

## ZAPISNIK

**o radu sa 40. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, održane u ponedjeljak  
09.08.2021. godine sa početkom rada u 10,00 sati ONLINE**

Predsjedavajući Elvedin Okerić (u daljem tekstu: predsjedavajući je pozdravio zastupnike i zastupnice i sve koji prate rad sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

**(Službeni snimak sjednice počinje od govora zastupnika Konakovića.)**

### **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA SJEDNICE.**

Prijedlog dnevnog reda 40. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo:

1. Informacija o epidemiološkoj situaciji u Kantonu Sarajevo;
2. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori;
3. Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o nadležnostima organa vlasti Kantona Sarajevo u oblasti zaštite i spašavanja ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća-skraćeni postupak;
4. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju u Kantonu Sarajevo-skraćeni postupak;
5. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju-skraćeni postupak;
6. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o srednjem obrazovanju-skraćeni postupak;
7. Prijedlog Zakona o izmjenama Zakona o udžbenicima u Kantonu Sarajevo-skraćeni postupak;
8. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine nastale nadziđivanjem postojećeg stambenog objekta na adresi Huseina Đoze broj 238E, općina Ilidža, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i progpane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Fazlić Ismet)

Poslovničku intervenciju imao je zastupnik Mahir Dević, a vezano za nadležnosti Kolegija Skupštine Kantona Sarajevo pri organizaciji sjednica Skupštine Kantona Sarajevo i održavanje sjednica online.

**SKUPŠTINA JE ZA 40. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN SA 26 GLASOVA „ZA”.**

**AD – 1.**

### **INFORMACIJA O EPIDEMIOLOŠKOJ SITUACIJI U KANTONU SARAJEVO**

Uvodne napomene po ovoj Informaciji dao je ministar Haris Vranić. Zastupnik Mahir Dević se prijavio za pitanje vezano za ovu Informaciju, a nakon njega pitanja su također postavili i zastupnica Amra Hasagić, zatim zastupnica Jasmina Bišćević Tokić, zastupnik Senad Hasanović, zastupnik Zvonko Marić, zastupnica Jasna Duraković, zastupnica Amra

Junuzović Kaljić, zastupnik Haris Zahiragić, zastupnica Bilsena Šahman, zastupnik Mirza Čelik i zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

U diskusiji koja je uslijedila učestvovali su zastupnik Elmedin Konaković, zastupnik Mahir Dević, zastupnica Amra Junuzović Kaljić, zastupnica Amra Hasagić, zastupnik Haris Zahiragić, zastupnica Jasmina Bišćević Tokić, zastupnik Igor Stojanović, zastupnica Vildana Bešlija, zastupnik Vedran Jakupović i zastupnik Samir Suljagić.

Klub zastupnika SDA je podnio prijedlog zaključaka te zatražio izjašnjenje Skupštine.

Prijedlog zaključaka Kluba zastupnika SDA :

Na osnovu člana 120. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo Klub SDA predlaže sljedeće zaključke:

1. Zadužuje se Vlada, Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo da se organizuju punktovi za vakcinaciju građana Kantona Sarajevo u svih devet organizacionih jaidnica JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo radi lakšeg pristupa ostvarivanju prava građana.
2. Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo i Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo da za proces vakcinacije u DZ angažuju ljekara koji se nalaze na evidenciji Službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo.
3. Zadužujemo Vladu Kantona Sarajevo, Ministarstvo zdravstva i Zavod za javno zdravstvo da izvrše odmah reviziju dosadašnjih aktivnosti promocije procesa vakcinacije, te da organizuju ozbiljniju kampanju promocije vakcinacija s ciljem zaštite stanovništva od virusa COVID-19.

Prijedlog zaključaka Skupština nije podržala (10 „za” i 14 „suzdržanih”).

**NAKON RASPRAVE PREDSEDavajući JE KONSTATOVAO DA JE SKUPŠTINA INFORMACIJU O EPIDEMIOLOŠKOJ SITUACIJI U KANTONU SARAJEVO PRIMILA K ZNANJU.**

**AD - 2.**

## **POSLANIČKA/ZASTUPNIČKA PITANJA, INICIJATIVE I ODGOVORI**

Zastupnik Damir Marjanović je podnio sljedeće (citiramo): “Na jednoj od prošlih sjednica skupština Kantona Sarajevo politička volja ovoga sastava skupštine i mišljenje većine pojedinaca, koje su u medijima iznosili prije same skupštine, išlo je ka tome da se nacrt Zakona o Visokom obrazovanju, bez mogućnosti javne rasprave o njemu, odbaci. Stoga je Vlada odlučila da povuče ovaj nacrt što je bio jako mudar potez, i pozdravljam ga, jer je javnost u proteklim sedmicama i u budući sedmicama, imati priliku da se upozna sa detaljima samog teksta, ali da se uvide određeni benefiti njegovog usvajanja, ali i posljedice njegovog neusvajanja. Jedna jako bitna ako ne i najbitnija posljedica, upravo sada se prelama preko studenata koji su u ovim teškim uvjetima uspjeli da polažu svoje ispite sa najboljim prosjekom. Upravo oni su pripremili peticiju i dostavili su je svim zastupnicima, koliko mi je poznato, a tu peticiju potpisalo oko 1000 ljudi već. I uz njihovo odobrenje dio te peticije ću iskoristiti kao dio svoje današnje inicijative. Naime, u zemlji u kojoj visoko obrazovanje davno, jako davno liberalizirano na privatnim ali još jače na državnim univerzitetima, imati

grupu studenata koja se naziva redovni samofinansirajući. Da pojasnim gledateljima i onima koji možda nisu upoznati što to znači. To su studenti koji svojim novcem u punom iznosu, bez stipendija koje su uobičajene u nekim konceptima finansiraju svoj studio. Oni su prilikom upisa se borili za neku od pozicija redovnih studenata koje finansira država no nisu ispunili uvjete za taj krug. Naime, u ovoj našoj državi u Kantonu u kojem je na većini državnih fakulteta uz časne izuzetke iz meni nepoznatih razloga nema više eliminacionih, kvalifikacionih prijemnih ispita, i ne postoji obavezujuća eksterna matura ili završni test kojim se pokazuje nivo znanja učenika u različitim srednjim školama, prosjek ocjena koji je jako upitan kao kriterij postavlja se kao jedini kojem studenti ostvaruju pravo na finansiranje od strane države ili pak ostaju u skupini onih koji se sami finansiraju. U godinama pred njima, prema postojećem Zakonu postoje šanse da se neki od njih ako ostvare odličan uspjeh i pokažu odlične rezultate čak i prebace u skupinu koju finansira država, ali tek pod uvjetom da neko od redovnih izgubi taj status kada drugi put izgubi istu godinu. U Zakonu se ne navodi da je to ista godina, ali u statutu UNSA se navodi da je to ista godina. Nerijetko se dakle dešava da studenti sa jako visokim prosjekom pa čak i preko 9,5 recimo na Medicinskom fakultetu nikada ne dosegnu to pravo i da svih 6 godina plaćaju svoj studij dok neki od njihovih kolega koji su čak obnavljali godine sa mnogo manjim prosjekom i dalje bivaju finansirani od strane države. Napominjem da u ovom finansiranju ekonomski status onih koji plaćaju i onih kojima se plaća studij ne igra nikakvu ulogu, pa se često može desiti da student slabijeg imovinskog stanja, odličnoga prosjeka sebi i dalje plaća studij u odnosu na studenta boljeg imovinskog stanja i slabijega prosjeka. S toga ne čudi peticija ko ju je potpisalo skoro 1000 studenata i članova koji podržavaju i u kojoj jasno navode:

„S obzirom da na posljednjoj sjednici Skupštine KS, Nacrt zakona o visokom obrazovanju nije zaživio, a bio je sistemsko rješenje naših problema i posljedice prošlogodišnje odluke o безусловnom prenosu, ugrožavaju najbolje studente i ove godine. Na osnovu trenutnog Zakona o visokom obrazovanju, koji je preciziran Statutom Univerziteta u Sarajevu, student gubi javno finansirano mjesto ukoliko dva puta obnovi ISTU godinu u jednom ciklusu studija. Budući da su prethodne godine svi studenti безусловno prešli u narednu godinu, ove godine će studenti tek prvi put obnoviti svoju godinu. Time efektivno se neće osloboditi skoro NITI JEDNO budžetsko mjesto. Stoga zahtijevaju ovi studenti imahom svi kojima je prosjek preko 8, 8,5, 9 ili 9,5 od Skupštine KS, te Vlade KS da pronađu sistemsko rješenje za ovaj problem, ako ne dugogodišnje onda barem za ovu godinu. Ovi su studenti kako su naveli u svojoj peticiji otvoreni za komunikaciju, saradnju te su poučeni prethodnim izvršenim medijskim pritiskom od strane kolega SPUSA spremni da tako što urade da bi se izborili za svoja prava. Dakle pokrećem inicijativu i ne zahtijevam ovaj put izjašnjavanje Skupštine jer znam da ta inicijativa podrazumijeva između ostalog da se izdvojena određena finansijska sredstva. Pokrećem inicijativu da se u Rebalansu Budžeta za 2021 godinu i nacrtom Budžeta za 2022 godinu a vrlo slično po onom modelu inicijative koju je predložio gospodin Okerić i moja malenkost prošle godine, pronađu sredstva da se finansira studij za studente UNSA iz klase redovnih samofinansirajućih koji su u prethodnoj godini položili sve ispite, sa prosjekom većim od 8. znači inicijativu sam već dostavio u pismenom modelu i nadam se da će se Vlada pozitivno očitovati o njoj. A ako ne svakako na sljedećoj sjednici ću insistirati da se glasa za ovu inicijativu. Hvala velika.”

Zastupnik Dževad Poturak je podnio sljedeće (citiramo): “Možete li mi reći samo da li je konekcija dobra? Hvala selamim i pozdravljam sve prisutne. Imam pitanje i nekoliko potpitanja za Ministarstvo obrazovanja, Sektor saobraćaja. Zašto se plaća izmišljena taksa Ministarstvu 20 KM za svakog primljenog radnika na posao u auto-školu. A kada taj radnik napusti firmu opet se plaća taksa za tog radnika da bi on samo rekao ja sam je napustio. Zašto? Izgubljena potvrda se plaća koliko košta ispit. Zašto? U pravilniku o polaganju ispita piše se da kandidat koji želi da odgodi ispit 24 sata ne plaća nikakvu naknadu, kod njih se

plaća. Zašto? Kandidat koji polaže testove i prvu pomoć IV put, plaća duplo. Zašto? Može li se staviti veća i jača kontrola prilikom otvaranja novih auto-škola i do sada po ovom pitanju nije ama baš ništa urađeno. Zašto? Seminari za licenciranje se ne održavaju u Kantonu Sarajevo nikako, već instruktori moraju da idu u druge kantone zbog toga a licence se moraju produžavati. A takvo je stanje već tri godine. Zašto to licenciranje nema u Kantonu Sarajevo? Zašto? Sve auto-škole su saglasne da se uspostavi jedinstvena minimalna cijena za polaganje. Ministrica ima već sve potrebne potpise. Zašto do sada po tom pitanju ništa nije učinjeno? Zašto? Kako može da Ministarstvo obrazovanja nema pomoćnika za taj sektor jer od kako je Ljilja otišla u penziju, ovaj sektor je prepušten apsolutno nikome. Zašto? Poligon za obuku ne postoji apsolutno nikakav u Kantonu Sarajevo. Auto-škole obavljaju obuku na parkinzima, škole godišnje ubrizgaju preko milion KM u Kantonu Sarajevo a nikakve uslove nemaju., nemaju komunikaciju s Ministarstvom. Zašto? Mnoge je problema u auto-školama da li je Ministarstvo upoznato sa ovim problemima i kada će riješiti ove nagomilane probleme? Toliko ovaj put, zahvaljujem predsjedavajući.”

Zastupnik Damir Nikšić je podnio sljedeće (citiramo): “E ovako ja imam tri inicijative danas. Prva inicijativa je vezana za Uredbu o apsolvencijama predbolonjskog sistema. Upućuje se inicijativa prema Vladi Kantona Sarajevo da hitno donese Uredbu kojom sva lica koja su stekla status absolventa po predbolonjskom sistemu studija imaju pravo okončati studij po istom sistemu u svojstvu redovnog ili samofinansirajućeg studenta do 30.9.2025. godine. Obrazloženje: radi se o malom broju lica kojima je to zakonom omogućeno jer im često zbog gubitka statusa redovnog studenta preostaje jedino samo status samofinansirajućeg studenta koji automatski podrazumijeva nastavak studija po bolonjskom sistemu čime im se isto tako automatski negira pravo da do 30.09.2025 mogu okončati studij po predbolonjskom sistemu. Ovo se hitno mora riješiti vladinom uredbom jer je preostalo 4 godine do isteka zakonski određenog roka. BIH se u proteklom periodu suočila sa odlivom mozgova, imamo najveću stopu nezaposlenosti mladih u svijetu suočeni smo sa nedostatkom stručnih kadrova mnogi su iz opravdanih i drugih razloga koje zakonske odredbi i statuti visokoškolskih ustanova ne smatraju opravdanim kao što su odlazak u inostranstvo truhom za kruhom i višegodišnjim boravkom u emigraciji ili pak pripadanje kategoriji roditelja djece sa invaliditetom i poteškoćama u razvoju izgubili status redovnih studenata, nisu bili u prilici ili su zakasnili da se pojave na šalterima studentskih službi ili lično obnove ili zamrznu godinu. Složit ćemo da su u zemlji koji su visoko dužnosnici na najodgovornijim pozicijama vlasnici lažnih, sumnjivih ili kupljenih diploma u kojoj privilegovani ekspresno završavaju fakultete, krajnje licemjerno pa čak i perverzno trenirati strogoću na absolventicama i absolventima koji su odslušali sva predavanja i ko ji su naredne četiri godine voljni iskoristiti svoje pravo i položiti preostale ispite i okončati svoj studij. Sada kada su mnogi u vrijeme pandemije ostali bez posla u zemlji ili inostranstvu ovi absolventi mogu, moraju i trebaju iskoristiti priliku da se vrate na studij i to učine. Vlada bi tako nešto trebala promovisati kao i činjenicu da im važeći Zakon omogućava da to učine do 30.09.2025 godine. Tim više Vlada ne smije oklijevati već mora hitno do narednog mjeseca ovom uredbom otkloniti sve postojeće prepreke koje ovim absolventima u praksi onemogućavaju okončanje studija. Molim da se Skupština izjasni o ovoj inicijativi.

Druga inicijativa je o Zakonu o kulturi. Pokrećem inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo da odmah započne sa radom na pripremi nacrtu Zakona o kulturi, tako što će do planirane tematske sjednice formirati Komisiju za izradu Zakona o kulturi. Komisiju koju, između ostalih, moraju sačinjavati predstavnici nezavisne kulture, slobodnih umjetnika, kao i predstavnici najamnih kulturnih radnika u kantonalnim institucijama.

Obrazloženje: Sarajevo kao kulturni umjetnički centar, ne samo Kantona, Federacije BiH ili BiH, već i regije, ne smije više čekati ni dana na Zakon o kulturi, što je glavni razlog zašto je tematska sjednica o kulturi i zakazana. Ta sjednica, stoga, nikako ne smije biti samo

informativnog karaktera niti ovaj sastav Skupštine smije sebi dozvoliti da na njoj zaključi kako je hitno potreban Zakon o kulturi. Tematska sjednica o kulturi mora biti prije svega konstruktivna i u tu svrhu Vlada Kantona Sarajevo mora preduzeti konkretne korake i na toj sjednici predstaviti članove Komisije za izradu Zakona o kulturi koji će se tom prilikom obratiti Skupštini Kantona Sarajevo i javnosti i komunicirati ne samo svoja iskustva, kritike, sugestije i prijedloge, već neophodnost, glavne ciljeve, obrise i karakteristike budućeg Zakona koji je više nego neophodan.

Molim da se Skupština izjasni o ovoj inicijativi. A sada ću vam poslati inicijativu o Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti kulturne baštine I isto tako molim skupštinu da se izjasni u vezi tog prijedloga. Hvala.”

Zastupnik Senad Hasanović je podnio sljedeće (citiramo): “Pa evo ja imam dva pitanja. Prvo pitanje upućujem Vladi Kantona Sarajevo i glasi: Da li Kanton Sarajevo raspolaže dovoljnim količinama pitke vode, odnosno da li KJKP Vodovod i kanalizacija u rezervoarima ima dovoljne količine vode za kontinuirano snabdijevanje svih potrošača?

**OBRAZLOŽENJE:**

Značajan broj građana Kantona Sarajevo u posljednje vrijeme iznosi primjedbe u kojima navode da gotovo u redovnim intervalima više dana za redom nemaju vode, čak tvrdeći da se radi o redukcijama vodosnabdijevanja, dok na upite nadležni odgovaraju da se radi o održavanju vodovodne mreže. Molim za preciznu informaciju da li se u Kantonu Sarajevo primjenjuju takozvane redukcije vodosnabdijevanja, na koja područja i u kojim terminima. Molit ću pisani odgovor na ovo pitanje. Drugo pitanje upućujem Ministarstvu zdravstva i glasi:

Da li je tačno da JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo odbija građanima pružiti uslugu vađenja krpelja?

**OBRAZLOŽENJE:** Prema navodima građana koji su u JU Dom zdravlja, u svoj općini, zatražili uslugu vađenja krpelja ista im nije pružena već su upućeni na Zavod za hitnu medicinsku pomoć i UKC Koševo uz obrazloženje da Dom zdravlja nema hiruršku ambulantu, te da osoblje nije obučeno za ovakve intervencije. Također ću moliti pisani odgovor. Toliko i hvala.

Zastupnica Jasna Duraković je podnijela sljedeće (citiramo): “Evo ja imam nekoliko pitanja za danas. Prva dva pitanja se odnose na Ministarstvo za odgoj i obrazovanje, tačnije ministrici Muminović-Hota i nadam se da mi može ponuditi usmeni odgovor. Zašto u postojećem smjernicama koje se tiču odvijanja nastave i nastavnog procesa i rada u školskim ustanovama nije striktno definisano da se učenicima, to se odnosi na predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje, na samom ulazu u školu mjeri temperatura, kao što se to radi i sa svim nastavnim osobljem i osobljem koje jeste zaposleno u školama. Zašto je ostavljeno školama da samostalno o tome odlučuju ili se pak odgovornost prebacuje na roditelje da djeci mjere temperaturu, ponavljam, dok se istovremeno svim nastavnicama i uposlenicima redovno mjeri temperatura po dolasku na posao. Može li to Ministarstvo regulisati nekom uredbom da isto pravilo važi za sve podjednako kako bi se apsolutno minimizirala mogućnost širenja virusa u slučaju novog talasa kojeg vjerovatno možemo očekivati već na jesen? I drugo pitanje ima li Ministarstvo za obrazovanje tačan podatak koliko se do sada nastavnika, tj prosvjetnih radnika i uposlenika koji rade u školama vakcinisalo i da li postoji neka kontrola i evidencija od strane ministarstva kako bi onda Ministarstvo naravno moglo biti u potpunosti spremno dočekati novu školsku godinu i planirati da li će to i dalje biti online, da li će djeca ići u školu, itd? I treće pitanje, obzirom da mi je stiglo u međuvremenu, tiče se opet epidemiološke situacije, postavljam ministru Vraniću, da li će se desiti retroaktivno isplata naknade uposlenicima za rad na COVID odjeljenjima koji su iz nekog razloga izostavljeni a radili su od samog početka pandemije? Eto toliko za danas, hvala.”

Zastupnik Haris Zahiragić je podnio sljedeće (citiramo): “Imao bih više pitanja i inicijativa, neke od njih ću pročitati, a neke ću samo dostaviti u pisanoj formi. Ova pitanja koja budem pročitao tražim usmeni odgovor. Pitam premijera Edina Fortu da li osjeća (nerazumljivo) tj da li se planira izvinuti ili uputiti izvinjenje zbog činjenice da je na dan ispraćaja žrtava i tabuta žrtava genocida u Srebrenici, proveo dan i organizovao tim bilding za Vladu Kantona Sarajevo? Slao neprimjerne selfije u javni prostor i želim iskoristiti priliku da pohvalim ministra Adnana Štetu koji je jedini ispred Vlade Kantona Sarajevo osvjetlao obraz taj dan (smetnje). Da li Vlada Kantona Sarajevo išta, da li se ima bilo čim drugim pohvaliti osim otvaranja nove željezničke linije koja u suštini projekat Vlade FBIH, tj Željeznice FBIH. S obzirom da danas vidim nekoliko ministara, premijer i svi su otišli na neki projekat koji implementira Federalna Vlada, na inicijativu opštinskih načelnika i Ministarstva saobraćaj. Ne znam zašto morate te projekte koje niste vi implementirali, nego samo inicirali tako sponzorirati. Evo pun je Fejsbuk i društvene mreže. Radite neke ozbiljnije projekte pa to reklamirajte. Imam pitanje za ministra Hadžiahmetovića. Nemam puno vremena da cijelo pitanje elaboriram ali zanima me zašto je smijenja direktora Aida Pendek, direktorica VIK i da li su se ljudi koji su bili prvorangirani na spornom konkursu, a koji ona nije htjela potpisati, i ona sama navodi da je to nepotpisivanje razlog njene smjene, primljeni preko programa Zavoda za zapošljavanje. Četvrto pitanje, kada ćete uputiti ime za ministra visokog obrazovanja u parlamentarnu proceduru? Prošlo je već dovoljno vremena i morali ste imati spremno ime s obzirom da slijedi nova školska ili nova akademska godina, skoro. Mi moramo imati ministra obrazovanja. I posljednje. Podnosim inicijativu Skupštini Kantona Sarajevo te tražim od Vlade, kojim bi zapravo Skupština Kantona Sarajevo tražila od Vlade Kantona Sarajevo da odmah smijene Ivanu Marić, Emira Kazaz sa pozicije u upravljačkim strukturama u Kantonu Sarajevo. Obrazloženje jeste da su posljednji javni istupi gospodina Kazaza i gospođe ili gospođice Marić bili u najmanju ruku skandalozni i u suštini oni predstavljaju njihov konačan moralni sunovrat na način da su vrlo rigidno se pridružili onim snagama koje su napale Valentina Incka ranijeg visokog predstavnika radi donošenja izmjena i dopuna Krivičnog Zakona kojima su između ostalog inkriminisana djela negiranja genocida i slavljenje ratnih zločinaca. Zaista ne mogu da vjerujem da ljudi koji su u Kantonu Sarajevo funkcioneri, čak su funkcioneri u medijima, jedan u TVSA a drugi u Pozorištu, koji mediji u širem smislu, mogu takve stvari, čak za međunarodne medije izjavljivat da svako nametanje nije dobro, da Valentin Incko potpiruje međunacionalnu mržnju, da radi u interesu nacionalnih lidera itd. A te žrtve geonocida im između ostalog daju tu naknadu koju dobivaju kao članovi NO. Evo završavam rečenicu. Za ovu inicijativu ću tražiti izjašnjenje Skupštine Kantona Sarajevo i pozivam kolege zastupnike da bez obzira na koalicione interese, a posebno kolege iz NiP-a da podrže ovakvu inicijativu i da izađu ispod skuta ideoloških komesara kojima već dugo vremena u Kantonu Sarajevo.”

Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić je podnijela sljedeće (citiramo): “Ja imam jedno pitanje i jednu inicijativu. Pitanje je upućeno ministru Enveru Hadžiahmetoviću. Na pitanje sa 37 sjednice Skupštine Kantona Sarajevo koja se tiče imenovanja v.d. direktora u Kantonalnoj upravi civilne zaštite Kantona Sarajevo odgovorili ste mi da mi dostavljate odgovor KUCZ. Ali taj odgovor nažalost nije dostavljen. Da li taj odgovor imate i kada će biti dostavljen. Inicijativu upućujem Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo a ona je da se formira Služba za mrtvozorstva KS ili Mrtvozornička služba KS, koja će radit 24 h, na cijelom području KS. Obrazloženje: Usluge mrtvozorstva obavljaju se u skladu sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti FBiH i Pravilnikom o načinu pregleda umrlih osoba FBiH. Trenutno pregled umrlih osoba u KS, koje su umrle van zdravstvene ustanove, obavljaju mrtvozornici Zavoda za hitnu medicinsku pomoć i JU DZ KS i mrtvozornik pokopnog društva „Bakije“. Broj mrtvozornika je takav da neke opštine uopšte nemaju mrtvozornika (Trnovo), neke imaju samo jednog

(Iliđža i Hadžići), a neke veći broj. Nedopustivo je da Kanton Sarajevo nema dovoljan broj mrtvozornika i regulisane uslove rada, što izaziva veliko nezadovoljstvo kod osoba, a posebno građana. S obzirom da i općine učestvuju u finansiranju ovih usluga, realno je za očekivat da je prestup ovoj usluzi jednako kvalitetan u cijelom Kantonu Sarajevo. Zahvaljujem.”

Zastupnik Mirza Čelik je podnio sljedeće (citiramo): “Pa evo prije nego što postavim pitanje zaista bih želio da čestitam momcima iz triatlon kluba Triton iz Sarajeva na uspješno odrađenoj trci aeromena u Talinu. To je Sadiković, Kantardžić, Salan, Cvitanušić, Jelešković, Andrić, Tabaković, momci čestitam. Prije svega želio bih da postavim pitanje Ministarstvu za saobraćaj, odnosno ministru Šteti da odgovori usmeno. Da li postoji mogućnost da se tramvajska pruga na kružnom toku kod tržnog centra Sara sanira jer je jako oštećena i moglo bi doći do pucanja šina i velikg zastoja u saobraćaju bi bilo sigurno. Drugo pitanje, ulica Rustempašina dobar primjer lokalne zajednice kako treba da uradi (smetnje) naše građane. Ona je pretvorena u šetnicu. Ministre Šteta također za vas pitanje, da li postoji mogućnost da se sa lokalnom zajednicom napravi sporazum i da se ista ulica rekonstruiše odnosno da se poploča pločama kako je to urađeno i već postoji u Maloj aleji? Također za ministra Štetu još jedno pitanje. Da li postoji mogućnost da se iznađu sredstva za tunel Hranjen? Znamo svi šta znači taj tunel za Istočnu Bosnu. Znamo da smo odvojili nešto sredstava za isti. Da li postoji mogućnost da se dodatno odvoji nešto sredstava kako bi se nastavio ovaj veoma bitan projekat za Istočnu Bosnu. Za vas predsjedavajući ili za premijera imam pitanje. Imali smo veoma dva bitna Zakona bar za mene, ukoliko ne budete stavili ovo na sljedeću sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo ja ću možda sa gospodinom Suljevićem i gospođom Bešlijom dogovoriti da ove zakone prosljede ponovo i da se nađu na sjednici, a to je: Zakon o dopuni Zakona o porezu na promet nekretnina i porezu na naslijeđe i poklone Kantona Sarajevo. Kolega Suljević je to podnio 17.09.2020. godine. Do danas nismo te zakone dobili. I Zakon o zaštiti od svjetlosnog zagađenja u Kantonu Sarajevo. Također 01.10.2020.godine. Uvažena zastupnica Bešlija podnijela. Pa evo predsjedavajući nadam se da ćete odgovoriti šta je sa ovim zakonima. Hvala.”

Zastupnica Junuzović-Kaljić je podnijela sljedeće (citiramo): “Podnosim inicijativu da se djeci koja pohađaju Osnovnu školu "Edhem Mulabdić" od septembra omogući korištenje vanlinijskog prijevoza. Na području Starog Grada, od šest osnovnih škola, četiri su uključene u sistem vanlinijskog prijevoza što je omogućeno u suradnji Općine Stari Grad i Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo.

Prema podacima kojima raspolazem iz prethodne godine, više od 40 učenika koristi kombi prijevoz na liniji Latinska ćuprija - Komatin kojim saobraća kompanija Centrotrans. Ta je linija nerijetko pretrpana, učenike guraju i smatram da zaslužuju tretman kao i učenici iz ostalih starogradskih škola kojima je ranije omogućen ovakav oblik prijevoza. Budući da dolaze iz padinskih dijelova, druga im je opcija dugotrajno pješaćenje jer mnogi od njih žive pod samim padinama Trebevića.

Saobraćajnice su uske i nema odgovarajuće signalizacije, a nedostatak pločnika i zimski uvjeti su poseban problem. Napominjem da je objekat u kojem slušaju nastavu od njihovih kuća udaljen između 7 do 8 km. Dakle to je inicijativa.

I imam još jedno pitanje.

Moje pitanje se odnosi na zemljište i zgradu koja je uništenu ratnim dejstvima na području Širokače, a na kojem je do 1992. postojalo i odlično radilo obdanište pod imenom "Agan Bostandžić". Prema podacima koje sam našla na stranici Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okoliša KS, ono pripada JU "Djeca Sarajeva" i vodi se pod katastarskom česticom 37.

Obzirom na odličan položaj obdaništa, društveni interes za obnavljanje ovog vrtića i potrebu za proširenjem smještajnih kapaciteta vrtića u Starom Gradu, kada se može očekivati njegova

obnova i puštanje u rad? Hvala lijepo.”

Zastupnica Arijana Memić je podnijela sljedeće (citiramo): “Ja imam nekoliko pitanja za Kantonalno Tužilaštvo Kantona Sarajevo: Šta je obaveza Kantonalnog tužilaštva KS i glavne tužiteljice u slučaju kada iz pravosnažne presude VS FBiH proizilazi da je vođena pogrešna istraga, podignuta neutemeljena optužnica koja je rezultirala oslobađajućom presudom? Konkretno šta je ili šta će KT poduzeti u slučaju „Dženana Memić“, vodeći se činjenicom da je potvrđena oslobađajuća presuda po optužnici koju je podiglo navedeno tužilaštvo? Da li će biti poduzete disciplinske ili neke druge mjere za tužitelje kojima je dokazano da su zastupali pogrešnu optužnicu, trošili vrijeme, nisu zastupali oštećenu stranu na način na koji su trebali, na kraju, trošili novac građana KS, pri tome uznemiravali javnost ili ćete se pozvati na nastupanje zastare disciplinskog prekršaja jer je proteklo 5 godina od događaja? Šta Kantonalno tužilaštvo KS namjerava uraditi kako bi se dao odgovor na pitanje “Ko je ubio Dženana Memića”. Naime, iako je KT KS izgubilo nepristrasnost da dalje postupa u ovom predmetu da li ćete se barem javno oglasiti po ovom pitanju? Ako je lakši odgovor možete odgovoriti na pitanje ko skriva ubice Dženana Memića?

Obzirom da nam je vrijeme za postavljanje pitanja ograničeno obrazloženje ću dostaviti pismenim putem ali želim istaći samo nekoliko bitnih stvari.

Slučaj “Dženana Memić” je već pet i po godina u fokusu javnosti. Raspravljalo se o radu nadležnih institucija u ovom predmetu i pred Skupštinom KS, kao i u Parlamentu FBiH, ali i na mnogobrojnim sastancima međunarodnih institucija u BiH i izvan BiH. Komisija za sigurnost SKS je 2016.g formirala ad hoc tijelo, koje je utvrdilo i početkom 2017.g prezentiralo izvještaj o mnogobrojnim propustima i prekršajima o radu MUP-a KS na ovom slučaju, a poznato je da nadzor nad vođenjem istrage ima KT KS. O ovom slučaju se govori konstantno u medijima, na društvenim mrežama, ali i na ulicama, u školama, pa i među radnim kolegama. Danas, ne postoji osoba u BiH, koja nije čula za slučaj „Memić“ a samim time i za pokušaj tužilaca KT KS da zataškaju ovo očigledno ubistvo.

Ono što trenutno zabrinjava je frapantna činjenica da se KTKS još uvijek nije oglasilo nakon presude Vrhovnog suda FBiH. KTKS nije dalo komentar na presudu, nije objasnilo javnosti da li će i koje korake nakon takve presude poduzeti protiv tužilaca koji su radili na ovom predmetu jer je očigledno da to Tužilaštvo više ne može ponovo istraživati ovaj slučaj koji je preuzelo Tužilaštvo BiH kako bi se konačno utvrdio stvarni način i uzrok smrti Dženana Memića. KTKS je optužnicu protiv Ljube i Bekrije Seferović formiralo na iskazima 27 svjedoka, vještačenjima 10 vještaka i na 37 materijalnih dokaza. Niti jednim dokazom nisu uspjeli dokazati van razumne sumnje, da se događaj odvio kako je navedeno u optužnici. Na slučaju je radilo ukupno 9 tužilaca, a troškove čitavog procesa pred Kantonalnim sudom KS snose upravo građani ovog kantona, odnosno isti će biti pokriveni iz budžetskih sredstava. O kolikom iznosu se tačno radi, mi možemo samo pretpostaviti. Ono što je sigurno jeste da je u pitanju više miliona KM. Toliko od mene i hvala vam.”

Zastupnik Zvonko Marić je podnio sljedeće (citiramo): “Ja imam nekoliko pitanja i molio bih usmeni odgovor. Prvo pitanje je za ministricu obrazovanja predškolskog osnovnog i srednjeg obrazovanja. Ukoliko je moguće da mi da odgovor o subvencioniranju za smještaj djece u vrtiće. Vidjeli smo da je ministrica iznašla neko rješenje sa svojim vjerovatno suradnicima prepolovila je prošlogodišnji iznos novca od 200 KM koje su dobijali roditelji djece za smještaj u obdaništa na po 100 KM i napravila svojevrsnu diskriminirajuću stvar iz prostog razloga što djeca zaposlenih roditelja koja su smjestila svoju djecu u vrtiće JU, ostalo je subvencija od 200 KM. Taj svojevrsni apsurd ko ji je diskriminirajući i neposredno da je diskriminirajući, bojim se da će izazvati komplikacije u budućnosti iz prostora razloga što smatram da to generira trans-generacijsko siromaštvo, što subvencijama nisu obuhvaćeno oko 4000 djece roditelja koji ne rade. Znači li to ministrici da je predškolsko obrazovanje



privilegija samo bogatih zaposlenih roditelja koji svoju djecu smještaju u JU, i pri tome dobijaju 200 KM subvencije. A oni drugi, koji nisu u mogućnosti to po 100 KM a i za očekivati je da će biti porast djece za upis u vrtiće. Dakle, imate marginalne skupine ljudi iz ruralnih dijelova itd. Šta je s tom djecom? Imaju li oni pravo na subvencije odnosno na predškolsko obrazovanje? Drugo moje pitanje odnosi se na ministricu pravde i premijera Fortu. Postupajući u sporu Općinski Sud u Sarajevu je u skladu sa zakonom donio mjeru osiguranja broj: m65-RS-91267421 od 13.07.2021.godine. Izrekao je mjeru osiguranja za direktora Kantonalne inspekcije. Međutim mjesec dana je prošlo od toga, to nije implementirano. Šta to i kakvu poruku se šalje. Iz prostog razloga dok se ne riješi pravomoćno i ne dovrši postupak u cilju sprečavanja nastale pravne i svake druge štete molim da mi se odgovori zašto se to ne primjenjuje nego se naprosto ignorira i kakva se poruka šalje i ignorira odluka Suda. Dakle molim ministricu pravde da mi aže da li je sugerirala ili kakav je njen stav s obzirom da sam tražio stav Pravobranilaštva? Kakav je njen stav kao ministrice pravde zbog neprovođenja odluka suda? Na koncu, kada je neko već pomenuo ovu liniju koja je uvedena između Sarajeva i Pazarića. Ta linija, voz ili vlak saobraća na toj dionici, međutim vrlo dobronamjerno mislim da bi bilo svrsishodno pokrenuti inicijativu kada je već uspostavljena ta linija, ustanovi stanica između crkve i stadiona gdje bi bilo moguće da se prevoze ljudi iz Osijeka, tog velikog naselja. I tu ima veliki broj studenata i vjerovatno bi im dobro došlo takvo nešto a osim toga bilo bi dobro da se smanje gužve na Vrelu Bosne. Da se tu uvede stanica kako bi mogli ljudi odlaziti iz Sarajeva na Vrelo Bosne na izletišta. I smanjili bi time gužve i još mnogo tih stvari koje čine svrsishodnim postojanje takve stanice. Ja bih molio da mi ministar Šteta, evo neću da ulazim u to ko je pokrenuo, šta ko se slika ili ne slika. Ali kada je već uspostavljena ta linija, da mi se odgovori da li je moguće da se utiče, Vlada Kantona Sarajevo ministar Šteta u razgovoru sa predstavnicima Željeznica FBiH da se uspostavi ta stanica u tom dijelu. Hvala.”

Zastupnica Amra Hasagić je podnijela sljedeće (citiramo): “Na osnovu odgovora koji sam dobila na pitanje postavljeno na prošloj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo postavljam set dodatnih zastupničkih pitanja prema v.d. direktoru KJKP Grasu gospodinu Senadu Mujagiću koja glase:

1. Da li je tačna informacija da ženama koje su čistile vozila više od godinu dana istekao ugovor i isti nije produžen?
2. Da li su ove gospođe prale unutrašnjost te vanjski dio vozila?
3. Da li su se vozila nakon njihovog prekida ugovora čistila i koliko puta dnevno?
4. (Prema informacijama koje sam dobila samo na tramvajima dio ovih žena mjesečno je oprao preko 100 tramvaja.)

Na osnovu tih pitanja i pitanja sa prošle sjednice upućujem zastupničku inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu saobraćaja da se ozbiljnije posvete problemu broja higijeničarki u pomenutom preduzeću te nas o tome redovno izvještavaju.

I upućujem zastupničko pitanje premijeru Vlade Kantona Sarajevo. Koliko je tačno implementirano zaključaka sa tematske sjednice o pitanjima mladih te u kojem je stepenu implementirana Strategija za mlade Kantona Sarajevo? Budući da smo kao zastupnice i zastupnici jednoglasno podržali sam strateški dokument za mlade kao i zaključke ministarstva, aktualnog predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo te relevantnih organizacija a sve sa ciljem poboljšanja položaja mladih u Kantonu Sarajevo. Smatram važnim da budemo informisani o stepenu realizacije istih. Te napominjem kolegice i kolege da smo kao zakonodavni organ na ovaj način ušli u društveni ugovor sa mladima u Kantonu Sarajevo čija očekivanja ne smijemo iznevjeriti. Zahvaljujem.”

Zastupnica Admela Hodžić je podnijela sljedeće (citiramo): “Ovako, za danas imam pitanje za ministricu obrazovanja Hota-Muminović. U sl. novinama KS br: 29/21 dana 22.07. 2021. godine objavljen je Pravilnik s kriterijima za prijem u radni odnos u predškolskim ustanovama, osnovnim i srednjim školama kao javnim ustanovama čiji je osnivač KS. Član 1. ovim pravilnikom se uređuju uslovi i procedure provođenja konkursne procedura za prijme radnika u osnovnom, predškolskom i srednjem obrazovanju. Pa ovako krenut ću redom. Član 16 dopunska prava boraca branitelja BiH član 1. tačka 1) bodovanja na osnovu općih i posebnih kriterija, te nakon provedene kompletne procedure uključujući i intervju na ukupan broj prethodno ostvarenih bodova u zavisnosti od pripadnosti boračkoj populaciji dodaju se i dodatni bodovi na način da se na ukupan broj bodova dodaje i postotak od istih. Pa je od stava a) pa do l) označeno odnosno opisano za koju potvrdu ćete dobiti koji procenat dodatnih bodova.

Znači tačka 2. omogućeni su dodatni bodovi ili prava supruga ratnih vojnih invalida i članova njihovih užih porodica. Pod 3. pravo na dodatne bodove ostvaruju branioci i članovi njihovih porodica pa je navedeno pod kojim uslovima to mogu ostvariti. Član 22. postupanje komisije po zaprimljenim prijavama pa pod 3) u skladu sa bodovima uvrđenim u članu 9.,10.,11.,12.,13.,14. ovog Pravilnika komisija vrši prvo bodovanje kandidata koji ispunjavaju uslove konkursa i utvrđuje bodovnu rang-listu na obrascu za bodovanje kandidata koji je sastavni dio ovog Pravilnika i koji objavljuje na oglasnoj ploči Ustanove. Pod 4) Ukoliko je broj kandidata s utvrđene rang-liste manji od 6, Komisija poziva na provjeru radnih i stručnih sposobnosti sva prijavljenih kandidata. Pod 5) u slučaju da je broj kandidata utvrđene rangliste veći od 5. Komisija poziva prvih 5 kandidata sa utvrđene bodovne rang-liste i sve ostale kandidate koji imaju maksimalno 4 boda manje od prvo rangiranog kandidata na bodovnoj rang-listi. Moje pitanje glasi odnosno pitanje pripadnika boračke populacije da li će ovi bodovi biti uračunati tek onda kada uđu u uži izbor prvih 5 ili će ovi bodovi biti uračunati sa ukupnim brojem bodova koji će im pomoći da uđu u prvih pet ili šest kandidata? Pitanje se odnosi na bodovanje pripadnika članova boračke populacije, odnosno time im dati mogućnost da uđu u uži izbor ili će novi pravilnik omogućiti pripadnike ove populacije da ovim dodatnim bodovima ostvare određene pogodnosti i prednosti prilikom zapošljavanja kako je ova Vlada i ova većina obećala? Dakle da li će ovi bodovi koristiti pripadnicima boračke populacije tek kada ili ako uđu u prvih 5, a dotada neće biti ni razmatrani? Molim da mi detaljno pojasni ovo ministrica i molim usmeni odgovor. Zahvaljujem.”

Zastupnik Mahir Dević je podnio sljedeće (citiramo): “Pitanje za ministra Hadžiahmetovića. S obzirom da smo svjedoci ogromnih količina smeća u Kantonu Sarajevo po svim općinama, da taj problem traje već jako dugo, a pošto nam je direktorica KJKP Rad odgovorila da je sve u redu sa javnim nabavkama, vozilima, itd. Da nam odgovori konkretno kada ćete očistiti grad Sarajevo od smeća koje se uistinu, meni iz neobjašnjivih razloga nalazi u tolikom količinama da je to nevjerovatno. Ja sam jučer kroz naselje Malešići, primjera radi, u Ilijašu, prolazeći vidio da u 10 kontejnera koji su na tom potezu regionalnog puta smeće iz svakog ispada. Kada ćete konačno očistiti Kanton Sarajevo od smeća s obzirom da ste najavljivali velike promjene? Prvo pitanje. Drugo, da li ćete razriješiti ministre NO Sarajevo gasa koji je nezakonito imenovao u v.d. mandat gospođu Minelu Bučan, kao izvršnog direktora a koja nije, kako je utvrdio Ured za borbu protiv korupcije posjedovala relevantnu dokumentaciju odnosno diplomu koja je bila propisana konstitutivnim aktima preduzeća. Da li ćete smijeniti taj NO koji je radio nezakonito i kada ćete to uraditi? I pitanje usmeno za ministra MUP Kantona Sarajevo kada planirate konačno da se otvori policijska ispostava u Srednjem na području Općine Ilijaš? To je priča koja traje već čini mi se pet, šest godina, stalno obećavate da ćete to pitanje riješiti pa evo pitam vas konkretno kada planirate otvorenje te ispostave policijske uprave u Ilijašu? Hvala. Usmeni odgovori sve tri pitanja znači.”

Predsjedavajući Elvedin Okerić je podnio sljedeće (citiramo): “Iskorist ću ja svoje pravo postavim odnosno da podnesem jednu inicijativu koj u sam već podnosio u ranijem periodu ali nisam dobio konkretan odgovor. Pa evo ponovo inicijativa koja se odnosi na Ministarstvo zdravstva i novoimenovanog direktora Domova zdravlja Kantona Sarajevo. Podnosim inicijativu da se hitno preduzmu određene aktivnosti koje bi ubrzale i omogućile kontinuiranu i adekvatnu nabavku stomatološkog materijala za Dom Zdravlja Vogošća, te na taj način omogućili pravo pacijenata na zubno-zdravstvenu zaštitu.

**OBRAZLOŽENJE:** Naime, ovo je višegodišnji problem u ustanovi Dom Zdravlja Vogošća, ali prošlu i ovu godinu je kulminiralo, jer je zbog nedostatka stomatološkog materijala potpuno obustavljeno pružanje ove usluge pacijentima. Zadnje trebovanje stomatološkog materijala bilo je u februaru 2020.godine. Na ovaj način su ugrožena prava pacijenata a naročito djece na zubno- zdravstvenu zaštitu. Nedopustivo je da doktori stomatolozi u DZ Vogošća kupuju materijal neophodan za pružanje usluga od svojih ličnih sredstava kako bi mogli pružiti minimum usluga pacijentima.”

Zastupnik Hamed Aljović je podnio sljedeće (citiramo): “Imam pitanje za premijera Kantona Sarajevo. Prvo pitanje zašto Ministarstvo pravde i Vlada Kantona Sarajevo ne provode pravosnažne sudske presude u slučaju direktora Uprave za inspeksijske poslove i direktora Osnovne muzičke škole? Drugo pitanje isto za premijera. U odnosu na donijeti rješenje Suda u slučaju direktora Inspekcije vi ste na sjednici Vlade Kantona Sarajevo koja je održana 29.07.2021.godine imali kao tačku dnevnog reda Prijedlog odluke kojom se provodi mjera osiguranja određena navedenim rješenjem suda, gdje ste vi bili izvjestilac te ste u vezi s ovom tačkom donijeli zaključak da tražite informaciju od Pravobranilaštva Kantona Sarajevo. Šta se konkretno tražili od Pravobranilaštva Kantona Sarajevo i da li je isto nadležno u pogledu komentarisanja i davanja mišljenja na aktuelno rješenje suda, te da li ste svjesni da neizvršavanjem odluka suda stvarate pravnu nesigurnost u Kantonu Sarajevo i uznemiravate javnost, uključujući prema mojim informacijama a jedan dobar dio akademske zajednice. Pa ko će odgovarati i snositi štetne posljedice zbog neizvršavanja iste odluke u odnosu na aktuelno Rješenje? Zahvaljujem.”

Zastupnica Vildana Bešlija je podnijela sljedeće (citiramo): “Znači ovako ja imam više pitanja i inicijativa. Ono što ću sada javno reći, za sve tražim odgovor pisanim putem. Prva inicijativa za izradu Plana intenzivnog pošumljavanja u Kantonu Sarajevo. Naime, zaštita i održivo upravljanje šumama ključni su za borbu protiv klimatskih promjena, kaže Europska komisija (EK) u novoj strategiji za šume, ali ostvarenju ovih ciljeva prijete razorni šumski požari uzrokujući velike emisije ugljenog dioksida i pridonoseći globalnom zatopljenju. Svjedoci smo da su klimatske promjene primjetne i kod nas, te smatram da bi bilo korisno da se izradi Plan intenzivnog pošumljavanja u KS, uzimajući u obzir ove činjenice koje sam navela. Također upućujem inicijativu za uspostavu programa finansiranja ili sufinansiranja troškova polaganja majstorskih i stručnih ispita za deficitarna zanimanja.

Naime, Agencija za rad i zapošljavanje Bosne i Hercegovine već treću godinu objavljuje informacije o potrebama na tržištu rada u Bosni i Hercegovini, a s ciljem da maturantima osnovnih i srednjih škola u BiH pruži informacije o potrebama tržišta rada. Ova informacija ne treba biti namijenjena isključivo maturantima, nego i vlastima. I s tim u vezi Kanton Sarajevo smatram da bi trebao biti aktivan učesnik kolektivnog napora da radna snaga idu u korak sa potrebama tržišta I da im to na neki način olakšamo.

Također podnosim inicijativu, odnosno voljela bih da mi se odgovori na pitanje koliko roditelja plaća punu cijenu za boravak u predškolskim ustanovama a sve u cilju da se u narednom periodu zauzetost kapaciteta privatnih vrtića poveća kako bi mogli da taj kapacitet bude na većem nivou i da imamo krajnji cilj da budemo primjer drugima da nam sva djeca idu

u obdanište, da smo im u stanju to obezbijediti.”

Zastupnik Vedran Jakupović je podnio sljedeće (citiramo): “Imam inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu kulture i sporta da u planovima za zapošljavanje u oblasti kulture što prije, ovo se posebno odnosi na pozorišta, ugovore koji budu planirani izdati na neodređeno vrijeme. U obrazloženju ću naglasiti da postoje dvije bitne stavke, prva je dodatni trošak koje ustanove u oblasti kulture imaju svaki put pri raspisivanju konkursa na određeno vrijeme, kakva je do sada bila praksa. A praksa je bila da se konstantno zapošljavaju isti ljudi obzirom da je riječ o specifičnoj oblasti i struci odnosno profesiji. Druga je što našim umjetnicima onemogućavamo normalan život, tako da neki od njih već godinama, da ne kažem kontinuirano onemogućavamo da dižu kredite, da žive na normalan način obzirom da se ovi ugovori kontinuirano ponavljam već godinama odnose na rad na određeno vrijeme. Dakle da još jednom ponovim Ministarstvu kulture i sporta i Vladi da se ugovori iz oblasti kulture u narednom periodu rade na neodređeno vrijeme. Hvala.”

Zastupnik Samir Suljević je podnio sljedeće (citiramo): “Imam dva zastupnička pitanja i na oba tražim pismeni odgovor. Prvo zastupničko pitanje koje upućujem premijeru Vlade Kantona i MUP Kantona Sarajevo Shodno aktivnostima i odlukom Vlade Kantona Sarajevo, o uklanjanju starih, napuštenih i neoznačenih automobila sa parkinga i ulica, zanima me da li će se voditi registar o automobilima koji su uklonjeni, te da li su planirane aktivnosti provjere registara otuđenih automobila u ranijim godinama i obavještavanju vlasnika ukoliko dođe do pronalaska istih. To je prvo pitanje. Drugo pitanje je isto upućujem. . Da li Vlada Kantona Sarajevo ima evidenciju o direktorima kantonalnih preduzeća i uprava, koji su zbog kršenja normativnih akta, ugrožavanja prava radnika, te drugih zloupotreba položaja kažnjavani od nadležnih sudova, inspekcija i agencija? Molim da mi se osim imena direktora dostavi i visina kazni, te da li su te kazne plaćene iz sredstava firme. Ukoliko imate ove informacije molim vas da mi ih dostavite i to za period posljednje tri godine.”

Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić je podnijela sljedeće (citiramo): “Ja imam tri pitanja i jednu inicijativu i molim da sva tri pitanja mi ministri odgovore usmeno-. Prvo pitanje imam za ministricu Hotu. Šta se dešava trenutno u Srednjoj muzičkoj školi i zašto direktorica nije ispoštavala nalog inspekcije, koji je bila u obavezi ispoštovati? Šta je ministarstvo uradilo po pitanju nezakonitog upošljavanja u ovoj školi kao drugostepeni organ? Sljedeće pitanje imam za premijera Fortu. S obzirom da mi od početka mandata nije odgovorio na inicijativu oko prenosa sjednica Vlade na TVSA, evo želim da mu postavim pitanje zašto neće da sjednice Vlade Kantona Sarajevo se prenese putem TVSA? Sljedeće pitanje upućen ministru Deliću. Ministre Deliću da li ste svjesni da ste imenovanjem Halila Sulejmanovića na poziciju izvršnog direktora za pravne poslove Sarajevo šuma a koji ne ispunjava pa mogu reći ni blizu, počinili krivično djelo zloupotrebe položaja jer ste kao ministar privrede odgovorni za zakonitost rada vašeg Ministarstva u kojem su i Sarajevo šume. Svjesni smo činjenice da postoji mogućnost da niste bili upoznati, iako u pravu neznanje ne opravdava, u dobroj namjeri nećemo podnositi krivične prijave ali očekujemo da ćete ispraviti svojom odlukom otkloniti posljedice koje ste izazvali takvim imenovanjem. Pitam vas kada ćete ga smijeniti sa pozicije direktora jer je već imenovan, i dovesti Sarajevo šume i vaš resor u zakonite okvire. A koliko imam informaciju izvršni direktor niti ima ukupni radni staž i nema rukovodeći staž u trajanju od tri godine, čak se priča da je dostavio falsifikovane isprave. Zanima me u roku koliko dana ćete ispraviti ovu nezakonitost? Sljedeća inicijativa. Pokrećem inicijativu da Skupština Kantona Sarajevo usvoji zaključak kojim se zabranjuje upravama preduzeća, ministarstvima i Vladi Kantona Sarajevo da se vrše izmjene statuta, pravilnika o sistematizaciji, i pravilima ustanova za izbor i imenovanje direktora i uprava preduzeća, JU, agencija, Zavoda i svih institucija čiji je osnivač KS, kako bi

se zaustavilo stranačko uhljebljavanje nekompetentnih ljudi na najodgovornije funkcije u Kantonu Sarajevo. Ovim putem pozivam sve klubove i samostalne zastupnike da usvojimo zajedno ovaj zaključak čime bi pokazali da jesmo za struku, ali nismo za korupciju, nepotizam i stranačko zapošljavanje. Zahvaljujem. I tražim također usmeni odgovor ministra Delića.”

Zastupnica Neira Dizdarević je podnijela sljedeće (citiramo): “Ja ću iskoristiti ovu priliku da uputim jednu inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo za pokretanje pilot-projekta vraćanja dječije stomatologije u osnovne i srednje škole na području Kantona Sarajevo.

Svjesni smo da loše oralno zdravlje ima velik utjecaj na kvalitet života, prehranu, rast i razvoj djece, kao i na njihovo aktivno sudjelovanje u nastavnom procesu. Istraživanja ukazuju da manje od 20% roditelja redovno podsjeća djecu na održavanje oralne higijene. Djeca u osnovno-školskoj dobi su najviše izložena namirnicama koje pogoduju narušavanju oralnog zdravlja. Usljed gore navedenih faktora, u uzrastu od 7 do 18 godina karijes je zastupljen sa preko osamdeset posto. Smatram da bi Kanton Sarajevo, barem u formi pilot-projekta, trebao uspostaviti službu dječije preventivne stomatologije na principu funkcionisanja školske medicine. Polazem velike nade u uspjeh ovog projekta kojim bi svoj našoj djeci bila omogućena redovna kontrola oralnog zdravlja, ali i edukativni sadržaj zbog kojeg bi se prema istom i sami odgovornije ophodili. Ostalo ću zbog vremena dostaviti u pisanoj formi. Hvala toliko..”

Zastupnica Bibija Kerla je podnijela sljedeće (citiramo): “Ja imam par pitanja. Prvo pitanje se odnosi na Vladu Kantona Sarajevo. Koliko smo mi ustvari spremni u slučaju šumskih požara na Kanton Sarajevo? Svjedoci smo da svakodnevno se dešavaju požari u cijeloj BIH pa me interesuje u slučaju požara na Kanton Sarajevo koliko je spremna Vlada za rješavanje ovih slučajeva i molim premijera za odgovor.

Dalje, imam jedno pitanje ustvari dva pitanja za ministra saobraćaj gospodina Štetu. Zašto je realizovan samo jedan dio moje inicijative u vezi uvođenja željezničkog saobraćaja Ilijaš Pazarić, ustvari uvedena linija Pazarić Sarajevo a Ilijaš smo zaboravili. Ilijaš isto tako treba jednu takvu željezničku liniju, pogotovo ako dolazi ovaj četvrti val korone koji se predviđa.

Dalje, šta je sa mojom inicijativom za uvođenje signalizacije u Starom Ilijašu kod OŠ Ilijaš? Jer ubrzo će škola, ja se nadam bit će normalno odvijanje nastave i molim ministra Štetu da razmisli da do početka školske godine realizuje i ta inicijativa.

I dalje uputila sam pismeno inicijativu da vidimo šta se to dešava u Pionirskoj dolini sa životinjama.

Zastupnik Haris Pleho je podnio sljedeće (citiramo): “Imam jedno zastupničko pitanje a odnosi se prema Ministarstvu komunalne privrede. Obzirom da je desetina građana podnijeli su prijavu vezano za uličnu rasvjetu, tj za sijalice koje ne svijetle koje su pregorile. Prije 20-tak dana građani su podnijeli tu inicijativu i ukazali na taj problem gdje su dobili odgovor za u roku sedam dana da će sijalice biti promijenjene. Radi se o naseljima Boljakov potok i Buča potok tj uz glavnu cestu gdje ima puno djece i u noćnim satima jako je mračno. S tim u vezi želim da pitam ministra da provjeri prije svega ove navode i da mi da usmeni odgovor kada se mogu te sijalice zamijeniti da bih mogao građane obradovati. Hvala vam najljepša.”

Nakon zastupnica i zastupnika, odgovore premijer Edin Forto i isti su sadržani u stenogramu ove sjednice.

Na kraju ove tačke Skupština se izjašnjavala po prijedlozima inicijativa zastupnika i zastupnica za koje je zatraženo izjašnjenje Skupštine.

Prva za izjašnjavanje je bila inicijativa zastupnika Harisa Zahiragića, kojom se traži da Skupština Kantona Sarajevo i traži od Vlade Kantona Sarajevo da smijene Ivanu Marić i Envera Kazaza sa pozicije u upravljačkim strukturama. Obrazloženje je zastupnik dao pri podnošenju svoju inicijative.

Nakon glasanja konstatovano je da je “za” glasalo 5, “protiv” 15 i “suzdržan” je bio jedan zastupnik. Skupština nije usvojila ovu inicijativu.

Nakon glasanja, izražena je sumnja u izjašnjavanje od strane zastupnika Mahira Devića.

Šef odjeljenja Amela Smailagić-Čamdžić:

Aljović Hamed	
Bešlija Vildana	PROTIV
Bišćević-Tokić Jasmina	ZA
Čampara Aljoša	
Čelik Mirza	
Delalić Sabahudin	OPRAVDANO ODSUTAN
Dević Mahir	ZA
Dizdarević Neira	PROTIV
Duraković Jasna	PROTIV
Handžić Vibor	PROTIV
Hasagić Amra	ZA
Hasanović Senad	ZA
Hodžić Admela	
Jakupović Vedran	
Junuzović-Kaljić Amra	PROTIV
Kerla Bibija	
Konaković Elmedin	PROTIV
Krstić Danijela	PROTIV
Marić Zvonko	
Marjanović Damir	PROTIV
Mekić Amel	PROTIV
Memić Arijana	PROTIV
Milavica Sead	
Nikšić Damir	PROTIV
Okerić Elvedin	PROTIV
Pecikoza Fahrudin	
Pleho Haris	
Poturak Dževad	
Srna- Bajramović Segmedina	PROTIV
Stojanović Igor	PROTIV
Suljević Samir	PROTIV
Šahman Bilsena	PROTIV
Viteškić Smiljana	ZA
Vreto Elvis	PROTIV
Zahiragić Haris	ZA

Nakon pojedinačnog izjašnjavanja “za” je glasalo 7, dok je 17 glasalo “protiv” ove inicijative.

Sljedeću inicijativu je podnio zastupnik Damir Nikšić: “Da Skupština Kantona Sarajevo na tematskoj sjednici o kulturi, u skladu sa Poslovnikom Skupštine Kantona Sarajevo, utvrdi Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti kulturne baštine i odredi da se provede javna rasprava u trajanju od 60 dana.”

**ZASTUPNICE I ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU I NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO USVOJILA OVU INICIJATIVU SA 21 “ZA”.**

Zatim je uslijedilo izjašnjavanje po drugoj inicijativi od zastupnika Damira Nikšića, prema Vladi Kantona Sarajevo da hitno donese Uredbu kojom sva lica koja su stekla status apsolventa po predbolonjskom sistemu studija imaju pravo okončati studij po istom sistemu u svojstvu redovnog ili samofinansirajućeg studenta do 30.9.2025. godine.

**SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO JE OVU INICIJATIVU USVOJILA SA 23 GLASA “ZA”.**

Zatim se glasalo po trećoj inicijativi od zastupnika Damira Nikšića “da Vlada odmah započne sa radom na pripremi nacrtu Zakona o kulturi, tako što će do planirane tematske sjednice formirati Komisiju za izradu Zakona o kulturi. Komisiju koju, između ostalih, moraju sačinjavati predstavnici nezavisne kulture, slobodnih umjetnika, kao i predstavnici najamnih kulturnih radnika u kantonalnim institucijama”.

**SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO JE OVU INICIJATIVU USVOJILA SA 20 GLASA “ZA”.**

Nadalje, Skupština se izjašnjavala po zaključku zastupnice Jasmine Bišćević-Tokić koji glasi: “da Skupština Kantona Sarajevo usvoji zaključak kojim se zabranjuje upravama preduzeća, ministarstvima i Vladi Kantona Sarajevo da se vrše izmjene statuta, pravilnika o sistematizaciji, i pravilima ustanova za izbor i imenovanje direktora i uprava preduzeća, JU, agencija, Zavoda i svih institucija čiji je osnivač KS, kako bi se zaustavilo stranačko uhljebljavanje nekompetentnih ljudi na najodgovornije funkcije u Kantonu Sarajevo. Pozivam sve klubove i samostalne zastupnike da usvoje ovaj zaključak čime bi pokazali da jesmo za (nerazumljivo) a nismo za korupciju, nepotizam i stranačko izjašnjavanje”

**SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO OVAJ PRIJEDLOG ZAKLJUČKA NIJE PODRŽALA (10 “ZA”, 11 “PROTIV” I 3 “SUZDRŽANA”).**

Izražena je sumnja u glasanje pa je šefica odjeljenja Amela Smailagić-Čamdžić izvršila pojedinačno prozivanje zastupnica i zastupnika:

Aljović Hamed	ZA
Bešlija Vildana	PROTIV
Bišćević-Tokić Jasmina	ZA
Čampara Aljoša	
Čelik Mirza	
Delalić Sabahudin	OPRAVDANO ODSUTAN
Dević Mahir	ZA
Dizdarević Neira	PROTIV
Duraković Jasna	SUZDRŽANA

Handžić Vibor	PROTIV
Hasagić Amra	ZA
Hasanović Senad	ZA
Hodžić Admela	SUZDRŽANA
Jakupović Vedran	PROTIV
Junuzović-Kaljić Amra	PROTIV
Kerla Bibija	
Konaković Elmedin	PROTIV
Krstić Danijela	PROTIV
Marić Zvonko	
Marjanović Damir	SUZDRŽAN
Mekić Amel	PROTIV
Memić Arijana	PROTIV
Milavica Sead	
Nikšić Damir	SUZDRŽAN
Okerić Elvedin	PROTIV
Pecikoza Fahrudin	ZA
Pleho Haris	ZA
Poturak Dževad	
Srna- Bajramović Segmedina	SUZDRŽANA
Stojanović Igor	SUZDRŽAN
Suljević Samir	SUZDRŽAN
Šahman Bilsena	PROTIV
Viteškić Smiljana	ZA
Vreto Elvis	PROTIV
Zahiragić Haris	ZA

Nakon pojedinačnog izjašnjavanja konstatovano je da Skupština navedeni zaključak nije usvojila (9 “za”, 10 “protiv” i 10 “suzdržanih”).

### **AD – 3.**

#### **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O NADLEŽNOSTIMA ORGANA VLASTI KANTONA SARAJEVO U OBLASTI ZAŠTITE I SPAŠAVANJA LJUDI I MATERIJALNIH DOBARA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA - SKRAĆENI POSTUPAK**

Materijal su zastupnice i zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

U skladu sa članom 158. stav 2) Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predstavnik Predlagača direktor Civilne zaštite Dženan Brkanić je ukratko naveo razloge za donošenje Prijedloga zakona po skraćenom postupku.

**PREDSJEDAVALA JE POZVAO ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE DA LI ĆE SE PRETRES PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O NADLEŽNOSTIMA ORGANA VLASTI KANTONA SARAJEVO U OBLASTI ZAŠTITE I SPAŠAVANJA LJUDI I MATERIJALNIH DOBARA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA PROVESTI PO SKRAĆENOM POSTUPKU.**

**NAKON GLASANJA SKUPŠTINA JE PRIHVATILA (21 „ZA”) PRIJEDLOG DA SE**



## **PRETRES PRIJEDLOGA ZAKONA PROVEDE PO SKRAĆENOM POSTUPKU.**

Poslovničku intervenciju imao je zastupnik Mahir Dević, a nakon njega za riječ se javio Elmedin Konaković, a vezano za podnošenje uvodnih napomena za ovaj Prijedlog zakona.

Uvodne napomene po ovom Prijedlogu zakona podnio je direktor Kantonalne uprave civilne zaštite Dženan Brkanić.

Prvi u diskusiji je bio Mahir Dević, a nakon njega za riječ su se javili zastupnik Haris Zahiragić i zastupnik Elmedin Konaković.

U nastavku sjednice, zastupnik Haris Zahiragić je zatražio pauzu u trajanju od 10 minuta.

### **NASTAVAK NAKON PAUZE**

Nakon pauze, obrazloženje za istu je dao zastupnik Mahir Dević.

**S OBZIROM DA JE RASPRAVA ZAKLJUČENA PREDSJEDAVAJUĆI JE POZVAO ZASTUPNIKE I ZASTUPNICE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O NADLEŽNOSTIMA ORGANA VLASTI KANTONA SARAJEVO U OBLASTI ZAŠTITE I SPAŠAVANJA LJUDI I MATERIJALNIH DOBARA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA.**

**SKUPŠTINA JE USVOJILA OVAJ ZAKON SA 22 GLASA „ZA”.**

**Zastupnik Damir Marjanović je predložio da se vodi jedinstvena rasprava po predloženim zakonima od tačke 4. do tačke 7. Skupština je ovaj prijedlog usvojila sa 24 „za”.**

**AD – 4.**

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PREDŠKOLSKOM ODGOJU I OBRAZOVANJU U KANTONU SARAJEVO-SKRAĆENI POSTUPAK**

**AD – 5.**

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OSNOVNOM ODGOJU I OBRAZOVANJU - SKRAĆENI POSTUPAK**

**AD – 6.**

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SREDNJEM OBRAZOVANJU - SKRAĆENI POSTUPAK**

U skladu sa članom 158. stav 2) Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo ministrica Naida Hota - Muminović je ukratko navela razloge za donošenje Prijedloga zakona od tačke 4. do tačke 7. po skraćenom postupku.

**PREDSJEDAVAJUĆI JE POZVAO ZASTUPNICE I ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE DA LI ĆE SE PRETRES PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PREDŠKOLSKOM ODGOJU I OBRAZOVANJU U KANTONU SARAJEVO PROVESTI PO SKRAĆENOM POSTUPKU.**

**SKUPŠTINA JE 20 „ZA” PRIHVATILA PRIJEDLOG DA SE PRETRES PRIJEDLOGA ZAKONA PROVEDE PO SKRAĆENOM POSTUPKU.**

**ZATIM SE SKUPŠTINA IZJASNILA O PRETRESU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OSNOVNOM ODGOJU I OBRAZOVANJU PO SKRAĆENOM POSTUPKU I KONSTATOVANO JE DA JE OVAJ PRIJEDLOG PODRŽAN SA 20 „ZA” I 1 „SUZDRŽAN”.**

**ZATIM JE USLIJEDILA PAUZA U TRAJANJU OD 5 MINUTA NA ZAHTJEV ZASTUPNIKA VEDRANA JAKUPOVIĆA.**

**Uvodne napomene po zakonima od tačke 4 do tačke 7 dala je ministrica za odgoj i obrazovanje Naida Hota Muminović.**

Nakon uvodnih napomena, pitanja su postavili: zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić, dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić, zastupnik Damir Marjanović, zastupnica Jasna Duraković, zastupnik Zvonko Marić, zastupnik Samir Suljević, zastupnica Admela Hodžić i zastupnica Amra Hasagić. Odgovori koje je dala ministrica Naida Hota Muminović su sadržani u stenogramu ove sjednice.

**AD – 5.**

**PREDSJEDAVAJUĆI JE POZVAO ZASTUPNICE I ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PREDŠKOLSKOM ODGOJU I OBRAZOVANJU U KANTONU SARAJEVO.**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON SA 20 GLASA „ZA”.**

**AD – 6.**

**PREDSJEDAVAJUĆI JE POZVAO ZASTUPNICE I ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SREDNJEM OBRAZOVANJU.**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON SA 23 GLASA „ZA”.**

**AD - 7.**

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O UDŽBENICIMA U KANTONU SARAJEVO - SKRAĆENI POSTUPAK**

**PREDSJEDAVAJUĆI JE POZVAO ZASTUPNICE I ZASTUPNIKE DA PRISTUPE**

**IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O O IZMJENAMA ZAKONA O UDŽBENICIMA U KANTONU SARAJEVO .**

**NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON SA 23 GLASA „ZA”.**

**AD – 8.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE NASTALE NADZIĐIVANJEM POSTOJEĆEG STAMBENOG OBJEKTA NA ADRESI HUSEINA ĐOZE BROJ 238E, OPĆINA ILIDŽA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (FAZLIĆ ISMET)**

Materijal su zastupnici i zastupnice dobili u dopuni.

**S OBTIROM DA NIJE BILO PRIJAVLJENIH, PREDSDJEDAVAJUĆI JE POZVAO ZASTUPNICE I ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE NASTALE NADZIĐIVANJEM POSTOJEĆEG STAMBENOG OBJEKTA NA ADRESI HUSEINA ĐOZE BROJ 238E, OPĆINA ILIDŽA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (FAZLIĆ ISMET).**

**SKUPŠTINA JE DONIJELA OVU ODLUKU SA 21 GLAS „ZA”.**

S obzirom da su iscrpljene sve tačke današnje sjednice rad na 40. Radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo je zaključen.

Zapisnik izradila:  
Jasminka Deliahmetović

**SEKRETAR**  
**SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO**

**Aida Zeković, dipl. pravnik**

**PREDSJEDAVAJUĆI**  
**SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO**

**Elvedin Okerić**

Sastavni dio ovog zapisnika su stenografske bilješke, audio snimak sjednice, koji se čuvaju u Službi za skupštinske poslove Skupštine Kantona Sarajevo.