

Broj: 02-05-29188-3/16
Sarajevo, 13.10.2016. godine

Na osnovu člana 26. i 28. stav 4. Zakona o Vladi Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 36/14 - Novi prečišćeni tekst i 37/14 – Ispravka), Vlada Kantona Sarajevo je na **58.** sjednici održanoj **13.10.2016.** godine, donijela sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu.
2. Predlaže se Skupštini Kantona Sarajevo da donese Zakon iz tačke 1. ovog Zaključka, u skladu sa članom 145. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 41/12 – Drugi novi prečišćeni tekst i br. 15/13, 47/13 i 47/15).
3. Stavlja se van snage Zaključak Vlade Kantona Sarajevo broj: 02-05-19381-2/14 od 19.06.2016. godine.

PREMIJER

Elmedin Konaković

Dostaviti:

1. Predsjedavajuća Skupštine Kantona Sarajevo
2. Skupština Kantona Sarajevo
3. Premijer Kantona Sarajevo
4. Ministarstvo pravde i uprave
5. Evidencija
6. Arhiva



web: <http://vlada.ks.gov.ba>
e-mail: vlada@vlada.ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-068, 562-070
Fax: + 387 (0) 33 562-211
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNA I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
VLADA

ZAKON
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVOBRANILAŠTVU
(Prijedlog)

Nosilac izrade:

Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo

Sarajevo, septembar 2016. godine

Na osnovu člana 18. tačka b) Ustava Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ br. 1/96, 2/96 - Ispravka, 3/96 – Ispravka, 16/97, 14/00, 4/01, 28/04 i 6/13), Skupština Kantona Sarajevo, na ____ sjednici održanoj dana _____ 2016. godine, donijela je

(PRIJEDLOG)

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVOBRANILAŠTVU

Član 1.

U članu 3. Zakona o pravobranilaštvu („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 33/08-Novi prečišćeni tekst i broj 7/12) dodaju se novi st. 4, 5. i 6. koji glase:

„Kada Pravobranilaštvo mora postupati u propisanom zakonskom roku, organi i organizacije iz st. 1. i 2. ovog člana dužni su da pravobraniocu neodložno dostave spise i obavještenja, odnosno pruže podatke i objašnjenja koja Pravobranilaštvo zatraži.

Ako zbog nepostupanja, odnosno neblagovremenog postupanja organa i organizacija iz st. 1. i 2. ovog člana nastupi šteta za Kanton Sarajevo ili druge subjekte koje zastupa, Pravobranilaštvo o tome obavještava ministarstvo koje je ovlašteno da vrši nadzor nad radom tog organa ili organizacije i Vladu i podnosi rukovodiocu zastupanog organa ili organizacije zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka radi utvrđivanja dicipninske odgovornosti lica koje je bilo dužno postupiti po zahtjevu Pravobranilaštva.

Rukovodilac zastupanog organa ili organizacije obavezan je pokrenuti postupak iz stava 5. ovog člana i o postupanju po zahtjevu Pravobranilaštva za pokretanje postupka utvrđivanja odgovornosti i o ishodu pokrenutog postupka ovlašteno lice je dužno obavijestiti Pravobranilaštvo, koje je dužno protiv lica za koje je utvrđena disciplinska odgovornost podnijeti zahtjev za naknadu prčinjene štete.“

Član 2.

U članu 10. iza stava 3. dodaju se novi st. 4. i 5., koji glase:

„Ukoliko pravomoćnom presudom bude utvrđen nezakonit rad ili odluka zastupanog organa ili oganizacije, Pravobranilaštvo o tome obavještava ministarstvo koje je ovlašteno da vrši nadzor nad radom tog organa ili organizacije i Vladu i podnosi rukovodiocu zastupanog organa ili organizacije zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka radi utvrđivanja odgovornosti za nezakonit rad ili nezakonitu odluku.

Rukovodilac zastupanog organa ili organizacije obavezan je pokrenuti postupak iz stava 4. ovog člana i o postupanju po zahtjevu Pravobranilaštva za pokretanje postupka utvrđivanja odgovornosti i ishodu pokrenutog postupka ovlašteno lice je dužno obavijestiti Pravobranilaštvo.“

Član 3.

U članu 11. stav 2. iza riječi: „Ako Pravobranilaštvo smatra da ne treba pokrenuti određeni postupak ili da treba povući tužbu ili da ne treba izjaviti određeni pravni lijek, obavještava o tome subjekt koga zastupa“ stavlja se tačka, a ostali dio teksta briše se.

Dodaje se stav 3. koji glasi:

„Ako se ne postigne saglasnost u mišljenju ili ako subjekt ne odgovori u određenom roku, konačnu odluku donosi Pravobranilaštvo i o tome obavještava subjekt kojeg zastupa.“

Član 4.

U članu 15. dodaje se novi stav 3. koji glasi:

„Organi i pravna lica iz stava 1. ovog člana dužni su pribaviti i saglasnost Skupštine Kantona prije zaključenja ugovora imovinsko-pravne prirode iz stava 2. ovog člana, u skladu sa Ustavom Kantona i zakonom, a ukoliko na te ugovore nije pribavljeno pravno mišljenje Pravobranilaštva, Skupština ih neće ni razmatrati, odnosno odbiće davanje saglasnosti.“

U dosadašnjem stavu 3. na kraju teksta tačka se briše i dodaju riječi: „niti saglasnosti Skupštine Kantona.“

Dosadašnji st. 3. i 4. postaju st. 4. i 5.

Iza stava 5. dodaju se novi st. 6 i 7., koji glase:

„O ugovorima zaključenim bez prethodnog pravnog mišljenja Pravobranilaštva iz stava 2. ovog člana, Pravobranilaštvo obavještava ministarstvo koje je ovlašteno da vrši nadzor nad radom tog organa ili organizacije i Vladu i podnosi rukovodiocu zastupanog organa ili organizacije zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka radi utvrđivanja odgovornosti lica koje je bilo dužno pribaviti pravno mišljenje Pravobranilaštva.

Rukovodilac zastupanog organa ili organizacije obavezan je pokrenuti postupak iz stava 4. ovog člana i o postupanju po zahtjevu Pravobranilaštva za pokretanje postupka utvrđivanja odgovornosti i ishodu pokrenutog postupka ovlašteno lice je dužno obavijestiti Pravobranilaštvo.“

Član 5.

U članu 22. iza riječi: “diplomirani pravnik”, dodaju se riječi: “ili Bakalaureat/Bachelor prava sa ostvarenih 240 ECTS studijskih bodova Bolonjskog sistema studiranja,” a iza riječi: “pet godina”, dodaju se riječi: “nakon položenog pravosudnog ispita”.

Član 6.

U članu 24. st. 2. i 3. mijenjaju se i glase:

„Pravobranilac koji ne bude ponovo imenovan, raspoređuje se na mjesto zamjenika pravobranioca, ukoliko je upražnjeno, a ako nije, raspoređuje se na mjesto državnog službenika u Pravobranilaštvu ili drugom kantonalnom organu u skladu sa svojim stručnim kvalifikacijama.

Rješenje o raspoređivanju pravobranioca na mjesto zamjenika pravobranioca donosi Skupština Kantona, a na mjesto državnog službenika Vlada, najkasnije u roku od tri mjeseca od dana prestanka funkcije pravobranioca.“

U stavu 4. riječ „Vlade“ zamjenjuje se riječima: “iz prethodnog stava ovog člana“.

Član 7.

Član 27. mijenja se i glasi:

„Član 27.

Pravobraniocu funkcija prestaje istekom perioda za koji je imenovan, podnošenjem ostavke, smjenjivanjem, kada ispuni uslove za odlazak u penziju propisane zakonom za državne službenike i u slučaju smrti.

Zamjeniku pravobranioca funkcija prestaje podnošenjem ostavke, smjenjivanjem, kada ispuni uslove za odlazak u penziju propisane zakonom za državne službenike i u slučaju smrti.

U slučajevima iz st. 1. i 2. ovog člana, donosi se odluka o razrješenju.“

Član 8.

U članu 31. stav 3. mijenja se i glasi:

„Pravobraniocu i zamjeniku pravobranioca prestaje vršenje službe danom razrješenja zbog podnesene ostavke, a najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja ostavke.“

Član 9.

U članu 35. stav 1. na kraju stava tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju se riječi: „nakon položenog pravosudnog ispita.“

Član 10.

Iza člana 36. dodaju se novi čl. 36a. i 36b. , koji glase:

„Član 36a.

Radi osposobljavanja za samostalan rad i stručnog obučavanja koje je uslov za polaganje pravosudnog ispita, u Pravobranilašvo se mogu primati pravobranilački pripravnici pravne struke s ostvarenih 240 ECTS studijskih bodova Bolonjskog sistema studiranja.

Pripravnici se primaju u radni odnos na određeno vrijeme najduže do dvije godine.

Stručno osposobljavanje pripravnika odvija se u skladu sa programom početne obuke utvrđene normativnim aktima Pravobranilaštva, odnosno programom pravosudnog ispita propisanog posebnim propisima, s tim da se, tokom dijela pripravničkog staža, pripravnici upućuju na praktičan rad u općinske i kantonalne sudove.

Član 36b.

Radi osposobljavanja za samostalan rad i stručnog obučavanja koje je uslov za polaganje pravosudnog ispita, u Pravobranilašvo se mogu primati lica pravne struke s ostvarenih 240 ECTS studijskih bodova Bolonjskog sistema studiranja, bez zasnivanja radnog odnosa.

Odredbe ovog zakona koje se odnose na pripravnike, shodno se primjenjuju i na lica koja se stručno osposobljavaju bez zasnivanja radnog odnosa.“

Član 11.

U članu 45. stav 1. iza riječi: „imenuje“, veznik „i“ zamjenjuje se zarezom, a iza riječi: „smjenjuje“ dodaju se riječi: „ i razrješava“.

Član 12.

U članu 46. stav 1. iza riječi: „diplomirani pravnik“, dodaju se riječi: „ili Bakalaureat/Bachelor prava sa ostvarenih 240 ECTS studijskih bodova Bolonjskog sistema studiranja,“, a nakon riječi: “tri godine”, dodaju se riječi: ”nakon položenog pravosudnog ispita”.

Član 13.

Iza člana 57. dodaje se novi član 57a. koji glasi:

„Član 57a.

U roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona, Gradsko, odnosno općinsko vijeće uskladit će odluke o osnivanju Gradskog, odnosno općinskog pravobranilaštva sa odredbama ovog Zakona.“

Član 14.

(Stupanje sa snagu)

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u “Službenim novinama Kantona Sarajevo”.

Broj, _____
Sarajevo, _____ 2016. godine

PREDSJEDATELJICA
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prof. Ana Babić

OBRAZLOŽENJE

PRAVNI OSNOV

Pravni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbama člana 18. tačka b) Ustava Kantona Sarajevo kojim je utvrđena nadležnost Skupštine Kantona Sarajevo za donošenje zakona i drugih propisa u okviru izvršavanja nadležnosti Kantona.

RAZLOZI DONOŠENJA

Skupština Kantona Sarajevo je, dana 29.04.2014. godine, utvrdila nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu i uputila ga u javnu raspravu u trajanju od 15 dana. Nacrt je bio dostavljen svim kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanovama, a Izvještaj o provedenoj javnoj raspravi dat je u prilogu

Nakon provođenja javne rasprave utvrđen je prijedlog ovog zakona, koji je povučen sa 38. Sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, održane dana 03.09.2014. godine.

Nakon što je Vlada Kantona utvrdila prijedlog ovog Zakona, a s obzirom da u vrijeme javne rasprave sadašnji pravobranilac Kantona Sarajevo nije učestvovao u javnoj raspravi, dostavio je inicijativu za još neke izmjene i dopune ovog zakona, radi usaglašavanja sa Zakonom o Federalnom pravobranilaštvu, koji je u međuvremenu dopunjen i izmijenjen, kao i radi utvrđivanja obaveza zastupanih organa i utvrđivanja njihove odgovornosti za nemaran i nezakonit rad i odluke, kao i štetu nastalu za Kanton Sarajevo ili drugo zastupano lice (Općina Ilijaš koja je poslove pravobranilaštva povjerila Pravobranilaštvu Kantona).

Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo ukazalo je na određene pojave u praksi zastupanja pravnih lica čiji je osnivač Kanton i koja koriste imovinu Kantona, od neodgovornog do nezakonitog postupanja, pa su s tim u vezi ovim zakonom propisane radnje koje preduzima Pravobranilaštvo prema ministarstvu koje je ovlašteno da vrši nadzor nad radom tog organa ili organizacije, odnosno Vladi, kao i podnošenje inicijative za utvrđivanje disciplinske i druge odgovornosti i naknadu nastale štete od strane odgovornog lica.

U praksi se pojavila potreba da se posebno naglasi da su pravna lica čiji je osnivač Kanton Sarajevo, koji koriste imovinu Kantona, dužni pribaviti saglasnost Skupštine Kantona Sarajevo prilikom zaključivanja ugovora imovinsko-pravne prirode, što do sada nije bio slučaj.

Obzirom da je reformom obrazovnog sistema u Bosni i Hercegovini uveden Bolonjski sistem studiranja kojim se stiču drugačiji akademski nazivi titula nakon završetka visokog obrazovanja, pojavila se potreba da se izjednače novi stečeni akademski nazivi sa postojećim radi omogućavanja zapošljavanja na odgovarajuća radna mjesta.

Izmjenom uslova koje mora ispunjavati pravobranilac i zamjenik pravobranioca i dopunjavanje uslova koje mora ispunjavati stručni savjetnik u Pravobranilaštvu, u smislu radnog iskustva nakon položenog pravosudnog ispita, vrši se iz razloga što su takvi uslovi propisani i za pravnog zastupnika (Rukovodećeg državnog službenika) i stručnog savjetnika-pravnog zastupnika u Kantonalnom zavodu za pružanje besplatne pravne pomoći Sarajevo, a radi se o sličnim ili istim poslovima zastupanja pred sudom i drugim organima, odnosno radi harmonizacije sa uslovima za rad sudija općinskih i kantonalnih sudova.

Dopunjeni su uslovi za imenovanje pravobranioca i zamjenika pravobranioca Kantona, odnosno Gradskog i općinskog pravobranioca, radi harmonizacije s uslovima ostalih nosilaca pravosudnih funkcija i pravnih zastupnika u slučaju besplatne pravne pomoći.

Precizirani su načini prestanka funkcije pravobranioca i zamjenika pravobranioca.

Također je, u skladu sa Zakonom o radu („Službene novine Federacije BiH“, 26/16), kao i mogućnostima Pravobranilaštva, predviđen prijem u radni odnos na određeno vrijeme pripravnika i lica na stručno osposobljavanje bez zasnivanja radnog odnosa, a radi obučavanja za samostalan rad na poslovima i polaganja pravosudnog ispita (pravobranilački pripravnik).

Novi tekst prijedloga Zakona o pravobranilaštvu postavljen je dana 17.05.2016. godine na WEB stranicu Ministarstva pravde i uprave i upućen je pismeni poziv na konsultacije u trajanju od 15 dana, te je pripremljen novi tekst prijedloga ovog zakona i ponovo upućen Vladi Kantona na

utvrđivanje, uz prijedlog za predhodno stavljanje van snage ranijeg zaključka o utvrđivanju prijedloga Zakona o pravobranilaštvu, broj: 02-05-19381-2/14 od 15.06.2014. godine.

Izvještaj o provedenim konsultacijama dostavljen je u prilogu.

Primjedbe, prijedlozi i sugestije koje su prihvaćene u konsultacijama unesene su u tekst prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu, a one koje nisu su obrazložene.

PRAVNA RJEŠENJA

Član 1.- Odredbama ovog člana dopunjene su odredbe člana 3. Zakona sa dva nova stava, kojima se, u slučaju kada je Pravobranilaštvo obavezno postupati u propisanom zakonskom roku, obavezuju pravna lica koja zastupa Pravobranilaštvo da neodložno dostave Pravobranilaštvu spise i obavještenja, odnosno podatke i objašnjenja, koja su mu neophodna za postupanje.

Prema iskazanom iskustvu Pravobranilaštva, postojećim Zakonom o pravobranilaštvu predviđena je obaveza postupanja svih organa na zahtjev Pravobranilaštva da dostave podatke, obavještenja i spise koji su mu potrebni za preduzimanje radnji, ali da ne postoji sankcija za nepostupanje po ovoj obavezi, odnosno utvrđivanje odgovornosti lica koja su bila dužna postupati po zahtjevu Pravobranilaštva. U praksi je često zastupljena pojava da organi koje zastupa pravobranilaštvo neblagovremeno dostavljaju tražene podatke ili da ih uopće i ne dostave, pa se na ovaj način onemogućava Pravobranilaštvo da u postupcima adekvatno zastupa interese organa koje zastupa, odnosno interese Kantona. Uslijed ovakvih propuštanja može nastupiti štetna posljedica, a posebno kada se radi o sudskim postupcima koji se vode po strogim pravilima procesnog prava, odnosno kada mogućnost predlaganja dokaza ili isticanja činjenica postoji samo u određenoj fazi sudskog postupka (npr. prema Zakonu o parničnom postupku F BiH stranke su dužne najkasnije na pripremnom ročištu iznijeti sve činjenice i predložiti sve dokaze, pa predlaganje novih dokaza osim u izuzetnim slučajevima nije moguće nakon zaključenja pripremnog ročišta.).

Ako zbog nepostupanja, odnosno neblagovremenog postupanja organa i organizacija iz st. 1. i 2. ovog člana nastupi šteta za Kanton Sarajevo ili druge subjekte koje zastupa, propisano je da Pravobranilaštvo o tome obavještava ministarstvo koje je ovlašteno da vrši nadzor nad radom tog organa ili organizacije i Vladu, a odgovornom licu u tom organu ili organizaciji podnosi zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka radi utvrđivanja disciplinske odgovornosti lica koje je bilo dužno postupiti po zahtjevu Pravobranilaštva, te o postupanju po zahtjevu Pravobranilaštva za pokretanje postupka utvrđivanja odgovornosti i ishodu pokrenutog postupka ovlašteno lice je dužno obavijestiti Pravobranilaštvo, koje je dužno protiv lica za koje je utvrđena disciplinska odgovornost podnijeti zahtjev za naknadu pričinjene štete.

Član 2.- Ovim članom se dopunjuje član 10, dodavanjem dva nova stava.

Zbog prakse da se u postupcima utvrdi da je organ ili organizacija postupala nezakonito, a da niko nije snosio posljedice takvog postupanja, novim st. 4. i 5. propisano je da, ukoliko se, u postupcima u kojima Pravobranilaštvo zastupa organ ili organizaciju pred nadležim sudom, pravomoćnom presudom utvrdi nezakonit rad ili odluka zastupanog organa ili organizacije, definisana je procedura i postupak utvrđivanja odgovornosti odgovornih lica. I u ovom slučaju Pravobranilaštvo o tome obavještava ministarstvo koje je ovlašteno da vrši nadzor nad radom tog organa ili organizacije i Vladu, a ovlaštenom licu podnosi zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka radi utvrđivanja odgovornosti za nezakonit rad. O postupanju po inicijativi Pravobranilaštva za pokretanje postupka utvrđivanja odgovornosti i ishodu pokrenutog postupka ovlašteno lice je dužno obavijestiti Pravobranilaštvo.

Član 3. – U članu 11. mijenja se stav 2. i dodaje stav 3. radi usaglašavanja sa članom 8. Zakona o Federalnom pravobranilaštvu, prema kojem, za razliku od dosadanjeg rješenja, Pravobranilaštvo donosi konačnu odluku prilikom pokretanja određenog postupka, povlačenja tužbe ili izjavljivanja određenog pravnog lijeka, a ne subjekt kojeg zastupa, kao organ koji je posebno kvalifikovan i nadležan da ocijeni pravni interes Kantona.

Član 4. – Stavom 3. Člana 15. obavezuju se kantonalni organi uprave, upravne organizacije, stručne službe, javna preduzeća, javne ustanove i druga pravna lica čiji je osnivač Kanton Sarajevo, da pribave saglasnost Skupštine Kantona na ugovore imovinsko-pravne prirode, u skladu sa članom 8. Zakona o imovini Kantona Sarajevo, kojim je propisano da imovinom Kantona upravlja Skupština Kantona. Naime, bez obzira na već utvrđenu obavezu pravnih lica čiji je osnivač Kanton Sarajevo, da na ugovore imovinsko-pravne prirode pribave mišljenje Pravobranilaštva Kantona Sarajevo, uočeno je da ne pribavljaju saglasnost Skupštine Kantona, odnosno da se u zemljišnim knjigama upisuju kao vlasnici imovine umjesto Kantona Sarajevo, koji je, u skladu sa Ustavom Kantona Sarajevo, Zakonom o imovini Kantona i osnivačkim aktima tih pravnih lica vlasnik imovine.

Pored toga, ovim stavom se propisuje da, ukoliko na te ugovore nije pribavljeno pravno mišljenje Pravobranilaštva, Skupština ih neće ni razmatrati, odnosno odbiće davanje saglasnosti.

U dosadašnjem stavu 3. predviđeno je da se ne treba pribaviti ni saglasnost Skupštine Kantona za one ugovore imovinsko-pravne prirode koji ne prelaze iznos od 10,000 KM.

Međutim, kako je Zakon o imovini Kantona Sarajevo vezan za zakon kojim će se regulisati državna imovina, smatramo da nije potrebno ograničiti se samo na taj zakon, te je korištena formulacija “zakon”, koja podrazumijeva sve propise kojima se reguliše imovina Kantona Sarajevo i imovina jedinica lokalne samouprave, koje odgovarajuće primjenjuju odredbe ovog Zakona, u skladu sa članom 56. Zakona o pravobranilaštvu.

Novim st. 6. i 7. ovog člana propisuje se mjere koje preduzima Pravobranilaštvo u slučaju zaključivanja ugovora suprotno propisanoj proceduri, odnosno mjere koje treba da preduzme nadležni organ ili organizacija radi utvrđivanja odgovornosti lica koje je bilo dužno pribaviti pravno mišljenje Pravobranilaštva.

Član 5. – Ovim članom se dopunjuju uslovi za izbor pravobranioca i zamjenika pravobranioca, na način da se omogućava i licima koja su stekla akademska zvanja po Bolonjskom sistemu studiranja, da budu imenovana za pravobranioca i zamjenika pravobranioca. Također, dopunjuju se odredbe koje se odnose na radno iskustvo u radu, koje trebaju steći nakon položenog pravosudnog ispita. (do sada je bilo da potrebno da ima položen pravosudni ispit, a ne navodeći iskustvo u radu nakon položenog pravosudnog ispita), a radi harmonizacije sa uslovima za rad sudija kantonalnih sudova.

Član 6.- U članu 24. st. 2. i 3. izmijenjeni su u smislu da se pravobranilac koji ne bude ponovo imenovan, raspoređuje na mjesto zamjenika pravobranioca, ukoliko je upražnjeno, a ako nije, raspoređuje se na mjesto državnog službenika u Pravobranilaštvu ili drugom kantonalnom organu u skladu sa svojim stručnim kvalifikacijama. Dosadašnje odredbe predviđale su „raspoređivanje na odgovarajuće poslove u Pravobranilaštvu“, a jedino odgovarajući su poslovi zamjenika pravobranioca.

Pod raspoređivanjem se podrazumijeva da se ne provodi procedura javnog konkursa već da Skupština Kantona donosi rješenje o raspoređivanju, ako postoji upražnjena pozicija zamjenika pravobranioca, a rješenje o raspoređivanju na mjesto državnog službenika donosi Vlada.

Predloženim izmjenama omogućava se zadržavanje stručnih kadrova u organima Kantona, bez provođenja dugotrajnih i skupih konkursnih procedura.

Član 7. – Član 27. se mijenja radi preciziranja da funkcija pravobranioca prestaje istekom perioda za koji je imenovan, podnošenjem ostavke, smjenjivanjem, kada ispuni uslove za odlazak u penziju propisane zakonom za državne službenike i u slučaju smrti, dok funkcija zamjenika pravobranioca prestaje podnošenjem ostavke, smjenjivanjem, kada ispuni uslove za odlazak u penziju propisane zakonom za državne službenike i u slučaju smrti, te se u oba slučaja donosi odluka o razrješenju.

Član 8. – U članu 31. mijenja se stav 3. na način da se određuje trenutak prestanka vršenja službe pravobraniocu i zamjeniku pravobranioca, danom razrješenja zbog podnesene ostavke, a najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja ostavke, jer se u praksi događalo da se na razrješenje u ovom slučaju čeka i više mjeseci.

Član 9. – Dopunjuju se uslovi koje mora ispunjavati stručni savjetnik u Pravobranilaštvu, na način da se određuje da mora imati najmanje tri godine radnog iskustva na pravnim poslovima nakon položenog pravosudnog ispita, s obzirom da ima i poseban položaj, odnosno samostalno zastupa pred sudovima po nalogu pravobranioca.

Član 10.- Ovim članom dodaju se dva nova člana Zakona, radi omogućavanja prijema pripravnika i lica koja se stručno osposobljavaju bez zasnivanja radnog odnosa, u skladu sa Zakonom o radu.

Član 36a. odnosi se na mogućnost prijema pripravnika pravne struke s ostvarenih 240 ECTS studijskih bodova Bolonjskog sistema studiranja , u radni odnos na određeno vrijeme od dvije godine, a radi osposobljavanja za samostalan rad i radi stručnog obučavanja koje je uslov za polaganje pravosudnog ispita (pripravnički staž dvije godine). Stručno osposobljavanje pripravnika odvija se u skladu sa programom početne obuke utvrđene normativnim aktima Pravobranilaštva, odnosno programom pravosudnog ispita propisanog posebnim propisima.

Članom 36b. propisuje se mogućnost prijema na stručno osposobljavanje lica , pod istim uslovima kao pripravnika, bez zasnivanja radnog odnosa. Na ova lica odnose se odredbe ovog zakona koje se odnose na pripravnike.

Ovim odredbama usaglašava se Zakon sa Zakonom o radu i prilagođava posebnim zakonima koji se odnose na državne organe, a koji ne poznaju ugovor o radu i ugovor o obavljanju stručnog osposobljavanja, već rješenja o prijemu u radni odnos i na stručno osposobljavanje bez zasnivanja radnog odnosa, (pravobranilački pripravnici, kao termin koji odgovara terminu sudski i tužilački pripravnici).

Bez obzira što zakon kojim se regulišu plaće i naknade još koristi termin „volonteri“, on se mora usaglasiti sa Zakonom o radu. Lica koja se stručno osposobljavaju bez zasnivanja radnog odnosa nisu volonteri u smislu federalnog Zakona o volontiranju, a volonterski rad ima drugu svrhu i smisao.

Član 11. – U članu 45. stav 1. dodaje se riječ: „razrješava“, radi otklanjanja nedoumica koje su se pojavile u terminološkom smislu kada se koriste termini „imenuje i smjenjuje“, jer se u praksi koriste u postupcima kada se odlučuje o radno-pravnom statusu pravobranilaca, te se na ovaj način vrši usaglašavanje sa članom 21. Zakona o pravobranilaštvu koji se odnosi na imenovanje, smjenjivanje i razrješavanje kantonalnog pravobranioca i zamjenika pravobranioca.

Član 12. – Ovim članom dopunjuju se uslovi za imenovanje gradskog, odnosno općinskog pravobranioca i zamjenika pravobranioca na način da se omogućuje i licima koja su stekla akademska zvanja po Bolonjskom sistemu studiranja da budu imenovana za pravobranioca i zamjenika pravobranioca.

Također, dopunjuju se odredbe koje se odnose na radno iskustvo u radu koje trebaju steći nakon položenog pravosudnog ispita (do sada je bilo da potrebno da ima položen pravosudni ispit, a ne navodeći iskustvo u radu nakon položenog pravosudnog ispita), a radi harmonizacije sa uslovima za rad sudija općinskih sudova.

Član 13. – Novim članom 57a. utvrđuje se obaveza Gradskog, odnosno općinskih vijeća da usklade odluke o osnivanju Gradskog, odnosno općinskih pravobranilaštava sa odredbama ovog Zakona.

Član 14.- - Utvrđuje se rok za stupanje na snagu ovog zakona.

FINANSIJSKA SREDSTVA

Za provođenje ovog zakona nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva u Budžetu Kantona Sarajevo.

IZVJEŠTAJ

O PROVEDENIM KONSULTACIJAMA O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVOBRANILAŠTVU

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu povučen sa 38. Sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, održane dana 03.09.2014. godine.

Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo, u saradnji sa Pravobranilaštvom Kantona Sarajevo, doradilo je tekst prijedloga navedenog zakona i objavilo ga 17.05. 2016. godine na svojoj WEB stranici, s pozivom svim zainteresovanim na konsultacije u trajanju od 10 dana.

Pismeni poziv za konsultacije upućen je Gradu Sarajevu i općinama na teritoriji Kantona Sarajevo, svim kantonalnim ministarstvima, Pravobranilaštvu Kantona Sarajevo, Pravobranilaštvu Grada Sarajeva, Pravobranilaštvu Općine Stari Grad, Pravobranilaštvu Općine Centar, Pravobranilaštvu Općine Novo Sarajevo, Pravobranilaštvu Općine Novi Grad, Pravobranilaštvu Općine Ilidža, Pravobranilaštvu Općine Vogošća i Pravobranilaštvu Općine Hadžići.

Primjedbe, prijedloge i sugestije na prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu dostavili su:

1. MUP - Uprava Policije
2. Policijski odbor Vlade Kantona Sarajevo
3. Pravobranilaštvo Grada Sarajeva
4. Pravobranilaštvo Općine Novi Grad Sarajevo

Primjedbe, prijedlozi i sugestije koje su prihvaćene u konsultacijama unesene su u tekst prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona pravobranilaštvu, a one koje nisu su obrazložene.

NAČELNE PRIMJEDBE

MUP- UPRAVA POLICIJE

Sugerišemo da se uvrste odredbe koje normiraju oblast nadzora nad radom Pravobranilaštva Kantona Sarajevo i odgovornosti za rad pravobranioaca i zamjenika pravobranioaca, obzirom da takvih odredbi nema u važećem Zakonu o pravobranilaštvu.

STAV PREDLAGAČA

Prijedlog se ne prihvata.

Zakonom o pravobranilaštvu propisano je da je Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo državno tijelo koje preduzima mjere i pravna sredstva radi pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Kantona Sarajevo i druge poslove određene zakonom, a svoju funkciju vrši u skladu sa Ustavom, zakonom, drugim propisima i općim aktima.

Ovim zakonom Skupština Kantona Sarajevo osnovala je Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo, te propisala da Pravobranilaštvo podnosi Skupštini i Vladi Kantona izvještaj o svom radu, kao i o uočenim pojavama i problemima u primjeni zakona i drugih propisa od značaja za ostvarivanje funkcije Pravobranilaštva. Jedan primjerak izvještaja, Pravobranilaštvo dostavlja Ministarstvu pravde i uprave Kantona, koje dostavlja Vladi i Skupštini mišljenje o podnesenom izvještaju, sa prijedlogom zaključaka, a Izvještaj sa mišljenjem Ministarstva pravde i uprave Kantona, Skupština razmatra najkasnije do 31. marta tekuće godine (član 37).

Ove odredbe ukazuju da je Pravobranilaštvo odgovorno Skupštini Kantona, ali kao državni organ sa tačno propisanim nadležnostima ne podliježe stručnom nadzoru .

Skupština Kantona izričito je propisala da pravobranilac i zamjenik pravobranioca ne mogu biti krivično gonjeni ili lišeni slobode zbog iskazanog mišljenja ili odluke donesene u vršenju funkcije. Međutim, odgovornost pravobranioca i zamjenika pravobranioca jasno je definisana kroz institute smjenjivanja (član 28) i udaljenja od vršenja službe član 30).

POJEDINAČNE PRIMJEDBE

Član 1. (dopune člana 3.)

PRAVOBRANILAŠTVO GRADA SARAJEVA

1. Predlaže se redefinisane sadržaja člana 1. Prijedloga izmjena Zakona na način da se dodaju stavovi 4., 5. i 6., a ne kako je to nominalno prikazano, a u naravi predstavljaju tri (3) stava.

STAV PREDLAGAČA

Prijedlog se prihvata, jer se time ispravlja greška.

2. Predlažu se pojedinačne intervencije u stavu 5. na način da Pravobranilaštvo prema ministarstvu, Vladi i odgovornom licu može isključivo podnijeti zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka protiv odgovornog lica i o tome dobiti povratnu informaciju o ishodu postupka.

STAV PREDLAGAČA

Prijedlog se prihvata.

3. Predlažu se pojedinačne intervencije u predloženom stavu 6. na način da će Pravobranilaštvo, ovisno o tome da li je ili nije utvrđena disciplinska odgovornost odgovornog lica za počinjenu štetu Kantonu Sarajevo, steći pravni osnov za pokretanje odgovorajućeg postupka za naknadu štete protiv tog odgovornog lica.

Obrazloženje

Ukoliko je evidentno disciplinskim postupkom odgovornog lica počinjena imovinska šteta za Kanton pravomoćna odluka o utvrđenoj disciplinskoj odgovornosti će predstavljati osnov za daljnje postupanje Pravobranilaštva u pravcu naknade štete od tog lica. Pretpostavka za pokretanje postupka je obaveza rukovodioca organa ili institucija dostaviti potrebno obavještenje Pravobranilaštvu.

STAV PREDLAGAČA

Prijedlog se prihvata.

Član 2. (član 8. novi stav 3.)

PRAVOBRANILAŠTVO GRADA SARAJEVA

1. Predlaže se ne uvrštavanje predloženog stava 3. u postojećem članu 8., davanjem mogućnosti drugim fizičkim ili pravnim licima da zastupaju Kanton Sarajevo u određenim konkretnim sporovima.

Obrazloženje:

Pravobranilaštvo kao posebni državni organ, posmatrano u cjelini, je jedini Zakonom ovlašteni zastupnik tijela vlasti na svim nivoima u Bosni i Hercegovini (od Države do općine).

Davanjem mogućnosti i drugim licima da zastupaju tijela vlasti narušava se ustavni i zakonski princip, jer se izjednačava zakonsko i ugovorno zastupanje, što su različite kategorije zastupništva.

Zakon o pravobranilaštvu omogućava angažman federalnog, ali i državnog Pravobranilaštva u specifičnim sporovima, što je sasvim zadovoljavajuće na način obezbjeđenja zaštite u situacijama kada to Pravobranilaštvo Kantona nije u mogućnosti pružiti.

Da bi se omogućilo uvođenje mogućnosti zastupanja putem ugovornog zastupništva tijela vlasti na svim nivoima u BiH, potrebno je izmjeniti veliki broj materijalno pravnih i procesnih zakona, što je dugotrajna i

komplikovana procedura.

STAV PREDLAGAČA

Prijedlog se prihvata.

Predloženi stav 3. briše se.

Član 3. stav 1. (član 10.stav 2.)

POLICIJSKI ODBOR VLADE KANTONA SARAJEVO

Smatramo da se odredba člana 3. stav 1. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu Kantona Sarajevo kojim se navodi da se u članu 10. stav 2. na kraju teksta tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju se riječi: „izuzev u radnim sporovima u kojima nije postavljen imovinsko-pravni zahtjev." treba brisati. Dodavanje gore navedenih riječi na već postojeću odredbu člana 10. stav 2. Zakona o pravobranilaštvu moglo bi prouzrokovati štetu po imovinu i imovinske interese Kantona Sarajevo.

Nesporo je da radni sporovi u kojima nije postavljen imovinsko-pravni zahtjev predstavljaju imovinu i imovinske interesa Kantona Sarajevo čak i u većem obimu od nekih drugih radnih sporova sa preciziranim imovinsko-pravnim zahtjevom, te da postojeću odredbu člana 10. stav 2. Zakona o pravobranilaštvu ne treba mjenjati niti bili što dodavati.

Naime, iz dosadašnje prakse Policijskog odbora Vlade Kantona Sarajevo, radni sporovi u kojima nije precizirana vrijednost spora odnosno imovinsko-pravni zahtjev predstavljaju sporove koji se pokreću na odluke Policijskog odbora donesene u vezi internih i eksternih konkursa u Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo. Napominjemo, da Vlada Kantona Sarajevo odobrava eksterni prijem policijskih službenika u Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, te da ulaže značajna sredstva (novac) preko Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za provođenje procedura prijema i obuke budućih policijskih službenika. Na posljednjoj konkursnoj proceduri prijema 130. policijskih službenika u Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo (na koju je jedan od kandidata uložio tužbu) Kanton Sarajevo je, preko Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, za provođenje konkursne procedure i obuku kadeta uložilo više miliona konvertibilnih maraka. Takođe za interne konkurse Ministarstva unutašnjih poslova Kantona Sarajevo, Vlada Kantona Sarajevo preko navedenog Ministarstva, izdvaja određena materijalna sredstva jer se istim vrše unapređenja policijskih službenika u viši čin, a samim tim i u veći platni razred, što uzrokuje veća izdvajanja za plaće gore navedenih.

- Nadalje smatramo da članom 3. stav 1. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu Kantona Sarajevo nije definisan način zastupanja pred sudom u slučaju ako tužitelj u toku sudskog postupka precizira svoj imovinsko-pravni zahtjev, a što mu dozvoljava Zakon o praničnom postupku u FBiH.
- Takođe navedenim članom nije definisan način zastupanja Policijskog odbora Vlade Kantona Sarajevo, obzirom da nadležnost istog shodno odredbi 124. Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo, ne predviđa zastupanje pred sudovima već isključivo preispitivanje žalbi policijskih službenika. Napominjemo da sastav Policijskog odbora Vlade Kantona Sarajevo čine tri člana koja nisu specijalizirana za predstavljanje istog pred sudovima, obzirom da se imenuju ispred Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo u kojem nisu predviđena radna mjesta zastupanja pred sudovima.
- Takođe smatramo da će se Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo u značajnoj mjeri rasteriti predmeta zastupanja shodno odredbi člana 2. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu Kantona Sarajevo, te da je suvišna odredba člana 3. stav 1. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu Kantona Sarajevo.

Shodno navedenom, nesporo je da radni sporovi u kojima nije postavljen imovinsko-pravni zahtjev predstavljaju imovinu i imovinske interesa Kantona Sarajevo čak i u većem obimu od nekih drugih radnih sporova sa preciziranim imovinsko-pravnim zahtjevom, te da postojeću odredbu člana 10. stav 2. Zakona o pravobranilaštvu ne treba mjenjati niti bili što dodavati.

STAV PREDLAGAČA

Prijedlog se prihvata.

MUP-UPRAVA POLICIJE

-Član 3. Prijedloga Zakona treba brisati u cijelosti.

Obrazloženje: Predloženim članom se propisuje da Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo neće vršiti poslove zastupanja u radnim sporovima u kojima nije postavljen imovinsko-pravni zahtjev. Predloženo pravno rješenje nije prihvatljivo iz više razloga. Prije svega svi radni sporovi su imovinske prirode bez obzira da li se traži poništaj rješenja ili nekog drugog akta, te je obavezni element svake tužbe oznaka vrijednosti spora. Postavlja se nadalje pitanje kako postupati u slučajevima kada u toku postupka dođe do izmjene tužbenog zahtjeva.

Naglašavamo da u Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, kao ni u drugim kantonalnim organima, organizacijama i tijelima, ne postoje sistematizovana radna mjesta u okviru kojih se vrše poslovi zastupanja, niti su poslovi zastupanja navedeni kao poslovi koje obavljaju državni službenici shodno Uredbi o poslovima osnovne djelatnosti iz nadležnosti organa državne službe koje obavljaju državni službenici, uvjetima za vršenje tih poslova i ostvarivanju određenih prava iz radnog odnosa ("Službene novine Federacije BiH", broj: 35/04, 3/06, 19/12 i 8/14), pa se shodno navedenom ne može ni sistematizovati radno mjesto sa takvim opisom poslova. Također, skrećemo pažnju da poduzimanje određenih procesnih radnji primjenom Zakona o parničnom postupku, iziskuje i posjedovanje određenih posebnih uvjeta, kao što je položeni pravosudni ispit uz napomenu da državni službenici koji su uposleni u kantonalnim organima na poslovima i zadacima vezanim za radno-pravne statuse, nemaju u postavljenim uslovima obavezu položenog pravosudnog ispita.

Ujedno ukazujemo i na odredbe člana 395. Zakona o parničnom postupku ("Službene novine Federacije BiH", broj: 53/03, 73/05 i 19/06) koji glasi: "Odredbe o troškovima primjenjuju se i na stranke koje zastupa javno pravobranilaštvo. U tom slučaju troškovi postupka obuhvataju i iznos koji bi se stranci priznao na ime nagrade advokatu". Iz navedene zakonske odredbe proizilazi da ukoliko Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo neće vršiti zastupanje, izgubit će se nagrada iz pomenute zakonske odredbe, kao jedan od prihoda Budžeta Kantona Sarajevo.

Posebno skrećemo pažnju da u radnim sporovima koji se odnose na policijske službenike kao tuženi je u svim slučajevima naznačen i Policijski odbor koji uspostavlja Vlada Kantona i isti je nadležan za preispitivanje svih žalbi koje se odnose na status policijskih službenika, te prihvatanjem ovakvog prijedloga postavlja se pitanje ko će vršiti poslove zastupanja Policijskog odbora koji je uspostavljen od strane Vlade Kantona.

Ukoliko bi se uvažilo predloženo pravno rješenje doći će se u situaciju da se u svim organima i tijelima Kantona pristupi angažovanju advokata u cilju što kvalitetnijeg zastupanja u radnim sporovima, što će predstavljati dodatnu finansijsku obavezu koja će se morati planirati u Budžetu.

Uvažavajući obim poslova i složenost istih koje vrši Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo, predložene su izmjene člana 8. Zakona o pravobranilaštvu, te se dodaje novi stav 3. kojim je omogućeno da Vlada Kantona Sarajevo na prijedlog resornog ministarstva može, zbog obima i specifičnosti predmeta spora, odobriti resornom ministarstvu da umjesto Pravobranilaštva Kantona Sarajevo ugovorom o zastupanju angažuje advokata ili advokatski ured specijaliziran za zastupanje u toj vrsti spora, te smatramo da predložene izmjene sadržane u članu 3. Prijedloga Zakona su suvišne i u cijelosti neopravdane.

STAV PREDLAGAČA

Prijedlog se prihvata.

Član 3. stav 2. (Član 10. novi st. 4. i 5)

MUP-UPRAVA POLICIJE

U vezi predloženih pravnih rješenja iz člana 3. Prijedloga Zakona koje se odnose na postupanje u slučaju da pravomoćnom presudom bude utvrđen nezakonit rad ili odluka zastupanog organa, smatramo da pitanje disciplinske odgovornosti je propisano posebnim zakonskim i podzakonskim propisima i nije predmet

Zakona o pravobranilaštvu, koji reguliše rad pravobranilaštva, te je propisima koji regulišu oblast disciplinske odgovornosti već propisano ko i pod kojim uvjetima može inicirati pokretanje disciplinskog postupka.

STAV PREDLAGAČA

Primjedba se prihvata.

PRAVOBRANILAŠTVO GRADA SARAJEVA

Predlaže se redefinisane sadržaja člana 3. Prijedloga izmjena Zakona na način da se u okviru sadržaja primjene identični principi kao što je predloženo prilikom elaboracije po prijedlogu člana 1. izmjena ovog Zakona.

Obrazloženje:

Riječ je o identičnim postupanjima Pravobranilaštva kao i kod predloženog člana 1.

STAV PREDLAGAČA

Prijedlog se prihvata.

Član 5. (član 15.)

PRAVOBRANILAŠTVO GRADA SARAJEVA

1.Član 15.stav 2.

Predlaže se redefinisane predloženog sadržaja izmjena i dopuna člana 15.

U tom kontekstu predlaže se ne uvrštavanje predloženog teksta u stavu 2. pomenutog člana koji se odnosi na Zakon o javnim nabavkama.

Obrazloženje:

Nesporno je da cjelokupna procedura do sklapanja ugovora na temelju Zakona o javnim nabavkama provodi primjenom ZUP-a i da svi akti proistekli iz te procedure predstavljaju upravne akte, ali vezivanje te pomenute upravne procedure i zaključenih ugovora iz oblasti javnih nabavki ne predstavljaju identičnu problematiku sa stanovišta nadležnosti Pravobranilaštva.

Ugovori koji se zaključuju proistekli su iz pravomoćno okončanih upravnih postupaka i s obzirom na činjenicu da su to obligaciono pravni poslovi koji u sebi sadržavaju imovinsko-pravne elemente i u kojima je na temeljima ugovorenih međusobnih prava i obaveza imovinsko-pravnog karaktera Pravobranilaštvo ima zakonsku obavezu obavezujuće dati svoja pravna mišljenja. Pravna mišljenja Pravobranilaštva na sveobuhvatan način sagledavaju prava i obaveze ugovornih starana, te eventualno predupređenje nastupanja štete po zastupanoj ugovornoj strani.

STAV PREDLAGAČA

Prijedlog se prihvata.

2.Član 15.stav 6.

Predlaže se ne uvrštavanje predloženog novog stava 6. koji se odnosi na utvrđivanje karaktera ništavnosti zaključenog ugovora bez prethodnog pribavljenog mišljenja Pravobranilaštva.

Obrazloženje

Pitanje predložene ništavnosti zaključenih ugovora bez prethodne saglasnosti Pravobranilaštva, protivno je općim odredbama Zakona o obligacionim odnosima, koje jasno definišu obilježja ništavnosti ugovora, među kojima se ne navodi mišljenje s obzirom na njegov karakter kao akta koji nema karakter propisa niti općeg akta.

STAV PREDLAGAČA

Prijedlog se prihvata.

3.Član 15. novi stav 7.-usklađivanje sa članom 3.ovog Zakona

STAV PREDLAGAČA

Radi usaglašavanja s prihvaćenim prijedlozima koje se odnose na podnošenje inicijative za pokretanje disciplinskog postupka u članu 3.ovog zakona, stav 7.mijenja se i glasi:

„O ugovorima zaključenim bez prethodnog pravnog mišljenja Pravobranilaštva iz stava 2. ovog člana, Pravobranilaštvo obavještava ministarstvo koje je ovlašteno da vrši nadzor nad radom tog organa ili organizacije i Vladu i podnosi ministru inicijativu za pokretanje disciplinskog postupka radi utvrđivanja odgovornosti lica koje je bilo dužno pribaviti pravno mišljenje Pravobranilaštva.“

Član 6. (član 24. Zakona)

PRAVOBRANILAŠTVO GRADA SARAJEVA

Iznosi vlastiti Prijedlog koji je predlagan i u proteklom periodu kada je na Skupštini Kantona Sarajevo razmatran Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu (2014. godine), na član 24. Zakona te se u tom smislu ponovno predlaže:

Izmjena ili dopuna člana 24. stav 2. Zakona ili dopuna cjelokupnog člana Zakona kojim bi se precizirao pojam „raspoređivanja na odgovarajuće poslove u Pravobranilaštvu u slučaju da pravobranilac ne bude ponovno imenovan na istu funkciju.

U tom smislu se predlaže da se u tom slučaju dosadašnji pravobranilac neposredno raspoređuje na odgovarajuće drugo mjesto u pravobranilaštvu. a ako takvo radno mjesto ne postoji, predvidjeti obavezu neposrednog raspoređivanja u neki drugi organ ili službu u okviru tog nivoa vlasti, o čijem se pravobranioocu radi.

Obrazloženje:

U postojećem članu 24. Zakona u praksi postoje nedoumice za njegovu primjenu, jer je najčešća situacija da je u pravobranilaštvima jedino „zamjensko“, odnosno odgovarajuće radno mjesto za neizabranog pravobranioaca po isteku mandata Zamjenik pravobranioaca, koji se po odredbama Zakona bira i imenuje po istom postupku kao i pravobranilac.

Ako bi se u formalno-pravnom smislu doslovno poštovala procedure izbora po Zakonu, to u praksi znači da se za takvog neizabranog pravobranioaca treba provesti konkursna procedura, čime se rizikuje da on u situaciji ne bude izabran na tu poziciju, čime i „*de facto i de iure*“ ostaje bez posla i radnog mjesta, a što je suprotno namjeri Zakonodavca.

Prijedlog je da se tačno precizira odredba kojom se u takvim slučajevima pristupa neposrednom raspoređivanju na mjesto Zamjenika pravobranioaca, ako je to mjesto upražnjeno po Pravilniku o sistematizaciji, ili da se također neposredno rasporedi na drugo odgovarajuće mjesto u okviru tog nivoa vlasti, prema njegovim stručnim kvalifikacijama.

Sljedeći prijedlog je da se predvide i procedure neposrednog raspoređivanja pošto je radno- pravna pozicija Zamjenika pravobranioaca, kao općinskog ili gradskog funkcionera, različita u odnosu na poziciju državnog službenika, pogotovo sa stanovišta nadležnosti organa koji o tome odlučuju.

STAV PREDLAGAČA

Prijedlog se prihvata.

Uvodi se novi član 7.

„Član 7.

U članu 24.stav 2. mijenja se i glasi:

„Pravobranilac koji ne bude ponovo imenovan, raspoređuje se na mjesto zamjenika pravobranioaca, ukoliko je upražnjeno, a ako nije, raspoređuje se na mjesto državnog službenika u Pravobranilaštvu ili drugom kantonalnom organu u skladu sa svojim stručnim kvalifikacijama.“

Član 7. (član 27.Zakona)

MUP-UPRAVA POLICIJE

-U članu 7. Prijedloga Zakona je izostavljeno da funkcija pravobranioaca i zamjenika pravobranioaca prestaje i

smjenjivanjem, te nedostaju i drugi osnovi koji bi obavezno trebalo navesti kao što je npr. ako je osuđen za krivično djelo i zbog izdržavanja kazne zatvora mora biti odsutan sa rada duže od šest mjeseci, predajom dokumenata ili izjava tokom postupka imenovanja na funkciju za koje se kasnije pokaže da su lažni, gubitkom državljanstva Bosne i Hercegovine, gubitkom radne sposobnosti itd. Smatramo da se ovaj član treba proširiti i da je neophodno taksativno nabrojati sve osnove zbog kojih prestaje funkcija pravobranioca i zamjenika pravobranioca.

STAV PREDLAGAČA

Primjedba se djelimično prihvata, tako da se u članu 7.prijedloga zakona (u izmijenjenom članu 27. st. 1. i 2. Zakona o pravobranilaštvu) , iza riječi: “podnošenjem ostavke,” dodaju riječi:”smjenjivanjem, “

Ostale navedene primjedbe se ne prihvataju, jer se odnose se na pitanja koja su sadržana u u odredbama čl. 28, 29. i 30. Zakona o pravobranilaštvu, kojima su propisani uslovi i postupak smjenjivanja pravobranioca i zamjenika pravobranioca, odnosno udaljenje iz službe u slučaju da je tim licima određen pritvor.

Član 33. Zakona

PRAVOBRANILAŠTVO OPĆINE NOVI GRAD SARAJEVO

1. Predlažemo da .se pristupi dopuni člana 33. Zakona i to na način da se pristupi dodavanju stava 2. koji bi glasio:

"Pravobranilac može ovlastiti državnog službenika, uposlenog u Pravobranilaštvu, da zastupa i poduzima pravne radnje u prvostepenim parničnim i upravnim postupcima u okvirima ovlaštenja koja su data od strane Pravobranioca."

Naime, u proteklom vremenskom periodu primjetili smo da je došlo do konstantnog povećanja obima poslova kao i obaveza Pravobranilaštva, naročito Pravobranioca, na koje povećanje obima poslova vršioi pravobranilačke funkcije sa krajnjim naporom odgovaraju, a raspoloživa Budžetska sredstva ne omogućavaju imenovanje dodatnih Zamjenika.

Ujedno smatramo da će ovakva odredba u cjelosti urediti već postojeće stvarno stanje i omogućiti efikasnije i kvalitetnije obavljanje poslova u Pravobranilaštvima, na način da će se smanjiti broj odgođenih ročišta i vrijeme trajanja pojednih parničnih i upravnih postupaka, čime će se smanjiti i eventualni dodatni troškovi, naročita troškovi postupaka.

Predlažemo da navedene primjedbe i sugestije uvažite, naročito iz razloga jer se istim omogućuje bolje vršenje funkcije Pravobranilaštva i omogućuje Pravobranionicima da bolje i kvalitetnije vrše svoje nadležnosti.

STAV PREDLAGAČA

Prijedlog se ne prihvata.

Ovlaštenje za zastupanje dato je stručnom savjetniku u pravobranilaštvu, odredbama člana 35.stav 2. Zakona o pravobranilaštvu, kojiima posebno propisane uslove za zastupanje, što nije slučaj sa državnim službenicima, kojima uslov za rad na radnom mjestu nije položen pravosudni ispit.

Član 9. (član 35.stav 1.)

PRAVOBRANILAŠTVO OPĆINE NOVI GRAD SARAJEVO

U vezi izmjena i dopuna predviđenim članom 9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu Kantona Sarajevo, kojim se mijenjaju uslovi za obavljanje poslova stručnog savjetnika u Pravobranilaštvu, smatramo da je predviđen uslov "3 godine radnog iskustva nakon pravosudnog ispita", previsoko postavljeni uslov, iz razloga jer je neophodno imati u vidu da je potrebno osposobljavati kadrove unutar Pravobranilaštava koji će u ranom periodu karijere sticati relevantna radna iskustva za obavljanje poslova u Pravobranilaštvu.

Ujedno ističemo da je u predloženim izmjenama i dopunama predviđeno da za Gradskog i

Općinskog pravobranioca može biti imenovano lice sa tri godine radnog iskustva na imovinsko pravnim poslovima nakon položenog pravosudnog ispita, što su identični uslovi u pogledu trajanja radnog iskustva sa radnim iskustvom Stručnog savjetnika.

Znači po predloženim predmetnim izmjenama i dopunama Zakona, uslov za obavljanje poslova Stručnog savjetnika bio bi jednak sa uslovima za obavljanje poslova Gradskog i Općinskog pravobranioca, čija je složenost poslova i odgovornost na neuporedivo većem nivou nego što je to složenost i odgovornost poslova državnih službenika koji obavljaju poslove stručnog savjetnika u Pravobranilaštvu.

Zbog navedenog smatramo da je neophodno zadržati trenutno predviđene uslove za stručnog savjetnika, koji su i u trenutnom obliku dovoljno zahtjevni i omogućavaju prijem kvalitetnih kadrova koji će biti u mogućnosti steći relevantno radno iskustvo za obavljanje zahtjevnijih i odgovornijih poslova u Pravobranilaštvu, te će biti u mogućnosti prilagoditi se uslovima i načinu obavljanja poslova u istom.

U slučaju da se smatra kao neophodno dodatno selektirati buduće stručne savjetnike, smatramo da bi bilo korisnije utvrditi uslov u pogledu radnog iskustva na način da se odredi uslov da je radno iskustvo stečeno na poslovima imovinsko pravne prirode, što može doprinjeti odnosno unaprijediti funkcionisanju i radu Pravobranilaštva, posebno Općinskih pravobranilaštava.

STAV PREDLAGAČA

Prijedlog se ne prihvata.

Sticanje radnog iskustva nakon položenog pravosudnog ispita daje stručnom savjetniku potrebno radno iskustvo za obavljanje poslova zastupanja.

Član 3. stav 1. (Član 10. stav 2. Zakona)

POLICIJSKI ODBOR VLADE KANTONA SARAJEVO

Nesporno je da radni sporovi u kojima nije postavljen imovinsko-pravni zahtjev predstavljaju imovinu i imovinske interese Kantona Sarajevo, čak i u većem obimu od nekih drugih radnih sporova sa preciziranim imovinsko-pravnim zahtjevom, te da postojeću odredbu člana 10. stav 2. Zakona o pravobranilaštvu ne treba mjenjati niti bili što dodavati.

STAV PREDLAGAČA

Prijedlog se prihvata.



KANTON SARAJEVO
Ured za zakonodavstvo
Vlade Kantona Sarajevo

CANTON SARAJEVO
Office for legislature of Sarajevo
Canton Government

Broj: 09-02-28472/16
Sarajevo, 27.09.2016. godine

KANTON SARAJEVO
MINISTARSTVO PRAVDE I UPRAVE

PREDMET: Stručno mišljenje na prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu.-

Na osnovu člana 2. Uredbe o Uredu za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 7/06-Prečišćeni tekst) i člana 4. Uredbe o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 21/11-Novi prečišćeni tekst, 30/11-Ispravka i 23/15), Ured za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo, daje slijedeće

MIŠLJENJE

1. Ured za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo nema primjedbi na dostavljeni prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu po pitanju njegove usklađenosti sa odredbama ustava, kao i drugim propisima koji su navedeni u obrazloženju predmetnog materijala.

Nosilac pripreme predmetnog materijala je ovaj tekst prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu opravdano pripremio prema ranijoj normativno-pravnoj metodologiji, iz razloga što osnovni tekst Zakona o pravobranilaštvu nije usklađivan sa Pravilima i postupcima za izradu zakona i drugih propisa Federacije Bosne i Hercegovine.

2. Dostavljeni materijal je pripremljen u skladu sa Uredbom o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 21/11-Novi prečišćeni tekst, 30/11-Ispravka i 23/15), te se isti može razmatrati na jednoj od narednih sjednica Vlade Kantona Sarajevo.

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Evidencija
3. Arhiva



SEKRETAR

Ahmed Ljubovic, dipl.pravnik



web: <http://uz.ks.gov.ba>
e-mail: ured@ks.gov.ba
Tel/fax: + 387 (0) 33 560-448
Sarajevo, Hamida Dizdara 1





Broj:08-01-02-28471/16
Sarajevo, 26.09.2016. god.

MINISTARSTVO PRAVDE I UPRAVE
KANTONA SARAJEVO
O V D J E

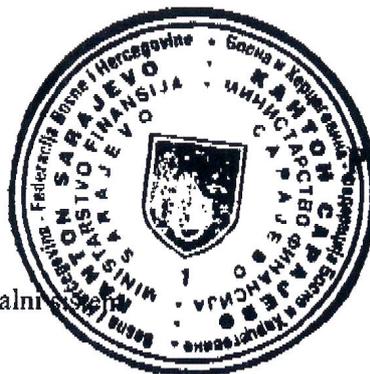
PREDMET:Mišljenje

Veza:Vaš broj: 03-04-02-1846/14 od 23.09.2016.god

Vezano za Vaš zahtjev za mišljenje na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu, a u skladu sa člana 8. Pravilnika o proceduri za izradu izjave o fiskalnoj procjeni zakona, drugih propisa i akata planiranja na budžet („Službene novine Federacije BiH“, broj 34/16), dajemo slijedeće mišljenje:

Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo je postupilo u skladu sa navedenim Pravilnikom i Ministarstvu finansija uz Prijedlog zakona dostavilo na mišljenje popunjen i potpisan obrazac IFP-NE u kojem je data izjava da provođenje predloženog zakona nema i neće rezultirati fiskalnim učinkom na Budžet Kantona Sarajevo.

Obzirom da za provođenje predloženog zakona nisu potrebna dodatna sredstva iz Budžeta Kantona Sarajevo Ministarstvo finansija nema primjedbi na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu.



MINISTAR

prof.dr.  Jasmin Halebić

Dostaviti:

1. Naslovu
2. MF- Sektor za budžet i fiskalni
3. a/a

Pripremila- Avdić Z 
-Močević



PRILOZI

USTAV KANTONA SARAJEVO

Član 18.

Nadležnosti Skupštine

Skupština Kantona:

b) donosi zakone i druge propise u okviru izvršavanja nadležnosti Kantona, izuzev propisa koji su ovim Ustavom ili zakonom dati u nadležnost Vlade Kantona;

ODREDBE ZAKONA O PRAVOBRANILAŠTVU KOJE SE MIJENJAJU I DOPUNJUJU

Član 3.

Državni organi, preduzeća (društva) i druga pravna lica dužni su Pravobranilaštvu dostavljati podatke i obavještenja o ugrožavanju, narušavanju ili osporavanju prava i stvari u vlasništvu Kantona radi preduzimanja pravnih radnji i sredstava za koje je Pravobranilaštvo ovlašteno.

Organi i pravna lica iz stava 1. ovog člana dužni su, na zahtjev Pravobranilaštva, dostaviti podatke, obavještenja i spise koji su mu potrebni za preduzimanje radnji za koje je ovlašteno.

Pravobranilaštvo preuzima pravne radnje i sredstva za ostvarivanje funkcije iz člana 1. ovog Zakona i na vlastitu inicijativu.

Član 8.

Pravobranilaštvo vrši poslove pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Kantona i njegovih organa, kantonalnih organa uprave, kantonalnih upravnih organizacija i stručnih službi i drugih institucija čiji je osnivač Kanton.

Izuzetno od odredaba prethodnog stava, Pravobranilaštvo vrši poslove pravne zaštite imovine i imovinskih interesa javnih preduzeća, javnih ustanova i drugih pravnih lica čiji je osnivač, odnosno suosnivač Kanton, a po zahtjevu osnivača, odnosno suosnivača.

Član 11.

U vršenju poslova zastupanja, Pravobranilaštvo je ovlašteno da preduzima sve radnje koje preduzima stranka u postupku.

Ako Pravobranilaštvo smatra da ne treba pokrenuti određeni postupak ili da treba povući tužbu ili da ne treba izjaviti određeni pravni lijek, obavještava o tome subjekt koga zastupa, koji o tome zauzima konačan stav.

Član 15.

Pravobranilaštvo pruža stručnu pomoć organima, fondovima, preduzećima i drugim pravnim licima iz člana 8. ovog Zakona u rješavanju imovinsko-pravnih pitanja i daje mišljenje u vezi sa zaključivanjem ugovora imovinsko-pravne prirode (u daljnjem tekstu: mišljenje).

Organi i pravna lica iz prethodnog stava dužni su pribaviti pravno mišljenje Pravobranilaštva prije zaključenja ugovora o kupoprodaji, zamjeni, zakupu, prenosu na privremeno ili trajno korištenje stvari uz naknadu ili bez naknade, ugovora o koncesiji, ugovora o građenju i udruživanju sredstava za građenje, ugovora o statusnim i ugovornim oblicima povezivanja preduzeća, kao i drugih ugovora kojima se pribavljaju stvari ili raspolaze stvarima, odnosno materijalnim pravima.

Kada je predmet ugovora iz stava 2. ovog člana pokretna stvar ili imovinsko pravo čija vrijednost ne prelazi 10.000 KM na dan utvrđivanja vrijednosti, nije obavezno pribavljanje pravnog mišljenja Pravobranilaštva.

Član 22.

Za pravobranioca i njegovog zamjenika može biti imenovan državljanin Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine koji je diplomirani pravnik i ima položen pravosudni ispit i iskustvo u radu na imovinsko-pravnim poslovima u pravobranilaštvu, pravosudnim organima ili pravnim poslovima u drugim državnim organima, preduzećima i drugim pravnim licima, u trajanju od najmanje pet godina, koji je radeći na tim organima i pravnim licima stekao ugled pravnog stručnjaka i koji posjeduje najviše moralne osobine za obavljanje službe pravobranioca.

Član 24.

Pravobraniocu koji ne bude ponovo imenovan prestaje funkcija pravobranioca, ali mu ne prestaje radni odnos.

Pravobranilac koji ne bude ponovo imenovan, raspoređuje se na odgovarajuće poslove u Pravobranilaštvu.

Rješenje o raspoređivanju pravobranioca iz prethodnog stava, donosi Vlada, najkasnije u roku od tri mjeseca od dana prestanka funkcije pravobranioca.

Ako pravobranilac ne prihvati raspored na poslove po rješenju Vlade, prestaje mu radni odnos, po isteku 30 dana od dana donošenja rješenja.

Član 27.

Pravobraniocu i zamjeniku pravobranioca služba prestaje:

- smjenjivanjem,
- u slučaju podnošenja ostavke i

kada ispuni uslove za odlazak u penziju, propisane zakonom za državne službenike.

Član 31.

Pravobranilac i zamjenik pravobranioca mogu podnijeti ostavku na vršenje službe.

Pravobranilac i zamjenik pravobranioca podnose ostavku Skupštini Kantona.

Pravobraniocu i zamjeniku pravobranioca prestaje vršenje službe slijedećeg dana od dana u koji je ostavka primljena.

Član 35.

Poslove stručnog savjetnika u Pravobranilaštvu može obavljati lice koje ima završen pravni fakultet, položen pravosudni ispit i najmanje tri godine radnog iskustva na pravnim poslovima.

Stručni savjetnik pomaže pravobraniocu, odnosno zamjeniku pravobranioca u proučavanju i pripremanju predmeta, proučavanju pravnih pitanja u vezi sa radom pravobranilaštva u pojedinim predmetima, te samostalno ili pod nadzorom i uputstvima pravobranioca, odnosno zamjenika pravobranioca obavlja druge stručne poslove predviđene zakonom.

Član 45.

Gradskog, odnosno općinskog pravobranioca i njegovog zamjenika imenuje i smjenjuje Gradsko, odnosno općinsko vijeće, na prijedlog gradonačelnika, odnosno općinskog načelnika.

Na prijedlog gradonačelnika, odnosno općinskog načelnika, organ iz prethodnog stava odlučuje i o udaljenju od vršenja službe, o izuzeću i o ostavci gradskog, odnosno općinskog pravobranioca i njegovog zamjenika.

Član 46. stav 1.

Za gradskog, odnosno općinskog pravobranioca i zamjenika pravobranioca može biti imenovan državljanin Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine koji je diplomirani pravnik i ima položen pravosudni ispit i iskustvo u radu na imovinsko-pravnim poslovima u pravobranilaštvu, pravosudnim organima i drugim državnim organima, preduzećima i drugim pravnim licima, u trajanju najmanje tri godine i koji posjeduje najviše moralne osobine za obavljanje službe pravobranilaštva.

ZAKON O RADU

(„Službene novine Federacije BiH“, broj 26/16)

Prijem pripravnika

Član 32.

- (1) Radi stručnog osposobljavanja za samostalan rad, poslodavac može zaključiti ugovor o radu sa pripravnikom.
- (2) Pripravnikom se smatra lice sa završenom srednjom ili višom školom, odnosno fakultetom koje prvi put zasniva radni odnos u tom zanimanju, a koje je prema zakonu, obavezno položiti stručni ispit ili mu je za rad u zanimanju potrebno prethodno radno iskustvo.
- (3) Ugovor o radu sa pripravnikom zaključuje se na određeno vrijeme, a najduže godinu dana, ako zakonom nije drugačije određeno.
- (4) Za vrijeme obavljanja pripravničkog staža pripravnik ima pravo na 70% plaće *utvrđene za poslove za koje se osposobljava*.
- (5) Poslodavac i pripravnik mogu se dogovoriti i o većem iznosu plaće iz stava 4. ovog člana.

Polaganje stručnog ispita

Član 33.

Nakon završenog pripravničkog staža, pripravnik polaže stručni ispit, ako je to zakonom, propisom kantona ili pravilnikom o radu propisano.

Stručno osposobljavanje bez zasnivanja radnog odnosa

Član 34.

- (1) Ako je stručni ispit ili radno iskustvo utvrđeno zakonom ili pravilnikom o radu uvjet za obavljanje poslova određenog zanimanja, poslodavac može lice koje je završilo školovanje za takvo zanimanje primiti na stručno osposobljavanje bez zasnivanja radnog odnosa.
- (2) Vrijeme stručnog osposobljavanja iz stava 1. ovog člana računa se u pripravnički staž i radno iskustvo utvrđeno kao uvjet za rad u određenom zanimanju i može trajati najduže onoliko vremena koliko traje pripravnički staž.
- (3) Ugovor o stručnom osposobljavanju zaključuje se u pisanoj formi.
- (4) Poslodavac dostavlja kopiju ugovora iz stava 3. ovog člana u roku od osam dana nadležnoj službi za zapošljavanje, radi evidencije i nadzora.
- (5) Lice na stručnom osposobljavanju ima pravo na zdravstveno osiguranje kako je to utvrđeno propisima za nezaposlena lica, a prava po osnovu osiguranja za slučaj povrede na radu i profesionalnog oboljenja osigurava poslodavac u skladu sa propisima o penzijskom i invalidskom osiguranju.
- (6) Licu za vrijeme stručnog osposobljavanja osigurava se odmor u toku rada, dnevni odmor između dva uzastopna radna dana i sedmični odmor.