



Broj: 21-04/2-15-288-319  
Sarajevo, 13.10. 2020.godine

**Bosna i Hercegovina**  
**Federacija Bosne i Hercegovine**  
**KANTON SARAJEVO**  
**Skupština Kantona Sarajevo**

**n/r predsjedavajući Mirza Čelik**

**PREDMET:** Odgovor na zastupničko pitanje, dostavlja se

**VEZA:** Vaš akt br. 01-04-37535-83/20 od 08.10.2020.godine

Zastupnik Skupštine Kantona Sarajevo, gospodin Vibor Handžić, uputio je zastupničko pitanje prema Kantonalnoj agenciji za privatizaciju, u vezi Zaključka Nadzornog odbora Kantonalne agencije za privatizaciju od 28.06.2018.godine. Navedenim Zaključkom naloženo je Kantonalnoj agenciji za privatizaciju da obavijesti preduzeće Murai-Komerc d.o.o. Vogošća da je Agencija pokrenula postupak za raskid kupoprodajnog ugovora sa kupcem preduzeća UNIS BOKOVO.

S tim u vezi, zastupnik Vibor Handžić je zatražio odgovor na nekoliko pitanja, po kojima se izjašnjavamo kako slijedi:

**Pitanje 1.** Da li je pokrenut postupak za raskid kupoprodajnog Ugovora?

**Odgovor:** Da, Kantonalna agencija za privatizaciju je dana 13.11.2008. godine pred nadležnim sudom podnijela tužbu protiv kupaca 51% državnog kapitala preduzeća „UNIS BOKOVO“ d.j.l. Sarajevo, radi raskida ugovora zbog neispunjenja i naknade štete.

**Pitanje 2.** Ako jeste, u kojoj je fazi, odnosno ako nije, zbog čega nije?

**Odgovor:** Postupak po tužbi je trenutno u fazi pripremnog ročišta. Postupak je još u ovoj ranoj fazi jer je bio prekinut rješenjem suda od 12.01.2010.godine do 21.12.2016.godine. Nakon nastavljanja postupka, tuženi su podnijeli protivtužbu za naknadu materijalne štete, što je također uzrokovalo odugovlačenje postupka.

**Pitanje 3.** U kojoj fazi je tužbeni proces za nadoknadu štete zbog prodaje nekretnine hotel Biokovo?

**Odgovor:** Kao što je već odgovoreno, postupak je u fazi pripremnog ročišta.



**Pitanje 4.** Koje aktivnosti je poduzela Kantonalna agencija za privatizaciju vezano za prodaju imovine hotela Biokovo?

**Odgovor:** Agencija je podnijela tužbu sa tužbenim zahtjevom koji glasi na utvrđenje raskida ugovora o kupoprodaji i zadržavanje punog iznosa kupoprodajne cijene, da su tuženi dužni trpiti da se brišu kao vlasnici 51% državnog kapitala UNIS BOKOVO u sudskom registru i registru emitenata, da su tuženi dužni solidarno naknaditi štetu tužitelju u iznosu od 2.030.000,00 KM. Sudu je, uz tužbu, dostavljen i prijedlog za sudsku mjeru osiguranja zajedno sa prijedlogom za privremenu mjeru osiguranja i prijedlogom zabilježbe spora, koji su odbijeni. Također, Agencija je podnosila i ponovni prijedlog za upis zabilježbe spora na nekretninama, ali sud je odbio zahtjev.

**Pitanje 5.** Da li je prekršen Ugovor o privatizaciji?

**Odgovor:** Da, kupci su prekršili Ugovor o kupoprodaji državnog kapitala. U postupku praćenja realizacije i kontrole ugovornih obaveza, u skladu sa odredbama Pravilnika o obavljanju kontrole izvršenja obaveza iz kupoprodajnih ugovora u postupku privatizacije, Agencija je izvršila kontrolu ispunjenja ugovornih obaveza od strane kupaca, te je u postupku kontrole utvrđeno:

1. da kupci nisu u cijelosti ispunili ugovorne obaveze direktnog ulaganja u preduzeće u iznosu i u namjenu kako je ugovoreno,
2. da kupci nisu ispunili ugovornu obavezu izmirenja zaostalih plaća i doprinosa na plaće u skladu sa presudama suda,
3. da su kupci izvršili povredu obaveza iz ugovora, na način da su, pored izričite zabrane utvrđene ugovorom, izvršili davanje, tj. stavljanje pod hipoteku i prodaju nekretnina preduzeća dok traju rokovi za ispunjenje ugovornih obaveza.

**Pitanje 6.** Da li je Murai komerc bio u obavezi obezbijediti saglasnost Kantona ili Agencije za privatizaciju za izgradnju stambeno-poslovnog objekta na parceli 2077/2?

**Odgovor:** Ne, Murai komerc nije bio u obavezi obezbijediti saglasnost Kantonalne agencije za privatizaciju, obzirom da ista nije propisana privatizacijskim propisima, niti postoji obligaciono-pravni odnos Agencije s tim privrednim društvom.

*S poštovanjem,*

Dostaviti:

- 1x Naslovu
- 1x a/a



c.