



Broj: 02-05-31215-1/18  
Sarajevo, 03.09.2018. godine

## **Zastupnicima Skupštine Kantona Sarajevo**

**PREDMET:** Stavovi na amandmane zastupnika i Klubova zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo po materijalima koji se nalaze na dnevnom redu 44. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo

Na **136. vanrednoj** sjednici Vlade Kantona Sarajevo održanoj **03.09.2018.** godine, a u funkciji pripreme 44. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, razmatrani su amandmani zastupnika i Klubova zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo po materijalima koji se nalaze na dnevnom redu navedene sjednice, i to:

1. Amandmani Kluba samostalnih zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo na Prijedlog zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo
2. Amandmani Segmedine Srna-Bajramović zastupnice SDP BIH u Skupštini Kantona Sarajevo na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama
3. Amandmani zastupnice Mersihe Mehmedagić u Skupštini Kantona Sarajevo na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama

Nakon razmatranja amandmana zastupnika i Klubova zastupnika Skupštine Kantona Sarajevo, Vlada Kantona Sarajevo zauzela je sljedeće

## **S T A V O V E**

### **1. AMANDMANI KLUBA SAMOSTALNIH ZASTUPNIKA U SKUPŠTINI KANTONA SARAJEVO**

#### **1.1. Na Prijedlog zakona o policijskim službenicima Kanotna Sarajevo**

#### **AMANDMAN I**

##### **Izmjeniti član 50. koji će nakon izmjene da glasi:**

„Policijski Komesar u skladu sa Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji donosi odluku koliko će radnih mjesta u činu „mlađeg inspektora“ biti popunjeno prvo zapošljavanjem putem unapređenja policijskih službenika sa nižim činom u skladu sa propisom iz člana 78. stav (5) ovog zakona, a zatim i koliko će radnih mjesta biti popunjeno zapošljavanjem novih policijskih službenika.“

**Obrazloženje predložene izmjene člana 50.** - Sa predloženim nacrtom zakona je u prvi kontekst stavljeno zapošljavanje „novih“ radnika izvan Uprave policije u odnosu na interno unapređenje.

Smatramo daje prioritet da se prvo popunjavanje vrši kandidatima koji ispunjavaju uslove i koji već rade unutar same Uprave policije iz više razloga:

- a) daje prednost kandidatima koji bolje poznaju samu organizaciju unutar uprave policije,
- b) omogućava se linijsko napredovanje i drugih policijskih službenika na način da se ostavlja mogućnost napredovanja i nižih na radno mjesto na kojem je radio unaprijeđeni kandidat.

Npr. policijski narednik ispunjava uvjete za mlađeg inspektora, te nakon što dobije posao mlađeg inspektora, automatski njegovo dotadašnje radno mjesto je potrebno popuniti čime se omogućava napredovanje i drugih policijskih službenika.

**Stav predлагаča:**  
**Amandman se ne prihvata**

**Obrazloženje:**

Uredba o dodjeli i oduzimanju činova policijskim službenicima u Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ br. 14/07 i 12/09) propisuje način popunjavanja radnih mjesta sa činom mlađeg inspektora, te iz tog razloga ovo ne može biti uređeno predloženim zakonom. Uredba će biti izmjenjena nakon usvajanja Zakona o policijskim službenicima.

**AMANDMAN II**

**U članu 52. stav (1) tačka c) mjenja se I nakon izmjene glasi:**

c) da ima najmanje IV stepen školske spreme za čin "policajac" a najmanje VII stepen školske spreme ili završen prvi ciklus visokog obrazovanja 240 ECTS bodova pravnog ili kriminalističkog smjera za čin "mladi inspektor". Izuzetno, za određene organizacione jedinice unutar Uprave policije MUP KS mogu se aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji propisati druge vrste školske spreme isključivo uzimajući u obzir složenost i opis posla radnog mjeseta.

**Obrazloženje predložene izmjene člana 52. stav (1) vod c)** - Pravilnik o unutrašnjoj sistematizaciji radnih mjesta ne propisuje stepen i vrstu školske spreme za svako radno mjesto uzimajući u obzir složenost i opis posla na koje se radno mjesto odnosi. To znači da u policiji čin vas unaprjeđuje a ne stepen i vrsta školske spreme. Policijske institucije nadležne za provođenje krivičnih i prekršajnih propisa moraju da zadovolje organizacione standarde i potrebe efektivnog i efikasnog djelovanja. Otkriti krivično djelo i identifikovati njegovog počinitelja spada u red najsloženijih poslova koji se u državnoj organizaciji provode. Uspješnost ovog djelovanja ne rijetko opredjeljuje postupanje svih narednih pravosudnih institucija kao što su tužilaštvo i sud, tako da greške ili propusti u prvoj fazi borbe protiv kriminaliteta (kao što je prikupljanje dokaza) ostavljaju nenadoknадive posljedice za sistem vladavine prava.

Postoje brojni preduslovi uspješnog djelovanja kako zakonodavni tako i materijalni koje treba obezbjediti međutim jedan od temeljnih i sigurno najvažniji element uspješnog obavljanja povjerenih dužnosti jesu ljudski resursi. Uspješno obavljanje poslova u saobraćajnoj policiji, kriminalističkoj policiji, u odjeljenju za krvne delikte, odjeljenju za borbu protiv privrednog kriminala i korupcije **zahtjeva specifična i veoma složena znanja i vještine policijskih službenika.**

Sa sadašnjim propisom i praksom unutar Uprave Policije MUP KS imamo situaciju da se npr. načelnik Sektora za pravne poslove Uprave policije po struci sociolog, zatim imamo situaciju da poslove inspektora obavljaju lica koja su po struci diplomirani inžinjeri poljoprivrede, diplomirani lutkari, diplomirani biolozi, hemičari, profesori sporta, diplomirani socialni radnik, smjer odgajatelj predškolske djece ... a što se svakako u konačnici reflektuje na rad Uprave policije (kvalitet

prikupljenja materijalnih dokaza kao i provođenje određenih istražnih radnji) i u konačnici na ukupnu sigurnosnu situaciju u KS.

Po izvještaju tužiteljstva za 2016. godinu ukupno je doneseno 3129 negativnih tužilačkih odluka a kao jedan od glavnih razloga navode da u pogledu predmeta opšteg kriminala određeni broj predmeta po prijavama MUP KS tužilaštvu, prijave su dostavljene na nezakonitim dokazima koje nisu mogli koristiti u sudskom postupku?!

Ne može se „preko noći“ niti „samo kroz praksu bez adekvatnog stručnog znanja“ naučiti krivični zakon, zakon o krivičnom postupku, kriminologija, kriminalistička taktika, metodika, tehnika, sudska medicina i drugi predmeti koji se kao naučne discipline na studijima izučavaju godinama. Ako je to kao standard postavljeno u medicini, tužilaštvu, sudstvu, građevinarstvu .... smatramo da segment sigurnosti kao jedna od najvažnijih oblasti ne treba da bude izuzetak.

Predloženom izmjenom se napokon vraća struka u policiju, ali se ne uskraćuje i mogućnost da se u nekim specifičnim sektorima i odjelima Uprave Policije i MUP-a omogući zapošljavanje i lica drugačije struke npr. hemičari u odjelu za forenziku, diplomirani ekonomist u odjelu za borbu privrednog kriminala ali se traži da to treba da bude obrazloženo kako bi se vidjela opravdanost takvog zapošljavanja.

**Stav predлагаča:**  
**Amandman se ne prihvata**

**Obrazloženje:**

U pogledu sugestije na član 52. stav (1) tačka c) Nacrta Zakona o policijskim službenicima KS, u smislu da se isti mijenja na način kako je navedeno, ista nije uvažena, iz slijedećih razloga: u drugim policijskim agencijama nisu propisane kao opći uvjet vrste visoke školske spreme, te se navedenim prijedlogom kandidati za zapošljavanje u ovom policijskom organu stavljuju u nejednak položaj u odnosu na kandidate u drugim policijskim agencijama. Nadalje, iz obrazloženja ponuđenog prijedloga nije vidljivo na osnovu koje analize je izvršena selekcija navedenih vrsta visoke školske spreme i po kojem kriteriju se ovim ponuđenim školama daje prednost u odnosu na druge obrazovne profile kao što je npr. Upravni fakultet, Visoka škola unutrašnjih poslova , Ekonomski fakultet, Fakultet za fizičku kulturu, Vojne akademije itd. Prednjoj tvrdnji govori u prilog i činjenica da u Bosni i Hercegovini ne postoji jedinstven obrazovni sistem, a samim tim ni uređene odgovarajuće vrste i zvanja stečena u procesu obrazovanja obzirom da svaka visoko školska obrazovna ustanova ima ovlaštenje da ista određuje svojim aktom. Naglašavamo da u procesu zapošljavanja policijskih službenika kao predloženo rješenje je naveden određeni stepen školske spreme u zavisnosti od nivoa pristupa policijskom organu, a nakon izvršenog odabira kandidata isti se upućuju na obuku koja ima za cilj osposobljavanje kadeta za obavljanje poslova policijskog službenika. Sadržaj navedene obuke u potpunosti je usmjeren na što kvalitetniju i usko specijalističku obuku u cilju ispunjavanja svrhe, a to je sticanje potrebnih znanja za budući rad u policijskom organu. U cilju osiguravanja što kvalitetnijeg rada i odgovarajuće stručnosti na određenim radnim mjestima, predlagач je u članu 53. Prijedloga zakona propisao mogućnost uvođenja posebnih uslova, odnosno odgovarajućih vrsta školske spreme što se utvrđuje Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji. Pored toga konstantnim edukacijama i usavršavanjima policijski službenici tokom cijele svoje profesionalne karijere unapređuju svoje sposobnosti i znanja. Predloženo rješenje da se za početni čin "mladi inspektor" propiše najmanje VII stepen školske spreme ili završen prvi ciklus visokog obrazovanja sa 240 ECTS studijskih bodova pravnog ili kriminalističkog smjera spriječilo bi bilo kakvo dalje napredovanje u službi obzirom da već u postojećoj strukturi viših činova se nalaze policijski službenici sa završenim VI stepenom ili završenim prvim ciklusom visokog obrazovanja sa 180 ECTS studijskih bodova čije bi se napredovanje u službi u cijelosti blokirala. Zakonom o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 1/16) je propisano između ostalog da se Pravilnikom o

unutrašnjoj organizaciji MUP-a Kantona Sarajevo utvrđuju i uvjeti za obavljanje poslova što prepostavlja da se za pojedine specifične poslove i zadatke može propisati određena vrsta školske spreme što je bilo zastupljena i u dosadašnjoj praksi, te se dakle generalnom konstatacijom koja je predložena da se uvrsti u Prijedlog zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo ne postiže željena svrha već može imati za posljedicu diskriminacije u procesu zapošljavanja, premještaja, unapređenja , blokiranje profesionalnog napredovanja u službi i u konačnici nemogućnošću popunjavanja određenih radnih mjesta što može dovesti do znatnih problema u radu policijskog organa u operativnom smislu.

### **AMANDMAN III**

#### **Izmjeniti član 54.**

U članu 54. stav (1) tačka a) umjesto riječi „tri“ tekst će glasiti „dva“

U članu 54. stav (1) tačka b) umjesto riječi „dva“ tekst će glasiti „jedan“

U članu 54. stav (1) dodaje se tačka c) i d) koje glase:

c) jedan član imenovan predložen strane od sindikata MUP-a KS i

d) jedan član kojeg predlaže Komisija za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo sa liste experata.

**Obrazloženje predložene dopune člana 54.** - Sa sadašnjim propisom uspostavljena je apsolutna kontrola policijskog Komesara MUP-a KS, na način da se 3 člana imenuju u Komisiju za izbor (zapošljavanje) direktno od strane Komesara, a dva člana od strane ministra, a kandidati se biraju većinom glasova.

Dakle većina su predstavnici koje je imenovao Komesar (3 člana) tako da praktično policijski Komesar ima apsolutnu kontrolu nad izborom kandidata.

Sa predloženom izmjenom ovog člana, bi imenovanjem članova Komisije - jednog iz reda eksperata i jednog člana ispred sindikata MUP KS, da je jedna veća transparentnost i objektivnost u radu ove Komisije bez da se povećavaju troškovi - jer ostaje isti broj članova Komisije.

#### **Stav predлагаča:**

#### **Amandman se ne prihvata**

#### **Obrazloženje:**

U pogledu sugestije na član 54. Nacrta Zakona o policijskim službenicima KS, koja se odnosi na sastav komisije za izbor u postupku zapošljavanja ista nije uvažena iz razloga što cjelokupan postupak zapošljavanja provodi komisija na način da vrši odabir kandidata isključivo provođenjem odgovarajućih testova po unaprijed postavljenim kriterijima sa sistemom bodovanja u kojoj se bodovi zbrajaju i na osnovu toga sačinjava lista kandidata, koja se objavljuje u svakoj fazi postupka poslije svakog testiranja, čime se osigurava transparentnost i objektivnost, a odabir kandidata ne vrši komisija glasanjem i na taj način se isključuje bilo kakva kontrola i mogućnost uticaja na zakonitost same procedure. Napominjemo i da druge policijske agencije provode procedure prijema da identičnim pravnim rješenjem.

### **AMANDMAN IV**

#### **U članu 57. stav (2). - mjenja se tačka a) i nakon promjene glasi;**

a) test opšteg znanja - po ispitnim pitanjima koja su prethodno objavljena na način dostupan kandidatima

**Obrazloženje predložene promjene člana 57.** - predviđeni tekst propisuju samo test opšteg znanja bez prethodne objave ispitnih pitanja. Ovo je „glavni uzrok“ za eliminaciju kandidata jer bez objave liste pitanja ne možemo govoriti o transparentnosti i pravom znanju kandidata. Na ovaj način se

ostavlja mogućnost da kandidati koji nemaju potrebno znanje ostvaruju najveći broj bodova, jer su prethodno dobili ispitna pitanja. Ako se mogu na studiju objaviti ispitna pitanja iz određenih naučnih oblasti zašto to ne bi bilo moguće i ovdje. Na ovaj način bi se čitav proces odvijao puno transparentnije i svi bi kandidati imali jednake uslove da se spreme za testiranje i u konačnici izabratи najbolje kandidate kroz sa polaganjem nepolaganjem testa. Jer je postojala mogućnost da kroz postavljanja vrlo zahtjevnih pitanja, određeni kandidati „dobiju unaprijed pitanja“ te tako omoguće polaganje testa.

**Stav predlagača:**  
**Amandman se ne prihvata**

**Obrazloženje:**

U pogledu sugestije na član 57. stav (2) Prijedloga Zakona o policijskim službenicima KS, koja se odnosi na objavu ispitnih pitanja, procedura prijema pa i testovi i sadržaj istih su predmet provedbenog propisa te iz navedenih razloga amandman nije uvažen, a isti bi mogao biti predmet razmatranja prilikom donošenja provedbenog propisa koji donosi ministar na prijedlog policijskog komesara.

#### **AMANDMAN V**

**U član 79. stav (2) izvršiti izmjene, koji nakon izmjene glasi:**

(2) Policijski službenik sa najmanje VII stepenom stručne spreme ili završenim prvim ciklusom visokog obrazovanja 240 ECTS studijskih bodova dobija početni čin mlađeg inspektora.

**Obrazloženje predložene izmjene člana 79.** - Usaglešeno sa prethodnim izmjenama u pogledu stručne spreme - član 52 ovog nacrtta zakona.

**Stav predlagača:**  
**Amandman se ne prihvata**

**Obrazloženje:**

Amandman se ne može prihvativi, jer je pomenuta odredba identična zakonima o policijskim službenicima u drugim kantonima, odnosno nivoima vlasti, te zakonom o državnoj službi propisano da se zvanje „stučni saradnik“ može steći i sa 180 ECTS studijskih bodova, a ne samo sa 240 ECTS studijskih bodova.

#### **AMANDMAN VI**

**U članu 82. stav (2) se mijenja i nakon izmjene glasi:**

"Za policijske službenike koji se prijave za unapređenje u viši čin provode se odgovarajuće vrste testiranja i to;

- a) za čin mlađi inspektor pismeni test, test fizičke sposobnosti, procjena biografije i intervju.
- b) za ostale činove procjena biografije i intervju koji može iznositi najviše 10% od najvećeg broja bodova predviđenih za unapređenje.
- c) prilikom određivanja broja bodova procjene biografije kao glavni indikator za unaprijeđenje po prioritetima uzeti:
  - ocjene rada
  - vrstu i stepen stručne spreme (u zavisnosti od radnog mjesta na koje se prijavljuje)
  - vrijeme provedeno u činu
  - radno iskustvo u stručnoj spremi računajući od datuma sticanja iste
  - efektivno radno iskustvo u policijskom organu

U članu 82. stav (3) iza riječi u policijskom organu stekne mijenja se riječ viši u "visoki"

U članu 82. stav (3) iza riječi je isti imao mijenja se riječ viši u "visoki"

**Obrazloženje izmjene člana 82.** - Predložena pravna normaje previše uopštena, te daje mogućnost

zloupotrebama, neprimjerenim uticajima i sl. Potrebno je u zakonu tačno odrediti vrste testiranja za svaki pojedinačni čin, kriterij za bodovanje a što bi detaljnije bilo razrađeno propisom iz stava 1. Kada je upitanju viša i visoka spema - neprihvatljivo je da sa postojećim rješenjem osoba sa Višom spremom može biti rukovodilac osobama koji mogu imati VSS, pa čak i magisterije i doktorantima. Postojeći komandiri sa višom spremom bi se svakako zadržali u Upravi policije s i da bi za napredovanje morali završiti studij VSS/VII stepn ili 240 ECTS studijskih bodova.

Navedenim rješenjem bi se dao poticaj policijskim službenicima za stručnim usavršavanjem i edukacijom iz oblasti koje su od krucijalnog značaja za izdizanje sigurnosnog ambijenta na veći nivo a koji je prioritet policijskoj agenciji kao i društveno, ekonomsko, socijalnoj zajednici. Navedena obaveza stalnog stučnog ospozobljavanja i usavršavanja je policijskim službenicima naloženo članom 68 istog prijedloga zakona, a gore navedenim prijedlogom bi se ispunio osnovni duh i smisao navedenog člana, te potokao donosilac podzakonskog akta da isti usmjeri u navedene oblasti.

**Stav predлагаča:**  
**Amandman se ne prihvata**

**Obrazloženje:**

Amandman se ne može prihvati, jer je pomenuta odrebda identična zakonima o policijskim službenicima u drugim kantonima, odnosno nivoima vlasti, te zakonom o državnoj službi propisano da se zvanje „stučni saradnik“ može steći i sa 180 ECTS studijskih bodova, a ne samo sa 240 ECTS studijskih bodova.

U pogledu sugestije na član 82. stav 2. Nacrta Zakona o policijskim službenicima KS, stav predлагаča je da se predložena rješenje djelimično prihvate i inkorporiraju u prijedlog zakona. Naime, određeni predloženi kriteriji nisu mogli biti vrednovani na odgovarajući objektivan način , te je u tom smislu u cilju što kvalitetnijeg odabira prijavljenih kandidata predloženo slijedeće rješenje i to izmjenom komplettnog člana 82. na slijedeći način:

„Član 82.“  
(Unapređenje)

- (1) Za policijske službenike koji se prijave za unapređenje u viši čin vrši se procjena biografije sa intervjonom.
- (2) Prilikom provođenja procjene biografije sa intervjonom kao kriteriji utvrđuju se:
  - a) ocjene rada,
  - b) vrijeme provedeno u činu,
  - c) disciplinske mjere izrečene policijskom službeniku,
  - d) efektivni radni staž u policijskom organu u statusu policijskog službenika,
  - e) intervju.
- (3) Vrednovanje kriterija utvrđenih u stavu (2) kao i dodatnih kriterija u slučaju da kandidatima imaju izujednačen broj bodova će se bliže urediti propisom iz stava (6) ovog člana.
- (4) Pored procjene biografije sa intervjonom iz stava (1) ovog člana, za čin mlađi inspektor provode se pismeni test i test fizičke sposobnosti što će se bliže urediti propisom iz stava (6) ovog člana.
- (5) Ukoliko policijski službenik koji je proveo pet godina u policijskom organu stekne v1s1 stepen stručne spreme ili je isti imao viši stepen stručne spreme i ispuni uslove iz člana 83. stav (2) tač. b), c) i e) ovog zakona, može se prijaviti za početni čin koji odgovara njegovoj novoj odnosno ranije stečenoj stručnoj spremi, pod uslovom da postoji slobodno radno mjesto.

(6) Unapređenje policijskog službenika u viši čin vrši se isključivo u skladu sa ovim zakonom i propisom o uslovima , načinu bodovanja i proceduri za unapređenje koji donosi ministar na prijedlog policijskog komesara

Shodno izvršenim izmjenama u članu 82. predлагаč je izvršio izmjene i usklađivanje u čl. 83. - 87. koje se odnose na unapređenje poslicijskih službenika i koje su inkorporirane u tekst prijedloga.

Predložene izmjene članova 83. i 84. djelimično su prihvateće u smislu da je ograničeno pravo napredovanja policijskih službenika koji imaju VI stepen stručne spreme ili završen prvi ciklus obrazovanja 180 ECTS studijskih bodova zaključno sa činom inspektor, a obrazloženje i stav predlagajuća u vezi ostalih prijedloga koji nisu prihvateći su obrazloženi u primjedbi poslanika vezanoj za član 52. stav (1) tačka c).

## **AMANDMAN VII**

### **U članu 83. mjenja se stav (3) i nakon promjene glasi:**

"Policijski službenik koji se prijavljuje iz čina stariji narednik, odnosno u skladu sa članom 82. stav 3. ovog zakona u čin mlađeg inspektora mora imati VII stepen stručne spreme ili završen prvi ciklus visokog obrazovanja 240 ECTS studijskih bodova."

U članu 83. stav (4) riječi "mora imati najmanje VI" mijenja se u "mora imati VII", riječi "prvi ciklus obrazovanja 180 ECTS" mijenja se u "prvi ciklus obrazovanja 240 ECTS"

**Obrazloženje izmjene člana 83** - Usaglešeno sa prethodnim izmjenama u pogledu stručne spreme - član 52 ovog nacrtu zakona.

#### **Stav predlagajuća:**

**Amandman se ne prihvata**

#### **Obrazloženje:**

Amandman se ne može prihvati, jer je pomenuta odrebda identična zakonima o policijskim službenicima u drugim kantonima, odnosno nivoima vlasti, te zakonom o državnoj službi propisano da se zvanje „stučni saradnik“ može steći i sa 180 ECTS studijskih bodova, a ne samo sa 240 ECTS studijskih bodova.

## **AMANDMAN VIII**

### **U članu 84. mjenja se stav (1) tačka c) koja nakon promjene glasi:**

"Za unapređenje iz čina mlađeg inspektora u čin inspektora, te iz čina inspektora u čin višeg inspektora najmanje - dvije godine u svakom činu za policijske službenike sa VII stepenom školske spreme ili sa najmanje 240 ECTS studijskih bodova"

**Obrazloženje izmjene člana 84** - Usaglešeno sa prethodnim izmjenama u pogledu stručne spreme - član 52 ovog nacrtu zakona.

#### **Stav predlagajuća:**

**Amandman se ne prihvata**

#### **Obrazloženje:**

Amandman se ne može prihvati, jer je pomenuta odrebda identična zakonima o policijskim službenicima u drugim kantonima, odnosno nivoima vlasti, te zakonom o državnoj službi propisano da se zvanje „stučni saradnik“ može steći i sa 180 ECTS studijskih bodova, a ne samo sa 240 ECTS studijskih bodova.

## AMANDMAN IX

### **U članu 85. stav (2) mijenja se i nakon izmjene glasi**

"Lista iz stava (1) ovog člana dostavlja se policijskom komesaru koji u roku od 30 dana donosi odluku o pokretanju postupka za unapređenje za sve činove za koje postoje slobodna radna mjesta, sa izuzetkom početnih činova."

U članu 85. stav (5) nakon riječi "unapređuje" dodaju se riječi; "u roku od 3 mjeseca od donesene odluke iz stava 2. ovog člana"

**Obrazloženje izmjene člana 85.** - Ranije zakonsko rješenje pokazalo je niz manjkavosti i prijedlog člana 85. predstavlja nastavak loše prakse, odnosno omogućava da policijski komesar pokreće postupak unaprijeđenja prema ličnom interesu i interesima drugih lica ("da se čeka da ta lica steknu uslove za unapređenje pa da se tek tada objavi oglas, što se dešavalo u periodu 2010-2016. godine"). Činjenica je da je MUP Kantona Sarajevo, 2015. i 2016. godine, jednog policijskog službenika unaprijedio u čin glavnog inspektora iako su postojala upražnjena radna mjesta i policijski službenici koji ispunjavaju uslove za unaprijeđenje u čin glavni inspektor, jasno pokazuje da je naprijed navedenim zakonskim rješenjem omogućeno policijskom komesaru da smanji konkureniju za izbor novog komesara ili za svoj drugi mandat i tako direktno bira svog "nasljednika".

**Stav predлагаča:**  
**Amandman se ne prihvata**

### **Obrazloženje:**

U pogledu sugestije na član 85. stav (2) Nacrta Zakona o policijskim službenicima KS, koja se odnosi rok za donošenje odluke, ista nije uvažena zbog ograničenih, odnosno odobrenih budžetskih sredstava obzirom da se isplata razlike plaće zbog unapređenja u viši čin može vršiti samo do visine planiranih sredstava u Budžetu za te namjene (napominjemo da se planiranje budžetskih sredstava vrši u prethodnoj godini u odnosu na godinu u kojoj se sačinjava pregled upražnjenih radnih mjesta), a sam broj upražnjenih pozicija ovisi od niza objektivnih faktora koji se u praksi ne mogu uvijek egzaktno planirati (prijevremeno penzionisanje, prestanci radnog odnosa zbog prelaska kod drugih poslodavaca, invalidnost i sl.).

U pogledu sugestije na član 85. stav (5) Nacrta Zakona o policijskim službenicima KS, koja se odnosi na tromjesečni rok za donošenje odluke iz stava (2) istog člana, predlagič se po istoj nije mogao očitovati iz razloga što se predloženi amandman nije mogao logički povezati sa stavom (5) na koji se poslanik poziva.

## AMANDMAN X

### **U članu 118. Stav. 1. briše se tačka. m) u kojoj stoji:**

"da prestanak radnog odnosa nastaje kada je konačnom odlukom nadležnog organa utvrđeno postojanje sigurnosne smetnje".

### **Obrazloženje predložene promjene člana 118.**

Obzirom daje pojam sigurnosne smetnje regulisan članom 77.

U članu 77. stoji da prekobrojnost policijskih službenika nastaje u slučajevima:

- a) smanjenja obima posla policijskog organa
- b) reorganizacije policijskog organa
- c) kada je konačnom odlukom nadležnog organa utvrđeno postojanje sigurnosne smetnje za pristup tajnim podacima u skladu sa zakonom koji reguliše oblast zaštite tajnih podataka, (Napomena: Zakon koji reguliše oblast zaštite tajnih podataka je Zakon o zaštiti tajnih podataka BiH).

U stavu 5. Pomenutog člana stoji da Vlada Kantona podzakonskim aktom utvrđuje proceduru koja se mora slijediti u slučaju prekobrojnosti policijskih službenika.

U istom prijedlogu zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo naveden je i čl 118. (Osnovi prestanka radnog odnosa)j gdje je u stavu 1. tačka m. dodato da prestanak radnog odnosa nastaje kada je konačnom odlukom nadležnog organa utvrđeno postojanje sigurnosne smetnje, i da rješenje donosi policijski komesar.

Iz navedenog je vidljivo da se materija postojanja sigurnosne smetnje u istom prijedlogu zakona obrazlaže u dva člana. Član 77. tretira ispravan postupak i smjernice kada su u pitanju sigurnosne provjere, obzirom da se sigurnosne provjere vrše u skladu sa Zakonom o zaštiti tajnih podataka BiH, gdje je u članu 61. navedena (primjena propisa u slučaju oduzimanja sigurnosne dozvole), gdje je navedeno sljedeće:

Kada osobi koja ima pravo pristupa tajnim podacima bude oduzeta dozvola od strane osoba nadležnih za izdavanje dozvole, ona se proglašava prekobrojnim, odnosno stavlja na raspolaganje s danom kada odluka, u skladu sa članom 45. Ovog zakona, postane konačna. Prekobrojna osoba raspoređuje se isključivo na upražnjena radna mjesta u istoj ili drugoj instituciji, u skladu sa Zakonom. Uslučaju nemogućnosti raspoređivanja, zbog nepostojanja sličnih radnih mjesta, toj osobi prestaje radni odnos uz otpremninu utvrđenu Zakonom.

Iz navedenog je vidljivo da u prijedlogu zakona opolicijskim službenicima Kantona Sarajevo čl. 77. jasno i zakonski tretira navedenu materiju, dok je u čl. 118. stav. 1. tačka m. zloupotrijebljen Zakon o zaštiti tajnih podataka BiH, jer daje prostora za subjektivnost i samovolju policijskom komesaru, što je suprotno članu 77 istog prijedloga zakona, kao i suprotno propisima zakona o radu i pravima radnika.

Takođe navedenim prijedlogom u čl.118. stav. 1. tačke. m. bi se policijskom komesaru dala ovlast Vlade Kantona Sarajevo, koja je jedina nadležna kako je navedeno u članu 77. navedenog prijedloga zakona da reguliše oblast prekobrojnosti.

**Stav predлагаča:  
Amandman se ne prihvata**

**Obrazloženje:**

U članu 77. stoji da prekobrojnost policijskih službenika nastaje između ostalog i u slučaju kada je konačnom odlukom nadležnog organa utvrđeno postojanje sigurnosne smetnje za pristup tajnim podacima u skladu sa zakonom koji reguliše oblast zaštite tajnih podataka. (Napomena: Zakon koji reguliše oblast zaštite tajnih podataka je Zakon o zaštiti tajnih podataka BiH).

Mišljenja smo da član 77 i član 118 nisu u koliziji iz razloga što kada je utvrđeno postojanje sigurnosne smetnje, nakon provođenja postupka iz člana 77. Tek onda može prestati radni odnos policijskom službeniku u skladu sa članom 118. Ukoliko bi prihvatali amandman, nakon što se provede procedura iz člana 77. Nadležni organ ne bi mogao donijeti rješenje o prestanku radnog odnosa.

**AMANDMAN XI**

Članu 121. mijenja se i nakon izmjene glasi:

(1) Policijski odbor čine pet članova:

- policijski službenik u činu samostalnog inspektora ili višem činu kojeg predlaže policijski komesar MUP-a Kantona Sarajevo,
- državni službenik iz ministarstva unutrašnjih poslova kojeg predlaže ministar MUP-a Kantona Sarajevo,
- jedan član ispred sindikata MUP-a Kantona Sarajevo kojeg predlaže Sindikat,
- jedan član sa liste experata Komisije za sigurnost kojeg predlaže Komisija za sigurnost Kantona Sarajevo i

- jedan član iz reda državnih službenika Kantona Sarajevo kojeg predlaže Vlada Kantona Sarajevo.

(2) Najmanje jedan član policijskog odbora mora biti diplomirani pravnik VII stepen ili bachelor prava sa ostvarenih 240 ECTS studijskih bodova, a zasjedanjem policijskog odbora predsjedava policijski službenik sa najvišim činom ili policijski službenik koji je proveo duže vremena u tom činu ukoliko oba policijska službenika imaju isti čin.

(3) Vlada Kantona Sarajevo na prijedloge iz stava (1) imenuje Policijski odbor na mandat od četiri godine, sa mogućnošću drugog uzastopnog mandata.

(4) Član policijskog odbora mora biti nezavisno u svom radu i nepristrasan.

(5) Član policijskog odbora može biti razriješen dužnosti prije kraja svog mandata samo po odluci Vlade Kantona zbog izuzetnih okolnosti i uz prethodnu suglasnost ostalih članova policijskog odbora.

**Obrazloženje predložene promjene člana 121.** - Policijski odbor Nadležan za preispitivanje svih žalbi koje propisuje Zakon o policijskim službenicima Kantona Sarajevo, kao i bilo koje odluke ili radnje poduzete ili nepoduzete od strane Uprave policije, a koje se odnose na status policijskih službenika u skladu sa Zakonom i podzakonskim aktima.

Zakonskim rješenjem policijski službenici su lišeni objektivnog i nezavisnog drugostepenog - žalbenog postupka u svim radno-pravnim pitanjima (npr.prijem, raspoređivanje, činovanje itd.). Obzirom da im je prvostepeni organ odlučivanja rukovodeći policijski službenik - policijski komesar, a drugostepeni postupak je u nadležnosti policijskog odbora nad kojim opet direktnu ingerenciju ima policijski komesar. Dosadašnje rješenje je predviđalo da je ovo tijelo sastavljeno od tri člana od kojih su uvijek dva policijska službenika kojima je policijski komesar neposredni rukovodilac u Upravi policije, a i prilikom imenovanja odbora policijski komesar ih predlaže.

Time je apsolutno dovedeno u pitanje nezavisnost ovog tijela i efikasna zaštita provođenja načela nezavisnosti i nepristrasnosti, kroz odredbe kojim se treba ostvariti zaštita radno-pravnog statusa policijskog službenika. (U svom izvještaju Komisija za sigurnost tokom prikupljanja dokaznog materijala utvrdila sukob interesa policijskih službenika kada je u pitanju Policijski odbor).

Po predloženom nacrtu teksta Policijski odbor je predlagan od strane Komesara (policijskog organa) po kojem Drugostepeni organ za žalbe Policijski odbor ispada "kadija te tuži kadija ti sudi" - ako se ne izmjeniti ovaj član. Po članu 106. stav (4) nacrta Zakona, disciplinsku komisiju pa čak i disciplinskog tužioca imenuje također Komesar, te time nema II-steponosti kao jedno od osnovnih Ustavom i Evropskom konvencijom o ljudskim pravima - zagaranovanog prava. Također je mandat sa 2 godine povećan na 4 iz cisto ekonomskih razloga. Policijski odbor je izvršni organ za nadzor i kontrolu koji je jedna od najbitnijih karika sistema u Upravi policije.

**Stav predлагаča:**  
**Amandman se ne prihvata**

**Obrazloženje:**

U pogledu sugestije na sadržaj iz člana 121. stav (1) Nacrta Zakona o policijskim službenicima KS predлагаč je istu djelimično uvažio. Imajući u vidu da je više učesnika u javnoj raspravi također izložilo svoje primjedbe na navedeni član Nacrta Zakona predлагаč je povećao

broj članova Policijskog odbora sa tri na pet članova i to predloženo je da policijski odbor čini tri policijska službenika sa najmanje činom samostalnog inspektora ili višim činom i dva državna službenika iz Ministarstva , te da dva člana Policijskog odbora moraju biti diplomirani pravnici ili Bakalaureat/Bachelor prava sa ostvarenih 240 ECTS studijskih bodova. Navedeni prijedlog je ponuđen obzirom da je i u drugim policijskim agencijama na državnom i federalnom nivou ponuđeno istovjetno pravno rješenje. Povećanje broja članova policijskog odbora je neophodno i zbog toga što je rad policijskog odbora otežan sa samo tri člana. Naime, prilikom odlučivanja po žalbama članovi Policijskog odbora odluke donose većinom glasova, tako da je iz objektivnih razloga (bolovanje, korištenje godišnjeg odmora ili učešće članova Policijskog odbora u prvostepenim postupcima što predstavlja razlog za izuzeće) neophodno povećati broj članova policijskog odbora. Napominjemo da članove Policijskog odbora imenuje Vlada Kantona Sarajevo i to od više predloženih kandidata, tako da se ne može govoriti o direktnoj kontroli od strane policijskog komesara.

## **AMANDMAN XII**

**U Zakonu o policijskim službenicima KS dodaje se novo poglavlje X - PENZIONISANJE POLICIJSKIH SLUŽBENIKA sa novim članovima 122. i 123. koji glase:**

### **Član 122.**

(Uslov za sticanje prava na penziju policijskog službenika)

- (1) Policijski službenik je lice definisano u članu 2. Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju i pravo na penziju ostvaruje pod uslovima utvrđenim Zakonom o penzijskom i invalidskom osiguranju Federacije Bosne i Hercegovine i ovim zakonom, pod uslovom da je:
- a) imao neprekidno najmanje 15 godina staža osiguranja u svojstvu policijskog službenika i
  - b) u vrijeme sticanja prava na penziju imao svojstvo policijskog službenika.
- (2) Policijskom službeniku iz stava (1) ovog člana lični koeficijent za ostvarivanje prava na penziju utvrdit će se na osnovu pet godišnjih plaća ostvarenih u svojstvu policijskog službenika, koje su za policijskog službenika najpovoljnije.
- (3) Odredbe stava 2 ovog člana odnose se i na policijskog službenika koji uslijed zadobijenih povreda na radu, uzrokovanih neposrednim izvršenjem službenih poslova i zadataka, bude proglašen invalidom 1. kategorije.

### **Član 123.**

(Pravo na ostvarivanje posebnog staža policijskog službenika)

Poseban staž iz Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju u jednostrukom trajanju uračunava se u staž osiguranja za policijskog službenika iz člana 122. stav (1) ovog zakona, samo uz pismenu suglasnost lica na koje se ta suglasnost odnosi.

### **Obrazloženje:**

Radi se o usaglašavanju kantonalnog propisa sa federalnim kada je u pitanju oblast penzionisanja policijskih službenika.

Slijedom navedenog amandmana, postojeći članovi zakona od broja 122 do broja 132, postaju članovi 124 do 134.

### **Stav predлагаča:**

**Amandman se ne prihvata**

### **Obrazloženje:**

Ustav Kantona Sarajevo u članu 12. tačka a) utvrđuje da je u isključivoj nadležnosti Kantona

Sarajevo uspostavljanje i nadziranje policijskih snaga. Skupština je vezana ustavom i djeluje u skladu sa ustavnim ovlaštenjima i odlučuje o najvažnijim društvenim pitanjima, donošenjem zakona. Parlament Federacije je na osnovu nadležnosti, koju mu daje Ustav Federacije donio Zakon o penzijsko invalidskom osiguranju, koji u članu 2. propisuje da policijski službenik, u smislu ovog zakona, je lice koje je kao takvo definisano posebnim zakonom na osnovu kojeg prava iz penzijskog i invalidskog osiguranja ostvaruje kod nosioca osiguranja. Dana 26.12.2017. godine Vlada Federacije BiH sa sindikatima policija u Federaciji BiH postigla je Sporazum, kojim se obavezala da će utvrditi Prijedlog zakona o dopuni Zakona o policijskim službenicima Federacije BiH. Nakon što je Parlament Federacije donio Zakon o dopunama Zakona o policijskim službenicima Federacije BiH isti se nije mogao primjeniti na policijske službenike u kantonima već samo na policijske službenike u Federaciji BiH. Tako policijski službenici u kantonu ostaju diskriminirani u odnosu na policijske službenike u Federaciji, a kantonalno zakonodavno tijelo ne može bez saradnje sa federalnim organima nametati obaveze istima. Obradivač zakona je dužan u skladu s članom 6. Pravilnika o proceduri za izradu izjave o fiskalnoj procjeni zakona, drugih propisa i akata planiranja na budžet ako procijeni da propis ili akt planiranja ima fiskalnih posljedica na druge budžetske korisnike na razini Bosne i Hercegovine, Federacije, kantona ili jedinice lokalne samouprave u procesu konzultacija o prijedlogu propisa ili posebnim zahtjevom prije dostavljanja izjave o fiskalnoj procjeni ministarstvu financija, zatražiti mišljenje resornog ministarstva odgovarajuće razine vlasti. Predloženim amandmanom potrebna su finansijska sredstva za njegovo provođenje, u federalnom budžetu. Nametanje finansijskih obaveza federalnom nivou vlasti, bez uključivanja u izradu navedenog obrazca isti ne obavezuju. Navedeno bi imalo za posljedicu da policijski službenici ne bi mogli nakon prestanka radnog odnosa ostvariti pravo na penzionisanje u skladu sa odredbama kantonalnog zakona. S tim u vezi Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo će pokrenuti aktivnosti sa resornim ministarstvom federalnog nivoa u cilju prevazilaženja nastalog problema.

## **2. AMANDMANI SEGMEDINE SRNA-BAJRAMOVIĆ ZASTUPNICE SDP BIH U SKUPŠTINI KANOTONA SARAJEVO**

### **2.1. Na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama**

#### **AMANDMAN I**

U Član 10.(Izmjene i dopune člana 32.)

Iza stava (5) dodaju se novi st. (5.a) koji glasi:

(5a) Vlada KS, koncesor dostavlja Skupštini Kantona Sarajevo tromjesečne izvještaje o uplatama koje se odnose na korištenje koncesionog prava, kao i polugodišnji i godišnji izvještaj o svim pitanjima koja se odnose na predmete koncesije.

U stavu 6iza riječi "općinskom načelniku" dodaje se zarez i riječi: „, i Općinskom vijeću"

U stavu 7iza riječi "općinskom načelniku" dodaje se zarez i riječi: „,i Općinskom vijeću"

#### **OBRAZLOŽENJE:**

U skladu sa Zakonom o imovini KS, imovinom kantona upravlja Skupština Kantona Sarajevo. Takodjer, u skladu sa Zakonom o koncesijama Kantona Sarajevo član 20. stav 2, saglasnost za pokretanje postupka na zahtjev o samoinicijativnoj ponudi daje Općinsko vijeće i logično bi bilo da ono ima i uvid u navedene izvještaje o uplatama. Cilj je da se ovim izmjenama poveća transparentnost izvještavanja javnosti u smislu naplate koncesija, kao i dostavljanje dokumentaciju stvarnom titularu nad imovinom, prema Ustavu KS i statutu općina. U skladu sa statutima općina u KS o sticanju, otudjivanju imovine u vlasništvu općine, odlučuje Općinsko vijeće samostalno ili na prijedlog Općinskog načelnika.

**Stav predлагаča:**  
**Amandman se ne prihvata**

**Obrazloženje:**

S obzirom da je u članu 13. Ustava Kantona Sarajevo propisano da je korištenje prirodnih bogatstava zajednička nadležnost Kantona i Federacije BiH, a da su ovim zakonom određeni predmeti koncesije u nadležnosti Kantona Sarajevo, te imajući u vidu da je Skupština Kantona Sarajevo zakonodavni organ Kantona Sarajevo, predloženi Amandman I nije moguće prihvati u formi kako je predložen, ali je Vlada cijeneći opravdanu namjeru predлагаča ovog Amandmana predložila Skupštini Kanton Sarajevo Amandman I, kojim je propisano da Vlada Kantona dostavlja Skupštini Kantona Sarajevo godišnji izvještaj o stanju provođenja ovog zakona, koje uključuje i pitanja izvršavanja zaključenih ugovora o koncesiji, kako bi Skupština Kantona Sarajevo imala informacije o provođenju ovog zakona po pitanju upravljanja resursima koji su ovim zakonom određeni kao predmeti koncesije. Dalje, u vezi sa neprihvatanjem predloženog Amandmana I zastupnice Segmedine Srne Bajramović, potrebno je napomenuti da je ovim Prijedlogom zakona propisano dostavljanje zaključenih ugovora o koncesiji (i njihovih aneksa) i godišnjeg izvještaja općini odnosno općinskom načelniku, te da su odnosi općinskog načelnika, općinskih službi i općinskog vijeća uređeni statutom općine i drugim propisima.

**AMANDMAN II**

U Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama KS dodaje se novi Član 6

Iza Člana 21. Zakona, dodaje se novi član 21.a koji glasi:

**(Član 21.a) Mjere finansijskog obezbjeđenja ugovora**

- (1) Koncesor prije sklapanja ili prije stupanja na snagu ugovora o koncesiji prikuplja od odabranog najpovoljnijeg ponuđača, odnosno podnositelja zahtjeva iz člana 20. ovoga Zakona, za dobivanje koncesije potrebne garancije ispunjavanja obveza iz ugovora o koncesiji, posebno naplate naknade za koncesiju, te naknade štete koja može nastati zbog neispunjerenja obveza iz ugovora o koncesiji (bankarske garancije, založno pravo na pokretnini i/ili nekretnini, mjenice i dr.).
- (2) Koncesor sam odlučuje o mjerama finansijskog obezbjeđenja vodeći računa o procijenjenoj vrijednosti koncesije, ali i procjenama mogućnosti nastanka rizika uzimajući u obzir prirodu djelatnosti koncesije, finansijsko stanje koncesionara, kao i ostale odgovarajuće faktore bitne za obavljanje djelatnosti koncesije.
- (3) Ugovor o koncesiji neće biti sklopljen, odnosno neće stupiti na snagu ako mjere finansijskog obezbjeđenja iz stava 1. ovoga člana ne budu dostavljene Koncesoru u roku određenom u dokumentaciji za nadmetanje, odnosno 15 dana prije potpisivanja Ugovora o koncesiji na zahtjev iz člana 20. ovog zakona.
- (4) U slučaju iz stava 3. ovoga člana Koncesor ukida odluku o davanju koncesije i može donijeti novu odluku o davanju koncesije sljedećem rangiranom ponuđaču kao odabranom i koji zadovoljava uvjete u skladu s dokumentacijom za nadmetanje te mu ponuditi potpisivanje ugovora o koncesiji. Novu odluku o davanju koncesije davatelj koncesije dostavlja svakom ponuđaču bez odgode ličnom dostavom.
- (5) Mjere finansijskog obezbjeđenja ugovora se pohranjuju na prikladnom mjestu kod Koncesora koji ih čuva za vrijeme trajanja ugovora o koncesiji.
- (6) Iznimno od stava 5. ovoga člana, Koncesor može zadržati mjere finansijskog obezbjeđenja najviše do tri mjeseca nakon prestanka ugovora o koncesiji, ako postoje valjani razlozi za nastanak

finansijske obaveze, a što utvrđuje Koncesor.

(7) Iznimno od stava 6. ovoga člana, mjere finansijskog obezbjeđenja je moguće zadržati i duže od roka iz stava 6. ovoga člana ako je to predviđeno ugovorom o koncesiji.

(8) Koncesor je dužan redovno provjeravati valjanost mjere finansijskog obezbjeđenja.

(9) U skladu sa stavom 8. ovoga člana, a u slučaju da priložena mjera finansijskog obezbjeđenja ugovora nije valjana, Koncesor je dužan bez odgađanja zatražiti od koncesionara dostavu nove odgovarajuće mjere finansijskog obezbjeđenja.

Slijedom navedenog amandmana postojeći članovi od 6 - 13 postaju članovi 7 – 14.

### **OBRAZLOŽENJE:**

Iskustva koja imamo u prethodnom periodu sa milionskim nenaplaćenim naknadama za koncesiju, što je potvrdio i ured za reviziju, zahtijeva sistemska rješenja i instrumente u zakonu koji će osigurati efikasniju naplatu koncesija.

**Stav predлагаča:  
Amandman se ne prihvata**

### **Obrazloženje:**

Pitanje uređenja mjera finansijskog obezbjeđenja ugovora o koncesiji je kompleksno pitanje i nije ga moguće regulisati u potreбnoj mjeri samo sa jednim članom zakona, odnosno kako je to predloženo Amandmanom II zastupnice Segmedine Srne Bajramović, pogotovo ako se uzme u obzir da se na mjere finansijskog obezbjeđenja ugovora primjenjuju odredbe drugih propisa, posebno odredbe Zakona o obligacionim odnosima. Međutim, Vlade Kantona je cijeneći opravданu namjeru predлагаča ovog Amandmana predložila Skupštini Kanton Sarajevo Amandman II, kojim je propisano da je u članu 21. iza stava (4) dodat novi stav (5) kojim se propisuje da Ministarstvo finansija uz saglasnost Vlade Kantona donosi pravilnik kojim se detaljno uređuje pitanje mjera finansijskog obezbjeđenja ugovora o koncesiji, u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona. Također, propisano je da u postupku donošenja ovog pravilnika, Ministarstvo finansija obavezno pribavlja i mišljenja resornih ministarstava iz člana 6. stava (2) ovog zakona. Dakle, jedino je moguće pitanje mjera finansijskog obezbjeđenja ugovora o koncesiji pravilno i detaljno urediti posebnim podzakonskim aktom odnosno kako je i predloženo Amandmanom II Vlade Kantona.

## **3. AMANDMANI MERSIHE MEHMEDAGIĆ ZASTUPNICE U SKUPŠTINI KANTONA SARAJEVO**

### **3.1. Na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama**

#### **AMANDMAN I**

##### **Član 7. (Izmjena člana 23.)**

Briše se.

### **Obrazloženje:**

Predložena izmjena člana 23. kojom bi se stavu (1) izbrisala rečenica: "Ugovor o koncesiji se može prenijeti samo ukoliko se ispunjeni uslovi iz ugovora koji se odnose na investiranje" bi potpuno obesmisnila Ugovor o koncesiji. Omogućavanjem prenošenja Ugovora sa jednog na drugog koncesionara i tako u beskonačnost, omogućilo bi se izbjegavanje investiranja, s toga predlažem da se ovaj član u potpunosti briše.

**Stav predлагаča:**  
**Amandman se ne prihvata**

**Obrazloženje:**

Član 23. stav (1) Zakona o koncesijama ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 27/11 i 15/13) glasi: "Ugovor o koncesiji ne može se prenijeti na drugog koncessionara bez prethodne saglasnosti Skupštine Kantona Sarajevo. Ugovor o koncesiji se može prenijeti samo ukoliko su ispunjeni uslovi iz ugovora koji se odnose na investiranje.". Članom 7. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama propisano je da se u članu 23. u stavu (1) briše rečenica: "Ugovor o koncesiji se može prenijeti samo ukoliko su ispunjeni uslovi iz ugovora koji se odnose na investiranje.", a isto je učinjeno iz razloga što prenosom ugovora (pa tako i ugovora o koncesiji) nove ugovorne strane preuzimaju sva prava i obaveze iz tog ugovora, pa tako i prava i obaveze koje se odnose na uslove investiranja. S druge strane, obaveze investiranja mogu biti ugovorene kao obaveza koncessionara i obaveza koncesora obostrano ili pojedinačno, a da se prenos ugovora vrši najčešće iz razloga nemogućnosti izvršenja ovih obaveza jedne od ugovornih strana. Prenosom ugovora o koncesiji novi koncessionar preuzima sva prava i obaveze, pa tako i prava i obaveze koje se odnose na uslove investiranja, a prenos ovog ugovora je moguće izvršiti uz prethodnu saglasnost Skupštine Kantona Sarajevo, u kojem postupku se utvrđuje potrebnii bonitet novog koncessionara. Iz naprijed navedenih razloga ovaj Amandman se ne može prihvati.

**AMANDMAN II**

**Član 9. (Izmjene i dopune člana 28.)**

Mijenja se i glasi:

U članu 28. u stavu (3) ispred riječi: "datum" dodaju se riječi: "naziv koncessionara", adresa sjedišta koncessionara, visina koncesione naknade, vrijednost koncesije," , a iza riječi: " početka" dodaje se veznik "i" i riječi "datum završetka" .

**Obrazloženje:**

Registrom koncesija neophodno je osigurati dostupnost podataka koji su osnovni elementi Ugovora o koncesiji. Javnost mora znati po kojoj cijeni koncessionar eksploratiše prirodne resurse i koja je to vrijednost koncesija koja će se na kraju rasporediti u Budžet Kantona Sarajevo i budžete lokalnih zajednica.

**Stav predлагаča:**  
**Amandman se ne prihvata**

**Obrazloženje:**

Nakon detaljne analize dostupnosti javnih podataka u registru koncesija, uzimajući u obzir institut poslovne tajne pravnog subjekta kao koncessionara, u članu 9. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama propisani su maksimalno mogući javni podaci u registru koncesija, te shodno tome se u članu 23. u stavu (3) ispred riječi: "datum" dodaju riječi: "naziv koncessionara, adresa sjedišta koncessionara,", a iza riječi: "početka" dodati su veznik "i" i riječi: "datum završetka", a isto je učinjeno radi dopune javnih podataka u registru koncesija. Iz naprijed navedenih razloga ovaj Amandman se ne može prihvati.

**AMANDMAN III**

**Član 10. (Izmjene i dopune člana 32.)**

Dodaje se novi stav (8) koji glasi:

(8) Vlada Kantona Sarajevo je obavezna dosaviti Skupštini Kantona Sarajevo izvještaj o realizaciji zaključenih ugovora o koncesijama po svim elementima ugovora, a najmanje jednom godišnje.

#### **Obrazloženje:**

Pošto Skupština Kantona Sarajevo nakon donošenja Odluke o pristupanju dodjeli koncesije nema uvid u stanje realizacije ugovora o koncesijama, neophodno je da Vlada, najmanje jednom godišnje, dostavi Skupštini izvještaj o realizaciji dodijeljenih koncesija po svim elementima ugovora.

**Stav predлагаča:**  
**Amandman se ne prihvata**

#### **Obrazloženje:**

S obzirom da je u članu 13. Ustava Kantona Sarajevo propisano da je korištenje prirodnih bogatstava zajednička nadležnost Kantona i Federacije BiH, a da su ovim zakonom određeni predmeti koncesije u nadležnosti Kantona Sarajevo, te imajući u vidu da je Skupština Kantona Sarajevo zakonodavni organ Kantona Sarajevo, predloženi Amandman III nije moguće prihvati u formi kako je predložen, ali je Vlada cijeneći opravданu namjeru predлагаča ovog Amandmana predložila Skupštini Kanton Sarajevo Amandman I, kojim je propisano da Vlada Kantona dostavlja Skupštini Kantona Sarajevo godišnji izvještaj o stanju provođenja ovog zakona, koje uključuje i pitanja izvršavanja zaključenih ugovora o koncesiji, kako bi Skupština Kantona Sarajevo imala informacije o provođenju ovog zakona po pitanju upravljanja resursima koji su ovim zakonom određeni kao predmeti koncesije.

### **- VLADA KANTONA SARAJEVO PODNOSI AMANDMANE NA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KONCESIJAMA , kako slijedi:**

#### **AMANDMAN I**

Član 10. (Izmjene i dopune člana 32.)

U članu 10. stav (3) mijenja se i glasi: “(3) Iza stava (4) dodaju se novi st. (5), (6), (7) i (8) koji glase:”, a stav (8) glasi:

“(8) Vlada Kantona dostavlja Skupštini Kantona Sarajevo godišnji izvještaj o stanju provođenja ovog zakona, koje uključuje i pitanja izvršavanja zaključenih ugovora o koncesiji.”

#### **Obrazloženje:**

S obzirom da je u članu 13. Ustava Kantona Sarajevo propisano da je korištenje prirodnih bogatstava zajednička nadležnost Kantona i Federacije BiH, a da su ovim zakonom određeni predmeti koncesije u nadležnosti Kantona Sarajevo, te imajući u vidu da je Skupština Kantona Sarajevo zakonodavni organ Kantona Sarajevo, ovim Amandmanom je propisano da Vlada Kantona dostavlja Skupštini Kantona Sarajevo godišnji izvještaj o stanju provođenja ovog zakona, koje uključuje i pitanja izvršavanja zaključenih ugovora o koncesiji, kako bi Skupština Kantona Sarajevo imala informacije o provođenju ovog zakona po pitanju upravljanja resursima koji su ovim zakonom određeni kao predmeti koncesije.

#### **AMANDMAN II**

U Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama dodaje se novi član 6. koji glasi:

“Član 6.  
(Dopuna člana 21.)

U članu 21. iza stava (4) dodaje se novi stav (5) koji glasi:

(5) Ministarstvo finansija uz saglasnost Vlade Kantona donosi pravilnik kojim se detaljno uređuje pitanje mjera finansijskog obezbjeđenja ugovora o koncesiji, u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona. U postupku donošenja ovog pravilnika, Ministarstvo finansija obavezno pribavlja i mišljenja resornih ministarstava iz člana 6. stava (2) ovog zakona."

U Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama dosadašnji čl. 6.-13. postaju čl. 7.-14.

#### **Obrazloženje:**

U članu 21. iza stava (4) dodat je novi stav (5) kojim se propisuje da Ministarstvo finansija uz saglasnost Vlade Kantona donosi pravilnik kojim se detaljno uređuje pitanje mjera finansijskog obezbjeđenja ugovora o koncesiji, u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona. Također, propisano je da u postupku donošenja ovog pravilnika, Ministarstvo finansija obavezno pribavlja i mišljenja resornih ministarstava iz člana 6. stava (2) ovog zakona. Naime, pitanje uređenja mjera finansijskog obezbjeđenja ugovora o koncesiji je kompleksno pitanje i nije ga moguće regulisati u potreboj mjeri samo sa jednim članom zakona, a pogotovo ako se uzme u obzir da se na mjeru finansijskog obezbjeđenja ugovora primjenjuju odredbe drugih propisa, posebno odredbe Zakona o obligacionim odnosima. Dakle, jedino je moguće pitanje mjera finansijskog obezbjeđenja ugovora o koncesiji pravilno i detaljno urediti posebnim podzakonskim aktom odnosno kako je i predloženo ovim Amandmanom.

#### **AMANDMAN III**

U članu 1. Tačka 18) „odlaganje čvrstog otpada“; mijenja se tako da glasi : „zbrinjavanje otpada“;

#### **AMANDMAN IV**

U članu 1. Tačka 19) „reciklaža metalnih i nemetalnih otpadaka i ostataka“ ; mijenja se tako da glasi: „reciklaža otpada u skladu sa posebnim propisima“.

#### **AMANDMAN V**

U članu 1. Tačka 22) „pojedine djelatnosti unutar zaštićenih područja prirode, te za korištenje drugih zaštićenih prirodnih vrijednosti i speleoloških objekata“ ; mijenja se tako da glasi: „pojedine djelatnosti od opštег interesa, izgradnja i korištenje objekata i postrojenja potrebnih za obavljanje tih djelatnosti, ekonomsko-privredno korištenje prirodnih dobara u zaštićenim prirodnim područjima i speleološkim objektima, na kojima je to dozvoljeno posebnim propisom“.

S poštovanjem,

#### **P R E M I J E R**

**Adem Zolj, Mr.dipl.ing.saob.**

Dostaviti:

1. Predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo
2. Skupština Kantona Sarajevo
3. Premijer Kantona Sarajevo
4. Evidencija
5. A r h i v a



web: <http://vlada.ks.gov.ba>  
e-mail: [vlada@vlada.ks.gov.ba](mailto:vlada@vlada.ks.gov.ba)  
Tel: + 387(0)33 562-068, 562-070  
Fax: + 387(0)33 562-211  
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



