

STENOGRAM

**Osme Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo
održane 12.11.2015. godine sa početkom rada u 10,00 sati**

Predsjedavajući:

Otvaram Osmu Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene kolege i kolegice poslanike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Nadam se da će cijenjeni gledaoci Televizije Kantona Sarajevo sa pažnjom pratiti rad današnje Skupštine, te im upućujem pozdrave, a svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 29 poslanika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Selma Filipović, Rasim Smajić, Amel Mekić i Izudin Bajrović.

Prije nego što krenemo u dalji rad, zamolio bih sve prisutne da učenjem Fatihe ili svako na svoj način odamo počast našem uvaženom kolegi, zastupniku, Adnanu Solakoviću. Neka mu je vječni rahmet i hvala.

Prijedlog dnevnog reda Osme Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 28.10.2015.godine.

Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda današnje sjednice.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 8. Radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o nadležnostima organa vlasti Kantona Sarajevo u oblasti zaštite i spašavanja ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća-skraćeni postupak;
3. Nacrt Budžeta Kantona Sarajevo za 2016. godinu;
4. Nacrt zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2016. godinu;
5. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom;
6. Nacrt Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo;
7. Prijedlog odluke o verifikaciji Zakona o istaknutim samostalnim umjetnicima – prečišćeni tekst,
8. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo;
9. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o preuzimanju prava osnivača Javne ustanove Studentski centar Sarajevo u dijelu kojim obezbjeđuje životni standard studenata („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 24/00 i 21/06);
10. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju članova Vijeća nacionalnih manjina Kantona Sarajevo;

Molim poslanike da se izjasne o Predloženom dnevnom redu.

ZA JE GLASALO 29 POSLANIKA, PROTIV NIKO I SUZDRŽANO NIKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA OSMU RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN.

Uz poziv za sjednicu, kao informativni materijal, dostavljeni su vam:

1. Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec avgust 2015.godine;
2. Izvještaj o utrošku sredstava Tekuće rezerve iz Budžeta Kantona Sarajevo za 2015. godinu;
3. Inicijativa za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pripadnosti javnih prihoda u F BiH (Realizacija zaključka Skupštine Kantona Sarajevo).

Prelazimo na realizaciju prve tačke dnevnog reda. Sada je 10 sati i 30 minuta. Imamo sat vremena za navedenu tačku.

AD – 1.

POSLANIČKA/ ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Ja ću sada pročitati uvažene zastupnike koji su se prijavili pa tim redoslijedom ćemo i davati riječ. Vukasović Mario, Srna Bajramović Segmedina, Rađo Dževad, Prevljak Fikret, Pleho Haris, Mehmedagić Mersiha, Marić Zvonko, Kojović Predrag, Kerla Bibija, Jusko Ismir, Halilović Semir, Forto Edin, Delalić Sabahudin, Čelik Mirza, Avdibegović Neira i Aljović Hamed.

Dajem riječ uvaženom zastupniku Vukasović Mariju.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Prije svega iskoristio bih ovu priliku da poželim iskreno saučešće porodici našeg preminulog kolege Solakovića, kao i kolegama iz Kluba zastupnika SBB-a. Ja za danas imam pripremljene dvije inicijative, odnosno jedno pitanje i jednu inicijativu.

Prva inicijativa jeste upućena Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo i Vladi Kantona Sarajevo.

S obzirom da nisam dobio odgovor sa prošle sjednice koji se odnosi na status implementacije Zakona o mladima FBIH u Kantonu Sarajevo opet ću se baviti ovim pitanjem na ovoj sjednici. Također zahvalio bih se Komisiji za mlade koja je izvršila pravovremeno svoj zadatak i dostavila odgovor. Zamolio bih da mi se dostavi precizna informacija o implementaciji Zakona o mladima FBIH i u kontekstu ispunjenja obaveza koje Vlada ima prema ovom zakonu. Ovim putem također podnosim inicijativu da se u program rada svih ministarstava u Vladi koja imaju obaveze iz ovog zakona da za iduću godinu obavezno uvrsti i realizuje rješavanje svih pitanja proisteklih iz Zakona. Većina ministarstava u Vladi ima u svom domenu obaveze koje mora realizovati. Vlada mladima prema ovom Zakonu mora garantovati posebne programe za zapošljavanje mladih, usvojiti strategiju za mlade, posebne programe učešća mladih u društvenom životu, posebne programe socijalne i zdravstvene skrbi i sve druge obaveze proistekle iz ovog zakona. Apelujem da se uradi nešto za mlade, da se mladima pruži prava prilika. Nezaposlenost među mladima u EU se uduplala u proteklih šest do sedam godina, a stanje je alarmantno prema izjavama najviših čelnika EU. Ovo pitanje se danas postavilo na samu ljestvicu prioriteta za rješavanje. Razlog uzbune jeste svakako nezaposlenost mladih i njihovo ne napredovanje dovesti do ugrožavanja ekonomskih mogućnosti današnje Europe. Gotovo 23% mladih je danas u EU nezaposleno. BiH 67% mladih je nezaposleno. Znači zvuči zaista zastrašujuće. Bez namjere da ikoga omalovažavam ali navest ću vam neke podatke o stopi nezaposlenosti mladih u nekim drugim državama prema statistikama Svjetske banke. Mauritanija 43%, Svazlend 43%, Palestina 38%, Mozambik 14%, Moldavija 15%. Znači nalazimo se apsolutno na samom dnu svjetske ljestvice prema ovom podatku. Kao glavni razlog visoke stope nezaposlenih mladih u Europi je

naveden zastario sistem obrazovanja koji više ne odgovara potrebama na tržištu rada. Ovo je jedna od ključnih stvari koje moramo realizovati stoga apelujem na Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade da u 2016 godini u Program rada uvrsti kreiranje novih upisnih politika na naših fakultetima i srednjim školama. Hvala. To bi bila prva inicijativa.

Drugo jeste poslaničko pitanje koje je upućeno Komesaru policije Kantona Sarajevo i MUP-u.

Pitanje glasi: na osnovu kojeg zakona ili drugog propisa tj međunarodnog ugovora su lica zaposlena na osiguranju u Američkoj ambasadi su ovlaštena da opominju građane Kantona Sarajevo da se udalje sa trotoara, tačnije javnog pješačkog prostora ispred Američke ambasade u Ulici Zmaja od Bosne? Napominjem da se ovdje radi o zaposlenicima Američke ambasade a ne državnog tijela BIH koje osigurava strane objekte i lica?

To bi bilo pitanje za obrazloženje nemam vremena ali bit će prosljeđena.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, pozdravljam sve prisutne. Ja danas imam dvije zastupničke inicijative. Naime, pretpostavljam da ste iz direktnih kontakata ili putem medija upoznati sa humanom inicijativom o izgradnji spomenika Ženi Sarajeva koja je prošle godine pokrenuta od strane gđina Jovana Divjaka i Udruženje Obrazovanje gradi BIH, te osjećam obavezu da ovaj projekt kandidujem Skupštini i Vladi Kantona Sarajevo u smislu učestvovanja sufinansiranja izgradnje istog kroz budžet 2016 godine. Želim istaknuti kako se u pripremnom organizacijskom dijelu projekta završilo sa svim neophodnim koracima koji su imali za obavezu osiguranje neophodne dokumentacije, izbora lokacije, odobrenja za građenje, tako da sada predstoji vjerovatno nateži i najizazovniji dio ovog projekta a to je obezbjeđivanje finansijske konstrukcije cjelokupnog projekta. Stoga vas molim da prihvatanjem ove inicijative pošaljemo poruku i drugim nivoima vlasti da se uključe u sufinansiranje ovog projekta koji u osnovi svoje ideje ima ogromnu simboliku, u smislu afirmacije vrijednosti uloge žene u teškom istorijskom kontekstu te očuvanje i trajnu afirmaciju tih vrijednosti u budućnosti. Obrazloženje bi vjerovatno bilo dugo, oduzelo bi nam puno vremena, kada bih počela spominjati sve one žene koje su obilježile taj period koji je iza nas, ali ću ga priložiti u pisanoj formi.

Moja druga inicijativa tiče se, odnosi se na sazivanje tematske sjednice Skupštine Kantona Sarajevo o stanju sigurnosti u Kantonu Sarajevo. Mislim da nakon posljednjih dešavanja sa ubistvom bicikliste koji na žalost već mjesecima samo jedan u nizu tragičnih događaja, koji konstantno pune crne hronike kriminalnih djela u Kantonu Sarajevo, nikome dobronamjernom ne treba dodatno obrazloženje o potrebi za održavanjem tematske sjednice. Želim istaknuti kako se praksa dostavljanja informacija sa pozitivnim trendovima u statističkim pokazateljima nije pokazala kao efikasan mehanizam, niti je način suočavanja sa ovim ozbiljnim društvenim fenomenom koji nas sve više ugrožava. Na žalost, mi već mjesecima imamo upozorenja kako je ogromna razlika između stvarnog stanja u osjećaju sigurnosti građana i statistike, te stoga je vrijeme da se sa ovim problemom ugrožene sigurnosti građana suočimo na puno ozbiljniji način nego što je to bio slučaj do sada. Stoga očekujem da svi zajedno danas podržimo ovu inicijativu u namjeri da se tematska sjednica Skupštine pripremi uz ozbiljan angažman svih referentnih institucija u okviru izvršne, zakonodavne i sudske vlasti, a da kompletan proces pripreme koordiniraju nadležna ministarstva, MUP-a i Pravde. Toliko, zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Dževad Rado:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u ovoj Sali koji učestvuju i prate rad današnje naše sjednice i sve građane Kantona Sarajevo koji prate ovu sjednicu. Moje pitanje je pitanje ministrici zdravlja. Prvo pitanje:

Da li je tačno da ste Vi ministricе bez Javnog poziva i konkursa, kao i bez ranije saglasnosti Etičkog komiteta i Kliničkog centra u kojem se sprovoditi projekat odobravate dva projekta Dr. Ameli Begić s Nuklearne klinike? Prvi je ustvari nastavak projekta koji je trajao tri godine a vezan je za emboliju pluća, a isti nije polučio nikakve pozitivne efekte, produžen još dvije godine? Drugi projekat koji je, moram ponovo da naglasim bez ikakvog zakonski predviđene procedure dodijeljen pomenutoj dr. Begić koji također treba da traje dvije godine. Na kraju se postavlja logično pitanje, zašto je pomenuta doktorica Amela Begić privilegovana u odnosu na zakonom propisane norme?

Moje drugo pitanje, da li se nova Esencijalna lista može naći prvo u apoteci pa tek onda na Vladi? Da li lijek bez kojeg pacijent ne može živjeti život, odnosno bez kojeg slabe drugi organi, može biti skinut s Esencijalne liste lijekova? Naime osoba koja nema paratiroidne žlijezde i doživotno radi podizanja jonskog kalcija, koji održava rad srčanog mišića mora piti ROKARTROL koji je skinut s Esencijalne liste i nema zamjenu, a košta 55 KM. Također, zbog embolije pluća potrebno je piti KSERELTO koji je do sada plaćan 1/2 cijene odnosno 72 KM, a od petka košta 176 KM, plus obični kalcij, hormonalne vitamine i sve što ide uz to. Postavlja se pitanje kako to da izdrži onaj pacijent koji je na birou ili penzioner ili zaposleni s minimalnom platom? Tražim da mi se odgovor dostavi u pisanoj formi.

Poslanik/zastupnik Fikret Prevljak:

Ja imam dvije inicijative, prvu inicijativu bih tražio od ministarstva komunalne privrede i infrastrukture da u što kraćem roku izda nalog Komunalnom Rad za izgradnju javne rasvjete oko 2. Osnovne škole Ilidža, Općina Ilidža.

Obrazloženje:

2. Osnovna škola zauzima površinu od oko 5000 kvadratnih metara a trenutno je osvijetljena sa ukupno dva rasvjetna tijela koja su neispravna. Učenici OŠ i uposlenici i građani su svjedoci sve češćeg okupljanja delikvenata u noćnim satima koji narušavaju njihovu bezbjednost. Smatram da je ovaj problem treba riješiti u što kraćem roku kako bi se gore imenovani osjećali koliko toliko bar sigurniji.

Drugu inicijativu bih prema Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture da u što kraćem roku izda nalog Komunalnom Rad za potkresivanje platana u ulici Butmirska cesta kao i uklanjanje kompletnog stabla u ulici Butmirska cesta kod broja 72. platani čiji je jedan lijep drvored u naselju Butmir ali postoji potreba da se isti i održavaju i potkresuju jer visina ne bi trebala da bude veća od 8 metara. Ovo navodim sve zato što su platani već preko 15 metara izrasli, i dolaze do njihovih pucanja grana koje su jednom prilikom pale na autobus javnog prevoza kao i na privatna vozila te je načinjena materijalna šteta. A kod broja 72, ovaj platan što bi trebao da ukloni, nalazi se na raskrsnici i vozači nemaju pregled a na tom već mjestu se dešavaju i česte saobraćajne nezgodne. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

Zahvaljujem predsjedavajući, prije svega želim sve srdačno da pozdravim i poselamim. Ja imam jedno kratko pitanje, upućeno će biti prema Vladi Kantona Sarajevo. A glasi: da li su objekti škola kao državna imovina osigurani kod osiguravajućih kuća od rizika nastanka štete od elementarne nepogode, požara, itd. Ako su škole osigurane od gore navedenog rizika, da mi se dostavi spisak tih škola. Ako škole nisu osigurane od rizika nastanka štete tražim da mi se odgovori zašto nisu osigurane i ko će odgovarati za državnu imovinu u slučaju nastanka štete na objektima? Molim u pisanoj formi odgovor i zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Ja za danas nemam novih pitanja, želim samo podsjetiti da nikada nisam dobila odgovor na Inicijativu za preispitivanje odluke o legalizaciji

i rokova za podnošenje zahtjeva i da nisam dobila odgovor na pitanje postavljeno na prethodnoj sjednici a tiče se naplate koncesione naknade i potraživanja Kantona po korisnicima. Pa molim da mi se dostave pismeni odgovori. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem. Pozdravljam srdačno predsjedavajućeg i njegove kolege predstavnike Vlade, kolege zastupnike, drugarice i drugove i goste, a nadalje poštovane gledatelje koji prte ovaj prenos. Ja neću ponavljati da nisam na nekoliko pitanja dobio poslaničke inicijative i odgovore niti bilo kakvu reakciju, no pokušat ću da budem kratak i na neki način samo da podržim kada je već kolegica Srna uglavnom jedan dio inicijative obrazložila a ja bih samo dodao riječ je o izgradnji spomenika Ženi. Mislim da je to zaista plemenita inicijativa i sam sam mislio to potencirati i ne treba puno tu obrazloženja. Možda je to zakašnjelo i u neku ruku trebalo uraditi mnogo ranije, s obzirom na ulogu žene a prva asocijacija kada se kaže žena je majka i tu je sasvim dovoljno sve reći. Ne trebamo sada podsjećati sve ono što se dešavalo nama bliskoj historiji, počev od prve pogibije Suade Dilberović studentice iz Dubrovnika, i Olge Sučić, a ne treba ni spominjati heroinu Fadilu Žutu sa Žući itd., sasvim je dovoljno razloga da se i Vlada Kantona Sarajevo i Skupština involviraju u pokušaj da se ostvare taj plemeniti cilj. Što se tiče druge inicijative, ona se odnosi na to vezano za sigurnost građana, ja opetujem ono što sam već u nekoliko navrata rekao i mislim i da je ujedno i pitanje i inicijativa da po mogućnosti policija pojača kontrolu jer na cestama, iz prostog razloga što, pogotovo u gradu vidamo puno vozila bez registarskih oznaka. Vozila bez registarskih oznaka zapravo znače da nešto nije u redu, ako ništa prekršaj je. A svjedoci smo bezbroj puta da se pljačke obavljaju upravo sa takvim vozilima i znamo scenarij. Na kraju se to vozilo zapali. To je bilo tokom ranijih pljački i to je bio manir svih tih kriminalaca koji rade takav posao, ali pored policije koja je bila udaljena možda 200 metara vazdušne linije od pljačke jedne Raifasen banke i druge koja se isto u gradu desila, je nedopustiva stvar. Dakle vozilo bez registarskih oznaka i ako već insistiraju na nekim drugim manjim prekršajima u toj skali prekršaja onda neka obrate pažnju i na vozila koja ne posjeduju registarske oznake. I stoga molim da se podrži takva inicijativa i da se pojača kontrola na tom planu. Hvala vam puno.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. U prošlom mandatu negdje na početku samog mandata, izbila je nešto što je poznato kao seks afera na Pravnom fakultetu, radilo se o profesorima koji su sada je to već utvrđeno u nekoliko sudskim postupcima kao činjenično stanje, razmjenjivali seks za ocjene sa svojim studenticama. Ovih dana prisustvujemo revitalizaciji tog sudskog slučaja i mene zaista zanima da čujem od ministra obrazovanja, pa rekao bih zanima me i stav Vlade, da li ljudi za koje se dokaže da su se upuštali u ovakve odnose i da imaju takve odnose prema studentima i studenticama, zaslužuju da budu u nastavnom procesu? Ja bih volio ako se može na ovo pitanje odgovoriti usmeno, danas nakon pitanja.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pozdravljam sve prisutne, cijenjenog predsjednika i podpredsjednika Skupštine, našu sekretaricu, uvažene ministre, kolege i kolegice zastupnike, drage gledaoce pored malih ekrana. Prije izlaganja moje inicijative želim da obavijestim sve one koji su brinuli za moje zdravlje da sam dobro i zdravo. Također molim sve one koji pričaju kako je moj kolega iz skupštinskih klupa Peđa Kojović kriv za ono što se desilo na prošloj sjednici Skupštine, kada

je morala da interveniše hitna pomoć da prestanu sa tim pričama. Igrom slučaja diskutovao je Peđa prije mene i dogodilo se to što se dogodilo.

Moja prva inicijativa se odnosi na pokretanje fonda Skupština Kantona Sarajevo za pomoć najugroženijim sugrađanima Kantona. Obrazloženje: od trenutka kada sam postala zastupnik Skupština Kantona Sarajevo dobila sam toliko upita za pomoć ugroženim ljudima, pomagala sam koliko je to bilo u mojoj moći, ali ne mogu pomoći svima. Mislim da je ista situacija sa svima vama. S obzirom da je rad da se moj rad kao poslanika sastoji ne samo od sjedenja u kancelariji nego i obilaska terena te razgovora sa ljudima, došla sam do zaključka da moramo učiniti nešto da pomognemo one najugroženije koji su jednim dijelom zaslužni zašto mi danas sjedimo ovdje. Znam da su nas birači birali da usvajamo zakone koji bi pomogli u rješavanju svih problema naših sugrađana. Ali ni ti zakoni ne obuhvataju sve one kojima je pomoć potrebna. Predlažem da mjesečno izdvajamo 10% novčanih sredstava od paušala koji bi išao u taj fond i koji bi se mjesečno dodjeljivao onih najugroženijoj populaciji u kantonu. Nismo Merhamet ali zato smo ljudi, pokažimo našim biračima da mislimo na njih, daj da pomognemo one najugroženije kupovinom ogreva, hrane i lijekova, a vala ne bilo loše da i one koji nikada nisu otišli na more pošaljemo ljetos na more da i oni vide kako izgleda godišnji odmor jednog političara. Molim da se ova moja inicijativa stavi na dnevni red jedne od sljedećih Skupština i molim ministra finansija da mi obrazloži postoji li zakonska procedura za osnivanje ovakvog fonda?

Moja druga inicijativa se tiče postavljanja javnih WC-a na relaciji Ilidža Marin Dvor. Relacija koja je duga 7 km, nema javni wc, svakodnevno u parkovima možemo vidjeti pojedince koji bez imalo stida u po bijela dana obavljaju valjda potrebnu nuždu i zbog toga molim hitnu intervenciju i ugradnju mobilnih kabina wc-a kao što je to praksa u cijelom civilizovanom svijetu. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Ismir Jusko:

Pozdravljam vas predsjedavajući, dopredsjedavajućeg premijera i sve kolege kolegice u ovoj Sali i one koji nas gledaju putem malih ekrana. Danas imam namjeru dati neke druge inicijative međutim odlučio sam fokus usmjeriti prema nečemu drugome.

U vremenima kada čitava BiH ima priliku vidjeti da naši sportisti na svim poljima ostvaruju sjajne rezultate i da se dičimo njihovim rezultatima i da nam je drago da imamo prave ambasadore naše zemlje širom svijet koji donose rezultate a rade pod uslovima koji su katastrofalni, sportisti koji svojim rezultatima motivišu druge mlade generacije da se bave sportom, sa jedne strane, a s druge strane imate uprave kao što je Centar za sport i rekreaciju ili stari (FIS) koji kao motivaciju za sve sportiste i njihove klubove koji se bave sportom a treniraju u tim prostorijama podiže cijene svojih usluga za 40 %. Umjesto da ista ta uprava da trening ili dva mjesečno svim klubovima koji su unutra kao treninge za društveno koristan rad, ona dovodi u situaciju da sportom se mogu samo baviti privilegovani. Već imamo najavu ogromnog broja klubova koji će otkazati termine, klubovi koji ostaju tamo radit će grupne termine, spajat će dva termina u jedan, odmah znate da nit će biti efektivni nit efikasni. Ili će povećavati cijene članarina i dovest ćemo se opet u poziciju da radnička klasa i radnička djeca ne mogu da se bave sportom. Apsolutno smo svjesni da ogroman broj djece u Kantonu Sarajevo odnosno njihovi roditelji ne mogu priuštiti da se njihova djeca bave skijanjem ili tenisom, ali neki sportovi koji su nam dostupni godinama mogu da se bave i upravo CRS bio je sabirno mjesto te djece. Ja godinama gledam menadžere koji se diče svojim rezultatima budžetskim sredstvima. Imamo menadžere koji nikada nisu radili u realnom sektoru i onda dođu u situaciju da kada dobiju budžet apsolutno ne raspolažu sa njim na pravi način. Tamo imate zaposlen dio menadžera koji ja ne znam apsolutno šta rade, jer prostorije CRS doslovno zjape prazne i onda da bi nadomjestili gubitke koje oni prave i njihova nesposobnost povećaju cijene tih sala. Predsjedavajući, dopredsjedavajući, premijeru, znam da ste ljudi koji ste čitav

život proveli u sportu, znam da ovim skupštinskim klupama sjede ljudi koji su proveli čitav život u sportu, znate i sami svjesni smo koliko transformacijski sport djeluje na našu djecu u momentima kada jedini radni alat koji imamo sada da našu djecu skinemo s ulice je sport, nama nesposobni menadžment diže cijene i dovodi nas u situaciju da će opet sale zjapiti prazne a da će naša djeca maltene otići na ulicu umjesto da borave u salama. Iskoristite svoj autoritet i zaustavite ovakav gnusan zločin prema mladim ljudima. Ja sam obavezan da ovim putem informišem građane Kantona Sarajevo da u toj ustanovi sjede nesposobni ljudi jer da su sposobni spuštali bi cijene sala kao stimulativnu mjeru a ne bi je podizali.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Dobar dan svima, hvala vam za riječ. Ja imam jednu inicijativu i imam jedno pitanje za premijera. Inicijativa je za ovu skupštinu. Radi se o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Kantona Sarajevo. Član 8 postojećeg Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Kantona Sarajevo ima definiše nešto što se zove paušal. Ovaj Zakon definiše paušal na sljedeći način: „to je pravo izabраних dužnosnika na ime povećanih materijalnih troškova u obavljanju dužnosti“. E sada mene zanima radi se o profesionalnim poslanicima, koji su sada primaju platu za svoj rad u Skupštini. Kako oni mogu dobiti pravo na povećane troškove za obavljanje dužnosti? A vrlo dobro znamo da po ovom zakonu predviđa se da je to moguće i ne samo da je moguće nego svi profesionalni zaposlenici u ovoj Skupštini primaju i platu i paušal. Ovo je u potpunom sukobu sa logikom. Ne možete nekome plaćati paušal zato što dolazi na posao a već prima platu za to. Ja sam uputio u skupštinsku proceduru izmjene ovog zakona koji bi jednostavno isključile, a ko ste profesionalni poslanik i primete platu ne možete primati paušal za isti taj rad. A ako primete platu negdje drugdje, naravno da je logično i normalno da primete paušal kao naknadu za rad u ovoj Skupštini. Vlada treba da se očituje o ovoj mojoj inicijativi. Još nismo dobili nikakav odgovor pa sam ja htio da to još preduhitrim i da pitam ovu skupštinu da se danas izjasnimo o ovoj izmjeni. Još ću jednu stvar reći u obrazloženju. Vi morate razumjeti, ova Skupština mora razumjeti da mi smo već vrlo dobro plaćeni za ovo što radimo, minimalna primanja bez TO i svih onih drugih naknada su već trostruki iznos prosječne plate u FBiH. Nema nikakve logike ni potrebe da uzimamo novac koji nam ne pripada zbog neke tehnikalije u zakonu o kojoj niko ne želi da razgovara. Zato vas molim da podržimo ovo i da pokažemo prvo od sebe da smo spremni za promjene koje tražimo od građana kada govorimo o poskupljenjima o raznim stvarima, o teretu koji moramo podnijeti u doba krize, moramo i mi podnijeti taj teret i prvi pokazati da ćemo se odreći paušala, nego da nećemo uzimati paušal koji nam ne pripada.

To je bila moja inicijativa.

Imam pitanje za gđina premijera Vlade Kantona. Mi smo svi imali u prethodnim mjesecima priliku vidjeti u medijima najavu jednog projekta koji će se desiti u Opštini Trnovo. A radi se investiciji po izjavama zvaničnika iz Opštine Trnovo od 4,5 milijarde KM. Premijeru molim vas možete li nam reći koja je uloga Vlade Kantona Sarajevo u ovom projektu jer po svemu što smo čuli ima strašno puno nelogičnosti i u ugovoru koji smo vidjeli i u najavi ovog projekta a dostavit ćemo i pismeno. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom dopredsjedavajućem dobit ćemo u pisanoj formi. Zahvaljujem dopredsjedavajućem.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Ja imam dvije inicijative i to obje su za Ministarstvo saobraćaja. Prva je da u što kraćem roku izvrši uređenje raskršća ulica Bojnička – Uglješe Uzelca i Trešnje sa horizontalnom i vertikalnom signalizacijom na području Općine Ilidža. Obrazloženje-

navedena raskrsnica se nalazi na jako frekventnoj kantonalnoj saobraćajnici ulica Bojnička. Na pomenutoj lokaciji se nalaze dva autobusna stajališta, ali svakodnevno su građani svjedoci nesavjesne vožnje vozača. Na navedenoj raskrsnici su česte saobraćajne nesreće te s toga smatram da ovom problemu treba pristupiti ozbiljno i u što kraćem roku poduzeti aktivnosti na rješavanju istog.

Druga inicijativa je također za Ministarstvo saobraćaja da se postave usporivači brzine, tj ležeći policajci na području teritorije Općine Ilidža u naselju Pejton i to u ulicama, Edhema Eke Džubura na mjestu gdje se ukrštava sa Ulicom Josipa Slavenskog i Abdula efendije Kantamerije, kao i u ulici I samostalne brigade.

Obrazloženje: stanovnici naselja Pejton su se usmeno obratili nama u Klubu SDA zbog učestalih saobraćajnih nesreća u gore navedenim ulicama a zbog bezbjednosti djece koja svakodnevno prolaze navedenim ulicama jer te ulice vode prema školi. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Nermin Bjelak:

Zahvaljujem dopredsjedavajući, pozdravljam vas kao i sve prisutne u Sali i gledaoce pored malih ekrana. Moje današnje izlaganje bit će upućeno imam dva pitanja. Moje prvo pitanje bit će upućeno ministru MUP-a Kantona Sarajevo. Molim ministra MUP-a Kantona Sarajevo da mi u pismenoj formi dostavi informaciju o dugovanju FK Sarajevo prema MUP-u i Vladi Kantona Sarajevo.

I drugo pitanje bit će upućeno ministru za boračka pitanja Kantona Sarajevo. Da li je ograničen rok za odgovor o dobijanju jednokratne novčane pomoći demobilisanim borcima. Molim odgovor ministra u usmenoj i pismenoj formi. Svi odgovori u pismenoj formi. Hvala.

Poslanik/zastupnik Neira Avdibegović:

Hvala gospodine predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u Sali kao i gledatelje ispred malih ekrana. Ja za danas imam jednu inicijativu upućenu Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo.

Pokrećem inicijativu da Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo razmotri mogućnost uvođenja zelenog trepćućeg svjetla na uređaju za davanje svjetlosnih saobraćajnih znakova za regulisanje saobraćaja /semaforu, u ulici Alipašina, na raskrsnici sa ulicom Sutjeska.

U nastavku dajem kratko obrazloženje:Veliki broj vozača koji svakodnevno saobraćaju jednom od najprometnijih ulica u Sarajevu, Alipašinom ulicom, zahtijevaju da se, sa ciljem povećanja bezbjednosti svih učesnika u saobraćaju, na semaforu u ulici Alipašina, na raskrsnici sa ulicom Sutjeska, omogući opcija zelenog trepćućeg svjetla.

Semafori koji sa zelenog direktno prelaze na žuto svjetlo, bez trepćućeg zelenog signala, ne ostavljaju dovoljno vremena za zaustavljanje vozila. U slučaju naglog kočenja u opasnost se dovode i ostali učesnici u saobraćaju. Upravo zeleno trepćuće svjetlo služi za upozoravanje učesnika u saobraćaju na skori prestanak slobodnog prolaza i na pojavu žutog, odnosno crvenog svjetla.

Semafora bez zelenog trepćućeg svjetla ima i na drugim prometnim ulicama – npr. u ulici Maršala Tita, na raskrsnici sa ulicom Alipašina, i navedeno treba biti predmet analize Ministarstva saobraćaja, kako bi se utvrdili prioriteti za rješavanje ovog problema.

Molim da Ministarstvo saobraćaja razmotri zahtjev građana i u roku od 30 dana dostavi pismeni odgovor na moju inicijativu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Moje prvo pitanje je upućeno Uredu za razmatranje žalbi BiH. Molim Ured za razmatranje žalbi BiH da mi odgovori zašto ne donosi rješenja po žalbama u predviđenom zakonskom roku jer nezakonito kašnjenje rješavanja po žalbama ima za posljedicu vraćanja predmeta na ponovni postupak i

ugovorni organ zbog zakonom predviđene dužine trajanja javne nabavke i vremenskog ograničenja kraja budžetske godine nisu u mogućnosti realizirati neophodnu nabavku.

Moje drugo pitanje je upućeno ministru pravde i uprave u Kantonu Sarajevo.

S ciljem anuliranja i otklanjanja nejasnoća koje su se pojavile a tiču se legaliteta Kantonalnog odbora samostalnog sindikata osnovnog obrazovanja i odgoja Kantona Sarajevo tražim precizno izjašnjenje ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo o tome koji je kantonalni odbor samostalno upisan u Registar ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo?

Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, sekretaru, premijeru, članovi Vlade kolegice i kolege zastupnici i zastupnice, građani Kantona Sarajevo selam alejkum o dobro jutro. Ja nemam ništa novo da pitam, ali moram da kažem da do sada ja nisam dobio odgovor na dva poslanička/zastupnička pitanja iz mjeseca juna i jula. Čak jedno od ovih pitanja ne mogu pronaći uopšte niti u stenogramu Skupština Kantona Sarajevo. Pa ću ja to sada sa skupštinskom službom provjeriti šta je u pitanju. Jedno pitanje ću sada ponoviti a drugo ću pismeno poslati da u roku od tri minute jel to uradim, a tiče se Ministarstva komunalne privrede KJKP VIK, JKP Komunalac Hadžići, Vodostan Ilijaš i JKP Trnovo iz Trnova da dostave izvještaje o izdatim a ne naplaćenim računima za sve motele, hotele, restorane, i autopraonice. Ovo pitanje sam postavio u mjesecu junu 17.06. i do dana današnjeg nisam dobio odgovor.

A drugo se odnosi na Ministarstvo za boračka pitanja rad određenih fondacija, a to ću pitanje podnijeti pismeno i nadam se da ću što prije dobiti odgovor na ova dva pitanja.

Dopredsjedavajući.

Zahvaljujem zastupniku Čomoru. Zamolio bih sada premijera i članove Vlade da odgovore na ova pitanja koja su zastupnici tražili da se usmeno odgovori.

Premijer Elmedin Konaković:

Poštovani predsjedavajući, poštovani dopredsjedavajući, sekretaru, poštovani zastupnice, zastupnici u Skupština Kantona Sarajevo, ministrice i ministri u Vladi Kantona Sarajevo, cijenjeni gosti, gledaoci TVSA, esselamu alejkum i dobro vam jutro. Tri usmena čini mi se imamo pitanja i čini mi se samo ja i nema niko od ministara. Ja ću u ime Vlade odgovoriti na ova tri.

Jedno je bilo ministar ili premijer, evo premijer će. Kolega Kojović je formulisao da li zaslužuju da se nađu u procesu nastave. Još bih radikalnije mi kao društvo sebi trebali postaviti to pitanje. Dakle apsolutno ne mislim da postoji iko ko može cijeliti da pravomoćno osuđeni. Dakle ovdje nije više priča o optužnici ili podizanju ili dakle, ovo su pravomoćno osuđeni profesori sa UNSA. Prvostepenom presudom. Dakle još ima proces ali su oni pravomoćno osuđeni. Dakle apsolutno ne zaslužuju. To je stav vjerovatno šire javnosti i Vlade Kantona Sarajevo da se nađu u procesu nastave. Naš kompleksan odnos sa UNSA počeli smo rješavati, u petak imamo sastanak zakazan u Senatu, sutra ujutro koji će trajati sigurno nekoliko sati, koji smatramo početkom završnog koraka integracije UNSA ili vraćanjem koraka unazad u integraciji UNSA. To kažem zato što zakonski osnov za otpuštanje ovih ljudi s posla ne postoji. Naše informacije koje imamo da se jedan od profesora žalio UO jer je isključen iz procesa nastave na Pravnom fakultetu, a žalio se tako što je rekao ja sam isključen a moj kolega nije. Tako da jedan jeste u procesu nastave po onome što imamo kao neformalnu informaciju, ponavljam neformalnu jer mi kao Vlada nemamo ingerencije nad tim pravnim subjektima. Svaki fakultet je pravni subjekt za sebe. Potpuna odgovornost, isključiva odgovornost je na dekanima. Dekan je taj koji odlučuje da li će iz procesa nastave skloniti profesora koji je zbog ovog djela osuđen prvostepenom presudom.

Dakle procijenio je da se u jednom slučaju to uradi, i čovjek radi u nekom od instituta ili nekom organu fakulteta, nije u procesu nastave a drugi je po pisanju ovog prvog i žalbi UO jeste u procesu nastave. Zakonski osnov za otpuštanje njihovo s posla ili uređenja od strane Vlade ne postoji. To je isključivo nadležnost fakulteta i bit će jedna od tema o kojoj ćemo razgovarati sa Senatom sutra. I naravno apelovati da svako od dekana odgovorno i ozbiljno radi svoj dio posla. Neću otvarati tu široku temu o sedam naših vulkana unutar UNSA, od grijanja u Kampusu, od poreznih dugova Farmacije, od zemlje na Elektrotehničkom fakultetu, dakle sve su to zakonom uređene pojedinaca koji predstavljaju fakultet kao pravno lice. Dakle predlagat ćemo ovoj Skupštini jedan ozbiljan korektiv u 2016 godini i potpunu integraciju UNSA.

Drugo pitanje je bilo projekat Trnovo. Nema kolege Forte. Evo ja ću odgovoriti na to pitanje. Formalno pravno Vlada Kantona Sarajevo nema nikakvu obavezu u implementaciji ovog projekta. Ne proizvodi nikakve troškove. Nema mogu tako reći nikakvu ni bitnu ulogu u implementaciji projekta to radi lokalna zajednica. S jedne strane skepticizam, s druge strane samo ću hronološki nekoliko bitnih fakata. Nama je od naše ambasade stigla preporuka od samog početka ovog projekta da se ozbiljno prihvati ideja ozbiljnih investitora iz te zemlje, mislim da je to akt koji nije zanemariv. To su ljudi koji su krenuli u implementaciju. Ne mogu procjenjivati njihove finansijske kapacitete ali i načelnik opštine Trnovo je na jedan dobar način zaštitio lokalnu zajednicu. Ne mogu ni oni proizvesti nikakve troškove koji bi bili štetni po državu. Napravili su ugovor na način da ono što investitor krene graditi isfinansira i gradnju infrastrukture. Jednog uređenog dijela lokalne zajednice Trnovo koji bi ovaj ili drugi investitor svakako gradili. I nama je svima naravno najavljen projekat od nekoliko milijardi eura intrigantan da tako kažem. S druge strane ono što su bili drugi efekti tog projekta da nam je četiri investitora koja su nam se javila za neke druge teme u Kantonu Sarajevo su upravo tu vrstu promocije vidjeli kod ovih investitora koji su nas u zemljama Zaljeva ispromovisali bolje nego što rade naše turističke zajednice koje trenutno ni ne postoje. Dakle mi nemamo siguran sam i naravno Vlada će zaštititi interese Kantona Sarajevo, nikakve moguće gubitke. Ono što je bila naša uloga u ovom cijelom procesu je da naši organi Zavod za planiranje prije svih kvalitetno prati proces eventualne izgradnje ovog projekta tako što se ne ugrozi vodosnadbijevanje da nije u vodozaštitnoj zoni dakle i mi naravno pomno pratimo kada bi se desila 1/10 tog projekta za nas je dobro, ako se ne desi nema nikakve štete po Kanton. To je uloga Vlade Kantona Sarajevo. I još jedno, možemo reći odgovorno naš stav po pitanju ovoga o čemu je govorio kolega Jusko potpuno argumentovano i potpuno se slažemo, znamo za probleme koje imamo sa Centrom za sport i rekreaciju, on na žalost nije kantonalna ustanova, on je ustanova koju je osnovala Opština Centar, gazduje i upravlja OV i načelnik. Znam da su oni raspoloženi prema procesima u sportu. Često i finansiraju neke projekte a istina je da sa ovim Centrom često ima problema jer oni baš i ne shvataju najbolje tu svoju ulogu i posao. Kakav odnos ima ova Vlada, možemo posmatrati kroz naše finansiranje na identičan način naših javnih ustanova. Mi u Skenderiji izdvajamo godišnje kroz Ministarstvo za kulturu i sport cca nekih 300.000 KM i tamo naši klubovi imaju besplatno treniranje. Dakle to je ono što Kanton može. Isto radimo u Zetri za borilačke sportove i neke druge koji gore imaju svoje procese i to je odnos Vlade prema sportu koja, u još nekim našim JU, mi smo uradili sve da budu besplatni treninzi i to se dešava, organizujemo i pomažemo i mnoge procese i lige koje se ovdje dešavaju, na žalost ne možemo reći da je to ja to znam kao sportista i dobro ste nas nabrojali svu trojicu, to pratimo. I ono što možemo je sufinansirati tu razliku u cijeni. Ponovo će nama ti ljudi doći vjerovatno ko što nam dolaze od lokalne zajednice do vrha države jer Kantona Sarajevo ponovit ću to još jednom s ove govornice izdvaja duplo više novca za sport nego Federacija i država zajedno. Dakle to je činjenica i mi ćemo naravno nastaviti i dalje i to sufinansiranje tih procesa čak u Centru za sport i rekreaciju a možemo apelovati ministar Rešidat jednim pismom prema ovoj ustanovi da tražimo malo više razumijevanja i da ne

rješavaju visokim cijenama ove probleme. Dobit ćete ostale odgovore kao što ste i tražili pismeno i ja vam se zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se premijeru Konakoviću. Pošto nemamo, jel neko još tražio usmeno? Ostalo je pismeno. Sve je pismeno. Uvaženi ministar Fiši boračka.

Ministar Muharem Fišo:

Pozdravljam sve zastupnike, članove Vlade, premijera, gledaoce TVSA, pitanje koje je postavio zastupnik Bjelak, meni je drago da se to pitanje postavilo i da na kraju razgovaramo o socijalnom statusu boračke populacije i o nedostatnim sredstvima koja treba svakako iduće godine da se povećaju. Pitanje svih pitanja 1500 ove godine je predalo zahtjev za jednokratnu pomoć u vidu novčane pomoći. Od 1500 mi smo riješili 590. naravno ima komisija koja radi, ima ljekarska komisija za najugroženije, one koji boluju od karcinoma, od raznih operacija i liječenja vani. Ja bih molio i zastupnike da uzmu u razmatranje u nacrtu budžeta ovo pitanje a što se tiče svih pomoći jednokratnih pomoći, bonova, ogrijevnog drveta i svih ostalih, sve je na web stranici, sve je dostupno, transparentno tako da za to nema problema.

Poslanik/zastupnik Nermin Bjelak dodatno pitanje:

Što se tiče odgovora ministra Fiše nisam zadovoljan jer pitao sam koji je rok za odgovor za dobijanje jednokratne novčane pomoći. Znači tu nisam dobio odgovor. Spomenuo je jednu vrlo bitnu rečenicu da ima komisija i da imaju ljudi koji su bolesnici koji boluju od karcinoma. Ja upravo imam ovdje, a to ću dokazati u pismenoj formi, daje čovjek demobilisani borac, pripadnik ARBIH, u mjesecu aprilu predao dokumente za dobivanje jednokratne novčane pomoći, boluje od karcinoma, profesor to zna odlično jer on je profesor na medicini, zna šta znači metastaza. Taj čovjek do dan danas nije dobio ni odgovor, ni jednu jedinu KM. Zato molim, znači molim gđina Muharema Fišu, dat ću mu ime, da ne licitiram ime, čovjeka koji se obratio, da ovome čovjeku pomogne i ne znam da li će taj čovjek iskoristiti te pare. Hvala vam.

Predsjedavajući:

To riješite sa ministrom zajedno i mi smo tu svi da pomognemo koliko je moguće. Pošto nemamo više odgovora. Imali smo jedno pitanje zastupničko, inicijativu uvaženog zastupnika Forte ali nismo dobili u pisanoj formi da se izjasnimo, ja predlažem da prelazimo na drugu tačku da se izjasnimo na sljedećoj Skupštini da se podijeli zastupnicima i da se na sljedećoj Skupštini izjasni.

Idemo na drugu tačku dnevnog reda.

AD – 2.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O NADLEŽNOSTIMA ORGANA VLASTI KANTONA SARAJEVO U OBLASTI ZAŠTITE I SPAŠAVANJA LJUDI I MATERIJALNIH DOBARA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA-SKRAĆENI POSTUPAK

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Poslanik/zastupnik Forte je otišao da umnoži svoju inicijativu, imali smo ovakvih slučajeva i ranije ako možete prihvatiti da mi nastavimo sa radom kada se.

Predsjedavajući:

Evo upravo je Forto stigao, podijelite materijal i da se odmah izjasnimo ako se slažete. Pošto sam izašao u susret uvaženom zastupniku Forti a na intervenciju Kojovića, ja ću sada da otvorim raspravu da li ima potrebe neko da se javi za raspravu prije nego dam na glasanje? Dat ćemo sekretaru Skupštine da postavi par pitanja, objašnjenje prije nego predemo na glasanje.

Almira Kulovac Šetkić p.o sekretar:

pozdravljam sve prisutne. Ja imam samo jednu da mi se malo razjasni s obzirom da sam ja zadužena za realizaciju zaključaka koji su doneseni na Skupštini. Pa mi malo nije jasno. Dakle inicijativa koju jedan zastupnik ovdje podnese i koju skupština prihvati postaje zaključak Skupštine. Meni iz ovoga nije jasno kako bi taj zaključak Skupštine glasio. Kome se nešto nalaže, šta Skupština traži od nekoga, jer ovdje je samo inicijativa o izmjeni zakona o plaćama. Mislim da ovo ovako nije u redu.

Predsjedavajući:

Ja bih dao jedan prijedlog. Stvarno nemamo ništa protiv da se ovo malo uredi i da se dostavi kao zaključak i da se izjasnimo na sljedećoj Skupštini. Znači da se dostavi svim zastupnicima na vrijeme da mogu da pregledaju, da se pripreme i ako treba i raspravu i da se onda o tome svi zastupnici izjasne.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Mislim mi ćemo se složiti sa vašim prijedlogom mada meni i dalje ostaje nejasno šta je zapravo vama nejasno. Radi se o jednoj inicijativi koja je iz nadležnosti Skupštine Kantona Sarajevo. O inicijativi koja ne zahtijeva dodatna finansijska sredstva u tom smislu da se zahtijeva neka vrsta reakcije Vlade i ona se sastoji u vrlo jednostavnoj promjeni jednog člana Zakona o naknadama plaće. Znači mi bi smo sada. Ali da vam kažem, ako se vi ne osjećate komforno kao što se mi osjećamo pri glasanju o ovom pitanju mi možemo to ostaviti za sljedeću.

Predsjedavajući:

Uvaženi zastupniče Kojoviću. Ja poštujem vas. Nema svi se mi osjećamo, samo da definišemo kako je to, jel to zaključak.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Ne, ne, zaista ne govorim ništa, nego kažem ako mislite da treba nastaviti neke pripreme.

Predsjedavajući:

Samo dorade da se urade pripreme da bi smo imali pojašnjenje za sljedeću skupštinu da možemo se izjasniti. E hvala.

U redu je, završili smo ovu tačku dnevnog reda.

Prelazimo na drugu tačku dnevnog reda, ovo ostavljamo a sljedeću skupštinu. Molim vas, može li samo malo mir, prelazimo na drugu tačku dnevnog reda.

AD – 2.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O NADLEŽNOSTIMA ORGANA VLASTI KANTONA SARAJEVO U OBLASTI ZAŠTITE I SPAŠAVANJA LJUDI I MATERIJALNIH DOBARA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA-SKRAĆENI POSTUPAK

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za sjednicu.

U skladu sa članom 158. stav 2. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo molim predstavnika Predlagača da nam ukratko obrazloži razloge za donošenje ovog Prijedloga zakona po skraćenom postupku. Ne uvodne napomene, nego samo da nam pojasnite zašto je po skraćenom postupku.

Ministar Sead Hasanspahić:

Ja vas pozdravljam, pozdravljam dopredsjedavajućeg sekretara, uvažene zastupnike, poštovanog premijera i članove Vlade, drage goste, selam alejk i dobar dan. Stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo Sl.novine Kantona Sarajevo 8/15 došlo je do promjene u strukturi organa uprave Kantona Sarajevo prema navedenom Zakonu. Prestalo je sa radom Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okoliša, a počelo je sa radom Ministarstvo prostornog uređenja, građenja, zaštite okoliša i Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture. Na osnovu člana 8 Zakona o nadležnostima organa i vlasti Kantona Sarajevo u oblasti zaštite i spašavanja ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća Službene novine Kantona Sarajevo broj 39/8 i 19/11 Komandant štaba civilne zaštite po funkciji je bio ministar prostornog uređenja i zaštite okoliša. Obzirom da je komunalna privreda i infrastruktura od značaja za rad kantonalne uprave civilne zaštite Štab civilne zaštite Kantona Sarajevo pristupio je izmjeni Zakona o nadležnostima organa vlasti Kantona Sarajevo u oblasti zaštite i spašavanja ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća. Samo radi obavještenja, ministar komunalne privrede i infrastrukture je imenovan za vršioca dužnosti do promjene ovog zakona. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom ministru Hasanspahiću. Ima li pitanja povod skraćenog postupka? Nema. Otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

Molim poslanike/zastupnike da se izjasne da li ćemo pretres Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o nadležnostima organa vlasti Kantona Sarajevo u oblasti zaštite i spašavanja ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća provesti po skraćenom postupku.

ZA JE GLASALO 21 POSLANIK, PROTIV niko I SUZDRŽAN niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIHVATILA PRIJEDLOG DA SE PRETRES PRIJEDLOGA ZAKONA PROVEDE PO SKRAĆENOM POSTUPKU.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar Hasanspahić, ima li potrebe da podnese? Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O NADLEŽNOSTIMA ORGANA VLASTI KANTONA SARAJEVO U OBLASTI ZAŠTITE I SPAŠAVANJA LJUDI I MATERIJALNIH DOBARA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA.

ZA JE GLASALO 23 POSLANIKA, SUZDRŽAN niko I PROTIV niko .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON .

Treća tačka dnevnog reda.

AD – 3.

NACRT BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Nacrt ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe pošto ste dobili sve u materijalu da ministar podnosi uvodne napomene? Ima. Poštujem. Moje je da pitam. Hvala.

Ministar Jasmin Halebić:

Ja sam se našalio ima li potrebe, naravno da osjećamo da ima potrebe. U tom smislu, evo koristim priliku da vas sviju pozdravim; predsjedavajućeg i dopredsjedavajućeg, premijera i kolege članove Vlade, zastupnike u Skupštini i građane Kantona Sarajevo. Zakon o Budžetu u članu 15 predviđa dinamiku pripreme i usvajanja Budžeta. U skladu sa tom dinamikom Nacrt Budžeta se iz Ministarstva finansija dostavlja Vladi do 15.10, a Vlada do 01.11. utvrđuje a do 5.11. dostavlja Nacrt Budžeta Kantona Sarajevo i prateću dokumentaciju Skupštini. Cilj je nakon današnjeg razmatranja, nadamo se i usvajanja Nacrta, kroz javnu raspravu čuti na vrijeme mišljenje šireg auditorija i onda do 31.12. pokušati da Skupština donese Budžet Kantona i na taj način obezbjedi pravovremeno i stabilno finansiranje. U pripremi ovog Nacrta mi smo ispoštavali dosljedno Budžetski kalendar a u komunikaciji sa ostalim ministarstvima finansija u kantonima smo saznali da smo u tom smislu ispred drugih Kantona u FBiH. Do danas ni jedna Skupština Kantona, uključujući i nivo FBiH nije utvrdila nacrt svog Budžeta premda je Zakon o Budžetima zajednički za sve kantone i za nivo FBiH. Isto vrijedi i za RS i za nivo BiH. Ovo navodimo kao činjenicu koja govori u prilog efikasnosti rada ministarstva i Vlade Kantona kada je u pitanju planiranje Budžeta Kantona. Materijal koji je dostavljen je na preko 300 stranica, naravno nemoguće ga je i nepotrebno detaljno prezentovati. Ja ću se osvrnuti na neke bitnije dijelove.

Prema članu 26 Zakona o Budžetima u FBiH nacrt Budžeta treba da sadrži određene elemente, to su: detaljan prikaz svih javnih prihoda i primitaka Budžeta. Što se tiče javnih prihoda i primitaka oni se sastoje od prihoda od poreza, neporeznih prihoda i tekućih transfera. U pogledu prihoda poreza očekuje se povećanje za oko 4,7% sa 550 miliona na oko 576 miliona. Kod neporeznih prihoda u materijalu koji je dostavljen kao nacrt stoji smanjenje za oko 19% sa 85 na oko 69 miliona. Ovi podaci ne sadrže razgraničene namjenske i vlastite prihode a bit će poznati po završnom računu za 2015. i zaključkom Vlade postat će sastavni dio Budžeta za 2016 godinu. Kapitalni primici su predviđeni u iznosu od oko 7,3 miliona i predstavljaju primitke od privatizacije i prodaje robnih rezervi. Na računu finansiranja predviđeno je oko 23 miliona od čega su primici od otplata oko 3 miliona i zaduženje za finansiranje akumuliranog deficita u iznosu od 20 miliona. Namjera je u narednoj godini izvršiti zaduženje putem emisije obveznica a ne zaduženje kod komercijalnih banaka jer smatramo da je emisija obveznica povoljnija opcija. Na ovaj stepen zaduženosti Kantona ćemo se nešto kasnije još jednom vratiti. Postoje također sredstva na Eskrou računu od nekadašnjih sredstava od privatizacije, od nekadašnjih sredstava od privatizacije, i ona su na raspolaganju za angažman. Riječ je od oko 97.000. zbirno na računu prihoda Nacrt Budžeta Kantona iznosi 690.690.000 KM. Kada se ovoj brojci dodaju predstojeća razgraničenja koja se vjerovatno u toku ove godine neće potrošiti, dakle predstavljaju sredstva koja se vjerovatno u toku ove godine neće realizovati, možemo očekivati da će stvarni Budžet Kantona biti oko 700 do 705 miliona KM. Pored prihoda Nacrt naravno sadrži rashode i izdatke svakog Budžetskog korisnika iskazane po kategorijama, podkategorijama, glavnim grupama, projektima i izvorima finansiranja. U skladu sa planiranim prihodima utvrđeni su i rashodi i

Budžet Kantona je sa ovih 690.690.000 dakle predstavljen na način da je uspostavljena Budžetska ravnoteža. U proceduri izrade nacrtu Budžeta, Budžetski korisnici su iskazali nešto veće zahtjeve za finansiranje koji su zbirno iznosili oko 771 milion. Naravno ne poričući opravdanost takvih zahtjeva bilo je jasno da u ukoliko želimo imati likvidan i operativan Budžet, svi Budžetski zahtjevi se ne mogu prihvatiti u cijelosti. Stoga smo u Ministarstvu finansija izrazili prijedlog nacrtu koji je Vlada utvrdila. U nastavku ću u kratkim crtama predstaviti i rashodovnu stranu Budžeta posebno se osvrćući na neke nove projekte koji su predviđeni. Plaće i naknade troškova zaposlenih u iznosu od oko 221 milion su planirani na osnovu izvršenja Budžeta za prvih osam mjeseci 2015 i procjene kretanja ovih rashoda do kraja 2015 uzimajući u obzir zaključke Vlade o prijemu novih zaposlenika kod pojedinih Budžetskih korisnika. Bitno je primijetiti da u usporedbi sa nivoom plata i naknada u 2015 godini za 2016 je planiran rast ove stavke za manje od 1 promila. Dakle ne procenta nego promila. Stoga se s pravom može kazati da je obuzdan nekontrolisani rast ukupnih plaća u javnom administraciji u Kanton Sarajevo. Nastojanja da se datum isplate plaća svakog mjeseca pomjeri i skрати za jedan dan bit će nastavljeno i u narednom periodu. Budžetski korisnici će to vidjeti krajem naredne sedmice a pripadnici MUP-a već krajem ove sedmice. Izdaci za materijal i usluge iznose oko 52 miliona, planirane su u skladu sa izmjenama i dopunama Budžeta za 2015 godinu i procjenom izvršenja do kraja 2015. djelimično su uvažena određena povećanja na pozicijama u ukupnom iznosu od oko 1,2 miliona, kao što su na primjer troškovi zatvora u Ministarstvu pravde i uprave ili nabavka materijala u Ministarstvu unutrašnjih poslova. U dosadašnjem periodu se na nekim od ovih pozicija javljalo trošenje preko Budžeta, tzv. probijanje Budžeta, pa smo ovim umjerenim povećanjem željeli da to probijanje izbjegnemo ili umanjimo. Za povećanje sredstava MUP-u naročito materijalno tehničkih sredstava mislim da je nepotrebno posebno obrazlagati ili argumentovati, imajući u vidu sigurnosnu situaciju. Sljedeća stavka su tekući transferi koji iznose 227 miliona. Ova stavka također nije značajno povećana. Uvećanje je za oko 1,5 promila u odnosu na 2015 godinu. Planirani rashodi na ovoj stavci su prioritetno u skladu sa zakonskim obavezama i realnim mogućnostima Budžeta. U okviru tekućih transfera planirane su i neke nove pozicije koje nisu bile sastavni dio rebalansa Budžeta za 2015 a odnose se na sljedeće transfere:

- unutar ministarstva privrede i to u skladu sa novim Zakonom o podsticaju razvoja male privrede koji je planiran u iznosu od 3,5 miliona KM a u narednim godinama očekujemo pozitivne efekte u sektoru malih i srednjih preduzeća i zapošljavanja nastala iz primjene ovog zakona. Unutar Ministarstva za obrazovanje i nauku i mlade na ove pozicije su programi nauke u iznosu od 350.000, škola u prirodi u iznosu od 155.000, stručna edukacija nastavnika u iznosu od 100.000, te povećanje na već postojećim pozicijama kao što je npr. Studentski centar i povećanje za 200.000. dalje u Ministarstvu kulture i sporta otvorena je nova pozicija kulturna manifestacija „Decembar u Sarajevu „ i iznosi 100.000 KM. U Ministarstvu za rad socijalnu politiku raseljena lica i izbjeglice povećana je pozicija subvencioniranja troškova grijanja socijalnim kategorijama stanovništva, imajući u vidu povećanje cijene grijanja za 344.000 i ona sada iznosi nešto više od milion KM. Unutar Ministarstva komunalne privrede i infrastrukture otvorene su nove pozicije i to Studija izvodljivosti sanacije i rekonstrukcije vodovodne mreže u iznosu od 1,5 miliona. Ovih 1,5 miliona će biti preduslov da se realizuje jedan širi projekat sanacije i rekonstrukcije vodovodne mreže sa EBRD-om a sredstva od 1,5 miliona će nam u toku godine biti nadoknađena od strane EBRD-a na ime tehničke pomoći. Mi sada predviđamo da bi bili operativniji jer procedura korištenja ove tehničke pomoći sa EBRD-om traje više mjeseci a mi ćemo je od januara već moći implementirati. Zatim pozicija nabavka opreme mobilnim timovima za otkrivanje nelegalnih priključaka na vodovodnu mrežu u iznosu od 100.000 čime se pojačava kontrola nelegalnih priključaka iz čega već imamo pozitivne

efekte u smislu povećane naplate za potrošnju vode. Zatim pozicija projekat izgradnje podzemnih kontejnera i posuda za odlaganje otpada u iznosu od 200.000. pozicija obezbjeđenje sredstava za rekonstrukciju toplovodnog sistema u Vogošći putem Toplana Sarajevo u iznosu od 300.000. pozicija obezbjeđenja sredstava za efikasniju naplatu komunalnih usluga u iznosu od 150.000. izdaci za obaveze po kreditima i otplate dugova su planirani u skladu sa obavezama za servisiranje kredita unutar razdjela ministarstva finansija i iznose u ovoj godini oko 42 miliona. U ovoj godini 33 miliona a u narednoj 42 miliona. Ovdje su naravno uvrštene i otplate za kamate za kreditno zaduženje u 2016 godini. Što se tiče kapitalnih transfera i izdataka oni su umanjeni za razgraničenja iz 2014 godine, i u skladu su sa realnim mogućnostima prema našem mišljenju Budžeta Kantona Sarajevo za 2016 godinu. Ja ću u nastavku spomenuti neke projekte; unutar Ministarstva za boračka pitanja otvorena je nova pozicija Izgradnja i proširenje Aleje veterana na odgovarajućim lokacijama u iznosu od 200.000

- unutar Fonda memorijala pozicija otkup zemljišta za proširenje spomeničkog kompleksa Tunel spasa, I faza u iznosu od 100.000
- unutar Ministarstva saobraćaja povećana je pozicija program restrukturiranja Grasa za 550.000 i ona sada iznosi 1 milion
- unutar Ministarstva unutrašnjih poslova povećana je pozicija nabavka opreme za 450.000 u odnosu na 2015 i iznosi 2,5 miliona
- zatim su otvorene nove pozicije : sanacija objekta u Srednjem u iznosu od 100.000 i dogradnja i adaptacija III PU u iznosu od 200.000
- unutar Ministarstva privrede povećana je pozicija zaštita vodotoka Kantona Sarajevo u iznosu od oko 500.000 i ona sada iznosi 1,8 miliona
- unutar Ministarstva zdravstva otvorena je nova pozicija za JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo i to izgradnja, rekonstrukcija i sanacija Dom zdravlja Novi Grad Kumrovec u iznosu od 1,1, milion i nabavka opreme za JU Dom zdravlja u iznosu od 100.000
- unutar Ministarstva za nauku i mlade otvorena je nova pozicija Projekat elektronske učinioce u iznosu od 1,1 miliona i rekonstrukcija vrtića „Vjeverica“ u iznosu od 100.000
- unutar Ministarstva prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša otvorena je nova pozicija izrada projektne dokumentacije za Eko kamp u iznosu od 100.000 i povećana je pozicija sredstva za povećanje energetske efikasnosti u stambenim zgradama na području Kantona Sarajevo koja sada iznosi 1 milion KM.
- Što se tiče tekuće rezerve koja ne smije prelaziti 3% Budžetskih prihoda bez primitaka i vlastitih namjenskih prihoda planirana su sredstva u iznosu od 8, 2 miliona KM što predstavlja oko 1,3 % Budžetskih prihoda. Dakle manje od 3%. Od ukupnog iznosa tekuće rezerve 8 miliona KM je namijenjeno za izvršavanje sudskih presuda po osnovu tužbi zaposlenika nastalih iz radno pravnih odnosa dok se 200.000 u skladu sa zakonom o Budžetima usmjerava na namjene za koje su u Budžetu planirana sredstva u nedovoljnoj mjeri ili se pokaže da za njih nisu utvrđena dovoljna sredstva ili se nije moglo predvidjeti u toku planiranja Budžeta.
- Što se tiče kapitalnog Budžeta, je također priložen u materijalu za skupštinu i ja ću ovdje reći da je on planiran u iznosu od oko 56 miliona čemu će se dodati ova razgraničena sredstva koja u ovoj godini vjerovatno neće biti utrošena tako da predviđamo da će ukupan iznos sredstava koji će bit poznat nakon izrade završnog računa biti oko 70 miliona KM. Od ovih 70 miliona oko 50% su Budžetska sredstva i namjenski prihodi, oko 38% su vlastiti prihodi korisnika i primitci.
- Što se tiče rasporeda Budžetskog suficita, odnosno izvora za finansiranje Budžetskog deficita u narednoj godini mi planiramo ostvarivanje Budžetskog suficita u iznosu od 1,5 miliona, međutim, obzirom da imamo akumuliran deficit iz prethodnih godina

imamo obavezu njegovog finansiranja. Tako da će se otplata deficita provesti u iznosu od oko 21,5 miliona od čega je 1,5 miliona iz planiranog suficita a preostalih 20 miliona iz zaduženja. Što se tiče maksimalnog iznosa kratkoročnog zaduženja koje će Ministarstvo finansija omogućiti pokrivanje rashoda i efikasno upravljanje gotovinom obzirom da se u BIH općenito predviđa relativno dobra godina u 2016, evo svjedoci smo da su određene reforme pokrenute da je Izvještaj o napretku BIH afirmativan, da je evidentan rast zaposlenosti koji će imati pozitivan efekat i na Budžet Kantona Sarajevo nemamo se namjeru zaduživati kratkoročno radi održavanja tekuće likvidnosti. Smatramo da će Budžet biti likvidan i time ćemo naravno izbjeći nepotrebno povećavanje dodatnih zaduženja. Kada smo već kod zaduženja, ukupna zaduženost ili dug Kantona zaključno sa 2015 godinom će biti oko 250 miliona KM. Na godišnjem nivou za otplatu kredita a one podrazumijevaju glavnica i kamatu izdvaja se oko 42 miliona. Taj iznos će porasti u 2016 na oko 51 milion. A to predstavlja oko 7,3% od gornje granice onih 10% što je zakonski limit prihoda iz prethodne godine. Računajući sve obaveze za servisiranje postojećih kredita, kako domaćih tako i inostranih planiranih zaduženja, kao i servisiranja obaveza za date garancije, Kantona Sarajevo neće dostići taj limit od 10%. Gornja granica je postavljena Zakonom o dugu i zaduživanju i garancijama u FBiH. Prema projekcijama iz našeg ministarstva otplata duga će u 2017, dakle za dvije godine dostići vrh od oko 56 miliona ili 8,1% a onda će imati tendenciju pada i smanjenja u 2018 na oko 7,3, u 2019 na oko 5,6, itd. Pod pretpostavkom naravno da u narednim godinama ne bude dodatnih zaduženja. Mi imamo namjeru stanje javnih finansija u kantonu ostaviti boljim nego što smo ga zatekli u onoj mjeri naravno u kojoj to od Ministarstva finansija bude zavisilo. Da bi se postigla stabilizacija javnih finansija u kantonu smatramo da je potrebno poduzeti određene korake. Na nivou FBiH da Vlada Kantona zahtjeva da pozicija Kantona Sarajevo u raspodjeli prihoda sa jedinstvenog računa svjedoci smo određenih prijedloga promjena postojećih zakona koji pripadaju kantonima ostane ne izmijenjena, dakle da se ne smanjuje koeficijent 2. da javni dug koji FBiH plaća iz sredstava koja pripadaju FBiH, odnosno da se utvrde kriteriji i mjerila za povrat javnog duga koja ne mogu korespondirati sa kriterijima i mjerilima za raspoređivanje prihoda drugim nivoima vlasti. Sada se najprije otplati dug pa onda se prihodi raspodjeljuju pa onda da se vraća dug koji je kreirao u čijem nastanku je učestvovao. Da FBiH prilikom donošenja propisa kojima opterećuje Kantona sa novim obavezama planira i doznačavanje finansijskih sredstava za finansiranje takvih obaveza. Za stabilizaciju javnih finansija u kantonu potrebno je poduzeti neke korake i na nivou samog Kantona.

1. da se pokrenu hitne izmjene i dopune svih kolektivnih ugovora,
2. da se u cilju racionalizacije i smanjena troškova administracije preispitaju organizacije i sistematizacije svih organa uprava
3. i da se u cilju racionalizacije Budžetske potrošnje svi Budžetski korisnici prilikom sačinjavanja Budžetskih zahtjeva ponašaju na način da najprije izvrše analizu rashoda, vlastitih, poštujući opredjeljenje Vlade o uštedama, a da pri tome ne ugrožavaju naravno normalno funkcionisanje.

Ako se može u jednoj rečenici dati neka opća ocjena Nacrta Budžeta po našem mišljenju on ima i socijalne i razvojne karakteristike, ja bih ga nazvao stabilizacijskim i socijalno razvojnim Budžetom. Stabilizacijski u smislu stabilizacije plaćanja na ime plata i naknada za zaposlene, zatim stabilizacije u smislu kontrole deficita. Socijalnim naravno zbog visokih davanja socijalnim kategorijama i razvojnim zbog toga što, evo spomenuli smo da kapitalni Budžet će iznositi oko 70 miliona KM. Evo u uvodnom izlaganju toliko, zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se ministru Halebiću na iscrpnom izlaganju. Premijer Konaković ima riječ pa ćemo onda otvoriti raspravu i pitanja.

Premijer Elmedin Konaković:

Pa ja ću samo malo razmišljati zastupnički pa bi mogla uslijediti neka pitanja koja ćemo vjerovatno kanalisati još jednom mojom malom dopunom obrazloženja ovog Budžeta. Ja ću pokušati biti kratak da ostavim malo više vremena za raspravu. Dakle, Halebić se bavio više konceptualno, tako smo se i dogovarali ovim finansijskim parametrima i jednim dijelom koncepta realizacije Budžeta. A ja hoću da napomenem neke vrlo bitne procese i unutar Budžeta i druge koji se vode a vezani su za Budžet. Dakle, naša prva ocjena i ono čime smo nekim prvim mjerenjem bili zadovoljni, dakle da u odnosu na 11.146 na izvršenju Budžeta u ovoj godini imamo 10.880 ljudi na platama i pri tom uz ova zapošljavanja koja smo odobrili koja nas nominalno više koštaju jer su te profesije skuplje. Govorim o Tužilaštvu, govorimo o Inspekciji, govorimo o MUP-u koji je bio dio već ovog sistema i govorimo o 12 vatrogasaca u Upravi za civilne poslove. Dakle uz sve te kojih ima 80 tak, imamo tu neku razliku od skoro 300 ljudi manje na Budžetu, što govori o ovom konceptu moratorija u onom dijelu u kom Vlada ima mogućnost da kroz Budžet upravlja prijemom ljudi na ta radna mjesta. Dakle, napominjem još jednu vrlo bitnu za nas činjenicu da su ispoštovani rokovi. To nije samo forme radi, nego ekonomije radi. Dakle mnogo će biti lakše kada nastavimo neki trend u ova prva tri mjeseca efikasne primjene Budžeta nego da ostanemo na onim 12 jednakih rata, pa da u prva tri mjeseca eventualno trošimo samo ono što je s izvršenja, jer sada imamo i dodatni razlog. Imamo naznake, imamo već evidentno povećanje Budžeta u ovoj godini, imamo naznake tog istog povećanja u narednoj godini. Želio bih u startu odmah da kažem nekoliko rečenica o ovome što je javna tema a treba da bude i skupštinska tema. Prijedlog izmjena Zakona o raspodjeli javnih prihoda na FBiH kojom se dijelom ispravlja nepravda prema Gradu Sarajevu. Mi kao Vlada cijenimo to korektnim potezom Vlade FBiH, ne mislimo da je napravljena neka drastična šteta Kantona Sarajevo, zato što je pred nama jedna nova obaveza. Ja sam to ponavljao više puta kada se od nas tražilo da se finansira grad, mi nismo imali zakonski osnov da se on finansira. Sad i kad je na štetu Kantona dakle ponavljam, najviše na štetu Kantona Sarajevo, mi smo svjesni da je to jedan proces koji se trebao desiti i u potpunosti podržavamo i Grad i njegove strukture jer je ovo presuda Ustavnog suda, a nije bila presuda da se sa ovog Budžeta izdvajaju sredstava. Iako će biti na štetu Kantona Sarajevo. Ono što namjeravamo uraditi, a iščitao sam nekoliko ozbiljnih zakona, Grad je, to mogu odgovorno tvrditi, atrofirao u jednom dijelu svojih nadležnosti. Dakle, jedan iz oblasti Zakona o komunalnim djelatnostima, isključiva ili veća nadležnost u borbi sa ovom pošasti pasa lutalica na ulicama je Grada Sarajeva više nego i Kantona Sarajevo i niz drugih sa kojima namjeravamo u narednim danima možda malo i modifikovati onaj naš Budžet tako što sa rukovodstvom Grada planiramo se dogovarati koje su to od obaveza koje će oni preuzeti na sebe. Ustavne su nadležnosti kako bi relaksirali eventualno ovaj dio Budžeta. Nekako boja ovog Budžeta je prvi problem Kantona Sarajevo u narednoj godini i kako ga Vlada pozicionira je vodosnadbijevanje. Dakle, to je konceptualno problem broj 1 kojem ćemo posvetiti najviše pažnje. Izdvojili smo ono što je do sada bio propust, to opet ponavljam s više puta sam govorio od samog VIK-a, način na koji su pripremili elaborat za pripremu EBRD-ovog kredita je bio jako loš. Nismo imali pravu dijagnostiku i prvi ozbiljan korak u razgovoru s EBRD-om bio je izdvajanje naših sredstava da se u roku od tri do šest mjeseci uradi potpuno egzaktna dijagnoza stanja na terenu kako ne bi smo mijenjali cijevi na terenu koje nije potrebno mijenjati. Tu smo izdvojili 1,5 miliona KM a sredstva su dogovorena sa EBRD-om. Bit će nam vraćena kao grant sredstva, moći ćemo ih locirati na neku drugu poziciju kada se implementira ovaj dogovor sa EBRD-om o prvih 10 miliona eura koji su kreditni i ovom iznosu koji je grant sredstava kojim ćemo tu poziciju popuniti neke praznine o kojima ću ja

nešto reći samo na kraju. Dakle MUP kao druga tema i posebno njihova materijalno tehnička opremljenost za koju možemo konstatovati da opravdano prigovaraju na starost voznog parka ili na nedostatak za njih bitnih sredstava u borbi protiv evo sada eskalirajućeg problema i podržavam ideju kolegice Srne da se održi tematska sjednica Skupštine Kantona Sarajevo. Mi ćemo kao Vlada učestvovati u pripremi ne moramo sada insistirati. To je jedna ozbiljna stvar u kojoj bi smo u narednim danima trebali mnogo više pažnje posvetiti od onoga što do sada jesmo radili i vraćam se na to računa se i na operativnu samostalnost policije, i poštujemo, ali bi smo kao Vlada i Skupština trebali učiniti jedan dodatni napor. Naša ta razvojna boja ovog Budžeta ogleda se u nekoliko procesa. Primarno u Ministarstvu privrede, 3,5 miliona izdvojena za direktnu podršku malim i srednjim preduzećima. Obavještavam vas da već implementiramo, potpisali smo ugovor sa Serdom i ovih dana ćemo odabrati banku partnera sa kojim implementiramo onaj prvi milion naš koji smo izdvojili u rebalansu, Serda izdvojila milion i očekujemo 1:3, barem 6 do 8 miliona direktne podrške razvoja malih i srednjih preduzeća, što znači direktno ponovo zapošljavanje. Ono što je bitno, mi oko pet miliona imamo veće prihode od doprinosa, i u zdravstvu imamo parametar od oko 3,2 miliona povećanih prihoda što govori o porastu zapošljavanja u Kantona Sarajevo. I plaćanja tih obaveza. Dakle još je niz drugih o kojima ćete i vi nešto komentarisati pa ćemo mi na to odgovarati. I naravno jedan vrlo značajan dio Budžeta je 8 novih miliona za tužbe. Počeli smo sa implementacijom vidjeli ste javni poziv ova prva tri koja smo oglasili u ovoj godini i novih 8 predviđamo za narednu godinu. Predlažemo te nagodbe kojima ćemo uštediti značajna sredstva u dijelu kamata i već vidim da su reakcije vrlo kvalitetne, ima veliki broj ljudi koji je do 2010 već komunicira ili traži da se te vansudske nagodbe dogode i time ćemo uštediti Budžetu vjerovatno nekih 7 ili 8 miliona KM mogućih kamata. Čak veće iznose ako taj proces dovedemo do kraja. Zato će nam trebati poslije ove sigurno još jedna ili dvije godine. Ono što je također vidljivo, u ovom Budžetu je jedna naša borba na drugom frontu Finansijskom planu ZZO u kojem imamo zakonski osnov koji nam ne dozvoljava kapitalne investicije. I sada smo na jednom prelazu u kom ćemo vrlo pažljivo svi zajedno morati odabrati kako da ispoštujemo Zakon a ne ugrozimo zdravstvo. Do sada smo kapitalne projekte protiv protuzakonito finansirali iz sredstava osiguranja a sada bi smo trebali prebaciti na Budžet koji nema dostatna sredstva da implementiramo sve što bi smo kapitalno trebali riješiti u zdravstvu. Ovdje smo riješili primarno problem Doma zdravlja Kumrovec, zato smo izdvojili sredstva, oslobodit ćemo ta sredstva u Zavodu i upotrijebiti ih za nešto drugo. Tamo radimo reformu o kojoj neću pričati sada. Ono što još također jeste bitno. Insistirat ćemo da ove godine do kraja godine dođu finansijski planovi svi do 31.12. i ZZO, i Direkcije za ceste, da program aktivnosti Službe za zapošljavanje bude do 31.12. usvajali smo ga prošlu sjednicu Vlade za 2015. dakle dogovorili smo se i Ministarstvo za rad i socijalnu politiku je napravilo napor, posebno i direktor i njegovi saradnici. U Službi za zapošljavanje imat će ove godine dokument do 31.12. tada je tek prava slika jer evo u oblasti privrede izdvajamo sredstva a sada radimo ovaj projekat samozapošljavanja za 517 ljudi u Službi za zapošljavanje i radimo projekat pripravnika koji vežemo sa onim što su bile ideje naših kolega iz Naše stranke dakle ono stipendiranje za nas primarnih kategorija studenata. U izmjenama tih akata primarno ćemo njih tretirati kod pronalaženja prvog posla. Dakle tražit ćemo da se ispoštuje obrazovanje, da to budu zlatne, srebrene značke i oni koji su nagrađeni od UNSA da više poslodavac ne bira sam čovjeka s Biroa nego da mi dirigovano ove ljude IT sektor, turizam i one koji imaju logičniji proces zapošljavanja ili brži mi ih pozicioniramo tako što će poslodavac moći birati samo te. Zato je bitno da uz ovaj dokument kada bude na sjednici usvajao imate i dokumente koji govore u prilog idejama koje bi se trebale realizovati samo iz Budžeta. A mi smo pronašli neke alate da ne ide baš sve samo iz Budžeta. Zato je možda ovo moje dodatno objašnjenje bitno radi ove dalje rasprave. U obrazovanju već imamo ove efekte mada tu ima još puno posla. Ja nisam baš najzadovoljniji možda nekim ljudima u samom procesu obrazovanja. Imamo i tu dilemu unutar uštede su vrlo jasne, Ministarstvo je napravilo ogroman napor,

preko 200 i nešto ljudi smo, to onaj termin izvršilac i uposlenik, već smo to riješili, Ministarstvo finansija lakše funkcioniše zato što je to napokon u Ministarstvu obrazovanja riješeno. Ispoštovale smo naše obećanje da te uštede nećemo trošiti ni marku u neke druge segmente jer cijenimo da je obrazovanje najbitniji segment društva, ostavili smo sav novac u obrazovanju i već vidite neke naznake projekata kao što je elektronska učionica, one pozicije na Budžetu koje smo ostavili samo po 1000 za škole koje smo trebali renovirati sada smo popunili i za te škole imamo sredstva ove godine. Gradit ćemo nove škole i zatvarat ćemo neke škole. Dakle evidentno je, ustvari nećemo ih zatvarati pravit ćemo fuziju nekih škola u kojima nema zakonske opravdanosti da one dalje postoje jer se ta migracija stanovništva dešava. Dakle neće biti manje škola samo ćemo neke morati pretvarati u područne a već počinjemo građenja nekih u dijelovima grada koji se brže razvija. Dakle tu imamo još prostora u reformskom smislu, imamo kapaciteta, imamo dogovore sa sindikatima da ćemo ispoštovati i naše obaveze dugovanja prema tim ljudima. Evo i na tome smo napravili značajne iskorake. Tu smo zadovoljni ovim dijelom, ali ima tu još prostora da se u samom procesu nastave i dalje neki i direktori i neki pripadnici sindikalnih organizacija, neki se još uvijek ponašaju prekomotno i nije država još uvijek preuzela kompletan taj proces upravljanja ali su značajni iskoraci i naravno ohrabrit ćemo ministra za dalje radnje. Ono što je također bitno, a refleksija je prihoda, Zakon o turizmu je završen. Mi smo njega dobili nakon što smo ga vratili, vrlo kvalitetno izgleda, usaglašen je. Bit će na sjednici Vlade narednoj i na sjednici Skupštine narednoj. U njemu imamo potencijal u kojem ćemo relaksirati Ministarstvo kulture i sporta značajno. Dakle to će biti značajna podrška kulturnim i sportskim manifestacijama u kantonu. Jer nekoliko miliona maraka naših prihoda mi trenutno ne kontrolišemo. Turistička zajednica bit će značajan finansijer onoga što ovdje recimo nismo napravili neki veliki iskorak u finansiranju sporta, a najavili smo ga. To ćemo uraditi kroz formiranje turističke zajednice i direkcije za turizam. Ogroman je potencijal i značajni su prihodi koji neće biti Budžetski. Dakle neće biti ucrtani u Budžet a relaksirat ćemo Ministarstvo kulture i sporta. Neću govoriti o reformi zdravstva i o uštedi na listama. Napomenut ću još jednom pripremajući vas za taj problem, morat ćemo se tu opredijeliti na koji način da bezbolno reformom zdravstva i zaustavljanjem kapitalnih investicija pređemo na model zakonit a da ne ugrozimo zdravstvo. Teško će biti isfinansirati objektivne potrebe i KCUS i Opšte bolnice i domova zdravlja Budžetom. U njemu neće biti sredstava a uštedama u zdravstvu imat ćemo ti sredstava viška na finansijskom planu zavoda i tu ćemo morati biti vrlo obazrivi. Dakle, vraćam se na Službu za zapošljavanje, cca oko 9 miliona KM smo programskih aktivnosti usvojili na sjednici Vlade, ona se odnose na 517 ljudi koji imaju projekat samozapošljavanje, vrlo interesantan projekat, sada ga vežemo sa tržištem i obrazovanja i rada, i naredni naši, na sugestiju naših ministara i rasprave tu ideju smo modifikovali da ne bude ovakva kako je do sada bilo, da biraju sami poslodavac, dirigovat ćemo taj proces samozapošljavanja. Dakle u Direkciji za ceste imamo kapitalne investicije, mogli bi smo imati nenadano, neplanirano neke nove koristi od ovog procesa na FBiH tiče se ovog granta, ustvari kredita od 150 miliona eura u kojem u prvi mah nije bilo posebno pozicioniranog Sarajeva. Mi smo u razgovorima i federalnim premijerom i ljudima iz ove direkcije i javnog preduzeća dobili obećanje da će biti značajan dio sredstava predviđen za I transferzalu za XII sjevernu i južnu. Projekte koje mi radimo i time bi smo još dio sredstava mogli osloboditi za neke druge ako bude tih za nas nenadanih, neplaniranih federalnih para jer je potpuno ne opravdano Sarajevo ostavljeno iz tog prvog dijela planiranja, nije nas bilo nigdje osim Šipa, tamo ćemo realizovati ove godine kroz Direkciju ovaj kružni tok koji će riješiti problem prema Vogošći ove strašne gužve,. Samo je to i dio na Lotu 2C ovih 11 miliona bilo planiranih sredstava, imam obećanja da će to biti značajno više u ovom periodu u narednoj godini što opet ima direktan uticaj i odražava se na sam Budžet. Ministar Halebić je rekao mi imamo zakonsku obavezu, malo smo i mi nestrpljivi zbog činjenice da još nismo otvorili pregovore sa sindikatima o kolektivnom ugovoru. Čekamo taj okvirni, čekamo procese na Federaciji, oni rade puno i drugih značajnih

stvari za nas. Jednu ću sada objasniti koja je po meni možda i najznačajnija koja će se desiti u narednoj godini a tiče se opet našeg Budžeta i interesa Kantona. Dakle, to je ovaj Zakon koji se zove Zakon o povezivanju radnog staža. U programu rada Vlada i ponovo mi je premijer Novalić lično to rekao bit će urađen i usvojen do kraja ove godine. Što znači da bi u narednoj godini sva naša preduzeća koja imaju te javne dugove mogla od starta biti potpuno anulirana. Znači ulaže sa 53 miliona iduće godine FBIH i recimo ako Gras uđe u taj projekat mi u prvi mah rješavamo oko 60 do 80 miliona tog duga. On se formalno pretvara u taj zajam koji FBIH ubrizgava u penzioni sistem, penzioni fond, i u narednih nekoliko godina to je iznos od blizu 500 miliona KM. Imat ćemo nešto što je osjetljivo i vrlo je opasno imat ćemo Gras koji je skoro pa na zelenoj grani. Radi se i na otpisu duga u zdravstvu jer te usluge zdravstvene zaštite nisu korištene tako da Svjetska banka i FBIH zagovaraju model koji je primjenjivan i praktičan je da se taj dio duga otpiše i time se potpuno rješava problem javnih dugovanja u recimo Grasu, Toplanama, onoga što su dugovi prema PU. Ali se dakle od tog dana više ne može kasniti ni dana. Ulazimo u fazu kada se moraju plaćati bruto plate, kada više nema plata bez doprinosa, kada svaki naredni mjesec gasi i Gras i svaku sličnu firmu, i to samo obavezuje resore i nas kao Vladu da ubrzamo proces reorganizacije rada tih preduzeća i budemo spremni za nešto što nam je vrlo značajno, ali da ne bude kratkotrajno, da ne budemo osjetili to samo prvih par mjeseci pa kasnije ušli u još veće probleme. Neću o tom procesima u komunalnoj privredi. To su vanBudžetski procesi. I hoću još nekoliko stvari što mislim da su za nas bitne. U narednoj godini ćemo insistirati da se dese. Do kraja godine planiramo prijedloge usaglašavanja plata u javnom sektoru koje su katastrofalne. Imali ste te podatke i činjenice, imali smo i smjenu u PU pa sada čekamo nove informacije. Plate naših direktora od 10.000 i plate nekih drugih od pet, šest koje izgledaju male jer ima ovih od deset, bit će vrlo brzo tretirane zakonima. Ako ne budemo imali dovoljno remena barem ćemo u onom zakonu o platama koji regulišu oblast komunalnoj privredi, izmijeniti njegov naslov dodati dvije alineje i reći da se odnosi na vanBudžetske fondove i na ove koji su van sistema, i zdravstvo ima obavezu da uredi svoj sistem tako da nema ovih bogatih menadžera u firmama ili ustanovama čiji su uposlenici skromno plaćeni. Druga stvar koju ćemo insistirati u ovoj godini a bit će vjerovatno prihodovna strana je da neke od tih institucija recimo to mogu Tržnice, to mogu ovi stambeni fondovi, po prvi put u istoriji Kantona uplate sredstva na račun Kantona. Zato što cijesimo da su u Tržnicama prihod od 60.000 godišnje profita nije realan da on može biti barem petostruko veći, i da se napokon treba pojaviti direktor koji će biti svjestan da te firme ne postoje da bi oni imali velike plate nego postoje da bi na tržištu oprihodovali novac i uplatili ga svom vlasniku koji ga može poslije koristiti za recimo stanove u boračkom Ministarstvu koje nismo predvidjeli još uvijek ovim Budžetom ali ja obećavam da hoćemo. Dakle to će biti sigurno stavka u iznosu koji obezbjedimo do kraja javne rasprave. Dakle bit će nastavljena stanogradnja za borce. A govorimo o tome da Tržnice, da Rad, da stambeni fond, ovaj drugi fond mogu od svoje dividende ili prihoda umjesto da sebi povećaju plate, putne troškove i plate svojih saradnika određene iznose uplaćivati u Budžet Kantona. Ne mogu reći projekciju, ne mogu reći bit će to ni milion ni tri ili pet ali to će biti model u kojem ćemo tražiti od izabраниh NO i Skupština preduzeća da se promijeni svijest kod tih ljudi jer ona je trenutno takva da oni misle da su vlasnici svojih kompanija i da u njima dividendu mogu raspoređivati onako kako se složi menadžment preduzeća i dogovori sa NO ili sa UO koji tamo gazduje. Dakle to je koncept koji će imati odraza na Budžet i mi smo i sinoć imali jedan sastanak sa Federalnom vladom u kojem smo dobili nove naznake da se dešava proces poboljšanja i projekcije prihoda će biti čini mi se na FBIH veći za 6%, preživjet ćemo nekako osim ako se ne daj Bože ne desi neka katastrofa na sjednicama Predstavničkog doma i Doma naroda da se nekim drugim amandmanom napadne ovaj ponder 2. tada bi svi ovi pozitivni procesi koji se dešavaju u kantonu, a vrlo su bitni za državu BIH. Govorili smo sa Federalnom vladom o tome da je 23 inspektora na tržištu sarajevskom bitnije za Banja luku i Široki Brijeg nego za samo Sarajevo. Mi ubirući PDV od naših privrednika u Kanton

Sarajevo i ovakvoj raspodjeli za koju i ja mislim da je nepravedna prema Sarajevu, dakle finansiramo te nerazvijene dijelove FBiH države i Distrikta Brčko. Ta 23 podići će nam stepen naplate PDV. Uozbiljit ćemo jedan dio tržišta, sredstva će ići na jedinstveni račun Trezora, dio će se vratiti nama a veći dio ostaje ovima koji zagovaraju gašenje ovog našeg pondera. Mi matematički ne bi smo podnijeli, servisiranje duga, servisiranje plata, naših obaveza, kada bi nam neko uzeo 160 miliona u ovom trenutku. Da ne govorim uopšte o tužbama, da ne govorim o drugim procesima koje nosimo. Saniranju deficita to bi sigurno značilo možemo tako reći bankrot Kantona. Dakle ovo ćemo preživjeti u koordinaciji sa Gradom, prenijet ćemo na njih, radit ćemo zajedničke projekte. Ponavljam još jednom rješavamo na Vladi i onaj problem žičare. Riješili smo to imovinsko pravno iako je bilo više problema s druge strane, dakle i taj dio normalizujemo, odnosa mogu tako reći. Očekujemo da se grad uključi funkcionalnije u dio rješavanja ovih problema. Naravno pozivam vas da kao što smo i prošli put uradili, pod malo drugačijim okolnostima, bili smo malo okovani postojećim stanjem, sada nismo, sada imamo pravo raspakovati neke naše prijedloge ukoliko vi mislite da su bolji kvalitetniji isprebacivati novac u javnoj raspravi prije prijedloga i prije amandmana, mi smo i u prošlom sazivu, u prošlom nacrtu Budžeta prihvatili prijedloge iz javne rasprave, to ćemo vrlo rado učiniti i sada, jer vi ko što je rekla kolegica Kerla komunicirate s ljudima, osjetite potrebu građana možda bolje nego mi u Vladi jer nemamo toliko vremena da eventualno obiđemo teren i ono što budemo dobili objektivno u javnoj raspravi kao vlada zaista ćemo razmatrati svaki papir koji nam dođe i sve što mislimo da je svrsishodno i da ima smisla pretvorit ćemo u prijedlog eventualno i neku novu poziciju, novi grant, šta god cijenite da je potrebno. Dakle nismo riješili problem u Ministarstvu za boračka pitanja, to je ono što mislim da će za nas biti svakako obaveza i riješit ćemo i još je jedan kapitalni projekat zove se Vertikalni transport na Bjelašnici za kojeg ćemo pokušat naći ako bude potrebno i kreditna sredstva jer je to nešto što u preduslovima za razvijanje turizma i investicije i posebno tog dijela grada je suštinski vrlo bitno, za sada je to na nivou jako skromnom, nije konkurentna Bjelašnica samo zbog tog vertikalnog transporta. Mnogim skijalištima od kojih je geografskim potencijalom puno bolja. Dakle to je investicija od 15 do 20 miliona KM. Uradit ćemo sve, dobili smo od ZOI projekciju troškova, razmišljamo o povezivanju hotela Igman i njegove prodaje sa eventualnim investitorom tražimo javno privatnog partnera. Iscrpit ćemo sve mogućnosti da realizujemo taj projekat koji bi u narednoj godini trebao biti napravljen. Još jedna stvar za nas bitna, i time ću završiti, izvinite ako sam bio dug, je transformacija Agencija za privatizacija koja trenutno funkcioniše vrlo loše. Dakle opet smo iz sredstava rezerve kao i prethodne Vlade plaćali tim ljudima plate, oni se finansiraju od prodaje. Pritisnuti tim modelom predlažu nam često prodaju koja nije baš ekonomska da bi sebi obezbijedili plate. Mislimo da u budućnosti od naredne godine treba da bude Kantonalna agencija za privatizaciju i promociju investicija. Da se transformiše i ima dvije djelatnosti, da jedna bude prodaja koju su i do sada radili a da druga bude malo drugačije modernizovano oblikovana Agencija koja može komunicirati sa stranim investitorima raditi promociju ovoga što mi ovdje trenutno kao potencijal imamo. I da ti ljudi budu na Budžetu da imaju svoje plate, da ne ovise od prodaje, u tom slučaju imat ćemo puno kvalitetniji odnos prema samom procesu onoga što je recimo potencijal. Riječ je o hotelu Nacional, riječ je o Igmanu, riječ je o jednoj zgradi Vodovoda koja je također neupotrebljiva, početa je pa razmišljamo da li da VIK to iskoristi. Te procese sa prihodovne strane nismo napravili u ovoj godini na nivou koji smo projicirali ili koji smo očekivali. U narednoj bi ti to trebao biti dodatni dio sredstava koji će se moći naknadno možda i nekim rebalansom utrošiti na neke prioritete. Izvinjavam se još jednom ako sam bio dug. I zahvaljujem se.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem premijeru na uvodnim napomenama i ministru Halebiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Komisija za mlade Skupština Kantona Sarajevo je na sjednici održanoj dana 05.11.2015 godine donijela sljedeće zaključke vezano za Nacrt Budžeta i za zastupničko pitanje kolege Vukasovića.

Zaključci su sljedeći:

1. predlaže se Ministarstvu finansija da u pripremi Prijedloga Budžeta Kantona Sarajevo za 2016 godinu u poziciji Ministarstva obrazovanja nauke i mladih umjesto pozicije LAN 051 transfer Komisiji za mlade realizacija projekata mladih otvori novu poziciju Podrška realizaciji projekata mladih na koju bi se prebacila sredstva sa pozicije LAN 051 transfer Komisiji za mlade realizacija projekata mladih kao i sa pozicija drugih ministarstava i službi koje se odnose na finansiranje mladih Kantona Sarajevo.

Naime, po važećoj uredbi o kriterijima za finansiranje programa i projekata neprofitnih organizacija Komisija ne može biti nosilac Budžetskih sredstava stoga i predlažemo promjenu naziva ovog konta kako se ne bi dezavuisala javnost da se to transferiše komisiji za mlade koja de fakto ne može raspolagati tim sredstvima.

2. predlaže se Vladi i Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo da prilikom donošenja Budžeta Kantona Sarajevo za 2016 godinu planiraju sredstva za popunu upražnjenog a sistematizovanog radnog mjesta koje je zaduženo za pitanje mladih u Ministarstvu obrazovanja nauke i mladih a u skladu sa članom 12 Zakona o mladima FBiH.

S obzirom da su za ove zaključke potrebna dodatna finansijska sredstva i da je neophodno da se Vlada o ovome očituje očekujemo na narednoj sjednici informaciju po pitanju ovih zaključaka. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnici. Pitanja.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Imam jedno pitanje samo za ministra sporta i kulture objašnjenje, razjašnjenje, obrazloženje kako hoćete. Ja sam shvatio iz nekih vaših izjava vezano je za Sportski savez BIH i njegovu registraciju itd., shvatio sam da de fakto Sportski savez BIH nije valjano registrovan na nivou BIH i da vaše ministarstvo vodi sa ovim savezom dva imovinska spora u vezi neke imovine na moru itd. A istovremeno se ova organizacija pojavljuje kao Budžetski korisnik, pa sam samo htio da nam objasnite da li pitanje je sljedeće: da li mi finansiramo nekoga ko zapravo nije valjano registrovan i sa kojim vodimo dva imovinska spora zbog te nevaljane registracije?

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Kojoviću. Da li ima još pitanja?

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Zahvaljujem. Ma evo ja bih postavio jedno pitanje prije diskusije da b ih znao. Jednu stvar koja mi je upala u ovom Nacrtu je subvencije javnim preduzećima. Imamo jednu stavku koja se kod nekoliko preduzeća maltene linearno povećava za 500 – 600.000 KM a to su bruto plate i naknade zaposlenim. To se odnosi na KJKP Rad, KJKP Park, Pokop, dakle firme koje u suštini do sada nisu bile gubitaši. Generalno subvencije se povećaju u ukupnom iznosu ali pogotovo ova stavka mi malo nije jasna. Ne bih volio da to znači da sve ovo moratorij na

zapošljavanje u Vladi, ministarstvima, javnoj upravi na neki način se probija u ovim kompanijama. Dakle volio bih da dobijem odgovor zbog čega se ovo dešava. Hvala.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Moje pitanje je upućeno ministru finansija. Koji su kriteriji korišteni pri izradi Budžeta za osnovne i srednje škole? Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo uvaženom zastupniku Aljoviću. Imamo li još pitanja? Ako nema pitanja prije nego otvorim raspravu da damo odgovor na pitanje uvaženog zastupnika Kojovića ministar Rešidat.

Ministar Samer Rešidat:

Ja vas pozdravljam. Dakle ovo pitanje je postavljeno Ministarstvu kulture i sporta prije nekih možda tri ili četiri mjeseca od uvaženog zastupnika Bjelaka i ja sam odgovorio u pisanoj formi. Dosta je komplikovan taj proces koji se vodi već nekih ja mislim deset ako ne i više godina. U procesu je Ministarstvo kulture i sporta i bivša SOFKA Grada Sarajeva. I proces se vodi oko imovinsko pravnog statusa objekta u Zaostrogu koji se sada zove BOSINA, kojim upravlja 50% Ministarstvo kulture i sporta a 50% firma koja je registrovana u Hrvatskoj. Obzirom da je jako komplikovana ta situacija ja ću uvaženom zastupniku Kojoviću dostaviti kompletan taj materijal i trenutno je na priznavanju pravnog statusa SOFKE BIH, tadašnje republičke Sofke koja je pripadala SFRJ. E sada naš opštinski sud ne prizna Sofku Grada Sarajeva kao pravnog nasljednika republičke Sofke BIH, i samim tim dovodimo u pitanje vrijednost objekta, koja se procjenjuje koja se nalazi u Zaostrogu, bivši hotel Partizan, tako se zvao gdje su bile pripreme svih sportista najviše karatista i košarkaša iz čitave Jugoslavije, otprilike 10,5 duluma zemlje sa objektom koji ima 90 smještajnih jedinica čija je vrijednost u slobodnoj procjeni negdje oko 10 miliona eura. Taj problem trenutno se nalazi na opštinskom sudu koji je to zakočio iz meni isto tako nepoznatih razloga i ja već zadnja dva mjeseca pokušavam da dođem do validnih informacija. I da vidimo kada ćemo uspjeti da naš opštinski sud sa svim tim papirima, dakle to je jedan bunt otprilike oko nekih 50 – 60 dopisa koji ću vam dostaviti sada da ne oduzimam vrijeme. A što se tiče novca koji se izdvaja, to se izdvaja za kantonalni sportski savez koji organizuje manifestacije Izbor sportiste godine, Ulična trka, iz koje se finansira Vivičita itd. Po onim svim projektima koji su dostupni u Ministarstvu kulture i sporta. Dakle nevezana su dva, nemamo mi sa njima pravni, nego imamo oko objekta koji se nalazi u Zaostrogu.

Predsjedavajući:

Odgovor na pitanje uvaženog zastupnika premijer Konaković.

Premijer Elmedin Konaković:

Prepo nas je zastupnik Šućur. Mi sada analiziramo nas dvojica i imamo dijelom odgovor s tim što ja mislim da su ti procesi i dalje mogući tamo gdje mi ne kontrolišemo. Ja još jednom žalim za našom odlukom da ne budemo skupštine preduzeća i to ću žaliti dok god se to ne desi. Imamo i dalje problem u strukturama komuniciranja. Po mom mišljenju i čak smo iz VSTV dobili pohvale da je sada komuniciranje naših komuniciranje naših komunalnih preduzeća sa okolinom nego što je do sada bilo. Mi se i dalje borimo da preuzmemo upravljanje tim procesom. Još uvijek nismo do kraja. Evo imate neke brojeve koji su povećani zato što je riječ o izvršenju ustvari debalansu Budžeta. Ustvari ja sam gledao plate za komunalnu privredu ovo je 9 mjeseci, u prvoj koloni, a 12 je u drugoj. Tu nemamo povećanja.

Mi nemamo ni Budžet preduzećima za njihove plate. To oni struktuiraju unutar samih preduzeća- to je ovo što od poreske uprave tražimo. Sada smo dobili zadnji put informaciju da možemo na kraju svakog mjeseca dobiti tačan broj uposlenih po poreskoj kartici. Bit će problem tamo gdje se ne plaća porez i doprinos. Ali recimo u Radu, u Pokopu, u svim ostalim preduzećima svaki novo uposleni nama će ga dojaviti poreska uprava. I naravno da je bitno i to nam nije cilj. Ovdje imate povećanja nekih dotacija, prvo zakonski je osnov da sufinansiramo gubitke. Treba biti realan i reći da i dalje će biti neka preduzeća gubitaši, evo slušali ste o Beogradu njihovom GSP, o Zagrebačkom holdingu da u sferi komunalnih usluga ne možemo očekivati da svi budu profitabilni. Zato ćemo tražiti da oni koji to mogu biti, poput Rada i tržnica ponesu malo teret da to nije samo na teret Budžeta, i da su sufinansiraju ove gubitke koje mi planski ne mislimo riješiti čarobnim štapićem i da kažemo bit će Gras profitabilan. To nam nije namjera. Imate ovdje investicijske iznose povećanja. Recimo u KRO Radu imate ovdje investicijske iznose povećanja, recimo u KRO radu imamo ogroman problem odlaganja smeća u strogom centru grada. Znači to je katastrofa. Možemo ga riješiti samo tako što pravimo 50 zelenih zona zajedno sa sufinansijerom privatnikom koji će nam dati dio sredstava i mi dio da ukopamo kontejnere u centar grada. Recimo imate u Beču u Ljubljani kako lijepo izgleda urbano je. Zato smo izdvojili sredstva. VIK povećamo dotacije ove stimulativne u prvi mah da kupimo vodomjere da kupimo aparate kojima se bolje dijagnosticira problem i da izdvojimo sredstva za međunarodni tender koji će dovesti neku ozbiljnu firmu koja će nam dijagnosticirati stanje. Dakle tu povećamo Toplanama, korekcijom cijene od Toplana, to smo menadžmentu rekli očekujemo da u skoroj u budućnosti nema nikakvih dotacija, oni su sada napokon ne možemo reći u ekonomskoj cijeni. Išli smo to ko Vlada u jedan možda rizičan proces. Ljudi su osjetili to pojačanje. Mi smo danas podebljali izdvojili dodatna sredstva za socijalno ugrožene kategorije ali smo napokon iznivelisali odnos u privatnim kućama i u stanovima. Sada imamo realnu cijenu za koju ja isto znam da treba biti 30% jeftinija. Ona je po onome što nam Rusi daju treba biti 30% jeftinija i mi sada imamo razgovore također s Federalnom vladom da se taj lanac Energoinvest – BH gas napokon raspakuje da mi tu distributivnu cijenu koje dobije naše preduzeće mi na nju ne možemo uticati sa Kantona. Imali smo sada smanjenja nešto malo manje od 15% i to smo u Sarajevo gasu iznivelisali i govorim da rješavanjem tog problema planiramo da se smanjuju dotacije osim za neke kapitalne investicije što bi trebala biti svrha ovog Budžeta. Ali ponavljam u preduzećima koja imaju tržište da prihoduju novac. Ova neka neće imati. Ako budemo tražili da Gras vozi na nekomercijalnim linijama kako bi svaki učenik mogao ići u školu da ne pješači. To je proces koji se dešava. Mi ćemo svakako kolega Šućur još jednom pregledati i dijagnosticirati ako bude takvih povećanja. Mi nismo zagovornici toga. Ovo su vam razlozi zbog čega se u nekim kolonama pojavljuje razlika. Osnovni je tih devet mjeseci a naravno cilj nam je da ti efekti moratorija budu i u sferi komunalne privrede, još uvijek nisu onakvi kakvi su ovdje gdje Vlada kontroliše procese. Još je neko imao pitanje za nekog drugog ministra.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom premijeru, uvaženi zastupnik Aljović je imao pitanje za ministra finansija.

Ministar Jasmin Halebić.

Pa vi znate da je sektor obrazovanja najveći sektor u cijelom Kantonu Sarajevo od 690.690.000 KM Budžeta, nekih 242.000.000 ili 35% ukupnog Budžeta se izdvaja za sektor obrazovanja. Od toga je oko 21% na sektor osnovnog i srednjeg obrazovanja. Dakle 1/5, više od 1/5. Metodologija je sljedeća, dakle, mi objavimo osnovne smjernice kretanja Budžetske potrošnje prema Budžetskim korisnicima i onda Budžetski korisnici podnose Budžetske zahtjeve. Nakon toga obavljamo razgovore u Ministarstvu finansija sa pojedinačnim

Budžetskim korisnicima, dakle provjeravamo njihove Budžetske pozicije i pokušavamo da, uglavnom nam je to nastojanje da njihove veće zahtjeve, ja sam spomenuo da su ove godine oni bili oko 71 milion u nekim ranijim godinama čuo sam da su bili i viši u iznosima od preko 100 pa i 200 miliona KM. Dakle da ih svedemo u okvire realne potrošnje. U osnovi, sektor obrazovanja planira dakle Ministarstvo za obrazovanje i nauku. Mi smo tu samo hajd da kažem korektiv u smislu ograničavanja sredstava koja Budžet može imajući u vidu i druge programe i projekte, druge Budžetske korisnike prihvatiti za finansiranje na način da se omogući stabilno finansiranje. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem ministru Halebiću. Pošto nemamo više pitanja otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Prije nego što kažem nešto o Nacrtu Budžeta samo prokomentarišem da se Odluka Vlade FBiH da uputi u proceduru izmjene i dopune Zakona o raspodjeli prihoda u FBiH pojavila nakon što ste vi uputili materijal nacrtu u skupštinu i razumijem da se nije mogla izvršiti ta korekcija. Međutim, mislim da je to nešto na šta sigurno ćemo morati voditi računa jer ne radi se ovdje samo o umanjenju koeficijenta nego je za otprilike istu takvu jednu četvrtinu procenta povećano učešće FBiH i također ono što je jedna od najgorih stvari nije promijenjen način na koji mi otplaćujemo strane dugove, a vjerujte mi ja sam u Domu naroda FBiH na svakoj sjednici najmanje pet do osam tačaka dnevnog reda su novi krediti koje FBiH uzima i traži alternativne načine finansiranja koji nas koštaju jako puno zato što RS nije usvojila Zakon o radu itd., da ne idemo sada u to. Sasvim sigurno da će ovaj Budžet doživjeti korekciju u prihodovnoj strani u tom segmentu.

Ovaj se Nacrt Budžeta ja mislim može posmatrati iz dvije perspektive. Ako mislimo da je dosadašnji način upravljanja novcem poreskih obveznika generalno bio dobar sa nekim manjkavostima onda je ovo jedan odličan Budžet, bar po mom mišljenju jedan od boljih koji se pojavio od kako sam ja u ovoj Skupštini. Ali ako mislite da generalno način upravljanja poreskim novcem nije dobar, onda ovaj Budžet zaslužuje par komentara. Ja ću sada kada govorimo o Nacrtu samo konceptualno govoriti o tome kako mi drugačije vidimo ovaj Nacrt, jer za nas Budžet nije toliko socijalni fond koji se koristi za pokrivanje gubitaka u komunalnim preduzećima a da se prije toga prethodno nije obavila racionalizacija, sistematizacija, utvrđivanje ekonomske cijene, pa onda odluka vade da neće poštovati tu ekonomsku cijenu itd. I da se u izbornim godinama koristi u izborne svrhe. Za nas je Budžet prije svega način da se proširi poreska baza, da se stvori što više poreskih obveznika koji će procentualno manje plaćati ali će ih biti više i onda volumenom dobijete efekat koji želite da dobijete. I iz te perspektive vi u ovom načinu Budžeta govorite o povećanim porezima na dobit preduzeća i pojedinaca, umjesto da negativno govorimo o tome i da tražimo načine kako da umanjimo poreze na one koji ustvari uspijevaju preživjeti poslovno u ovakvom okruženju. A da ih ima više. To jasno vidljivo kakvu smo mi atmosferu stvorili za realni sektor ovdje kada zapravo i da o tome zapravo kažem neku riječ, ministre finansija, vi ste nam zapravo dali umjesto obrazloženja Budžeta za 2016 godinu, ja bih rekao jednu fantastičnu dobru analizu Izvršenja Budžeta 2013-2014 godine i stanja privrede u Kantonu Sarajevo za te godine, a manje ste se bavili ovim projekcijama, što je mislim sasvim ok, s obzirom da nismo nikada dobili ove izvještaje. I onda kada vidite taj trend onda vidite šta se događa u Kantonu Sarajevo a vrlo su interesantne usporedbe sa FBiH, da se ne misli da je cijela zemlja u takvoj situaciji, a konačna ocjena je sljedeća. Realni sektor u Kantonu Sarajevo se guši. I imate drastično, od u građevini imate pad za 11%, i u svim oblicima proizvodnje osim u tzv. intermedijarnim proizvodima imate pad. Ali kada recimo pogledate po FBiH, šta se događa generalno u BiH, onda vidite da te industrije u drugim sredinama prolaze bolje. Znači nešto nije u redu sa poslovnim ambijentom ovdje u Kantonu Sarajevo. A da ne govorim o trendu

koji je vrlo zabrinjavajući. Radi se o tome da gubimo poslove, i to gubimo poslove po sljedećoj strukturi: od 2500 poslova koliko smo izgubili recimo u prošloj godini, samo 0,1% je iz državne, iz administracije, svi ostali poslovi su izgubljeni u realnom sektoru. A s obzirom kako znamo kakav je odnos kod nas zaposlenih u državnom i realnom sektoru to ja vam garantujem ne vodi ka dobru. Eh sada par nekih ideja koje ćemo mi naravno razraditi u javnoj raspravi. Vi ste, ova Vlada i to je mene obradovalo, čini mi se uzela dosta toga sa naše web stranice, nekih akcija, ideja pa možda ste ih vi malo i korigovali, i to je dobro, ali žao mi je što niste uzeli jednu ideju za koju mislim da je bila jako dobra. A to je sljedeća: pošto je jasno, ja znam da ministar finansija ovo zna, sada skoro ja mislim svako malo dijete zna da izlaz iz ove krize koja je počela 2008 se liječi po receptu (nerazumljivo), znači država mora ne samo pomoći, nego bukvalno investirati u realni sektor da bi smo pokrenuli ekonomski ciklus. I jedan od načina da se to uradi je bio naš prijedlog da se recimo u Kantonu Sarajevo, s obzirom da ne možemo mijenjati propise viših nivoa vlasti, da ne očekujemo tu neke prevelike stvari, bio da se recimo firma iz realnog sektora koje su za prethodnu godinu ispunile svoje obaveze u smislu doprinosa prema svojim radnicima, simbolično vrati jedan procenat od tog strašnog opterećenja od preko 70% koje sada na njima postojim, a da se one obavežu da taj refundirani novac na neki način ne mogu izvući kao profit nego ga moraju trošiti ili u proširenje proizvodnje ili zapošljavanje novih ljudi. Ja sam o ovome pričao kada sam predlagao sa federalnim ministrom finansija, on je rekao da je to fantastična ideja zato što bi dala mogućnost da se taj pristup eksperimentalno proba na jednom ograničenom teritoriju FBiH da se vide njegovi efekti. Ja mislim Sarajevo je kao pacijent u takvom stadiju bolesti da je sasvim sigurno spreman za ove eksperimentalne lijekove. Također premijer je govorio malo o Grasu. Mi možemo se baviti narednih 15-20 godina spašavanjem jedne firme koja se zove Gras i koja je zadužena sa 150 miliona i možemo se nadati da će iz tri milijarde eura koje su stranci namijenili za sprovođenje reformske agende naći se ta milijarda kojom ćemo zakrpati sve nespojene radne stažove, neuplaćene doprinose itd. Ali esencijalno, nikada nećemo izliječiti ono zbog čega je Gras došao u ovu situaciju u kojoj se sada nalazi. A pri tom naravno da samo spomenem da firma trenutno obavlja samo 50%, održava samo 50% linija koje po zakonu mora održavati i da nas generalno vozi u vozilima koja ne pripadaju 2015 godini i Europi u kojoj živimo. A za to vrijeme imamo Zakon o javnom prevozu koji sjedi i živi u ladicama ja pretpostavljam Ministarstva saobraćaja, koji daje jednu potpuno novu priliku i za zapošljavanje i za na neki način javno privatno partnerstvo između Grasa koji ostaje koji ima tehnološki monopol na strujnim prevozima uz ove stvari imamo zapošljavanje, sto posto dajemo prevoz građanima Sarajeva, ali što je najvažnije, stvaramo jednu novu klasu ljudi koje sada mi, jedna porodica, dvije tri porodice kupuju dva tri minibusu preuzimaju dvije tri linije, brinu se o tim autobusima, brinu se o putnicima zato što im je stalo. Ali ne, mi 3 miliona mjesečno otprilike, između 2 i 3 zavisi kako je Dino raspoložen u vezi naplate povećanih karata, de fakto finansiramo Gras. Ili je recimo možda došlo vrijeme da prestanemo finansirati TVSA. Zašto finansiramo mi TVSA s 4 ili 5 miliona? Ako imamo pravo na tu frekvenciju, hajmo dati koncesiju obavezati koncesionara da prati i ove Skupštine i sve događaje od interesa za građane Kantona Sarajevo i hajmo dati šansu zapravo tim njihovim novinarima da počnu napokon raditi za jednu modernu televiziju, lokalnu tv kakva nam treba. Ne, mi samo damo im 4,5 miliona i onda gledamo kako kupuju, to je jedna od najbrilijantnijih stvari koje sam čuo, znači kupili su čamac. Ja kao šef kluba, prijavljujem se kao šef kluba, neće niko više govoriti o Budžetu.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Imate dobre ideje pa nećemo vas prekidati.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Hvala vam predsjedavajući. Šteta što nećete biti u prilici da ih implementirate. Također, evo recimo na rashodovanoj strani Budžeta, ministar Bandić je svojevremeno pokrenuo jednu jako dobru stvar jer mislim ja zaista ne uživam da ponavljam taj podatak, ali toliko ga ponavljam da ljudi misle da ja uživam u tome. Znači svaka analiza kaže 80% socijalne pomoći ide ljudima kojima socijalna pomoć ne treba u ovoj zemlji. Jel možete vi uopšte da shvatite koje su razmjere toga kada uzmete koji procenat socijalni fondovi čine u našim Budžetima, i onda znači 80% tog novca ide tamo gdje uopšte ljudima ne treba. I onda ministar Bandić je svojevremeno pokrenuo ovdje uvođenje ili kreiranje jedinstvenog registra socijalne pomoći, samo da probamo da vidimo ko su ljudi koji primaju i ovdje socijalnu pomoć i prijavljeni su negdje drugo u Kantonu Sarajevo. I ja sam sa ministricom, postavljao sam pitanje na jednoj od prethodnih sjednica, pitao šta je sa tim registrom, čini mi se odgovor je bio, i znam da je tako, radi se nešto na federalnom nivou. Mislim komunisti su imali taj fol kada neće da se bave nekim pitanjem da osnuju komisiju i kaže ima komisija sada za to. A kod nas je znači sada, pošto više ne živimo u komunizmu, nego u demokratiji, sada je hajde da sačekamo neki viši nivo vlasti neka oni to riješe. TVSA je kupila čamac koji je na Jablaničkom jezeru koji je kako bih rekao kupljen iz Budžetskih sredstava jer navodno su postojale neke potrebe da jedna TV kantonalna ima čamac. Pažljivim čitaocima njihovih finansijskih izvještaja to sigurno nije promaklo. Ali evo zaista da privedem kraju dat ćete mi dva minuta. Znači ja govorim o ovim stvarima koje su konceptualno različite jer zašto: mene je obradovalo jako u izvještaju o napretku BiH koji se može cijeniti koji je samo u naslovima označen kao napredak, ali svako ko ga pročita vidjet će da je značenje riječi „međutim“ u međunarodnim odnosima potpuno drugačije očigledno od onoga koje imamo se spominje uvijek jedna stvar. Oni kažu tri stvari morate riješiti. Morate smanjiti javnu neproduktivnu potrošnju, morate smanjiti javnu neproduktivnu potrošnju i morate smanjiti javnu neproduktivnu potrošnju. I meni je drago da je Vlada Kantona Sarajevo prepoznala važnost toga i recimo kada čitate njihov dokument okvirnog Budžeta u onome šta treba Kantona Sarajevo da uradi da postigne ovu solidnost i likvidnost i stabilizaciju Budžeta koju je govorio ministar, jeste smanjenje administracije i javne potrošnje. I meni je drago da taj prioritet postoji svuda i u dokumentu Okvirnog Budžeta i u najava prema Međunarodnoj zajednici u Pismu namjere. Jedino mjesto gdje to ne postoji, ne postoji ni naznake toga jeste na žalost u nacrtu ovoga Budžeta. Evo ja bih sada toliko a ako budem imao potrebu još ja ću se javiti za drugu diskusiju. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Kojoviću. Molim vas, pošto imamo prijavljene Mehmedagić, Marić, Bukva, Čomor, Šućur, da li se slažete da damo sada pauzu za ručak jedan sat, jer znajući premijera kada bude davao odgovore to će potrajati do i do pet. Jeli se slažu šefovi klubova sat vremena, do pola dva da bude ručak? U 13,30 počinjemo sa radom. Pauza za ručak. Hvala.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući. Za Nacrt Budžeta za 2016 godinu bi se moglo reći da je prilično realan usporedimo li ga sa izvršenjem za 2014 godinu. Smatram čak da analizirajući potencijal neporeznih prihoda prihodovna strana Budžeta je i podcijenjena i to u sljedećim stavkama:

- prihodi od davanja prava na eksploataciju prirodnih resursa, patenata i autorskih prava, naime ova pozicija je planirana u iznosu od 1,8 miliona. Ured za reviziju institucija u FBIH je u revizorskom izvještaju Budžeta za 2014 godinu naveo da neizmirene koncesijske naknade po pregledu neizmirenih obaveza po korisnicima na dan 31.12.2014 iznose 8.750.914 KM od čega su potraživanja Kantona 4.478.725 KM.

I da taj iznos nije konačan. Uzmemo li u obzir i činjenicu da se eksploatacija prirodnih resursa vrši na 29 lokaliteta, da su ugovori potpisani samo sa 12 privrednih subjekata, realno je očekivati da će doći do povećanja prihoda kada bespravni korisnici zaključe koncesijske ugovore. Stoga Ministarstvo privrede treba poduzimati sve zakonom predviđene aktivnosti kako bi se sa svim korisnicima prirodnih resursa zaključili koncesijski ugovori te ispostavljati račune za eksploatirane količine i naplatiti koncesionu naknadu.

- Također, prihodi od iznajmljivanja poslovnih prostora koji su planirani u iznosu od 260.000 KM bi se mogli u najmanju ruku uduplati s obzirom da Kanton nije praktično preuzeo upravljanje nad još 31 poslovnim prostorom na prostoru Općina Novo Sarajevo i Novi Grad koje iste Općine uredno koriste i naplaćuju naknade za izdavanje ovih poslovnih prostora. Zbog čega je podignuta tužba protiv istih pa od Kantonalnog pravobranilaštva ovom prilikom i očekujem da nas izvijesti naravno pismeno o ovom slučaju.
- Što se tiče rashodovne strane, Nacrtom je predviđeno dodatno smanjenje broja zaposlenih za 266 uposlenika u odnosu na broj zaposlenih iz Rebalansa Budžeta 2015 godine. U skladu sa ovim podatkom smanjenje izdataka za plaće, naknade i doprinose zaposlenih bi trebalo biti daleko veće od simboličnih 831.500 koliko se dobije kada se ovo preračuna, pa bi smatram ovu računicu trebalo preispitati.
- Analizirajući rashode po ministarstvima, istaknut ću najvažnije, u sklopu ministarstva pravde i uprave izdvojena su dodatna sredstva od oko 1,5 milion, međutim ovo nije trošak, ovo je praktično ulaganje u efikasniji pravosudni sistem u kantonu i očekujemo da će se višestruko isplatiti kroz upošljavanje 24 tužioca u Tužilaštvu prije svega.
- Dalje, u Ministarstvu saobraćaja, rashodi su smanjeni za 3,5 miliona KM od rebalansom predviđenih 2,8 miliona za ostvarenje novih parkirališta, otvaranje novih parkirališta, planirano je samo 500.000 KM kojima se ovaj za Kanton izuzetno važan projekat neće moći realizovati. Za projekte izrade studija i projektne dokumentacije za izgradnju montažnih garaža i nabavku opreme za sistem kontrole naplate parkiranja u nacrtu nije predviđeno finansiranje, pa se nadam da će se ovo ispraviti kada se namjenska sredstva razgraniče naredne godine. Ovo su projekti koji bi zasigurno punili Budžet i trebali bi biti podržani u prijedlogu. Dodatna izdvajanja od 782.600 KM usmjerit će se i za sanaciju tramvajske pruge, izradu projektne dokumentacije te program restrukturiranja Grasa, pa ovim Vlada definitivno još jednom pokazuje da joj je cilj stabilizacija a ne stečaj Grasa. Budžet Ministarstvu privrede je umanjen za 203.500 KM i prestrukturiran, odnosno rashodi su smanjeni za ovaj iznos i prestrukturirani. Tekući transferi su povećani za 3.150.000 u okviru kojih je podsticaj razvoju privrede uvećan za 20.000. podsticaj razvoju poljoprivrede koji je ionako nedovoljan umanjen je za dodatnih 245.000 KM i smatram da se ovo u prijedlogu Budžeta treba popraviti. Skupština je donijela Zakon, a Vlada ispunila zakonsku obavezu izdvajanjem za podsticaj razvoja male privrede gdje je planirano 3,5 miliona KM i ovo je potez koji će zasigurno dati veliki zamah razvoju privrede u Kanton Sarajevo. Predviđeno je i sufinansiranje uređenja podzemnog skladišta dvorane Zetra za 350.000 KM, međutim za Ledenu dvoranu kao i Centar Skenderija ne izdvaja se niti jedna KM, ali isto tako ne zna se kako su utrošena ranija kreditna sredstva za ove namjene, pa smatram da bi do Prijedloga Budžeta trebali imati kompletnu informaciju vezano za ranija izdvajanja za Skenderiju i Ledenu dvoranu. U Ministarstvu zdravstva izdvojeno dodatnih 1,1 miliona KM iz Budžeta za rekonstrukciju Doma zdravlja Kumrovec što je značajno kapitalno ulaganje i ujedno ovim Vlada konačno prekida loše prakse dosadašnjeg kršenja zakona koji se ogledao u finansiranju kapitalnih ulaganja iz ZZO a ne iz Budžeta i ovim potezom je to Vlada ispravila. U Ministarstvu obrazovanja, nauke i mladih neću specificirati određene stavke koje su povećane, preraspodjelom jer su već ranije pomenute. Skrenut ću samo pažnju na izgradnju Akademije scenskih umjetnosti gdje nisu planira sredstva a zgrada stoji nedovršena. I na tekuće transfere

gdje u u 78 miliona KM Ministarstvo je moralo naći prostora za najbolje studente, nosioce Zlatne i Srebrene značke UNSA. Kao rezultat racionalizacija smanjen je broj zaposlenih u osnovnom obrazovanju za 280 i u srednjem za 33 uposlenika, pa se i ovdje postavlja pitanje vraća li se to u nivou obrazovanja u kojem se i uštedio. Smatram da u ovom pogledu Ministarstvo treba i radi transparentnosti i radi raznih informacija u javnosti otkloniti ovu sumnju i pokazati zaista na kojem nivou obrazovanja su napravljene uštede i gdje su one preusmjerene. U Budžetu ministarstva kulture i sporta kapitalni transferi kulturi umanjeni za 95.700 a za kapitalne transfere u oblasti sporta nije izdvojena niti jedna marka. Sport u Kanton Sarajevo uz sve postignute rezultate definitivno zaslužuje da u prijedlogu bude adekvatno podržan. Što se tiče ministarstva za rad i socijalnu politiku povećani transferi civilnim žrtvama i socijalna davanja, s druge strane ne objašnjivo, odnosno nerazumljivo smanjenje transfera za zaštitu porodice sa djecom za 880.000 KM i smatram da bi Vlada trebala učiniti sve da se na toj kategoriji ne šteti jer je ovo direktna pomoć pozitivnoj populacionoj politici u Kanton Sarajevo. U Budžetu ministarstva prostornog uređenja u tekućim transferima se izdvaja 50.000 KM za izradu plana upravljanja otpadom, iako smo isti usvojili na 5. Radnoj sjednici i pretpostavljam da su ovdje radi o previdu koji će Vlada ispraviti. Ujedno predlažemo da se sredstva usmjere na poziciju inicijalna sredstva za osnivanje JU Fond za zaštitu okoliša Kantona Sarajevo jer je to potreba kako bi koristili ogromni potencijal iz Fondova EU za projekte energetske efikasnosti i zaštite okoliša. Višestruke koristi bi dakako bile od povlačenja tih grantova gdje bi cijela država angažovanjem građevinske operative i zapošljavanja osjetila pozitivne efekte. Za Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture je izdvojeno dodatnih 2 miliona, za subvencije javnim preduzećima. U ovom kontekstu, smatram da Vlada do prijedloga Budžeta treba izdvojiti sredstva za reviziju učinka što je bio i zaključak Skupštine, kako bi utvrdili koliko zaista trebamo subvencionisati komunalna preduzeća i kako ista mogu biti efikasnija. Bez revizije učinka, krpljenje rupa u preduzećima je punjenje jame bez dna. Na kraju smatramo da je ovaj Nacrt dobra polazna osnova za kvalitetnu javnu raspravu i Klub DF-a će ga podržati. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem. Dakle neupitno je da će ovaj Nacrt podržati i zastupnička skupina SBB-a. Međutim moramo kazati da bi kroz otvorenu mogućnost da se sugerira dobronamjerno vezano za neke stavke u Budžetu mi ćemo sugerirati neke stvari a zbog pijeteta prema našem preminulom, rahmetli Adnanu Solakoviću, nastojat ćemo da budemo i kratki i u tom ime i efikasni da ne bi oduzimali dragocjeno vrijeme našim gledateljima. Dakle, koliko sam shvatio Budžet je planiran u iznosu od 690.690.000 KM s tim da se na osnovu razgraničenja u kojem stoji iznos od 15 do 20 miliona povećat će se koliko sam shvatio također na 705 miliona KM. Stavka kapitalna ulaganja su 56 miliona, međutim, da se vidjeti da nisu baš kapitalnog karaktera već se rukovodi stabiliziranjem stanja. Deficit od 21 milion će biti u toj stavci koliko sam shvatio isto tako promjena koja se mora raditi, jer se moraju raditi isknjiženja kod raznih korisnika ali nisam baš dobro shvatio o kojim korisnicima je riječ. Jedna od najvećih stavki je utuženje radnika, ali veliki iznos nose kamate na utuženje, pa je premijer koliko sam shvatio također rekao da će ići na nagodbu da se otpišu kamate i da se na taj način sačuva ona esencijalna stvar koja vodi k tome da ovaj Budžet bude stabilan. Mislim da bi se aktivnosti na tom planu, jer Budžet nije samo zbir stavki već i mjera o kojima je nešto i ministar na kraju svog izlaganja govorio, jer da bi bile efikasan Budžet, pretpostavljam da se moraju stvoriti pretpostavke na način da se poduzmu i neke mjere i volio bih da se obogati sa što više mjera koje će dati u konačnici ekonomske rezultate koje svi željno očekujemo. Dakle, plate i naknade i doprinose u odnosu na prethodnu godinu povećane te obrazloženje da je dio za civilnu zaštitu, poslanike i da ima jedan dio povećanje zaposlenika. Iako ima zabrana, to jest onaj poznati moratorij. U ovoj osnovi treba tražiti prekide ugovora jer nema primjene izmjena

članka o državnoj službi, da se uposlenik koji se obrazovao uz rad, a ima pet godina radnog iskustva treba unaprijediti u stručnog suradnika. Zašto ne? Mislim da je to potencijal koji treba iskoristiti. Naprosto da ne bude kao u nekoj onoj seriji mlađi referent u bivšem sistemu od 63 godine. I treba unapređivati dakle uposlenike koji su vrijedno radili i uz to se školovali i samim tim su potencijal, pa makar po cijenu da im dodatno plati nešto i sigurno to vodi ka onoj mjeri ušteda kojoj teži Vlada. Izdaci za materijalne troškove su u odnosu na raniju godinu povećani su iznosi za energiju i opremu, za pripadnike MUP-a opremanje, uniforme i slično. Govorili smo jako puno o tome ali ja u biti mislim da kada se Budžet ili nacrt Budžeta pravi da svi ovi Budžetski korisnici odnosno institucije koje su na Budžetu moraju pravdati ta ulaganja i da se po sistemu nagrada ako su efikasna rade dobro, da se podrže ne taj način. A ne neke institucije koje misle da su dovoljno, važnost njihovog postojanja i da ne moraju ništa raditi. Ja nisam za takvu praksu i prema tome sugeriram da se razmisli i o tim mogućnostima. Zašto se recimo od prihoda koji se ostvare u kantonu na pozicijama 722 konta odmah daje za popravku vodovodne mreže, jer nameće se pitanje šta je sa sredstvima JP VIK? Čuli smo o grantu očekivanom od EBRD-a u iznosu od 1,5 milion ali na osnovu sasvim sigurno kontrole potrošnje i autopraonica i onome o čemu je premijer govorio, također curenje vode koja je evidentno gubljenje tog potencijala i saniranje što prije, zatim ugradnji vodomjera u privatnim kućama i slično, ja mislim da bi se mogla ostvariti ogromna ušteda. Zato pitam šta je sa sredstvima VIK-a ukoliko sve finansira Kanton? I kada će se na koncu uraditi kontrola izmjena plaća direktora a o tome je nešto govorio i premijer i pomenuo da se radi na tome, pomenuo i iznose plaća da to sada ne ponavljam, ali mislim da se treba primijeniti koliko ja razumijem stvari Zakon o konsolidaciji društva. Da bi tom tom sistemu trebalo nešto uraditi. I ono što posebno hoću da istaknem, pitam se do kada ćemo stalno ponavljati da se za razne poslove studija odvajaju sredstva kroz konto 6139 te ugovorene usluge se stalno prožimaju kroz Budžete i to se angažiraju privatnim vezama ljudi a u svakoj instituciji imamo stručna lica. Zar ne trebamo iskoristiti taj potencijal i taj kadar? Ja mogu da vjerujem i podržavam to ako se radi o veoma složenoj situaciji da se angažiraju samo eksperti u toj oblasti. Jedan od novonastalih problema je i evo finansiranje Grada, to se uvjetno može reći, i premijer je rekao o tome i naravno mi smo obavezni da ispoštujemo takvu stvar ali još bih dvije stvari samo rekao za kraj a to je da nam nekako ova utuženja vise stalno kao Damaklov mač ako može da se pojačaju aktivnosti to je moja sugestija na dogovoru vezano za nagodbu sa onim radnicima koji su utužili Kanton Sarajevo i ako je moguće da se puno pričamo o ponderu, poduzmu dodatne aktivnosti da se i ta stalna opasnost koja opterećuje kompletno društvo Kanton, Vladu i sve građane u BIH porade na tome da se definitivno skine sa dnevnog reda i riješi na odgovarajući način. Naravno, ponavljam SBB će podržati ovaj Nacrt i hvala vam.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala. Mislim da ovaj Budžet nema pretjeranih razloga da se on kritikuje iz prostog razloga što je ovo preraspodjela postojećih sredstava koji su dati na raspolaganje Kantonu Sarajevo i što je njihovo prilikom odliva diruguje sistem koji je uspostavljen. I koji je takav kakav jeste, decentralizovan, još uvijek prilično neuređen, i vrlo je teško iz ovakvog sistema navući nedostajući novac, odnosno postojeći trošiti u skladu sa potrebama. Ovo je uglavnom socijalni Budžet, ne bih se složio sa ocjenom da je razvojni iz prostog razloga što je vrlo mali stepen novca uložen i ulaže se u razvoj. Mislim da i to sam rekao kada se ovaj Vlada formirala da je pred njom i da je najteži zadatak pred njom reforma sistema. Gubici će biti neophodni i oni će se ponavljati iz svakog mandata u naredni dok god se sistem koji ih proizvodi ne reformiše jer nemoguće je da loš sistem proizvodi napredak. Dakle, samo uređenje ustavno ako hoćete, ako je generisalo čitavu lepezu minijaturnih entiteta, interesnih unutar Kantona, druge vrste rezultiraju ovakvim ekonomskim stanjem u kojem je kritika najpogodnije oružje ali ne daje nikakav rezultat. Ovdje barem dobar dio stranaka se bavilo, i bavi, kritikom. Mnogi od nas imaju dug opozicioni staž i kao što se vidi nije to baš urodilo nekim prevelikim plodom.

Mislim da se treba Vlada Kantona Sarajevo sačuvati od žestokih izjava da Gras ide na zelenu granu, da smo sada u nekom ogromnom reformskom zamahu, jer realno to je jedan dug put koji neće dati tako brzo rezultat, sve i da se usmjeri kako treba odmah. Treba tome vremena. I mislim da je sasvim dovoljno da ova Vlada za sada ono u čemu je krenula da se polako dio po dio reformiše, dio po dio sistema. Obrazovni sistem, socijalni sistem, sistem davanja, sistem ubiranja. I to će nakon nekog vremena polučiti rezultat koji možda neće biti dovoljan da zadovolji sve ovo što u Kantonu Sarajevo jeste trenutno na Budžetu ali će biti dovoljan da pokrije njegove prioritete. Također ja sam vidio da je došlo do nekih sastanaka između rukovodstva Kantona Sarajevo i Vlade FBiH i mislim da je tu vrlo važno da se za naredni period obezbijedi ovaj koeficijent i dodatna finansiranja sa nivoa FBiH i preraspodjele prihoda. Iz prostog razloga ako se ovo sa smanjenjem koeficijenta održi i ako ode u nekom još lošijem trendu, bojim se da od nekih stvari u Kantonu Sarajevo da ih neće biti moguće realizovati. Drago mi je da je Skupština Kantona Sarajevo zahvatio ovaj reformski kurs, od mnogih mojih kolega, ja se nadam da će ovaj Budžet biti potpuno realizovan onako kako je ispisan uz obećanje premijera Konakovića po ovim sekvencama Gras, borački stanovi itd. da će se to dopuniti. Mislim da je to važno i kako bih vam rekao, ta pitanja se dugo provlače kroz naše živote i tu je ostalo još nekih 200 ljudi da se to njima namiri. Nije važno ko će dati evo nek da bilo koje Ministarstvo samo da se taj proces završi, ti ljudi su već u podmakloj dobi i bojim se da neće stići da dočekaju to svoje pravo da realizuju. Eto to je neki apel da se taj dio uvrsti, ma koje Ministarstvo da ga realizuje, samo da se završi taj proces. Kada je u pitanju razvojni segment Budžeta zanima me da mi neko, može premijer, može ministar saobraćaja, samo me zanima odgovor na pitanje oko izgradnje Sjeverne i Južne longitudinalne u Sarajevu, postoje neke oprečne izjave razne. Pa sada ima direktor Direkcija cesta, pa ima sa raznih nivoa se čuju otprilike različite vrste tumačenja u kojem obimu će u narednoj godini biti građeno, koliko je izdvojeno sredstava za otkup zemljišta. Zanima me čisto neki precizniji odgovor koliko je realno očekivati u narednoj godini da se ova Južna longitudinalna nastavi i Sjeverna u ovom drugom linijom? Toliko, hvala vam lijepo.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Evo još jednom pozdrav svim prisutnim. Ja moram reći da mi se rijetko desilo kada čovjek govori među zadnjima da ima problem. Ne pamtim kada sam doživio da postoji toliki konsenzus oko mnogih pitanja u samoj predlagača, dakle premijera i ministara finansija, do svih ljudi koji su diskutovali. Šta su dobre strane a šta su i problemi sa ovim Budžetom. Mislim da je jako važno da se osvrnemo na to. Svi se mi slažemo, i kada čovjek gleda ovaj Budžet to je Budžet koji je u okviru postojećem zakonskom, funkcionalnom, fiskalnom, nešto na šta čovjek teško može dati velike primjedbe. Uvijek neko može reći e ja bih ovdje dao malo manje, tamo bih dao malo više, ali to ne rješava suštinski problem. Činjenica da je on zadržao okvire po resorima koji su postojali ranije, da postoje određene preraspodjele koje ovaj put održavaju neke od najvaljenih mjera. Dakle mislim od početka mandata je jasno da se mi svi slažemo oko prioriteta. To nikad nije bilo sporno. Šta je to što ne valja u kantonu. Šta je to šta bi trebalo riješiti, e postoji mala razlika kako neko vidi da li to ide dovoljno brzim tempom i da li su te mjere koje se poduzimaju zapravo i dovoljne. Ovdje se radi jer ovaj Budžet upravo održava tu priču da ova Vlada se bavi mjerama. Interventnim na saniranju požara u mnogim oblastima i to se vidi. Dakle iz ovog Budžeta se vidi gdje su ta sredstva usmjerena ali ono oko čega su se svi ovdje složili, i ja sam, zato kažem zato mi je teško toliko je ljudi reklo istu stvar, te mjere ni blizu nisu dovoljne da trajno riješe stanje, da dovedu do napretka po tim oblastima. To je rekao i sam premijer. On je svojim uvodnim izlaganjem da kažem dosta argumenata nekih pa učinio nepotrebnim. Ali evo da potvrdim da se slažem da je nužno potrebno svim ovim problemima pristupiti na jedan puno studiozniji i puno ozbiljniji način. Ono što mislim da bi trebalo malo produbiti, prvo put sam čuo od premijera Konakovića, u mnogim godinama unazad da u Kantonu Sarajevo neko shvatio da Kanton

Sarajevo treba da neke ovlasti prepusti tamo gdje to treba, Gradu Sarajevo i gradskim opštinama. Dobar dio problema što mi imamo ovakav Budžet i što tapkamo u mjestu u mnogim stvarima što se ova Skupština kantonalna i ova Vlada bave stvarima kojima se u drugim kantonima bave opštinske službe i opštinska vijeća. Mi razmišljamo da li ovolik para treba dati za popravku ovoj školskog krova ili onog. Ja mislim da to nije materija za kantonalnu skupštinu. Mi treba da se bavimo ozbiljnim reformama, mi treba da se bavimo strukturom školstva, unapređenjem, a ogromna energija, očito nužno, pošto to niko drugi ne radi, nestaje ovdje. Dakle gubimo vrijeme, gubimo energiju i nemamo je za ono što bi trebalo zaista i raditi. Mislim da predstoji vrijeme da se ozbiljno pozabavimo tim pitanjem. Ja razumijem zašto je premijer prvo spomenuo problem pasa lutilica ali većina ovih problema, s vi komunalni problemi, pročitajte Ustav pročitajte statut Grada Sarajeva to je nešto što bi trebalo da se rješava negdje drugo. Postoje modeli, postoje problemi i mi nikada nećemo postati ono što trebamo dok prvo ne uradimo ozbiljnu reformu opet kažem u raspodjeli nadležnosti u Kantonu Sarajevo. Onda neko može da donosi pravila igre i može da vrši nadzor a neko drugi radi taj posao ako je najbliži samim problemima. I mislim da je to zaista da bi smo došli do pravih Budžeta do pravih rješenja, nužan korak, znam da je ozbiljna reforma i treba svi da se prihvate toga, ako ne krenemo, bojim se da ćemo se zaglaviti. Druga stvar koja je također bitna. Evo svi se vraćamo na priču o komunalnoj privredi svjesni smo problema. Dakle postoji jedan jednostavan put. Mi nemamo puno ni izbora. Mi smo zemlja koja je odlučila da hoće u EU, u segmentu komunalne privrede ako pogledate šta su obaveze jedinaca lokalne samouprave, svih nivoa vlasti, ali tamo pogledajte, malo je to interesantno, to se svagdje smatra opštinskim zadatkom, mi kao Kanton moramo rješavati. To su cijene komunalnih usluga. Mi moramo, to je naša obaveza doći do mehanizma koji će obezbjediti tržišno poslovanje i tržišne cijene i moramo, to je također nešto što je EU obavezala, to moraju pratiti socijalne mjere. Ono što je trebalo davno početi, na žalost, 2000 godine je to započeto priča o socijalnoj karti, mi evo još uvijek ne vidim, to je ozbiljan projekat do dana današnjeg nije završeno. Nema reforme cijena bez zaista vrlo ozbiljnog pristupa evidenciji ko su ljudi u stanju socijalnih potreba i do kog nivoa, ne vidim da su predviđena sredstva za tu namjeru a mislim da je to nužno. Ako pričamo o rješavanju komunalne privrede to mora da se prati, to se na žalost ne vidi iz ovog Budžeta. Neko je već govorio ovdje, vjerujte eto ja se tom problematikom bavim godinama u Federalnom parlamentu, priča o energetskej efikasnosti je priča koja je dala rezultate i gdje god se ozbiljno pristupilo nevjerovatno dobre rezultate, ne samo uštede energije, pa mogućnosti da smanjite cijene komunalnih usluga jer ne rasipate energiju koju neko mora platiti svakako, nego u segmentu zapošljavanja i pokretanja privrede. Ako vi napravite jednu hidrocentralu, termocentralu, date 1,5 milijardu, 1,3 milijarda ode van zemlje. To nije pokretanje domaće privrede. Ukoliko uložite 100 miliona u energetske efikasnost najmanje 90 miliona će vam ostati u zemlji. Proizvodimo stiropor, proizvodimo sve ono što manje više proizvode stolariju. Naši ljudi mogu da rade, nivo obučenosti koji je potreban za te poslove. Efekti su mnogostruki. Mislim da je malo, da je trebalo puno ozbiljnije više sredstava odvojiti jer su to sredstva koja se najbrže vraćaju. Dakle imamo vremena da razmislimo o tome i mislim da bi dobar dio sredstava trebalo preusmjeriti u tom pravcu. Opet kažem priča o finansiranju Grada. Evo čuli smo dakle i bilo bi jako dobro ako zaista postoji konsenzus između Federalnih i kantonalnih vlasti da se to riješi. Naša podrška ovom Nacrtu može biti uslovna a što se tiče samog prijedloga, ukoliko ovaj problem do tada ne bude riješen, dakle smatramo i dalje da je apsolutna sramota ono što se do sada dešavalo i mislim da se to ne bi nipošto smjelo dešavati i dalje.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Želim pozdraviti sve prisutne u Sali kao i naše gledaoce. Ja ću se kratko osvrnuti na jednu dimenziju, i drago mi je da po prvi put nemamo raspravu o Budžetima ali ima nas ovdje koji sjedimo dugo godina na onaj način koji je bio nemoguć neispoštovati od strane Vlade a i mi

samo sami znali da je nemoguće ispoštovati stvari koje su tražene naspram okvira finansijskog kojeg smo imali. I ovaj Budžet je urađen na osnovu mogućnosti koje su stavljane na raspolaganje po procjenama viših nivoa vlasti kao i kantonalnih, uz projekcije koje bi trebale da daju komoditet onaj o kojem je premijer maloprije govorio. Nas nekoliko odavde sjedi u Domu naroda FBiH, gdje treba da promoviramo i dajemo podršku svim onim procesima koji omogućavaju upravo taj komoditet. Ja ću samo kazati par stvari gdje su već usvojeni ili su u procesu usvajanja nekoliko zakona koji omogućavaju taj bolji poslovni ambijent, prije svega Zakon koji reguliše platni promet, Zakon o finansijskom poslovanju privrednih društava, Zakon o konsolidaciji koji je usvojen a mi smo pokrenuli inicijativu na Domu naroda da se produži sa tri na pet godina, obzirom da je izmijenjen Zakon o Budžetima, gdje je predviđena konsolidacija Budžeta odnosno nadoknada akumuliranih deficita ne u tri nego u pet godina, da se i na taj način izjednači bar vremenski period konsolidacije za sva privredna društva, kako u vlasništvu države, mješovitom vlasništvu i privatnom stopostotnom vlasništvu. U tom dijelu tu se može naći ova nada za bolje poslovne ambijente za sve korisnike kako za privredne subjekte koji su porezni obveznici a i za one koji su Budžetski korisnici. U tom smislu ovdje je nekoliko puta pomenuta varijanta nedovoljnog ili nezakonitog finansiranja u zdravstvenim ustanovama, a samim tim i nemogućnost finansiranja kako investicionog tekućeg održavanja po komunalnim preduzećima. Mi znamo, evo kolega Šućur je maloprije pomenuo i cijene komunalnih usluga, one ekonomske cijene, znači izdvajanja i uplata doprinosa unutar zdravstva, zaboravljamo, ali ja mislim da je došlo vrijeme zaista da amortizacija je prvi investicioni potencijal. Kako ovim preduzećima koji ne mogu da je obračunavaju po osnovu niske cijene, odnosno možemo i da govorimo neadekvatnog pristupa menadžmenta unutar svakog od sistema možemo pojedinačno govoriti ali unutar zdravstva ogromna sredstva koja se izdvajaju. Neću se ovdje vraćati na Budžete koji su bili unutar zdravstva koji su bili na nivou 250 miliona, izvršavala se usluga boljeg kvaliteta nego što je to danas, danas imamo preko 350 miliona. I amortizacija i dio sredstava koji bi trebao da se izdvoji za onu prostu reprodukciju ima osnova i ne možemo odgovoriti o ovom zakonitom ulaganju da se na nivou tih obračuna tih sredstava po nomenklaturi za obračun te amortizacije može uporediti sa tim. Kada su u pitanju jedan od najvećih problema, odnosno u pitanju su plate naknade, i sporovi koje vodimo. Znači da smo 2008 godine donošenjem Zakona o konsolidaciji odnosno ulaskom u aranžman sa MMF-om koji je trebao da stabilizira naša sva ta Budžetska opterećenja koja nismo mogli ispoštovati naspram krize koja je došla, a samo ovaj Kanton je za 120 miliona prihod je pao 2008 / 2009 godini, u tom smislu nisu ispoštovani donošenje Zakona o konsolidaciji Zakona o plaćama i naknadama državnim službenika i namještenika, da ne ponavljam se, ja sam u ovoj Skupštini dosta puta govorio. Ja se nadam da će i viši nivoi vlasti brže donositi zakone, da nećemo trpiti svi, ne samo kantoni nego i općine i sve ostale institucije koje su naslonjene na finansiranje po zakonima viših nivoa vlasti. I da će se ovo na brži način prevazilaziti. Jedna dobra sinergija koju evo i danas osjetimo ovdje u Skupštini svih nas koji smo obavezni da damo svoj doprinos, prije svega ovdje a samim tim i prema višim nivoima vlasti, da ovoj državi krene na bolje. Ja kao neko ko se bavi finansijama gotovo čitav život u ovoj državi ima dovoljno para da se na pravilan način rasporede uz ono što je izostalo ali na svim nivoima. Kontrolni mehanizmi, inspekcijski mehanizmi koji trebaju da budu instrumenti u rukama vlasti, prije svega Vlade, a onda i skupštinskih organa kako bi se svi zakoni proveli i dostigli one efekte učinaka koje je kolegica ovdje pominjala kako i na koji način da dođemo do njih samo na taj način. Provedbom svih zakonskih procesa i pod punom odgovornosti svakog od nas, uz onu fiskalnu odgovornost koja postoji ovdje. Znači institut fiskalne odgovornosti, institut administrativne čutnje uveliko će otkloniti te nedostatke koji su bili u prethodnom periodu. Naravno SDA će podržati ovaj Budžet dati mu svoju podršku. I još jednu stvar koju sam zaista želio da damo otvorene ruke Vladi i podršku za nastavak pregovora sa EBRD-om, Svjetskom bankom i svim onim fondovskim organizacijama za realizaciju velikih infrastrukturnih projekata. I prve

transverzale, ovdje su već pojedini govorili. Znači prema Vogošći ovaj put, Južne longitundinale i XII na određeni način da bi ih završili, prekinuli ove gužve, mi u Budžetu nećemo imati nikada ta sredstva, a na kraju krajeva, Zakonom o izvršavanju Budžeta, regulisano je prioritarno vraćanje kreditnih sredstava i samim tim na taj način mi obezbjeđujemo pare za realizaciju kapitalnih ulaganja koja nemamo u Budžetu ovdje al su van Budžeta. Stoga, ja smatram da ovi projekti su od prethodnih Vlada, od prije pet šest godina započeli i trebaju se nastaviti, Vlada da nastavi pregovore a mi ćemo ono što nam donese Vlada ovdje na skupštinu podržati kako bi donijeli odluke, jer te odluke moraju ići ka višim nivoima vlasti, FBIH, Države, Predsjedništva do ratifikacije da se oni i realizuju. Ja vam se zahvaljujem i izvinjavam.

Evo još jednu inicijativu molim vas, premijer i načelnik Opštine Centar da iznađu sredstva da vratimo onaj sistem ovdje ozvučenja i razglasa u tom dijelu.

Predsjedavajući:

Evo da uzmem i ja riječ i da podržimo i ovaj nacrt i ovo sve, ja ću navesti tri četiri stvari koje su meni novi što reko ministar pa ću se nadovezati. Prvenstveno mislim da je ovo finansiranje koje sam vidio Muzeja zemaljskog koje je za sljedeću godinu u Budžetu potpunosti podržavam i to su sredstva koja su izdvojena. Podržavam isto u nacrtu Budžeta da je predviđeno da se sanira Tunel spasa, mislim da je to jedna stvar koja je dobra za turizam, a stvarno ja u ovom gradu živim toliko godina i drago mi je da je Sarajevo postalo jedan turistički grad i da imamo jednu novu ideju Decembar u Sarajevu. Jer stvarno Sarajevo je glavni grad i treba da ljudi koji dolaze da ga pokažemo u najboljem svjetlu. Ali isto bi se tako nadovezao da dosta ljudi dolazi u Sarajevo i dolazi u dvoranu Skenderiju, dolazi nam na jedan plato Skenderija koji je stvarno u jednom ruševnom stanju i to nam je jedna ružna slika. Isto tako kažem, što rekla moja kolegica Mersiha, ima jedan problem Ledene dvorane koja već u februaru će biti 4 godine kako se urušio krov, i za 4 godine da mi nismo našli sredstva i načina da saniramo tu Ledenu dvoranu. Znači mi ćemo na kraju plaćati da srušimo te zidove koji su sada još iskoristivi, po meni je trebalo naći sredstva bar da se ta dvorana pokrije a menadžmentu Skenderije dati da je opremi da nađe načina, jer imat će sutra od izdavanja da može održavati tu dvoranu. Što me je premijer oduševio kada je rekao da ćemo mi od turizma od dijela sredstava koja budu dolazila od te boravišne i turističke naknade odvajati za sport. Prvo sam mislio postaviti pitanje jer ove godine nismo vidjeli da se išta povećao Budžet za sport, a evo sada kažem drago mi je čuti da imamo neko u vidu rješenje za sport da se iz tih turističkih naknada koje će biti i ubirati se u Kantonu Sarajevo da se nađe načina da se finansira sport, evo ja ću se samo nadovezati da smo prošle godine imali tri fudbalska kluba koja su igrala u Evropi. I to dođu prvo, drugo kolo i dalje ne možemo, nemamo sistem finansiranja. Da kažemo da nam odbojka ne postoji u gradu gotovo. Da kažem da nam se rukomet gasi u gradu, govorim o klupskom sportu a da ne govorim o košarci da nemamo uslova ni kluba koji bi mogao igrati jednu regionalnu ligu a kamo li neki iskorak u Evropi jer stvarno nemamo u Budžetu predviđena sredstva za vrhunski sport koji bi dostatno pomoglo tim klubovima da prave neke rezultate. Znači moramo čekati nekog (nerazumljivo) novog da dođe u neki sport, mada smo mi imali u kantonu sport. Imali smo priliku ovo ljeto, to smo govorili svi šta nam donese djeca, šta rade pojedinačni sportovi koliko medalja. Ja sam potekao inicijativu i u Federalnom jer tamo ima kao način nagrađivanja vrhunskih mladih perspektivnih sportista. To sam postavio pitanje i ovdje i nisam dobio odgovor. Zašto nemamo stipendiranje vrhunskih mladih sportista u Budžetu i zato sam mislio da bi trebalo i ovaj mali koji nam je Budžet za sport da se napravi sistem jedan dobar raspodjele i ovih minimalnih sredstava da dođu ono što se kaže na pravo mjesto i da pomognemo te sportiste. Znači ovo je jedna dobra, nacrt Budžeta kao nacrt je dobar, ima dosta dobrih ideja novih što treba podržati, i ja ću to podržati ali bih vas molio stvarno da godinama ne preslikavamo jedan te isti Budžet koji je za sport 0,49%. Ove godine smo ga i umanjili 200.000 KM koje je

bilo do sada odvajano za sportsku dvoranu u Novom Sarajevu sada u Budžetu nije predviđeno. Znači umanjeno je praktički a nismo ništa predvidjeli za saniranje onoga što smo mi vlasnici. Mene ne interesuje menadžment Skenderije mene interesuje objekat. On izgleda iznutra još gore nego izvana. Znači godinama se ništa nije ulagalo ni saniralo ali dajte bar da taj vanjski dio donekle saniramo da bi smo mogli dalje. Toliko od mene i zahvaljujem se.

Da li još ima neko da se javlja za raspravu? Ako nema dajem riječ premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Neću sigurno biti duži od pet minuta, a mislim da neću ni pet, jer sam s ovim ciljem i imao ovaj uvodni dio da ne ode rasprava eventualno u drugom pravcu. Kada završi ovaj nacrt Budžeta i kada ode u javnu raspravu Vlada ima dodatni zadatak da se u narednih mjesec i po dana pozabavi još jednom za nas bitnom temom koja se zove prihodovna strana u kojoj mislim da imamo enormne, ne mogu reći enormne, velike potencijale koje do sada nismo koristili i jedno od pitanja danas bio je i taj problem koncesija, drugi je pitanje parking mjesta na kom Ministarstvo saobraćaja već radi na uredbi koja bi nam trebala doprinijeti stabilizaciji i povećanju prihoda. S te strane to su stvari u kojima planiramo još neke naše projekte realizovati na način da imamo još dodatnih sredstava ne samo ovih Budžetskih, kako ste svi pravilno dijagnosticirali uglavnom se raspoređuju, uglavnom su poludirigovana. Tako možemo reći. Sada ću se samo osvrnuti na nekoliko pitanja za koja ne bih da ostanu u zraku iako su sve diskusije danas bile vrlo konkretne i mislim da smo na tragu da zajednički ko Skupština i Vlada Kantona Sarajevo i popravimo ovo što ste vi danas ukazali kao eventualno bolje mjere nego što smo mi vidjeli iz ove naše uske baze a eto na nekoliko stvari ću se osvrnuti. Kada smo govorili kolega Kojović je govorio o tom realnom sektoru, a kolega Šućur je govorio, a i ja sam to govorio na prošloj Skupštini kako nema reforme matematičke. Nema posebne reforme Budžetom niti premještanjem para zato što su to zakonski osnovi u većini ovih naših troškova, dakle plata, socijalnih davanja, boračkih davanja, kredita skoro dvije trećine Budžeta su već planski unaprijed zakonom raspoređene i tu nema reforme. Ima reformi u zakonima koje smo mi donosili. Reforme u zakonu o podršci malim preduzećima, reformi u zakonu o obrazovanju odraslih, reforme u zakonu o turizmu i nizu mjera koje ćemo kao Vlada raditi da se desi društva. Prava reforma je kada naša inspekcija počne normalno da radi posao. Prava reforma je kada suzbijemo korupciju u policiji, kada suzbijemo korupciju u zdravstvenim ustanovama, to su one suštinske reforme društva koje će nam doprinijeti sigurno da Budžet bude mnogo kvalitetniji i da ga onda još kvalitetnije rasporedimo. Vratit ću se na taj realni sektor. Mi prvi put imamo milion i milion, dva i banka recimo šest ili sedam miliona već u ovoj godini podrške realnom sektoru. Dakle taj naš mikro kreditno garantni fond bit će namijenjen isključivo realnom sektoru. Tri i pol miliona u narednoj godini koji isto tako mislimo multiplicirati sa partnerima i opet govoriti o iznosu između 10 i 20 miliona su ja mislim ozbiljne podrške realnom sektoru. Podijelili smo vam danas jedan dokument, jutros su svi ministri iz Vlade i naši saradnici bili na predpotpisivanju, sutra potpisujemo sporazum sa ICM Svjetskom bankom, ovo će biti prava reforma u smislu podrške realnom sektoru. Ubrzavanje svih administrativnih procesa, na listi doing biznisa mi smo negdje 126, čini mi se, jako nismo po svjetskim parametrima, parametri se mjere u glavnom gradu države u kojem se procesi dešavaju,. Dakle u narednih 12 mjeseci nakon što implementiramo ovaj projekat drastično ćemo skočiti, to su vrlo ozbiljni parametri i pokazatelji i to je također dio reforme i to je dio podrške u ovom realnom sektoru. Nećemo se vraćati, kolega Halilović je to dobro rekao, možda sam ja u tom svom nastupu malo preglasao, preeuforičan ponekad, ja ne mislim da smo napravili ništa revolucionarno do sada, ne mislim da smo posebno u Grasu napravili neke ogromne iskorake,uradili smo ono što je po mom mišljenju bilo jako teško zaustavili smo eroziju. Dakle zaustavili smo nešto što je drastično propadalo u provaliju i sigurno više ne prepada ne tom brzinom. Dakle usporili smo to. I ne govorim ja, govorim o spletu sretnih

okolnosti za nas kao Vladu. Mi se nećemo hvaliti da je to naš uspjeh ako Vlada FBiH usvoji Zakon o povezivanju radnog staža i riješi to u Grasu. Ali to je suštinski od 01.01. nema više tog duga, vjerovatno. Dakle to je zahvaljujući MMF-u, Svjetskoj banci onoj podršci koju Međunarodan zajednica daje nekim procesima koji se mogu nazvati pozitivnim. I to je nešto što će za nas biti sretna okolnost. Ne mislim također da smo mi tu nešto revolucionarno postigli. Vrlo su ozbiljna pitanja i šta je sa VIK-om u trenucima kada mi radimo reorganizaciju tog preduzeća, kada se zadužujemo kada radimo rekonstrukciju. Šta je sa sredstvima VIK-a. Naravno da na njih ozbiljno računamo da ovih 10% koje smo naplatili u prvom mjesecu više i naredne mjesece planiramo utrošiti na rekonstrukciju vodovodne mreže i zato nismo krenuli, ako se sjećate naših ovdje bio je iznos ili 30 ili 60 miliona eura. 30 miliona kredita EBRD-a. Mi u prvom mahu uzimamo samo 10. zato što mislimo da upravo iz tih sredstava VIK_a i naših sopstvenih imamo možda dovoljno sredstava u jednoj i po godini, ne 30 nego možda 20 nakon te dijagnostike ćemo to tačno znati. Dakle, potpuno se slažem, ljudi s kojima razgovaramo o statusu Grada iz drugih Kantona ne znaju da mi imamo ovaj problem o kojem je govorio kolega Šućur. Dakle u Tuzli Grad Tuzla upravlja i gradskim saobraćajem, Grad Tuzla upravlja komunalnom privredom, Grad Tuzla ima ozbiljne nadležnosti i ozbiljna primanja. Uz ovaj proces koji se dešava na FBiH na nama je da uspostavimo i prenesemo dio tih ovlasti na grad, ne naravno da pobjegnemo od odgovornosti nego da je ravnopravno rasporedimo i na kapacitete i broj uposlenih, posebno na sredstva koja oni imaju. Svi ste govorili o toj socijalnoj karti, socijalnim davanjima. Dakle ovo pitanje mi ne štedimo, to bi bila zadnja mjera da se štedi na porodicama s djecom. To je zakonska obaveza. Izvršenje tog dijela Budžeta je pokazalo da nam je ostalo 1,6 miliona ne utrošenih sredstava jer nema, nama se dešava problem nataliteta. Dakle Sarajevo ima taj objektivni problem. Ono što bi trebala biti naša naredna mjera aktima papirima stimulacija natalitetu. Ne možemo trošiti novac tih porodica zaštita s djecom, zakonska obaveza, pripada tačno po procedurama. Nema ih, nismo utrošili ta sredstva ni ove godine i zato su manja na ovom Budžetu. Naravno na Ministarstvu za rad i socijalnu politiku je obaveza da se taj problem rješava, tim parama, stimulacija plaćanja za treće, četvrto dijete. To jesu neke najavljene mjere i baš ovako kako kolega Halilović govori mogu biti implementirane postepeno, u nekom ritmu koji je normalan u odnosu na sve probleme koje mi ovdje imamo. Dakle to je bilo još jedno od pitanja na koje sam htio da kažem. I još ponavljam nema povećanih subvencija komunalnoj privredi. To je samo tabela zato što smo imali ova dva ministarstva, izvršene u 15 je u ovoj jednoj tabeli je za 9 mjeseci jer je to prije bilo Ministarstvo zajedničko, pa su onda u ta tri mjeseca, tu je razlika u ovim iznosima. Ima istina nekih kapitalnih malih investicija to su VIK, Kro Rad ove kupovine nabavka neke opreme koja nam pomaže da se stabilizuje ovaj dio Kantona. Dakle, i o sportu, eto ja sam to već rekao jednom, jedan dio problema naravno je što često eto i Zemaljski muzej i naše reprezentacije i sve što je nadležnost države i FBiH, ne implementiraju na FBiH, određeni zastoj u Ministarstvu kulture i sporta, tu smo osjetili taj zastoj mi u kantonu, svi se okreću i traže novac od nas, sigurno će biti ozbiljan izvor finansiranja ta oblast turizma koja nam dovodi veliki broj sportskih manifestacija i sve što tamo uberemo namijenit ćemo siguran sam podršci tim sportskim manifestacijama. Ja vam se zahvaljujem na jednoj vrlo konkretnoj raspravi na Nacrtu Budžeta. Pozivam da zajedno u narednih mjesec i po dana i ove stvari koje smo danas i mi dobili par ozbiljnih sugestija sami ćemo ih modifikovati zajedno sa vama, popravimo i još jednom ponavljam borački stanovi i još neki procesi se trebaju desiti. Mi ćemo iznaći modalitet način još ćemo čekati malo pokazatelje federalne. Imat ćemo i tu malo sreće, i tim našim nekim racionalnim upravljanjem Budžetom vjerovatno ćemo imati prostora da ih do prijedloga uvrstimo. Zahvaljujem se.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem premijeru Konakoviću. Ukoliko se niko ne javlja za riječ zaključujem raspravu i

UKOLIKO SE (VIŠE) NIKO NE JAVLJA ZA RIJEČ, ZAKLJUČUJEM RASPRAVU I PREDLAŽEM DA SKUPŠTINA PO NACRTU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU DONESE SLJEDEĆE ZAKLJUČKE:

1. Utvrđuje se Nacrt Budžeta Kantona Sarajevo za 2016. godinu;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanovama i trajaće 28 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga Budžeta Kantona Sarajevo za 2016.godinu.

Molim poslanike da pristupe izjašnjavanju o predloženim zaključcima.

ZA JE GLASALO 26 POSLANIKA, PROTIV niko I SUZDRŽAN niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Četvrta tačka dnevnog reda.

AD – 4.

NACRT ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Nacrt zakona dobili ste uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene, ako ima potrebe. Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Ja se zahvaljujem predsjedavajući. Ja znam da je skoro neobično da se ikada vodi rasprava o ovom dokumentu ali ja sam htio da na neki način dam jedno, ne upozorenje, nego da možda u konstruktivnom dijalogu sa ministrom finansija pronađemo zajedničko rješenje, a vjerujem da i Vlada ima želju da uradi ovo što ću ja sada da predložim. Naime, kao što znate u izvršenju Budžeta između ostalog se određuje dinamika izvršavanja Budžeta. Najjednostavnije rečeno to je redosljed kojim se isplaćuju određene obaveze iz Budžeta. Na trećem mjestu je Japan, na četvrtom mjestu se nalaze tekući transferi koji uključuju isplate socijalnih davanja, sredstva iz boračke zaštite, dakle govorimo o sredstvima koja se isplaćuju ljudima koji su u materijalnoj potrebi. E sada s obzirom da se ta dinamika ispunjava u skladu sa punjenjem Budžeta vrlo često se događa da ovi ljudi koji primaju ta socijalna davanja taj novac dobijaju ili polovinom ili čak krajem mjeseca pa čak nekada tek u narednom mjesecu. Očigledan prijedlog bi bio da se tekući transferi ja mislim da je to 614 200 ekonomski kod pomjeri na drugo mjesto odmah iza otplate dugova, kako već Zakon propisuje da otplata dugova mora biti na prvom mjestu. Ali to bi isplatu plaća gurnulo onda na treće mjesto, pa ne želeći da izazovemo efekat da onda kasni isplata plata doprinosna, kasnije puni socijalne fondove, da izbjegnemo da postignemo suprotan efekat od koga smo željeli, ja pitam sada zapravo na neki

način ministra finansija da li je moguće isplate socijalnih davanja pomjeriti na drugo mjesto? Naravno tu ne računam isplate civilnim žrtvama rata koje dolaze iz namjenskog računa iz federalnog nivoa na koje vi nemate uticaja. Da li da pomjerimo tekuće transfere na drugo mjesto ili da ih barem pomjerimo na treće mjesto, kako bi ovi ljudi koji od toga zavise dobijali taj novac što bliže početku mjeseca. Ovo je na neki način pitanje i najave jedne inicijative zavisno od odgovora ministra, mi ćemo u periodu javne rasprave predložiti amandman koji će ići u ovom pravcu.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Navedeno pitanje, odnosno inicijativa kolege Kojovića mi smo unutar Federalnog Budžeta, odnosno Zakona o izvršavanju Budžeta, imali namjeru a to ćemo raspravljati da se poticaj poljoprivredi, ako ne može na ovaj način kako je on predlagao sad ovdje, za dio tekućih transfera za socijalna davanja, jer su ona zaista vezana i za isplate plaća i svega toga, ali poticaj poljoprivredi sa kojim imamo zaista puno problema na svim nivoima vlasti, to ćemo raspravljati pa htio sam samo kazati da u sadejstvu zakona Federalnog izvršavanja Budžeta i na ovaj način možda korigovati jedan dio transfera makar unutar tog podpozicije da se nađe ranija isplata u odnosu na druge transfere.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Kozadri. Da li se još neko javlja za riječ? Ukoliko se niko ne javlja za riječ zaključujem raspravu.

Ministar Jasmin Halebić:

Zahvaljujem. Evo obzirom da je bilo direktno pitanje. U okviru tekućih transfera postoje i transferi neprofitnim organizacijama. Tako da bi na taj način ne bi se samo pomjerala izdvajanja za socijalne kategorije nego ako govorimo o tekućim transferima onda bi sve što pod tim mi ovdje vodimo i isplaćujemo se pomjeralo. Tako da ne bi se postigao taj efekat. Onda bi smo imali situaciju da neku nevladinu organizaciju finansiramo prije nekoga ko je evo recimo zaposlenika cijeli mjesec zarađivao svoju platu. Tako da je ideja dobra, vrijedi o njoj razmisliti ali ukoliko bi se ona mogla raspodijeliti da jedan dio tekućih transfera mi bi smo naravno prije toga trebali da izračunamo efekat toga, na likvidnost Budžeta jer ako se sjećate mi smo odustali od zaduženja za kratkoročnu likvidnost. Tako da sve bi te parametre trebalo uzeti u obzir a evo inicijativa ko inicijativa je dobro došla.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem. Mislim naravno, premijer je sada govorio da reforma ne može biti samo matematička bročana nego zakonska. Srećom ovo što sam ja predložio ne traži da promijenimo neki prirodni Zakon, da ukinemo gravitaciju nego samo da promijenimo neka pravila koja smo mi ovdje u Skupštini donijeli. A to je da se iz ovih tekućih transfera izdvoje oni transferi koji se odnose na socijalno ugrožene kategorije i da se oni što prije isplaćuju, a ovi ostali transferi mogu ostati na ovom mjestu na kojem jesu. Ali nemojte da postavljamo sebi prepreke koje objektivno ne postoje. Slažem se da je sada, i to je dio posla koji se treba raditi u reformi a to je respektovanje ovih pozicija u kojim sa su sada upetljani zajedno nevladin sektor i ljudi koji sa zebnjom čekaju kada će napokon dobiti tih par stotina maraka koje im omogućavaju da prežive mjesec dana.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Kojoviću, i predlažem da Skupština po Nacrtu zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2016. donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2016. godinu;

2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanovama i trajaće 28 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2016. godinu.

Molim poslanike da pristupe izjašnjavanju o predloženim zaključcima.

ZA JE GLASALO 26 POSLANIKA, SUZDRŽAN niko I PROTIV niko .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

AD – 5.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SOCIJALNOJ ZAŠTITI, ZAŠTITI CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITI PORODICE SA DJECOM

Nacrt zakona dobili ste uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ako ima potrebe. Ima li potrebe? Ministrica nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Neira Avdibegović:

Hvala gospodine predsjedavajući. U Nacrtu zakona koji danas razmatramo evidentna su određena poboljšanja u oblasti koja reguliše socijalnu politiku u Kantonu Sarajevo. Na prijedlog Koordinacionog odbora udruženja osoba sa invaliditetom predviđeno je da osobe sa invaliditetom koje su ostvarile pravo na dodatak za njegu i pomoć drugog lica imaju pravo na određena ortopedska, tiflotehnička i druga pomagala, pod uvjetom da ista ne mogu ostvariti u oblasti zdravstvenog osiguranja. Također, u cilju zaštite djece koja nakon punoljetstva gube pravo u smještaju u KJU Doma za djecu bez roditeljskog staranja predviđeno je da ukoliko se ocijeni da za to postoji opravdani razlozi na prijedlog Doma za djecu, Centar za socijalni rad može djetetu produžiti smještaj u Domu i nakon 18 godine života a najduže do navršenih 27. na isti način je prošireno pravo na smještaj u drugu porodicu, čime se djeci pruža podrška da nakon završetka srednjeg školovanja, ukoliko to žele nastave sa daljim obrazovanjem. Naša dužnost i odgovornost jeste stalna briga o najranjivijim kategorijama našeg društva i njihovim potrebama. Međutim, ono što treba posebno razmotriti jeste pitanje adekvatnosti iznosa novčanih sredstava koja se dodjeljuju različitim kategorijama korisnika koje ovaj Zakon tretira. Primjedbe na cenzuse prihoda korisnika uložio je i Kantonalni centar sa socijalni rad a iste nisu prihvaćene jer bi kako je obrazloženje navedeno, iziskivale velika dodatna Budžetska sredstva. Naglašavam da prioritet u isplati sredstava iz Budžeta moraju biti najugroženije kategorije stanovništva. Ovdje prvenstveno mislim na ukupnu adekvatnost iznosa naknada na porodilje i apelujem na resorno Ministarstvo i Vladu da periodično razmatra da li je podrška porodicama sa djecom ali i svim drugim kategorijama korisnika bazirana na stvarnim potrebama kako bi se osiguralo pravo svake osobe na životni standard. Ipak najveća primjedba na današnji nacrt odnosi se na činjenicu da i dalje nastavljamo ignorisati preporuke institucije ombudsmena za Kanton Sarajevo. U specijalnom izvještaju o stanju zaštite majke,

materinstva na području FBiH jasno je precizirano da uvjet prebivališta od najmanje godinu dana može neopravdano isključiti majke koje su u zadnjih godinu dana promijenile prebivalište a koje su i u ranijem mjestu prebivališta bile zaposlene. Apelujem na nadležne, a ova oblast je uređena sa jednim entitetskim i deset kantonalnih zakona, da nastave raditi na ukidanju diskriminirajuće prakse koja pokazuje neadekvatna i nepravedna rješenja. Pitanje porodičnih naknada se mora podići sa nivoa Kantona na nivo Federacije. Porodilje nisu i ne smiju biti socijalna kategorija i društvo konačno mora preuzeti dio odgovornosti za prirodni priraštaj od kojeg zavisi budućnost ove zemlje. Za kraj ću se osvrnuti na član 6 zakona koji osim u par izuzetnih slučajeva ograničava pravo na socijalnu zaštitu osoba koje nisu državljani BiH, a jedna od temeljnih ljudskih prava je prava na socijalnu sigurnost. Hvala.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući još jednom za riječ. Pa evo ono što je vidljivo iz ovog prijedloga jeste da ima dosta izmjena ali meni se čini da one suštinski zapravo ne utiču na ranije normirana rješenja. Najveći dio izmjena odnosi se ustvari na nepreciznosti koje sadrži prečišćeni tekst zakona predlagač ih je na ovaj način otklonio. Pokušat ću pojasniti. Dakle, u prečišćenom tekstu zakona poziva se na ranije izmjene i dopune Zakona, što je greška. U Zakonu je također bilo i nekih terminoloških grešaka koje su na ovaj način eliminirane. Brisani su i neki članovi potpuno opravdano jer ti članovi nisu imali nikakvog smisla, opterećivali su tekst a nisu imali nikakvo značenje. Npr. Zakonom su rješavali organizacione jedinice nekih naših ustanova što je pomalo apsurd. Preciznije to je rađeno za Gerontološki centar, brisan je i član kojim su bile normirane i zaštićene kuće, i to je sasvim u redu. Tim članom, kakvog li apsurd, propisivan je smještaj za osobe sa duševnim smetnjama a da im usluge pružaju centri za mentalni zdravlje. Suštinske promjene su ustvari definisanje statusa KJU Disciplinski centar, koje stupanjem na snagu Zakona o zaštiti i postupanju sa djecom i maloljetnicima u krivičnom postupku FBiH, koji je usvojen 2014 godine, a u primjeni je, odnosno stupio je na snagu u februaru 2015 godine. Dakle Zakon se primjenjuje od februara a naše Ministarstvo, odnosno Vlada ide u novembru sa usklađivanjem ovog Zakona sa federalnim Zakonom o maloljetnicima. Da malo pojasnim, Zakon o zaštiti i postupanju sa djecom i maloljetnicima u krivičnom postupku FBiH, usvojen je na početku 2014 godine. Svim institucijama ostavila se godina na raspolaganju da se pripreme za primjenu zakona. Svi su znali da Zakon zvanično stupa u primjenu u februaru 2015 godine. Dakle, sasvim dovoljno prostora da se organiziraju edukacije za centre za socijalni rad, policiju, tužilaštva i sudove, što su uradile sa nivoa federalnog ministarstva pravde. Da se po potrebi reorganizuju centri, možda zaposle novi stručni radnici, s obzirom da ovaj Zakon policija posebno centrima za socijalni rad propisuje mnogo novih obaveza. Policajac niti tužilac, dakle, ne mogu ispitivati dijete bez prisustva socijalnog radnika, i niti jedna mjera, sankcija, preporuka, pa ni policijsko upozorenje ne mogu biti izrečeni bez prisustva zaposlenika centra. Ono što se moralo uraditi, prema mom mišljenju, prošle godine je izmjena Zakona u dijelu koji se odnosi upravo na KJU Disciplinski centar za maloljetnike. Zakon o zaštiti i postupanju sa djecom i maloljetnicima u krivičnom postupku ne poznaje Disciplinski centar kao ustanovu za izvršenje niti disciplinsku mjeru kao mjeru koja se izriče djeci. Zakon poznaje odgojni centar i mjeru upućivanja djece u odgojni centar. Meni dakle pomalo nije jasno šta je uopšte ove godine radio Disciplinski centar ako nisu usklađeni Zakoni i ako nije izvršena preregistracija Disciplinskog centra u odgojni centar. Zanima me i kako se prema ovome odnosio sud. Da li je izricao odgojne mjere, i upućivao djecu na izvršenje odgojnih mjera u odgojni centar i da li Disciplinski centar prihvatao djecu na izvršenje mjere a da pri tom nije ispunjavao Zakonom propisane uvjete. Dalje, prema mom mišljenju Skupština nakon stupanja na snagu treba donijeti odluku o osnivanju Odgojnog centra, za što treba vremena, makar se radilo samo i o promjeni naziva ustanove, a onda treba vremena i za osnivačke akte. Pravila, pravilnik, akt o organizaciji, šta već. Dakle, činjenica da oni trebaju još dosta vremena da bi riješili svoj status u skladu sa

zakonom. Još jedna novina u izmjenama Zakona je uvođenje elektronskog vođenja evidencije o korisnicima, što je dobro, ali se otvara pitanje da li su planirana sredstva da se za elektronsko vođenje podataka obezbijede sve pretpostavke. Da li je urađena procjena potrebne opreme, planirana sredstva za opremu, kako će se i hoće li se sankcionisati zaposlenici ako ne vode elektronske evidencije a možda ih nisu vodili zbog nedostatka opreme, a to je zakonom predviđeno. Svakako ćemo podržati ove izmjene ali u ovoj prilici neki moj osvrt bio. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženoj zastupnici Srni Bajramović. Da li se još neko javlja za riječ? Molim službu da pozovu zastupnike za glasanje.

Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu i predlažem da Skupština po **Nacrtu** zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 15 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom.

Molim poslanike da pristupe izjašnjavanju o predloženim zaključcima.

ZA JE GLASALO 23 POSLANIKA, PROTIV niko I SUZDRŽAN niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Šesta tačka dnevnog reda.

AD – 6.

NACRT POSLOVNIKA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Nacrt zakona dobili ste uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Predrag Kojović, predsjednik Radne grupe koja je formirana da sačini izmjene Poslovnika.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Mislim da je važno obrazložiti da se ja ovdje pojavljujem kao Predlagač zato što me je Kolegij imenovao da budem predsjednik radne grupe za izradu novog Poslovnika. Što je rezultat činjenice da sam pokazivao najviše entuzijazma za izradu novog Poslovnika. Žao mi je što oni koji su trebali učestvovati u izradi ovog nacrtu nisu našli vremena da učestvuju u sastancima Radne grupe. I prijedlog koji se nalazi pred vama je rezultat zaista najviše rada kolege Ademovića, Čelika, ja i naše sekretarke v.d. koja je zaista nesebično pomogla. On ne predstavlja u punoj snazi način na koji ja vidim novi Poslovnik

Skupštine Kantona Sarajevo. On predstavlja ono oko čega se Radna grupa u ovom sastavu mogla usaglasiti da pošalje kao materijal u skupštinu. S obzirom da ste vi rekli da ćete predložiti malo dužu javnu raspravu, mislim da je to dobro. Ne mislim da trebamo nešto puno diskutovati o ovome radi se o jednom pravilniku koji reguliše funkcionisanje ove Skupštine, ako date mjesec dana javne rasprave nadam se da će se svi politički subjekti ovdje i zainteresovani uključiti i da će onda oni svojim amandmanima moći predlagati ono što žele. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Kojoviću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u Sali kao i građane koji prate ovo današnje zasjedanje pošto se prvi put javljam. Ja ću iznijeti neke konkretne primjedbe na ovaj Nacrt Poslovnika o radu Skupština Kantona Sarajevo i poći ću od odredbe član 19 Ustava Kantona Sarajevo koji precizira da se Poslovníkom bliže uređuje način rada Skupštine. Pojedine propisane odredbe u ovom Nacrtu ne samo da poboljšavaju nego dodatno zbunjuju i dodatno prave problem odnosno stvaraju mogućnost za pravljenje problema, nepotrebnih, naravno. Neke odredbe koje su ovdje predložene su u direktnoj suprotnosti sa Ustavom što je nemoguće propisivati Poslovníkom, nešto što je Ustavom definisano. Ali evo da ne idem uopćeno.

Član 3. stav 3. kada sam vidio da je brisana riječ „načela“ odnosno da se zaključci donose koji ne mogu biti u suprotnosti sa Ustavom, dodatom Ustavom kantona, FBIH, zakonima i načelima ovog poslovnika, onda mi nije bilo jasno zašto se baš to briše, a ne moram pojašnjavati šta su načela. I ja predlažem samo da se vrati, tu ću se zadržati, da se vrati ta riječ „i sa načelima ovog Poslovnika“.

U članu 5. dodatno zbunjujuće apsolutno nepotrebno da o pečatu se brine predsjedavajući i tri zamjenika. Četiri čovjeka će čuvati pečat i neću sada govoriti šta se dešavalo na nekim drugim nivoima vlasti, u drugim zakonodavnim organima, i kako se koristio taj pečat, i kako se zloupotrebjavao i kako je pravio probleme. Ja predlažem da ostane stara formulacija da o pečatu, čuvanju i upotrebi pečata se stara sekretar Skupštine. Nema nikakve potrebe da pravimo dodatne komplikacije.

Dalje u članu 10. malo pojašnjenje za izbor predsjedavajućeg i zamjenika predsjedavajućeg, pa sada da ne nabrajam, to je zadnji stav „ukoliko klubovi naroda i ostalih ne predlože kandidata za predsjedavajućeg ili zamjenika predsjedavajućeg Skupštine“ formulaciju predlažem „mjesto zamjenika predsjedavajućeg Skupštine iz tog konstitutivnog naroda ili iz reda Ostalih ustaje upražnjeno do popune“. Sada imamo upravo takvu situaciju jer klubovi nisu htjeli da predlože. I da se novi stav onaj što je bio prethodni, da se precizira ukoliko su dva kandidata dobili isti broj glasova da se izvrši žrijebanje između kandidata koji su dobili jednak broj glasova,. I da je izabran onaj koji je na žrijebanju imao više sreće.

U članu 16 ne znam zašto je iz Kolegija Skupštine izbačen sekretar Skupštine. Po meni potpuno nepotrebno jer sekretar Skupštine pomaže u radu, dužan je upozoravati na zakone, informisati zastupnike, davati im upute i da ne nabrajam dalje šta sve radi sekretar Skupštine. Ne vidim razloga zašto bi ga isključivali iz Kolegija Skupštine. Ja predlažem da se doda nova crtica ili alineja da Kolegij sačinjavaju pored ovih već pobrojanih i sekretar Skupštine.

U članu 17 treća alineja, u okviru svojih prava i dužnosti, Kolegij koordinira rad radnih tijela, Skupština saraduje sa skupštinom prema premijeru Vlade. Ako već griješimo u nastupima onda ne moramo u pisanju, a predsjednik je Vlade, a premijer Kantona. Prema tome ako se pozivamo na Vladu onda treba da bude predsjednik Vlade, a ako je premijer Kantona onda je premijer Kantona. A i jedno i drugo je. Jer ima i u sljedećim članovima na istu temu.

U članu 19. koji također propisuje da sekretar prisustvuje sjednicama Kolegija i da se stara o vođenju zapisnika na sjednicama Kolegija. Dalji stav sjednice Kolegija, da se doda riječ „u pravilu su javne“ jer mogu biti i zatvorene. Drugi članovi govore o tome da i Kolegij i Skupština mogu biti zatvoreni za javnost, pa se onda treba dodati da su u pravilu javne ako se drugačije ne odluči u skladu sa drugim članovima ovog Poslovnika.

Član 26 predlažem da se briše odredba vanjski članovi ne mogu obavljati funkciju predsjedavajućeg u komisijama. To je potpuno nepotrebno, prvo diskriminirajuće je prema svim izabranim članovima komisije, drugo smatram da ima možda i potrebe ponekada da stručne ljude, ljude koji su u određenim oblastima eksperti da im ovim zakujemo da ne mogu biti recimo sudija Ustavnog suda ne može biti predsjednik Ustavno- pravne komisije. Upravo njih i imenujemo u komisije do 1/3 da pomognu u radu svojim znanjem. I zato predlažem da se briše ovaj stav jer je on potpuno nepotreban.

U članu 17 problematično diskutabilno pitanje da Komisija za izbor i imenovanje daje saglasnost na normativne akte Službe za skupštinske poslove ovim se članom isključuje Vlada i treba to usaglasiti jer Vlada predlaže, kreira i izvršava Budžet a ovo je direktno vezano s Budžetom, tako da to treba usaglasiti. Tu Vlade mora biti, sada u kojem obliku, da li kada komisija da saglasnost a onda ide na Vladu ili kako već, ostaje za raspravu i usaglašavanje.

Neću sada pojedinačno svaki član koji govori o zakazivanju sjednice, dostavljanja materijala u ranijem Poslovniku je stajalo 14 dana. I dalje je ostalo u ovome, u jednom članu 12 dana u drugom 14, u svim treba prečistiti sve članove da stoji 12 dana kako je i zakazivanje sjednice dostavljanje materijala.

Član 68 potpuno nepotrebno izbačeno da se na godišnjoj sjednici Skupštine, usvaja program rada Skupštine i Zakon o izvršavanju Budžeta za narednu godinu. Što je Ustavna i zakonska obaveza, mi sada brišemo iz Poslovnika. Vjerovatno razmišljanja pa ne mora se desiti. Nekada ide privremeno finansiranje ali to neće smetati ako je usklađeno i sa Ustavom i zakonima o Budžetima da se Budžet donosi u rokovima kako je planirano u decembru mjesecu i da ostane u našem Poslovniku. I to dodatno stvara obavezu i zastupnicima i Vladi da se drži zakonskih normi pa i preko ovog Poslovnika.

U članu 74 samo bolja i preciznija formulacija. Umjesto sve procedure svi prijedlozi za donošenje akata. Jer procedure su nešto drugo.

Član 82. ovaj član je potpuno nesuvisao i ne razumijem ga apsolutno nikako. Odredba u stavu dva kaže:“Izuzetno ukoliko bi ne provođenjem rasprave ili ne odlučivanjem o nekim pitanjima mogla nastati štete po imovinu i interese Kantona, premijer ima prava predložiti dopunu ili promjenu dnevnog reda u toku sjednice“. To bi vam značilo da sad u ovom momentu kaže prekidamo sjednicu i mijenjamo dnevni red koji smo utvrdili na početku sjednice. Ja smatram da je to apsolutno nepotrebno i da se pravi nepotrebna gužva. Nepotrebno jer je i u ranijim članovima opisano kada se utvrđuje dnevni red, ko ga predlaže i kako se on utvrđuje, a ovi razlozi zbog kojih su navedeni opisani su u članu 65 i data mogućnost premijeru. Zato postoje hitne sjednice, zato se čak i ovim članom 65 propisano da

se ne mora ni Kolegij sastati nego predsjedavajući Skupštine odmah zakazuje sjednicu na prijedlog premijera ako su ovi razlozi o kojima se govori u članu 82.

Ono što je u ovom Poslovniku a što nam stalno pravi problem trebalo bi dodatno odraditi a nije dorađeno. Vi znate kada ovdje krenu rasprave pa se više nema prava na repliku, pa im ali pravo na odgovor na repliku, koja se u ovom Poslovniku ne pominje nikako. Onaj kome je replicirano da ima pravo i odgovoriti i u kolikom vremenu da odgovori koliko puta smo zloupotrijebili ovaj Poslovnik koji nije precizirao da se na povredu Poslovnika može replicirati a replicira se. I dalje da ne nabrajam, smatram da te stvari koje govore koliko traje uvodno izlaganje, vi znate da mi često ovdje slušamo stvari koje smo već dobili prije 12 dana u materijalima i onda slušamo nepotrebne govore 15 minuta. Nije precizirano koliko imaju pravo ministri kada odgovaraju na pitanja zastupnika. Ne samo po poslaničkim pitanjima nego i o temama o raspravi o zakonima, nije precizirano koliko vremena gost ima pravo da se obrati u kolikom vremenskom trajanju. A ja smatram da su to sve stvari koje smo mi ovdje imali priliku u praksi vidjeti i doživjeti određene nelagodnosti pa i negodovanja, smatram da ih treba popisati Poslovníkom i da treba Poslovnik dodatno dopuniti sa tim odredbama.

Dalje u članu 90 predlažem da se promijene dvije riječi koje kažu da predsjedavajući, sekretar Skupštine i predsjedavajući može dati objašnjenje da se to preinači da je dužan dati objašnjenje. Jer ako se krši Poslovnik onda neko mora odgovoriti zašto to radi, a ne može i ne mora pa kako mu volja.

Član 95 svi poslanici prisutni u Sali u trenutku glasanja dužni su se izjasniti o materijalu o kojem se raspravlja a onda u sljedećem članu kaže da poslanici koji prisustvuju na sjednici ali se o tački dnevnog reda ne izjasne na jedan od tri načina navedena u prvom stavu registrovat će se kao nezainteresovan za to pitanje. To jednostavno jedno s drugim nije u skladu. Jer ako ste dužni da se izjasnite imate tri mogućnosti, za protiv ili uzdržan, i to govori ovaj prethodni član, a u sljedećem dajete mogućnost da ne mora se izjasniti i da ćemo ih tretirati nekako da su nezainteresovani. Šta znači nezainteresovani. Nezainteresovan je onda van sale pa onda ne mora glasati jer nije u Sali. Naravno to je moje mišljenje.

Član 96 ja ovo smatram problematičnim zato što se uskraćuje mogućnost glasanja zastupnicima koji se u tom momentu nisu našli u Sali. Može li se desiti situacija da ne polazimo uvijek od pozicije kako se čeka nekad ruka koja je odlučujuća pa ćemo dati nekome mogućnost da glasa ili da ga sačekamo, da zovemo da tražimo pojedinačno izjašnjenje. Nemamo pravo zabraniti bilo kojem zastupniku da se izjasni. Čak evo vam primjer u Domu naroda imate situaciju u njihovom Poslovníku pošto sam bio tamo, oni koji se nisu izjasnili u prvom pojedinačnom izjašnjenju, sekretar Doma ponovo proziva one koji nisu glasali da vidi da se nisu u međuvremenu pojavili da im omogući se glasanje. A mi ovim propisujemo da zabranjujemo nekome da glasa. To je apsolutno nedopustivo. I predlažem da se ovaj zadnji stav člana 96 briše.

Ima neusuglašenosti, pošto je očito mijenjano, brisani članovi, pa se onda u jednom članu, recimo u članu 112, poziva se na član 111. stav 2 a uopšte se ne govori o toj temi, i ne postoji recimo stav 2 ovoga člana. Pa to treba usaglasiti na koji se to član mislilo. Pošto je poremećen očito redoslijed brojevi članova poslovnika.

Član 113. mislim da treba malo preformulisati ili ga dalje precizirati jer kaže da se sjednica ili dijelovi sjednica izuzetno može zatvoriti za javnost ako su u pitanju saslušanja, pa vidite sada, vezana za rad predstavnika organa vlasti. Pa o čemu će drugo raspravljati Skupština nego o izvještajima prijedlozima ili organa vlasti. Mislim da je to neprecizno i moguće ga je

zloupotrebljavati, pa kada hoćemo da zatvorim sjednicu a ne znamo zašto smo je zatvorili. Mislim da treba precizirati zašto se sjednica treba zatvoriti za javnost. Jer ovo je nejasna formulacija i daje mogućnost različitih tumačenja.

Dalje neću nabrajati ovo 12 ili 14 dana ili pozivanje na neke članove Poslovnika. Generalno čitav Poslovnik treba popraviti. Imam ja ovdje pribilježeno gdje sve nije usaglašeno ali da ne oduzimam vrijeme nepotrebno na te stvari. Pošto su stvari smatram ih tehničke naravi.

Član 157. da bi izbjegli ovu, imali smo raspravu više puta ne jednom, skraćenu proceduru, ja predlažem da se i prijedlog zakona za razmatranje u skraćenoj proceduri tretira isto kao i Zakon o hitnoj proceduri, kao prethodno pitanje, da se o njemu Skupština izjasni kao i prethodnom pitanju. Ovdje čak rigoroznije se ide, jer u skraćenoj proceduri što ovim Poslovníkom nije rečeno, a treba reći, nema mogućnosti ulaganja ni amandmana, što u hitnoj proceduri ima sve do zaključenja rasprave. Smatram da to treba riješiti u Poslovníku kao prethodno pitanje, i navesti da u skraćenoj proceduri nema mogućnosti ulaganja amandmana i da se Skupština o tom prijedlogu izjašnjava kao o prethodnom pitanju. Može se prepisati stav 1 iz člana 160 i riješene su sve dileme.

Dalje član 180. ja koliko je meni poznato a evo i danas imamo na dnevnom redu Verifikaciju prečišćenog teksta zakona to sada više ne radi Zakonodavno pravna komisija. Tačno je, ona utvrđuje prijedlog, a verifikaciju radi Skupština Kantona Sarajevo verifikuje prečišćeni tekst zakona, tako da to treba usaglasiti sa nekim novim propisom čiji je federalni ili čiji je već, ne znam.

U članu 201 u stavu 3 kaže Komisija za izbor i imenovanje u roku od sedam dana saziva sjednicu na kojoj obavezno prisustvuje lice koje je podnijelo ostavku. Pa ne možete vi nikoga natjerati da dođe. Ja predlažem da stoji formulacija da se obavezno poziva a ako neće čovjek da dođe, šta znači, neće se raspravljati o tome zato što neće da dođe i drži kao taoce komisiju i ovu skupštinu. Podnio je ostavku i neće da dođe, i onda šta ćemo sada jer on mora. Ne možemo drugačije zaključiti. Ako se da formulacija da se obavezno poziva, njegovo je pravo hoće li doći da se izjasni ili neće. Njegova stvar. Ali organi mogu dalje raditi.

Član 202. predlažem da se u stavu 1 brišu ovi dodati klubovi naroda, klubovi ostalih 1/3 poslanika u Skupštini jer kandidata za premijera predlažu klubovi zastupnika a na izbore ne idu klubovi naroda niti klubovi ostalih. Drugo, svi ti ljudi su već dio određenih klubova koji imaju pravo na prijedlog i nepotrebno se stvara dodatna komplikacija.

U članu 205 u 1. stavu iza riječi zakonom i ovim Poslovníkom jer i njegove odredbe se moraju primjenjivati da ne objašnjavam dalje.

Član 210. ponovo premijer i predsjednik Vlade. Jer kaže: „premijeru kao i bilo kojem njenom članu“. Ako se kaže premijeru Vlade ili bilo kojem njenom članu, onda je u redu. Ali ako se kaže premijeru a ostavi ovo dalje. Kojeg člana? Jel to premijer ima.

Član 211 predlažem da ostane stara formulacija, a nismo jednom došli u poziciju da ovdje zaključkom odredimo da zastupnička pitanja pomjerimo na zadnju tačku zato što je nešto hitnije pa da ne moramo na prvoj tački. Ovim prijedlogom se zakiva da svaka redovna sjednica u buduće kreće tačkama dnevnog reda zastupnička pitanja. Formulacija na svakoj redovnoj sjednici izdvojiti će sat vremena kao vladin sat za poslanička/zastupnička pitanja je puno bolja i daje mogućnost Skupštini da odluči da ta tačka poslanička/zastupnička pitanja ne bude prva nego da bude zadnja jer imali smo tu situaciju više puta. A ako ostane ovakva

formulacija kako je predložena nemate mogućnosti onda da Skupština zaključkom to mijenja. Jer zaključkom se mijenja samo ono što nije precizirano Poslovníkom. To doslovno stoji.

U stavu 2. člana 211. smatram da treba precizirati dva poslanička/zastupnička pitanja i da se briše „i“ nego doda „ili „ poslaničke inicijative jer ako ovako kažete onda dajete mogućnost četiri. Dva pitanja i dva inicijative a u okviru tri minuta nema šanse da se postave i onda ćemo doći u pitanje vremena. Ja mislim da nema ovo potrebe da se mijenja, nego samo da se kaže dva poslanička/zastupnička pitanja ili dvije poslaničke inicijative što je stvar zastupnika za šta će se opredijeliti.

U članu 212, 213 se samo mijenja gdje treba staviti, ja smatram da je to bolje da se to u 213 stavi ovo da se zastupnička pitanja i inicijative mogu dostavljati i u elektronskoj formi do kraja sjednice, nego u 212 jer se tamo nešto drugo govori, ali dobro, nije nešto važno.

E ovaj član 214 ja smatram da ga treba potpuno preraditi i preformulisati jer ovdje govori o nečemu što se nikada nije ni desilo i ne dešava se da se odgovara na zastupnička pitanja prije stavljanja na dnevni red, a na dnevni red se zastupnička pitanja nikada i ne stavljaju, o njima se i ne raspravlja kao o posebnoj tački što govori u članu 214, i smatram da treba to malo bolje precizirati da ne dovodi u zabludu.

Član 223 brisati slovnu oznaku dvanaest a staviti najmanje 1/3 da ne zakivamo stvari jer danas Skupština broji 35 zastupnika a ne znamo koliko će sutra brojati. Može se sutra promijeniti pa odmah morate mijenjati i Poslovník. A 12 ili 1/3 je isto. Ne znam onda što bi mijenjali, bolje da ostane 1/3 pa koliko god ona broji 1/3 ima to pravo. Da ne zakivamo brojem.

Član 224. predlažem da se ovaj stav 2 i 3 potpuno brišu jer ovo nema nikakvog smisla, nema nikakve logike i u suprotnosti je sa prethodim članovima koji definiraju ovu materiju kao i sa Ustavom Kantona koji propisuje kako se daje mandat i ko daje mandat premijeru a ovdje je rečeno da prijedlog za glasanje o nepovjerenju Vladi mogu podnijeti ovlašteni predlagači iz člana 203. to je u redu. Ali kaže da prijedlog sadrži ime novog mandataru Vlade, i potpise najmanje 18 zastupnika. E onda kršimo Ustav kako se i ko daje mandat. I onda naravno poslije toga procedura koja je propisana ovim Poslovníkom jer se sve onda derogira. Tako da ovo apsolutno nema smisla i ne može ovako stajati u ovom članu. Ne znam šta je namjera bila, nadam se da nije ona znamo da nije po ustavu i po zakonu ali nam se žuri. Ja predlažem da ne žurimo nego da propišemo jasne procedure koje neće moći niko zloupotrebljavati i kršiti.

U članu 227 predlažem da se doda novi stav koji kaže: „ ako Skupština izglasa nepovjerenje Vladi tim činom Vlada je razriješena dužnosti i obavlja dužnost u tehničkom mandatu do izbora nove. A oni koji to pokreću imaju odgovornost da što prije predlože sastav nove Vlade što se može desiti u najkraćem roku od 12 dana kako Ustav i ovaj Poslovník kažu.

Hvala lijepo. Toliko od mene. I na kraju predlažem da ova Radna grupa provede javnu raspravu ali da konačni prijedlog dostavi Kolegiju Skupštine koji će biti formalni predlagač prema Skupštini Kantona da nam se ne dese i ne prođu ovakve stvari jer ćemo onda imati na Skupštini amandmane i raspravu nepotrebnu, bolje je da to usaglasimo na Kolegiju kojeg čine predstavnici svih klubova i da onda dođemo sa gotovim rješenjima pred skupštinu a da taj rok sa 15 produžimo na 30 dana za javnu raspravu. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Pindži. Da li se još neko javlja za raspravu? Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu i predlažem da Skupština po **Nacrtu** Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo donese sljedeće Zaključke. Prije ovoga može li služba samo da pozove uvažene zastupnike da glasaju. Još samo još jedno pitanje, jel se slažemo 30 dana da ide u nacrt? Kolegij će biti predlagač, nije problem samo da stavimo u Nacrt.

1. Utvrđuje se Nacrt Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 30 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Radnoj grupi formiranoj da sačini izmjene i dopune Poslovnika koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Radna grupa je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo.

Samo malo jedna je ispravka, uvaženi zastupnik Pindžo pojasnit će.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Hvala predsjedavajući. Ja predlažem samo da u tom, ja mislim da je treći zaključak da kaže da Radna grupa kada provede javnu raspravu izvještaj podnese Kolegiju a da Kolegij utvrđuje prijedlog i dostavlja Skupštini. Samo da se tako formuliše da bi izbjegli eventualne rasprave popravke amandmanima i ostalo. Da imamo usaglašen tekst prije sjednice Skupštine na Kolegiju Skupštine. Hvala.

Predsjedavajući:

Jel se slažete?

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Gospodine predsjedavajući, kao što sam rekao ja sam imenovan da budem u Radnoj grupi za izradu nacrtu Poslovnika. Kolega Pindžo je iznio mnoge kritike, s nekima se ja slažem s nekim ne slažem, ali znam sigurno da je neko također iz DF-a bio imenovan u to radno tijelo i nisu se pojavili niti na jednom sastanku. Uglavnom poenta je moja sljedeća. Ja ne želim biti predlagač ovoga, ja ne želim, jer pazite ni ovaj tekst koji smo dobili se ne slaže sa mojim, nije rezultat kako bih rekao, ja ne želim biti predlagač ovog poslovnika. Ja sam se prijavio dobrovoljno da pomognem da se napravi neki novi nacrt koji će nam dati neki moderniji, bolji efikasniji Poslovnik. A Kolegij koji je imenovao tu radnu grupu može biti predlagač i sprovesti je.

Predsjedavajući

Mogu li ja samo pojasniti. Znači upravo ovo smo rekli, da Radna grupa će dostaviti Kolegiju a Kolegij će biti predlagač na skupštinu izmjene poslovnika. Znači Radna grupa na kojoj ste vi će dostaviti izmjene Poslovnika Kolegiju, gdje će Kolegij raspravljati a onda će Kolegij taj predlagač biti Skupštini. Jel se slažete, to je to?

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Ako dostaviti znači fizički dostaviti ne mislim učestvovati u sprovođenju, organizovanju javnu rasprave, ako znači fizički dođe do radne grupe odnosno sekretara Radne grupe, fizički donijeti Kolegiju ja to mogu uraditi. Hoću da kažem, ja sam zaista uložio dosta u

izradu ovoga ne želim, jednostavno ne mogu se baviti više ovim, mislim da mnogi ljudi mogu dati veći doprinos.

Predsjedavajući.

Uvaženi zastupničke Kojoviću Radna grupa će provesti javnu raspravu i dostavit će Kolegiju, poslije će Kolegij to dostaviti na Skupštinu koja će se izjasniti.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ma prvo ne znam zašto je kolega Kojović ko uvrijeđena mlada, bespotrebno. Ali da ispravim krivi navod, nije tačno ni jedan član DF-a nije bio u ovoj radnoj grupi a apsolutno je nebitno je li ili nije. Cilj je da dođemo da što kvalitetnijeg rješenja poslovnika, da imamo što manje nedoumica u ovoj Sali, u procedurama i u našem budućem radu. I tu je sva priča. Ja predlažem da Kolegij Skupštine, da u zaključku stoji da se potpuno eliminiše Radna grupa nego da Kolegij Skupštine vodi i javnu raspravu i predlaže Skupštini Prijedlog poslovnika i da završimo tu priču. Jer ne možemo natjerati nekoga ko neće to da radi.

Predsjedavajući:

Jel se slažemo da Kolegij provede javnu raspravu i dostavi Skupštini. Znači da se javna rasprava provede 30 dana.

Ko je za?

Za je glasalo 21 poslanik, protiv niko i suzdržan niko.

Konstatujem da je Skupština donijela ove zaključke.

Sedma tačka dnevnog reda.

AD – 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O VERIFIKACIJI ZAKONA O ISTAKNUTIM SAMOSTALNIM UMJETNICIMA-PREČIŠĆENI TEKST

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Kemal Ademović, predsjednik Zakonodavno-pravne komisije, ima li potrebe? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Ne. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU NAVEDENE ODLUKE.

ZA JE GLASALO 22 POSLANIKA, PROTIV niko i SUZDRŽAN niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU.

Osma tačka dnevnog reda.

AD – 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prijedlog ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene, ako ima potrebe. Nema potrebe. Hvala. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Ne. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU NAVEDENE ODLUKE.

ZA JE GLASALO 22 POSLANIKA, PROTIV niko i SUZDRŽAN niko.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU.

Deveta tačka dnevnog reda.

AD – 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O PREUZIMANJU PRAVA OSNIVAČA JAVNE USTANOVE STUDENTSKI CENTAR SARAJEVO U DIJELU KOJIM OBEZBJEĐUJE ŽIVOTNI STANDARD STUDENATA („SLUŽBENE NOVINE KANTONA SARAJEVO“, BROJ: 24/00 I 21/06);

Prijedlog ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Zahvaljujem ministre, nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU NAVEDENE ODLUKE.

ZA JE GLASALO 23 POSLANIKA, PROTIV niko i SUZDRŽAN niko.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU.

Deseta tačka dnevnog reda.

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA VIJEĆA NACIONALNIH MANJINA KANTONA SARAJEVO

Prijedlog ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Hvala ministre, nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU NAVEDENE ODLUKE.

ZA JE GLASALO 23 POSLANIKA, PROTIV niko i SUZDRŽAN niko.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU.

Obzirom da smo iscrpili sve tačke Dnevnog reda današnje sjednice u 3 sata i 40 minuta zaključujem rad na 8. Radnoj sjednici i zahvaljujem se zastupnicima.