

## **S T E N O G R A M**

**Sedme Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, održane 07.09.2015.  
godine sa početkom rada u 10,00 sati**

**Predsjedavajući:**

Možemo krenuti sa radom.

Pozdravljam uvažene kolege i kolegice poslanike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Nadam se da će cijenjeni gledaoci Televizije Kantona Sarajevo sa pažnjom pratiti rad današnje Skupštine, te im upućujem pozdrave, a svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 31 poslanik, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Sabahudin Delalić, Rasim Smajić. Amel Mekić.

Prijedlog dnevnog reda Sedme Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 23.09.2015.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo Kolegij Skupštine dana 02.10.2015.godine, prihvatio je zahtjev Vlade Kantona Sarajevo i Zakonodavno-pravne komisije, da se Prijedlog dnevnog reda Sedme Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o komunalnim djelatnostima – skraćeni postupak;
2. Prijedlog autentičnog tumačenja odredaba člana 163. stav (15) Zakona o visokom obrazovanju

Prije prelaska na utvrđivanje Dnevnog reda podsjetio bih vas da u skladu sa odredbama člana 161. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo o prijedlozima zakona po hitnom postupku, Skupština odlučuje kao o prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda sjednice.

U okviru prethodnog postupka prelazimo na Prijedlog zakona o preuzimanju, izmjenama i dopunama Zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostoriya, po hitnom postupku.

Ima li potrebe da predstavnik predlagača obrazloži razloge donošenja ovog Zakona po hitnom postupku? Nema. Ima li pitanja? Molim predlagača da obrazloži.

**Premijer Elmedin Konaković:**

Poštovani predsjedavajući, sekretaru, poštovane zastupnice i zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo, ministrice i ministri u Vladi Kantona, poštovani gosti, cijenjeni gledaoci TVSA, esselamu alejkum i dobro vam jutro. Ovo je jedan od dokumenata koji se nalaze u proceduri nekih možda mjesec dana na zahtjev dva načelnika sarajevskih gradskih opština, načelnika Hadžibajrića i načelnika Bečirevića. A riječ je o problemu koji je sličan onome koji smo imali u Zakonu o komunalnim djelatnostima kada smo radili one korekcije kratke kako bi smo riješili upravne sporove zbog uklanjanja ovih panoa po gradu. Ovaj suštinski, ekonomski i još značajniji. U članu 29 čini mi se ovog zakona je stajala odredba i za nas nejasna zašto da se obligacioni odnos između općine kao zajmodavca onome ko renta poslovni prostor može raskidati samo isključivo sudom. Imate veliki broj poslovnih prostora u kantonu koji su sa ogromnim dugovima na čekanju rješavanja tih sudskih postupaka i koji poslije ne može preuzeti niko zbog takvih dugova jer je riječ o stotinama hiljada KM. Samo dvije rečenice izmijenjene u ovom dijelu zakona u tekstu potpuno relaksiraju taj problem i daju onako kako pravo valjda i pretpostavlja da se tim obligacionim odnosom uredi rok u kojem se mora izmirivati kirija i raskid ugovora bez upravnog ili sudskog postupka. Dakle on može imati sudski epilog ali da ne odlaže izvršenje taj raskid ugovora. Vrlo je štetno po ove opštine. Mi smo to prihvatili na zahtjev dva načelnika, išlo je i prema kabinetu predsjedavajućeg Skupštine Kantona i zbog toga smo spustili u proceduru. Mislim da nije riječ o ni o kakvoj suštini o kojoj bi trebalo biti nacrti i velike javne rasprave i vi ukoliko cijenite drugačije naravno mi ćemo to prihvatiti. Ali mislim da se ovo može otkloniti sa samo ove dvije,

možemo ih skoro nazvati tehničkim korekcijama. Imali smo za početak još jednu primjedbu ministarstva pravde koja je za nas suvisla i kasnije možemo podijeliti taj dokument ali su načelnici koji su i predlagači ovih izmjena rekli da im to u suštini možda dodatno komplikuje, pa ćemo čuti kroz raspravu šta vi mislite o tome da eventualno još jednu malu korekciju u ovoj proceduri je to moguće. Dakle mi kao Vlada napravimo. Ali i ovim što ste dobili mi otklanjamo jedan, za načelnike gradskih opština, vrlo bitan problem.

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem premijeru Konakoviću. Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu. Uvaženi zastupnik Solaković se javio.

**Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:**

Što se tiče ovog zakona prijedloga izmjene Zakona da ide po hitnoj proceduri a to je upravo jedan od razloga što je sada maloprije premijer iznio, a ja ću pošto se nalazim i živim u toj opštini, mogu da dam jedno obrazloženje da bude javnosti jasnije a i našim kolegama zastupnicima. Vrlo kratak ću biti. A to je da mnogi koji su uzeli radnje od općina zloupotrebljavaju upravo sudstvo koje je jako sporo i nagomilano je velikim problemima, nagomilavaju velike kirije i uzurpiraju jednostavno izađu po 100.000 do 200.000 se zna nabešati kirija, a opština uopšte ne može da raspolaže sa tim prostorom. Prema tome ovo je samo skraćen put ustvari šta je premijer rekao da se stane više u kraj tome. A Stari Grad, kao Stari Grad a i ostale opštine možemo ovdje, imamo koji žive po ostalim opštinama, se susreću s tim problemima. Prema tome, da se stane više tome u kraj.

**Predsjedavajući:**

Može jedna opaska? Imat ćemo raspravu kasnije o ovoj tački. Samo da se raspravljamo sada da li ide u hitnoj ili ne. Pa bit će rasprava.

**Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:**

Pa ide onda hitno. Mi smo za.

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Solakoviću. Ukoliko više niko se ne javlja za riječ zaključujem raspravu.

Molim poslanike da pristupe izjašnjavaњу da se Prijedlog zakona o preuzimanju, izmjenama i dopunama Zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostorija donese po hitnom postupku.

ZA JE GLASALO 31 POSLANIK, PROTIV niko, SUZDRŽAN niko.

Konstatujem da je Skupština usvojila Prijedlog da se Zakon o preuzimanju, izmjenama i dopunama Zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostorija donese po hitnom postupku.

Prije nego što pređemo na utvrđivanje dnevnog reda današnje Skupštine ja bih iskoristio jednu priliku, s obzirom da naši zlatni momci iz sjedeće odbojke danas u 15,30 igraju finale za prvo mjesto, ja bih ispred Skupštine i u moje ime da im zaželim sretno u finalu i da osvoje tu devetu po redu zlatnu medalju, što još niko nije napravio. Tako mom kolegi Delaliću i cijeloj reprezentaciji želim puno sreće u finalu i da ih dočekamo sa zlatom ovdje. Hvala.

**PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.**

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 7. Radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Prijedlog zakona o obrazovanju odraslih;
3. Prijedlog zakona o preuzimanju izmjenama i dopunama Zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostorija-hitni postupak;

4. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o komunalnim djelatnostima – skraćeni postupak;
5. Nacrt zakona o prijavljivanju, porijeklu i kontroli imovine izabranih i imenovanih dužnosnika i savjetnika u Kantonu Sarajevo;
6. Prijedlog autentičnog tumačenja odredbe člana 163.stav (15) Zakona o visokom obrazovanju;
7. Prijedlog odluke o pristupanju izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana posebnog područja prirodnog nasljeđa „Vodopad Skakavac“;
8. Prijedlog odluke o usvajanju Programa uređenja građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija za 2015. godinu;
9. Prijedlozi odluka o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom JU za 2015.godinu:
  - a) "Narodno pozorište" Sarajevo sa finansijskim planom za 2015. godinu;
  - b) "Sarajevska filharmonija" sa finansijskim planom za 2015. godinu;
  - c) "Pozorište mladih Sarajevo" sa finansijskim planom za 2015. godinu;
  - d) "Kamerni teatar '55" Sarajevo sa finansijskim planom za 2015. godinu;
  - e) "Sarajevski ratni teatar - SARTR" sa finansijskim planom za 2015. godinu;
  - f) "MES – Međunarodni teatarski festival – Scena MESS" sa finansijskim planom za 2015. godinu;
  - g) Muzej Sarajevo sa finansijskim planom za 2015. godinu;
  - h) Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog nasljeđa Sarajevo sa finansijskim planom za 2015. godinu;
  - i) Historijski arhiv Sarajevo sa finansijskim planom za 2015. godinu;
  - j) "Biblioteka" Sarajevo sa finansijskim planom za 2015. godinu;
  - k) Muzej "Alija Izetbegović" sa finansijskim planom za 2015. godinu;
  - l) Centar za kulturu Kantona Sarajevo sa finansijskim planom za 2015. godinu.
10. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove "Biblioteka Sarajevo" za 2014. godinu;
11.
  - a) Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća „GRAS“ d.o.o. Sarajevo u 2013. godini;
  - b) Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća „GRAS“ d.o.o. Sarajevo u 2014. godini;

Molim poslanike da se izjasne o Predloženom dnevnom redu.

Uvaženi zastupnik Ademović se javio za riječ, molim vas mikrofon.

#### **Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:**

Uvaženi predsjedavajući, sekretaru, koleginice i kolege zastupnici, premijeru Vlade, članovi Vlade, predstavnici javnih institucija, javnih preduzeća, ustanova, cijenjeni građani sve vas selamim i pozdravljam. Zakonodavno pravna komisija je na održanoj sjednici u povodu pripreme ove Skupštine razmatrajući tačku 4. dakle Nacrt zakona o prijavljivanju, porijeklu i kontroli imovine izabranih i imenovanih dužnosnika i savjetnika u Kantonu Sarajevo dostavila Skupštini mišljenje da se po ovom materijalu ili po ovom prijedlogu nacrta zakona provode prethodni postupak. Razlog za ovakav stav komisije leži u činjenici da su Ministarstvo pravde i Ured za zakonodavstvo dostavili su mišljenje kojim osporavaju pravni osnov za donošenje ovog zakona i konstatuju neusklađenost ovog zakona sa pravnim sistemom u Kantonu Sarajevo, a posebice sa krivičnim zakonima. Iz tog razloga Zakonodavno pravna komisija predlaže da se po ovoj tački provede prethodni postupak tj da se on razmatra kao prednacrt zakona i da Skupština donese zaključak u skladu sa Poslovníkom o potrebi donošenja ovog zakona i principima donošenja ovog zakona. Dakle,

lično smatram da treba ići u pravcu da se donese ovaj Zakon bez obzira što postoje niz ili set zakona koji regulišu ovu oblast. Oni nisu dovoljno precizirali određene postupke i aktivnosti kao što je to uradio ovaj materijal. Ali podržavajući stav zakonodavno pravne komisije, kao što sam ranije rekao predlažemo da se on razmatra u prethodnom postupku kao prednacrt. Hvala.

**Predsjedavajući.**

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Ademoviću. Molio bih predlagača da se izjasni o stavu Zakonodavno pravne komisije.

**Premijer Elmedin Konaković:**

Mi smo imali nekoliko dilema. Prije svega da li postoji ustavna nadležnost. Cijenimo da postoji ustavna nadležnost za donošenje ovog akta i za nas je to bila polazna, vrlo bitna, naravno suštinski najbitnija osnova. Druga je karakter te društvene opravdanosti donošenja ovakvog zakona, za koji cijenim da svi koji sjedimo u ovoj Sali mislimo isto. I to je drugi argument zbog kojeg smo krenuli u samu proceduru. I za nas je činjenica da postoji veliki broj zakona koji bi trebali regulisati ovu oblast, a po mom mišljenju. To je isključivo moje mišljenje ne regulišu je baš zbog toga što ih ima puno i što vrlo lako u nekoj pravnoj praksi može doći u samoj primjeni ovog zakona upravo do onoga što mi ne želimo da se epilog toga bude eventualno neusuglašenost sa nekim propisom po vertikali na Federaciji ili državi i eventualno zbog toga ovaj Zakon bude neefikasan. Tako da se ja u potpunosti slažem da njega treba eventualno i sporije ali mnogo temeljitije donositi da iščistimo eventualno sve pravne dileme ili nesuglasice sa zakonima koji regulišu ovu oblast tako da smatram da ovo što nam Poslovnik daje za pravo prednacrt, rasprava, pretres, pa onda nacrt i mi smo se opredijelili u ovoj radnoj grupi i u Vladi da kasnije uključimo i najkvalitetnije krivičare, dakle ljude koji imaju iskustva u tome da ne pogriješimo u nekim od članova koji bi mogli biti u koliziji sa drugim i time paralizovati primjenu što nam nije slučaj. Tako da prihvatamo sugestije Zakonodavno pravne komisije. Hvala.

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem premijeru Konakoviću.

Molim poslanike da se izjasne da li će razmatrati teze za izradu ovog Zakona. Ko je za? Protiv? Suzdržanih?

ZA je glasalo 27 poslanika, protiv niko i suzdržan 4.

Konstatujem da je Skupština usvojila da razmatra teze za izradu ovog zakona. Zahvaljujem.

Molim poslanike da se izjasne o predloženom dnevnom redu sa ovom dopunom 5. tačke dnevnog reda da se razmatra umjesto nacrta kao prednacrt. Ko je za?

ZA JE GLASALO 31 POSLANIK, PROTIV NIKO I SUZDRŽANO NIKO .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA SEDMU RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN.

Uz poziv za sjednicu, kao informativni materijal, dostavljeni su vam:

1. Informacija Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo po Zaključku Vlade Kantona Sarajevo, broj: 02-05-6161-19.2/15 od 16.04.2015. godine i po Zaključku Skupštine Kantona Sarajevo, broj: 01-05-2901-1/ 15 od 23.03.2015. godine;
2. Informacija u vezi sa sedam nezakonito zaključenih ugovora o radu u Javnoj ustanovi "Kantonalni centar za socijalni rad", te problemom isplate plaća;
3. Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period juli 2015.godine;

4. Informacija Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade o ispunjenosti zakonskih uvjeta za rad osnovnih škola kao samostalnih pravnih subjekata;
5. Konačan izvještaj o izvršenoj reviziji finansijskih izvještaja Budžeta Kantona Sarajevo za 2014. godinu i Izvještaj o poduzetim aktivnostima budžetskih korisnika po preporukama Ureda za reviziju institucija u FBiH za 2014. godinu;

Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo Zapisnik sa Stenogramom sa Šeste radne sjednice, Skupštine Kantona Sarajevo, koji su vam dostavljeni uz poziv za sjednicu.

Ima li primjedbi?

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa Šeste radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo .

ZA je glasalo 31 poslanik, PROTIV niko i SUZDRŽAN niko.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa Šeste radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 02.09. i 09.09.2015. godine.

Prelazimo na realizaciju prve tačke dnevnog reda. Sada je 10 sati i 50 minuta. Imamo sat vremena za navedenu tačku.

#### **AD – 1.**

#### **POSLANIČKA/ ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE**

Prijavljena poslanička pitanja i inicijative ćemo čitati po abecednom redu i tako ćemo dobijati riječ.

Aljović Hamed, Avdibegović Neira, Bajrović Izudin, Čelik Mirza, Filipović Selma, Forto Edin, Halilović Semir, Jusko Ismir, Kojović Predrag, Marić Zvonko, Mešanović Safet, Mehmedagić Mersiha, Okerić Elvedin, Pindžo Mirsad, Pleho Haris, Prevljak Fikret, Solaković Adnan, Srna Bajramović Segmedina i Vukasović Mario.

#### **Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Moje prvo pitanje je upućeno ministru komunalne privrede i infrastrukture u Kantonu Sarajevo. Koje mjere je do sada poduzeo i koje će poduzeti nadležno Ministarstvo u popravci oštećene rasvjetnih tijela u Općini Trnovo kako stanovnici Trnova ne bi i dalje bili u mraku?

Drugo pitanje upućeno je premijeru Kantona Sarajevo. Kada će se osnovno i srednje obrazovanje u Kantonu Sarajevo kao jedna od najvažnijih oblasti podesiti pod adekvatnu zakonsku regulativu s obzirom da smo svjedoci da u sadašnjoj situaciji u oblasti obrazovanja glavnu riječ vode udruženja građana?

Moje treće pitanje je upućeno Agenciji za državnu službu FBiH odjeljenja agencije za Kanton Sarajevo i BPK.

#### **Predsjedavajući:**

Može jedna sugestija? Najviše dva pitanja po Poslovniku. Ne možemo tri pitanja postavljati. Zahvaljujemo uvaženom zastupniku Aljoviću. Može pismeno se dostaviti naknadno ali ovdje možemo samo dva postaviti.

#### **Poslanik/zastupnik Neira Avdibegović:**

Hvala gospodine predsjedavajući. Pozdravljam i sve prisutne u Sali kao i gledatelje ispred malih ekrana koji prate naše današnje zasjedanje. Moje pitanje je upućeno Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo i isto glasi:

Da li se svakodnevno svjesno u promet puštaju tehnički neispravna vozila javnog gradskog prevoza, na sto ukazuju brojne nesreće koje u opasnost dovode kako građane Kantona Sarajevo, tako i radnike KJKP Gras?

Obrazloženje:

Prema informacijama dobivenim od građana koji su se zadesili na licu mjesta, prethodnog mjeseca, u samo par dana, desile su se tri nesreće uzrokovane neispravnošću vozila javnog gradskog prevoza.

Naime, u dva slučaja, na lokacijama Kobilja Glava /Opština Vogošća/ i Ilidža, dva autobusa KJKP Gras, puna putnika, su se u toku vožnje zapalila. Treća nesreća, navodno uzrokovana neispravnošću kočnica autobusa, se desila u Semizovcu.

Smatrajući da je učestalost ovakvih i sličnih nesreća veoma zabrinjavajuća i da dovodi u pitanje bezbjednost svih saučesnika u saobraćaju, molim za odgovor da li se provjerava tehnička ispravnost vozila prije njihovog puštanja u saobraćaj, i ukoliko da, ko vrši istu? Hvala.

**Poslanik/zastupnik Ana Babić:**

Hvala lijepo predsjedavajući. Pozdravljam vas i cijenjeni skup u ovoj Sali, također i naše gledatelje pored malih ekrana koji prate ovu skupštinu. Ja imam jedno pitanje i obraćam se gđinu Sameru Rešidatu ministru kulture i sporta u kantonu naše Skupštine. Ono glasi:

Kulturna javnost u Kantonu Sarajevo je tražila poništenje konkursa za izabrane članove upravnih i nadzornih odbora svih ustanova kulture. Razlog za ovo je činjenica da u upravnim i nadzornim odborima, većina ljudi ne ispunjava ni osnovne uvjete za obavljanje te dužnosti. Zato tražim u ime cijele kulturne javnosti da mi u najkraćem roku imena i prezimena, te biografije članova komisija koje su birale te članove u UO i NO, znači njihova imena i njihove biografije. A razlog je isključivo zbog toga što ti navedeni ljudi biraju direktore i direktorice i određuju na taj način budućnost naše kulturne politike, odnosno pozorišta i kulturnih ustanova. A to znači da se sluša u ovom slučaju partijska a ne stručna profiliranost. Pri tome znamo da se u predizornoj kompaniji itekako razgovaralo i govorilo da treba slušati i poštovati stručnost. Zato u ime očuvanja kvalitete kulture tražim da budete transparentni, a kao umjetnica u ime umjetnika u ovom gradu apeliram na vas gospodine ministre, da konačno poslušate glas umjetničke struke. Hvala lijepo.

**Poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:**

Uvaženi predsjedavajući, gospodine premijeru dame i gospodo ministrice i ministri, kolegice i kolege zastupnice i zastupnici, poštovani gledaoci sve vas srdačno pozdravljam.

Imam jednu inicijativu prema Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture i Ministarstvu zdravstva.

Pokrećem inicijativu prema Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture i Ministarstvu zdravstva da se izvrši čišćenje objekta i prostora oko objekta napuštenog i devastiranog doma penzionera u Nedžarićima, kao i deratizacija istog.

Obrazloženje :

Osim što pomenuti objekat predstavlja ruglo za cijeli grad, zbog višedecenijskog nerješavanja sporova vezanih za imovinsko-pravne odnose, objekat doma penzionera je postao objektivna opasnost za okolno stanovništvo, budući da se tamo nastanio ogroman broj glodara i gmizavaca, koji ugrožavaju zdravlje stanovništva. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:**

Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. U skladu sa Poslovnikom Skupštine podnosim inicijativu. Tražim od Ministarstva za boračka pitanja, Ministarstva kulture i sporta, kao i Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice da dostavi ko koristi stanove u Otesu a zaključuje se od firme GPA? I po osnovu kojih kriterija se dodjeljuju stanovi?

Obrazloženje:

Zbog učestalih prijava 673 do oktobra, a Ministarstvo unutrašnjih poslova Ilidže od strane građana naselja Otes Općina Ilidža govori da je situacija na izmaku kontrole. U stanovima postoje porodice koje svakodnevno uništavaju osnovne stvari iz stanova, kao i vanjski izgled zgrade. Smatram da je neophodno izvršiti reviziju dodijeljenih stanova kao i izvršiti popis stvari u stanovima, kako bi se utvrdilo šta nedostaje u istim. Također smatram da je potrebno da se dodijeli jedan poslovni prostor u istoj zgradi MUP-u kako bi bar malo uveli mira građanima Otesa. Zahvaljujem.

**Poslanik/zastupnik Selma Filipović:**

Koristim priliku da pozdravim sve prisutne kao i gledaoce Kantona Sarajevo. Ja imam jedan komentar i jedno pitanje. Komentar se odnosi na odgovor ministru unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo u Vladi gđinu Predragu Kurtešu. U vašem cijenjenom odgovoru na pitanje koje sam vam postavila na sjednici od 02.09.2015.godine na moju veliku žalost nisam dobila niti jednu mjeru, konkretnu aktivnost, i radnju resornog ministarstva kojem bi se osiguralo smanjenje stope nesigurnosti u Kantona Sarajevo. Smatram da je ovo pitanje od fundamentalnog značaja, te da je ono mnogo kompleksnije od pukih aktivnosti na smanjenju stope kriminaliteta. Ovim putem pozivam ministra da iskoristi resurse nauke i struke koje imamo u Kantona Sarajevo. I da nam u saradnji sa akademskom zajednicom i strukom sačini akcioni plan za smanjenje stope nesigurnosti u Kantona Sarajevo. Iako podržavam u cjelosti elaborat koji bi osigurao veću pokrivenost kantona stacioniranim radarskim sistemom, koji će ako ništa donijeti veći ubir sredstava u budžet, ali kazna koja će stići na kućnu adresu prekršioca koji je zbog prebrze vožnje izgubio život, vjerujte ne znači ništa. Mora se djelovati preventivno, kako bi se spriječila posljedica. A posljedica je gubitak mladog života te svakodnevno ugrožavanje sigurnosti građana u Kantonu Sarajevo. To je bio komentar

A pitanje postavljam pitanje da mi se odgovori u što kraćem vremenskom roku: u kojem roku i u kojem postotku će se umanjiti cijena gasa u Kantonu Sarajevo za krajnje potrošače? Hvala lijepo.

**Poslanik/zastupnik Edin Forto:**

Hvala svima moje pitanje je upućeno premijeru Kantona Sarajevo. Iako je on ovu temu već delegirao resornom ministru saobraćaja, ja specifično postavljam premijeru pitanje jer mislim da je on jedini koji može stvarno ovaj problem i riješiti. Radi se o projektu revitalizacije sarajevske žičare. Kao što znate, neki znaju a neki ne znaju. Ovo je projekat koji vodi Grad Sarajevo. Poznato nam je kako funkcioniра Grad Sarajevo i u kakve je probleme zapao dijelom i zbog nesporazuma sa ovom skupštinom, ali ovo je projekat za koji je stigla donacija u opremi i u novcu u vrijednosti od preko 7 miliona maraka. Ta donacija, a mnogi to ne znaju će propasti ukoliko do kraja godine ovaj projekat ne krene u pravcu gdje će biti neupitno njegovo dovršenje. Moje pitanje za premijera je zašto Kanton, tj zašto Vlada Kantona Sarajevo ne preuzme ovaj projekat i formalno od Grada Sarajeva kako ne bi propala donacija za ovu investiciju. Ja ću vam samo u obrazloženju kratko reći par stvari o ovom projektu.

2011 godine je stigla oprema iz Švicarske od jednog privatnog donatora koji je ustvari sarajevski zet. Čovjek je, jedini razlog što je donirao opremu je htio da jedan simbol grada vrati iz nekog svog osjećaja prema ovom gradu. Poslao je opremu koja već stoji od 2011, koja



je, uglavnom dobar dio te opreme je već propao jer stoji napolju. Međutim jedan dobar dio te opreme se može iskoristiti, posebno kabine. 2013 godine znajući, ustvari vidjevši da Grad Sarajevo nije daleko stigao sa rješenjem problema za revitalizaciju Trebevičke žičare poslao i novčanu donaciju od 3,8 miliona eura koje stoje. Znači to je keš gotovinski iznos koji stoji na posebnom računu samo za taj projekat. Ako prepustimo ovaj projekat Gradu Sarajevo da ga nastavi u svojim pokušajima da ovaj projekta dovede do kraja ovaj novac će propasti jer je investitor u više navrata rekao ako do kraja ove godine se ne pokrene projekat do te tačke gdje je neupitno njegov završetak, novac će biti povučen. Nemojte premijeru dozvoliti, vi imate kapacitet ovo da uradite, nemojte dozvoliti da nam propadne 7 miliona KM gotovinskih za obnovu žičare koja mislim da svima nama bi bio jedan projekat od velike važnosti. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Semir Halilović:**

Hvala vam lijepo. Pitanje za Vladu Kantona Sarajevo ili premijera. Dakle zanimaju me efekti rada našeg ureda u Briselu u oba smjera. Dakle, i inicijative koje se tiču privredno zakonodavnog dijela koje dolaze odozgo prema Vladi Kantona Sarajevo, i one inicijative koje Vlada Kantona Sarajevo u cilju poboljšavanja svojih zakonodavstava pristupa fondovima inicirala prema Uredu u Briselu. To je jedno pitanje.

Drugo pitanje je za Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo zanima me samo obim odbačenih prijava koje su oni uputili prema Tužilaštvu Kantona Sarajevo u ovoj godini i obrazloženje zašto su odbačeni, nestručno, nedostatak dokaza, itd.. hvala lijepo.

**Poslanik/zastupnik Ismir Jusko:**

Pozdravljam sve prisutne u Sali i gledaoce ispred malih ekrana. Imam jednu inicijativu i jedno poslaničko pitanje.

Veliki broj građana Sarajevskog Kantona žali se da neodgovorni vlasnici vozila parkiraju i ostavljaju da godinama njihova vozila budu deponovana, a ne parkirana na javnim površinama, od kojih su mnoga u raspadajućem stanju i kojima je registracija istekla prije više godina. Time zauzimaju parking mjesta, zauzimaju javnu površinu i oduzimaju prava našim sugrađanima da na tim mjestima svakodnevno parkiraju svoja vozila. Mnogi od vlasnika čak i ne žive u zgradama ispred kojih su parkirana ta vozila, već uredno deponuju dva kvarta dalje i godinama ne dolaze da vide šta se dešava sa njihovim vozilima. Trenutni zakon vezan za ovu problematiku nije istu regulisao na pravi način i tim omogućava da se ovaj problem u kontinuitetu nastavlja. Tražimo da se postojeći zakon izmjeni, da se ovaj problem riješi tako što će se omogućiti uklanjanje ovih vozila sa javnih površina i omogućiti našim građanima da te površine svakodnevno koriste.

Moje poslaničko pitanje

Prije dva i pol mjeseca tražio sam da mi se dostavi Izvještaj rada direktorice PPZ-a. Program rada koji je dostavljen nije Program rada direktorice, niti nam je dostavljen Izvještaj o aktivnostima direktorice, koji bi trebao da bude javan i objavljen na web stranici Ministarstva. U Programu nam je navedeno da se u nekim dijelovima svog rada direktorica se bavi "saradnjom" sa nekim institucijama. Ja se izvinjavam, saradnja nije program rada i to su dijelovi aktivnosti koji spadaju u svakodnevnu komunikaciju direktorice. Opis njenih poslova bi trebao biti edukacija direktora, izrada i davanje prijedloga za dokumente koji će unaprijediti odgojno obrazovni rad u Kantonu Sarajevo. Dakle, ne postoji usvojen izvještaj o radu direktorice ove institucije, niti nam je dostavljen Program rada direktorice. U Programu rada su nam navedeni poslovi stručnih savjetnika, a ne aktivnosti i poslovi koje treba i mora imati direktor svake institucije.

Ministar pravde i uprave je trebao na današnjoj Skupštini pripremiti Izmjene Zakona o organizaciji i djelokrugu upravnih organizacija, koji ide po kratkom postupku, bez rasprave i sa jasnim obrazloženjem, i prema kojem se Zavod transformiše u Sektor. Inicijativa

Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo je prošla 4. 8. a krajnji rok za izmjenu Zakona je bio 4. 10. To do sada nije urađeno. Te molim dvije stvari: da nam direktorica ne vrijeđa inteligenciju već da nam pošalje svoj razvojni program rada, koji očigledno nema, i da nam ministar pravde šta se dešava s ovom problematikom. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Ja ću postaviti pitanje na koje bih molio odgovor u pismenom obliku da mi se dostavi što prije, najkasnije do iduće sjednice, kako je to Poslovníkom regulisano. A on se tiče događaja koji se dogodio prilikom odigravanja gradskog derbija fudbalskih klubova Sarajevo i Željezničar, pred stadionom FK Željezničar u kome je jedan navijač, prolaznik, priveden od strane policije i predan u ruke zaštitarskoj agenciji, koja koliko se moglo vidjeti na snimku primijenila je potpuno neprimjerenu neprikladnu silu protiv tog našeg građanina. I ovo je pitanje koje je upućeno i ministru unutrašnjih poslova i Komesaru direktoru policije sarajevske.

Tražim da mi se dostavi detaljni izvještaj o incidentu i sve ono što je uslijedilo kao konsekvencija toga, da li su identifikovani ljudi koji su primijenili tu silu, koji su procesi poduzeti protiv njih itd. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Hvala gospodine Bukva. Pozdrav vama, vašoj suradnici, drugaricama i drugovima i damama i gospodi zastupnicima, članovima Vlade, gostima i nadasve gledateljima pored TV ekrana, koji prate ovu sjednicu.

Ja prije svega imao sam nekoliko pitanje međutim ponukan sam činjenicom da se ne poštuje Poslovníkom od ljudi od kojih se traži odgovor na neka pitanja. Evo i gospodin Kojović je to potencirao i nisu u skladu sa Poslovníkom dostavili u roku od mjesec dana nekoliko njih, ne znam zašto, da li je riječ o nezgodnim pitanjima koja postavljam ili je to tabu tema o kojoj ne treba govoriti. Tako sam uskraćen za nekoliko odgovora, ne ja nego oni ljudi koji su dali glas za mene pored ostalog o tome koliko je do sada podneseno predmeta Tužiteljstvu. Tužiteljstvo to radi vrlo korektno i profesionalno, barem za sada i to je dodatni razlog što više vjerujem tužiteljstvu nego MUP Kantona koji ne pokazuje čak ni minimum pristojnosti u obavljanju svojih poslova koji su u zakonskim okvirima i njihova je to obaveza dakle prije svega ali mogli bi pokazati jednu dozu ozbiljnosti prilikom komunikacije sa zastupnicima i ovim parlamentom, što je svakako izostalo. Primjera radi, posljednji put sam dopunski postavio pitanje koliko je ukupan broj primljenih predmeta od tužiteljstva koje MUP podnio. Dobio sam od Tužiteljstva odgovor i u tom ime se zahvaljujem tužiteljici Dalili Burzić koja je potpisala ovaj dokument u kojem se kaže da je po godinama za koje sam tražio te podatke, 2011 godina 7455, za 2012 8459, 2013 9825, za 2014 10352, za period od 01.01. 30.06. tekuće godine 4.875.

Ako ste primijetili, iz godine u godinu za preko 1000 krivičnih predmeta po nepoznatom počinitelju je više. Pa šta zapravo policija radi? Zato možda i nedostavlja dokumente. Molim ministra dakle, da uozbilji službe koje su nadležne za ovakve stvari i da poštuju malo i ovaj parlament. Druga stvar, kada bi ste uporedili ove podatke, vidjeli bi ste da ukupan broj i po poznatom i nepoznatom počinitelju nije ni približan ovom broju koje tužiteljstvo po nepoznatom šalje. I druga stvar, želio sam postaviti još brojna pitanja ali neću više ovo komentirati, jer je ovo ispod svakog dostojanstva komunicirati sa nekim ko je neozbiljan, ali ću reći sljedeće: vezano za ovo što je gospodin Bajrović potencirao, Dom penzionera. Postavio sam također pitanje, nisam dobio odgovor, pa taj Dom penzionera pripada penzionerima, neko čuva za privatizaciju, i ovo se dešava što se dešava, odugovlači se, niko

mi nije odgovorio status tog. Pa to je stečeno pravo penzionera kao što je i penzija a ne milostinja.

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem gđinu Mariću. Moja jedna opaska, preskočio sam uvaženog zastupnika Ademovića u prijavi. Ja se izvinjavam.

**Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:**

Hvala predsjedavajući. Dakle, pokrećem inicijativu da Vlada Kantona Sarajevo u što kraćem roku snizi kranjem korisniku cijenu koštanja prirodnog gasa, ili plina za koji medijski znam i proteklih sjednica je objavljeno da je BH gas snizio za 15%. Dakle različite su špekulacije u tome hoće li doći do sniženja cijene gasa u kojem će to procentu biti, ali bih volio da se Vlada izjasni o tome i da se izvrši sniženje cijene gasa, jer praktično grejna sezona je na pragu jer samo što nije nastupila. I sve količine prirodnog gasa koje ulaze u Kanton Sarajevo sada ulaze po cijeni koja je 15% jeftinija. Da nas ne dočekaju one fakture i računi koji neće biti umanjeni, ako Vlada se možda odluči na to da snizi cijenu gasa a to ne uradi blagovremeno. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Safet Mešanović:**

Uvaženi predsjedavajući, uvažene kolegice, kolege, premijeru ministri, gosti, gledatelji pored malih ekrana, sve vas iskreno selamim i pozdravljam. Ja za danas imam jednu inicijativu ispred Kluba SDA. A u ime udruženje Srce za djecu koja boluju od raka u FBiH. Dakle podnosim inicijativu za dodjelu granta iz budžeta u 2015 godini. Odmah da napomenem da je roditeljska kuća u pitanju, u pitanju je izgradnja Roditeljske kuće na Jezeru i moram reći da je Vlada Kantona izdvajala sredstva u 2014 godini, također Ministarstvo za rad, socijalna pitanja i raseljenih Kantona Sarajevo je također u ovoj godini izdvojilo određena sredstva. Međutim, budući da je ovaj projekat koji je vrijednosti cca 1,2 miliona u završnoj fazi i da su velike potrebe za ovom Roditeljskom kućom, negdje su potrebna sredstva da bi se završio ovaj projekat, a riječ je o mašinskim instalacijama, zanatskim radovima, stolarskim radovima, potrebna su sredstva od cca 120.000 KM. Imamo upit Udruženja za izgradnju lifta koji košta sa ugradnjom nekih 31.000 KM. Dakle molim premijera i Ministarstvo za raseljena lica, odnosno socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo da se pokušaju iznaći ova sredstva. Dakle, molba ide nikako nikakav imperativ, molba da se iznađu ova sredstva. Za danas sam također imao i pitanje za ministra Fišu, ministra saobraćaja, međutim odustajem od tog pitanja i smatram da sva ona pitanja i inicijative koja su lišena politikanstva mogu se na vrijeme dobiti odgovor, odnosno mogu biti realizovana. Riječ je bila o Gras-u i neredovnim linijama u pojedinim naseljima. Ministar je obećao da ćemo to još u toku ove sedmice riješiti tako da odustajem od pitanja prema Ministarstvu za saobraćaj. Hvala vam lijepo.

**Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:**

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Ja imam zastupničko pitanje i upućujem ga Ministarstvu privrede i Vladi Kantona Sarajevo, a ono glasi:

Koje konkretne mjere su poduzete, ili se planiraju poduzeti, kako bi se obezbijedila decidna primjena Ugovora o koncesiji i unaprijedili mehanizmi naplate koncesione naknade?

U prilogu odgovora tražim detaljan pregled:

- obaveza i uplata po korisnicima za eksploataciju mineralnih sirovina i voda po osnovu potpisanih Ugovora o koncesiji i Odluke o plaćanju nadoknade za istraživanje i eksploataciju mineralnih sirovina i vode za 2014.godinu;
- korisnika koji eksploatišu prirodne resurse bez zaključenog Ugovora;

- zahtjeva za pokretanje tužbi za korisnike koji krše potpisani Ugovor i Odluku;
- odobrenja za eksploataciju mineralnih sirovina i vode za 2015.god,
- dodijeljenih koncesija u 2015.godini.

Obrazloženje:

Planirani prihod po osnovu koncesija za eksploataciju mineralnih sirovina i vode za 2015.godinu iznosi 1.237.500 KM, a u projekciji Budžeta za 2016.godinu se planira i povećanje na 1.300.000KM.

Analiziramo li pak ove prihode samo u prethodne dvije godine, primijetit ćemo katastrofalnu realizaciju planiranih prihoda.

Naime, u 2014.godini na poziciji Prihodi od davanja prava na eksploataciju prirodnih resursa, planirano je 1.500.000 KM, a ostvareno 345.545 KM, dok je u 2013.godini ostvareno 391.652 KM. To je približno jedna četvrtina planiranih prihoda, ostalo dajemo “na kafu” privatnicima.

Ovaj stepen naplate zahtijeva hitnu reakciju Vlade i resornog Ministarstva kako bi se obezbijedio veći priliv sredstava za Budžet i efikasnije upravljanje prirodnim resursima. Donošenje Pravilnika o uspostavljanju i vođenju registra o koncesijama samo je prvi korak koji je Vlada napravila.

Pitanje efikasnijeg upravljanja prirodnim resursima je imperativ u situaciji kada zaduživanjem krpimo budžetske rupe, i kada se Kanton suočava sa redukcijama u vodosnabdijevanju. Izvori pitke vode moraju puniti prazne vodovodne cijevi građana Kantona ili Budžet kojim će se ovaj problem riješiti. Zahvaljujem.

#### **Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:**

Hvala predsjedavajući. Uvaženi predsjedavajući, kolege zastupnici, poštovani premijeru, članovi Vlade, gosti, predstavnici medija, građani Kantona Sarajevo selam alejkum i dobro jutro. Imam jedno pitanje za MUP Kantona Sarajevo.

Dana 26.09.2015.godine, 3. dan Kurban bajrama glavnim sarajevskim ulicama i tržnim centrom BBI pronesen je ogromni penis u sklopu nekog performansa. Bez stida i straha paradirali su glavnim ulicama Sarajeva. Javni prostor ne može narušavati kako ko hoće i kad hoće.

Sa stanovišta opšte kulture, poštovanja ljudi, obzira prema našim najmlađim bićima ovo je nedopustivo.

Komisija za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo je Zaključkom na zadnjoj sjednici tražila informaciju od MUP-a Kantona Sarajevo o pomenutom događaju.

Iz tehničkih razloga nisu nam mogli dostaviti informaciju pismeno do današnje sjednice Skupštine. U usmenom razgovoru dobili smo informaciju da skup nije prijavljen, što je protivno Zakonu o javnom okupljanju.

Pitanje Ministarstvu unutrašnjih poslova da li su poduzeli aktivnosti iz svoje nadležnosti vezano za ne prijavljivanje pomenutog javnog okupljanja u pokretu koje se odvijalo glavnim ulicama našeg Grada? Hvala.

#### **Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne, ja danas imam jednu inicijativu. Dostavit ću je vama predsjedavajući, da je umnožite i podijelite zastupnicima i da tražit ću da se Skupština izjasni i donese ove predložene zaključke ili ne donese. A inicijativa glasi, odnosno zaključci:

1. Zadužuju se svi ministri u Vladi Kantona Sarajevo koji vrše nadzor nad poslovanjem JU, agencija, direkcija, fondova i zavoda, čiji je osnivač Kanton Sarajevo i Vlada Kantona Sarajevo da pripreme i predlože Vladi i Skupštini Kantona Sarajevo izmjene zakona koji tretiraju ove oblasti i osnivačka akta navedenih organizacija u smislu

- preciziranja odredbi za izabrani i imenovani zvaničnici na bilo kojem nivou vlasti istovremeno ne mogu obnašati upravljačke i rukovodne dužnosti u istim.
2. U resorima gdje se ta imenovanja vrše po zakonima viših nivoa vlasti zadužuju se ministri da u Vladi Kantona Sarajevo predlože izmjene pravilnika, uredbi, odluka ili drugih akata koji regulišu tu oblast i tako usvojene akte dostave Skupština Kantona Sarajevo, informativno.
  3. Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da prijedlog izmjena navedenih propisa predloži u hitnoj proceduri u roku od 30 dana.

Vrlo kratko obrazloženje. Pošto se radi o vrlo malim dopunama, izmjenama zakona, eventualno jedan ili najviše dva člana, zato predlažem da se to uradi u hitnoj proceduri. O principijelnosti i moralnosti izabranih zvaničnika ne bih, ali mislim da je svima u ovoj Sali jasno šta se ovim želim postići. Ono što bi trebalo da bude kao princip, se ne poštuje, očito nama treba sve zakonski precizirati i ja zato predlažem da Skupština donese ove zaključke. Hvala lijepo.

**Poslanik/zastupnik Haris Pleho:**

Hvala predsjedavajući. Prije svega želim sve da vas srdačno da pozdravim i poselamim. Ja imam jedno kratko pitanje za ministra obrazovanja a ono glasi:  
Molim ministra obrazovanja da mi odgovori da li je istina Osnovnoj muzičkoj školi Ilidža imaju tri direktora i da li sva trojica primaju platu direktora? Hvala lijepo.

**Poslanik/zastupnik Fikret Prevljak:**

Gospodine predsjedavajući, svima prisutnim selam alejk i pozdrav. Ja imam dvije inicijative. Jednu inicijativu bih pokrenuo prema Ministarstvu za boračka pitanja da se u okviru budžeta obezbijede sredstva za plaćanje školovanje djece demobilisanih boraca. Vjerovatno nismo u mogućnosti svima obezbijediti ali bih znam da Ministarstvo i ministar koji je na čelu tog ministarstva imaju volju da se pomogne ovom dijelu boračke populacije da se obezbjedite bar koji su ugroženi i da se obezbjedite prema djeci koja su imala tokom svog školovanja izuzetne rezultate.

Drugu inicijativu bih pokrenuo prema Direkciji za ceste Kantona Sarajevo a to je u skladu sa Poslovníkom Skupštine podnosim ovu inicijativu da se što prije krene u sanaciju udarnih rupa u Ulici Nikole Šopa. To je na potezu Terminal sa Stupa prema podvožnjaku Željezničke pruge koja saobraća prema Sarajevo-Ploče. A da se u budžetu Kantona Sarajevo planiraju sredstva za rekonstrukciju za 2016 godinu. Trenutno na tom dijelu puta rađena je izgradnja kanalizacije mreže za naselje Tibra Pacifik. Pošto je saobraćajnica oštećena, na tom dijelu građani su inače svjedoci da iz dana u dan dolazi do pucanja vodovodnih cijevi na istoj dionici saobraćajnica. Također iz razloga slaganja tla. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:**

Hvala lijepo. Inicijativu, zašto je ministar donio odluku da se Savez ritmičke gimnastike briše, koji broji šest klubova, a šest klubova je nastupalo na državnom prvenstvu, ostvarilo najbolje rezultate u seniorskoj, juniorskoj kadetskoj konkurenciji. A gimnastičarki savez koji se sastoji od tri kluba samo jedan je učestvovao na državnom prvenstvu, a druga dva nisu imala ni registrovane takmičare na nivou države. Klubovi u Savezu ritmičke gimnastike ostvaruju i na međunarodnom nivou kvalitetne rezultate a odluka ministarstva je dovela u situaciju da se vrši pritisak da klubovi ne mogu učestvovati u takmičenjima te da se brišu iz Saveza. Na osnovu zadnje odluke ministra za kulturu i sport o poništenju i brisanju naziva Kantonalni

savez ritmičke gimnastike Kantona Sarajevo i pored informacije o razlozima formiranja saveza i potrebe da se ova dva saveza Savez ritmičke gimnastike i Gimnastičarski savez ujedine na demokratskom i zakonom predviđenom principu pokrećem inicijativu da se gimnastički sport ujedini na nivou Kantona i da svi klubovi budu ravnopravni na istim pravima da biraju i da budu birani kao i pravo na rad. Kantonalni savez nije obično udruženje građana i osnivači ne mogu imati ekskluzivno pravo zastupanja i predstavljanja a naročito ako ne poštuju prava većine klubova na nivou Kantona. Tražimo da Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo donese odluku o spajanju ova dva saveza uz njihovo prisustvo a ovom prilikom želim da kažem da se imalo problema inače u sportu i želim da utiče se na Ministarstvo kulture, a ne sumnjam da ministar kulture neće izaći u susret da imamo probleme sa mnogim sportskim udruženjima i da se to što se kaže uokviri u jedan Savaz da je lakše raditi i da svi imaju ista prava.

To je za inicijativu. Prema Vladi postavljam.

Budući da je tragično stradalo dijete na jednom od sarajevskih igrališta, pokrećem inicijativu da se ovoj Skupštini dostavi detaljan izvještaj istrage o okolnostima nesreće i odgovornosti nadležnih. Poznato Vam je da je napravljeno istraživanje koje su objavili mediji da 90 % igrališta ne zadovoljava čak ni elementarne uslove sigurnosti. Ko je odgovoran za ovaj nemar i neodgovornost ?

Ja sam ovo iskoristio ja se izvinjavam što sam zbog ovog slučaja što se desio, ne daj bože nikome, imam i pitanje koje se odnosi na MUP.

14.januara 2015.godine je odjeknula ekskluzivna vijest od strane MUP-a KS da su pronađeni i uhvaćeni sudionici koji su prenosili 10 kg heroina u vrijednosti od 600.000 KM, prilikom čega su uhvaćeni Jašarević Seid, vozač koji je vozio iz Holandije i Šurković Mevludin koji je preuzeo ruksak u kojim su se nalazi narkotici od istoimenovanog vozača. MUP je prilikom svoje izjave rekao : „ Da će se analizom utvrditi da li je to čisti ili izmiksani heroin i da li je za širu prodaju“ . Prilikom toga od MUP-a KS : komesar KS, portparol KS i tadašnji ministar MUP-a su dobili 30% dodatka na platu jer ovo spada pod djelo izvanrednih rezultate rada.

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem. Prešli smo ograničenje.

**Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:**

Molim vas samo rečenicu.

**Predsjedavajući:**

Hajde jednu završite samo molim vas vodite računa na vrijeme.

**Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:**

Da vam kažem nešto predsjedavajući. Mi kada budemo sjedili gore mi ćemo vama tolerisati to, vjerujte mi. Hvala.

Međutim utvrđeno je da se nije radilo uopšte o heroinu nego se o takozvanoj „heljdi“ ili sportskoj hrani proteini koje uzimaju sportisti. Postavljam pitanje da li će se vratiti novac za stimulans koji su dobili pripadnici MUP-a i ko će snositi novac za tužbe jer će ovi ljudi sigurno dobiti parnicu na sudu za navedeno? Hvala lijepo.

Vratit ću vam ovo gospodine predsjedavajući.

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Solakoviću. Ne trebate vraćati.

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:**

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući. Zahvaljujem za riječ i pozdravljam sve prisutne. Ja danas imam dva pitanja i molim da mi se dostavi odgovor isključivo u pismenoj formi jer struktura pitanja je takva da iziskuje upravo ovakav odgovor.

S obzirom da mjesecima slušamo različite političke manipulacije na bazi budžetskog deficita, tražim od Ministarstva finansija da nam do naredne sjednice Skupština Kantona Sarajevo dostavi pregled kretanja istog po godinama, uključujući imena odgovornih ministara za svaki od perioda.

Obrazloženje: svima koji se ozbiljno bave politikom jasno je kako se radi o kategoriji koja je potpuno egzaktna te da apsolutno nema nikakvog prostora za bilo kakve političke optužbe u ovom segmentu. Te stoga smatram kako je izuzetno važno, prije svega zbog javnosti, da vrlo jasno i precizno dobijemo pregled deficita po godinama. Na taj način ćemo vrlo jasno demistificirati poziciju odgovornosti svakog od političkih subjekata za periode u kojima je upravljao finansijskim procesima u Kanton Sarajevo.

Moje drugo pitanje:

Svjesni smo također mjesecima političkih izjava u pozivu na odgovornost kada je u pitanju trovanje djece u vrtićima Ju Djeca Sarajeva pa me interesuje šta se u tom procesu utvrđivanja odgovornosti konkretno dešava, te šta su konačni rezultati istrage nadležnih organa? Stoga tražim da se Skupština Kantona Sarajevo dostavi cjelokupna informacija o navedenom slučaju jer je to naša obaveza. Prije svega prema roditeljima potom i javnosti te na kraju prema onima kojima je pod pritiskom nemilog događaja ustanovljena odgovornost bez prethodne cjelokupne analize činjenica.

Obrazloženje:

S obzirom da smo bili svjedoci pompozni najava o pokretanju odgovornosti za trovanje djece hranom u vrtićima, na žalost do danas nemamo apsolutno nikakvu informaciju kada su u pitanju rezultati cjelokupnog procesa koji su vodile nadležne službe. Svjedoci smo da je nova godina krenula u predškolskim ustanovama, te kako je ogromna odgovornost pred onima koji su zaduženi da utvrde činjenice u prethodnom postupku. Stoga očekujemo od nadležnih službi da u okviru informacije jasno prezentuje saznanja kako bi se preduprijedili slični slučajevi u budućnosti. Dakle, insistiram na odgovoru u pismenoj formi. Zahvaljujem.

**Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Prije svega iskoristio bih priliku da vas sve srdačno pozdravim i kao gledaoca kraj malih ekrana. Ja za danas imam pripremljene jednu inicijativu i jedno poslaničko pitanje.

Inicijativa je vezana za moje pitanje sa prošle sjednice a upućena je Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu finansija Kantona Sarajevo.

Prije nekih nepunih desetak dana u medijima je izašla lista najvećih primanja u JP, JU i fondovima u vlasništvu Kantona Sarajevo. Na prošloj sjednici ja sam tražio da se objave primanja svih zaposlenih u navedenim preduzećima, ustanovama, i fondovima. No lista je objavljena probrano, tj djelimično, te ovim putem ponavljam svoju inicijativu Vladi Kantona Sarajevo da zatraži i objavi od Porezne uprave FBiH kompletnu listu. Ona lista koja je procurila u javnost nisam dobio zvaničan odgovor od Vlade nego sam čisto pročitao iz medija. Na osnovu objavljene liste možemo primijetiti da pojedini direktori imaju primanja od šest, sedam, osam i više hiljada mjesečno. Što predstavlja kršenje Zakona o plata i naknadama članova organa upravljanja i drugih organa kantonalnih JP. Član 7 ovog Zakona predviđa kaznu od 5 do 15.000 KM, te me interesuje šta će Vlada Kantona Sarajevo poduzeti

povodom ovoga te da li će se posegnuti za pravnim gonjenjem i što skorijem usklađivanju ovih plata sa zakonom? Hvala.

Poslaničko pitanje je upućeno na Ministarstvo obrazovanja, nauke i mladih Kantona Sarajevo, kao i Komisiji za mlade. Pitanje glasi:

Molim Vas da mi dostavite preciznu informaciju o implementaciji Zakona o mladima FBiH, u kontekstu ispunjenja obaveza koje Vlada ima prema ovom Zakonu?

Podsjećam, Zakon o mladima FBiH daje vrlo precizne odredbe za brigu o populaciji mladih a koje su vrlo jasno pobrojane u Zakonu.

Naš Kanton je jedan od prvih i jedan od rijetkih kantona koji u svojoj vladi uopšte imaju ministarstvo koje u svom nazivu ima mladi. Svakako da je to dobar prvi korak i dobro je da mladi imaju adresu na koju se mogu obratiti. No, interesuje me u kojoj je fazi cjelokupna implementacija preuzetih obaveza iz Zakona o mladima FBiH, npr. :

- Određivanje službenog lica koje će se baviti samo pitanjima mladih pri ministarstvu
- Donošenje strategije koja će obuhvatiti sve segmente od značaja za mlade ljude (zapošljavanje, obrazovanje, kultura i sport, zdravstvena zaštita, socijalna zaštita itd.).
- Pozicioniranje mladih u Budžetu KS
- Sve druge obaveze iz navedenog Zakona

Također, zamolio bih da se dostavi izvještaj o dosadašnjim aktivnostima Komisije za mlade Skupštine Kanton Sarajevo, te da Ministarstvo komisiju aktivnije uključi u sve navedene procese kako bi mladi konačno dobili punu implementaciju navedenog zakona. Hvala vam.

### **Predsjedavajući:**

Zahvaljujem zastupniku Vukasoviću. Pošto nemamo više prijavljenih zastupnika za pitanja i inicijative. Imamo jednu inicijativu uvaženog zastupnika Pindže koji je tražio o njegovim zaključcima da se izjasni Skupština. Dok ja pročitam zaključak, ja bih zamolio da pozovemo zastupnike da se izjasnimo.

Molim poslanike da se izjasne o Zaključku Mirsada Pindže koji ću pročitati. Zaključci:

1. Zadužuju se svi ministri u Vladi Kantona Sarajevo koji vrše nadzor nad poslovanjem JU, agencija, direkcija, fondova i zavoda, čiji je osnivač Kantona Sarajevo i Vlada Kantona Sarajevo da pripreme i predlože Vladi i Skupštini Kantona Sarajevo izmjene zakona koji tretiraju ove oblasti i osnivačka akta navedenih organizacija u smislu preciziranja odredbi za izabrani i imenovani zvaničnici na bilo kojem nivou vlasti istovremeno ne mogu obnašati upravljačke i rukovodne dužnosti u istim.
2. U resorima gdje se ta imenovanja vrše po zakonima viših nivoa vlasti zadužuju se ministri da u Vladi Kantona Sarajevo predlože izmjene pravilnika, uredbi, odluka ili drugih akata koji regulišu tu oblast i tako usvojene akte dostave Skupština Kantona Sarajevo, informativno.
3. Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da prijedlog izmjena navedenih propisa predloži u hitnoj proceduri u roku od 30 dana.

Ko je za? Protiv? Suzdržanih?

Za je glasalo 22 zastupnika, protiv niko i suzdržanih 2.

Konstatujem da je Skupština usvojila ove zaključke. Hvala.



**Premijer Elmedin Konaković:**

Danas neću zaista dugo ali mislim da jedna od ovih tena trenutno i nepovratno aktuelna. I želim da o tome informišem skupštinu. Pitanja su upućena od dva zastupnika, zastupnice Filipović dijelom i zastupnika Ademovića inicijativom. I treba da Skupština Kantona Sarajevo i javnost zna pravo stanje sa informacijom o pojeftinjenju gasa. Dakle, nakon medijske informacije koju je BH gas plasirao u javnost i mi smo obavili razgovore i radili smo na tome da dođe do smanjenja ovog energenta u korisnicima Sarajevo gas usluga ali formalno je Vlada FBIH usvojila tek u ponedjeljak. Dakle odluka je i to na insistiranje Vlade Kantona Sarajevo i na traženje da se uvrsti kao tačka dnevnog reda, zahvaljujući premijeru Novaliću oni su to uradili u ponedjeljak na hitnoj sjednici Vlade. Tako da su se formalno pravno za nas tek tada stekli uslovi da korigujemo cijenu jer nije bilo moguće prije toga. Bez obzira što je BH gas o tome obavijestio javnost. Mi naravno prihvatamo tu inicijativu. O njoj ćemo odmah na narednoj sjednici donijeti odluke. Odlučivat ćemo isto tako po stavu neovisnog tijela koje je definisalo disproporciju cijene u korisnicima usluga Sarajevo gasa i Toplana u kojoj se diskriminira jedan dio građanstva u Kanton Sarajevo. Dakle oni koji koriste gas, korigovana je cijena više puta. Tako da u konačnici imamo priliku da trajno riješimo ovaj problem. Da imamo sigurno smanjenje cijene u Sarajevo gasu a određenom korekcijom moguće i blago povećanje u Toplana ali time trajno riješimo problem u stabilizaciju oba preduzeća ali primarno problem isporuke ovog energenta građanima Kantona Sarajevo kojima u budućnosti ne bi trebao biti problem isporuke ovog energenta. Sjednicu ćemo imati sigurno i ove sedmice i početkom naredne i vi ćete u pismenoj formi to dobiti. Niste od mene ni tražili usmeni odgovor ali je ovo trenutak u kom treba da znate da Vlada nije mogla prije povući ni jedan potez jer je formalno još nismo ni dobili zvanično obavještenje od Vlade FBIH, sigurno će stići ovih dana. Tek u ponedjeljak je Vlada donijela odluku. I ono što je najbitnije, ova se cijena može primjenjivati retroaktivno, dakle već od ovog mjeseca korisnici bez obzira što ćemo u tekućem mjesecu donijeti, za mjesec oktobar po onome što mi vidimo, i što su stavovi neovisnog tijela će biti umanjena ta cijena korisnicima Sarajevo gasa. Hvala.

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem premijeru Konakoviću. Prelazimo na drugu tačku dnevnog reda.

**AD – 2.**

**PRIJEDLOG ZAKONA O OBRAZOVANJU ODRASLIH**

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

**Ministar Elvir Kazazović: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem ministru Kazazoviću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja?

**Poslanik/zastupnik Ismir Jusko:**

Poštovani predsjedavajući hvala na riječi. Nemam pitanje nego samo jednu malu sugestiju koja se nadovezuje na prošlu sjednicu. Da bi bili efektivniji i efikasniji u ovakvim situacijama da nam predlagači ako samo imaju nešto da posebno dodaju. Materijale smo mi apsolutno svi dobili, iščitali smo ih, i te kako smo upućeni u ovu materiju. Ali ako imaju neku dodatnu sugestiju da nam daju da ne ponavljamo dva puta iste stvari. Prošlu sjednicu smo to uradili i mislim da je bilo izuzetno efikasno. Hvala.

**Predsjedavajući:**

Uvažavamo. Zahvaljujemo. Pošto nemamo pitanja otvaramo raspravu. Pardon, nisam vidio. Uvaženi zastupnik Čomor pa poslije otvaram raspravu. Prvo pitanje uvaženi zastupnik Čomor.

**Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:**

Uvaženi predsjedavajući, sekretaru, premijeru, članovi Vlade, kolegice i kolege zastupnice i zastupnici, poštovani građani esselamu alejkum i dobar dan. Prije svega bih prije nego što bilo šta pitam pohvalio donošenje ako bog da danas ovog zakona o obrazovanju odraslih. Međutim, većina građana Kantona Sarajevo možda nije imalo priliku da čita tekst samog zakona, ne znam da li će i imati priliku da se upoznaju detaljno sa tekstom ovog zakona ali bih zamolio ministra da odgovori šta je zapravo cilj donošenja ovakvog zakona od strane Skupštine Kantona Sarajevo koji je pripremljen od strane ministarstva i Vlade i kakav efekat građani Kantona Sarajevo treba da očekuju od primjene ovoga zakona. Znači koji je cilj i na kraju koji bi rezultat mi trebali da ostvarimo u donošenju ovakvog zakona?

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem na pitanju uvaženom zastupniku Čomoru. Otvaram raspravu.

**Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:**

Zakon je dobar, odličan je, ne može biti bolji. Samo imam neke nejasnoće koje bih volio da mi Predlagač objasni, ovog zakona, da mi odgovori da li je dobio saglasnost od jedinica lokalne samouprave koje ovim zakonom zadužujete sa određenim obavezama i finansijskim izdvajanjima? Jer smatram da kada nekome namećete određene obaveze treba imati njihov stav i saglasnost. Smatram da bi trebalo da se pokaže bar minimum finansijskih pokazatelja koliko će Kanton Sarajevo ovaj Zakon koštati? Koliko je to novih radnih mjesta? Koliko je to izdvajanja za materijalne troškove za potrebe centara koji će raditi na edukaciji kao i nabavki opreme za te centre? Također, smatram da je trebalo biti više izdefinisano koje su to kategorije odraslih koji bi se školovali na teret budžeta Kantona Sarajevo? Jer smatram da je prevelik teret da se svi zainteresovanim osobama za obrazovanje odraslih prizna pravo školovanja na teret budžeta ukoliko imaju prebivalište u Kantonu Sarajevo? Inače, mi ćemo podržati Zakon je dobar. A vidjet ćete imamo i prijedlog amandmana pa.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Hvala vam lijepo. Evo kao što je rekao resorni ministar da je Zakon bolji od prethodnog, meni je pripala obaveza da ga pokušam poboljšati sa nekoliko amandmana koji su možda tehničke prirode ali mogu da utiču bitno na suštinu ovoga zakona. I ja bih volio da se saziv Skupštine izjasni o tome. Ali moramo reći, budući da evo čujem od kolegice da smo mi zakasnili, nadam se da je sve to u okviru zakonskih procedura, i prema tome da mi samo dopustite da obrazložim ovo o čemu govorim.

**Amandman I**

Predlažemo da se u članu 10. Prijedloga zakona iz stava VI dodaje novi stav VII koji glasi: „Neformalno obrazovanje odraslih koje nema status javno važećeg obrazovanja mogu provoditi i ostali pravni subjekti u skladu sa odredbama ovoga zakona“

Dosadašnji stav VII postaje stav VIII.

A evo i obrazloženje:

Ugradnjom ovog stava u član 10. dodatno bi se preciziralo neformalno obrazovanje predloženim stavom bi se ostavila mogućnost da pravna lica organiziraju interne edukacije za svoje radnike, dok bi se prethodne odredbe odnosile na organizatore obrazovanja odraslih koji

izdaju javno važeću ispravu. Dakle, ostvarila bi se osnovna svrha neformalnog obrazovanja koje mora biti dostupno svim građanima. Mislim da je tu sve jasno.

#### Amandman II

Predlažemo brisanje teksta u članu 13. u stavu II tačka B. I to riječi :“Ustanove i centri za obrazovanje odraslih narodni radnički, otvoreni univerziteti kao i univerziteti za treću životnu dob.“

Obrazloženje:

Brisanjem riječi :“Ustanove i centri za obrazovanje odraslih narodni, radnički, otvoreni univerziteti, kao i univerziteti za treću životnu dob“ iz teksta tačke B predložena norma se dodatno poboljšava. Naime, osnivač specijalizirane ustanove za obrazovanje bi bio limitiran da specijaliziranim ustanova mora dati naziv kako je to navedeno. Posebno naglašavamo da su predloženi nazivi specijaliziranih ustanova za obrazovanje odraslih u značajnoj mjeri i arhaični.

#### Amandman III

Predlažemo da se članom 30 u stavu III iza riječi :“ ministarstva i drugih organa uprave“, dodaju riječi: „organizatora obrazovanja odraslih i drugih institucija“.

Obrazloženje:

Uslov za kvalitetan plan obrazovanja je uključivanje organizatora obrazovanja odraslih kao nosioca aktivnosti na relaciji obrazovanja odraslih u proces njenog donošenja. Naime, iskustva koja posjeduju organizatori obrazovanja odraslih, odnosno kontakti sa korisnicima i tržištem rada mogu predstavljati nemjerljiv doprinos u postupku pripreme plana obrazovanja odraslih. Svakako Ministarstvo i Vlada Kantona Sarajevo u konačnici odlučuju i donose plan obrazovanja nakon konsultacija sa zainteresiranim strukturama.

#### Amandman IV

Predlažemo da se u članu 35. tačka G brišu riječi :“za manje složena zanimanja“.

Obrazloženje:

Programi formalnog obrazovanja odraslih za osposobljavanje nisu nužno sami programi za manje složena zanimanja. Vjerovatno se radi i o tehničkoj omašci pa bi bilo dobro ispraviti to. I mislim da jedan od suštinskih koji bi mogao da otkloni određene sumnje onih na koje se odnosi na ovaj Zakon je Amandman V.

#### Amandman V

Predlažemo da se u članu 40 stav II brišu riječi :“javnoj“.

Kako bi se dao prostor privatnim školama kao ustanovama da također sudjeluju u formalnom obrazovanju pod istim uvjetima i kriterijima kao javne škole pa se predlaže brisanje riječi „javno“.

#### Amandman VI

Predlažem da se u članu 50 iza stava I doda stav II i III koji glase:

„Realizacija programa za sticanje osnovnog obrazovanja za odrasle traje za prvi, drugi, treći i četvrti i peti razred po tri mjeseca, a šesti, sedmi, osmi i deveti razred po šest mjeseci. Ministar će posebnim pravilnikom propisati način organiziranja, provođenja, dužine trajanja, potrebni fond sati za sticanje srednje stručne spreme, programa prekvalifikacije, programa osposobljavanja, i programa brze obuke za potrebe poslodavaca“.

Dosadašnji stav II postaje stav IV

Smatramo da je neophodno zakonom predvidjeti rokove formalnog obrazovanja za sticanje osnovnog obrazovanja za odrasle. Prije svega ovakva i sličan zakonska rješenja su usvojena i u drugim kantonima i na nivou modela Zakona je predložila FBIH. Također je bitno

predvidjeti obavezu ministarstva organa koji vrši stručni nadzor da propiše način organiziranja provođenja dužine trajanja potrebnog fonda sati za sticanje srednje stručne spreme. Realizacije programa prekvalifikacije, programa osposobljavanja, i programa brze obuke za potrebe poslodavaca kako bi se izbjegla eventualna zloupotreba pri realizaciji ovog programa od strane organizatora obrazovanja odraslih.

I na koncu, Amandman VII

Predlažemo da se u členu 68 u stavu I, iza tačke E doda nova tačka koja glasi, a to je tačka F, a glasi: „Pravilnik o načinu organiziranja provođenja dužine trajanja potrebnom fondu sati, za sticanje srednje stručne spreme programom prekvalifikacije, programom osposobljavanja, i programom brze obuke za potrebe poslodavca član 50 stav III.“

Dosadašnja tačka F i G postaju tačke G i H.

Obrazloženje:

Predloženi amandman je u vezi sa prethodnim amandmanima, a pošto ovaj član prepoznaje i definiše na jednom mjestu obaveze ministarstva i rokove za donošenje pravilnika, neophodno je u ovaj član ugraditi obavezu i rok za pravilnik čije se donošenje predviđa u členu 50 stav III ovog zakona i hvala vam.

### **Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:**

Hvala, pozdrav svima. U skladu sa ovim što su već moje kolege iznijele, kolege Čomor i kolega Marić mislim da ćemo se svi složiti da iako nam je izostao taj osnovni kriterij kojim smo se vodili u pisanju ovog zakona od strane ministra da nam malo to pojašni, mislim da ćemo se složiti da je jedan od osnovnih kriterija kojim se trebamo voditi u prihvatanju ovog zakona, kriterij fleksibilnost, zato što pretpostavljam da je osnovna svrha ovog zakona bolji odgovor potrebama tržišta rada, povećana stopa zaposlenosti itd. Tako da u potpunosti se slažemo sa predloženim amandmanima i u skladu s tim želim ponuditi dodatno obrazloženje zašto su određeni članovi problematični, odnosno zašto narušavaju ovaj kriterij fleksibilnost prilikom zapošljavanja i fleksibilnost u obrazovanju. Naravno prije nego što iznesem ove članove, želim reći da ćemo mi podržati ovaj Prijedlog zakona i nadgledati njegovu implementaciju i onda izaći naravno sa nekim izmjenama i dopunama zakona kako bi on bolje odgovarao potrebama koje sam definisala. To su prije svega članovi 10, 17, 18, 30, 42 i 54. i svi se oni tiču ovog možda ovog kriterija fleksibilnost, zato ću se kratko osvrnuti na spomenute članove.

Što se tiče člana 10 govorimo da neformalno obrazovanje organiziraju i realiziraju institucije iz stava IV ovog člana, ukoliko ispunjavaju prostorne, materijalne, kadrovske, i druge uvjete propisane ovim zakonom. Zatim nadovezujući se na taj član, član 17 zahtijeva registraciju tih subjekata, odnosno da imaju jedan od uvjeta za obavljanje djelatnosti obrazovanja odraslih jeste da imaju registriranu djelatnost obrazovanja. Smatramo da je ova vrsta registracije posebno privrednim subjektima određena vrsta prepreke jer član također definiše da to mora biti dio godišnjeg plana. To znači da privredni subjekti već na početku godine moraju da znaju koje su potrebe njihovih radnika, odnosno koju vrstu neformalnog obrazovanja mogu pružati, što može narušiti dakle mogućnost sticanja dodatnog obrazovanja unutar tih institucija i smatramo da bi iz tog razloga ta vrsta registracije trebala biti ukinuta, odnosno da se ukida ideja unaprijed usvojenog plana obrazovanja za čitavu narednu godinu. U členu 18 „pravni subjekt za obrazovanje odraslih može se osnovati ako postoji potreba za osnivanjem. Smatramo da je ovo nedorečeno. Odnosno nije precizirano ko utvrđuje da li postoji potreba za osnivanjem i na koji način se definira kriterij kojim se utvrđuje potreba da li će ovo zahtijevati dodatnu administrativnu opet proceduru koja može narušiti i kriterije koje sam spomenula. Idemo dalje, dolazimo do člana 42. Godišnji program rada, pravni subjekt koji vrši neformalno obrazovanje odraslih donosi godišnji program rada za svaku kalendarsku godinu,

kao što sam rekla ponovo narušava ideju fleksibilnosti, posebno kada su u pitanju privredni subjekti. Član 54 na neki način mislim da je možda najproblematičniji, koji kaže: „odraslo lice koje se upisuje u program obrazovanja za odrasle stiče status polaznika obrazovanja i status kandidata uključivanja u postupak priznavanja prethodnog učenja, gdje se polaznik definiše kao, može biti lice starije od 15 godina koje nije završilo osnovno obrazovanje, odnosno lice koje je starije od 18 godina da pri tom nema status učenika ili studenta“.

Smatramo da su potpuno nejasna odnosno nepotrebna ova ograničenja. Neformalno obrazovanje može sticati i osoba koja ima fakultetsku diplomu ali mu je potrebna prekvalifikacija, ili koja je u toku studija ili nema uopšte potrebe za ograničavanjem u smislu godišta i godina osoba polaznika. Zato smatramo da neformalno obrazovanje mora biti dostupno svima, upravo kako bi zadovoljilo one potrebe radi kojih i usvajamo ovaj Zakon.

Neću dalje ulaziti, imamo još komentara na niz članova koji se opet kaže, tiču ovih kriterija koje sam spomenula, ali ćemo iskoristiti svakako priliku da djelujemo kroz izmjene i dopune, i nadovežemo se na ovo što su kolege već definisale kao nedostatak ovog prijedloga. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo i ja ću reći vrlo kratko nešto o ovom prijedlogu zakona, da ovaj Zakon donosi sistematičnu i strukturalnu promjenu, omogućava poslodavcima da na jedinstven, brz i efikasan način dođu do kvalificirane i stručne radne snage, te nezaposlenim i onima koji žele napredovati u karijeri omogućiti instrumente za kvalifikaciju i predkvalifikaciju. Ovim se zakonom uređuje naknadno sticanje formalnog obrazovanja odraslih, ali najvažnije ovaj Zakon osigurava fleksibilan, brz i prije svega, zakonit način sticanja neformalnog i formalnog obrazovanja, prekvalifikacije, dokvalifikacije, i validacije informalnog učenja. Također, ovaj Zakon otklanja ili u najmanju ruku ublažava veliki jaz između formalnog obrazovanja i potreba tržišta rada koji iziskuje brzo potrebe za kadrovima na koje formalni sistem srednjeg i visokog obrazovanja nije u stanju da odgovori. Vidljivo je da u je u postupku pripreme prijedloga ovoga zakona, Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo ispunilo i obavezu usklađenja teksta zakona kao što je rekao ministar sa dva strateška dokumenta koji se odnose na obrazovanje odraslih donesenih na nivou države, a to su: Principi i standardi u oblasti obrazovanja odraslih u BIH, i Strateška platforma razvoja obrazovanja u kontekstu cjeloživotnog učenja u BIH, za period 2014-2020. nadamo se da će Ministarstvo u saradnji sa partnerima koji su učestvovali u pripremi teksta prijedloga zakona nastojati da u vrlo kratkom periodu donese potrebne podzakonske akte koji će doprinijeti efektivnoj primjeni zakona odnosno otkloniti sve prepreke i stvoriti uslove za fleksibilne i učinkovit sistem obrazovanja odraslih, te obrazovni sistem prilagoditi i približiti potrebama tržišnog rada i time će Kanton Sarajevo postati dio evropskoga obrazovnog prostora i u ovom segmentu obrazovanja. I naravno sve čestitke Kazazoviću na čelu ministarstva za obrazovanje nauku i mlade. Klub zastupnika SDA će dati podršku ovom prijedlogu zakona. Hvala.

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Čeliku.

**Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:**

Hvala predsjedavajući. Jesam li ja dobio riječ ili je kolegica?

**Predsjedavajući:**

Hvala džentlmen Čomoru.

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:**

Pa evo imam potrebu također da kažem nekoliko riječi vezano uz Zakon koji je danas na dnevnom redu. Dakle iako je jasno kako već više od decenije EU fokusira svoje potencijale u razvoj i implementaciju cjeloživotnog obrazovanja, moram priznati da mi je zbog ozbiljnosti teme izuzetno drago da danas bez obzira na ovako ozbiljan vremenski odmak imamo izuzetno kvalitetan prijedlog zakona kada je u pitanju ova oblast. Činjenica je kako se ubrzano mijenjaju standardni načini življenja, rada i sticanja znanja, što samo po sebi definiše potrebu da se i pored pojedinaca koji se trebaju prilagoditi promjeni jednako tako mora mijenjati uobičajeni način upravljanja prilikama. Unapređivanje i razvoj modela cjeloživotnog učenja više je nego nužno za uspješnu tranziciju prema društvu i ekonomiji utemeljenim na znanju te stoga smatram ovaj potez Vlade izuzetno važnim u razvoju ljudskog potencijala u Kanton Sarajevo. Obrazovanje odraslih kao dio cjeloživotnog učenja ključni je instrument za postizanje većeg stepena konkurentnosti pojedinaca, te za uklanjanje jaza koji postoji između ponuđenih i traženih kompetencija na tržištu rada. Prema ovom zakonu o obrazovanju odraslih, obrazovanje je definisano kao cjelina procesa učenja odraslih, namijenjenih ostvarivanju prava na slobodan razvoj ličnosti. Osposobljavanje za podizanje personalne konkurentnosti na tržištu rada, te osposobljavanje za aktivno građanstvo. Iako se uz koncept cjeloživotnog učenja, naime najčešće vezuju ciljevi ekonomske prirode, primjerice postizanje veće konkurentnosti i trajne zapošljivosti, s druge strane ne smiju se zanemariti jednako važni ciljevi koji pridonose aktivnijoj ulozi pojedinca u društvu. Ti su ciljevi postizanje društvene uključenosti, razvoj aktivnog građanstva, te razvijanje individualnih potencijala pojedinaca. Zato na kraju, želim jasno istaći kako je Zakon svojim sadržajem vrlo kvalitetno pokrio sve važne segmente obrazovanja odraslih od definisana samih pojmova, infrastrukturnih programskih i finansijskih osnova, te ono što je izuzetno važno za ovu oblast, instrumentima nadzora cjelokupnog procesa od početka do kraja. Nadam se da će sama implementacija provedbenih akata u smislu predviđenih aktivnosti biti u skladu sa rokovima i jednako kvalitetna te da će Vlada prepoznati dodatno i stimulirati programe koji će prevashodno biti u skladu sa potrebama Vlade definisane u strateškim ciljevima za razvoj Kantona. Usvajanjem ovo zakona Kanton dobija izuzetno važan razvojni instrument za koji se nadam da će biti višestruko iskorišten u budućnosti. Toliko. Zahvaljujem.

**Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:**

Hvala predsjedavajući. Interna edukacija u kojoj su kolege govorile je i dan danas moguća, bez da se donese ovaj Zakon, kroz određena certificiranja, određenih instituta itd. Međutim, kada su kolege spominjale određenu fleksibilnost slažem kada se to odnosi na godine u kojima se treba izvršiti doedukacija, prekvalifikacija itd s tim se slažem. Međutim, ja ne bih želio da ovaj Zakon ponudi takav vid fleksibilnosti prema onim institucijama koje treba da provedu ovaj Zakon jer žargonski da kažem ili da upotrijebim riječ koja se često kaže imamo tašna mašna firme, ne bih volio da ovakvom fleksibilnošću u traženju određene fleksibilnosti prilikom osnivanja ovih obrazovnih institucija koje će biti zadužene za provođenje ovog zakona dođemo do situacije da imamo tašna mašna obrazovne institucije koje će samo štancati ne znam diplome, a stvarnog ili realnog znanja koje je potrebno da bi neko promijenio ili našao posao da toga ne bude. Trebamo na to da pazimo, da ne bi došlo u situaciju da od i te kako dobrog zakona, po meni, i te kako dobre namjere i Vlade i ministarstva i ove Skupštine, bez obzira bila pozicija ili opozicija ili na kraju da na žalost uvijek imamo pojedinaca koji kroz sistem žele da iskoriste, da zloupotrijebe sistem zarade na brzinu nekakav novac za sebe a na kraju naprave veliku štetu svim građanima Kantona Sarajevo i države BIH.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić replika:**

Svakako slažem se i zaista podržavam i razumijem određene strahove koji je izrazio kolega Čomor. Mislim sve je to moguće, znamo u kakvom društvu živimo. Međutim, mislim da je predlagač mora voditi računa o tome i ugraditi mehanizme kontrole kriterija i mislim da je kroz jedan amandman koji smo mi ponudili tako nešto i predviđeno i mislim da zaista moramo voditi i slažem se s tim, ali vjerujem da je potpuno svjestan i predlagač ovoga zakona s čim se suočava, i s kojim opasnostima. Hvala.

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Mariću. Pošto nemamo više prijavljenih za diskusiju. Imamo prijedloge amandmana uvaženog zastupnika Marića koji nisu došli na vrijeme, ne može se Skupština izjašnjavati ali se Vlada može izjasniti o amandmanima, pa molim vas Predlagača ministra Kazazovića da se izjasni. Hvala.

**Ministar Elvir Kazazović:**

Hvala predsjedavajući. Ja ću kratko prije svega odgovoriti, bilo je par pitanja šta je cilj ovog zakona, i u ovoj diskusiji kolege zastupnici su već obrazložili ono što ja trebam da kažem prije svega da je cilj kroz formalno, neformalno, informalno obrazovanje da se omogući svim onim koji su završili formalno obrazovanje a ne zadovoljavaju potrebe tržišta da se mogu dodatno prekvalificirati, dokvalifikovati da to neće raditi kao do sada samo JU već da će to raditi poslodavci i neke druge organizacione jedinice. Osim toga koristim ovu priliku da se zahvalim svima onima koji su učestvovali dali doprinos prije svega JU, zatim poslodavcima, onim poslodavcima, privrednoj komori, posebnu zahvalnost bih izrazio Centru civilnih inicijativa koji je svo vrijeme uz nas do ovog zadnjeg jučerašnjeg dana bio, zatim DVV Internacional, GIZ, Serda, svi su dali značajan doprinos da ovaj Zakon bude kvalitetan. Da se zahvalim i zastupnicima u Skupštini koji su podržali kroz svoju diskusiju i reći ću stav Predlagača da prihvatamo sve ove amandmane koje je pročitao kolega Marić i koje je obrazložila kolegica Ćudić, tako da je, jedino proceduralno mislim da je neophodno Vlada, i evo ja ću zamoliti premijera da kaže na koji način bi to sproveli u praksi. Hvala.

**Premijer Elmedin Konaković:**

Pošto su ovo dakle amandmani zastupnika, proceduralno bi bila narušena forma usvajanja zakona ukoliko bi smo ih ovakve prihvatili. Vlada mora održati sjednicu u kojoj mora ove amandmane pretvoriti u svoje amandmane. Ja vam predlažem pošto niste zaključili raspravu a Poslovnik nam to dozvoljava, da nastavimo sa radom, da se ne izjašnjavate, mi ćemo u pauzi Skupštine za ručak, pošto ako sada mi napravimo pauzu, ja imam iskustva kako to izgleda, pa vi ponovo za ručak, da ne poremetimo rad ove sjednice, u pauzi rada Skupštine mi ćemo održati sjednicu Vlade na kojoj ćemo ove amandmane pretvoriti u svoje i nakon toga vas molim da se onda izjasnite o dokumentu. Mislim da je to proceduralno dozvoljeno a eto praktično, možda najpraktičnije. Hvala.

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem premijeru Konakoviću. Pitao bih zastupnike da li se slažu da se izjašnjavamo naknadno poslije pauze o ovoj tački, a da pređemo na sljedeću tačku dnevnog reda? Jesmo li za svi? Nemojte me kasnije kriviti, ja sam vas pitao. Hvala.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda.

AD – 3.

## **PRIJEDLOG ZAKONA O PREUZIMANJU, IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAKUPU POSLOVNIH ZGRADA I PROSTORIJA-HITNI POSTUPAK**

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Hvala. Uz sugestiju da to bude u skraćenom jer smo to već vidjeli.

**Ministar Muharem Šabić: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujemo ministru Šabiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

**Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:**

Prijedlog zakona o preuzimanju, izmjenama i dopunama Zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostorija razmatrala je i Komisija za prostorno uređenje, stambeno komunalnu politiku infrastrukturu i zaštitu okoliša Skupština Kantona Sarajevo. Obavili smo raspravu i jednoglasno podržali ovaj prijedlog zakona ali smo i naravno uz sugestiju jer smo zakasnili po pitanju podnošenja amandmana kao zastupnici, sugestiju Vladi da amandmanom reguliše da su općine prilikom zaključivanja ugovora o zakupu poslovnih zgrada i prostorija dužne od zakupca obezbjediti instrument obezbjeđenja plaćanja. Da li je to neki vid garancije, mjenice itd. Naravno ovo je sugestija a Vlada ako smatra svrsishodnim može uvažiti i ovu našu sugestiju pa svojim amandmanom eventualno staviti ovo u sam tekst zakona. I naravno nismo ovdje u zapisnik uveli ono što je došlo do kolega zastupnika nije napisano ali u zapisniku same komisije pričali smo o tome da je ovaj Zakon iz 77 godine, da je potrebno da se u narednom periodu od strane ministarstva privrede odnosno Vlade Kantona Sarajevo pripremi novi tekst zakona, koji će sigurno puno bolje doći ili poboljšati onaj tekst koji imamo iz 77 godine s tim da smo i na samoj sjednici ove komisije govorili o tome da općine, evo u ovom slučaju Centar i Stari Grad su imale problema ali otprilike jedan savjet samim onima koji prikupljaju sredstva ili naplaćuju izdate prostorije itd. da ipak malo povedu računa i o tome da prilikom izdavanja tih prostorija te prostore itd. onima koji ih zakupljuju izdaju u adekvatnom i dobrom stanju, da ono što su naplatili na određen način i vrate odakle su to i naplatili. I naravno pravo općina Centar i Stari Grad i drugih općina, pogotovo ove dvije općine koje imaju dosta ovih prostora jeste da naplate, na kraju krajeva oni nemaju ni šume ni vode itd. je jedan od osnovnih prihoda hajd da kažemo u budžetima općina jeste iz ovoga a naravno da oni iskoriste priliku i da dio sredstava varate u infrastrukturu koja im je potrebna za dalje razvijanje ovih poslova. Ovo sada namjerno produžujem da se ne javljam za samu diskusiju. Izvinite.

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Čomoru. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Prije nego zaključim raspravu premijer Konaković ima riječ.

**Premijer Elmedin Konaković:**

Zastupnik Čomor je uglavnom govorio i ono što su bile i naše dileme i mi smo imali još jednu pripremljenu modifikaciju ovog teksta na sugestiju ministarstva pravde, vrlo onako suvislu, smo kontaktirali načelnike opština. Možda smo mogli još dodatno unaprijediti ovaj dokument i imali smo jutros od ministarstva privrede i pripremljeno nešto što bi isto tako mogao biti amandman ali u kontaktima, mi smo željeli da zaobiđemo uopšte tu instituciju suda u nekim situacijama. Opštine su nam ukazale na postojanje još nekih zakona koji bi mogli zakomplikovati ovaj cjelokupni proces, i ne mogu reći insistirale, zamolili su nas da u ovoj



formi kako su nam predložili usvojimo ovaj dio zakona. Zbog čega mislim da tako trebamo uraditi, je i ova činjenica o kojoj je govorio zastupnik Čomor. Ovaj Zakon je zaista zreo za potpunu rekonstrukciju i njegovo novo donošenje. Na ovaj način ćemo relaksirati ovaj kratki period i mislim da bi to trebao biti jedan od prioriteta u programu rada Vlade u narednoj godini, njegova izrada bi trebala krenuti od januara a onda mislim sugerisem da bi smo ovakav tekst kako nam je poslalo ovo Udruženje, ustvari to je organizacija u kojoj saraduju načelnici opština i predstavnici svih lokalnih zajednica. Njihov je integralni prijedlog, da onda mi njima ne komplikujemo posebno oni iz prakse znaju kako se najbolje rješavaju ove situacije. Tako da nismo onda posegnuli za onim dokumentom koji je jutros bio na našim stolovima. Nismo ga ni podijelili, predsjedavajući to ima, koje su pripremali Ministarstvo privrede i pravde. Bio je sigurno za nijansu po nama i kvalitetniji ali eto zbog toga što načelnik Hadžibajrić u ime načelnika sarajevskih opština od nas traži ja mislim da bi to mogao biti hodogram da danas usvojimo ovakav tekst zakona, a da onda Ministarstvo privrede zadužimo za Program rada Vlade u narednoj godini da to bude jedan od dokumenata koji će, koliko je to godina 38 godina star Zakon donijeti u novoj formi. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:**

Samo da premijeru vezano za ovu sugestiju. Naravno nije amandman i Vlada ne mora to ni prihvatiti niti ponuditi kao amandman Vlade. Naravno ovaj stav premijera i Vlade poštujem i nije nam cilj bio, niti komisije, niti zastupnika da komplikujemo stvari. Cilj ovih izmjena zakona koji ste nam ponudili jeste sigurno popravljjanje stanja na terenu, pomaganja općinama u ovom konkretnom slučaju u Gradu Sarajevu i ja prihvatam i ovo obrazloženje. Naravno uz ovu sugestiju i prijedlog premijera da u narednom periodu za iduću godinu ako bog da pristupimo izradi potpuno novog Zakona. Hvala.

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem zastupniku Čomoru. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

Zamolio bih Službu još da pozove zastupnike ako ih ima u hodniku da uđu.

**MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O PREUZIMANJU, IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAKUPU POSLOVNIH ZGRADA I PROSTORIJA.**

ZA JE GLASALO 27 POSLANIKA, PROTIV niko I SUZDRŽANO niko.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON .**

**Prelazimo na tačku 4.**

**AD – 4.**

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA – SKRAĆENI POSTUPAK**

Prijedlog zakona ste dobili u dopunskom materijalu.

U skladu sa članom 158. stav 2. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo molim predstavnika Predlagača da nam ukratko obrazloži razloge za donošenje ovog Prijedloga zakona po skraćenom postupku. Samo nam obrazložite razloge skraćenog postupka a poslije ćete nam iznijeti, znači samo razloge zašto ide u skraćeni postupak da se Skupština izjasni da li ćemo to prihvatiti u skraćenom postupku ili ne.

**Ministar Senad Hasanspahić:**

Obzirom da Zakon neće pretrpiti veće izmjene, radi se o izmjenama iz člana 47, 48 i 49 i 50, radi se o izmjenama članova koji tretiraju kaznene odredbe, mislim da je. Eto.

**Predsjedavajući:**

E zahvaljujem. Samo da se Skupština izjasni a poslije ćete nam iznijeti uvodne napomene. Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

**Molim poslanike/zastupnike da se izjasne da li ćemo pretres Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o komunalnim djelatnostima provesti po skraćenom postupku.**

ZA JE GLASALO 25 POSLANIKA, PROTIV niko I SUZDRŽANO niko.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIHVATILA PRIJEDLOG DA SE PRETRES PRIJEDLOGA ZAKONA PROVEDE PO SKRAĆENOM POSTUPKU.**

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite ministre.

**Ministar Senad Hasanspahić:**

Hvala vam. Ja se izvinjavam što vas nisam u potpunosti shvatio. Ako mi dopustite ja ću.

**Predsjedavajući:**

Ima li potrebe da obrazlaže ministar? Ako nema potrebe zahvaljujemo se ministru. Hvala. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

**MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA.**

ZA JE GLASALO 25 POSLANIKA, SUZDRŽAN niko I PROTIV niko .

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON .**

Peta tačka dnevnog reda.

**AD – 5.**

**PREDNACRT ZAKONA O PRIJAVLJIVANJU, PORIJEKLU I KONTROLI IMOVINE IZABRANIH I IMENOVANIH DUŽNOSNIKA I SAVJETNIKA U KANTONU SARAJEVO**

Prednacrt zakona dobili ste uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

**Premijer Elmedin Konaković: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem premijeru Konakoviću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nema.

**Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja sam čak razmišljao da ovu diskusiju vodim kada smo odlučivali da li da ovaj Zakon raspravljamo u prednacrtu, što je nova praksa, mada je

predviđeno Poslovníkom u našoj Skupštini, ali do sada nikada nismo imali tu priliku. Ali sam ipak odlučio da sačuvam ono što želim da kažem za diskusiju. U našem političkom žargonu, pogotovo kada se govori o borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala, odomaćio se izgovor nedostatak političke volje. E taj apstraktni pojam je većini građana kada vas neko na ulici pita zašto se ništa ne radi, vi kažete pa nema političke volje. Danas smo na neki način u situaciju, po mom mišljenju da vidimo kako to izgleda u stvarnom životu, u konkretnom primjeru nedostatak političke volje. To recimo vidimo u FBiH po tome što smo prije skoro dvije godine usvojili ZASKON; Zakon za borbu protiv korupcije, organizovanog kriminala, a li evo dvije godine kasnije naša Federacija, entitet nije u budžetu 2,5 milijarde maraka uspjela pronaći način da zaposli recimo 20-tak ljudi koliko Zakon predviđa i da im obezbijedi prostor za rad. Znači to je problem u državi koja ima ogromnu, prekobrojnu administraciju. U kojoj država najveći poslodavac sada je problem zaposliti 20 ljudi koji će se boriti protiv onoga što je jedna od najvećih pošasti našeg društva, a to su korupcija i organizovani kriminal. I sada vraćam se ovdje evo i kod nas na kantonalni nivo, gdje smo uz materijal o ovom zakonu dobili i mišljenje našeg ministarstva pravde i uprave. Ja neću, evo malo je premijer Konaković rekao, znači 2,5, skoro dvije godine traje priča o ovom zakonu, koji je bio predložen ali prethodna Vlada nije imala interesa da se takvo nešto stavi na skupštinu, taj Zakon je onda živio u ladicama ovog Kantona te dvije godine i evo sada se vratio neobrađen de fakto kao nacrt na našu sjednicu. Čak ne bi smo mi sada ni raspravljali o ovom zakonu da premijer nije intervenisao i prilikom usvajanja programa rada ove Skupštine zahtijevao da se uvrsti ovaj Zakon, zadužio Ministarstvo pravde i uprave za njegovu izradu i odredio da će se to dogoditi u septembru. Evo malo je taj rok probijen ali bar imamo neki dokument pred nama. Logično da izabrano Ministarstvo pravde i uprave koje između ostalog u svojoj strukturi ima nešto što se zove sektor za propise, i kada pročitate koje su nadležnosti tog sektora vidite da to ustvari treba da bude služba Vlade koja joj pomaže u formulisanju, preciziranju, pisanju pravnih propisa, odluka. Tako je bilo i u ovom slučaju, i Ministarstvo pravde i uprave koje obično svoje mišljenje reducira na jednu rečenicu i kaže da li je neka odluka ili prijedlog zakona u skladu sa Europskom poveljom o ljudskim pravima. Ovaj put pošto se ne slaže sa usvajanjem ovoga zakona se potrudilo da zaista napravi jednu ozbiljnu analizu i da iznese svoje primjedbe na ovaj Zakon. Ja bih sada volio samo također da iznesem svoja razmišljanja o njihovim komentarima, zašto Ministarstvo pravde nama sugeriše da mi ne trebamo usvojiti ovaj Zakon. Evo ja ću sada odgovoriti na ove njihove argumente. Recimo prva argumentacija je kaže: sporna je aktivna legitimacija podnosioca prijedloga zakona jer pojednostavljeno rečeno Ministarstvo pravde i uprave tvrdi da premijer nije član Vlade i da kao takav ne može biti predlagač ovoga zakona. Bile su na raspolaganju Ministarstvu mnogi mehanizmi da riješi tu jednu čudnu dilemu koje je samo sebi postavilo da li je premijer član Vlade. Moglo se zatražiti ako je nejasan neki član zakona o Vladi autentično tumačanje Zakonodavno-pravne komisije. Znači moglo se ići na razne načine. Ali ne. Ministarstvo nije ništa od toga uradilo, ali ja mislim da nije ni moralo jer moglo je samo pročitati zapravo član 7 Zakona o Vladi u kome kaže, citiram: „Vladu Kantona čine premijer Kantona Sarajevo i 12 ministara“. Ja nadam se da ne moram objašnjavati ovo Skupštini šta znači riječ „čine“. Znači premijer jeste član Vlade i ta se ista takva odredba citira i u Ustavu Kantona Sarajevo u članu 29. Zatim kaže ministarstvo da je povrijeđena redovna procedura donošenja zakona jer je predmetni Zakon dostavljen u formi prijedloga a prema citiranim odredbama morao je biti dostavljen u formi nacrtu. S obzirom da je prije petnaestak dana održan Kolegij u kome je odlučeno da će se ovo razmatrati u formi nacrtu Ministarstvo u tih petnaestak dana očigledno nije imalo vremena i našlo za shodno da promijeni ovu svoju primjedbu. Zatim kaže da prijedlog zakona ne sadrži preambulu. Ali upravo je Ministarstvo pravde i uprave bilo zaduženo za izradu ovoga prijedloga zakona i de fakto bilo je zaduženo za pisanje upravo te preambule koja nedostaje.

Za dalje kaže Ministarstvo pravde da Skupštinu Kantona Sarajevo nedostaju ovlaštenja jer se u određenim odredbama taksativno navedene, znači Ministarstvo pravde tvrdi da mi nismo nadležni kao Skupština Kantona Sarajevo da donesemo ovaj Zakon jer bi se de fakto prekršile nadležnosti naše Skupštine. Ovo je naravno vrlo važno pitanje i zaista da je ova primjedba opravdana bila bi dovoljan razlog ali je začuđujuće da je Ministarstvo pravde prilikom ove prigode nije uradilo najlogičniju stvar. Nadležnosti Kantona se mogu sagledati precizno tek kada se pročita i Ustav FBiH. A onda u tom Ustavu već u članu 1 bi ste našli odredbu u kojoj se definišu nadležnosti FBiH. I te nadležnosti su sljedeće:

Državljanstvo FBiH, utvrđivanje ekonomske politike uključujući planiranje i obnovu, te politiku korištenja zemljišta, donošenja propisa o finansijama i finansijskim institucijama FBiH i fiskalna politika, suzbijanje terorizma međukantonalnog kriminala, trgovina drogom, organizovanog kriminala, dodjele elektronske frekvencija za radio i druge svrhe itd. U članu 4 Ustava FBiH se kaže: „Kantoni imaju sve nadležnosti koje nisu izričito povjerene federalnoj vlasti. A ja sam vam sada upravo pročitao koje su to nadležnosti izričito povjerene federalnoj vlasti i ja ne vidim na koji način je ovo što mi danas želimo da usvojimo narušava nadležnosti FBiH.

Također onda se pojavljuje komentar ministarstva koji kaže da bi zahtjevom da izabrani i imenovani dužnosnici prijavljuju svoju imovinu oni bili diskriminirani u odnosu na građane Kantona koji ne moraju da prijavljuju svoju imovinu. Meni je skoro neozbiljno odgovarati na ovu primjedbu koju smo u raznim formama imali prilike do sada čuti na drugim nivoima vlasti. Kada smo tražili spisak ko su dužnici najveći poreski u FBiH oni su se krili kao povjerljivost ličnih podataka. A radilo se između ostalog o javnim institucijama.

Da skratim što se ovoga tiče, diskriminacija, obrazloženje ministarstva bi se moglo pretvoriti u lekciju koju bi trebalo držati njegovim uposlenicima. Diskriminacija bi nastala kada bi smo mi od pojedinih izabranih i imenovanih dužnosnika tražili da prijave imovinu a od nekih ne bi smo tražili. Građani i imenovani izborni dužnosnici nisu ljudi koji se nalaze u istovjetnom položaju nego u različitom a diskriminacija postoji samo kada se ljudi u istovjetnim okolnostima tretiraju na različit način. Također navodi se (nerazumljivo) da Skupštini Kantona Sarajevo, predsjedavajući, ja govorim u ime Kluba, tako da.

### **Predsjedavajući:**

Zato sam htio, vrijeme već ističe, pa ako govorite u ime kluba onda je u redu. Hvala.

### **Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:**

Da nedostaje nadležnost Skupština Kantona Sarajevo za propisivanje krivičnih djela jer ovaj nacrt, odnosno sada prednacrt ovoga zakona govori ima kaznene odredbe i propisuje određene zatvorske kazne za nepoštivanje tih odredbi. Da je tačna ova bi primjedba također bila opravdana jer mi imamo, jer u ovom prednacrtu kaže „izabrani i imenovani dužnosnik i savjetnik koji ne prijavi imovinu na zahtjev Agencije ili daje lažne podatke o imovini kaznit će se zatvorom od šest mjeseci do pet godina. Međutim srećom u našem federalnim krivičnom zakonu, ovo krivično djelo je već predviđeno u članu 380 koji govori o krivotvorenju službene isprave stoji: „službena ili odgovorna osoba u FBiH koja službenu ili poslovnu ispravu, knjigu ili spis unese neistinite podatke ili ne unese kakav važan podatak ili svojim potpisom ili službenim pečatom ovjeri službenu ili poslovnu izjavu, itd. Kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina. Naravno usvajanjem ovoga zakona, formular koji mi popunjavamo postaje službena isprava koja je onda zaštićena ovom krivičnom odredbom. Znači idealno bi se na neki način uklopilo. Također, naravno ima još jedna ova primjedba koja kaže da je ovo navodno materija koja je regulisana ZASKOKOM o kome sam govorio malo u uvodu. I Agencija za prevenciju korupcije i koordinacije kao što znate osnovana je na državnom nivou, toliko je uloženo u nju da zasada imamo direktora, imamo dva pomoćnika direktora imamo tri sekretarice i dva vozača, još uvijek ti ljudi nemaju ni

prostorije u kojima rade i neizvjesno je kada će početi da rade, ali je potpuno irelevantno oni će se baviti ljudima koji rade na državnom nivou, mi ovdje govorimo o kantonalnom nivou.

I posljednja primjedba koja kaže da je ekonomski neopravdano usvajati ovaj Zakon jer on zahtjeva osnivanje agencije u kojoj bi se po slobodnoj procjeni ovoga ministarstva trebalo zaposliti 15-20 ljudi. Ne znam uopšte odakle Ministarstvu pravde ideja da smo mi koji smo radili na ovom Zakonu, mislim da ćemo osnivati novu Agenciju i mislimo zapravo da u ovoj našoj prekobrojnoj administraciji postoji više nego dovoljno i kadrova jer i drugih resursa koji mogu sprovoditi one zahtjeve koje ovaj Zakon ima, a to je da primaju od nas službene izvještaje o našoj imovini, i da onda postupaju sa onim organima u sistemu koji inače se bave tim stvarima. Ali na kraju samo da kažem koliko se malo pažnje posvetilo od strane one koji su bili zaduženi da nam danas donesu ovdje kvalitetan jedan tekst ovog vrlo važnog zakona, govori sljedeća stvar: recimo u prvim članovima ovog zakona, gdje se definišu upotrijebljeni izrazi, znači definicijama kaže se „izabranim dužnosnicima smatraju se:

- a. zastupnici u zakonodavnim organima Kantona
- b. vijećnici u gradskim i općinskim vijećima

u stavu II se kaže imenovanim dužnosnicima smatraju se

- a. članovi Vlade Kantona Sarajevo
- b. gradonačelnici i općinski načelnici

kao što svako malo dijete i iole informisani građanin ove zemlje zna načelnici su ljudi koji se direktno biraju na izborima a i gradonačelnik je također izabrani dužnosnik koji se bira indirektno odnosno od strane gradskog vijeća. Šta još reći. Znači, ako ne usvojimo ovaj danas Zakon, način na koji je on pripremljen i kada vas pitaju zašto se u Sarajevu u prethodnih pet godina nikada nije podigao privredni spor, znači podigla tužba za privredni kriminal u Kanton Sarajevo u pet godina ni jedna, vi kažete nema političke volje, i sada kada treba da odgovorimo građanima zašto nismo bili u stanju da ljude koji primaju plate iz budžeta od javnih finansija da moraju biti transparentne da moramo vidjeti o čemu se ovdje radi mi ćemo opet reći da nije bilo političke volje. Da se ta politička volja manifestovala u ovim besmislenim zaista jako nestručnim i zabrinjavajućim komentarima koje smo dobili od Ministarstva pravde. Hvala.

#### **Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:**

S obzirom da se javljam danas prvi put pozdravljam sve prisutne, prije svega predsjedavajućeg, moje kolege i kolegice ovdje, zatim gledaoce televizije, ja iskreno da kažem nema apsolutno ništa protiv ovoga zakona, ovaj Zakon je možda trebalo i ranije donijeti, međutim ima dosta nelogičnosti ko što se tiče samog zakona, prije svega želim da kažem da smo mi koliko se ja sjećam prije jedno tri četiri mjeseca ukinuli sve savjetnike u Kantonu Sarajevo a ovdje u nacrtu zakona se spominju i savjetnici u Kantonu Sarajevo. Znači prva greška koja je napravljena to je da nisu izbrisani savjetnici u Kantonu Sarajevo. Kao drugo, mom kolegi gđinu Peđi Kojoviću, da kažem da nije samo Ministarstvo pravde dalo svoje mišljenje o donošenju ovog zakona, svoje mišljenje dao je i Ured za zakonodavstvo, zatim Ministarstvo finansija. Znači da postoje neke nelogičnosti što se tiče ovog zakona. Prije svega želim da kažem osnivanje jedne agencije u Kantonu Sarajevo koja će vršiti nadzor nad poslanicima Skupština Kantona Sarajevo i ministrima, a zatim davati svoje ingerencije, polagati račune, samim tim, kojima kontroliše mislim da je stvarno nelogično. Što se toga tiče smatram da Zakon treba daleko da bude, pardon ja se izvinjavam. Mislim oprostite.

#### **Predsjedavajući:**

U redu je uvažena zastupnice Kerla. Da li se još neko javlja za riječ? Dajem pauzu od deset minuta. Pauza deset minuta.

## NASTAVAK NAKON PAUZE

### **Predsjedavajući:**

Molim vas samo mir. Da li imamo još zastupnika da se prijave za diskusiju? Prije nego zaključim raspravu da li se još neko javlja za diskusiju? Oko zaključaka, dobili ste zaključke o kojima ćemo se kasnije izjasniti. Ako imate diskusiju javite se. Jel se neko javlja za diskusiju? Dobro.

Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu i predlažem. Uvaženi ministar Smajkan nisam vas vidio. Uvaženi ministar Smajkan ima riječ.

Moja greška nisam vidio da se javio s desne strane, gledao sam zastupnike, javio se Smajkan.

### **Ministar Enver Smajkan:**

Uvaženi predsjedavajući, uvaženi zastupnici, uvaženi premijeru i ministri, poštovani gosti, poštovani gledatelji TVSA, dobar dan i sve vas srdačno pozdravljam. Dakle imam potrebu da se javim vezano za prednacrt ovog zakona jer sam prozvan kako ja lično, tako i institucija kojom rukovodim, odnosno Ministarstvo pravde i uprave ovog Kantona. Dakle, prije svega bih trebao dati jedno objašnjenje generalno i htio bih dati ovoj Skupštini u vezi predmetnog zakona, i u vezi predmetne problematike. Naime, na sastanku direktora nacionalnih instituta i agencija za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala članova procesa saradnje u Jugoistočnoj Europi koji je održan 2011 godine, utvrđeno je 13 tzv rizičnih oblasti koje treba regulisati pravno i urediti kako bi se preduzele preventivne mjere za borbu protiv korupcije. Jedna od tih oblasti je svakako i ova oblast koja je predmet ovog današnjeg zakona, to je Zakon o prijavljivanju i kontroli porijekla imovine. Ministarstvo pravde u okviru svoje nadležnosti bi trebalo operativno preduzeti određene mjere kako bi se doista i mogla realizovati postupak prijavljivanja te imovine, s tim da je zakonom o Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije, državnih zakonom, BIH, propisano da će jedinstvenu metodologiju prikupljanju podataka o imovini davati odnosno propisati ta Agencija. U tom smislu Ministarstvo pravde je već pošlo od tzv. evo tako da ih nazovem jednostavno propisa kojim se uređuje pravni odnos između javnih službenika i organa u kojima javni službenici vrše službu. Tako smo odmah pošli od Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo. Pa smo u članu 23 propisali obavezu imovinskog kartona gdje bi se upisivali podaci nakon njihovog prijavljivanja. Taj Zakon o državnoj službi trebao danas da se nađe na ovoj Skupštini, međutim zbog usaglašavanje još nekih političkih odgođen je i bit će vjerovatno predmet narednih skupštinskih zasjedanja. Taj Zakon se i supsidijarno primjenjuje na izabrane dužnosnike i imenovana lica. Dakle na zastupnike i ministre, što automatski podrazumijeva uvođenje tog imovinskog kartona i za zastupnike i imenovana lica. Također, dalje bi trebalo urediti uvođenje imovinskog kartona za javne službenike jednim opet temeljnim općim zakonom, kao što bi bio Zakon o javnim ustanovama. Na žalost mi tog zakona nemamo, evo 22 godine, nisam ja za to odgovoran što ga nemamo. A bilo bi najjednostavnije i naravno zakonima koji regulišu pravni odnos tužilaca i sudija jer donositi propise kojima ćemo obavezivati i govoriti da stvaramo obavezu prijavljivanja imovine a operativno ne činiti ništa onda je to beskorisno, a već imamo dva propisa zapravo koji regulišu obavezu prijavljivanja imovine, što je Zakon o sukobu interesa FBIH i Zakon o agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciji borbe protiv korupcije ove na nivou BIH koji jako pojmovno i široko reguliše pitanje i obaveze prijavljivanja imovine i sukoba interesa. Ovdje se dakle postavlja pitanje, ne postoji nikakva dilema ni kod mene ni kod političke opcije kojoj pripadam da treba vršiti popis imovine, i ja to snažno podržavam, da treba operativno što prije preći na realizaciju te obaveze da se uvedu ti imovinski kartoni gdje bi se prijavljivala imovina, dakle procedura bi otprilike trebala biti da javne, evo pod javnim službenikom podrazumijeva najširi pojam i izabrani dužnosnik i imenovani dužnosnik i

državni službenik i sudija i tužilac itd. Kada stupi na službu da da podatke o svojoj imovini, uključujući i izjavu što je ovako vrlo u praksi, uporednoj bar praksi evropskih zemalja diskutabilno, davanje izjava, a ne obavezuje Zakon da je dostupan njegov bankovni račun. Kod takvog jednog stanja kakvog imamo, za sada neuređenog, preostala je naša obaveza, da provodimo Strategiju borbe protiv korupcije i Akcioni plan borbe protiv korupcije koji donosi Agencija za prevenciju korupcije na državnom nivou. Dakle, članom 22 vi ćete vidjeti propisana je obaveza da se formiraju određena tijela na svim nivoima vlasti koja će provoditi tu strategiju. Na entitetskim nivoima formirane su već komisije i to u RS-u Komisija za praćenje i provođenje strategije Akcionog plana za borbu protiv korupcije koju je Agencija usvojila za period 2015-2019 i u FBiH je formiran tim za monitoring i koordinaciju provođenja operativnog plana Vlada FBiH za borbu protiv korupcije. Dakle, mi bi trebali saglasno toj Strategiji i akcionim planovima formirati jedan tim na nivou Kantona koji bi provodio preduzimao mjere i predlagao konkretne mjere kako bi se zaista i suprostavili korupciji na nivoima vlasti u Kantonu Sarajevo. Mi nemamo taj tim, nemamo taj plan i ja vjerujem da ćemo ga ubrzo formirati. Sada ću se vratiti ponovo na Zakon. Dakle nije uopće sporna ni upitna obaveza naša vezana za prijavljivanje porijekla imovine jer ona proističe iz dva zakona. Sporno je evo sada sam govorio o ovome timu, i sporno, odnosno ovom tijelu koje bi trebalo formirati, a u zakonu o ovom prednacrta koje danas diskutujemo, pojavljuje se kao sporno formiranje te Agencije. Dakle, maloprije sam rekao imamo tri rizične, trinaest rizičnih oblasti gdje bi trebali gdje je moguća korupcija. I evo jedna je oblast u pogledu imovine, druga je oblast u pogledu sukoba interesa, treća je oblast u pogledu javnih nabavki, itd. da ih ne nabrajam. Malo više tih oblasti nemamo Zakon recimo o lobiranju itd. Što je sve istaknuto kao problem u borbi protiv korupcije. Dakle, ostaje pitanje sada hoćemo li mi 13 agencija ovdje u kantonu formirati za borbu protiv korupcije, pa ćemo razbiti ovu državnu strategiju na 13 nekih agencija, 13 dijelova i to je sporno. Dakle to se javlja kao sporno, čemu ja kada gledam pravni poredak i pravni sistem nisam sklon, ono što ne podržavam rascjepkanost sistema državnog već tražim jedinstvo i njegovo skladno funkcionisanje. Od državnog nivoa do nivoa općine odnosno Kantona. Ja vjerujem da nemamo ja i premijer dileme oko, odnosno nemamo nikakvih suprotnih ili oprečnih mišljenja kada je u pitanju potreba da se zaista i vrši, da se preduzimaju sve antikorupcijske radnje i da se operativno djeluje u tom smislu. Ovdje imamo još, nemamo ni viziju po ovome prednacrta zakona šta bi trebala da radi ta Agencija osim što je propisano da će joj se prijavljivati porijeklo imovine, odnosno nemamo viziju o njenom statusu. Da li bi to bilo specijalno Tužilaštvo neko u kantonu, a imamo Zakon, imamo Zakon na federalnom nivou, koji predviđa formiranje specijalnog tužilaštva. To je Zakon o suzbijanju korupcije organizovanog kriminala u FBiH koji predviđa osnivanje federalnog tužilaštva i imamo drugi federalni Zakon koji predviđa, to je Zakon o oduzimanju ilegalno stečene imovine, krivičnim djelom, koji također uređuje ovu materiju i oblast. Ja ne bih dalje, pošto je ovo razlog prednacrta zakona, mogao bih puno o njemu sada diskutovati u stručnom i operativnom smislu, razlozima za ili protiv, to sam uglavnom nagovijestio, samo ukratko rekao zbog čega bi trebalo urediti ovo sistemski a ne ovako parcijalno. Ono što sam maloprije iznenađen i ponukan da izađem za ovu govornicu jeste ponovo jedno proizvoljno i zaista nedolično, ja bih ovako rekao, neprofesionalni odnos zastupnika Kojovića, koji na prvoj, prije dvije sjednice ove Skupštine, prvo tvrdio da je Skupština obavezala Ministarstvo pravde da donese ovaj Zakon, a nije. I nije dostavio nikakav dokaz za tu tvrdnju, a nema dokaza, jer ne postoji takav zaključak. Zatim je tvrdio da ovakav Zakon o prijavljivanju porijekla imovine postoji u svim zemljama u okruženju a ne postoji nigdje, zapravo postoji obaveza donošenja zakona na državnom nivou, u skladu je sa strategijom borbe protiv korupcije svih evropskih zemalja, i ovakav zakona, Zakon o agenciji za prevenciju korupcije koji mi imamo ima Srbija, po uzoru je na Slovenački Zakon, zapravo je najveći dio teksta korišten iz Slovenačkog zakona. Dakle imamo na državnom ali nemamo na nižim nivoima takve zakone, niti ima osnova da se oni donese na nižem nivou. Zatim smo

imali ponovo, vrlo iznenađen, kažem ničim izazvano komentare rada Ministarstva pravde i u prijašnjem mandatu i u sadašnjem mom mandatu. Zatim smo u prošloj sjednici također bez ikakvih argumenata i dokaza, zatim smo imali sada u prošlom zasjedanju opet jedno ničim izazvano ponašanje uvaženog zastupnika Kojovića koji kaže da Zavod za besplatnu pravnu pomoć ništa drugo ne radi nego piše tužbe protiv Kantona što obmanjuje građane. Dakle to je jedna vrlo odgovorna institucija koja pruža besplatnu pravnu pomoć socijalno ugroženim kategorijama, jedna institucija koja je osnovana po europskim standardima.

**Predsjedavajući:**

Oprostite izvinjavam se Kojoviću, nemojte prekidati. Vi ste prozivali ministra ja vas nisam prekidao. Samo malo da završi ministar pa ću vam dati riječ.

Samo malo ministre, poslovnička intervencija.

**Poslanik/zastupnik Predrag Kojović poslovnička intervencija:**

Poštovani ministar je nakon jednog dijela kada je govorio o onome što je tačka dnevnog reda počeo se prisjećati prethodnih sjednica i mojih istupa o pitanjima koja nemaju veze sa ovom tačkom dnevnog reda i molim vas da ga prekinete i da se vrati na ovu tačku dnevnog reda ili da završi svoje izlaganje. Hvala.

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem zastupnika. Ministre držite se samo dnevnog reda.

**Ministar Enver Smajkan:**

Upravo se ja vraćam na ovu tačku dnevnog reda. Imamo sada evo nastavak priče vezanog za uvaženog zastupnika Kojovića koji je ovdje čitao ili objašnjavao moje mišljenje, odnosno mišljenje Ministarstva pravde i uprave vezano za donošenje ovog zakona, pa je to tako radio proizvoljno, da je bar decidno pročitao ono što piše onda bi svi građani a i ovi zastupnici vidjeli a imate moje mišljenje u vašim materijalima, da to što je čitao, ili kao čitao uvaženi zastupnik Kojović ne piše u ovom mom mišljenju. Dakle, pod tačkom 1 gdje je Ministarstvo pravde navelo da je sporna (nerazumljivo) zakona, piše da je sporna aktivna legitimacija jer je članom 22 Zakona o Vladi Kantona Sarajevo propisano da samo članovi Vlade Kantona, resorni ministri mogu pokrenuti inicijativu za donošenje zakona i drugih propisa iz nadležnosti Vlade a koja inicijativa nedostaje. Dakle ovo je izvorno tekst koji sam ja pročitao onako kako piše. Umjesto ovoga uvaženi zastupnik Kojović bili ste svi svjedoci je pročitao kako ja osporavam tom tačkom 1 da je premijer član Vlade itd. Osporavam njemu inicijativu što ni jednom riječju ovdje nije napisano. Drugo, ako već nije pročitao uvaženi zastupnik Kojović ovu tačku 1 onako kako piše trebao je pročitati Zakon pa bi vidio da u poglavlju V Zakona o Vladi Kantona Sarajevo piše premijer i članovi Vlade nadležni su. Pa je članom 21 propisana nadležnost premijera Kantona Sarajevo a članom 22 je propisana nadležnost članova Vlade, odnosno resornih ministara, koju sam ja citirao u članu 1. neću ove sve tačke komentarisati. Prijedlog ili nacrt zakona, ja sam dobio tada prijedlog nije sadržao preambulu, a upravo objasniti ću zbog čega je ministarstvo pravde dalo ovako široko mišljenje, vratit ću se na to. Upravo zbog nepoštivanja pravila i procedura u donošenju zakona. Dakle ako bi poštovali pravila i procedure koja su propisana zakonom onda bi vidjeli da je obavezno pred donošenje prednacrta i prednacrte konsultacije u vezi izrade zakona. Kada sam rekao da je sporno ustavno ovlaštenje Skupštini Kantona onda sam se ja izričito pozvao na član 12 Ustava Kantona Sarajevo koji propisuje izričite nadležnosti Ustava Kantona, dakle izvorne nadležnosti ustavne nadležnosti Kantona Sarajevo u donošenju propisa. Ovdje je čini mi Zakonodavno pravna komisija ako sam dobro informisan našla da ima pravni osnov upravo u članu 12 a ne onome što je govorio uvaženi zastupnik Kojović, tački e gdje se radi o politici vezanoj za javnu službu. Ja moram samo ovdje kratko objasniti kada govorimo o javnoj službi



procesu vezani za javnu službu da i prema domaćim i međunarodnim propisima javna služba podrazumijeva službu u javnim preduzećima i javnim ustanovama, ne dakle ne ide šire od toga kao što se ovdje tumači a propis se odnosi na zastupnike i na ministre i na druge izabrane dužnosnike. Dakle i dalje ja tvrdim da postoji ta sporna pravna osnova ustavna osnova, ali to i sada nije tako bitno. Kada smo govorili ovdje o diskriminaciji sa aspekta Evropske konvencije o ljudskim pravima i slobodama, uvaženi zastupnik Kojović je svjesno preskočio i obmanuo javnost dakle, ja sam ovdje rekao da se radi o diskriminaciji jer ovaj Zakon tretira jednu kategoriju javnih službenika a ne tretira drugu i građana. Dakle tretiramo samo kategoriju imenovanih i izabranih dužnosnika a ne tretiramo ostale državne službenike, sudije, tužioce koji također u širem smislu prema Zakonu o prevenciji korupcije državnom spadaju u širem smislu ubrajaju se javne službenike. I tu je ta diskriminacija. Ne možete jedne službenike imati obavezu o prijavljivanju imovine a drugi nemati. Dakle, u tom smislu sam rekao. Tačka 7 je potpuno jasna reguliše da ovo pitanje odnosno maloprije sam objasnio da je od 13 oblasti u kojima se može javiti korupcija jedna od prvih oblasti prijavljivanje imovine i to je i po strategiji i po Akcionom planu zadatak Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciji borbe protiv korupcije i svih zemalja u regionu ne samo države BIH, i u tom smislu trebali bi imati tijelo koje bi dalo podršku u provođenju te Strategije koja se kreira na državnom nivou. Ja bih toliko a pozvao bih uvaženog zastupnika Kojevića ako ima dokaze za one tvrdnje što je maloprije tvrdio neka ih iznese ovdje, a ako nema neka se izvine javnosti jer to što priča, a pogotovo što ulazi u ocjenu nečije sposobnosti, znanja je posebna priča o kojoj bi mogli daleko raspravljati ali neko ko zaista jeste pravnik po spremi ali ne i po radnom iskustvu. Ja se zahvaljujem svima.

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem ministru Smajkanu.

**Poslanik/zastupnik Predrag Kojović replika:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja zapravo na neki način osjećam da je bolje za mene da ne odgovaram i da ne sklanjam svjetlo sa ovog briljantnog istupa ministarstva pravde i uprave jer je na neki način potvrdio sve ono što sam ja govorio od nestručnosti do shvatanja ovoga zakona, namjera ovoga zakona i svega. Ali mi je zaista važno da kažem, ja se ministre ne prezivam Kojević, nego Kojović. Samo zato sam se javio da vam repliciram. Hvala vam.

**Ministar Enver Smajkan odgovor na repliku:**

Ja se izvinjavam ja se zahvaljujem vezano za prezime Kojović i Kojević, to je omaška. A također se zahvaljujem uvaženom zastupniku Kojoviću na njegovom stručnom mišljenju, ali molim vas nemojte više ovako stručne zakone pisati, evo ja bih vas zamolio, rekli ste da ste učestvovali, nemojte više, molim vas. U ovoj državi nisu potrebni tako stručni zakoni.

**Poslanik/zastupnik Semir Halilović:**

Samo par sugestija s obzirom da je ovo prednacrt u vezi predmetnog zakona. Dakle, mislim da bi Vlada Kantona Sarajevo trebala prevashodno razmisliti da li da Zakon sam ili Agenciju, ili ako Zakon onda da li Agenciju, uopšte donosimo u ovoj formi i na ovaj način, iz prostog razloga; prvi razlog za to je što će se na taj način nastaviti usitnjavanje institucija. Mi ovo imamo na državnom nivou, ovo se formiralo, kolokvijalno se zove Federalni USKOK i na federalnom nivou. Imamo Agenciju za suzbijanje korupcije, dio izbornog zakona vodi računa i o ovome Centralna izborna komisija do skoro vodila računa pa prebacila to u okviru Komisije na Parlament BIH. Sada se čeka da se to formira. I treba prevashodno razmisliti da li da ako donosimo Zakon da li da formiramo agenciju ili da u okviru stručnih službi itd. Vlade Kantona Sarajevo asistiramo već agencijama koje postoje. Bojim se da usitnjavamo institucije. Na kraju, suzbijamo korupciju na državnom nivou, pa na federalnom nivou, pa na

kantonalnou nivou, na kraju će opštinska vijeća početi i oni će početi da osnivaju svoje agencije za suzbijanje korupcije. To je jedna stvar. Druga stvar, u formi amandmana ovdje treba djelovati na nekoliko stvari po mom mišljenju. Kada dođe do toga ja ću vrlo rado to uložiti. Kada je u pitanju amandman koji kaže da se imenovani dužnosnik koji ne prijavi imovinu kazniti zatvorom od šest mjeseci do pet godina. Pazite, agencija ne može kazniti nikoga, sud kažnjava. Znači sud kažnjava, agencija može prijaviti, sud odlučiti da li je nešto krivično djelo ili nije krivično djelo u postupku i onda se kazniti ili ne kazniti. Znači agencija ne može propisati koliko je. I također ovdje postoji nekoliko članova koji su trenutno u sukobu sa nekoliko zakona, to je Zakon o bankarstvu, sa Evropskom konvencijom o ljudskim pravima koja je član Ustava, koja je utkana u Ustav BiH. Imate ovdje također je povrijeđen Zakon o zaštiti ličnih podataka i također ako se bude ovo usvajalo, treba povesti računa, šta ako podaci s obzirom da će se ispitivati direktori, ministri, zastupnici, sve šta bude, ako se ovo formira, treba razmisliti i o uvrštavanju članova, odnosno amandmana koji se tiču kazni za zloupotrebu podataka jer vi do sada imate masu agencija na kraju krajeva, mi to svaki dan gledamo iz Tužilaštva BiH iz vrlo specijaliziranih ustanova cure podaci i za to niko ne odgovara i to se koristi u vrlo bizarne svrhe. To je nekoliko stvari na koje treba obratiti pažnju da bi ovaj Zakon i ukoliko se donese. Ja opet kažem razmislite dobro da li nam je ovo potrebno na taj način vršimo derogiranje državne institucija, pa federalnih institucija, i na taj način upućujemo poruku da ni jedni ni drugi ne rade svoj posao. A ovdje sve stranke koje sjede, sjede u Federalnom parlamentu i u državnom parlamentu skoro sve. Ja mislim da bi na taj način, u tom smjeru bi trebali da idemo. A sada da pravimo neku svoju firmu za suzbijanje korupcije mislim da je to možda zadnja instanca ukoliko se baš ovo pokaže da nikako ne funkcioniše. Hvala vam lijepo.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja se nisam javio da diskutujem o ovom zakonu pošto sam imao priliku u prethodnom sazivu dati svoje mišljenje na predloženi Zakon i izjasniti se na tadašnjoj sjednici Skupštine kada je ovaj Zakon bio predmetom. Ono što me je iznenadilo je da je Zakon do slova prepisan da ni jedna jedina primjedba iz te rasprave nije uvažena i uvrštena u Zakon, ali to je sada nebitno. Potreba za borbom protiv korupcije smiješno bi bilo da bilo ko od nas kaže ili od građana, a i pogotovo od izabranih zastupnika koji smo dužni da donosimo propise da bi se efikasno borili protiv te pošasti, smiješno bi bilo da neko kaže da je protiv toga. Da li je najbolji način ovaj ili bilo koji drugi Zakon na kantonalnou nivou ili primjena postojećih zakona i organa koji to rade na državnom i federalnom nivou a nadležni su za sve nivoe vlasti, kako to Zakon kaže, to je jedno od diskutabilnih pitanja, ja mislim da se problem ne dešava donošenjem puno Zakon i puno organa, a da se ništa ne radi. Ako imamo problem da imamo zakone i da imamo organe a ne rade, onda tako treba posmatrati problem i na taj način pristupiti rješavanju tog problema a ne donošenjem još zakona i još organa koji opet neće raditi. Mislim da cilj neće biti postignut. Ali evo dozvoljavam da Vlada još jednom razmisli o ovome i da predloži konkretna rješenja. Kada su u pitanju ovi zaključci zato sam se prije svega prijavio koji su nam predloženi, ja predlažem da se u ovom članu, stavu tri, pošto su precizirane jedna, dva, tri, alineja četiri doda nov a koja će glasiti ovako:

- razmotriti pitanje organa za provođenje Zakona neke od postojećih organa ili novi organ (Agencija).

Znači da se Vlada opredijeli i premijer to govorio za govornicom da li su to neki od postojećih organa ili imamo potrebu za osnivanjem novog organa za mene apsolutno ne prihvatljivo osnivanje agencije kojoj ćemo mi biti naredbodavni, čijeg direktora ćemo mi imenovati, smjenjivati, a oni će kao nas kontrolisati. To je apsolutno neprovedivo, neefikasno i od te priče neće biti ništa. I zato predlažem da se još jednom razmisli ko treba da provodi eventualno doneseni Zakon. I ako se prihvata ovaj moj prijedlog da se doda ova alineja kao

četvrta, onda bi u ovoj petoj alineji trebalo precizirati ako je opredjeljenje formiranje novog organa (Agencije) onda se nastavlja dalje tekst „preciznije definisati nadležnosti agencije itd“. I ako kao ozbiljni ljudi ovo što je sve nabrojao u zaključcima treba malo više da bi se ovo sve provelo. Ili da se izanalizira ili da se pribave mišljenja struke ali i organa koji cijene ustavnost i zakonitost jer Zakon kada dođe u Skupština Kantona Sarajevo pred zastupnike koji nisu pravnici i ne moraju to znati, ali moraju uvažavati mišljenje organa koji su zaduženi za to, da tumače propise. Prema tome ja predlažem da se ovaj rok produži za ili 45 ili 60 dana a da se u tom vremenu pribave mišljenja nadležnih organa na ustavnost i zakonitost ovoga predloženog rješenja. Hvala vam lijepo.

**Poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:**

Hvala uvaženi predsjedavajući. Ja ću zaista vrlo kratko ne sporeći važnost donošenja ovakvog zakona, ne sporeći važnost borbe protiv korupcije, kriminala i svega onoga što se može javljati i javlja se. Želim samo da kažem jednu riječ i mislim da je upućujem ustvari gđinu premijeru. Čitajući ovaj materijal za prijedlog ovoga zakona samo mi je palo na pamet čini mi se tačnije bi bilo da se tačka zvala Prijedlog odluke o osnivanju agencije za to i to, nego ovako kako smo je nazvali ovu tačku. Ono što hoću da kažem da čini mi se centar ovoga što smo dobili ispred sebe je ustvari osnivanje agencije a ne tema zakona. A ja bih nekako volio kada bi se to možda i ako se može razdvojiti pa da Zakon bude Zakon a odluka o osnivanju agencije da bude mjera koja će obezbjediti sprovođenje tog zakona. Hvala vam.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Hvala lijepo. Pa znate kako, evo u fazi prednacrtu svjedoci smo koliko ima neslaganja vezano za ovaj prednacrt. Možemo misliti šta će se dešavati kada bude faza nacrtu. Pa amandmanska, pa javna rasprava itd. ali čini mi se da se ovdje nije pristupilo sistematski i na neki način studiozno kada je riječ o ovako osjetljivom pitanju. Dakle vrlo važnom pitanju. Sada raspravljati o formiranju agencija dodatno je zaista pomalo suludo s obzirom na sve zakonske propise koji postoje u ovoj državi na mnogim nivoima. I zato mislim da ovo kako reče moj kolega Rađo je poprilično razvodnjavajuće i samog razlog što sam pomenuo koliko tih faza treba da prođe ovaj Zakon o kojem mi govorimo. Dakle, ono što ja predlažem je zaista da se ovome pristupi na neki način na bolji način, da se dobro razmisli o troškovima i svemu onome što bi mogao da iziskuje ovakav jedan Zakon. Ovo je vrlo osjetljiva materija i suludo bi bilo da je neko protiv korupcije. Apsolutno, ja mislim da ni jedan čovjek ovdje, ja razumijem i dobronamjernost ministra Smajkana, ali znate mislim da nije ni vrijeme, a čini mi se nije ni pogodan pravi trenutak ali također ni suština onoga što se želi postići. Hvala vam.

**Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:**

Trebalo je ovo pokrenuti ovako ovu diskusiju. Šta ja znam o ovoj korupciji, porijeklu imovine i sve. No međutim, evo da ja malo vako čaršijski kažem; jel ovo za vrijeme mandata važi ili do života važi? Ako važi za vrijeme mandata imamo mi štekove, pa ćemo potrošiti kada nam prođe mandat i onda ćemo trošiti taj novac. Prema tome nije ništa ovdje dovoljno precizirano, da li je agencija, ko to meni ima pravo ući u kuću da mi provjeri šta ja to imam u kući? I to je problem jedan. Prema tome treba ovo slažem se sa kolegom Pindžom, da se ide u raspravu da ovo kratko vrijeme, da to treba malo duže da imamo ipak je tematika jako osjetljiva i ovo je diskriminacija prema kantonu Sarajevo jer mi smo izgleda prvi koji ovo primjenjuje ili smo toliko poštteni ili smo toliki lopovi, pa smo krenuli prvi.

**Predsjedavajući:**

Koliko ja znam uvaženi zastupnik Kojović je govorio ispred Kluba jel da? Onda nemamo pravo Ćudić, jer ispred Kluba je govorio uvaženi zastupnik Kojović, izvinjavamo se znači uvažena zastupnica Ćudić. Ako nema, uvažena zastupnica Ćudić pa premijer Konaković.

**Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:**

Ja moram biti malo blago cinična i reći da čini mi se da nikada zastupnici u ovoj Skupštini nisu ovako detaljno čitali materijal kao materijal koji se tiče i na kraju krajeva kontrole samih nas i naše imovine pa smo ga toliko detaljno iščitali da imamo bezbroj primjedbi na njega svaki govor počinje sa „naravno da podržavamo borbu protiv korupcije, ali“. Ja mislim da je riječ ali koštalo ovu državu više nego ratovi u kojima je učestvovala. Zato što uvijek kada se treba zapravo pokrenuti neko pitanje nastane to ali, pa tako svi počinjemo sa da smo naravno za borbu protiv korupcije i kriminala, ali. Ako smo svi za borbu protiv korupcije i kriminala, kako to da smo u najkorumpiranijoj po svim pokazateljima zemlji u Europi? Iz tog razloga ukazivati na agencije za borbu protiv korupcije na federalnom i državnom nivou kao izvorom rješenja nakon 20 godina, dokazanih da nisu izvor rješenja, pri čemu ova institucija Skupština Kantona Sarajevo ne može kontrolisati niti federalne niti državne agencije, niti im može nešto nalagati, već možemo uraditi nešto u samom Kantonu Sarajevo. Dakle, jedino gdje možemo kontrolisati sprovođenje ovih zakona jeste Kanton Sarajevo. I iz tog razloga želim da podcrtam da Naša stranka rezolutno podržava ovaj prednacrt zakona on ima prostora i za izmjene i za dopune, ali tvrditi da mi je najveća prepreka 16 dodatnih zaposlenja koje nisu ni dodatna zaposlenja već potencijalna preobuka postojećeg kadra je naravno ironično, uzimajući u obzir koliko Kanton zapošljava i koliko imamo viška koji zahtjeva određenu vrstu preobuke. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Izudin Bajrović replika:**

Replika kolegici Ćudić, ja sam jedan od tih zastupnika koji su počeli da naravno podržavam borbu i ali. I taj jedan od tih koji su pročitali zaista materijal. I samo bih želio da repliciram u smislu da se ne bi shvatilo da se ja plašim tog materijala. Ja ću sada javno pred kamerama reći svoje imovinsko stanje. Imam stan od 35 kvadrata, polovno auto i 10.000 kredita. Ima valjda institucija koje će provjeriti istinitost mojih navoda. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Predrag Kojović replika:**

Zahvaljujem predsjedavajući samo sam htio da nas nekako pokušam vratiti tamo gdje bi smo zapravo trebali biti u ovom trenutku a to je. Mi smo već donijeli odluku da ovaj Zakon nećemo razmatrati kao nacrt nego kao prednacrt, to znači nećemo razgovarati o detaljima ovoga zakona, nego ćemo razgovarati o principima eventualno itd. I da na neki način predlažem da ubrzamo malo ovu tačku dnevnog reda, znam da je kolega Kemo Ademović koji je bio u Zakonodavno pravnoj komisiji koja je razmatrala ovaj Zakon, pripremio određeni zaključak koji bi smo mogli usvojiti u vezi sa ovom tačkom dnevnog reda, pa možda da prestanemo diskutovati o samom zakonu i njegovim članovima, i da se posvetimo možda ovom zaključku koji ustvari će obavezati predlagača da pred ovu skupštinu dođe sa daleko kvalitetnijim tekstom o kome bi smo eventualno mogli razgovarati.

**Predsjedavajući:**

Ja se uvaženi zastupniče Kojoviću sasvim slažem s vama, previše široko smo otišli. Ovo je prednacrt. Imamo zaključke koje treba da pročitamo i da se izjasnimo o tome. A onda ćemo imati raspravu oko svega da provedemo.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić replika:**

Hvala vam. Nadam se da ću ja vrlo brzo. Kolegica Ćudić govori o ovome da je to problematično ali, upropastilo je ovu državu itd. Mislim da je ovo rekao bih jedan jeftini politikantsko žongliranje i pokušaj prikupljanja određenih poena, iz prostog razloga što smatram da se niko, posebice mi koji smo samo ukazali na složenost tog problema, ne plašimo bilo kakve agencije. Šta to znači? Da su gospoda i gospođe Ćudić za narod a mi to

nismo. Oni su za borbu protiv korupcije a mi nismo. Mislim da je to poprilično neumjesno interpretirala i određenu sumnju pokušala da usmjeri adresira na one koji su samo ukazivali na složenost pitanja i na složenost ovoga zakona koji iz samih diskusija koje smo čuli zahtijeva puno više i posla i rada na ovom samom zakonu. Hvala.

### **Premijer Elmedin Konaković:**

Moguće da će još neko nešto htjeti reći poslije mene a ja se slažem s principom da se ne treba zaključivati rasprava u kojoj premijer ima zadnju riječ. Ja sam tog stava da ne treba tačke dnevnog reda da budu gotove bez mogućnosti da zastupnik nešto kaže na ono što ja kažem po materijalu ili bilo ko od ministara. Tako da taj princip o kojem smo diskutovali na Kolegiju zaista podržavam. Nabolje pitanje ili konstataciju je na kraju rekao kolega Bajrović. Kada je rekao svoj imovinski karton u kameru i rekao sljedeće: „Nadam se da ima institucija koja to može provjeriti“. Kolega Bajroviću nema institucija koja to može provjeriti. I ovog trenutka dokazati tačnost vaših navoda. Ponavljam, nema institucije. Ima Zakon, ima CIK, imaju propisi, imaju naši imovinski kartoni, sve što smo tamo napisali sve smo mogli slagati. Nema institucije i nema sankcije. O te dvije informacije krenula je ideja o ovom zakonu. To je suština. Ustavna nadležnost definisana onako kako piše isključiva nadležnost FBiH i u to se ne čačka. To ne smije Kanton. Ono što nije isključiva nadležnost FBiH i nije isključiva nadležnost Kantona, čak u jednom dijelu Ustava i kaže organizacija rada javne uprave. I to je za Zakonodavno pravna komisija pronašla, još jedan ozbiljan pravni osnov da ovdje ne možemo uopšte imati tu vrstu dileme. Dakle to je potpuno čisto. I predlažem, ako mislimo da nije, da se obratimo za autentično tumačenje kome god mislimo da treba, nama, zakonodavcu, našoj Zakonodavno pravnoj komisiji, federalnoj, kome god mislite da treba. I mi smo to kao Vlada također uradili. Da u startu otklonimo sve te sumnje. Pravni osnov potpuno je validan, legitimisan predlagatelj premijer Vlade Kantona Sarajevo, koji u članu 7 je član Vlade. U članu 21 Zakona o Vladi su definisane posebne ovlasti premijera. U članu 22 su definisane nadležnosti svih članova Vlade. I ni tamo ne piše da samo resor u resoru može predlagati dokument. To nije tako. Ja sam premijer Vlade Kantona Sarajevo, legitimisani predlagatelj ovog Zakona. Ne postoji prijedlog, ja se ne slažem da smo svi iščitali Zakon. Ne postoji prijedlog u kom će agencija koja se osniva ustvari direktor koji se bira podnositi nama izvještaj. U prijedlogu ovog zakona je naprotiv potpuno drugačije, da samo tri člana od 7 ima Vlada i vladin sektor. A četiri ima nevladin sektor, kroz akademsku zajednicu kao nosioca svih kvalitetnih procesa u društvu, kojoj dajemo puni legitimitet sa tri člana u ovom organu. Četvrti iz nevladinog sektora, po principu izbora komesara samo mnogo više demokratski. To je koncept. I ne podnosi niti mi biramo, baš smo zato bježali od toga da to bude neki od naših organa. Da to bude resorni ministar MUP.-a, da to bude premijer, da to bude neko ko sutra dolazi iz jedne, druge, treće političke partije i na taj način možda bude pristrasan u kontroli rada ove agencije. Dakle to nije tako. Žao mi je što nismo u početku, ja sam imao mali uvod, nisam htio da imam veći uvod jer sam očekivao pitanja po zakonu. Bilo je prostora da sve ovo o čemu diskutujemo pitamo, ja bih sve to protumačio i mislim da ne bi bilo ovakve vrste rasprave. Naš Ured za zakonodavstvo nije rekao ništa negativno, on je konstatovao da postoje agencije na nivou države. Evo ja ponavljam još jednom, te agencije sada ne mogu ništa meni, koji mogu reći da imam iks ili ipsilon vrijednosti imovine. Ništa. I mogao sam je steći na način kako se u ovom društvu to stiče. Ljudi uzimaju novac za zapošljavanje u javnom sektoru. Koliko često mi ovdje o tome govorimo? Da košta radno mjesto u zdravstvu toliko, da ovdje košta toliko. Kako i na koji način se to dokazuje? Naravno da postoji Zakon koji govori o oduzimanju nelegalno stečene imovine krivičnim djelom. Kojim krivičnim djelom kada niko ovdje, kada nemate pretpostavku da Tužilaštvo može uopšte pokrenuti neku istragu ili postupak u kojem se mi ulazeći u mandate nalazimo u jednom stanju i procesu izlazeći u mnogo kvalitetnijem ekonomskom statusu nego što smo to po ulasku na naša radna mjesta. Dakle, Ured za zakonodavstvo je samo rekao da tu postoje propisi. Slažemo se. Ja

znam da postoje propisi, evo ponavljam. Nema niko ko sada može o tome donijeti neku odluku trenutno. I naravno ja bih bio presretan da to jeste definisano na nivou države od Federacije da se ne moramo baviti tim. Da ima organ koji sutra može i u moju kuću može ući i treba i mora ući jer smo mi ljudi koji vodimo teške reformske procese. Smanjujući plate onima kojima su plate male, uvodeći red u sistem u zdravstvu u kojima direktori imaju jedan iznos, u kom subspecijalisti imaju mali iznos. I nama se mora vjerovati ili nekome ko bude procese vodio mora se vjerovati. I to je jedan od razloga za donošenje ovakvog zakona. Ne slažem se da cjepkamo sistem, apsolutno to odbijam. Ja mislim da ga ojačavamo i popunjavamo mu one praznine koje su trenutno golim okom vidljive. Nikada to ne bi smo radili. To ljudi radimo u svim segmentima života, zašto ne bi smo radili u borbi protiv korupcije? Donijet ćemo, žao mi je što danas nije, propustom ljudi iz ministarstva privrede danas nije ovdje na, ne ministra koji nije bio na svom radnom mjestu, bio je na zasluženom odmoru, mi nemamo Zakon o turizmu kojim krpimo rupe jer to ne rade viši nivoi vlasti, a imamo na to pravo. U svom zakonu o osnovnom obrazovanju ili srednjem obrazovanju ili visokom obrazovanju mi imamo svoj odnos, zato što je Kanton Sarajevo specifičan i drugačiji je i imamo ga pravo modelirati, on ne mora čak biti identičan onome što je iznad nas. I svaki put to radimo. Svaki put popunimo praznine koje osjetimo da se nalaze iznad nas na nivoima FBiH i države, ja mislim da ne cjepkamo sistem. Ja sam prvi rekao uvod u svoju dilemu o tome da li da bude agencija ili da ne bude. Ja sam za agenciju i ne mislim da je trošak. I to nije ni izbliza 16 ljudi. Ja sam predlagač Zakona, nema 16 ljudi, ne znam odakle informacija uopšte da ima 16 ljudi. Po mom mišljenju to kvalitetno mogu raditi 3 do 5 osoba u jednom ozbiljnom uredu, u odličnom kontaktu sa Tužilaštvom, sa MUP-om sa svim ostalim organima i federalnim i državnim i kantonalnim, ne treba više ljudi. To je jedinstveni registar vrijednosti naše imovine. Nas ima 500 do 1000 izabраних званичника, дуžносника., pazite ovaj Zakon podrazumijeva i one koji u naše ime obavljaju funkcije, ne samo nas. Dakle i one koje biramo u NO, UO, direktore JKP, direktore JP, ustanova. One o kojima ovdje govorimo i o njihovim iznosima plata, o primanjima. To je jedan cjelokupan problem koji mi rješavamo nizom akata. I zato mislim da Kantonu Sarajevo treba takva agencija. A zašto još mislim da joj treba? Zato što je naša obaveza u ovoj strategiji borbe protiv korupcije sa državnog nivoa da ubrzo imamo takvu agenciju. Zašto ne bi smo ovoj istoj koju formiramo dodatnim izmjenama ovog ili drugog akta dodali i te ovlasti? Nećemo imati dvije, imat ćemo jednu. Tim se formira na narednoj sjednici Vlade, ministar Smajkan je to rekao u mom kabinetu se kucaju prijedlozi imena tima za borbu protiv korupcije po strategiji državne Agencije za borbu protiv korupcije. To je također jedan sličan proces ali opet ne rješava ovo suštinsko pitanje. Žao mi je što nema kolege Bajrovića. Niko trenutno nas ne kontroliše niti na to ima pravo. Ja sam rekao da ću ići do kraja s prijedlog čak i ako bude protu narušavanja ljudskih prava, protuustavno, protuzakonito, naravno tu granicu nikada nećemo preći. Onda ćemo pozvati na princip dobrovoljnosti da se potpišemo svi da ima pravo neko pregledati moj bankovni račun. Da to nije u suprotnosti sa zakonom o bankarstvu kako kaže kolega Halilović. To je tačno to je naravno tačno. Mi to nećemo. Ako to krši jedan Zakon, pozvat ćemo onda sve koje biramo da potpišu formular u kom kažu „Saglasan sam da mi se u svako doba dana može pregledati moj bankovni račun“. To nekim normalnim civilizovanim zemljama i procesima vjerovatno ne bi trebalo da se desi. Ali u vremenu u kom se mi nalazimo, ja mislim da to mora da se desi. Da bez toga mi ne možemo govoriti o kvalitetnoj reformi društva, ni jednog njenog segmenta. Ne kažnjava agencija, sud kažnjava. Sud na nešto mora se pozivati na nešto. Ovdje mi nismo predložili da kažnjava agencija šest mjeseci do pet godina. To ne može naravno. Niti može izricati neke druge kazne agencija. Ali naravno u saradnji sa Tužilaštvom, tad gdje se dokaže djelo onda tu mjeru izriče sud na osnovu Zakona koji mi donosimo. Evo danas u prednacrtu. Na osnovu istog tog zakona se osniva agencija ili se ne osniva kako kaže većina u ovoj Skupštini. Možda neće uopšte proći Zakon. Dakle to je tema koju sam rekao da možda najviše i trebamo raspraviti. I naravno da se ne

slažem s tim da je ovo Zakon o osnivanju agencije. To nije tačno. On ima svoje članove i svoje odredbe i svoja poglavlja. Poglavlje IV prijavljivanje imovine prihode, materijalne dobiti, finansijskih obaveza. Poglavlje V pokloni. Poglavlje VI registrovane i vođenje prijavljene imovine. Kaznene odredbe. On ima sve dijelove koji govore o cjelokupnom zakonu koji treba biti sigurno barem duplo bolji od samog prijedloga. Ja sam u startu rekao možda 90 dana javne rasprave, ili ne prednacrta, pa rok sa kojim se ja slažem. Sa ovim zaključcima se slažem, i s ovim što je rekao kolega Pindžo se slažem. To je upravo ono što i nama olakšava, definišemo da li ima agencije ili nema. Ako nema tražimo drugo rješenje. Ali ja bježim od rješenja. Bježim od prijedloga da to rade institucije vlasti. Ja baš upravo mislim da to ne treba da se desi. Ne treba da kontroliš vlast sama sebe nego baš upravo po principu neovisnog odbora uticaja vanvladinog sektora, akademske zajednice, posebno naglašene. Treba neko da kontroliš proces da li mi sami sebe kvalitetno kontrolišemo. I zato ona u prijedlogu izgleda ovako u prijedlogu nacrtu. Tu su također ove informacije o zaštiti ličnih podataka. Ok. I to se može desiti. Zato je ova hrnologija donošenja ustvari, prednacrta. U redu, ispitat ćemo sve moguće rekli smo angažovat ćemo najbolje krivičare da vidimo koji su to eventualno prijedlozi ovog zakona o koliziji sa zakonima koje imamo na višim nivoima vlasti, pa ih naravno nećemo donositi nego ćemo ih usaglasiti sa višim nivoima vlasti i sa zakonima koje oni donose. Naravno da odbijam da se nije pristupilo ozbiljno, da se nije pristupilo studiozno, jedna ozbiljna grupa ljudi, predstavnik Ministarstva pravde, Pravobranilaštva, ono što nam je neko zamjerao a mi smo htjeli samo malo više kako bih rekao značaja ovog dokumenta time što je ovdje učestvovala grupa ozbiljnih mladih ljudi, koji su nam, ako se sjećate ovdje u ovoj Sali napisali jedno pismo i kada su rekli, mi kao budući nosioci pravnog poretka mi od vas tražimo sljedeće. I to pismo je bilo također jedan od razloga zbog kojih se donio ovaj Zakon. Ti su ljudi danas na zadnjoj godini svog fakulteta i bit će dobri pravnici i sigurno će brzo zauzeti neke pozicije u društvu kojima bi trebali biti kao bih rekao bolji korektori ovim dešavanjima, jer mi do sada nismo odgovorili na ovaj zahtjev, mi kao društvo, i mi kao vlast. Nismo odgovorili jer je činjenica da smo po svim parametrima u segmentu korupcije na mjesto na kojem zemlja ovakvog geografskog položaja, istorije ne bi trebala biti da ne kažem neku težu riječ. Dakle zaista je to prije potrebno. I svi su oni uložili maksimum napora i nije isti prijedlog kao što je bio u prošlom sazivu. Poslat ću vam nacrt prošlog materijala, uopšte se nije spominjala agencija u prošlom. Nismo imali prijedlog agencije pa smo radili neka usaglašavanja upravo sa ovim zakonima koji definišu iznose kazni pa smo sve to morali proći iz nekoliko puta smo to uradili ja mislim da nije nimalo nestudiozno a pogotovo nije nimalo neozbiljno. Mislim da oko jednog nemamo dilemu. Ja neću da slušam to ali, meni je to ali nekako poziv na korekciju onoga što treba da korigujemo. Ja se s tim slažem. Dakle moramo neke dijelove upravo po metodologiji ovih zaključaka uz ovo što predlaže kolega Pindžo, potpuno se slažem, dakle pažljivo, kroz ovo minsko polje proći tako da se ovaj Zakon u konačnici implementira. Nama nije želja da bude populizam. Nama nije želja da bude nešto što ne može u konačnici ući u moju kuću i na moj bankovni račun kao prvog čovjeka ovog izvršnog organa, koji donosi svaki dan teške odluke, koje su vrlo teško, vrlo često za nas opterećujuće a istovremeno svi hodamo gradom i podrazumijeva se da mi koji se bavimo ovom vrstom posla smo sada u najmanju ruku malo ispod onih koji se bavi ovim najstarijim zanatom. Da to ne bi bilo tako ja mislim da nam je svima potrebno da neko može utvrditi ono što je kolega Bajrović rekao. I ono što većina nas govori, nek neko više dođe i neka napravi polarizaciju na političkoj sceni oni koji nisu zaslužili da ih to „ali“ spašava. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić replika:**

Dakle, ja bih samo dvije stvari rekao premijeru Konakoviću. Mi nismo dakle protiv ovog zakona i niko to nije rekao. Mi se samo pitamo i pribijavao dakle opravdan strah od toga ko

imenuje ljude u Agencije. Mi imamo jako gorko iskustvo iz prošlosti. Čak i predsjednike i sindikalne vođe ko postavi i ko ih kontrolira. Mi samo ukazujemo na opasnosti sa kojima se možemo suočiti. Druga stvar, nikakva garancija nije da je Pravobranilaštvo, pazite, pa taj isti organ znamo koliko je izgubio sudskih procesa i kako je procijenio situaciju u kakvim je problemima Kanton Sarajevo po osnovu tužbi koje su podnosili ljudi koji su smatrali da su oštećeni. To nikakva garancija nije. Poštujemo te mlade ljude koji su sudjelovali u izradi zakona, poštujemo njihove godine, njihovo obrazovanje. Ali oni nisu garancije, samo ukazujemo da potencijalna opasnost na gorko iskustvo iz prakse koje se pokazivalo na svim nivoima vlasti, ko imenuje ljude, ko upravlja njima, i ko ima uticaj na njih. I još jednu malu ispravku. Vi gospodine Konakoviću niste premijer Vlade Kantona, vi ste premijer Kantona Sarajevo. Ili predsjednik Vlade Kantona Sarajevo, isto kao što je gospodin Bukva predsjednik Skupštine Kantona Sarajevo ili predsjedavajući Skupštine. Samim tim što ste premijer, zna se da ste prvi. I u ovim aktima u koje ulaze trebalo bi ukloniti takvu stvar. Premijer Vlade Kantona. Ne može biti premijer Hrvatske. Premijer Vlade Hrvatske. Može biti premijer Hrvatske. Hvala vam.

**Poslanik/zastupnik Semir Halilović replika:**

Hvala. Dakle, nekoliko stvari. Gospodin Konaković je rekao da Agencija ne kažnjava. U članu kaže ko ne prijavi kaznit će se itd. Znači ponavljam, piše a to radi sud. Ne može agencija. Broj dva: komisiju za imenovanje funkcionere ove agencije imenuje, pa se kaže dva člana Skupština Kantona Sarajevo, tri člana akademske zajednice, jedan član Vlade i jedan član NGO. Ali imenovanje ove komisije vrši Skupština Kantona Sarajevo. Ne možemo mi osnivati nešto što će nas istraživati. I na kraju opet sve kad se završi dajemo Tužilaštvu, a Tužilaštvo kao što znamo radi kako, ovdje padaju izvještaji iz godine u godinu. Hiljade predmeta je neprocesuiranih, ima li i jedan kriminal u Kanton Sarajevo da je procesuiran, i jedan? I sada će kao Agencija sve da riješi. Nema problema. Evo odmah danas, otvoreno širom sva vrata, odmah momentalno. Ali ako će ovo stvarno riješiti problem. Ali nemojte doći ćemo za godinu dana, opet ćemo imati ovdje eto znate, nisu dobro uradili, nisu imali resurse, ta je priča za Tužilaštvo Kantona Sarajevo već 15 godina aktuelna, nemaju resurse, ne valja, sve je nezavisno, imenovao ih nezavisni odbor, VSTV, svi nezavisni, sve je uredno i svi kriminalci na slobodi. Ni jedan organizovani kriminal ovdje nije kažnjen. Svaki krupni kriminalac je završio kao zaštićeni svjedok. I slobodan. I sada će kao Agencija da riješi problem 20.000 ljudi zaposleno preko stranačkog zapošljavanja, sada će kao Agencija da reguliše sve što ne valja. I na kraju, ko pripada pod najstariji zanat, ja ne znam, ja znam da ja ne pripadam. Jer ja nisam unesrećio ni jedno javno preduzeće, nikoga nisam ubio, nikoga nisam prevario, nikoga nisam zaposlio, prema tome ko je radio neka se nađe u tome. Hvala lijepo.

**Ministar Enver Smajkan:**

Ja se izvinjavam, bit ću kratak, samo da se ne bi pogrešno slika stekla o onome što sam ja mislio, odnosno zabluda šta sam ja mislio ili rekao. Dakle još jednom želim pojasniti, naša je zakonska obaveza, u skladu sa zakonom o prevenciji korupcije, o Agenciji za prevenciju korupcije BIH, da formiramo tijelo koje će sveobuhvatno preduzimati radnje na sprječavanju korupcije. Dakle, to je naša zakonska obaveza i ona je jasno propisana članom 23 Zakona o agenciji za prevenciju korupcije. Hoće li to biti agencija, hoće li to biti odjeljenje u MUP-u, hoće li to biti neko vladino tijelo, neki vladin ured, to je sasvim, sada da odluči Vlada i ova Skupština. Ne možemo i nisam za to, dakle ja tražim sveobuhvatnu borbu protiv korupcije, a ne rascjepkanu i pojedinačnu kako je to prijedlog ovog zakona. Samo u oblasti imovine. I druga stvar, što sam htio pojasniti, mi smo prenijeli na Federaciju politiku krivičnog kažnjavanja i donošenja krivičnog zakonodavstva. Ne možemo sada kao Dodik tražiti nazad pa mi opet propisivati krivična djela. De fakto i de jure propisujemo krivično djelo ne



možemo to učiniti. To je već preneseno na FBiH, mi to ne možemo nazad vratiti. I treće što sam htio reći, vrlo bitno, da se ne bi opet pogrešno razumjeli, oblast koja se reguliše ovim prednacrtom zakona, nije iz nadležnosti Ministarstva pravde, to je vrlo bitno da se zna. Dakle ova agencija bi preduzimala radnje i mjere kontrole imovine i prijavljivanja u slučaju kada je javni službenik vršeći javnu dužnost nezakonito prisvojio imovinu ili omogućio srođnicima sticanje imovine, podnosio bi izvještaj ili krivičnu prijavu, evo po starom sistemu nadleženom Tužilaštvu. Bilo specijalnom Tužilaštvu koje se osniva na nivou FBiH ili ovom. Nije to oblast, ni iz uprave ni iz pravosuđa, već iz sigurnosti, odnosno Ministarstva unutrašnjih poslova. Ne želim da neko spočitava da ja osporavam Zakon ili da sam ja bio dužan da ga uredim jer zaista to nije oblast iz ministarstva pravde i uprave i to građani ovog Kantona trebaju da znaju. Hvala vam lijepo.

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem ministru Smajkanu. Molim vas samo da još jednom naglasim da je ovo u prednacrtu, znači imat ćemo vremena 45 dana da raspravljamo, da damo prijedloge dajte da privodimo kraju. Ovako možemo dva sata raspravljati a imat ćemo vremena, ovo ide u nacrt da damo prijedloge i sve.

**Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:**

Mislim da nema potrebe da na ovaj način razmatramo meritum zakona i da govorimo o tome šta bi bilo kad bi bilo. Kao što su ovi zaključci u skladu s Poslovnikom pripremljeni, mi treba da razgovaramo o potrebi donošenja zakona, o principima, načelima na kojima treba da bude urađen taj Zakon, i naravno nosiocima aktivnosti, ko to treba da bude. I zamolio bih vas predsjedavajući da se fokusiramo evo zaključke i da ako treba, o njima razgovaramo, i to bi trebala da bude današnja rasprava, a ne o samom zakonu, u kojem agencija, šta bi bilo ako bude agencija? Ovdje imamo prijedlog zaključka da treba vidjeti da li agencija da li neko drugo tijelo koje već postoji itd. Dakle kada budemo imali pred sobom nacrt zakona onda ćemo imati mogućnost da takav nacrt zakona napadamo, tj određena rješenja i da predložimo bolja i kroz javnu raspravu da ta ista rješenja ponovo predložimo. Zato bih vas zamolio da ove zaključke pročitate, da se dopune ukoliko ih treba dopuniti i da privodimo ovo kraju.

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Ademoviću. Ja stvarno bih zaključio ovu raspravu i pošto ćemo imati u nacrtu i raspravu, ja ću stvarno pročitati zaključke koji su ovdje i ako treba dopunimo i da ovo privodimo kraju.

Predlažem da Skupština po tezama za izradu Zakona o prijavljivanju, porijeklu i kontroli imovine izabranih i imenovanih dužnosnika i savjetnika u Kantonu Sarajevo donese sljedeće zaključke:

1. Postoji potreba za donošenjem Zakona o prijavljivanju, porijeklu i kontroli imovine izabranih i imenovanih dužnosnika i savjetnika u Kantonu Sarajevo. Obavezuje se Skupština da navedeni Zakon u formi prijedloga razmatra prije donošenja Prijedloga budžeta Kantona Sarajevo za 2016.godinu;
2. Nacrt Zakona treba da se zasniva na načelima:
  - ustavnosti,
  - usklađenosti (sa pozitivnim pravnim propisima koji regulišu ovu oblast u Bosni i Hercegovini i Federaciji Bosne i Hercegovine),
  - provedivosti (donesenih rješenja),

- nepovredivosti ličnosti (fizički i psihički integritet čovjeka, njegove privatnosti i ličnih prava, te dostojanstvo i sigurnost čovjeka).
3. Zakonom treba preciznije urediti sljedeća pitanja:
    - definisanje izabраниh zvaničnika,
    - definisanje imenovanih zvaničnika i savjetnika i njihovih srodnika,
    - definisanje prava imovine i stvari koje će biti obuhvaćene Zakonom, pa imamo na prijedlog ministra dodatak:
    - razmotriti pitanje organa za provođenje Zakona (neki od postojećih organa ili novi organ (Agencija), pa imamo sljedeći:
    - ako je opredjeljenje formiranje novog organa (Agencije), preciznije definisanje nadležnosti Agencije,
    - postupak prijavljivanja imovine, poklona, izabраниh i imenovanih zvaničnika i savjetnika,
    - definisanje nadzora nad radom Agencije.
  4. Skupština Kantona Sarajevo zadužuje premijera Kantona Sarajevo da u roku od 45 dana pripremi i Skupštini dostavi Nacrt zakona.

Zakonodavna komisija predlaže 45 dana. Izvolite Kojoviću, ali molim vas samo diskusija o zaključcima koje sam pročitao sada, ako imate ispravku ili prijedloge ili nešto.

**Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Kada smo se konsultovati o ovom roku željeli smo da vodimo računa o sljedećoj stvari, ukoliko će za ovaj Zakon biti potrebna finansijska sredstva, onda je potrebno usvojiti ovaj Zakon prije nego što dođe do usvajanja budžeta za 2016 godinu i onda ako počnete računati od zakonskih rokova, za budžet, otprilike dođete na to da bi se nacrt pred ovom skupštinom trebao pojaviti za 30 dana kako bi onda imali javnu raspravu, usvojili prijedlog prije usvajanja budžeta.

**Predsjedavajući:**

Ovdje imamo prijedlog Zakonodavno pravne komisije, predsjednik komisije jel 45 ili 30 dana? Šta je predloženo? Dobro, 45 dana.

**Premijer Elmedin Konaković:**

Zaista je formalno vrlo bitno da to usaglasimo sa donošenjem budžeta. Mi imamo namjeru u proceduru uputiti nacrt budžeta u rokovima koji predviđaju njegovo donošenje u ovoj kalendarskog godini. U njemu bi smo u sklopu javne rasprave morali definisati i vrlo bitne odredbe ovog zakona. Ako je to 45 dana do nacrta od danas, to znači da negdje krajem novembra možemo imati nacrt, onda bi mogli imati jednu kratku javnu raspravu, ja mislim da bi nam bila bolja duža javna rasprava o nacrtu budžeta nego sama priprema nacrta budžeta. Dakle ovoga pardon nacrta zakona. Dakle mi možemo sigurno možemo za mjesec dana pripremiti kvalitetniji nacrt od ovoga na fonu vaših današnjih sugestija, u to ćemo vas sve pozvati ko god je danas primijetio ili eventualno misli da bi mogao doprinijeti rješavanju nekih od ovih problema, svi politički subjekti mogu delegirati svog eksperta pravnika u radnu grupu u radno tijelo koje će se baviti pripremanama ovog dokumenta. Taj mjesec nam je period u kom ćemo onako užurbano moći vjerovatno do kraja ove godine, a ako bi smo onda sredstva tražili kasnije i to je tehnički izvodivo ali bi po mom mišljenju praktičnije bilo da 30 dana mi pripremimo, usvojimo nacrt, dogovorimo se, javnu raspravu, imamo prijedlog zajedno sa prijedlogom budžeta barem u kojem već imamo predložena sredstva za rad

eventualno agencije ili za ojačavanje ministarstva pravde, MUP-a, tužilaštva bilo koje organa koji Skupština kaže da bi trebao vršiti nadzor. Hvala.

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem premijeru. Znači ovdje molim vas, predlagač je Mirsad Pindžo, 45 dana, premijer 30. samo da se to fokusiramo da li 30 ili 45 dana da imamo rasprave, samo to.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:**

Hvala uvaženi predsjedavajući. Ja upravo hoću o tome da govorim. Ono što je predmet iz tačke 1, 2 i 3 ovih zaključaka, ako to Vlada može i misli da može uraditi za 30 dana, neka uradi za 30 dana. Ja predlažem da ostane rok 45 dana, to je krajnji rok do kojeg Vlada treba to da uradi a ako ona to uradi ranije, ali vas molim samo jedno, nemojte da ponovo dođemo u ovu skupštinsku salu da imamo današnju raspravu. Sve ovo što smo ovdje u ovim zaključcima zadužili Vladu kao prethodna pitanja da ih riješi i da sa gotovim rješenjima i mišljenjima dođe pred ovu skupštinu. Pa hoće li u 30 ili 45 dana, svejedno je, ali u zaključcima stoji krajni rok 45 dana. Hvala lijepo.

**Predsjedavajući:**

Slažemo li se da stoji 45 dana? A ako Vlada prije donese da može, zahvaljujem.

Molim poslanike da pristupe izjašnjavanju o predloženim zaključcima.  
Ko je za, protiv suzdržanih?

Za je glasalo 24 poslanika, protiv niko, suzdržan niko.

**Konstatujem da je Skupština donijela ove zaključke.**

Sada ćemo se vratiti na drugu tačku dnevnog reda.

**AD -2.**

S obzirom da je Vlada dostavila zaključak sa amandmanima, pa ću samo dati na glasanje.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O  
OBRAZOVANJU ODRASLIH da predloženim amandmanima.  
ZA JE GLASALO 24 POSLANIKA, PROTIV niko, SUZDRŽAN niko.  
**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON .**

**Šesta tačka dnevnog reda.**

**AD – 6.**

**PRIJEDLOG AUTENTIČNOG TUMAČENJA ODREDBA ČLANA 163. STAV (15)  
ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU**

Autentično tumačenje Zakonodavno – pravne komisije Skupštine Kantona Sarajevo ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

**Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:** Uvodno izlaganje

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Ademoviću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Ako se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu i samo da pozovemo uvažene zastupnike da glasaju.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE DA LI POSTOJI OSNOVANOST ZA DAVANJE AUTENTIČNOG TUMAČENJA ČLANA 163. STAV (15) ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU.**

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIKA, PROTIV niko i SUZDRŽAN niko.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O OSNOVANOSTI AUTENTIČNOG TUMAČENJA.**

S obzirom da je Skupština potvrdila osnovanost zahtjeva za autentičnim tumačenjem  
**STAVLJAM NA GLASANJE PRIJEDLOG AUTENTIČNOG TUMAČENJA ČLANA 163. STAV (15) ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU.**

ZA JE GLASAO 21 ZASTUPNIK, PROTIV niko i SUZDRŽAN niko.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA AUTENTIČNO TUMAČENJE ČLANA 163. STAV (15) ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU.**

**AD – 7.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O PRISTUPANJU IZRADI IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA POSEBNOG PODRUČJA PRIRODNOG NASLJEĐA „VODOPAD SKAKAVAC“**

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

**Ministar Čedomir Lukić: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem ministru Lukiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

**MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU NAVEDENE ODLUKE.**

ZA JE GLASALO 19 POSLANIKA, PROTIV niko i SUZDRŽAN niko.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU.**

**Osma tačka dnevnog reda.**

**AD – 8.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O USVAJANJU PROGRAMA UREĐENJA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA I REALIZACIJE KAPITALNIH INVESTICIJA ZA 2015. GODINU**

Prijedlog ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema potrebe? Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. I molim vas da uvažene zastupnike pozovete zbog kvoruma.

**MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O USVAJANJU PROGRAMA UREĐENJA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA I REALIZACIJE KAPITALNIH INVESTICIJA ZA 2015. GODINU.**  
**ZA JE GLASALO 21 POSLANIK, PROTIV niko i SUZDRŽAN niko.**  
**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU.**

### **Deveta tačka dnevnog reda.**

#### **AD – 9.**

### **PRIJEDLOZI ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JU ZA 2015.GODINU:**

- a) "Narodno pozorište" Sarajevo;
- b) "Sarajevska filharmonija";
- c) "Pozorište mladih Sarajevo";
- d) "Kamerni teatar '55" Sarajevo;
- e) "Sarajevski ratni teatar - SARTR";
- f) "MES – Međunarodni teatarski festival – Scena MESS";
- g) Muzej Sarajevo sa;
- h) Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajevo;
- i) Historijski arhiv Sarajevo;
- j) "Biblioteka" Sarajevo;
- k) Muzej "Alija Izetbegović";
- l) Centar za kulturu Kantona Sarajevo;

Obzirom da se svi pomenuti programi rada odnose na javne ustanove iz oblasti kulture, predlažem da vodimo objedinjenu raspravu, a da se izjašnjavamo pojedinačno za svaku ustanovu. Ko je za? Protiv? Suzdržanih?

Molim poslanike/zastupnike da se izjasne o ovom prijedlogu.  
ZA je glasalo 21 poslanik, PROTIV niko, SUZDRŽAN niko.  
Konstatujem da smo usvojili ovaj prijedlog.

Prijedloge odluka ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Zahvaljujem se sekretaru Draganu. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.  
Izvinjavam se, uvaženi zastupnik Bajrović ima riječ.

### **Poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:**

Hvala uvaženi predsjedavajući. Jednostavno nisam uspio dovoljno brzo da dignem ruku. Bit ću vrlo kratak tako da neće se odužiti ova diskusija. Jedino želim da kažem da danas je već podmakli oktobar. Radi se o programima za 2015 godinu, većina tih programa, odnosno programskih jedinica je već ostvarena, neke su odbačene , neke su zamijenjene tako da ne znam koliko uopšte ima smisla u ovom trenutku raspravljati o ovim stvarima. Ja ću naravno

podržati sve programe. I želim samo da skrenem pažnju na još jednu dvije stvari. Vidimo da su programi vrlo siromašni, uvjetovano budžetima kojima odnosno programskim sredstvima kojima institucije kulture raspolažu što je objektivni problem. Drugo, što se tiče programa ja uopšte ne mislim da bi trebali ustanove kulture da nama kao Skupštini, kao jednom tehničkom tijelu podnose svoje umjetničke razloge zašto su se opredijelili za određene elemente, za određene programske jedinice. To nas ne bi trebali da interesuje jer mi nismo umjetnički savjet. Svaka od tih ustanova bi trebala imati samostalnost u donošenju svog umjetničkog programa i ne mislim da ih trebamo opterećivati da nama objašnjavaju zašto će se postaviti ova ili ona predstava. I drugo, ono što bi možda bilo dobro da se u buduću u tim programima nađe, osim tih programskih jedinica koja pripadaju osnovnoj djelatnosti svake od tih institucija mislim da ne bi bilo loše da nam se ovdje predoči koliko su te institucije primorane da svog prostora i vremena ustupe za neke druge djelatnosti za neke druge stvari koje ne pripadaju osnovnoj djelatnosti kojom one trebaju da se bave i zbog čega na kraju krajeva postoje, tako da nam se ne bi Narodno pozorište pretvorilo u društveni dom, što je bilo nekada za vrijeme Austro-ugarske, nego da ipak prije svega ostane ono što je njegova osnovna djelatnost a ne samo Narodno pozorište nego i svaka druga od tih institucija. Oni to neće moći ako ih mi u tome ne pomognemo ili će to morati još više raditi ako ih mi na to natjeramo, a svake godine ih sve više tjeramo.

**Poslanik/zastupnik Ana Babić:**

Evo ja bih se samo nadovezala na ovaj komentar, odnosno na istup mog kolege Bajrovića. Dakle identično mislim ono što je i on rekao, s tim što bih samo dodala jednu konstataciju. Možda bi to bilo i čak pitanje za predlagača iz kulturnih ustanova. Dakle pitanje koliko se bave strategijom, i koliko imaju strateških planova u smislu kadrova? Ja mislim da bi trebali, ne samo kadrova nego i svih drugih oblasti, ja mislim da bi trebali više posvetiti pažnje da strategija bude dugoročnija i srednjoročnija i svakako da na tom planu mora se razmišljati kako kadrovski dopunjavati radna mjesta, program, kako što više koristiti ljude sa naših područja, manje gostovanja, jer mislim da su to sredstva koja odvlače jako puno finansija, tako da u nekoj drugoj prigodi ćemo sigurno, kada bude neko drugo izvješće morati mnogo više imati rasprave na tu temu. A ovo naravno moramo, ne da moramo, nego ćemo svakako podržati. Hvala.

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem se zastupnici Babić. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem ovu raspravu. Pošto imamo izjašnjanje po podtačkama da se pozovu uvaženi zastupnici za glasanje.

Prelazimo na pojedinačno izjašnjanje.

a)

MOLIM POSLANIKE/ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE NARODNO POZORIŠTE SARAJEVO ZA 2015. GODINU.

Ko je za?

Jel se slažete da sve glasamo u paketu jer imamo tu dosta.

Molim zastupnike da se izjasne za prijedloge odluka javnih ustanova iz kulture u paketu.

ZA JE GLASALO 22 poslanika , PROTIV niko, SUZDRŽAN niko .

KONSTATUJEM DA SMO USVOJILI PROGRAME JAVNIH USTANOVA IZ KULTURE.

Deseta tačka dnevnog reda.

**AD – 10.**

**IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNE USTANOVE "BIBLIOTEKA SARAJEVO" ZA 2014. GODINU**

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da Predlagač da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Zahvaljujem. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNE USTANOVE "BIBLIOTEKA SARAJEVO" ZA 2014. GODINU.

ZA JE GLASALO 21 POSLANIK, PROTIV niko I SUZDRŽAN niko.  
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

**AD – 11.**

- a) **IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU KANTONALNOG JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA „GRAS“ D.O.O. SARAJEVO U 2013. GODINI;**
- b) **IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU KANTONALNOG JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA „GRAS“ D.O.O. SARAJEVO U 2014. GODINI.**

Obzirom da se oba izvještaja odnose na isto javno komunalno preduzeće, predlažem da vodimo zajedničku raspravu, a izjašnjavat ćemo se pojedinačno za svaku poslovnu godinu .

Molim poslanike/zastupnike da se izjasne o navedenom prijedlogu?

ZA je glasalo 22 poslanika, PROTIV niko, SUZDRŽAN niko.

Konstatujem da smo prihvatili navedeni prijedlog.

Izvještaje ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

**Ministar Mujo Fišo:** UVODNO IZLAGANJE ZA OBJE GODINE

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem ministru. Ako ste završili.

**Ministar Mujo Fišo:**

Ma naravno tu je i direktor Grasa i ja, direktor Grasa je tu i ja imam samo još jednu obavezu da kažem, ja predlažem zastupnicima da se izvještaji ne usvoje niti 13 niti 14 godini. Ovo je moj prijedlog, a vi.

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem se uvaženom ministru Fiši. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja?

**Poslanik/zastupnik Edin Forto:**

Prije nego počnemo sa diskusijom po ovoj tački ja bih samo pitanje ministru Fiši postavio da li ima on neki plan kada ćemo vidjeti Zakon o javnom prijevozu u Kanton Sarajevo, to je onaj Zakon ko se sjeća ko je u prethodnom sazivu Skupštine došao na raspravu, i oboren je. To je jedan Zakon koji je bio dobra osnova za raspravu dobar prijedlog koji smo mi u suštini podržali ali je nekom misterijom završio u ladicama ministarstva saobraćaja. Hvala.

**Ministar Mujo Fišo:**

Ja se zahvaljujem. Danas nije riječ o tome, nije na dnevnom redu. Danas raspravljamo o poslovanju Grasa, to je posebno, ne bih odgovorio na to pitanje.

**Predsjedavajući:**

Raspravljamo o budžetu 2013 i 2014. pošto nemamo više pitanja, otvaram raspravu.

**Poslanik/zastupnik Edin Forto:**

Ja bih prvo rekao jednu stvar koja postaje već simptomatična, najveće probleme koje imamo u kantonu a to su desetine miliona gubitaka koje prave određene firme nalaze se na kraju dnevnog reda. Evo već drugi put za redom. Prošli put smo na kraju dnevnog reda imali ZOI '84, sada imamo Gras, kada već popušta koncentracija, a očigledno je da neki su već napustili ovu salu. Mislim da trebamo dati veću važnost ovim tačkama, postaviti ih onda kada su svi tu i kada je javnost puno više uključena. Znači to je jedan komentar.

Što se tiče preduzeća Gras, svi znamo koji je problem, međutim imam osjećaj da i ova Vlada ne prepoznaje bar u ovim dosadašnjim nastupima, oni se do sada uglavnom bave gašenjem požara u ovoj firmi koji su mnogobrojni, to nije sporno. Najveći problem je što ne prepoznaje se da su ustvari javni prevoz, zato je ovo moje pitanje maloprije, javni prijevoz usluga građanima ovog Kantona, to je ono čime treba da se bavi firma. Mi se uporno bavimo problemima ove firme, kroz prizmu njenih zaposlenika, i kroz brigu o zaposlenicima Grasa. Uz dužno poštovanje, radnici nikada nisu krivi za loše poslovanje firme. Znači ovo nije ništa protiv radnika Grasa. Ali mi moramo staviti običnog građanina Kantona Sarajevo u prvi plan, da bi mogli uopšte započeti raspravu o ovome šta se dešava u Grasu. Vama je poznato da je Naša stranka već više puta govorila hrabro govorila o tome kako je vjerovatno najbolje rješenje za ovu firmu ustvari pokretanja zaštite ove firme, a namjerno se tako izražavam. Zaštita ove firme kroz stečaj. Mnogi možda ne znaju detalje Zakona o stečaju, na zapadu se stečaj zove kada firma aplicira za zaštitu. Zaštita od kreditora, zaštita od poreskih institucija, zaštita od banaka, zaštita od radnika koji tuže firmu. Znači mi bi mogli uvesti ovu firmu u zaštitu od svih ovih navedenih, uzeti najzdravije dijelove ove firme, što su trolejbuski i tramvajski saobraćaj i raditi na tome da ove firma stvarno stane na noge. Ja ne znam koliko će ova Vlada i koliko će naši građani još miliona maraka dati a sada dajemo između dva i tri miliona maraka mjesečno za to da bi se mi dobro osjećali jer ova firma eto radi. Tu nema nikakvog smisla. 50% svih polazaka ova firma propušta danas od onoga što je zacrtano da mora odvesti. Imamo jednu situaciju gdje privatna firma ušla da popuni praznine a nismo sigurni da li je ta privatna firma legalno ušla jer se vode razni procesi i ne znamo kako se to. Znači uveden je jedan nekontrolisani kaos u javni prevoz. Zbog toga je vrlo bitno pored tematske sjednice koju ja ovdje već stalno tražim, svaki put kada imamo desetine miliona maraka gubitaka, mislim da to zaslužuje jednu tematsku sjednicu. Koje su stvari koje mi možemo napraviti kao Skupština da ovu firmu napokon dovedemo tamo gdje joj je mjesto a to je da služi građanima u prijevozu. To je jedna stvar. Druga stvar koja je isto strašno bitna je poslovanje ove firme će u budućnosti mnogo zavisiti od vizije ove Vlade koja i načina na koji će ona sada učestvovati u podizanju ove firme. Ja nikako se ne mogu složiti da će donacije 50 godina starih tramvaja, 40 godina starih autobusa nama pomoći na bilo koji način. Mi



moramo razumjeti a svako ko se bavi mehanizacijom, a imam dosta iskustva u tome. Tako staro opremu koju primete, možda ćete danas imati, ostvarit ćete više vožnji, imat ćete više kapaciteta da vozite. Za dvije godine imat ćete novi problem koji nećete znati kako da riješite. Mi moramo iznaći kreativan i sveobuhvatan način gdje ćemo ovu firmu staviti na noge. Eto to je ukratko.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Hvala najljepša. Evo uvaženi ministar Fišo je rekao da je menadžment kriv za ovu dubiozu Grasa. I ja naprosto složio bih se i sa tim dijelom, ali mislim da su više politike u Grasu krive. Zapravo oni koji su tolerirali i imenovali rukovodeće organe u tom poduzeću. Nije to samo direktor, tu su i Skupština poduzeća, NO, itd. Zbog toga i jeste ova firma u gubitku cca 160 miliona KM. To je bez neplaćenih doprinosa koji bez kamata, bez tužbi, po osnovu kolektivnih ugovara itd. Međutim ovo što kaže kolega Forto to je potpuno tačno. Nije prepoznat problem na pravi način koji se dešava u Grasu, ni od ove Vlade. Ni prethodne Vlade nisu imale odgovor na takvo stanje. Evo primjera radi, pad prihoda bilježi se, pošto je riječ o izvještajima o kojima govorimo, bilježi se od periodu od 01.01.2011 godine do 30.06.2015 godine u odnosu na 2010 umanjen po strukturi na sljedeći način

- pojedinačne karte minus 14,5 miliona KM.
- Mjesečne karte minus 20,4 miliona
- Višemjesečne i godišnje karte minus 5,6 miliona
- Subvencije minus 9,4 miliona

Dakle cca 50-tak miliona.

O čemu mi možemo zapravo da pričamo? A pazite jednu stvar, gubitak u prvih šest mjeseci ove godine u poduzeću je 24 miliona. Dakle trend se nastavlja. Ja samo napominjem ovaj podatak za 2015 godinu, dakle ništa se apsolutno ne mijenja u tom poduzeću, nego čak šta više. Naprosto tamo se dešavaju vrlo čudne stvari. Zabrinjavajuća je činjenica da direktori uprava ne pokazuju ni elementarnu zabrinutost zbog činjenice da im ovakvo stanje apsolutno odgovara. Jedino što dobro rade, moram kazati, rashodovanje i sječenje vozniha jedinica koje se prodaju u otpad. Ko kontrolira po kojoj cijeni se to sve prodaje? Ko kontrolira te procese i na temelju kojih akata, odluka se to vrši? Zar nije apsurdno da se sijeku autobusi koji su stari 17 godina, kao donacija Japanske Vlade u otpad, umjesto da se osposobi sedam osam od 17? A nabavljaju se autobusi stari od 14 do 27 godina. Kakva je to poslovna politika, ako je to uopće poslovna politika? Dakle sve se radi. Evo do sada je recimo činjenica je da je 60 vodila koja su dobivena od Japanske Vlade isječena. Dakle isječeno je 14 autobusa, veliki broj tramvaja, zatim malih minibusu itd. I sve se to dakle, mjenjači, kompresori, hladnjaci, sistemi, sistemi za transmisije, sistemi dobave goriva, elektroinstalacije, gume. Gospodin Solaković me zakleo da ne pominjem felge. Dakle sve se to prodaje u otpad. Ali gdje taj novac ide i kako je moguće da se pokazuju takvi gubici? Ne mogu da vjerujem da se također isplatilo oko milion i nešto KM fantomskim imenima, članovima nekog sindikata po osnovu kolektivnih ugovora a da taj transparentan nije spisak. Zašto se skriva? Zašto se taj spisak ne pokaže transparentno da se vidi ko je blokirao u nekoliko navrata račun zbog isplate određenim ljudima koji su tužili to poduzeće po osnovu kolektivnog ugovora. Mahinacija za mahinacijom. Ja mislim da ministar Fišo ima jako puno posla i samo da ima to poduzeće dovoljno mu je. Zbog svega ovoga što sam naveo događa se ono što je kolegica iz DF-a rekla u poslaničkom pitanju pa se dešavaju saobraćajne nesreće, izgorjela su dva autobusa na Kobiljoj glavi, na Ilidži, izazvao je nesreću autobus u Semizovcu koji je prema zapisniku od šest točkova dva su mu imala kočioni sistem. Sva ta vozila ugrožavaju sve sudionike u saobraćaju. I ako tu nije alarmantno stanje onda ja ne znam gdje je. I ova problematika, zapravo i sve ovo šta se dešava, je zapravo ispostavljanje faktura za pogrešnu politiku koja se vodila u ovom poduzeću godinama. Ovdje smo čuli i neke ljude koji možda nisu u BiH bili ali

o Grasu se govori godinama i sve čini mi se što se pokreće – pokreće naknadna pamet. Zašto se prvo dobro nije reagiralo na sve ovo. Pa znate li vi koliko koštaju štrajkovi raznih sindikata? Jedan štrajk od sedam dana primjerice košta Gras 200.000 KM puta sedam. Znači 1,4 miliona a privredu Kantona Sarajevo jedan dan štrajka košta 500.000 KM, puta tri pa vi izračunajte koliko je to. Dakle preko pet miliona KM za sedam dana. Prema tome mi sigurno nećemo podržati i bez molbe gospodine Fiše ni izvještaj za 2013 ni za 2014 godinu. Već bi bilo suludo da to uradimo. Prema tome, mogao bih još mnogo toga da kažem ali ako budem ponukan i reći ću jer se pridržavam onog principa kada sam rekao da ću samo iznijeti uvijek, barem do sada to činim po 20% od onoga što bih mogao da kažem pred ovim uvaženim skupom. Hvala vam.

**Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:**

Hvala lijepo. SBB evo petu godinu se bori za prava radnika Grasa. I dalje će se boriti, ali poručujem stranci Peđe Kojovića da neće Gras ići pod stečaj. Konstantno ovo zagovaraju. A sada vidim i njegov sljedbenik isto to radi da ide pod stečaj. Pet godina ga vadimo, niko ne pita, tu su radnici najmanji problem. Najmanji problem je sada i menadžment. Niko ne kaže pravi razlog, pravi razlog je da je njima oduzeto pravo na komercijalne linije, gdje Kanton ne plaća subvencije, gdje njima je dužan Grasu, sam naš Kanton da je dužan. I da je to jedini radnici kada su štrajkovali i podržavali svoju firmu braneći je u ratu još je jedini koji su tražili odgovornost bivših direktora za kriminal koji su počinjeni. Ne samo jedan direktor nego je to išlo s koljena na koljeno. To znači 165 miliona nisu radnici pokrali. Ako već neko kritikuje onda dajte i prijedlog da se mogu mjere prevazići. Mi smo davali prijedloge, međutim, pošto smo opozicija to niko nije uvažavao. Pa ako bog da bude li boljih vremena ovo što smo predlagali to će se i ostvariti. To je sljedeće: vratiti što je nasilno uzeto komercijalne linije Grasu, ispoštovati sva radnička prava što zaslužuju radnici dole u Grasu gdje su totalno potplaćeni, sada ovo vam je primjer sa 150 novih penzionera gdje su totalno prevareni ljudi. Izašli su nisu ostvarili svoja prava. To znači sljedeće čeka isto tako. Kredite što su dizali, donosili smo ovdje su bile, evo i premijer će uzeti riječ, ovdje su bile i komisije pravljenje za nadzor nad Grasom, to je ipak jaka firma koja je i pridonosila i može donositi. Prema tome vidim i ovdje ima želja premijera da se Gras spasi a ne da se ide pod stečaj. Stečaj mi vrlo dobro znamo gospodine Peđa Kojoviću šta je, no međutim stečaj vam je piši briši. Neka onda ide u paketu sa odgovornošću i neka ide i stečaj. Mi jesmo za to. Hvala lijepo.

**Poslanik/zastupnik Predrag Kojović replika:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Tačno kolega Solakoviću, mi jesmo, nakon što smo analizirali još u prošlom mandatu finansijski izvještaj preduzeća Gras vidjeli da u skladu sa Zakonom o stečaju postojala je zakonska obaveza da se proglašuje stečaj u tom preduzeću kada dugovi jednog preduzeća prevaziđu njegovu imovinsku vrijednost, to je zakonska obaveza. Također smo predlagali programirani stečaj. Upravo iz namjere da spasimo u Grasu ono što mislimo da je ekonomski održivo i što se može uraditi i kao što je moj kolega govorio da ih zaštitimo od potražioca, znači od kreditora i drugih. I to je stav koji se nije mijenjao. Mi posmatramo stvar sasvim odvojeno. Za nas je problem kojim bi se ova Vlada treba baviti, na žalost premijer Konaković se odlučio za drugo neko rješenje, je problem koji se zove javni prevoz u Kanton Sarajevo. A sasvim drugi problem je firma Gras koja je jedna od mnogih firmi u BIH na žalost koja je unutrašnjim kriminalom, i tu ste vi potpuno u pravu, slažem se, da je on rezultat političkog tretiranja te firme kao političkog plijena. Ali hoću da kažem to je sasvim drugi set problema.

**Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:**

Hvala predsjedavajući. Ja ću krenuti od ove komisije koju je kolega Solaković spomenuo čini mi se iz 2013 godine koja je dobila zadatak da uđe u Gras na bazi diskusija kolega zastupnika

i zastupnica njihovih pitanja, određene odgovore potraži od same uprave Grasa. Napravljena je informacija koja je u sebi sadržavala stotine stranica. Ta komisija je ovdje taj materijal pripremala, dostavila Skupštini Kantona Sarajevo i Vladi na razmatranje, priču, eventualno donošenje određenih zaključaka i rješenja. Međutim ona je sa redovne tačke dnevnog reda Skupština Kantona Sarajevo skinuta i stavljena ispod ove crvene linije, informativni materijali, tako da je ona samo u ovoj Skupštini primljena k znanju. I onaj ko je htio da čita čitao je. Ko nije htio nije ni pročitao. I u toj informaciji oni koji su se zanimali mogli su da vide koji su to problemi u ovom JKP, s kojim problemima se susreću radnici, s kojima problemima se najviše susreću građani Kantona Sarajevo i koja je krivica radnika, koja je krivica, uprave i koja je krivica onih koji su u najvećem dijelu doprinijeli takvom stanju u kome je danas JKP Gras Sarajevo, a to je odgovornost i Skupštine i Kanton Sarajevo, i odgovornost Vlada Kantona Sarajevo. Znači, po meni i to sam više puta govorio jeste da i mi sa svoje strane preuzmemo odgovornost za stvari koje ne funkcionišu u tom kao i u drugim JKP. Kolege su promijenile jedan dio i ove godine vezano za Gras, neću o tome govoriti konkretno ništa, čini mi se a vidjet ćemo ako bog da, vrijeme će pokazati nadam se pozitivnom da se stanje u Grasu mijenja u odnosu na ono što je bilo ranije. A dat ću vam neke primjere. Bivši predsjednik NO dr Izet Horman u Grasu je bio oko tri – četiri godine i podnosio je izvještaje svojim organima, Skupštini preduzeća Grasa, Skupštini Kantona Sarajevo i prva rečenica na početku toga izvještaja bila je „Ni jedna uprava nije htjela da napravi sistematizaciju radnih mjesta u JKP Gras. Ne nije mogla već konkretno jasno nije htjela. Ja sam bio prisutan na više sastanaka otprilike smo bili dole mjesec i po, dva jel tako Adnane, kada pri samom pomenu o nekoj unutrašnjoj reorganizaciji Grasa imali ste onako kao da zamislite neke ručne pored izvršnih direktora, koji čim počne priča o nekom unutrašnjem poboljšanju stanja u samome Grasu vidite jednostavno kako oni ručnu potegnu, naslone se i jednostavno pokazuju nezainteresovanost za stanje u samome preduzeću. Status kvo im je izgleda odgovarao. Jedno ovdje od rješenja tada kada smo pričali, kada smo imali proteste ili štrajk radnika Grasa, paralizuju stanja u smislu komunikacija u Kantonu Sarajevo, tada je da se uvede neka prinudna uprava koja će riješiti to dole stanje jer pojedinci koji su zauzeli pozicije izvršnih direktora po meni nisu sposobni da riješe stanje u Grasu. Nisu. Jednostavno su se uljuljkali, vrijeme ih samo nosi sve dalje i dalje, jednostavno po meni nisu u stanju da to promijene. I oni imaju dio odgovornosti u tome. I mi kao Skupština imamo dio odgovornosti. Spomenuli smo, pa kažemo nećemo pričati o Zakonu o javnom prevozu, možda i ne treba. Ali ima jedan detalj koji je kolega Forto rekao. Da li namjerno ili nenamjerno, tramvajski i trolejbuski saobraćaj. Mene interesuje kao građanina koji dolazi iz rubnih dijelova Kantona Sarajevo iz perifernih općina, van gradskih općina, mene isto tako interesuje i te kako autobuski saobraćaj. Po zakonu o javnom prevozu ste imali članove zakona u kome ste razdvojili komercijalne i nekomercijalne linije. Normalno, i logično jeste da onaj koji želi da zaradi njega će samo interesovati da uzme one linije na kojima će ostvarivati profit. A one linije tamo gdje će sigurno biti na gubitku može da ih izbjegava. Tražili smo ovdje od bivšeg ministra Jusufa Bubice da se to izmijeni i promijeni pa da se u paketu uz jednu komercijalnu liniju na tenderu i javnom pozivu nađu i neke ove koje su neprofitne i nekomercijalne. Jednostavno ne možemo dozvoliti da se na takav način to postavlja. Onda bi imali da određena naselja u rubnim dijelovima i ovoga grada i vangradskih općina jednostavno imali bi područja koja ne bi bila pokrivena jer ne bi bilo zainteresovanih preduzeća niti ovih komercijalnih, privatnih koji bi imali interesa da budu u tome. I na kraju krajeva, tamo jedna od članova Zakona je govorio o tome da u narednom periodu apliciranje za obavljanje određenih vožnji ne može imati ono preduzeće koje ima određena dugovanja prema državi. Ja kao zastupnik nisam mogao prihvatiti takav zakona a da prethodno ne riješimo ko je doveo to preduzeće u takvo stanje, pa da bude u gubitku. Razumijete? Znači i ova Skupština i ove Vlade prethodne, pa ne znam da li će se desiti i ovoj Vladi da to bude tako. Gledajte, imaju dio odgovornosti prema tom stanju, imamo odgovornost, a onda donosimo Zakon, prvo smo

napravili situaciju, napravili priliku, sve fino kreirali, napravili stanje ovim ili onim odlukama, da preduzeće jednostavno gotovo da ne može da posluje pozitivno, a onda donesemo Zakon ključ u bravu Gras. Ne može. Moramo se svi zajedno potruditi i mi ovdje kao zastupnici, i Vlada, i uprava Grasa i radnici Grasa da stanje u Grasu za interes građana Kantona Sarajevo, ne ni moj, ni premijerovom niti direktora Grasa već za interes građana ovoga Kantona, koji realno imaju problem. Nedavno sam bio upoznat sa problemom prevoza djece iz rubnih dijelova Općine Hadžići. Ali gledajte ima i autobus, vozi određene linije, međutim nešto se vozaču vjerovatno ne vozi navečer, pogotovo u ovome periodu kada se djeca vraćaju iz škole, znači nije tehnički problem, postoji autobus, postoji minibus, međutim izgleda da je volja pojedinaca koji žele da rade, ustvari žele da ne rade, jednostavno da izbjegavaju svoju obavezu itd. A onda naravno ispaštaju oni koji ni krivi ni dužni, razumijete. Šta je to dijete krivo za stanje u Grasu? Ono jedva čeka priliku da dođe, sigurno da dođe od škole kući ili od kuće prema školi. A o problemima u Grasu i o tome, ja sam i dalje čvrsto ubijeden da se stanje u Grasu može popraviti, ali samo tako da svi zajedno budemo jedinstveni u tome cilju. Ali iskreno u tom cilju. Ne da deklarativno pričamo, već na kraju krajeva da i ova Skupština donijeti određene propise koji će ići u smjeru poboljšanja stanja u Grasu, a time i poboljšanja javnog prevoza u Kanton Sarajevo, dajte da ih Vlada predloži, kreira, naravno i mi da u svemu tome učestvujemo i da se stanje jednostavno popravi. I nadam se da će izvještaj za 2015 godinu na nekoj od narednih sjednica kada bude ovdje biti bolji već što jesu ova dva. I naravno neću podržati ove materijale koji su sada predmet rasprave.

**Poslanik/zastupnik Edin Forto replika:**

Hvala vam. Imam osjećaj da sam pogrešno shvaćen u onom dijelu kada sam predstavio jedno od naših rješenja za Gras koje se odnosi na razvoj dijelova firme gdje firma ima tzv. prirodni monopol, tzv. tehnološki monopol, a to je prije svega trolejbus i tramvaj. To naravno ne znači da će građani ostati bez prijevoza tamo gdje idu autobusi i kombibusi, ne znam kako je kolega zaključio da je to naša namjera. Pitajte gđina direktora ovog preduzeća, šta bi oni uradili mi sada njima da ponudimo da im uzmemo sav kombibus saobraćaj, i da ga dodijelimo nekim privatnim licima. Pa oni bi odmah to pristali sada. Zato što su to linije gdje Gras gubi velike novce, a da ne govorimo, imao sam ovdje niz rasprava u prethodnim sjednicama, gdje sam govorio o linijama koje Gras ne servisira iako su upisane u registar linija. Mi smo obilazili naselja koja su odsječena. Sada da ne ulazim u silne detalje. Mi smo ovo strašno studiozno proučili i ne bi nikada rekli nešto tako neozbiljno kao da je ostavljanje ljudi bez prijevoza u prigradskim naseljima. To se uopšte ne tretira.

**Poslanik/zastupnik Adnan Solaković replika:**

Kao prvo imam na kolegu Čomora, nije repliku jednu malu, nadam se da je to lapsus napravio, ne vjerujem da je namjerno, nije Skupština tada bila sva kriva, vlast koja je to vodila taj period, vladajuća većina oni su to dotjerali, mi smo ti koji su spašavali, koliko smo mogli i davali prijedloge da se prevaziđu problemi u Grasu. A imate tu direktora pa vam može posvjedočiti a i vi isto tako. No međutim, gospodin Forto očigledno ne može da shvati da mi ovdje pet godina, mogu vam ja od 1500 imena u Grasu, imenično reći radnike, eto koliko mi više znamo problematiku, da vama sada malo kažem. Što se tiče nije istina da ne bi oni radili gore rubne dijelove, gospodine Forto rubni dijelovi grada ako već pratite su jako postali rizične po vozače, fizički ako niste znali to. Otidite na Širokaču, na Jarčedole, Mahmutovac treba vam i pancir i vizir, vozaču da bi odozgo sišao normalan. Malo pratite to, od razbijanja vozila, fizičkih napada, a i ubistava je bilo, vi to znate vrlo dobro. Prema tome, nisu u lijepoj poziciji ni vozači, ni vozači u Grasu. Prema tome, jesmo li insistirali da se uvedu kamere u vozila? Prema tome nemamo sredstava. Rezervni dijelovi su što ne mogu ljudi da voze rubne dijelove, a najveće gospodine Forto da vam odgovornim 12 komercijalnih linija koje je nezakonito oduzeto i dato je Centrotransu a oni uzimaju novac na tim linija, to je njima bio

najveći prihod. U tome je problem svemu. A začkoljica svega ovoga je što je gospoda visokih dužnosnika iz SDP-a koji je zacrtao da uzme Remizu, koja je atraktivno zemljište, da bi uništio i otišao Gras pod vodu da bi to zemljište uzeo on i da bi se normalno napravilo jedno kvalitetno naselje. A i atraktivna imate gore na Jahorini objekte od Grasa. Toliko, hvala lijepo.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić replika:**

Hvala vam. Dakle, uglavnom moram kazati da mi se u dobrom dijelu, ili u većem dijelu čini vrlo razumno obraćanje gospodina Čomora, i u neku ruku dobronamjerno. Međutim moram kazati jednu stvar, ako već govorimo o tome da se treba upustiti u borbu protiv kriminala i korupcije koja je zavlada u Grasu još davnih dana, i smatram da treba dosljedan biti u svemu tome i ako neko odgovara za otprilike cca milion, volio bih da se poduzmu mjere i radnje kako je i sam gospodin Čomor rekao, da vidimo ko je odgovoran za preko 200 miliona KM koji su uslijedili nakon tog gubitka i dubioze u Grasu. E ta priča dakle i to nastojanje bi nas uvjerilo u dobronamjernost i čvrstu odluku da se obračuna sa kriminalom i korupcijom. Ovako ako se samo ostane na sadašnjim pozicijama bojim se da od toga neće biti ništa. I za kraj samo, možemo mi pričati o svemu ali ovo što je gospodin Čomor iznio vezano za privatizaciju određenih linija i ovu kombinaciju profitabilni neprofitabilnih linija, pa to su novinari predlagali još prije 15 godina ali niko nije htio da sluša. I zato se odbija. Zna li koliko košta Gras upad u linije Grasa koje i danas traje. A ne može se on izvući iz te dubioze ako znamo gdje pripadaju i kome profitabilne linije. Prema tome, definitivno upuštanje u borbu protiv kriminala i korupcije koje i danas cvjeta, ja upozoravam, i još apeliram i na Vladu i na resornog ministra da se zaustave ovi retrogradni procesi koji se i sada dešavaju i ovaj kriminal i korupcija sa sjećanjem autobusa prodavanjem otpada ko zna kome i po kojim cijenama, i gdje taj novac ide i da se to učini transparentnim i pred ovim sazivom Skupštine i pred vladom. Hvala vam.

**Predsjedavajući:**

Molim vas, ja se zahvaljujem, uputite jasno samo odgovor na repliku, kratko i jasno da ne širimo diskusiju u široko.

**Poslanik/zastupnik Eldar Čomor odgovor na repliku:**

Budi dio rješenja a ne problema. Ne bih replicirao da mislim da će nešto dodatno zakomplikovati. Nisam ništa mislio zlonamjerno za diskusiju kolege Forte, vjerovatno bi možda neko iz Grasa jedva čekao da se riješi ovih padinskih dijelova i nekih neprofitabilnih linija, ali siguran sam isto tako da privatna preduzeća sigurno ne bi prihvatila da bez svog interesa u svemu tome vrše javni prevoz na tim područjima. Što se tiče ovoga što je kolega Solaković rekao nisam mislio, kada govorim Skupština, tamo kada donesemo određeni Zakon, tamo ne piše donijela parlamentarna većina SDA; DF itd., već u materijalu se govori inače koristim termin Skupština, ne govorim o parlamentarnoj većini, manjini itd. A ovo što je kolega Marić govorio vezano za odgovornost, vjerujte mi ja jedva čekam dan kada će sve to o čemu vi govorite i o čemu sam ja u prošlom sazivu govorio da jednostavno izađe na vidjelo, ko god da je odgovara i za ono što se radi. I na kraju krajeva, skini hajd da kažemo taj dio neke imaginarne odgovornosti sa leđa ljudi koji se proglašavaju odgovornim za nešto s čim nemaju gotovo nikakve veze. I čini mi se da je rad sadašnje tužiteljice i tužilaštva krenuo konačno u tom pravcu. I da će se jednostavno znati ko je šta radio, bez obzira ko je koja stranka, SDA; SDP, DF; SBB; mene to uopće ne zanima. Ko je šta? Samo nek konkretno na kraju odgovara za svoj rad.

**Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:**

Pa evo ja ću vrlo kratko pošto su kolege sve rekle ono što sam ja zaista mislio, ali evo mi imamo iz Kluba SDA i rješenja neka koja se tiču Grasa, a to je već i nekada zastupnik u Skupštini a sada premijer Konaković i govorio. Mišljenja smo da je najveći krivac za ovakvo poslovanje uprava preduzeća. Onoliko koliko znamo, a znamo da upravu čini generalni direktor i pet izvršnih direktora. Današnja situacija jeste da je na jednoj strani generalni direktor a na drugoj su strani izvršni direktori. Dolje sinhronizovanog rada nema nikako i samo ono što se dešava pozitivno, mislimo da to radi generalni direktor. Generalni direktor je ovdje pa u saradnji sa njim otkako smo u Skupština Kantona Sarajevo dobili smo i neke informacije od njega, jer često se dešava da mi zastupnici pitamo za stanje u Grasu i dobijemo zaista odgovore, pogotovo od našeg sadašnjeg ministra Fiše koji zaista izlazi u susret svima nama zastupnicima da riješimo probleme u Grasu. Ono što je činjenica i ono što ne možemo a da ne kažemo jeste da je direktor 6 uposlenika uhvatio tako reći u krađi i preprodaji karata. I te uposlenike je otpustio. To je recimo krenulo i mislim da direktor treba dobiti u neku ruku podršku za takve radove koje radi. Uradio je sistematizaciju radnih mjesta koja je u skladu sa Kolektivnim ugovorom radnika komunalne privrede. U odnosu na prethodnu godinu poslovni rezultati smanjeni su za 1.309.505 KM ili za 2,4%. Smanjeni su evo ovaj dio vezano za električnu energiju. Dug je iznosio oko 3 miliona za period 2012-2013. a oplaćeno je 480.000 i danas se redovno izmiruju obaveze po računima. Također uzeo je sebi učešće u rješavanju pitanja zdravstvenog osiguranja uposlenika i da ne nabrajamo ona dobra djela koje generalni direktor uradio. Ono što predlažemo jeste da se uvedu nove snage zajedno sa generalnim direktorom i upravom i da naprave plan kako ne bi ovo preduzeće na ovakav način poslovalo sa ovakvim gubitkom. Evo, ja vam se zahvaljujem i Klub zastupnika SDA neće podržati ovakav izvještaj.

**Poslanik/zastupnik Semir Halilović:**

Hvala. Reklo bi se da je tačka vezana za stanje Grasa radnika koji su zainteresovani za svoja radna mjesta a onda i građana koji koriste prevoz moglo bi se podvesti pod dušebrižništvo opšte prakse. Svi su došli da rješavaju problem Grasa, svi su zainteresovani. Simptomatično je da u ovoj Sali trenutno sjedi 12 zastupnika i četiri ministra. Sve je pobjeglo. Svi su od zainteresovanosti za Gras nestali odavde. Toliko o zainteresovanosti. Ko je kriv? Krivi su svi. Ali zar je više važno ko je kriv kad ne funkcioniše. Mislite da nekoga briga ko je kriv kada autobus ne dođe, kad vode nema. To više nikoga nije briga. Ja bih samo želio pošto je direktor tu, ili predsjednik Vlade ili neko od njih dvije ako mi može samo dva kratka pitanja, kada bude došlo vrijeme ako budu odgovarali, zanima me samo skoro je Vlada Kantona Sarajevo donijela odluku o prijemu novih 14 zaposlenika, samo me zanima o neophodnosti tog prijema, da li se mogla izvršiti prekvalifikacija unutrašnjeg kadra i da li u sklopu strukture radnika Grasa postoji dio radnika koji nisu kvalifikovani za jedno radno mjesto koje je sistematizovano. Ima li takvih koji zapravo tamo sjede a ne trebaju ni za šta? A posebna je priča ovo da li se Gras može, veliko je pitanje, ja bih rekao da je Gras neka vrsta slike i prilike pitanja i problema pred kojim se našla i ova i prošla i ona i tako redom Vlada Kantona Sarajevo. I svaka Vlada daje nadu da će nešto se uraditi međutim otprilike para za ozbiljne projekte nema, niko nema hrabrosti da nekome kaže da je višak u ovom trenutku kada zapravo niko nema novca od tih ljudi. Da se razumijemo tamo ne radi niko to nije baš elitno preduzeće u koje se jagme da trče. Ali nema dileme da je politika a i da su loši menadžmenti uticali da se on svuče u ovu ravan. Mislim da je došao do jedne granice kada je pitanje njegovog opstanka moguće onoliko koliko je moguće i da Agencija za prevenciju korupcije završi kompletan posao u BIH. Znači teoretski je moguće jeste. Praktično, užasno teško. Ko će riješiti, ko će više pohvatati ljudi moji, 20 godina traje taj problem. Mi moramo jedan ovdje, kao, ako hoćete nema nikakvih problema. Ako je to da preuzmemo mi na sebe rizik da kažemo šta je bilo bilo je, da krenemo u pravcu oporavka, ali u nekom pravcu da krenemo. Svima je jasno da je to bio težak kriminal, veliki problemi, stranke upetljane, svašta je bilo.

Sada je vrijeme da ljudi dobiju prevoz. Onoga što mu ne dođe autobus njega nije briga, njega za ovo ništa nije briga. A da vidimo imali li neko, ovo jesu teška vremena, jeste vrijeme za teške korake, i vrijeme je da se poduzmu ti koraci, ili kako bih rekao, ne možemo više prebacivati tu lopticu, onaj onome, onaj onome, kriv onaj. I sada tako u nedogled. Da jedan dan ako je vrijeme da stanemo, da kažemo stop i idemo da nađemo rješenje. Ono vjerovatno neće biti pravedno, jer ni jedno rješenje nije u potpunosti pravedno kada se ovoliko nepravde nagomila. Ali da ljudi dobiju rješenje i da se donekle postigne određeni stepen pravde. A evo da na tom tragu negdje probamo naći rješenje jer kažem svima je jasno da izvještaji ne valjaju. Vjerovatno je novi menadžment, vjerovatno svak tu pokuša nešto da uradi. Ali kažem vam, to je veliki konglomerat nije to samo Gras, to je upetljano toliko faktora da je nemoguće očekivati od jednog direktora, od jednog ministra da riješe sve te probleme. Eto, u tom smjeru da Skupština Kantona Sarajevo proba u tom smjeru zauzeti neki stav da zaista uzmemo da napravimo po principu kako smo rekli nacrt ovoga Agencije za prijavljivanje imovine, da probamo napraviti neku ozbiljnu ekipu ljudi ekonomista, saobraćajnih inženjera, da stvarno kažu ovoliko novca treba za ovo, ovoliko za ovo, toliko je potrebno radnika za ovo, ovo je škart ovo moramo da riješimo. Riješimo problem javnog gradskog saobraćaja i paralelno sa njim problem sigurnosti u tom istom saobraćaju. Nemojte zaboraviti da su česti napadi i na vozače i da su česti napadi revizora na putnike. Imate i obrnuto, nije samo jednostrano. Hvala vam lijepo.

**Predsjedavajući:**

Pošto nemamo više prijavljenih, ima premijer. Kratko samo.

**Premijer Elmedin Konaković:**

Nadam se da neću dugo, koncentracija jeste zaista na kraju, mislim da je to zbog ovog propisanoga načina šta se stavlja kao prve, kao tačke dnevnog reda, prvo idu zakoni, pa zna se procedura, zato obično idu ovu izvještaji pri kraju. Nije cilj naravno da se izgubi fokus, realno su teške sve teme, i drugačije su, pa se malo čovjek umori prebacivanjem s teme na temu. Nama primarno u fokusu jeste javni gradski prevoz, nešto malo ispod toga je naše JKP Gras. Prvo je najbitnije da funkcioniše javni gradski prevoz. Ono što mi kao Vlada ne vidimo kako može bez Grasa trenutno funkcionisati javni gradski prevoz, jer smo razgovarajući sa svim privatnicima sa kojima komuniciramo od svih njih čuli da niko od njih ne bi mogao preuzeti taj kapacitet upravljanja kompletnim javnim gradskim prevozom čak ni njegovim značajnijim dijelom od nekih 20% za koje oni kažu da imaju kapacitete. To je ono čime se mi bavimo. Zbog toga ja sam o tome govorio kada je bio Zakon o javnom prevozu, dakle prije nego što iscrpimo sve mogućnosti da do jedne mjere revitaliziramo Gras mi nećemo govoriti o njegovom gašenju. E sada šta znači do jedne mjere. U prošloj 2014 godini u Beogradu za prvih šest mjeseci poslovanja 20 miliona eura je bio gubitak njihovog gradskog saobraćajnog preduzeća. GPS se zove čini mi se. Slične stvari su u većini gradova, ja mislim da ne postoji sistem u kojem je, osim možda zapadnih evropskih zemalja, javni gradski prevoz regulisan tako da bude profitabilan naprotiv, tamo sam čak vidio da oni naravno iz drugih izvora finansiranja pružaju besplatnu uslugu prevoza građanima. To je obaveza nas koji raspolažu državnim novcem. Da se pružili javni gradski prevoz, a nisam baš, ovaj istanbulski primjer je fascinantna, oni su profitabilni. To je jedan model koji je polu-svemirski zaista izgleda. Zato što su zaista do savršenstva doveli taj nivo upravljanja i menadžerisanja ovom kompanijom. I mi pokušavamo i od njih neke stvari preuzeti. Kada stavite u fokus javni gradski prevoz, onda naravno da morate nekada posegnuti i za ovim što mi ne bi radili, naravno da bi bilo bolje da imamo nove vozne jedinice, da one budu sastavni dio Grasa, a posežemo za donacijama koje, volio bih ako ima potrebe razgovarati ćemo o Grasu sigurno u budućnosti da potvrde ljudi iz Grasa, su u puno boljem stanju nego ovo što smo mi sami servisirali. A mlađe desetak godina u prosjeku. Te vozne jedinice koje se baš ovako kako kaže kolega Marić možda i

netransparentno i nezakonito pretvaraju u staro željezo i sijeku se. Ove su spasile u jednom periodu nije bilo skoro nikakvih korekcija na onim autobusima koje smo dobili od Istanbula prije godinu dana, bili su najvitalniji dio pružanja ove funkcije. Neću previše gubiti vrijeme na elaborat o Grasu, to što kaže Adnan Solaković je rekao super. Znamo skoro poimenično ljude koji dole rade. Sada ih radi blizu 200 manje nego što ih je radilo 2013 godine. Dakle unazad dvije godine smo smanjili broj uposlenih u Grasu drastično. Sada pri kraju su zahvaljujući ogromnim naporima Ministarstva resornog ministarstva za rad i socijalnu politiku i posebno Službe za zapošljavanje u fazi penzionisanja, mislim da se kucaju rješenja ovih 60 ljudi koji će ići u penziju a 130 njih ukupno koji su dole, uglavnom taj kadar administrativni. Nisu bili vozači. Godinama hodali po krugu Grasa i trošili naravno pare, primali su plate čak i TO, jer nismo imali načina da ih penzionišemo. To je jedan značajan korak u stabilizaciji ovog preduzeća. Odmah smo naravno, ja ću odgovoriti na to pitanje, razmišljali o prekvalifikaciji ljudi koji dolaze rade da ne primamo nove vozače. Primili smo ih 12 pa još 4. tako negdje, oko 15 ljudi smo primili u Gras jer se ne mogu prekvalificirati. Da bi neko sjeo za volan gradskog prevoza mora imati godinu dana iskustva obavljanja tog posla. To kaže nama Zakon, i onda ne možete nekoga ko možda ima znanje ipak mu ne možete povjeriti živote ljudi koje svakodnevno prevozi na posao, kršeći Zakon, da razmišljamo o tome je li ili nije kvalifikovan. To je bila prva mjera o kojoj smo mi razmišljali. Na žalost Zakon nam to nije dozvoljavao. Pa smo onda posegnuli i svi su primljeni na određeno vrijeme do tri mjeseca. Analizira se njihov učinak. U tome zaista koordiniraju kvalitetno resorno Ministarstvo i naš direktor Grasa koji trenutno obnaša tu funkciju. Dakle, mislim da ne postoji opcija u kojoj bi smo stečajem odmah mogli stabilizirati taj javni gradski prevoz bez da imamo spremnih stotinjak miliona za posebnu nabavku, kupovinu vozničkih jedinica i normalno da su interesantnije ove u užoj gradskoj zoni, i da su tramvaji i trolejbusi profitabilniji, ali ne možemo praviti tu vrstu diskriminacije, da cijena koštanja prevoza na Širokaču, na Jarčedole na Vratnik, Sedrenik bude veća od one koja je u užoj gradskoj zoni. To su detalji o kojima se mora voditi računa. Ja mislim da smo mi na putu da ova godina bude ozbiljan parametar drastičnog popravljivanja stanja u Grasu. Imat ćemo uskoro elektronsku naplatu u ovim prvim komercijalnim onih sedam autobusa je već skoro opremljeno, brzo će krenuti. Ovih 130 ljudi je penzionisano. 900.000 nam je bila naplata pojedinačnih karata, zadnji mjesec preko 900.000. to je prvi put u zadnjih ne znam koliko godina. U odnosu na januar 300.000 KM veće. U odnosu na isti period prošle godine oko 100 i nešto hiljada veća. Dakle, sa manjim brojem ljudi, ponavljam. Dakle, i pokrivenosti linija sada i 2013 je mnogo veća, a opet se vraćam imamo 200 ljudi manje. Naravno da smo mi svjesni da su to politike, to je iz ove sale imenovanja i ljudi koji su upravljali procesima i naravno posebno uloga menadžmenta da se ne vraćamo na to da tih 62 miliona KM rezervnih dijelova kupljenih u pet godina pravi su odgovor na stanje u Grasu a do sada niko o tome nije, nije odgovarao zbog toga i nije vodio računa. Ja mislim da smo mi uspjeli na neki način ovim elektrošokovima malo probuditi to preduzeće, i učinit ćemo maksimum napora da se ovakvi izvještaji ne ponavljaju a svi smo svjesni da mi za to što Vlada mora prihvatiti izvještaj i proslijediti ga vama time ne izražavamo svoju volju niti govorimo da su ti izvještaji za prihvatanje. Dakle, mi smo apelovali da se oni ne usvajaju kako bi smo dole mogli uvesti malo bolji model, efikasniji model upravljanja da bi ideje koje mi imamo implementirali brže nego što je trenutno u Grasu slučaj. Hvala.

### **Predsjedavajući:**

Zahvaljujem premijeru Konakoviću. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ zaključujem raspravu.

Prelazimo na pojedinačno izjašnjavanje po podtačkama.



a)  
**MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KANTONALNOG JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA „GRAS“ D.O.O. SARAJEVO U 2013. GODINI.**  
ZA je glasalo 0 poslanika, PROTIV 20 , SUZDRŽAN 1.  
**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ.**

b)  
**MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KANTONALNOG JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA „GRAS“ D.O.O. SARAJEVO U 2014. GODINI.**  
ZA je glasalo 0 poslanika, PROTIV 19 , SUZDRŽANO 2.  
**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ.**

Obzirom da smo iscrpili sve tačke Dnevnog reda današnje sjednice u 16,57 sati zaključujem rad na 7. Radnoj sjednici i zahvaljujem se zastupnicima.