

STENOGRAM
49. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE U UTORAK, 15.03.2022. GODINE
SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Otvaram 49. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i sve koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Sjednici prisustvuje 30 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: zastupnik Delalić i zastupnik Dević. Kasnjenje najavio zastupnik Pecikoza.

Prije otvaranja radnog dijela sjednice koristim ovu priliku da poželim sreću našim Reprerentacijama u sjedećoj odbojci koje se trenutno nalaze na pripremama za učešće u Zlatnoj ligi nacija za muškarce i Srebrenoj ligi za žene koje će se održati u Sarajevu od 17.-21.03.2021.godine. Našem kolegi i kapitenu muške Reprerentacije Sabahudinu Delaliću želimo dobro zdravlje i uspjeh.

Na osnovu članova 72. i 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo je na sjednici održanoj dana 28.02.2022.godine utvrdio dnevni red, a isti je dopunio na sjednici Kolegija održanoj dana 11.03.2022. godine.

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 49. Radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori;
2. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo;
3. Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Kantonu Sarajevo;
4. Nacrt Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o turizmu;
5. Nacrt Zakona o dopunskim pravima boraca-branitelja Bosne i Hercegovine;
6. Nacrt Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u Kantonu Sarajevo;
7. Prijedlog Programa rada Skupštine Kantona Sarajevo za 2022. godinu;
8. Prijedlog Strategije razvoja Kantona Sarajevo 2021.-2027.;
9. Prijedlog Odluke o prihvatanju zaduženja po Ugovoru o zajmu između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD) za projekat „Javni prevoz Sarajevo e-Mobility“;
10. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2021. godinu;
11. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Statut o izmjenama i dopunama Statuta Javne ustanove Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo;
12. Prijedlog Odluke o usvajanju Programa uređenja građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija za 2022. godinu;
13. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Kantonalne javne ustanove Dom za djecu bez roditeljskog staranja;
14.
 - a) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Narodno pozorište Sarajevo sa finansijskim planom za 2022. godinu;
 - b) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Sarajevska filharmonija sa finansijskim planom za 2022. godinu;

- c) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Pozorište mladih Sarajevo sa finansijskim planom za 2022. godinu;
- d) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Kamerni teatar '55, Sarajevo sa finansijskim planom za 2022. godinu;
- e) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Sarajevski ratni teatar - SARTR sa finansijskim planom za 2022. godinu;
- f) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Međunarodni teatarski festival – Scena MESS sa finansijskim planom za 2022. godinu;
- g) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Muzej Sarajeva sa finansijskim planom za 2022. godinu;
- h) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajevo sa finansijskim planom za 2022. godinu;
- i) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Historijski arhiv Sarajevo sa finansijskim planom za 2022. godinu;
- j) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Biblioteka Sarajeva sa finansijskim planom za 2022. godinu;
- k) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Muzej "Alija Izetbegović" sa finansijskim planom za 2022. godinu;
- l) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Bosanski kulturni centar Kantona Sarajevo sa finansijskim planom za 2022. godinu;
- m) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove "Collegium artisticum", Sarajevo sa finansijskim planom za 2022. godinu;
15. Informacija o javnom linijskom prijevozu putnika u Kantonu Sarajevo, sa prijedlogom zaključaka;
16. Prijedlog Odluke o osnivanju Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća „Javni prijevoz Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo;
17. Prijedlog Odluke kojom se daje saglasnost za zaključivanje Ugovora o kupoprodaji nekretnina u svrhu proširenja gradskog groblja Vlakovo koji treba da zaključi KJKP „Pokop“ d.o.o. Sarajevo sa prodavcem Sredanka Kurteš;
18. Prijedlog Odluke kojom se daje saglasnost za zaključivanje Ugovora o kupoprodaji nekretnina u svrhu proširenja gradskog groblja Vlakovo koji treba da zaključi KJKP „Pokop“ d.o.o. Sarajevo sa prodavcem Bjeloš Dobrila i drugi;
19. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o zaštiti planinskih izvorišta vode za piće sarajevskog vodovodnog sistema i dijela otvorenog toka rijeke Mošćanice;
20. Izvještaj o radu Kantonalne uprave za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo za 2021. godinu;
21. Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite Kantona Sarajevo za 2021. godinu;
22. Izvještaj o realizaciji Plana povratka u i iz Kantona Sarajevo za period 01.01.-31.12.2021. godine, sa osvrtom na problematiku obezbjeđenja alternativnog-privremenog smještaja i Plan povratka u i iz Kantona Sarajevo za 2022. godinu.

To bi bio današnji dnevni red.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 29 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA 49. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN.

Kao informativni materijal dostavljeno vam je:

- Izvještaj o radu Zavoda za planiranje razvoja Kantona Sarajevo za 2021. godinu;

- Izvještaj o radu Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo za 2021. godinu;
- Izvještaj o radu policijskog komesara Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za vremenski period oktobar-decembar 2021. godine
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec januar 2022. godine

To bi bilo što se tiče informativnog materijala koji ste dobili poziv.

Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo zapisnike sa stenogramima sa 21. Hitne sjednice te, 44., 46. i 47. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, koji su vam je dostavljeni uz poziv za sjednicu.

Ima li primjedbi?

a)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 21. Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate. Za glasalo 29 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 21. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 29.09.2021.godine.

b)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 44. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate. Za glasalo 29 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 44. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 03.11. i 10.11. i 24.11.2021.godine.

c)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 46. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate. Za glasalo 27 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 46. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 14.12. i 27.12.2021.godine.

d)

Imamo još jedan Zapisnik da se izjasnimo sa 47. Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Molim službu da pripremi anketu. Zastupnice i zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate. Za je glasalo 29 zastupnika, protiv suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 47. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 28.12.2021.godine.

Zahvaljujemo se. Prelazimo na usvojeni dnevni red. Zastupnik Igor Stojanović se prijavio. Izvolite imate riječ.

Igor Stojanović (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Zbog ogromnog broja zakona ja bih zamolio da se Skupština izjasni o tome da prebacimo tačku pitanja i inicijative za na posljednju tačku. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Zastupnik Mirza Čelik se prijavio. Izvolite imate riječ.

Mirza Čelik (poslanik/zastupnik)

Zahvaljuje predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne, kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Predsjedavajući ovome bi trebalo vi da stanete u kraj jer prošli put kada smo razgovarali na ovu temu, vi ste kazali da se ovo više neće ponavljati. Ovo svaka dosad sjednica da poslanička pitanja i inicijative prebacamo i razmatramo kao zadnju tačku. Predsjedavajući ja vas lijepo molim ovo nije u skladu sa Poslovníkom, ovo nije u skladu sa onim što tražimo na sjednicama Skupštine Kantona Sarajevo da građani budu zadovoljni jer mi smo birani od građana i traže da postavimo neka pitanja. Možda su pitanja lagana ali su odgovori izgleda teški za Vladu. Nemojte molim vas ovo radite, vi vodite sjednicu i zasigurno od 29 u klubu Bošnjaka 15 je protiv ovoga što pokušavate svaku sjednicu da uradite. Molim vas da vodite sjednicu i vi vodite sjednicu na takav način, bar po meni dobro, i nemojte sada da gubite povjerenje. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Zvonko Marić se također prijavio.

Zvonko Marić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Dame i gospodo, drugarice i drugovi, svi vi koji pratite na bilo koji način rad ovoga doma, pa otprilike na fonu ovoga što je gospodin Čelik rekao, želim i ja ukazati da je ovo loša praksa. Definitivno postaje loša praksa i ja ne znam ni jedan parlament na svijetu da se koristi ovom metodom. Ja razumijem i uvažavam ovo što je kolega Stojanović rekao da su iznimno važni nacrti i prijedlozi zakona- ali znamo što je Poslovník i znamo što su potrebe građana. Mi ovdje artikulirano zapravo njihove inicijative i iznosimo jer ova Tačka je iznimno važna, naglašavam jer je široka lepeza građana i njihovih problema koje mi iznosimo kroz instituciju zastupnička pitanja i inicijative. Molim vas u koliko je moguće da prestanemo sa lošom praksom. Šaljemo jako lošu poruku građanima čiji interes mi ovdje zastupamo. Prema tome ovo što mi iznosimo i postavljamo zastupnička pitanja i inicijative to je ono što građane interesira, što je njihov interes. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnika Elmedin Konaković se prijavio. Izvolite imate riječ.

Elmedin Konaković (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Srdačno pozdravljam sve kolegice i kolege premijera, ministrice i ministra u Vladi, sve ostale goste prisutne i one koji nas putem malih ekrane gledaju. Ne mogu da shvatim logiku šta nam je ustvari suština negodovanja. Jel neko misli da tačka dnevnog reda ima veću važnost ako je broj 3 od one broj 8, ili ona prva u odnosu na ovu zadnju. Ja ću možda predložili ovo bude zadnja tačka svih narednih sjednica pitanja i inicijative, da promijenimo kompletan redoslijed, zato što zaista ima nekada situacija u kojima su zaista neki zakoni suštinski važni, bitni, Budžet, neke druge radne. Ne nalazim smisao u tome što je, što je zapravo razlika između neke tačke koja će se naći svakako na dnevnom redu. Ja sam nekoliko puta sam govorio o tome da Vlada koja jako dobro radi svoj posao nije uvijek bila na na ovom dijelu u kom treba nam da usmene odgovore i to sam kritikovao, ali ne mislim da je to zato što je ta tačka prva ili zadnja, nego zato što u toj dinamici posla nekad nisu bili tu, pa smo se složili da to nije u redu. I drugo prije nekoliko dana smo kolega Marić i ja smo sjedili u Domu naroda kada smo jednu cijelu tačku, možda

najvažniju u ovom trenutku, potpuno što smo ono uradili. Izglasali da se u njoj izjasnimo na narednoj sjednici. Pa smo ispomijerali, parlament to može, poslovnik to dozvoljava. Sad Mirza prijeti nekim Klubom Bošnjaka, vetom možda nekim, ne razumijem to i zbog čega takva tenzija. Vi nama dajte da se mi izjasnimo, ako ovdje većina misli da to treba uraditi, uradit ćemo. Ako ne misli, nastavljamo s tom prvom tačkom i radimo svakako cijelu sjednicu. Nećemo ni jednu tačku moći izbaciti ako se o tome ne dogovorimo. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnica Vildana Bešlija tražila riječ, izvolite.

Vildana Bešlija (poslanik/zastupnik)

Hvala. Pozdravljam sve koji nas prate i prate naš rad. Ja bih samo još skrenula pažnju na još jednu dimenziju kada je u pitanju Tačka inicijative i pitanja. To je možda jedina tačka na dnevnom redu koja se može realizovati bilo kad, a tzn. mi kao zastupnice i zastupnici možemo u bilo koje vrijeme između sjednica kad god postaviti bilo kakvo pitanje i inicijativu pismeno i onda ćemo dobiti naravno odgovor. Tako da mislim da iako je nešto važno mogli smo nešto pitati i juče i prije 3 dana i prije 7 dana i mislim da je sad od izuzetne važnosti da krenemo sa radom kada su u pitanju usvajanje ovako važnih zakona. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Zvonko Marić.

Zvonko Marić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle ja nisam ni u jednom trenutku bio isključivi u potpunosti razumijem da je nešto hitno i ovo o čemu je kolega Konaković govorio da ima takvih tačaka, naravno potrebe da, međutim nije slučajnost da na svakoj sjednici otkad ja znam i od ranijih godina godina i saziva nije slučajno prva Tačka dnevnog reda poslanička/ zastupnička pitanja inicijative i odgovori. Ona to nije sasvim sigurno slučajno. Ali ja samo ukazujem da ovo već postaje praksa. Naravno da parlamentarna većina može da uradi šta hoće i da izglasa i neka bude na kraju ali ja vam govorim neke stvari također koje građani pitaju, ne mogu da čekaju također. Isto kao i određeni zakoni, prijedlozi, nacrti zakona itd. i to su potrebe građana koje ne mogu da čekaju. Jel vi mislite da ćemo mi danas završiti ovu sjednicu, ima vrlo urgentnih pitanja zastupnika u to sam uvjeren, ali mi znamo i potpuno imamo procjenu da ovo, kao ni ranije, neće završiti možda će za sedam ili osam dana biti kasno, o tome se radi. A naravno ne isključujem mogućnost da se katkad, naravno, ukoliko se ukaže potreba da je neki zakon značajan itd, da ne govorimo o budžetima ili itd ,itd .Ali iz sjednice u sjednicu se ponavlja ova loša praksa, samo sam na to ukazao. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Mirza Čelik tražio riječ izvolite.

Mirza Čelik (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Evo sjetit ćete se oni koji su bili u mandatu 2014.- 18. Da smo samo na 4 sjednice Skupštine Kantona Sarajevo premijer je bio Konaković, ja sam dolazio iz iste političke partije, bio sam šef kluba zastupnika i samo smo na 4 sjednice tačku Poslanička pitanja i inicijative i odgovori razmatrali kao zadnju tačku dnevnog reda. A najglasniji su bili za te tačke kada smo prebacivali razmatrali kao zadnje tačke iz Kluba Naše stranke. Danas je to očito promijenilo, ali uzmite stenograme pa pročitajte da vidite što je tadašnji Klub zastupnika Naše stranke govorio kada se razmatraju ova tačka kao zadnja tačka. Znači svi su bili protiv i nije to problem ako se jednom , dvaput desi u pola godine ali ako se svaka sjednica radi na ovakav način onda je to nešto što trebate kao većina i naravno da da imate

većinu. Izglasati izmijeniti Poslovnik da se razmatra kao zadnja. Onda bi se razmatrala kao zadnja. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnica Biblija Kerla izvolite imate riječ.

Bibija Kerla (poslanik/zastupnik)

Pozdravljam sve prisutne u sali, kao i gledaoce pored televizijskih ekrana. Pa mi evo već raspravljamo 20 minuta o ovoj tački dnevnog reda. Koliko ja znam sve jedan zastupnik ima pravo na 3 minuta, znači do sada je mogu 7 ili eventualno 8 zastupnika postaviti svoja pitanja. Ne ne vidim uopšte razloga da se tačka trebala pomijerati toliko. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Kratko ću pojasni dati odgovor. Skupština Kantona Sarajevo je u prošloj godini bila najagilniji ,najefikasniji parlament u Bosni i Hercegovini, upravo zato što je cijenila koji su tačke prioritet da se razmatraju. Ni jednu tačku, prijedlog tačku koja se nalazi u dnevnom redu nismo izostavili, svaku smo razmatrali, međutim, još je važno istaći da svaki zastupnika može da podnese pisano pitanje i inicijative prema Vladi a naravno ovo što je kolega Konaković kazao kada je u pitanju efikasnost dostavljanja odgovora Vlade to možemo razmatrati i pozivati Vladu da bude efikasnija, agilnija ukoliko nije. Tako da prijedlog kolege Stojanovića ćemo staviti na glasanja a sa svakako svakom zastupniku ovaj do njega je da li će podržati ili ne. Prije nego što stavim na glasanje zastupnik Elmedin Konaković.

Elmedin Konaković (poslanik/zastupnik)

Pa možda ima smisla da se potpuno pridržavamo Poslovnika. Dakle možda i to može biti nova praksa da se mi vratimo potpuno u okvire Poslovnika. Ovdje piše Vladin sat. Predlažem da ovo traje 60 minuta, da ne mijenjamo tačku, da ostanemo kako kolega Čelik predlaže u okviru Poslovnika i kolega Mariću. Štopajte predsjedavajući vrijeme. Od trenutka kad krenemo sva postavljena pitanja i odgovori mogu trajati 60 minuta. I da se vratimo u okvire Poslovnika i da nam ova tačka jer tu smo mi napravili grešku, mi smo od Vladinog sata napravili Vladina četiri sata i zato nam to usporava dinamiku. Možda je ovo prilika da nađemo kompromis, da ne mijenjamo ako može kolega Stojanoviću, od trenutka kad vi krenete 60. minut kad zazvoni sve ostalo može pismeno i može direktno. Ako se slažete da ispoštujemo Poslovnik da se vratimo u okvire. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

I naravno sam bih još dodao da samo 2 pitanja se mogu postaviti. Kolega Stojanović da li ostajete kod svog prijedloga ili uvažavate ovaj prijedlog zastupnika Konakovića ili da se izjasnimo. Zastupnik Igor Stojanović.

Igor Stojanović (poslanik/zastupnik)

Žao mi je što sam isprovocirao ovu diskusiju, nije mi to bila namjera. S obzirom da smatram da je nemoguće da vjerovatno zastupnici imaju više pitanja i više odgovora, mislim da to neće sve stati u sat vremena. Dakle mislim da bi trebalo omogućiti svim zastupnicima i zbog toga sam bez ikakve namjere da govorim o tome što je prioritet veći ili manjih u pitanju tačaka smatram da bi zbog efikasnosti rada bilo bolje da prvo razmatramo konkretno zakone a onda dodatno inicijative i pitanja. U svakom slučaju imat ćemo vremena da odgovorimo na sve. Zato molim da se izjasnite o mojoj inicijativi i nemam ništa protiv ako se ova inicijativa ne usvoji, ne želim stvarno nikoga da vrijeđam, a niti da smanjuje efikasnost, nego naprotiv da povećamo efikasnost rada Skupštine da bismo što prije donijeli zakone od kojih građani konkretno imaju koristi i vjerujem da će od pitanja imati odgovora određene koristi ali zakoni

smatra da bi trebali biti prioritet pa vas molim da stavite moj prijedlog na glasanje. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Dobro. Zastupnik Zvonko Marić pa zastupnik Damir Nikšić.

Zvonko Marić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle i meni je žao što se ova rasprava odužila. Mislio sam u najkraćem da kaže međutim Vladin sat je samo simbolično nešto što se kaže da je Vladin sat. Ne bukvalno jer je nemoguće realizirati u tom roku zastupnička pitanja i inicijative. I druga stvar koja još veći problem od ovoga je što mi kao zastupnici kada postavimo pitanje nikada ne dobijamo odgovor od Vlade niti od Vladinih službi. To je ključna stvar i to je najveći problem što mjesecima čekamo na odgovore od ministara, a Vladi sat kao Vladin sat naravno, hajde vi evo izračunajte vrijeme i onda pridržavajte se bukvalno znači Vladinog sata. Koliko traju odgovori Vlade ako su zahtjevi za usmenim odgovorima.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Kolega Mariću evo dat ću vam odgovor. Član 212 na svakoj redovnoj sjednici izdvojiti će se sat vremena koji se zove Vladin sat. Znači do doslovno piše u Poslovniku tako. Zastupnik Damir Nikšić.

Damir Nikšić (poslanik/zastupnik)

Pa hvala, pa ja sam mislio da stavimo ovaj da napravimo kompromis na kompromis, znači da pitanje idu koja su pitanja po 4 minute jel 2 pitanja 3 minute .3 minute sada i po 2 pitanja a da odgovori Vlade budu u Vladin sat. Dakle sat vremena da traju samo da štopamo odgovore pa ako ne stignu idemo dalje.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Dobro. Molim službu da priprema anketu za izjašnjenje a zastupnice i zastupnike da se izjasne o prijedlogu zastupnika Igora Stojanovića.

Zaključujem glasanjem. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za glasalo 11, protiv 4, suzdržanih 16.

Skupština nije prihvatila ovaj prijedlog. Krećemo sa Vladinim satom.

AD-1.

Poslanička/ zastupnička pitanja, inicijative i odgovori.

Zastupnica Amra Junuzović- Kaljić prva se prijavila. Izvolite imate riječ.

Amra Junuzović-Kaljić (poslanik/zastupnik)

Hvala lijepo predsjedavajući. Ovaj srdačan pozdrav dakle svima koji su danas prisutni u sali Skupštine, svima koji prate koji prate rad današnje Skupštine. Ovaj imam 2 inicijative i ja ću to ovaj kratko. Dakle jedna je inicijativa je upućena ka Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo i Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture prostornog uređenja itd a odnosi se na sljedeće. Podnosim inicijativu da se putem ova 2 Ministarstva što prije poduzmu potrebni koraci kako bi se tramvajska autobuska stajališta detaljno očistila što uključuje čišćenje grafita kao i odstranjivanje nepripadajućeg reklamnog materijala sa istih, montažu nedostajućih korpica za sitni otpad. Imovina Kantona Sarajevo je naša zajednička imovina imperativi i opredjeljenje ovog skupštinskog saziva i Vlade je da se ona sačuva, zaštiti i namjenski koristi. Autobuska i tramvajska stajališta su prljava i djeluju zapušteno, te je neophodno ista dovesti u higijenski zadovoljavajući nivo. Bliži nam se također turistička sezona što nam je ovaj i važno nam je naravno da turisti ponesu dobre utiske iz našega grada.

Druga inicijativa je sljedeća: ovim putem pokrećem inicijativu prema Ministarstvu za odgoj i obrazovanje da preporuči uvođenje časa historije u Plan i program nastavnog predmeta historija u osnovnim i srednjim školama koji bi se u saradnji sa Javnom ustanovom Fond memorijala Kantona Sarajevo održavao u Memorijalnom centru Kovači, na mjestu koje svojim postojanjem i stalnim muzejskim postavkama svjedoči našoj skorašnjoj istoriji i oslobodilačkom ratu 92. i 1995. Naša djeca i omladina se mogu detaljnije upoznati s ratnim događajima i herojskoj odbrani grada. Javna ustanova Fond memorijala Kantona Sarajevo ima aktivan angažman u pružanju podrške i udruženjima i savezima i asocijacijama koji se bave kulturom sjećanja i pamćenja čuvanjem uspomena na najbolje sinove i kćeri domovine. Memorijalni centar Kovači raspolaže savremenom multimedijalnom salom sa 350 mjesta, velikim amfiteatarskim prostorom, te ima kapacitet za održavanje časa historije u okruženju koje podupire najbolja patriotska osjećanja. Hvala.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnik Damir Nikšić.

Damir Nikšić (poslanik/zastupnik)

Omjer vođene i potpomognute strukom, znanjem i iskustvom historičara Zahvaljujem predsjedavajuća. Dakle Klub zastupnika Naše stranke i Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine zajednički upućuju inicijativu za donošenje Zakona o muzeju holokausta u Bosni i Hercegovini i predaju draft Zakona predsjedavajućem Skupštine Kantona Sarajevo. Obrazloženje: ova inicijativa koju podnosim ispred Klubova Naše stranke i Socijaldemokratske partije BiH predstavlja krunu skoro jednogodišnjeg rada neformalne grupe entuzijasta. holokausta prof. dr. Eli Tauberom, inspirisani jednoglasnom podrškom svih zastupnika ove Skupštine Kantona Sarajevo zastupničkoj inicijativi osnivanja Muzeja holokausta Sarajevo koje sam podnio u aprilu 2021. u proteklom periodu smo zajednički aktivno i neumorno radili na pripremi novog projekta. Iz priložene dokumentacije se može vidjeti da smo izradila draft zakona o Muzeju holokausta u Bosni i Hercegovini kao i elaborat toj studiji opravdanosti osnivanja Muzeja holokausta. Projekt je dobio zvaničnu podršku rukovodstva Grada Sarajeva, kao i načelnika opštine centar u kojoj se nalazi zgrada u kojoj bi bila smještena kolekcija Muzeja, to je sinagoga na Mejtašu, hram na Bjelavama koja je nacionalizirana početkom 70. godina prošlog stoljeća. Očekujemo od Vlade Kantona Sarajevo da uskladi i upotpuni i otkloni sve nedostatke priloženog drafta i stavi Zakon o Muzeju holokausta u Bosni i Hercegovini u dalju proceduru kako bi ga potom zajednički, uvjereni smo da će to biti jednoglasno, usvojili na Skupštini Kantona Sarajevo i na ne samo svojim sugrađanima građanima Sarajeva, Kantona, Bosne i Hercegovine već čitavom svijetu poklonio jedan savremeni interaktivni Muzej holokausta dostojan jedne europske, multikulturalne, kozmopolitske metropole. Očekujemo iskreno se nadamo jednoglasnoj podršci svih kolegica i kolega zastupnika, svih članova Vlade Kantona Sarajevo cjelokupne javnosti, svih građana akademske zajednice, medija ovoj inicijativi. Smatramo da je Sarajevo grad koji adekvatno mjesto za takav muzej, ne samo kao glavni grad BiH, već kao grad u kojem već pola milenija živi najveći broj bosanskohercegovačkih Jevreja i u kojem je nažalost stradao najveći broj bosanskohercegovačkih Jevreja za vrijeme nacističke okupacije u Drugom svjetskom ratu. S vjerom i nadom da će Sarajevo kao rodni grad i dom brojnih Sarajki i Sarajlija iz reda jevrejskog naroda, kao glavni grad Bosne i Hercegovine koja koja je bila i ostala domovinom brojnih Bosanaca i Bosanki i Hercegovaca i Hercegovki iz reda jevrejskog naroda nakon 77 godina dobiti adekvatnu adekvatnu instituciju, prostor i način na koji će njegovati sjećanje na žrtve holokausta, kao i sjećanje na svijetle i časne primjera čovječnosti Sarajki i Sarajlija, Bosanaca i Hercegovaca za vrijeme holokausta. Ja sam pripremio ovu brošuru i podijelit ću uvaženim kolegicama i kolegama zastupnicima kako bi ovaj se pripremili na sljedećoj sjednici za glasanje o ovome zakonu. Hvala.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnica Jasna Duraković.

Jasna Duraković (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Srdačno pozdravljam sve kolegice i kolege iz skupštinskih klupa, naravno članove i članice Vlade, kao i sve oni koji prate rad današnje sjednice. Dakle ja danas podnosim jednu inicijativu prema Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo. Upućuje inicijativu resornom Ministarstvu da ukoliko trenutno nema a kreira i usvoji protokol djelovanje u slučaju nasilja u porodici. Te da pokrene aktivnosti s ciljem punog upoznavanja svih policijskih službenika o načinu postupanja u skladu sa tim protokolom. Ukoliko takav protokol već postoji, upućujem inicijative da se uradi opsežna kampanja edukacije policijskih službenika o djelovanju u skladu sa navedenim protokolom. Kratko obrazloženje: dakle 4 od 10 žena u Bosni i Hercegovini iskusilo je psihološko, fizičko ili seksualno nasilje pokazalo je istraživanje koje je provela organizacija za sigurnost saradnju u Europi OSCE. Prema podacima Fondacije cure, također od 2019. do 2021. godine najmanje 39 žena ubijeno je u Bosni i Hercegovini od strane muškarca, supruga, partnera ili vanbračnog partnera. Prema podacima nevladine organizacije u 2021. godini ubijeno je 5 žena u Federaciji, 4 u Republici Srpskoj. A većina njih je uglavnom platila odluku da napusti supruga ili partnera ili se razvedu. Dakle ovo je ozbiljan društveni problem krajnje vrijeme da poduzmemo neophodne korake i pokušavamo djelovati preventivno u suzbijanju Femicida, dakle nasilja nad ženama i nasilja u porodici. Također ima nekoliko pitanja za Upravu policije po istom osnovu, dakle istom problemu. Koje planske preventivne aktivnosti preduzima policija Kantona Sarajevo u vezi sa KD nasilje u porodici? Da li je u programima "Rad policije dakle u zajednici" postoje aktivnosti koje se odnose na ovo krivično djelo? Kada je posljednji put provedena posljednja javna kampanja o podizanju svijesti građana u prepoznavanju i prijavljivanju nasilja u porodici? Da li policija Kantona Sarajevo vrši obuku policijskih službenika u vezi s načinom postupanja prema žrtvama nasilja u porodici tzv. humani pristup? Da li u slučajevima kada su uključena djeca da da li kao žrtve ili kao svjedoci nasilja u porodici policija ima obučene policijske službenike za rad i postupanje s djecom u takvim okolnostima? Koliko policajaca je prošlo te obuke i koje obuke su u pitanju? Kakva je saradnja policije Kantona Sarajevo sa nevladinim organizacijama i centrima za socijalni rad u ovim slučajevima? Te da li provode zajednički preventivne aktivnosti i koje su to aktivnosti? I da li su bile preduzete bilo kakve pojačane mjere u vezi sa nasiljem u porodici za vrijeme lock down i pandemiju općenito, kako je to bio slučaj sa policijskim agencijama u okruženju, npr u Hrvatskoj su imali kampanju za pomoć žrtvama nasilja u porodici koje su zatvorene sa nasilnicima tokom lock downa. Dakle mi o tome ne znamo ništa eto voljela bih čuti malo više informacija. Toliko i zahvaljujem.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnik Mirza Čelik.

Mirza Čelik (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa ja ću imati dva pitanja i zamolit ću premijera da odgovori na jedno pitanje, a drugo pitanje za ministra privrede. Da li se može izmijeniti odnosno izmjena izmjene i dopune Zakona o javnom redu i miru Kantona Sarajevo kako bi se i online prostor proglasio javnim mjestom što je već u Zeničko dobojskom kantonu urađeno, ali i u gradovima Bihaću, Cazinu, Velikoj Kladaši čak ju entitetu Republici Srpskoj. Činjenica je da cijelo društvo treba raditi više na prevenciji nasilja pa samim tim ovo pitanje premijeru ako vi ne odgovorite na način da ćete uraditi ove izmjene Zakona ja ću svakako u narednom periodu podnijeti izmjene i dopune ovog zakona. Drugo pitanje dana 13. februara na skijalištima na Bjelašnici povrijeđen veliki broj skijaša. Nekolicina njih me zamolila da postavim pitanje

ministru kako je moguće da tog dana skijališta budu otvorena dok se topovi za vještačko osnježenje bili u funkciji?Dokaz imaju snimci kamera BH Telekoma. Napravljeni su velike količine vještačkog snijega koji nije urađen mašinom za uređenje staze, ima različitu temperaturu jel' što naglo zaustavlja skijaše i prouzrokovao je veliki broj povreda i padova. Na mjestima gdje su topovi bili nije bilo obilježavanja koja bi upozoravala skijaše o potencijalnim opasnostima. I pored ovog problema nije bilo zatvoreno najstrmiji ja staza broj 4 koja je bila potpuno ledena ploha. Tek nakon nekoliko povreda skijaša uposlenici ZOI-ja su intervenisali i zatvorili stazu i obilježili područja gdje su topovi. Ovo je preventivno da se ne bi ponovilo više ali ministre ako možete da odgovorite na ovo postavljeno pitanje bio bih zahvalan ja, kao i mnogi skijaši. Hvala.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

S obzirom da sam se i ja prijavila za pitanje i inicijative, iskoristit ću svoje pravo. Ja ću podnijeti jednu inicijativu. Ovim putem podnosim inicijativu prema Javnom preduzeću ZOI' 84 da se za narednu skijašku sezonu 2022/ 23. izvrši numeracija skijaških staza, kao i dodjeljivanje imena svakoj od staza prema kriteriju koji odredi komisija. Obrazloženje: trenutno numeracija staza je neadekvatna i zbunjujuća za skijaše. Bolje organizovana numeracija je potrebna radi snalaženja skijaša na stazama a dodjeljivanje imena bi zasigurno učinilo marketinški privlačnijom planinu Bjelašnicu i Igman. Svjedoci smo da se i danas zadržao popularni naziv Kolijevka na Bjelašnici. Oformila bi se komisija a svi građani bi imali pravo da svoje prijedloge dostave istoj. Zasigurno da bi staze bile marketinški privlačnije da nose imena prema velikanima koji su se proslavili upravo tokom Zimskih olimpijskih igara u Sarajevu 1984. godini za koje komisija odredi da su najbolji prijedlozi. Toliko, hvala.

Zastupnice Smiljana Viteški odnosno dopredsjedavajuća.

Smiljana Viteškić (Dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Pozdravljam sve prisutne i one koji prate naš rad. Ja imam dva pitanja za ministricu odgoja i obrazovanja Kantona Sarajevo. Prvo pitanje tiče se izmjena Odluke o pedagoškim standardima i općim normativima za osnovni odgoj obrazovanje. Znači Vlada Kantona Sarajevo je na 66. sjednici održanoj dana 24.2. donijela izmjene Odluke o pedagoškim standardima i općim normativima normativima za nastavni predmet informatika i tehnička kultura. Dana 25.02. 2020 na mejlove osnovnih škola došla je informacija Ministarstva za odgoj obrazovanje koja se tiče izmjena pedagoških standarda normativa za osnovnu školu iz predmeta kultura življenja. Pitanja: na čiju inicijativu je urađena izmjena za predmet kultura življenja? Nastavnici kulturi življenja i vijeće roditelja nisu znali , niti su konsultovani o potrebi izmjena? Ministrice smatrate li da su izmjene urađene netransparentno, usred tekuće školske godine i na štetu učenika, a svakako nastavnika predmeta kultura življenja? Obrazloženje je prilogu. I drugo pitanje također ministrici za odgpoj i obrazovanje. Zastupnici Skupštine Kantona Sarajevo su na Mail adrese dobili pismo od advokata, pravnog zastupnika profesora violine u Srednjoj muzičkoj školi u Sarajevu sa obilnom pratećom dokumentacijom. Pitanje za ministricu je kada ćete riješiti ovaj slučaj, dokazati da radite u skladu sa zakonom, da štitite Budžet Kantona Sarajevo,a iznad svega da štitite prava mladih perspektivnih ljudi, u ovom slučaju jednog od najboljih. Nadam se da nećemo ponavljati anarhiju iz Osnovne muzičke škole na Ilidži i plaćati ogromne troškove sudova iz Budžeta Kantona Sarajevo. Cijenjena ministrice ja znam da su problemi nastali prije vas ali eto vas je zapalo da ih rješavate. Za ovu drugo pitanje molim usmeni odgovor.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnik Zvonko Marić.

Zvonko Marić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pa moramo vam reći da mi je pomalo neugodno da ponavljam ovu inicijativu ali budući da je tu ministar Šteta ja bih ga zamolio, neću da obrazlažem jer zna o čemu riječ. Riječ je o stanici u u blizini pravoslavne crkve prema Vrelu Bosne. Ti građani sada su poslali evo upravo ovo čitam inicijativa ako je problem novac oni će pokušati da dobrovoljnim sredstvima daju da se izgradi to stanično mjesto koje im bi olakšalo život zbog ovog saobraćajnog meteža i generalno ostalih stvari. Pa bi volio da mi ministar Šteta ako je moguće odgovori ili njima odgovori na ovo pitanje mislim da smo ovo i ranije dogovorili da će biti realizirano, ali evo prošlo je dugo vremena nije se ništa desilo. Druga stvar, cijena vode se obračunava po jednom vodomjer na sljedeći način do 5 kubika je 0,70 konvertibilnih maraka. Od 5 do 30 kubika je 0,84 konvertibilne marke i iznad 30 kubika je 1,17 konvertibilnih maraka, što znači ako potroši neko 40 kubika vode platit će 5 puta s 0,70 konvertibilnih maraka 25 -0,84 i 10 Puta 1,17 konvertibilnih maraka. Dakle ko više ima članova porodice on više plaća skuplju dakle vodu. Kako je moguće taj nesrazmjer ili možda poruka nekim građanima da ne koriste previše vodu itd. kako ne bi trošili tu vodu ili riječ o štednji kako god radite. Molim jedno pojašnjenje, dugo bi mogao ako nekome nije jasno ili onome tko će odgovarati usmeno ja ću pojasniti o čemu je zapravo riječ, ali u biti koji ima više članova porodice skuplju vodu plaća. I druga stvar Komunalno javno poduzeće Rad Sarajevo 1. 10. je prestao ugovor o nabavci benzina, dizel i lož ulja. Haotično poprilično stanje u tom preduzeću, odvoz smeća kasni da ne govorim, nema ko da održava, nema rezervnih dijelova. Zapravo zašto kasne tender?I tamo sjede u tim komisijama razni eksperti itd. i idemo u susret proljeću i u ovoj sezoni kako bi rekao turističkoj, a mislim da to poduzeće nije spremno da odgovori na određena pitanja,. I u konačnici imam još 1 pitanje koje se odnosi na dječji doplati pa molim ministricu ukoliko je moguće da građanima odgovori. Da da konkretno navedem navedenim zakonom omogućeno je porodicama sa troje i više djece u uživanje prava na dječji doplati bez obzira na prihodovni cenzus i posjedovanje, što je ranijim Zakonom bilo udovoljeno. Pojedine općine Kantonu Sarajevo vrše nepravilno primjenu zakonskih propisa pa se aplikanti koji su blagovremeno podnijeli zahtjev sa potrebnom dokumentaciju odbijaju pozivajući se na razlog cenzusa. Molim vas da ovo ako je moguće po pojasnite pitanje je duže.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Vrijeme kolega.

Zvonko Marić (poslanik/zastupnik)

I hvala hvala upravo vidio sam da je isteklo vrijeme zato sam se zaustavio na ovom dijelu. Hvala.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnik Senad Hasanović.

Senad Hasanović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i sve one koji prate rad Skupštine Kantona Sarajevo. A evo za ovu sjednicu ima 2 pitanja i molit ću za pisane odgovore. Prvo pitanje upućujem Vladi Kantona Sarajevo i Kantonalnoj upravi civilne zaštite. Da li je došlo do popunjavanja radnih mjesta u okviru inspektorata Kantonalne uprave civilne zaštite Kantona Sarajevo i to na pozicijama kantonalni inspektor za vatrogastvo, kantonalni inspektor civilne zaštite i glavni kantonalni inspektor civilne zaštite? Drugo pitanje upućujem Vladi kantona Sarajevo, Ministarstvu unutrašnjih poslova, Kantonalnoj upravi civilne zaštite, Direkciji za robne rezerve Kantona Sarajevo. Imajući u vidu složenu sigurnosnu situaciju u Europi te intenzivno izvođenje ratnih operacija relativno blizu teritorije Bosne i Hercegovine i

Kantona Sarajevo da li nadležne službe području poduzimaju specifične preventivne aktivnosti u cilju zaštite civilnog stanovništva i osiguravanja dovoljnih količina osnovnih životnih namirnica? Da li se poduzimaju ili planiraju poduzeti aktivnosti na edukaciji stanovništva u pripremi i obezbjeđenju neophodnih materijalnih sredstava u cilju zaštite ljudi ,vode za piće, hrane i drugog a u slučaju radiološke hemijski ili biološke opasnosti. Dat ću kratko obrazloženje. Svjedoci smo velikoj zabrinutosti građana za vlastitu sigurnost. Čak i određenih aktivnosti pojedinaca koje su uvjetovane strahom neznanjem ili nepovjerenjem u institucije vlasti da mogu obezbijediti određen nivo sigurnosti u slučaju ratnih dejstava ili određeni akcidentnih situacija. Primjetna je doza straha kod građana što rezultira paničnim kupovinama osnovnih životnih namirnica, energenata ili lijekova. Čak specifičnih lijekova koji se koristi u liječenju posljedica radiološkog zračenja čija upotreba pa i nabavka bi morala biti pod nadzorom ljekara. Smatram da nadležne institucije trebaju poduzeti aktivnosti prije svega u cilju informisanja građana, jasno predočavanja mehanizama kolektivne individualne zaštiti, te vraćanje povjerenja građana u institucije. Takođe molit ću pisani odgovor. Toliko i hvala.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnica Arijana Memić.

Arijana Memić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Ja ću imati nekoliko pitanja za Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo. Glavna tužiteljica Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo Sabina Sarajlija je prošle godine 7. septembra 2021. godine pred svim zastupnicima Skupštine Kantona Sarajevo i javnošću izjavila da je smrt Dženana Memića posljedica saobraćajne nesreće, te da kao i cjelokupna javnost čeka pisani otpravak presude Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine. 14. januara ove godine prilikom gostovanja u emisiji Polis također je izjavila da čeka presudu Vrhovnog suda, te da će tada odlučiti kakve radnje poduzeti na ovom predmetu. Pisani otpravak presude stigao je 7. februara ove godine u kojem je navedeno da Tužilaštvo Kantona Sarajevo ni jednim dokazom nije van razumne sumnje dokazalo da je Dženan Memić stradao na način kako je opisano u optužnici Kantonalnog tužilaštva. Odgovorite nama ali i javnost, koje su vaše prve radnje po otpravku presude Vrhovnog suda? Koje ste mjere preuzeli toga dana, sutradan obzirom da je prošlo već više od mjesec dana? Obzirom na sadržaj presude šta ste poduzeli protiv svih tužilaca koji su zastupali lažnu optužnicu za saobraćajnu nesreću te koje ste radnje poduzeli u saradnji s MUP-om kantona Sarajevo za pokretanje istrage za krivično djelo ubistva. I pitanje koje se odnosi na slučaj odbijanja djevojčice Nadin Smajlović, zašto se još uvijek čeka okončanje istrage i tužilačku odluku u tom predmetu? Da li su ispitani svjedoci? Da li su saslušani prijavljeni ljekari i u kojem svojstvu? Da li ste utvrdili štetne posljedice radnji po život zdravlje maloljetne djevojčice? Jeste li izvršili procjenu mogućih izvjesnih posljedica po zdravlje djeteta da izostala reakcija roditelja koji dijete još uvijek liječi u Turskoj da li se angažovali vještaka medicinske struke obavili vještačenje kako bi se utvrdio nastanak što će prema riječima glavne kantonalne tužiteljice Sabine Sarajlije ovaj predmet je prioritet za Tužilaštvo Kantona Sarajevo a već 28 mjeseci nema nikakve tužilačke odluke. Hvala.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnik Samir Suljević.

Samir Suljević (poslanik/zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoci koji prate današnje zasjedanje Skupštine Kantona Sarajevo. Prvo pitanje koje na koje tražimo usmeni odgovor postavljam Ministarstvu pravde i uprave ministrici Darii Softić-Kadenić. Imajući u vidu da

sam vam 48. sjednici Skupštine Kantona Sarajevo postavio zastupnička pitanja a da su ista 2. 3. 2022 godina osvanula na portalu Raport, te da ista nije imao niko osim vas, postavljam pitanja da li ste vi ministricе Softić-Kadenić dostavili ma zastupnička pitanja i napisali tekst objavljen u navedenom portalu koji sadrži niz neistina? Ovo pitanje postavljаm iz razlogа što sam jedino vаmа nа vаše tražnje istа dostаvio putem Vibera potpisаnа. Napominjem dа u vrijeme pisanjа tog teksta pitanjа nisu bilа objavljenа nа zvаničnоj strаnici Skupštine Kantona Sarajevo. Ako je odgovor dа niste, imajući u vidu dа ste ih sаmo vi imali možete li mi reći kome ste ih proslјedili? Sljedećа inicijativа zа odnosno zаključаk koji želim dа dаm dа se dаnаšnjа skupština izjаsni i to je zаključаk о depolitizaciji boračkih udruženjа i organizacijа. Imajući u vidu i nedаvne zloupotrebe manifestacijа obilježаvаnjа Dаnа nezavisnosti BiH 1. mаrtа od čegа su se i koordinacijа boračkih udruženjа već ogradile, kаo i niz drugih godinа unаzаd, te stvarne potrebe, predlаže dа se Skupština Kantona Sarajevo usvoji zаključаk о depolitizaciji boračkih udruženjа i organizacijа nа području Kantona Sarajevа kоjа se finansiraju iz Budžetа Kantona Sarajevo. Obrazloženje. U dužem periodu odnosno u prethodnim mandatimа kantonalne vlasti Kantonu sа Sarajevo uočаvа se dа boračkа udruženjа koriste i zloupotrebljаvaju se zа političku promociju pojedinih političkih strаnаkа i lobiranjе zа pojedince istih strаnаkа. Moralno i politički neprihvatljivo dа se u demokratskom društvu kаkvom težimo i kаkvom teži nаše koristi složen socijаlni društveni status boračke populacijе, te dа se preko udruženjа vrši pritisаk strаnаkа nа ovu populaciju kаko im se dаli politički, medijski i izbor kаkаv kаko bi im se dаlа političkа medijskа izbornа pobjedа. Nemoralno je dа se humani patriotski visoko etične karakter odbrambeno oslobodilаčkog rаtа i borbe pripadnikа oružаnih formacijа Bosne i Hercegovine svojаtа kаo strаnаčkа zasluga i tekovina s obzirom dа učešće u odbrаni kod nаjvećег brojа borаcа nije bio motivirаn strаnаčkom pripadnošću, nego bosanskim patriotizmom, željom zа odbrаnom domovа. U vezi s tim zаhtijevаm od strаnаkа Skupštine Kantona, Sarajevo kаo i onih vlasti opozicije dа se ubuduće uzdrže od vаn institucionalnog neprimjerenog i neetičnog uticajа nа boračkа udruženjа u smislu zloupotrebe istih zа vlastite strаnаčke interese trаžimo dа Skupština Kantona Sarajevo Vlаdа Kantona Sarajevo preko svojih nаdležnih tijelа ministarstаvа vrši efikasniji nаdzor nаd vаn budžetskim finansiranjem donacije projekti djelovаnjem boračkih organizacijа kоje su inаče finansiraju iz Budžetа Kantona Sarajevo. Hvalа ću ovo dostаviti pа bi volio dа se to Skupština izjаsni.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnica Amra Hasagić.

Amra Hasagić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pozdravljam uvaženо rukovodstvo, članove Vlаde, premijerа, kolegice i kolege zastupnike, sve one koji ne bilo koji nаčin prate dаnаšnju sjednicе, а svimа nаmа želim uspješаn i svrsishodаn rаd. Skupštinsка delegacijа je prošle sedmice borаvilа u Sandžаku gdje je dogovore nаstаvаk sаrаdnje nа svim poljimа, nаjprije nа poljimа kulture i sportа, ekonomije, obrazovаnjа ,zdrаvstvа i turizmа. Posjetom su stvoreni uslovi i otvorene mogućnosti prije svegа ministarstvimа аli i javnim ustanovаmа, preduzećimа dа djeluju nа području Sandžаkа. Ovom prilikom insistirаmo dа nаs periodično izvještаvaju о provedenim aktivnostimа u sklаdu s ovim sporazumom. Želimo istаći dа sаrаdnjа mоrа biti institucionalnа i trаjnа i dа obavezuje sve buduće sазive Skupštine аli i izvršne vlasti. Uz to smаtrаmo dа trebа ustanoviti rаdno tijelo kоje će koordinirati sve aktivnosti ove sаrаdnje i dа se kаo tаkvo ugrаdi u Poslovnik о rаdu Skupštine. Ovu inicijativu trebа implementirati u proceduri kоjа propisuje ovakvu izmjenu Poslovnikа. U sklаdu sа poslаničkim mogućnostimа istu ćemo dostаviti skupštinskoj službi kаko bi se zastupnici о istoj izjаsnili. Pokrećem inicijativu prema Vlаdi Kantona Sarajevo i Ministarstvu zа odgoj obrazovаnje dа pored postojećih programа u određenim ustanovаmа osnovnog obrazovаnjа

učenima 8. i 9. razreda svih osnovnih škola na području Kantona Sarajevo omogućiti posjetu Memorijalnom centru u Potočarima i Srebrenici kao dio redovnog i obaveznog nastavnog programa. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnice Vildana Bešlija.

Vildana Bešlija (poslanik/zastupnik)

Hvala. Ja bih postavila evo ako može ovaj ministar Hadžiahmetović da mi odgovori, već poodavno je Skupština usvojila ovu Rezoluciju zašto unapređenju kvaliteta zraka u zatvorenom prostoru u Kantonu Sarajevo. Znači u maju 2021. godine, nisam dobila odgovor da li je formirana radna grupa i interesuje me koji je stepen realizacije ove izuzetno složene inicijative, jer se radi o znači uređenju kako ovaj i zakonskom i formiranja radne grupe. Znači dosta je proces poprilično zahtjevan i željela bih da se krene ovaj u realizaciju. Nadam se iskreno da se krenulo, ali evo nisam dobila konačan odgovor pa bih zamalo da usmeno dobijem dokle je to. Hvala vam.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Segmedina Srna Bajramović (poslanik/zastupnik)

Hvala. Pozdravljam sve prisutne. Pa evo ja imam jedno pitanje, slično smo čuli već, no vrijedi ponoviti. Mislim i tražim odgovor u pisanoj formi. Dakle upućeno Ministarstvu odgoja i obrazovanja odnosno Vladi Kantona Sarajevo. Na 66. sjednici. Vlade održane 24.02. 2022. donesena je odluka broj 02045574 24/22 od 24.02. kako se već rekla, a odnosi se na izmjenu pedagoških standarda za osnovnu školu, tačnije dijela koji se odnosi na nastavni predmet kultura življenja, i to konkretno na podjelu učenika u grupe pri realizaciji nastave. Da li je kod donošenja predmetne Odluke urađena nikakva stručna analiza koja je dovela do zaključka potrebe za navedenom promjenom? Da li u tom procesu vršena ikakva konsultacija s aktivom nastavnika? Da li je sindikat dao saglasnost za brisanje navedene odredbe? Izuzetno važno da ne odustajemo od metodologije izvođenja nastave zbog činjenice da neko istu u praksi možda ne želi implementirati pa iz razloga zaštite odgovornih od inspeksijskog nadzora Ministarstvo ne bi trebalo bez detaljne analize prihvatiti opciju u kojoj se direktorima izlazi u susret brisanje odredbe odnosno obaveze na štetu djece. Dakle odgovor u pisanoj formi. Zahvaljujemo.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnica Bibija Kerla.

Bibija Kerla (poslanik/zastupnik)

Hvala lijepa. Ja za današnju sjednicu ima 2 pitanja na koja tražim usmeni odgovor. Jedno pitanje se odnosi na Elektrotehnički fakultet i postavljam ga Ministarstvu visokog obrazovanja. Zašto se na tom fakultetu još uvijek održava online nastava? S obzirom da je obrazloženje veoma onaj opširno ja ću ovo dostaviti u pisanoj formi. Drugo pitanje ide Ministarstvu saobraćaja. Što je sa regulacijom parkinga naselja Koševo? I ovo isto tako ide u veoma opširnom prilogu, tako da ću dostaviti to za skupštinsku službu da odgovori pismenim putem. Međutim danas imam 1 pitanje za Ministarstvo MUP-a Kantona Sarajevo i za Vladu Kantona Sarajevo. U ime stanovnika Kantona Sarajevo i cijele Bosne i Hercegovine pitam Vladu Kantona Sarajevo Ministarstvu MUP-a kakva je trenutna situacija što se tiče sigurnosti u Kantonu u u cijeloj zemlji i hoće li doći do oružanih sukoba i šta smo sve preduzeli da osiguramo stanovništvo u slučaju da nam se ponovi 92 godina? Obrazloženje: cjelokupna

situacija u svijet toliko zategnuta da je pitanje kada će doći do eskalacije sukoba u našoj zemlji. Interesuje me šta smo mi preduzeli da zaštitimo i naše stanovništvo u slučaju da se rat iz Ukrajine prenese na Balkan a time i na našu zemlju. MI danas raspravlja o 30 tačaka dnevnog reda 49 sjednice Skupštine Kantona Sarajevo a ne vidim ni jednu tačku dnevnog reda koja govori upravo o ovoj temi. Želim da se danas otvoreno stanovnicima Kantona Sarajevo a time i cijeloj Bosni i Hercegovini pošalje poruka mir ili priprema za rat. Koliko znam prije mjesec dana su sportisti Ukrajine bili na Olimpijskim igrama u Kini. Olimpijada se završila, sportisti se sa sportskih borilišta preselili na ratna borilišta. Ko nam garantuje da ovo neće biti zadnja sjednice Skupštine Kantona Sarajevo u ovom sastavu. Molim usmeni odgovor na ovo pitanje.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnik Hamed Aljović.

Hamed Aljović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Ima 2 pitanja i jednu inicijativu. Prvo pitanje upućujem Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo i Turističkoj zajednici Kantona Sarajevo. U kojoj fazi je izrada Strategije turizma Kantona Sarajevo? Po dva, da li je formirana radna grupa? Ko čini radnu grupu? Da li su u istoj zastupljeni predstavnici jedinice lokalnoj samouprave? Koja su to proglašena turistička mjesta na području općine Trnovo? Da li je komisija za proglašenje turističkog mjesta aktivno radno tijelo? Drugo pitanje upućujem prema Ministarstvu za odgoju i obrazovanje. Zašto već duži vremenski period Ministarstvo odbija da provede pravosnažnu sudsku presudu u slučaju prof. Bajraktarevića u Osnovnoj muzičkoj školi, kad znamo da se s vremenom gomilaju sudski troškovi i zatezne kamate? Znači već druga presuda je došla u iznosu od 50 000. Znači koji je razlog da Ministarstvo odbija provesti da se prof. Bajraktarević i vrati na posao. I imam treće, inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo za stavljanje van snage Odluke Ministarstva za odgoj i obrazovanje broj 0204 -5574 -24/22 od 24. 2. 2022 godine. Broj 9 od 03.03.2022. godine svrha je omogućavanje nastavniciima kulture življenja da realizuju nastavne sadržaje u skladu sa Zakonom o osnovnom odgoju i obrazovanju, nastavnim planom i programom, kurikulumom u cilju unapređenja zdravlja i života naše djece. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnica Neira Dizdarević.

Neira Dizdarević (poslanik/zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća . Ja pozdravljam sve u sali, kao i građane koji prate naš današnji rad. Iznijet ću 2 pitanja i molit ću usmene odgovore. Moje prvo pitanje jeste za ministra Delića. U svjetlu aktuelnih dešavanja da li Kanton Sarajevo ima mogućnost da zasije dovoljno poljoprivrednih površina koje bi mogle dati dostatne prinose žitarica, koje bi zadovoljile naše potrebe, te da li bi trebalo zbog kretanja cijena žitarice i nafte na svjetskom tržištu raditi na scenariju samodostatnosti pored već svih poduzetih mjera povećanja poticaja i slično, odnosno imamo li ikakve razrađena scenarije ovisno o mogućem razvoju događaja? A drugo pitanje je za ministra komunalne privrede, također molit ću usmeni odgovor, zašto prezentaciju Urbanističkog plana urbanog područja Sarajevo nisu ispoštovane smjernice iz Studije o vjetrokoridorima i kada će javnost biti uključena u proceduru izrade urbanističkog plana jer je to zakonska obaveza u svakoj fazi izrade, a ne samo u javnoj raspravi?. Toliko, hvala.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnik Damir Marjanović.

Damir Marjanović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedateljice. Pozdravljam sve prisutne kao i one koji nas prate. Primijetiti ću da bez obzira na inicijativu koju sam podnio prošli put ni ovaj put na sjednici Skupštine Kantona Sarajevo ne raspravljamo o aktivnostima koje su realizirane, a na osnovu Zaključaka Tematske sjednice o obrazovanju i Tematske sjednice o mladima. Podsjećam da smo imali obavezu svaka 3 mjeseca da dobijamo informacije o onome što je do sada realizirano. Tako da će vas podsjetiti još jednom ne da je to neka naša dobra volja nego obaveza koju smo sami izglasali i da očekujem na sljedećoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo da Kolegij uvrsti ovu tačku, ove tačke dnevnog reda u ono sljedeće zasjedanje i da nam nadležna Ministarstva podnesu izvještaje i informacije o tome gdje smo i što smo po tom pitanju. Postavljam pitanje ministrici nauke i visokog obrazovanja i mladih što se dešava sa Nacrtom Zakona o visokome obrazovanju? Podsjetiti ću sve one koji sjede ovdje u Skupštini, posebno sa kolegice i kolege iz skupštinske većine, da u Programu koji smo ponudili prilikom preuzimanja ovih pozicija smo rekli da je to jedan od prioriteta koji se treba realizirati, znači kreiranje novoga zakona, a danas je već mart, čini mi se da se bližimo polako našim mandatima, očekujem da do kraja mandata taj Zakon o visokom obrazovanju bude revidiran, reformiran i normalno usvojen. Ako to želimo da uradimo nekako mi se čini da na sljedećoj sjednici već moramo imati nacrt. Zamolit ću usmeni odgovor na ovo pitanje. Postavit ću pitanje Ministarstvu unutarnjih poslova, čisto radoznalo, više mi je ljudi postavilo to pitanje, što se dešava sa procesom nabavke helikoptera, u kojoj smo fazi, da li da imamo neke nove informacije? Moram priznati da svi ljudi s kojima sam razgovarao jako podržavaju taj proces, pa eto zanima ih barem onoliko koliko Ministarstvo unutarnjih poslova može da odgovori na to pitanje, o tom djelu da nam to prezentiraju. Neka to bude zasada da iskoristimo ovih 60 minuta. Normalno, nadam se da će ministar unutarnjih poslova i ministrica za nauku, obrazovanje i mlade odgovoriti usmeno na ova postavljena pitanja. Hvala.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Napomena samo da imamo još 20 minuta za Vladin sat. Zastupnice Jasmina Bišćević Tokić.

Jasmina Bišćević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Hvala. Imam 3 zastupnička pitanja. Prvo upućujem Sarajevo šumama. Da li je v.d. predsjednica Nadzornog odbora Komunalnog preduzeća Sarajevo šume Tanović Irca prijavila Tužilaštvu Kantona Sarajevo da poslovi javnih nabavki koji su u nadležnosti izvršnog direktora oblasti za opšte poslove nisu obavljani u cijelosti u skladu sa zakonskim i podzakonskim propisima iz oblasti javnih nabavki jer je na Nadzornom odboru usvojen Zaključak broj 0102 - 3121 - 35 čiji je ona potpisnik. Sljedeće pitanje za Sarajevogas. U Sarajevogasu je izvršena nabavka revizije informacionog sistema u vrijednosti cca oko 50 000 kao i nabavka drugih informacionih sistema ERP e-billing u vrijednosti oko 900 000. Svako poboljšanje u radu komunalnih preduzeća pohvaljujem i podržavam, međutim ono što zabrinjava jest ta osoba koja je bila član za reviziju tog sistema nakon revizije postaje i član tima koji radi implementaciju ovih rješenja. Kako je moguće da osoba koja napravi reviziju sistema ustanovi šta nedostaje unutar organizacije, nakon te revizije postaje ista osoba koja implementira 3 različita rješenja. Da li su sva 4 tendera bili isti članovi komisije i da li je poveznica tih tendera certifikat samo jedne osobe? U prethodna 2 Budžeta Kantona Sarajevo bila su predviđena sredstva za implementaciju sistema u vrijednosti oko 2 miliona za svih 7 komunalnih preduzeća. Ne čini li vam se onda čudno iznos cca 950 000 maraka za samo jedno javno preduzeće? Sljedeće pitanje imam za Ministarstva za odgoj i obrazovanje. S obzirom da je završena konkursna procedura za popunjavanje upražnjenih radnih mjesta u osnovnoj školi Šip u školskoj 21/ 22. godini, potrebno mi je dostaviti odgovore na sljedeća pitanja: koja su bili članovi komisije za izbor nastavnika, da li je u sastavu komisije bio

imenovan predstavnik sindikata, da li je direktor škole bio član komisije za ovaj javni konkurs, da li su se uzimali u obzir i bodovi kandidata koji su dostavili urednu dodatnu dokumentaciju o pripadnosti boračkoj populaciji, a u skladu sa Uredbom o jedinstvenim kriterijima i pravilima za zapošljavanje branilaca i članova njihovih porodica? Da li je bilo manipulacija prilikom bodovanja kandidata po određenim kategorijama, odnosno da li su se provjeravale potvrde da se kandidat nalazi na evidenciji Službe za zapošljavanje i da li je u radnom odnosu na određeno vrijeme? Koliko vremena je prošlo od obavijesti koji su primili kandidati koji nisu prošli konkursnu proceduru do sklapanja ugovora, odnosno početka rada primljenih kandidata? Da li je istekao žalbeni rok prije sklapanja ugovora? Koji je tačan datum kada su svi kandidati obaviješteni o ishodu konkursa, kao i tačan datum sklapanja ugovora sa kandidatima koji su prošli konkursnu proceduru? Zahvaljujem.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnica Admela Hodžić.

Admela Hodžić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pozdravljam se prisutne. S obzirom da nas dopredsjedavajuća upozorava da imamo jako malo vremena ja ću inicijative dostaviti u pisanoj formi, a zamolit ću pošto vidim da je danas ovdje ministar Šteta, ministar saobraćaja, ja i moje kolege dobile smo dobili smo već ovaj više puta upite od uposlenika Grasa koji su svoj radni vijek ovaj završili u preduzeću Gras, pitali su već nekoliko puta i tražili smo odgovor, ali nismo dobili, možda ste negdje u medijima javno ukazivali ali ali ne znamo evo još uvijek nam šalju ta pitanja, kada će se steći uslovi da se uposlenici radnici bivši Grasa mogu penzionisati? Upozorit ću vas na to da dat su to nekoliko godina već čekaju da ostvare svoja prava, da su na rubu egzistencije, da čak neki ne neće doživjeti to, neki su i preselili na na na drugi, bolji svijet. Pa evo samo molim vas iz poštovanja prema tim ljudima koji dugo čekaju da ostvare svoja prava ja ću vas zamoliti da danas odgovorite usmeno. I zamolit ću ministra finansija gospodina Čičića samo da mi kaže, zanima me da li je budžetski inspektor izvršio kontrolu i nadzor u preduzeću Gras? Tražila sam da se izvrši inspekcijski nadzor da bismo da bi se utvrdilo da li se sredstva koja su namijenjena budžetska za ovaj subvencije prijevoza, da li se troše namjenski i da li su trošena do sad namjenski, ako znamo imamo izvještaj inspekcije da se ta usluga, usluge Grasa nisu izvršavale preko 50 % u proteklom periodu? Zahvaljujem.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Pošto nema više prijavljenih zamolila bih Vladu da krenu sa odgovorima, ali s obzirom da imate jednog 13 minuta za odgovore zamolila bih da stvar odgovoriti na pitanja za koja je postavljeno da usmeno traže odgovore i da to budu po 2 pitanja zastupnika, a ostalo nek ide u pisanoj formi odgovora. Hvala.

Adnan Šteta (ministar)

Dobar dan svima. Bit ću jako kratak. 4 su pitanja bila. Gospodin Zvonko Marić vezano za stajalište na Ilidži. U međuvremenu dok su trajala pitanja ja sam već poslao dopise i e-mailova prema Željeznicama i prema općini Ilidža što prije napravi sastanak da definiramo konačno to stajalište da ga imamo. Nema potrebe za dodatna sredstva, mi možemo obezbijediti ta sredstva da građanima damo stajalište. Radi se o željezničkoj pruzi. Zastupnica Kerla vezano za parking Koševo. To je u nadležnosti opštine Centar, tu ne mogu ništa detaljno dati odgovor ali mogu prosljediti vaše pitanje opštini Centar. Zastupnica Hodžić vezana za uslove kada će se steći za penzionisanja otprilike oko stotinjak ljudi koji su 14 /15/ 16 u Grasu su otišli u penziju nažalost pod nepovoljnim uslovima jer im nije spojen staž. A ja sam više puta odgovarao na to pitanje i ovdje gospodinu Zvonki Mariću i Igoru Stojanović. Možda

nisam vama evo izvinjavam se, mi smo predvidjeli određena sredstva u Budžetu na Grasu za rješavanja tj spajanje staža dijela ovih poslanika, iako je obaveza nastala u prethodnim godinama, mi ćemo se potruditi da pokušamo ove uposlenike u ove reprogramme i programe koje imamo prema ljudima koji zbrinjava koji idu u penziju ubaciti da i njima konačno damo ono što oni zaslužuju. Eto hvala.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Ministrica Nikolić, izvolite.

Aleksandra Nikolić (ministrica)

Dobar dan cijenjenim zastupnicima i cijenjenim gledateljima. Evo ja ću samo kratko odgovoriti. Zakon o, Naertu Zakona o visokom obrazovanju mi planiramo sljedeći za sljedeću skupštinsku sjednicu. Nadamo da ćemo planove izvršiti, a samo bih željela da napomenem za sljedeću ovaj Skupštinu priprema se izvještaj al malo će biti obimniji pa nam je trebalo malo više vremena. Hvala lijepo.

Darja Softić-Kadenić (ministrica)

Dobar dan, pozdravljam vas sve srdačno. Moj odgovor na pitanje zastupnika Samira Suljevića je vrlo kratak i jasan. Ne, nisam objavila vaša pitanja, od vas prvi put čujem da su objavljena na tom nekom portalu. Hvala vam.

Naida Hota-Muminović (ministrica)

Sve vas lijepo pozdravljam uvaženi zastupnici i zastupnice, rukovodstvo Skupštine. Pitanje za usmeni odgovor bilo je od uvažene dopredsjedavajuće Smiljane Viteškić odnosilo se na poziciju profesora violine u Srednjoj muzičkoj školi. Ja sam taj predmet zatekla po mom imenovanju kao drugo stepeni organ i odlučila sam na način da podržavam Odluku inspekcije. Međutim Odluka je već postala konačna. I postavilo se pitanje izvršenja te konačne Odluke Školskog odbora. I koliko mi je poznato pokrenut je sudski spor po ovom pitanju. U međuvremenu ta je pozicija svakako bila raspisana za do kraja prošle školske godine 31. Avgust. U međuvremenu je raspisan novi konkurs. Nije mi poznato da je dalje bilo žalbi po ovom pitanju. Hvala.

Admir Katica (ministar)

Uvaženu rukovodstvo, poštovane zastupnice i zastupnici, građani Kantona Sarajevo, vrlo brzo ću odgovoriti kakva je sigurnosna situacija na području Kantona Sarajevo. Upravo ću odgovoriti tako, sigurnosna situacija koju mjerimo na osnovu stanja javnog reda i mira, sigurnosti saobraćaja i stanje kriminaliteta na području Kantona Sarajevo i u mjesecu februar u tendenciji pada broja krivičnih djela. Stopa kriminaliteta se smanjuje. Međutim dakle imamo neke događaje koji se periodično pojavljuju koji izazivaju uznemirenje javnosti i policija o tim vodi računa. Što se tiče šireg konteksta političkog sigurnosnog, one informacije koje vi susrećete na društvenim mrežama putem medija su upravo to te informacija, nema ne postoje neka posebna operativna saznanja MUP-a Kantona Sarajevo bilo kakvoj vrsti ugrožavanja sigurnosti na taj način. To je stanje kakvo jeste sada. Ono što vam ja mogu reći jeste da ova vlast Kantona Sarajevo i Ministarstvo unutrašnjih poslova je do sada obezbijedilo najveći budžet za za Upravu policije, zapošljava 200 policijskih službenika, uskoro trebaju na policijsku akademiju, idemo na novi konkurs za još veći broj nadam se policijskih službenika i to ovoga puta i u činu mlađi inspektor, povećavali smo plaće policijskih službenika, posebno kriminalističke policije koji treba da se bore protiv kriminaliteta na području Kantona Sarajevo i to je dobra vijest siguran sam za građane Kantona Sarajevo s obzirom da imamo viziju, imamo strategiju, znamo kuda idemo po ovom pitanju. Što se tiče pitanja nabavki helikoptera, procesa nabavke helikoptera, uvaženi gospodine Marjanoviću,

dakle radi se o tome da smo mi u nekoj fazi kada nakon usvajanja Budžeta. Kantona Sarajevo gdje smo opredijelili nešto više od 17 000 000 konvertibilnih maraka za ovu svrhu, formirali smo jednu široku komisiju od 13 članova koja će se baviti javnom nabavkom helikoptera po prvi put ovdje na području Kantona Sarajevo pa je zato izazov viši. Imamo u sastavu komisije ljude vazduhoplovne inženjere, imamo ljude iz Ureda za borbu protiv korupcije, imamo ljude iz finansijske struke, advokate, pravnike. Želimo da taj proces prođe na najbolji mogući način da za što manje sredstava dobijemo najbolje što je moguće. Na Vladi smo usvojili takođe kvalifikacije koje potrebno da imaju budući piloti i letači mehaničar to je jedan od koraka koje poduzimamo. Imamo radnu grupu za ovu svrhu ona radi svaki dan po ovom pitanju i što je moguće prije mi ćemo nadam se u ovom uspjeti. Ja ne mogu sa ove pozicija reći kada ćemo to uraditi. Zahtjevan je ovo postupak ali ćemo svakako činiti najbolje što je u našoj moći da to bude što prije da imamo najbolje u našim rukama. Evo ja se nadam da samo odgovorio. Hvala vam.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem ministre. Ministar Delić. Ja bih samo zamolila koncizne odgovore jer imamo još 5 minuta.

Adnan Delić (ministar)

Potrudit ćemo se. Pozdravljam sve one koji nas prate na bilo koji način. Ja sam imao nekoliko pitanja. Prvo pitanje je bilo od uvaženog zastupnika Mirze Čelika, a vezano za skijalište ji određeni broj nezgoda koji se dešava onda kada su upaljeni topovi za osnježavanje. Moram da kažem da shodno Zakonu o skijalištima skijalište nema obavezu odnosno onaj ko upravlja skijalištem nema obavezu da zatvori skijalište onda kad rade topovi. Tako da svako skija na svoju vlastitu odgovornost. Ono što trebate svi znate jeste da smo jutros uručili licence i uvjerenja po prvi put nakon u kreiranja skijališta redarima koji će uspostavljati red na skijalištima. To je proces evo koji nije proveden unazad skoro 30 godina. Ministarstvo privrede je provelo javne pozive i uspostavili smo prvi put na našim skijalištima Bjelašnici i Igmanu redarsku službu koja će uspostaviti red na skijalištima. Tako da evo ovo pitanje svakako uspostavljanjem ove redarske službe biti uređenije, ali Zakonom o skijalištima nije obavezno da zatvorimo skijališta onda kad topovi rade i to je praksa svagdje u svijetu da topovi rade, a skijaši skijaju na vlastitu odgovornost uz određenu signalizaciju koja mora biti postavljena na skijalištima. Sljedeće pitanje bilo je pitanje uvaženog zastupnika Hameda Aljovića odnosi se na komisiju koja se bavi proglašavanjem određenih lokacija turističkim mjestima. Ja moram da kažem da u Ministarstvu privrede unazad nekoliko godina nije bio nijedan službenik koji se bavio resorom turizma, čak nije postojalo u sistematizaciji odjeljenje za turizam postojale Direkcija za turizam koja nikad nije popunjena i tim poslovima se bavio službenik koji se bavi inače administrativno tehničkim poslovima u Ministarstvu privrede. Kao što znate mi smo raspisali javni konkurs za prijem direktora Direkcije za turizam. Komisija radi svoj posao i nadamo se da ćemo što prije imati čovjeka koji se brine o upravnim i stručnim rješavanjima iz oblasti turizma. Danas je svakako na sjednici Skupštine i izmjene dopune na Nacrt izmjena dopuna Zakona o turizmu, tako da evo uređuje ovu oblast shodno svojim mogućnostima. Sljedeće veoma važno pitanje postavila je uvažena zastupnica Neira Dizdarević, odnosi se na zasijavanje određenih površina, da li Kanton Sarajevo ima mogućnost zasijavanje dovoljna površina da pokrije potrebe Kantona? Da li zbog kretanja na globalnom nivou ima potrebe raditi na scenarijima dostatnost poljoprivredno prehrambenih zaliha, ima li kakav scenarij za budući razvoj događaja. Ja moram na žalost da kažem da po svim analizama, odnosno svim parametrima kojima raspolaže Ministarstvo privrede, te količine su mizerne. Ima tu i određenih geografskih usklađenosti obzirom da Kanton Sarajevo nije primarno poljoprivredni Kanton, obzirom da nemamo velike površine koje bi se mogle koristiti u biljnoj ili bilo kojoj drugoj proizvodnji. Te parcele su uglavnom usitnjene što

onemogućava jednu veću masovnije znači sjetvu na području Kantona Sarajevo. Otprilike se to kreće oko 300 ha zasijanih površina, od toga 180 ha u vlasništvu Kantona u Poljoprivrednom dobru Butmir i svaki centimetar tih površina će biti zasijan. Vlada je poduzela apsolutno sve mjere koje smo mogli da poduzmemo i možete slobodno da razgovarate s našim poljoprivrednicima koji su prezadovoljni mjerama koje poduzima Vlada. Mi smo prošle godine i ove godine obećali da ćemo od svakog poljoprivrednika koji bude imao kilu bilo koje merkantilne biljne proizvodnje otkupiti i staviti na raspolaganju u naše Robne rezerve. Napravili smo projekciju koliko to Kanton Sarajevo proizvede organske hrane. To je otprilike u ovim našim procjenama 1 000 000 konvertibilnih maraka. Vlada Kantona Sarajevo na Kolegiju se opredijelila da obezbijedi ta sredstva i da svim poljoprivrednim proizvođačima garantujemo otkup Kompletnih njihovih poljoprivrednih proizvoda. Pored toga slobodni smo naše poljoprivredne proizvođače pravdanja znači računa za za sjemena. Subvencioniramo kroz biljnu proizvodnju, kroz povećanje poticaja kupovinu i goriva i sjemena, povećali smo apsolutno sve poljoprivredne podsticaje na području Kantona Sarajevo i naravno u konstantnoj smo komunikaciji sa svim poljoprivrednim proizvođačima. Svi podsticaji su apsolutno povećani i evo nadamo se da ćemo maksimalno iskoristiti sve resurse koje Kanton Sarajevo ima i evo uspostavili smo ono što je veoma važno i koordinaciju sa Direkcijom za robne rezerve koja će imati na umu ono sve što se proizvede na neki način da se stavi na raspolaganje građanima Kantona Sarajevo. Hvala.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Ministar Enver, izvolite.

Enver Hadžiahmetović (ministar)

Zahvaljujem. Nekoliko pitanja bilo je iz sektora komunalne privrede i prostornog uređenja. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić tražio je odgovor na pitanje vezano za cijenu vode u VIK-,u vezano za povećanu cijenu onih koji potroše veću količinu vode zašto je ona veća? Dakle cijena vode je postojeća cijena je iz 2013. godine, dok još vrijeme ministra gospodina Petrovića. Radilo se da zaštiti socijalno ugrožena kategorija, ljudi znači oni koji ne mogu da puno troše vode da plate što manje. Moram reći da će ovaj model se mijenjati nadam se ove godine i to će jedna neovisna komisija ustanoviti, dakle ja se nadam tamo negdje maj, juni mjesec da bi moglo mogla da dođe novi model da kažemo cijena vode u smislu upravo ove preraspodjele i mi smatramo da je ovo mislimo prevaziđen model. Također ići ćemo i na ovo da voda pravnih lica i voda fizičkih lica bude manja razlika nego što je sada jer zaista privredna društva plaćaju mnogo veću cijenu nego što bi trebali. Vezano za KJKP RAD Imamo također i vezano za da se ne vozi redovno smeće, da je haotično stanje i tako dalje. Ono što ja znam, što mi pratimo da se redovno smeće vozi. Kada se smeće ne odveze u prvoj smjeni ono se odveze u drugoj smjeni. Dakle ako je u pitanju kvar vozila itd. Najveći problem RAD-a jeste upravo sistem javnih nabavki. Zašto? Zato što ovaj Zakon o javnim nabavkama je takav kakav jeste. Mi imamo dakle ovu našu poznatu Uredbu, tamo gdje moraju biti eksperti iz Ureda za borbu protiv korupcije, problem je nabavke goriva prije svega zato što je u sedmom mjesecu prošle godine pokrenuta dakle nabavka i još nikada nije završena. Dakle to su žalbe i to je zaista jedno veliko pitanje. Nadamo se da će formiranjem novog holdinga kojeg očekujemo ove godine riješiti pitanje javne nabavke, mislim da je ovo zaista goruće goruće pitanje. Uvažena zastupnica Vildana Bešlija čini mi se vezano za kontrolu zraka u zatvorenim prostorima. Da kažem da je ovaj projekat aktivan, da ga trenutno radi dakle naš Sektor za zaštitu okoliša. Osnova za naše aktivnosti je prije svega Studija o kontroli kvalitete zraka u zatvorenim prostorima koje radila gospođa Sanela Klarić. Mislim tu su i određena sredstva su doznačena, odnosno stoje na raspolaganju. Razgovori su također UNDP-ijem koji zbog samog sistema nabavke. Ono što je što trebamo da uradimo jeste da formiramo radnu grupu, ona će biti nadam se vrlo brzo završena, ali sama radna grupa nije nije prepreka da se

ovaj projekat ne uradi. Mislim da je on otišao prilično daleko i da će se vrlo brzo riješiti riješiti pitanje kontrole kvaliteta zraka u zatvorenim prostorima odnosno nabavka rekoperatera i ostalih da kažemo pomoćnih uređaja gdje bi zrak bio čišći i bolji u samim školskim i predškolskih ustanova. Čini mi se Neira Dizdarević Studija zašto zašto u Urbanističkom planu nemaju smjernice iz Studije? Naravno da imaju smjernice iz Studije o ventilacionim koridorima, međutim ova Studija nije imala svoju reviziju. Mi imamo Savjet plana, to su akademici, profesori doktor koji vrši kontrolu i nadzor nad kažemo usvajanja Urbanističkog plana odnosno pripreme ovog Urbanističkog plana. Imajući u vidu da revizija i sve ostalo bi mnogo trajalo, naloženo je ili traženo ili dogovoreno je sa ovim Savjetom da ide se ekspertize. Mi smo već faktički, neke su završene, neke još nisu, ali te ekspertize će upravo dati dati sve one input iz ove Studije koji trebaju da uđu urbanistički plan. Dakle neće biti usvojen Urbanistički plan dok ne budu te smjernice. Takođe urbanistički plan će proći i svoju drugu dimenziju, a to je javno izlaganje u smislu da svako može dati svoja mišljenja, svoje konkretne dakle razmišljanja odnosno da ubaci u tekst ono što nedostaje. Tako da još nije imalo svoju javnu raspravu. Nadamo da će i to biti brzo. Ove ekspertize bi trebali budu brzo završene. Uvažena zastupnica Tokić Jasmina vezano za Sarajevogas vezano za informacioni sistem. Moram da kažem da 2 miliona maraka nije dovoljno za svih 7 preduzeća. Radi se dakle o jednom informacionom sistemu koji je kompleksan, dakle kompletna imovina imovina ovih preduzeća kompletno i informacione tehnologije u smislu plaća itd. neka preduzeća su jako zastarjela, jako su problematične kao što je VIK, kao što su RAD, Park itd. Onda smo mi na nivou Ministarstva dali mogućnost da ona preduzeća koja mogu iz svojih lični dakle rezervi, svojih ličnih sredstava da izvrše jedan dio ovog informacione tehnologije, da to urade, tog projekta, al da bude kompatibilan sa ovim postojećim koji kojeg također namjeravamo da radimo u okviru holdinga, jer mislimo da RAD, VIK i Park ne mogu samostalno to da urade nego da urade u jednom zajedničkom prolazu. A to bi bilo kroz kroz budući holding. Sistemi u Toplanama je sistem informacionih tehnologija, u Sarajevogasu, pošto imaju sredstva vlastita oni oni će biti dakle otvoreni sistemi i moći moći će se sutra nakačiti na jedinstveni informacioni sistem. Ovo zakonitost itd to je druga druga stvar koju b,i koju ja sada u ovom trenutku naravno ne mogu da odgovorim, to stvari koje ćemo uputiti dakle ovom preduzeću da nam se da nam odgovore. I ovo iz RADA, a i ovo iz Sarajevogasa dakle sve one tačke koje su važne da nam odgovore u pisanoj formi, da vidimo koji su bili članovi komisije, zašto ti članovi komisije da li su ponovo u nekim drugim komisijama, da li je sukob interesa itd. Nadam se da sve ono što je u interesu da znamo i ako postoje određene nezakonitosti da se to da se to na vrijeme ovaj završi i da spriječimo takav rad. Eto to je ono što sam ja imao. Hvala vam.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem se ministre. Istakao je Vladin sat. Ja bih zamolila samo ministre koji nisu odgovorili na neka pitanja da odgovore u pisanoj formi . A imamo 3 inicijative za izjašnjenje. S obzirom da nisu dostavljene službi ja bih zamolila da dostavite, a svakako ću dati pauzu 10 minuta da se možemo pripremiti za izjašnjenje o inicijativama. Hvala.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Preostalo nam je izjašnjenje na pristigle inicijative.

Molim zastupnice i zastupnike da se izjasni na inicijativu Kluba SDP-a koja glasi:
"Zaključak o depolitizaciji boračkih udruženja i organizacija.

Imajući u vidu nedavne zloupotrebe manifestacija obilježavanja Dana nezavisnosti Bosne Hercegovine, 1. marta, od čega se Koordinacija boračkih organizacija već ogradila, kao i dugi niz unazad, te stvarnu potrebu predlaže se Skupštini Kantona Sarajevo da usvoji zaključak o depolitizaciji boračkih udruženja i organizacija na području Kantona Sarajevo koje se finansiraju iz Budžeta".

Molim zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za glasalo 27 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština prihvatila ovaj zaključak.

Zastupnička inicijativa koja je pristigla od šefova klubova koji predstavljaju svoje stranke u Skupštini Kantona Sarajevo, kasnije ću pročitati koga. Koja glasi:

"Skopštinska je delegacija prošle sedmice boravila u Sandžaku gdje je dogovoren nastavak saradnje na svim poljima, najprije na poljima kulture i sporta, ekonomije, obrazovanja, zdravstva i turizma posjetom su stvoreni uslovi otvorene mogućnosti prije svega Ministarstva ali i javnim ustanovama i preduzećima da djeluju na području Sandžaka. Ovom prilikom insistiramo da nas periodično izvještavaju o provedenim aktivnostima u skladu s ovim Sporazumom. Želimo istaći da saradnja mora biti institucionalna i trajna i da obavezuje sve buduće sazive Skupštine Kantona Sarajevo ali i izvršne vlasti. Uz to smatramo da treba ustanoviti radno tijelo koje će koordinirati sve aktivnosti ove saradnje i da se kao takvo ugradi u Poslovnik o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Ovu inicijativu treba implementirati u proceduru koja propisuje ovakvu izmjenu Poslovnika".

Molim zastupnike da se izjasne o.

Zastupnica prije glasanja javila se poslovnička zastupnica Vildana Bešlija. Izvolite imate riječ.

Vildana Bešlija (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Ja bih samo da skrenem pažnju da ovaj Naša stranka nije bila obaviještena o ovoj posjeti. Vidim da je planirana da se nastavi saradnja, a i vrlo je pohvalno da je institucionalno to ovaj urađeno, odnosno želi se uraditi, planirano formiranje određene grupe. Mislim da nije u redu, pogotovo ako se želi staviti taj neki okvir, da Naša stranka nije bila obaviještena i mi bi evo zahtijevali kao Klub u Skupštini Kantona Sarajevo da imamo naravno i svog predstavnika, odnosno predstavnicu, mislim da to bilo, ovaj da je to neophodno. Eto hvala vam.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Dobro. Pozivam zastupnike da se izjasne o navedenoj inicijativi.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 30 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština usvojila ovu inicijativu.

I ostala nam je još jedna inicijativa pristigla od zastupnika Dževada Poturka koja glasi:

"Pokrećem inicijativu prema Federalnom ministarstvu unutrašnjih poslova, Ministarstvu civilnih poslova, Ministarstvu sigurnosti, Vijeću ministara, Uredu za strance da izmijeni procedure koje će omogućiti da državljani Republike Srbije tačnije Sandžaka da po skraćenoj proceduri dobijaju državljanstvo Bosne i Hercegovine, a po uzoru na proceduru koju uveo predsjednik Srbije Vučić ili ne znam već ko iz njihovog državnog aparata. Zatim pozivam naše nadležne organe da izaberu najkraći put da u roku od 48 sati građani Srbije tj. ljudi iz Sandžaka dobiju naše državljanstvo".

Zamolio zastupnike da se izjasni inicijativu zastupnika Poturka. Molim službu da pripreme anketu. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za glasove 29 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština prihvatila inicijativu.

Prelazimo na tačku 2 današnjeg dnevnog reda:

AD-2.

Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Zamolio bih predstavnika. Poslovnička zastupnica Admela Hodžić.

Admela Hodžić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Samo jedno kratko pitanje molim vas. Prema Poslovniku smatram da imam pravo tražiti inicijativu na izjašnjenje koju sam podnijela na prošloj sjednici. Evo tačno je mjesec dana, znam da su trebala određena finansijska sredstva dodatna i da bi se Ministarstvo finansija trebalo očitovati. Ne znam jel treba još vremena Ministarstvu finansija. Radi se o subvencioniranju grijanja građanima Kantona Sarajevo.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Kolegice Hodžić da li ste podnijeli danas inicijativu.

Admela Hodžić (poslanik/zastupnik)

Nisam podnijela danas ,na prošloj sjednici, ali sam tražila izjašnjenje i na sljedećoj naravno nakon 30 dana imam pravo prema Poslovniku. Zato vas pitam jel treba ministru još vremena da se izjasni očituje o tome o finansijskim sredstvima, pa da čekamo da se izjasnimo, ili mogu danas traži da se izjasnimo na. To vas pitam.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Mi smo prešli na drugu tačku dnevnog reda.

Admela Hodžić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem opet niste htjeli, ali nema nema veze. Evo sačekat ćemo da se ministar finansija očitije pa ću tražiti ponovo da na glasanje.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zamolio bih predstavnika predlagачa da podnese uvodne napomene. Ministrica Softić Kadenić.

Darja Softić-Kadenić (ministrica)

Dobar dan još jednom svim uvaženim zastupnicima i zastupnicama i gledateljima ispred TV ekrana.

Pošto je ovaj Zakon koji je u nacrtu već usvojena na Skupštini i sad je ovdje pred vama u prijedlogu, ja ću se u uvodnim napomenama fokusirati samo na izmjene koje je tekst pretrpio kao rezultat javne rasprave to jest na razlike između teksta nacrta i teksta prijedloga da bismo ovo svrsishodnije ovaj proveli. U okviru javne rasprave koja je trajala 30 dana na tekst Nacrta su svoje primjedbe sugestije dostavili Kantonalni sud u Sarajevu, Kantonalno Tužilaštvo, Pravobranilaštvo, općine Hadžići, Trnovo, općine Stari Grad Sarajevo, Novi Grad i Ilidža, Ured za borbu protiv korupcije i Ministarstvo unutrašnjih poslova. Također su primjedbe i sugestije zastupnika koje su iznesene prilikom usvajanja Nacrta zakona razmatrane u okviru javne rasprave. Izvještaj o provedenoj javnoj raspravi je priložen u materijalima za sjednicu.

Ministarstvo je pribavilo mišljenje Agencije za zaštitu ličnih podataka na tekst Izmjena i dopuna i Agencija nije imala primjedbi sa aspekta zaštite prava na privatnost i obrade ličnih podataka. Agencija je ponovo ukazala na svoje ranije mišljenje na prvobitni tekst ovog Zakona iz 2019. godine a u kojem je istakla da odredbe članova 17. stav 3) i 19. stav 4) smatra suvišnim, pa su ove odredbe u okviru ovih Izmjena i dopuna brisane. Dalje novine u odnosu na Nacrt se odnose na proširivanje obaveze dostavljanja podataka o imovini pored bliskih srodnika i na članove domaćinstva nosioca javne funkcije a na tragu diskusija nekih od zastupnika u Skupštini. Takođe uvažen prijedlog koji je više puta iznesen da se rok za dostavljanje godišnjih prijava pomjeri sa 31.01. na 28.02. uz uvažavanja iznesene argumentacije. Na primjedbu Tužilaštva dodan je novi član 20 a. Kojim je propisano krivično djelo davanje lažnih podataka o imovini i prihodima i u istom tom kontekstu brisan stav 4) člana 21 koji nije bio adekvatno uređen prema sugestijama koje su dostavljene od strane Kantonalnog tužilaštva. Takođe je u tekstu prijedloga brisan član 26. To su osnovne izmjene pored onih koje su već naravno razmatrane u tekstu Nacrta kojim smo već koji smo već usvojili. I ako imate pitanja ja vam stojim na raspolaganju.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Ministrice vi možete sjesti na svoje mjesto pa možete kasnije ponuditi odgovore na postavljena pitanja.

Zastupnica Admela Hodžić prva se prijavila izvolite imate riječi.

Admela Hodžić (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Ovako. Ovdje imamo u materijalima je dostavljeno ja moram prvo pročitati diskusiju zastupnika Harisa Zahiragića gdje je naveden 1 hipotetički slučaj pa da bih mogla postaviti pitanje da me ministrica shvati da mi da odgovor na moja pitanja. Otac ostavio dijete. Dijete nakon 20 godina uđe u vijeće i sada bi dijete se trebalo da ima pristup očevoj imovini a otac se nije o njemu starao. On nema način da prijavi očevu imovinu a Ured ima način da kazni dijete ne po tome nego po drugom osnovu, ali oca ne može kazniti. S tim u vezi ne može se propisivati obaveza nekom licu koje izvan ovog kruga zvaničnih imenovanih zvaničnika imenovanih vjerovatno. Zašto bi se zakon samo odnosio na one koji obnašaju javne funkcije. Stav Ministarstva pa u sljedećem odgovoru je dato. S obzirom da navedeni slučaj, navedeni slučaj, predstavlja izuzetak, znači nečiji slučaj, nečiji život i životna trauma nekome ovdje predstavlja izuzetak. Ovaj slučaj predstavlja izuzetak a ne pravilo. Znači koje je to pravilo obrazložite nam po kojem neko živi pravilo, a po kojem je neko izuzetak? Da li smatrate da bi onda ako neko živi po pravilu i može popuniti ovaj obrazac i dostaviti podatke bez da bude kažnjen, a neko je slučaj ovdje naveden da li onda možemo imati 2 obrasca i 2 oblika izjašnjavanja za da ne idemo u pravcu diskriminiranja određenih skupina ljudi. I ovo se tiče Zakona o zabrani diskriminiranja. Evo zamolit ću ministricu da nam da odgovor. Sljedeće moje pitanje da li se krivična djela mogu propisivati i drugim zakonima izvan odredbama Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine? Da li je kod ovog propisivanja ovog krivičnog djela zatraženo mišljenje relevantnih institucija Tužilaštva, VSTV-a. Ko je ocijenio da li se na ispravan način ispoštovana načela iz člana 3 Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine o srazmjernosti krivične prinude? Da li je predmetno krivično djelo već utvrđeno glavom 31 Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine krivična djela podmićivanja krivična djela protiv službene i druge odgovornosti odgovorne funkcije? Da li ste propisivanjem krivičnih djela od strane Skupštine Kantona Sarajevo unosi anarhija u krivično pravo i zakonodavstvo Federacije Bosne i Hercegovine? Evo zamolit ću vas da nam odgovorite. Zahvaljujem. A javit ću se za diskusiju, hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Za riječ se javio zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Hvale predsjedavajući. Pa puno više kazati u diskusiji. Za početak ću postaviti samo nekoliko pitanja. Ministrica je u uvodnom izlaganju kazala da je Tužilaštvo dalo mišljenje da je ona norma koja bila u ranijem Zakonu, a to jesu aktuelnom zakonu to je tj. konkretni da budemo da ovaj formular koji mi ispunjava nije javna isprava, to ne može biti osnov za to krivično djelo. A onda ste vi izbrisali taj član a ovaj inovirali. dakle pisali krivično djelo. Dakle Tužilaštvo nije to nijednim slovom preporučilo da propiše krivično djelo nego je reklo da onu o aktuelnom zakonu propisano je neprovođivo jer to ne može se smatrati da su takvim radnjama obilježena da to školski kažem elementi bića krivičnog djela. Dakle da se vratimo na onu raspravu kad smo imali kad je bio nacrt ja sam i tada bio u pravu .Ne želim da likujem. Dalje, u javnoj raspravi to jeste u raspravi skupštinskoj o Nacrtu zakona lično sam u najboljoj namjeri od 2 diskusije puno vrijeme iskoristi čak sam govorio ispred Kluba i dao preko dvadesetak sugestija i tražio da cijela diskusija uđe kao prilog javnoj raspravi. Iz tih sugestija najmanje 15 konkretnih prijedloga se moglo izvući. Ovdje u javnu raspravu samo na 1 moj tadašnji prijedlog je odgovoreno na ovaj koji je kolegica Admela spomenula. Zašto ostali prijedlozi i ostale sugestije nisu razmatrani kao formalni prilog javnoj raspravi? Koliko znam mi ovdje u salama možemo tako diskutovati damo ovdje prilog javnoj raspravi. Ta taj dio moje diskusije ta to pitanje ta dilema koju je kolegica Admela spomenula jeste ozbiljan dilema i kažete da izuzetak jeste možda taj slučaj izuzetak. Postoji drugi izuzetak da je otac vijećnik koji dijete nije odgajao, da je majka vijećnica koja je ostavila oca i troje djece i da sada ta majka očekujete od te djece da joj daju imovinu. Ta Djeca naravno neće dati da bi bili predmetom javnog registra. Međuljudski odnosi u porodicama su često narušeni pa ljudi ne mogu jednostavno dobiti informaciju od. Ja znam da u praksi Ured ne sankcioniše takve stvari i to je na nekoj fer osnovi korektno. Ko želi nek prijavi, ko ne želi, ko može nek da ,ako ne možete nek da obrazloženje zašto ne može i tako. Sve dok to nije krivično djelo. Ako to postaje krivično djelo imamo ozbiljan problem ovdje. Iskoristit ću priliku da odgovorim djelimično kolegici Admeli i a postavim i ja pitanje da doprinese njenom pitanju. Dakle Kanton Sarajevo nažalost nažalost ima mogućnost propisivanja koji svaki drugi Kanton krivičnih djela. Želim da vas pitam da li je i jedan Kanton ikad, a evo za početak da li Kanton Sarajevo ikad propisao Kantonalno krivično djelo? Pritom nemojte spominjati Zakon o nošenju oružja s obzirom da je to blanketna norma. Zabrana nošenja oružja je propisana u Krivičnom zakonu a onda je razrađena u kantonalnom zakonu. Dakle to krivično djelo je propisao viši nivo vlasti. Dalje, da li se pokušalo uopšte inovirati rješenje da osim izabranih zvaničnika koji trebaju da budu transparentni, da se ljudi koji zapravo pripadaju kriminalnom miljeu, koji imaju ogromnu količinu imovine, koje mi svaki dan gleda po ulicama Sarajeva, u saobraćaju vidite puno auta 300 000 maraka a često znamo da su ti ljudi na birou i da nemaju dana radnog staža. Ti ljudi ne moraju prijavljivati svoju imovinu a izabrani zvaničnici moraju. Okej. Pitanje je: da li postoji mogućnost da se imovina izabranih zvaničnika kada se utvrdi da je, da nikoga ne navodim od kolega , pa evo da je Haris Zahiragić, evo Jasmina Tokić pošto je moja kolegica iz Kluba, da ne bi neko pogrešno shvatio, kada bi Jasmina prijavila 10 000 000 imovine, sve i da nema porijekla to je dakle ne može svojim platama to prikazati, to nije sankcionisanje. Porijeklo imovine se ovdje ne može utvrditi.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću možete se samo fokusirati na pitanja, bit će poslije rasprava.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

pokušala uvesti, inovirati sankcija za nemogućnost utvrđivanja porijekla imovine, a ne za neprijavlivanje. I Peto pitanje zašto je ovakvo grub naziv lažno prijavljivanje imovine, kada je to u suštini nepotpuno ili neprijavlivanje imovine. Ako ćemo krivičnu sankciju normirati,

imaće diskusiju puno više da kažem, da li ova formulacija dovoljno i dalje ova definicija u suštini može biti krivično, definicija koju inovira novo krivično djelo jer nema, znači nemate razrađeno elemente bića krivičnog djela, nema štetne posljedice koje navedena za društvo što je osnovni preduslovi da bi to bilo krivično. U konačnici nema kvalificirani oblik. Ovdje je na isti način tretirana svaka lažno prijava. I posljednje pitanje kolegica Admela je dala na tragu ovog njenog pitanje ona je to stručno nazvala da li je srazmjer kazne. Dakle ne postoji princip krivičnog prava da određena krivična djela zbog interesa društva da se njihove sankcije tako normiraju. Ne možete mi reći da je Elvis Vreto ako izostavi prijaviti neko primanje slučajno, ne zato što je kriminalac nego zato što izostaje prijaviti neko najmanje primanje, neku komisiju da je za njega treba kazniti kaznom zatvora 3 godine a vamo za neka puno teža krivična djela krivičnim zakonom su tolke kazne. Eto hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić. Izvolite imate riječ.

Jasmina Bišćević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Evo volila bih prije svega da ministrica obrazloži ovaj član 13. Prijedloga zakona obzirom da isto nije dato u obrazloženju Prijedloga zakona, radi se tačnije o brisanju člana 26 Zakona koji je trenutno na snazi jer u svom ovaj u obraćanju je i spomenula. Zatim članom 2 .Tačke e) Prijedloga zakona pod pojmom institucije u smislu stava 1 tačke b) tog člana smatra se svaki subjekt kojeg je osnovao Kanton Sarajevo, Grad Sarajevo ili općina na teritoriji Kantona Sarajevo ili u kojima Kanton Sarajevo, Grad ili općina učestvuje sa više od 50 % ukupnog kapitala. Zašto se ministrici ide sa navedenom izmjenom koja obuhvata samo subjekte koji učestvuju sa više od 50 % ukupnog kapitala koja vrši javna ovlaštenja i koji ima svojstvo pravnog lica? Zašto ne tretira i ona koja nemaju više od 50 %? I zanima me radi stenograma pravno da li u dostavljenom Prijedlogu zakona može se obuhvatiti, odnosno biti predložene odredbe koje nisu razmatrane, odnosno nisu obuhvaćene u Nacrtu tog zakona, a koji je Skupština Kantona Sarajevo utvrdila Zaključkom usvojenim na 45 sjednici održanoj 6. decembra 2021. godine? Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Za riječ se javio zastupnik Senad Hasanović.

Senad Hasanović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo ja ću imati par pitanja. Zašto se predlagač ni u jednom dijelu materijala nije osvrnuo na mišljenje Ustavnog suda od 18. 6.2019. godine? Da li mišljenje ekspertnih radnih tijela bilo kojeg nivoa pa i europskog imaju prioritet u primjeni u odnosu na mišljenje Ustavnog suda Federacije? Da li mišljenje Agencije za zaštitu ličnih podataka BiH ima prioritet u primjeni u odnosu na mišljenje Ustavnog suda Federacije BiH? Da li Agencije za zaštitu ličnih podataka obrazložila stavove koje problematizira Ustavni sud Federacije u odnosu na bliske srodnike i da li uopšte ima takvu nadležnost? Imam još jedno pitanje koji je osnov da rukovodilac i zaposlenici Ureda imaju uvećanu plaću za 20 %? Kakvi su to tajni i osjetljivi podaci koje je predlagač spominje ako imamo u vidu da uposlenici Ureda nemaju nikakva stvarna ovlaštenja u sprečavanju suzbijanju korupcije, osim vođenja uspostavljenih registara i prikupljanja podataka koje prosljeđuju Tužilaštvu i drugim institucijama koje stvarno obrađuju te podatke i koje bi imale puno više osnova za uvećanje plaća? Molim da mi se ovo pojasni. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Hasanoviću. Za riječ se javio zastupnik Sead Milavica.

Sead Milavica (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne pošto se prvi put javljam. Dakle jedno pitanje samo. Da li je dozvoljeno da se u registar upisuju podaci lica stranih delegacija koji daju protokolarni poklone obveznicima ovog zakona? Dakle da li je to zakonski ispravno i možemo li se suočiti se zakonskim i diplomatskim posljedicama primjenom primjenom ove odredbe? Toliko.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Nema više prijavljenih. Zamolio bih ministricu ukoliko joj ne treba pauza da ponudi odgovore na postavljena pitanja. Pauza 10 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Nastavljamo dalje sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Zamolio bih uvaženu ministricu Softić Kadenić da nam ponudi odgovore na postavljena pitanja.

Darja Softić-Kadenić (ministrica)

Ja ću dati, pokušati dati odgovor na sva pitanja neka su se preklapala pa ću objediniti gdje je ovaj je to moguće, nadam se da se da se slažete. U pogledu pitanja zastupnice Admele Hodžić u vezi sa primjerom koji je navela i koji je u izvještaju o javnoj raspravi naveden gdje je Ministarstvo već dalo odgovor, mogu samo još jednom da kažem da nije procedura završena momentom izricanja sankcije, imate pravne lijekove koji se mogu u sudskom odlučivanju iznositi, gdje se možete izuzeti odgovornosti ukoliko kažete, iznesete ove činjenice koje ste vi naveli kao primjer, koji je sigurno jedan od mnogih primjera mogućih, ali i zakon cilja na jedno kako bih rekla odlučnu, striktnu borbu protiv korupcije gdje je ovo rješenje prihvatljivo. Kolega Zahiragić je već istakao da Ured za borbu protiv korupcije u praksi toleriše na neki način, odnosno ima razumijevanja i uvažava argumentaciju u ovim specifičnim slučajevima i to ne mijenja činjenica propisivanja krivične odgovornosti jer ako ste pažljivo slušali s umišljajem se traži. Znači ko u namjeri da prikrije, dakle ovdje ne možete odgovarati u tim situacijama i po meni se to jedno s drugim ovaj ste se to jedno s drugim ne kosi i ne dovodi vas u nekakav nepovoljniji položaj nego što je to prethodno bio slučaj. Znači ovdje se krivičnom postupku pred sudom apsolutno možete pozivati da ovaj no ove činjenice koje po meni predstavljaju opravdan razlog da se izuzme izuzme osoba od odgovornosti. U pogledu sa, kada smo već kod ovog pitanja, reguliranja krivičnog djela očigledno je bila namjera i u prvom tekstu zakona da se zasnuje kroz član 21 stav 4 svojevrsna krivična odgovornost. Tužilaštvo je kroz javnu raspravu sugeriralo da na način kako je to bilo regulirano nije moguće. I dalje postoji međutim opredjeljenje predlagača propisa da se između da se ne svede samo na prekršajnu nego na krivičnu odgovornost. Činjenica jeste da federalni Krivični zakon predviđa da krivično zakonodavstvo u Federaciji čine odredbe sadržane u ovom zakonu, znači zakon Federacije i drugim zakonima Federacije i Kantona. Dakle krivična djela moguće propisivati i kantonalnim propisima. Kolega Zahiragić je naveo i primjer jedan mogući, da li smo mi ovim počinili presedan. Da, ovaj zakon je presedan. Znači Kanton Sarajevo je predvodnik. Mi smo prvi osvojili ovaj zakon, ovo je opredjeljenje da se odlučno bori protiv korupcije. Ja mislim da zaista kad sagledamo razmjere korupcije kojim se mi suočavamo ja bih rekla (nerazumljivo) da je situacija tako loša da striktno mjere su apsolutno umjesne i potrebne. Ovo je stav našeg našeg opredjeljenja da smo mi tu na neki način zasad usamljeni, jesmo ali evo već se pokazuje da ovaj primjer slijede a kroz konkretno preuzimanje ovog Zakona i drugi kantoni, pa možda potencijalno drugi nivoi vlasti, to je nešto što je nama u interesu. Što se tiče same formulacije člana moram kazati da smo tu nismo mislim izmislili

toplju vodu, tu smo se inspirisali rješenjima u susjednim zemljama. Znači sam naslov, djela je preuzet iz Zakona o sprečavanju korupcije član 101 Republike Srbije. Tamo je jedino predviđena veća kazna, tamo je zapriječen kazna zatvora u rasponu od 6 mjeseci do 5 godina. Mi smo to ublažili na 6 mjeseci do 3 godine što je uobičajena, najniža zatvorska kazna koja se propisuje i to je u tom smislu naše ovaj naše bilo opredjeljenje da to na taj način riješimo. Ovaj ovo djelo koje smo htjeli da uvedemo nije moguće podvesti ni pod jedno postojeće u Krivičnom zakonu Federacije. To su nam upravo sugerirali iz Tužilaštva da nije u ovoj glavi obuhvaćeno s obzirom na broj osoba koje podliježu obavezi prijave i na koji bi se ovo krivično djelo odnosilo. Takođe primjer koji je bio naveden da se slučajno zaboravi prijaviti prihod od ne znam ni ja koliko, ne može opet nemamo ovu namjeru o čemu o kojoj pričamo s namjerom da prikrije, znači i to ne potpada pod ove primjere koje vi u ovom slučaju navodite. Dalje samo malo, da pregledam, mislim da je to što se tiče kolega zastupnika još malo se vraćam na fakultetske dane, Harise kada vas vidimo da mi izleti kolega kako smo se nekad prije oslovljavali. Ovaj što se tiče primjedbe da nisu svi sve vaše sugestije iz javne, iz diskusije uvažene, evo iz Ministarstva su još jednom preslušali sad u nekom brzom ovaj stenogram i pitanja koja su se ticala institucionalnog položaja Ureda i nisu predmet regulacije ovog ovog zakona. Mogu biti predmet regulacije drugog zakona, vi znate da je Ured uspostavljen uredbom Vlade i da te odredbe nismo u tom smislu, to je nešto što o čemu mi razmišljamo dalje intenzivno, isto zahvalni smo za sugestije u tom smislu, ali u ovom u ovom kontekstu ovog zakona nismo razmatrali. Dalje je bilo pitanje zastupnice Bišćević Tokić u pogledu brisanja člana 26. Povezat ću to sa vašim pitanjem u vezi sa mogućnosti da se između faze nacarta i prijedloga mijenja tekst. Pretpostavljam da je to povezano jer je to naknadno i brisano, zato povezujem ova dva pitanja. Nije nigdje zabranjeno kada mi kao predlagач mijenjamo iz u fazi između nacarta i prijedloga zakonski tekst. Ovo je bilo svjesno opredjeljenje, naime član 26 parafrazirat ću, je predviđao da se Kanton obavezuje da ukoliko ovakav propis bude usvojen na nivou Federacije da će uskladiti svoje odredbe sa zakonom Federacije. Ne trebam podsjećati da federalni zakoni kao hijerarhijski viši propisi imaju prioritet u primjeni i ukoliko nas hijerarhijski viši propis obaveže u smislu da se primjenjuju na kantone, primjenjivat će se naravno na Kanton Sarajevo. Ono što je međutim opredjeljenje Kantona Sarajevo jeste da, i nas kao predlagачa da sačuvamo standard koji smo postigli i da dobrovoljno ne odstupamo od tog standarda. Znači ukoliko bi se na Federaciji usvojio zakon koji ne omogućava da kantoni zadrže strožija rješenja slično koji nas striktno ne obavezuje da uskladimo svoje odredbe mi sasvim sigurno nećemo dobrovoljno ići ispod tog standarda koji smo uspostavili i to je pozadina ove odredbe koja na neki način štiti dostignuti dostignuta rješenja koja smo na Kantonu uspostavili i koja pokazuju koja pokazuju svoje pozitivne efekte i koje pokušavamo da nadogradimo i dalje a kroz neke druge zakone, između ostalog ovaj koji imamo kao sljedeću tačku dnevnog reda danas.

Samo malo. Još je bilo nešto, aha, što se tiče pojma institucije. Bila je samo ako je osnivač kanton, sad smo proširili na one slučajeve gdje imamo taj upravljački paket, znači 50 i više posto. Znači u biti je proširen je ovaj proširen je pojam na inicijativu na inicijativu Ureda za borbu korupcije, to je njihov bio još dodatna sugestija u okviru javne rasprave koju smo ovaj uvažili na taj način. Što je još bilo pitanje, aha. Mišljenje Ustavnog suda, tretman mišljenja Ustavnog suda i mišljenja Agencije za zaštitu ličnih podataka. Reći ću nešto što je ne znam, možda malo nepopularna, ali Ustav propisuje zakon u proceduru u slučaju ocjene ustavnosti zakona. Ta procedura jeste pokreće se zahtjevom za ocjenu ustavnosti i donosi se presuda u kojoj se do izreka glasi član jeste i član nije u skladu sa Ustavom. Mišljenje nije to i nije na mala vrata postupak ocjene ustavnosti, Ustavni sud je dao mišljenje: između ostalog upitno jel u skladu, nije u skladu. Šta znači upitno? Na koji način nas to ovaj obavezuje? Sam kaže da Ustavni sud Federacije ne može tumačiti što se tiče državnih propisa, upravo zbog toga smo konzultirali Agenciju jer Ustavni sud pravi tu sponu. Upitno da li je u saglasnosti sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka. Evo mi konzultirali nadležno tijelo koje je reklo da je u skladu sa

Zakonom o zaštiti ličnih podataka, relevantno tijelo je dalo svoje mišljenje na ovaj na ovaj zakon. Hijerarhijski ne želim da stavljam te stvari vezu jedno s drugim, nema ni potrebe, ali je činjenica da se u tom smislu ispoštovalo i to što je Ustavni sud doveo u pitanje, ali nema tu nikakve izreke u skladu ili nije u skladu. Znači mi smo uvažili u onom dijelu koji nam je bilo jasno i u kojem ono bilo prihvatljivo. U Onom dijelu kojem je bilo upitno nam je nije bilo dovoljno nije bilo dovoljno precizno ovaj i u tom smislu te od te određene sumnje kako bih rekla nismo podijelili i nismo ni nismo uvažili. Pokloni bilo je pitanje protokolarnih poklona. Mislim i ovdje sada možemo reći što se tiče Agencije za zaštitu ličnih podataka s obzirom da nije smatrala problematičnim objavljivanjem ovih podataka, na neki način nam je to indikator da nije problem, međutim može se umjesto imena i prezimena na strani davalaca poklona moguće je unijeti i instituciju ispred koje je poklon dat, čime se može ovaj izbjeći ovaj problem. Osim toga su rješenja koja se tiču poklona usklađena sa međunarodnim standardima i preporukama koje postoje i u drugim državama koje bi eventualno mogle s diplomatskog aspekta postavljati ove probleme na koje ovaj , na koje ste ukazali, tako da smatramo da je to u redu.

I da li, ja mislim da sam ja obuhvatila ovim vaša pitanja barem evo u ovom svom prvom pregledu da nisam ništa izostavila, u svakom slučaju nisam ništa namjerno izostavila. Pa zbog toga upravljačkog paketa većinskog ipak i nekako smo to smatrali ovaj da ovaj neki javni udio treba da prevladava da bismo mogli s obzirom da se odnosi na javne funkcije da mi onda u tom smislu kao Vlada imenujemo imamo određena određena ovlaštenja ovaj da je to neki prag koji smo smatrali razumnim.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Hvala ministrici. Nezadovoljstvo odgovorom zastupnica Admela Hodžić.
Poslovnička zastupnik Mirza Čelik.

Mirza Čelik (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa obzirom da smo dobili svi ovaj Mail ja ne znam da li je to proslijeđeno namjerno ili nenamjerno, ali ovo smatram prijetnjom protiv Erduana Kafedžića koji vodi Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom. Ovo je zaista nešto što bi se trebalo pozabaviti kako naše agencije koje se bave istraživanjem, tako i Tužilaštvo Kantona Sarajevo. Danas na sjednici Skupštine Kantona Sarajevo dobivamo evo email svi zastupnici ovaj da se da se ukloni Bošnjak iz ovog Ureda. Zaista je to nešto što treba reagovati i to odmah i to. "Neprijatelji Bošnjaka" i to odmah da se reaguje zaista ovo je nešto što ćemo dopusti da se sutra svima prijete. Zahvaljujem predsjedavajući vi trebate postupiti po ovome kako to Poslovnik i kako to i po zakonu nalaže se.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Čeliku. Možemo li samo, pretpostavljam da kolega Zahiragić se javio za diskusiju. Okej nezadovoljstvo odgovorom zastupnica Admela Hodžić.

Admela Hodžić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Postavila sam pitanje ministrici u njenom odgovoru, u odgovoru Ministarstva kaže se: " s obzirom da navedeni slučaj predstavlja izuzetak a ne pravilo" ja sam tražila da nam objasni što je to slučaj koji je izuzetak, a što su to slučajevi koje su pravilo po mišljenju ministrici i Ministarstva jer u nastavku odgovora "navedeni izuzetnim slučajevima nosilaca javnih funkcija može koristeći se raspoloživim pravnim lijekovima u sudskom postupku po prekršajnoj prijavi" jer za ove slučajeve koji su izuzetak idemo već u sudski postupak samom prijavom na konkurs ili imenovanjem ova osoba direktno ulazi u ovu kategoriju da ide u sudski prekršaj po prijavi. I dajte nam odgovor da vidimo koje su to osobe koje će sutra ići.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Kolegice Hodžić.

Admela Hodžić (poslanik/zastupnik)

Samo da nam precizira koje su to kategorije ili slučajevi koji su izuzetak, a koje su to osobe koje su po nekom pravilu, da nam objasni malo više, to sam tražila.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Kolegice Hodžić, želio sam da budem korektan da vam dam priliku da dopunite eventualno svoj odgovor kroz ovaj određenu diskusiju međutim u ovom dijelu ne možemo izražavati nezadovoljstvo odgovorom a da nam ministrica dodatno odgovara. Imat ćemo sad diskusiju u narednom periodu tako da ćete moći podijeliti i to sve.

Admela Hodžić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem samo da kažem da nije u potpunosti odgovorila. Zahvaljujem. A javit ću se za diskusiju.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić. Izvolite, imate riječ.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Zamolit ću kolege zastupnike za pažnju pošto je vrlo ozbiljan Zakon o kojem raspravljamo, eto volio da, govorit ću bez doze cinizma u najboljoj namjeri da prihvatite argumente i da još jednom razmislimo u kojem smjeru treba ići u razvoju ove oblasti u Kantonu Sarajevo. Prije svega želio bih samo da se referiram na odgovore ministrice. Ona je kazala da je presedan. Moje pitanje je bilo da li je presedan generalno inkriminacija ponašanje tj donošenje krivičnih djela. Ona je rekla da je ovaj Zakon presedan, to znamo, ali nije mi rekla, evo ja ću reći da je presedan da Kanton jedan u Federaciji donosi krivična djela. To može biti Pandorina kutija koju Kanton Sarajevo mora paziti da li treba i smije otvoriti. Mislim da znate o čemu govorim. Ovo ponašanje je pogrešno, slažem se. Treba ga sankcionisati, slažem se. Ali drugi kantoni mogu druga ponašanja sankcionirati, a onda nećemo imati puno argumenata da to branimo. Kaže ministrica uvažena moja kolegica Darja da je Srbija normirala ovu sankciju, da je prepisane odredba iz Zakona Srbije. Taj zakon se zove Zakon o borbi protiv korupcije čini mi se. Ovo je zakon o prijavljivanju imovine. Ta krivična djela u tom Zakonu su puno ozbiljnija krivična djela nego samo izostanak ili neprijavlivanje ili cijele ili dijela imovine. Dakle mi smo prepisali normu iz jednog ozbiljnog, sistemskog državnog zakona koju provode ozbiljne policijske agencije i vamo sveli na kantonalni zakon koji se bavi prijavljivanjem evidencije imovine koju, uz dužno poštovanje, provodi ured Vlade, kako se god on zvao to je Ured Vlade. Mislim da ne možemo na takav način iz jednog zakona sistemskog državnog prepisivati u drugi zakon koji ja podržavam to znate od početkom od kad sam ušao u Skupštinu podržava namjeru zakonodavca, al ne rješenja koja propisuje. Također jedna od stvari na koju ću se referisati a u vezi odgovora ministrice uvažene Darje jeste to da ona je kazala kako ako, kako je ovdje propisano umišljaj samo, dakle da je umišljaj element bića krivičnog djela i onda je kazala možete vi na sudu dokazati da to nije tako. A upravo je to jedan od problema o kojima ja govorim da nažalost ja nemam iskren budem previše povjerenja u pravosuđe u ovoj državi. Podizanje otvaranje istrage ili podizanje optužnice su sasvim dovoljno da bi se u političkom smislu nego diskreditirao. Ne mora uopšte ishoditi konačnom presudom. Ja sam uvjeren da je nemoguće, ne postoji sud koji će po ovom članu ikad ikome presuditi. Ali dovoljno je samo da se krene narativ da je neki od zastupnika, vijećnika itd, zamislite kako to zvuči ,lažno prijavio imovinu.

To može u praksi biti puno toga što uopšte nije strašno. Da navedem prije svoje diskusije, ja sam svu imovinu prijavio. Sva primanja i sve prihode. Verujem da su sve kolege jer prihodi su legalni u pravilu, dakle prihod je legalan. Korupcija se ne dešava u legalnim prihodima. I reći da je ovo borba protiv korupcije, a svi mi znamo kako se korupcija dešava, u korupciji se pare daju ispod stola, to se neprijavljeni ni u ovom, ni u jednom drugom zakonu. Niko neće biti korumpiran legalno. Evo da nas pitam sve ovdje, jeste li ikad čuli da je neko koruptivnu radnju napravio da mu je neko na račun uplatio nešto. Mi ćemo sankcionisati legalne tokove isplate, ugovore o djelu koje ja nemam nigdje, umjetničke angažmane kolege Nikšića, sportski angažman kolege Mekića, profesorski angažmane kolegice Duraković i Biščević Tokić, ekonomske angažmane ekonomista, koji evo sve i da nisu, da su s umišljajem zaboravili prijaviti, jel to toliki grijeh za krivičnog djela. A s druge strane korupciju koju mi gledamo koja se generiše, ako bismo samo počeli malo iskrenije ovdje govoriti znamo mi svi puno toga o korupciji. Ja kad govorim kažu prijavi, prijavim, Tužilaštvo ne postupa često. Tako da molim vas pazite šta radite. hajde da se vratim na Zakon. Formulacija tog krivičnog djela ovako zvuči predsjedavajući: " davanja lažnih podataka o imovini i prihodima", pazite, lažnih podataka i sad ide formulacija "nosilac javnih funkcija koji suprotno odredbama ovog Zakona" to u Srbiji znači čitav taj sistemski zakon koji govori o korupciji u svim oblastima, ne samo imenovanim zvaničnicima, nego i onim koji korumpiraju i onima koji su korumpirani, ovdje govorimo o imovini samo javnih zvaničnika legalnoj, ne ilegalnoj. Ja znam pojedine kolege koji imaju puno više ilegalne imovine, zapravo puno više imovine nego što je na njima i njihovim srodnicima, jer znate svi, tako da ovo je kontrola legalne imovine. Kaže: "Lažne podatke o imovini i prihodima u najmeri da prikrije podatke o imovini i prihodima kaznit će se kaznom zatvora od 6 mjeseci do 3 godine". Dakle Ustavni sud je govorio svoje mišljenje, i e to se moram referisati, dakle vi ste kazali da mišljenje nije presuda, nije, ali je mišljenje akt Ustavnog suda. Obavezujući akt. Mišljenje je akt Ustavnog suda, isto kao što je presuda. Čak i uputstvo je akt, koji je slabije pravne snage od mišljenja. Dakle Ustavni sud je Uputstvom popunio Doma naroda i riješio Presudu Ljubić, a mi kažemo da mišljenje nije presuda. Mišljenje je presuda, nema formu presude ali ima snagu presude. Dobro mi znamo što su mogli implementirati, a što nismo. Nismo mi toliko neznalice da ne znamo što je Ustavni sud mislio. Pazite, po pitanju dakle da se vratim na kad je bio nacrt u raspravi, tada sam ja govorio, imao sam s predsjedavajućim jednu raspravu, kolegom Konakovićem, on nije tu, da li je krivično djelo neprijavlivanje imovine? Pa kolega Konaković tom prilikom kazao citiram ga: "Pravnik, DIF-ovac koji čita je bolji nego pravnik koji iz glave govori." Predsjedavajući je čitao članove zakona ubjeđujući me da je neprijavlivanje krivično djelo. Evo i Tužilaštvo je reklo to nije krivično djelo. Tužilaštvo je reklo mi nemamo elementa da sankcionišemo neprijavlivanje. Nije reklo da treba propisati krivično djelo posebno. I mi sad umjesto prihvatimo sugestiju Tužilaštva, da pooštrimo prekršaj, da povećamo kontrole, da taj Ured svojim kapacitetima da ga natjeramo da svakog od nas provjerava stalno, pa izlaskom na teren, provjerom stanova, neko napiše stan u vrijednosti 100 000 a ja znam da taj stan vrijedi 400.000. I da to niko ne provjeri a kad provjeri nema elementa za sankciju. A ako izostavite nešto prijaviti ministri, zastupnici i vijećnici to je krivično djelo. Pazite, sad uopšte ne govorim ovaj ni iz jednog smjera, nego iz smjera pravnika koji se verujete mi ako olako ovako donesimo ovakva rješenja onda mislim da ko zakonodavac smo u jednom ozbiljnom problemu, pravnom prije svega. Dalje, mišljenja Agencije za zaštitu ličnih podataka nije do kraja uključeno u nacrt, iako ste rekli da jest. Vidio sam njihov stav. Moja primjedba samo jedna razmatrana ali eto to je manje sad važno bitno je da iskoristim vrijeme za ove argumente koji su važniji. Dakle, krivično djelo i po zakonu a po teoriji krivičnog prava je ono djelo koje ima kumulativno ispunjene sljedeće elemente: da je protupravno, da je zakonom propisana kao krivično djelo eksplicite, ovdje to se ne dešava, ovdje je samo kaznena normirana, ne propisuje se da je ovo krivično djelo. Hajmo reć da mi to logičkim tumačenjem možemo zaključiti da je krivično djelo, a ja vam kažem da je moralo

biti propisano eksplicite. Neprijavljivanje imovine lažno, krivično djelo. Pa onda elementi bića, pa onda sankcije. Mi samo ovdje samo sankciju propisali. Djelo koje zakonom propisano (nerazumljivo) evo to imamo. Čija su obilježja propisana zakonom. To imamo potpuno definisano. Ova formulacija nije formulacija jednog krivičnog djela. Jedna rečenica od toliko moguća ostavljen prostor za slobodno tumačenje eventualne zloupotrebe, ja kao zastupnik koji nemam apsolutno ni jednog oraha u džepu zbog toga i mogu govoriti, nemam ni jednu marku ne prijavljenu, niti je imam ikada u životu namjeru je imati, zato ovako slobodno govorim, može biti opasno. I u konačnici onaj uslov koji je najbitniji koji zapravo društveni uslov krivičnog prava da je neko djelo u društvenom interesu dase kazni. Ja ne znam koji je društveni poseban interes da se kazni ako koji je propustio od zastupnika, kolega, evo nemoj da nekog izdvajam, maloprije sam privedena je evo kolega Marjanović je profesor. Evo kolega Nikšić je umjetnik. Proda sliku negdje i zaboravi to prijaviti, i on će biti sankcionisan. A neki ili političari korumpirani koji je uzeo vreću para, a ima i takvih, ili diler i narkodiler koji u Sarajevu voze auto 300 000 ima 20- 50 stanova u Sarajevu, on neće biti sankcionisan. Pazite kakva je to ironija. Opet s druge strane postoji prekršaj koji ima smisla, ako si neodgovorni zastupnik kolega Nikšiću, ako si prodao sliku pa zaboravio nek ti prekršaj, nek ti uzmu što si prodao sliku, prekršaj 500.000, 2000 to je (nerazumljivo) pa se žali na sudu, to je nekako prihvatljivo. Ipak mi kao zastupnici ako smo pristali da imamo javni registar trebamo biti spremni da budemo odgovorni u vršenju tih prijava. Prof. Marjanović rektor bio, ne znam da li je još uvijek, profesor predaje na stranim univerzitetima. U prijavi imovine ne znam navode li svaku tu tranšu na stranom univerzitetu. Mislim ne govorim, to je sada druga, plaćanja poreza je posebna tema, to je posebna tema plaćanja, ne plaćanje poreza. Mi prijavimo imovinu koju nismo nikad platili porez. Imam ja kao zastupnik gledao sam kartone. To nije sankcionisano. Imaš imovine kaže dala tetka, OK. Vamo neko legalno. Dakle ilegalnu imovinu ne možemo sankcionisati a legalnu možemo. Dakle kriminalci ne koriste bankovne račune ljudi. Peka to mi svi znamo. Dakle postoje krivična, dakle Kanton jedan nikada nije propisao krivična djela. Postoje krivična djela činjenjem ili ne činjenjem. Ovo ovdje je krivično djelo u kojem ste spojili činjenje i ne činjenje, što? Jer ste za umišljaj. Kaže mi ovdje ko ne učini da prijavi imovinu sa namjerom jer je imao namjeru, s namjerom da ne ispoštuje zakon ti omisivni delikti to mora vrlo biti naglašen društveni interes. Ovdje kaže niti je naglašen u odredbi, niti ga objektivno ima. Dakle hajd da se formulacija lažno prijavljivanje što treba naći adekvatnu formulaciju ako već planirate to propisivati. Zloupotreba položaja. Trgovina uticajem. Izdavanje falsifikata, utaje poreza, svašta, ima 10 krivičnih djela koji sankcionišu korupciju u Krivičnom zakonu. Mi ne vidim da Tužilaštvo po tom postupa. I mi mislimo da će našim članom ovdje koji samo tretira zastupnike i vijećnike, imenovane zvaničnike, a korupcija ko što svi znamo se dešava u otuđenim centrima moći. Ovaj zakon ne prilazi tu milionerima koji su pljačkaškim privatizacijama u opštem kriminalitetu, u organizovanom kriminalu imperije napravili, mi njih ne gledamo, nego gledamo vijećnike opštinske. Možete misliti što su oni opasni za društvo što će se borba za njihovu legalnu imovinu i prijavljivanje popraviti korupciju. Ja vam obećavam da neće, nažalost ali neće. VSTV, Zakon o VSTV-u propisuju u članu 17 Tačka 1 28. da VSTV daje mišljenje o nacrtima zakona propisa o važnim pitanjima koji nisu, koji mogu uticati na rad pravosuđa. Morali ste zatraži mišljenje VSTV-a ako ćemo kantonalni zakon donositi. I u konačnici, da budem do kraja otvoren, ako krenemo mi s ovim krivičnim djelom šta nas sprečava da i neko drugo krivično djelo propišemo. Onda ćemo imati situaciju da u nekim kantonima propisuju neka druga krivična djela, pa verbalni delikt. jel tako? Pa da se štite Krivičnim zakonom neka obilježje koja možda nisu imanentne ovom društvu i državi. Otvaramo Pandorinu kutiju, zašto? Da bi smo mogli opet se ovo neće implementirati. Ja ne govorim o tome, osim u slučaju nekih zloupotreba. Neko će se naći kao primjer možda, neki neposlušni zastupnik većine ili nekih glasni zastupnik manjine. Pa ćemo naći neku, 200, 500, 1000 maraka da nije prijavio slučajno, evo i namjerno, legalnih prihoda , ne ilegalnih. A vamo će se pored toga u

tonama korupcija i kamionima novca praviti. Zašto ja ovako govorim? Ponavljam, zato što sam apsolutno za borbu korupcije, što nemam niti jedan jedini ja, to možete pitati Ured i Tužilaštvo i svakoga. Nemam prijavu čak. Nisam blizu krivičnog djela u životu bio. Hvala Bogu. Niti ima namjeru biti. I zbog toga mogu ovako slobodno govoriti. Molim vas, dobro razmislite da li ćemo krenuti jednim putem koji može biti opasan po sistem krivičnog zakonodavstva Federacije. Ministrica Darja, moja draga kolegica i uvažena je bila u pravu kada je kazala da Krivični zakon eksplicitno propisuje Federacija mogućnost kantonima da propiše krivična djela svojim zakonom. Do sada se to nije desilo. Dešavalo se da , ovdje sam negdje naveo, baš sa, istraživao da vidim koji su primjeri eventualno propisani, koja krivična djela. Evo protupravni prekid trudnoće, krivična djela protiv bezbjednost saobraćaja i tako dalje. To se zove (nerazumljivo) ili banketna norma. Šta tzn. tzn. da jedno krivično djelo propisano krivičnim zakonom a ono se samo ne može sankcionisati bez drugog zakona, pa se krivični zakon pozove ili pozove drugi organ vlasti da donese poseban zakon iz svoje nadležnosti koji će detaljnije definisati uslove tog krivičnog djela. Imamo Zakon o nošenju oružja kantonalni, imamo Zakon o ovaj zdravstvenoj zaštiti gdje se propisuju ove stvari , imamo čak neke podzakonske akte u (nerazumljivo) smislu, imamo državni Zakon o bezbjednosti u saobraćaju, dakle ja vam sad govorim s pozicije zaštite ionako poroznog krivično pravnog sistema u Federaciji, ali barem je jedinstven. Ako ćemo mi početi na Kobiljači jedno krivično djelo praviti, a preko Kobiljače drugo, ako ćemo mi jedno krivično djelo biti sad i među kantonima nije nam dovoljno što entitet RS svoju legislativu usklađuje sa Srbijom, mi ćemo praviti svoju. Pa će nas pratiti jedan Kanton, pa će drugi Kanton svoju. To je u oblastima komunalne privrede korektno, hajmo reći evo i obrazovanja zbog toga jesu Kantoni osnovani. Al Krivično pravo je nešto što treba da bude dogma i svetinja cijelog društva.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću vrijeme i u ime Kluba.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Evo da završim rečenicu. Hvala. Krivično pravo je ono pravo koje smo se mi kao društvu dogovorili da će ona ponašanja.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Koja budu protivno naše hajmo reći društvenom ugovoru, koji narušavaju društveni interes, biti sankcionisan. Krivično pravo znači država. Evo ja apelujem, molim vas kolege i na Vladu da imate da razumijete ovo što sam rekao u najboljoj namjeri, i da još jednom razmislimo da povučete Zakon, da uskladimo mišljenje s VSTV-om, da nađemo modele sankcioniranja prekršajnog nebrotjen puta ali da ne dajemo sebi zapravo da u inoviramo kantonalnim zakonom krivična djela dok paralelno dileri i kriminalci po gradu imaju milione i niko ih ni na koji način ni evidentira nit sankcioniše. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Za riječ se javno zastupnica Admela Hodžić, izvolite imate riječ.

Admela Hodžić (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Evo ja nisam pravnik kao moj kolega Haris Zahiragić ali sam sticajem nekih životnih okolnosti koje su me natjerale na to jako dobro proučila i Porodični zakon i Zakon o diskriminaciji. Jako dobro znam sve o zaštiti dječijih prava. Sticajem nekih životnih okolnosti družim se sa osobama koje su žrtve nasilja porodičnog, družim se sa osobama koje su ostale ostavljene i zanemarivane od jednog ili oba roditelja koje Porodični zakon prepoznaje. Ja ću vam danas govoriti sa tog aspekta i vjerujem da mogu jako dobro odgovoriti

na svako pitanje koje se tiče ove teme zbog svog životnog iskustva. Bila sam primorana na to, imala sam jedan dugogodišnji proces koji traje 8 godina najednom evropskom sudu tako da sam upoznata i o pravima, dječijim pravima i o zaštiti i o zabranama diskriminacije, jako dobro znam. Diskutovala sam kada je zakon bio u Nacrtu. Član 1 izmjena člana 1 u Zakonu o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo, Službene novine Kantona Sarajevo 18 /19 član 1 stan 2 mijenja se i glasi "Obaveze iz stava 1) novog člana odnosi se na dostavljanje podataka imovini bliskih srodnika nosioca javnih funkcija i lica koja žive u zajedničkom domaćinstvu sa nosiocima javnih funkcija". Bliski srodnik u ovom slučaju tretira pojam oca i majke. Ja vas pitam da li se otac ili majka koji napuste dijete i ne zovu ga u životu 20 godina ni jedanput, da li se to može nazvati bliskim srodnikom? Da li se to može nazvati osoba o kojoj vi morate znati bilo koji podatak koji će vas tereti krivično. U nastavku su lica koja žive u zajedničkom domaćinstvu. Ko želi da izbjegne prijavljivanje imovine jednostavno će vam odjaviti lice sa svoje adrese i biće na nekoj drugoj adresi. Ali nismo riješili problem srodnika nosioca javnih funkcija. Upitno da li se svaki roditelj može nazvati srodnikom. Izvinite ali iz mog životnog iskustva ja vam mogu kazati tako. Ukazuje se na obrazloženje u kojem navodi da se brisanjem povezanih lica implementira mišljenje Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine 32/19 te da se radi samo o djelomičnom uvažavanju stavova koje Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine izuzeo u predmetnom mišljenju. Obzirom da je Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine jasno problematizirao dostavljanje podataka bliskih srodnika pod prijetnjom sankcije neophodno je da se u član 1 Nacrt zakona iz stava 2 u cijelosti briše. Na to sam skretala na ovaj isti način pažnju i prilikom diskusije kada je Zakon bio u Nacrtu. Predložila sam ukoliko se uvaži ovaj prijedlog onda član 1 stav 2 treba da glasi: " Obaveze iz stava 2. Stava 1 ovog člana odnosi i na dostavljanje podataka o imovini bliskih srodnika samo ukoliko podnosioci postoji pisana saglasnost tih srodnika". Shodno navedenom ukoliko bi se uvažila brisanje stava 2 člana 1 u cijelosti potrebno je brisati tačku d) člana 4 .Ukoliko se uvaži drugi prijedlog na osnovu pisane saglasnosti bliskog srodnika onda se u članu 8 stav 2) treba dodati: "Da se prijavi prilaže pisana izjava bliskog srodnika kojom je saglasan za dostavljanje i dalju obradu podataka ovjerena kod nadležnog organa. U prilogu ovog dokumenta na stranici Skupštine Kantona Sarajevo stoji suštinski suštinski identična primjedbe iznesene od strane Kantonalnog Tužilaštvo tužilaštva Kantona Sarajevo, općine Novi Grad, općine Hadžići, općina Stari Grad i Pravobranilaštva općine Trnovo. Vjerovatno su primjedbe svih nas identične zbog toga što svi na isti način čitamo i tumačimo važeće zakone. Vjerovatno u tim ustanovama rade pravници koji veoma dobro poznaju Porodični zakon Federacije Bosne i Hercegovine. A ja iako sam ekonomista po struci i ja sam sticajem nekih surovi životnih okolnosti morala da naučim ovaj Zakon pa skoro pa na pamet. Prema Porodičnom zakonu Federacije Bosne i Hercegovine član 1 ovim Zakonom se uređuje porodica, brak i pravni odnosi u braku, odnosi roditelja i djece, usvojenje i starateljstvo, pravni učinci vanbračne zajednice žene i muškarca, prava i dužnosti članova porodice u Federaciji Bosne i Hercegovine, te postupci nadležnih organa u vezi sa bračnim i porodičnim odnosima i starateljstvom, imovinski odnosi bračnih partnera, pod 1. Bračna stečevina i posebna imovina član 154 stav 1 "imovina koja znači imovinu koju bračni partner ima u času sklapanja braka ostaje njegova posebna imovina" stav 2 "posebna je imovina koju za vrijeme trajanja bračne zajednice 1 bračni partner partner stekne po pravnom osnovu drukčijim od navedenom u članu 251 ovog Zakona". I evo pročitala sam detaljno, niti jedan član ovog zakona ne obavezuje bračnog partnera ili vanbračnog da vam prilikom sklapanja braka popuni i ovjeri dostavi obrazac o imovini. Kako na koji način Ured za borbu protiv korupcije i kojim mehanizmima može teretiti nosioca javne funkcije da isti prijavi i za potpunost istinitost odgovara krivično i materijalno snosi sankcije ako to zakonom nije definisano, u ovom slučaju federalnim zakonom. Pošto sam družeći se u kontaktu sam sa osobama koje imaju slične probleme i čitav život pate se sa ovim da kažem neželjenim situacijama, imaju životne

traume, diramo im u najdublje životne rane i emocije kada neko mora da napiše da ne zna šta njegov otac ili majka ima od imovine zato što je napušten prije 20 godina. Samo ću vam pročitati dio jedne poruke a dobila sam ih mnogo, jedne naše sugrađanke iz Kantona Sarajevo koja pita kojim članom Zakona Ured, moram pročitati doslovce jer ne znam kako drugačije da me razumijete. "Kojim članom zakona Ured za borbu protiv korupcije može kazniti mog muža koji ljubavnici kupi stan a ja nemam o tome pojma, niti mogu biti odgovorna za to. Živimo u zajedničkom domaćinstvu i odgajam troje djece imam jednu platu i sa jednom plaćom ne mogu napustiti zajedničko domaćinstvo jer ću dovesti u pitanje svoju egzistenciju". Navela sam veći hipotetički slučaj koji je iznio naš kolega Haris Zahiragić na prošloj sjednici kada smo raspravljali. Stav Ministarstva evo pročitat ću doslovce kako je odgovoreno: "S obzirom da navedeni slučaj predstavlja izuzetak, a ne pravilo ovo Ministarstvo je stava da ne postoji opravdan razlog da se briše obaveza prijave imovine za bliske srodnike. U navedenim izuzetnim slučajevima nosilac javne funkcije može koristeći se raspoloživim pravnim lijekovima u sudskom postupku po prekršajnoj prijavi izuzeti od odgovornosti ukoliko nema način da prijavi imovinu bliskog srodnika." Iz tog razloga sam tražila od ministrice da nam pojasni koji su to slučajevi izuzeci a koji su po pravilu ovdje a ne pravilo, da nam da neku klasifikaciju tih slučajeva. Tražila sam da eventualno razdvoji ili dodamo novi obrazac da ne bismo nekoga tko je 20 godina imao trpio traume i borio se s tim problemom dirali njegove najteže životne, emotivne rane, da ne bismo doveli u situaciju djeteta koje kada se odškoluje i prijavi i dobije poziciju pošaljemo ga direktno sljedeće godine ono je predodređeno da ide u sudski postupak po prekršajnoj prijavi. Takva osoba automatizmom po ovome što ste napisali ide uz sudski proces, ni krivo ni dužno mora dokazivati zašto ne zna ni jedan podatak. Prava i dužnosti roditelja i djece podsjećanja radi samo da vas napomenem

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Kolegice Hodžić je li govorite u ime Kluba?

Admela Hodžić (poslanik/zastupnik)

Govorim u ime Kluba. Zahvaljujem što ste me podsjetili. Pod 1 prava i dužnosti djeteta član 124 stav 3 djeteta ima pravo na zaštitu od nezakonitog miješanja u njegovu privatnost i porodicu. Član 125 stav 1) da djeteta ima pravo na izražavanje uvažavanja vlastitog mišljenja u skladu sa njegovim uzrastom i zrelosti. Član 142 stav 1 ako roditelji ne žive u porodičnoj zajednici roditeljsko staranje ostvaruje roditelj sa kojim djeteta živi. U slučaju kada je drugi roditelj spriječen da se stara o djetetu ili je nepoznatog boravišta ili ne izvršava obaveze izdržavanja ili je nedostupan, roditelj sa kojim djeteta živi samostalno odlučuje o zaštiti osobnih imovinskih i drugih interesa djeteta nije potrebna saglasnost drugog roditelja. Dakle šta možemo ovdje zaključiti? Ovakvu djecu zakon već prepoznaje. Prepoznaju njihove roditelje koji su nepoznatog boravišta ne izvršavaju obaveze izdržavanja ili su nedostupne. Znači ovo u zakonu postoji. Znači mi imamo djecu koja žive na takav način nakon punoljetstva, školovanja idu dalje u sistem zapošljavanja. Evo ja bih za sada prvu diskusiju toliko da ne prekoračim vrijeme ovaj ali. Evo javit ću se za drugu diskusiju. Želim samo skrenuti još pažnju na Zakone o zabrani ovaj diskriminacije u Bosni i Hercegovini pa ću se javiti drugoj diskusiji. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Za riječ se javio zastupnik Senad Hasanović.

Senad Hasanović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo iz prethodnih diskusija se može zaključiti da predložene Izmjene dopune Zakona nisu najadekvatnije. Evo sad razmišljam koje su nam mogućnosti poslovnički. Mislim da bi bilo najbolje da danas prije zaključenja rasprave ovaj Zakon

povućemo sa dnevnog reda odnosno da predlagač povuče Zakon ili eventualno Vlada djeluje amandmanski na Prijedloge izmjene i dopune. U tom slučaju mislim da bi bilo potrebno brisati stav 2 člana 1 u cijelosti jer isti glasi: " Obaveze stava je da novog člana odnosi se na dostavljanje podataka o imovini bliskih srodnika nosioca javnih funkcija i lica koja žive u zajedničkom domaćinstvu sa nosiocima javnih funkcija". Predloženim prijedlogom se ovom stavu brišu samo riječi "i povezanih lica" što ne predstavlja cjelovitu implementaciju mišljenja Ustavnog suda Federacije iz 2019. godine a dodaju se riječi lica koja žive u zajedničkom domaćinstvu sa nosiocima javnih funkcija, što je sasvim neodređena kategorija licu. U Mišljenju Ustavnog suda Federacije BiH se navodi da su rješenja koja se odnose na bliske srodnike i na povezane osobe nepotpuna i neodređena, čime se može doći do proizvoljnosti tumačenja pravne norme, a sud posebno ističe da ako dostavljanje podataka o imovini bliskih srodnika i povezanih osoba treba imati u vidu zakone koji regulišu oblast, kao i određena reguliranja u međunarodnim aktima. Sud ističe da je veoma upitno uvođenje obaveza davanja ličnih podataka pod prijetnjom sankcije za osobe koje nisu nosioci javnih funkcija Kantonu Sarajevo. Ti podaci ne bi bili sporni samo ukoliko postoji dobrovoljnost tih osoba čiji se podaci traže a te osobe nisu nosioci javnih funkcija. Sud dalje navodi da je kod regulisanja ove materije potrebno imati u vidu član. 2 a Ustava Federacije koji reguliše pravo na privatnost kao osnovno ljudsko pravo i slobodu. Ono se sastoji od prava na vlastiti život uz minimalno miješanje, a tiče privatnog i porodičnog života, kao i fizičkog moralnog integriteta, časti i ugleda. Dakle apsolutno je neprihvatljivo da se samo parcijalno uvažavaju stavovi Ustavnog suda Federacije BiH koji su izneseni u mišljenju 2019. godine kako je to učinjeno u dostavljenom Prijedlogu. Nedopustivo je da se predlagač poziva na mišljenje radnih ekspertnih tijela kao takva mišljenja imaju prioritet u primjeni u odnosu na Mišljenje Ustavnog suda Federacije BiH. Ukoliko se ne uvaži prijedlog da se iz člana 1 stav 2 briše u cijelosti onda predlažemo da glasi: "Lica koja imaju obavezu prijave imovine iz stava 1 ovog člana mogu dostaviti podatke o imovini bliskih srodnika samo ukoliko postoji dobrovoljnost tih lica odnosno pisana saglasnost ovjerena kod nadležnog organa". Shodno naprijed navedenom ukoliko se uvaži brisanje stava 2 člana 1 u cijelosti potrebno je brisati tačku d. Člana 4. Ukoliko se uvaži drugi prijedlog na osnovu pisane saglasnosti bliskog srodnika onda se u članu 8 stav 2 treba dodati da se "prijavi prilaže pisana izjava bliskog srodnika za dostavljanje i dalju obradu ličnih podataka ovjerenu kod nadležnog organa". U članu 5 bilo bi potrebno brisanje stava 3 u cijelosti koji glasi: "Za posebne uslove rada na provođenju ovog Zakona rukovodilac i zaposleni Ureda imaju povećanje plaća u iznosu od 20 % od osnovne plaće". Nejasno je koji su to poslovi posebni uslovi rada nad provođenjem Zakona jer rukovodilac i zaposleni Ureda nemaju prava i obaveze koje na primjer imaju inspektori, lica koja obavljaju poslove iz oblasti vatrogastva, pripadnici službi civilne zaštite ili tužioci. Takođe rukovodilac Ureda i zaposlenici nemaju nema nemaju mogućnost neposrednog izvršenja radnji koje imaju lica koja imaju posebne uslove rada a ne rade ni direktno sa strankama u povećanom obimu. Iako predlagač navodi da je osnov za isto što zaposlenici rade sa osjetljivim kategorijama podataka taj argument nije prihvatljiv jer najveći broj tih podataka javno dostupan u nekom od uspostavljenih registara, te bi po istom osnovu mogli da govorimo o licima zaposlenim u matičnom uredu, centrima za socijalni rad ,tužilaštvima i slično. Zakon ne propisuje da rukovodilac zaposlenici mogu imati nego se unaprijed utvrdilo da su to posebni uslovi rada bez bilo kakvih kriterija odnosno opisa i obrazloženja zbog čega je to tako i prije nego je implementacija zakona krenula. Dalje član 16. 1 neophodno izmijeniti na način da bude više određeni kao i da se ispoštuju stavovi suda izneseni u mišljenju, kao i odredbe Zakona o zaštiti ličnih podataka. Naime predmetni stav glasi: "Svi primljeni pokloni i njihova odgovarajuća vrijednost ,kao i imena lica koja su dala- primila poklon obavezno se unese u registar iz člana šesta s 3 ovog zakona. Umjesto riječi "svi primljeni pokloni" u članu 16. 1 treba da stoji "pokloni iz člana 14 stav 2,4,5" ili pokloni definisani članom 4 zakona. Naime nema osnova da se prijavljuju pokloni iz stava 3 člana 14.

Jer to je kontradiktorno u odnosu na riječ "svi primljeni pokloni" kao i protokolarni pokloni koji nisu vlasništvo nosioca izvršne funkcije. Takođe nema pravnog osnova da se registar unose imena lica koja su dala poklon jer je to u suprotnosti sa mišljenjem suda, kao i Zakon o zaštiti ličnih podataka koji obavezuje da se prije davanja podataka trećoj strani o tome obavijesti nosilac podatka. Posebno bi bilo problematično da se unose lični podaci imena ukoliko je riječ o poklonima koji su darovani od predstavnika stranih zemalja, te bi svakako postavilo pitanje dobrovoljnost tih lica za objavu njihovih ličnih podataka. A to su neke osnovne zamjerke. Mislim da je prilično zahtjevno da da Vlada ide u fazu da djeluje sa svojim amandmanima na već dostavljeni Zakon, stoga zaista cijenim da bi u ovom trenutku bilo najbolje Zakon povući i predložiti ga možda u nekoj prihvatljivoj formi nego što je to danas. Toliko i hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Zvonko Marić pretpostavljam prva diskusija. Oprostite jeste li vi prva ili druga? Prva. Oprostite. Zastupnica Jasmina Biščević Tokić prva diskusija.

Jasmina Biščević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa evo ovo na početku svoje diskusije ističem da ostajem pri svojoj diskusiji kada se razmatrao ovaj nacrt Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo. Sam zakon ne tretira pitanje načina ispitivanja porijekla imovine što mislim da je cilj ove Vlade i Skupštini da bi ovaj imali transparentan prije svega naš ovaj rad, nego se bavi samo podnošenjem izvještaja o imovinskom stanju. U zakonu nije propisan drugostepeni postupak, nije data mogućnost mogućnost žalbe, što misli da se ovaj da se daje predlagač predvidio ovakvu stalku nisu dovoljno precizirane odredbe ovaj zakona u vezi sa transparentnošću i objavljivanjem podataka s obzirom da nije precizno navedeno koji dijelovi izvještaja o imovini moraju biti objavljeni i na koji način. Pozdravljam naravno aktivnost Vlade Kantona Sarajevo na za bolju borbu protiv korupcije, ali ministrice ovaj nije samo vaše opredjeljenje da se ovakav zakon donese nego svakako evo i mene kao zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo iz dijela opozicije. I na sljedećoj tački ovaj Nacrta zakona ću predložiti da se Uredba o osnivanju samog Ureda stavi van snage. I da Ured više ne bude stručna služba Vlade Kantona Sarajevo ni talac niti jedne politike, niti Vlade u Kantonu Sarajevo, nego da bude nezavisno, samostalno tijelo. Tražila sam pravnu mogućnost da sad predložim na ovu tački ali pošto se radi o Prijedlogu koji ne tretira ovaj ovako odluke ni odredbe onda ću na sljedećoj moliti sve zastupnike i vas kao Ministarstvo da se izjasnite da se ovakva Uredba stavi van snage i da stvarno pokažemo da jesmo protiv korupcije i da omogućimo Uredu ovaj da bude nezavisno samostalno tijelo a ne 1 stručna služba Vlade. Sa tim ćemo dati podršku i šefu Ureda evo koji ovaj jutros ima neki prijetnje. Ovaj nije naravno neprijatelj nikoga, ali ćemo pokazati jasno da jesmo transparent transparentan i izvršni i zakonodavni organ. Kada je riječ o članu 13 koje je bilo moje pitanje upućeno vama, niste naravno dali obrazloženje u tom Prijedlogu zakona i jasno mi je ministrice zašto niste dali. Naime tim članom je predloženo brisanje člana 26 zakona, a koji glasi:"U slučaju da se drugi propisi viših nivoa vlasti koji se odnosi na materiju regulisanu ovim zakonom promjene ili donesu novi zakon stupanja na snagu nakon stupanja na snagu ovog zakona ovaj zakon će se uskladiti sa odredbama tih zakona". Da li to znači da će nakon usvajanja navedenih zakona prije svega mislim na Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u organima vlasti Federacije Bosne i Hercegovine koji je predložio Irfan Čengić i Elmedin Konaković ovaj u Domu naroda parlamenta Federacije da mi kao Kanton nećemo usklađivati odredbe ovog Zakona sa istim, iako su navedeni zakoni isti kada je riječ o izabranim dužnosnicima, nosiocima izvršnih funkcija i savjetnika u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, kantona, jedinica lokalne samouprave u vršenju javne funkcije. S obzirom na navedeno, smatram da se treba ministrice ili brisati član 13 Prijedloga

zakona odnosno da član 26 Zakona ostane na snazi, kako bi se stupanjem na snagu zakona viših nivoa nivoa vlasti koji se odnose na materiju regulisanu ovim zakonom primjenjivati i da će se ovaj zakon uskladiti sa odredbama tih zakona. Ne mogu se složiti da kada kažete ovo je opredjeljenje ove Vlade i ovo je presedan , zato što mi nismo Republika Sarajevo, mi smo sastavni dio Federacije Bosne i Hercegovine, kantoni su federalne jedinice bosanskohercegovačkog entiteta Federacije Bosne i Hercegovini. Još jednom pozivam Vladu da ne briše član 26, oni moraju biti usklađeni. Odredbe tih zakona odnose se i na Kanton i danas bi iz ove Skupštine poručili Dodiku koji to radi u Republici Srpskoj i dali mu puno pravo kako nećemo poštovati veće instance, kako ćemo i dalje osnivati da kažem formirati entitetske agencije za lijekove. Mi to ne smijemo raditi. Ministrice vi ste ministrica pravde i zato niste stavili ovaj ovakvo obrazloženje ovog člana 13 bez obzira što bi trebao biti presedan mi ćemo to regulisati drugim ovaj da kažem zakonima, ali moramo poštovati Federaciju Bosne i Hercegovine, pogotovo iz razloga što ovakav jedan zakon je predložen od dva zastupnika koji su u poziciji trenutno u Vladi Kantona Sarajevo. Zahvaljujem predsjedavajući.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Zvonko Marić.

Zvonko Marić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući. Pa poslije ovih diskusija teško je šta reći, međutim ono što me posebno raduje je činjenica ta da ovom vrlo ozbiljnom pitanju vodimo jednu tolerantnu raspravu konstruktivno mislim, bez žuči, bez nedobronamjernosti i bez stranačkih prepucavanja itd. Međutim ne mogu da se otmem dojmu da ovaj Prijedlog zakona nekako ne odgovara životu. Život je negdje drugdje. I mislim da u ovom slučaju život ide drumom a čini mi se prijedlog ovog zakona ide šumom. Čuli smo gorka iskustva nekih kolega kolegica zastupnika itd ali istovremeno mislim i kolegu Zahiragića koji je ukazivao na prijavu imovine izabраних dužnosnika. Međutim ono što se ja pitam kako je moguće ustanoviti da li je neko namjerno ili nenamjerno prikrrio svoju imovinu. Koji je to postupak, mehanizam, način da li je to samo pred sudom da dokazuje da li je namjerno ili nenamjerno izostavio nešto. To su teški problemi i onda znate gorka životna iskustva govore o nekim stvarima koje su vrlo osjetljive i ovdje nije baš mjesto gdje se treba to iznositi ali trebalo je, ja razumijem ministricu neću joj poricati niti predlagачima i koji je radio tko je kreirao ovaj zakon. Neću joj sasvim sigurno poricati dobronamjernost ali sasvim sigurno moram reći da je trebalo više osjetiti zapravo životne probleme građana i predložiti ovakav zakon, jer znate šta specifični su danas odnosi unutar obitelji. Kako i na koji način pa imate specifične odnose između roditelja, imate specifične odnose između između braće i sestara ili brata sestre, oca majke, majke sina itd. kako i na koji način ako postoje ti specifični odnosi ustanoviti pravo stanje, kako prijaviti imovinu ako oni ne kontaktiraju, ako ne razgovaraju. Imaju svoj život. Imaju svoje bračne drugove, svoje porodice itd. Pa nismo mi neko ko vrši njihovu inventuru ako ne žive sa nama. I to su ta specifičnost tih odnosa unutar dakle obitelji čini još složenijim, mogućim implementaciju ovakvog zakona. Ja zaista ne bih da ponavljam sve ovo što smo čuli ovdje ali.

Zvonko Marić (poslanik/zastupnik)

Mislim da je ovaj zakon, bez ikakve zle namjere, potpuno dobronamjerno, pun manjkavosti i ne odgovara ni vremenu ni ambijentu u kojem živimo. Mislim da premalo života ima i ja bih volio ukoliko je moguće čak postoje proceduralne mogućnosti, a to smo učinili u Domu naroda, da se ne izjašnjavamo čak o ovom Zakon ili da evo o čemu je kolega Hasanović govorio o prihvatanju nekih sugestija kao Vladinih prijedloga odnosno amandmana, ali bojim se da je previše toga, nego na prvoj sjednici ili u nastavku sjednice da odgodimo i da se poradi na mogućnostima proceduralno kako bi se poboljšao kvalitet ovakvog zakona. Bojim se da je

vrlo osjetljivo pitanje i da ulazimo u jedan veliki rizik i bojim se da će biti na neki način teških posljedica koje će se kasnije teško ispravljati i zakomplicirat će dodatno ovaj segment o kojem danas govorimo. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnica Segmedina Srna Bajramović se javila se za riječ. Izvolite.

Segmedina Srna Bajramović (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Evo ja želim prvo da zahvalim Uredu za borbu protiv korupcije koji kontinuirano ozbiljno i odgovorno radi na poboljšanju legislative u cilju efikasnog provođenja mjera za osiguranje transparentnosti porijekla imovine političara. Moram naglasiti nekako da ja od početka svoje političke karijere upravo ovako zamišljam prirodan odnos Skupštine i institucija za provođenje zakona. A naravno da u potpunosti podržavam sve izmjene koje će nas pomaknuti naprijed u cilju zaštite od nezajajljivih političara koji bi se za mandat enormno bogatili. Nažalost praksa u zadnjih 20 godina u Kantonu Sarajevo svjedočila je takvim pojavama. Međutim ja bih iskoristila ovu našu današnju raspravu i pozvala bih sve kolege u Skupštini Kantona Sarajevo da zajednički lobiramo na federalnom nivou kako bi konačno krenula implementacija Zakona o borbi protiv korupcije i federalnog USKOK-a koji su na čekanju evo već 7 godina. Nažalost godinama imamo problem da aktuelna vlast prihvati amandman na Federalni budžet kojim se osiguravaju sredstva iako je Visoko sudsko i tužilačko vijeće uradilo svoj dio posla. Šansu dakle imamo ponovo krajem marta kada ćemo razmatrati Budžet, Federalni budžet za 2022. godinu. Radi se o zakonima da vas podsjetim koji su usvojeni 2014. godine kada su u koaliciji bili SDP i SDA, pa ostaje nejasno zašto premijer iz SDA, stranke koja je glasala za ove zakone, danas iste ne želi provoditi. Sve ovo navodim iz vrlo praktične činjenice da sve ozbiljne međunarodne institucije izvještaj o stanju korupcije u našem društvu izvode iz entitetskih i državnih iskustava, tako da ovo što mi radimo ima direktnu korist za Kanton Sarajevo i pa rekla bih vraćanje neke nade građanima u perspektivi postojanja alternative, ali nam bojim se ne pomaže u poboljšanju međunarodne reputacije. Toliko zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Za riječ se javio zastupnik Damir Marjanović.

Damir Marjanović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, vrlo kratko. Mogu da primijetim da neke stvari koje smo sugerirali prošli put kod Nacrta ovog zakona da su bili usvojene da su bile logične, bilo tehničke, mislim da smo se ove godine susreli sa tim da prilikom davanja izjava, prilikom popunjavanja znači dokumenata na koje smo stavljali svoje potpise i garantovali svojim potpisima da je istina ono što kažemo smo sami bili svjesni da smo morali stavljati zvjezdice i govoriti između ostaloga da ćemo tek prave stvari moći provjeriti nakon perioda kada nam budu dolazili dokumenti, GIP-ovi itd kojima će potvrditi stvarno stanje, tako da ovo pomjeranje podnošenja ove prijave gdje bi bilo jako logična koliko sam shvatio sada se to uskladilo otprilike s onim što smo mi traže 28. 2. Međutim, ne lezi vraže, a iskoristit ću ovu priliku, malo me ova diskusija podsjetila na diskusiju vezanu uz jedan zakon koji smo ovdje imali u nacrtu, pa smo imali u prijedlogu, pa smo ga povukli uz jednu zajednički zaključak da ćemo da se borimo svim srcem i dušom i tijelom da taj Zakon zaživi na federalnom nivou. To je famozni Zakon ako se sjećate o kažnjavanju govora mržnje. Neke diskusije koje smo tada čuli kao da su kopi pejsst diskusijama koje sada ovdje imamo. Znači prebacivanje na federalni nivo, nemojte da budemo Republika Sarajevo. Malo mi je čak zanimljivo da neki zastupnici iz većine, znači moje kolege iz većine, su tada imali slične argumente koje bi isto mogli upotrijebiti ovdje da neću reći da idu kontra ovoga zakona, daleko od toga, jer ovaj zakon

nam treba i ja ću svakako podržati, ali otprilike mi nekako to malo došlo do neke disonance po onom principu za neke zakone, iako treba biti federalnom nivou, hajd da ih usvojimo na kantonalnom, čak u izmjenama, a one zakone iako mislimo da treba na federalnom hajd da ih ne usvojimo na kantonalnom nego da se borimo gore za njih. Ja ću samo jednu retrospektivu koliko ne bi bilo dobro da opet čekamo federalni nivo iz jednog prostog razloga što osvrnut ću se na Zakon o kažnjavanju govora mržnje, sjetit ćete se te diskusije, pa sjetit ćete se jednoglasnog zaključka, pa čak smo rekli da ćemo svi predstavnici iz Kantona Sarajevo na federalnim instancama da se borimo svim silama da se te izmjene zakona, Krivičnog zakona na federalnom nivou dese što prije. Ja koliko mogu da se sjetim i koliko mogu da primijetim i koliko mogu da vidim iz javnosti, iz djelovanja naših političkih kolega niko nikada na federalnom nivou, osim normalno moje malenkosti, nije postavio pitanje niti poslao bilo kakvu inicijativu barem koju je vezao, možda griješim, koju je vezao za odluke Kantona Sarajevo da definitivno one izmjene koje smo sugerirali vezano za kažnjavanje govora mržnje budu inkorporirane na federalni zakon, ovdje govorim o Zakon Krivični zakon Federacije BiH. S tim u vezi bilo dobro evo neću ponovo insistirati da glasamo za nešto smo ponovo glasali, ali ne bilo loše da se kao zastupnici posebno moje kolege iz Doma naroda prisjetimo na što smo se obavezali vezano za taj Zakon o kažnjavanju govora mržnje, to je prva stvar i druga stvar definitivno mislim da dio diskusija koji se odnosi vezano za buđenje federalnog nivoa po onom principu daj da sačekamo federalni pa da to reguliramo na kantonalnom, mislim da to u ovom prostoru neće pretjerano pretjerano da pije vode. Zahvaljujem se ministrici koja je usvojila sugestije koje su se ticale onoga dijela javne rasprave mog skromnog doprinosa koji je koji dat u toj cijeloj priči i mislim da jedna svijetla tačka ova priča što mi radimo ovdje bez obzira na sve manjkavosti, normalno nikada nećemo imati savršeno rješenje, nemam ništa protiv da imam tu svoju obavezu jer dolazim do toga da sam već prihvatio da sam kantonalni zastupnik mada definitivno moram da budem svjestan i dovoljno sposoban da popunim jedan formular na vrijeme. Hvala vam velika.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Replika zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Iako kolega moj dragi Marjanović, nije mene imenovao, ja sam prepoznao da je on govorio o djelu mojih diskusija. Istina je da sam dio sličnih argumenata ne iste, nego dio malih, 20 % diskusije sam koristio kada je bio Zakonu o govoru mržnje u pokušaju, jer tada i a danas smatram da Kanton ne može donijeti Zakon o govoru mržnje radi kompleksnosti, objektivnosti i nemogućnosti procjenjivanja što je govor mržnje i da vam do kraja budemo otvoren, zbog toga što u Sarajevu govor mržnje i Širokom Brijegu nije isto. Možete reći da jeste, možemo se praviti da jeste al nije. Ako mi krenemo u praksu da Kanton propiše jedan govor mržnje, a drugi Kanton drugi, pa tad smo govorili o nadležnostima, ko je nadležan za online, jel po mjestu počinjenja. Šta ako ja odem u Kiseljak i napišem status koji generiše govor mržnje, ko će me sankcionisati? Ne može me niko sankcionisati. Dakle dakle ima teorija krivičnog prava. Isto tako argumenti koje sam iznio za ovo kolega Marjanoviću, opet iz pozicije čovjek koji nikada nije imao prijavu nikakve vrste, niti jedan jedini orah u džepu, i zbog toga stalno ponavljam jer mi je drago da sam slobodan da mogu to govoriti, hvala Bogu i mojim roditeljima na takvom odgoju. Ovaj ti argumenti su pravni argumenti, pravne prirode isključivo, ništa nisam bio subjektivan niti jednom se nisam pozvao na Federaciju, niti kod kolega, pažljivo sam saslušao sve diskusije, na takav način hajmo sačekati Federaciju . Niko ne kaže hajmo sačekati Federaciju, a to što kažete da niko nije na federalnom nivou nešto uradio, postoji Krivični zakon Federacije, postoji Poslovnik Doma naroda. Uzmete Poslovnik, napišete Prijedlog izmjena dopuna Zakona i predložite na dnevni red, prođe, ne prođe. Sve dok ne prođe ne možemo to regulisati na kantonalnom nivou, kad je govor mržnje u pitanju.

Možemo ali opasno zbog toga što društveni interes da se ovo reguliše i sankcioniše krivično ne može postojati, pogotovo ne dok kriminalci i dileri, političari korumpirani koji nisu u skupštinama, vi znate da najmanji, onaj najmanje korumpiranih političara u organima u Skupštinama. To mi znamo, znamo gdje se takve koruptivne odluke donose. Tako po nekim mjestima moći, oni su od ovoga izostavljeni. Legalna imovina kolege Vrete nije. Dakle kad kažemo prihodima, prihod je samo ono što je legalno. Niko neće biti korumpiran na bankovnu karticu i onda ne prijaviti, izostaviti tu tu transakciju jednu, dvije, nije ni bitno koliko, evo i sramote hajmo reći da neko radi u Glovu, karikiram nemojte pogrešno shvatiti. Karikiram, evo neko radi privatni zabavljač, na primjer evo neću nikoga da stavim da ne bilo pogrešno shvaćeno, ima pravo neko to da radi, plaćeno sramota ga žene stavi to u registar. Karikiram do te mjere samo da objasnim. Zašto je to krivično djelo, a nije krivično djelo ovaj bit kriminalac, diler korupcionaš, politički neki.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Evo da završim, politički neki ono siva eminencija neka itd. oni mogu imati stotine miliona bez porijekla, a ovi poštenu ljudi mogu biti sankcionisani. Eto sam kazao. Namjera naša mora biti da porijeklo imovine i nas i svih drugih se utvrdi. Ovdje ne govorimo o porijeklu nego evidenciji i prijavljivanju legalne imovine. I dok ovo, mislim, imao sam najbolju namjeru.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Damir Marjanović.

Damir Marjanović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem kolegi Zahiragiću. Ovaj možda ste malo propusti neke druge diskusije, ponavljala se jedna mantra vezano za Federaciju poslije vaše diskusije i definitivno nemojte misliti da ovdje ulazim u neki pravni meritum, ovdje govorim o jednoj političkoj odgovornosti. Političku odgovornost koju smo mi kao zastupnici Kantona Sarajevo posebno predstavnici zastupnika Kantona Sarajevo u Federaciji preuzeli nakon donošenja nekih odluka koje smo donijeli vezano za govor mržnje. Ne uspoređujem ova dva zakona nego mi je bilo malo zanimljivo i imam ponekad malo osjećaj da su neki zastupnici tada zauzeli jedan stav a sad drugi stav. Znači to je samo moje osobno mišljenje i govorim još jednom ono sve, koristim priliku znate kako je, neki ljudi na pitanjima i inicijativama koriste priliku da imaju neke diskusije šire, evo ja koristim konkretnu priliku za nešto što smo diskutovali prije par mjeseci onako žučne bučno gdje smo donijeli jednoglasno zaključak, koristim priliku samo da podsjetim nas iz Kantona Sarajevo, kantonalne zastupnike koju smo mi tu obvezu preuzeli imamo svoje predstavnike na federalnom nivou, i u Domu naroda, imamo svoje predstavnike u Predstavničkom domu, bilo bi lijepo da shodno zaključku Skupštine Kantona Sarajevo vidimo ko je šta preuzeo i da vam kažemo vrlo konkretno, ja sam pokrenuo tu priču, inicijativu shodno zaključaka, pozvao se na zaključke i predao sam na osnovu toga ono što sam trebao predati. Nekako mi se to činilo, evo vi ste potvrdili svojom diskusijom ukoliko vidim da definitivno nekada su pojedini zastupnici u jednome momentu zauzeli jedan stav, u drugom trenutku drugi stav prema politički evo kako vi kažete pravno istom konceptu. Tako da nije bilo upućeno vama nego hajmo malo da diskutujemo i na tu temu. Hvala velika.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik u Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Pa evo ja i kolega Marjanović smo se razumjeli otprilike i ono činjenica da neki zastupnici zaista jesu u tom smislu branili pravni poredak, dakle govorili o, danas šute pod sličnim argumentima, meni je kao obično pozicioni zastupnici, na njih ste mislili, ja kao opozicioni zastupnik tim prije imam jednu opravdanu sumnju zašto je baš tim zastupnicima koji tako često vole slažete se sa nekim organima, skloni su tome. Ja nisam, ne družim se, nemam, ne bavim se ni VSTV-om, ne brojim ruke, nemam medije, ne pišem, ne imenujem, ne razrješavam, ne montiram, ne pišem. Tako imam konzistentan stav. Tim prije je mene strah zašto baš ovako kad postoje argumenti neko ne želi da ih uvaži. Mene je strah, evo moram naglasiti kolega Marjanoviću što me je najviše strah. Nemam povjerenja u Tužilaštvo. Ako neko ima nek to kaže. Ako se složite svi da imamo povjerenja, imali smo izvještaj, glasali smo protiv. Nemam jednostavno. Ako damo mehanizam nekom organu u koji nemamo povjerenja, koji može široko tumačiti opet kažem nad legalnim sredstvima, nek se bavi ilegalnom sredstvima. Postoji potpuno zakonski osnov samo kada bi se htjelo i kada bi se imalo volje u organima, pogotovo Tužilaštvo, ono je glavno. Kada bi Tužilaštvo željelo, vrlo bi lako moglo utvrditi imovinu i političara, imenovanih zvaničnika i dilera i kriminalaca. Slažete se? Postoje posebne istražne radnje, postoji način dokumentacije, dokazivanja krivičnih djela, postoji opravdana sumnja. Znamo ako neko ima vrijednosti 1 000 000, a na birou je, to je opravdana sumnja da je to stekao ilegalno. Ili otvori se istraga, posebne istražne radnje, prate se telefoni, prati se kretanje, vide se onda veze sa političarima, vrlo se lako to klupko antikoruptivne odnosa. Ovako ga mi nećemo odmotati nego možemo ga čak vratiti reverzibilno da stvaramo privid odmotavanja klupka a da eventualno se takva vrsta kola slome ne nekom, naće ni na jakom zastupniku, na nekom slabom zastupniku, dal ponavljam opozicije koji glasa, nego većine koji onako malo ne želi baš da prati baš sve stvari. njemu će se naći neka, ne znam ugovor o djelu privatni, umjetnički kulturni predavanja pa će reći šta ti je ovo, pa će ga Tužilaštvo pozvati, podobni tužilac, politički, a ima ih puno, pa će reći evo otvorili smo istrage. Znae na šta mislim. Pa će to izaći u medijima, pa će reći čovjek pa nisam, što kaže ministrica ima sud da se dokaže. Čovjek kaže stvarno nisam legalno nisam nikom inšta uzeo, a onda će za godinu dana biti znam ja njega ko što kod nas društvu i to je cilj. Ako je nama cilj da budemo tužibabe, da kreiramo narative o nečijem poštenju ili nepoštenju a ne da sankcionišemo i da se borimo protiv prave korupcije, hajmo podržati. A ako nije onda moramo biti oprezni. Pozdravljam sve što donosi transparentnost ali samo da se ne ruši sistem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnika Fahrudin Pecikoza prva diskusija.

Fahrudin Pecikoza (poslanik/zastupnik)

Pozdravljam predsjedavajući, kolege svoje. Meni u ovom zakonu neke stvari nisu baš najjasnije. Pošto sam bio predmet istrage Antikorupcijskog tima. Prošle godine dobio sam poziv gdje je ustanovljeno da nisam prijavio imovinu supruge u vrijednosti od 25 maraka. Moja supruga nije ni znala da ima neku dionicu iz invest fonda. Znači ja bih sada po novom zakonu ako neko zaboravi moja supruga mene reći da ima tu dionicu 25 maraka ovaj trebao ići u zatvor ili kako ovaj zakon to predviđa. Druga stvar ja na sedmičnom nivou imamo ugovore o djelu, radim svoj posao jedan sam od zastupnika koji zarađuje novac mimo politike, i to ozbiljan novac. Sad sam evo nedavno dobio dres na poklon od Dončića koji jedan od najboljih NBA igrača jer je pjevao moju pjesmu u nekom dokumentarnom filmu. Sada ja sam, meni je nejasno da li ja to treba prijaviti, to je ipak imovina, to je poklon. Ja sam taj poklon dobio kao umjetnih ne kao političari i sad mi nije u ovom zakonu mi nije jasno složiti ćete se svih da jednog od najboljih NBA igrača potpisan dres vrijedi nešto na tržištu i ja

ne razumijem da li ja to trebam sada prijaviti ili ne prijaviti ili recimo ako ugovore na dijelu ima svakako, ja sam dosad to jednom godišnje prijavljivao, imate moju prijavu tamo i sada kažem vam ako sam zaboravio prijaviti 30 maraka a prijavim 140000 maraka godišnje, po ovom će Tužilaštvo mene privesti. Znači ovaj zakon malo je nejasan zbog toga što proganja one ljude koji dobijaju novac na račun i one ljude koji rade legalno. Sav moj novac koji ja dobijem, a dobivam ga iz 8 agencija, sav je oporezovan i na svaki dinar sam platio porez. Znači ja sam čovjek koji će biti proganjan zato što zaboravim a, desi mi se, u godinama sam čovjek pa ću zaboraviti prijaviti taj honorari iz Slovenije, taj dres i ne znam bilo šta, i biću ja po ovom Zakonu bit će, neko će mi naći ko što su mi našli poslali su jmi ako ružno pismo niste prijavili. Dođem tamo 25 KM. A imate predsjednika suda nije prijavio imovinu u Španiji. I niko ništa stotine 1.000,00 EUR a mene za 25 KM će neko proganjati. Ja sam pokušao i moja kćerka studira Medicinu i stažira, u jednom sam momentu pokušao pitati ono kolika ti je plata, ona kaže kako to misliš, to je nepristojno pitanje. Znači ja ne mogu prijaviti., Vi znate u civilizovanom društvu da se ne pita kolega kolegu ne pita kolika su ti pitanja. Žena i muž, to su odvojene kase i postoje ti problemi gdje ja ne mogu, ja sam vjerujte da mi te nejasnoće dok imamo s druge strane javne zvaničnike, imamo ministre koji naprave štetu državi, Kantonu, Budžetu, nekim nelegalnim otkazima pa imamo sa 10 000 000 da presuda isplatimo. To niko ne odgovara, znači desetke miliona maraka ćemo mi isplatiti odšteta zbog toga što su neki ministri ili Vlada davali otkaze ljudima nezakonito. To je velik prostor za korupciju, to je već to je ogromna šteta a nije šteta po građane Kantona Sarajevo, nije šteta ako ja ne prijavim neki svoj autorski honorar od 1000 maraka. Tu ja nisam ništa nikakvu štetu napravio jer sam platio porez na taj novac. Znači oni koji plaćaju porez samo zaboravnost može jer mi je nejasno šta treba a šta ne treba da prijavim, dok recimo ova prijava imovine nas zvaničnika ima nelogičnih stvari milion. Mi dobrovoljno prijavljujemo koliko nam vrijedi stan, koliko nam vrijedi zemljište. Znači pa imate nelogičnih stvari. Vi kada dižete kredit na banci izađe vam stručnjak pa vam procijeni vašu imovinu da bi vam dao kredit a mi ovdje na riječ vjerujemo da nečiji stan vrijedi 100 000 ili 200 000 maraka. Nema. Treba da se uvede da, ja jesam za to evo da izađe gospoda iz Tima nek provjere u mom stanu imovinu, možda ja ima Berbera na zidu, koji vrijedi 50000 maraka. Kako ću, kako će oni znati koliko moja imovina vrijedi moje nekretnine ako ne izađu na lice mjesta. Znači nedorečene stvari treba, ja jesam za ovaj zakon, ovaj zakon je neophodan ali treba ga lijepo i precizno napraviti da ne bi bilo zloupotrebe ovoga zakona za politički progone. Jer pazite kad neko objavi, ako objavi, da ja nisam prijavio imovinu supruge to je činjenica i to je tačno. Znači ali neće niko objaviti da je to 25 KM. I onda će ispasti, razumijete šta hoću da kažem, trebate neke stvari u ovom zakonu precizirati jasno da ne bi bilo političkih zloupotreba i političkih progona. Nismo mi i ovo ovo Bogom dati da budemo da tjeramo uspješne ljude koji zarađuju svoj novac, neće čovjek jednostavno prozvat će ga neko. Zarađuješ ti puno para. Hvala lijepa.

Vildana Bešlija (poslanik/zastupnik)

Zastupnica Vildana Bešlija prva rasprava.

Vildana Bešlija (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa nekako je ovaj vrlo emotivna današnja ova diskusija po pitanju Zakona koji ionako u svom nazivu nema nešto pretjerano emocije ovaj koja bi trebalo da se bude u tom smislu. Nije nekako socijalnog karaktera a neko ko se možda uključio na pola ove diskusije mogao bi shvatiti da ovaj je upravo to. Znači se zove znači Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo. Namjerno sam koristila ovakvu dikciju zato što zaista smatram da je ovo jako važno, da je odgovorno i da na takav način trebamo pristupiti ovdje prilikom i diskusije i usvajanja zakona. Ovaj zakon se mijenja jer se u praksi pokazalo da određene odredbe možda teže funkcionišu i to isključivo najviše po preporuci Ureda koji sprovodi ovaj

Zakon znači Ureda za borbu protiv korupcije i bilo je znači ovaj primjedbi da su određene odredbe nedovoljno precizne, da će se na ovaj način znači čuli smo od ministrice otkloniti određeni nedostaci koje je u suštini Ured sam ovaj uočio u radu sa Tužilaštvom i postupanju po ovom Zakonu. Prijavljivanje imovine nosioca javnih funkcija i bliskih srodnika je važan znači alat zaista u borbi ovaj protiv korupcije u onoj mjeri u kojoj je to moguće ovaj Zakon se bravi i prijavom i provjerom imovine i ima za cilj da aktivira sve institucije da rade svoj posao. Ja razumijem da imamo određene ovaj sumnje, znamo kako to kod nas godinama u državi, nije samo nije Kanton izuzetak to funkcionise upravo zato smo pristupili ovaj usvajanju jednog ovakvog zakona. Što se tiče samog provođenja imali smo svojevremeno izvještaj koje smo razmatrali u Skupštini koji nam je dostavio Ured i mogli smo da vidimo što su bile takođe određene preporuke šta bi trebalo ovaj promijeniti. Evo čuli smo neka ovaj lična iskustva zastupnika, ja evo moram isto potvrditi da sam i ja lično imala sam neko nasljedstvo nekih nije to neka velika a ovaj kvadratura, moram reći kvadratura jer je zaista malo neke zemlje koju sam zaboravila upisat. I ništa strašno se nije desilo. Znači ovaj zakon u suštini propisuje rok jer ovdje vi kad slušate vi to možete otkloniti. Mi smo čuli tako emotivne diskusija da vi ovdje odnosno ljudi koji slušaju ovo ja imam loša ono mislim ne vjerujem da ovaj, ali evo da izazovem neke takve emocije da se ljudi sažale na nas zaboga jer mi možda možemo ovaj završiti negdje gdje ne treba itd. pokrenut će se razni postupci protiv nas. Nije tako. Znači dobije određenu opomenu odnosno ljudi vas obavijeste da trebate neke stvari ispraviti, ispravite i idete dalje. Ja ne znam evo da li je kolega Pecikoza nije nam rekao da li zaista tu neku ogromnu sankciju dobio za tih 25 maraka. Nije. Ja bar nisam čula ili možda taj podatak nije sada ovaj uopšte podijelio s nama. Tako da znači provođenje bilo kog zakona znači odgovorno postoji svi oni elementi koji bilo koji zakon treba da ovaj ove vrste ima i to nije uopšte ovaj sporno. Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo znači je vrlo ozbiljan i ne smijemo dozvoliti da ono što se ovde diskutovalo da određene specifičnosti porodičnih odnosa trebaju biti pravilo, odnosno onemogućiti usvajanje ovakvog zakona. Ja znam da je to problem i moguće je znači izuzeća svugdje postoje i može se propisati na koji način će se i zna se u takvim situacijama raditi, al to ne smije biti osnov da se ovakav zakon uopšte stopira. Lično smatram znači da ne smijemo dozvoliti da današnji diskusijama pošaljemo našim sugrađanima već poznatu sliku donosioca odluka koji godinama kroje zakone propise po svojoj mjeri i ulozi nedodirljivih i zato je neophodno da se ovakav zakon nastavi provoditi u potpunosti. U ime Kluba Naše stranke znači pozdravljamo napore za unapređenje i lakše sprovođenje ovog Zakona kojim ćemo svojim primjerom pokazati da smo kao nosioci javnih funkcija čvrsto opredijeljeni za transparentnost i odgovornost. Hvala vam.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Replika zastupnika Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Kolegica Vildana osim posljednjeg dijela gdje je malo baca politiku i to poštujem i razumijem, otprilike je u pravu samo do jednog dijela. Vi ste kazali da ste izostavili i da vam se ništa strašno nije desilo. Nije zato što ovaj pozitivni propis danas koji je na snazi, koji smo glasali svi, ja nisam bio u Skupštini, glasao sam za Nacrt ovaj dok nije bio krivično djelo. Kolege su moje iz Kluba SDA glasale za ovaj Zakon. U suštini Ured po trenutnom rješenju ima mogućnost i obavezu da ukoliko su utvrdili da nešto niste poslali da vas upozori i kaže niste poslali. To je posao Ureda i dalje će Ured ima taj posao. Propisivanjem ove odredbe, niko ovdje nije napao zakonu ni intenciju ni namjeru, samo jedan član. Sve vrijeme sve kolege, da ne bude iz jedne stranke, iz tri stranke spominju jedan član. Taj član Ovaj zakon osim Ureda nosi i Tužilaštvo. Tužilaštvo nema obavezu vama reći uvažena gospođa Bešlija vi ste zaboravili zašto ste zaboravila. Tužilaštvo otvori istragu. Ako ja kao zastupnik saznam da

je protiv vas Tužilaštvo otvorilo istragu, pa tek onda pitam što niste prijavili to nasljedstvo. Ja ako saznam da se to desilo, ako sam zlonamjeran, ja ću postaviti poslaničko pitanje Tužilaštvu i reći da li postoji otvorena istraga protiv Vildane Bešlija zbog hajmo reći neprijavljene imovine. Oni će reći postoji otvorena istraga. Ja ću reći evo ga, Vildana krije imovinu neku, i to vrlo ružno zvuči u ovom smislu. I zato ja vama kažem Ureda dok to radi, dok je to legislative dok oni, vode oni računa, ja to znam u praksi, vrlo su korektni, vode računa ko šta, nisu zlonamjerni u tom smislu. Al mi ovim članom ovaj Zakon šaljem u Tužilaštvo. Ne zakonito samo taj član. A to već je krivična odgovornost. Tu nema evo ti 15 dana. Dobronamjeran tužilac će vas pozvati pa vidjeti da nema elemenata eventualno ako niste stvarno bili zlonamjerni, što ministrica Darja kaže moja kolegica da niste imali umišljaj pa će reći donosimo naredbu o nesprovođenju istrage, ili o obustavi iste, o zatvaranju iste. Zlonamjeran će reći pa hajmo mi probati optužnicu pa nek se ona dokazuje da ona nije to namjerno uradila. A sve ovdje govorimo o legalnoj imovini

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Govorimo o ilegalnom. Ilegalna imovina je nažalost izvan domašaja ovog zakona. I ovo šta vi rekli. Potpuno izvan. Ako se borimo protiv korupcije trebamo se boriti protiv ilegalne a ne legalne imovine. I u konačnici kad ste spomenuli emocije, ja sam kolegice Bešlija lično vrlo emotivan, svaki put kad govorimo o zaštiti ovo malo sistema što ima, nema ga puno nažalost. Vi kažete zaštita nedodirljivih koji su godinama vladali. Hrabro od vas jer su pojedine kolege iz većine godinama vladali, ja sam tu tek godinu dana. Tu znam da se na mene nije odnosilo, niti imam namjeru ikoga štiti, daleko od toga. Štitim samo zdravu pamet, logiku i ono što je meni najbitnije u ovom smislu svoju nuku. Ja pravo volim kolegice Vildana Bešlija i teško mi pada kada pojedine kolege ne mogu da shvate baš ono što sam ja htio da kažem u najboljoj namjeri. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnica Vildana Bešlija jel replika ili? Replika Vildana Bešlija izvolite.

Vildana Bešlija (poslanik/zastupnik)

Samo kratko. Znae kako se istraga otvara. Naravno, znači ne može se to uraditi eto nekome palo na pamet. Znači mora postojati određeni razlog i osnov da se neke stvari urade. Vi kao pravnik bi to bar trebali da znate, neću dalje ulaziti u diskusiju. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Iako sam pokušao u najboljoj namjeri bez ijedne ad hominem rečenice, riječi rečenice prema kolegici Bešliji, ona meni sad kaže da bih ja to kao pravnik trebao da znam. E pa kolegice Bešlija ja kao pravnik to vrlo dobro znam.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Samo ispravite krivi navod molim vas.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Evo ona je, kolegice Bešlija je rekla da bih ja kao pravnik trebao da znam. To je krivi navod. Ja kao pravnik znam. I dodajem da bi ste vi to kao zastupnica to trebali da znate da je osnov sumnje neprijavljena imovine u ovom smislu, bilo to to nasljedstvo je osnov sumnje. Pa

možda i osnovana sumnja za počinjenje krivičnog djela. Kojeg? Neprijavljivanje tog stana. Šta ćete veći osnov. Hvala vam.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Dobro. Zastupnik Dževad Poturak. Prva diskusija.

Dževad Poturak (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pošto se prvi put javljam selamim i pozdravljam sve prisutne i moja diskusija će biti jako kratka. Moja puna podrška radu Antikoruptivnog tima i svemu onome čemu se oni, šta oni rade i za šta se zalažu i za šta napore ulažu. Zahvaljujem predsjedavajući.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Iskoristi ću kratko da uzmem učešće u diskusiji kada je u pitanju Prijedlog izmjene ovog Zakona. Prije svega želim da se zahvalim Uredu za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom, da se zahvalim ministrici pravde i uprave i njenim saradnicima koji su pripremali izmjene i dopune ovog važnog Zakona.

2019. godine kada je donesen ovaj Zakon pokazao se evo nakon par godina potpuno opravdanim zato jer on sprječava obnašanje javnih funkcija osobama koje nisu spremne da prijave imovinu, sprječava obnašanje javnih funkcija osobama koje se povezuju sa kriminalom i korupcijom. Previše smo imali primjera da vidimo prethodnih petnaestak- 20 godina u našem društvu kako političari uđu sa vrlo oskudnim primanjima a izlaze sa enormnim bogatstvom.

Svako unapređenje zakonskih propisa, pa i ovog zakona, je prihvatljivo, je poželjno jer zakonski propis provode ljudi i ne postoji niti jedan jedini zakon idealan, ali ali je važno da postoji opredjeljenje, u ovom slučaju Skupštine i Vlade da unapređuju zakonske propise pogotovo u ovom dijelu kada, smatram da to ne govorimo svi deklarativno se zalažemo za borbu protiv korupcije. Predugo slušamo u našem društvu da je nemoguće donositi zakone na kantonalmom nivou, da trebamo čekati Federaciju, federalni nivo gdje vlast na Federaciji nam kontinuirano pokazuje da sve čini da ovakvo stanje ostane, da se ništa ne mijenja. U kojem god smo segmentu pokazali da je stanje moguće mijenjati, da smo bili odlučni hrabri donošenjem u skladu sa ustavnim nadležnostima kantona sve zakonske propise koje smo donijeli nakon izvjesnog vremena pokazalo se apsolutno opravdanim i svaki trud i svaka marka koja je uložena pokazala se investicijom. Danas je neko od zastupnika spominjao da bi trebali da se tretiraju kriminalci koji imaju imovinu a ne mogu dokazati porijeklo. Zato imamo nadležne institucije OSA, SIPA koja treba da se bavi takvim osobama i da ih sankcioniše. Ovaj Zakon tretira nosioce javnih funkcija.

I zato je važno da imamo političko opredjeljenje da smo spremni da se izvagamo prije ulaska u skupštinske klupe, preuzimanje javnih funkcija.

Opet imamo tehnički problem. Zamolio bi službu da nam otkloni ove tehničke probleme.

Još jedan kratki osvrt s obzirom da je bilo zastupnika koji su diskutovati i kada je u pitanju pripisivanje krivične odgovornosti. Prije podnošenja krivične prijave neophodno je dostaviti adekvatno izjašnjenje i obrazloženje, tako da ima odgovor kada je u pitanju ova dilema koju su pojedini zastupnici postavljati. Prijedloge Zakona o izmjenama dopunama Zakona o prijavljivanju i postupku provjeri podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo sadrži posebno krivično djelo. Davanje lažnih podataka o imovini prihodima kojim se pravi jasna distinkcija između prekršaja i krivičnog djela predviđenog za povredu ovog zakona. Na ovaj način se zauzima jasan stav da se neprijavljivanje imovine nosioca javnih funkcija treba i krivično ću ući sankcionirati, te da ova lica imaju posebnu odgovornost s obzirom da funkciju koju obavljaju. Ova odredba o prijedlogu Zakona o izmjenama dopunama Zakona o prijavljivanju postupku provjeri podataka o imovini nosioca javnih

funkcija u Kantonu Sarajevo uvrštena je na sugestiju Kantonalnog Tužilaštva Kantona kao stručnog organa koji se bavi gonjenjem osoba za koje se sumnja da su počinila krivična djela i privredni prestup.

Propisivanje krivično pravne odredbe u Prijedlogu ovog Zakona nije nikakva pravna novina. Naime Krivični zakon Federacije Bosne i Hercegovine u članu 2. Stav 1) kaže: "Krivično zakonodavstvo u Federaciji sačinjavaju krivično pravne odredbe sadržane u ovom Zakonu, drugim zakonima Federacije i zakonima Kantona." Posljedično ovo znači da i kantonalni zakon može sadržavati krivično pravne odredbe, a što je slučaj sa prijedlogom Zakona o izmjenama dopunama Zakona o prijavljivanju postupku provjeri podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo. Primjer većeg Kantonalnog zakona koji sadrži krivično pravne odredbe je Zakon o nabavljanju i držanju i nošenju oružja i municije.

Ovaj Zakon u Članu 74 stav 1) sadrži 3 krivična djela koja se vrše ako lice bez odgovarajućeg odobrenja drži, nabavi, ili nosi vatreno oružje i slično. Propisivanje krivičnog djela i davanja lažnih podataka o imovini prihodima u Prijedlogu zakona o izmjene i dopunama Zakona o objavljivanju postupku provjeri podatak o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo ima osnovu u Krivičnom zakonu Federacije BiH i nije nikakav presedan, niti nepoznata situacija. Hvala.

Zastupnica Admela Hodžić druga diskusiju.

Admela Hodžić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Svoj drugi dio diskusije iskoristit ću da nas upoznam, neke možda upoznam tek, a neke da podsjetim na Zakon o zabrani diskriminacije Bosne i Hercegovine, član 2. Diskriminacija stav 1) diskriminacijom će se u smislu ovog zakona smatrati svako različito postupanje uključujući svako isključivanje, ograničavanje ili davanje prednosti utemeljena na stvarnim ili pretpostavljenim osnovama prema bilo kojem lice ili grupi lica ili onima koji su s njima u rodbinskoj ili drugoj vezi na osnovu njihove rase, boje kože, jezika, vjere, etničke pripadnosti, invaliditeta, starosne dobi, nacionalnog ili socijalnog porijekla, veze sa socijalnom manjinom, političkim ili drugog uvjerenja, imovnog stanja, članstva u sindikatu ili drugom udruženju, obrazovanja, društvenog položaja i spola, seksualne orijentacije, rodnog identiteta, spolnih karakteristika, kao i svaka druga okolnost koja ima za svrhu ili posljedicu se da bilo kojem licu onemogućiti ili ugrožava priznavanje uživanje ostvarivanja na ravnopravnoj osnovi prava i sloboda u svim oblastima života. Stav 2) zabrana diskriminacije primjenjuje se na sve javne organe kao i na sva fizička ili pravna lica i u javnom i privatnom sektoru u svim oblastima, a naročito zaposlenja, članstva u profesionalnim organizacijama, obrazovanja, obuke, stanovanja, zdravlja, socijalne zaštite, dobara, usluga namijenjenih javnosti i javnim mjestima te obavljanja privrednih aktivnosti i javnih usluga. Član 3 oblici diskriminacije. Neposredna diskriminacija je svako različito postupanje po osnovama određenim članom 2 ovog Zakona, odnosno svako djelovanje ili propuštanje djelovanja kada je neko lice ili grupa lica dovedena ili je bila ili bi mogla biti dovedena u nepovoljniji položaj za razliku od nekog drugog lica ili grupe lica u sličnim situacijama. Stav 2 posebna diskriminacija podrazumijeva svaku situaciju u kojoj naizgled neutralna odredba kriteriji ili praksa ima ili bi imala učinak dovođenje nekog lica ili grupe lica u odnosu na osnove definirane u članu 2 stav 1 ovog zakona u nepovoljan ili manje povoljan položaj u odnosu na druga lica. Član 4 ostali oblici diskriminacije. Stav 1 uznemiravanje svako neželjeno ponašanje uzrokovano m

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Kolegice Hodžić vrijeme.

Admela Hodžić (poslanik/zastupnik)

Samo malo da završim, evo samo rečenica. Od osnova iz člana 2 stav 1 ovog zakona koje ima za cilj ili stvarno predstavlja povredu dostojanstva osobi i stvaranje zastrašujućeg neprijateljskog degradirajuće ponižavajuće ili je uvredljivog okruženja. Toliko, zahvaljujem. Samo želim da vas podsjetim prije nego što glasamo za ovo na odredbe Zakona o zabrani diskriminacije. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnik Fahrudin Pecikoza.

Fahrudin Pecikoza (poslanik/zastupnik)

Ja bih zamolio samo kada govorite da znate imate saznanja da su političari se enormno obogatili, da navedete imena i ako imate saznanja ko se enormno obogatio za vrijeme mandata da prijavite to Tužilaštvu. Političar se može ne političar mi smo ovdje svi političari ja ne znam kako moje kolege ne reaguju na to jer stavljate nas u neki koš sa korumpiranim ljudima. Ako imate saznanja da je neko se enormno obogatio da li ste to prijavili nadležnim organima i da li možete podijeliti ta saznanja sa nama?

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Imate poznati slučaj "Sve po zakonu". Kazao sam u zadnjih petnaestak godina. Evo konkretno sam vam kazao.

Repliku? Zastupnik Haris Zahiragić replika.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Replika je vama predsjedavajući. Nisam htio da prekidam kolegicu Hodžić iz džentlmenskih razloga da završi svoj drugu diskusiju. Vi ste kazali da prije svega da ponovim i vama kao i ranijim govornicima, vidite da se javljam za repliku samo da spriječim to da se stvori privid u javnosti da je neko napadao zakon i potrebu da se transparentan način svi mi narodu kažemo što imamo. To je jedna dimenzija i ja to podržavam, prije svih podržavam. Da li je to dovoljno nije. Ja bih volio da narod zna kako smo mi to dobili i ne postoji mehanizam istraživanja a pazite, ponavljam, ilegalna imovina se ne prijavljuje niti na račun liježe niti je u kartonima. Znamo mi kako ljudi ilegalnu imovinu dobivaju i gdje je drže.

Drže je sigurno u državi, ako je drže u države drže je u dušeku, mi to znamo. To ovaj Zakon ne dohvata. Kazali ste ovaj zakon će otjerati ljude iz politike koji nisu spremni pokazati imovinu. Ponavljam nažalost uprkos ovom zakonu danas u politici evo gledajte kako ću biti širok, i u mojoj političkoj stranci, a i u drugim političkim strankama strankama postoje pojedinci koji su izabrani zvaničnici za koje ja nemam dokaze ali imamo opravdanu sumnju da su nekada bili skloni nekim uzimanjem nečega što im po zakonu ne pripada. Ovaj zakon ih nije tretirao, nije sankcionisao. Evo objavili su imovinu pa čak nekima objavili čak imovinu koji imaju iako nisu imali osnov da imaju jer nisu imali pokriće u u primanjima. Dakle nije ih otjeralo. Kazali ste da je ovo prijedlog Tužilaštva. Ja i vi smo imali raspravu jednu dobronamjernu kada je bio Nacrt ovog zakona, da li, sjeća se, da li je neprijavlјivanje, vi ste u uvodnom govoru rekli:

Tužilaštvo je sankcionisalo neprijavlјivanje imovine. Ja sam vam tada rekao nije krivično djelo neprijavlјivanje imovine. Tužilaštvo je u ovu javnu raspravu rekla nije krivično djelo neprijavlјivanje imovine. To je bila njihova sugestija da onaj član postojećeg Zakona izbrisete i mi smo ga izbrisali. I sad predviđamo novi koji propisuje da krivično djelo ne ne porijeklo nemogućnost utvrđivanja porijekla, ne koruptivna, nego legalna imovina ako nije prijavljena, što ostavlja predsjedavajući velika mogućnost zloupotreba i vi to znate.

I u konačnici, ovaj molim vas da ove diskusije i rasprave ne budu shvaćene, dakle postoje primiriti i taj predmet koji ste vi naveli i on se ne odnosi na ovo. Ako je po zakonu to je sve

regularno, nažalost. Ima puno drugih primjera, da ne navodimo ovdje. Možemo nabrajati koji su ovim salama bili, neki jesu i dalje itd. Hvala

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Hvala kolega Zahiragiću. Zastupnica Jasmina Bišćević- Tokić. Oprostite prva diskusija zastupnik Damir Nikšić.

Damir Nikšić (poslanik/zastupnik)

Ja sam ono. Iz prve diskusije nisam još, ja nešto sam primijetio ovdje, pričali smo u hodniku i to sve izvinite, ja bih volio da neko moje viđenje ovoga svega što sam ja nekako vidio u čemu je ovdje problem. Koliko sam shvatio sav problem u tome, ako sam dobro shvatio, šta ćemo mi prijaviti, a što smo propustili prijaviti. Dakle problem je što će Ured pronaći da nismo prijavili dakle da nema meč, da se ne podudara s onim što smo mi prijavili. I sad sam se pitao pa kako oni znaju da ja nešto imam? Kažu oni se raspitaju koriste sva i sada je bukvalno čitava poenta je što sam ja napisao a šta će Ured vidjeti. I ako ja nisam rekao ono što Ured vidi ovaj ja sam mogu da odem 3 godine u zatvor radi toga što hajd sad dokaži da si to namjerno ili si zaboravio. Ja lijekove zaboravim popiti ako nema ko da me podsjeti. Neki honorar možda sam zaboravio, nešto. E sad vam samo govorim znači sad je između toga šta oni znaju a šta ja znam o sebi. Pa kad oni znaju eto ih nek znaju. Šta ja imam prijavljivati ako on ionako može da nađe i vidi što je sve imam. Ja mogu samo njemu dati potpis da se slažem da slobodno istraži sve što imam i moji najbližih. A moram otići kod mojih najbližih da uzmem od njih potpisi jer to je privatno njihovo, pa ako neko neće da mi da taj potpis, ne znam otac, mati, bilo ko kaže ne dam ja da meni zaviruju, e okej. Onda možete ga istražiti odnosno Ured ga može istražiti ali ne smije objaviti šta ima jer to privatnost. Jel razumijete, jel ima ovo logike što ja pričam? Znači mi u suštini Uredu možemo samo dati saglasnost da može da istraži našu imovinu i da je objavi na web stranici a ne da je sve se svodi na test znam li ja napamet u po noći što je sve imam ili kad. Razumijete li o čemu se radi? Malo je previše zahtjevno a ova, j evo dat ću ja potpis, slobodno me istražite. Ionako ćete me istražiti, ionako ćete reći zaboravio si 80 maraka neđe. Pa eto ti 80 maraka, ko naj vic Suljo i Slovenac. Hoćeš manju šniclu, eto ti manje šnicle. Znači već znaš šta imam. Ono što ne znaš neš nikad ni znati jer ja neću ni prijaviti ako nije prošlo ako ne možeš pronaći znam da ne možeš pronaći. Razumijete o čemu to to je ta logika, mi samo govorimo ovdje o logici. Borimo se malo za mrvicu zdrave pameti da vidimo na što se tu može svest da ne bude preopširan zakon da ne bude sad moramo i izuzeće i ovo i ono. Ajmo ga učiniti jednostavnim. Dođe svaki koji je koji je koji ovdje zastupnik mora predati mora, evo da donesemo da mora predati saglasnost da mu kontroliše imovinu i da mu objave na web stranci. Non stop, permanentno stalno za vrijeme mandata. A što se tiče najbliže rodbine i toga, ja moram otići pitati. Ne možete vi meni reći Damire moraju ti otac i mati dati šta imaju. Ne moraju, nemogu ih ja natjerati, šta ću im, Pretući, šta da im. Ovaj znači ja sada u tom momentu provodim zakon, postajem neki policajac a nisam to. A opet moram njih pitati možete lli mi dati potpis i oni daju saglasnost i ja vama donesem i onda slobodno istražite njihovu imovinu. E sada je pitanje samo ako oni ne žele da se to objavljuje i to je njihova privatnost. A meni recimo da da je mandatorno, da se mora prija objaviti na web stranici. Okej, evo mora se, nema veze, evo složit ću se s tim. Ali ne mogu ja garantovati, ne može to vam cijelo vrijeme govorimo, ovaj svi govorimo, onako razmišljamo naglas nije sada da nešto razmišljam naglas kako ćemo natjerati nekoga da da saglasnost da se objavi nešto. Ja znam da je to problem, ja znam da je problem da neko prepíše na punicu na ovo tamo vamo. Ali eto ako ne da eto sumnjivca. Ne da potpis eto sumnjivaca istražite ali ne da se objavi recimo. Možda neko želi svoju privatnost sačuvati. Znači sve ovdje se svodi da li ono što sam ja prijavio da znam da imam mečuje, odnosno podudara se s onim što što Ured pronađe da ja imam. Ja samo kažem hajde da izbjegnemo to, evo ti potpis pa pronađi šta god imaš slobodno objavi. Eto i mirna Bosna.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Hvala kolega Nikšiću.

Replika zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Kolega Nikšić je kazao otprilike poentu, svaka čast kolegi Nikšiću na jednom, nije pravnik ali vrlo je racionalno to obrazložio i ja mu se zahvaljujem što je dao prilog širini misli ovdje. I dvije stvari je samo pogriješio ali ne iz neznanja nego pazite. Ovo što ste rekli Ured, a ovim članom 21 koji je jedini u suštini sporan, vi ste otišli korak dalje i meni je to sporno sve što ste naveli. Ne da mi je sporno nego ne možeš natjerati nekoga. Ovim članom sada ako ovaj baš član usvojimo, nek stoji zakon, evo nek traže, nek povjeravaju, ako bude krivično djelo tada više neće samo Ured, nego Tužilaštvo po službenoj dužnosti i pazite ono da bi radilo jednu jedinu radnju na tome, kaže sumnjam, na primjer majka vam ne da imovinu. Kaže ne dam. I vi kažete ne da žena da se objavi, istražite je. Molimo vas, ja vas molim plediram istražite je- Tužilaštvo kaže Aha ajmo istraživati. da bi se istraživalo mora se otvoriti istraga. Da bi se otvorila istraga mora biti osnov sumnje, a to je ta suma što nije htjela da, da objavi itd. Tu onda otvara mogućnost. Dakle mi ovo prebacujemo sad iz nadležnosti Ureda i prekršajnog postupka koji je normalan. Evo ako si zaboravio nisi bio odgovoran evo ti kazna plati, pa nećeš drugi put zaboraviti. A baš krivična odgovornost za to je osjetljiva, ako se slažete. Mislim slaže se vidio sam. I druga greška koju ste napravili, da malo relaksiram, da ne budem emotivan kao što kaže kolegica Bešlija, punica vjerovali ili ne nije u krugu bliskih srodnika što što se vidi da su mlade dame pisala jedna pa druga ministrica, jer da su muškarci pisali ne bi smjeli izostati puncu iz najbližeg kruga srodnika vjerovatno. I opcija je i to, na punicu i niko te ne provjera, i punica milioner. Bilo je takvih slučajeva vjerujete u Kantonu. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Za riječ se javila zastupnica i Bišćević-Tokić.

Jasmina Bišćević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa da ne bi ostalo nerazriješeno oko Federacije, vidim da ste vi u svojoj diskusiji pričali i kolega Marjanović, jedna stvar koju ste rekli i jedan i drugi nije istinita. A to je da čekamo federalni zakon. Kada sam govorio govorila o članu 13 a u suštini ukidanje ovaj člana 26 važenje važećeg zakona, kaže: "U slučaju da se drugi propisi viših nivoa vlasti koji se odnose na istu materiju primijene ili donesu novi nakon stupanja na snagu ovog Zakona, ovaj Zakon će se uskladiti". Ako se na Federaciji kolega Marjanoviću nikad ne donese, mi imamo svoj zakon. Znači nemojte da se ovaj da brkate dvije stvari, ali se ne može brisati ovo, jer bi trebali da je Federacija veći nivo od kantona i sve odredbe njihovih zakona uključuju i kantone i lokalne samouprave. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Damir Marjanović.

Damir Marjanović (poslanik/zastupnik)

Hvala kolegice Bišćević-Tokić, samo nemojte vi brkati, ja nisam pričao ovom Zakonu nego o Zakonu o kažnjavanju govora mržnje koji nemamo taj svoj zakon ali hvala vam u potpunosti razumijem tu vašu sugestiju.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić, druga diskusija.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Da predsjedavajući, druga diskusija. U suštini mislim da smo u dosadašnjoj diskusiji i lično ja i kolege druge otprilike prikazali koje su te opasnosti. Vidim da je jedan zastupnik, čini mi se il dva, možda nisam sve vrijeme bio prisutan, vladajuće većine diskutovao na tragu ovih argumenata, par ih je samo diskutovalo o drugoj strani al opet se dogovorili o opštim mjestima korupcije, ne ovaj član, ovaj člana je bio tematiziran. Podsjećam vas da je po Zakonu o VSTV-u oni daju mišljenje , imaju nadležnost da da ju mišljenje za zakone koji, ja bih predložio da Skupština ili Vlada traži mišljenje VSTV-a o ovoj normi. A u konačnici bez obzira na mišljenje da povučete ovaj zakon, ovu izmjenu i dopunu da proširite komisiju, evo ja se dobrovoljno javljam, bez ikakve naknade, honorara i ugovora , bit ću član komisije da napravimo model kako to može biti sankcionisano a bez da se spriječe ovakve vrste zloupotreba. da to definišemo na kvalitetan način da bismo otklonili sumnju. Ovo vjerujte nije uopšte opoziciono djelovanje spram ovog zakona, štoviše pripadam krugu ljudi koji smatra da korupcija izjeda ovo društvo. I da ponovim radi gledalaca, građana: ovde govorimo o inkriminaciji prijavljivanja legalne imovine tj. neprijavljivanja legalne imovine. Ovaj zakon nažalost ne tretira nelegalnu imovinu, koruptivno imovinu, kriminalnu imovinu i ponavljam onaj plastičan primjer koji sve nas, mene kad sam bio mali, gledam pored sebe ljude koji se bave kriminalnim aktivnostima, imaju imovine puno više nego na primjer moji roditelji, moj dedo koji su bili, dedo mi je bio u UO Energoinvesta. Čovjek je pravio Energoinvesti, imenovao je Emerika Bluma, ekonomista bio. Majka magistar mašinstva, otac pravnik, ja sam gledao kako iz takve porodice neki drugi ljudi koji nemaju čak dan radnog staža imaju, auto od 200 000, i meni je to generisalo samo jednu vrstu animoziteta prema sistemu, ko mladom čovjeku jer niko ne pita te ljude otkud taj džip 200 000. I onda kad to društvo, pazite kad društvo uđe u tu fazu onda djeca se ugledaju na kriminalce i kažu pa vidi on nema sankcija niko ga ne pita otkud mu, odoh i ja. Ja Hvala Bogu nisam ja sam se opredijelio da upišem pravo da bi se s druge strane bavio da riješim tu situaciju ne da se ugledam na njih. Iz te pozicije tog mladog pravnika koji je to gledao i sanjao da bude pravnik, nekad i tužilac, al evo odveo me život u politiku, u zakonodavca dajte da pravimo kvalitetna rješenja. Da ne ostavljamo prostor za bilo kakve vrste zloupotreba, nedorečenosti i tako dalje, jer nećemo riješiti. Dakle Zakon u potpunosti Klub SDA podržava osim ovog člana. Ako ovaj član ostane mi ne možemo glasa za njega. I evo Jasmina kaže 13 koji je u suštini mi nijet i namjeru Zakona potpuno potpuno podržavamo.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo kolegi Zahiragiću. Zaključuje raspravu. Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne o Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijavljivanju, postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasao 21 zastupnik, protiv 1, suzdržanih 5. Konstatujem da je Skupština donijela ovaj Zakon.

Pauza za ručak 60 minuta. 75.

Malim službe da nam pripreme anketu za izjašnjenje, a zastupnike da se izjasne o prijedlogu za pauzu od 75 minuta.

Zaključujem glasanje. Za glasalo 27, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je prijedlog usvojen.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući Elvedin Okerić (u daljem tekstu predsjedavajući):

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Tačka tri

AD – 3.

NACRT ZAKONA O PREVENCIJI I SUZBIJANJU KORUPCIJE U KANTONU SARAJEVO

Materijal ste uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministrica Softić- Kadenić. Izvolite imate riječ.

Ministrica Darja Softić-Kadenić:

Ministrica socijalne izvolite imate riječ.

Darja Softić-Kadenić (ministrica)

Pred vama je tekst nacrtu Zakona o prevenciji suzbijanju korupcije koji po mom mišljenju predstavlja najvažniji propisi iz ovog resora u ovoj godini. Pošto se radi o obimnom zakonu koji ima 3 odvojene cjeline dozvolite mi nešto opširnije uvodne napomene. Svjesni smo rasprostranjenosti korupcije u svim segmentima našeg društva i njenih razarajući dugoročnih posljedica naročito u pogledu podrivanja ekonomskog razvoja i narušavanja vladavine prava. Prema podacima indeksa percepcije korupcije Transparency Internationala za 2020. godinu Bosna i Hercegovina se od ukupno 180 država na rang listi nalazi na 111. mjestu. Što je ujedno i najlošija ocjena od 2012. godine kada je BiH bila rangirana na 72. mjesto. Dakle tokom 8 godina je Bosna i Hercegovina umjesto napretka na ovoj rang listi zabilježila pad od čak 39 mjesta. Najveću štetu koruptivna ponašanja uzrokuju u javnom sektoru stoga je najveća odgovornost u borbi protiv korupcije upravo na javnom sektoru. U borbi protiv korupcije poseban značaj ima njena prevencija. Prevencija korupcije podrazumijeva različite oblike procjene rizika za nastanak, interne mehanizme kontrole, jasna etička pravila, transparentnost, jačanje institucionalnog integriteta, sprečavanje sukoba interesa, objavljivanje imovinskih kartona nosilaca javnih funkcija i slično. U izvještajima Evropske unije o napretku Bosne i Hercegovine posebno se ističe potreba usvajanja novog Zakona o sprečavanju sukoba interesa te dorade zakonskog okvira koji uređuje zaštitu zviždača u Bosni i Hercegovini. Sukob interesa postoji u slučajevima u kojima nosilac javne funkcije ima privatni interes koji utiče ili može uticati ili čak samo prividno utiče na zakonitost, objektivnost i nepristrasnost u vršenju javne funkcije. Situacije sukoba interesa se ne mogu spriječiti jednostavnom zabranom svih privatnih interesa javnih zvaničnika. Umjesto toga oni moraju preuzeti ličnu odgovornost za identifikovanje i uklanjanje sukoba interesa a institucije uspostaviti realistične propise i provodive standarde i uspješne mehanizme nadzora i utvrđivanja postojanja sukoba interesa. U okviru velikog broja međunarodnih instrumenata koji se bave borbom protiv korupcije naglašava se da je Zakonom za sprečavanje sukoba interesa nužno obuhvatiti osnovne principe za sprečavanje sukoba interesa, određene zabrane i ograničenja u obavljanju javne funkcije, izvještaj o finansijskom stanju imovine i interesima nosioca javnih funkcija njegovih bliskih srodnika, te normirati institucionalni okvir za provođenje Zakona i propisati sankcije za prekršaje u slučaju kršenja propisanih normi ponašanja, a što smo nastojali uraditi u okviru ovog Zakona. U pogledu strukture i pojedinačnih rješenja ovaj tekst u dijelu sukoba interesa slijedi rješenja prijedloga Zakona o sprečavanju sukoba interesa na državnom nivou koji je prije nekoliko dana usvojen u jednom domu, a koji je pozitivno ocijenjen od strane Međunarodne zajednice u smislu usklađenosti sa internacionalnim preporukama i standardima u ovoj oblasti. Kao tijelo nadležno za utvrđivanje sukoba interesa formira se odnosno predviđeno je da se formira posebna petočlana komisija u sastavu koje su nezavisni istaknuti stručnjaci sa dugogodišnjim iskustvom koji se biraju na mandat od 5 godina bez prava reizbora pri čemu komisijom

predsjedava šef IUreda za borbu protiv korupcije po funkciji i njegov mandat je trajan. Ovdje želim odmah da napomenem da smo uočili da nam se potkrala jedna greška u ovom kontekstu u članu 14 gdje treba korigovati na način da se ograničenje na jedan mandat bez prava izbora odnosi na 4 člana komisije a ne na predsjedavajućeg koji je u trajnom mandatu po funkciji. I to ćemo ovaj ispraviti naknadno smo tek uočili pa da odmah naglasim da nije bila intencija. Drugi dio zakona uređuje zaštitu prijavljivača korupcija odnosno tzv. zviždača. Nepostojanjem pravnog a i institucionalnog mehanizma kojim bi se osigurala efikasna zaštita osoba koje bi odlučile da prijave korupciju i druge nepravilnosti direktno se pogoduje licima koja čine korupciju jer se radi o pojavama koje su karakteristične po svojoj tajnovitosti. Bez obzira što prijavljivanje korupcije i drugih nepravilnosti može biti od ključnog značaja za zaštitu javnog interesa prijavitelji se prijavljivanjem izlažu rizicima koji ugrožavaju kako njihovu ličnu i profesionalnu sigurnost tako i sigurnost članova njihove porodice. Od 2014. godine do 2020. APEC je dodijelio status zaštićenog prijavitelja ukupno za samo 8 lica od ukupno samo 24 prijave što je signifikantan podatak o tome koliko se građani ne usuđuju prijavljivati korupciju. U Federaciji Bosne i Hercegovine trenutno ne postoji pravni niti institucionalni mehanizmi kojima bi se osigurala efikasna zaštita lica koja prijavljuju korupciju i druge nepravilnosti, iako je i ovo pitanje, odnosno njegovo reguliranje takođe u okviru 14 ključnih prioriteta u kontekstu EU integracija. Kanton Sarajevo Akcionim planom za provedbu Strategije za borbu protiv korupcije 2018 do 2019 predvidio stratešku aktivnost pod nazivom iznalaženje modaliteta za zaštitu prijavitelja korupcije. Zakon predviđa postupak internog i eksternog prijavljivanja, propisuje sadržaj prijave i postupanje sa prijavom. Interno prijavljivanje se dešava unutar institucija u koju je primijećena korupcija a eksterno prema 4 različita organa Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona, Kantonskoj upravi za inspeksijske poslove, Tužilaštvo i Uredu za borbu protiv korupcije. Ovi organi se obavezuju usvojiti vlastite pravilnike kojim će propisati postupanje po zaprimljenim prijavama. Zakon predviđa prebacivanje tereta dokazivanja na drugu stranu a ne na prijavitelja korupcije nego suprotna strana mora dokazati da nije bilo korupcije. Propisuje se zaštita od odmazde u smislu zabrane stavljanja prijavitelja u nepovoljniji položaj zbog prijave u svim segmentima društvenog života; od prava po osnovu rada i zapošljavanja, obrazovanja, zdravstvene zaštite, socijalne zaštite, kulture i sporta i drugih. Treća cjelina zakona se odnosi na prevenciju korupcije u vidu jačanja integriteta javnog sektora. Većina relevantnih izvora sugeriše izradu politika sprječavanja korupcije na osnovu identificiranih rizika za nastajanje korupcije. U tom kontekstu se mogu spomenuti relevantni ISO standardi i OECD-a okvir za procjenu integriteta javnog sektora. U pojedinim državama je obaveza identificiranja i procjene rizika od nastajanja korupcije i definisanje mjera za ublažavanje tih rizika odnosno sprečavanje korupcije regulisana zakonskim okvirom. Ovo je slučaj između ostalih u nekim državama regiona kao što su Srbija i Crna Gora koje regulišu obavezu izrade obavezu izrade planova integriteta u zakonima koji tretiraju sprečavanje korupcije. Ovi zakoni takođe regulišu i obavezu provođenja procjene koruptivnih rizika u propisima kao mjeru prevencije korupcije. U Bosni i Hercegovini je identifikacija i procjena rizika od nastanka korupcije i definiranje mjera za ublažavanje kao obaveza za institucije djelimično definisana propisima. APEC je nadležan za propisivanje jedinstvene metodologije smjernica za izradu planova integriteta i pružanje pomoći svim javnim institucijama u njihovoj realizaciji. APEC izradio pravila za izradu provođenje plana integriteta u institucijama u Bosni i Hercegovini, međutim institucije nisu propisno obavezan da izrađuju planove integriteta pa izrada ovih planova suštinski dobrovoljna. Ovim zakonom se propisuje obaveza institucija da izrađuju, usvajaju, implementiraju i revidiraju planove integriteta i propisuje osnovna metodologija za izradu ovih planova, te nadzor nad njihovim implementacijom od strane Ureda za borbu protiv korupcije. Ministarstvo pravde i uprave na tekstu ovog Nacrta radilo uz pomoć i podršku međunarodnih institucija i na ovaj preliminarni tekst je od strane eksperata angažovanih u okviru projekta UNDP-a učinjena prethodna odnosno preliminarna procjena uticaja propisa na

skoro 80 stranica u okviru koje su identifikovani problemi sa aspekta opravdanost donošenja propisa, utvrđeni ciljevi kako generalno tako i specifični kojima su adresirana pojedinačna rješenja, definisane alternativne opcije urađena detaljna analiza definisanih alternativa prema utvrđenim ciljevima propisa, te provedena procjena opcija prema specifičnim ciljevima propisa o mogućim uticajima koji različite alternative mogu imati na ekonomiju, na društvo ljudska prava, rodnu ravnopravnost, okoliš, privredne subjekte, administrativne procedure i budžet institucija. Ministarstvo pravde i uprave smatra da se usvajanjem ovog Zakona zajedno sa već usvojenim Zakonom o prijavljivanju i kontroli imovine nosilaca javnih funkcija dobija jedan kompletiran efikasan okvir za odlučnu borbu protiv korupcije u Kantonu Sarajevo i to prvi u BiH. Kompletan na ovaj način.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se ministrici. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ. Ima li pitanja. Zastupnica Jasmina Bišćević Tokić. Izvolite imate riječ.

Jasmina Bišćević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Evo imam nekoliko pitanja za uvaženu ministricu. Ministrice ukoliko se eventualno usvoji Zakon o prevenciji suzbijanju korupcije Kantonu Sarajevo koji će se zakon primjenjivati na nosioce javnih funkcija u Kantonu Sarajevo ukoliko bude u sukobu interesa ili koruptivnom djelovanju vršenja javnih funkcija; Zakon o sukobu interesa u organima vlasti Federacije ili predmetni Zakon? Odnosno kako ćete spriječiti pravnu nesigurnost? Sljedeće pitanje kako šef Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom, koji je stručna služba Vlade Kantona Sarajevo, koga imenuje Vlada u skladu sa Zakonom o državnoj službi, može biti predsjednik ove Komisije za utvrđivanje sukoba interesa, koja je u svom radu nezavisna? Kako Ured kao stručna služba Vlade Kantona Sarajevo može izricati novčane kazne za prekršaje propisane tim Zakonom? Kako Ured kao stručna služba Vlade Kantona Sarajevo može obavljati administrativne tehničke poslove u vezi rada Komisije? Kome će Komisija podnosi izvještaj o radu? I kako Ured kao stručna služba Vlade može pružati savjetodavno mišljenje u vezi pravilne primjene ovog zakona Komisiji?

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Nema više prijavljenih za pitanja. Ministrice Softić Kadenić možete li ponuditi odgovore na postavljeno pitanje.

Darja Softić-Kadenić (ministrica)

Apsolutno smo svjesni da je na snazi Zakon o sprečavanju sukoba interesa na nivou Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno da taj propis postoji ali da je on faktički mrtvo slovo na papiru jer već evo 9 godina nije uspostavljen institucionalni mehanizam koji bi omogućio njegovu provedbu. Znači mi imamo odredbe nema niko da utvrdi da li je došlo do sukoba interesa i izrekne bilo kakve mjere i na bilo koji način implementira ove odredbe. Jedna je opcija da čekamo da se u tom smislu nešto desi, a čini mi se da je 9 godina čekanja poprilično dug period u kojemu očito nije bilo dovoljno političke volje da se ovo pitanje reguliše unatoč različitim nastojanjima pa inicijativama koje su po neke su ponikle iz klupa ovdje iz ove Skupštine. To je sve kako bi rekla na dugu štapu. Opredjeljenje je da ukoliko već ne možemo da regulišemo, nesporno je da su ovo pitanja koja bi najsvrsishodnije bila riješena na višem nivou vlasti. To apsolutno nije nije sporno, međutim ukoliko nije riješeno na višem nivou, postavlja se pitanje trebamo li sad skrštenih ruku da ne riješimo ni na nižem nivou ako već imamo mogućnost i da jednostavno ne činimo ništa ili da barem ovakav jedan propis usvojimo na nivou Kantona i na taj način vršimo neku vrstu pritiska odozdo na više nivoa vlasti i ovu oblast pokušamo regulisati na taj način. Mi smo se opredijeli za ovo drugo

rješenje. Ono nije idealno sistemski gledano. Ne želim da podrivam bilo šta u tom smislu ali mislim da je ovo logičan korak koji se, ukoliko želimo da se bilo šta učini, da je ovo logičan korak kojim se ide. U tom smislu u Kantonu Sarajevo primjenjivat će se ovaj Zakon jer ovaj drugi na kraju krajeva ne možete ni primijeniti ni da želite dok se ne uspostavi mehanizam koji bi omogućio njegovu njegovu primjenu i upotrebu. Što se tiče pozicije šefa Ureda za borbu protiv korupcije uspostavlja se Komisija što je neka vrsta standarda za postupanje u ovim slučajevima. Visoki su kriteriji za izbor članova ove Komisije. Razmatrali smo dosta, razmatrali smo u jednoj opciji i da Ured kao institucija vrši postupanje po ovim prijavama da ne formiramo Komisiju, razmatrali smo i da formiramo potpuno drugu komisiju neovisno o Uredu i onda smo se odlučili za ovu neko hibridno rješenje iz više razloga. Dakle svi ostali članovi propisani su u Nacrtu uvjeti koji moraju biti ispunjeni to su visoko profesionalni ljudi, visokog moralnog kvaliteta, visokog obrazovanja, sa puno godina iskustva. Šef Ureda za borbu protiv korupcije po funkciji trenutno znamo ko je šef Ureda za borbu protiv korupcije, mislimo da je sa svojim radom i autoritetom stvorio određeni ugled da Ured uživa odgovarajuće povjerenje javnosti i zbog toga smatramo da je adekvatno da se naslonimo na to i da napravimo ovo neko hibridno rješenje koje uvažava postojanje Ureda na nivou Kantona i da na taj način dodatno ojačamo Ured. Mislimo da je svrsishodno rješenje da pružimo kroz Ured i uposlenike Ureda administrativno tehničku podršku ovoj Komisiji koja je neophodna jer će vam se između ostalog postaviti pitanje tko će staviti pečat jer Komisija ne može staviti pečat na nekakav akt. To su neke tehničke stvari koje se na ovaj način mogu efikasno preduprijetiti i Ured apsolutno u tom smislu ima kapacitete da to radi. Mi ponovo, mi stalno problematiziramo ili stalno se problematiziraju pitanja vezana za činjenicu da je Ured za borbu protiv korupcije osnovan Uredbom i da je stručna služba Vlade. Nije to učinjeno da bi Vlada upravlja Uredom nego upravo obrnuto. Znači to je upravo učinjeno kao u tom momentu najsvrsishodnije rješenje da se upravo obezbijedi najveći mogući stepen političke nezavisnosti šefa Ureda koji uživa položaj državnog službenika, koji je zaštićen. To nije politička funkcija i to je najefikasniji mehanizam koji u datom momentu bio moguć. Ukoliko postoje, mi razmatramo i razmišljamo o drugom načinu kako da institucionalno riješimo pravni položaj Ureda s obzirom na nove nadležnosti koje se dodaju, žele dodati, da je opredjeljenje definitivno da se jača pravni položaj Ureda, da se jačaju kapaciteti Ureda jer očigledno je da pokazuje rezultate. U tom smislu smatram apsolutno opravdanim s obzirom na ogromni pritisak i evo danas, svi smo dobili na kružni e-mail ovaj poruku, apsolutno opravdanju ove dodatke vezane za dodatno plaćanje uposlenika Ureda jer to je ipak jedan vrlo specifičan vrlo osjetljivi i vrlo važan posao koji oni koji oni obavljaju. U tom smislu znači ovo je neko hibridno rješenje koje je usklađeno po analizama koje imamo. Možda smo mogli da možemo to uraditi u Prijedlogu i dostaviti kao popratni materijal ove procjene uticaja propisa koju smo uradili dobrovoljno na dobrovoljnoj bazi gdje su izlistani i međunarodne preporuke i standardi i gdje ovo rješenje je nešto što je prihvatljivo. Možda je malo neuobičajeno ali nije ništa ništa čime se u potpunosti iskače iz sistema. U tom smislu, dakle s obzirom da se radi o Nacrtu zakona, sve sugestije i preporuka će biti uzete u obzir. Ukoliko budemo smatrali da postoje da postoji neka bolja rješenja kojih se nismo sjetili rado ćemo uvažiti i revidirati ali mišljenja smo nakon što smo izvagali sve opcije da je ovo najbolja kombinacija onog što imamo i onog što želimo da imamo u budućnosti. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Postavljanje pitanja je završeno. Možete kroz diskusiju izraziti nezadovoljstvo. Ministrica vam je odgovorila što je odgovorila.

Rasprava. Zastupnik Damir Marjanović, izvolite imate riječ.

Damir Marjanović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Nisam znao da smo zaključili postavljanje pitanja. Ja sam se javio malo ranije da postavim pitanje ali nije uopće što bi rekao naš narod nije kasno govoriti pošto je ovo Nacrt tako da volio bih da razmislimo o nekim stvarima. Zahvaljujem, odlično, treba krenuti u tom pravcu. Opet mi je drago da smo mi kao Kanton Sarajevo odlučili da sa Kantonalnog nivoa neke stvari uredimo i da na taj način napravimo pritisak prema federalnom nivou da ove stvari uradi. Mnoge stvari su ovdje poprilično jasne, jako mi se sviđa koncept u toj cijeloj priči, međutim neko iskustvo mi govori da ponekada postoje određene stvar koju nisu definirane mogu izazvati određeni sukob a tiče se i vas uvažena kolegice sad govornim kao akademski građanin, član 8 stav 1 jako zanimljivo napisan i govori o tome nespojivosti pružanja ličnih usluga ka institucijama koje su u vlašću Kantona Sarajevo. Ono što su mi skrenuli pojedini članovi akademske zajednice posebno koji rade na Univerzitetu u Sarajevu, to te bi se moglo protumačiti da netko primjera radi ko je član Kantonalne skupštine čak i da je neprofesionalni član Kantonalne skupštine da je odlučio da ne prima platu da bi mu se na neki način možda moglo da spriječi da drži predavanja sklapa određene lične ugovore sa Univerzitetom u Sarajevu. Zašto ovo postavljam? Ja se sjećam da je 2012 kad se mijenjao Zakon o visoko obrazovanju, prije desetak godina na to se poprilično obratila pažnja. Moram priznati da moje poznavanje prava a nije toliko da mogu da protumačim da li to tako napisano ili ne, ali bi mi bilo jako drago da u sklopu rasprave vezano za ovaj nacrt obratite pažnju tu, pa možda čak i kolegama sa federalnog nivoa koji planiraju ovo da promoviraju u tom pravcu, da definitivno obrate pažnju da moraće se precizirati kroz neke druge zakone eventualne iznimke da ne bi bilo neke konfuzije. U svakom slučaju puna podrška kako kažu u našem narodu, nijetu ovoga zakona i vidjet ćemo kroz javnu raspravu kako da ga izbrusimo da ne bi dovodili ni sebe druge u neke nezgodne situacije. Zato sam htio da postavim pitanje, nije diskusija nego me konkretno zanimalo ali možete mi odgovoriti na kraju cijele priče. Hvala velika..

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem kolegi Marjanoviću. Zastupnik Elmedin Konaković izvolite imate riječ.

Elmedin Konaković (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Odgovorno tvrdim da ovo famozno pitanje kako je moj kolega Kojović ću ovih dana ili proteklih mjeseci prezentirao javnosti da su u Kantonu Sarajevo dosad pitali gdje su pare a sad pitaju otkud vam pare je direktno povezano sa aktivnostima koje ovaj Kanton potpuno drugačije od svih ostalih institucija vlasti vodi borbu protiv korupcije, te najveće pošasti u sistemu javnog upravljanja. Slične su uglavnom reakcije oponentata bilo kojeg zakona kojim se Kantonu Sarajevo uvodi red; neka, neka sačekaj, imaju viši nivoi, hijerarhija propisa, vertikalna sad će Federacija, sad država. I osjećam se dužnim, dakle sa kolegom Irfanom Čengićem predlagam Zakona, ja u Domu naroda, on u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine kojim treba da se otkoči ta famozna pričao o formiranju nekog organa neke komisije koja će utvrđivati sukob interesa. Radi naše javnosti i radi kolega ovdje hoću da kažem, dakle postoji krovni Zakon koji obavezao entitete da svojim aktima uredi ovu oblast da formiraju komisije koje će se baviti procjenama analizama i odlukama u oblasti sukoba interesa. Punih 9 godina Federacije to nije uradila, punih 9 godina to stoji u ladicama. Ne postoji tijelo koje se time bavi i dakle u ovom dijelu Bosne i Hercegovine koji se zove Federacija Bosne i Hercegovine ne postoji opcija da neko utvrdi da li ste , a puno naših kolega sigurno u sukobu interesa obnašajući ovu javnu funkciju. S druge strane znam naravno za tu klimu e sad hoću da kažem ovo, kad smo pokušali taj Zakon evo pokušavamo, napravili smo Nacrt, pa smo imali javnu raspravu, pa smo se dovijali kako da on dobije većinu u Parlamentima, onda smo kolega Irfan Čengić i ja, one je istina zaista puno više od mene radio na samom aktu, na propisu komunicirali kad je

bio na Predstavničkom domu kad smo tražili ruke da podrže taj Nacrt. Onda je onda su iz iz vladajuće većine rekli: dobro može ali ćemo tu komisiju birati iz Parlamenta. Dakle tada vladajuća struktura tražila da Parlament bira tu komisiju. Nije bila opcije nego da se s njime složimo jer u suprotnom ne bismo nikako mogli proći s Nacrtom i sigurno bi to bilo još 9 godina čekanja da je riječ o onima koji trenutno vode procese na nivou Federacije. U samo javnoj raspravi onda smo došli u kontakt i sa ministricom pravde i uprave Kantona i sa predstavnicima međunarodne zajednice koji su zapravo zamolili da shvatimo da bi usaglašavanje ovih propisa bilo nužno i mi smo naravno na to pristali zato što su ovi propisi koji kreira Kanton u ovoj cjelokupnoj oblasti neuporedivo kvalitetnije od onoga što mi na mišiće i na silu pokušavamo usvojiti na nivou Federacije. I zato se naravno potpuno suprotstavljam ideji da bismo bilo što je bilo koga ikad više čekali da nam neko kobiva spusti neki krovni propis jer je ta koruptivna vlast sve osim borac protiv korupcije. Zaista od srca čestitam na ovom trudu, na radu, a na setu propisa. Mi danas ponovo imamo set propisa koji mogu reći na nas možda stavljaju i više tereta nego što neki pojedinci zaslužuju. Dakle ja znam personalno neke ljude znam da i ne treba ih izlagat takvoj vrstu pritiska. Možda evo danas su kolege o tome govorile, morat ćemo ići po kućama tražiti od svojih najbliži ZK Izvatke, njihovu imovinu, pretresati ali da bi ljudi vratili vjeru u sistem i da bi počeli vjerovati institucijama nakon što su ih politički lopovi potpuno uništili, neko mora ponijeti malo veći teret. Nas je zapalo da ponesemo malo veći teret, da nam se više gleda, da nam se više broji, da nam se svako krvno zrnice prebire, i neka je, mi smo se za tu vrstu borbe opredijeli, na nju smo pristali, apsolutno podržavamo sve propise koji će nas svaki dan analizirati kako bi ljudi u Bosni i Hercegovini shvatili da svi političari, nisu isti, da postoje oni koji su spremni na žrtvu kako bi se stanje u ovoj zemlji popravljalo. Od srca zaista sve, čestitke, nemam nikakvu dilemu da je ovaj Ured koji je postao regionalno poznati, dakle nije samo lider u Bosnu i Hercegovinu, nije samo lider u Federaciji on je regionalno prepoznata kao alat na ovim prostorima najbolji za borbu protiv korupcije sa svim procesima koje vodi i radi. Da ne ponavljam sad sve famozne registre, sve transparentno i procese sve što možete provjeriti kao nigdje drugo i još jedna važna stvar; počeli su fala Bogu drugi kantoni prepisivati od Kantona Sarajevo. Dakle počeli su se uspostavljati slični procesi i Zakon o porijeklu imovine još dva kantona donesena a sjećate se tada pri priča je to neka dajte da sačekamo neki federalni. Da smo čekali zamislite gdje bi sad bili. Tako da puna podrška, očekujemo naravno kvalitetnu javnu raspravu kolega Marjanović je već otvorio dvije, tri teme. Bit će prostora da se svi prepoznaju, da ne bude nekih nepotrebnih zabrana, ali da još jednom potvrdimo da je prevencija protiv korupcije najbolji vid razvoja ekonomije što se Kantonu Sarajevo direktno potvrđuje. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Replika zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Neću komentarisati meritum zakona, zloupotrebljavati repliku, samo ću se morat osvrnuti na ono izlaganje kolege Konakovića jel. Kolega Konaković je citirao gospodina Kojović Predraga. Kojović zastupnika u državnom Parlamenta nekadašnjeg predsjednika Naše stranke i zastupnika Skupštine da su se ljudi prije pitali citiram kolegu Konakovića gdje su pare a danas pitaju otkud pare. Ne mogu samo da razumijem kako gospodin Konaković koji je zaista bio šef kluba SDA u kojem ja danas sjedim i premijer Kantona Sarajevo 4 godine ja vjerujem, skoro 4, ja vjerujem da je on u tom mandatu sa zajedno sa Vladom maksimum ulagao da te pare se najbolje rasporede, da je ovo svojevrsno priznanje neko izdo, vjerovatno nesvjestan onoga što izgovori. A na pitanje otkud vam pare ja ću reći otkud vam pare. Nikada u historiji Kanton nije bio zaduženiji. Danas imamo na dnevnom redu još jedan kredit 17 000 000 EBRD-a o tome ćemo kad budemo govorili o toj

tački dnevnog reda. Parlament, kolega Konaković kaže da federalni nivo na mišiće je prihvatio da eto Parlament imenuje komisiju, ko da je to nešto netransparentno. Ne može transparentnije biti od toga. Ovdje pak u ovom rješenju predviđeno da komisija parlamenta ili skupštine imenuje komisiju. Dakle veći stepen transparentnosti da nas 35 ovdje imenuje nego Komisija za izbor imenovanja. Tako da je to rješenje parlamenta Federacije u tom smislu transparentnije. I u javnoj raspravi ću tražiti da ne skupštinska komisija za Izbor i imenovanje, nego Skupština Kantona Sarajevo pred kamerama. Jer ovo se prenosi uživo za razliku od Komisije za izbor i imenovanje ovdje su podjednako zastupljeni i vlasti opozicija za razliku od Komisije za izbor i imenovanja. Tako da mislim da je upravo to što je gospodin Konaković kao kritiku iznio za federalni nivo ono što ne valja u ovom Zakonu. Politički lopovi uništili, slažem se da su u značajnom dijelu društva politički lopovi uništavali razne vrste institucija, samo ja se to slažemo prvog dana svog mandata, dok gospodin Konaković evo evidentno, ali nikad nije kasno, znate ima onaj šou Famosni. I ovo morao sam prokomentarisati, dakle cijenim zaista napore gospodina Kafedžića, cijenim napore Ureda za borbu, korupcije iako sad mi pretjerujemo pravimo ko da su neke žrtve. Nisu, imaju nadležnost, imaju novac, ko ni jedan ured, imaju vrlo dobar status u Kantonu i treba, da imaju, ali reći da je taj Ured model regionalno prepoznatljiv pored USKOK-a u Hrvatskoj, pored Srbijanskog Agencije. Maloprije je na ranijoj tački je ministrica Darja komentarisala njihove sistemske državne zakone.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

To ne da nije tačno, to je čak podcjenjivanje inteligencije i zastupnika i građana. Dakle, nadam se da ćemo jednog dana ako ne ni na kojem drugom nivou barem imati kantonalni USKOK da ćemo se stvarno boriti protiv korupcije. To jest da će ovaj Ured današnji dobit prave ingerencije i ovlasti. Isti ti ljudi samo da imaju sistemski položaj pa da možemo govoriti a ne hvaliti se registrima. Hvala vam predsjedavajući.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem. Kratka replika zastupniku Zahiragiću. Sve ono što komisija za imenovanje uradi u skladu sa Poslovníkom dođe na potvrđivanje u Skupštini Kantona Sarajevo. Ured za borbu korupcije ne da je samo regionalno poznat i priznat, on je i međunarodno. U Svim međunarodnim izvještajima se spominje kao jedina svijetla tačka kada je u pitanju aktivna borba protiv korupcije u Kantonu Sarajevo a to je Ured za borbu korupcije i upravljanje kvalitetom. Replika zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Sada moram ponavljati kao mantru. Uz dužno poštovanje prema Uredu i ljudima koji rade u Uredu, uz punu podršku svakom gram njihovu, svakom džulu, svakom bilo čega ulaganja njihove energije i snage u borbi protiv korupcije (nerazumljivo) ali nije to najozbiljniji Ured za borbu protiv korupcije. Zašto? Jer smo mi donijeli zakone, pazite, najbolji Uredu u regionu svjetski prepoznatljiv je osnovan uredbom Vlade. Nemojte podcjenjivati inteligenciju ovih građana. Taj Ured je osnovan uredbom Vlade, nije čak ni zakonom, podzakonskim aktom i vi njega poredite se na primjer USKOK-om Hrvatske. Nemojte, koji je polu pravosudne policijski organ. Dakle u drugim državama regiona i Evropi postoje ozbiljne agencije za borbu korupcije. Ja kao zastupnik opozicije do sada ako budem u prilici da budem zastupnik vlasti i vidjet ćete kakav ću pripremit Zakon o formiranju agencije, prave za borbu korupcije

koja će preuzeti sve ove radnike i ljude nagraditi ih na takav način. Dati im značke ako imaju uslove naravno, značke, ovlaštenja, posebne radnje, tako dalje, opremu, a ne da Vladin ured predstavljamo kao najbolji regionalni ured. Nemojte ljude te izlagat. Vi ako ne isporučite rezultate, a ne mogu ih isporučiti u mjeri, osim ovih transparentnost, registri, ja to podržavam. Pisat krivične prijave, praviti promocije borbe protiv korupcije, praviti vrlo bitno i to preventivno djelovati. Sve su to bitne stvari. Ljudi s kapacitetima rade više nego dobar posao. Ali jednostavno nemojte izlagati te ljude do te mjere porediti ih s USKOKOM i nekim pravosudno političkim organizacijama. Uostalom, to nije tačno. I zbog toga sam imao potrebu replicirati. I U konačnici evo što ste vi kazali, gospodin Konaković kaže da parlament.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Sam malo ili replicirate meni ili Konakoviću?

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Vama. Ali pošto ste mi i vi replicirali na ono što sam ja replicirao kolegi Konakoviću. Kolega Konaković je kazao da Federalni parlament imenuje komisiju to je netransparentno ali smo mi prihvatili. U ovom tekstu Zakona skupštinska komisija imenuje komisiju i to je kao veći stepen a sad mi vi kažete da će Skupština potvrditi, dakle kolega Konaković poredeći ovaj Zakon i federalni kaže Parlament imenuje komisiju a vi nama ovdje kažete Parlament potvrđuje komisiju. Tako da kolega Okeriću, uz dužno poštovanje, evo u želji da najbolje dobronamjerno raspravljamo o ovom zakonu, u želji da imamo stvarno rezultata rada nemojte da se gađamo velikim riječima jer ja iako nekada mi nije drago da se moram javiti na ovako svaku stvar, koliko god vi puta ponovite nešto što ja ne smatram da je istinito, ja ću se javiti da vam ovako repliciram. Hvala vam.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Marića replika ili.

Zvonko Marić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa replike i i vama i gospodinu Zahiragiću i gospodinu Konakoviću jer nisam mislio ali očigledno da moram kazati neuporedivo upoređujete svi. Potpuno se vodi bespotrebna rasprava ne znam otkud epsko nadahnuće majke mi ponekad pomislim da ovdje samo fale gusle i da neko počne da gudi o nekom junaštvu o nečemu potpuno bespotrebno otišla je ova predsjedavajući ova dakle diskusija otišla u krivom smjeru. Nemoguće je govoriti i uspoređivati ovaj zakon se onim u Federalnom parlamentu. Vi ste čuli što je rečeno je u Federalnom parlamentu uvijek će ta komisija koja će ispitivati sukob interesa održavati parlamentarnu većinu, to sam rekao na javnoj raspravi. Jel vi mislite da će nekoga iz opozicije postaviti parlamentarna većina i zato je to nemoguća misija što se tiče federalnog parlamenta. Pozdravljamo pokušaje sudjelovao sam u javnoj raspravi i ukazao na ovako nešto i isto ovdje ukoliko se desi ja sam zato i podržavam napore i ministrica Kadenić vam je rekla da je ovo hibridno rješenje, ona traga znači za nečim. Znamo što je hibrid. I to su očajnički pokušaji da se nešto uradi više nego što to Federalni parlament radi, ali ne smije upasti u zamku Federalnog parlamenta da ovaj parlament imenuje nekog tamo. Kako će održavati ma neće niko iz opozicije biti u sastavu tih komisija ili tok tog tijela. To je zaista potpuno bespotrebno, ne znam bojim se da se ovo sad ne pretvore ju ovaj suprotnost ova rasprava zato volio bih da se na neki način vratimo temi i da porazgovaramo što nam je ponuđeno i da damo podršku ili ne. Ovome što nam je predočeno i pokušaj ministrice da nam obrazloži, odgovori na pitanja kolegice Jasmine Bišćević Tokić I na da prosudimo sami na kraju krajeva da li ovome dajemo podršku ili ne. A Svi smo opredijeljeni deklarativno za borbu protiv korupcije. Evo rekla nam je i to ministrica na kojem ste mjestu, tonete u korupciju, odnosno svi tonemo u korupciju i 111. mjesto ono baš ono reprezentativno da se

nalazimo na toj ljestvici. Na 111. mjestu zamislite samo ova ovaj vremenski period koji je naglasila koliko smo mjesta preko 30 mjesta smo pali u tom domenu odnosno popeli se na to slavno mjesto korupcije. Hvala lijepo ali ne uspoređujte federalni je nešto drugo oni u u fazi javne rasprave itd ovo je Nacrt dajte da pokušamo da pomognemo i predlagачu i na kraju krajeva da donesemo nešto kvalitetno a ne da raspravljamo ko je na kojoj razini tko će održavati koje u uspjeh i ovaj ili onaj najbolji ma mislim ne mogu o tome.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Hvala kolega Mariću. Zastupnik Mirza Čelik, izvolite imate liječiti.

Mirza Čelik (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Puna su nam usta Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom mi u nekoliko članova se spominje proces utvrđivanja sukoba interesa koji treba da je komisija utvrdi. Pored toliko priznanja koliko imamo zašto ističemo onda Ured za borbu protiv korupcije, zašto biramo članove komisije kada imamo Ured za borbu protiv korupcije koji radi perfektno svoj posao. Ovo je jedina nadležnost Ureda koja bi trebala da funkcioniše i da spriječi korupciju i druge nepravilnosti u u Kantonu Sarajevo. Sada ću kazati nekoliko rečenica koje će biti sastavni dio pretpostavljam javne rasprave. Pojam korupcije treba proširiti na druge nepravilnosti kršenje zakona koji ukazuju na postojanje koruptivnih aktivnosti znači korupcija i druge nepravilnosti, znači napominjem korupcija i druge nepravilnosti. Pojam prijave korupcije treba proširiti na način da pored pisanog obavještenja prijava može biti usmena te u vidu elektronskih podataka i dokumenata. U zakonu je samo definisano da može biti podnesena prijava pisano. Organ za eksterno prijavljivanje korupcije treba biti u pravilu naš Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom. Uslove za eksterno prijavljivanje u zakon treba brisati jer prijavitelja prijavitelj treba da ima slobodu i da li će nepravilnosti prijaviti poslodavcu ili Uredu bez formalnih uslova i ograničenju. Nakon zaprimanja prijave Ured treba da razmatra prijavu, prikupi potrebne podatke, dokumentaciju te nakon toga vrši prosljeđivanje prijave dokumentacije nadležnim organima i institucijama, ovlaštenim naravno za postupanje i konačno odlučivanje prema sadržaju prijave inspekciji, MUP-u, Tužilaštvu i drugim. Detalje postupanja po prijavama treba razraditi u posebnoj instrukciji član 49. Po mogućnosti uvesti pojam administrativne istrage kao opis postupka provjere kojeg provodi Ured. Ured treba da ima nadležnosti i da postupa po anonimnim predstavkama ako navodi iz predstavke i predloženi dokazi izazivaju sumnju u korupciju. Ured treba da ima nadležnost i dužnosti da po službenoj dužnosti pokrene postupak u kojem se ispituje postojanje korupcije u institucijama ako raspolaže saznanjima koji izazivaju sumnju u korupciju, posebno u oblastima javnih nabavki. Ono što interesantno za sve nas imenovanja upravljačkih struktura u institucijama, zapošljavanje u javnom sektoru, dodjela finansijskih sredstava iz budžeta, postupci izdavanja saglasnosti i dozvola oblasti gradnje prostornog planiranja. Znači pored toga Ured treba da provjerava da li neko obnaša funkcije u izvršnoj i zakonodavnoj vlasti. Nadam se da će doprinijeti ova javna rasprava u poboljšanju ovakvog zakona i naravno da jedva čekamo da se ovaj zakon donese pred zastupnike u formi prijedloga sa objedinjenom javnom raspravom i da ga svi podržimo. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Hvala kolega Čelik. Za raspravu se javila kolegica Jasmina Bišćević Tokić.

Jasmina Bišćević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Evo volila bih da moja diskusije uđe ovaj kao amandmani u javnoj raspravi. Prije svega ministrica mi nije odgovorila ni na jedno pitanje koje sam postavila i na taj način to mi je ovaj signal da ni ona ne zna u kojem pravcu ići što se tiče komisije. U obrazloženju Nacrta zakona navedeno da je isti nastavak aktivnosti na antikoruptivnom

opredjeljenju Vlade Skupštine kantona Sarajevo s ciljem jačanja povjerenja građana u institucija, te uvođenje zaštite za prijavitelja korupcije u institucijama Kantonu Sarajevo, te da je kao jedan od razloga za donošenje ovog zakona i obaveza proizašla iz međunarodnih konvencija koje je Bosna i Hercegovina ratificirala a to je Konvencija o borbi protiv korupcije. Sve bi to bilo tačno samo ministrica mora znati da se u ovom slučaju radi o obavezi države kako je navedeno u Konvenciji i glasi: "Svaka država u skladu sa osnovnim načelima svog pravnog sistema uspostaviti će prema potrebi tijelo ili tijela za sprečavanje korupcije sredstvima itd". Čitam sve zakone tako da ova Konvencija se tiče ministrice više države nego Kantona ali i ako ovo obrazloženje da pomognemo svi ja se slažem. Smatram da je Nacrt ovog zakona u suprotnosti sa Zakonom o sukobu interesa na Federaciji Bosne i Hercegovine i zašto potenciramo, evo navest ću vam primjer. Zakon o sukobu interesa u organima vlasti Federacije Bosne i Hercegovine u članu 1 i čudi me da kolega Konaković i kolega Irfan Čengić kad su već predlagali ovaj zakon nisu tražili izmjenu člana 1 ovog zakona jer bi riješili danas nama sve probleme, jer bi na neki način ukinuli kantone i takvo pravilo važilo samo za Federaciju ali nažalost ovim Zakonom u članu 1 kaže da se tretiraju i kantoni i jedinice lokalne samouprave u vršenju javnih funkcija. Dakle ovo pitanje je regulisano federalnim zakonom koji je na snazi i čije su izmjene dopune u proceduri i ne može se isto regulisati kantonalnim zakonom. Navest ću neke od odredbi Nacrta zakona koji su u suprotnosti sa federalnim zakonom a neke odredbe samog Nacrta zakona su u suprotnosti jedna sa drugom. U članu 2 stav 1 Tačka nacrt zakona pod pojmom nosioci javnih funkcija, pored funkcija navedenih u federalnom zakonu, navedeni su i rektor Univerziteta u Sarajevu, rukovodioci organizacionih jedinica, pomoćnici direktora agencija, fondova čiji je osnivač Kanton Sarajevo, Grad ili općina na teritoriji Kantona Sarajevo koja učestvuje sa više od 50 % ukupnog kapitala. U suprotnosti je sa članom 5 stav 1 Nacrt zakona da nosilac javne funkcija ne može za vrijeme vršenja javne funkcije i 3 mjeseca nakon prestanka vršenja javnih funkcija vršiti funkciju. Pa su navedene koje su to funkcija je dok nam je federalnim zakonom propisano da taj rok nije 3 mjeseca nego 6 mjeseci. Postavila sam pitanje ministrici za pravnu nesigurnost jer su odredbe ova 2 zakona u suprotnosti odnosno drugačije su riješeni i odnose se na isto pitanje. I dalje, članom 11 Nacrta zakona predloženo je da komisija za utvrđivanje sukoba interesa je organ nadležan za pokretanje postupka za utvrđivanje postojanja sukoba interesa, donošenje odluke o postojanju sukob interesa i izricanje sankcija nosiocu javnih funkcija koji je utvrđenom sukobu. Također članom 1 i 2 prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona na nivou Federacije koji je u proceduri formira se isto komisija za sprečavanje sukoba odlučuje da li neko stanje, postupak ili radnja kršenje odredbi tog zakona, kao i u svaku stvarnoj vezi sa implementacijom tog zakona. Znači imenovat će se dvije komisije koji će se imenovati na različitim nivoima, koje će odlučivati o istoj stvari i u tom slučaju imamo sukob nadležnosti i pravnu sigurnost. Dalje, komisija za sprečavanje sukoba interesa Parlamenta Federacije kao što je već zastupnik Konaković rekao imenuje Parlament Federacije Bosne i Hercegovine. Komisija broji 12 članova od čega 6 imenuje Predstavnički dom i 6 članova imenuje Dom naroda. Dakle dok je Nacrtom zakona predloženo da na prijedlog komisije za izbor i imenovanje Skupštine kantona Sarajevo, Skupština imenuje komisiju. U članu 12 stav 2 Nacrta zakona je navedeno da je komisija nezavisno tijelo Skupštine koje provodi postupak utvrđivanje sukoba interesa, a stavom 4 i 5 tog člana komisiju čine predsjednik i 4 člana te da je šef Ureda za borbu protiv korupcije upravljanje kvalitetom predsjednik komisije koji organizuje i upravlja radom komisije. I opet smo u dilemi koji zakon poštovati. Zato sam postavila pitanje ministrici da mi pojasni kako šef Ureda koji je stručna služba Vlade koga imenuje Vlada u skladu sa Zakonom o državnoj službi može biti predsjednik. Članom 12 stav 15 nacrta zakona propisuje komisija putem Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo izriče novčane kazne za prekršaje propisane tim zakonom. Kako Ured kao stručna služba može izricati novčane kazne za prekršaje propisane tim zakonom ako je članom 11 stav 1 tog zakona propisano da komisija za utvrđivanje sukoba interesa je organ

nadležan za pokretanje postupka za utvrđivanje postojanja sukoba interesa donošenje odluke o postojanju sukoba interesa i izricanje sankcija nosioci javnih funkcija koji je utvrđenom sukobu interesa. Stavom 16. člana propisano da administrativno tehničke poslove u vezi rada komisije obavlja Ured. Kako Ured kao stručna služba znači, izvršni organ može obavljati administrativne tehničke poslove u vezi rada komisije koga imenujemo mi odnosno Skupština Kantona Sarajevo koji nismo izvršni organ nego zakonodavno tijelo. Pitala sam kome će komisija podnositi izvještaj o radu. U pravilu bi to trebala biti Skupština Kantona Sarajevo kao što je i na ovaj državnom nivou obzirom da Skupština imenuje komisiju. Dalje član 12 stav 1 Nacrt zakona u suprotnosti sa članom 14 stav 4 tog Zakona. Naime članom 12. stav 1 da Nacrt zakona propisano je "Na prijedlog Komisije za izbor i imenovanje Skupštine Kantona Sarajevo, Skupština imenuje komisiju", a članom 14 stav 4 tog zakona koji je dosad niko nije spominjao propisano je da odredbe Zakona o ministarskim Vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine se primjenjuje na izbor članova komisije ukoliko nije drugačije određeno ovim Zakonom. Napominjem da ti zakonom odgovorni javni službenik imenuje komisiju od 5 članova važna a nacrtom zakona na prijedlog Komisije za izbor imenovanje Skupštine Kantona Sarajevo Skupština imenuje komisiju. Dakle ministrice i ova dva člana su u suprotnosti. Dalje, članom 65 Nacrta zakona propisano je da pružanje savjetodavnih mišljenja u vezi pravilne primjene ovog Zakona vrši Ured a da nadzor nad primjenom ovog zakona vrši Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo. Pa sam postavila pitanje kako Ured može pružiti savjetodavna mišljenja u vezi pravilne primjene ovog zakona komisiji koja se u skladu sa ovim zakonom osniva kao nezavisno tijelo i koju imenuje Skupština Kantona Sarajevo? Već sam na prošloj tački Dnevnog reda rekla da ću tražiti na ovoj tački dnevnog reda da bude kao moj amandman Da se Uredba o osnivanju Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo stavi van snage gdje se Ured tretira kao stručna služba Vlade kantona Sarajevo. I da kao što je status agencije na državnom nivou o Agenciji za prevenciju korupcije koordinacije borbe protiv korupcije u članu 6 regulisano, Ured za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo bude nezavisna samostalna upravna organizacija koja za svoj rad odgovara Skupštini Kantona Sarajevo. I pod tačkom b) člana sredstva za rad Ureda za borbu protiv korupcije osigurat će se iz Budžeta Kantona Sarajevo. Pročitala sam niz članova u današnjem nacrtu koji su u sukobu sa većim Zakonom o sukobu interesa Federacije također i o Zakonu o ministarskim Vladinim imenovanjima. Mislim da u javnoj raspravi ova diskusija moja može ministrica koristiti iako imam informacije da u skladu sa međunarodnom zajednicom ste radili ovaj tekst Nacrta zakona vezano oko korupcije, ni njima još uvijek nakon mojih informacija jer i ja sam bila neki razgovore, nisu jasne ove nadležnosti komisije i samog Ureda. Upravo kako bi pokazali svu transparentnosti da smo opredijeljeni kao Skupština Kantona Sarajevo ne vidim razloga zašto ne bi napravili iskorak i upravo pokazali da jesmo za Ured i da ćemo staviti ga staviti ga kao nezavisno samostalno tijelo. Nisam sigurna kada već kažete da je ovo jedina Vlada koja je opredijeljena za transparentnost pa dva puta ste ministrice iz vašeg Ministarstva mijenjali Uredbu o javnim konkursima i pozivima. I mnogo još štošta bih rekla ovo ali nije tema za današnju ovaj sjednu Skupštine Kantona Sarajevo. Mislim da u javnoj raspravi stvarno trebamo malo ovaj pregledati sve ove zakonske. Akte nije ni problem da podržimo ovakav Nacrt zakona ali previše stvari je koji su u suprotnosti sa članovima Zakona. I evo ja bi takođe ovaj predložila svojim kolegama gore na Federalnom parlamentu prosljediti ću da izmijene ovaj Zakon o sukobu interesa član 1 kako bi nama u Kantonu pridonijeli ovaj za veću transparentnost. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Za riječ se javio zastupnik Senad Hasanović.

Senad Hasanović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Obzirom da se radi o Nacrtu Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije Kantonu Sarajevo moja rasprava će ići u pravcu sugerisanja da se od određene nedorečenosti poprave kroz proces javne rasprave. A iako naziv samog zakona sugerira da se radi o zakonu koji ima za cilj preveniranja korupcije kao sve prisutne pojave u našem društvu iz sadržaja Zakona vidljivo da je fokus na nosiocima javnih funkcija, što svakako pozdravljamo, ali smo stava da je potrebno jednim ovakvim zakonom tretirati još dvije vrlo važne sfere u kojima je prisutna korupcija i to zdravstvo i policija. Da li odvojenim zakonima i jednim sveobuhvatnim zakonom. Nadam se da ćemo imati prilike i o tome diskutovati. Kako god Zakon koji je danas pred nama u članu 5 stav 1 da navodi da nosilac javne funkcije ne može za vrijeme vršenja javne funkcije 3 mjeseca nakon prestanka vršenja javne funkcije vršiti sljedeće funkcije pa se pobraja čitav niz funkcija od članstva u upravnim odborima, školskim odborima pa sve do direktora, pomoćnika direktora ili zamjenika direktora agencija, fondova, zavoda itd. Postavlja se pitanje što je sa ljudima koji dođu sa nekih od navedenih pozicija i budu duže ili kraće vrijeme angažirani kao ministri ili zastupnici, ti ljudi bi prilikom povratka na sva radna mjesta morali na određen način bit će kažnjen 3 mjeseca jer se ne bi mogli vratiti recimo na poziciju pomoćnika direktora nekog od zavoda, iako su radili na toj poziciji prije imenovanja. Vrlo slična situacija za sve ljude koji pružaju neki oblik ličnih usluga za institucije, te budu imenovani na neku od javnih funkcija član 8 nosilac javne funkcije ne može za vrijeme vršenja javnih funkcija 3 mjeseca nakon prestanka vršenja javne funkcije sklapati ugovore o pružanju ličnih usluga sa institucijama. U praksi će se vjerovatno javiti dodatna rezerviranost kod nekih kvalitetnih kadrova koji iza sebe imaju bogato radno iskustvo prema angažmanu u izvršnoj zakonodavnoj vlasti, te pitanje da li ovim rješenjem onemogućavamo korupciju ili više udaljavamo kvalitetne kadrove od bavljenja politikom. Mislim da o tome treba razmisliti. Član 9. Nosilaca javne funkcije ne može glasati po bilo kojem pitanju koje se direktno tiče privrednog društva u kojem nosilac javne funkcije ili njegov bliski srodnik imaju finansijski interesi bliskim suradnikom smatraju bračni i vanbračni drug, dijete, majka, otac, usvojlac i usvojeni nosioca javnih funkcija. U praksi postoje brojni primjeri kada za nekog od bliskih srodnika, kako ovdje definirano, pojedinac nema sve informacije o svim finansijskim interesima, niti ima mehanizme da primora bliske srodnike da mu dostave potpune i istinite informacije. Član 12 utvrđivanje sukoba interesa na prijedlog Komisije za izbor imenovanje Skupštine Kantona Sarajevo, skupština imenuje komisiju na prijedlog skupštinske komisije Skupština Kantona Sarajevo ima imenuje komisiju za utvrđivanje sukoba. Interesa. Bojim se za ovo nije najbolje rješenje jer se teoretski otvara mogućnost za politički uticaj. Šef Ureda za borbu protiv korupcije upravljanje kvalitetom je predsjednik komisije i organizuje upravlja radom komisije. Ako definirano da predsjednik komisije mora bit šef Ureda za borbu protiv korupcije ostaje nejasno zašto onda cijeli proces nije povjeren Uredu. Zašto cijeli proces dodatno komplikujemo ako je opredjeljenje jačanje Ureda za borbu protiv korupcije onda se ovaj segment trebao njemu i prepusti. A da se poduzmu daljnje aktivnosti na razvoju jačanju Ureda njegovom pretvaranju u neku vrstu agencije i udaljavanje od same Vlade svih budućih Vlada. Cijenim da bi to bilo svrsishodnije. Član 84 člana komisije biraju iz reda istaknutih stručnjaka iz oblasti borbe protiv korupcije prava, ekonomije kriminalistike, te organizacija koje se bave zaštitom ljudskih prava ili drugih srodnih, oblasti koji, nisu zaposleni u organima javnog sektora Kantona. Sarajevo. Ovdje dolazimo do određenih nejasnoća ko su istaknuti stručnjaci iz oblasti borbe protiv korupcije, da li imamo neki registar ili zvaničnu listu takvih kadrova, ko će vrednovati, na osnovu kojih kriterija istaknutost u borbi protiv korupcije. Član 25 ako je nosilac javne funkcije povrijedio odredbe člana 9 stav 1,2 i 3 ovog Zakona komisija donosi odluku kojom se utvrđuje postojanje sukoba interesa nosioca javne funkcije i nosilac poziva da podnese ostavku na drugi način odstupa sa funkcije sa koja je je glasao o pitanju koje se direktno tiče

privrednog društva u kojem nosilac javne funkcije ili njegov bliski srodnik imaju finansijski interes. Bojim se da ovakvu formulisan član zakona može dovesti do brojnih političkih pritisaka u perspektivi, teoretski možete imati zastupnika čiji bliski srodnik bez njegovog znanja, što je u praksi vrlo teško dokazivo, ali moguće ima određeni finansijski interes, što može posljedično dovelo do toga da komisija koja može biti imenovana pod uticajem politike, na određen način ocjenjuje zastupnika koji je dobio mandat naroda na izborima, da se istog odrekne. To će sigurno izazvati puno sudskih sporova i bojim se da ćemo u najboljoj namjeri napravimo mnogo problema. Ovo samo neki od dilema za koje mislim da o njima vrijedi razmisliti i pokušati pronaći najbolja rješenja koja su provodiva u praksi čija mogućnost zloupotrebe svedena na najmanju moguću mjeru. Toliko i hvala

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se kolegi Hasanoviću. Za riječ se javila. Replika dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem predsjedavajući. Srdačno pozdravljam sve prisutne pošto se nisam javljao do sada. Ovaj imao sam potrebu da repliciram. Evo zvanično kolegi Hasanoviću, ali bilo je sličnih diskusija i prije njega zato što se 2 tačke jednu za drugom vrtimo u krug oko istih stvari i ne mogu da shvatim dvije stvari volio da sami sebi to pojasnimo kako bi po meni mogli nastaviti dalje raditi. Mi ovdje dakle sami sebe pobijamo u diskusijama. Zato kažem ne znam šta hoćemo, u jednim diskusijama govorimo zašto mi imenujemo komisiju koju će imenovati Skupština, treba sve to da radi Ured. To je jedna vrsta diskusija, a onda sljedeće vrste diskusija Ured ovakav kakav jest na njega se može vršiti uticaj treba mu potpuno promijeni status i izdvojiti kada ne bude više ovakvom statusu u kakvom je sada. Dakle tu to je pričamo jednu istu stvar a potpuno različitu. Dakle što je ovdje cilj da li da damo Uredu ovakvom kakvom jest da radi ove stvari, odnosno procjenjuje i rukovodi ovim procesima sukoba interesa ili Ured ipak nije taj koji treba to raditi u ovakvom obliku ili ga trebamo izdvojiti kao neku zasebno Upravnu organizaciju. Dakle klasični oksimoron. No i druga stvar ne mogu više da slušam ovo strah me i bojim se da će ovo nešto sve biti pod političkim. Uticajem dakle imamo 1 potpuno neuređeno polje u državi Bosni i Hercegovini u kojem čekamo Federaciju 10 godina da nešto propiše. Dakle nema ništa se trenutno ne dešava, ne postoji komisija za sukob interesa na federalnom nivou koja se bavi svojim. Poslom. Nacrt zakona Zakona o zaštiti prijavitelja korupcije ne može nacrt zakona ne može da dođe na Dom naroda. Ne znam ja koliko već godina. Dakle mi sami odlučili da se uhvatimo ukoštac borbi protiv korupcije a ne moramo to raditi, i onda kažem bojim se političkog uticaja. Pa da hoćemo da se ova tema politizira ostavili bi takvo stanje da stoji kako jest, ne bi uopšte ovo ni pokretali bavili ovim stvarima jer bi nam to onda bilo puno jednostavnije. Rekli bi čekamo mi Federaciju i ne bi nikad naravno dočekali radio bi ovdje ko šta hoće i bio potpuni kaos i anarhija. Dakle kakva je logika da mi sami sebi namećemo određeni teg onda na to sve kao vršimo politički uticaj da se ništa od toga što mi sami sebi namećemo ne radi u praksi. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Replika. Zastupnica Jasmina Bišćević Tokić kome?

Jasmina Bišćević-Tokić (poslanik/zastupnik)

Moram kolegi Viboru ovaj replicirati kada je riječ o ovom zakonu. Ovaj dopredsjedavajući Zakon koji je na federalnom nivou koji tretira sukob interesa, pročitajte član, 1 molim vas nađite za internet stranici pročitajte član 1. Bukvalno ovako ide:"Radi sprečavanja sukoba interesa ovim Zakonom uređuje se posebne obaveze izabranih dužnosnika, nosioca izvršnih

funkcija, savjetnika u organima vlasti u Federaciji, kantonima i jedinicama lokalne samouprave u vršenju javnih funkcija". Znači decidan član zakona na federalnom nivou. Ako hoćemo da riješimo se toga, onda treba ići amandman na Federaciju pa da ovako glasi: "Radi sprečavanja sukoba interesa ovim zakonom uređuju se posebne obaveze izabranih dužnosnika nosioca izvršnih funkcija u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine. Tačka" I nećemo ovim zakonom obuhvatiti Kantone i jedinice lokalne samouprave. Zato sam rekla nam je nejasno ako su kolege Konaković i Čengić podnijeli ovakav zakon na federalni nivo da nisu promijenili član 1 i mi bi riješili cijeli problem. Ne možemo derogirati federalni zakon koji uređuje i Kanton. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Za riječ se javila zastupnica Neira Dizdarević.

Neira Dizdarević (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Nacrt zakona koji danas upravo razmatramo je važan neophodan korak u daljoj u borbi i nastavku aktivnosti na borbu protiv korupcije, što je opredjeljen opredjeljenja kako Vlade, tako je Skupštine Kantona Sarajevo. Naravno, sve s ciljem jačanja povjerenja građana u institucije Kantona. Smatram da je ovaj Nacrt jako dobra podloga da ćemo u javnoj raspravi kako je navedeno u trajanju od nekih 45 dana zaista polučiti dobre prijedloge i na koncu imati 1 jako kvalitetan zakon. Ja bih ovaj Nacrt podijelila na, ako možete samo molim vas, ja BiH ovaj nacrt podjela na neka dva krucijalna, dijela, prvi dio koji se bavi pojmom sukoba interesa, ovaj drugi dio koji se odnosi na sam institut zviždača, uzbunjivača, odnosno osoba koje prijavljuju korupciju. Ja ću se u svom izlaganju upravo osvrnuti na ovaj drugi dio, nadam se da će naravno ova opažanja biti tretirana kao prilog javnoj raspravi. Znamo da su zviždači jedan od temelja borbe protiv korupcije. To su osobe koje prijavom nepravilnosti rade ustvari u javnom interesu, odnosno za dobrobit čitavog društva zbog čega im je jako važno osigurati podršku i zaštitu kao i osigurati da oni koji čine nepravilnosti za to budu sankcionisani. I to na način da ćemo poslati snažnu jasno a preventivnu poruku potencijalnim počiniteljima da neće proći nekažnjeno, a građanima da nepravilnosti trebaju prijaviti. Samo na taj način se možemo boriti protiv duboko uvriježenog mišljenja da je bolje šutjeti. Pa ipak prijavitelja nepravilnosti su nerijetko izloženi kako finansijskom riziku, ostat će bez posla, premjestit će ih na nižu funkciju, tako i drugim vrstama pritisaka što se naravno odražava na njihov profesionalni, ali i privatni život. Kako bi se prevenira štetne posljedice zbog prijave nepravilnosti potrebna im je osigurati ne samo besplatnu pravnu pomoć, već psihosocijalnu pomoć koju ovaj, Nacrt zakona ne definiše. Članom 49 predviđeno je da Ured za borbu protiv korupcije pruža savjetodavnu, stručnu pravnu pomoć, ali se postavlja pitanje realnog kapaciteta Ureda i eventualne mogućnosti uključivanja i Zavoda za besplatnu pravnu pomoć za pružanje podrške prijaviteljima korupcije, uz eventualno kapacitiranje obje institucije. Neophodno je da zviždač ukoliko izložena osveta ima pristup savjetima ali i odgovarajućim pravnim sredstvima tj. mjerama za zaustavljanje uznemiravanja na radnom mjestu ili sprječavanje otpuštanja, u suprotnom cijeli ovaj proces obesmišljen. Upravo kroz pružanje odgovarajuće pravne zaštite potaknut ćemo građane na prijavljivanje korupcije i druge nepravilnosti i zaštite od osвете diskriminacije. Teret dokazivanja u takvim slučajevima će biti uvijek na osobama i organizacijama koje će more dokaza da njihov postupak nije osveta protiv zviždača, a zviždači bi trebali naravno uživati zaštitu i u sudskim procesima. Dodatno problematično što nacrt predviđa pravo na besplatnu sekundarnu pravnu pomoć prijaviteljima nepravilnosti koje pružaju advokati a uključuje sastavljanje podnesaka i zastupanje u sudskim postupcima kako je to riješeno u regionu. Takođe smatram da je potrebno kontinuirano provoditi edukativne aktivnosti u primjeni Zakona o ovlaštenim licima ali po mogućnosti sindikalnim povjerenicima koji mogu imati vrlo aktivnu ulogu u informisanju prijavitelja o zaštiti njihovih prava, te samih

zaposlenika odnosno potencijalnih prijavitelja o potrebi prijavljivanja nepravilnosti, načinima na koji to mogu učiniti na sigurne zakonom predviđene načine zaštite koji pritom uživaju. U nacrtu ostalo nedorečeno pitanje prijavljivanja poslovne tajne. Smatram da treba dodatno definisati kako prijavitelja nepravilnosti neće snositi odgovornost za prijavljivanje ili javno razotkrivanje poslovne tajne, kao i za sticanje ili pristup podacima osim ukoliko je takvim činom počinjeno kazneno djelo. Također nije propisano što u slučaju ukoliko se kod anonimnih prijava naknadno utvrdi identitet, da ta lica imaju isti status zaštite kao i prijavitelji koji su odmah otkrili svoj identitet. Mislim da se trebalo dodatno definisati način izbora ovlaštene osobe koja zaprima prijave za korupciju, a trenutno je predloženo da odgovorno lice recimo direktor preduzeća imenuje ovlaštenu osobu. Smatram da bi to moglo bit a možda problematično, možda tu razmotriti da li postoji način da tu osobu recimo predlaže 20 % radnika, sve naravno u cilju što objektivnijeg pristupa. Izričito je propisana zabrana poslodavcu da se osvećuje prijavitelju nepravilnosti ali isto mora važiti i za tu ovlaštenu osobu koja prikuplja i postupa po prijavama, te s druge strane zabraniti bilo kakav pritisak na istu, kao i propisati obavezu ovlaštenih osoba da postupe savjesno i zakonito, tako da ne smije zloupotrebljavati svoje ovlasti na štetu prijavitelja korupcije. Također smatram da je potrebno predvidjeti šta u slučaju kada se prijavitelji nepravilnosti pridruži treća strana, recimo udruženje ili osobe oko koje u okviru svoje djelatnosti se bavi zaštitom ljudskih prava i borbom protiv korupcije, da li je u ovom slučaju dopuštena umiješanost treće strane. Recimo uz pristanak prijavitelja. Nacrtom također zabranjene zloupotreba prijavljivanja nepravilnosti u smislu namjernog nanošenja štete ugledu određene osobe institucija ali nije jasno što se dešava ukoliko zaista do toga dođe. Da li postoje eventualne sankcije ili koji su koraci u smislu rehabilitacija lica koje je neopravdano oklevetano. Naravno Klub naše stranke će podržati navedeni Nacrt i posebno smo ponosni što ovo rješenje dolazi od ministrice ispred Naše stranke koja nastavlja put borbe protiv korupcije i korupcije, kao i njena prethodnica ministrica Lejla Brčić. Toliko hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Za riječ se javila zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Segmedina Srna Bajramović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo pročitala sam baš detaljno ovaj zakon i mogu reći da je kvalitetno napisan. Uvjet je zapravo prevenciju svih onih pojava na koje građani godinama upozoravaju kao problem zbog kojeg se politika duboko kontaminirala kao javna djelatnost. Zabrana vršenja nespojivih javnih funkcija u, prevenciji sukoba interesa koruptivnog djelovanja vršenju javne funkcije, zaštite integriteta javne funkcije, zaštite lica koja u dobroj vjeri prijavljuju korupciju u institucijama, i jačanje organa, tako dalje. No ono što želim danas podijeliti s vama jeste dilema koja je vezana za naše prirodne dobronamjerne ambicije da pokažemo nultu toleranciju na korupciju i problematika ustavne nadležnosti za određenu legislativu formu. Vjerujem da se u našim ustavima uvijek može naći osnov da uredite pojedinu oblast i ne želim da ovaj put polemišem na tu temu jer nisam ustavni ekspert. Dakle pozdravljam ambicije parlamentarne većine, to je jako dobro jer šaljem prije svega građanima poruke nade da postoji alternativa korumpiranoj vlasti. Pionir smo u ovoj oblasti na mnogo tema a danas, nas već kopiraju drugi kantoni u konkretnim zakonima što pokazuje da radimo dobru stvar. Ovom prilikom bih samo sugerisali da sve dobro provjerimo kako federalnim neradnicima i zaštitnicima korupcije ne bismo postali alibi za nastavak nerada na federalnom nivou u kojem će opet koristiti sintagmu Republika Sarajevo kao promociju kantonizacija propisa koji se u drugim sličnim sistemima uređuju federalnim propisima. Na kraju ponovit ću to još jednom danas od 2014. godine imamo set zakona za borbu protiv korupcije na federalnom nivou koji se ne implementiraju jer aktuelna vlast ne želi osigurati sredstva, a u toku smo donošenja zakona i to više puta spomenuta danas u sukobu, interesa što nam

prirodno a ipak da je za obavezu da obratimo pažnju na harmonizaciju propisa. Evo nešto malo više od 2 minute. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić. Izvolite imate riječ.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Eh, da ne bude da samo kritikuju koristim priliku da pozdravim dio rješenja iz ovog zakona koja su neophodna. Nema na čemu. Dakle potrebna su ovaj dio ovih rješenja. Kritikovat ću kasnije sam Nacrt zakona. U suštini ono što je dobro da se dešava jeste da nespojivost javnih funkcija se propisuje, to je korak naprijed. Uvažavajući argumentaciju kolega zaista ne smije biti sukob s federalnim nivoom i nemojte mi da pravimo stalni sukob Kantona i Federacije tako dalje. I Jedni i drugi moramo raditi u interesu javnosti, u interesa stabilnosti institucija i postoje u suštini propisi koji govori o hijerarhiji prava. Nemojte da sad budemo ovde advokati jedni drugih ili advokati jedni drugim. U suštini postoje dobra rješenja u ovom Zakonu, da počnem tako diskusiju. Nespojivost javnih funkcija je dobra stvar. Ograničenja, ne znam zašto kojem članu da sad ne čitam ponovo. U udruženjima dakle ako su od Kantona preko 10 000 dobila ili 50 u slučaju da se rade 50 ili preko 10 u slučaju kulturno kulturnih sportskih udruženja. Dakle ne treba uopšte treba ukinuti skroz limit u tom smislu. Finansijski interes također dakle ljudi koji obnaša javnu funkciju ne smiju imati firme koje rade za javni sektor ovog nivoa za koji oni imaju funkciju. To je dakle su dobre stvari koje ovaj zakon propisuje i to pozdravljam svakako. Međutim sada moram da spomenem zaista ozbiljne probleme ozbiljne vrlo ozbiljne probleme, evo možda će se složiti nek od od vas sa mnom, evo molio bih ministre da tamo slušaju pošto se i njih tiče ovaj zakon. ako imaju razgovarati da izađu vani. Ako možete predsjedavajući ono naše standardno. Hvala vam. Ovdje također propisuje da član 2 u definiciji da su rektor i dekani organizacionih jedinica Univerziteta u Sarajevu osobe koja vrše javnu funkciju u smislu ovog zakona. Istina da su oni na čelu organizacionih jedinica, ne pravnih lica, dekani. Rektor jedino nas jedini rektor je na čelu Univerziteta koji ima svojstvo pravnog lica. Dakle dekani uopšte više nisu integracijom Univerziteta rukovodioci, tako da dekane apsolutno se odavde treba brisati. Pa dozvolite mi da kažem čak i rektora javnog Univerziteta, bez obzira ko na to poziciji trenutno bio. U suštini akademska zajednica u tom smislu mora biti zaštićena pravila koja važe za druge javne funkcionere. To je moj principijelan stav mislim da ni u jednoj državi se na takav način ne izjednačavaju javni funkcioner i akademsko osoblje, pa uzmite to u obzir a posebno jer ministrica dolazi iz akademske zajednice ovaj sa Pravnog fakulteta. Razmislite barem o tome. Ograničenje u kapitalu hajd dobili smo taj odgovor kad je kolegica Bišćević Tokić na početku pitala zašto sam 50 %. Nespojivo s vršenjem javne funkcije kaže to dakle nosilac javne funkcije istovremeno može obavljati samo jednu javnu funkciju. To je odlična mjera mislim da je to prijeko potrebno u Kantonu Sarajevo. Generalno cijelom društvu. Evo to je sad 10 i 50. 000 kaže da nosioci javne funkcije ne smije biti u upravljačkim strukturama udruženja koji dobivaju od Kantona iznos veći od 50 000 godišnje i udruženja u oblasti kulture i sporta, ne znam šta 50 000 . Udruženja koja se bave sportom nisu ni po kojem nisu kulturom čak iako neka od njih su vrlo značajna nisu ni po jednom kriteriju bolja i važnija od drugih udruženja gdje je limit 10 000. tako da treba izjednačiti ili potpuno ukinuti limit. Ako dobivaš pare od Kantona ne smiješ biti u upravljačkim strukturama tih udruženja ako se javni funkcioner. To je pošteno, borite se za udruženja iako niste na njihovom čelu. Ako smatrate da su ta udruženja značajna za razvoj Kantona Sarajevo. I to da uđe molim vas kao prilog javnoj raspravi. Izuzeće u vršenju javne funkcije hajde dobro da to preskočim, to nemam previše vremena ne mogu svaki član. Zabranjene aktivnosti ovo je farsa, izvinite al ovo je farsa. Mi prepisujemo da su zabranjene aktivnosti pazite sad, primiti naknadu dodatnu, tražiti, prihvatiti ili primiti vrijednost usluga radi glasanja. To se zove ljudi zloupotreba položaj. To je krivično

djelo. Tražiti, prihvatiti ili primiti vrijednost radi glasanja, dobro OK to. Eto opet obećati, slušajte ovo, mi zabranjujemo zakonom bez sankcije javnim funkcionerima, predsjedavajući, molim vas, možete li samo disciplinu malo ne mogu da baš pratim tok misli. Ništa ništa da sam znao da ste vi ne bih tražio. Obećavati zaposlenje ili neko drugo pravo u zamjenu za uslugu. Ovo se zove zloupotreba položaja također. Privilegija ne smije osobe ne ustvari javni funkcioneri ne smiju privilegirati lica radi stranačkog ili drugog opredjeljenja. Čuj? Pa naravno da ne smiju. Prepisali mi to ne prepisali to je zabranjeno, to što vrši zloupotreba neće ovaj zakon to spriječiti. U suštini mi smo sedam ili osam radnji, evo a, b,c, d mi smo 8 radnji ovdje stavili da su kao zabranjene ovim zakonom, u suštini one su zabranjene Krivičnim zakonom. To su krivična djela, ljudi. To nije sukob interesa. Primiti dar za javnu, za glasanje, zaposliti nekog po stranačkom ili u nekom drugom kriteriju a ne objektivnom javnom, sprovodimo javne konkurse. Sve su to stvari. Na drugi način iskoristiti svoj položaj kako bi uticao na zakonodavne, izvršene i sudske odluke. Ovo je u suštini prevedena definicija trgovine uticajem iz Krivičnog zakona. Pročitajte. Dakle ovdje imamo kumulativno zloupotreba položaja, trgovina uticajem i nesavjesni rad u službi. To zabranjeno ljudi zakonima države Bosne i Hercegovine entiteta Federacija. Nema potrebe da mi bildamo ovaj Zakon tako što ćemo nešto nešto reći da je zabranjeno što je već zabranjeno, pa nek i to molim uđe u prilog javnoj raspravi. Jer na ovaj način, kako da kažem, amnestiram počinioce ovih nekih teških krivičnih djela. Teško krivično djelo glasati zauzvrat dobiti naknadu, to je zloupotreba položaja. Nemojte da mi sad kažemo da je to sukob interesa. Nije to sukob interesa, to je krivično djelo. I molim vas nemojte da banalizujemo na takav način krivično teška krivična djela po mom mišljenju. Dolazimo do organa. Organ za provođenje postupka odlučivanja ili ta komisija mislim jel ponavlja se ovdje komisija je nezavisno tijelo Skupštine. Dakle Skupština ipak bira šefa Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom i predsjednik komisije organizira upravlja radom komisije. Ne bi personalizirao.

Apsolutno dakle, ovaj Ured će će trajati u ovom formatu ili nekom drugom možda će se promijeniti. Ako je trenutna osoba dobra za ove komisije treba da bude možda član u najmanju ruku, ali mislim da predsjednik komisije za sukob interesa morao biti, morao biti pravnik sa 10 godina iskustva, s pravosudnim po mogućnosti iz pravosuđa jer ima tamo čestitih puno ljudi koji nisu ukaljali obraz. Ako Skupština ne može naći takvog da imenuje na čelo komisije onda nismo u stanju utvrditi utvrđivat sukob interesa. Ne znam da li se slažete. Razmislite da pooštrimo uslove. Kasnije za članstvo u komisiji kažete prva referenca kaže ugledni ljudi visokih kvaliteta dokazani u.: Pa prvo kaže borbi protiv korupcije, pa tek onda prava i tako dalje. To je toliko relativan pojam - dokazan u borbi protiv korupcije. To ne postoji nigdje takva formulacija. Što znači dokazan u borbi protiv korupcije? Ima li neki sad tužilac koji je do kraja doveo koruptivni i ozbiljan predmet pa da kažem e on je dobar. Ima ljudi koji govore o korupciji ali nisu na takav način dokazani. Pa treba da prioritet bude struka i nauku, nemojte da gazimo svaki put struku i nauku. Dakle o uslovima. Uslove za članstvo u komisiji treba dobrano pooštriti, ne treba imenovati komisija skupštinska nego je treba Skupština imenovati, javno i transparentno. Trebamo naći najbolje ljude u našem društvu. I treba kvalificiranu većinu staviti da ne bude 18 ruku u Skupštini, nego dvotrećinska većina u Skupštini bira komisiju sukob interesa gdje će vlast i opozicija učestvovati u kreiranju najboljih rješenja. Samo takva komisija će imati moralni kredibilitet ne znam da li se slažete potpuni i podršku Skupštine da radi svoj posao savjesno, pošteno. Molim vas nek i to uđe u prilogu javnoj raspravi. Dalje, komisija putem Ureda za korupciju izriče novčane kazne za prekršaje. Hajd to je da se ne ponavljam. Izvinjavam se ostavka razrješenja komisije. Kaže ostavka se podnosi Skupštini. Član komisije u ostavci nastavlja da obavlja svoju dužnost uključujući donošenje odluka sve dok Skupština ne izvrši imenovanje novog člana. Ne možemo mi natjerati nekog da da nastavi obavljati dužnost. Ne postoji taj ta sila da čovjeka koji podnese ostavku neko može natjerati da mimo svoje volje nastavi radit. Ne postoji uopšte ta opcija, to u demokratiji ne postoji opcija da mi 10 članova tih ponovimo i dalje ga ne

možeš natjerati. Tako da nemojte da prepisujemo nešto što ne možemo implementirati. Svako ima pravo na svakom mjestu pa i član komisije podnijeti ostavku i više nikada ne javiti na telefon. Otići živjeti na Tibet, karikiram sad. Ne možemo zabraniti da podnese ostavku. Pazite ovo: nosilaca javne funkcije za kojeg se utvrdi postojanje sukoba interesa zbog povrede odredaba sad 5, 6, 7 članova ovog zakona itd. ne smije se kandidovati na funkcije u periodu 2 godine. Centralna izborna komisija, nisam vas prepoznao. Ne možemo mi to propisati. Ja bih volio da možemo, al ne možemo. Nemamo to pravo, idemo preko svojih ovlaštenja. Ja bih volio ko povredi ko napravi sukob interesa iako to nije grijeh smrtni, e vo ne mora kandidovati više nikad, ja sam za tako radikalno rešenje ali nemamo te ingerencije. Nemojte da ulazimo izbornu zakonodavstvo, evo ušli smo u sve tu krivične zakone donosimo, strategije, ono što kaže kolega ne znam Vitor nije kolegica Segmedina donosimo republika Sarajevo donosimo propise, idemo preko svega ali evo hajdemo da razumijemo nekako iako ja ne mogu da razumijem, ali idemo sad još izbornu materiju još da regulišemo. Kantonalna Skupština hoće da ograniči mogućnost kandidovanja građanima. Nemojte to radimo molim vas. Ministrice, također molim vas nek uđe i ovo u javnu raspravu, ovo je najveći možda problem u cijelom zakonu. Član 26. Ogroman problem. Konačnost odluka. Kaže odluka komisije je konačna. Ne postoji taj organ u državi da su mu odluke konačne. Ne postoji. Ne postoji sud pa da su mu odluke konačne. Dakle dvostepenost u odlučivanju je temelj pravnog demokratskog sistema. Temelj i ne može ostaviti jednostepenost i da komisija koja provodi postupak, utvrđuje odgovornost da nemaš pravo žalbe pa čak, kako kaže ne možeš se ni sudu žaliti. Morate propisati način dvostepenog odlučivao. Ne znam da li se slažete? To se mora jednostavno. To je možda još veći problem od onog izigravanja CIK-a i donošenje izbornog zakona. Eto to su bile zaista dobronamjerne sugestije krajnje ozbiljne. Ono što moram prokomentarisati, što je veća farsa od onih krivičnih djela, ovo je prava farsa jer kad sam vidio zaštita zviždača, ja sam bio mali kad je ona žena prijavila u Parlamentu onog čovjeka pa na kraju ostala bez posla, proces dobila. Sjećate li se te kampanje zaštite zviždača? Ja kad sam vidio zaštita zviždača reko to moram podržati, ne mogu da vjerujem da se ovo neko i onda čitam ja kako smo mi zaštitili zviždača. I pratite sad ovo, ovo je pocjenjivanje inteligencije. Kaže ne može prijavioc korupcije iako ovdje se ne prijavljuje korupcija nigdje, ovo je sukob interesa i pobrojana krivična djela, komisija ne može prosuditi jer damo komisiji da vodi krivični postupak. Dakle ovo je Zakon o sukobu interesa u kojem smo mi ponovili federalna i državna krivična djela. Prevencija, drugo je prevencija. Sukob interesa postoji da se prevenira zloupotreba i korupcija. Ali pazite ovo premijeru molim vas , kad ste već dobacili, kaže ne možemo zabraniti obrazovanje, upis u predškolske, školske i visokoškolske ustanove. Čuj naravno ne možemo. Kaže zdravstvenu zaštitu. Čuj? ne možemo mu zabraniti penzijsko osiguranje. Čuj? Tko će mu to zabrani molim vas, eto ko mu to može zabraniti? Pa kaže socijalnu zaštitu i novčanu pomoć. Pa pazite ovo, kaže korištenje komunalnih usluga, ne smije se prijavitelju korupcije zabraniti. Pa naravno ne smije. Jel to mi moramo napisati s ovim zakonom da se ne smije zabraniti komunalnom RAD da ne istresa smeće prijavitelju korupcije? Pa ljudi nemojte da Monty Python pravimo. Kaže ne smijemo zabrani zapošljavanje. Naravno da ne smije. Javne nabavke da učestvuje, naravno da ne smije. Da učestvuje u sportu ili muzici, nauci, kulturi naravno da ne smije. I mi smo toliki član donijeli ljudi i onda kaže svaki drugi oblik ugrožavanja mu se bez ikakve sankcije. Gdje je sankcija za onoga prijavitelja korupcije komisiji, iako komisija nije za to nadležna dovede u neki nepovoljni položaj. Gdje je sankcija? To treba propisati, a ne štiti temeljna ljudska prava građanska prava samo da bi nabildali zakon. Ko je prepisivao uz dužno poštovanje, sramotno je prepisao. Dakle ovo je skup dobrih ideja, potrebnih ideja, svaka čast na predlagaču tih ideja, a onaj tko je radio na izradi samog teksta i ko je sve ove stvari napisao pravi cirkus i od Skupštine i od Kantona i od građana Kantona. Molim vas uzmite krajnje dobronamjerno ove sugestije nemojte da pravimo, farsu pa da opet kažete kada mi glasamo protiv eno vi ste protiv. Nismo mi protiv nego ne da mi moje obrazovanje, ne da mi moje znanje, ne da mi generalno moj zdrav razum

da prihvatim da ovo ne vidim. Puno je još problema a meni je ostalo malo vremena. Imam još 20 sekundi tako da ne mogu dalje nabrajati probleme. Ima još četiri, pet problema pa te ću sugestije vjerovatno dostaviti u pismenoj formi kada dođe ovaj trenutak. Prekršajne odredbe također upitno je kako ta komisija može izdavati prekršaje? Treba naći načina i ovlašteni organ koji izdaje prekršaje. Ne znam ko je kazao u uvodu da se ne može komisija stavljati pečat. Može, naravno. Pa zbog toga treba Ured. To je ministrica rekla u obrazlaganju. Zbog toga treba šef Ureda da stavi pečat i ne može staviti pečat Ureda. Na komisiji mora biti pečat komisije. evo završavam. U odluci komisije mora ići pečat komisije, potpis ne šef Ureda nego predsjednik komisije ko god tamo bio. Tako da nemoj da pravimo dobro ste rekli, hibridno rješenje. Nemojte da pravimo hibridna rješenja. Hajmo napraviti pravo rješenje. Ima nas 35, valjda dovoljno pametnih da ne dozvolimo da nam se ovakve stvari podvale. Evo neću više u drugoj diskusiji ću još malo oko.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

U ime kluba ste govorili Zahiragiću.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Evo druga diskusija.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Nećete imati potrebu dostavljati pismeno sve će vam to ući u javnu raspravu.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Imat ću i te kako. Vjeruje da ne bi bilo sat vremena dovoljno da kažem. Još tri minute. Jel se ikad iko Jer se javio za dvije diskusije jednu za drugom? nije ja mislim. Eto. Što kažu postavljamo standarde jel. Sadržaj prijave pojam internog prijavljivanja obaveze organa prijavljivanja, zaštita prijavitelja, evo ponavlja članovima 50 do 54 itd dakle da sumiramo sve ovo šta kazao za 15 minuta ovaj Zakon o suštini možemo ga slobodno nazvati Zakon o sukobu interesa u Kantonu Sarajevo. Ta rješenja vezano za sukob interesa su poprilično dobra. Prepoznati su oni probleme u mogućem sukobu interesa. Sve ovo dalje glumimo istražne organe, krivične organe kada renormiramo krivična djela i stavljamo ih kao koruptivna ili kao sukob interesa. Oni su već krivična djela i banalizacija toga. Kanton ne može zabraniti kandidaturu nikome ovim zakonom, to se može dati samo u skladu s izbornim zakonom a zna se kad tko ne smije se kandidovati, tamo kaže presuđen itd. Tačno se znaka koji su uslovi za kandidaturu. Ova zaštita zviždača, ja bih vas molio da cijeli odjel zaštite zviždača iako dobro zvuči potrebno da ga izbrišete. Molim vas jer je ovo farsa. U Suštini ja ću obaviti konsultacije s kolegama iz kluba da vidimo kako ćemo mi glasati za ovaj zakon Nacrt Zakona. Zašto. Zato što postoje dobra ideja, dobra rješenja u jednom dijelu, u drugom postoje katastrofalni promašaji i greške koje bi bile čak vrlo opasne da opstanu do samog prijedloga. Strah me da mi na primjer sada naivno kažem hajmo, podržat ćemo, vjerovatno će se ispraviti pa da nas dočeka prijedlog kao neki drugi prijedlozi pa da mi diskutujemo cijeli dan, dobro argumentujemo, pa 21 ruka bude za, čak oni ljudi koji su kritikovali zakon. To je malo licemjerno, to nam se stalno dešava. U suštini, ako nema više ovaj ljudi koji su se javili za riječ, ja bih da uzmemo samo pauzu 5 minuta da obavimo ili 10 minuta, da obavimo konsultacija u Klubu SDA. Da se odredimo spram ovog Nacrta, a onda ćemo jel glasati kako hoće. Naravno na javnoj raspravi ćemo dati svoj ozbiljan doprinos, već smo dali mislim više nego što je komisija koja pisala ovaj skup stvari. 10 minuta nam dajte da odemo do Kluba gore. Pa evo 10 minuta, tim bolje onda. 10 minuta nam dajte pauzu da se konsultujemo.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Pauza 10 minuta na zahtjev Kluba SDA.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zamolio bih zastupnike da zauzmu svoja mjesta. Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Zaključujem raspravu. Zamolio bih službu da nam priprema anketu za izjašnjenje. Može kratko obrazloženje pauze. Izvolite. Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik) Hvala predsjedavajući. Dakle uzeli smo pauzu da se konsultujemo zbog toga što se u isto vrijeme slažemo da je potrebno normirati tu oblast sukob interesa uprkos činjenici da se ne slažemo da je baš nije u skladu federalnim propisima i uz sve probleme koji su propisani, u konsultacijama i u razgovorima s kolegama zastupnika dobili smo neka obećanja i garancije da one kritike koje smo mi iznijeli su opravdane i utemelje, da će se gledati da se do prijedloga te stvari poprave. Također imali smo video link, uključili smo šefa Kluba koji nam je bolestan, pa morali smo na takav način da se konsultiramo s njim. Toliko problema ima ovaj Zakon da smo morali na neki način da ubjeđujemo kolege iz Kluba, da trošimo svoje socijalne kredite neki od nas, pa evo molim vas to u budućnosti cijenite. Mi ćemo glasati za, ali najteže glasanje za ikad. Glasat ćemo za ovaj Nacrt ali do prijedloga da se ispravi.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem kolega Zahiragić. Zahvaljujem se kolega Zahiragić što ste prihvatili moje sugestije da podržite ovaj Zakon. Hvala vam.

Predlažem da Skupština po Nacrtu Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Kantonu Sarajevo donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Kantonu Sarajevo ;
2. Javna rasprava održat će se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanovama i trajat će 45 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Kantonu Sarajevo.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o predloženim zaključcima.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za glasalo 28 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština donijela ove zaključke jednoglasno.

Prekidam današnju sjednicu blagovremeno će biti obaviješteni o nastavku 40. Radne sjednice. Hvala vam.

STENOGRAM NASTAVKA 49. RADNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANOG 13.04.2022.GODINE

Predsjedavajući Elvedin Okerić (u daljem tekstu predsjedavajući):

Otvaram nastavak 49. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i sve one koji prate rad današnje sjednice.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su, kašnjenje su najavili zastupnik Aljović i zastupnica Dizdarević. A sjednici prisustvuje 31 zastupnik, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Podsjećam da smo na prethodnom zasjedanju razmatrali prve tri tačke Dnevnog reda, tako da nam danas preostaju sljedeće tačke:

4. Nacrt Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o turizmu;
5. Nacrt Zakona o dopunskim pravima boraca-branitelja Bosne i Hercegovine;
6. Nacrt Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u Kantonu Sarajevo;
7. Prijedlog Programa rada Skupštine Kantona Sarajevo za 2022. godinu;
8. Prijedlog Strategije razvoja Kantona Sarajevo 2021.-2027.;
9. Prijedlog Odluke o prihvatanju zaduženja po Ugovoru o zajmu između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD) za projekat „Javni prevoz Sarajevo e-Mobility“;
10. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2021. godinu;
11. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Statut o izmjenama i dopunama Statuta Javne ustanove Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo;
12. Prijedlog Odluke o usvajanju Programa uređenja građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija za 2022. godinu;
13. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Kantonalne javne ustanove Dom za djecu bez roditeljskog staranja;
14.
 - a) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Narodno pozorište Sarajevo sa finansijskim planom za 2022. godinu;
 - b) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Sarajevska filharmonija sa finansijskim planom za 2022. godinu;
 - c) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Pozorište mladih Sarajevo sa finansijskim planom za 2022. godinu;
 - d) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Kamerni teatar '55, Sarajevo sa finansijskim planom za 2022. godinu;
 - e) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Sarajevski ratni teatar - SARTR sa finansijskim planom za 2022. godinu;
 - f) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Međunarodni teatarski festival – Scena MESS sa finansijskim planom za 2022. godinu;
 - g) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Muzej Sarajeva sa finansijskim planom za 2022. godinu;
 - h) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajevo sa finansijskim

- planom za 2022. godinu;
- i) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Historijski arhiv Sarajevo sa finansijskim planom za 2022. godinu;
 - j) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Biblioteka Sarajeva sa finansijskim planom za 2022. godinu;
 - k) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Muzej "Alija Izetbegović" sa finansijskim planom za 2022. godinu;
 - l) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Bosanski kulturni centar Kantona Sarajevo sa finansijskim planom za 2022. godinu;
 - m) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove "Collegium artisticum", Sarajevo sa finansijskim planom za 2022. godinu;
- 15. Informacija o javnom linijskom prijevozu putnika u Kantonu Sarajevo, sa prijedlogom zaključaka;
 - 16. Prijedlog Odluke o osnivanju Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća „Javni prijevoz Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo;
 - 17. Prijedlog Odluke kojom se daje saglasnost za zaključivanje Ugovora o kupoprodaji nekretnina u svrhu proširenja gradskog groblja Vlakovo koji treba da zaključi KJKP „Pokop“ d.o.o. Sarajevo sa prodavcem Sredanka Kurteš;
 - 18. Prijedlog Odluke kojom se daje saglasnost za zaključivanje Ugovora o kupoprodaji nekretnina u svrhu proširenja gradskog groblja Vlakovo koji treba da zaključi KJKP „Pokop“ d.o.o. Sarajevo sa prodavcem Bjeloš Dobrila i drugi;
 - 19. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o zaštiti planinskih izvorišta vode za piće sarajevskog vodovodnog sistema i dijela otvorenog toka rijeke Mošćanice; (razmatraće se kao tačka 19.)
 - 20. Izvještaj o radu Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo za 2021. godinu;
 - 21. Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite Kantona Sarajevo za 2021. godinu;
 - 22. Izvještaj o realizaciji Plana povratka u i iz Kantona Sarajevo za period 01.01.-31.12.2021. godine, sa osvrtom na problematiku obezbjeđenja alternativnog-privremenog smještaja i Plan povratka u i iz Kantona Sarajevo za 2022. godinu

To bi bilo to što se tiče dnevnog reda.

Prelazimo na tačku četiri:

AD – 4.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O TURIZMU

Materijal ste uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Poslovnička intervencija, zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (Poslanik/zastupnik):

Hvala predsjedavajući. Koristim priliku da toplo poselamim i pozdravim sve kolegice i kolege. Ispred Kluba SDA želim da upozorim vas predsjedavajući, a naravno i sve kolegice i kolege u Skupštini Kantona Sarajevo. Dakle potpuno identični razlozi neustavnosti koji su utvrđeni od strane Ustavnog suda za sazivanje 43. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, a koji su utvrđeni i prilikom sazivanja 38 i 41. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo su prisutni i danas, u nastavku 49 Radne sjednice.

Predsjedavajući:

Kakve veze to ima sa današnjim dnevnim redom?

Mahir Dević (Poslanik/zastupnik):

U tom smislu upozoravam vas na kršenje člana 71. Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Predsjedavajući, ovo govorim naravno zbog stenograma, ne da se s vama uopće oko bilo čega ubjeđujem. Znači Ustavni sud FBiH je u tim presudama je omogućio opstanak Vlade šest mjeseci, dao rok da se izvrši, da se otkloni neustavnost. Međutim, na današnjoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo sve tačke dnevnog reda koje mi usvojimo a prethodno je Ustavni sud utvrdio neustavnost prilikom sazivanja sjednice, Kolegija, komisija, mogu biti vrlo upitni. Pa vas ja pozivam u tom smislu kao odgovornog čovjeka da vodite računa o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Znači mi danas imamo nekoliko važnih Zakona, tačaka, rješenja, odluka. Znači sve što mi danas uradimo, a po presudi Ustavnog suda će biti neustavno, odnosno ništavno, predsjedavajući. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući):

Hvala kolega Deviću. Ja vas upozoravam kao neodgovornog zastupnika koji koristi svaki mogući trenutak da opstruira rad Skupštine i Vlade kantone Sarajevo, evo sada vam poručujem, vi radite svoje a mi ćemo raditi svoje. A djela će kasnije pokazati ko je bio u pravu kao i do sada. Zastupnik Elmedin Konaković izvolite.

Elmedin Konaković (Poslanik/zastupnik):

Zahvaljujem predsjedavajući. Pošto se javljam prvi put srdačno pozdravljam sve kolegice i kolege u sali, ministricu, ministre, premijera ne vidim, i sve druge prisutne i naravno gledaoce koji putem malih ekrana gledaju današnji prenos. Ustavni sud je dao rok za otklanjanje smetnje i potpuno je ustavno sve što mi dalje radimo. Dakle u tom roku smo dužni ispoštovati presudu Ustavnog suda, što ćemo naravno i ovaj put učiniti. Ako mogu kolege da ne galame, nema potrebe nervozu, ramazan, ljepota, ujutro smo fino došli da radimo. Ali je ovo odlična prilika da naša javnost vidi šta se zaista u ovoj sali dešava. Dakle, mi ovdje imamo opoziciju koja vrebava najsitniju administrativnu pogrešku kako bi zaustavila suštinu procesa. Hoću samo istine radi i javnosti radi da kažem i zbog ove presude Ustavnog suda. U ovoj sali dok su ljudi bili korektni nekada davno smo se dogovorili radi troškova da ne printamo svima materijale. Da materijale po potrebi dobiju šefovi klubova, i da se ti materijali okače na stranici. Dakle radi onih časnih SDA-ovaca koji su to u ovoj sali zajedno sa manom dogovarali imam potrebu da radi javnosti kažem takvu stvar. Sada se ova grupa ljudi, stalno kontinuirano trudi da čak i takve dogovore zloupotrijebi, i istina je, nađe neke sitne greškice u Poslovniku i apelira Ustavnom sudu. Premijer koji nam donosi zakone u hitnim, skraćenim procedurama, bez mišljenja komisija, mi podržavamo čak tu suštinu. I jučer je bila ta sjednica Doma naroda na kojem su to ljudi mogli vidjeti kako se tamo ponaša opozicija kojaje izglasala set boračkih Zakona, svojim rukama, a mogla je jučer prekinuti sjednicu i ne usvojiti dnevni red. Dakle kolege su s razlogom nervozne jer ovo naša javnost treba da zna. I isto je u temi, ko što je i Devićevo bilo u temi. Jednako smo nas dvojica u temi. Dakle te džentlmenske političke dogovore, ova najdestruktivnija opozicija ikada u istoriji politike će do kraja ovog mandata koristiti, mi ćemo njih fino pod ljevu miškvicu i uzbrdo sprintom. Sve što smo počeli završiti. Tako da odgovorno tvrdim nikakva smetnja nije da nastavimo dalje rad a da ljudi vide kako se ovamo ova grupica ponaša. Dakle ljudi ovo su suštini zakoni, važni za građane. I umjesto da daju neki dobar prijedlog da to unaprijede, da amandmanima djeluju, da predlažu, ovdje samo vrebaju iza ćoškovu i sapliću. Evo do sada vidjeli smo šta su uradili, mi smo do sada uradili posla hvala Bogu dosta, više bi sigurno za građane uradili da oni nisu ovakvi, ali nije loše s vremena na vrijeme samo da se ova tema otvori da ljudi vide. Tako da vas ja predsjedavajući molim da vi nastavite naš rad, mi ćemo ponovo doći i raditi, raditi i popravljati stanje i sve

ovo vidljivo ćemo nastaviti a nek oni rade to što misle da treba. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući):

Poslovnička intervencija prvo. Zbog javnosti želim da kažem sljedeće: aktuelni Poslovnik Skupštine Kantona Sarajevo je doživio 2012 godine značajnije izmjene, prečišćeni tekst. Što znači da od 2012 godine do danas svi zakoni koje ste i vi donosili, i vi koje ste donosili kao većina, svi ti zakoni faktički imaju propuste koje vi sada navodite. Znae o kakvim se tu propustima radi, da li je materijal zastupnicima dostavljen printano ili elektrenoski, iako je zaključak Skupština usvojila kada je predsjedavajući bio gospodin zastupnik Mirza Čelik i kada ste vi bili većina. Taj zaključak je donijela Skupština da se materijali dostavljaju elektronskim putem. Dalje, presuda Ustavng suda, zamolio bih vas, molim vas pustite me da ja sada kažem, ja sam vas pustio da vi kažete. Presuda Ustavnog suda FBIH nije niti jednog jedinog momenta ulazila u meritum Zakona, već da li je materijal dostavljen elektronskim putem ili je printanim, il su obaviještene sve komisije i da li su svi zastupnici, zašto nisu svi zastupnici dobili materijal, zašto su dobili samo članovi Kolegija. To je sramota kolege iz opozicije, to je sramota. Mislim na Klub SDA i to samo na pojedine zastupnike. To je sramota šta radite. I samo još nešto da vam kažem, rezultati Skupštine i Vlade govore da vi ne možete zaustaviti procese koji se vode u Kantonu Sarajevo. Pokušavate na svaki način onako kako to Zakon realno propisuje da preko premijera koji može da podnosi apelacije Ustavnom sudu zaustavljate procese i reforme u Kantonu Sarajevo. Nećete u tome uspjeti. Pokazali smo vam više puta, evo vam još jednom poručujem i da znate neću vam dozvoliti više da pričamo na ovu temu. Idemo sa nastavkom dnevnog reda. Samo da znate. Neću vam dozvoliti zato što svaki put trudite se da opstruirate i da zaustavljate. Neću vam dozvoliti, neću vam dozvoliti. Ometate sjednicu.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O TURIZMU

Materijal ste dobili uz poziv. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar Adnan Delić, izvolite.

Adnan Delić (ministar):

Zahvaljujem predsjedavajući.

Elvedin Okerić (predsjedavajući):

Kolega Deliću izvolite. Moja procjena kao predsjedavajućeg je da ometate današnji rad sjednice Skupštine, ometate rad kolega Deviću. Ometate rad kolega Deviću. Ometate rad kolega Deviću. Krenite vi kolege Deliću.

Adnan Delić (ministar):

Pozdravljam sve građanke i građane Kantona Sarajevo, uvažene zastupnice i zastupnike. U ovakvoj Skupštini Kantona Sarajevo u kojoj ne možemo da radimo svoj posao na žalost zbog ovakvih situacija.

Elvedin Okerić (predsjedavajući):

Ministre podnesite uvodne napomene.

Pauza 15 minuta u ime Kluba DF.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući):

Nastavljamo sa sjednicom. Kolega Čelik izvolite.

Mirza Čelik (Poslanik/zastupnik):

Hvala. Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne, kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Evo čisto sam zatražio pauzu jer smo imali malte ne svađu u Skupštini Kantona Sarajevo i obrazloženje pauze ću vrlo kratko. Predsjedavajući ja bih vas lijepo molio, po osnovu presude koju smo dobili, da postoje redovni i izuzetni način ovaj sjednica. Izuzetne podrazumijevaju kada se održavaju online, da se materijali dostavljaju online i pozivi za sjednicu online. Redovni podrazumijevaju štampani materijal u članu 71. je to definisano i evo ja vam predlažem da današnju sjednicu prekinete ili da premijer povuče, ili ovlašteni predstavnik Vlade da povuče materijale. Da danas zakažete Kolegij i da ove sve tačke dnevnog reda stavimo na 52 Radnu sjednicu i također sjednicu 51. da sve materijale koji su, izuzev Zavoda zdravstvenog osiguranja, odnosno Finansijski plan i izvršenje istog, bude samo jedna tačka dnevnog reda na 51. sjednici. I s tim ćemo izbjeći da se podnose apelacije prema Ustavnom sudu Federacije. Evo ja vas molim da razmotrite ovu opciju jer sve ostalo će biti podložno apelaciji prema Ustavnom sudu FBiH. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući):

Hvala kolega Čelik. Mi nastavljamo. Pauza pet minuta Klub NiP.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući):

Uvažene zastupnice i zastupnici, poštovani građani nastavljamo Skupštinu Kantona Sarajevo. Imao sam potrebu da dostavim printani materijal za ovu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo da građani samo vide zbog čega su Klub SDA i DF u Skupštini Kantona Sarajevo poslali javno poruke i prijetnje da će apelacijom Ustavnom sudu preko premijera Novalića zaustaviti sve procese u Kantonu Sarajevo. Mi smo danas imali tri važna Zakona, Nacrt Zakona o turizmu, zatim Izmjene i dopune Zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju, kao i Zakon koji tretira boračku populaciju. Proceduralno svaki zastupnik bi trebao na adresu da dobije ovu količinu materijala, printanog materijala. Na ovo se pozivaju klubovi SDA i SF u Skupštini Kantona Sarajevo koji preko Ustavnog suda blokiraju procese u Kantonu Sarajevo. Iako 2020 na zahtjev Kluba SDA kada je predsjedavao zastupnik Mirza Čelik Skupština donijela Zaključak da se zastupnicima dostavlja printani materijal. Odnosno da se ne dostavlja printani, da se dostavlja elektronski. Još jedna stvar, svaki zastupnik dobije elektronskim putem materijal i za Kolegij i za Skupštinu Kantona Sarajevo. Zbog ovakvih procesa, procedura koje koriste preko premijera Novalića mi smo danas jednostavno morali povući tačke dnevnog reda zato što će ponovo apelacijama zaustaviti procese u Kantonu Sarajevo. Ja molim premijera da izađe, obrati se i povuče današnje tačke dnevnog reda.

Edin Forto (premijer):

Imam li riječ? Predsjedavajući ne vidimo se, imam li riječ? Dobar dan svima. U zadnje vrijeme postalo je u BIH na neki način i popularno slati političku poruku blokadom i neradom. Mi nismo takva Vlada naravno i žao mi je da se ovo dešava. I ja poručujem i javnosti, a evo svima vama. Nerad nije politička politička poruka. Nerad je nerad. Iz tehničkih razloga povlačim sve tačke sa ovog dnevnog reda. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući):

Još samo zbog javnosti da naglasim da je ovo jedna tačka dnevnog reda pod a, b ili c) kada se tiče planova i programa donošenja ili eventualno izvještaja preduzeća u sistemu Kantona Sarajevo. E sada zamislite na svakoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo koliko će se novca potrošiti da se ovakvi materijali pripreme svim zastupnicima. Pojedini zastupnici će morati

ove materijale dobijati na kućne adrese. E to zahtjeva Klub SDA i DF u Skupštini Kantona Sarajevo.
Zaključujem sjednicu, bit ćete blagovremeno obaviješteni o održavanju sljedeće sjednice.