

S T E N O G R A M
35. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO,
ODRŽANE U UTORAK, 27.04.2021. GODINE
SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI (ONLINE)

Predsjedavajući Elvedin Okerić (u daljem tekstu predsjedavajući):
Imamo kvorum, 27 zastupnika je prijavljeno. Evo čekamo uključenje TVSA.
Otvaram 35. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i sve koji prate rad današnje sjednice.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

ONLINE sjednici prisustvuje 27 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Prijedlog dnevnog reda 35. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 14.04.2021.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, dana 23.04.2021.godine, prihvatio je da se Prijedlog dnevnog reda 35. radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog odluke o verifikaciji Novog prečišćenog teksta Zakona o dopunskim pravima boraca-branitelja Bosne i Hercegovine; (razmatraće se kao tačka 5.);
2. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 6.);
3. Prijedlog Odluke o usvajanju okvira za otkup imovine i naknade radi realizacije Projekta izgradnje gradskih saobraćajnica u Kantonu Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 8.);
4. Program obilježavanja Dana Kantona Sarajevo od 02. do 09.05.2021. godine; (razmatraće se kao tačka 10.);
5. Izvještaj o radu za 2020. godinu i Izvještaj o finansijskom poslovanju za period 01.01. - 31.12.2020. godine Javne ustanove "Fond Memorijala Kantona Sarajevo" (razmatraće se kao tačka 12.).

To bi bilo što se tiče dopune dnevnog reda.

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 35. Radne sjednice, glasi:

1. Informacija o epidemiološkoj situaciji u Kantonu Sarajevo;
2. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori;
3. Nacrt Zakona o sprečavanju nepotizma i stranačkog zapošljavanja u organima javnog sektora u Kantonu Sarajevo;
4. Nacrt Zakona o podršci povratnicima u Srebrenicu;
5. Prijedlog odluke o verifikaciji Novog prečišćenog teksta Zakona o dopunskim pravima boraca-branitelja Bosne i Hercegovine;
6. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo;
7. Prijedlog odluka o dodjeli javnih priznanja Kantona Sarajevo;
8. Prijedlog Odluke o usvajanju okvira za otkup imovine i naknade radi realizacije Projekta izgradnje gradskih saobraćajnica u Kantonu Sarajevo;
9. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila – žrtava rata "IKRE" za 2021. godinu;
10. Program obilježavanja Dana Kantona Sarajevo od 02. do 09.05.2021. godine;
11. Izvještaj o radu Odbora za žalbe javnosti za 2020. godinu;

12. Izvještaj o radu za 2020. godinu i Izvještaj o finansijskom poslovanju za period 01.01. - 31.12.2020. godine Javne ustanove "Fond Memorijala Kantona Sarajevo";
13. Izvještaj o stanju u oblasti socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite porodice sa djecom u 2020. godini;

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Službu molim da pripremi anketu za izjašnjenje. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 27, PROTIV ništa i SUZDRŽAN 1 zastupnik.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA 35. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN.

Kolega Stojanović se javio za riječ. Izvolite kolega Stojanoviću.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala predsjedavajući. Imam dva prijedloga, dvije informacije. Prva informacija, mislim da bi bilo dobro da zbog današnjih tačaka tačku Pitanja i inicijative prebacimo na posljednju 13. tačku pa bih vas zamolio da o tome glasamo kao Skupština.

I druga stvar, kao predlagač Nacrta Zakona o podršci povratnicima u Srebrenicu, želio bih da povučem ovaj Nacrt za narednu sjednicu što sam obrazložio i na posljednjem Kolegiju. S obzirom da smo dobili od povratnika dosta sugestija, kako bi ovaj nacrt bio unaprijeđen i bio puno kvalitetniji i riješio stvarne probleme povratnika, želio bih da ga povučem za narednu sjednicu kako bi smo ga kvalitetnije doradili. Hvala.

Predsjedavajući.

Hvala kolega Stojanoviću. Povučemo vaš prijedlog tačke Nacrt Zakona o podršci povratnicima u Srebrenicu, koji će biti na sljedećoj sjednici zakazanoj za 05.05.

A prijedlog koji se dali da se Poslanička i zastupnička pitanja prebace kao zadnja tačka, moramo se izjasniti. Tako da molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje na prijedlog zastupnika Stojanovića da se poslanička, zastupnička pitanja inicijative i odgovori prebace kao posljednja tačka današnjeg dnevnog reda.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate. Za je glasalo 25, protiv ništa, suzdržano 4.

Konstatujem da je prihvaćen prijedlog zastupnika Stojanovića.

Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo zapisnike sa stenogramima sa 15. i 16. Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, koji su vam dostavljeni uz poziv za sjednicu.

Ima li primjedbi na dostavljene zapisnike?

a)

S obzirom da nema primjedbi molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 15. Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Služba je pripremila anketu. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA je glasalo 24, PROTIV i SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 15. Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 28.01.2021. godine.

b)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 16. Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.
ZA je glasalo 25, PROTIV i SUZDRŽANIH NIJE BILO.
Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 16. Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 03.02.2021. godine.

Vraćamo se na prvu tačku današnjeg dnevnog reda.
AD – 1.

INFORMACIJA O EPIDEMIOLOŠKOJ SITUACIJI U KANTONU SARAJEVO

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Haris Vranić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se ministru Vraniću. Zastupnik Aljoša Čampara se javio za riječ.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Oprostite predsjedavajući možda sam ja malo uranio obzirom da vjerovatno prvo idu pitanja pa onda diskusije. Ili.

Predsjedavajući:

Pitanja prvo idu. Imate li nekih pitanja vezano za Informaciju o epidemiološkoj situaciji u Kantonu Sarajevo?

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Nema, nema, ja ću ostaviti vrijeme samo za diskusiju, hvala.

Predsjedavajući:

zastupnica Danijela Kristić se javio za riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Danijela Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ja imam par pitanja za ministra. Prvo je, možete li nam objasniti kriterij i protokole za vakcinaciju medicinskog osoblja u javnim i privatnim zdravstvenim ustanovama? Koji je kriterij za odabir vakcine za zdravstvene radnike na osnovu medicinske anamneze? Šta je sa zdravstvenim radnicama koji nisu vakcinisani zbog trenutnog zdravstvenog stanja ili zbog nemogućnosti izbora obzirom da nam je primarni cilj što veći procenat vakcinacije ove populacije. Imamo slučajeve zdravstvenih radnika sa trombozama u nogama i nisu mogli birati vakcinu. Da li će moći kasnije ukoliko sada ne mogu? Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnica Neira Dizdarević se prijavila za pitanja. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve gledatelje koji prate naš današnji rad kao o kolegice i kolege. Ja imam jedno pitanje za ministar Vranića. Već sam u par navrata pitala, odnosno se na problem nestašice lijeka Kleksan koji je potreban kako je u potreban kako i u tretmanu naravno COVID i post COVID pacijenta, tako i trudnica sa dijagnozom trombofilije. Nedavno je ministar izjavio da je u procesu nabavke 11000 injekcija za Opću bolnicu, 11000 za DZ, čini mi se. Međutim informacije sa terena govore da se i dan danas pacijenti susreću s nestašicom i ne mogu doći do ovog lijeka. Pa ako može samo ministar da odgovori i da znaju građani da li je u pitanju nestašica na tržištu, šta se radi da bi se riješio ovaj problem i kada se uopšte može očekivati rješenje. Hvala.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Kolegica Neira Dizdarević je već postavila ovo pitanje. Preduhitrila me- riječ je samo da pitam da li je ministar upoznat sa ovom nestašicom antikoagulantnih sredstava u Kantonu Sarajevo? Eto ništa više. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Milavice. Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić se javila za pitanja.

Poslanik/zastupnik Smiljana Viteškić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Dobar dan svima. Ja ima nekoliko pitanja za ministra. Prvo za ministra da li se testiraju migranti u prihvatnim centrima i da li postoji evidencija o tom testiranju? Koliko ima migranata oboljelih od COVID-19? Gdje se liječe? I da li su i gdje u izolaciji kontakti oboljelih? Da li migranti poštuju epidemiološke mjere, nošenje maski i policijski sat drugo pitanje je koliko je u zadnjih mjesec i po dana urađeno PCR testova i da li privatne laboratorije koje rade te testove redovno dostavljaju potpune podatke. Imate li podatak koliko je oboljelih sa teškom kliničkom slikom prebačeno sa liječenja iz Opće bolnice „Prim.dr. Abdulah Nakaš“ u KCUS u zadnjih mjesec dana? Pitanje za premijera. Imali smo zaključak na prošloj sjednici o pomoći socijalno ugroženim porodicama i penzionerima, pa pitanje da li su izdvojena sredstva za socijalno ugrožene porodice i penzionere koji su bili ili koji su trenutno zaraženi? Na koji način i da li se uopće planira pomoći pomenutim ugroženim grupacijama građana? Jedan od usvojenih zaključaka Vlade bio je „nalaže se ZZO da internom preraspodjela osigura sredstva za finansiranje potrebnog medicinskog kadra“. Koliko je poznato određeni broj medicinskog kadra je povučen sa Službe za zapošljavanje i njihovi ugovori ističu 30.04. da li je tačna informacija i da li će se nakon 30.04. uposlili novi kadar bez obzira što ovi imaju već određeno iskustvo. Hvala.

Predsjedavajući.

Zastupnica Amra Hasagić se prijavila za pitanja.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

Zahvaljujem. Pozdravljam uvaženo rukovodstvo, kolegice i kolege zastupnice, članove Vlade, kao sve one koji na bilo koji način prate rad današnje sjednice. Bez obzira što je koleginica Neira Dizdarević postavila pitanje, ja sam ovo pitanje postavila na 34. sjednici Skupštine Kantona Sarajevo i tada je ministar Vranić u svom odgovoru rekao da se tokom vikenda očekuje nabavka određenih doza Kleksana koji će biti raspoređeni u DZ. Mene zanima da li ministar trenutno ima saznanja da li su nabavljene te potrebne količine lijeka Kleksan u DZ i COVID ambulancama? I ne pitam samo zbog pacijenata oboljelih od virusa COVID već i zbog drugih pacijenata koji zbog terapija primaju, moraju koristiti ovaj lijek a kolegica Neira

je već rekla koja je to skupina pacijenta. Moje drugo pitanje da li imate saznanja da li su liječeni građani koji su bili primorani sami nabavljati potrebne lijekove zbog nedostatnih količina istih, obraćali se zahtjevima za povrat sredstava i ukoliko jesu da li su izdvojena novčana sredstva za povrate? Sljedeće pitanje na koji način rukovodioci javno-zdravstvenih ustanova provode i vrše strogu kontrolu provođenja protokola liječenja COVID bolesnika? Koliko nas, mislim na KS na sedmičnom nivou košta lock down? Da li se radili neke novije projekcije da li je isplaćen prvi paket pomoći privrednicima, obzirom da je ministar privrede ranije pojasnio da će se te pomoći realizirati u etapama. I moje posljednje pitanje je pitanje koje upućujem Kriznom štabu, odnosno se na jedan od zaključaka Vlada koji smo ranije usvojili, a isti glasi da se preraspodjelom izdvoji sredstva u iznosu od 500.000 KM u svrhu nabavke lijekova za liječenje oboljelih uzrokovanih virusom COVID a prema specifikaciji i potrebama koje će odrediti Krizni štab KS. Da li je isto učinjeno i ukoliko jeste koji su lijekovi nabavljeni? Kolega Mirza Čelik je na jednoj od ranijih sjednica a nakon njega čini mi se i kolegica Danijela Kristić podnosili inicijative za nabavku potrebnih lijekova koji su se pokazali efikasni u liječenju virusa COVID-19. Da li se pristupilo nabavci ovih lijekova jer su se zaista pokazali efikasni u liječenju virusa COVID-19? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zastupnik Zvonko Marić se javio za riječ.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Dakle, dame i gospodo, drugarice i drugovi, poštovani građani. Pa ovako, drago mi je zbog optimizma koji je iznio gospodin Vranić i rezultata koje nam je prezentirao a posebice smanjenost zaraženih od Korona virusa, a istovremeno i pad broja smrtnosti, međutim ipak kako je naglasio on je i dalje veliki broj, pa me interesira za građane. Ministar Vranić kaže šta je zapravo razlog povećanog broja smrtnosti? Da li je to tip ili soj taj novi korona virusa ili neki koji su već u optičaju, a znamo sve koliko ima tih sojeva, da li je to ustvari zbog što je daleko opasniji od prethodnih sojeva sa kojima smo imali i prilično loša iskustva, ili je možda u tretmanu neki problem ili da li su možda taj tretman na respiratorima i slično. Dakle, vrlo bi bilo interesantno da se na neki način objasni građanima zbog čega je i dalje povećana smrtnost od korona virusa? Druga stvar, interesira me s obzirom, a sigurno i naše građane, s obzirom na vakcine koje se najavljuju već dugo vremena, vakcine koje zapravo i nema, sve su to zapravo do sada donacije uglavnom bile, interesira me da li i na koji način ovi ljudi koji su vakcini, posebno u zdravstvenom sektoru itd, imaju osigurane revakcinaciju osiguranu i da li ima mogućnosti da se taj hladni lanac aktivira i da se na neki način održe te vakcine onakvim kakve bi trebali da se ne desi onako kao što se desilo u Prijedoru da zbog nestanka struje i znamo ostale peripetije koje su se dešavale, da to sada ne elaboriram, da eventualno bude trebalo te vakcine koje su potrebne za revakcinaciju držati u takvim prostorima, da li ima takve mogućnosti, obezbijeđen taj tzv potrebni hladni lanac. Ono što bih još posebno upitao, a vrlo je interesantno možda i za građane da se zna, da li u broj do sada vakcinisanih koji je mora se priznati minoran, ulaze i vakcinisani izvan BIH. Uključujući zemlje izvan BIH, dakle zemlje regiona, da ne nabrajam Srbija, Hrvatska i Crna Gora itd. Znamo koliko je naših građana pohrlilo i još uvijek je bilo i ovoga vikenda itd. I na koji način se vodi ta evidencija' da li oni ulaze u taj broj vakcinisanih koji nam se često prezentira, i oni koji nisu vakcinisani u BIH na koji način će oni biti tretirani? To je veoma važno da se zna. Inače ne vjerujem naprosto ministru Vraniću da vi polažete puno nade u obećane vakcine pa oni nam obećavaju te vakcine već mjesecima, i od toga ništa nema i ovog programa COVAX-a a istovremeno evo i tih 50.000 iz Malezije. I stalno se priziva, na neki način se ti podaci plasiraju kroz medije i samo što nisu te vakcine došle. Ja se nadam da ste napravili umjereno taj plan i program, ne na osnovu tih obećanja već na temelju realnih činjenica i podataka kojima raspoložemo, i u ono u što smo sigurni kada nam vakcine dođu jer smo, toliko puta su prevareni građani da je

to apsolutno postalo nepodnošljivo. Deplasirano je da sada objavljujemo te podatke o vakcinama kojih još uvijek nema. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se. Sljedeći prijavljeni za pitanja zastupnik Senad Hasanović.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Pa evo ja imam jedno pitanje za ministra. Da li postoje planovi za imunizaciju pacijenata koji su prošli proces transplantacije i za druge rizične skupine pacijenata koji imaju teški rizik od teškog oblika COVID zbog smanjenog imuniteta. Da li će takvi pacijenti imati neku prednost prilikom imunizacije? Toliko i hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnica Bibija Kerla sljedeća je prijavljena za pitanja. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Dobro jutro svima, pozdrav cijenjenom skupu i gledaocima pored TV ekrana. Ja za današnje izlaganje ministra imam jedno pitanje. Šta je sa rješenjima za izolaciju? Mnogi građani se žale da rješenja za izolaciju dobivaju dva mjeseca nakon izolacije ili nikako. Postoji li ikakva mogućnost da se ta rješenja kucaju svakodnevno i da se dostavljaju blagovremeno oboljelima od COVID -19? mnogima je to rješenje pokriće za bolovanje kod poslodavca, pa molim ministra da nam kaže da li postoji mogućnost da se rješenja što je moguće brže dostavljaju pacijentima? Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Zastupnik Damir Marjanović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve kolegice i kolege kao i one koji prate rad Skupštine. Zahvaljujem ministru na kratkom ali jezgrovitom izlaganju trenutne epidemiološke situacije. Znam da je više puta do sada ponavljao kako idu prioriteta vezano za imunizaciju. Ono što ću ga zamoliti jeste da u svome odgovoru naglasi i normalno da potencira bitnost imunizacije prosvjetnih radnika. Svjedoci smo da su djeca već u određenim fazama, u određenim nivoima svog obrazovanja krenuli ponovo u obrazovne institucije. Pripremamo se za sljedeću školsku godinu, pa vas molim da mi kažete, iznesete planove za prioritarnu imunizaciju prosvjetnih radnika i svih onih koji rade sa dječacima i djevojčicama u Kantonu Sarajevo. Hvala velika.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se. Zastupnica Šahman je sljedeća koja se prijavila pitanja. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Biljena Šahman:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve kolege, pozdravljam naše sugrađane. Zahvaljujem našem ministru na iscrpnom izlaganju. Postavila bih par pitanja. Prvo pitanje ko je zaustavio vakcinaciju zdravstvenih radnika u apotekama, odnosno farmaceutima i tehničarima. Znam da smo na početku imali informaciju da je odvojen jedan dio vakcina za njih. I u svim drugim kantonima su farmaceuti i tehničari vakcinisani zajedno sa drugim zdravstvenim radnicima. Zašto u KC, i da li imate tu informaciju, i ako nemate da tražite, i da li postoji neki razlog zbog čega pacijentima uzimaju mobitele kada su smješteni u bolnici? Da li je počelo refundiranje za lijekove Tocili., Rendesivir i Favira? Da li Zavod za javno zdravstvo prati

tempo rada Ministarstva i ostalih zdravstvenih institucija. I zašto da li znate to, i ako ne, da pošaljete upit KC, zašto se ne rade obdukcije pacijenata koji su preminuli od posljedica COVID -19 kada znamo da su preporuke Svjetske zdravstvene da je potrebno raditi obdukcije u naučne svrhe, a kod nas na žalost i u sudske svrhe. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

S obzirom da nema više prijavljenih za pitanje, zamolio bih ministra Vranića da ponudi odgovore na postavljena pitanja. Ministre Vraniću da li ste s nama?

Ministar Haris Vranić:

Tu sam, tu sam. Malo sam razočaran. Ovo mi je iznenađujuće. Znači da ova epidemiološka situacija je, ne čujem vas. Čujemo li se? Nešto ovdje zapinje. Kažem ova epidemiološka situacije je hvala bogu povoljna pa je manji broj pitanja. Ovo ranije je bio hrpa pitanja a evo sada je hvala bogu daleko manje. I dalje postoji interes vidim naših zastupnika za epidemiološku situaciju. (smetnje) za vakcinisanje zdravstvenih radnika, koliko sam mogao da zapišem. Izuzetno brzo je govorila, tako da nisam mogao stići, možda sam nešto i zaboravio, pa bih molio na kraju ako sam zaboravio i neko od njenih pitanja da mi ponovo postavi pa ću odgovoriti. Ovo što sam uspio to sam zapisao. Za vakcinisanje zdravstvenih radnika su već ranije određeni prema planu vakcinacije od strane Federalnog Ministarstva zdravstva i Kriznoga štaba koji su napravili odnosno imaju svoj tim za određivanje i planiranje vakcinacije unutar FBiH, i tu su dakle podijeljeni su na periode, idu oni koji su bili u direktnom kontaktu sa oboljelim od COVID-a, dakle oni u JIN, onda su bili oni koji su radili u odjeljenjima sa COVID bolesnicima koji nisu zahtijevali intenzivnu njegu, pa onda se to sve spuštalo do nižih nivoa, do onih trijažnih centara, COVID ambulanti, i (smetnje) ostalog. I u primarnoj zdravstvenoj zaštiti koja je podnijela mogu (smetnje).

Predsjedavajući:

Ministre Vraniću, oprostite imate nekih problema, ništa vas ne čujemo.

Ministar Haris Vranić:

(smetnje) tačan odgovor na to pitanje ne mogu dati. Mislim da su se sve kolege nakon dosta vakcina u sve javno zdravstvene ustanove ponašale profesionalno i mislim da su se ponašali u skladu s tim da se vakcinišu prioriteta iako su do mene dolazile razne informacije da su se čak vakcinisali i nemedicinsko osoblje unutar pojedinih javno zdravstvenih ustanova. Dobio sam razne e-mailove sa imenima i prezimenima osoba koje su vakcinisali mimo reda i mimo pravila. Dakle ja imam to kada prođe ova vakcinacija (smetnje) da se uhvatim malo više slobodnih aktivnosti da ispitam da li se to stvarno i dešavalo. Vaše pitanje je bilo kod ovih tromboza koje ste naveli, da li postoji biranje antikoagulantnih sredstava. Mi sada (smetnje) i ja mislim da nema potrebe za biranjem antikoagulantnih sredstava, nema nekog određenog antikoagulantnog sredstva koje je specifično određeno da se može davati samo jednoj kategoriji stanovnika. Bar ja to znam jer je to moja uska specijalnost jer sam po subspecijalizaciji vaskularni hirurk i cijeli život se bavim s tim. Mislim da je problem nastao onog momenta kada su jednostavno se svi naučili odnosno nisu željeli mijenjati onako ustaljenu praksu davanja antikoagulantnog sredstva Kleksana i prijeđu na neka druga antikoagulantna niskomolekularne heparine koji apsolutno imaju isti učinak kao što je i Kleksan. Mislim da je tu najveća greška javno zdravstvenih ustanova koji nisu htjeli da mijenjaju tu ustaljenu praksu i došlo je do toga da je potražnja za Kleksanom bila uvećana. Čak imam slučajeva da se on neselektivno davao. Čak su neke kolege prepisivale Kleksan pacijentima, ne pardon, ne pacijentima, nego građanima koji su bili vakcinisani. Dakle što je nonsens. Ako ste primili neku vakcinu onda su vam uključivali antikoagulantnu terapiju pogotovo nakon ovih svih priča u vezi sa Astrom Zenecom a zadnje istraživanje je pokazalo

kao što vidimo da sada cijela Europa daje tu Astra Zenecu i to starijim od 65 godina. Istraživanje je pokazalo nakon 14 miliona imuniziranih u Velikoj Britaniji je bilo slovom i brojem 98 komplikacija u vezi tromboze. Dakle ako matematički izračunate to, to vam je u promilima potpuno zanemarljiv broj. Da li je Astra Zeneca imala zadovoljavajući PR u odnosu na druge farmaceutske kuće to će se pokazati ali ne vidim nikakve razlike u vakcini a pogotovo primjeni antikoagulantnih sredstava poslije vakcinacije. Ja mislim da ste vi postavili još jedno pitanje međutim ja ga nisam uspio zapisati. Ako nije problem možete ga ponoviti ali ja znam da ste postavili tri pitanja, ali ovo drugo nisam uspio zapisati. Imate želju za odgovorom usmenim i na to pitanje ja vam stojim na raspolaganju. Zastupnica Neira Dizdarević je postavila pitanje i uvaženi zastupnik Milavica i ja mislim isto još neko je postavio, i zastupnica Amra Hasagić isto pitanje pa ću odgovoriti skupa za ovaj Kleksan. Ja sam se uključio u tu priču o Kleksanu želeći obavijestiti i pomoći da se taj Kleksan nabavlja. Odmah da napravimo distinkciju između onoga šta je moja dužnost i obaveza i ono što nije. Dužnost Ministarstva zdravstva nije nabavka lijekova niti imamo tu mogućnost. Ja sam iz svojih profesionalnih ubjeđenja se uključio u tu priču i zvao sam direktora Sanofija da vidim dokle je ono što sam vam ja prenosio to su riječi direktora da je on izvršio distribuciju Kleksana i da je bilo na carini i da je taj Kleksan dostavljen. Međutim stvar je u tome što svaka javno zdravstvena ustanova unutar Kantona Sarajevo je samostalni privredni subjekat i oni imaju svoje službe za javne nabavke koje trebaju da osmisle i procijene potrebe svih javno zdravstvenih ustanova za lijekovima pa tako i nisko molekularnim antikoagulantima. Mnoge od njih nisu raspisali tender na vrijeme. Mnogi nisu izračunale i planirane kolika će im biti potrošnja. Mnogi od njih su raspisali tendere na smiješne cifre koje ne zadovoljavaju čak ni tri četiri paketa Kleksana i onda se u jednom momentu potpuno je došlo do nedostatka Kleksana unutar pojedinih javno zdravstvenih ustanova za šta ja moram odgovorno reći i bez ikakvog uvijanja su odgovorni menadžmenti tih javno zdravstvenih ustanova. Oni su na vrijeme trebali procijeniti potrebe za količinom lijekova koje će nabavljati ne samo Kleksana nego i svih drugih lijekova, od infuzija pa do antibiotika. Dakle to je što se tiče Kleksana. Zastupnica Smiljana Viteškić je postavila nekoliko pitanja. Pitanje migranti da li poštuju policijski sat? Ja mislim da i sama zastupnica Viteškić zna da to nije nadležnost Ministarstva zdravstva da provjerava da li migranti poštuju policijski sat. To nema veze sa Ministarstvom zdravstva. Koliko oboljelih ima unutar kategorije migranta. Mi ne znamo zbog toga što je fluktuacija njihova ogromna ali znamo da to nije neki veliki broj. Koliko je testiranih? Testiraju se samo oni koji pokazuju kliničku sliku eventualnog oboljenja COVID i to nije veliki broj. Ja vam tačan broj ne mogu reći ali s obzirom da znam iz izvještaja sa bolničkog liječenja migranata, skoro pa i nema na bolničkom liječenju. Koliko je prebačeno teških oblika COVID bolesnika iz Opće Bolnice u KC, ja vam taj tačan podatak ne znam. To morate uputiti pitanje ka menadžmentu Opće bolnice da bi vam oni dali tačan podatak. Ja se nisam bavio s tim podacima koliko je pacijenata prebačeno iz jedne u drugu, iz druge u Opću bolnicu. Taj podatak vam ne mogu dati ali ako vas zanima mogu tražiti od Opće bolnice da mi se dostavi taj podatak pa ćete ga dobiti i u pisanoj formi. Dakle, zastupnica Amra Hasagić je postavila pitanje Kleksana. Ja sam već odgovorio na ovo pitanje. I mislim da mi je drago da i ovo će se prenijeti prema našim građanima da shvate da Ministarstvo zdravstva ni ministar nije nadležan niti u mogućnosti da nabavlja lijekove ili bilo kakva druga pomagala. U svakom slučaju može da pomogne prilikom nabavke, ali javno zdravstvene ustanove su nadležne da osiguraju sve potrebne medikamente za liječenje svojih pacijenata unutar svojih ustanova. Prvenstveno zbog toga što su oni od strane ZZO i dobili naznačena sredstva za te potrebe. Zastupnica Amra Hasagić je postavila pitanje povrat sredstava upravo za ovaj Kleksan. Ja sam jučer ili prekjuečer formirana je komisija koja će, ujedno to je odgovor i za ovo pitanje koje bilo je jedno pitanje za povrat sredstava ovih pacijenata koji su liječeni T. Randesivirom. Dakle formirana je komisija i oni treba samo da uz račun o nabavci tih lijekova dostave i pisani trag da su ti lijekovi korišteni u liječenju pacijenata i izvršit će se refundacija. Komisija

je formirana od pet članova. Interniste, infektologa, anesteziologa, pedijatra i ostalih. Dakle imamo potpuno jedan kvalitetan tim koji će odlučiti o validnosti primjene i o mogućnosti refundiranja troškova pacijenata koji su kupili ove pomenute lijekove. To su ovi protokol liječenja da li postoji u javno zdravstvenim ustanovama? Da postoji protokol liječenja u javno zdravstvenim ustanovama. Njega je Krizni štab prije mjesec dana obznanio i uputio u sve javno zdravstvene ustanove. Prvenstveno na primarnom i sekundarnom nivou. Ja sam prije 15 i više dana uputio upit prema KC da mi se dostavi njihov protokol liječenja COVID bolesnika unutar KC. I ja sam koliko sam dobio zadnju informaciju oni ga sada nešto revidiraju i ne znam da li su ga u potpunosti revidirali, ja ga još uvijek takvog revidiranog nisam dobio. Bilo je također ovo da li je izvršena nabavka lijekova za COVID liječenje. Odlukom Skupštine, ja mislim da ste vi to spomenuli, nije izvršena nabavka lijekova zbog toga što ti lijekovi se ne mogu nabavljati jednostavno količine lijekove ne mogu biti određene za nabavku, pogotovo sada kao što vidite da je hvala bogu došlo do pada novozaraženih, odnosno teških slučajeva kod kojih je indicirana primjena Tocilizumaba. Dakle moram naglasiti da taj Tocilizumab se ne smije davati u svim prilikama i ne smije se zlorabiti. Dakle on se mora davati a ja ću postati i svoju uredbu. On mora biti potpisan od tri najmanje ljekara specijalista da se daje. Jer moram napomenuti, da nekada taj Tocilizumab taj čudesni lijek koji sada svi promoviraju je direktno odgovoran za smrtno slučajevima pacijenata kojima je dat na neindikaciono područje i u vrijeme kada nije bilo potrebno. Tako da mogu vam reći da ne možemo nabavljati te količine. To je bar moraj pretpostavka neko može iz Zavoda će se drugačije odnositi pa će nabaviti. Ali ako nabavite te količine lijekova, vi ih morate skladištiti. I nakon izvjesnog vremena ih morate potrošiti. Naravno nećemo doći u situaciju da tako skupe lijekove nakon izvjesnog vremena, a hvala bogu sada je sve manje potreba za njima, da ih moramo bacati. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić je postavio pitanje zašto je povećan broj smrtnih slučajeva. Ja mislim da sam u svom izlaganju to i naveo. Dakle kada je došao treći talas iznenadni, ja sam to javno rekao u jednom periodu je bio izrazito povećan broj smrtnih slučajeva, naročito u KC. Ja sam rekao da neki su to protumačili na sebi svojstven način, međutim ja sam doslovno rekao da nije uobičajeno da u JIN vam za jednu noć umre 15 ili 20 pacijenata. Dakle to je medicinski uvijek, jedan od prvih medicinskih postulata je da ispitajte zašto se desio povećan broj smrtnih slučajeva. Ne da bi ste nekoga okrivili, ne da bi ste nekoga optužili, nego da bi ste izvukli analizu i vidjeli gdje vam je greška u vašim terapijskim postupcima. Da bi ih kasnije mogli ispraviti. Svako sakrivanje, prikrivanje i pravdanje onoga što se desilo sa sudbinom da se moralo tako desiti to nije medicinski utemeljeno. Mi se ovdje prvenstveno treba da bavimo medicine evidence based, dakle potpuno dokazanim slučajevima. Što će nam u svakom slučaju popraviti terapijske postupke u liječenju pacijenata. Mislim da kada se smiri ova situacija sa pandemijom da će se kvalitetno uraditi jedna analiza i da ćemo doći do zaključka zašto je bila u jednom periodu izrazito veliki procenat smrtnosti i zašto je odjednom taj procenat smrtnosti počeo da naglo pada. Mislim da je to dobro. Mnoge razvije zemlje i medicine, ja bar znam u Zapadnom Europi napisali su poznati ljekari napisali su čak i knjige svojih pogrešaka, bez imalo sujete, ne libeći se da to javno obznane, iz prostog razloga da ne bi u budućnosti kolege činili iste greške. Mislim da treba napraviti detaljnu analizu u obje naše hospitalne ustanove Općoj bolnici i KC, analizu protokola liječenja, napraviti analizu smrtnih slučajeva. Takođe treba napraviti analizu i postotak onih koji su bili na respiratoru i koji su bili uspješno skinuti sa respiratora i bili oporavljeni. Ja samo mogu reći da je u toku od početka pandemije u Kantonu Sarajevo do današnjeg dana bilo 1205 smrtnih slučajeva što je izuzetno veliki broj. Da li u broj vakcinisanih ovih koji se navode pitao je gospodin Marić, broj vakcinisanih tek počinju da ulaze ovi koji su se vakcinisali van BIH zbog toga što smo aplikaciju pokrenuli prije neki dan za njihovo prijavljivanje tako da ih potpuno unosimo u sistem našeg zdravstvenog sistema zdravstvenog osiguranja, tako da će oni biti uneseni u sistem kao vakcinisane osobe. I bilo je još jedno pitanje interesantno. To je za revakcinaciju. Pošto mi kao što znate imamo izuzetno

ograničen broj vakcina i nismo u mogućnosti sada vršiti revakcinaciju, prvenstveno iz nekoliko razloga, prvo zato što su revakcinacije se vrše po određenom datumu, tačno za onu vrstu vakcina koje su se primile. Ovdje mi raspolažemo prvo sa ograničenim brojem vakcina i praktično raspolažemo sa jednom vrstom vakcina a u većem broju, to je Astra Zeneca. Sinovak je u vrlo malom broju došao tako da ne može vakcina. Dakle mi ne možemo revakcinisati naše sugrađane koji su vakcinisani sa Modernom, sa Pfizer fakcinisani, koji su vakcinisani sa Sputnjik vakcinama. Dakle oni na žalost morat će se revakcinisati na mjestu primarne vakcinacije sve do onog momenta dokle Kanton ne nabavi dovoljan broj vakcina i svih vrsta vakcina da bi oni mogli ući u sistem revakcinacije. Senad Hasanović zastupnik je postavio pitanje za transplantaciju da li pacijenti koji su imali transplantaciju organa da li ulaze u prioritet. Ja sam već ranije govorio, možda ste zaboravili, ja sam poslao upit prema ministru zdravstva FBiH i Zavodu za javno zdravstvo FBiH da primijene protokol koji su nam dostavili i plan vakcinacije sa nivoa FBiH, jer su vaccine koje su nam oni dostavili njihovo vlasništvo. I da se tu uključe oni koji su imali transplantaciju organa. Mi smo u tom trenutku imali koliko nam je dostavila profesorica Resić koja je voditelj udruženja i programa. Njih je bilo negdje 98. i mi smo dobili negativan odgovor i od Zavoda za javno zdravstvo FBiH da se plan FBiH u ovom momentu ne može mijenjati. Tako da nismo mogli izvršiti imunizaciju pacijenata koji su imali transplantaciju organa. Bibija Kerla je postavila pitanje, zastupnica za rješenja o izolaciji. Da, rješenja o izolaciji se izdaju, nekada se izdaju sa zakašnjenjem. Mislim da smo jedini u regionu koji izdaju ovakva rješenja da vam dolaze na viber. Morate znati da je veliki broj tih rješenja a da mali broj ljudi radi, ako vjerujete da radi jedna osoba na izdavanju rješenja, jer nemamo u Ministarstvu i u Zavodu zdravstvenog osiguranja kapacitiranost za veći broj. Onda možete znati koliki je pritisak na tim ljudima da se izda na vrijeme rješenje o izolaciji. A nadam se da ćemo u narednom periodu i to poboljšati. Ja mislim da je sada daleko, daleko bolje, ja lično dobivam izuzetno malo mailova koji se žale na nedobivanje rješenja o izolaciji. Damir Marjanović zastupnik je postavio pitanje imunizacija nastavnika. Mislim da je kroz ovaj odgovor o ovim pacijentima koji su imali transplantaciju organa, jasan i odgovor i za ove nastavnike. Sve dok se ne promijeni plan federalni plan vakcinacije, nastavnici ne ulaze u kategoriju prioriteta. Dakle kada Zavod za javno zdravstvo kada promijeni svoj plan vakcinacije, promijene grupe prioriteta, onda vjerovatno treba se potruditi da i nastavnike stave u prioriterniju grupu da bi se mogli vakcinisati. Ovako mi ne možemo mijenjati taj plan kao što sam već ranije rekao. Uvažena zastupnica zastupnica Bilsena Šahman je postavila nekoliko pitanja. Vakcinacija farmaceuta. Ja mislim da su neki čak kontaktirao sam Bilsenom, i čak radosno joj javio u jednom momentu da smo obezbijedili 98, nismo mogli više, ali 98 vakcina za vakcinisanje naših farmaceuta. Međutim isto se desilo kao i sa, nažalost sa pacijentima koji su imali transplantaciju organa. Dobili smo zabranu od Zavoda za javno zdravstvo FBiH, tako da nismo bili u mogućnosti da vakcinišemo naše kolege farmaceute. Zašto u KCUS oduzimaju mobitele? Na to pitanje ne mogu vam tačan odgovor dati, ali s obzirom da je u KCUS jedna da tako kažem zdravstvena pretvorena u jednu polu- militarnu organizaciju sa velikim brojem oružane sile koja čuva tu javno zdravstvenu ustanovu, nije mi ni čudo da imaju oni možda neke svoje protokole zaštite bolesnika od samih sebe i njihovih porodica pa im oduzimaju mobitele. U svakom slučaju ja ću narednom periodu postaviti to pitanje zašto se oduzimaju lične stvari pa i mobiteli, jer onda to stvarno izražava bilo kakvu sumnju ali znajući revnost sekjuritit sistema unutar KC, to mi aposlutno nije ništa začuđujuće. I ja sam lično kao ministar doživljavao divne trenutke i susrete sa sekjuritima koji su me pomno pratili u svakom trenutku da se osjećam sigurno, da spriječe bilo kakav napad na mene. I uspjeli su u tome. Dakle refundiranje sredstava za COVID, to sam vam već odgovorio. Formirana je komisija, komisija počinje sa radom, i sve što se dostavi komisiji ako bude validno i valjano bit će refundirano. Da li postoji koordinacija sa Zavodom za javno zdravstvo Kantona Sarajevo? Da postoji koordinacija. Da li sam zadovoljan s tom koordinacijom? Nisam nimalo. Apsolutno je

moram reći da trpim ogromne opstrukcije sa te strane. Ali eto nadam se da u narednom periodu će doći do popuštanja toga, da će se uspostaviti bolja koordinacija i da će Zavod za javno zdravstvo sa svojim menadžmentom uvidjeti da se mora više baviti svojim poslom a manje politikom. Za obdukcije slažem se s vama da se trebaju obdukcije raditi. Zašto se one ne rade, to pitanje trebate uputiti prema menadžmentu KCUS, i menadžmentu Opće bolnice da vam oni odgovore zašto oni ne žele da rade obdukcije COVID oboljelih. Ja koliko znam bilo je u početku nekih problema sa tim obdukcionim salama, da li su ih riješili, nisu riješili, ne znam. Znam da je bila prije možda jednu godinu dana je bila medijska promocija i slika nasmijanih kolega naših patologa koji su izvršili jednu obdukciju COVID bolesnika unutar KC i onda su jednostavno stali. Ne znam šta je sada problem, nakon te promocije nije se više nastavilo sa ovim obdukcijama. Nadam se da će u narednom periodu menadžmenti obje bolničke ustanove u Kantonu Sarajevo omogućiti i taj vid medicinske prakse koji je izuzetno važan za nauku. Prvenstveno za nauku. Mi iz obdukcija učimo. Obdukcije se ne rade iz prosto neke želje, govorim o medicinskim obdukcijama, a ne o sudsko-medicinskim, nego o medicinskim obdukcijama. Ja kao student sam non stop bio, i bila je obaveza nekadašnjeg lijepog i čuvenog i kvalitetnog KC, je bila obaveza da svi umrli pacijenti se moraju obducirati i svi su i neko od ljekara sa klinike na kojoj je umro pacijent je uvijek morao biti prisutan obdukcionom postupku. Evo sada imamo neku drugačiju situaciju, nadam se da će nakon pet i po godina, početak se malo mijenjati stavovi. Nisam ubijeđen, ali nada zadnja umire. Hvala.

Predsjedavajući:

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja bih samo ponovila ovo pitanje koje ministar nije uspio da zapiše. To je: kako će se sprovesti kompletna vakcinacija zdravstvenog osoblja koje nije vakcinisano u ovom prvom valu zbog zdravstvenog stanja ili što nisu htjeli npr Astra Zenecu radi svoje anamneze? I da li se radi kvalitetna anamneza prijašnjih kardio-vaskularnim stanja kod izbora vakcina? To je to. Hvala.

Ministar Haris Vranić:

E hvala. Čujete li me? Da, sada sam se sjetio. da. Mi smo sada uputili zadnji poziv svim zdravstvenim radnicima koji su se u međuvremenu predomislili da se vakcinišu. I taj poziv je otvoren do petka. Mi ćemo do petka sve oni koji su se predomislili i žele da se vakcinišu mi ćemo ih vakcinisati. Druga stvar, ne postoji anamneza kardio-vaskularnog sistema niti vakcina ko ja je ugrožavajuća da bi neko mogao da bira vakcinu. Sa te medicinske strane. S druge strane da li neko ima želju da ima rusku ili američku ili neku koju on smatra da mu je bolja. To je samo želja. Mi možemo samo da vakcinišemo s onim što imamo. Trenutno imamo Astra Zenecu i ovo smo dobili Sinovac kinesku. Dakle ne vidim razloga ni povezanosti, ponavljam opet, niti bilo anamnestičke niti bilo kakve prijašnje bolesti, osim akutnih stanja koja su kontraindikacija za vakcinaciju. Dakle ako je neko imao bilo kakve promjene na kardiovaskularnom sistemu može primiti svaku vrstu vakcine. I nemojmo stvarati mitove o nekim vakcinama koji su potpuno neutemeljeni. Mi smo sada vakcinisali sa Astra Zenecom sve zdravstvene radnike. I evo sada vakcinišemo i naše građanstvo 75+ i nismo hvala Bogu imali niti jedne jedine komplikacije. Evo ponavljam, niti jedne jedine komplikacije ako ne uzmete u obzir one uobičajene postvakcinalne komplikacije sa recimo dan dva povišenom temperaturom, bolnosti mjesta uboda, ili mučninom, glavoboljom i ostalim. Ali da neke su bile ozbiljnije komplikacije koje su zahtijevali hospitalno liječenje ili ne daj bože smrtni slučaj. Nisu zabilježene. Prema tome, nema straha, nema bojazni. Vakcinišite svi, svi se vakcinišite se svim vakcinama koje su dostupne na tržištu jer su one provjerene i sigurne. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala ministru. Da li još neko. Evo ministrica Prvulović, pretpostavljam da želite također da date odgovore na postavljena pitanja.

Ministrica Ivana Prvulović:

Da li se čujemo predsjedavajući? Uvaženi predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne. Uvažena zastupnica Viteškić je postavila određena pitanja koja se tiču zapošljavanja u zdravstvenom sektoru pa ću ponuditi i odgovore. U skladu sa programom sufinansiranja zapošljavanja medicinskog kadra u javno zdravstvene ustanove koje je Vlada Kantona Sarajevo donijela na zajednički prijedlog Ministarstva privrede, Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice i Službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo ukupno je odobreno zapošljavanje 82 osobe sa VSS i ukupno 99 osoba sa SSS. Te su za ovaj program obezbjeđena ukupna sredstva u iznosu od 1,2 miliona KM. U vrijeme trećeg talasa epidemije, s ciljem upravljanja krizom koji je ovaj talas izazvao zdravstvenim ustanovama je stavljen na raspolaganje i dodatni neophodni kadar. U ovom mjesecu martu u ovoj situaciji ukupno je odobreno zapošljavanje 62 osobe, u javne ustanove DZKS i to 14 ljekara, 30 medicinskih sestara, 10 inženjera radiologije i 8 laboratorijskih tehničara. U Općoj bolnici „Prim.dr. Abdulah Nakaš“ ukupno 43 osobe, od toga 40 medicinskih sestara i 3 inženjera radiologije. U cijelom procesu je svoj doprinos dala Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo, koja je posredovala u zapošljavanju neophodnog kadra koji je sa evidencije nezaposlenih osoba. Vezano za pitanje o donošenju programa podrške licima u stanju socijalne podrške u Kantonu Sarajevo, s ciljem ublažavanja posljedica izazvanih pandemijom korona virusa u 2020 dajemo odgovor uvaženoj zastupnici Viteškić da je na 16. sjednici Vlade Kantona Sarajevo 01.04.2021. na prijedlog Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo Vlada Kantona Sarajevo donijela program podrške licima u stanju socijalne potrebe za ublažavanje posljedica izazvanih korona virusom. To su bila sva pitanja koja sam uspjela upratiti. Ukoliko je uvaženoj zastupnici Viteškić potreban dodatni odgovor molimo da nam se obrati, svakako će ga dobiti pismenim putem. Zahvaljujem se.

Predsjedavajući:

Da li imamo još nekoga od ministara ko želi da se obrati? Nemamo više nikoga. Zastupnik. Dio gdje se pitanja i odgovori daju smo završili, otvaram raspravu. Zastupnik Aljoša Čampara se javio za raspravu. Izvolite. Imate riječ.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja se iskreno nadam da se čujemo. Zahvaljujem. Pozdravljam sve prisutne, pozdravljam gledatelje pored malih ekrana. Prije svega ja bih želio da se ovom prilikom zahvalim i da pohvalim resornog ministra gospodina Vranića i cijel u ekipu koja je radila vrijedno na odnosno u situaciji u borbi protiv ovog trećeg vala pandemije i Ministarstvo zdravstva, i vrijedne naše doktore, kompletno medicinsko osoblje, Zavod za javno zdravstvo, nadam se da neću preskočiti nekoga, medicinske sestre, medicinske tehničare koji su pokazali stvarno jedan nivo ozbiljnosti u cijeloj ovoj situaciji koja je bila dosta teška posebno u Kantonu Sarajevo. Želim da kažem par riječi da istaknem da neki ljudi koji su tvrdili da su uvedene mjere u Kantonu Sarajevo bile besmislene, zakašnjele, neadekvatne pokazalo se apsolutno da nisu tačne i pokazalo se da gospodin Vranić i Krizni štab i naši uvaženi ljekari i postalo medicinsko osoblje radilo predano i na naše zadovoljstvo i zadovoljstvo građana mi sada imamo egzaktne dokaze da je ta krivulja u vidnom opadanju. Tj da dnevne brojke možemo gledati u svakodnevnom opadanju. Egzaktni podaci govore da je ipak ovaj talas stavljen pod kontrolu ali naravno ne smijemo se opušitati i mislim da moramo slušati posebno mi političari koji nemamo znanje iz ove oblasti, moramo slušati struku u daljoj borbi protiv

ove pandemije. Ja želim stvarno da pohvalim rad resornog ministra i na današnjem izlaganju ali i kroz sve ovo što je radio u proteklom periodu. Moram se osvrnuti na jednu stvar koja mi je onako kao zastupniku i kao građaninu u Kantonu Sarajevo zapala u oku, a mislim da nije dovoljno ni promovirana i da nismo možda dovoljno posvetili pažnje tome, da to je imunizacija, odnosno vakcinacija u Zetri naših građana i to ove osjetljive kategorije 75+- ona je vrijedna svake pohvale i pomena. Mislim da je Ministarstvo zdravlja na čelu s gospodinom Vranićem i svim drugim ljudima koji su radili na imunizaciji i koji su radili na svemu onome što su pripremili u Zetri bez obzira na ono što oni nisu krivi što mi nismo uspjeli kao država nabaviti veliki broj vakcina ali sa onim doniranim i sa onim putem COVAX u potpunosti vratio dignitet i povjerenje u državu i državne institucije, u ovom slučaju kantonalne institucije i pokazao kako se treba raditi i kako se može raditi. Mislim da su građani prezadovoljni kompletnom organizacijom i to u vrijeme teške krize sa pandemijom uspjeli smo pokazati da smo mi stvarno dio Europe i da Kanton Sarajevo odnosno Grad Sarajevo može se boriti sa ovom pošasti. Dakle svojim radom i zalaganjem svi ljudi u Ministarstvu, Zavod za javno zdravstvo, naši ljekari, naše medicinsko osoblje su dokazali kako se treba raditi i kako se treba ponašati u teškim situacijama i mislim da su svojim radom dali odgovore na sve one prozivke nedobronamjerne koje su bile i koje su se dešavale u proteklom periodu od strane pojedinaca. Isto tako želim da se zahvalim i koristim ovu priliku našim građanima koji su poštovali ove mjere na razumijevanju, shvatanju ozbiljnosti situacije u kojoj smo se našli kao društvo, kao zajednica. Posebno želim da izrazim zahvalnost i našim ugostiteljima koji su možda najdirektnije bili najviše pogođeni ovim mjerama koje su uvedene. Ali koje su ipak moramo priznati dale rezultate, i na osnovu ovih mjera ponašali su se i drugi u okolini Kantona Sarajevo, i drugi kantoni, odnosno manji bh entitet . Želim još da naglasim par rečenica da vjerovatno i da nismo imali brzu i adekvatnu reakciju našeg ministra privrede Delića koji se u potpunosti stavio na raspolaganje, vezano za privredne subjekte, u ovom slučaju ugostitelje, koji je učinio napor i koji je obezbijedio sredstva. I ja se iskreno nadam da će ta sredstva biti što prije plasiran prema privrednim subjektima za ovaj period u kojem nisu radili. Dakle, još jednom sve pohvale i nadam se da ćemo u budućnosti gledati i bolje slike i da ćemo imati manje i zaraženih i bolesnih u Kantonu Sarajevo, ali evo još jednom apel da se ne trebamo opušitati i da trebamo slušati samo glas struke odnosno ljudi koji su kvalifikovani, naših ljekara, medicinskog osoblja, epidemiologa, imunologa kako se trebamo ponašati u narednom periodu. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Zastupnica Srna Bajramović je sljedeća koja se prijavila za raspravu. Izvolite. Imate riječ.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović.

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Pa evo nastojat ću biti vrlo kratka zbilja jer mislim da je građanima svih posljedica COVID-a već odavno preko glave. Neupitno je da ćemo posljedice osjećati još dugo uzimajući u obzir probleme sa nabavkom vakcinom i da je povratak u normalno direktno određen tom činjenicom. Iza nas je izuzetno težak period trećeg vala i želim prije svega da se zahvalim porodicama koje su odnosno da svim porodicama koje su u ovom ludilu pandemije izgubili svoje najmilije iskažem najdublje suosjećanje. Želim se zahvaliti svim zdravstvenim radnicima, u svim ustanovama na nesebičnom davanju sebe u izuzetno teškim trenucima. Svjesna sam potpuno slučajeva u kojima su građani iskazali nezadovoljstvo kada je zdravstveni sistem doslovce pucao pod brojem pacijenata. Te izuzetno važno kroz neovisna stručna tijela ispitati svaki sporni slučaj i nadam se utvrditi neophodne korake koje sistemski moramo poduzeti kako bi jačali javno zdravstvo i takve stvari prevenirali u budućnosti. Moram priznati da mi je posebno drago vidjeti kako su u posljednje vrijeme prestala bespotrebna medijska prepucavanja koja su u trenucima haosa bila mučna i dodatno dodatno uznemiravanje javnosti. Politika je pokazala da ima kapacitet kontrolisati

stvari kada postane hrabra i odlučna u donošenju odluka pri tome želim da naglasim kako je organizacija vakcinisanja za svaku pohvalu. To su rekli naši sugrađani. Danas sam svjesno izbjegla pitanja jer u ovom kriznom vremenu pandemije ne postoji više niti jedno pitanje na koje građani mukom životnom nisu dobili odgovor. Vrijeme je za transparentne, jasne i iskustveno dokazane systemske odgovore na pitanja šta sada i šta ako, kako bi uspostavili povjerenje, smanjili stres, neizvjesnost u vremenu pred nama kroz unaprijed promovirane okvire ponašanja u skladu sa epidemiološkim brojevima. Želim vjerovati da kao inteligentna bića danas možemo konstatovati kako smo u ovom dvogodišnjem periodu stekli dovoljno iskustva da u trokutu snažnijeg povjerenja da između politike, zdravstva i građana konačno možemo zajednički izdvojiti usaglašen paket efikasnih mjera u svim segmentima za lakši budući potencijalni prelazak u zaštitne faze, u nekim novim izazovima pred nama bez puno međusobnih polemika, javnih prepucavanja. I da se ne bih javljala drugi put, a zbog izrazito potresnih svjedočenja porodica koje smo mogli vidjeti u javnosti kada su u pitanju iskustva njihovih srodnika nabolničkom liječenju, predlažem zaključak:

Da se u skladu sa članom 191. Zakona o zdravstvenoj zaštiti izvrši zdravstveno inspeksijski nadzor od strane nadležnih inspekcija u zdravstvenim ustanovama za sve predmetne slučajeve, kao i sve druge koji su u skladu sa članom 196. izvršili prijavu nadzora iz utvrđene nadležnosti, te o poduzetim radnjama i mjerama obavijesti Skupština KS.

Obrazloženje je kratko. S ciljem utvrđivanja svih relevantnih činjenica, kako u interesu porodica, tako i zaštite digniteta medicinske profesije, smatram da je izuzetno važno izvršiti inspeksijske nadzore za sve sporne slučajeve.

Također smatram da će navedeni inspeksijski nadzori doprinijeti i jačanju institucionalnog povjerenja koje je ozbiljno narušeno u vremenu iza nas.

Zamolit ću da se Skupština izjasni o ovom predloženom zaključku koji ću dostaviti skupštinskim službama. Toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zastupnica Bibija Kerla je sljedeća prijavljena za raspravu. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pa ja ću vrlo kratko. S obzirom da je ministar rekao da ima stvarno puno problema oko izdavanja rješenja predlažem da se rješenja izdaju onima koji (smetnje) prioritet za izdavanje rješenja.

Predsjedavajući:

Ne čujemo vas zastupnice Kerla. Imate tehničkih problema. Zastupnice Kerla ne čujemo vas.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

...radnici nalaze u veoma velikim problemima. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

Zastupnice Kerla hoćete li ponoviti, nismo vas dobro čuli, imali ste tehničkih problema.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

S obzirom da je ministar isto iznio probleme u vezi izdavanja rješenja ko je u izolaciji, predlažem da se u obzir uzmu ljudi koji rade koji su zaposleni i da se njima radi što je moguće prije rješenja o izolaciji, s obzirom da imaju velikih problema kod poslodavaca i to je to. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se. Zastupnik Haris Zahiragić. Zastupniče Zahiragić da li se čujemo?

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Čujemo se, da li vi mene čujete? Dobro jutro prije svega vama i kolegama i svim građanima koji nas gledaju kraj malih ekrana. Nisam želio da postavljm pitanje baš iz razloga iz kojih he kolegica Srna Bajramović kazala da rastežemo da napravimo diskusiju na tačkama koje već sada otprilike teme, pogotovo s političkog aspekta ispričane. Raduje me njena diskusija i zaista je vrlo odgovorno prepoznati, a i od nas svih još što smo na neki način prestali koristiti ovu pandemiju u svrhu političke borbe, zbog toga vjerovatno je uspjela Vlada Kantona Sarajevo i Krizni štab postupati na način koji jesu postupili u posljednje vrijeme. Međutim nisam mogao da ne primijetim a nisam se želio javiti da ministar Vranić ponovo nije iskoristio, nije propustio priliku da iznese vrlo neutemeljene optužbe o militarizaciji, u nekim javno zdravstvenim ustanovama, o militarizaciji osiguranja, o velikom broju smrtnosti u intenzivnoj njezi itd. S tim u vezi pozdravljam prijedlog zaključak kolegice Srne Bajramović koji je jedini adekvatan da s političkog terena pređemo na taj pravi, suštinski, strukovni, inspekcijski i samo tako moguće utvrditi eventualni propusti ili isto tako eventualne kampanje koje s druge strane se možda neutemeljno vode, i ona je to također vrlo dobro prepoznala kada je kazala s ciljem zaštite i pacijenata ali i zaštite integriteta struke i ljudi koji rade. Vrlo je opasno, pogotovo ako dolazi iz resornog Ministarstva optuživati kolege doktore, kolege gospodina Vranića da eventualno nekim njihovim lošim dijagnostičkim pristupom su neke povećan broj smrtnih ishoda. To je vrlo uznemirujuće i nadam se da će prestati takve stvari političkom smislu, u političkim kampanjama, pogotovo u Skupštini Kantona Sarajevo gdje nas građani gledaju, tek tako olako izgovarati. Ja eto apelujem da to se prestane raditi, da struka inspekcije i sistem utvrde eventualno sve probleme koji jesu objektivni i utemeljeni. Kada e u pitanju onaj dio diskusije gdje je gospodin ministar Vranić kazao kako je eto Vlada Kantona Sarajevo pravovremenim mjerama smanjila broj zaraženih, i kolege zastupnici koji su nakon njega govorili, koji su pohvalili takav angažman, ja podsjećam da je Klub SDA i ja evo lično također kao zastupnik od početka ovog trećeg vala, kada su brojke bile katastrofalne, ohrabrivali smo Vladu Kantona Sarajevo i krizni štab da poduzmu konkretnije mjere. I sada smo vidjeli da te konkretne mjere ipak mogu dati rezultata. I ukoliko već, ne trebamo sada naravno politički profitirati ni politički zloupotrebjavati ni koristiti kao sredstvo. Ali ukoliko je već neko spreman preuzeti zasluge za smanjenje broja, ali onda isto tako bi trebao preuzeti zasluge za povećanje broja. I za eventualnu vrlo zakašnjele mjere koje prema podacima struke, pa čak i regionalne, imali ste priliku da gledate nastupe regionalnih eksperata iz te oblasti, su rezultat slabih i kasnih mjera. Jer dok su zdravstvene ustanove bile pune, ne znam na Bjelašnici i na Jahorini, ali evo Jahorina nije u našoj nadležnosti, na Bjelašnici, su dolazili na skijanje građani regiona, što je u velikoj mjeri zasigurno donijeli širenje virusa. Ali evo, to je bilo i prošlo, nadam se da se takva stvar više neće ponoviti u Kantonu Sarajevo. Ono o čemu zaista moram govoriti, jesu dvije teme također vakcinacija 8i pohvale koje smo imali priliku da čujemo. Slažem se da je sistem prema informacijama koje imam da je sistem organizacije vakcinacije organizovan vrlo dobro, na tome čestitam svim učesnicama, prije svih ZZO i sistemu informatičkom kojeg smo puno napadali na posljednjih par Skupština, kada je finansijski plan Zavoda bio u pitanju, a evo vidimo da su ljudi isporučili, oni su mislim organizovali taj čitav sistem gore, i elektronski i živi. S tim u vezi evidentno je to što plaćamo ima neke rezultate. Da li oni mogu biti bolji, to treba da kaže struka a ne politika. Ali isto tako ne trebamo zloupotrebjavati više finansijske planove da bi smo neosnovano napadali određene firme koje rade određeni dio posla za Kanton Sarajevo. Kao što vidimo kada zatreba oni zaista u cijeloj pandemiji su se pokazali kao vrlo koristan sistem. Kada su doktori u pitanju i kada je generalno u pitanju odgovor naravno mogao je biti bolji, ali taj teret krize nismo nosili mi političari, nego ljudi na prvoj liniji fronta. S tim u vezi, ja sam na posljednjoj Skupštini predložio čekali smo izjašnjenje do ove Skupštine pa

ćemo se danas vjerovatno na posljednjoj tački dnevnog izjašnjavati o jednokratnim naknadama i podršci svim zdravstvenim radnicama. Očekujem da će kolege podržati. Ima sredstava i u Budžetu a ima sredstva i na rezervi Zavoda, pa eto treba da politika odluči sa kojih bi smo sredstava povukli te nagrade. O tome ćemo imati prilike se izjašnjavati. Ono što ne mogu propustiti kazati i apelovati sada i čak predložiti određeni zaključak, nemojte da ja predlažem lično, hajde da to bude zaključak sviju nas da ne bi bio odbijen, s obzirom da dolazi od opozicionog zastupnika radno vrijeme poslovnih subjekata koje je ograničeno za 8, indikativno za 8, s obzirom da se nalazimo u vremenu kada veliki broj građana Kantona Sarajevo ne koristi određene vrste poslovnih subjekata kao ni ugostiteljskih objekata prije osam sati, da pomjerimo to radno vrijeme, tj da tražimo od Vlade Kantona, tj Kriznog štaba da radno vrijeme ugostiteljskih i drugih objekata koje je ograničeno na 8, produžimo barem do trajanja, uslovno rečeno do policijskog sata, koji jeste trenutno na 9, a nadamo se da će ga Vlada FBiH dana, koliko imamo najave i prijedlog Kriznog štaba, pomjeriti za 11. također ona tema o kojoj mi kao zastupnici moramo razgovarati, jeste generalno policijski sat. Ili ograničenje kretanja. S obzirom da je to mjera koja na jedan vrlo ozbiljan način suspenduje ljudska prava, trebamo vidjeti svrsishodnost generalno policijskog sata ili ograničenja kretanja. Da li je zaista istina da virus, evo ako se pomjeri do 11, jer do 11 aktivan a nakon 11 nije, koji su problemi zbog kojih ta ograničenja kretanja mora da postoji? Da li su određeni ugostiteljski objekti, n e možemo mi ograničavati sve građane i ograničavati im kretanje. Poprilično je depresivna situacija, depresivno stanje kod velikog broja građana koji ne krše mjere. Taj policijski sat čini mi se da je uveden zbog činjenice da određeni poslovni subjekti nisu mogli biti stavljeni u sistem od strane inspekcija. I ne možemo mi radi par izuzetaka sve građane, ovako dugo suspendovati im prava kretanja. Ja znam da je Federalni krizni štab i Federalna Vlada donijela tu mjeru, međutim mi kao zakonodavni organ koji ima dio nadležnosti moramo zauzeti svoj stav o toj vrlo represivnoj mjeri, koja kada se donosi mora biti vrlo dobro obrazložena, i moramo imati obrazloženje i zapravo ispunjenje svrhe, svrsishodnosti te takve mjere. Ljudska prava kada se suspenduju to mora biti svaki detalj takve mjere obrazložen. A posebno kada to ovoliko dugo traje kao što traje posljednji put sa ograničenjem kretanja. S tim u vezi da zaključim, evo da ja ne bih formalno predsjedavajući, možda da se i vi uključite, i da eventualno Kolegij formira zaključak na koji način bi smo tražili od Vlade Kantona Sarajevo da pomjeri radno vrijeme ugostiteljskih objekata i drugih poslovnih subjekata sa 8, do danas je do 9, a narednih dana ukoliko Vlada FBiH produži ograničenje kretanja, do 11 sati. A kako bi građani Kantona Sarajevo a ko ji radi vjerskog praznika ramazana, ne mogu koristiti usluge ugostiteljskih objekata u toku dana, bi mogli barem otići sa porodicom prošetati, iftariti, poštujući sve mjere epidemiološke. I u konačnici kako bi ti ugostitelji koji jesu na koljenima mogli barem isplatiti ovih posljednjih dana zaraditi koji dinar i isplatiti plate svojim radnicima jer veliki broj njih drži radnike. Nije ih još otpustio. A sve su prilike da ako ovako mjere nastave će morati to uraditi. Toliko predsjedavajući. Nadam se da ću dobiti od vas odgovore, vaš stav, ukoliko ne ja ću napisati lagano jedan zaključak od dvije rečenice. A volio bih da možemo postići koncenzus na tu temu, da ne bude to isključivo zahtjev opozicionog zastupnika. Hvala.

Predsjedavajući:

Kolega Zahiragiću evo zamolit ćemo ministra Vranića da nam pomogne kada je u pitanju formiranje ovog zaključka. Onoliko koliko znam ove mjere koje ste vi spomenuli one su mjere Federalnog kriznog štaba. Ministre Vraniću da li nam možete kazati nešto ispred Kriznog štaba kantonalnog da li mi možemo, da li imamo pravo i mogućnost mijenjati ove mjere koje su donesene. Ministre Vraniću?

Ministar Haris Vranić:

Čujemo li se? Ja sam prešao u svoj kabinet zato sam i skinuo masku, sam sam. Da čuo sam

ove prijedloge zastupnika Zahiragića. Ja bih vas samo podsjetio na jednu činjenicu. A ja mislim da je ona nije davno bila. Pred ramazan ja sam išao u posjetu našem uvaženom reisu. I s njim sa obavio razgovore da vidimo kakva je mogućnost usklađivanja u mjesecu ramazanu sa ovim mjerama Kriznog štaba. I izrazio svoje zadovoljstvo da Islamska zajednica pokazala maksimalnu odgovornost što se tiče primjena svih epidemioloških mjera. Poslije toga sam ja zvanično zatražio od ministra Mandića, ministra zdravstva FBiH i Vlade FBiH da se pomjери policijski sat na 23 sata. Ja mislim da se toga svi sjećaju, i premijer, odnosno Vlada FBiH na čelu sa premijerom Novalićem nas je odbila. I prema tome taj policijski sat je ostao i dalje do 21,00 sati. Šta će oni sada uraditi u narednom periodu, ja vam ne mogu reći. Ali ako ima mogućnosti ja bih samo odgovorio zastupniku Zahiragiću ako imam tu slobodu da kažem u vezi ovoga što je on rekao da ja sam rekao da je to polumilitarna organizacija KC. Ja ću vas samo podsjetiti da u KC radi 120 sekjuritija naoružanih pištoljima. Da postoji samo jedan ulaz u KC koji je sada renoviran, kao što ste mogli primijetiti, i liči vam na granični prijelaz. Samo još treba gore da pišu natpisi gdje ko ulazi. I treće ako vam pacijenti govore da im se oduzimaju mobiteli, dakle uskraćuje im se osnovna ljudska prava, onda šta vam ja mogu reći ako sam ja u posjeti KC doživio to da je sekjuritija cijelo vrijeme stajao uz prozor automobila vozača koji me je vozio, i na moje pitanje zašto stoji tu on mi je odgovorio da ne bi moj vozač slučajno slikao unutrašnjost KC: a kada sam izašao iz KC, znači na vanjskoj površini, ispred tzv teba i preko puta.

Halo, jel me čujete?

Predsjedavajući.

Sada vas čujemo.

Ministar Haris Vranić:

Ne znam dokle ste čuli.

Predsjedavajući:

Čuli smo vas sve samo ponudite odgovor ministre Vraniću.

Ministar Haris Vranić.

Kažem odgovor. I dalje tvrdim da KC nema potrebe da ima toliki broj naoružanih sekjuritija. Od koga se brani KC? Evo samo neka mi odgovori bilo ko. Ja sam sebi ne mogu da dadnem odgovor od koga se brani KC sa naoružanim sekjuritima? Evo pokažite mi u Općoj bolnici da li ima naoružanih sekjuritija? Da li ima u DZ i koliki je to broj? Eto zato sam ja rekao da to podsjeća na polumilitarnu organizaciju. Ako to zastupnika Zahiragića ne podsjeća, onda neka mi nađe plastičan primjer nekog velikog KC u svijetu prvo koji ima ogradu visine dva metra sa šiljcima, i naoružane sekjuritije unutar toga. Ja sam radio i u inostranstvu od Švedske sam boravio pa do Njemačke gdje nema nigdje ni jedan KC nema ograde. Evo u susjedstvo otiđite do KC najvećeg u Hrvatskoj Rebro, on nema ograde i sada se postavlja pitanje zašto sam ja maliciozno rekao da je to polumilitarna organizacija? Ako smatra Zahiragić da nije, evo ja prihvatam da nije. Nego da je to možda malo organizacija samo većim stepenom bezbjednosti. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem ministre. Replika zastupnik Zahiragić vezano za prijedlog.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Da li se čujemo predsjedavajući? Nisam se zaista želio i ne bih želio da sa ministrom diskutujem. Ja sam prepoznao to njegovo obrazloženje kao maliciozno. Evo i ovaj put je ponovo ponavljao. Ta oграда stoji tu od kada sam se ja radio, i on to zna. I kada je on radio ta

ista ograda je stajala. Zašto jedan ulaz? Zato što su stanovnici gornjih naselja koji se nalaze iznad KC, koristili Klinički kao tranzit, kao mjesto kroz koje trebaju proći da ne bi morali okruživati. Tu je bio cirkus. Zato što su doktori poput ministra Vranića u radnom vremenu išli kroz te sporedne izlaze izlazili, nisu radili svoj posao. I mnogi doktori su iznosili opremu vrijednu i opremali svoje privatne klinike. Vjerovatno zbog toga. Ali nemojte na taj teren da idemo. Dakle ja sam kazao da je policijski sat kao mjera jedna teško represivna mjera koja vrlo osjetljivu oblast, slobodu kretanja ljudi ograničava. S tim u vezi tražio sam da naš Krizni štab, kantonalni, s obzirom da sam ja kantonalni zastupnik, donese obrazloži koliko je svrsishodna uopšte ta mjera sa aspekta širenja korona virusa, da način da li virus je do 9 ili 10 sati aktivan a poslije toga nije jer kretanja u toku dana su svakako intenzivnija nego u noćnim satima. Onda bi trebalo, logičnije bi bilo ograničiti kretanje ranije, a navečer dozvoliti itd. Moj prijedlog ovoj Skupštini je bio da mi produžimo rad predsjedavajući svim privrednim subjektima, prevashodno ugostiteljskim objektima sa 8 sati, koliko je neki dan Vlada Kantona Sarajevo dozvolila, do trajanja policijskog sata. To jest do trajanja tog određenog vremena kada je ograničena sloboda kretanja. Ja koliko sam imao priliku da vidim u medijima, Krizni štab je predložio produženje do 11. kada to bude do 11 neka rad ugostiteljskih objekata bude do 11. ako je to do 9 neka rad ugostiteljskih objekata bude do 9, a ne do 8 jer je indikativno da je baš 8 određeno kao vrijeme kada je zabranjen rad. Do kada je dozvoljen rad ugostiteljskih objekata. Da ne bih koristio predsjedavajući druge neke kvalifikacije, da ne bih ovu raspravu odveo u skroz drugom smjeru, ja mislim da me vi apsolutno savršeno razumijete zašto je potrebno produžiti, specifično sada u vrijeme ramazana sa 8 sati pa barem na 9. a večeras ukoliko policijski sat bude produžen samim tim i radno vrijeme. Dakle želim da donesemo zaključak da Skupština Kantona Sarajevo traži od Vlade Kantona Sarajevo i Kriznog štaba da rad ugostiteljskih i drugih privrednih subjekata koji je ograničen do 8 sati, vežemo za trenutak policijskog sata, pa kada je to 9, da rade do 9. kada je to do 11 da rade do 11. a u perspektivi da nam Krizni štab napravi analizu i kaže nam koja je svrsishodnost mjere policijskog sata, kako bi smo mi kao Skupština zauzeli stav jer mi prije svega moramo štiti Ustav, ne samo Kantona nego i države BIH a koji je ljudska prava i slobodu kretanja digao na jedan visak nivo. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Kolega Zahiragiću u potpunosti smo vas razumjeli. S obzirom evo da očekujemo i promjene vjerovatno Federalnog kriznog štaba, najbolje bi bilo da vi podnesete taj zaključak, a evo mi ćemo staviti da se izjasnimo. Pa samo u pismenoj formi nam pošaljite vaš zaključak.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Ja ću na e-mail poslati prijedlog zaključka i molim kolege da podrže. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zastupnik Damir Marjanović se javio za riječ.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Bit ću vrlo kratak i vratit ću se na tok diskusije koji bi trebao da bude izvan ovih političkih zbivanja, prepucavanja itd. Dakle imali smo pred sobom izvještaj Ministarstva. Imamo pred sobom trenutno jednu sada mirniju situaciju, i to je svima jasno, čak i oni koji se puno ne razumiju, dovoljno je da pogledaju određene brojeve, ali ti brojevi ne smiju da zavaraju. Ono što je osnova cijele priče jeste kada se u mirnim periodima pronade mjesta i vremena pripremate se za eventualni četvrti, pet i šesti talas. Nemojte da napravimo greške koje smo imali tamo negdje u aprilu prošle godine kada su nas uvaženi stručnjaci sa federalnog nivoa ubjeđivali da smo karantenom pobijedili taj prvi talas i da drugi talas neće doći. I ako dođe da će biti malo slabiji. No da se vratimo konkretno, postavio sam namjerno

pitanje vezano za imunizaciju i za prioritete i odmah da kažem ograđujem se, i nemam nikakvu namjeru da kao genetičar dajem sugestije i savjete i ordiniram kako bi ta imunizacija trebala da teče. Međutim određene znanstvene studije, određeni podaci koji su nam sada pri ruci, a koje možemo da na neki način sagledamo sa iskustva drugih zemalja sugeriraju pa evo čak, uvijek se mi pozivamo primarno na Njemačku, imali ste zanimljive studije koje su sugerirale da bi možda proces imunizacije trebao malo da se okrene. Naravno tu su da se u prioritetne skupine stave svi oni ljudi na prvim linijama, kako mi to sada volimo da kažemo, da se krijemo iza njihovih bijelih mantila, ali između ostalog sugestija da se dobro analizira, posebno za zemlje koje tek idu u masovnu imunizaciju, jer ovo nije masovna imunizacija što mi sada ovdje imamo. I to ne zbog kantonalnog Ministarstva nego zbog one cijele priče oko vakcina, i nedostatka vakcina na prostorima, prvenstveno u BiH, a ne u Srbiji i Hrvatskoj, dakle Njemački znanstvenici su sugerirali da bi bilo jako mudro reispitati i preispitati koncept imunizacije u kojem idete prvo na kategorije osjetljive ali koje su manje mobilne. Pa su mnogi rekli da je poprilično opravdano jedan stepen imunizacije intenzivirati u radno sposobnom dijelu, posebno onih ljudi koji u svojim profesionalnim aktivnostima su u prvom redu sa velikim brojem kontakata. Zato sam i spomenuo prosvjetne radnike. Vidjeli smo koliko odluke koje se tiču organiziranja nastava online ili u klasrum, ili zovite kako god hoćete. Jednostavno smo vidjeli koliko je jako bitno i koliko je to osjetljivo za cijelo društvo jer obrazovni sistem jeste stub cijeloga društva. Zato profesije poput prosvjetnih radnika, profesije koje se zasnivaju na velikom broju kontakata na izuzetno velikoj dinamici, imaju mnogo više u mnogim studijama znanstvenim, mnogim političkim konceptima se smatraju između ostalog one koje bi polako trebale da se penju na stepenici prioriteta što se tiče imunizacije. Ta iskustva nam dolaze iz zemalja koja imunizaciju provode izuzetno intenzivno. I zato bih zamolio Krizni štab, koji izuzetno cijenim, moram priznati da su do sada, posebno u proteklih mjesec dana uradili jako dobar posao, u mnogim stvarima. Zamolio bih da zajedno sa kolegama iz zaduženih institucija naprave jednu novu analizu imunizacije. Sada e pravo vrijeme, brojevi kao što rekosmo stagniraju i ako bude sreće i pameti oni će dodatno padati ali hajte da se pripremimo za ono što nam dolazi. Da li je to neki novi talas ili je to ta hladna imunizacija. Možda bi na iskustvima masovne imunizacije, možda bi na iskustvima drugih zemalja mogli optimizirati možda b mogli da ne ponovimo greške koje su oni napravili. I još jedna stvar koju jednostavno moram sugerirati. Ministar se pohvalio, ja mu se zahvaljujem na tome mi to već godinu dana pričamo koliko je bitno raditi sekvencioniranje virusa, i ministar je spomenuo kako je sekvencioniranjem utvrđena i dominantnost ovog britanskog soja. Molim vas nastavite u tom pravcu. To su sada rutinske metode. Mi imamo kapacitete, imamo ljude koji znaju kako to uraditi. Nije samo britanski soj onaj koji može da pravi određene probleme. U krajnjem slučaju sa jasnim informacijama koje su dobili kroz sekvencioniranje o pojedinim sojevima, ili da budem precizniji, genetičkim linijama virusa, vi ćete moći donijeti i konkretnije i tačnije odluke glede nabavke pojedinih vakcina. Dakle bilo bi i drago kada bi kolege iz Kriznog štaba, ali i akademska zajednica, sada, baš sada u ovom periodu dobro preispitala ovaj momenat imunizacije i dobro izanalizirala da li da idemo onim putem koji je zacrtan prije par mjeseci a koji se pokazao kao djelimično ne efikasan u drugim jačim zemljama koje su imunizaciju već sprovele na visokom nivou. Ja se zahvaljujem kolega i zahvaljujem se ministru još jednom i svim kolega iz zdravstvenog Kriznog štaba, ali i kolegicama i kolegama koji evo danas dok mi pričamo rade svoj posao u ambulancama, bolnicama, pomažući naših građanima i građankama. Hvala velika.

Predsjedavajući:

Zastupnica Amra Junuzović-Kaljić.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović-Kaljić:

Hvala predsjedavajući. Nadam se da se čujemo. Srdačan pozdrav svim učesnicima u radu

Skupštine Kantona Sarajevo kao i građanima koji nas prate. Ono što sam ja željela ovom prilikom ustvari da kažem i u sklopu ovih diskusija je da jednostavno i Skupštini Kantona Sarajevo i svim našim građanima još napomenem i da kažem da je ovo europska sedmica imunizacije koja je započela 26.04. i traje do kraja ove sedmice. U sklopu ove sedmice imunizacije koja će biti obilježena kroz zdravstvene ustanove i kroz koja će zdravstveni radnici dati novi doprinos programu imunizacije, želim također da kažem da ima nešto što ne smijemo zaboraviti a to je redovna imunizacija (smetnje). Program redovnih imunizacija koji je zasnovan na Zakonu o zdravstvenoj zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti, na Naredbi o imunizaciji i seroprofilaksi koja se donosi svake godine. Nalazimo se u situaciji u kojoj je obuhvat vakcinacijom sa 10 antigena koje inače naš nacionalni program imunizacije sadrži je jako nizak. Pokrivenost vakcinama odnosno obuhvat vakcinama naše predškolske djece je pao na jako jako niske procenete čime se nakuplja jedan veliki broj osjetljive populacije koja može da oboli od vakcinom preventabilnih bolesti. Još su nam u svježem sjećanju 2019 godina i epidemija morbila u kojoj je oboljelo 1000 djece i u kojoj smo imali i teških ishoda i više od 200 hospitaliziranih. Dakle u ovome želim ustvari da pozovem sve učesnike u radu Skupštine, dakle sve moje kolege, članove Vlade, naše građanstvo da uputim još jedan apel svim našim (smetnje) da provjere imunizacijske kartone svoje djece i da jednostavno provjere koje to vaccine nedostaju kako bi smo išli u nadoknađivanje propuštenih. U tom kontekstu tokom pandemije COVID -19 vakcinalni centri su prilagođeni upravo za u smislu epidemioloških mjera, u smislu restriktivnih mjera, imunizaciji zdrave djece odvojeni potpuno od bolesnih i jako, jako smanjena mogućnost od kontakata sa bolesnim i sa novozaraženim. Time želim da ohrabrim u kontekstu prosto nadoknade svega onoga što je propušteno jer ciljna grupa tokom 2020 godine je vrlo nisko obuhvaćena sa redovnom imunizacijom. Ono što je ustvari poruka da ne smijemo jednu zdravstvenu krizu, a to je evo COVID 19, oboljevanje, pandemija, ne smijemo zamijeniti drugom krizom odnosno pojavom epidemija bolesti koje su vakcinom preventabilne. I evo to je poziv svima nama napomena, svim našim roditeljima da se posvete i provjere, te javne vakcinalnim centrima, odnosno pedijatrijskim timovima koji tu vakcinaciju obavljaju. U kontekstu imunizacije protiv COVID19, želim samo još da dodam sljedeće: obzirom da smo mi zemlja koja ima vrlo ograničenu količinu vakcinu, i dokle će to trajati ograničene količine sa kojima raspolažemo, prioritizacija grupa koje trebaju da se vakcinišu među prvima se upravo zasniva na tome. Zasniva se na činjenici između ostalog da osobe iznad 65 godina su osobe od kojih svaki pet zaraženi završava sa vrlo teškom kliničkom slikom i sa najtežim ishodom. Sa smrtnim ishodom. Dakle u uvjetima u kojima se nalazimo a to je ograničena dostupnost idemo prema najranjivijim grupama, najranjivijim skupinama i onima koji su oboljeli i onima koji imaju hronična oboljenja. Jednostavno onima koji će završiti sa težom kliničkom slikom. Na taj način, rasterećujemo i zdravstveni sistem. Hvala vam lijepa.

Predsjedavajući:

Zastupnik Igor Stojanović se prijavio za diskusiju.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala predsjedavajući. Na početku, raduje me da je imenovanjem ministra za zdravstvo nakon 100 dana dalo rezultate, u organizacionom smislu i u smislu rezultata smanjenja brojeva oboljelih u ovom trećem naletu, i mislim da je jasno koliko je ta funkcija bila nužna, i vjerovatno da smo je imali u prethodnoj Vladi da je bila tu neka glava na čelu Ministarstva koja bi razmišljala o svim aspektima sigurno da bi smo spriječili mnoge smrti naših građana, na žalost nismo bili dovoljno organizovani. Mislim da je ovo jedan nauk za sve nas da moramo svakom poslu pristupati odgovorno i da jedino konkretnim radom, konkretnim prijedlozima, i naravno ako pripremimo i vakcinaciju, ako pripremimo uslugu na primarnom, sekundarnom, tercijarnom nivou možemo se nadati boljim rezultatima i da ćemo sačuvati

živote. Podržavam sve kolege kao i ministara koji insistira na ispitivanju smrtnih slučajeva od uzroka do same analize kavi su to slučajevi. Mislim da nam je to također nužno da bi smo znali kako se u narednom periodu, i eventualno novim valovima, kako bi smo se borili da to spriječimo i da ne pravimo iste greške s obzirom da je ova nova situacija za kompletan svijet, i da još uvijek se istražuju posljedice po ljudski organizam. Mislim da je jako bitno spomenuti da priprema za COVID koju smo imali u proteklih godinu dana nije bila dovoljna. I niko nas više ne smije uvjeravati da se neće desiti neki novi val. I s tim u vezi mislim da je nužno da imamo stalnu mobilnost i da radimo još više na organizaciji. I s tog aspekta zabrinjavajuće djeluje izjava ministra da nema baš adekvatne koordinacije između zdravstvenih institucija i ja mislim da o tome moramo razgovarati na narednoj sjednici vezano upravo za koordinaciju da to ne bude puka informacija kao što sada diskutujemo o stanju u epidemiološke situacije nego da vidimo šta konkretno možemo uraditi na ovoj koordinaciji između zdravstvenih institucija. Ko to trenutno ne odgovara zadacima. Evo ja, ako mogu skrenuti pažnju, u ovom trenutku nemamo neku značajniju promociju vakcinacije. I mislim da treba pričati čija je to uloga kakve su to eventualno posljedice, nus pojave, eventualno mogu da se informiše stanovništvo šta su sve eventualno mogućnosti koje bi mogle imati za posledicu neke opet loše stvari po građane. Neko o tome mora informisati na redovnoj osnovi građen. Ono što je za mene značajno, i želim pohvaliti Vladu i posebno ministra Vranića, a to je da nakon ove neke neorganizovanosti ipak smo dobili na neki način ujedinjenju Skupštinu Kantona Sarajevo oko nekih odluka. Puno je manje svađa između nas i puno je manje korištenja ove situacije u svoje neke dnevno političke svrhe. Ali je zabrinjavajuće što pojedini mediji prikazuju na svojim grafikama visoke dužnosnike Vlade i policije i okrivljuju ih direktno za smrt. Mislim da to nije korektno i mislim da je zloupotrijebljeno od mnogih političkih organizacija i mislim da nije dobro u ovoj situaciji bilo koga optuživati za upravo u takvoj, kako bih rekao, jednoj situaciji kada smo nedavno imali po stotinu mrtvih u jednom danu, etiketirati nekoga ko se svakodnevno trudi da popravi situaciju, nije značajno. Da li, ko je više ili manje odgovoran, ja mislim da jš uvijek nije vrijeme za to. Mislim da treba sačekati da u potpunosti epidemija prođe pa da onda razgovaramo kolike su posljedice bile i neorganizovanosti tokom Vlade Marija Nenadića. I Vlade prije toga. Da li smo bili pripremljeni, šta je uopšte sa sistemom zdravstva u proteklih 20 godina. Da li su ovo posljedice zato što nismo školovali adekvatno kadar. Nismo uopšte pripremili stanovništvo na eventualne epidemije. Mislim da je to analiza za nekada poslije. Također moram posebno pohvaliti ministra zdravstva vezano za centar za vakcinaciju koji sasvim jasno istupa građana organizovan na najvećem mogućem nivou kako smo čuli, nema za sada nikakvih posljedica od ovih vakcina po građane, što je po meni još važnije i od ove organizacije. I mislim da je jako bitno da se nastavi na ovom nivou raditi i na drugim institucijama zdravstva. Pogotovo ovdje mislim na primarnu zdravstvenu uslugu koja očigledno može spriječiti dalje evoluiranje ovih brojeva, čak i kada bi imali neki novi još jači val. Vezano za policijski sat. Dakle, ministar zdravstva i Krizni štab Kantona su tražili ukidanje policijskog sata, Vlada FBiH je odbila. Mislim da ne treba do te mjere kritikovati policijski sat, pogotovo ako obratimo pažnju na zemlje u Zapadnoj Europi i okruženju koje čak i u onom periodu kada mi nismo imali policijski sat bile su sve značajno okrenute ka toj mjeri i dan danas su na snazi u tim zemljama je policijski sat. Čak ih ni to nije spriječilo da i oni imaju stravične brojeve kada su u pitanju novožaraženi i umrli. Mislim da je ova mjera nužna jer je jasno iz komunikacije sa zdravstvenim radnicima, epidemiolozima da je glavno širenje epidemije ustvari kontakt unutar ugostiteljskih objekata. I ja razumijem ljude koji stavljaju u fokus privredu i ugostiteljske objekte i ljude koji žele da zarade jer je sasvim jasno da moraju da prežive. Ali u trenutcima kada imamo stotine umrlih ja mislim da prioritet mora biti ljudski život i mislim da smo čak u određenoj mjeri možda malo i zakasnili par dana, možda smo trebali ranije donijeti ovakvu jednu mjeru i ponovo ponavljam, svjestan da nismo mogli nadoknaditi finansijsku štetu privrednicima, ali kada izgubimo život, postavlja se pitanje ko će uopšte zaraditi bilo

kakva sredstva ako više nemamo tog čovjeka među živima. I zato mislim da život prioritet spašavanja života u odnosu na materijalna sredstva ne smije nikada biti više pitanje bilo koje Vlade ili kojeg kriznog štaba. Još jednom pohvala za ministra zdravstva i zamolit ću ministra za još veću mobilnost jer je činjenica da iz ovih njegovih istupa i komentara javnosti još uvijek naš sistem zdravstva nije na tom nivou da naš može u potpunost zaštititi. Moramo sve uraditi da podignemo nivou usluge, nivo empatije, nivo solidarnosti i saradnje. Dakle bez toga nećemo imati neki kvalitetniji rezultat. Odnosno iznenadit će nas ponovo neki novi udari ili neka nova epidemija ili sve ono što može doći čak i nakon završetka COVID-19. Hvala.

Predsjedavajući:

Dopredsjedavajući Vibor Handžić se prijavio za raspravu. Izvolite imate riječ.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Predsjedavajući samo da provjerim da li me čujete? Zahvaljujem. Hvala vam na datoj riječi. S obzirom da se javljam prvi put danas, dobar dan svima, srdačan pozdravljam sve prisutne. Imat ću jednu kratku diskusiju. Ja zaista niti sam čuo prethodnim dana, niti danas da je bilo ko iz sistema niti Vlada niti ministar Vranić preuzeo neke lovorike niti pričao neke bajke o neko pobjedi nad pandemijom i trećim valom sa kojim smo se suočavali u prethodnih nekoliko mjeseci, niti je ko preuzeo neke političke benefite za trenutno poboljšanje epidemiološke situacije u Kantonu Sarajevo niti na bilo koji drugi način, što bi u svakom slučaju da je to bio slučaj bilo potpuno neprimjereno i politički i ljudski jer iza sebe imamo val koji je uprkos svemu ostavio ogroman broj žrtava i na žalost uz potpuno saosjećanje ljudi koji nisu dočekali kraj ovog trećeg talasa. Također, potpuno su svjesni ljudi u sistemu i oni ljudi koji rukovode ovim procesom a i mi sami, da mi pandemiju niti smo pobijedili niti smo blizu da je pobijedimo. Znamo da dok ne krene masovna imunizacija stanovništva na šta na žalost mi nemamo nikakav uticaj u potpunosti smo svjesni da nema nikakvog razloga za neko preveliko slavlje, i da smo tek sada u jednom periodu kada smo dobili šansu da uzmemo dah i skupljamo energiju i dodatno unapređujemo sistem za neke naredne izazove koji nas očekuju po ovom pitanju. Jasno je također potpuno da je ovaj sistem koji je rukovodio krizom vodio borbu na dva fronta. Najprije se morao unaprijediti sistem na ulazu u treći val pandemije, poput masovnijeg testiranja, drive in punktova, veći broj COVID ambulanti, dekapacitiranosti kadra u zdravstvenim ustanovama itd. A uz sve to se valjalo boriti sa samim trećim valom koji je sam po sebi bio takav da je tražio odgovor već izuzetno organizovanog zdravstvenog sistema, što na žalost apsolutno nije bio slučaj. O propustima kojih je bilo u samom sistemu posebno u pojedinim zdravstvenim ustanovama odgovor će dati i neke najavljene analize od strane Ministarstva, evo i neki predloženi zaključci ali i neki procesi koji se već vode u nekim drugim institucijama. I evo ja neću o tome sada govoriti. Dakle bez bilo kakvih preuzimanja lovorika potpuno objektivno se mora i treba reći da su mjere koje Krizni štab predložio a Vlada potvrdila donijele određene rezultate, o čemu jasno govore brojke i naravno uz poštovanje mjera od strane građana imamo i trenutno trend pada oboljelih, iako su epidemiološke mjere stigle u fazu popuštanja, tako da kažem. I to jedna notorna činjenica i ja moram za to čestitati Vladi i Kriznom štabu koja je istrajala na primjeni svojih mjera, čak i u momentu kada je ostala, tako žargonski da kažem, ostvario u mjerama. Kada smo doslovno ismijavani i politički targetirani od strane pa reći ću pojedinih zastupnika i politika sa federalnog nivoa, kao da smo mi sami kriv što nam se sve ovo dešava. Pa evo danas npr imamo jednu potpuno obrnutu situaciju da Federalni krizni štab neće da popusti mjere koje Kanton predlaže jer se njihova ne primjena na vrijeme uticalo na to, govorio sam to i ranije, u drugim kantonima u FBiH da je epidemiološka situacija trenutno izuzetno pogoršana. Što se tiče procesa imunizacije sa ovim dozama koje smo naravno imali na raspolaganju, dio njih je direktno rezultat potrage Vlade Kantona Sarajevo za istim. Apsolutna pohvala za ministarstvo zdravstva i sve one koji su učestvovali u organizaciji procesa imunizacije jer reakcija sa

terena, a ono što jeste najbolji pokazatelj kako stvari funkcionišu su takve da ih se ne bi postidili ni puno organizovaniji i kapacitiraniji sistemi zdravstveni. Također insistiram izrazito prema ministru Vraniću, ja sam s njim i vodio razgovore na ovu temu i potpuno smo se složili u ovakvim stvarima da sve nadležne ustanove u Kantonu Sarajevo počnu sa što većom promocijom važnosti vakcinacije odnosno imunizacije protiv COVID 19. što se tiče ovih prijedloga vezano za policijski sat a volio bih evo da se ministar Vranić kao čovjek na čelu Kriznog štaba uključi, i pomjeranju, ja imam samo jednu dilemu, apsolutno nemam nikakve i odbacujem neke insinucije da ovaj propisano radno vrijeme do 8sati ima bilo kakve veze sa mjesecom ramazanom ko ji je u tijeku. Moja logika je bila s obzirom da je trenutno na FBIH policijski sat propisan do 9, da je svjesno ostavljen taj sat remena ranije kada se treba zaustaviti radno vrijeme kako bi svi učesnici, ljudi koji posjećuju privredne subjekte, i ljudi koji tamo rade mogli ispoštovati ovu mjeru ograničenja kretanja do 9 sati. Pretpostavljam da bi namjera bila i ako se taj policijski sat za ko ji je krizni štab i Vlada već tražili od FBIH da se pomjeri na 11 sati da bi opet radno vrijeme bilo ostavljeno da se završi sat prije. Pa samo, s obzirom da je traženo izjašnjavaње na tu temu, samo želim da čujem mišljenje predlagača da li je to izvodivo. I da li je ovo bila namjera uopšte propisivanja te mjere kako sam ja u svom obrazloženju to i shvatio. Zahvaljujem predsjedavajući. Toliko od mene.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se dopredsjedavajućem Viboru Handžiću. Ja ću sada pročitati zaključke i molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje a zastupnike i zastupnike da se izjasne.

Zaključak uvažene zastupnice Segmedine Srne Bajramović:

Zbog izrazito potresnih svjedočenja porodica koje smo mogli vidjeti u javnosti kada su u pitanju iskustva njihovih srodnika u bolničkom liječenju predlažem

ZAKLJUČAK

Da se u skladu sa članom 191. Zakona o zdravstvenoj zaštiti izvrši zdravstveno inspekcijski nadzor od strane nadležnih inspekcija u zdravstvenim ustanovama za sve predmetne slučajeve, kao i sve druge koji su u skladu sa članom 196. izvršili prijavu nadzora iz utvrđene nadležnosti, te o poduzetim radnjama i mjerama obavijesti Skupština KS.

Obrazloženje:

S ciljem utvrđivanja svih relevantnih činjenica, kako u interesu porodica, tako i zaštite digniteta medicinske profesije, smatram da je izuzetno važno izvršiti inspekcijske nadzore za sve sporne slučajeve.

Molim službu da pripremi anketu. Molim službu da objavi rezultate. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 26, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA ZAKLJUČAK ZASTUPNICE SEGMEDINE SRNE.

Zatim zaključci zastupnika Zahiragića:

Zaključak I

Skupština Kantona Sarajevo traži od Vlade KS i Kriznog štaba da produži dozvoljeno radno vrijeme poslovnih subjekata, koje je ograničeno na 20:00h te ga izjednači sa početkom trajanja mjere ograničenja kretanja - policijskog sata.

Zaključak II

Skupština Kantona Sarajevo traži od Ministarstva zdravstva KS i Kriznog štaba KS da izvrše

analizu svrsishodnosti mjere ograničenja kretanja (policijskog sata).

Zaključak III

Skupština Kantona Sarajevo traži od Vlade Federacije da produži vrijeme ograničenja kretanja sa 20:00h na 23:00h, a da u perspektivi, na osnovu epidemiološke analize svrsishodnosti navedene mjere, u potpunosti ukine navedenu mjeru uz eventualna ograničenja rada potencijalnih žarišta širenja virusa.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje zastupnika, a zastupnice i zastupnike molim da se izjasne.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 19, PROTIV 1, SUZDRŽANO 4 ZASTUPNIKA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA ZAKLJUČKE ZASTUPNIKA ZAHIRAGIĆA.

INFORMACIJA O EPIDEMIOLOŠKOJ SITUACIJI U KSU JE PRIMLJENA K ZNANJU.

Mi idemo dalje.

AD – 3.

NACRT ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEPOTIZMA I STRANAČKOG ZAPOŠLJAVANJA U ORGANIMA JAVNOG SEKTORA U KANTONU SARAJEVO

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene, ministricu Brčić. Da li je s nama?

Ministrica Lejla Brčić:

Dobar dan. Lijep pozdrav. Da li me čujete? Pozdravljam vas uvaženi predsjedavajući, zastupnice i zastupnike u Skupštini Kantona Sarajevo, moje kolegice i kolege u Vladi Kantona Sarajevo, kao i sve naše građanke i građane koji nas danas gledaju. Kao što je većini vjerujem poznato još u programskoj koaliciji na osnovu koje je imenovana Vlada “šestorke” kao jedna od aktivnosti bio je predviđen Zakon o zabrani nepotizma i stranačkog zapošljavanja. Negdje krajem, odnosno pred samu smjenu Vlade “šestorke” početkom 2020 godine kao resorna ministrica pravde i uprave imenovala sam radnu grupu za izradu radne verzije, radnog teksta nacrtu ovog Zakona. U radnu grupu su bili imenovani predstavnici vladinog i nevladinog sektora, konkretno predstavnici CCI, predstavnici Transparency international, Agencije za državnu službu FBIH, kao i zaposlenici Ministarstva pravde i uprave iz odsjeka za propise. Radna grupa je imala mandat da do maja 2020 godine pripremi radni tekst ovog Zakona, što je i urađeno i dostavljeno prema Ministarstvu. Nakon što sam preuzela ponovo funkciju ministrice i pravde i uprave u januaru 2021.godine, jedna od osnovnih aktivnosti na kojima sam radila je bilo upravo finaliziranje ovog teksta Zakona kako bi on došao prema Vladi, a i evo i prema Skupštini u formi nacrtu. Moram istaknuti da smo i radna grupa a evo i u ovom kasnijem periodu, kolege iz Ministarstva i ja maksimalno radili na tome da istražimo praksu unutar zemalja EU i izvan toga u primjeni propisa ove slične vrste. Podsjetiti ću da u izvještaju EU Komisije o BIH za 2020 godinu se navodi⁸ da je politički uticaj u postupcima zapošljavanja i unapređenja sistematski ostaje na svim nivou uz nedostatak transparentnosti kod imenovanja konkursnih komisija, kandidati se i dalje biraju bez primjene principa zasluga i rukovodioci institucija nastavljaju da koriste velika diskreciona prava kod konačnog imenovanja. Percepcija javnosti o korupciji javnih

zvaničnika je i dalje visoka. Osiguranje depolitizovane, zasnovane na zaslugama i profesionalne državne službe i dalje je veliki izazov kako bi se garantovala profesionalna državna služba, procedure državne službe moraju biti zasnovane na principima zasluga i bez političkog uplitanja. S ciljem izrade nacrtu Zakona Ministarstvo sa zakonima koji su na snazi u članicama EU, kako sam već napomenula, Ministarstvo pravde i uprave provelo je sveobuhvatno istraživanje i analizu međunarodnih i pravnih akata država država članica Evropske unije, koji se odnose na sprečavanje nepotizma i stranačkog zapošljavanja u organima javnog sektora. Ustanovljeno je da je u nekoliko država članica kao što su Slovačka, Estonija, Bugarska, ali I izvan toga kao što je primjer Ukrajine, zabranjen rad pod rukovodstvom bliskog srodnika u organima javnog sektora. Primjera radi, Zakon o državnoj službi Bugarske propisuje da se za državnog službenika ne može postaviti lice koje bi bilo u hijerarhijskom odnosu upravljanja i nadzora sa bračnim partnerom, srodnikom u pravoj liniji bez ograničenja, srodnikom u pobočnoj liniji do četvrtog stepena srodstva i srodnikom po tazbini do četvrtog stepena srodstva. Ostale članice države Evropske unije, koje su regulisale ovo pitanje, regulišu na sličan način. Nacrtom našeg zakona, u članu 5. je, između ostalog, propisano da “Zaposlenik ne može biti primljen u radni odnos pod neposrednim rukovodstvom bliskog srodnika.”, a “Ako je zaposlenik organa državne službe zatečen da radi pod neposrednim rukovodstvom bliskog srodnika u momentu stupanja na snagu ovog zakona ili na mjesto neposredno pretpostavljenog bude raspoređen njegov bliski srodnik, zaposlenik se premješta na isto ili slično radno mjesto u drugoj organizacionoj jedinici ili drugom organu državne službe za koje su potrebni isti uslovi za obavljanje poslova i predviđena ista plata.” U skladu sa propisima koji regulišu sprečavanje sukoba interesa u organima vlasti, u Poglavlju primjera radi III definiše se zabrana nepotizma, stranačkog zapošljavanja, zabrana korištenja javne funkcije za sticanje privatne koristi i angažman srodnika. Između ostalog, propisuje se da zapošljavanje srodnika u istom organu vlasti u kojem nosilac javne funkcije vrši dužnost ili u organu nad čijim radom vrši direktan nadzor predstavlja sukob interesa nosioca javne funkcije, te da nosilac javne funkcije ne smije koristiti svoj položaj za privilegovanje lica pri zapošljavanju i ostvarivanju njihovih drugih prava iz radno-pravnog statusa. Pri izradi Nacrta zakona uzete su u obzir Preporuke Kongresa lokalnih i regionalnih vlasti Vijeća Evrope (Recommendation 428(2019)), u kojima, između ostalog, Kongres poziva države članice da uvode kanale za prijavu favorizma ili sukoba interesa u procesima zapošljavanja, da uvode strukture za upravljanje integritetom, koji bi istraživali slučajeve iz oblasti favorizma i nepotizma. Nepotizam može obeshrabiliti kompetentne kandidate da apliciraju na određene pozicije, te dovesti do toga da se zaposli nedovoljno kvalifikovani kandidat, čime se privatni interes stavlja iznad javnog. Procesi zapošljavanja trebaju biti transparentni, provedeni u skladu sa etičkim standardima, kako bi se spriječio uticaj javnih funkcionera na proceduru selekcije, odnosno kako bi se spriječio sukob interesa. U Preporuci se države članice pozivaju da usklade zakonodavstvo sa ovom preporukom i u zakonodavstvo uključe odredbe koje će ublažiti rizike i spriječiti nepotizam. Također Konvencija UN Rezolucije u članu 7. BIH je ratificirala tu Konvenciju kaže da svaka država članica gdje to odgovara i u skladu sa osnovnim načelima svog pravnog sistema nastoji da usvoji održava i jača sisteme angažovanja, zapošljavanja, zadržavanja, unapređivanja i preuzimanja službenika i gdje to odgovara drugih izabranih javnih funkcionera na način koji se zasniva na načelima efikasnosti, transparentnosti, i objektivnih kriterijuma kao što su rezultati rada, pravičnost i stručnost, koji obuhvataju određene procedure izbora i obuke pojedinaca za javne funkcije koje se smatraju naročito podložnim korupciji, kojima se podstiču adekvatna nagrađivanja i pravični rasponi plata i kojima se uspostavljaju programi obrazovanja i obuke kako bi se službenicima omogućilo da zadovolje kriterijume konkretnog časnog i pravilnog obavljanja javnih funkcija u kojima se obezbjeđuje specijalizovana i odgovarajuća obuka kako bi uvećali svijest o zamkama korupcije, svojstvenim djelovanju tih funkcija. Također, Nacrt zakona u skladu je i sa Zakonom o

sukobu interesa u organima vlasti u Federacije Bosne i Hercegovine, a pojedina rješenja koja Nacrt zakona predviđa propisana su i Zakonom o državnoj službi Brčko Distrikta. Moram također da nam je na raspolaganju stavljen i tekst nacrta novog Zakona o sukobu interesa koji iz nama nepoznatih razloga na nivou FBiH resorni ministar još uvijek ne stavlja u proceduru iako mislim da već prije dvije tri godine uz učešće stranih eksperata ali i domaćih je taj tekst završen. Nama je taj tekst ustupljen i mi smo u ovom našem nacrtu koristili određene norme koje su tamo regulisane a kako bi evo bili harmonizirani sa pravnim sistemom FBiH i države BiH. I posljednji dio, dio da se ugovor o djelu ne može zaključiti za poslove koji su predviđeni Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji organa, u praksi je evidentno da se ovakav način angažovanja lica u organima javnog sektora zloupotrebljava. S tim u vezi, u Poglavlju V Nacrta zakona predviđeno je uspostavljanje Registra ugovora o djelu, kao jedinstvene evidencije podataka o licima angažovanim po osnovu ugovora o djelu u organima javnog sektora, radi uspostave transparentnog, centralizovanog, kvalitetnog i učinkovitog sistema upravljanja ljudskim potencijalima u javnoj službi Kantona. Podsjetit ću da u nekoliko navrata evo i sada u ovom periodu, a i ranije, i pojedini zastupnici i zastupnice u Skupštini Kantona Sarajevo, mislim čak na posljednjoj sjednici, zastupnica Bišćević-Tokić su tražili uspostavu Registra ugovora o djelu, odnosno podatke možda o ugovorima o djelu, tako da evo kroz ovo zakonsko rješenje ćemo sistemski imati riješen i taj dio. U Poglavlju VI propisuju se izuzeci od primjene ovog zakona, te predviđa imenovanje Komisije za procjenu opravdanosti izuzeća. Izuzeci od primjene se odnose na lica sa deficitarnim zanimanjima, istaknute stručnjake i umjetnike za koje Komisija utvrdi da se izuzimaju od primjene odredbi ovog zakona, ona lica koja postanu srodnici nakon zasnivanja radnog odnosa u nekom od organa javnog sektora i zaposlene u Upravi policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo. S obzirom na opredjeljenje Vlade Kantona Sarajevo na transparentan rad i borbu protiv korupcije, ovaj zakon je jedan od ključnih koraka u pravcu transparentnosti. Ono što moram istaknut da u periodu do sačinjavanja teksta nacrta Zakona, izvršili smo konsultacije sa Institucijom Ombudsmana za ljudska prava u BiH i posredstvom Institucije Ombudsmana smo prikupili praksu država članica EU koje imaju ovakve ili slične propise. Također ono što je u toku i što ćemo do okončanja javne rasprave imati je i istraživanje putem EU (nerazumljivo) programa, gdje će biti angažovani ekspert koji će istražiti praksu europskih sudova i sudova za ljudska prava u Strazburu kao bi se vidjelo da li su posebno po pitanju ličnih prava i sloboda ovakvi predmeti dolazili pred sudove. Kakvi su stavove zauzeli sudovi u EU, a kako bi i naš propis bio usklađen sa standardima koji su prihvatljivi u EU. Zato što svjesni smo da ovaj Zakon na određen način dira lična prava posebno pravo na rad. Ono što su nama u Ministarstvu bile određene dileme na kojima će poseban fokus u okviru javne rasprave biti makar s naše strane, a svakako da vjerovatno i druga pitanja će od strane zainteresovanih stručne i druge javnosti biti postavljena tokom javne rasprave, to je da ako pogledate u definicijama samog Zakona, u članu 2. kod nosilaca javnih funkcija vidjet ćete da su izostavljeni članovi zakonodavnog tijela. Evo konkretno, u našem slučaju, to su članovi Skupštine Kantona Sarajevo. Razlog tome je što je radna grupa koja je pripremala ovaj tekst Zakona bila stava da ukoliko bi uključili i zastupnike i zastupnice u Skupštini bi bilo preširoko, da zakonodavno tijelo nije organ koji zapošljava i da iz tog razloga su smatrali nesvršishodnim. Ja moram istaknuti da ja lično nisam tog stajališta. Uvažila sam stav radne grupe i Skupštini i Vladi nudim ovakav tekst Zakona ali kroz javnu raspravu ćemo tražiti određena izjašnjenja. Ukoliko javnost pokaže interes da se i zakonodavno tijelo uključi kao neko na koga se odnosi ovaj propis, vrlo smo radi da to uključimo i ponavljam, moj lični stav je da i članovi zakonodavnog tijela trebaju biti obuhvaćeni. Također među izuzecima je predviđeno da se izuzima Uprava policije radi uobičajenog stava da s obzirom da je rad Uprave policije regulisan posebnim propisima i postavlja se pitanje da li oni trebaju biti obuhvaćeni ovim propisom. Također ćemo vidjeti kakav je stav javnosti. Ja negdje sam bliža tome da ne trebaju biti obuhvaćeni izuzetkom, ali evo vidjet ćemo šta stručna i druga javnost

kaže po tom pitanju. Također može biti sa aspekta prava na imovinu i raspolaganje ličnom imovinom upitno pitanje novčanih doprinosa, odnosno zabrane davanja novčanih doprinosa za političku stranku, posebno iz razloga što Zakon predviđa da zaposlenik može biti član političke stranke. Ne smije biti član organa političke stranke. To predstavlja sukob interesa. Tako da i ovo je jedno od pitanja koje ćemo posebno istražiti. I ono što će biti veliki i vrlo važan izazov je preciziranje izuzetaka a posebno na koji način će se definisati ovo pitanje deficitarnih zanimanja. Smatram lično da ova vrsta propisa nužno je da sadrži izuzetke, nužno je da određene kategorije neovisno o svom srodstvu ili političkoj povezanosti sa nekim ko je nosilac javne funkcije da ipak budu izuzete zbog svoje stručnosti ili zbog toga što nemamo kadra. Evo trenutno smo u situaciji da nemamo ljekarskog kadra i neovisno o tome, tu dakle nema dileme. Neko ako je ljekar, ukoliko je završio Medicinu i prijavi se na konkurs ako nemamo tog kadra, potpuno je nevažno da li je on moj ili srodnik predsjedavajućeg ili bilo čiji drugi, on je potreban kadar i takav kadar trebamo zadržati i zbog toga trebaju izuzeci. Još samo jedna stvar za kraj ću napomenuti predvidjeli smo dugu javnu raspravu. Ovo je prvi put da imamo jedan propis ovakve vrste i zbog toga smo predvidjeli da javna rasprava traje 120 dana. Ona će biti slična onoj javnoj raspravi koju smo imali za Zakon o prijavljivanju imovine nosilaca javnih funkcija. S tim što će biti i šira. Želim istaknuti da ćemo tekst ovog nacrtu Zakona na mišljenje dostaviti ustavnim sudovima FBiH i Državne BiH, da ćemo dostaviti Agenciji za zaštitu ličnih podataka. Da ćemo ostaviti iako smo izvršili ove prethodne konsultacije, ali svakako i zvanično dostaviti i Instituciji Ombudsmana za zaštitu ljudskih prava. Ponavljam u toku javne rasprave dobit ćemo i ovo istraživanje eksperta putem projekta (nerazumljivo) o stavovima europskih sudova po primjeni ovakve vrste propisa. Uključit ćemo eksperte iz oblasti, posebno ustavnog prava, posebno zaštite ličnih prava i sloboda ciljano iz razloga što ovim zakonom se na određen način diraju određena ljudska prava koja su garantovana Ustavom ali napominjem da u svakom pravnom sistemu garantovana lična prava i slobode se mogu uzurpirati i mogu ograničavati samo ukoliko je to u javnom interesu, politike “šestorke” pa evo sada politike “četvorke” ali i prethodna i ova Vlada su apsolutno stajališta da postoji javni interes zbog ogromnog stepena sumnje javnosti u način angažovanja u javnu službu što onda stvara nepovjerenje prema javnoj službi. Ono što smo mi na nivou Vlade razgovarali da to nepovjerenje, evo konkretno ova situacija pandemije možda i najbolje pokazuje koliko je važno povjerenje u javnu vlast. U situaciji kada nemate povjerenje i mjere koje se donose. Ne govorim sada samo o mjerama Kriznog štaba i Vlade kantona nego i o mjerama koje su donošene na nivou FBiH i cijele države. Građani zbog nepovjerenja preispituju, a to može onda dovesti i u određenoj mjeri i odbijaju da poštuju a to onda dovodi do kobnih posljedica. Dok za razliku od toga imate, mi smo se malo i smijali tom primjeru, imate primjer jedne Švicarske koja donese mjeru da je zabranjeno pjevati osim u krugu porodice, i takvu mjeru niko ne preispituje jer vjeruju u javne vlasti da dobro upravljaju sistemom i odluke koje javne vlasti donose se ne preispituju. Zbog toga je važno da svim aktivnostima koje provodimo, pa evo i ovim Zakonom vratimo povjerenje da u javnoj službi rade stručni ljudi, ljudi koji rade u interesu građana i građanki. Za sva pitanja stojim na raspolaganju.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo ministrici Brčić. Zastupnik Mahir Dević se prvi prijavio za pitanja.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala predsjedavajući, da li se čujemo? Hvala lijepo. Ja imam nekoliko pitanja vezano za ovaj nacrt Zakona. Naravno u diskusiji ću kazati nešto više o samom nacrtu Zakona. Prvo pitanje se odnosi prije svega na član 5. navešćenog nacrtu Zakona pa evo ministrica da može pratiti. Stav 1) koji glasi: “zaposlenik ne može biti primljen u radni odnos pod neposrednim rukovodstvom bliskog srodnika”. Da mi obrazloži ministrica da li je ovaj član 5. odnosno stav

1) u saglasnosti sa Zakonom o radu FBiH, koji je krovni Zakon a svi naši zakoni moraju biti s njim usklađeni. Također da mi objasni stav 2) istog Zakona da li je ovaj stav 2) da ga ne čitam sada, ali evo možda radi javnosti ipak da se pročita. “Ako je zaposlenik u organu državne službe zatečen da radi pod neposrednim rukovodstvom bliskog srodnika u momentu stupanja na snagu ovog Zakona ili na mjesto neposredno pretpostavljenog bude raspoređen njegov bliski srodnik, zaposlenik se premješta na isto ili slično radno mjesto u drugoj organizacionoj jedinici ili drugom organu državne službe za koji su potrebni isti uslovi za obavljanje poslova i ista plata”. Znači da li je ovaj stav 2) člana 5. Zakona u saglasnost sa kantonalnim Zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo. Nadam se da ministrica može da me prati. Treće pitanje, da li pod ovim članom pet stav 4) “u slučaju da ne postoji mogućnost premještaja odnosno raspoređivanja iz stavova 2 i 3) će postati ustvari pravilo u praksi. Ilustracije radi, u obrazovanju u Kanton Sarajevo radi nekoliko hiljada ljudi. Na tim pozicijama su stotine direktora ljudi u UO, NO, dekana, direktora srednjih škola, osnovnih škola a vi znate da se ti ljudi međusobno upoznaju na tim radnim mjestima. Doći ćemo u situaciju da ti ljudi neće moći biti raspoređeni, pa postavljam pitanje ministrici da li će ovaj stav Zakona ustvari postati pravilo. Četvrto pitanje se odnosi vezano na usklađenost ovog nacrtu Zakona sa presudom Ustavnog suda FBiH brj U23/19 Službene novine broj 46/19 gdje je jasno konstatovano u mišljenju ustavnog suda da su nadležnosti Ureda u smislu prethodnog Zakona o prijavi imovine proširena. Znači sada ga ponovo proširujemo i sa ovim nepotizmom i stranačkim zapošljavanjem. Ali evo drago mi, ministrica je rekla da će tražiti mišljenje Ustavnog suda FBiH. Sljedeće pitanje da li je ovaj Zakon instrument za politizaciju u oblasti radnih odnosa u svim oblastima javnog sektora u Kantonu Sarajevo? Postavlja se pitanje da li je ova Zakon se može koristiti kao efikasno sredstvo i instrument eliminacije državnih službenika iz političkih razloga. Ukoliko imamo situaciju da uzrokom liječimo posljedicu, vrlo je jasno da se ovaj Zakon može u tom segmentu zloupotrebjavati. Također u članu 12. spominje se kako će se utvrditi činjenica ili radnja privilegovanih. Član 12 stav 2) ministrice spomenuli ste to neko privilegovanje. Zamolio bih vas da mi obrazložite šta znači to privilegovanje. Također član 11 da nam objasnite stav ,1 jer je on vrlo neprecizan. Tamo kaže da će nosilac javne funkcije ne smije koristiti svoju funkciju radi ostvarivanja bilo kakve materijalne ili nematerijalne koristi (smetnje) povlastice izuzimanja obaveza za sebe ili drugoga. Koga to drugoga? Znači jasno je rečeno i presudi Ustavnog suda prethodnog Zakona da pravna norma mora biti jasna. Koga drugoga? Također u stavu 4) nosilac javne funkcije ne smije koristiti povlaštene informacije. Šta su to povlaštene informacije? Također u tom stavu 4) ili koristiti interesno povezanih lica. Šta su interesno povezana lica u konkretnoj situaciji? Također u članu 13 u stavu 7) kažete “U ostavljenom roku iz stava 3) ovog člana zaposleniku se zabranjuju sve aktivnosti u toku radnog odnosa na koje utiče utvrđeni sukob interesa”. U stavu 3) uopće ne govorite koji tok rok. U stavu 7) se pozivate na rok koji piše u stavu 3) a u stavu 3) tog roka uopće i nemate, pa možemo li onda doći u situaciju da nam neki predmeti namjerno zastarijevaju protokom vremena a da se drugi rješavaju iz političkih razloga ekspresnom brzinom. Znači ova norma vam je neodređena potpuno. Niste rekli koliki je to rok. I također u članu 27 evo da ne dužim dalje, u diskusiji ću kazati, spomenuli ste ova deficitarna zanimanja. Da li Zavod za zapošljavanje ustvari može utvrditi tu listu deficitarnih zanimanja? Ili to bi trebalo ipak da radi nadležno resorno Ministarstvo za obrazovanje? Evo toliko. Nadam se da ste uspjeli zabilježiti ova pitanja. A naravno u diskusiji ćemo kazati više o samom Zakonu. Zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Zastupnica Bibija Kerla je sljedeća koja se prijavila za pitanja. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Jel se čujemo? Ja sam isto pripremila određeni broj pitanja. Neka će se poklapati vjerovatno

sa pitanjima koje je Mahir postavio. Međutim ja idem redom: član 5. stav 1) gdje se kaže da zaposlenik ne može biti primljen u radni odnos pod neposrednim rukovodstvom bliskog srodnika. Da li se tu radi o diskriminaciji o ostvarivanju osnovnih ljudskih prava i sloboda? Pod uslovom da neposredni rukovodilac ne utiče na konkursnu proceduru i uticaj pri izboru kandidata, što se podrazumijeva. Isti član 5. stav 2) stečena prava iz radno pravnog statusa ne smiju biti predmetom ugrožavanja prilikom (nerazumljivo) rješenja po ovom Zakonu. Podrazumijeva drugo radno mjesto regulisano drugim propisima. Ja vas pitam da li je ovo stvarno OK? Član 6. stav 2) gdje se kaže da zaposlenik ne može biti član organa političke- zašto uposlenik ne može biti član organa političke stranke što je u suprotnosti sa pravima političkog organizovanja i djelovanja a nasuprot uposlenika njegov nadređeni može a uposlenik ne može? Čak i dolazi iz političke stranke. Član 6. stav 4) gdje se kaže zaposlenik ne može davati novčani doprinos za političku stranku ili za kandidata za javnu funkciju. A ja pitam, odnosno kažem da svaki stanovnik BIH bez obzira na radno pravni status kao fizičko lice može biti donator novčanih sredstva u Zakonu određenom iznosu za političku stranku. Pa se pitam zašto je ovo zabranjeno ovim Zakonom. Član 10. stav 1) ko će utvrditi i u kom postupku da je neko obavljao radnje iz ovog stava osim da se otvaraju procesi koji su nedokazivi ikako. Isti član samo stav 2) ovaj stav je u istom opisu kao prethodni s tim kada pojedine koalicije prestanu postane predmetom i osnovom za međusobna optuživanja, što i nije loše, ali je teško dokazivo. Ima li to uopšte zakonitu potporu? Ovim Zakonom je stavljen veliki teret na Ured za korupciju koji će biti prisutan velikim brojem prijavi iz člana 13. stav 1) a (nerazumljivo) poslodavci iz ove nadležnosti, bilo bi im dosta. Znači da samo rade ovo bilo bi im dosta. A nisu tražili dodatna novčana sredstva za povećanje broja uposlenih. Pa me interesuje hoće li Vlada uopšte razmatrati o dodatnim novčanim sredstvima za upošljavanje novih radnika. Dalje, prevelik prostor dat je za upošljavanje po osnovu ugovora o djelu. Zašto uopšte tako zapošljavanje, ili nek rade već uposleni ili neka se otvore radna mjesta za ovo jer ovo zapošljavanje je potrebno iz razloga što je veoma obiman posao iz ovog Zakona. I član 27 zašto su uposlenici Uprave policije i MUP-a izuzeti iz ovog Zakona? Sada za sada toliko, hvala lijepa.

Predsjedavajući:

Zastupnik Aljoša Čampara je sljedeći koji se prijavio za pitanja.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa prije svega ja ću u svojoj diskusiji govoriti o samom Nacrtu zakona, pošto se nalazimo u nacrtu. Ali imao bih jedno pitanje za ministricu. To pitanje vjerovatno će provejavati kroz pitanja drugih zastupnika. Inače kroz pitanje zainteresovanosti same javnosti. Ja bih molio ministricu da mi odgovori na pitanje, pošto smo svi svjesni činjenice da je jedno od osnovnih ljudskih prava koja je utvrđeno i Ustavom BIH, pitanje prava na rad odnosno pravo da neko ne bude diskriminisan ni po kojem osnovu. E sada naravno kroz ovaj Zakon možemo doći do situacije da postavljamo pitanje diskriminacije kod samog zapošljavanja. Naravno, ovaj Zakon će biti, ima i neke drakonske odredbe. Vjerovatno smo mi društvo koje zaslužuje da imamo takve odredbe imajući u vidu sam značaj borbe protiv korupcije i kriminala i na kom smo nivou, ali evo postavio bih jedno plastično pitanje ministrici da nam odgovori kako ona misli kako će ovaj Zakon riješiti, evo hipotetički zamišljenu situaciju. Ukoliko osobu, evo studenta koji je jako dobar, uspješan, pa evo možemo reći da može nekada doći u situaciju da bude student generacije, da ima Zlatnu značku, kakav će biti odnos ovog Zakona prema tom studentu ukoliko neko od njegovih bliskih srodnika radi u nekoj od agencija, institucija, fakulteta, a on bude kandidata za tu poziciju da bude primljeni da bude ocijenjen uz uvažavajući sve one kriterije i stručne i kvalifikacijske i najoštrije kriterije. Kako će Zakon tretirati tu osobu? Da li kroz ovu komisiju koja je navedena u Zakonu ili na neki drugi način? Dakle osnovno je pitanje da li ćemo doći u

situaciju da ćemo nekoga diskriminirati po tome osnovu? Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnica Neira Dizdarević je sljedeća koja se prijavila za pitanja. Izvolite,imate riječ.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Ja ću imati tri pitanja. Ministrica se u uvodnom izlaganju dotakla nekih tema, ali evo možda za neko malo šire obrazloženje. Moje prvo pitanje je zašto ovim Zakonom nisu obuhvaćene dvije jako važne kategorije općine? Naravno uz pribavljanje mišljenja jedinica lokalne samouprave i Saveza gradova i općina, odnosno i vijećnici. I izabrani zvaničnici zastupnici jer nas svakako kao nosioce javnih funkcija prepoznaje Zakon o sukobu interesa. Drugo pitanje je šta je sa kategorijama koje imaju prednost po nekim drugim zakonima? Recimo Zakon o dopunskim pravima boraca a istovremeno podliježu odredbama ovog Zakona, koji Zakon je u tom smislu jači, koji ima prednost? I moje treće pitanje ako može dodatno obrazloženje za izuzeće pojedinih kategorija, posebno mislim na izuzeće MUP Kantona Sarajevo od primjena ovog Zakona. Toliko, ostalo ću u diskusiji hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Sead Milavica. Izvolite. Imate riječ.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica.

Hvala predsjedavajući ja ću imati par pitanja po ovoj tački dnevnog reda. Na koji način će se vršiti javni nadzor? Drugo pitanje da li se ovaj Zakon odnosi na sva lica bez obzira da li se srodnici, prijatelji, poznanici ili stranačke kolege zapošljavaju ili rade u različitim organima, različitih nivoa ili oblika vlasti jer je jasno da postoji niz slučajeva bliskih srodnika koji rade u različitim organima uprave ili javnim preduzećima. Treće moje pitanje, šta ako se nikada ne steknu uslovi za premještanje ili raspoređivanje zaposlenika, ko će biti odgovoran za takve slučajeve? I četvrto pitanje, u članu 7. Zakona predviđa se da se uzima neplaćeno odsustvo s rada. Na koje tačno odsustvo se misli, i koji je pravni osnov za ovu odredbu i koliko odsustvo s rada može trajati samo? Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Senad Hasanović je sljedeći koji se prijavio za pitanja.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja ću imati nekoliko pitanja, pa ću krenuti redom. Prvo pitanje, ko utvrđuje da u konkretnom slučaju došlo ili može doći do nepotizma ili sukoba interesa? Zatim ko utvrđuje da je lice član ili da nije član određene političke stranke? Da li će u slučaju stupanja na snagu ovog Zakona doći do primjene načela retroaktivnosti? Koji sve zakoni će se morati izmijeniti ili dopuniti u slučaju stupanja na snagu ovog Zakona? I posljednje pitanje, ko je nadležan da vrši nadzor nad primjenom ovog Zakona? Toliko i hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Zvonko Marić. Imate riječ.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Zahvaljujem i predlagaču koji nam je prezentirao ove odredbe Nacrta Zakona. Ali imam nekoliko pitanja a ostalo ću u diskusiji. Dakle mene interesira da li su konsultirani sindikati u pripremi ovog propisa jer valjda bi to trebala biti obaveza? Bilo bi interesantno vezano za ove neusklađenosti koje se odnose na javni sektor i državnu službu, mislim na tu neusklađenost sa predloženim nacrtom. Molio bih predlagača da mi odgovori na

to pitanje jer u nastupu koji je imala rekla je koga sve planiraju konsultirati u budućnosti s obzirom da je ovo forma nacрта. Mada moram reći svoj sud da bi meni više ovo priličilo na neki način da bude prednacrt i da se vrati s obzirom evo na broj pitanja koja smo čuli od zastupnika i koliko toga se još najavljuje da će kazati u diskusiji. Može li mi također predlagač kazati da li usvajanje ovog Zakona znači da više nikada zastupnici neće praviti, dijeliti raspored pozicija u upravljačkim i nadzornim strukturama javnih poduzeća i ustanova? To je veoma važno pitanje. Mislim da bi trebalo obratiti panju na to da se zna s obzirom da je kolega Čampara govorio o nekim diskriminacijama ali očigledno da bi tu moglo doći do tako nečega. Nismo čuli također fiskalnu procjenu, da li je ona uopće urađena, to me zanima s obzirom da moramo voditi računa o tome i koliko će novih stotina hiljada KM koštati provedba ili primjena ovog Zakona i kako osigurati sredstva za tu namjenu? Kolege iz DF su govorile, i kolega Milavica vezano za neplaćeno odsustvo s posla. To je vrlo zanimljivo. Opet se vraćam na diskriminaciju koja je eventualno moguća. Da li će izabrani zastupnici i članovi Vlade koji se budu našli na listi na izborima i oni morati da idu na odsustvo, dakle neplaćeno odsustvo ili su oni pošteđeni toga odnosno da li će biti napravljena diskriminacija prema njima i biti privilegirani u odnosu na neke druge službenike ili zaposlenike? Dakle, to je vrlo zanimljivo pitanje i molio bih ministricu Brčić da mi odgovori na to pitanje kako bih mogao da temeljnim diskusiju koja predstoji. Hvala vam lijepa.

Predsjedavajući:

Kolega Handžiću da li se čujemo?

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Tu sam predsjedavajući, nisam vas čuo ako ste nešto govorili ranije. Ništa ja bih za pripremu odgovora na pitanja kako mogu preći na diskusiju, tražim pauzu od sat vremena. Pretpostavljam da se trebamo izjasniti o tome.

Predsjedavajući:

U redu. Na zahtjev dopredsjedavajućeg Vibora Handžića pauza od sat vremena. Molim samo službu da pripremi anketu a zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

Za je glasalo 20, protiv i suzdržanih nije bilo. Skupština je prihvatila zahtjev dopredsjedavajućeg Vibora Handžića za pauzu od sat vremena. Nakon sat vremena se vidimo opet.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Nastavljamo 35. radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Očekujemo ministricu Brčić da da odgovore na ponuđena pitanja zastupnika. Ministrice Brčić da li ste spremni?

Ministrica Lejla Brčić:

Dobar dan, poštovanje, jel me čujete? E prije svega hvala lijepa zastupnicama i zastupnicima na postavljenim pitanjima. Potrudit ću se da odgovorim na sve, unaprijed se izvinjavam ako neko pitanje nisam dobro zapisala pa i ne odgovorim. Prvi je set pitanja postavio uvaženi zastupnik Mahir Dević, na čemu mu se zahvaljujem. Prvi dio pitanja se odnosi na usklađenost sa Zakonom o radu i sa Zakonom državnoj službi. Dakle apsolutno su odredbe člana 5. u duhu normi Zakona o radu i Zakona o državnoj službi. Sjetit ćete se da Zakon o radu daje nadležnost kantonima da uređuju zapošljavanje u javni sektor uz obavezu da to zapošljavanje bude po javnom konkursu. Dakle Zakon je dao okvir da mora biti javni konkurs a sve dalje norme pa i određena ograničenja su nadležnost Kantona što je ustavna nadležnost. Po pitanju

Zakona o državnoj službi, vjerujem da vam je poznato da član 30 Zakona predviđa mogućnost internog premještanje i sada u ovom momentu, dakle upravo ta mogućnost premještanje je nešto što bi se koristilo u funkciji izvršenja odredbe člana 5. predviđenog nacrtu Zakona. Postavljeno je pitanje da li će stav 4. člana 5. postati pravilo. A to je ona situacija koja kaže da ukoliko ne postoji mogućnost premještanje da zaposlenik ostaje na svom radnom mjestu a da je rukovodilac u obavezi da u svakom momentu vodi računa ukoliko se otvori prostor za premještanje da ga premjesti. Ja u ovom momentu naravno ne mogu govoriti o potencijalnim zloupotrebama propisa i o mogućnostima koje će neko vidjeti iz neke svoje perspektive. Ja propise gledam kao normu koja se poštuje a ne kao prostor za zloupotrebe. Da li će ih biti u praksi pretpostavljam da hoće kao i za svaki propis, ali evo, vrijeme će pokazati. Mislim da ispred sebe imamo dobar okvir. Napominjem radi se o nacrt Zakona a predvidjeli smo široku javnu raspravu u trajanju od 120 dana. Pozivam sve zastupnike i zastupnice kao i javnost i očekujem da dobijemo komentare, da dobijemo prijedloge i da unaprijedimo sam ovaj propis. Dalje, pitanje se odnosilo da li je Zakon usklađen sa mišljenjem Ustavnog suda a koje se vezalo za Zakon o porijeklu u kontekstu nadležnosti Ureda? Prije svega podsjećam da se to mišljenje odnosilo na vrlo konkretnu situaciju. Tamo je Ustavni sud ako se dobro sjećam, nisam imala vremena sada da gledam ponovo presudu, ako se dobro sjećam postavio, odnosno problematizirao da su Zakonom date Uredu šire nadležnosti nego ih je imao Uredbom o svom osnivanju. Naravno, nakon što je Zakon donesen promijenjena je i Ureda o osnivanja Ureda i te nadležnosti koje su date Zakonom kao višim pravnim aktom su potvrđene i uredbom kao nižim pravnim aktom, ali ovdje u svakom slučaju imamo drugačiju situaciju ako pogledate Uredbu o osnivanju Ureda ona u članu 2. u okvirnim nadležnostima govori između ostalog o aktivnostima iz oblasti borbe protiv korupcije a onda u članu 5 gdje se precizira šta podrazumijevaju te aktivnosti iz oblasti borbe protiv korupcije pod stavom a) kaže se da je Ured nadležan za provođenje, praćenje i nadzor nad provođenjem antikoruptionih politika utvrđenih zakonskim i podzakonskim propisima. Ovo jeste jedna od antikoruptionih politika utvrđena Zakonom. Ili se bar nadam da će biti utvrđena Zakonom ukoliko prođe u nacrtu i nakon javne rasprave ukoliko i konačni tekst Zakona bude usvojen. Tako da sa aspekta propitivanja nadležnosti Ureda ovdje zaista nemamo problem. Ali ponavljam ono što sam rekla u uvodnim izlaganjima, napomenula sam samo neke od instanci kojima će u fazi javne rasprave biti dostavljen ovaj tekst Zakona. Između ostalih to će svakako biti i federalni i državni Ustavni sud koji će dati svoja mišljenja. Mi ćemo svakako ta mišljenja u fazi izrade prijedloga uvažiti i unaprijediti (smetnje) da li je Zakon instrument za politizaciju odnosno eliminaciju državnih službenika? Moram reći da nisam do kraja shvatila ovo pitanje. Da li može doći do određenog pomjeranja nekoga ko je zaposlen u javnom sektoru? Evo ja ću navesti svoj primjer, ne sa ove pozicije nego evo, radim u ZZO na poziciji pomoćnika. Za direktora dođe neko ko potpada pod ove uslove da mi ne smije biti neposredni rukovodilac. Ja trebam biti prebačena odnosno trebam preći u neku drugu ustanovu, ali mi se garantuje ista plata, ista stručna sprema. Neću ja biti položajno, odnosno bilo ko od zaposlenika ne smije biti položajno ni sa aspekta primanja po osnovu plate degradiran, samo što je negdje i potpuna logika ne smije mu neposredno nadređeni biti neko ko mu je bliski srodnik ili lice koje obuhvaćeno ovim Zakonom. Obrazložiti privilegovanje. Kako će se dokazivati? Dokazivat će se kao i sve što se dokazuje kao i svaki postupak dokazivanja u upravnom postupku, u sudskim postupcima. Dakle ukoliko neko bude sumnjao ili cijenio da evo Lejla Brčić kao ministrica je privilegovala prilikom unapređenja nekog zaposlenika Ministarstva pravde po osnovu toga što ima saznanje da je taj neko član političke partije kojoj Lejla Brčić pripada, naravno podnijet će prijavu. I Ured odnosno komisija parlamentarna koju će Skupština Kantona, ukoliko bude usvojen Zakon, oformiti. Oni će utvrđivati da li je ministrica Lejla Brčić po osnovu privilegovanja prekršila Zakon. Ne smije koristiti član 11. stav 1) također je bilo pitanje zastupnika Devića. Šta znači da ne smije koristiti funkciju za sebe ili drugoga? I ovdje ste postavili pitanje preciziranja i ponovo ste se pozvali na mišljenje

Ustavnog suda. Činjenica jeste da Ustavni sud rekao i to zaista jeste pravilo, posebno u pravu, da norme moraju biti precizne, međutim nekada do kraja ne možete u potpunosti precizirati normu šta znači ne smije se funkcija koristiti za sebe ili drugoga? U situaciji kada ne možete unaprijed definisati ko je taj drugi? Evo ja ponovo navodim sebe kao primjer na poziciji sam ministrice, neko ko mi je poznanik, ko mi je rođak, ko mi je prijatelj, ili ko jednostavno tek tako uđe u Ministarstvo, traži od mene određenu uslugu i ja po svojoj funkciji nazovem drugog kolegu ministra i kažem hajd molim te završi ovo za ovog mog rođaka preko bilo kakvog reda. E to je ta zloupotreba funkcije za korist sebe ili drugog. U ovoj situaciji tog nekog drugog zaista jeste teško definisati. Ali ispred Ministarstva evo kažem da ukoliko budete imali prijedloga za preciziranje norme vrlo rado ćemo ih prihvatiti. Postavili ste pitanje interesno povezanih lica. Prihvatamo ovu sugestiju i fazi izrade do prijedloga bit će obuhvaćeno definicijom interesno povezano lice. Jako dobro ste uočili ovo u odredbi člana 13 stav 7. jučer smo kolege i ja također nakon u okviru priprema za današnju sjednicu i ponovnog iščitavanja teksta Zakona i sami smo uočili to. Naravno ovdje se ne misli na rok iz stava 3) nego na rok iz člana 8. stav 1 i mi smo to već doradili. Nismo mogli naravno za Skupštinu danas. Ali evo ovu vašu sugestiju iz pitanja ćemo prihvatiti kao sugestiju u okviru javne rasprave i na takav način unaprijediti tekst Zakona. Postavili ste pitanje deficitarnih zanimanja zašto Služba za zapošljavanje. Slažem se da je ovdje možda smislenije da resorno Ministarstvo za obrazovanje bude to koje će utvrditi listu deficitarnih zanimanja. Sjetiti ćete se u uvodnom izlaganju da sam ja napomenula da određene stavke će biti u fokusu u okviru javne rasprave. Jedna od tih stavki jeste ovo preciziranje deficitarnih zanimanja. I evo ponavljam, zastupniče Dević slažem se da to možda treba biti resorno Ministarstvo po nekim jasno utvrđenim kriterijima koji će se periodično dešavati jer neće svake godine biti ista zanimanja deficitarna. Zastupnica Kerla je sljedeća postavljala pitanja. I postavila je set pitanja koja su se odnosila član 5. stav 1) da li se radi o diskriminaciji u ostvarivanju osnovnih ljudskih prava i sloboda, pod uslovom da neposredni rukovodilac utiče na konkursnu proceduru i uticaj pri izboru kandidata što se podrazumijeva. Složit ćete se zastupnice Kerla ukoliko bi sada išli pod okvirom ovog sada zakonskog rješenja, vrlo teško je bilo gdje dokazati nepotizam. Vrlo teško je bilo gdje dokazati zloupotrebu službene funkcije a svjedoci smo, makar javnost ima takvu percepciju, i ja ponavljam, mislim da je javnost ima ispravnu percepciju da se vrlo često zloupotrebljava. Neću sada spominjati jednog političara, ali je postao poznat po svojoj floskuli “sve je to po Zakonu”. I zaista na papiru jeste sve po Zakonu ali se nađe način da se zloupotrebi i zaobiđe norma. U svom uvodnom izlaganju sam rekla da ovaj Zakon sadrži određene odredbe koje mogu biti ograničavajuće po osnovu jednog od osnovnih ljudskih prava a to je pravo na rad. Međutim EU konvencija o ljudskim pravima predviđa da se ljudska prava normirana Konvencijom mogu ograničiti ukoliko je to u javnom interesu i koliko je striktno Zakonom propisano. U ovoj situaciji se procjenjuje da postoji evidentno javni interes. Sjetit ćete se da je na takav način obrazloženo i Agencija za zaštitu ličnih podataka je prihvatila kada smo išli u uspostavu Registra zaposlenih, jer i tada smo otkrivali lične podatke, otkrivali smo primanja što je negdje možda i najštićeniji lični podatak jer pravo i Zakonom o radu utvrđeno da je plata lična stvar. Međutim, finansiranje iz javnih sredstava je nešto što ima prioritetan javni interes u odnosu na zaštitu onog našeg ličnog. Tako da sa aspekta iz te perspektive nije problematično. Stečena prava radno pravnog statusa ne smiju biti predmetom ugrožavanja prilikom zatjecanja rješenja po ovom Zakonu. Ne znam tačno šta znači ova riječ i na koji način je ova formulacija. Stečena prava, slažem se, ne smiju se ugrožavati. Upravo zbog toga je ova odredba stava 4) za koju je čini mi se i zastupnik Marić postavio upit da li će ona postati pravilo a zastupnik Dević sasvim sigurno je postavio to pitanje. Dakle vi imate i rigoroznijih rješenja. U Bugarskoj je predviđeno da ukoliko ne postoji mogućnost premještaja da se zaposleniku daje otkaz. Mi nismo bili spremni da idemo sa tako rigoroznim rješenjima, smatramo da stečeno pravo na rad se ne smije ovim uzurpirati. Predviđeno je Zakonom kada se može dobiti otkaz o radu. Ne mislimo da je ovo ta situacija

ali smo stava da se treba pokušati iznaći način da se izbjegne da neposredni rukovodilac zaposleniku bude neko ko mu je bliski srodnik. Ukoliko ne postoji mogućnost za to, onda na žalost ili na sreću zaposlenik ostaje pri tom organu uprave ili javnoj instituciji, ali ne gubi posao jer je posao stekao po nekoj drugoj proceduri zakonskoj i ispunio sve uslove. Zaposlenik ne može biti član organa političke stranke što je u suprotnosti sa pravima političkog organizovanja i djelovanja. Ne mogu se složiti sa ovim. Vidjeli ste da u odredbi člana 6 kaže se da zaposlenik može biti član političke stranke. Zakon o državnoj službi, koji je evo 2017 je u primjeni u Kantonu Sarajevo, zabranjuje državnim službenicima da budu u organima političkih stranaka i otprilike na ovaj način samo izjednačavamo i ostale zaposlene u javnom sektoru Kantona Sarajevo. To je ono što ja od početka govorim i mislim naravno na nivou FBiH i države da se to pitanje mora rješavati. Zaposleni u javnom sektoru moraju biti u istom položaju i po pitanju pravu i obaveza. Državna služba je puno više normirana, uređena, ograničena nego što je to ostatak javnog sektora koji evo tek negdje krajem 18 početkom 19 godine donošenjem izmjena i dopuna Zakona o radu uveden u proceduru obaveznog javnog konkursa uopšte za ulazak u taj ostatak javnog sektora, tako da ova norma je u funkciji izjednačavanja i dovođenja u isti rang svih. Član 6. stav 4) svaki stanovnik bez obzira na radno pravni status kao fizičko lice može biti donator. Sjetite ćete se zastupnice Kerla da sam u uvodnom izlaganju napomenula ovu odredbu o zabrani doniranja ličnih sredstava političkim strankama kao nešto što ćemo posebno u okviru javne rasprave ispitati da li je održivo. Vjerujem da će i Ustavni sud jedan i drugi posebno obratiti pažnju na ovo pitanje tako da evo vidjet ćemo šta će javna rasprava pokazati i nije isključeno da će ova odredba biti brisana ili na neki drugi način formulisana po okončanju javne rasprave. Ovim Zakonom je stavljen veliki teret na Ured za korupciju koji će biti pritisnut velikim brojem prijava. Nisu tražena dodatna novčana sredstva za povećanje broja uposlenih. Vi znate da je Zakonom o prijavljivanju imovine utvrđen obavezni minimalni procenat za finansiranje Ureda za borbu protiv korupcije. Ova Vlada je otišla i korak dalje, evo prilikom kreiranja ovog budžeta koji je umanjen, gdje smo bili u teškoj situaciji, mi smo Uredu za borbu protiv korupcije jer ih prepoznajemo kao jednu od najznačajnijih trenutno institucija Kantonu Sarajevo, osigurali kroz budžet sredstva veća nego što je taj obavezni zakonski minimum koji je dostatan za njihovo funkcionisanje. Tako da ne mislim da će oni imati problema sa provođenjem ovih odredbi. Na koncu, Ured je upoznat sa donošenjem Zakona, obavljene su konsultacije i s njima. Jedan od prvih sastanaka po imenovanju kojeg sam održala bio je sa gospodinu Larsonom i gospodinom Kafedžićem. Upoznala sam ih da Ministarstvo planira nastaviti sa procedurom donošenja Zakona koja je već bila započeta i koja bi bila uloga Ureda u tom Zakonu. I postoji apsolutna podrška za te aktivnosti tako da neće to njima biti nikakav dodatni problem. Član 27 zašto su uposlenici Uprave policije i MUP izuzeti iz ovog Zakona? I na to sam negdje u uvodnom dijelu izlaganja rekla svoj stav. Vidjet ćemo šta će javna rasprava pokazati. Ukoliko većina u javnoj raspravi bude stava zastupnice Kerle, pa evo i mog ličnog stava da Uprava policije ne treba biti izuzeta, onda ćemo tu odredbu mijenjati i sigurna sam da će upravo Odredba o izuzecima biti jedna od odredbi Zakona koja će pretrpjeti najviše dorada možda i dopuna, vidjet ćemo. Zastupnik Čampara je također postavio pitanje diskriminacije pa je naveo pitanje uspješnog studenta i kakav će biti odnos ukoliko njegov bliski srodnik radi u instituciji za koji je raspisan konkurs i na koji se treba prijaviti. Kao što sam već i rekla, ovaj Zakon sadrži određene elemente koji bi se mogli tretirati diskriminatorски u odnosu na određenu kategoriju, ali u svakom slučaju kažem evo makar moj lični stav ove Vlade i na koncu onih koji su pisali program za koaliciju koja je kreirana i na osnovnu koje ova Vlada imenovana, je stava da je javni interes u ovom momentu da određene kategorije budu diskriminirane kako bi se ispravile nepravde koje su zadnjih desetina godina kreirane u javnom sektoru i kako bi se vratilo povjerenje javnosti. U svakom slučaju, napomenula sam član 27 predviđa izuzetke. Ovaj konkretan primjer kojeg ste naveli u svakom slučaju može biti podveden pod izuzetak iz člana 27 koji kaže istaknuti stručnjaci i umjetnici, može se i

doraditi ova norma, ali ukoliko je neko dobitnik Zlatne značke svakako da zaslužuje da bude dijelom javnog sektora, neovisno od toga kome je srodnik. Vidim sada da sam zaboravila na jedno pitanje zastupnici Kerli odgovoriti. Zapošljavanje po ugovoru o djelu. Za šta se daje uopšte prostor za ovo. Uvažena zastupnice, ovdje se ne radi o amnestiranju zapošljavanja po ugovoru o djelu, nego upravo o uspostavi Registra koji će lakše detektovati kršenje normi koje dozvoljavaju ugovore o djelu, koji nisu zapošljavanje. Ugovor o djelu ne smije, kao što je u obrazloženju Zakona napisano, ugovor o djelu ne smije biti zaključen za poslove koji su sistematizirani. U praksi vrlo često se odustane od toga. Ako pogledate izvještaje Ureda za reviziju FBiH za sve institucije ne govorim samo u Kantonu Sarajevo, nego generalno, jedna od normi koja se najčešće krši su upravo ti ugovori o djelu koji se zaključuju za sistematizovane poslove, a oni ustvari trebaju biti izuzetak. Navest ću jedan lični primjer a imala sam to pitanje, zbog toga navodim i odgovorila sam na to pitanje na jednoj od prethodnih Skupština. Zastupnica Bišćević-Tokić je postavila pitanje kakav je konsultantski ugovor u Ministarstvu pravde prije određenog vremena odobren za javne nabavke i jednog od portala su također postavili to pitanje. Dakle Ministarstvo je bilo predlagač Uredbe o nabavkama. Mi nemamo shematizirano radno mjesto niti jedno koje se bavi pitanjem javnih nabavki. A sada smo u početku procesa implementacije uredbe. Iz tog razloga smo cijenili da je svrsishodno da angažujemo eksperta koji se nalazi na listi trenera Agencije za javne nabavke na period od tri mjeseca. Dakle samo za početak implementacije da razjasni nejasnoće koje eventualno imaju institucije. Nakon toga neće postojati potreba. I nema potrebe da sistematizujemo to radno mjesto i eventualno otvaramo prostor za novo zapošljavanje koje u narednom periodu neće biti potrebno. Za takve situacije su predviđeni ugovori o djelu kroz Registar oni trebaju biti prezentirani kako bi javnost imala mogućnost javnog nadzora koje jednim dijelom pitanje postavio zastupnik Milavica. I evo to imamo i kroz ovu odluku i kroz Registar zaposlenih, gdje javnost, a pogotovo mediji koji se bave istraživačkim novinarstvom imaju mogućnost uvida i informacije koje ukoliko pokažu ili imaju sumnju na određene devijacije mogu postaviti dalja pitanja posebno po Zakonu o slobodi pristupa informacijama, tražiti određene informacije i prema javnosti otkriti nepravilnosti i tražiti sankcionisanje. Zastupnica Dizdarević zašto opštine nisu obuhvaćene. Ovo jeste jako dobro pitanje. Mi smo, radna grupa je bila stava da s aspekta Zakona o principima lokalne samouprave može biti problematično uključivanje opština. Mi svakako imamo namjeru obaviti konsultacije i sa Savezom opština i gradova i opštinskim vijećima i načelnicima, pa da vidimo ad li postoji interes. Da se i oni uvrste u Zakon, makar u formi preporuke za implementaciju, ako ne i obavezujuće norme u zavisnosti od procjene pravne situacije koju budemo imali. Drugi dio istog pitanja se odnosi na uključivanje zastupnika u zakonodavnom tijelu. Taj dio sam već u uvodnom izlaganju odgovorila. Moj lični stav je da zastupnici trebaju biti obuhvaćeni Zakon. Radna grupa je bila stava da bi to možda bilo preširoko, a poseban argument im je bio, što jeste istina, Skupština kao zakonodavno tijelo ne zapošljavala, pa iz tog razloga se postavlja pitanje opravdanosti da li se Zakon treba odnositi i na njih. U svakom slučaju zastupnici imaju uticaja na javni sektor, u konačnici i kroz ovaj direktni nadzor jer zakonodavno tijelo je to koje odobrava planove rada, koje obara izvještaje o radu, koji onda mogu biti osnov za smjene i razrješenja. Dakle ima alata kojima može uticati na određene institucije u javnom sektoru. Tako da evo, vidjet ćemo šta će javna rasprava pokazati. Nadam se da ćete i vi zastupnici biti za to da budete obuhvaćeni Zakonom pa da ćemo taj dio Zakona, odnosno norme doraditi iz člana 2 tamo u definicijama. Kategorije koje imaju prednost prema odredbama drugog Zakona, mislim da se ovdje ponajviše odnosi na boračku populaciju. Vi znate da je tim propisom definisano da on ima prioritet u primjeni u odnosu na sve druge propise, tako da evo u ovom momentu stava sam da oni ne mogu biti ugroženi ovim propisom jer im propis koji je *lex specialis* garantuje to pravo. I ponavlja se pitanje izuzetka MUP-a. To sam već odgovorila. Vidjet ćemo šta će biti stav većine po tom pitanju. Na koji način će se vršiti javni nadzor i pitanje zastupnika Milavice već sam dijelom

odgovorila, pa manje više na gotovo sva pitanja koja je zastupnik Milavica postavio. Šta ako se nikada ne steknu uslovi za premještaj. Smatrali smo ovdje da je veći interes da se garantuje stečeno pravo na rad nego izbjegavanje sukoba interesa koje treba nastojati da se otkloni. Ali ukoliko zaista ne postoji mogućnost da se otkloni pravo na rad, cijenimo da mora biti iznad svih drugih prava. Pitanje neplaćenog odsustava, mislim da nam je to član 7. jednim dijelom će ova norma pretrpjeti preciziranje. Intencija ove norme je da se neplaćeno odsustvo odnosi na period od potvrđivanja kandidature prevedeno na jezik običnog čovjeka, dakle u vrijeme dok smo kandidati, u vrijeme dok radimo aktivno kampanju za određenu funkciju na koju se vrši izbor po izbornom Zakonu, ne trebamo biti javni službenici koji za to primaju platu. I na određeni način možda i zloupotrebjavati tu poziciju, nego trebamo biti za taj određeni period, to je mjesec dana kampanje koja se aktivno provodi, kada trebamo biti isključeni. Ali ovaj drugi dio norme koji kaže ili početka obavljanja funkcije u bilo kom zakonodavnom i izvršnom organu, taj dio ćemo doraditi, jer tu Zakon o radu predviđa pravo na mirovanje, nikako neplaćeno odsustvo. Radi se o različitim terminima. Tako da hvala što ste ukazali ovo ćemo u toku javne rasprave uzeti kao sugestiju koju ćemo uvažiti. Ko utvrđuje da je došlo do nepotizma, odnosno sukoba interesa. Vidjeli ste tamo da je kroz Zakon da predviđeno, dio nadležnosti ima Ured za borbu protiv korupcije. Dio nadležnosti ima komisija putem koje će se vršiti na određeni način parlamentarni nadzor. Uvijek kada se govori o najvišem stepenu neovisnosti nadzora u određenom segmentu, onda je uvijek preporuka svih institucija da se to radi kroz parlamentarni nadzor putem neovisnih tijela. Vidjeli ste tamo i kriterije za imenovanje za tu komisiju koju smo predvidjeli. Naravno pretpostavljam da će biti možda i nekih sugestija za izmjenu i doradu i dopunu. Vidjet ćemo kakve će biti. Ukoliko budu u funkciji unapređenja propisa, naravno da ćemo ih ublažiti. Načelo retroaktivnosti naravno da se neće primjenjivati. Koji zakoni će se trebati promijeniti? Nema potrebe za promjenom bilo kojih propisa. Kroz ovaj Zakon je samo predviđeno da će Vlada sada ne znam tačno u kojem roku, 30, 60 ili 90 dana donijeti provedbeni propis i to će biti ukoliko Zakon bude usvojen bit će izvršeno, ko je nadležan za nadzor nad provedbom? Ministarstvo pravde kao predlagач propisa je nadležno. Pitanja zastupnika Marića da li su konsultovani sindikati u pripremi propisa? U pripremi nacрта sindikati nisu konsultovani. Ali oni će svakako biti jedni od stranaka koje ćemo pozvati na sudjelovanje. Oni će svakako i sami se uključiti u javnu raspravu. Sindikati su vrlo aktivni i to je pohvalno, jer treba da štite interese svog članstva, ali i mi u našem nekom nezvaničnom planu liste svih sa kojima želimo obaviti konsultacije sindikati su svakako predviđeni kao i ekonomsko socijalno vijeće kao i određene druge kategorije. Postavljeno je pitanje neusklađenosti između javnog sektora. Do kraja ni ja ni kolege iz Ministarstva koji smo slušali, nismo baš razumjeli ovo pitanje. Ali nemamo neusklađenosti osim evo ooo dijela gdje smo rekli da Zakonom o državnoj službi već sada državni službenici ne mogu biti u organima političkih stranaka, dok u ostatku javnog sektora to mogu, pa ćemo onda ovim propisom otkloniti tu nejednakost. Da li zastupnici više nikada neće dijeliti funkcije u javnim preduzećima? Ja zaista najiskrenije nisam shvatila ovo pitanje, pa se izvinjavam što neću na njega odgovoriti. Urađena je naravno fiskalna procjena. Nema fiskalnih efekta za primjenu ovog propisa. Troškovi koji potencijalno mogu biti za primjenu propisa su jedino postupanje Ureda, ali u Uredu je svakako ovo redovna nadležnost. Definisano je finansiranje rada Ureda za borbu protiv korupcije, tako da neće tu biti dodatnih troškova. Ponovo pitanje neplaćenog odsustva da li će izabrani zastupnici morati da ide na neplaćeno odsustvo? Izabrani zastupnici i za članove ste postavili primjera radi to pitanje. Izabrani zastupnici i članovi Vlade nisu zaposlenici pa u tom smislu oni jesu politički funkcioneri, političke stranke ih predlažu na svim izborima, pa ni u situaciji kada je član Vlade kandidat za neku izbornu funkciju, recimo u neko zakonodavno tijelo to ne znači da će morati biti na neplaćenom odsustvo. A na ovaj drugi pitanja koji se odnosi na zaposlenike mislim da u odgovoru na pitanje zastupniku Milavicu, ili nekom drugom od zastupnika i zastupnica sam već i dala odgovor. Eto mislim da sam barem ovo koliko smo kolege i

kolegice iz Ministarstva i ja zapisali mislim da je odgovoreno na sva pitanja. Ponavljam opet, i u pripremi propisa su izvršene opsežne konsultacije i u okviru javne rasprave, koja je predviđena u trajanju od 120 dana, planiramo provesti opsežne konsultacije i sa strukom i sa zainteresovanom javnošću, i sa nevladinim sektorom koji dijelom jeste učestvovao u izradi teksta Zakona. Ali neovisno o tome, ponovo ćemo ih uključiti da čujemo njihove komentare, jer se vrlo aktivno bave pitanjima borbe protiv korupcije, pitanjima jačanja javne službe i sprečavanja korupcije prilikom zapošljavanja u javnom sektoru. Tako da i njihovo stav će nam biti vrlo značajan kao i stav strukovnih agencija unutar vladinom sektora, kao što je Agencija za državnu službu. Iako su i oni imali svog predstavnika koji je radio na izradi ovog propisa, ali ponavljam, pozivam ponovo sve zastupnike i zastupnice, sve građane i građanke, sve predstavnike stručne zajednice da se uključe u ovom periodu od 120 dana i da daju svoje komentare kako bi u samom prijedlogu imali još kvalitetniji i bolji tekst ovog Zakona koji i ja cijela Vlada smatramo apsolutno neophodnim bh društvu u ovom momentu a evo za deset godina nadamo se da će ovo biti propis koji će biti slovo na papiru, čija provedba uopšte neće biti upitna jer neće biti predmetom rasprava u našem društvu. Hvala vam.

Predsjedavajući.

Zahvaljujemo se ministrici Brčić. Zastupnik Haris Zahiragić se prvi prijavio za diskusiju. Zastupniče Zahiragić da li se čujemo? S obzirom da se zastupnik Zahiragić ne javlja, evo ipak se javlja. Čujemo vas.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Bio sam ja pravi predsjedavajući, možda niste upratili u grupi.

Predsjedavajući:

Onako kako stoji na Viber grupi zastupnik Zahiragić je prvi. Čujemo vas.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

E hvala. Dakle izvinjavam se zbog činjenice da sam imao nekih tehničkih problema ali evo otklonio sam ih uspješno. Nisam htio kroz pitanja da postavljam i da odvodim taj dio tačke dnevnog reda u nedogled jer bih imao zaista ogroman broj pitanja. Dakle prije svega kada je najavljeno donošenje ovog Zakona od strane vladajuće većine, i od strane političke većine ja sam se zaista kao mlad čovjek koji čitav život svjedoči na žalost čestom nepotizmu, stranačkom zapošljavanju i prilikama gdje određene moje kolege koje su sa mnom studirale i koje su studirale na drugim fakultetima, uprkos činjenici kao što su neke ranije kolege kazale, da su Zlatne značke, da su najizvrsniji ne mogu dobiti svi priliku da rade u javnom sektoru, dok sa druge strane veliki broj onih koji su fakultete i diplome stekli na nekim u najmanju ruku upitnim univerzitetima, sa lošim znanjem, samo zahvaljujući nekim vezama koje nisu nužno stranačke i nepotističke nego i neke druge klijentelističke itd koje su možda najopasnije, ovaj Zakon ih ni na koji način ne spominje. Zbog toga sam smatrao značajnim da ovakav jedan Zakon treba da na neki sistemski način pokuša riješiti neke od tih stvari. Kako smo imali najave da će ovaj Zakon biti epohalan, i kako smo mogli dobiti najave od strane premijera Forte i nekih ministara ranije u medijskim istupima ovaj Zakon nije ponudio niti jedno od tih najavljenih rješenja, što je meni drago jer ona su bila zaista na tragu jedne ozbiljne diskriminacije. Zabrinjava me činjenica da je ministrica priznala da zaista ovaj Zakon i sada ovako revidiran sadrži određene diskriminatorske odredbe. To bi se u bilo kojem drugom društvu vrlo negativno odrazilo spram rada i tog Ministarstva i te Vlade i ne smijemo mi kao društvo, i nadam se da će kroz javnu raspravu te diskriminatorske odredbe biti uklonjene jer ne postoji taj javni interes za diskriminaciju jer to bi ste vi trebali znati. Jer EU konvencija o ljudskim pravima na samom vrhu zaštite ljudskih prava zabranjuje svaku vrstu diskriminacije. To pravo nije relativno, to pravo je apsolutno i ne može se ni na koji način kao

takvo pogotovo ne nekim kantonalnim Zakonom suspendovati. Kada je sam Zakon u pitanju, imam puno dilema, puno problema politički povezano lice, pa spominjete ne znam koalicione partnere stranke. Kakvi koalicioni partneri u Zakonu? Šta znači koalicioni partner? Jeste li potpisali sporazum ili niste potpisali sporazum? Jeste li de jure ili de fakto, koalicioni partneri. To je nevjerovatno. Ne mogu da vjerujem da se ovakve terminologije koriste u pojmovniku i članovima Zakona. Ovo kao da je pisao neko iz osnovne škole a ne toliki broj pravnik uz podršku nevladinih organizacija itd. Dalje kažete “javni funkcioneri moraju postupati zakonito, efikasno, i nepristrasno”. Čuj. Pa kojim Zakonom, mi donosimo sada Zakon, najavljujemo ga strašno i vi u Zakonu kažete javni funkcioneri moraju postupati zakonito i efikasno. Pa da mi nismo ovo stavili u Zakon oni ne bi morali postupati zakonito i efikasno. To je nevjerovatno. Ima čak da moraju postupati i časno. Mogu otprilike naslutiti iz kojeg kluba ili iz koje politike je došla ta odredba da funkcioneri moraju postupati časno, ma što to značilo. Kažete moraju se javni funkcioneri pridržavati principa odgovornosti i poštenja. To je također apsolutno suvišno da mi u nekom Zakonu. Valjda je trebalo nabrati članova, i trebalo je staviti neki sadržaj Zakona jer je pompezno najavljivan a te se stvari podrazumijevaju. I znam da će neko reći ne podrazumijevaju se baš zato ih stavljamo. Ali postoji čitav pravni sistem ove države. Postoje zakoni koji regulišu oblast rada ministarstava i Vlada i mnogi zakoni postoje koji zapravo definišu na koji način ministri i svi javni funkcioneri moraju obnašati dužnost. Ne treba to neki kantonalni Zakon da ponavlja samo kako bi dobio na količini i na sadržini. Kada sukob interesa propisujete, kažete “sukob interesa ako je zaposlenik u članstvu u organima političke stranke”. Posebna tema što nisu definisani šta znače organi političke stranke, kojeg nivoa organiziranja itd. A želim da vam kažem da ukoliko se ovakav član donese veliki broj članova stranaka koji zapravo inicirali ovaj Zakon i vladajuće većine morat će podnijeti ostavke na sve svoje političke funkcije ili dati otkaz na poslovima. Što ne bi bio problem kada su neki državni službenici ili radnici u javnom sektoru u pitanju, međutim tu ima veliki broj doktora, profesora, itd tako da vi ćete ovakvim rješenjem i ono malo profesora UNSA i ono malo obrazovanih doktora koji zaista trebaju politici i političkim strankama svim natjerati da formalno se povuku iz članstva u organima a oni će opet ostati u organima. Što je opet dokaz da je ovo jedna suvišna odredba koja zapravo nije ništa drugo do kozmetika i ovako lijepo zvuči, ali ako uđete u suštinu samu ne želim sada da nabrajam koliko ljudi doktora profesora, pa ako hoćete i običnih uposlenika i u kojoj stranci u kojem organu, kojem nivou organizovanja iznenadili bi ste se i ne znam zaista na koji bi način to se moglo implementirati. Odredba kaže kandidat na izborima mora tražiti zahtjev za neplaćeno od dana potvrđivanja kandidature. Malo prije ministrica Brčić kaže da je to mjesec kampanje. Dan potvrđivanja kandidature je puno više od mjesec dana kampanje. Vi znate kada kandidature potvrđuje CIK ili bi ste trebali da znate. I s tim u vezi ovaj član bi bio u suprotnosti sa Zakonom o radu koji daje pravo na mjesec dana mirovanja a ne više od toga, ne tri četiri mjeseca. Dakle ako se neko odluči da bude kandidat da obnaša vrlo značajnu dužnost. Evo npr doktora u pandemiji, on mora otići na neplaćeno i ne vršiti svoju dužnost. A puno bi jednostavnije bilo da ne radi kampanju nego da radi svoj posao. To je još jedan od populizam u ovom tekstu Zakona. Kažete nosioci javnih funkcija ne mogu donijeti odluku o prijemu na osnovu nepotizma ili po osnovu stranačke pripadnosti. Molim vas da li mi iko može odgovoriti da li sada u trenutnom zakonodavstvu svih nivoa može donijeti neki funkcioner odluku na osnovu nepotizma ili stranačke pripadnosti? Kako ćete vi dokazati da je on donio na osnovu toga ili nečeg drugog. I da li sada u obrazloženju se uopšte može navesti nepotizam ili stranačka pripadnost kao razlog prijema nekog radnika. I još jedan populizam nevjerovatno šta se nalazi u tekstu Zakona. Registar ugovora o djelu, dobra stvar. Opet nije mjesto u ovom Zakonu, to se moglo kao što se svaki drugi Registar donijeti, mogli ste nekom odlukom ustanoviti registar i najveći broj članova ovog Zakona spada na Registar ugovora o djelu, opet to veze nema sa samim tekstom pretenciozno nazvanom Zakonom. Kažete sukob interesa. Vi definišete ovdje sukob interesa. Kanton Sarajevo kao takav upitno je da li ima

nadležnost da definiše. Na žalost viši nivoi to nisu definisali već godinama fali taj Zakon o sukobu interesa, međutim ovo rješenje opet nedovoljno dobro definiše sukob interesa. Vrlo ograničeno ga definiše pa s tim u vezi predlažem da donesete Zakon o sukobu interesa kada želite uzimati te nadležnosti a ne pod pompezni naziv Zakon o stranačkom zapošljavanju i nepotizma stavljati sukob interesa koji se skroz potpuno suprotna stvar od toga. Vidim u obrazloženju se pozivate na rezoluciju, preporuke kongresa lokalnih i regionalnih vlasti Vijeća Europe i ponovo zloupotrebljavate, misleći da vjerovatno zastupnici nisu čitali ili ne čitaju takve propise, a a ja evo čitam. Tako da ništa u tim preporukama koje ste vi spomenuli nema ništa veze s ovim Zakonom. Tu su preporuke da treba raditi transparentnost procesa zapošljavanja i provjere kvalifikacija kandidata ali ovdje to nemamo. Ovaj Zakon nije Zakon o izvrsnosti. Ja sam uputio inicijativu i dobio sam podršku kolega i zahvaljujem se na tome da Vlada Kantona Sarajevo formira komisiju. Još nije formirala komisiju koja bi trebala izraditi nacrt Zakona o izvrsnosti. Gdje bi smo na taj način izvrsnost kvalificirali, vrednovali, sistemski prepoznali i tako bi smo ispoštovali ovaj dio preporuka. Trebala bi pozitivistički a ne negativistički pristup tim rješenjima jer samo takav pristup može uroditi plodom. Spominjete kao država EU koja ima slično rješenje. Nema slično, ima drugačije rješenje je Bugarska. Bugarska ne može biti uzor BIH, a pogotovo ne Kanton Sarajevo, jer Kanton Sarajevo nije država, a i da jeste ne bi trebao da se da uzima za uzor Bugarsku ili neke druge države. Ukrajinu koja nije članica EU. Nego države Zapadne Europe, jer mi trebamo težiti takvim društvima. Ja znam da mi nismo još na tom nivou i slažem se s kolegicom Brčić kada je kazala da mi želimo doći na taj nivou, da nećemo morati uopšte o ovom razgovarati međutim ne smije nam Bugarska biti uzor. Ukoliko vama jeste ja zaista to odbijam. Ogromni su problemi ovog zakona a on ni na koji način, evo odgovorno tvrdim pozivam s obzirom da ovdje nije taj format u debatu na bilo kojoj TV, na bilo koje vrijeme bilo koga ko tvrdi da je ovaj Zakona na tragu borbe protiv nepotizma i stranačkog zapošljavanja da argumentovano dokažem da ovo veze sa tim nema osim sa samim naslovom. Formulacije da javni funkcioneri ne smiju prilikom zapošljavanja se voditi nepotizmom i stranačkim zapošljavanjem je nešto što nam uopšte nije bilo neophodno u ovom Zakonu. To se podrazumijeva i to nije odredba koja će riješiti naše probleme sa tim pošastima s kojima se ovo društvo susreće a prije svih sa klijentelizmom. Prije tog nepotizma i stranačkog zapošljavanja jer i ja i vi kolege znamo koliko je prodavanje radnih mjesta i na kojim mjestima i koliko puta bilo učestalo u Kantonu Sarajevo. I to je opet krivično djelo. To se kao takvo ne može opet regulisati kantonalnim Zakonom nego treba provoditi krivični Zakon. Ono što je najfrapantnije u obrazloženju ministricice jeste bilo da je ona kazala da je zapravo priznala da je ovim Zakonom definisana zloupotreba funkcije. Zloupotreba položaja.

Predsjedavajući.

Zastupniče Zahiragić jel govorite u ime Kluba ili?

(govore istovremeno predsjedavajući zastupnik Zahiragić)

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

BIH koji ima puno rigoroznije sankcije. Dakle zloupotreba položaja i zloupotreba funkcije koju vi pežorativno nazivate jeste zapravo krivična.

Predsjedavajući:

Zastupniče Zahiragić da li se čujemo? Jel govorite u ime Kluba?

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Koliko vremena imam?

Predsjedavajući:
Imate još 15 do 20 sekundi.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Evo završit ću pa ću kroz drugu diskusiju. Zloupotreba položaja je krivično djelo i ono kao takvo mora biti propisano krivičnim Zakonom kao što jeste. A ova zloupotreba funkcije vaša ovo je prekršaj. Ne možete vi renomirati krivično djelo pa čak i trgovina uticajem postoji u Krivičnom Zakonu FBiH koje bi možda imalo veze s tim (nerazumljivo) ali opet to nije za jednog kantonalnog Zakona. I još jedna rečenica predsjedavajući. Kada je Ured za borbu protiv korupcije u pitanju vi stalno u svim novim rješenjima trpate jednom kantonalnom vladinom Uredu neke nadležnosti. S tim u vezi ja vas pozivam evo ja se stavljam na raspolaganje da mi donesemo Zakon da formiramo agenciju za borbu protiv korupcije. Ozbiljno, kapacitirano, da u njoj se nađe veliki broj pravnika sa iskustvom da to bude polu-policijska a ne državno službenička institucija i na takav način možemo im dati sve nadležnosti. A ovako trpate ljude koji i sa ovako skromnim kapacitetima ne znam koliko mogu zaista mogu odgovoriti na ove stvari. Molim vas nemojte da populizam prevali i da u konačnici usvojite bilo šta što je slično ovom nacrtu jer on veze nema sa borbom protiv stranačkog zapošljavanja i nepotizma.

Predsjedavajući:

Moram vas prekinuti kolege Zahiragiću. Dao sam vam dovoljno vremena. Imate drugu diskusiju. Zastupnik Aljoša Čampara prijavio se za diskusiju.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Nadam se da se čujemo? E hvala. Nacrt Zakona o nepotizmu je nešto što u većini društava, pogotovo u europskim demokratijama, koje mi definišemo ovim nacrtom Zakona, stvari koje se inače podrazumijevaju ili trebale bi se podrazumijevati. Naravno, možemo govoriti i da je porazno da smo se mi našli u ovoj situaciji i da raspravljamo o ovim stvarima. I sama ova činjenica govori o nužnosti i stanju u kojem se mi nalazimo. Dakle ne trebamo se lagati, imamo izvještaje mnogih nevladinih, pa čak i nekih vladinih organizacija koje ukazuju svojim izvještajima da smo mi država i društvo možda na zadnjoj ili među zadnjim na ljestvicama po korupciji, po nepotizmu, po kriminalu. I jednostavno trebamo biti svjesni toga. Trebamo biti svjesni činjenice da je na žalost to naša stvarnost i da jednostavno priznamo neke stvari sebi i da jednostavno naša demokratska kultura još uvijek nije zaživjela na tom nivou i na tom standardu da možemo funkcionisati bez ovakvih Zakona. Naravno umjesto da donosimo propise o nagrađivanju mladih, sposobnih inovativnih, vrijednih, mi u 2021 godini smo ipak primorani donositi ovakve zakone, zakone o zabrani stranačkog upošljavanja, zakone o zabrani nepotizma. Ali bojim se da je to nešto što je fakat i što je jednostavno naše stvarno stanje. Ovakvim zakonom se sigurno propisuju rigorozne mjere i vjerovatno ovaj Zakon je jedna vrsta reza koji je neko morao napraviti. Možda bi bolje bilo da smo ranije ovo napravili nego što smo dozvolili godinama da imamo ovakvu situaciju kakvu imamo u državi BIH. Prije svega ne mislim ovdje na Kanton Sarajevo nego na cjelokupnu državu BIH, ali evo bitno je da se krene od nečega i da se krene odnekle. Možda je i dobro da krenemo iz Kanton Sarajevo kao središta BIH, kao Kantona koji bi trebao biti uzor i drugim institucijama i na kantonalnim nivoima po drugim kantonima kao i na nivou FBIH i države. Ova Vlada se odvažila da ide u ovom pravcu i Zakon će sigurno doprinijeti većoj transparentnosti u sistemu zapošljavanja u javnom sektoru. Ne vjerujem nakon donošenja ovog Zakona da će se neko usuditi više upuštati ni u kakve malverzacije, obzirom da će sve biti u potpunosti dostupno i vidljivo. Bit će maksimalno osvijetljen ovaj proces ali ne trebamo se praviti slijepi od očiju da nismo imali ovdje ili da nemamo još uvijek u našem sistemu ono što se zove nepotizam, korupcija. Kriminal. Jednostavno bez obzira

jesmo li opozicija ili pozicija, mi trebamo pogledati stvarnosti u oči jednostavno uhvatiti se u koštac sa ovom pošasti koja jednostavno razjeda naše društvo, našu društvenu zajednicu. Ne dozvoljava napredak BH ka euroatlantskim integracijama. Svaki put imamo primjedbe od međunarodnih institucija, od institucija kojima mi stremimo da budemo članovi. Od EU do NATO saveza tako da moramo ozbiljno shvatiti ove procese i ove stvari u kojima se mi nalazimo. Ono što je posebno važno i bitno jeste da prilikom kršenja ovog Zakona mi imamo predviđene i ozbiljne sankcije koje su jasno precizirane ovim zakonom. Naravno ovdje je bitno ja sam to i kod pitanja ministrici naglasio, bilo je važno voditi računa i o ituzecima jer svaki Zakon ima određene izuzetke, kao što su određena deficitarna zanimanja. Tako da Zakon sigurno ne smije, i ne može i ne bi trebao bit razlog da nas napuštaju oni za kojima svakako imamo potrebu i kojih nedostaje na samom tržištu rada. Opredjeljenje ove Vlade je vjerovatno u potpunom trenutku da predlože ovakav Zakona je jasan pokazatelj da su spremni slijediti viziju onoga što su predstavljali ljudima u samom svom Ekspozeu. To je put koji su oni odabrali, on je težak. Ali sigurno onaj put koji će građanima vraćati nadu i povjerenje i u državu i u državne institucije kao i u politiku i političare koji obnašaju određene funkcije. Ja se iskreno nadam da će većina zastupnika podržati ovakav nacrt. Naravno da će biti problema i kod same implementacije i provedbe ovog Zakona ali je evidentno da je vrijeme da se nužno krene u borbu i protiv korupcije i protiv stranačkog zapošljavanja. Ne želim ovdje niti jednu stranku da posebno niti ističem ali govorim ovdje o jednoj društvenoj pojavi da smo svi odgovorni za ono što ćemo glasati i za ono što nas u budućnosti čeka. Da li je Zakon savršen ili ne. Dakle ne postoje savršeni zakoni. Vjerovatno nije. Čak i ovaj Zakon u nacrtu će sigurno doživjeti određene izmjene. Imamo javnu raspravu koja će ponuditi sigurno određena rješenja i poboljšanja. Jako mi je drago da će stručna zajednica kroz javnu raspravu bit uključena i na neki način doprinijeti dodatnim poboljšanjima ovoga Zakona. Posebno je interesantno što je ministrica naglasila da će Vlada kroz javnu raspravu tražiti i određena mišljenja od strane ustavnih sudova u BiH, prije svega zato što smo svi kroz naša pitanja eventualno diskusije dotakli se ovih osnovnih ljudskih prava, prava na rad, odnosno prava da niko ne smije biti diskriminiran. I iz tog razloga meni je drago da ćemo kroz javnu raspravu koja će trajati, koliko sam čuo, 120 dana, imati i konkretne pokazatelje. I ono što stručna javnost, inače javnost misli o donošenju ovoga i ovakvih Zakona. Međutim, želim još da naglasim da je sigurno šta je diskriminatorno. To je sigurno da je diskriminatorno da se zapošljavaju ljudi koji ne odgovaraju ni sa svojim stručnim kvalifikacijama, ni sa diplomama, nisu konkurentni na tržištu rada i moramo jednostavno voditi računa o takvim stvarima. Dakle što se mene lično tiče, kao zastupnika, pošto se radi o Zakonu koji je u nacrtu, pošto postoji javna rasprava, do prijedloga Zakona proteći će 120 dana i moći ćemo čuti i druge relevantne stručnjake iz ovih oblasti kao i institucije koje su meritorne i koje su kvalificirane da mogu dati svoja mišljenja i prijedloge za poboljšanje teksta ovog Zakona. Ja ću kao zastupnik podržati donošenje ovakvog Zakona u Skupštini Kantona Sarajevo. Zahvaljujem predsjedavajući. Nadam se da nisam oduzeo puno vremena.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se zastupniku Čampari. Sljedeća je zastupnica Neira Dizdarević koja se prijavila za diskusiju. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Pa evo ja ću se u diskusiji osvrnuti na par nedoumica koje su uglavnom i kolege prethodnici već istakli a naravno s ciljem da do prijedloga Zakona dobijemo što bolje zakonsko rješenje. Dakle pred nama je još jedno zakonsko rješenje u smjeru jačanja antikoruptivnih aktivnosti Vlade Kantona Sarajevo uz one prethodno donese Zakone o porijeklu imovine, objava Registra zaposlenih u javnom sektoru. I mislim da je ovo prvi Zakon ove vrste u regionu. Postoji Zakon o sukobu interesa, ali ovakav ne, što je svakako

za svaku pohvalu. Imamo relativno dug period javne rasprave u kojem sigurno možemo ukloniti određene nedorečenosti i doprinijeti još boljim rješenjima. Ja ću se u svojoj diskusiji osvrnuti na par članova oko kojih je možda potrebno dodatno pojašnjenje i evo molim da se ova diskusija svakako tretira kao prilog javnoj raspravi. Ono što sam već uputila kao pitanje i što smatram da je neophodno proširiti u samom Zakonu jeste svakako obuhvatiti i općine u Kantonu Sarajevo. Naravno pribaviti mišljenja Saveza općina i gradova, ali i jedinica lokalne samouprave kako bi smo na ovaj način barem obezbijedili teritorijalno da se Zakon primjenjuje na čitavom Kanton Sarajevo a ne samo u institucijama Kantona. Svjedoci smo da u posljednje vrijeme općine slijede određene aktivnosti kao što je izrada Registra zaposlenih, i u tom smjeru jačanja transparentnosti vjerujem da će i ovaj Zakon naići na podršku istih. Također smatram da u skladu sa Zakonom o sukobu interesa i ovaj Zakon mora prepoznati izabrane zvaničnike, zastupnike i vijećnike i tretirati naravno podjednako zastupnike pozicije i opozicije ali i samostalne koji nisu članovi stranaka. Nekako se kroz čitav Zakon uglavnom veže ta stranačaka pripadnost. Shodno ovoj izmjeni, potrebno je naravno dalje prilagoditi sve članove zakone pa i do imenovanja bližih srodnika zastupnika i vijećnika u UO i NO; a u povezanim licima, gdje se nabrajaju srodnici izostavljena je kategorija djeca bračnog i vanbračnog partnera a istu prepoznaje Zakon o sukobu interesa. Smatram da je ovo propust i smatram da je potrebno do prijedloga otkloniti. Treba definisati također eksplicite šta u slučaju, evo ministrica je već na tragu tog rješenja kada određene kategorije imaju prednost po drugim zakonskim rješenjima. Mora se to dobro definisati, ništa se ne smije naravno nagađati niti prepuštati proizvoljnim tumačenjima. Članom 5. rad pod rukovodstvom bliskog srodnika već su ranije problematizirale kolege nalaže se premiještanje, citiram „do sticanja uslova za premještaj”. Dakle tu nema ni nekog navedenog roka šta ako se uslovi nikada ne steknu, može li se ova odredba zloupotrebjavati? Da li se ovaj rok na neki način treba ipak i u Zakonu definisati. Možda u kontekstu jedne godine, jer to je nešto što mislim da zahtjeva dodatnu doradu. Zaposlenik ne može davati novčani doprinos, samim tim ne može plaćati članarinu stranci, a s druge strane može biti član stranke. Smatram da su ova dva člana kontradiktorna, i mislim da ovo na neki način tjera finansiranje stranaka u neku sivu zonu, odnosno isključivo iz Budžeta. Što smatram da nikako nije dobro rješenje. Ovim zakonom su predviđena strožija rješenja nego Zakonom o radu pa samim tim i ovim potvrđivanjem kandidature obavezno je zaleđivanje radnog odnosa, odnosno neplaćeno odsustvo. I za slučaj da zaposlenik neke javne ustanove zaleđi radni odnos prelaskom u općinsko vijeće nije definisano ko snosi troškove doprinosa za istog. Mislim da je ta praksa različita od općine do općine, pa je u ovom dijelu važno precizirati izvor finansiranja. To također znači da stupanjem na snagu ovog Zakona, ukoliko tumačim ispravno, a evo može biti predmet diskusije, neće više biti neprofesionaliziranih vijećnika i zastupnika, što će također iziskivati i dodatne troškove u našem Budžetu, Budžetu Kantona Sarajevo ukoliko recimo ovaj Zakon stupi na snagu do kraja ove godine. Dakle potrebno je ova sredstva blagovremeno planirati. U određenim članovima se pored stranačkih, ličnih, prijateljskih veza za koje je uvijek upitno na koji način se zaista dokazuju, spominje se i porijeklo. Meni je nejasno na što se tačno misli. Šta je uopšte odrednica nečijeg porijekla, nisam primijetila da se u ostalim zakonskim rješenjima ovo spominje. Ja bih ovim putem predložila jednu jako važnu odredbu. S obzirom da ovaj Zakon ni na koji način ne tretira prestanak mandata, mislim naravno na imenovane i izabrane zvaničnike, a to je da se po prestanku mandata određeni vremenski period, recimo u trajanju od godinu dana, nije moguće zaposlenje u javni sektor Kantona Sarajevo. Zašto ovo? Zato što je nažalost nerijetka praksa da po isteku mandata ministri se zaposle recimo u javna preduzeća ili ustanove. Stoga smatram da e važno da jedan dio tereta na ovaj način ponesu kako premijer i članovi Vlade, tako i mi zastupnici. I evo nadam se da će ovaj prijedlog također biti prihvaćen od svih nas. Za kraj, iako nije predmet ovog Zakona, usko je vezana Uredba o zapošljavanja za koju smatram da također treba biti izmijenjena posebno u kontekstu članova koji tretiraju ugovore na određeno vrijeme gdje se godinama zloupotrebjavaju prekidi, kako

po sili Zakona ugovor ne bi prešao u stalni radni odnos. I posebno u kontekstu konkursnih pitanja za koja se mora naći modul da ostane tajna do samog ispita kao i minimalan udio usmenog ispita. Da li je to 10%, 20% a ne kao sada 60% pismeni i 40% usmeni, što otvara veći prostor za malverzacije sa tzv ličnim dojmom. Mislim daje jedino na ovaj način možemo očekivati da će zaista najkompetentniji kandidati dobiti posao. I naravno, provjera diploma. Na žalost očito je da ne ide željenim tempom, što zbog komplikovane procedure to i zbog nedovoljne kapacitiranosti Ureda. I recimo imamo slučajeve gdje uposlenici imaju po tri diplome o završenim srednjim školama. Naravno niko ne upisuje ne završava tri srednje škole, već se očito diplome prilagođavaju radnim mjestima.. ili čak pisane izjave, što je potpuni presedan gdje uposlenik daje izjave da će završiti fakultet i onda godinama radi sa srednjom stručnom spremom na mjestu VSS, uz izjavu da će završiti. Ovdje je jako puno posla. Trebat će puno resursa na žalost i puno vremena ali evo vjerujem da svi zajedno možemo doprinijeti što boljim rješenjima. Toliko. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Zvonko Marić se prijavio za diskusiju.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. U svojoj diskusiji ću se osvrnuti i na nekoliko pitanja na koje nisam dobio odgovore i kazati da su bila nedovsmisljena, jasna i toliko me prije čudi da nije razumjela ministrica. Ja bih shvatio, ne znam ko je u toj grupi eksperata, da me oni nisu shvatili, i ona u potpunosti zna na što se odnosilo ono što sam ja govorio. A prije svega moram kazati da kada sam govorio o sindikatima vladaj neusklađenost sa propisima koji uređuju javni sektor i državnu službu. I mislio sam na te propise da nisu usklađeni sa ovim zakonom. Dakle to je nedvosmisleno jasno. Ja ne zna šta je tu sporno. Ja da sam sada urednik, bio sam novinar, ni u kom slučaju ne bih objavio odgovor ministrice Brčić na pitanje fiskalnoj procjeni. Rekla je da je donesena fiskalna procjena, međutim suština mog pitanja je ta bila da se kaže koliko će to koštati. Čak sam pomenuo stotine hiljada maraka implementacije ovog Zakona. Ja ne znam šta je tu sporno. Što se tiče opet nerazumijevanja mog pitanja. Rekao sam da može li predlagač da mi kaže da li usvajanje ovog Zakona znači da više nikada zastupnici neće praviti i dijeliti raspored pozicija u upravljačkim strukturama. Pa evo svi su malte ne zastupnici koji su diskutirali o ovoj temi pomenuli to. Da ne pominjem sada moju ideju kada sam tek sjeo u skupštinske klupe u prošlom mandatu o depolitizaciji javnih preduzeća. I znamo na pregovorima kako se ta poduzeća dijele i zna se na šta sam aludirao ali me baš jako čudi da nije razumjela ministrica Brčić ono što sam ja pitao. Prije svega želio bih reći da je ova ideja u osnovi pozitivna. Ali mi se čini da je toliko nedorečenosti u nacrtu pa sam pomenuo da bi možda ovu verziju trebalo vratiti u verziju prednacrta jel i sami ste čuli koliko je primjedbi, koliko pitanja, nejasnoća, manjkavosti itd koje nosi ovaj tekst, veoma važnog, prevažnog rekao bih Zakona. I volio bih da nije uzor nama Bugarska, iako ja imam vrlo velike simpatije prema Bugarskoj kao državi koja je prva priznala državu BIH, htjeli im to priznati ili ne, i to prije referenduma o nezavisnosti, ali mislim da ona ne bi ni u kom slučaju trebala biti uzor našim težnjama da uhvatimo priključak ka EU, i euro-atlanskim integracijama pa makar se radilo o ovoj vrsti Zakona. Radi se ovdje o jednoj vrlo lijepoj ideji, ali ipak, kako sada stari stoje i tekst kako izgleda to je još jedan deklarativni Zakon usudio bih se reći koji nema ni procedure, priznat ćete, ni kriterije, ni propisane načine dokazivanja, ni tijela. A i kaznena politika predložena u tekstu je neodrživa ili bolje rečeno, te kazne eventualne su vrlo oborive. Potrebno je bilo prije svega uskladiti naslov i definiciju iz člana 1 Zakona a ta definicija treba da sadrži pojmove i pojašnjenja tih pojmova. I naročito proširiti na neke strukture koje su godinama nositelji nepotizma ovdje su vješto nekako zamaskirani. Zastupnici npr. odlično su zaštićeni. Dakle i ja sam zastupnik, doduše ne u Skupštini i svi znate da faktički volontiram, mada sam zaposlen u Domu naroda.

I zato me čudi da je minsitrica Brčić kazala u jednom trenutku kada je riječ o uzimanju neplaćenog odsustva, pa i ministri, zastupnici primaju platu sa Budžeta kao i ostali ljudi. U tom smislu sam, ja neznam šta je tu sporno što sam pitao. I oni dakle primaju plaću iz Budžeta. Pa prema tome diskriminirano je i privilegirani ako ne potpadaju pod ova zakonska rješenja. Dakle, hoću reći mislim na temelju ovog ašto imam ispred sebe i ovih ponuđenih zakonskih rješenja, i dalje će moći postavljati UO i NO strukturama sovje srodnike i stranačke podobnike samo ne direktno u institucijama u kojima je imenovan i postavljen, nego kod svojih kolega ministara i to drugih stranačkih i rodbinskih predstavnika. Sve je čisto ali ovaj put još je po Zakonu. Možda bih trebao ovdje i završiti. Znamo rečenicu Smiljana Viteškić e je po Zakonu. Dakle i u samoj definiciji nepotizma, znamo šta je nepotizam. Od prvobitnog značenja pa sve do prijateljskih ne znam rodbinskih veza, pa onda i zavičajnih tako reći ako uzimamo u kompletu značenje nepotizma, ali kako ustanoviti zavičajnu povezanost. Ja ću vam samo reći iz svog života, prisjetio sam se radio sam u izdavačkoj djelatnosti Matici Hrvatskoj znam da je bio verbalni delikt. Dakle gospodin Veselica koji su dužnosnici u Matici Hrvatskoj, pa onda gospodin Vlado Gotovac je bio na neki način osuđen na višegodišnju kaznu zatvora zbog verbalnog delikta. Zašto vam ovo govorim? Ovdje prema ovom tekstu Zakona, odnosno nacrtu Zakona, čak i neko ko kaže nešto protiv vladajuće većine ili bilo koje stranke može dobiti na neki način i otkaz. To nas vraća na taj famozni član, čini mi se 133 Krivičnog Zakona bivše Jugoslavije. Verbalni delikt ne smije niko iznijeti kritičko mišljenje ili stav prema vladajućoj strukturi, ministrima, trenutnoj vlasti itd. I ne mogu da ne kažem ovdje ovu svojevrsnu manjkavost. Ova komisija koja se pominje na pet godina, molim vas, zašto i na pet godina. Zašto ne na godinu dana ako želimo transparentnost u pravom smislu te riječi. Zašto bi mi nekome davali mandat od pet godina. Zamislite to. To je manjkavost koja je neoprostiva za jedan ovako Zakon. Evo i ja predlažem ove sugestije potpuno su moje dobronamjerne jer je neupitna podrška nacrtu i iz principijelnih i svakih drugih razloga, i ova materija zaslužuje naravno da se tretira na ovaj način iako kao što kaže gospodin Čampara nije baš praksa u svijetu da ima ovakvu vrstu Zakona jer se sve podrazumijeva. Ali kod nas je sve drugačije, sve nekako iščašeno pa eto moramo proći vjerovatno i tu fazu. Dakle, po ovim rješenjima premijer npr može svoju suprugu ili brata zaposliti kod nekoga drugog ministra ili u komunalno preduzeće samo da nije u kabinetu premijera je rbi to bio sukob interesa. Ili ministar ne može u Ministarstvo, ali može u susjedno Ministarstvo. Dakle ta varijanta i ta mogućnost, otvara manipulativni prostor. Zato smatram da treba povesti računa o ovim stvarima i moram kazati da to što na neki način nema savršenih Zakona kako neko reče ne smije biti nikakav alibi. Niti amnestija niti da amnestira od odgovornosti da se pravi i traže kvalitetnija rješenja. Ne moraju biti savršena. Ali kao se kaže nema savršenih Zakona, znači to je neka utjeha. Isto tako u definiciji ključnih termina u Zakonu ostavljeno je puno prostora za manipulacije i rekao bih u skijaškom žargonu veleslamom a opet sve po Zakonu. Prema ovom Zakonu, nema nepotizma i stranačkog zapošljavanja u situacijama recimo kada se radi o neposredno pretpostavljenom. Ali nije ministar neposredno pretpostavljeni nekom tamo činovniku na možda petoj ljestvici ispod njega. Ili evo u javnoj instituciji sa kojom je ovaj ili na ovaj način ili onaj način povezan. To bi otprilike značilo da je važno da nema neposredne veze u instituciji između srodnika. A ostalo je sve OK. Definiciju sukob interesa treba uskladiti sa propisima više pravne snage. A sada postoje značajne razlike u definicijama i tome svjedočimo iz nacrtu ovog teksta. Nije propisano koji se propis primjenjuje u slučaju neusklađenosti ovog Zakona sa drugim zakonima u FBiH i BiH. Iskreno da vam kažem, meni nikako ne fasciniraju kontakti sa međunarodnim skupinama, i sada sam radio pomagao nekom prijatelju vezano za neki postdiplomski rad Dejtonski sporazum i gdje je najveće greške međunarodna zajednica napravila, zato što je uređivala u BiH stanje odozgo prema dolje. Umjesto obratno, od lokalnog nivoa pa smo čuli oko Srebrenice kada se govori o tome da eto tako je uređen i dravni nivo vlasti, koa eto što su sada u Srebrenici. Pa znate šta, to je zaista nedopustivo tako

nešto osim same činjenice da je Srebrenica karakteristična i da ne treba imati uzor u uređenju vlasti gdje je SDA, HDZ, SNSD itd. Da po tom principu funkcionira. Ako ni zbog ni čega zbog onog genocida koji je počinjen u Srebrenici. I to je ta specifičnost. I ne može nikako državni nivo vlasti biti kao ni ovaj Zakon, od tog nekog lokalnog nivoa početi itd. Ma znamo mi puno situacija, svjedočili smo tome. Imate dva načelnika općinska, neko je pominjao i lokalni nivo vlasti i da se prenese upravo na takve stvari. Jedan načelnik zapošljava rodbinu prijatelje itd srodnike drugom načelniku. A ovaj njemu zauzvrat također u drugoj općini. Akko riješiti taj problem? To nije nimalo bezazleno. Zatim Zakon je onako baš moram reći populistički sa puno deklaracija, krupnih izjava beuz provedbenih i upućujućih normi što svaki Zakon prijedlog Zakona, nacrt mora imati. Apsolutno. U dinamičkom smislu Zakon je dobro odmjeren i isplaniran jer imamo priliku vidjeti koliko je nova vlast bila efikasna u stranačkom raspoređivanju eksternim i internim premještajima i drugim oblicima zapošljavanja. Dok se Zakon usvoji većina će se, čini mi se, barem tako razmišljam, većina će se važnih kadrovskih pitanja i realizirati. Nije održiva zaštita iz Zakona tj rješenje kao kriterij ko ji se limitira na zatečeno stanje u trenutku prijema u radni odnos kada je riječ o članstvu i političkoj partiji. Znači član si, bio si do jučer, raspisuje se konkurs. Otiđi isčlani se ti, otvorena su ti vrata. U najmanju ruku treba se vezati za godinu dana unazad. To je apsolutno apriori potrebno uraditi. Ono što je utješno možda i da ne bih više nabrajao jer na neki način bit će prilike i tih 120 dana javne rasprave mislim da će dati veliku priliku da na neki način se popravi puno tih stvari ali recimo član 5 stav 3) je u sukobu sa Ustavom, domaćim i međunarodnim propisima. Ovakva rješenja iz radno pravnog statusa će biti otvorena na svakom sudu. Na način će biti otvorena da će oboriti i biti primjer svim drugim takvim odlukama koje su neodržive. Član 5 stav 4 je deklarativna norma bez ikakvog roka. Osoba zaposlenik može bez ikakvih ograničenja zadržati status vječno jer je predviđeno da kada teče već rok u kome se to pitanje mora riješiti, mogu pročitati evo ali da ne oduzimam vrijeme, član, ali pretpostavljam da predlagač razumije ovaj put, time kompletna kompozicija člana 2,3,4 i 5 postaju besmisleni, mrtvo slovo na papiru. Zašto ovo radimo. Hajde ako smo iskreni da ovo uredimo na način da funkcionira u praksi. U članu 6 ostaje nejasno ko i u kojoj proceduri nadzire izvršenje novih normi o kojima mi govorimo dakle ovih aktuelnih. Član 9 i 10. ovdje ustvari nema nikakvih smetnji da se za sve vrste zloupotreba. U svakom trenutku se stranačko zapošljavanje može u praksi riješiti tako što se iščlanite iz političke partije i ne potpadate pod ovaj Zakon. Jedino ispravno je ako se rokovi vežu za npr godinu unazad od preuzimanja mandata novoimenovanog nosioca javne funkcije. Član 11. opet lijepa norma za čuti ali je deklarativna.

Predsjedavajući:

Zastupniče Mariću moram vas upozoriti na vrijeme 15 minuta je isteklo, zato vam i govorim.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Evo onda ću u drugoj diskusiji još dvije rečenice. I nema praktičnu vrijednost ni značenje izvan poglavlja u koji je taj član uvršten. Ima dosta neustavnih i diskriminatornih normi koje su zaista oborive i o tome treba razmisliti. Naravno, Klub SBB će podržati jer principijelno podržava sve nacрте Zakona, pogotovo o ovom izuzetno važnom Zakonu. I sigurno će biti posla. I premalo je 120 dana za javnu raspravu ako se žele uključiti svi zainteresirani za donošenje ovog Zakona. Hvala vam.

Predsjedavajući.

Ispravka krivog navoda zastupnik Zahiragić, prije nego što dam riječ zastupniku Deviću. Zastupniče Zahiragić izvolite.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Hvala predsjedavajući. Pa prije svega, želio bih se složiti sa najvećim dijelom diskusije kolege Marića, samo nisam želio da ga prekidam iz pristojnosti a sam pričekao da završi, ne mogu a da ne prokomentarišem samo tj da ispravim navod da je SDA sa SNSD koalirao u Srebrenici. Koliko ja imam informaciju, a mislim da je tačna koalicija je „Moja adresa Srebernica „ sa SNSD, a tu koaliciju su podržale sve parlamentarne stranke osim SDP čini mi se. S tim u vezi molim da ne skrećemo s takvim stvarima sa ovako značajne teme. Hvala.

Predsjedavajući:

Replika zastupnik Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Zaista ne bih da diskutiram niti na neki način polemiziram, isuviše je važna tema o kojoj govorimo. A što se tiče toga i sam gospodin Zahiragić zna da tu vrstu priče koju je on sada pokušao da na neki način plasira, da je ta priča za nekoga ko ne poznaje situaciju u BIH, a čini mi se da sam ja jedan od onih ne može potpasti pod tu kategoriju ljudi koji ne razumije sve te političke odnose i način na koji se sve to dešavalo. A tim prije što je i SBB sudjelovao i dao podršku toj listi, zna se kako je ona napravljena i ko na neki način je lider ...

Predsjedavajući:

Hajte molim vas vratite se na temu kolega Mariću.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

pa morao sam da odgovorim na ovo. Hvala dali ste njemu, gospodine Okeriću, dali ste njemu pravo da diskutira, ako to nije tema. Ja sam samo odgovorio i držim se teme. Prema tome odgovor je u duhu onoga o čemu je govorio gospodin Zahiragić. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala vam. Zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem predsjedavajući. Da li se čujemo? Hvala. Danas razgovaramo u Nacrtu Zakona o sprečavanju nepotizma i stranačkog zapošljavanja u organima javnog sektora u Kantonu Sarajevo. Ukoliko pročitamo taj bombastičan naslov Zakona, zaista na prvu, medijski kazano, mogli bi dati punu podršku jednom takvom naslovu. Međutim kada uđemo u samu suštinu onih odredbi Zakona koji su sačinjeni kroz članove, kada vidimo njihovu provedbu, kada vidimo njihovu definiciju, način na koji se planiraju provoditi, ciljeve koje oni postižu, ovaj naslov Zakona bi bukvalno bilo potpuno realno pretvoriti i dati mu sljedeći naslov, mi ispred Kluba predlažemo ako vam ovakve norme ostanu u Zakonu, da ga zovete Nacrt Zakona o rodnoj diskriminaciji bliskih srodnika u Kantonu Sarajevo jer po ovim odredbama koje ste predvidjeli u ovom Zakonu ovako kako sada piše u nacrtu, vi ćete ustvari napraviti samo diskriminaciju bliskih srodnika u Kantonu Sarajevo, kojih usput rečeno vjerovatno možda ima i najmanje na funkcijama, kada bi sada izanalizirali u smislu tog dijela nepotizma kako bi smo ga tako nazvali. U samoj definiciji u članu 2. kada definirate nepotizma kažete da on postoji u slučajevima u kojima nosioci javnih funkcija u vršenju svoje dužnosti donose odluke zasnovane na favoriziranju bliskog srodnika, što utječe na zakonitost, transparentnost, objektivnost, i nepristrasnost u zapošljavanju i promjeni u radno-pravnom statusu uposlenika. Znači to pišete u članu 2. ovog Nacrta Zakona. Ta definicija je sama po sebi sporna jer podrazumijeva donošenje odluka na osnovu favoriziranja i podrazumijeva da te odluke utiču na zakonitost. I po trenutnom važećim zakonima ko ji su na snazi sada to je nezakonito krivično djelo. Međutim ovdje se postavlja pitanje šta se dešava ako nosilac javne funkcije

sutra bude tvrdio da svojom odlukom nikoga nije favorizovao. I da njegova odluka ne utiče na zakonitost. Tj da je baš njegova odluka takva kakva jeste zakonita. Kako se rješava jedna ovakva situacija? Potpuno nedefinisano. Kada je u pitanju stranačko zapošljavanje koje naravno da je rak rana ovog društva, ono traje od reintegracije što kažu 20, 25 godina je prisutno, i ono u pravilu ne mora značiti nestručnost, ali često puta znači nestručnost. Kroz ovaj Zakon kako ste ga vi sada napisali, vi nemate nikakve mogućnost da provedete proceduru zabrane stranačkog zapošljavanja. Vi ovdje spominjete da će to biti članstvo u organima političkih stranaka. Naravno članstvo u stranci je osnovno elementarno i ljudsko pravo. Sada se ovdje postavlja sljedeće pitanje, ako mi danas imamo na sceni takav politički populizam, da imenujemo i postavljamo ministre u Vladu Kantona Sarajevo nazivajući ih nestranačkim ministrima, znači na najodgovornijim stranačkim pozicijama, ministre nazivao nestranačkim, kako ćemo sutra biti u bilo kakvoj vrsti situacije da dokažemo za bilo koga da je on na funkciji u političkoj stranci. Da li će biti dovoljna samo jedna izjava koju će taj neki uposlenik ovjeriti u općinskom organu gdje će kazati da nije član organa ni jedne stranke, na kraju krajeva iščlanit će se shodno onako kako bude trebalo da provede zakonske procedure, imat ćemo situaciju da ove norme koje ste propisali ni na jedan način neće tretirati stranačko zapošljavanje. A najavili su kao ogromnu, snažnu, jaku volju Vlade Skupštine u borbi protiv stranačkog zapošljavanja. Ono što će napraviti poseban problem u Kantonu Sarajevo ukoliko ove norme ostanu ovakve kakve trebaju da ostaju, jeste situacija da ćemo mi tim normama koje su manje više vrlo populističke, napraviti takvu pometnju u Kantonu Sarajevo prije svega kada su u pitanju bliski srodnici da ćemo napraviti jedan čitav niz diskriminacija prema ljudima kojih u se zadesili u tom javnom sektoru ni krivi ni dužni. Svima je nama poznato da se ljudi upoznaju na radnim mjestima, sklapaju brakove, to je vrsta pojave u oblasti obrazovanja. Na području Kantona Sarajevo u sklopu osnovnih i srednjih škola (smetnje).. Jel mogu ja nastaviti predsjedavajući? Na području Kantona Sarajevo što se tiče osnovnih i srednjih škola, kroz samo jedan primjer, imamo negdje 100 osnovnih i srednjih škola. U tih 100 osnovnih i srednjih škola barem 200 do 300 stotine bračnih parova ima. E sada zamislite kako to izgleda po svim sektorima u Kantonu Sarajevo. I ti ljudi su se upoznali sklopili su brakove. To apsolutno nema nikakve veze sa tom tzv rodnom diskriminacijom u smislu zapošljavanja. Ti se ljudi u ovom momentu zatekli u sistemu u Kantonu Sarajevo. To praktično znači da niko od tih ljudi niti može biti pomoćnik direktora, niti može biti direktor osnovne ili srednje škole a da njegov supružnik ne bude pomjeren iz te osnovne ili srednje škole. E zato sam vas pitao za član 5.stav 4) da mi ne napravimo jednu situaciju apsurdna u kojoj će kao Zakon koji je najavljen kao ephalan rješavati komisija. Pa pazite ja mislim da to dovoljno govori o kvalitetu Zakona kada vi norme deficitarnih zanimanja, užih stručnih specijalnosti od Akademije scenskih, Akademije dramskih umjetnosti. Kako ćete to pitanje riješiti npr gdje imate ljude koji se uže stručno specijaliziraju za određenu oblast. A često puta su bračni parovi. Gdje ćete te ljude prebacivati? Da prebacite čovjeka sa Scenskih umjetnosti na Akademiju likovnih umjetnosti ili da prebacite zaposlenika ili zaposlenicu sa Ekonomskog fakulteta UNSA na Šumarski fakultet u Sarajevu? Znači ja vas stvarno pozivam da prestane sa populističkim najavama i da ovo dobro iščitajte, pročitate, jer ovo što ste napisali i ovo što ste sada predložili niti će riješiti pitanje stranačkog zapošljavanja u Kantonu Sarajevo, niti će omogućiti dovođenje novih, stručnih perspektivnih mladih kadrova obrazovanih. Niti će riješiti pitanje nepotizma nego će napraviti jedan potpuni pravni kaos u Kantonu Sarajevo. Ono što bi se možda moglo izdvojiti kao neka sitnica za pohvalu bi bio taj Registar ugovora o djelu ali politike to često zloupotrebljavaju. Bilo smo svjedoci u prethodnom periodu da su neki zaposlenici po 1500 KM dobijali na sistematizovana radna mjesta, i to je bilo na inicijativu naše kolegice iz Kluba Jasmine Bišćević-Tokić. Drago mi je ali i to se naravno moglo riješiti, to je rekao kolega Zahiragić, putem jednog Registra. Ak smo mi pripremili ovaj Zakon u kome naslov ne odgovara suštini Zakona. A u kome suština tog Zakona neće pogoditi ove neuralgične tačke o kojima smo mi govorili, da bi smo to ne znam mahali s tim naslovom

u medijima kako smo mi za borbu, a u praksi će ovo biti ovako kako je sada postavljeno, sa aspekta političkih stranaka, djelovanja političkih stranaka, pa da ne kažem i s aspekta ovog nepotizma kolega Marić je nekoliko primjera samo naveo. Da ne pričam o diskriminaciji koja će se pojaviti. Znači ovim zakonom na nivou Kantona Sarajevo postaje relevantan odnosno presudan statusni aspekt pripadnost ili srodstvo, pripadnost političkoj stranci ili naravno srodstvo sa nosiocem javne funkcije koji potpun eliminiše element stručnosti, kvalifikovanosti i profesionalizma. Da li je ovo ustvari znači, da li mi sa ovakvim zakonom šaljemo poruku građanima da svi poslovi javne službe nisu dostupni svima pod jednakim uslovima i to zbog srodstva ili pripadnosti političkoj stranci ili njenim stranačkim organima. Da li se ovim zakonom uvodi princip diskriminacije jer neko ko nije mogao birati roditelje svoje, neko ko nije mogao birati svoju familiju, bliske srodnike, treba da trpi diskriminaciju koja mu onemogućava osnovno ljudsko pravo a ono je pravo na rad. Znači ja vas pozivam da ovo dobro iščitajte jer ukoliko, ili što bi rekli da dočitate ovo što ste napisali jer ukoliko uradite drugačije vi ćete ustvari samo potaknuti diskriminaciju bliskih srodnika u svim sferama. A naravno pri tome ćete zaboraviti na lex specialis zakone u zdravstvu, o državnoj službi. Itd. Znači ući ćemo u jedan potpuni pravni kaos, tako da se potpuno slažem s kolegom Marićem kada je kazao da jedan ovakav dokument bi možda zaslužio da bude u prednactu uz jednu ozbiljnu javnu raspravu, pribavljanje mišljenja pa da se nešto od ovoga može istesati. Ovo sada kako je sada predloženo, zaista ne zavređuje jedan nacrt jer bukvalno pa skoro sve i jedna odredba ili član ovog Zakona ili je u suprotnosti sa drugim ili je neprovodiv, ili će ga u konačnici rješavati neka komisija, pa ćemo onda u skladu sa članom 5. stav 4. doći u situaciju da nećemo uopće moći provesti norme koje smo sami sebi propisali. Ako nam je cilj populizam, ako nam je cilj neprovodiv Zakon, ako nam je cilj da nešto kao radimo, a da ništa ne uradimo, onda to može ovako ostati. Ako želimo da postavimo ciljeve a to je da zaustavimo stranačko zapošljavanje nekompetentnih ljudi prije svega, i da nepotizma definišemo onako kako bi trebali definisati a ne po tome ko ti je otac i majka, brat i sestra, tada podržavam. Naravno ova iskustva niste mogli naći u razvijenim europskim zemljama Njemačkoj; Francuskoj, našli ste u Bugarskoj ko ja nama ne bi trebala da bude uzor. Spominjete Ukrajinu koja nije ni u sastavu EU. Policiju izuzimate iz ovog Zakona. Znači jedan sektor, jednu sferu života koja bi trebala da bude primjer depolitizacije. I primjer nestranačkog zapošljavanja ili neko u vladajućoj strukturi u konkretnoj situaciji prilikom donošenja ovog Zakona odgovara da policija ipak malo bude pod kontrolom politike. Kakvu to poruku mi šaljemo građanima. Da neko ne može biti direktor osnovne škole zato što mu supruga, koju je upoznao u toj školi, radi zajedno s njima a da načelnik, komandir policije, komesar nije u ovakvoj vrsti zabrane. Nešto tu u tim normama u tim vašim vrijednostima sudovima se očigledno ne uklapa. Jer ono što je i kolega Bibija kazala policiju svakako treba staviti (smetnje). Na kraju da završim, da ne dužim više u ovom svetom mjesecu ramazanu, ovaj Zakon radi građana još jednom ponavljam niti će ovakav kakav je predložen riješiti pitanje nepotizma niti će riješiti pitanje stranačkog zapošljavanja on će samo generirati rodnu diskriminaciju u Kantonu Sarajevo. A političke stranke iz ovih odredbi kako su sada definisane će kristalno jasno vrlo jednostavno izaći iz ovog . Ako imate norme ako je član ne može platiti članarinu. Član organa stanke. Šta su organi stranke po statutima stranaka to je vrlo fleksibilno područje tako da na ovakav način mi nećemo postići cilj koji bi trebalo da postignemo. Zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se kolegi Deviću. Zastupnik Sead Milavica. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ovakva vrsta Zakona je iznimno neophodna i zaista

doprinijet će borbi protiv nepotizma, korupcije, nezakonitog i pristrasnog zapošljavanja, vladavini prava, pravnoj sigurnosti, međutim, takav Zakon mora biti jasan, sveobuhvatan, nedvosmislen, nediskriminatoran prema svim licima na koja se odnosi. Naravno uz poštivanje osnovnih ljudskih prava i sloboda i ispunjavanje zakonite i pravilne namjere zakonodavca. Obzirom da se zakonom nastoji u većem obimu uspostaviti vladavina prava i zakonitost postupanje u procesima koji su predmetom samog Zakona, te nesporne potrebe da se sankcioniraju, još važnije preveniraju sve prisutne društvene devijacije, usvajanje ovakvog Zakona nije sporno. Sam Zakon je daleko od idealne forme ali je vidljiva želja predlagača da se uhvati u koštac sa nepotizmom i korupcijom, što je po meni za svaku pohvalu. Da li ima prostora za doradu i određene korekcije? Da, sigurno ima, ali kako se radi o nacrtu isti sam spreman podržati i nadam se da će kroz javnu raspravu isti biti unaprijeđen te da će biti otklonjene određene nedoumice. U nastavku svoje diskusije pokušat ću ukazati na neke nedostatke u nacrtu ovog Zakona kako bi isti bili otklonjeni. Smatram da je predmet Zakona potrebno dodatno obrazložiti, odnosno jasnije definisati, na šta se Zakon odnosi i koje sve oblasti normira. Kod definisanja nepotizma predlagač kaže nepotizam postoji u slučajevima u kojima nosioci javnih funkcija u vršenju svoje dužnosti donose odluke zasnovane na favoriziranju bliskog srodnika što utječe na zakonitost, transparentnost, objektivnost, i nepristrasnost u zapošljavanju i promjenu u radno pravnom statusu zaposlenika. Možda ne bi bilo loše iza dijela u kojem se kaže „donose odluke” dodati rješenja i druge opće ili pojedinačne akte. Također osim favoriziranja bliskog srodnika možda se može navesti i prijatelja, poznanika ili stranačkog kolege. Insistiram na preciznijem definisanju samih pojmova koriste u Zakonu, jer sam uvjeren da bi time prevenirali niz mogućih propusta kako u obimu lica koje zakon tretira, tako i kod mogućih osporavanja u sudskim procesima koji će sasvim gotovo sigurno biti. Pored toga posebnu pažnju želim skrenuti na član 4. Zakona jer smatram da u slučaju usvajanja može dodatno stvoriti pravnu nesigurnost jer će stupanjem na snagu ovog Zakona doći do automatskog postojanja sukoba interesa u nebrojeno slučajeva. S tim da se nije uzela u obzir mogućnost da su se dešavale određene promjene radno-pravnog statusa tih lica ili da su u pitanju različiti organi uprave npr. jedan srodnik izvršna ili zakonodavna, drugi srodnik je npr uposlenik u JP ili JU. Član 4. potrebno je izmijeniti jer uvodi automatski sukob interesa i diskriminaciju postojećih zaposlenika. Famosni član 5. čini mi se da je kolega Dević i kolega Marić su dosta diskutovali oko ovog člana. Član 5. Zakona je potrebno izmijeniti i jasnije definisati jer je trenutno rješenje diskriminirajuće, ugrožava pravo na rad i može prouzrokovati pravni haos ko ji može rezultirati nizom tužbi za zaštitu prava na rad. Kao što sam već rekao ranije potrebno je usvojiti ovaj Zakon, ali ova i sva druga sporna pitanja je potrebno kroz jednu kvalitetnu javnu raspravu doraditi, kako bi smo mi u prijedlogu imali kvalitetan i što je najvažnije primjenjiv Zakon koji reguliše izuzetno osjetljivu sferu ovog našeg društvenog rada i tretira naravno srazmjerno veliki broj ljudi. U svoje ime ću naravno podržati ovaj Nacrt Zakona i nadam se da će u ovoj po meni sasvim dovoljnoj javnoj raspravi od 120 dana, da ćemo imati priliku da djelujemo amandmanski. Zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Zastupnica Segmedina Srna Bajramović je sljedeća prijavljena za diskusiju. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Hvala predsjedavajući. Pa evo ono što želim reći jeste da zapravo imamo jasno uočenu višedecenijsku političku zloupotrebu gdje danas svjedočimo namjeri Vlade koja je krajnje moralna ideja odlična, međutim legislativna realizacija očekivanog je ipak djelimična i moguće sporna. Zato odmah pozivam sve eksperte i ljude voljne pomoći da se uključe u javnu

raspravu kako bi smo dobili najbolja moguća rješenja. Ogroman dio javnosti s pravom očekuje da se u Skupštini konačno usvoji Zakon ko ji će onemogućiti da politički moćnici zapošljavaju familiju i da se prekine ta dvodecenijska, pa i trodecenijska praksa nasljednih radnih mjesta u JP. Stoga u potpunosti podržavam namjeru Vlade da se obračuna s nepotizmom ali uz poseban oprez jer nas sve zajedno loša rješenja u Zakonu mogu dovesti u diskriminaciju i sudske sporove što će bojim se obesmisлити dobru namjeru iu sam Zakon. Također djelimična pravda je ipak djelimična i postavlja se pitanje da li prilikom zakonskog uređivanja svake društvene deformacije moramo prihvatiti da se ponašamo po onoj poznatoj „ko je jamio – jamio”. Pristup u kojem ranije nepotizme zakonski legalizujemo tako što ih funkcionalno razdvajamo nekakvim čudnim premještajima u drugu organizacionu jedinicu za istu platu, a sve buduće prema mom mišljenju ne bazi precizno zabranjujemo, može dovesti do ozbiljnih tužbi za diskriminaciju. Razradili smo Registar ugovora o djelu, to podražavam a mogli smo na bazi poznatih činjenica kroz Ured ili Agenciju za državnu službu utvrditi registar nepotizama u zadnjih 20 godina pa da se tačno utvrdi ko je i kada, po kojem osnovu, koristio funkciju za zapošljavanje srodnika. Svi mi znamo da imamo kompletna porodična stabla u javnom sektoru, koja će ovakvim rješenjima postati legalizovana a ostati neregistrovana. Mislim da građane interesuje sve od početka do danas a time ćemo ostvariti potrebni nivo transparentnosti koji se može smatrati pravdom u punom smislu te riječi. Nemojmo samo da narod misli da ga pravimo budalom površnim zakonom, jer svi dobro znamo da je bilo slučajeva kada su dogovorno iz iste stranke ili koalicije nosioci javnih funkcije jedan drugom zapošljavali članove familije tako da nisu srodnici članovi organa ali su se interesno udružili kroz političko zapošljavanje. Kako iščitavam suštinski pojedine odredbe otvorit će se prazan prostor za članove organa stranaka na vlasti jer će sve inteređije funkcionalno ostati samo članovi stranke ili postati nestranački. Suštinski nastaviti koristiti moć zapošljavanja koja u većini naših stranaka nije vezana za članstvo u organima za onu tihu većinu članova, na to mislim, nego za odnos sa predsjednikom. Također izuzetno je važno razumjeti da su nam pojedine odredbe usko vezane za registre članstva, što opet ostavlja ozbiljan prostor za manipulacije, i obavezu nama da insistiramo kako se navedena oblast značajno mora urediti kroz Izborni zakon. Na kraju, da ne bude nikakve dileme, potpuno podržavam Vladu u namjeri i iskreno želim da legislativno ispunimo očekivanja građana u smislu zaustavljanja bahatosti i nepotizma. Stoga glasajući za nacrt želim pozvati sve da se uključe u javnu raspravu. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zastupnik Elmedin Konaković je sljedeći koji se prijavio za diskusiju.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.

Predsjedavajući kakav nam je ton, čujemo li se? Hvala predsjedavajući. Pošto se javljam prvi put, srdačno pozdravljam sve kolegice i kolege i sve koji nas putem malih ekrana gledaju i mogu reći zaista da sam jako sretan što ovim zakonom zapravo zatvaramo krug naših planova i činimo Kanton Sarajevo daleko najstransparentnijim dijelom BIH. Niko se sa onim što smo mi u ovom periodu ovdje ne može porediti. I nadam se da će ovo biti standardi koji će i na više nivoe vlasti ali i horizontalno na neke niže nivoe vlasti djelovati stimulatивно i da ćemo ubrzo slične propise gledati u cijeloj BIH. Podsjetiti ću vas u sklopu naših planova i programa ove možemo reći neke nove političke većine koja traje zadnje tri godine, sa malim (nerazumljivo). Akcenat je bio na Registru uposlenih koji je uspostavljen, na evo sada nadam se vrlo brzo Registru ugovora o djelu koji će također biti javan, suprevizorima zapošljavanja. Imamo Registre javnih nabavki. Dakle sve ono što procese unutar javnog sektora čini potpuno čistim, demistificira i zapravo sprečava ulogu bilo kakvih političkih mecena ili njihovih saradnika. Ovaj sistem ne možemo reći da perfektno funkcioniše ali možemo reći da je skoro pa perfektno postavljen i na nama je da njegovo funkcionisanje nadziremo u narednom

periodu i da kroz ovakav sistem sankcionišemo sve anomalije koje se u njemu pojavljuju. Sve što smo danas slušali, nismo mi trebali tražiti uzore u Bugarskoj, trebali smo tražiti uzore u Njemačkoj, Švedskoj, Finskoj. Zamislite sada da u Njemačkoj direktor OŠ zaposli kćerku u devetom mjesecu trudnoće, koja odmah nakon toga ode na porodijsko a na njeno mjesto taj direktor primi dvoje novih ljudi. Zaposli je na način da je ona na pismenom bila negdje niže rangirana a na usmenom je naglo shvatila zapravo o čemu se radi, dobila veliki broj bodova i direktor je direktno posredstvom komisije koju imenuje upošljava. U Njemačkoj recimo to kada bi se desilo vjerovatno bi pada barem bi resor pao, barem bi resorni ministar podnio neku ostavku. Zato nam Njemačka nije neki parametar. Zamislite u Njemačkoj da se raspišu izbori i da direktor neke OŠ uđe u Skupštinu Kantona Sarajevo, izaberu ga, a onda on dok je još direktor OŠ sam sebe rasporedi na drugo radno mjesto i dobije u roku od dva tri dana ugovor na neodređeno vrijeme. Dakle u Skupštinu Kantona Sarajevo da direktor uđe, rasporedi sebe, i sam sebi dodijeli ugovor na neodređeno vrijeme kako bi se ko biva mogao vratiti kada mu ovdje negdje mandat istekne. I eto vratiti će. Zamislite u Njemačkoj da poslije onoga što se BIH desilo, da poslije agresije sin narodnog heroja 11 puta aplicira na radno mjesto za koje ima sve kvalifikacije i 11 puta bude četvrti, jer ako je među tri on po automatizmu kao član šehidske porodice bude primljen. Ne, nego je ovdje direktnim uticajem politike na njegovo mjesto birano više puta nekoliko stranačkih aktivista. Ne može nama Njemačka u tom slučaju bit mjerilo. Znae gdje smo mi u odnosu na Bugarsku kada je riječ o ovoj temi u kojoj mladi ljudi, njima smo razvili svijest da mogu ostvariti svoja elementarna, ljudska i životna prava, samo ako su članovi neke partije ili su bliski srodnici ili na neki način dođu nezakonito do radnog mjesta, možda kupovinom preko istih tih političkih posrednika. Nama je Bugarska miljama daleko od onoga što BIH trenutno živi i na svim je zadnjim mjestima svih ljestava, ustvari na prvim mjestima ljestvica kada je riječ o korupciji a na zadnjim mjestima smo kada je riječ o procesima transparentnosti u BIH. Da ne otvaram druge teške teme, bavit ću poslije kako kaže ovog mjeseca, bavit ćemo se stim imenovanjima i najavili smo to kao stranka, neću da unosim ovdje otvaram neke obračune a i visoko pozicionirane zvaničnike, čiji su svi članovi porodica zaposleni u javni sektor. Pazite svi redom koliko ih ima u kući, toliko i radi u javnom sektoru. A sjećam se kampanja u kojima sam učestvovao kada smo ovim ljudima nudili malo nade i rekli neće biti kuće iz koje barem jedno neće biti zaposleno. Kažemo ako je u nekoj kući radi jedno, dvoje e nećemo iz te iste kuće. I sve smo to pogazili. Zapošljavaju se samo iz istih kuća, iz istih stranaka, sa članskim karticama i sa rodbinskim vezama sa visoko pozicioniranim dužnosnicima. To je naša realnost. Dakle, postoji jedna grupa ljudi na političkoj sceni, hvala dragom bogu, mislim da njoj pripadam, koja svaki dan nastoji dokazati da netačnom tezu „svi su isti”, i netačnu tezu „da je politika korumpirani prljavi, lopovski posao”. Mi smo tako, a iste su diskusije bile. Iste diskusije. Identične diskusije kada smo usvajali Zakon o prijavljivanju porijeklu imovine, pa sam boga mi na kraju godine kada stigne obavijest niste nešto prijavili trčimo do Ureda prijavljujući svaku marku svojih prihoda i prijavljujući kada auto zamijenimo, i prijavljujući sve ono što ljudi treba da znaju jer nas plaćaju. Isto je tkao bilo priče diskriminacija, ljudska prava, neusklađenost Zakona sa višim i nižim nivoima. E jedna grupa ljudi kaže „ja bih najsretniji bio da Skupština sada kaže vi koji vodite procese potpišite se, obavežite nećete nikoga zaposliti četiri godine dok ovaj narod ne prodiše, dok ne popravite prosječnu platu u realnom sektoru, nema zapošljavanja u javni”. Ovaj problem traži radikalna rješenja. Dakle predlagač sam inicijative za usvajanje ovog Zakona, napravio sam radnu grupu u prvom sazivu Vlade na čijem čelu je bila najbolja studentica Pravnog fakulteta ikada. Da to bude primjer. Ova vrijedna ministrica Brčić i u tom i u ovom sazivu uradila veliki posao sa svojim saradnicima. Još jednom, je uradila veliki posao i danas nam je dala Zakon koji će biti suštinska, temeljna promjena za ljude koji odlučuju da se bave politikom. Zamislite poruke mladom čovjeku „ne moraš se sine učlanjivati u tu stranku, preko te stranke više ne možeš doći do posla ako nisi vrijedan i ako ne valjaš”. Ojačat ćete ljudi stranke, u njih će se

učlanjivati ideološki, sistemski, u odnosu na programe, na kvalifikacije, na kvalitet. Kada djeca budu znala da nema štele preko stranke, da nema posla preko liste. Uporedite liste za bilo koje izbore i uzmite vladajuće stranke, pa onda pogledajte sve one njihove kandidate koji ne uđu u vijeća ili Skupštine, završavaju gdje? U javnom sektoru. I zašto je tolika pomama, i zašto članovi naših porodica moraju raditi u javnom sektoru? Zašto ne stimulišemo i ne razvijamo poduzetnički kapacitet ove nove mlade generacije? Zna se šta će se još desiti. Kada na čelo procesa dođu ljudi koji znaju da u javni sektor ne mogu uhljebiti nikog svog ni stranačkog ni rođaćkog, osvetit će se da proprate stanje i status (smetnje).. onda da njima skinemo te famozne namete da ljudi tamo lakše dišu, jer će tamo raditi članovi naših porodica. Dakle nisam mislio da će biti dovoljno drskih i hrabrih iz SDA da ponovo danas pokušaju na ovakav način zamutiti jedan čisti proces tim (ne čuje se) pričama o neusklađenosti Zakona, i o nekim diskriminacijama, pozivajući se na elementarna ljudska prava. Nisam se tome nadao, ali se to očigledno dešava (ne čuje se). Jer je to jedan proces u kojem su zaista otišli predaleko i ovdje se ovi vraća sve u normalu. Slažem se s kolegicom Srnom, treba i potruditi ćemo se da dobijemo do eksperata neke stavove šta sa ovima koji se već ubacili članove porodica, da se isti retroaktivno ako treba, na koji način su došli do toga. Da se formira posebno tijelo. Slažem se i s kolegama koji su govorili o policiji. Ne bih ja baš izuzeo taj proces, ne tamo, nek ide kako ko hoće, pa i po nekoj rodbinskoj liniji. Zašto? Posebno pažnju prema policijskim strukturama organima, ali i kod njih nadzor, jer sam ja svjedočio procesima, bio mi je babo policajac, ja nemam pojma, pa ipak ću ja doći u tu policiju, to je neko nasljedno pravo. To nasljedno pravo nas ubija. Slažem se tu s kim, s kolegom Devićem. On je o tome govorio. Dakle, zamislite poruku mladim ljudima „nećeš sine zadržati posao ako si član stranke”. Nego ćeš zadržati posao ako dobro radiš u javnom sektoru. Neće te sine niko zaštititi, ni mi stariji, nećemo zaštititi ni jedan novi ministar iz vaše stranke ako ne radite posao za koji ste plaćeni i za koji treba da dolazite na radno mjesto. A puno ih ni ne dolazi na ta radna mjesta. Dakle državi je ovo najbolji poklon. Da joj kažemo koje ćemo institucije jačati na način da ćemo odabrati najbolje ljude. Ima ovdje dio koji govori o vanserijskim talentima. O vanserijskim vrijednostima, o vrhunskim studentima. Sada opet postavlja pitanje pa zašto mislite da bi jedan takav išao u javni sektor? Zašto bi najbolji student Elektrotehničkog fakulteta i kada je, došao u javni sektor? Ekonomije kada je došao u javni sektor. Da ga zaposlimo negdje da bude referent za pripremu sjednica nekih? T ljudi nije rezon. Ovaj Zakon je rezonski Zakon, uskladiti ga pregledati ga, utvrditi ga, sve anomalije u javnoj raspravi iščistiti ali mu dati dimenziju koju on zaslužuje. On je tačka na I borbe protiv ovako zatvorenog sistema. On potpuno otvara sistem i čini ga transparentnim i dostupnim svim ljudima u BIH i kao takav treba da bude primjer. Dakle ja mislim da smo došli do dana koji bi zaista trebao biti za KS istorijski. Kako god vi to nazivali, tako ste populizmom nazivali i porijeklo imovine pa ja gledam sada pročitam boga mi otkud vam, i vi meni pročitajte, šta sam ja to kupio, kolika mi je plata i gdje sam ja to kupio. Dakle samo tako jedna nova generacija spremna da podnese malo žrtve na svojim leđima i da ulaskom u politiku ne garantuje svojoj rodbini mjesto na političkoj sceni, i u javnom sektoru. Da u ovoj državi nešto može promijeniti. Vlado, premijeru Forto, ministricu Brčić, Deliću, Hadžiahmetoviću i svi ostali, svaka vam čast za ovo, za ovaj dokument. Naravno da ima punu našu podršku i kao što smo obranili onaj o porijeklu imovine, od ovih ćemo ovakvih lažnih spinova obraniti i ovaj Zakon i neće direktor OŠ više nikada ući u Skupštinu, sebe rasporediti na neko radno mjesto na neodređeno vrijeme, da mu tako neko čuva posao, niti će mu u opštini (ne čuje se). Hvala puno.

Predsjedavajući:

Zastupnik Senad Hasanović je sljedeći, izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo Nacrt Zakona o sprečavanju nepotizma i stranačkog zapošljavanja u organima javnog sektora u Kantonu Sarajevo je Zakon koji treba da regulira oblast koju do sada niko nije smio ili nije želio da regulira. Korupcija, nepotizma, stranačko zapošljavanje su postali sastavni dio državne uprave. Tako reći privilegija imenovanih i izabranih zvaničnika. Uz opšte prihvatanje da su javne ustanove, preduzeća stranački plijen a stranačko zapošljavanje matrica na kojoj djeluju, rastu i održavaju svoj uticaj političke partije, gotovo pa bez izuzetka. Stoga pokretanje procedure za usvajanje jednog ovakvog Zakona, koliko god on izgledao na momente utopijska priča, predstavlja revolucionaran pokušaj mijenjanja same paradigme politike. I to bez obzira u kojoj formi konačno bude usvojen ovaj Zakon, sigurno će predstavljati polaznu osnovu za sve buduće rasprave u javnosti kako stručnoj, tako i onoj najširoj. Nema sumnje da će se oko ovog Zakona voditi pravne bitke. A Zakon možda bude i osporen u nekom sudskom procesu gdje postoji mnogo prostora za osporavanje. Ipak, ako sama javna rasprava doprinese tome da političke partije i praktično, a ne samo deklarativno krenu u smjeru odbacivanja nepotizma i stranačkog upošljavanja kao načina političkog ukorjenjavanja, i stvaranja pod navodnicima „stabilne izborne baze”, Zakon će opravdati svoje postojanje. Mislim da je definiranjem nekoliko članova ovog Zakona predlagач u potpunosti uspio da detektira problem i ponudi rješenje za suzbijanje korupcije, nepotizma i stranačkog zapošljavanja. Pomenut ću samo dva člana koja po mom mišljenju tretiraju ključne problem u društvu. Član 11. i član 14. ukoliko bi odredbe člana 11. ovog Zakona bile usvojene u ovom obliku, te bio osiguran mehanizam dosljedne primjene i sankcionisanja, ubijeđen sam da bi mnogi odustali od aktivnog bavljenja politikom. Evo pitanje član 14. stav (smetnje) tretira trenutno rekao bih epicentar korupcije i stranačkog zapošljavanja u Kantonu Sarajevo jer u ovom trenutku zaključivanje ugovora o djelu predstavlja najlakši, najbrži i najmanje podložan sudu javnosti način za provođenje prije svega stranačkog zapošljavanja. Ali i drugih oblika korupcije. Također pokušat ću ukazati i na dijelove Zakona koje bi trebalo dodatno doraditi i preciznije definisati. Član 8. Zakona uvodi pritisak i uticaj na zaposlenika da će sam otkloniti okolnosti koje su dovele do sukoba interesa i uvodi prejudiciranje konačnog rješenja, a to je otkaz zaposlenika, što je ugrožavanje osnovnih prava zaposlenika i svojevrsan mobing. Prema članu 13. Zakona prijavljuje se nosilac javne funkcije a Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom dostavlja prijedlog rješenja o razrješenju odnosno prijedlog odluke o prestanku radnog odnosa zaposlenika. A nije jasno šta se dešava s a nosiocem javne funkcije protiv kojeg je prijava i podnesena. Dakle mnogo je mogućih zamki, nejasnoća koje potrebno riješiti ali Nacrt zakona je dobra polazna osnova koja mora biti predmetom dodatnih izmjena i dopuna kao i usklađivanja sa pravnom stečevinom EU. Toliko i hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Elvis Vreto, izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući. Koristim priliku pošto se prvi put javljam za riječ da pozdravim kolegice i kolege zastupnike, predstavnike Vlade, kao i građane koji nas prate. Želim zaista da iskažem punu podršku i zahvalnost ministrici Brčić koja je uputila ovaj Nacrt u skupštinsku proceduru. Moram istaći zaista jedne konstruktivne razgovore vodili ja i ministrica 2019 godine kod pripreme i namjere da se jedno ovakvo zakonsko rješenje donese. Vidim da je tada bilo u planu za 2020 godinu, međutim nažalost zbog poznatih okolnosti, promjene Vlada, ponovo smo u situaciji sada kada je ova Vlada da se ovo zakonsko rješenje nađe u proceduri. Kao građanin i kao u ovom slučaju zastupnik, moram reći da mi smo razočarani situacijom u kojoj smo, da nam je uopšte ovakvo zakonsko rješenje neophodno, a ono je posljedica odnosa prema javnom sektoru i načinu zloupotrebe moći i uticaja određenih pojedinaca koji su ga doveli u ovo stanje. Šta je posljedica još ovakvog stanja u javnom sektoru jeste upravo ovaj

odnos, kao što je i kolega Konaković govorio, gdje smo se doveli da nam je upravo bukvalno javna uprava, javni sektor još uvijek živi na principima i uživa benefite kao da smo u socijalizmu, dok ostatak društva je ostavljen na novom uređenju, na njega se odnosi potpuno novo uređenje, odnosno kapitalistički način života i tržišna ekonomija, ogroman nesrazmjer koji se dešava zbog prava i obaveza i benefita koje ima javni sektor u odnosu na realni, i dovodi do jedne vrste pohlepe kako bih rekao, ne kažem da nema i potrebe da jagmom zapošljavanjem u javni sektor. Što dugoročno sigurno neće dati rezultat. Međutim, to nije današnja tema. Poznate su posljedice. Ono što želim da iskažem zaista je puna podrška. Mislim da Nacrt Zakona i 120 dana javne rasprave je dovoljno prostora da se sve one nedoumice koje on, možda u ovom trenutku u određenim tačkama ima da se na kvalitetan način popravi kako bi u konačnici prijedlog Zakona koji će se naći u skupštinskoj proceduri u narednom periodu bio najbolji za sve nas. Što se tiče potrebe mislim da sam dovoljno rekao, donošenja ovakvog Zakona, on je više nego potreban zbog stanja u kojem se nalazimo. Analizirati zašto smo ovdje i zašto je to tako, sigurno i građanima Kanton Sarajevo vrlo dobro poznato jer oni to svakodnevno proživljavaju na vlastitoj koži prilikom prijave na određene konkurse u javnom sektoru i kakva je percepcija građana po pitanju zapošljavanja. Njihov osjećaj je da bez određenog uticaja neće dobiti radno mjesto. To treba pokušati zaustaviti, svesti na minimum. Ja se nadam da će ovo zakonsko rješenje koje će biti ako bog da brzo u prijedlogu, to i omogućiti. Toliko predsjedavajući. Zaista osim ove podrške nemam šta dodatno reći, i nadam se zaista da očekujem da ćemo u narednom periodu konačno imati i prijedlog Zakona u skupštinskoj proceduri.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se kolegi Vreti. Zastupnik Suljević, izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević.

Hvala predsjedavajući. Da li se čujemo? Hvala. U svakom slučaju prvo želim da pozdravim sve prisutne koji učestvuju u radu Skupštine kao i gledaoce koji prate ovu Skupštinu pored malih ekrana. Ovaj Nacrt Zakona gledam kao nešto pozitivno i pretpostavljam da je namjera predlagača ovog Zakona dobra i da je to nastavak aktivnosti na borbi protiv korupcije mada sam generalno skeptičan po pitanju određenih odredbi Zakona koje su možda dobra osnova za neki budući period da se ovo pitanje uredi na transparentan način. Mada znam da je ovo nacrt i da je pred nama četveromjesečna javna rasprava. I nadam se da će u tu raspravu se uključiti puno kompetentnih ljudi koji će dati doprinos istoj. Strah me je i pomisliti da u dobroj namjeri eventualno donesemo Zakon koji će ugroziti nečija ljudska prava. Predlagač bi nas trebao malo informisati kompatibilnosti, odnosno usklađenosti ovog Zakona sa drugim zakonima na koji se ovaj Nacrt Zakona oslanja ili ima dodirnih tačaka, mada je i ministrica Brčić maloprije kroz pitanja dijelom odgovorila na pozitivno ovo. Ono što je opasno, mislim maloprije sam slušao svoje kolege nisam načisto da bi bilo kakva retroaktivna primjena ovog Zakona bila dobra ili bi bila nezgodna stvar, to je klizav teren, i pravno upitana stvar. Ali da krenemo po članovima. Vrlo mi je sporna odredba člana 5 u ovakvom obliku, možda bi je trebalo malo i promijeniti. Istim se u konačnici ništa ne rješava ukoliko se ne ispune uslovi iz stava 2 i 3 gdje kaže, a s druge strane zaposlenik se dovodi u nepovoljan položaj iz okolnosti koje nisu sfera njegovog uticaja, niti na iste može formalno uticati. Naime, nije zaposlenik taj koji se nađe u takvim okolnostima, znači nije direktno ili indirektno da utiče na okolnosti koje se odnose na njegovo radno mjesto pa prema tome bilo kakvo negativno dejstvo prema takvoj osobi bi u najmanju ruku bilo nepravilno, a možda i u konačnici protivustavno. Odredba člana 5. stav 1) kao takav bi mogla biti primjenjiva ali ista bi imala dejstvo unaprijed eventualno sprječavajući da nastupi odnos koji nije u skladu sa svrhom predmetnog Zakona. Član 6 stav 3) zaposlenik u svom radu ne smije slijediti instrukcije političkih stranaka, čuli smo maloprije nekoliko kolega koji su diskutovali o tome. Otrprike ovdje kažete za vrijeme

radnog odnosa na bilo koji način iznositi svoje političko mišljenje i poticati ostale zaposlenike da se uključe u rad političke stranke. Ostaje nejasno ili neodređeno da li nakon radnog vremena neka osoba može iznositi svoje stavove, u ovom dijelu bi trebalo možda malo pažljivije ovo razmotriti, čisto da ovaj član bude malo preciziran a da se nikome ne naruši pravo na politički stav i mišljenje jer sada je upotreba modernih sredstava komunikacije se može mnogo toga nakon radnog vremena i za vrijeme radnog vremena iskazati i politički stav i mišljenje. Zato smatram da je ova odredba morala biti malo ozbiljnije odredi, da ima više ista karakter preporuke, odnosno da stav stavi u etički kodeks. Iako su vjerovatno to i suština ovog Zakona ali i oni su mi malo nedorečeni ili možda nisu dovoljno dobro formulisani. Ako se ocijeni da se ista u nekom obliku ipak, mislim da bi trebalo malo ih doraditi. Npr odredba člana 9. stav 1) koja glasi „nosioci javnih funkcija ne mogu donositi bilo koju odluku o zapošljavanju zasnovanu na nepotizmu”. Pa da se razumijemo ako neko i donese takvu odluku sigurno je neće obrazložiti da je zaposlio nekog bliskog srodnika tako da bi se i ova definicija morala malo da kažem približiti. Barem u tehničkom smislu. Član 29. stav 1) tačka 3. možda bi se moglo razmotriti da se odredi da lice nikada nije bilo članom partije ili da se obuhvati jedan period što bi dalo možda jednu veću kredibilnost ovom članu. Ovaj isti član, isti stav, tačka d) možda je suviše i brisati dio teksta „niti je bilo postavljeno na bilo koju poziciju od strane političke stranke”. To je možda malo idemo previše u dubinu. Ne znam, treba odlučiti samo da li počinjemo od donošenja Zakona ili ćemo ići i u prošlost-. Mislim da i jedna i drugi pravac imaju svoje i za i protiv ali ova mi se odredba generalno čini nekako nejasnom i mislim da bi ovdje trebalo da odbijemo nekakvih kako da kažem, drugih i dodatnih informacija. U svakom slučaju, da ne bih dužio, ja smatram da je pred nama puno posla i da u ovoj javnoj raspravi treba da donesemo odluke i ove članove koje su nam predloženi dodatno definišemo jer smatram da je ovo dobar pravac u kojem treba da idemo i ne vidim ništa sporno u tome kada neko kaže nismo donijeli, nigdje nema ovakvog Zakona, mi bi bili prvi. Pa nek budemo prvi, i treba da budemo prvi po nekim potezima. A ono što mi još kako da kažem, moralno daje satisfakciju da se ide u ovom pravcu je samo da kažem kroz razgovor sa građanima sjetite se samo stotina i hiljada naših mladih koji su često bili prisutni na tim konkursima, javljali se za posao, radili, trudili se, i na kraju bili prvi ispod crte jer neko je drugi imao mnogo jaču političku podršku za to radno mjesto. U svakom slučaju podržavam donošenje ovog Zakona. Smatram da on ovakav kakav jeste je dobar temelj ali nikakvo da je u ovakvom obliku da se donese jer ima dovoljno nejasnoća i mislim čak šta više, ja sam pristalica toga nek Zakon koji ima 50 članova nek ima i 250 članova ali da svaka eventualno nejasnoća tim članom bude objašnjenja i definisana. Znači ponavljam mi ćemo sigurno podržati ovaj Zakon, i u svakom slučaju hvala onima koji su ga pripremili. Hvala.

Predsjedavajući.

Zahvaljujemo se kolegi Suljeviću. Iskoristit ću ja svoje pravo da diskutujem na ovu temu.

Nacrt Zakona o sprečavanju nepotizma i stranačkog zapošljavanja u javnom sektoru Kanton Sarajevo, nepotizma i sukob interesa je posebna vrsta zloupotreba javnih funkcija protiv kojih se moramo boriti donošenjem zakonskih propisa kako bi smanjili nepravdu a povećali vladavinu prava. Nacrt Zakona o sprečavanju nepotizma i stranačkog zapošljavanja je predviđen u mjerama i principima vladajuće većine u Skupštini Kantona Sarajevo koja je najavljena prije formiranja većine. Ono što je važno da pored ovog Zakona i sve ono što je sadržaj tih mjera i principa omogućava građanima da prate rad vladajuće većine u Skupštini Kantona Sarajevo i njeno opredjeljenje kada je u pitanju o ovaj Zakon i sve ono što smo obećali građanima Kantona Sarajevo. Kada je u pitanju ovaj Zakon on je samo jedan od Zakona koji normiraju antikoruptivne aktivnosti u Kantonu Sarajevo. 2019 godine Skupština Kantona Sarajevo donijela Zakon o provjeri imovine izabраних dužnosnika u Kantonu Sarajevo koji je pokazao izuzetne rezultate, čak šta više i prilikom donošenja i nacrtu i prijedloga tog Zakona imali smo jako puno opstrukcija i uvjeravanja da taj Zakon se neće

moći implementirati. Sama činjenica da Ured za borbu protiv korupcije koji će implementirati ovaj Zakon i ovaj prethodni koji sam pomenuo je prihodovao cca oko 100.000 KM u prethodnom periodu od imenovanih, izabranih dužnosnika na javne funkcije zato što su kršili taj Zakon o porijeklu imovine. To govori da smo bili od samog početka u pravu i da su se uspjela iznaći rješenja kada su bile i nedoumice i oko ovog prethodnog Zakona tako da sam siguran da će se iznaći nedoumice i dileme koje evo danas iznose zastupnice i zastupnici na ovaj nacrt Zakona da ćemo sigurno uspjeti naći rješenja. Ono što je još važno kazati pored ovog Zakona kako bi zatvorili sve antikoruptivne aktivnosti, neophodno je još donijeti Zakon o zaštiti prijavitelja korupcije i pojačati nadzor i kontrolu, to će se definisati Uredbom Vlade kada je u pitanju trošenje budžetskog novca i nevladin sektor koji konkuriše na Budžet i na javne pozive u Kantonu Sarajevo. Znači nadzor nad implementacijom utroška budžetskog novca od strane nevladinog sektora. Istina je da živimo u decentralizovanom sistemu, međutim to nam nije opravdanje da se ne trudimo da donosimo zakonske propise koji će povećati vladavinu prava, koji će povećati nadzor i kontrolu, transparentnost, odgovornost pojedinaca koji obnašaju odgovorne funkcije. Nikada ne smijemo kazati da nas decentralizovani sistem sprečava da donosimo kvalitetne zakonske propise. Pa i ako se napravi određeni, da kažem lapsus ili nemogućnost provedbe implementacije određenih zakonskih propisa, mijenjat ćemo ih, dopunjavat ćemo ih. Nije to nikakvo sveto slovo. Ono što je važno istaći kada je u pitanju nacrt Zakona o sprečavanja nepotizma i stranačkog zapošljavanja, da ovim zakonskim propisom potrebno je osigurati balans pravne provodivosti između Ustavom i zakonskim propisima zagarantovanih prava pojedinaca a istovremeno spriječiti zapošljavanje i favoriziranja lica zbog kriterija rodbinske i stranačke povezanosti sa nosiocima javnih funkcija. Prilikom definisanja situacija sukoba interesa, pored sukoba interesa zaposlenika potrebno je jasno definisati i situacije sukoba interesa nosioca javnih funkcija. Zatim jasno definisati ulogu Ureda za borbu protiv korupcije kada je u pitanju implementacija ovog Zakona, njegove nadležnosti, njegova kapacitiranost, da li to ovaj Zakon mogu implementirati sa postojećim kadrom ili je neophodno ih kapacitirati sa ljudskim resursima. I ono što je važno istaći da ovaj Zakon ne treba da ima za posljedicu potpunu zabranu zapošljavanja određenih kategorija lica u javnom sektoru Kantona Sarajevo već samo njihovo favoriziranje i stavljanje u povoljniji položaj u odnosu na druga lica bez valjanog osnova. Siguran sam da će javna rasprava ponuditi odgovore na sva pitanja i dileme koje smo imali tokom ove diskusije današnje i doprinijeti nastavku jačanja nadzora i kontrole, jačanju mehanizama antikoruptivnog sistema koji će sigurno vratiti više pravde građanima Kantona Sarajevo prije svega i više odgovornosti onih koji obnašaju odgovorne funkcije. Želim da se zahvalim premijeru kao i ministrima koji su radili, pogotovo ministrici Lejli Brčić koja je radila na pripremi nacrta ovog Zakona. Iskreno se nadamo da ćemo svi dati svoj doprinos kada je u pitanju javna rasprava kako bi unaprijedili do samog prijedloga. Hvala.

Sljedeći koji se prijavio za prvu diskusiju je dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Poslanik/zastupnik Vibor Handžić:

Zahvaljujem se predsjedavajući. Nadam se da se čujemo. Dakle ja ću opet imati jednu kraću diskusiju. Zaista nikada nisam doživio ili u jako mali broj slučajeva, ili jako rijetko da se o nekim propisima u ovoliko velikom omjeru posvećuje nekim propisu do u najsitnije detalje da se svaki zarez preispituje i propituje kao što je bio Zakon o imovini, kao što je slučaj evo i sa ovim zakonom. Također jako sam rijetko puta doživio da se u tolikoj mjeri insistira na zaštiti ljudskih prava, na stručnosti, na izvrsnosti kao kada se usvajaju i predlažu vrste Zakona iz ove i sličnih kategorija. Također jako sam rijetko slučajeva doživio da se u tolikoj mjeri insistira na približavanju EU i evropskoj praksi kao kada su ovakve vrste Zakona u pitanju, pa konstatujemo da nam nešto ne treba jer nema ni Njemačka, jer nema ni Švedska. Mislim znamo razloge zašto Švedska nema ovakvu vrstu propisa, i zašto mi nemamo, da je razlika

između ta dva pojma u svjetlosnim godinama se može obračunavati. Kada se okrenemo i pogledamo 20 godina unazad, tamo vidimo hiljadu i jedan razlog zašto je ovakav zakon potreban i zašto je ljudsko pravo na rad u BiH jedno od najzaštićenijih ljudskih prava ikada uza pojedine kategorije ljudi, prevashodno iz polja politike. I obično je to, samo ću jedan primjer navesti, odlično je to kolegica Srna Bajramović to rekla mi smo patentirali kroz istoriju princip nasljednog zapošljavanja, da ne govorim o nekim drugim anomalijama i stvarima. Također da ne govorimo o našoj trenutnoj praksi kontrole anomalija, mislim generalno u bh politici slične prirode na osnovu propisa koji već postoje ili bi se trebali donijeti i ne izazivaju neke kontroverze kao ovo zakonsko rješenje, pa recimo tako Komisija za sukob interesa godina nije u funkciji, Zakon o zaštiti prijavitelja korupcije ne može da dođe ni na dnevni red parlamenta, a vidjeli smo kako se prijavitelji korupcije u našoj državi provedu kada se odluče na takav korak, kako se na neljudske načine tretiraju i kako se prema njima ponaša. Dakle potpuno je ista ili jako je slična priča i argumentacija bila kada smo usvajali zakon o prikupljanju i prijavi podataka o imovini. Govorili smo krše se ljudska prava, zaštita ličnih podataka, čekajmo da viši nivoi vlasti prvo donesu svoj krovni Zakona, pa činjenica koliko se kod nas ukorijenilo ovo što zakonom želimo da osporimo, govori i činjenica da su u početku primjene Zakona o imovini funkcioneri izuzetno nonšalantno pristupili primjeni ovog Zakona pa neki nisu prijavljivali svoju imovinu na vrijeme. Dosta njih cjelokupnu imovinu nije prijavljivalo misleći da je to još jedna zakonska šarena laža. Pa kada su počele stizati kazne, kad su počeli pokretati krivične prijave, kada su javnosti postale činjenice da npr jedan funkcioner preko srodnika penzionera kupuje stan od par stotina hiljada KM onda je svima postalo jasno da je to ipak ozbiljna stvar i da je ozbiljno i provodivo zakonsko rješenje. Dakle mi živimo u vremenu kada je zapošljavanje najkvalitetnijih ljudi postalo predmet stand up komedije i ismijavanja i sada vjerujte mi da provedemo istraživanje javnog mijenja na ovu temu, bojim se da bi 100 % feed back bio u ovom pravcu o kojem govorimo. Također smatram, a neko je to od kolega govorio prilikom diskusija o ovom nacrtu da ovakva radikalna vrsta propisa i djelovanja može višestruko pomoći osim svog osnovnog cilja ja mislim da ovakvi zakoni mogu iščistiti politiku i namjere ljudi da se istom bave, kao i odnos države prema realnom sektoru jer smo mi država u ko joj procenat zapošljavanja i prosječnu platu popravlja javni sektor na žalost. Dakle moja podrška namjeri donošenja ovog Zakona i njegovo konačno donošenje je neupitna, a sve sporne dijelove ili odredbe dosta zastupnika je zaista konstruktivno ukazala na neke nedostatke u Zakonu. Kroz javnu raspravu se mogu i hoće korigovati, uvažavajući upravo i ovu činjenicu da ovo nije Zakon koji postoji u puno drugih društava niti da je jednostavan proces za pripremu i njegovu realizaciju. Ministarstvo jeste planirano jednu dužu javnu raspravu koja bi u slučaju Zakona o imovini i čitav niz subjekata koji će u njoj učestvovati i imati pravo da daju mišljenje o ovom aktu. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Druga diskusija zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Da ne bih dugo zaista nastojat ću da u što u kraćem vremenu kažem još par samo rečenica i na neki način da ukažem na eventualno ono što bi se moglo dešavati u budućnosti prije svega kada je riječ i o javnoj raspravi i o svemu onome da se pretoči ovaj nacrt u prijedlog Zakona i da se povede računa o nekim stvarima i čisto dobronamjerno da ukažem na tako nešto jer rekao sam da je prevažan Zakon i očigledno da treba posvetiti pažnju zbog hiljadu nekih stvari koje su vrlo osjetljive i sami svi skoro zastupnici su rekli da je ovo vrlo osjetljiva problematika. Ne samo zbog toga što je po prvi put radimo na ovako nečemu. Naravno moj dojam je takav i ja iskreno potpuno govorim da je ovdje u ovom nacrtu puno prepisanih i nabacanih nekih normi koje nisu nekako usklađene ni

međusobno ni u odnosu na neke druge propise u BIH i Kantonu Sarajevo. Ovim zakonom će se, čini mi se, pribojavam se, plašim se, napraviti pravi mali kaos u primjeni drugih propisa, npr Zakona o državnoj službi, kako u smislu primjene, tako u nadležnosti institucija za primjenu tih Zakona. I to je nesporno. Imali smo iskustvo iz toga i ne bih volio da dođem u takvu situaciju da nam se takve stvar dešavaju. Mislim da bi u evidencijama iz ovog Zakona trebalo recimo unijeti rubrike o političkom angažmanu bliskih srodnika iz ovog Zakona i njihovim rodbinsko političkim vezama sa zaposlenicima. Tada bi se vidjelo ko je zapravo deklarativno za ovaj Zakona ko istinski, i do njegovih principa bi držao a ono što je eto pominjali smo, na žalost, nisam ja potako priču bilo kakvim primjerima iz kako bih rekao zemalja koje su pominjane, zato i jesam prešutio o nepreispitivanju odluke vezano za pjevanje u Švicarskoj, koje smo čuli. I preskočio sam namjerno tako nešto, mada moram kazati da kada sam govorio o verbalnom deliktu, možda samo stariji građani znaju da je to svojevrsna trauma iz onog sistema koja je govorila o nedemokratičnosti tog sistema iz prostog razloga što naveo sam ljude i Gotovca, zatim Marka Veselicu koji su radili u Matici hrvatskoj iz prostog razloga što su dobili višegodišnje kazne zato što je ovo što je upravo gospodin Suljević pominjao kao moguću sankciju za kritiziranje parlamentarne neke većine ili vladajuće strukture čovjek mogao ostati bez posla. A znamo koliko je pogrda i svijet cijeli demokratski imao na taj član 133, čini mi se Krivičnog Zakona bivše Jugoslavije. Dakle ja govorim o tome da je to vrlo osjetljivo i u potpunosti se slažem s gospodinom Suljevićem, možda bi trebalo suptilnije pristupiti formulacijama i preciziranju tog člana koji bi mogao biti vrlo sporan. I jako loša poruka. Dakle sve ovo što govorim, ako treba ja se neću ni na jednoj javnoj raspravi pojaviti i također ovo što sam sve sugerirao, neka se ispravi, ne tražim dakle od bilo koga da mi se pripisuje da je zahvaljujući meni ili bilo kome. Ja ne patim od toga, apsolutno me to ne zanima. Ono što još hoću kazati da bi možda bilo dobro da u Registru uposlenih u javnom sektoru stoji datum kada se neko uposlio. Sada toga datuma nema, već tamo čini mi se stoji ime.

Predsjedavajući:

Kolega Mariću moram vas upozoriti na vrijeme, tri minute isteklo.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Dakle tamo stoji ime, ime institucije i visina plaće. Zahvaljujem predsjedavajući na upozorenju. Evo završavam. Dakle nesporno je da će ovaj svojevrsni iskorak Klub SBB podržati bez dvoumljenja, u nadi, naravno, da će kroz javnu raspravu i konsultacije sa mnogim koje smo čuli ovdje koji su pobrojani da ćemo doći do kvalitetnijeg rješenja. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Druga diskusija zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Dakle, ja sam sve kazao skoro u prvoj diskusiji ostavio sam za drugu diskusiju nešto s obzirom da sam očekivao da će nakon mene uslijediti diskusije kakve jesu. Ironija najveća od svega je da je među najglasnijim zagovaračima ovakvog rješenja, koje, naglašavam, i građani trebaju to da čuju, neće spriječiti klijentelizam, neće spriječiti stranačko zapošljavanje, neće spriječiti nepotizam na žalost, jer su to samo kozmetičke odredbe, su oni koji kada bi smo sada izvukli su zapravo rekorderi nepotizma, ne u Bugarskoj ili u Kantonu Sarajevo, nego generalno možda na cijelom svijetu rekorderi nepotizma, rekorderi stranačkog zapošljavanja itd. Tako da svaki pokušaj imputiranja ljudima poput mene koji su argumentovano diskutovali i kritikovali neke članove ovog Zakona, prevashodno kao pravnici, zaista ne mogu stajati. Dakle treba građani da znaju ovdje se de fakto samo zabranjuje ministrima i direktorima da

zapošljavaju svoje planove porodice direktno u svoja Ministarstva ali ne brani u cijelom ostalom sistemu javne uprave u Kantonu Sarajevo. To da rade što se inače i radi. Tako da ovo je jedna šarena laža. Ne spominje se klijentelizam, kupovina radnih mjesta, što je najveći možda problem u Kantonu Sarajevo, ne spominje su divlje diplome, neobrazovani ljudi, neobrazovani kadri s kupljenim seoskim diplomama, uz dužno poštovanje prema svakom selu itd. Ne govori se o izvrsnosti uopšte iako naznakama jednog člana se spominje kao izuzetak ali se ne rješava. Dakle moja prva diskusija je bila na tragu toga da moramo napraviti sistem u kojem će biti onemogućena bilo koja vrsta zloupotreba, gdje će zaista ljudi vratiti nadu mladim, najboljim, najobrazovanim da ako se prijave na konkurs mogu biti izabrani. Dakle to je suština. Ako mi nismo u stanju da kroz zakonske i podzakonske akte tako nešto riješimo da nema usmenih usmena, nego da budu svi pismeni ispiti, nemaju ni jasni kriteriji ni objektivni utvrđivanje bodovanje, svakoj referenci koje određeni kandidat može imati, onda ova priča je zaista čisti populizam kao što će se na kraju pokazati i da jeste. Mislim vrijeme će to pokazati. Politički moćnici kako je to vrlo dobro prepoznala kolegica Segmedina Srna Bajramović ne sjede uglavnom u Vladi Kantona Sarajevo pa čak kao direktori, ovi koji bi mogli činiti ove zloupotrebe kojima se kao zakonom zabranili iako se podrazumijeva da je zabranjeno to sve što vi branite zakonom, nego su blizine centrala stranačkih iako ona kaže blizini predsjednika itd u tom smislu svi mi jedni druge ovdje lažemo i varamo građane Kantona Sarajevo. Najmanji problem je usvojiti ovaj Nacrt Zakona, pa i u prijedlogu usvojiti ovakav Zakon ali od njega ništa se neće desiti. Ona dva člana koja su efikasna možda u ovom Zakonu, koja nemaju veze sa upošljavanjem, jeste da ljudi koji su na stranačkim funkcijama u organima...

Predsjedavajući:

Kolega Zahiragiću samo na vrijeme da vas upozorim.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Nije još ni blizu tri minute. Ali evo požurit ću, da oni koji su na funkcijama. U strankama kao npr u Našoj stranci odakle dolazi gospođa Lejla Brčić, da ne govorim članove svoje stranke, sjedi čini mi se u predsjedništvu gospođa Nasiha Pozder. I ona ne bi mogla zaposlena na Arhitektonskom fakultetu zato što je potpredsjednica. To je jedini efikasan član i to je pogrešan član. Drugi efikasan član ovaj što su kolega Suljić i Marić ko spominjali, jest za verbalni delikt. Ja ne želim da vjerujem da je to došlo kao rezultat kritika zdravstvenih radnika nakon što ste odbili da potpišete kolektivni ugovor i da je to određena vrsta represije prema tim ljudima koji su vrlo kritikovali rad ove skupštinske većine. Na kraju, oni teatralni govori

Predsjedavajući.

Vrijeme kolege Zahiragiću. Vrijeme.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Rečenica molim vas kolega Okeriću s obzirom da ima puno tema je vrlo značajna. Dajte mi još rečenicu i završit ću. Nakon teatralnih govora ja bih imao puno toga da kažem ovdje pogotovo onim koji su dizali prste, mahali itd. Ja ih pozivam da skupe hrabrosti i u live sat, dva, pet da diskutujemo o svakom članu ovog Zakona i generalno o problemima. Dakle meni je muka kada gledam svoje prijatelje sa studija, sa Univerziteta kako odlaze.

Predsjedavajući:

Moram vam oduzeti riječ kolega Zahiragiću bio sam tolerantan, dao sam vam više vremena nego što imate. Moram kolegi Deviću dati, čeka me strpljivo vaš kolega Dević. Kolega

Deviću izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Mogu li ja predsjedavajući ovo vrijeme da poklonim kolegi Zahiragiću da on završi umjesto mene? Šala mala naravno jel.

Predsjedavajući.

Bolje vi iskoristite, bolje vi poentirajte.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala najljepša. Pa nema se tu zaista predsjedavajući na čemu poentirati. Znači taj populizam galama, mahanje prstima, laži, pokazivanje mržnje, gnijev, obmana, općina, sihr, što bi rekli na arapskom neće nam pomoći zaista da dođemo do boljih zakonskih rješenja. Bolja je što kažu ljekovita istina nego slatke laže. Mi možemo pričati lijepe priče, lijepe bajke ovdje, iz ovog Zakona izuzimati kao što je Sektor policije, ali ne možemo zažmiriti pred činjenicom da smjenjujemo politički tri komesara u pet, šest godina. I to rade isti ljudi koji samo promijene stranačke dresove i smisle razloge da to urade. Zar to nije najočitiiji primjer politizacije jednog cijelog javnog sektora. Znači jedno je da mi pričamo lijepu priču, a drugo da ali će ovim zakonom postići cilj. Ako su zadane koordinate ili kote u ovom Zakonu, nepotizam i stranačko zapošljavanje onda provedba tog Zakona kako je napisan treba da pogodi i da riješi to pitanje. Ovakvim nacrtom to se ne rješava. Šta više pravi se sistemska diskriminacija. Ja sam vam to spomenuo kroz sektor obrazovanja bio. Ljudi koji rade pet godina, deset godina, 15 godina će biti diskriminirani u sektoru obrazovanja jer jedna od supružnika neće npr moći biti kandidat za bilo koju funkciju. Na katedrama fakulteta u Rektoratu, na fakultetima, u javnim ustanovama, u OŠ, u srednjim školama itd. To su stotine ljudi razmislite o ovoj zakonskoj normi. Osmislite neki drugi način praćenja politizacije tog procesa. A apriori praviti diskriminaciju spram nekoga ko je ni kriv ni dužan, onemogućiti mu osnovno pravo, pravo na rad, podrazumijeva se pravo na napredovanje, u struci, je nešto što je nedopustivo da se nalazi u bilo kom prijedlogu Zakona. Ukoliko se ima prostor au narednih 120 dana ili duže da se ovo popravi, mi ćemo to vrlo rado kao klub podržati. Ali isto tako, razno-raznim galamama i populizmima nas neće niko spriječiti da govorimo da nešto nije dobro pripremljeno. Ovaj nacrt nije dobro pripremljen. Znači svaki njegov član je vrlo upitan. I ovo treba da se shvati kao dobronamjerni savjeti i ukoliko se želi napraviti nešto od čega će biti hajra za Kanton Sarajevo i za građane u Kantonu Sarajevo. I kada je u pitanju stranačko zapošljavanje, i kada je u pitanju što kažu ovaj nipoti, pardon nepotizam. A što se tiče moralnih vertikala, koje su u spiskovima donosili u centrale stranaka imena i prezimena ljudi koji se trebaju zapošljavati. Ne trebaju se oni ograđivati od takve vrste priče, ne možemo se jedno jutro probudi i postati mesija ovog naroda i početi se postavljati kao moralna vertikala a paralelno s tim svakim danom i svake minute i svake sekunde kršiti sve te principe koje proklamujemo. Jednostavno to dvoje ne ide. Nadam se. Evo završavam. Nadam se da će ovaj dokument kroz javnu raspravu doživjeti značajne promjene i mi bi ga tada podržali. Dat ćemo vam priliku pošto je u pitanju Nacrt, kao Klub ćemo glasati a to, ali kada je u pitanju kvalitet ovog dokumenta, on ne zaslužuje podršku danas ali ćemo dati podršku jer je u pitanju nacrt Zakona da vidimo šta će doći u prijedlogu. Hvala predsjedavajući minutu jednu što sam prekoračio.

Predsjedavajući:

Hvala na podršci kolega Deviću. S obzirom da nema više prijavljenih, zaključujem raspravu i predlažem da Skupština po Nacrtu zakona o sprečavanju nepotizma i stranačkog zapošljavanja u organima javnog sektora u Kantonu Sarajevo donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o sprečavanju nepotizma i stranačkog zapošljavanja u

organima javnog sektora u Kantonu Sarajevo.

2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 120 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o sprječavanju nepotizma i stranačkog zapošljavanja u organima javnog sektora u Kantonu Sarajevo.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje, a zastupnice i zastupnike da pristupe izjašnjavanju o predloženim zaključcima.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 32 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Prelazimo na tačku pet:

AD – 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O VERIFIKACIJI NOVOG PREČIŠĆENOG TEKSTA ZAKONA O DOPUNSKIM PRAVIMA BORACA-BRANITELJA BOSNE I HERCEGOVINE

Materijal ste dobili u dopuni. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Da li je s nama gospodin Aljoša Čampara?

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

pa evo vrlo kratko. Zakonodavno-pravna komisija je utvrdila tekst prečišćenog Zakona na osnovu resornog Ministarstva te predlažemo Skupštini Kantona Sarajevo da usvoji isti. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O VERIFIKACIJI NOVOG PREČIŠĆENOG TEKSTA ZAKONA O DOPUNSKIM PRAVIMA BORACA-BRANITELJA BOSNE I HERCEGOVINE.

Zaključujemo glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 30 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka šest:

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Materijal ste dobili u dopuni. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Dopredsjedavajuća Danijela Kristić predsjednica Komisije za izbor i imenovanja i administrativna pitanja.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Komisija za izbor i imenovanje i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo na sjednici održanoj dana 21.04.2021.godine u skladu sa članom 37. Poslovnika Skupštine utvrdila je Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo koju vam dostavljamo na razmatranje i donošenje. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se dopredsjedavajućoj Kristić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSEDJEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSEDJEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na tačku sedam:

AD – 7.

PRIJEDLOG ODLUKA O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA KANTONA SARAJEVO

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. U ime predstavnika predlagača podnijet ću uvodne napomene.

Odbor za javna priznanja Kantona Sarajevo utvrdio je tekst javnog poziva za dodjelu priznanja Kantona Sarajevo na sjednici održanoj 25.03.2021.godine koji je bio objavljen 26.03.2021.godine u trajanju od 10 dana na zvaničnoj web stranici Kantona Sarajevo u dnevnim listovima Avaz i Oslobođenje te je svakodnevno oglašavan pred Centralnu informativnu emisiju TVSA. Po zatvaranju javnog poziva, Odbor je na sjednici održanoj 08.04.2021. razmatrao pristigle prijave sa obrazloženjima kao prijedloge odbora neposredno, te u skladu sa zakonom o javnim priznanjima Kantona Sarajevo, Poslovníkom o radu odbora, donio jednoglasno sljedeće Odluke:

Gospodin Eric Larson proglašava se počasnim građaninom Kantona Sarajevo zbog njegovog izuzetnog doprinosa u prevenciji, borbi protiv korupcije, nesebičnog zalaganja u provođenju i nadogradnji antikorupcijskog sistema u Kantonu Sarajevo, razvijanju međunarodnih odnosa, na načelima solidarnosti i demokratičnosti.

Gospodinu Ifetu Feragu dodjeljuje se Plaketa Kantona Sarajevo, kao priznanje za izuzetan doprinos bosanskohercegovačkom društvu u oblasti pravosuđa, za iskazanu odgovornost i nesebično zalaganje u borbi za istinu i pravdu, te očuvanje pravnih i moralnih principa.

Zatim Odluka je donesena da se kolektivna Plaketa Kantona Sarajevo dodijeli kompaniji Mih BH d.o.o. Sarajevo kao priznanje za doprinos razvoju Kantona Sarajevo u oblasti privrede, kao i za društveno odgovorno poslovanje s ciljem razvijanja svijesti i povećanja brige za društvo i okruženje, te za nesebičan doprinos širenju ideje humanosti i solidarnosti.

Također kolektivna Plaketa Kantona Sarajevo dodjeljuje se Taekwondo savezu Bosne i

Hercegovine kao priznanje za dugogodišnje uspješno djelovanje, izuzetna postignuća i nemjerljiv doprinos razvoju sporta u Kantonu Sarajevo i afirmaciji države Bosne i Hercegovine.

Te da se Plaketa Kantona Sarajevo posthumno dodijeli Gospodi Belmi Šoljanin kao priznanje za izuzetan doprinos u širenju ideje humanosti, za iskazanu predanost u nastojanju da svojim filantropskim djelovanjem i zalaganjem pruži značajnu podršku zdravstvenom sistemu Kantona Sarajevo u oblasti materinstva.

Prijedloge odluka sa obrazloženjima ste dobili u materijalu za ovu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Obzirom da se iste dostavljaju Skupštini Kantona Sarajevo na verifikaciju a u skladu sa članom 6. Zakona o javnim priznanjima Kantona Sarajevo.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA KANTONA SARAJEVO.

A službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

**ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

Prelazimo na tačku osam:
AD – 8.

**PRIJEDLOG ODLUKE O USVAJANJU OKVIRA ZA OTKUP IMOVINE I NAKNADE
RADI REALIZACIJE PROJEKTA IZGRADNJE GRADSKIH SAOBRAĆAJNICA U
KANTONU SARAJEVO**

Materijal ste dobili u dopuni. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Adnan Šteta: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se ministru Šteti. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O
USVAJANJU OKVIRA ZA OTKUP IMOVINE I NAKNADE RADI REALIZACIJE
PROJEKTA IZGRADNJE GRADSKIH SAOBRAĆAJNICA U KANTONU SARAJEVO.**

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

**ZA JE GLASALO 28, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

**Tačka devet:
AD – 9.**

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA – ŽRTAVA RATA "IKRE" ZA 2021. GODINU

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite ministre Osmanoviću.

Ministar Omer Osmanović:

Pozdrav predsjedavajući, poslanicima i poslanicama, kao i uglednim građanima i građankama Kantona Sarajevo. Ovdje se utvrđuje Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa Finansijskim planom Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila i žrtava rata „IKRE” za 2021.godinu. Sa nama je direktor Fonda Smajo Halilović i molio bih da se uključi i da nam da obrazloženje.

Direktor Fonda Smajo Halilović:

Dobar dan uvaženi zastupnici, uvaženi predsjedavajući. Program rada sa Finansijskim planom za 2021 godinu urađen je po metodologiji i smjernicama Vlade Kantona. Program je usvojen od Upravno odbora i resornog Ministarstva. Zadržali smo sve naše projekte, kao u prethodnoj godini. Finansijska sredstva smo planirani u okviru našeg resornog Ministarstva za boračka pitanja. Jedino program je dopunjen, u dogovoru s ministrom za boračka pitanja, planirano ove školske godine naše sufinansiranje studenata proširiti na master II i III stupanj i doktorske studije djece boračke populacije. Ja sam na raspolaganju. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Izvolite zastupniče Suljević.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević.

Moram da kažem da je Komisija za boračka pitanja Skupštine Kantona Sarajevo na 15. sjednici održanoj 23.04.2021.godine jednoglasno prihvatila Odluku o davanju saglasnosti na Program rada sa Finansijskim planom Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila-žrtava rata „IKRE” za 2021.godinu. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniku Suljeviću. Imamo li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA – ŽRTAVA RATA "IKRE" ZA 2021. GODINU.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

**ZA JE GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

Tačka deset:

AD – 10.

PROGRAM OBILJEŽAVANJA DANA KANTONA SARAJEVO OD 02. DO 09.05.2021.

GODINE

Materijal ste dobili u dopuni. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministre Osmanoviću izvolite, imate riječ.

Ministar Omer Osmanović:

Zaključkom Vlade Kantona Sarajevo od 11.03.2021.godine zadužen je Kabinet premijera Kantona da pripremi Vladi Kantona Sarajevo i dostavi prijedlog Programa obilježavanja Dana Kantona Sarajevo od 02. do 09.05.2021.godine. Nacrt prijedloga Programa prethodno je pripremila Komisija za izradu Prijedloga programa obilježavanja Dana Kantona Sarajevo. Shodno odredbi člana 2. Zakona o utvrđivanju i obilježavanju Dana Kantona, Dani Kantona se obilježavaju održavanjem svečane sjednice Kantona Sarajevo, prezentiranjem građanima dostignuća Kantona Sarajevo u prethodnom periodu, obilježavanje značajnih događaja vezanih za period odbrane od 1992 do 1995 godine, održavanjem časa historije u školama Kantona, obilaskom lokacija značajnih za period odbrane od 1992-1995, održavanjem prigodnih humanitarnih, kulturnih i sportskih manifestacija, dodjeljivanjem javnih priznanja u skladu sa zakonom o javnim priznanjima Kantona Sarajevo i sl. Temeljem prethodnih zakonskih odredbi kao i cijeneći trenutnu epidemiološku situaciju, komisija je pripremila Program koji je dostavljen Kabinetu premijeru koji obuhvata: polaganje cvijeća na lokalitetima mezarje Kovači, spomen obilježje ubijenoj djeci opkoljenog Sarajeva, groblje Lav, mezarje Stadion, plato ispred opštine Novi Grad Sarajevo, most Suade i Olge, pijaca Markale, Vječna vatra i Vraca. Održavanje svečane sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, kao i istorijskog časa u osnovnim i srednjim školama a koja aktivnost će se realizovati uz poštivanje važećih epidemioških mjera. Važno je napomenuti da je materijal od skupštinske komisije, Vlada ga je samo prihvatila. Također bih ovdje samo jedna ima tehnička zamjerka u Programu samog obilježavanja gdje je postavljeno od službe da je 07.05. se vrši određena dešavanja. To ćemo premjestiti za 09.05. tako da će glasiti „u nedjelju 09.05. Dan Zlatnih ljiljana” obilazak mezarja šehida i poginulih boraca. Nosioći aktivnosti Savez dobitnika najvećih ratnih priznanja Zlatni ljiljan i Zlatna policijska značka. Također istog datuma će biti 09.05. Dan pobjede nad fašizmom i davanje počasti polaganja cvijeća gdje će SABNOAR učestvovati u obilježavanju Ministarstvo za boračka pitanja Kantona Sarajevo i Služba za protokol i press Kantona Sarajevo. Samo bih zamolio skupštinsku stručnu službu da unese ovu promjenu. Znači umjesto 07. - 09. je Dan zlatnih ljiljana. Hvala. Molio bih poslanike da usvoje ovaj Program.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se ministru Osmanoviću.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. S obzirom da se niko ne javlja zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PROGRAMU OBILJEŽAVANJA DANA KANTONA SARAJEVO OD 02.05. DO 09.05.2021. GODINE.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA PROGRAM OBILJEŽAVANJA DANA KANTONA SARAJEVO OD 02.05. DO 09.05.2021. GODINE.

Tačka jedanaest:

AD – 11.

IZVJEŠTAJ O RADU ODBORA ZA ŽALBE JAVNOSTI ZA 2020. GODINU

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Gospodine Halilagiću izvolite, imate riječ.

Član Odbora za žalbe Nermin Halilagić:

Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, poštovane zastupnice i zastupnici. gospodine premijeru, uvažene ministrice i ministri, poštovani gledaoci pored malih ekrana, sve vas srdačno pozdravljam u svoje ime i u ime svih članova Odbora za žalbe javnosti !

Ja sam Nermin Halilagić, član Odbora za žalbe javnosti koji je imenovan na predhodnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo. Kako sam bio dopredsjedavajući predhodno izabranog Odbora kome je istekao mandat, o čijem radu se i podnosi ovaj Izvještaj, to sam od strane predsjedavajućeg i članova novoimenovanog Odbora ovlašten da podnesem uvodno izlaganje i odgovorim na eventualno postavljena pitanja.

Kao što znate, Odbor je formiran s ciljem da osigura objektivno i nepristrasno vođenje postupka u vezi sa izjavljenim žalbama građana, pravnih lica i ostalih subjekata na rad i ponašanje policijskih službenika Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo, čime se treba osigurati zaštita ljudskih prava i sloboda.

Takođe treba naglasiti da je Odbor neovisno skupštinsko tijelo, nije operativno tijelo i nije u funkciji drugostepenog tijela. Osnovni zadatak Odbora je da prima, razmatra i procjenjuje žalbe na rad policijskih službenika Uprave policije, te da prati i nadzire predmete internih postupaka koji provodi Jedinica za profesionalne standarde Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo. Ostale nadležnosti Odbora za žalbe javnosti su propisane članom 66. Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo, koji je i citiran u uvodnom poglavlju Izvještaja o radu Odbora.

Tokom 2020.godine Odbor je održao 48 redovnih sjednica (12 više nego u 2019.godini) na kojima je razmatrano ukupno 403 žalbe (29 ili 7,8% više nego u 2019.godini), 184 izvještaja o okončanim internim istragama, 131 izvještaj o izvršenim provjerama i 88 drugih prispjelih akata.

Sjednice su se održavale izvan radnog vremena u prostorijama Kantona Sarajevo, kao i elektronskim ili online putem aplikacije WhatsApp, što je donekle umanjivalo efikasnost sastanaka, dogovora i donošenja odluka.

Građani, pravna lica i drugi subjekti su se žalili po raznim osnovama; zbog sumnje na nezakonit, nepravilan i neprofesionalan rad policijskih službenika, te postupanje policijskih službenika mimo etičkih normi i kodeksa. Najčešće žalbe su one koje se odnose na neprofesionalno ponašanje policijskih službenika prilikom kontrole i regulisanja saobraćaja, kao i u segmentu mirujućeg saobraćaja. Najčešće su građani negirali počinjenje prekršaja i nedolično ponašanje policijskih službenika. Građani su se žalili i zbog njihovog nezadovoljstva intervencijama policijskih službenika u slučajevima narušenih imovinsko-pravnih, porodičnih i komšijskih odnosa.

Tokom izvještajne godine posebno su bile brojne žalbe građana na provođenje epidemioloških mjera od strane policijskih službenika, zbog toga što se policijski službenici tokom preduzimanja službenih radnji nisu koristili ili su nepravilno koristili zaštitne maske ili nisu poštovali socijalnu distancu, a istovremeno su zbog takvih propusta građanima izdavali prekršajne naloge. Takođe, građani su se žalili i zbog selektivnog pristupa policijskih službenika u provođenju politike epidemiološke sigurnosti.

Manji broj žalbi se odnosio na propuste u odnosu na očekivani profesionalni odgovor policijskih službenika na izvršene prekršaje ili krivična djela, zatim na nezakonitu primjenu sredstava prinude, posebno fizičke sile, kao i na neke postupke i radnje policijskih službenika u toku i van radnog vremena kojim se narušava ugled policijskog organa.

Treba naglasiti da je Odbor razmatrao i prijave iz službe u kojima je postojao osnov sumnje da je počinjena neka od povreda službene dužnosti. Tokom izvještaje godine evidentirano je čak 109 takvih saznanja iz službe, kao i 6 anonimnih predstavki na rad i ponašanje policijskih službenika.

Ukupno su vođene 224 istrage (33 više nego u 2019.godini, a 73 vise nego u 2018.godini), a tokom izvještajne godine okončane su 184 istrage, od čega je 39 istraga ocijenjeno kao OSNOVANO, 52 kao NEOSNOVANE, dok su 63 istrage ocijenjene ocjenom BEZ DOVOLJNO DOKAZA, 23 su ocijenjene kao OSLOBAĐAJUĆE, 5 je OBUSTAVA i 4 ODUSTANAK OD ŽALBE.

Ostalu statistiku možete pogledati u poglavlju II, Odjeljak C, ove Informacije.

Tokom izvještajne godine 37 policijskih službenika počinilo je 39 težih povreda službene dužnosti, dok je 15 policijskih službenika počinilo 15 lakših povreda službene dužnosti.

Odbor je ostvario korektnu saradnju sa Jedinicom za profesionalne standarde, posebno sa Odjeljenjem za unutrašnju kontrolu, čiji rad je kontinuirano i profesionalno nadgledan. Službenici Odjeljenja za unutrašnju kontrolu su iskazali zadovoljavajući nivo odgovornosti, nepristrasnosti i stručnosti, ali će se ubuduće morati ozbiljnije razmatrati mogućnosti drugačije i neovisnije pozicije ovog Odjeljenja, kao i same uloge Odbora za žalbe javnosti, onako kako je to predloženo u samoj Informaciji ili na neki drugi prihvatljiviji način.

Poglavlje V - Zakonska rješenja i završna razmatranja su, na neki način, i svojevrsan zbir svega onoga što je Odbor za žalbe javnosti radio, predlagao i rješavao u segmentu pravnog okvira za efikasniji rad Jedinice za profesionalne standarde, disciplinskog tužioca i disciplinske komisije, te drugi prijedlozi za unapređenje organizacije i nadležnosti Odjeljenja za unutrašnju kontrolu i Odbora za žalbe javnosti. Prijedlozi se prevashodno odnose na neovisnije pozicioniranje Odjeljenja za unutrašnju kontrolu i drugostepene nadležnosti Odbora za žalbe javnosti.

Na kraju treba reći da je u izvještajnoj godini poseban izazov bio rad u uslovima pandemije, lockdowna, smanjene i otežane komunikacije i posebno zabrane bliskih kontakata. Naravno da smo u ovom periodu svi bili pod pritiskom, kako zbog širenja pandemije, tako i zbog pritiska rokova u kojima je trebalo obaviti jako puno posla. Posebno su bila otežana saslušanja stranaka i ispitivanja okrivljenih jer su se morale poštovati epidemiološke mjere i naredbe nadležnih organa, posebno u početnim fazama i periodima trajanja lockdowna.

Cijenimo da je Odbor za žalbe javnosti djelovao isključivo u okviru svojih nadležnosti i da je bio posvećen ostvarenju ciljeva zbog kojih je formiran. Sve žalbe, prije svega žalbe građana, tretirane su na profesionalan i objektivan način, a interne istrage su bile stručno i u kontinuitetu nadgledane, kao i da su zaključci i ocjene provedenih istraga rezultat zakonitih, pravilnih i nepristrasnih internih postupaka. Hvala

Predsjedavajući:

(nije bilo snimka)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU ODBORA ZA ŽALBE JAVNOSTI ZA 2020. GODINU.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Zastupnik Dević je tražio pauzu ispred Kluba SDA. Ne znam da li je s nama.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Čujemo li se predsjedavajući? Ništa, evo potrebna nam je pauza pola sata da se konsolidujemo malo ovo zbog iftara, i generalno dolaska do kuće. Tako da potrebna nam je ta pauza, ne znam da li ćete vi nastavljati poslije te pauze ili ćete.

Predsjedavajući:

Hoćemo, nastavit ćemo.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Dobro, OK. To je to.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Onda ću ja tražiti pola sata pauze. Tako da znate, imamo sat vremena pauzu.

Predsjedavajući:

Da li su ovo neke opstrukcije zbog izvještaja koji dolaze na red ili možete li obrazložiti zastupnice Bibo?

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pa imam pravo na pauzu.

Predsjedavajući:

Samo prije nego što damo pauzu, konsultovat ćemo se sa šefovima klubova da vidimo da li ćemo prekidati sjednicu ili ćemo usvojiti zahtjeve za pauzu.

Uz konsultacije sa zamjenicima prekidam sjednicu i nastavljamo ujutro 35. radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo sa početkom u 09,00 sati ONLINE.

**STENOGRAM NASTAVKA 35. RADNE SJEDNICE
ODRŽANOG 28.04.2021.GODINE S POČETKOM U 09,00 SATI ONLINE**

Predsjedavajući Elvedin Okerić (u daljem tekstu predsjedavajući):

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i sve one koji prate rad današnje sjednice.

Otvaram nastavak 35. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Sjednici ONLINE prisustvuje 22 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice nije niko pravdao od zastupnica i zastupnika.

Za danas su nam ostale sljedeće tačke dnevnog reda:

12. Izvještaj o radu za 2020. godinu i Izvještaj o finansijskom poslovanju za period 01.01. - 31.12.2020.godine Javne ustanove "Fond Memorijala Kantona Sarajevo";
13. Izvještaj o stanju u oblasti socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite porodice sa djecom u 2020. godini;
14. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori; koju smo jučer usvojili zaključak i prebacili da se razmatra kao zadnja tačka.

Prelazimo na realizaciju tačke 12.

AD –12.

IZVJEŠTAJ O RADU ZA 2020. GODINU I IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2020. GODINE JAVNE USTANOVE "FOND MEMORIJALA KANTONA SARAJEVO"

Materijal ste dobili u dopuni. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Omer Osmanović:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam uvažene zastupnice i zastupnike, kao i građane Kantona Sarajevo. Ispred Fonda Memorijala Kantona Sarajevo direktor Hazim Bahtanović će podnijeti Izvještaj za prethodnu godinu o radu i finansijskom poslovanju. Zamolio bih kolegu da se uključi i da podnese izvještaj.

Direktor „Fonda Memorijala Kantona Sarajevo” Hazim Bahtanović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se gđinu Bahtanoviću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. S obzirom da se niko ne javlja ra riječ zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU ZA 2020 I IZVJEŠTAJU O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA PERIOD 01.01. DO 31.12.2020.GODINE JAVNE USTANOVE „FOND MEMORIJALA KANTONA

SARAJEVO”.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 16 ZASTUPNIKA, PROTIV 6 I SUZDRŽANO 6.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Imamo poslovničku intervenciju zastupnika Mahira Devića gdje traži pojedinačno izjašnjavanje. Molim sekretara da pristupi prozivanju zastupnika.

Sekretar Skupštine Aida Zeković:

Dobro jutro svima. Molim da se izjasnite

1. Aljović Hamed	ZA
2. Bešlija Vildana	SUZDRŽANA
3. Bišćević-Tokić Jasmina	ZA
4. Čampara Aljoša	ODSUTAN
5. Čelik Mirza	ZA
6. Delalić Sabahudin	ZA
7. Dević Mahir	ZA
8. Dizdarević Neira	SUZDRŽANA
9. Duraković Jasna	SUZDRŽANA
10. Handžić Vibor	SUZDRŽAN
11. Hasagić Amra	ZA
12. Hasanović Senad	ZA
13. Hodžić Admela	ODSUTNA
14. Jakupović Vedran	SUZDRŽAN
15. Junuzović-Kaljić Amra	PROTIV
16. Kerla Bibija	ZA
17. Konaković Elmedin	ODSUTAN
18. Krstić Danijela	SUZDRŽANA
19. Marić Zvonko	ODSUTAN
20. Marjanović Damir	SUZDRŽAN
22. Mekić Amel	ODSUTAN
22. Memić Arijana	SUZDRŽANA
23. Milavica Sead	ZA
24. Nikšić Damir	SUZDRŽAN
25. Okerić Elvedin	SUZDRŽAN
26. Pecikoza Fahrudin	ZA
27. Pleho Haris	ZA
28. Poturak Dževad	ZA
29. Srna- Bajramović Segmedina	PROTIV
30. Stojanović Igor	PROTIV
31. Suljević Samir	SUZDRŽAN
32. Šahman Bilsena	ZA
33. Viteškić Smiljana	ZA
34. Vreto Elvis	SUZDRŽAN
35. Zahiragić Haris	ZA

Hvala.

Predsjedavajući:

Nakon pojedinačnog izjašnjavanja Za je glasalo 15 zastupnika, protiv 3 i suzdržano 12.

Konstatujem da Skupština Kantona Sarajevo nije usvojila ovaj Izvještaj.

Prelazimo na trinaestu tačku:

AD –13.

IZVJEŠTAJ O STANJU U OBLASTI SOCIJALNE ZAŠTITE, ZAŠTITE CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITE PORODICE SA DJECOM U 2020. GODINI

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministrica Ivana Prvulović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se ministrica. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Zastupnica Bibija Kerla ima pitanje.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Dobro jutro. Pozdrav svim prisutnim na današnjoj sjednici kao i našim gledaocima pored TV ekrana. Ja za današnju temu imam par pitanja. Prvo pitanje. Obzirom da kroz ovaj Izvještaj vidimo da je u blagom porastu broj djece koja su bez roditeljskog stanja, odgojno zanemarena ili zapuštena, što veoma često ima za krajnji ishod smještaj te djece u neku ustanovu ili neki od alternativnih oblika brige, možete li mi odgovoriti koliko je djece smješteno samo u 2020.godini u hraniteljske porodice? Sa kojim brojem hraniteljskih porodica raspolaže Kanton Sarajevo, misleći prije svega na kategorije hraniteljskih porodica: hitno hraniteljstvo i specijalizirano hraniteljstvo? Drugo pitanje, svi prisutni sigurna sam da znaju da pri JU Gerontološki centar postoji formirana prihvatna stanica za smještaj beskućnika koji se zateknu na ulicama Kantona Sarajevo. Informacije kojima ja raspolažem kažu da se ne vrši prijem beskućnika koji se zateknu na ulicama Kantona Sarajevo u navedenu ustanovu, bez obzira da li je osoba pronađena od strane policije ili je nakon intervencije osoblja Hitne pomoći uz angažovanje dežurnog socijalnog radnika JU Kantonalni centar za socijalni rad preporučan smještaj osobi u prihvatnu stanicu, beskućnik ipak ne bude smješten. Moje pitanje glasi da li još uvijek postoji i radi prihvatna stanica pri navedenoj ustanovi? I drugo pitanje vezano za ovu oblast. Zna li šta se dešava sa osobama koje se zateknu na ulicama odnosno beskućnici a ne budu smješteni u prihvatnu stanicu, šta se ustvari s njima dešava? I treće pitanje, interesuje me šta se dešava sa nadzornim, upravljačkim i rukovodećim strukturama u JU socijalne zaštite u Kantonu Sarajevo? Znamo da pojedine ustanove uopšte nemaju popunjene navedene strukture, ili imaju u više navrata imenovane v.d. na navedenim pozicijama. Nadam se da ste svjesni koliko je to bitno za funkcionisanje ovih ustanova. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Nemamo više pitanja. Otvaram raspravu. Zamolio bih ministricu prije otvaranja rasprave da ponudi odgovore na postavljena pitanja zastupnice Kerle. Uvažena ministrice upalite mikrofon ne čujemo vas.

Ministrica Ivana Prvulović:

Izvinjavam se. Znači ja u ovom trenutku stvarno ne mogu ponuditi napamet odgovor vezano za broj smještenih osoba u hraniteljsku porodicu. Svakako Ministarstvo je dostavilo izvještaj o stanju u oblasti hraniteljstva i predlažem da dostavim uvaženoj zastupnici Kerla ovaj izvještaj na znanje u pismenom obliku. Vezano za smještaj u privatnu stanicu Gerontološkom centru, nejasno je da li se pitanje odnosi na 2020 godinu ili na 2021 godinu.

Ukoliko se odnosi na 2020 godinu također se mogu složiti sa uvaženom zastupnicom Kerla da jeste bilo određenih problema sa smještajem potencijalnih korisnika. Međutim u 2021 godini redovno se korisnici smještaju u prihvatnu stanicu uz asistenciju Kantonalnog centra za socijalni rad i MUP i Uprave policije, i u tom kontekstu u 2021 godini nema nikakvih problema. Tako da je pitanje šta se dešava sa osobama koje nisu smještene, bespredmetno. Vezano za upravljačke strukture, uvažena zastupnica Kerla moguće da nije pratila baš najpoznatije rad Vlade. Ali upravljačke strukture u ustanovama socijalne zaštite su imenovane na onaj način na koji je to jedino moguće, kao v.d. , dok se ne provede zakonska procedura za konačna imenovanja. Zahvaljujem se.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se ministrici. Nema više pitanja. Otvaram raspravu. Zastupnica Segmedina Srna Bajramović se javila za raspravu.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Pa evo nakon čitanja ovog izvještaja osjetila sam potrebu malo pogledati dostupne izvještaje iz oblasti socijalne u drugim kantonima, kao i dostupne izvještaje u kojima je predstavljeno stanje socijalne zaštite u regionu kako bih uporedila stanje i provjerila svoje nedoumice. A zašto sam to htjela provjeriti? Pa zbog toga što mi je nevjerovatno zvučao podatak da u Kantonu Sarajevo od ukupno 421.555 stanovnika, to su podaci iz izvještaja prava po osnovu socijalne zaštite i zaštite porodice sa djecom ostvaruje samo 25.351 korisnik što je 6,04% od ukupnog broja stanovnika. U dokumentima drugih Kantona FBiH, koje sam konsultovala, a konsultovala sam one do kojih sam mogla doći, pronašla sam da je u odnosu na ukupan broj stanovnika broj korisnika po osnovu socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite porodice s djecom, veći od 12%. također sam došla do podatka da je u nekim ekonomski znatno bogatijom gradovima u regionu i zemljama u okruženju, broj korisnika po osnovu socijalne zaštite i zaštite porodice s djecom u odnosu na ukupan broj stanovnika 14% ili 16%. podatak da je broj korisnika JNP i stalne novčane pomoći u gradu Tuzla gotovo duplo veći u odnosu na broj korisnika u Kantonu Sarajevo me je i te kako iznenadio. Postavlja se pitanje zašto godinama čitamo iste sadržaje izvještaja u kojima se navode iste kategorije korisnika i ista prava, samo se smanjuje njihov broj a ništa se ne poduzima da se to promijeni. Da li je vrijeme da pozovemo na odgovor sami sebe: Vladu, resorno Ministarstvo zbog činjenice da ništa ne poduzima. Da nam se dešava da kontinuirano pada broj porodilja zaposlenih 1929, porodilja nezaposlenih 1555, te broj djece korisnika dječjeg dodatka 6531. nije tako davno bilo kada je broj zaposlenih porodilja bio veći od 3000, a korisnika dječjeg dodatka veći od 10.000. Upozorava li nas ovaj podatak na nešto? Poražavajuće je da mi u Kantonu Sarajevo ništa ne poduzimamo na planu poronatalne politike i stavljanja u funkciju svih kapaciteta koji će doprinijeti povećanju broja novorođene djece i kvalitetnoj podršci porodici. Pored nas kao da nas se ne tiče, prolaze ove informacije kao i informacije 9o sve većem broju socijalno isključene djece, pojedinaca i porodica, a mi to ne čujemo niti vidimo, osim u incidentnim situacijama koje rješavamo na način da tražimo krivca u zaposlenim ustanovama socijalne zaštite i njihovu odgovornost. Šta se ovdje uradilo ozbiljno i odgovorno na planu inicijative za donošenje Zakona primjerenog potrebama građanki i građana Kantona Sarajevo? Gdje je naša odgovornost da obezbijedimo pretpostavke da se to ne dešava? U izvještaju se spominju aktivnosti na reformama socijalne zaštite. Ja o tim reformama slušam od kada sma ušla u politiku. Šta se to uopšte reformisalo u posljednjih 20 godina u ovoj oblasti? Znam da će na ovo moje pitanje odgovor biti da se čeka federalni Zakon-. Takav odgovor je nepotreban jer postojeći federalni Zakon ne ograničava nas u Kantonu da pitanja socijalne zaštite uredimo onako kako potrebe građana zahtijevaju. A znamo šta zahtijevaju. Pominjete socijalnu mapu u izvještaju i nagovještavate aktivnosti koje slijede. Koliko sam sve to pratila, razumila sam da su to aktivnosti koje, prema mom

mišljenju, neće dati potrebne pokazatelje za reformu sistema socijalne zaštite. I na kraju pitam zašto se na području drugih Kantona ili našem bližem okruženju analiziraju društvena kretanja, promjene, potrebe i uspostavljaju i razvijaju servisi usluge koji su na dispoziciji pojedincima i porodicama. A mi iz godine u godinu ponavljamo iste ponavljamo iste sadržaje izvještaja u kojima se navode iste kategorije korisnika, ista prava samo se smanjuje broj korisnika. Toliko, zahvaljujem.

Predsjedavajući:

S obzirom da nema više prijavljenih za raspravu, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O STANJU U OBLASTI SOCIJALNE ZAŠTITE, ZAŠTITE CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITE PORODICE SA DJECOM U 2020. GODINI.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIVI SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

A mi sada prelazimo na

AD-1. Poslanička/ zastupnička pitanja, inicijative i odgovore.

To je sat vremena koji je predviđen za postavljanje pitanje i inicijativa od strane zastupnica i zastupnika, tako da sada je 9.55. Znači u narednih sat vremena u skladu s Poslovníkom možete se prijaviti za postavljanje pitanja.

Prvi zastupnik koji se prijavio zastupnik Damir Marjanović. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam kolegice i kolege. Pozdravljam sve one koji prate Skupštinu. Bit ću kratak. Počet ću sa zahvalom uvaženom ministru Samiru Avdiću i vama predsjedavajući na vašim promptnim aktivnostima vezano za registraciju Collegium artisticuma i ponovit ću inicijativu od prošle sjednice, da se podhitno ovaj put upućujem inicijativu prema Ministarstvu privrede i menadžmentu Skenderije da se podhitno zabrani parkiranje automobila kao što vidite ovdje iza mojih leđa. Neki od tih automobila ako se nastave parkirati na krovu Collegium artisticuma vrlo brzo bi mogli postaviti i eksponati Collegium artisticuma s obzirom u kakvom stanju je krov Collegium artisticuma. Znači inicijativa ponavljam, i neće mi biti teško da je ponavljam svake sjednice da se podhitno zabrani parkiranje na krov Collegium artisticuma, ustvari onom dijelu koji oštećuje krovnu konstrukciju. S druge strane čestitao bih ministrici Hoti na započetim, ustvari prikazanim rezultatima kurikularne reforme. Iskristit ću priliku da čestitam ekipi koja je radila na tim dokumentima i pokrećem inicijativu, neću tražiti glasanje, a siguran sam da ćete svi podržati da će rukovodstvo Skupštine već na sljedećoj sjednici uvrstiti u tačku, da nam ministrica Hota prezentira sve dokumente i Smiljana Viteškić nešto je važno za ovaj jako bitan čin, s obzirom da se radi o bitnim stvarima, konkretnim rezultatima u fazi kurikularne reforme. A s obzirom da e bilo određenih nedoumica i pitanja koje su cijeli taj proces dovodile pod upitnik. Moja inicijativa se odnosi na to da već na sljedećoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo kao zasebna tačka butu razmatrana dokumenti koji su postavljeni da zastupnici mogu da postavite pitanje u okviru te svoje javne rasprave i da se upoznaju s onim šta jeste a što nije. Također pitanje za ministricu Hotu i za ministricu Mehmedović kada se planira uspostaviti Institut za preduniverzitetsko obrazovanje? Pismeni odgovor mi je potreban, nije usmeni. Pitanje za

Ministarstvo unutarnjih posao isti pismeni da li je uplaćen doprinos PIO/MIO za policijske službenike koji su bili poslenici CZB Sarajeva za period 25.12.1995 -01.01. 1997 godine? Uvaženi ministar neka mi pismeno odgovori. I na kraju jedno pitanje prema Ministarstvu zdravstva. Ponavljam pitanje koje sam postavio. Imam informaciju, vezano za tablete Nitropan 5 mg da se već četiri mjeseca ne mogu nabaviti, da li Vlada Kantona Sarajevo ima takvu informaciju po tom pitanju i da li se može nešto učiniti po tom pitanju. I također i na ovo pitanje zahtijevam pismeni odgovor. Zahvaljujem se.

Predsjedavajući;

Dopredsjedavajuća Danijela Krstić se javila za pitanje.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Proteklih nekoliko mjeseci u saradnji sa nevladinom organizacijom kao članica radne grupe zajedno sa kolegicama i kolegama Segmedinom, Vildanom, Seadom i Damirom, učestvovala sam u izradi preporuka za koje smatramo da mogu povećati efikasnost javnih preduzeća i smanjiti uticaj politike pri zapošljavanju. Na narednim sjednicama predložiti ćemo i ostale preporuke, a danas počinjemo prvom od njih.

Na osnovu člana 117. i 120. Poslovnika Skupštine predlažem da Skupština Kantona Sarajevo donese sljedeće zaključke:

1. Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo da uspostavi javno dostupan i redovno ažuriran jedinstveni registar svih javnih preduzeća u Kantonu Sarajevo
2. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u “Službenim novinama Kantona Sarajevo”.

Detaljno obrazloženje sam dostavila skupštinskim službama.

Zastupničko pitanje prema Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša. Zbog sve većeg broja naloga Ministarstva za vraćanje protuzakonito rashodovanih novčanih sredstava sa račune zgrada i utvrđenih nepravilnosti prilikom nadzora iniciranih od strane zastupnika Skupštine kantona Sarajevo ljubazno molim da uputite posljednje upozorenje upravnica OKI Upravitelj d.o.o. i Sarajevostan d.d. da svoje poslovanje vrate u okvire Zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade (Službene novine 19/17) jer će u protivnom odlukom Skupštine kantona Sarajevo bit zatraženo ukidanje rješenja za obavljanje poslova upravnika shodno članu 21. stav (1) tačke c) i f).

I zastupničko pitanje za pitanje ministra finansija Kantona Sarajevo i molim usmeni odgovor na ovo pitanje. Još 22.12.2020 potpisan je protokol o međusobnoj saradnji i formiranju nove kreditne linije putem Kreditno-garantnog fonda sa direktorom Sarajevske razvojne agencije (SERDA). Ovaj protokol je imao za cilj plasirati sredstva u iznosu od dva i po miliona KM, kako bi se malim i srednjim preduzećima pružila podrška za prevladavanje posljedica koje su uzrokovane pandemijom koronavirusa. Molim da mi dostavite informaciju zašto sredstva Kreditno - garantnog fonda Vlade Kantona Sarajevo i nakon 3mjeseca od kada je nova Vlada imenovana još stoje kod Serde i nisu plasirana? Da li smatrate da taj vid pomoći malim i srednjim preduzećima nije prioritet ili postoje određeni problemi sa plasmanom tih sredstava? Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Milavica sljedeći.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:

Hvala predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne. Ja danas imam samo jedno zapisničko

pitanje upućeno prema Vladi Kantona Sarajevo. A ono glasi:

Da li je Vlada Kantona Sarajevo utvrdila cijenu uklanjanja starih i napuštenih vozila koja se nalaze na javnim parkinzima, te da li je osigurana lokacija za odlaganje takvih vozila?

OBRAZLOŽENJE:

Građani Kantona Sarajevo kontinuirano upozoravaju na problem napuštenih ili oštećenih vozila koja zauzimaju prostor predviđen za saobraćaj u mirovanju, stoga su pojedine lokalne zajednice u saradnji sa policijskim upravama pokušale pokrenuti aktivnosti na rješavanju ovog problema ali su navodno nemoćni

jer Vlada Kantona Sarajevo nije donijela odluke iz svoje nadležnosti. Molim pisani odgovor. Hvala.

Predsjedavajući:

Sljedeći prijavljeni zastupnik Haris Zahiragić. Zastupniče Zahiragić da li ste s nama? Prijavili ste se za postavljanje pitanja. Zastupnica Neira Dizdarević da li ste vi s nama?

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Tu sam predsjedavajući. Čujete li me? Pa prije svega da pozdravim sve prisutne kao i gledatelje koji prate naš današnji rad. Ja imam više pitanja inicijativa. Dostavit ću ih u pisanoj formi. Ovu inicijativu ću uputiti prema ZZO Kantona Sarajevo. Nastala je u saradnji sa Udruženjem djece i omladine oboljele od dijabetesa.

S obzirom da Odluka o refundiranju troškova za aparate za kontinuirano mjerenje šećera u krvi – senzore, sa pripadajućim potrošnim materijalom, ističe 19.06.2021. godine, ukoliko nisu ispunjeni uvjeti za postupak javne nabavke, upućujem inicijativu prema Zavodu zdravstvenog osiguranja KS da uvažavajući naravno i trenutnu epidemiološku situaciju i posebno ranjivost ove grupe, da navedenu Odluku produži njeno važenje, odnosno da i dalje omogući refundiranje troškova nabavke ovih senzora za porodice, djece i omladine oboljele od dijabetesa. Toliko hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se. Sljedeća zastupnica Bilsena Šahman se prijavila za pitanje. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve kolege i sve naše sugrađane. Imam jedno pitanje prema ministrici za rad i socijalnu politiku pa ako može da usmeno mi odgovori. Koliko je novca izdvojeno iz Budžeta za rad Udruženja Dajte nam šansu i pokrećem inicijativu za izdvajanje sredstva za roditeljsku kuću Srce za djecu koja, znam da je na federalnom nivou, ali Kanton nije u prošloj godini zbog korone izdvojio nikakva sredstva za pomoć rada te kuće. Svi smo svjedoci da se oni danima oglašavaju i da traže pomoć. Znamo svi šta znači i koliki je značaj za roditelje i djecu oboljelu koji koriste usluge roditeljske kuće. Zahvaljujem.

Predsjedavajući.

Zastupnica Admela Hodžić.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

Dobar dan svima da li me čujete predsjedavajući? Zahvaljujem. Imam nekoliko pitanja. Upućujem zastupničko pitanje ministrici za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo. Zašto je prvo donesena odluka da dio učenika osnovnog i srednjeg obrazovanja krene u školu i to u petak na kraju radne sedmice, pa tek onda roditeljima početkom naredne sedmice proslijeđeno poruke da na stranici škole koju dijete pohađa preuzmu izjavu, popune i dostave kojom se izjašnjavaju zašto dijete može ili ne može da dolazi u školu? Da li smatrate da je taj redoslijed

trebao biti obrnut: prvo anketa da se roditelji izjasne pa tek onda odluka. Da li ste upoznati sa činjenicom da određeni broj učenika spada u rizičnu kategoriju? I znate li nabrojati koje su to kategorije i koja oboljenja po procentima imate i po uzrastu djece? Da li svi podliježu istom tretmanu u ovakvim situacijama. Molim da vas odgovorite i vi i ministar zdravlja. Kazali ste ministrice da je djeci mjesto u školi kao da to roditelji ne znaju te vas pitaju da li je djeci mjesto u pretrpanim autobusima gradskom prijevoza u koje pored ostalih putnika uđe još 20 migranata. To vas pitam za svu djecu, a pogotovo za djecu koja spadaju za rizične kategorije. Moram vas napomenuti, evo prije no što nastavim, da su ovo pitanja dostavljena mi putem poruka od roditelja sa općine Hadžića? Djeca koja su dugogodišnji pacijenti pulmološko-alergološkog savjetovišta ili dijabetičari ili djeca s nekim drugim zdravstvenim poteškoćama, da li ste ministrice bili svjesni svih relevantnih činjenica i okolnosti kada ste donijeli ovu odluku? Dijete koje ima alergije često skida masku, briše nos, kašlje, kiše i uđe u tako pretrpan autobus, smeta mu maska, često je skida da uzme zraka, mislim da ni u kom slučaju ne može poštovati propisane mjere u potpunosti te stoga sljedeće pitanje je za direktora Inspekcije ili nekoga iz Inspekcija Kantona Sarajevo ko nam može dati odgovor. Koliko su do sada izvršili inspeksijskih nadzora u javnom prijevozu na relaciji Vukovići Ilidža i Hadžići Ilidža? U slučaju da zateknu dijete koje ne može iz nekog razloga ispoštovati mjere u potpunosti, ko bi u tom slučaju platio kaznu? Roditelji, nastavnici koji su ga po Odluci Ministarstva obavijestili da dođu u školu, ministrica obrazovanja, vozač autobusa, ministar saobraćaja koji po jednoj od odluka i zaključaka Skupštine treba naložiti da se pojača broj vozila na ovoj relaciji zbog velikog broja migranata. Evo toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zastupnik Sabahudin Delalić je sljedeći.

Poslanik/zastupnik Sabahudin Delalić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Imam pitanje za ministra Vranića. Pošto sam na prošloj sjednici podnio inicijativu da se vrati na snagu Instrukcija za provođenje procedure za izdavanje prijedloga za ortopedsku pomagala i druga medicinska sredstva, samo tražim usmeni odgovor da mi se odgovori u kojoj je to fazi? Prošlo je puno vremena, jednostavna je instrukcija. Interesuje me šta rade u Ministarstvu do sada. Zahvaljujem.

Predsjedavajući.

Sljedeći prijavljeni zastupnik Senad Hasanović.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i sve one koji prate rad na današnjoj sjednici. Imam jednu inicijativu i jedno pitanje.

Pokrećem inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo da se aktivno uključi u proces toplifikacije objekata kolektivnog stanovanja na području Općine Vogošća, a zbog evidentnog zastoja u ovom procesu usljed neriješenog statusa „Bags – Energotehnika“ d.d. Vogošća.

Obrazloženje inicijative ću dostaviti u pisanoj formi.

Pitanje također upućujem Vladi Kantona Sarajevo. Imajući u vidu da sam u dva navrata uputio pitanje prema Vladi Kantona Sarajevo i zatražio pisani odgovor u kojem bi bilo navedeno:

- Koliko uposlenih ukupno ima JU Studentski centar, te koliko je od ukupnog broja uposlenih angažovano u Studentskom naselju Bjelave, a koliko Studentskom domu Nedžarići?
- Koliko je radnika u stalnom radnom odnosu, na određeno vrijeme i prema ugovorima o privremenim i povremenim poslovima, te kolika je popunjenost JU Studentski centar u odnosu na važeću sistematizaciju?

Obzirom da je pitanje prvi put postavljeno 19.11.2019. godine, a ponovljeno 03.11.2020. godine, dakle godinu dana kasnije, te da nikada nije odgovoreno na postavljena pitanja, molim da mi se odgovori usmeno ili ukoliko nije moguće usmeno ponuditi cjelovitu informaciju, da se odgovor dostavi u pisanom obliku i to u rokovima definiranim Poslovníkom Skupštine Kantona Sarajevo. Toliko i hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se. Sljedeći prijavljeni zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Dame i gospodo, pošto se prvi put javljam, drugarice i drugovi, poštovani građani, ja imam nekoliko pitanja za ministricu obrazovanja i odgoja. Nadam se da me neće pogrešno razumjeti ali postavio sam nekoliko pitanja i inicijativa na koje nisam dobio odgovore i još uvijek je neizvjesno šta se zapravo dešava vezano za problematiku koju sam tretirao. Pod broj jedan eksterna matura. Vrijeme eksterne maturu, znamo da je to vrlo stresan period, zapravo znaju svi za učenika ili za roditelje. I puno je neizvjesnosti i čini mi se na neki način da li se kalkulira da i održati ili ne. Postavlja se temeljno pitanje da li su učenici s obzorom na kvalitet, odnosno ne kvalitet nastave zbog pandemije, spremni za takav izazov. Ja mislim da nisu. I da bi trebalo povući taj potez svojevrсно. Ja znam da eksterna matura je vrlo važna. Izuzetno važna. Međutim eksterna matura u ovom okolnostima je nemoguća iz prostog razloga što znamo na koji način se odvija nastava i koliko su hendikepirani nastavnici i učenici. Prema tome ja bih volio da mi se usmeno odgovori na sve ovo i da u svakom slučaju ima podršku ministrica, ali da mi odgovori radi učenika. Ali neka podijeli sa nama sigurno odluku zna da li će biti eksterne mature ili ne, pa neka znaju i roditelji i učenici kako bi se mogli fokusirati na nešto drugo. Također sam postavio pitanje učenika generacije. Mislim da u sportu i kulturi i svim oblastima života postoji nešto što motivira ljude. Ja ne znam šta je motivirajuće za učenike ako nemamo taj izbor i takmičenja se održavaju na svjetskom i na svim drugim nivoima iz matematike i svih predmeta i zašto ne bi birali učenika generacije. To me zanima znam da možda to košta, ali šta da radimo. Na prethodno pitanje vezano za eksternu maturu, ja znam daje izdvojeno 120.000 KM za troškove eksterne mature ali sasvim sigurno da prosvjetni radnici njima je bitan kvalitet a ne ni na koji način novac u ovim trenucima. Jer znam, radio sam u prosvjeti i znam na koji način razmišljaju. Treća stvar ako već tvrdimo da nije trošak obrazovanje već investicija, pa dajte onda da investiramo u obrazovanje. I također paralelno da se upisuju muzičke škole. Šta je sa talentiranom djecom ako im se to onemogućava? Bojim se da sputavamo djecu u njihovom talentu, stvaramo im probleme i treba im dati malo više prostora. Mi jesmo talentirana nacija i prema tome trebalo bi omogućiti djeci da mogu upisati muzičke škole. I na koncu, jedno od prvih pitanja je nabavka laptopa. Ja znam da je ministar Krivić pokrenuo nabavku laptopa za nastavnike međutim ja ne znam u kojoj je to fazi. Volio bih da mi se odgovori s obzirom da kada sam postavio to pitanje, inicijativu mnogi ponadali da će dobiti sredstvo za rad koje je nužno u obrazovanju. Mi u Domu naroda smo dobili prvi dan dobili laptope iako ni jednu sjednicu nismo održali Online, sve su bile uživo. Prema tome, ako ne mogu prosvjetni radnici dobiti sredstvo za rad onda smo mi u grdnom problemu. Dajte da investiramo u obrazovanje i nemojte ministre da shvatite da upućujem (smetnje). Nije vam lako, imate podršku ali volio bih da mi odgovorite na ta pitanja. Hvala vam.

Predsjedavajući.

Zastupnica Bibija Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Ja imam par pitanja i jednu inicijativu. Pitanja za ministra privrede Kantona Sarajevo. Koliko

trenutno uposlenih radi u Sarajevo šumama u neposrednoj proizvodnji a koliko u administraciji? Po mojim saznanjima radi se o velikoj disproporciji. Sa koliko minusa su poslovali Sarajevo šume u prošloj godini? Iam jedno pitanje koje su postavili građani Kantona Sarajevo Ministarstvu komunalne privrede. Zašto VIK velike zahvate sa vodom ne radi noću kao što se radi u svakoj normalnoj zemlji i zašto se smeće na najprometnijim ulicama odvozi u toku dana kada je najveća gužva. Molim usmene odgovore na ova pitanja da ne stvaram probleme administraciji ministarstva. Imam jednu inicijativu za Ministarstvo sporta i kulture. Pomoć sportskim savezima u jeku pandemije. Upućujem inicijativu prema Ministarstvu sporta i ministru Samiru Avdiću oko pomoći sportskim savezima koji su osnovani u Kantonu Sarajevo. Znamo vrlo dobro da mnogi sportski savezi osim sredstava sporta i kulture, svoj dio donacije dobiva od malih privrednika. S obzirom da se nalazimo u jeku pandemije i da mnogi veliki i mali privrednici i sami kubure sa nedostatkom sredstva pokrećem inicijativu da ministar razmisli o tome da se jednokratnom pomoći pomogne rad sportskih saveza, bez traženja komplikovane papirologije. Bojim da bez ovog vida pomoći mnogi sportski savezi neće uspjeti preživjeti ovu vrstu krize. Normalno ukoliko dođe do ove realizacije da se sredstva moraju pravdati. S obzirom da ovo traži finansijska sredstva ovu inicijativu pored Ministarstva sporta i kulture upućujem i Vladi Kantona Sarajevo. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

Zastupnica Jasna Duraković se prijavila za pitanja.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković.

Zahvaljujem predsjedavajući. Nadam se da me čujete. Ja se izvinjavam ponovo unaprijed jer mi kamera ne radi dakle iz tog razloga ne palim kameru. Naravno pozdravljam vas i sve ostale kolegice i kolege i sve one koji danas prate rad današnje sjednice putem malih ekrana. Imam nekoliko za današnju sjednicu. Prvo pitanje bih postavila ministrici Muminović-Hota. Dakle ponavljam pitanje koje je izrekla kolegica Admela Hodžić. Neću ga ponavljati ali evo isto pitanje. Zanima me odgovor zašto je zapravo prvo traženo da roditelji ispune neku saglasnost pa tek onda donesena ova odluka da se škola ponovo otvara za djecu. Drugo pitanje da li se privatnim osnovnim školama u Kantonu Sarajevo koje rade na engleskom, turskom ili francuskom jeziku i pri tome apsolutno zadovoljavaju sve uvjete da u potpunosti usklade svoj rad sa svim epidemiološkim mjerama imaju manji broj djece od prvog do petog razreda, ne koriste javni prijevoz već imaju ili organizovani prijevoz putem kombija ili ih roditelji dovoze u školu. Da li se njima može omogućiti da pohađaju nastavu po ustaljenom rasporedu i da im se omogući cjelodnevni boravak u školama koje rade na ovakav način. Dakle oni su već u više navrata upućivale molbu prema Ministarstvu da im se ovo odbori. Pa evo zanima me da li ste imali neku komunikaciju kontakt, da li smatrate da se može implementirati normalan ustaljen raspored nastave i sve ovo što je bilo i prije pandemije jer ponavljam imaju sve uslove da poštuju sve epidemiološke mjere koje su propisane u Kantonu Sarajevo. Drugo pitanje se odnosi na Ministarstvo za boračka pitanja i gospodina Osmanovića. Vi se sjećate da sam ja početkom marta postavila pitanje šta je sa programom sufinansiranja zapošljavanja djece šehida i poginulih boraca u mnoge javne ustanove, ministarstva, institucije i fondove koja su bila zaposlena preko Službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo putem ovog programa njihov ugovor je istekao 31.03.2021.godine. I evo zanima me sada da li će taj program se nastaviti mnogima od njih nije produžen ugovor a nekima koji su zaposleni preko ovog programa recimo evo u Skenderiji. Dakle mnogobrojna su pitanja zaista upiti koji mi dolaze od strane naših građana i ljudi koji su bili dio ovog programa, pa se evo ljudi brinu. Zaista se pitaju šta će se dogoditi. Kontaktirala sam naravno i Službu za zapošljavanje. Rekli su naravno da za to ima prostora, da se taj isti projekat može napraviti opet. Pa evo šta će se desiti sa ovom djecom. Evo završavam. I da li će se ovim ljudima produžiti ugovori i da li Vlada ima

namjeru ponovo pokrenuti ovaj projekat sufinansiranja za tekuću i za narednu godinu. I sljedeće pitanje ću uputiti u pismenoj formi obzirom da više nemam vremena. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala vam na razumijevanju. Zastupnik Samir Suljević.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Hvala predsjedavajući. Pa na fonu onoga što je moja kolegica Jasna maloprije rekla ja bih se nadovezao i postavio pitanje Ministarstvu osnovnog i srednjeg obrazovanja Kantona Sarajevo, odnosno ministrici resornoj. Da li je istina da je prisustvo učenika na nastavi u osnovnim školama u Kantonu Sarajevo u prošloj sedmici bilo ispod 50% dok je i srednjim školama bilo oko 1/4 odnosno 25%. po nekim informacijama postoje srednje škole u kojima na nastavu nije pristupilo ni 10% učenika. Evo konkretno trećih razreda. Ako je ovo što sam rekao istina, pitam šta je Ministarstvo uradilo po ovom pitanju? Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Suljeviću. Zastupnica Srna Bajramović izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Hvala predsjedavajući. Danas imam prijedlog jednog zaključka.

Na osnovu člana 117 i 120 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažem da Skupština Kantona Sarajevo donese sljedeće zaključke:

1. Obavezuje se SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO da u roku od 2 mjeseca uvrsti u dnevni red redovne radne sjednice tačku dnevnog reda u vezi upravljanja i održavanja stambenih zgrada, analize trenutnog stanja u upraviteljstvu i učinkovitosti postojećeg zakonskog okvira.
2. Obavezuje se MINISTARSTVO KOMUNALNE PRIVREDE, INFRASTRUKTURE, PROSTORNOG UREĐENJA, GRAĐENJA I ZAŠTITE OKOLIŠA da za gore navedenu tačku dnevnog reda redovne radne sjednice pripremi cjelovit izvještaj o stanju u upraviteljstvu, kao i ostale potrebne materijale.

Obrazloženje:

Na osnovu molbe mnogobrojnih etažnih vlasnika naših sugrađana koji su iznijeli probleme sa kojima se susreću u održavanju svojih zgrada kao i utvrđenog lošeg stanja u ovoj oblasti od strane nadležnog Ministarstva i KUIP ukazala se osnovna potreba za održavanjem ovakve tematske tačke dnevnog reda popravljavanja stanja u oblasti upraviteljstva i dio sporazuma o prioritetima skupštinske većine u Kantonu Sarajevo u periodu 21-22 godina. Neki od problema sa kojima se susreću etažni vlasnici su od strane dva bivša upravitelja etažni vlasnici su oštećeni za preko 1,5 miliona KM sredstava otuđenih sa svojski računa zgrada a da se od tada nije promijenio zakonski okvir koji to onemogućava. Trenutno je utvrđeno da na stotine potpisanih ugovora o osiguranju zgrada i ugovora između etažnih vlasnika i upravitelja, ugovora o pozajmicama a da to nije bila volja etažnih vlasnika ali su sredstva sa računa zgrada rashodovana. Utvrđeno je na desetine ugovora o djelu koji nisu zasnovani na Zakonu, koje su potpisivale nepoznate osobe a na osnovu kojih su upravitelji skidali sredstva sa računa zgrada. Mnogobrojni izvedeni radovi su urađeni mimo godišnjeg plana održavanja zgrada i volje etažnih vlasnika, čije vrijednost iznosi na stotine hiljada KM. Prema zadnjim informacijama preko 60% liftova kojima se naši građani prevoze nema izvršen tehnički pregled. Stanje protiv požarne zaštite je loše jer upravitelji ne planiraju sredstva za ovakve namjene niti ih realizuju. Dakle ovo je samo dio problema koji je utvrđen te smatram da se u ovoj oblasti moraju poduzeti hitni i svrsishodni koraci ka njihovom rješenju. Zamolit u da se Skupština izjasni o navedenim zaključcima. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zastupnik Aljović je sljedeći prijavljen za pitanje. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović.

Predsjedavajući čujemo li se? Selamim i pozdravljam sve kolegice i kolege. Moje pitanje imam dva pitanja za ministricu za odgoj i obrazovanje. Na osnovu kojih pokazatelja ste odlučili da vratite u školske klupe učenike 7 i 8 razreda, i učenike 3. razreda srednje škole a niste npr 5, 6, 9 učenike 1 i 2 razreda srednje škole kada znamo da učenici 5 razreda i 1 razreda srednje škole nisu upoznali svoje profesore odnosno nastavnike jer od početka školske godine ne idu u školske klupe.

Drugo pitanje, zašto niste vratili sve učenike u osnovne škole u kombinovani model nastave kada znamo da u drugim kantonima i u zemljama susjedstva svi učenici osnovnih škola vraćeni na kombinovani model. Pa me zanima na osnovu kojeg parametra ste to odlučili. Da li je to bio metod slučajnog izbora. Molio bih usmeni odgovor. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Iskoristit ću svoje pravo da podnesem jednu inicijativu.

Pokrećem inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo da izmjenom svoje Odluke o tarifnom sistemu naplate utroška vode propiše da se utrošak vode u vjerskim objektima, džamijama, crkvama sinagogama plaća po cijeni za domaćinstva a ne kao do sada po cijeni za industrijske objekte, jer to one nisu.

Obrazloženje. Vjerski objekti po svojoj namjeni se ne mogu tretirati kao industrijski objekti jer to zaista nisu. Svojevremeno Regulatorna agencija FERK izmijenila tarifni sistem i omogućila plaćanje utroška električne energije i plina u vjerskim objektima po cijeni za domaćinstva. Zato smatram opravdanim inicijativu da Vlada Kantona Sarajevo razmotri i izmijeni odluku o cijeni utroška vode u vjerskim objektima. Ovu sam inicijativu prethodno upućivao međutim nisam dobio odgovor. Evo ponovo je upućujem prema Vladi Kantona Sarajevo odnosno prema resornom Ministarstvu komunalne privrede. Hvala.

Dopredsjedavajući Vitor Handžić je sljedeći prijavljen za pitanja.

Poslanik/zastupnik Vitor Handžić:

Predsjedavajući ukoliko me čujete da ja nastavim. Dobar dan svima s obzirom da se javljam prvi put. Sve srdačno pozdravljam. Imam nekoliko pitanja i inicijativa. Ove za koje zahtijevam pismeno izjašnjenje predstavnika Vlade neću sada čitati. Poslat ću ih samo pismenim putem. Imam dvije inicijative za usmeno izjašnjavanje i njih ću sada ovdje predstaviti.

Prva inicijativa je molim ministra finansija gospodina Čičića a može i premijer odgovoriti na to pitanje s obzirom daje on tada bio involviran u te procese a gospodin Čičić nije tada bio dio Vlade. Radi se o javnom pozivu koji je 2019 godine Vlada Kantona Sarajevo objavila prema pojedincima po presudama kojima je Kanton Sarajevo trebao isplatiti presude koje su dobili uz sporazumi dogovor da se otpiše sve kamate zahtjev za kamate koji su predstavljali ogroman finansijski teret za Budžet Kantona Sarajevo i čini mi se da se tada prijavilo pojedinaca u iznosu od 17.miliona KM što je Vlada u svom Budžetu i predvidjela. Što bi nam čini mi se prepolovilo iznos duga koji Kanton Sarajevo ima prema tim kategorijama. A samim tim napravilo i finansijske uštede s obzirom da kamate predstavljaju ogroman finansijski teret za Budžet Kantona Sarajevo. Na žalost tadašnja neka nova parlamentarna većina oborivši dnevni red prekinula taj proces isplate dugovanja ko je je Vlada predvidjela. Pa evo samo molim odgovor u kakvom je sada statusu taj proces, da li se on u potpunosti vraća na početak? Šta je sa onim kategorijama koji ljudi su ko ji su se prijavili na taj javni poziv i kakav je generalno plan za rješavanje tog problema u budućnosti s obzirom da sada imamo neke

potpuno nove okolnosti u vidu pandemije koji iziskuju velike finansijske troškove iz Budžet. Druga pitanje je prema ministru Vraniću, isto za šta sam dobio jedan prilično veliki broj upita od strane građana. Naime veliki je broj ljudi u Kantonu Sarajevo koji su na testiranju PCR testom dobivali čak i po dva negativna rezultata na COVID a na CT nalazima i svim drugim nalazima koji su radili kod ljekara apsolutno su imali svu simptomatologiju korona virusa, pa čak i kasnije nakon rađenih seksoloških testova svi su pokazatelji govorili da su oni prebolovali COVID: i koliko me laičko znanje služi, čini mi se da se radi o ovom francuskom soju. I upiti da li, oni ne mogu naravno kao takve kategorije, iako su na osnovu nalaza im je potvrđeno da imaju sve simptome COVID dobiti iz DZ potvrde o prebolovanom korona virusu. Pitane za ministra Vranića da li se taj sistem potvrđivanja može izmijeniti ili da li ima ikakve mogućnosti da se on nanovo uredi jer po sada trenutnom samo PCR pozitivan test je jedini relevantan akt na osnovu kojeg se može dobiti dokaz i prebolovanom korona virusu ili ne može. Završavam s ovim predsjedavajući, izvinjavam se.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se. Zastupnica Vildana Bešlija. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija

Hvala predsjedavajući. Pa evo i ja da pozdravim sve prisutne s obzirom da se prvi put javljam. Ja ću sada pročitati odnosno podsjetiti na jednu inicijativu koju sam ranije podnijela a tiče se obezbjeđivanja vitamina D za penzionere Kantona Sarajevo. S obzirom da sam dobila od relevantnih institucija i određene odgovore, ja bih sada tu možda svojevrsan put kako bi mogli to riješiti, ja sam preformulisala na način da Apoteke, znači JU Apoteke Sarajevo koje imaju svoje galenske laboratorije za pripremu preparata i vlastite Galas proizvode za ovu namjenu da obezbijede vitamin D za penzionere Kantona Sarajevo koji nemaju primanja ili imaju minimalne penzije. Znači u skladu sa ovom inicijativom koju sam ranije podnijela i shodno tim odgovorima koje sam dobila i preporukom i obrazloženjem ZZO koji nema novac za ovu namjenu, odnosno ne može se realizovati iz sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja odlučila sam se na ovaj put, jer osnivač JU Apoteke Sarajevo je Skupština Kantona Sarajevo. Osnovana je za obavljanje farmaceutske djelatnosti i osiguranja snabdijevanja stanovništva, zdravstvenih ustanova i zdravstvenih radnika lijekovima, preparatima i medicinskim sredstvima te posluje kao JU, dakle bez obavezujuće komercijalne dobiti kao prioriteta. I s obzirom da je statutarnim odredbama ove ustanove utvrđeno i da osnovana je i funkcioniše kao jedinstvena zdravstvena ustanova koja obavlja djelatnost u javnom interesu. Ostale inicijative ću dostaviti pismeno. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo. I još imamo zastupnika Harisa Zahiragića.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Predsjedavajući čujemo li se? Ja nemam nove inicijative, međutim imam tri inicijative od prošle sjednice od kojih smo tražili izjašnjenje Vlade pa eto nadam se da ćemo se ovaj put izjasniti bez obzira da li je Vlada dala konačno izjašnjenje. Prva je vezana za zahtjev Studentskog parlamenta i oslobođenja dijela školarina radi smanjenja cijena studiranja tokom pandemije s obzirom da se nastava održava uglavnom online. Druga je da se doktorima i drugim zdravstvenim radnicima koji su se bavili borbom s korona virusom isplati jednokratna naknada u iznosu 1000 KM. I treći je zahtjev, tj inicijativa da se ispoštuje zahtjev Udruženja studentskog centra koji su tražili popravljjanje uslova, koji su imali proteste pa smo tražili izjašnjenje Vlade po tom zahtjevu s obzirom da prošlu put kolege iz Skupštine nisu znale koji je tačan sadržaj tih zahtjeva kada sam ja podnio te inicijative. Prošli put sam dostavio te inicijative formalno, pa eto tražim na ovoj sjednici izjašnjenje. Imam par pitanja. Ono što bih

želio naglasiti predsjedavajući da kolege pitale ministre koji to nisu. Imamo tri Ministarstva koja nemaju ministre, čije imenovanje je zakazano za 05.maj, stoga bih molio kolege da ne postavljaju pitanja ljudima koji nisu ministri. Ipak ova Skupština treba sebe da cijeni, barem toliko, i da prihvati da konačno, evo nakon što je premijer uputio u parlamentarnu proceduru takva pitanja se ne mogu pitati dok ministri ne budu imenovani. S tim u vezi, ja pitanja koja bih postavio tim ministrima, postavljam premijeru Forti. Šta je sa inicijativom vezano za prijem Zlatnih značaka i za donošenje Zakona o izvrsnosti koji su na ranijim sjednicama usvojeni a do sada nemamo nikakvu implementaciju tih inicijativa. Kada je u pitanju još evo samo resorna Ministarstva koja nemaju ministra, pitam premijera Fortu i cijelu Vladu, da nam dostave i da nam usmeno odgovore a pismeno ću dostaviti tražiti također pismeni odgovor koje akte su potpisali ministri konkretno koje odluke, koje su akte donijeli u periodu od 12.03. do evo 05.05. vezano za obnašanje funkcije ministra s obzirom da to nisu. Da li su primali plate za to? I u kojim odlukama Vlade su ti ministri učestvovali pošto je vrlo značajno i da znamo kako bi mogli obavijestiti širu javnost o (nerazumljivo) takvih odluka Vlade Kantona Sarajevo. Nismo zlonamjerni, nego smo na vrijeme upozoravali. Na žalost nisu imali razumijevanja. Eto toliko, hvala vam.

Predsjedavajući:

Zastupnik Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

E hvala vam. Da li se čujemo? E ovako ja isto bih podsjetio na dvije inicijative koje sam podnio na prošloj sjednici, bilo je potrebno da se očituje resorna Ministarstva. Radi se o inicijativama o osnivanju Muzeja holokausta u Sarajevu i o inicijativi za povećanje fonda sati za povećanje teme holokausta u okviru realizacije nastave iz predmeta historije u osnovnim i srednjim školama na području Kantona Sarajevo. Ja sam dobio odgovore od resornog Ministarstva i pripremio sam da objasnim o čemu se radi. Radi se o tome da bi najvjerojatnije išli ja bih tražio da se otvori stavka u rebalansu Budžeta sa simboličnom sumom za Muzej h9olokausta. Da se u narednom rebalansu budžeta to napravi i da se zajedno sa Gradom Sarajevo, s Gradskom upravom iznađe rješenje zgrada, prostor za muzej holokausta. No rečeno mi je da prije svega mora postojati, da bi se krenulo u sve to, a taj pravni osnov je odluka ove Skupštine o osnivanju ovog muzeja. Zato bih vas molio, ja imam ovdje čitavo izlaganje, nemam puno vremena, ima samo tri minute, ako hoćete ja mogu to i pročitati ako vam nešto nije jasno o čemu se tačno radi, o kakvim detaljima i šta bi taj Muzej trebao da znači. Vrlo je interesantan koncept muzeja i veliki akcent bi bio na pravednicima među narodima, na onim ljudima koji su u Sarajevu i BIH pomagali, rizikovali svoje živote, pomažući Jevrejima da prežive Holokaust. I to je vrlo bitno jer ne samo da se sjećamo zločina protiv čovječnosti će da se prisjećamo šta je to čovječnost da se prisjetimo. Tako bih zamolio ovu Skupštinu da ne oklijevamo ni trenutka više i da jednoglasno podržimo ovu inicijativu. Tj da ova inicijativa bude inicijativa čitave Skupštine, te da danas zajednički, jednoglasno donesemo odluku kojom ćemo pokrenuti proces formiranja ovog Muzeja koji je važan ne samo za sjećanje na tužnu i tragičnu prošlost već i za viziju svijetle i pravedne budućnosti Sarajeva. Eto toliko od mene za sada.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se zastupnicama i zastupnicima na postavljenim pitanjima. Sada bih zamolio predstavnike Vlade, resorne ministre da ponude odgovore na postavljena pitanja. Premijeru, ministri?

Ministar Davor Čičić:

dobar dan svima, dobar dan poštovanim zastupnicama i zastupnicama, građankama i

građanima. Evo ja ću krenuti prvi s odgovorima s pitanjima vezano za Ministarstvo finansija koja su tražena da budu usmeno odgovorena. Prvo pitanje uvažena zastupnica Kristić. Postavila je pitanje vezano za protokol KGF, odnosno Vlade i SERDA agencije vezano za realizaciju kreditno-garantnog fonda, koji je potpisan 02.12.2020. u iznosu kreditne garancije oko 2,5 miliona KM. Slažem se s vama uvažena zastupnice da je ovaj kreditno- garantni fond jako bitan za pomoć pogotovo našim privrednicima u ovom trenutku, pogotovo maloj privredi koja je ugrožena s ovom korona mjerama koje smo donosili. Naše je stav bio da želimo da promijenimo taj protokol, odnosno nismo bili zadovoljni sa postojećim protokolom na koji način je potpisa, šta je tamo u njemu, šta je sadržavao taj dogovor i željeli smo se usmjeriti na izmjenu neki stvari vezano za taj protokol. Jedna od stvari koje smo izmijenili, a koje smo usvojili kroz korona Zakon jeste izmjena jedna po javnom pozivu. Tada je bilo definisano da jedna banka može dobiti ta sredstva da realizuje kreditno – garantni fond. Mi smo kroz korona Zakon koji je nedavno usvojen, promijenili gdje smo stavili, izmijenili stavku da ne piše banka, nego banke, što želimo da više banaka ima mogućnost da učestvuje i dobije na javnom pozivu mogućnost da se taj kreditno garantni fond implementira. Jedna od stvari koje smo isto nakon toga uradili da smo formirali radno tijelo, koje je imenovano na prošloj sjednici Vlade, čini mi se, koje je dobilo zadatak da u roku od narednih mjesec dana izmijeni čitav protokol. Da izmijeni pravilnik rada KGF i da donese tendersku dokumentaciju kako bi se javni poziv za banke koje bi učestvovala u KGF raspisao. Ta komisija je formirana i već je počela s radom. I sastoji se od predstavnika iz Ministarstva privrede, Ministarstva finansija, SERDE, i predstavnika Makro-ekonomskog savjeta Vlade, odnosno vanjskih članova, jednog predstavnika akademske zajednice, jednog predstavnika iz bankarskog sektora koji ima iskustva vezano za realiziranje kreditno-garantnih fondova. Ja očekujem da sjednici Vlade koja će biti iduće sedmice, da se svi ti dokumenti u biti donesu na usvajanje, čime bi krenuli i omogućili SERDI da raspiše javni poziv za banke koje bi realizirale taj KGF. Što znači da u narednih mjesec dana očekujem i aktiviranje tog Fonda. Jedna od bitnih stvari za napomenuti u postojećem protokolu koji mi želimo izmijeniti je bilo predviđeno da u biti ta kreditno garantna sredstva budu korištena privrednicima za neke buduće investicije. Mi smo smatrali da u ovom trenutku je privreda više ugrožena sa tekućim sredstvima, i da tj operativnim sredstvima koja im u ovom trenutku nedostaju, te smo smatrali da je taj protokol trebao biti promijenjen da ljudi mogu učestvovati za poboljšanje svog novčanog toga, da odnosno ta sredstva mogu biti usmjerena i u to, ne samo investicije. Tako da evo radno tijelo radi uveliko na izmjenama svega toga i očekujem na sljedećoj sjednici Vlade, sljedeće sedmice da svi ti dokumenti budu prezentirani, usvojeni na Vladi i da krenemo sa realizacijom tog kreditnog garantnog fonda. Drugo pitanje je uvaženog zastupnika Vitora Handžića vezano za presude i otpise kamata. Kao što ste u biti i sami rekli prethodna Vlada šestorke bila donijela taj protokol, odnosno da se može prijaviti svi koji žele da se odreknu kamata i kao što ste rekli javili su se otprilike neki zahtjevi odnosno 13 do 17 ,miliona KM. Na žalost Vlada nikada sa svoje strane to nije potpisala jer je u biti ta tačka dnevnog reda oborena nakon pada Vlade „šestorke”. Tako da taj sporazum i nije potpisan sa strane Vlade i istekao je rok do kada je to moralo biti implementirano s 31.12.2020.godine u ovom trenutku ta sredstva nisu predviđena u Budžetu jer sami znate da je Budžet značajno smanjen u odnosu na onaj trenutak kada je bio aktuelan taj sporazum. I Vlada je u ovom Budžetu predvidjela onaj zakonski minimum za isplate tih potraživanja na osnovu tužbi ko ji je 0,3% od Budžeta. Ali Vlada će u narednom periodu aktivno raditi na donošenju nekog akcijskog plana, koje bi sve tužbe, ne samo ove koje su sporazumom, napravio bi se neki akcijski plan koji bi u nekom razumnom periodu, mi smatramo da je to do nekih pet godina, bile isplaćene sve tužbe svih radnika koji su tužili Kanton Sarajevo. I taj akcijski plan će biti u narednom periodu predmet izrade, čime bi se Vlada obavezala da bi u svakom narednom Budžetu, odnosno u narednih tih godina koliko bude predviđen taj akcijski plan, obavezala bi se da bi se u Budžetu planirala ta sredstva i srazmjerno redom, kako su te službe dospjevale i kako su dospjele na našem transakcijskom

računu bi bile isplaćivane u tom definisanom periodu. Tako da ćemo i sigurno je to jedna od stvari koja opterećuje ovu Vladu koja je naslijedila, i tih tužbi trenutno u ovom momentu ima oko 40 miliona KM. Znači ne samo ovih koji su se odrekli kamata, tih ukupnih tužbi. Samo za prošlu godinu dospjelo, za 2020 godinu dospjelo je 6 miliona tih novih tužbi. Tako da smatramo da je iznimno bitno da u narednom periodu napravimo neki realan akcijski plan i period u kojem bi Vlada mogla realno planirati i isplatiti sve te tužbe koje su dospjele. Hvala.

Ministar Omer Osmanović:

Predsjedavajući čujemo li se? Ja bih odgovorio na pitanje uvažene zastupnice Jasne Duraković ko ja je postavila pitanje konkretno o zapošljavanju šehidske djece i porodica poginulih boraca koji su u proteklom periodu ostvarili preko Službe za zapošljavanje, u posljednjih godinu dana koji su imali važeće ugovore do 31.03. tu se radi o 126 lica. Mi smo moram napomenuti, da smo mi izvršili da radimo na tome interresorno sa Ministarstvom rada i socijalne uprave, sa ministricom Prvulović više sastanaka, kao i sa direktoricom Službe za zapošljavanje. I u međuvremenu, pošto je bila potreba sa v,d, direktoricom Doma zdravlja. Na osnovu toga smo i inicirali da se uradi više programa koji će ponuditi ovoj populaciji zapošljavanje. Konkretno za ovih 126 lica smo kroz Program sufinansiranja zapošljavanja šehidskih porodica i porodica poginulih branilaca, inicirali smo određene kriterije gdje ćemo dati poticaj tim poslodavcima koji su već njih zapošljavali, koji su zadovoljni njihovim radom, da ih ponovo zaposle. Na osnovu tih kriterija. Također smo u dogovoru sa Ministarstvom rada i socijalne uprave i sa Službom za zapošljavanje kreirali više programa kao što je Program sufinansiranja samozapošljavanja šehidskih porodica, kao i Program sufinansiranja zapošljavanja demobilisanih branilaca u komunalnoj privredi i za te programe je izdvojeno sada nešto niža svota novca, oko 4,3 miliona KM. Gdje će biti uključen i Posao za sve. Također bih ovom prilikom istakao šta je Ministarstvo uradilo na čelu s Vladom Kantona. Gdje smo usvojili Program mjera poticaja zapošljavanja braniteljske populacije za 2021. godinu. Objavljen je javni poziv za realizaciju mjera zaposlenje najmanje 50 lica. Također smo putem realizacije kroz službu zapošljavanja na početku godine zaposlili 63 lica. Također realizacijom mjere Vlade Kantona dodatnim zapošljavanjem medicinskih radnika u zdravstvenim ustanovama za ublažavanje pandemije u vrijeme trajanja ove pandemije, omogućeno je zapošljavanje 28 medicinskih sestara, 9 radnica na održavanju higijene, 6 inženjera radiologije, 4 laboratorijska tehničara iz ove populacije. Ministarstvo je donijelo 21 odluku o plaćanju troškova školovanja za pripadnike braniteljske populacije u cilju njihove prekvalifikacije, lakšeg zapošljavanja. Također smo izdali 15 preporuka prema poslodavcima u cilju ostvarivanja prioriteta prilikom zapošljavanja. Na usvajanje prema Vladi upućen i Program mjera za sufinansiranje održavanja postojeće zaposlenosti u boračkim zadrugama sa područja Kantona Sarajevo. Za cilj ima zadržavanje u radnom odnosu najmanje 42 lica iz reda braniteljske populacije koji su zaposleni u boračkim zadrugama. Opet još jednom napominjem, konkretno za ovih 126 lica izrađeni su programi. Oni po zakonskoj osnovu moraju da se prijave ponovo na Službu za zapošljavanje gdje će imati određena pripadajuća primanja koja im pripadaju u roku tri mjeseca, a ja mislim da ćemo prije toga mi izaći sa ovim programima i da će poslodavci se odazvat na ove programe i da ćemo zaposliti ovu osjetljivu populaciju i daljim nekim rebalansom obećanje od Vlade Kantona Sarajevo na čelu s premijerom Fortom smo dobili obećanje da ćemo ako bude dovoljno zdravih sredstava ići u još dodatne mjere zapošljavanja. Nadam se da je uvažena zastupnica zadovoljna odgovorima. Hvala prijatno.

Ministrica Ivana Prvulović:

Uvaženi predsjedavajući da li se čujemo? Pitanje Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo je postavila uvažena zastupnica Šahman. Nudimo odgovor kako slijedi. Zaključkom Skupštine Kantona Sarajevo prihvaćena je inicijativa da se

Udruženje „Dajte nam šansu” uvrsti na budžetsku poziciju Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice od 2021.godine. To je naravno i učinjeno. Programom utroška sredstva tekućih i kapitalnih transfera i nabavke građevina utvrđenih Budžetom Kantona Sarajevo predviđena su sredstva u ukupnom godišnjem iznosu od 50.000 KM za ovo Udruženje. Udruženju „Dajte nam šansu” su već doznačena sredstva za prva tri mjeseca tekuće godine. A Udruženje je dostavilo izvještaj o utrošku za izvještajni period. Zahvaljujem se.

Premijer Edin Forto:

Predsjedavajući, ja ću odgovoriti za neka pitanja. Vezano za pitanje zastupnika Marjanovića za uspostavljanje Instituta za preduniverzitetsko obrazovanje. Kao što znate zakonom su izmijenjena ova Ministarstva koja su u nadležnosti tog Instituta. Potrebno je zbog toga izmijeniti osnivačke akte, i tome ćemo pristupiti nakon 05.maja. Zastupnik Hasanović je pitao koliko ima uposlenih u studentskom centru. Ima 236 uposlenih u 21 godini. Svi su zaposleni za stalno. A sistematizacija predviđa 284 zaposlenika. Ono što je zanimljivo za ovu instituciju da po procjenama i resora i po procjenama struke za ovu ustanovu nije potrebno više od 130 ljudi. To je maksimalna neka brojka. Znači mi imamo oko 150 ljudi koji su zaposleni onako. Tu se radi već možda o 20 godina nepotrebnog zapošljavanja. Kada je ova ustanova uspostavljena da upravlja studentskim centrima bilo je zaposleno, to je bilo 2000 godine, bilo je 90 zaposlenih. Oni sada upravljaju manje više istim resursima i imaju 236 zaposlenih. Pa evo vi možete uraditi matematiku koliko je to kako se s time radilo. Ono što je također poslao zastupnik Zahiragić, njegove inicijative. Mi smo poslali na Vladi smo se izjasnili o tim inicijativama. Poslali smo je skupštinskoj službi. Skupštinska služba je zaprimila ove naše odgovore 26.04. imamo u protokolu to sve potpisano. Tako da ne znam zašto niste dobili to do sada, prije dva dana je to skupštinska služba zaprimila. A ja vam mogu odgovoriti sada dok vi to ne dobijete napisмено. Ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo tačnije resor, Vlada je razmatrala inicijativu zastupnika Harisa Zahiragića i utvrdila da Vlada Kantona Sarajevo nije nadležna da samostalno odlučuje po predmetnoj inicijativi jer odredbama Zakona o visokom obrazovanju propisano je da Vlada Kantona Sarajevo utvrđuje samo iznos upisnine i druge uplate koje nisu školarine. U utvrđivanju visine školarine učestvuju nadležna tijela UNSA na čiji prijedlog Vlada Kantona Sarajevo daje prethodnu saglasnost. U skladu sa navedenim činjenicama predmetna inicijativa se može realizirati samo uz prethodne izmjene Zakon o visokom obrazovanju. Također, cijenimo potrebnim informisati da bi usvajanje predmetne inicijative, odnosno umanjenje školarine za 30% to bi koštalo otprilike oko 5 miliona KM: taj iznos sredstava nije osiguran Budžetom Kantona Sarajevo u 2021. godini. Sada možemo govoriti i o Korona Zakonu, i o svemu što smo već usvojili da ne možemo raditi stvari koje će imati negativne posljedice na Budžet. Realizacija bi podrazumijevala aktivnosti 20.000 individualnih povrata sredstava koje bi Ministarstvo finansija moralo realizirati što bi dovelo do zaustavljanja drugih procesa u ovom Ministarstvu. Napominjemo da su zakonom evo ovo sam već otprilike rekao, ovo ćete dobiti napisмено. Ne znam što već niste, jer smo mi to na vrijeme predali.

Druga inicijativa je da Vlada Kantona Sarajevo odmah i bez odlaganja krene u ispunjavanje zahtjeva Udruženja Studentskog centra a ko je je isto iznijelo na protestima 07.04. ja bih volio samo da naglasim da ni resor, ni Vlada nikada nisu zaprimili zahtjeve studenata. Mi smo samo iz medija i izjava i nekih neformalnih poruka putem vibera itd. saznali koji su tačni zahtjevi. Mi smo spremni da podhitno radimo na ispunjenju onih opravdanih zahtjeva. To smo javno i rekli. Ali ako postoje još neki zahtjevi za koje mi ne znamo, bilo bi dobro da ih dobijemo zvanično, bilo u resor, bilo u Vladu i mi ćemo ih dodatno razmotriti. One za koje znamo probleme iz medija, mi svakako već radimo na tome. Radi se o prehrani, uslovima boravka, itd. Evo nadam se da sam odgovorio. I još jedna stvar. Pitanja koja su upućena ministrici Naida Hota -Muminović ona će dostaviti pismenim putem u kratkom roku. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zastupnice Kerla ko vam nije dao odgovor, kome ste uputili? Kojem ministru?

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ministarstvu privrede i Ministarstvu komunalne privrede u vezi Sarajevo šuma, u vezi broja zaposlenih i u vezi odvoza smeća i radova na VIK-u.

Predsjedavajući:

Čini mi se da ministar komunalne privrede nije danas tu, dobit ćete pismenim putem. A ministar privrede, ne znam. Evo imamo li informaciju od premijera?

Ministar Delić:

Imamo, pozdravljam sve one koji nas prate i uvaženu zastupnicu Bibiju Kerlu. Na žalost ja nemam trenutno egzaktno podatke koliko ima uposlenih koji rade u administraciji i uposlenih u proizvodnji u JP Sarajevo šume. I ovaj odgovor ćemo u toku dana dostaviti uvaženoj zastupnici Bibiji Kerli pismenim putem. Nadamo se da će biti zadovoljna odgovorom. Kolega Enver nije tu, i sva pitanja koja su bila upućena prema njemu bit će odgovori dostavljeni pismenim putem. Također.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se ministru. Zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Volio bih samo ako je moguće da mi precizira ministrica ovo što sam postavio pitanje. Samo da precizira ništa drugo.

Predsjedavajući:

ministrice Hota -Muminović možete li pojasniti odgovor zastupniku Mariću?

Premijer Edin Forto:

Znači, zastupnik Zvonko Marić eksterna matura za učenike 9. razreda. Vlada će ovu odluku donijeti u najskorije vrijeme. Idemo u smjeru da se eksterna matura ne održi s obzirom na specifičan način realizacije nastave i sve slabosti online modela rada. Odabir učenika generacije u osnovnoj školi. Ranije je postao Pravilnik o izboru učenika generacije u školama, ovaj proces često je bio opterećen mnogim neugodnim situacijama sudskim procesima i ozbiljno je narušavao međusobno povjerenje, podsticao nezdravu konkurenciju među učenicima i narušavao međuljudske odnose. Laptopi za srednje škole. 250 njih podijeljeni su srednjim školama prošle sedmice. Ovo vam je odgovor od ministrice koja trenutno nije tu. Evo ministar Delić je dobio odgovor za zastupnicu Kerlu pa će on sada nadopuniti.

Ministar Delić.

Da li se čujemo predsjedavajući? Upravo smo dobili informacije iz JP Sarajevo šume. Ukupno je na dan 23.04.2021.godine uposlenih u JP Sarajevo šume 391. u proizvodnji radni 254 čovjeka i u administraciji 137. kada je poslovanje u pitanju u minusu su 3.345.488 KM ukoliko je potrebno možemo ovo naravno i pismeno dostaviti. Ali evo, to su zvanične informacije koje smo dobili od JP Sarajevo šume.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se ministrima na odgovorima. Evo imamo nezadovoljstvo odgovorom zastupnika Zahiragića.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Uvaženi predsjedavajući, nisam dobio također odgovor na nekoliko pitanja, prevashodno ovu inicijativu koju je Skupština Kantona Sarajevo usvojila kojom se zadužila Vlada da formira komisiju za izradu Zakona o izvrsnosti. Također nisam dobio odgovor šta je sa inicijativom koju je također Skupština usvojila i medijski smo je objavili o prijemu Zlatnih značaka na UNSA. Također podržala skupštinska većina. I možda najbitnije od svega, nije mi premijer Forto odgovorio, vjerujem da nije čuo, želim da vjerujem da nije čuo jer će mi odgovoriti da li su ministri 12.03. primali platu, ova tri neustavna ministarstva, donosili bilo koju odluku, instrukciju, imenovanja, da li su se predstavljali kao ministri, da li su radili u radu Vlade kao ministri i učestvovali u donošenju odluka i kojih odluka? Hvala vam.

Predsjedavajući

Zastupnik Vitor Handžić također ima potrebu za dodatnim pitanjem, odnosno nezadovoljstvo odgovorom.

Dopredsjedavajući:

Hvala predsjedavajući. Ma nije, samo imao sam jedno pitanje za usmeni odgovor ministra Vranića. Pa nisam dobio. Ukoliko je ministar trenutno spriječen, nije u mogućnosti da odgovori, nije problem, evo ja ću poslati pismeno samo da mi se u što kraćem roku odgovori na pitanje. Hvala.

Predsjedavajući:

Premijeru možete li ponuditi odgovore koje je tražio zastupnik Zahiragić?

Premijer Edin Forto:

tri člana Vlade koja su bila u trenutku donošenja Presude o neustavnosti Zakona o djelokrugu organa uprave Vlade, znači tri člana koja pominje zastupnik Zahiragić su i dalje bili članovi Vlade samo su u jednom trenutku resori kojima su upravljali, u skladu sa Presudom Ustavnog suda, nisu obavljali svakodnevne dužnosti u smislu da vode te resore. Ono što su radili kao članovi Vlade jer su imenovani po drugom Zakonu, imenovani su po Zakonu o Vladi, Skupština ih je potvrdila, nikada ih nije razriješila, oni su punopravno učestvovali u radu Vlade. Ovdje smo svi radili, glasali, kao 13 članova Vlade. Eto, to je toliko.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se premijeru. A sada prelazimo na izjašnjenje zaključaka.

Zaključak dostavljen od zastupnica i zastupnika Segmedina Srna Bajramović, Vildana Bešlija, Damir Nikšić, Danijela Kristić i Sead Milavica:

Na osnovu člana 117. i 120. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlaže da Skupština Kantona Sarajevo donese sljedeće zaključke:

- 1. Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo da uspostavi javno dostupan i redovno ažuriran jedinstveni registar svih javnih preduzeća u Kantonu Sarajevo*
- 2. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Kantona Sarajevo".*

Svi zastupnici su dobili obrazloženje. Neću čitati duga obrazloženja. Molim službu da pripremi anketu a zastupnice i zastupnike da se izjasne na dostavljeni zahtjev za izjašnjenje.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 26, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština Kantona Sarajevo usvojila ovaj zaključak.

Zatim zaključak zastupnice Segmedine Srne:

1. *Obavezuje se Skupština Kantona Sarajevo da u roku od 2 mjeseca uvrsti u dnevni red redovne radne sjednice tačku dnevnog reda u vezi upravljanja i održavanja stambenih zgrada, analize trenutnog stanja u upraviteljstvu i učinkovitosti postojećeg zakonskog okvira.*
2. *Obavezuje se Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da za gore navedenu tačku dnevnog reda redovne radne sjednice pripremi cjelovit izvještaj o stanju u upraviteljstvu, kao i ostale potrebne materijale.*

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

Za je glasalo 26 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština Kantona Sarajevo usvojila ovu inicijativu.

Druga inicijativa zastupnika Damira Nikšića:

Upućujem inicijativu za povećanje fonda sati izučavanja teme Holokaust u okviru realizacije nastave iz predmeta Historija u osnovnim i srednjim školama na području Kantona Sarajevo, te da se, do formiranja Muzeja Holokausta u Sarajevu, u nastavni plan i program uvrsti i obavezna organizovana posjeta učenika Muzeju Jevreja u zgradi Starog hrama najmanje jednom godišnje u kontekstu 27. januara, Međunarodnog dana sjećanja na žrtve Holokausta.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

Za je glasalo 24 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština Kantona Sarajevo usvojila ovu inicijativu.

Zastupniče Zahiragić da li nakon odgovora koje ste dobili od Vlade da se Skupština izjani na vaše inicijative?

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Pazite, kada je u pitanju zahtjev Studentskog centra, evo prihvatam da ukoliko nisu, da mogu (nerazumljivo) i tražiti od njih da dostave konkretan. Ne znam zašto zaista nisu kada je u pitanju zahtjev koje su iznijeli, imali su proteste itd. Poštujem činjenicu da je premijer najavio da su već krenuli u realizaciju nekih zahtjeva poboljšanja uslova života. Kada je u pitanju inicijativa oslobođenje školarine, mislim da Vlada to može uraditi i postoji način, zna to i premijer Forto, međutim evo sada se poziva na zakonski osnov, izmjene Zakona o visokom obrazovanju, što znamo da u drugim situacijama se nije dešavalo, tako da ću pri toj inicijativi ostati, prevashodno zbog činjenice da je situacija u Kantonu Sarajevo i kod studenata i kod roditelja po.

Predsjedavajući.

Samo nam kažite da li želite da se izjasnimo. Ja ću pročitati inicijativu.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Nemojte podizati ton molim vas. Želim da se izjasnimo. I treća inicijativa vezana za naknadu doktora a nju premijer Forto nije komentarisao, za jednokratnu nagradu doktorima i svim medicinskim i nemedicinskim radnicima koji su se bavili koronom. Eto o njoj bih tražio da se izjasnite. Imate dostavljeno od prošli put te dvije a od ove prve mogu odustati od izjašnjenja. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Hvala.

Prva inicijativa zastupnika Zahiragića:

Skupština Kantona Sarajevo zadužuje Vladu i Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo da dodijeli jednokratnu stimulaciju u iznosu od 1000 KM svim uposlenicima u zdravstvu, kako medicinskom tako i nemedicinskom kadru, koji su direktno uključeni u borbu protiv COVID-19.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

Za je glasalo 11, protiv 3, suzdržanih 12.

Konstatujem da ova inicijativa nije dobila potrebu većinu.

I druga inicijativa zastupnika Zahiragića:

Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo da donese odluku o smanjenju visine školarina za sve studente na UNSA u iznosu od 30% za školsku 2020/21 a u skladu sa zahtjevom Studentskog parlamenta UNSA broj taj i taj od 22.03.2021.godine.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne. Za je glasalo 13, protiv ništa, suzdržanih 14. konstatujem da ni ova inicijativa nije dobila potrebnu većinu.

S ovim smo iscrpili dnevni red 35. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.