

S T E N O G R A M

35. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

ODRŽANE 29.04.2014.GODINE

Predsjedavajuća:

Počinjemo sa radom.

Otvaram 35. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege poslanike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

U ime svih nas upućujem pozdrave i gledaocima TVKS a nama želim da današnji rad bude uspješan i u ugodnoj radnoj atmosferi.

Prema evidenciji Službe, sjednici trenutno prisustvuju 23 poslanika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Ivan Brigić, Segmendina Srna, Hanka Vajzović i Filipović Selma.

Prijedlog dnevnog reda 35. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 17.04.2014 .godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ – (Drugi novi prečišćeni tekst, br: 41/12 i 15/13), Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, dana 22.04.2014.godine, prihvatio je zahtjev Komisije za izbor i imenovanja Skupštine Kantona Sarajevo za dopunu dnevnog reda 35. Radne sjednice sa sljedećom tačkom:

1. Prijedlog odluke o imenovanju privremene Komisije za praćenje implementacije Zakona o taksi prijevozu u Kantonu Sarajevo (razmatrat će se kao tačka 8)

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE

Na osnovu svega do sada navedenog Prijedlog dnevnog reda, današnje, 35. Radne sjednice Skupštine Kantona glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo;
3. Verifikacija odluka Odbora za dodjelu javnih priznanja Kantona Sarajevo;
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskim taksama;
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom (skraćeni postupak);
6. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu;
7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti KJP "ZOI'84" Olimpijski centar Sarajevo d.o.o. Sarajevo za upis hipoteke na poslovnu zgradu, u ulici Branilaca Sarajeva br. 21, ukupne površine 1.907,73 m², upisana u zemljišnoknjižni uložak broj: 236, katastarska općina: SP SARAJEVO – MAHALA XLVIII, radi dugoročnog kreditnog zaduženja kod poslovne banke u iznosu od 8.000.000,00 KM;

8. Prijedlog odluke o imenovanju privremene Komisije za praćenje implementacije Zakona o taksi prijevozu u Kantonu Sarajevo;
9. Prijedlog odluke o usvajanju "Bilansa energetske potrebe Kantona Sarajevo za 2014. godinu";
10. Prijedlog odluke o pristupanju izradi Strategije razvoja Kantona Sarajevo za period 2014. do 2020. godina;
11. Prijedlog odluke o usvajanju Programa uređenja građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija za 2014. godinu;
12. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju većeg obima zdravstvenih prava, kao i osnovama, kriterijima i mjerilima za ugovaranje po osnovu obaveznog zdravstvenog osiguranja sa zdravstvenim ustanovama sa područja Kantona Sarajevo;
13. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut JU Opća bolnica „Prim. dr Abdulah Nakaš“;
14. Prijedlog odluke o usvajanju Programa rada Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo sa Finansijskim planom za 2014. godinu;
15. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o osnivanju skupština javnih preduzeća čiji je osnivač Kanton Sarajevo;
16. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o usklađivanju statusa Kantonalnog šumskog privrednog društva za gospodarenje državnim šumama “Sarajevo-šume” d.o.o. Sarajevo sa Zakonom o javnim preduzećima u Federaciji Bosne i Hercegovine;
17. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o usklađivanju statusa Javnog preduzeća „Park“ sa p.o. Sarajevo sa Zakonom o javnim preduzećima u Federaciji BiH;
18. Prijedlog odluke o potvrđivanju razriješenja dužnosti predsjednika i članova Skupštine Kantonalnog javnog preduzeća „Poljoprivredno dobro Butmir“ d.o.o. Sarajevo-Ilidža;
19. Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja vršilaca dužnosti predsjednika i članova Skupštine Kantonalnog javnog preduzeća „Poljoprivredno dobro Butmir“ d.o.o. Sarajevo-Ilidža;
20. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku Vlade Kantona Sarajevo broj: 02-05-6784-31.2/14 od 08.04.2014. godine o kategoriji lica, uslovima i kriterijima za rješavanje stambenog pitanja mladih putem zakupa uz obavezu kupoprodaje stana;
21. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku Vlade Kantona Sarajevo broj: 02-05-6784-32.1/14 od 08.04.2014. godine o kategoriji lica, uslovima i kriterijima za rješavanje stambenog pitanja putem kupovine stana pod povoljnijim uslovima;
22. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za osnivanje Medicinskog fakulteta kao organizacione jedinice u okviru Univerziteta Sarajevska škola za nauku i tehnologiju;
23. Izvještaj o radu Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo za 2013. godinu;
24. Izvještaj o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2013. godinu;
25. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju, na koje je predhodno dato mišljenje ovlaštenog revizora, Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2013. godinu;
26. Izvještaji o radu i finansijskom poslovanju za 2013. godinu:
 - a) KJU „Gerontološki centar“ za 2013. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2013. godinu) sa priložima;
 - b) KJU „Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba“ za 2013. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2013. godinu);
 - c) KJU "Dom za djecu bez roditeljskog staranja" za 2013. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2013. godinu) sa priložima;
 - d) KJU „Porodično savjetovalište“ za 2013. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2013. godinu) sa priložima;
 - e) KJU „Disciplinski centar za maloljetnike“ za 2013. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2013. godinu) sa priložima;

27. Izvještaj o implementaciji Odluke o proširenom obimu prava za korištenje ortopedskih pomagala, lijekova, medicinsko-sanitetskih sprava i materijala za RVI sa područja Kantona Sarajevo za 2013. godinu;
28. Izvještaj o radu Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju i očuvanje grobalja šehida i poginulih boraca, memorijalnih centara i spomen-obilježja žrtava genocida za period 01.01.-31.12.2013. godine i Izvještaj o finansijskom poslovanju za period 01.01.-31.12.2013. godinu;
29. Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem, na koje je predhodno dato mišljenje ovlaštenog revizora, Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2013. godinu

Molim poslanike da se izjasne o Predloženom dnevnom redu.

Gospodin Fazlija ime intervenciju. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajuća, pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce koji nas trenutno prate. Klub SDP-a traži skidanje tačke broj 12. kao i prošli put. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut JU Opšta bolnica Pri. Dr. Abdulah Nakaš iz razloga što smo se i poršli put dogovorili da ova dva budu u paketu i ne vidimo nikakvog razloga da od jeseni 2012 godine ovaj statut stoji u ladicama, ne ovaj nego KC i iz tog razloga tražimo da ova dva budu u paketu i kada se steknu uslovi da i KC i ovaj budu zajedno, da onda budu zajedno razmatrani. Hvala.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Hvala gđo predsjedavajuća. Pozdravljam sviju. U ime sviju, tražimo da se Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti i zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodica sa djecom pretvori u Nacrt zakona. Predlažemo da Skupština prihvati ovaj naš prijedlog.

Poslanik/zastupnik Kenan Ademović:

Hvala lijepo poštovana predsjedavajuća. Dopredsjedavaći, kolegice, kolege, poštovani ministri, vd premijeru, građani Kantona Sarajevo, isto vezano za tačku broj 5. isto ispred Kluba SBB tražimo da ovaj skraćeni postupak pretvori u nacrt i kao takav ćemo ga i podržati. Hvala.

Predsjedavajuća:

Ima li još neko od kolega pa ću zamoliti da se predstavnici Vlade po ovim prijedlozima očituju?

Sekretar Abid Kolašinac:

Uvažene zastupnice i zastupnici sve vas pozdravljam, također i ministre u Vladi. Mislim da se o dnevnom redu ne može raspravljati dok se dnevni red ne usvoji. Dakle kada se usvoji dnevni red, kada se dođe do te tačke dnevnog reda, zastupnik može tražiti od predlagača da se povuče, odnosno da se tačka dnevnog reda što je gospodin Mehmedić tražio pretvori u nacrt. Dakle, Kologij je utvrdio Prijedlog dnevnog reda. Dnevni red se usvaja a kada se dođe do te tačke dnevnog reda, ukoliko neko od zastupnika traži da se određena tačka povuče, tražit će od predlagača da se izjasni. I predlagač je taj koji će se izjasniti i odlučiti da li će povući tačku dnevnog reda ili ne. Dakle, mi usvajamo dnevni red a kada se dođe do te tačke dnevnog reda,

onda se traži od predlagača da se očituje da li povlači tu tačku dnevnog reda ili da li će pretvoriti tu tačku dnevnog reda u nacrt ili će ostati kao prijedlog. Hvala.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Uvaženom sekretaru Skupštine u svakom slučaju hvala na pojašnjenju ali koliko mi razumijemo nije ovdje povlačenje tačke dnevnog reda, nego je ono da li treba Skupština da se izjasni o načinu koji predlaže se kao tačka za skupštinu. Skraćeni ili redovni postupak. Mi smatramo da Skupština prethodno ot ome treba što da se izjasni. I zato smo predložili. U konačnici mi ne tražimo povlačenje tačke dnevnog reda.

Predsjedavajuća:

Ja molim sekretara, evo ja mogu i ja mogu to reći. U prethodnoj proceduri, Skupština se izjašnjava kada se radi o hitnom postupku. Kada se radi o skraćenom ne, to možemo rješavati po Poslovniku samo kada dođe na red, ali u svakom slučaju. Mislim to nije prethodno pitanje da li je skraćeno ili nije. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Potpuno mi je jasno vaše pojašnanjenje ali mi ostajemo pri prijedlogu kada usvojimo dnevni red da o ovom odlučimo. Ok razumljivo je.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Također zahvaljujem sekretaru Skupštine na pojašnjenju. Međutim prošli put smo odmah na početku dnevnog reda skinuli tačku dnevnog reda i dogovorili smo se da budu u paketu ovi. Zašto nisu nije nam jasno. Imali smo neko obrazloženje koje ne stoji, na Kolegiju i očekivali smo da bude i ovaj statut na dnevnom redu, bar četiri dana prije upućen. Hvala.

Predsjedavajuća:

Dakle, hvala gidnu Fazliji bez obzir aje li to po Poslovniku ili nije mi smo to prošli put uradili. Vas nije bilo sekretaru niko nas nije imao ovdje na to upozoriti. Ali s obzirom na to da je ovdje ministar Lokmić ja ne mislim da bi bio problem da nam gospodin Lokmić odmah sada kaže šta je razlog što zaključak Skupštine od prošli put nije ispoštovan i što je ponovo samo jedan statut zdravstvene ustanove na dnevnom redu a nije statut KC. Molim vas gospodine Lokmiću.

Ministar Eldan Lokmić:

(nije uključen ministar odmah).. ja nisam shvatio zaključak da je vezan za bilo kakav uvjet nego jednostavno smo mi na prošlojs jednici skuptšine povukli tačku sa dnevnog reda i ništa više. Zašto kako, ostalo ko se dogovarao, kako se dogovarao, vjerujte da ja niti imam pojma niti me to uopšte zanima. Zaključak Skupštine koji je napravljen da se povuče tačka prošle sjednice mi smo je povukli. Ovu skupštinu smo je vratili zato što mislimo da je to stvar koja je vrlo bitna za staut naše zdravstvene ustanove.

Predsjedavajuća:

Hvala gdinu Lokmiću. Dobro ima drugih načina kako ćemo vas na današnjoj sjednici pitati da nam odgovorite zašto već godinu i po dana statut KC stoji u vašoj ladici. Sada vas lijepo molim da se izjasnimo po predloženom dnevnom redu.

Ko je za?

27, znali već nas je 27. ima li iko suzdržan? Nema. Ima li iko protiv? Nema. Konstatujem da smo sa 27 glasova ZA jednoglasno usvojili dnevni red kako je i predloženo.

Kao informativni materijal dužna sam reći, vas podsjetiti, da vam je dostavljen:

1. Izvještaj o radu Općinskog suda u Sarajevu za 2013. godinu;
2. Izvještaj o radu Kantonalnog suda u Sarajevu, za 2013. godinu;
3. Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec februar 2014. godine;

Prije nego što pređemo na realizaciju sljedeće tačke obavezni smo da usvojimo zapisnike sa stenogramima sa 32. i 33. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, koji su vam dostavljeni uz prvobitni poziv za sjednicu.

Prvo pitanje je ima li neko primjedbi na ponuđene zapisnike? Hvala lijepo.

A)

Molim vas onda da se izjasnite o Zapisniku sa 32. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo .

27. ima li neko suzdržan? Nema. Ima li neko protiv? Nema.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 32. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 23.12.2013, 09.01.2014, 11.03.2014.godine

B)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 33. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

27 ZA, nema suzdržanih. Nema niko protiv.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 33. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 24.02., 04.03., 11.03., 17.03.2014.godine.

Sada je 10 sati, ja vas lijepo molim za malo pažnje.

Prelazimo na realizaciju tačaka dnevnog reda.

AD - 1.

POSLANIČKA PITANJA, INICIJATIVE I ODGOVORI

Dio odgovora na poslanička pitanja, dobili ste uz poziv za sjednicu, dio u dopunskom materijalu, a dio odgovora uručen vam je pred početak sjednice.

Prije nego što otvorim raspravu ja vas podsjećam da je sada 10,40. pred nama je 60 minuta vladinog sata i molim da poštujemo Poslovnik.

Da li neko od poslanika ima primjedbi na dostavljen odgovor na poslaničko pitanje?

Poslanik/zastupnik Amir Zukić:

Želim da poselamim i pozdravim sve one koji učestvuju u radu današnje sjednice i prate tok. Vrlo sam nezadovoljan jer nisam uopšte dobio odgovor. Evo da ja pojasnim na inicijativu na upit. Svi se mi radujemo kada vidimo obavještenje da će neka sapbraćajnica ili most biti renovirani ali isto tako nas jeza hvata na koji način ta implemetnacija ide, kako to traljavo se radi kako je to neefikasno i koliki su problemi građana. Ja sam prošli put apelovao za neizvođenje radova u Ulici Zagrebačkoj, u međuvremenu od tog apela, ovdje još kolege su psotavljale pitanje. Situacija u toj ulici je još komplikovanija a izvođači radova, odnosno nadzor, ko to prati ništa ne čini. Radovi se izvode negdje od 10 do 12 i to je sve. Bočne ulice koje su omogućavale građanima da skreću i dođu do svojih stanova, djeci da dođu do školskih objekata su u međuvremenu zatovorene i to izvođenje radova je još komplikovaniej. Zato evo počeli su obnova radova i na mostovima i ista je situacija. Ja mislim da ćemo vrlo brzo ovdje na Skenderiji iamti i težih nesreća. To tako ide traljavo. U zemljama u kojima sam pratio i radove gdje se to radi, to se radi za pet, šest dana i radi se 24 sata. I ljudi bi na Grbavici s razumijevanjem imali i noćni rad tolerisali ali da se radovi efikasno završe. Kod nas nema ni dnevnog ni noćnog. Evo sada radi se dva, tri sata i nema. Kaminom s jednog kraja ulice pređe do drugog i to je gotovo. Očekujemo efikasnu akciju kada su u pitanju rekonstrukcij saobraćajnica i mostova. Ko to radi da nam podnese izvještaj. Dinamika planiranja. Ova godina je bila idealna za građevinske radove. Ništa nije urađeno. Od neke dobre akcije, od mogućnostu kvalitetnijeg saobraćaja mi dobivamo patnju.

Predsjedavajuća.

Hvala. Evo sekrar me podsjeća da smo se dogovorili zbog ekspeditivnosti i zaključili da ćemo u toku ovog vladinog sata i komentare i nova pitanja pokušati da završimo u tri minuta. Pa onda zamolila bih gdina Zukića da završi svoje pitnaje a onda ćemo krenuti standardno redoslijedom jer nemamo elektronskog prijavljivanja.

Poslanik/zastupnik Amir Zukić:

Evo još jedna inicijativa je mi jesmo za kvalitetno obrazovanje ali mislim da naše obrazovanje djeci pravi nesretno djetinjstvo. Evo kraj je školske godine. U novoj apel inicijativa Prosvjetno pedagoškom zavodu i Ministarstvu da naučno nastavne programe. Naročito djeci u OŠ rastereti. Da gradivo napravi adekvatno dječijem uzrastu. Kod nas djeca 7 i 8 razreda su u nivou studenata medicine ili prirodnih znanosti. To gradivo je preopterećeno a nije funkcionalno. U tom smislu da se psovetimo naučno nastavnim programima i udžbenicima i da djeci olakšamo, naročito njihove torbe.

Predsjedavajuća.,

Hvala lijepo. Evo ja sada ne znam hoćemo li pogriješiti ako danas ovu praksu kruga obrunto ili pravca kazaljke na satu poremetimo , pa bud ekako smo se prijavljivali i li s obzriom da nemamo elektronskog prijavljivanja da idemo redom? Kažite kako hoćete. Pa išli smo u jednom pravcu kazaljke na satu, drugi put obrnuto. Sada ide ovako. Hoćete li tako? Ja sam registrovala prvu dvojicu, trojicu. Ali ako ne budem poštovala dalje ko mi je redom digao ruku onda ćemo napraviti pogreške. Nemojte da nekoga preferiramo. Evo na redu je prvo gospodin Nabil. Idemo redom. Gospodin Nabil izvolite.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala gđo predsjedavajuća. Prije svega pozdravljam uvažene kolege zastupnike i zastupnice, članove Vlade i građane Kantona Sarajevo. Ja imam samo jednu inicijativu i želim sve tri minute da samo pokrenem i fokusiram na tu inicijativu. Radi se o našem preduzeću DES, koje se nalazi u vrlo teškoj situaciji. DES je vrlo prepoznatljivo preduzeće koje postoji više od 60 godina. Koje je registrirano za proizvodnju i usluge iz domena grafičko knjigovezačkih, tekstilno kokfekcijskih krojenja i šivanja HTZ opreme i naravno pečato rezačke i gravesrke djelatnosti. Napominjemo da u direktnom proizvodno uslužnom procesu uposlana invalidna lica oštećenog sluha i govora sa 100% invaliditetom. Zbog specifičnog karaktera ovog privrednog preduzeća u zadnjih par godina zbog uslova poslovanja i okruženja susretalo sa velikim poteškoćama u radu i poslovanju te se nalazi u veoma teškoj finansijskoj situaciji. Naime, upravo iz razloga ove strukture zaposlenih radnika odnosno zastupljenosti uposlenih invalida Zakon o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju lica za invaliditetom SL. Novine FBiH, broj 9/10 daje DES pravo i mogućnost da se obrati na ovaj način svim pravnim subjektima pozivajući se na član 50 Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba sa invaliditetom koji decidno reguliše da su pravni subjekti čiji su većinski vlasnik kapitala država, državni organi, organi pravosuđa, organi lokalne uprave, javne službe ustanove, fondovi i javna preduzeća dužni najmanje 35% od svojih potreba zadovoljiti proizvodima i uslugama proizvedenim i pruženim u invalidskim preduzećima, odnosno u DES. Vd premijeru, uvaženi ministri ja vas molim da ovu inicijativu prosljeđite svim ustanovama u Kanton Sarajevo da pomognu DESu u skladu sa zakonom 35% od svojih potreba ipak ide prema našem ovako veoma kvalitetenom preduzeću koje se na žalost nalazi sada na rubu egzistencije. Hvala vam lijepo.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Ja pozdravljam sve prisutne. 15 sekundi samo mi treba. Pitanje zašto je Vlada smijenila UO Gerontoškog centra? To je pitanje za Vladu. I drugo inicijativa, ponavljam je, tražio sam u martu a evo ja sada tražim u maju najkasnije izvještaj svih JP iz nadležnosti Kantona Sarajevo da se u maju dostav i izvještja o radu za 2013 godinu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Kenan Ademović:

Hvala lijepo. Ja imam ću dva pitanja i inicijativu. Prvo pitanje gđinu ministru Muhamedu Kozadri zašto Vlada Kantona Sarajevo ne isplaćuje novac prosvjetnim radnicima po osnovu tužbi za umanjenje plaća, regresa i TO? Iako postoji pravosnažno rješenje o izvršenju. Drugo pitanje zašto su prekršene zakonske odredbe koje se referiraju an usmjeravanje vlastitih sredstava budžetskih korisnika koje su naveden u pravilniku za kriterijam za sticanje i raspodjelu vlastitih prihoda budžetskih korisnika osnovnih i srednjih škola. I inicijativa, tražim od nadležnog ministarstva da se linija za Ahatoviće koja ukinuta prije 3 mjeseca stavi u službu građana. Takav režim nije u skladu sa zvaničnim redom vožnje istaknutim na dispečerskim kabinama na Stupu. Napominjem također da ne postoji niti ejdan razlog za ukidanje ovog diejla lijenije jer su davno otklonjeni razlozi koji su bili navedeni. Na ovom području stanuje veliki broj građana Sarajevo kojima je Gras ukinuo pravo na JGP da obavlja povjereni psoao. Molim Vladu jer i građani Ahatovića imaju djecu i studente, starce, invalide, radnike koji uplaćuju karte i kupone. Molim Gras je svkaodneвно otuđuje dio novca i dio subvencija Vlade Kantona na nezakonit način. Hvala lijepo.

Psolanik tarik Haverić.

Hvala lijepa. I ovoj Skupštini i javnosti je poznato da smo mooj kolega i ja podnijeli predlog da se Predragu Kojoviću povjeri mandat za sastavljanje Vlade Kantona nakon je što je isteko rok od 60 dana a da klubovi poslanika to nisu učinili. Vaš odgovor kao predsjedavajuće Skupštine poznat nam je iz internet foruma i izjava ali mi insistiramo da ga dobijemo u onoj

formi u koju smo uputili zahtjev da bi smo mogli preduzimati dalje korake. I druga stvar upućena je minsitarstvu pravosuđa i državne uprave. Ovdje se ne radi o spornoj odredbi koju treba tumačiti pa da tražimo autentično tumačenje. Radi se o pravnoj lakuni o ne postojanju pravne regulacije jedne izuzetno važne materije, nas zanima da ova Skupština popuni tu prazninu i da se precizno odredi i proceduri šta se događa kada u predviđenom roku od 60 dana niti jedan klub poslanike ne podnese inicijativu za mandatara. To je suviše važna pravna meterija da bi se mogla povjeriti ili da bi smo se mogli osloniti na tućanje bilo koje skupštinske komisije. Dakle, a po analogiji kao u atentičnom tumačenju gdje pravi smisao odredbe daje onaj organ koji je donio. Mi tražimo da ova Skupština popuni tu lakunu o Zakonu o Vladi. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Ja imam samo jedno pitanje za sve kolege. Hoćete li da odgovaramo odmah ili na kraju kruga? Na kraju. Hvala lijepo, dobro.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljuejm predsjedavajuća. Pozdravljam sve pristune, moje pitanje ja sam zaista uznemiren natpisima koje sam vidio u medijima o tome šta se događa sa fudbalskom školom Bubama našeg poznatog fudbalera i Sarajlije, Predraga Pašića Paje pa bih zamolio ministra prostornog uređenja ako može da nam pomogne da se ne oslanjamo na medijske natpise o tome šta se događa sa tom školom i zašto su ljudi nasilno ušli u zauzeli posjed i školu koju je ovaj čovjek gradio više od 15 godina? Hvala.

Poslanik/zastupnik Enes Zeković:

Zahvaljujem gđo predsjedavajuća. Postavljam jedno zastupničko pitanje prema resornom minsitru za finansije. Da mi odgovori kako i na koji način se vrši isplata duga ili dugovanja prema firmama koje pružaju usluge i koje imaju potpisan ugoovr sa Kanton Sarajevo za pružanje usluga budžetskim korisinicima. Naime, ovo je postalo puno puno firmi koje vrše usluge, ako jendostavno Kanton Sarajevo prema njima ne poštuje rokove plaćanja. I govore da imaju, postoje firme prema kojima se vrši čak avansna uplata. Pa vas molim iz tog razloga da mi se pismeno dostavi od 01.01. do danas kome ste isplatili svaki dinar firmama koje vrše ili pružaju usluge Kanton Sarajevo? Zahvaljuejm.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Molim Vladu Kantona da mi odgovori da li imaju isti stav prema svim općinama koje su u sastavu Kantona jer se ipak vrši segregacija. Neću čekati vaš odgovor jer analiza koju sam uradio govori d asegregacija se provodi. Nakon analize koju sam uradio koja se tiče izvršenja budžeta u prethodnih četiri godine i stavki koje su kroz grantove i druge projekte namjenski izdvojene za općine, došao sam do frapantnih saznanja zbog kojih se danas i stidim jer sma i sam zaslužan za ovakvo stanje dajući podršku prilikom glasanja za budžet koji su donošeni u prethodne četiri godine. Olakšavajuća okolnost je ta da svi grantovi vješto sakriveni u budžet i da ih treba tražiti kroz sva minsitarstva direkcije i uprave. Na žalost i tu ima podataka koji su i dalje skriveni. Primejra radi Direkcija za ceste Kantona Sarajevo donosi u budžetu kao i u njegovom izvještaju o ozvršenju jednu stavku kojom se prikazuju iznosi za rekonstrukciju puteva ali se ne navode iznosi koji su izdvojeni u pojedinim opštinama. Kada bi se taj podatak imao mislim da bi se dobila još gora slika o segregaciji. Naime, analizom sam došao do saznanja da su u povlaštenom položaju općine Novi Grad, Ilidža, Vogošća, Hadžići, Trnovo i Ilijaš u odnosu na Općine Stari Grad, Centar i Novo Sarajevo. Povlaštene općine su pored redovnog transfera godišnje iz budžeta Kantona kroz Sarajevo grantove i projekte izvukli novčana sredstva koja su kod pojedinih općina veća nego redovni grantovi, dok se prema tri

općine odnose kao maćeha dajući im na kašičicu. Pitao sam se da li su te povlaštene općine i njihovi načelnici toliko bolji u predlaganju određenih projekata od drugih ili je tu ipak politika ta koja je upetljala svoje prste pa zbog političke pripadnosti pravimo toliku segregaciju. Ne mogu da prihvatim da sam dio onih koji podržavaju razdvajanje ljudi na osnovu različitih kriterija koji su u pravilu kose na načelima ljudskih prava i sloboda. Ne mogu i ne želim da budem taoc više pozicioniranih stranaka tj pozicije koje nameće svoja pravila manje pozicioniranim strankama tj opoziciji i pojedincu prema vlastitoj procjeni i koja prije svega nije moralna. Stoga tražim da se ovakva praksa prekine te da se uzmu u obzir i projekti koji su dostavljeni od ove tri općine i da se kroz izmjene budžeta tj rebalans obavezno uvrste i da se iznosi koji su predviđeni ovim povlaštenim općinama umanje. Na taj način bi umanjili ovu nepravdu i segregaciju koju svi zajedno činimo.

Predsjedavajuća:

Hvala gospodine Solakoviću, žao mi je.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Isteklo mi je vrijeme gđo Maličko praveći vama tehniku ovdje.

Predsjedavajuća:

Ne, ne mi smo uredno vas zapisali u momentu kada ste krenuli, kada ste. Neka vam daju kolege 30 sekundi. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Hvala lijepo. Evo i budući premijer. Kako je moguće da na Univerzitetu Sarajevo postoje enormno plate u prosječnim mjesečnim neto i bruto platama na pojedinim fakultetima. Da li je vršen prijem novih uposleniak na koji način i da li je istim postojala realna i opravdana potreba? Da li se poštovala zakonska procedura prilikom izbora? Na koji način se novi uposlenici finansiraju? Da li iz budžetskih sredstava ili iz vlastitih prihoda? Obrazloženje: na osnovu informacija kojim raspolazem, iznos neto i bruto plata na fakultetima i akademijama UNSA je drastično različit. Tražim od ministarstva obrazovanja, nauke i mladih Kantona Sarajevo, UO UNSA i Rektorata da mi se dostave izvještaji o broju i strukturi nepriznatog kadra po fakultetima i akademijama te način njihovih izbora tj da li je ispoštovana zakonska procedura. Da li je bio raspisan konkurs za prijem upsolenika kao i način finansiranja istih. Hval alijepo.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Hvala vam lijepo. Pozdravljam sve one koji prate današnju sjednicu i učestvuju u radu iste. Moje pitanje tiče se izgradnje centralnog spomen obilježja poginulim braniteljima opkoljenog Sarajeva u periodu 92-95. godina. Kao što vam je poznato, u cilju definisanja i uređenja segmenta vrednjovanja i obilježavanja tekovina i vrijednosti proisteklih iz prethodnog odbrambeno oslobodičkog rata 92.95 godina Skupština Kantona Sarajevo je 2006 donijela odluku o usvajanju projekta Opsada i odbrana Sarajeva u periodu 92-95 godina i objavljeno u SL novinama broj 9/06. jedan od definisanih podprojekata u pomentuoj odluci je projekat izgradnje centralnog spomen obilježja svim poginulim braniteljima opkoljenog Sarajeva iz perioda odbrambeno solobodilačkog rata. Vlada Kantona Sarajevo je prethodno 2000 godine provela kompletnu proceduru konkursa za izbor najboljeg idejnog rješenja koje iste godine i prihvaćeno od strane Vlade. S obzirom da je prošao duži vremenski period, tačnije 14 godina a gore spomenutog spomen obilježja ni na vidiku prema mojim saznanjima da se tako izrazim, zapelo je oko nadležnosti za izdavanje urbanističko tehničke dokumentacije, kao prethodne dokumentacije za izdavanje odobrenja za građaenje odnosno građevinske dozvole. Te i da se predmetni zahtjev za izdavanje urbanističke saglasnosti nalazi u Ministarstvu za

prostornog uređenje i zaštitu okoliša Kantona Sarajevo na rješavanju. Moje pitanje se odnosi na Ministarstvo za prostorno uređenje i zaštitu okoliša na čijem je čelu moj prijatelj Zaltko Petrović a pitanje glasi: Kada će se konačno obezbijediti svi potrebni uslovi, urbanistička saglasnost, građevinska i druga potrebna dokumentacija za početak izgradnje Centralnog spomen obilježja poginulim braniteljima opkoljenog Grada Sarajeva. Ispred Komisije za boračka pitanja ja kao član i poslanik u ovoj Skupštini, imali smo inicijativu zasnovanu na inicijativu koordinacionog odbora boračkih organizacija a tiče se stanova koji su već duže vremenski period zapečaćeni a za koje Kanton Sarajevo godinama plaća troškove grijanja i druge komunalne usluge. Tako da se stanovi dodijele boračkoj populaciji na korištenje do pred privođenja, nemojte mi šaptati, dozvolite da se zahvalimo jer ovo je prvi put. Meni je zadovoljstvo da prvi put se u jednom kratkom vremenu da ne kažem ekspresno jedna inicijativa od strane Vlade, u ovom slučaju ministarstva za boračka pitanja uvazila inicijativu koordinacije boračkih udruženja, odnosno inicijativu Komisije za boračka pitanja u Kanton Sarajevo i hvala vam na tome. Hvala.

Poslanik/zastupnik Munir Talović:

Hvala gđo predsjedavajuća. Uvažena dame i gospodo koristim priliku da pozdravim gđu predsjedavajuću, dopredsjedavajuće zastupnike, premijera, ministre i sve prisutne u Sali, kao i gledaoce koji nas prate putem TVSA. Svjedoci smo dugogodišnjeg propadanja JU Studentski centar prema kojem se Vlada ponaša domaćinski samo onda kada se pripremaju tenderi za prodaju njihove imovine. Kada je u pitanju priprema budžeta za egzistenciju uposlenika a pogotovo kada je u pitanju amortizacija te imovine, onda je to mačehinski odnos ove Vlade u dosadašnjem dugogodišnjem periodu. Zato podnosim inicijativu da nam Vlada pripremi informacije kako i ko i kada misli zaustaviti ovo propadanje JU Studentski centar? Hvala.

Poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:

Hvala gđo predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne, pozdravljam također gledaoce. Imam jedno pitanje. I to je pitanje koje ponavljam jer sam ga postavio na početku ovog skupštinskog saziva tadašnjoj ministrici za socijalna pitanja a sada ga postavljam aktuelnom ministru što znači da se taj problem nije riješio, naprotiv, mislim da se povećao a radi se konkretno o ovom. Svakodnevno smo svjedoci sve izraženije eksploatacije i zlostavljanja djece koja su prisiljena da na sarajevskim ulicama odnosno semaforima moraju prostiti za račun, ja ne znam koga, vjerovatno ima ko zna. Također vidimo žene koje sa sasvim malim bebama u naručju po mjesec dva tri, također traže novac od vozača koji stoje pred semaforima. Ovih kišnih dana to je stvar koja zaista jako upada u oči i nameće se vjerovatno ne samo meni kao vrlo veliki problem. Pitam ministra i molio bih da ako je u stanju da usmeno odgovori na ovo pitanje da li se radi zaista o nerješivom problemu ili se samo ne radi dovoljno da bi se ovaj problem riješio? Hvala.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš:

Hvala predsjedavajuća. Evo pozdravljam i ja sve prisutne kao i građane koji prate današnju sjednicu. Ja imam jedno pitanje ministru za boračka pitanja a to sam i na komisiji za boračka pitanja čiji sam i ja član iznio, kolega Rađo je bio sa mnom. Naime, odnosi se a tu je bio i ministar za finansije koji je tad podržan. Ja sam na jednoj od sjednica tražio da se Ministarstvo za boračka pitanja zaduži, čini mi se da je bila priča 32 miliona i kupi 400 stanova za šehidske porodice da podijeli odmah a da na godišnju ratu od 8 miliona koja je tada bila umanjši što bi davalo, umanjši u budžetu za Ministarstvo za boračka pitanja. Čini mi se da je to naišlo na jedno razumijevanje. Pitam sada šta je s tim iz razloga što mnogi će doživjeti smrt a neće doživjeti da uđu i da dobiju ove stanove. Na ovaj način bi se zadovoljilo sve a isto bi bilo umjesto kupovine svake godine stanova dala bi se rata banci a taj dio umanjši u budžetu za boračka pitanja. Evo pitam šta je s tim i dokle. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Evo da ne bi rekli da ja uvijek sa kolegom Haverićem i Kojovićem se ne slažem dvije tačke su oni dodirnuli a to je isto tema mog izlaganja. Kao prva iz razloga istinskog izvještavanja javnsoti, kao u službi zaštite zakonitosti tražim da u PD Butmir napokon uđu Tužilaštvo i policijska organi a da se obavezno izuzmu policijske strukture Kantona Sarajevo jer postoje oindicije da su instruirane da se taj proces ne završi. Kao što vam je poznato jučer je zabranjen ulaz fudbalskoj školi Bubamara, čiji je vlasnik Predrag Pašić i koji je u medijima i nakon mnogo sastanaka i kontakata sa svim relevantnim institucijama iznio niz protuzakonitih radjih na koje do sada niko s enije očitovao. Već skoro 12 godina isti je držao školu na prostoru PD Butmira i ovo je jedan od bezbroj bezočnih primjera dugogodišnje paljčke od strane PD Butmir i ako nisu imali nadležnosti niti vlasništvo na terenu Paja Pašić je morao istom tom preduzeću da dvije godine plaća najam što po meni predstavlja klasično reketiranje i krivično djelo. Ništa se to nije moglo uraditi bez istih onih ljudi koji danas pokušavaju da one koji priđu PD Butmir diskredituju, omalovaži ili na silu otjeraju, kakav primjer imamo sa legalno izabranom upravom koja skoro 10 mjeseci ne može dođe u posjed firme. Ovo je tipičan primjer zbog čega je narod u BIH izašao na proteste i ako bog da doći će oni na red od strane organa vlasti. Druga stvar koja je tema moje priče a koje su već rekli i kolega Kojović i kolega Haverić je imenovanje Vlade. Ja sam ovdje predlagao svim zastupnicima u Skupština Kantona Sarajevo da gospodin Muhamed Kozadra naslijedi i bude da se konsultujemo svi i napravimo jedan sastanak. Čak sam u pisemnoj formi, ja znam da to klubovi treb ada urade, ja sam predlagao sastanak i pismeno se očitovao u dva navrata. Međutim odgovora nije bilo a mi znamo da Zakon o Vladi u članu 8 kaže sljedeće da u slučaju spriječenosti premijera funkciju premijera vrši član Vlade kojeg odredi premijer. U slučaju privremene spriječenosti premijera duže od 30 dana funkciju premijera vrši član Vlade kojeg odredi predsjedavajuća Skupštine uz konstultacije sa dopredsjedavajućim Skupštine. Ja sam to pokušavao, pardon još se taj jedino oni mogu produžiti taj rok. Ja sam to već pokušao na prošloj Skupštini ovdje da kažem. Međutim bio sam preglasan i nije mi se dozvolilo da pričam. Ja vas upozoravam kolege zastupnici da mi ovdje dižemo ruku za nešto što je protuzakinito i pozivam sve relevantne institucije koje tumače pravo i Zakon da nama ovdje to objasne pa ako je to njihovo onda ćemo mi dići ruku u skladu sa zakonom. Hvala.

Predsjedavajuća:

Neke stvari zahtijevamu možda odmah da se objasne ali evo dogovorili smo se da ćemo sve odgovore dati na kraju pa idemo redom. Gđo Jurić idemo vaše tri minute.

Poslanik/zastupnik Mira Jurić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate rad naše Skupštine. Ja imam jedno pitanje. U ime građana koji imaju djecu školskog uzrasta danas postavljam pitanje sa ciljem definisanja oblasti osnovnog obrazovanja. Naime kako svake godine u medijima te stvarnosti kruže priče da knjige koje su važile u prethodnoj školskoj godini ne važe u narednoj školskoj godini interesuje me kako Ministarstvo ne riješi ovaj problem o kojem se priča zadnjih desetak godina. Naime često se dešavaju situacije u kojima roditelji moraju kupovati knjige za isti razred iako je razlika gdonu ili dvije u uzrastu njihove djece te se roditelji koji zasnivaju porodice još na jedan način pod znacima navoda odgovaraju od toga da imaju svoja potomstva odnosno sistem ih izlaže nepotrebnim troškovima. Naime, interesuje me kao i većinu građana Kantona Sarajevo kako učitelji i nastavnici imaju pravo da svage godine mijenjaju literaturu potrebnu za izučvanje školskih predmeta jer meni nije jasno kako jedne godine može važiti određena knjiga dok naredne važi neka druga, ne znam samo kako se svake godine u našim knjigama izmisli nešto tako senzacionalno i novo da prošlogodišnjem mora isteći rok trajanja. Također

bih željela da čujem odgovor od resornog ministarstva do kojeg je stupnja stiglo rješavanje ovog problem i kada će konačno dobiti konačne iste obavezne literature za osnovno i srednje školstvo koje će važiti barem destak godina ili ćemo i dalje u knjigama za djecu imati onu famoznu sliku i rečenicu da vuk živi na grani. Ja bih još ovom prilikom iskoristila pošto mi nije isteklo tri minute da zamolim novinara Dnevnog avaza gđina Kešmera da prestane sa dezinformacijama što se tiče mog imena i o nekakvim prelascima iz stranke u stranku. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Besim Mehemedić:

Ja imam jednu inicijativu ali ako mi zastupnici i vi dozvolite jedno malo izvinjenje htio bih, kako ja razumijem ljudska prava da i apelujem na zastupnice i zastupnike da ne upotrebljavaju izraz maćeha u smislu negativnog odnosa. Ja znam da je to u narodu tako uobičajeno ali nije konkretno prema ženama koje neke, pretpostavljam ili većina., svoj odnos prema djeci rade na najbolji, odnosno žive s njima na najbolji mogući način. Moj apel.

A sada inicijativa. Inicijativa kojom se traži od Vlade Kantona Sarajevo da izmijeni odluku o načinu obrazovanja i utvrđivanja visine naknade za rad radnih tijela koje obrazuje Vlada Kantona Sarajevo i rukovodioci kantonalnih organa državane službe, na način da odluka ne sadržava utvrđivanje visine i isplaćivanje naknada za komisije i radna tijela. Obrazloženje. Ova odluka je osnov za isplatu novčanih naknada za rad u komisijama, grupama, savjetima i timovima. Tkao da se realizacijom ove odluke u trenutno važećem statusu omogućavva nesvrshodna i neracionalna beneficija članovima komisija i radnih grupa. Gotovo po pravilu komisije rade u okviru radnog vremena iako članovi istih ostvaruju primanja iz redovnog radnog odnosa. Odluka koja ne predviđa novčanu nadoknadu za rad u komisijama i radnim tijelima neće ugroziti osnovne i vitalne funkcije koje Vlada treba obezbijediti za potrebe građana Kantona Sarajevo jer se i dalje ostavlja pravo Vladi da formira komisije i radna tijela a finansijske uštede u budžetu bi iznosile značjan iznos. Za pokrenutu inicijativu je potrebno očitovanje Vlade, a ukoliko Vlada ne izvrši očitovanje Skupština će se izjašnjavati bez stava Vlade na narednoj sjednici kako to određuje član 213 Poslovnika Skupština Kantona Sarajevo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Hvala lijepo uvažena predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam sve kolege prisutne na današnjoj sjednici kao i one građane koji nas prate danas putem malih ekrana. Pitanje je vrlo kratko, da li su tačne informacije koje sam dobio o samovolji i nezakonitom radu školskog odbora JU Šesta osnovna škola Ilidža Stup i šta je Ministarstvo obrazovanja, nauke i mladih poduzelo da spriječi nezakonit rad i kada će Ministarstvo dovesti u zakonske okvire djelovanje školskog odbora JU šest osnovna škola. Molim da mi se dostavi kompletna dokumentacija o radu školskog odbora i radu te ustanove a vezano je za izbor i sekretara škole i direktora škole i isteka mandata školskog odbora, preuzimanja nadležnosti koje nisu u nadležnosti školskog odbora od zakonitih organa koji su dužni da to rade i sve ostalo što se dešavalo, imam informacije da su inspekcije Kantona Sarajevo radile. Tražim da se dostave ti zapisnici i odgovor ministarstva kada misli dovesti u zakonit rad ovu JU? Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajuća, sve vas pozdravljam. Postavljam pitanje Vladi Kantona Sarajevo i ministru unutrašnjih poslova kako je Vlada mogla dati saglasnost na pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji MUP-a Kantona Sarajevo čime se proširuje broj savjetnika ministara sa dva na tri savjetnika gdje zaista nije jasno kako mogu biti nadležni da donose ovakve odluke. Najvažniji interni propis organa i proširivati radna mjesta savjetnika kao da su tek imenovana a ne razriješena Vlada? Drugo pitanje da li je moguće da ministar MUP-a zapošljava svog stranačkog kolegu potpredsjednika političke partije i raspoređuje ga

na mjesto načelnika odjeljenja za pasoše što predstavlja klasičnu zloupotrebu položaja kao i povredu zakona jer državni službenik ne može biti član organa političke partija niti sljeđiti njihove upute. Ovakav čin jasno nam ukazuje da jeminsitar potpuno privatizirao resor ministarstva MUP-a i od njega napravio podružnicu partije čiji je predsjednik. Pokrećem inicijativu u ime građana sa područja MZ Stup I naselja Azići i Doglodi a u pitanju je rješavanje problema koji se nalazi na neizgrađenoj infrastrukturi primarne kanalizacione mreže na velikom diejlu MZ Stup, konkretnije Pijačna ulica koja se uključuje sa glavne saobraćajnice ulice Džemala Bijedića. Kanalizaciona mreža nije izgrađena iako su stanovnici platili uređenje građevinskog zemljišta za svoje objekte nadležnoj općini Ilidža što znači da svi legalizovani objekti imaju upotrebne dozvole ali bez izgrađene kanalizacione mreže. Obzirom da se Općina Ilidža nikada nije posvetila ovoj problematici i da građanima nisu pomogli ni zahtjevi ni peticije prinuđeni su obratiti se višim instancama za rješavanje ovog problema i stoga ovu inicijativu upućujem na rješavanje resornom Ministarstvu za prostorno uređenje i Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo. Ja bih još predsjedavajuća jedno pitanje i savjet ili od kolege sekretara Skupštine. Ja sam 17.03 pokrenuo jednu inicijativu prema resornom Ministarstvu zdravlja. Nisam dobio očietovanje Vlade ni resornog minstarstva i želim da se o toj inicijativi izjasne zastupnici, dakle prošao je ovaj zakonski rok i poslovnički od mjesec dadan pa samo da li ćemo na kraju ove tačke ili na narednoj tački da mi pojasnite to. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Po proceduri bi se trebali izjasniti na kraju prve tačke Pitanja i inicijative. Hvala vam lijepo. Evo ja sam sebi to notirala nećemo zaboraviti.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Hvala predsjedavajuća. Ja ću prvo iskorisiti priliku da čestitam našem kolegi Brani Crnogoricu na osvojenoj vice šampionskoj tituli sa svojom takmičarkom , donosno našom reprezentativkom Larisom Cerić.

Zastupnička inicijativa. Pokrećem inicijativu da se u Skupština Kantona Sarajevo ili resornom Ministarstvu formira fond. Ne mogu predsjedavajuća stvarno, ne čujem sam sebe stvarno. Pokrećem inicijativu da se u Skupština Kantona Sarajevo ili u resornom Ministarstvu formira fond za pomoć socijalno ugroženom stanovništvu u Kanton Sarajevo. Obrazloženje. Sredstva koja će se prikupiti umanjnjm paušala profesionalnih poslanika odvajat će se na poseban račun otvoren za ovu namjenu. Sredstva će raspoređivati Komisija za rad i socijalnu politiku Skupština Kantona Sarajevo koja će svaka tri mjeseca dostavljati izvještaj Skupština Kantona Sarajevo o raspoređenim sredstvima. O ovoj inicijativi želio bih da se izjasni Skupština jer smatram da mi zastupnici koji izdvajamo ta sredstva imamo rpavo da odredimo namjenu i da redovno dobijamo izvješta j o rasporedu tih sredstava.

Zastupničko pitanje zašto Vlada Kantona Sarajevo ne raspisuje javni poziv za dodjelu koncesija. Da li i kada planria raspisati javni poziv za dodjelu koncesija? Postoje li problemi administrativni tehnički kadrovski ili neki drugi da s ene koriste ove mogućnosti za razvoj Kantona i pćina a samim tim i punjenje budžeta u ovoj teškoj ekonomskoj situaciju.

Drugo pitanje koje upućujem vd premijeru i ministru Bubići a vezano za upozorenje koje je dobijeno od Konkurencijskog vijeća BIH nakon usvajanja zakona taksi prevozu Kantona Sarajevo. Šta ćete uraditi po pitanju oštrog upozorenja od strane Konkurencijskog vijeća kojeje konstatiralo da Skupština Kantona Sarajevo usvoenim zakonom derogira Zakon o konkurenciji i da je Kanton suočen sa izricanjem kazni do 10% budežta Kantona Sarajevo odnosno do 75 miliona KM.

I ostalo mi je još toliko vremena da podsjetim da nisam dobio odgovore na inicijative vezano za dobijanje Doma zdravlja Novi Grad po Igoru Pavloviću. Inicijativu nisam, odnosno izjašnjenje Vlade vezano za rješavanje statusa Zavoda za saobraćaj. Također inicijativu za

moju inicijativu za ukidanje paušala ono 20% nisam od Komisije za izbor i imenovanja i administrativna pitanja i drago mi je evo na kraju kolega Backović je dobio neka pitanja koja ne ulaze u domen zaštite ličnih odataka i ja ne vidim zašto se paušalno pristupa i dostavljaju odgovori na pitanja. Ja nikada nisam dobio odgovor od ministra zdravstva vezano za slična pitanja koja sam ja do sada postavio.

Poslanik/zastupnik Hadžem Hajdarević:

Dobar dan i pozdrav svim zastupnicima kolegama. Imam jedno zastupničko pitanje i jednu inicijativu. Pitanje je. Više puta smo se osvjedočili da se u u funkcioniranju Kantona Sarajevo ne poštuju sudske presude što je rekli bi smo elementarno nepoštivanje funkcioniranja institucija BiH. U tom smislu postavljam pitanje vd premijera gđinu Muhamedu Kozadri odnosno Ministarstvu za nauku obrazovanje i mlade zbog čega se nakon donesene sudske presude Općinskog suda u Sarajevu broj taj i taj direktorica Dobrinjske gimnazije Sabiha Miskin ne vrati na mjesto direktora kako bi Gimnazija mogla neometano i normalno funkcionirati i do koje će mjere privatni kaprici jednog diejla članova školskog odbora Gimnazije biti jači od sudske presude da se direktorica Miskin vrati na posao. Inicijativa za donošenj zaključka. I mi u klubu SDP-a kao i članovi drugih zastupničkih klubova vidjeli smo maloprije čuli smo gđina Mehmedića. Više puta smo tražili da se uvede reda kada je u pitanju formiranje komisija u radu pojedinih ministarstava i da se ukinu honorari kantonalnim zastupnicima i državnim službenicima odnosno uposlenicima u Kanton Sarajevo kojima je to najčešće redovni posao. U našem ponašanju međutim uvijek postoje različita i tumačanje kada je u pitanju sudjelovanje kantonallnih zastupnika u komisijama ministarstava Kantona Sarajevo i da je u ovom haosu pomiješano ono što ulazi u sferu prava, pravde, morala odgovornosti. Zamolio bih kolege u Skupština Kantona Sarajevo da se donese zaključak skuptine kojim bi se CIK BIIH poslao dopis u kojem bi se tražilo mišljenje, je li povrijeđen Zakon o sukobu interesa kada je u pitanju sudjelovanje zastupnika u Skupština Kantona Sarajevo u komisijama formiranim u redovnom radu pojedinih ministarstava u Kanton Sarajevo. Ja ću ovdje donijeti i umnožit ćemo ovaj zaključak. Hvala,

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Hvala lijepo. Pozdravljam sve prisutne. Na ovoj Skupštini želim da pokrenem inicijativu prema Ministarstvu saobraćaja da se u sinergiji sa općinskim načelnicima sa područja Kantona Sarajevo što više semafora obogati zvučnom signalizacijom kako bi smo kontinirano sljebim i slabovidnim licima stvarali bolje uslove za kretanje gradom. Znamo da imamo u gradu semagore sa zvučnom signalizacijom ali isto tako smatram dato nije dovoljno, mi moramo u kontinuitet raditi na tome, jer slijepa i svabodvidnalica imaju mnostvov prepreka u njihovom svakodnevnom životu. Evo ja znam da sm imali zvučni siganzlizaicju kod Higijenskog zavoda an pješačkom prelazu sada je više nemamo. Dalje prvo ovo je inicijativa. Moje prvo pitanje se dnosi na sve veću betonizaciju grada Sarajeva. Stoga želim da mi nadležno Ministarstvo pismenim putem odgovori da li prilikom gradnje stambenih jedinina postoji pravilnik prema kojem graditelj mora i određeni broj kvadrata zemljišta pretvoriti ili ostaviti prekrivenim zelenom površinom i zasađenim drvećem. Naravno ako i postoje sigurno je da se ne i poštuje. Naime ugodan život s ekološkog i zdravstvenog aspekta te estetki prihvatljivi kriteriji su odrednice urbanih sredina koje na žalost betonizacija jede. Sa druge strane, pozitivno planiranje ne može dovesti do betonizacije grada jer planeri moraju određene standarde, principe postulate kojih se drže- jer planeri imaju . planerski promašaj može doći zbog slijepog praćenja investitora i i interesa ulagaća koji nemaju senzibilitet koji je nužan za razumijevanje grada i njegovih posebnosti. Ja ne znam da na krovovima zgrada imamo zelene površine što svuda u svijetu se radi. Ali znam da imamo jako veliku gradnju i znam da imamo ozbiljan problem sa betonizacijom. I na kraju još jedno pitanje. Ovo pitanje upućujem prema

minsitarstvu unutrašnjih poslova. Naime, znamo da se intervalno pojača pa se zatim smanji krađa automobila na području Kantona Sarajevo. Ono što mene interesuje jeste koliko se u posljednje tri godine uradilo us mislu hvatanja i procesuiranja lica odgovornih za krađe automobila i u kojem procentu su automobili građanima vraćeni. Jer koliko do mene dopiru glasine u posljednja tri mjeseca drastično se povećalo otuđivanje automobila. Dakle ovo tražim sve u nekoj pismenoj formi.

Poslanik/zastupnik Edina Papo.

Dobar dan još jedanputa. Moje pitanje je sljedeće: u čijoj je nadležnosti izdavanje dozvola za postavljanje raznih frižidera za prodaju napitaka i vode oko kioska za prodaju novina i sličnih kioska na tramvajskim i drugim stajalištima? Frižideri koje danas vidamo na trotoarima, šetnicama i ulicama izgledaju kao da je neko usred selidbe a da ne govorim kako to izgleda u očima mnogobrojnih turista koji se danas a i u buduću će doći u grad Sarajevo. Naravno da ne govorimo kakve su to fizičke prepreke za invalide i slabovidne osobe. Ili mi ne volimo svoj grad ili je u pitanju neki drugi interes. Molim vas, ove frižidere ili treba skloniti ili treba uvesti reda ko to može i gdje postaviti. Hvala lijepa.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Zahvaljujem se gđo predsjedavajuća. Ja imam dva poslanička/zastupnička pitanja i jednu poslaničku inicijativu. Prvo poslaničko pitanje. Da li postoji evidencija aktivnih poslovnih prostora na prostoru Kantona Sarajevo bilo u privatnom bilo u vlasništvu bilo kog niova vlasti a pod najmom su u Kanton Sarajevo sa nomenklaturom djelatnosti i brojem stalno zaposlenih u istim. Obrazloženje. Uspio sam da dođem do frapantnih podataka da broj zaposlenih u odnosu na broj aktivnih je jednak 50%. Znači na 100 poslovnih prostora zaposleno je 50 ljudi. Pedeset radi perpetum mobile. Kako je to moguće? To tražim od Vlade Kantona Sarajevo.

Sljedeće poslaničko pitanje. Da li Vlada Kantona može građanima privredi i nama kao zastupnicima doći do podataka koliko je bankarski sistem u ovakvom obliku isisao sredstava iz privrede? Obrazloženje. Vrlo jednostavno je doći preko Poreske uprave jer je kamata direktni trošak. Želimo da znamo oliko su u prethodnim godinama isisali iz privrede Kantona Sarajevo? Na drugoj strani Vlada Kantona ne čini ništa da kamata bude trošak građanin. I provizije bankarske na transakcije jer smo prisiljeni da radimo samo preko banaka. Ukinut je Zavod za platni promet. Ne žele da ono što je stvarni trošak građana uđe u njihov bilans kao trošak. Pa primjer. Penzioner koji prima preko banke za svaku transakciju uzimanje novca plaća banci proviziju.

Inicijativa. Prostor Kantona Sarajevo prije agresije imao je, goovrim u ovom obimu ne u onome koji je bio prije rata, govorim bez Pala i ovog dijela koji trenutno kaže da je u drugom entitetu imao je 14 industrijskih zova. U tih 14 industrijskih zona radilo je 160.000 zaposlenih. Inicijativa da se ovih 14 industrijskih zona podhitno markira i zaustavi njihova devastacija u cjelosti. Ilijaš, Vogošća, Novo Sarajevo, Novi Grad, Ilidža, i Hadžići jer se na drugoj starni u prostornim planovima, u regulacionim planovima novi prostori koji mogu da se upotrijebe ili rade u druge namjene pretvaraju u industrijske zone.

I na kraju gđinu, u okviru svega, zahvaljujem se na onome što ste uradili zbog onakve interpretacije odgovora ministarstva za boračka pitanja, i onoga što smo pretrpjeli u tom danu. Naime, ne znam čijom greškom ali prosto nevjerovatno da se devet puta tri, piše devethiljadatristo, da se osam puta dva piše osamhiljadadvjesto, da se jedan puta 200 piše 1200, da se 1x300 piše 1300 i tako redom. Takva greška se na oficijalnoj stranici Kantona Sarajevo ipak ne bi smjela desiti zbog istinitog informisanja javnosti. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala. Nadam se u ove tri minute da ću završiti. Bez obzira što je kolega Pindži nešto govorio o ovome ja ću pokušati na osnovu pisma Vijeća roditelja 6. Osnovne škole dio ovoga da

pročitam i na kraju da tražim od ministarstva obrazovanja rješenje ovog problema. Do donošenja novog pravilnika o izboru i imenovanju načina rada školskih odbora u Kanton Sarajevo od 21.05.2012 godine, u školskim odborima je bio jedan roditelj, a nakon promjene Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju to je povećano na 3 i donošenjem novog pravilnika iz 2012 godine Vijeće roditelja 6. OŠ u školski odbor je imenovano svoja tri predstavnika i ispunilo tu zakonsku obavezu. U januaru 2012 godine raspisan je javni poziv za izbor i imenovanje predsjednika i članova školskih odbora na koji su se prijavili svi predstavnici, oni koji su trebali da se prijave i to 19 mjeseci prije isteka roka starih članova školskih odbora. S obzirom da je mandat isticao 29.10.2013 godine ministarstvo je imalo obavezu da u skladu sa pravilnikom 15 dana prije isteka tog roka objavi rezultate ili raspiše neki novi konkurs. Međutim to nije urađeno i ta procedura i nakon 19 mjeseci nije dovedena do samoga kraja. U periodu rada 2012 i 2013 godina članovi školskog odbora iz reda roditelja uočili su niz nezakonitosti u radu škole na što su ukazali, informisali su i Ministarstvo obrazovanja, nauke i mladih i tražili odgovornost direktorice. Zbog toga finansijski izvještaj za 2012, 2013 nisu suvojeni. Iako su zvanično informisani niko od nadležnih u Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade nije reagovao na ukazane probleme a oni su ukazivali na gruba kršenja Zakona o javnim nabavama, sklapanju ugovora o djelu sa upsolenicima škole za obavljanje poslova koji su svakako u njihovom opisu rada, vođenju fiktivnih uposlenika na spisku uposlenih u školi, netransparentnosti u naplaćivanju novčanih sredstava od fiskulturne sale, školkse kuhinje itd što oni smatraju da je direktno nenamjensko trošenje budžetskih sredstava Kantona Sarajevo. Na ove navode nadležni iz ministarstva nikada nisu pokazali interesovanje već su davali podršku tadašnjoj direktorici, optuživali roditelje za opstrukciju. Međutim direktorica i sekretarica te škole vjerovatno znajući da su direktno doprinijele problemu u toj školi, podnose zahtjev za prijevremenu penziju, tako da škola ostaje bez organa rukovođenja. Da bi se to spriječilo, članovi školskog odbora ispred vijeća roditelja i sindikalne podružnice pristupili su izboru direktora i u skladu sa pravilnikom i izborom i imenovanju direktora OŠ donijeta je odluka o raspisivanju konkursa 07.11. 2013 godine što je objavljeno na stranici ministarstva i u javnim glasilima. Cijela procedura je urađena u skladu sa pravilnikom i direktor je izabran uz podršku 84% roditelja i gotovo 64% uposlenika. Rezultati izbora su dostavljeni Vladi Kantona Sarajevo odnosno ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade. Školski odbor je na sjednici 12.12.2013.godine donio odluku o izboru direktora što je trebala Vlada da potvrdi. Ova odluka školskog odbora je 19.12.2013.godine dostavljena ministarstvu međutim Ministarstvo to izgleda nije prosljedilo Vladi a po Zakonu o osnovnom odgoju i obrazovanju u članu 91 ako Vlada e u roku 60 dana ne izjasni po tome onda taj kandidat predložen i izabran. Što je školski odbor 19.02.2014 to i učinio. Sve ovo vrijeme se čekalo da se Ministarstvo izjasni po konkursu iz januara 2012 godine, međutim ponovo se raspisuje konkurs 10.04.2014.godine a nje završena stara procedura i onda predstavnici vijeća roditelja i sindikalne podružnice pokreću upravni spor i

Predsjedavajuća.

Gosodine Čomoir privedeti već sam vas pustila cijelu minutu duže. Molim vas. Zato što ja ne vidim tu pitanje vi elaborirate. Molim vas skratite i suštinu onoga što ste nam htjeli reći recite. Oprostite što intervenišem.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Dobro. Pokrenut je znači spor kod suda advokat je angažovan, nakon toga sekretar ministarstva tek nakon tog obavještava da je taj školski odbor nelegalan izbor direktora je nelegalan, nakon što su ovi dali podršku direktoru itd i članovima školskog odbora. Obaviješteni su da su isključeni iz EMIS programa, usmeno obaviješteni da ne mogu izvoditi eksternu maturu i da ne mogu izdavati svjedočanstva za upis u srednju školu. Mislim da su ovo problemi kojima se trebamo baviti. Izvinite što sam odužio. Tražim da se ovaj problem na

kraju krajeva riješi i da se Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade dostavi Vladi prijedlog za imenovanje školskog odbora iz reda uposlenika i roditelja da bi se izvršila deblokada organa upravljanja, rukovođenja, i da škola radi ono što joj je i posao.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, poštovani sekretaru, kolegice i kolege zastupnici, ministrice i ministri u Vladi Kantona Sarajevo gledaoci TVSA esselamu alejkum dobro vam jutro. Ja imam tri pitanja i inicijative upućene Zavodu zdravstvenog osiguranja, Ministarstvu zdravstva i komisiji za lijekove ZZO i UO ZZO.

Molim vas da mi u što skorijem roku dostavite spisak lijekova koji se nalaze na Esencijalnoj listi lijekova u Kanton Sarajevo kao i spiskove iz ZDK, TK i USK radi uspoređivanja.

Molim ZZO da mi dostavi izvještaj za mjesec april realizacija Finansijskog plana izvršenja plaćanja usluga u primarnoj, sekundarnoj i tercijalnoj zdravstvenoj zaštiti i plaćanje deficitarnih zdravstvenih usluga i ostala plaćanja. Tražim da mi dostavite informaciju o pokrenutoj proceduri javne nabavke za pejs mejkere u kojoj je fazi, uslove tendera, tehničku specifikaciju i ostale bitne informacije.

Dakle malo obrazloženje. Ja sam generalno rekao da sam glasajući za Finansijski plan i program rada ZZO uslovno rekao da ćemo se malo više uključiti svi u stepen realizacije i nadziranje poslova ZZO , te u skladu s mojom diskusijom s te sjednice glasanjem i po koncu mjeseca aprila tražim ove navedene informacije u što skorijem roku. Hvala.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala. Uvažene zastupnice, zastupnici, članovi Vlade predstavnici udurženja dragi gledaoci, sve vas selamim i pozdravljam. Prije svega ja imam reakciju na inicijativu koju sam pokrenuo prije više od jednu godinu dana da se Peračko vrelo na području općine Vogošća kaptira i da se stavi uvede u sistem vodovoda kako bi se moglo vodosnadbijevanjem pokriti komplementa općina Vogošća. Svjedoci smo da su permanentne redukcije i u zimskim mjesecima i u proljetnim mjesecima kada evo ove godine imamo jako puno oborina, naročito posljednjih mjesec dana, redukcije se nastavljaju. Moje pitanje je sljedeće: šta Vlada, resorno Ministarstvo prostornog uređenja, JP VIK čine i šta misle učiniti kako bi se osiguralo kontinuirano vodosnadbijevanje građana Kantona Sarajevo bez ovih redukcija u predstojećim naročito ljetnim mjesecima. Hvala.

Predsjedavajuća: _

Hvala lijepo i ako mi dozvlite pošto sam ja to već nagovijestila ja bih pitala uvaženoh ministra zdravstva da nam u najkraćem obrazloži šta je to razlog u koja je to pravna ili neka druga smetnja da se statut KCUS ne pušta u proceduru već skoro više od godinu i pol dana. Ima ko će reagovati a ko vaš odgovor ne bude zadovoljavajući ali vas ja lijepo molim gospodine ministgre da nam to uradite usmeno sada.

Ne ne niste još dobili riječ. Ne mogu ja tražiti da vi meni prvoj odgovarate ja zadnja pitala. Ja sada otvaram krug odgovora na ona pitanja koja zahtijevaju odgovor odmah i podsjećam vas također da su oni koji odgovaraju dužni da vode računa o vremenu koje će utrošiti za te odgovore. To je predviđeno također ograničenjem od tri minute. Dakle, moram samo kazati hvala kolegama ušli smo tačno smo potrošili onoliko vremena koliko je Poslovníkom predviđeno za naša pitanja pa vam hvala. Evo ja ću sebi dati za pravo da odgovaram prva jer mislim da je gospodin Haverić prvo mene pitao, ja ne mislim da pravim grešku kao što sam pravila prošli put kada sam upozorena od vašeg kolege Kojovića da ja nemam pravnu naobrazbu i da ne mogu da dajem nikakve meritorne izjave u tom smislu. Ja moram reći da sam ja dobila prijedlog Naše stranke potpisan od dva poslanika koja na žalost nisu nikada formirala s nekim trećim niti klub niti poslaničku grupu. I s obzirom da smo mi jedna od rijetkih Skupština koja je usvom ne punom četvorogodišnjem, odnosno trogodišnjem

dosadašnjem mandatu promijenila već tri Vlade, ja nisam smatrala za potrebno da jedno očigledno nevalidan prijedlog za imenovanje madatara nove Vlade objašnjavam dvojici vrlo obrazovanih članova naše skupštine koji veoma dobro zanju šta piše u našem Poslovniku i ko može biti predlagač.

To je jedna stvar. A druga stvar je moje očitovanje ne znači ništa jer nisam ja ta koja treba da o meritumu odlučuje, sekretar Skupštine je pravnik koji je zadužen za pravna tumačenja. Ja vas lijepo molim da nastavite dalje. Izvolite.

Sekretar Abid Kolašinac:

Ja bih u okviru odgovora vezano za uvažene zastupnike iz Naše stranke i ujedno odgovorio gđinu Damiru Čardžiću pošto se otprilike svodi pitanje isto. Dakle činjenica je da je Poslovnikom predviđeno članom 204. da isključivo, pardon 203, predlažu kandidata za premijera klubovi zastupnika. To je jasna norma. Dakle nije dvosmislena, nije nejasna nije nedorečena, tako da je s te strane vaš prijedlog praktično nije u skladu sa Poslovnikom. Vi ste mogli iskoristiti pravo da formirate klub i da u ime kluba nekog predložite kandidata. To je jedno. Dalje, vezano oko postavljenog pitanja od strane gđina zastupnika Damira Čardžića vezano za legalnost, odnosno nelegalnost rada ove Vlade. Moram vas podsjetiti da ste vi na sjednici održanog 12.02.2014. u onoj situaciji kakva je jeste bila donijeli odluku i ja ću pročitati samo stav 2, gdje ste isključivo rekli, oov govorim o odluci Skupštine, potvrđivanje Vlade u novom sazivu mora se izvršiti najkasnije u roku od 60 dana od dana prihvatanja ostavke. Dakle to je odluka i vi ste sami sebi zadali rok 60 dana. U tom roku vi niste predložili ni jedan od klubova koji može po Poslovniku da predloži kandidata za mandatara, vi niste to predložili. Eh, obzirom da mi imamo i Zakon o Vladi koji ste vi usvojili, u zakonu o Vladi imamo tri slučaja kada se smjenjuje Vlada, kada se prihvata ostavka i kada se izražava sumnja u rad Vlade, pardon nepovjerenje. Dakle, u konkretnom slučaju, vi ste prihvatili ostavku i u članu 8 b Zakona, stav 2, to sam ja i prošli put komentarisao kada ste vi tvrdili da je to Vlada u tehničkom mandatu. Vlada nije u tehničkom mandatu, Vlada radi doslovno član 8, stav 2 kaže: U periodu od dana podnošenja ostavke do dana potvrđivanja Vlade u novom sazivu, Vlada u ostavci obavlja sve poslove iz svoje nadležnosti, u skladu sa ustavom i zakonom. Dakle, ova Vlada koja je sada u ostavci, će raditi sve do momenta dok se ne potvrdi nova Vlada. I ona sve odluke koje donosi su legalne zakonite, i u skladu sa ustavom. Tako stoji u zakonu o izmjenama i dopunama koja je 23.09.2013. uvojena na ovoj Skupštini. d akel, apsolutno nema dileme nikakve, čak i Zakonodavno pravna komisija dala svoje mišljenje koje je aspolutno ispravno i ne odnosi se zakonski rok od 60 dana na ovu Vladu, on se odnosi samo kada je smjena u pitanju jer smjena Vlade, odnosno nepovjerenje je iz razloga što se sumnja da Vlada ne radi u skladu sa zakonom i ustavom i krši i ne provodi zacrtani program Skupštine. Iz tih razloga se normalno smjenjuje Vlada i zbog sumnje da krši zakone, Ustav itd. Dakle u konkretnom, ja završavam sa zadnjom rečenicom, ova Vlada će dalje raditi u skladu sa članom 8 stav 2 sve do imenovanja nove Vlade i njihove odluke moraju biti u skladu sa zakonom i ustavom. Toliko i hvala.

Predsjedavajuća:

Ja imam ovdje zapisano da je gospodin Bajrović tražio usmeni odgovor vezan za zloupotrebu djece u prosvjačenju.

Ministar Muamer Bandić:

Ja selamim i pozdravljam sve prisutne kao i gledatelje koji nas prate putem malih ekrana. Dakle protokolom o saradnji između Kantonlanog centra za socijalni rad i kantonalne javne ustanove Disciplinski centar za maloljetnike utvrđene su nadležnosti, odgovornosti uloge, način i postupanja koordinacija, izvještavanja u radu na prevenciji i tretmanu i zaštiti djece koja su uključena u život i rad na ulicama Kantona Sarajevo. Odgovornost JU Kantonalnog

centra za socijalni rad ogleda se kroz dužnosti i odgovornosti mobilnog tima koji vrši obilazak terena i evidentira djecu koja borave i rade na ulici, informiše ih i motivira za dolazak u Službu za prevencije i prihvata i zaštitu djece u riziku. Socijalne zaštite općine koje srađuju sa osobljem mobilnog tima prilikom identifikacije i zaštite evidentiranja djece pruža podršku i nadzor osoblju mobilnog tima. Prijem djece zatečene na ulici vrši se u skladu sa pravilnikom o prijemu i otpustu stičenika KJU Disciplinski centar za maloljetnike koji osigurava prostor i privremeni smještaj djece po potrebi an zahtjev nadležne službe socijalne zaštite. Protokol se potpisuje na perido od 2013 do 2015 godine uz mogućnost produženja ili potpisivanja novog protokola. U službi za prevenciju, prihvata i zaštitu djece u riziku koja je formirana pri Disciplinosm centru za maloljetiku obezbijeden je siguran prostor 24 sata dnevno prilagođen dječijim potrebeama u kojem djeci pružamo brojne usluge, fokusirane na socijalnom uključivanju djece. Prijem djece zatečene na ulici djece u riziku po zahtjevu nadležne službe socijalne zaštite ili samostalno na principu dobrovoljnosti. Prijem djece u službu je uzrasta od pet do 18 godina. Osiguranje sigurnog prostora i privremenog smještaja djece u krioznim situacijama po potrebi na zahtjev nadležne službe socijalne zaštite. Kao što sam rekao ove dvije ustanove su nadležne a vi ćete prilikom usvajanja njihovog izvještaja moći da stavite neku od primjedbi ukoliko imate naravno na rad ovih ustanova. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Dobro, ali kolega je pitao baš u vezi sa zloupotrebom djece. Pa opet su djeca, pa opet su bebe.

Ja bih zamolila gđina Konakovića da gđinu Fazliji odgovori vezano za ono što u svojstvu predsjednika Komisije za izbor i imenovanje i administrative.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Kratko mi smo zaprimili prvi put rekao što smo rekli na sjednici Komisije za izbor i imenovanja i ne znam zašto niste dobili pisani odgovor. Komisija je bila prije nekoliko dana, relativno skoro. I dobit ćete pisani odgovor. Komisija je stava da ovaj ponuđeni model je već ustanovljen i da nije izazvao nikakve poremećaje ekonomske da se lako obračunava 20% iznosa plate, umanjuje paušal. Nismo našli neku potrebu da sada taj modalitet koji smo predložili nije puno drugačiji od vašeg zahtjeva, ostali smo kod stava da se na taj način umanjuje, nismo prihvatili vaš prijedlog da se uputi prema Skupštini i dobit ćete to u pisanoj formi. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Pošto ćemo se poslije izjašnjavati o inicijativi gđina Efendića ja pitam ima li iko još od ministara potrebu da kratko odgovori na postavljena pitanja.

Ministar Zlatko Petrović:

Hvala. Ja bih također pozdravio sve prisutne uvažene poslanice i poslanike, medije, kolege ministre iz Vlade Kantona Sarajevo. Imao sam šest pitanja koje je vezano za meteriju koju vodi Ministarstvo.

Predsjedavajuća:

Oprostite ministre ali nisam dobila utisak da svi traže da im sada usmeno odgovorite, nego samo oni koji insistiraju da sada usmeno odgovorite. Ostalo će se sve.

Ministar Zlatko Petrović:

Ja ću prvo vezano za pitanej gđina Kojovića i Čardžića da sam ja također iz medija saznao za ovu situaciju. Da sam zatražio, mislim da je ovo imovinsko pravni problem i Ministarstvo će se aposlutno angažovati u saradnji s aministerstvom privrede da ovo u idućoj sedmici odmah

nakon praznika ovo pitanje riješimo. Mislim da mi je već ta dokumentacija stigla u kancelariju tako da ću poslije skuptšine uzeti apsolutno u rad. Ja bih samo također imao pitanje odnosno želio da odgovorim gđinu Ademoviću, vezano za Peračko vrelo, vezano za VIK. Znači Peračko vrelo je djelimično u funkciji za dalje proširenje Peračkog vrela trebaju ogromna finansijska sredstva i pismeno ćemo odgovoriti za sve aktivnosti koje smo do sada radili jer mislim da je to jedan od prioriteta. Ja se slažem za obezbjeđenje dodatnih 120 litara vode u narednom periodu. I gđa Papo je dala jedno veoma korektno pitanje vezano za korištenje javnih površina, trafike i razna prodaja u kisocima. To je aposlutno nadležnost loakalne zajednice, opština i grada, shodno zakonu o zauzimanju javnih površina ali u svakom slučaju će se Ministarstvo angažovati da ovo pitanje uredi. I gđinu Rađi, mislim da jebitno, predmet jeste u minsitarstvu. Pitanje je nadležnosti za izgradnju ovog centralnog obilježja. Federalna kantonalna, gradska, opštinska. Dosta problema imamo vezano za utvrđivanje ovih nadležnosti i za samo rješenje ali je predmet u toku i do naredne sjednice Skupštine bit ćete detalno izviješteni o svmo potezima koje će Ministarstvo i Vlada uraditi. Hvala.

Predsjedavajuća.

Hvala. Gospodin Kojović nije zadovoljan odgovorom. Izvolite imate kaže sekretar 2 minute u ovom ciklusu. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović_:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Minsitre fizički nasilno je preuzet posjed škole. Djeca i treninzi su otkazani jer je ubačen kontejner sa zaštitarima u nutra i ne dozvoljava se pristup ljudima čija je to škola unutra. Da li ste u prilici da izdate neku privremenu mjeru kojom bi škola nastavila da radi dok vi ne riješite ovaj imovinsko pravni spor.

Ministar Zlatko Petrović:

Ja sam rekao to su čisto rješavanje imovinsko pravnih odnosa, mislim da su nadležni organi intervenisali u konkretnom slučaju opet iz medija, a kažem sigurno će u idućoj sedmici Ministarstvo u saradnji sa minsitarstvom privrede koje je nadležno za Butmir riješiti ovo pitanje i u konačnosti definisati status i Bubamare i PD Butmira odnosno lokalne zajednice koja se tu nalazi.

Predsjedavajuća.

Hvala ministru Petrovću. Dodatno pitanje u roku od 2 minute iam i dopredsjedavajući Ademović,

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Ja nisam tražio usmeni odgovor a već kada ste odgovorili dakle dali ste mi potrebu da ja postavim dodatno pitanje. Rekli ste da ovo postoji djelimično vodosnadbijevanje. Molim vas kratko samo da kažete koji je to kapacitet i na koji način se dešava to djelimično vodosnadbijevanje. To je jedno. Drugo, rekli ste da za implementaciju tog projekta trebaju ogromna finansijska sredstva pa nam barem približno recite koja su to ogromna sredstva, imajući u vidu činjenicu da smo u protekloj godini korigovali cijenu vode, dakle sada je cijena vode veće nego što je bila. Postoji veći priliv sredstava ali nam recite koja su to ogromna, približno koja su to ogromna sredstva. Koliak su? Hvala.

Ministar Zlatko Petrović:

Znači, Vogošća se snadbijeva sa Peračkog vrela u najvećem obimu. Potrebna su sredstva za izradu projekta i za dodatne kapitaže koje nisu na mjestu sadašnjeg izvora. Ja to kažem veoma detaljno, mora se pismeno obrazložiti i ja ću to uraditi jer imamo te podatke, tačne količine.

Znam da su količine koje su projektovane, koje može da se uradi, između 120 i 200 litara. U zavisnosti od izdašnosti. Količine koje sada koristi Vogošća distribuiraju se u Vogošću putem Baks energotehnike kako se zove i veoma je bitna stvar između ostalog u ovom čitavom izvještaju ćemo predložiti i jedno adekvatno rješavanje pitanja Baks energotehnike. Ja se izvinjavam nisam htio da. Moram tačno vidjeti to su količine koje se kopuju. Ja se izvinjavam nisam kompjuter. A što se tiče cijene vode opet Skupština je podržala određenu korekciju cijene vode ja odgovorno tvrdim da finansijska sredstva efekti te korekcije cijene nisu dovoljni ni za ove sve projekte u smislu ulaganja niti sada za održivo poslovanje VIKa koliko god smo mi uradili potez da se koriguje cijena ona nije dovoljna.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Ministar Bandić najavljuje ja nisam dobila utisak da vas je neko pitao da usmeno odgovorite. Ako ima neki usmeni zahtjev za usmeni odgovor ja nisam sebi notirala pa zato ne znam

Ministar Muamer Bandić:

Hvala. Evo ja ću samo odgovoriti krako uvaženom zastupniku Hošiću koji je postavio pitanje zašto je Vlada smijenila UO Gerontološkog centra. Dakle članom 26 zakona o ustanovama je propisano da UO može biti razriješen prije vremena na koje je imenovan u slučajevima utvrđenim pravilima ustanove. Prema članu 33 JU pravila Gerontološkog centra UO je dužan imenovati direktora u roku od 45 dana od dana objavljivanja Javnog poziva. Konkurs je objavljen 4.02.2014 godine. Kako je do 7.04. nije okončana procedura izbora direktora pokrenut je postupak prijevremenog razrješavanja UO iz razloga nepoštivanja opštih akata ustanove. Dakle ovo je precizan odgovor. Ja želim da kažem uvaženom zastupniku Muji Hošiću da mi ne želimo u ustanovama socijalne zaštite da dozvolimo da se dešavaju stvari kao što se dešava u nekim drugim JU odnosno u nekim drugim školama. Dakle isključivo zakonom propisanog razloga UO je smijenjen i ukoliko oni smatraju da mi nismo bili u pravu imaju pravo pokrenuti tužbu. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Evo gospodin Hošić ima dodatno pitanje.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Čestitam ministre, ja sam najsretniji kada Vlada ili pojedini ministri rade u skladu sa zakonom. Ja bih bio sretan da ste isti princip imali kada je u pitanju bio Gras. Tamo više od 14 mjeseci ste imali non stop vd, vd, vd. A šta se dešava gospodine ministre kada od prijavljenih kandidata niko ne ispunjava ni minimum uslova da bude imenovan za direktora?

Ministar Muamer Bandić:

Ja ću odgovoriti uvaženom zastupniku Hošiću što se tiče samog Grasa. To dakle nije u nadležnosti sektora mog kojem sam ja na čelu. A što se tiče ovih vaših primjedbi da ni jedan od kandidata nije ispunjavao uslove dakle to nije tačno. Pošto ja imam kompletnu dokumentaciju samog provođenja postupka izbora direktora. Oba kandidata su ispunjavali formalno pravne uslove okolnost da upravni odbor nije izvršio bodovanje pa samim tim nije dao ni jednog boda kandidatima čak ni onom direktoru koji je već ne znam nekoliko mandata tu, dakle ta primjedba ne stoji. Ovo je tačno eksplicitna zakonska odredba i nema nikakve sumnje da je UO smijenjen iz razloga kako sam naveo. Hvala.

Predsjedavajuća.

Hvala lijepo. Gospodine Lokmiću ministre uvaženi ja čekam vaš kratki odgovor a pošto nisam pravnik nakon vašeg odgovora će vjerovatno biti očitavanje nekog pravnog ko se u to razumije. Izvolite ministre.

Poslanik/zastupnik Eldan Lokmić:

Evo ja ću stvarno biti kratak vezano za razloge zašto statut KCUS nije na dnevnom redu ove Skupštine. Glavni i osnovni razlog je to da statut sadrži osnovna pitanja i glavni akt osnivački jedne ustanove a on sadrži naziv, sjedište za prava, obaveze i upravljanje usaglašavanje i sve ostale relevantne stvari. Da bi se to napravilo, odluka o preuzimanju sonviačkih prava ove Skupštine od 15.05.2013 godine u članu 2 se kaže da Skupština Kantona Sarajevo preuzima prava i obaveze KCUS sa suosnivačima Federacija BIH i jednim ili više Kantona u FBiH s tim da se međusobni odnosi, prava i obaveze suosnivača KCUS regulišu posebnim ugovorom u daljem tekstu osnivači. To je uvjet da bi uopšte statut funkcionisao. Ugovor iz prethodnog člana 3 ove odluke ove Skupštine, kaže da je ugovor iz prethodnog člana sadržavat će sve potrebne elemente u pogledu osnivača, uloga, udjela, prava i obaveza svakog osnivača ponaosob, upravljanja i imenovanja organa KCUS. Ja isključivo i samo poštujući odluku ove Skupštine, tražim da se ovaj osnivački ugovor napravi podhitno i da to bude preduvjet za statut iz koga treba da proizađu sve ove relevantne stvari iz osnivačkog ugovora. I to je osnovni razlog. Evo ja vas molim ovdje da pokrenemo inicijativu i da apeliramo ovdje i na federalno Ministarstvo da pokrene i na KC, da pokrene prijedlog i daju prijedlog ugovora jer ja ne znam ko je još u KC od Kantona unutra i da li je iko znači da pokrenu da daju i mi smo istog trenutka, nema nikakvog razloga da se taj dio ne prihvati i ne uradi. I ja bih još iskoristio, vezano na kraju, vezano za inicijativu gdina Efendića, meni je žao što nije došla pisana forma. Možda je došla. Inicijativa je odmah prihvaćena i mi smo stvarno odmah formirala komisiju koja trenutno radi i utvrđuje činjenice na terenu is a prvim rezultatima koji se sada uključio i sud i neke druge instance ali sa prvim rezultatima mi ćemo informirati i naravno postupiti prema inicijativi. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Ja neću komentarisati ovo što ste rekli. Ja samo znam kao što znaju i svi korisnici usluga u KCUS da su još tri Kantona suosnivači i da ova Skupština ne pokreće inicijativu da se to napravi ali ne znam jeste ili niste, imat ću komentar kada dobijem relevantne informacije i odgovore na ova pitanja. Dobro, (nema snimka) meni je bilo važno da ste to rekli javno. Komentar će dati meritorne osobe. Inicijativa mora proći proceduru i za mjesec dana će doći na. Ajte recite šta ste vi zaključili pa da čujem.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Predsjedavajuća, ja sam u obrazloženju fino rekao, pošto se radi o sredstvima koja izdvajaju zastupnici, ja ne vidim zašto Vlada ili eventualno minsitarstvo određivalo namjenu valjda mi zastupnici koji odvajamo i kojimo se usaglasili jednoglasno profesionalci naravno, možemo uticati na koji način i u koju svrhu će se ta sredstva koristit. Rekao sam da ta sredstva treba da raspoređuje Komisija za rad i socijalnu politiku. Ja ne vidim šta tu treba Vlada da određuje i šta ona treba da se očituje o nečemu što je sasvim jasno i tiče se nas zastupnika i nikakve Vlade ni ministarstva.

Predsjedavajuća:

Gdien fazlija, niste vi pravnik, nisam ja. Ali je činjenica jedno. Mi smo se aktom meritorne komisije naši paušali su smanjeni. Naši paušali se ispalćuju iz budžeta. Vlada treba da nam

odgovori može li ona tretirati sredstva koja sada više nisu naša na način kako mi želimo ili smo mi onda ako ho

Emo da raspoložemo sredstvima našeg paušala trebali napraviti pojedinačne izjave u kojima ćemo reći, ova sredstva neka idu na to i to ime ili u tu i tu svrhu. I zato mi treba, evo ja bih, ja neću da se slažem sa mnom, ja hoću da se Vlada očituje pravno o tome šta uraditi sa sredstvima iz budžeta koja više nisu poslanička. Ama bila su. To je drugi padež šta je naša odluka polučila ali evo ministar Kozadra je voljan da nam obrazloži da ne bi smo pogriješili mi kao laici.

Ministar Muhamed Kozadra:

Zahvaljujem predsjedavajuća i pozdravaljam sve prisutne kao i gledaoce. Ovdje ja moram kolegi Fazliji dvije stvari ovdje s emoraju razdvojiti. Znači kada ste donijeli odluku o umanjenju. Znači one se obračunavaju u manjem iznosu za koliko ste rekli. A da ste rekli da se obračunavaju pa da vam se vrši obustava od tog dijela što je obračunato i uplaćuje na nešto onda bi ste bili vi u pravu. Znači vi ste donijeli odluku i sada ta odluka pri obračunu ona je smanjena. Znači izdvajanja za to su u budžetu smanjena. Znači nema tu preraspodjele sada nečega što je obračunato i treba da se skine i usmjeri tamo gdje vi hoćete. Znači to su dvije stvari. Ovdje je smanjena nije ostala u onom kapacitetu kako sam maloprije rekao i ne možete sada donositi o formiranju fonda kada nema tog obračuna sredstava.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Ja ne znam kako drugi poslanici ali ja se jednostavno ne slažem da ova sredstva budu da tako kažem u ukupnom budžetu i da se ona u neka doba koriste za plaćenje komisija u ministarstvima koja su formirali ministri gdje imamo po 25 komisija i gdje jedna komisija košta 3000 KM. Jesmo li mi za to odvojili sredstva ili za ono što je najčistije, najpoštenije da ta sredstva idu za one kojima su najpotrebnija, a to su socijaln ugroženi stanovnici našeg Kantona. Ako to poslanici neće da podrže onda sam ja na totalno pogrešnoj priči i ja tražim da se poslanici o tome izjasne da ta sredstva idu na tačnu namjenu kako trebaju.

Ama ne znam ja idu li ili nekome ko ima 3000 KM komisiju.

Predsjedavajuća.

Dajte molim vas nemojte da politiziramo. Suština priče nije u onome šta bi smo mi željeli nego šta je posljedica onoga što smo mi uradili. Ja samo o tome govorim. Možemo mi zaključkom obavezati Vladu da sredstva koja su sada preostala unutar budžeta ne disperzira kako gdje, nego usmjeri u tom smislu. Ali moramo zapamtiti jednu stvar. Onog momenta kada smo se kao profesionalni odrekli svojih paušala u iznosu 20% osnovne plaće mi više s tim budžetskim sredstvima više ne raspoložemo. I to je. Nemojte da raspravljamo šta bi bilo kada bi bilo. Ovo više nije vrijeme za raspravu. Ja samo molim da nam Ministarstvo. Evo ima intervenciju predsjednik komisije pa ću onda otvoriti.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Ja čak mislim da je više naša nadležnost nego što je nadležnost i gdina Kozadre i da on to pojašnjava. Dakle, ja ne bih ulazio u sferu rasprave kome bi i na koji. Ja imam još tri prijedloga kome bi se to moglo dodijeliti eventualno ta sredstva samo što ovdje nije pitanje te vrste politike kome da se dodijele sredstva nego vrste primjene zakona. Komisija za izbor i imenovanja ima zakonske ovlasti da uredi iznos paušala u Kanton Sarajevo. Ona je to u skladu sa svojim kapacitetom uradila. Dakle, onog trenutka kada smo donijeli odluku i bilo bi dobro ako kolega Fazlija iam ovu inicijativu o kojoj se treba izjasniti samo da nam da neki zaonski okvir na osnovu čega bi smo to mogli uraditi jer ovo što on traži u ovom trenutku ne postoji zakonski okvir da se tako nešto desi. Možete onaj ostatak paušala što je ostao 20 ili 30 KM odreći se napraviti administrativnu zabranu i na svoju platu i na paušal i na sve što hoćete i dajte kome hoćete. To je ono što vam u ovom trenutku pripada. Niti meni niti vama niti bilo

kome ne pripada više ništa od onoga što je komisija svojom odlukom donijela u iznosu od 20% sredstava to nisu naši novci. Da li ga Vlada raspoređuje kako treba ili ne nešto suštinski ne mislim da je ovih 50.000 ušteda krucijalno i bitno i da je ipak više u sferi politike. Ako imate za ovu inicijativu ja neću glasati nema zakonski okvir nikakav. I imam tri nova prijedloga za šehidske porodice, za borce, za sportiste u odnosu na socijale. I to je neka prenaporna rasprava koja nema nikakve efekte. Ne postoji zakonski osnov nemate te novce. Rasporedite kome hoćete administrativnom zabranom dajete kome hoćete. U ovom trenutku rasprava dalja o tome zaista nema svrhe.

Predsjedavajuća:

Gospodine Mehmediću jeste li imali neku intervenciju vezano na ovu priču ili. Dajte da ne otvaramo raspravu o ovome. Samo izvolite.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Ja ne otvaram raspravu ja samo podsjećam sve zastupnike na član poslovnika 213. na isti način sam predložio inicijativu. Jel mislite da moja inicijativa ne bi mogla biti ovakvog karaktera. To što smo zakasnili u objašnjenju kako je rekao vd premijer nisam ni ja za to. Ko što vi mislite. Ima puno još stvari koje bih i ja upotrijebio ali ovdje se radi zaista o procedurama. Zakasnili smo u procedurama. Ne govorim vama nego svakome. Trebali smo u budžetu to uraditi i onda bi sada imali o čemu da pričamo. I pozivam se na član 213. onoga što svako mora prilikom inicijative ukoliko se radi o novčanim sredstvima, Vlada mora o tome da se izjasni. Tako ja razumijevam i hoću da pomognem ovoj raspravi. I ako nema toga onda pravim ono što imam pravo stvarno tražim pauzu da prekinemo o ovom pričati jer smo već izašli iz okvira onoga što je već određeno Poslovníkom u odgovorima. Znači nisam protiv toga ali vratimo se na Zakon. A Zakon i Poslovník to tako predviđaju. Još jednom, zakasnili smo. Ali ako je inicijativa vidjet ćemo na idući put šta možemo uraditi.

Predsjedavajuća:

Hva alijepo. Imamo još da se izjasnimo. Naime ja moram reći gospodin Čardžić je htio da komentariše mišljenje sekretara. Ajte zato vas najavljujem, niste na vrijeme reagovali evo sada ćete reagovati. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Hvala predsjedavajuća puno. Dva puta već dvije Skupštine vi tretirate moje pitanje ko da ja hoću da smijenim Vladu ko da je ona nelegalna. Ne. U članu 8 Zakona o Vladi kaže se da u slučaju privremene spriječenosti ovdje se samo radi o premijeru, funkciju premijera vrši član Vlade kojeg odredi premijer. Ali u toku dužeg odsustvovanja preko 30 dana vi predsjedavajuća u konsultaciji sa vašim zamjenicima morete nekoga iz Vlade da odredite da bude premijer. I samo je to poenta priče. Mi imamo Vladu ovdje to je uskladu sa zakonom.

Predsjedavajuća:

Ok, ok razmijeli smo. Evo sekretar kaže da će vam odgovoriti.

Sekretar Abid Kolašinac:

Ja vas nisam razumio kada se postavljali pitanje a u pravu sto posto. Dakle, u ovom konkretnom slučaju, imamo dvije pravne situacije. Jedna je da je Vlada u ostavci. I druga da je aktuelni premijer zbog bolovanja prenio nadležnosti vd premijeru gđinu Muhamed Kozadra je znači vd premijer. I to je duže od 30 dana. Dakle predsjedavajuća uz konsultacije sa tri dopredsjedavajuća može dakle samo ovlastiti dalje da obavlja funkciju premijera gospodin Muhamed Kozadra do izbora nove Vlade. Dobro, mogu li da završim? Dakle tu se radi o čisto pravnom poslu. Dakle oni će, predsjedavajuća će napraviti akt normalno u kome se kaže

ovaštjuje se gospodin Muhamed Kozadra da i u buduće obavlja funkciju vd premijera do izbora nove Vlade. Eto to je odgovor i hvala na pažnji.

Predsjedavajuća:

U ovoj Skupštini postoje ljudi koji su plaćeni i zaduženi za pravna tumačenja i za garancije da sve teče po zakonu i nemojte mi govoriti šta sam morala i šta nisam jer imam pored sebe osobu kojoj je to u opisu poslova i zadataka.

Hvala vam lijepo. S ovim smo zaključili prvu tačku dnevnog reda. Izuzev inicijative gđina Efendića koja preko mjesec dana čeka na očitovanje Vlade pa ja lijepo molim gđina Efendića da nam pročita šta je bila inicijativa.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Predsjedavajuća. Ja sam 17.03 pokrenuo ovu inicijativu. I ja ću je sada pročitati. Povodom medijskog istupa i optužbi ljekara porodične medicine od strane direktora ZZO Kantona Sarajevo zahtijevamo da resorno Ministarstvo zdravstva formira zajedničku komisiju sa predstavnicima minsitarstva, javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo i ZZO Kantona Sarajevo koja će napraviti detaljnu analizu po navodima i optužbama direktora zavoda. Ukoliko ova komisija ustanovi nepravilnosti neka se provedu sve zakonske sankcije za navedene ljekare i ustanovu ako se ipak pokaže da su ove optužbe neistinite i tendenciozne zahtijevam da se na isti način kako je javnost i upoznata sa ovim slučajem direktor javno putem pres konferencije izvine navedenim ljekarima i ustanovi za nanenesu moralnu i profesionalnu nenadoknadivu štetu. Evo mislim. Ja se zahvaljujem zaist aministru, on je dijelom odgovorio na ovu inicijativu i ona je već u tijeku realizacije. Ali evo ja bih zastupnike zamolio da se izjasne o ovoj inicijativi. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Da bude još veća podrška onome što je i kolega kao poslanik i tražio i onome što je i resorni minsitar već počeo da provodi. Evo ja pozivam kolege da se izjasne u vezi sa ovom inicijativom našeg zastupnika Faruka Efendića. Ko je za?

Evo ja sam dobila informaciju da svvi koji su momentalno u Sali, 23 ZA.

Hvala vma lijepo.

I imamo još jedan zaključak koji je vezan za rukovodstvo Skupštine a koje je pokrenuo kao inicijativu gospodin Hadžem Hajdarević. Traži se od rukovodstva Skupštine da uputi dopis CIK-u da li je povrijeđen Zakon o sukobu interesa kada je sudjelovanje zastupnika u Skupština Kantona Sarajevo u komisijama koje su u redovnom radu pojedinih ministarstava. Možemo se izjasniti ali ja vam odmah kažem dopis je za nas naredba. Ja i sekretar smo se dogovorili da ćemo mi to odmah uputiti CIK-u ja se nadam da imam da nema niko od kolege protiv toga tako da znate d aće ovo otići sutra. Evo konačno smo završili u. Pa dobro imamo prolazno vrijeme. Hvala vam lijepo.

Idemo na uz podsjećanje da su prije početka sjednice kolege poslanici dobili izvještaj radnih tijela i stavove Vlade, po tim izvještajima i sada prelazimo na realizaciju druge tačke, a to je da pitamo sekeretara koji je zadužen za podnošenje izvještaja.

AD – 2.

INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA ČIJU JE REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO

Gospodine Kolašinac izvolite.

Sekretar Abid Kolašinac:

Dakle vi ste u dopunskim materijalima dobili zaključke Vlade i izjašnjenje na zaključke radne grupe Skupština Kantona Sarajevo kada je u pitanju KJP Gras. Dakle u okviru ovih zaključaka radi se o komunalnoj privredi ima ih sedam. Treći zaključak se odnosi na ono što je Vlada trebala da realizuje a bio je zaključak Skupštine. Ja ću ga samo pročitati radi građana. U prilogu ovog zaključka Vlada Kantona Sarajevo dostavlja izjašnjenje ministarstva saobraćaja sa obrazloženjem na zaključke radne grupe Skupština Kantona Sarajevo zastupnika Skupštine Kantona, predstavnika sindikata komunalne privrede, vd predsjednika NO, vd generalnog direktora KJP Gras sa sastanka održanog 11.02.2014. dakle vi ste i dobili ovo izjašnjenje vezano radne grupe u dopunskom materijalu i to je ono što je u skupštinskoj službi došlo od strane Vlade. Toliko i hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Ima li neko potrebu da komentariše ovo što je sekretar rekao. Gospodine Mehmediću izvolite.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Ja se izvinjavam nemam potrebu da ovo komentarišem ali bih imao neka pitanja povodom ove tačke. Ne ove tačke nego inače tačke realizacije zaključaka Skupštine.

Ja imam dva pitanja za Vladu može li neko isključiti mikrofone jer su malo. Ok.

Na 32. radnoj sjednici ja sam tražio od Skupštine da se izjasni po zaključku o tome da Vlada uputi prema Tužilaštvu Kantona Sarajevo na provjeru kompletnu dokumentaciju koja se odnosi na proceduru izbora najpovoljnijeg dobavljača za realizaciju kapitalnog transfera od strane ministarstva saobraćaja za projekat sanacije tramvajske pruge. Tražim da Ministarstvo odgovori usmeno zašto ili jeste ako je upućeno još bolje. I još jedno pitanje. Na našu inicijativu mi smo tražili za ovu narednu sjednicu i Skupština je donijela zaključak da Ministarstvo nadležno VIK donesu po našem zaključku izvještaj o onome šta i na koji način je urađeno sa ugovorom koji je potpisan između izvođača i Kantona Sarajevo oko prečišćaša Butile. Tamo smo u tim zaključcima tražili upravo ono što je također bitno. Validnost ustavna ugovora u kojem je premijer morao po Ustavu donijeti taj ugovor na saglasnost na Skupštini. Zaključak je bio da se za to sve pripremi za narednu sjednicu. Ja tražim od Vlade da dobijem odgovor po pitanju ova dva zaključka.

Predsjedavajuća.

Dobro evo ako misli ministar Kozadra da odgovori, ako ne ja ne insistiram nego ste primili k znanju ovo što gospodin Mehmedić traži. Ali ako hoćete da kažete nešto, izvolite ministre.

Ministar Muhamed Kozadra:

Mi smo na Vladi razmatrali ovaj drugi posebno zaključak gdje je sve pripremljeno i tačno sada šta je služba Vlade je li završila uput treba uput prema Skupštini i prema onom što ste vi zaključili. mi smo raspravljali o tome pošto je riječ o velikom, ogromnom materijalu dogovorili smo da jedan dio ide elektronski a jedan dio da ide u onome što imamo. Jer to je zaista ogromni su materijali. Tako da ovog trena ja ne znam da li su poslali ali evo mogu naknadno odgovoriti. Vlada je razmatrala to pitanje i prosljedila.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Hvala vd premijeru. Ja sam upravo tražio zbog toga što je zaključak Skupštine bio za narednu sjednicu i ja sam očekivao u ovom izvještaju po tači realizacije zaključaka Skupštine da se ovo napiše. I ja sam zadovoljan ovim odgovorom ali je to trebalo pisati. Takodjer nisam zadovoljan ako Ministarstvo saobraćaja nije uputilo ono što je zaključak Skupštine. Pa bih volio ukoliko je možda u međuvremenu upućeno da znamo a za narednu sjednicu ćemo dobiti odgovor pismeni po realizaciji zaključaka. Zato i tražim usmene odgovore ja ne insistiram ni na čemu drugom nego na zaključku Skupštine. Nije moje lično nego skupštinsko. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Možemo li zaključiti ovu tačku dnevnog reda? Ma suština priče je da mi možemo dobiti ovdje informaciju o realizaciji zaključaka samo ako to sekretaru dođe u pismenoj formi. I nemojte da sada govorimo o nečemu što mi nemamo. Jer da smo mi to dobili od Vlade, sekretar bi danas informisao. Pa vas lijepo molim nemojte.

Ministar Zaltko Petrović:

23. ovog mjeseca je otišlo kompletna dokumentacija na Tužialštvo i prema Skupštini Kantona.

Predsjedavajuća.

To ne znam. Skupština nije dobila. Jer evo sekretara. Nema u fajlu ništa. Mi smo to zajdeno gledali inače bi vi dobili informaciju. Ali u svakom slučaju vam hvala.

Možemo li preći na realizaciju treće taččke dnevnog reda? Hvala vam.

AD – 3.

VERIFIKACIJA ODLUKA ODBORA ZA DODJELU JAVNIH PRIZNANJA KANTONA SARAJEVO

Je ono o čemu treba sada da odlučujemo. Vi vrlo dobro znate da mi na osnovu zakona o dodjeli javnih priznanja u Kanton Sarajevo koji su ustanovljeni kao jedna legitimna forma iskazivanja zahvalnosti ili odavanja počasti nekim od zastupnih stranaca ili ljudi u Kanton Sarajevo koji su doprinijeli na način kako je to predviđeno zakonom se uručuju u Danima Kantona na svečanim skupštinama Kantona Sarajevo. Mi smo održali 16.02. nakon promptno provodenog javnog poziva na koji smo dobili određene prijedloge, održali smo komisiju

odnosno Odbor za dodjelu javnih priznanja. U materijalu ste dobili ja moram reći konsenzualno jer je nas četiri člana komisije su bila u poziciji ili da odlučuju konsenzualno ili da nema usvojenih odluka. Dobili ste prijedloge. Ja bih vas samo podsjetila da počasne građane po Zakonu možemo da proglasimo samo one koji nisu državaljani BIH. A što se tiče plaketa one se mogu dodjeljivati pojedinačno mogu se dodjeljivati kolektivno i na žalost mogu se dodjeljivati i posthumno. Kad kažem na žalost, mislim na ono podsthumno, ne zato što se mogu dodjeljivati. Ovaj put nismo imali prijedloge niti za kolektivne na priznanja, niti za posthumno, tako da su pred vama dva prijedloga za proglašenje počasnog građanina. A to je gospodin Mihael Šumahr sa obrazloženjem kao što je bio i predlagač-radi se o specijalnom ambasadoru UNESCO-a koji je donirao preko 1,5 milion eura za projekte Sarajevu Senegalu i Peru i koji je bio dva puta u posjeti Sarajevu i koji je kao dio UNSCo projekta za prikupljanje novca za specijalnu bolnicu za sarajevskzu djecu koja su bile žrtve granatiranja i mina. I pomaganja u ortopedskoj rehabilitaciji djece koja su ostali invalidi. Jako puno pomogao građanima Sarajeva. Dakle to je jedan prijedlog koji pred vas ostavlja komisija. A drugi prijedlog je gospodin Bob Dol penzionisani republikanski političar i američki senator koji je bio jako angažovan u BIH po navodima predlagača u periodu 92-95. i mi nismo htjeli da arbitriramo da pravimo prijedloge koji su jedan ili drugi. Pred vama je da se odlučite. Bilo je situacija kada je Kantona proglašavao i po dva počasna građanina jer je to zakonom predviđeno a na vama je da se odlučite hoćemo li prihvatiti oba prijedloga ili ćemo se izjašnjavati pojedinačno. I prije nego što pozovem da se o tome izjasnimo od prijedloga za proglašenje počasnog građanina sam vam rekao ,a što se tiče plaketa one su prema prijedlogu komisije predloženi su gospodin Nihad Halilbegović i gđa Dunja Blažević. Ne znam treba li ako budemo imamo sve u materijalima. Ali zbog javnosti rekla bih da je gospodin Nihad Halilbegović neko ko ima jako puno svojih odprinos ai aktivnosti i jako je mislim šturo sada ovo u najkraćim crtama iznositi kao zasluge koje su nas opredijelile i nas i predlagače. A što se tiče gđe Dunje Blažević predlagači su eminentni predstavnici naše kulturne i umjetničke scene koji su skupa sa građanima Sarajeva svjedoci koliko je definitivno sav angažman gđe Blažević bio usmjeren ka širenju kulture ka estetici umjetnosti i ka u smislu njenog velikog doprinosa svemu onome što kultura i umjestnost mogu dati našem gradu. Dakle ako neko od članova komisije ima potrebu da još nešto kaže u vezi sa obrazloženjem naših prijedloga izvolite gospodine Mehmediću.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić.

Hvala gđo predsjedavajuća. Pa vi ste psomenuli bez obzira koliko ovo izgleda formalno ali za mene je jako važno i suštinski dodljivanje plaketa i nagrada od onoga što mi trebamo i zakonom da radimo. Pa predlažem u okviru ove rasprave jer smo na to na komisiji imali neke nedoumice između Poslovnika rada i zakona da nadležni organi tako da kažem pripreme možda izmjenu zakona u dijelu u kojem racionaliziramo i dižemo na veći dignitet onoga šta dodjeljujemo. To je moja inicijativa ovdje na Skupštini. Možda ću je i pismeno obrazložiti. Ali eto onaj koji je vjerovatno upućeniji na te pravne stvari možda je bolje i kvalitetnije da donese. Još s jednim razlogom sam se javio, zaist abez ikakve namjere, iskreno bez ikakve servilnosti ali ovo što je predloženo i zahvaljujem se predlagačima koji su predložili gđu Dunju Blažević. Ovo govorim zbog toga što u jednoj od rasprava sam rekao da Sarajevo u mnogome nedostaje jadan veoma važan segment u kulturi a to je kritika. Ne kritizerstvo. Gospođa koja radi ovo zaista to radi na najbolji evropski mogući način pa evo vidite u obrazloženju to su prepoznali čak i jedna od predstavnica kultura Pariz pa joj dodijeli Vitez ordena časti. Nismo zakasnili da je nagradimo ali govorim u onom smislu kojem podržavam da je ovo dobar potez jer jedan segment kulture dižemo bar na ovaj način simbolični na bolji nivou. Hvala.

Predsjedavajuća.

Hvala lijepo. Evo. Imaju li šta kolege na ove stavove komisije da kažu. Ja otvaram raspravu. Ja ne znam ima li nas dovoljno u Sali. Ima li nekoga napolju. Ali ako prihvatate ovakav prijedlog prihvatete li da za prijedlog za dva počasna građanina i dvije plakete Kantona glasamo ujedno ili hoćete pojedinačno? Evo kažu pojedinačno. Dobro.

Samo da mi iz službe kažu ima li dovoljno. Dobro.

Odluka o proglašanju počasnog građanina Kantona Sarajevo gdina Boba Dola. Ko je za?

Nisam ja još ni rekla a vi imate poslovničku intervenciju. Kažite gospodine Mehmediću.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Ja se izvinjavam nisam prebrojao koliko nas ima. Insistiram da na ovome je naša dužnost zastupnika koliko god je formalna i da smo svi tu prisutni. I tražim kompletan forum Skupštine da bi se bar u ovim tako važnim stvarima izjasnili svi. Jer ne možemo to prepustiti samo nekima i zato tražim bar pauzu od tri minute da skupimo jer imalo smo. Nije bitno koliko nas je prijavljenod a dođu ljudi da glasamo.

Predsjedavajuća:

Hvala vam što i vi komentarišete. To je razlog što sam ja maloprije prozvala službe. Dakle nemojte da nam se desi da zbog ne prisustva poslanika ovdje ni jedan od prijedloga ne dobije podršku i da onda imamo situaciju da nemamo proglašenje počasnih građana. Molim vas lijepo. Trenutno tamo nema nikoga. Ne ja znam da na gdina Nabila nemojmo da računamo bilo mu je slabo pa je otišao. Bilo nas je 28. gdje su ostali. Svako iz svoga. Ne znam ja ko jede ko ne jede ali možete kontaktirati iz svojih klubova kolege da se vrate i da nastave rad. Pet minuta pauza da se skupimo molim vas.

Možemo jer nemamo dovoljno ruku. Nemojte. Pa ima nas. Pa nije dabome. Dakle prvo da vas informišem da prvi prijedlog je dobio 14 glasova. I nije prošao. Sada više nemamo tok glasanja nego iammo problem jer ako se počnemo. Ja ne govorim ni ko predstavnik ni jedne ni druge ni treće političke opcije. Govorim ko neko. Hoćete li molim vas momenat. Govorim ko neko ko je ozbiljan i ko neće da se obrukamo da jednostavno nas ne bude od prisutnih dovoljno ovdje da podržimo ili ne podržimo odluke smao o tome govorim.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Gđo predsjedavajuća u ime Kluba tražim pauzu od 40 minuta.

Predsjedavajuća:

Nemojte molim vas. Nemate od 40. imate pola sata. U 13,00 nastavak.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajuća:

Jesmo li kolege svi na okupu? Hoćemo li sačekati samo 30 sekundi da nas Kantonalna TV uključi?

Poštovane kolegice i kolege sa zakašnjenjem od pola sata počinjemo nakon pauze koja je trebala trajati samo pola sata. Ja sam dobila najavu da će predsjednik Kluba SDA intervenisati povodom glasanja. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Izražavam sumnju u glasanje i tražim pojedinačno izjašnjanje. Iako nismo čuli ni broj niste nas ni prebrojali.

Predsjedavajuća:

Rekla sam ja 14.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

E dobro hvala. Sumnja u glasanje, pojedinačno izjašnjavanje.

Predsjedavajuća.

Dakle ponavljamo glasanje zamolit ću sekretara da prozove kolege. Glasamo za prijedlog da se počasnim građaninom Kantona Sarajevo proglasi uvaženi Senator gospodin Bob Dol.

Sekretar Abid Kolaišnac provodi pijedinačnu prozivku:

Ademović Kemal – za
Ademović Kenan – trenutno nije u sali
Alić Haris – za
Backović Zaim – za
Bajrović Izudin – za
Brigić Ivan – opravdao odsustvo
Crnogorac Branislav – suzdržan
Čardžić Damir – za
Čomor Eldar – za
Efendić Faruk – suzdržan
Fazlija Nedžad – suzdržan
Filipović Selma – opravdano odsutna
Hajdarević Hadžem – suzdržan
Haverić Tarik – trenutno odsutan
Hodžić Dževad – za
Hodžić Sabahudin – za
Hošić Mujo - za
Jurić Mira – za
Kojović Predrag – trenutno odsutan
Konaković Elmedin – za
Malić Mirjana – suzdržana
Mašović Amor – za
Mehmedić Besim – za
Mulaosmanović Fikreta – za
Naser Nabil – opravdano odsutan
Papo Edina – suzdržana
Pindžo Mirsad – za
Radeljaš Esed – za
Rađo Dževad – za
Solaković Adnan – za
Srna Bajramović Segmendina – opravdano odsutna
Talović Munir – za
Vajzović Hanka – opravdano odsutna
Zeković Enes – za
Zukić Amir – za

I pridružio nam se je gospodin Ademović Kenan ZA.

Od 28 zastupnika koj i su pristupili glasanju. ZA je glasalo 22, 6 zastupnika je bilo suzdržano.

Predsjedavajuća.

Hvala sekretaru.

Konstatujem da je sa 22 ZA Prijedlog da se uvaženi senator gospodin Bob Dol proglasi počasnim građaninom Kantona Sarajevo je usvojen.

Prelazimo na izjašnjavanje da se po prijedlogu komisije i gospodin Mihael Šumaher proglasi počasnim građaninom Kantona Sarajevo.

Molim kolege da se prvo dizanjem ruku izjasne ko je ZA.

28 ZA, pošto je to trenutno i broj prisutnih koliko ja znam. Dakle nema potrebe da čitam ni ko je protiv ni ko je suzdržan.

I također sa potrebnom većinom, odnosno sa 28 ZA i gospodin Mihael Šumaher po prijedlogu komisije se proglašava počasnim građaninom Kantona Sarajevo.

Hvala vam lijepo.

Prelazimo na opredjeljivanje Skupštine Kantona Sarajevo o dodjeljivanju plaketa Kantona Sarajevo.

Molim vas da se dizanjem ruku izjasnite da se gđinu Nihadu Halilbegoviću dodijeli plaketa Kantona Sarajevo. Ko je za?

28 ruku je ZA nema niko protiv i nema suzdržanih.

Konstatujem da smo sa 28 glasova ZA odlučili da se Plaketa Kantona Sarajevo dodijeli gđinu Nihadu Halilbegoviću.

Prelazimo na odluku da se Plaketa Kantona Sarajevo dodijeli gđi Dunji Blažević. Ko je ZA?

28 ZA nema suzdržanih i nema protiv.

Konstatujem da smo i gđi Dunji Blažević donijeli odluku da dodijelimo Plaketu Kantona Sarajevo.

Hvala vam najljepša. Prelazimo na realizaciju 4. tačke dnevnog reda koja glasi:

AD – 4.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKIM TAKSAMA

Prijedlog zakona dobili ste uz poziv za sjednicu.

Molim uvaženu ministricu pravde, gđu Velidu Memić da u svojstvu Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministrica Velida Memić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Ja se izvinjavam nemam optički kontakt sa ministricom. Aha imam. Jeste li završili. Hvala najljepša. Evo predstavnici radnih tijela, ima li neko komentar?

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Mi smo na KOMisiji za privredu ekonomsku i finansijsku politiku razmatrali ovaj materijal. Podržali smo ovaj Zakon o izmjenama i dopunama zakona o sudskim taksama ali su ostala dva pitanja samo zbog javnosti koja ćemo postaviti ministri da objasni. Pitanje je nacionalnih manjina. Tražili su oslobađanje plaćanje takse za pitanje diskriminacije. I stav Visokog sudskog tužilačkog vijeća koji govori o članu 31 gdje su oni zapravo podržali izmjene i dopune ovoga zakona. S tim da izražavaju sumnju u dijelu koji se odnosi na prinudnu naplatu sudske takse odnosno ne slažu se da se to vrši putem Pravobranilaštva već čini mi se poreska uprava da to čini. A s druge strane poreska uprava nema kolik smo mi informisani tu nadležnost pa samo obrazloženje od strane ministra da da. Hvala.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Mene interesuje pošto ovdje u materijalima ima mišljenje ministarstva finansija gdje napominju da je za primjenu ovog zakona potrebno u budžetu Kantona planirati sredstva za izradu, finansijska sredstva za izradu i upostavu registra sudskih taksi za organizaciju i distribuciju taksenih marki u iznosu do cca 150.000 KM na godišnjem nivou. I za novo zapošljavanje u Pravobranilaštvu lica koja će raditi na poslovnima prinudne naplate u iznosu cca 25.000 KM na godišnjem nivou. Interesuje me da li su ova sredstva planirana pošto je budžet već usvojen a sada donosimo ovaj Zakon, odnosno izmjene zakona. I da nam ministar ili ministrica vjerovatno malo detaljnije obrazloži ove dvije stavke. Šta znači dodatno zapošljavanje, može li se preraspodjelom postojećeg kadra po ministarstvima itd. Uraditi ova preraspodjela. Bojim se da će to biti, vjerovatno će ići u novo zapošljavanje. Eto samo toliko. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Ima li još pitanja. Ako nema više pitanja ja bih zamolila gđu Memić da odgovori gđinu Čomoru i gđinu Fazliji.

Ministrica Velida Memić:

Evo vezano za Vijeće nacionalnih manjina. Mi smatramo da je oslobađanje od sudske takse samo pripadnika nacionalnih manjina u postupcima zaštite od diskriminacije predstavljamo diskriminaciju ostalih građana bez obzira na nacionalnu pripadnost koja također mogu biti diskriminisana po raznim osnovama i zakona o zabrani diskriminacija. Posebno istaknuti pripadnike Romske nacionalne manjine kao lica teškog imovnog stanja koji ne mogu imati pristup sudu zbog nedostatka sredstava za sudsku taksu nisu dobar primjer s obzirom da se sudska taksa ne plaća unaprijed čime im je taj pristup omogućen a u sudskom postupku sud ih može osloboditi od plaćanja sudske takse zbog nemogućnosti njenog plaćanja ako bi takvim plaćanjem stranka nanijela štetu za nužno izdržavanje sebe ili svoje porodice.

Nisam još odgovorila na pitanje vezano za onaj stav vezano za to da prinudnu naplatu sudske takse vrši Poreska uprava. 2010 godine izmijenjen je Zakon o poreskoj upravi čime je izbrisana nadležnost poreske uprave za izvršavanje prinudne naplate sudske takse. Mi smo na sve moguće načine od 2010, 11, 12 i tokom 13 godine tražili da se izmijeni Zakon o poreskoj upravi. Pisali inicijative i Federalnoj Vladi i nadležnom ministarstvu i VSTV je učestvovalo je zajedno sa nama u tim inicijativama. Tražili smo podršku od svih Kantona jer je isti problem i u drugim kantonima ali na žalost do izmjene zakona nije došlo i mi smo i dalje stava naravno da to treba da radi poreska uprava. Ali obzirom na zakonske odredbe tog zakona nismo u mogućnosti ostaviti u Zakon o sudskim taksama da prinudnu naplatu vrši Poreska uprava i iz tih razloga smo našli kao prelazno rješenje da to pravobranilaštvo radi. I smatramo da ćemo

ovim uvjđenjem i registra i svega ostalog imati potpuni uvid u to koliko je naplaćeno i koliko nije naplaćeno sudskih taksi. Preraspodjelom uposlenika u Pravobranilaštvo će se rasporediti određeni broj ljudi koji će raditi ovaj dio posla. Što se tiče sredstava za izradu Registra sudskih taksi sredstva su predviđena u budžetu Kantona Sarajevo koliko ja znam iz razloga što se na ovom zakonu radi već duže vremena. Vi znate da smo po presudi Ustavnog suda donijeli izmjene i dopune Zakona da se sudska talsa ne naplaćuje unaprijed već da i ne plaćanje sudske takse unaprijed ne zaustavlja proces na sudu. I iz tih razloga smo i predvidjeli sredstva u budžetu za izradu ovog Registra. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Ako nema više pitanja ja otvaram raspravu. Ko se prijavljuje za raspravu?

Poslanik/zastupnik Kenan Ademović.

Hvala lijepo. Ja ću vrlo kratko samo ću ovdje spomenuti u ovim izmjenama i dopunama zakona o sudskim taksama član 6 gdje imamo dopunu člana 20 i član 13 gdje se vidi evidentno da su to novi nameti na građane Kantona Sarajevo pogotovo ovdje što imamo male vrijednosti spora do 500 KM da se to sada mijenja i da se to plaća 20 KM. I s obzirom da su to novi nameti nad građanima Kantona Sarajevo SBB neće dati podršku vezano za ovaj prijedlog o izmjenama i dopuna zakona o sudskoj taksi.

Poslanik/zastupnik Tarik Haverić:

Hvala lijepa. Sticajem okolnosti moja vrlo kratka diskusija neće moći izbjeći da s ene osvnrem i a jednu od narednih tačaka dnevnog erda koja je organski povezana. Mi naim treba da raspravljamo i o nekakovm zakonu o izmjenam zakona o pravobranilaštvu. Koliko sam ja shvatio suštinu Pravobranilaštvo više neće voditi radne sporove. Na taj način će biti umanjen obim njegovih poslova značajno jer znamo koliki postotak su ti sporovi. Pa me onda zanima kako se može govoriti o povećanju sistematizacije, ja pretpostavljam je to povećanje efektivnosti uvećanje radnika u sistematizaciji. Ako ćemo u sljedećeoj tački osloboditi Prvobranilaštvo od jednog dijela poslova. Mi bez želje da dramtiziramo stvari, ovo smatramo dokazom nekoherentnosti rada Vlade koja ipak treba da takve sistemske promjene drži pod nekom kontrolom. Ako su sredstva predviđena kako kaže ministrica onda nam nije jasno zašto ministar finansija insistira na obezbjeđenju sredstava za izradu projekta. Ako su ona obezbjeđenja budžetski to naprosto ne treba ni spominjati. A s druge strane nas je strah da je to uvod u novu sistematizaciju u ministarstvima koja će sada svako od njih voditi svoje radne sporove iz svoje oblasti, da će se na nekoj sjednici pojaviti sasvim logičan zahtjev da se poveća broj efektivna u ministarstvima za onoliki broj pravnikakji je potreban da vodi ove sporove koje Pravobranilaštvo više neće učiniti. Nas bi jako zanimalo da u svemu tome bude malo više koherentnosti i da se izričito kaže da će se efektive ne povećavati nego smanjivati, da se nova sredstva neće izdvajati i da to bude transparentno kako nama poslanicima tako i javnosti. Hvala lijepa.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Obzirom da se radi o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama zakona o sudskim taksama ja sam inicirao na početku mandata ove Skupštine, hvala vam Kenane što potvrdno govorite, o izmjenama nelogičnih stavova i nelogičnih dijelova Zakona o sudskim taksama u Kanton Sarajevo. I danas nakon ovih izmjena i dalje postoje nelogične stvari u okviru nečega što se zove sudske takse. To što Sudsko tužilačko vijeće inicira onda bi ono moralo da inicira poštovana ministrice izjednačavanje na nivou svih Kantona. Jer i nakon ovog zakona koji mi donosimo bitne su razlike u načinu pristupa sudskim taksama recimo ZDK; TK, HNK; Posavskom, Bihaćkom, Sarajevskom. Bitne razlike. Moramo znati zašto su kažnjeni građani Sarajeva. Zašto su oni uvijek sa najevećim nametima. I danas su sudske takse, znači bez obzira što se one odmah ne plaćaju, najveće od svih Kantona. U najmanju ruku to je ono što

se zove diskriminacija. Diskriminacija građana u državi BIH, u FBiH i konačnosti u Kanton Sarajevo. Znači prvi korak koji ste trebali napraviti, izjednačavanje prava i izjednačavanje obaveza. Ovdje su obaveze najveće, a sama prava o tome ćemo kada dođemo do izvještaja sudstva, tužilaštva i tako redom govoriti. Iniciram gđo ministre da pogledate nivoe sudskih taksi u ostalim kantonima i da nam na nekim od narednih sjednica što je moguće prije date obrazloženje zašto su građani Sarajeva kažnjeni, a sa druge strane vezano za ukupnu diskriminaciju, govorim samo o sitnim sporovima ono što oni zovu sporovi niske vrijednosti, tako male vrijednosti. Da se takvi sporovi da se dešava da penzioner mora dati kompletnu penziju kao sudsku taksu. E ja vas sada pitam jesu li ti ljudi diskriminirani. Znači ukupna primanja mu ne mogu pokriti sudsku taksu. Ako treba da navodim primjere ja sam to dobio jučer od jednog penzionera gdje mu je veća sudska taksa, veća sudska taksa od penzije. Hvala. Šta ne može biti? Može, može.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Ima li još prijavljenih? Ja vas lijepo molim za malo pažnje. Ja bih zamolila prije nego što, pošto sam zaključila raspravu, prije nego što se kolege pozovu na izjašnjavanje, tu je komentar iz ministarstva pravde. Gđo Memić izvolite.

Ministrica Velida Memić:

Vezano za nadležnosti Pravobranilaštva smanjuju se činjenica je, neko je govorio o Zakonu, o Nacrtu Zakona o pravobranilaštvu da se tamo smanjuju nadležnosti Pravobranilaštva ali se zato s druge strane povećaju imovinsko pravne, za ugovore imovinske pravne prirode vezano za davanje saglasnosti na ugovore koji se potpisuju u javnim preduzećima čiji je vlasništvo Kanton Sarajevo. S druge strane to nije bila obaveza u ranijem zakonu i nisu se morale davati saglasnosti vezano za te ugovore imovinsko pravne prirode za javna preduzeća čiji je osnivač Kanton Sarajevo. Što se tiče uposlenika u Pravobranilaštvu, što je neko spomenuo povećanje broja pravobranilaca, ne radi se o tome da pravobranilac sve poslove radi od početka do kraja. Dakle neko mora istražiti imovinu i sve ostalo iz čega bi se mogla naplatiti prinudno sudska taksa i za sve to nije potrebno da to bude pravobranilac. To može raditi neko od stručnih saradnika. Iz tih razloga sam ja rekla da se može neko preraspodeliti s drugih ministarstava. Što se tiče zastupnja u radnim sporovima, zastupanje u radnim sporovima pred sudom za uposlenike ministarstava i ostalih mogu raditi sekretari ministarstava kao što to rade u svim ostalim preduzećima. Dakle za to ne mora imati ni položen pravosudni ispit. Ne znam šta je još ostalo neodgovoreno.

Predsjedavajuća:

Gospodin Backović je komentarisao visinu sudske takse u različitosti drugih Kantona u odnosu na Sarajevo.

Ministrica Velida Memić:

Što se tiče različitosti visine takse moram reći da je Kanton Sarajevo prednjači u ovom diejlu u kome su veći broj je oslobođenih od plaćanja sudske takse nego u drugim kantonima. A što se tiče Zakona o sudskim taksama on je uglavnom izjednačen u svim kantonima i u nekim kantonima je također Pravobranilaštvo preuzelo prinudnu naplatu sudskih taksi a visina sudske takse čak što se tiče ova najniže sudske takse od 20 KM, mi nismo prihvatili prijedlog predsjednice suda koja je predlagala da najniža sudska taksa bude 50 KM. A što se tiče penzionera, i onih koji su slabog materijalnog stanja, mi imamo Zavod za besplatnu pravnu pomoć, koji će svu pomoć pružiti ljudima koji ispunjavaju uslove za besplatnu pravnu pomoć.

Predsjedavajuća:

Najljepša hvala ministrici. Gospodin Backović ima komentar.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Nemam ja komentar. Ovdje se radi o suštinskoj stvari. Najveći broj oslobođenih zbog toga imamo kažnjene one koji nisu oslobođeni. Nemamo pravo tako da gledamo. Vi sjedite preko puta mene pošto ste advokat i zastupate na raznim kantonima i znate ovo o čemu govorim. Ja bih sada volio da izlistam i da pokažem da su sudske takse različite za različite po identičnim sporovima su bitno različite. I najveće su u Kanton Sarajevo. A ovo kada sam spomenuo penzionera dužnost b suda bilo da utvrdi materijalno stanje a ne da donosi presudu. Sud ne utvrđuje nego direktno donese. Ovdje se radi o osobi koja ima preko 80 godina. Kaže ne oslobađa je zato što ne zna. Oslobađa je zato što je dala život 84 godine u ovoj državi. Zato je oslobađa i mi miramo početi malo drugačije da razmišljamo. Znači nivo sudskih taksi je bitno različit. Ja ovo govorim i slušaju svi građani. Bitno različit. Hvala.

Predsjedavajuća:

Dok završe ovu konsultaciju sekretar i gospodin Ademović ja ću vas pozvati da pristupite izjašnjavaњу o **PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKIM TAKSAMA.**

ZA je glasalo 24. koje su kolege suzdržane molim vas. Suzdržanih ja vidim 4. ne znam jel četiri ili 5 ali evo vi kažete 4. ko je protiv? 2.

Ima li nas 30? Ima, dobro.

Dakle,

KONSTATUJEM DA JE SA 24 GLASA ZA I 4 SUZDRŽANA I 2 PROTIV SKUPŠTINA DONIJELA ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKIM TAKSAMA.

Prelazimo na realizaciju tačke 5.

Ja molim kolege ili da sjede i učestvuju u radu Skupštine ili da nas napuste. Ovo stalno izlaženje i dolaženje i vas smeta a kamo li ove koji ovo vode.

Prelazimo na tačku 5.

AD – 5.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SOCIJALNOJ ZAŠTITI, ZAŠTITI CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITI PORODICE SA DJECOM (SKRAĆENI POSTUPAK)

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv na sjednicu.

Molim Predlagača, a to je uvaženi ministar Muamer Bandić, ministar za rad i socijalnu politiku, da podnese izvještaj, a onda ćemo se vratiti i na inicijativu koju smo za vrijeme razmatranja dnevnog reda imali od gđina Mehmedića u ime njegovog Kluba u vezi sa skraćenim postupkom. Gospodine Bandiću izvolite.

Ministar Muamer Bandić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Najljepša hvala ministre, i hvala vam posebno što ste ono što je suštinski već pitano oko rasprave o proceduri i na početku našeg zasjedanja objasnili. Dakle evo da li predstavnici radnih tijela ili kolege imaju pitanja? Izvolite.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja bih zamolio dva ministra, ministra finansija i ministra za rad i socijalnu politiku da mi odgovore na jednu dilemu u članu 79 gdje piše: „Ustanove čiji je osnivač Kanton Sarajevo finansijsko poslovanje vezano za utrošak budžetskih sredstava obavljaju u skladu sa standardima o finansijskom poslovanju koje će pravilnikom utvrditi kantonalno Ministarstvo. Ovo vjerovatno Ministarstvo za socijalni rad i politiku. E sada pitanje. Dana 25.12.2013 godine donesen je novi Zakon o budžetima u FBiH koji je stupio na snagu 01.01.2014 godine. Ovim zakonom su utvrđene nadležnosti, obaveze i odgovornosti budžetskih korisnika ali nadležnosti za donošenje podzakonskih akata u oblasti finansija. Tu se ne spominju nikakva ministarstva nego isključivo Ministarstvo finansija. Pitanje da li se izvan gore navedenog zakona i nadležnosti ministarstva finansija mogu donositi pravilnici kojima se na drugi način reguliše ili uređuje finansijsko poslovanje budžetskih korisnika.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo gospodine Mehmediću. Ja sam dobila utisak da ste se i vi prijavili za pitanje. A za diskusiju. Ima li još pitanja? Ako nema pitanja ja otvaram raspravu. Prije nego što dobijete riječ gospodine Mehmediću evo ministar Bandić će pokušati da odgovori gđinu Fazliji izvolite.

Ministar Muamer Bandić:

Evo ja ću odgovoriti uvaženom zastupniku Fazliji. Dakle Ministarstvo u skladu sa zakonom ima pravo da uredi standarde poslovanja. Dakle ni jednim zakonom nam to nije zabranjeno, dosadašnji način poslovanja ovih JU bio je sljedeći. Dakle da oni samo na svojoj poziciji na kojoj su planirali te troškove da im to prođe u budžetu. Način pravdanja mi ne smatramo adekvatnim, jedne od ustanove troše po 25.000 KM goriva. Broj korisnika im to onemogućava dok druge ustanove koriste po 10 najviše, 11.000 KM iako imaju znatno veći broj korisnika. Razlog zbog kojeg mi ovo želimo da uredimo jeste samo da mi želimo da imamo jasan i precizan utrošak svih budžetskih sredstava za sve ustanove na jednakom nivou. Dakle ključni razlog za donošenje ovog pravilnika jeste kao što sam vam sada naveo. Dakle ključno će to da bude broj korisnika. u skladu sa brojem korisnika ćemo dobiti dakle moguću potrošnju svih navedenih usluga i troškova kako sam već naprijed naveo. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Otvaram raspravu. Gospodine Mehmediću izvolite.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Hvala lijepo gđo predsjedavajuća. Pa u traženu da se ovo pretvori u Nacrt evo došlo nam je i do, onoga što možemo eventualno ako nam pokaže rasprava da trebamo da pretvorimo ovo u nacrt da to i uradimo. Jedan od razloga zašto je u traženo zbog toga što evo kada sam sada pregledao ima odluka Ustavnog suda i ona nije ona se mora implementirati i ona je bila 21. januara, jel tako? I rok je njene implementacije odmah. To je nesporno i da je zbog toga ova izmjena odnosno odluka došla onda vjerovatno ne bi ni na koji način ni diskutovao o tome jer jednostavno pretpostavljam da odluke, ne pretpostavljam nego je tako, odluke s emoraju primjenjivati. Ako je bio razlog da se radi skraćeni postupak samo ovaj član a tako s emeni čini, onda mi se čini da su dodate još neke stvari koje ste vi sada u obrazloženju uradili a to je ovo što se govori o naknadama plaćanja ženi majci, zaposlenoj koja 12 mjeseci prije odlaska na porodijsko odsustvo ima zaključen ugovor o radu. Da ne spominjem ovo. Osnovna je

suština. Mislim da pravite diskriminaciju jednostavno prema ženama. Da vodite u poziciju da neko treba da bude tako da kažem nagrađen nadoknadom zato što duže ili manje radi a u isto vrijeme je trudan. U osnovi se radi o tome. Ja mislim i volio bih to pojašnjenje da vidim kako ste vi to uradili. Jer ako iščitavam ja dobro ovo, govorim uslovno i suštinski ako dobro iščitavam nekome se daje više zato što radi 12 mjeseci a nekome se daje manje zato što radi 6 mjeseci. A u isto vrijeme je trudan. To ne može. Jednostavno ta diskriminacija ne može da postoji, ne može da egzistira. Jer nema nikakvog razloga da neko će dobiti veću nadoknadu po toj osnovi, zato što podržavam normalno iz raznih hiljadu razloga svi podržavamo natalitet svi u BIH ali ne može iz tih razloga ili eventualno uštede i regulacije nečega gdje se troši se više ili manje, ili zloupotrebe staviti u poziciju da žena ima manje prava u nadoknadi ako radi manje. Ili ima veće pravo ako radi duže. Ja sam tako išlitao ovaj problem. I u drugom dijelu, dobro vi ćete odgovoriti, pa možda će mi biti jasnije ili mi neće biti jasnije pa ćemo se onda vjerovatno naći u svemu tome pa bih volio da dobijem to pojašnjenje. Ja sam ga tako shvatio. Drugo što se tiče ovih džeparaca koje vi spominjete. Pravo da vam kažem, razlog zašto sam reagovao je zbog toga što mi se čini da praviti diskriminaciju tih ljudi koji kako se tokaže žive u trećem dobu, trebaju da dobiju kako ja vidim iz vašeg obrazloženja možda ga opet dobro ne iščitavam zato što ustanove nisu uredile dobro taj odnos. Nekome treba da bude ukinut to njegovih 10, 15 KM za ono što mu jedino država preostaje kao i roditelji kao neko ko mu može eventualno pomoći u svemu tome da ima svoj džeparac. Zato mi se čini ili je objašnjenje koje ste vi napravili išlo u finansijskom smislu ili je ono uređenje koje vi predviđate odlukama očigledno moralo biti ovdje u obrazloženju jasnije. Pa možda ne bih ni ja postavio pitanje. I ja nisam ovo se javio da vam postavim pitanje nego na kraju zaključujem da po ovim stvarima, prvenstveno što ste postavili u poziciju nekoga ko ima pravo da bude ako radi duže, da dobije veću apanažu zato što je trudan, nije u redu po bilo kojoj osnovi i što je ovaj diskriminacijski dio prema institucijama koje mi želite da uredite u smislu onoga što želite da pomognete štíćenicima nije jednostavno da kažem nema socijalni efekat. Eto to je ono što bih volio još jednom da mi pojasnite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Prijedlog za skraćeni postupak i obrazloženje ministra apsolutno ne sporim ali imam tu jednu malu dilemu. Ministar kako je obrazložio, potpuno je u pravu. Međutim kako se iščita materijal onda se vidi da je presuda Ustavnog suda donesena ima više od godinu dana. Godinu i po. Pa nije implementirana u šest mjeseci koliko je dat rok tom istom presudom pa je onda Ustavni sud donio rješenje i stavio van snage osporeni član zakona. Znači mi smo izgubili godinu i po dana i ovaj Kanton i Federacija. Ko će platiti štetu koju je pretropio Kanton Sarajevo, sada neću da govorim o FBiH ne provođenjem presude Ustavnog suda godinu i po dana. Ministar reče da je to 90.000 KM mjesečno puta koliko mjeseci. Ko će odgovarati za to? I ja apsolutno podržavam hitnost i po hitnom postupku izmjene ovakvih zakona koje sudske instance nalože i tu nema nikakve rasprave. One se moraju provoditi i da ovaj prijedlog izmjene zakona došao prije godinu dana ili prije namjane četiri mjeseca kada je već stupilo rješenje na snagu ne bi bilo ni spora. Prijedlog za stavljanjem u nacrt, sada imate dilemu hoćemo li i dalje praviti štetu svaki mjesec ili ćemo progutati i ovo što se zakonom provođenjem presude dodaje u skraćenom postupku izmjenama zakona o čemu je kolega Mehmedić govorio. Ja apsolutno ne podržavam da se ikada džeparac osobama koje su smještene u ustanovama socijalne zaštite ni u kom slučaju. Naravno ne podržavam ni diskriminaciju, da je jedni imaju 120 KM a drugi 30 KM. A zašto onda zakonom nije rečeno da će Ministarstvo propisati pa da ujednači ta prava da svi štíćenici socijalnih ustanova imaju približno jednak džeparac. A ne da se ukida. To je moja dilema i zato smo tražili da on ide u raspravu jer ne možemo podržati nešto što nije ni ljudski a podvlači se pod firmom hitnosti zbog presude Ustavnog suda. I treći razlog ovo o čemu je kolega Mehmedić govorio. Možemo mi govoriti o tome žene porodilje koje nisu u radnom

odnosu do godinu dana ili preko godinu dana. Jel diskriminacija ili nije dalo bi se diskutovali. Ali ja apeliram na nešto drugo.. u BIH generalno pad nataliteta je takav da je bijela kuga već zavladała. Imamo li mi prostor ai volje da probamo pomoći porodicama odnosno majkama, ženama porodiljama a ne da ih i dalje stavljamo u različite kategorije pa one koje ne rade one su samim tim kažnjene jer nemaju priliku da rade da imaju platu. One koje rade do godinu dana opet su kažnjene jer će imati manja primanja nego one koje rade preko godinu dana. To je namjera bila da još jednom razgovaramo da nađemo što bolje i kvalitetnije rješenje kroz javnu raspravu kroz nacrt zakona. I to je osnova našeg zahtjeva bila a ne zato što smo mi apriori aman protiv nečega. Da se razumijemo šta je razlog bio? Ja smatram da ima prostora i u budžetu Kantona Sarajevo da probamo malo ujednačiti i pomoći majkama bez obrzja zapsolenosti, nezaposlene i koliko zaposlene da imaju sigurnost i da se odluče da rađuju djecu. Da nemamo bijelu kogu u ovoj državi bar ono koliko mi možemo na nivou ovoga Kantona uraditi. To je namjera. Objašnjenje da trenutni zakoni daju prostora za manipulaciju ja sam razgovarao sa ministrom u hodniku oko toga. Ja to podržavam da se to rješava ali nemojte, ja vas molim da ne lomimo preko koljena. Bolje da razgovaramo da imamo kvalitetnije rješenje za mjesec dana nego da danas prelimimo preko koljena pa da sutra kažemo nismo vala donijeli kvalitetno rješenje mogli smo ga maolo na drugačiji način poboljšati ga. U tom smislu inicijativa evo da Vlada jos jednom razmisli. Hoćemo li rizikovati tih 90.000 mjesečno koliko smo do sada davali a a donesemo kvalitetniji Zakon ili ćemo danas napraviti tu izmjenu i riješiti presudu Ustavnog suda a donijeti nešto što ni mi sami nismo baš sto posto sigurni možemo li postići kvalitetnije rješenje bar kada su u pitanju porodilje i džeparac ovih osoba koje su smještene u ustanove socijalne zaštite. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Zahvaljujem se gđo predsjedavajuća. Obzriom da ispred sebe imamo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o socijalnoj zaštiti i zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodica sa djecom u skraćenom postupku. Pošto je skraćeni postupak onda ću pokušati da ne elaboriram naširoko nego upravo ono što bi trebao da bude skus a vezabo za izjednačavanje i konačnu primjenu zakona kojim će se nekoliko stvari urediti a prije svega urediti nešto što se zove pravo na majčinstvo ili pravo na porodicu. Osnovno ljudsko pravo koje je definisano i Prvim članom ustava BIH je i porodica. Znači Konvencija o ljudskim pravima. Ukoliko je ot tako, a tako je jer je to član 1. i piše ova Konvencija je iznad svih zakona u BIH. Onda nešto što pište da je iznad svih zakona u BIH mora neprikosnoveno biti poštovano kao vrhovni Zakon te države. Znači to je ono što piše u našem Ustavu. I sada dolazim na ove izmjene. Gospodine minsitre bezdilemno ovo je početak ustvari izmjena ovo nije konac izmjena ovo je. Ja bih voio da jeministar tu negdje pa da ga mogu jer kada govorim nešto mora čovjek da vidi o čemu mu govorim. Ne znam neko čiota sa usana, mnogi neće da čuju. I neophodno je naprviti da ne postoji, ovdje sada dolazimo na onaj problem diskriminacije majke. Bez obzira zaposlena ne zaposlena, u kom kontekstu mi ustvari štitimo kod zaposlene poslodavca? A ovako štitimo dijete. Nama je neophodno da štitimo porodicu. Ja sam u više navrata govorio na ovoj Skupštini o nečemu što se zove pražnjenje prostora. Govorio o tome koliko imamo svake godine pa sam i ove godine prije nego evo što dolazi do upisa postavio u strategiji pitanje na koje još nisam dobio odgovor. Šta ćemo sa ovo profesorima , šta ćemo sa nastavnicima? Koliko se manje djece upiše u škole? Koliko je populacioni naša država svake godine manja? Dva su elementa. Jedan je element nemogućnost formiranja porodica i drugi element diskriminiranje porodica sa djecom. Kažnjeni ste kada imate djecu. To je nešto što u sistemu u društvu koje ima namjeru obnoviti se. Koje ima namjeru ekonomski stasati mora stvarati mladost. Jer samo oni mogu da ovu državu obnove. Nije na nama da nosimo tegobu realne obnove. To je tegoba. Nama je usmjerenja. Realna obnova je na mladim ljudima. I onda činimo da ti mladi ljudi ne mogu da formiraju porodice. Ne mogu iz četiri stvari. Prva je nemaju psoao, druga ne mogu si stan obezbjediti. Treća je kada dobiju djecu ulaze u sferu

bijede. Ja bih vas zamolio ako možete gospodine Solaković ovo su vrlo ozbiljne stvari, ovo nisu uopšte neozbiljne stvari. Jer mi ćemo gospodine Solakoviću pošto smo generacijski blizu, jako blizu mi ćemo jako brzo to u vremenskom kontekstu mali period morati u cjelosti da ostavimo mladima jer mi moram nestati. To je nezaustavljiv proces. A da mladima ostavimo. Ali kako ćemo im ostaviti. Zbog toga predlažem da u prvoj fazi početak ovih izmjena koji nije loš to je nešto što je zakonska kategorija a da ministarstvo za rad i socijalnu politiku razmisli id a prijedlog na koji način u cijelosti izvršiti stimulaciju kako bi smo učinili da ta mladost dobije perspektivu a ne da ne žele formirati porodice i da žele pobjeći iz ove zemlje. Sada imamo još jedan problem vi to znate. Ovi koji komuniciraju da je trenuna potražnja za ljudima do 30 godina iz ove Bosne oko 200.000. 200.000 nam se sada djece prijavljuje da ide trajno jer njima fali tamo tamo ih stimulišu da formiraju porodice. Tamo im daju mogućnost da formiraju i žive. Tamo bez problema dobijaju mladi ljudi ulazne nepovratne vize. Hvala.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Mislom da se iz diskusija kolega zastupnika koji su do sada govorili o ovoj temi a oni koji nisu govorili siguran sam u to da smo vi otprilike istog stava da majka žena zapravo radila ne radila treba da bude u istom statusu i cilj svih nas ovdje bi trebao da nađemo rješenje koje će nas sve zajedno dovesti da to i učinimo a na radost tih žena koje budu koristile to svoje pravo. Ali samo ovdje na strani u obrazloženju za donošenje ovakvog zakona na strani 2 sada ne znam koji je stav ovako piše: Praćenjem primjene zakona tamo oni organi koji provode postupak oni koji donose rješenje u ovom pravu na osnovu potvrda koje izdaju poslodavci a koje po ocjeni ovog ministarstva nisu dovoljno pouzdan dokaz da se konkretna osoba nalazi u random odnosu. Znači kao razlog izmjene ovoga člana. Iz ovog razloga da bi se omogućila lakša primjena ovog zakona kada je u pitanju dokazivanje radno pravnog statusa porodilja te da se onemogućuje zloupotrebe ovog prava bilo je potrebno da se kroz Zakon definiše ko se smatra zaposlenom porodiljom, odnosno ženom majkom u random odnosu. Također je bilo potrebno iznose naknade zaposlene porodilje uskladiti sa pozitivnim pravnim propisima te je regulisan način utvrđivanja najniže plaće u FBiH. Da li postoje neki drugi zakonski propisi ili zakonske osnove na osnovu kojih vi pravite razdvajanje žena porodilja na one koje će primati ili dobijati 60% prosječne plaće FBiH na one od 30%. Znači ako postoje ti zakonski propisi da znamo oji su to i da počnemo ili pokrenemo inicijative da se ti propisi izmijene ali mene je strah da mnogi propisi ili inicijative koje su pokretane od strane zastupnika u ovoj Skupštini na federlanom nivou, pošto je ovo čini mi se i federalni propis ili oslonjen na FBiH da će te na žalost inicijative negdje stati i zapravo neće doći do njihovih realizacija kao što je ono razdvajanje ne znam onih na birou za zapošljavanje samo zbog zdravstvenog osiguranja ii onih koji zapravo traže posao. Eto toliko.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković replika:

Poštovanje hvala. Gospodine Backoviću prozvali ste me ovdje transparentno. Prvo i prvo nisam se vama uopšte ni nešto smijao, s kolegom ovdje, međutim nit sam neozbiljan, nit sam. Jako sam ozbiljan čovjek. No međutim kako imate veliku potrebu za mladima kao što ne sumnjam onda zašto vi i vaša stranka koja 150.000 uzima godišnje na boračkom Ministarstvu ne date mladima pa da oni te uzimaju komisije pa da fino mogu, a ne samo vaše porodice koje su zaposlene i koje uzimaju u komisijama za boračko. Hvala lijepo. To je malo veća briga.

Predsjedavajuća.

Odgovor na repliku. Ja molim koelge prije nego što dam gđinu Backoviću šansu da odgovori na repliku ja vas molim ne možemo iamtati naknadnu pamet. Replicirati nekome ko je prije tri govornika govorio. Budite promptni. Ako iamte repliku id eodmah nakon nečijeg izlaganja. Odgovor na repliku gospodin Zaim Backović

Poslanik/zastupnik Zaim Backović odgovor na repliku:

Nisam govorio ni u ime političke stranke nego kao poslanik/zastupnik ove Skupštine. Ni jedanput u toku svog izlaganja nisam spomenuo političku stranku. Ni na um mi ne pada da nešto što je normalan ljudski tok, normalan život, nešto što predstavlja egzistenciju svih ovih ljudi mijеšam sa politikom. To je egzistencija i bitisanje naše djece. Na um mi neće pasti da to ikada uradim. A što se tiče tih 150.000 da je uzela stranka. Ako je to tako ja bih vas zamlio da vi to predate organima i da ta stranka to ili vrati ili oni koji su to uzeli odu. Također, ako aludirate na članove komisija, ja sam bio član četiri komisije i činjenično stanje da sam za to primio novac. Također do vas sjedi vaš kolega sa vaše lijeve strane koji je zajedno sa mnom u jednoj od komisija.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković druga replika:

Gospodine Backoviću svi će sada poslanici nakon ove tačke dobiti na ruke tačno sad kada ste me ponukli, a koliko se brinete za mlade upravo će vidjeti svi poslanici a i gledatelji Kantona koliko se brinete. 86.000 vaša stranka uzima na komisije kada se već toliko brinite. A tu je gospodin Radlejaš ispred mene i Dževad je tu, slažem se, koji uzimate. Sa porezom izlaze oko 130.000. gospodine Backoviću mnogo se brinite o mladima i vi ovdje nekome držite predavanje. Dobit ćete sada napismeno sve. A 90% vaša stranka drži to Ministarstvo.

Predsjedavajuća:

Molim vas ovo nije više predmet razgovora vezan za ovu tačku dnevnog reda. Gospodine Crnogorac imate riječ, ja se izvinjavam što ste čekali.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

S obzirom da se često pominje riječ diskriminacija ja prije svega smatram da status civilnih žrtava rata treba biti izjednačen sa RVI što do danas nije urađeno. Nadam se da ćemo u što skorijem vremenu sačiniti takve izmejnje jer ne trebamo a i ne smijemo ovu kategoriju lica stavljati u socijalnu kategoriju ljudi niti ih marginalizirati. Mislim da svugdje gdje se krećemo a to smo imali priliku da vidimo i pošta banke, javni prevoz vidimo istaknute oznake prednost iamju RVI ali nigdje barem ja nisam vidio da imamo istanukuto i za civilne žrtve rata. Dakle smatram da civilne žrtve rata trebaju i imati isti status kao i RVI. Sada općinskom sudu Sarajevo blizu 40 presuda treba da postane pravosnažno u korist civilnih žrtava rata. Za nalaz vještačenja treba da se plati po 150,00 KM a mnogo od njih to ne mogu da plate pa odlaze u parnice bez toga i onda djelimično bude prihvaćen odštetni zahtjev zbog nemogućnosti finansiranja vještačenja. Dakle još jednom smatram da su oni na određen način diskriminirani, marginalizirani što bi u našem društvu moralo biti nedopustivo. Hvala.

Gospodine Hošiću. Nema ga.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem gđo predsjedavajuća. Ja ću zaista pokušati vrlo kratko mi ćemo podržati ovaj (nerazumljivo) i proceduru po kojoj, koja se ovdje predlaže iz razloga što smatramo da je aktuelna finansijska situacija takva da zaista Kantona Sarajevo u ovom momentu 90.000 KM je jako puno novca. Također imam potrebu da adresiram neke od zabrinutosti koje su iznijele kolege Besim Mehmedić i Pindžo. Ja ne mislim da se radi o diskriminaciji u ovim nekim primjerima koje ste naveli. Diskriminacija je po definiciji različit tretman osoba u istoj situaciji. Različitost dužine radnog staža je onda neophodna stvar koja ovdje opravdava različit tretman. Ja inače se ne zalažem za uravnilovku. Smatram da svako treba da donosi neke odluke u životu i da snosi posljedice za svoje odluke. Raditi ili ne raditi, na žalost nije slobodna odluka ali je sasvim sigurna da treba da postoji razlika između onoga ko radi jedno duže vrijeme i onih koji rade kraće vrijeme. I u penzijskom i u svakom drugom sistemu. Mislim da je pogrešno i da predstavlja nastavak politike koja nas je i dovela u situaciju koja e

vrlo teška to što mi i dalje svaki resor u Vladi tretiramo kao socijalni fond ili hoćemo da vodimo na neki način socijalnu politiku kroz sve resore. To smo uradili sa svim našim javnim preduzećima koja obezbjeđuju razne servise građanima od grijanja prevoza itd. Vodili smo socijalnu politiku kroz sve resore. I mislim da je to zaista bilo potpuno pogrešno. Kao primjer da je to potpuno pogrešno ja ću vam reći gospodine Mehmediću je penzijski fond na nivou FBiH će također se koristiti kao socijalni fond. U njega su uvedeni ljudi koji nemaju ne ispunjavaju uslove za penziju. Nemaju 65 godina života i nemaju određeni broj godina radnog staža. Penzija nije socijalni fond. Penzija je nešto što vi odvajate dok radite kako bi ste kada prestanete dok radite mogli to da primite. Bojim se da ovim to isto radimo. Ja se slažem sa svim onima koji su rekli da je problem BiH bijela kuga. Odnosno pad nataliteta. Ali onda vodje moramo razdvojiti o čemu mi pričamo. Hoćemo li mi dati neku vrstu naknade svakoj ženi koja je trudna ili ćemo a neku vrstu drugu naknade ženi koja je trudna nakon deset godina rada i nekome ko nikada nije radio. Jer ja ću vam reći ovo i s time ću završiti, zaista. Vrlo često se događalo u politici pogotovo u ovom kako ja zovem, kajzerovom sistemu, socijalne države penzijsom i socijalnom i tako dalje da neke jako dobre namjere odvedu ljude u pakao. Jedna od posljedica socijalnog sistema je također bio da se finansiraju ili da se daje neka vrsta naknada ženama koje ostanu trudne. U većini razvijenih zemalja to je rezultiralo stvaranjem jedne potpuno nove ekonomske klase žena majki koje su samohrane koje ustvari rađaju djecu kako bi ostvarile različite naknade. Potpuno suprotan efekat od onoga što ima u zakonodavstvu. U evo zadnja rečenica. Predlažem da usvojimo danas ovo kako bi smo ostvarili ove uštede a da upravo na ovim principima o kojima je govorio poslanik/zastupnik Pindžo ako treba odmah otvorimo jedan širi socijalni dijalog ili proces za izradu novih zakona i pravila po kojima ćemo dijeliti socijalna davanja i prava. Ali mislim da je u ovom trenutku ovih 90.000 KM mjesečno dovoljno jak razlog da sada kažemo da usvojimo ovo a da onda ako treba već sutradan pokrenemo procese. Ja se slažem s vama da razdvojimo ove stvari o kojima ja govorim. Šta je socijalno davanje šta hoćemo da stimulišemo a šta hoćemo da nagradimo a šta je ona prava koja ljudi stižu time što su zaradili ta prava. Hvala.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić replika:

Uvaženom gđinu Kojoviću u svakom slučaju repliciram i opet molim ako je uključen negdje mikrofon, malo je mikrofonija pa mi smeta. Gospodine Kojoviću možda niste pratili od početka kada smo mi predlagali zašto ovo želimo da i upozorite me na repliku i vrijeme. Mi smo upravo zbog toga što nam se čini da je potpuno primjereno to što je Ministarstvo predložilo izmjenu u dijelu u kojem je to presuda Ustavnog suda, problem je što se zakasnilo i mi se slažemo s tim. Razlog zbog čega smo tražili da ide u nacrt je upravo ovaj drugi dio. Gospodine Kojoviću mene niste ubijedili. Vi ste sada to govorili sa pozicije neoliberalizma. Ja vas shvatam i to su različiti pogledi zato što vi smatrate da socijalno davanje prema trudnicama nije diskriminacija ako neko radi duže ili kraće. Ja samo hoću da vam repliciram. Trudna žena je trudna žena i ona ni po kojem smislu ljudskom ne bi trebala da li radi 12 godina ili šest mjeseci da bude izvan onoga što je naša društvena potreba da ne stimuliramo nego podržavamo ljudsku, bilošku regeneraciju što nam je svima i svakom društvu potreba. Repliciram zbog toga što mi ne dozvoljava vrijeme da ulazim s vama na nekom kontemplacijskom ili metafizičkom nivou, jer vi ste sada to pokušali da meni objasnite kroz penziju. Ovdje se ne radi o penziji. To je sasvim drugi par opanaka i na taj način ne možete meni replicirati, možete replicirati onima koji donose Zakon o penzionom osiguranju a to je federalni dio. U ovom dijelu s vama se ne slažem zato što razumijem da ste i vi shvatili da je naša namjera da mijenjanje ovih članova Zakon nije zbog toga da budemo apriori protiv ministarstva i nije zato da ne želimo uštede koje su nam neophodne nego jednostavno smatramo da je ovo jedna socijalna društvena potreba u kojoj, pa i ova moja replika, nek je popločana kako vi kažete lošim namjerama, jednostavno je bolja dobrim namjerama, bolja da ostavimo i to predlažemo sada u ovoj diskusiji ne vama kao, da se usvoji ovaj dio odluke gdje

s eprimjenjuje presuda Ustavnog suda a da ovo bude prijedlog Vladi da povuče taj dio i da nam da nacrt na kojem ćemo možda biti i spremniji da možda manje repcliramo kada budemo usvajali drugi dio ove zakonske izmjene. E to je. Hvala.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović odgovor na repliku:

Zahvaljuejm predsjedavajuća. Jendom ćemo, ja se nadam, kolega Mehmediću imati priliku pa ću vam ja iznijeti svoje stavove, pa ćete vidjeti da ja ne pripadam ideološki grupi kojoj ste rekli, neoliberala, nego pripadam grupi liberala, ali se slažem ako možemo napraviti ovo o čemu ste sada rekli, slažem se da je i to bolje nego odbaciti u ovom trenutku ovaj prijedlog. Ali mislim da ako bi smo trebali da biramo da ovaj prijedlog ne prođe danas uopšte ili da ga usvojimo ovakav kakav je, ja se nadam siguran sam da će i kod vas racionalno razmišljanje pobijediti i da ćete podržati takav prijedlog. Hvala.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić odgovor na repliku:

Gospodine Kojoviću ja branim vaše pravo da mislite i da se izražavate kako god hoćete pa bili vi neoliberalni, liberalni ili bilo kakvi. Ali moje je isto pravo da ja iz vašeg izlaganja zaključim da zastupate teze neoliberalizma.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Zvaršili smo sa ovim krugom replika.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Gospodine ministre ja čestitam za ovo što ste predložili. Unaprijed kažem da ga neću podržati. Vi ste smogli snage u jendoj izbornoj godini da predložite nešto što su svi izbjegavali u prethodnih 15 godina. Ja mislim da je u Kanton Sarajevo populističkih anstupa u predizbornoj godini preko glave. Slušao sam, da ne bih izavao replike pojednih kolega politika nataliteta se nikada ne vodi na nivou Kantona. Ako nismo u stanju politiku nataliteta voditi na nivou države, onda smo trebali biti u stanju bar na nivou entiteta. Vi ste u ovom prijedlogu izmjena bar dio onoga što je davno trebala Federacija da preuzme vratili Federaciji. Nisu trudnice smao u Kanton Sarajevo trudnice su i u Kaćunima, i u Trnovu, doduše Trnovo je Kanton Sarajevo. Ali ako hoćete prava za trudnice, ja kažem ako nemamo mogućnosti da su ista prava na nivou države, onda smo se trebali potruditi da su ista bar na nivou FBIH. Ja ne znam jeste li ovo samosttalno pravili ovaj prijedlog. Bilo je tu još prostora ne samo obaveza prema odluci Ustavnog suda, ne ovo da vratite dio nadležnosti FBIH, jer dugo vremena federalni nivo donosi zakone a implementacija se dešava u Kanton Sarajevo ne smao iz oblasti socijale nego i neke druge oblasit. Imali ste snage da predložite nešto što drugi nisu imali. Da je trebalo još nekih stvari predložiti. Ja kažem nije popularno u predizbornoj godini. Za ovo što ste predložili ovog momenta imate moju podršku ali je nedovoljno da bih ja glasao za ovakve izmjene.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Gospodin Kenan Ademović izvlite.

Poslanik/zastupnik Kenan Ademović:

Ono što je sigurno jeste da je ovakav jedan Zakon bio potreban Zakon o izmejnama i dopunama zakona o socijalnoj zaštiti s obzriom da imamo presudu ustanovg suda, međutim po mom mišljenju ove izmjene su šture i imaju dosta prostora da bi se ovaj Zakon o izmjenama i popravio. Što se tiče ovako ću samo u par stvari član 79 vrlo je diskutabilan pravilnik da će utvrditi Kantonalno minsitarstvo, s obzirom da je svaka ustanova za sebe da svaka ustanova ima svoje potrebe, tako da mislim da ovo ne može stajati da će kantonalno Ministarstvo samo donositi pravilnike. Možda pod uslovom da takav jedan pravilnik dođe u

skupštinske klupe. Vezano za ovu diskusiju da li majka, smatram da je to, možemo govoriti o jednoj diskriminaciji majki, da li majka radi da li ne radi i pozvao bih da je to Zakon o Evropskoj konvenciji o ljudskim pravima, pravo na dom. Ono što mi je zasmetalo jeste što je ministar rekao da će pravilnikom će se dati pravila ishrane korisnika. Ja pretpostavljam i nadam se da nećete reći koliko nekome od korisnika može koristiti količinski u tim ustanovama. Vezano za rokove. Smatram da je to vi ste rekli da će isto se pravilnikom se utvrditi neki rokovi kada će ustanove davati neke svoje odgovore međutim to je već imamo to u Zakonu o upravnom postupku. Imamo zna se koliki je rok, znamo šta je šutnja administracije da nema razloga da se o tome govori i vezano za retroaktivnost zakona, ovdje u članu 7 ako još mi to možete dati na to odgovor da li ovdje govorimo o retroaktivnosti primjeni zakona? Da li je to moguće? A i ako Ministarstvo povuče potez i ovo prebaci iz skraćenog postupka u nacrt SBB će podržati. U slučaju da ministarstvo ostane u skraćenom postupku, nećemo dati podršku ovom zakonu o izmjenama i dopunama.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Ja nemam više prijavljenih. Zaključujem raspravu i molim gđina ministra da napravi komentar. Gospodine Bandiću izvolite.

Ministar Muamer Bandić.

Hvala uvažena predsjedavajuća. Evo ja ću pokušati da dam odgovore. Mislim da svi komentari, sve diskusije koje sam čuo baš ukazuju na našu namjeru da ovaj Zakon treba da se donese po skraćenom postupku. Dakle evo ja ću početi od malo da kažem ovih odgovora koji nisu toliko komplikovani, dakle što se tiče pitanja uvaženog zastupnika Eldara Čomora, federalni Zakon je razdvojio status žene majke koja je u random odnosu i one koja nije. I to je ključ svega ovdje. U principu socijalna zaštita se ne daje ženi majci koja je u radnom odnosu. Ona dobija naknadu umjesto plaće žene majke koja je u radnom odnosu. A u drugom slučaju one žene majke koje nisu u radnom odnosu one mogu imati status socijalne kategorije. Dakle to je ključni razlog. Vi ovdje dajete, ovo je diskriminacija aposlutna na koju ja ukazujem cijelo vrijeme. Mi ovdje dajemo ženama majkama i do 1000 KM naknadu a ovima dajemo 140. ako vi smatrate da to nije diskriminacija ja ću se složiti. A evo da vam kažem da mi tvrdimo da je ovo diskriminacija. a aspekta socijalne zaštite na nivou FBiH gdje vam je utvrđen cenzus za bilo koje pravo koje Federacija propisuje. Dakle da bi vi sada dobili dječiji dodatak cenzus vam je 120 KM. Dječijeg dodatka dobijete 33 KM. Ovdje nema cenzusa. Ovdje žena porodilja koja je u radnom odnosu sve ono što joj ne da socijalna zaštita u smislu naknade dat će poslodavac. Naravno i kod onih poslodavaca za koje su se sindikati izborili to se smatra onim u javnom sektoru. Diskriminacija je da mi dajemo onim porodiljama koje nisu u radnom odnosu 140 KM. To je diskriminacija. I dakle ukoliko mi pokrenemo pitanje diskriminacije nesumljivo će ukazato kao i ova presuda Ustavnog suda samo što mi to nismo pokrenuli. Što se tiče pitanja uvaženog zastupnika Pindže da je ova presuda donesena Ustavnog suda prije godinu dana. Pa upravo mi ukazujemo an to. Federalni parlament je trebao da izmijeni ovaj Zakon. Ne kantonalni. Okolnost da mi ne možemo da dogovorimo plaćanje FBiH i Kantona oni kažu vi imate tu odredbu propisanu u zakonu i mi smo obavezni da je plaćamo dok ona postoji. Ne možemo da prebacimo pravo na federaciju. Plaćanja. I u ovom slučaju korisnici neće biti uskraćeni za to svoje pravo. Pravo će dobijati u istom iznosu samo po federalnom zakonu. Sada ću objasniti razloge za džeparac. Mislim da razlozi za džeparac nisu svaćeni u najboljem smislu. Dakle federalnim zakonom o osnovama socijalne zaštite nije ustanovljeno pravo osobama koje su smještene u ustanovu socijalne zaštite da se daje mjesečno u novcu na ime ličnih potreba 10% od cijene smještaja. To je pravo utvrđeno članom 61 kantonalnog zakona. Ključni razlog zbog čega smatramo da je potrebno brisati navedeni član stoji u činjenici da je cijena smještaja kao preduslov za obračun tzv džeparca uređena odlukom Vlade. Dakle cijena kao osnovni element smještaja uređena je odlukom dok

je džeparac što je apsurd kao dopunsko pravo koje ovisi o glavnom pravu utvrđeno zakonom što je apsolutna diskriminacija u odnosu na sve ove članove koje daju pravo kantonalnim zakonom. Što predstavlja apsurd takovg karaktera da ga čini diskriminirajućim. Nadalje, navedeni član smatram diskriminirajućim iz sljedećih razloga:

Cijena smještaja u ustanovama su različite pa tako djeca u određenim ustanovama dobijaju džeparac od 120 KM npr. A u dječijem Domu Bječave 32 KM. Nadalje okolnost da korisnici smješteni u ustanove socijalne zaštite dobijaju svu neophodne uslove za borava da cijenu smještaja za značajan broj korisnika plaća kantonlani centar za socijalni rad u iznosu ovisno ustanovi namjanje 320 KM a najviše 1200 KM i da na taj način korisnici dobijaju dakle još 32 odnosno 120 KM a da je cenzus za ostavarivanje dječijeg dodatka 120 KM. Što je suludo. Dakle po članu porodice i da bi to korisnik dobio 33 KM. S aspekta socijalne pravde odnosno socijalne jednakosti navedneog člana navedeni član je nesumnjivo je diskriminirajući. Još jedan razlog zbog kojeg smatram da je navedeni član potrebno brisati je sljedeći: neke os ustanova socijalne zaštite smještaju dvije kategorije korisnika sa različitim cijenama. Samim tim je iznos džeparca različit. Međutim te ustanove su internim dogovorom isplaćivale isti iznos džeparca za sve korisnike neovisno od cijene smještaja koja se za njih plaća. Iako je namjera bila dobra na taj način je otvoren prostor za utuživanje i vođenje sudskih postupaka. Da ne budem pogrešno shvaćen. Apsurdno je da dva korisnika smještena u istoj prostoriji jedne ustanove dobijaju različito iznose džeparca. To je diskriminacija. Ustanove su to već uočile taj vid diskriminacije i pokušale su to prevazići na način kako je naprijed navedeo. Međutim zakonska odredba im to onemogućava što nesporno dovodi do zaključka da istu treba birasti te tu materiju urediti podzakonskim aktom i to jedanko za sve korisnike prava na smještaj u ustanove socijalne zaštite. To je bio odgovor na pitanje obrazloženje razloga za ukidanje džeparca iz zakona a da se uredi isitim onom aktom kojim se utvrdi i cijena smještaja. Dakle to je Vlada uredila svojom odlukom. Isto tako treba da Vlada svojom odlukom uredi i plaćanje džeparca za sve ustanove. Odnosno za sve korisnike iz ustanova socijalne zaštite.

Da odgovorim uvaženom zastupniku Ademoviću. Predloženim zakonom je predviđeno utvrđivanje standarda finansijsko gposlovanja ustanova socijalne zaštite. Finansijsko poslovanje ustanova socijalne zaštite do sada u većini ustanova nije bilo uređeno. To je ocijenjeno potrebnim utrditi standarde potrošnje za uluge telefona. Interneta, goriva, te ishrane korisnika te reprezentacije i poklona id. Na taj način ovo pitanje sistematski urediti za sve ustanove. Razlog zbog kojeg se želi urediti utrošak novčanih sredstava namijenjen za telefon , gorivno reprezentaciju i slično stoji u nejednakom postupanju ustanova prilikom rješavanja navedenih troškova. Na ovaj način bi se za sve ustanove na jedan način riješilo navedeno pitanje. A kao osnovni i jedini relevantan pokazatelj za utrošak sredstava bit će korisnik odnosno broj korisnika. Dakle svaka od ustanova će u skladu sa brojem korisnika planirati i dobiti sredstva potrebna za gore naveden namjene. Tako npr za pravdanje utroška goriva bit će potreban pravni osnov za korištenje automobila. Pravni osnov bi u tom slučaju bilo rješenje ili neki drugi akt koji upućuje da s korisnik mora automobilom prebaciti na određenu adresu ili da se od strane službenika mora posjetiti određeni korisnik. Na taj način pravni osnov za izdavanje putnog naloga bilo bi to rješenje odnosno akt. Okolnost da bi rješenje bila utvršena adresa koja se mora posjetiti dobili bi smo kilometražu koja je potreban za obavljanje tog pravnog posla a samim tim i dio iznosa litara goriva odnosno kranja cijena potrebe za obavljanje cjelokupnog postupka. Također sve ustanove koje imaju korisnike na smještaju a nisu uredile pitanje standarda ishrane izradit će s jelovnik dnevni odnosno sedmični. Na osnovu tih jelovnika i broja korisnika lako će se moći planirati sredstva neophodna za ishranu korisnika. Nadalje, navedni pravilnik bi trebao da utvrdi standarde neophodne za smještaj korisnika na način da se utvrdi koliko je kvadratnih metara stambenog prostora potrebno za smještaj jednog korisnika. Zatim koliko je sredstava za održavanje higijanskih uslova potrebno također po metru kvadratnom te koliko je potrebno radnika za

održavanje čistoće. Na taj način bi imali precizno utvrđene sve relevantne faktore neophodne za funkcionalan rad svake ustanove a u končnici i za racionalnu potrošnju budžetskih sredstava. U ovom dijelu želim da odgovorim uvaženom zastupniku Mehmediću. Koji su ključni razlozi za izmjenu člana o naknadama za žene majke u radnom odnosu. Dakle ovo pitanje do sada bilo aposlutno neuređeno na pravno relevantan način i na ovaj način su određene porodilje bile diskriminirane. Mi želimo da sklonimo taj vid diskriminacije i da uredimo na jednak način da se postupa po svim oštinama. Prema članu 143 važećeg zakona naknada plaće ženi majci u radnom odnosu utvrđena je u iznosu od 60 % prosječne plaće s tim da ne može biti manja od najniže plaće za zaposlenike u skladu sa propisom Vlade, odnosno opštim kolektivnim ugovorom. Prosječna plaća je zakonom o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštito porodice sa djecom od 2003 godine definisana na način da se uzima prosječna plaća Kantona Sarajevo po statistici i da se ista množi sa koeficijentom koji se svake godine uređuje podzakonskim aktom, uredbom. Ova plaća trenutno iznosi 600 KM. Najniža plaća gore navedenog obračuna ove naknade je uređena opštim ugovorom. U članu 8 navedenog ugovora ugovoreno je da s enajniža bruto plaća utvrđuje kolektivnim ugovorom za područje djelatnosti s tim da bruto satnica sa doprinosima iz plaće i diprinosima na plaću i porezima na plaću ne može biti manja od 2,95 KM. Da najniža neto satnica ne može biti manja od 1,75 KM. Izuzetno kolektivnim ugovorom za područje djelatnosti može se urediti neto satnica koja ne može biti niža od 1,25 KM. Prema članu 9 opšteg kolektivnog ugovora najniža bruto satnica usklađuje se sa povećanjem troškova života. Rasta cijena itd. Najmanje jednom godišnje odlukom Vlade FBiH. A na osnovu usaglašenih stavova Ekonomsko socijalnog vijeća FBiH. Prema važećoj odluci Vlade FBiH neto satnica iznosi 1,95 KM- množenjem ove satnice sa 176 sati rada što je prosječan broj randih sati u mjesecu dobije se iznos od 343 KM. Kao neto iznos najniže plaće. Do sada su u rješenjima o naknadam plaća za žene majke u radnom odnosu utvrđeni iznosi od 360 KM mjesečno što je iznos 60% od prosječne plaće s tim da se u istim navodilo da ova naknada ne može biti manja od najniže plaće za zaposlenike u skladu sa propisom Vlade FBiH, odnosno opštim kolektivnim ugovorom. Znači rješenja su bila usklađena sa zakonom. Međutim prilikom obračuna uplate ove naknade došlo je do kršenja zakona na način da je svim korisnicima uplaćivan neto iznos približno 460 KM. Do ovog kršenja je došlo iz razloga pogrešne primjene zakona odnosno opšteg kolektivnog ugovora u dijelu obračuna najniže plaće. Do sada ovaj obračun se zasnivao na opštem kolektivnom ugovoru iz 2000 godine iako je isti prestao da važi 2005 godine. Minsitarstvo je primjenjujući ovaj ugovor koji je prestao da važi obračunavalo najnižu plaću u iznosu od 50% od prosječne plaće u FBiH. Koja je iznosa 800 KM. Na osnovu čega je dobijao iznos od 460 KM. Svakog mjeseca je misnitarstvo slalo akt obavještenje prvostepenim organima odnosno opštinama u kojima je navodilo tačan iznos najniže plaće za taj mjesec. Na ovaj način procjenjujemo da je neosnovano odnosno nezakonito u proteklih 9 godina od kada je prestao da važi opšti kolektivni ugovor iz 2000 godine uplaćeno 15 miliona KM. Jedan broj korisnica je dobijao i veći iznos za cca 100 KM mjesečno. Najniža plaća po važećem opštem kolektivnom ugovoru je iznosila 343 KM ali je ista manja od definisanog procenta prosječne plaće od 60%. Tako da bi se na te korisnice primijenio pravi obračun, prvi obračin jer je on povoljniji od 360 KM. Međutim najniža plaća u mnogim granskim kolektivnim ugovorima iznosi više od 580 KM neto. U upravi cca nekih 700 KM. U zdravstvu, komunalnoj privredi, duhanskoj industriji, finansijama, elektroprivredi itd. Tako da su korisnice iz tih djelanosti dobijale zantno manje iznose. A što bi bilo diskriminirajuće. Znači prema važećim propisima prvostepen organ bi morao utvrditi gdje korisnica radi, da li je ta firma pristupila granskom kolektivnom ugovoru i na osnovu najniž eplaće u toj grani korisnici utvrditi nakande. Ovo je pitanje vama sada hronološli i pravno obrazlažem iz razloga što želim ukazati da je ovakva norma aposlutno neodrživa u pravnom i u finansijskom smislu. U pravnom smislu jer je značajno raslovaja, diskriminiše naše građane čak i u ovim oblastima gdje su solidarnost i uzajamnost osnovni postupali. Provođenjem ove

norme određene korisnice bi i dalje po istom osnovu a iz javnih sredstava dvostruku, trostruku pa čak i četverostruko veću naknadu. U finansijskom smislu norma je neodrživa iz razloga što se radi o velikom broju korisnika. Prosječno mjesečno korisnika cca 2000 da se radi o uplati naknade plaće i svih pripadajućih poreza i doprinosa. Tako da po jednoj korisnici taj iznos može da bude i 1600 KM bruto mjesečno. Napominjem da se do sada isplaćivao jedan iznos za sve korisnice i to 780 KM bruto mjesečno. Znači održavanjem ove odredbe doći ćemo u situaciju da izdajemo rješenja za koja nemamo finansijsko pokriće. U konačnici može da proizvede prije svega gubljenje svrhe ovog prava jer korisnice neće pravovremeno moći koristiti isto. Pravnu nesigurnost građana zatim osnovane tužbe i u konačnici nepotrebne troškove drugostepenih upravnih ali i pravosudnih organa koji će se direktno odraziti na budžet Kantona Sarajevo. O kakvom problemu se radi govori činjenica da se na godišnjem nivou za namjenu odnosno naknadu plaće ženi majci u radnom odnosu izdvaja 18,5 miliona KM i to samo kada govorimo o mjesečnom iznosu od 780 KM. Na ovu nezakonitost pored naše interne revizije ukazao je ured za reviziju FBIH koji je konstatirao da se primjenjuje odredba opšteg kolektivnog ugovora koji je prestao da važi 2005 godine. Imajući sve razloge u vidu predložili smo izmjene ovog člana kako je naznačeno u tekstu zakona koji danas razmatrate. Kao najniža plaća uređena opštim kolektivnim ugovorom a kako ista može biti različita ovisno o kojoj djelatnosti se radi ocijenjeno je efikasnim da se način obračuna najniže plaće za potrebe ovog zakona. Definiše ovim zakona a da su u tekstu samog člana ne upućuje na opšti kolektivni ugovor već da se iz istog preuzme odgovarajuća odredba. Tako je jasno navedeno da se ista obračunava u skladu sa odlukom Vlade FBIH o najnižoj neto satnici. Pomnoženoj sa 176 sati na mjesečnim nivou a što je u skladu sa članom 9 opšteg kolektivnog ugovora. Na kraju bih htio pojasniti iz kojeg razloga se morala navesti oba načina obračunavanja naknade plaće ženi majci u radnom odnosu, 60% prosječne plaće i najniža plaća. Naime, federalni Zakon o socijalnoj zaštiti i zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom je propisao da će kantoni svojim propisima definisati procenat prosječne plate koji će se na ime naknade plaće ženi majci u radnom odnosu isplaćivati. S druge strane Zakon o radu propisuje da se u slučajevima naknade plaće kao što su godišnji odmor bavljanje plaćaju porez i doprinosi. S obzirom da poreska uprava neće da primi uplate poreza i doprinosa obračunate po osnovu koji je manji po osnovu najniže plaće a da je najniža plaća promjenjiva kategorija ocijenjeno je potrebnim da se naknada plaće ženi majci u radnom odnosu definiše na oba načina s tim da je obavezna primjenjivati povoljniji iznos za porodilju. Mislim da je na ovaj način jasno i precizno obrazložen koji su razlozi za izmjenu člana o naknadama ženama majkama u radnom odnosu. I ja vas molim da uzmete u obzir sve navedene okolnosti sve činjenice koje smo potkrijepili čak i da uzmete u obzir ured za reviziju koji je konstatirao da se primjenjuje taj opšti ugovor kolektivni koji je prestao da važi i pored interene revizije koja je na to ukazala. Iz ovih razloga ja vas molim da vi usvojite ovaj Zakon jer na ovaj način mi vršimo diskriminaciju u odnosu na one porodilje koje nisu u radnom odnosu. A na bazi opštih načela socijalne zaštite koji su ustanovljeni na nivou FBIH. Iz tih razloga ja vas molim da ovaj dio novca, dakle ukoliko bi došlo do određenih ušteda da se ovaj dio novca prebaci za one porodičje koje nisu u radnom odnosu jer ukoliko želimo da nemamo tu diskriminaciju treba da vodimo računa i o jednim i o drugim kategorijama porodilja. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Hvala predsjedavajuća. Ja imam komentar i konkretan prijedlog. Kada sam slušao kolegu Hošića nisam htio replicirati ali tu je Mujo, odlučan ti je prijedlog ali ja neću podržati. Ova priča nema veze sa predizrbom pričom i populizmom bar moji porivi i motivi o čemu sam govorio apsolutno nemaju nikakve veze a ni ovo što je Vlada predložila. Međutim saslušao sam obrazloženje ministra i sada sam još više u ubjedenju da trebamo malo promijeniti a ne

prihvatiti cjelovito ovakav Zakon kako je valda predložila. Zašto? Obrazloženje za hitnost za izmjene zakona u smislu provođenja presude ustavnog suda. Ustavni sud je proglasio neustavnim federlani Zakon. Ministar kaže Federacija kaže vi to morate jer je to propisano vašim kantonalnim zakonom što znači da je Vlada prije godinu dana mogla predložiti ove izmjene i da riješimo ovaj problem. Niko nas nije sprječavao jer smo imali presudu ustanvog suda. Znači već smo štetu napravili i to danas rješavamo. Moj je prijedlog da to danas riješimo da ne ulazimo dalje u raspravu implementiramo presudu brišemo to i završena priča. Međutim kada su u pitanju član 61 ovo o čemu je ministar govorio pa ćemo propisat nekim aktom u obrazloženju a i ovo što sam čuo stoji da je neracionalno i nepotrebno to. Znači ukida se. Ja se aspoltuno ne slažem da se ukida. Ja se apsolutno ne slažem da se klijentima odnosno osobama koje su smještene usocijalne ustanove ukida džeparac. Ali jesam za to da im se nekim nižim aktom ali to se onda zakonom onda mora reći da će Ministarstvo propisati pravilnikom visinu tog džeparca pa da se ujednaci. Da ne bud eovo o čemu je ministar govorio u jednoj sobi dva čovjeka i različit džeparac imaju. Ako ukinte pravo po zakonu ko kaže da će Ministarstvo i koja mu je obaveza zakonska da uopšte propise ako je zakonom rečeno da nema to pravo jer je ukinuto. Prema tome ne slažem se s tim. Član 143 koji govoro o porodiljama. Ustavne nadležnosti FBiH je podijeljana kada je socijalna zaštita u pitanju. Federacija ima sovje nadležnosti a kantoni imaju svoje. Federacija je rekla ja se slažem s vama Federacija podijelila iako ne smatram da je to najbolje rješenje ali tako je. Njijova nadležnost i podijelili žene porodilje i one koje nisu u radnom odnosu. Ali ko nama brani ko nama u Kanton Sarajevo brani da mi svojim zakonom regulišemo koliko će to imati porodilje a koliko će imati porodilje koje su u radnom odnosu a koliko će imati one koje nisu u radnom odnosu? Niko. Od naše volje, našeg zakona i našeg budžeta zavisi. Zato i govorim da ima potrebe da se o tome diskutira a ne da se prelama preko koljena i danas zakivamo, 60%, 30% i 140 KM za nezaposlene. Ja se s tim ne slažem. Zato i tražimo da se o tome još jednom diskutira da se vidi gdje se mogu naći uštede. Da smanjimo tu razliku i ženama koje nisu u radnom odnosu da povećamo tu naknadu ali da riješimo i ovo. Mora li baš biti 60 i 30%? Ko kaže da mora, ne mora mi donosimo našom voljom Zakon. I mi propisujemo to.zato ja predlažem da Vlada prihvati da se u ovom zakonu briše u prvom članu ova brojka 61 što znači ne ukida se član džeparac nego da će ga Vlada u naredom periodu predložiti novi član koji će kazati da će valda svojim pravilnikom izjednačiti ta primanja u vidu džeparca svim korisnicima socijalne zaštite koji su smješteni u socijalne ustanove. Da ga na taj način predoži a ne da se ukida. Znači u prvom članu briše se broj 61 znači ne ukdia se to. Briše se član 143 koji govori o porodiljama. I neka Vlada još jendom razmoti neka vrati zajedno sa u nacrtu govorimo o tome da probamo naći što kvalitetnije i bolje i pravednije rješenje za žene porodilje bez obzira u random odnosu do godinu dana ili preko godinu dana. To je naše pravo da mi to uredimo. I član 7 ovog predloženog zakona je vezan isto za član 143 i to bi ustvari bilo samo ova dva člana s ebrišu i iz prvog člana član 61 i sve ostalo prihvatljivo i da ga danas usvoimo po skraćenoj proceduri a da Vlada evo može i na prvu narednu sjednicu predloži nacrt da šira zajednica mnogo širi krug ljudi i struka i socijlna zaštita i ustanove i ostali kažu svoje mišljenje da dođemo do što kvalitetnijeg rješenja kroz javnu raspravu. Ako je to valdi prihvatljivo mislim da rješavamo time i presudu i ovu vladinu namjeru da pravilnikom propisuje trošenje u ustanovama i ovo za ciivlne žrtve rata odnson invalide, znači sve to ostaje osim džeparca i porodilja ostavljamo to za neki budući prijedlog da razgovaramo o tome da imamo što kvalitnije rješenje. Hvala lijepo. Znači to Vlade je sada.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Hvala gđo predsjedavajuća. Prije svega zahvaljujem se ministru što se potruđi da iz obrazloženja koje je pripremlilo minsitarstvo iznese nam taksativno ono što je razlogom objašnjenja koja se možda ovdje u objašnjenju pisanom ne vide. Međutim suštinski zašto smo i krenuli u ovome vraćam se na početak. Naša namjera nije bila da vam u prijedlogu ovog

zakona spriječimo ono što ste i vi ukazali u zakašnjenju radnji koje ste trebali uraditi poslije presude Ustavnog suda i time ne ulazimo u pitanje da li je neko više ili manje primio. Vi ste to dobro uočili je li tajming bio pogođen, bože moj. Uglavnom dobro ste to uradili. Što se tiče ova tri člana koje je kolega a i ja sam prethodno predlagao da se izmijeni suštinski vaša obrazloženja po nemojte se uvrijediti koja odgovaraju jednom upravnom postupku i birokratskom postupku nisu najbolja za ono što se donosi iz socijalne zaštite. Ja sam uvjeren da ja nisam do kraja vas shvatio u onom obrazloženju koje ste govorili. Pokušao sam da vidim. Toliko imate taksativnih stvari na način da nisam siguran da i oni na koji će se primjenjivati iz vašeg okruženja im je jasno šta se dešava. Iz tog razloga evo primjera radi koliko sam ja primijetio, od diskutantata je bilo pet. Što je dobro gender u potpunosti žene su iz ovoga izašle iz diskusije. Manje ih ima ali u kranjem slučaju pohvaljujem da mi muškarci diskutuju o onome što je problem da je problem da kažem drugog pola. Bilo kakav drugi komentar u smislu da govorim o tome da bi neko pomislio da ja hoću da prozovem žene da diskutuju upravo apelujem na ovom da je ovo važno socijalno pitanje i nije bitno da li žene ili muškarci govore. Važano je ono šta će donijeti Zakon. U vašem obrazloženju ministre, ne stoji argumentiranost jača od onoga što mi predlažemo. U suštinskom smislu a formalno se dešava. Samo tri člana izmjene zakona uz to da obezbjeđujemo da zakašnjelu akciju po presudi Ustavnog suda na ovaj način odlukom sprječavamo da bude i ide u akciju da napravi uštedu. A ovaj dio u kojem se zove da li će biti 60% plaćeno od plate majci odnosno trudnici do godinu dana radi ili nije je bolje i razumnije po meni da to stavimo u formu nacrtu koji vi možete sada kao Vlada predložiti i da na narednu sjednicu imamo mogućnost da donesemo kvalitetniji. Svako dalje objašnjenje i namjerno sada govorim ovo svako dalje objašnjenje mi se nalazimo u jendoj poziciji. Ja vama govorim da vi niste dobro objasnili a vi meni govorite ja nisam dobro shvatio is ada ćemo doći na naku poziciju u kojoj ni vi ni ja nismo u pravu. Ali ja vam nudim rješenje kao zastupnik. Minsitre predlažemo osnov fundamentalni zakona koji delite da promijentite je uštede. U drugom dijelu poslušajte razum nismo lukavi u ovomšto želimo. Ne želimo uopće da pobijedimo vas kao Ministarstvo evo to da vam kažem. Ne želim uopće o ovom da govoirm da je to pobjeda. Ja samo želim da izađe pobjeda razuma u kojem kao što je rekao kolega neki ima ovih članova 143, 61 koji se mogu kroz način kvaliteteniji odrediti sigurno nego što to sada izgleda ovako. Prvo, a uzima za argument i vi ste to napisali kao minsitarstvo. Evo zašto to govorim i zašto vam. Zadnja rečenica oko nadoknade u socijalnim ustanovama. Kako korisnicima ustanova obezbjeđena sva briga, zaštita i njega,što nije tačno, u osnovi nije tačno, te osnovne životne potrebe, sredstva za ovu namjenu zbog neujednačenosti iznosa nisu više odgovarale svojoj svrsi, to je fakat, vi kažete i njihovo korištenje je postalo neracionalno. Pa jel znate šta ste napisali? Ali geldajte šta delim da vam ukažem. U vašem obrazloženju stoji i ispada po mojoj logici, može moja biti logika, da ovo ne treba uopće. Tako ispada a da ćete vi to nekim pravilnikom urediti. Ja nemam potrebu da vjerujem da će taj pravilnik izgledati kvalitetnije nego što ovdje obrazloženje stoji. Nemam. Niste mi argumentirali. Hoćete vi reći hoće li biti 10 KM ili će biti 15 KM, zašto? Neka bude i 30. ja govorim o nacrtu. Nemojte biti nervozni. Ja vam opet nudim kao političko rješenje da iz ovoga činimo jednu dobru stvar. Vašim dobrim prijedlogom koje je zakašnjelo ispravljamo to. U drugom dijelu tri formalna člana imaju mogućnost kroz nacrt da budu kvalitetnija i to je ova diskusija dokazala.

Predsjedavajuća:

Gospodine Mehmediću razumjeli smo vas ali ovo je sada prešlo okvire i druge diskusije. 10 minuta. Hvala lijepo, ima završnu još riječ gospodin minsitar. Izvolite.

Minsitar Muamer Bandić:

Ja ću pokušati da objasnim zastupniku Mehmediću i zastupniku Pindži. Dakle zastupniče Pindžo u pravilniku Ustavnog suda jasno stoji kada se implementira određena presuda, ne od

donošenja odluke već rješenja. Dakle rješenje ovdje ključno, i mi nismo imali tu pesudu niti rješenje nego nam je tek dostavljeno sada rješenje. Tako da mi ranije nismo mogli da postupamo. Pa zar bi nama bilo u interesu da mi isplaćujemo ono za šta je Federacija bila nadležna. Što se tiče same presude. Što se tiče ovog dijela za džeparac. Dakle da vam kažem, vi kažete da mi nismo ostavili zakonom mogućnost donošenja uređivanja tog dijela. Uredba postoji za plaćanje grijanja. Za plaćenje drugih, to oplog obroka i druge naknade koje mi plaćamo. d akel nema niakkve sumnje. Ovo što je ovdje aspurdno. Vidite, mi nižim pravnim aktom dajemo pravo a onda većim pravnim aktom koji proizilazi da će se naplatiti iz tog nižeg pravnog akta. d akel, t o je suludo. Dakle, uredili smo odlukom Vlade kolika će biti cijena. I ta cijena iznosi 10%. Cijena košta od 400 do 1200 KM. I onda mi kažemo jačim pravnim aktom, odnosno zakonom da će se urediti na način da će ti korisnici dobiti 10% džeparca. Dakle mi samo šta želimo da uredimo na način da svi dobiju jednak iznos kao što je odlukom Vlade, odnosno uredbom utvrđena cijena da se i tim istim aktom utvrdi i tih ne 10% nego ujednačen iznos za sve korisnike. To je ključna stvar zbog koje mi žekimo da to brišemo. Jer ta odredba ne postoji u federalnom Zakonu o osnovama socijalne zaštite. Ta odredba je unešena u kantonalnom zakonu. I mi smatramo da je diskriminirajuća. Drugi razlog zbog kojeg mi sada želimo a evo ja ga nisam napomenuo, a sada ću vam reći. Dakle pazite, mi imamo slučajeve, ukoliko mže samo malo tišine molim vas, mi imamo slučajeve da korisnici imaju dovoljno novca da se smjeste u naše ustanove. I oni dođi u kantonalni centar i kantonalni centar za socilani rad izda rješenje i na bazi tog rješenja oni budu smješeni i utvrdi im se cijena 700 KM. Imaju dovoljno sredstava i ona im kantonalni centar da još 70 KM. A ovamo ne možemo da damo više od 39 KM za dječiji dodatak. Pa to je suludo da mi naš novac. Dakle ja sam u podnošenju izvještaja govorio bolje da ciljaju kategorije. Zastupnik Mehmedić me je ispravo da se treba bolje usmjeravati novac. Novac se usmjerava a kategorije se ciljaju. Dakle to sam provjerio. Kategorije se ciljaju. Mi treba da ovaj novac samo ciljamo za druge kategorije koje su više ugrožene. To je suludo da mi dajemo nekome ko ima dovoljno novca da mu mi dajemo za džeparac. A on platio smještaj. A drugim koji nemaju novca i plati im kantonalni centar za socijalni rad manju cijenu smještaja. Samim tim plati džeparac manji. Ja smatram da je to diskriminirajuće. A što se tiče porodilja. Ja ovdje želim javno da vam kažem. Mi kršimo na ovaj način Zakon. Ja više neću donositi uredbu kojom ću ja propisivati da se daje porodiljama manje. To se radi od 2005 godine. Ja tada nisam bio ministar. Da bi se ta situacija prevazišla. Vi znate ko je u tom periodu bio ministar. Donosile su se određene odluke koje nisu bile u skladu sa zakonom. Na ovaj način od ove godine ja nisam potpisao tu uredbu kojom se propisuje koliko će se porodiljama isplatiti. Na ovaj način sve porodilje mogu da tuže i iznos novca,. Samo bog dragi zna koliki će da bude. Samo bog dragi zna koliko će da bude. Da kanotn isplati. Dakle ukoliko mi imamo, ja ne sporim da porodilje trebaju da dobiju. Ali prije toga trebamo da utvrdimo to mi finansijski. Dakel da budžet za ovaj dio porodilja, one porodilje koje su u radnom odnosu bude daleko veći ali da bude veći za one koji nisu u radnom odnosu. Dakle ja vam sada kažem ja više ne mogu da donosim tu uredbu koja nije u skladu sa zakonom. Ona je diskuriminirajuća i na ovaj način ona apsolutno čini ovaj član neodrživim. Hvala.

Predsjedavajuća:

Ja mislim da smo mi sve svoje mogućnosti poslovničke iscrpili. Vi ste u komentarima nakon završenih diskusija zaključene diskusije imali jako puno i dovoljno vremena i nisam to računa niti imam pravo kao drugu diskusija koja onda može biti svedena na puno kraće vrijeme. Molim vas, ja sam shvatila da je vaša namjera bila i da ste jako puno argumenata dali da se ovaj skraćeni postupak odnosi samo na ono što je čista implementacija odluke Ustavnog suda koja je sada postala pravosnažna ovim rješenjem. Sve ostalo može biti predmet rasprave i da to ostavimo. Očito je da vašu sugestiju ministar nije zbog svojih argumenata koje je on također vrlo iscrpno pokušao da nama prezentira da objasni. Na nama je sada da se

opredijelimo hoćemo li ovaj Zakon u skraćenom postupku prihvatiti na način na koji je ministar predložio, odnosno Vlada ili nećemo. Nemojte više da repliciramo jer očito da nema svrhe. Jer u trećoj alternaciji vi pokušavate da ubijedite ministra da uradi ono što. A vi hoćete da replicirate na direktan pomen. Replicirajte imate tri minute i da onda idemo na izjašnjavanje. Pa jeste znam, to je već sve mimo poslovnika. Izvolite.

Možemo li zamoliti poslanike da pristupe izjašnjenju o Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata, i zaštiti porodice sa djecom? Ko je ZA?

19 je trenutno ZA. Ko je suzdržan? Suzdržanih 5. ko je protiv 4. zbir nam je tačan, 28 nas je.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA SA 19 GLASOVA ZA DONIJELA ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SOCIJALNOJ ZAŠTITI, ZAŠTITI CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITI PORODICE SA DJECOM.

A ja se nadam da ovo nismo govorili uzalud da postoji i dodatna šansa za dopune i izmjane i onda ćemo sve ove sugestije koje budu primjere moći usvojiti.

Ministar ima još riječ izvolite.

Ministar Muamer Bandić:

Ja samo želim da se zahvalim svim zastupnicima što su imali dovoljno razumijevanja jer mi smo stvarno uložili velike napore prilikom izmjene ovog Zakona i dugo vremena nam je trebalo da uočimo ove nepravilnosti koje će na ovaj način biti prevaziđene. Još jednom želim da se zahvalim svima.

Predsjedavajuća:

Hvala najljepša. Prelazimo na realizaciju tačke 6.

Ja se svim kolegama koji pauzu od pola sata nisu mogli iskoristiti da jedu jer je prostor gdje jedemo bio zauzet poslanicima Predstavničkog doma izvinjavam ali nakon pauze koju smo napravili, neprimjereno je ne u doba od sat nemojte očekivati da ću praviti pauzu. Perma tome oni koji hoće da jedu neka u toku rapsrava koje traju o narednim tačkama dnevnog reda to iskoriste kao i oni koji su to uradili prije njega.

AD – 6.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVOBRANILAŠTVU

Dobili ste kao prijedlog uz poziv na sjednicu.

Molim uvaženu ministricu pravde, gđu Memić da u svojstvu Predlagača podnese uvodne napomene.

Molim kolege koji idu i ako ne idu, budu tihi. Izvolite ministrice.

Ministrica Velida Memić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Hvala najljepša. Predstavnicima radnih tijela ili kolege, ima li pitanja?

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Postavljam da je pravde uvijek najmanje zato ima i najmanje zastupnika kada diskutujemo o onome koji bi trebali da brane pravdu. Pošto je ovo i pitanje i diskusija, pretpostavljam da nema, jel. U članu 2. se mijenja stav i dodaje stav 3 koj i glasi: „Ako Pravobranilaštvo smatra da ne treba pokrenuti određeni postupak, ili da treba povući tužbu ili da ne treba izjaviti određeni pravni lijek, obavještava se o tome subjekt koji zastupa“.

Pa dalje: “Ako se ne postigne saglasnost u mišljenju ili ako subjekt ne odgovori u određenom roku, konačnu odluku donosi Pravobranilaštvo i o tome obavještava subjekt koji zastupa“.

Ja sam ovo orčitao da ste vi uzeli iz Federalnog zakona. To nije sporno. Međutim ne razumijem zaista ni donosioce federalnog zakona, a time vas mogu razumjeti zato što primjenjujete federalni Zakon. Samo mi molim vas objasnite ili onaj ko je primijenio napravio copy – paste federalnog zakona, prvo, kako pošto se obično radi o subjektima koji rade, pravnim licima koji rade za Kanton, može neko da ne odgoovri u određenom roku? Kako to? Jednostavno to je van pameti, znači nema sankcije. Vi možete da ne odgovorite za tužbu koju ste vi pokrenuli. Nećete da odgovorite i drugo, ovdje objašnjenje stoji da je Pravobranilaštvo sposobnije od onoga koji je tražio tu tužbu. E sada ja zaista ovdje ne razumijem logiku. Neko tuži u nekom sporu protiv nečega i dođe Pravobranilaštvo i kaže: vi niste u pravu nemojte tužiti. To što ste tražili neka novčana primanja ili neku pravdu, vi to niste dobro uradili i vi ste po tome obavezni da nekome platite to što se vama desilo. Platite time što vam neko kaže ne možete se žaliti. Koliko ja znam najveći kriminalci imaju pravo da se žale ako im advokat koji neće da ih brani, oni uzmu drugog advokata ili imaju službenu dužnost. A ni jedan advokat ne može nekoga staviti u poziciju da mu kaže ti se ne možeš više braniti. Laičko moje pitanje koje proizilazi ne iz izvinjenja nego iz činjenice da nisam pravnik ali pokušavam ovdje da vidim šta je kvaka a ne to da želim sada da kažem da ovaj član nije u redu ili jeste kao u prethodnom slučaju. Ja samo pitam može li neko nekome narediti da se ne brani zato što je ili da ga zastupa zato što je on poduzeo tužbu? To mi ne ide nikako u glavu. I da mu još u objašnjenju kaže ja sam pametniji od tebe. I ja ću u ime tebe odrediti. Pa meni da dođete tako nešto kao fizičkom licu, ja bih rekao, stani imam glavu valjda ću se sam braniti. Mada kada se sam braniš, braniš se kao i magarac i ti. I uvijek uzimaš advokata sa svaki slučaj. E sada taj koji njemu sugerira da bude magarac. Da ne bude uopće subjekt. Šta da radi on? I volio bih, bez obzira što pravim metafore ne ovo, volio bih da dobijem pojašnjenje. I drugo u dijelu u kojem se određuje kada pravobranilcu i zamjeniku funkcija prestaje; razrješenjem, smjenjivanjem ima i nešto što se zove život i smrt. I to treba staviti u Zakon. Šta ako čovjek umre, šta se onda dešava? Mislim, naša Vlada nije umrla, hvala bogu radi, ali zbog razloga zbog kojih nismo rekli kada je umrla zato i ne možemo da je napravimo. Govorim hipotetički. I to se namjerno nekada radi. Iz tih razloga sam uzeo ovu metaforu da kažem da nekada vam promakne neka činjenica u članu zakona pa onda ne možete da radite imenovanje. Možda je namjerno, ali pošto ja smatram sebe ljudima koji razmišlja tako da kada vas zmije ujedaju onda se bojite i guštera i zato sam ovo sve postalo kao pitanje. Hvala.

Predsjedavajuća:

Gospodin Mehmedić je završio. Ja ne vidim još prijavljenih. Ako sam providjela ja se izvinjavam. Ako nema prijavljenih ja molim da ministrica komentariše ovo što je gospodin Mehmedić pitao jer ja zaključujem raspravu. Ministrice izvolite.

Ministrica Velida Memić:

Hvala vam. Što se tiče ove odredbe da Pravobranilaštvo smatra da ne treba pokrenuti određeni postupak ili da treba povući tužbu ili da ne treba izjaviti određeni pravni lijek, o tome obavještava subjekt koji zastupa. On će obavijestiti subjekt koji zastupa. Ali ako subjekt koji zastupa insistira na pravnom radnji koju je poduzelo, Pravobranilaštvo će i dalje, ali je

njegova, obzirom na stručne sposobnosti u smislu da su pravobranioci osobe koje imaju položen pravosudni ispit, imaju radno iskustvo, imaju iskustvo u zastupanju pred sudom i mogu pretpostaviti ishod nekog postupka. Iz tih razloga je ova odredba stavljena i u federalni Zakon i u ovaj kantonalni Zakon. Ali evo, sve primjedbe, prijedloge i sve što je konstruktivno mi ćemo do prijedloga zakona ugraditi u ovaj Zakon ako se može ugraditi u tom smislu.

Predsjedavajuća:

Hvala ministrici. Dakle suština priče je ovo je redovni postupak. Nacrt zakona je pred nama. Zaključak koji sada nudi govori o tome da će se o ovom prijedlogu, odnosno ovom Nacrtu zakona voditi javna rasprava. Ono što meni nedostaje u mojim papirima je prijedlog ministarstva koliko dugo treba da traje javna rasprava?

Ministrica Velida Memić:

Ja sam rekla 15 dana ako nije problem, niste me čuli.,

Predsjedavajuća:

Oprostite, promaklo mi je, izvinite. 15 dana. Dobro. Onda dozvolite da vam, jer smo zaključili raspravu predložim da se izjasnite o sljedećem Zaključku:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 15 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu.

Molim poslanike da pristupe izjašnjavaњу o ponuđenom Zaključku od četiri tačke.

22 ZA poslanika su u sali, 22 su pristupila glasanju i 22 su glasala ZA. Dakle nema suzdržanih, nema protiv, ima samo onih koji nisu pristupni.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA sa 22 glasa ZA, Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu i pustila ga u javnu raspravu.

Hvala vam lijepo.

Prelazimo na realizaciju tačke 7.

AD – 7.

Prijedlog odluke o davanju saglasnosti KJP "ZOI'84" Olimpijski centar Sarajevo d.o.o. Sarajevo za upis hipoteke na poslovnu zgradu, u ulici Branilaca Sarajeva br. 21, ukupne površine 1.907,73 m², upisana u zemljišnoknjižni uložak broj: 236, katastarska općina: SP SARAJEVO – MAHALA XLVIII, radi dugoročnog kreditnog zaduženja kod poslovne banke u iznosu od 8.000.000,00 KM

S obzirom da smo odluku dobili uz poziv, da nam u svojstvu predlagača ministar Hrenovica podnese uvodne napomene. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Emir Hrenovica: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala ministru Hrenovici.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Ima li pitanja za Predlagača?

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja sam slušao ministra i uvodno izlaganje. Imam jedno pitanje. Program sanacije preduzeća ZOI 84 Olimpijski centar Sarajevo je urađen u maju prošle godine i sada smo evo skoro godinu dana da dajemo saglasnost da bi ga počeli realizirati. I nisam siguran da i dana sje predloženo cjelovito rješenje. Obzirom da je tim programom sanacije koji je usvojen i na Vladi i na Skupštini Kantona i ministar je to u uvodnom izlaganju rekao da će se polovina kredita servisirati iz budžeta Kantona i budžetom su predviđena sredstva. Pitanje za vd premijera i ministra finansija koga nema, da li je potrebna garancija Skupština Kantona Sarajevo na taj iznos sredstava i hoće li ga banka tražiti što je logično da hoće. Može li Vlada tu garanciju dati bez Skupštine Kantona obzirom da Zakon o dugu i zaduživanju FBiH propisuje da i garancije moraju proći proceduru Skupština Kantona Sarajevo isto kao i kredit. I zašto ovom odlukom nije predviđeno da se doda jedan član kojim će se kazati da se daje garancija i na ona sredstva koja su budžetom predviđena za vraćanje kredita za sanaciju ZOI 84? Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala zastupniku Pindži. Ima li dalje pitanja?

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Hipotetiki ministre. Da Skupština da saglasnost na vrijednost kredita od 8 miliona, a pošto su obaveze prema dobavljačima daleko iznad toga, koji je redosljed isplate, pošto je dug prema radnicima samo 20% ovog kredita. Koji je redosljed isplate prispjelih obaveza? Goovrim hipotetički ukoliko odobrimo taj kredit hoće li sva vrijednost kredita prvo otići za izvršene ili ne izvršene radove, ugovorene obaveze prema dobavljačima a tek onda prava radnika?

Poslanik/zastupnik Branislav Crnograc:

Ništa mi smo u suštini mi bi uvijek pomogli našim preduzećima da izađu iz krize itd, moje pitanje ide u smislu Sanacioni program smo vidjeli itd. Mene interesuje zašto nisu učinjeni veći naponi u smislu da se ova šansa, znači organizacija EYOF-a 2017 iskoristi znatnije od strane našeg preduzeća. Dakle mi svi skupa nismo ništa učinili da bi se to desilo. Ja sam predlagao i skupštinski zaključak i svašta nešta sam pokušao u smislu da ZOI se nametne kao tehnički organizator EYOF-a 2017. međutim, da li nije bilo sluha ili ja ne znam čega, ali naprosto ja ima dojam da niko na tome nije ozbiljnije poradio a to je bila jedinstvena šansa za ovo preduzeće da na predviđen način dođe do određenih sredstava i da pokuša da stane na zdrave noge. Evo ja to pitam. Evo hajde ovdje vidim i ljude menadžere ovoga preduzeća i evo konkretno pitanje za ministra koliko je on osobno dao napora u ovom pravcu da ZOI 84 bude tehnički organizator EYOF-a 2017? Hvala.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Hvala. Ja ću ponovo tražiti, čuo sam neke odgovore na moje pitanje ali ću ponovo postaviti iz razloga što smo već neka pitanja ranije psotavljali i dobili eksplicitne odgovore a ispostavilo se da nisu bili baš tačni odgoovri i da evo ponovo moramo neke odluke donisiti. Hoće li se ova kreditna sredstva trošiti po programu sanacije? Isključivo po programu sanacije? Znači. Da ili ne? Da nam kažete u šta će se, evo kolega Hošić je to nešto već rekao. U šta će se tačno po redosljedu trošiti. Može li ZOI 84 redovno servisirati ove kreditne obaveze i šta će se desiti ukoliko se to ne desi. Znači ukoliko se redovono ne izvrši servisiranje kredita. I na kraju pitanje ovo s početka jesmo li mogli ovu proceduru skratiti bar za jednu ovu instancu. Imali smo 2012 godine negdje u junu odluku o isnužavanju zgrade pod hipoteku, mi smo mislili da je tada to dato u proceduri da ide pod hipoteku. Pa smo vidjeli da nije. Pa je bio program sanacije. Pa smo pitali jel ovo to, treba li još nešto. Rečeno je ne treba više ništa evo sada imamo ponovo ovu odluku. I sada zadnje pitanje hoćemo li mi na kraju za jedan mjesec ili dva, ako se raspiše tenderska procedura, pa se kaže ti i ti su uslovi pod tim i tim uslovima banka je rekla hoćemo li ponovo morati donositi neku odluku da mi prihvatamo kao Skupština te uslove kredita. Jel ovo to ili ima još neka procedura? I samo pitam jesmo li mogli ovaj proces skratiti do godinu dana ili koliko već ovo traje da ova firma ne bude u ovakvoj situaciji kao što je sada? Odnosno da imamo manje probleme nego sada?

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Ima li još pitanja? Ministre izvolite.

Ministar Emir Hrenovica:

Pokušat ću biti po redu. Budžetom koji je predviđen ta sredstva su perdviđena za kapitalna ulaganja. Hvala da imamo i tog momenta kapitlna ulaganja a ona će pomoći da ta firma i napreduje ne samo da izmiri dugove od bivših menadžmenta, nije važno kojeg menadžmenta. Imaju dugovanja imaju obaveze is ve ostalo. To je kada se tiče onog budžeta koji je predviđen tamo i meni je žao što taj kreditni dio nije i u prošloj godini usvojen. Tu je sada na gospodi zastupnicima. Sada je situacija jako ozbiljnija. Nismo imali sezonu nikako, nije više sedam, nego je u pitganju taj stečaj i propast više od 200 ljudi. A kada se tiče ovih samih isplata oni toliko imaju dugova, da će, ovdje je predviđeno u ovoj tabeli ko je pomno gledao i sve pregledao, sve je napravljeno onako kako je bilo i u onom prijedlogu od prije godine, sanacionom programu. Ko je malo (nerazumljivo). Bilo je promjena i menadžemnta i ostalo. I osnovni problem je bio problem zbrinjavanja radnika. Sada je i to je program usvojen ukalkulisan u ovaj segment da ne bi bilo ono baš bolnih rezova. A kada odgovaram uvaženom gdinu Hošćiu tu je navedeno u ovoj tabeli 65% odmah bi se isplatiti ovi kratkoročni jer to je već onaj segment iz ovog dugoročnog kredita. Mislim da je BOR banka ta koja čeka ovu ovdje odluku Skupštine jer oni se svi vežu na ovo. Vlada je učinila što je mogla učiniti i prošli put. Istina prošli put na prijedlozima bilo je četiri, pet predložeih kredita pa je smetalo nekome ovako onako, ovaj put sanacioni program je i dugo rađeni doveden i procedura je takva da je ovo dugo trajalo i ne bi trebalo sada dugo čekati ovu zimsku sezonu jer ne bi imali s čime da počene se raditi. Nego da se završi ovaj segment ne samo plata jer ovi radnici koji rade, oni ono što rade znaju raditi. A taj segment smo mi obrazlagali. Ja sam bio na dva sastanaka EYOF.a. jedan je bio ovdje jedan je bio u Istočnom Sarajevu. Na žalost taj EYOF trebao se uključiti gospodin Brane Crnogorac,s vi oni koji su gore bliže Olipmijskom komitetu, jer Olimpijski komitet je taj koji vodi sa dvjema gradskim skupštinama. Normalno da će biti ZOI uključen i Skenderija i Istočno Sarajevo i svi žele neku priliku. Normalno da će biti uključeni u svim segmentima. Čak mi i planiramo oko ove dovrane dal u Skenederiji da budu da Sarajevo bude zastupljeno i sa dvoranom za klizanje i sa Ledenom dvoranom da se ova dvorana obnovi. Koliko će biti sredstava. Ja ne bih o EYOFu svi se možete uključit kada dođe. Evo iz ZOI mislim da je bila zamjenica ili izvršni direktor. Oni se nisu ni javljali za riječ. Moraju se i oni boriti za svaki segment prava u tom EYOFu koji odmah da vam kažem,

u startu to nije profitabilna akcija, niti profitabilno takmičenje, nego je više ono druženje i ostalo. Jedan putokaz ako se popenje na nivo FBiH i države da oni pomognu da se izgradi sve ovo što fali. E taj momenat kada se FBiH uključi kao što se i sada trebala uključiti FBiH za ZOI. U vrijeme bivšeg menadžmenta obećanja je bilo jer ta Jahorina, Bjelašnica nije to samo ovo kantonalno to je interes FBiH i šire države. Kao što je i Jahorina. Da ne govorim o ostalim. Kada se budu uključili ja samo znam da iz tri ministarstva za Vlašić, s vaka čast Vlašiću ode 30% njihovih sredstava. A za Bjelašnicu, Igman nije otišlo ni feniga. Eto mislim da sam odgovorio o EYOFu. Više podataka možete dobiti od uvaženih gradonačelnika Istočno Sarajevo i ovo Sarajevo. Predsjednik OK. Uostalom i ja sam bio tamo. Slušao njihove finansijske projekte koje je davao čovjek iz OK iz Beograda, cijeneći jer su oni imali ljetni EYOF: ja znam ovdje sam boravio dvije godine u Olimpijskom. Imamo i mi tu stručnjaka ali to su takva kretanja i treba malo više polemike oko toga. A ovo ZOI mislim daje obrazloženo i mene je stid što nije ovo prošlu godinu ja ne mogu da utičem na neke segmente sporije. Treba pomoći ljudima da se aktivnije uključe i da počnu da rade. To je isti bio slučaj u Skenderiji. Sada oni rade uključeni su. Da počnu ljudi da rade. A ja predlažem ako vi sumnjate u neke da jednostavno da skratim, već me upozoravaju kolege. Da se formira jedna komisija koja će impelentirano kontrolisati sve ove pozicije. Ali već sam rekao 60% bi se odmah isplatilo jer su to kratkoročne obaveze i ono što koči ovaj sistem. Ima grijanje i ostalo. Toliko.

Predsjedavajuća;

Hvala vam lijepo. Evo otvaram prostor za raspravu. Hoćete li postavite dodatno pitanje. Ja bih to rekla ministru ne bih rekla replika. Replicirate poslanicima. Izvliete gospodine Crngoorać.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorać:

Ja hoću samo da kažem kada je u pitanju Olimpijski komitet, samo preko OK je išla aplikacija za dobijanje EYOF. Dakle organizator EYOF je svakako dva grada, odnosno Grad Sarajevo i Istočno Sarajevo. Prema tome, lično sam par puta i na samom izvršnom komitetu problematizirao ovo o čemu stalno pričam. A to je da nije bilo potrebe da organizacijski komitet osniva preduzeće EYOF s obzirom da imamo preduzeće koje ima maksimalno iskustvo. Ima resurse, ima znanje. Sve su apsolutno imali. Imaju iskustvo. Dakle govorim o ZOI i naravno da se menadžment ZOI pa i Ministarstvo trebalo uključiti da se nametnu kao tehnički organizatori. To je apsolutno problem jer mi znamo da evo više puta smo čuli kada je u pitanju sanacija da će biti i otpuštanja uposlenika a ovo je bila jedna izvandredna prilika da se niko ne otupusti da ZOI nastavi raditi i da ZOI bude tehnički organizator toga. Odnosno da on bude preduzeće tog EYOFa na određen način i da se u svakom slučaju pomogne i ZOI, a da ZOI sa svoje strane kada je struka u pitanju i sve ono čime oni raspolažu oni su to mogli staviti EYOFu i niko to ne bi bolje uradio. Sada u ovom trenutku mi imamo formirano preduzeće koje treba da primi 60 uposlenih a ovamo otupušamo nekih 60. pogledajte koincidencije. Dakle jednostavno da smo organizacijski odbor EYOF je formirao. Ali ja govorim cijelo vrijeme da se ZOI. Menadžment i resorni ministar da su trebali naći snage i načina da se nametnu oni kao tehnički organizatori. A što se tiče ovog kredita, naravno da sam za kredit da bi jednostavno i na taj način se pomoglo ovoj našoj firmi. Hvala.

Predsjedavajuća:

Gospodine Pindžo izvliote vi imate eprostor jer je ministar Kozadra tu. Izvolute.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Jedino da mu ponovim pitanje pošto nije bio tu. Ja ću se naravno javiti za diskusiju naknadno ali pitanje je vezano za zaduženje i za ovu današnju odluku koja je predložena. Zakon o dugu i zaduživanju u FBiH tretira i kredit i garanciju jednako. Zašto današnjom odlukom nije predviđena garancija ili ne treba odluka ove Skupštine da daje garanciju za kao kolateral za polovinu iznosa ovoga kredita sredstvima budžeta Kantona Sarajevo. Pitanje je vd premijeru i ministru finansija. Treba li odluka ove Skupštine ili Vlada može dati garanciju za iznos sredstava koja su predviđena sanacionim programom i budžetom Kantona Sarajevo da bi se pola kredita vraćalo iz budžeta Kantona. Ako je trebalo zašto nije predložena odluka? Ako nije trebalo da se zna danas da se ne bi ispostavilo nakon mjesec ili dva treba ponovo na skupštinu Kantona Sarajevo,. Jer rekao sam, program sanacije je usvojen u maju prošle godine na organima preduzeća i ugledao je svjetlo dana karajem decembra na oovj Skupštini. A evo već četiri mjeseca ne možemo da završimo jednu najobičniju proceduru da damo garanciju da spasimo i firmu i uposlenike i te resurse kojima raspolaže ta firma. Ja ovdje ne vidim sporost. Ja ovde vidim opstrukciju. Ali naknadno ću o tome govoriti. Prije toga mislim i odnosno molim da dobijem odgovor na ovo postavljeno pitanje. Hvala.

Ministar Muhamed Kozadra:

Zahvaljujem. Garancije i kreditno zaduženje mora biti u ukupnom iznosu u budžetu predviđeno. Znači mi kada smo govorili o usvajanju sanacionog programa i obezbjeđenja prvo u tri minsitarstva iznosa od 540.000 KM na godišnjem nivou da se nalazi za otplatu kredita. Znači to će biti podrška otplati kredita i mi smo tu stavku predvijekdijeli na jednom minsitarstvu. Ministarstvu privrede. Znači svake godine Ministarstvo privrede treba taj iznos planirati u budžetu. Znači nema klasičan odnos zaduženja. Ali kolateral koji se daje prema zakonu o imovini on mora proći skupštinu jer je Skupština po zakonu jedina koja daje saglansost a ovo je već treća odluka u zadnje tri četiri Skupštine koje dajemo. Grasu smo dali dvije takve oodkuke i ovdje ta odluka koja će biti s aspekta kolateralnog odnosno imovinoskog zaloga za kreidnto zaduženje ZOI 84. a planiranje u budžetu tih 540.000 KM koje smo mi i planirali u budžetu u otplatnom planu na koliko će godina oni uzeti kredit to će biti procedura sa javnim konkursom odnosno dogovoru sa bankom na koliko će i koji će iznos. I taj iznos će biti nekoliko godina u budžetu Kantona planirano za pokriće preko ZOla je odgovor. A prema Zakonu o dugu, Zakon o dugu i jemstvima predviđa direktno zaduženje ili davanje garancije od strane kako sam malorpije obrazložio u budžetu mora biti garancija na toliko i toliko godina kada se provede procedura ili se u budžetu kaže da će se na 10 godina uzeti 10 miliona i svake godine biti u budžetu i date mjenice onda. Potpisane od strane ministarstva finansija. Tada to nije obaveza ovoga preduzeća nego niti resornog minsitarstva nego ministarstva finansija. Ta garancija koja je bila propraćena na taj način sa mjenicama. Obaveza u budžetu finansija goovirm. Ne bi bilo na Ministarstvu. Pa da, Skupština. Ako donose odluku o garancija onda ne treba garancija zgrade. Ovdje je, suport, dupla garancija koja se daje. Znači bnaka je uslovima da se imovinski zgradom da hipoteka. A podrška za vraćanje da se u budežtu nađe. Tada smo govorili u tri minsitarstva, kulture obrazovanja i sporta. Pošto smo mi rekli da je jako teško u tri ministarstva obezbijediti po projektima onda smo to predložili u budžetu da bude na jednoj stavci u Ministarstvu privrede taj iznos. Ovdje nema mjenica koje će Skupština odnosno Vlada dati. Tada je to dug Vlade i dug Skupštine i kredit Skupštine po zakonu o dugu i jemstvima.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Dodatnao pitanje. Gospodine ministre molim vas recite mi banku koja će dati krediti ZOI 84 od 8 miliona da založi zgradu od 11 miliona. Molim vas odgovorite mi jeste li vi našli takvu banku i imali gdje takvih budala da daju takav kredit. Pa upravo za to, molim vas lijepo pustite me da završim. Maloprije sam govorio o osprukciji i ovo je još jedna u nizu. Zašto? Upravo sanacionim programom je predviđeno da ZOI nemože vraćati taj kredit od 8

miliona iz svojih redovnih aktivnosti. I zato je i predviđeno da Skupština Kantona odobri taj program a polovinu tog kredita vraća iz budžeta. Ja sam pitao treba li banci garancija da će Kanton Sarajevo iz svog budžeta narednih 10 godina vraćati po 550.000 KM da bi dobili upšte kredit. Jel vi stvarno mislite da će neka banka dati kolateral koji se traži namjanje 1:2 ili 2,5 ili 3. zgrada je 11 miliona procijenjena sudskog vještaka. Traži se kredit od 8 miliona. Pa jel vi stvarno mislite i recite nam koja će to banka dati taj kredit. Ni jedna. Ni jedna ja vam tvrdim. Ma kakva BOR banka. Prv o nemaju toliko para niti mogu to dati. Pustite tu priču. Nema te priče. Poručite radnicima ZOI da idu kući da nećete sana iju. Ovdje je morala ići ili da Ministarstvo donosno Vlada i ZOI zajedno raspišu kredit jer ga zajedno i vraćaju i zajedno budu i potpisnici ili da Kanton Sarajevo da garanciju za polovinu kredita odnosno ova Skupština i da onda banka iam na raspolaganju dva kolaterala. Jedan je zgrada drugi je budžet Kantona. Treće nema ako hoćemo da spasimo ZOI. Na ovaj način kako je predložena odluka nema kredit ai nema sanacije ZOI. To je moj stav a vi me ubijedite u supororno i recite mi koja će to banka dati kredit.

Ministar Muhamed Kozadra:

Gospodine Pindžo vi ste ovdje jedan od onih koji ponajdublje zajedno sa mnom i sa dijelom Vlade, Vlada kompletna razmatrali sanacione program eu nekoliko navrata. I taj sanacioni program koji je trebao da dođe i u cjelini kao paket da se suvoji i usvojila ga ova Skupština gdje u tom sanacioniom programu, ali vi se vratite na godine, iznos kredita i svega onoga što je trebalo da bude kao garancija nekoj od banaka. Nemojte meni postavljati pitanje koja će banka dati kredit. Ja ne znam koja će banka dati. Ja sam raspisao, ministarstvo finansija ispred oveskupštine i Vlade raspisalo je konkursnu tendersku proceduru za nabavku 13 miliona kredita i ne znam ko će s ejaviti i ko će dati. Ko će dati njima. Ja samo znam da sam učestovao zajedno sa vva i sa direktorom da se obezbjeđuju banke koje će ići na ovaj način. Tada po zakonu o dugu i jemstvu. Po zakonu o budžetu dug Kantona je dug Kantona. Dug javnog preduzeća je samo izrčito dug javnog preduzeća. Jer Zakon o dugu i jemstvima to govori. Davanje garancija i mjenica Vlade odnosno Skupštine ne treba kolateral. To je dug Kantona onda. Nije to dug ZOIa. Ali smo kroz usvajanje paketa sanacionog programa za ZOI 84 rekli da se na godišnjem nivou treba obezbijediti ova Vlada pa i sve budueće Vlade da obezbjede cca 540.000 KM što će biti suport vraćanja tog kredita. Jer znamo da to ne može ZOI vratiti. A u kompletu kako sam maloprije rekao je brisnaje ZOI jeste dug Skupštine i Vlade Kantona i minsitarstva finansija je to koje daje mjenice i gdje s evodi taj dug. I nema ga u ZOI. Prema tome ta poruka koju vi kažete da šaljem. Mi smo i ova Skupština i ova Vlada nemojte to pričati ja vas molim, u punom kapacitetu stali da ZOI se vrati u onom ijelu gdje je malorprije Brane govorio. Da ZOI je ta firma koja je kapacitirana i koja mora opstati. Tako smo rekli i tako i danas mislim i ja a ja se nadam i svi vi ovdje. Planiranje kredit aod 2,5 miliona koje smo mi raspisali i gdje smo mi garant. Znači neće ZOI vraćati 2,5 miliona koja smo mi predvijedjeli u uzimanju ovdje ispred Skupštine. E to je naš kredit. Sa tim nema veze ZOI. Ali sa ovim ima jako dobro i ima u budžetu suport od 540.000 KM.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Niste mi odgovorili minsitre kako ćete dokazati banci da će Kanton Sarajevo vraćti polovinu kredita.? Čime ćete dokazati da bi uopće banka odobrila kredit ZOI 84. to je pitanje.

Ministar Muhamed Kozadra.

Prvo polovina kredita nikada nije pričano o polovini kredita i ne nalazi se nego dva kredita koja su bila koja su palnirala bila dijelom zgrad ei dijelom Koloseuma itd. Znači od dvije linije. Tako je prezentirano u ovom elaboratu o sanaciji. A čime ćemo dokazati? Dokazat ćemo sa budžetskom stavkom minsitarstvu privrede svake godine. Znači da bude u Ministarstvu privrede. Zato smo odustali od tri minsitarstva jer je kultura trebala da obezbijedi

stotinjak , 70.000 ne znam ni ja. Minsitarstov obrazovanja dio i minsitarstovo privrede. I onda smo svrsishodnim našli i predložili Skupštini da Skupština usvoji tu poziciju koja će biti i ona se naziva po sanacionom programu. Uzmite budžet i otv orite 540.000 po sanacionom progrmau koji je ova Skupština usvojila. Znači sanacioni program je obaveza ove skupštone i iznos , tako se zove, a ne samo 540.000 onako ZOI. Nego po sanacionom programu.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Možete li mi vi odgovoriti na pitanje kako će ZOI 84 banci dokazati da će u budžetu Kantona Sarajevo narednih 10 godina biti stavka ne od 540, nego 552.000 za vraćanje pola kredita od 8 miliona. Samo mi to odgovorite jer to je operativno pitanje koje ZOI čeka ujutro.

Ministar Muhamed Kozadra:

Treći šut vam odgovaram. Usvojen sanacioni program kao paket. Jel tako? Kredit u tom sanacionom programu od toliko. Iznos od 540.000 na godišnjem nivu toluko i u budžetu s enalazi naziv Pokriće sanacionog programa. To je garancija ove Skupštine i ove Vlade za taj dio. Kolateral je uzet zato što nema mjenica. I tada smo rekli i sada govorim nema mjenica od Vlade za ovaj kredit. Onda je to kredit Vlade i Skupštine nije njihov. Onda ne treba ta zgrada. Onda će to biti isto kao onih 2,5 miliona koja jesno unijeli u kredtno zaduženje Skupštine odnonso Vlade Kantona. To je definisao Zakon o dugu i jemstvima i Zakon o budžetima.

Predsjedavajuća:

Ja vas lijepo molim imamo sada diskusije. Sve što ne bude jasno jer ovo je sada sve već izvan Poslovnika totalno. Ne može se voditi dijalog u komentarima i nejasnoćama. Također bih zamolila sve kolege koji su se sjetili da još nešto pitaju da to urade korz svoju diskusiju. Jedino što imam već odavno ruku gdina Fazlije a ne znam je li dodatno pitanje ili prijava za diskusiju?

To je nešto drugo.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija.

Nije mi stvarno namjera da zakomliciram stvari ali pošto se radi o vrlo važnoj stvari mi kao zastupnici treamo da imamo jasnu situaciju da se opredijelimo za ovu tačkju kako ćemo glasati. Evo shvatio sam iz ovooga da jedan dio će vraćati da tako kažem Kanton odnosno iz budžeta i da je planirana sanacioni program. Jeste po sanacionom programu. A drugi dio je iz ovih zakupa. To je vezano za moje pitanje može li ZOI 84 servisirati obaveze. A drugo šta će se desiti ako se to ne desi da se redovno ne izvrše obaveze po ovim kreditima? I uvaženi minsitre možete li nam reći je li ovo zadnja odluka koju mi treba da donesemo vezano za ZOI 84 i ovoga kredita odnosno hipoteke ili ćemo morati nakon provedene tenderske procedure i tih svih bankovinih uslova i ne uslova itd morati ponovo se složiti sa uslovima banke odnosno konačnim uslovima kredita. Hvala.

Ministar Muhamed Kozadra:

Ovo je odluka kojom se ovlašćuje ZOI 84 kao korisnik imovine čiji je vlasnik Kantona da stavi pod založno pravo i da sa bankom zaključi ugovor po proceduru koju će provesti tenderskoj i pod uslovima najpovoljnijim koje dobije i zaključuje ugovor i koristi sredstva do kraja. I to je tačka. Tako smo dali garancije i Grasu u dva navrata za imovinu koju su na osnovu poreskih obaveza koje jesu. Mi smo dali saglasnost za to donijeli odluku. Uvjeti moraju biti provedeni po zakonu o javnim nabavkama. Znači sa nekom od banaka koja će dati sredstva. Ali ako smo usvojili ponavljam ponovo elaborat o sanaciji on nas obavezuje i ako smo unijeli stavku nema vas nema mene uvjetno govorim. Znači u tom periodu sanacije 540.000 ima da bude u budžetu za sanciju tog programa do kraja vođenja programa. Koja će banka i koliko dati to ja zaista niti mogu niti hoću da gatam. Ko će dati pod kojim uslovima.

Znači ovdje su tri varijante kredita bile. Naš kredit od 2,5 miliona da obezbijedimo sanaciju da bi mogli pod zakup dati. Znači u Zetri koje gore imao prostore jednim dijelom da se to sanira i gdje smo rekli Direkcija robnih rezervi koja plaća 300.000 da se preseli gore. Odmah je to automat prihod koji će moći servisirati dio duga svog znači iz kredita koji ćemo mi vraćati od 2,5 miliona. A ovaj dio kredita koji će uzeti i u kom iznosu 8 miliona i ne znam koliko je tamo planirano po sanacionom programu jeste za plaćanje faktura koje imaju rješavanje radno pravnog statusa uposlenika koji jesu gore. Znači ovaj kredit to treba da riješi radno pravni status. Obaveze koje su zastale i fakture po izvedenim radovima koje su se desile na Bjelašnici.

Predsjedavajuća:

Hvala. Ja vas lijepo molim poslovnička intervencija samo mi recite na koji član Poslovnika?

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš:

Očito da ovdje svi dobro žive pa ne traže kredit pa ne poznaju. Ja ću vam razriješiti ovo odmah. Hipotekarni kredit zahtjeva 1,125 hipoteke. Znači da bi digao 8 miliona, ili 10 treba 11.200. ako ne platiš ima Zakon oduzima se zgrada. I ne vidim šta ovdje polemishemo. Kraj priče. 1,125.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Otvaram raspravu i imam prijavljene.

Poslanik/zastupnik Tarik Haverić:

Hvala lijepa. Zahvalan sam posredno ministru Kozadri što je podsjećanjem na obaveze onih koji su usvojili sanacioni program zapravo rekao da oni koji nisu glasali za takav sanacioni program zapravo i nemaju obavezu da podrže ovu odluku ali ja bih ipak radi javnosti i podsjećanja nas ovdje spomenuo jedan važan element. Ovih dana mnogo se govori o jednoj instituciji koja nije u našoj ingerenciji niti je finansira Kantona Sarajevo. Radi se o Zemaljskom muzeju. Ja bih se jako začudio ili zapravo ne bih, jer mi dajemo odličan primjer da sutra uprava i zaposlenici Muzeja koji također ne dobivaju plate traže da se pod hipoteku stavi Zemaljski muzej Botanička bašta da bi oni mogli da riješe svoj eprobleme. Dva puta kaže ministar Kozadra mi smo to glasali id avali takvu saglasnost Grasu. Zaboravio je samo da kaže je li na taj način problem Grasa riješen. Upravo je to razlog zbog kojeg mi nećemo i ne možemo glasati za ovu odluku. Pogledajte ovo obrazloženje. 69 % u odnosu na 2011 povećana je suma troškova plaća i ostalih primanja zaposlenika sa vrlo kratkim obrazloženjem zbog prekomjernog zapošljavanja. Ko je prekomjerno zapošljavao koga. Šta će se dogoditi. Mi se ovdje ponašamo kao nekakvo tijelo koje je pod strašnim pritiskom socijalne krize treba da aminuje svaku odluku i kako kaže ministar Hrenovica u svom obrazloženju da bi se ti problemi riješili bezbolno. E sada bih se ja povezo sa prethodnim tačkama sa jednim segmentom onim sa kojim se govorilo o diskriminaciji segregaciji itd. Ne smiju se diskriminirati trudnice jedne u odnosu na druge, šticenici ustanova socijalnih oko džeparca jedino se smiju diskriminirati oni koji su zaposleni u ZOI od onih koji su zaposleni kod privatnika. Šta se događa sa privatnicima kada ne mogu da vraćaju svoje dugove.? Šta se događa sa njihovim zaposlenicima i ko diže kredite da rješava njihov status da bi to bilo bezbolno. Od početka tvrdimo ovo rješavanje mora biti bolno. Vi dajete primjer grozan primjer svim drugim subjektima koji kažu zapošljavaj koliko možeš. Kada dojetarmo cara do duvara neko će se za nešto zadužiti da vas ne bi tek tako nasuho otpustili. Itd. Hoće li neko progovoriti o diskriminaciji po tom osnovu? Dakle mi ne mislimo da treba davati nikakve garancije ni za kakvo zaduživanje za imovinu Kantona kao što je ta zgrada već da se ti problemi trebaju rješavati na drugi način a prvi korak je u tome jer i dalje ostaju sve stranke koje su zapošljavale bratiće dajdiće, amidžiće i ništa ih ovim ih ništa ne sprječava da to rade

dalje. Mi ih naprotiv stimuliramo mi im kažemo da oni to mogu raditi i dalje jer će na kraju neko platiti. Mi ovo i ovakav način rješavanja problema koji sasvim siguran sam ja minsitar ima finansijsko obrazloženje ali to spada u jednu političku kulturu koja nas je ovdje dovela i mi želimo taj bolni a ne bezbolni rez koji će sa takvom praksom prestati. Znamo da ćemo ostati u manjini. Stranke će se dogovriti međutim mi želimo da se zna da smo mi protiv toga i da se zna zbog čega smo protiv toga.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Ja se izvinjavam izašao sm na jedan politički dogovor tako da kažem. Znači ovdje se radi o čistoj politici. Kao Klub zastupnika bili smo protiv Budžeta Kantona Sarajevo za 2014. po broju zastupnika koji sjede ovdje i oni koji su otišli i neće da kažu svoje mišljenje ova odluka treba da padne. U pravu je gospodin Haverić ovo što diskutuje. Jer do kraja ja sam uvjeren do kraja da nećemo iamtiti kvoruma, pa mi dozvlite kao predsjednik Kluba imam diskusiju pravo na deset minuta.

Predsjedavajuća.

Imate pravo na deset minuta ko predstavnik kluba pod uslovom da niko iz vašeg kluba više ne govori imate pravo na 15.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Dobro ona ću ja skratiti na pet minuta da bi neki mogli još da govore. Odlično. Da se razumijemo. Ovo je predizborna godina i svako od nas iz političkih stranaka hoće da pokaže svoje političke mišće d aje jak. To je fakat i činjenica. Objasnjavati neoliberalnim stavom da se 70 ljudi koji su predviđeni u sanaciji da se otpuste na način da se kaže da je to i dalje uhljebljavanje amidžića dijelom jeste. Da se razumijemo u ZOI za četiri godien svi prethodni direktori su zapošljavali svoje dajdžiće, amidžiće u sve ostalo. Kao i svugdje. Ako ćemo rješavati takav primjer tačerovski ja se slažem ali hajmo onda svugdje to rješavati. A ne na jednom primjeru i onda ćemo pokazati da smo mi dobri kapitalisti a da su drugi loši kapitalisti. Što će reći, mi smo za socijalnu pravdu ali ono što je za nas najbolje a ne za ono što tamo sjedi 200 ljudi zaposleno u ZOI. Ispred Kluba smo već prije godinu dana upozoravali i goovrili u diskusijama o izvještajima ZOI gdje je problem. Problem je bio u posljednjem i predposljednjem menadžmentu. Tražili smo da kantonalno Tužilaštvo uradi to. Kako smo tražili? Nadzorni odbor Skupština je predala kantonalnom Ministarstvu, federalnom Ministarstvu nalaze koji direktno i flagrantno utiču na ovo o čemu mi danas pričamo. Niko se nije ni počeošao za to. Neće. Zato što ima poliitčkog uticaja. Ministarstvo i ministar koji predlaže ovakvu odluku da budem otvoren gospodine minsitre kako ste vi objasnili ovu odluku i ja bih bio protiv nje. Ja se izvinjavam gospodine ministre, ja imam dovoljno političke kulture pa vam ne dobacujem, ja vam ovo govorim kao ministru. A ne gdinu Hrenovici. ja govorim o ministru. Vi u svemu ovome ste učestvovali na način da nama sada kažete da je to neprofitna priča oko EYOF. EYOF je milion eura dobio i to je u političkim strankama ovdje u gradskoj upravo raspoređeno da se napravi to preduzeće. Prave gospodine Crnogorac. Vi ste to trebali da radite. Vi ste to trebali da radite jer vi ste bili član tih organizacija u kojima ste to trebali da kažete. E sada se vraćan na ovu odluku. Da ne bi došli u priliku u kojoj trebamo opet ovdje dokazivati da smo se politički posvađali. Mi se možemo poliitčki posvađatio i jedan sam od onih koji je prije ti godine bio da se isknjiži ova zgrada i to govorim javno jer sam mislio da to nije dobro rješenje. Ali u ovom momentu niko neće da kaže ili se zaboravlja da je ova Skupština donijela sanacioni program. Ova Skupština je predvidjela u sanacionom programu da se mora uraditi ovo što danas donesemo odluku. Ova Skupština je to predložila i naša je odgovornost da riješimo problem i socijalnog statusa i onoga zbog čega su svi ostali pogriješili. Naša je odgovornost. Na ovome trenirati način da je kapitalizam dobar samo zato što ga ja mislim da je u redu. I ja se slažem. Razne privatne firme nemaju šanse za ovo. To je

u redu. Ali ovdje se radi os udbinama ljudi. 60 ljudi treba da bude i pitam upravu šta je uradila iz sanacionog dijela. Je li pripremila to da 60 ljudi bude otpušteno? I to je jedan od način da riješimo problem pa ćemo bar ublažiti ovaj nepotizam koji se pojavio. S druge strane ja ne vidim načina drugog načina i predložiti ćemo u ovoj odluci, jer nismo dobili konačan stav, i zato ponovo pitam zaista razumno pitam ministra, i uzimam za primjer ono kada smo se zaduživali, kada smo donosili odluku o kreditima prošle godine u kojem je u stavkama budžeta bila predviđena kreditna zadužnina a mi smo opet morali donijeti odluku. I ja vas pitam ministre da li ovo iz budžeta ovo što stoji iz budžeta kao subvencioniranje prema kreditiranju garantuje u onom dijelu kada neko dođe u banku i kaže evo imam kolateralu i imam u budžetu 554.000. je li mu i to moguće da dobije kredit? Ili Skupština mora ponovo da da suglasnost na ono što u budžetu stoji? Samo je to pitanje. I zato predlažem da u ovoj odluci stoji da Skupština donosi odluku da ova sredstva koja su predviđena iz budžeta služe kao potpora, nisam ekonom, ili kolaterala za ono što se diže kredit da bi imali i oni mogućnost da objasne banci da opet s ene vraćaju na kredit Vlade ili Skupštine. Na šalter Vlade, Skupštine da im neko kaže donesite i odluku Skupštine. Osnovno je to pitanje. Pošto oduzuma vrijeme i već sam izrekao nekoliko političkih stavova ovdje. Ukoliko mislimo na ovoj Skupštini da jedni drugima vraćamo return zato što nismo glasali za budžet onda to dobro nije ni za koga. Ja ovdje neću nikome vratiti ni jedan return. I samo da kažem ovdje je nešto što je mnogo važnije. Nemojte da pogriješimo u ovoj odluci na način da dovedemo kako god me neko shvati čak i predizborno ili populistički ovdje se radi o sudbinama 200 ljudi. Oni kakvi god su pa nek ih je neko doveo i amidža za ruku da tu radi, nisu krivi za to. Onaj ko dođe na vlast u oktobru vjerovatno će se morati s tim sresti i morat će rješavati to pitanje. Ali u ovom trenutku ovi ljudi ako ništa drugo očekuju od ovog kredita uposleni da se riješi problem i ako hoćete pa i svi se slažete da u sanacionom programu prvi put u Skupštini Kantona se donosi sanacioni program u kojem se vrši otpuštanje ljudi ali normalno po zakonima o socijalnim koji to predviđaju. Ja ne žlim nikoga dalje zaista ubjeđivati da li je ova odluka dobra ili nije. Ima svojih manjkavosti u mnogim stvarima se tražili do u kamatu, u zarez kamate stoti je li ovo dobro pripremljeno. Ali bez ove odluke ZOI i bez ovog objašnjenja koji očekujem na kraju da bude član 2 u kojem se ne vraćamo više na šalter Skupštine da je to garancija krenu menadžment da riješi problem da traži od banaka kredit i ništa drugo. Na kraju krajeva ova odluka je mogućnost da se mogu zadužiti. Hoće li ih banke ovo što kaže kolega Pindžo prihvatiti ili neće, to ja ne znam. On ima drugačije mišljenje u tom smislu i podržavam ga. Ali na kraju krajeva i da nije toga i da jeste banka mora da riješi problem ovaj na način da prihvati kolateralu i ono što traži. Zapravo ne mora. Nego će tražiti ono što treba da dobije, uslove kolaterale zgrade koja vrijedi toliko i budžetska stavka koja kaže da se to vraća. I šta dalje treba da diskutujemo o ovome? Da kažemo da sve ove probleme, trebat će nam još sedam sati da objašnjavamo koji su problemi u ZOI. Upozoravam ako se budemo određivali time što ćemo vratiti jedni drugima da nismo ili jesmo glasali za budžet onda recite to na početku da ne trošimo džaba vrijeme. Ja predlažem da u članu 2 u ovoj odluci stoji da Skupština daje garanciju na sredstva koja evo pročitat ću da budem jasan do kraja, izvinjavam se. „Ovlašćuje se Vlada Kantona da izda garancije banci na iznos od 4 miliona KM plus kamate na 10 godina za povrat jedne polovine kredita na koji se odobrava preduzeću ZOI 84 kao dio Sanacionog programa“. To je moj prijedlog da bude član 2. i završio sam.

Poslanik/zastupnik Enes Zeković:

Zahvaljujem gospodine dopredsjedavajući. Danas na osnovu svih ovih svega onoga što smo mogli da čujemo vrlo jasno možemo da dobijemo odgovor a to je da dobijanjem kredita od 8 miliona KM će se samo produžiti agonija onoga što se dešava u ZOI. 10 miliona duga, nešto manje od 2 miliona potraživanja štete koje imamo u ZOI da ne govorim milionske od one staze za brzo klizanje o tome niko ne govori. O ovim dugovanjima. Ko je napravio dugovanja u toj firmi niko ne govori. Čujemo u sanaciji je predloženo 60 ili 70 ljudi da se otpusti.

Pogledajte apsurdna 60 ljudi, 60 radnika otpustiti a zato primete dva izvršna direktora. Ma dajte ljudi budite ozbiljni. Ovo je dno dna.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Možda ću ponoviti neke stvari koje sam imao običaj reći kada smo razgovarali o Grasu i drugim preduzećima čiji smo mi osnivači. Sve što nije uzeto u privatizaciji za badava lini mi se sada je došla na red imovina javnih preduzeća. Čitavu godinu gledali smo agoniju ZOI 84 nadležno Ministarstvo predato, nadležni menadžemnt predao tužiteljstvu ne samo kantonalnom nego i državnom, imamo li ikakvu povratnu informaciju koliki su dugovi firme koja se zove ZOI 84? Zašto su nastali, kako su nastali i da li su zaista ti dugovi toliki? Nemamo ovdje često se tokom prošle godine postavljalo pitanje, cifre su bile dug ZOI 84 od 12 do 28 miliona. Ja još nisam siguran da su konačno sve fakture stigle u tu firmu i ono što mene ma ne brine me više, ali eto što bih kao poslanik htio da znam sa tim ljudima je lako manipulirati. Vi se sjećate kada ja prošle godine nisam htio da podržim Skupštine preduzeća pa su neki poslali one ekipe i rekli neemate plaće zato što Hošić neće da podrži Skupštine. Ja sam tada tražio izvještaj tih javnih preduzeća u septembru da se vidi da ljudi nemaju plaće zato što se tamo 15 godina krade i nikada nisam dobio izvještaj i zato ja stalno potenciram izvještaj javnih preduzeća. Ko će mi objasniti kako je anstao dug firme ZOI 84 prema Toplanama od 800.000 a da Toplane nisu uradile ništa. Ko će mi objasniti kako je nastao dug ZOI 84 prema Elektroprivredi. Ja ako ne paltim jedan račun Sarajevo gasa meni će isključiti. Ja imam običaj često pitati šta radi kada smo ono založno pravo davali javnim preduzećima za otpis dugova, kamata. Šta radi Uprava za indikretno oporezivanje koja pušta firme da naprave milionske dugove dok se lopovluci u tim firmama dešavaju godinama? Zašto nije prve godine, prvog mjeseca prva tri mjeseca prekinula onoga momenta kada nisu plaćene obaveze prema državi zašto se tada nije intervensilo? Strah me je ponekad ova firma ne vrijedi bez obzira što su procjene ova zgrada preko puta pozorišta. Ja nisam stručnjak ali to što je neko procijenio da vrijedi 11 miliona ja pretpostavljam da ona dva puta više vrijedi. Ako je cilj tu firmu dati za 8 miliona koja ova firma sa ovakvim sanacionim planom neće moći vratiti. I onda su u pravu Mehmedić i Pindžo kada pitaju šta znači ovaj sanacioni plan gdje kaže od zakupa ćemo imamo mi ako bog da vraćat ćemo 550.000 ali to nije dovoljno pa će nam iz budžet abiti plaćano 550.000. ja ponovo psotavljam pitanje ako ta firma ne bude mgla čak ni onih svojih 50% što je predviđeno sanacionim planom da vraća, ko preuzima taj dio duga? I ovdje bi bilo korektno reći ja ne mogu da vjerujem da mi je u odgovoru minsitar rekao da od ovih eventualno 8 miliona odmah se plaća 65% kako ste rekli one prispjele fakture, tu radnika nema. To vam je otprilike 65% kada pomnožite ovo, to vam je prvih pet šest miliona otišlo je tamo za nekakve dugove za koje ja nisam siguran kako su nastali i da li je vrijednost tih dugova tolika koliko piše tamo. Prema tome vjerujete koliko god ja htio da pomognem tim radnicima ja sam još uvijek u dilemi. Ja bih bio sretan kada bi me neko ubijedio da ti radnici imaju šanse. Ali ako je ovo produžavanje agonije da oni poslije odobrenja kredita dobiju dva lična dohotka da im se ne uplate oni doprinosi pošto je to postalo praksa i da im se zamažu oči sa dva lična dohotka i da se nastavlja agonija onda ja u tom slučaju nisam spreman da podržim ovakav sanacioni program.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja neću govoriti o izvještaju o radu ZOI 84 ni za 12 ni za 13 godinu jer diskutovali smo o tome i bilo je prilike puno papira puno informacija u njihovu tačnost ne mogu ulaziti jer nisam ja ni pisao ali nemam razloga ni da sumnjam jer kada neko nešto potpiše onda treba i da stoji iza toga da je to tačno. Sanacioni program ZOI 84 Vlada i ministri i ovdje zastupnici i svi ocijenili kao nešto što je urađeno stručno, dobro prvi put na takav način urađeno i da to treba podržati. Ko će vraćati? Imamo mi izbor. Vlasnik ZOI 84 je Kanton Sarajevo. Sve obaveze koje je ZOI 84 napravio Kanton Sarajevo će vratiti. Sada proglasite stečaj sve ljude

pošaljite kući i Kanton Sarajevo će morati sve platiti. Jer je vlasnik. Vlasnik mora plaćati dugove. Čime? Imovinom, budžetom to je nevažno. Ali vlasnik mora platiti dugove. I prema uposlenicima i prema državi i prema dobavljačima i prema svima. Znači imamo izbor hoćemo li da ova Skupština koja je vlasnik ZOI 84 da kaže ne treba nam ZOI 84. donosimo odluku o njegovoj likvidaciji, preuzimamo obaveze i završena priča. I jedino tamo imate 200 ljudi koje šaljemo kući koji su ni krivi ni dužni. Nisu oni zadužili ZOI 84. politika ga zaslužila. Politika. Menadžementi su politički. Ova Skupština se kao i Vlada opredijelila da ne ide u taj scenario nego da ide u sanaciju i podržala sanacioni program. I tamo na stotinu stranica doslovno i detaljno napisano i koji su dugovi i kako su nastali i na koji način će biti vraćeni i procentualno kako će biti vraćeni. I rečeno da je dug veći od 8 miliona ali je isto tako rečeno da je tamo potrošeno i stvorena obaveza 600.000 za uređenje građevinskog zemljišta koje nema veze sa ZOI 84. i da ministre Kozadra jesam lobirao i hodao po vašim kabinetima i tražio molio, okupljao vas da pomognemo tom preduzeću tim uposlenicima. Jesam. I vi ste to radili. I održan je jedan sastanak i evo danas smo na ponovo na dnevnom redu da bi riješili jedno pitanje koje u sanacionom programu rečeno da će se na taj način riješiti jer su to pravnici rekli da to tako može. Izmjenom programa uređenja građevinskog zemljišta za 2013 da se riješe tih 600.000 jer je ZOI uzeo pozajmicu od Zavoda za izgradnju i plus 600.000 uradio nešto što nije bila njegov anadležnost. 1,2 miliona. I na tom sastanku kod ministra Petrovića s predstavnicima ZOI Zavoda za izgradnju struka kazali na koji način može i evo više od pola godine ništa. Danas imamo program uređenja za 2014 i opet to nije predviđeno da se riješi bar taj dio duga. Programom sanacije je bilo rečeno da će se i Toplane riješiti u dogovoru oko budžeta za 2014. i naravno nisu riješene. Sanacionim programom rečeno da će se dio projekat akoci su realizirani na prostoru Bjelašnice izgradnja akumulacija, požarni puteva. Naravno prethodna Vlada. Da prethodna Vlada odobrila 3,2 miliona. Rečeno nezakonito, ova Vlada svjesna situacije u ZOI ali svjesna i da su urađeni dio radova u općem interesu za potrebe ZOI pa i EYOF-a pa i budućnosti i ZOI i skijanja iu sezona budućih na Bjelašnici formirala radnu grupu da utvrdi koliko je to tamo izvedeno radova, da se iz naknade za šume pokriju ti radovi. Da avans preduzeću ZOI 84 600.000 KM. A onda komisija koja je sjedila zajedno predstavnicima uprave za šume, ministarstva privrede, ministarstva finansija, prostornog uređenja onda ta komisija počne pisati da nije baš proveden Zakon i da oni ne znaju može li to tako. Pa nije vaš zaključak naravno da nije proveden Zakon, zato nije ni plaćeno. Ali vam je rečeno utvrdite kako i da se to provde. Imamo danas još jedno licemjerje. Ovo mi možemo nazvati kako god hoćemo ali ni jedna banka ZOI 84 neće dati kredit samo za hipoteku zgradu niti ga ZOI može vraćati. I zato sam pitao na početku i to je sanacionim programom i rečeno. ZOI 84 iz svojih redovnih prihoda ne može vraćati kredit od 8 miliona narednih 10 godina i tamo rečeno da će se polovina kredita planirati u budžetu. Pa ko će se planirati zašto onda maltretirate i upravu ZOI i te usolenike zašto niste predložili odluku da se da garancija u skladu sa sanacionim programom i budžetom i da onda se sa bankom malo komotnije razgovara i u pogledu uslova pod kojima će se dati kredit. I da se dobije taj kredit pod povoljnijim uslovima i da se svaka banka utrkuje da ga daje jer Kanton garantuje. A ova Skupština donijela odluku. Ja ovdje vidim samo jedno. Bila usvojena ili ne bila usvojena ova odluka kredit ZOI 84 neće dobiti bez garancije Vlade i budžeta Kantona Sarajevo i nema realizacije programa sanacije. Iz ovoga što sam prethodno rekao ovo je još danas jedan dokaz da su to čiste opstrukcije. Navest ću smao još jedan primjer. Program sanacije nisam bezveze rekao da je on uražen u maju prošle godine. Kada je prvi put došao na Vladu dva puta je siskidan sa Vlade i nisam mogao da vjerujem pa sam se potrudio o provjerio. Na zahtjev jednog od ministara i pitanje ima li odluku NO I Skupštine preduzeća o usvajanju sanacionog programa rekli su da nema i skinuto je sa Vlade. U isto vrijeme na svim laptopima svim ministrima bio kompletan materijal i potpisane odluke od NO i od Skupštine da ni resorni ministri i niko od drugih ministara ni je vidio da to ima. I o čemu mi pričamo? O čemu mi pričamo? Dilema je hoćemo li mi spašavati imovinu vlasništvo kanton pomoći tom našem

preduzeću i uposlenicima tamo ili nećemo. Ako hoćemo sanacioni program je vrlo jasno i precizno definisao šta to treba da uradimo. Na nama je odluka. Što se mene tiče nemam nikakav problem i dilemu oko toga vraćanja ili ne vraćanja loptica. ZOI 84 nije ničije privatno vlasništvo. Nego vlasništvo ovog Kantona. Ova Skupština je njegov osnivač i u ime građana njegov vlasnik i ona ima na sebi odgoovrnost. Hoće li donijeti odluku ili neće izvolite godposo ali onda će i uposlenici i javnost znati ko to neće da to uradi i nikakav problem nije. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

E hvala predsjedavajući, ja slušam u toku ove rasprave ovdje se šamara milionima kao da krompir na pijaci. Pa se kaže neko tamo nekad nešto uradio. Ili će nešto uraditi. Ja bih više volio da mi planiramo šta ćemo u narednom periodu uraditi nego da vadimo fleke koje su bile od prije. Kao prvo mi ovdje imamo prijedlog odluke o davanju saglasnosti tom preduzeću gdje bi trebala da ova Skupština kaže a imamo stavku u budžetu ja sam to dobro razumio kao garanciju vraćanja pola duga, već planira sredstva da mi kažemo e sada ćemo mi vama dati nekakvu mogućnost da se vi hipotekarno zadužite i vi ćete ta sredstva od 8 miliona da upotrijebite u tom sanacionom programu koji podrazumijeva kada dobijete ta sredstva da će neko tim čarobnim štapićem to sve posafat i kada vi dobijete te pare to se sve složi, dođe firma u vertikalnu dobro posluje i mi idemo raditi. U tom sanacionom programu je planirano otpuštanje 60 radnika. Hrabro. Ko je taj koji smije otpustiti 60 radnika ali eto i da kažemo sada i da se otpusti tih 60 radnika. Ko je taj ko će voditi tu firmu što kaže naš narod po principu dobrog domaćina da bi sačuvao to sve predviđeno po tom sanacionom programu, doveo ga u ravan i rekao evo od danas mi smo samodrživa firma i mi ćemo danas. Pindžo bil ja mogao malo ispričati se ovdje? Imali ste vremena javljali ste se stalno. Volio bih da se rukovodstvo, ta rukovodeća struktura i uprava firme o principu dobrog domaćina ponaša i da vodi tu firmu na dobrobit svih građana Kantona Sarajevo. Međutim imaju dva pitanja ključna u svemu ovome. Stalno se spominje nekakav dug koji je napravljen u prethodnom periodu dug nije što ja ima običaj da kažem nekada nisu ga donijeli Marsovcu pa ga donijeli ovdje, to je neko napravio. I mi smo ovdje evo ja sam tri godine u amndatu ovdje kao zastupnik u Skupština Kantona Sarajevo pričamo stalno nešto se dešava, neko pravio nekakve dubioze radio nekakve protuzakonite stvari a ja ne vidoh da je ikada iko dobio neopravdani čas iz biologije zbog toga što je uradio nešto a kamo li da je procesuiran. Ovo je strašno ja se dans drugi puta pozivam na Tužilaštvo i MUP Kantona Sarajevo. To je prvo što mi trebamo. I druga ključna stvar koja je ovdje svi ste previdjeli po meni, ja ne kažem da sam u pravu ali smatram najbitniju stvar u ovome svemu. Sekretaru možda bi vas ovo interesovalo, vi ćete možda tumačiti ovo. Pa ja. Znači ovako stvari stoje. Neko je radio, pa moram i ja biti malo, ispričate se vi svi pa da i ja kažem sada nešto. Znači neko je radio sanacioni program. Jel vi hoćete da kažete da je neko ko je uradio sanacioni program ima ime i prezime i on kada je uradio sanacioni program kaže, dajte vi nama dozvolu za hipoteku mi ćemo potražiti banku koja će nama dati sredstva, mi ćemo dići ta sredstva i raditi ćemo po sanacionom programu a šta bude bit će. Ja sve ću ja, evo ja ću podržati taj sanacioni program jer vjerujem i nadam se da ćemo pomoći, kažem, pazi ja sam ova sredstva za hipoteku da bi se taj sanacioni program mogao sprovesti u djelo ja sam za. Ali tražim ovdje od nas kao najveće zakonodavne vlasti da taj koji je taj sanacioni program uradio bude odgoovrno lice i ako to ne bude svrsishodno na kraju polučilo rezultatom kakav mi tražimo da neko odgovara. Znači ima ona narodna da ja ne govorim sada možda je malo i vulgarno ovako. Mi svi prst u uho i zviždi poslije šta god se dogodi. Ja dajem i gđinu Mehmediću i gđinu Pindži i nekima ovdje od zastupnika puno pravo. Znači ne dajemo mi pare iz džepa. Onaj ko je radio. Ja poštujem i ministru Kozadru zato što je cijeli život privantih bio ko zna njega i njegovu porodicu zna šta su radili prije rata. Ja znam da on ima taj osjećaj nekakav za stvaranje nove vrijednosti i tako nešto. Ali ima ovdje ljudi koji su bili društveno politički radnici u mjesnoj zajednici bili sekretari i sad abi oni da se

pitaju o privredi i o svemu. To ne može tako. Dajte vi meni para ali vi meni ne možete dati koliko ja mogu potrpšiti. Ali isto tako ako mi date odgovornost da ja moram odgovarati za svaki utrošeni fening bogme ću se ja drugačije ponašati. Ja nisam vidio ovdje glavnu stvar. Da taj ko je radio sanacioni program to mora biti menadžer a ne može doći čovjek s ulice i reći e to bi bilo kada bi bilo, mi ćemo otpustiti ljudi malo, mi ćemo tamo malo nešto para, poklopit ćemo obaveze i onda ćemo reći evo svesti u ravan i to je dobor. To nije dobro. Joj jeste se svi našli tu da pričate kada ja pričam, stvarno nije pristojno u najmanju ruku.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor replika:

Kolega Čardžiću, sanacioni program i plan je usvojen davno. Prema tome, pa vi govorite o tome ja ću glasati o sanacionom programu itd. Da govorimo da ocjenjujemo sanacioni plan mislim da je on ocijenjen usvojen od strane ove Skupštine a ovo danas ovdje što radimo je samo realizacija tog plana. I dajte ove diskusije više skratite i ovo da se izjasnimo brate mili. Jesmo li za, suzdržani ili protiv.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić odgovor na repliku:

Ako ste vi kolega Čomor malo nervoznio ne morate se sa mnom, ovo je lapsus, ja sam se izvinuo i ispravio sam se, međutim, ključnu stvar ne radi se o sanacionom programu nego da mi damo pravo njima na hipoteku a nismo ovdje prebacili odgovornost na toga koji garantuje da će to polučiti rezultatima. I mi imamo sada varijantu, sada ovog momenta da kažemo da mi ćemo kao Skupština Kantona Sarajevo dozvoliti ZOI 84 da da nekretnine pod hipoteku omogućimo im pravo da mogu aplicirati za kredite da bi taj sanacioni program sprovodili u djelo. A ko će biti odgoovran. To ja pitam, ja ne pitam o sanacionom programu jesu li to ovi ljudi ovdje iz ZOI 84 nego ko je to odgovorno lice. Je li to ministar, premijer, Damir Čardžić kao zstupnik ovdje. Neko mora odgovarati za to. Ne mogu se davati prava na hipoteke potpisivanje tamo, mi smo usvojili sanacioni program. Jel vi znate jel to dobro ako smo ga usvojili. Eov ja vas pitam kao zastupnika mog kolegu ko je odgoovaran ako to ne bude u redu?

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor odgovor na repliku:

Ne pokušašvam da budem svakom loncu poklopac i ne pokušavam da se pravim ekspret u svim oblastima. Oni koji su bili zaduženi da prave sanacioni plan i program su ga napravili a ja kao zasutpnik koji cijenim struku sam to podržao i smatrao da je to korino pametno i da će to izvući ZOI 84 iz ovog au čemu jeste. Ali govorim o tome da mi ovdje danas više pokušavamo da se dodvorimo tim 200 ljudi već što pokušavamo da riješimo problem. Molim vas dajte da se izjasnimo o materijalu koji je danas na dnevnom redu.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić replika:

Evo sve što ste to rekli kolega Čomor ja ću potpisati. Ali ko će odgovarati za to ako to za što mi dajemo ovdje saglasnost i dignu s epare imenom i prezimenom ko će odgovarati. Pa dosta više. Harći se imovina državna ovdje ništa svi smo svjedosi da se sve raspuhalo ovdje. Evo ministar u ostavci odgovonro lice da stavite kao zaključak tamo da ministar u ostavci da je odgoovrno lice ako ovo ne bude u redu da imamo koga što se kaže prstom uprijeti to je taj kriv. Eto završena priča.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor odgovor:

Ako će vam biti lakše onda je to minsitar Emir Hrenovica da potvrdim to što vi kažete.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Gotova rasprava između dovjice naših kolega.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović_:

Hvala vam. Naravno ovo što ću reći prvo djeluje otkako teško i neželim da se povrijedi ni jedan moj kolega zastupnik, ali mene zapanjuje nepoznavanje radnog zakonodavstva, nepoznavanje seta zakona iz oblasti finansijskog poslovanja i zapanjuje me nepoznavanje tokova novca. To moram da kažem kao čovjek kao neko ko se bavi poslom cijeli život. Znači zakonodavno koje sada imamo apsolutno svi zanemaruju da ono postoji a to je prvo zakonodavstvo koje je usklađeno sa normama EU iz prvog seta koji smo usklađivali kada smo o pristupnim putevima. Odnosno kada smo radili prvi dio iz mape. I sada ću naravno oko ovoga pa ću doći i na taj dio. Prezentirani objekat je po onome što imamo 1907,73 kvadratna metra. Ukupna hipoteka koja se traži na ovaj objekat je trebamo ciframa da govorimo 8 miliona KM. Ili procjena onih koji daju hipoteku je da je vrijednost tog objekta 4.192 KM po kvadratnom metru. Ne razumijem vas. Po kvadratnom metru rekao sam. Tržišna cijena takvog objekta treba da se utvrdi na sasvim drugi način no o tom po tom. Kolateral o kojem je govorio gospodin Radeljaš nije 1,20 nego 1:2 ili 2,5 ili 3. što znači na 8 miliona objekta bi trebao da vrijedi 20 i nešto miliona. Ta cijena znači kvadratnog metra procijenjenog u budućem nekom bi trebalo da bude 10.000 KM. Što naravno nije niti se može na tom prostoru postići. Onaj ko je radio ovo on je ovo iz rukava. No ima ovdje rješenja. Ovdje postoje vrlo jednostavna rješenja zato se čudim onima koji vode posao. Ako objekat ima 1907, 73 kvadratna metra a Kanton ima pod zakup nekoliko hiljada kvadrata koje plaća drugim firmama od TV pa ne znam ti više gdje za koga do sred centra grada u Titovoj gdje su nam poreske, zašto Kanton ne bi ovu kompletnu zgradu ovog trenutka uzeo u najam jer ZOI ima prostora. Ja poznajem svaki ćošak. Ja ću ansljepo nacrtati Zetru. Naslijepo. Ja samo govorim. Možda je to vama smiješno Brane. Osloboditi ovu zgradu i po cijenama koje su na u ovom dijelu grada mjesečno bi trebalo da oprihoduje od zakupnima ZOI cca 1.144.200 KM. Za deset godina to je 11 ili 12 i nešto miliona KM. I samim zakupnimama je pokriven uz objekat ako imat ugovor o dugoročnom zakupu kolateral za takav kredit. Zašto se od toga bježi. O čemu se tu radi? Ne postoji posebno zakonodavstvo koje tretira rad i poslovanje firmi u vlasništvu države i firmi u vlasništvu nekoga ko se zove x ili y ili privatnog lica. Zakonodavstvo je identitet. I u finansijskom i u radnom i odna se jako čudim menadžmentu čak i ovu zadnju godinu dana koje ne zna da je prvi uslov za reduciranje radne snage nemogućnost finansijskog servisiranja zaposlenih. Da bi ste nekoga otpustili prvi stečeni uslov je da niste u stanju da mu isplatite platu. Tog trenutka poslodavac, a poslodavac u ime nas je menadžment firme je dužan da reaguje i da taj trend zaustavi. Ja ne vidim da je to ikada iko uradio. I ovdje sene govori o privatnim i neprivatim. Vi ste u pravu u cjelosti ste u pravu jer ovo je zavlačenje i igra kao u ruletu. Neko vam baca kuglu vi stalno igrate ne znam na crveno ali nikako da padne. I vi gubite i sve više tonete. Sljedeća stvar koja moram reći da mi nije apsolutno jasna ja sam ovdje kada se govorilo o sanacionom programu naveo nekoliko stvari i nikada mi nisu odgovorene, glasao sam za sanacioni program podržat ću vas i vodje ali ne vidim izlaz ovim. Ne vidim rješenje da će ovo biti nego vidim da će biti dublje tonjenje ukoliko se ne pristupi realnosti. Šta je sa tužbom projektanta za hotel? Ja sam rekao da imam informacije da je to nasudu da to teče. Čovjek potražuje pare i da će tražiti u momentu kada se bude tražio ovaj kredit zabranu raspolaganja to je ona vanknjižna zabilješka dok se on ne riješi. Šta je s tim. Zašto nam to niko ovdje ne prezentira. Ja neću da govorim koji je to menadžment napravio ali hoću da govorim da to postoji. Ja sam te projekte geldao. Sasvim slučajno išao kod čovjeka da meni nešto crta. Vidio ugovor. Ja ga svojim očima vido. Umjesto ove poslovne zgrade je trebao da se napravi hotel. Da, da. To nije davno to je odkako su moje kolege preuzele recimo neki vid brige o tome. Znači prije toga je to urađeno. Neposredno prije njih. Neposredno prije njih. Sljedeća stvar koju ja vidim kao omću to je nepoštivanje ugovora koji je međunarodni ugovor između vijeća ministara, Kantona Sarajevo i Grada Barselone i MOKa. To je što mi u bilansu vodimo imovinu a zaboravili smo da je dio

te imovine po ugovoru neotuđiv. Vakuf. Nemoguće ga je prodati. To je kompleks Zetra. Jer su za obnovu Zetre dali pare MOK i Grad Barselona. Znači ako je vrijeme nije problem ja ću prekinuti pa ću nastaviti u drugoj doskusiji. Ako je to problem. Također sada sam počeo sam da govorim o potpisnicima. Potpisnik Siladžić i Miro. A u ime Kantona Sarajevo u toj fazi bio Mujezinović. Potpisnici tog ugovora. Prema tome to smo potpuno zanemarili ne može se voditi u takvom bilansu firme taj objekat. On se mora voditi van bilansno jer n je stvari na korištenje ZOI on nije vlasništvo ZOI. Na upravljanju. Na korištenju. I sljedeća stvar koju također ne mogu da svarim kao čovjek kao stanovnik ovog grada kao neko ko je učestovao u grandji toga i koristio ga kao sportista ne mogu sebi da dođem da se ni daans ne zna relano vlasništvo ZOI. Odnosno da diobeni bilans vještački podijeljenih firmi jer je to bila jedna firma znači Zetra, Skenderij, hoteli i da ne nabrajam. Da ih ne nabrajam da oni ne znaju šta je njihov vlasništvo. Realno vlasništvo. Od koga se oprihoduje kriija od Koloseuma. Znam ja to, mi ovdje govorimo o opterećenjima a nemamo šta je čije. Šta će se desiti ako stvarno silom zakonom firma ode u stečaj, koliko god mi ovo radili neće se firma uništiti jer Zetra će ostati Zetra ne može otići s onog prostora. Ali pokvaren zub može da se izvadi. Prema tome ne treba od toga bježati. To je kao i za Gras. Bojimo se reza, ne može tramvajsku prugu i tramvaj niko odnijeti. Niko ni trolejbus. Hvala, prijavljujem se odmah za drugu diskusiju.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Pa mi ovdje prije svega trebali znati da. Neko je uključen čini mi se. Vi ste profesrice uključeni. Mi ovdje između ostalog govorimo i o ljudskim sudbinama i bilo šta da danas odlučimo moramo biti svjesni da odlučujemo o sudbini 200 ljudi i njihovih porodica. Prema tome moramo biti pretpostavljam i da jesmo maksimalno ozbiljni. I ZOI 84 je jedan od simbola grada. Isto kao što je Gras. Dakle mi na jedan izuzetno kvalitetan način treba da pristupimo ovom prboemu. Mi ovdje nemamo dobro rješenje. Mi imamo dva loša rješenja i treba da se opredijelimo za ono manje loše. A po meni je manje loše rješenje da damo šansu ovom preduzeću jer poznajem te ljude tamo, tamo ima jako kvalitetnih ljudi sposobnih. Imamo ogromne resurse pa možda smo zaboravili. Cijeli ovaj grad skija. Dakle nisu oni bez šanse. Treba im dati šansu a mislim i ponavljam da je i EYOF sansa. Ja kada organiziram jedno Evropsko prvenstvo mi angažiramo 200 do 300 ljudi. A vjerujte mi da će Evropski olimpijski festival mladih gdje će doći 2000 učesnika i svaki od tih učesnika će platiti po 100 eura po danu dakle to nije takmičenje gdje mi primimo goste i ti gosti ovdje borave o trošku organaizatora. Nego svi oni plaćaju svoje učešće. I čuli smo i maloprije da je EYOF već dobio određena sredstva od MOK-a. Dakle šansa je da mi ZOI podržimo, da podržimo ovu odluku i da naprosto ne razmišljamo da bilo koga tamo otpustimo nego da ZOI hvata priključak sa organizaiconim odborom EYOF.a i da na taj način spasimo čak i one ljude koji su planirani sanacionim programom da se otpuste. Dakle u svakom slučaju ja sam za to da se mi podržimo ovu odluku. Ponovo kažem ovo je između ostalog i simbol grada a ti ljudi koji su tamo znaju raditi i oni su zaslužili šansu i ja vjerujem da će oni opravdati. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala najljepša ja nemam više redovno za prvu diskusiju prijavljenih. Prema tome gospodine Backoviću vaše tri minute za drugu diskusiju vam stoje na raspolaganju.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Hvala vam gđo predsjedavajuća. U ukupnom rasporedu ovo kada se govori o 200 ljudi ja tvrdim da je 200 ljudi malo za realne potrebe u ukupnom funkcionisanju takve institucije kao što je ZOI 84. stvar je samo koliko se stavlja u funkciju ono što mi zovemo ZOI 84. i koliko smo mi spremni u svojoj glavi shvatiti da je jedno upravljati a drugo staviti u funkciju. I što bježimo do toga da se u koncesionarstvu vežemo sa međunarodnim centrima sa onima koji se bave tima da smo mi u stvari njihov suport koji tim dijelom ispred onoga ko se zove vlasnik

upravlja. Mi smo zaboravili da postoje i travnate skijaške staze u sred ljeta da ljudi skijaju. Mi smo zaboravili da led može i u Dubajiju. Mi smo zaboravili i tako redom. Neophodno je ovdje napraviti strategijski sasvim drugi prisutp upravljanja odnosno realnog menadžerskog upravljanja onoga ko će ići ka stvaranju dobiti a ne samo ko pukom čekanju šta kako i kako će dragi Allah dati. Hoće li biti snijega ili neće biti snijega. Hoćemo li dobiti neku manifestaciju ili nećemo i tako redom. Također volio bih znati da li je u ovom periodu u periodu ne znam u zadnju godinu dana bili novih prijema u ZOI. Cijelo vrijeme pričamo 200, 200.. volio bih znati da li je bilo. To ne možete da dobijete i kao 196, 170. nije važno ja govorim da li je bilo u ovom periodu novih primanja. Ništa više samo sam to rekao. I dalje šta je sa prostorima koji se danas izdaju jer također sada direktno pitam menadžment Lučano Mauro Beneton su došli preko ovog čovjeka jer smo privatno prijatelji s Brača. Kuće imamo u sto metara. I kada su dovedeni ovdje jedan od uslova je bio da razgovaramo o robnoj kući da naprave ZOI nešto. I oni su napravili Benetonovu kuću. I tada je rečeno da je to pravo i upravljanje i vlasništvo ZOI. Koliko ja znam ZOI od toga iam kriiju samo i ništa drugo i ne radi i ne upravlja. Ako je istina. Dobro hvala vam. Bit će prilike o ovome još puno da se razgovara.

Predsjedavajuća:

Hvala vam lijepo ja nemam više prijavljenih i zaključujem raspravu. Premijer ima riječ.

Muhamed Kozadra premijer.

Zahvaljujem predsjedavajuća. Znači ovdje moramo dvije stvari razlučiti. Rasprava o sanacionom programu lijepo je dotaći se i podsjetiti se onog ašto jesmo uradili. Sanacioni program i ocjena sanacionog programa je razmatrana usvojena i prihvaćena. Ovo je čin realizacije sanacionog programa. I ja vas molim nemojte koristiti ništa drugo sem one čiste namjere ZOI da bude što je bio. Da ga vratimo na prave noge. Kreditn sredstva reako sam maloprije Zakon o budžetima i zakono o dugu i jemstvima je izričit kako se zaduđuej i kako se daju garancije. Naša obaveza budžeta skupštne jesete davanje ovih 550.000 za vrijeme vraćanja to je garancija vraćanja kredita. I to je ono što mi banci dokumentujemo da se u budžetu nalaze i anrendih godina da će se naći. I to je pismo namjere koje će otići ispred Vlade dat će se u budžetu po sanacionom programu naći 500.000 KM. Zgrada po čistom kolateralnom odnosu, hipotekarnom svi smo uzмили kredite i davali pod hipoteku nešto. Ne isključuje uopšte ovo što je Zagi sada govorio da se ta zgrada može rentirati is ticati novi prihod. Sve što je ovo rekao vodje sve je to moguće. Moguće je ono što smo rekli sa ulaganjem iz kredita koji će zadužiti ova Skupština i vraćati ova Skupština pomoći da 300.000 ne plaćamo zakupa za Direkciju robnih rezervi. d a to bude gore. Mi moramo stvorili uvjete da oni stvore uvjet da može roba ući gore da bude u tom prostoru Zetre. Nemojte posmatrati statičkim pristupom, mi ćemo ovo dati izgubit ćemo. Neće ove pare koje se duguju, duguju se za projekte kojis u izvedeni. Da ne ponavljam ono sve što smo sa namjernski sredstviam dali pa nije opravdano ono Pindžo što ste govorili vi. Naravno da neće više biti marka data dok se ne opravda za št aje data avans od 600.000 KM. Niej isključeno da se da i novih 600.000 i milion ali za potrebe uređenja na pravi način i namjenskid a se potroše pare. Ja vas molim vodje razdvojmo sanacioni program i razdvojomo. Ovo je mjera realizacije sanacionog programa koja treba da se provede. i da to razdovjimo zaista. Jer davanje garancija mjenica nema kolateralala. Onda jeste obaveza. A da bi mi to sada dali kao što se daje prijedlog zaključka toga nema u budžetu. U budžetu je moralo biti da ćemo dati garanciej za nešto nekome a taj neko može biti 51% većinski vlasnik Kantona. A to ZOI i jeste. I mi to ne možemo na ovaj način dati nego na ovaj kako smo cijelo vrijeme pričali o sanacionom programu i usvajali i rješavanje ovog problema. Zahvaljuejm i molim vas da glaste i da se krene u realizaciju ovog projekta. Svako ima svoju obavezu da realizuje sanacionog

programa. Menadžent ima svoju, ljudski resursi a ovo što mi radimo mi u 100% kapacitetu realizujemo obavezu Vlade i Skupština Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.

Predsjedavajuća:

Prije nego što stvaım na glasanje žo mi je što ovaj posljednji komentar minsitra Kozadre nije čuo. Jeste , dobro. Ja ovdje imam ja vam ga moram predočiti iako je minsitar već obrazložio da to ne može ići na ovaj način da kažem da je gospodin Mehmedić donio prijedlog zaključka koji bi trebao da bude dopuna predložene odluke po kojoj se, čitam: „Ovlađšćuje se Vlada Kantona Sarajevo da izda garancije banci na iznos od 4 miliona KM plus kamate na deset godian za povrat polovine kredita koji s eodobrava preduzeću ZOI kao dio sanacionog programa“.

Ja ne bih sada da mi polemišemo. Ali evo vi se pokušajte sada očitovati na ono što je rekao sada uvaženi gospodin Kozadra.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Ja sam pažljivo slušao ministra šta je govorio. I meni se čini da id eprema razumnom rješenju. Ali pitam još ministra. Za ovo što ste vi dobro rekli da će Vlada dati garanciju. Da li vam treba saglasnost ili pismo namjre. Da li vam treba za to Skupština. Ništa drugo. Samo mi to recite i ja onda odustajem od zaključka.

Minsitar Muhamed Kozadra:

Ama ne treba nam Skupština mi ovdje dajemo ono što smo usvojili u budžetu i ono što smo usvojli sanacioni program. Usvojili smo sanacioni program u kompletu.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Odustajem od zaključka.

Predsjedavajuća:

Hvala najljepša štp smo se konačno razumjeli. Ne presotaje mi ništa drugo jer smo završili rapsravu, čuli obrazloženja, čuli komentare molim sada prvo službe da vide da li nas ma dovoljno.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI KJP "ZOI'84" OLIMPIJSKI CENTAR SARAJEVO D.O.O. SARAJEVO ZA UPIS HIPOTEKE NA POSLOVNU ZGRADU, U ULICI BRANILACA SARAJEVA BR. 21, UKUPNE POVRŠINE 1.907,73 M2, UPISANA U ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ULOŽAK BROJ: 236, KATASTARSKA OPĆINA: SP SARAJEVO – MAHALA XLVIII, RADI DUGOROČNOG KREDITNOG ZADUŽENJA KOD POSLOVNE BANKE U IZNOSU OD 8.000.000,00 KM

21 ZA, 3 SUZDRŽANA, NIKO PROTIV. 24 PRISUTNA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI KJP "ZOI'84" OLIMPIJSKI CENTAR SARAJEVO D.O.O. SARAJEVO ZA UPIS HIPOTEKE NA POSLOVNU ZGRADU, U ULICI BRANILACA SARAJEVA BR. 21, UKUPNE POVRŠINE 1.907,73 M2, UPISANA U ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ULOŽAK BROJ: 236, KATASTARSKA OPĆINA: SP SARAJEVO – MAHALA XLVIII, RADI DUGOROČNOG KREDITNOG ZADUŽENJA KOD POSLOVNE BANKE U IZNOSU OD 8.000.000,00 KM

Hvala lijepo. Prelazimo još na realizaciju tačke 8.

AD – 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU PRIVREMENE KOMISIJE ZA PRAĆENJE IMPLEMENTACIJE ZAKONA O TAKSI PRIJEVOZU U KANTONU SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu.

Molim predsjednika Komisije za izbor i imenovanja kao predlagača da podnese kratke uvodne napomene. Ovo je inicijativa koju je usvojio Kolegij. Izvrite gospodine Konakoviću.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Hvala najljepša. Ima li potrebe da o ovome raspravljamo.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija.

Zahvaljujem predsjedavajuća. Klub SDP predlaže da umejesto Faruka Efendića bude neko drugi u ovoj komisiji, iz prostog razloga pošto smo mi jedini bili suzdrađni na ovaj Zakon jer se jednostavno nismo mogli složiti da ovaj Zakon a na kraju je to i ovo Konkurencijsko vijeće utvrdilo da derogira odredbe zakona o konkurenciji ne možemo biti u komisiji koja će provoditi nešto protiv čega mi nismo odnosno protiv čega smo bili. Pa bi dobro bilo da se zamijeni ovo ime jer ako ostane bojim se da onda pošto ćemo mi glasati u tom slučaju suzdrađni da ova odluka ne prođe. Ane bi smo da budemo da tako kažem dio problema pa bih samo zamolio kolegu Konakoviću da nekoga drugog stavi onda ćemo mi glasati za tu odluku.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Ja prvo moram prokomentarisati ovo što je nama uputilo konkurencijsko vijeće i njihov stav nisam htio da komentarišem ni u javnosti ni u Skupština Kantona Sarajevo ali po papirima koje smo mi dobili u kojem nam nagovještavaju kaznu moguću do 10% naših prihoda neku više milionsku odredbe ovog zakona o kojima su oni izrazili svoje neslaganje i eksplicite rekli da nisu u skladu sa Zakonom o konkurenciji su nešto što s čim se i ja slažem. Mislim da je to upravo zadatak ove komisije. Dakle utvrđivanje te jedinstvene cijene na tržištu. Imamo tri mjeseca da taj dio zakona promijenimo. I ja mislim da to treba da bude jedna od osnovnih prvih zadatak ove komisije kako bi se taj dio. Oni se nisu doticali ničeg iz zakona što smo amandmanski uredili osim ovog dijela utvrđivanja te jedinstvene cijene. Ja mislim da to komisija i zato bi mi bilo drago da učestvuje evo Faruk je zaista kao neko ko je odnosno svojim profesionalizmom u Skupštini tako smo mi razmišljali i predložili smo ga. Sigurno neko iz SDP drugi bi to kvalitetno radio a baš i ovaj dio priče u kojima mi možda jesmo imali malo različite stavove a imamo ga namjeru iznvestiti u smislu da apsolutno nema favoriziranja nikoga dakle ni samostalnih taksi prevoznika u odnosu na firme ni firmi u odnosu na samostalne prevoznike. Nas posao je da utvrdimo tačan broj licenci dopunskih dozvola da na one koji su dužni nađemo modalitet da nam plate jer svi treba da plate ono što su dužni i da kontroliramo njihov rad dalje na tržištu ko god bude kasnio ili ne izvršavao svoje obaveze da po automatizmu i po zakonu oduziamo ta stečena prava i na taj način držimo i mi i Ministarstvo u narednih nekoliko godina mir. I mislim da će se to za par mjeseci ustvari već iskristalisati kada se počne kvalitetno primjenjivati. Ja bih volio da ostane Faruk baš zato što nama i u tok komisiji i u Skupštini prije svega i radi informacije i transparentnosti i eventualno sukobljenih stavova i unutar tog radnog tijela da iščekiramo stvari kako neko vidi

na drugi način. Bilo bi mi drago da to bude tako. A slažem se evo vi predložite bilo koga od kolege nemam ništa protiv. To i jeste skupštinska nadležnost koga god predložite ja prihvatam. Ja mislim da bi bilo kvalitetnije da vi ko politička partija sa najvećim brojem zastupnika ovdje imat pristup informaciji učestvujete u radu, a naravno cijenim taj moralni i više principijelni politički stav s tim što mislim da bi ste pomogli možda i drugačijim načinom i viđenjem ove teme i siguran sam da to ne bi smetalo u našem radu. Ako ostajete kolege Fazlija pri tome evo samo dajte koga god predložite ja se slažem. A ako ne ostajete ja predlažem opet Faruka Efendića, a vi recite zadnju riječ.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Klub SDP-a ostaje pri svom stavu a na volju je ovoj komisiji odnosno predlagaču da predloži koga hoće. Hvala.

Predsjedavajuća:

Nije, nije. Komisija za izbor i imenovanje je predlagač, uopšte nije problem. Ja mislim gospodine Konakoviću da sada odmah predložimo Skupštini bilo koga drugog ko je voljan da aktivno sudjeluje u radu ove komisije i da to završimo sada. Jer je suviše bitno da bi se odlagalo. Pa nemojte da oni koji neće, ne bih ja njima davalo pravo da predlažu u ime njih nekog drugog.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Ako je džender onda Mira Jurić, pošto kolegicu Fikretu ne bi smo opterećavali zbog blagostanja u kom se nalazi. Eto ako se slažete onda je Mira Jurić i to je tih pet.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Dakle, prijedlog je da umjesto predloženog gđina Faruka ide gđa Mira Jurić. Gđa Mira je saglasna.

Nema nadoknade ovdje, kao ni za jednu komisiju, kada su skupštinekse komisije u pitanju.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IMENOVANJU PRIVREMENE KOMISIJE ZA PRAĆENJE IMPLEMENTACIJE ZAKONA O TAKSI PRIJEVOZU U KANTONU SARAJEVO.

21 ZA. Znači 21 je u sali.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O IMENOVANJU PRIVREMENE KOMISIJE ZA PRAĆENJE IMPLEMENTACIJE ZAKONA O TAKSI PRIJEVOZU U KANTONU SARAJEVO.

Molim vas. Sada je 17,30. mi imamo odluku odnosno zaključak Kolegija da u slučaju velikih dnevnih redova koje završavamo polovično jer nam više od polovine ostaje, prekidamo u neko razumno vrijeme. Nas je sada 21. dovoljno je samo dvoje kolege da izađu i da nemamo više kvorum. Ja imam pravo i da vas ne pitam, ali evo ja neću da koristim to pravo. Slažete li se da ispoštujemo odluku Kolegija i da danas prekinemo? Odmah poslije prvomajskih praznika ćemo biti informisani o prostoru koji nam stoji na raspoloženju i o nastavku sjednice. Hvala vam lijepo.

S T E N O G R A M
NASTAVKA 35. RADNE SJEDNICE
ODRŽANOG 13.05.2014.GODINE

Predsjedavajuća:

Otvaram nastavak 35. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege poslanike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

U ime svih nas, po starom običaju, srdačni pozdravi i gledaocima Televizije Kantona Sarajevo. Ja se nadam da će sa interesom pratiti naš rad, a također se nadam da ćemo mi biti uspješni i efikasni.

Prema evidenciji Službe, trenutno sjednici prisustvuje 20 poslanika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: gospodin Ivan Brigić, Haris Alić, Sabahudin Hodžić i Munir Talović. Za ostale odsutne nemamo opravdanje.

Podsjećam vas da smo na prethodnom zasjedanju koje je održano 29.04.2014., godine obradili 8 tačaka dnevnog reda, i nama preostaju tačke od 9 do 29. i ja se unaprijed zahvaljujem na razumijevanju da ponovo ne čitam cijeli dnevni red koji imate pred sobom.

Dakle prije nego što pređemo na raelizaciju prve tačke koja nam je sada na dnevnom redu, a to je tačka 9. ja bih htjela da vas informišem da zbog obaveza koje neki od poslanika danas pravimo malo ranije pauzu u 12,30 i nastavaljmo u 13,30.

Dakle tačka 9. glasi:

AD – 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O USVAJANJU "BILANSA ENERGETSKIH POTREBA KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU"

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

I ja bih sada pozvala Predlagača, ministra privrede ja pretpostavljam ministra Hernovicu da podnese uvodne napomene.

Ministar Emir Hrenovica: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Najljepša hvala ministru Hrenovici. da li neko od predstavnika radnih tijela ili poslanika ima potrebu da nešto kaže ili pita. Izvolite pitanja. Ako sam dobro shvatila, gospodin Efendić ima pitanje. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Sve vas pozdravljam kao i građane Kantona Sarajevo koji nas prate putem malih ekrana. Na strani 28 ovog dokumenta u poglavlju mogućnost unapređenja gasnog sektora u tabeli dat je pregled projekta razvoja distributivnih gasnih mreža koji se uglavnom odnose na izmještanja, uvezivanja i nešto manje na izgradnji. Odnosno proširenja. Ovi projekti spadaju u domen održavanj a neki od njih su preneseni iz prethodnih bilansa. Tako da se u ovom dokumentu ne vidi šta bi se njihovom realizacijom unaprijedilo. Nadalje se spominje uravnoteženje ljetne i zimske potrošnje primjenom gasa za hlađenje i klimatizaciju itd. Iz ovoga se također nameće nekoliko pitanja koja ću psotaviti. Da li psotoji neka studija projekat ili iskazan interes za primjenu gasa za potrebe hlađenja i klimatizacije? Da li nam za samo uravnoteženje potrošnje gasa u ljetnom i zimskom periodu što bi se realizacijom projekta primjene gasa za hlađenje i klimatizaicju svakako i desilo treba tarifiranje cijene i od čega to zavisi? Da li bi se primjena gasa za ove namjene isplatima potencijalnim korisnicima zbog činjenice da je gas veoam skup. Plaća li Sarajevogas penale zbog neravomjerne potrošnje gasa u ljetnom i zimskom periodu? Pitanja odnosa ljetne i zimske potrošnje gasa smatramo jako bitnim i jako je dobro što se to pominje u ovom dokumentu odnosno u bilansu samo je pitanje zašto nije dato više podataka o mogućim projektima? I zadnje pitanje, na strani 30 ovog dokumenta u kojoj fazi je studija koja se spominje u tački 6. ovog dokumenta. Evo tražim odgovore. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce koji nas tretuno prate. Ja ću krenuto sa obrazloženjem, na stranici 3. odnsono u obrazloženju dole predzadnji pasus piše Bilans energetske potrebe Kantona Sarajevo za 2014 godinu rađen je sa pretpostavkom da će snadbijevanje energijom i energentima biti uredno. A u slučaju poremećaja u snadbijevanju Kantona Sarajevo bit će popduzete odgovarajuće mjere za alternativno obezbjeđenje raspoloživih energenata. Ja bih psotaivo pitanje na osnovu čega su urađene pretpostavke da će snadbijevanje biti uredno? Drugo pitanje, na koji način i koje su to mjere koje će se poduzeti za alternativno obezbjeđenje raspoloživih energenata i od kojih sredstava s obzirom na činjenicu da se ne mogu platiti odnosno izmiriti ni tekuće fakutre za gas i došlo se u situaciju redukcija a poznato je da Kanton Sarajevo neće moći bez gasa u narednu sezonu grijanja. I treće pitanje zašto Bilansom nisu predviđeni konkrentu koraci za rješavanje svojevrsne gasne krize u Kanton Sarajevo nastale zbog neplaćanja obaveza za isporučeni gas jer je jasno da se ovakvim postupanjem nadležnih gasa neće biti u sezoni grijanja a takvo stanje je više nego alarmantno a to iz više razloga. Kao npr obezbjeđenje alternativnih energenata, urušavanje centralnog sistema za grijanje i gasnog sistema, posljedice po elektro energetske sistem, kvalitet zraka itd. I zbog toga su se baš u ovom dodokumentu trebali predvijeti svi mogući scenariji vezani za sezonu grijanja u 2014 godini. Evo sjetit ćete se da smo ovu sezonu jedva nekako prošli što se tiče grijanja. Bilo je određenih redukcija grijanja, ovoga plina ima i bit će ga samo onda kada se plati. Jer ono sve što smo potrošili moramo i da platimo. Hvala. Molim odgovor na ova tri pitanja.

Predsjedavajuća:

Hvala. Ima li još neko od kolega pitanje? Ako ne ja bih zamolila uvaženog minsitra Hrenovicu da pokuša da odgovori.

Ministar Emir Hrenovica:

Pokušat ću ukratko odgovoriti uvaženom poslaniku Efendiću. Ovaj segment studije on je u fazi izrade i onda je trebalo avansno to već bi bilo gotovo da smo prošle godine svi bili složni da se ona napravi. Ona se mora nekada napraviti odmah će sve ostalo biti posloženo bar 50%. Uvaženom poslaniku Fazliji samo jedan kratak odgovor. Bilans je samo jedna studija stanja i preporuka. Nakon, to je više statistički pregled a probleme rukovođenja to bi trebali evo da da odgovor evo možda ministar prostornog uređenja kada se tiče Sarajevogasa, svih ostalih iako smo i mi na Vladi stalno upućeni, malte ne, svaki mjesec se govori o mogućnosti isključenja jednog energenta, drugog energenta i uvijek je Vlada u pripravnosti i sa ovakvim budžetom da se bori bar do sada. Mislim da je još bilo pitanje od gđina Efendića uravnoteženje. To se ponovo pitanje odnosi na politiku u Sarajevogasa. Ja odmah moram da kažem ne što sam apolitičan i političan, malopreviše politika utiče na stanje vezano za energetske bilanse. Tu je električna energija, BH gas, Sarajevogas i mislim da mora tu jedna bratska atmosfera i jedno razumno jer ima i većih dužnika koji se ne ganjaju nego uvijek malo politike imaju. I onda to uravnoteženje se može napraviti jednim dogovorom za dobrobit. Evo toliko. Mislim da je studija samo jedan pregled stanja i preporuke, mi bi volili da je prihvaćeno kažem vam neke inovativstvo kao što je ona vjetroelektrana. Mi smo u ime Kantona čak i preporučili da odmah probno postave jednu koja je 80.000 eura. Jedan onaj se postavlja dole na Veležu. Gledao sam kod Šibenika, oni i te kako dobro rade, snadbijevaju četiri grada električnom energijom. Da iskoristimo ove mogućnosti. Da ne govorimo o iskorištavanju ovih sekundarnih sirovina gdje smo išli, imaju različite studije i bilanse, gdje bi riješili problem svih otpada, počev od proizvodnje bio gasa, pa ne bi Sarajevo gas ne bi tražio energente nego bi se gradski saobraćaj kao što je u Švedskoj išao bi na bio gas, do toplotne energije i svega. Znači moramo tražiti ove izlaze a do tada nam ostaje ova borba i sa cijenama i sa situacijom i sa političkom situacijom vezano za istok odakle i dolazi gas i sve ostalo. Eto toliko.

Predsjedavajuća:

Hvala ministru Hrenovici. ministar Petrović je molio da se obrati. Izvolite.

Ministar Zlatko Petrović:

Uvažena predsjedavajuća, uvaženi dopredsjedavajući, poslanice i poslanici, kolege ministri, uvaženi građani mediji želio bih sve pozdraviti. Izuzetno mi je drago sam mogao dobiti riječ u sklopu ove tačke dnevnog reda. Mislim da je bilans energetskih potreba jedan od najbitnijih dokumenata koje Skupština godišnje donosi. I ja se zahvaljujem poslanicima na pitanjima jer je to mogu da kažem tabu tema u radu svih institucija u Kanton Sarajevo jer je izuzetno veliki problem. Kao što vidite prije svega govorim o gasnoj privredi odnosno proizvodnji i distribuciji toplotne energije. Kao što ste iz materijala vidjeli statistički podaci su tačni. 26,20 % energetskih potreba u Kanton Sarajevo predstavlja prirodni gas kao uvozni energent. problem je cijene, problem je uvoza i njegove distribucije. S druge strane imamo struju sa 30,80, odnosno električnu energiju 83% koji domaći resurs uredno funkcioniše i bez problema, uvoz i distribucija naftnih derivata koji je 35,86%. Mi smo imali ne u ovom periodu nego i ranije, ovaj period je izuzetno bio osjetljiv da se prije svega prođe grejna sezona u smislu dugovanja koje Toplane imaju prema Sarajevo gasu, Sarajevo gas prema BH gasu. I dalje prema ruskom isporučiocu, transporeterima. Pitanje koje je direktno bilo da li će se plaćati penali. Nama su nagoviješteni penali da se trebaju platiti prije svega vezano za transportne troškove i koliko smo informisani a jučer smo dobili također i pismo od mađarskog transporetera putem BH gasa da će te i takve mjere biti preduzete. To automatski će uticati na poskupljenje samog gasa. Inače mi nemamo sada naznaka bilo koje druge vrste da će doći do poskupljenja ili obustave isporuke gasa od strane ruskog isporučioca izuzev u situaciji ako ne obezbijedimo finansijska sredstva za uredno plaćanje fakture. To je prvi uslov

i drugi uslov je da se napravi restrukturiranje postojećih dugovanja u lancu Tolane – Sarajevo gas, BH gas, ruski isporučioc. To možemo uraditi samo putem donošenja zakona o sanaciji i konsolidaciji komunalnih preduzeća i taj materijal je spreman i koliko se sjećam to pitanje je gospodin Besim Mehmedić na pretprošnoj Skupštini potencirao i mislim da će i Vlada i ovo ministarstvo u najkraćem mogućem periodu taj materijal dati u proceduru i sa federalnim nivoom dogovoriti modalitete izdavanja adekvatne garancije jer Kanton Sarajevo ne može takvu garanciju da izda zbog višine tog duga. Suština je ovdje da u proteklom periodu a to je moralo naći u materijalu bilansa energetske potreba realno nije učinjeno ništa u smislu donošenja tarifne politike. Bilo što se tiče toplotne energije bilo što se tiče same distribucije gasa. To je jedan od problema i mi imamo tu i pravnu prazninu ja moram kao resorni ministar da kažem. To nije do ministarstva prostornog uređenja nego je u pitanju galsanje na Vladi je bilo takvo da tarifni sistem za proizvodnju i distribuciju toplotne energije na Vladi nije usvojen. S druge strane mi imamo realan problem da također ni u budžetu Kantona Sarajevo zbog isnutkacija koje smo dobili a to je ministar finansija, mislim da je objasnio da se nije imalo prostora za obezbjeđenje adekvatnih finansijskih sredstava za pokriće gubitka kako Toplanama tako i Sarajevo gasu u smislu neekonomske cijene koje sada funkcioniše. I treća stvar aposluno nije došlo na dnevni red tarifna politika koja bi precizirala one cijene koje predstavljaju modalitete za pozivno poslovanje ovih komunalnih preduzeća na principu nule. Znači bez profita. Imajući u vidu sve ovo mi smo u mislim da je i taj segment trebao biti u ovom materijalu prevazišli zimsku sezonu kroz avansne uplate javno to kažem, od budžetskih korisnika koji su platili svoje račune putem budžeta Kantona Sarajevo za nekih mjesec oktobar, novembar, decembar itd. Tako da ova grejna sezona koja nas čeka 2014/2015 finansijski će biti mnogo lošija nego sadašnja, imajući u vidu da nemamo ni tih finansijskih sredstava. Ono što je potrebno mislimo da je u ovom materijalu je trebalo da stoji da se te mjere moraju hitno donijeti. Znači ili adekvatna podrška odnosno pokriće gubitka ili nova tarifna politika sa jasnim socijalnim programom. To je i zahtjev ministarstva skoro godinu i po dana se vodi i bitka i borba vezano za rješavanje tog problema a suština odnosno rezultanta svega ovoga da u konkretnom slučaju da smo jučer ispunili prvu obavezu za plaćanje martovske fakture u iznosu od 6,5 miliona KM i da imamo potrebu nužnu potrebu obezbjeđenja dodatnih 3,5 miliona koja se jedino mogu obezbijediti iz kreditnih sredstava. Da li će to i kako će preduzeća Sarajevo gas ili Toplane uraditi i iz kojih sredstava će vraćati te kredite koje mora da odgovori i ministarstvo i Vlada a također i ova Skupština. Ja samo zahvaljujem se na ovim pitanjima. Predlažem da se taj dio elaboracije ugradi u ovaj Bilans energetske potreba kao nužno rješavanje problema i s treće strane da se krene u realizaciju jedne od opcija da bi se čitav tarifni sistem i za gas i za toplotnu energiju stavio u neko stanje normale. Hvala.

Predsjedavajuća:

Evo imamo još dodatna pitanja za ministra.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Uvažena predsjedavajuća, poštovani dipredsjedavajući, poštovani sekretaru, kolegice i kolege zastupnici, ministricice i ministri u Vladi, cijenjeni gledaoci TVSA, gosti esselamu alejkum i dobro vam jutro. Iskoristit ću ovu priliku da kratko čestitam našoj skupštinskoj službi na objavljenim rezultatima CCI koji pokazuju ono što ja lično znam, a drugi su po dostupnosti informacija na web portalima i organizaciji naše web stranice što u trenutku u kojem mi živimo smatram vrlo bitnim. Samo je državni parlament bolji od naše skupštinske službe. Na tom im zaista od srca čestitam. Također čestitam našem kolegi Kojoviću ovu nagradu koju treba da primi u Kanu kao koscenarista sa Danisom Tanovićem. Novog projekta šta gledaš . malo interesantnog naslova. Zaista čestitke i kolegi i Danisu našem bivšem kolegi. Ministar Petrović me je ponukao da smao jednim dodatnim pitanjem sebi malo razjasnim ovu situaciju

pošto mi je nekako zvičao ovaj njegov elaborat više kao negodovanje o nekim stvarima unutar Vlade nego kao set kvalitetnih informacija koje mene zadovoljavaju. Da li bi ministre Petroviću mi novom tarifnom politikom uspjeli riješiti ovaj akutni problem finansiranja obaveza prema BH gasu. Koliko bi brzo mi skupili taj novac i jel on zaist ajedini pravi odgovor. Ima li tu još nekih odgovara eventualno na oov trenutno stanje? Koji bi to u novom tarifnom politikom iznos novca bio koji bi smo u tako kratkom vremenskom roku prikupili pa bi smo na taj način eventualno riješili ove nagomilane probleme i velike dugove koje imaju Toplana i Sarajevo gas prema BH gasu? Hvala.

Minsitar Zlatko Petrović:

Ako mogu evo odmah odgovoriti. Znači ovdje to su etape. Prva etapa jeste jasno preciziranje ekonomske cijene davanja usluga proizvodnje distribucije toplotne energije i distribucije gasa na principu bes profita. Znači mi moramo iamti održivu cijenu da se gas može uvoziti kontinuirano. I da možemo plaćati i cijenu za taj gas i PDV i druge obaveze. To kada se desi onda je moguće i donošenje zakona o konsolidaciji i sanaciji komunalnih preduzeća da se na bazi janso preciziranog gubitka odnosno duga koji postoji i dignu adekvatna finansijska sredstva uz garanciju Vlade FBiH i da se riješi taj magična veza između Toplana, Sarajevo gasa, BH gasa i ruskog isporučioaca i da sistem može da funkcioniše. To je znači odgovor. Prva etapa je utvrđivanje ekonomske cijene. Ja opet kažem zbog građana i zbog poslnica i poslanika znači uz jansu socijalnu politiku odnosno subvencioniranje kategorija koja nisu u situaciji da plaćaju punu cijenu ovih komunalnih usluga. Mislim da to nije aposlutno problem i da se moralo, sada je moža vremenski kasno, ali da se vjerovatno prije godinu dana moralo ući u taj proces. Onog momenta kada se to desi imamo mogućnost za donošenje zakona o sanaciji i konsolidaciji i potpuno rješavnaje ovog problema. Drugo je pitanje strtegije i studije da li ćemo se osloniti na neke druge vidove energije. To je pitanje elaboracije i stručnih nalaza i hvala. Izvinjavam se. Apsolutno mislim da shvatam i pitanje još gđina Konakovića paralelno se radi maksimalno na reviziji ukupnog poslovanja svih ovih preduzeća u smislu unutrašnjih troškova, mjere koje evo bit će i danas na Skupštini Kantona, jeste smanjenje troškova kako same administraciej i menadžemnta tako i jedan veoma aktivna politika sa sindikatom komunalne privrede vezano za lične dohotke i ukupno poslovanje svih komunalnih preduzeća da bi troškovi bili što manji.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ne mogu reći imamo dodatno pitanje jer nisam na ona svvoja dobio niti mogu biti nezadovoljan odgovorom jer nisam dobio konkretne odgovore. I sada iz ovoga što je minstar dao po ovoj vrlo važnoj tački svoje odgovore na trenutnu situaciju i ono šta će biti da je politika kriva zašto mi ulazimo u te energetske krize posebno sa dva energenta, struja i plin. Ja mislim da politika tu ništa ne odlučuje nego da li onaj ko koristi tu taj energent da li uredno servisira svoje obaveze jer imamo situaciju da samo na jednoj strani se te obaveze ne izmiruju a to je vezano kod onih korisnika koji taj energent koriste kod Toplana dok onaj dio građana koji svoje zagrijavanje radi preko Sarajevo gasa odnosno preko plinskih setova oni uredno servisiraju i nemaju problema sa plaćanjem jer s evrlo brzo i efikasno to riješi. Ali su i naravno i oni pogođeni zato što najveći dužnici preko Toplana a to Toplana ne plaćaju Sarajevo gasu a Sarajevo gas prema dalje onda ovi dalje prema Rusima. U lancu su i ti ljudi pogođeni koji uredno servisiraju. Ja nisam dobio konkretne odgoovre kako i na koji način će se riješiti taj problem. Šta su konkrenti problemi ko su dužniici. Da li su to većinom fizička ili pravna lica? Da li se i na koji način može taj problem riješiti putem tužbi i prunudnih naplata zakonske regulativa. Znam, da su mnogim ljudima nagomilani ovi troškovi. Da li postoji neki reprogram dugovanja na neki određeni period? Eto to su pitanja koja mi treba da znamo prije početka sljedeće sezone grijanja. Jer ako je ovako bilo na kraju

sreća pa nas je ova zima poslužila sa ovim toplom vremenom ne možemo se pouzdati u vrijeme. Mi moramo građanima Kantona Sarajevo ponuditi grijanje.

Minsitar Muhamed Kozadra:

Zahvaljujem i želim pozdraviti sve prisutne kao i naše gledaoce. U tom smislu ja ću se nasloniti na odgovore mojih kolega ministara privrede i ministra prostornog Petrovića u diječu ovo što je gospodin Fazlija sada postavio. Kako i na koji način? Mislim da je Petrović elaborirao uvjet kako da se izađe iz ove krize da se počne sa uslovno kažem nultim poslovanjem. Mi smo imali ovakvu situaciju kada smo još poslije 2008 godine imali tematsku skupštinu, pripremili Zakon o konsolidaciji. Pripremili sa aspekta projekata i programa sanacije svih KJP gdje je snimljen dug ukupan, obaveze koje jesu a koje s ene mogu izmiriti iz tekućeg poslovanja odnosno prihoda koji se ostvaruju i one su bile predmetom reprograma na nekoliko godina. Da sada ne elaboriram to. A ekonomska cijena i socijalne politikla je neminovna zaista. Mi smo i ove godine u dvva navrata pokušali. Prošle 12 znate da smo donijeli odluku o poskupljenju pa se vratila ta odluka nepunih 17 sata nakon donošenja. Bez toga ne može. Znači diskriminacija utroška energenata znači od istih građana ovdje. Jedan građanin plati na setu punu cijenu kkao je Petrović rekao ovdje, koja dolazi, a drugi daleko nižu cijenu kroz tarifni sistem Toplana. Znači ona se mora izjednačiti. Energent mora biti jednak za sve. Ako ga neko u svojoj kući kroz svoj sistem grijanja koristi ili ga koristi na daljinski sistem u Toplanama, a tu je oko 50.000 stanova i bez toga zaista nećemo moći. A naravno postoji dugogodišnji dug koji je dat i u izvještajoma vidjet ćete kod javnih preduzeća, vidjet ćete ko duguje kako duguje a Vlada odnosno preduzeća rade na tom što je moguće da naplate kako bi smanjili ovaj ćep da ga nazovem između BH gasa i ruskog isporučioaca i Sarajevogasa kao krajnjeg korisnika koji treba da plati. Ovdje je rješenje bio i znate da smo koristili godinama Zakon o komunalnim djelantonostima član 23. budžetska sredstva ne dozvoljavaju da se više na taj način vrši pokriče gubitka a ima jendo nije pomenuto ovdje znači presuda za sve ono što jesmo platili. Uprava za indirektno oporezivanje je ispostavila fakturu i obavezu na plaćanje PDV-a. Mislimo i vodi se sudski proces oko toga da mi dva puta plaćamo PDV. Platimo na fakatur koja je ispostavljena i plus i na ono što mi odavde nadoknadimo. Bez obzira ko će raditi jedino jeste rjšenje konsolidacija. Ali cjelokupna. Konsolidacija kao mjera ona je jedna. Ali Zakon o konsolidaciji jer imamo u nizu više preduzeća i samim tim može imati tretman. Vi koji ste na fedrlanom nivou donijeli ste Zakon o konsolidaciji željeznica. Rudnika itd. Ovo će biti neinovnost jer sljedeća sezona se neće moći dočeatu bez stvarne ekonomske cijene a paralelno sa tim i socijalne politike na ime i prezime onog ko skrbi to pravo. Znači na osobu koja sada ostvaruje pravo na ugalj na struju, bez obzira kako se grije ili drva. Treba da ostvari i na energent kada je u pitanju Toplane i pretvorba te ekonomske cijene koja neće moći. To je jeidno rješenje zaista. Eov ja sam prisutan ovdje. Deceniju ga razmtramo ovdje. Odnosno 8 godina. 2006 kada je donešen ovaj zakoni nađen bajpas. Ne možemo bježati od toga da je dio socijalne politike bio uključen kroz ova preduzeća. Mi smo došli do kraja kada nemamo budžetskih sredstava da na ovaj način, breobražen način participiramo. A ta participacija nije kada svvako od nas, evo mi ja sa svojom platom ne treba da participiramo taj trošak kolektivni uplate pokriče deficita koji se vrši prema preduzećima. Nego na ime i prezime da to ide. A to jasno podrazumievjavu zakoni i uredbe koje mi imamo unutar ministarstva za rad socijalnu politiku. Znači to je jedino rješenje koje dovodi do onog pozitivnog poslovanja skidanja sa budžeta i brisanja tog člana 23. neće ga više postojati ali Zakon o konsolidaciji mora da preduze ovo sve što je nenadoknadio. Ja se izvinjavam na dužini ali preklopio sam se dijelom što je ministar Petrović. Samo još molim vas. Pitanje je bilo ovdje kolega ako mi dozvoli moj kolega Hrenovica. Na osnovu čega se pravi energetski bilans. Na osnovu planova koje su usvojili NO i Skupštine ovih preduzeća. Znači oni imaju obavezu da planiraju normalno poslovanje. Nulto poslovanje sa punim kapacitetom količina i cijena koje su iskazane, koje se očekuju a da su

pozitivne. Znete jer nelogično je da neko ulazi u plan sa negativnim poslovanjem. Pazite. Što mi nismo uspjeli u nekoliko navrata Vlada sama nije uspjela dostići tu ekonomsku cijenu to je zaista problem zakonodavne i izvršne vlasti i produžene izvršene i zakonodavne vlasti kroz organe upavljananja NO i Skupštine JP. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović dodatno pitanje:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne. Vi ste sada iznijeli nešto ja sam u nekoliko prilika kada sam govorio o revizorskom izvještaju govorio da se upravo ova primjedba o kojoj sada diskutujemo a to je da mi sada na nezakonit način subvencioniramo rad ovih preduzeća jer nikada nismo utvrdili ekonomsku cijenu pa donijeli odluku koja ima socijalni ili neki politički karakter i onda subvencioniramo. I sada to radimo na socijalno najnepravedniji način. Ja znam da će se složiti sa mnom u smislu da subvencioniramo grijanje i milionerima i penzionerima. I vi sada kažete ovdje da već deset godian razmatrate određena rješenja koja nazivate kao jedina moguća racionalna rješenja. Koliko mislite još godina da će trajati ovo vaše razmatranje prije nego što sa tim rješenjima dođete na ovu skupštinu i omogućite nama da donesemo odluku koja će napokon skinuti ovaj teret ili kako bih rekao početi rješavati ovaj problem koji se zove komunalna privreda u Sarajevu?

Ministar Muhamed Kozadra:

Samim donošenjem zakona 2006 znalo se da smo prelazili iz perioda tranzicije tih sistema. Znamo koliko je bilo oštećenog plinovoda. Znamo koliko je bilo izgrađenog plinovoda u toku rata koji je imao obavezu da se sanira. Svi oni koji su bili ovdje znate da smo se grijali na crijeva, šlaufe one koji su bili ili na zavrnutu vodovodne cijevi itd. To je imalo za obavezu da se taj sistem eliminiira da se odradi na pravi kvlaidetni način kako uzusi o gasnoj tehnici zadovoljavaju. I naravno kroz ulaganja koja jesu bila značila su uspostavljanje i sigurnosnog gasnog sistema koji ide za nekih 80.000 je tada bilo priključaka na gasu. Sada ću vam ja odgovoriti direktno na ovo pitanje. U to vrijeme kada se donosilo. Donosio Zakon o komunalnim djelatnostima. Znači obveznici korištenja imali su obaveza da investiraju što mi danas ne možemo u Toplanama da naredimo i da kažemo kupite ovog trena svi kalorimetar i ugradite ga. E tada se moglo reći svim privatnim kućama skinut ćete vi i slkidali su. Ko je imao a među nama ima onih koji su imali set na kući i nisu bile kvalitetne instalacije, skini tu instalaciju pa napravi novu. To je bila dodatna investicija koju je morao sam na kući uraditi čovjek da bi imao plin. Znači istovremeno nije moglo ići i investicija i puna ekonomska ijena. I onda smo dostigli korak da se puna ekonomska cijena psotigne na kućama na individualnim potrošačima. Ali nije na kolektivnoj potrošnji iz opšte poznatih razloga. Kako smo mi subvencionirali. Kroz pokriče gubitka kroz kapitalni odnos. Mi nismo pokriče gubitka kako je porezna uprava ovdje definisala. Da mi subvencioniramo. Ali ima i to preobražaj. Može se na kraju izvesti da smo mi subvencionirali evo da kažemo i Pivaru i nas kao pojeidncce. U tom smislu vrijeme je došlo da se mora kroz ekonomsku cijenu i konsolidaciju a mi smo to bili donijeli bili 2008. neko je sjeido ovdje od vas u tom vrijeme kada smo dionijeli. Pripremili Zakon o konsolidaciji koji nije prošao. Prema tome on se mora uraditi ali na ovim parametrima i nikako drugačije.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Gospodine Kozadra moje pitanje je bilo, komunalna privreda u Sarajevu ne funkcioniše i svaki mjesec stvara milionske gubitke koje građani ovog Kantona plaćaju. Vi meni kažete da od 200 u ladici držite Zakon o konsolidaciji komunalne privrede. Sada je 2014 godina. Koj egodine mislite napokon izaći sa rješenjem koje će ako ništa zaistaviti propadanje komunalne privrede.

Ministar Muhamed Kozadra:

Koje godine ćemo. Ove godine smo odlučili. Pokušali smo prije četiri godine, pet godina. Vratimo se ja ću zatražiti ovdje da dođe spisak onih 25.000 potpisnika koje je neko vodio da se ne plaća Toplanama. Znači vođena peticija kada smo trebali da povećamo cijenu. A uvjet je u Toplanama da se poveća cijena. Neko je vodio tu proceduru ovdje. Nemojmo da se pravimo sada da ne znamo ko je vodio. 25.000 potpisa od 50.000 korisnika u Toplanama je potpisalo da nema povećanja cijene. I to je stalo u ladici i ostalo. I do danas nismo imali uvjete da povećamo ovu cijenu koja jeste uz dva puta pripremljenu medijsku posebnu promociju od ministra Petrovića da dođemo do te ekonomske cijene koja je u nekoliko navrata rađena. Ne od jedne Vlade, nego od tri Vlade i od tri sastava. Gotovo svi su učesnici ovdje koji sjede u Skupštini imali svoje predstavnike da naprave evaluaciju cijene koštanja ove komunalne usluge. A ova Vlada ako nema, a nema kapacitet ova Vlada, odnosno ova skupštinska većina da to podrži onda naredna mora zasigurno jer sljedeća grejna sezona. Koliko god to bilo smiješno ili ne, sljedeća grejna sezona ne može doći bez ekonomskih paratematara ili budžeta. A budžet znamo da nema i tokovi za naredne tri godine znamo da nema tih sredstava da pokriju tu razliku cijene samo jednom dijelu stanovništva u Kanton Sarajevo. Oni koji stanuju u kolektivnim stanovima kojih su naslonjeni na grijanje putem Toplana.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Hvala. Pošto se prvi put javljam da vas pozdravim sve. U našem narodu kaže kada komšija ostane bez posla to se zove recesija, a kada vi ostanete bez posla to vam je onda depresija. Tako i ovdje. Ja razumijem da komunalna privreda je na koljenima i znamo šta se događa ovdje. Ja sam imao samo pitanje. Zašto niko nije poduzeo sljedeće korake? Pošto postoje unutrašnji dugovi između svih firmi međusobno vezani npr u Kanton Sarajevo, to se lagano moglo isprebijati preko nekakvih cesija i nečega pa da se podvuče crta. Ja tretuno imam informaciju da su neke firme koje su u vlasništvu Kantona primjera radi dužne Sarajevo gasu, pa je ova druga firma dužna VIK-u pa je VIK dužan Sarajevo gasu. Sve su jedni drugima u lancu dužni a nikako da se na taj način zatvori da se podvuče crta da vidimo gdje smo. I slažem se sa kolegom Kojovićem vezano za ovo. Ne u kontekstu priče. Znam da su potpisivane peticije da se komunalne cijene ali podhitno se nešto mora uraditi po tom pitanju. Mi ne možemo sačekati ko što vi kažete minsitre ne možemo sačekati ovu sljedeću grejnu sezonu. Ne možemo sačekati jer nećemo imati plina i nećemo imati para da paltimo to. To će biti veliki problem. Ima li ikakvo prelazno rješenje da možemo napraviti trenutno sada. Ima li ikakav prijedlog u nekom slijedu stvari da bi u narednom periodu mogli mi da učinimo nešto da se poboljša ta situacija? Ja sam stalno govorio koliko sjedim ovdje, tri godine, mi uvijek govorimo konstatujemo stanje a ne idemo niko od nas prema rješenju. Hajte da pokušamo da nađemo rješenje ili neki prelazni fakt za ovo sve. I ovo pitanje mi je veoma bitno da li se može taj unutarjni dug između ovih firmi kojima smo mi vlasnici da se isprebijaju da se podvuče crta među njima?

Ministar Muhamed Kozadra:

Kratko ću. Zaista smo sve iskoristili mogućnosti, ne cesijom nego uvezanim naložima da platimo Studentskom domu Skenderija, da Skenderija odmah da prebacuje Studenstki dom da prebacuje. Evo uzumam ta dva primjera. Završavamo sve što možemo mi unutar budžeta nešeg i vezivanja naloga da to odradimo. I drugo pitanje koje je bilo ovdje. Tarifni sistem, moramo biti kozistentni ovdje. Znači Petrović je prije dvije Vlade izniosk stav presude Ustavnog suda o onome sve što je urađeno. Znači radili smo godinu i po dana sa VSTV. I uz vaš zahtjev ovdje da nađemo modalitet naplate. Da kažemo, ako neće da plati svoju uslugu, da ga natjeramo kao u drugim zemljama što postoji, da on neće dobiti recimo vozačku dozvolu, neće dobiti pasoš itd dok to ne izmiri. Jasno je odgovor došao da mi taj član 24. stav 2 čini mi se da je Zakona da se ne može primijeniti. Znači dobili smo od Ustavnog suda da ne možemo to. Napravili aproksimacije svega toga. Šta znači od toliko miliona nenaplaćenih potraživanja

sud formirao poseban ured koji pravi, dio sudija koji samo vode ove naloge za plaćanje svih komunalnih preduzeća. Znači došlo nam je da ne možemo donijeti takav Zakon. Bihać je donio Zakon. Dvije godine je taj Zakon bio na sanzi i sada on pada. Znači mi nemamo instrumenata kao što na zapadu imaju. Ne, morate to platiti a ne možete ga isključiti na Toplanama jer moraju se svi stanovi grijati itd. Znači ovdje su zaista svijest građana svih nas i socijalna politika mora da da odgovor na to pitanje da bude ekonomska cijena i da se plaća. Jedini način drugog nema.

Predsjedavajuća:

Ja čisto sumnjam da će i ekonomska cijena riješiti problem ako postoji pravo bez sankcionisanja da ostanete dužnik. Dakle suština je u onome što vi predlažete. Mora biti neko sankcionisan. Gospodin Efendić ima još dodatno pitanje.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajuća.

Predsjedavajuća:

Ja lijepo molim sve kolege kada prođemo krug pitanja onda bi defaktno pravo na pitanja imali samo oni koji su nezadovoljni odgovorima na svoja pitanja. A mi smo sada već uveli još deset novih kolega koji pitaju i otvaramo krug koji predstavlja diskusiju a kolege strpljivo čekaju na najavljene svoje diskusije.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Upravo iz tog razloga se javljam i samo konstatacija da ni na jedno od postavljenih pitanja nisam dobio konkretan odgovor. Ni po pitanju realizacije projekta primjene gasa za hlađenje i klimatizaciju i cijeli ovaj set pitanja. Dijelom sam dobio od gđina Petrovića da li Sarajevo gas plaća penale zbog neravnomjerne potrošnje gasa u ljetnom i zimskom periodu. Tu sam dijelom dobio odgovor i zahvaljujem se. I s obzirom da je evidentno da ministar Hrenovica nije u mogućnosti dati odgovor na ova pitanja ja ću ih dostaviti resornom Ministarstvu pa da pokušaju sa saradnicima da odgovori na ova postavljena pitanja. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Gospodine Zukiću još vaše pitanje i zatvaramo krug pitanja da možemo kolegama dati šansu da diskutuju.

Poslanik/zastupnik Amir Zukić:

Želim da poselamim i pozdravim. Umješao bih se u ovu kratku diskusiju a mnogo ranije sam pokretao pitanje efikasnosti naplate ovoga svega i jedino rješenje je uvođenje mjerila ili kalolimetara u svako domaćinstvo i mogućnost isključena. I druga stvar koju vi sigurno niste poradili, vi ste išli na osnovu ugrožavanja osnovnih ljudskih prava uskraćivanjem prava na lična dokumenta. Ne gospodo, nego krenite u proceduru dugovanja građana da im se oduzima imovina. Svaki od tih koji ne plaća potrošnju toplotne energije vlasnik je stana. Ako se njegov stav upiše javno preduzeće kao suvlasnik stana on će efikasno plaćati. Tu proceduru krenite i krenite sa uvođenjem mjerila. Velika je investicija koja bi bila i efikasna je dizanje kredita Kantona Sarajevo za uvođenje mjerila u svaki stan. Građani koji imaju socijalnu potrebu biili bi evidentirani , država bi subvencionirala u taj stan i to je možda 20% građana. 70% mogu to imati i plaćali bi efikanso grijanje svoga stana 6 mjeseci kada ga koriste a 6 kada ga ne koriste ne bi plaćali. Na taj način bi imali efikanso a dug naplatite kroz uvođenje suvlasničkog odnosa države na dug koji on duguje javnom preduzeću. Imat ćete vrlo efikansu naplatu.

Predsjedavajuća:

Hvala vam lijepo. Možemo li sada početi diskutovati po ovom pitanju pa se nadam da ćete imati još.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Zavhaljujem se gđo predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam gledaoce TVSA i nadam se da gledaju nešto što je od egzistencijalnog pitanja za građane Sarajeva. Bilans energetskih potreba prvi put se na sjednicama ili na Skupštini ovog Kantona pojavio 2009 godine inicirala ga moja malenkost i napravila svojom rukom moja malenkost. Od tada do danas. 1999 izvinjavam se kada ga niko nije radio. S tim što od tada do danas formu oblik i bilo što nije promijenio. Potpuno je identičan. Da li se to radi copy paste ili ne znam što. I privremeno se mijenjaju neke cifre to je nešto sasvim drugo. No ja ću krenuti o ovom bilansu malo da govorim. Bilans energetskih potreba ne radi se samo zbog toga da se zna koliko treba potrošiti nego šta treba napraviti da se reducira ukupna potrošnja odnosno da se postane neovisan u izvorima energije, neovisan u smislu ukupne potrošne i siguran da ćete imati u narednom periodu nešto što se zove normalno bitisanje građana sa aspekta energetskog snadbijevanja. Pa ću početi od onog najjednostavnijeg. To su tečna goriva. Nemamo izvorišta i nemamo tečna goriva. Tačka. Ali zato imamo registrovanih što privatnih što onih koji su u službi građana u smislu državnih prevoza to su autobusi, kamioni, itd skoro 170.000 vozila. Ako je prosječna potrošnja a nije manja u tzv grdskoj vožnji 15 litara ispada da naša vozila otpilike 50% samo godišnje ispuni potrebu za servisom. Znači da se ne voze. Ako pročitate cifru koja je navedena u smislu potrošnje tečnih goriva. To znači da nešto u bilansiranju nije u redu jer po onome koliko ih obavi tzv tehnički servis godišnji svako vozilo najmanje jednom godišnje ga obavi. Po potrošnji vi znate da je to pređenih kilometara preko 10.000 namjanje zavisno od vrste vozila neka i puno više. Ispada da se naša vozila ne pregeldaju odnosno ne voze. Što nije istina. Onda imamo pogrešene izvještaje onih koji nam distribuiraju gorivo. Moramo vidjeti gdje je ta disharmonija o čemu se tu radi. Sljedeće pitanje je električna energija. Sarajevski Kanton ima uslove da ima samozadovoljenje proizvodnjom električnom energijom. I tu stajem. Šta je, Zašto i zbog čega su ukočeni projekti koji su davno predviđeni, davno elaborati i studije urađane i ništa se ne radi. Čak raspisivani i međunarodni tenderi. Pa ću navesti, Mošćanica I i II. Tir puta raspisivani međunarodni tender ljdui se javljali ko kako i zbog čijih interesa te tendere ukidao. Šta je sa međunarodnih tenderiam za protočne elektrane na Općini Trnovo? Zašto su ukidani. Šta je sa projektom, dozvoli mi molim te, ja ovo poznajem odlično. Svaku tačku poznajem. Šta je sa projektom Crna rijeka u koji je ovaj Kanton uložio više miliona KM? Jel to znači da ih je bacio u vjetar? Geološka istraživanja, nepropustnost isplativost, sve studije urađene završene 2000. godine. Šta je i zbog čega to stoji. Ili je to projekat nekome namijenjen? Pa onda čekamo. Znali to je akumulaciono jezero. Sarajevo dobija vještačko akumulaciono jezero. Dobija branu, dobija elektranu dobija energiju. Šta je dobija rezerve pitke vode. Šta je bilo? Zašto se stalo? Posebna priča je vjetroelektrane. Južne padine Bjelašnice davno ispitane. Davno završena studija. Davno završena studija tzv kretanja longitudinalnih kretanja vjetrova. Šta je sa projektom Visočice? Davno ispita, davno završeno? Šta je sa projektom južnih padina Treskavice? Sve to stoji. O čemu se radi? Ne fale pare nego fali to što mi nećemo ili čekamo da neko ko ide ciljano. Sada sam naveo primjere Mošćanice i nemojte mi više govoriti pare. Mošćanica I i II i naveo sam projekte Općine Trnovo. Znači projekti završeni studije završene raspisivani tenderi i samo se sklone. Št aje u pitanju? Posebna priča je energetskog iskorištanja u samom gradu. Mi imamo Toplane koje proizvode i bacaju energiju. O tome niko ne govori. Kada se kaže o projektima kogeneracije svi se ježe. A dio energije koji se ne iskoristi umjesto da se pretovri u električnu energiju on se baca. On se bukvalno baca. I kada kažemo da se krene u te projekte ne postoje investitori. Ne dozvoljava niko da se tome priđe. Zbog čega? Navest ću samo pet velikih toplana. To je Ciglane, to je Alipašino, to Skenderija, Alipašino II, Čengić Vila. Koje ovog trenutka mogu

ući u program kogeneracije. O čemu se radi. Zašto se stoji. Sljedeće pitanje je ovo o čemu je govorio moj kolega iz SDP-a. Korištenje gasa. Međutims ve studije završene, sve urađeno, geološka istraživanja, bušotine narpavelje i utvrđeno da Sarajevo ima konstantnost temperature vode od 60 pa na dalje metara u dubinu. Zašto se taj energija ne počne i stimulisati da se koristi. Nego oni koji su nazovimo to zaduženi, kada ljudi kažu traže bušotinu, onda su peripetije do neba. Mi smo zaboravili da jedna Švedska na najhladnijem dijelu evrospkog tla sve kuće grije toplotnim pumpama u sred zime. Vi danas imate primjer u Sarajevu na energetski najispatnijeg objekta. To vam AL Šidi. Neka neko siđe u energetsko postrojenje vi vidi koliko je bušotina napravio u zemlju kako tu vodu koristi i za hlađenje i za grijanje. I nema plaćanja. O čemu se radi zašto i mi ne počnemo taj segment. Sljedeći segment koji je jako važan i što smo mi spremni da se ismijavamo a istraživanja ispitivanja sve završeno prije ovog prokletog rata koji smo imali. Iskorištavanje sunčeve energije u samom gradu Sarajevu. Kemo meni je žao što mi ne dozvoljavaš da završim jer ovo su stvari. Molim gospodu poslanike da mi dozvole još deset rečenica.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Zastupniče Backoviću, vaše vrijeme je isteklo prijavite se za drugu diskusiju. Hvala vam.

Psolanik Besim Mehmedić:

Hvala gospodine dopredsjedavajući, ja ću skratiti što mogu više ovu svoju diskusiju da ovu edukaciju koju nam daje gospodin Backović lujemo do kraja. Nisam time htio da budem maliciozan. Čovjek jeste iz te struke i objašnjava međutim ono što ja želim da diskutijem to je po pitanju toplovoda Kakanj Sarajevo. Svojevremeno u nekoliko navrata na dvije sjednice Skupštine gospodine Backoviću vi ja sam vam dao i vrijeme d avi diskutujete. Molim vas. Sve razumijem. Dva puta sam na Skupštini mogu odrediti tačno 2011 i 2010 tražio da se u ovom bilansu koji jeste bilans. Možemo mi ovdje diskutovati koliko vi god hoćete njegove manjkavosti ali to jeste za nekoga copy paste ali to su podaci. I tu se ne može ništa drugo dodati. Onima možemo diskutovati ali je po meni nesvršishodno jer to je bilans. Da ovdje stoji bilans i strategija e to je druga piča. Ovo je bilans. Ono šta hoću da kažem u ovom kratkom vremenu a da dozvolim gđinu Backoviću da završi je to što svi znamo da u ovom i narednom periodu ovo društvo i ova država će imati problema sa resursima tipa gasa. Jedna od stvari koja je i u vremenu čini mi se od 64 pa na ovamo bila diskusija u Sarajevu i da ići na gas ili na toplovod prema Kakanju se sada pokazuje da jednim dijelom je izlobirana od gasnog lobija. I zato smo to dobili. Strateški gledano sada smo mi kao država u problemu. Da smo tada imali orijentaciju prema onome što se zove domaći resurs sada bi imali manje probleme. Da ja ne elaboriram višu politiku nemam ambiciju da budem minsitar privrede ili kako se to već zove u Vijeću ministara. Ali ovo govorim zbog nas sviju jer je pred nama ono što napominjem da sam dva puta tražio rokove a dva puta sam tražio do prethodnih Vlada i od svoje Vlade da kaže u dijelu Toplovod Kakanj samo vrijeme kada će se uraditi ova strategija odnosno odgovor elaborata da li je to isplativo ili nije. Da smo za ovih proteklih pet godina odredili šest godina da se uradi a ako košta, a čuo sam da košta taj elaborat cca 800.000. to bi bilo danas završeno. Zato tražim od ove Skupštine, da izglasa, tu mi može pomoći sekretar ili dopredsjedavajući na koji način. d a li inicijativu ili zaključak da Skupština Kantona Sarajevo obaveže Vladu Kantona Sarajevo da u roku od šest mjeseci dobijemo odgovor koji se zove da li je isplativo graditi toplovod između Sarajeva i Kakanja. To je pšti društveni interes ne samo nas ne smo ove Vlade koja je u ostavci ili je smijenjena nego svakog budućeg koji počnje da radi. I ovdje stoji da košat 350 miliona. Moja malenkost će reći da nije 350 miliona nego je i jeftinija. Jedan od problema koji ja iniciram zbog čega bih volio da izglasam ovaj zaključak je ekološki. zašto? sarajajlije se mogu iz ovog toplovoda 40.000 stanova sigurno grijati. Ali je pitanje nadoknade prema građanima Kakanja jer će se tamo trošiti ugalj. Kako i na koji način zaštititi ekološki sistem Kakanja da ne bude da mi se grijemo na ono što se upropaštavaju životi

građana u Kaknju. S obzirom na postojeću tehnologiju sasvim je moguće i to uraditi ali tada u predmjerima i onome što govori elaborat mora biti ugrađena cijena filtera manje nego što je cijena toplovođa. Ona se zna i može se lako dobiti tržišna vrijednost. Jer tu se malo gubi toplota pa su vjerotvano koliko sam se obavijestio ima današnji savremenih cijevi koje i te kako čuvaju toplotu. Znači osnovni problem je na ekologiji. I završavam. Ukoliko za ovih 6 mjeseci ova Vlada nađe načina da uradi ovaj elaborat a to je stručni elaborat na narednih četiri godine s emože realno pristupi gradnji ovog toplovođa. S ozirom da vidite u ovom dijelu da je zaista predviđeno u dijelu autoputa od Sarajeva do Kaknja da nema eksproprijace i to umnogooome pomaže problem da se ovaj problem riješi. I ja predlažem da poslije diskusije Skupština Kantona Sarajevo izglasa zaključak ili ako je to bolje možda inicijativu ali ja predlažem zaključak da se u narednih 6 mjeseci ne možemo staviti 5 završi separat o isplativosti izgradnje toplovođa Kakanj Sarajevo. To je moj prijedlog konkretan za ovaj dio koji je iznešen kao bilans. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Ja pozdravljam sve prisutne. Ovo o čemu su perthodna dvojica kolega govorili pretpostavljam da je to strateško planiranje, nešto što je dugoročno i što nema puno dodirnih tačkaka sa tačkom dnevnog reda koja je danas na dnevnom redu. Možda je kolega Baković nesretno upotrijebio da bi građani Sarajeva mogu da se samozadovoljavaju zahvaljujući struji i vjetru. Ne znam šta je mislio pod tim. Ono što ja hoću da vidim u ovom izveštaju. Gospodine Petroviću ja vama kao ministru čestitam. Poznajem vas deset ili petnaest godina ali u zadnjih godinu i po dana ste jedan od rijetkih ministara koji je upozoravao na katastrofu. To što se ja kao poslanik/zastupnik nisam slagao sa vašim mjerama, neću se ni sada složiti. Ako je uporno novi tarifni sistem isključivo prebacanje tereta i svega onoga što je urađeno katastrofalno u prethodnih 10-15 godina na građane Sarajeva ja to neću podržati. Slušao sam ministra Kozadru. Jedan od drugih ministara u čiju stručnost ja uopšte ne sumnjam. I samo očekujem od njega da do kraja bude iskren. Da 2008 usvojen Zakon o konsolidaciji. Ali i 2008, 2010, 12 i 14 niko ama baš niko nije imao hrabrosti da kažete istinu narodu da stvari ne mogu ići kako idu zadnjih 15. godina. Vi se sjećate vi ste neki sjedili ovdje, prije tri godine novi tarifni sistem za vodu predviđao je poskupljenje vode. Svi ste sjedili ovdje kada je Zlatko Lagumdžija morao da interveniše iz Vašingtona da se vrati cijena nazad. To je ova većina. Prošle godine minsitar Petrović je ponovo išao sa istom stvari je li propalo u ovoj Skupštini? Jeste. Jer smo neki koji su možda bili većina tada tražili da poskupljenje bude zadnja mjera. I sada e ponovo samo raspravlja o novom tarifnom sistemu. Gospodine Petroviću na osnovu čega, na osnovu koga zakona mi smo osnivači ne znam više koliko preduzeća u Kanton Sarajevo. Ista ta preduzeća su Toplanama ili Sarajevo gasu dužna milionske cifre. Zašto je Sarajevo gas dozvoljavao da u preduzeća liji smo mi osnivači nagomila milionske gubitke ako će meni kao individualnom potrošaču čim ne platim jednu fakturu isključiti plin? Je li to ta socijalna politika zavaravanja naroda 15 godina i kupovanja socijalnog mira jer niko nema hranosti da kaže više ne može ovako. Može se to svidjeti nekome ili ne svidjeti ja svaki dan razgovaram s narodom. I onda dođe i kaže, ja sam se borio da ne plaćam plin, ne smije mi niko isključiti plin. A vidite ja sam se borio da radim i da plaćam svoje usluge. Stotine setova smo rekli boračka populacija. Set je bio 1200 KM čini mi se iz boračkog udruženja. Dijelili smo i šakom i kapom te setove. Pola tih setova je neupotrebljivo zato što ljudi nemaju mogućnosti da plaćaju gas. Ili ako ga koriste opet ga ne plaćaju. Napravite, iznesite taj Zakon ali ponovo i stoti put ću ponoviti neću nikada kao prvu mjeru držati poskupljenje. Bilo koje ove usluge da me prije toga ne ubijedite da je učinjeno sve da neko bude kažnjen zašto su milionski gubici. Da vidimo gdje su nestali milioni za ovih 15 godina. I onda izađite pred ovu skupštinu i imat ćete moju podršku. Do tada ako prijetite da će nestati plina neka ga nestane. Na vrijeme ste vi upozorili. Mene sa tim pričama o nestanku nećte prepasti iako mi je to ovog momenta jedini izvor grijanja. Potrudite se, imate mogućnost vertikalnog prohoda ovako

politički da te gubitke koji su napravljene ovdje u zadnjih 15 godina i neko drugi plati. A ne samo građani Sarajeva. Hvala.

Poslanik/zastupnik Enes Zeković:

Zahvaljujem. Pridružio bih se većini kolega koji su diskutovali. Moj odgovor kao zastupnika u Skupština Kantona Sarajevo prema svim onim ministrima koji su diskutovali. Obje ruke ću podići za ekonomsku cijenu ili tarifni sistem ali kada sve iskoristimo načine da nešto sankcionišemo. Ali staviti ekonomsku cijenu kao broj jedan nikada. Aposlutno nikada. Stalno se bavite posljedicama. Desilo se, bilo je. Nikada da ne kažete koji su uzroci i kako te uzroke smanjiti. Energetski sektor ili energetske potrebe Kantona Sarajevo. Svjetski stručnjaci su rekli. Kanton Sarajevo troši 302 megawat struje dnevno, proizvodi 1. proizvodi 1. svjetski stručnjaci su rekli gospodo draga obnovljivim izvorima ili kogeneracijom imate 20 tona otpada koje dnevno spaljujete. Ili negdje oko 150 megawata struje koju bacate bezveze u havu. Imate Toplane koje smo maloprije čuli također koje 150 megawata struje bacate. Još što je gore što zagađujete. U čemu je problem? Šta treba da se uradi? Šta to mi trebamo kao zastupnici da kažemo. Ova priča je priča od prije godinu dvije dana, od prije tri godine koliko ja znam. Ja ću insistirati kao zastupnik da uđe ovaj prijedlog što je gospodin Mehmedić rekao za Toplovod pa nek mi neko odgovori nek izađe ovdje i nek mi odgovori ko laže. Dal lažu svjetski stručnjaci ili neko drugi. Negdje je problem. Diću obje ruke i svi zastupnici u Skupština Kantona Sarajevo za kredite kakve god hoćete za ovakve stvari za ovakve projekte za ovako sistemska rješenja. A ovo drži vodu dok majstori odu jednokratno krpi jednu rupu. Pa onda se sutra pojavi druga. Pa krpi drugu. Nema od toga ništa. Rekli ste 26 i 30, 50 i nešto, 60% ide na gas i na struju. Evo vam rješenja. Evo nam rješenja. Gdje svi us vijetu zemlje u okruženju na osnovu spaljivanja vlastitog otpada i rada toplana imaju bespaltno i to je socijalna politika, ovo je socijalna politika, bolnice se griju bespaltno, škole se griju bespaltno, sve socijalne kategorije imaju megawata ili kilovata imaju bespaltno itd. Ja bih volio samo da čujem ono što ne znam. Volio bih da čujem odgovor od nekoga gdje se spaljuje medicinski otpad. Taj podatak uopšte ne znam. Kako i na koji način se spaljuje medicinski otpad. I onda mi so dužni, Vlada i Skupština Kantona Sarajevo da učinimo sve, apsolutno sve da energetski sisitem ili energenti budu najjeftiniji a onda da insisitiramo kada smo uradili aposlutno sve , onda da insisitiramo na povećanju smanjivanju tarifnog sisitem ekonomske cijene itd. A mi ne učiniti ništa, kupovati gas. Mađarska Vlada minsitar govori Mađari prijete zavrnut će nam plin. Gospdoo draga pa ta Mađarska Vlada oni su nam dolazili ovdje prije dvije tri godine, nudili nam besplatno one tankove za gas i rekli gospodo draga kupujte plin u augustu mjesecu kada je najjeftiniji na svjetskom tržištu. I evo besplatno vam mjesto da tankujete. I povlačite ga prema potrebama. Ne. Mi kupujemo onda koliko nam zatreba i kada na zatreba. Pa imamo jednu cijenu u augustu koja je najniža i imamo u decembru i janurau kada je pet puta skuplja. I onda kažemo da , sve na leđa građana Kantona Sarajevo. Da i ja insisitram i ja sam zagovornik da plaćaju građani Kantona Sarajevo ali prije toga da uradimo sve da omogućimo građanima Kantona da imaju što jeftijije ili najjeftijine od mogućeg. Hvala puno.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Mi se bavimo ovom temom ovako verbalno evo u ovom mandatu četiri godine. Ja se neću moći pohvaliti kada napustim ovu skupštinu da smo u tom mandatu konkretno promijenili ni jedan zarez kako bi sve ove uočene probleme barem pokušali riješioti. Ali ni zarez. Ne posotji ni jedna mjera, ni jedna olduka , ni jedan Zakon, ni jedna korekcija cijene, ni jedna pametna investicija, ni jedan alternativni način. Ništa osim naše rasprave da li da poskupimo ili da ne poskupimo. Ustvari ne ja to ne zovem poskupimo nego uravnotežimo cijenu isporuke u toplinama jer svi koji se griju preko Sarajevo gasa na plin već plaćaju tu realnu ekonomsku cijenu. Dok mi ovdje ko fol u toj našoj pričaonici o tome pričamo naši se građani Kantona

Sarajevo hvala bogu snalaze i oni imaju svoj energetska plan. I za vjerovatno narednu sezonu. Ja živim na Soukbunaru i sa mog balkona se vidi cijeli grad. Ispod mene vidim barem stotinjak kuća svojih komšija. Iz 50 se sada puši i dimi iz dimnjaka. A prije dvije godine to nije bilo ni blizu. Velika većina njih se grijala onako kako mi to ko biva kažemo. E sada se više tako ne griju. Zbog čega ja mislim da je to bitno i zbog čega mislim da to vodi u direktnu propast firme čiji smo osnivač i vlasnik. O tome ću ja nešto reći. U formiranju te cijene isporuke nije samo ta nabavna cijena ono što određuje cijenu isporuke. Dakle tu sada imate taj segment održavanja te neke mreže u kojima što je veći broj korisnika vjerovatno ta cijena svima nama koji to koristimo može biti formirana kao manja. A sve veći broj ljudi odustaje od ovoga što mi nudimo. Snalazi se na alternativne načine. Skoro sam imao kontakte sa jednim od direktora u našoj drugoj firmi čiji smo mi također osnivač. Zove se Sarajevošume. I ljudi imaju jedan vrlo ambiciozan plan koji ću ja podržati kada ovdje na ove klupe dođe a zove se izgradnja neke male fabrike za proizvodnju peleta koje je već vrlo afirmativan i ineteresantan način alternativnog grijanja u Kanton Sarajevo. I kada podržimo to i ako podržimo i oni dobiju našu podršku i krenu u tu proizvodnju i plasiranje dodatno ćemo još ugroziti poslovanje Toplana i Sarajevogasa čiji smo mi opet ponavljam osnivač. Ta četiri nivoa isporuke, Energoinvest, Bhgas, Sarajevo gas Toplane i to nam je transparentno javno jasno ovo o čemu je kolga Zeković govorio, kada se nabavlja, koliko se nabavlja gdje se drži da li se skladišti. Činjenica da je taj BH gas do sada sam pravio procjene pa povlačio određene količine. Pa na te količine, ustvari potpisivao obavezu da će povući određenu količinu gasa pa na ono što je plaćao penale a zove se ta neiskorištenog od tog određenog kapaciteta neće više to palcati sam. I to je nova informacija. Dakle sada i to plaćaju naše firme. Toplane i Sarajevo gas. Dakle sufinansirat će te pogrešen eventualno procjene i neiskorištene. Jer ne znači nama ništa što je bilo toplo sada. I što se enismo grijali. Po tim procedurama oni moraju platiti na tu procjenu a ne mogu procijeniti meterološki da li će te sezone biti potreba za tom ili manjom ili većom količinom gasa za građane Kantona nje mora biti dovoljno. Ono što mi ovdje čujemo uglavnom su neke političke konotacije. Ministar ima jednu viziju. Vlada ima drugu, u novinama čitam direktora Topalana koji kaže da ova Vlada je katastrofa što nije dala tu ekonomsku cijenu da je to krucijalno za opstanak te firme. Ja ne mislim isto tako da je to jeidno krucijalno. I da je samo to krucijalno. Ja mislim da vi nama, ima jedna činjenica ja je ponavljam stalno. Sve što smo mi do sada mogli, ustvari što su parlametni i Vlade prije nas mi ne možemo. Mi smo došli do ruba u kojem nema alternativa nema novca da pokrivamo gubitke ovih firmi. Nema ga ne psotoji fizički i morammo nalaziti neka druga rješenja. Vi nam niste formalno nikada ni u jednoj proceduri ponudili neko formalno rješenje. Da kažete mi i tu korekciju famoznu cijene evo ostalo je u domenu intervencija predsjednika stranaka pa nemojte ići s tim na parlamente ili idite. Ja je nisam dobio niakda. Nisam učestvovao ni u jednoj od tih rasprava ovdje da kažem svoj stav i da glasam za ili protiv toga. Ti nesporazumi unutar ljudi koji o tome odlučuju dakle su prisutni. Modeli rješenja su razločiti. Ali eto četiri godien mi ni o jednom u ovom parlamentu ozbiljno nismo raspravljali dok istovremeno tržište isporuke svih drugih alterantivnih energenata raste. I siguran sam. Nisam završio ovu rečenicu. Dakle mi ne možemo računati na novu Vladu. To će neko u oktobru. Neće zato što su izbori u oktobru i što se nova Vlada neće formirati bar do decembra a ta grejan sezona počet će nama u septembru ili oktobru. Vi ćete morati kao Vlada i mi kao parlament morati odgovoriti u septemrnu kada ne bude grijanja. Po ovome ja ne vidim kako ga zaista može biti. Ja ne vidim kako možemo skupiti za svaki od anrendih mjeseci to što od nas traže ovi koji nam isporučuju. Dakle BH gas. Kako možemo ući u tu sezonu i reći imat ćete u toj sezoni isporuku tog. Ili reći računamo eto doći će neko drugi pa će se time baviti a ne može samo to da vas obavijestim. Ne može se neko drugi baviti. Oktobar su izbori. Da ne znam ko osvoji apsolutnu većinu ne može barem prije novembra fomrirati neku vlast a da ne kažem da je u ovoj logici političkih konotacija logično da negdje u idućem martu se formira ta vlast. To je vaš prioritetni zadatak da što prije ponudite nama rješenja jel to fuzija.

Što će nama i te dvije firme. Zašto mi moramo imati Sarajevo gas i Toplane. Zbog čega te dvije firme moraju postojati? Zbog čega to ne može biti jedan menadžment. Zbog čega naravno taj broj ljudi vjerovatno je potreban da bi sve ovo funkcionisalo an oba kolosjeka i isporuka u kolektivnom smještaju i pojedinačnom i korisnicima iz Toplana i korisnicima Sarajevo gasa ali to može jedna firma. Barem između njih ta dugovanja možemo poravnati. Eto barem to. Ili nešto od sličnih rješenja jer nećete imati alibi ni vi ni mi da će neko to od oktobra rješavati. Ja u prvoj diskusiji ovoliko. Hvala.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović replika:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja bih samo da raščistimo upotrebu nekih zamjenica ovdje. Vi gospodine Konakoviću kada kažete mi i vi i vi od nas očekujete ja vi ste bili vođa kluba najjače stranke u parlamentarnoj većini od 2010 godine i osim ova tri mjeseca u kojima je bila, otprilike Vlada SBB.a vaša stranka je bila na vlasti. I kada kažete da mi nismo rješavali probleme ja ne znam na koga mislite. Nama vaša Vlada nikada nije dala mogućnost da se počnemo baviti ovim problemima. Ja sam upravo o tome govorio. Mislim da je zaista poražavajuća također činjenica koju ste iznijeli da kao šef kluba najjače stranke ili jedne od najjačih stranaka u Skupštini Kantona Sarajevo nikada niste učestvovali u razgovorima o vrlo važnim problemima o kojima ovdje govoirmo, komunalne privrede, tarifnih sisitema itd.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković odgovor na repliku:

Niste vi mene kolega kOjoviću dobro slušali. Ja sam govorio o izvršnoj vlasti i parlamentu. Da set mjera koje bi trebao donositi parlament može donositi samo na način da ga delegira Vlada nama. I da nisam nikada u ovom ovdje organu u ovoj formi i dalje sam ja, ne vi ste bili sef kluba. Ja sam i dalje sef kluba. A nismo najjača ova stranka. Imamo sedam zastupnika, toliko ima SBB, SDP, sad ima 8 a imao je 10. znači drugi ili treći. To su ispravke dviej krivog navoda. Ja govoirm o funkciji parlamenta i govorim o odgovornosti i tako sam počeo svoju diskusiju, izaći ću iz ove Skupštine četiri godine onako kako smo zatekli komunalnu privredu u sferi ovog energetskog bilansa o kom raspravljamo ću tako i otići bez da sam zarezao učestvovao u izmjeni bilo kojeg akta. Imao sam u organima stranke u kojima učestvujem. Govorio sam svoje stavove. Ovdje to nije bio slučaj. Nismo se bavili ni fuzijom Sarajevogasa ni Toplana, ni utvrđivanjem cijene ni razlozima tih marži od Energoinvesta do nas. Mi nismo donosili, pogotovo se nismo bavili donošenjem onoga što nam je primarni zadatak, zakona o konslodicaiji komunalne privrede. Zakona o naplati. Jer on u USK postoji primjenjuje se bez obzira što nama kažu da je protuustavan. Nama kažu da je protuustavan u kantonu USK postoji i naplaćuje se. Ja govorim o tome. I neću dalje elaborirati. Negdje drugo ako terba ja ću to elaborirati. Hvala.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović druga replika:

Zahvaljujem, možda sam ja pogrešno razumio vaše gestikulacije u kojoj ste pokazivali prema Skupštini a mislili ste na Vladu koja stoji tamo. Ali hoćete li se složiti gospodine Konakoviću da je obaveza Vlade bila da ove ozbiljne probleme stavlja na dnevni red Skupštine i da nudi određene prijedloge kao rješenja a da bi Skupština mogla donijeti odluke?

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Ja sam to rekao. Nemam se šta slagati.nego sam to rekao konstovao. A sada ako me uvlačite u priču o političkoj odgovornosti ja ću vas uvlačiti u priču da mi titulirate sve dobro što je moja politička partija uradila izgubit ćemo vrijeme. Dakle ja sam rekao svoj stav i rekao sam gdje mislim da smo trebali i mogli biti funkcionalniji i bolji a samo s jednim ciljem da upozorim sve nas da mi do oktobra moramo naći neko rješenje jer mi ne budemo li imali isporuku plina do oktobra ljudi neće imati u kantonu Sarajevo nikakvo grijanje. Ja se kući pripremam da imam neku alternativu. Pitanje je može li se svaki građanin Kantona pripremiti da ima

alternativno kupanje jer je plin jedino na šta mogu paliti bojler i eto nešto razmišljam da li da tako ostane do oktobra ili da ipak uvrnem i ovaj električni da bih bio spreman da uđem čist u tu izbornu kampanju. Hvala.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala gđo predsjedavajuća. Prije svega pozdravljam sve prisutne kolegice i kolege medije, goste i građane Kantona Sarajevo. Ja ću se vratiti na početak moje diskusije na diskusiju koju sam vodio sa ministrima Sendićem i Jusićem. Kada u bila ta dva ministra od samog početka mandata i kada je bio prvi izvještaj o Bilansu energetskih potreba Kantona Sarajevo jasno i glasno rekao i sada ponovo isto tako ponavljam da mi trebamo hitno donijeti strategiju vezano za snadbijevanje Kantona Sarajevo i električnom emergijom, naftnim derivatima, plinom, čvstnim gorivom. I bilo je obećanja. Ali na žalost možda zbog diskontinuiteta u samoj Vladi ili nekih drugih propriteta političkih stranaka nikada mi nismo dobili tu strategiju. Druga stvar onu poraznu činjenicu ako hoćete kada je ministar Sendić rekao kada su prezentirali zagađenost zraka u Kanton Sarajevo sada govorim sa ekološkog aspekta pa je prezentirano da je tu 30 i nešto puta više, da su ljudi iz Zapadne Evrope pitali jeste li vi to u dimnjaku, ako se sjećate svi vi. Izmjeren stepen zagađenosti u samom dimnjaku. Međutim ne. To je u zraku i to je na žalost u Sarajevu. Pogledajte kakvo je Sarajevo bilo tokom zime. Sreća pa nije bilo toliko dugo ni zime pa ljudi nisu ni grijali. Niste mogli ni disati. Koncetracija sumpor dioksida. Ugljen monoksida ne znam ni ja sve št aje bilo unutar Kantona kada je kritično stanje bilo. Ja sam tada tražio da se pooštri mjera. Govorim o 2010. vezano za nabavke uglja koje nalazite na svakom koraku, drva. Ne znam ni ja, kontorla naftnih derivata i tako dalje. Međutim niko ništa. Ne znam. Ko je to inspeksijske organe. Svako može kupiti i najgore vrste uglja i najbolje vrste ugglja itd. Naravno obični narodi šta će drugo raditi nego tražiti najjeftiniji izvor snadbijevanja energijom. A rekao sam i tada da je to promašena politika uvijek puknuti građanima po đepu. Poskupiti struju, poskupiti plin, poskupiti ovog. Ne možete vi tako rješavati stvari. Niti možete stvari na taj način rješavati. A ono što je najgore što je za mene poražavajuće da BH gas ucjenjuje Sarajevo gas, Sarajevo gas ucjenjuje Toplane, Toplane ucjenjuju Vladu odnosno Skupština Kantona Sarajevo i tako taj začarani krug cijelo vrijeme a mi trpimo i duševnu bol a boga mi i finansijsku isto tako štetu zbog takve promašene politike. I sada neko priča o vjetru. Vjetroelektrane itd. Pa dajete prvo da riješimo ovu katastrofu svakodnevno što imate pa ćemo pričati poslije toga o solarnoj energiji i vjetru itd. Pa gosodo vi niste u stanju ni riješiti svakodnevne probleme. Pogledajte sada. Ja ću vam nabrojati od Rajlovca, Hrasno brdo, Buča potok, Buljakov potok itd koliko crni dim i šta izlazi iz tih dimnjaka iz tih kuća pa ćete vidjeti na šta se ljudi griju. Na flašice na gume na sve ovo drugo. Ko im može zabraniti šta i ko to vodi računa o tome. Niko. A kažemo imamo neoplazmi toliko. Raka toliko. Procenat kadriovaskualrnih oboljenja toliko. Od čega. Ministar Petrović klima glavom. Da, od zagađenosti gospodo. Znači zagađenost. Još je daleko opasnija dimenzija jer je izgubiti ljudski život i to je najveća moguća šteta koja može se desiti bilo koju porodici unutar ovog Kantona. Džaba novac se može nekako nadoknaditi. Djeca naša pogeldajte njihovo zdravlje i kakva im je krva slika pa ćete vidjeti. Uzmite te pokazatelje. Gdje su vam te studije koje pokazuju uticaj zagađenosti na zdravlje ljudi unutar Kantona. Tražio sam i neke dodatne mjerne stanice da se postave. Niko ništa. Da tražimo trolejbuse, da tražimo na plin, da tražimo na ovo. Sve je to samo naša utopija i zapravo ako hoćete i naučna fantastika. Potpuna naučna fantastika. Ako mislite da ovaj Kanton barem dočeka ovu zimu sljedeću možda će neko se kupati za izbore ili neće se niko kupati, to je sada njegova lična stvar, malo treba se pozabaviti zaista ozbiljnije kako regulirati to tržište. To je izuzeto bogato tržište, to je veliko tržište, moram priznati da monopol postoji nad ovim tržištem a ono što je najgore što ja moram reći , postoji diskriminacija. Ako pogledate toplane i zgrade koje su uključene na Toplanama u odnosu na ove u padinskim dijelovima grada, koje moraju koristiti plin, ovi plaćaju 400 ili 500 KM, ovi plaćaju 70 ili 80 KM. A gdje vam je ta pravednost u

svemu ovome. Ako su svi građani Kantona jednaki ako pružamo ako je Zakon jednak za sviju i tome treba razmisliti. Toliko samo u ovoj prvoj diskusiji. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić replika:

Jako sam pažljivo slušao ovo što gospodin Nabil govori i potpisao bih samo ga pitam kao repliku pošto je i on digao ruku za ovaj budžet zašto ni jednu od tih mjera nije predložio u budžetu za 2014 godinu. To bi bilo mnogo efikasnije nego danas da slušamo ovo što se svi slažemo kada već govorimo o tome onda odradite to konkretno kao što sam ja tražio zaključkom. Jer da ste vi tražili ovih 800.000 za izradu ovog elaborata ja bih zaista obadvije ruke digao za ono što vi govorite a u ovom trenutku ne mogu ni jednu i mislim da nam držite ovdje političko predavanje a niste to uradili kada ste trebali.

Dopredsjedavajući Naser Nabil odgovor na repliku:

Hvala gospodine Besime što me podsjećate što smo mi podržali budžet. I vi ste trebali ga podržati. Ovaj Kanton ne bi ni preživio. Još hoćete i nas u veću dubiozu da nemamo još budžeta. I onako jedva preživljavamo jedva se prehranjujemo, jedva primamo plate i neredovne kasne, evo gledajte paušala vašeg i plate kantonalne Skupštine i zastupnika pa ćete vidjeti koliko te sve kasni i trebamo još veću. Ja sam čovjek koji pripada stranci koja je izuzetno objektivna. I uvijek konstruktivna. Dovoljno novca ima u budžetu za ministarstvo privrede i dovoljno novca ima u budžetu za ministarstvo prostornog uređenja i okoliša. Iz toga se može napraviti elaborat. Nije to neka velika svota novca. Pa ako hoćete ja ću vam besplatno napraviti samo dajte mi još nekoliko stručnjaka i da oformimo odavde jednu skupinu ljudi koji će se pridružiti pa ćemo ga napraviti. Toliko od mene. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš replika:

Evo pošto se prvi put javljam selamim i pozdravljam sve prisutne kao i građane koji nas prate putem malih ekrana. Nisam se mislio javiti ali evo od kolega koji svi diskutuju sve se radi na tom trebamo trebamo. Mislim da niko ne spominje glavnu stvar. Šta je sa građanima koji su tuženi, koliko ja imam informaciju od 1000 do 20. mislim da bi na tome trebalo raditi. Neki način. Nema niko 20.000 uplatiti. Naći modus kako da počnu plaćati. More doći sto Vlada i novijeh i sto Skupština novijeh nema pomoći. Nema tog direktora ni Vlade koje će izvući neko preduzeće ako ja ne plaćam i neko ne plaća a drugo dolazi. Znači mora se platiti pa onda tražiti to. I onda kaže ne valja direktor. Naravno da ne valja. Napravio gubitak ne svojom savješću, ne što je on to uradio nego zbog što nije plaćeno. Mislim da bi pametnije bilo da pričamo kako pomoći građanima koji su tuženi od 1000 do 20. osloboditi kamata ili nešto i pomoći na neke rate da to vrate. Bolje išta nego ništa. Hvala.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa evo kolega Radeljaš je spomenuo ovo ali međutim vjerovatno je nešto drugo radio pa nije obratio pažnju. Upravo sam ja govorio o dužnicima i načinu kako se ti dugovi mogu naplatiti putem reprograma zakonskih regulativa, prinudnih naplata itd. Ali evo neću ni replicirati nikome. Bilo je prilika, ja ću se vratiti na ovaj dokument odnosno Bilans energetske potrebe i evo sada u nekoliko minuta ću iznijeti mišljenje Kluba SDP-a i predložiti ćemo na kraju jedan zaključak. U dijagramima na stranama 4 i 24 bilansa dat je prikaz isporučene energije u Kanton Sarajevo u 2013 godini i prikaz energetske potrebe za 2014 godinu. Sa ovih dijagrama jasno je uočljivo da su potrebe za energijom u ovoj godini u odnosu na isporučenu energiju u prošloj neznatno povećane. Ovo upućuje na zaključak da u 2014 godini u Kanton Sarajevo neće biti značajnijeg privrednog rasta odnosno otvaranja nekih novih postrojenja i izgradnje objekata niti investicija jer bi u tom slučaju potrebe za energijom morale biti dosta veće. U svim zemljama svijeta rast bruto

društvenog proizvoda proporcionalan je porastu potrošnje energije takod a je prema ovom bilansu jasno da će Kanton Sarajevo u 2014 stagnirati odnosno neće biti značajnijeg privrednog rasta. Postavlja se i pitanje hoće li se bar neznatno povećati potrošnja električne energije ukoliko se neki od građana budu opredijelili za korištenje ovog energenta za zagrijavanje jer evo u zadnjih desetak godina poznato je da plin poskupio preko 300%. Na stranici 15 Bilansa dat je dijagram na kojem su prikazani udjeli energenata posebno za proizvodnju odnosno isporuku toplotne energije. Prema ovom dijagramu koji se odnosi na 2013 godinu prirodni gas ima udio od 91,90%. Ovo je još jedna potvrda naših prethodno iznesenih tvrdnji da je stanje sa gasom alarmantno i da Kanton Sarajevo ne može bez gasa proći kroz narednu sezonu grijanja. Pošto su malorpije bili iznijeti neki drugi podaci o postocima vezano za korištenje gasa molim dodatno pojašnjenje jer u dijagramu kaže da je 91,9 % kaže da smo mi ovisni o zagrijavanju vezano za ovaj energent. Tako da opet postavljamo pitanje zašto ovim bilansom nisu predviđeni koraci za rješavanje gasne krize u Kanton Sarajevo: i tražimo da se prije početka sezone grijanja Skupštini dostavi jedan takav dokument odnosno plan Vlade koji mora da sadrži jasne korake i smjernice za rješavanje ovog krupnog pitanja. Kako građani Kantona Sarajevo ne bi došli u poziciju da u 2014 godini nemaju uredno zagrijavanje što je sve izvjesnija situacija kada se sagleda današnja situacija. Na strani 17 bilansa govori se o sigurnosti snadbijevanja gasom. Poremećajima na transportnim trasama koje se odražavaju na Kanton Sarajevo kao zadnjem u lancu isporuke ruskom, srbijanskom, ukrajinskom, bh, mađarskom transportnom gasnom sistemu. Velikim infrastrukturnim projektima interkonekcije, skladište gasa, prateći segmenti unutar postojeće infrastrukture, transpornih i tranzitnih gasovoda itd. Posebno su zanimljivi LNG terminali kao da Kanton Sarajevo ima luku u koju će dolaziti brodovi sa LNG. Onim ukapljenim gasom. Šta je ovdje bitno? To je činjenica da sigurnost snadbijevanja gasom je pitanje države i FBiH a ne Kanton Sarajevo. Svi pomenuti projekti su na nivou države i regiona tako da Kanton Sarajevo na iste nema uticaj. Apsolutno nema problema sa snadbijevanje gasom Kanton Sarajevo pogotovo tehničke prirode. Sve naručene količine se i realizuju tako da se ovi podaci potpuno nepotrebno nalaze se u Bilansu. Umjesto njih se ponovo ponavljamo treba nalaziti plan rješenja trenutne gasne krize i modeli obezbjeđenja grijanja građana u narednoj sezoni jer to predstavlja pitanje sigurnosti snadbijevanja Kantona Sarajevo. Gasa ima pod uslovom da ima novca da se plati. Ako se ovim bilansom željelo govoriti i o nekim razvojnim projektima onda su to projekti iz nadležnosti Kantona Sarajevo tipa energetska efikasnost, upravljanje potrošnjom, energijom i slično. U tački sedam na strani 31 bilansa pobrojani su projekti za rješavanje energetske sigurnosti što je jak naslov ako se uzme u obzir da većina tih projekata nije u nadležnosti Kantona Sarajevo. Također za njihovu realizaciju potrebna su ogromna sredstva u Kanton Sarajevo nema sredstava da se plati tekuća potrošnja gasa a o ovakvim investicijama da ne govorim. Nadalje a ko se bilans trebao baviti pitanjem rješavanja energetske sigurnosti onda se svakako trebao raditi u okviru nadležnosti Kantona Sarajevo a ne o međudržavnim i regionalnim projektima ali pošto se ti projekti pominju u bilansu dat ćemo par komentara o svakom posebno jer se u opisima istih daju neke paušalne i netačne informacije. Ići ćemo redom. Transportni gasovod Brod Zenica. Ovo je značajan međudržavni projekat koji međutim nema podršku ni RS. I zbog takve situacije se već godinama ne može realizovati. Čak su i grant sredstava u ovom slučaju izgubljena. Tako da je ovo pitanje za bilans Kantona Sarajevo potpuno nebitna. Transportni gasovod Ploče Sarajevo. Radi se o jako skuom projektu za implementaciju. Zbog teških uslova terena kojima bi trebala proći trasa gasovoda tako se od istog odustalo i ide na nove pravce gasovoda sa juga. Također pitanje daleko izvan nadležnosti Kantona Sarajevo i nepotrebno pomenute u Bilansu. Podzemno skladište gasa u rudniku soli Tetima. Tetima se nalazi u TK. Da bi se ovaj projekat implementirao potrebno je cca 300 miliona KM a da bi skladište počelo da obavlja svoju funkciju odnosno da akumulira gas potrebno je minimum tri godien eksploatacije soli. Ovo skladište bi akumuliralo cca 60 miliona kubnih godišnje što je za potrošnju gasa u Sarajevu

beznačajna količina. Također ovakav sistem skladišta gasa je tzv skladište sa brzim i fleksibilnim (nerazumljivo) što znači da se te količine koriste za poravnavanje vršne potrošne gasa kod proizvodnje električne energije i taj gas je jako skup a jedino mjesto za plasman tih količina bilo bi u RH u kojoj postoje električne elektrane na gas. Gas iz ovakvih tipova skladišta se rijetko koristi za pokrivanje sezonskih oscilacija a nivo od 400 miliona kubika godišnje nije tačan pa nije jasno otkuda ta cifra u Bilansu Kantona Sarajevo. Prema svemu ovome sve i da se napravi to skladište, ne vidimo kako isto znači projekat energetske sigurnosti Kantona Sarajevo. Južni tok, nije davnododa informacija da Evropska energetska zajednica osporava projekat južnog toka iz razloga što Gasprom ne želi da poštuje pravila te iste zajednice zbog čega je ovaj projekat upitan. Također upitan je i plasman ruskog gasa u Evropu zbog trenutne situacije sa Ukrajinom. Ne vidimo razlog zašto se trasa južnog toka upisuje u Bilansa Kantona Sarajevo te se još pominje projekat Nabuko koji je ne tako davno izgubio bitku i prestao da postoji jer se u EU odlučila za projekat AP IAP Transjadranski i Jadransko jonski gasovod kojim bi se gas dopremio iz Azerbejdžana i taj gas bi predstavljao alternativu ruskom gasu a nikako gasa južnog toka koji je također ruski gas. Opet beznačajno za Kanton Sarajevo. Toplovod Kakanj ovo je jedini projekat koji se može svrstati pod pitanje rješavanja energetske sigurnosti u Kanton Sarajevo od svih navedenih u tački 7 oovg bilansa. Mada i njegova realizacija zavisi ne samo od nas nego od ZDK, i općina kroz koje prolazi trasa toplovoda ali i od institucija FBiH. Naravno radi se o projektu kojim se smanjuje ovisnost Kantona Sarajevo od gasa, povećava energetska efikasnost, koriste domaći resursi itd. Ali je isti urađen još prije rata i nikada nije doživio implementaciju. Jasno je da su za ovaj projekat potrebna ogromna sredstva. Postoji pitanje ekologije itd. Tako da sigurno ovaj projekat neće biti realizivan u skorijoj budućnosti. U zaključku se također navodi da Kanton Sarajevo treba insistirati na odlukama i planovima vezanim za realizaciju projekata iz tačke 7 bilansa, za koje smo evo rekli da Kanton Sarajevo nema nadležnosti i uticaja na realizaciju istih zbog čega taj dio zaključka apsolutno ne stoji kao ni tačka 7 izuzev možda toplovoda Kakanj Sarajevo. Prema našem mišljenju Bilans bi trebao da tretira projekte iz nadležnosti Kantona Sarajevo i da daje odgovor na pitanje o tome kako riješiti trenutne probleme i krizu u energetskom sektoru Kantona Sarajevo kako ne bi smo došli u još goru situaciju. Ono što je kolega Backović govorio nije spomenuto ovdje su vjetroelektrane. I te mini hidro centrale. Neko je dobio da je problem zašto se to ne realizira su finansijska sredstva. Jedan od načina kako bi se to moglo riješiti su i oni dva projekta odnosno dva zakona koje smo mi prije par godina usvojila, zakona o javnom privanom partnerstvu i zakona o koncesijama pa se i u tom pravcu može tražiti neka dodatna rješenja za te projekte. I evo zaključak na kraju predsjedavajuća samo da ga pročitam. Zaključak kojim se obavezuje Vlada Kantona Sarajevo da u roku od 90 do 120 dana Skupština Kantona Sarajevo dostavi prijedlog rješenja kontinuiranog korištenja gasa u Kanton Sarajevo. I tražio bih da se Skupština o ovom zaključku izjasni da obavežemo Vladu da nam ovo napravi.

Predsjedavajuća:

Ako ćemo se izjašnjavati o bilo kakvom zaključku, molim vas samo nam ga dostavite ovdje napismeno.

Ako sam ja dobro shvatila gđu Jurić vi ste se prijavili za diskusiju i onda imamo još tri minute druge diskusije gđina Backovića i nećemo glasati sada nego poslije pauze jer sahrana ne čeka.

Poslanik/zastupnik Mira Jurić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate rad naše Skupštine. Ja neću se vraćati na gasovode BH gas, Sarajevo gas, ja ću se malo više osvrnuti na naše stanovništvo koje je najviše ugroženo što se tiče ovih energenata. Evo počni ćemo od gasa. I reći ću samo da što se tiče stanovništva koje je vezano az toplane ono ne može alternative jedino električna energija koja isto tako znamo dosta skupa i evo vraćamo se

sada da je trebalo davno davno uraditi socijalne karte da bi se mogli odrediti ekonomska cijena i gasa i struje i vode kao što su mnogi. Odgovara nekima ali ne odgovara cijelom stanovništvu. E to je problem socijalne karte koja još od 2002 se radi i nikada do dan danas se nije uradila. Ekonomskom cijenom evo uzet ću gas nagrađujemo neplatiše a kažnjavamo platiše. E to se sada nadovezujem na kolegu Radeljaša koji je rekao da li se može nešto uraditi da se ubrza da se primora. Mnogi su utuženi građani. Ja znam mojih komšija koji po 20 ili 30.000 duguju za grijanje Toplanama ali nema osnove ni da im se isključi jer to su te tzv vertikale i nemamo kalorimetre te koji bi mogli da presječe da nema on grijanja a ostali da imaju. Znači mi smo svi ovisni jedni od drugih tako da moj apel je isto tako da nešto prije u takvim objektima ugrade ti kalorimetri ili već satovi da narod bolje razumije šta je to, da bi mogli se kažnjavati ove neplatiše jer ako uzmemo gdje zgrada ima 12 ili 13 spratova, ne plaća možda njih ni 5% ostali svi se džaba griju. Znači to su ogromni gubici nenadoknadive štete i onda mora se stvarno raditi na tome. Evo ja ću isto tako skratiti samo kažem kolega Konaković je rekao oni već pripremaju alternative. Mi u takvim zgradama koji ovisimo o Toplanama, mi stvarno nemamo alternativu nikakvu osim električne energije koja isto znamo da je ogromno skupa i onda mora se misliti na te građane. I hajde da se što prije, evo ako treba i na kredit i bilo kako da se nabave a već se priča godinama o tome da treba da se ugrade ti kalorimetri međutim niko još ništa nije poduzeo po tom pitanju pa evo može se kreditirati ili bilo kako i sami stanari da uvedu te kalorimetre da bi se moglo što efikasnije naplatiti kako gas tako is ve ostalo. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Hvala najljepša i imamo još tačno tri minute vremena za drugu diskusiju gdina Backovića i onda ćemo morati napraviti pauzu.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Pokušat ću da nastavim ondje gdje sam stao. Posebno je pitanje rezervi goriva i posebno pitanje neriješen status Blažujskog terminala u koji je Kanton Sarajevo uložio više miliona maraka a danas nema upravljačka prava. Drugo pitanje je šta je sa investicijom Sarajevo gasa Luksemburške firme LPG sistema kao rezervi gasa za Sarajevo. Uloženi novci. Dato osnovano niko ga više ne spominje. A sada ću doći na ovo o čemu moji prijatelji moje kolege iz parlamenta govore a to je Termoelektrana Kakanj. Proglašavan sam idiotom budalom, više ne znam čim kada sam u ivše navrata na konferencijama za štampu a i kao neko ko je radio ovdje u pismenoj formi zahtijevao da oni koji projektuju autoput shodno uzansama svijeta isod zaustavnih traka sa lijeve i desne strane rade energetske kanale. Danas više o tome ne bi razgovarali mi bi imali završen energetski kanal Sarajevo Kakanj. Ukupno povećanje investcije bilo je 0,2%. Proglašavan sam, naglašavam, budalom. Danas nemamo energetske kanale. Ponovo bi s emoralo ulaziti u eksportijaciju zemljišta a zabetonirali smo i napravili betonsku stazu ispod koje nema ništa. Te kanale niko nije htio da shvati za ozbiljno. Podnosio sam im rješenja koja su urađena u Hrvatskoj , koja su urađena u Srbiji, koja se danas rade u CG. I niko svi su mi smijali. Na čast onima koji su napravili auto put koji ne posjeduje kanale za energetske snadbijevanje. To su višestruko snadbijevanje. Izbjegavamo jedan dio dalekovoda jer idu kanalima. Cjevovodi bi bili bezdilemno optoički kablovi i tako da ne nabrajam redom. To danas naš autoput nema. Naš autoput je suha staza za vrćenje točkova. I u pravu ste investicija je ogromna jer bi s eopet morala.

Predsjedavajuća:

Vrije gospodine Backoviću.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Teško ovim građanima kada smo mi ograničeni vremenom i ne znaju u stvari šta se sve dešava. Šta sve i na koji način se radi, šta i kako mi živimo vodje a imamo toliko mogućnosti a ne realiziramo ih samo zbog toga što sujete onih koji realizuju projekte neće da prihvate da neko može u tom trenutku o tom poslu znati više. I zato smo dobili što smo dobili. I sada se gradi južni dio, niko neće energetske kanale da postavi. A hidroelektrana na Neretvi one su dole, niko neće da radi energetske kanale. Šta je, zbog čega se to radi? A napomenuo sam. Samo 0,2% povećanje investiocone vrijednosti.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Ja zaključujem raspravu. Nema više prijavljenih i lijepo vas molim da se tačno u 13.30 vratimo da nastavimo ovu tačku dnevnog reda. Čut ćemo završne riječi resornih ministara i pred nama su dva zaključka od dva poslanika o kojima ćemo se izjašnjavati skupa sa prijedlogom odluke. Hvala vam lijepo. Pauza do 13,30.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajuća:

Ja bih zamolila poslanike ako su u hodniku ili u Sali da sjednu da konstatujemo da imamo kvorum da bi smo mogli nastaviti s radom.

Koleginice i kolege evo nas sa kvorumom i nastavljamo s radom.

Diskusiju sam zaključila i imam prijavu ministra Hrenovice za riječ. Izvolite ministre.

Ministar Emir Hrenovica:

Hvala predsjedavajuća. Hvala svim zastupnicima što su konkretnu diskutovali iako je ovo samo jedan pregled bilans stanja. Odnosno jedna statistika koja ipak daje neke pokazatelje i o ekologiji i o potrošnji daljim planovima. Istina jedan segment se umješao a to je dobro to je komunalna privreda sa svim problemima iz kojih sve ovo i proistiće. Jedino bih ja naglasio i pohvalio bih sve ove diskusije sa konkretnim prijedlozima koji bi bili realizovani da je ova tačka bila prije budžeta. Naime mi smo planirali 200.000 za avansni dio tzv studije Potencijalni resursi za proizvodnju i snadbijevanje Kantona Sarajevo gdje je sve tamo navedeno od svih mogućih izvora pa ak i solarne energije gdje bi bilo uz pomoć i poticaja i svih različitih segmenata kao i iskorištavanja sekundarnih sirovina za proizvodnju energije bilo bio plina ili električne energije. Znači treba krenuti sa studijom i ta studija bi onda dala jedan strateški plan koji je neophodan ovom kantonu i prije bio, ali eto nedostatak nekih 200.000. mi ćemo planirati u ovom rebalansu. Ja bih volio da se ovaj segment ova Skupština tada oglasi. To nisu veliak sredstva za jedan avansni dio da se napravi gdje bi se sve usaglasilo. Istina mi smo u okviru ministarstva i čitave Vlade pokušavali neke projekte vezano za proizvodnju za ove nove izvore energije ali se sve onda vodilo na FBIH gdje još nije zakonski ujednačeno tako da ne može tretuno niko na ovom dijelu Kantona rješavati te probleme. Ja ne bih da odgovaram na ove sve ostale, sva ostala pitanja, r e kao sam ova studija. Ovo je samo pregled Bilansa i mi smo uspjeli teško je i dobiti sve ove podatke od različitih ovdje korisnika, odnosno distributera ovih reagenasa. Znači svi kriju i zbog poreske politike i svi kriju podatke ali smo uspjeli sve podatke objediniti i ovo je jedan dobar pokazatelj za dalje. Da bi se mislim ja preporučavam ovo je samo jedan bilans za usaglašavanje ali nakon studije onda bi dobilo jedan pokretački mehanizam čitava ova diskusija koja je i te kako vezana za komunalnu privredu a sve ostalo ostaje na firmama koje se bave projektima. Ministarstvo privrede u prošloj konferenciji i sada u junu isto poziva sve kao što bi recimo i BH gas bio jedno pitanje tu da li se može gas koristiti u hlađenje. Da , ali taj projekat mora naprviti BH gas za šta on jer je on taj distributer i on je taj nabavljač i da radi na tim

projektima zajedno sa nama. Ja ne bih duljio. Činjenica da investitora nedostaje, na nama svima je i na nama svi pričamo o investitorima na žalost još nismo u toj fazi. Oni dolaze, ja se nadam da ćemo 11. juna kada bude poslovni forum u okviru Kantona biti 200 ili 300 investitora a da li će oni ulagati. Mi moramo biti svi složni da ulažu. Da je ova studija dala interes gdje se ulaže vjerovatno bi se i u ovom segmentu pa bi ovaj bilans bio malo povoljniji bilo bi više ušteda ne bi čekali ova ljepša vremena.

Predsjedavajuća.

Hvala ministru. Ministru Petrovću izvolite. Samo koncizno ja vas lijepo molim. Ja ću prvo zahvaljujem se jer ste mi dali riječ i bit ću veoma kratak. Želim da istaknem da svaka od diskusija koje sam čuo je apsolutno prihvatljiva i mislim da predstavlja modus da i narednu tačku koja će biti strategija razvoja bude uvrštena. Ja samo želim ne da oponiram određenim prijedlozima nego da kažem da ne zavisi sve samo od nas nego od državnog i federlanog nivoa i međunarodnih propisa odnosno sporazuma koji su potpisani. U konkretnom slučaju govorimo recimo o energetske zajednici sa EU gdje je predviđena redukcija termoelektrana. Pitanej grijanja odnosno snadbijevanja toplotnom energijom Sarajeva nije pitanje od jedne godine ili nekoliko godina nego strategijski za nekoliko desetina godina kao što je i urađeno za prirodni gas. Treba sa aspekta propisa, dosnono sporazuma o energetske zajednici vidjeti status termoelektrane Kakanj u tom smislu. To je jedna stvar. Druga je Zakon o gasu koji se donosi na federalnom nivou gdje ćemo imati situaciju od nove godine da će svaki konzument moći ugovarati dogovarati isporuku gasa od isporučuioaca koji iam najpovoljniju cijenu. To je dobra stvar da možemo postići nižu cijenu a i loša stvar zato što smo mi imali i immao kod ruskog isporučuioaca jedan stabilan ugovor koji nam obezbjeđuje ipak kontinuirano snadbijevanje uz sve probleme koje smo mi danas i verficirali. Također želim da kao resorni ministar iz ove oblasti da kažem da je ovo minsitarstvo predložilo, Vlada neke usvojila neke propise nije usvojila ali apsolutno sve što je vezano za komunalnu djelatnost u smislu donošenja pod zakonskih propisa uključujući tarifnu politiku za grijanje o kojoj je posebno govorio i uvaženi poslanik/zastupnik Zukić koji predviđa i obavezu ugradnje kalorimetara vremenske termine i načine plaćanja u rokovima od šest devet mjeseci, poslovni subjekti individualani stanovi, to je bilo sve riješeno na žalost nije do dan danas od strane Vlade Kantona usvojeno. Inače sve druge uredbe vezano za sve druge komunalen djelatnosti Vlada Kantona Sarajevo je usvojila i mi imamo potpuno zaokružen pravni sistem. Također želim da kažem da sa aspekta struke i mene kao resornog ministra član 23 Zakona o komunalnim djelatnostima nije bauk. To je zakonska obaveza i mi kao Vlada Kantona Sarajevo odnosno vi kao Skupština Kantona Sarajevo smo dužni i po tom propisu i po propisima koji regulišu funkcionisanje privrednih društava da utv rdimo realnu ekonomsku cijenu davanja te usluge. Da li će se ona naplaćivati od građana ili će se subvencionirati to je pitanje politike, to je pitanje budžeta finansisjkih sredstava koliko mi možemo finansirati odnosno sufinansirati građane. U ovom konkrentom slučaju želim da kažem sa aspekta zaštite okoliša da je prirodni gas jedan od elemenata zaštite okoliša Kantona Sarajevo i on je apsolutno neophodan u sadašnjoj situaciji alternativa za njega. Ako ne dođe ovo što je gospodin Besim Mehmedić govorio modalite termoelektrane Kakanj i dotura tople vode. Alternativa za prirodni gas je p otpuna ekološka katastrofa. U tom smislu trebamo uz tarifnu politiku i postupak subvencioniranja trebamo imati i jasnu strategiju da u budžetu Kantona Sarajevo odnosno u fondovima prije svega okolišnim predvidimo te vrste troškova da bi stimulisali potrošnju ili prirodnog gasa ili drugog prihvatljivog energenta. Također ovdje je istaknuta i potreba gradnje spalionice otpada. Apsolutno postoji i postoji interes i stranih investitora. Sada su te investicije daleko lakše nego prije recimo sedam ili osam godina. Imamo čak mogućnosti da imamo besplatnu investiciju ali moramo odrediti ekonomske cijene o kojim smo mi govorili gdje bi taj investitor imao i poslovni interes da bi mu se ta investicija vratila. Pelet je limitirajući faktor. Resursi šuma koje imamo na pelt Kanton Sarajevo se ne može oslanjati

kao strateški energent ali u svakaom slučaju mi podržavamo ideju da jedna od toplana u Kanton Sarajevo pokuša da implementira potrošnju peleta odnosno da napravi rekonstrukciju adekvatnu o da sa domaćim resursima da kažem pokrивamo troškove koje imamo za uvoz prirodnog gasa. Toliko. Ja se zahvaljujem i ja se nadam da će i ova Skupština dati podršku i ministarstvu i Vladi Kantona Sarajevo da konačno donese ove propise koji ne znače samo kao što je gospodin Hošić rekao povećanje cijena. Nego znači jednu stabilnu politiku ali na ekonomski prihvatljivim principima. Znači nemoguća je situacija vjerujte mi u ovom momentu da morate platiti račun za 10 miliona a da orpихodujete 5. ja ne znam ko bi mogao od 5 napraviti 10 miliona. To je činjenica mislim da bi i ova Skupština jedan od zaključaka bi trebalo da bude da podrži ovakvu politiku Vlade odnosno resornog ministarstva i da izađemo iz krize i da imamo energent za novu grejnu sezonu. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala ministru Petroviću. Poštovane kolege prije nego što vas pozovem da se izjasnimo o prijedlogu odluke o usvajanju bilansa energetskih potreba ja ću vas zamoliti da se izjasnite o dva zaključka koja su predložili zastupnici tokom svojih diskusija.

Prema mnom je prvo zaključak zastupnika Nedžada Fazlije. Idem redoslijedom.

Imamo, ako je intervencija vezana za termin ja sam ga već čula od vas i htjela sam reći. Dakle ja ću ga sada pročitati onako kako je gospodin Fazlija ispravio jednu riječ prije nego što nam ga je otprintao.

Dakle, Zaključak glasi

Zaključak kojim se obavezuje Vlada Kantona Sarajevo da rok od 9 dana Skupštini Kantona Sarajevo dostavi prijedlog rješenja kontinuiranog snadbijevanja gasa u Kanton Sarajevo.

Ova riječ korištenja je kolega Fazlija je to ispravio, dakle kontinuirano snadbijevanje gasa u Kanton Sarajevo. Molim da se izjasnimo.

Dakle konstatujem da smo sa 22 ili 23, oni će se usaglasiti ali u svakom slučaju dovoljnom većinom usvojen zaključak gđina Fazlije.

Pred nama je i Zaključak uvaženog poslanika Mehmedića, koji glasi:

Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da putem nadležnog ministarstva prezentira u roku od 150 dana dio studije Separat o isplativosti gradnje Toplovoda Kakanj – Sarajevo.

Jesam li dobro pročitala gospodine Mehmediću. A pardon. Izvinite. Šta sam ja rekla? Da prezentira. Oprostite.

Da realizira u roku od 150 dana dio studije odnosno Separat o isplativosti gradnje Toplovoda Kakanj – Sarajevo.

Izvolite gospodine Kozadra.

Ministar Muhamed Kozadra:

Ovaj zaključak zaista zahtijeva prvo raspoloživost studije koja govori o tome s aspekta struke, s aspekta svih elemenata koji će doći do cifre koja treba da bude predočena, isplativa ili ne. Znači. Ko je sačinio tu studiju. Ona mora biti sačinjena na osnovu projektne ili idejnog rješenja sa pretpostavljenim cijenama i svim onim što jest jednako procjenu nekakve vrijednosti koliko košta a sve je ostalo zaista po meni nagađanje i pretpostavka da će nešto biti isplativo ili ne.

Predsjedavajuća:

Hvala gidnu Kozadri. Zaključak koji smo izglasali ne obavezuje Vladu na očitovanje s obzirom da joj mi dajemo zadaću da nam dostavi nama prijedlog rješenja kontinuiranog snadbijevanja gasa. Po samoj reakciji svih poslanika jako je jasno da smo svi za to zainteresovani. A što se tiče ove realizacije koja zahtijeva sredstva. Evo čuli smo šta je rekao gospodin Kozadra. Dakle ja ne mislim da je ovo zaključak koji treba prenapregnuti i jako je dobro što smo ga pročitali na glas. Možemo li onda zamoliti Vladu da nam se što prije očituje da bi već za narednu sjednicu imali tačno očitovanje Vlade i stav da li je ovo moguće realizirati ili ne?

Ministar Muhamed Kozadra:

Za ovakav zaključak zaista treba dosta ulaznih pokazatelja da bi se mi određivali prema njemu. Ovo je projekat o kojem se govori, koliko ja znam oko 30 godina u ovom kantonu. Znači i studije koje su rađene možda postoje na Mašinskom fakultetu ili negdje ali da bi se Vlada očitovala o ovome onda moramo zaista imati više ulaznih pokazatelja i preciznije delegirati ovo pitanje kao jedno od strateških pitanja kako i na koji način.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Po informacijama koje ja imam, Energoinvest je uradio ovaj kompletan elaborat. I uradio je dio Separata. Od Vlade se ne traži ništa drugo nego taj dio koji ne zahtijeva nikakva finansijska sredstva da obradi u roku od 150 dana i predloži Skupštini sa onim što već ima. To govorim zbog toga što imam te informacije jer je već urađen elaborat i dio separata koji treba da prođe u onom dijelu u kojem struka treba da doda. Znači ono što ja znam za ovo ne trebaju posebna sada sredstva. Dijelom je ministar rekao da imaju 200.000 u budžetu i ja razumijem što vd premijera kaže ali onoliko koliko ja razumijem, Vladi u ovom trenutku ne trebaju posebna finansijska sredstva da kako ste vi rekli prezentira u roku od 150 dana isplativost ovog projekta. Ništa drugo.

Ministar Muhamed Kozadra:

Ja se izvinjavam. Ako možemo ovako. Znači mi možemo prihvatiti zaključak da zatražimo od onih a potencijalno Energoinvest, Mašinski fakultet da donesemo na Vladu ovdje da obradi to što je već struka odradila i da donese to ovdje kao jedno od pretpostavljenih rješenja. U tom pravcu zaključak može da ide, i prihvatam i slažem se na taj način. Da Vlada, mislim da Vlada nije kompetentna odnosno kadrovski sposobna u ovim dijelima opet bez poziva na Energoinvest, Mašinski fakultet itd. Znači oni ako su već odradili mi možemo da preuzmemo ovu inicijativu da to objedinimo i da donesemo ovdje na Vladu da se prezentira i uz zahtjev da i oni nam prezentiraju. Da dovedemo struku da to Vladi prezentira. Mislim na taj način da zaključak.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Ja mislim da smo blizu rješenja. Moj zaključak koji sam predložio nije u smislu da obavezjemo Vladu da ona to radi nego na osnovu podataka koje već ima da obradi na Vladi a koga će oni pozvati, već je vd premijera rekao, prema tome ovdje nema nikakvih smetnji nego je samo suština u tome da dobijemo za 150 dana ulazne podatke. Kakvi će oni biti na osnovu ovoga što se ima to je već drugo pitanje. Ali Vladu moramo zadužiti ne možemo Energoinvest. Možemo samo Vladu zadužiti.

Predsjedavajuća:

Ja koliko znam Vlada može to zatražiti od Energoinvesta ali nisam sigurna da Energoinvest ima obaveznu da joj da. Ako je to njihov autorski projekat nisam sigurna da će to baš tako.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Pa vjerovatno ni Energoinvest nije samoinicijativno to uradio nego je. Ali da ne širimo diskusiju premijer je dobro shvatio. Ja jednostavno ne insistiram nego uz ovo objašnjenje čini mi se logičnim ovaj zaključak. Prema tome nema ni finansijske štete a i traži se stručnost.

Predsjedavajuća:

Mogu li ja sada ovako zaključiti ako smijem da rezimiram ovaj sada dojalog između poslanika i ministra. Prijedlog je suvisan. Vlada će o ovome u ovom vašem smislu pokušati da pribavi relevantne projekte, informacije i studije i u roku od 30 dana do naredne sjednice će nas informisati je li to njoj dostupno i je li moguće da se nešto po tom smislu radi. Svakako očekujemo vaše očitovanje. Hvala vam lijepo.

I mogu li ja onda sada vas pozvati da se izjasnimo o **O PRIJEDLOGU ODLUKE O USVAJANJU "BILANSA ENERGETSKIH POTREBA KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU"**.

Pa ide na vladu pa ćemo onda dobiti kompletnu informaciju i o njemu glasati. Ovo je bilo samo da ga obznanimo kao zaključak s obzirom da ste nam ga samo podijelili niste o njemu govorili u toku svoje diskusije možemo li se izjasniti o odluci koja je pred nama na stolu.

KONSTATUJEM DA SMO SA 27 GLASOVA ZA, JEDNOGLASNO, PODRŽALI ODNOSNO USVOJILI "BILANS ENERGETSKIH POTREBA KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU".

Prelazimo na realizaciju tačke 10.

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRISTUPANJU IZRADI STRATEGIJE RAZVOJA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD 2014. DO 2020. GODINA

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Vlade odnosno Predlagača da podnese uvodne napomene.

Zavod za planiranje Kantona Sarajevo, Aida Fetahagić pomoćnik direktora: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Ja se zahvaljujem gđi Fetahagić. Evo prostora da poslanici prvo postavite pitanja.

Poslanik/zastupnik Tarik Haverić:

Hvala lijepa. Gđo predsjedavajuća ja sam nisam mogao da smislim način da se javim prije ovog izlaganja da li bi to mogla biti neka poslovnička intervencija. Ja sam nisam siguran međutim, poslanici Naše stranke u vezi sa ovom tačkom imaju jednu veliku nedoumicu. Ona je intulirana Prijedlog odluke o pristupanju izradi strategije razvoja Kantona Sarajevo za period 2014 do 2020. mi u maju sredinom maja 2014 pripremamo odluku da se pristupi izradi strategije koja kada se izradi ova godina će već biti gotova. Činimo to sa vladom u ostavci i sa jednom vrlo nejasnom i nepostojećom skupštinskom većinom. Ono što sam ja htio da

predložim prije ovoga izlaganja jeste da odlučimo da prepustimo u oktobru mjesecu nekoj novoj većini, nekoj stabilnijoj Vladi da pravi strategiju od 2015 na vrijeme pa nek produži do godina koliko treba. Ovako mi izgledamo sami sebi kao da otaljavamo neke zadeće koje su nam na dnevnom redu koje zaista više nemaju nikakvog smisla. Kakve koristi ima od strategije za 2014 koja će biti gotova u januaru ili februaru 2015. nazovimo je strategijom za 2015 nek to radi neka nova većina. Nek to radi neka nova Vlada. Moj prijedlog bi bio da se ova tačka skine sa dnevnog reda. Hvala.

Predsjedavajuća:

Mogu li vas ja pitati jel vi mislite da će to raditi političari ili će raditi stručnjaci? Jer jedna nam majka ako to budu radili laici samo zato što se bave politikom. Tako da je savršeno svejedno jel nova il je stara. Ovdje se radi o odluci da iniciramo proces koji će značiti da izradu strategije razvoja i ko će to raditi. Za mene je ključno pitnja hoće li ove komisije i ova radna tijela koja vi treba da formirate koja neće imenovati političare niti mi ovdje u Skupštini da li će oni biti kapacitirani stručno da to urade kako treba. I ja samo pitam to je moj doprinos evo diskusiji.

Poslanik/zastupnik Tarik Haverić:

Nemam ja pravo da vam uskraćujem. Hvala meni je sasvim jasan smisao vaše diskusije. Ako prepustimo odluke te vrste samo stručnjacima koji sjede u zavodima idemo ka laganoj tehokratiji. Upravo je cilj zakonodavne vlasti, dakle nove da daje generalna usmjerenja i generalne politike. Ne postoji nikakvo kompetentnije tijelo nego što smo mi ili neki budući mi ili oni nakon ovih izbora. U tom slučaju ako se odluke te vrste prepuštaju stručnjacima u zavodima onda ovakve tačke ne treba da dolaze pred skupštinu. Neka ljudi rade svoj posao i neka provode strategije, što ćemo im mi kao konsultacija. Ja naprotiv smatram da zakonodavno tijelo treba da daje glavna usmjerenja koja će se od oktobra možda možda bitno i u političkoj kulturi i u usmjerneju i u strateškim ciljevima razlikovati od ovih koji su sada.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović replika:

Slažem se u jednom dijelu sa konstatacijom zastupnika Haverića da kada je u pitanju ova godina 2014 ne može biti strategija 2014 u godini u kojoj tek donosimo dokument o tome da bi je trebalo izraditi. A u svemu ostalom se asolutno ne slažem. Dakle, ovdje j predviđena javna rasprava po tom dokumentu koji bude izrađen prije nego što ga bude usvajala Skupština ova ili neka sljedeća. Dakel javna rasprava je jedan od najvažnijih instrumenata u korigovanja onoga šta bi trebalo da se desi u budućnosti. I sasvim je po meni, mada će o tom svakako odlučivati politika kroz ovaj skuptšinski saziv ili neki sljedeći. To je potpuno nije toliko važno koliko je važno da bude ova javna rasprava na kojoj će moći građani i kao eksperti i kao stanovnici grada i općine da iznesu svoja mišljenja. Tako da mislim da treba ići u ovaj projekat ali samo treba korigovati ovo 2014 je već nešto što, već smo tu docni. Nije moguće ili ako je moguće da se završi ona do kraja ove godine ili da dođe pred ovaj saziv skuptšine. Ona svakako ne može biti od 2014 jer će zakačiti dva mjeseca 2014 ili mjesec ili neće ni jedan dan. I ne bi se mogla zvati od 2014 mogla bi da bude od 2015 tek.

Dopredsjedavajući Naser Nabil replika:

Hvala predsjedavajuća. Ja koliko sam pročitao o ovom dokumentu sastavljen od 30 stranica da je za ovaj projekat za izradu te stragegije je potrebno 500.000 KM. Iz toga iz budžeta za 2014 Kantona Sarajevo treba da bude izdvojeno cca 120.000 KM, iz budžeta Kantona Sarajevo za 2015 300.000 KM. Jednostavno logično pitanje, jel to sada nacrt izrada vamo tamo javna rasprava ne znam sve kako mislite vi realizirati. Znete kada se usvaja budžet Kantona Sarajevo za 2015. prvo ide privremena odluka o finansiranju za prvi kvartal pa onda

tek budžet itd. Tako da ne vidim čak po finansiranju, ja govoirm o izradi koštanju izradi tog projekta i njegovog finansiranja je neodrživa s obzirom da se finansira dobrim većim dijelom iz budžeta u iznosu od 300.000 KM za 2015 godinu. Slažem se sa kolegama da tu strategiju treba da bude možda 2015 pa na dalje pa da planirate sredstva kada bude već budžet usvojen u 2015 godini.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković replika:

Ja imam repliku, nemojte na moje, ako je kolega Nabil diskutovao a jeste, onda to njemu recite. Ja imam repliku na tri govornika prethodna i neku vrstu pitanja koja će možda ovo razjasniti. Mi smo o tome govorili a naš metodični ministar Šarić me na to podsjetio još jendom. Postoji strategija razvoja Kantona do 2015 godine. Je li ovo neka terminološka greška, je li ovo priprema čii mi se da ste samo izazvali zbrku u naslovu od 2014. pa s eonda sada mi ovdje i kolega Haverić i ostale kolege diskutujemo o tome da li u ovoj kalendarskoj godini da ili ne. Mi mislimo da ne i već postoji strategija dokument je javan objavljen na internetuu i ovo je vjerovatno priprema ili logičan slijed neke nove strategije razvoja koja se naslanja na završenu strategiju razvoja od 99 do 2015 čini mi se da je tako bila ili nešto kraći rok. Tako da repliciram i vama postavljm pitanje razjasnite nam samo taj terminološki izraz dio i da oko toga stavimo tačku na ovu vrstu rasprave. Hvala.

Predsjedavajuća:

Ja ću zamoliti gđu Fetahagić da odgovori kasnije ima još pitanja kolege čekaju.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Ja ću pitanje pa ću iskoristiti da diskutujem jer očigledno da su bila. Prije svega u obrazloženju ovo što je kolega Konaković pa mu pravim repliku. Stoji dobro da postojeća strategija je usvojena 1999 i donosi se na period do 2015 godine. Znači postoji strategija. Ovdje je došlo do toga kao što su prethodnici diskutovali oko samog roka kada će s eimplementirati. Ako dobro pogledate termin rokove i pripremu za izradu kaže se usvajanje strategije za razvoj na Skupština Kantona Sarajevo rok decembar 2015 . ako usvojite u 2015 onda ta strategija važi od 2016. prema tome ovdje postoji rješenje za ovus tvar time što ćemo mi kao Skupština i slažem u ovom učestovati i ne goovirm da sam protiv diskutanata koji govore da ovo nije ovako terminski dobro i da nam ne treba strategija. Treba zbog toga što su ovdje predviđeni i oni koji treba da rade ali nisu dobro predviđeni u smislu onoga što apeliram. Rok za pripremu, izrdu i strategiju u nosioci pogledajte sam uvodničar je rekao to je u redu mart 2014 da to ne možemo jer mi danas to radimo u maju. Ali osnivanje operativnih i konsultantskih tijela na planiraju ko je nosioc. Također izrada strateške platforme ko je nisoc. Izrada programskog nosic. I što je veoma bitno za to u ovom pitanju od Vlade i predlagača predlažem da na osnovu ove diskusije danas kažem lektoriski isprave rokovi prevashodno u nazivu odluke. To može da stoji od 2016 do 2020. ove sve prethodne radnje se moraju uraditi. Valda ova u ostavci ne ostavci to rade Vlade. To ako ste pročitali u obrazloženju jeste obaveza Vlade a onaj koji donosi je skuptšina Kantona sa svim institucijama koje tu stoje. I još jedna stvar koja traži također ovo što je rekao kolega Nabil izmjenu dijela u kojem se govori način finansiranja. Malo prije ste meni rekli za zaključak da ne mogu tako da reagiram. Meni se čini da je to logičnije nego ovo što sada trebamo također logičnije da ispravimo. Ne možemo mi planirati budžet za 20125 300.000 KM ali može se reći drugačijim riječima da to finansiranje. Ono što je mnogo važnije ukupna sredstva 500.000 na osnovu čega. Ja ne sumnjam da treba 500.000 ali moramo dobiti taksativno šta košta 500.000. št aje to 500.000. aproksimativno i taksativno. Nije pitanje da ja sam sumnjičav za ovu cifru od pola miliona KM nego je pitanje. Jer ako donosimo strategiju odna je valjda osnovni postulat donošenja strategije i finansijski dio kojem se aproksimativno zna šta nešto košta. Ako od ovih 500.000 jedna od ovih komisija uzima sebi za budžet 100.000 KM onda je to upitno. Trebaju nam se

reći sati predviđeni za te radnje. Jer ovo je intelektualni rad. Zapravo apriori sam za i strategija ne može da košta 1000 KM. Karikiram. Ona treba da košta koliko košta. Ali moramo znati jer mi donosimo odluku i finansijsku i terminsku i ono šta je strateški šta terba da se radi od 2016. onda moramo znati šta je to 500.000 KM. Pogotovo što pretpostavljam i podražvam da je UNDP ovo finansira sa 60.000 KM. Alai ako oni 60.000 finansiraju a mi 500.000 KM onda nešto nije u redu. Koliko ja znam za sve projekte EU morate imati jednu trećinu obezbjeđenih para a ostalo dvije trećine vi. Nešto nije onda u redu. Ako oni finansiraju 1/3 dozvoljavam da ne mora tačno ovo biti što govorim onda je to 1/3 onda je to 180.000. ako je po uzusima EU. Prema tome ja insistiram da dobijemo odgovore, jesam za ovu odluku an način da to bude od 2016 da dobijemo taksativno ili aproksimativno za što je to 500.000 KM i da se rokovi korigiraju sa onim što pretpostavljam konzensuslano da možemo odrediti da to bude od 2016 i time rješavamo sav ovaj problem uz ono što je značaj a pogotovo što znamo da strategija postojeća važi do 2015 godine i tu je obrazlagač dobro rekao. Znači postoji strategija koja funkcioniра do 2015. hvala.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljuejm predsjedavajuća. Ja ću samo iskoristiti priliku lično smatram da mi kao zastupnici trebamo danas razgovarati i raspravljati o ovom dokumentu. Po diskusijama vidim da određeni zastupnici moje viđenje da nisu čak određene članove ove odluke ni pročitali. Dakle član 16 goovori o roku za pripremu i izradu strategije i tačno je psotavljen vremenski okvir od momenta usvajanja ove odluke kada da tako kažem na dnevni red dolazi na naš organ dakle pred Skupština Kantona Sarajevo. Podnošenje nacrtа strtegije po ovom članu jeste, dakle Vladi i Skupštini na razmatranje i usvajanje je septembar 2015 godine. Usvajanje stratetije razvoja Kanton Sarajevo rok je decembar 2015 godine. Znači vjerovatno bi ovo što je kolega Besim Mehmedić govorio možda da ona bude vremenski postavljena nakon usvajanja od 2016 godine. To se slažem ali mislim da je ovaj prethodni dio korektno postavljen i ovaj član 16 sve govori o vremenskom okviru i prisutpanju ove odluke. Također referiranje kod nosilaca pripreme za izradu strategije i nosilaca izrade same strategije govori član 19 i član 20 koji su izrčiti i precizni. Nosilac pripreme za izradu strategije je Vlada Kantona Sarajevo a u članu 20 govori da je nosilac izrade strategije Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo. Dakle precizno samo treba pročitati ove članove. Ja ću postaviti sada konkretna pitanaj gđi Fetahagić. Interesuje me na koji način će se da tako kažem inkorporirati lokalne strategije , dakle strategije razvoja lokalnih zajednica. Opšte je poznato da sve opštine u Kanton Sarajevo imaju svoje lokalne strategije i ovdje svakako ne trebamo zaboraviti ni gradsku upravu kao instituciju. I interesuje me način na koji će se definisati ove relacije koordinacije i sami odnosi između nivoa organiziranja odnosno nivoa vlasti. Dakle općina, grad i Kanton- Sarajevo a kada je u pitanju sama realizacija implementacije ove strategije. Drugo pitanje. S obzirom na činjenicu da mi kao Kanton Sarajevo imamo usvojena dva važeća krucijalna zakonska propisa. To je Zakon o javno privatnom partnerstvu i Zakon o koncesijama koji su suštinski vrlo važni za Kanton Sarajevo kada je u pitanju razvoj privrede mene interesuje kakva je uloga ovih propisa i sama primjena u segmentu implemntacije strategije razvoja Kantona Sarajevo? To je drugo pitanje. I ukoliko nam samo još gđa Fetahagić može dati argumente odnosno činjenice odnosno pokazatelje koji govore o tome da ćemo imati zaista vidljive i konkretne rezultate po imeplementaciji ove strategije na kantonalmom nivou u odnosu na one koje smo imali. Dakle spominjali smo ovu prethodnu dakle ne vidim da je bilo neke implementacije da su bili vidljivi rezultati kada je u pitanju ova prethodna strategija koja je na neki način završila u nekim ladicama. Evo to je otprilike to i evo tražim da mi se odgovori na ova pitanja. Hvala vam lijepa.

Gđa Fetahagić:

Ja se zahvaljujem na pitanjima i diskusiji i učešću aktivnom u ovom krucijalnom dokumentu za Kanton Sarajevo. Prije svraga složila bih se da dinamika od 2014 do 2020 je ušla kao takva u prijedlog odluke jer se o strategiji već dugo govori i to je dinamika koja se preporučuje i usklađuje sa planiranjem EU. To je ona strategija razvoja Evropa 2020 koja kreće od 2014 godine. Mnoge općine i lokalne zajednice su uradile takve svoje razvojne planove i obzirom da se već dugo priprema Zakon o sistemu razvojnog planiranja i upravljanja razvojem rekla sam da će on biti uskoro u proceduri zajedno sa dokumentom uticaja na javne politike uvijek se govorilo o toj dinamici 2014 i 2020. dakle to je nekako ušlo, moram priznati više da bude usklađeno sa ostalim strateškim dokumentima i u BIH i u Evropi. No Kanton Sarajevo već smo rekli da on ima svoju strategiju koja ističe do 2015 godine ona je kao takva važeća ali je u mnogo čemu već davno prevaziđena. Složenost krize, finansijske ekonomske i mislim da Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo već nekoliko godina insistira na novim nekim strateškim pravcima razvoja Kantona i evo došli danas kada stvarno smo kako bih rekla u vrlo složenoj socio ekonomskoj i političkoj situaciji kada moramo krenuti to promišljanje na pozitivno i okrenuti energiju na vizije razvoja. Dakle, moguće je da i sasvim je prihvatljivo, to sada govorim ispred obrađivača, evo tu je i Vlada Kantona. Da se promijeni ta godina koja se odnosi na 15-20 ali 14 je i tako i tako godina koja će biti baza za u tom metodološkom pristupu socioekonomske analize i daljih projekcija. Tako da sa tog aspekta ne znači nije neki propust ili greška. Tako da je moguće prihvatiti ali nije od suštinskog značaja. Postavilo se pitanje rado ću pokušati odgovoriti gđinu zastupniku koji je spomenuo mogućnost donošenja strategije u novom sazivu. Strategija je stručni dokument koji je vlasništvo građana Kantona Sarajevo. To ne radi samo Zavod i institucije eksperti itd nego metoda participacije podrazumijeva da smo svi akteri tu. To nije samo floskula koja onako zvuči jer mi to moramo osjećati kao građani i akteri i zastupnici i institucije da mi stvarno možemo uticati na ono što radimo na što donosimo odluke. Dakle upravo je i cilj ovom strategijom da se taj kontinuitet planiranja nastavlja i da ne ovisi od političke većine stranačke itd. Možda je ovo i dogovor da nastavim da godina je pitao kako će se inkorporirati ta strategija. Upravo zato što ne ovisi od političke volje većine nego je vlasništvo građana metodologijom je predviđen čitav mehanizam koji se zove upravljanje razvojem. Dakle ono što nam čeka u godini idućoj možda je zahtjevnije i stručno i sa finansijskog stanovišta ne smao izrada strategije koja se planira u ovoj godini pripremiti to je onaj akcioni plan program implementacije operativnih ciljeva. A poslije toga je predviđen čitav niz način donošenja budžeta. Dakle projekata koji rezultiraju strategije na temelju kojih se priprema program javnih investicija koji su sastavni dio i budžeta Kantona Sarajevo i programa rada Vlade i programa rada institucije zavoda. Dakle to je jedan od načina implementacije i pretvaranja strateških ciljeva u operativne u njihovu realizaciju. Kasnije je predviđen monitoring i evaluacija i izvještavanju o razvoju. To je onaj dio koji nas čeka već one 2017 godine ja sam već 16, 17 kada idemo po rolirajući sistem u skladu sa planiranjem DOB-a programa itd budžeta 1+2. dakle kontinuiran sistem planiranja koji će se metodološki biti usaglašen sa svim razinama vlasti. Dakle jedno od pitanja je bilo.- to je ono pitanje kako ćemo povezati strategije sa interesima općina i Grada Sarajeva. Možda je u uslovima Kantona Sarajevo to je najzahtjevnije zato što je u kantonu osim općina i glavni grada države BIH sjedište Kantona itd. Metod otvorene koordinacije podrazumijeva sinhronizaciju svih nivoa vlasti u promoviranju i uključivanju određenih ciljeva projekata itd. To je jedan momenat. Drugi momenat je da mora postajati jedan od principa a to je vertikalna i horizontalna koordinacija svih razina vlasti. Dakle, horizontalno mislim u Kanton Sarajevo sva ministarstva itd. Vertikalno i sektorski sa svim općinama itd. Ono što je ključno je da su i načelnici općina u savjetodavnom tijelu koje ima mogućnost uticati na uključivanje interesas lokalne zajednice i građana u prepoznavanje interesa u razvoju Kantona Sarajevo isto kao što i Kanton mora prepoznavati svoje interese u razvoju Federacije. I na kraju, možda je najvažnije, da svi građani Kantona imaju mogućnost učešća preko javnih rasprava, klubova

itd da doprinesu ovom dokumentu. Pitanje javno privatnog partnerstva i koncesija je pitanje mogućnosti primjene zakona i svakako da jedan od zakona koji nam ne smije ostati slovo na papiru koji su to modaliteti, kako će strategija ukazati na te mogućnosti, istražiti, šta je optimalno javno privatno partnerstvo, mislim da će to biti jedan od odgovora koji se moraju naći u strateškim opredjeljenjima Kantona Sarajevo. Bilo je pitanje sredstava za izradu strategije. Ono što bih samo skrenula pažnju da su kada su učesnici ujedinenog programa UNDP-a od 60.000 KM, znači njihovu tehničku asistenciju u koordinaciji, oni su predvidjeli tamo pet nekih eksperata koji treba da koordiniraju da kažem nebrojano puno radionica sa fokus grupama. Recimo po svakom segmentu strategije od ekonomskog, socijalnog i okolišnog dijela predviđeno je najmanje 20 do 25 radionica da se održi da bi se cijeli ovaj mehanizam participacije i aktera i proaktivnog učesća stvarano osjetio i kako bi svi ljudi mogli dati svoj doprinos. Dakle onaj ko treba raditi i koordinirati to je institucija nadležna za planiranje razvoja koja zajedno sa prostornim planom i sutra i urbanističkim planom sutra pokriva sveukupan segment planiranja razvoja Kantona Sarajevo jer ova strategija i te kako mora biti usklađena ili prožima se zajedno sa prostornim planom razvoja Kantona Sarajevo čija je dinamika dugoročnija jer se tu radi. Ja se raspričala previše možda. Ok. Jer upravo ova strategija treba da da i distribuciju tih aktivnosti optimalnih u prostornom rasporedu. Tako da mislim da sam pokušala odgovoriti na sve odgovore. Ako ima još što, izvolite.

Predsjedavajuća:

Hvala vam najljepša. Prije nego što dam riječ vrlo strpljivo gđinu Hošiću koji čeka na svoju diskusiju, samo da pitam, gospodine Mehmediću je li neka reakcija ili dopunsko pitanje ili vaša prijava za diskusiju..

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Poslije uvaženog gđina Hošića.

Predsjedavajuća:

Prijava za diskusiju. Dobro onda ćete doći na red. Gospodine Hošiću izvolite.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Ja ću pročitati tačno kako piše Prijedlog odluke o pristupanju izradi strategije Kantona Sarajevo 2014-2020. gospođo nemojte nasjedati na ova pitanja neupućenih ljudi. Vi nemate pravo da povučete uopšte ovu 2014. vi ste već potrošili sate i sate vreman pripremajući ovo. Ovo je pristupanje izradi. Onog momenta ako ovo Skupština prihvati ovu odluku ona zvanično od danas mi pristupamo izradi te. Ona jeste od 2014- ovdje što s eneko poziva na sredstva koja će biti potrebna. To je već kada se napravi strategija, kada bude implementacija strategije, inicijalna sredstva vi imate od nevladinog sektora od UNDP-a. Imat ćete i od Evropske komisije, prema tome meni nije jedna stvar jasna. Kako može diskusija ići tamo gdje ne treba. Postoje ljudi koji su stručni, koji su uočili da dosadašnja strategija nije polučila rezultate koje je trebala polučiti. Da treba tu strategiju korigovati. Da postoji niz nejasnih zakonskih rješenja; nivo Federacije, nivo Kantona. Sve što će biti uočeno u izradi ali stručnoj izradi te strategije. Prema tome, apsolutno imate moju podršku tačno ovako kako piše. I da ova Skupština danas prihvati. Da se ne rasplinjujemo. Ovo će ići u raspravu. Znači ako prihvatimo ovu odluku izrada strategije počinje od danas. To je zvanično da bi vi mogli organizovati one radionice tamo, morate imati ovu odluku. Prema tome, ja ne vidim zašto ste se nakaliči na 2014. godinu. Od danas to počinje. Hvala.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić replika:

Replika gđinu Hošići u drugu meni je sasvim svejedno. Gospodine Hošiću, u dijelu u kojem vi kažete da je ovo pristupanje, vi ste u pravu. Ali koliko ja razumijem, odluka o

pristupanju izrade strategije razvoja Kantona Sarajevo za period 2014 – 2020 što podrazumijeva da strategija počinje od 2014. to nije to. Strategija će biti onog momenta kada, ona će se primjenjivati. Znači suština ono što sam i rekao, ovo je jeste odluka o pristupanju ali za period od 2016 – 2020. trebala je biti donijeta prije dvije godine i onda bi ovo bilo. A što se tiče finansijskih stvari, uopće neću da diskutujem o tome, ali hoću samo da vam repliciram. Ja se nadam o vašem konzistentnom dosadašnjem izlaganju dugogodišnjem da bi i vi volili da znate koliko košta nešto. I ovo nije sporno protiv odluke. Prema tome, replika je, u pravu sam. Ovo može biti samo od 2016 do 2020. a odluku koju mi moramo danas urediti, nesporna je.

Poslanik/zastupnik Naser Nabil replika:

Hvala gđo predsjedavajuća. Iznenaden sam izlaganjem dr. Hošića ili druga Hošića. Kako hoćete ako hoćete da znate naš stav ja sam za izradu ove strategije. Mi ne pričamo jesmo li mi protiv ili smo suzdržani ili tako dalje. Prema tome nije u pitanju izrade strategije. Upitanju je sam naziv odnosno period na koji se odnosi ta strategija. I finansiranje, ne implementacije kolega Hošić, već finansiranje izrade te strategije od pola miliona, gdje ima UNDP, pa Švedska organizacija za razvoj, pa imate još iz budžeta Kantona Sarajevo po 120.000 plus 300.000 KM. Odakle ta sredstva mislim. Ne možete vi sada nešto donesti. Možete vi uraditi to isto i reći od 2016. gđo Fetahagić pustite sada minsitra Petrovića imam ja za vas pitanje.

Učesnici u ovoj izradi ove strategije nabrojali ste 12 nadležnih institucija od Kantona, grada, opština, pravnih lica, vjerskih organizacija, ne znam, sada ne mogu da se sjetim u članu 21 sve nabrojano. A imate jedan segment koji mene jako zanima. Imate i privredu, šumarstvo, kulturu ne znam vamo tamo imate i zdravstvo. I to me jako zanima. Prema tome ne može niko razmišljati o zdravstvu retroaktivno. Ako je već to strategija razvoja. U protivnom napravite dopunu izmjene već postojeće strategije pa će nositi taj naslov. Ali ako razmišljate u futuru odnosno u budućnosti da napravite i kao što ste sami rekli već ta strategija dotrajala ne može se implementirati došlo je do izmjene i dopune. Svašta nešta, promjena i prilika itd. I ono što je vd premijer kada ste vi izlagali, što je rekao ja ću se nadovezati na diskusiju kada sam već tu da nemamo ulaznih podataka siromaštva, stanovništva, džendera, ovoga, onoga i sve ostalog. I to su vrlo važne. Pa mi nemamo još ni zvanične rezultate popisa stanovništva gđo Fetahagić. Mi pričamo nešto što mora brojke govoriti o čemu se radi. Ako ćete puko da podržimo za, ok za. Ali čemu je onda izrada svega. Ona treba da služi svrsi za koju je namijenja a to je ono jedino što ste rekli i s tim se slažem. To je strateški dokumenat vlasništvo građana ovog Kantona.

Predsjedavajuća:

Gospodine Nabil vaša replika je prešla tri minute.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Niste me slušali, ja sam rekao nastavljam sa diskusijom.

Predsjedavajuća:

A ne možete vi to samo reći, neko mora dati saglasnost da vi to obavite.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Evo ja sam sam sebi dao saglasnost i prekidam. Nikakav problem.

Predsjedavajuća:

Ja se izvinjavam oprostite kolege nisam imala namjeru nikoga da povrijedim. Gospodin Haverić me je upozorio na vrijeme. Ima još replika. Sada je to replika na repliku.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić replika:

Replika kolegi Nabilu. Opet ja bih ga zamolio zaista da detaljno pročita i ovaj član na koji se pozvao a u pitanju je poglavlje učesnika u izradi strategije. Znači ovdje su tačno pobrojani učesnici u izradi strategije, nadležni organi. A vi ste postavili pitanje gdje je zdravstvo. Ovdje piše lijepo. Dakle evo pravna lica nadležna za vodoprivredu, šumarstvo, poljoprivredu, saobraćaj, energetiku, rudarstvo, turizam, zdravstvo, obrazovanje, kultura itd. Eto, samo toliko. I svi drugi subjekti koji izrade svoj interes za uključivanje na izradi ovog materijala. Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući Naser Nabil odgovor na repliku:

Kolega Efendiću, molim vas, u buduće pažljivo me slušajte. Ja nisam rekao gdje je zdravstvo. Ja savršeno znam član 21 ovog dokumenta, odnosno prijedloga. Ja kada diskutiram ja čitam. I valjda je vama jasno kroz ove 3,5 godine da ja čitam sve što imam. Ja sam rekao da ste nabrojali između ostalog i kulturu i šumarstvo i privredu i zdravstvo. I zainteresiran sam za strategiju razvoja zdravstva. Vratite se stenogramu pa pročitajte. Toliko.

Poslanik/zastupnik Tarik Haverić diskusija:

Hvala lijepa. Konačno. Ja sam jako zadovoljan i zbog ovog pojašnjenja gde Fetahagić i zbog ovih nekoliko javljanja kolega predgovornika jer uvijek je dobro kada nas takve intervencije neke od nas podsjetite zašto smo ovdje, zašto se bavimo politikom i šta je naša svrha. Ja bih podsjetio da je riječ nekoliko puta spomenuta kontinuitet koja treba da bude opreka ovoj novoj većini, novoj Vladi na koju sam ja aludirao od oktobra ove godine. Zatim ću podsjetiti sljedeće: kontinuitet se ističe kao nešto nužno dobro i kvalitetno. Međutim Kanton Sarajevo je neuspješan. On je godinama neuspješan. Nas su socijalni nemiri koji su degenerirali naravno u nekim segmentima do potpuno neželjenih posljedica podsjetili da upravo ti građani koji treba da budu vlasnici te strategije žele diskontinuitet i ja ne vidim kakav im diskontinuitet bilo ko nudi, insistirajući da će se smjenjivati većine i Vlade a da će vizija ostati ista. Ja sam upravo, a vjerovatno me niste ozbiljno shvatili insistirao na ozbiljnom preispitivanju i takvih vizija. Jako mi je pomogao kolega Nasir svojom primjedbom o strategijama koje su donosili ranije neki stručnjaci pa su se pokazali neodgovarajuće. Dakle, kako da znamo kada će stručnjaci donositi odgovarajuće strategije jer i jedni i drugi sebe smatraju i zovu stručnjacima. U ovako važnom dokumentu nama je važno da idemo dublje. Ti stručnjaci su dijelovi tijela koji su popunjavani na različite načine praksom s kojom mi želimo da okončamo. Ne može se sveta riječ kontinuitet koristiti kao pokriće za određene prakse koje će rezultirati nekim novim strategijama o o kojima će neka nova Skupština za četiri godine govoriti da su bile neodgovarajuće. Ja sasvim razumijem primjebu recimo kolege Ademovića i ja ću nešto reći što nije replika. Kolega Ademoviću možete li vi garantovati da će 2017 godine postojati Kantona Sarajevo? Da će postojati u ovom sastavu, kapacitetu i s ovim nadležnostima? Ukoliko ne živimo u paralelnim univezumima vodi se neki proces nezavisno od vas i od mene, koji je iniciran da se upravo te stvari promijene. Kakvo strateško planiranje na pet, deset godina može biti kada mi ne znamo koji će biti naši inputi. Na tu relativizaciju ja želim da skrenem pažnju. I ne možemo se braniti time da postoji grupa stručnjaka za koje će se pokazati da su možda i ne toliko stručni koji rade svoj posao nezavisno do ove ili buduće zakonodavne vlasti. Ja ne plediram da će biti ovako ili da neće biti ovako. Ja samo kažem da postoje neki parametri nezavisni od naše volje, nezavisni od ovoga tijela koje mi moramo uzeti u obzir barem da konstatujemo da postoje da su to neki procesi koji su pokrenuti pa onda tu treba donijeti neku rezervu inače politika hajmo mi isplanirati svoje pa poslije za dvije godine šta bude, nije neka koja će donijeti poželjan rezultat. Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović replika:

Zaista sam iznenađen ovom konstatacijom zastupnika Haverića, uvaženog profesora, dakle da mi ne znamo šta će biti 2017 i da u svezi s tim možda bi trebali da čekamo da vidimo. Apsolutno za nas nema opravdanja ni stanja. Mi moramo da radimo. Dakle Kanton i društvo u svim segmentima mora da postupa promptno i da vrši pripreme. A to šta će biti kada će biti, to uopšte ne treba da se postavlja kao pretpostavka ukoliko nemamo najave nekog atomskog doba. Pa da imamo i to, da gradimo atomska skoliništa. Apsolutno sam iznenađen.

Poslanik/zastupnik Mirsa Pindžo replika:

Hvala lijepo uvažena predsejdavajuća. Pošto se prvi put javljam pozdravljam sve prisutne u Sali kao i one koji nas prate putem malih ekrana. Dio mi je kolega Ademović uzeo. Također iznenađen da koelga Haverić otprilike kako sam ja to shvatio, mi bi kao trebali da sada čekamo i ne radimo ništa dok se ti paralelni procesi ne okončaju. Pa možemo pomijeri kada će se okončati u narednih pet, sedam ili 12 godina. Ti procesi se vode stalno i to je promjenljivo što ne znači da mi ne trab da radimo. Ono o čemu je bilo, sada ću samo malo proširiti i dati jedan prijedlog. Ono o čemu je bilo najviše govora. Prethodne tri Vlade od 2012 godien su trebale predložiti ovu odluku. U 2012 , 13 pa da strategija razvoja Kantona Sarajevo bude usvojena u decembru 2013 i primjenjuje se od 2014 i onda bi joj naziv strategija razvoja 2014-2020 bio dobar. Ali to ne znači da mi odluku ne treba da donesemo. Zato što su prethodne tri Vlade radile naopako mi sada treba da kažemo e mi sada nećemo. Treba nam strategija. Apsolutno nam treba. Kolegica koja je dala uvodno izalaganje je potpuno to pojasnila i na kraju će se doći. U odluci pogledajte u članu 16 kaže usvajanje u decembru 2015. kada u decembru 2015 neka nova Skupština bude usvajala strategiju na njoj sigurno neće pisati strategija razvoja 14-20. nego najmanje 15 ili 16 – 20. ali da se ne zamajavamo sada ovim igrama zašto neko nije uradio svoj posao i repdložio nam to davno prije dvije godine, ja predlažem da mi ovu priču završimo. Potreba za strategijom je neupitna. Hajmo donijeti odluku, neka struka radi tu strategiju i neka je predloži organima koji treba da je usvoje. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Prva diskusija zato predlažem da Odluku o pristupanju izrade strategije razvoja Kantona promijenimo u dijelu koji se kaže za period 2016-2020- to je moj prijedlog. U drugom dijelu, koji se odnosi rok za pripremu i izradu strategije, rok i nosioci izrade i Vlada odnosno priređivač treba da stavi samo ovdje ko su nosioci. Ja razumijem kolega Efendić je rekao, ovdje je nabrojano ko ali s obzirom da je važan dokument onda trebamo da znamo ko su nosioci tih faza izrada. I sve ostalo u smislu ovoga što se govori oko 500.000 KM. Predlažem da sredstava potrebna za izradu strategije razvoja Kantona će iznositi na osnovu onoga što Vlada predloži, evo dok kolege završe. Pa premijeru govorim. Ja predlažem u ovom dijelu da Vlada izmijeni zbog transparentnosti ovih 500.000 na način na koji onda treba jer je ona priređivač ovoga da bude jasno kako će biti finansirano i time da završimo priču. Eventualno sa ovim predloženim izmjenama da usvojimo ovu odluku. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala vam lijepo. Evo upravo ministar Kozadra je molio da interveniše. Radi se o nekim stvarima koje će vjerovatno razjasniti dileme kod kolega.

Ministar Muhamed Kozadra:

Molim vas, ako smo pažljivo pratili kolegicu koja je izlagala. Počevši od termina 14-ta – 20-ta. Znači naslanjamo se na evropski dokument, a opet naslanjamo se na budžet evropski koji će na cijeli prostor da planira sredstva i IPA sredstva posebno za nas koji smo zainteresirani za korištenje tih sredstava. S druge strane svaki dokument koji se donosi, svaki projekat koji se donosi podrazumijeva investicijske i preinvesticijske radove. Znači u cijenu investicije i

momenat izrade dokumenta ako hoćemo da kažemo, evo bilo koji objekat da pravimo, dokument podnošenja urbanističke saglasnosti, dokument izrade projekta davanja građevinske dozvole i investicija, rokovi kada moraju biti započete investicije i trajati investicije. Svedimo to na mikro plan. Evo kuće, izgradnje kuće. Svi ti dokumenti moraju biti. Znači u predinvesticijskim radnjama, ove predinvesticijske radnje, izrada ove strategije. Zaista mora biti 14-2020. zbog onog vraćam se ponovo, izmjene budžeta, budžet kaže sada, novi Zakon o budžetima, znači kapitalni projekt unutra, imali smo plan javnih investicija kao uvijek prilog kada usvajamo budžet. Javne investicije, dokument okvirnog budžeta, trogodišnji budžet mora da se nasloni na projektno budžetiranje a to zaista što mi u cijeloj državi ne možemo da dođemo do toga da kažemo da naš put koji izgradimo od kilometar i po, on ima efekte 150 domaćinstava smo priključili, dva ili tri privredna subjekta ili isti taj put kroz livadu napravljen, koji nikome ne koristi, jedino za parking ili za izletnike. Znači ova strategija mora da odradi i da da inpute. Vratit ću s ena prethodnu tačku, a ko donesemo mi sada od Energoinvesta ili bilo koga projekat izgradnje toplifikacije Kantona Sarajevo iz Kaknja. Šta ot znači bez strateškog dokumenta ne samo našeg, Federalnog i Kantona ZDK da taj projekat dođe ovdje. Šta znači bez uključivosti svake općine? A ima vas ovdje dosta koji su bili uključeni kada smo donosili zakonske propise i nove zakone kada su u pitanju eksproprijacija za koridor Vc. Znači svaki građanin je morao biti uključen tamo gdje je taj projekat. Svaki subjekt koji ima naslonjenost na bilo koji od ovih sektora gdje su nabrojali sada vodje kada je dr Nabil pitao. Svak je zainteresovan, svak ima svoju obavezu da da u oovm dijelu. A napose naše planiranje. Prostorni planovi, regulacioni planovi, urbanistički planovi, dolazimo do njih, moraju biti naslonjeni na ovu strategiju razvoja i planiranja. Vraćam se ponovo na ovaj toplifikaciju. Ko je taj meritoran da kaže sada dovodimo cjevovod iz Kanja do 50 i ne znam i koliko ima sada ovih kotlana. Kroz koje kolizije će da prođe taj toplovod jer nećemo praviti nove hiljade i hiljade kilometara toplovoda po zgradama nego ćemo ići konekciju do Toplane. I konverziju da ima samo. Znači to su stvari koje moraju ovi dokumenti da obuhvate sa poddokumentima kojis u vezani urbanističkim, regulacioniom itd planovima. Ovdje treba da ostane 2014- 2020 da bi bila kompatibilisnost sa evropskim planovima. Druge sa budžetiranjem. Mi budžet pravimo sada unutar , po novom zakonu o budžetima svake godien kapitalni budžet. Sada se zove kapitalni budžet koji unutar mora biti razrađen po projektima. Mi smo to i do sada radili gotovo u onom zahtijevanom u našim budžetima. Stoga, još je neko, čini mi se Faruk pomenuo ovdje, preteća ovih aktivnosti, izvori kako i na koji način ćemo obezbijediti izvore. Znači niko ne može u budžetu garantirati da se kaže da će se provesti ovaj plan do 2020 što budemo planirali. Sa budžetskim ne možemo. Sa kreditnim isto tako ne možemo jer limitaran nam je budžet višak para koje iammo da vraćamo kredite. Donijeli smo Zakon o javno privatnom partnerstvu, zakone o koncesijama koji trebaju sada da se nalsone na ovo sve ovdje. Pa ako kažemo da je projekat milijarda tražit ćemo naravno nekoga ko će koncesiono izgraditi to a mi nemamo u koridoru itd. Ja vas molim ovo je višedimenzionalno posmatranje i sa svih askepekata o kojima smo govorili gdje ima opravdanost. Ali uobziriti i ovu izradu strategije nabaciti sve ove elemente koji podrazumijevaju i druge planove da se rade ovo je nemoguće zaista. Ja predlažem da prihvatite ovo što jesmo dali ovo ovdje da ne ponavljamo član 16, član 21 gdje su navedeni elementi i uključenost. Ona treba da krene od sutra donošenjem ovoga objavom sa timovima. Koliko će to koštati? Može i 300 a možda i 700.000 KM kada dođemo do svega onoga zašto koji segmenet kaže da hoćemo to da imamo. Da hoćemo to da uradimo. Ja se zahvaljujem. Ako sam bio dug izvinjavam se.

Predsjedavajuća:

Hvala vam puno, bilo je korisno.

Ovo shvatite kao diskusiju koju je maloprije vodio. Ne ne vi, ali ovo što se ministar uključio to je bila diskusija.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Moram priznati da sam isprovociran silnim objašnjenjima ovih termina datuma, godina itd. Zato sam odlučio da prodiskutujem. Apsolutno sam za to da se pristupi projektu izrade strategije i zaista tu samo treba biti, ne znam kako bi to čovjek nazvao. Ni političan ni apolitičan ne znam šta a da se ne pristupi izradi strategije, tu nema nikakve dvojbe. Ali s druge strane zar je teško reći vama gosodo iz Vlade zar vam je teško reći da kasnite? Da kasnite sa prijedlogom ovog dokumenta. Dakle kasnite. Zašto kasnite? Dakle sada kod mene postoji sljedeća dilema, je li mi strategiju pravimo i prilagođavamo gotovim projektima pa treba da ih ucrtamo, a ja drugačije doživljam izradu strategije. Strategijom se planira projektuje u budućnosti šta bi kad bi trebalo uraditi. Dakle prema ovom tajmingu stvari otprilike ovako izgledaju: strategija ako se donese 15.12.2015 godine, dakle i 14 i 15 godina su prošle i u njima se ništa nije desilo. Ostaje samo argument apliciranja i evropski budžet koji je do 2014 do 2020 koji je već davno gotov, u koji mi nismo ušli ni po kom osnovu. Dakle budžet EU je gotov. Ostao je samo onaj dio IPA fodnovi itd što oni spominju za ove zemlje Zapadnog Balkana gdje bi mi mogli alicirati i to opravdava donošenje ovog dokumenta i tako trebate reći. nemojte nas ubjeđivati da je ispravna terminologija, da je sve u redu kada to aposlutno nije tačno, nego treba da nas ubjeđujete u sljedeće: kao što je bio dio diskusije premijera da nam ovaj dokument treba da bi mogli aplicirati na IPA fodnove da bi mogli sredstva, apsolutno postoji kašnjenje i nemojte objašnjavati za nešto što je bilo, što je jučer da se to nije desilo. To se desilo i to je prošlost. Kada se strategija donese konačno dokument 2015 i kada se donesu njenu provedbeni dokumeneti a prije svega Akcioni plan itd oni će startati od datuma kada budu donešeni. A strategija nikako ne može biti implementirana od 2014 godine jer ta godina će biti već uveliko prošla. Dakle ona će biti već uveliko prošla. Mislim da mi možemo preći preko toga i prihvatiti da je ovaj dokument 2014 – 2020 uz ovu konstataciju daj e ipak evidentno kašnjenje ali zbog našeg pristupa projekata koji su možda negdje gotovi već, spremni za aplikaciju prema IPA fondovima shodno ovom dokumentu jer se bez strategije ozbiljan primalac aplikacije će ti tražiti na osnovu čega ti apliciraš? Imaš li razvojnu strategiju, nemaš. Ko mi garantuje da će ti iko izadati urbanističku dozvolu ako nema toga? Ne garantuje niko, dakle nemate razvojnu strategiju usvojenu, nemate, pa ko garantuje to da ćete uarditi te vjetroelektrane. Možeš uraditi stotine projekata i stajat će ti u ladici, ne da ti niko ništa, ne da ti načelnik opštine, neda ti Federacija. Ne da ti niko ništa. Dakle, molim vas, malo samo povučite ručnu, dajte ovakvo objašnjenje i mislim da onda možemo pristupati usvajanju dokumenta da se ne kršimo oko ovih termina, termini su apsolutno u ovom momnetu propušteni. Ustvari u onom vremenu kada bude donesena strategija oni će zaista biti malo iza nas i to je nešto što se ne može popraviti ali mi možemo ovdje progutati ovo 2014 – 2020 kakva smo država i kakvu imamo dinamiku razvoja, da imamo sada gotovu strategiju vjerovatno se ne bi ništa dešavalo ili bi se nešto sporadično dešavalo ili bi se dešavalo kao što se dešava nukleus na neakvoj Općini Ilidža itd. Što ne postoji ni u kakvoj strategiji. Možda postoji izgradnja stambenih naselja ali to šta mi radimo to je ne samo nezakonito nego je to apsolutno neprihvatljivo po bilo kakvim standardima bilo kakvih naselja koja su smještena u blizini aerodroma itd. U glavam naših ljudi strategije su izmjestiti ćemo ako bog da aerodrom pa vi gradite zgrade na 20 spratova ali strategijom i planom razvoja grada predviđeno je ovdje šest ili osam spratova. Eto to smo mi. Dakle ako budemo gledali kakvi smo mi, možemo mi bilo kakav dokument strategije usvojiti. S druge strane mislim da bi uhvatili voz koji je otišao već na nekoj stanici , dobro bi bilo da donesemo ovaj dokument barem ja tako razumijem bez neke adekvatne pripreme naravno nekih stručnih lica itd. Hvala i ja se izvinjavam.

Poslanik/zastupnik Besm Mehmedić druga diskusija:

Hvala gđo predsjedavajuća. Mislim da je veoma bitno da je nama važna istina a ne samo da evropske fondove jer će nas i oni pitati za istinu. Ja potpuno razumijem pogotovo što je dodatno objašnjenje gđina Ademovića malo rasvijetlilo ono šta mi trebamo da uradimo. Ovdje se radi o izradi pristupanja strategije za period koji mi sada ustavnovljavamo da će biti završen krajem 2015 a primjenjivat će se od. Prema tome ja mislim da Vlada ne bi trebala da bude sujeta i da nađeu ovoj odluci i ja predlažem da odluka glasi, predlažem, da Vlada uzme pauzu, ne mogu joj ja to reći i da se malo odredi na način: Odluka o pristupanju izrade strategije razvoja Kantona Sarajevo za period od 2014 do 2015 a strategija koja će se provoditi od 2016 do 2020. samo malo, ja se izvinjavam. Ja pokušavam da nađem kompromis zato što mi se čini, ja se izvinjavam samo malo, ja neću ovdje, zaista govorim otvoreno, nego govorim pošteno, ovdje se radi o terminu koji je meni važan da bude istinit. Vlada je zakasnila s dokumentom. Ako je zakasnila s dokumentom, ako je to samo prema EU da stoji 2014, hajmo onda naći u odluci to što će sublimirati potrebu da se ide prema 2014 iz strategije koji je već donešen, a da u isto vrijeme znamo da će se strategija primjenjivati od 2016 godine jer ne mogu preći preko toga da radimo strategiju u 2014 kada je ona već prošla. Jednostavno ne možemo preći preko toga. I ja ću završiti i neću više ni jedne. Ako hoćete, nećete ne morate.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Operativni dio provedbe bilo koje strategije je akcioni plan. Dakle akcioni plan nakon što se donese strategija tek će biti donesen i u njemu će biti operativni rokovi koje je moguće operativno izvršiti. Dakle bit će rokovi koje je moguće operativno izvršiti. Prema tome, naše prejudiciranje sada primjena će biti od tog kako ste rekli nema nikakve veze.

Pa treba nam strategija da bi mogli se vjerovatno se investitori pozivati na ovaj dokument da im bude podloga za investiranje. Investitoru je ovo podloga za investiranje neće mu niko dati za ozbiljan projekat sredstva ukoliko ne postoje ovi planski dokumenti, ukoliko ne postoji razvojna strategija da vidi tamo da je precizirano tu da je dozvoljena gradnja recimo vjetroelektrane.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić replika:

Gospodine Ademoviću, ja sam na početku rekao da mi imamo postojeću strategiju do 2015 godine. Prema tome šta je problem? Sve što ima u 2015 projekta mogu se aplicirati prema EU. Jer ima usvojena strategija. Ima usvojena do 2015. mi imamo strategiju do 2015. a sada, normalno slažem se ne valja, a hoćemo da napravimo strategiju za 2014 – 2020 a strategija već prošla jedna godina. Logika je ovdje.

Predsjedavajuća:

Molim vas da prestanemo polemizirati na ovaj način. Imamo volju i šansu da se izjasnimo onako kako nam to Poslovnik dozvoljava. Ja ne znam jeste li vi svi, jesmo li svi pročitali bolje da tako pitam kako glasi tačka dnevnog reda. Mi donosimo odluku da se pristupa izradi strategije. a u tekstu dokumenta piše kada se ta strategija usvaja u decembru naredne godine. Prema tome, termin 14- 20 je termin koji je vezan za projekte koji sada daju nama legalitet da možemo aplicirati na evropske IPA fondove ali neću ja da se petljam na ono što. Samo sam htjela dati šlagort ministru Kozadri odnosno premijeru.

Ja se izvinjavam ja sam imala pravo bez diskusije da vas podsjetim šta je dnevni red. A prijavio se minsitar Kozadra da vam odgovori pa vi onda možete. Pa nemojte ja nisam ni diskutovala. Ajte replicirajte mi.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić replika:

Odlično ste rekli. Ali gledajte šta ste vi rekli da pristupamo izradi strategije koja se odnosi na period od 2014 do 2020 u tome i jeste kvakva 22. ovdje je sporno 2014 – 2020 primjena. Jer ovdje odluka kaže da će biti strategija biti od 2014 do 2020. to je suština.

Ministar Muhamed Kozadra:

Ja vas molim sa krajem 15 imamo strategiju. Postavljamo pitanje na osnovu kojih ćemo podataka mi u godini i po dana raditi strategiju. Na koje ćemo se mi baze podataka naslanjati, na koje ćemo objekte kojis u izgrađeni ovdje ili će bit izgrađeni u godini i po dana raditi. Na bazi sadašnjih podataka kada počinjemo izlazimo na teren, uzimamo podloge, uzimamo zahtjeve da radimo. Znači polazimo od 2014 godine. Sve što je bilo izgrađeno ili bude izgrađeno na bazi strategije do 15 je korekcija izgrađenosti i usaglašavanje sa ovim što tražimo do 2020. znači mi ne m ožemo nikako zanemariti 14 pa na dalje. Ne možemo sa aspekta baze prikupljanja podataka itd na osnovu čega ćemo krenuti u rad?

Sekretar Abid Kolašinac poslovnička intervencija:

Evo prvi put se javljam da pozdravim uvažene zastupnice i zastupnice, uvažen minsitre, gospodin Mehmedić je poslovnički mogao da interveniše amandmanski dakle sedam dana prije održavanja sjednice. Vi znate u Poslovníku stoji, dakle sada predlagati izmjenu akta je u suprotnosti sa Poslovníkom. Dakle ako ste smatrali da odluka o pristupanju izrade strategije ima manjkavosti vi ste mogli amandmanski da djelujete da dostavite Vladi da se Vlada očituje i da ovdje zastupnici glasaju ili ne glasaju o amandmanu ako Vlada usvoji amandman znate on postaje sastavni dio odluke. Prema tome, ovdje je izlišno diskutovati o tome da se pristupa izmjeni odluke. Ako vi niste amandmanski djelovali u skaldu sa Poslovníkom. Toliko i hvala.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić replika:

Vi ste potpuno u pravu gospodine. Ova moja sugestija je, znam ja da možda idem nekome na, ali ja sve ovo radim u dobroj namjeri da Vlada prihvati dobru sugestiju. Hoće li ona to prihvatiti ili neće to je stvar. Ona može reagovati sada amandmanski i reći da je. I sva je ova diskusija. Vi ste potpuno u pravu. Znam ja da sam namjerno to propustio ali sam mislio da će biti dobre namjere u svemu tome jer je samo terminska stvar. I nisam htio da pravim od toga od muhe medvjeda jer sam smatrao da se ovo tokom diskusije može logički i ništa drugo. Vlada to može uraditi a ne moram ja. A i ne mora.

Predsjedavajuća:

Ja nemam više prijavljenih za replike, diskusiju, nemojte molim vas. Imam samo ako mislite da nećete ponovo izazvati.

Kako da ne, nemam ja pravo da vam ne dozvolim. Ali evo. Hoćete li nakon glasanja da nam se obratite. Otvorit ćemo sigurno novi krug priče. Nećemo vam uskratiti pravo da govorite.

MOLIM KOLEGE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PRISTUPANJU IZRADI STRATEGIJE RAZVOJA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD 2014. DO 2020. GODINA.

26 ZA, 1 suzdržan.

KONSTATUJEM DA SMO USVOJILI ODLUKU O PRISTUPANJU IZRADI STRATEGIJE RAZVOJA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD 2014. DO 2020. GODINA sa 26 glasova.

Gđa Fetahagić Zavod za planiranje razvoja Kantona:

Ja se zahvaljujem ali stvarno imam potrebu skrenuti samo na još jedan važan detalj što se tiče vremenenske dimenzije izrade strategije. Zakon o sistemu društvenog planiranja sistemu strateškog planiranja i upravljanja razvojem pokrenut je na inicijativu i lokalnih zajednica u FBiH i razvojnog programa UN-a i Švicarske razvojne agencije sredinom 2012 godine. Upravo u vezi s tim to je bio čitav niz sastanaka. Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo je bio aktivan učesnik tog procesa zajedno sa ministarstvom pravde i uprave Kantona Sarajevo. Čitav niz sesija, sastanaka, koji su rezultirali i zakonom sa dokumentom uticaja na javnu politiku i metodologijom koja je se preporučuje za izradu ove strategije. Upravo ta metodologija koja cijela dinamika treba biti usklađena sa EU, preporučuje 14-20. tako da mi stvarno nastavljam kontinuitet planiranja nadam se jednog kvalitetnog razvoja. I sada dozvolite mi jedan moj osobni komentar više zbog toga što je uvaženi zasutpnik spomenuo zdravlje, moje osobno stručno i naučno ako hoćete interesovanje je prisutp humanom razvoju kao pristup u razvoju koji prije svega uključuje zdravlje, obrazovanje i ekonomski rast. Tako dok s eja nekako ću učestvovati u ovome i biti jedna od odgovornih osoba taj pristup će biti promoviran i u cijeloj strategiji razvoja Kantona i nadam se da će se to prepoznati. Hvala.

Prelazimo na realizaciju tačke 11.

AD – 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O USVAJANJU PROGRAMA UREĐENJA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA I REALIZACIJE KAPITALNIH INVESTICIJA ZA 2014.GODINU.

Prijedlog odluka ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene pretpostavljam da je to ministar prostornog uređenja i okoliša. Ministre onda vi recite ko je.

Ministar Zlatko Petrović:
Direktorica Zavoda Ljilja Pelidija.

Direktorica Zavoda Liljana Pelidija:
Zahvaljujem predsjedavajuća. Sve pristune u Sali srdačno pozdravljam. Naravno i gledaoce kraj malih ekrana. Ovdje stoji jedan hajde da kažem previd u dnevnom redu pa se ne proziva institucija koja donosi taj pa nije ni čudo što se predsjednica zbunila pa ne zna na koga se odnosi. Ne stoji decidno.

Predsjedavajuća:
Oprostite moram da vas ispravim odmah. Nisam se ja zbunila. Za nas je poslovnički predlagač svake tačke dnevnog reda sem ako nije neko to od poslanika, Vlada. Resorni ministar mora reći da vi dobijate riječ. Ja nemam na to pravo. Dakle nisam se ja zbunila, ja vas vidim. Ja znam da ste vi. Ministar je, ja sam samo htjela da. Ne i da piše i da ne piše, za mene je Vlada predlagač, minsitar je resorni ministar i on vas ima pravo prozvati ja nemam.

Direktorica Zavoda Liljana Pelidija: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala uvaženoj direktorici. Ima li pitanja za Predlagača?

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Ima jedno vrlo kratko pitanje uređenje građevinskog zemljišta. Pitat ću vas da slučajno ne izletim nešto. Na osnovu kog zakona ili podzakonskog akta ili bilo čega se pojedinci oslobađaju ili konkretno da vam navedem da se kaže da Dom zdravlja Kumrovec u ovom projektu će platiti 1,8 miliona a zgrada Rijaseta Islamske zajednice 0,00 i još imate u ovom materijulu jednu gdje neće. Ja često sam gledao na opštinskom nivou može neko donijeti odluku da se neko oslobađa. Ali mora neko reći odakle sredstva koja su predviđena za to će biti nadoknađena? Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Hvala predsjedavajući. Moje pitanje, prvo ću malo napraviti uvoda pa ću onda postaviti pitanje. Mi smo bili svjedoci oni koji smo usvojili program sanacije ZOI 84. u tom programu stoji i nešto što je trebalo biti predmetom ovog programa uređenja građevinskog zemljišta a nema. Naime Vlada Kantona Sarajevo je 2012 Programom uređenja građevinskog zemljišta zadužila kao nosioca preduzeće ZOI 84 da radi nešto što nije ni njegov aobaveza ni nadležnost na tuđem zemljištu ali sada je to nebitno. Rađeno je čak je i pozajmicu od 600.000 KM dala ZOI 84 da to radi na kraju radovi izvedeni, dug nije vraćen i na sastanku u pripremi programa sanacije u kabinetu ministra Petrovića prisutni predstavnici ZOI, Zavoda za izradnju i ministarstva prostornog uređenja i moja malenkost i nekih još kolega dogovoreno da e to uradi izmjenama programa uređenja građevinskog zemljišta za 2013 godinu. Pošto se to nije desilo, očekivao sam da će to biti predmetom uprograma uređenja koje nam je danas na dnevnom redu, da se ta stvar završi jer je posao okončan. Ali i dalje ZOI stoji kao dužnik. Programom sanacije koji smo usvojili ovdje stoji da će se to završiti na taj način. Pitanje je zašto nije predviđeno da se ta stvar završi kako je i dogovoreno i programom sanacije predviđeno. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajući. Sve vas selamim i pozdravljam pošto se prvi put javljam. Komisija za privredu ekonomsku i finansijsku politiku je razmtrala ovu tačku dnevnog reda i usvojili smo jedan zaključak. Razgovarali smo po ovom pitanju o ovome što kolega Pindžo govori i uputili smo jedan zaključak komisije prema Vladi pa ću ja pročitati i zaključak i odgovor Vlade možda i sam odgovor Vlade može nam pomoći da ovo pitanje koje ste vi sada postavili da ga riješimo ovdje na današnjoj sjednici. Komisija je tražila da Vlada izmijeni program uređenja građevinskog zemljišta ali po osnovu prijedloga sanacionog programa za KJP Zoi 84 Olimpijski centar Sarajevo, doo Sarajevo u kojem se realizira dio novčanih potraživanja dugovanja između Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo i ZOI 84. a koje je i bilo predmetom prijedloga ispred ministarstva za prostorno uređenje i zaštitu okoliša u prethodnom periodu. Izvodi iz sanacionog programa za ZOI 84 84 povrat novca za uređenje građevinskog zemljišta u Općini Trnovo u 2011 godini. Odluka Vlade Kantona Sarajevo u iznosu do 600.000 KM. Stav Vlade je bio da se zaključak ne prihvata a u obrazloženju stoji: program uređenja gradskog građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija za 2014 godinu je metodološki koncipiran na osnovu raspoloživih sredstava uređenja gradskog građevinskog zemljišta zaključno sa 31.12.2013.godine. obzirom na navedeno smatramo da zahtjev komisije za izmjenu programa uređenja za 2014 godinu po prijeldogu sanacionog programa za KJP ZOI 84 koji se odnosi na potraživanje Zaovda prema istoj ovoj firmi u iznosu od 600.000 KM sredstva predinvestirana prema izmjenama i dopunama programa uređenja gradskog građevinskog zemljišta za 2011 godinu, uređenje prometnica i parkinga na Bjelašnici ne može biti predmetom izmjena ovog programa odnosno može biti predmetom odluke Vlade ili Skupštine Kantona Sarajevo u smislu da se navedena sredstva umjesto

predinvestiranjem smatraju nepovratnim, odnosno kao učešće Zavoda na uređenju primarnih saobraćajnica i parkinga na Bjelašnici. Mislim da otprilike ovaj odgovor Vladi Kantona Sarajevo prema zahtjevu ove komisije može riješiti i ovo pitanje nekim određenim zaključkom ili sugestijom. Hvala puno.

Predsjedavajuća:

Znam da ima diskusija. Hoćemo li prvo čuti odgovor na ovo što je bilo postavljeno kao pitanje?

Gđa Liljana Pelidija:

Hvala predsjedavajuća. Uvaženom zastupniku Hošiću. Ovo što vi vidite cifre možda me niste čuli kada sam rekla nisu sredstva zavoda niti zavod kome šta oprašta. To je samo predviđena investicija u ovoj godini. Rijaset se pojavljuje iz jednostavnog razloga s nulom, jer smo mi radili nadzor nad zgradom Rijaset, imali smo naznaku da bi se moglo kroz neku donaciju nastaviti ti poslovi, međutim, pošto do momenta kada smo poslali ovaj dokument na Vladu, evo sada na skupštinu nismo znali da li je ta donacija obezbijedana i da li će biti uopšte aktivnosti u ovoj godini po tom pitanju, zato stoji nula. A tamo u Domu zdravlja Kumrovec to je samo, reka sam, cifra koja je planirana u ovoj godini da se realizuje. A Zavod za izgradnju Kantona u tom svemu ima ulogu nadzora nad izgradnjom tog objekta. Znači ta sredstva nisu u Zavodu, nego su u opštini u Ministarstvu a ona su kađem ponovo ponavljam prikazana samo da se finansijski vidi koji je to posao koji su obavljali uposlenici. Pare nemaju veze sa Zavodom. Što se tiče gđina Pindže evo gospodin Čomor vam je dao odgovor jer smo mi tako jedan dopis uputili Ministarstvu privrede da sredstva koja su u 2011 izdvojena po programu uređenja ne mogu biti predmet ovog programa jer njih nema na računu Zavoda za izgradnju Kantona i predložili smo ovako kako je gospodin Čomor pročitao da to bude posebna odluka Vlade ili Skupštine da se ta sredstva koja je Zavod uložio odnosno predinvestiraju smatraju kao učešće Zavoda za izgradnju Kantona na uređenju prometnica u obuhvatu prve faze Bjelašnice. Ja mislim da sam odgovorila na sva pitanja.

Predsjedavajuća:

Hvala vam gđo Pelidija. Jeli gospodine Pindžo imate dodatno pitanje na odgovor ili je prijava za diskusiju? Dodatno. Izvolite gospodine Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Pa ja moram reagovati. Prvo na tom sastanku ja nisam stručnjak iz te oblasti i ne poznajem baš najbolje te zakone kako nešto može ali upravo gđo Pelidija, vi i ministar Petrović ste predložili rješenje i rekli da to može ići kroz izmjene programa uređenja građevinskog zemljišta za 2013. i ako sada kađete da je to nemoguće na taj način nije zakonito, nego može ovaj drugi način. Onda zašto Vlada nije donijela taj zaključak? Ili zašto nije, ako Vlada nije nadležna, zašto nije predložila Skupštini da donese taj zaključak? Ja ću vas samo podsjetiti da program sanacije ZOI 84 pominje tamo cifru duga 11 miliona. Tu je 1,2 miliona Zavod za izradnju. Prošli put smo govorili o kreditu od 8 miliona. Hoćemo li mi, ova Skupština i Vlada, pomoći ZOI da stane na zelene grane ili smo donijeli program da ih farbamao, foliramo a da nećemo ništa da uradimo? To je pitanje. To je suština. Ako Vlada kaže jednom može ovako, drugi put kaže može onako, do nje je. Zašto onda nije uradila, donijela zaključak? Ako smatra da ne može, jer tamo stoji ovo što je kolega Čomor pročitao da Vlada ili Skupština ako Vlada smatra da nije njena nadležnost zašto onda nije predložila Skupštini zaključak da završimo tu priču, bar jedan dio od 1,2 miliona tih dugovanja ZOI da to razriješimo? Ovako imamo situaciju da je Zavod za izgradnju obavezan tužiti ZOI 84 plaćati advokate a onda će ZOI plaćati i kamate a sve kantonalne institucije jedna i druga, posao rađen na nivou Kantona,

na kantonu Sarajevo, i formalnosti ne možemo da obavljamo a dugovi se samo gomilaju i šaljem poruku da nećemo da spasimo preduzeće. To je sva suština. Hvala.

Direktorica Ljiljana Pelidija:

Komentar samo u smislu višne ovih dugovanja ZOI prema Zavodu nije 1,2 miliona nego 600.000 KM o kojima govorimo. Ovih 750 koje su bile predviđene programom od 2012 ja ću se vratiti malo u istoriju. Zavod je implementirao projekat uređenja Bjelašnice prve faze gdje je investitor bio Kanton Sarajevo i uredio gore sve ono oko apartmana. Ostao je jedan dug a to je asfaltiranje onih površina gore oko prve faze oko onih apartmana. I tada je u upotrebnj dozvoli rečeno, Zavod ili Ministarstvo odnosno Kanton će habajući sloj završiti jer je nemoguće bilo iz tehničkih razloga asfaltirati te prometnice jer su svi objekti bili u izgradnji. Tako da uošte mi nije jasno odakle sada neka cifra od 1,2 miliona. Definitivno ZOI je dužan Zavodu 600.000 KM. Nikakvih 1,2 miliona. Samo u toliko sam imala intervenciju.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja potpuno razumijem direktoricu zavoda nije bila ni obavezna da čita program sanacije a mi jesmo jer smo ga usvajali. Dvije su različite stvari, jedna je izvedeni radovi o kojima vi govorite u iznosu od 750.000 a plaćeno izvođačima nešto ostao dug. Problem je, vi ste u pravu, vama se duguje 600.000 u ime pozajmice. Ali imaju izvedeni radovi koje je ZOI dijelom platio izvođačima. Upravo na ime tih radova. Prema tome ja znam o čemu govorim vrlo dobro. Zna i Vlada na žalost ali neće da uradi.

Predsjedavajuća:

Mogu li ja zamoliti da ovo razjasnite ove nejasnoće poslije, a evo prelazimo na raspravu. Ja je otvaram, imam prijavljenog koliko sam ja ovdje dobila informaciju gospodin Mehmedić se prijavio za raspravu.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Hvala gđo predsjedavajuća. Prvo dobro je da je ovaj izvještaj došao jer u zadnje dvije tri godine izvještaj nije bio pred skupštinom mada je obaveza da Zavod za izgradnju donosi izvještaj bez obzira, odnosno program. Do sada je nekada Vlada koliko se ja sjećam, ja sam jedan od direktora koji je donosio program rada pred skupštinu. Prethodne dvije godine nismo imali programa. Prethodne četiri godine nismo imali programe a bila je zakonodavna odluka Skupština je ta koja usvaja program uređenja. Sada ja to ne nalazim da je to neka velika greška ali govorim i podzavrjam da donesemo program rada ispred Skupštine. Zašto prethodne Vlade niste radili pa ako sam i ja bio taj to nije u redu. Zbog toga se sada nadovezujem na ono o čemu smo diskutovali prije. Ja sam bio inicijator da se donese ovaj odgovor od strane Vlade u kojem smo jasno se povezali na to i bio sam i ja prisutan na tom sastanku ne mora meni neko govoriti da jesam ili nisam bio, bio sam, instistirali smo na tome da riješimo taj problem kao unutarnje dugovanje između kantonalnih institucija. A ovo sada povezujem sa diskusijom i nadam se da ću imati deset minuta vremena. Ja nisam estradni pjevač da refrenom nekoga sugeriram da me sluša, pa ću šutnjom upozoriti svoje kolege. Zaist apazljivo slušam kada vi pričate. E sada ću. Ja sam samo zamolio jer me dekoncentrira kada kolege pričaju sa strane, ništa drugo. Ovo pitanje je jedno od tzv pitanja koje se često rješavalo za posljednjih sedam osam godina. Dobra politika Vlade radi o tome da kroz program uređenja donosi takve odluke u kojim će se taj novac vratiti. Svjedokom sam toliko investicija je Zavod za izgradnju za posljednjih 12 godina ni marku nije dobio a iz njegovog fonda za uređenje se uzimale pare. To će se jendom morati odgovoriti. Pri tome naglašavam da niko od rukovodnih organa za posljednjih 15 godina nije kriv zbog toga. Uredne ugovore oko investiranja i ekspropijacije od mojih prethodnika pa i poslije smo pravili na zakonit način. A šta se dešava. Uzimam za primjer. Zavod za izgradnju je između ostalog investirao, a

može mi kolegica Ljilja to sada pomoći, govorim sada kao direkt, u A transferzalu ja mislim 3 miliona KM možda i više. Nikada te pare nisu vraćene, nit će ikada biti vraćene. Trebala je to da radi Vlada. Vрати Vlada. I tako se obespravljuje ono što je funkcija Zavoda za izgraadnju. Veliko je pitanje da li Zavod za izgradnju a dijelom će biti Zavod za planiranje može u naredom periodu funkcionirati. Kada nestane ovo malo para iz uređenja 5 ili 6 miliona ne znam više, možda i 10 funkcijaZavoda za izgradnju više ne treba. On će ostati samo čuvar nečega što je kao što je direktorica unaprijed rekla nečega što se zove tužbe protiv onih koji su vršili eksproprijaciju. Zavod za izgradnju je posljednjih 20 godina bio brana za tajkune. To je definitivno. Tvrdim i nek me pozovu bilo gdje to ću i obrazložiti. Pošto imam malo vremena pa zato skraćujem. Odlukom o tome da se izmijeni Zakon o građevinskom zemljištu, koji su općine, bar u Kanton Sarajevo dočelae ja mislim uz šampanjac, se desio da niti je Zavod dobio ono što je morao da ima za infrastrukturu niti su građani dobili ono što je trebalo da se ulaže u infrastrukturu. Svaka opština je dužan naplatom rente da to taj novac vrati u zemlju. Ni jedna od opština u Kanton Sarajevo to ne radi. Ni jedna. Ali zato finansiraju što je razumljivo socijalne programe, predizborne priče. Nije ni to problem to nek ide, halalosum što narod kaže. Ali šta je suština? Suština je u tome da budem plastičan. Sada trenutno u ovom dijelu centra Sarajeva je napravljeno sigurno tri ili četiri ogromna objekta. Neka su. To je investicija ali infrastruktura koju oni sada koriste će, budite sigurni, nisam prorok za dvije godine biti takva da ćemo morati uz tu infrstrukturu, kanalizacionu primjera radi, morati novu napraviti. Jer kapacitet postojeće kanalizacione infrastrukture se mora naplaćivati od investitora koji su to gradili. Svi su investitori oplatiti rentu ali niko nije ono što se zove, kada je zavod svojevremeno u dobro vrijeme, pravi projekte i programe u kojem se vodilo računa da je to i razvojni program. Jer ne možete napraviti objekat od 100.000 kvadrata u jednom momentu i očekivati da će infrstruktura Sarajeva podnijeti tu. Ne možete. Ona je narasla do toga da će se to sve začepiti. Ja ovo diskutujem zbog toga, ne zbog programa, on je uvijek isti kakav jeste , u zadnjih 10-tak godina ali je vrijeme, govorim za one koji će doći na vlast, da ovu instituciju i njene programe za posljednjih 15 ili 16 godina uzmu kao urnek onoga kako će se dalje u Sarajevu graditi infrastruktura. Jer ako se to ne desi problem komunalne privrede ne da će biti veći nego će biti sto puta veći. Pogledajte investicione programe VIK-a.mi smo prisiljeni danas da uzimamo kredit od 60 miliona maraka za popravku vodovodne, a sve to da smo uradili poptuno pravično, potpuno odgovorno od investitora koji su novu vrijednost stambenu pravili mogli smo bez kredita raditi. Drugo je održavanje. Prema tome ovaj program je za mene važan da kažem na Skupštini i za sve budueće koji će upravljati infrastrukturom u Sarajevu da se ovo defitinitvno mora promijeniti jer način na koji se sada naplaćuje renta i dozvoljava investitorima da grade ono šta hoće, pa ću vam dati zadnji primjer. Veliki objekat u Sarajevu u opštini Centar da ne budem kao neki državnici, je napravio investitor naručio projektnu investiciju, naručio dobru projektnu dokumentaciju a izvođač koji nije imao nadzora kakav treba je takvu kanalizacionu cijev ubacio u kišnu kanalizaciju. Šteta za investitora šteta za nas sviju. Ekološka. To su užasne stvari. Mene više zabrinjava to što veliki investitori iz svoje potrebe i njih razumijem oni su biznis neće to da rade, ali me zabrinjava da ni jedno od minsitarstava koje je zaduženo i za ekologiju ne postavi to pitanje na način definitivno sa opštinama da se riješi. Zašto oni to ne rade ja ne znam. Ali znam sigurno da će veliki problem biti. Potrošenih para a da ne govorim o tome koliko su neke općine oduzele od zavoda evo i na Ilidiži imate primjer jedan, oduzeli državno zemljište, na njemu napravili privatne objekte, i što je još gore od privatnika oduzeli. Učestovao sam u tome dao krivičnu prijavu da se to riješi i nikada se nije riješilo. A taj objekat sada ima 50.000 kvadrata. I leži kako to neki kažu ovdje u Bosni opravdano na haramu svih nas koji to dozvoljavamo. Pošto mi ističe ovo vrijeme, ja ovdje neću da branim ni direktoricu sadašnju Zavoda, neću da branim ni svoj status kao direktora, ni mojih prethodnika ali hoću samo da kažem, da svi koji su upravljali zavodom u zadnjih 16 godina su radili an najbolji i najpravičniji način. Ali su se drugi okoristili. E zato upozoravam u ovom

gradu nemate više ružže vjetrova koji to mogu očistiti. Gotova je stvar. Govorim zbog budućnosti generacije i Vlada koje će upravljati ovim gradom u budućih 10 ili 15 godina. Ovo je jedan od najozbiljnijih problema. Tajkuni su uzeli svoje i zarađuju na svojim trgovačkim centrima. Mi plaćamo to što su oni prevarili ove države i ove građane. I još jednom, u svoju odbranu i odbranu vi koji su bili u Zavodu, bili smo brana tome. Ni jedna općina, ni jedna politička organizacija nije to shvatila ozbiljno. Šta imate sada? Po zakonu svaki investitor može da napravi uređenje onako kako on želi. Nema ni nadzora nema nikoga. Da opštini po 54 KM rente, opština ode sebi napravi zgradu, da nešto malo za Crveni krst i svi smo namireni. A nema ni cijevi, ni vode. I ovo što spomenem i da spomenem ono što je možda jednom rekao gospodin dopredsjedavajući. Čak i ono što tražimo 30 miliona implementacije da vidimo gdje ćemo te cijevi popraviti ne možemo da dobijemo. Mi zadužujemo ove građane još 20 godina za 60 miliona. A propustili smo priliku prije 10 godina da ne pravimo zaduženje za infrastrukturu. Nego iz održavanja onoga što je sasvim kvalitetno bilo uvijek obrađeno da to uradimo. I još jednom napominjem, svako ko bude u buduću radio ove poslove u Kanton Sarajevo, bez obzira što kažu neki hoće li ga biti ili neće. Ovaj dokument i sve dokumente u zadnjih 16 godina neka uzme urnek i nek na osnovu toga pravi strategiju kako se pravi, kakva će nam trebati infrastruktura za Sarajevo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Zavhvaljujem se gđo predsjedavajuća. Selam i poštovanje gledateljstvu i naravno mojim kolegama. U ukupnom razmatranju problematike odnosno onoga što je podnio Zavod imamo dva pitanja koja će kada tada biti otvorena ili ukoliko ih ne otvrimo imat ćemo i dalje ovo što sada imamo. Zakonska regulativa je tako definirana da u procesima koje danas shodno onome što ima zavod u papirnom dijelu znači njihove obaveze moraju ići po zakonu na terenu. Tako da niži organi vlasti mogu da biraju ko kako i na koji način će da radi ono što je u osnovnoj djelatnosti Zavoda. Vi to znate. Vi znate da su opštine već radile tako. Vas mimolirazili, zaobilazili, raspisivali tendere i uzimali druge. Vama je to poznato ja ovo ne govorim na pamet. Poznat je primjer Opštine Centar, opštine Ilidža, Opštine Novi Grad, vi mašite glavom ali me ljudi čudno gledaju vjerovano ne znaju o čemu ja govorim misle da je to ekskluzivitet vaš. A on nije. I ako bi obzirom da ste institucija koja pripada ovom kantonu to trebalo da bude, ja se zalažem da bude, da to imamo uređeno. Međutim mi ga nemamo jer je tako Zakon dao takvu mogućnost. Sljedeći segment koji i u potpunosti podržavam gđina Besima, to je segment strategije. Činjenično stanje je da smo mi skloni vrlo često da govorimo o uređenom sistemu. A zaboravljamo da i danas imamo nešto što je iz doba još Austro-ugarske. Položeno. Nešto iz doba čak Turske. Zaboravljamo da u ukupnom uređenju infrastrukturnom nije samo voda i kanalizacija nego je to puno širi pojam. Taj širi pojam otvara prostor ovom o čemu je govorio gospodin Besim. Novi kvadrati ili nove desetine ili nove stotine hiljada kvadrata za sobom povlače cjelovit pristup izmjeni mreže ali sve mreže. Nije to samo mreža i kada se kaže snimak podzemnih instalacija idite u Zavod. I odna dođete i to nije to. Zato što je neko prethodno u cjelosti poremetio ono što je infrastrukturno postojalo. Takvih primjera sada možemo nasvesti ovdje na desetine na stotine. Da taj snimak podzemnih instalacija ne odgovara realnom stanju na terenu. No imamo i sljedeću situaciju. Gospodin Besim govori o tajkunima a ja bih govorio ipak o investitorima. Vrlo često su i oni dovedeni u neravnopravan položaj. Imate situaciju gdje su prvi investitori na Betaniji plaćali x danas palaćaju x trećina. Kako je to moguće? Jel to znači da su oni štiti su plaćali x, molim, ja ovom govorim kako jeste kakva je situacija. Da li to znači da su oni platitli za one koji treba ili svi ravnopravno učestvujemo u infrastrukturnom uređenju prostora koji je za život, poslovanje, rad. To bi trebalo da svi jednako učestvuju bez obzira na nivo. Nego učestvuje kroz ono koliko će sutra opteretiti infrastrukturu ovoga grada. 100.000 kvadrata je 100.000. hiljadu je hiljadu. U proporcionalnom iznosu jednako moraju učestvovati. Situacija u kojoj se razgovaralo a vezano, to je ono čemu mi vrlo često govorimo ali nećemo da vidimo ZOI odnos Zavod. Kao da je

Zavod eksteritorijalan ili kao da je ZOI eksteritorijalan. To su naše firme. To je ono što mi angažujemo i finansiramo. Pa mi moramo naći moduse kako to da oni koji su u tvom vlasništvu moraju ukoliko je, a projekat je ono što ja znam i što sam uspio da pročitam, inicirao, tražio, naredio Kanton. Kanton. Onda je neko ko je naredio kao vlasnik trebao brate i to da snosi jer je to jedno i drugo vlasništvo Kantona. U razmatranju, u daljem, mi moramo reći kada su vjerske zajednice u pitanju i ammu situaciju povlaštenog položaja htjeli to ili ne. Htjeli to ili ne. Odo odborenja mjesta na kojima je moguće graditi objekte. Ja znam da ću sada na svojim leđima imati problem. Ja sam vjernik. Tačka, ja sam islamske provincije. Tačka. Ali mi nije jasno da neko u 20 metara smješta gdje alkohol potocima toči na sred Ciglana onu džamiju umjesto na srušenom dijelu preko puta gdje sve postoji napravljeno, tamo gdje je bila Austrijska kuća. Je li to inat? Št aje to? Znači gdje se alkohol potocima toči. I tako redom. Ja ću sada nabrati takvih slučajeva koliko hoćete. Da li to znači. Na ovu temu se moraju karte otovriti. Ma nije to samo u slučaju islamske vjerske zajednice. Pojavljuju se. Pogeldajte sada Grbavicu koliko džidžamo i tako redom. Molim? Ja, ja sam rekao da sam vjernik ali mi dozvoli da ja završim žvi bio. Hoćeš li me pusitti da završim. Hvala Dževade nećeš ni moći da me držiš. Ali ćeš mi dozvoliti da ovo završim. Posebna priča je nešto što je u direktnoj ingerenciji zavoda a to su gradske deponije. Mi i tu priču moramo ovdje otvoriti. Mi je jednostavno moramo otvoriti. Zato što svi projekti koji su do sada rađeni, ponuđeni, traženo da se iniciraju su eksplicite odbijani. Neko mora reći zašto. U centralnoj gradskoj spalionici znamo da su ovdje ljudi došli. Znamo da su ljudi bili srpemni da to urade i ulože. Znamo kroz centralnu spalionicu da su htjeli da naprave energanu i proozvodnju električne energije. I mi smo ih ekepslicite odavde otjerali. Da li znate vi o kome se radi? ALBA. ALBA koja je to riješila i ta smetlišta su ustvari uzgajanje u Berlinu ekološke hrane poslije spalionica. Imali smo tu sreću ili nesreću da Dine Konakovića koelga je izuzetno cijenjen u toj ALBI. Bio trener tog njihovg kluba, doveo vlasnike u Sarajevo. Vlasnike, ne više neke koji će pregovarati nego izvoren vlasnike, ovdje su se prema njima ponašali kao zadnjem šljamu. Šta je s nama? Dino doveo ih je Mutapčić u Sarajevo. Ja sam razgovarao s njima, upoznao ljude. IMT. Vjerovatno IMT. I mi to danas nemamo. Odveli su čitavu delegaciju iz ovog grada da to vide kako se vrši sortiranje kako se vrši spaljivanje, šta se radi s tim pepelom, kako se pretvara u zemljište plodno. Sve. I samo im je rečeno ma hajde sikter mi imamo svoje. Mi moramo početi da razmišljamo o ovom gradu o ovom kantonu. Mi ćemo se uskoro početi gušiti htjeli mi to ili ne. Htjeli to ili ne. Gušiti saobraćajem ne rješavamo garaže. Ali se redovno lijepe etikete narodu.

Predsjedavajuća:

Gospodine Backoviću jako vas je lijepo slušati ali vrijeme molim vas imate još pola minute.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Hvala vam gospođo. Ovo što ste mi uzeli 20 sekundi produžit ćete. Garaže. Veliku akciju radi gospodin Pećanac i eno Koševsko brdo je oblijepljeno kaznama. Morat ćete odgovoriti stanovništvu šta se sa garažama na Koševskom brdu. Morate nam reći gdje ćemo ako smo dobili gore stavnovne. Morate nam pokazati gdje ćemo se parkirati. Neko mora to da nam kaže. To ja govorim o saobraćaju zagušenje grada. Drugo je smeće. I tako redom. Ovdje je puno dublji problem i ja predlažem da zavod napravi malo dublji materijal, malo kvalitetniji materijal. Materijla u kojem će reći da su nam ruke sada crne i da ih moramo oprati. Moramo. Jednostavno moramo. Ako hoćemo uređen grad mi ove naše ruke, kada kažem ruke, mislim na ovaj naš grad, moramo naći način da infratrakturno riješimo. i garaže su infrastruktura nisu luksuz. Jer nigdje više u svijetu vozilo nije luksuz nego ljudska potreba. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mira Jurić replika:

Mogu li samo gđina Backovića pitati on nahvali ALBU i stoji to. Što ALBA nije riješila deponiju u Zenici? I drugo mi na našoj deponiji imamo energanu koja proizvodi električnu energiju. To je ono što ja znam ovako interno.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Hvala gđo Jurić. Ja ću vam direktno odgovoriti. Mi imamo energanu da ne bi smo dobili tamo atomsku bombu. Znači ono što se biloški trune i stvaraju se tzv prirodni plinovi. To bi dan noć gore gorilo, ubodene su cijevi i ti plinovi izlaze. To nije spalionica. Ali se deponija. Ja govorim kako je nastala ta energana ali se deponija gomila. Pa ide sloj deponije pa sloj najlona, pa mase pa prema tome to nije to o čemu ja govorim. Davno bi bila i Zenica da su oni dali centralnu deponiju. Nije problem njih. Ja sada govorim mi smo problem. Ne oni. Nego mi. Ja vam sada kažem prosto je nevjerojatno koliko su ti vlasnici naklonjeni BIH. Ja to nisam znao, dok nije negov kolega, opet goovrim Mutapčić došao s njima. Ko da je njihovo dijete. I oni kažu, jendo od djece je Mutapčić. E šta je on uradio za njih tako ja to ne znam. Ali eto. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Ja zaključujem raspravu po. Ja vas lijepo molim za malo pažnje. Zaključujem raspravu jer nema više prijavljenih i dajem ponovo riječ minsitru Petroviću. Izvolite minsitre.

Ministar Zlatko Petrović:

Hvala. Ja ne želim da uzimam ingrencije direktorice jer je Zavod za izgradnju samostalna ustanova odgovara Vladi a ne minisitarastvu ali je najviše vezana za ovo minsitarstvo, iz tog razloga a na bazi diskusija koje sam ovdje čuo želim dati određene odgovore. Znači apsolutno sam saglasan sa gđinom Pindžom da se prije svega dug koji je napravljen od strane ZOI prema Zavodu, odnosno ugovor o pozajmici reguliše na način da Vlada donese odluku da se smatra relaiziranom investicijom ili da takvu odluku donese ova Skupština iz razloga što je ZOI odradio posao koji je bio posao Zavoda za izgradnju Kantona, odnosno Kantona Sarajevo u projektu uređenja zemljišta odnosno saobraćajnica na teritoriji Igmana odnosno Bjelašnice izvinjavam se. To je jedno. Drugo na bazi razgovora odnosn diskusije uvaženog poslanika Besima Mehmedića ja ipak želim koa i pravnik i resorni minsitar da kažem sljedeće: Zavod za izragdnju Kantona Sarajevo imao je specifičan položaj do donošenja zakona o građevinskom zemljištu koga je donio Visoki predstavnik i to na način da je iamo sva prava koje imaju opštinska vijeća za opremanje i urpavljenje odnosno raspolaganje zemljištem. Molim vas, donošenjem zakona o građevinskom zemljištu apsolutna ingerenciaj po zakonu po ustavu po zakonu o lokalnoj samoupravi prebačena je na opštinska vijeća. Odnosno nadležne opštinske organe. U sadašnjoj situaciji od momenta donošenja zakona taj psoao rade opštinska vijeća odnosno nadležne opštinske službe. Pravilo prema Zakonu o građevinskom zemkjištu da svaka od opština za vaki svoj prostor regulacioni plan donese plan uređenja tog zemljišta. Jedino što je donijeto u ovom gradu kao plan to je Opština Centar to je lokalitet Šipa. Druge opštine te i takve planove nisu donijele. Automatski zakonski se onda promjenjuje zakonsko rješenje da se palti renta prema zoni u kojoj se nalazi taj objekat i druga je da investitor o svom trošku ne bez nadzora nego sa nadzorom izvrši uređenje tog zemljišta u obimu kako to postoji u adekvatnoj ubranističkoj saglansoti odnosno građevinskoj dozvoli. Ja morma da kažem uz puno poštavnje onoga što je uvaženi poslanik/zastupnik Mehmedić rekao, da je Zavod stvarno ozbiljno radi svoj posao u čitavom tom periodu ali također morma da kažem da je u to vrijeme postojala bazna cijena troškova uređenja i rente od 410 KM po metru kvadratom izgrađenog prostora. To je bio jedan limitirajući faktor za investicije i u Kanton Sarajevo i u BIH. Znači ovdje je vraćeno ja ne govorim da li se sve ispravno radi ali je vraćeno u zakonske okvire da opštinsko vijeće raspoláže zemljištem i opštine naplaćuju rentu za svaki izgrađeni kvadrat sa zakonskom obavezom. Ja mislim da se ni jedan opštinski

načelnik ne bi smio igrati sa ovim stvarima da ona sredstva koja je ubrao kao rentu ne vraća u lokalitet iz koga je obrao ta sredstva i u namjene koje služe opremanju zemljišta. Znači to je zakonsko rješenje. Da li ima devijacija ili ne to je drugo pitanje neka to nadležni organi ispituju. Što se tiče, dužan sam da kažem objekta o kojem je govorio gospodin Besim Mehmedić smao želim da, bilo je problema apsolutno i samo da ispravim da znači nije kišna, fekalna stavljena u kišnu kanalizaciju. Nego je tri šahta ta kišne kanalizacije stavljeno u fekalnu kanalizaciju. Ovo je Ministarstvo izdalo dozvolu, izdalo je upotrebnu dozvolu. I tu upotrebnu dozvolu je uslovilo da u roku od 30 dana se kompletan taj dio instalacije odnosno cijevi izmjesti i napravi nove. Znači taj dokument postoji u ministarstvu i nije apsolutno prenebregnuto da se radi bilo šta ili da se bilo šta improvizuje. Nadzor nad tim radovima je trebao da radi VIK i VIK je , odnosno on je jedini nadležan da izvrši i priključene za šta je naplatio adekvatnu naknadu od investitora. Znači da rezimiramo, apsolutno sam saglasan da se problem ZOI riješi us mslu definitivno uloženi sredstava. Mi to možemo uraditi evo ja to javno kažem. Mislim ni da vd premijer nema ništa protov da se to uradi jer mislim da je to strateški dokument koji smo donijel i za sam ZOI, ukazuje nam na to. To je jedna stvar. Druga stvar ZOI je realno uradio posao za koji nije bilo potrebno. On je bio nadležan da radi za nekoga drugog je uradio posao, ne nezvano nego zvano. Zašto je takav zajam sklopljen zbog čega kako meni iskreno da kažem nije bilo janso u tom momentu ali su radovi izvršeni. ZOI je platilo JKP Rad 260.000 KM. I mislim da ova Skupština u punom kapacitetu ovlasti Vladi da u najkraćem mogućem roku od sedam dana ovo pitanje izdefiniše, riješi i niveiše ove odnose jre mislim da je to i zakonito rješenje i shodno strategiji amislim da je apsolutno opravdano na bazi ovlaštenja koaj ima ZOI, Zavod za izgradnju, ministarstvo privrede, ministarstvo prostornog uređenja Kantona Sarajevo.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Puno je bilo nečega što je komentarisao ali zbog toga što sam se često javljao neću da komentarišem ovo što je ministar rekao u smislu strategije gradnje u Sarajevu. Ali mi je ovo bitno za to bih zamolio dodatno pojašnjenje. Moj kolega Pindžo je dobro objasnio, čini mi se da je to važna stvar koju konačno je i Skupština Kantona usvojila u onome što se zove rješavanje problema ZOI. Na koji način, volio bih da ministar pojasni, jer je i pozvao i vd premijera i rekli ste za sedam dana, da li ot što ste vi sada predložili možemo kao Skupština i ovi koji slušaju iz ZOI smatrati da je taj dio da budem direktan duga koji ZOI ima prema Zavodu riješen? Veoam bitno ako mi to kažete da ja neću dalje ništa pitati. Samo mi recite je li to ili nije?

Minsitar Zlatko Petrović:

Da. Da.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Neću sada zloupotrebljavati izjave nekih zastupnika.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Prije nego što vas drage kolege pozovem da pristupimo izjašnjenju ja imam obavezu prvo da one koji nisu u Sali pozovem da nam se pridruže pa ćemo vas onda zamoliti da se izjasnite. Ja se nadam da ako su u hodniku me čuju. Ne možemo napraviti pauzu ali evo Suada je otišla da pozove one koji su u hodniku. Ja mislim da nas ima dovoljno. Očito je da je toliko koliko na sje tu, 19 nas je. Ima li? Ok.

Onda vas

MOLIM DA PRISTUPIMO IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O USVAJANJU PROGRAMA UREĐENJA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA I REALIZACIJE KAPITALNIH INVESTICIJA ZA 2014.GODINU.

15. dobro.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić poslovnička intervencija:

Tražim još jednom da se zastupnici svi koji su u zgradi pozovu i da se izjasnimo pojedinačno.

Predsjedavajuća.

Mogu li ja sada zamoliti službe da nam kažu tačno kolik nas ima. Bilo nas je 19. nema nema smisla da kada traje Skupština pola ljudi nije tu. To je drugi par rukava svi se zalažemo da se nešto riješi.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović poslovničku intervencija:

Gđo predsjedavajuća ovo sada situaciju ne predviđa Poslovnik. Mi smo glasali ako neko želi da izrazi sumnju u glasanje može to uraditi ali da mi čekamo nekoga da se pojavi ovdje da bi eventualno imali 18 glasova nije stvar koja je uopšte regulisana Poslovnikom. Prema toem ili objavite da je poslanik Mehmedić izrazio sumnju u glasanje da glasamo pojedinačno ali u principu ovo glasanje je završeno.

Predsjedavajuća:

Molim vas ja ne znam gdje ste vi sjedili a znam gdje sam ja. Gospodin Mehmedić je rekao da izražava sumnju da traži pojedinačno glasanje i da moli pet minuta pauze dok dođu kolege koje nisu ovdje. Što se mene tiče sekretar nek počne da pojedinačno.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković poslovnička intervencija:

U ime Kluba SDA tražim pauzu od pet minuta radi konsultacija o glasanju.

Zamolio bih kolege koji misle drugačije da mi u poslovniku nađu odredbu koja kaže da se pauza ne može tražiti između izjašnjavanja pojedinačnog i glasanja. Jer poslovnik kaže da šefu kluba koji traži pauzu po Poslovniku pauza se daje odmah. Molim pauzu od pet minuta u ime SDA.

Predsjedavajuća:

Hvala. Pauza pet minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajuća:

Ja bih zamolila kolege u hodniku da nam se pridruže da nastavimo sa radom. Još jedanput najljubavnije molim kolege u hodniku da nam se pridruže.

Zamolila bih sekretara da po zahtjevu kluba napravi pojedinačno izjašnjavanje.

Sekretar Abid Kolašinac provodi pojedinačnu prozivku:

Ademović Kemal – za

Ademović Kenan – suzdržan

Alić Haris – opravdano odsutan

Backović Zaim – suzdržan

Bajrović Izudin – suzdržan
Brigić Ivan – opravdao odsustvo
Crnogorac Branislav – za
Čardžić Damir – odsutan
Čomor Eldar – odsutan
Efendić Faruk – za
Fazlija Nedžad – za
Filipović Selma – odsutna
Hajdarević Hadžem – za
Haverić Tarik – odsutan
Hodžić Dževad – za
Hodžić Sabahudin – opravdano odsutan
Hošić Mujo - suzdržan
Jurić Mira – za
Kojović Predrag – odsutan
Konaković Elmedin – za
Malić Mirjana – za
Mašović Amor – za
Mehmedić Besim – za
Mulaosmanović Fikreta – za
Naser Nabil – opravdano odsutan
Papo Edina – za
Pindžo Mirsad – za
Radeljaš Esed – suzdržan
Rađo Dževad – suzdržan
Solaković Adnan – suzdržan
Srna Bajramović Segmendina – za
Talović Munir –odsutan opravdano
Vajzović Hanka – za
Zeković Enes – suzdržan
Zukić Amir –odsutan

I pridružio nam se zastupnik Čomor Eldar –ZA

Nakon pojedinačnog glasanja zastupnici su glasali za 17 i 8 uzdržanih. Ukupno 25.

Predsjedavajuća.

Hrabri nam se pridružuju pošto smo završili.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA ODLUKU PROGRAMU UREĐENJA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA I REALIZACIJE KAPITALNIH INVESTICIJA ZA 2014.GODINU.

Ne da su oni htjeli oni bi bili ovdje oni su bili uhodniku. Dobro, dobro. Imate vi obavezu kada je pojedinačno da glasate i amte opcije ali to nije važno.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Možda je matematičko ja se izvinjavam sekretaru da dobro prebroji.

Predsjedavajuća:

Drugo je što su nam se pridružili oni koji nisu htjeli da učestvuju u glasanju ali svi smo vodili računa tačno. Na žalost. Hoćete li pojedinačno da vam pročita sekretar koj je glasao za?

Sekretar Abid Kolašinac:

Ademović Kemal, Crnogorac Branislav, Čmor Eldar, Efendić Faruk, Fazlija Nedžad, Hajdarević Hadžem, Hodžić Dževad, Jurić Mira, Konaković Elmedin, Malić Mirjana, Mašović Amor, Mehmedić Besim, Mulaosamnović Fikreta, Papo Edina, Pindžo Mirsad, Segmedina Srna i Vajzović Hanka. 17.

Predsjedavajuća:

Prelazimo na realizaciju tačke dnevnog reda pod brojem 12 koja glasi:

AD –12.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O UTVRĐIVANJU VEĆEG OBIMA ZDRAVSTVENIH PRAVA, KAO I OSNOVAMA, KRITERIJIMA I MJERILIMA ZA UGOVARANJE PO OSNOVU OBAVEZNOG ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA SA ZDRAVSTVENIM USTANOVAMA SA PODRUČJA KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim uvaženog ministra Lokmića da u svojstvu Predlagača da podnese uvodne napomene.
Ministar Eldan Lokmić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Poštovane kolege ima li pitanja?

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.

U obrazloženju kaže nema novih troškova finansijskih a u nastavku kaže jer će biti finansirani iz ZZO. Jel to znači da ih nema ili da će biti finansirani iz ZZO? A pitanje koje slijedi sljedeće da li ti ljudi već tamo rade pa se ovo tretira kao priznavanje tog famoznog nepriznatog kadra ili znači da raspisujemo javne pozive konkurse upošljavamo nove ljude za sva ona nova radna mjesta jer po toj novoj matematici evidentno je da će trebati veći broj ljudi. Na to mi odgovorite a ja ću diskutovati.

Poslanik/zastupnik Adan Solaković:

Hvala lijepo. U obrazloženju ove odluke naveli ste da za sprovođenje ove odluke u budžetu Kantona Sarajevo nije potrebno obezbijediti dodatna finansijska sredstva kao o konstataciju da se finansiranje zdravstvene zaštite vrši iz sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja ostvarenih kao prihod ZZO Kantona Sarajevo. Sve ovo je tačno. Ali sada bih upitao predlagača da mi odgovori koliko će po ovoj odluci biti novouposlenih u primarnoj zaštiti naročito ljekara stomatologije koji bi sada po ovoj odluci trebali imati duplo više timova u odnosu na postojeće? I koliko bi trebalo medicinskih tehničara, fizioterapeuta jer se u timovima povećava po dva novouposlena fizioterapeuta. Naravno za ovo će trebati nova finansijska sredstva i interesuje me koliki će biti potreban iznos tih sredstava na godišnjem nivou? Također me još interesuje da li će se ovom odlukom ustvari priznaje sav nepriznati kadar u primarnoj zaštiti ili će se i pored ove odluke imati novo uposlene kadrove i paralelno one koji nisu priznati. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Obzirom da ste gospodine ministre davali cifre i rekli ste na toliko stanovnika 6000 jedan tim, na 6000 i nešto jedan tim prosta računica kaže da bi trebalo da bude 35 ginekoloških timova. Koliko mi toga danas imamo? Računica broj žena u ovom kantonu podijeljen sa 6000 jednako 35 timova. Druga računica kada su stomatolozi u pitanju neka aproksimativno 400 više od 400.000 treba 66 timova stomatologa. Koliko ih danas ima? Znači moramo znati ove podatke. Kako bi smo mi mogli razlučivati o ovome što ste vi nama prezentirali. A onda ja sam zaprepatsen ako je to samo 35 timova onda je zaštita žena katastrofa zato što mi ne školujemo nove mlade specijalizacije. Kod na ljudi postaju specijalizanti u 5 deceniji života jer ne mogu zbog hijerahije i načina na koji se radi da pristupe specijalizacijama. Hvala.

Ministar Eldan Lokmić:

Hvala lijepo. Evo ja ću odgovoriti i ja sam i rekao u uvodnom izlaganju da nema nikakvih troškova niti dodatnih zapošljavanja niti troškova. Namjerno sam spomenuo broj lokacija odnosno 88 , 55 lokacija za stomatologiju a s obzirom da se ovdje radi o polivalentnoj stomatologiji koja je iznad 19 godina onda se taj broj odnosi samo ne na ukupno stanovništvo nego na dio otprilike $\frac{1}{4}$ stanovništva, odnosno $\frac{3}{4}$ stanovništva koje pokrivaju ovi timovi. Tako da ovdje nema nikakvih dodatnih troškova niti bilo kakvog dodatnog upošljavanja. Spmenuli ste priznavanje ne priznavanje kadra i ostalo. To je uraženo verifikacija i prihvatanje taj broj koji je već 15 godina se vodi kao prinati i nepriznati kadar je na zadnjoj Skupštini kada je usvojen finansijski plan on umnogome upravo ovako stavljen u jednu realnu formu i nema potrebe ni za kakva dodatna sredstva. Sredstva koja se sada izdvajaju neće biti niti za fening povećana u odnosu na današnji dan. Kada je gospodin Backović njegovo pitanje je vezano za ginekološke tmove i specijalizacije i stomatologiju. Sada sam odgovorio gore na 55 loakliteta mi imamo 88 stolica, odnosno imamo taj broj koji se disperziran na svim opštinama Kantona Sarajevo rade u dvije smjene sa dodatnim stvarima koje pokrivaju ovu populaciju. A što se tiče ginekoloških pa ova norma upravo ide promjena sa 7000 na 6000 prema jendom timu upravo daje jedan dodatni kvalitet a specijalizacije koej su neko davao ili nije davao do sada ja bih vam samo napomenuo da smo mi prošle godine dali 110 specijalizacija u Kanton Sarajevo jer je nastao jedan veliki vakum upravo zbog ovakvog ambijenta koji se stalno stvara o nekom višu o nekom pretjeranom broju zdravstvenih radnika ili ljekara ili medicinskih tehničara i sestara tako da je se išlo linijom manjeg otpora i nisu se otvarala ta pitanja. Bio je vrlo reduciran broj specijalizacija koje su se davale zadnjih godian i naravno da se moralo doći u jedan ovakav vakum. Upravo ove norme i pormjene odluke ne bi trebale da omoguće takav jedan vakum da sada imamo recimo evo u domu zdravlja odnosno u primarnoj zdrasvevenoj zaštiti imamo velike probleme sa određenim specijalizacijama koje kada objektivno pogledate ne mogu pokriti Kanton Sarajevo i onda imamo jedno opterećenje sekundarne odnosno bolničke zaštite gdje ljudi traže alternativu i otpuno mimo nekog načina kolanja idu prema tim ustanovama i time ih opterete i on naravno uslugu koju bi trebali da daju iz toga dijela ne daju na takav način. Tako da je to po meni samo jedno unapređenje a to što su u 50 specijalizacijej vjerujte to je jedan problem koji smo mi naslijedili ali trudimo se da ga popravimo i od svih opština u Kanton Sarajevo smo dali određenih broj potrebnih specijalizacija na svim nivoima od KCUS, Opšte bolnice, svih zavoda i JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajuća:

hvala ministru.

Dodatno pitanje gospodin Backović. Izv-lite.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Gospodine ministre ja sam stavio vrlo prostu računicu 200.000 podijeljeno na 6000 rekao 35 i ja nisam pogrišio a sticajem okolnosti dobio sam pdoatke da je u Kanton Sarajevo 53%

populacije ženske. 53%. Nakon popisa što rade. I ja to nisam rekao džabe i ja sam pitao koliko sada timova imamo? Znači trebat će 35 zanima me koliko sada imamo. Tačka. Molim. Ako imamo 18 znači ostali moraju odnekud doći? Odakle? Jesu li to novi. To je jedno, drugo vi mi govorite o stomatološkim timovima i kažete to je od 19 godina. Prevencija ili ortodoncija dječija je više nego značajna u daljem rastu i daljem stasavanju djeteta naročito njegove oralne higijene i oralnog zdravlja. Prema tome ne možete mi vi reći da za djecu nećemo na taj način. I oni su također korisnici stomatoloških usluga. E sada ako se to uzme to je puni broj stanovnika podijeljen sa cifrom koju ste vi rekli to je u najmanju ruku 66 timova. Koliko ih danas ima to mi treba reći. I treće oko specijalizacije. Moram ja jednostavno moram zato što sticajem okolnosti poznajem situacije kod pojedinih koji su imaju u svojim rukama imaju 42 aplikacije za specijalizaciju. Dok su drugi prvi put aplicirali i odmah dobili. Znači pazite što govorim. Ovo govorim pred janvošću. 42 aplikacije za specijalizaciju drugi su prvi put aplicirali i odmah dobili. Živo me zanima šta to znači? Kako je to moguće da neko 42 puta aplicira. Kada kažem 42 puta. Recimo na zadnjem konkursu je ta osoba aplicirala na 11 mjesta. Morate mi to odgovoriti. Znači da postoje povlašteni u ovom društvu.

Psolanik Mujo Hošić poslovnička intervencija:

Ja bih zamolio predsjedavajuću da prekine svakoga ko zloupotrebljava ovu govornicu. Gospodine Backoviću to o čemu vi pričate nema nikakve veze sa ovom tačkom. Tačka.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Meni nije jasno kažemo ovako,prvo ne znam jesu li to neki europski standardi, rekli smo da na 12.000 imamo taj jedan stomatološki tim ili ma šta to značilo ili jendog stomatologa, a onda kažemo da ćemo saad uvesti na 6000 jedan tim. Znači meni sada nije jasno ako mi povećavamo broj timova, broj stomatologa, kako to onda da mi ne primamo nove stomatologe, odakle će, gdje će se oni naći?

Ministar Eldan Lokmić:

Evo hvala vam. Nije ovo nikakva mađioničarska to je neko prije 10 godina mimo ovih normi napravio i norme su stvarno ok. Tako da u ovom, ja bih gdinu Backoviću odgovorio zašto od 19 godina? Zato što od 19 godina mi imamo potpuno druge norme i kriterije za djecu, to je 2.200 pedodonta ide na, jedan tim ide na 2500 djece i to je pokrivenost koja je izuzetno dobra i to je školska populacija koja je upravo je gospodin Backović rekao. Nije sa 2500 na 12500 je ogromna razlika i zato imamo jedan veliki problem,. U ovom sada prijedlogu sa 2500 idemo na 6000 i mislim da je ovo potpuno normalno u skladu sa zemljama i u okruženju i sa onim ko vodi računa o svojoj populaciji bez obzira na to jel to priznavanje ne priznavanje i ostale stvari, ovo su možete provjeriti norme koje su potpuno iste, odnosno čak možda u nekim segmentima manje jer neke zemlje imaju preko 77 na 100000. ovaj dio dođe oko 60. i ovo što ste rekli da neko aplicira 42 puta. Pa evo ja bih vas, upravo ste to i dali u prvom svom pitanju kao jedan od problema što ljudi specijalisti sa 50 godina počinju na specijalizaciju. Mi smo upravo se potrudili da ne idu sa 50 nego odmah kada apliciraju da odmah dobiju specijalizaciju. I to je jedna novina u odnosu na sada i taj pojedinačni slučaj zašto je to tako i koji, ja stvarno ne znam niti to možemo provjeriti i vidjeti to tamo gdje se to desilo, može se vidjeti ali mi nismo 42 puta. Ja doka sam ovdje mi nismo 42 raspisali konkurs za bilo kakvu specijalizaciju. Znači raspisan je prvi put i taj prvi put se neko mogao javiti ili ne. I naravno dat ćemo prednost svim tim mladim ljudima upravo na vašu sugestiju kada ste rekli da ne trebamo specijaliste koji imaju 50 godina, nego specijaliste koji imaju 30. gospodinu Crnogorcju sam indirektno odgovorio na ovaj prvi dio. Nema nikakvih dodatnih troškova a da li će to neko prihvatiti ovako i onako mi imamo određeni segment, znači imamo 88 , 8 stolica to je dio koji pokriva trenutno JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo uz taj dio nije samo ovo. Imamo mi tu i Stomatološki fakultet koji je vrhunski. Imamo naravno jedan vrlo jako razvijen

sektor tzv nedržavnog vlasništva, odnosno vlasništvo u nekoj srugoj svojini, tako da taj dio kod nas nije baš nepokriven u nekom dijelu ne izgrađen. Čak šta više imamo izuzetno dobru stomatološku zaštitu, na žalost imamo isto tako neke predrasude kada je u pitanju vlasnička struktura. Ja pokušavam da razlikujemo samo dobro od lošeg , a ne po nekoj vlasničkoj strukturi. Tako da i ovaj prijedlog odluke o ovim promjenama mislim da će unaprijediti zdravstvenu zaštitu Kantona Sarajevo a niti u jendom slučaju neće unazaditi niti bože sačuvaj oštetiti izvući neka dodatna sredstva koja bi trebala za ovaj segment.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo ministre. Evo rasprave.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Mi smo o problemu domova zdravlja ovdje raspravljali više puta uglavnom razmatrajući izvještaje o radu. Dvije prve godine našeg mandata za vrijeme direktora bivših,najčešća konstatacija i problem bio je višak stomatologa u Domovima zdravlja od većine kolega koji su u toj skupštini učestvovali u diskusiji. Moje impresije o domovima zdravlja od dolaska direktorice Tanović su više nego pozitivne. Procesi koji se tamo dešavaju su zaista su zaista suvisli. Vidi se enorman napredak u organizaciji ove zajednice i ovo sada što ste nam predložili nema nikakvo ni obrazloženje nui uporište ni razlog ni logiku. Odgovori koje ste nam minsitre Lokmiću dali meni nemaju nikakvu logiku. Nećemo upošljavati nove kadrove, nećemo priznavati nepriznati kadar a duplo ćemo tu normu sa 12000 spustiti na 6000. nema logike zbog čega to radimo. Ja sam na prošloj sjednici postavio pitanje inicijativu, ustvari pročitao da mi se dostavi hitno od UO, gospodina Radeljaš, ZZO izvještaj finansijski za mjesec nakon usvajanja Zavoda i još neke informacije. Nisam do danas dobio ništa. Insistirat ću na tome da to što prije uradite i dostavite. Prije nekoliko mjeseci, možda dva ili tri mjeseca sam dobio sliku okaćeno na oglasnoj tabli u Domu zdravlja o stomatolozima koji ne rade a primaju plaću imenom i prezimenom. I nakon tri mjeseca mi kažemo s 12000 na 6000. ukoliko nešto zaista na temelju ovih diskusija radikalno vi kažete, što će nas prosvijetliti ali do kraja ja ću promijeniti svoje mišljenje. Do tada ne mogu da pronađem, logiciram. Čitam i ove vaše prijedloge i stavove, ni jedan razlog, i ni jedan argument, posebno sam zbunjen nakon vašeg odgovora da nećemo primati, nema matematičke jednačine koja to može objasniti. Nećemo primati nove. I dok mi ovo diskutujemo nekoliko ljudi iz domova zdravlja meni piše neko na Fejsbuku, ja zato jesam češće na telefonu, neko SMS.om da ovo što radimo nije dobro. Imam još jedno pitanje za vas sviju, ko se od vas ovdje , ko od vas ovdje ide kod stomatologa u Dom zdravlja? Dajte nam izvještaj onoga što su stomatolozi Domova zdravlja uradili uz ovaj materijal. U prvoj godini se neko, ne mogu se sjetiti ko od kolega, ismijavao sa izvještajem u ovom segmentu. Ako se vi sjetite volio bih da neko od kolega u diskusiji to kaže ili potvrdi. Ismijavali smo se u Skupštini šta je bila jedinica mjere u izvršenim uslugama u domovima zdravlja u segmentu stomatologija. I kolika je plata njima a kolika je plata onima koji u domovima zdravlja glavu ne dižu i rapadaju se od posla. I čak je psotojala neka vrsta antagonizma među tim ljudima. I sve do danas mi nismo previše otvarali tu temu i danas imamo prijedlog da ih je premalo, da ih treba biti mnogo više, da to sada. 78, koliko njih sada ima dole trenutno, tako barem meni se čini i sve to na bazi nekih naših bivših rasprava. Odgovorite nam šta je to tako radikalno promijenjeno u domovima zdravlja i koja je to vrsta potrebe uz evo vas ako može neko od kolega da kaže ko od vas koristi ovu vrstu usluge? I ove informacije takođe koje govore o učinku ljudi koji dole već rade jer može to biti neka loša procjena,. Može to biti neki odgovor koji će sve nas ovdje zadovoljiti. Ja neću promijeniti mišljenje ni o direktorici ni o Domovima zdravlja, ali neću naravno podržati ovaj materijal u ovom obiliku bez ovih kvalitetnih obrazloženja. Hvala.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća i pozdravljam sve prisutne. Pa evo kako je rekao ministar jasno nam je koji je pravni osnov za donošenje ove odluke. To je tačka 2 Odluke o utvrđivanju osnovnog paketa zdravstvenih prava. Ta iz 2009 godine kojom je predviđeno da se može utvrditi veći obim paketa zdravstvenih prava ako su za to osigurana sredstva. Ovu odluku donosi zakonodavno tijelo Kantona. Da ne ponavljam već su to kolege rekly da je u obrazloženju navedeno da se neće izdvajati finansijska sredstva iz budžeta Kantona Sarajevo i da su ista osigurana u okviru sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja, odnosno sredstava ZZO Kantona Sarajevo. Zbog svega ovoga namjera mi je da predlagaču ove odluke postavim par pitanja također i da podsjetim da je nesporno da je ZZO Kantona Sarajevo 2013 godinu završio sa gubitkom od 13.818.000 KM. Izvještaj p poslovanju Zavoda nije usvojila Skupština. Prilikom razmatranja ovog izvještaja poslanici iz Kluba SDP-a su upozoravali na određene nelogičnosti koje se tiču istog. Npr nisu doznačena sredstva za plaćanje nabavke opreme operacionih sala KCUS u iznosu od 3,5 miliona KM obaveze su stvorene. Mada je ovo navedeno kao realizirana obaveza u izvještaju. Iz izloženog, iz ovoga što sam rekla slijedi da Kanton Sarajevo zapravo već ima ozbiljnih finansijskih problema kod osiguranja zdravstvene zaštite iz ovog osnovnog obima paketa zdravstvenih prava. Ono što želim da kažem jeste da se postavlja pitanje kao upitno dalje egzistiranje i osnovne ove važeće već pominjanje odluke o utvrđivanju većeg obima zdravstvenih prava iz 2009 godine. Obzirom da Kanton Sarajevo više ne raspolaže viškom sredstava, da bi osigurao veći obim prava svojim osiguranicima a kako je to navedeno u tački 2 odluke o utvrđivanju osnovnog paketa zdravstvenih prava iz 2009 godine. Pored ovoga, mišljenja sam da su ovom odlukom prekoračena ovlaštenja odnosno nezakonito uzete nadležnosti viših organa vlasti. Naime, članom 35 stav 4 Zakona o zdravstvenom osiguranju, federalni ministar zdravstva donosi standarde i normative iz obaveznog zdravstvenog osiguranja. Još uvijek je dakle u primjeni Odluka o standardima i normativima zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja. Zadnja je bila iz 2008 godine. Dužnost mi je spomenuti da je saglasno članu 52 stav 2 Zakona o zdravstvenoj zaštiti donijeta i jedinstvena metodologija kojom se bliže utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između nadležnog ZZO i zdravstvene ustanove. Želim reći da kada se utvrđuje naknada za izdavanje lijekova na recept onda se primjenjuje ova metodologija a kada su u pitanju druge stvari onda se ona ne primjenjuje. Zbog svega ovoga ja tražim da se ova današnja odluka povuče te da se u okviru raspoloživih finansijskih sredstava ZZO Kantona Sarajevo važećih pobrojaniuh standarda i normativa obaveznog zdravstvenog osiguranja kao i već navede jedinstvene metodologije preispita i ova postojeća odluka iz 2009 godine. I konačno mislim da je potrebno da nadležni organi u izvršnoj vlasti počnu primjenjivati propise viših nivoa koji uređuju ovu oblast a ne po principu švedskog stola uzimati od federalnih propisa samo ono što u datoj situaciji odgovara a ostalo odbacivati. Toliko za sada. Hvala.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Hvala lijepo. Ja bih se osvrnuo kroz svoju diskusiju malo na nepoštivanje federlanog zakona i na timove. ZZO postoji samo sa ciljem ad olakšaju korisnicima tih usluga, tj osobama sa pravom na zdravstvenu zaštitu lakši pronalazak mjesta gdje se ta usluga pruža. Kroz godine svoga postojanja ove su ustanove u potpunosti izgubile svoj cilj sa horizonta i umejsto da se brinu o što većem kvalitetu usluga koje svojim osiguranicima pružaju oni su postali finansijeri nesposobnih menadžera u ustanovama koje su postale socijalna kategorije u kojima je zdrastvo na posljednjem mjestu. U tom svjetlu se nastavlja i sa ovim prijedlogom izmjena u osnivanju timova što je imbecilan koncept iz sljedećeg razloga. Usvajanjem ovog pravila u jendom trenutku bi imali situaciju da su svi timovi teoretski kompetentni da pružaju potrebne usluge odgovarajućoj populaciji koja je definisana u stavkama ovog prijedloga. Ovo je u potpunosti u suprotnosti sa tržišnom ekonomijom i Zakonomo zdravstvenoj zaštiti FBiH, koji nalazi da svi zavodi zdravstvenog osiguranja moraju raspisati javni poziv za sklapanje

ugovora o pružanju usluga koje potražuju i to svake četiri godine što nikada nije urađeno. Mišljenja sam da nikakve timove ne treba osnivati niti im davati zakonsku legislativu da na upitne načine bez bilo kakve definisane kontrolne kvalitete poklope određena područja i an taj način onemogućuje uvođenje neke tržišne konkurencije u budućnosti obzirom da bi osnivanje ovih timova koji se vežu za broj populacije učinilo upravo tim. Mislim da zavodi trebaju konačno raspisati javni poziv za sve usluge koje su popupaliciji koju opsčujuju potrebni te da se ugovor potpisuje sa svim zdravstvenim ustanovama koje ispunjavaju zakonom propisane uslove te koje imaju validna rješenja resornog minstarstva. Da li ste upoznati da zbog prekida usluga iz patohistologije sa toliko prozivanom Mojom klinom, ne mojoj, nego se zove Moja klinika. Imamo situaciju gdje preko 500 naših sugrađana sada već tri mjeseca čeka izdavanje nalaza u Opštoj bolnici i u Zavodu za zaštitu žena i materinstava. Da li ste upoznati sa činjenicom da jedan pedijatar opslužuje potrebe pet sarajevskih opština nakon što su Domovi zdravlja izgubili tri pedijatra u mjesec dana iz različitih razloga? U Kanton Sarajevo što se ne bih složio sa kolegicom Segmedinom ima novaca nego je potrebno za zadovoljenje potreba naše ukupne populacije. Potrebno je definisati naziv i jediničnu cijenu usluga kao i njihovu količinu te raspisati njihov poziv za pružanje istih. Pacijenti neka biraju gdje će ići njihov novac a to će dovesti do dramatične tržišne uitakmice gdje će samo kvalitet odlučiti pobjednika.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Sačuvaj me bože teških riječi od ljudi koji se ne razumiju u ovu materiju i koji diskutuju. Ovo je pokušaj ispravke nepravde koja je rađena prema jednoj kući koja za ovaj Kanton Sarajevo radi nevjerovatne stvari zadnjih 18 godina. Kolegicce Srna nemojte se hvatati federanog zakona to je jedina država odnosno dio države gdje je Vlada usvajala Zakon o zdravstvenoj zaštiti a istovremeno nije usvojila Zakon o zdravstveno osiguranju. To vam je ono ja ću vam prema željama reći imate sve ovo ali vam neću reći ko će platiti da se ispune te vaše želje. Toliko o tome. Da približim ovu materiju.možda ste vidjeli da u Kanton Sarajevo zvanično imate 9.800 zaokružite 10.000 RVI. Da je Kanton Sarajevo pokupio maltene sve paralegičare iz FBiH. Da po standardima koji su nakardni ja kao ljekar kažem 1 fizijatar na 35.000 stanovnika i da je do sada bilo 2 tehničara. Valjda i onome ko se ne razumije u medicinu na 10.000 RVI i toliko paraplegičara je jasno da apsoltuno broj fizioterapeuta koji su radili u domovima zdravlja ne može ispuniti jer to su ljudi koji godinama leže kući i potreba za njihovm njegom, čak i u kućnim uslovima ne samo domovima zdravlja je nevjerovatna. Nemojte onda da izađemo kada treba kupovat naklonost ljudi sve vam je džabe. Nema ništa u životu džabe. I ovo su standardi koji će morati biti prevaziđeni. Prošli, pretprošli put sam govorio to ne kaže dr Hošić, to kažu svjetski stručnjaci da ćemo tamo negdje do 2040 biti najstarija država u Europi možda i u svijetu. Meni je žao što niko ne može nam dati relevantne podatke koliko imammo žena majki tamo preko 50 ili 60 godina mada vište nisu relevantne. Ono što je za mušku populaciju prostata da mi kada imamo stariju populaciju u Kanton Sarajevo karcinom dojke, karcinom cerviksa i da ne nabrajam dalje u nevjerovatnom porastu. Ako neko misli da jedan tim ginekolga može pratiti 12000 onda vi to recite. Mi možemo donijeti odluku ono što ja nekada ironično kažem da jedan ginekolog na 100 000 stanovnika. Da ne bi dalje pošto očito neke stvari su ovdje pripremljene ja kažem apsolutno ću podržati prijedlog ove odluke i to je samo dio pokušaja ispravke nepravde i čak će se i ovakvka odluka i slične koje će slijediti u narednim godinama morati korigovati. Hvala.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković replika:

Zaista cijeneći pogotoovo i kompetencije i stavove moga kolege Hošića preskočio je ovo o čemu sam ja diskutovao ,mislite li da ovo treba biti sastavni dio ovakve odluke ili da treba ipak malo drugačije prema ovom segmentu stomatoloških usluga. A eto pošto ste unutra možda i znate ovo o čemu sam ja govorio i što sam pitao. Koji su efekti rezultati, jer smo mi o

tome više puta i kada niste ušli i kada jeste diskutovali jer o tome veći broj vaših kolega nama i signalizira da to baš i nije u ovom dijelu odluke u redu. Ja sam se zadržao na tom nivou i naravno još jedno vrlo bitno pitanje. U dijelu prioriteta i činjenice zato sam ja tražio taj mjesečni izvještaj stalno da vidimo koji je to priliv sredstava koji su to novi aranžmani sa privatnim klinikama, jel to podnošljivo ekonomski. Pričali sm ovdje o deficitarnim uslugama u primarnoj zdravstvenoj zaštiti pa smo usvanovljali da to nisu baš sve deficitarne i to je naša svakodnevna tema. Mi da imamo novca ja se ne bih libioi pogotovu ne bih problematizirao ovo i nisam o čemu ste vi govorili ali ovaj dio u kojem meni stalno signaliziraju i govore pitajte koliko ima stomatologa na jednu stolicu u Domovima zdravlja, koji su efekti njihovog posla i zašto tako drastično duplo povećanje? Eto kada ste već unutra ja bih volio čuti i vas da mi nešto kažete.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Pod broj jedan ja nisam zadužen da odgovoram jer to nije bila replika meni. Meni je drago da ste vi jako inteligentni i jako bistri da neke stvari vidite. U svom obrazlaganju ja sam dva segmenta naveo treći nisam htio namjerno da obrazlažem. Nadam se sa onom rečenicom da je ovo samo dio ispravljanja nepravde perma toj kući da sam vam dovoljno rekao.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Gospodin Backović vaša diskusija izvolite. Ne, ne gospodin Crnogorac jeste li vi imali malorpije namjeru da diskutujete ili ono bilo samo? Dobro. Onda ću ja biti u poziciji da ako se niko više ne javlja za riječ ja zaključim diskusiju. Minsitre izvolite.

Ministar Eldan Lokmić.

Hvala predsjedavajuća. Evo ja ću pokušati odgovoriti na ove diskusije odnosno pitanja koja su se provukla kroz diskusiju uvaženih poslanika i rekao bih gđinu Konakoviću. Tačno dobro ste čuli, bez obzira što nema logike ali niste me izgleda slušali pažljivo kada sam rekao da se neće povećati broj kadra i da neće dodatno zahtijevati sredstva zato što smo mi na prošloj Skupštini usvajajući finansijski plan ZZO usvojili stalno faktičko stanje svih uposlenika Doma zdravlja Kantona Sarajevo. Gđi Segmedini bih odgovorio vezano za ovu odluku ja stvarno nisam ulazio da li je odluka iz 2009 dobra ili je loša ali je ona u tački 2 decidno stoji da imamo ovlasti i pravo i to je osnovni akt na koji smo se mi i pozvali u ovom prijedlogu promjene ove odluke. Gđinu Solakoviću bih s obzirom da ga nema ovdje ali vjerovatno će me čuti ali upravo ovi timovi doprinose kvaliteti zdravstvene zaštite i ove norme i odnosno ovaj broj apcijenata prema određenom timu i doprinosi kvalitetnijoj zdravstvenoj zaštiti kojih mi težimo i evo naravno ja se trudim da taj dio zajedno s vama ovdje i napravimo onakav kakav bi trebao da izgleda i da naši građani imaju kvalitetnu zdravstvenu zaštitu. Naravno imamo problema koje u svakom resoru ima problem pa evo i u ovom resoru ima problema i mi to pokušavamo da ispravimo. Ovaj dio na ovakav način kako upravo je gospodin Backović spomenuo ginekološke timove i sračunao je 35 međutim to kada se odbiju djeca juvenilna ginekološka i ovaj drugi dio znači kada se taj dio stavi upravo će omogućiti i ulazak onih koji samim brojem ne mogu napraviti i naravno treba se jedna klima stvoriti koja će doprinijeti ejdan pristup koji nije monopolistički u ovoj oblasti i dozvoliti svim koji se bave ali kvalitetno se bave ovom djelatnošću da mogu ući u sisitem zdravstvenog osiguranja. Gospodin Hošić je diskutovao tako da je Dom zdravlja samo jednim segmentom rekao šta je uradio. Mislím da mi vrlo paušalno proizvoljno i evo ko što je gospodin Konaković rekao od strane nekih dopisa na Fejsbuku rješavamo sudbine i suštineske stvari kada je u pitanju zdravstvo i uposlenici u zdravstvu koji kada su trenucima kada to treba heroji a kada sada treba napraviti onda su tamo neki teret ovoj državi i ovom budžetu i ovom Fodnu koji finansira njihovu djelatnost. Ja bih u ovom dijelu evo gđinu Hošiću odgovorio odnosno dao mu jedan dodatni dio i time odgovorio gđinu Konakoviću šta to stomatolozi u domu zdravlja

reade jer niko od nas ne ide stomatologu. Pa niko od nas ne ide ni otorincu u dom zdravlja svi imamo neke na KC ili ne znam kardiologu idemo svi odmag na bolnički nivo ne obazirući se uopšte na neki slijed koji bi trebali da napravimo. Ali stomatolozi su prošle godine u Domu zdravlja imali 296.000 posjeta. I zaradili su u participaciji 680.000 KM. Znači nije to baš nešto tamo na livadi u nekoj, možda je to ovdje u neutralnom dijelu gdje imamo i Stomatološki fakultet i dosta mogućnosti da odemo kod nekog stomatologa koji tu svoju uslugu sto posto naplaćuje i nije tako izraženo, možda kod neke kategorije ljudi nije ali ovaj broj govori da većina naših građana u Kanton Sarajevo koristi ovu zdravstvenu zaštitu i ide u svoje ordinacije koje imamo od Trnova do Ilijaša. Hadžića, Vogošće i svih opština u Kanton Sarajevo. Tako da mislim da nije korektno prema ovom po meni jednom maksimalno poštenom odnosu prema tim ljudima koji rade koristiti iz dana u dan proizvoljne podatke koji upravo donose u prave jednu klimu gdje ti ljudi postaju potpuno izbačeni iz sistema zdravstvene zaštite a samo evo mislim da predsjedavajuća može sigurno potvrditi, njihov rizik za bilo kakvo oboljenje, njihov pristup i onaj dio kada je u pitanju recimo neke populacije kojima je vrlo teško od djece pa do populacija kojima je teško napraviti bilo kakvu intervenciju su izuzetno veliki. Ti rizici su ogromni to niko ne gleda. Pa prva oboljenja koja bi mogla da se prenesu na takav način koja su sada da ih ne spominjem kakva sve može i dobiti upravo taj stomatolog. I to je sve minimizirano zato što je negdje neko paušalno rekao i dobio ne znam ni ja na Fejsbuk kako niko ne ide tamo. Evo ja sam vam dao egzaktni podatak i za ovog podatka stojim i ovaj podatak je apsolutno tačan i nije tačno da je na poziciji stomatologije u Domu zdravlja Kantona Sarajevo 0, nego je pozicija 296 000 intervencija odnosno pacijenata u stomatologiji JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo. Mogu još samo na kraju reći da evo tu je i direktorica. Mi smo povećali kvalitet u zadnju godinu dana stomatološke usluge povećali smo broj dolazaka stomatologu jer se jedna praksa i način davanja usluge ne samo ekstrakcija zuba ili bilo kakve druge stvari sada se i neke druge stvari uvode i rade, tako da je to jedna usluga koja je po meni i te kako potrebna stanovništvu a sigurno je u ekspanziji bez obzira na to što možda postoje neki interesi da taj dio u domu zdravlja jednostavno zamre a da možda neki drugi dio to preuzme i t funkciju da onda kasnije govorimo eto vidite mi bi se oslonili na taj dio JU Domovi zdravlja Kantona Sarajevo ali bože moj imamo sada na drugom dijelu puno kvalitetniju uslugu koja to radi. I ovo nije nikakvo zauzimanje pozicija za neku buduću tržišnu utakmicu nego upravo obrnuto. Zdravstvo nije tržišna utakmica ni u jednom segmentu. Zdravstvo ima tržišne aspekte ali zdravstvo je obaveza i zdravstvo ima potpuno drugačije odnose kada je u pitanju sam odnos i funkcionisanje kompletnog sistema tako da nije baš. Ako bi se pustili na tržište to bi ste napravili nešto što niko nikada ni u jednoj zemlji na svijetu nikada nije napravio.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Ja sam ovdje kada smo pričali o planu ZZO rekao da bi volio vidjeti nekoga ko kreira politiku i ambijent aspekta medicinskih usluga da to bude neka politika. Vi sada evo pred kraj ministre Lokmiću prvo relativizirate ovo što ja donosim kao informaciju. To su ozbiljni ljudi. Nije bitan način na koji ja s njima komuniciram. Oni su vrlo ozbiljni. Bolje na Fejsbuk nego neke anonimne poruke. To ne čitam. Ovdje s imenom i prezimenom uposlenika čitam. Imenom i prezimenom te ljude znam i onako malo uzbuđeni to relativizirate i ironizirate tu informaciju, nema potrebe. Vi sada kažete e sada ovo treba toliko pojačati u domovima zdravlja ovo vi neko će odnijeti negdje drugo. Jel onda to isto mislite za ove privatne klinike koje su sad uvedene u sistem. Što onda njih zagovaramo? Što onda na taj isti način nemamo odnos prema istim domovima zdravlja pa te deficitarne segmente primarne zdravstvene zaštite ne kažemo ne ne nećete vi privatne tu jer mi pojačavamo taj segment. To morate imati politiku i stav da kažete to je stav mene kao ministra i to su naši ciljevi da ojačamo dom zdravlja ali ne paušalno. Sada ovako ovdje ćemo u stomatologiji pojačati a ovamo nećemo. Tako da se ja tu s vama ne slažem. Nisam ja rekao nedaj bože da je to nula. Nikada nisam

rekao nula niko ništa ne radi. Nego i vi znate da je to bilo na oglasnoj tabli dole imena i prezimena ljudi iz stomatologije koji ne rade ništa i direktorica ga je okačila i nama su ljudi slali slike. To je za mene fakt jer ja toj ženi vjerujem. A za dva mjeseca drastična promjena da pored svih onih koji ništa ne rade nama treba duplo više njih mene niste uvjerali. Sve mi to dostavite te informacije jer sam ih tražio. Ja bih da ste mi možda dostavili te informacije do vas, posebno do direktora ZZO koje sam tražio, možda danas i drugačije i govorio i mislio. Možda bih ja vidio iz tih izvještaja da je to drastično drugačije a ne znam jer mi niste dostavili te informacije kao zastupniku u Skupština Kantona Sarajevo a tražio sam ih. I čekajte još pa da ja još ne znam. Mene niste ubijedili. Kolega koji radi u domovima zdravlja i njegovih kolega takvih mnogo ovaj segment problematizira. Neću glasati za dokument u kom je nešto ubačeno uz neka dva segmenta koja trebaju. Povucite ovu tačku kvalitetnije nas izvijestite o segmentu stomatološke usluge u domovima zdravlja. Ja naravno neću glasati za nju. Kvalitetnije pripremite taj dio odgovora na naša pitanja ova koja ste nam rekli danas. Zaista ništa ne odgovaraju. Znači vi kažete, evo ja ponavljam nema novih sredstava iako pište u obrazloženju nema novih sredstava jer Zavod finansira. Znači nema evo recimo novih sredstava nema novih uposlenih ja vas onda pitam zašto ovo radimo? Samo mi recite zašto ovo radimo? Ljudi rade plaćeni su, što onda donosimo tu vrstu odluke? Što ste nam je donijeli? Nema, evo još jednom, nema novih uposlenja ne trebaju nam sredstva, šta će se desiti? Šta se dešava doći će nekih 50 tak stomatologa besplatno da pruži viši nivo usluge. To je jednino što meni kao zaključak izlazi. Ili ne znam. Samo mi recite šta će se desiti? Nema sredstava i nema novih radnih mjesta. Nema priznavanja kadra, nema ništa ali idemo donijetu tu odluku. Zašto zbog čega donosimo ovu odluku uz ovu koje su prijeko potrebne i ja o tim ljudima i govorim. Ja o tom ljudima govorim. O stomatolozima imam pitanje na koja vi nama ne dajete odgovore nego kažete to što dobijete s Fejsbuka, to što vi. To nije nivo komunikacije, ja na bazi stoga ne gradim svoj stav. Vi bi meni kvalitetnim odgovorom možda i promijenili stav pa bih ja na istom Fejsbuku odgovorio nekome i rekao nisi u pravu ministar me ubijedio. Ali niste me ubijedili. Šta se dešava. Doći će 50 novih stomatologa s najnovijim nekim aparatima super brzo će liječiti zube košta nula. Jel to poboljšanje usluga građanima Kantona Sarajevo? i tražim da mi dostavite ovih 296 000 da su svi u domovima zdravlja jer smo mi te izvještaje iščitavali da ne spominjem imena bivših ministara. Znam sa kojim sam od njih o tome razgovarao. I znam šta su mi o tome govorili. Vi nam samo dajte neke akte dokumente koji pokazuju da je drugačije. Mi smo ovdje organ koji o tome ovdje donosi odluke. Hvala.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna:

Zahvaljujem još jednom. Upravo ovo što je kolega Konaković rekao. Svi se slažemo u tome da našim ustanovama zapravo treba obezbijediti uslove. Vi ste rekli da niko novi neće biti uposlen i neće trebati novi novac jer novac je obezbijeđen u sredstvima ZZO Kantona Sarajevo koji je opet ću podsjetiti zabilježio gubitak za 2013 godinu od 13.800.000. i mi ni do danas uz sva pitanja koja smo postavljali nismo dobili odgovor kako će Ministarstvo zdravlja odgovoriti na ovu moguću krizu u finansiranju tog zdravstvenog sektora i moram se i ja osvrnuti također na tu činjenicu da u situaciji kada Zavod bilježi gubitak vi još širite prava na način da potpisujete ugovore sa privatnim poluklinikama. Vlasnik jedne od njih je državni zastupnik. Sada je i to pitanje koje ide paralelno sa ovim je li državni zastupnik odnosno zastupnik u državnom parlamentu ujedno i vlasnik Poliklinike Atrijum u sukobu interesa jer koristi budžeska sredstva jer je ZZO Kantona Sarajevo budžetska organizacija. Ima li Ministarstvo zdravlja odgovor na ovo pitanje? Ima li direktor ZZO odgovor osim što dijeli plate pred 1. maj i to plaćenim odgovorom u dnevnoj novini 30. aprila kako je zahvaljujući, plaćenim oglasom, da. Kako je zahvaljujući planetarnim naporima zavoda obezbijeđeno da sredstva za plaće radnici u zdravstvu dobiju prije 1.maja. hvala.

Predsjedavajuća:

Kolege vi ste svjedoci da smo zvali gđina Backovića, tog momenta nije bio tu. Ja vas lijepo molim da mu dozvolimo da kaže ono što ima u dozvoljenom vremenu jer to neće biti prvi put da pravimo iznimke. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Hvala vam gđo predsjedavajuća. Obzirom da je ovdje dosta zagušljivo ja jednostavno moram izaći. No, obzirom da sam postavio pitanje na koje sam dobio odgoovre ja ću sada elaborirati zašto treba ići prema odluci a zašto ću ja biti protiv odluke i što molim ministra da je povuče. Sačekat ću ja da Rađi razluči ko je za ko je protiv.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Ja vas molim da upozorite Rađi pet puta vrišti iz reda. Neka se javi i nek kaže šta hoće.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović.

Moje pravo kao zastupnika je da kažem ono što ću kako i na koji način uraditi. Ja vam se zahvaljujem dajte gđinu Rađi riječ.

Predsjedavajuća:

Ma nemojte onom ko se nije javio stvarno molim kolege zaista je ambijent za rad vrlo neprikladan i nemojte da pravimo još neprikladniju atmosferu padanjem, ne ponašanjem kako dolikuje poslanicima molim vas. Gospodine Backoviću molim vas okončamo ovu tačku dnevnog reda.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Rekao sam moje pravo kao poslanika je da kažem što ću kako ću i šta ću i na koji način uraditi. I ništa nisam prekršio. Ni jednog trenutka. Niti je bilo upućeno bilo kome nego lično ministru. Niti sam sugerisao bilo kome kako i na koji način da uradi. Ja sam rekao šta ću ja uraditi. Neophodnost poboljšanja ukupnih usluga stanovništvu naročito u trenucima kada je ekonomska kriza više nego izražena naravno da je nešto što je pod permus ove Skupštine. Jer sve ostalo nije nešto što daje građaninu nego kroz ekonomski odnos čini nekoga ekonomski jačim. To je ovo što govorimo o privatnim klinikama i poliklinikama i više ne znam čemu. Ono gdje građanin ima tzv besplatno mora da jača. To je nesporno. Tu više nema dileme. Jer dolazimo u užasnu ekonomsku situaciju. Sa druge bez obzira koliko sam puta za ovom govornicom i za govornicom federalnog parlamenta tražio da se ekskluzivitet profesije dovede na nivo svih profesija. Ni do danas nije urađeno. Pa neko ko se bavi primjer stomatologija, primjer, pošto smo je ovdje puno žvakali može najnormalnije da radi u domu zdravlja id a ima dopunsku djelatnost stomatološku kući ili da radi u drugoj stomatološkoj koja slučajno može imati potpisan ugovor sa zavodom ili neka klinika ala ova o kojoj govori Segmedina Srna. Znači radi u matičnoj kući i onda ode i radi u tom Atrijumu ako ste vi rekli da se tako zove. Uopšte ne znam o čemu se radi. I pruža iste usluge koje treba da pruža u svojoj matičnoj kući. Kada ovo govorite ljudima sa strane ovo moram reći, znači kada razgovaram nekom ko nije iz ove zemlje, oni ovo ne razumiju. Svako ko zasnuje radni odnos odnosno zasnuje posao, mora da potpiše ugovor u kojem nema ne može i nema pravo nigdje drugo nego tamo gdje je zasnovao po tom osnovu da radi svoj posao. To bi bilo otprilike isto kada bi ste vi minsitre bili ministar osam sati ovdje a onda otišao u ZDK bili četiri sata tamo nekome savjetnik. To vam je ista stvar. Jer čak nevjerovatne stvari da direktori klinika rade popodne ili ne znam kojim danima svoj matični posao. Do najslabijih do hirusških disciplina. Prema tome neophodno je uraditi na poboljšanju pojačanju, ali i uvođenju nečega što se zove kodeks, moral u vremenu u kojem živimo. Tog kodeksa mi danas više nemamo. Htjeli mi to ili ne nemamo. Ja se vama duboko zahvaljujem i stvarno ste susretljiv čovjek. Sve što sam vas

zamolio, nikada za sebe, niti za nekog ko je meni blizak, za ljude koji su bili u vrlo teškim pozicijama ali je nevjerovatno da u deset minuta možete otići na CT na Tg Heroja a da na kliniku možete nakon mjeseci kada sete najavljeni bez obzira što tumor na hipofizi počeo da izaziva oduzimanje osobe. Ali radi isti ljekar koji radi na klinici. U tome je stvar. Što radi ista osoba i ona uputi tamo. Objasnite mi kako. Vi ste pomogli vi ste uradili da se to odmah uradi jer ta osoba nema pare da plati jer se radi o osobi. Predmet je ove priče jer idemo ka poboljšanju u biti idemo na ono što je rekao gospodin Konaković, ovo nije poblašnje. Jer ko će biti ti novi specijalisti stomatolozi, specijalisti ginekolozi? Vjerovatno oni koji i danas već rade i ništa drugo. Hvala.

Predsjedavajuća.

Gospodine ministre ja nemam više prijavljenih kolega. Izvolite imate riječ.

Ministar Eldan Lokmić:

Evo ja ću stvarno pokušati biti kratak pošto evo cijeli dan je raditi i svi smo iscrpljeni. Gdinu Konakoviću bih odgovorio meni je stvarno žao što vi dobijete informaciju od nekog drugog ali mene niste nikada ni za šta pitali niti ste me konsultovali u bilo kakvoj informaciji koju ste dobili niti ste čuli drugu stranu. Znači ovdje mogu slobodno ustvrditi da poptuno uzimate i to je vaša obaveza da komunicirate sa stanovništvom i da taj dio prenosite ovdje. Ali mislim da bi bilo korektno da jedan resor bez obzira koji je to institut minsitra da li bio ja ili neko drugi, da konsultujete i da dobijete informacije. Još ću jednom ponoviti rekli ste da je na izvještaju bila nula id a ste se vi toj nuli smijali. Nije tačno 296.000 imate za ovim izvještajem, imat ćete ga ovdje na sljedećoj Skupštini koji je potpisan i koji je takav kakav je dat. Možete ga slobodno provjeriti već smo poslali te materijale prema Skupštini i suma od 680 000 KM ovog dijela koji je bio prethodne godine znatno manji je doprinijela da Dom zdravlja Kantona Sarajevo ove godine posluje sa suficitom ima 700 000 sredstava preko od, znači pozitivno 700 000. on je praraspoređen u zadnjem trenutku sa 300 000 na jednu investiciju kapitalnu tako da je u samom završnom malo drugačije. Ovo bih posebno, kada kažete kakve se to politike vode. Upravo politike koje bi trebale da otvore put jednoj po meni reformskom odnosu a taj reformski odnos je i prvi zaključak zdravstvenog savjeta i vaše i moje partije koji je na prvom mjestu da se reformski promjenama u zdravstvu treba doći do određenih ciljeva koji će omogućiti bolju kvalitetniju pristupačniju i sigurno transparentniju odnosno zdravstvenu zaštitu kojoj bi mogli da koriste apsolutno svi. Ovdje imaju mogu vam sada reći o tim uslugama koje jesu. Glavni naš problem je upravo taj osnovni paket. Govorimo o zdravstvenoj zaštiti BIH i osnovnom paketu koji upravo politike i politika nikada nije imala hrabrosti da ga iznese i da ga da i onda mi imamo tako jednu improvizaciju po određenim dijelovima Kantona. Ovo nije improvizacija i ovo je sigurno zasnovano na činjenicama. Sve tri promjene koje su predložene ovdje su promjene koje su sigurno u skladu sa svjetskim normama i sa onom stanjem koji mi imamo. I još ću jednom ponoviti nemamo ni jedan fening budžetskih sredstava mi zdravstvo finansiramo iz Fonda zdravstvenog osiguranja to nisu budžetska sredstva i nemamo niti jedno novo zapošljavanje zato što je upravo finansijski plan koji je usvojen na ovoj Skupštini predvidio ovaj broj ljudi koji rade ovdje. Što se tiče odgovora gđi Srni kada ste spomenuli da postoji 13 miliona gubitak ja sam gubitak elaborirao i rekao ga na prošloj kada je bio izvještaj Zavoda na dnevnom redu ove Skupštine. Gubitak je nastao upravo nereacionalnim dijelom stavljajući na stranu osnovnu funkciju a to su ljudi koji rade u zdravstvu i dajući prioritet kapitalnim investicijama koje ste vi svakako spomenuli i prva vam je sugestija odnosno kritika prema meni što se kapitalnih investicija 3,5 miliona ne plaća KC. A niste mi rekli zašto se, uz sve ste to spomenuli kako to da date zdravstvenim radnicima platu tri dana unaprijed. E upravo su sada su se prominijeli neki odnosi i prvo je u prioritetu plata pa tek onda kapitalne investicije. Ja ne sporim da te kapitalne investicije neće biti one će biti plaćene one će biti u redu i one su u funkciji. Osnovni problem zašto one nisu plaćene u

smjeni bivšeg direktora kada je u potpisu tih ugovora bio bivši direktor i tek prije sedam dana na UO sjednice UO je ovlaštena osoba koja će potpisati ta dva zaostala ugovora i sredstva prema KCUS će biti doznačena. Gdinu Backoviću bih rekao upravo vezano za privatnu praksu odnosno taj sistem uvođenja. Može se to posmatrati sa obje strane i s jedne strane da jače se nešto što nema sredstava i s druge strane da ljudi rade duple poslove. Rade se u svim državama poslovi zna se ko može raditi dopunski posao. Znači mogu šefovi klinika, mogu raditi profesori, mogu raditi primarijusi, mogu raditi osobe koje čak na svojoj samoj klinici pružaju privatnu uslugu gdje participiraju dio troškova a ostalo finansiraju. Mogu. Kod nas je usvojen Zakon prije četiri pet godina gdje imamo, 2010, gdje smo donijeli da se ne može raditi kao osnovna djelatnost dopunska djelatnost. I ovo Ministarstvo kako sam ja na čelu nije izdalo niti jedno rješenje za takav dio. I mi smo protiv bilo kakvog duplog rada. Što se tiče stomatologije i samog pristupa odnosno stomatologa oji rade u domu zdravlja i kažete imaju kod kuće svoju privatnu ordinaciju mi nemamo niti jedan evidentiran slučaj da znamo da neko radi na takav način. Da li radi kod nekoga da li radi u nekom drugom diejlu. I naravno dajte nam te informacije i mi ćemo taj dio sankcionisati. Priznat ćete da je vrlo teško ako neko ima u svom stanu doći do doktora koji taj dio radi. To je opet na čast tim ljekarima i oni nisu ti koji su većina kod ovih o kojima ja govorim. Oni mogu biti samo jedna procenat koji je puno manji u odnosu na onaj čestiti odnosno dio ljudi koji sigurno svoj posao rade i to im je osnovna i jedina egzistencija. I upravo za te ljude čije norme nismo dirali godinama jer primjetit ćete da 12. 500 000 na 2.500 gdje imamo pedodonciju to je ogroman to je šest puta blizu, znači 5,5 puta razlika. Te norme taj odnos nismo dirali i sada kasda smo ga sveli na neki nivo koji je rekao sam zemljama u okruženju to je sada postao problem. Posebno kod stomatologije. Za ove druge primijetio sam da postoji, fizikalna medicina i rehabilitacija naravno da je potreba sa ovakvim brojem ljudi koje imamo potrebna i zdravlje žena koje je po meni jedan prioritet koji bi trebao da bud ei naš prioritet i ovo je jedan od načina. Naravno ne taj koji će sve riješiti ali će početi rješavati probleme koje mi imamo i stvoriti uslove za kvalitetniju zdravstvenu zaštitu.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković ispravka krivog navoda:

Našao sam način da goovrim prije tebe jer to kaže Poslovník, kada ima ispravka krivog navoda onda brže ide. Ja neću da se zakunem ali je nelogično da sam rekao da je nula, da je 80 ljudi napravilo 0 usluga za godinu dana. Tp je nelogično. Ako jesam, pogrešno sam se izrazio, a vas molim da stenogram dostavite i gdinu Lokmiću i meni. Da vidim da li je moguće da sam rekao nula usluga za godinu dana 80 stomatologa. To onda baš sam bio malo, kako bih rekao, zanesen. I još jedna samo parlamentarna proceduralna stvar, nekako ja više mislim da bi vi meni trebali prezentirati ovaj dokument nego ja dolaziti kod vas da mi to objasnite. I kažete niste vi mene, vi ste uposlenik ove Skupštine Kantona, vi i cijela ova Vlada. Vi za ono što prezentirate nama, imate prostora da nam objasnite i prije i poslije i kasnije. Evo Rađo nam opet nešto šapće. Dakel solobodno ne smeta nikome od nas, jer neki ministri vrlo kvalitetno lobiraju za ono što bi nama moglo biti sporno, slobodno , bujrum, ja sam isto u 159 kancelariji, možete kad god hoćete. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Gospodine ministre. Zahvaljujem vam se na objašnjenjima, ali nisu utemeljena na zakonima i na onome što je stvarno prema zemljama na koje ste me uputili. Onaj ko formira kliniku čiji je on vlasnik ili čiji je on radnik, ne može da radi u državnoj klinici u Njemačkoj, pa da mu je turban ko Sultanu Sulejmanu. Ne može, ne može. Također to isto je sada uvela R Hrvatska. Nije ovo diskusija, nego dobio sam objašnjenje pa da ja samo kažem kako jeste. Međutim, vi ste krenuli tim putem i to je pozitivno. Da se proširi lepeza gdje čovjek može ići i birati gdje će imati tu uslugu jer se institucije ne mogu tretirati kao državne ili privatne. Svi moraju raditi po jedinstvenom zakonodavstvu. Ako rade jedinstvenom zakonodavstvu, eno ga advokat, oni

moraju biti jedinstveno tretirani. Moje pravo je da ja biram hoću li ići ne znam u kliniku koja je ona ondje, ili u dom zdravlja koji je. Znači to je moje pravo da biram. Zbog toga bi vi trebali da donesete šta to znači u ukupnim cijenama usluga, pa će građani, i to će se jako brzo izdiferencirati. Ne ja sam rekao da ste krenuli. Hvala.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna:

Da, samo kratko. Vezano uz ovaj plaćeni oglas oko plaća prije 1. maja. Zapravo sigurna sam da su svi zdravstveni radnici bili itekako sretni što su plaću dobili koji dan ranije. No ja bih ministra podsjetila da je ZZO budžetska javna ustanova. Budžet se puni iz doprinosa i poreza ovdje u zavodu, konkretno iz novca građana i hoću da kažem da su plaće zdravstvenim radnicima servisirane i ranije a da se niko nije reklamirao. Moje pitanje je zapravo bilo kome se reklamirao direktor ZZO i zbog čega? Eto, toliko. Hvala.

Predsjedavajuća.

Hvala lijepo. Ja sam zaključila raspravu. Imate li vi gospodine Solakoviću komentar na neki vaš dio odgovora koji vam je uputio ministar.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Gospodična Segmedina Srna je dotkla našeg kolegu poslanika koji je sukob interesa molim vas. A gospodin ministar Lokmić nije to dao odgovor pa bih ga zamolio da mi da odgovor da li ima sukob interesa između poslanika i što ima privatnu kliniku a na zavodu je zdravstvenog osiguranja?

Predsjedavajuća.

Ministre, ja ne znam da li vi odlučujete o tome da li je sukob interesa, ali evo kad već vas pita.

Ministar Eldan Lokmić:

Ma evo ja ću stvarno, mislim da to u javnom oglasu koji je ZZO Kantona Sarajevo raspisao prije 18 mjeseci nije stajalo da se neko izjansi da li je neko u sukobu interesa. Da li će on biti u sukobu interesa, i kako to sada može imati konsekvence po onaj mandat koji je na drugoj strani. Ali po ovaj kada je u pitanju usluga i osnovna djelatnost mislim da nema nikakvih potreba da sada se ukida nešto što je kvalitetno i što je devet godina na razhtjevu za realizaciju zbog tog nekog djela. U kranjem slučaju, skupštinski mandat i ostale su promjenjive kategorije a ovo je ipak izvor život tih ljudi koji rade u tom dijelu.

Gđi Srni bih odgovorio vezano za, ja stvarno ne znam, postavili ste na pogrešno mjesto pitanje kada je kako ste rekli reklamiranje plaće koja je data par dana prije 1. maja. Ja bih bio sretan da se sa tim takvim primjerom da su se i drugi povelili i da su isto tako napravili ljudima koji su taj 1. maj možda na nekakav dio razlike tek čekali 5 ili 6 ili kasnije nekakve plaće, pa čak evo i neke kolege koje su ovdje. Gdinu Konakoviću bih odgovorio mi nismo uposlenici niti državni službenici, mi smo izabrane osobe isto kao i vi, samo na jedan drugačiji način prema vladinim imenovanjima i nismo neko ko treba da stoji kao rekao sam državni službenik, vi ste tako rekli, uposlenici državni službenici. Budžetski ja sam doslovice eksplicite rekao, zdravstveni novci nisu budžet Kantona Sarajevo nego je ZZO, u sklopu ZZO je Fond koji je budžetskog karaktera. A on je zdravstveni fond i koji je odvojen od budžeta.

Predsjedavajuća.

Mogu li ja lijepo zamoliti prvo da se ne bavimo pričama za koje nismo nadležni i koje nisu predmet ove tačke dnevnog reda. Sukob interesa sada određuje ne više CIK, nego Komisija državnog parlamenta.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković.

Gospođo predsjedavajuća opomenite vi svoju kolegicu Segmedinu Srnu ona je skrenula sa teme i postavila je ovo. Sada ćemo mi postaviti, a osvrnut ćemo se na mrežu.

Predsjedavajuća:

A molim vas nisam vam dala riječ.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Molim vas koji je kriminal u njihovih stranici koja vodi medicinu i kliniku? Hoćemo li o tome?

Predsjedavajuća:

Molim vas lijepo, tačka 12. je izmjena odluke o utvrđivanju većeg obima zdravstvenog prava.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Ako vodite dajte onda svima riječ.

Predsjedavajuća:

Imali ste priliku svi da uzmete riječ. I kod pitanja i kod diskusije. Minsitra sam prozvala tek kada ste rekli da niko više nema nikakvu prijavu za diskusiju i tek tada mogu dobiti šansu da ministar dobije riječ. Zaključila sam diskusiju i ja vas molim

DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O UTVRĐIVANJU VEĆEG OBIMA ZDRAVSTVENIH PRAVA, KAO I OSNOVAMA, KRITERIJIMA I MJERILIMA ZA UGOVARANJE PO OSNOVU OBAVEZNOG ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA SA ZDRAVSTVENIM USTANOVAMA SA PODRUČJA KANTONA SARAJEVO

Ako mi ovim intenzitetom nastavimo da realiziramo naše Skupštine računajte da do septembra možemo završiti ovih narednih 29. danas smo obradili tri tačke dnevnog reda od 10,00 sati.

Koliko nas ima? Molim vas ko je za Prijedlog odluke o utvrđivanju većeg obima zdravstvenih prava? Ko je za?

13 ZA. Koje suzdržan? Ko je protiv? Nema niko. Konstatujem da sa 13 glasova ZA nemamo većinu koja bi mogla podržati ovu odluku.

Za danas po dogovoru na Kolegiju završavamo. Pred nama je još 18 tačaka i to ne možemo završiti danas. Prema tome u ovoj sedmici ne zbog Doma naroda a dobit ćete na vrijeme kada nastavljamo.

S T E N O G R A M

**2. NASTAVKA 35. RADNE SKUPŠTINE
KANTONA SARAJEVO
ODRŽANOG 21.05.2014.GODINE**

(prethodno je održana 9. Hitna sjednica)

Predsjedavajuća:

Kolege ako se slažete imamo kvorum nastavljamo sa radom. Ja bih lijepo zamolila da sjednete na svoja mjesta i da napravimo atmosferu koja omogućuje da radimo.

Dakle, uvažene kolegice i kolege poslanici, nastavljamo sa radom i evo otvaram nastavak 35. Radnom sjednicom. U dva navrata smo završili 12 tačaka, ja se nadam da ćemo danas popodne biti učinkovitiji. Na dnevnom redu nam je tačka 13.

Tačka 13. glasi:

AD – 13.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT JU OPĆA BOLNICA „PRIM. DR ABDULAH NAKAŠ“

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim uvaženog ministra zdravstva gđina Lokmića da u ime Predlagača podnese uvodne napomene.

Ministar Eldan Lokmić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Ima li neko od kolega pitanje? Evo ima gospodin Hošić i gđa Srna.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Gospodine ministre, jedno pitanje konkretno. Ja sam pogledao, apsolutno se slažem što ste rekli da je to usaglašavanje. Ja predlažem ako ste spremni u članu 3. alineju 2 da povučete.

Koja glasi da je skraćeni naziv Opće bolnice Prim. Abdulah Nakaš samo Opća bolnica. Ako ste spremni da povučete alineju 2 u tom članu 3 da ne bi bilo zloupotreba da ne obrazlažem. Ja sam bio svjedok kada je ne ova neka druga Skupština toj bolnici dala ime Primarius Abdulah Nakaš jednoglasno. I mislim da nema potreba ova alineja 2. neće se ništa mijenjati. Ako je povlačite ja sam spreman da dam saglasnost na ovaj statut.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna:

Zahvaljujem još jednom. Pa evo ja na žalost moram iskazati čuđenje jer sam kao zastupnica na prethodnoj sjednici Skupštine, što je bilo poprilično davno, nekad koncem marta, 31. marta praktično dobila saglasnost, odnosno očigledno imala razloga kada sam tražila da se skine ta tačka dnevnog reda, odnosno statut Opće bolnice i da se razlogom skidanja uveže sa statuom KC i ponudi na jednoj od narednih sjednica. Minsitar to prije mjesec i po, dva, kada je bila ta sjednica prihvati, a danas opet imamo situaciju da je na dnevnom redu samo statut Opće bolnice. Dakle danas i principijelno i radi svega što želim kazati tražim da se ova tačka povuče, da je predlagač povuče sa dnevnog reda i da se na idućoj sjednici Skupština Kantona Sarajevo ove dvije tačke stave zajedno. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Tarik Haverić:

Hvala lijepa. Moje pitanje je zahtjev za pojašnjenjem. Nisam siguran da bi ministar zdravstva bio nadležan. Volio bih da to predstavnik Vlade kao recimo v.d. premijera objasni jer je širi uvid. Tiče se člana 21. koji utvrđuje statuts direktora i ovaj alineju 6 koja kaže da direktor odlučuje o korištenju sredstava u iznosu do 80.000 KM. Ono što mene zanima jeste da li ova alineja ima restriktivno tumačenje budući, ja pretpostavljam da ljudima koji se time bave to jasno. Je li to jedanput mjesečno, dva puta mjesečno, svaki puta? I što me mnogo više zanima, kako stoji sa drugim javnim preduzećima i javnim ustanovama, jer tu treba praviti razliku. Javna preduzeća proizvode nekakav profit a javne ustanove u načelu ne i kakva je praksa kod drugih uključivo velikih organizama? Dokle ide ta suma? To je dakle moje pitanje. Jer ovdje komparativno ja to ne mogu da saznam. Dakle na šta se odnosi i kako je u poređenju sa ostalima i pravi li se razlika između JP i JU kao što je bolnica?

Predsjedavajuća.

Hvala ginu Haveriću. Ima li još ko od kolega pitanje?

Ministre ili neko iz Vlade može li se odgovoriti? Izvolite.

Minsitar Eldan Lokmić:

Hvala. Evo ja ću dr. Hošiću odgovoriti da je samo ovo nije klasični formalni skraćeni nazvi nego je samo u daljem tekstu se tako navodi. A bolnica ostaje Primarius dr. Abdulah Nakaš, znači bez ikakvog kraćenja i bez ikakvih korekcija samog naziva. Uvaženoj poslanici gospođi Srni ja bih odgovorio da ovaj vaš zahtjev je napravio jedan pozitivan rezultat jer smo mi prije tri dana dobili od Kliničkog centra prijedlog osnivačkog ugovora koji je trenutno sada formirana komisija koja radi na definisanju nekoliko stavki koje su vrlo bitne za osnivački ugovor. Onog trenutka kada osnivački ugovor bude završen istog dana će ići Statut KC na ovu skupštinu bez ikakvih subjektivnih ili bilo kakvih drugih razloga koji bi mogli biti razlog. A mislim da je ovo s obzirom na ovu današnju situaciju i na svve ove stvari gdje imamo zdraavstvene ustanove koje se stvarno rade u skladu sa svojim mogućnostima i preko njih da ne praviti im ofmu i uslovljavati jednu i drugu, mislim da nema razloga nikakvog. Ovo je jedna klasična procedura koja je ustaljena nije ničim preferirana niti s jedne strane tako nije ni s ove. Gdinu Haveriću bih odgovorio vezano za ovaj dio. Samo ograničenje odnosno limit kada je u pitanju direktor se odnosi na prethodne saglasnosti. Znači nije amnestiran bilo kakvih radnji da može napraviti bez zakona o javnim nabavkama to mu je limit 6000. on nije limitiran ni bilo kakvu drugu naknadnu saglasnost koju traži na UO. Ovo je isključivo samo

prethodna saglasnost UO pojedinačna jer sve zdravstvene ustanove na samom početku godine UO usvajaju tzv plan nabavki koji se verificira, odnosno plan trošenja finansijskog plana i plan nabavki koji se verificira i idu izvještaji pojedinačno na svaki dio. Ovo se može hipotetički u nekoj situaciji vidjeti da s enešto što iskrсне bez UO da se uradi a tek bez prethodne saglasnosti uz naknadnu saglasnost. Tako da ovo nije nikakva. Ovo je šaroliko, idete do 200.000 u zdravstvenim ustanovama. Evo ja sam, mogu reći u Fojnici imao 70.000 1995 godine. To je otprilike taj dio nisam ga nikada, i nema potrebe da bilo ko ko vodi računa i o sebi i o poslu da to upotrijebi i zloupotrijebi. I ne može ga zato što je to jedan institut koji ne traži prethodnu ali traži naknadnu saglasnost. Hvala vam.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo ministru. Otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Vidim da već pojeidni reaguju i da im ponekad i zasmeta međutim obaveza je svakog od nas da ponmo pročita i da ukoliko smatra da nešto zbog čega se treba javiti i reći da se javi i naravno da se nikada nećemo svi slagati i to bi bilo j jako ružno kada bi smo svi mislili isto. Tu nešto ne bi bilo u redu. Daj bože da svi imamo konstruktivna mišljenja i da to možemo implemetirati. No da se ja vratim sada na ovo. Obzirom da smo nedavno imali jedan lijep i za mene dobar pokušaj koji će se kad tad ostvariti htjeli mi to ili ne, jer razvoj društva čini to da će ustanove stasati i postojati ustanove u kojim se mogu educirati i školovati ljudi, što je vrlo pozitivno i što je pohvalno i što je u svijetu ustaljena praksa, da se Opća bolnica Primarius dr. Abdulh Nakaš svrsta u bolnice koje u okviru edukacionog procesa dobijaju i ono univerzitetski. Smatram da bi resorni ministar trebao povući sadašnji prijedlog dok se ne ispune uslovi i idemo u punu proceduru kako ovo opet ne bi možda već za mjesec dana ili pola mjeseca ili već ne znam koliko ponavljali. Druga stvar zbog koje ovo govorim je to da , konsultovao sam zakone gospodine ministre, i ono što ne bih trebao da čitam. Što čak ni u domenu mog općeg interesovanja nije, pročitao sam. Mene živo zanima da li ćemo na ovaj način postupati i prema klinikama koje se otvaraju i postaju tzv privatne klinike a intencija je otvaranja nekoliko privatnih bolnica za koje nas potencijalni osnivači novih fakulteta ili nekih fakulteta koji nisu u Sarajevu u edukacionom procesu neće ni pitati. Postoji, nemojte mahati ništa, ja ovdje govorim o našoj instituciji. Postoje intencije, a vama je to poznato, ne pored ovoga što mi imamo ovdje već pri jednom od osnovanih univerziteta, nego postoje intencije nekoliko svjetskih ja ne znam zašto je to prema Sarajevu, svejski poznatih univerziteta jedan je sa Floride kao primjer, i osnivanju Fakulteta medicinskih znanosti u Sarajevu. Ukoliko se to desi, i to žele da ga osnuju kao centralni fakultet za Balkan. Ne žele nigdje drugo. Evo izabrali su Sarajevo. Paralelno tome idu ka osnovanju i klinike na kojoj će se ti isti educirati. Pošto će raditi po principima, oni će se osnovati po našem zakonu a radit će po principima na kojima rade već u svojoj zemlji. Mene živo zanima kako ćete spriječiti da im se dodijeli diploma, koja je daleko cjenjenija nego koju mi imamo Univerziteta sa Floride. Vrlo će to biti interesantno vidjeti. A mi sputavamo dalji razvoj u okviru svojih kliničkih centara. Zbog toga vam predlažem da ovaj statut vratite i da idemo prvo sa ovom fazom ispunjavanja uslova da to bude ustanova koja će ispunjavati pune uslove kao što ispunjava jer je mi zaboravljamo, to je bila ustanova koja je ispunjavala sve uslove. Ona se nekada zvala Vojna bolnica ako se sjećate i u njoj su se najnormalnije educirali studenti kao i u Sarajevskom kliničkom centru. Molim? O čemu vi to pričate kada je upravo ala mu rahmetile profesor Nakaš radio. Prekinite me.

Predsjedavajuća.

Momenat samo. Gospodine Backoviću moram vas, gospodin Hošić ima poslovničku intervenciju.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Meni je žao što ja kolegi Backoviću drugi put i prošli put i ovaj put moram ga opomenuti da ovo o čemu on priča nema veze sa tačkom dnevnog reda. Tačka dnevnog reda ovo kako je napisano i ovo o čemu vi pričate apsolutno nikakve veze nema sa ovom tačkom dnevnog reda. Hajde da se pridžavamo da usvojimo ili ne usvojimo. Ja sam razumio ministra prihvata nema ove alineje dva, i vjerujte dolazim iz zdravstva i nema niko razloga da ne da saglasnost na ovakav status.

Predsjedavajuća:

Ako ja mogu reći samo još jednu stvar, nadam se da će i ministar to potvrditi, ingerencije da neko bude nastavna baza ne dobiva se tako da postaje univerzitetska bolnica. Taj pojam ne postoji u našem zakonu, federalni Zakon je ustanovama zdravstvenog tipa, koje su nastavna baza dao nazive klinike i zato je ingerencija isključivo federalnog nivoa. I molim vas da sačekamo da se ti uslovi ispune i da onaj koji je za to nadležan riješi to pitanje, to nema veze sa kantonom, niti bi naša odluka taman da je sada izglasamo mogla popraviti situaciju. Ne može se na kamion staviti adresa avion pa da on poleti. Molim vas pričekajte da idemo redom.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

I te kako se poštovana gospođo na kamion može staviti avion tako je Čerčil napravio najveću obmanu u istoriji ratovanja, pa je imao flote aviona na kamionima.

Predsjedavajuća.

Pa nisam govorio o avionu nego o natpisu avion. I vi vrlo dobro znate šta sam ja rekla.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Pisali su avioni. Stavili im krila kamionima. Ali dajte da se mi vratimo pošto ministar reaguje i kaže nije tačno. Imate i danas Raiba Salihefendića i da vam ih ne nabrajam koji su oficiri i tamo su nastali i ostali i danas su tamo. Tako da mi nemojte to govoriti ja govorim o onome što je tačno. I to što je federalni Zakon, onda me živo interesuje zašto smo mi potrošili jedno čitavo poslijepodne ova Skupština raspravljajući upravo na tu temu. Jeste li vi to zaboravili? Pa onda mi nemojte govoriti da govorim nešto što nije u našoj nadležnosti. Neko je donio to i mi smo raspravljali na ovoj Skupštini. I ja lijepo govorim da se ispune svi uslovi i onda se statuti ovo što je govorila gđa Srna Bajramović paralelno idu nama ovdje i da paralelno usklađeno idemo i usvajamo i jedan i drugi. Eto to je prijedlog, ništa više. Hvala.

Predsjedavajuća:

Ima li još prijavljenih za raspravu? Ako ne,

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT JU OPĆA BOLNICA „PRIM. DR ABDULAH NAKAŠ“. S napomenom da je ministar pristao na prijedlog dr. Hošića da se član 3 tačka 2 briše.

Ko je za?

21 ZA, 6 suzdržanih. To je 27 nas koji imaju. Od prisutnih 27, 21 poslanik/zastupnik glasao ZA, 6 suzdržano.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT JU OPĆA BOLNICA „PRIM. DR ABDULAH NAKAŠ“.

Prelazimo na realizaciju tačke 14.

AD – 14.

PRIJEDLOG ODLUKE O USVAJANJU PROGRAMA RADA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO SA FINANSIJSKIM PLANOM ZA 2014. GODINU

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. To će biti direktor,

Direktor KAP-a, Sead Kamarašević: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Hvala gđinu ministru. Evo kolege poslanici pitanja?

Pitanja su prvo.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Čitajući izvještaj koji ste dali i čitajući sve što ste do sada radili nigdje ne vidim da postoji ne više revizija nego ukupna kontrola izvršenja i šta se desilo sa tim firmama? Što bi mi ovdje kao poslanici i obzirom na opće stanje mišljenja u javnosti trebali da imamo i javno da kažemo. No u diskusiju ja ću govoriti o tome. Znači nigdje to ne vidim. Ta imovina je daleko veća nego ono što vi treba da štite u podbilansu. Što ste već trebali jer privatizacija nije počela danas i to podbilansno stanje dobijali ste od prvog dana privatizacije. Znači od 1999 godine. Ne govorim ja apropo vama vi ste tu sada, nego govorim kao Agenciji. Hvala.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Hvala predsjedavajuća. Mene zanima da li vi i kada planirate gašanje ove Agencije za privatizaciju obzirom da na osnovu izvještaja i ranijih koje sam neke čitao vi se sada uglavnom bavite sudskim postupcima za koje mi imamo već organe državne koji se moraju baviti time. Znači imamo Pravobranilaštvo koje štiti javnu imovinu građana Kantona Sarajevo a ova imovina je upravo te prirode i imamo Tužilaštvo i ne vidim da ste vi kao Agencija specijalizovani za tu vrstu djelatnosti i iskreno da vam kažem čini mi se da u ovom momentu imamo situaciju Agencija je skuplja nego novac koji donosi. Tako da zanima me kakvo je vaše mišljenje koliko mislite da bi ova Agencija trebala još postojati i da li na neki način odugovlačenjem ili možda se radi o stvarima koje su ostale i koje se zapravo ne mogu prodati i da li je isplatio održavati sada jednu cijelu agenciju sa 14 ili 15 ljudi beskonačno za nekoliko preduzeća koja upitno je da li imaju neku tržišnu vrijednost. Hvala.

Poslanik/zastupnik Kenan Ademović:

Hvala lijepo. Samo dva pitanja da li je Agencija i ako jeste neke informacije vezano za tzv „prljavu privatizaciju“ i šta ste po tom pitanju uradili. I da li vi saradujete sa nadležnim tužilaštvima, i ako je vaš odgovor da, vezano za koje predmete? Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja sam prije ne znam ni koliko je to bilo, prije 20 dana možda i više na Komisiji za privredu, finansijsku i ekonomsku politiku zamolio direktora da nam za ovu skupštinu pripremi set pitanja odnosno odgovora na set pitanja koja sam na komisiji postavio pa evo sada ću ih još jendom postaviti. Pod pretpostavkom da nemamo pojma kako je nastala i pod kojim uslovima i kako je završena privatizacija mene interesuje pitanje kako i na koji način ko je naredio ko je donio Zakon, kako se privatiziralo da nam to kaže i u kojem je periodu to bilo? Hvala.

Poslanik/zastupnik Enes Zeković: _

Zahvaljujem. Prošle godine po istom pitanju postavio sam pitanje razlog postojanja ove Agencije gdje mi je odgovoreno pošto znamo i sami da je tada ostalo oko 2% ukupne imovine koja tereba da se privatizira. Dat mi je odgovor da razlog postojanja treba da bude pošto će se ići u reviziju privatizacije pa bih volio da čujem koliko je to revizija urađeno i koji su rezultati.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajuća. Samo pitanje prema vidim ja direktora ali gledam da li je ministar tu. Prema Vladi. Status direktora KAP-a s obzirom da prošle godine izvještaj o radu ove agencije nije usvojen? Mislim da nam se to kao zastupnicima treba objasniti. Današnji status direktora s obzirom na neke zaključke Skupštine vezano za ne usvanje izvještaja itd. I jedna konstatacija na pitanje kolega za mene onaj koji je provodio privatizaciju nikako ne može raditi njenu reviziju. Onaj ko je učestvovao u tome treba da se skoloni i na kraju krajeva možda i odgovara za ono što je radio. Ne govorim konkretno za ove ljude a inače u proteklih 15 godina ko je šta radio treba i da odgovara?

Predsjedavajuća:

Hvala lijepa. Ima li još ko od kolega pitanja? Ako nema, ovaj krug pitanja zatvaram. Gospodine direktore hajte vi pa ćemo onda vidjeti ima li neko u ime Vlade da odgovori na ova druga pitanja. Izvolite.

Direktor KAP-a Sead Kamarašević:

Pa dobro ja ću probati redom. Zastupnik Backović je piao ukupnu kontrolu izvršenja privatizacije i pitanje podbilansa. Ja se moram odmah tu vezati kada je u pitanju ukupna kontrola privatizacije aktima, zakonima koji su 13 puta mijenjani je puno toga dopunjavano međutim nikada nije u potpunosti završeno. Podbilans to ljudi koji sebave obligacijama znaju da kroz silne te promjene zakona znaju da taj podbilans nije riješen i nije predviđen način prenosa imovine na Kanton. Zakon je samo rekao ono što je pasivnom podbilansu postaje imovina Kantona. Međutim, države u susjedstvu Hrvatska i Srbija one priznaju vlasnika legitimnog a to je ona firma koja se privatizirala i ono što je ostalo od firme što postaje vlasništvo Kantona prvaobranilaštvo naše u svih tih 15 godina nije uspjelo ni jedan objekat da uknjiži. Sa pola sudova je pravobranilaštov vraćano i odbijano kao nelegitimno. Kao da to treba da ide u sukcesiju na razne načine zbog toga što nije Zakon predvidio prenos te imovine. Mi smo zbog toga na zadnjem primjeru hotela Maršal tražili notarsku obrađenu tabularnu izjavu od Famosa vezano za katastarske čestice hotela Maršal na Kanton i sada to nije sporno da se te čestice u svakom momentu uknjiže na Kanton. Međutim ovo što je u pitanju od preduzeća imovina nikada nije dorečeno. Zakon o otkupu stnaova isto vezano za neutralni podbilans je rekao stanovi u FBiH koji se ne otkupe pripadaju općinama. I vi znate vrlo dobro koliko su općine dobile stanova na taj način. Međutim ni u jednom rečenicom nije rečeno kome pripadaju stanovi u drugim državama koji se ne otkupe. Mi smo to pitanje kandidovali prošle godine na Vladi i valda je donijela zaključak i dala Agenciji ovlaštenje da e to

isključivo nadležnost Kantona o sada se mi možemo pojaviti jer imamo slučajeve da je Hrvatskoj takve stanove da je Hrvatska uknjižila na svoje ime. Vlasnik Država Hrvatska. I mi se pojavljujemo an sudu i pokušavamo. Što se tiče gđina Kojovića pitanja gašenja agencije. Agencija kada je u pitanju privatizacija u potpunosti ste u pravu i već 2012 godine je bilo pitanje gašenja agencije i tada je bilo na Vladi razmatrao pitanje da se pri minsitarstvu privrede otvori jedan odjel koji bi preuzeo dio poslova ovih koje vodi agencija i istovremeno preuzeo arhivu i servisirao kasnije za potrebe i pravobranilaštva i tužilaštva i MUP-a i Agencije za reviziju i ostalo. Međutim tada u tom sazivu Vlade to nije prošlo. Ministar privrede gospodin Sendić se malo opirao da je to , da ima preveliko Ministarstvo i da bi mu to još bio dodatni balast. Zakon na nivou FBIH treba da se doradi i da se predvidi gašenje agencija s obzirom da su i druge agencije normalno na završetuku svog posla. Mi smo zbog toga vakuma u privatizaciji gašenja agencije preduzeli atktivnosti s obzriom da nije zaživjela direkcija na nivou FBIH, Direkcija za pasivni podbilans da se počnemo baviti u zaštiiti ove imovine Kantona kada je u pitanju pasivni podbilans. Može se s tim baviti i pravobranilaštvo i Tužilaštvo međutim kažem vam da je pravobranilaštvo odbijano. Evo konkretan primjer, imamo motel Soline u Trogiru 20 duluma zemljišta. To je bilo od hotel Evrope uknjuženo još uvijek na hotel Evropu. Prodala ga je Pivara kao svoje vlasništvo 97. prodala ga je Evropa 99 i tamo se vodi sudski spor. Niko nije naplatio. Vodi se sudski spor, pravobranilaštvo se prbalo umiješati u taj spor sud ga je odbio. I mi smo se sada ponovo umiješali u taj spor. Imamo spor u Beogradu za potraživanje od 17 miliona dolara gdje je izbačena kantonalna agencija iz tog spora. Sada smo se ponovo umiješali i imamo trenutno vještatečnje oko te tužbe i bilo je sada ročište jedno 07.05. i imamo 04.09. ponovo ročište. U toku je vještačenje oko vrijednosti spora i ostalog to su potraživanja od Bosna puteva prema Energoprojekt. Bosna putevi ovdje znate u kakvoj su situaciji. Radnici imaju tužbi preko 2 miliona potražuju od firme. Firmu su kupili neki mešetari na berzi za nekih 500, 600 ili 700.000 i digli su 30 miliona kredita od NBL banke u Ljubljani, 30 miliona eura i na konto te tužbe u Beogradu. Da bi im ovdje NLB banka postala njihov skrbnik. Radnici su kući ništa se ne radi i mi smo se sada umiješali u taj sudski spor jedina će agencija biti ta koja će moći da naplati ta sredstva u Beogradu. Gospodin Ademović, vezano za prljavu privatizaciju i saradnja sa tužilaštvima i MUP-om. Jamoram reći da smo mi u ranijim godinama pokretali sve postupke vezano za privatizaciju gdje se nisu ispunjavali ugovori i predavali te slučajeve i pravobranilaštvo i Tužilaštvu direktno, i putem pravobranilaštva i direktno. Mi imamo stalnu saradnju i po našim prijavama a i po prijavam i radnika i sa MUP.om. nama dođu službenici MUP-a i mi njima kopiramo kompletnu dokumentaciju za pojedine predmete. I jutros je bio ne znam Tehnos Ilidža, kada ste tražili konkretne primjere, mi smo recimo predali Tužilaštvu ranije i Sarabon jer je tu jednostarano raskinut ugovor. Predali smo Tužilaštvu i Šipad. Mi smo uputili i dopis Unis komerc recimo koje su kupili fondovi. I fondovi su vlasnici Unis Komerca su kupili dio bilansa od cca 5 miliona KM i to je postao privatni kapital a istovremno su isknjižili u vanbilans i nije bila predmet kupovine. Objekti u Beogradu, Zagreb nisu ni prijavili. Beogradu, Ljubljani, Skoplju i ne znam još u jednom mjestu ne znam na pamet. Oni su tu imovinu izvan bilnsa prodavali. Mi smo došli u posjed ugovora za taj prostor u Zagrebu da su 200.000 eura naplatitili 2006 godine putem advokata prodali taj prostor u Zagrebu. I mi moramo sada izvršiti prijavu i u Zagrebu, tužiti tog notara koji je to odradio bez dokaza od agencije da su imali pravo prodati. Mi smo prijavili i MUP istražuje pitanje Čilimare, prodaje prostora od Čilimare u Zagrebu. Imamo još takvih prostora. Imamo privatizaciju Centrotansa koja je Centrotans d.c. koja je još uvijek problematična na sudu i zante da je to bilo aktuelno i po novinama međutim menadžment firme je prodao prostore na osnovu odluke UO prodao prostore koji su pripali kantonu u toku te privatizacije. I tako da ne govorim sada, puno je toga međutim mi iammo stalnu saradnju i samo govorim primjere zbog pitanja.

Gospodin Fazlija je pitao kako je došlo do privatizacije. Vi znate d aje privatizacija u velikoj mjeri bila preslikana od dešava na terotoriji bivše Jugoslavije. Bila je privatizacija u

Hrvatskoj u Sloveniji prije toga. Da je bila pod budnim okom i Međunarodne zajednice. Međunarodna zajednica je formirala savjetodavnu grupu koja je nadgledala privatizaciju u 56 firmi. Ima taj spisak firmi. Za nadgledanje privatizacije i je bio zadužen USAID i GTC čini mi se. U komisijama za privatizaciju tih firmi su bili čak i članovi tih, znači stranci su u pojednim komisija za prodaju bili zastupljeni. Primjera radi, privatizacija Standarda član komisije je bio neki tamo gospodin Englez. Imam to u papirima mogu vam reći ime tačno. Znači sve je bilo pod uticajem Međunarodne zajednice da se privatizacija izvrši pod svaku cijenu da se, tu je bilo vjerovatno najveća greška što se isforsirala privatizacija po svaku cijenu. Što se išlo na privatizaciju za certifikate. Istovremeno se dozvolila prodaja certifikata za 2% tako da je svako ko je htio, bacio oko na imovinu preko certifikata išao da privatizira imovinu a ne preduzeća i da nastavi djelatnost. I on s epomorio s tim i da tri godine koliko je trajala kontrola nastavi djelatnost da bi došao do imovine jer mu se opet ispaltilo s obzirom da je vrijednost dobio ovamo za 2 ili 5%. Sama činjenica da je sklopljeno ukupno vrijednosti 1,8 miliona a da je od toga samo ne računajući hotel Holiday in cca 70 ili 80 miliona gotovine dovoljno govori da je samo 6 ili 7% učešće gotovine u privatizaciji. Danas nema privatizacije mimo gotovine, ako i dođe do nečega mora s eplatiti sve u gotovoni.

Pitanje gđina Zekovića nije tu. Više je vezano za reviziju. Bilo je pitanje postojanja agencije i revizija. Revizija je predviđena isključivo na nivou FBiH. Agencija za reviziju nije vezano ništa za Agenciju za privatizaciju. Agencija za privatizaciju može biti samo servis kada u pitanju dokumentacija i obezbjeđenje dokumentacije vezano za kontrolu privatizacijskih ugovora i sve ostalo. Nedavno je prije nekih 20 dana imenovan direktor te agencije na nivou FBiH i on će biti smješteni sada u startu negdje na Ilidži. Treba da formira svoj tim još ga nije formirao kada će početi sa radom ko je će firme uzeti prvo u reviziju. Hoće li to ove koje Federalna Vlada dala spisak ili će neke druge to u ovom momentu vam ne mogu reći ali znači reviziju je predviđeno Zakonom da radi samo agencija na nivou FBiH.

Što se tiče pitanja gđina Čomora ja tu neću komentarisati. Ja nastojim svoj posao raditi kako treba. Vi znate kako je to bilo glasanje prošle godine. Da je u Sali bilo samo 19 a da je 10 zastupnika bilo u hodniku kada je bilo glasanje za izvještaj. Ja radim najbolje što mogu, međutim teška je situacija. Agencija je četiri mjeseca blokirana. Četiri mjeseca nije platu podijelila. Ko misli da može raditi i da će obezbijediti ja jedva čekam da neko dođe i da obezbijedi pare da dobijemo platu. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala gđinu direktoru. Ima li komentara?

Poslanik/zastupnik Kenan Ademović:

Oprostite direktore samo još jedno. Rekli ste maloprije da ste umiješač pa s obzirom da govorimo o zakonu o parničnom postupku jeste li umješač na čijoj strani jel to znači faktički da vi niste parnična stranka nego samo da ste umiješač na jednoj od parničnih stranaka? Samo zato s obzriom da ste umješač da niste parnička stranka. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Otvaram raspravu. Imam prijavljenog prvo gđina Čardžića a nek se prijavi čet će me valjda je u hodniku gospodin Backović.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Hvala predsjedavajuća. I ja ću malo više imam dodirnih tačaka vezano za KAP. Prvo je mi znamo ja ću ponoviti riječi kolege Čomora da izvještaj o radu za prošlu godinu nije usvojen samim tim ja ne znam zašto se uopšte pravila ova struktura i uprava prijedlog programa rada KAPa. Druga stvar koja je veoma bitna ja bih volio da mi kolega Kojović pošto je postavio jedno dobro pitanje tu da mu ja kažem zašto se ne bi trebalo ugasiti KAP jer sigurno nije imao

ove podatke koje ću mu ja reći pa bi možda u budućem periodu to moglo poslužiti kao argument. Ovdje je kolega ustvari direktor Kamarašević spominjao firmu Projekt. Ja kada sam bio u kontaktim uopće sa ministarstvom privrede i kada sam bilo kakav politički uticaj mogao da imam to je do marta prošle godine ja sam pokušavao da neke stvari koje su se desile protuzakonito u prethodnom vremenu prijavimo il sankcionišemo il da ispravimo. Tako je. Godnu i nešto ja nemam uopšte niti ulazim u to Ministarstvo niti imam političkog ikakvog upliva u tu cijelu priču i onda dolazimo do firme Projekt. Gdje imate direktora koji ima 83 ili 4 godine. Koji je Vlada kapitalom Kantona od 1500 kvadrata u centru grada gdje vam je Ekonomski fakultet i taj se, evo meni će direktor Kamarašević pomoći godinama rabi i naplaćuje se renta. Oni koji imaju veze ikakvog o pravu znaju da su ugovori napravljeni u zabludi, pravno ništavni momentom potpisa. Znači kada to neko donese tu odluku i presudu sve se vraća na prvobitni postupak a desilo se da je taj navodini koji su privatizovali platili 1,1, milion ili 1,2 miliona. I sada se tereti Kantona Sarajevo da treba da vrati te pare da bi ponovo ta firma ta firma Projekt došla u posjed Kantona Sarajevo a godinama je ta ista struktura koja je uzela to na takav način, upravljala, rentala i uzimala novce umjesto da smo mi odavde donijeli odluku a to imamo nismo tražili ni saglasnosti ni pravobranilaštva ni tužilaštva ni policije ni ikoga da uđe u naš prostor i da mi kažemo e ne ne, vi ste deset godina rabili naše, uzimali pare. Ja sam se trudio za tu firmu da se pokuša i evo očito da nisam uspio uz pravno tumačenje ljudi koji se ne bave pravom evo kao gdina Hrenovice, žao mi što ga nema ovdje da mu ja kažem, da je on rekao, ne, ne to nije tako. Ne znam iz kojih razloga. Ja neću da budem ni sudija ni kadija da kažem da ste radili nešto protuzakonito, protupravno ali znam da su ovo te stvari koje treba da budu i firma Projekt mor a da dođe nama nazad u posjed Kantona Sarajevo i da se vrate sve te pare koje se rabe. Jer ta, mislim najatraktivniji prostor u državi BIH preko puta Ekonomskog fakulteta u Ferhadiji ulici od 1500 kvadrata. Druga stvar koja je veoma bitna u ovoj cijeloj priči. Gospodin Kamarašević kao direktor KAP govori sljedeće: mi imamo firme koje su u vlasništvu Kantona Sarajevo koje imaju podbilans u RH. Ja sam se preko svojih veza stavio na raspolaganje gđinu Kamaraševiću pošto ima uredba pokojnog predsjednika RH Franje Tuđmana da se ne mogu imovine vlasništva drugih država prodavati tamo zbog nekih i stavili smo se i ja i moji prijatelji pozicijom u Skupštini i drugih hajd da kažem lobijima da pokušamo izlobirati da nađemo kupce za te nekretnine koje s enalaze u RH. Dešava se sljedeće da je KAP ovlastila procjenitelje da odu da konstatuju vrijednost. Nije bilo to što naš narod kaže trange trange ja tebi meni, ne, sve je neovisno bilo po principu da ovlaštene institucije ove države da odu da procijene to sve tamo. Otišli su završili odjedanput se pojavila nekakva priča da to nije interes, a imali bi ste plate da ste to uradili. Jer vi ste svjedok toga koga sam vam doveo i na koji način i da se to moglo prodati. Jednostavno mislim da je opstrukcija od strane ministarstva privrede ne samo za tu firmu nego znate i stan kraj Dubrovnika, skladište građevinskog materijala kraj Dubrovnika i Gruž tamo da ne pričamo da imamo šest, sedam lokacija koje sam pokušao da vam i mislim da sam uspio do kraja da vam dotjeram samo nije bilo podrške na kraju. Ustvari nije bilo odluke da se to na kraju završi. Ne bi ste sada kukali da nemate četiri mjeseca plate. Jedna veoma simptomatična stvar isto vezano za KAP je sljedeća: mi imamo firmu u Kanton Sarajevo koja je poslije toliko godina prvi puta pozitivno poslovala zahvaljujući dobroj upravi. To je firma koja pravi ortopedska pomagala koja se nalazi u blizini Predsjedništva i prošlu godinu je poslovala sa dobitkom od 58.000 KM. Ta firma je, ja sam molio premijera Kozadru i premijera Zeljkovića ustvari prije i vršio ca dužnosti premijera Kozadru i ministre u Vladi da se nipošto ne ide u pravitzaciju jer ta je firma trebala da bude prodana pošto po to da bi se neko možda zbog nekih stvari namirio. Moram reći ovako. A zašto, firma je prodavana onda kada se znalo da prostor u centru Mostara koji vrijedi 600.000 KM nije vraćen u posjed firme Neretva. Kada nije htjelo da se kaže da u podbilansu ima kuća na Kovačima ili na Vratniku gore koja je stotinama hiljada maraka. Pa se trebala firma da proda bud zašto da bi neko to na kraju harčio imovinu koja je vlasništvo Kantona Sarajevo. A mi da kao Skupština preuzmemo

odgovornost i kažemo da da možete vi to uraditi na takav način po principu kako su privatizorane sve firme koje su do sada. Vi ste gospodo i kolege u Skupština Kantona Sarajevo ja ne pričam nikada bez razloga dobili od uprave Neretve od četiri firme koje u nadležnosti Ministarstva privrede pisma i obavijesti pa je rečeno da firma Neretva ne može da dobije pare od Kantona Sarajevo zato što nije riješen njen status. Kažu ona nije u nadležnosti Kantona. Ako sam tako dobro shvatio. To smo dobili pismeno obrazloženje minsitarstva privrede da bi evo sada kada su štete konstatovane, vidite kako ljudi moram, neću reći da lažu ali ne goovre isitnu. Urade sljedeće, dadnu službeni izvještaj nama svima nama o štetama i kažu pod tačkom broj 7 dd Neretva Sarajevo nije pretrpila nikakve štete u toku vremenskih nepogoda od poplava koje su zadesile našu zemlju. Pa u potpisu ministar privrede Emir Hrenovica. Što se to brine o štetama nastalim u Nerevtvi ako nije riješen status te firme. Ne ne to čista opstrukcija. A opstrukcija je još u sljedećem sve se radi po principu da se proda i da se pokradu firme to je moj stav. Ako treba ja ću to odgovarati gdje bude. Najeklatantniji primjer toga je sljedeći da kada se nije moglo da se uradi ništa vezano za privatizaciju uradilo se sljedeće da je evo citirat ću vam, a vi imate sve ovo mislim da ste pročitali. Ministar Emir Hrenovica sarađivao sa uposlenicima proizvodnog odjela Neretve kao i sindikatom radnika te suprotno interesima društva. Podsticao da se isti pobune podržavao tužbe uposlenika te na takav način dikretno doprinosio narušavanju međuljudskih odnosa kao i odnosa između uprave i radnika. Vi imate ovo ne samo za tu firmu nego još njiih. A zašto to govorim. Zbog KAP. Da bi aminovali da se bud zašto proda imovina koja je vlasništvo, mi ovdje i građani Kantona. Mi ustvari upravljamo a građani Kantona su. Da vam još koju firmu nabrojim ovdje. Ja vam mogu to , evo Baks energotehniku, žao mi je što nema vd premijera gdina Kozadre.

Predsjedavajuća:

Imate još minut gospodine.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić.

Mogu li koristiti kao klub?

Predsjedavajuća:

Ne možete kao klub žao mi je.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Evo ja ću veoma, jel to zato što govorim o kriminalu? Dobro.

Predsjedavajuća:

Oprostite ali to je zato što između ostalog niste baš strogo u dnevnom redu ali evo neću da vas. Govorimo o programu rada agencije za ovu godinu.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Pa ne možemo ja hoću da objasnim ljudima da se ne treba usvojiti plan rada zato što se događa ovo što se događa. Vi imate Baks energotehniku meni je žao što nema ovdje vd premijera. Mi dvije tri godine prebacujemo 2500 KM koje su namijenjene da bi vratili dug da bi Baks energotehniku isto kao Neretvu što kažete da nije riješeno. Znači mi upravljamo firmom kojoj nismo vlasnici. Mi nismo vratili 2,5 miliona vlasnicima koji su uplatiti tamo te pare da bi vratili kapital 10 ili 11 miliona. Nekome je to u cilju da se uruši ta firma isto da bi je po kratkom postupku prodao za milion dva. Zato moj obraz meni i ova obaveza ovdje koju sam ja primio kao zastupnik u Skupština Kantona Sarajevo da upšte ja bih zamolio ako postoji mogućnost da se ovo povuče uopšte da se ne raspravlja o ovome zato što smatram da uprava nije ta koja je trebala uopšte ovo da uradi. A o ovim stvarima evo kako su ljudi uprava

ovih preduzeća naveli oni su već podnijeli krivične prijave i vi imate u materijalima četiri firme koje su to uradile protiv ovih sudionika u ovim radnjama. Hvala.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija replika:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja sam mislio da će ovaj današnji dan biti u nekom ljepšem tonu ali evo očito neće. Pola države ne mogu reći da gori ali je potpoljeno. Izgleda neki zastupnici baš o tome ne vode brigu. Ali evo kada su kolege principijelene dvojica kolega Čomor prvo pa onda kolega Čardžić. Kada je pitanje vezano za status direktora KAP ja bih volio da taj princip oni poštuju i kod drugih JU i preduzeća itd. Evo konkretno kolega Čardžić vaš kolega do vas je napravio gubitak od 14 miliona pa evo koliko mjesec i po dana ja ne vidim da ste išta pokrenuli na tome da se kolega Radeljaš smijeni sa mjesta predsjednika UO. Molim vas nemojte onda selektivno pristupati jednom ili drugom problemu. U ovom proglemu vi očito imate problem. Odnosno kod ove KAP vjerovatno očito iamte problem sa svojim misntirom i ne znam šta je sa onom ljubavlju od prije godinu, godinu i pol dana kada ste vi govorili moj ministar. Nije čak ni vaše stranke nego vaš. Kao da je on bio privatni ministar Damira Čardžića. Tako da vas molim da ne prilazite selektivno problemu nego da držite princip i kod jednog i kod drugog i kod trećeg. Ako je neko iskazao gubitak i ja se slažem. Ako je opravdan gubitak i ako je ne usvajanje izvještaja bilo iz razloga a ne iz razloga zato što u Sali nije bilo kvoruma, mislim da je nekorektno ako je bilo 19 ljudi od toga jedan bio suzdržan dva protiv da padne izvještaj. Samo zato što se nekome nije svidjalo da uđe u salu, nekorektno je da se uvaženom direktoru spočitava da je izvještaj ne usvojen iz razloga ne znam ni ja koga, a ne zato što nije bilo poslanika u Skupštini.

Predsjedavajuća:

Imamo replike gospodin Radeljaš i gospodin Čomor onda ćete vi na kraju odgovoriti na cijelu repliku da ne bude da tri puta odgovarate.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš replika:

Gospodine Fazlija predsjednik UO ne pravi gubitak nit on ima šta s parama. To bi vi trebali da znate i da poznajete. Drugo nikakv gubitak tamo nije. A tamo gubitka nema i žao mi je nema premijera ovdje da obrazloži. 5% rezerve koju Zavod ima i drži na posebnom računu nije prikazan i napravljen 13 miliona gubitak. Kada im je ukazao gospodin premijer d asu to morali prikazati onda gubitka nema. Znači nema tamo nikakva gubitka. Odgovorno tvrdim i stojim iza ovih svojih riječi. A to da ću biti smijenjen neću nikad i ne troši vrijeme nemoj džaba provoditi na tome. Što sam ti jednom reko i neću nikad biti smijenjen nikad. Znači bavi se nečim bolje što ima nego da na to trošiš vrijeme. Bit ću smijenjen kada ja budem podnio ostavku a to neću bikad.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor replika:

Nemam nikakvog ličnog problema sa gdnom Kamaraševićem. Pitanje je samo znači principa. I neću govoriti o tome koliko je bilo zastupnika u Sali i ko je glasao za protiv i suzdržan samo sam pitao da mi neko iz Vlade kaže kakav je status. Što s emene tiče neka bude direktor 100 godina.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Meni kolega Fazlija izgleda isto ko kada se djeca tamo poprzne nešto pa jedno drugom znate ono baca pijesak u oči. Nema potrebe kolega Fazlija. Znači ja nisam došao ovdje da pričam kolegi nije usvojen izvještaj, to je jedan od elemenata, ja sam iznio dokumente ovdje i pitam šta s e s ovim događa. Onaj koji je ovo procesuirat će se ovo sada ovo treba neko da odgovara. I ta pitanja smo postavljali i prošle godine kada je vezano bilo za izvještaj or adu. I ako nije to od tada do današnjeg momenta onda je to strašno. Drugo niko od nas ne

zoupotrebljava ovdje i vuče, Fazlija vama niko nije ostao tamo potopljen, meni familija jeste. Ja sam ova četiri dana proveo da ne kažem u kakvoj situaciji sa svojom familijom. I ne morate meni ovdje imputirati da ja koristim ovu situaciju. Nema to veze s mozgom. Treća stvar koja je veoma bitna ovdje. Ja vas pozivam, vas evo pozivam kao predsjednika kluba SDP-a pokrenite inicijativu ja ću vam dati dokument i ako ja ne budem u pravu pocijepajte ih. Ako ja budem u pravu procesuirate. Ja to od prvog dana. Znači ja vam to od prvog momenta govorim. Izvinjavam se ostao sam samo nešto. Damir Čardžić nikada nije govorio moj ministar. Ministar iz parlamentarne većine. Moj je ministar i Jusuf Bubica i gospodin Čedo. To su sve moji ministri zato što parlamentarna većina je stajala iza toga. I to su sve moji ministri dok ja stojim iza njih jer smatram da politički zajedno djelujemo. A to što vi sada hoćete da imputirate da popravite neku tu sliku.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija odgovor na repliku:

Ja stvarno nemam nikakvih afiniteta ni prema kantonalnoj upravi ni javnim ustanovama ni prema bilo kome, sasvim mi je svejedno parlamentarna većina neka radi šta hoće. Ja samo jer sam inače principijelan čovjek i želim ako se neko zalaže za principe da te principe poštuje. Ako je kolegi Esedu Radeljašu predsjedniku UO ZZO nije usvojen izvještaj o radu a to je evidentno da mu nije usvojen izvještaj o radu molim da se onda principi poštuje na njemu. Zašto je on povlaštena ovdje? Jel ta njegova toliko vrijedna jel od zlata od dijamanata pa da s enjega mora držati da bude u nepostojećoj parlamentarnoj većini?

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš druga replika:

Gospodine Fazlija u pravu ste ali kada pročitate ovo što ću vam ja reći onda nećete biti. Tamo tačka jedna u statutu kaže ako i za direktora i za članove i za predsjednika UO izvještaj o radu padne pod a. Skupština obori, Vlada će razriješiti članove i predsjednika UO: to je bilo za 2013 godinu. Pošto sam ja postavljen u desetom mjesecu znači to sa mnom nema 2013. tačno je donijet ću vam ja rješenje ovdje pa ću vam ga pokazati javno. To što je privremena mjera bila skidala donosila i tvoji tužili pa jednom, dva put, tri put ja to ne račun niti se može u to računati. Znači ja sam zvanično od Vlade koja sjedi tu postavljen i dobio rješenje 12.10.2013 godine. To je nepuna dva mjeseca. I na čemu imaš da insistiraš da je moj izvještaj? Tamo kaže da je 2013 čitava godina. Prema tome nemoj se baviti nečim što ne znaš.

Predsjedavajuća:

Hajte da probamo privesti ovo kraju. Ispravka krivog navoda. Gospodin Fazlija.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija ispravka krivog navoda:

Uvijek mi je tako najdraže kolega Čardžiću sam protiv svih. Ima nešto što nije Nedžad Fazlija izmislio i klub SDP izmislio nego što su odluke, nešto što je objavljeno u Službenim listovima. To je nepobitna činjenica. To može svako da provjeri. Ode na stranice službenog lista i provjeri da je u decembru 2012 godine imenovan nakon ove parlamentarne većine i smjene Vlada SDP- SBB prva odluka te nove Vlade bila da se zadovolji želja Eseda Radeljaša da bude predsjednik UO ZZO. To je bilo mislim 6.12.2012 godine. I to ima u Službenim novinama na kraju krajeva. Doduše bio je vd jer mora tako biti jer su smijenili ove prethodne iz samo njima znanih razloga. Poslije toga je ispravka imate to u službenim listovima. Vi ćete se sjetiti ispravka u odluci ko može i pod kojim uslovima biti predsjednik član UO i izbrisana je baš ona tačka gdje se traži da neko nije osuđivan. Zašto to? I onda je nakon ne znam ni ja pet šest mjeseci procedure dok se to sve obezbijedilo da taj odnosno kolega Radeljaš može biti predsjednik UO ta se procedura, kolega vi ste u pravu, završila tek krajem 2013 godine. Da vam se obezbijedi mandat na četiri godine i vi ste na mandat od četiri godine postavljeni tek u oktobru 2013 godine a do tada ste nam vi dostavili izvještaj o radu za 2012 i 2013 vi sa

vašim potpisom. Prema tome nemojte obmanjivati javnost sa vašim izjavama kada fakti stoje iza ovoga što ja govorim.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović poslovnicička intervencija:

Ja sve nas molim da se vratimo u okvir onoga što se zove naše obaveze i dužnosti i da ne tumačimo nešto što nije u našem domenu. Naime odlaze u javnost koje kakve onda i poruke. Ja naravno neću ni oponirati ni spočitavati pravo je svakog rekao sam da kaže sve. Ali ipak da govorimo u skladu sa onim što je Zakon. Sada što ću reći ne bih volio da povrijedi nikoga, ali presuđeni ratni zločinci po izvršenoj presudi, kada završe kandiduju nam se za gradonačelnika.

Predsjedavajuća:

Gospodine Backoviću oprostite. Samo momenat. Jeste li završili poslovnicičku intervenciju?

Poslanik/zastupnik Zaim Backović poslovnicička intervencija:

Da mi ne radimo ono što je ingerencija suda i tužilaštva. Ništa drugo.

Predsjedavajuća:

Ako smo završili ovaj krug replika nastavljamo sa diskusijama. Gospodine Backoviću imate riječ za diskusiju.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Hvala vam. Iskoristit ću u okviru ovoga da kažem mom kolegi na kraju ovog stola. Zbog takve alineje u zakonu jedan koji je doktorirao u 25,5 godina zbog farse da bi se izbjegla suđenja drugima deset godina nije mogao da se zaposli. Radi se o mom bratu. Da poslije toga oni koji su mu to uradili nisu ni objavili presudu. Samo toliko. Zbog takve alineje u zakonu. A sada ću o onome. Zato sam ovo rekao. Nemojte da budemo sudije i tužioc. Ko to ne proživi na svojoj koži ne zna šta znači. I sada bih želio da govorim o ovome. Pa samo vam kažem zbog takve alineje u zakonu da čovjek protiv kojeg se vodi ne može. Neka ga trošim gospođi ovo je jako važno jer mi ne možemo biti sudije i tužioc ovdje. Sada malo o agenciji za privatizaciju. Dat ćeš mi ti svojih pet minuta. Ukoliko želimo biti serozni i precizno i tačno informisati javnost, gospodine direktore ne plediram na vaš rad, odmah ovdje govorim, ograđujem se, jer sam u toku rada i ranije i ranijih direktora i ranijih sastava, znači u toku sam rada od prvog dana. Tako nemojte sebi uzimati k srcu ovo što ću da govorim jer se ne odnosi na period vašeg rada. Zakonom je precizno definirano na koji način i kako se može vršiti privatizacija u okviru male i velike privatizacije. Precizno su definisani modaliteti i modalitete su predlagali oni koji su pravili plan i program odnosno model privatizacije. Upravni, odnonsno NO KAP je to usvajao niste vi. Znači onaj ko je usvajao, to su upravni i NO agencija je sprovodila. U okviru onoga što ste vi sprovodili, vaša dužnost je kontrole ugovora u periodu njihovog važenja. Ja ne govorim danas. U periodu njihovog važenja. I sada se vraćam na ono što je u stvari uništilo mogućnost rada odnosno posao odnosno privredu u ovom kantonu. Vama je poznato da je veliki broj prodat tako što je upis i djelimično pošto je to u jendom dijelu privatizacije morao biti dio keša, ne znam za koje firme ne, ne mogu da govorim, ali znam da je bio, i tamo je pisalo da će zadržati osnovnu djelatnost sa postojećim uposlenim i da će u datom periodu nešto još kao zaposliti. Hoće ili neće. Vi ste ti koji su vršili kontrolu. I onda se desi da Šipad Bjelašnice nema. I nikada nije proradila bez obzira na potpisani ugovor. Hadžići. Nikada ne prorade. Imaju i gornji. Jesu li to oni prema Šavnicima gore? E dobro daj mi sada dozvoli molim te. A onda imamo identičnu situaciju sa Bosankom Blažuj i tamo niknu skladišta DM i više ne znam koga, a u ugovoru piše nešto sasvim drugo ali se priznaju ulaganja u skladišta a nigdje opreme i mi danas lamelirano drvo, panel ploče, vodootpornu šperu, ivericu uvozimo li uvozimo pored našeg tolikog drveta. I onda imamo

ovu sjeću balvana i danas ova klizišta. Treće je jako interesantan kompleks Vaso Miskin Crni. To su Tvornica specijalnih armatura, Tvornica armatura, Livnica, Kovačnica. Sve je to privatizirano i danas nula. Nula. A onda idemo malo na ugostiteljske kapacitete pa me živo zanima na koji način se hoteli pretvaraju u stanove. Ko, kako je po privatizacijskom ugovoru je dozvolio da se to desi a onda imate dalje, ja vam nabrajam samo primjere a slušam ono što se Tužilaštvo, pa to je smiješno šta se od vas traži. Šta je sa najvećom bh projektnom kućom? Ko danas u njoj sjedi? Kako je moguće RAK došao u dom? Kako. Tamo je sjedilo i radilo 200 i nešto projekatana. Vrhunskih arhitekata, strojaša i tako redom. I danas tamo sjedi RAK. Doma više nema. Koliko je meni poznato. Vraćam se na Bosna puteve koje ste spomenuli, koji su eklatantan primjer. Poznato mi je ko su kupci, poznato mi je način na koji su do toga došli ali mi nikako ne može biti jasno da kada se uvidjelo da su to prevaranti im se proda Poljoprema. Istina. Pa nisam im ja to prodao nego im je prodala Agencija. Znači istim onim koji su kupili Bosnaputeve u sred srca Sarajeva ondje vi znate onu zgradu Poljopreme prodamo istim. I isti uzmu kredit i ona ode pod hipoteku i sada je nude na prodaju masovno, znači sada oni tom zgradom mešetare idu od firme do firme, od banke do banke. Kako je moguće da je njima prodato a uradili su oni sa Bosna putevima*? Tu je ministrica pravde pa ona će možda djelimično i znati jer je sa tog prostora ali onda isti postanu i vlasnici najbolje bušotine vode u ovoj državi gdje u jednom sloju mineralna voda, najvećeg kvaliteta u drugom sloju pitka voda i u trećem sloju jedina buština iskoristive termalne vode ne Ilidži. Objasnite mi isti ti. E tu mi neće niko reći da se ne radi o trange frange poslovima. Niko mi to ne može reći. Ne znam jeste li gospodo ovo znali? Evo sada znate ako niste znali. Sada znate. A sada idemo na podbilanse. Vi govorite o imovini o psolovnim prostorima najveća vrijednost je u imenima firmi, i stambenom fondu. Ja ću navesti samo neke firme koje su posjedovale službene stanove i navest ću države. Znači firme su imale svoje službene stanove za svoje radnike koji su kao predstavnici tamo išli. Od SAD, Kande, Meksika, Brazila, Argentine, čitavog Magreba, arapskih zemlja daleke Azije, Europe i sada ih nabrajam redom: Sidex, Šipad i Krivaja. Polako znam ja sve. Šipad i Krivaja. Unis, Energoinvest nije privatiziran gdje su ti danas stanovi. Ako nije privatiziran kako je moguće da ni njih danas nema nigdje? Ali ni ovo o Šipadu što govorim nosilac vlasništva nije privatiziran. Vidio sam neki dan da ga privatizira neko. Prodaje neko. To je Šipad eksport import. Gdje su ti stanovi? Kome pripadaju? UPI, Feroelektro, je imao u Torontu, Kalgariju, da ti ne nabraj stanove svoje. Gdje su? Kome pripadaju? Možete vi mene odmah prekinuti što se mene tiče, ja ovo ne govorim apropro ružnog, ja ovo pokušavam da izađemo i da počnemo raditi nešto. U ukupnom privatizacionom procesu tamo gdje se prodavalo nekima koji su nam nazovite bili mesije i spasioci i ono što ste vi spomenuli koje kakve konsultantske grupe ala GTC i njihov famozni predstavnik Čarls Kun su upopastitili privatizaciju. Mi naše možemo sada. Ali Čarlsa Kuna nema ali mu je plata bila, da znate, između 30 i 40,000 eura. Mašala. I Čarls Kun je lijepo otišao iz ove zemlje ova država mu je plaćala puteve.

Predsjedavajuća:

Gospodine Backoviću vrijeme vam je isteklo prije minut.

Poslanik/zastupnik Zaim Backvić:

Pa mi sve naše optužujemo a nećemo da kažemo šta se stvarno desilo.

Predsjedavajuća.

Pa dobro ali probajte to što imate na umu da kažete u predviđenom. Pa može se iznijeti. Hajte dobro imat ćete tri minute.

Imamo ispravku krivog navoda gđina Radeljaša a neka se za diskusiju pripremi gospodin Crnogorac. Gospodin Čardžić prije ove ispravke krivog navoda je imao najavljenju jednu kratku repliku. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Molim vas vama za informaciju, to sam previdio, trebao sam da kažem iz razloga što Neeretva ne prima platu radnici su rekli u ponedjeljak zatvaraju kapiju i ne dozvoljavaju upravi da uđe. To je jedna od nus pojava ovog cijelog proizvoda. A samo da znate vezano za privatizaciju da je privatizacija nudžena.

Predsjedavajuća.

Gospodine Čardžiću izvinite. Vi imate pravo na drugu diskusiju. Ja sam vas shvatila da je replika. Nemate pravo na dopunu. Pričekajte ima još drugih diskusija pa ćete nam onda to reći.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš ispravka krivog navoda:

Moram mom kolegi Fazliji, isto zbog javnosti kako i on kaže tako da i ja kažem javnosti. Samo ja neću raditi kao i on, ja ću malo tačnije, tačno je da je u 12 mjesecu Vlada odnosno četiri člana UO podnijele ostavke Vladi Kantona. I da je Vlada na ime toga razriješila čitav UO zbog nemogućnosti rada. I imenovala vd UO tri mjeseca. U to tri mjeseca članovi koji su sačinjavali iz SDP-a su tužili i tražili privremenu mjeru. Sudinica neću pominjati koja je odbila dva puta to da bi se i dalje insistiralo i došlo do suda. Kako je tako je da kantonalni pobije i vrati te prvobitne, na to je Kanton odnosno uložena žalba i ponovo je to sve je to trajalo mi smo tada razriješeni zato što se morala odluka suda ispoštovati. Ponovo kada se to odbilo ponovo su nas vratili ali ponovo vd. I to je trajalo sve tako smijeni, vrati, razriješi. Tako. Gospodine Fazlija dok je bila Vlada SDA i SDP ti sa mnom si tada dobro sjedio i pio i jeo i nisam bio ni kriminalac ni lopov. Dok sam vas podržavao tada sam bio najbolji. Kada sam prešao, oborio to i došao vamo onda sam kriminalac i lopov. Znači ovo što govorite kolegi Čardžiću vi bi trebali biti iskreni i čestiti i poštteni. Ja sam to isto uradio i kolegama iz SDA. Znači i njihove ministre smijenio i nastavili su da komuniciraju sa mnom. Jedini vi ste poslije toga digli nosove iz razloga nepoznatih nikome. A i smijenio sam isto i minsitre. Što hoću da vam pokažem da ste nekoretni, nepošteni i niste principijelni i nemojte držati nekome ne govorite istinu. Prema tome, znaš kad ću ja biti smijenjen. Kada ti dođe premijer Musić, a to je nikad. Eto tako.

Predsjedavajuća.

Hajte nemojte molim vas da.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zavhaljujem predsjedavajuća. Ja bih stvarno volio da ovo što kolega Esed Radeljaš rekao da je istina međutim ovo je sve samo nije istina. Nije istina također da sam ja rekao da je kriminalac i lopov i šta je već rekao. Prvo ja nikada nikome u ovoj Skupštini nisam rekao pa nisam ni njemu.

/poslanik/zastupnik Dževad Rađo govori bez uključenog mikrofona/

Predsjedavajuća:

Gospodine Rađo nemojte sada i vi upasti u istu priču molim vas. Dakle ja se stvarno izvinjavam. Pokuašjte kolega Fazlija zaista da ostanemo u tačci dnevnog reda. Pa izvolite dobili ste riječ i završite to svoje tri minute.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija ispravka krivog navoda:

Ja imam izvod eiz službenih listova ovdje i ja vam mogu dati da iskopirate. Znači rješenje o razrješenju UO je 6.12.2012. donosi se odluka o kriterijam za nominiranje imenovanja predsjednika i članova UO itd ZZO. Gdje tačka 5 i 6 stoji da nije osuđivan za krivično djelo nespojivosti itd. To je bilo 13. 12.2012 godine. Onda se imenuje vd predsjednika i članova UO Esed radeljaš i interesantno oni ljudi koji su dali ostavku u prethodnom sazivu opet budu imenovani kao nije se moglo ovo što kaže kolega Radeljaš nisu mogli raditi opet se isti ti ljudi biraju u vd UO 20.12.2012 godine. Onda se raspisuje konkursna procedura a onda se mijenja odluka 21.03.2013 godine i briše se alineja 5 i 6 ono što sam maloprije rekao i onda se oni razrješavaju kao vd to je bilo 9.10. ako je ovo tačan datuma 03.10.2013 se oni imenuju na četverogodišnji mandat. Evo molim službu da iskopira da Fazlija Nedžad govori neistinu.

Predsjedavajuća:

Samo momenat da podsjetim i jednog i drugog uvaženog kolegu i gdina Radeljaša i gdina Fazliju, po Poslovniku pravo na repliku međusobnu između dva ista poslanika je limitano na dva. Ovo je već treće uzastopno obraćanje i meni je jako žao ni jedan od vas više ne može replicirati jedan drugom. Nikom.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš.

Ja se izvinjavam predsjedavajuća ne briše se alineja 5 i 6 zbog Esada Radeljaša nego se briše što Zakon kaže o zaštiti državnih podataka da se ne smije tražiti rješenje ličnih podataka od suda zbog plaćanja nego samo može to ustanova tražiti. Iz tog razloga se to briše a ne zbog Esada Radeljaša. I naučite to gospodine.

Predsjedavajuća:

Možemo li nastaviti dalje sa radom.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Ma ja ću samo kratko. Meni je neugodno zbog čovjeka koji ovdje sjedi i koji je direktor agencije. I sve ove privatizacijske pljačke o kojima mi pričamo mi na određen način povremeno pogledamo na čovjeka koji je tek dvije godine na poziciji. Dakle, privatizacijska pljačka se desila puno ranije nego što je dotični direktor izabran. Dotični direktor koji nam je ovdje dostavio program je izabran 2012 godine. A velike privatizacijske pljačke su se desile ovo što je rekao kolega Rađo, upravo kada su pojedine kolege koje danas sjede ovdje s nama, bile na pozicijama premijera, ministara itd. I mislim da uistinu bi bar oni trebali poštediti diskusije u smislu kako bi to trebalo raditi kada oni to nisu radili kada su mogli kada su bili na pozicijama. Odnosno ja sam na određen način se prisjetio jedne privatizacijske pljačke gdje je privatizirana jedna od najvećih firmi preduzeće Famos koji je 200 duluma zemlje, od toga 130 duluma pod zgradama prodat za 800.000 KM a onaj koji je to kupio kada je došao na računu te firme je zatekao 800.000 pa čak i nešto više. 850.000 KM. I mi sada ovdje pričamo i pozivamo se kako bi trebalo raditi a oni koji su bili u prilici da rade pošteno i časno pa što to onda nisu radili.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Sve je kolega Brano Crnogorac u pravu. Ali ja samo kažem Brane nema veze iako se sada pljačka treba se zaustaviti. Ja ne kažem da se ali postoje indicije da nešto se dešava. Zbog toga upozoravam. Rekao sam Neretva je poslovala sa 58.000 u plusu sada je treba zatvoriti da ne radi. E neće moći.

Predsjedavajuća:

Možemo li ovako? Ja nemam više prijavljenih odnosno kolega Backović koji je rekao da će drugu diskusiju nije ovdje, ja diskusiju zaključujem. Ali da bi smo mogli odlučivati mora nas biti u kvorumu. Trenutno je većina od kvoruma napolju. Vidjet ćemo koliko ih ima namjeru da se vrati. 16 nas je u Sali znam.

Gospodine direktore jel imate potrebu da komentarišete ovo ili ćete nam se obratiti poslije glasanja? Evo izvolite. Imate pravo al niste bili tu kada sam ja prozivala za drugu diskusiju koelge su mi svjedoci. Nisam znala da se vaš mobilni telefon tkao zove ali evo nije bitno. Dobro dobro. Nemojte da banaliziramo suviše su ružna veremena opet vas podsjećam. Mogli bi smo pokazati malo više odgovornosti.

Dakle gospodine Backoviću vaše tri minute pa ćemo čuti onda gdina direktora ako hoće sada ili poslije glasanja. Poslije glasanja.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović.

Došao sam do onog dijela presije međunarodne zajednie i stvaranjea kojekavih i dovođenje kojekakvih mešetara i savjetnika kojis u odavde izvukli ogroman novac a pripisuje se pljački naših dužnosnika. Između ostalih i grupa GTC koja u čitavoj formi privatizacije nije uspjela privatizirati ništa od onoga zašto je došla ovdje i za što je odavde odnijela novac. Ako se sjetite.

Predsjedavajuća:

Moram intervenisati gospodine Backoviću potrošit ćete vrijeme govorite o prošlosti a pred nama je dnevni red sa planom za.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Ja sada vas lijepo molim nemojte me upozoravati. Obzirom da se nalazi i hoću da produžim ovo vrijeme koje ste mi uzeli i koje sada vama odgovaram. Obzirom da se tužiteljica nalazi ovdje a ovo je tema koja je više nego škakljiva u ovoj državi a ovo je tema u kojoj su odnesene milijarde fer je da kažemo da mi to znamo. Fer je da kažemo da nismo idioti koji su pored kojih su vozovi prošli. I dozvolite mi da završim. Mešetari sjetiti će se na sva zvona privatizacije Fabrike duhana koju je upravo Čarls Kun vodio. Standarda. Čiji je danas Standrad i šta on radi? I da ne nabrajam dalje. Znači to su ljudi koji su nas ovdje zamlačivali ali navodio sam primjer pravnog eksperta koji je ovdje bio i svaki dan na Ciglanama bio pijan. Tetoviran kao ćilim. I kaže slučajno ga zato što je vozio u taksiju jednog dužnosnika pitao ga šta je, ovaj mu rekao pravnik, pa kako taksista? Zbog krivičnod djela u Americi je izgubio licencu da se bavi pravnim poslovima. Doveden ovdje kao ekspret pravni da uči naše pravnike. I upravo radio na ovoj privatizaciji. I eto gospođu ja neću više. Ako nekog zanima šta sve znam, stojim na raspolaganju. Hvala.

Predsjedavajuća:

Dakle imamo kvorum.

JA VAS POZIVAM DA PRISTUPITE IZJAŠNENJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O USVAJANJU PROGRAMA RADA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO SA FINANSIJSKIM PLANOM ZA 2014. GODINU.

9 ZA. Ko je suzdržan? 18. ko je protiv? 1. tačno 19.

/sekretar govori bez mikrofona/

Predsjedavajuća:

**Ja nisam brojala. Ja se izvinjavam. 10 – 9 -1
Dobro.**

Gospodine direktore izvolite.

Direktor Sead Kamarašević:

Radi javnosti i radi zastupnika ja nisam ovdje da branim privatizaciju i ja sigurno da svaki ugovor bi više i konkrentijih zamjerki bi mogao naći nego većina od vas. Međutim ja moram reći da je danas bila tačka dnevnog reda Program rada za 2014 godinu. Da je to zaštita imovine Kantona u interesu imovine Kantona. Gospodin zastupnik Čardžić je pomenuo tu četiri pet firmi. Pomenuo je i tu neku imovinu iz pasivnog podbilansa međutim ja moram reći da sve to što je on pomenuo nije sastavni dio programa. Mi jesmo za projekt i to je u pravu zastupnik Čardžić. Za Projekt smo pet puta pisali minsitarstvu da se preuzme upravljanje Projektom na osnovu sudske odluke o poništenju privatizacije, međutim do toga nije došlo. Kada je u pitanju imovina u Dubrovniku i Srebrenom ona nije kantonova, ona je od javnih preduzeća Kantona. Odnosno Parka i VIK-a. Oni su ti koji moraju donijeti odluku kao što je ZOI donio odluku za hotel Igman. Tako oni moraju donijeti odluku za to stovarište građevinskog materijala u Dubrovniku da se prodaje i mi ćemo prodati. Jer to nije posao agencije. Tu je agencija samo servis javnim preduzećima. Kada je u pitanju Neretva ja moram radi istitnitosti radi javnosti reći da se radi o firmi koja ima 1,7 miliona akumuliranog gubitka. Od rata pa na ovamo. Njena imovina je cca 2,5 do 3 miliona. U privatizaciji kada je bilo 2012 godien u pravnom izvještaju koji je dat za informaciju. Ja neću da komentarišem odluku Vlade što je isključila iz privatizacije mi smo automatski isključili Neretvu iz programa privatizacije i ne komentarišem to. Međutim, na imovini Neretve ima 13 sudskih presuda. Gospoda koja se u tom malo više razumije, upisanih izvršenja. Izvršenja na ZK izvacima. U svakom momentu adkovat koji je zasutpao radnike po tih 13 presuda ovaj gospodin Kreševljaković čini mi se da se zove može potegnuti pitanje izvršenja i prodaje te imovine. Pored toga u momentu kada je bila privatizacija Neretve bio je 51 sudski postupak od radnika. I plus svega toga Neretva nije uskladila sa zakonom u roku 2008 svoju registraciju. I nju sud može u svakom momentu brisati iz registra. I jedini način da oni usklade svoju registraciju je da pristupe privatizaciji. Ali kažem mi se nismo htjeli u to miješati i mi smo u skladu sa zaključkom Vlade isključili Neretvu iz programa i u ovom programu rada Neretve nema. Kada je u pitanju Baks isto je tu je bilo pet tužbi za raskid ugovora. Tužbe od kupca Baksa protiv nas. Kanton je napravio sudsko poravnanje i ato nema veze sa agencijom. Agencija je tu bila samo servis pravobranilaštvu Kantona. Toliko ja ne bih više.

Predsjedavajuća:

Ne bih ja da raspravljamo onome što nije bila tačka našeg dnevnog reda. Prelazimo na relizaciju tačke 15.

Ja vas lijepo molim pošto radimo na ivici kvoruma nemojte nas napuštati ili recite pa ćemo prekinuti sjednicu ako nas ne bude dovoljno.

AD – 15.

**PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O OSNIVANJU SKUPŠTINA JAVNIH
PREDUZEĆA ČIJI JE OSNIVAČ KANTON SARAJEVO**

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Sekretar ministarstva prostornog uređenja, Hasan Karačić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Dakle hvala sekretaru ministarstva za prostorno uređenje na ovom obrazloženju. Vi ste iz materijala vidjeli da se radi o usklađivanju sa federalnim zakonom, ja ne vjerujem da će biti velika diskusija ali moram vam ostaviti prostora. Izvolite, ima li neko pitanje ili se prijavljuje za raspravu? Evo ja se nadam da će nam se vratiti ostali jer ja otvaram raspravu i zaključujem raspravu i pozivam poslanike koji su još u zgradi da nam se pridruže da bi mogli pristupiti izjašnjenju o prijedlogu ove odluke. 20 nas je trenutno. Glasamo. Ko je za?

Ne znam hoće li gospodin Mehmedić učestvovati u glasanju ili neće?

19 ZA. Ko je suzdržan. Vi ste rekli gospodine Mehmediću da ste suzdržani. Protiv onda nema jer nas je 20 u Sali.

KONSTATUJEM DA JE SA 19 GLASOVA ZA SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DOPUNI ODLUKE O OSNIVANJU SKUPŠTINA JAVNIH PREDUZEĆA ČIJI JE OSNIVAČ KANTON SARAJEVO.

/poslanik/zastupnik Besim Mehmedić govori bez uključenog mikrofona/

Predsjedavajuća:

Dobro onda smo 20, ima kolega pravo da se. Ja sam htjela da vas podsjetim ali mislim da to nije moja zadaća. Dobro.

Prelazimo na realizaciju tačke 16.

AD – 16.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O USKLAĐIVANJU STATUSA KANTONALNOG ŠUMSKOG PRIVREDNOG DRUŠTVA ZA GOSPODARENJE DRŽAVNIM ŠUMAMA "SARAJEVO-ŠUME" D.O.O. SARAJEVO SA ZAKONOM O JAVNIM PREDUZEĆIMA U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu, također.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Predstavnik ministarstva privrede Senad Nović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Hvala. Pretpostavljam da ste vi u ime ministarstva privrede, niste nam se predstavili pa ja moram to radi zapisnika konstatovati.

Gospodin Senad Nović:

Ja sam Senad Nović stručni savjetnik za prve poslove u sektoru poljoprivrede u Ministarstvu privrede.

Predsjedavajuća:

Hvala vam lijepo. Samo nam to treba zbog tonskog zapisa. Dakle, ima li pitanja.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Znači bezdilemno treba napraviti usklađivanje shodno zakonskoj regulativi ali Zakon nam pruža i mogućnost da kao što piše u Zakonu o šumama u Kanton Sarajevo, da možemo ići i tražiti drugi način organizacije firme koja gazduje šumama. Vi se sjećate pošto smo mi zajedno radili, problema sa gazdinstvom u Olovu, pa gazdinstvom ovim, pa gazdinstvom onim, neplanskom sjećom i na kraju ovim što sada imamo i ja predlažem da pokušate vi napraviti, ja sam rekao da uskladiti ali ići prema nečemu što se zove ono što imamo bar u ovom trenutku na nivou FBiH i da je kaša odlučivanja samo u jednoj tački, jer šume se ne mogu sjeći jer kad kažem sjeći mislim u fizičkom smislu fiktivnim granicama kroz etat. I to što smi mi napravili je nezabilježen primjer u svijetu. I ja sada predlažem, jer imate dio koji je recimo na međuspoju tri RS, TK, Kanton Sarajevo. Živimo me zanima kako se tu eksloatiše? Pa onda Kanton Sarajevo, TK, ZDK. Imamo taj spoj gdje je etat izražen i gdje je upravo šuma za sjeću. Prema tome, to me živo zanima, zbog toga predlažem da vi iz ministarstva vratite se na 2000 godinu i one papire gdje je traženo da se ide samo prema jednom centru koje će baviti etatom odnosno šumom kao i obnovom šumskog blaga. Hvala.

Predsjedavajuća.

Hvala lijepo. Ima li još neko prijavljen za pitanje. Evo ima li diskusije? Nema. Zaključujem raspravu. Evo ima gospodin dopredsjedavajući riječ.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Gledam ovdje u ovoj djelatnosti koja je pobrojana nema šta nema. Gradnja cesta i autocesta, uvođenje instalacije vodovoda kanalizacije, plina za grijanje, psoredovnije u trgovini drvenom ggrađom i građevinskim materijalom, trgovina na veliko žitaricama, proizvodnja žitarica, riže. Msilim ovdje, ne znam je li ostala koja djelatnost da je ispuštena da ovdje nije stavljena. Uzgoj šećerne trske, uzgoj duhana, uzgoj teksitilnih biljaka. Uzgoj žitarica, piše znači 1.11. uzgoj žitarica (osim riže, mahunarki i sjemena uljarica), pa onda sljedeća 1.12. uzgoj riže.

I tako tri četiri lista. Djelatnost snimanja zvučnih zapisa i izdavanja muzičkih zapisa. Mislim. A ovdje ja sam očekivao da piše sve što je vezano za šumu, iskorištavanje šumskog. Ne znam ali stvarno ovo. Može li nam malo pojasniti ovaj predstavnik predlagača šta je ovo. Pa jel mora sve ono što piše u federalnom zakonu, mora li biti navedeno ovdje? Šta je ovo? Može se osnovati 150 firmi iz ovoga i čime se bavi. Osnovna djelatnost žumskog preduzeća je zaštita šumskog blaga, tamo neke kako da kažem sklanjanje starog drveća, zaštita bilja, zaštita flore i faune itd. Ovdje je, ma ovdje nema šta nema, sve je ovdje. Eksploatacija vode, rude, s truej lignita, vađenje mrkog uglja. Nema šta nema.

Predsjedavajuća:

Hvala gđinu Ademoviću. Pretpostavljam da imate potrebu da nam ovo malo pojasnite, izvolite.

Predstavnik ministarstva privrede Senad Nović:

Radi se o činjenici u stvari da sve one djelatnosti koje nisu obuhvaćene da se tim djelatnostima privredno društvo preduzeća u kranjem slučaju preduzeće ne može baviti. Mi smo pokušali s obzirom na činjenicu da se ovdje radi i o djelatnosti da se radi o drugim djelatnostima koje spadaju, kojima se bavi šumsko privredno preduzeće, KJP Sarajevo šume i da obuhvatimo i te djelatnosti iz razloga što oni učestvuju u izgradnji i puteva kroz naravno

šumska područja. Učestvuju u gradnji šumskih objekata u šumama itd. Izdržavanju životinja da se smanji da sama šumaska djelatnost, djelovanje preduzeća samo u okviru djelatnosti čuvanja šuma. Ne obuhvata djelatnost zaštite šumskog blaga. To su životinje, bilje i ostalo. Iz tog razloga mi smo u saradnji sa KJP Sarajevo šume i na njihov prijedlog dostavili ovakvu klasifikaciju djelatnosti u skladu sa njihovim potrebama, ustvari sa onim čime će se oni u suštini baviti.

Dopredsjedavajući:

Bavit će se vađenjem rude, lignita, mrkog uglja, izgradnjom auto-cesta. Izdavanjem, muzičkom produkcijom, snimanjem. Nema ovdje, ja sam pročitao samo 5% šta sam ja ovdje zapazio. Nema šta nema. Dakle, ovo je meni poprilično neozbiljan pristup. Razumijem ja tamo šta bi trebalo sve možda da stoji tu. Ali poprilično mi je neozbiljan pristup ovdje.

Predsjedavajuća:

Mene ustvari zanima da li je ovako sve ovo propisano i na Federalnom nivou? Samo momenat nemojte mi komentarisati znam ja zašto ja to govorim.

Predstavnik ministarstva privrede Senad Nović:

Da vam kažem nije propisano na federalnom nivou ali je ovo usklađena djelatnost. To znači ova djelatnost je bila upisana u sudski registar kada je bila jedinstvena klasifikacija djelatnosti iz 90 i neke godine, sada je 2010 godine stupila na snagu odluka o jedinstvenoj klasifikaciji djelatnosti. Ove sve djelatnosti su bile u sklopu djelatnosti kantonalnog javnog preduzeća Sarajevo-šume i prije ovoga usklađivanja. Znači mi smo samo te šifre djelatnosti prilagodili djelatnostima koje su bile upisane već prilikom osnivanja ovoga preduzeća.

Predsjedavajuća:

Ma ja znam oprostite što sam vas ja to pitala. Recimo, selekcija koju bi ste vi napravili moje naredno pitanje da li bi značilo da ni ovi iz Sarajevo šuma imaju pravo da se ospore nama ovo reduciranje s obzirom da su oni to već imali kao svoju djelatnost upisanu u sudski registar?

Predstavnik ministarstva privrede Senad Nović:

Pazite, Skupština Kantona Sarajevo je osnivač KJP i ona može u svakom slučaju osporiti svaku od ovih djelatnosti koje se nalaze jer vi određujete djelatnost preduzeća. A sada je samo, ja vam opet kažem, sada je pitanje samo mi smo djelatnost prilagodili onim djelatnostima koje su već bile upisane u sudskom registru kao djelatnost KJP Sarajevo-šume. Samo smo šifre djelatnosti prilagodili šiframa koje su sada na snazi.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Ja koliko razumijem a jednom je bila situacija da su i mene upozorili pa da budem kozistentan što kaže gospodin Fazlija imali smo vrijeme amandmanski da djelujemo na ovu odluku. Svi oni koji sada to kritikuju su zakasnili i jedini ko može to da uradi je Vlada da podrži tu izmjenu. Govorim proceduralno. A o mnogim stvarima koje možemo diskutovati o djelatnosti. Mislim da je sada nesvršishodno. Vlada može promijeniti ovo što je predloženo niko drugi. Hvala.

Predsjedavajuća:

Evo ne znam šta može i ne znam šta hoćete ali iamte pravo da dobijete riječ gospodine Čardžići.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Pa ovdje je kolega ispravno rekao. Znači podudaraju se samo usklađuju se šifre sa kantonalnim i federalnim nivoom djelatnosti. Međutim ja bih logično je kada vi kao privatnik prijavljujete firmu prijavit ćete sve moguće djelatnosti. Ovo stvarno nema veće s pameću ova djelatnost firme koja da se bavi tim nećim. Mi možemo ovako uraditi. Da ovaj prijedlog odluke o usklađivanju statusa preduzeća mi usvojimo ovdje sa zaključkom da se u narednom periodu firma koja je u vlasništvu Kantona Sarajevo to je Šume prilagode se opisu svojih poslova te nadležnosti da uvedete ali to mora Vlada da uradi da mi uputimo zahtjev Vladi. Hvala.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš.

Ja bih dao jedan bolji zaključak. Predložio bih ovoj Skupštini da se izjasni bez obzira o kom se ministru radi, da svaka tačka u kojoj nema resornog ministra bude skinuta s dnevnog reda. Ne da je povlači predlagrač nego da se skine automatizmom bez obzira o kojem se ministru radi i kojeg ministra nema.

Predsjedavajuća.

Moram da intervenišem gospodine Radeljaš. Po Poslovniku mi imamo pravo da skinemo samo ako nema ovlaštenog predlagrača. Ali ako iz minsitarstva ima ovlaštenu prisutan koji može da predlaže mi na to nemamo pravo. Hoćete li vi glasati ili nećete to je drugi padež ali nemamo pravo po Poslovniku, evo sekretar može pročitati i koji je to član da to radimo na takav način. Pogotovo danas u ovoj vanrednoj situacijai kada ne znamo gdje su koji ministri po zadatku. Imamo li još prijavljenih za raspravu.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Javio sam se za diskusiju zbog toga što dileme koje kod nas sviju izazivaju registar vrijednosti, odnosno poslova koje treba firma da radi je u mnogim preduzećima pa između ostalog ja ću sada navesti primjer odakle Grasu pravo da prodaje igračke, čokolade? To su neke stvari koje očigledno, i ja ću završiti s ovim, treba da bude paska Vlade i ocijeni Vlada i predloži skupštinama preduzeća na koji način sistemski riješiti svu djelatnost JK i institucija koje su od značaja u kantonu. Na ovaj način mislim da bi došlo do separacije a prijedlog predlagrača pošto sam bio na komisiji ja sam prihvatio zato što mi se činilo zaista kao dopune onoga što njima pravi problem za dalji rad onoga što je meritum njihovog rada. I ja sam tada shvatio nisam diskutovao o tome, jer mi je bilo čudno vađenje rude, ali ljudi su tražili da dobiju mogućnost ono što se zove registracija da usklade sa onim što je bilo. I ja sam tako shvatio prijedlog predlagrača. A stoji to da ima ovdje puno stvari koje bi eventualno riješiti a onda hajmo biti ravnopravni pa prema svima to uraditi.

Predsjedavajuća:

Gospodine Pindžo izvolite.ima nelogičnosti samo je zato gospodin dopredsjedavajući reagovao. Izvolite gospodine Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ma ja kada čovjek pravi preduzeće a ne zna čime se baviti nego hajd da osnuje nešto , pa onda razmišlja šta će pa onda nabaci u registraciju svega i svačega pa će odlučiti ili vidjet će gdje će se naći pa će nekako to raditi. Skupština Kantona Sarajevo kao vlasnik i osnivač ovog preduzeća i bilo kog drugog preduzeća ne može tako rezonovati. Nikakvo objašnjenje nije da je 90 i neke bilo ovo nabasano po tom sistemu, pa hajmo samo prepisivati mijenjajući šifre. Neće se nikada šumarstvo baviti uzgojem tropskog voća niti duhana niti da ne nabarajam ovo što je kolega Ademović nabrajao. Ja predlažem ako predstavnik Vlade ima ovlaštenja da ovo povuče ako nema da glasamo i da odbijemo i da vratimo Vladi da predloži djelatnost onu kojom treba preduzeće da se bavi. A ne hajmo nabaciti svašta pa ćemo vidjeti šta ćemo

raditi. I da završimo ovu raspravu jer nema nikakve potrebe da dalje diskutiramo. Ako ima ovlašteni predlagач Vlade ovlaštenje da povuče da izmijeni ovo, uskladi sa onim što preduzeće treba da radi, zašta je osnovano, i da dostavi Skupštini. Ako ne da glasamo, odbijemo i onda je to nalog Vladi da nam onda predloži ovo što mi tražimo. I da završimo ovu priču. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Ja vam se najljepše zahvaljujem. Evo gospodin Mehmediću još jednom vi.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Na tragu ovoga što je predložio zastupnik Pindžo ne možemo trenirati stroguću samo na ovom preduzeću. Onda sva preduzeća trebaju da donesu i da to bude zaključak Skupštine reviziju djelatnosti svih preduzeća i da takve usvojimo jer ako samo ovo damo prema Sarajevo-šumama onda jednostavno to nije pravično- onda znači svi trebaju to da urade.

Predsjedavajuća.

Trenutno imamo nekoliko tačaka dnevnog reda koje se bave ovim usklađivanjem, nemojte da nas veže to što nemamo sve. To je zadatak Vladi koji mi možemo da uradi i mimo nas i da nam pripremi to za neku od narednih Skupština.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindži replika:

Ja moram kolegi Mehmediću replicirati. Ja neću da govorim šta bi bilo kada bi bilo. Ja neću da gatam, n siam gatara da vidim šta piše u statutu i u djelatnosti Tržnica ili JKP Rad. Mi govorimo danas o preduzeću Sarajevo-šume i o određenoj temi. I ja predlažem ovako, ako bilo koje preduzeće ponovo dođe sa ovakvim moj će isti stav biti. Znači ovdje nema veze resor minsitar direktor ili bilo koja druga nego jednostavno ono što je na dnevnom redu. Što bih ja sada razmišljao jesu li statuti ostalih preduzeća u redu kada je u pitanju djelatnost pa da im dajemo djelatnost. Ja stvarno nemam te namjere ali može zaključak, neka Vlada to vidi, ako misli da treba da uskladi i ostale neka predloži nije nikakav problem.

Predsjedavajuća:

Evo minsitar Lukić je tražio riječ upravo da nas informiše o ovom svemu.

Ministar Čedomir Lukić:

Ja vas sve prije svega pozdravljam i evo uz konsultaciju sa ostalim članovima Vlade, Vlada povlači ovaj materijal da ga doradi i pripremi za jednu od narednih sjednica Skupštine.

Predsjedavajuća.

Hvala najljepša. Je li imate potrebu za replikom? Izvolite gospodine Mehmediću.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić replika:

Imam potrebu za replikom gđinu Pindži. Mislim da nije razumio. Nije ovo pitanje da ja želim da napravim predizbornu priču. Mene jako zanima da li u Grasu iam pravo neko da prodaje nešto što ne treba. I moj prijeldog je bio zaključak Skupštine da Vlada uzme na osnovu ovog dokumenta i da sva preduzeća napravi analizu i predloži Skupštini. Ja nisam htio da izađem iz okvira rasprave. Mislim da nije kolega Pindžo shvatio.

Predsjedavajuća:

Hvala tako smo vas i shvatili da sugestija Vladi bude i za sve ostale firme koje izlaze iz svog logičnog djelokruga aktivnosti.

Ovo je Vlada povukla.

Prelazimo na realizaciju tačke 17.

AD – 17.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O USKLADIVANJU STATUSA JAVNOG PREDUZEĆA „PARK“ SA P.O. SARAJEVO SA ZAKONOM O JAVNIM PREDUZEĆIMA U FEDERACIJI BIH

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene., sekretar ministarstva za prostorno uređenje izvolite Hasan Karačić.

Predstavnik Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okoliša, Hasan Karačić:

Želio bih da zamolim za ispravku tehničke greške u ovoj odluci. Prilikom izrade odluke u naslovu odluke izostavljena je u FBIH. Znači Zakon o javnim preduzećima u FBIH. Pa molim samo za ispravku ove tehničke greške.

UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Hvala vam lijepo. Gospodin Mehmedić izvolite.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Ja predlažem predstavniku Vlade da povuče ovo ne iz ovih razloga što je bilo prije, mada su oni sumnjivi. Prvo što u objašnjenju materijala koje je dostavljeno od strane ministarstva se poziva na Zakon o privrednim društvima. A vrši se izmjena po zakonu o javnim preduzećima. To je u objašnjenju koje je napravljeno. Drugo, onaj ko je pripremao, ja govorim o članovima gdje se vrše izmjene član 22 odnosno 23, i član 28 a član3 ovih izmjena. Mislim da nije po zakonu jer priređivač nije vodio računa o zakonu o javnim preduzećima nego o privrednim preduzećima. U zakonu o javnim preduzećima tačno i decidno je navedeno da upravu čine direktor i izvršni direktor a to nije samo slučajno nego zbog toga što su i imaju povezanu odgovornost u koju direktor ne može da donosi odluke veće vrijednosti od 10 ili 30 hiljada. Prema tome, priređivač je radio izmjene po zakonu o privrednim društvima gdje se vodilo računa koje su napravljene u smislu da se pomogne privatnim preduzećima a ovo o čemu se traži izmjena i naglašava se da je to zbog izmjena zakona o privrednim društvima jednostavno ne stoji. Tako da je mnogo bolje iz ovih razloga zato što je napravljena i zakonska pogreška izmjena da se ovaj prijedlog povuče a neću da diskutujem o tome zašto se ovdje traži sada primjera radi da Park treba da ima parking u okviru svog prostora kada mi već imao JPK Rad koje bi trebalod a upravlja svim komunalnim odnosno parking prostorima. Težište moje diskusije je u dobroj namjeri da priređivač ove izmjene povuče zato što je malo čudno, evo ovdje imate mišljenje institucija koje trebaju da to kažu, kao na primjer ovaj zakonodavstva koji kaže da je sve u redu. Meni je malo čudno da neko može da kaže da je u redu kada jednsotavno to ne stoji. Izmjene su napravljene po zakonu o privrednim društvima a odnose se na ono što se zove Zakon o javnim preduzećima. Prema tome sasvim jasno i glasno mislim da su povrijeđena prava, pomiješani zakoni i da je ovo bolje da se vrati priređivaču da napravi na bolji način. A što se tiče ušteta za direktore ima mnogo bolji način da se kombiniraju JKP koji će svoj rad uskladiti kvalitetnije pa će od tri moguća JKP biti jedan direktor i tri izvršna direktora a ostali da rade sektorski. Govorim u smislu uštete. Ovo nije ušteta ovo je politička potreba da direktor ima pravo da radu u preduzeću šta hoće. To ne može da se desi i to nije po

zakonu. Prema tome, ovo je zloupotreba predlagača i ja predlažem predlagaču ne koreći ovaj dio izmjena oko onoga šta bi trebali da rade puno, ali u ovom drugom dijelu su pogriješili iako iam predlagača koji može u ime Vlade to da povuče mislim da bi bilo bolje. Hvala.

Predsjedavajuća.

Ja mislim da bi nam mogao sekretar minsitarstva pojasniti ovu dilemu odnosno pokušati objasniti o čemu se radi gospodine.

Predstavnik Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okoliša, Hasan Karačić:

Evo ja ću pokušati objasniti o čemu ser adi. Možete vidjeti iz samog materijala da je bilo još izmejnja ove odluke, u preambuli svih ovih izmjena naveden je pravni osnov član 18 Ustava Kantona Sarajevo pa je naveden pravni osnov član 2, član 312 Zakona o privrednim društvima. Zašto? Pa onda je tek naveden Zakon o javnim preduzećima. Zakon svako od javnih preduzeća je registrovano i upisano kao društvo ograničene odgovornosti. Zakon o privrednim društvima, decino ću pročitati ima u amterijalu kako glasi član 2 i šta piše u članu 313 to je pravni osnov za donošenje jedne odluke. Što znači ukoliko se osnivač pojavljuje ako se kao osnivač pojavljuje jedno lice onda se osnivački akt donosi u formi odluke a a koje više lica onda se osnivački akt pojavljuje u formi ugovora o osnivanju. Dalje u zakonu o javnim preduzećima FBiH ja taj Zakon imam ovdje pred sobom nigdje ne piše da upravu čini direktor i izvršni direktor. Taj Zakon ne definiše te odredbe. On definiše pojedina pitanja upravljanja i poslovanja u JP. Tako da ovdje u članu 11 koji govori o upravi preduzeća samo kaže, pored nadležnosti utvrđenih u zakonu o privrednim društvima uprava je nadležna za i onda je to još navedneo. Zakonom o prvrednim društvima koje se mora primjenjivati prilikom registracije i prilikom funkcionisanja samog preduzeća, člano 347 je regulisano da upravu preduzeća može da čini jedno ili više lica. U ovom slučaju organi preduzeća a na osnovu normalno njihovog prijedloga sam ministar smatra da u ovakvoj situaicji kada je moguće ostvariti određene uštede i da bi samo funkcionisanje ovog preduzeća bilo moguće možda i bolje ukoliko se primijeni ova odredba tj da upravu čini samo jedan direktor. Stoga smatram da ova odluka ni u kom dijelu nije napravljena nikakva zakonska niti greška niti procedura. Ona je dobila sovje pozitivno mišljenje od strane ureda za zakonodavstvo. Mišljenje je također zatraženo i od ministarstva pravde. Prilikom donošenja ovakve odluke konsultovani su i ostali pravnici i ostale kolege i normalno sve je provjereno u zakonskoj proceduri koja postoji. Tako da mislim da ona apsolutno nije nezakonita. Ja sam vam obrazložio pojedine djelatnosti koje su dodatne mislim da one imaju svoj osnov da se donesu tako da ujendo molim zastupnike u Skupštini da donesu navedenu odluku kako bi preduzeće koje je prvo pokrenulo ovu proceduru moglo nastaviti da realizuje one zaključke koje je donijela sama ova Skupština u pogledu neke finansijske konsolidacije ovog preduzeća. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala najljepša na detaljnoj obrazloženju. Ja vas stvarno podsjećam da to sve imamo vrlo uredno priloženo i u materijalima. Ja zaključujem raspravu jer nema više. Aha vi ste se ponovo javili nisam vdijela ruku izvinjavam se. Treći put.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Hvala gđo predsjedavajuća:

Ja ovdje slučajno nemam Zakon o javnim preduzećima međutim navest ću ono što imam ali hoću da samo napomenem jednu stvar kada je u priređivač već tako rekao onda možete primijetiti da su dijelovi zakona iskopirani tako da je bilo kda je već toliko papira troši dobro je bilo da se i vidi šta to stoji u Zakonu o javnim preduzećima. U Zakonu o javnim preduzećima upravu sačinjavaju direktor i izvršni direktor. To je ne znam koji član ali to je tačno. I ja to ne tvrdim zato što sam na pamet rekao nego je tačno. Prema tome ne možete

mijenjati upravu preduzeća po zakonu koji ste vi naveli a ima drugi Zakon o javnim preduzećima koji ne koristite kao osnov. Prema tome niste u pravu. Drugo veoma bitno u članu 13 diejla zakona koji imam direktor i izvršni direktor JP podliježe dužnostima i odgovornostima ograničenjima koja su utvrđena ovim zakonom. A ona su jasna decidna do svega onoga što govore da su upravo zbog toga po Zakonu o javnim preduzećima i napravljena uprava da direktor ne bi mogao ući u aktivnosti i finansijske ibilo kakve bez onoga što uprava određuje. I oni su filter i brana da neko inokosno donosi odluke a to ni u kom slučaju nije dobro za preduzeće. Prema tome Zakon o javnim nabavkama ne samo u onome gdje odredio, ne, Zakon o javnim preduzećima ne samo da je rekao da upravu čine direktor i izvršni direktor nego je rekao puno povezanih odgovornosti koje proističu iz toga koje nisu jednostavne i koje su tačno određene jer nemam Zakon ovdje da ga citiram šta su obaveze uprave i njene odgovornosti prema zakonu i prema svim zakonima koje trebaju da poštvavaju.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Mi imamo šumu zakona pa su neusklađeni. Zakon o privrednim društvima, Zakon o javnim preduzećima u nekim odredbnama su u koliziji ali ja neću o tome. Ova odluka koja je nama sada ovdje povezat ću je sa ovom prethodnom koju je ministar Lukić povukao u ime Vlade. Šta je suština? Zašto je Kanton Sarajevo osnovao preduzeće Park? Za uređenje parkovskih površina, zelenih površina i mobilijara u tim parkovima ili će mu proširiti djelatnost da otvara kafane, r esotrane, da proizvodi bilje za farmaciju, a romatskog, začinskog i ljekovitog bilja. Jel oni u svom rasadniku trebaju proizvoditi i bilje za parkove ili za fabrike za proizvodnju eteričnih ulja? To je suština šta mi dajemou zadatak preduzećima koaj osnivamo. To je sva suština. Da li nam treba da sada proširimo djelatnost preduzeća Park na nešto što već imamo formirano JP koje to radi. Upravlja svim parkovima u Kanton Sarajevo. KJP Rad. Sada ćemo hajmo malo i parku dati malo da i oni naplaćuju parking. Hoćete d avam ja pojasnim suštinu? Da otovrimo priču do kraja. Predsjednik NO Parka smijenjen zato što nije htio potpisati odluku koja nije donesena na NO o izdavanju u zakup zemljišta u Sokolović Koloniji 20 godina a zauvrat će taj zakupac plaćati reklamama KJP Park. Da to vam je tačna informacija. Znači svako ko smeta ko misli svojom glavom i drži se zakona skloni ga. Očito ja ne znam ko su izvršni direktori u preduzeću Park ali očito smetaju direktoru jer previše pitaju i hoće da se pitaju za ono za šta odgovaraju. I sada ih treba skoloniti pod firmom racionalizacije, ušteda. Zaključak Skupština Kantona Sarajevo je vrlo jasan i decidan. Izmijeniti pravilnike o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u cilju ušteda u preduzećima. Imate preduzeća gdje ima šest izvršnih direktora. I na to se može odnositi da se smanji broj tih izvršnih direktora jer to su bile političke odluke da se uhljebljavaju stranački kadrovi. Pa hajmo proširiti izmijeniti statut umjesto četiri sada ćemo imati 6 izvršnih direktora da zbrinemo stranačke kadrove. E to treba popravljati a mi idemo korak dalje u negativnom kontekstu. Hajmo ukinuti upravu. I predati sve u ruke jednom čovjeku. Pa zašto je Zakon propisao št aje nadležnost direktora šta je nadležnost izvršnog direktora a št aje nadležnost uprave kao organa preduzeća. Zakon precizno definisao. Ukidanjem izvršnih direktora nemate upravu. Odnosno imate ali u jednom čovjeku. Jedan čovjek se za sve pita i niko ništa ne mora više ništa znati. I kada imate NO koji sa dvije ruke radi ovako kao što radi u Parku onda tri čovjeka rade šta god im je ćejf i šta god hoće. I još mi trebamo dati zeleno svjetlo. Dalje, kada ukinete mjesta izvršnih direktora, ja se slažem da treba racionalizaciju narpaviti da se smanji broj izvršnih direktora jer nema potrebe za političkim direktorima nego za potrebama preduzeća u funkciji djelatnosti koju Skupština kao vlasnik i osnivač daje tom preduzeću. Ali to ne znači ukidanje. Šta dobivate ukidanjem? Imate pomoćnike direktora samo je ogromna razlika oni nisu članovi uprave, ne sačinjavaju upravu oni samo izvršavaju naloge direktora. Ne da se pitaju ne da odlučuju ne da odgovaraju nego izvršavaju. Eh. Hoće li ova Skupština Kantona kazati da nama Park treba da se bavi restoranima i kafanama, da proizvodi bilje koje

će služiti za proizvodnju eteričnih ljekovitih ulja ili će rasadni materijal koji je potreban za uređenje parkova za šta je osnovna djelatnost preduzeća Park. Na stranu to treba li nama uopšte preduzeće Park, Rad kao posebne cjeline. Ili ih objediniti ovo o čemu je kolega Mehmedić govorio, objediniti te srodne djelatnosti pa ćemo onda i imati jednu upravu jednog direktora i tu uštede praviti ali u ovo predizborno vrijeme naravno da nema snage za te stvari i ja ne apelujem uopšte na to ali kada je ovo u pitanju ovo što je predloženo apsolutno ja ne vidim ni jedan jedini razlog da se ova odluka podrži. Ni jedan jedini racionalan razlog kao vlasnik preduzeća ova Skupština nema razloga da ovu odluku usvoji. To je moj stav. Šta će kolege odlučiti to je na njima ja nemam namjeru ni da pozivam da se povuče odluka jedino sam iznio argumentaciju zašto ovo ne treba podržati. Sa aspekta zakona sa aspekta djelatnosti sa aspekta funkcije, a racionalizacija to je nešto sasvim drugo. Hajde otvorite arhive i pogledajte koliko je u zadnjih godinu i po dana primjeljeno uposlenika u preduzeću Park? Otvorite tu arhivu pa ćete vidjeti. Je li to racionalizacija? Jesu li to potrebe? Da bi se radilo to na ukidanju uprave i prebacivanje kompletne odgovornosti upravljanja na jednog čovjeka. Znači tu ima puno prostora. Sekretar je objašnjavao da se sistematizacijom postižu uštede na 400.000 KM. Pa zašto se onda primaju i dan danas uposlenici u tom istom preduzeću? Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Hvala vam. Ja naravno opet dolazi se u verbalni ili sukob mišljenja no Zakon je precizan. Postoji samo jedno odgovorno lice. To je Zakon. To da li ćeš i imati jednog, pet, pedest ili pet stotina izvršnih direktora ni jedan nema odgovornost izlaznu. Potpisnik je pročitajte Zakon u sudskom registru upisuje se odgovorno lice. Odgovorno lice je osoba koja se imenuje na mjestu onoga ko vodi tu firmu. Unutarnja struktura je nešto što može i ne mora i nigdje eksplicite ne piše da tako mora. Jer sve zavisi od djelatnosti do djelatnosti. I to da li ćete imati ili nećete imati to što se zove uprava, to Zakon na taj način ne definiše. No ja ću o nečem drugom. Samo to je Zakon. Ja govorim o zakonu. Tačno je da je podnio ostavku ali ne zbog toga, pošto znam o kome se radi. Nije, nego podnio ostavku. Ne znaš o kome se radi onda ne znaš ime. Onda te molim i ja znam ime i prezime. Tačno je ali kamo sreće da je to završeno jer danas bi Park imao redovan mjesečni prihod od toliko i toliko. E taj posao je pametan načelnik opštine Hadžići pa završio i od FIFE će sada dobiti pare za stadion koji će biti za trenige. Kamo puste sreće. Znači ja o tome govorim. A ovo kada se tiče proizvodnje ne bi bilo loše pa pogledati koliko je postojeći direktor od dana dolaska smanjio gubitak Parka. Smanjio. No imat ćemo izvještaj. Treba tako. I slažem se s vama i ja tražim da se odmah promptno dostavi spisak ukoliko ima novozapsolenih, povećanja broja zaposlenih. Sticajem okolnosti znam da ga nema. Po prijavama PIA ja sam ih tražio zbog takvih informacija, prijavama iz PIO.a povećanja broja zaposlenih nema ovdje je predstavnik iz ministarstva. Nema povećanja broja zaposlenih. Vrlo precizno govorim. Nema. Druga stvar koju naravno treba politički dio, to su savjetnici koji su smišljeni, smišljeni i apsolutno se slažem da to treba. Apsolutno. I stvar koju se također apsolutno slažem jer ja ovdje govorim zato što znam ko je osoba koja je tamo gospodin Baltić Safet kojeg je moralnog profila taj čovjek. Zato ne mogu ovako da dozvolim da se ide prema njemu i ako su mnogim elementima evo ja vam kažem ja bih drugačije radio. Davno bi tamo bilo i sokova ne bih ja ni čekao ovo. Jer to su prihodi koje sada ostvaruju oni koji su na kapijama. I oni koji su iznajmljivali prostore a nisu plaćali kirije pa oni to potražuju. Davno bi to bilo jer je njima cilj profit da mogu bolje da žive. Jer oni ne primaju apsolutno ni jednu marku od one komunalne policije. Ne znam koliko mi znamo ovdje ja sam to govorio. Prikantali smo je Parku povećali broj zaposlenih. Nit pravo uparvljanja s njima nit pravo ovoga nit pravo onoga ali je na njegovoj deređi, na deređi Parka i imamo situaciju u kojoj nekoliko elemenata koji upravo moraju biti urađeni. Vama je to dobro poznato. Da Park radi higijensku sjeću a tog etata nigdje nema. Niti se igdje od kako je pregledao dokumentaciju vodio niti se zna kome je ikada oišao i sada kada želi tome stati u

kraj upravo ti izvršni direktori kojis u naučili godinama da rade što su radili prave čitave barijere a ne radi se o jednom stablu nego se radi o hiljadama kubika drveta koje ispari svake godine nema ga. Nepostojeće. I kada se krenulo prema tome da se to reguliše i da se nađe i da se prodaje kao ogrevno drvo ili da se ne prodaje nego ovo što Kanton kupuje ogrevno drvo za socijalnu i borce već ga imamo njega nigdje nema. To je jedan. A posebna priča je sama Pionirska dolina. No o tom po tom. Hvala.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić replika:

Gospodine Zaime replika vama zbog toga što ste rekli oko uprave i navodite Zakon. Gospodine Zaime ja se izvinjavam što pravim repliku vama ako mogu malo da objasnim ja pravim repliku na ono što ste vi rekli. Jel može tako? Ako se slažete s tim ako ne slažete u redu. Vi ste spomenuli da u zakonu, nemate ga pred sobom, nemam ni ja, vi ste onda hafiz a ja nisam još bio tu na tom mjestu. Nedate mi da vam repliciram, može li? Spominjete Zakon o javnim nabavkama i time kažete da vi imate svoj hardver u glavi i vi to kažete tako. Nije tačno gospodine Zaime. Zakon o javnim preduzećima kaže da upravu sadržavaju direktor i izvršni direktor. Jel tačno? Znači direktor i izvršni direktor. Izvedenica iz člana tog zakona primjenjuje sve propise koji je taj Zakon odredio. Upravo zbog ovoga što sam maloprije govorio jer je to zloupotreba jednog čovjeka i ti ljudi trebaju zajedno kao uprava da određuju ono što se troši. Drugo, spomenuli ste oko toga da oko restorana. Jeste to suptilna stvar. A sada vas pitam koja je to ušteda ako je to tako kako ste vi iznijeli. Taj resotran koliki kapacitet treba da ima ljuudi da rade tu? Je li to novo zapošljavanje? Jer ne možete zaposliti nekoga ko ima OŠ da radi neke poslove ugostiteljske koji nisu. Znači ušteda koja je ovdje rečena da će se uštediti na izvršnim direktorima će se pretočiti u to da će to biti i više nego što treba. Jer ako hoćete dobru ugostiteljsku uslugu onda vam najmanje treba 15 ili 16 ljudi. Na osnovu koje odluke Park će moći zaposliti te ljude. Na sonovu koje analize da taj resotran može toliko i toliko zaraditi., ja nisam protiv toga da to uradi ali ako je to objašnjenje onda smo uz ovo trebali da iammo elaborat kako to treba da izgleda i koliko ljudi će biti u Parku zaposleno po toj djelatnosti. I drugo, gospodine Backoviću živite ovdje u Sarajevu i vi znat ea i ja ni jedno društveno preduzeće koje se bavilo ugostiteljstvom u Sarajevu nikada nije opstalo, na žalost. Ni jedno jedino. Ugostiteljstvo je vezano za poduzetničku privatnu inicijativu to je moje mišljenje a ne morate se složiti s tim. Hvala.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala zastupniku Mehmediću. Samo vas molim u replikama da vodite računa o vremenu do 3 minute. Replika zastupnik Pindžo Mirsa.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo replika:

Bit ću u okviru tri minute gospodine dopredsjedavajući. Prvo nisam govorio ni o kome lično imenom i prezinemom pa ni o direktoru kako se zove i ne znam nije ni bitno, ni predsjedniku NO jer me privatno osobe ne interesuju ja govorim ovdje kao neko ko diže ruku i dio je organa koji je vlasnik i osnivač ovog preduzeća i sa aspekta poslovanja tog preduzeća samo iz tog razloga govorim. A ne da iamm protiv bilo kog pojedinaca bilo šta. Ali jednostavno to ne stoji. Zakup kako je moguće da se izda kafana a da se ne naplaćuje zakup? Kako je to moguće? Kako je moguće da se to ne naplati. Kako se od svih državnih preduzeća i od budžeta odjednom skidaju, imaju mjenice imaju sve. Kako je to moguće i to toliki niz godina i sada je rješenje hajmo mi otvoriti restoran zato što nam ovaj nije plaćao zakup. Znači da je neko nezakonito napravio ugovor. Nije se obezbijedio. Nije se obezbijedio instrumentima plaćanja da naplati svoj dug. Previše ga dugo držao i naravno na kraju se e sada hipotetički jesu li te pare završile tamo negdje ot je druga priča. Ja ovdje vidim drugu stvar. Prije otrpilke pola godine smo govorili o preduzeću ZOI 84 i vrlo plastično sam pokazao i ovdje mi miriše

na to, u jednoj sezoni ne znam za koji period jedan parking naplatio 60.000 niz godina a onda u izbornoj godini 11.000. keš. Keš gospodo. Treba doći do keša najlakše ga je tu uzeti. O čemu mi pričamo. I u restoranima potpuno ista stvar. Zato što ćemo izmišljati razloge ne možemo da naplatimo od onoga kome smo zakupili. Hajde da vidimo koliko s enapralti prihoda u Pionirskoj dolini od karata. Zašto svaki čovjek koji dođe u Pionirsku dolinu ne dobije fiskalni račun? Zašto ne dobije? Koliki su prihodi i koliko se tu gubi prihoda? Nemojte d aulazimo u detalje i na kraju, finansiranje preduzeća ide iz budžeta Kantona Sarajevo. Namjanje 80% djelatnosti za šta je osnovano. Ostatak, zato što je prekomjerno zaposleno više ljudi pa ne može da se finansira nije dovoljno ovo iz budžeta mora tražiti posla i na strani i od opština i negdje drugo da bi imao finansijski rezultat pozitivan. Kada sam govorio prekomjerno zapošljavanju kao i druga preduzeća rekao sam unazad godinu i pol dana. Dobit ćemo izvještaj pa ćete vidjeti nije tačno da nije zaposleno. Prekomjernim zapošljavanjem u KJP Park je dovedeno u situaciju da negativno posluje. Ja ne znam kakvo je danas stanje jer još nismo dobili izvještaj. Ali je li činjenica da je zbog prekomjernog zapošljavanja dovedeno preduzeće u gubitak. To je tačno to su činjenice. Kako je danas stanje kakve su uštede napravljene bit će predmet izvještaja pa ćemo vidjeti.

Predsjedavajuća.

Hvala taman sam htjela reći ja replika ja druga diskusija četiri minute. To je već minut preko.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović odgovor na repliku:

Prvo odgovor na repliku mom kolegi Besimu Mehmediću. Činjenica je i tačno je da piše u zakonu da upravu predstavljaju ali dalje u zakonu ne kaže da JP mora imati ukoliko nema direktor imenuje upravu. To ne mora da se zove izvršni direktor može da bude pomoćnik za pravne, pomoćnik za ekonomske, pročitajte čitav Zakon. Jako je važno čitav Zakon pročitati. Jako je važno pročitati. Znači nije obaveza da firma. Dobro. To je jedno. Drugo, činjenica je da je zbog prekomjernog zapošljavanja a ja sam vrlo precizan od kako je došla ova uprava nije povećan broj zaposlenih ni za jednog. To ja govorim o toj činjenici. I ugovor o zakupu ja moram da govorim jer poznajem ljude. Ugovor o zakupu restorana potpisao je direktor kojeg je postavila Stranka za BiH. I on je to napravio. I nije plaćano ništa. Pa dobro i sada ne treba kada ovako govorite implicira javnost sluša. I djeluje kao da je to uradio ovaj direktor. On je u sudskom sporu i pokušava da naplati ono što nije naplaćeno. I nije mu cilj izbori. Nego mu je cilj da ih dovede na zelenu granu. Jer je zatekao trenutnu blokadu od 600.000 koju je također direktor kojeg je postavila Stranka za BiH podigao i taj kredit nigdje ga. Znači on je prošao kroz papire ali je vrlo brzo ispario, otišao. Znači to je činjenica, treba govoriti stvari kakve su bile. I to što se tiče unutarnje usluge, unutarnje usluge da, plan mu je da ljude koje ima jer onaj ko je postavio tog direktora on je zapošljavao i konobare i kuhare i sve on to ima u firmi. Koji danas rade, sijeku travu, kose, sijeku stabla i pošto ih posjeduje u firmi želi da ih rasporedi na ono što znaju da rade. I treba dati mogućnost ljudima da rade. A Kanton ne servisira Kanton plaća usluge Parku. I to ne tržišne. Znači ovo iz budžeta to nisu grantovi za plate, nego za ono posjeće danas ovdje ova stabla, brijat će u parkovima travu, kositi, ovo što sada kose uz puteve prema Vogošći prema Ilijašu, prema uređivati parkove, saditi cvijeće e to plaća Kanton. To Kanton plaća. I oni imaju velike probleme jer to nije tržišno.

Predsjedavajuća:

Gospodine Backoviću, vrijeme.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić replika:

Upravu bira NO a ne direktor na prijedlog direktora. A upravu sačinjavaju i direktor i ostali direktori. Prema tome direktor ne bira nego predlaže. Pa neko mora predložiti. Prema tome. Niste rekli tako. Vi ste rekli da direktor bira izvršne direktore što nije tačno.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Ja se s vama slažem. Značiu upravu imenuje NO na prijedlog direktora. Ali ne mora biti izvršni direktor. Ne moraju se tako zvati. Pročitajte Zakon. Oni se mogu zvati ne znam pomoćnik za ovo , pomoćnik za ono. Dali su titule izvršnih direktora da bi radili ovo što rade, meritorno to tvrdim. Rekao sam vam o sječi higijenskoj sječi. Neko će kada tada morati dogovori za desetine hiljada kubika drveta posječenog u ovom kantonu kojeg nigdje nema. Nema ga u papiirima ima u nalozima sa sječū. Ima u nalozima. Neko će morati odgovoriti za desetine hiljada kubika slame- trave koja je upakovana pokošena i nigdje je nema. I kada je čovjek to počeo da sređuje počeli su orlovi sa svim strana. Ja samo to govorim.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Zaključujem. Žao mi je gospodine Mehmediću četvri put, taman da je.

Poslanik/zastupnik Sabahudin Hodžić:

Profesorice evo ja sam se javio na kraju nisam mislio da diskutujem ali za ovu doluku za bilo koje preduzeće d aje predloži prema nama Vlada ja neću glasati u ovom prijedlogu kako je predloženo da upravu preduća samo čini direktor jer povaljuej se anrhija odmah. Jendom čovjeku dajemo vlast u preduzeću da radi šta hoće. Ja sam uposlenik Parka to Zagi dobro zna i ja većinu od 280 ljudi koji su uposleni u Parku poznajem. Sigurno 90% ljudi. I znam situaciju u Parku kakva je bila i prije i kakva je trenutno. Zagi nam je spominjao komunalne redare koji su Parku. Park nema nikakve koristi od njih. Kanton izdvaja 600.000 KM na godišnjem nivou za plaće komunalnim redarima, plaća ih, a Park. Komunalni redari na terenu rade pješce, nogom rade. Dobiju kupon mjesečni za prevoz, Zagi odlično znam šta oni rade. Dobiju mjesečni kupon i koriste gradski prevoz. Pokrivaju svih devet gradskih opština na nivou Kantona Sarajevo. Molim te, ti kada si pričao, ja nisam te prekidao. Znači, nogom obilaze teren, a Park i te kako ima koristi od njih. Sve radove na javnim zelenim površinama oni kontrolišu, da li prokope ili uništavanje javnih zelenih površina i traže od firmi koje su to uradile nalog za uređenje javnih zelenih površina. Park kada završi te poslove dobija novac za uređenje na osnovu naloga koje su dostavili komunalni redari. Ovu odluku neću podržati ne samo po pitanju Parka. Već bilo koja druga firma da je u pitanju zbog mogućnosti raznih malverzacija da jedan čovjek odlučuje sve na nivou jedne firme. Park je doveden u ovakvu situaciju zbog prekomjernog zapošljavanja, to su i kolege kazale. Ja ne znam ovaj direktor, nismo dobili izveštaj, vi ako kažete da nije to radio, a prethodni jesu i gubitak Parka je preko , ustvari prošle godine je bio blizu 4 miliona ukupan gubitak Parka. Ove godien smo izdvojili nekih 500.000 u budžetu da saniramo dio tog duga, a maloprije ste kazali da je jedan član NO, odnosno predsjedik NO je smijenjen nakon ovoga što je kolega Pindžo rekao da nije htio da potpiše odluku koja nije donešena na NO i sljedeća sjednica NO je donsena odluka o smjeni istog a postavljen je drugi čovjek, nije podnio ostavku. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Poštovani kolega, obzirom da ste iz Parka vama su poznati oni koji su bili upravo u mandatnom periodu kada ste vi došli ovdje u skupštinu ko je bio direktor. Vama je dobro poznato ko je i kako uzeo kredit. Vama je dobro poznato na koji način je taj kredit otišao pošto ste bili tamo. I vama je dobro poznato da ovaj čovjek koji je došao i s tim nema nikakve veze. I vama je dobro poznato u kakvu je došao dubiozu. To je jedina firma i zašto se ovo traži, gdje nepostojeće struke stoje kao struke i ljudi su imenovani na mjesta. Nepostojeće i vama je to poznato, izmišljene. Vama je dobro poznato da su na tim mjestima ljudi koji nisu te stručne spreme i koji nikada to nisu radili, da su postavljeni u peridou tog direktora. Vama je dobro poznato da su postavljeni ljudi koji su diplome donijeli nakon postavljenja. Vi sami meni mašete glavom, potvrđujete, to vam je poznato. I kada hoće da se sredi stanje u toj firmi

nisam ja džabe ono tražio, što sam tražio o diplomama, nadam se da čitate šta dobijamo, ne samo u toj firmi, pa su ljudi diplomirali u 54, u 56, u 52, u 48, ali ni jedan nije u Sarajevu. Na Sokocu, Banja Luci, u Doboju, u Lukavici. Ali interesantno diplomirali.

Predsjedavajuća.

Gospodine Backoviću oprostite gospodin Hošić ima poslovničku intervenciju.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Ja se izvinjavam ja uvijek poslije svog Zagija. Ali hajte molim vas ko Boga, pročitajte tačku dnevnog reda kada počinjete Markove konake raspredati, nema nikakve veze sa tačkom dnevnog reda. Radi te o unutrašnjoj organizaciji i poslovanju firme. Dobit ćemo izvještaj te firme, svakako smo joj mi osnivači. Ja tvrdim, evo nisam pravnik, i ona prošla odluk akog u je gospodin Čedomir Lukić povukao nije trebao uopšte povući. Imali ste odluku ona nomenklatura u skladu sa državnim nomenklaturom u sudskom registru. Znači ne bavi se ta firma sa svim tim djelatnostima, nego je mora priložiti i nama kao Skupštini su priložene ispravka tehničkih greški koje su bile tamo, noratrskih da se može ovjeriti. Mi počeli Markove konake. Ja kao neutralni posmatrač u ovoj Skupštini, pošto očito niti imam gdje svog direktora, niti izvršneog direktora, niti imam koga ubačenog u ta javna preduzeća, pojma nemam šta se dešava, ali evo kao neutralni posmatrač ja mogu da posmatram da mi već gubimo mimo dnevnog reda sat vremena zato što je nečiji generalni direktor a nečiji izvršni direktori. Nemojte da tumačimo, mi koji smo laici za pravo, meni je žao što ovdje neće ni jedan pravnik da se javi i da usmjeri ovu diskusiju i da napokon privodimo ovu sjednicu, ovo je 3. nastavak ove sjednice, da je privodimo kraju. I ja znam da ću izazvati replika, ali neka me neko ubijedi ovo o čemu raspravljate pola sata da je u okviru ove tačke dnevnog reda, ja odsutajem od diskusije do ozbora. Hvala.

Predsjedavajuća:

Ja vas lijepo molim, od sada ću replike dozvoliti samo na prijedlog odluke o izmjeni odluke o usklađivanju statusa JP sa zakonom o JP u FBiH. I lijepo molim kolege koji su inženjeri, arhitekta da ne pokušavaju da nam tumače pravo, tražimo, ovdje sjede pravници neka oni kažu šta jeste a šta nije po zakonu, nemojte ja vas molim kao neko ko opet ustanovljava da nam je prolazno vrijeme tri tačke dnevnog reda. Uprkos, čekajte da završim. Ja trenutno ne krišim nikakav Poslovnik da bi ste imali pravo da me prozivate za poslovničku intervenciju, ja imam pravo kao neko koga ste imenovali da vodi ovu skupštinu da vas upozorim da zaista nema smisla u ovakvim uslovima elementarne nepogode da je po treći put naše prolazno vrijeme razmatranje četiri zakona u pet sati. Replika gospodin Mehmedić. Poslovnička intrevencija gospodin Backović, na šta?

Poslanik/zastupnik Zaim Backović poslovnička intervencija:

Poštovana gospođo svi oni koji u svom titularu nose inženjer se osjećaju ovdje prozvanim. Mi smo ovdje izabrani i ovdje smo zakonodavci. I ne možete nam zabraniti da tumačimo jer ih i donosimo. Mi koji smo završili časno svoje studije i koji smo inžinjeri ne znači da nemamo prvo da čitamo i da to znamo. I ne možete nam vi reći da prestanemo. Eksplicite ste rekli oni skoji su, pa ste rekli inžinjeri da prestanu da tumače.

Predsjedavajuća:

Pa zato što u ovoj Sali ima neko ko to ima pravo da radi sa diplomom.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović poslovnička intervencija:

Ja vas molim da vi nas sa te strane ne učutkujete, to je naše pravo. Tako ste eksplicite rekli.

Predsjedavajuća:

Ja nisam nikoga učtkivala, ja sam molim, nisam učtkivala.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović poslovnika intervencija:

Niste nego ste rekli da prestanu. Stenogram tražim.

Predsjedavajuća:

Ja vas molim, rekla sam. Možete, izvolite gospodin Mehmedić.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić replika:

Gdinu Hošiću. Gospodine Hošiću recite mi u jednom momentu da li sam ja izašao iz okvira svojom diskusijom iz odluke. Ni jednim momentom. Ja jesam inženjer, i ne repliciram zbog toga. Ja sam ovdje zastupnik. Onaj ko je pripremio ovaj materijal, je trebao da objasni sve ovo. Primijetili ste koliko imate materijala, u tom materijalu je napravljena jedna namjerna greška. Zakon o javnim preduzećima nije ovdje prezentovan. Nego je dio zakona prezentovan samo da bi se pokrilo objašnjenje predlagača da je moguće da ima jedan direktor. Ne sporim gospodine Hošiću da ja to ne moram znati ali sporim ono što vi meni spočitavate, Zakon o javnim preduzećima i to četvrti put govorim, govori o toem da preduzeće ima upravu i sadrži us ebi direktora i izvršne direktore i to je u okviru moje diskusije i ništa drugo. I da budem kao što ste i vi rekli ne interesuje me čiji je direktor. I ovo sam diskutovao što nije dobro pripremljen materijal jer je napravio zamku. Objasnjenje izmjene po zakonu o privrendim društvima, a radi se o po Zakonu o javnim preduzećima. Pa zar tu treba biti inženjer. Trebate imati osnovnu školu da to znate. A o tome da imamo različita mišljenja i tamo gdje sjedimo zajendo, i vi sami sa sobom, to je meni sasvim razumljivo. Ali nemojte mi spočitavati da ja izlazim iz okvira diskusije onoga što je ova tačka dnevnog reda.

Predsjedavajuća:

Hajte molim vas, nemojte da govorimo kada nismo dobili riječ. Sekretar minsitarstva ima potrebu da nam se obrati.

Predstavnik Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okoliša, Hasan Karačić:

Evo ja ću zaista ponovo da se vratim ponovo samo u okvire zakonske regulative koja to predviđa. Ja ovdje imam pred sobom Zakon o javnim preduzećima u FBiH i to sam rekao. U ovom zakonu aposlutno se ne definiše ko čini upravu. To je definisano Zakonom o privrendim društvima i rečeno je da upravu čini jedno ili više lica. Bliže definisanje ko čini upravu utvrđuje se osnivačkim aktom odnosno statutom preduzeća. Ja ne vidim šta je tu sada sporno. Vi možete glasati ili ne glasati za ovu odluku, ali ona nije nezakonita, materijal nije pripremljen da bi se napravila ikakva zamka. Kada smo bili na komisiji za prostorno uređenje gospodin Mehmedić je isto ovo postavio pitanje i ja sam njemu nudio Zakon koji je i tada bio kod mene. Zakon o javnim preduzećima da to pogleda. Zakon je i sada ovdje ispred mene, neka svako pogleda, uprava je definisana Zakonom o privrednim društvima, član 347. ovdje u članu 11 Zakona o javnim preduzećima navedeno je pored nadležnosti utvrđenih u zakonu ,uprava nadležna za, pa nabrojano šta je sve nadležno. Onoga momenta kada vi u upravu izaberete direktore izvršenog direktora, znači sve ono što je u Zakonu o prvrednim društvima definisano za izvršne direktore, onda se to odnosi na njih. Ako se vi odlučite da upravu čini samo jendo lice, to je direktor, one odredbe koje se odnose na izvršne direktore, normalno je da se ne odnose jer nema, znači apsolutno Zakon mu daje ovdje slobodu osnivaču hoće li mu uprava biti jedno ili više lica. I nigdje ne piše u Zakonu da JP eksplicitno mora imati u upravi direktore i izvršne direktore. Mogu imati, znači mogu imati upravu, i sada oni u većini preduzeća su direktori i izvršni direktori, ali niko osnivaču ne brani da je on osnivač izmijeni i da kaže da upravu čini samo jedno lice. Sva privredna društva odnosno društva ograničena odgovornošću koja se registruju od strane privatnih lica ili velike kompanije one u upravi

mogu da imaju samo jednog direktora. To odluči osnivač. Obzirom da je Skupština osnivač i kao jedno lice, odnosno kao pravno lice pojavljuje se kao osnivač ovog preduzeća na njoj je odluka hoće li ovu odluku podržati onako kako je to predloženo od strane Vlade i resornog ministarstva da upravu čini jedan direktor ili je neće izglasati. Uglavnom ovo što je predloženo nije nezakonito. Ja i dalje to tvrdim, to nije nezakonito. Da je nezakonito mi bi sigurno dobili negativno mišljenje od strane Ureda za zakonodavstvo jer uvijek oni daju određene, sve one zakone i odluke na koje se mi pozivamo prilikom donošenja jednog ovakvog akta oni to iskontrolišu. Ja zaista imam te zakone ispred sebe, ja sam radio ovaj materijal, ja sam ga pripremao, sve sam dobro iščitao, ja apsolutno i sada tvrdim ništa nije urađeno niti nezakonito niti sa namjerom da se nešto prikrije. Priča koja je bila u kontekstu ove tačke, ja zaista ne mogu nju niti komentarisati, ja sam sekretar ne ulazim u dio niti politike niti dio izbora i imenovanja nekih NO, direktora i ostalo sve. Ja ću ipak da se držim samo onoga što sam pročitao i što piše u Zakonu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja ću samo vratiti još jendom na ono o čemu sam diskutovao. Treba li preduzeće Park koje ovaj Kanton osnovao da uređuje zelene površine parkovske u Kanton Sarajevo da proširimo mu djelatnost da se bavi proizvodnjom eteričnih ulja, uzgojem bilja za upotrebu u farmaciji, začinskog i ljekovitog bilja, uslugu djelatnosti kopnenim prevozom, priprema i usluživanje hrane restorana i pića. Treba li to ovom kantonu da se bavi preduzeće koje smo osnovali da uređuje zelene površine i tu je suština. Kada je u pitanju uprava, detaljno sam obrazložio šta znači jedan čovjek, šta znači više, šta po zakonu donosi jedan čovjek a šta uprava? Naravno da je direktor odgovoran. I kolega Backović je izašao nije u pravu. Direktor može formirati taj nekakav stručni tim ali to po zakonu nije uprava, nema nadležnost i odgovornost uprave propisano Zakonom o privrednim društvima i zakonom o javnim preduzećima. Hvala lijepa.

Predstavnik Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okoliša, Hasan Karačić:

Ja se izvinjavam, vezao za ove djelatnosti koje su navedene ovo nisu primarne djelatnosti toga preduzeća. Vi znate da se preduzeće Park pored svoje osnovne djelatnosti tj uređenja zelenih površina bavi i uzgojem ostalih kulutra, cvijeća, rasadnika, oni imaju svoje rasadnike. Prema tome ovo je mogućnost da na postojećim kapacitetima uzgajaju dodatne kulture sa kojima mogu ostvariti prihod. Oni apsolutno neće primati nove upsolenike zato što postoje uposlenici koji rade u tim rasadnicima koji mogu proširiti dio ove djelatnosti. Znači to im neće biti primarna djelatnost. Kada su u pitanju restoranske usluge ja sam naveo njihova namjena je prvenstveno da u ovoj sezoni krenu, rekao sam zašto razlog oni, hoće to da pokrenu, zato što su uvijek svoja potraživanja ostvarivali sudskim putem. Ali ono što oni žele da urade tj da pokrenu prodaju bezalkoholnih pića u periodu sezone što znači da svi radnici koji budu angažovani u tom segmentu u toj ljetnoj bašti koja će raditi oni će biti angažovani sezonski ili iz vlastitih kapaciteta. Ukoliko bude isplativo ili ukoliko to polući određene rezultate oni će razmotriti da otvore jedan restoran kakvog tipa, vjerovatno će to biti kasnije prezentovano ali mislim da u većini ovih pionrskih dolina odnosno zooških vrtova postoje takvi kapaciteti.

Predsjedavajuća.

Hvala puno. Dakle, mislim da smo sve što smo htjeli reći i što smo mogli čuti čuli. Ja zaključujem raspravu i molim poslanike da pristupe izjašnjavanju. Ako ima još nekoga prije nego što vas pozovem na glasanje. Nas je bilo 22 evo ostatak će nas 21.

Hoćete li saslušati o čemu glasamo, pošto smo toliko dugo govorili o onome što nije predmet dnevnog reda da vas podsjetim šta jest.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O USKLAĐIVANJU STATUSA JAVNOG PREDUZEĆA „PARK“ SA P.O. SARAJEVO SA ZAKONOM O JAVNIM PREDUZEĆIMA U FEDERACIJI BIH.

Ko je za? 19 kaze služba ZA, ko je suzdržan? 1, ko je protiv 6
To je 26, jel nas toliko ima? Dobro.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA SA 19 GLASOVA DONIJELA ODLUKU O IZMJENI ODLUKE O USKLAĐIVANJU STATUSA JAVNOG PREDUZEĆA „PARK“ SA P.O. SARAJEVO SA ZAKONOM O JAVNIM PREDUZEĆIMA U FEDERACIJI BIH.

Poslovnička intervencija, izvolite.

Poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:

Uvažena predsjedavajuća. Poslovnička intervencija se odnosi lično na vas, više puta ste nam rekli šta sve imate pravo i mi znamo da imate to pravo i ja vas molim da u buduće počnete da koristite svoja prava. Tako da tamo gdje treba da se zaustave bespotrebne diskusije, ne kažem da su uvijek pogrešne, a li ima i ih i takvih, onda tako i reagujete. Hvala vam.

Predsjedavajuća.

Hvala vam puno na podršci. Ja se nadam da neću morati često.

Ja bih vas zamolila mi imamo sada dvije tačke dnevnog reda koje se odnose na razrješenja i imenovanja Skupština KJP PD Butmir. Ako to možemo da završimo u roku od pola sata onda ćemo to još obaviti. A poštojući odluku Kolegija pred nama je suviše preostalih tačaka dnevnog reda da bi smo u ovim uslovima mogli nastaviti dalje. Prema tome ja ću prekinuti još i na tački 18 koju ćemo početi ako se diskusija počne voditi na način kako smo to radili danas popodne.

Dakle, prelazimo na realizaciju tačke 18.

AD – 18.

RIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRIJEŠENJA DUŽNOSTI PREDSEDJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA „POLJOPRIVREDNO DOBRO BUTMIR“ D.O.O. SARAJEVO-ILIDŽA

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim Predlagača da obrazloži uvodnim napomenama ovaj prijedlog.

Predstavnik ministarstva privrede Senad Nović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Evo izvolite pitnja diskusije. Ako nema pitanja evo odmah. Iamte pitanje gospodine Fazlija? Izvolite.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Mogu li da, nešto mi nije ovdje jasno, kolega iz ministarstva je rekao zbog nekorektnog odnosa preostala dva člana Skupštine. A ovdje piše u obrazloženju zbog nezakonitog rada preostala dva člana.

Predstavnik ministarstva privrede Senad Nović:

Ja se izvinjavam u čitanju je onda vjerovatno greška. Zbog nezakonitog rada u krajnjem slučaju radi se i o nekorektnom odnosu jer su se ljudi odazivali an pozive NO, na Skupštine preduzeća a da ti pozivi nisu upućeni u skladu sa Poslovníkom o radu KJP PD Butmir.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Dobro. E sada sljedeće pitanje, ako je zbog nezakonitog rada kako onda ista osoba kojoj se spočítava da je zbog nezakonitog rada ponovo bude predložena da bude novi član NO. ma Skupštine hajde čega.

Predsjedavajuća.

Gospodine Fazlijaj tretnuno smo na Skupštini. Za ovo dalje mi nismo nadležni to je onda na Vladi. Ali dobro na mjestu. Čekajte hoćemo li čuti odgovor na pitanje prvo ako nema više pitanja ako nam može savjetnik iz ministarstva.

Predstavnik ministarstva privrede Senad Nović:

Pokušat ću da odgovorim na ovo pitanje. Ovo pitanje je uvaženi poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija postavio i na Komisiji, radi se o činjenici da je ministarstvo privrede dostavilo maltene bjanko odluku o imenovanju članova predsjednika i Skupštine NO KJP Vladi Kantona Sarajevo. Vlada Kantona Sarajevo je s obzirom da mi nismo imali prijedlog članova za skupštinu Vlada Kantona Sarajevo je ocijenila da predložene tri osobe odogovaraju tom profilu a i zato ne bih s eupuštao u činjenicu smatram da Vlada Kantona ne bi se igrala sa svojim ugledom ni sa ugledom Skupštine Kantona predlažući istu osobu. Očito je da je ocijenila da je njezin rad bio zadovoljavajući.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

To je neprihvatljivo obrazloženje. Dakle ukoliko ostajete pri obrazloženju koje navedeno da su dva člana koja su zamijenjena nisu podnijela ostavke radila nezakonito ne možemo prihvatiti ponovno imenovanje nekog od njih nakon što ste rekli da su radili nezakonito. Šta vi nama predlažete. Dakle vi nama predlažete da nekoga koga na jednom tačci smjenjujemo zato što je radio nezakonito na sljedećoj tačci da ga imenujemo jer je dobro radio. Nemojte to da nam radite. Zato bih vas zamolio ako je to tačcano onda ovaj materijal povucite radie se o očiglednoj nekoj grešci. Hvala.

Poslanik/zastupnik Tarik Haverić replika:

Ja vjerovatno od prisutnih namjanje znam bilo šta okolo moimo ovih materijala o PD Butmir. Samo bih želio da repliciram dopredsjedavajućem Ademoviću jer ovdje zadiremo u jednu veoma važnu oblast za koju mi nismo nadležni. Kolega Ademoviću mi treba da usvojimo ostavku osobe koja je navela svoje motive. Ali to ne znači da su ti motivi tačni. Ja ne mogu prihvatiti da je neko radio nezakonito zato što je neko drugi a ne nadležni organ to utvrdio. Mi nismo polciija, mi nismo Tužilaštvo. Ja mogu da ograničim ako preporučuje ministarstvo kroz nadležnog službenika da se usvoji ta ostavka mi ćemo o tome razmišljati. Ali ja ne mogu prihvatiti zdravo za gotovo da se neki ljudi doduše srećom ne spominju se njihova imena, da se ovdje kao da je istraga pokrenuta i gotova i pravosnažna presuda donesena da se tvrdi da su radili nezakonito. Ko god to bio. Možda i jesu ja to ne znam ali mi nismo tijelo koje to

utvrđuje i koje uopšte može uzimati kao motiv takve tvrdnje. To je moja intervencija se ograničava na to. Materijalno ja ništa drugo nemam da primijetim.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Mi ne moramo ulaziti u meritum kako vi kažete. Itd. Ali nikako pod jednom tačkom ne možemo za jednu osobu koja je radila nezakonito kada je razriješimo ne možemo prihvatiti pod sljedećom tačkom da je ponovo imenujemo. To je neprihvatljivo bez obrzja kakve argumente bilo ko od vas iznese to je neprihvatljivo.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Hvala vam lijepa. Ponovo mi padamo u greške koje smo imali do sada. Znači mi imamo ovdje dvije odvojene tačke dnevnog reda. Prva tačka kada se tiče Butmir jeste razrješenje. I onda predlagač je iznio svoje vi ste otvorili diskusiju. Ali moramo diskutovati po toj tački. Kada završimo priču o toj tački ne aludirajući ishod onda idemo na slejdeću tačku imenovanje. I onda su na mjestu diskusije kolege Ademovića, kolege Fazlije ali one su malo preuranjenje. Znači idemo završiti jednu tačku pa ćemo onda ići na drugu tačku koja se zove imenovanje. Molim vas lijepo i nemojte dozvoliti da se opet rasplinimo i onda nećemo završiti u onom roku koji ste vi rekli. Hvala vam lijepo.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Koliko sam vas razumio vi nama predlažete da u jednoj tački razriješimo skupštinu za šta smo nadležni, skupštinu preduzeća i na sljedećoj tački da možda ne izvršimo imenovanje. Da ih ne imenujemo? Dakle vi nama to predlažete.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo odgovor na repliku;

Ja vama predlažem što ste vi na Kolegiju usvojili dnevni red nama predložili i onda mi potvrdili dnevni red sjednice. Čitam prijedlog odluke o potvrđivanju razrješenja dužnosti predsjednika i članova Skupštine JP PD Butmir doo Sarajevo Ilidža. To je vaš prijedlog. Vi ste učestvovali kao član Kolegija u predlaganju a ja kao član Skupštine u potvrđivanju prijedloga dnevnog reda koji ste vi predložili. Sljedeća tačka prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja vršioca dužnosti predsjednika članova Skupštine KJP PD Butmir doo Sarajevo Ilidža. Znači ovo je ono što ste vi nama predložili i onda mi to usvojili shvatajući da ste vi kao ozbiljni ljudi Kolegij vodili računa o svemu tome što sada govorite. To je poenta i to je odgovor. Znači ja vas ne nagovoram ni na šta kako vi maloprije kažete već samo ponavljam šta ste vi uradili do sada.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović odgovor na repliku:

Zastupniče Rađo, samo usvajanje dnevnog reda ne podrazumijeva da će ta tačka biti usvojena. Dakle, a sadržaj amterijala koji je dostavljen je prijedlog Vlade. To je prijedlog Vlade to što ste vi govorili nema veze jedno s drugim.

Predsjedavajuća:

Mi na Kolegiju nemamo materijal imamo samo nazive tačaka koje Vlada predlaže prema tome. Nemojte molim vas ministar čeka da povuče. Budite ljubazni nemojte više.

/poslanik/zastupnik Dževad Rađo govori bez uključenog mikrofona/

Predsjedavajuća:

Ma treba vam zbog stenograma gospodine Rađo. Nije zbog glasnosti.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Znači, očekivano je normalno je u normalnoj jednoj parlamentanoj proceduri, skupštinskoj proceduri kada Vlada nešto predloži Kolegiju Skupštine da Kolegij Skupštine konsultuje sve zakonske propise i sve ono što treba da bi došlo u situaciju da nešto prihvati i ponudi Skupštini na usvajanje. U ovom slučaju dnevni red. Nije jel tako?

Predsjedavajuća:

Na žalost nemate pravo. Vlada je sem poslanika jedini legalni i legitimni predlagač je i Vlada. Vlada nama dostavi materijale u vidu predloga tačaka dnevnog reda. Kolegij se izjašnjava o tom prijedlogu a glasamo za dnevni red ovdje. Niko od nas u Kolegiju nema materijal prije nego što ga imaju i svi poslanici. Mi svi u isto vrijeme u elektronskom obliku dobivamo materijal nakon što Kolegij usvoji predloženi dnevni red od predlagača. Najčešće u ovoj Skupštini je to Vlada, vrlo malo je dolazilo prijedlog azakonskih od strane poslanika. Ali naš Kolegij se ne bavi ni sadržajem tačaka dnevnog reda niti raspravlja o tome je li to zakonski zasnovano ili nije to svi jednako ustanovljavamo kada dobijemo materijal. A dobivamo ga kada ga dobijete i vi. Svi u elektronskom obliku dobijemo u istom momentu kada sekretar to pošalje. Molim vas mogu li zamoliti čega već 15 minuta poslije ovih naših dilema ministar Lukić da uzme u ime Vlade.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo;

Naravno da može ali onda taj sistem i način rada

Predsjedavajuća:

Tako rade svi parlamenti to je praksa parlamenata.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo;

Hvala. Suda u redu je.

Predsjedavajuća:

Nemamo mi ko Kolegij pravo da odlučimo šta je Vlada a šta nije Vlada dobro ponudila. To je na skuptšinama.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo;

Naravno, naravno onda ćemo i mi ići kako mislimo da treba. Hvala vam lijepa.

Predsjedavajuća:

Ne može ministar čeka na riječ. Ne može žao mi je. Pa vidjet ćemo hoćete li moći poslije. Izvolite gospodine Lukiću.

Ministar Čedomir Lukić:

Ja se izvinjavam. Zahvaljujem se prije svega i moram da kažem da uz konsultaciju sa ostalim kolegama a zbog neprisustva priređivača materijala i rukovodioca ovoga organa zbog pojašnjenja koja su bila neophodna u pogledu diskusija koje su vođene Vlada povlači ovaj materijal automatski time i sljedeću tačku dnevnog reda i materijal o imenovanju Skupštine preduzeća. Prema tome ja molim da ovo prihvatite i da na narednoj sjednici pripremamo materijal sa detaljnim obrazloženjem. Zahvaljujem se.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepa. Vi imate pravo i da povučete. Nema intervencije. Tačka dnevnog reda ne postoji. Pa povukli su tačku i ne postoji više to. Samo momenat. Ja sam dužna da vas obavijestim da je Samostalni sindikat zaposlenih u poljoprivredi PD Butmir nas još davno

nam se obratio sa zahtjevom da nam se obrati povodom ove tačke dnevnog reda. Kolegij je o tome neki dan razgovarao i dozvolio obraćanje ja molim predstavnik Sindikata PD Butmir ako su pristuni da se strpe obratit će nam se kada ova tačka bud eponovno na dnevnom redu. Samo da ne kažu da smo ih propustili.

Ministar Čedomir Lukić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja bih samo također zbog javnosti izrekao ono što je uvaženi zastupnik Čardžić spomenuo pitanje nezakonitog rada ovdje u materijalu koji ste dobili ne stoji da se radi o nezakonitom radu čitavog sastava skuptšine preduzeća. Ovdje se radi o jednoj ostavei u kojoj je konstatovano da ima nedoličnog ponašanja nezakonitog rada naravno mi nismo ti koji to treba na ovaj način da utvrđujemo na ovaj način ono što je rečeno u obrazloženju i uvodnim napoemnama vezanim za ovu tačku mislim da treba sačekati rukovodica organa koji može dati detaljna i precizna pojašnjenja po ovom pitanju. Utoliko smatram da nije u pitanju nezakonit rad u ovom trenutku dok se on ne utvrdi. Zahvaljujem se.

Predsjedavajuća:

Upravo ono na što ste vi upozorili. Pa ne znam oko čega, ne postoje više na dnevnom redu ove tačke.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Potšvana predsjedavajuća gospodin Lukić je rekao međutim predsjednika Suada Karić uopšte ne govori o nezakonitosti o tim stvarima a ljudi iz ministarstva privrede Kantona Sarajevo zloupotrebljavaju poziciju i kažu da su oni razmatrali razloge lične ostavke i da su ovi ostali protuzakonito radili.

Niste zbog javnosti ne možemo da ljude stavimo na lomaču i proglašavamo kriminalcima ovo nije pošteno.

Predsjedavajuća:

Niko gnismo proglasili. Momenat nema rasprave o tačkama koje su povučene. Gospodine Čardžiću lijepo vas molim.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor poslovnička intervencija

Uvažena predsjedavajuća s obzirom da su se stekli uslovi čini mi se današnjim nekakvim radom čini mi se višom voljom kolegta zastupnica i zastupnika ja bih vas zamolio da prekinte današnju sjednicu. Nastavkom sjednice ništa nećemo riješiti samo ćemo dodatno biti replike duplike triplike itd. Mislim da cilj svima nama kao zastupnicima ovdje jeste da donosimo kvalitetne odluke, na redu su isto tako kao i do sada izuzetno važne tačke dnevnog reda mislim da su se zasutpnici umorili i da ovu sjednicu treba rpekinuti i nastaviti je što prije. Što se mene tiče može biti odmah sutra prekosutra itd ali uslov za prekid sjednice mislim da su stekli.e vo kolege predsjednici ostalih klubova ako iam potrebe da se izjašnjavaju ali mislim da trebamo je prekinuti.

Predsjedavajuća:

Hvala vam kolega Čomor. Dakle, mi ne možemo nastaviti ni sutra ni prekostura bit ćete obaviješteni kada će iduće sedmice biti slobodan prostor. Ne znam čuju li kolege koji vode raspravu ali ja vas sada zaista molim za razumijevanje i molim da se krivo ne interpretira ne prekidam ja sjednicu zato što se meni žuri da štetam, nego zato što zaista više prvo nismo u kapacitetu a drugo ne čini mi se da je danas atmosfera išta plodnija nego što je bila u prethodna dva navrata iako sam se zdušno nadala da će ozbiljnost situacije koju nam je priroda nametnula napraviti od nas i malo odgovornije poslanike. Zaključujem današnji rad.

S T E N O G R A M

**3. NASTAVKA 35. RADNE SJEDNICE
ODRŽANE 29.05.2014.GODINE**

Predsjedavajuća:

Otvaram 3. nastavak 35. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Sve uvažene kolege i kolegice poslanike pozdravljam, kao i predstavnike Vlade koji nam se upravo pridružuju jer su završili sjednicu. Pozdravljam također predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Nadam se da će i gledaoci Televizije Kantona Sarajevo naš današnji rad pratiti sa pažnjom, u ime svih nas ih srdačno pozdravljam a nama želim da u ovoj 4. seansi uspješno završimo 35. radnu sjednicu.

Prema evidenciji Službe, trenutno sjednici prisustvuje 20 poslanika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Tarik Haverić, Edina Papo, Ivan Brigić, Faruk Efendić i Kenan Ademović.

Podsjećam vas da smo na prethodnim zasjedanjima koja su održana 29.04.2014., 13.05.2014. i 21.05.2014 obradili 19 tačaka dnevnog reda, tako da su nam preostale tačke od 20 do 29.

Prealizmo na realizaciju tačke 20.

AD – 20.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU VLADE KANTONA SARAJEVO BROJ: 02-05-6784-31.2/14 OD 08.04.2014. GODINE O KATEGORIJI LICA, USLOVIMA I KRITERIJIMA ZA RJEŠAVANJE STAMBENOG PITANJA MLADIH PUTEM ZAKUPA UZ OBAVEZU KUPOPRODAJE STANA

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača, uvaženog ministra Čedomira Lukića da podnese uvodne napomene.

Ministar Čedomir Lukić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Hvala ministru Lukiću. Evo prostora da ili predstavnici radnih tijela ili kolege nešto kažu ili prvo pitaju.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Hvala gđo predsjedavajuća. Za uvaženog ministra imam jedno pitanje jer mi nije jasno pa bih volio da dobijem odgovor. U tački 6. ove odluke potvrda izdata od nadležnog organa da ne čitam sve da podnial zahtjeva i članovi njegovog porodičnog domaćinstva nisu nosioci stanarskog prava na području Kantona Sarajevo u mjestu rođenja. Jasno je ono što piše. A da li se na ovaj način eliminira neko ko je podstanar kod roditelja. Da li, koliko sam ja razumio, ukoliko se to traži a neko ima sve ove druge uslove i ne želi da živi sa roditeljima što je sasvim normalno, da li je ovo limitirajuće da on ne može po ostalim kriterijima tako da kažem podstanarskog odnosa kod roditelja bude u dobroj kondiciji da dobije ako ispunjava sve uslove. Da ispravim, član 4.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Pozdravljam sve prisutne. Ja bih i dalje problematizirao ono pitanje koje smo mi postavljali kada smo donosili odluku a to je da li i naravno sada ga psotavljam na pravu adresu, to je na resorno minsitarstvo resornog ministra da li smo mi u konačnici dobili mišljenje Ekonomsko socijalnog vijeća. To je jedno pitanje, na ovu odluku koja je predmet danas i ovdje. I drugo pitnaje koliko će procentualno jedan stan pod ovim uvjetima biti jeftiniji u odnosu na kupovinu stana preko hipotekarnih kredita ili kredita druge vrste u bankama?

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Možda ovo moje pitanje nema direktne neke veze sa ovom odlukom ali indirektno na jednoj od prošlih sjednica govorili smo o odluci vezano za konkursnu proceduru ili javni poziv za investitore pa kao informacija nama zastupnicima da možemo pratiti i tu stvar. Otprilike koliko se investitora prijavilo na onaj poziv ili prethodnu odluku koju je Skupština Kantona Sarajevo donijela a vezano je za rješavanje stambenog pitanja mladih na ovakav način?

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala gđo predsjedavajuća. Prije svega pozdravljam vas sviju. Želim upitati uvaženog ministra vezano za bodovanje vezano za starosnu dob. Mislim da je nepravедno napraviti veliku razliku s obzirom da ste napisali do 30 godina 15 bodova a onda 35 do 10 bodova pa onda pet bodova. Ako smo rekli da je do 40 godina mislim da više nije bitno koja je starosna dob. Jer ovako ćete dovesti u situaciju ljude koji već na jedan način dobro su umorni od traženja rješavanja stambenog pitanja i koje što kažu već zreli ako ne prezreli da bi to riješili da oni zbog pet ili deset bodova zbog svoje starosti iam sada 36 godina ili 33 godine da ne može ostvariti a može ostvariti neko ko ima možda 20 godina. S obzirom da odluka važi od punoljetnosti koliko ja razumijem. Znači od 18 godine do 40te godine. Pa bih volio zašto ste i tako bodovali zašto ste dali takvu razliku bodovanja vezano za starosnu dob? Hvala vam.

Predsjedavajuća:

Ako smo iscrpili pitanja ja bih zamolila ministra Lukića da nam pokuša odgovoriti.

Ministar Čedomir Lukić:

Zahvaljujem se. Evo ja ću pokušati da dam odgovore na postavljena pitanja. I naravno prije svega se zahvaliti za interesovanje svih zastupnika. Pitanje koje je postavio uvaženi zastupnik Mehmedić a odnosi se na situaciju u kojoj aplikanti žive u zajednici sa roditeljima ona ne podrazumijeva njihovu eliminaciju. Oni imaju pravo kao i svi oni koji žive kao podstanari ili na neki drugi način život kod roditelja kao i kod prethodnog projekta koji se odnosi na kupovinu stanova se ne podrazumijeva kao riješeno stambeno pitanje. To je mislim u ovim tački 2 ove odluke i rečeno šta to podrazumijeva. Znači svi oni koji žive u zajednici sa roditeljima imaju jednaka prava kao i svi ostali da apliciraju i ostvare ovu mogućnost. Kada je u pitanju pitanje koje postavio uvaženi zastupnik Crnogorac mišljenje Ekonomsko socijalnog vijeća na ove odluke nije propisano niti je obavezno i ono nije ni traženo pa ga naravno i nema. A upoređivanje cijena je u ovom trenutku nemoguće. To će vam biti jasno i nakon dijela odgovora koje se odnosi na pitanje uvaženog zastupnika Čomora koje je postavljeno u pogledu prijava na javni poziv investitora koji bi ponudili svoje stambene jedinice za rješavanje stambenog pitanja mladih putem zakupa uz obavezu prodaje stana. Ja moram da kažem da kroz ovaj prvi javni poziv nismo imali prijavljene investitore odnosno imali smo investitora koji je u namjeri da gradi stanove a ne da ima izgrađene stanove a ne da ima izgrađene stanove. Iz tog razloga u ovom trenutku nemamo ni jednog investitora koji bi mogao da učestvuje odnosno koji bi ponudio svoje stambene jedinice za rješavanje ovih kategorija. Naravno dešava se jedna situacija za koju želim evo i vas da informišem da nakon zaključenja javnog poziva koji je bio 04.5. u proteklim danima imamo pozive određenih investitora u smislu pitanja gdje i kako se oni mogu prijaviti i ponuditi svoje stambene jedinice. To je jedna karakteristična situacija koja se dešavala i ranije kod korisnika kupovine stanova gdje ste vi dozvolili da otvorimo i imamo trajni javni poziv do prodaje posljednje stambene jedinice gdje su nam se također kod javnih poziva potencijalni aplikanti javljali nakon zaključenja javnog poziva što je onda otvaralo potrebu za objavljivanjem poziva, novim troškovima, jer svaki poziv se i plaća, on nije bespaltan. Iz tog razloga smo tamo odredili da je to trajni javni poziv. Evo ovdje nam se ta situacija i ponavlja i vjerovatno u nekom skorom narednom periodu ćemo u skladu sa tim pozivima ići sa novim javnim pozivom sa novim animiranjem investitora kako bi smo dobili ponudu u smislu stambenih jedinica koje bi smo onda ponudili ovoj kategoriji lica koja je i tema današnje tačke dnevnog reda. Na pitanje uvažnog zastupnika dopredsjedavajućeg Nabila, starosna dob je da kažem bodovana na način da rekao sam prije svega da je ona produžena od punoljetstva do 40 godina što je iznad neke starosne dobi mladih ali zbog naše konkretne situacije i relane situacije na terenu a istovremeno kroz ovo bodovanje dajemo određenu prednost ipak mlađima, oni koji imaju manju starosnu dob. Naravno kažem nismo isključili one koji imaju više od 35 godina da ne mogu ostvariti ovo pravo. Naravno po nekim drugim kriterijima koje sam ja rekao da su

da kažem oni značajniji oni će vjerovatno u tih starije dobi imati povoljnije bodovanje po osnovu veličine porodičnog domaćinstva, bračnog i vanbračnog statusa itd. Nije za očekivati da mladi od 18 godina i više konkurišu kao bračni parovi. Vjerovatno će takvi biti kao samci i po tom osnovu drugom će imati manji broj bodova. Ali nismo zanemarili ni jednu da kažem kategoriju. Evo to su odgovori.

Predsjedavajuća:

Hvala ministru. Imam osjećaj da imaju dodatna pitanja.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Nisam zadovoljan odgovorom iz razloga što mislim da je resorno minsitarstvo se obratilo Ekonomsko socijalnom vijeću i Ekonomsko socijalno vijeće po ovom pitanju je odgovorilo da želi više ulaznih podataka da bi dalo na ovaj upit da bi dalo svoje mišljenje i druga stvar nije mi jasno kako nam ne možete reći koja je povoljnost ovoga što mi nudimo u odnosu na recimo te komercijalne kredite. Jer očito je da mi sada jer prošli put smo kalkulirali na bazi jednog stana od 50 kvadrata pa smo došli do nekih iznosa. Prema tome ja bih zamolio ministara da na određen način uloži malo više napora pa da pokuša da nam odgovori na ova pitanja.

Poslanik/zastupnik Hadžem Hajdarević:

Podržavajući ovo što je zastupnik Crnogorac rekao ja samo hoću još jednom da istaknem da je krajnje diskriminirajuće kandidate za buduće stanove bodovati prema broju godina. Čak oni koji imaju više godina logičnije je da imaju više bodova nego manje bodova kako bi na kraju krajeva uspjeli jer oni su u jendoj traumatičnijoj poziciji. Zato bih zamolio ministra da ukine uopće ovu diskriminirajući stavku u broju bodova.

Predsjedavajuća.

Je li imate i vi gospodine? Ne, dobro ajte da ostavimo tu stvar za raspravu. Ministre izvolite ako ima potrebe za komentarom dodatnih pitanja.

Ministar Čedomir Lukić:

Ja evo mogu odgovoriti na dodatna pitanja. Uvaženom zasutpniku Crnogorcju moram da kažem da misliti i znati je sasvim nešto različito. Ja znam a on misli da je dostavljen zahtjev Ekonomsko socijalnom vijeću. Ja kažem da znam da nije dostavljen zahtjev po pitanju odluke o kojoj danas dajete saglasnost. Također ono što je drugi dio njegovog pitanja a odnosi se na uporedne cijene povoljnosti itd nije tema ove odluke niti davanja saglasnosti na ovu odluku. O tome smo razgovarali i detaljno obrazlagali kod donošenja odluke po osnovu koje je sulijeda ova. I ja ne vidim razlog ni potrebu da u ovom trenutku se vraćam na početak i objašnjavam šta je to povoljnost, šta smo htjeli itd. Uvaženom zastupniku Hadžemu moram da kažem da nije korektno koristiti termin diskriminacije. Jer se ovdje ne radi o diskriminaciji. Ovdje je stav ministarstva pa moram da kažem i Vlade oja je usvojila jer ovo je vladina odluka da se prioritet daje mlađim kategorijama. Tako stoji i u osnovnoj odluci koju ste vi donijeli. Mladima. Ja mislim kada bi se opredijeli za ovu sugestiju da obrnemo ovu situaciju da više bodova dajemo starijima onda bi smo prethodnu odluku trebali promijeniti i nazvati je odlukom za rješavanje stambenih pitanja starih putem zakupa uz obavezu kupoprodaje stana. Prema tome ja ne smatram da je ovo diskriminacija jer je minimalna razlika između bodova koje dobivaju oni do 30 godina i ovi do 40 godina. A imamo još kako sam rekao sljedećih sedam kriterija pored ovoga po osnovu kojih se također ostvaruju bodovi i sačinjava rang lista. Evo to je odgovor. Zahvaljujem se.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Samo jedno kratko pitanje za ministra. Ministre mi znamo da su po definiciji UN-a , mladi ljudi oni koji imaju do 35 godina i vi ste se u ovome toga držali, je li?

Predsjedavajuća.

Ja bih zamolila sve ostale kolege da ostave komentare na ministromodgovor u svojim diskusijama da ne vodimo sat dijalog, molim vas.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac replika:

Ja sam malo začuđen odgovorom ministra iz razloga što sam ja konkretno, a to ima i u stenogramu eksplicite pitao da li postoji mišljenje Ekonomsko socijalnog vijeća meni je odgovoreno da postoji i čak je dokument taj pokazan. Nije mi sada jasno kako ministar na ovaj način govori i u suštini aposlutno mi nije jasno da mi možemo poreći nešto što se desilo. A desilo se da smo imali dopis Ekonomsko socijalnog vijeća u trenutku kada smo govorili o ovoj odluci.

Ministar Čedomir Lukić:

Zahvaljujem se predsjedavajuća ja ću evo dati odgovor na ovu repliku. Moram da kažem da moram ispraviit krivi navod uvaženog zastupnika Crnogorca. Ja ne znam šta je razlog da mu se pomutila memorija. Ono o čemu on govori odnosi se na Odluku koja je donesena već na ovoj Skupštini, koja je također imala bez obaveze mišljenje Ekonomsko socijalnog vijeća koje nije bilo tada konačno. Niti je na vrijeme dostavljeno. Ova odluka nije dostavljena Ekonomsko socijalnom vijeću i ona je današnja tema dnevnog reda a ne ona prošla odluka. Prema tome ja sam dao tačan podatak. Nije dostavljeno Ekonomsko socijalnom vijeću ova odluka i nema tog mišljenja jer ne postoji ni obaveza za tražene mišljenja Ekonomsko socijalnog vijeća.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija poslovnička intervencija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce koji nas trenutno prate. Ja bih zamolio predsjedavajuća da ministri koji se obraćaju zastupnicima da biraju riječi na koji se način obraćaju zastupnicima i ovo je vrlo nekorektno do strane ministra Čede Lukića na koji način se obraća kolegi Crnogorcu.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Pa evo ja ću sada biti još jasniji. Dakle cijelo vrijeme ministar Lukić nas dezinformira ja ne znam koji je razlog da to on čini i on tačno zna o čemu ja govorim i ja sam prije svega rekao da sam problematizirao ovo i prilikom donošenja temeljne odluke. Prema tome apsolutno mi nije jasno ponašanje i ta priča pomućen um ili šta ja znam šta je već rekao. Ali u suštini dakle evo sada kažem da ministar Lukić na određen način nas ovdje dezinformira. A naćemo o cijenama, hoćemo o cijenama. Stan koji bi jedan mladi čovjek na ovaj načins tekao bi u konačnici koštao nekih 130,000 KM dakle stan kvadrature 50 m2 bi koštao 130.000 i naravno da treba govoriti i javnosti to treba reći.

Predsjedavajuća.

Ja vas moram prekinuti molim vas. Ja vas lijepo molim kolege dajte da poštujemo Poslovnik. Na redu su pitanja a onda silijede diskusije i sve što imate da kažete o taći dnevnog reda recite kroz diskusiju nemojte da vodimo dijalog i nemojte kroz pitanja i replike elaborirati ono što nam je na dnevnom redu. To zaista ne vrijedi gospodine Crnogorac samo za vas nego za sve kolege. Otvaram raspravu po ovoj taći dnevnog reda. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Hanka Vajzović:

Hvala. Pozdravljam sve koji prate rad današnje sjednice. Ja ću obrunuto stvari pošto su završena pitanja ja nisam uspjela u tom bloku. Zapravo jesu nek budu pitanja u okviru diskusije. Prvo što nisam razumjela i možda bi vrijedilo pojasniti šta se podrazumijeva pod deficitarnim zanimanjima ovdje barem u kontekstu ove odluke u kontekstu naše situacije kakva jeste deficitarnog kadra. Tako je hvala kolega. I drugo, u vezi s ovim godinama vjerovatno je trebalo reagirati amandmanima ili kako vi već ali evo ako bi postojala mogućnost naknadnih intervencija u bilo kom pogledu možda bi dobro bilo ovo s godinama nekako možda poštenije riješiti neka je to limitirano evo kako kaže kolega Kojović, da li je 35 evo 40 pomjereno ali bi bilo vrlo onako nekorektno da svi limiti u tim okvirima ne znam od koliko pa do 35 ili do 40. šta ako neko ima 35 i još 2 mjeseca a tamo su prilično značajni bodovi po pet razlike i onda zbilja bi bilo bolje da je to nekako svi zajedno su u tome bez obzira na godine da se ne boduje unutar toga. Ne mislim da bi to bilo dobro. Ali evo ako nema načina da se to mijenja, Vlada ako može amandmanski onda bi to bio moj prijedlog. Eto umjesto diskusije evo sada pitanje. Hvala.

Poslanik/zastupnik Bransilav Cronogorac:

Evo ovako sada ću vjerovatno moći malo problematizirati i ovu povoljnost za mlade kada je u pitanju kupovina stana pod ovim uvjetima, pod ovim povoljnim uvjetima. Dakle, ovdje po meni nema povoljnosti. Povoljnost je usmjerena prema investitorima a kada su mladi u pitanju, ja ću reći evo na temelju. Mi smo cijelo vrijeme diskutirali o stanu od 50 m² dakle jedan takav stan bi koštao u konačnici nekih 120 ili 130.000 KM. Dakle stan i odmah na početku vidimo da tu apsolutno nema nikakve povoljnosti a evo ovdje imam čak i ovaj dopis koji mi je uvaženi ministar Lukić na određeni način rekao da ne postoji. Postoji i on je poslan upravo na njegovo ime od strane Ekonomsko socijalnog vijeća. Dakle mi ako hoćemo uistinu da, a hoćemo svi na kraju mandata da pomognemo mladima mi moramo na određeni način uz ovu odluku konkretno ugraditi još određene povoljnosti, a to je ako govorimo o zakupnini, a to je da ta zakupnina u procentu 50% ide u otplatu stana a 50% da bude kirija. Na taj način bi mi došli do neke povoljnije cijene kada je u pitanju kupovina stana na ovaj način i na taj način bi vjerovatno mogli i pomoći mladima. U ovom trenutku ponašamo se kao onaj antiheroj Super hik, gdje se u suštini otima od onih koji nemaju od siromašnih da bi se dalo bogatima. Prema tome hajmo svi na određeni način da učinimo jedan napon. Oov je dobra ideja. U suštini aposlutno nije loša ideja i u suštini ona bi u konačnosti mogla da bude povoljna za mlade, ali kažem samo ako bi ona famozna kirija o kojoj govorimo bila prepolovljena u smislu da pola ide u otplatu stana a 50% da ide investitoru i u konačnici bi došli onda do cijene koja bi mogla zadovoljiti. A što se tiče samih kriterija naravno da sam na početku mandata zahtijevao od ministarstva da na određen način napravi bolje kriterije jer ako ste ih pažljivo pročitali mogli ste uočiti da uzmimo da je neko dobio Oskara ili ne znam da je osvojio Olimpijsku medalju on će dobiti 5 bodova a niža stručna sprema se također vrjednuje sa 5 bodova. Dakle to su kriteriji koji su na određeni način, neko ih je nekada napravio i onda se samo prepisuju a uopšte s ene čini napor da se stvarno tu vrjednuju prave stvari tipa evo kažem imamo oskarovca i ako on konkuriše za stan pod ovim uvjetima on će dobiti 5 bodova a 5 bodova je i niža struna sprema.

Poslanik/zastupnik Amir Zukić replika:

Želim poslelamim i pozdravim sve one koji učestvuju u radu današnje sjednice i prate njen tok. Replika kolegi Crnogorcu koji želi da ovu odluku više ispolitizira i ukaže na negativnost koja uopšte ne stoje u toj odluci. Poziva se da na kraju mandata neko se potruditi. Mi se pojedini ovdje trudimo i na početku i u sredini i na kraju mandata i uvijek je osnovno pravilo svakog izabranog dužnisnika da tokom cijelog obnašanja svoje funkcije se trudi da na najbolji

moгуći naćin uradi u opisu svoga posla a ne samo na kraju mandata. Isto tako gospodine Cronogorac, kriteriji su dobrim dijelom bili u ranijoj odluci i u ovoj su, onaj koji je predlagao vodio je brigu otrprolike o kategorijis tanovništva koja ima potrebu za rješavanjem tog problema. Politiziranjem sa oskarovcom. Bivša Jugoslavija koja je bi sada probajal 29 mliona stanovnika ima ukupno 2 oskarovca. Ćovjek koji dobije Oskara on je prije toga riješio sva svoja pitanja jer je on svojim znanjem i pameću sve to regulisao. Nemojmo tako minimizirati i politizirati jednu odluku. Znaći Dušan Vukotić i Danis Tanović su dvije osobe na području bivše Jugoslavije koji imaju Oskara. Vi sigurno toliko to znate i osobe koje imaju vrijednovane međunarodne nagrade na drugi naćin i društvo i država gloficira tu vstu. Mi trebamo ovdje tu vrstu građana koji su dobili te nagrade, mi ovdje razmišljamo o ljudima kojima na početku životne dobi treba omogućiti egzistencijalni status. Prvo pitanje je stambeno i drugo je radno. To su dvije egzistencijalne kategorije o kojima mi cijeli život i cijeli svoj mandat treba da razmišljamo.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Pa evo ovako ja ću možda biti plastićan u smislu Larisa Cerić je prvakinja Europe , također imamo. Evo ja ću ponovo reći i onih koji su dobili najveće nagrade kada je u pitanju sedma umjestnost itd koje povoljnosti ima ona da bi kao mlada osoba riješila stambeno pitanje? A kada već spominjemo prethodni sistem, ja ću samo reći da su ranije zaslužni sportsiti zaslužni umjetnici dobijali stanvoe od grada ili države. Prema tome mi u ovom trenutku govorimo o povoljnostima koje to nisu i treba jasno reći da rješavanje stambenih pitanja pod povoljnim uvjetima to zasigurno nisu povoljni uvejtji za alikante. Ponavljam još jednom to su povoljni uslovi za investitore pa i za one koji ugovaraju to sa investitorima. Ali zasigurno nisu povoljni uslovi za mlade ljude koji pokušavaju da riješe stambeno pitanje. Ja sam evo naveo slućaj gdje ćemo sigurno za rješvanje stambenog pitanja jednog stana od 50 kvadrata morati platiti ti aplikanti će morati platiti u konaćnici 120 ili 130.000 KM pa vi vidite koji su to povoljni uvjeti. Hvala.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala vam. Gospodine ministre. Odluka je valjana i nema tu ništa sporno vezano za ovu odluku. Postoji ogroman interes kod ljudi koji nisu riješili stambeno pitanje da se to riješi. I kada smo prvi put raspravljali po tom pitanju kako možemo omogućiti mladima da pod povljnjim uslovima da dođu do krova nad glavom zaista je vrlo brzo se ćulo unutar Kantona, na području Kantona Sarajevo i dosta je bilo poziva u vezi s tim. Ali maloprije mi je vaš odgovor vezano za javvi poziv i ko se javio od stranih ivnestitora to me je malo zabrinulo da niko s enije javio. Znamo da ima dosta stanova neprodati. Da je nekretnina u padu , da niko ne kupuje stanove zbog teške ekonomske situaciej itd. Šta je sa onim što ste ga spomenuli, onim Austrijancem jel i on odustao ko je bio zainteresiran, zapravo ko je na jedan naćin s vama je dijelio ideju vezano za kako možemo omogućiti mladima da dođe do toga. I još jedna stvar kojom želim da pozdravim ministra u vezi s tim da je ovdje niej dao nikakvu prednost spolovima nego su spolovi, bez obzira muško ili žensko ima potpuno jednake kriterije i zaista je to za svaku pohvalu. Pa eto volio bih samo ćuti to. Hvala.

Predsjedavajuća:

Ima li još kolega? Prije nego što zamolim gđina Lukića da prokomentariše naše diskusije ja moram reći da je na Skupština Kantona Sarajevo 23.04. došla zamolba od Udruženja poslodavaca Kantona Sarajevo po kojoj su najavili da bi se gospodin Ćengić obratio skupu povodom ove taćke. Ja ne vidim gđina Ćengića ali zato pitam da li ima nekoga ispred Udruženja poslodavaca da ne budem optužena da mu nisam dala šansu da nam se obrati. Svaki nastavak sjednice je javno objavljen prema tome nema šanse da zainteresirani en znaju. Dakle, minsitre izvolite.

Ministar Čedomir Lukić:

E zahvaljujem se još jednom predsjedavajuća. Ja stvarno ove diskusije koje su ocijenjenje kao politikanstvo neću komentarisati niti više davati odgovore. Ja sam vrlo precizno dao odgovor na postavljena pitanja tako da ne mislim da trebam dalje to komentarisati. Dat ću odgovore na ono što je postavila kao pitanje uvažena zastupnica Vajzović. Radi se o deficitarnosti kadrova i u članu 8. odnosno tački 8 ove odluke stoji na osnovu čega se deficitarnost tretira. Na osnovu povrde koja se dobije od službe za zapošljavanje da te vrste i tog kadra nema na birou. Kada je u pitanju ono što je uvaženi dopredsjedavajući Nabil postavio kao pitanje naravno spolovi su jednako tretirani bilo da se radi o ženskom ili muškom jednak status imaju. Niko od njih nije u podređenom položaju. A kada je u pitanju konstatacija da vam je žao zbog informacije koju sam dao po pitanju javnog poziva vezanog za investitore koji su se trebali prijaviti ja moram da kažem da zajedničkim naporima tu situaciju možemo eventualno promijeniti. Ja ću evo i javno pohvaliti vašu kolegicu uvaženu zastupnicu Selmu Filipović koja se potrudila da animira jednog od investitora koji me je zvao prije par dana da dobije informacije kako da se prijavi i svoj dio raspoloživih stanova da u ovu svrhu. Prema tome ja vjerujem da i vi svi ostali ćete se u tom smislu potruditi a ministarstvo ulaže napore kako bi smo tu dobrovoljnost kod investitora obezbijedili. Evo to su najkraći komentari na ove diskusije i pitanja dodatna koja su bila u okviru diskusija i ja još jednom vas molim da date saglasnost na ovu odluku kako bi smo mogli ići dalje sa realizacijom ovog ja moram da kažem vrlo pozitivnog projekta jer kako je rekao i uvaženi dopredsjedavajući, jako puno poziva korisnika. Ja mogu da kažem da i ovdje u Sali ima više njih koji su zainteresovani za ovakav način rješavanja bez obzira kako neki zastupnici smatraju da je nepovoljno ovo rješavanje. Toliko zahvaljujem se.

Poslanik/zastupnik Branislav Cronogorac:

Pa ništa samo još jednom mi smo također, odnosno ja sam također za ovo i svaka ideja ove vrste je u redu. Međutim treba zbog javnosti reći da je cijena stana o kojem mi govorimo 2400 KM a poznato je da mi danas možemo na tržištu naći stanove i to ovdje u ovom gradu koji iznose 1400 KM. Prema tome trebamo biti jasni, glasni da na kraju krajeva ne dignemo ruku za ovu odluku a da nemamo ovaj podatak. Ovo je mislim vrlo značajan podatak i mi ćemo u svakom slučaju poidražati odnosno ja ću podržati odluku ali kažem da smo mogli učiniti veći napor i da na određen način za one aplikante za mlade ljude dođemo i do povoljnijih cijena. U suštini cijelo vrijeme sam pričao u vezi toga. Hvala.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor replika:

Uvaženi zastupniče Crnogorac mislim da prije svega trebamo govoriti i misliti na način da je ova odluka i jedna od niza odluka iz ovog ministarstva koja pokušava da riješi probleme mladih ljudi. A plasiranje dezinformacija poluinformacija i priče o cijenama mislim da nije fer i korektna o tome na prošloj odluci trebali isto tako da pričate. S pominjali ste i učešće kirije i otkup samoga stana. Na prošloj odluci niste o tome pričali. Mislim da nije fer i korektno da na kraju ove današnje rasprave vam se dozvoli da ponovo na kraju plasirate priču i po meni dezinformacijau i poluinformaciju o samoj cijeni. A ovo što kaže kolega Solaković ne vjerujem da imate takve stanove jer danas u gradu Sarajevu i odmah da znate, cijena stana u Hadžićima, Ilidži, Ilijašu, Vgošći itd nije ista kao cijena stana ovdje u gradskoj sredini. Prema tome mislim da o tome trebate voditi računa. I na kraju krajega ovu odluku podržati kako bi se ova pitanja mladih ljudi i ključni njihovi problemi riješili.

Poslanik Branislav Crnogorac odgovor na repliku:

Apsolutno možemo doći do računice da ovaj stan košta 2400 naravno ako uračunamo kiriju koju aplikant plaća, zatim mi smo ovako išli smo ovim putem pa smo rekli da je stan od 50

kvadrata da je kirija 400 KM. Jel tako? Pa smo rekli 150 ide za otplatu stana a ovih 250 ide investitoru. Dakle, u konačnici alikant bi imao sa onim što Kanton participira na kraju, nakon isteka od 10 godina on bi imao 28.000 KM za otplatu stana. Dakle još bi trebao da plati 52.000 jer stan od 50 kvadrata iznosi 80.000 jel tako? Na 52000 treba da digne kredit.

Predsjedavajuća:

Gospodine Cronograc ja vas lijepo molim pa to nije uopšte predmet tačke 20. dajete molim vas da poštujemo Poslovnik.

Nemojte da vodimo raspravu molim vas. Mi imamo odluku o kriterijima za rješavanje a način na koji se otplaćuje u prvih 10 godina a šta ide a šta ne ide poslodavcu je bio predmet odluke koju smo već usvojili.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Mogu li samo završiti? Samo da završim. Prvo uvaženom kolegi Čomoru mogu reći da sam aposlutno jednako ovako diskutirao i prilikom donošenja ove odluke prema tome nije tačno. Druga stvar apsolutno govorim tačne cifre, ni u jendom trenutku mislim da uvaženi kolega Adnan u ovom slučaju nije infromiran a možemo mi kolega Adnane i u pauzi pa to sve sabrati pa ćete onda vidjeti da ja apsolutno govorim o tačnim ciframa. Dakle 52.000na to uzimamo kredit, kamate itd kada se sve sabere stan od 50 kvadrata iznosi nekih 120.000 a kada to sve skupa podijelimo kvadrat iznosi 2400 i naravno da to treba eksplicite reći. I pod ovim uvjetima moguće da će biti aplikanata i da je to povoljno. Za mene to nije povoljno alio da ne bih ja bio taj koji će stati ispre donošenja ove odluke ja ću je podržati.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor odgovor:

Hiću samo da kolegama zastupnicima da napomenem da je kolega Cronograc glasao za prošlu odluku u kojoj stoji ona kirija koju sada spominje i kritikuje. Prema tome mislim da naravno hvala što ćete glasati za ovu odluku. Hvala.

Poslanik/zastupnik Ese Radeljaš poslovnička intervencija:

Hvala uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, sekretaru, kolegice i kolege delagati, ministri, građni Kantona sve vas selamim i pozdravljam. Ja imam poslovničku intervenciju i vama gđo predsjedavajuća i nama svima ovo je treći put da se tačka dnevnog reda stavlja odnosno stavlja Skupština prošli. Prvo dobili smo da je samo Skupština redovna. Pa je onda naknadno došlo da je ova i danas ćemo završiti ovo sa dvije tri tačke kao što ste i prošli put govorili i završit ćemo. I tako da će se završiti iz jedno pet šest puta ova tačka. Ova sjednica. Ja mislim da je. Sramota i građana koji nas prate a donosimo tamo odluke deset posto da dajemo od plata i nešto hoćemo da podržimo a košta troduplo više ovo što radimo. Pa vas molim da se ova sjednica završi i nastavimo sjednicu redovnu kao poslanik i kao zastupnik. H

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Mislim da svi imamo namjeru da danas završimo ono što smo započeli davno i da počnemo s radom najavljene sjednice. Ja zaključujem raspravu po ovom pitanju. Ima samo nešto još da kaže gospodin minsitar, gospodine Lukiću izvolite.

Ministar Čedmori Lukić.

Hvala predsjedavajuća. Ja ću evo još jednom da ponovim iako sam rekao da nema potrebe da u okviru ove odluke u kojoj se ne spominje nikakva povoljnost jer se ne radi o takvoj vrsti odluke. Ovo je odluka o kategoriji lica dati ipak podatke koji su aproksimativni. Ovo što uvaženi zastupnik Crnogorac navodno iznosi kao precizne podatke su aproksimacije. Zašt? I u ovkriu donošenja osnovne odluke ja sam rekao. U onome što sam iznio kao broječani pokazatelj onoga šta želimo da uradimo je samo uslovno utoliko što tek kada se prijave

investitori i kada budemo znali lokaciju na kojoj oni imaju stambene jedinice, kako su opremljene te stambene jedinice. Šta oni traže po tom osnovu. Kakva tržišna vrijednost plaćanja podstanarstva na tim lokacijama takvih stanova, tek tada ćemo moći govoriti o nekim preciznim podacima. Ja samo mogu da i dalje tvrdim a siguran sam u to da svi oni koji su zvali a hiljade je takvih nisu bez znanja i da nisu na takav način procijenili da im je ovo povoljno i traže mogućnost ovakvog rješavanja svog stambenog pitanja. Ostati pri tome da je ovo ipak daleko povoljnije jer uvaženi zastupnik nije govorio o kamatama na kredite svemu onome što podrazumijevaju uslovi banaka da bi ste dobili kredit za kupovinu stana. To je zanemario a u ovoj našoj odluci kojoj ste vi donijeli najveći dio tih obaveza je poništen. Odnosno u tom periodu zakupa oni prikupljaju sredstva bez ikakvih kamata. Prema tome ja ostajemi dalje odgoovno pri tvrdnji da je ovo povoljan projekat i povoljna mogućnost za naše sugrađane da na taj način riješe krov nad glavom. Evo toliko neću više dužiti.

Predsjedavajuća:

Hvala vam najljepša.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU VLADE KANTONA SARAJEVO BROJ: 02-05-6784-31.2/14 OD 08.04.2014. GODINE O KATEGORIJI LICA, USLOVIMA I KRITERIJIMA ZA RJEŠAVANJE STAMBENOG PITANJA MLADIH PUTEM ZAKUPA UZ OBAVEZU KUPOPRODAJE STANA

26 imam ruku. Ko je suzdržan ? nema niko, ko je protiv? Onda je 27 ZA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA SA 27 GLSOVA ZA DALA SAGLASNOST NA OVU ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU VLADE KANTONA SARAJEVO BROJ: 02-05-6784-31.2/14 OD 08.04.2014. GODINE O KATEGORIJI LICA, USLOVIMA I KRITERIJIMA ZA RJEŠAVANJE STAMBENOG PITANJA MLADIH PUTEM ZAKUPA UZ OBAVEZU KUPOPRODAJE STANA

Prelazimo, molim vas za malo pažnje. Prelazimo na realizaciju tačke 21.

AD – 21.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU VLADE KANTONA SARAJEVO BROJ: 02-05-6784-32.1/14 OD 08.04.2014. GODINE O KATEGORIJI LICA, USLOVIMA I KRITERIJIMA ZA RJEŠAVANJE STAMBENOG PITANJA PUTEM KUPOVINE STANA POD POVOLJNIJIM USLOVIMA

I ovaj Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim uvaženog ministra Lukića za uvodne napomene.

Ministar Čedmori Lukić: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala ministru Lukiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja za Predlagača?

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Moje pitanje je ponovo slično. Dakle evo sada ovdje imamo prefiks povoljno, pod povoljnijim uvjetima, pa bih zamolio uvaženog ministra Lukića da mi ukratko elaborira to pod povoljnijim uvjetima koliko je to uistinu povoljnije od toga npr da neko od nas ode u banku, uzme komercijalni kredit i na taj način pristupi rješenju stambenog pitanja? I samo još da dodam koliko to iznosi kada je pod povoljnijim uvjetima, koliko to iznosi po kvadratu?

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala zastupniku Crnogorcu. Ima li dalje pitanja za Predlagača? Nema. Molim ministra Lukića da ako može odgovori na ovo pitanje zastupnika Crnogorca.

Ministar Čedomir Lukić:

Zahvaljujem se dopredsjedavajući. Naravno da mogu da odgovorim, ali opet moram da prije svega kažem da ovo nije tema ove odluke. Naravno u njenom nazivu stoji da se radi o projektu koji podrazumijeva rješavanje kupovine stana pod povoljnijim uslovima i to je nešto što pripada prethodnoj odluci, kako sam i rekao, odluci o pokretanju nove kolektivne stambene izgradnje itd. Tako da razgovarati u ovom trenutku o povoljnostima i nepovoljnostima a imamo situaciju u kojoj na osnovu odluke ove Skupštine imamo realizaciju prodaje stanova, ja mislim da je bezpredmetno, utoliko ne smatram potrebnim da dajem takva pojašnjenja.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala ministru Lukiću. Zastupniče Crnogorac da li ste zadovoljni odgovorom ili imate dodatno pitanje? Nemate. Hvala. Zastupnik Crnogorac dodatno pitanje u trajanju od dvije minute.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

U članu 17 piše Ministarstvo zaključuje sporazum sa investitorom kojim se utvrđuje broj, struktura i prodajna cijena po metru kvadratom obezbijedenih stambenih jedinica za rješavanje stambenog pitanja putem kupovine stana pod povoljnim uslovima kandidata sa konačne rang liste. Dakle tretiramo i cijenu kvadrata, ja ne znam zašto ministar će odgovoriti radije na sva pitanja samo izbjegava kada je u pitanju cijena kvadrata. Apsolutno mi je poznato da su kriteriji tema ove tačke dnevnog reda. Ali ja ujedno pitam zašto ministar uporno izbjegava reći koja je cijena kvadrata. Odnosno ja mogu da kažem da sam sa jednim od svojih sportaša na ovaj način probao riješiti stambeno pitanje. Ponovo ću vam reći da ovaj stan pod povoljnijim uvjetima ako uzmete kredit na 20 godina, stan od 60 kvadratnim metara će koštati 180.000. ako su to povoljni uslovi onda hvala i neka je na čast svima nama.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala zastupniku Crnogorcu. Molim ministra Lukića ukoliko može da odgovori na dodatno postavljeno pitanje u trajanju od 2 minute.

Ministar Čedomir Lukić:

Naravno, ja ću vrlo kratko da odgovorim, ja ne izbjegavam kako to uvaženi zastupnik smatra, ali mi je jako žao da on nema informaciju koju traži od mene, a imaju je svi građani Kantona Sarajevo. Ako hoće da dobije podatak o cijenama stanova koji se prodaju u okviru ovog projekta koji smo mi pokrenuli, a prodaju ga investitori koji su sklopili sporazume sa ministarstvom i Vlada ih odobrila, radi se, rekao sam o tri lokaliteta. Lokalitet Dobrinje V, Općina Novi Grad gdje je cijena kvadrata stambenog prostora koji kupuju naši aplikanti 1.350,00 KM bez PDV-a. Kada je u pitanju lokacija Rosulja, ta cijena je još niža, pa je ta cijena po metru kvadratom stambenog prostora sa PDV-om 1.520,00 KM. Na lokalitetu

Centra Ilijaša, lokalitet Banovca ta cijena je još niža, naravno u skladu sa lokacijama, 1.450,00 KM sa PDV-om. Naravno, svi imamo mogućnost i vjerovatno i pratimo i znamo kakve cijene inače nude investitori koji grade na prostoru Kantona Sarajevo. Sve te cijene koje se nude su veće od ovih koje je obezbijedila ova Skupština i Vlada Kantona Sarajevo. Toliko, zahvaljujem se.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala ministru Lukiću. Za riječ se javio zastupnik Crnogorac. Ali zastupniče Crnogorac recite nam,obzirom da po pitanjima više ne možete postaviti dopunsko pitanje, to ste završili. Dakle možete samo ispravka krivog navoda i recite je li to to i ako jeste recite tu šta je minsitar netačno rekao i da završimo ovo.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Ispravka krivog navoda. Ja u suštini cijelo vrijeme pokušavam da kažem šta to u konačnici znači pod povoljnim uvjetima. A prije svega bih rekao da minsitar apsolutno nema pravo da odgovara na ovaj način zastupnicima. Pa neće nam valjda minsitri uskratiti pravo da pitamo i zašto je uvijek nervozan kada pitam nešto što u konačnici moramo svi znati? A moramo znati da ovo kada kažemo 1350 pa plus PDV. Čovjek koji uzme kredit za ovaj stan na 20 godina platit će stan od 60 kvadrata 180.000. prema to me to trebamos vi znati i onda dići ruku. Hvala.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

To nije bila ispravka krivog navoda. Otvaram diskusiju. Da li se neko javlja za diskusiju?

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković replika:

Poštovani dopredsjedavajući, sekretaru, premijeru, ministrice i ministri u Vladi, cijenjene kolegice i kolege zastupnici, gosti, gledaoci TVSA Esselamu alejkum id obro vam jutro. Evo ja nisam ni planirao da uzmem učešće, ovo je odluka koju mi iz godine u godinu uglavnom ponavljamo, niko od nas još nije ponudio bolji modalitet. Možda on i postoji. Ministar Lukić uradi u granicama svoje moći sve što je zaiszta u okviru zakona moguće, donese nam taj akt ovdje i on na jedan način pomaže mladim ljudima da lakše riješe svoj stambeno pitanje, a zaista je potpuno deplasiramo da vi nas bombardujete kolega Crnogorac matematikom koja je egzaktna nauka, i tačno je to što vi govorite, ali onda je po cijena tržišnim tamo gdje su stanovi 1500, 1600 i 2000 i 3000 ta cijena 300, 400 i 500.000. tako da ne možete zaista govoriti o bankama, kreditnim uslovima i onome što ljudi na te cijene plaćaju. To nema veze sa ovim što mi danas govorimo. S ovom odlukom o kojoj govori ministar Lukić. Dakle možete govoriti o cijeni koja je u odnosu na tržište ponuđena ljudima da kupe. Na koji će način oni doći do novca to je pitanje za banke i neke druge teme. Zaista nema smisla jer pod istim uslovima oni i stanovi od 1500 i 1600 KM sa tim ratama kredita plaćaju 20, 30% skuplje. To je ono što je nama bitno i nemojte molim vas više o bankama. Hvala.

Poslanik/zastupnik Branislav Cronogoraca odgovor na repliku:

Replika. Ja ću to uvijek govoriti dokle god imamo ovaj prefiks povoljno mi uistinu mormao znati koliko je to povoljno i zašto se ne rješavamo prije svega nagomilanog kantonalnog stambenog fondam nego sada idemo u priču sa nekim investitorima itd. Dakle ako rješavmao stambena pitanja onda u tom pravcu moramo i razmišljati u tom pravcu. A svakako da je to vrlo interesantno az građane šta u konačnici ta povoljnost znači? Kredit na 10 godina, kredit na 20 godina i tačno se dođe do egzaktnih pdoataka koliko košta jedan stan i kolika je to povoljnost u odnosu na drugu vrstu stanova znači na one komercijalne stanove odnosno kada idemo direktno i ugovaramo kupovinu stana sa investitorom.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Evo vi se bavite tom povoljno – nepovoljnom, gdje ima povoljnijih od ovih 1320 osnovne cijene pa vi nama recite ovdje da sugerišemo ljudima da idu tamo i kupuju stanove?

Predsjedavajuća.

Moramo samo svi voditi računa o tome koliko prava imamo da repliciramo jedni drugima. Ja nisam bila ovdje Brano vi imate kažu mi još jedanput pravo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Branislav Cronograc:

Poznato je svim građanima da Tibra Pacifik čini mi se da se tako zove investitor 1400 KM se može kupiti stan. Oficijelno je kao 1600 ali kada odete da ugovorite možete kupiti za 1400 KM kvadrat.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić poslovnička intervencija:

Ja se izvinjavam zaista. Ali ni jedna zasutpnik nema pravo ovdje da ističe ni jednu firmu kada se radi o komercijalnom odnosu. I ja bih zamolio, možda je vaša greška, napravili ste možda reklamu namjernu ili nenamjernu, to je vaša stvar. Ali molim vas u buduće sankcionirajte jer ne smijemo to raditi kao zastupnici. Mi smo ovdje predstavnici građana a ne bilo koga ko ima interes u svemu tome.

Poslanik/zastupnik Branislav Cronograc:

Ja sam možda progutao udicu ali ja sam prozvan da kažem gdje se mogu pod tim uvejtima nabaviti stanovi. Prema tome ja to nisam rekao namjerno da bih reklamirao nekoga nego jednostavno na upit mog uvaženog kolege Konakovića ja sam odgovorio onu informaciju koju znaju svi ostali naši građani. I naranvo da je to jedna od vrlo aktualnih tema gdje se može i gdje je to povoljnije za kupnju stana.

Predsjedavajuća.

Hvala lijepo. Gospodin dopredsjedavajući je već otvorio raspravu. Ko se prijavljuje. Ako nema prijavljenih ja zaključujem raspravu. Izvinite, izvinite evo dopredsjedavajući Ademović kaže da jeste, nije moj grijeh. Izvolite gospodine Backoviću imate riječ.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Ja sam po ovom pitanju već jedanput diskutovao i naranvo ponovo ću reći zbog čega ovo radim i zašto imam dielme kada je u pitanju da ili ne ići prema ovakvoj odluci. Ovo govorim kao neko ko se u životu bavio gradnjom, gradio i danas gradi i zna šta znači ovaj način kupovine stana. I kao neko ko je možda među svima ovdje, među prvima u životu sam kupovao sebi stan. Sam ne od države nego stan. 1988. dobro sada mogu da govorim ako mi dozvolite. Računice koje je iznio gospodin Brane Cronogorac nije daleko od istine i ja ću sada iznijeti računicu po stanu sa jednog prostora sa kamatnom stopom, oficijelnih banaka od 60 kvadrata. Stan od 60 kvadrata.

Predsjedavajuća:

Gospodine Backoviću ja vas lijepo molim Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na odluku se na bavi cijenom stana. Molim vas ostanite

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Upravo je ta odluka i da bih digao ruku upravo je to osnov. Poštovana gospodo.

Predsjedavajuća:

Ja vas molim da se skoncentrišete na tačku dnevnog reda.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Da li ću glasati za odluku hoću da kažem zbog čega je dilema. I to je tačka dnevnog reda. Odluka. Ne ovdje je sada, dozvoli mi gidne da završim kada završim onda ću reći šta je to povoljno, šta je to bodovanje, na koji način i molim vas da mi ovo oduzeto vrijeme sada ukaljučite u vrijeme. To je tako jer ja nisam sebe sam prekinuo. U skladu sa odlukom koja je ovdje ispred mene i načinu bodovanja s čim se ja apsolutno ne slažem. Ne slažem iz prostog razloga što sam dio života proveo kao vrhunski sportista. Pa onda imate vodje nije smao sport taj koji prezentira nego i druge stvari, proceduralno naravno. A sa onim što očekuje potencijalne kupce, gdje kupac stana od 60 kvadrata će platiti cca 180.000 a ako ga kupi preko banke platit će 145.000 na 15 godina sa ratom od 810 KM. Ovo je istina. Ovo ja govorim istinu. A u skladu sa ovom odlukom, gdje smo zaboravili da lična sredstva koja oni ulažu u biti možemo na puno bolji i efikasniji način iskoristiti direktnim ličnim ulaganjem i svesti tu cijenu tana čak i na do 1000 KM jer je danas realna cijena gradnje stanja između 750 i 850 KM. Govorim materijalni troškovi i radna snaga. Prema tome, predlažem da se ide u sasvim drugi model, i što se mene tiče ja za ovaj model neću glasati. Hvala.

Predsjedavajuća.

Hvala lijepo. Ako nema više prijavljenih zaključujem raspravu i pozivam vas da pristupite **IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU VLADE KANTONA SARAJEVO BROJ: 02-05-6784-32.1/14 OD 08.04.2014. GODINE O KATEGORIJI LICA, USLOVIMA I KRITERIJIMA ZA RJEŠAVANJE STAMBENOG PITANJA PUTEM KUPOVINE STANA POD POVOLJNIJIM USLOVIMA**, podsjećavam vas tačka 21.

Nas je trenutno 28 prisutnih. Ja ne znam 28 ih je na spisku, kažu da je 25 u Sali. 25 je kolega trenutno prisutno, Za je glasalo 24. Ko je suzdržan? Niko. KO je protiv? 1 je suzdržan, dobro izvinite. Nemamo onda nikoga protiv.

KONSTATUJEM DA JE SA 24 GLASA ZA SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU VLADE KANTONA SARAJEVO BROJ: 02-05-6784-32.1/14 OD 08.04.2014. GODINE O KATEGORIJI LICA, USLOVIMA I KRITERIJIMA ZA RJEŠAVANJE STAMBENOG PITANJA PUTEM KUPOVINE STANA POD POVOLJNIJIM USLOVIMA

Gospodine Lukiću izvolite.

Minsitar Čedomir Lukić:

Zahvaljujem se, ja moram da iskoristim ovu priliku da vam se zahvalim na ovakvoj podršci i za jednu i za drugu odluku i moram da kažem da na žalost uvaženi zastupnik Backović svojim stavom da je suzdržan nije se opredijelio za model, već se opredijelio za kategoriju lica. On je suzdržan za kategoriju lica koju ste odobrili. Zahvaljujem se.

Predsjedavajuća:

Hvala ministru. Ne može.

/poslanik/zastupnik Zaim Backović govori bez uključenog mikrofona/

Nemojte mi prijetiti prstom, izvolite. Pa nema potrebe. Pa hajte evo izvolite, imenom i prezimenom.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Poštovani gospodine ministre vrlo sam bio precizan i kriterijalno se ne slažem zato što sam dio tog života. To je dokaz na koji način poštuju poslanike. I kriterijalno se ne slažem jer znam šta kako i na koji način te mlade porodice mogu, na koji način mogu i šta im se to sve boduje, hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Prelazimo na realizaciju tačke tačke 22.

Ja vas lijepo molim za malo pažnje inače će opet diskusija ići po tački dnevnog reda koja nije na redu. Ja ne uključujem i ne isključujem ništa ali vas lijepo molim nemojte da se udavimo. Dakle tačka 22 glasi. Evo čuli su vas oni koji na tome rade, ja nemam ništa s tehnikom.

AD – 22.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA OSNIVANJE MEDICINSKOG FAKULTETA KAO ORGANIZACIONE JEDINICE U OKVIRU UNIVERZITETA SARAJEVSKA ŠKOLA ZA NAUKU I TEHNOLOGIJU

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Premijeru ko? Sekretar ministarstva je ovlaštenu predstavnik. A tu ste, ne vidim vas izvinite. Izvolite. Gđa Ljilja Prelčev, izvolite.

Sekretar Ministarstva obrazovanja i mladih, Ljiljana Prelčev: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Gđo Prelčev hvala vam puno. Da li neko od kolega ima pitanja?

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvljujem predsjedavajuća, imam više pitanja. Evo ja bih zamolio sekretara ministarstva da mi pokuša odgovoriti na ovaj pitanja prije nego što donesemo odluku. Da li su, još jendom pitam da li su ispunjeni svi zakonski preduslivi za ovu odluku, odnosno za osnivanje ovoga odjela ili dosjeka pri ovom univerzitetu ili fakultetu, kao što su za prethodne kompjuterske nauke, informacioni sistemi, ekonomija, političke nauke, međunarodni odnosi, moderni jezici, Sarajevska filmska akademija i inženjerske nauke? To je jedno pitanje. Drugo pitanje je rekli ste prava faza je ova odluka, to sam shvatio. Druga faza je ispunjavanje svih uvjeta za osnivanje i početak rada. Ako ova odluka danas ako je mi izglasamo kada se predviđa, kada se prvi studenti da tako kažem očekuju, odnosno kada je prva školska godina za ovaj fakultet? I drugo pitanje da li postoje eventualno neke smjernice EU po pitanju privatnih medicinskih fakulteta da ih tako nazovem?

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Koristim priliku da pozdravim uvaženi skup kao i građane Kantona Sarajevo. Imam samo jedno pitanje a pitanje se odnosi na broj akademskog osoblja, asistenata, magistara docenata i profesora sa kojom raspolaže ova organizaciona jedinica? Hvala.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala gđo predsjedavajuća. Ja ću pitati, ja ću većim diejlom tokom diskusije dokazati da niste u pravu vezano za ovo ali ja ću prvo pitati vas jedno pitanje. Je li poznajete EU direktive vezano za medicinske fakultete, vezano za osnivanje medicinskih fakulteta i šta kaže EU direktiva? To je jedno. Drugo, da li je po vašem mišljenju medicinski fakultet može samo ga činiti objekat sa osvjetljenjem itd ili autom ili je za to potrebno što je rekao uvažena profesorica potreban kadar oprema itd. Treća stvar da li po vašem mišljenju, ja sada govorim komisiji koja je dala mišljenje, vama potpuno isto tehnolozi IT ili neko ko se bavi medicinskim znanostima odnosno zdravljem ljudi odnosno pitanje bolesti, života i smrti. Hvala vam.

Predsjedavajuća.

Hvala lijepo. Ima li još pitanja. Ako nema ja bih zamolila predstavnike ministarstva da daju odgovore koje su kolege postavile. Izvolite.

Sekretar ministarstva gđa Ljiljana Prelčec:

Za Ministarstvo obrazovanja u rješavanju ovog zahtjeva presudan je bio Zakon o visokom obrazovanju i dostavljena dokumentacija od osnivača. To znači Univerziteta sarajevska škola za nauku i tehnologiju. U svom uvdomom izlaganju ja sam upoznala cijenjeni skup da je ovo faza davanja saglasnosti. Bila faza prevashodno davanja saglasnosti na elaborat. To znači usaglašavanje elaborata sa svim onim ako ima neusaglašenim dijelovima sa zakonom o visokom obrazovanju te pripremna faza za drugu fazu u kojoj će osnivač, to znači Sarajevska škola za nauku i tehnologiju morati da ispuni sve predviđene uvjete zakonom i podzakonskim aktom tj pravilnikom o osnivanju visokoškolskih ustanova, organizacionih jedinica i odsjeka kako to on predviđa. To znači da neće moći imati samo zgradu, automobile i osvjetljenje nego će morati imati i odgovarajući kadar i cjelokupnu opremu za tu visoko školsku ustanovu. Bilo je postavljeno pitanje kada će se upisati prvi studenti. Prema elaboratu to je predviđeno u 2014/2015 ali to ne mora značiti da će biti te godine, nego onda kada osnivač bude ispunio sve uvjete koji će moći, s kojima će moći da se izvodi nastava na Medicinskom fakultetu u skladu sa svim zahtjevima nastavnih planova i programa za medicinsku grupaciju. Sljedeće je pitanje bilo smjernice EU. Smjernice EU moraju biti ugrađane u odredbe Zakona o visokom obrazovanju kako bi bile presudne za resorno ministarstvo. Zatim je bilo, broj akademskog osoblja. Broj akademskog osoblja je određen standardima i normativima i to će biti predmet druge faze ukoliko Skupština Kantona Sarajevo donese danas predloženu odluku o davanju saglasnosti za osnivanje organizacione jedinice Medicinskog fakulteta u okviru Univerziteta Sarajevska škola za nauku i tehnologiju. Toliko.

Dopredsjedavajući Naser Nabil replika:

Gđo Prelčec vi pokušavate izbjeći odgovor na moje pitanje. Mi idemo u EU htjeli vi ili ne. I Zakon o visokom, sva naša legislativa kao što znate i sigurno znate jer se bavite obrazovanjem mora biti usklađena sa EU. Za informaciju sviju nas i informiranje građana, u EU direktivama ne postoji privatni medicinski fakultet. To je stvar koja je pod ingerencijom države. I država samo s tim upravlja jer ne može država dati ili nekome omogućiti da se bavi pitanjem zdravlja građana, operacionim zahvatima, transplantacijama itd bilo kome ko nije pod njenom ingerencijom i njenom nadležnošću. To je odgovor. A jeste li vi išli na web stranicu SST? Gđo Prelčec objavljen je konkurs u aprilu o.g. za upis. Zašto je taj konkurs objavljen u aprilu i zašto neko to pokušava na prečac ili prije nego što dobije saglasnost već skupiti 4-tak planiranih studenata domaćih i ne znam ja koliko stranih. Mislim da time, sama objava konkursa govori da već sami osnivač krši zakonsku proceduru. Hvala.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Pa ja ću malo zloupotrijebiti ovo ali s obzirom da je diskusija jako interesantna a ja sam laik iz onoga što se zove medicina, ali bih trebao da poznajem osnovne stvari zakona po kojem se nešto može da osnuje. Sada postavljam pitanje da li je bilo rasprave tokom donošenja zakonskih uslova u kojima je omogućeno, ne znam zaista to i zato pitam ljekarima da drže privatnu praksu i osnivaju privatne klinike? Da li je to imalo u sebi elemente evropske politike? To pitam zbog toga što mislim da EU ipak podržava konkurentnos u svemu i kompetetivnost, normalno da država određuje zakone po kojima se to može urediti. Pa je pitanje i diskusija ne ulazeći sada u meritum ovih stvari a možemo, predlagač jasan da li je po našim zakonima ispunjeno sve ono što treba. Da li mi pokušavamo na neki način da kažemo u načelu da ne može biti privatno nešto a drugo može biti privatno? To je osnovno pitanje a ko predlagač može da odgovori? Zašto ako može biti privatna praksa ljekarsa moja laička logika da može biti i privatni medicinski fakultet. Da li država, rekao sam zloupotrijebit ću da pitam, da li naši propisi pozitivni federalni, žao mi je nema državnih, dozvoljavaju u principu u načelu osnivanje privatne prakse a da ne prave segregaciju u smislu edukacije i u smislu realizacije medicinskih uslova za građane.

Dopredsjedavajući Naser Nabil replika:

Da. Hvala kolega Mehmediću ali očito da brkate dva različita pojma. Ovdje se radi o školovanju kadra koji će sutra nositi titulu doktora medicine a ne neko ko otvara privatnu praksu da bi se bavio medicinom. Edukacija naobrazba, obrazovanje usavršavanja bilo čega to je dio obrazovnih institucija. Medicinski fakultet je nazočan samo jednim diejlom, a drugim dijelom zakonom regulirano, Zakon o zdravstvenoj zaštiti FBiH da mora postojati tzv Univerzitetaska bolnica koja će odraditi tzv klinički dio. Da li neko ko je već specijalist aili subspecijalist aili je u akademsko zvanje hoće da radi privatno ili ne, to je pitanje resornog ministarstva i hoće li dozvoliti je li ispunjava uslove u skladu sa pravilnikom o opremi kadra i prostora. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hajte da, dakle ja vas lijepo molim, vi ste gospodine Mehmediću ja sam repliku na vaše pitanje dozvolila zato što ste vi rekli da ćete zloupotrijebiti institut pitanja i diskutovati i ovo je skroz na mjestu što je tu. Ali samo izvolite odgovor na repliku.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić odgovor na repliku:

Uvaženi doktore Nabil, moja replika ja ništa ovdje ne brkam ja sam na početku naglasio da sam laik, ali ono što je moje osnovno pitanje u načelu i principijelno da podržavam kompetetivnost. A time nisam nešto brkao.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Hvala predsjedavajuća, pošto sam danas prvi puta uzeo riječ da vas sve pozdravim prisutne i gledaoce koji nas prate putem malih ekrana, ja bih samo kolegi Nabilu replicirao, nije problem ovdje da mi tretiramo visoko školsku ustanovu po principu da li može ili ne može zavisno od instituta koji se bavi, primjera radi ima medicinski fakultet u nadležnosti države pa sada da li to može da bude privatno ili ne, postoje nekakvi uzusi i pravila po kojima se to otvara. Međutim nije problem u samom otvaranju te institucije, ja ću biti za, da se odmah izjasnim ali je problem u sljedećem treba nam kontrola praćenja tih procesa, i mehanizmi u državi za praćenje. Mi se uvijek sakrivamo iza nekakvih poluodgovora nekakvih kvazi informacija i nečega tamo kako bi smo nekakvu namjeru nečiju, po meni je zaustavili. Ja kažem po meni je sve bilo koja djelatnost u BIH što više neka se otvara a vrijeme će pokazati ko je dobar ko ne i ti mehanizmi koje država uspostavi za praćenje i kontrolu rada tih. Normalno ja znam šta je kolega Nabil ovdje htio da kaže da neko može što se kaže s ulice doći ne poznavajući materiju otvoriti nešto tako, ima zakonsko pravo, karikiram, po tituli

nečemu da otvori i onda to će biti, jel tako kolega Nabilu, i to neće biti na nivou kvaliteta koji podrazumijeva država? Ko kaže da to neće biti? Država tereba da uspostavi, samo malo izvini molim te, samo da kažem. Znači država je dužna da uspostavi mehanizme za praćenje i kontrolu procesa i oni su jedini relevantni koji treba da kažu je li ovo valja ili ne valja. Ako je zakonski Ministarstvo obrazovanja to dozvolilo tamo ne znam zašto s emi time bavim ovdje. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Ako nema više pitanja predstavnici ministarstva ja molim za komentare na postavljena pitanja.

Ja uvijek pod pitanjima podrazumijevam i predstavnike radnih tijela. Niste se javili jer se obično niko od komisija ne javlja. Ja se izvinjavam niko od nas ovdje nije vidio. Ja nisam primijetila, nisu mi rekli, veliko izvinjenje gđo Vajzović. Izvolite. Prije nego što damo onda šansu, gđa Vajzović kao predsjednik komisije.

Poslanik/zastupnik Hanka Vajzović:

Hvala lijepa. Komisija za obrazovanje i nauku zasjedala je čak dva puta. Razmatrali smo sve ovo, bili su predstavnici ministarstva. Iznijeli su sve ovo što je danas ovdje kazano mada ovaj put u sivm tim etapama kroz šta je prolazio projekat od kada je ovdje dostavljen i gđa Prelčec je zaboravila da smo bili dva puta na komisiji i da smo mi zapravo podržali ovaj projekat u ovoj fazi. Ova faza rekli smo da je to prva. Komisija je dala podršku, prihvatila bili su prisutni osnivač i još čitava ekipa koja je bila na raspolaganju da to objašnjava i mislim evo koliko će biti značajno i u izjašnjavanju mi smo toliko imali. Imamo i zaključak mislim da je on i dostavljen tamo. Ali evo hvala lijepa.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Mislio sam da će sekretar ministarstva odgovoriti na ovo prva i druga faza. Evo sada me zastupnica Vajzović ponukala da ponovo pitam, kada je rekla u ovoj fazi. Znači u ovoj prvoj fazi. Hoćemo li mi donositi odluku i za eventualno drugu fazu kao Skupština ili ovo sada mi dajemo odluku i onda ovo će se otvoriti bez da tako kažem. Samo jedno pojašnjenje.

Predsjedavajuća.

Dobit ćemo sada evo i na to vaše dodatno pitanje ja se nadam odgovor od ministarstva. Izvolite.

Sekretar ministarstva Ljiljana Prelčec:

U okviru ove tačke dnevnog reda predlagač je predložio pravno rješenje za rješavanje zahtjeva Univerziteta Sarajevska škola za nauku i tehnologiju. To znači u skladu sa odredbama Zakona o visokom obrazovanju. Zakon o visokom obrazovanju daje mogućnost osnivanja medicinskog fakulteta kao i svih ostalih fakulteta na području Kanton Sarajevo. Prema tome ovo je isključivo pravno rješenje. Ovu odluku donosi Skupština Kantona Sarajevo a u drugoj fazi ispinjavanja uvjeta formira se osnivač mora da obezbijedi sve uvjete u skladu sa standardima i normativima i odluku o početku rada donosi resorno Ministarstvo. Takva je odredba zakonska.

Predsjedavajuća.

To je odgovor na posljednje pitanje. Imate li komentar na ovo što su do sada kolege pitale.

Sekretar ministarstva Ljiljana Prelčec:

Ja samo mogu reći da opredjeljenje ministarstva i prijedlog ministarstva može biti samo u skladu sa odredbama Zakona o visokom obrazovanju koji je u primjeni na području Kantona Sarajevo, isključivo.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Uvažena pomoćnice, ja vas molim, sekretar, daj bože da smo imali odavno ministra za obrazovanje i nauku, već dvije i po godine bez ministra.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović poslovnička intervencija;

Dakle zamolio bih vas predsjedavajuća sljedeće. Kada se u fazi postavljanja pitanja, onaj ko postavi pitanje ima pravo na postavljanje dopunskog pitanja u trajanju od dvije minute i time je komunikacija završena. Sada se dopredsjedavajući Nabil javio ima komentar. Št aje taj komentar? To može biti ispravka krivog navoda i to može trajati određeno vrijeme, ovdje se počinju diskusije. Nemojte omogućavati da ljudi kroz komentare i neku vrstu komentara što ne postoji u Poslovniku idu na svojevrsne diskusije nego onako kako je Poslovnik propisao imate pravo to izvolite toliko vam je vrijeme i to uradite. Evo sada dopredsjedavajući Nabil ima komentar na, to ne postoji u Poslovniku.

Predsjedavajuća:

Dopredsjedavajući Nabil je rekao replika a ima on već prijavljen za. Hvala lijepo, gospodin Nabil možemo li se dogovoriti da kroz vaše najavljenju diskusiju kažete ovo što ste imali. Hvala vam lijepo na razumijevanju. Evo dajem vam riječ izvolite.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Ja razmijem da trebam poštovati Poslovnik ali ne razumijem vaš ton kolega Ademović. Ako vam se ne sviđa ova diskusija ako vam se ne čini da pitanja koja postavljamo onda zaista

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković poslovnička intervencija:

Po kom osnovu ponovo dr Nabil diskutuje. Ako ste dajte mi poslovničku intervenciju. Ja sam tražio prvi. Nakon konstatacije dopredsjedavajućeg Ademovića koja potpuno i utemeljeno stoji da dopredsjedavajući Nabil krši Poslovnik on se javlja za riječ i ponovo krši Poslovnik. Mora reći zašto se javlja, po kom osnovu, kome replika, koja ispravka kriuvog navoda, ni jednu odredbu ne poštuje i replicira. Te vas molim da se poštuje Poslovnik u ovoj Sali. U diskusiji može reći sve ovo što misli i meni i predsjedavajućem Ademoviću i svima kada se otvori diskusija.

Dopredsjedavajući Naser Nabil poslovnička intervencija:

I kolegi Ademoviću i kolegi Konakoviću mislim da je krajnje vrijeme da kolega Konaković zna. Jesi ti pozvao na koji član. Dajte.

Predsjedavajuća:

Otvaram raspravu o 22 tački dnevnog reda prvi se davno prijavio gospodin Kojović i čeka na svoj red.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović,.

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću početi s nečim što sam mislio da će biti fus nota u onome što hoću da kaže ali s obzirom da smo jendo vrijeme spomenule su se riječi kao što je elaborat i činjenica da je Ministarstvo osnovalo komisiju. Za one koji su kroz ovaj materijal od 300 strana prošli pažljivo ne znam koliko vam je upalo na 263 strani jedna za mene interesantna pojava. A to je da jedan od članova komisije na prvom sastanku komisije koja treba da donese odluku i stav o osnivanju privatnog medicinskog fakulteta koristi priliku da kao jedan od

svojih osnovnih zahtjeva da bi vjerovatno dao podršku predloži da se u obaveznu literaturu dodaju i sljedeće knjige: Klinička imunologija autora Jasenka Karamehića, Transplantaciona imunologija Jasenka Karamehića, imunosupresivna terapija Jasenka Karamehića, Transplantacija bubrega Jasenka Karamehića. Pretpostavljate naravno da je član komisije Jasenko Karamehić i taj spisak se nastavlja još dugo. Ono što je ovaj podatak meni učinio jeste to da sam shvatio ovaj elaborat nisam mu dao onu težinu koju bih dao jednom ozbiljnom naučno urađenom, ozbiljno urađenom elaboratu. A sada ću iznijeti koji je naš stav o onome o čemu mi ustvari razgovaramo ovdje a to je da omogućimo otvaranje privatnog fakulteta. Ja smatram da napočetak da Skupština ne bi trebala da bude nadležana za davanje ove saglasnosti jer smatram da se zakonodavno tijelo treba baviti opštim a Vlada i Ministarstvo bi se trebali baviti pojedinačnim i po nama ovu odluku o osnivanju ove jedinice trebalo je preuzeti na sebe Ministarstvo obrazovanja da ga imamo u punom kapacitetu i preuzeti odgovornost, ali pošto nije tako prisiljeni smo da danas diskutujemo o ovome. Mi podržavamo naravno konkurenciju u svim oblastima pa tako i u visokom obrazovanju i u tom smislu možemo samo pozdraviti otvaranje jednog privatnog medicinskog fakulteta. Ali s druge strane smatramo da neke djelatnosti kao što je osposobljavanje osoba za prakticiranje medicine zahtijeva pojačan nadzor države. Jer mora složiti ćete se nije isto proizvesti lošeg ljekara i proizvesti lošeg sociologa. S obzirom da mi živimo u zemlji malobrojnih inspekcija i prikrivenih centara moći koji zbog politika često štite od zakona subjekte koji se ne pridržavaju propisa u najrazličitijim oblastima, nastavni plan i program za novi fakultet izvrsno izgleda na papiru ne postoje međutim nikakva jamstva da će se nastava odvijati na način koji je predložen. Moj kolega Haverić je upravo u ovoj instituciji koja je podnijela ovaj zahtjev učestvovao u cetrificiranju jedne organizacione jedinice koja je nakon što je dobila dozvolu za rad potpuno promijenila nastavni program i ne poštujući ni potreban broj stalno zaposlenih ni maksimalnu opterećenost nastavnika, a prosvjetne vlasti odnosno Ministarstvo su tada već bile defaktno nemoćne. Ipak čak i kada bi smo prešli preko ovih potencijalnih zastranjenja do kojih i ne mora doći, ostaje jedno važno pitanje, na koje mi, odnosno ja iz ovoga elaborata i materijala koji sam dobio nisam uspio ni naslutiti. Potpuno mi je jasan interes vlasnika privatnog univerziteta da organizira nastavu medicne na engleskom jeziku u Kanton Sarajevo. Ali mi nije jasan interes zajednice, odnosno Kanton Sarajevo u ovom projektu. Priloženi su sporazumi o naučno nastavnoj saradnji iz kojih se vidi da će kantonalne javne ustanove Dom zdravlja, Hitna pomoć, Klinički centar pružati ovom privatnom fakultetu prostor, izuzetno skupu opremu i vrijeme svojih uposlenika za praktičnu obuku bez koje on ne bi mogao postojati. Ali nije jasno niti je spomenuto u elaboratu šta ove Ju dobijaju za uzvrat, ovi složeni odnosi između privatnih obrazovnih institucija i imovine koja pripada građanima Kantona ne može biti predmet nekakvih sporazuma o razumijevanju i saradnji, nego moraju biti predmetom ugovora o javno privatnom partnerstvu sa precizno određenim pravima i obavezama objiju strana. Stoga da bi smo uopšte razmatrali ili eventualno podržali ovu odluku mi predlažemo predlagaču da povuče ovu tačku dnevnog reda sa današnje sjednice da pripremi dio elaborata u kome će nam objasniti šta je u školarini koja će biti za domaće studente 7.200 eura a za strane 12.000 eura koji procenat te školarine se na neki način odnosi na korištenje javne imovine u objektima koje sam naveo i šta će ti građani Kantona Sarajevo koji daju ovom privatno fakultetu na raspolaganje tu imovinu dobiti zauzvrat i da kada takav materijal spremi dođu na ovu skuptšinu i zatraži našu saglasnost. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Ja pozdravljam sve prisutne. Da je prije deset ili petnaest godina ovakav prijedlog bio na ovim klupama, ja bih bio apsolutno protiv. Pošto dolazim iz te oblasti neka pitanja ne mogu da razumijem ovdje postavljena neka pitanja. Ja čestitam gđi koja dolazi iz ministarstva da su pravno obradili ovaj materijal. Ovi koji ne razumiju šta su standardi prostora, opreme i kadra, to jest eona druga faza. Meni je žao štp 15 godina nakon rata visoko obrazovanje u BIH je

tamo negdje na repu događaja. Govorim kompletno javno, visoko obrazovanje. Da smo ga srozali skoro na nulu. Ja sam posebno vezan za taj Medicinski fakultet u Sarajevu koji sam završio sa 24 godine i ja žalim što toga fakulteta više nema. Kolega Nabil vi bi trebali znati da i ovaj koji mi se kunemo da je javni fakultet, upisuje godišnje 80 redovnih i 30 samo finansirajućih studenata. Ono što sam ja kao ljekar imao priliku da pogledam, uslovi su neuporedivo bolji ovo što se sada predlaže u ovoj odluci. Kažem uslovi prostora, dijelom opreme. Ovo što vas buni ovaj sporazum sa određenim zdravstvenim organizacijama gdje se mora obavljati dio praktične nastave, to se isto radi sa javnim fakultetom koji se zove Medicinski fakultet. Nešto drugo meni nije jasno. Kažem 15 godina smo to obrazovanje držali tamo negdje na prosjačkom štapu. Od uglednih profesora napravili smo torbare koji šetaju po seoskim univerzitetima. Ja prvi put ovdje, ili možda ne prvi put, vidim da neko ozbiljan u glavnom gradu predlaže nešto ozbiljno,. Da je uložio svoja sredstva da se stvore uslovi, govoirm o prostoru, opremi da od ove države ne traži niti jednu marku poštujući sve procedure, hoće li nadogradnja tog fakulteta biti putem legata, vakufa ili nešto. Ima nekih ljudi kojima ja vjerujem na riječ. Ima nekih kojima ne bih dao trafiku da čuvaju i da otvaraju. Ako bude potrebe ja mogu i u drugoj diskusiji reći neke stvari ali ovoga momenta svim srcem podržavam dajem saglasnost na ovakvu odluku sve zakonske procedure su provedene i ja se nadam da će gospodin Ganić i onu drugu fazu uraditi sasvim uspješno jer uopšte nije problem nastavni kadar nabaviti koji će biti bolji od ovoga kadra koji smo proizvodili zadnjih 15 godina. Hvala.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala predsjedavajuća. Ja ću biti na istom fonu ne emotivnih nekih izjava jer u biti sam profesionalac kliničar i u biti ću elaborirati ono 300 i nešta stranica elaborata o opravdanosti društvenog znači opravdanosti za osnivanje Medicinskog fakulteta. I osvrnut ću se na mišljenje vrlo uvaženog eksperta koji je bio član te komisije, a to je uvažena profesorica Almira Hadžović Džuvo koja je bila protiv kada je bilo glasanje i koja je iznijela na više od sedam stranica mišljenje koje je vezano za akreditaciju. Boldiram. Ja mislm da oni koji poznaju medicinsku znanost i poznaju CV profesorice koja je sada i nova dekanesa Medicinskog fakulteta u Sarajevu poznaje koje ona vještine i sposobnosti za akreditaciju posjeduje. Meni je žao ako neko kaže da Medicinski fakultet u Sarajevu ne postoji. Medicinski fakultet u Sarajevu hvala bogu postoji i funkcioniira. I ja sam dio tog fakulteta i ponosan sam što pripadam tom. Ali ne znači da sam protiv bilo kakvog drugog medicinskog fakulteta. Naprotiv javno privatno partnerstvo, kompetitivnost, i sve ostalo apsolutno uvažavam i tražim i zahtijevam ali ovdje s eradi o sasvim nešto drugo. Kolega Kojović je ukazivao na nekoliko nedostataka. A ja ću vam ako samo prođem plan i program rada reći ću vam odmah da je to nedostatno pogotovo ako dobar dio literature napisan na bosanskom, srpskom, hrvatskom jeziku, kako god očete jeziku a osnivač insistira da se nastava odvija na engleskom jeziku. To je jedna stvar. Vi ste dobro rekli da Zakon o visokom obrazovanju nema mogućnost da daje saglasnost za tako nešto i da je to pravna stvar i da je tu Skupština nadležna za to. A pitanje koje se samo nameće da li Kantonu Sarajevo u ovom trenutku kada prima 80 redovinih i 30 vanrednih potreban još jedan medicinski fakultet. Ja znam da je uvaženi ispektor Sifet kada je bio prijemni ispit i kada je svake godien da se izvrši detaljan pregled rezultata prijemnog ispita i način upisa i svega drugog i da je to sve u skladu sa već ranije utvrđenom procedurom. Ono što je jako bitno u svemu ovome i što zaboravljamo objekat i zgrade ne čine medicinski fakultet neg ljudi, kadar, eksperti, stručnjaci, a to je dugoročan proces. Zbog toga je medicinska znanost jako skupa i zbog toga ne možete za dvije ili tri ili pet godina imati profesora, asistenta, višeg asistenta, docenta itd. Koje može prenijeti svoja znanja odnosno klinička iskustva studentima. Na području koliko ja znam BIH postoji pet medicinskih fakulteta. A pitanje koje ja ću uvijek sa sobom nositi i moram biti odgovorna osoba prema ovom društvu, da li mi ako komercijaliziramo medicinu u smislu da dajemo

mogućnost nekome da dovede ne znam ni ja, oni koji žele da predaju na tom fakultetu, oni koji su zainteresirani za taj fakultet, oni koji su sastavni dio već uposlenih na SSt-t oni s kojima se potpisuje nekakav ugovor da se bave time, onda mi jednostavno u širokom luku zaobvilazimo ono što se zove i po zakonu mora biti a to je univerzitetska bolnica. Ovo je odluka 26. maja 2014 godine vezana za univerzitetsku bolnicu odnosno naziv od strane naučno nastavnog vijeća Medicinskog fakulteta za KCUS koje mora obnoviti i ispunjavati određene kriterije da bi imao u svoje ime naziv univerzitetska bolnica koja preuziam klinički dio. I nakon ove odluke i mišljenja naučno nastavnog vijeća to ide na rektorat univerziteta gdje se damo još dalje utvrđuje. Ako će ući u neke detalje ovdje ja ne mogu da razumijem da uvaženi profesor Karamehić pokušava nametnuti studentima gdje se zna da ima tzv bazični dio, i onaj klinički dio da se nametne neke oblasti ili neke knjige koje nisu vezane za program i plan koji se zove doktor medicine. Znači zna se kakav je protok, koje su to literature i na koji način se to odvija. Ali nemojmo da zaboravimo jednu stvar, da ljudi koji rade u univerzitetskim bolnicama mogu imati samo jedan ugovor sa jednim medicinskim fakultetom takav je Zakon. Vi to dobro znate. Ako ovi gore profesori koje imamo imaju već ugovor sa medicinskim fakultetom u Sarajevu našim, koji je u sklopu univerziteta a ne mogu zakonom znači ne mogu sklopiti ugovor sa drugim medicinskim fakultetom odakle onda ćemo mi imati kadar koji će educirati našu djecu sa područja ovog Kantona. Morat će ili raskinuti ugovor sa Medicinskim fakultetom a onda to dolazi u pitanje odvijanje nastave na Medicinskom fakultetu koji imamo u sklopu uvaženog našeg UNSA, koje je ko što je rekao kolega Hošić komplet visoko obrazovanje je srozano na jednu razinu i da li mislite, e vo govorim o ovoj prvoj fazi, da je dovoljno napisati da ću ja poštovati to i to, i da u skladu sa s tim da će to biti tako i odrađeno. Nije. Pogotovo vezano za medicinu. Medicina odnosno medicinska znanost obuhvata i Medicinu i Farmaciju i Stomatologiju i Fakultet zdravstvenih studija. Od toga sve polazi i u skladu s tim ne mogu i ne želim da povjerujem da neko samo zbog pomisli da treba osnovati organizaciju odnosno organizacione jedinice Medicinskog fakulteta da može ići sam, govorim sam u takav veliki zahvat. To je mukotrpan posao, to je studija koja traje više od šest godina, koja je podijeljena na više faza i koja zaista u skladu sa onim što je rekla sama članica komisije, da nakon uvida i nakon određenih korekcija koje je tražila i nakon urađenih korekcija ipak ostaje ovaj uslovi koji su sada, trenutno govorim, prisutni ili raspoloživi nedostatni. Ja vama predlažem da ovu tačku povučete sa dnevnog reda, da se pokuša ove nedostake što smo ukazali da se otklone, Eldane niko te ne pita, obraćam se i u skladu s tim ponovo razmotriti to pitanje i donijeti ispravno odluku. Ništa drugo. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić replika:

Kolega Nabil ovo će biti vrlo kratka replika ja neću više objašnjavati vama neke stvari. Medicinski fakultet u Sarajevu ja kada sam studirao upisivalo je godišnje 300 studenata, nisam slučajno rekao da ovih godina upisuje 110. zašto se ovih godina upisuje samo 110 studenta? Vi bi trebali znati da je i sa tih 300 koji su upisivali godišnje BiH nikada nije bilo viška kadra. I morate voditi računa da svi koji smo upisivali tada 50% je učilo ruski jezik. Informacione tehnike nisu postojale, i nikada u BiH nije bilo viška kadra. Ono što sam u svom uvodnom izlaganju rekao šta smo radili od tog visokog obrazovanja, mi više ne proizvodimo niti minimum potreba. Ko nam daje za pravo, ovo je samo jedan korak koji mi treba da učinimo da nekome ko će žrtvovati svojih 100.000 KM da ne ide u Beč nego da ima na Ilidži da se školuje u skladu sa standardima i pozitivnim zakonskim propisima, ko ste vi da onemogućavate takve stvari? Hvala.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković replika:

Gdinu svom kolegi Nabilu Naseru, kao prvo nemate pravo ispred kluba da vi sugerišete da se povuče tačka sa dnevnog reda, to imam ja pravo. A SBB će glasati za ovo iz jednog razloga. Kao prvo, dohvatio se prave teme gospodin Mehmedić i gospodin Mujo Hošić. Zašto ne diskutujemo o kvalitetu naših medicinskih usluga sadašnjih, Medicinskog fakulteta i koji su to kvaliteti? Da li nama treba konkurencija, da li nama treba privatni fakultet? Nama trebaju stručni novi kadar, novi fakultet koji neće biti lobiran, koji nije pod stranačkom rukom, koji god dođe dekan to je koja je vladajuća stranka, to je anarhija na fakultetu. O toem se trebamo zapitati. Mi smo za ovo i ovako nama treba, ovakvih fakulteta još uvijek i mnogo ovakvih fakulteta.

Poslanik/zastupnik Dževad Hodžić replika:

Zahvaljujem. Sve vas pozdravljam. Moja replika gdinu Nabilu sastoji se u sljedećem, gospodin Nabil govori o elaboratu i nekim manjkavostima ovog materijala pri čemu ne navodi konkretno o kojim se manjkavostima radi, osim u dijelu u kojem iznosi svoje mišljenje koje je drugčije od mišljenja ekspertske stručne komisije koja je dala svoje mišljenje o ovom elabortu. Od mene i vjerujem od većine zastupnika ili od svih u principu se ne može tražiti bez obzira koliko cijenimo vašu stručnost, a koja nama nekima u tom pogledu nedostaje ali se od nas ne može tražiti da u određenim stvarima više, kako bih rekao vjerujemo vama nego komisiji koja je formirana po proceduri, po zakonu i koja je kompetentno odnosno odgovorno potpisala određeni elaborat i dala svoje mišljenje. To je jedna stvar i druga stvar u mojoj replici tiče se vaših primjedbi koje su potencijalne naravi koje sadrže zapravo najjednostavnije rečeno sumnjičenje za ono što tek treba da se dogodi. Ne gospodine Nabil vi govorite o tome a hoće li biti kadar? A kakav će biti kadar? Dakle vi najvećim dijelom kao što se i primjedbe vezane za sporazmni odnos ili za sporazum i odnose sa javnim zdravstvom odnose na javne ustanove tiču tek druge faze, da završim s tim. Vi dakle svoje primjedbe iznosite slično onoj analogiji u kojoj se recimo u sudstvu ili u pravu ne može zahtijevati od nekoga da dokazuje svoju nevinost nego se mora onaj ko dokazuje mora dokazati nečiju krivnju. Vi unaprijed dovodite ovaj projekat, ovu zamisao elaborat u situaciju da oni dokazuju da će nešto uraditi što tek treba da urade.

Poslanik/zastupnik Hanka Vajzović replika:

Hvala lijepa. Kratko ću da sam prije dobila riječ možda bi smo uštedjeli vrijeme. U čitavom ovom poslu zapravo je bilo više učesnika u odlučivanju i potpuno se slažem, to je ono što sam htjela i naglasiti. Kolega Hodžić je član i Komisije i mi smo na komisiji za obrazovanje i nauku isključivo se kretali u zakonodavno pravnom okviru da vidimo je li to moguće da li se kosi s nekim odredbama. Vjerujući nalazima stručne komisije jer zaista ne možemo o tome ni govoriti da ulazimo preduboko u ta pitanja pa čak u ono što je nastavni program jer to tek slijedi, odnosno i o tome će neko drugi. Zato mislim da je ovdje kao tačka dnevnog reda na ovoj Skupštini samo usklađivanje sa zakonom, može li ići takav projekat sve drugo treba neko drugi da odluči i eto dobro bi bilo da se vratimo tome. Jesmo li za to da se ovo podrži u ovom pogledu a koliko je vjerovati da je ta komisija uradila svoj dio posla to je jedna stepenica i opet naglasit ću samo ova prva faza jer je nama to i došlo samo kao takvo.

Dopredsjedavajući Naser Nabil odgovor na replike:

Hvala vam gđo predsjedavajuća. Prije svega kolega Hodžić ja sam rekao i to tačno i precizno jasno, i piše vam unutra mišljenje profesorice Almire Hadžović Džuvo to je jedan sastvni dio elaborata o društvenoj opravdanosti da je na početku samom sadržaj nastavnog plana i programa predložen u elaboratu o formiranju medicinskog fakulteta je nedostatan. To nisu moje riječi. To je riječ člana komisije koje elaboriram. Imate četiri pet stranica. Jednog člana ali važnog člana koje se bavi ovim poslom koje obrazuje i educira taj kadar. To je jedna stvar.

Druga stvar kada sam ja tražio da se ta tačka povuče ja sam tražio kao čovjek i zastupnik koji je odgovoran prema ovoj društvenoj zajednici i prema UNSA a ne kao politički dio. Nemam ništa protiv d ase te greške otklone i ima prostora i mogućnosti da se to otoklini pa da se to na kraju krajeva završi. A kolega Hošić ako vi ne možete prepoznati šta je ovaj Medicinski fakultet i šta su zdravstvene ustanove dale a radite u jednoj od državnih institucija onda mi je jako žao odakle vam uopšte pravo da kritizirate ovo sve što se dešava unutar Kantona. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić odgovor na repliku:

Evo stvarno neću kolega ja radim u javnom zdravstvu i nigdje 13 sekundi ne radim privatno i niste me slušali moje uvodno izlaganje rekao sam prije 15 godina ja uopšte ne bih htio da razmišljam o ovakvom stvarima a nakon 15 godina šta je urađeno ovo je jedini način da popravimo grešku koju smo činili 15 godina i neću više replicirati.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Zahvaljujem se gđo predsjedavajuća. Obzirom da smo razvili diskusiju po nečemu što je zakonska kategorija, a čisto zbog toga da javnost ne dobije potpuno pogrešne dojmove, treba prvo reći da naše zakonodavstvo ne poznaje razliku između privatnog i javnog univerziteta. I tu je tačka. Postoji samo fakultet i univerzite koji je u skladu sa zakonom o univerzitetu, nema razlike. I mi ne možemo sprječavati dalji razvoj. Tačka. Dalje, da li se školovati na nekom drugom stranom jeziku u matičnoj državi i tu smo stavili tačku jer mi već u ovom gradu imamo Grifit koji je na engleskom jeziku, imamo Burch i tako redom. I onda se sada dolazi na ono što je jako važno, jednu notornu neistinu rečenu ovdje, a to je da su fakulteti isključivo državni što nije tačno. Mi već imamo fakultet koji školuje stomatologe u jednom drugom kantonu koji je privatni, u cjelosti privatni, sto posto privatni. Imamo visoke zdravstvene škole unutar FBiH koje su već privatne, i već polučuju vrlo dobar kadar. Tako kažu oni koji tim kadrom počinju da raspolažu. A onda ide malo dalje i da li bi mi danas imali kardiohirurgiju u Sarajevu ovakvu kakvu imamo da nam se upravo na privatnom univerzitetu u Milanu i prvantnoj klinici nije specijalizirao i magistrirao i počeo da radi doktorski rad prof Kacila. Ja ću nabrojati sada desetine, ili možda, čak i u ono doba kada je ovdje bilo isključivo državno, možda je čak i profesor cijenjenog gđina Nabila, prof Bratović je magistrirao i doktorirao na privatnom univerzitetu u Nju Yorku. Vi ste ovdje vrlo decidni bili da europske preporuke nema. Dva medicinska fakulteta su u Rimu, jedan je privatni jedan je državni. Pa nemojte mi mahati ja ću vam nabrojati imena. Nemojte vi meni da mašete. Ali nema veze nek maše. A onda se postavlja pitanje ko formira komisije? Kako je moguće da dekanesa jednog odlučuje o formiranju nečega što je identično recimo sutra drugom fakultetu? To je nešto što je aposlutni sukob interesa? Isto tako gospodine Nabil vi ćete meni replicirati naravno vi ste zainteresovana strana i ja razumijem što vi govorite, ma jako ste zainteresovani jer je vama pioznato koliko prije konkursa ste vi dobili rješenje o docenturi. I jako ste zainteresovana strana i nije fer da na ovaj način govorim o ovdje o nečemu što tek treba da dođe. Mi ne znamo uopšte da li će se ispuniti uslovi. Ovdje je nešto što se zove zakonska procedura i prva faza. Hoćete li tako sutra ako ja koji nisam ni magistar ni doktor svojim kapitalom želim da osnujem univerzitet. Koga ću ja angažovati to je moja stvar. Recite mi je li Erlanger privatni ili državni univerzitet? Recite mi jeste ili nije? Erlanger je sto posto, molim? Sto posto privanti univerzitet. Sotinu posto. Dao nam je neke od najboljih stručnjaka koje imamo inače. No dobro. Idemo dalje, plan nedostatan. Ja sam uspio sam da konstatujem, nisam očekivao da će ovako ići diskusija da pogledam planove Tuzlanskog medicinskog fakulteta i Sarajevskog. Morat ćete mi reći jesu li isti i rade li po istom programu. Školuju medicinske radnike. Da li su isti programi Bečkog, Zgarebačkog i Sarajevskog, i tako redom. Mislim da mi počinjemo ipak vrlo pogrešno da razmišljamo. Ja se ne slažem velikoj disprenziji, ja se ne slažem sa tim

da ovako siromašnom društvu niču kao pečurke ali se apsolutno slažem da konkurencija dolazi. Apsolutno, u cjelosti se slažem. Jer bez konkurencije nećemo vidjeti šta to vrijedi a šta to ne vrijedi. Ja ne znam zašto bježimo od toga da našoj djeci predaju profesori iz čitavog svijeta. Najveću tegobu koju naša djeca ovdje imaju je nostrifikacija diploma. Ne poznaju naši propisi, čak ni naši profesori da takva usmjerenja u svijetu postoje. Pa između ostalog cijenjenu docente, iz vaše znanosti. Pitajte koliko ima danas tražen nostrificiranje i ne mogu da nostrificiraju i ako su tamo i radili i priznati a sada ću vam reći. Djeca od dva vama možda profesora koji su vam bili u timu je za liječenje ne daj bože što kaže Amerika, američkog predsjednika. To je kćerka Amile Arslanagićke. Ne može da nostrificira diplomu jer ne poznajte ovdje. Ne poznajte. Ja vam govorim tačno po imenu i prezimenu, čuo si. Neće da joj nostrificiraju diplomu a nalazi se i liječničkom timu koji će ne daj bože, kako kažu, ako se desi šta američkom predsjedniku biti uz njega. Objasnite mi to. Predlažem da mi vratimo ovo u okviru zakona a ne da ovdje govorimo o tome da li će neko ispuniti ili neće. To da li će je druga faza. Hvala.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Kolega Backoviću, već drugi put mi imputirate da sam ja izabran za docenta prije nego što sam bio izabran. Da raščistimo to za svva vremena. Tražite od Medicinskog fakulteta u Sarajevu molim vas pismeno da vam se dostavi kada je bila sjednica i kada sam izabran za docenta. I sve će vam biti jasno. Ali to nije naša tema. Ono što je jako važno u svemu ovome nemojte prebacivati loptu na pitanje nostrifikacije ili pitanje priznavanja stručnjaka koji rade vani. Apsolutno se slažem s tim. Ovdje se radi o naobrazbi edukaciji i školovanju naše djece u zvanje doktora medicine. Ne, niste na žalost. Pitanje plana i programa i sve, fakultete na svijetu gdje god da odete, ima varijacije male ali se zna šta su predkliničke i šta su kliničke studije. Neću tu da ulazim. Ja sam rekao postoje određene nedostatke, treba ih odkloniti, nije žurba. Ako je 2014 ili 2015 ništa to ne znači. Ali je ko će biti garant da oni koji su upisali taj fakultet ili koji će ga upisati i platiti takvu svotu novca da će imati kvalitetan program i kvalitetan kadar koji će njih obrazovati. To je samo pitanje u ovoj fazi. Toliko.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović odgovor na repliku:

Vi imate unutar svog kluba cijenjenu gospođu koja je zajedno sa mnom i ona mi je to pokazala i ja to posjedujem, meni je žao što sada ovdje nemam svog računara, po datumima poredano vašu odluku raspisani konkurs, kada je odluka kada je konkurs, mogli su da su poslije datirali, ali ja to posjedujem, nije sramota ja to posjedujem. Molim vas, ja to posjedujem. Hoćete li me pustiti da završim, vi ste meni odgovorili an repliku replicirali ja vam govorim. Ne vrijeđam ja nikoga ja samo kažem poštivani docente, ja nisam ništa vrijeđao. U redu. I ono što je skinuto sa neta sa Medicinskog fakulteta vjerovatno je sada skinuto ali ima hvala bogu sačuvano. Ima sačuvano to je jako važno. A što se tiče programa, sada vam kažem potpuno su različiti. Pitajte se zašto vam bježe sa Sarajevskog medicinskog fakulteta pa masovno upisuju Tuzlu. Pitajte se zašto je to. Zbog čega se to radi. Neka nam neko to odgovori. Upišu 100 ali da znate koliko ih pobjegne u Tuzlu. O tome se trebamo dobro zamisliti. Hvala najljepša.

Predsjedavajuća:

Možemo li dalje nastaviti sa raspravom.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Ima dana kada kolega Backović dođe posebno nadahnut. Uvijek dođe pripremljen, al dođe posebno nadahnut i taj dan je loš žrijeb da govorite iza njega. Ja sam danas imao loš žrijeb. Kolega Backoviću ja mislim da smo mi odstupili od onog našeg osnovnog zadatka au kom se ja ne slažem s kolegom Kojovićem. Zašto Skupština treba po mom mišljenju, a on misli da ne

treba, da donese ovu vrstu odluke. Upravo zato što je riječ o jednoj pravnoj normi koja se prakticira u svim segmentima koji su nadležnosti Skupština Kantona Sarajevo. Daje saglasnost za pokretanje pregovora baš iz domena naših ingerencija dakle o koncesijama, o pregovaračkim postupcima i trebalo bi da češće govorimo o pravnim normama koje su danas tema ove naše tačke. Nije mi čudno, čak i logično što mi zalazimo u ovaj drugi korak pa analiziramo onakomalo sa strahom zbog stvari koje se činjenično događaju u sistemu obrazovanja u BiH i hipereprodukciji kadrova na nekim fakultetima i univerzitetima u BiH, pa mi je logično da iskačemo i u taj drugi potencijalni korak koji tek treba da se desi, pa mislim da čak ne griješimo što to radimo pa govorimo i o nekim specifičnostima koje bi trebale uslijediti. Dakle, ja ću krenuti hronočnošli, mislim da smo mi u ovoj Sali usvojili Zakon o visokom obrazovanju koji je eksplicite propisao način na koji se ovakve procedure pokreću. Ljudi su u skladu s tim zakonom uradili sve što je potrebno. Hoću da naglasim, prije svega mi ne smijemo, nemamo pravo negirati Zakon koji smo donijeli. S druge strane, volio bih da mi to iz ministarstva potvrde, ja imam informacije da je nekoliko puta ta pokrenuta inicijativa vraćana, pa je pokrenuta dok se nisu obezbijedile potrebne garancije usmislu opet tih pravnih normi, čak i ekonomske vrlo radikalne, višemilionske. Višemilionske, ponavljam koje su garant da se u tom drugom koraku neke od ovih naših strahova neće dešavati. Ljudi su obezbijedili potreban kolateral u iznosu do nekoliko miliona KM ukoliko bi se desilo da propisane norme koje su naredni koraci ne budu napravljene. Tako da je to vrlo bitno za nas koji danas donosimo tu odluku. Druga bitna stvar je, ja ne mogu glasati protiv zakona za koji sam glasao za i njegovu primjenu. Ne sumnjam u organe koji su te procedure vodili jer su to organi sistema kantonalne Vlade i Skupštine Kantona. Nisam našao ni jednu anomaliju koja ukazuje, osim ove sitne o kojoj ću isto tako reći nekoliko stvari na koje je ukazao isto tako kolega Kojović. Zato mislim da bi Skupština trebala donijeti odluku, naravno ja ću glasati za ovakvu odluku, i nadzirati, iako nam nije nadležnost tražiti informacije o narednim dešavanjima i iz ministarstva i ostalih subjekata koji kontrolišu zakonitost sprovođenja ove procedure. I inspekcija i ministarstva i svih ostalih nadležnih organa i ja ću to raditi bez obzira bude li ili ne bude tačka dnevnog reda da vidimo šta se tamo u pokrenutom procesu dešava. Nije tačno da EU normativi ne dozvoljavaju formiranje privatnih fakulteta i tu je kolega Backović potpuno u pravu. Njih ima, nema ih mnogo u Europi. Nije praksa zato što su preskupi, zato što uglavnom država investira i država stotinama miliona eura ili drugih moneta pomaže i razvija taj segment. Ovo je hrabrost od strane jednog od subjekata koji učestvuje u sistemu obrazovanja u Kanton Sarajevo, i to je za mene jedna dobra i pozitivna stvar. Dakle, neću da prejudiciram šta će biti ako nešto ne urade, jer su oni nama položili depozit ako ko što kaže kolega Nabil ne bude završena školska godina ako bud enekih problema u tom segmentu obrazovanja oni će to debelo materijalno morati platiti kao neki kolateral za stvar u koju su krenuli a nisu eventualno imali jasan pravac i put djelovanje. Druga stvar, nekoliko puta ste spomenuli nešto što potpuno afirmiše baš ovaj fakultet. Strane studente, cijejen za njihovog studiranja u Sarajevu, kako je to moguće. Zašto nema stranih studenata u toj mjeri na našim univerzitetima, fakultetima? Nema jer te diplome i naša politička previranja su dovela do situacija da čak naš univerzitet propusti nekoliko prilika za akreditovanje. I mi držimo govor privatnicima koji investiraju novac čija se diploma verificira u Londonu. I odete u London na dodjelu te diplome i ona vam je u Velikoj Britaniji važeća. Govorimo o procesu nastave na engleskom jeziku kao nečemu što je nus pojava, kao nečemu što nije ovdje dobro a kolega Hošić je to baš dobro objasnio. Ako negdje ta dva ili tri segmenta jezik i IT tehnologije i struka jesu bitne, to je bitno baš u medicini. Mi postoje aparati na KC za koje je educirano dva ili tri ili četiri čovjeka da ih znaju upotrijebiti. To je naš sistem obrazovanja u Kanton Sarajevo i na našem Univerzitetu. Zato je to meni prednost. Što će neko za 15000 eura moći studirati u Sarajevu. To su oni efekti koje mi kao glavni grad države BiH imamo u smislu tog univerzitetskog turizma. Naravno kvalitetnog. Mi jesmo osjetljivi, još jednom ponavljam zbog hipereprodukcije na nekim drugim mjestima. Ja ovdje ne

vidim da je baš takav slučaj kada je riječ o ovim ljudima iako znam i za ovo što govori kolega Kojović i to je tačno da jedan od tih procesa nije baš idealno razvijen i nije doživio oblik ekspanzije takav kakav je vjerovatno trebao. Za mene nije taj jedan primjer nešto što opet pravi predrasudu da ne podržimo ovaj prvi korak kako kaže ministar Kozadra maloprije u šali. A istina je. Mi dajemo urbanističku saglasnost danas. I kažemo evo počnite. A za građevinsku vam je potrebno da prikupite sve te stvari pa ćemo vam izdati. Ja nemam tu dilemu i zato ne mislim da imamo pravo da na osnovu toga i na osnovu šturih ocjena kolege za kog možemo reći da je zainteresovan, a evo i to ću isključiti, da kažemo vi to popravite pa donesite. Šta da popravite? Koji dio ovoga će biti drugačiji? Koji dio se radi drugačije u ovoj proceduri? Šta je od procedura prekršeno pa vi popravite? Za mene vi nemate šta popraviti. Vi ste više mjeseci ili ne znam da li i godina eventualno radili na ovome i nama donijeli materijal koji potpuno u skladu sa svim normama koje su propisane našim aktima i zakonima. Šta dobija grad i šta dobijaju naše JU? To je pitanje zbog kog ja takodjer mislim da skuptšina treba da da zeleno svjetlo i prati. Dakle, hoće li naše javne ustanove davati besplatno to nekom privatniku ja naravno nisam za to. To ćemo ocjenjivati u izvještajima KC, Opšte bolnice, domova zdravlja, da li vi to nekome i zašto dajete naše resurse na korištenje i te kapacitete da bi neko ubirao privatni novac i razvijao kadrove školovao ih i zarađivao, od toga mi nemamo ništa aposlutno sam protiv toga. I evo naglašam da to u ovom drugom diejlu realizacije procesa mora biti jasno definisano. Št ato naše JU dobiju, a moraju dobiti tamo gdje nam stalno fali novca. Dakle oni moraju na ovaj način komuniciranja sa ovim fakultetom imati neki interes od toga. Ako ćete koristiti naše sale, naše aparate naša znanja, naše ljekare, to se mora pod određenim uslovima ustupiti i platiti. I to je njihov posao. Dakle mi to evo jasno kažemo očekujemo od direktora JU koji idu u ovu vrstu aranžmana. I za mene je to benefit. Isto tako nije ništa. S druge strane omoguacava nam da kroz taj naš sistem učestvujemo u ovome što kažete da je nominalno vrlo bitno da država isključivo razvija ovaj segment zdravstvene usluge i obrazovanja. Ja se ne slažem. Ali da participira i na ovaj način evo s tim se apsolutno slažem. I ta jedna anomalija koja je primijećna da je to eventualno neko od zainteresovanih rekao, da, i rekao da to budu moje knjige i da to bude sastavni dio nastavnog procesa je također nešto što se dešava na našem Univerzitetu često. Pa imate takvih slučajeva kod nas i tu naranvo sa oba s ene slažem. Ni sa ovim ni sa onim. A isto tako se ne slažem da dekanesa zainteresovana, ekvivalentno mi je to, ona kaže ne možete jer ja sam gore, a ovaj kaže možemo jer ja ću biti dole. To meni ni jedno ni drugo nekako nije dovoljno jako da bih se ja opredijelio za ovaj današnji akt i glasanje o njemu. Dakle ja i Klub SDA pozdravljamo hrabrost ljudi da idu u ovu vrstu investicije. Motrit ćemo sve što se tamo dalje dešava i tražit ćemo od našeg ministarstva i jednog resornog obrazovanja i drugog resornog zdravstva i sve naše subjekte koji u ovom učestvuju da nas redovno izvještavaju na koji način se odvija ovaj proces. On ima obezbjeđene kolaterale kojis u spremni ukoliko bilo šta zapne da se aktiviraju. I ne vidim zaista razloga da na to potrošimo previše vremena. A vidim razloga da posvetimo mnogo pažnje svemu što će se tamo dešavati.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Hvala gđo predsjedavajuća. mislim da ovako društvene potrebe da odlučujemo o važnim stvarima trebamo voditi se i onim šta je naš zadatak kao Skupština. Da ne objašnjavam što je moj kolega prethodnik već puno toga objasnio. Ne namjeravam zaista replicirati, pravvo na mišljenje sviju da su govorili nedostatke u osnivanju ovakvih stvari ili njenu realizaciju. Ali ja imam prijedlog Skupštini jedan zaključak koji mislim da korespondira sa onim što je Zakon koji određuje naš kantonalni Zakon kako se osnivaju ove a to je Zaključak: Obavezuje se ministar zdravstva Kantona Sarajevo da prije donošenja konačne odluke o osnivanju, početku rada i daljenjeg rada podnese informacije Skupština Kantona Sarajevo o učinjenim procedurama“. Time bi sublimirali sve ovo što je trađanje da prije donošenja takve odluke dobijemo odgovore koje u svakom slučaju neće oduzeti zakonsko pravo ministru da on donosi

tu odluku ali ćemo biti zadovoljeni sa pravim informacijama. Pa i ova pitanja oko toga da li su realizovani ostale pretpostavke koje idu u drugom diejlu elaborata tako da kažem u kojem mora ovaj koji osniva, odnosno koji će postati fakultet zadovoljiti po onome šta to Zakon radi. A nama svima zastupnicima u bilo kojem vremenu dat će pravu sliku da li je odgovoreno na ovo nekoliko pitanja koja su bila nekad opravdana a nekad možda i malo insinuativna da dobijemo pravi odgovor. A mislim da bi ministar mogao se složiti s tim, to je njegovo pravo. Ali mi kao Skupština bi imali pravu sliku o onome šta se desilo u realizaciji drugog dijela potreba koje fakultet mora zadovoljiti da bi dobio pravo da radi. Pa predlažem Skupštini ovaj zaključak da ga usvoji bez obzira ja ga predlažem naravno poslije toga da li je usvojen ili nije ovaj elaborat odnosno odluka. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Zamolit ću vas gospodine Mehmediću da nam napišete taj zaključak.

Poslanik/zastupnik Amir Zukić:

Pa osnovni postulati demokratskog društva jedni od osnovnih su sloboda i konkurencija. Moja sloboda ne smije tuđu slobodu ugroziti i u tom smislu ako je sloboda države da, i država je obavezna da ima obrazovne institucije iz oblasti medicine isto tako treba pružiti mogućnost i onim privatnim ljudima zainteresovanim da to urade. To jeste osjetljiva, opipljiva obrazovna institucija, oni koji završe odlučuju o ljudskim životima. Ali mi imamo i privatne klinike koje i sami ih ovdje već koristimo i njihove usluge. Da li naše državne ustanove treba da ustupe svoj prostor, svoje ljude svim zainteresovanim? Normalno da treba. Zašto je KC usmjeren samo na Medicinski fakultet u Sarajevu? Zašto svoj prostor ne ustupi medicinskim fakultetima iz Berlina, Rima i bilo odakle? I od Hitne pomoći do Medicinskog fakulteta treba da ostvare saradnju te odnosi sa se regulišu ugovorom i da se naplati cijena. I to je jedna od vrsta usluga. Zašto KC svoje sale bolničke krevete ne ustupi privatnim ustanovama normalno da to bude zarada i benefit te ustanove? Zato što imamo stereotipe. Mi imamo Medicinski fakultet i sada ga svim silama branimo. Ne treba ga braniti. On treba svoj prostor i vrijeme u tržišnoj utakmici da ostvari. To je ovo konkurencija. Konzumenti, korisnici te usluge će se opredijeliti da li ću ja svoje dijete upisivati na Medicinski fakultet ili na ovaj . pa i sadašnji Medicinski fakultet je na naš bosanski način poluprivatizovan. Pogledajte prezimena djece koja studiraju i uporedite ih sa prezimenima profesora i ljekara na KC. To je jedna devijacija o kojoj je kolega Konaković i kolega Kojović govorili. Ona neregulisana zakonom korupcija, zloupotreba i ovo. Veliki broj djece ne može da se upiše, da ostvari svoj stan. Većina djece mašta da budu ili ljekari ili piloti, na ovaj način ćemo im dati mogućnost. Mi danas ustvari glasamo za za ili protiv. Da li ćemo omogućiti ovu vrstu djelatnosti da privatni fakulteti i u dobroj namjeri smatram da će studenti ovog novog fakulteta biti najbolji doktori. I u dobroj volji ćemo se opredijeliti za to. Da li će oni ili neće vidjet ćemo za desetak godina kada budemo htjeli da operišemo slijepo crijevo, grlo srce, pitat ćemo ljekara gdje si ti školu završio i opredijelit ćemo se. Mi imamo na žalost hiperinflaciju fakulteta u BIH, ali već isto tako kod zapošljavanja ljudi traže diplomu sa određenog fakulteta za određeno zanimanje. I to je sasvim praksa u zapadnjim zemljama. Primit ću studente sa tog i tog fakulteta ja kao poslodavac o tome odlučujem. Da li je moguće u jendom objektu da dvije, tri ustanove koriste usluge KC, Medicinskog fakulteta, ovoga i bilo drugog. U normalnim zemljama je sve to moguće. U normalnim zemljama nije baš ali je adekvatan primjer ali je plastičan u Milanu na jednom stadionu dva tima igraju utakmice. Jedne sedmice se zove ovako, a druge onako i nikakvih problema nema. Samo je potrebna dobra volja da se to uredi. I ovdje dajemo komisija je verificirala, ocijenila, i traži političku odluku od nas da se krene u dalje procese da li će se to stići 2014 ili 2015 to je pitanje vremena. Da li ćemo imati višak medicinskog kadra. Onog momenta kada odlučimo i donesemo tu odluku u skladu sa evropskim standardima da se mora opredijeliti da li je za državni posao ili za prvitanu praksu mi ćemo imati manjak

ljekara. I taj dan treba da dočekamo. Imat ćemo kvalitetniju uslugu, bolju zainteresovanost ljekara u državnim institucijama da rade a ne da žure da obavljaju privatnu praksu.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović replika:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Kada nam dođe ta druga faza onda ćemo pričati o stvarima da nije predviđeno testiranje potencijalnih studenata ovog fakulteta o znanju bh jezika, a da im je propisana kao obavezna literatura knjige koje su na jednom od bh jezika. U ovoj fazi sada, u ovom elaboratu, vi ste dobili sporazume koji regulišu međusobna prava i obaveze ovog privatnog fakulteta i javnih institucija. Ako hoćete pošto su oni svi jednaki isti, i sadrže otprilike 17 članova, ja vam mogu pročitati onaj dio koji se odnosi na međusobna prava i obaveze. O onome o čemu je kolega Konaković govorio, nije bilo riječi. I nemojte misliti samo da ja govorim o toem da to treba naplatiti. Ja govorim o nekim drugim stvarima. Pazite. Mi imamo jedan generalni problem koji se zove da mi recimo u nekim mjestima ne samo u Kanton Sarajevo, ali mislim Kanton Sarajevo treba da bude i uvijek sam govorio to, snosi odgovornost za cijelu BiH i da je vodi na neki način. U nekim drugim dijelovima BiH imamo infrastrukturu, zdravstvene objekte ali nemamo ljude koji su spremni da odu da rade u ta mjesta. Dakle radi se o provinciji. Kada jedna država ulaže u nekoga, kao što ulaže u obrazovanje jednog ljekar ai doktora, ogromna sredstva. A vi sada možete vidjeti jer mi nemamo na našem javnom fakultetu priliku da vidimo na neki način koliko to stvarno košta. Ali evo na ovom primjeru, primjeru ovoga fakulteta možete da vidite koliko to otpilike košta. 24.000 KM godina dana. Kada uložite u nekoga tolika sredstva onda imate pravo i da zahtijevate određenu protuuslugu od te osobe koju ste školovali. I zašto ne bi smo mogli tražiti da određeni broj ljekara koji će se obrazovati ili na državnom, a sada govorim o ovom privatnom univerzitetu s obzriom da su u svom obrazovanju jedan veliki dio vrijednosti tog obrazovanja stekli koristeći javnu imovinu i vrijeme, moraju ovoj državi uzvratiti na neki način time što će tri godine ili staž svoj odraditi u nekom od mjesta gdje imamo problem. Ovo nije prijedlog. Dakle, ja ovo ne predlažem kao konkretan prijedlog ali govorim o principu u kome privatni univerzitet ima potpuno jasan interes da dovede ljude iz susjednih zemalja, pruži im mogućnost medicinskog obrazovanja a mi im dajemo na raspolaganje jedan važan dio njihovih obuke a to je prisustvo ustanovama. Ja se izvinjavam zaista, i opremi. Mene samo zanima, šta mi kao građani Kantona dobijemo u toj razmjeni?

Poslanik/zastupnik Amir Zukić:

Ma mislim da je ovo ne mislim uopšte da je gidn Kojović mene replicirao nego dodatno jedno razmišljanje i ideju koju treba razrađivati i u potpunosti je podražvam. To su oni benefiti koje treba da izvučemo od svih ovih institucija i društvo. U svemu treba pronaći pozitivnu stvar. Pozitivan je i ovaj privatni fakultet. I ovo Peđino razmišljanje je odlično i ja se u potpunosti slažem.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović repliak:

Upravo tako gospodine Zukiću. Ovaj momenat,. Prije nego što ovu instituciju pustimo niz put u kome će ljudi kao što je rekao kolega Konaković investirati ozbiljan novac, ja sam očekivao da će se naći i ovaj dio o kome sam ja govorio i ako se, ja ću vas podsjetiti da je završni dio mog izlaganja bio ovakav, da predlažem predlagaču da povuče prijedlog da ugradi u ovaj prijedlog ovaj dio o kojem ja govorim i da onda dođe ovdje i da dobije sasvim sigurno podršku svih zastupnika.

Poslanik/zastupnik Enes Zeković:

Zahvljujem gđo predsjedavajuća. Imali smo Medicinski fakultet prije agresije na BIH onakav kakav smo imali gdje je veliki broj studenata dolazio iz inostaranstava i bio je prepoznatljiv u kompletnom regionu. Sada imamo Medicinski fakultet gdje studenti bježe sa Medicinskog

fakulteta da studiraju u nekim drugim centrima i kako reče kolega Zukić, kada pogledamo ko studira onda nam je sve jasno. Došli smo do momenta da neko želi prvenstveno da ulaže u svoju zemlju i onda stavljamo nešto pod znak pitanja. Unaprijed sumnjamo u nešto što treba da se realizuje. Ja apsolutno kao zastupnik u Skupština Kantona Sarajevo, kao građnin, kao osoba koja je živjela sve ove godine u BIH u gradu Sarajevu aposlutno nemam sumnje kada vidim osoba koja je osnivač ovakve ustanove. Nasuprot ubijeđen sam da gospodin Ganić će sve učiniti da to bude reprezent BiH širom svijeta. Ono što je za mene kao zastupnika najbitnije to sam dobio od resornog ministarstva i komisije da je sve u pravnim okvirima i to je ono što me interesuje. Ono šta bi moglo biti itd mislim da nemamo pravo zloupotrebljavati govornicu na takav način. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Hvala. I ja ću biti veoma kratak. Evo mi smo danas čuli mnogo toga i sve se svodi u biti na sljedeće: šira društvena zajednica ima koristi od svega ovoga, svi smo govorili šta kako gdje, na koji način da ne bih ponovo se ja vraćao šta ko ima, eventualne štete koje mogu biti prouzrokovane ovom odlukom su svedene na minimum, imaju kolaterali, ne vidim razloga da nešto mi sada sumnjamo i tu neki materijalni aspekt. Što se tiče konkurentnosti, konkurentnost doprinosi kvalitetu u svakom segmentu života tako i u ovom. Konzumenti će u narednom periodu pokazati i reći je li to dobro ili nije. Prema tome ja mislim da ne trebamo više da se bavimo ovim ja vas pozivam pošto smo puno vremena izgubili, pogledajte koliko je sati da predemo izglasavanju ove odluke i da se ne bavimo više tim stvarima.

Poslanik/zastupnik Munir Talović.

Hvala gđo predsjedavajuća. Ja ću pokušati na neki način da dam isto svoj doprinos da danas izglasamo ovu doluku s obzirom da je direktna nadležnost Skupštine ona koja je danas nama na stolu. Znači mi se bavim zakonskim okvirom i donošenjem današnje odluke odnosno ne glasanjem o današnjem prijedlogu bi smo prekršili našu nadležnost. Ono o čemu smo i produžili ovu diskusiju je zalaženje u drugu fazu koja nije ni sada vremenski na redu a nije ni u našoj nadležnosti u jednom diejlu. Jer u drugoj fazi će biti u nadležnosti ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade. Nadam se s obzirom da se ovo odnosi na obrazovanje, ne samo na zdravstvo, nego baš upravo s obzirom da dajemo saglasnost za osnivanje medicinskog fakulteta, gdje će biti drugi dio kada su u pitanju planovi, programi , kadrovi infrastruktura i tu će biti odlučujuće mišljenje stručnih komisija koje mogu da sve ono što se prije toga ispuni kao preduslov a stručna komisija kaže da, zbog tih i tih razloga ne može krenuti sa radom, znači to je isključivo u nadležnosti ministarstva. Ono što možda nakon ovih 16 godina koje je spomenuo gospodin Hošić vidim da je ipak sazrilo vrijeme da pomalo dirnemo u na neki način nedodirljive javne insitucije prije svega fakultete i da napravimo konkurenciju. Zdravu konkurenciju koja će siguran sam i medicinskom fakultetu koji reći ću sve najbolje o Medicinskom fakultetu, će biti još bolji samo ukoliko bude znao da ima zdravu konkurenciju na istom lokalitetu. I možda kada govorimo o tome sada da li će ispuniti ovaj fakultet uvjete možda bi mogli da se pozabavimo malo i o postojećim fakultetima koji su toliko u poodmakloj fazi propadanja da ne ispunjavaju već uvjete, možda treba razmišljati nekada i o uskraćivanju neke dozvole za rad nekim postojećim fakultetima ili bar nekim odsjecima i smjerovima u okviru tih fakulteta jer su izgubili i svaku ekonomsku a i svoju funkcionalnu ulogu o kojoj treba pozabaviti i mislim da pored Medicinskog fakulteta koji evo kako je gospodin Konaković rekao da nije baš praksa da se toliko fakulteta u drugim zemljama organizira na privatan i na društveni način, onda tek drugim fakultetima bi bilo sigurno od velike pomoći kada bi imali zdravu konkurenciju jer bi morali opstati u zdravoj konukrenciji što ne bi smjeli čekali novih 16 godina da konačno svi shvatimo. Ja se nadam da će današnji prijedlog imati dovoljno ruku da izglasamo ovu, kako smo već nazvali idejno rješenje ili tu urbanističku saglasnost. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Mira Jurić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate rad današnje Skupštine. Pa ja ću podražati ovo svakako i nisam se ni mislila javiti ali ponukana ovolikim diskusijama mislim da nam je svima u interesu da imamo pravo obrazovanje, s tručne ljude i mislim da ovakvim našim diskusijama šaljemo lošu poruku našim bolesnicima i općenito građanima grada Sarajeva. Vjerovatno se oni sada pitaju kakvi ljekari ih to liječe. Jer mi se sada prepucavamo treba li privatni ili ovako ako ništa to je bar javna tajna kako se do sada upisivalo na naše fakultete, pogotovo na medicinski. Tako da ja podržavam svom snagom ovaj privatni nadajući se da će naši budući ljekari steći pravo znanje, da nećem strahovati kada odemo kod ljekara kakva će nam se dijagnoza dati. Evo pored svega ovoga što su kolege rekle. Evo ja sam sam imala potrebu da to kažem.

Predsjedavajuća:

Hvala najljepša. Ako nema više prijavljenih, ja zaključujem raspravu. Ja bih zamolila službe da provjere ima li kolega u hodniku ako žele da nam se pridruže, jer pozivam kolege da se pripremimo za izjašnjavanje o

PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA OSNIVANJE MEDICINSKOG FAKULTETA KAO ORGANIZACIONE JEDINICE U OKVIRU UNIVERZITETA SARAJEVSKA ŠKOLA ZA NAUKU I TEHNOLOGIJU

Očito je da oni koji neće da nam se pridruže neće, ja sam pozvala kolege. Molim ko je za?

Prema informaciji službe, Za je glasalo 23. ko je suzdržan? Nema. Ko je protiv? 1.

Dakle, ZA je glasalo 23, duzdržanih nema i 1 protiv.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA OSNIVANJE MEDICINSKOG FAKULTETA KAO ORGANIZACIONE JEDINICE U OKVIRU UNIVERZITETA SARAJEVSKA ŠKOLA ZA NAUKU I TEHNOLOGIJU

Evo preda mnom je čuli ste i prijedlog Zaključka koji je gospodin Mehmedić predložio, imao je jedan lapsus, on je i u stenogramu ćete pročitati rekao „obavezuje se Ministarstvo zdravlja“ a mislio je na Ministarstvo koje je nadležno, obrazovanja i ja ovdje imam njegovom rukom to ispravljeno. Dakle, „*Obvezuje se Ministarstvo obrazovanja da prije donošenja konačne odluke o osnivanju, početku rada i daljenjem radu, ove misli se novoosnovane ustanove, podnese informaciju Skupštini Kantona Sarajevo o provedenim procedurama.*“

To je jeste nakon zadnjih faza. Ko je za ovakav zaključak da dobijemo informaciju o tome šta je Ministarstvo provelo u svojoj nadležnosti u drugoj i trećoj fazi koje slijede?

Ko je za? Ko je suzdržan? Ko je protiv?

24 su bila ZA i konstatujem da smo ovaj Zaključak.

Pravit ćemo pauzu malo prije 14,00. zbog obaveza koje ima jedan dio poslanika pa ćemo do dva završiti koliko završimo, a onda idemo dalje.

Prelazimo na realizaciju tačke 23. ja vas lijepo molim za malo mira, nemoguće je u ovakvim uslovima raditi kada svi razgovarate.

Dakle, tačka 23 je

AD – 23.

IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNOG TUŽILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2013. GODINU

Ovaj Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ja moram reći da su nama predlagači Vlada. Vlada je ustanovila ovu tačku dnevnog reda. Ja imam zapisano i meni je drago što je gđa Nives Kanečev tu. Ali meni neko od Vlade mora vas prozvati ja protokolarno nemam na to pravo.

Ministar Čedomir Lukić:

Zahvaljujem se predsjedavajuća. Evo ja ću zamoliti uvaženu tužiteljku da da uvodne napomene vezano za ovaj izvještaj.

Predsjedavajuća:

Hvala najljepša ministru Lukiću. Gđo Kanečev izvolite.

Glavana tužiteljica Tužilaštva Kantona Sarajevo Nives Kanečev: Uvodno izlaganje

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala predstavniku Predlagača.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Ima li pitanja za Predlagača?

Poslanik/zastupnik Predraga Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Samo iamm jendo pitanje. Član 28 kantonalnog Zakona o Tužilaštvu govori o stručnim savjetnicima i određuje također njihovu normu jel tako 25 predmeta. Međutim ja u ovom izvještaju nisam vidio te izvještaje da li su stručni savjetnici ispunili te norme i zanima me da li su norme koje su ovi stručni savjetnici po zakonu dužni da ispune ustvari pridodate predmetima koje su riješili tužiocima?

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Evo neću, vidjeću, možda u diskusiji da se osvrnem opet na ovo upošljavanje, prepisuje se iz jedne u drugu godinu. Svaki put novi se ljudi traže a ne vidimo ni za one prethodne kada smo odobrili kakav je efekt pa u tom smislu da nam uvažena kantonalna tužiteljica kaže kakvi su efekti prethodnih zapošljavanja. Drugo pitanje je može li nam odgovoriti zašto Tužilaštvo još ništa nije poduzelo u vezi slučaja, afere itd na Farmaceutskom fakultetu gdje se spominje dug, to smo mogli pročitati i u medijima u iznosu od 7 miliona KM, da je bilo zloupotrebe položaja, pa čak je bilo i tuče, da tako kažem na ovom Farmaceutskom fakultetu. Pa me interesuje da li je kantonalno Tužilaštvo išta uradilo, s obzirom da imamo informaciju da su izuzeli neke materijele. I šta je po tom pitanju urađeno na Farmaceutskom fakultetu? I na kraju, to sam postavio i na prethodnim izvještajima u sportskom žargonu, ni prošli put, pretprošli nisam dobio odgovor, tražim da mi uvažena kantonalna tužiteljica kaže sa kojim predmetima koji su procesuirani, završeni koje je Tužilaštvo vodilo, sa kojim se predmetima mogu pohvaliti u prošloj godini, pretprošloj, zadnjih pet godina ili u vrijeme njenog mandata? Šta može izdvojiti kao nešto pozitivno i prepoznatljivo kod građana Kantona Sarajevo a da to ne budu neke sitne krađe ili nešto što je da tako kažem totalno nebitno građanima. Odnosno ima li nekih kapitalaca, ima li krupnih

predmeta gdje mi građanima Kantona Sarajevo možemo pokazati da ovo Tužilaštvo nešto radi i da građani Kantona Sarajevo vjeruju u pravni sistem? Hvala.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Ja ću jedno kratko, konkretno pitanje. Naime u prošlogodišnjem izvještaju tužilaštva koje je dobilo nula glasova za i sve protiv koji su bili u Sali je Visokom sudskom tužilačkom vijeću upućen taj stav Skupština Kantona Sarajevo da li ste vi sa VSTV imali ikakvu komunikaciju, da li je bilo ikakvih posljedica i da li je uopšte VSTV reagovalo na činjenicu da Skupština Kantona Sarajevo sa nula glasova ZA i svim ostalim protiv ima stav o radu Kantonalnog tužilaštva? Hvala.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Mene ito konkretno interesuje, mi svi znamo da je Gras firma koja je urušena a urušena je nesavjesnim poslovanjem i naravno da postoje prijave temeljem takvog ponašanja. U kojoj fazi je ovaj, evo sada sa čuo da se to nazivaju stari predmeti, ovaj stari predmet? I druga stvari i Skupština i ranije je bilo dosta prijava na osnovu sumnje o privatizacijskoj pljački i želio bih da čujem u kojoj fazi se nalaze ti predmeti? Hvala.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Izvještaj tretira ono što je u redovnoj obavezi itd. Međutim nigdje ne vidim da izvještaj ima i konsekvence prema onima koji ne izvršavaju svoje obaveze i ne izvršavaju ih kvalitetno. Da li postoje i jesu li bile konsekvence prema onima koji su u montiranim slučajevima odaljavali slučajeve po ivše godina i uništili porodice. U konačnosti izgubili slučajeve a ljudi završili u bolnicama, moždanim udarima, gubljenjem posla, neradom, diskreditacijom opštom u društvu? Da li su takvi tužioci trpili konsekvence ili su unaprijeđeni? I drugo, meni poznato podnesene prijave o nesporno utvrđenim pljačkama koje nikada nisu izašle na vidjelo a čitava dokumentacija predata Tužilaštvu. Primjer Šipad holdinga. Hvala.

Predsjedavajuća.

Hvala. Ima li još pitanja ili da zamolimo gospođu tužiteljicu da odgovori. Ja ne vidim. Izvolite gđo Kanevčev.

Glavna tužiteljica Nives Kanevčev:

Vezano za rad stručnih savjetnika trenutno u tužiteljstvu je pet tih stručnih savjetnika pravne struke koji rade nad određenim predmetima pod nadzornom, naravno tužitelja. Obzirom da u tužiteljstvu postoje četiri odjela, znali sam taj podatak govori da to nije adekvatan broj stručnih savjetika i osobito što se radi o mladim ljudima koji jednom tužiteljstvu kao što je kantonalno tužiteljstvo dobivaju potrebno sigurno znanje za kasnije rad uglavnom kao tužitelji, kao suci, a kasnije kroz svoju profesionalnu karijeru, napreduju i na druge instance. Tako da sam taj broj stručnih savjetnika nije dovoljan što se tiče tužiteljstva i sistematizacije. Njihov doprinos je svakako i ovaj mali broj je značajan u radu tužiteljstva jer evo prošle godine oni su bili prema našem planu usmjereni ka rješavanju i KTA predmeta a isto tako i pojedinih KT predmeta iz nadležnosti općeg odjela i ovi njihovi rezultati koji se svakako prate mjesečeno, svi tužitelji iskazuju svoje mjesečene rezultate a isto tako i stručni savjetnici i svakako su bili adekvatni i zadovoljavajući jer se to uračunava u rezultat rada tužiteljstva. Znali ove njihove odluke koje ustvari potpiše tužitelj koji nadzire njihov rad jer on je taj koji može potpisati tu odluku to je odluka koja se uračunava tom tužitelju a ne stručnom savjetniku. Svih ovih pet stručnih savjetnika obzirom da im je i broj mali, imali su tu normu koju su ostvarili, međutim kako mi to vodimo kao što sam već rekla tu evidenciju, međutim

kroz izvještaj to je prikazano kao izvještaj tužitelja. Što se tiče Farmaceutskog fakulteta a prije toga je bilo upošljavanje, novih tužitelja. Evo ja sam i na uvodu rekla da je trenutno 44 tužitelja postoje sredstva, međutim kao što sam i ranije isticala, mnogo je tužitelja otišlo iz ove institucije od 2004 otišla su 35 tužitelja. Uglavnom na više instance. Od toga samo iz odjela privrednog kriminala je otišlo 12 tužitelja. Samo vrijeme izbora tužitelja je otprilike oko 6 mjeseci, što za to vrijeme, znači tužiteljstvo nema popunjenu tu tužiteljsku poziciju. Kao što sam rekla i prema odluci VSTV znamo rekla sam koliki je taj potreban broj rekla sam da se radi sa kapacitetima od 50% tako da zaista ne mogu reći da je tužiteljstvo imalo nekog viška uposlenih tužitelja u odnosu na odobrena sredstva. Ja kada sam preuzela dužnost glavnom tužitelja to je bilo 41, sada je 44 tako da imajući u vidu upravo ovaj stalan izbor tužitelja iz ovog tužiteljstva, uvijek smo imali nedoovljan broj tužitelja koji su radili u ovom tužiteljstvu. Što se tiče Farmaceutskog fakulteta u samom odjelu Privrednog kriminala, je bilo uposleno deset tužitelja sada je došlo povećanja broja tužitelja u tom odjelu, imajući u vidu i zaključke sa konferencije glavnih tužitelja a i potrebu hitnog rješavanja predmeta koji se odnose na privatizaciju, organizirani kriminal i korupciju kao i predmeta naravno ratnih zločina. Tako da je u tom pravcu i rješavanje ovog predmeta. Tužitelj je zadužen sa ovim predmetom. U okviru odjela postoji plan i program rada i rješavanja tih predmeta. Vi ste upoznati da je VSTV i donijelo odluku i da je u toku projekat primjene pravovremenih rokova od strane tužiteljstava. Znači sada se za svaki predmet imajući u vidu broj tužitelja broj predmeta, vrstu kaznenog djela određuje kako optimalni tako i pravovremeni rok do kada je tužitelj obavezan da završi taj predmet. Tako da se u tom pravcu i u tim okvirima radi po ovom predmetu Farmaceutskog fakulteta. Što se tiče pitanja koji se odnose na velike predmete, šta znači riješene slučajeve. Obzirom da evo samo u 2013 godini privredni odjel riješio 323 prijave, riješio 127 istraga, podigao 85 optužnica i da je tužiteljstvo uspjelo riješiti ne samo priliv i u ovakvim kapacitetima govori da ovo tužiteljstvo bez obzira da li smatrate da je rad 0, da radi zaista izvredno. Da se može bolje, sigurno da se može bolje raditi, ali u svakom slučaju se očekuje podrška kako Vlade Kantona tako i Skupštine Kantona. Evo imali smo i neki dan presudu na kantonalnom sudu gdje je izrečena po optužnici Kantonalnog tužiteljstva kazna od 34 godien zatvora. Takvih predmeta je bilo međutim to se veoma brzo nekako zaboravi i pokušava se staviti u negativni kontekst ova institucija. Međutim što je simptomatično, i dalje zaista kada god je neki problem neka prijava ipak se svi obraćaju kantonalnom tužiteljstvu Sarajevo mada se ne radi o predmetima iz naše nadležnosti. Bilo da je prekršaj bilo da je disciplinska odgovornost, bilo da je upravni postupak, bilo da je parnica itd. Tako da zaista ne bih sada ovdje napravila tu neku skalu od pet značajnih predmeta. Bilo je i svakako presuda i ratnog zločina. Mediji javnost prate rad institucije pogotovo dnevni tisak svaki dan smo prisutni u medijima, znači da se značajno dešava na Kantonalnom tužiteljstvu Sarajevo, Kantonalnom sudu, općinskom sudu itd. Što se tiče VSTV izvještaj Kantonalnog tužiteljstva je usvojen za 2013. vi znate da VSTV usvaja izvještaj. Što se tiče Skupštine nije bio prihvaćen izvještaj. Iz medija smo i mi a i dobili smo svakako u pismenom obliku bili obaviješteni vezano za vaše obraćanje VSTV-u. Zaista za sve dalje informacije se trebate obratiti VSTV-u. Što se tiče samog predmeta Gras vi znate da je u toku suđenje vezano za dva lica koja su optužena. Da se radi o periodu 2006-2008. da jedan predmet koji se odnosi na ranije razdoblje koji se odnosi od 2002 do 2006 da je ta optužnica vraćena od strane suda i da je radeći po uputama suda postupajući tužitelj okončao taj predmet donošenjem naredbe o obustavi istrage. Na takve odluke nije bilo pritužbe uredu tužitelja. U toku je postupak koji se odnosi na razdoblje 2008 i vezano za provjeru zakonitosti poslovanja tog preduzeća. Što se tiče samoga kako kažete ako neki tužitelj ne radi bitno je da taj tužitelj poštuje u svom radu kodeks Ustav Zakon i da ostvaruje potrebnu i tužiteljsku normu. Tužitelji koji su, a ima takvih tužitelja, koji su na dužem bolovanju, duže od šest mjeseci, takvi tužitelji su ostali ne ocijenjeni. Sve ono što se tiče rada tužitelja eventualno vezano i za nezadovoljstvo za ili zastupanje optužnice, postupanje tužitelja itd naravno da postoji Ured disciplinskog

tužitelja u okviru kojeg se dostavljaju takve prijave i te se prijave rješavaju. Znači to je u nadležnosti Ureda. Ne znam jesam li nešto ispustila. Aha, vezano za privatizaciju. U ovom tužiteljstvu sa 31.12. u radu je sedam predmeta koji se odnose na zloupotrebe postupka privatizacije. Kako je i na glavnoj konferenciji dat zadatak glavnim tužiteljima da aprioritetno rješavaju te predmete kao i predmete organizovanog kriminala i korupcije i dat je rok do kraja 2014 godine to mislim na predmete privatizacije. U okviru ureda je sačinjen plan i program gdje je utvrđena dinamika rada po tim predmetima tako da bi se ispoštovala ova obaveza donesenog zaključka sa konferencije glavnih tužitelja. Međutim ono što predstavlja problem u radu tužiteljstva je taj što imamo i predmete gdje su podnosioci i fizička lica, sindikat itd znači nemamo onu relevantnu dokumentaciju koja bi se dobila nakon recimo revizije privatizacije. Znamo da ima Zakon o reviziji, ali evo sada je započela sa radom Agencija koja treba da sve te relevantne faktore prikupi i dostavi tužiteljstvu sve u cilju efikasnijeg rada i rješavanja tih predmeta. Eto toliko. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala gđo Kanečev. Evo imamo dopunska pitanja.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Ja imam jedno zbog diskusije mi je bitno.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović poslovnicička intervencija:

U skladu sa Poslovníkom tražim da mi se odgovori na pitanja koja sam postavio.

Odgovara na pitanja a ovo su dodatna.

Predsjedavajuća:

Doći će drugi red odgovora sada molim vas.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Molim vas ovo su dodatna pitanja. Ja sam postavio u redovnoj proceduri pitanja. Molim? Pa onda se kaže na pitanja o koja je postavio gospodin Backović nemam odgovor i u redu. I to je odgovor.

Glavna tužiteljica Nives Kanečev:

Ako ja mogu samo. Ja sam dobro razumjela. Vi ste postavili pitanje ukoliko se po optužnici tužiteljstva vodi postupak, jel to bilo pitanje, a sud donese oslobađajuću.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

(na početku govori bez uključenog mikrofona) da li su oni koji su to radili a u Tužilaštvu su nagrađeni ili su zbog toga imali konsekvence. Ja ću navoditi primjere ovdje i šta je sa slučajem koji je predat dosta davno i on je debljine otprilike ovaliki o Šipad holdingu gdje su utvrđene neposredne pljačke i predato tužiteljstvu lično. Šta je s tim? Niko po tome nikada nije reagovao. Ovdje postoje dva čovjeka koja znaju za to. Evo ovdje gdje mi sada sjedimo. Hvala.

Glavna tužiteljica Nives Kanečev:

Što se tiče montiranih, Tužilaštvo, tužilac je podignuo optužnicu, sud je oslobodio u tim situacijama što vi spominjete ne postoji mogućnost da sada Tužilaštvo vodi neki postupak. Ima mogućnost recimo lica koje je bilo optuženo da se obrati Uredu disciplinskog tužitelja da se ispita eventualno postupanje tužitelja. To je ta procedura. Što se tiče ovog predmeta to je jedan također od ovih predmeta, zaista je kompleksan predmet i kao što sam rekla ovaj tužitelj

koji je radio na ovom predmetu otišao je na novu poziciju u Tužiteljstvu BiH. Međutim i ovaj je predmet u okviru predmeta koji trebaju biti završeni do kraja 2014.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Zbog diskusije koliko je Tužilaštvo pokrenulo i podignulo optužnica na Kantonalnom sudu u odjelu privrednog kriminala u protekloj godini i koliko je tih optužnica eventualno uslijedila neka presuda Kantonalnog suda. Hvala.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Pa otprilike kada bi uzeli prošlogodišnji izvještaj i ovaj samo je razlika u procentima i otprilike nekim brojevima gore dole itd nikakvih konkretnih prijedloga. Po meni kada pratimo šta javnost priča i govorimo o problemima i slušamo narod kako kaže opravdano da imamo ljutnju javnosti prema određenim postupcima od strane tužilaštva u smislu prijeranog puštanja ili puštanja po nekakvom zakonu a nigdje nam se niko ovdje kao zastupnicima ili nekom drugom nivou federalnom ili državnim nije obratio sa nekim konkretnim mjerama ili da traže od nas kao zasutpnika, ljudi koji predstavljaju građane ovoga ili onoga Kantona ili FBIH da pristupimo izmjenama zakona odnosno krivičnog zakona kako se takve stvari koje iritiraju narod ili građane ne promijene. Možda to i nije posao tužilaštva ali smatram da bi jedan od sastavnih dijelova ovog materijala trebale da budu i mjere koje bi se trebale poduzeti kako se ovakve stvari ne bi ponavljale. Rekli ste da je VSTV usvojilo vaš izvještaj. Sramota. To je za onu prethodnu godinu. S obzriom na ono što ste radili, odnosno niste radili smatram kao zastupnik u Skupština Kantona Sarajevo da je to sramotno prema građanima Kantona Sarajevo s obzriom da svaki dan opravdano imamo razne navode u medijama, elektronskim, printanim itd o raznim kriminalnim radnjama koje su na kraju krajeva i utvrđene i vama kao Tužilaštvu dostavljeno pitanje Grasa, pitanje ZOI 84 itd. Pitanja rada banaka pogotovo mikrokreditnih organizacija i njihovih poslova koje oni obavljaju na ovaj ili onaj način i na kraju VSTV usvaja vaš izvještaj. Pretpostavljam iz kolegijalnosti. A onda ja sada pitam ako će to tako ići zašto uopće nama kao zastupnicima dolaze ovakvi materijali? I na kraju krajeva razmatranje ovakvih stvari preuzimamo dio odgovornosti u odnosu na ove probleme sa kojima se građani susreću a ništa se ne pitamo. Možemo ovdje danima da pričamo, da ružimo da govorimo da glasamo ovako ili onako, imamo tri varijante ili da izađemo iz ove sale. Izgleda da je najbolje izaći jer ne pije vode, na žalost. Hvala.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Predsjedavajuća, prvo ja bih volio da mi je uvažena tužiteljica rekla kao kolegi Backoviću nemam odgovor i ja bih to shvatio. A ovo što mi je odgovorila mogao bih shvatiti na način da jednostavno vrijeđa, ne znam kako će ostali poslanici ali ovo jednostavno vrijeđanje. Postavite direktno pitanje i onda dobijete nekakve odgovore. Eto tužilac je zaprimio nekakav predmet i ja znam da ga je zaprimio. Kada je došao na protokol neko ga je zaprimio. Toliko valjda i ja znam o radu te institucije. Ali evo saznao sam da izgleda kod nas praksa kada neko ništa ne uradi ode na višu poziciju. Pitam uvaženu tužiteljicu hoće li i ona uskoro otići na višu poziciju? I konkretno sam pitao kapitalci, evo da pojasnim. Privredni kriminal, privatizacijsku pljačku da ne govorim sada Gras ukradeno ne znam ni ja 3 miliona, 50 miliona, 120. znači imenom i prezimenom u zadnjih pet godina da nam kažete u tom i tom preduzeću smo riješili slučaj ne znam korupcije, kriminala, krađe od tri miliona, 7 miliona, 10 miliona. Ako ne može u zadnjih pet godina pet predmeta, može li u zadnjih pet godina jedan predmet da nam kaže imenom i prezimenom to je to. Da ne bude ova statistika ovdje jer ja vjerovatno iz toga vidim da se dokazalo da je neko ukrao žvake na trafici ili ovaj kasetofon iz auta i to nama dostavlja ovdje da je Tužilaštvo to uradilo. To građane Kantona Sarajevo ne interesuje. Naravno

interesuje onoga kome je ukraden kasetofon. Ali građane Kantona Sarajevo interesuje ko je imenom i prezimenom ukrao milione i milione u ovom kantonu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Poštovana gospodđo ovo ja naravno ne spočitavam lično vama kada govorim onda se ima osjećaj kao da to vama govorim. Ja govorim o nečemu što je predato jako važno i to nema veze sa ovim slučajem o kojem vi govorite što novine pišu. Ja sam rekao Šipad holding, ili Šipad SOUR. Nesporno dokazano otuđenje imovine Njemačkoj, Francuskoj, Americi, Australiji. Ljudi su po imenu i prezimenu razaranja bića firme koja je BIH donosila neto dobit cca pola milijarde dolara godišnje to predato i nikada niko nije reagovao. Zašto ko, kako? Zanci predato kao jedna ukoričenja knjiga, velika, ovako i dato Tužilaštvu. I nikada niko pozvao tog više ko je predao alarahmetile nema. Smijenjen je jednom rečincom „Moraš otići zbog toga i toga“ sa mjesta tog i tog. No o tome ću govoriti kada bude diskusija. Eto ništa više.

Poslanik/zastupnik Amir Zukić:

Ja ću postaviti pitanje konkretno za ne činjenje i činjenje. Evidentno od prošlogodišnjeg usvojenog izvještaja u Kantonu Sarajevo imamo pojačano razbojništvo, nasilništvo, divljačko ponašanje, paljenje od strane policijskih struktura svi ti počiniooci su evidentirani i privedeni. Od strane tužilaštva ne vidimo mjere pritvora i ne vidimo presude i ti počinici i dalje po gradu ugrožavaju bezbjednost građana. Nama se u centru grada granapi i radnje zaključavaju u šest sati po jedan građnin se pušta da kupuje. Mi živimo u vrlo nesigurnom gradu a krivična djela čine lica koja su konstantni višestruki povratnici. To je za ne činjenje. A za činjenje, 20 vijek simbol građanskih prava je bio kroz slobodu medija, novinara i slobodu mišljenja. 19. vijek simbol je bilo djelovanje advokature, ustavom međunardnim kodeksima, konvencijama, posebnim zakonom. Advokati imaju imunitet. U jednom predmetu da li ste vi kao tužilac intervenisali, dali instrukcije, obraćali se VSTV ili na Kolegiju tužlaštva raspravljali o podignutoj optužnici protiv advokata koji je u jendom predmetu izuzeo svoje mišljenje i dao drugačiju instrukciju od onoga šta se vodi postupak. I ja smatram taj postupak treba da se okonča i da se utvrdi ispravnost ili krivično djelo u navedenom postupku. Izbjegavam imena i izbjegavam predmet ali se obraćam u ime odvjetnika koji su poslali pismo, koji su se obratili javnosti, a od vas nisu dobili nikakav odgovor.

Poslanik/zastupnik Hanka Vajzović:

Hvala lijepa. Evo kao što neko prije mene kaza, imam od prošle godine ovdje pronašla sam u raspravi šta sam kazala mogla bih pročitati sve bi bilo isto. Ne bi niko sigurno prepoznao da je to prošlogodišnje. To je onako opći dojam. Posebno me brinu stari predmeti, oni se koliko se prebrojavaju. Pitanje je zašto su to stari predmeti i jesu li toliko stari da su zastarjeli a znamo šta onda znači kada su zastarjeli. Ako jesu, da li se makar prebrojavaju? Ako nisu kada će biti okončani? Odnosno kada će doći na red. Da li je moguće kod tih starih predmeta, zašto oni nisu da nije bilo dovoljno razloga za podizanje optužnica, pa su negdje adaktirani ili je moguće da se onako adaktiraju da se moguće i time manipulira jer kada prođe neki rok, ne znam za št aje koliki rok ali bude nastupi ta zastarjelost. Eto, hvala.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Meni uistinu nije jasno da evo konkrento govorimo o Grasu da firma koja je u minusu 120 miliona pa sada i više da se tamo apsolutno nije pronašlo ništa valjano odnosno nikakve nedozvoljene radnje da bi neko bio i u konačnici osuđen. A ova zastara moje pitanje je da li se možda u nekim slučajevima i namjerno ti procesi razvlače do zastare? Hvala.

Predsjedavajuća:

Ja nemam više pitanja. Ali na žalost nemam ni više vremena da bih zamolila da sada odgovara Kanečev. Tako da ćemo poslije pauze. Ali vas molim za samo jednu sekundu pažnje. Kolega Backović je u svojoj diskusiji naveo nešto što gospodin Naser Nabil dokumentacijom želi da demantuje i na to ima pravo. Izvolite gospodine Nabil ja vas molim za jedan minut.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala predsjedavajuća. S obzirom da je kolega Backović izjavio da sam ja izabran za docenta prije objave konkursa dostavljam Skupštini Kantona Sarajevo obadva dokumenta gdje se jasno vidi da je konkurs objavljen 18.09.2012 a odluku o izboru u nastavno zvanje je od 01.marta 2013 godine. I tražim javno izvinjenje od gđina Backovića. U protivnom ja ću pokrenuti tužbu.

Predsjedavajuća:

Nema rasprave. Raspravljajte poslije pauze.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Poštovani gospodine kolega Nabile sjedjeli ste ispod mene kada sam vam dao da čitate dokumente i ja ih imam spašene. Ja imam spašene one koje imam. Obzirom da sam sada nespreman da vam to, nemam kod sebe, to vi idite gdje hoćete ja ću ono što posjedujem u svom računaru također otprintati i donijeti i predati. Ukoliko je ono laž sa oficijalne strance fakulteta onda ću tražiti krivični postupak protiv dekana a vama ću se javno izvinuti. Znači ja to posjedujem vi to znate jer smo zajedno ja i vi o tome razgovarali. Hvala.

Predsjedavajuća:

Molim vas lijepo kolege i zato pravimo pauzu, neodložnu obavezu.

Dopredsjedavajući Naser Nabil.

Ovo su zvanični dokumenti. Ono što vi imate je rekla kazala. Ja predstavljam zvanične dokumente gospodine i tražim vaše izvinjenje.

Predsjedavajuća:

Ja sada pravim pauzu zbog toga što ćemo izgubiti kvorum odlazećih kolega a zamolit ću gđu Kanečev, vi ste pribilježili pitanja nastavak počinje u 15,00 sa vašim odgovorima i onda diskusija. Hvala.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajuća:

Pozdravljam ponovo kolegice i kolege, nastavljamo sa radom. Završili smo krug pitanja i dopunskih pitanja i evo ja bih zamolila gđu Kanečev da dodatno odgovori pa da možemo otvoriti raspravu. Izvolite gđo Nives.

Glavna tužiteljica Nives Kanečev:

Evo ovdje je bilo pitanja od uvažanih zastupnika koja su se odnosila i na krivična djela razbojništva itd. I lica povratnike koji se nalaze na slobodi i ponovo čine krivična djela. Primjena mjere pritvora itd. Pa evo samo ukratko ću reći da sama mjera pritvora sama riječ kaže radi se o mjeri koja se izuzetno izriče na prijedlog tužiteljstva odluku donosi sud s tim da je ZKP-om FBIH su tačno predviđeni uvjeti kada se taj pritvor može predložiti a konačnu odluku vezano za prijedlog će donijeti nadležni sud. Izmjene samog ZKP FBIH evo konkretno i u pogledu pritvora vrši resorno Ministarstvo, Ministarstvo pravde FBIH ukoliko

to smatra za potrebnim s tim da je sama naznaka i od evropskih komisija bila da mjeru pritovra treba zaista izuzetno izricati određivati i da se ne radi o kazni zatvora niti da može zamijeniti kaznu zatvora. Znači lice se smatra nevinim dok se krivnja ne dokaže u postupku pred nadležnim sudom. Također vam je poznat i problem osoba koje su pravomoćno osuđene, nema kapaciteta zatvorskih tako da ta lica, čest je slučaj u praksi čekajući izvršenje kazne zatvora ponovo počine krivično djelo. Što se tiče samog konkretnih predmeta vezano ovdje je i bilo pitanje postupak koji se vodi po optužnici ovog tužiteljstva pred nadležnim sudom obzirom da se radi o predmetu koji je u fazi sudjenja i sam kodeks tužiteljske etike ne dozvoljava da se takvi predmeti komentiraju tako da tužiteljstvo je njegova je uloga bila da ukoliko procijeni da postoji dokaza da podigne optužnicu. Optužnica je podignuta. Nadležni sud je potvrdio tu optužnicu, ostale segmente ne bih niti mogla niti smjela komentirati. Stari predmeti to su svi predmeti prema odluci VSTV gdje od zaprimanja inicijalnog akta je prošlo tri godine i više tako da su ti predmeti stari predmeti i postoji obavezna uputstva postupanja po tim starim predmetima i koliko tužitelji u toku mjesec dana trebaju riješiti tih starih predmeta. Upravo razlog je i taj da bi se spriječile zastare i u situacijama gdje postoji sumnja da je do zastare došlo iz bilo kojeg razloga podnosi se prijava Uredu disciplinskog tužitelja i Ured je taj koji odlučuje o tim predmetima. Što se tiče ovog konkretnog predmeta to mogu naknadno provjeriti neka ostane možda ako ste saglasni kao zastupničko pitanje. Jedno od pitanja se odnosilo na Šipad holding. Obzirom da u tužiteljstvu ima oko 16.000 predmeta sada zaista ne bih mogla tačne pokazatelje ali možemo provjeriti i svakako dostaviti konkretno pojašnjenje o statusu tog predmeta. Bilo je i pitanje broj predmeta privrednog kriminala pred kantonalnim sudom u Sarajevu. U protekloj godini je zaista, činjenica je da je više predmeta, bilo je 85 optužnica, podignute su pred općinskim sudom to ne znači da su manje značajni predmeti privrednog kriminala. Međutim evo ove godine je podignuto nekoliko optužnica upravo pred kantonalnim sudom. Ali za konkretnije pokazatelje ukoliko dozvolite možemo vam naknadno i to dostaviti. Bilo je i pitanja VSTV izvještaja to sam već nadam se obrazložila. Međutim što je zaista zabrinjavajuće je iz godine u godinu, bilo je pitanje upravo zastare i zbog čega je došlo do te zastare. Upravo je to pitanje neadekvatnog broja tužitelja prisutno iz godine u godinu i zaista bih evo i ovim putem zamolila uvažene zastupnike da se u okviru naravno mogućnosti Kantona da jedno od prioritentih zadataka zastupnika bude popunjavanje tužiteljskih pozicija. Znači radimo sa 50% kapaciteta. I već sam rekao koliko je to na godišnjem nivou više riješenih predmeta. 3606 puta 4 znači 12.000 cirka više riješenih predmeta. Tako da je zaista to segment koji Kanton, Skupština Kantona mi smatramo treba da ima prioritet u rješavanju. Ne znam jesam li nešto još zaboravila. Hvala. To bi bilo to.

Predsjedavajuća:

Hvala vam gđo Kanečev. Ja otvaram diskusiju i molim kolege da komentarišu ovo što su čuli i kroz svoje diskusije da ne otvaramo sada treći krug dodatnih pitanja i komentara mislim niko neće imati uskraćenu.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Po mom mišljenju jedan od osnovnih generatora političke, ekonomske a što je još najvažnije moralne krize u kojoj se nalazimo je upravo neadekvantno djelovanje institucija pravosudnog sistema čije je Tužilaštvo krucijalan element. Sve bi pa čak i sastav ove Skupštine i Vlade bilo drugačije da Tužilaštvo dobro radi svoj posao. Ja ne mislim nikoga od vas ovdje posebno ubjeđivati u ispravnost ovog mog osjećaja da ovaj organ već godinama ne ispunjava zadatak za koji ga građani plaćaju. I sasvim sam siguran da za to postoji više razloga. O onim razlozima koje zovemo politički uticaj neću špekulisati a mogao bih beskonačno ali ću vas samo podsjetiti na slučaj koji se po meni nalazi u toj kategoriji. Radi se o aferi Reket koja je bila javna i vjerujem da je svima u ovoj Sali poznata. Građani su tada putem medija danima bombardirani audio snimcima, transkriptima razgovara, izjavama kantonalnog tužioca koji se

hvalio da ima sve dokaze da je slučaj defakto gotov i onda se dogodilo ništa. Za mene to je neprihvatljivo. Taj slučaj je morao završiti ili podizanjem optužnice protiv osumnjičenih ili sankcijama protiv tužioca koji u javnosti iznosio neutemeljen optužbe. Kao jedan od sljedećih razloga za neefikasnost ovog organa je možda, jer možemo samo nagađati ovaj izvještaj je statistički kao što su kolege upozoravale jučer kao jaje jajetu iz godine i godinu i kao svi statistički izvještaji puno toga kada se upoređuju sa bikinijem, puno toga otkrivaju ali ništa ne pokazuju. Ali bih ja upozorio na jednu pravnu lakrdiju u zakonu o kantonalnom Tužilaštvu. U članu 27 kaže se Kanton odgovara za štetu koju glavni tužioc, zamjenici glavnog tužioca ili tužioc nanese građanima, pravnom licu tokom obavljanja svojih dužnosti, nepropisnim ili nezakonitim radom. Onda kaže u članu 21. tačka 2 Kanton može zahtijevati da glavni tužioc zamjenici izvrše naknadu plaćenog iznosa za štetu. A onda se kasnije zakonom kaže, glavni tužioc, zamjenici glavnog tužioca i tužioc ne mogu biti pozvani na krivičnu ili građansko pravnu odgovornost ni za jedno djelo učinjeno tokom obavljanja svojih službenih dužnosti. Ova za vladavinu prava i logiku nedopustiva kontradiktornost trebala je da bude već odavno razlog da upravo vi iz tužilaštva pokrenete inicijativu i proceduru za izmjenu ovoga zakona. Ja ću vas samo podsjetiti da u federlanom zakonu o krivičnom postupku ni sudije Ustavnog suda FBiH nisu oslobođene krivične i građanske odgovornosti u vršenju svojih dužnosti. Treći razlog i sasvim sigurno je za mene najvažniji i glavna tužiteljica ga je upravo sadaistakla jeste i ovo je tema na kojoj moram podsjetiti je najviše instistirao naš kolega Brigić, za koga se nadam da će nam se uskoro ponovo pridružiti nakon bolesti. Ja se sjećam ne znam da li se vi sjećate, u ekspozu tek tada izabranog premijera Zeljkovića jedna od glavnih tema njegovog obraćanja je bila borba protiv kriminala i korupcije. Pljuštale su tada sa govornice u skupštinskoj Sali oštre riječi i prijatnje da oni koji krše Zakon neće imati mira itd. Logično je bilo očekivati daće se prilikom pravljenja budžeta za 2013 godinu biti obezbijedena dodatna sredstva upravo onim državnim organima koji treba direktno da učestvuju u ovoj borbi protiv kriminala i korupcije ali premijer Zeljković, kao i ova Vlada en samo da nisu obezbijedili sredstva za kadrovsku i materijalnu popunu kapaciteta tužilaštvom koja je propisana sistematizacijom nego su sredstva namijenjena za rad ovog ključnog organa u borbi protiv kriminala i korupcije umanjili za 50%. Razloga za razliku od vremena kojeneravno imam na raspolaganju zbog kojeg tužilaštvo ne radi adekvanto svoj posao sasvim sigurno ima još. Ja vjerujem da će i kolege iznosit i neke druge ali ja ću sada samo ukratko iznijeti koji je moj, odnosno naš stav prema ovom izvještaju-. Tužilaštvo mora ili potpuno otvoreno iznijeti stvarne razloge koji ga sprječavaju da efikasno i pravedno štiti javnu imovinu i interese građana ili mora preuzeti odgovornost za neadekvatno obavljanje svog posla. Dok se jedno od ovo dvoje ne dogodi mi nećemo podržavati izvještaje ove institucije. Hvala.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Meni je nekako iz godine u godinu sve neugodnije komentarišati rad tužilaštva. Nekako se baš čudno osjećam. Ne znam šta mi više smeta jel to što smo malo preagresivni u napadanju ili jel to prava mjere odnosa našeg prema Tužilaštvu jer istovremeno ne suportiramo to finansijama, ne pomažemo taj segment malo boljom organizacijom. Jel mi više smetaju te pravne floskule u toku su istrage, ne možemo reći informacije, radimo. Il me više nerviraju ti blijedi jednolični statistički podaci koji bi trebali nama biti meritorni da kažemo neko radi dobro neko ne radi. Norme tužilaca koje nisu suština tog posla koji se ne vidi srž da li se tamo zaista rješavaju problemi ovog društva i naranvo živeći istovremeno jedan teški život političara čije su porodice napadnute prije dva tri mjeseca, moram reći, vjerovatni s razlogom, naši životi i privatni i javni poslovi, zato što je ovo zemlja i Kanton nepravde. I hoću da kažem još jednu stvar., pripadam onima koji su jedini čini mi se od nas 12 ili 13 svjesni svih tih problema. Eto ostatak će u istoriji zapisani koji su sebi smanjili plate zato što se mi neugodno osjećamo što se bavimo politikom i što hoćemo da pokažemo da smo malo drugačiji od onih

koji su ovdje i u drugim parlamentima sjedili prije nas. I sve nešto čekamo kada ćete nam vi u tome pomoći. Vi nam nikako ne pomažete smao istim tim jednoličnim tonom nam podnosite te iste jednolične izvještaje, te iste jednolične statističke podatke norme i dolazimo do informacije da smo spektakularna je vijest da će biti pred kantonalnim sudom biti pokrenuto nekoliko tužbi za privredni kriminal u kom su pojedinci iz svih političkih, iz moje i ostalih političkih partija uništili sektor komunalne privrede JGS svih drugih za život potrebnih stvari Kanton Sarajevo. I to mi je zaista neugodno jer osjetim da mi ne možemo više ni da kontrolišemo nivo ni da štitimo dignitet vaše funkcije jer on treba da ima dignitet pa me nekada i sramota koliko daleko mi odemo u kritikama prema tom Tužilaštvu. S druge strane ja tamo imam nekoliko prijatelja koji rade u tom sistemu i znam koliko se trude da to bude drugačije i vi se vjerovatno trudite a li to nema nikakvih efekata. Mi još nikoga nismo vidjeli na naslovnici ni jednim novina s nekom kapom na glavi a da znamo da je to taj iz ovog našeg sistema koji je trebao prije pet godina biti u zatvoru za 60, 70, 100, 5, 3 miliona pronevjenih KM zbog kojih mi danas imamo uništen budžet. Destruiranu komunalnu privredu i niz drugih problema koji iz toga proizilaze. Poseban je osjećaj nemoći koji dominira u svemu ovome da sve što mi ovdje kažemo, napišemo tom VSTV oni kažu ma jok vi radite super. Naš ministar unutrašnjih poslova na prošloj, pretprošloj sjednici kaže isto idemo super, poslali smo sve prema Kantonalnom Tužilaštvu. I to je kraj. Ništa se ne dešava. Ja imam informaciju od tog kantonalnog suda da tamo ljudi planiraju zatvoriti odjel privrednog kriminala na kantonalnom sudu u Sarajevu. To je informacija tačna. Zato što do njih ne dolaze ti slučajevi. Zato što toga nema u toj vrsti epiloga tamo gdje bi trebalo doći s 15 kamera i uslikati kriminalce koji su se ovim poslom bavili prije nas. I zato ćemo ponovo glasati protiv i zato se ponovo ništa neće desiti. Dok na vaša mjesta ne dođu ljudi svjesni ove vrste odgovornosti ne samo da slušaju i slijepo prate te statističke podatke nego kao i u Pravobranilaštvu kao u drugim segmentima ovog društva koji su pravni korektori svega što se dešava ne pokažu ogromnu želju da pravno napokon nama donese neku pravdu. Vi nama to ne radite kao sistem. A žao mi je ako smo vas kao pojedinca. Prošli put nismo vas niste nam ni došli i to je možda pokazatelj da nemamo prema vama ništa lično nego vašeg kolegu vašeg zamjenika na isti ovakav način tretirali. Meni je i tada bilo neugodno ali ću iako mi je neugodno glasati protiv ovog vašeg izvještaja.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne. Pa evo na samom početku ja sam se nekako odlučila za nekoliko podataka koji možda mogu poslužiti kao neki eksterni evaluator ili percepcija javnosti ili percepcija rada tužilaštva u javnosti odnosno nešto što je i osnov za moju prvu tezu a to je da su se nedavni događaji, mislim na februarske događaje, desili upravo zbog činjenice da se vrlo sporo procesuiraju pitanja privrednog kriminala i korupcije. Prema dostupnim izvještajima dakle svim dostupnim izvještajima kantonalnog tužilaštva u Sarajevu više od 1500 osoba prijavljeno je ovoj instituciji za krivična djela privrednog kriminala. Nakon okončanih postupaka izrečeno je svega šest zatvorskih kazni. Prema objašnjenju tužilaštva krivična djela privrednog kriminala predstavljaju napad na državnu imovinu. Izvršenjem kaznenog djela na štetu ili u korist preduzeća, druge organizacije ili zajednice, organa ili pravnog lica, uposlenika tog preduzeća ili javnog službenika. Dakle ova kaznena djela u širem smislu podrazumijevaju kaznena djela protiv privrede službene dužnosti i imovine. Iako je u kantonalno Tužilaštvu u posljednjih nekoliko godina prema njihovim izvještajima stiglo više od 1500 prijava za korupciju i privredni kriminal Tužilaštvo je u samo 53 slučaja dokazalo da je izvršeno ovo krivično djelo. Međutim ni ova 53 slučaja nisu rezultirala rješavanjem kompleksnih predmeta pa je tako od 53 osuđujuće presude čak 47 uslovnih kazni a samo 6 zatvorskih. U izvještaju za 2009 rekla sam raspoloživi izvještaji samo ću kratko, Tužilaštvo kaže da je u radu bilo prijava u odnosu na 489 lica. Doneseno je ukupno pet presuda . od tog broja prema jednom licu izrečena je

zatvorska a prema tri lica uslovna osuda opet, navodi se u izvještaju. U izvještaju od 2012 stoji da je bilo više od 600 prijava a da je doneseno presuda u odnosu na 13 lica od toga u odnosu na 12 lica uslovna osuda. Iz svega ovoga čini se da je više tužalca u radnom odnosu nego izrečenih kazni zatvora. Zbog katastrofalnih učinaka odjela za privredni kriminal kantonalnog tužilaštva koje do kraja prošle godine upošljavalo čak devet tužalca Plenum građana i građanki Sarajeva tražio je trenutnu ostavku glavne tužiteljice Nives Kanevčev. Zatražene su i ostavke odgovornih službenika zbog nesavjesnog rada i ne preduzimanja zakonom propisanih dužnosti što je rezultiralo ne procesuiranjem velikog broja prijava iz oblasti privrednog kriminala. Moja druga teza iz ovog izvještaja je sljedeća: izvještaj sadrži ogroman broj statističkih podataka koji su najvećim dijelom prikazani kao pozitivni trendovi. Međutim postavlja se pitanje da li brojke u ovom izvještaju oslikavaju stvarno stanje odnosno realno stanje? Na žalost ovaj izvještaj moramo posmatrati kroz onu mudru misao, ne vjeruj ono što statistika kaže sve dok nisi pažljivo razmotrio šta ona želi da sakrije. Činjenice su da je veliki broj uslovnih presuda u općem maloljetničkom i privrednom kriminalu. Da se prikazuju trendovi opadanja pojedinih prijava pa se postavlja pitanje da li smo mi baš toliko društveno poboljšani kada je u pitanju stanje kriminaliteta u što ne vjerujem baš ili teško je povjerovati za godinu dana ili ljudi prestaju naprosto vjerovati u Tužilaštvo. I dalje je na žalost vrlo mali broj predmeta privrednog kriminala i korupcije. I ne mogu se oteti utisku a voljela bih da griješim da se i dalje nastavlja praksa procesuiranja lakših predmeta. To su kolege problematizirale već kroz pitanja koja su danas postavljali glavnoj tužiteljici. I završit ću sa završnim dijelom samog izvještaja u kojem Tužilaštvo očekuje pomoć Vlade i Skupštine u radu na težim krivičnim djelima. Meni to nekako liči na kapitulaciju sistema i dijeljenje odgovornosti tamo gdje je zakonski vrlo teško podijeliti. Politika je stalno pod optužbom kako utiče na Tužilaštvo i pravosuđe pa ovaj apel jednostavno želim podcrtati stavom da imate našu punu podršku da konačno krenete u obračun sa ozbiljnom pljačkom gdje su vam svjedoci hiljade radnika koji danas od vas očekuju samo da im vratite vjeru u pravdu jer im je sve ostalo oteto. Hvala toliko.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Samo govorim u ime Kluba tako da znate da je vrijeme malo duže.

Predsjedavajuća;

Ako ispred vašeg Kluba neće govoriti imate pravo na 15 minuta.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Ono što ja znam ne govori, imaju pravo da govore.

Predsjedavajuća.

Nemaju pravo u ime, znači vi a ne ni jedan drugi član Kluba.

Imate svojih deset minuta.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

U jeste oštri. Svaka vam čast. Nije važno. Građani što manje treba da znaju to je najpametnije. Jeste, jeste. Ali nema veze to. Dovoljno ću ja reći i za jedan minut ako treba. U ukupnom razmatranju izvještaja kako reče gđa Segmedina Srna Bajramović statistika je nešto čime pokazujete ili pokušavate pokazati ali ako može oprati i ne pokazati ništa. Ko je učio statistiku zna šta je Zakon vjerovatnoće. Da ne elaboriramo taj dio. Ni mi se moramo upustiti u nešto što je vrlo ozbiljno. Što je naćeo moj kolega preko puta. Da te ne imenujem, znam ja Peđa odlično, nego pošto si se počeo smijati. Što si samo naćeo. U ukupnom razmatranju mi moramo vidjeti da nije istina ovo što je govorio moj kolega Dino Konaković da nema po novinama. Ljepljeni su moj Dino po novinama imena, prezimena, porodice, više nema ko nije

ali se ispostavilo da se išlo na pogrešene a da ono o čemu govori Klub SDP kapitalci ostajalo i zastarilo. Jako je važno reći da je vrlo simptomatična izjava bivšeg smijenjenog tužioca TK koji je rekao : „Ja više ovo neću raditi“. Taj članak je dostavljen svima upakovan u kovertu između ostalog i Tužilaštvu Sarajevo ja neću raditi pod pritiskom i stvarati fiktivne slučajeve da bi oni koji su napravili stvarni kriminal danas uživali. Vrlo jednostavan je put, mi to svi ovdje znamo svi koji sjedimo da se može utvrditi ko kako i na koji način je stvarno u nekim mutnim i je li u mutnim vodama? Vrlo je interesantno vidjeti upravo ono na čemu svi insistiramo a to je ukupna imovina svakog od nas. Pa i onih prema kojima atakujemo. Koliko su platili poreza a šta sada ostaje iza njih. Čitav grad bruji o ljudima koji posjeduju danas po 20 ili 30 stanova u ovom gradu. Ali oni su ugledni biznismeni i nisu kriminalci. To je vrlo interesantno i Tužilaštvo na to miruje. Vlasnici su na stotine kvadratnih metara poslovnih prostor a nigdje nema u poreskim prijavama poreza i opet su oni vrlo usješni poslovni ljudi i ljudi za ugled našoj djeci kako ne treba da rade, odnosno djeca počinju sve više tako da rade. A onda imamo nešto što je neprimjereno, Federalni parlament je 96 godine znači nije ništa zastarilo podnio izvještaj odnosno njegova komisija koja je proučavala tražila završni izvještaj u kojem je navedeno nesporno utvrđenih nekoliko milijardi maraka da ih nigdje nema da su isparile, između ostalog i na Kanton Sarajevo i nije reagovao ni jedan nivo pa između ostalog ni Tužilaštvo Kantona Sarajevo. Taj izvještaj su više nema medija koji ga nije objavio, ne postoji. Ali i dalje po tome niko ništa. Moj Dino drago mi je da si rekao da se ne lijepe, jer se lijepe imena i prezimena. Pa ću samo ja napomenuti nekoliko tih slučajeva na koji način se javnost zabavljala a svi su slučajevi pali na sudu ali zato danas nemamo Gras, imamo VIK u gubitku, imamo ZOI pred zatvaranjem i da ne nabrajam ostale. Energopetrol 52 miliona afera, je li neko u zatvoru? Nije jer su sve pare uplaćene an sasvim druge račune jer Vlada FBiH nije imala poseban račun za uplatu za putarine. Nije imala. Ali da li ste zato što ste pogrešno informisani podigli krivičnu prijavu protiv onih koji su vam dali i pogrešno vas informisali i zamlačivali javnost? Niste. Afera Prombdej banke. Nestalo sada državi vraćene sve pare na tom poslu dobijena 52 miliona, uništene porodice uništene karijere ljudi. Ljudi uništeni. Evo neki mašu glavom jer to znaju. Je li iko snosio na drugoj strani nemamo Energoinvesta, Unisa, Famosa, Šipada, to je sve u najboljem redu. Zore itd da ne nabrijam ja sada sve redom. Ali smo se zabavljali znate. Javnost je zabavljana. Imamo reket o kojem je govorio gospodin Peđa Kojović. Na internetu i danas kruže ti snimci. Ako su snimci tačni kako je moguće da ne postoji odgovornost. Ako snimci nisu tačni kako je moguće da se ne vodi postupak protiv onih koji su krivotvorili te snimke? Kako je to moguće? Tu neko mora da odgovara. Ne niko nije kriv. Svi su pravi. Čujete o asfaltima i debljini asfalta pa bih volio da izmjerite i u Sarajevu sve debljine asfalta. U samom ovom kantonu. Pa da vidite ima li tu tih kriminala. Međutim ne. Mi se bavimo pijacama, mi se bavimo većama krompira, mi se bavimo kafanama a zaboravljamo da pored nas vozovi prolaze. Samo jedan podatak koji treba sve ovdje ne da nas zabrine nego treba da učini da svi odavde ustanemo i odemo. Da smo izvezli stotinu milijardi novca iz BiH za uvezene robe od 30 milijardi a za to vrijeme su nam budžeti bili 15 milijardi. Ova država na taj način ne može preživjeti. A taj novac su uzeli oni koji nam daju to što se zove maglu. Vodu ne znam kojekakve budalaštine. Talgo vozove itd. I nikom ništa. Kada sam lično bio u Tužilaštvu, evo sada govorim ovo, ovo ne bih trebao da govorim jer ovo radim protiv sebe, i opet ću imati atak i od novina i od onih o kojima govorim. Hoću. Kada sam lično bio u Tužilaštvu i davao instrukcije gdje kako i na koji način se kroz fiktivne ugovore postaje vlasnik ugovore o poklonima i donio spisak od 52 fiktivna ugovora o poklonu u vlasništvu na što se onda ne plaća porez dioničkog kapitala, tužioci su se za glavu uhvatili zar je to moguće. I sve su oni to lijepo pisali, ja to predao. Kako sam predao tako me više nikada niko nije pozvao ali me jesu pozvali da sam ja omogućio Bakiru Alispahiću da postane vlasnik Automehanike. Kada vlasnik Automehanike je Bunjo nije Bakir. Znači da i tamo postoje kojekakve ne znam šta. Kada sam lično otišao i predao vezano za imovinu firmi Šipad i onome gdje sam znao tapšali su me. Otkako sam to lično predao nikada me više niko nije

pozvao. Vrlo je interesantno. Mislim da mi moramo početi razgovarati na sljedeći način da oni koji kažu da je zastarilo oni sada krivično za to odgovaraju što je zastarilo. Oni moraju odgovarati. I isto tako moramo početi razgovarati o realnom znanju i edukovanju jer ne znaju ovu problematiku. Tužiocima nisu edukovani. Doživio sam da mi u razmjeni novca kaže trošak ne može postojati. Možete zamisliti kada vam to kaže tužilac. Znači mijenjate 100 eura za 100 dolara on kaže moraš 1 za 1 zamijeniti. Možete zamisliti koliko on dalje onda zna. Dobar trgovac. Kada je šipad u pitanju pošto smo ovdje dvojica koji smo s tim upoznati a ja sam ga javno spomenuo radi se o nemjerljivoj vrijednosti jedne nemjerljivo vrijedne firme koji je otuđen diljem cijelog svijeta i u samoj BiH. Nabrajam samo neke zemlje: Njemačka, Francuska, Italija, Velika Britanija, SAD, Kanada, Australija, Španija, cijeli Magreb, šume, Indonizija i Malezija i tako redom. To je nekome pripalo. Neke je danas toga vlasnik ali je Tužilaštvo ostalo nijemo. Bez ikakvog odgovora. Ja bih volio da imamo tematsku sjednicu zbog obnova jer ovo je nešto što je život i oni koji su postali guleći kožu ovom narodu imena, nastaviti će to isto da rade ukoliko se ne nađe snaga koja je spremna učiti u obračun sa nečim što se zove stvarni kriminal uzimanje i pranje novca, stvaranje fiktivnih imperija kojih danas imate koliko hoćete. Rekao sam ima ljudi koji imaju po nekoliko desetina stanova. Pomnožite to s novcem pa ćete vidjeti koliko je to. Komunisti su pravili vile ali ovo što danas prave ti naši fiktivni znalci posla to ne radi ni Bil Gejts. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Hvala dopredsjedavajući. Kolega Backović je veoma nadahnuo to govorio. Evo ja bih samo htio napomenuti ovo što je kolegica Srna Bajramović govorila da se slažem u potpunosti. Ali bih htio još iz svoje vizure malo da pojasnim i da dam komentar i mišljenje i vezano za rad Tužilaštva Kantona Sarajevo. Ja sam 2011 ušao u ovaj Dom i smatrao sam da ovi ljudi koji sjede sigurno štite zakonitost hajd da kažem mi ovdje u Kanton Sarajevo, a na većim nivoima da štite zakonitost FBIH, države. Nisam imao prilike da znam kompletnu situaciju šta se na koji način događalo po kuloarima, ja kažem gradskim pričama, desile su se enormno velike pljačke, to sada svi znamo a kroz ovo moje bivstvovanje u ovom Domu ja sam to imao prilike i da čitam i da dobivam informacije iz prve ruke. Pokušavao sam da u ovome Domu i Domu naroda FBIH gdje sjedim u par navrata da sugerišem svima i ponovo ponavljam u BiH dirigovani nered i ovo je jedna vrsta specijalnog rata da nam tužilaštvo rade, ili rade u kapacitetu koji nije primjeren za funkciju koju treba da obavljaju iz razloga da bi se ovaj narod u BiH obezglavio, da bi imao osjećaj dezorijentiranosti da nema budućnost. A onda imamo za posljedicu da kažemo ode nam omladina, nema ko da radi, nemamo posla gase se fabrike i tako nešto. Ja ću kroz ovu svoju diskusiju pokušati da elaboriram par nekih primjera. Vi znate da sam ja potezao pitanja firmi u Kanton Sarajevo po poljoprivrednog dobra Butmir, Veterinarske stanice gdje su direktno, Baksa Neretve i tako tih firmi gdje ste direktno vi u Tužilaštvu dobivali inpute od mene, od mojih kolega na koje smo očekivali odgovore, nikada ništa dobili nismo. Za posljedicu ja personalno imam a dobili ste danas izvještaj ovdje od ministra Nermina Pećanca na zahtjev komisije pošto se niko nije sjetio to da kaže za oružani napad 27.02. u pola 4 popodne kada su meni u kuću sa dva automata ušla dvojica i to se tretira kao drsko razbojništvo u pokušaju. A gdje mi u kuloarima iz policije kažu da je pokušao atentat da se puca na mene. Znači nije normalno da vam dva dvojica uđu naoružani automatskim puškama u policijskim uniformama u pola četiri popodne i da pucaju u vas. Ako to neko kaže da je to drsko razbojništvo, onda sam ja spejs šatl ovdje. Nikada nije riješena ni moja pljačka dokumenata, laptopa, mog auta a ja sam izašao sa Skupština Kantona Sarajevo i imam razloga da kažem da budem nezadovoljan radom tužilaštva. Vezano za institucije i firme koje sam spomenuo to ni dan danas nije riješeno ni jedno pitanje tako da imate u PD Butmir skoro godinu dana situaciju gdje se i dalje pljačka državni kapital a da ne govorim dalje još šta se sve radi. Pa sam ja onda shodno ovlastima svojim pošto sam delegat u Domu naroda da vam kažem da ima nekoo drugi kada vi nećete da radite podnio inicijativu u Domu

naroda i tražio u Domu naroda da se uradi sljedeće. Ovo što sam tražio do vas u roku mjesec dana sam dobio izvještaj iz Doma naroda, evo ja se izvinjavam samo da vam pokažem da ne bi bilo rekla kazala. Ja sam podnio zahtjev u Domu naroda 22.04. pardon 20.03. i dobio sam izvještaj 30.04. gdje su ove firme koje sam ja spomenuo već izvršene i prikupljeni podaci poreskih uprava i da se u tim istim firmam vrše sada, kontrole FUP i samo malo tačno da vam kažem, FMUP i Finanisjke policiej FBIH id a će odgovori u najskorijem roku biti riješeni., ovo će biti jedan od dokaza ja sam kumio i molio 12.07. prošle godien vi to svi znate da se šta poduzme, ništa. Samo sam dobivao ono što kaže narod našu šuplju priču, ja ću biti istrajan u tome.bit ću istrajan da saznam i ko je poslao te sa automatima meni u kuću i ko je meni posao da mi se opljčka auto sa svim dokumentima. Vjerovatno su očekivali da će naći možda nešto tu da bi me možda neko mogao za nešto ucjenjivati. Ali to mu neće poći za rukom. Da ne bih nešto ovdje preskočio što je veoma bitno, meni je drago što je gđa glavni tužilac ovdje. Mi smo imali prilike da usvajamo izvještaj i prethodne godine i nismo ga usvojili. Niste vi samo gđo glavni tužioče jedini čiji izvještaj mi nismo usvojili ali se ništa ne događa. Mislim i to da je kod drugih nekih firmis e ne usvajaju izvještaji pa to izgleda se namjerno ruši sisitem u ovoj državi. Meni je drago i savjest mi je čista što sam imao priliku da kažemo pa da uđe u stenogram, pa makar niko ništa ne uradio ali vjerujte da ću ja nekome noćna mora, jer sma našao put kako to treba raditi. Ima nas ovdje delagata u Domu naroda neće da rade ovdje u kantonu, ima viši nivo vlasti a oni će se potruditi za to. Bar sam za to dobio obećanja i vjerujem im zato što sam u roku od mjesec dana dobio taj izvještaj koji a mogu vama dostaviti za sve ove firme, evo i nabrojane su ovdje to je konkretno da znate i da uđe u stenogram, PD Butmir, Veterinarska stanica Kantona Sarajevo, Baks Enrgotehnika. Evo te tri su firme sada zauzeli da rade. I onda ćemo pitati nekoga sutra ko je zašto kriv. Ja ću do svoga kraja mandata u oktobru mjesecu kada budu novi izbori pokušati još par inicijativa nekim nivoma vlasti da izgura na ovakav način samo da mi savjest bude čita. I vas pozivam da mi pomognete u tome sve pa da svi zajendo, ako ništa izvršimo pritisak na one relevantne čimbenike koji uopšte imaju uticaja na to da ovo Tužilaštvo i ti organi koji se prave zaštitom zakonitosti u BIH rade kako treba. Eto to bi bilo od mene mali doprinos. Hvala.

Poslanik/zastupnik Hanka Vajzović:

Hvala vam. Kratko ću samo osvrst budući da je više zastupnika u ovoj raspravi u svojim diskusijama naglasilo kako im smeta suhoparna statistika. M islim da je ona dobra, naprosto kao argumentacija onom što će biti ne znam deskriptivno ovdje kazano. Pa evo podatak je podatak a brojka je brojka. Ne bi to bio problem čini mi se da nije u svemu tome jednog neodgovornog odnosa pa ću vas budući da smo sada svi iščitali ovaj izvještaj za ovu godinu podsjetiti da se ništa nije promijenilo od prošle godine pa onda nije čudno ako svi negodujemo što smo jednoglasno odbili usvojiti taj izvještaj a ništa se desilo nije. U prošlogodišnjem stoji samo kao ilustracija u odnosu kaže doslovce jer citiram iz prošlogodišnjeg izvještaja, ništa pomaklo nije :“ u odnosu na 132 lica, podignuta je optužnica, dok je nadležni sud potvrdio optužnicu prema 110 lica te je sud izrekao presude u odnosu na 120 lica od toga na zatvorsku kaznu presudjeno je u odnosu na 27 lica. Em što je zbunjujuće ali uz to ispadne da je presuđeno 10 više lica nego u odnosu na broj uopće podignutih optužnica. I tako redom ide, podginuto 55 potvrdilo njih 45, onda 10 nije prihvaćeno, pri tom se ne pokušava nigdje objasniti zašto a onda ću se vratiti na ono pitanje zastare predmeta. I u nastavku teksta kaže kako su donesene 44 osuđujuće presude, umjesto 45 koje je prethodno rečeno, pa onda ispadne da u zbrajanju 44 i 16 ne može nikako se strpati u 45. jedan opći haos i još dalje, dakle puno je takvih mjesta i razumljivo je onda da čovjek kada čita ovo pa nekako onako dobro se pokuša može sam sebe gotovo naružiti kako ništa ne razumije. 21 zatvor, 25 uslovno, 9 oslobađajućih a sve to treba stati u 48. itd. U svakom slučaju gotovo je uvrijedljiv ovakav pristup. Nije čudo onda ako mi izglasamo kako smo prošli puta ništa se ne desi. Nije čudo što ćemo ponovo dobiti ovakav izvještaj, neodgovoran, aljkav i ponovo o ponovo.

Drugo što sam u vezi sa zastarom i tu mi je jedno pitanje, maloprije je glavna tužiteljica kazala da odgovarajući meni na pitanje ovo za zastaru mene interesuje. dakle da odgovaraju. Ukoliko se utvrdi da je neko tendenciozno doprinio da nastupi zastara da će on imati neke sankcije ako sam dobro razumjela. Mene interesuje je li bilo takvih slučajeva. Je li i u jednom slučaju potvrđeno da je bilo propusta tužioca a da je onda on za takvo ponašanje i odgovarao. I najzad sjetila sam se sporosti, tromosti u radu i sigurno neadekvatnog odgovora za slučaj saobraćajne nesreće koju smo mi ovdje uvažena predsjedavajuća je tada pokrenula to, rahmetlo Hava Dovađžija. Iz medija smo saznali kako to još uvijek nije na pomolu ništa što bi u javnosti moglo ponuditi. Javnost je vrlo zainteresirana bila za taj slučaj uz činjenicu da je moguće i takvo ponašanje da istražni tužilac, zarpavo dežurini tužilac da se nije uopće pojavio na licu mjesta i da evo to još uvijek traje. Dakle još uvijek nema rezultata istrage, ne ganjaju lopova. Zna se sve šta se desilo. Pa bih voljela ne mora biti vaš slučaj, ne morate se puno razumjeti, je li moguće da se to tako radi a da ne bude ovih sankcija? Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala gđo vajzović, ja nemam više prijavljenih.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću malo drugačije pričati. Ja ću tužiteljicu dok je drugi kude ja ću vas ovaj put hvaliti a reću i zašto. Da bi sud i Tužilaštvo funkcionisalo moraju se postavljati sudije i tužioci po zakonu. A to znači da nisu nezavisni neovisni, partijski itd. To kod nas nije slučaj i ja vam čestitam kako i radite. Dat ću puno primjera ako bude i trebalo. Sada koliko ima tužilaca nabrojte ja ću vam sve reći čiji su iz koje političke partije. I naravno da neće moći se uraditi ovo što želimo. Znači treba biti samo pošten i pričati pošteno. Pa kada treba da prođe kroz CMS kako se zove, tamo se proturi 10 puta ili 20 za sudije dok ne dođe onaj ko treba da dobije. Kada dobije onda on ima zadatak kako će dalje raditi. Pa se onda dešava. Dok to ne bude, dok se budu sudije i tužioci postavljali da nisu ničiji i da nisu iz nikakve političke partije tada će sud i funkcionisati kako treba. Nema sudije i tužioc akoji nije iz koje političke partije. To ko priča drugačije ja ću svima reći da ne. I naravno da će završiti u ladici da će završiti tamo gdje treba. Evo ovi manji koji nemaju tako, onda njih malo načepe, kao mene, Čardžića i vako Zekovića i tako. Ove veće što imaju oni to neće. Prema tome kako radite ja vam čestitam i pod kojim uslovima. Hvala.

Poslanik/zastupnik Brasnilav Crnogorac:

Ja bih samo rekao da kada je korupcija u pitanju dakle poznato je da je BIH po korupciji ejdna od vodećih zemalja, ne u Europi, nego i u svijetu. Čini mi se da je Gvineja Bisao jedino ispred nas kada je u pitanju korupcija a opet s druge strane kada pogledamo koliko je tih koruptivnih predmeta procesuirano i koliko je onih koji su odgovarali za korupciju, mi onda u suštini ne da nismo po korupciji vodeći nego kao da kod nas uopće nema korupcije. A poznato je da između ostalog ako želite nekog mladog čovjeka uposliti onda morate oznato je da morate prirpemit 15 ili 20.000 da bi dobili jedno radno mjesto i to aposlutno građani znaju. Ali kada trebamo reći ime tih koji, ili ako se drznemo da kažemo onda mi imamo nešto lično protiv tih ljudi. To sam ja na određen način i vodje iskusio kada sam detektirao određene koruptivne radnje. Onda mi je rečeno pa daj popusti tog čovjeka više, ti imaš nešto lično protiv njega. Eto tako to otprilke završava kada neko od nas pokuša reći imenom i prezimenom ko se bavi tim radnjama. S druge strane imamo urušena preduzeća i Gras i sve ostalo. To su milionski dugovi i zna se da je ljudski faktor u pitanju ali ponovo nemamo nikoga procesuiranog. Odnosno imamo procesuirane ali nemamo nikoga okrivelnog. Niko nije dobio zasluženu kaznu. Ili ako je jedno preduzeće uništite koje u svojim redovima ima po 2000 uposlenih, naranvo da bi neko morao odgovarati. A što je interesantno to gotovo da nigdje nije slučaj.

Dakle proporcionalno onako kako su ti menadžeri uništavali te firme njihovo privatno vlasništvo i njihov privanti biznis je rastao tako da su to danas oni koji su uništili naše preduzeća, ti isti ljudi su danas najbogatiji Bosanci i Hercegovici. Jel tako da je to vrlo simptomatično i vrlo interesantno i naravno da je tu bilo jako puno prostora da se ti ljudi procesuiraju odnosno osude. I ono što je nama svojstveno a što drugim zemljama vjerovatno nije, dakle radiš u jendoj firmi kao menadžer ona je uništena ti dobijaš još bolje radno mjesto u nekoj hajde recimo zdravoj firmi pa onda i tu firmu na određen način baciš na koljena. Također bih apelirao na policiju na Tužilaštvo da rade u sinergiji. Vrlo često čujemo kako policija se jada građanima kako mi uhvatimo izgređnika, pošaljemo tamo gdje mu je mjesto, a onda već ujutro ti izgređnici izađu jer ih je Tužilaštvo oslobodilo. Pa mislim da bi u tom smislu taj ping pong trebao da prestane i da u sinergiji radi policija i Tužilaštvo a u svakom slučaju u interesu je prije svega građana da oni dobro sarađuju. Dalje, što se tiče privatizacijske pljačke kao što vidimo imamo privredna groblja i sve je to ponovo lični faktor u pitanju i naravno još uvijek čekamo da neko od krupinijih riba položi račune i da završi tamo gdje mu je mjesto a to je u zatvoru.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović replika Esedu Radeljašu:

Zahvaljujem predsjedavajuća. To je taj kako bih rekao momenat koji iz ove naše opšte priče napokon trebamo preći na nešto vrlo konkretno. Gđo tužilac vi ste dobili jedinu pohvalu iz skupštinskih klupa od čovjeka koji je pravomoćno osuđen na godinu dana i deset mjeseci zatvora zbog krivičnog djela prevare u produženom trajanju ali kazna nije izvršena i slučaj je zastario. I to su ljudi koji su zahvalni za vaš rad. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš:

Upravo se moj i odnosi na ovo mora da je njegov bio tužilac ovaj koji me je tamo štimo i pripremao. Evo ja upravo i pričam zbog ovih stvari. Znači nije problem osuditi lopova ni kriminalca, problem je naštimati. A to je ovo preko koga do preko političkih partija. Ne sviđa se nekome i odna tamo igraju igranke kako će ga osuditi kako ne. Ne može gospodine Kojoviću lopov postati u 50 ili 55 godini, mora se roditi. Mora vam gen i od oca ili od nekoga. Uzmite podatke moje familije pa vidite je li ikada iko ušao za štek uzeo MUP.a. prema tome ne mogu ni ja biti. Ali mogu štimajući takvi kao što su i ti koji čitavo vrijeme na tom radiš. I nemoj da ja pričam šta si ti radio i gdje si bio i tamo daješ izjave kako te je neko mobilisao pa si išao u novinsku agenciju a ti po Americi sakupljao humanitarnu pomoć. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hajte molim vas nemojte da se lično raspravljamo.

Poslanik/zastupnik Enes Zeković:

Zahvaljujem gđo predsjedavajuća. Ja ću dati jedan kratak komentar. Bilo bi smiješno da nije tužno i kako god hoćete. Komentarišu ljudi koji su postavili političke partije koje su postavile sve tužioce. Komentarišu ljudi koji imaju uticaj da daju novac za rad tužilaštva. Komentarišu ljudi koji imaju uticaj da za prijem novih tužoca u Tužilaštvu. I ja kao zastupnik u Skupština Kantona Sarajevo apsolutno više ne znam kako da se ponašam. Veoma interesantno. Sada je kadija mi sudi kadija me tuži. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Hvala lijepa. Ovo ne želim da gospodična tužioc misli da je ovo lično njoj upućeno, no činjenica je da je institucija tužilaštva jedna od najomraženijih institucija na žalost u ovoj državi što pokazuje i nezadovoljstvo samih građana od Plenuma pa nadalje. Znači sva krivica koja se ovdje dešava što se tiče kriminala i svega ostalog. Ne želim da se ponavlja, znamo svi

ta kako je došlo do ove situacije. Ne želim da se ponavljam kao neki poslanici ova nova firma, druga firma. Samo sam tražio od prethodne komisije za sigurnost što je bila tražio sam od vašeg zamjenika gđina Enesa Kamenice da nam se dostave svi podaci što se tiče poslije rata od 96 pa do sada koji se drže u ladicama. Mi to nismo dobili. Da dobiju na ruke svi poslanici ove Skupštine. Mi to nikada nismo dobili i ja mislim da je to jako neozbiljno. A veoma dobro reagujete kada vam se vrata zapale Predsjedništva, kada vam se prozor razbije, tada ste vrlo brzi u tim stvarima. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Hvala gđo predsjedavajuća. S obzirom da je ovaj izvještaj kantonalnog tužilaštva poslužio nama svima da proširimo temu o pravdi i pravičnosti u čitavom društvu BIH to sebi dozvoljavam pravo, mada mi Poslovnik to ne dozvoljava, da nisam u temi onoga o čemu razgovaramo. Pošto su svi to zloupotrijebili i ja ću po pravu logike to zloupotrijebiti. Izvještaj sam po sebi već desetak godina je gotovo identičan i svako ima pravo na njega da da svoje mišljenje. Po mom razmišljanju, jedan, dva ili tri razloga možda ću jedan zaboraviti, zašto je ovako stanje pravde u BIH. To je prije svega što kolektiviteti određuju da jedinka nema u tom kolektivitetu svoj glas. To je osnovni problem. Svi smo podijeljeni na grupe različite od nacionalnih vjerskih i svih ostalih. Na osnovu takve stvari za ovakav važan segment jednog društva, to je pravda se biraju ljudi zato što su Srbi, Bošnjaci, Hrvati ili ne znam još šta drugo. U pravdi ne bi trebali da budu ni Srbi, ni Bošnjaci ni Hrvati nego da budu stručnjaci. Osnovni razlog zbog čega i funkcionira po onome što sam ja malo izviješten o VSTV upravo ovakav razlog i nekoliko pitanja da li je iko od tužilaca u kantonu kažnjen za ono što je došlo do zastare u nekom predmetu? Zloupotrijebit ću informaciju nisam siguran kolokvijalna je, mahalska je u jednom slučaju u Kantonalnom Tužilaštvu za zastaru ne znam kolika je visina bila čovjek je kažnjen, tužilac sa 1000KM. Pretpostavljam da ima 2000, 3000 KM platu. To je razlogom zašto sam ovo prvo rekao. VSTV ne možete mu prići. Mi ovdje možemo da govorimo o svim problemima koji se dešavaju u kantonu u državi a šta možemo uraditi? Političke partije u vrijeme pogotovo predizborno govore o onome kako bi to trebalo to dobro da zvuči, odnosno njihovi predstavnici. Jedini mogući izlaz za sve ovo što i na neki način proročanski govore pojedini zastupnici može se ostvariti ako poslije 12. oktobra neko ko preuzme vlast u ovom kantonu, FBIH ili državi dokaže da je u njegovu programu pravde riješenje sto dana, sto riješenih krivičnih prijava. To je način da politika i društvo shvate ozbiljnost onoga zbog čega često se pozivaju jedni na druge. I u pravu su oni koji kažu da Kantonalno Tužilaštvo nema resursa, ali su u pravu i oni koji kažu šta su ti kantonalni tužioci zaista uradili. Uzajamna potreba u optuživanju jednih za druge, rješava jedino problem da ja se nadam da će u naredne četiri godine i jedan od kantonalnih tužilaca na nivou BIH dobiti međunarodnu nagradu koju ustanovljavaju međunarodni odnosi za tužioce kao što je to bilo u Hrvatskoj. Zamjenik tužioca državni kako se to zove gore je dobio međunarodnu (nerazumljivo). Zašto? Samo zbog toga što je bio hrabar neovisan i radio u najboljem predmetu korupcijskom koji se dešava u svijetu. Najbolji primjer je Senader. Svi očekujemo ovdje Senadera a boga mi Senadera će biti čini mi se po onoj čekajući Godoa. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac replika:

Htio sam replicirati uvaženom kolegi Solakoviću. Naravno da ga svi poznajemo kao velikog patriotu i to ali mislim da je sada pogriješio neki lapsus lingve. On je rekao kada vam se zapale vrata od Predsjedništva. Pretpostavljam da su prije svega i njegova to vrata tog Predsjedništva. Samo toliko.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković odgovor na repliku:

Brane vjerovatno, cijenjeni moj kolega vjerovatno je bio lapsus. Ja se izvinjavam. O patriotizmu nemoj mi govoriti molim te, ti i tvoja stranka, nemoj molim te. Vi ste ovdje slučajni prolaznici.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac odgovor na repliku:

Pa mislim da sam na jedan vrlo civiliziran način replicirao i nije uopšte bilo potrebno da proziva kompletnu partiju kojoj pripadam. U suštini ja sam samo njemu pomogao da ga ispravim jer ga poznajem kao patriotu i kao borca, i ako hoćete jendog kokretnog čovjeka. Prema tome nije bilo potrebe da se uz to sada i partija kojoj pripadam spominje.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlijar eplika:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Koristim pravo na repliku. Ustvari da bih dopunio kolegu Mehmedića i da bih ga podržao i dopunio i samo da skrenem pažnju ne treba nikakva politička partija da pobijedi u oktobru i da to obećava. To treba da radi kantonalno Tužilaštvo u sudstvo jer su oni nezavisni i ne treba da bilo koja, ova i li neka nova ili neka najnovija da obećava da će za sto dana riješiti sto slučajeva jer oni po statistici rješavaju mnogo više nego kada bi mi obećali. Samo je problem u tome što među tih 100, 200, 300 ili 500 slučajeva koje oni riješe nema ono što građani traže a to su oni koji su ukrali milijarde iz ovoga Kantona od rata na ovamo a imamo procesuirane izgleda ljude koji ukradu hljebu samoposluzi ili žvake sa trafike ili kako smo rekli kasetofon iz auta. Toliko i hvala.

Predsjedavajuća:

Ja se izvinjavam replika gospodin Backović.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Ispravka krivog navoda oprostite. Gospodin Mehmedić je rekao da će nakon izbora partija koja i tako. Upravo zbog toga što su partije koje su imamo ovo što imamo. Te bih zamolio Tužilaštvo da radi ono što mu je posao bez uticaja bilo koje političke stranke i da se ne dešavaju montirane afere kako bi se narod zabavljao a ono što se stvarno dešava lagano prolazilo. Da ne navodim sada opet primjere nekoliko sam ih naveo to je samo djelić jer bit će ružno da ih nabrajam koje nemaju nikakvu svrhu. Narod se zabavlja. Spomenut ću vam stavljanje kamena temeljca za autoput Sarajevo Zenica, bjuic, blokiranje Marin Dvora buic, punih osam godina. To niko nikada nije dirunuo. Niko nikada. I tako redom. Tužilaštov treba da radi svoje. Bez ikakvih partija stranaka uticaja. Jer ovo što danas imamo imamo upravo zato što su to stranački podobnici, idu na konsultacije u stranke. Stranke im daju instrukcije kaok će i šta će. Učinite da radite samostalno. Ništa drugo. Hvala.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala gđo predsjedavajuća. Gđo Kanevčev ja ću vas vratiti na 2012 godinu kada sam vas pozdržao u vašim zahtjevima vezano za povećanje broja tužilaca vezano za vaš prostor i uslove rada. Znam da imate 23 tužioca, vi ste jedan od njih i znam da imate četiri odjela Opšteg kriminala, Privrednog kriminala korupcije, Maloljetništva i iz oblasti ratnog zločina. I čitao sam više puta u više navrata da vam fali 20 tak utužioca. Ali vjerujte mi moja percepcija prije nego što sam ušao uopšte u politiku i u zastupničke klupe, kada nekome kaže Tužilaštvo Kantona Sarajevo to me je uvijek dojmilo da je to nešto što je najozbiljnija institucija koja može zaista pravdu u pravom smislu pravde izvesti na čistac. Vaši izveštaji ne da su anemični ne da su malokrivni, ne da su bespomoćni, vi ste postali žrtva onoga što su kolege rekli političkih partija i uticaja polčitičkih ličnosti i pojedinaca. Bez obzira što smatrate da ste vi neovisni da ste vi samostalni, ali na žalost u najmanju ruku ste samostalni. Ali vam se čudim zaista prošli put kada smo kritizirali i kada smo rekli sve i iznijeli i tražili konkretno od

vas, evo kolega Konaković je iznio, dajte nam slučajeve koje ste riješili kao rezultat vašeg rada konkretno imenom i prezimenom, nemojte mi statistiku riješeno 12, 8,2% manje slučajeva u odnosu na 2012 itd. Nemam ništa. Evo bilo je i pokušaja ove Skupštine da sva komplet privatizacija i kriminalna privatizacija da se dostavi Skupštini i da se dalje putem minsitarstva unutarnjih poslova da se vama prosljedi. Naravno i to je dostavljeno. Nikakav izvještaj nikakve povratne informacije. A ono što mi je najviše ostavlja bez teksta da tako kažem. 143 premdeta. Od toga 70 zbog tzv, sada ja učim pravo, relativne zastare, a 73 zbog aposlutne nekakve zastare. I to šta je , nedostupnost osumnjičenog. Pa gdje oni nestaju. Gdje? Ne mogu da vjerujem da je to ili su to ljudi ispod zemlje provuku pa idu negdje ili bilo šta. 143 pa nije to jedna mala brojka uopšte. Ja razumijem da vi radite u vrlo teškim uvjetima ali ova vlast govorim ova vlast karikiram to je 20 godina pa nadalje je dovela vas da vi danas budete u takvoj nezahvalnoj situaciji da i mi samo upućujemo vama kritike. Vaš kredibilitet je potpuno uništen. Ne samo kod zastupnika nego i građana Kantona Sarajevo. I morate zbog struke zbog vašeg nekakvog profesionalnog ponosa profesionalnog i etičkog aspekta vašeg posla zanata kako god hoćete, da vi nešto poduzmete da izdignete ko Feniks iz pepela i da jednostavno zaboravite slušate šta vam bilo ko kako sugeriše ili suflira i uradite nešto konkretno imate prostora evo. Od bombastičnih najava bit će ovoga bit će hapšenja bit će suđenja. Suđenja stoljeća bit će to, ništa. Sve ja sada kao laik znam unaprijed, nedostatak dokaza, ili nema elemenata za podizanje optužnice ili zastara. Ja vas molim u suštini vi ste, koliko je ova Skupština i ova Vlada jaka koliko ste vi jaki. Mi imamo i maloljentičku delikvenciju, pričali smo o toem. Dali ogroman novac Ministarstvu unutrašnjih poslova u programu prevencije. Gledajte u školama šta se dešava. Gledajte ratne zločine. Ko to procesuirate ko to radi? Na koji način? Vama fali umjesto pet koliko se sjećam u tom izvještaju ili 9 ili 8 nemojte me krivo shvatiti itd. Zar nakon 20 godina rata niste mogli do sada barem popuniti taj segment da barem izvest na čistac i da procesuirate predmete koje imate vezano za ratni zločin. Ja ne govorim o korupciji i privrednom kriminalu koji je svakodnevna pojava. Neću podržati ovaj izvještaj jer opet je to zaista odraz vašeg veoma slabog, ne kažem vašeg ličnog ali tužilaštva kao tužilaštva je dovedeno na takav nivo da ne može se više smatrati tužilaštvom. Može se smatrati nečim poslušnikom da se može odraditi neki posao u slučaju potrebe. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Ja zaključujem raspravu jer nemam više prijavljenih. Molim kolege da se vrate iz hodnika u skupštinsku salu a prije nego što vas pozovem da pristupite izjašnjenju uvaženi premijer ima riječ.

Premijer Muhamed Kozadra:

Zahvaljujem gđo predsjedavajuća. Par poslanika je ovdje u svojim raspravama istakla određene cifre, sume oko izdvajanja za Tužilaštvo, ja ću samo za rad istine i korekcije i korektnog onog odnosa prema javnosti kazati tri cifre u tri godine za tužilaštvo. 2010 – 4,7 miliona. 2013- 4.472.000 KM. 2014 – 4.818.000. broj uposlenih 2012 -113, 2013 – 119- 2014 125. plaće 3.029.000, 2013 – 3.132.000 i 2014 – 3.517.000. Znači to su cifre a ne ovo konkretno mogu replicirati kolegi Kojoviću ovdje za 50%. Ovo su ukupne cifre. Ja sam govorio samo ukupne cifre izdvajano za Tužilaštvo. Plaće i broj uposlenih. Sad struktura materijalnih troškova. Znači nije u javnost da se stiče dojam da smo mi po 50% je katastrofalna bi bila pozicija da smo mi doveli neku od ustanova pa makar i Tužilaštvo bilo ili bilo ko. Znači ovo je samo istina i ništa više.

Predsjedavajuća.

Hvala lijepo uvaženom gđinu Kozadri. Ministar MUP-a izvolite.

Ministar Nermin Pećanac:

Pošto je dva puta spomenuto, ja ću vrlo kratko, Dino Konaković je govorio o onim stvarima s pravom je to govorio oko informacija koje MUP Kantona Sarajevo po prvi put u zadnjih 10 godina podnio, a to su izvještaji protiv JKP bazirani na izvještaju i informacijama revizorskih kuća. Znači to je po prvi put urađeno. I tu je saradnja sa tužilaštvom Kantona Sarajevo uspostavljena dobra. Ja mislim nek me tužiteljica ispravi da je osam ili devet tužilaca učestvuje u ovom predmetu i vidim po informaciji koju sam dobio da su svi predmeti aktivni. Ali isto tako da me pogrešno ne shvatite niko nam nije branio da ljude koji su u revizorskom izvještaju označeni odnosno firme da su pravili godinama štetne ugovore da su kupovali stvari koje nisu trebali za to. Da su plaćali a nisu bili obavezni po ugovorima itd. Niko nam nije branio da ih smijenimo ili da ih ponovo naimenujemo na direktorska mjesta odnosno ljude na mjesta sa ovlaštenjima. To nam niko nije branio i tu nisam mi zadovoljili. Tu smo mi krivi to nam niko nije branio. Jel krivično djelo ili nije krivično djelo evo ZOI 84 mora ići potpun finansijski izvještaj odnosno vještačenje finansijske struke ako sam ja to dobro rekao. To ne može za mjesec dana ne može ni za dva ne može ni za tri ali će sigurno biti. Isto tako ako jedan medij kupi čamac koga nema ili sklopi ugovor i plaća po tom ugovoru iako u ugovoru ne piše da ima bilo kakvu obavezu naknade već da je to donatorski onda nismo trebali da psotavljamo ljude na mjesta koja su ovlaštena bar su trebali da budu na čekanju dok se neke stvari ne riješe da ne prejudiciramo da su krivično odgovorni odmah u tim stvarima. A mi nismo to odradili. Imamo dalje, poslije ovoga MUP Kantona Sarajevo po prvi put poslije JKP i ustanova podnio isto prijavu Tužilaštvu protiv ZZO zbog svih onih stvari koje su se dešavale u prethodnom periodu. To zna i Vlada i Vlada je upoznata sa tim. Također 13.05. predata je informacija oko funkcionisanja i nezakonitosti po našem mišljenju odnosno osnov sumnje nezakinite stvari apotekarskog sistema. Tako ću reći najbolje. Po institucionalnom kriminalu mi smo država malte ne na prvom mjestu u ovom regionu. Institucionalni kriminal da me neko pogrešno ne shvati nemoguće napraviti ni kafe kuharica ni portir ni onaj anobejzbjedenju itd. Zna se ko može napraviti institucionalni kriminal. To smo podnijeli i imamo bar ja govorim o ovom dijelu predmeta o kojem sada govorim imamo korektnu saradnju sa tužilaštvom i radi se na tome. Normalno da će se neki račun koji su u Istanbulu morati biti provjereni i tamo. I ne može ja kažu neke stvari ja nisam advokat ničiji ali ne treba ono što nije, treba reći da je tako. Gospodin Čardžiću je riješen slučaj zahvaljujući Upravi policije. Jel tako gospodine Čardžiću u onom dijelu u kojem si naveo komisiji za sigurnost oko upada u stan itd. 64 % je otkirevnost krivičnih djela MUP-a Kantona Sarajevo u ovo zadnja dva mjeseca. Definitivno nikada veće nije bio. Normalno je da je to na kraju godien kada se popegla vidjet će se koji konačni zbir. Ne igramo ping pong sa tužilaštvom. Mi smo servis tužilaštva tako je Zakon rekao i tako će i ostati. Ono što bih želio također da kažu i moramo i mi znati neke stvari, hajde da budemo vrlo realni i poštteni prema sami sebi. Jesmo nismo savršeni, krivi smo za neke stvari, odgovorni smo za neke stvari i ne treba bježati od odgovornosti. Ali isto tako ako se stalno priča o reformi pravosuđa a reforma pravosuđa kod nas u preovdu znači politički uticaj na one ljude koji tamo rade. E to nije dobro. Nije dobro ako se na svim nivoima, ja kažu neću ja govoriti samo o kantonu zato što je to sve uvezano smanji budžet za agencije za zaštitu nezakonitosti. Znači agencije ne jedna ima ih 17 smanjuju budžet. Onda to ukazuje na neki naš odnos prema tim stvarima i mi hoćemo sada da imamo nešto ono atraktivno. Nije problem u tome a prije svega vjerujte mi na riječ ja govorim kao vaš bivši kolega, nema veze kao ministar unutrašnjih poslova. Treba napraviti ambijent. Mi bi pokazali dobru volju da nismo dali povjerenje ljudima kojis u revizorskom izvještima označeni u tom periodu. Kao ljudi koji su kršili Zakon. Bar bi tu rekli evo mi smo to odradili. A sada neka radi tužilaštvo, Mup, sud itd neke stvari. I zato sam rekao radit ćemo na tome i nastavit ćemo raditi. Neke niko ne brani mene uopšte ne interesuje ko je kojha stranka niti mislim da ikoga. Danas sam slušao ovdje neke stvari ko pripada kojoj političkoj opciji. Lopov nema političke opcije on ima samo svoj interes i nema on političke opcije. Njegova jedina

politička opcija je ukrasti i ostati neotkriven. I prema tome mislim da i mi trebamo kada govorimo o ovim stvarima da budemo korektni. Ja se slažem sa Backovićem tematska sjednica. Treba tematska sjednica sa zaključcima onim pravim šta uraditi da izađemo pa koliko možemo mi bar na nivou Kantona iz nekog ćorsokak bar što se tiče borbe protiv institucionalnog kriminala. Ja ne ulazim sada u pitanje uličnog kriminala itd. Uprava policije za to stvarno ima snagu. Prema tome otprilike to sam htio reći nema ping ponga u ovom periodu. Ima jedna dobra korektna saradnja. Mi smo servis i taj servis po zakonu to ćemo i uraditi ali isto vam tako kažem, ako hoćete nešto ja ću vam odgovoriti na svaki predmet ovdje koji stoji. Ovo je odgovor na no pitnaje koje je Konaković rekao. Ovo je odgovor na ono što si ti pitao 11 predmeta, ja sada kažem ima 13 predmeta. Hvala. Eto samo sam pokušao odgovoriti gdje spomenut MUP iako MUP nije spomenut u negativnom zato nemojte me pogrešno shvatiti. Ali pokušavam cijelo vrijeme da kažem ako nema ambijenta ako nismo svi u tom timu da se borimo protiv kriminala i korupcije već da pokušamo nešto na drugi način onda nema toga. Apsolutno. Ko je rekao ovdje je neko rekao. Jedinka tu nema uspjeha koliko god on želio koliko god on molio, volio da se neko tako procesuiru ali ako nije tim nema tu ništa od toga. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović ispravka krivog navoda:

Gospodine ministre sve je ovo u redu, sve je ok međutim vi sve to lijepo uradite, sve to lijepo napravite, sve dokumentujete pa dokumentujete i pljačku od jedne osobe 11 stanova, 11 naših građana, nađete kompletno opljačkano, porodičnu imovinu, čak kod jedne osobe i kredit koji je uzeo da bi plaćao advokate. Nesporno uzet kredit ostali papiri od kredita i te pare nađete i sve to deponujete u sudu i znate koja je odluka na kraju. Pošto ste rekli da je to u saradnji sa tužilaštvom. Nezamisliva. Zbog nemogućnosti da se dođe do optuženog i izbjegavanja došlo je do zastare i sve što je nađeno opljačkano vraća se optuženom. Onome ko je ukrao. I kada se intervenišete to u tužilaštvo i u sud kažu mi nemamo drugog načina da odlučimo. I nekoliko miliona treba da vrate lopovu. Da vam samo to navedem jedan primjer takve odluke.

Predsjedavajuća.

Ja vas lijepo molim nemojte da se. Ima još neko ko čeka na red. Ima gospodin Konaković repliku. Ja se nadam da će ona biti više replika, nego što je gdina Backovića bila ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Pa ja moram samo radi, možda mog nejasnog stava. Ja prema MUP-u u više navrata sam rekao sve što mislim, ali ovo što ste vi sada nama rekli, nekako nije baš onako kako ja o MUP-u mislim. Ja mislim da je MUP puno operativniji od ovoga što vi kažete, mi imamo korektnu saradnju sa tužilaštvom. Ja nešto ne vjerujem da vi imate korektnu saradnju sa tužilaštvom. I nešto ne vjerujem da ni ja ni vi, imamo još nekih pet, šest mjeseci da demantujemo sve one prije nas i sve one poslije nas nečim konkretnim. Sve ostalo je u sferi neke naše pričaonice. Ovo su ljudi od krvi i mesa. Vi dobro govorite samo još možda iz te pozicije ministra MUP-a treba još otvorenije govoriti. Treba još otvorenije na Vladi djelovati. Treba još otvorenije i vršiti neku vrstu pritiska na Tužilaštvo da ona rezultira prije nego što se razideno iz ove sale eto barem jednim od tih imena za koje vi imate navode da su počinili neka krivična djela. I pričamo o korektnoj saradnji MUP-a. Ja znam šta MUP radi i u neredima i prije toga i koliko je akcije na terenu koja ne rezultira čak ni zadržavanjem od 24 sata u Tužilaštvu. Dakle sve što radi MUP ja nemam primjedbe. Rekao bih na svakoj tački od onoga što radi MUP ali se ne slažem da je ta saradnja korektna jer ona ne proizvodi oni što priželjkujemo svi. Nekog vezanog u liscama, uslikanog na naslovnici zato što je krao i zato što je kupovao to što vi govorite da je kupovao. Tada vi nama možete reći da je korektna

saradnja jer ono što vi uradite oni onda pretvore u djela. Sve do tada ja u to ne mogu vjerovati.

Dopredsjedavajući Naser Nabil replika:
Prije toga sam ja tražio repliku.

Predsjedavajuća:
Vjerujte mi na riječ jedino to možete jer nemamo elektronsku.

Dopredsjedavajući Naser Nabil replika:

Uvaženi ministre, mislim da ste vi profesionalac kao ministar MUP-a i kao policijac i poznajete daleko bolje stvari nego što bilo ko od nas poznaje Zakon. Ali ako ćete uzeti samo da je negativan revizorski izvještaj, je osnov za pokretanje tužilaštva. Evo Vlada Kantona Sarajevo od 2007 do dana današnjeg dobiva negativno mišljenje. Mislim da je stvar daleko složenija nego što je to pitanje. Ono što sam rekao. Stojim iza toga. Vi jeste odradili ono što je Skupština zatražila, 22 sumnjiva. Privatizacija upućena od toga devet slučajeva imaju osnova za dalju obradu i sve ono ostalo. Ali na kraju krajeva, što bi rekli bottom line, u svim naukama, kada se podvuče crta šta jer ezultat toga. Je li iko hapšen, je li iko kažnjen je li iko procesuiran je li ikome oduzeta ona kriminalna privatizacija? Je li ikome, itd d ane nabrajam sada. Apsolutno razumijem saradnju između tužilaštva i MUP-a. I po prirodi posla i naravno da vi treba usko da saradujete. Ali još jednom treba reći, tužilaštvo treba da odradi dio posla.- oni su ti ljudi koji mogu podići optužnicu, oni mogu da prate, oni mogu da dostave, podastru dokaze i oni na kraju krajeva kreiraju kakav će konačni sud biti. Toliko sa naše strane.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Evo samo da repliciram ministru Pećancu. Nadam se da je u dobroj namjeri on to napravio previd jedan. Znači gospodine Pećanac, na mene je pokušano, hajd zovite ga vi drsko razbojništvo u pokušaju, tj ubistvo 27.02. i ja prije deset dana na komisiji tražio informaciju, dobio je danas, a to riješeno 03.03. znači dva i pol mjeseca mene neko u neizvjesnosti drži ovdje i ja trebam da stavim bombe, oružje uza se da hodam da me neko ne bi ponovo napao. Ja to ne razumijem. I ne mogu da vjerujem da vi se tu staljate kao ministar policije MUP-a a mi komentiramo ovdje rad tužilaštva. I stavljate se u poziciju toga da vi kroz ovaj slučaj moj branite tužilaštvo i kažete da ste vi to dobro uradili. I ja svaku pohvalu dajem policajcima koji su došli tada, vama za informaciju, jer je taj dan od 21 sati navečer, bilo je sigurno deset ekipa koje su dolazile. Forenzičari i svašta nešta, možda vama ne daj bože u iskustvu bude trebalo, oni su stvarno taj svoj dio posla podnijeli. A zar nije bilo normalno da neko mene kao zastupnika, možda je bila politička nekaka hajka na mene, zar to nije bilo normalno da neko mene zove i da kaže evo mi smo našli ljude i sada su oni u postupku, a ne dva i pol mjeseca da se ja pržim ovdje i da razmišljam kako će mene ko sačekati ispred zgrade, pred vratima kuće ili atak na moju porodicu. Pa mislim da je to stvanro u namjanju riječ budalaština da ne može biti veća da ne znam kakav bi drugi termin upotrijebio. Hvala.

Ministar Nermin Pećanac:

Vidite ja se, nemojte me pogrešno shvatiti, ja volim što policija brže radi nego što piše. I oni stvarno maksimalno rade svoj dio posla i to dobro rade svoj dio posla. S jedne strane. Ja sam se javio zato što je spomenut izvještaj o 11 preduzeća gidna Konakovića. Prema tome ja govorim o 11 preduzeća. S tim što sam dodao još dva koja su naknadno poslata Tužilaštvu. Ja sam se na to apostrofirao i na pong pong što je rekao gospodin Crnogorac. Uopšte se nisam apostrofirao na izvještaj tužilaštva. Prema tome i nastavit ćemo raditi po tome iako mnogo kažu zašto mi to radimo, niko do sada nije radio, već mi to radimo. Radit ćemo i dalje po tom

pitanju. Prema tome, ovo nema veze sa izvještajem tužilaštva. Ovo ima odgovor samo na ovo što su kolege moje pitale i postavljala pitanja a ja pokušao da odgovorim da ne ostane nedorečeno. Čim je nedorečeno, onda se morate sutra braniti po svakom pitanju. I ja sam svjestan i vi ne znate, odonso mnogi me znaju ovdje. Bit ću ko pit bul kada navalim kako će biti ovo riješeno 11 preduzeća. Pa nema veze ko je čiji član i ko pripada kojoj stranci. Napravili su ono što je rečeno. Međutim kako reče gospodin Konaković, prije dvije tri tačke, urbanistička pa da ide građevinska. E mi smo sada dali tu urbanističku a očegiledno je da vrlo brzo će ići građevinska dozvola što se tiče ovih stvari, kriminala i privredi, ja govorim o privredi o institucionalnom kriminalu. Ne govorim sada o uličnom kriminalu već o institucionalnom kriminalu. Institucionalni kriminal i tim završavam pojedje ovu zemlju. I svi pričamo isto. Cijelo vrijeme ćemo se ispričati se razići se i opet ništa nismo uradili. Zato kažem možda je dobra tematska sjednica, možda donijeti zaključke kako uraditi bar na kantonu Sarajevo, a ne možemo sami mislim realno to treba biti veza sa drugim agencijama za zaštitu zakonitosti. Borit se protiv institucionalnog kriminala. To prave ljudi koji su u vlasti a ne oni ljudi koji sjede ovako po kafe kuhinjama i tako dalje da mi ne zamjere da minimiziram njihov posao. Protiv toga se treba boriti a drugi su rekli da smo mi po tom maltene na prvom mjestu. I ništa drugo nisam rekao, znači nema veze sa izvještajem, ali ima sa izvještajem o radu MUP-a. I prema tome ako bog da do iduće sjednice Skupštine, imat ćete još više, još dva predmeta koja će biti predata Tužilaštvu.

Predsjedavvajuća:

Apropo toga, hvala vam gospodine Pećanac, ali ja se nadam da ćete nam dostaviti izvještaj koji smo vam tražili davno. A nismo još dobili a koji će nam trebati upravo. Gospodine Pećanac, podsjećam vas da smo davno kao Skupština donijeli zaključak, odnosno zadužili Ministarstvo da dobijemo izvještaj da bi smo mogli o tome raspravljati. Pogledajte u zapisnicima vidjet ćete o kojem izvještaju se radi kada smo zadužili vas odnosno vaše Ministarstvo. Zavrašvam raspravu. Zaključujem.

Molim vas da ne napuštate salu jer ću vas sada pozvati da pristupite izjašnjenju

O IZVJEŠTAJU O RADU KANTONALNOG TUŽILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2013. GODINU.

Ja pozivam pozvala sam prije 20 minuta kada smo okončali raspravu. Nemojte molim vas voditi raspravu. Suada je li imamo ikoga napolju? Neće da uđu. Imaju pravo da ne uđu. Imamo kvorum. Budite ljubazni.

Ko je za? Ko je suzdržan? Ko je protiv?

Od 21 prisutnih, 21 glas protiv. Podsjećam vas da je tako bilo i lani i da će to opet biti još jedno naše očitovanje koje će VSTV da poptuno igniriše. Ali evo, u svakom slučaju,

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNOG TUŽILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2013. GODINU SA 21 glas protiv.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Ja vas molim radi zapisnika da ovaj osim VSTV stav Skupštine po pitanju rada Kantonalnog tužilaštva se proslijedi i nadležnim institucijama koje su učestvovala u reformi pravosuđa u BiH. OHRu i ostalim organima koji treba da znaju da smo dvije godine za redom protiv ovakvog izvještaja.

Predsjedavajuća:

Evo ušlo je u zapisnik mislim da je naša obaveza da sve relevantne institucije obavještavamo o ovome. Hvala vam na napomeni. Ja se nadam da će se to i uraditi.

Možemo li preći na narednu tačku dnevnog reda? Bit će sigurno urađeno. Nema razloga, ne treba nam, skupštinska služba će to poslati.

Idemo na realizaciju tačke 24.

AD – 24.

IZVJEŠTAJ O RADU PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2013. GODINU

Ovaj Izvještaj ste također dobili uz poziv za sjednicu.

Ja znam da smo umorni, ja znam da je teško vrijeme i da je ovdje zagušljivo ali vas lijepo molim, što budemo više koncentrisani na ovo što radimo a manje glasno larmali, bit će nam svima lakše da pratimo rad sjednice.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Je li to neko iz pravobranilaštva? Jeste. Gđa Mostarac je li tako?

Zamjenik pravobranioca gđa Mensura Mostarac: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Gđo Mostarac oprostite nije zbog vas. Molim kolege da ne govore bar ne toliko glasno. Kolega Taloviću, kolega Backoviću raspravu napolju, molim vas. Smetate nam ne čujemo. Izvinite.

Zamjenik pravobranioca gđa Mensura Mostarac: NASTAVAK UVODNOG IZLAGANJA

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Imaju li predstavnici radnih tijela? Već imamo kolege koji su se prijavili za pitanja.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Hvala vam predsjedavajuća. Ako mi dopustite ja bih postavio dva pitanja i odreću se prava na diskusiju i mislim da je to fer za mene u ovom kasnom satu našeg zasjedanja. Moja pitanja se odnose na koncesiju garaže kod Narodnog pozorišta. 2010 ministar u tehničkom mandatu potpisao je koncesioni ugovor dajući firmi Centrotrans doo koja je inače poznata kao firm a koja drži kod Markala jedno parkiralište, neugledno. Znači dao je koncesiju te najvrijednije lokacije možda za javnu garažu. Zakon kaže da je tom prilikom morao od institucije koja je zakonom zadužena da štiti imovinu i interese građana Kantona Sarajevo, pravobranilaštva, dobiti saglasnost za to. Moje prvo pitanje je da li je taj ministar dobio tu saglasnost od vas? I ukoliko nije kakava je posljedica nedobijanja te saglasnosti na valjanost tog ugovora. A drugo pitanje se odnosi direktno na vaš izvještaj. U vašem ovogodišnjem izvještaju, taj slučaj koji prijete Kantona Sarajevo sa 50 miliona maraka a kao alternativu nudi varijantu da se toj firmi do ulaska u posjed tog prostora isplaćuje 2 miliona a vjerovatno kao znak dobre volje i besplatno iskorištavanje površinskog parkinga. Što znači da u ovom momentu i po toj

alternativnoj nagodbi smo dužni 8 miliona toj firmi. I svake godien ćemo biti dužni još 2. vi ste posvetili dvije rečenice. U jendoj kažete da ste taj slučaj opisali u prethodnoj godini. A u drugoj kažete: "Ovaj postupak je u 2013 godini u fazi održavanja pripremnog ročišta": znači vi ste, ja ne znam. Za mene je, ja nikada nisam imao 50 miliona KM. I pretpostavljam da je to ogroman novac. Znam da je sigurno za Kanton Sarajevo ogroman novac, pogotovo u ovoj situaciji. Zar zaista mislite da je adekvatno o jednom takvom slučaju u izvještaju koji podnosite jendom godišnje ovoj instituciji adekvatno posvetiti dvije rečenice. Prosto proširene.

Predsjedavajuća.

Gđo Mostarac morate samo malo sačekati da vidimo da li ima još kolega sa pitanjima, pa ćete onda odgovoriti svima. Ako je gospodin Kojović jedini onda ćete dobiti odmah riječ. Jel ima još pitanja. Evo ima, dobro.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Ja ću samo podržati ovo što je kolega Kojović rekao i proširiti još pitanje da li pošto se ovo jel već nekoliko godina je problem koji prijete Kantona Sarajevo visokom oštetom, ne znam za šta kada ništa nije ni početo, tako da mi jednostavno nisu jasne neke stvari. Ali ono što sam dobio informaciju da se ovaj parking trenutno naplaćuje. Krišom se naplaćuje i da se tamo taj prostor koristi. Ko koristi na koji način i po kojem osnovu?

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

U ukupnom problemu garaže je više deplasirano govoriti jer taj problem datira još od dodjele tog istog prostora firmi Jonuz 97 godine. Znači iz Vlade 97, pa onda raskidanjem toga i onda hahaha i danas smo došli na ovo. Znači to je problem. Znači vezano Sirano pijace i tog prostora, pa ove dodjele itd. Ja bih pitao gospođu ili gospođicu, ne znam pravobranioca, vezano za reklamne prostore koji se koriste na prostoru Kantona Sarajevo, ne vidim nigdje da nam dajete izvještaj po tužbama koje opterećuju Kanton velikim sumama novca i postoji prava opasnost da krahira budžet Kantona Sarajevo zbog ogromnog broja tužbi onih koji su koncesioni dobili korištenja. Odnosno neadekvatnog zastupanja pri tuženju zainteresiranih strana odnosno onih koji su nosioci koncesionog ugovora. I to ne samo za taj prostor, ja bih sada naveo desetine još drugih, no uzelo bi nam puno vremena pa ću u diskusiji onda goovrit. Molim vas neophodno je znati da ovaj Kantona ukoliko se ovakav trend ala garaže nastavi će gubiti jer su to pred sudovima validni ugovori. Ako nećemo mi, hoće Strazbur. Znači nesporno pravo i poštivanje koncesionog ugovora je nešto što morate uraditi ako ste ga potpisali. Ko kako i pod kojim to je nešto drugo i ja smatram da su neispravni. Ali želim znati i ovo vezano za. Znači od trolejbuskih, tranvajskih, atuobuskih do panoa, to je identična priča, identična pjesma kao i garaže.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Hvala. Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo ima obavezu i dužnost da da mišljenje u pravnim stvarima vezano za bilo kakav pravni posao u kojem učestvuje bilo kakav subjekt koji je u vlasništvu Kantona Sarajevo. Mene interesuje sljedeće. Prošle godine smo u nekoliko navrata, to su svi mediji pisali, imali štrajkove iz razloga da ne nabrajam kakvih u nekoliko firmi. I mijenjanje uprava preduzeća gdje su normalno ili ministarstva ili ta preduzeća u vlasništvu Kantona imali za servis pravobranilaštvo i tražilomišljenje. Da li ste vi prošle godine po bilo kom osnovu reagovali vezano za mišljenja, vezano za firmu PD Butmir, Veterinarska stanica Kantona Sarajevo, ZOI 84, Skenderija, BAKS Energotehnika Vogošća, Neretva doo, Projekt Sarajevo i evo sada imate sedam firmi ove koje su krucijalne i u kojima se dešavaju, hajd da kažem u najmanju ruku pravna nasilja, pa zbog toga postavljam ovo pitanje.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović poslovnicička intervencija:

U skladu sa Poslovnikom, zamolit ću poslanika Čardžića da kada nabraja ove firme onda ide cjelovito ili samo kaže za neke firme jer. Mislim da ovo postaje već, slušamo stalne te firme ali bih vas zamolio, recimo VIK. Pa da pitamo šta je sa poslovnom zgradom početom prije rata i stoji eno kao spomenik ruševini na uglu.

Predsjedavajuća.

Gospodine Backoviću recite molim vas šta je tu poslovnicička intervencija.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović poslovnicička intervencija:

Zamolio bih da kada se radi onda se spominju ravnopravno sve firme. Ništa više.

Predsjedavajuća:

Molim vas nemojte da sada oko nečaga što nije bila poslovnicička intervencija, bar ne po Poslovniku, otvorimo raspravu u narednih pola sata.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Ja moram dati obrazloženje zbog javnosti. Parlamentarna većina kojoj sam ja pripadao u podjeli dala meni i mojoj političkoj partiji Ministarstvo privrede koje ja uopšte nemam uticaja od marta prošle godine iz razloga toga što je javnost upoznata da se dešavaju protupravne radnje ja zahtijevam samo od pravobranilaštva, a znam zašto ovo radim, i zašto pitam, jer će ovo sutra koristiti kao službeni dokument da mi dadne odgovor na ono pitanje koje sam postavio. Normalno svako se češe tamo gdje ga svrbi. Mene normalno evo ja sam sada kolegi Fazliji zato što je prokomentirao da obrazloženje iz razloga toga što je političkoj partiji kojoj ja pripadam u podjeli pripalo to na koje mi nemamo uticaja od marta prošle godine.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Ja bih samo ispravku krivog navoda pošto gospodin Čardžić kaže parlamentarna većina kojoj je on pripadao je dala njemu. Vi ćete se sjetiti i prije godinu dana sam ja uporono ponavljao i ja sam bio dio parlamentarne većine da meni nije pripalo ništa. Znači sva ministarstva su moja minsitarstva i nikada nisam prihvatio ni jednu firmu da je moja firma a mi očito ovdje imamo i problem što je neko i bukvalno shvatio da su četiri firme njegove.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović intervencija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. I moje je bilo pitanje ustvari jasno. Ja ne znam o kakvoj podjeli firmi govori gospodin Čardžić. Mislim ja ne znam ni u Poslovniku ni u zakonu ni u ustavu Kantona Sarajevo da se firme javne dijele među zastupnicima. Pa bih molio samo da elaborira o toj podjeli.

Predsjedavajuća:

Ja vas lijepo molim da ne elaborirate dugo jer to nije predmet današnjeg razgovora

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić.

U pravu ste, znači shodno političkim rezultatima, i političkom dogovoru kao sve partije koje su učestovale u parlamentarnoj većini to su prije mene radile iste političke partije SDP, SBB i tako neke druge podijelili su resore. NSRzB je pripalo Ministarstvo privrede. Ministarstvo privrede i minsitar iz reda N SRzB trebao je da se ponaša domaćinski i da vodi brigu o preduzećima koja su u njegovom resoru. Ja ne kažem da je to moja firma niti bilo moje šta

nego iz medija saznajemo da se klasični nered i kriminal dešava u toj firmi i želim da znam i opet kažem da ponavljam sto puta da ja sve svoje, molim vas mogu li ja pričati? Znači da se svoje nastupe ne koristim mimo institucija gdje sjedim. Koristim isključivo pomoću ovog doma i komisija u kojima se nalazim. I tražim zbog toga nereda i eventualno kriminala koji je tamo napravljen a nemam informacije da mi se kaže da li su se te institucije obraćale Pravobranilaštvu Kantona Sarajevo za procese koji su se obavljali u tim preduzećima i amin. To mi treba, ništa mi drugo ne treba. A ovo što mi imputiraju to je zlonamjerno i to je politikantski. Bit će izbori polako u oktobru onda s ebavite time.

Predsjedavajuća.

Gospodine Čardžiću kada budemo usvajali zapisnik onda ću vas podsjetiti da ste rekli: "moje Ministarstvo i meni je pripalo". Samo za to ste izazvali replike, ja vas lijepo molim. Oprostite ali molim vas, stvarno neću dozvoliti.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Svake skoro Skupštine neću reći svi, ali bar par zastupnika pita o tužbama sindikata i ostalog da će dovesti Kanton u kolaps. Odnosno da će. Posle toga kaže da nema pravo advokati zastupati pred sudom Kanton ni ustanove koje su na budžetu Kantona nego jedino pravobranilaštvo. Moje pitanje je sljedeće da mi kaže pravobranilaštvo, ne sada gđa znamo kada je izabrana, šta je odbranila do sada, odnosno šta je odbranilo pravobranilaštvo u kantonu jer ja što znam sve je palo. Šta su odbranili.

Predsjedavajuća:

Pa sada je rekla koliko je slučajeva dobila, šta je izgubila jedino. Dobro u svakom slučaju ja ne vidim više prijavljenih za pitanja. Gđo Mostarac izvolite.

Zamjenik pravobranioca Mesura Mostarac:

Pitanje koje se odnosi na mišljenja Centrotrans odnosno ispred Narodnog pozorišta. Ovo mišljenje je dato detaljno obrazloženo u izvještaju za 2012 godinu tako da nisam smatrala potrebnim da ponovo iznosim ovako mišljenje. Mogu samo pričati o sporu koji se vodi po tužbi Centrotrans dd Sarajevo protiv tuženog Kantona Sarajevo i to radi naknade štete od po 2 miliona za svaku godinu kašnjenja. Dakle, ne radi o 50 miliona nego od po 2 miliona KM za svaku godinu kašnjenja i ovaj spor je u toku. Dokle god je u sporu ja stvarno ne bih mogla komentarisati sada o ovom slučaju. To je jedno.

Mi smo kada se radi o naknadama za postavljenje panoa mi nemamo saznanja da ima nekih tužbi, izuzev što je bila tužba Europlakata i on je također opisan u izvještaju za 2012 godinu s tim što sma ja u 2013 godini u izvještaju pomenula ga i istakla da je u 2013 godini povučena ova tužba, da je zaključena nagodba na način što je pardon samo malo, što su prebijana međusobna dugovanja i potraživanja tako da Europlakat duguje Direkciji za puteve 1.854.371,50 KM. Da Europlakat po osnovu protiv izvršenja potražuje od Direkcije 1.380.094,44 KM i da je razlika 474.276,71 u korist Direkcije i da je ovim sporazumom predviđen način isplate Direkciji za puteve.

Pravobranilaštvo je dalo mišljenja. Dakle na sva mišljenja poštujući strogo rok od 15 dana izuzev u složenim predmetima 30 dana dalo je svako mišljenje po zahtjevu organa Kantona. Ja ne mogu sada pošto sam obnašala funkciju zamjenika ,govoriti sada koja su sve bila mišljenja, međutim ono što proizilazi iz tabelarnog pregleda da su sva data mišljenja, izuzev dva koja su došla pri kraju 2013 godine. Moram kazati da Pravobranilaštvo nije nadležno da postupa davanje mišljenja i zastupa javna preduzeća i javne ustanove, izuzev isključivo po zahtjevu osnivača a to je Skupština Kantona Sarajevo što smo i uradili kada je ova Skupština podnijela zahtjev.

Pitanje je bilo koliko smo dobili. Mi smo ovdje kazali da je okončano 379 od ovih ako se izuzmu parnice iz radnih odnosa druge sadržine, izgubili smo samo 7, po osnovu kojih je za Kanton stvorena obaveza na isplatu 22.000 KM.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala gđi pravobraniocu. Otvaram raspravu. Ko se javlja za raspravu?

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Ja sam imao nelagodu kada ste mi odgovorili poštovani a reći ću vam zašto se ta moja nelagoda stvorila. Mi smo imali ovdje usvajanje izvještaja o radu, odnosno plan rada Agencije za privatizaciju za 2014. agencije čiji je izvještaj o radu za 2013 pao. U izvještaju i o planu rada spominjana je firma Projekt. Ja ću možda vama to bude dosadno , meni nije jer smatram da nije normalno da generalni direktor firme Projekt u Sarajevu u vlasništvu Kantona ima 84 godine. To mi prvo nije normalno. Druga stvar mi nije normalna da je napravljen ugovor o zabludi i da je sud u Sarajevu taj ugovor proglasio ništavnim i da vi kao pravobranilaštvo niste dali mišljenje na zahtjev minsitarstva. Pa o tome se i radi što ja cijelo vrijeme to potenciram. Ministarstvo je bilo dužno privrede koje je titular te firme da vama pošalje zahtjev da date mišljenje. Niko vam nije to poslao nego oni tumače unutar svojih kancelarija mišljenje i postavljaju zakone i pravila u ovom kantonu i državi. Hiljadu i po kvadrata u prvoj zoni grada Sarajeva kod Ekonomskog fakulteta, doslovno reći harći se 12 ili 13 godina. Neko uzima pare pod najam a taj cijeli objekat je dat za 1,2 miliona. I sada se kaže da je mišljenje da ta firma treba da joj se vrati Kantona Sarajevo 1,2 miliona da bi mi došli u posjed. Pa ko ima veze s pravom zna da pravno ništavni ugovori su po potpisivanju ništavni, znači da se vraća u prvobitno stanje. Ne nama ne tučaito vi nego nam tumače ljudi koji sjede što se kaže po midnerima. Zbog toga ja to pitam. Takva vam je situacija u svih sedam firmi. Znači nadležno Ministarstvo, ako ne Ministarstvo onda je Vlada imala obavezu u takvim nekim sporovima da pošalje na prav obranilaštvo mišljenje i da se vi oglasite povodom toga. Znajte sada samo da vam kažem, sada će uprave koje su, ja vam odgovorno tvrdim u ovim preduzećima podnijeti kolektivne prijave protiv svih čimbenika u ovom lancu. I kada sam ja rekao ovdje da je NSRzB dobila minsitarstvo privrede da postavi ministra smatra da treba da zavede reda tu a ne da Vlada preduzećima nego da upravlja državnom imovinom, po principu dobrog domaćina. I kada smo primijetili da postoje propusti nekakve eventualne naznake za kriminalne radnje onda smo distancirani od cijelog procesa. Kada sam rekao od marta mjeseca prošle godine da NSRZB nema ni uticaja ni uvida tamo ja ne znam uopšte šta se događa ali znam da su ljudi koji su u upravi tih firmi tražili mišljenje, bore se ko lavovi po sudovima i padaju presude koje su donesene prvostepene na opštinskom sudu listom padaju na kantonalnim sudovima. Zbog čega? Pa ko je dao za pravo nekome da kaže državnu imovinu harći sada se vraćamo na ono maloprije što smo imali ovdje i Tužilaštvo Kantona Sarajevo. Da su politički donesene odluke. Ja sam ovdje mene su upozorili da ja uopšte ne tumačim presude suda. Ali nije moralno. Pazite nije moralno kada u jendoj sudskoj presudi piše, neću imenovati koja, ja ne imenujem pojedinačno presudu, na 4,5 stranice taksativno se nabrajaju dokazi i onda se kaže mi ne ulazimo u gore navedene dokaze ali se smatra da su stvoreni uslovi za mjere osiguranja. Evo vam pravnika ovdje. Čovjek nije vjerovao konto da se ja šprdam sa njim. Evo ministar je ovdje socijale koji sjedi, reko ti mene zezaš s ovim kada sam mu donio. Pa imate Zlatka Petrovića koji je advokat reko to si ti meni nešto donio da me nešto foliraš. Ne to je zvanična presuda ovjerena od opštinskog suda toga i tog. I mi sadam ja postavim pitanje vidim ovdje neke moje kolege ovdje krive usta, facijalis će dobiti koliko krive usta više. Ja ne razumijem, ja ne znam šta se događa ovdje. Jesmo li mi ovdje došli da krademo da pokrивamo kriminal il da plješećemo ovdje pa ne bil nas zadržali, ja nisam za to. Odgovorno tvrdim da mi je opljačkano auto , da su pokradeni dokumenti zbog toga što sam ukazivao na kriminal. Odgovorno tvrdim sada da je pokušao atentat na mene 27.02 kada su

mi ušli u kuću sam automatom zbog toga da mi priprijetite da pucaju u mene da ne bih ovo govorio. Odgovorno tvrdim da iama sada prijetnje. A polako to ću vam ja argumentovati i maju i pismeni dokazi i zabilješke sve zbog toga što ja potenciram ovo. Hoćete da vam kažem sada da su ljudima oduzeli pravo puta u Trnovu? Odvojili državnu imovinu gdje vam psotoji protiv požarni put u slučaju da se zapali planina gore iznad Trnova da će cijela izgoriti da se ne može prići. Zbog hira jednog čovjeka koji sjedi ovdje. O čemu mi pričamo. I kaže bavimo se mi politikantstvom ovdje. Onda meni kaže kolega fazlija taj tvoj minsitar. Ma nije moj ministar. I ti si moj Fazlija ovdje zato što i ja i ti snosimo odgovornost. Nije onaj narod džaba izašao. Nije narod radi mene izašao. Nego je izašao i zbog tebe i onih koji su sjedili ovdje prije 20 godina. Jer oni nas tretiraju sve kao vlast. Oni kažu mi smo političari mi nismo ni vlast, mi smo lopovi političari. Ja neću da budem taj. Ja sam od prvog dana ovdje. Sjetite se evo molim vas ako treba da postavljamo moralna pitanja. Ko je od vas sviju, evo postavljam vama pitanje, podnio prijavu nazovimo kako kolega Fazlija kaže svog ministra. Ja jer sam ja upozorio da napravljeno krivično djelo, a argumentovao sam, nisam izlazio u novine, nikada me niste vidjeli da sam se obratio na TV u novinama i da sam polemizirao i pričao uopšte oko tih stvari. Sve što radim radim u institucijama države i donesem papire kao što sam vam ovdje u Agenciju za privatizaciju prošle sjednice govorio. Isto kao što sam ovdje za Ministarstvo privrede kada je javni poziv završen 30.06. a pravilnik o javnom pozivu završen 10.07. e molim vas gospodo pravnici recite ko je budala ovdje? Ili ja koji govorim istinu ili neko ko je pokriva tamo u najmanju ruku. Zato vas pozivam ako treba, evo tu je predsjedavajuća, dopredsjedavajući, da malo tematskih sjednica napravimo ovdje u Kanton Sarajevo samo sa jednom temom: Kriminal u institucijama Kantona Sarajevo. I onda da rastremo karte ovako i da kažemo ko je to tako i ko je kriminalac jer ovo stvarno nema smisla jer ovo isto meni izgleda ko farsa nekakva ne znam ko pozorišna predstava za narod Kantona Sarajevo. Molim vas još jedanput evo da ne budem više, veoma ću kratko. Gospodo ja respektujem vas i vašu funkciju, ja respektujem pravobranilaštvo ono treba da ima ali mislim da u cijelom ovom procesu ja sam svjedok i tražio sam i ja mišljenja preko ovog instituta i preko svega tamo nikada nisam dobio u pravom smislu riječi,. A dokaz da ste vi to uputili na zahtjev nekoga taj kome ste dostavili on se po tim uzusima i ponašao. Međutim ljudi se tako ne ponašaju i očito da je to dokaz da vi niste uradili taj posao. Il ako ste vi to mišljenje poslali tamo, a neko se toga ne pridržava, a vi isto tako znate zato što ste institucija u vlasništvu, onda ste i vi trebali reagovati pa nama uputiti da neko radi to mimo reda onoga koji ste vi preporučili. Prema tome ja ću biti u najmanju ruku uzdržan. Meni je jako žao na ovaj vaš izvještaj a vas pozivam rukovodstvo da napokon mi ovdje kažemo, prstom upremo, ko što sam ja upro u Ministarstvo gdje sam ja i moja politička partija postavili ministra i rekli u Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo se dešava kriminal. I vama svima argumentovo. I to je ono što niko prostom nije pomako do sada. Niko. Niko. Da ste došli da ste rekli nas 35 ima ovdje. Čardžić Damir nam je uputio ovdje i rekao dešava se kriminal i upro prostom e hajte da uđemo unutra da vidimo dešava li se kriminal ili da mi Damira Čardžića stavimo na stub srama. Ne koristili ste medije i tamo ste da mene opankavaju i da me diskredituju i zato ja sumnjam u ovo da je pokušao atentat na mene 27.02. i opet ponavljam da mi je pokradeno na pravdi boga 10 metara od mene,. Policijskim metodama objieno auto, pokradeni svi dokumenti, laptop, to znate 25.09.

Predsjedavajuća:

Moram vas prekinuti gospodine Čardžiću već treći put skuptšina Kantona Sarajevo nije mjesto za rješavanje ličnih problema. Nemate vi ništa veća prava.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Pa jel lični interes ako ja kažem da imam dokaze i ja vama podnosim ovdje.

Predsjedavajuća:

Ok dobro ali nismo mi nadležni-. To je Tužilaštvo.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Ma jesmo mi smo zakonodavna vlast da mi odavde tražimo da se to rješava.

Predsjedavajuća:

Ali to nije u nadležnosti prvobranilaštva.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Ali mis mo ti koji to trebamo,. Ovo nije u redu.

Predsjedavajuća:

Ok ako ste završili ima replika, gospodin Radeljaš i gospodin Bajrović imaju repliku.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš:

Hvala predsjedavajuća, ja imam mom kolegi Čardžiću repliku da nam samo pojasni šta znači čimbenik?

Predsjedavajuća:

Hvala vam na relaksaciji ali gospodine Čardžiću nemojte molim vas. Pa vi treba da obrazložite. Dobro.

Poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:

Repliak gđinu Čardžiću želeći da ukaže na neozbiljnost rada ovdje ili negdje drugo napravio je poređenje sa farsom što je jedan književni rod naravno i sa pozorišnom predstavom što bi trebalo značiti da su ovo neozbiljne stvari. Želim samo da ga napomenem on to zna, ali mislim da je neoprezno rekao i da iza svake pozorišne predstave stoji jako puno rada i priprema. To je vrlo ozbiljna stvar i kada bi se pristupalo i ovdje svemu kao radu na jednoj pozorišnoj predstavi možda bi stvari bile složenije i bolje bi se znalo ko šta radi. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Gospodin Fazlija ima neku diskusiju kroz koju će najavio je imati neku repliku. Zahvaljujem predsjedavajuća. Replika je kolegi Čardžiću. Evo još ću jendom ponoviti, tačno je ima u stenogramu. Pogledao sam. Govorio je u više navrata moj ministar i tada je bila velika ljubav između zastupnika i ministra, odnosno iste političke opcije i kolega Čardžiću vi ste mu i posuđivali neke pare koliko se ja razumijem, 200.000 KM. Znači bila je tada ljubav i ja ne bih volio biti u koži nekome ko nije sa vama u ljubavi. Jer ako vi radite ovako svom ministru, onda mogu misliti šta radite nekom drugom.

E da se vratimo na ovo, evo nisam dobio neke odgovore na ovu garažu. Ja u potpunosti razumijem zamjenicu pravobranioca jer vjerovatno gđa Mostarac nije upoznata sa svim detaljima. Možda nije ni radila na slučaju ove garaže ali želio bih i gđu da podsjetim a i javnost da argumenti zašto investitor traži ovo neko obeštenćenje. Ne znam za šta jer ništa nije uloženo i ne znam za šta se može tražiti obeštećenje je argument da nije uveden u posjed. A podsjetit ću da je ist investitor vršio iskopne radove, kako se to zove provjeru terena. Čak je i naplaćivao parking. Ovo naplaćivanje parkinga je čak i zavedeno sa onom parking uplatnicom, parking kartom na kojoj piše i cijena i kada i šta. I u ugovoru stoji da svako kršenje ugovora automatski koliko sam upoznat ide prema raskidu ugovora a u ugovoru je stajalo da investitor ne smije vršiti naplatu parkinga. Znači ona je dobio koncesiju da gradi parking a ne da ga koristi i pitam šta je pravobranilaštvo uradilo po pitanju raskida ovog ugovora. Niste mi odgovorili na ovu informaciju koju sam dobio da se sada isti taj parking naplaćuje. I još jedna informacija. Ova koncesija je data i sve se išlo na to da se JKP Rad

uskrati za sigurna sredstva. To je otprilike nešto manje od miliona KM i oni su dovedeni na ivicu pozitivnog poslovanja i oni od prošle. Odnosno pretprošle godine, odnosno 2010 kada je ova koncesija data, oni imaju problema sa svojim poslovanjem jer je ovo jedini parking u gradu Sarajevu koliko sam upoznat koji može pozitivno poslovati. Jer se on u potpunosti naplaćuje a ostali imate one kartice, pa zakup, pa vako pa nako, uglavnom ne naplaćuje se kao ovaj i građani Kantona Sarajevo su također uskraćeni za jedan veliki prostor gdje oni mogu da koriste za parkiranje svojih vozila. Toliko o ovome jednom vrlo krupnom problemu. A nije tačka dnev nog reda a još jedna nama ne tužba al jedna kazna nam predstoji a to je vezano za Zakon o taksi prevozu ali pošto nije tačka dnevnog reda ne bih da kršim Poslovnik. Hvala.

Predsjedavajuća:
Imamo dvije replike.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Ni vi kolega Fazlija ni bivša pravobranilac Kantona Sarajevo ne pomažete u rješavanju ovog problema nego nas vodite ka tužbi, čiji je tužbeni zahtjev 50 miliona KM. Jer ovo što ste vi sada izrekli nisu tačni navodi. Nema veze da li je ovdje koncesionar izdavao taj parking naplaćivao ga, prekršio je ugovor ali time nije izgubio pravo na koncesiju. Sankcionisan je odmah intervencijom naše inspekcije i prestao ga je naplaćivati. Ono što tamo eksplicite u ugovoru pište jer sam se ja time bavio, upozoravao pa mi govorio minsitar iz vaše stranke i pravobranilac da to nije tako, sve dok ona nije otišla. A na odlasku je rekla da je to najveći tužbeni zahtjev koji ćemo platiti jer tamo eksplicite piše od dana uvođenja u posjed koncesionara počinju njegove obaveze. Ono što je u tom ugovoru sporno što smo mi kao organ, bivši resorni ministar, tadašnja Vlada i Skupština Kantona Sarajevo, dodijelili koncesiju na ono što nije naše. Imovinsko pravni odnosi 14/1 na jednom dijelu te parcele nisu nikada riješeni. On prikazuje izgubljenu dobit, prikazuje izgubljene investitore i svakim danom opasnost od gubljenja te tužbe je veća. Nama ništa nije pomoglo što je na početku bivši pravobranilac, gđa Teftedarija govorila da to nije tako a na odlasku nam je onda rekla nek vam je Bog na pomoći. Nego nam treba jasan stav pravobranilaštva da li ćemo morati platiti 50 miliona KM, ili 30 ili 7 ili zavisi od vještaka koliko se procijeni da zbog naše greške. Drugi problem na toj parceli koju je dodijela, koju su ovi organi dodijelili dodijeljen je i dio ispred Narodnog pozorišta ispod kojeg je podzemnih instalacija u toj mjeri i toliko da to niko od njih nije znao ili je znao kada se to dodjeljivalo i sada je to još jedan dodatni problem. I na to smo mi čovjeku dali koncesiju. Ustupili smo mu i naplatili dijelom treba kao da mu naplatimo ono što nije naše. I time smo mi prekršili Zakon. Ako nas dobije svi koji govore u suprotno učipite se i platite to 50-tak miliona. Ili nek nam pravobranilaštvo ponudi pravi izlaz iz ove situacije. A sekundarno i naravno bitno što taj parking radili ili ne radi. Ako mi izgubimo tu tužbu i tužbeni zahtjev platimo 10. u ovoj situaciji možemo zaključati i to Ministarstvo i ovaj Kanton.

Predsjedavajuća:
Bit će još jedna replika vama gdien Fazlija pa da onda odgovorite zajedno. Jel može?

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Ja sam očekivao od kolege Fazlije kada je mene slušao da će pomoći u rješavanju ovome da će dati nekakve prijedloge a ne da se bavi kome sam ja dao pare i d ali ja to imam. Kolega fazlija sam prije rata u ratu i poslije rata svoje mete veoma dobro pogađao i puno para zaradio. Prema tome to nije mjera ovoga sada ovdje i nemojte skretati pažnju. Umjesto da budete konstruktivni da pomognete na fonu koji sam ja govorio i opet ponavljam sada ovdje da ima naznaka da se u tim firmama zbog nerada institucija koje su zadužene da rade, dešavaju

nedjela. U najmanju ruku nedjela a vi kvalifikujte kako hoćete. Ja vas pozivam da pomognete da imate osam zastupnika ovdje u Kanton Sarajevo i da bude konstruktivni da pomognete. Pošto vi u ono vrijeme kada sam ja isto tako neke stvari pokušavao sa vama da zatvorim niste htjeli. Ja sam ponosan na to što sam inicijator da sam srušio ja sa kolegama Vladu u kojoj ste vi bili jer niste imali sluha. I zato vas pozivam nemojte na istoj grešci dva puta padati nego se uključite u ovaj proces koji vas javno pozivam da uđemo, evo ja ću sa vama i sa svim institucijama u Kanton Sarajevo da uđemo u ovih sedam firmi, ako ništa bar nam je dužnost da provjerimo da li rade u skladu sa zakonom. Na to vas ja pozivam.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija odgovor na repliku:

Zavhvaljujem predsjedavajuća. Pa evo samo da mi kolega Konaković odgovori kaže nije uveden ovaj investitor u posjed, a kako je onda mogao vršiti ispitavanje na tuđem terenu i kako je mogao naplaćivati parking opet na tuđem terenu ako nije uveden u posjed?

A kolegi Čardžiću. Ne treba meni para, ja imam sasvim dovoljno onoliko koliko mi treba da se uopšte ne ističem ko ti da imam itd. Ja sam skroman čovjek i meni ne treba više od onoga što mi treba da me zadovolji mene i moju porodicu.

Kolega Čardžiću vi ste rekli da ste inicijator za rušenje Vlade, i super samo ste rekli, a to treba da i građani znaju od postavljanja ove ekspertne Vlade kako ste je vi nazvali vi ste samim tim i odgovorni za ovakvo stanje u Kantonu Sarajevo koje se desilo od 21.11. odnosno tačnije 21.0. neizglasavanjem povjerenja Vladi, do 21.11. kada ste imenovali novu Vladu i građani Kantona Sarajevo vrlo dobro vide kako vi dobro radite kako dobro obnašate vlast i kako upravljate ministarstvima. Samim tim, dijelite i odgovornost za stanje u koje su upali građani Kantona Sarajevo.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković odgovor na replike:

Evo ja ću vam to plastično pokazati dakle kolega Fazlija. Čovjek koji je dobio tu koncesiju, evo sada pazite. Da vam ne donosim materijale na parcelu koja je cijelim dijelom od ulaza na parking, cijelim dijelom do zgrada one banke koja je tamo i onog prostora ispred pne male kafanice koaj je tamo, cijelim dijelom ispred NP. I čovjek je došao i počeo izvoditi radove na dijelu koji nije bio sporan. Kada je ušao na dio koji je bio sporan. Zaustavljen je od strane 14 različitih vlasnika koji su pokazali da su u ZK izvadtku vlasnici čestice koju smo mi ustupili kao koncesiju. I tkao je došlo do problema. A u ugovoru piše od uvođenja na cjelokupan posjed ne na dio. I tako je on u prilici da dokaže na sudu da ga nismo uveli na posjed jer je njegov investitor donio novac za projekat koji je na cijelom posjedu. A mogao je implementirati na jednoj trećini toga posjeda. I otišao je. I time on pokazuje da je izgubio investitora da svaki dan ima izgublenu dobit a mi smo mu dali nešto što nije naše. I to je potvrdila pravobranilac na odlasku a sve do tada je govorila da nemamo problema s tim. Ako bi neko bio sretan da to radi RAD ja bih bio sretan i da to nikada nismo uradili. Da vas još nešto napomenem to je uradio minsitar u mandatu kada su završeni izbori. I bio je oktobar nakon izbora koji je znao da ide ali je imao pravo i pečat i to je uradio bez pravobranilaštva. To je skandalozno ali je s aspekta zakona za nas opasno. Nama ne treba rješenje a ne treba nam politika. Dakle nama treba rješenje. Kao što nam je to. Našli smo rješenje za nekakav Europlakat da ne izgubio 15 nego da platimo jedan milion. I to treba da nam kaže pravobranilaštvo i ako eventualno uspijemo s nekim dogovoriti ili da nas dobiju na sudu 50 miliona.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Znači politika je moć argumenata nije rekla kazala. Znači u pravu ste gospodine Fazlija da ste rekli da sam ja s ponosom srušio tu Vladu u kojoj ste vi bili imali vaše ljude. I da se sve ovo desilo poslije. Ali pazite kako se desilo, naslijeđen belaj i vi ste se trudili isto kao danas.

Pogledajte koliko smo mi priče imali oko tačaka. Treći produžetak. Ali ja sam samo jedan iz Boljitka a vas je osam. Dok vas osam propriča ja jedan, znači vi ste puno više vremena uzeli i namjerno se trudite kroz tu priču da opstruirate procese. To ste uradili cijelo vrijeme. I vratite se unatrag i pogledajte.

Predsjedavajuća:

Šta je tu replika? Molim vas gospodine.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Pa ovo je replika zato što mene tjera ovdje da.

Predsjedavajuća:

Ja ću vam za idući put pripremiti koliko ste minuta govrili na svim ovim nastavcima a koliko su svi SDP-ovci zajedno. Pa ne, ne, da onda vidite jer svi imaju pravo. Hajte molim vas.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić-

Ja se borim ko lav ovdje da pričam jer mi vi ne date ovdje da pričam. Eto to mislim valjda ćete shvatiti valjda će vam vrijeme donijeti malo razuma i pameti da shvatite.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Kolega Konakoviću i vama i svima je, neću vam ja kolega Čardžiću replicirati jer nemam na šta da repliciram. Kolega Konakovću i vama i nama u Skupštini a i investitoru je sasvim jasno da od garaže tamo nikada niti je bilo niti će biti ikada išta jer u tom trenutku oni su imali na svih 11 ili 12, to smo imali informacije 11 ili 12 blokiranih računa i meni nije jasno kojom računskom operacijom i na koji način neko može ako je garaža 50 miliona gdje može naći i sa kojeg računa 50 miliona. I koliko sam upoznat u svim ovim firmama koje su pod ingerencijom tog preduzeća i tog društva i tih vlasnika, plate se isplaćuju u gotovom novcu. Znači ne mogu isplatiti plate radnicima zato što su im računi blokirani. E sada mi vi recite kako su mogli raditi garažu, nije garaža 5.000 KM pa da vi možete posuditi 5000 KM. To je 50 miliona ili 20 ili 30. nebitno.

Predsjedavajuća:

Gospodin Backović ima repliku a sviju podsjećam Izvještaj o radu pravobranilaštva. Replika gдинu Fazliji.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović replika:

Poštovani kolega Fazlija rekli ste jednu rečenicu da li u trčanju misli. Vi koji ste formirali ekspertsku Vladu kontrolišete. Ja ovdje moram da kažem, učestvovao sam u toj većini. Na kraj pameti mi ne treba da kontrolišem da utičem, da sugerišem, da im govrin kako da rade. Ministri su tu i ja bih volio da oni kažu da li sam ikada tražio i u jendom segmentu da rade nešto. Tu ste gospodo obojica kažu da li sam ikada tražio išta da rade što ja tražim. Odnosno onako kako ja želim. Druga stvar, neophodno je kada ovdje raspravljamo o ovom izvještaju, kratko jedna rečenica, a vezano za koncesije, a vezano za javnu garažu poznavati zakone. Mi smo u vrlo teškoj poziciji kao Kanton. Vrlo teškoj i tu se mora naći rješenje. Na bilo kom sudu koncesionari će nas dobiti. Koncesionar nije prislio da se potpiše takav ugovor. On je dobio koncesionim ugovorom pravo da na datom prostoru koji mora biti u 100% obliku čist, gradi podzemnu građu. Njegove obaveze počinju danom uvođenja u posjed. Naše obaveze danom potpisivanja da ga uvedemo. Mi ga nismo uveli on tvrdi da zbog nas trpi gubitke. Odakle će on sredstva možda su sredstva iz Francuske, iz Njemačke, uopće ne moraju biti porijekla bosanskog. Ne moraju.

Prema tome to je nešto što smo u vrlo teškoj situaciji. Hvala.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac replika:

Pa ne znam kako da repliciram, čovjeka nema ali evo vjerovatno me čuje. Dakle, prvo ja sam na određen način bilježio koliko je puta čovjek rekao ja. Znači u diskusiji od pet minuta nekih dvadesetak puta je rekao ja, ja i mislim da to ono na određen način nije ni pristojno, a nije ni konzistentan. Gospodin Čardžić je nas sve ubjeđivao da dovodi pravog ministra, poštenog čovjeka itd, da bi mu izabrao ga večeras, a sutra mu prešao u opoziciju i počeo govoriti o tom istom čovjeku da je na određen način radi radnje nedozvoljene, krimigone radnje. Očito da se ne radi o konzistentnoj priči.

Predsjedavajuća:

Brane, oprostite, poslovničku intervenciju ima gospodin Ademović, dopredsjedavajući.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović poslovnička intervencija:

Obzirom da ovo što zastupnik Crnogorac govori nema veze sa tačkom, nema veze ni sa replikom, dakle oduzmite mu riječ, mada evo pustili ste ga da kaže do kraja.

Predsjedavajuća:

Moram se usprotiviti. Upravo je gospodin Crnogorac pokušao da kaže da nije bio red da ovo što on sada spominje govori gospodin Čardžić. Ja sam pokušala gdina Čardžića uvesti u priču šta je dnevni red a on je upravo pričao o ministru. Tako da nisam imala potrebu ovaj put ali molim sve ostale kolege, dajte da malo smanjimo ugođaj i da pokušamo makar ovu tačku privesti kraju. Ima li još neko prijavljen za raspravu?

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Imam ja samo potrebu zaista kratko. Ono što hoću da kažem da akcenat ovog našeg pravobranilaštva treba da bude, mi smo u periodu rasprave o prošlogodišnjem izvještaju u vremenu koje je sada vrlo trubulentno u pravobranilaštvu, jer zbog ovih dešavanja nismo u skladu sa potrebama imenovali pravobranioca i jednog zamjenika koji tamo nedostaje. I ljudi rade u jako teškim okolnostima i hvala gđi Mostarac koja se prihvatila neki tamo nisu htjeli da se prihvate ove funkcije v.d. pravobranioca. I vama hvala i za način na koji ste radili ovaj posao, jer on je bolji od onoga što smo mi prije imali. Vodili smo računa kod izbora novog pravobranioca i zamjenika da tamo dođe puno više energije i da ne budete samo posmatračići procesa u Vladi i Skupštini Kantona Sarajevo nego da inicirate izmjene zakonske regulative. Da pomognete u usvajanju nekih pozitivnih procesa, upozoravate ministre koji vas obilaze i očekujemo da će se to u narednom periodu u pravobranilaštvu dešavati. I molim vas, dakle mi ovdje politiziramo. Ovo što mi ovdje pričamo jel neko imao para ili nije, to nije bitno. Vi nama dajte prave pravne procjene šta mogu biti posljedice po Kanton u pozitivnom ili negativnom smislu kako bi mi donosili odluke. I u slučaju ove garaže i u drugim slučajevima koji su vaša nadležnost. Ja nekako vjerujem u ovo pravobranilaštvo sada više, jer mi se čini da smo u zadnjih godinu dana tamo ubacili ljude sa više energije i elana i da su već vidljivi ovi pomaci koje ste, i znanja, i da su vidljivi pomaci koje ste vi išćitali u smislu nekih presuda koje su riješene u našu korist. I još jedan stav koji je konstantan. Vi ne može niti mi od vas očekujemo rješavati radno pravne sporove u našu korist, kada ti kolektivni ugovori i drugi propisi na koje je politika pristala su omča oko vrata svima i ne očekujemo da vi u tom smislu pravite neke strašne iskorake. Dobro bi bilo da pokrenete inicijativu u skladu sa onim što ste govorili. Formalizujte je, dajte nam je, uobličite je, neka to bude početak, jer smo mi na sastanku sa sindikatima o tome govorili. Neko mora otvoriti razgovore sa sindikatima o izmjeni kolektivnog ugovora a u interesu opstanka Kantona. Ja se vama lično zahvaljujem. Ja

ću i glasati za ovaj izvještaj jer sam na prošlom o onome šta mislim o radu b ivše pravobranica ja rekao šta imam. Hvala.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Ja vas sve pozdravljam. Ja ću zbog, evo neću da budem saučesnik u ovim beskorisnim debatama i diskusijama, odustati od diskusije u onom pravom smislu riječi jer očekivano je da svi pročitamo i dobro da se pripremimo po tačkama dnevnog reda za sjednicu koja je pred nama. Imali smo sasvim dovoljno vremena, ovo je treći na žalost nastavak, međutim očigledno da je na sceni politički populizam, da je na sceni predizborna kampanja koja je protuzakinito počela, jer zna se kada može početi kampanja. Znači mjesec dana prije izbora, to je 12.09. i ovo utrkiavanje kolegica i kolega kako će osporiti nekoga ili nešto i voditi jalove rasprave dokazivajući nešto što se dokazati po meni ne može, jer imali ste tu priliku, bili ste u situaciji od oktobra do dana današnjeg da utičete na rjevašnje tih problema. Naravno veliki broj ljudi i do oktobra 2010 i sada nam pričaju šta mi treba da uradimo i kkao bi trebalo uraditi. Međutim da su oni radili taj svoj posao mi ne bi imali potrebu da raspravljamo o nekim problemima. Ja vas lijepo molim da sve one koji izađu iz tačke dnevnog reda jednostavno prekinite i da im oduzmete riječ. Mi smo na žalost, evo pogledajte, ovo je četvrta tačka za čitav dan. Nismo imali poslovnice, nismo imali sat gdje se postavljaju inicijative i pitanja i evo šta smo uradili. Očigledno imat ćemo IV ponovo nastavak. Ovo ne vodi ničemu. I oov je ustvari jedan od najrakupnijih razloga što se Sarajevo i društvo nalaze u cjelini u ovoj situaciji. U tom kontekstu ja neću diskutovati jer sam potrošio to vrijeme. Imam izgrađen stav po ovoj tački dnevnog reda i naravno iskoristit ću svoje pravo da glasam po svojoj savjesti. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajuća:

Hvala vam lijepo. Nemojte molim vas voditi pojedinačnu polemiku. Mogu li ja zamoliti za malo reda.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac replika:

Pa ti, uvaženi kolega Rađo, dakle kritizirajući poslanike da su izašli iz dnevnog reda i da se ponašaju populistički, pa uvaženi kolega Rađo vi ste to upravo uradili.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo odgovor na repliku:

Upravo je to ono što vi čitavo vrijeme pokušavate da radite. Ja u tu zamku neću jednostavno da upadnem ne dozovljava mi prvo moj karakter. Nemam ja potrebe da budem populistički, ja živim u ovoj čaršiji 46 evo godina i zna se ko je ko u ovoj čaršiji. Ako mislite da možete za par mjeseci nešto napraviti i poboljšati sliku grdno se varate. Ne samo vi, već svi ostali. Ovdje se živi i ovdje se dokazuje godina a ne upadate kao maloprije sa Solakovićem u neke priče koje izlazite kao , da ne kažem šta.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo, ja zaključujem raspravu. Ako neko od kolega u hodniku hoće da se pridruži, može. Molim službe da mi kažu imamo mi kvorum za odlučivanje. Ako imamo, mislim da imamo ja vas pozivam da pristupite izjašnjavanju.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2013. GODINU

2 ZA, 13 suzdržano, ko je protiv? Od 20 prisutnih, Za je glasalo 2, 13 je bilo suzdržano, i 6 je protiv.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2013. GODINU

Što se mene tiče, ja više nemam kapacitet da ovo vodim. Može, može dat ću ja vama iako vi vrlo dobro znate da se naše izjašnjavanje ne odnosi na period kojim ste vi rukovodili pravobranilaštvom.

Zamjenik pravobranioca Mensura Mostara:

Ja samo želim da kažem kao zamjenik koji sam tada obnašala funkciju da sam ne malo razočarana činjenicom da je prevelik broj predmeta, previše broja mišljenja složene prirode, previše složenih sporova nas premalo i pored tolikog truda, napora koji smo uložili pod stalnim pritiskom i naše vrijeme nije bilo 8 sati nego po šest, sedam osam čak i devet sati. Dozvolite da svaki od zamjenika provede na raspravi svaki dan, svi od zamjenika po četiri pet ročišta dnevno imamo, a nakon toga slijede nova ročišta u istom tom obimu. Čekaju nas pripreme za složene predmete. Čekaju nas pripreme za mišljenja i ostalo, jednostavno vi ste svjedoci da u zadnje vrijeme napuštaju zbog otežanih ovakvih uslova rada napuštaju zamjenici. Toliko samo.

Predsjedavajuća.

Dakle prije nego što pređemo ili prekinemo, dopredsjedavajući Ademović pita, ako ima kritične mase kolega, koji su voljni da nastave rad, on je voljan, ja zaista moram sada da vas napustim, veća je sila. Ali gospodin Ademović je voljan da me zamijeni, prema tome nećete ostati bez onoga ko može voditi sjednicu. Ja sam vrlo rada bila da završimo. Mogli smo završiti da nismo vodili potpuno prazne priče.

Mislim radimo na rubu kvoruma. Zbog gneozbiljnosti kolega naredni izvještaji mogu imati vrlo teške reperkusije na rukovodioce i to izuzetno dobre rukovodioce izuzetno vrijednih ustanova. To je jedini moj. Nas je 20. mislim da je uz svu dobru volju dovodimo ne samo rukovodice tih ustanova nego vrijednost rada u tim ustanovama u pitanje. Sada je to rekao i gospodin. Četvrti će biti nastavak. Pokušat ćemo što prije, i molim vas, stvarno kada bi svaka tačka koja je prošla i to se apsolutnom većinom glasova je bila sa potrošenih tri sata rasprave. Molim vas pokušajte doprinijeti našoj ekspeditivnosti i učinkovitosti. Što se mene tiče ja sugerisem da danas završimo da što prije nastavimo i da onda radimo stvarno tako. Pa to je suština priča. 20 nas je sada, to je ono što je problem. Težak je dan, teško je vrijeme a mi se nismo potrudili da olakšamo rad. Zatvaram ja današnji rad. Zaključujem, nastavit ćemo veoma brzo a sve vas molim zajedno i pojedinačno da razmislite malo o načinu kako ćemo efikasnije raditi.

S T E N O G R A M

4. nastavka rada 35. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, održanog u četvrtak, 03.06.2014. godine sa početkom rada u 10,00 sati

Otvaram 4. nastavak 35. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene kolege i kolegice poslanike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija.

U ime svih nas pozdravljam i gledaoce Televizije Kantona Sarajevo, a nama želim da zaista iz ove pete alternacije konačno završimo uspješno 35. radnu sjednicu.

Prema evidenciji Službe, trenutno sjednici prisustvuje 24 poslanika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su poslanici: Ivan Brigić, Alić Haris, Kenan Ademović i Naser Nabil.

Podsjećam vas da smo na prethodnim zasjedanjima koja su održana 29.04.2014., 13.05.2014. i 21.05.2014 i 29.05.2014.godine obradili 24 tačke dnevnog reda, i preostale su nam tačke od 25 do 29.

Prelazimo na realizaciju tačke 25 koja glasi:

AD – 25.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, NA KOJE JE PREDHODNO DATO MIŠLJENJE OVLAŠTENOG REVIZORA, KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2013. GODINU

Ovaj Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Pretpostavljam da je to uvaženi ministar Lukić. Izvolite.

Ministar Čedomir Lukić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Najljepša hvala ministru Lukiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ ili kolege pitaju? Ako nema niko za pitanja ja otvaram raspravu. Ko se javlja za riječ? Pošto nema niko da se javi za raspravu, ja zaključujem raspravu i nas je trenutno 25.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, NA KOJE JE PREDHODNO DATO MIŠLJENJE OVLAŠTENOG REVIZORA, KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2013. GODINU

Za je glasalo 25, niko nije suzdržan i niko protiv. Jer nas je tačno 25.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, NA KOJE JE PREDHODNO DATO MIŠLJENJE OVLAŠTENOG REVIZORA, KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2013. GODINU

Prelazimo na realizaciju tačke 26.

AD – 26.

IZVJEŠTAJI O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2013. GODINU:

-)a KJU „Gerontološki centar“ za 2013. godinu**
-)b KJU „Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba“ za 2013. godinu**

-)c **KJU "Dom za djecu bez roditeljskog staranja" za 2013. godinu**
-)d **KJU „Porodično savjetovalište“ za 2013. godinu**
-)e **KJU „Disciplinski centar za maloljetnike“ za 2013. godinu**

Dakle sve su izvještaji o radu sa izvještajem o finansijskom poslovanju

Obzirom da se svi izvještaji odnose na djelokrug rada Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice, predlažem da vodimo zajedničku raspravu o istima, a izjašnjavat ćemo se pojedinačno.

Me znam, nešto šušti. Dakle po starom običaju, s obzrim da je sve iz jendog domena, ja predlažem da vodimo objedinjenju raspravu. Da li se slažemo? Hvala vam lijepo. U tom smislu bih molila da i predstavnik Predlagača, odnosno ministar za rad, socijalnu politiku i raseljena lica i izbjeglice, gospodin bandić podnese zajednički uvodni osvrt. Izvolite gospodine Bandiću.

Ministar Muamer Bandić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Najljepša hvala ministru Bandiću. Ima li neko od predstavnika radnih tijela ili od kolega da postavi pitanje ili nešto kaže? Ako pitanja nema, onda otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Hvala lijepo. Na početku samo da se izjansim da Klub SBB podržava izvještaj. Ali želim kroz ovu diskusiju da postavim par pitanja gđinu ministru. Izvještaj koje su dostavile ustanove iz oblasti socijalnog zbrinjavanja su me ohrabrile u smislu da su mi pokazale koliko u ovim ustanovama ima ljudskosti i požrtvovanosti uprkos nedaćama na koje se nailazi. Ono što me jako zabrinjava je odnos Vlade prema ovim ustanovama. Kategorije koje su u ovim ustanova zbrinute su najostljivije kategorije i trebalo bi imati posebnog senzibiliteteta u odnosu na njihov rad i finansijske potrebe. Nedopustivo je da nedostaje sredstava za zbrinjavanje djece bez roditeljskog staranja, s tarih i iznemoglih lica, osoba koje su invalidnine ili teško oboljele osobe koje se nalaze u ovim ustanovama. Za ovakve kategorije ne bi se smjelo dozvoliti da nedostaje novca. Drugo pitanje šta mi kao Skupština možemo poduzeti kako bi u ovim ustanovama bilo manje korisnika. Zabrinjava me i činjenica da do sada nisu usaglašeni normativi naročito u dijelu koji regulišu uslove za imenovanje direktora u ovim ustanovama. Pa tako već više od dvije godine nije izabran direktor Dječijeg doma Bjelave. Znamo da kao v.d. direktora može se raditi najviše do 6 mjeseci a u navedenoj ustanovi imamo v.d. direktora više od dvije godine. Sada postavljam pitanje da li su uopšte odluke i nalozi koje potpisuje ovaj v.d. direktor validni i da li imaju svoje pravno i zakonsko uporište. Do kada ćemo na sve ovo samo šutiti i pustiti da ovako prolaze ne dani, nego godine i ništa ne poduzimati da se jendom riješi ovaj problem i da imamo bar četiri godine riješeno pitanje zakonskog rada direktora. Tražim od ministra Lokmića da zajedno sa ministrom Bandićem i direktorom ZZO i direktorom KCUS riješe pitanje plaćanja zakupnine za JU Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba. Ova ustanova se nalazi na području Nahoreva. I radi u prostoru koji je upisan kao vlasništvo KC. Za potrebe rada ova ustanova na ime zakupnine na godišnjem nivou izdvoji 400.000 KM. Pored ovog izdatka ova ustanova bi trebala imati velika ulaganja u sam objekat koji je u jako lošem stanju a za koji se KC nema namjeru uključiti u ulganje i rekonstrukciju objekta. Kako smo kao Kanton Sarajevo i susonivači i finansijeri KC, smatram da se ovaj problem treba riješiti na način da se umjesto zakupnine KC ova sredstva budu usmjerena na rekonstrukciju ovog već trošnog objekta. Pogotovo što se u oovj ustanovi smješteni pacijenti koji su pored teške socijalne situacije

nalaze u terminalnoj fazi liječenja ili su psihički bolesnici, nepokretne i druge osobe kod kojih su pored socijalnog momenta daleko više zastupljeni zdravstveni problemi. Nadalje nikako mi nije jasno kako sve može da skuplja a usluge koje daju ove ustanove, ne mogu i one ostaju na istoj razini još od 2002 godine. Svi smo svjedoci da standard koji smo imali 2002 godine i danas 12 godina kasnije, nije isti id a su sve ukupni troškovi života povećani. Samim tim i usluge koje daju ove ustanove bi također trebale biti povećane. Da li je normalno da za smještaj stare i iznemogle osobe u našoj ustanovi korisnici plaćaju iznos od 600 KM? Dok u privatnim domovima za iste usluge se plaća od 900 do 1500 KM? Naravno da u tom slučaju i usluge koje daju i jedni i drugi ne mogu biti isti jer ne raspolažu sa istim sredstvima. Prema tome, konstatacija direktora Gerontološkog centra kako se odnosimo prema ovoj ustanovi je sasvim opravdana i sasvim na mjestu, a ona upravo znači da osinivaču, tj Vladi i Ministarstvu nije u interesu da ova ustanova postoji i radi. Također postavljam i pitanje kada će biti riješen status prihvatne stanice za skitnice i beskućnike i kada će ona biti izmještena iz kruga Gerontološkog centra jer ona ne bi trebala biti tu ni pod jednim normativima. I na kraju ove moje diskusije, insistiram da Skupština donese Zaključak kojim će novac koji se izdvaja za Zavod za zbrinjavanje muške djece i omladine tzv Hum koji je u nadležnosti FBiH u potpunosti preusmjeri na ustanove iz oblasti socijale id a im se pomogne da prevaziđu i ovako tešku situaciju. Ovo zadnje pitanje, ovo na kraju sam i kao inicijativu, Vlada se oglušila i premijer, tako da novac koji dajemo za Hum je federalni nivo, a mi dajemo kantonalni novac. I nikada nisam dobio taj odgovor. Taj novac možemo dati u kvatetnije naše probleme koje imamo. Hvala lijepo što ste me slušali.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

I ja pozdravljam sve prisutne i odmah na početku čestitam svim direktorima ovih ustanova iz socijale. Radili su u skladu sa propisima i pružali su koliko su se mogli pokriti. Opšti trend je da u Kanton Sarajevo sve je više ljudi u stanju socijalne potrebe a sve je manje novca. Ono što moram upozoriti. Gledao sam te izvještaje. Meni je žao zašto Ministarstvo nije dobro shvatilo upozornje menadžmenta Gerontološkog centra. Ako se sjećate prije pet šest mjeseci bila je jedna druga tačka kada sam govorio to pokazuju sva svjetska istraživanja da će BiH između 2030 i 2050 biti jedna od najstarijih zemalja u svijetu. Ali ne zato što nam je dobro nego zato što nam se desilo ono što se desilo 92-95 da smo ostali bez jedne generacije, da je masa omladine raseljena. U tom slučaju kada jednostavno postajemo zemlja sve više starijih ljudi i sve manje mladih zaposlenih, ja ne mogu da niste ozbiljno shvatili upozorenje menadžmenta. U Kanton Sarajevo ko se bavi tim mora znati da je poplava otvaranja raznoraznih centara koji vode skrb o starijima. Za neke ja mogu reći da su fantastični ali drugi ne ispunjavaju niti minimum uslova za brigu o starijim ljudima. Da završim, ponovo sugerišem Ministarstvu da dobro razmotri upute. Ako je menadžment Gerontološkog centra kažnjen zato što je upozorio šta će se desiti u narednih nekoliko godina, onda u Ministarstvu niste u pravu. Još jednom razmotrite ono što su vam savjetovali. Hvala.

Poslanik/zastupnik Enes Zeković:

Zahvaljujem. Danas razgovaramo o izvještajima direktora i ustanova iz resora socijale. I obje ruke ću dići za podršku ovim direktorima znajući uslove u kojima rade i ingerencijama koje imaju za rad. Pridružio bih se diskusiji gđina Adnana Solakovića i volio bih da mi neko odgovori za Nahorevo. Ova tačka dnevnog reda je bila i na prethodnim sjednicama, prethodnim izvještajima iz godine u godinu i nikada nismo dobili odgovor. Naime, za ustanovu koja je bila totalno srušena poslije agresije na BiH, Kanton Sarajevo je napravio totalnu obnovu i pored te obnove svake godine izdvaja 400.000 KM za korištenje na godišnjem nivou. Do sada smo mogli napraviti, koliko smo sredstava dali za kiriju, do sada smo mogli napraviti 20 onakvih zgrada. Najvjerovatnije da postoji razlog zašto se ovo radi. Ali ono što je čudno što nikada Vlada Kantona Sarajevo nije htjela da odgovori na ovo

pitanje. Također se pridružujem svakom onome ko je diskutovao na rad i uslove rada Gerontološkog centra. Čestitam. Ja kao građanin, kao zastupnik u Skupština Kantona Sarajevo se zahvaljujem u svoje ime direktoru i upravi na onome što su radili sve ove godine koje su iza nas. Skuptšini i Vladi Kantona Sarajevo koja je trebala da potpomaže Gerontološki centar jednostavno je zaostala. I imamo sada ustanovu koja svakoga dana sve manje i manje jeste i bit će u funkciji građana koji su definitivno zaslužili da im se pruži puno veća i adekvatnija usluga. I zamolio bih Vladu Kantona Sarajevo da pronađe način kako će Gerontološki centar obnoviti radi građana Kantona Sarajevo, radi onih ljudi koji tamo očekuju malo bolju uslugu nego što je trenutno. Hvala puno.

Poslanik/zastupnik Segmedina Bajramović Srna:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća i pozdravljam sve prisutne. Pa evo, ono što ja želim reći je da kada su u pitanju izvještaji ovih ustanova za 2013 godinu, čini mi se da se ništa promijenilo nije u smislu metodologije, teksta i čini mi se da se u odnosu na prethodne godine samo koriguje godian i eventualno dodaju neke aktivnosti, neke promjene koje su se desile kao npr u Disciplinskom centru uvezivanje dnevnog centra sa Disciplinskim centrom, odnosno otvaranje te nove službe. ono što jesu donacije koje dobiju, pa izvještavanje o tim stvarima, to je negdje novina. I dio koji se odnosi na uvedenoj 24- časovne brige o djeci i mogućnost izvršenja disciplinske mjere cjelodnevno, ranije je to bilo an određeni broj sati. Ne bih željela zbilja da me pogrešno shvatite samo ću reći ono što mislim i što bi možda trebalo uraditi, odnosno sigurno bi trebalo uraditi. Ovi izvještaji i metodologija izrade ovioh izvještaja u JU iz oblasti socijalne zaštite pomalo gubi smisao. Jer ta metodologija izrade izvještaja u ustanovama koja važi za organe uprave, čini mi se da postaje pomalo besmislena, jer logično je da postoji metodologija kada su u pitanju organi uprave gdje se zna šta su njihove nadležnosti. Dakle donošenje propisa, vođenje politike itd. No u ustanovama socijalne zaštite, upravo zato što su u pitanju korisnici ljudi, potrebno je donijeti i izraditi jednu sasvim posebnu metodologiju za izradu izvještaja i programa rada u ovim ustanovama. Ukoliko se očekuje, naravno da te ustanove dostave zaista pravu sliku stanja u okviru svoje kuće na način na koji oni obavljaju svoj posao, svoj težak posao godinu dana. To se ni u kom slučaju ne može spočitati kao odgovornost ljudi koji vode ove ustanove. Dakle to je isključivi rezultat metodologije. I još jednom ponavljam treba uspostaviti takvu metodologiju koja će dati sliku kvaliteta zaštite osobe koja e smještena u ustanovu i promjene koja se kod te osobe desi pojedinačno a ne grupno. To je ono što želim da kažem. Kada je u pitanju Dom za socijalno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom želimd a kažem, i svi to znamo da nimalo nije lako raditi taj posao. Samo da imaju 10 teško oboljelih osoba koje su smještene i koje su korisnici njihovih usluga to je strašno. I zahvaljujući samo tome što oni to vole, što žele, što rade predano 24 sata taj posao, ti ljudi gore, njihovi korisnici ipak na jedan dostojanstven način provedu te zadnje dane svog života, ovaj svijet ne napuštaju sami. Kada je u pitanju Gerontološki centar, ovaj izvještaj vizalno je vrlo kvalitetno urađen, obiman i urađen po organizacionim jedinicama i ljudi treće dobi su specifična populacija. No ono što ja ne vidim iz izvještaja, da oni koji su funkcionalni , pokretni među njima, imaju nekakve posebne programe primjerene njihovim potrebama. Ljudi od 60 ili 70 godina prema mom mišljenju trebali bi da budu sastavni dio života u lokanoj zajednici od pozorišta. Vjerujem da tamo ima dosta ljudi koji bi rado pogeldali neku pozorišnu predstavu, otišli u kino, otišli prošetati to nigdje ne vidim. Hoću reći, ima ljudi koji su korisnici Gerontološkog centra koji ne mogu nigdje, ali postoje jedna velika grupa ljudi kojima se ipak mora i može organizirati život na nešto drugačiji način. I još samo nekoliko riječi o Domu za djecu bez roditeljskog staranja. Ja zrapavo ne znam koliko je djece u domu koju treba pripremati za to osamostaljenje. Ne znam da li je to sa 15 ili 16 godina i ono što svakako treba raditi jesu ti prvi koraci i mislim da moramo danas podsjetiti na jednu mogućnost koja postoji. Iskoristiti zapravo mogućnosti kuće na pola puta. Da se ona stavi u funkciju te djece. Naprije u funkciju doma pa onda i

djece na način da dom zaista polako izmješta dio osoblja gore u Kuću na pola puta i da se epokuša organizirati život primjeren djeci. Dijete se u domu na žalost potpuno ne osamostali, ne osobosobi za taj samostalan život. Dakle nisu krivi. Rade metodom brige o djeci od djece se naprave osobe koje se ipak u konačnici teško osamostaljuju kada za to dođe vrijeme. No prostor koji nudi kuća na pola puta i ti kapaciteti koji imaju gore taj prostor se može kultivirati. Da bebe iz doma, sačekajte ministre da završim. Pa ćemo onda, možemo i razgovarati. Da bebe iz doma možda provode vikende gore. Gore ima ne znam koliko zemlje, velika bašta, za djecu se može napraviti jedan fini park i život u tom ambijentu bio bi sigurno puno drugačiji. Barem to meni tako izgleda. Djeca u domu znaju samo za vaspitače. Gore ipak znaju i za susjede i za stare ljude, ima prostora da se razvija ta vrsta komunikacije. Možda ima prostora da se napravi još jedna takva kuća, zašto da ne? Hoću da kažem, priroda zelenilo, pozitivno okruženje, to možda treba promijeniti i podržati. Možda ne smijemo zaboraviti potrebu tih prvih i pripremu doma za promjenu namjene. Zakon u Srbiji je kao što znate zabranio smještaj djece do 3 godine. U Hrvatskoj se isto tako to zabranjuje. To je standard EU. I to će se isto morati desiti kod nas. Znači mi ne smijemo smještati djecu do 3 godine u ustanovu. Polako se ide i ka smanjenju broja djece koja smiju biti smještena u ustanovama. Govorim dakle o standardima EU, jer mi ako hoćemo u EU morat ćemo to prihvatiti kao standard i početi se ponašati tako. Da zaključim, što se tiče samog rada i rezultata rada svih ovih ustanova koje sam spomenla mislim da oni postižu maksimum svi zajedno prema raspoloživim kapacitetima i prema svojim mogućnostima. Eto toliko. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce koji nas trenutno prate. Slažem se sa većinom diskusija od mojih kolega i kolegice Segmendine, i ne bih se ponavljao što se tiče nekih JU, samo ću izdvojiti jednu kojoj se, po mom mišljenju, ne posvećuje dovoljno pažnje, a ima jednu vrlo važnu ulogu. A to ću i evo sada reći. Radi se o Disciplinskom centru za maloljetnike. Djelatnost ove JU za maloljetnike je vrlo osjetljiva i kompleksna. I podrazumijeva postupanje po Zakonu o krivičnom postupku FBiH, Krivičnom zakonu FBiH, Zakonu o izvršavanju krivičnih sankcija također FBiH i Zakonu o izvršenju sankcija u Kanton Sarajevo. A od aprila 2013 godine i po odredbama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom u Kanton Sarajevo. Posebno je složena primjena krivičnog zakonodavstva u radu sa korisnicima jer se eoni u okviru krivično pravne procedure posebno tretiraju, posmatraju i nadziru zbog čega je ova jedna od rijetkih kantonalnih ustanova koja ima nadzor svog rada sa više nivoa vlasti i resora. U 2013 godini postupanje ove kantonalne ustanove po 55 sudskih rješenja o izrečenoj mjeri prema maloljetnim učiniocima krivičnih djela najbolje govori o nivou usluga koje pruža ova ustanova. Tri federalne ustanove i zavodi zajedno sa područja cijele FBiH imaju manje od 50 korisnika upućenih putem suda. Sud upućuje maloljetnika u ustanovu koju će imati najbolji tretman i resocijalizaciju. U 2013 godini od strane ove Skupštine ponovo je proširen obim djelatnosti ovoj ustanovi koji se odnosi na postupanje po odluci suda o privremnom smještaju maloljetnika u toku krivičnog postupka, te organizovanje posebne službe za prevenciju i zaštitu djece u riziku na stacionarnom i dnevnom osnovu kroz koji je prema izvještaju prošlo 337 korisnika za 8 mjeseci od njenog osnivanja, u koju se zbrinjavaju uglavnom djeca žrtve nasilja odnosno žrtve krivičnih i prekršajnih djela na štetu djece. Ova kategorija djece je često predmetom interesa i zaštite državnih sigurnosnih agencija. Ukupan broj korisnika po svim osnovama je 2526 korisnika. Međutim, nerazumljivo mi je da enormno proširenje obima poslova i broja korisnika istovremeno prati pad izdvajanja finansijskih sredstava za šta jednostavno nema objašnjenja. Npr. U 2007 godini budžetska sredstva za duplo manji obim poslova planirana su u iznosu od 900.000 KM dok je za ovu godinu 2014, taj iznos 700.000 KM i ovo smo problematizirali i prilikom usvajanja, odnosno nacrti i

usvajanja budžeta Kantona Sarajevo. Usljed takve situacije i ovog izvještaja je vidljivo da je ova ustanova jedan dobar dio nedostajućih sredstava osigurava da tako kažem, proseći po raznim vladnim i nevladnim institucijama iako je krivičnim zakonodavstvom predviđeno da se troškovi izvršenja sankcija finansiraju iz budžeta. Ukupno je u 2013 godini prikupljeno 19 donacija i osigurana oprema, materijal i najveći dio hrane za korisnike. Vlada Kantona Sarajevo je 2011 utvrdila cijenu mjesečnog boravka i tretmana maloljetnika u ovom centru na mjesečnom nivou od 1600 KM a kada se planira i usvaja budžet onda to ispadne mnogo manje. U 2014 godini taj trend se mnogo drastičnije nastavlja a to ukazuje na činjenicu kakav je odnos uopšte prema maloljetničkom prijestupništvu u Kanton Sarajevo i gdje je on na listi prioriteta. Obzirom da je ovo jedina ustanova stacionarnog tipa za maloljetnike u sukobu sa zakonom iz nadležnosti Kantona Sarajevo koja gasi najveći dio požara u ovoj oblasti, ne smije se dovoditi u situaciju da prose za svoj opstanak. Postavlja se pitanje Vladi Kantona Sarajevo zbog čega se ustanovi ne osiguravaju dovoljna sredstva za nesmetan rad zbog čega nema dovoljno goriva za prevoz obroka i djece kada je to potrebno? Zbog čega se gotovo nikako ne plaćaju prispjele obaveze? I na kraju po informacijama kojim raspolažemo ovoj se ustanovi čak isključuju i telefoni. Kako će se nastaviti prositi za nedostajuća sredstva i materijal ako nemamo sredstava za osnovne potrebe? Posebno je zabrinjavajuća, da ne kažem sramotno kada se u izvještaju vidi predstavljenja struktura mladih i obrazovnih kadrova, recimo imamo 4 magistra nauka, a istovremeno je prosjek plaće u ustanovi cca 770 KM. Ostaje nejasno kako će se ova ustanova u narednih 6 mjeseci bez adekvatne finansijske podrške pripremiti za nove, izuzetno velike obaveze koje su nastupile donošenjem zakona o zaštiti i psotupanju sa djecom i maloljetnicima u krivičnom postupku (Sl. Novine FBiH 7/14) čija primjena nastupa početkom naredne godine? Da li su postojeći kadrovski, prostorni resursi dovoljni za nove obaveze? Zašto se već nije pokrenula procedura izmjene osnivačkih akata i svih drugih akata ustanova. Stručna i laička javnost često ističe primjer dobre organizacije i funkcioniranja ove ustanove koja do sada nije nikada uznemirila javnost bez obzira na tešku strukturu korisnika pa bi bilo dobro kada bi se rad uspješnih institucija puno više cijeno a ne marginalizirao. Toliko za sada, pa vidjet ću ako bude potrebe da se ponovo javim.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš replika:

Zahvaljujem. Pozdravljam sve prisutne kao o građane koji prate današnji rad sjednice. Moj kolege Zeković i Solaković su danas govorili o Domu za socijalno zbrinjvanje osoba sa invaliditetom. Meni kao poslaniku i građaninu nije jasno, i priča se kako treba obnoviti, kako treba raditi. Ja kako rapsolažem informacijom da je to vlasništvo KC. Ako je vlasništvo KC onda ne može se opravljati nečiji objekat. Tuđi objekat opravljati. Onda zašto Vlada ne plaća to. Zato bih molio ministra ili direktoricu da kaže je li to vlasništvo KC? Ako jeste, ne možemo mi opravljati tuđi prostor i tuđe raditi. Hvala.

Predsjedavajuća.

Hvala lijepo gđinu Radeljašu, zamolit ćemo u sklopu odgovara svima, ministra da to komentariše.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Hvala predsjedavajuća. Pa mi danas imamo obavezu da razmatramo te izvještaje o radu i finansijskom poslovanju za prošlu godinu institucija iz oblasti socijale. Nama je to lijepo gidn Ministar Bandić obrazložio, pojasnio. Međutim kada slušam neke kolege naše koji m+komentiraju to i vode diskusiju vezano za tu problematiku, ja imam osjećaj kao da živimo u Švedskoj, kao da je država dobro uređena, da privreda dobro funkcioniše, da imamo para na bacanje i da možemo svi zajedno onoliko po potrebama i po željama prebacimo novaca da bi te institucije funkcionisale. Meni je žao ako neko ima tako iskrivljenu sliku, ja je nemam, ja prepoznajem da je kriza ud ržavi. Da novca nema da su veliki zahtjevi. I sve što mi radimo

ovdje to je samo krpljenje rupa. Što kaže naš narod to je neka kokuzna varijanta. Čak možda do te faze smo došli da firme i preduzeća u nadležnosti socijale da će i oni početi primati socijalnu pomoć kakva je situacija. Govorim generalno o državi, ne govorim o, zato što nam je privreda na koljenima. Nema priliva novca. Ljudi znaju koji se bave time da je situacija strašna i stalno dobivamo apele iz koje kakvih udruženja privrednika i onih koji stvaraju novu vrijednost da se treba više pažnje posvetiti tome, jer sve ovo što se ostalo događa, pa i ove firme iz oblasti socijale finansiraju se odavde iz budžeta. Ja sam član Komisije za sigurnost. Mi smo u Komisiji za sigurnost dobili konkrento, bavili smo se nekim temama, ja sam uzurpirao pravo, tu nam je i predsjedavajući Komisije za sigurnost, uzurpirao sam pravo eto samo da kažem da smo m i na Komisiji za sigurnost rapsravljji onekim institucijama ovdje. Primjera radi Disciplnski centar za maloljetnike i neke još, pa smo donijeli neke zaključke ali da ne bih ja sada kao član komisije, ja ću pozvati predsjedavajućeg komisije da nam iznese, jer stvanro mi moramo učiniti dodatne napore, a to će, ja mislim, i predsjedavajući komisije predložiti zašto. Radi se o nekim medikamentima vezano za upotrebu narkotika potrebna su sredstva, d ane govorim sada o svemu tome, pa mi kao društvena zajednica moramo da posvetimo pažnje malo više svemu tomea da pokušamo da budemo racionalni u toj nekoj preraspodjeli para. Eto to je neki mali moj skromni doprinos. Ja čestitam svim ovim direktorima koji su direktori fimi iz iblasti. Oni su stvarno mađionirčari u ovoj cijeloj situaciji da rade. Čestitam i ministru kako to radi i vodi, bar nam je dao dobru informaciju, pa evo ja bih sada ako može da nam predsjedavajući komisije iznese šta je to. Hvala.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović ispravka krivog navoda:

Uvažene zastupnice i zastupnici, članovi Vlade, predstavnici javnih institucija, udruženja građana sve vas selamim i pozdravljam. Dakle, moja ispravka krivog navoda odnosi se na činjenicu da ovo što ste rekli odnosi se na sljedeću sjednicu, 36. dakle istina je to je tematika 36. sjednice i Vlada je prihvatila većinu naših stavova pa ćemo na toj sjednici to prezentirati. A kada sam već uzeo riječ. Nećete mi onda zamjeriti da kroz ovu ispravku navoda, možda će neko reći da je zloupotreba, ali desilo se ovo svirepo ubistvo i mislim da bi mi trebali na neki način da izrazimo saučešće učenjem Fatihe i minutom šutnje ili na neki drugi način da odvojimo to krako vrijeme da izrazimo saučešće prema porodici ovog ubijenog pripadnika JP Gras.

Predsjedavajuća:

Dakle, evo pozivam vas na odavanje pomena tragično ubijenom vozaču Grasa. Ja imam još prijavljenog za raspravu gdina Mehmedića pa gospodin Pindžo.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Hvala gđo predsjedavajuća. U ovom svom obraćanju ja ću se osvrnuti na izvještaj koji je vezan za Dom za djecu bez roditeljskog staranja. I ponovit ću diskusiju ovdje nekih zastupnika da svi ovi izvještaji koji su napravljeni imaju svoj kontinuitet u zadnjih deset, petnaest godina, da liče poprilično jaje jajetu ali to nije pitanje sada koje se može riješiti na ovoj sjednici, pogotovo što sada ne bih volio da izazovem bilo kakvu reakciju ili repliku i unaprijed se izvinjavam svakome. Pokušat ću da diskutujem o onome šta je nama slijediti a da to ne izgleda eventualno neka predizborna priča ili naknadna Bošnjačka pamet. I sam sam nekoliko puta bio u prilici da iste ove i slične izvještaje zaprimam. Pokušavao da ih eventualno modeliram, međutim norme i zakoni koje mi svi pravimo očigledno nisu samo kod političara nego i onih koji bi profesionalci koji bi trebali da nominiraju zakone, to iz različitih zakona izbjegavaju jel iz njihovog komformizma ili što neće da se suprotstave politici koja ih zapošljava, to mislim da će se morati rješavati u nekom narednom periodu. Mada je sve u BIH moranje i trebanje. Ono zbog čega ja sam htio da pitam i diskutujem, u nekoliko navrata, čuo sam sporadično da su djeca iz ovog doma, koja su napunila starosnu dob od 18 godina bili

usmjeravani prema upošljavanju u neke od budžetskih institucija. Ja u ovom izvještaju nisam vidio da je to decidirano a mislim ako me ne vara pamet trebalo bi valjda da nam svima to bude neka moralna obaveza, pogotovo što ne bih govorio o tome poštenju jer političari ne treba da goovre o poštenju, da li je eventualno u ovom izvještaju moguće dobiti odgovor dopunski od ministra i šta je Ministarstvo uradilo? Šta su ostala ministarstva uradila? I šta je ustanova uradila da eventualno ta djeca koja su završila svoje srednje obrazovanje, pretpostavljam pošto su u takvoj poziciji da niko ne razmišlja o tome da li oni završavaju fakultete, dobiju neko zanimanje. Zašto to govorim? Govorim što i ovi izveštaji u svakom slučaju i sami naslovi imaju u sebi jedan psihološki momenat je bitan za tu djecu a to je stigmatiziranje njihove sudbine. Ova djeca nisu kriva za to što su ostali bez roditelja i najgora stvar u ovom izvještaju i najgori odnos birokratski koji se ovdje pojavljuje upravo od profesionalaca koji bi trebali da umanje stigmatiziranje te djece. Govorim iz iskustva zato što sam živio u blizini jedno vrijeme ovog doma za staranje. I onda je veoma nezgodno i veoma nedogovno društveno kako se okolina ponaša prema toj djeci. Ne govorim o bebama koje ne mogu da izađu iz tog doma. Nego govorim o djeci koja idu u srednje škole ili osnovne škole i kako društvo gleda na tu djecu. Društvo jako ružno gleda na tu djecu. To nije pitanje ovog izvještaja i to nije pitanje zadnjih 20 godina, to je dugoročan problem. Zato je moje pitanje za ministra jer to je njegova obaveza i direktora, šta su učinili, ja znam da nisu Koperfildi i ne mogu to uraditi, ali šta su učinili u sovjim programima, evo i kakvi god su, i pitanjima koja se u ovim izvještajima apliciraju na birokratski način da inoviraju i da dobijemo odgovor na koji način ova ustanova može u budućnosti dati smjernice umanje stigmatizacije te djece i ono što je također važno, šta su uradili da djeca koja su izašla iz doma, i koja nemaju gdje drugo otići da im obezbijede smještaj i ja mislim da bi bila društvena obaveza svih koji vode računa o tome jer oni nemaju ni tetiče ni amidžice i nemaju ni politički angažman da ih neko zaposli. Moje osnovno pitanje, bez obzira što ne očekujem neki veliki i pravi odgovor, ali bih volio da čujem i od ministra i od direktora kako mogu analizirati ili eventualno usmeno obrazložiti pitanje koje postavljam ne samo njima nego i svima nama. Što se tiče drugih izvještaja mislim da će i drugi diskutovati. Inače problem da se ne ponavljam, u toj socijalnoj zaštiti, ona otprilike uvijek dođe na kraju, kakva je takva je, ne želim ni da je falim ni da je kudim i ne želim nikome da siguriram da kažem da su ovo dobri izvještaji ili loši izvještaji, oni su odraz čitave naše društvene situacije tako da čini mi se da je ne treba stavljati u kontekst velikih i manjih ocjena. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Hvala uvažena predsjedavajuća, ja neću puno dužiti. Evo i danas imamo pred sobom izvještaj o radu i finansijskom poslovanju ustanova iz oblasti socijalne zaštite i ono što ja mogu zaključiti iz ovih izvještaja i informacija kojima raspolazem, a prije toga jedna konstatacija, odnos prema najranjivijim kategorijama o kojima brinu ove naše ustanove je slika društva. I ono najbolje oslikava u kakvom smo mi stanju. I tu imate dva segmenta. Jedan je odnos vlasti prema tim ustanovama i tim najranjivijim kategorijama a drugi dio, odnos uposlenika u tim ustanovama prema šticienicima o kojima brinu. Kada je u pitanju odnos vlasti prema ustanovama, i odnos samih ustanova, tu je šaroliko. Imamo mi i u ovom segmentu ponašanja menadžemnta kao i u drugim sferama, od rasipničkog do domaćinskog, pa do onoga kada ne znaju više ni kako izaći na kraj i kako udovoljiti zahtjevima klijenata i kako preživjeti. Ja ću govoriti kratko o onom drugom segmentu, uposlenicima koji brinu o ovim kategorijama lica. Iz ovih izvještaja je vrlo jasno da oni imaju manja primanja kako reče kolegica Srna nego većina uposlenika, naranvo ne podcjenjujući, ne minimizirajući ni jedno zanimanje. Ali jendo poređenje. Uposlenik koji očitava stanje na potrošnji recimo plina, u Sarajevo gasu ima 30% veću platu nego magistar koji radi u oblasti socijalne zaštite. Raditi ove poslove po meni bi trebali ovi ljudi imati beneficirani staž. Jer rad od najmlađih koji ne znaju ništa, ostavljeni, pa do maloljetnih prijestupnika. Do starih, iznemoglih i bolesnih. To je tako stresan posao za

tako minimalnu i mizernu platu. I sada pošto je kod nas u društvu izgleda postala praksa ako imate snage da prijetnjom silama, ucjenama, obustavama rada, dođete do većih primanja. Šta bi se desilo kada bi uposlenici u socijalnoj zaštiti obustavili rad samo na jedan dan? Pitanje za Vladu pošto je odavno na snazi Zakon o plaćama uposlenih u državnoj upravi. Ima li namjeru i kada bar izjednačiti primanja uposlenika u socijalnoj zaštiti sa uposlenicima u državnom sektoru? Očito oni nemaju organizovan dobro ni sindikat niti mogu štrajkovati i izgleda svi su digli ruke od njih. Ja mislim da je to sramota i da konačno treba povući potez. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, sekretaru, kolegice, kolege zastupnice i zastupnici, ministri i gosti, građani Kantona Sarajevo, esselamu alejkum i dobar dan. Rad ovih ustanova koje su danas na dnevnom redu kada govorimo o njima i ko je već duži niz godina pratio rad ovih ustanova i na određen način i odlazio ili obilazio ove ustanove, može razumjeti u kakvom stanju ili kakvim uslovima rade ove ustanove. Ovdje konkretno govorim o Gerontološkom centru i Domu za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom, poznato ili kolokvijalno Nahorevo. Rad samog Gerontološkog centra znamo da je suočen sa mnogim problemima ali isto tako znam da direktor i menadžment ove ustanove rade sve što mogu da bi njihovi korisnici ili štićenici ove ustanove zapravo bili zadovoljni s onim što imaju i sa čime se suočavaju. Kada govorimo o ovoj drugoj ustanovi koju sam pomenuo, o Nahorevu, sve iza strane 11. , strana 10 i strana 11 kada govori o stanju u problematici sa kojima se suočava ova ustanova. Kada pročitate ovih nekoliko pasusa ili stavova kada govorimo o dotrajalosti objekata nemamo alternativno obezbjeđenje ili vodosnadbijevanje uništene ili dotrajale elektroinstalacije. Problem centralnog grijanja kotlovnice, sve iza ovoga kada govorimo o postignutim rezultatima, uzimajući ovu činjenicu prije ovoga svega, onda mormao kao zastupnici u kantonalnoj Skupštini biti zadovoljni sa radom ove ustanove. Kolege su govorile da mi godišnje ili ova ustanova 400.000 KM dajemo za zakupninu. Mi smo ovdje više puta problematizirali pitanje zakupnina, kome se plaćaju i kako se plaćaju. Ovdje se plaća opet našoj ustanovi. Mogli bi na određen način naći opravdanje zašto se to radi, ali s druge strane zar nismo mogli za ovih ne znam koliko godina, kako ova ustanova korisit ovaj prostor, napraviti potpuno novi objekat za ovu ustanovu. Preko 7 miliona KM je dato samo za zakupnine, ne računajući ovo o čemu se ovdje goovri da se stalno vrše neke popravke, sanacije i tako dalje, da bi objekat bio u funkciji. Mi nismo u Švedskoj, neko reće. Znamo da nismo. Ali smo dovoljno, mislim, pametni i mudri i trebali bi da znamo da možemo naći načina da se izgradi novi objekat. Ima Kanton Sarajevo svoje zemljište i svoju imovinu koju može dodijeliti ovoj ustanovi kako bi se izgradio novui potpuno novi dom i kako bi prestali više pričati o ovim problemima i kako bi ovi rezultati koji slijede iz ovoga bili još bolji. Ja ću evo zamoliti i ministra, resorno ministra za rad i socijalnu politiku da jednostavno nađe načina, ja znam da to ne može biti ove godine, možda ne može biti niti iduće godine, ali dajte jednom da jednostavno stavimo tačku na ove probleme. Da napravimo projekat. Da iznađemo načina kako da riješimo problem ove ustanove da izgradimo potpuno novi objekat i ova sva sredstva i ovih 400.000 KM i ona sredstva koja dajemo za sanaciju, bolje nam je naći načina da se na kraju krajeva i uzme kredit za izgradnju ove ustanove, a umjesto ovih sredstava koja dajemo tamo negdje, vraćamo rate i za nekoliko godina ćemo imati potpuno čistu situaciju, novu ustanovu, nov objekat i nećemo se suočavati sa ovim problemima. I onda kada to završimo i ovih 400.000 KM možemo preusmjeriti zapravo korisnicima ovoga doma, odnosno ove ustanove. Vidim i da su poduzete mjere štednje. Na strani 11 ovdje se o tome govori u ovim tabelama. Ko je gledao pratio, vidio je da se to desilo. Ja ću vjerovati da ove uštede nisu na teret štićenika i korisnika ovih usluga. Vjerujem da je tako i na tome vam čestitam i nadam se ako bog da će izvještaj za iduću godinu biti još bolji. S tim da se sa kolegicom Bajramović slažem po pitanju metodologije izrade ovih dokumenata. Može se naći možda potpuno i jednostavniji način kako bi

zastupnicima u Skupština Kantona Sarajevo bilo puno jasnije o čemu se radi, lakše bi se mogli snaći. Otprilike mi za neke tri četiri godine i naučimo gdje se šta nalazi, kako se šta traži, gdje možemo naći određene zamjerke propuste. Ali mislim da neko ko tek ulazi u Skupština Kantona Sarajevo vrlo teško mu se u ovome snaći, a može se pronaći način kako da se metodološki bolje urade ovi izvještaji da budu potpuno jasniji, itd. Izvinite ako sam odoljio.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Zahvaljujem se gđo predsjedavajuća. Dužno izvinjenje, međutim ja sam rekao da zbog svog profesionalnog posla nikada ne mogu doći u 10,00 sati. Molim vas da mi ovo vrijeme produžite, ne ne jer. Ja nisam profesionalac u ovoj Skupštini, ja profesionalno radim svoj posao. Ovdje ga radim časno i svaki put se potrudim da pročitam svako slovo koje je na ovoj Skupštini. I sada ću na tačku dnevnog reda.

Izvještaj or adu i finansijskom poslovanju za 2013 godinu institucija iz oblasti socijalne zaštite su izvještaji koji nam daju šrioku sliku i daju na uvid u ono što mi imamo na raspolaganju u Kanton Sarajevo. U ukupnom razmatranju ove problematike, dio onoga što sam ja trebao da govorim, rekao je gospodin Pindžo i sa njim se u cjelosti slažem. A sada ću ja prvo reći u opštem o čemu treba da vodimo računa. Ja ispred sebe imam izvještaje iz tri godien koje smo usvajali. Ovo sam ja donio od ranijih godina, a ovo sam sada uzeo od minsitra pošto sam evo zaboravio ponijeti od ove godine. Ako ste iole pogledali pošto smo ozbiljni poslanici, vidjet će da ni jedno slovo nema razlike.

Predsjedavajuća:

Gospodine Backoviću, evo nemojte se na tom zadražavati, došli ste kasno, jako dugo su u diskusiji poslanici već elaborirali identičnost, niste bili u prilici da čujete.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Onda neće da pustite da kažem zadnju rečenicu koja je jako važna.

Predsjedavajuća:

Ja vam samo kažem nemojte elaborirati.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Neću se na to fokusirati, ja sam kao uvod sebi, ja bih zamolio da poslušate šta ću da kažem, nije ovo bez veze šta govorim. Izvještaji su identični u prethodne tri godine. Identični od slova do slova. Ponegdje se neka cifra razlikuje. Veliko je pitanje zašto je to tako i odgovor je vrlo lagan. Istina da u pojeidnim institucijama Ministarstvo na čelu sa gđinom Bandićem se potrudilo da napravi male unutrašnje stresove pozitivne ali kada uzmete u obzir da su jedne te iste ličnosti i to više ne samo u JU ovog oblika, od javnih preduzeća pa na dalje prisutne od 92 gdoine do danas, to je 22 pune godine, isti ljudi, jasno nam je zašto su nam i isti izvještaji. Da li je to moguće da u ovoj državi, da u ovom gradu u ovom kantonu ne možemo da nađemo i nemamo mogućnosti da se napravi bar unutarnja rotacija onih koji će dati možda i neke nove ideje kada su u pitanju ustanove socijalne zaštite. Maloprije moj kolega Čomor govorio o novom. Pa preko puta nam se nalazi srušeni dom, porušeni dom koji je vlasništvo PIO. To je na Kantonu Sarajevskom. Da li je moguće d aniko nije imao ideju da ide ka rješavanju i da ide ka objedinjavanju ta dva doma. Sve to pripada državi. Danas ljudi plaćaju u privatnim domovima od hiljadu pa na više za smještaj starih i iznemoglih osoba zato što mi nemamo kapacitete, a po zakonu smo dužni da obezbijedimo i moramo obezbijediti sigurnu starost onih koji su nam ovo stvarali. Neophodnost je da počeno razmišljati da ogroman broj onih koji imaju ideje počnu pobogu da rade. Da damo mogućnost nekiam drugima jer upravo bezidejnost je ovo što imamo ispred sebe. Bezperspektivnost je ovo što imamo ispred sebe.

Izvještaj koji u sebi sadrže u tri godine koje smo mi čitali, ni zarez nemaju razlike, pokazuju da su to osobe, ovdje sada govorim za sve, ne za jednu, za sve osobe, koje nam ne daju perspektivu u ovoj oblasti. I tačno je da ljudi nemaju ni stimulaciju. Moram mi neko objasniti kako je u JU preduzeću koje je dugu 30 ili 50 miliona plata dva tri puta veća od ljudi identične školske spreme u JU a sve pripadaju državi. Sve pripadaju ovom kantonu. Kakva je to unutarinja raspodjela, kakvo je to planiranje? I sada se pitam kakav je to kolektivni ugovor? Kako je moguće da je kolektivim ugovorom napravljena. Ne vaše gospodine, nego u JP. Ne kod vas, nisam rekao da je u JU, nego u JP napravljena apsolutna diskriminacija osoba unutar Kantona i unutar istog posla. Ovo je ista tema Adnane.

Predsjedavajuća:

Dajte molim vas, prvo malo reda. Gospodine Taloviću malo se smirite. Ja vas lijepo molim za malo mira, a gđinu Backoviću moram reći, malo ste hendikepirani danas jer sve ovo o čemu ste vi govorili na svoj način su vrlo apostrofirale kolege us vojim diskusijama prije vas i da ste bili ovdje čuli bi ste da ovi izvještaji nisu identični zbog toga što ih pišu isti ljudi nego zato što su ograničeni metodologijom koja je propisana i na koju su upravo kao takvu stavljale kolege u svojoj diskusiji primjedbe. Ali izvolite, vaše vrijeme sam štopala, nastavite.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović.

Očito da je u metodologiji zabranjena vizija, to nije tačno. I nemojte me sprječavati da govorim ono što hoću da govorim. Metodološki nikom nije zabranjeno da kaže da planira da želi, da ima viziju, da ima sliku kako to treba da izgleda za godinu za dvije, za tri, za pet to nije tačno. U svim izvještajima ukoliko ih vidite pogledajte dijelove javnih nabavki. Pogledajte dijelove investicija. Pogledajte... uostalom ove izvještaje treba prezentirati pa neka javnost donese sud. Treba ih staviti na internet stranicu ali ih staviti ovako kako sam ja tražio. Godine da se vide, da se vide godina za godinom. Da se vidi šta se to ustvari stvarno dešava u ovim ustanovama. Hvala. Inače vas molim, pošto ja nikog ne prekidam i nikada ne reagujem na mnoge stvari koje su vrlo nesuvisle, da u buduće kada se uzme ta riječ i ono što poslaniku pripada tih deset minuta, da učinite da oni koji prekidaju ipak budu bar opomenuti.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Hvala i na lekciji. Za riječ se javio gospodin Radeljaš i onda treba da se još pripremi gospodin Sabahudin Hodžić, pa gđa Vajzović.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš:

Hvala predsjedavajuća. Ja ću vrlo kratko. Gospodine ministre s obzirom da ti je budžet smanjen za 8 miliona ove godine i uslovima u kojima radiš sa ovim direktorima ja ti čestitam i tebi i svim direktorima koji vode ove ustanove i ja ću podržati ove izvještaje. Hvala.

Poslanik/zastupnik Sabahudin Hodžić:

Zahvaljujem se predsjedavajuća selamim i pozdravljam sve prisutne u Sali kao i građane Kantona Sarajevo. Ja se izvinjavam na kašnjenju ali možda ću nešto i reći što su kolege prije mene kazale dok ja nisam bio prisutan u Sali. Možete me opomenuti. Ja sam čitajući ove izvještaje iz oblasti socijale najviše pažnje posvetio izvještaju ustanove Dom za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba i čini mi se da je ova ustanova u najtežoj situaciji od svih ustanova iz oblasti socijale a prije toga ću pročitati jednu opasku iz jedne ustanove socijale koja kaže ne postojanje dugoročne saradnje i strateških planova razvoja socijalne zaštite u Kanton Sarajevo ima za posljedicu nestudiozan način pristupanja rješavanju bilo koje problematike, nemogućnost adekvatnog planiranja a i poduzimanja adekvatnih mjera i akcija. Što se tiče ustanove Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanja osoba sa invaliditetom i drugih osoba vidimo da ova ustanova ima velikih problema. Bio sam

ovdje prisutan dok je kolega Čomor govorio. Možda ću se nešto i ponoviti što on kaže. Problem nedostatka vodosnadbijevanja čim padne jedna kap kiše dolazi do zamućenja vode, voda se dovlači u cisternama i psotavlja se pitanje da li se ta voda koja se sada koristi da li je ona bakteriploški ispravna, vrši li se kontrola vode? Problem starosti i zapuštenosti objekta. Treba otići gore u ustanovu i vidjeti kao taj objekat izgleda jadno i bijedno objekat izgleda a mi plaćamo najam na godišnjem nivou KCUS u iznosu od 400.000 KM. Pitam ministra da li se ovaj najam redovno plaća? I po mojim informacijama za prošlu godinu ovaj najam od 400.000 nije uplaćen. Koliko smo novca izdvojili za izdavanje novca za zakup, mogli smo napraviti. To možda iznosi nekih 7 miliona KM. Mogli smo novi objekat napraviti da se korisnici ove ustanove puno bolje osjećaju. Onda imamo problem dijela zgrade koji se nalazi na klizištu. Šta se radi po ovom pitanju? Jest da mi nismo vlasnici ovog objekta nije ustanova vlasnik vog objekta, v eć KC šta se poduzima po ovom pitanju? Problem instalacija centralnog grijanja., nedostatak pomagala uposlenicima u radu sa korisnicima. Poznato je da je u ovoj ustanovi smješteno 30% nepokretnih i polupokrentih korisnika. Većina uposlenika su osobe ženskog pola koje zbog nedostatka pomagala teško podižu korisinike i rade sa njima. Postoji nedostatak uposlenog muškog osoblja a ja vidim da u odnosu na broj korisnika koje ova ustanova ima da nedostaje kadra koji bi radili sa korisnicima ove ustanove. Ustanova ima dobrih projekata a zbog nedostatka novca ne mogu oste realizovati. Ustanova ima dementnih korisnika, nepokretnih i ustanova treba da radi na socijalizaciji istih a ne da se korisnici osjećaju kao u zatvoru. A ovo je sve zbog nedostatka novca. Budžet za ishranu ovoj ustanovi je smanjen čini mi se 50%. Ja vjerujem da uposlenici i menadžment ove ustanove radi sve da korisnici ne osjete ovo smanjenje od 50% za prehranu i prehrambene artikle. O plaćama uposlenika u socijali je većina zastupnika kazala. Ja mislim da su plaće uposlenika u socijali mizerne i poslove koje obavljaju plaće trebaju da budu puno veće. Vjerujem da menadžment i uposlenici preduzeća poduzimaju sve da pruže što bolje uslove korisnicima i ja bih na osnovu ovih problema koje ova ustanova ima pohvalio rad ove ustanove i upsolenika i zalaganje njihovo na pružanju što bolje usluge korisnicima na osnovu finansijskih sredstava kojim raspolažu, dotrajalosti objekta i svih ovih problema koje ustanove imaju. Ova ustanova i te kako dobro radi. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Hanka Vajzović:

Hvala lijepa. Evo pozdravljam sve koji prate rad današnje sjednice. Vrlo kratko ću. Samo u vezi sa izvještajima koji eto reko smo liče kao jaje jajetu iz godine u godinu. Možda u ovom nekom metodološkom smislu, možda u tom deskriptivnom dijelu šta se radi kako se radi, ali se vrlo razlikuju po stavkama. Uzela sam samo primjer u vrijeme usvajanja budžeta dobili smo svi sigurno od gerontološkog centra pa se vidi ova stavka gdje je finansiranje materijalnih troškova i podrška rada centru. Od 2008 kada je bilo 850.000 do 2014 kada je budžetom planirano samo 200.000 na toj stavci i smanjenje u međuvremenu kako je išlo. Problem je očito kao i na drugim mjestima u novcu i na ovim stavkama gdje su brojke sigurno se izvještaj razliku na žalost uvijek na gore. Ono što sam htjela to je podržati podcertati ovo što je govorio i zastupnik Pindžo i zastupnik Backović. Ta usporedba plaća pa evo i kolega Hodžić. Usporedba plaća kada sam pitala za Pokop na nekoj od prethodnih sjednica tada sam vidjela za Pokop i za one takse koje ljudi plaćaju a da još nisu ni pristupili radovima postavljanja grobnih obilježja, nišana, spomenika. Kod njih je plaća 1356, prosječna. A ovdje u socijali zaista to smo svi mogli vidjeti i iz izvještaja i inače znamo za takav jedan odgovoran i stresan posao sigurno bi morali biti više nagrađani i mislim da je suština može li se išta igdje mijenjati na ovim stavkama sa sredstvima, sve drugo je lijapa priča i lijepe želje. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Ja zaključujem raspravu jer nema više prijavljenih i pretpostavljam da minsitar Bandić ima potrebu da komentariše. Izvolite.

Ministar Muamer Bandić:

E hvala uvažena predsjedavajuća. Ja ću početi od naših zastupnica pa ću provo odgovoriti uvaženoj zastupnici Bajramović. Što se tiče metodološke izrade izvještaja. To je tačno da su svi izvještaji usko povezani i rade se u skladu sa metodologijom o izradi i donošenju programa rada izveštaja. Međutim još ću da vam kažem da ove ustanove godinama rade isti posao i naravno da vi ne možete očekivati u tim izvještajima neke posebne izmjene. Što se tiče kuće na pola puta, vidim da je zastupnica Bajramović dobro informisana z mog ministarstva. Vjerovatno od određenih zaposlenika jer smo mi već odavno pokrenuli tu inicijativu za formiranje kuće na pola puta i mi smo već u poodmakloj fazi i zastupnici će u narednom periodu imati priliku da usvoje taj prijedlog. Problem na koji smo naišli što se tiče samog objekta kuće na pola puta, stoji u činjenici da je Centar sa socijalni rad kupio jednu kuću na Blagovcu bez ovlaštenja ministarstva našeg i bez saglasnosti pravobranilaštva. Ustvari mišljenja pravobranilaštva. I mi smo sada u fazi da tu kuću prevedemo na Skupština Kantona Sarajevo, odnosno na Vladu Kantona kako bi mi mogli da je damo da kažemo na korištenje Domu za djecu bez roditeljskog staranja. To je aktivnost koju sam ja i najavio na početku ove godine i u toj kući na pola puta, da odgoovrim zastupniku Mehmediću će biti zaposlena ona djeca koja su izašla iz Doma za djecu bez roditeljskog staranja. To je bio naš plan. S tim što moram da kažem zastupniku Mehmediću a mislim da je on to i trebao da zna, on je bio premijer u Vladi prethodnoj da bi svaka odredba u Zakon unešena a radi se o zakonu o radu koji je regulisao prijem zaposlenika bila diskriminirajuća u odnosu na sve druge učesnike bilo koje konkursa ili prijema zaposlenika. Tako da mi nismo u mogućnosti da osiguramo apsolutan prijem takve djece kao zaposlenika u radni odnos. Dakle, mi njima možemo da damo relativno pravo kao što je to pravo postavljeno za djecu poginulih boraca, međutim to nije aposlutno pravo. I svi znate, jako dobro, bolje nego ja, na koji način se primaju zaposlenici, da ja sada ne bih otvarao tu temu. Uglavnom mi ćemo imamo plan u kući na pola puta zaposlimo sada ne mogu tačno da kažem koliko djece koja su izašla iz Doma za djecu bez roditeljskog staranja. Također u toj kući će moći da borave i ona djeca koja su u hraniteljskim porodicama kao i ona djeca koja izlaze iz dječijeg doma bez roditeljskog staranja. I njihov boravak će biti omogućen, po našem planu do prvog zaposlenja ili dok traje redovno školovanje. Sada ću odgovoriti na pitanje uvaženog zastupnika Solakovića. Dakle zasutpnik Solaković je postavio pitanje plaćanja kirije u Nahorevu KC. Dakle isitna je da Ministarstvo za rad i Ministarstvo zdravstva zajedno a KC potpisuju tripartiti ugovor kojim Ministarstvo za rad izdvaja 400.000 KM za KC. I da odgovorim zastupniku Hodžiću pošto je pitanje bilo usko povezano, nismo mi platiti prošle godine kiriju za Nahorevo. Ja sam prije možda nekih 15 ili 20 dana obavio razgovor sa direktorom KC. Da kažem da se radi o jednoj izuzetno dobroj osobi, i mi smo sa njim da kažem postigli jedan sporazum da će KC da smanji iznos zakupnine za 100.000 KM, uračnavajući onaj dio koji je Nahorevo uložilo u rekonstrukciju tog objekta. Ta kirija će biti umanjenja će se odnositi na 2013, 2014 i 2015 godinu. Ako vam kažem da ovo Ministarstvo izdvaja milionske iznose samo za kirije, a jedna od njih jeste i Nahorevo. Jedan od njih je uvaženi zastupniče Solakoviću jeste plaćanje kirije na Otesu. Međutim tu se radi o ugovorima koji bi povukli određene sudske postupke u slučaju prekida ili neispunjavanja tih ugovorenih obaveza. Tako da mi nemamo neku mogućnost da kažem raskida tih ugovora. A koje ne bi povuklo neku posljedicu po Kanton. Dakle mi smo napravili jednu veliku analizu u oblasti socijalne zaštite. Ta analiza će do kraja ove godien za rezultat dati a da kažem zahvaljujući zastupnicima u Skupštini koji su izglasali određene zakone i izmjene zakona i donijeli određene pravilnike donijet će nama veliku uštedu i mi ćemo na taj način kao što sam ja najvio u nekoj od prethodnih Skupština moći bolje usmjeravati novac i ciljanim kategorijama. Što se tiče pitanja zastupniak Solakovića za direktora dječijeg Doma bez roditeljskog staranja. Dakle zastupniče Solakoviću, apsolutno niste u pravu i vaša informacija nije na mjestu. Dakle, direktor JU i vršioci dužnosti JU se

biraju u skladu sa zakonom o JU. I u tom zakonu stoji u slučaju ukoliko se ne izabere i Vlada en imenuje direktora da će izabrati vršioca dužnosti. I da će njegov mandat trajati šest mjeseci. To je tačno. I tačno je da direktor nije izabran i da je ponovo izabran na šest mjeseci. Dakle nije imenovan. Razlog zbog kojeg nije imenovan, ja ću vam navesti da je Ministarstvo vratilo na ponovnu proceduru provođenje postupka. Jer sam postupak odnosno konkurs nije bio valjano postavljen i mi smo ga vratili na ponovnu doradu i sada da vam kažem da je direktor prije nekih 15 ili 20 dana imenovan od strane UO i u narednom periodu ta odluka o imenovanju će biti iznesena na Vladu i nadam se da ćemo dobiti direktora ustanove Doma za djecu bez roditeljskog staranja. Da odgovorim uvaženom zastupniku Hošiću. Njegova konstatacija da je sve veći broj lica u stanju socijalne potrebe je za mene nešto što bih ja volio da meni zastupnik Hošić kaže na koji način je došao on do toga, obzirom da mi u minsitarstvu nemamo tu informaciju. Činjenica je da u minsitarstvu odnosno ovoj oblasti postoje zakoni koji nisu na najbolji način uredili ovu oblast a koncipirani su na nivou FBiH i onemogućavaju kantone da oni mogu da donesu određene propise na osnovu kojih bi mi mogli da znamo tačno stanje socijalne potrebe u Kanton Sarajevo. Jer od prava do prava različiti su uvjeti. Tako da generalno ne možemo da govorimo da je povećan broj lica u stanju socijalne potrebe u Kanton Sarajevo. Tek nakon donošenja nedavno na Skupština Kantona Sarajevo je omogućeno formiranje informacionog sistema i on je da kažem u fazi završetka i mi ćemo tek na kraju juna imati jasnu sliku korisnika koji ostvaruju pravo i onih korisnika koji ne bi trebali da ostavre to pravo. Konstatacija zastupnika Hošića da u određenim ustanovama nedostaje veliki dio novca, također tu konstataciju je iznio i zastupnik Zeković i ja se s tim slažem. Ja sam rekao na početku kada sa prošlogodišnji izvještaj podnosio o stanju oblasti u socijalnoj zaštiti rekao da fali 8,5 miliona. Dakle ni jedan od zastupnika navedenih svojim amandmanima nisu na taj način izrazili tu brigu da se tim ustanovama poveća iznos novca, izuzev Kluba SDP-a koji je uistinu tražio amandmanima da se tim ustanovama poveća iznos novca. A što se tiče zastupnik Hošića i Zekovića oni su tražili da se to poveća MUP-u a nisu tada imali toliku brigu za ove ustanove. Što se tiče zastupnika Pindže, ne znam još neko od zastupnika je iznio konstataciju da su plate male u ustanovama iz oblasti socijalne zaštite. To je talno. Ali je i tačno da je zastupnik Pindžo jako dobro informisan iz mog ministarstva da smo mi prije šest mjeseci pokrenuli tu inicijativu i mi smo donijeli taj Zakon. Dobili smo saglasnost i od sindikata i taj Zakon je poslan u minsitarstvo finansija kako bi dobili saglasnost i on će u narednom periodu nadam se biti iznesen na ovu skupštinu i zastupnici će moći da ga usvoje. I mislimo da je na taj način ustanove iz oblasti socijalne zaštite jedini oni koji su zakonski riješili ovo pitanje i da će na taj način njihov problem biti dugoročno riješen. Ukoliko n isam odgovorio na neko od pitanja ja stojim na raspolaganju zastupnicima da pojasnimo.

Predsjedavajuća:

Hvala ministru Bandiću, gospodin Mehmedić.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Hvala gđo predsjedavajuća. Hvala vam što ste rekli da imam potrebu da komentarišem. Zaista u ovom vremenu svega i svačega ne želim da pravim bilo kakve replike uvaženom ministru Bandiću. Ja sam možda me niste dobro razumjeli, postavio prije svega pitanje i vama kao Ministarstvu i ustanovi koja vodi brigu o djeci bez roditelja i svima nama, kako i na koji način izbjeći društvenu nepravdu, stigmizacije djece bez roditelja i predložio sam da dobijem informaciju i od vas, ne kao ministra, nego kompletnu informaciju od ministarstva, šta je urađeno u zapošljavanju te djece koja navrš 18 godina a imaju eventualno obrazovanje da mogu nešto da rade. Također želim da vas podsjetim da me još dobro služi pamet i ja znam da jesam bio premijer, i normalno time hoću da kažem da ni vi a ni ja ne možemo napraviti pojedinačno sve izmjene i društvene nepravde pa time želim da vam kažem odgovorom i argumentom. Kao zastupnik sam iskoristio priliku i poznanstvom i informacijama koje sam

imao o djeci koja su na birou a iz te su ustanove, i koje me slučajno znao, sam im pomogao, ovo jeste predizborno vrijeme, i zaposlio u onom što se zove i zakonski okvir. A vi veoma dobro znate jer vodite taj resor u Zavodu za zapošljavanje da je moguće preko projekata kao što je ovaj 800+ i pripravnike, to uvažavajući zakonske okolnosti koje traže da se ta djeca zaposle. Ja sam upravo zbog toga vam kažem da ste u prilici da kao ministar i Ministarstvo da na ovim projektima, izbjegavajući bilo kakvu zakonsku grešku, zaposlite tu djecu i omogućite im bez ikakvih privilegija u odnosu na druge da budu zaposleni na tim projektima koji vaše Ministarstvo radi. Imate priliku sad.

Predsjedavajuća:

Gospodine Mehmediću ja se izvinjavam. Ovo se može tretirati poslovnički jedino kao druga diskusija. Ako tako tretiramo onda je vaše vrijeme već prošlo pa molim vas završite.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Onda ću iskoristiti još 30 sekundi jer neću više. Znači moj prijedlog ministru i službama i vašim, imate sada priliku, projekat direktan, 800+ da svojom radnjom ljudskom, društvenom potrebom a vi veoma dobro znate da se to može, da bar petoro djece koji su završili na biroima za zapošljavanje uposlite i da dobiju bar šest mjeseci da budu zaposleni. Imate priliku i to će biti najbolji odgovor i za vas i za mene uz dužno poštovanje nisam mislio da vam repliciram, nego da dođemo do zajedničkog rješenja da ta stigmizacija se rješava sistemski. Hvala.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Hvala lijepo. Gdinu ministru Bandiću. Na početku sam se izjasnio i jako sam bio precizan kada sam rekao da je SBB za ovaj izvještaj vaš ustanove. I nemojte krivo shvatiti ako se nešto disutuje da je to lično vama. Nešto će se vjerovatno možda i naučiti kroz ovo. Više od dvije godine vršilac vd dužnosti direktora Bjelavam je više od dvije godine, ne znam da to može biti pa mi pojasnite po zakonu. Ako je tako onda u pravu ste. Htio sam samo da vam skrenem pažnju. Pokrenuo sam inicijativu na ovoj Skupštini što se tiče zgrade u Otesu da se izmijeni ugovor koji je štetan po kantonu od austrijske firme koja 20 godina mi plaćamo kiriju i nakon 20 godina moramo tu istu zgradu da opet adaptiramo koja je sada trenutno u jako lošem stanju zapuštenom. Vratiti je opet nazad toj austrijskoj firmi. Ja sam htio inicijativu da se taj ugovor izmijeni. Prema tome nije ništa bilo loše u tome i to ste trebali odraditi. Niste mi odgovorili na ovo pitanje. Status prihvatne stanice za skitnice i beskućnike koji se nalazi u krugu Gerontološkog centra, jer ona ne bi tamo trbala biti to znate i sami. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Ja pretpostavljam da je ministar Bandić naime najmlađi ministar u Vladi Kantona Sarajevo. Ja vam preporučujem da se malo češće družite sa ministrom Petrovićem jer ovaj vaš izvještaj da nije vašeg nastupa i vaših odgovora i komunikacije sa poslanicima, tako kako se ponašate ova tačka bi već bila završena. Ako vi tvrdite da je socijala u kantonu Sarajevo iz godine u godinu da je sve manje, to je vaš problem. A ja nemam ni obavezu ni pravo da vam objašnjavam zašto diskutujem tako kako diskutujem. Iskusan minsitar shvatio bi da pojedini psolanci ne kažu sve što treba kazati nego na pola puta stanu, po onoj pametnom je i išaret dovoljan. I sada ću ovdje staviti tačku. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Enes Zeković:

Zahvaljujem gđo predsjedavajuća. Moj će komentar biti vrlo kratak. Budžet i sredstva po pojedinih minsitarstvima predlaže Vlada Kantona Sarajevo. Dao sam odgovor na posljednji komentar. I dodat ću samo jednu stvar. Zna se kako sam glasao za predloženi budžet i samim tim za predloženi budžet ovog ministarstva o kojem pričamo.

Ministar Muamer Bandić:

Evo ja ću odgovoriti da kažem na replike ovih uvažanih zastupnika. Što se tiče samog zastupnika Besima Mehmedića ja se slažem sa ovim što je rekao, da mi treba da vodimo veću društvenu brigu o djeci bez roditeljskog staranja i način na koji je on ovo naveo također se slažem da mi možemo kroz projekte tu djecu da kažemo ali u onoj mjeri koliko mogu ja može i zastupnik Besim Mehmedić. Dakle, nemam ja nikakav privilegovani status u odnosu na bilo kojeg zastupnika ovdje. Ja kada sam govorio mislio sam na radni odnos. Nisam mislio na projekte aktivnosti što se tiče djece bez roditeljskog staranja i kada sam rekao da će biti zaposleni u Kući na pola puta, oni će tu imati stalni radni odnos. I podržavam ovu njegovu inicijativu. Što se tiče uvaženog zastupnika Solakovića. Zastupniče Solakoviću nigdje u zakonu ne stoji odredba koju ste vi meni rekli da v.d. ne može da bude u onom periodu koji ste naveli. Tačno je da stoji da će se v.d. izabrati na šest mjeseci. Naravno kada se završi konkursna procedura ali okolnost zastupniče Solakoviću da konkursna procedura nije dovedena do kraja i da direktor nije imenovan od strane valde, v.d. se ponovo izabere. Jer imali bi, u tom slučaju se gleda posljedica. Mi bi imali u tom slučaju posljedicu da nemamo organ koji je zakonom propisan. A to ne možemo dozvoliti. Mislim da ste zadovoljni odgovorom. Uvaženom zastupniku Hošiću i Zekoviću nemam nešto posebno da kažem, nisam mislio ništa loše, samo sam konstatovao činjenično stanje. I ovo što kaže uvaženi zastupnik Hošić da sam ja najmlađi ministar i da nemam iskustva. Ja i ne bih volio da imam neko posebno iskustvo na kojem se temelje neki postupci. Tako da ja časno i pošteno zastupniče Hošiću radim svoj dio posla i ukoliko vi možete nešto meni da kažete a ne to neiskustvo, ja vam stojim na raspolaganju. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala uvaženom ministru. Ja iamm za kolege prije nego što vas pozovem na izjašnjenje jedno pitanje. S obzirom da iz vaših diskusija bar ja, nisam mogla zaključiti da dovodimo u pitanje pozitivan odnos na bilo koji od izvještaja, možemo li kao što smo radili i do sada da se izjasnimo zajedno ili ćete da idemo redom jednu po jednu. Ja nemam ništa protiv. Praksa je bila da ako diskusija nisu anahrone se za istu grupu, ali hajde. Da ne diskutujemo idemo pojedinačno i u redu.

A)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJ O RADU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU KJU „GERONTOLOŠKI CENTAR“ ZA 2013. GODINU

28 , svi jednoglasno. Onda je 29-ti suzdržan rekla mi je služba jednoglasno, ja ne vidim. Nije moje da pitam kada dobijem informaciju da je jednoglasno.

Dakle 1 suzdržan. Dakle nije jednoglasno nego sa 28 glasova ZA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU KJU „GERONTOLOŠKI CENTAR“ ZA 2013. GODINU

B)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJ O RADU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU KJU „DOM ZA SOCIJALNO ZDRAVSTVENO ZBRINJAVANJE OSOBA SA INVALIDITETOM I DRUGIH OSOBA“ ZA 2013. GODINU

27 glasova za, jednoglasni. E kako je maloprije bilo 29 to ne znam.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU KJU „DOM ZA SOCIJALNO ZDRAVSTVENO ZBRINJAVANJE OSOBA SA INVALIDITETOM I DRUGIH OSOBA“ ZA 2013. GODINU

C)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJ O RADU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU KJU "DOM ZA DJECU BEZ RODITELJSKOG STARANJA" ZA 2013. GODINU

Prije nego što kažem da je 28 za, moramo napraviti korekciju i za Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom, je također glasalo 28 za.
28 ZA, JENDOGLASNO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU KJU "DOM ZA DJECU BEZ RODITELJSKOG STARANJA" ZA 2013. GODINU

D)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJ O RADU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA KJU „PORODIČNO SAVJETOVALIŠTE“ 2013. GODINU

28 ZA. NIKO SUZDRŽAN NIKO PROTIV.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA JENDOGLASNO USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU KJU „PORODIČNO SAVJETOVALIŠTE“ ZA 2013. GODINU

E)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJ O RADU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU KJU „DISCIPLINSKI CENTAR ZA MALOLJETNIKE“ ZA 2013. GODINU

JENDOGLASNO SA 28 GLASOVA ZA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU KJU „DISCIPLINSKI CENTAR ZA MALOLJETNIKE“ ZA 2013. GODINU

Gospodine Kojoviću kao što vidite ne bi bilo da presedan i da smo glasali sve odjednom. Gospodine ministre izvolite prije nego što pređemo na drugu tačku dnevnog reda.

Ministar Muamer Bandić:

Evo ja bih samo htio da se zahvalim uvažanim zastupnicima što su podržali ove materijale. Kao što ste i sami vidjeli ovdje je iznesen veliki broj problema i tek se iz toga može vidjeti koliko ove ustanove i njihovi direktori i zaposlenici dobro rade. Još jednom vam hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala ministru.

Prelazimo na realizaciju tačke 27, koja glasi:

AD – 27.

IZVJEŠTAJ O IMPLEMENTACIJI ODLUKE O PROŠIRENOM OBIMU PRAVA ZA KORIŠTENJE ORTOPEDSKIH POMAGALA, LIJEKOVA, MEDICINSKO-SANITETSKIH SPRAVA I MATERIJALA ZA RVI SA PODRUČJA KANTONA SARAJEVO ZA 2013. GODINU

Ovaj Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Pretpostavljam da je to u domenu ministra Lokmića.

Ministar Eldan Lokmić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Najljepša hvala ministru. Evo kolege ima li ko pitanja?

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajuća. Samo pitanje izvršenja obaveza po ovoj odluci u smislu finansijskih izdataka plaćanja itd da li se oni vrše u kontinuitetu ili ima nekih zakašnjenja prema onima koji vrše isporuku ovih ortopedskih pomagala i drugih stvari?

Ministar Eldan Lokmić:

Ma evo ja ću odgovoriti odmah. Znači svaka obaveza koja je došla minsitarstvu, znači Ministarstvo je ispoštovalo sve, uputilo prema Trezoru odnosno prema minsitarstvu finansija i vjerovatno da postoje neka zakašnjenja a to je vezano za sam deficit. Međutim moram reći da što se tiče ministarstva zdravlja tu nema niti jedan dan bilo kakvog kašnjenja prema obavezama dobavljačima. Naravno, način plaćanja odnosno prioritet kako dolazi do plaćanja je definisan aktima ministarstva finansija odnosno prioritetima koje mi imamo i na taj dio mi pokušavamo naravno uticati gdje su ove ključne stvari. Ali do sada se sve ovo rješava da li

postoji mjesec dva dana kašnejaj to stvarno ne bih znao reći. Sa strane ministarstva zdravlja nema kašanjaja niti jedan dan.

Predsjedavajuća:

Hvala ministru. Otvaram raspravu. Kolege izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Možda sam trebao ovo u formi pitanja ovo ministru postaviti. Ja sam osoba koja stalno spominje domaću proizvodnju i nešto što mi imamo na Kanton Sarajevo imamo firme domaće koje se bave proizvodnjom ortopedskih pomagala a ja imam saznanje da se takve potrebe u Kanton Sarajevo vrše putem tendera pa ko da najbolju ponudu ti proizvodi dođu do krajnjeg korisnika. Mislim da mi je informacija ispravna. Zar ne možemo možda kroz nekakve odluke ili uredbe riješiti to na sljedeći način da onim korisnicima koji imaju potrebe za takvim nekih proizvodima obezbijedimo sredstva a da oni odaberu firmu od koje će uzeti taj proizvod pa bar koliko toliko da domaće proizvođače stavimo u ravnopravni položaj. Mi znamo da sada da ne bih davao reklame nekim firmama iz inostranstva koje se bave proizvodnjom ovakvih ortopedskih pomagala da normalno mi kao jedna mlada država i firme koje su proizvođači takvih ortopedskih pomagala ne mogu parirati velikim firmama po principu različitih proizvoda. A možemo sigurno ono što radimo da radimo kvalitetno i da obezbijedimo lakši dostup krajnjem korisniku naših proizvoda koji se prave u BIH a sami znamo da je to i punjenje budžeta. Možda je ovo trebalo da bude ministre uvaženi kao pitanje tako ali bi me interesovalo i zbog javnosti da imamo neku sliku mi kao zastupnici i da javnost zna o čemu se tu radi. hvala.

Predsjedavajuća:

Ja nemam više prijavljenih zaključujem raspravu.

Ministar Eldan Lokmić:

E hvala vam. Ja ću gđinu Čardžiću odgovoriti. Znači mi jedan dio ovih sredstava koja se troše za ovu namjenu su data na tzv slobodnu volju korisnicima i mi imamo definisane zakonom ustanove gdje se ta pomagala odnosno ovo što je predmet ovih nabavki mogu nabaviti. I jedan dio mali je samo definisan tenderskom procedurom ali ta tenderska procedura se provede tako da se ili dobavljači ujedine ili svi koji su registrirani u ovoj oblasti dobiju posao. Tako da smo evo prošle godine u izvještaju imate nabrojane sve ustanove gdje se ovo pravo koristilo i rekao sam vam tu između ostalog imamo, sada da ne nabrajm sve imamo i Neretvu koja je jedan od vrlo značajnih učesnika u ovom projektu i naravno sve ove ostale koji participiraju ne isporučuju svi jednu te istu stvar i ovo je maksimalno specifično. Što se tiče same promocije odnosno samog upućivanja sve su oni obveznici poreznih davanja i naravno korisnici gledaju i kvalitet u tom nekom dijelu mi pokušavamo da izađemo u susret. I u dosadašnjem poslu smo preferirali ne samo Neretvu nego i druge firme koje su domaće firme koje proizvode ovdje, počev od nekih optika do firme koje su specifične za ortopedska pomagala i potrošni materijal. Tako da ćemo evo, mislim da je samo ovo pitanje sasvim jedna dovoljna sugestija da se Neretvi pomogne. Ne treba zaboraviti da Neretva i dan danas ima najkvalitetniju tzv ortopedsku cipelu koja se može dobiti na ovim prostorima. Tako da mislim njihov kvalitet u tim nekim segmentima je orpedjeljujući upravo da ih imamo ovdje negdje na visokom trećem mjestu po participaciji iz ovog dijela sredstava.

Predsjedavajuća:

Ministre ako ste završili hvala vam najljepša. Ja ne znam da li su u Sali sve kolege koje su htjele da se izjašnjavaju o ovom. Očito je da nisu svi prisutni. Ali u svakom slučaju ja nemam drugog izbora nego da vas **MOLIM DA PRISTUPITE IZJAŠNJAVANJU O**

IZVJEŠTAJU O IMPLEMENTACIJI ODLUKE O PROŠIRENOM OBIMU PRAVA ZA KORIŠTENJE ORTOPEDSKIH POMAGALA, LIJEKOVA, MEDICINSKO-SANITETSKIH SPRAVA I MATERIJALA ZA RVI SA PODRUČJA KANTONA SARAJEVO ZA 2013. GODINU

26 ZA. Jednoglasno.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA IZVJEŠTAJ O IMPLEMENTACIJI ODLUKE O PROŠIRENOM OBIMU PRAVA ZA KORIŠTENJE ORTOPEDSKIH POMAGALA, LIJEKOVA, MEDICINSKO-SANITETSKIH SPRAVA I MATERIJALA ZA RVI SA PODRUČJA KANTONA SARAJEVO ZA 2013. GODINU

Prelazimo na realizaciju tačke 28 koja glasi:

AD – 28.

IZVJEŠTAJ O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU I OČUVANJE GROBALJA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, MEMORIJALNIH CENTARA I SPOMEN-OBILJEŽJA ŽRTAVA GENOCIDA ZA PERIOD 01.01.-31.12.2013. GODINE I IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA PERIOD 01.01.-31.12.2013. GODINU

Ovaj Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ja vidim da je tu i direktor Memorijalnog centra ali u svakom slučaju ja molim minsitra da kaže da li će on ili će direktor.

Ministar Faid Hećo: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Hvala uvaženom ministru za boračka pitanja gđinu Heći hvala. Ja se nadam da će i gospodin direktor Džiho imati šansu da odgoovri na pitanja. Evo kolege izvolite.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Hvala. Evo vrlo kratko pitanje. Tamo izvještaj Igmana obilježvanje 2013. je li greškom dodata nula da je bilo prisutno 15000 jel to greškom jedna nula viška? Ili stojite u tom izvještaju da je tamo bilo 15 tisuća ljudi.

Ministar Faid Hećo:

Vrlo vjerovatno da je greška štamparska.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Znači 10 puta manje.

Ministar Faid Hećo.

Nije deset puta manje. Bilo je prisutno više od 5 hiljada.

Poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Ja ću iskoristiti ovu priliku kada je tu i gospodin minsitar i gospodin direktor Džihoo da postavim pitanje. U posljednje vrijeme vjerovatno već duže nameće se problematika oko autentičnosti obilježavanja spomen obilježja tunel DB ili spomen kompleksa Tunela spasa, odnosno objekat D-B tunel Dobrinja Butmir. Pitanje je ploče kojom je obilježeno mjesto masakra, njegovog autentičnog mjesta postavljanja. Također nekih izgleda imovinsko pravnih odnosa gdje nisu otkupljeni neki objekti koji bi eventualno, a vi ćete mi objasniti da li je to tako, trebali biti u sklopu tog kompleksa, da li se nešto po tom pitanju dešava? Šta se dešava i kada možemo očekivati da taj kompleks koji je vjerovatno i jeste sigurno od velikog značaja za obilježavanje svega onoga što se dešavalo u vremenu od 92 do 95 u vrijeme agresije dobiti onaj izgled koji bi zaista bio autentičan i koji bi mogao da posluži u one svrhe u koje on inače treba da služi. Hvala vam lijepo.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Obzirom da se ovdje navodi obilježavanje značajnih datuma kao i mjesta zamolio bih da mi se odgovori da li se stvarno obilježavanju autentično i da li nam te datume prezentiraju o njima govore o njima upoznaju našu mladost, o njima pišu istorijske fakte osobe koje nisu nikada imale dodira sa nečim što se zove istorijski događaj. Govorim o Igmanu, tunelu. I da redom ne nabrajam. A u svojoj diskusiji ću reći o čemu govorim.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš:

Pa ja bih se nadovezao sa gđinom Zaimom evo vezano za ovaj kompleks i Izudinom. Pošto je predviđeno da se zarade kao i pare o da je to ustanova koja. Mene zanima mi smo to na boračkom imali, ko će raditi tuj i da li su primljeni tu, ja raspoložem informacijom da su čak oni koji nisu bili pripadnici Armije da ih ima tamo u tome. Pa me zanima samo jesu li primljeni ti radnici ako jesu da imamo spisak ko su, i gdje su bili za vrijeme napada na BIH.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja iz godine u godnu pokušavam da skrenem pažnju na ovu ventralnu manifestaciju koja se održava na Igmanu. Prošle godne je bila 9. augusta. Neću govoriti o broju prisutnih koliko je bilo. Mislim da se po tome ne treba mjeriti naš patriotizam. Ali isto tako ne treba se mjeriti naš patriotizam sa brojem pojednog mesa sa roštilja i ispijenog pića jer ko gore bude svjedok je da cijelom dužinom Velikog polja budu razapeti oni šatori i muzika i ne znam šta sve ne bude. A to se sve dešava u vrijeme kada se 15 ili 20 metara samo preko puta ceste polaže cvijeće. U spomen poginulih naših branitelja, šehida koji su odrbanili taj dio a i govorimo to je bila presudna bitka za BIH. Mene interesuje ko je nadležan da se ovaj jel to Ministarstvo, ne vjerujem da je Fond, organizacioni odbor, ko je nadležan da se ta praksa više jednom promijeni i da se ova manifestacija obilježava na jedan primjereniji način?

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Hvala lijepa. Ja ustajem iz razloga što želim kada spominjem šehide ja ustajem. Gazije naše što su dali živote za ovu državu. Ovo nije nešto politički ima nas ovdje dosta koji smo bili skupa na linijama, no međutim pitam Vladu zašto nije odobrila sredstva da se ogradi šehidsko mezarje na Kovačima? Čitavo vrijeme se ovdje busamo, pojedini ovdje o Igmanu ovo ono, međutim sknavimo mezarje naših gazija. Ulaze psi lualice po mezarima hodaju. Mi nećemo da izdvojimo jednu malu sumu da ogradimo. Ja znam da ćete vi reći da je to arhitektonski da se ne uklapa, međutim tražio sam i kroz inicijativu i niko se nije oglasio. Ovo iskorištavam kao inicijativu. Opet apelujem na Vladu da molim da privremenu ogradu stavi kako bi ogradili naše sveto, naše gazije rahmetli što leže. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Hvala ima li još neko od kolega pitanje? Ako ne evo ja molim ili ministra ili direktora Džihu da probaju da nam odgovore. Hvala vam puno.

Direktor Nurudin Džihović direktor Fonda:

Uvažena predsjedavajuća. Hvala lijepo. Evo ja ću pokušati po postavljenim pitanjima da dam uvaženim zastupnicama i zastupnicima odgovore. Pitanje zastupnika Bajrovića ovdje su dvije stvari koje ste vi postavili. Prvo je ploča za koju se tvrdi da nije na autentičnom mjestu. Dat ću vam samo par informacija. 1999. Skupština Kantona Sarajevo donijela je zaključak. U tački 1 tog zaključka je izdvojila 40.000 koje su date Zavodu za izgradnju da Zavod za izgradnju postavi ta spomen obilježja. Tačka 2 nadzor na postavljanje tih ploča je trebao da vrši Zavod za zaštitu kulturnog naslijeđa. Pod tačkom 3 za kompletnu realizaciju isto nadzor je trebao da uradi Zavod za planiranje razvoja grada. Porodica Bijeljenja koja već do sada nekoliko predstavki šalje prema Fodnu memorijala i prema Zavodu za zaštitu kulturnog naslijeđa, sada su te predstavke dostavljene i skupštinskim komisijama. Jedna od tih predstavki dostavljena je i komisiji koju vi vodite gđin Bajroviću. Iz Fonda memorijala mi smo vam pripremili kompletnu dokumentaciju i ja sam vam je lično dostavio, mi smo imali dva sastanaka sa porodicom Bijeljenja. Sa Zavodom za zaštitu kulturnog naslijeđa i sa predstavnicima Zavoda za izgradnju. Na tim sastancima donijeli smo dva zaključka. Jedan je zaključak da Fond memorijala putem Koordinacije boračkih udruženja Ilidža da napokon dobijemo prave informacije šta se dešavalo na tom prostoru. Svi barataju da je na jednom mjestu poginulo nekih devet ili deset ljudi. Ja se izvinjavam ako ne dadnem baš tačan 100% podatak. Ja znam da su se tu desila dva masakra. Jedan se desio upravo ondje gdje stoji ploča. A drugi se desio između kuće Bjelonja i kuće mislim da je porodica Alić, na tom putu. Jer je granata udarila na čošak kuće Bjelonja. A ja sam stupio u kontakt sa Koordinacijom boračkih udruženja Općine Ilidža i ja se nadam da ćemo vrlo brzo naći rješenje i postaviti neku privremenu ploču. A pošto smo u fazi ovo vam sada odgovaram na drugo vaše pitanje, formirana je komisija koja treba da napravi projektni zadatak. Znači Zavod za planiranje je na osnovu odluka Općinskih vijeća Ilidža i Općinskog vijeća Novi Grad koji su donijeli odluke o donošenju urbanističkog projekta, Zavod za planiranje je u fazi donošenja tog projekta i Fond memorijala je formirao komisiju koja pravi projektni zadatak. I jedna od stvari gdje će insistirati ta komisija jeste da se napravi jedno centralno spomen obilježje na tom kompleksu. Spomenički kompleks Tunel D-B jer je i sa jedne i sa druge strane po našim informacijama poginulo preko 200 ljudi. I to centralno spomen obilježje treba da bude za sve poginule na ulazu i izlazu iz tunela. Što se tiče gđina Backovića znači svi oni datumi koji su navedeni u izvještaju oni su i održani upravo Fond memorijala, kada je usvojen plan od strane Vlade i odo ovoga doma, Skupština Kantona Sarajevo, Fond memorijala mora da radi po tom planu. Što se tiče gđina Radeljaša i gospodin Backović je isto tako spomenuo Igman. Gospodin Fazlija, samo bih želio jednu stvar da razjasnimo, postoji Koordinacioni odbor za organizaciju Centralne, Organizacijski odbor za organizaciju Centralne manifestacije Igman. Uvijek je, takva je praksa predsjednik tog OO je premijer Kantona. Članovi tog OO je više od pola ministara Vlade Kantona. Fond memorijala je samo servis. On samo izvršava odluke tog organizacionog odbora. U tom OO su isto tako kantonalna inspekcija, uključen je bio čak i dio federalne inspekcije, policija, inspektori iz opštine Hadžići, inspektori iz opštine Trnovo koji pokušavaju da ovo zaustave o čemu je govorio zastupnik Fazlija. Do sada svake godine uspijevamo da to smanjimo. Ja se nadam da ćemo u narednim godinama uspjati da skroz eliminišemo ovo (snimak nije u redu od 134:00 minute). Na Vladi o uzimanju kompletnog spomeničkog kompleksa u I fazi s vi zaposleni na spomeničkom kompleksu tunela D-B su iz boračke populacije. Gospodin Solaković, ovaj komentar koji je dao gospodin Solaković, ta inicijativa je pokrenuta i od zastupnika Efendića i to na jednoj komisiji i od zastupnika Solakovića. Ja vam se zahvaljujem na ovom što ste govorili. Predsjednika udruženja šehida i poginulih boraca je uspjela preko općinskog vijeća Stari Grad da joj oni daju saglasnost o postavljanju (nerazumljivo). Fond

memorijala se susreće sa jednim problemom. Problem nije samo problem Fonda memorijala nego to je problem Sarajeva. Od pasa lualica. Mi smo u situaciji svako jutro zaposlenici Fonda memorijala moraju da obidžu mezarja zbog toga što imamo svako jutro, dva, tri četiri iskopana mezara koje mi moramo da ponovo zatrpavamo zemljom. Mi smo čak prošle godine kada je ova inicijativa pokrenuta stupili u kontakt sa ljudima koji se bave pravljjenjem ograda i dobili ponude cca oko 70.000 KM. Znači to je red vrijednosti da se postavi privremena ograda da bi se zaštitilo od pasa lualica. Mi smo u Fondu memorijala imali one, ja ne znam kako se to tačno zove, (nerazumljivo) oni prolaze pored njih kao da uopšte nisu postavljeni. To je jedan akutan problem i ja bih vas molio da imate razumijevanja bar u narednom periodu da se iznađu ta sredstva da bi Fond mogao to implementirati. Ako sam izostavio neko pitanje napomenite me i ja ću odgovoriti. Hvala.

Predsjedavajuća.

Hvala gđinu direktoru. Gospodin Radeljaš se javlja za dodatno pitanje.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Gospodine direktore i gospodine ministre, pošto dolazim iz zone odgovornosti Novi Grad, na čijoj teritoriji se nalaze (nerazumljivo) i (nerazumljivo) ministra za boračka pitanja Ibrahimovića, Ajnadžića, Karavelića i Džambasovića, vodi se rasprava o pravljjenju odnosno izgradnji kompleksa (nerazumljivo) u koje treba (nerazumljivo). Pitam vas šta se uradilo na tome ima li se namjera uraditi? Hvala.

Direktor Nurudin Džiho direktor Fonda:

Ja ću pokušati da odgovorim. Mi smo održali nekoliko sastanaka u Općini Novi Grad, na tim sastancima sve institucije Zavod za planiranje, Zavod za izgradnju, Zavod za zaštitu kulturnog naslijeđa, predstavnici općine, gospodin ministar za boračka pitanja i njegovi saradnici. Mi smo izlazili na teren zajedno sve ove institucije, predstavnici opštine Novi Grad i dogovorili smo se koji je to područje na kojem bi trebalo da bude to centralno spomen obilježje. Ako ste pročitali u novinama jučer ili prekjučer Općinsko vijeće Novi Grad je dalo saglasnost općinskom načelniku i podršku da krene u otkup 30 duluma zemlje upravo na tom dijelu gdje smo se dogovorili gdje treba da bude Golog brda, gdje treba da bude centralno spomen obilježje. Onoga trenutka kada se obezbijede ovi uslovi, kada općina Novi Grad otkupi to zemljište, tada će Fond memorijala pokrenuti proceduru za donošenje idejnog rješenja, izvedbenog projekta i onda zajedno sa ovim institucijama, ja se nadam ako bog da, iduće godine, za iduću godinu staviti u plan za realizaciju ovog kompleksa.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković replika na pitanje gđina Radeljaša:

Hvala lijepo. Gospodine uvaženi poslanice Radeljašu. Lijepo je što pravite spomen obilježja i što preporučujem svima ko može da napravi, no međutim nije pošteno gospodine Radeljaš na toj spomen obilježju neće biti jedinica. 2. samostalnog, Specijalne jedinice, Lasta i svih ostalih interventnih kojis u dolazili vama u pomoć. Jer nikada do sada niste nas zvali ni na vaša obilježavanja. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

To se dogovorite, nemojte.

Direktor Nurudin Džiho direktor Fonda:

Ako ja mogu gđo predsjedavača ako mi dozvolite samo da pokušam da, hvala vam lijepo, da pokušam da odgovorim uvaženom generalu Solakoviću. Kada smo razgovarali na ovim sastancima, znači i ideja i kada se bude pravio projektni zadatak, kada se bude formirala komisija upravo će se voditi računa da se to ne desi što ste vi naveli gospodine Solakoviću jer

ja znam da je vaša jedinica kojom ste vi komandovali i ove ostale koje ste naveli da su oni svi učestvovali u borbama gore na brdu Žuč.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš:

Ne znam kako je ko shvatio o kompleksu Žuč ne radi se samo 2. Viteška. Znači na Žuču su bile sve jedinice sa i Specijalna jedinica koja je bila pod dopredsjedavajućim kao komandantu do Solakovića itd. Znači Enver Šehović rahmetli.. znači ne radi se kompleks Žuč za jednu ili dvije brigade. Podrazumijeva kompletne jedinice koje su bile u gradu Sarajevu i zato učestvuje grad, Federacija, država i sve ostale. I to je to. Zato da odgovorim Solakoviću. Hvala.

Poslanik/zastupnik Sabahudin Hodžić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću uputiti pitanje direktoru Fonda. U izvještaju ste naveli da ste imali suradnju sa općinom Trnovo prilikom postavljanja spomen obilježja ispred općine Trnovo. A ja u ovom izvještaju vidim da je njihova saradnja bila samo u obezbjeđenju zemljišta. U izvještaju ste naveli imate saznanja da su im dostavljena finansijska sredstva koja nisu utrošena u spomen obilježje pa se ja pitam gdje su ti novci koji su bili usmjereni u izgradnju ovog spomen obilježja otišli. A što se tiče pitanja porodice Bjelonja pitam koliko će porodica Bjelonja čekati na rješavanje svoga statusa, jer ona je oštećena u ovom cijelom procesu. Svi mi znamo koji smo u ratu prolazili kroz tunel da je hiljade i hiljade vojniak prošlo tu kuću, a u porodici Kolar je objekat bio koji je korišten samo za prolaz MTS-a. I što se tiče spomen obilježja, odnosno ploče, treba je postaviti gdje je bio masakr a ne onako gdje je pojedinac naredio. Svi znamo da je ispred porodice Bjelonja se desio taj masakr u onoj trašei. I da ne bi se poslije javljao, predsjedavajuća, ja bih samo pohvalio rad ovoga Fonda. Ja mogu kazati da ovaj Fond ide ka osamostaljenju što se tiče finansija da a to je jedan od pokazatelja objekat D-B gdje su oni za godinu dana prikupili blizu 710.000 KM. Sve pohvale idu prema ovom Fondu i direktoru. Hvala.

Direktor Nurudin Džiho direktor Fonda:

Pa evo ja ću pokušati da odgovorim uvaženom zastupniku pošto je ovo izvještaj za 2013 godinu, ta sredstva je općina Trnovo uplatila početkom 2014 godine tako da nije moglo da uđe u ovaj izvještaj. A što se tiče kuće porodice Bjelonja, naravno ona je obuhvatu spomeinčkog kompleksa tunela D-B a taj obuhvat je odredio donošena je odluka od strane ove Skupštine 2000 godine. I ta je kuća u tom obuhvatu. Ima zaključak Vlade Kantona od prošle godine kada je dato zaduženje zavodu za izgradnju i uplaćena su sredstva od 150.000 KM od strane ministarstva za boračka pitanja a još je na tom računu Zavoda za izgradnju ostalo nekih sredstava oko 100.000 kada je rekonstruisan tunel D-B. Održana su dva sastanka i jedini zaključak sa tih sastanaka je bio da porodica Bjelonja traži isto ono što traži porodica Kolar. Ja sam zamolio porodicu Bjelonja da ona izdefiniše svoje zahtjeve da li je to milion KM, da li je to pet miliona, da li je to kuća na sedam spratova, da li je to 100 duluma zemlje jer ja ne znam i Zavod za izgradnju ne zna šta je sve dobila porodica Kolar. Oni su mi obećali da će razmisliti o tome i jedan od narednih sastanaka koji budu imali sa predstavnicima Zavoda za izgradnju koji je dobio zadatak Vlade Kantona Sarajevo da krene u otkup tog objekta i sa općinom Ilidža da će napokon izdefinisati porodica te svoje zahtjeve i da se što prije taj objekat otkupiti.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Možemo li sada preći na diskusiju? Ja već imam prijavljene kolege.

Poslanik/zastupnik Enes Zeković:

Zahvaljujem. Ja ću u potpunosti podržati rad Fonda i nisam se javio da bih nešto komentarisao ono što su oni radili u prethodnom periodu. Ali jednostavno imam želju pred danas svim prisutnih ovdje s jedne strane i s druge strane pred građanima Kantona Sarajevo koji nas gledaju da kažem nekoliko rečenica ono što je stvarnost i ono što se dešava u Kanton Sarajevo. A sve u cilju na neki način ono što radi fond memorijala o ono što obilježava Fond memorijala. Čuli smo danas za sva ova neka mjesta koja bi trebala da budu za nas sveta mjesta. Ako ni radi čega drugog radi one krvi natopljene za ovu BIH koju imamo. A mi danas raspravljamo i dajemo direktoru Fonda uz puno uvažavanje da se on bori sa nekakvim Bjelonom do juče sa Kolarima itd. To je jadno. Jadno od države BIH. Ja bih volio da se to i objavi koliko se dalo para i svega onih drugih usluga, ovo ministru predlažem da se objelodani da građani Kantona, pogotovo oni ljudi koji su branili ovaj grad i ovu državu da znaju šta se sve plaćalo. I koje su se usluge davale za određene stvari. Ja postavljam sam sebi pitanje imamo li mi nekakav problem sami sa sobom pa sva ova naša sveta mjesta ona su negdje u zapečku. Umjesto da su iznad svih nas. Od ratnog tunela preko Igmana pa ovamo Žući. Uz dužno poštovanje kompletnom dijelu ratišta. Imali smo mi svađu prepirku šta je bilo, šta je bitnije je li bitke na Igmanu ili bitke na Žući? Pa onaj ko je imao parlamentarnu većinu u datim momentima u skuptšinama su dobili primat. Šta se na kraju desilo? Nemamo ni jedno ni drugo. Ni Igman ni Žuč. Odvajala su se sredstva u prethodnim budžetima u milionskim ciframa za Žuč se odvajalo po 2 miliona KM. Uglavnom su bila planirana za kupovinu zemljišta itd za uđenje i za sve ostalo. Najvjerovatnije da su ta sredstva u datom momentu preusmjerena na nešto drugo. Jel mi ne želimo istoriju, jel mi ne želimo da obilježimo no što se dešavalo u ratnom periodu? I dan danas iammo prepucavanja, zašto to da se ne kaže? Ja to direktoru otvoreno govorim. Nije do vas krivica ali zašto ne kažete. Prepucavanje između opština. Da moja opština treba da bude, da ima primat između Novog Grada, Novog Sarajeva, Vogošće itd. U stvarnostni nemamo ništa. Pa tako je bilo svađe i uskupštinskim komisijama, bio sam sudionik oko određivanja značajnih datuma u Kanton Sarajevo. Pa od onih prisutnih onaj je lobirao za neke datume gdje je on bio učesnik, ovaj za druge datume itd. I na kraju završio bih svoju diskusiju šlagortom na sve ovo što govorim. I ono što obilježavamo, hoću reći ono što se obilježeva tužno je i jadno, čemerno, kako god hoćete. Dolaze ljudi koji su po prvu put na tim prostorima. A oni veze nemaju ni gdje su došli. Znaju čuli su da postoji nekakav Igman, čuli su da postoji nekakava Žuč i pravih sudionika nema nigdje. Aposltuno nema nigdje. Ja bih zamolio resornog ministra, koji nema veze sa ovim što sam ja govorio, ovo je sve za prethodni period, barem vi povedite računa da onome od danas da na mjestima i na događajima koji se obilježavaju vode glavnu riječ, barem smo to zaslužili radi onih mrtvih, da vode riječ oni barem preživjeli koji su sudinici tih datuma. Hvala puno.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Izvještaj or adu nečega što se zove Fond i za gajenje tradicije je neophodno da u sebi iam poredane elemente koji će dati ukupnu sliku onoga što je gajenje tradicije i očuvanje. Međutim kada se ono pogleda kada se taj izvještaj razloži, onda vidimo da je on prazan. I kada mi neko kaže da u oovme nema politike, dok sam živ, borit ću se protiv takvog stava, jer je politika debelo zagalzila u nešto što se zove određene tradicije, određenje istine i stvaranja realne slike onoga što smo imali na području najvećeg koncentracionog logora od II Svjetskog rata do danas. Samo ću nekoliko dilema postaviti sam sebi. Šta je sa Prvim protivdiverzantskim odredom? Ljudi nose imena ulica, njih nigdje ne postoji. Možda Džiho ne znate, u biti kada ovo govorim ne obraćam se vama lično, nego onima koji određuju, zato što vi to znate. Ulicu braće Begić imamo a onoga gdje su oni bili nemamo. Drugi protivdiverzantski odred. Diverzantska četa i oni izginuli na mostu Bratsva – jedinstva. Nepostojeći. Slaviša Šućur je postao nosilac Zlatnog ljljana u tenku kojeg je zarobio alarahmetile Ejub Delalić. Nepostojeći odred i nepostojeći štab. Politika je debelo uzela pod svoje i određuje šta to može a šta to ne može. S čašću ovdje kažem, ovdje zajedno sa mnom,

evo jednog nema, govorim o onima koji su bili zajedno sa mnom, je šest ljudi koji su bili na Igmanu. Volio bih da ustanu i kažu jesu li ikada od 96 do danas pozvani. A nisu imali malu ulogu. Imali su veliku ulogu. Ogromnu ulogu. Nikada nisu ni spomenuti. Da, da, Dževad Rađo sa velikom ulogom. Adnane, ja govorim, nisam imena htio. Ja govorim o šest ljudi one koje ja znam ja sam to rekao, ja sam se ogradio, koji su bili sa mnom. Tu sam vrlo precizan bio. Međutim potpuna zaborav je, imate u jednoj knjizi koja se zove „Lukava strategija“ jedno naređenje koje glasi, napamet govorim, neću opet imena: „Po cijenu vlastite glave večeras u Sarajevo mora ući to i to. U suprotnom Sarajevo pada.“ Dvojica smo tu koji smo učestovali u tome. Dvije osobe su ovdje, sjede. Tenkovi su komandant jedne jedinice koja je to radila isto sjedi ovdje, evo ga gleda me. I kada se spasilo da tenkovi ne uđu u Sarajevo preko Stupa, to je istorijski prebrisano i zaboravljeno zato što se politički ne slažemo. Ja bih bio sretan kada bi se vratilo istini. Kada bi se zaboravilo politizirati jer ljudi nisu davali živote zbog politike. Ljudi su davali živote da bi odbranili ovu zemlju. To što je objektivno prije rata, ni to ne treba zaboraviti, jedna politička opcija imala bilo da sprema ljude da se brane, joj ne daje za pravo da kreira istoriju. I nikada joj to neće dati za pravo. Zbog toga ovakav izvještaj u kojem se izdaju knjige koje su pune istorijske neistine, koje su pune laži, gdje su tunele pravili x i y i dobijali Zlatne ljiljane a sa tim nisu imali veze nego obični izvršioци bili, oni su stvarali istoriju. Nisu je stvarali oni koji su stvarno u tome učestovali. Ne daj bože da se desi kataklizma ponovo ovdje, hoće li ti koji su lagali biti tu ili će pisati oni koji se vrata iz Njemačke i kaže to smo istraživali. Da nikada ni jednog živog učesnika ništa nisu pitali, ni jedne riječi. Ja ću vama dostaviti kada je bio Okrugli sto, rekao sam vam neka se dođe da im dam crteže tunela koji su nastali u junu 1992. nesporno je da nešto se zove zaštita tradicije nije samo vezano finansijski nego je vezano istorijskom istinom. Istorijska isitna su Kovači ali i tamo smo napravili puno propusta. Jer se i tamo nalaze oni koji ne zaslužuju da budu među onim časnim koji su u borbi poginuli. Isto tako. U mezarju Alipašine džamije. Isto tako. Oni koji nisu poginuli u borbi. Nego u međusobnim obračunima. Zar je to čast odbrane Bosne. Nisam ja to određivao i niko od nas. Neko jeste. Kada se govori o zaštiti mezarja onda se ne možemo maćehinski odnositi prema ostalim šehidskim mezarjima i nemojmo zaboraviti da je i Stadion veliko mezarje naših drugova, prijatelja, komšija, rođaka, šehida. Ne samo Kovači. Buča potok, Buljakov, na drugoj strani ili desnoj strani lijevoj strani, na svim stranama. Ja što se mene tiče, zbog istorijskih neistina, zbog onoga što se zaboravlja, zbog sukcesije svega što se desilo u ovoj zemlji, i zbog toga što smo podijelili ljude kome pripadaju a ne zašto su se i kakve ideale borili ću uvijek biti protiv ovakvih izvještaja. Jer nije moguće da se ne napravi centralno obilježje odbrane Sarajeva za 20 godina. To je prestrašno ali smo za to napravili mala obilježja. Pogledajte u kakvom su stanju. Pogledajte šta se s njima dešava. Pogledajte ko i kako se prema njima ophodi. Centralno obilježje za stradanje koje je bilo višestruko veće nego u Drugom svjetskom ratu ne može da se napravi. Zašto? Zato što je politika u tome. Zemlja je državna. Ljudi su spremni da je doniraju. To su njihovi sinovi branili. Ali mi to sprječavamo zbog različitih političkih interesa. Hvala.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor replika:

Hvala predsjedavajuća. Možda nije klasnična replika ali kolega Backović je spomenuo istoriju ili historijskim knjigama i o tome da naša djeca apsolutno nemaju pojma o tome šta se to dešavalo u ovoj zemlji od 92 do 95 ili to uglavnom zavisi od roditelja ili hoće ili neće da pričaju o tome. Ja sam jučer imao priliku da vidim jedan dopis OSCE-a a vezan je za pisanje knjiga iz historije. I otrplike ovako ide: „Raspisuje se poziv da se prijave autori i recenzenti za pisanje knjiga iz historije i OSCE će na osnovu nekoliko pitanja, onako vrlo indikativnih kada ih pogledate u samoj suštini i sadržaju izabrati i pozvati samo one autore i recenzente koji njima budu odgovarali za pisanje knjiga iz historije. Ja mogu samo pretpostavljati koji su to autori i koji su recenzenti. Uglavnom bi to bili oni o kojima gospodin backović govori na način autori i recenzenti koji su spremni da zaborave historiju ili ono što nam se dešavalo od

92 do 95 godine. I to je prije svega naša sramota ili naša slabost jer smo dozvolili da naša djeca niti jednog slova ne znaju o tome šta je bilo od 92 do 95 godine osim onog momenta kada je bio referendum kada su bili izbori kada je izabran ko za predsjednika R BiH i da je sukob trajao od 92 do 95 godine. Sramota. I još jedan dodatak činjenici ili istini. Svi mi izgleda zaboravljamo ili reći ću i otvoreno, Sarajevo zaboravilo na ulogu 9. brdske brigade u odbrani države BiH i grada Sarajeva. Ne smijemo to zaboraviti. Veliki je doprinos te brigade u odbrani konkretno ovoga grada. To je bila žila kucavica taj prostor je bio žila kucavica ovoga grada. I veliki doprinos u odbrani i ove države i ovog grada je dala ta 9. brdska brigada i zamolio bih da se nađe način da djeca nauče ono što je bilo od 92 do 95 godine. Znam da će biti otpora u ovome o čemu govorim, znam da je i do sada bilo i protivljenja i svega ostalog ali nadam se da ćemo naći načina da ovo ne ostane zaboravljeno.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Hvala vam lijepo za mogućnost da i ja nešto progovorim na ovu temu. Pošto se prvi put javljam pozdravljam rukovodstvo Skupštine, sve kolege i kolege i one koj i prate rad ove naše današnje Skupštine. Ovo je ujedno i poslovnička intervencija i replika i molba i kako god hoćete komentar na ovo izrečeno po ovoj tački dnevnog reda. Ova tačka dnevnog reda se zove Izvještaj o radu Fonda za izgradnju i očuvanje grobalja šehida i poginulih boraca, memorijalnih cenatara, spomen obilježja žrtava genocida za period 01.01. do 31.12. 2013. ovo nije plan rada za 2014 godinu. Nije finansijski plan za 2014 godinu već izvještaj o radu za protekli period. Znači za prošlu godinu. Ovo što su moje kolege rekly od Backovića Čomora, Solakovića oni su u pravu i tu se može sjediti i pričati još dva dana po tom pitanju. Znam ja za 9. brigadu. Ja sam formirao i bio komandant 9. brdske brigade. I 3. i policije i gardijske brigade i svega toga što ste nabrojali. Suvremenik sam tih događanja, hvala bogu preživjeli sudionik tog vremena. Međutim, to nema veze sa ovom tačkom što sam maloprije pročitao sa izvještaj o radu. Tačno je to da se naša istorija zaboliza iskrivljuje na svaki mogući način. Ja to gledam doživljavam svaki dan. Međutim, to treba na drugi način rješavati u decembru mjesecu 2008 godine ova Skupština je donijela odluku kojom je definisala značajne datume i ličnosti i način obilježavanja, ova Skupština ima mogućnost na inicijativu da li Kolegija, klubova, pojedinačno zastupnika, mijenja dopunjuje tu odluku ali svakako to nije sastavni dio ove naše tačke. Pa bih lijepo zamolio da nam se ne ponovo ova prethodna tri puta da razvlačimo pamet i gledaocima i sluđaocima i kolegama da se vratimo na dnevni red i da konačno završimo ovu našu započetu sjednicu prije dvadeset i ne znam koliko dana. Hvala.

Predsjedavajuća:

Imate na kraju vi zbirni odgovor jer imam još replika ako nemate ništa protiv.

Poslanik/zastupnik Enes Zeković replika:

Zahvaljujem gđo predsjedavajuća. Ja imam repliku svom kolegi Čomoru. U svakom slučaju pozitivnu repliku. Da danas je tačka dnevnog reda Fond memorijala izvještaj o radu Fonda Memorijala i ja sam rekao odmah u svom prvom izlaganju da ja podržavam sve ono što Fond memorijala radi i ono što je radio u prethodnoj godini ali ne možemo da se ne dohvatimo svega onoga što se tiče direktno ili indirektno Fonda memorijala. A gđinu Čomoru rekao da imam repliku. Ubi nas to kolega Čomor Deveta, Prva, Druga, Petnaesta ne bitno više koja to je i jedan od odgovora zašto mi do sada nemamo centralno mjesto gdje obilježavamo. Sve brigade, sve jedinice koje su učestovale u odbrani od agresije na BiH imaju svoje zasluge i dajte da tako razgovaramo. Ne osporavam učešće ni Devete ni bilo koje druge brigade.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović replika:

Poštovani kolega Dževade govorim punim ustima poštovani, velike veze ima ovo što govorimo zato što se bave i publicistikom i zdavanjem i to su naveli i kada se pročita čovjeku

se kosa diže na glavi šta tamo pišu i ko to piše. I na koji način to pišu a to m i finansiramo. Posebna priča, to ću u durgom dijelu diskusije, imam pravo još jednom govoriti o finansijskom dijelu. Ja govorim o onome gdje su sredstva gdje mi dajemo, i mi finansiramo istorijsku neistinu i laž. Mi finansiramo da se ljudi zaboravljaju ne persone pojedinačno. Kada kažem ljudi mislim na sve one koji su učestvovali u odbrani ovog grada. I što pravimo užasne istorijske nepravde koje nas sutra mogu koštati. I izvinjavam se što ovako govorim. Gospodine Čomor, hvala vam jer vi ste ustvari rekli i podržali ono što sam govorio. A neću ja zaboraviti ni Košćane ni Golo Brdo, ni penjanje jedinice prema vrhu Bjelašnice i da ne nabrajam itd. Neću ja to nikada zaboraviti. I tako redom. Hvala.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Razmijem ja ovo što kolega Rađo govori i podražvam. Moja je samo bila reakcija na ono po pitanju historije kako i šta nam se čini, a mi jednostavno ili nećemo ili nemamo snage da reagujem. Ja sam dijete demobilasnog borca, gospodine Zekoviću ja bih bio najsretnije dijete demobilisanog borca kada bi se borci koji su učestvovali u ratu prestali da dijele na prve, druge, pete, desete i mislim da bi svi mi zajedno bili sretni kada toga ne bilo a kapa svega toga ili vrh svega toga bi bila ARBIH. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepa. Ako nema više replika možemo nastaviti sa diskusijama.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Hvala vam predsjedavajuća. Meni je drago da je direktor Memorijla potvrdio ono što sam ja uočio. Doduše ja sam rekao da je desetak puta manja cifra prisutnih na centralnom obilježavanju Igman 2013. direktor prihvata da je to samo 300% manje. Poenta mog pitanja nije to. Ja slušam Backovića i ostale. Pa prije sedam osam godina kada se pravio plan značajnih datuma obilježavanja tu je bilo hiljade datuma koje je objektivno bilo nemoguće obilježiti. Pa je donešena jedna odluka da opštine i brigade imaju svoje a da nešto što je značajno za državu i Kanton bude na drugom nivou. Svako je mogao učestovati u predlaganju pojedinih datuma i uvijek će biti nepravde. Moje pitanje koje je bilo upućeno direktoru i ministru zašto se ponavlja da iz godine u godinu, ja govorim to je bilo zamišljeno fantastično centralna manifestacija Igman ne samo brigade, ne tvoja 9. iz Hadžića, ne 104. ne 180. da ne nabrajam dalje da ne držim istorijski čas ko Zagi. Zašto iz godine u godinu broj prisutnih na Igmanu koji je zamišljen kao centralna manifestacija odbrane BIH opada? Postavljam pitanje OO? Ko su ljudi koji iz godine u godinu tamo drže predavanja? Ovdje neko rekao da su to obično ljudi koji ni na jednoj karti ne bi našli niti jednu kotu niti Igman. Obično čast izuzecima namjanje je tamo onih koji su ratovali i koji mogu držati nekakav historijski čas. Ja vam sugerisem jednom pozovite i one koji su istinski ratovali tamo. Nemojte da se zloupotrebljavaju mediji jer ja sam gledao ljude koji će vam pričati o jednoj, drugoj ili trećoj akciji i mjesec dana će ih mediji pratiti. O istoj stvari jedna će tvrditi sto poginulih, drugi će tvrditi ni jedan ali ako neko hoće istinu i mrtvi i ranjeni imaju put kuda prolaze. Zato vas molim jednom ako hoćete, ko zabroavlja svoju historiju, ponavlja mu se. Hoćemo li mi ovdje danas debatirati je li spomenik Lastama koji je na Bijelim vodama trbeao biti ondje ili je trebao biti dva kilometra desno ili lijevo aposoltuno je svejedno. Tamo je postavljen zato što sada postoji komunikacija da se zna da su te laste bile tamo. Ja ću s ovim završiti. Kažem uočena greška koja jeste nekoliko hiljada prisutnih a aposoltuno ću se složiti s ovim što je gospodin Fazlija, on je bio sa mnom čini mi jednom tamo, napomenuo, ali to je naša svakodnevica. Način obilježavanja da od šehidskog mezarja svira gara na 50 metara. To se trebamo svi mi zapitati zašto nam se to dešava. Hvala.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Nisam se javljao za repliku ali ću samo vrlo kratak komentar za sve što je do sada bilo, mi smo na žalost svjedoci da ćemo uvijek imati onaj ko je najzaslužniji ili tranka ili kako već hoćete neko k svojata ono što se desilo od 92 do 95. neko ko je najzaslužniji, neko ko je branio, neko ko je igranizovao, neko ko je pa evo i na ovaj način što kolega Backović kaže, štampao ove knjige ili informacije dezinformacije kako on to tako kaže. Na žalost mi nećemo imati adekvatan odgovor jer će kada mi sami bar na ovoj strani koja mislim da je ispravna bila ne možemo imati jedinstven pogled na ono što se desilo od 92 do 95 kako onda tek u BIH da imamo tri različite istorije tri viđenja tog perioda, kako onda tek da nađemo zajednički jezik kada mi ne možemo da se usaglasimo šta je bilo i kako je bilo. I kažem vrlo teško ćemo naći zajednički jezik, naći pravi odgovor na to šta se desilo ili na kraju krajeva poruka kolegi Backoviću ako se ne njemu ne sviđaju neke činjenice, nego informacije koje su neki dali u ovim knjigama, jedini je način da i on izda knjigu, da on, ako ima i može da pobije te informacije a da se ne desi kao što je on rekao za nekoga kako te informacije nisu tačne. Vjerovatno će neko sa druge strane će reći da ono što ono što on govori opet nije tačno. Ja imam sasvim drugačiji pogled na ovaj izvještaj da se vratimo na izvještaj. Ovo je izvještaj za 2013 godinu i on je ako pogledamo ove materijale više od pola ove knjige je samo izvještaj ovog Fonda i mi u Klubu SDP-a ćemo ga podržati jer smatramo da je cjelovit izvještaj sa puno informacija iz kojih smo mogli vidjeti šta ovaj Fond i direktor radio i mi ćemo ga podržati. I ono na kraju i evo zahvaljujem uvaženom direktoru Džihji što mi je još jednom pojasnio ko je organizator te centralne manifestacije. Žao mi je što nema premijera ali ima bar dva ministra iz Vlade ja ih molim ili bolje rečeno tražim, nadam se da dijelim i mišljenje kolega koji su bili već neki put na tom obilježavanju i vidjeli šta se gore dešava, molim ih pošto će oni biti članovi ovog OO za 2014 da na jedan primjereniji način ipak obilježavaju taj period kada su izginuli naši ljudi gore i kada su odbranili BIH na dostojanstven način a ne onaj evo kolega Hošić je to rekao kako. Jel to koja muzika, vrsta muzike, koje piće i koja vrsta meze se dijeli, kupuje ili šta već radi gore na 50, 15 ili 20 metara od mjesta gdje su ukopani naši šehidi. Znači to molim i tražim od OO odnosno premijera ministra Kozadre, ministra za boračka pitanja da ove godine ipak malo suptulinije na ljepši i dostojanstveniji način obilježe sjećanje na naše poginule. Vjerovatno ni porodicama nije do teferića kao što se to gore pravi i izgleda da na teferić dolaze oni ljudi koji nisu ni najmanje učestovali na tom događaju 93 godine.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković replika:

Slažem se s uvažnim gđinom Fazlijom no međutim neka se vrati malo unazad dok je gospodin premijer bio SDP Musić a što ste ovdje svi čuli da ovdje Vlada tu manifestaciju i ja sam kao poslanik morao reagovati da zove ljude koji su ostali zadnji na Igmanu da brane i njihove porodice. Nikada nije pozvao ni jednog. To znači hoću da kažem iza ovoga što stoji kako koja stranka dođe tako i zove pojedine učesnike. Hvala lijepo. Ja stvarno moram ili ispravka krivog navoda ili replika kako god se shvatilo. Nije tačno poslanici dobiju, mi kao zastupnici dobijemo. Kolega Solaković ako treba da dobije kao borac i neko ko je učestovao on treba da dobije po eventualano nekim boračkim organizacijama. Ali koa poslanik/zastupnik, mislim da smo svi dobili pozive i ove godine ćemo ga vjerovatno dobiti. A na kraju krajeva ima program obilježavanja te manifestacije. Zna se da je nama kao poslanicima i onima koji su bili i imali značaju ulogu od 92 do 95 njihovo je mjesto da budu goru bez poziva i sa pozivom.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković replika:

Gospodine Fazlija dobro se malo sjetite, mlađi ste od mene imate bolju memoriju. Niste u pravu uopšte niste u pravu što se tiče ovog momenta što sm sada spomenuo niti tražim

privilegiju bože sačuvaj. Jedinu privilegiju koju imaju to su šehidi. Ostalo mi nismo ništa ovdje. Samo ću vam jendo reći gospodine Fazlija, ja kao zastupnik, bili ste svi prisutni sam rekao citiram; „Ja moram biti ovdje poslanik/zastupnik da bi intervenisao da dobijem poziv da dođem na Igman“. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Poštovani kolega Fazlija ja se sa vama slažem, međutim ta privilegija da smo mi nas nekoliko u ovoj Skupštini ne određuje da oni koji prave, oni koji organizuju oni koji sklapaju taj mozaik imaju pravo da izostave one koji su to radili uradili i odbranili. Nemaju na to moralno pravo. I nemaju pravo da istorijske časove drže oni koji ni primirili tamo nisu a kamo li branili ovo Sarajevo. Da drže istorijske časove ljudi koji su nas zdušno podržavali ali negdje iz daleka. To nemaju pravo. I to pravo evo danas ovdje pred svima kažem potrudit ću se svim silama da im se uzme jer su sve iskrivili. Sve su izvitoperili. Sve su naglavaške izvrnuli. To je ono što boli. Ne mene. Nego one kojih više nema, njihove roditelje. Boli one koji su ostali bez ruku nogu, koji su invalidskim kolicima. Boli one koji su prvi dan uzeli da brane ovu zemlju. To je nečasno prema ljudima koji su sve dali i danas žive, ne na ivici egzistencije nego čak to se može zvati u krajnoj bijedi. Hvala.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zvahaljujem predsjedavajuća. Kolega Backoviću ja vas u potpunosti razumijem i podržavam. Međutim ja vam kažem mi nemamo načine nemamo mehanizme da nekome zabranimo da napravi knjigu i da je objavi. O tome vam ja govorim. Pitanje je šta je u tim stranicama istina ili nije istina. Ali mi nemamo načina i možda je bolje pitanje iam li neko da nije objavio knjigu o svojim dešavanjima u ratu 92 do 95? I svaka knjiga koja se objavi taj čovjek ili ta osoba ili ne znam grupacija je najzaslužnija za odbranu BIH. Ja, mislim izvinjavam se svim borcima koji su, prvo šehidima, pa onda b orcima kojis u izostavljeni, ja vas u potpunosti razumijem ali mi nemamo mehanizma da nekome zabranimo da on objavi knjigu, imamo naravno mehanizma ako se to finansira iz budžeta Kantona Sarajevo da mi prije toga znamo šta piše u toj knjizi. Ali da nekome zabranimo da napravi knjigu.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović odgovor na repliku:

Poštovani kolega Fazlija, tu ste potpuno u pravu. I sada ide zarez, ali ja sam govorio o onome što je finansirano sredstvima Kantona i te knjige su bezočno lažne. Bezočno lažu. Ja o tome govorim. Bezočno. Ja ću govoriti u drugom dijelu diskusije o tome.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Hvala vam lijepo. Ovdje očigledno ljudi nisu informisani ko organizuje manifestaciju Odbrana Bosne, Igman 92-95 godina. To je na nivou FBIH. I federalni nivo organizuje tu nmanifestaciju jer na državnom nivou to se ne može desiti, zato to organizuje federalni nivo, a nosilac te aktivnosti je Federalno Ministarstvo za boračka pitanja. Odnosno Vlada a saraduje kantonalna Vlada naravno sa svim svojim ministarstvima i skupštinama. Bio sam par puta u tim ogranizacionim odborima Hećo, tako da to znam. Znači organizacija je na nivou FBIH a učestvuju sve ove organizacije uključeno kantonalnu Vladu. Prema tome, dolaze ljudi iz USK; HNK; TK. Kako jer imaju oni odgovornost prema toj manifestaciji u smislu organizovanja prevoza, finansijskog učešća itd. Tako ima i ova Vlada pošto je to na našem prostoru, prostoru našeg Kantona. Normalno da uzima najviše učešća i kao jedan od najjačih Kantona u FBIH. S druge strane niko se ne poziva niti ima potrebe da se pojedinačno poziva. Preko svih udruženja, federalnih udruženja, organizovanih na federalnom nivou ide obavijest; OPŠ, RVI, Dobitnika najvećih ratnih priznanja i tako redom. Onda to Kanton dalje radi preko svojih kantonalnih organizacija. I normalno ima preko medija, ta manifestacija se najavljuje mnogo prije samog dešavanja manifestacije. Mislim minimum jedan mjesec

plakatiranjem preko radija, TV i ne treba patiti od toga jel ko koga pojedinačno pozvao. Ako si bio i osjećaš potrebu da dođeš – dođeš. Druga stvar, ja sam postavio zastupničko pitanje na protekloj redovnoj sjednici a tiče se izrgadnje centralnog spomen obilježja na Žući. Potrošeno je vrijeme, potrošen je novac od idejnog rješenja do načina organizovanja protokolarnog i tako redom i to je staro 14 godina. I zapelo je oko dozvole i zato sam pitao ministra za prostorno uređenje dokle se došlo u rješavanju tog pitanja. I čekam još uvijek odgovor i nadam se da ću ga dobiti sada. Kada se kaže centralno, onda se misli na sve a ne pojedinačno. Druga stvar, vrlo interesantno pitanje je postavio Zaim Backović oko ovog izdavanja knjiga, snimanja filomova da li dokumentarnih, kratih nije važno. Tačno je to, ispade da ne bi dva čojeka Sarajevo bi palo i oni se stalno vrte. I Predsjedništvo kada se branilo 02.05. i gore. Ja znam ti su ljudi bili, ustvari vojnički neuki. Ja sam vršio ratifikaciju nišanskih sprava za ručni raketni bacač M -79 90 mm. To je puni naziv a ne OSA. I sada da ne bi tog nišandžije pade Sarajevo. Nevjerovatno. Nije to problem i slažem se s Fazlijom ljudi imaju pravo da napišu da objave šta oni misle da treba. Hoće li biti sada čitano neće li to je druga stvar. Jesu li nešto krive navode navodili ima pojedinačno tužbi gdje pojedinih autori tih djela povlače se po sudovima i gube te tužbe. I to je opet individualno. Šta je ovdje problem? Ko daje novac za te svrhe? Ako je iz budžeta, znamo ko je mogao dati i odobriti i to je problem. Daje se nešto ućoravo što kažu u našem narodu. Valjda je trebala da postoji jedna komisija koja zaprimi te zahtjeve pa onda razmatra pa odobri il ne odobri i u kom iznosu to radi. Prema tome mi znamo koliko je sredstava otišlo budžetski i za te stvari znamo na koja djela koja su rađena ili nedjela i onda možemo jednostavno pješke da se vratimo te godine nazad ko je odobrio te pare. Tačno je da ima politike u svemu tome pa ako je drug iz Savjeta sigurnosti neke stranke on će dobiti novac da piše nije važno šta. Ali to treba provjeriti. Na kraju, pao sam i ja u zamku, a molio da ne izlazimo iz dnevnog reda. Tako da ja lično ću podržati ovaj izvještaj, mislim da je dobar, na Komisiji za boračka pitanja naše Skupštine mi smo razmatrali taj izvještaj, ocijenjen je kao takav podržano i kolege i kolegice iz moje naravno stranke čvrsto smo na putu da podržimo ovaj izvještaj. I neću više komentarisati.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja bih imao samo jednu kratku ispravku krivog navoda kolege Rađe. Sa dijelom se slažem, međutim u uvodnom izlaganju je rekao da je glavni organizator Vlada FBIH, odnosno federalno Ministarstvo. Mislim da to nije tačno. Dakle oni jesu učesnici. Ja sam stalno gore, učestvujemo budemo prisutni, ja koliko znam postoji OO, na čelu OO je premijer kao predsjednik i da je suštinski organizator Kanton Sarajevo a manifestacija jeste javnog tipa i mogu sva udruženja iz cijele FBIH doći, mislim da zbog javnosti da bi trebalo pripaziti. Evo to je moje mišljenje, evo tu je i ministar za boračka pitanja pa nek nam odgovori. Jer mi sve ove inicijative i zaključke upućujemo prema OO u smislu organizacije i onoga što se gore zbiva i dešava. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Mira Jurić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pošto se prvi put javljam pozdravaljam sve prisutne kao i gledaoce Kanton Sarajevo. Prije svega reći ću podražat ću izvještaj jer po meni je super, a moram reći pored svih ovih diskusija da se ružno osjećam. Na kakav mi način i kako razgovaramo o našim šehidima i poginulim borcima. Jel iko suosjeća sa djecom, familijama tih koji su izgubili svoje živote i dali da bi mi danas ovdje sjedili i na ovakav način raspravljali o njima a pogotovo na način na koji se obilježavaju ti događaji jer svake godine sam i na Igmanu i na Žući i ja se grozim svake godine i zlo mi dođe, i svake godine kažem sebi više neću dolaziti jer smao sam prisutna tu dok se položi cvijeće i oda počast. Ono je žalosno, ondje se prave teferiči. Jel se iko pita kako se osjećaju djeca i porodice tih poginulih za koje mi kao idemo gore da im odamo počast. To je komercijala to se samo gleda ko će više zaraditi. Okreću se jagnjadi, prave se roštilji, takmiče se na tenderima ko će uzeti da nosi ko

fol sendviče. Sve mi znamo da je to zarada. Dokle više? Zar nije bolje te pare koje su namijenjene za takve, hajd da kažemo te teferiče muzika koje kakva. U živo muzika, ideš da se položi i oda počast poginulom i šehidu- to je žalosno. Zar nije bolje da na ta sredstva uzmu i podijele porodicama poginulih i šehida jer mi svi znamo u kakvim oni uslovima žive dok se gore razbacuje janjcima i koje kakvim. Ovo je stvarno žalosno. Evo ja bih zamolila da se prekine više diskusija na ovaj način. Jer ja mislim naši šehidi i poginuli u grobu se okreću kad čuju kakve mi priče njima dajemo. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Hvala. Prvi krug diskusije je završen nemam prijavljenih. Gospodin Backović ima svoje tri minute druge diskusije izvolite.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Obztirom da u prvom dijelu svoje diskusije nisam se dotakao finansijskog dijela sada ću o tome. Unutar raspoloživog vremena, ali evo vi ste me prekinuli, znači produžite mi za toliko. Razmatrajući ukupan finansijski izvještaj ne znam da li su moje kolege uočile on je podijeljen na dva dijela. I vrlo interesantno mi imamo finansiranje iz budžeta i finansiranje van budžetskih sredstava. Obratio sam se Ministarstvu želeći da znam kako je moguće da onaj ko je resorni ministar i pod čijom je to ingerencijom ne može da zna ulaz i raspolaganje sredstvima sa tog drugog računa. Ko kako i na koji način kontroliše taj drugi račun i protok sredstava na tom drugom računu a on je van budžetski. Kako je moguće da se sa tog računa koji se zove donatorski ne usmjeravaju onda sredstva na račun pa s tog računa da se sve finansira? Da li je to ustvari taj segment koji se zove unformal i koji kontrolišu neka druga, nešto što je neki drugi centar moći. Mi govorimo o, digeresija mala, o Univerzitetu, a ne govorimo da nam ustanove u okviru Vlade Kantona koje su pod ingerencijom Vlade i ministarstava imaju račune van kontrola. Račune koje niko ne kontroliše i ne zna koliko je protok novca na tim računima. I ko odlučuje na koji i kakav način će se ta sredstva trošiti? Zar to nite vidjeli? I to je tako u svim fondovima u svim, o čemu se tu radi? Je li to stvarno da se realno finansira ili je to stvarno da se usmjerava u zavinosti od političke potrebe. I od onih koje sam govorio maloprije koje se finansiraju a da oni koji su odgovorni u konačnosti o tome nemaju saznanja. Zbog toga tražim da Vlada Kantona Sarajevo donese odluku o gašenju svih računa koji nisu pod kontrolom Vlade Kantona. Jer sam ustanovio da veći broj organizacionih jedinica ima neke posebne račune kojima raspolaže neko a ne Vlada i Vlada nema kontrolu. Ne samo u Fondu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić - replika:

Replika gđinu Backoviću a i molba. U buduću kada diskutujete onda pokušajte izostavite sve prethodne diskusije a ovu drugu ostavite da iznosite javno. Podržavam vas u ovome što ste rekli i mnogo je bolje bilo da ste diskutovali o ovom finansijskom izvještaju po mom sudu nego o stvarima koje nisu bile tema izvještaja. Hvala.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Ja prije svega hoću da kažem da ja podržavam ovaj izvještaj koji je danas na dnevnom redu ali imam moralnu obavezu da u sklopu ovog izvještaja a odnosi se na taj izvještajni period da ukažem na jedan problemčić koji bi trebalo u buduću prevazilaziti. Naime, u naselju Šip prošle godine u izvještajnom periodu, početkom mjeseca jula obilježava se bitka za Poljine. I bila je situacija ovakva. Kod benzinske pumpe je jedno spomen obilježje i tu dolaze iz Kantona iz institucija polažu cvijeće. 150-200 metara dalje je drugo obilježje. Tu iz mahale došli su oni borci, ljudi koje ja znam, položili su tu cvijeće, proučili Fatihu itd. Dakle, ja bih vas samo zamolio sljedeće: dajte pokušajte da objedinite taj događaj samo da nema tih

podvajanja da se neko ne osjeća zapostavljenim itd. Dakle ja neću ulaziti u detalje sada ali poduzmite vi sa svoje strane aktivnosti da pokušate to na neki način da se to objedini. Jer i tamo kod tog drugog obilježja bile su majke koje su plakale, dakle došle su upravo na taj dan, neko ih je sakupio. Ja sam malo razgovarao sa tim ljudima. Dakle ljudi koje poznajem oni tvrde da su i oni učesnici. Trebalo bi nešto učiniti da se to objedinjava da nema tih nekih podvanja. Eto toliko, hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Ja nemam više prijavljenih za diskusiju. Pa bih zamolila direktora ili ministra da shvatajući ove sve dosadašnje diskusije kolega poslanika u dobroj namjeri zaključite ovu raspravu da b i smo mogli preći na izjašnjavanje.

Ja ne znam imate li potrebu.

Ministar Faid Hećo:

Hvala gđo predsjedavajuća. Ja bih se zahvalio uvažanim zastupnicama i zastupnicima na diskusiji, korisnim savjetima i prijedlozima koje su iznijeli tokom diskusije. Svakako da će ove diskusije uticati na kvalitetniji i bolji rad Fonda memorijal u ovom narednom periodu. Još jedanput hvala lijepa na korisnim prijedlozima i sugestijama.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Evo vidim da su nam se pridružile i kolege koje nisu bile s nama i **ZATO VAS POZIVAM DA PRISTUPIMO IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU I OČUVANJE GROBALJA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, MEMORIJALNIH CENTARA I SPOMEN-OBILJEŽJA ŽRTAVA GENOCIDA ZA PERIOD 01.01.-31.12.2013. GODINE I IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA PERIOD 01.01.-31.12.2013. GODINU**

24 ZA, 1 suzdržan i niko nije protiv.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU I OČUVANJE GROBALJA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, MEMORIJALNIH CENTARA I SPOMEN-OBILJEŽJA ŽRTAVA GENOCIDA ZA PERIOD 01.01.-31.12.2013. GODINE I IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA PERIOD 01.01.-31.12.2013. GODINU

Prelazimo na realizaciju 29. tačke dnevnog reda.

AD – 29.

IZVJEŠTAJ O RADU SA FINANSIJSKIM IZVJEŠTAJEM, NA KOJE JE PREDHODNO DATO MIŠLJENJE OVLAŠTENOG REVIZORA, FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE ZA 2013. GODINU

Ovaj Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Vlade kao Predlagača da podnese uvodne napomene. Pretpostavljam da je to uvaženi ministar Lukić, izvolite.

Ministar Čedomir Lukić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Hvala najljepša. Evo poštovane kolege predstavnici radnih tijela ili poslanici pojedinačno imate li pitanja?

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Poštovani gospodine ministre obzirom da ste ukratko iznijeli kratko nam prezentirali izvještaj samo jedno pitanje. Da li je bilo prodaje poslovnih prostora po cijenama višestruko nižim a u roku od nedjelju dana preprodaje tih istih poslovnih prostora iz Fonda Kantona po trostruko većim cijenama?

Ministar Čedomir Lukić:

Zahvaljujem se ja naravno odgovor na ovo pitanje mogu dati, ali pošto su ovdje predstavnici Fonda zamolit ću njih da daju detaljan odgovor iako mogu reći da nije bilo ovakvih aktivnosti. Ali evo gospodin Haris Hasanagić je tu koji može dati odgovor na ovo pitanje.

Poslanik/zastupnik Haris Hasanagić:

Pozdravljam i selamim sve prisutne. Na pitanje uvaženog zastupnika gđina Backovića odgovaram da nije bilo preprodaja u smislu da je Fond odgovoran za preprodaje stanova, slobodnih prostora itd. Kao što znate Fond nije budžetska ustanova, finansira se po principu udruživanja sredstava sa krajnjim korisnicima. U skladu sa zakonom, kada mi prodamo stan ili poslovni prostor, kada on biva isplaćen, mi ne možemo ulaziti kasnije u dalju sudbinu tog stana, šta će ko uraditi sa njim ili poslovnog prostora. Nadam se da sam odgovorio.

Predsjedavajuća:

Ja ne znam gospodine Backoviću jeste li vi čuli šta je odgovorio gospodin direktor pošto ste pričali.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Mislim da nije fer da ne govorite direktno. Ja govorim da li je bilo prodaje i kažem, tvrdim da je vašim uposlenicima bilo prodaje poslovnih prostora po depresiranim cijenama na Šipu i te iste poslovne proste su vaši uposlenici nakon što su oni formalno ga platitili prodali drugima po višestruko većoj cijeni. A ovo ima i posjeduje i Tužilaštov dokumentaciju.

Predsjedavajuća:

Pa nemojte pitati ako znate. Dobit ćemo informaciju od tužilaštva ako se tu radilo o nečemu što nije. Dajte molim vas da se vratimo na Izvještaj o radu a Tužilaštvo i odgovorne institucije neka rade svoj posao. Ima li ikoga od kolega prijavljenih za raspravu sem gđina Zekovića? Ja samo pitam. Prijavio se gospodin Zeković još prije nego što sam ja otvorila raspravu za to sam morala sad.

Poslanik/zastupnik Enes Zeković:

Podržavam izvještaj Fonda Kanton Sarajevo za izgradnju stanova u potpunosti, ne bih komentarisao. Za moguće manipulacije ili zloupotrebe imaju tu nadležne institucije koje su zadužene za taj dio posla u to ne želim da ulazim. A apel i nezadovoljstvo prema Vladi ili vladama Kantona Sarajevo da evo danas je 19. godina, ulazimo u 20. godinu nakon agresije na BIH da uopšte imamo tu tačku dnevog reda tj da raspravljamo o neču što se trebalo davnih dana završiti. Nego 20 godina nakon agresije na BIH mi raspravljamo o izvještaju da li šta se uradilo u prehodnoj godini po pitanju zbrinjavanja od šehidskih porodica, RVI i demobilisanih boraca. I na kraju molba Vladi ili vladama u budućnosti da smognu snage i da

okončaju jad i bijedu ovih populacija koje čekaju, evo koliko vidimo 20-tak godina na zbrinjavanje. Hvala puno.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Gospodine Backoviću već drugi put vi aludirate na ovu ustanovu, i znam i razlog koji aludirate. Ali sada ću vam odgovoriti a i da gospoda zastupnici znaju o kakvoj se ustanovi radi. U proteklom periodu ova nebudžetska ustanova je ostvarila izuzetne jedinstvene rezultate koji se ogledaju u sljedećem: izgrađeno je preko 3000 stambenih jedinica za boračku populaciju. Na svim tim radovima opet su radile sve firme koje vode boračke isto populacije. Stambena izgradnja na preko 200 lokacija u Kanton Sarajevo pozitivni efekat upošljavanja ovako masovne građevinske operative nije potrebno ni obrazlagati. Sva radna snaga u navedenim kompanijama uglavnom iz redova boračke populacije i njihovih porodica. Jedinstvenom, beskamratnom i dugoročnom odgodom plaćanja do 6,5 godina omogućene su uštede boračkoj populaciji preko 30 miliona KM po osnovu kamate. Da su sredstva morali ostvariti putem bankarskih kredita. Čak i Ministarstvo za boračka pitanja realizovalo cijeli svoj program putem ove beskamratne odgode plaćanja do 40 mjeseci i na taj način do sada ostvarilo uštedu o 5 miliona KM budžetskih sredstava po istom principu. Samo po osnovu razlike u cijeni u vremenu izrazito visokih tržišnih cijena po metru kvadratnom gdje je razlika u cijeni iznosila u prosjeku 500 KM. Ostvarene su ogromne uštede boračkoj populaciji i Ministarstvo za boračka pitanja na velikom broju lokacija i taj iznos prelazi 70 miliona i na godišnjem uplati budžeta samo po osnovu indirektnih poreza su u prosjeku 2 miliona KM. I na kraju želim samo da vam kažem da je Fond uspio da održi dignitet jedne izuzetno uspješne kantonalne ustanove i ostane najpozadniji oslonac boračkoj populaciji i kantonu u cjelini kada je po srijedi stambena problematika. Hvala lijepa. Samo da vas upoznam o pozitivnom poslovanju. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Ja ću pokušati da skratim ali u proteklim godinama svi izvještaji ove ustanove su bili pozitivni i bili su podržani od strane Skupština Kantona Sarajevo i ovo što je kolega Adnan Solaković govorio znači sigurno je da ove stvari koje ovaj fond radi su dobre pogotovo po pitanju ovih populacija u kojima govorimo s tim da ovdje je jedna napomena, koliko znam ovaj fond se ne bavi samo pitanjem izgradnje stanova za ove populacije već i za građane koji žele na ovakav način riješiti svoje stambeno pitanje i isto tako znam da su cijene stanova u ovom Fondu niže nego u onom Fondu kojeg smo razmatrali na početku nastavka ove današnje 35. sjednice. Isto je tako za svaku pohvalu. I ako mogu čini mi se da nema nekih disonantnih tonova u Klubu SDA, Klub SDA će podržati ovaj izvještaj.

Predsjedavajuća:

Hvala vam lijepo. Ako nema više prijavljenih ja zaključujem raspravu. Pitanje. Zaključujem pitanja hoću da kažem, ja nemam prijavu gđina Backovića za diskusiju. Davno su pitanja završena prešli na diskusije. Izvolite. Vi ste postavili pitanje gospodin direktor vam je odgovorio, ja nemam više prijavljenih za diskusiju i zaključujem raspravu. Koliko sam ja vidjela. Ima uvaženi ministar Lukić potrebu da nam se obrati poslije rasprave.

Ministar Čedmori Lukić:

Zahvaljujem se predsjedavajuća. Ja imam potrebu stvarno da se zahvalim uvaženom zastupniku Solakoviću i uvaženom zastupniku Čomoru koji su rekli ono što sam ja mogao reći u uvodnom obrazloženju ali nisam htio da trošim vaše vrijeme jer mislim da sve ove protekle godine su svima vama poznate i poznato poslovanje ovoga Fonda i iz tog razloga nisam to ni koristio. Zahvaljujem se.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović replika:

U ukupnom razmatranju gospodine ministre morate reći da nisu krenuli sa nulom. Prema tome sva ova, sve o čemu se govori neprofitni, profitni ne grade iz vazduha nego nečijim sredstvima. Prema tome sredstva su odnekle. Ima porijeklo, također povoljnosti koje su kada je u pitanju gradsko građevinsko zemljište, lokacije i ostalo, to su povoljnosti koje daje ne Fond nego daje zajednica. I tako redom. Prema tome treba govoriti isada mi je žao što nisam uzeo diskusiju da raščivijam kompletan finansijski izvještaj, da ga razvijem. No bit će ako bog da prilika još.

Ministar Čedomir Lukić:

Samo vrlo kratak odgovor radi tačnosti informacija koje s eovdje iznose. Fond nema privilegovan status u smislu onoga što podrazumijevaju troškovi zemljišta. Oni ravnopravno sa svim ostalim investitorima učestvuje na tenderima kod općina koje jesu nadležne za zemljište i naravno po tim provedenim tenderskim procedurama i snose troškove zemljišta. Tako da nisu oni po tom osnovu privilegovani. Zahvaljujem se.

Predsjedavajuća:

Hvala ministru. Evo pozivam kolege. Dajte molim vas. Ne govorimo. Gospodine Backoviću. Hvala vam najljepša što poštujete naše vrijeme.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU SA FINANSIJSKIM IZVJEŠTAJEM, NA KOJE JE PREDHODNO DATO MIŠLJENJE OVLAŠTENOG REVIZORA, FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE ZA 2013. GODINU

Za 26, 1 suzdržan, nema protiv.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU SA FINANSIJSKIM IZVJEŠTAJEM, NA KOJE JE PREDHODNO DATO MIŠLJENJE OVLAŠTENOG REVIZORA, FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE ZA 2013. GODINU

Ja vas sada lijepo molim za malo pažnje. Oni koji hoće da se nešto rasprave ili dogovaraju a što je van dnevnog reda, molim vas izađite, obavite posao i vratite se ovdje i dozvolite nam da završimo ovu skupštinu.

Po našoj ustaljenoj praksi nama je na dnevnom redu van tačaka dnevnog reda ostala Informacije o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec februar 2014. godine. Mi jesmo dobili Informaciju uz poziv ali na žalost ni danas na Skupštini nema minsitra, što je njegova obaveza. Ako ga nema, obaveza je da nas pismeno izvijesti koga je Ministarstvo zadužilo. Ja ovdje pozdravljam uvaženog sekretara minsitarstva i vidim da on strpljivo čeka da dođe na red. Ali ja moram u ime svih nas izraziti nezadovoljstvo ignorisanjem minsitra Pećanca, rada ove Skupštine i na vama je da odlučite hoićemo li danas o ovome raspravljati bez prisustva ministra ili nećemo. Ja ništa ne odlučujem.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Ja se sa dijelom vašeg komentara u potpunosti slažem. Ovo nije prvi put da ministar Pećanac ne dolazi na ovaj organ dakle na zakonodavni organ koji ga je imenovao i potvrdio i dao saglasnost za funkciju koju obavlja i smatram ovo zaista kranje bahatim i neodgovornim dakle da se zaobilazi zakonodavni organ i da nemamo ministra kada je u pitanju ova informacija tiče se mjeseca februara. Svi mi znamo šta je bilo u februaru a evo ja ć u vas i kratko podsjetit da je mjesec februar bio u stvari mjesec u kojem su se desili događaji paljenja državnih institucija za što je direktno odgovoran MUP Kanton Sarajevo jer je u isključivoj nadležnosti provođenje Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira i zakona o javnom okupljanju. Ministar je bio dužan u skladu sa zakonom kada su u pitanju bili ovi događaji nadzirati da li su rukovodioci uprave policije pripremili plan aktivnosti i poduzeli neophodne aktivnosti u slučaju narušavanja javnog reda i mira u većem obimu kao što je to bilo u mjesecu februaru. Znamo svi koji su događaji uslijedili i što je bilo za očekivati dan nakon dešavanja u drugom kantonu, tačnije u Tuzli. Ovo jedino mogu smatrati da je ovo bježanje od odgovornosti. Mi smo 9.04. na Skupštini usvojili jednoglasno zaključak da se pripremi detaljna informacija i da nam se dostavi u roku od 15 dana. Ni od toga nema ništa. I ja zaista predlažem da se ova tačka povuče i da se ona ne razmatra dok ministar ne bude prisutan istu ne obrazloži. Toliko sada za sada.

Predsjedavajuća:

Ja vas lijepo molim prvo da ne bi bilo zabune, mi imamo četiri informativna materijala koja su danas u našem materijalu. Ali i informativnim materijalima ne vodimo raspravu. Jedina rasprava koja se otvara po našem skupštinskom zaključku je rasprava o sigurnosnoj situaciji. I zato bez obzira što je izvještaj o radu općinskog suda prvi materijal koji je izvještaj ja ga nisam ni spomenula. Molim vas lijepo, oni koji su sjedili ovdje su bili svjedoci da na prošlom nastavku sam ja zamolila javno ministra koji je govorio o stvarima koje su bile vezane za izvještaj o radu Tužilaštva, a ne MUP-a da nam dostavi materijal na koji je obavezan bio još prije skoro dva mjeseca da bi smo mogli realizirati naš zaključak.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić replika:

Ja bih gospodu iz SDP-.a zamolio ako imaju nešto konkretno protiv ministra MUP-a da kažu. Ovo se ponavlja. Gđo predsjedavajuća, ministar MUP-a je čitavu prošlu skupštinu sjedio ovdje slušajući naše kukuriku replike i ovo je Skupština koja traje pet nastavaka. Četvrti. Ima nešto što se zove operativni rad i ja pretpostavljam da je ministar Pećanac ovlastio nekoga ko će se obratiti Skupštini i odgovarati na pitanja. Hvala.

Predsjedavajuća:

Ja se izvinjavam gospodine Hošiću, ja kao neko ko vodi skupštinu nemam pravo da preferiram jednog drugog ili petog ministra i vi imate već skoro četiri godine iskustva s tim da čekajte, vidjela sam, da ja nemam tu nikakvih subjektivni ili političkih pristupa. Ovdje se radi o zaključku i ovdje s radi o procedurama. Ja sam u poziciji da dobijem zvanično od ministarstava uvijek napismeno ko će u slučaju spriječenosti ministra i to stoji u našoj službi, zastupati ili zamjenjivati ministra bez obzira na svoju poziciju u tom Ministarstvu. Ali mora postojati pismeni trag, nikako se ner adi o nekom animozitetu. Što se mene tiče ja sam duža koleginica bila sa gđinom Pećancom nego što ste vi i nemate potrebu od mene da ga branite. Ali je suština moje interevencije bila čisto protokolarna, poslovnička i zato sam vam to rekla.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajuća, odgovor na repliku kolegi Hošiću. Dakle, Klub SDP-a dakle ja lično nemamo ništa protiv Pećanca, ličnih nekih zamjerki već imamo određeno mišljenje u

nedostacima, prilikom rukovođenja ovim ministarstvom. Dakle Pećanac je u zadnjih godinu dana uradio niz elementarnih grešaka i protuzakonitih radnji. Dakle ja to imam sve dokumentovano i ja sam to u prethodnom periodu iznosio sa činjenicama. Druga stvar kada spominjete operativni dio, mi kada imamo lođu sigurnosnu situaciju onda ministar Pećanac nema na Skupštini. Kada je dobra, kada se postignu određeni pozitivni rezultati od strane operativnog sektora onda imamo ministra da nam drži hvalospjeve i da pravi svoju ličnu propagandu i promociju. Dakle to je istina i to su činjenice. I ja zaista predlažem predsjedavajuća da napravimo pauzu, da kontaktiramo ministra i da dođe da nam obrazloži ovu informaciju jer imamo konkretnih pitanja kada je u pitanju ovaj materijal.

Predsjedavajuća.

Ja vas lijepo molim. Mi ne raspravljamo danas o ocjeni rada uvaženog ministra. Dobit će poslije svih poslanika takav je protokolarni red koliko ja znam. Samo momenat budite strpljivi. Molim vas danas na dnevnom redu nije ocjena rada ministra danas je na dnevnom redu informacija. Ja sam samo sve napomenula da je naš stav čak i na komisijama ako nije zvanično određeno od ministarstva i dokumentovano ko zamjenjuje ministra se te tačke skidaju sa dnevnog reda i ja sam samo dužna bila po Poslovniku da vas to pitam.

Imam još malo kolega koji hoće nešto da kažu pa ćete onda vi.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Ovaj materijal je suviše složen i on je višeslojan i odnosi se na više sektora ne samo na jedan. Ovdje pored ministra, ako se i čita materijal neophodno je da imamo sjednici prisutnog direktora policije, Uprave policije, onoga ko rukovodi saobraćajnim dijelom, komesar. Ma više ne znaš kako da ih zoveš. Komesar je politički rukovodilac ali eto dali smo mu ime tako, komesar. Prema tome, ministar i njegovi saradnici po resorima jer evo imali smo jučer gnusno ubistvo. Prema tome neophodno je da budu oni ovdje prisutni. Ukoliko je bilo koga ovlastio, ja poštujem rad, poštujem Ministarstvo, poštujem ministra, sve poštujem, ja ću se udaljiti iz ove sale sa te tačke dnevnog reda.

Poslanik/zastupnik Mira Jurić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Ja bih se pridružila kolegama koje su diskutovale po ne prisustvovanju ministra MUP-a našim sjednicama. Isitna prošlu sjednicu je bio cijelu. I evo ako treba mu reći hvala za tu sjednicu mi mu kažemo hvala a sve ostale nije. Mislim da je to jedan neozbiljan rad pogotovo ako uzmemo izvještaj iz februara mjeseca a sad je juni mjesec. Šta mi imamo raspravljati o februaru. Imamo istina iako je bilo dogovoreno i evo ovom prilikom ja i postavljam pitanje da li je Kolegij uspio se više dogovoriti o datumu održavanja vanredne sjednice što se tiče MUP-a jer nam to neophodno treba. Vidimo svaki dan šta nam se u našem kantonu i ovom gradu dešava nema dana da nema ubistva a o pljačkama i ostalom da ne pričamo. Molim vas podhitno tu sjednicu da se zakaže što se dogovorilo davno, ja mislim da ima i dva mjeseca da se zakaže taj termin nikada se još zakazao nije. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Gđo Jurić hvala vam na podršci ali termini za vanredne sjednice imaju i svoje procedure. Nije problem u 24 sata sazvati sjednicu ali je problem dobiti materijal. Ja sam podsjetila ministra da nam taj sveobuhvatni materijal treba ne znam je li bio na Vladi jer nam ga Vlada nije dostavila. Čim dođe sa Vlade u skupštinske službe sjednica te vrste i s tom namjenom prema našem zaključku će biti. Dakle nije do Kolegija.

Poslanik/zastupnik Mira Jurić:

Mislim da se to ciljano radi odugovlačenje te sjednice jer ta sjednica treba mnoge stvari razriješiti, mislim da je to ciljano ako može apel ili bilo šta što prije da se dostavi taj materijal. Nećemo ga valjda u septembru razmatrati. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Ne znam na koga mislite kada kažete ciljano mi materijala nemamo. Ministar je prošli put obećao da će materijal dostaviti. Šta god nam rekli nisam sigurna da ćete promijeniti naš stav.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja koliko se sjećam od uvođenja ove procedure da razmatramo ovu informaciju iamli smo samo jednu mislim da je bilo za mjesec oktobar ili novembar. Sada je februar i nju ćemo odgađati dok se ministar ne pojavi. Evidentno je da se on neće da pojavi jer kada je on kao zastupnik u ovoj Skupštini postavljao skoro na svakoj Skupštini pitanje i inicijative itd pitanja prema bivšem ministru MUP_a ja mislim da jer ed da sada on u ulozi ministra MUP-a sasluša ono što imaju zastupnici odnosno njegove bivše kolege da kažu o njegovom sada radu i njegovom ponašanju i kako on uvažava il ne ovažava ovu skupštinu i svoje kolege. Zašto ministar se ne udostoji i bude cijeli dan kao što su kolege iz Vlade sjede ovdje. Jedini on to planetarno važan pa njega nema na Skupština Kantona Sarajevo nego se njemu mora posebno dostavljati poziv da on dođe na skupštinu. Moj prijedlog je da skratim, imao bih još mnogo šta da kažem, je da napravimo pauzu, onu redovnu koju imamo pošto ministar ovo vjerovatno gleda, da dođe u roku do sat vremena i da onda nastavimo sa tom tačkom dnevnog reda. Jer ova tačaka će se kao ona za januar ona za decembar i ona za novembar nismo o njima raspravljali i ministar se nikada nije pojavio, nema ga ni na pitanjima i inicijativama, nema ga na sjednicama radnih tijela, nema ga ni na Skupštini, nema ga nikada, osim kada kao prošli put kada je bilo kantolano Tužilaštvo kada je iskoristio priliku da on svoje hvalospjeve o radu policije odnosno njegovim zaslugama u policiji, kao da niko ništa ne radi u policiji samo on, odnosno MUP i samo ga tada i u tim situacijam ima kada hoće svoje hvalospjeve da uradi.

Predsjedavajuća:

Ja vas lijepomolim, nemojte da govorimo o radu ministra. Mi govorimo o tome ima li ga ili ga nema i zašto smo i do sada informacije skidali sa dnevnog reda.

Repliak gospodin Hošić . odmah da vam kažem, samo momenat. Ovu sjednicu ćemo završiti i tek onda pravimo pauzu i onda nastavljamo popodne sa novom. Nema nikakve pauze da nam se neko pridruži.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić

Zahvaljujem predsjedavajuća. Mene uopšte ne čudi sdruženi napad različitih političkih opcija i bivših drugara ali da bi prekratili ovo ja ću vas zamoliti omogućite da se ovlađteni predstavnik ministarstva obrati Skupštini.

Predsjedavajuća:

Ne morate me moliti. Ja na žalost znam da je on sekretar da može biti ovlaštena li ja da je on ovlašten nemam napismeno i to podsjećam sada javno ministra i Ministarstvo šta je predviđeno Poslovníkom.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Da i ja zaradim svoju dnevnicu i platu danas. Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, cijenjene kolege i kolegice, poštovane ministrice i ministri u Vladi, gledaoci TVSA Esselamu alejkum i dobar vam dan. Naš stav je također da inače ozbiljnost ovog materijala zahtijeva ministra MUP na ovakvim sjednicama a posebno u situacijama kakve imamo danas ili kakve

imamo od februrara naovamo. Izražavam i svoje nezadovoljstvo činjenicom da još nismo dobili taj materijal koji eksplicite pojašnjava ono o čemu je ova Skupština razgovarala mjesecima. Evo zadnjih nekoliko mjeseci o dešavanjima iz februara i naravno izražavam svoje zadovoljstvo što ni danas nećemo o ovoj ozbiljnoj temi i posljedicama i uzrocima ovoga što se dešava razgovarati iako je informativni materijal, nemamo pravo o njemu glasati ali imamo pravo reći ponešto što mislimo i nisam za to da raspravljamo bez ministra MUP-a kojeg danas nema na ovoj tači a mislim da je trebao biti u Sali. Hvala.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Neću se više javljati evo samo mala ispravka krivog navoda. Dakle mi ovdje ne raspravljamo o radu ministra MUP-a već o njegovoj odgovornosti za novostalu odnosno za situaciju sigurnosnu u Kanton Sarajevo. Mi imamo materijal Informacija o stanju kriminaliteta i očuvanju javnog reda i mira za februar mjesec. I slažem se sa kolegama da napravimo pauzu i da sačekamo da se ministar udostoji da dođe da bude prisutan i da postavimo pitanja koja imamo da postavimo. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Momentat ja moram reći javnosti radi,. Kada smo prošli put tražili da ministar dođe ja sam dobila ovdje u ime sviju nas jedno vrlo uvrijedljivo pismo u kojem se kaže da ministar nije poslanicima na izvolite i da ne može dolaziti kada ga mi zovemo. Prema tome ne pravim ja nikakvu pauzu i ne zovem nikoga na ono što je njegova zadaća.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić ispravka krivog navoda:

Kolega Efendiću, ja se izvinjavam moram samo da ispravim navod kolege Efendića. Nije stvar da mi raspravljamo o njegovom radu, nego mi raspravljamo o njegovom neradu jer njega nema nikako. To je problem najveći.

Predsjedavajuća:

Hajte molim vas. Evo sekretar ministarstva. Nemojte me samo ubjeđivati.

Sekretar MUP-a

Želim da pozdravim sve prisutne smatram dužnim da obavijestim skupštinu a je ministar morao otići na dženazu. Naime radi se o jednoj teškoj saobraćajnoj nezgodi od prije tri ili četiri dana kada je poginuo sin od našeg kolege policijskog službenika. I još jednu stvar samo ako dozvoljavate, posebnim zakonom koji regulira unutrašnje poslove, Zakonom o unutrašnjim poslovima član 18 propisuje da u slučaju odsutnosti ministra, njega mijenja sekretar ministarstva. To je naš lex specialis propis.

Predsjedavajuća:

U svakom Ministarstvu oficijelno mijenja sekretar ministarstva odustnog ministra. Na žalost nemojte da raspravljamo o razlozima ali taj razlog nije iskrsnuo jutros nego na žalost prije nekoliko dana i neko iz ministarstva je morao znati šta sljeduje ministra kao obavezu da se očita o svom prisustvu. ja moram reći da smo mi s ovim , mogu li ja zamoliti za malo pažnje? Ako ćemo slijediti dosadašnji rad Skupštine onda se i ovaj kao i mnogo prethodne Informacije os tanju kriminaliteta ostavljaju za tematsku sjednicu koju nam je ministar dužan.

Zaključujem 35. Radnu sjednicu Skupštine Kantona i za sat počinjemo sa novom.

