

S T E N O G R A M

**34. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO ODRŽANE U
PONEDJELJAK, 31.03.2014. GODINE
SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI U
SALI GRADSKOG VIJEĆA**

Predsjedavajuća:

Otvaram 34. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege poslanike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

U ime svih nas pozdravljam i cijenjene gledaoce Televizije Kantona Sarajevo.

Prema evidenciji Službe, trenutno sjednici prisustvuje 25 poslanika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Ivan Brigić i Besim Mehmedić

Prijedlog dnevnog reda 34. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 18.03.2014. godine.

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE

Na osnovu Prijedlog koji je Kolegij Skupštine utvrdio, dnevni red današnje, 34. Radne sjednice Skupštine Kantona glasi:

1. Poslanička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo;
3. Prijedlog budžeta Kantona Sarajevo za 2014. godinu;
4. Prijedlog zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2014. godinu;
5.
 - a) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan i odluku o izvršenju Finansijskog plana Zavoda zdravstvenog osiguranja za 2014. godinu;
 - b) Izveštaj o radu i poslovanju Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2013. godinu;
 - c) Program rada Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2014. godinu;
6. Prijedlog zakona o proglašenju Zaštićenog pejzaža "Trebević";
7. Prijedlog odluke o usvajanju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana Grada Sarajeva za urbano područje Sarajevo (Stari Grad, Centar, Novo Sarajevo, Novi Grad, Ilidža i Vogošća) za period od 1986. do 2015. godine sa Prijedlogom odluke o izmjenama i dopunama Odluke o provođenju Urbanističkog plana Grada Sarajeva za urbano područje Sarajevo (Stari Grad, Centar, Novo Sarajevo, Novi Grad, Ilidža i Vogošća) za period od 1986. do 2015. godine;
8. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja;
9. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut JU Opća bolnica „Prim. dr Abdulah Nakaš“;
10. Prijedlog odluke o preuzimanju prava i obaveza osnivača i usklađivanju organizacije i poslovanja JU Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo;
11.
 - a) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Muzej "Alija Izetbegović" za 2014. godinu;
 - b) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Sarajevo art za 2014. godinu;
 - c) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Bosanski kulturni centar Sarajevo za 2014. godinu;
 - d) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Biblioteka Sarajeva za 2014. godinu;
 - e) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne

- ustanove Collegium artisticum Sarajevo za 2014. godinu;
- f) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajevo za 2014. godinu;
- g) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Muzej Sarajeva za 2014. godinu;
- h) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove MES - Međunarodni teatarski i filmski festival Sarajevo za 2014. godinu;
- i) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Sarajevski ratni teatar - SARTR za 2014. godinu;
- j) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Historijski arhiv Sarajevo za 2014. godinu;
- k) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Kamerni teatar '55, Sarajevo za 2014. godinu;
- l) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Pozorište mladih, Sarajevo za 2014. godinu;
- lj) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Sarajevska filharmonija za 2014. godinu;
- m) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Narodno pozorište Sarajevo za 2014. godinu;
12. Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo za 2013. godinu;
13. Prijedlog programa obilježavanja Dana Kantona Sarajevo od 02.05. do 09.05.2014. godine;

Koleginica Segmedina Srna ima intervenciju.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna:

Zahvaljujem. Dobro jutro želim svima. Pa evo riječ je o dnevnom redu. S obzirom na činjenicu da smo već na sjednicama Skupštine razmatrali statute javno zdravstvenih ustanova s područja Kantona Sarajevo i na iste dali saglasnost, a danas je pred nama Statut Opće bolnice i s obzirom na činjenicu da smo već postavljali pitanje i pokretali inicijativu da se na dnevni red uputi i Statut UKCS koji je e podsjećam još jednom nadležnim organima Kantona Sarajevo dostavljen još u septembru 2012 godine. Dakle urgirali smo njegovo hitno dostavljanje na razmatranje ovdje Skupštini s obzirom na to da je nedopustivo da UKCS bude taocom bilo kojeg nivoa vlasti, ja tražim da ministar povuče Statut Opće bolnice do sljedeće sjednice kada će se na dnevnom redu naći i statut KCUS. Zahvaljujem.

Predsjedavajuća:

Gospodine ministre možemo li čuti zašto Statuta KCUS još nema na dnevnom redu?

Ministar Eldan Lokmić:

Hvala gđo predsjedavajuća. Evo koristim priliku da vas sve pozdravim. Što se tiče pitanja za KCUS to je pitanje koje bi trebalo uputiti menadžmentu a mi ćemo naravno poslije svih provedenih aktivnosti, a prvo osnivačkog ugovora koji treba da bude, naravno pristupiti i toj saglasnosti Statuta. A vezano za prijedlog gđe Segmedine Srne mi smo za povlačenje ove tačke danas sa sjednice dnevnog reda.

Predsjedavajuća:

Hvala vam lijepo ministre. Ima li još neko neku sugestiju vezano za dnevni red ili ću pozvati kolege da se izjasne. Dakle koliko sam ja shvatila tačku 9. skida ministar sa dnevnog reda.

Dakle govorimo o 12 predloženih tačaka dnevnog reda današnje sjednice.

Molim kolege da se aklamacijom izjasne o Predloženom dnevnom redu.
Samo malo budite strpljivi jer se ručno broji, lijepo vas molim.

26 kolega je glasalo ZA. Nema niko suzdržan, nema niko ni protiv jer je nas koliko ja znam 26.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA 34. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN.

Gospodin Radeljaš ima intervenciju, izvolite.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš:

Hvala predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam sve prisutne kao i građane koji nas prate putem malih ekrana. Ja imam jednu intervenciju odnosno pošto je naše kolege preselio brat pa je danas i dženaza, ja bih tražio da se Skupština izjasni da poslanička/zastupnička pitanja zbog značaja oko budžeta bude na narednoj prva tačka, na nastavku. Ako je to moguće da date na glasanje.

Predsjedavajuća:

Hvala gospodine Radeljaš. Dakle koliko sam shvatila za one koji ne znaju, od našeg uvaženog kolege Mehmedića je umro brat. Dženaza je danas u 17,00. dosta kolega će ići na dženazu i zbog toga smo planirani da radimo najkasnije do 16,00 odnosno 16,30 da bi kolege stigle. Dakle u tom smislu sam ja i shvatila vaš prijedlog. Da li se kolege slažu sa ovim? Hvala vam najljepša. Evo vidim aklamaciju kod sviju, ne moramo se izjašnjavati.

Još jedna informacija, vi ste dobili informativni materijal prije svega,

- Informaciju o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec decembar 2013. godine;
- Informaciju o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec januar 2014. godine.

Prije nego što pređemo na realizaciju sljedeće tačke obavezni smo da usvojimo zapisnike sa stenogramima sa 30. i 31. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, koji su vam dostavljeni uz poziv za 33. radnu sjednicu a propustili smo da se o njima izjašnjavamo.

Ima li neko primjedbe na zapisnik sa 30 radne sjednice? Izvolite gospodine Fazlija.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem. Izvinjavam se što sam malo zakasnio, pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce koji nas trenutno prate. Ja nemam konkretnu primjedbu na ova dva zapisnika ali imam pitanje zašto nam se ne dostavljaju zapisnici sa hitnih sjednica koje mi održimo?

Sekretar Abid Kolašinac:

Ma evo prije svega da pozdravim uvažene zastupnice i zastupnike i ministre. Dakle, znate sami kakvo je stanje bilo što se tiče tehnike, zgrade itd. Obzirom da je nemoguće bilo u kantonu izvršiti izradu zapisnika ovo je stvarno i ovo što smo dobili danas, izuzetno teško bilo uraditi. Međutim na sljedećoj sjednici skupštine dobit ćete sve zapisnike i zaostale zapisnike sa hitnih sjednica. Toliko i hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala sekretaru. Pošto ne vidim primjedbe na zapisnik sa 30. radne sjednice molim vas da se o njemu izjasnimo.

A)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 30. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Nas je trenutno 28, svih 28 kolega je glasalo ZA, nema suzdržanih i nema protiv.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 30. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 30.10., 13.11., 27.11.2013.godine

B)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 31. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo .

Također su svi glasali ZA, 28 ZA, nema suzdržanih i nema protiv.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 31. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 27.11. i 11.12. 2013.godine.

Kao što smo se dogovorili poslanička/zastupnička pitanja ostavljamo za početak nastavka ove sjednice.

Prije nego što pređemo na tačku 2. ja bih samo htjela reći da smo prije početka sjednice vam dostavili izvještaje skupštinskih radnih tijela i stavovi Vlade Kantona Sarajevo po izvještajima tijela Skupštine, kao i dio odgovora na poslanička pitanja.

Tačka 2. današnje sjednice je:

AD – 2.

INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA ČIJU JE REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO

Za praćenje realizacije navedenih zaključaka i podnošenje izvještaja po istom zadužen je Sekretar Skupštine Kantona Sarajevo.

Sekretar Abid Kolašinac:

Evo ja ću vas ukratko informisati u skupštinsku službu je došla jedna informacija a odnosi se na zaključke koje ste vi donijeli na hitnoj sjednici a tiče se dostavljanja ugovora o privatizaciji od strane Agencije za privatizaciju. Dakle mi smo te ugovore dobili i dostavili ih Tužilaštvu i MUP-u. I radi se o 255 ugovora. Od MUP-a dobili smo informaciju u kojoj stoji da su podnesene krivične prijave i službeni izvještaji kantonanom Tužilaštvu. Tu smo

informaciju dobili 19.03. i radi se o 47 krivičnih prijava za 47 preduzeća odnosno privrednih subjekata koji su dostavljeni Tužilaštvu. Sada očekujemo od Tužilaštva da ono reaguje po tim prijavama. Dakle kada bude kompletan materijal, zastupnici će dobiti u pisanoj formi, odnosno na CD-u kada budemo u prilici ove kompletan materijal. Osim toga dobili smo i izvještaj o privatizaciji od strane Agencije za privatizaciju i pasivni podbilans koji je tražen na Kolegiju. Dakle to je ogroman materijal koji ćete vi imati prilike dobiti na sljedećoj sjednici Skupština Kantona Sarajevo. Toliko i hvala sekretaru.

Predsjedavajuća:

Hvala sekretaru. Možemo preći na 3. tačku dnevnog reda.

AD – 3.

PRIJEDLOG BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU

Prijedlog budžeta dobili ste uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene i izjasni se o ulozenim amandmanima.

Ministar Muhamed Kozadra: UVODNO IZLAGANJE (prezentacija)

Predsjedavajuća:

Zahvaljujem uvaženom ministru Kozadri na detaljnoj prezentaciji konačnog Prijedloga budžeta Kantona Sarajevo za 2014 godinu. Ja vas molim za malo pažnje. Evo sada ćete imati svi šansu. Prije svega imaju li predstavnici radnih tijela? Ko od kolega ima pitanja?

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Imam nekoliko pitanja pa molim ministra da zabilježi pa da mi pokuša dati odgovor. Uvaženi ministre, pošto smo vidjeli ova kreditna zaduženja kada planirate provesti aktivnosti, sa koliko banaka i na koji način za podizanje kredita koji se mora obezbjediti u tenderskoj proceduri? Kazali ste kod domaćih komercijalnih banaka, koliko ja znam mi imamo samo dvije banke koje su domaće, Privredna banka i Union banka a ove ostale banke su strane ali imaju svoje ispostave u Sarajevu. Možete li nam reći koliko bi se kamata moralo platiti na ove iznose od 130 plus 10 miliona i na koji rok otplate jer taj podatak nemamo u obrazloženju? Možete li nam reći da li su svi budžetski korisnici pošto ste sada rekli da su umanjivanje stavke pojedine stavke u budžetu bili isto tretirani prilikom kreiranja nacrtu i prijedloga budžeta? Odnosno da li je svima u istom procentu umanjivano ili eventualno povećavano? Da li su svi bili jednaki ili su neki bili jednakiji? Uvaženi ministre na koji način će se finansirati dva teološka fakulteta koje smo izmjenama i dopunama zakona o visokom obrazovanju uvrstili kao dvije nove članice UNSA? Ovih dana smo kao Klub SDP-a dobili a vjerovatno i druge političke partije dopis od uvaženog Reisa efendije Kavazovića kojim nas podsjeća na zakonske obaveze Kantona prema UNSA i svim njegovim članicama. Ja, a vjerovatno i druge kolege, ne želimo da se stidimo zbog nečijih propusta i ne ispunjavanja obaveza. Na stranici 40. u obrazloženju stoji: U toku javne rasprave otvorena je nova pozicija transferi općinama, odnosno direktni porezi koji služe kao transfer drugim nivoima vlasti u slučaju da se primjenom zakona o pripadnosti javnih prihoda općinama direktno doznačavaju sredstva. Jel ovo mi već znamo, ili ne znamo ili gatamo da će se donijeti ovaj Zakon. To je jedno pitanje a drugo, ako se donese u tom slučaju određenim općinama, tako piše, bilo bi ugroženo normalno funkcionisanje i ova sredstva bi u iznosu od 1,7 miliona bila namijenjena za prevazilaženje datih problema i piše kod određenih općina. Hoće li se svima dijeliti ili opet po nekim kriterijima koji su nam malo nejasni? U članu 25. Zakona o izvršenju budžeta za 2014. godinu tako piše da će se Kanton Sarajevo zadužiti

dugoročno u iznosu 217,870. 430 KM novog duga. Obaveze iz osnova tekućih otplata duga iznose 19 miliona a iz osnova novog duga 4,5 miliona. Interesuje me, da nam to pojasnite, kolike su do sada obaveze do sada što se Kanton zadužio prethodnih godina i koliko će biti otplatne rate ako imate taj podatak za ovaj nivou dug. I na stranici 18 također mi treba pojašnjenje. U prijedlogu se utvrđuje iznos zaduživanja, tako stoji, za finansiranje gotovinskog toka u 2014 godini u iznosu od 30 miliona KM revolving kredita i dugoročno zaduživanje u iznosu od 217 miliona. Da li je ovih 30 miliona za koje znam, prošli put ste isto tako rekli da treba za pokrivanje tekućeg finansijskog toga da li je ovo ovih 30 miliona u ovih 217 ili je ovo sve skupa 250 miliona sa određenim periodima otplate. Toliko i hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Ja sam primijetila da pitanja još ima gđa Papo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Edina Papo:

Dobar dan svima i dobro jutro. Uspješan rad želim. Ja bih imala pitanje za cijenjenoga ministra. U vašoj prezentaciji ste kazali kada su u pitanju odjeli transferi da 430.752,00 KM nisu potrošene odnosno u kulturi nisu potrošeni, da treba da se potroše do juna mjeseca, ako sam dobro razumjela. Moje pitanje glasi imam informacije da su određene javne ustanove u kulturi, kao što je pozorište mladih dobilo sredstva od USA i zašto trezor nije realizirao utrošak tih sredstava. Da ne govorim za neke druge javne ustanove u kulturi koja nemaju čak ni sredstava za rad pa naša produkcija u ustanovama za kulturu dolazi u pitanje. Pogotovo kada su u pitanju muzičke djelatnosti. Konkretno Ansambl baleta od prošle godine juna mjeseca je podnio zahtjev i dobio odobrenje na utrošak sredstava za kupovinu na godišnjem nivou baletnih patika, koje se na žalost ne proizvode nigdje na prostorima bivše Jugoslavije. Mi još uvijek nismo dobili nikakav odgovor od prošle godine juna mjeseca. Pa evo hoćete li nam pojasniti molim vas šta znači to da se sredstva sada moraju trošiti do juna mjeseca ove godine? Hvala lijepa.

Poslanik/zastupnik Filipović Selma:

Poštovana predsjedavajuća, zatim zvaničnici i poštovani građani Kantona Sarajevo želim da vas ljubazno pozdravim. Imam jedno pitanje za ministra a tiče se visokog obrazovanja. Koliko znam, u 2013 godini ste obećali na usvajanju budžeta za 2013 da ćete u rebalansu budžeta isplatiti sredstva akademskoj zajednici u visini od dvije tranše i da ćete ovaj nedostatak nadoknaditi. Koliko ja znam ovaj nedostatak nije nadoknađen. Dvije tranše su ostale neisplaćene akademskoj zajednici. Jedna i pol. I pitam vas sada da li ćete u 2014 godini nadoknaditi ova finansijska sredstva koja su bila namjenjena visokom obrazovanju? I da građani Kantona znaju da su uposlenici u akademskoj zajednici, znači profesori i ostali uposlenici dobili tek januarsku platu. Znači dvije plate kasne a mjesec je april. Pitam vas još zašto nije uvedeno trezorsko poslovanje za visoko obrazovanje i kolektivni ugovor i da li planirate uvesti visoko obrazovanje u trezorsko poslovanje u narednoj godini? Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Kenan Ademović:

Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, poštovani ministri, kolege zastupnici, građani Kantona Sarajevo ja samo dva pitanja. Da li je Vlada za 2014 godinu ima namjeru isplatiti bilo kakav iznos po presudama a vezano za tužbe sindikata? To je jedno. I drugo pitanje koliko se opterećuje budžet Kantona Sarajevo vezano za korištenje službenih mobilnih telefona? Hvala.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Ja pozdravljam sve prisutne. Gdine ministre konkretno pitanje kratko. 2013 decembar usvojen je novi Zakon o proračunima u budžetima FBiH. Tim zakonom je predviđeno

koordiniranje koordinacije čiji ste vi član. I u skladu sa tim Zakonom dužni ste bili to sam u nacrtu vidio da ste uradili to da zatražite mišljenje Federalnog ministra finansija vezano za budžet i preporuka koja nije obavezujuća je bilo 605 miliona da je budžet Kantona Sarajevo realan budžet. Da li je zaživjela ta koordinacija čiji ste vi član? Da li je Federalno Ministarstvo finansija izdalo obrasce o fiskalnoj odgovornosti i šta je poduzeto po tom pitanju?

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. U razdjelu ministarstva za boračka pitanja ekonomski kod 614 300 transfer neprofitnim organizacijama na stavci udruženje građana, boračka udruženja predviđeno je finansiranje dakle ovih boračkih udruženja kroz programe i projekte u iznosu od 900.000 KM. Ja postavljam pitanje zbog čega navedena sredstva nisu jasno i precizno razgraničena po boračkim udruženjima i savezima jer ovako pozicionirana finansijska sredstva predstavljaju velike probleme boračkim udruženjima u smislu njihovog rada i djelovanja. I ostavlja zaista veliki prostor za manipulaciju odnosno za predizbornu manipulaciju boračkih udruženja u Kanton Sarajevo. Smatram da ovo nije principijelno niti korektno niti boračka populacija u Kanton Sarajevo zaslužuje ovakav odnos resornog ministarstva za boračka pitanja. To znači faktički da će se u narednom periodu do realizacije ovih sredstava boračka udruženja i savezi utrkiivati ko će napraviti bolji program ili projekat i povući odgovarajuća sredstva. Ja pitam šta će se desiti ukoliko jedno ili dva udruženja naprave toliko dobar kvalitetan program i projekat i povuku cjelokupna sredstva? Šta se dešava sa ostalim boračkim udruženjima i savezima koji će dobiti dio pripadajućih finansijskih sredstava? Želim pojašnjenje i dogovor po ovom pitanju.

Također druga stvar mislim da je kolega Fazlija i postavio pitanje u stavci kabineta premijera transferi općinama direktni porezi, sredstva od 1,7 miliona KM ona nisu u obrazloženju stoji da će biti isplaćena određenim općinama, nije precizirano kojim općinama u kojem iznosu i za koju namjenu. Mi smo u ovom prethodnom periodu dobili neke odgovore na samim radnim tijelima i ja zaista ne prihvatam da se ovako značajna sredstva ovako neozbiljno planiraju i da mi čekamo tobože usvajanje nekog odnosno Zakona o pripadnosti javnih prihoda na federalnom nivou. Šta će se desiti ukoliko taj Zakon ne dobije potrebnu većinu ne prođe i gdje idu ta dalje sredstva. Ovdje se također postavlja pitanje da li su to sredstva za predizbornu kampanju. Također ovdje želim da mi se pojasni odgovori na ovo pitanje sad za sada. Hvala.

Poslanik/zastupnik Enes Zeković:

Zahvaljujem. Imao sam dva pitanja. Prvo pitanje je već postavio gospodin Hošić tj mogućnost prihodovne i rashodovne strane da budu ujednačene. Na to ne tražim odgovor. Ali tražim odgovor od ministra finansija da mi odgovori da li su ministri tj članovi Vlade učestvovali u predlaganju u ovom prijedlogu budžeta kojeg imamo danas, tj da li je ovo prijedlog Vlade Kantona Sarajevo ili prijedlog ministra finansija? Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš:

Hvala gđo predsjedavajuća. Vidim da je bilo puno amandmana ali ne vidim da je bilo za socijalu i jednog amandmana obzirom kroz medije ja se onda izvinjavam, nisam vidio, ja onda na ime toga bih pitao ministra može li Ministarstvo za socijalna pitanja preživjeti ovu godinu obzirom da mu fali samo 10 miliona samo zakonskih sredstava? Hvala.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala. Ja prvo bih pozdravio vas predsjedavajuća i ostale kolege zastupnike i kolegice, ostale prisutne u ovoj Sali i naravno građane Kantona Sarajevo i toplo vas selamim i pozdravljam. Ja dobivam u posljednje vrijeme sve materijale iako je premijer već je dao

svoju ostavu. Svi su materijali potpisani od strane gđina Suada Zeljkovića. Molim vas, to je samo kao uvod u ovo. Zašto u svim materijalima koje dobivamo stoji bivši premijer Suad Zeljković i da li je to sa pravnog aspekta u redu ili ne? S obzirom da koliko vidim premijer bivši niti dolazi niti učestvuje u radu Vlade, niti bude prisutan na Skupštini. U redu, ali mislim da to imamo na umu. Vezano za ovaj budžet pitanja. Ministre molim vas ja sam prenatrpan zahtjevima i dopisima od samostalnog sindikata JU Studentski centar Sarajevo, gdje kao što vidite situacija je veoma žalosna, alarmantna. Također sam dobio dopis od Islamske zajednice u BiH od Reisa ul uleme vezano za Fakultet islamskih nauka kao što smo i rekli, i ranije smo uvrstili takve fakultete u sklopu budžeta da se mogu finansirati iz budžeta. Šta je sa tim dopisom? Nadam se da ste vi dobili to. Vezano za Crveni križ jedini mu je skresan budžet za 70% u odnosu na ostale organizacije. Jel to on nama ne treba Crveni križ ili Crveni krst kako ko voli da kaže? I zašto je taj zahvat vezano baš za Crveni križ. I četvrto vezano za sindikat komunalne privrede gdje je došlo do velikih zahtjeva Toplana, Parka itd. Kako ćete vi to sve ukalkulirati vezano za budžet? Ja vas još jednom molim, i molim Vladu vezano za ove što sada zvižde ja mislim da nama zvižde da barem progovorimo u vezi s tim iako je to u sklopu budžeta, ljudi nisu dobili plaće dva tri mjeseca a mi jednostavno ovdje sjedimo kao da vani se ne dešava ništa. Ipak to je pitanje vezano za budžet i za plaće. Hvala vam lijepo.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Ja ću jako kratko. Gospodine ministre ili v.d. premijera u fazi pripreme je za razmatranje prijedloga budžeta potrudio sam se malo da pročitam zakonske obaveze. Ukupne zakonske obaveze shodno zakonima koje je donio ovaj Kanton, zakonima koji su doneseni na nivou FBiH i okvirnim zakonima na nivou države. Zamolio bih vas ako je moguće, obzirom da neću reći da ne znaju nego mnogi možda nisu sticajem okolnosti nisu upoznati, iznesite šta je u odnosu na ukupnu masu predviđenog budžeta direktna zakonska obaveza. Cifarski. Direktna zakonska obaveza je 400 miliona. Hajmo od toga da vidimo šta je dalje. Jer direktna zakonska obaveza je nešto što ne možemo izbjeći bez obzira u kakvoj se situaciji nalazimo. To su od plaća preko socijale, preko zakona o posebnim pravima, preko i da ih ne nabrajam. Ogroman je broj zakona koji to tretiraju. Porodilje itd. i da dalje ne nabrajam. Da vidimo tačno koliko je zakonska obaveza. To je jedno. Drugo obzirom na prenapregnutost budžeta potrudio sam se da u definiciji nađem šta je to budžet pa vas sada molim da nam vi to kažete, a prije toga sam sticajem životnih okolnosti uspio da razgovaram sa predstavnicima nekoliko evropskih država i sada se ja nalazim u čudu. Mi kažemo razvojni nije ovakav nije. Svi budžeti su potrošački. Svugdje na svijetu. I ni iz jednog budžeta evropskih država novac se ne ulaže u privredu nego se banke serviseri budžeta dovode u poziciju da shodno onome što je interes davaoca sredstava bankama na korištenje u toku eksploatacije snižavaju kamatne stope onima koji su usmjereni ka proizvodnji. Znači budžet sam ne može i nije taj koji daje. Znači evo njemački, francuski, talijanski, austrijski, španski. Sticajem okolnosti sam imao priliku da razgovaram. Znači molim vas i na tu temu da vidim s kojim bankama i kakve kondicije Kanton ima obzirom da pola milijarde maraka prođe kroz njihove ruke. Koliko oni sada daju koncesije privredi Kantona? Hvala.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Pozdravljam sve prisutne. Ja ću samo vrlo kratko a vezano je za sport. Dakle za mnoge je sport samo zabava. Ja ću podsjetiti da je sport peta privredna grana u svijetu. I reći ću još da smo 2006 izdvajali 0,80 % procenata iz budžeta za sport a da u prijedlogu budžeta imamo 0,37% za sport. Dakle za 10 godina smo više nego prepolovili ovaj budžet pa mene interesuje da li se za narednih deset godina potpuno planira ukinuti budžet za sport odnosno planirate li ukinuti sport? Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Mira Jurić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i (poslanici nije uključen mikrofon) a ostvareno je 11, a za 2'14 je planirano 13.600.000 a zna se da se neće ostvariti negdje svega oko 3 miliona. Mene interesuje da li se može izvršiti preimenovanje viška subvencija to bi otprilike bilo negdje oko 3 miliona i nešto za pokriće gubitaka preduzeća Gras. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna:

Zahvaljujem još jednom uvažena predsjedavajuća. Pa evo mislim da naprosto ne morate biti neki ekonomski stručnjak da bi ste se zapitali jesu li postojali neki drugi načini pokrivanja ovog deficita? Barem dijelom. Je li se razmišljalo o trezorskim zapisima i tako dalje? I molim vas ministre još jednom, molim vas ministre moguće je da je već neko od kolega to tako precizno tražio. Recite nam kolika su ukupna planirana kreditna zaduženja po svim osnovama u toku ove godine i koji su rokovi otplate? Znači evo mi smo amandmane dostavili, to je sasvim razumljivo u parlamentarnom životu da svaka politička opcija u najboljoj namjeri, želeći popraviti predloženi tekst dostavlja amandmane tako smo i mi i imali smo i ove kolega Radeljaš koji se odnose kako vi kažete socijalu. Dao mi je kolege Fazlija šlagvort svojim pitanjem on je otprilike pitao da li možete reći da su svi budžetski korisnici jednako tretirani i upravo u ovom obrazloženju amandmana koji se tiče stavke koja je zbilja minimalna to je uvećanje 7000 KM na poziciji putnih troškova. Sa 1600 na 8600 ovom Centru za socijalni rad. Dakle to nisu putni troškovi da bi se neko u Centru za socijalni rad kako sam i navela u obrazloženju vozio tu po gradu, već se ta sredstva koriste za smještaj korisnika u ustanove, nadzor nad korisnicima i objavljenje te funkcije starateljstva. Pohvalno je da ste smanjili kod Ministarstva obrazovanja ove ugovorene i druge usluge sa 853.800 na 688.500. pa mene zanima je li to povećanje se odnosi isključivo na rad ovih komisija u Ministarstvu jer smo dobili frapantne podatke sada u posljednjem odgovoru koji je postavio Hadžem Hajdarević naknade za rad u komisijama. Gdje smo naši da državni službenici, ja samo ne znam da li su Sifet Kukuruz i Abid Fežić u Ministarstvu za obrazovanje baš takvi stručnjaci da su samo u jednom mjesecu, u četvrtom mjesecu 2013 godine naplatili po 2000 KM. Da ne govorim o ostalim mjesecima tokom godine. Onda tamo imate jednu komisiju gdje su naknade bile 2935 KM. I ne prihvatam da su svi kako ste vi rekli u ovom obrazloženju da se vratim, to sam maloprije propustila amandmana koji se tiče ovih putnih troškova. Navela sam to kao minimalan jedan iznos, znači ugovorene i druge usluge, otprilike je ta stavka ista kod svih, vi ste znači Centru za socijalni rad sa 50.000 smanjili na 10.000 ove ugovorene obaveze, ja nisam sigurna da s tim iznosima u devet objekata mogu kvalitetno raditi. Znamo šta su ugovorene i druge obaveze. I osiguranje, odnosno obezbjeđenje, malo nas buka smeta. I osiguranje, UO, NO. itd. Možda smo mogli predložiti da ukinemo UO i NO. eto to je. A u isto vrijeme kod sudova Kantona uvećali ste taj iznos samo da nađem podatak u odnosu na Nacrt budžeta sa 1.199.200 na 1.651.100. nadam se da ste. Pa imate i vi Nacrt i prijedlog budžeta pred sobom. Dakle sa 1.199.200 koliko su te ugovoreni i drugi poslovi iznosili u Nacrtu povećali ste na 1.651.100. hvala.

Poslanik/zastupnik Munir Talović:

Zahvaljujem gđo predsjedavajuća. Dopredsjedavajući, zastupnici, ministri, prisutni u Sali, gledaoci TVSA dame i gospodo. Onaj dio pitanja koji sam ja htio postaviti vezan je za budžet jednim dijelom je gospodin Fazlija i gđa Filipović dodirnuli i možda ću se i ponoviti ali zaslužuje pažnju da se još jednom postavi pitanje kako mislite riješiti i da li uopće mislite izuzev ovog budžeta riješiti finansijsku situaciju vezano za visoko obrazovanje s obzirom da smo za januar mjesec dobili dopis da raspodijelimo onaj dio sredstava koji je u okviru jedne mjesečne tranše na umjesto 23 sada na 25 korisnika. Što je akademska zajednica uradila na jedan korektan način jer je volja bila akademske zajednice da uđu dva teološka fakulteta u

punopravni status. I prihvatili smo da na jedan solidaran način podijelimo tu tranšu donoseći odluku da je to privremena odluka kao što je i bilo finansiranje privremenog karaktera na osnovu privremene odluke a da se konačno riješi kroz budžet jer i u zakonu piše da je vlada ta koja je dužna da obezbijedi sredstva za dva nova člana u akademskoj zajednici. Ovo govorim ne toliko što je taj dio sredstava takav da neće moći akademska zajednica da podnese nego što podaci na osnovu kojih vi baratate su prosječnog, jedna prosječnosti u akademskoj zajednici. Jedna prosječnosti. Znači prosjek. Pa onda govorimo za one fakultete koji su ispod prosjeka koji ne mogu da egzistiraju. Možda neki fakulteti finansijski dobro stoje i možete računati na jedan dio sredstava koje oni imaju ali zaista postoji jedno sigurno desetak fakulteta koji žive na ivici egzistencije i onda nemate pravo računati prosječnu vrijednost i svaki fening pogotovo što iz godine u godinu pod parolom sufinansiranja imate mnoge stvari koje se ne doznaju akademskoj zajednici a za tih desetak fakulteta su oni krucijalni. Zbog toga bih volio da vodite računa o tim fakultetima i imam utisak da je onda Vlada i politika ta koja ne želi integraciju i trezor jer na taj način sufinansiranja može da da koliko god ima pa su ostali ostatak fakulteti odnosno univerzitet dužni sami da pronađu. Pa evo obnavljam ovo pitanje i proširujem i dobio sam na neki način i zamolbu da ovo problematiziram ovdje. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajuća:

Hvala vam gospodine Taloviću iako je vaše pitanje bilo više diskusija pa molim kolege da budu u ovom trenutku fokusirani na formulaciju jasnih pitanja.

Poslanik/zastupnik Hanka Vajzović:

Hvala lijepa. Pozdravljam sve koji učestvuju u radu današnje Skupštine da ne ponavljam ovo što je rekao kolega Talović. Također sam htjela pitati drugo pitanje postavila sam ga i tokom rasprave o nacrtu budžeta a već su neki kolega to ovdje spominjali. Zbilja kako se misli riješiti pitanje finansiranja ova dva teološka fakulteta, to se vi na Univerzitetu pitaju iz okvira ovih tekućih transfera? Drugo moje pitanje iz koji se sredstava i po kojem osnovu usmjeravaju iz koje stavke i po kojem osnovu usmjeravaju sredstva za Akademiju nauka BIHa u vezi s tim prvo u kolikom procentu Kanton finansira nesumnjivo važnu, prijeko nam potrebnu ovu državnu instituciju? Da li sami u tome učestvujemo? I da li je igdje predviđeno da se na isti način recimo finansira po analogiji Zemaljski muzej? Sljedeće pitanje, nekoliko kratkih je broj zaposlenih u izlaganju budžetskih korisnika 10.882 za ovaj budžet. Pitam da li su ovdje uračunati i oni koji su zaposleni u institucijama u ustanovama koje se finansiraju iz budžeta a da nisu priznati zapravo riječ je o onom jednom ozbiljnom već broju kadrova u visokom obrazovanju koji uopće uključeni. Jesu li i oni u ovu brojku uključeni u brojku od 10.000 koliko sam rekla? I najzad jedno pitanje koje sam odavno već postavljala odnosi se na Studentski centar riječ je o Studentskim domovima Nedžarići. Nisam ovdje našla da li se uopće a nisam nikada ni nekako eksplicitno ni dobila odgovor da li se ta najamnina prostora od više od 2000 kvadratnih metara opremljenog prostora koriste se time sigurnosne agencije na državnom nivou, da li se plaća i gdje se usmjerava? A pitanje postavljam naročito u vezi s dopisom direktora Studentskog centra gđina Kadrića koji je također nezadovoljan ovim planiranim sredstvima od miliona i nešto pa traži nešto više. Dakle šta je s tim sredstvima da li, ako se to plaća kome se usmjerava, gdje se troši. Ako se ne plaća zašto se to ne reguliše mislim da bi mogla biti ozbiljna stavka ovdje barem za one u obrazovanju. Naravno ako dozvolite ja bih samo još jedno. Da li je po valjanim kriterijama da li se ozbiljno pristupilo onom što se ovdje kaže za obrazovanje kadar kako je to bilo negdje sam zapisala. Onaj višak kadra recimo da se tako zove. Mislim u obrazovanju su vrlo nezadovoljni time koliko će to negativno utjecati na proces rada. Ne mislim na visoko obrazovanje nego osnovno i srednje i mislim da je čak i predškolsko. Evo sam ovdje negdje zabilježila. Dakle koliko realno jer je bilo sigurno primjedbi do sada.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Evo ne znam koliko puta trebam zamoliti kolege da postavljaju pitanja nemojte diskutovati kroz pitanja. Imat ćete priliku kada otvorimo diskusiju.

Poslanik/zastupnik Sabahudin Hodžić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam prisutne u Sali i građane Kantona Sarajevo. Većinu pitanja koje sam imao namjeru postaviti kolege su do sada postavile ali imam pitanje za ministarstvo za boračka pitanja a pitao je već kolega Efendić. Zašto ova stavka ovdje udruženje građana boračka udruženja nije raščlanjeno po boračkim organizacijama kao i prethodnih godina već u ovoj izbornoj godini ostala jedna cifra koja daje mogućnost raznim malverzacijama. Može se desiti da jednom se udruženju ove godine da drugom ne da. Drugo pitanje ova nova cifra a pitao je jedan od kolege, transferi općinama i direktni porezi u iznosu od 1,7 miliona kako će se ova sredstva rasporediti u ovoj godini općinama Kantona Sarajevo? I imam pitanje gđinu Zlatku Petroviću a tiče se JKP Trnovo. Zašto nisu planirana sredstva ovom javnom preduzeću na prošlogodišnjem nivou već su mu umanjena u iznosu do 100.000 već planiran je iznos samo od 62.000. znamo da ovo preduzeće ne može poslovati na ekonomskoj osnovi i s ovim umanjnjem idemo ka gašenju ovog preduzeća. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala. Ja nemam više prijavljenih kolega za pitanja. Pa molim ministra nadam se da ste si pribilježili, bilo je puno i diskusija i pitanja. Izvolite.

Ministar Muhamed Kozadra:

Zahvaljujem gđo predsjedavajuća. Ja ću moliti kolege pošto ima ovdje nekih pitanja koja se preklapaju, dajući jedanput odgovor nekome gdje se preklopilo, da možda ne odgovaram na ta pitanja. Nadam se da sam sve zabilježio, strašno je puno pitanja, pa ja ću ići redom. Kreditno zaduženje sa koliko banaka? Gospodin Fazlija sa njim krećem. Kreditno zaduženje, mi ne možemo reći sa koliko ćemo banaka zaključiti ugovor, svako zaduženje po tenderu odnosno po javnim nabavkama koje prelazi iznos od 700.000 KM je međunarodni tender. Ovdje smo mi rekli domaće zaduženje. Kada govorimo domaće zaduženje ne mora da bude od domaćih banaka jer ino zaduženje po zakonu o dugu i jemstvima ide znači preko države. A to je riječ sa fondovima. Svjetska banka, Evropska banka, Investiciona banka, znači mi ne možemo sa njima i Zakon o dugu i jemstvima je definisao tu vrstu zaduženja. Država se zadužuje, potpisuje sporazum a onda sa sporazuma supsidijarno spusta te kredite a mi imamo dosta tih kredita ovdje koji su navedeni, znali gdje učestvujemo sa svim kantonima općinama i entitetima u tom zaduženju. Znači i ovo zaduženje tender koji bi se raspisao i ako se bude raspisivao, on mora biti međunarodnog karaktera. Znači ove cifre niti mogu domaće banke prema našim spoznajama mi imamo zatvoriti same bez sindikalnog procesa sa svojim bankama. Znači proces sindikacije jest da njegova majka. Ovdje su banke domaće sve su, govorim o domaćim, sve su banke registrovane ovdje i Unicredit i Intesa i Raiffaisen, one su registrovane ovdje a imaju svoju majku negdje tamo i one sa njima mogu zajedno da učestvuju mimo svog limita u odnosu na stepen zaduženosti prema nama. Ovdje je bila riječ o okupnom zaduženju. Znali 140 miliona je zaduženje. 126 miliona u cifri, 126 miliona je za pokriće deficita. Znači odmah odgovaram i za pitanje je li se mogao na neki drugi način zatvoriti deficit. Deficit po zakonu se može zatvarati na više načina. Prvi način je sada po novom zakonu dozvoljeno da se u naredne tri godine suficitarno planira bez kreditnog zaduženja i da se pokrije deficit. Obzirom da mi znamo na osnovu prospekcija koje smo dobili da mi imamo uravnotežen, odnosno nemamo rasta tih prihoda koji bi nam omogućili suficitarno poslovanje da bi iz suficita ga za naredne tri godine. Drugi način direktni jeste

zaduženjem, po Zakon o budžetima je rekao. Zaduživanje, dugoročno zaduživanje kod banaka za pokriće deficita. Treći način jeste kombinacija suficita i deficita. Da imamo dio mogućeg suficitarnog poslovanja i to će svake godine cijeliti i kreditnog zaduženja. Četvrtog načina nema sem donacije. Kombinacija kreditnoga zaduženja. Znači kreditno zaduženje ili direktno zaključivali sa bankama ili emitovali vrijednosne papire. Znači mi možemo da emitujemo vrijednosne papire, obveznice, kao što to i Federacija radi, to je dugoročno pribavljanje sredstava kreditiranje na isti način. A kratkoročno je na osnovu trezorskih zapisa ali ono se mora sa 31. vratiti. Sve što uzmete kratkoročno i u ovih 130 miliona, tamo je pomenuto da možemo se zadužiti 30 miliona kratkoročnog zaduženja. To je revolving. A ono nije novo zaduženje od tih 130 miliona jeste kratkoročno zaduženje za finansiranje likvidnosti i solventnosti. Znači ne dodaje se na tih 130 miliona i ono se već nekoliko Kantona i Federacija to koristi sa bankama gdje uzima to i vraća. Ovdje je riječ o revolving kreditu koji samo vezuje dane. Hoćeš deset dana, trideset dana ili da koristiš sedam mjeseci i plaćat ćeš kamate na dane vezivanja. Znači taj princip revolvinga. Mi bi pozajmice uzimali u onom trenutku deset, petnaest dvanaest dana koliko treba od priliva vraćali odmah. To je ta vrsta revolving kredita koji bi se vraćao i on može biti direktno sa bankom a može i emitovanjem isto na drugi način ovih trezorskih zapisa, blagajničkih zapisa da se dolazi do tog novca. Znači to je samo modalitet kako i na koji način. Da li direktno sa bankom ili će preko agencija za vrijednosne papire, emitovati svoje obveznice pa prikupljati ta sredstva. Dva teološka fakulteta ovdje je nekoliko poslanika zastupnika ovdje postavilo ovo pitanje. Mi smo zaista razgovarali i vi ste gospodine Taloviću bili na Senatu kada sam i ja bio prisutan kada je u pitanju vezivanje prvo sredstava za fakultete i odgovor prema uvaženoj poslanici Filipović. Znači razlika od 1,5 tranša da je nazovemo jedom i pol tranšom za pola novembra i pola decembra. Vlada je utvrdila taj iznos i on se nalazi i deficitu. I isplaćen je decembar. Dogovor je, razgovarali smo na koji način možemo još oko 3 miliona ima, pola novemarske. Da li da isplaćujemo u 2014 godini kao jednu dvanaestinu da pridodajemo mjesečnim tranšama koje jesu ili ako bi bilo priliva moglo bi odmah isplatiti i to. Za januar vam je isplaćena. Znači isplaćena je za decembar i isplaćena je za januar. Po istom iznosu kako je bilo 2012. znači vraćeno je finansiranje visokom obrazovanju na taj nivo. Dalje iz ovog pitanja proizilaze dva fakulteta. Isto je dogovoreno, znači sada ne ide plaćanje iz trezora prema fakultetima. Obzirom da se na jednoj cifri nalazi visoko obrazovanje, i mi smo po prijedlogu ministarstva obrazovanja daju na za ove račune od fakulteta i tu tranšu podijeli kako su oni po kriterijima uplaćivali njima. Sada idemo sa uplatom jednom jedinstveno idemo na Rektorat, a Rektorat po kriterijima koje vi utvrđujete raspoređuje na sve fakultete gdje su ušli pod istim kriterijima i istim uslovima da se zdvajaju sredstva i za ova dva fakulteta. Znači koji su parametri, koje ćete odrediti parametre, broj uposlenih, materijalni troškovi i procenat učešća u ukupnom finansiranju fakulteta kako za ostale fakulteta tako i za ta dva fakulteta. Znači mi smo pregovarali 2013 godine. Obzirom da smo usvojili budžet i smanjili na 57 miliona. Ukupna cifra je bila 8.900.000 smanjenja i tada nismo mogli uključiti ova dva teološka fakulteta i ja uvaženi ministar Marjanović i premijer smo rekli da ćemo u 2014 vraćanjem toga imati taj tretman i tako je dogovoreno i tako će ja se nadam ići. Bit će uvaženi po istim kriterijima i da će se plaćati sa jednog mjesta, Rektorata. Ne znam jesam li. Pazite iz iste količine para koja je jedino je visoko obrazovanje ostalo na istom nivou. Niko nije ostao na istom nivou 2012 godine, tada je bilo smanjenje visokom obrazovanju u odnosu na sve ostale daleko manje ali se opet vratilo kroz završni račun evo da ga kažem 2013 i isti iznos prenesen 66 miliona cirka. A ti kriteriji zaista ja ne mogu o njima govoriti to ćete vi govoriti na Senatu i utvrditi kako i na koji način. Ovdje je veza i trezor pitanje koje je postavljeno vezano za trezor. Trezorsko poslovanje zaista od nas ne zavisi. Ministarstvo finansija evo naredba od sutra ko donose ko uđe i finansiranje ovdje nema uvažene zastupnice Vajzović, znači jedino visoko obrazovanje od obrazovanje nije na trezoru tako da pitanje za višak ljudi koji po ne znam kom osnovu na Univerzitetu ne obračunava se plaća u

trezoru. Znači samo kada je u pitanju obrazovanje predškolsko osnovno i srednje. I mi tačno znamo i broj uposlenih i iznose i koeficijente i sve redom. Materijalne troškove. Sve redom. Znači njih nema ovdje na koji način kako vi kažete prof Taloviću da smo mi izračunali a u onoj analizi ja je imam ovdje što smo prezentirali ovdje znači mi samo možemo doći, ja sam došao do završnog računa UNSA za 2012 pa sam napravio onu analizu koja jeste. Znači svaki fakultet ima za sebe svoje materijalne troškove, svoje koeficijente, svoje plate i oni su iskazani u njihovim završnim računima. Ministarstvo niti ova Skupština nikada nije imala uvida izuzev ono što smo platili iz budžeta. Njihove vlastite prihode nikada nismo mogli niti kontrolisati niti su im dali. Jedino ulazak u trezor možemo govoriti o svim pojedinačnim, svakom najmanjem rashodu koji se dešava kod sadašnjih budžetskih korisnika pa i kod njih.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Ako može samo, pazite spominju se, mene zanima kako su se prije finansirala ova dva teološka fakulteta prije pridruživanja UNSA? Kako su se finansirala? Prvo to, drugo Skupština Kantona Sarajevo i Vlada Kantona je prošle godine, čini mi se na jednoj od prošlogodišnjih Skupština pridružila ova dva fakulteta UNSA i mislim da se na taj način obavezala da se moraju naći sredstva finansijska to piše u zakonu za finansiranje ovih uposlenika. A vi ste sada, vi ne bitno ko, ja sam samo čula informaciju da je bilo malo ucjenjivački na UNSA da se neće prebaciti finansijska sredstva za isplatu plata ukoliko se dekani odnosno senat UNSA ne složi sa činjenicom da će se svaki fakultet odreći svojih 2% na račun ovih uposlenika. Znači sada je finansiranje ova dva fakulteta spalo na leđa UNSA gdje je oštro reagirala akademska zajednica i njihovih uposlenici. Samo toliko da javnost zna. Da se mi svi odričemo na UNSA nekog postotka kako bi finansirali. Je li to istina? I mene zanima kako su se prije finansirali, ipak oni dugo godina postoje.

Ministar Muhamed Kozadra:

Ja vam ne mogu reći kako su se finansirali a znam da su pojedinim godinama izdvajani transferi i pomoći kao i svim institucijama. Ali nije to bilo redovno finansiranje. To pitajte njih kako su se finansirali ne znam zaista to vam ne mogu odgovoriti. Ali smo se obavezali uvođenjem njih u zajednicu univerziteta i centralizacija finansiranja univerziteta kroz harmonizaciju svih kriterija kod vas kakvi će biti, to će Senat odlučivati. To će fakulteti itd. uređivati da bi se isplaćivalo. Znači ovdje u ovoj analizi, meni je žao niste bili prošli put, ovdje ima obrađeno tačno i ovo što prof Talović govori ja samo sam mogao iz završnog računa utvrditi kolike su prosječne plaće na UNSA i materijalni troškovi i koliki je broj uposleni, iz tog završnog računa. Pojednosti kao što mi utvrđujemo ovdje možemo na trezoru bez rektorata. Uvjetovanje nije bilo, uvjetovanje je bilo, pošto se tražilo i Senat je tražio je da ide na jedan, a neki fakulteti su tražili da ide kao do sada a većina je tražila da ide na jedinstven račun u Rektorat pa da se raspoređuje kako se vi dogovorite. Znači mi nemamo ni Skupština ni Vlada ni resorni ministar mora imat i pravila i kriterije koji će mu doći kako se vi dogovorite da se raspoređuje. Hoće li to biti prema broju uposlenih, nivou materijalnih troškova, izdavanjima, neko ima laboratorije, neko nema itd. Koji će to kriterij zaista ni ova skupština ni Vlada ne može odgovoriti na to a oni su uvedeni po dogovoru još prije godinu dana da uđu i povećanjem sa 57 za 8,9 miliona da se iz te mase. To smo ja i kolega Marjanović i premijer razgovarali sa dekanima dvojice ova dva fakulteta. Ja mislim da sam odgovorio na sva pitanja o trezoru, nivoa načina vezano za fakultete. Mislim za UNSA. Molim vas ja sam rekao, Vlada resorno Ministarstvo ne može odlučiti o tome. Znači Zakon koji je bio do 11 godine da svi moraju ući u trezor, vi znate da smo 2012 uveli djecu Sarajeva koja su se finansirala tranšama isto kao i visoko obrazovanje, ušli su. Priča o centralizaciji odnosno o elaboratu UNSA i u sklopu toga da ulaze u Trezor ova Skupština samo može donijeti zaključak da im se ne plaća ništa ama baš ništa ali ja ne vidim mogućnost tu dok ne uđu u Trezor. Ulazak u trezor podrazumijeva jako, jako puno posla. Znači svega. Gašenje

računa, podnošenje završnog računa, otvaranje pozicija njihovih itd. to je ogroman posao. Godina dana bi se morala raditi na pripremama i simulaciji da od 010.01. naredne godine uđu. Tako smo radili i sa Djecom Sarajeva i sa ostalim koji su ušli.

Predsjedavajuća.

Molim vas mi smo imali 16 kolega koji su pitali. Budite parlamentarni i pustite da se završi komentar.

Ministar Muhamed Kozadra:

Gđo Vajzović u okviru ovog pitanja postavljena je akademija mi smo 1.054.000 KM izdvojili smo isto kao što smo povećali i fakultetima iz 2012. i tranšama dajemo isto kao što smo i vama davali. Tekući transferi. A maloprije sam vam obrazložio, niste bili ovdje, svi uposlenici koji su na UNSA ni jednog nema niti može biti u trezoru niti ih možemo obračunavati. Znači oni se obračunavaju tamo gdje jesu platna lista im se ispostavlja tamo gdje jeste a nikako na trezoru. Znači morali bi biti na trezoru pa da ih obračunavamo kao i sve ostale.

Pazite ja idem, ovdje sam pokušao da dam odgovor četiri pet poslanika je bilo oko UNSA. Da dam odgovor na UNSA. Jedinstven odgovor i ja ga neću dalje. Ovdje sam isto rekao odgovor na kredite bilo je više poslanika koji su postavili pitanje mislim da sam ga odgovorio i Segmedina i Fazlija i ne znam ko je još postavio. Jedinstveno iznos načina raspisivanja itd. Općinama transferi, ovo 1,7 miliona nekoliko opet pitanja je bilo ovdje, znači znamo da je 2014 godina po prospekcijama Federacije koju smo dobili ovdje na najnižem nivou su općine 30 miliona, znači transfer općinama i imamo četiri općine Trnovo, Hadžiće, Ilijaš i Vogošću koje neće moći funkcionisati. Neće moći pokriti svoje troškove. A dalji, ja sam vama dao simulacije na dnevnom redu je i promjena zakona o pripadnosti prihoda gdje se dalje uvode se direktno bi po tom zakonu ako usvoji plaćanje općinama a ne nama, tada još katastrofalnije stanje će biti i kantonu se smanjuje za 10 miliona prihod po tom zakonu ako se usvoji bez Grada od 5,8 miliona. Ako se usvoji takav Zakon o preraspodjeli prihoda na nivou FBiH. Znači on je bio u nacrtu sada je u prijedlogu ne znam na kojem je domu. Ako se on usvoji zaista 16 miliona će još od ovoga što imamo jer mi praznjenje Federacija nama vrši na osnovu usvojenog zakona. Nama je 317 miliona planirano i po tom osnovu i data nam ta instrukcija a ona tek dolazi kada se Zakon usvoji, znači nas već tri mjeseca prazne po tome. Manje nas prazne nego što bi trebali u donosu na sve ono što jesmo pričali kako nas po osnovu vanjskog duga uzimaju. To je i odgovor taj 1,7 miliona jer jedini način pošto mi nemamo zakona o pripadnosti prihoda da direktni porezi, porezi na dohodak i dobit idu i općinama. U drugim kantonima dijele se 50 -50. 60 -40, po različitim osnovama. Kod nas se samo izdvaja 1,79 općinama ostalo sve pripada kantonu. To znači ako bi nekih 109 miliona poreza na dohodak i 40 miliona poreza na dobit da se onda Kanton Sarajevo ne bi mogao funkcionisati. Zašto je ostao u Kanton Sarajevo taj odnos 1,70 zato što su i škole i sve ostalo nema po zakonu o lokalnoj samoupravi nema raspodjele nadležnosti. Ostali su prihodi kantonu a ostala je i nadležnost kantonu. Kada pređe u nadležnost općina onda se ovi prihodi mogu dijeliti 50 -50, 60 -40 itd. Na Federalnom budžetu na isti način se tretiraju i pomažu kantoni koji se ne mogu kroz formulu dijeliti pa imate Posavskom kantonu, Goraždanskom, Livanjskom transfer kao što smo mi ali iz direktnih poreza. Mi smo dali jer nemamo drugog. A Federacija to isto čini na isti način prema ovim nerazvijenim kantonima. Isto je nekoliko poslanika postavilo ovo pitanje za 1,7 miliona koje je u transferima jedinicama lokalne samouprave.

Ovo što sam pomenuo gđa Papo kultura, ja sam pomenuo kulturu kao najčešći oblik transferiranja sredstava pored socijale. Socijala ima oko 13 miliona. Znači oni se transferiraju od viših nivoa vlasti ali u kulturi često se dešavaju da od ministarstva kulture i sporta pojedinim ili do drugih možda i od općina možda i od nekoga drugog obezbjedi donaciju ili

transfer. One se imaju potrošiti za ono što jesu namijenjene. I ako nisu isplaćena sa 31.12. da imali smo takve slučajeve i to je najčešći slučaj u kulturi da ne prenesemo te transfere ali nismo ih poništili prenijeli smo ih i plaćanje će biti iza 31.12 kao prioritarno donacija i transfer. Oni ne podliježu zakonu o izvršavanju budžeta i kriterijima. Znači kriteriji broj 1 su plaće prvo onda vraćanje kredita, pa plaće i naknade, pa onda tek treće dolaze transferi i četvero kapitalni projekti i nabavka opreme. Znači transferi ne podliježu pod to. On kada je transferiran njemu je namjena isto kao donacija određena ima se za to potrošiti i plaćati. Nema veze i ako nije planiran u budžetu ako se tokom godine desi on se unosi i Zakon o budžetima član 48 je posebno rekao sada i za vlastite prihode odnosno naš član 12 zakona ako se ne varam, Zakon o izvršavanju budžeta da se unose kada god se ostvare da se mogu plaćati da se ne čeka kraj godine ili prenos.

Poslanik/zastupnik Edina Papo:

Ako smijem samo da kažem to je nama esencijalni način kako radimo produkciju, opstajemo, kako muzeji rade, kako imaju pravo.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković poslovnička intervencija:

Uvažena predsjedavajuća Malić, poštovani dopredsjedavajući, poštovani sekretaru poštovani ministri i ministrice u Vladi, prvi put se javljam, poštovani gosti cijenjeni gledaoci TVSA esselamu aalejkum dobro vam jutro. Uvodni dio ove rasprave se zove pitanja nakon kojih svi imate pravo na diskusiju. Ove vrste replika i reakcija dovele su nas da već sat ni odgovori koje čujemo od ministra Kozadre nisu tako egzaktni ni precizni jer stalno se bombardujete nekim replikama a sve to u jednoj i drugoj diskusiji i replikama poslije pitanja možete uraditi. Ja vas kolege molim pošto smo danas s vremenom limitirani, imamo dva preozbiljna dokumenta. Prvi je budžet drugi je također budžet ovog drugog dijela zdravstvenih ustanova pa vas molim i vas predsjedavajuća da samo ovaj dio kanališete. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala vam kolega Konakoviću. Ja sam pokušala da kolege kanališem da.

Ministar Muhamed Kozadra:

Ja se izvinjavam ali ovdje se do 30.06. samo se na vlastite prihode odnosu uredba ne na transfere. Ne mogu se transferi ograničavati do kada će biti potrošeni samo vlastiti prihodi po uredbi. Znači transferi se ne mogu ograničavati.

Ademović da li je Vlada za 2014 godinu isplatila? Vlada ništa nije znači mi smo vam u nacrtu budžeta rekli sve obaveze i pregovori koji su sa sindikatom koji su ovdje u ovoj Sali kompletna Vlada je vodila pregovore i prošle godine i dali prijedlog za korekciju kolektivnog ugovora. Znači izmjene kako poslali smo svoj prijedlog i pokušaj dolaska do punog iznosa obaveza koje bi došle po utuženjima i da ih reprogramiramo. Znači to sam obrazlagao kroz onu analizu kako i na koji način bi mogli doći do obustavljanja one nisu obustavljanje i danas danili idu sve presude. Ja očekujem od sindikata da će se sindikat očitovati. Vlada da se referira na prijedlog promjene kolektivnog ugovora, duga će nastati po osnovu presuda znači imamo tužbe, imamo presude i imamo naplaćene u ranijim godinama određene presude koje jesu skinute.

I koliko se, za mobitele tačna cifra oko 200 i nešto hiljada ima za mobitele. Oni su smanjeni na za 20% kao što je i gorivo kao što su i tačnu cifru mogu vam iz izvršenja zaista izvaditi ali ne mogu vam je ovog trenutka reći. Fiskalna odgovornost Hošić. Fiskalna odgovornost znači po novom zakonu o budžetima Federalna Vlada mora da donese kriterije i uputstva koja će definirati pobliže izradu svih akata počevši od budžetske inspekcije izjave koju treba da potpisu svi učesnici u javnom sektoru znači u svim ministarstvima, svi ministri, svi pomoćnici ministara moraju potpisati tu fiskalnu izjavu koja sada ona prevshodno se odnosi

na namjensko i trošenje u okviru para. Ta fiskalna odgovornost ona je na preobražen način bila i u ranijim budžetima ali sada se decidno govori o tome kako i na koji način pojedinačno odgovara svako onaj ko. To ćemo poslije usvajanja. Znači Vlada mora urenkom preuzetim od strane federalnog ministarstva koje će propisati i dati na potpisivanje svima koji trebaju da to odrade. Prihodi i rashodi. Znači ovdje mišljenje od federalnog ministarstva na nivo prihoda koji će se ostvariti. Znači federalno Ministarstvo daje mišljenje na prihode koji će se ostvariti na direktne prihode koji oni daju procjene. Znači to su dvije vrste prihoda i dobiti i indirektna ukupna prihoda koje i oni dijeljenjem od državnog ministarstva dobivaju i na taj nivo oni daju svoje mišljenje da mi ne možemo sada staviti 20 ili 30 miliona više indirektnih poreza nego što je planirano. Odnosno ove prihode oni ne ulaze, kao što mi općinama ne ulazimo u njihove vlastite prihode, sudske takse, administrativne takse, kazne itd. Koji se ostvaruju na nižem nivou. Oni ih samo kumuliraju, a ne ostvaruju i ne mogu dati na taj dio. Efendić jedna cifra i još neko je ovdje postavio čini mi se Hodžić da je postavio u Ministarstvu za boračka pitanja jer konkurs i raspored na pojedinačna udruženja kako do sada stoji ja se nadam da će Ministarstvo po rasporedu u listu udruženja koja primaju ta sredstva. Ona je do izrade prijedloga nije došla i mi je nismo mogli staviti po udruženjima kako je bilo ranije godine. Sva ministarstva imaju obavezu raspisivanja poziva da se javljaju na taj poziv udruženja koja se finansiraju iz resornih ministarstava i da se po kriterijima koja su raspisana tamo unutar resornog ministarstva raspoređuju.

Zeković prihodi i rashodi ne znam nisam shvatio iznos prihoda i rashoda. I drugo pitanje da li su ministri učestvovali svi ministri su morali učestvovati kod izrade nacrtu po instrukcijama koje su došle u ministarstva a to se vidi iz dijela kada sam rekao da su učestvovali, sva ministarstva su učestvovala sa 92 miliona koja su došla. Mi imamo spisak svih ministarstava i svi ministri na Vladi učestvuju. Ono koji nisu učestvovali slali su svoje predstavnike ili nisu učestvovali na sjednici neka oni sami kažu koji nisu, ali dokument je vladin. Nije ministarstva finansija nego vladin. Vlada utvrđuje i prosljeđuje. Vlada utvrđuje budžet a prosljeđuje ga Skupštini na donošenje. O predlagrač je Vlada ovog akta.

Radeljaš. Znači da li može socijala preživjeti. Mi smo rekli i ministar Bandić na prošloj Skupštini kada je imao svoju tačku rekao je al u mom uvodnom izlaganju smanjenja koja će se odnositi, promjena zakona i iznosa mi znamo da mnogi kantoni nemaju izdvajanja za pojedina izdvajanja koja mi imamo u socijala ovdje. Zakoni koji definišu na federalnom nivou moraju se mijenjati u tom nivou. Zakoni, uredbe odnosno pravilnici jer odluke koje se odnose na pojedina davanja moraju doći na preispitivanje pred Vladu. Jedino nismo što sam rekao Zakon o plaćama i naknadama državnih službenika i svih uposlenika ovdje a definisao je kolektivni ugovor, potpis to nismo dirali u dijelu. Ostao je isto. Ostalo po onim aktima koja su definirala ovako moral bi se preispitati. Odnosno ako ne bude preispitivanja mi ta sredstva moramo isplaćivati bez obzira hoće li otići u deficit ili ne. Ali ja mislim da je definitivno vrijeme da FBiH mora preispitati jer more Kantona zato imamo onaj nenormalan priliv ovdje uvjetno govorim nenormalan, da me ne shvatite pogrešno, dolazak iz drugih Kantona ovdje iz općina da ostvaruju ta svoja prava. Jer su ovdje prava zagarantovana zakonom ili kantonalnim ili odlukama nekakvim tako da revizijom toga, a Ministarstvo je najavilo uvezivanje informacionog sistema i pravljenjem revizija da će doći do određenih ušteda ja ne mogu o tome govoriti to može kolega Bandić više kazati.

Dr. Nabilu sam odgovorio.

Kolega Backović je postavio, ukupne zakonske obaveze koje je moguće. Koje se moraju. Znači mi smo rekli dalekobi prevaziđen ovaj budžet bio kada bi se ispoštovalo sve. Počevši od maloprije govorio. Zakon o dopunskim pravima boraca, zakonima o subvencioniranju u poljoprivredi. Zakonima o plaćama i naknadama. Zakon nauka % itd. Znači ti iznosi oni bi se posebno morali utvrđivati. Da kažem ova budžetska pozicija i prihodi ne dozvoljavaju a samim tim vraćam se na Zakon na član 80 onog vječitog zakona šta nastaje kada je potrošnja veća od budžeta. Znači budžet je zadnje a to nam sudska praksa ne kaže da je budžet zadnji.

Zato imamo presude zbog toga. Lex specialis. Znači Zakon je. Budžet je Zakon. Zagi je tražio ovdje da ga ne čitam ali evo iz zakona tačna definicija budžeta da je ne čitam. On je Zakon. Ako treba da ga i. Pa eto da ga ne čitam molim vas. Budžet i banke. Odnos budžeta i banke. Zaista to su dva segmenta koja jesu naslanjaju se. Logika bi bila da se naslanjaju jedan na drugi da banke daju podršku kako budžetima tako i posebno privredi koja kreira iz čijeg se razvoja kreiraju budžeti i razvoj neke države to je daleko krupnije pitanje od ovog nivoa. Jeste i na ovom nivou da se razmatra da se inicira kako i na koji način uređenje bankarskog sektora i unutar tog bankarskog sektora predodređivanje što jeste razvojna komponenta uz vezivanje razvojne banke koja je na nivou FBiH i na nivou entiteta gdje postoje koje bi trebale da budu pravi suport za privredu a samim tim za rješavanje nekih stvari evo kao i ovaj problem gdje mi ne možemo doći do recimo. Srbija to koristi jako velikih sredstava iz fondova, jeftinih fondova dugoročnih fondova koji recimo nisu vezani za EBRD i Svjetsku banku ali arapskih fondova koji se mogu dobiti do 2%. Tu treba da odigra država i Razvojna banka. Znači državni nivo Razvojna banka gdje bi mi bili segmentom i konsolidacije komunalne privrede o kojoj smo govorili a samim tim i rješavanje ovih problema na dugi rok od 25 do 30 godina. Ja govorim to što je Srbija iskoristila to, gospodine Peđa.

Crnogorac, sport. Ja mislim da ovdje trebamo mislim svaki put razgovaramo o procentu 0,70 – 0,30 i ja se slažem da je svugdje manje ovdje. Ali bih volio da se u izdvajanja za sport presaberu i izgradnja objekata sportskih koje imamo, i pri školama fiskulturnih sala koje imamo nekoliko i dvorana koje se evo dijelom finansiraju iz budžeta odnosno tražimo iz kredita da je i to sastavni dio sporta.

Mira Jurić Gras. Znači ovdje imamo pozicije koje mi dobivamo od resornih ministarstava. Ovdje se nekoliko ministarstava dobivaju subvencioniranje karata džaka, studenata, osnovnih i srednjim školama, studenata kroz Ministarstvo boraca, šehidskih porodica itd. I naši kuponi koji se od svih budžetskih korisnika kupuju u tom dijelu moguća je preraspodjela ali utvrđivanje stvarnog broja da se zaista zna koliko je učenika koji subvenciju koriste i koji kupuje kupon i da sredstva koja su predviđena tamo jer znamo da smo nekada i donosili sa drugih pozicija da bi izvršili tu subvenciju koja je predviđena i na studentima i na džacima. Znači donešena je odluka oni kupe kupon i naša subvencija prema Grasu mora ići naspram stvarnog broja onih koji koriste to. Znači moguća je preraspodjela. Vlada može donijeti odluku o preraspodjeli ali to je posao koji se mora utvrditi u ovim resorima gdje jesam napomenuo.

Gđa Bajramović ja sam dao sam odgovor načine mogućnosti zaduženja i varijante trezorskih zapisa itd. Iznosi za komisije. Ovdje sam rekao drugostepene komisije moraju ostati. Ali preispitivanje iznosa Vlada mora donijeti odluku koji će to biti iznosi. Znači imaju komisije koje donosi Vlada i komisije koje donose resorni ministri. Znači po uredbi po naknadama za rad u komisijama jeste 1,5 osnovica. Znači 276 puta 1,5 440 KM koliko dođe. To je limit i ne može onu koju formira ministar ne može taj limit preći. A ovdje je napomenuo sam da se moraju ta akta promijeniti i odrediti limit. I za drugostepene komisije i za pravila da oni koji su u radnom odnosu ne mogu naplaćivati da rade u toku radnog vremena. To su pravila koja su primijenjena u ovim uštedama koje su navedene ovdje. Te uštede one će možda dati i možda veću uštedu a možda i manju u zavisnosti do. Tamo mora postojati drugostepena. Evo komisija koja vrši procjenu vrijednosti nepokretnosti. Postoje takve dvije komisije u ministarstvu finansija. Znači općine procjenjuju poreze a oni na žalbe tih općina odgovaraju izlaze na teren itd. Unutar ministarstva saobraćaja, unutar prostornog uređenja na sva akta koja imaju bolje će to pravnici reći i ministri jel taj upravni postupak mora biti komisija koja će dati odgovor.

Sudovima je transfer koji će da dođe povećanje sudovima. Sudovi unutar vode raspravu sa VSTV sa USAID oko obezbjeđenja određenih sredstava nabavke opreme za povećanje broja opreme, sudija i tužilaca itd. Od koga će dobiti ja sam zatražio da se unese taj transfer da će dobiti od nekoga to. I to je to povećanje koje je na sudu donešeno. Bilo je još jedno

povećanje tamo na ugovorenim uslugama. Imaju zatvori tamo koji se troškovi kompenziranje za plaćanje zatvora zajedno sa Federacijom na sudovima.

Kome nisam odgovorio? Samo da vidim.

Studentski centar izdvojeno je 1,1 miliona za Studentski centar. Jedno od pitanja koje smo prošle godine raspravljali. Zaista da Federacija pomogne za studentski centar u sredstvima koje drugi kantoni moraju dati za rad studenata koji borave ovdje. Mi znači snosimo za svakog studenta bez obzira odakle je, participiramo njegov prevoz, participiramo kroz ovaj 1,1 miliona što dajemo. A za studentski centar kroz kreditno zaduženje smo predvidjeli sanaciju dijela studentskih domova bar na Bjelavama je prošle godine kada smo donosili budžet, katastrofalno stanje je gore bilo gdje smo predvidjeli tada 1,1 za sanaciju tog dijela i za korištenje Studentskog doma u Nedžarićima. Ono što jesmo mi tražili prvo kroz prodaju. I imamo odgovore ja sam to vama iznosio da je gospodin Vrankić nama odgovorio da je trebalo samo još jedna strana da se složi i da krene u proces prodaje. Ako ne dođe do prodaje da ga iznajmimo. Međutim u međuvremenu ministar Marjanović je podnio samo jednom na Vladi izvještaj da je bio u posjeti domu i da je vidio dole da je jedinica za koordinaciju da su dole smješteni i da koriste dio studentskog doma. Ogroman dio studentskog doma nije raspoređen i u tom dijelu je ova varijanta da se zaista precizno dogovori i uvjeti načina ulaska drugih gotovo nemoguće na ovakav način sada kako se koristi da bi drugi prolazili zbog bezbjednosne situacije u studentskom domu da kažemo da nam ide inspekcija itd. To moramo razriješiti na način i na višem nivou.

I Crveni križ zašto je smanjen. Ja mislim da resorni ministar može bolji odgovor od mene dati. I ljudi nisu dobili plate dva mjeseca. Ja ne znam ko u kantonu nije dobio dva mjeseca. Ono što je na trezoru sa februarom su, evo na današnji dan su izmirene plaće. E Muzička škola je pitanje koje je i Vlada razmatrala u dva navrata. Dat nalog pod broj jedan da se po osnovu zakona meni su donijeli ših taricu da ja potpišem, ja nemam zakonske mogućnosti da ja potpišem njihovu ših taricu. Zna se da mora ovlaštenu direktor potpisati tu ših taricu sa pečatom i potpisom registrovanim da ta ših tarica mora ući u obrazovanje unijeti pomoćni operativni centar da dođe do ministarstva finansija. Jedan zaključak je Vlada donijela da to resorno Ministarstvo, naravno nema ministra da sekretar resornog ministarstva da formira komisiju i da to na taj način uredi i da donese da bi isplatili a sve ostale stvari koje imaju pravni karakter da se kroz školski odbor i na zakonit način. Razrješenje starog direktora i privremene odluke suda koja jeste da se to riješi. To ne može Vlada uticati na privremenu odluku suda, mjera osiguranja. Znači imamo dosta tih mjera osiguranja gdje se poštovala i ta mjera osiguranja se mora poštovati a procedura kroz poslije kada se vrati kroz onaj školski odbor da se provede procedura imenovanja novog ili starog ili trećeg direktora itd. Mora se provesti. A plaća, meni je zaista žao, zašto se to ne donese da se plata isplati njima koji jesu bili na poslu i da je potpiše ovjereni verificirani sa pečatom zaduženi predstavnik.

Ne znam jesam li nekoga propustio da nisam pokušao odgovoriti.

Ministar Muamer Bandić:

Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajuća, zastupnici, poštovani ministri, gledatelji koji nas pratite putem malih ekrana, esselamu alejkum i dobar dan. Evo ja ću odgovoriti na pitanje uvaženog dopredsjedavajućeg Nabila zašto je umanjena tranša za Crveni križ od 70% čini mi. Dakle to je obaveza koja ne proizlazi iz zakona već uredbe koju donosi ministar. Okolnost da su oni do sada imali da kažem nesrazmjerno izdvajanje u odnosu na druga udruženja, njima je budžet umanjeno za nekih 70%. Mi imamo mišljenje revizora, revizorsko mišljenje da mi treba da raspisemo javni poziv i na taj način da finansiramo udruženja. Na način da finansiramo projekte a ne udruženja. Dakle okolnost da fali deset miliona zakonskih obaveza, dakle mi smo te podzakonske obaveze umanjili na način na koji bi mogli da prevaziđemo ovu godinu. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo ministru. Imam ja prijavljenih nekoliko kolega za dodatna pitanja. Koliko sam shvatila gospodin Faruk Efendić Zeković, Radeljaš, Fazlija.

Poslanik/zastupnik Enes Zeković:

Zahvaljujem. Samo bih prokomentarisao odgovor ministra na moje pitanje. Gospodine ministre, bilo bi bezobrazno s moje strane da ja sada iskoristim sada priliku i da tražim od svih ministara u Vladi Kantona Sarajevo da izađu i da kažu ovdje javno da li su učestvovali u predlaganju ovog budžeta. Ali vas molim kao nekoga ko je vd premijer barem da se usaglasite kada izlazite na ovako bitnu tačku dnevnog reda na Skupština Kantona Sarajevo i najbitnije za Kanton Sarajevo.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću samo malo kratko referiranje na odgovore koje sam dobio od ministra. Kada je u pitanju stavka direktni porezi 1,7 miliona. S obzirom da je ministar već naveo one općine koje dobijaju ova finansijska sredstva, onda bi bilo korektno da su one navedene u samom obrazloženju a ne da stoji termin određene. Vi ste sada rekli tačno kome idu ova sredstva i kako se raspoređuju na koje općine. I to treba da stoji u obrazloženju i materijalu. Također ne prihvatam odgovor da nešto planiramo na konstataciji ako bog da odnosno ako nešto bude usvojeno. Pa mi nisu odgovorili na pitanje šta ako ne prođe. Evo desi se da ne dobije potrebnu većinu taj federalni Zakon. Šta se dešava sa sredstvima koja su planirana na ovoj poziciji? Kada su u pitanju boračka udruženja također na strani 190 mislim da je iznos negdje oko 440.000. dakle udruženja u socijalnom sektoru. Dakle tu su razvrstana po stavkama sva udruženja u ovom resoru. Onda imate u Ministarstvu kulture također su sva razvrstana po stavkama. Također na 56 stranici u vašem Ministarstvu su određena udruženja razvrstana. Pa evo ja sada molim dodatno pojašnjenje na osnovu ovoga što sam rekao i zaista ja se moram kratko referirati na ovo što je ministar rekao oko Muzičke škole. Ja sam pokrenuo na prošloj sjednici inicijativu prema Vladi.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović poslovnika intervencija:

U skladu sa Poslovnikom dodatno pitanje se postavlja u trajanju od 2 minute. Traži se pojašnjenje. Dakle dodatno pitanje nikakva diskusija. Hvala.

Predsjedavajuća:

Sve što kolege ne mogne stati u dodatna pitanja imat ćete na raspoloženju 10 minuta diskusije. Molim vas. U diskusiji će te u roku od 10 minuta moći da se referišete na sve što smo čuli ali molim vas dajte da poštujemo Poslovnik. Ministar hoće odmah da odgovori gđinu Zekoviću pa ćemo onda nastaviti. Ja se izvinjavam.

Ministar Muhamed Kozadra:

Evo tu su resorni ministri mogu se i oni uključiti naravno. I oni brane zajedno sa mnom ovaj budžet i odgovaraju na pozicije koje se postavljaju ovdje. Ovo pitanje za boračka pitanja. Evo sada Faruk evo može vam ministar za boračka. Ja sam vam rekao razlog zbog čega nije unešeno u prijedlog, nije završeno do tada. Učestvovanje svih ministara, rekao sam svi ministri, odnosno njihovi pomoćnici koji su učestvovali u izradi budžeta, na Vladi, stenogram ću vam dostaviti ko je bio na Vladi, ko je glasao za, ko je glasao protiv. Kod utvrđivanja zadnjeg jedino ministar MUP-a i ministar prostornog uređenja on je bio ovdje na Skupštini ali je koordinirali njegovi pomoćnici i pomoćnica ministra MUP-a je bila u Ministarstvu finansija kada smo zatvarali budžet da ga donesemo na glasanje. A glasanje imamo i glasanje kakvo je bilo. A svi u izradi budžeta su morali, ako nisu učestvovali onda je to njihov grijeh nijemog grijeh. Mi smo dobili zahtjeve od svakog ministarstva šta hoće i svi su tražili daleko

više i od nacrtu do prijedloga 92 miliona. Ja nisam komentirao ono što je trebalo da bude. Znači i skupštinski zaključci ovdje, to ćemo kroz raspravu reći ovdje za Gras, ja JKP, za dodatnu opremu u MUP-u. Nisam kroz ovo uvodno to govorio. Nadam se da ćemo u raspravi o tome progovoriti.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš:

Hvala. Nadam se u uklopit ću se u dvije minute. Prvo pitanje ja tražim od ministra Bandića da on odgovori kako misli on prevazići pošto je socijalna kategorija vrlo osjetljiva ovih 10 miliona odnosno kako je zamislio da to prevaziđe. Postavio bih ministrici pravde pošto tražimo svi da se procesuiraju neke stvari na pravosuđu, da li je dovoljno sredstava predviđeno za sudije i tužioce ovim budžetom da možemo interevenisati i tražiti ovo što tražimo. Da li ste predvidjeli dovoljno sredstava za njih? Hvala.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ministar mi nije odgovorio ali neka mi kaže da nema te podatke da ne postavljam dalje pitanje. Znači koliko bi se kamata moralo platiti na iznos, koji je rok otplate, dvije, pet deset godina itd? I u pravu sam mi imamo cca 248 miliona jer na ovih 30 miliona da li na sedam ili sedam mjeseci, vi ćete plaćati na njih kamate. Znali kreditno je zaduženje cca 250 miliona. Konstatacija da, evo sada smo iz ovih pokazatelja vidjeli da nisu svi bili jednako tretirani ni u nacrtu a ni u prijedlogu budžeta. I na kraju, nema većeg zadovoljstva nego nakon godinu dana vidjeti da ste bili u pravu. I kada mi prošle godine na prijedlogu budžeta, a poslije toga jer smo upozoravali na prijedlogu budžeta a poslije toga na usvajanju zakona o visokom obrazovanju pitali kako će se finansirati dvije nove članice? Tada je ministar rekao, ja imam stenogram, ako treba pročitati ću da će se one finansirati iz onoga granta koji se ovom solidarnom raspodjelom itd. sa granta UNSA koji se njima doznačava. Znači tada je Skupština ili onaj dio koji je izglasao taj Zakon to podržala i već smo tada podržali jednu neravnopravnu odnosno ulogu ova dva fakulteta jer smo mi njima tim zakonom obezbijedili da su oni ravnopravni, jel ulaze u puno članstvo i ravnopravnost sa ostalim članicama UNSA. Evo sada vidimo da smo nakon godinu dana bili u pravu i hvala kolegama što sada evo konačno vide, kolega Hodžiću imate pravo na repliku ako se ne slažete sa našim mišljenjem. Bili smo u pravu što smo tada govorili da će ovaj Zakon o visokom obrazovanju napraviti niz problema. On je i napravio i napravio je niz problema u finansiranju. Evo sada vidimo da ih je napravio.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović poslovnička intervencija:

Dakle i ovo je bio dio diskusije. Molim vas predsjedavajuća. Postavljanje dodatnog pitanja u trajanju od dvije minute i davanje odgovora na to dodatno pitanje u trajanju od dvije minute i završena je komunikacija po tom pitanju. Zastupnik Radeljaš je postavio novo pitanje koje nije u bilo u setu pitanja. Prvi put je govorio o socijali, a sada govorio o pravosuđu. Fazlija je sada održao jedno kratko izlaganje četverominutno.

Ministar Muhamed Kozadra:

Ako ja mogu, molim vas u budžetu ukupno zaduženje novo zaduženje, potencijalno zaduženje stoji EBRD kredit od 21 miliona eura. To su potencijalna zaduženja gdje smo mi donijeli, država donijela odluku za to. Potencijalno zaduženje kod Saudijskog fonda za 36,8 miliona. Država. Mi prije dvije godine dali saglasnost pregovara. Ne mora biti uopšte da ćemo se zadužiti mi za Klinički centar. Domaće zaduženje kod banak bilo 400 miliona. Znači 217. ovdje je bilo i još i zaduženje Državne bolnice. Nju smo skinuli po zahtjevu prošli puta na nacrtu. To su potencijalna nova zaduženja. Sva zaduženja. Mi vam bilansno vodimo. Revizija ne dozvoljava bilansnu poziciju. Sve što nema u bilansu. Pare koje nisu u bilansu, ovdje koje nemaju ne mogu se voditi u glavnoj knjizi. Moraju biti u usporednoj evidenciji.

Ovdje je za sve kredite do 36 godine planirano pod uvjetima pod kojim i jesu. Mi smo planirali 6% i deset godina za deset godina, sa četiri godine grejs perioda i šest godina otplate ovih 140 miliona kojih bi se zaduživali za rad stepena zaduženosti po statičkom metodu mi računamo da se budžet neće mijenjati kroz sve ove godine ali svake godine se utvrdi novi iznos koji je moguće do 10% da se ne pređe i u naredne godine. Znači on ukupno zaduženje kamate bi bile do 23 godine 55 miliona na 40 miliona kreditnih zaduženja po ovoj stopi od 6% koja bi bila. To se nalazi, to ne može i ne ide uz budžet. Ovo je proračun taj koji se vodio po godinama. Svake godine vraćanje. I ne znam šta još neko da nisam odgovorio.

Poslanik/zastupnik Hanka Vajzović:

Tako je u vezi sa već postavljenim pitanjima. Ako može ministar baš onako pojednostavljeno kazati. Puno smo govorili o ovom finansiranju ova dva fakulteta. Kada se UNSA daju pare, dva fakulteta ne postoje. Dakle postoji tranša, odnosno tekući transferi koji su mislim iz 2012. njih nema ukalkulisano. Kada se dijele njih ima. To je suština. I drugo ministar mi nije odgovorio u vezi sa Akademijom nauka u kojem procentu učestvuje Kantona Sarajevo u njihovom finansiranju? I da li se ikoliko išta planira izdvajati za Zemaljski muzej naprosto onako po uzoru na ovo ili po analogiji? Niste mi rekli na osnovu kojeg zakona, zakonski osnov za njihovo finansiranje. To sam htjela. U svakom slučaju ovo za Studentske domove nešto ne štima. Državna institucija nama ne plaća a mi državne neke izdržavamo. Hvala.

Ministar Muhamed Kozadra:

Ne znam kako nisam jasan. Znači jednu tranšu prebacujemo sada UNSA. Do prošle godine je bilo , nama obrazovanje dostavi sve fakultete pojedinačno i njihove račune i mi sa jedne pozicije platimo prema njima. Sada je zahtjev i Senata i dogovor da idemo na UNSA. I mi sada platimo tamo i oni trebaju da dodaju ova dva fakulteta po kriterijima kakvi su. Ja ne mogu o tome niti vi govoriti ovdje. I da raspodjeli prema njima. A dogovor je da isti kriterij i za njih budu kao i za sve ostale fakultete. Ako je 30% za plaće, 30% i njima da ide. Za materijalne troškove 30% isto. Ukupna cifra 66 miliona. I oni će ući u tu ukupnu cifru koja je na budžetu. Povećala se od prošle godine za 8,9 miliona. Znači povećala se od prošle godine 8,9 miliona. Znači povećala se u 2014 i 13 se povećala u odnosu na budžet.

Predsjedavajuća:

Ja vas lijepo molim imali smo 19 sa drugim krugom pitanja. Sada bih vas zamolila da se ovdje stane da otvorim raspravu i onda kroz svoje diskusije možete napraviti i komentare i dodatna pitanja i šta god hoćete. Vidim da se nakon postavljanja pitanja vjerovatno da bi nešto još razjasnio javlja i ministar Petrović. Izvolite uvaženi ministre.

Ministar Zlatko Petrović:

Ja bih također sa svoje strane pozdravio uvažene poslanike i poslanike, ministre i ministricu u Vladi i građane Kantona Sarajevo kao i goste. Imajući u vidu da sam dobio direktno pitanje moje ime i prezime vezano za moje učešće u budžetu i vezano za određivanje subvencije JKP Trnovo, ja prvo moram da kažem da je ministar finansija odnosno vd premijer objasnio formalno pravni postupak odlučivanja Vlade kao što svi znamo da se odluke donose većinom glasova. Znači u konkretnom slučaju ja sam lično bio protiv ovog budžeta imajući u vidu da određene stavke prije svega iz namjenskih sredstava i preraspodjele budžeta za te i takve preraspodjele nisam bio konsultovan. Znači ja ovo otvoreno i javno kažem. U ovom konkretnom slučaju radi se o ne proporciji između preduzeća koja nisu u nadležnosti Kantona Sarajevo niti gdje je Kanton Sarajevo osnivač nema zakonske obaveze ali postoji izuzetno velika politička volja i realni problemi u tim preduzećima tako da disproporcija između JKP Ilijaš, Hadžići i Trnovo izuzetno velika i mislim da nije poštena. Mislim da se malom korekcijom moglo to riješiti. S druge strane, moram da ukažem da je preraspodjela sredstava

odnosno sredstva koja su izdvojena za opštine iz namjenskih sredstava, prije svega zaštita okoliša, nisu namjenska i također su rađena bez mog učešća. To sam rekao i na komisijama, to kažem i sada jer osnova svega u kojoj sam želio i želim da danas se ako se može o tome razgovarati pitanje gasa u Sarajevu koji će nestati prekosutra a prije svega što nismo apsolutno niti dali ekonomsku cijenu ovih usluga niti smo odredili ni jedan jedini fening u ovom budžetu. Toliko i hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Ako nema više ko šta da doda ja otvaram raspravu.

Poslanik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne. Vi ste premijeru na početku svoga obrazloženja jedan od onih slajdova je govorio o tome da bi svaka stvarna suštinska promjena u izradi ovog budžeta bila omogućena tek promjenom određenih zakonskih propisa koji su u nadležnosti ove skupštine možda nekih viših nivoa vlasti. Što je ustvari nešto što sam ja očekivao da Vlada koja je vodila ovaj Kanton radi u prethodne tri godine ako ni zbog čega drugog, mislim to je definicija posla Vlade znate, da predlaže zakonske propise koji će omogućiti svrsishodniju, racionalniju, pravedniju, pametniju potrošnju javnog novca i investicije. Pogotovo što je akumulacija deficita vama lično ja znam bila poznata već u prvim mjesecima 2012 godine. Ja ću se fokusirati u ovoj diskusiji u budžetu na tri elementa. Prvi je taj da mislim da je jako neodgovorno da smo došli do ovoga datuma i da danas odlučujemo o usvajanju budžeta na dan kada ističe odluka o privremenom finansiranju. Ja pretpostavljam da ste vi režirali tako događaje da se stvori određeni pritisak na ovu skupštinu s obzirom kao što znate ukoliko se danas ne usvoji budžet prestaju osim isplate javnih dugova prestaju sve isplate sa rashodovne strane i nema što se kaže ni krede ni plate. Druga stvar koju smatram da stvarno nije fer jeste što mi nismo imali izvještaj o izvršenju budžeta u 2013 godini koji nam je bio neophodan da bi smo vidjeli da li su određeni trendovi koje smo imali u 2012 kao što su pad prihoda nastavljeni u 2013 godini, međutim oni, morali smo to tražiti u izvještajima federalnih budžeta koji su samo potvrdili ono što smo svi znali a to je da pad prihoda od indirektnih i direktnih taj trend iz 2012 je nastavljen u 2013 godini značajno ako se isključe naravno krediti. Prihodovna strana ovog budžeta je i dalje po nama nerealno planirana. Ovdje je to pogotovo problematično jer se radi o istoj onoj vrsti neosnovanog entuzijazma koja je već dovela najvećim dijelom do ovog deficita s kojim se sada moramo suočavati. Pri tome, vaš prijedlog budžeta, pogotovo prihodovne strane jeste usklađen sa dokumentom okvirnog budžeta FBiH 2014-2016 godine ali vam je očigledno promaklo da je odjel za makro-ekonomsku analizu izvršio reviziju tog dokumenta naknadno jer je upravo zato što su ustanovili da je trend pada prihoda nastavljen značajno i u 2013 godini. Također ono što vam je promaklo i to možete pronaći ako pogledate nakon petog pregleda Stand by aranžmana sa MMF-om ima pismo namjere Vlade FBiH koja je upućena MMF-u pa ćete na devetoj strani pronaći rečenicu koja kaže: „Potreba za dodatnim finansiranjem ukazat će se krajem 2014 godine jer su obaveze servisiranja vanjskog duga veće od 2014 nego u 2013 godini dok ekonomski rast a time i rast prihoda nije onakav kakav se predviđao na početku programa. Kraj navoda. Znači to možete pronaći. Također dokument Okvirnog budžeta na kojem ste vi bazirali ovaj prijedlog budžeta, operira sa stanjem vanjskog duga na dan 31.12.2012 godine i nije uključio nova zaduženja koja su nastala u 2013 godini. Ja ne moram vama naravno objašnjavati koliko stanje u federalnom budžetu utiče na Kantonalni budžet i mi smo imali ovdje često rasprave o formuli po kojoj se taj novac dijeli. Ja znam da vi smatrate da je ona sporna ali ono što je nesporno je da se po toj formuli kakva god jeste, a ona je važeća, dijeli onaj novac koji ostane kada se vrate vanjski dugovi. Znači tog novca će biti daleko manje i ja zato ne znam na čemu ste vi bazirali svoje prihode. Namjerno pokušavam malo, iskreno da vam kažem da skratim, mislio sam malo da govorim o tome, jer

ja često govorim i na federalnom parlamentu protiv novog zaduživanja i vrlo često kao odgovor dobijam da mi imamo još prostora a i vi to često govorite ovdje u kantonu da imamo još prostora za zaduživanje jer u odnosu na bruto društveni proizvod naš dug čini se još uvijek je ispod 50%. Međutim ja bih vas podsjetio samo da su sve analize koje su rađene od 95 do 2010 godine za zemlje koje imaju ekonomsku strukturu kao što je ima BIH, pokazale da je faza dužničkog ropstva nastala u onom momentu kada je dostignut odnos u kome je dug predstavljao 43% bruto društvenog proizvoda. A mi smo sada negdje u FBiH ja očekujem negdje u 2014 da ćemo biti na 36 ili 37 %. I da se približavamo jako jednoj opasnoj zoni. Slovenija je pala je na 48%. Naravno drugačija vrsta strukture ekonomije kao recimo Japanska koja može da izdrži 200% duga je sasvim druga priča. Ali to su odgovori koje ja dobijam kada kako bih rekao upozoravam na to. I sada samo ću još na kraju da pokažem, namjera mi je da pokažem na nerealnost ovoga budžeta i također da pokažem da ova Vlada kao i prethodne Vlade u posljednje tri godine su nas dovele u ovu situaciju samo zato što su gurale probleme pod tepih za u buduće. Ostavljale ih mladim generacijama sa teretom kamata i to je isto ono što vi sada radite. To ću uraditi tako što ću vam pokazati kako izgledaju vaša predviđanja za budžet u ovoj godini a kako izgledaju vaša predviđanja za budžete u 2015 i 2016 godini. Znači naš budžet, nacrt je bio 774 sada imamo prijedlog od 798 miliona ali recimo vi za 2015 godinu predviđate budžet od 654 miliona. U 2016 planirate budžet od 672 miliona. I ovi planirani budžeti treba da vraćaju povećani iznos otplate koji će sada da se pojavljuje nakon uzimanja pogotovo ovog dodatnog kredita od 130 miliona. Znači mi sada ove godine vraćamo 14,5 miliona, imamo budžet od skoro 800 miliona. Vi predviđate budžet od 654 miliona za 2015 godinu a otplata će biti 28 miliona a na budžetu koji je 272 miliona u 2016 predviđate 32 miliona otplate duga. Tačan iznos zapravo ovdje je 31.845.600 KM. Ja moram reći da sam impresioniran da ste mogli u 600 KM izračunati ovu vrstu obaveza kada ne znamo još također pod kojim uslovima ćemo dobiti kredit od 130 miliona KM. I ista ova logika se nastavlja i na drugim stavkama. Recimo u budžetskoj stavci plate i naknade troškova zaposlenih imamo 244 miliona koja je uvećana za možda stotinjak hiljada maraka od nacrta do prijedloga ali recimo već u 2015 godini vi predviđate da ova stavka poraste za 10 miliona a svako ko se ozbiljno pozabavio suštinom ove ekonomske situacije u kojoj se nalazimo, ja mislim složit će se da je prvi korak ka ozdravljenju privrede racionalizacija javnog sektora i usklađivanje plata u državnoj upravi sa platama u realnom sektoru ali vi očigledno ne mislite tako. Isto se događa i sa kapitalnim transferima koji su u ovoj godini 80 miliona onda u naredne dvije godine padaju za 50%. Znači sve ćemo izgraditi što nam treba u ovoj godini, a onda ćemo kako bi rekao to smanjiti. Iz svega što sam iznio proizlazi da ovakav prijedlog budžeta mi nećemo podržati, naravno jer smatramo da situacija u kantonu zahtijeva promjenu kursa a ovaj prijedlog budžeta po našoj ocjeni predstavlja nastavak politike koja nas je dovela ovdje gdje jesmo.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Hvala lijepa. Selamim i pozdravljam sve prisutne i gledatelje i svoje kolege. Ja bih se nadovezao na kolegu Kojovića da je privremeno budžetiranje dovedeno pred zid, tj današnji dan. Il je perfidno ili je namjerno il je slučajno, u svakom slučaju smo dovedeni pred zid da moramo danas da odlučujemo o mnogim sudbinama budžetskih korisnika naših firmi. Da ne bi mi, pošto znamo kakva je budžet, zaduženja i sve ostalo, da ne bi bilo još komplikovanije, da se ne bi osjetilo na institucije na 12.500 budžetskih korisnika SBB će podržati budžet no gospodine Muhamede imamo primjedbi koje bi voljeli da čujete i svi vi u budžetu koje su. Analizirajući ponuđeni budžet Kanton Sarajevo neko ko je neupućen u trenutnu situaciju u kojoj se nalazimo stekao bi se dojam da će ova velika lista želja biti u potpunosti realizovana. Na žalost ono što je ponuđeno ni razvojni ni socijalni budžet već se uglavnom može uvrstiti kao rashodovni rastrošni. U prilog ovoj konstataciji ide i moja sljedeća diskusija i osvrt na ponuđeni budžet. Pored niza negativnih finansijskih i revizorskih izvještaja mi danas u

ponuđenom budžetu imamo primjer da se Ured za internu reviziju praktično ukida. Iz broja uposlenih ukida se 11 uposlenih iz ovog Ureda pa se stiče dojam da se vodilo računa da se smanji broj uposlenih i istovremeno se urade finansijske uštede u budžetu. Kako je moguće da se to radi isključivo sa Uredom za internu reviziju? Uredom koji bi trebao da reaguje na sva kršenja zakona i brojne nepravilnosti finansijske prirode koje se rade. Na žalost, ova izmjena je nastala u periodu od nacrtu budžeta pa do sadašnjeg prijedloga. Molim ministra da mi to obrazloži? Molim direktora Direkcije za puteve da mi obrazloži iznos od miliona KM za zimsko održavanje puteva jer u vrijeme kada dvije zime prolaze bez većih snježnih padavina i kada je trebalo ostati zaliha posipnog materijala neprimjereno je izdvajati ovakav veliki iznos. Ako se uz to uzme u obzir i da sve općine u Kanton Sarajevo imaju potpisane ugovore koje plaćaju određeni iznos direkciji komunalnog preduzeća rad. Za zimsko održavanje puteva taj iznos je mnogo veći. Također molim da mi se objasni zašto je posebno iskazano zimsko održavanje puteva u Općini Trnovo? Također izdavanje novčanih sredstava u iznosu od 100.000 KM za opremu za brojanje saobraćaja je bespredmetno u ovako teškoj socijalnoj situaciji u Kanton Sarajevo. A krajnje neprimjereno smatram stavku u kojoj se planira nabavka novog automobila u visini od 60.000 KM. Ovo je najbolji primjer kako se javni novac građana troši u neprioritetne stvari dok nam i onako loše saobraćajnice čekaju ovaj prijeko potrebni novac za njihovu rekonstrukciju. Molim resornog ministra prostornog uređenja i zaštite okoliša da mi objasni zašto u budžetu nije planirana sredstva za sufinansiranje azila za

Životinje Kantona Sarajevo? U vremenu kada su sve češći napadi pasa lotalica i kada svakodnevno imamo priliku da čujemo o novim slučajevima napada pasa lotalica na naše sugrađane. Koju to poruku mi šaljemo našim sugrađanima, naročito onima koji su preživjeli ovakve traume? Stavka koju sam maloprije elaborirao kada je u pitanju zimsko održavanje saobraćajnica sada se ponovo pojavljuje u KP RAD. U iznosu do 1.050.000 KM što je za 100.000 KM veće u odnosu na prethodnu godinu je također nešto što je nerealno i visoko uzimajući u obzir uštede koje smo imali u izuzetno blagim zimama u ove zadnje dvije godine. Molim da mi se pojasni zašto se posebno evidentiraju održavanje javne higijene u Općini Trnovo i održavanje zelenih površina u općini Ilijaš. Dali to mi sami pravimo segregaciju među više ili manje važnim općinama Kantona? Kada je u pitanju Ministarstvo privrede, molim da se nove stavke kojima se predviđa podrška sajmovima u sveukupnom iznosu od 100.000 KM izbrišu jer svi sajmovi su prije svega profitabilni i nepotrebno je da se profitabilnim sajmovima dodaje novac iz budžeta. Da li smo mi toliko bogati i da dalje finansiramo SERDU i to u iznosu od 400.000 KM za koje kao i prethodnih godina nećemo dobiti izvještaje što je bila zamjerka u revizorskom izvještaju i za koji nikada nećemo imati potpunu informaciju u šta su ta sredstva otišla i način na koji su upotrebljavana. Insistiram da se prije donošenja prijedloga budžeta pošalje obavijest Vladi FBiH da preuzme obaveze finansiranja Zavoda a odgoj muške djece i omladine Sarajevo koja je njihova ustanova. Mislim da mi nismo toliko bogat Kanton da možemo i dalje finansirati ustanove koje nismo osnovali, odnosno nismo preuzeli prava osnivača. Takva je i ova ustanova za koju danas planiramo izdvojiti na godišnjem nivou 468.000 KM a ista je od 02.06. 2008 u nadležnosti FBiH koja je postavila upravljačku strukturu kao i članove UO i NO i vrši nadzor nad tom ustanovom. Pored ove ustanove insistiram da Kanton Sarajevo preuzme prava osnivača Zavoda za specijalno obrazovanje i odgoj djece Mjedenica. Kako nam rade inspekcije najbolje govori i ova ustanova koja do danas nisu ustanovili nepravilnosti kao što je osnivač. Osnivač ove ustanove je Republika BiH. Molim da danas izglasamo zaključak kojim ćemo nadležno Ministarstvo obavezati da do sljedeće sjednice Skupštine pripremi se odluka o preuzimanju prava osnivača ove ustanove i na taj način ozakoni finansijsko izdvajanje za ovu ustanovu.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo gospodine Solakoviću. Prije nego što dam riječ gđinu Čardžiću uz izvinjenje to se zaista ne odnosi na sljedećeg, nego za sve, molim vas rasprava je o prijedlogu budžeta. Svi smo imali pred sobom nacrt, vrijeme za raspravu o nacrtu i šansu da podnesemo amandmane. Ne možete, odnosno možete ali je potpuno ne svrsishodno i neće imati efekta u svojim raspravama iznositi nove prijedloge za izmjene budžeta jer za to više nema proceduralnog prostora.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce koji nas prate putem malih ekrana. Ja sam svjestan toga da u ovoj situaciji ne može svima da se ugoditi vezano za ovaj budžet. Para nema, nešto čega nema ne može se ni uvećati ni prebaciti sa jedne stavke na drugu. Ovdje su svi u pravu sa svojim zahtjevima i znam da ima puno više novca opet bi svi bili u pravu za one prohtjeve koje imaju. I trebalo bi u narednom periodu više razmišljati o projektima koji će stavljeni u budžete koji će donositi stvarati novu vrijednost, tj nova sredstva koja bi mogli kasnije raspoređivati na neke druge stavke. Ja sam primijetio ovdje u budžetu što je za pohvaliti da se odvajaju 2,5 miliona vezano za BAKS kako bi se ta firma vratila u vlasništvo opet kantona. A to je evo drugi puta da pokušavamo da to uradimo, ili treći puta u periodu u kojem ja sjedim u ovim klupama. Ovdje ima jedna stvar koju bih ja svima nama skrenuo pažnju a bio sam 100% uvjeren da se nešto iza brda valja. Novčani poticaji poljoprivrednoj proizvodnji su smanjeni od nacrta do prijedloga (nerazumljivo) hiljada maraka iako su u odnosu na prošlu godinu smanjena preko milion maraka. Ja ne bih rekao ništa za tih 100.000 KM da se ta sredstva nisu preusmjerila sa stavke koja su bila novčani poticaj u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji vezano za sanacioni program vezano hotel Maršal. Mi smo na prošloj sjednici ovdje imali glasanje za promjenu osnivača u PD Hotel Maršal na Bjelašnici i tada sam bio u pravu kada sam rekao da se isti vraća pod Kanton iz razloga zato što treba pomoć i da ćemo mi uzeti opet nekakvu situaciju da imamo problem dubiozu koju ćemo mi sa ove naše pozicije da začepimo nekakve rupe a ne zbog toga kako bi olakšali situaciju toj firmi za lakše poslovanje ovdje vezano za papirologiju pa smo samo eto tretirali to da mijenjamo te papire vezano za osnivača te firme. Ja oštru kritiku upućujem što su skinuto 100.000 KM jer u kantonu ima preko dvije hiljade i nešto tih poljoprivrednih proizvođača koji su osuđeni da primaju novac preko kantonalnog budžeta a ubjeđivali ste nas ovdje svi da je taj hotel Maršal samoodrživ faktički, po meni , to se uzima od poljoprivrednika daje za kafanu. Ja moralno ne podržavam to. Ali zbog te male stavke nije razlog da ne podržim budžet. Ja ću budžet podržati. Ovo je isto dokaz da u ovim raspravama, možda je to nekome smiješno, ja ne znam. Vidimo svi da je sam Kanton kao kanton ne održiv ja i ovom prilikom koristim da svoj jedan program propagiram a to je da svi radimo na promjeni Ustava FBiH, utičemo na gornje nivoe vlasti kako bi se kantoni ukinuli i onda ovih rasprava ne bi smo više imali. Hvala.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Ja ću prvo dijelom ovo što je kolega Kojović govorio. Ima naravno to i smisla. To da mi danas odlučujemo o tome da li ima ili nema budžeta i da je 31. mart i da je to zadnji dan privremenog finansiranja to je činjenica. Činjenica je da smo i onih sedam dana također izgubili, morali prolongirati zbog ovih dešavanja pa zbog toga možda jesmo ušli u cajtnot sa ovim datumom. Mi danas imamo izbor da prihvatimo ili ne prihvatimo budžet Kantona Sarajevo i svi koji kažete da ne treba da ga prihvatimo očekujem da ponudite neke nove modele i neka rješenja koja su suprotna od ponuđenog sa kojim se ne slažete. To ću apsolutno i u potpunosti podržati. Ono što primjećujem da se to baš i nije desilo. Ni kroz javnu raspravu ni kroz amandmane ni kroz ove diskusije. Još uvijek provjeravaju činjenice da kritikujemo jedan materijal za koji ja također mislim da nije ni izbliza onakav kakav Kanton

Sarajevo zasluži, mislim da može biti puno više i razvojni, i puno više investicijski i puno problema se može riješiti i ja ću o tome govoriti u svojoj prvoj diskusiji. On je za mene jednako dobar i jednako loš i da u njemu stoji 550 i 650 i 780 i 790. jer ne mislim da od ove prve matematičke jedinice počinje rješavanje problema, naprotiv. Mislim da je problem nastao onim što mi proizvodimo u ovim klupama. Zove se politika. Našim odnosom prema poslu na svim vlastima. Ja ću govoriti samo o Kanton Sarajevo našim koalicijama prepiranjima i previranjima i zbog toga u dvije godine imamo deficit od 120 miliona KM. Ja s druge strane onako optimistično živim i mislim da je to mogući modul za rješavanje ovog istog problema. Ako na ovoj ivici i na ovom ponoru gdje se mi danas nalazimo shvatimo da je to jedini mogući model za opstanak ja nešto vjerujem da će se o ovakav budžet realizovati a reći ću nekoliko modela o kojima mislim da treba da razmišljamo, razgovaramo i posebno da radimo do ovih oktobarskih izbora. Za mene naravno ovih 550, 790 ili 650 zavisi samo do ljudi koji treba da ga implementiraju. I ako se budu odnosili onako kako do sada uglavnom nisu domaćinski i profesionalno i pošteno prema svom poslu ja mislim da će biti dovoljno sredstava da u bilo kojem rebalansu i u više rebalansa mi neke od ovih problema riješimo jer činjenica je da ima ogromnih problema. Ono što je rekao ministar Kozadra u svom uvodu to je meni bio šlagort. Potreban je niz mjera da bi se realizovale ove uštede a mi danas nemamo taj niz mjera. Naravno zato jesu krive politike i političke partije, jesu krivi i resorni ministri i mi kao zastupnici i svi ponaosob ne možemo izbjeći tu vrstu odgovornosti ukoliko danas nešto prođe ili padne. Jer možemo govoriti samo o onim rješenjima koja smo zagovarali a nisu se desila i koja su možda mogli biti odgovor na ovaj danas ponuđeni budžet. Prije ovih protesta vidljivo je bilo da se Kanton nalazi na koljenima sa svim ovim problemima pa nismo. Evo ni poslije protesta više toliko motivisani da ih ponaosob rješavamo. Ja ću govoriti o budžetu po ministarstvima. Po nekoliko ministarstava. I kroz njih ću reći nekoliko kritičnih tačaka za koje ja mislim da su problem i koje se moraju rješavati. Za ovu Vladu također mislim da ima svoj politički nedostatak jer je ona u šinama koje nemaju širinu za neko posebno političko djelovanje i ne možemo očekivati da oni tu rješavaju probleme evo krenut ću od obrazovanja. Možda najkrupniji problem i najkrupnija tema tu je ovo visoko obrazovanje u kojem u nekom završnom računu tamo tog visokog obrazovanja piše 200 i nešto miliona KM i i u kojem se na pojedinim fakultetima prosječna bruto i neto plata profesora kreće u desetinama hiljada KM a kolege u istom tom Univerzitetu pod ingerencijom istog tog UO i Senata rade za plate koje ne dobijaju redovno a iznose cca 1700 i 2000 KM. Ne postoji odgovorna i hrabra politika u ovom trenutku jer je to stvar politika, zato što su to naši politički lideri, oni su lideri procesa. Lideri su slučajno i tih fakulteta, Univerziteta i sve što se u njima dešava. Ne postoji njihova dobra volja. Ako ih ovdje pobjedimo i kažemo da mi kao organ hoćemo na trezoru to visoko obrazovanje i na taj način punu kontrolu to će se desiti. Ali ako ostanemo skučeni u tim partijskim nalogima to je tabu tema. To se neće desiti. To je primjer budžeta u obrazovanju. U obrazovanju je primjer budžeta servis i usluga koju nama nastavnici i profesori nude. Pokazatelji koje nam je pokazao ministar Kozadra koji radi čudesan posao pa sve ovo presipa predlaže, traži rješenja, pokazuju da sada puno skuplje plaćamo tu vrstu usluge u osnovnim i srednjim školama na puno manji broj djece. Je li to tabu tema? Je li to ne smije niko pitati sindikat? Je li sindikat ne da da se o tome razgovara kao o pretpostavci da bi se poslije razgovaralo o statusu tih ljudi. Sve dok bude tabu tema nema rješenja ni u tom dijelu obrazovanja. Nema rješenja zato što je tamo prošle godine bilo 300 ljudi preko onoga što Vlada dozvoljava i to košta možete misliti koliko para i to je tabu tema. Ja nemam problem sa tabu temama i zato o njima na taj način govorim. Vraćam se na kredibilitet ove Vlade. Ako ona ima kredibilitet da sutra krene u rješavanje ovih problema bit će riješen problem budžeta Kantona Sarajevo. Bit će riješen tako što će u svakom mjesecu naći po 5, 10 ili 15 miliona viška sredstava koje će moći nama prebaciti a mi prebacivati na neke druge stavke. O zdravstvu ću govoriti nešto malo više. Samo ću jedan mali primjer kakva je naša politika u zdravstvu do sada. Više puta sam ovdje

govorio i parama koje nedostaju KC, Opštoj bolnici, u JU. Više puta sam o tome govorio a istovremeno uđete na Klinički centar u spejs šatl sobu u kojoj treba da se rade operacije srca a tamo nema stent. Dakle neko mi je to slikovito objasnio. Uzmete svoj iphon stavite ga u neki pretinac. I iz njega se puštaju dobre vibracije, muzika koju poželite a nemate stent. To je politika u zdravstvu. I nju kreira politika. A ta politika kreira ambijent za neku vrstu investicija. I ako je i to tabu tema opet neće biti rješenja. Ako nije ja mislim da će se i tu naći pare. Govorimo o funkcionisanju JU u kulturi. Tamo ima nekolikom znam da ministar Šarić ima prijedloge, evo ohrabrujem ga nadam se da će se to u narednih nekoliko dana desiti. Javne ustanove sa sedam članova NO i tri uposlana. Sa strujom koju plaćaju u 300 kvadrata njih troje i sa istim tim grijanjem. Fuzija tih javnih ustanova donosi uštede. I to su uštede koje će ponovo iz ovih sedamsto vrlo brzo rješavati ove probleme i deficita i vraćanja kredita. U socijali sam bio u posjeti u JU u kojoj je gospođa koja je sada direktorica troši na hranu 350.000 a prethodnik je prije dvije godine trošio 850.000 KM. 500.000 razlike u domaćinskom i nedomaćinskom poslovanju. I to je 500.000 KM za neku ratu kredita ili za neku kapitalnu investiciju. I zato opet mislim da je čovjek i ljudski faktor primaran u odnosu na ove matematičke brojke koje nam je ministar Kozadra predložio. Je li politika u privredi dovela do toga da mi investiramo i mi subveniramo ZOI i Skenderiju? Koje bi na godišnjem nivou uz sve resurse a ovo je također bitan faktor za sva ministarstva. Mi smo i obrazovanju i privredi i svim ostalim ministarstvima dali ono što je državno da te resurse koriste u njima prave poslove zarađuju i plaćaju. Niko to ne radi. Mi subveniramo Skenderiju sa polupraznim, ne polupraznu, praznu Skenderiju u kojoj nema nikoga u tom privrednom gradu koji plaća zakup i kirije. Subveniramo ZOI, evo sada je ovo nesreća naravno pa nema zimske sezone. Ali koji godinama ima zimske sezone, ima svoje kapacitete pa ga opet subveniramo. Jel to ta politika? Jel to tabu tema. Sve dok našim ministrima to bude tabu tema i ne bude kvalitetnih rješenja koja su i protiv političkih stavova nekih partija ne bitno je li 500 ili 800 naert i prijedlog budžeta jer će biti isti problem. Osnovni problem funkcionisanja budžeta je nedostatak hrabrosti da razdvojimo ekonomsko i socijalno. Da kažemo u Grasu karta košta marka i nju mora platiti svako ko ima. Ko nema, ko ima dokaz da na platnoj listi ima primanja 400 ili 500 KM u četveročlanoj ili višebrojnoj porodici on dođe kod ministra Bandića, ostvari svoja prava u socijali i tu ga subveniramo. Isto je kod ministra Petrovića. Identično. Cijena toplana na Ciglanama evo procentualno koliko to ljudi na Ciglanama ima koje bi mi trebali subvenirati u dijelu plaćanja grijanja? Zna li otprilike je li pet ili je 10? Na žalost to su također milioni koji su u 500 ili 700 miliona budžeta za mene isto tako nebitni. Naše odluke skupštinske da se na poštuju se dakle. I to je opet ili nedostatak političke volje ili skučenost političkog djelovanja ove Vlade. Mi naložimo ili naredimo da se u naše javne ustanove presele naše javne ustanove ili naša javna preduzeća prime naše JU i još se ništa nije desilo. Još nema ni jednog primjera u kom je neko preselio JU koja stotine hiljada maraka plaća zakupa privatnim i fizičkim licima a prazni su nam ti isti prostori u Skenderiji i Zetri. Je li išta od toga desilo da zadnju godinu dana? Nije, nema ni jedan ni takav primjer. Naše političke tabu teme su okovi koji mi ni ne pokušavamo razbijati. Meni se čini da ih ne pokušavamo razbijati. Nego samo tjeramo posebno ovog čovjeka ovdje da traži neka virtualna matematička rješenja da nešto funkcioniše. I opet danas kao i obično biramo između dva zla šta je manje zlo. Za mene je manje zlo da ne zaustavimo sistem vjerujući da ćemo mi ovim razbijanjem političkih okova ponuditi ovakva rješenja. Da će doći neko od ovih ljudi ili nekih drugih ili neko od vas ko će reći sve što mi vidimo da nije dobro. Evo mi predložimo neki novi koncept sa imenom i prezimenom i rokom. Ja ću dići ruku bez obzira na politički stav moje političke partije za to. A za ovo kako ništa ne valja i trebalo bi se srušiti neću dići ruku. Naprotiv. Pozivam vas sviju da glasate za ovaj budžet jer on znači nastavak života u Kanton Sarajevo. Pozivam vas također da se ozbiljnije pozabavimo svi posebno ponaosob kvalitetnim prijedlozima mjera. Ukoliko ovi ministri počnu to raditi odmah treba i već su smijenjeni da dođu novi koji će to početi raditi. (nerazumljivo= njih pitati zašto nije visoko

obrazovanje na trezoru i donijeti prijedlog da budu pa da čuju stav ovog organa. Donesite nam prijedlog iz Vlade da oni budu na trezoru mi ćemo se izjasniti. Ja sam govorio o 4,5 miliona finansijskog plana Ekonomskog fakulteta na stavci koji se zove Ugovor o djelu, koji je veći od onog koji piše primanja i plate. Veći jer kroz te neke institute tamo ljudi zarađuju 20, 30.000. u našim JU koje izađu u štrajk direktori voze najskuplje automobile a na ovaj način se odnose. Naravno tako ih i voze na ovih 500.000 KM razlike u cijeni prehrane korisnika tih JU. Naši predsjednici boračkih udruženja grade vile, kuće, velike zgrade, raspolažu kapitalom milionskim a naravno da nismo zadovoljni sferom usluge i prava ostvarivanja prava boračkih populacija. Ja iz bog toga imam evo sedam osam godina probleme od Opštine Centar gdje sam bio do danas sa takvim predstavnicima. Evo ja ću završiti i imam još jednu diskusiju. Istovremeno evo neki maloljetni dobrovoljci se pojave ne mogu ostvariti ni ono minorno pravo koje im pripada a onda nam na proteste pozivaju borce u tim džipovima, ti predstavnici takvih boračkih organizacija. To je ljudski faktor i tu su novci. Od ovih 500 ili 750 za mene polazni osnov da mi dalje živimo i da se nešto nadamo da ćemo mi pokrenuti taj proces inventure pa onda kvalitetnih rješenja je bliži i prihvatam ga danas od onoga u kom kaže nema ništa, neću glasati za budžet a nemam neki novi prijedlog ili ne vidim da je neko od vas meni poslao neki novi prijedlog pa da se izdvojim i da ga pregledam i da nas na brzinu i o njemu kažem svoj stav. Hvala.

Poslanik/zastupnik Tarik Haverić replika:

Hvala lijepa. Znaete kolege nemoguće je probuditi čovjeka koji se pravi da spava. Kada neko spava vi ga možete probuditi. Ali ako se neko pravi da spava šta god vi uradili nema efekta. Dakle meni je sasvim jasno šta god m i ovdje rekli da gđinu Konakoviću uvijek stoji na raspolaganju ta divna replika eto mi ovdje ne vidimo da neko nešto nudi. Ma sjajno. Prije mjesec i po dana mi smo za ovim istim stolom nudili da Skupština trajno zasjeda i donese neke od mi smo rekli 30-tak mjera. To su uglavnom sve ove mjere koje je gospodin Konaković je između ostalog pobrojao šest sati prije nego što istekne rok o privremenom finansiranju i to je bila mogućnost da se tada napravi nešto od ovoga za šta se on sada zalaže. Taj prijedlog ostao je bez ikakvog odijeka i mi svaki puta kada nešto kažemo to će ostati bez odjeka da bi smo idući put mogli čuti pa vi ništa ne predlažete. Mislim meni nije stalo da jako dižem temperaturu ali kada god gospodin Konaković iskoristi svoje pravo da na to podsjetiti ja ću podsjetiti da on po deveti put spominje da će on glasati za nešto bez obzira iz koje političke opcije dolazilo, a nikada ne glasa. Jesmo li mi ovdje donijeli zaključak o statusu poslanika ove Skupštine u odnosu na UO? Je li to dobili materijalni efekat? Jesu li i za to krivi poslanici Naše stranke koji nešto ne predlažu itd. Dakle ovo sve počinje da liči na jednu lakrdiju koju mi odlično znamo šta će oni drugi da kažu. Ali dopustit ćete ipak da ćemo mi iskoristiti ja u svoja tri minuta imam pravo da kažem, ja ću iskoristiti svaki puta pravo da podsjetim da su sve te mjere uključivo i ako se sjećate ja sam postavio pitanje koji Kanton sebi može dopustiti da se na dva mjesta studiraju na državnom univerzitetu iste grupe sociologija na Filozofskom i na Političkim naukama. Sigurnost na Kriminalistici i na Političkim naukama. Mjesec i po dana bilo je vremena da se nešto od toga pripremi a ja sam sada vidio ono što predajem studentima na Teoriji države i prava udžbenik Nikole Viskovića poglavlje Pravna norma i normativni akti gdje nam je ministar objasnio koje vrste akata postoje. Akti Skupštine, akti Vlade, uredbes itd. Pa mi to znamo ali nismo vidjeli ni jednu konkretnu mjeru koja je bila predložena i koja je trebala biti predložena prije mjesec i po dana kao odgovor na socijalni bunt. Tako da smo mi i dalje otvoreni gospodine Konakoviću da se ne bi tražilo 18 glasova i trgovalo za neku buduću Vladu pa se davale javne ustanove da ova Skupština najprije donese te mjere pa da se onda pravi Vlada. To smo tada predlagali i to ja sada ponavljam.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković odgovor na repliku:

Gospodine Haveriću ja sam u nekoj formi sa malo manje tona rekao nešto slično što ste i vi rekli. Već mi u naprijed znamo sve šta će ko reći a znamo i šta će uraditi a šta neće uraditi. Da vas napomenem, vama Poslovnik ako niste do sada znali, daje za pravo da Zakon stavite u proceduru kao zastupnik. Vi ste mogli do sada bilo koji od zakona, a kamoli nekih drugih akata donijeti ovdje nama pa da vi vidite šta je moj stav. Kako ću ja prema tome glasati, bez obzira na stav političke partije. Nemate prostor da to vagate jer niste nikada to uradili. Činjenica da ste i amandmane dan zakašnjenja donijeli u proceduru bi trebala malo reducirati taj način na koji ste vi sada govoriti. Dakle, morate jednom nešto konkretno predložiti da se nešto odbije, a ne zapisnik i kažete vi to trebate uraditi a mi čekamo da uradite a pri tom vi znate da ova Vlada nije dobra i zbog toga radite sve da je više nema. Morate jednom uraditi nešto konkretno da bi ste se na to mogli pozvati jer ja na to apeliram. Da ste donijeli neki od tih prijedloga mjera u formi kako Poslovnik nalaže, a ja za nju rekao neću, mogli bi ste mi tada tako nešto prigovarati. Hoću još jednu stvar kao opasku vama, a moj je, jer mene lično prozivate kada ja o tome govorim. Dakle u ovoj sferi političkog djelovanja, ni jedan organ u državi BIH nije uradio sve što ova Skupština jeste. I bolji je dio ove strukture u kantonu. Mi smo u jednom danu rješavali zahtjeve. Smanjili smo jedini sami sebi plate. Jedini odlukom Komisije u kojoj ja sjedim i predsjedavam jednoglasno sa svim kolegama. Jedini i nikada niko to nije uradio. Kolega Kojović uradio kao personalni čin, jedini zastupnik iz Federalnog parlamenta. I njemu čestitke. Nemojte meni pričati o tome šta neko drugi jeste koje su to hipotetičke kada ja odbijem vašu inicijativu ili vaš prijedlog onda to recite vi meni. I ja to nisam također govorio vama, govorio sam svim kolegama, a vama još jednom ponavljam, vaš prijedlog rješenja ovoga što je katastrofalno niste bili u stanju ni u predviđenom zakonskom roku po Poslovniku dostaviti u proceduru. E to ja na glas govorim.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija replika:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Replika je kolegi Konakoviću. Ako se njegova prethodna diskusija odnosila i na klub SDP. Ja ću samo podsjetiti da je Klub SDP-a jedini Klub u Skupština Kantona Sarajevo koji ima najviše uloženi amandmana, pitanja i inicijativa itd. Jer mi na taj način pokazujemo da vidimo stvari drugačije u odnosu kako su predložene. Što se tiče konkretno ovoga budžeta i na prošloj sjednici, u toku javne rasprave, kolega Konakoviću, ako niste pročitali evo mi smo dostavili naše prijedloge, sugestije i mišljenje, čak i prijedlog mjera i ušteda a mislim da je to bolje i najslikovitije predložio kolega Pindžo na prošloj sjednici kada smo raspravljali o Nacrtu budžeta. Taksativno pobrojao gdje se mogu napraviti uštede. Tako da nije tačna ta konstatacija da niko ništa ovdje ne predlaže i da šta god neko predloži da ćete vi to podržati. Evo imat ćete priliku na amandmanima koji su bar od kluba SDP-a uloženi i u vremenu i po proceduri pa da vidimo kako ćete se o njima očitovati. Hvala.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković odgovor na repliku:

Ja sam vaše materijale dobio na vrijeme poštom kući u petak i pročitao sam ih. Te amandmane. Naravno da ima i suvislih tamo prijedloga a sada hoću zaista to javno da kažem. Ovo prihvaćeno ili odbijeno ni za 0,5 promila ne mijenja ništa od ove strukture ni koncepta o kom mi danas govorimo. Ne mijenja skoro ništa u budžetu. Vi ovdje ste imali intervenciju po pitanju Trnova i gore preraspodjele sredstava po pitanju statusa knjige u Ministarstvu kulture. Po pitanju statusa sporta i to sa granta opština za koji ne znamo hoće li i to preživjeti. I to su bili vaši amandmani. I ja tome dajem podršku, ali u globalu ne mislim da je to iole ni izbliza dovoljno onome o čemu mi danas govorimo. Katastrofalan dokument je zahtijevao neki radikalni prijedlog i set novih mjera za koje bih ja danas rekao da su bolje od ovih koje su ponuđene. Eto to je moj stav. Da kažem još jednom, ja za neke od ovih amandmana zaista mislim da jesu ok samo što ni 0,5 promila ne mijenjaju strukturu ovog budžeta.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija odgovor na repliku:

Kolega Konakoviću još jednom vas podsjećam na naše primjedbe prijedloge i sugestije iz javne rasprave koje smo dostavili Ministarstvu. Ima prijedlog jedan, prijedlog dva, mjere, zaključci itd. Vjerovatno to niste pogledati pa govorite sada o našim amandmanima. Naši amandmani su proistekli iz onoga što je bilo kreirano prijedlogom budžeta. A ono što smo govorili na samoj Skupštini i kako i na koji način mi vidimo kako se može izvući iz ove krize sa deficitom odnosno sa manjkom sredstava u nacrtu budžeta mi smo jasno predložili. Vlada na žalost nije se očitovala pa u dvije rečenice, ne prihvata se, na naše primjedbe iz javne rasprave. Toliko i hvala.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković drugi odgovor:

Ja mislim da je ta diskusija, a još kvalitetnija je bila diskusija kolege Pindže, još kvalitetnija u toj javnoj raspravi. Na onoj sjednici koje se ja sjećam, nekoliko više nego kvalitetnih prijedloga ušteda mjera. To je dio retorike. Dio našeg djelovanja i mogućnosti djelovanja je ono što nam daje Poslovnik. Sve to formulirano amandmane i još neki. Podsjetit ću kako to može na Zakon o taksiju. Mi smo na materijal od ministra Bubice koji ima 59 ili 65 članova imali 30 amandmana. Izmijenili pola tog dokumenta. Mogli smo amandmanima izmijeniti pola i ovog dokumenta sa kvalitetnim prijedlogom naravno, to je malo zahtjevnije pa se mora s granta na grant s MANa na MAN, raspodjela prihodi, to jeste zahtjevnije. Ali je tek to prava slika kvalitetnog prijedloga sve drugo je retorika. I ja danas pričam možda malo ljepše nisam ni ja ponudio rješenja da kažem evo ovo što ja zagovaram možda nemam snage a možda nemam ni energije da to rješavam. Ali ne rješavam. Dakle i vi ste sve lijepo ispričali. I vi ste sve lijepo ispričali. Dobili smo amandmane istina samo vi i kolegica Vajzović i to je sublimacija ovo sam ja komentarisao. U tom dijelu vaše priče, ako mi od danas nalažemo Vladi, bavimo se time svakodnevno. Ja ću danas, ustvari neću stići jer ima tačka inicijative je pomjerena, predložiti skupštinsku komisiju koja će sve javne nabavke u svim JU ovdje izanalizirati i donijeti kao što smo i te privatizacijske ugovore. I koja će u buduću biti sastavni dio svake javne nabavke. Ko ju treba objediniti u svim JU s jednog mjesta pa kada naručujete hranu onda imate popust na hiljadu ili na deset hiljada ljudi. Da ne otvaram tu priču. To je mogućnost da mi radimo i kada usvojimo ovakav ili neki drugi budžet. Hvala.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš replika:

Imam repliku gđinu Haveriću pošto sam ponovo prozvan samo ne imenom i prezimenom. A ovom što je rekao za UO. To se radi o meni. I nisam imao potrebe da se javim ali pošto sam čuo da predaje državu i pravo, onda je trebao on bar da zna pa da upozori on da Skupština je nadležna za javna preduzeća a ne javne ustanove. Znači morao je upozoriti skupštinu da zakonom nije to dozvoljeno. I drugo da je stvar na sudu a čitavo vrijeme pričamo da se nešto ne može ulaziti u meritum sudova dok oni ne riješe što znači da je lične prirode ovo sve što traže oko mene. Eto samo to da kažem.

Poslanik/zastupnik Tarik Haverić odgovor na repliku:

Ja razumijem sasvim što se kolega Radeljaš javio da nam objasni razliku između javnih preduzeća i javnih ustanova, međutim ovdje je bio donesen jedan zaključak koji se ticao zahtjeva Plenuma. Te zahtjeve ja nisam formulirao a mi smo ih svi ovdje usvojili mislim da su bila četiri. Taj zahtjev nije precizirao jer na tom nivou moralne intervencije to nije bilo potrebno. Ideja je bila da poslanici ove Skupštine prestanu ostvarivati utjecaj kroz upravne odbore. A sada ako je to jako važno ili javna ustanova ili javna i nije se radilo o tome je li stvar na sudu ili nije jer nama nisu nikakve sudske odluke bile referentno mjesto, nego zahtjevi Plenuma u kojima ste vi svi ovdje glasali. I niko se nije digao i rekao da kaže ne može se jer je to na sudu.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš odgovor na repliku:

Prvo nije to nikakav Plenum jer Plenum je onaj ko dostavi nama da ko ih predstavlja. Znači pet puta ova Skupština i Kolegij traži da neko dostavi papir ko predstavlja Plenum, to nikada nije došlo. Drugo ne može zaključak biti gospodine Haveriću stariji od suda, pardon od zakona. Zakon da neko može niti u UO ili član ili predsjednik je donio CIK što znači da je ova Skupština uputila prema CIK-u pa zatražila jer ja prije nego što sam postao to ja sam obratio se ja pismeno da li zastupnik, poslanik/zastupnik, delegat ili bilo ko može biti član UO i gdje i dobio pismeno od CIK-a da može u JU. Znači to ne može ova Skupština diktirati CIK-om. CIK-u direktora koliko znam Zakon i samo oni tu mogu tu odluku. I kakvu vi odluku sada tražite da mi donesemo? Nezakonitu. I vi predajete državu i pravo?

Poslanik/zastupnik Enes Zeković:

Zahvaljujem. Možda ne bi bilo loše da predložimo da kroz diskusiju neko ako ima repliku da iskoristi tada priliku jer ovo je ona zloupotreba javlja se po deset puta i koristi. Ali eto. Drago mi je da je gospodin Petrović, ministar Petrović izašao i potvrdio ono što sam ja govorio prema ministru Kozadri kao jedan od ministara koji nije učestvovao u kreiranju ovog budžeta. Ne znam kakav je stav i ne znam zašto nije budžetska komisija iznijela svoje mišljenje o ovom prijedlogu budžeta. Znajući da po bilo kojoj tački dnevnog reda prvenstveno želimo stav budžetske komisije tj komisije koja se bavi tim pitanjem. Veliki problem stvara prilikom prijedloga budžeta za 2014 godinu onaj problem što mi nismo nikada dobili izvršenje budžeta za 2013 godinu. To je osnova odakle polazimo. Bilo je ovdje dosta prijedloga u Skupština Kantona Sarajevo na drugačiji, viđenje na drugačiji način kako treba kreirati budžet Kantona Sarajevo i šta to treba uraditi da bi budžet bio ostvariv. Apsolutno ništa nije urađeno. Ono što je neko ovdje govorio da su prepoznati problemi nakon četiri godine pa onda planiramo sada u ovoj zadnjoj godini da nešto uradimo, mislim da to ne stoji. Ovdje je bilo potrebno smanjenje administracije tj smanjenje troškova administracije pa čak i prenošenje nadležnosti kako na veći tako na manji nivo. Smanjenje javnih preduzeća i javnih ustanova. Međutim apsolutno ništa se nije desilo. Ovdje je pitanje svih pitanja hoćemo li podići ruku za budžet 2014 godine u kojoj prvenstveno podižemo ruku za podizanje kredita u iznosu od 130 t do 240 miliona. Zaduženje ne nas nego naše djece. To je ono što sam želio da kažem oko budžeta direktno i kreiranja budžeta. A sada želim da kažem nekoliko stvari koje na ovaj prijedlog koji imamo pred sobom. Ministarstvo obrazovanja imamo budžet u kojem fali 3 miliona za plate. Imamo 4 miliona objekat koji smo započeli, školu koju smo započeli kojih nema. I imamo desetak miliona presuda po kolektivnom ugovoru. 17 miliona unutar jednog ministarstva. Imamo Ministarstvo socijale. Sredstava za 8 plata. Pozicija usluge prijedlog 6000. obaveze 25.000 što je davnih dana potrošeno od 01.01. do 31. a ova su sredstva planirana do 31.12. nabavka materijala za pet mjeseci. Zna li vi da Disciplinski centar i Kampus, evo tu je ministar obustavio prijem djece? 31.03.2014 godine. Gorivo dato za 6 mjeseci. Komunalne usluge nema više novca. Akcioni plan koji je usvojen kojeg je ova Skupština usvojila nije u budžetu 2014 odvojen niti jedan fening. To je ono odgovor na donošenje ovdje određenih zaključaka i realizacije Vlade Kantona Sarajevo. Ministarstvo čak se dotle išlo da se nije moglo pronaći 35.000 KM za udruženje za cerebralnu paralizu. To su mrtvi ljudi bez tih 35.000 od kojih je većina za gorivo koje služi za prebacivanje takvih osoba. Ministarstvo unutrašnjih poslova ono što je osnovno sredstvo pored onog auta kojeg policija vozi to jeste i gorivo. Tu je napravljen rez. Pa čak imamo 250 zahtjeva iz 2013 godine za realizaciju naknade u slučaju smrti i težih invalidnosti. Sada će ljudi tužiti. Sada ćemo imati još 250 tužbi po osnovu toga u 2014 godini zato što nismo odvojili sredstva. I ono što je meni najviše krivo, kroz Ministarstvo unutrašnjih poslova i kroz Ministarstvo pravde. Donijeli smo ovdje set zaključaka među kojim je da ćemo se baviti prvenstveno rješavanjem kriminala korupcije itd. U Ministarstvu MUP-a Kantona Sarajevo i tu smo čak

srezali onom Odjeljenju za borbu protiv privrednog kriminala. Pa zašto mi onda donosimo ovdje zaključke? Boračka pitanja, Ministarstvo za boračka pitanja. Ovo nije moj stav, ovo je stav komisije koji želim da vam prenesem da je veoma neozbiljno od strane ministra i ministarstva da se nikada niste pojavili Komisije za boračka pitanja i niste poslali adekvatnu osobu koja može da odgovori jer imali smo vrlo ružnu situaciju sada o raspravi o budžetu da nam je došla dotična osoba koja apsolutno nije znala da odgovori niti na jedno pitanje. Ovo vam je stav komisije kompletne jednoglasno. Resorno Ministarstvo za boračka pitanja, ja sam očekivao da će se početi baviti sistemskim rješavanjem problema boraca. Međutim svelo se na jednokratno preživljavanje i jednokratnu pomoć. Kultura. Uz dužno poštovanje s jedne strane se odvaja budžetom za pravljenje jedne fiksulturne sale a s druge strane se uništavaju sve one ustanove koje treba da prežive. To je stav svih direktora tih ustanova. Bolje bi bilo što se tiče mene kao zastupnika u Skupština Kantona Sarajevo da smo odvojili da zaštitimo ono što imamo u ovoj godini a da kada budemo imali prilike da se bavimo izgradnjom nečega novog. Subvencioniranje TVSA. Imamo odvojeno 3.420.000. pored izdavanja novih sredstava pored 3.350.000 za programsku šemu. Mislim da bi bilo da kapitalni, najveći kapitalni projekat ovog Kantona kroz ovaj budžet da smo odvojili pare Ministarstvo pravde i ovo odjeljenje kroz MUŠP Kantona Sarajevo da smo odvojili sredstva da obezbjedimo dovoljan broj sredstava da se bave onim zaključcima koje smo mi donijeli ovdje da se bave rješavanjem kriminala i korupcije. To bi bio najveći kapitalni projekt Kantona Sarajevo. I samo ministru Kozadri. Oko 1,7 miliona koje je predviđeno za lokalne zajednice. Povedite malo tu računa jer i ptica na grani zna da imamo opštine, lokalne zajednice opštine u Kanton Sarajevo koje imaju oročena sredstva u banci ne znaju šta će sa parama a mi dajemo izdvajamo sredstva za te lokalne zajednice. Eto toliko probio sam vrijeme.

Poslanik/zastupnik Dževad Hodžić:

Zahvaljujem gospodine dopredsjedavajući. Poštovane kolegice i kolege, dame i gospodo, sve vas pozdravljam. Ja bih htio zaista svega nekoliko riječi još da kažem vezano za pitanje koje je u višekratnim diskusijama odnosno pitanjima nekih kolegica i kolega zastupnika postavljano, a koje se tiče pozicije sredstava za visoko obrazovanje a s obzirom na činjenicu. Govorim lijepe, duge rečenice, šteta da se prekidaju. Dakle, a koje pitanje se tiče pozicije u budžetu za visoko obrazovanje a s obzirom na činjenicu da od ove godine imamo dvije nove redovne i punopravne članice UNSA. Prvo bih htio da kažem za uvod jednu samo rečenicu. Ja i dalje naglašavam da imamo u vidu da je uključivanje ova dva teološka fakulteta u UNSA ponajprije i ponajviše dobitak i predstavlja veliku dobit za sam UNSA. Dakako da to nešto košta Vladu odnosno budžet Kantona Sarajevo. Možda to teško i teže pada u ovoj prvoj prelaznoj godini ili godini i onako opterećena određenim otežavajućim finansijskim i drugim okolnostima. Ali nije sve u ovoj godini i nije sve u tih 2,5 ili 3,5% sredstava koja će iz te pozicije biti odvajana za ova dva fakulteta. Nije sve ni u tim samo finansijskim sredstvima nego i u onima koja će se dobivati iz evropskih fondova a za koja će UNSA imati mnogo veći legitimitet sa svoje dvije nove članice s kojima će univerziteti u Evropi i akademske zajednice i naš UNSA prepoznavati u jednoj samorazumljivoj da kažem i perspektivi i tradiciji. I još samo nešto u vezi s tim da nije sve u ovoj godini i u ovom budžetu. Bilo je ovdje čak pitanje ko je ranije finansirao ova dva fakulteta što je naravno ministar odgovorio da to treba postaviti pitanje na adrese ta dva fakulteta. Ali s tim u vezi bar neizravno je sljedeći podatak. 27 miliona je UNSA odnosno Vlada Kantona Sarajevo odnosno Univerzitetska biblioteka dobila grant sredstava za izgradnju zgrade Univerzitetske biblioteke odnosno za Univerzitetsku biblioteku u cjelini od Vlade Saudijske Arabije. 27 miliona se grant sredstava ne dobiva nigdje tako što nekome je slučajno naumpalo da treba ili hoće da da 27 miliona. Svi dobro znamo da se i za mnogo manja sredstva na jedan legitimna i legalan način treba lobirati. Za ovih 27 miliona lobirali su oni ljudi koji su tražili da ova dva fakulteta uđu u UNSA i koji su smatrali da time UNSA mnogo dobiva. Kada je riječ o poziciji za

visoko obrazovanje možda je metodološki moglo da se postavi drugačije pa se ne bi imalo prostora za neka pitanja. Naime, sve pozicije to je ministar naglasio, sve pozicije su u odnosu na proteklu godinu smanjene. Dakle izdaci za neke budžetske korisnike smanjeni su 15% za neke 10%, za neke 5% itd. Možda je postupak trebao ovako da se postavi. Visokom obrazovanju smanjuje se za 3,5%. Najmanje možda ponovo u odnosu na druge budžetske korisnike. A onda bi visoko obrazovanje kazalo ali mi imamo dvije nove članice. A onda bi Vlada dala prijedlog, dobro, onda vam se povećava za 3,5%. Ne znam da li sam razumljiv. Dakle trebala je ponuda biti da se i visokom obrazovanju umanjuje za 3,5 % a nekim drugim pozicijama je umanjeno i više a to bi značilo 64 miliona. A onda s obzirom da ima dvije nove članice povećava se ipak za 2 miliona pa je 66 miliona. To je jedna stvar. Druga stvar potpuno se slažem sa diskusijom kolege prof Talovića. Treba uraditi kriterije za raspodjelu sredstava na UNSA. Ali tih kriteriji ne smiju biti i ne treba da budu linearno postavljeni zato što ima desetak možda, ja govorim sada aproksimativno, desetak članica UNSA koje nemaju ili imaju vrlo male ili nemaju nikako vlastite prihode i oni bi linearnim kriterijima za raspodjelu sredstava bili znatno oštećeni da ne kažem da bi bio ugrožen njihov rad. A to znači da kriterije treba uraditi tako da se uzme kao važan kriterij u obzir odnos na svim pojedinačnim članicama UNSA a to znači na svim fakultetima koji su članovi UNSA da se uzme u obzir odnos sredstava koja se dodjeljuju iz budžeta Kantona Sarajevo i odnos sredstava koja su na fakultetu iz vlastitih prihoda pa da se tu negdje pronađe neki kriterij. I s tim u vezi Vlada Kantona Sarajevo i Ministarstvo obrazovanja ne može to pitanje prepustiti samom UNSA. Zato što će ovi, recimo ako ih 10 članica UNSA koje nemaju vlastite prihode biti možda preglasano na UNSA od strane onih koji će glasati za linearno ili neko drugo rješenje te u tim kriterijima treba da sudjeluje i Vlada odnosno Ministarstvo obrazovanja. I da se onda kaže Akademija scenskih umjetnosti ili neki drugi fakultet kao članica UNSA nema vlastitih prihoda i njima se ne može umanjivati. Ali oni fakulteti koji imaju vlastite prihode a na osnovu finansijskih izvještaja za protekle godine koji moraju biti precizni, javni i transparentni može se naći prostor za izdvajanje i za dvije nove članice u ovom budžetu odnosno u ovoj poziciji koja je sada predviđena u prijedlogu sa 66 miliona. I još samo u vezi diskusije kolege uvaženog Fazlije jer sam na neki način neprimjereno reagirao upadajući u diskusiju pitajući u čemu su oni, mislim da je riječ o Klubu SDP-a ali kolega Fazlija je rekao mi smo bili u pravu. Ja sam pitao u čemu ste bili u pravu? Ja i dalje mislim da je kolega Fazlija htio da kaže jer je bila riječ samo o ova dva fakulteta da su bili u pravu kada su glasali protiv uključenja ova dva fakulteta u redovno članstvo UNSA. I s tim u vezi, a s obzirom da još tu i tamo prolazi ovo pitanje kao sporno svako može pa i Klub SDP-a pa i kolega Fazlija predložiti da ova Skupština donese novu odluku da isključi ova dva fakulteta iz UNSA. To je također moguće. Ova dva fakulteta i slične obrazovne institucije isključivane su zabranjivane ukidane i 46 i mogu ponovno i može to ponovo da se dogodi. I mi to, ja to osobno ne isključujem. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija replika:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Prvo sam mislio da li kolegi prof. Hodžiću da li da odgovorim na ovu ciničnu diskusiju. Pogrešno je skroz shvatio moju namjeru, ja sam govorio uopšte o zakonu a jedan dio je koji će prouzrokovati probleme biti finansijske prirode jer smo mi, ja sam postavio pitanje uvaženom ministru Kozadri. Da li su, pošto nam je sljedeća tačka bila izmjena zakona o visokom obrazovanju i prošle godine je isto bio kraj marta kada smo donosili budžet bile su izmjene Zakona o visokom obrazovanju gdje su planirana dva nova fakulteta u sastavu UNSA. I tada je ministar rekao da sredstva nisu planirana. Znači mi nešto donosimo, prvo donosimo budžet gdje se to ne planira a onda donosimo izmjene zakona gdje imamo nove dvije članice gdje se oni neće moći, odnosno neće biti punopravno priznate a sam Zakon njima to obezbjeđuje. Znači mi smo napravili grešku zato što tim članicama nismo obezbijedili ravnopravnost u odnosu na druge članice. I skroz ste na pogrešnom tragu

da mi kao klub SDP-a imamo nešto protiv nove dvije članice. Da smo mogli glasati samo za tu izmjenu zakona, mi bi naravno glasali. Ja sam govorio o problemima koji su drugi članovi zakona. Na kraju krajeva to se sada i vidi da su veliki problemi u visokom obrazovanju a evo sada imamo finansijskih ne po broju članova nego imamo finansijskih jer jednostavno ove dvije članice su uskraćene za sredstva koja im pripadaju. Jesu kolega Hodžiću. Nisu kako vi to gledate. Jesu kako mi gledamo. Jer je suma ostala ista a imamo dvije nove članice. Sada će ove stare članice morati solidarno da podijele ili umanje svoja sredstva da bi se sredstva namirila. Mi smo postavili pitanje kako će se ove dvije članice finansirati u odnosu na ostale jer za njih izgleda nisu bila planirana sredstva. To smo problematizirali prošle godine evo problematiziramo , odnosno kažemo da smo bili u pravu prošle godine i evo sada se to i pokazalo. A što se tiče njihovog članstva oni trebaju da budu i ravnopravni kao i sve drugo ništa ni manje ni više.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala gđo predsjedavajuća. Maloprije sam htio da odustanem od diskusije s obzirom da uvaženi ministar finansija i uveženi ministar zdravstva nisu bili prisutni a u Sali je svega bilo 14 zastupnika gdje nije bilo kvoruma. Sada trenutno imamo 17 zastupnika, ipak nemamo 18. vidim da je ministar zdravstva tu i da je ministar finansija tu. Nije bilo sada je tek. Sada je 19. u redu. Prije svega u ime Komisije za javno zdravstvo želim izraziti veliko nezadovoljstvo odsustvom ministra finansija i ministra zdravstva sastancima Komisije za javno zdravstvo. To se u više navrata dešavalo, pogotovo kada se radi o budžetu, o finansijskom planu zavoda itd. Mislim i gospodin Radeljaš je izrazio svoje nezadovoljstvo pa je napustio sjednicu Komisije za javno zdravstvo i time još nismo imali ni kvorum da možemo o tome raspravljati. Pa ja vas molim evo u ime Komisije da uvažite i naše vrijeme ako smo svi došli da raspravljamo o pitanjima važnim kao što je budžet da isto tako izdvojite dovoljno vremena i da budete na tim komisijama. Žao mi je što ministar Bandić nije tu. Ali želim reći ministre da li vi znate da je društvo odnosno Crveni križ je stvar koja je zakonom regulisano? Ima Zakon o Crvenom križu FBiH (Službeni list 28/06). To nije udruženje. A vi želite da ga tretirate kao udruženje pa da na javni poziv itd. I ne možete im smanjiti sa 100.000 KM oduzeti im 70.000 KM i svesti ih na nivo udruženja. Pogledajte Zakon o Crvenom križu pa ćete vidjeti. Vezano za studentske domove, Studentski centar i moj sastanak s njima. To je naša javna ustanova. Oni žele samo da Kanton, odnosno Vlada izvrše ono što je preuzela da poštuje odluku o preuzimanju osnivačkih prava. Ne traže ničiju sadaku niti bilo čiju milostinju. Ako smo preuzeli odluku o preuzimanju osnivačkih prava pa onda trebamo se onda domaćinski se ponašati. Ministre Kozadra pomno sam vas slušao i zanima me kroz ove diskusije tri stvari. Ukupno što ste vi naveli za uštede. Prva stavka 6.685.000 pa ušteda na ugovorima o djelu, komisijama i prezentacija 5.476.000 , pa smanjenje troškova ostalih 13.460.000 i sve to kada se sabare ja sam to sabrao izađe 25.630.000. moja je greška. Zanima me a naveli ste da postoji nekoliko metoda kako se može pokriti deficit iz budžeta. Da se to kroz tri godišnje planiranje suficita pa da se to može pokriti da sada ne nabrajam da ne oduzimam vrijeme. Zašto niste dali priliku takvom načinu pokrića deficita budžeta? Zašto idemo direktno na zaduživanje i to kod domaćih banaka za 140 miliona? Da li to u ovom trenutku govorim sada vama kao vd premijeru što je rekao kolega Konaković niste onim šinama koje vam omogućavaju daju prostora da djelujete s obzirom ne znam šta će se desiti poslije 12 aprila. Do tada je naša Vlada u ostavci ima rok. Ko će doći i šta će se desiti dalje i hoće li se to realizirati ili neće se realizirati? Zašto ste vi sami sebi stavili u vrlo neugodnu situaciju umjesto da ste ipak dali ovoj Skupštini mogućnost možda prvo da se taj deficit kroz trogodišnji plan da se pokrije a naravno ova Skupština je spremna da zasjeda i da izvrši ako treba i pet rebalansa budžeta. Ja da sam na vašem mjestu, možda bi o tome razmišljao. Ići ću sada dalje. Ko je taj da li zaista mi imamo neke razvojne projekte unutar 2014, 15 i 16 godine da možemo barem projekcija budućih budžeta pokriti od nekih planiranih prihoda ili ćemo i

dalje nerealno sada govorim na osnovu Revizorskog izvještaja nerealno planirati budžete i nerealno uvijek, evo ja gledam od 2010 sam svjedok, a rekao sam u 2007 dobivamo negativno mišljenje Revizorskog ureda. Da li zapravo mi bježimo od stvarnosti i da li zaista mi hoćemo da se zadužimo da bi neko samo pokrio rupe a možda bi još nekome dao neko dio ovog kolača ili želimo izvući ovaj Kanton iz ove beznadežne situacije? Mi kao SBB gledajući situaciju u Kanton Sarajevo nismo slijepa opozicija niti smo ikada bili . ali imamo pravo da se zapitamo i da tražimo do ljudi koji obnašaju ove funkcije da dobro razmisle ako će zadužiti nas, odnosno sve građane ovog Kantona. To je moja odgovornost kao zastupnika i kao političara ispred SBB-a BIH. Idem ka zdravstvu. Svega ministarstva zdravstvena evo neka javnost zna ima u budžetu planirano 3.048.000. od toga imate odluku o izvršenju proširenog obima prava za RVI 1.258.000 i ostaje Ministarstvu svega 1.790.000 KM. Kakvo je to Ministarstvo? Oprostite ja sam ljekar. Ja sam liječnik. Ako će mi neko ograničiti a znate šta znači zdravstvo svima nama nemojte stalno musti tu kravu muzaru koja se zove ZZO Kanton Sarajevo. Nemojte sav teret baciti na ZZO Kanton Sarajevo. Jer evo, ono što sam rekao prije tri godine ostvarilo se. Prvi put Zavod sada posluje negativno sa deficitom od 13 miliona KM. Saudijski fond dajete nek Zavod otplati. Kapitalne investicije dajte nek zavod. A šta radi ministar zdravstva? Koja strategija razvoja zdravstva? Gdje je novac za zdravstvo. Kao Vlada govorim. I kao resornog ministra. Ako idemo u tom pravcu kao što je rekao kolega Crnogorac možda ćemo trebati prekrižiti kao što je za sport i za kulturu onda ćemo doći u situaciju da ćemo potpuno uništiti to sve. Neću da pričam o zakupnine ali ću pričati jedan primjer. Neko je 2002 u Otesu za osobe za socijalno nezbrinute napravio ugovor na 30 godina sa nekim Austrijancem koji je tamo napravio zgradu i plaća godišnje 900.000 KM plus 10 do 12% troškovi godišnje . znači milion. I to je na 30 godina. A pri isteku ugovora treba vratiti tu zgradu kako je i bila. Znači dati 30 miliona i ponovo tu zgradu vratiti. Pitam ljude koji se bave socijalnom politikom i ministra zar nismo u mogućnosti za 10 – 12 miliona napraviti tu istu zgradu i zbrinuti te socijalno nezbrinute osobe koje se nalaze u Otesu i da ne dajemo toliko novac odnosno da štedimo 20 miliona. Ima puno toga. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Zahvaljujem se gđo predsjedavajuća. Poštovanje mojim kolegica i kolegama. I poštovanje gledateljima TVSA koja ovo prenosi. Ukupno razmatranje budžeta kroz nekoliko faza prvo faza u kojoj se razmatrala mogućnost pripreme nacрта, pa onda nacrt budžeta pa javna rasprava i u konačnosti sada ustvari iznošenje mišljenja na prijedlog jer prijedlog budžeta je konačna forma o kojoj se izjašnjavaju poslanici je ipak nešto što treba da u sebi sadrži puno više ozbiljnosti sa aspekta realne realizacije onoga što se budžetima zacrtalo. Ili što budžet treba i u kakvoj funkciji treba da bude. Namjerno sam postavio pitanje ministru finansija, v.d. premijera kolike su ukupne zakonske obaveze ovog Kantona. Preko milijardu. Prema tome osnovni postulat po kojem bi trebala da radi Vlada a sada vidim da sam od prvog dana bio u pravu je stvaranje atmosfere rada. Da bi se budžeti mogli puniti. Sada vidim koliko sam bio u pravu kada sam se u onakvom obliku Zakon o privatno javnom partnerstvu protivio. Sada vidim koliko sam bio u pravu kada sam se onako protivio onakvim zakonima koji su poništavali prava lokalnih samouprava. Sada vidim koliko sam bio u pravu kada sam postavljao poslanička/zastupnička pitanja i tražio u biti reviziju ogromnog broja zakona kojima bi se olakšao pristup radu i pristup onih koji žele raditi realnom investiranju. Samo kroz realno investiranje imat ćemo budžet. U ovakvoj situaciji u kojoj kroz zakonsku regulativu na nivou države imamo situaciju u kojoj višestruku imamo istog investitora kao stranog investitora pod jednom formom i prvih pet godina je oslobođen poreza na dobit. Po automatizmu iznosi taj novac iz ove države ne reinvestira ga. Domaći investitor ga reinvestira. Da li znate čija je Koka Kola? Bila je Beverli iz Holandije, pa se pred istek pet godina prodala Bugarima Koka Kola Bugarska pa se pred istek pet godina prodala Koka Kola Grčka, pa se pred istek pet godina prodala Koka Kola Ukrajina. I tako se vrtimo u krug. Da li

znate da kada istekne pet godina gase firmu i otvaraju novu? I ponovo su oslobođeni poreza na dobit. Kako da stumuliramo naše ljude? Mi živimo od naših ljudi koji ovdje ostavljaju svoj kapital. Mi živimo od ljudi koji ovdje privređuju i ne srozavaju rad. Cijenu našeg rada su srozali oni kojima smo dali šansu da investiraju u ovoj zemlji. Kroz firme koje nemaju zaposlenih više od 3 do 10 ljudi a dobijaju poslove desetine miliona i onda angažuju ili prodaju ugovore našim firmama koje moraju svoju radnu snagu bijedno plaćati. Sve je to sada nešto što popunjava zaboravljamo od penzionih fondova preko zdravstva ovo o čemu je govorio gospodin Nabil do budžeta. Dajte da vidimo kako ćemo učiniti i stvoriti milje da ovaj Kanton prostor na kojem mi živimo bude Kanton u kojem će naši investitori donijeti novac. I koji će ovdje ostajati. Svim silama se trudimo da domaće uništimo vjerujući nekome ko donose. Nije on donio da ostavi nego je donio da odnese. Da brzo izvuče, brzo oplodi i odnese. Citirat ću jednu rečenicu alarahmetile prof. Šabanovića. Njegov člana je iz 1941 godine, marta 41 godine. Da nam dođe Tibetanc mi bi njemu više vjerovali nego našem najučenijem, namudrijem i naradnijem čovjeku. Mi više vjerujemo svom svjetskom smeću nego najvećem svom dobru. Mi uživamo u patnji svojega a ponizni smo pred onima koji su ispod nas a dolaze sa strane. Ovo je čovjek napisao 41 godine u martu. Volio bih da ovaj članak neko reprintira. Vrlo rado ću mu dati da ga neko pročita svako ko želi. Vladi predlažem da odmah počne sa kompletnom analizom strukture zakona i legislative koja se tiče onog što mi možemo na našem nivou rada i preferiranja domaćeg. Samo kroz to mi možemo opstati. Mi ne možemo opstati kroz ovo što kažemo privlači. Primjer je bankarski sektor. Nisam džaba rekao te banke uzimaju proviziju od svake transakcije ko ju radi Kanton. Na sve što mi uradimo oni uzmu novac. Koliko daju. Koliko povoljnosti daju. Dajte da idemo tenderima. Pa za 700 miliona budžetima koje treba kroz treba kroz neku banku da prođe on treba da ti dadne dobre ponovoljnosti. Dobre kondicije jer on u biti sredstva koja su u datom trenutku ne plasiraju ili vi ih ne plasirate on ih plasira. Oni žive sada na sredstvima građana. Višestruko više desetina puta su izvukli iz ove Bosne kapital koji su ovdje uložili. Pa mi znamo za koliko je kupljena Central profit banka. Mi znamo za koliko je prodana Market banka. Mi znamo ali znamo isto koliko je iz ove zemlje kapitala izašlo kroz kamate koje su platile firme a onda ne lezi vraže kada dođu njihove firme kako je moguće da imaju niže kamate na istom tržištu u odnosu na domaće firme. Kako je to moguće? Znači mi moramo početi na taj način razmišljati. Ne znam je li ministar prostornog uređenja tu. Neophodno bi bilo napraviti iz temelja pretresti Regulacioni plan Kantona Sarajevo i omogućiti brza investiranja. Pa primjer su nam zemlje koje su brzo krenule naprijed. I koje imaju sad najveći i najbliži industrijski razvoj na svijetu. Možemo mi da govorimo i Brazilu šta hoćemo ali danas investitoru tamo dobiju lokaciju, put vodu, struju, izvolite radite. Tako je SKF iz Sarajeva otišao. Kraljevina Malezija im je dala u Malaki zemlju, put, vodu struju. Besplatno. I tamo je danas najveća tvornica ležaja na svijetu. Najveća. I rade njihovi ljudi i njihov je proizvod. A mi smo odavde i u obnovi zbog privatizacijski procesa takav SKF otjerali. Završit ću ja. I ne lezi vraže, direktor te tvornice u Maleziji je čovjek koji je stasao u Unisu u Vogošći Marić Mato. Direktor te tvornice. Ne lezi vraže. Znači nama nije valjao njima je izuzetno dobar. Predlažem da mi u analizu realnih učinaka budžeta krenemo odmah nakon ove sjednice a da Vlada u svom daljem radu traži modalitete brzog investiranja. Ali ne na ovaj način kao što se grade ove dvije zgrade na Marin Dvoru gdje pišu neke firme koje to sada prodaju našim ljudima i taj novac odnose u nerazvijenu Austriju, nerazvijenu Njemačku, nerazvijenu Francusku. Nego novac koji će ostajati u ovoj zemlji, da se preferiraju domaće i samo domaće. Hvala.

Predsjedavajuća:

Imam, oprostite gospodine Hošiću, samo sekundu. Već davno čeka na svoju repliku gđinu Konakoviću gospodin Kojović. Samo gospodin Konaković nije bio tu. Ali samo malo,

replike imaju prednost, to će biti minut. Ja moram.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Taman nek bude, ja se izvinjavam profesorice ali ne može se s replikom čekati dok se vrati Konaković. Što mu niste dali pa ako Konakovića interesuje mogao mu je neko prenijeti šta Kojović replicira. Nije da se daje replika zato što se neko sada vratio.

Predsjedavajuća:

Dajete nemojte da vršimo polemiku. Gospodin Kojović ima minut, izvolite.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović replika:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Izvinjavam se zaista. Mislio sam da je u redu da čovjek kome repliciram bude prisutan. Gospodine Konakoviću mi smo predlagali konkretne stvari. Kada smo vam govorili 2012 godine, 2013 godine da je budžet nerealan to su bili vrlo konkretni prijedlozi. Kada smo govorili da se mora nešto raditi na stimulaciji ekonomije, znači kada smo podnosili amandmane za osnivanje biznis centra, za giljotinu propisa, za ukidanje parafiskalnih nameta nekih. To su bili vrlo konkretni prijedlozi. Isto kao što je vrlo konkretan prijedlog bio kada smo ušli zadnjih mjesec, mjesec i po dana u ovu krizu vlasti u Kanton Sarajevo naš prijedlog je bio da otvorimo međustranačke razgovore, da dogovorimo set mjera, da vidimo koji je od njih moguće izvesti do oktobra i da onda razgovaramo o novoj vlasti, odnosno o novom mandataru. Evo recite vi meni kolega Konakoviću, jesu li šanse da se Kanton izvuče ili da krene iz ove teške situacije u kojoj se nalazi, veće sa ovom istom vladom i prihvatanjem njihovog budžeta ili ovaj prijedlog usvajanje ovog prijedloga koji smo mi iznijeli prije nekog vremena? Hvala.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković odgovor na repliku:

U prvom dijelu se ne slažem apsolutno jer ja sam govorio o procesima koji su vam propisani zakonom i Poslovníkom dozvoljeni. I samo je to za mene mjerodavno u odnosu na ono šta je urađeno i šta je moglo bolje. A sve retorike i sve trebali bi vi to usaglasite sa DOB-om koji je promijenjen, ovo s ovim, je retorika i stoji u stenogramu. Ni jedan akt ni jedna procedura ništa nije započeto od strane Naše stranke, da je neko zaustavio pa rekao nije neko vama dozvolio proces. Znači to je činjenica i na to vi nemate šta osim ako ne govorim naravno na višim nivoima, jeste tačno vaša je inicijativa bila i posljedica, sjedi gospodin Nabil kao četvrti zamjenik. Ja govorim više o ovom ekonomskom dijelu. Na tome svaka čast i više puta sam to ponovio. Ja ovdje hoću zato što me neće niko pogrešno interpretirati, tamo mi uzmu izjavu u hodniku pa mi je isjeku. I sinoć su mi je isjekli. Znači to ljudi rade. Vrijeme je takvih izjava. Ja ovdje hoću reći sve što mislim. Po mom mišljenju, najbolji model za Kanton je Vlada u ovom trenutku u kojoj će svi zastupnici i sve političke partije učestvovati unutra i čiji će primarni interes biti pet ciljeva, šest ciljeva, deset ciljeva sa rokovima sa datumima sa projekcijom izvršenja i svaki dan bi se osjećao napredak. Sve dok se mi ovdje pozicioniramo i opozicioniramo sapličemo, ja neću zato što je to benefit za SBB, SBB neće jer je za SDP. To je moj stav. E šta će sada biti. A ja o vašim prijedlozima mogu govoriti samo kada je prijedlog dobio neku formu. I vi o mojim. I vi o onome šta ja radim na bazi moje retorike možete reći samo lijepo priča. A na bazi. Posebno niste gospodine Haveriću parlamentarni. Malo mirnije. Evo ja sam pristao da mi se replicira nakon što sam se vratio, a nije u skladu sa Poslovníkom jer cijenim kolegu Kojovića. I na to sam pristao, ali nemojte dobacivati. Ja što sam uradio vi mjerite. Što nisam isto mjerite. Ali ovo što vi niste uradili a predlažete verbalno da neko drugi radi, pokazujući u tog istog da ne valja, po mom mišljenju ne vodi nas nigdje.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Evo sada smo otvorili cijeli niz replika.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna replika:

Zahvaljujem još jednom za datu riječ. Pa evo moram. Kada smo već kod Sejdić – Fincija evo sve od usvajanja amandmana na Ustav Kantona Sarajevo kada je formiran Klub ostalih u Skupštini, kada smo izabrali, mi Ostali Nasera Nabila za dopredsjedavajućeg Skupštine nisam reagirala. Na sva ova vaša međusobna komplimentiranja da je Naša stranka zaslužna za inicijativu da imamo Klub. Naša stranka uistinu jeste, odnosno kolega Kojović od prvoga dana i u Domu naroda i u Skupština Kantona Sarajevo govorio o izjednačavanju prava ostalih sa pravima konstitutivnih naroda ali da do prave istinske realizacije te inicijative došlo je tek nakon što smo se mi Ostali sastali i pokrenuli tu inicijativu. Odnosno ja sam u ime Ostalih u Skupština Kantona Sarajevo pokrenula tu inicijativu i tek tada se u skladu s procedurama kada već govorimo o procedurama i tek tada se pristupilo izradi i prijedlogu amandmana na Ustav Kantona Sarajevo. Evo hvala svima koji su se pobrinuli oko Ostalih. Meni je drago da danas imamo Klub, ali stvarno niti jednom nisam čula da smo mi ostali nešto tu uradili. A uradili smo najvažniju stvar. Da ta inicijativa bude po procedurama. Hvala.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković odgovor na repliku:

Ja prvo ako je ovo izgledalo kao komplimentiranje onda ovo što sam ja kolegama iz Naše stranke rekao onda vi imate malo problem u percepciji šta je pravi kompliment. Ja kada bude htio oduševit ću vas ovdje kako ću ja njima zakomplimentirati. Po onom što se ja sjećam, po mom sjećanju, a provjerit ću je li to kolega Kojović a vi ste potvrdili ono što sam ja Haveriću govorio, nama je to izgledalo dobro pripremljeno, glasali smo Za, učinili smo sve da ta procedura bude. E to je kolega Haveriću odgovor vama na onaj dio šta to vi prihvatate. Sve što je dobro bilo ko da ga predloži. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Možemo li nastaviti dalje sa diskusijama. Ja se izvinjavam gđinu Hošiću izvolite.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Ne morate se izvinjavati gđo predsjedavajuća. Ali ovo stvarno više nema smisla. Ja uopšte ovo ne vidim kao raspravu o budžetu. Ja slušam gđina Kojovića i prvi dio, tako elokventno, tako fino priča kao da dolazi iz SDU onog jedinog legalnog. Ali problem je kada treba raditi. Svi koji ste htjeli da se borite za zakonitost za red u ovom kantonu u ovoj državi imali ste priliku prošle godine kada sam bojkotovao imenovanje Skupština JP zbog nepotizma, nekompetencije i svega što je uslijedilo to imenovanje. Tada sam doveden u situaciju da kažu da ljudi u ZOI i Grasu nemaju plaća zato što Hošić nije podržao Skupštine. U septembru sam tražio izvještaj. Protiv svog principa sam glasao za te skupštine i tražio izvještaje tih preduzeća i tražio način da se vidi da ljudi nemaju plaća zato što se tamo krade 15 godina. Ovo je prvi put da jedna Vlada bez obzira što je u ostavci predlaže budžet sa zaduženjem 40% budžeta. 217.800.000 plus ovih plivajućih 30 miliona koji ne moraju biti dug. Mogao bih sada sat vremena da raspravljam o pojedini stavkama o pojedinim ministarstvima. Čak vi koji ćete podržati ovaj budžet morate biti svjesni da zadužujete djecu a da se ni jedan problem neće riješiti. Jer gledamo jednu od najvećih firmi kako propada Gras. Godinu dana vd direktora. U budžetu mu je dotacija ista kao i prošle godine. Jesmo li ga prošle godine riješili? Nismo. Da ne dužim. Predlažem kolegama da ovo skratimo. Uopšte nije bitno ko će zbog čega glasati kako. Evo ja javno kažem SDU neće podržati zaduživanje naše djece za novih 247.500.000. nikome od ove Vlade u ostavci nije ubijedio da može da riješi jedna problem. U nacrtu sam govorio da nije problem da se zadužimo milijardu. Ali da me neko ubijedi da ćemo zaposliti 100.000 ljudi. Nemojte gospodo od opština do državnog nivoa svi zadužuju Bosnu do zadnje vrijednosti BIH. Izračunajte ja bih volio da neko kaže konsolidovani budžet države ili bar FBIH kako sada izgleda. Koliki su nam ukupni dugovi i

kolika je vrijednost onoga što su stranci vjerovatno odlučili da nam uzmu. Znači SDU neće podržati ovakav budžet.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Ja hoću da kažem da bih volio vidjeti budžet. Mi imamo empatije, senzibiliteta, solidarnosti prema onim neuposlenim, stoga bih volio budžetu gdje će biti primjerice ako imamo 72.000 u Kanton Sarajevo neuposlenih da svaki od tih neuposlenih ko je uredno prijavljen na Biro za zapošljavanje da nekih 20% na mjesečnoj bazi dobija od prosječnog ličnog dohotka u kantonu. Dakle lično bih volio da vidim jedan takav budžet. To bi značilo da mi itekako vodimo brigu o ljudima koji nisu uposleni ali ne. Ima li dobacivanja, da znam u buduće kako ću se ponašati. Dakle, evo još jednom ću ponoviti da bih volio takav budžet vidjeti jer je takav odnos prema onima koji nisu uposleni uobičajen u naprednim zemljama. Dakle oni koji su na birou oni od države primaju određene iznose da onog trenutka kada ih biro pozove da ih uposle, ako odbiju onda oni gube to pravo. Toliko o tome. Dalje, mislim da bi svi skupa morali biti solidarni. Mislim na sve budžetske korisnike. Tako da bi svi budžetski korisnici morali podržati to da se plate svima kreću pa između 10 i 20%: dakle, 10.500 budžetskih korisnika ili 11.000 koliko ih već imamo. Dakle tu bi imali značajnu uštedu i na taj način bi punili budžet. Dalje, ne volim ono što sam vidio u budžetu. To je kupovina automobila. Dakle umjesto da ukinemo vozni park, u pojedinim naprednim evropskim zemljama premijer vozi biciklo. Prema tome mi u ovom periodu u ovoj situaciji kakva jeste nismo smjeli sebi dozvoliti to da u budžetu planiramo kupovinu novog automobila. S druge strane naravno kada bi uspjeli suzbiti i korupciju ja osnovano sumnjam da je jako puno te iste korupcije u zdravstvu. Prošli put sam problematizirao jedan konkretan slučaj a to je jednog vrhunskog sportiste koji već godinu dana tumara od vrata do vrata i niko neće da mu operira koljeno. Dakle osnovano sumnjam da po najviše ima korupcije u zdravstvu. I dalje, hoću ponovo da se referiram kada je sport u pitanju. Sport i kultura je li. Dakle, te 2006 smo u budžetu za sport imali 0,80% a danas je predviđeno 0,37% izdvajanja od ukupnog budžeta što je apsolutno nedostatno i smatram da je to jedan neodgovoran odnos prema sportu i naprosto ozbiljno razmišljam da kada je sport i sportisti kada su u pitanju da i oni jednoga dana izađu i da glasno kažu da ne prihvataju poziciju koja im je namijenjena a ta pozicija iz godine u godinu ih na određen način drži u živom blatu. Mi imamo velikih talenata ali u suštini oni ne mogu da dođu do izražaja zato što apsolutno nemaju ni minimalne uvjete, ni trenažne nemaju sredstava za pripreme itd. Prema tome ne samo kada u pitanju sport. U sličnoj situaciji je i kultura, u tom smislu apeliram da se u buduće kada je ova oblast u pitanju da se ima jedan korektni odnos i da u budžetu narednih godina nema kresanja budžeta kada je u pitanju ova oblast. Pa ako hoćete iz razloga što je 2009 Skupština donijela odluku da i prilikom kresanja budžeta neće biti kresanja kada je u pitanju oblast kulture i sporta. A kao što vidimo iz godine u godinu upravo kultura i sport doživljava to tako da sam ja maloprije izrazio bojazan da će jednog dana prije svega biti ukinut sport. Hvala.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću se kratko referirati na ovu početnu izjavu ministra Kozadre o stanju OMS na Ilidži gdje sam prekinut poslovničkom intervencijom dopredsjedavajućeg. Ja ću nastaviti jer itekako se tiče ove tačke o kojoj sada raspravljamo. Ova je škola u vrlo katastrofalnom stanju i upitno je njeno daljnje funkcioniranje u narednom periodu. Žrtva tog procesa su na žalost djeca koja trebaju pohađati tu OŠ. Odluka, privremena mjera o kojoj govori gospodin Kozadra je stavljena van snage i gospodin Bajraktarević je do okončanja te presude vraćen na posao. Znači po toj mjeri je razriješen a ne postavljamo pitanje kako je dotična osoba uzela i otuđila pečat i samim tim blokirala rad ove osnovne škole. Također isti je onemogućio uvođenje u sudski registar trenutne vd direktorice ove škole i niko po tom pitanju ništa ne poduzima. Dakle ova OŠ je već sada ću

vam reći u četiri navrata se obraća Skupština Kantona Sarajevo. Dakle 27.02 Skupština Kantona Sarajevo na ruke dopredsjedavajućeg gđina Kemala Ademovića. 28.02.2014 Zahtjev za hitno postupanje. 03.03. Skupština Kantona Sarajevo prijava za ugoržavanje prava učenika i uposlenika JU OMS na Ilidži. I sada imamo ovaj četvrti od 19.03. jeste Zahtjev i urgencija za obezbjeđivanje uslova za neometano školovanje djece a zahtjev je podnesen od strane roditelja učenika ove OŠ. Dakle prije nekih desetak dana donesen je jedan po meni sraman zaključak Vlade Kantona Sarajevo gdje su rekli da će formirati komisiju i uvesti ovlaštenu osobu u tu OŠ i na taj način ustvari provesti proceduru smjene sadašnjeg školskog odbora. Umjesto da se pečat izuzme od neovlaštene osobe i deblokira škola i dodijeli osobi u skladu sa ovim zahtjevima koji su se obraćali, dakle menadžment škole. Ide se sasvim jednim drugim kolosijekom. Dakle formira se komisija da se uvede ovlaštena osoba a onda izmjena školskog odbora. Umjesto da se sada odmah pečat vrati ovlaštenoj osobi kako bi učenici mogli dalje pohađati ovu nastavu. Dakle molim vas da ja ču iz ovoga pokrenuti jedan zaključak kroz raspravu o budžetu i tražit ću da se svi zastupnici u ovoj Skupštini izjasne o tom zaključku. Hvala lijepo. I ne znam trebam li ga sada predsjedavajuća, ja sam formiramo zaključak i želim da se svi zastupnici o tome izjasne.

Predsjedavajuća:

Pa morate nam dostaviti zaključak pa ćemo onda.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović replika:

Moram se referirati jer je zastupnik Efendić spomenuto moje ime i prezime. Istina je da se mene aktuelna vd direktorica obratila dopisom i zatražila pomoć u rješavanju ovog problema i ja sam obavio razgovor sa pomoćnikom ministra u Ministarstvu obrazovanja koji je ispoštovao taj naš razgovor i dostavio Vladi prijedlog kakav je dostavio tamo. Vlada je usvojila zaključak. Nisam bio do kraja u toku kada je u pitanju taj zaključak. Međutim, ono što moram reći jeste sljedeće kako koja politička stranka zauzme poziciju u vlasti onda počne osvajati teritoriju. U tom osvajanju teritorije osvajaju se škole. Ne preza se ni od čega. Ovdje se desila jedna totalna blokada škole na način da je jedna politička opcija došla, imenovala taj školski odbor, on je imenovao novu direktoricu. Ovaj stari je razriješila ali je on upisan u sudski registar. Mi ne možemo uticati na sud, ne može ni Vlada uticati na sud da se to izbriše u registru niti taj može privatnim vezama može uticati da se možda na sudu. Dakle, stvar je još ozbiljnija. Jedna trećina zaposlenika te škole ne dolazi nikako na posao podržava jednog direktora. Jedna polovina zaposlenika podržava ovu direktoricu. Dakle stanje je detanta i latentnog sukoba. Zar ne treba potražiti možda neko alternativno rješenje? Zar ne treba i Vlada se mora, djeca ne smiju da trpe dole da im ne budu ovjereni semestri, da ne bude možda vjerodostojna diploma na kraju godine i ne plaća se grijanje, ne dobivaju za prevoz, itd. Dakle Vlada mora postupati, pa i Skupština u ovoj situaciji a onda kada se nešto postupi, onda se kaže nije Vlada ovlaštena. Pa šta hoćete? Ne znam šta hoćete? Dakle, Vlada postupila i onda Vlada nije ovlaštena. Ne znam u čemu je problem.

Predsjedavajuća:

Ja imam samo jednu sugestiju gospodine Efendiću pošto ima repliku na vas i gospodin Čardžić ili ćete jedno po jedno. Meni je svejedno. Gospodine Čardžiću i vi inda svoju repliku.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Kolega Efendić je sto posto u pravu a u pravu je i Kemo. Htio sam vama da repliciram u sljedećem. Nije mjera da se mi obraćamo nekakvim vladama, skupštinama, da se bave time. Da postoji pravni sistem koji funkcioniše u državi to bi se odmah preko noći riješilo. Samo sam htio to da apliciram. Znači nije prava adresa ovo gdje ste uputili urgenciju.

Predsjedavajuća:

Ja moram se zbog zapisnika se uključiti da dam odgovor na repliku gospodin Efendić.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić odgovor na repliku:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Zahvaljujem ja i Čardžiću na podršci. Međutim stanje u ovoj školi zaista iziskuje da mi o tome danas razgovaramo. Dakle možda je baš i ovaj budžet tema o kojoj možemo otvoriti ovo pitanje. Dakle stanje je alarmantno i ozbiljno. Sa dijelom diskusije Keme Ademovića zaista se dopredsjedavajući slažem ali izbjegava i činjenice sljedeće: dakle u junu prošle godine dakle 2013 godine je sadašnju direktor razriješen. Sud vraća ponovo direktora na posao jer je učinjena i načinjena proceduralna greška prilikom davanja saglasnosti, odnosno njegovog razrješenja. Školski odbor nakon toga ponovo razrješava dotičnog direktora i od tog momenta čovjek ne da pečat da se završi procedura njegovog razrješenja i blokira u zadnjih 9 mjeseci rad te škole. Dakle blokira. To su činjenice, to su dokumenti. Dakle ok sud, sud je vratio školski odbor ponovo razriješio zbog nezakonitog djelovanja dotične osobe. Tada direktora. To je suština cijele priče. Otudjenje pečata to je po zakonu krivično djelo. To je blokada ove OŠ. Ja vas molim dakle da zauzmemo stav po ovom pitanju. Sada ja ne znam predsjedavajuća da li ćemo poslije rasprave glasati o zaključku, ja želim da ovaj zaključak iznesem pred zastupnicima da se o istom izjasnimo.

Predsjedavajuća:

U toku rasprave ne možemo glasati. Kada završimo raspravu onda ćete nam valjda dostaviti zaključak o kojem ćemo se izjašnjavati. Dostavite nam ga ako ima ikakve veze sa budžetom. Ne trebate ga čitati možemo ga obrazlagati kada ga budete podijelili.

Poslanik/zastupnik Edina Papo:

Dobar dan još jedamputa. Pa evo prije svega kada slušam evo cijeli dan raspravu o budžetu i ovaj naš dramatični trenutak hoćemo li ga usvojiti ili ne. Prosto čovjek iz kulture odakle ja potječem sa strahom želim da prokomentarišem neke stvari koje jesu život i koje jesu naše esencijalno pitanje postojanja. Ali u svakom slučaju evo podržavam kvalitetne prijedloge mjera za uštedu u budžetu i to bi trebala biti neka osnovna nama smjernica i dalje i budućim kolegama koji budu sjedili ovdje u ovim skupštinskim klupama. Ako ovo ne interesuje kolege, ja bih malo pričekala.

Predsjedavajuća:

Mogu li ja zamoliti makar tihu nepažnju, ako nema prave pažnje. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Edina Papo:

Dakle, ja bih se vratila na početak današnje sjednice kada je uvaženi ministar finansija kazao da u sektoru kulture postoji određeni transferi koji još uvijek nisu potrošeni. Molim vas potrošite ih što prije jer atmosfera rada koju mi treba da imamo u svim ustanovama javnim ustanovama kulture treba da postoji, a ne može da postoji ako mi nemamo novaca ako mi nismo sigurni da ćemo imati dovoljnu produkciju i ako ono što danas radimo nije sigurno da će biti i plaćeno. Dakle, slobodno mogu kazati jedna latentna i stalni je pritisak finansijski na ustanove kulture, ustvari zaista djeluje retorgradno na sve one koji žele da se bave kulturom, koji se danas bave time ili koji će se baviti. Zašto ovo govorim? Vrlo mi je jasno da kada su u pitanju isplate su na prvom mjestu kreditne tranše, socijalna pitanja, kapitalni projekti, ali zaista mislim da djelatnici u kulturi slušaju, da su vrlo pomirljivi sa svojom situacijom jer evo već 20tak godina, neću reći tačan broj namjerno, u svim ustanovama kulture je manjak kadra. U svim ustanovama kulture se rade ugovori koji obezbjeđuju određeni nivo i kvaliteta i

stručnosti onih koji danas misle i vole kulturu. Kolege naša nezainteresovanost za ovaj sektor također govori o nečemu i o nama, a kamo li onaj narod kojeg mi danas obrazujemo i podučavamo da neke institucije postoje više od pola vijeka pa čak i vjekovima. Dakle moja diskusija naravno ne može biti previše stručna u onom finansijskom smislu, ja nisam finansijski stručnjak ali u svakom slučaju evo kao što rekoše moje kolege iz godine u godinu Ministarstvo kulture bilježi pad od 30 do 40%. To su strašna sredstva. Sredstva od kojih mi živimo. Opet ponavljam naši projekti nisu potrošnja. SDP je uvijek podcrtavao da je kultura proizvodnja i da je kultura nešto što nas čini zadovoljnim, možda sretnim. Ako ništa unese u naše živote barem malo ljepote i ljubavi. Pored svega ovoga kako danas živimo., a o tome kako živimo u kulturi ja ću se naravno malo više zadržati kada bude tačka broj 11. to su planovi JU za kulturu. Ali evo kada je riječ o budžetu 2009 donešena odluka na Skupština Kantona Sarajevo da se Ministarstvu kulture i sporta sredstva ne smanjuju a a ko se smanjuju da su ona minimalna. Mi smo zaista ljudi koji možemo trpjeti. Ali ako jednoga dana nestane ovog talenta kojeg mi imamo i u kantonu i u BIH nemojte nas osuđivati što smo jako cijenjeni vani, što dobijamo nagrade, što imamo velike plaće i što nećemo da se vratimo u BIH. Dakle budžet za kulturu morao bi biti podsticajan za one ljude koji će danas sutra da ostanu ovdje. Hvala lijepa.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Hvala uvažena predsjedavajuća, pozdravljam sve prisutne pošto se prvi put javljam kao i gledaoce koji imaju vremena i prate ovo zasjedanje putem malih ekrana. Ne znam šta na kraju reći o budžetu a da već nije rečeno iako se istina najmanje pričalo o budžetu. Kada je u pitanju ova Vlada koja je predložila budžet moj odnos prema ovoj i svim prethodnim vladama je bio na način da ono što je dobro podržim a ono što nije nisam i kritikovao sam i predlagao. Podržao sam ovu Vladu i podržao budžet za 2013 godinu sa nadom da će zaustaviti dalje propadanje Kantona koje vodi ka bankrotu. Ova Vlada je imala jedinstvenu priliku zato što nije bila Vlada jedne stranke, heterogenog sastava podrške koju je imala i na kraju veliko razočarenje 30 miliona skoro novog deficita. Zato ova Vlada nema kredibilitet da nam bilo šta novo predloži jer to ide samo dalje. To je moj stav o ovome. Kada je budžet za 2014 godinu u pitanju ovo što je kolega Dino govorio ja bih sada potpisao samo da idemo u realizaciju. Da usvojimo zaključke i da to realiziramo. Međutim pošto to ne radimo na taj način. Naravno da su potrebne sistemske promjene da bi se došlo do rezultata. Pošto ne radimo na taj način onda je to politikantstvo. Ono što smo mi uradili to je ko nije kap nego jedna nevidljiva čestica vode u moru kao nekakav moralni čin smanjili profesionalci sebi plate za 20%. I to je na godišnjem nivou 70.000 KM u ovom budžetu. E jesmo se pretrgli u smislu da napravimo promjene da ovaj Kanton ne vodimo dalje u propast. Na nama je odgovornost. Političke stranke su nas poslale ovdje ali ne dižu one ruke, odgovornost je ovdje u ovoj Sali. A obzirom kako je krenula priprema ovog budžeta meni je bilo jasno da ćemo doći 31. marta sjetite se u decembru kada je kolega Mehmedić u ime našeg Kluba tražio da se nacrt budžeta dostavi do 15 januar da bi imali tri mjeseca vremena i za donošenje i izmjenu i zakona i akata i uredbi svega drugoga da bi danas imali budžet i uravnotežen i stabilizirajući a ne ponovo planirati nove deficite. I naravno to je glat odbijeno. Sjetite se rasprave o nacrtu budžeta i tada mi je bila definitivna potvrda kuda ovo vodi i da ćemo doći upravo danas na ovo o čemu jesmo. Ja sam govorio u ime kluba 15 minuta i produžio zloupotrijebio govornicu, minut duže govorio. Potrudio se na dvije stranice napisao prijedlog mjera. Stručna služba Skupštine iskopala taj prijedlog mjera i onda rukovodstvo Skupštine nije dozvolilo da se zastupnicima ni distribuiraju a ne da se skupština o njima izjasni. Zašto? Izgovor je bio da se mora Vlada izjasniti. Vlada se mora izjasniti kada se traže dodatna sredstva. Ni jedan ali doslovno ni jedan od tih zaključaka nije tražio dodatna sredstva nego upravo suprotno. Šta je onda bio razlog. To su bili prijedlozi političkih mjera koji bi natjerali Vladu da uradi ono što bi trebala da uradi na izmjeni tih akata kako da planira, koliko da smanji i da danas imamo

uravnotežen budžet i budžet stabilizirajući a ne novi deficit. I onda mi je naravno bilo jasno da ćemo dobiti ponovo predizborni budžet nerealan budžet ni u prihodovnoj ni u rashodovnoj strani. I šta imamo danas, imamo pritisak da moramo prihvatiti budžet. Ma nije tačno. Ma nemojte prepadati narod. Ma ništa se neće desiti ako budžet ne bude donesen danas. Apsolutno ništa. Hoće pardon, izvinjavam se. Hoće. U trezoru će se nakupiti određenih para koje neće u narednih sedam dana biti plaćano. Pa neće biti tamo prazna kesa nego će u njoj nešto biti. To će se jedino desiti. Nemojte prepadati socijalnim kategorijama, plaćama i svim ostalim. Još uvijek ima vremena da se promijeni ovo. Iako ja apsolutno nemam iluzije da će biti promijenjeno. Zašto nisam predložio amandmane. Pa upravo iz ovih razloga. Evo i ovo je prilika pa ni jedan amandman nije prihvaćen. Drugi razlog zato što sam znao da će biti svi odbijeni. Drugi razlog je ovaj budžet predloženi se ne može promijeniti amandmanima., ne može jer bi trebalo 200 amandmana. A ja niti imam toliko informacija niti bilo ko od nas da bi ga na taj način kreirao i ulažući amandmane popravljao nešto što se ne može popraviti. I sada dobili smo budžet i kakav je on. Kada ga ovako pogledate pa teško ćete mu naći neku zamjerku. Možda malo više socijalne osjetljivosti, možda malo pravičnosti. Ali to je Vlada dala sebi mogućnost kroz Zakon o izvršenju budžeta 10% će moći rasporediti u okviru predloženog budžeta 80 miliona i onda mi ćemo usvojiti budžet od 800 miliona , 2 miliona manje. 80 miliona će Vlada raspoređivati. Na kraju ćemo imati izvršenje budžeta koje nije bi blizu ovoga što je usvojeno. Vjerovatno će malo imati tu sluha da poprave to. I naravno nije mi na pamet padalo da pišemo amandmane koji će unaprijed biti odbijen a nikakav efekat neće postići. A ni ovo što sam radio nemam iluzija da će biti prihvaćeno ali će ipak to uraditi. Zato što da ne bilo kritizerstvo, kritikujemo, što kolega Konaković kaže kritikujemo a ništa ne predlažemo. Ja sam poznat po tome da sam oštar na riječi i da kritikujem ali isto tako i da predlažem rješenja. Jesu li ona bila prihvaćena ili nisu to je druga priča. Ako to ne uradimo na način kako ja sada predlažem, naravno ne misleći da je ovo sva pamet niti sam je ja pokupio niti je ovo najpametnije ali sigurno jeste izlaz iz ovoga da na kraju 2014 godine ne budemo imali još 50 miliona deficita. A ja vam tvrdim, zapamtite danas ovakav budžet ako se usvoji on je novih 50 miliona. Novih. Mimo ovih što već ima 130. samo će to neka nova vlast pokrivati. Nas tada neće biti. To što će nas neko prozivati, sastav je potpuno drugi u drugoj Sali. Ja predlažem i dat ću da se iskopira i nadam se da će ovaj put rukovodstvo skupštine dati zastupnicima ovaj moj skromni prijedlog na bazi skromnih informacija moram priznati skromnog znanja iz ove oblasti, ali pošto je budžet instrument politike. A ja se nešto malo u to razumijem, onda sam se potrudio da dam jedan prijedlog koji će napraviti rezove koji je jedna vrsta šok terapije ali koji će dati rezultate. Svi oni koji su se do sada ponašali prilično komotno u javnim ustanovama, javnim preduzećima i vozali džipovima, morat će ih parkirati, najveći dio prodati i ići na tramvaj i plaćati kartu Grasu. I ništa se neće promijeniti osim njihovog komoditeta. Ništa se na poslu izgubiti neće. I onda ćete imati uštede i na voznom parku i registraciji i osiguranju i svemu drugom. Samo jedan primjer. Ja predlažem da budžet Kantona Sarajevo iznosi 658.500.000 KM a to vam znači predloženi budžet od strane Vlade bez kreditnog zaduženja. I za kapitalne projekte i za pokriće deficita. Ovi kapitalni projekti ovo je predizborna priča vladajuće stranke. Ja mislim da građanima Kantona Sarajevo u narednih šest mjeseci se ništa neće desiti ako se neće crniti nove ulice, ako se neće nove ulice raskopati za vodovodnu i kanalizacionu mrežu. Apsolutno im ništa to neće faliti osim što će ići malo bolje ulicama jer neće biti razrovane. Pa neka i to sačeka narednih osam mjeseci. Pa ćemo to raditi u narednoj godini a ne u izbornoj. Kada su u pitanju rashodi moj prijedlog je okvirni, naravno on nije detaljan i sada naravno na njemu treba raditi ali okvir u kome se to može planirati. Plaće i naknade troškova zaposlenih iz prijedloga budžeta znači da ih ne diramo. Evo da ne diramo radnike. Plaće su i naknade 244.000.000 i nećemo ih smanjivati. Isplaćivat ćemo ih na bazi prijedloga Vlade. Isto tako izdaci za energiju jer se mora plaćati struja, plin i voda i komunalne naknade i odvoz smeća i ostalo. Nabavka materijala jer administracija mora kupiti papir i toner i ostalo da radi. I osiguranje,

bankarske usluge i usluge platnog promet se moraju platiti i te pozicije iz budžet koje ukupno iznose 271 milion KM se ne diraju u odnosu na vladin prijedlog. To se ne dira. Iako tvrdim da i na ovome može se napraviti značajna ušteda od najmanje 15%. Ali evo ostavljam ako naravno bude volje da s to radi da se i tu analizira koliko se tu može uštediti. U tekućim izdacima, tekuće transfere po prijedlogu Vlade su iznosili 247 miliona. Moj prijedlog je ušteda od 11 miliona i da ništa ali doslovno ništa i nikome ne fali u sistemu. U funkcionisanju Kantona. Ništa. Samo malo racionalnog ponašanja u skladu sa situacijom i raspoloživim sredstvima. Pa bi tako bili, naravno ja sam ih ovdje napisao, i finansiranje jedinicama lokalne samouprave ali bez ovih 1,7 miliona ovo što je Vlada predložila, ljubim ruku pa dijelim svojim načelnicima. Naravno tu je i TVSA. Naravno tu je i Ministarstvo za boračka pitanja od osnovnog obezbjeđenja učesnika NOR-a primanja nosioca ratnih priznanja, troškova dženaza itd. 15 minuta pošto u ime Kluba govorim, ja vrlo dobro znam i zaboravio sam na početku reći. Doprinos za zdravstveno osiguranje, besplatan i povlašten prevoz RVI članova porodica poginulih, udruženja, legalizacija bespravno izgrađenih objekata, pomoć optuženim braniocima samo su malo stavke malo smanjenje. Znači sve sistem ostaje da funkcioniše. Ali se malo koriguju da malo ponašamo se u skladu sa onim što imamo. U ministarstvu saobraćaja naravno sve ono što je tamo predviđeno i bez imalo smanjenja jer nam je Gras i ovakav kakav je bez naše injekcije neće opstati. U Ministarstvu prostornog uređenja od električne energije za javnu rasvjetu i svih komunalnih preduzeća održavanje javne rasvjete nadam se da bi ovi predlagači ispravili da ne bi 70.000 KM smanjivanje JKP Trnovo spasit će ovaj Kanton. I kada pogledate da se čišćenje slivnika opštine Hadžići plaća 700.000 KM, u općini Trnovo 60, a VIK na ovih 6 opština 250.000. i o čemu mi pričamo. Ministarstvo privrede. Naravno tu ima sredstava i za poljoprivredu i za turizam i za veterinarstvo i za šumarstvo i za sanaciju ZOI. Znači apsolutno predviđeno za sve. Ministarstvo finansija povratu poreza pretplaćenih. Ministarstvu zdravstva prošireni obim prava RVI, deratizacija, prevencija i ostalo. Ministarstvo obrazovanja i nauke jedino predlažem povećanje od 1,1, miliona. U odnosu na predloženi budžet. Ministarstvo kulture sporta. Ministarstvo za rad i socijalnu politiku naravno sve ono što Zakon traži i ono što je predloženo u budžetu plus dva miliona za socijalni program ali nema tamo onih nekih stavki ljubim dedu ruku ili tetku pa onda dijelim kome hoću i kako hoću mimo svih kriterija i mimo ičega. E to da se stavi na jedan program socijalni program da se stavi na ovu skupštinu i da se po jasnim kriterijima i na osnovu javnog poziva na osnovu kriterija podijele ta sredstva onima koji nemaju kojima su najpotrebnija. I naravno Zavod za planiranje razvoja Kantona imaju tamo planovi koje treba raditi. I to je 236 miliona su tekući transferi. E šta je ostalo što ja nisam rasporedio a ostavio Vladi da rasporedi jer ja naravno ne mogu ući u suštinu i na kraju sam predložio zaključke. Putni troškovi. Ma nećemo nigdje putovati. Ukinut ćemo ih potpuno. Potpuno ćemo ih ukinuti. Koji putni troškovi u ovakvoj krizi da plaćamo dnevnice. Ukinite ih, ko hoće da putuje ima smještaj ima vozni prevozi. Kada govorim van BIH to jedino treba platiti ako ima nekog efekta. U Kanton Sarajevo i putni troškovi, svi budžetski korisnici. Ma dajete molim vas. Usluge prevoza i goriva. Maloprije sam govorio o vozilima i o svemu ostalom i uštedama goriva. Unajmljivanje imovine i opreme već često puta ponavljana. Izdaci za tekuće održavanje, mijenjanje sijalica do razbijenog stakla i ugovorene i druge posebne usluge. Nemojte me ubjeđivati i predlažem na kraju ukinute plaćanje svih, ali apsolutno svih komisija. Ovo što vi nama dostavljate kao odgovore. Ovo su nepotpuni odgovori. Ja imam malo i drugih podataka. Ali i ovo je porazno. Učešće u jednoj komisiji 3000 KM po jednom članu. Treba biti samo miljenik rukovodica organa ministra i ne treba vam plata. 8000 do 15000 godišnje na komisija. Uposlenici. Pa šta je onda njihov posao? Šta je njihov posao u okviru radnog vremena? Dajte molim vas. Naravno ne znači da nema dio i ugovorenih i drugih usluga koje ne treba planirati. Zato sam ja predložio one druge stavke u prijedlogu budžeta iznose 21 miliona ja predlažem Vladi da ih skreše na 10 miliona jer tu su najveće upravo i ove komisije i ugovorene usluge za koje niko ne zna gdje i ne možete iščupati

informaciju to vam je isto ko da se ne izražavam sada. Ne daju vam informaciju. I naravno ostali su ovo što nije predivideno kapitalni projekti. 80 miliona. Moje prijedlog zaključaka je ovakav. Ja bih molio službe da ovo iskopiraju i podijele kolegama zastupnicima jer ja tražim da se o njima Skupština izjasni prije izjašnjavanja o budžetu.

1. zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo u ostavci da sa svakim budžetskim korisnikom pojedinačno analizira stavke potrebne za rashodima koji nisu uključeni u gore navedeni prijedlog od putnih troškova do ugovorenih i drugih usluga i uvrsti ih u prijedlog budžeta najviše do iznosa od 10 miliona. To je ovo o čemu sam govorio a se prepolove.
2. zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da analizira prijedlog kapitalnih izdataka iz budžeta i predloži realizaciju samo započetih kapitalnih projekata neophodnih kapitalnih transfera i nabavke stalnih sredstava i za tu namjenu u budžetu planira kreditno zaduženje ali najviše do 30 miliona. Znači da znamo zašto se zadužujemo. Ne za potrošnju nego za kapitalne projekte. I da i to ograničimo da nema svrhu predizbornu nego jednostavno da imamo omogućen i ono što se zove razvoj Kantona Sarajevo.
3. zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da u roku od pet dana, to je sasvim dovoljno vremena, na bazi gore iznesenih pojedinačnih stavki utvrdi prijedlog budžeta Kantona Sarajevo za 2014 godinu i dostavi ga Skupština Kantona Sarajevo na razmatranje i usvajanje po hitnoj proceduri. Što je zakonski moguće. Za sedam dana imamo stabilizirajući domaćinski i budžet koji neće stvarati nova zaduženja i ništa se neće promijeniti i niko ne treba da se prepadne da će biti ugrožena nečija prava osim rastrošnosti.
4. zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da odmah donese neophodne mjere i izmijeni neophodne akte koji će omogućiti zakonitu realizaciju predloženog budžeta Kantona Sarajevo.

Ja tražim da se kolege zastupnici izjasne o ovom mom prijedlogu, iako, opet kažem nemam iluzija da će proći. Već je ovdje od kolega rečeno 18 je obezbjeđeno i nemam ništa protiv ali jednostavno želim da kažem da može i drugačije. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Proceduralno gospodine Pindžo koliko ja znam mi moramo završiti diskusiju, moramo se izjašnjavati o budžetu a onda će imate pravo da podnesete zaključke i mi imamo obavezu da se o njima izjasnimo.

Ja samo govorim ako se slažete.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ne slažem se. Koja je svrha glasanja o mojim zaključcima nakon što eventualno se glasa o budžetu i bude usvojen. Koja je svrha onda? Zato sam tražio da se prije izjašnjavanja o budžetu stavi na izjašnjavanje prijedlog ovaj koji sam ja iznio. I naravno to nije protiv poslovnika. Nakon zaključene rasprave.

Predsjedavajuća:

Ja moram pitati, ne znam gdje mi je otišao sekretar jer je on zadužen za pravnu valjanost procedura ali mi smo na prijedlogu budžeta na koji se može uticati amandmanima. Ja jako cijenim lično, sada ću reći svoj stav iako možda na to u ovom momentu i ovoj poziciji nemam pravo, vaš trud i ne mislim da je bilo šta što ste tu predložili nesuvislo, da pače. Ali ja proceduralno moram voditi ovu sjednicu onako kako je predviđeno. Prijedlog budžeta Kantona Sarajevo poslovnički je na dnevnom redu i on se može mijenjati samo izjašnjavanjem poslanika na ponuđene amandmane bez obzira je li ih Vlada usvojila ili nije, kako sada i u šta možemo uklopiti zaključke koji se odnose na ono što je posljedica ako ne usvojimo budžet. Jer ako usvojimo budžet, a ja ne znam kako naše izjašnjavanje o vašim zaključcima može zaustaviti izjašnjavanje kolega proceduralno o ponuđenom budžetu. I zato

bih molila ili ministricu prave ili bilo koga ko je pravnik, ja nisam i ne bih htjela da kolege uzimaju sebi pravo da to tumače. Vrlo sam zainteresovana da vaši zaključci dođu na izjašnjavanje. Ajte izvolite dajete da se dogovorimo ja nisam imala namjeru da vam repliciram nego da nađem put da vas podržim.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Uvažena predsjedavajuća, ja sam apsolutno bio jasan kada sam rekao da nemam iluzija i hoće li ili neće biti nešto usvojeno. Poslovnik kaže da svaka inicijativa i prijedlog zastupnika mora se izjasniti Vlada. Ovo jeste za izjašnjenje Vlade. E sada pošto mi imamo dvostruke kriterije pa zastupnicima podijelimo i to putem skupštinskih službi čak i što pišu pojedinci, sindikati, udruženja i političke stranke a zastupnika to ne uvažite to je već druga priča. Amandmane ulažu i političke stranke i to na opštinskom nivou i Vlada ih razmatra i ja tražim da Vlada Kantona Sarajevo razmatra ovaj prijedlog i da svoj stav prije izjašnjavanja o budžetu. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Sada ste jasniji jer to niste rekli na kraju svoje diskusije i ja sam vas zato pitala kako mislite proceduralno da to izvedem. Ne mogu ja u vaše ime tražiti da se Vlada izjasni oprostite. Pa evo nema trenutno sekretara. Ja imam samo još dva prijavljena diskutanta i onda ćemo čuti šta Vlada misli o svim prijedlozima koji su došli ovdje na sto.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Klub SDPa jasno je izrazio svoje nezadovoljstvo Nacrtom budžeta i na prošloj Skupštini je dao svoje primjedbe i sugestije. Posebno smo se osvrnuli na prihodovnu stranu koja je iz godine u godinu sve manja i manja uz svo razumijevanje obrazloženja koja nam je ponudio uvaženi ministar vezano za uskraćivanje sredstava od FBIH i Uprave za indirektno oporezivanje iz Banja Luke. Iz tog razloga smo bili začuđeni kada smo umjesto radikalnih ušteda vidjeli stavku kreditnog zaduženja kod komercijalnih banaka. Poslije brojnih diskusija, prijedloga sugestija, jasnim porukama drugačijeg viđenja nacрта budžeta od strane zastupnika, zatim našim komentarima i prijedlozima iz javne rasprave nadali smo se da će Vlada ponuditi drugačiji tekst drastično izmijenjen prijedloga budžeta. Na žalost to se nije desilo. Vlada nas nije poslušala. Da se ova današnja Skupština održava kojim slučajem sutra na 1. april a da smo dobili ovaj budžet pomislili bi da je ovo prvoaprilski šala. Međutim pošto je danas 31.mart i sa ovim budžetom koji imamo pred sobom vidimo da je Vlada ozbiljna u svojoj namjeri da dugoročno zadužimo Kanton i definitivno uvedemo ovaj Kanton u neizvjesnost. Mi u SDP-u smo ponovo pokušali da našim amandmanima bar malo popravimo ovaj prijedlog budžeta koji se ne bi mogao popraviti ni sa mnogo više amandmana od onih 11 koje smo podnijeli. Imali smo najbolju namjeru. Žao nam je što tako nije shvaćeno i što predlagač nije ozbiljno ponio prema našim a i prema amandmanima drugih predlagača. Proteklih dana svjedoci smo da su mnogo imali brojne primjedbe na budžet. Primjedbe su imali budžetski korisnici, građani, razna udruženja, kantonalna preduzeća, skupštinske komisije, zastupnici, pa čak i ministri u Vladi. SDP se kao pozicija i opozicija ponašao odgovorno i jasno smo i argumentovano htjeli da mijenjamo stvari na bolje. Nama nikada nije bio problem podržavati, pohvaliti i glasati za dobra rješenja koja su dolazila i od ove Vlade. Jasno i argumentirano smo ukazivali na stvari sa kojima se nismo slagali koja nisu bila u interesu građana ovog Kantona a posebno koja nisu bila u skladu sa zakonom i moralnim normama. Gotovo uvijek su naši drugačiji pogledi na stvari naši prijedlozi, amandmani odbacivani bez ikakve argumentacije, samo voljom većine nad manjinom. Tako je bilo na žalost i ovaj put. Naše primjedbe i sugestije na javnu raspravu nismo dobili, na naše primjedbe na javnu raspravu nismo dobili ni negativno bar šturo

očitanje Vlade. Istu sudbinu su doživjeli naši amandmani da opet ponovim podnijeli u najboljoj namjeri. Naše primjedbe i amandmani odnosili su se na poboljšanje stanja u socijalu, kulturi i sportu, komunalnoj privredi, obrazovanju, nauci i mladima, poljoprivredi, jedinicama lokalne samouprave itd. Ne da nismo naišli na pozitivan odnos prema navedenim stavkama u budžetu nego su nekim dodatno umanjena sredstva. Pa se s pravom pitamo da se nismo pogrešno razumjeli. Mi smo tražili povećanje a ne dodatno smanjenje sredstava. Kako mislite da se održi ili bolje reći preživi Nacionalna univerzitetska biblioteka, Gerontološki centar, Crveni križ, Disciplinski centar, vrhunski razvojni sport, fakulteti, škole, vrtići, jedinice lokalne samouprave? Mišljenja smo da Vlada nije imala kriterijum prilikom umanjena ili povećanja sredstava nekim budžetskim korisnicima a to pokazuju i podaci koje ću još jednom navesti. Vodostan Ilijaš 25.400 bilo u Nacrtu budžeta povećano na 375. komunalac Hadžići 42.100 povećan na 602.000. Trnovo 22.000 na 62.000. ovo se jasno vidi nesrazmjer u odnosu na pojedina preduzeća iz pojedinih opština iz kojih dolaze. Da se razumijemo treba svima povećati ali ipak trebao je biti neki nesrazmjer. Još veći je nesrazmjer prilikom raspodjele sredstava pojedinim opštinama. Tako imamo u Novom Gradu sa 300 na 1.400.000 , Ilidža sa miliona na 1.050.000 , Ilijaš sa 100.000 na 450.000, Hadžići sa 100.000 na 960.000. Vogoća sa 100.000 na 2.105.000. da se razumijemo, ovim opštinama treba još. Ali ne možemo da razumijemo da Trnovo nije imalo u nacrtu ništa pa da je dobili 110.000 KM. Stari Grad je imao 255.000 pa mu je povećano na 287.000. Centar 208.000 pa 287.000. poticaji u poljoprivrednoj proizvodnji su umanjeni za još 100.000 KM prošli put smo rekli i konstatovali i na komisiji da ovo nije u skladu sa zakonom i nije u skladu sa zaključkom Skupštine. Sufinansiranje Doma zdravlja Novi Grad 400.000. ja smatram da je ovo malo i da treba još. A da li je iko razmišljao pošto je ovo zgrada koja je izgrađena poslije 2. Svjetskog rata da li je iko razmišljao treba li možda renovirati Dom zdravlja Vrazova koji e zgrada izgrađena u vrijeme Austrougarske u fazi raspadanja ako je neko u zadnje vrijeme ulazio u tu zgradu. Ono što treba pohvaliti i s čim nemamo problema je da su stipendije učenicima sa 0 povećane na 100.000 KM nedovoljno, ali i to je pomak. Komisija za mlade sa 0 na 90.000 KM. Eksterna matura sa 100 na 300.00 KM. Nabavka udžbenika sa 100 na 200.000 KM. I ovo pohvaljujem. Ono što nije dobro program nauke, 0 ostala 0. sufinansiranje izgradnje OŠ Osijek bilo predviđeno 124.000 sada nema ništa. Vrhunski sport od 2012 godine kada je bilo povećano skoro miliona maraka, odnosno kompletan sport doživio je svake naredne godine pa i ove od 2013 pa u nacrtu evo sada u prijedlogu drastično kresanje budžeta. Dvorana u Novom Sarajevu 100.000 sa 550 i ovo pozdravljamo i nadamo se da će ona konačno ove godine biti završena. Kultura je simbolično povećana bar u onoj ukupnoj sumi na nekih 100.00 KM ne bih dalje komentarisao. Nedovoljno. Nabavka materijalnih sredstava za kuhinje bilo 2,6 miliona sada 1,8 miliona. Crveni križ bilo 100.000 sada 30.000. disciplinski centar ako nije greška u rekapitulaciji broja uposlenih oni imaju 4 nova uposlena a smanjeno im je za nekih 80 ili 90.000 KM ukupna suma. Ako se trebali umanjivati određeni troškovi onda su se trebali umanjivati svima za isti procenat. A ne da imamo situacije da se nekome ništa nije umanjivalo, nekome od 5 do 80%, nekome su ukinuta kompletna sredstva a nekome se bogami i povećalo. Za istu namjenu gdje je rečeno u obrazloženju za odbijanje amandmana koje smo svi dobili da se svima isto umanjivalo i da se držalo i nije odstupalo od principa. To nije tačno. Također je rečeno da se za amandmane našeg kluba a koji su vezani za opštinu Trnovo da su sredstva planirana u skladu sa finansijskim mogućnostima. Jesu ali koliko je bilo predviđeno za tu osobu? Ovo smo maloprije vidjeli kako je kada treba nešto da preuzme recimo VIK a ne recimo Trnovo onda se mogu značajnije uvećati sredstva, a kada treba Opština da preuzme neko preduzeće onda se ta sredstva jednostavno ne planiraju. Ni ovaj budžet nije dobro planiran. Rashodovna strana je veća od prihodovne, Vlada je poduzela simbolične mjere uštede koje nisu dale efekte a budžet je u odnosu na nacrt dodatno uvećan i sada iznosi nerazumnih, neshvatljivih 798,5 miliona. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala. Posebno hvala što ste poštovali vrijeme, gospodin Bajrović je posljedni diskutant. Nemojte molim vas, nećemo ništa stići. Dobro, dobro ima još prijavljenih. Ja sam molila i kolege Talović je maloprije došao praveći pauzu pa sam ja zamolila da se baš ne prijavljuje. Nije korektno mi ovdje neki sjedimo stalno a neki su otišli da jedu pa su se onda vratili. Ali u svakom slučaju nije moje dogovoriti ćete se vi. Gospodine Bajroviću vaša niste samo vi, dabome, niti ja imam pravo da prigovaram.

Poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam vas, dopredsjedavajuće, članove Vlade, kolegice i kolege poslanike, goste, gledaoce KTV. Također predstavljam predstavnike naroda i predstavnice naroda koji nas danas ovdje ispod ovih naših prozora podsjećaju na to zašto smo mi tu i zbog koga smo mi tu i ja im se zaista iskreno zahvaljujem zbog njihovog prisustva danas. Budući da ja pripadam opciji koja će podržati kao što je već rečeno prijedlog ovog budžeta neću se onda previše baviti kritikom budžeta, neću ga ni previše ni hvaliti, nemam previše ni razloga, ali moram da kažem nešto i zbog toga sam se javio, hoću da kažem da sam ja vrlo zadovoljan što ova Vlada odlazi. Zadovoljan sam iz više razloga a najviše zbog toga što se nadam da ćemo dobiti novu Vladu koja će nadam se imati i ministra obrazovanja bez kog smo mi već jako dugo vremena. To je najvažniji resor, mnogo važniji od svih ovih drugih zajedno. Bez uvrede za bilo koga to je moje lično mišljenje. Moj lični stav. Čuli smo koliko je danas diskusija pitanja bilo upravo vezano za visoko, srednje, uopšte za obrazovanje. Kome smo upućivali? Upućivali smo gđinu Kozadri koji je vd premijera i ministar finansija. Dakle mi nemamo pravu adresu na koju bi se uopšte obratili kada su stvari vezane za obrazovanje u pitanju. A to ispada pozicija s kojom su se da li političke opcije ili pojedinci ja ne znam najviše poigrali u zadnje vrijeme. Dolazili su malo se zadržavali, odlazili i onda na kraju više nisam imali nikoga. Je li to politika? To je, zašto ovo govorim, moja najveća primjedba na budžet jeste što je on napravljen bez ministarstva odnosno ministra, izvinjavam se, bez ministra obrazovanja. Kako se može jedan ozbiljan budžet napraviti bez prisustva ministra koji vodi najodgovorniji resor? Najvažniji resor. Kakav taj budžet može da bude? Koju politiku on zastupa? S kojom politikom obrazovanja smo mi završili prošlu godinu i ulazimo u ovu sada godinu? Šta mi to hoćemo od obrazovanja? Hoćemo li da ga uništimo? Ako hoćemo ovo je najbolji put. Idemo stvarno savršenim putem za urušavanje svega što je vrijedno u svemu ovome. Dakle, nisam mogao da se uzdržim a da ne kažem ovo kao najveću svoju zamjerku ovom budžetu. Gledali smo danas, dobili smo izvještaj od ministarstva sa članovima komisija pa vidimo da tamo ima jako puno komisija jako malo imena, u jako malo ruku završe sve te pare. Nisu to beznačajne pare. Dobili smo imena samo iz tog ministarstva, vjerovatno je slična stvar svim drugim ministarstvima. Znam što se tiče kulture i sporta. To i znam. Dakle stvara se jedan uzak krug privilegovanih ljudi, ljubimaca nećijih, koji su privilegovani, koji veliki dio tih sredstava koja se odvajaju privatizaciju. Mi dakle vodimo politiku privatizacije ali neke tihe nećujne u ovim stvarima koje su od životnog značaja za sve nas. Neću da licitiram imenima, već je kolegica Srna i pominjala, ja bih dodao tu još par imena, ona je izdvojila dva, a ima ih možda šest. A koliko je komisija, 18. tako da eto, imao sam potrebu to da kažem a i molio bih mandataru budućeg, ma ko to bude, da kada bude predlagao sastav svoje Vlade da ne zaboravi da postoji Ministarstvo obrazovanja. Hvala vam.

Predsjedavajuća:

Ja ne smijem uskratiti. Ako gospodin Talović hoće da kaže nešto suvislo, samo izvolite.

Poslanik/zastupnik Munir Talović:

Zahvaljujem predsjedavajućoj. 90% članova Skupštine su bili ili na doručku uli na ručku a evo ja sam jedini prozvan. Šalim se. Morali smo i to obaviti u nekom međuprostoru. Ono što sam samo htio da kažem, slušao sam pomno objašnjenje uvaženog ministra i vd premijera vezano za obrazovanje kojeg izuzetno cijenim i poštujem koji je imao hrabrosti i riječi da se pred 50 ljudi na Senatu iznese sa svim njihovim pitanjima i govorio je uvijek istinu, koja nekad možda nije bila dobro prihvaćena itd. Nisam zadovoljan odgovorom koji sam dobio jer sam dobio desetak telefonskih poziva od članova Senata koji ne prihvataju takav odgovor. Vi ste samo rekli činjenično stanje koje jeste da je budžet isti, da se povećao broj korisnika i da se dijeli umjesto na 23 na 25. A u zakonu stoji da je Vlada dužna da obezbijedi sredstva za nove članove Senata i to bih volio bar u nekoj blažoj formi da ostavite kao obavezu o kojoj treba voditi računa i razmišljati da se na neki način ispoštuje pa možda čak i u rebalansu kako bi mogli na neki način zadovoljiti akademsku zajednicu a ono što se tiče onih kriterija itd. to jednim dijelom stoji i na Ministarstvu obrazovanja odnosno Ministarstvo finansija. A s druge strane i na Univerzitet i tu srednju vrijednost na bazu koje pravimo budžet koja je totalno nerealna ćemo sigurno imati već u prvim mjesecima da će neki fakulteti doći na ivicu egzistencije neki imaju daleko više komocije. Glasat ću za ovaj budžet kao i za dosadašnja prethodna tri koji su bili ono bolje išta nego ništa. Ja mislim da je ovaj sličan tome. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajuća:

Hvala gđinu Taloviću. Koleginice Vajzović ja vidim da vi tražite riječ ali niko od nas nije primijetio da ste tražili samo da znate. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Hanka Vajzović:

Hvala. Kratko ću samo nekoliko riječi. Dakle glasati za ovaj budžet podržati ga ili ne podržati velika je i odgovornost i dilema. Nemamo puno razloga da ga podržimo a opet ostaje neka vrsta odgovornosti ukoliko ne podržimo. Maloprije je uvažena zastupnica Papo govorila o stanju u kulturi. Mi smo svi u obrazovanju mnogi i zaista stvari stoje, međutim čini se kao da nije u procesu stezanja kaiša nije dovoljno urađeno. Evo u kulturi meni je ostala dilema šta je sa finansiranjem, to su stavke. Finansiranjem umjetnika ono što se plaća njima penziono i ne znam šta već. Ovo sa Akademijom nije mi ministar odgovorio po kojem zakonskom osnovu jer revizorski izvještaj uvijek apsolutno je nužno potrebno da preživi ali jednako kako što svi izdaju ubiru silne pare se vrte za izdavanje ili unajmljivanje prostora mi se čini se vrlo neodgovorno ponašamo prema tim domovima u Nedžarićima, bruka se čitav Kanton kada idu snimci Studentskog doma na Bjelavama kako to sve izgleda a negdje pare samo neko nije zahvatio. Samo se nije potrudio da se to pitanje riješi. Tako da u ovom trenutku evo neću imam još dosta toga što sam htjela u ovom samo prijedlog. Možemo li, dopalo mi se i sigurna sam mnogima ona analiza koju je napravio i prilikom razmatranja nacrtu budžeta i sada uvaženi zastupnik Pindžo. Možemo li ikako mi glasati. Hoćemo li glasati. Možemo li da se izjasnimo da li je to u proceduri moguće, možemo li uopće uzeti u obzir ovo što je Pindžo napravio i što zaista se čini onako korisnim i dobrim ako bi moglo. Ne znam kako će ovo danas sa glasanjem. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala vam lijepo. Nisam ja tumač ali sam obavezna da poštujem procedure. Na prijedlog budžeta dati su amandmani. Vlada nas je u materijalu prije početka ove sjednice upoznala da Vlada nije prihvatila ni jedan amandman. Proceduralno ja moram sada prvo od predlagača do predlagača. Ako ne odustaje. Samo da kažem šta je procedura a onda imamo još. Ja samo znam da smo mi zbog obaveza koje su jako bitne iako su privatne naravi dogovorili da ćemo raditi do pola 5 bez stanke da bi kolege mogle otići na dženazu. Prema tome nemojte da se

ponašamo tako da to kolegama koji će otići na dženazu bude napuštanje sjednice. Tako smo se dogovorili u startu. Pa nisam sigurna da možemo nastaviti poslije.

Dakle gospodine Backoviću vaše dvije minute, odnosno tri minute druge diskusije. I onda zaključujem diskusije.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Hvala vam. Vrlo kratko. U prvoj diskusiji sam pokušao govoriti o tome na koji način u biti treba učiniti da ipak ovaj budžet dobije na značaju i kako učiniti da se on malo više popunjava. Na drugoj strani imamo ogromne rupe uštede. Mi zaboravljamo poštovana profesorice Vajzović Studentski domovi da je ogroman broj studenata van Sarajeva. To nisu ljudi iz Sarajeva ali ih ne plaćaju. Znači kantoni odakle su, recimo SBK treba da plati, ne plaćaju; ZDK ne plaća, ovaj ne plaća. Sve je na teret Sarajevskoga Kantona iako to nisu studenti iz Sarajeva. Znači to smo zaboravili. Neće da plate. Kaže imaju fakultete tamo što studiraju u Sarajevu. Imamo taj problem. Kada je u pitanju prostorno uređenje nadam se da je ministar Petrović tu. On bi svojim inicijativama i potezima trebao da učini preko dva zavoda koja imamo, Zavoda za izgradnju i Zavoda za prostorno uređenje da se stvori milje da se novci odavde ovdje investiraju i ovdje ostaju. Vi bi trebali da budete ti. Kada je u pitanju zdravstvo, ja se slažem s vama gospodine zaposlenost, samo što zaboravljamo da imamo tu još nešto, nije to samo Ministarstvo. Znači sredstva ministarstva bi trebala u organizacionom smislu a sve ostalo bi trebalo da bude natovareno na leđa Zavoda jer mi u zavod izdvajamo pare. Tamo su naše pare. Također kada je u pitanju ministarstvo za boračka pitanja. Sadašnja zakonska regulativa je otvorila prostor registriranja bezbroj udruženja. Kada se krene s tim da se ide izmjenom zakona u formiranje jednog onda je presija samo na jednu osobu. Prema tome mi moramo učiniti da pomognemo toj osobi koja traži da se unutar tog udruženja neka bude sekcija čega god hoće ali neka bude jedno s kojim se radi. Danas ih je 160 i nešto sa tendencijom da ih bude bezbroj jer pravo formiranja udruženja je tri čovjeka. Hvala.

Predsjedavajuća:

Možete do pola pet šta hoćete a poslije pola pet tako smo se dogovorili ja to ne smijem kršiti. Gospodin Zeković ima drugu diskusiju.

Poslanik Enes Zeković:

Zahvaljujem ja ću biti kratak. Ja bih volio na zahtjev gđine Pindže to je ono što sam ja u većini govorio i volio bih da čujem odgovor Vlade Kantona Sarajevo po ovim zaključcima da čujem odgovor i zamolio bih Vladu da vodi računa jer za koji dan ćemo imati ovdje pridružene zaposlenike komunalne privrede i Grasa i svih ostalih pošto vidim i čujem da ni jedan od zahtjeva amandmana prihvaćen.

Predsjedavajuća:

Da ne bih se ja licitirala lijepo molim, raspravu smo zaključili nema više prijavljenih. Molim sekretara da objasni kako se može Vlada očitati o bilo čemu.

Sekretar Abid Kolašinac:

Molim vas lijepo. Ja sam na zadnjem Kologiju rekao da u buduće, ovdje su članovi Kologija nikada neću na Kologiju glasati za nešto što je u suprotnosti sa Poslovníkom i ovdje sada koristim priliku da vam kažem da ovo što je uvaženi zastupnik Pindži napisao to je moglo kroz javnu raspravu da se uloži na nacrt budžeta. Sada je mogao amandmanski sedam dana prije održavanja sjednice uložiti amandmane. Dakle vi morate prvo glasati o amandmanima uloženi ako predlagači amandmana ne odustaju i da se glasa o budžetu. I to je po Poslovníku. Vezano za ove njegove prijedloge, ja ne ulazim u suštinu prijedloga da li su dobri ili loši Vlada može naknadno da se kroz rebalans očituje itd. Znači nešto što je kasnije

može da se uradi. A sada se može samo pristupiti glasanju o amandmanima i o prijedlogu zakona, pardon o budžetu. Toliko i hvala.

Predsjedavajuća:

Ja samo još jednom precizno da pitam. Redoslijed poteza ne amandmani pa tačka dnevnog reda, odnosno prijedlog. Ali prijedlozi koji se predlažu Skupštini kao zaključci nisu prepreka samo je prepreka da se o njima prvo (nerazumno). Ali to sam razumjela. Gospodine Pindžo izvolite. Čekajte ali vi ste tražili od Vlade, to se slažem. Imamo li vremena da Vlada napravi pauzu pa da se očita? Nemamo jer ne može biti ministar u ime Vlade, on ipak mora konsultovati Vladu. Gospodin Pindžo traži riječ, dobit će je. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja imam pitanje za sekretara kada nam sve ovako fino objasni po Poslovniku kako se onda moglo desiti gospodine sekretaru da prilikom rasprave o Nacrtu budžeta moja inicijative i prijedloge niste dozvolili ni skupštinskoj službi ni da podijeli zastupnicima a ne da se o njima Skupština izjasni? I drugo, ja tražim da se Vlada o ovim mojim prijedlozima izjasni. Izjasni. Neka kaže ne valjaju ništa, nećemo nikako ali da se izjasni. Neka kaže šta misli o njima. Hvala.

Predsjedavajuća:

Samo momenat. Imam ja još jedan prijedlog ali molim vas ne može prije izjašnjavanja o amandmanima. Molim vas. Mi imamo zaključak kolege Efendića koji je izuzetno bitan, ali apsolutno nije uz dnevni red. Ma dajte molim vas, nisam ja arbitar ja ponavljam ono što su mi rekli oni koji imaju pravnu naobrazbu i voljela bih da ovo prođe a ne da se skine sa dnevnog reda.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Samo mi objasnite molim vas kako nije uz dnevni red. Mislite nije uz tačku o kojoj raspravljamo je li? Ja se izvinjavam zaista.

Predsjedavajuća:

Mi imamo prijedlog budžeta. Cijelu Klub SDPa kao i svi ostali koji su se potrudili da naprave amandmane izjasnili kroz amandmane. A ovdje je u skladu sa nadležnostima urgencija Vlade da da ovlaštenje Prvobranilaštvu da se urgentno izuzme pečat. Kakve veze to. To je procedura koja je zaista hitna ali nemojte da ja raspravljam. Mene zadužili kao nekoga ko je spiker u ovom domu da vam kažem šta meritorni pravnici o tom problemu misle. A vi ćete se svi izjasniti. Samo izvolite.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Dakle apsolutno ima veze ovaj zaključak na tački na kojoj jesmo iz prostor razloga što usvajanjem ovog zaključka dakle vi nastaje finansijska deblokada OŠ na Ilidži. Ako to nema veze sa budžetom onda ja zaista onaj. Ja vas molim uredno sam po Poslovniku predao zaključak i vi nam recite kada to može. Dakle kada da se izjasnimo nije nikakav problem. Da li će Vlada da li ćemo mi usvajati. Mislim da trebamo razmatrati ovo i usvojiti ovaj zaključak zbog roditelja i djece koja pohađaju tu školu. Dakle vi sada derogirate potpise 200 roditelja koji su potpisali ovu urgenciju.

Predsjedavajuća:

Ja ne. Nemojte se mene. Nemojte kolege drage, posebno ne moje kolege iz SDPa meni pripisivati da sam ja arbitar zašto ne. Ja sam lijepo rekla ja sam spiker u ovoj Skupštini i govorim samo ono što mi oni koji su pravno nadležni kažu. A Skupština može po članu 3

donijeti zaključak kakav hoće kad god hoće i na vama je. I ja od sada više neću. Od sada ću prozivati ministricu pravde ili sekretara a neću više dozvoliti da ja govorim jer onda grijeh ide na moju dušu. Ja nisam tumač. Molim vas prelazimo na izjašnjavanje po amandmanima. Proceduralno ja ne mogu nakon zaključenja diskusije i rasprave ništa drugo sada da uradim. Pred nama su amandmani Naše stranke. Bez obzira što nisu blagovremeno, Vlada ih je razmatrala. Izvinite. Ako, pa znam ali vi ste se očitovali o njima. Ok. Evo.

Poslanik/zastupnik Tarik Haverić:
Naša stranka povlači amandmane.

Predsjedavajuća:
Naša stranka povlači amandmane. Prelazimo na amandmane Kluba SDP-a. Vlada je razmatrala ove amandmane koji su došli blagovremeno, da li Klub poslanika ostaje pri svojim amandmanima?

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:
Predsjedavajuća prije nego što odgovorim predložiti ćemo i nekoliko još zaključaka, prije nego što saznamo sudbinu naših amandmana. Klub zastupnika SDP-a predlažem da se u roku od 30 dana pripremi novi Prijedlog budžeta Kantona Sarajevo za 2014 godinu u kojem će.

Predsjedavajuća:
Pa molim vas kolega Fazlija kako ćemo prejudicirati hoće li se proceduralno usvojiti ili neće. Ti su zaključci. Pa ne možemo u toku razmatranja i glasanja o amandmanima predlagati nove zaključke. Pa molim vas kolege, ovdje sjedimo tri i pol godine, neki i dva mandata, vlada znamo šta piše u Poslovniku. Nema upadanja sa novim zaključcima kada počne izjašnjavanje o glasanju. Možete na koncu izjašnjavanja isto kao što je gospodin Pindžo. Doći će na red i novi prijedlog. Ne znam kako ste to predsjedniče moga Kluba, ne možete jer sam ja započela proceduru izjašnjavanja o amandmanima.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:
Klub SDP-a ostaje pri amandmanima.

Predsjedavajuća:
Pa dabome, bravo. Pozivam kolege, odnosno prvo vas podsjećam Amandman je član 1 opći dio, svi imate pred sobom te amandmane. Ako treba ja imam pripremljeno sve amandmane ja ih mogu čitati ali mislim.
Ne pa mi se izjašnjavamo zato što Vlada nije prihvatila ni jedan. Da je prihvatila ne bi smo se izjašnjavali.

AMANDMAN I

Opći dio, član 1.

Prijedloga Budžeta KS za 2014 godinu, na izdacima tačka 1.3. višak rashoda nad prihodima iz prethodnih godina, iznos 98.124.600,00 KM zamijeniti sa iznosom 84.420.763,00 KM kao što je utvrdio Ured za reviziju FBiH, itd.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

7 ZA. Pošto je 25 suzdržanih a nas je 32 prisutno nema potrebe da prozivam ko je protiv.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

AMANDMAN II

Član 3.,

Prijedloga Budžeta KS, koji se odnosi na broj zaposlenih za koje se obračunava plata za 11.077 treba smanjiti tj. obračunati plaće za 10.877 zaposlenih, koliko je utvrđeno prijedlogom Budžeta KS za 2014 godinu.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

7 ZA, 25, ne može nas biti više nego što jeste. 32 nas je sada.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

AMANDMAN III

Razdjel 15, Glava 01, Potrošačka jedinica 0001, Ekonomski kod 614400, Subanalitika FAO025 – JKP "Trnovo". Evo dalje da ne čitam da ne gubimo vrijeme.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

9 ZA, 24 suzdržana, nema niko protiv.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

AMANDMAN IV

Da se unese nova stavka u Budžetu pod Razdjel 18, Glava 01,

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

8 ZA, 24 suzdržana.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

AMANDMAN V

Da se unese nova stavka u Budžetu pod Razdjel 22, Glava 01, Potrošačka jedinica 0001, Ekonomski kod 614300, Subanalitika MAN 0J9 – Kapitalni izdavački projekti, podrška instituciji knjige.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

8 ZA, 25 suzdržanih. Nema niko protiv.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

AMANDMAN VI

Da se stavka u Budžetu pod Razdjel 22, Glava 01, Potrošačka jedinica 0001,– Sarajevski dani poezije, uveća za iznos od 10.000 KM

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

8 ZA, 25 suzdržanih, nema protiv.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

AMANDMAN VII

Da se stavka u Budžetu pod Razdjel 22, Glava 01, Potrošačka jedinica 0001– PEN-centar BiH, uveća za iznos od 5.000 KM

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

7 ZA, 26 suzdržanih, nema protiv.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

AMANDMAN VIII

Stavka u Budžetu, Razdjel 23, Glava 02, Potrošačka jedinica 0001, Ekonomski kod 613 900 – Ugovorene i druge posebne usluge, iznos od 10 000 zamjenjuje se iznosom od 50 000.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

7 ZA, 26 suzdržanih, nema protiv.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

AMANDMAN IX

Stavka u Budžetu, Razdjel 23, Glava 01, Potrošačka jedinica 0001, Ekonomski kod 613 100,– Putni troškovi, iznos od 1.300 zamjenjuje se iznosom od 8.300 KM.

Povratak izvan Kantona Sarajevo, iznos od 177.000 zamjenjuje se iznosom od 170.000 KM. Ajde molim vas, svi imate pred sobom ove amandmane, amandman IX je na glasanju. Ko je za?

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

7 ZA, 26 suzdržano, niko protiv.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

AMANDMAN X

Stavka u Budžetu, Razdjel 11, Glava 03, Potrošačka jedinica 0001, Ekonomski kod 614 100,- direktni porezi, iznos od 1.700.000,00 KM, zamjenjuje se iznosom 0,00 KM i raspoređuje kako slijedi.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

7 ZA, 26 nemamo protiv.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

AMANDMAN POSLANIKA HADŽEMA HAJDAREVIĆA SDP BIH nije blagovoremen.

AMANDMANI SAMOSTALNE ZASTUPNICE HANKE VAJZOVIĆ su došli na vrijeme. Vlada se izjasnila dobili ste to, I sve odbila amandmane. Ostajete li pri amandmanima.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković intervencija:

Ako nema drugi materijal od ovog koji sam ja dobio od gđe Hanke Vajzović. O ovim amandmanima se mi ne možemo izjašnjavati. Oni proceduralno samo ne piše sa kojeg na koji po procedurama grant. Ako ne piše to obrazloženju Vlade Skupština se o ovom amandmanu na ovaj način ne može izjasniti. Jer mi trebamo znati poslovnički nije uređen. Mora se znati sa koje stavke na koju. Svi su suvisli. Ja ga nisam našao ovdje. I ako profesorica insistira da se o njima izjasnimo.

Predsjedavajuća:

Ja koliko sam shvatila gospodine Konakoviću, kolegistica Vajzović je odustala.

Poslanik/zastupnik Hanka Vajzović:

(nije uključena) dovodi u pitanje proceduralno i pri tom je Vlada izjasnila se da ne prihvata. Jedan prihvatila? Aha.

Predsjedavajuća:

Pa koji je prihvatila o njemu svakako se nećemo izjašnjavati. O ostalim? Pošto je kolegistica Vajzović odustala od svojih neprihvaćenih amandmana.

Amandmani poslanik/zastupnik Muje Hošića i Enesa Zekovića nisu također razmatrani na Vladi jer nisu blagovremeno i proceduralno.

DAKLE, PRED NAMA JE SADA DA SE PRISTUPI IZJAŠNJENJU O PRIJEDLOGU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO KOJI JE NA DNEVNOM REDU POD TAČKOM 3.

MOLIM KOLEGE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU BUDŽETA.

18 ZA, 4 suzdržana, 11 protiv.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA sa 18 glasova ZA DONIJELA BUDŽET KANTONA SARAJEVO ZA 2014.GODINU.

Gospodine Pindžo možemo li mi ovo dostaviti zvanično Vladi da ona ovo razmotri eventualno za Rebalans budžeta? Imalo bi vele smisla da nije bilo 18 ruku, ali pošto ima 18 ruku, hvala vam na trudu.

Prije nego što pređem, na samo, momenat, ništa jer on nema sada smisla.

I imamo još prijedlog gđina Efendića, ja, odnosno zaključak da se u nadležnostima ingerencije Vlade da ovlaštenje Pravobranilaštvu da uregentno izuzme pečat od neovlaštenog lica i deblokira i omogući normalno funkcionisanje. Ja ovaj, svi zaključci koji se odnose na Vladu moraju ići sa izjašnjenjem Vlade. Ovdje se ovo odnosni na Vladu, mi tražimo da Vlada u svojim nadležnostima ovlasti Pravobranilaštvo. Evo nemojte da otvaramo diskusiju, ali evo pomozite gđinu Hodžiću.

Poslanik/zastupnik Dževad Hodžić.

Ja mislim da je ovo klasično poslanička/zastupnička inicijativa i treba da ide u tu tačku dnevnog reda. Stoji ovo što je kolega rekao da ima veze sa budžetom. Sve tačke svih dnevnih redova do kraja godine imat će veze sa budžetom ili ovako ili onako. Dakle to je važno pitanje, ali važna su i druga pitanja u poslaničkoj inicijativu. U tački poslaničkih pitanja i inicijativa i da ide tamo.

Predsjedavajuća:

Ma ne, ja nisam rekla da nema veze s budžetom, ali ne može proceduralno ići na glasanje kao zaključak o budžetu. Samo to su mi rekli da vam kažem. I evo najbolje bi bilo da ovaj zaključak ostavite za nastavak. Počet ćemo sa poslaničkim inicijativama i onda ćemo se o njemu izjašnjavati.

Ja hoću samo da pitam uvaženog ministra Kozadru hoćete li sada komentarisati ili će sada samo Zakon. Ma ne, ne ne , ništa nama ne vrijedi usvojen budžet ako ne budemo usvojili Zakon o izvršenju budžeta.

Ministar Muhamed Kozadra:

Izjašnjenje o Zakonu o izvršavanju budžeta, znači nije bilo primjedbi onakav kakav jeste bio, mi smo ga dostavili tako da nemam ni komentar ni dodatno izlaganje. Predlažem da glasate.

Predsjedavajuća:

Ja isto predlažem kolegama da ne otvaramo raspravu po nečemu što je zakonska obaveza i **molim ako ste saglasni da pristupimo izjašnjenju o Prijedlogu zakona o izvršenju budžeta Kantona Sarajevo za 2014.godinu.**

19 ZA, 3 suzdržana, 11 protiv.

KONSTATUJEM DA SMO DONIJELI I ZAKON O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU

Ministre izvolite ako imate sada potrebu nešto reći, a ako ne.

Ministar Muhamed Kozadra:

Ja ću se zaista iskreno zahvaliti svima onima koji su učestvovali u raspravi u izradi budžeta. Jako sam puno pričao o Nacrtu budžeta, neki su ovdje iznosili i pisano, ja bih volio da neki, neću ih prozivati da iznesu gdje sam ja potpisao da sam radikalniji od njih koji su danas bili u

onom dijelu. Znači uštede na ovom budžetu i uštede koje se mogu postizati, ovo što smo mi danas ovdje uradili ako ne urade svi nivoi vlasti ništa mi nismo uradili. Znači mora ići od općine do države ako hoćemo da postignemo koncenzus u onom što jeste jednako fiskalna stabilizacija države a ne samo Kantona. Ja vam se zahvaljujem još jedanput na svemu ovome.

Predsjedavajuća:

Poštovane kolege pred nama je još pola sata raspoloživog vremena, ako možemo završiti tačku 5 počinjeno je. Ako ne možemo, ne možemo. Imam od sekretara jedno upozorenje. Prijedlog programa obilježavanja Dana Kantona Sarajevo po zakonu bi trebao da se usvoji do 31 marta. Ja moram reći mi smo trebali po zakonu usvojiti i budžet do 31. decembra, ne mislim da je ovo program koji možemo prebiti preko koljena i ja ga ne bih podcjenjivala. Ali na vama. Moje je bilo samo da vas obavijestim da je ovo dead line i njega ćemo morati u nastavku odmah usvojiti, ovaj razmatrati da bi moglo biti dovoljno vremena u aprilu za pripremu ovih programa obilježavanja Dana Kantona. Gospodine Hošić ja još nisam ali imam namjeru da zaključim današnji rad.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Gospođo predsjedavajuća Zakon o budžetu isto važi i Zakon o Finansijskom planu ZZO. Ista procedura, isti rok 31.mart. ako mislite da su budžetski korisnici važniji od 7200 zaposlenih radnika onda grijesite.

Predsjedavajuća:

Ja ne mislim. Ja samo molim onda kolege. Gospodine Hošić mene ne morate na to upozoravati i zbog poznavanja procedura i zbog toga što pripadam dijelu ljudi koji su cijeli svoj vijek radili u zdravstvu. Ali onda molim kolege koji su se odlučili da idu na dženazu da idu a mi nastavljamo sa radom. I onda ćemo jedino zamoliti one koji su ručali da puste nas koji nismo ništa jeli od jučer pojedemo nešto, nećemo praviti pauzu. Ako je ovo to što ostaje, imamo kvorum. Pa slažem. Ja molim za svoju pauzu također ali molim vas ako ćemo praviti pauzu onda je pravimo od pola sata. Lijepo vas molim nemojte da se vratite u pola sedam. Molim vas, apelujem na kolege nešto od ovog posla danas bi mogli još da uradimo. Evo imamo već prijedlog molim vas.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Zbog kolega koji nisu uspjeli ručati logično je da imamo pauzu od pola sata da ručaju. Nakon pola sata se vraćamo neka predstavnici klubova ako treba odrede nekoga ko može u ime kluba ili u ime Skupštine otići na dženazu. Mi u nastavku rada sigurno nećemo iscrpiti raspravu prije nego se kolege vrata. A mi večeras ćemo raditi do 10,00 to je sto posto sigurno jer i ova druga tačka će imati istu raspravu a bitna je kao i budžet. Tako da prije ovog glasanja imaju kolege da se vrata a bitno je da mi zadržimo kvorum. Mi ćemo odrediti jednog predstavnika a ostali ćemo učestovati u radu nakon pauze.

Predsjedavajuća:

Gospodine Konakoviću ja u potpunosti podržavam vaš savjet ali bojim se da ja zdravstveno neću moći to tako.

Pa da čujem šta hoćete prijedlog.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Molim vas za gospodu da vam ne bi zamjerili znate. U islamu čovjek ide na dženazu da njemu Allah dragi dželeshanuhu ukabuli sevab a ne politički. Molim vas ja se nadam ovo je jedna veoma bitna tačka jer dobro je rekao kolega Hošić ovdje je sudbina 7500 zdravstvenih radnika. Ja se nadam da će nam kolega Mehmedić halaliti ali ovo je stvarno sada preče pa ja

ispred Kluba SBBa mi ćemo ostati da dalje nastavimo. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Postoji još jedna mogućnost da budemo korektni do kraja ja sam tako mislila pošteno i na početku. Čekajte samo momenat da ne bi smo uskraćivali bilo kome od kolege pravo da ispuni svoju ljudsku obavezu hoćete li da napravimo pauzu tek u pola pet da bi svi oni koji hoće na dženazu otišli na dženazu i vratili se da nam se pridruže nakon pola sata ćemo mi nastaviti a oni će nam se vratiti. Prema tome dajete molim vas. Dobro u redu. Mi smo i zasićeni ovim zrakom zatvorenim. Nije sada je tek četiri. Pa ne možemo sat i po imati sastanak onda ćete imati bez mene nastavak jer ja ne mogu.

Poslanik/zastupnik Edina Papo:

Tek je četiri sata, ljudi. Tek je četiri sata dajte da radimo.

Predsjedavajuća:

Ja insistiram da nastavimo makar do pola pet pa da onda napravimo pauzu.

Ja moram reći izražavam svoje nezadovoljstvo. I htjela sam vam to reći na glas. I hoću da sada uđe u zapisnik. Predstavnik Sindikata srednjeg obrazovanja koji je uredno bio prijavljen je trebao dobiti riječ ali nije bilo u Sali kada smo završili raspravu. Izvinite. Tog momenta niste bili. Nemojte vikati na mene, ja sam najmanje osoba koja vama imam pravo da oduzmem riječ. Prozovite.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajuća:

Poštovane kolegice i kolege nastavljamo sa radom, ja vas lijepo molim za malo pažnje. Prelazimo na realizaciju tačke 5 koja ima a, b i c.

AD – 5.

- a) **Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan i odluku o izvršenju Finansijskog plana Zavoda zdravstvenog osiguranja za 2014. godinu;**
- b) **Izveštaj o radu i poslovanju Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2013. godinu;**
- c) **Program rada Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2014. godinu**

S obzirom da se sve tri podtačke odnose na Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, ja vam predlažem zbog ekspeditivnosti raspravu vodimo zajednički, a svakako ćemo se izjašnjavati pojedinačno. Imam li vašu saglasnost? Hvala vam najljepša.

Sve materijale dobili ste još uz poziv na sjednicu.

Molim uvaženog ministra Lokmića, kao Predlagača da podnese izvještaj.

Ministar Eldan Lokmić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Hvala vam lijepo. Koliko sam ja mogla da pratim ovako gripozna, vi ste nama dali najveći dio obrazloženja u svom uvodnom izlaganju pod tačkom a. Pošto smo mi maločas dogovorili da ćemo objediniti diskusiju ja vas lijepo molim makar kratak osvrt i pod b i pod c da bi smo dali kolegama šansu da mogu o tome diskutovati, iako ćemo se kako smo se dogovorili pojedinačno izjašnjavati. Nemojte se ljutiti.

Ministar Eldan Lokmić:

Ne, ne. Ja sam ovako. Evo drugi dio znači Program rada Zavoda koji proističe odnosno iz Programa rada Zavoda bi trebao da prositekne i ovaj Finansijski plan i ja sam u nekoliko crta i rekao da je znači program rada Zavoda stabilizirajući odnosno da pokušavamo da napravimo jednu racionalno poslovanje u samom zavodu. S obzirom da je u toku 2013 godine upravo zbog kao što sam na početku rekao knjiženje na način na koji je knjižen tako kako jeste dio sredstava primitaka iz 2012 godine, ustvari 2013 godine su vraćeni u 2012 godinu kako bi se deficit u 2012 godini od 16,8 miliona pokrio pa je vraćen primitak iz Kantona koji je došao u januaru mjesecu 3,8 miliona prihoda u 2012 godinu i knjiženo je kreditno zaduženje od blizu negdje 12 miliona koji je isto tako došao u januaru, a knjižen je 2012 godine, navodno da bi se tada izbalansiralo da to bude u nekom finansijskom plusu, što mislim da to nije bilo i tada uopšte potrebno ako je već došlo do nekog disbalansa to je znači trebalo tada već pokazati. Tako da u Programu rada je glavni i osnovni dio da se prioriteti za zaustavljanje svih ovih negativnih trendova koji bi mogli da idu u cilju održivog sistema finansiranja. Zatim tu su programski ciljevi pokazani, to je smanjenje troškova, povećanje profesionalnih standarda, povećanje kvaliteta i transparentnosti u radu Zavoda i Zavod će kontinuirano vršiti kontrolu namjenskog trošenja ugovornih obaveza zdravstvenih ustanova i naravno ići u jednu reviziju kada je u pitanju sve dosadašnji ugovorni odnosi, tu prvenstveno mislimo na sve zdravstvene ustanove u jednoj pozitivnoj varijanti od zdravstvenih ustanova od primarne zdravstvene zaštite, sekundarne, tercijarne do sistema zdravstvene zaštite apotekarske djelatnosti i djelatnosti koja je, ja to ne volim reći privatne, znači od nekog drugog vlasništva a ne državnog u sklopu ZZO Kantona Sarajevo. Od tih programskih aktivnosti kao što sam rekao predviđa se poziv javni svim ovim zdravstvenim ustanovama i njihovo usaglašavanje, zatim tu se inicira će se usvajanje nove uredbe o obimu uslovima i načinu ostvarivanja prava osoba na korištenje ortopedskih i drugih pomagala koja mislimo da je vrijeme da se ide u njihovu reviziju i nastavlja se kontinuirane aktivnosti informatizacije zdravstvenih ustanova u procesu uvođenja integracionog informacionog sistema koji je centralno, vi svi znate da je centralni informacioni sistem, odnosno centralna tv soba u ZZO a da disperzija po svim zdravstvenim ustanovama i da je u toku njihovo uvođenje u sistem i tu imamo u svakom slučaju nešto malo otpora ali i taj dio će biti jedan prvenstveno dio aktivnosti koje će ovaj zavod raditi maksimalno predano, i mislimo da ćemo u toku ove godine, ne mislim nego smo sigurno, nastavljamo već sa realizacijom zdravstvenih knjižica, elektronskih zdravstvenih knjižica i uvođenjem drugih programa odnosno drugih alata u sam softver koji to definira. Tu su elektronski recepti, praćenje kompletnog dijela koji se odnosi na samu potrošnju, kako u apotekarskoj djelatnosti tako i u djelatnosti zdravstvenih usluga. Ono što je još interesantno, ustvari što je još jedna novina postoji jedan, bit će jedan pilot projekat koji se odnosi na praćenje zdravstvenih usluga po tzv odvojenom (nerazumljivo) sistemu koji će pratiti odvojeno usluge i naravno po tom dijelu ćemo ići u jednom segmentu u finansiranje zaključaka. Ovdje bih, još sam vam dužan izvještaj o radu Zavoda za 2013 godinu. U izvještaju o radu zavoda za 2013 godinu u finansijskom dijelu to sam već rekao u početku Finansijskog plana, znači 13.818.000 napravljen je deficit. Taj deficit je dijelom sa 9 miliona i nešto pokriven iz rezerve zakonski znači, usaglašen sa Ministarstvom finansija a 3,8 miliona se planiraju u toku ove godine pokriti iz sredstava u finansijskom planu primitaka od po strani kreditnih zaduženja. Ono što je bitno u samom Izvještaju o radu moram naglasiti da je potrošnja, odnosno planiranje prošle godine u 2013 godini u samom startu bilo, po meni, realno, na žalost u tom trenutku negdje oko 9 miliona je planirano nerealno, a posebno u stavkama koje su 2012 godine imali nekih određenih gabarita, onda smo 2013 da bi se jednostavno izbalansirao taj dio, on je smanjen za 5 miliona. Ono što je po stavci 1 koja je nama u (nerazumljivo) koja ne finansira zdravstvene ustanove, negdje oko 205 miliona mi imamo u toku godine direktnih tzv. protočnih sredstava koja isfinansiraju po ugovoru sve zdravstvene ustanove u Kanton Sarajevo a od ostalih sredstava tu su na prvom mjestu lijekovi

koji su od do septembra mjeseca u donosu na plan za prošlu godinu probili sa 7 miliona u odnosu na 2012 godinu su jači nešto 2,9 miliona. S tim da moram naglasiti da je od septembra mjeseca od usvajanja nove liste racionalizacije cijene lijekova došlo do smanjenja 4,5 miliona u odnosu na dosadašnji trend potrošnje lijekova u toku godine. U tom nekom finansijskom dijelu Zavod naravno treba on je finansijska institucija koja treba da posluje ali njen glavni program rada zavoda jeste zadovoljenje zdravstvene zaštite odnosno prava pacijenata i tu moram reći da nismo imali nikakvih velikih iskakanja. Znači prava pacijenata od strane svih zdravstvenih usluga, računajući lijekove su najveća prava u BIH u Kanton Sarajevo. Ona nisu ničim narušena tako da je Zavod po ovom dijelu napravio jedan po meni dosta dobar posao na stranu što je broj koji smo imali odnosno nivo sredstava koje smo imali je bio u jednom dijelu po meni pogrešno prebačen i naravno nisu prihodi ti koji su trebali da prate prošle godine i možda zbog inertnosti u nekom dijelu, a mogu posebno reći da Zavod nema uticaja na prihodovnu stranu kada su u pitanju doprinosi za zdravstveno osiguranje, jer od prije izvjesnog perioda ta sredstva se pune, odnosno naplaćuju preko porezne uprave i mi smo imali jednog detaširanog čovjeka u poreznoj upravi. Međutim sada ta sredstva dolaze po nekom razrezu iz porezne uprave i onaj dio kada se porez doprinosi na plaću koji svi pokušavaju to sam i rekao da su 67 Km prosječno davanja odnosno zdravstveno osiguranje, svi pokušavaju da idu na minimalnu plaću i evo zahtjevi koje imamo sada su smanjenje plaća, smanjenje doprinosa, smanjenje ostalih stvari a to indirektno nosi i smanjenje zdravstvenih, penzijskih i svih ostalih fondova koji će doći u pitanje ako bi smo takav dio i takav trend napravili, naravno bez nekih dodatne prihodovne strane ne može se razgovarati niti o jačoj niti o boljoj zdravstvenoj zaštiti. Ovdje su, kao što sam rekao, povećana su prava pacijenata, odnosno došlo je do jednog dijela kada je u pitanju posebno uredba o dopunskim pravima, zatim uredba o ortopedskim pomagalima, zatim tu su u tom jednom segmentu su svi troškovi, troškovi naravno i plaća i dodatnih zapošljavnaja, odnosno tzv. nepriznatog kadra koji se cijelo vrijeme vodi kao dodatno zapošljavanje što ja sam ubijeden da taj dio nije takav, ali eto, u svakom slučaju nekome odgovara u nekom određenom trenutku da se to pozicionira sa onog aspekta da je tu viška, nekome da je tu manjka ali niko u principu nije nikada zauzeo čvrst stav i rekao to je tako, nego jednostavno ti ljudi koji rade u zdravstvenom sistemu Kantona Sarajevo, ovdje mislim na 400 ljudi u Opštoj bolnici, na 600 odnosno 550 ljudi u Domu zdravlja i na negdje oko 500 ljudi u KCUS koji su po meni svi primljeni na mjesta koja sigurno nisu niti izmišljena a nisu ni mjesta koja kako to obično se kaže neka tamo koja nisu zdravstvena. Samim tim što 7500 koji rade u zdravstvu taj omjer je puno manji nezdravstvenih u odnosu na zdravstvene radnike nego u bilo kojoj zemlji u okruženju tako da je ovaj dio ne stoji, ali mi smo kao što sam rekao u Finansijskom planu predvidjeli upravo dio pokrivanja odnosno dobivanja tog tzv. jednog konsenzusa kada je u pitanju ta populacija. To nije mali broj ljudi i to sigurno kada se uzme da je 700.000 ljudi koji gravitiraju uslugama u Kantona Sarajevo , računajući plus sve studente koji dolaze, računajući diplomatski kor, računajući strana predstavništva koja su ovdje dodatno osigurana, sve moguće ambasade koje su osigurane i koje rade zdravstvenu uslugu ovdje, onda je taj broj znatno znatno veći nego što je to broj koji bi trebao da odgovori pacijentima, odnosno broju osiguranih stanovnika od 400.000 koje mi imamo do sada. U svakom slučaju ovo su bile neke osnovne karakteristike izvještaja o radu. Ovdje je dosta stvari i u ovom izvještaju rečeno ali ono što je bitno da je zdravstvena zaštita osiguranicima Kantona Sarajevo pružena na adekvatan načini po meni je to isto ekvivalent i dijela trošenja i ne trošenja sredstava koje smo imali u toku ove godine. I funkcija zavoda je bila ispoštovana. Naravno, u nekom segmentu moglo je i znatno agresivnije i bolje i naravno mogli smo pune lakše bez nekih dodatnih stvari koje su eventualno bile na granici bilo kakve afere. Ali vi znate da je i u Zavodu prošle godine došlo do promjena. Bio je jedan taj turbulentni proces, došlo je do promjene i direktora i to je ovako jedan dio koji je neću ga uzeti kao nešto što je pozitivno ili negativno ali nešto što mislim da će dati jedan pozitivan impuls da Zavod profunkioniše

onako kako bi trebao da funkcionišete s obzirom na važnost institucije za kompletan sistem zdravstva ne samo Kantona nego i BIH. Evo to bi bila ta tri, odnosno četiri akta jer sam rekao ovaj prvi je zajedno sa izvršenjem tako da ako ima još pitanja tu sam. Hvala.

Predsjedavajuća:

Najljepša hvala ministre Lokmiću. Evo kolege predstavnici radnih tijela bi imali prednost ali pošto to niko ne koristi, pitam ko sve kolega sem gđina Radeljaša već za pitanje i Naser Nabil pitanja jel te? Eh dobro, onda Radeljaš, pa Nabil, pa Efendić.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš:

Hvala predsjedavajuća. Ja bih da pitam ministra. Gospodine ministre da li u ovoj godini možete se priznati satnica po kolektivnom ugovoru zdravstvenim radnicima? To je jedno pitanje i drugo može li se smanjiti cijena recepta koja je mislim najskuplja u svim kantonima 1,90 košta samo recept u Kanton Sarajevo a to ima da je skuplji sam recept od 20 do 305 lijekova. Znači sama cijena recepta skuplja od lijeka i koliko znam da je najviša cijena 1,42. da li se može šta na tome raditi da i Kanton Sarajevo bude? Hvala.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala gđo predsjedavajuća. Ja imam jedno prije nego što ulazim u Finansijski planu zapravo i sve ovo ostalo izvještaj iz 2013, primijetio sam da već su uloženi određeni amandmani na već Prijedlog finansijskog plana zavoda. Evo na ovoj zadnjoj stranici ima nešto što je vezano za Hadžiće. I formiranje punkta hitne pomoći u Hadžićima, Ilijaš, Vogošća. Ima još jedan amandman koji se odnosi na izgradnju JU Dom zdravlja Kumrovca gdje se traži povećanje da se predvide sredstva u iznosu od 1,5 milion KM. I imamo nešto vezano za Opštu bolnicu „Prim. Dr. Abdulah Nakaš“ gdje se traži da se poveća se za miliona KM. Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva za 200.000 KM i opet još na poziciji 251 bolnička zdravstvena zaštita isto da se poveća za milion KM i to za povećanje naknade za uslugu zdravstvene zaštite Opšte bolnice „Prim. Dr. Abdulah Nakaš“. Molio bih ministra da malo obrazloži ove amandmane i šta je razlog što meni je ovako vrlo nekako intrigantno postaviti što je to Vlada sama sebi dala amandmane, ili je Zavod nešto. Ok u redu. I drugo pitanje koje hoću odmah da postavim gđinu direktoru. Ima li korupcije u zdravstvu? Hvala.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Kada je u pitanju izvještaj o radu za 2013 mislim da bi isti trebao sadržavati i podatak vezan za ugovore sa privatnim zdravstvenim ustanovama. U oktobru prošle godine je UO Zavoda stavio je van snage sa privatnim klinikama koji su zaključeni bez prethodne saglasnosti UO. Dakle klinika Al Tawil, Eurofarm, Dr. Jelić, Atrijum, Mehmedbašić, poliklinika Sunce i druge. A odmah poslije mjesec dana bez ikakvog obrazloženja UO Zavoda vraća na snagu samo ugovor sa Mojom klinikom. Ne s mojom već to je naziv klinike. Sa sjednice održane 30. januara 2014 godine ovoj klinici odobreno je 403.000 KM i 200.000 KM iz budžeta za 2014 godinu iako znamo da je na snazi odluka o privremenom finansiranju. Iako znamo da je na snazi odluka o privremenom finansiranju. Od uplaćenih sredstava za sve privatne poliklinike a 12 ih je ukupno u prošloj godini ovoj klinici uplaćeno 801.350 KM a svim ostalim zajedno klinikama nešto malo više od 150.000 KM. Od marta do decembra 2013 godine Zavodu su fakturisane usluge za 2785 pacijenata odnosno 685 pacijenata više od ugovorenog broja. Na osnovu ove fakture ova klinika potražuje od Zavoda dodatnih 403.320 KM. Dakle ja želim precizan i jasan odgovor po ovom pitanju. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pitanje, možda i dva ali će biti kratka. Ne želim unaprijed da dovedim u sumnju časne namjere novog rukovodstva Zavoda. Jedna mala konstatacija samo. Vidio sam na par mjesta da se javlja elektronska razmjena unutar nekih domova zdravlja što uveliko pojednostavljuje pacijentima boravak tamo i to je pohvalno sve što liči na modernizaciju iako je još to samo u eksperimentu. Ali ono što je moje pitanje ministru kada će ja moći otići na KC i izvaditi do kraja jedan, odnosno izvršiti jedan pregled do kraja? Izvaditi sve potrebne nalaze? Ili da drugačije formulišem pitanje ko je kriv što za bilo koji iole specifičniji nalaz nema reagensa? Nemojte samo reći da nije tako jer iz svog ličnog iskustva iz iskustva mnogih ljudi koje poznajem znam da gotovo je nemoguće uraditi imalo specifičniji odnosno imalo komplikovaniji, ako se to tako može nazvati nalaz. Čija je to krivica? Da li je to krivica Zavoda ili je to krivica bolnice, KC ili neke druge ustanove. I drugo pitanje nešto vezano, nadovezujem se na ovo o čemu je govorio kolega Efendić. Da li se razmišlja o ozbiljnijem uvođenju privatnog zdravstvenog sektora u sistem primarne i sekundarne zdravstvene zaštite odnosno da li će ikada doći vrijeme da čovjek sa ovjerenom zdravstvenom knjižicom može otići u privatnu kliniku i dobiti uslugu koja mu je potrebna? Hvala.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Pa ja sam u više navrata problematizirao PET CT skener koji je koštao 6,5 miliona. Pa je onda nekih tri, četiri godine stajao tamo negdje u zapečku. Pa je sada kao pušten u pogon i ponovo ne radi ili ne radi u punom kapacitetu. Zbog čega je to tako? Hvala.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Ovo isto ko onaj forum pa iz gledališta. Zabranjeni forum. Ovdje mi nikako nije jasno, volio bih da dobijem odgovor upravo od resornog ministra a ujedno je to i gospodin Radeljaš koji obavlja funkciju u NO zdravstva. Očigledno je da novac se daje KC i daje se za zdravstvo ljudi. Ali očigledno da ljudi su konstantno nezadovoljni zdravstvom. Konstantno. Prema tome nešto tu, neka karika fali koja nikako mi nije jasna a volio bih da objasnite mi dajete novac za lijekove, lijekova na KC nema. Nemate osnovnih potreba od alkohola pa na dalje. Vjerujte mi da je vrlo teška situacija u KC. Od same sistematizacije niko nije zadovoljan. Sindikat koji sam gleda koji podržava i predstavlja svoje radnike što njemu i jeste posao, međutim posao mu je da se brine za građane. Odnosno za bolesne koji dolaze na KC. Nisu se stavili u službu građana za njihov bolji kvalitet. Zašto? Iz razloga sistematizacija u KC nije rađena po zakonu. Primani su ljudi na razna mjesta gdje uopšte nisu trebali da budu. Doktora nemamo. Edukacija je minorno pala na niske grane, doktora naših, novih, mladih pa molim vas samo da mi date odgovor. Dajete novac ili ga ne dajete da mi odgovorite i zašto su građani nezadovoljni i dalje u ovom Kanton Sarajevo? Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Prije nego što dam riječ gđinu Kenanu Ademoviću ja molim kolege da pokažu rukama ima li još neko pitanje da znamo planirati.

Poslanik/zastupnik Kenan Ademović:

Hvala lijepo. Pitanje za direktora ZZO. Na osnovu kojeg pravnog posla je ZZO isplatio toliki novac poliklinici Moja klinika i da li je po vašem mišljenju svaka isplata urađena po zakonu? Hvala.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Poštovani ministre ja želim da vas pitam, postavim samo jedno pitanje a to je kada će naši građani dobiti adekvatnu zdravstvenu uslugu? Mislim kada će se zdravstvena usluga poboljšati za naše sugrađane onako kako zaslužuju? Da neće čekati po par mjeseci kako bi

obavili neki od pregleda kao što je CT, magnet? To svi dobro znamo da naši građani čekaju dugo na zakazivanje takvih pregleda i UZ. Potom ukoliko nemate poznanstvo kod poznanika ljekara ili neku vezu familijarnu ili bilo koju drugu vi ste prinuđeni da čekate po par sati u čekaonicama da nailazite na jedan nehuman odnos tako da kažem zdravstvenih radnika prema našim građanima i ja vas sada pitam ovdje kada će se otkloniti takvi nedostaci da li se teži ka poboljšanju pružanja zdravstvenih usluga našim građanima? Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja bih postavio pitanje ali ne bih volio da mi sada odgovarate usmeno nego ako je moguće da mi pismeno to dostavite. Samo zanima me ova Odluka o imenovanju direktora ZZO Kanton Sarajevo da mi dostavite kako je išao proces i one sve odluke koje treba da postoje u tome. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo ako nema više pitanja onda evo ja bih uvaženog ministra Lokmića. Imate i vi pitanje još. Ajte još koleginica Srna. Kada ste vi naknadno javljaju mogu i moje kolege. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna:

Nemojte da vas čudi. Tek sam diskusiju pripremala ministra. Pa naprosto kolega Kojović me podsjetio da bih možda mogla i ja obnoviti pitanje sa prošle sjednice a to je , pošto evo najprije da čestitamo pošto je tu novi direktor ZZO Kenan Crnkić koji je najavio do sada jednu neviđenu borbu protiv korupcije u zdravstvu. Ohrabreni smo jako. Ali najavio je još nešto u onim svojim prvim istupima medijskim, a to je moguća kriza u finansiranju zdravstvenog sektora. I znači taj deficit koji ste i vi ministre Lokmić spominjali uzrokovan je i zapošljavanjem novih ljudi u ZZO. Ja sam to rekla i prošli put ponovaljam i sada. I mislim da je jako važno potvrđuje se da sve ono što smo pitali zadnjih godinu dana, stoji. I dobijali smo neke odgovore koji su onako pomalo ignorantski se odnosili spram svih naših pitanja koja smo postavili. Sada konkretno pitanje za vas glasi, kako ćete vi odgovoriti na ovu moguću krizu u finansiranju zdravstvenog sektora? Hvala za početak.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Pitanje da li je na snazi Statut ZZO iz 2000? Da li je provedena sva zakonska procedura u skladu sa važećim zakonima oko imenovanja i prethodnog i ovoga direktora ZZO? Za predsjednika UO ko je taj imenom i prezimenom ko je na vas u prethodnom periodu vršio pritisak da se ovjeravaju knjižice, što je krivično djelo, bez uplate doprinosa?

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Ima li još neko od kolega? Ako nema evo ministra. Ajte molim vas to pitanje dodatno kroz diskusiju postavite molim vas. Samo momenat, ne možete u ovom slučaju nemate prednost kao poslanik/zastupnik nego kao rukovodioc pa morate sačekati. Gospodine Solakoviću dodatno pitanje.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Hvala lijepo. Ministru da postavim pitanje. Kako je ovakva situacija u Kanton Sarajevo što se tiče zdravstva u KC da li imate podatke koliko smo na gubitku novčano uslijed ovakve situacije nedostatka lijekova i ostalih stvari jer je dosta novca bolesnika, bolesnici odnose u Tuzlu i ostale gradove. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

E sada konačno zaključujem pitanja i molim uvaženog ministra i direktora Crnkića kako oni

nađu za shodno da odgovore a onda će dobiti i naš kolega Radeljaš šansu da odgovori.

Ministar Eldan Lokmić:

Hvala predsjedavajuća. Evo ja ću redom ovako kako su pitanja postavljena pokušati dati odgovore. Prvo je pitanje bilo gđina Radeljaša vezano za satnicu i priznanje kolektivnog ugovora. Mi u principu smo jedina oblast koja priznaje i koja poštuje i kolektivni ugovor i satnicu a rekao sam samo da je satnica bila umanjena zbog nedostatnog dijela sredstava prema Domu zdravlja Kantona Sarajevo. Svi ostali su imali 2,28 a 2065 uposlenika Doma zdravlja je imao 2,0. od septembra prošle godine smo mi išli u korekciju tkao da smo došli na 2,14. a u toku ove godine 2,28 što je usaglašavanje sa satnicom svih ostalih uposlenika u zdravstvu. Što se tiče odredbi kolektivnog ugovora i KC i ostalim zdravstvenim ustanovama poštuju i naravno da će u Opštoj bolnici sada isto vezano za poštovanje kolektivnog ugovora prema dosadašnjem dijelu koliko imamo informaciju on je dijelom poštovan a dijelom ne, i on će i zato jesu predviđeni dio sredstava koja će izbalansirati i ovaj dio a tu se odnosi posebno na pripravnost, na dežure, na kirurške grane i na rukovanje sa medicinskim otpadom, radioaktivnim otpadom. Rad u zoni zračenja i ostale stvari koje su vrlo vrlo bitne. Gospodin dr. Nabil pitao me je vezano za amandmane, amandmani su doslovice i korekcija koja je bila jedino tehnički moguća kada je finansijski plan dat a odnosi se na punkt 24-satne zdravstvene zaštite u Hadžićima, Ilijašu i Vogošći. Ilijaš i Vogošća su korigovani i ušli su u sam budžet a priznat je jedan dodatni tim Zavoda za hitnu medicinsku pomoć kako bi se i u Hadžićima s obzirom da su udaljeni najudaljeniji malte ne od KCUS i od Opšte bolnice, da se uvede 24 satni punkt. I to je u srijedu i zaključak isto tako OV Hadžići koje smo mi prihvatili nema veze da li neko komentariše je li ovakav ili onakav ali on je sigurno potreban i mi smo to ako se sjećate a ja sam prije šest sedam mjeseci i najavio da ćemo mi ići na uspostavu ovog punkta isto kao što sam i gđinu Fazliji rekao vezano za ovu ambulantu koja je sada u toku da je pustimo u funkciju tako da i ovaj dio isto tako urađen. Što se tiče Kumrovca, Kumrovec je prva faza koja je prošle godine krenula. Mi imamo znatne uštede na Kumrovcu u toku prošle godine od planiranih i realizovanih sredstava predviđeno je da za Kumrovec 2.750.000 za prvu fazu. Mi smo ugovorili posao sa milion, odnosno Dom zdravlja je ugovorio posao sa 1,9 miliona. Znači tu negdje oko 850.000 KM je umanjena sredstva potrebna za prvu tu fazu i to je naravno rezultat aktivnosti i konkurentnosti u samoj dodjeli posla i naravno ta prva faza definira neke osnovne stvari. To su one vanjske prostorno unutarnji dio, krov prozori, otvori a ova druga faza koja mislimo da je vrlo bitna kako bi se Dom zdravlja Kumrovec kao centralna zdravstvena ustanova Domova zdravlja Kantona Sarajevo jednostavno stavio u funkciju onako kako treba i zato je predviđen taj 1,5 milion. Naravno taj 1,5 milion mi nismo ovdje je napravljena u amandmanima jedna greška. Znači ovaj milion ide sa stavke 2.4. na stavku Kumrovca i 500.000 ide iz sredstava sa 2.4.1. ja mislim tačkom koja je ovdje. Ovaj dio je predviđen zato što mislimo i opet će se na njemu mislimo da ćemo u tom unutarnjem uređenju kompletno tu se ide u adaptaciju i liftovi onaj dio koji je prema projektnoj dokumentaciji i prema projektu i predviđen. I treće pitanje je bilo vezano za ovaj amandman kada je u pitanju Patohistologija odnosno patološka analiza. Mi smo do sada evo upravo je gospodin Efendić pitao ja ću mu to odgovoriti sada kada dođe na ovaj dio na sljedećem. Patologija koju je do sada zavod priznavao odnosno plaćao prema ugovoru iz 2012 godine i on je tako trajao cijelo vrijeme. Mi smo taj patohistološki dio znači svaka zdravstvena ustanova sekundarnog i tercijarnog nivoa je dužna da ima patohistološku službu odnosno da ima uslugu patohistološke službe. I ovaj amandman se upravo odnosi na to da mijenjamo isto tako odnos koji je do sada bio ugovoran sa nekom od zdravstvenih ustanova koje bi dali patohistološku uslugu i ovdje je napravljeno to da je prema Opštoj bolnici koja ima potreba vezano za biopsije odnosno postoperativne analize tkiva koje se izvadi, Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva koje otprilike negdje ima oko 700 u toku godine izdvojenih odnosno poslanih nalaza na patohistološke pretrage. Direktna

sredstva doznačiti njima a oni će biti ti koji će u svojoj režiji odnosno ugovornom dijelu napraviti te usluge kako bi jednostavno patohistologija mogla da funkcioniše. To isto radimo i prema KCUS. Tako da imamo svaki mjesec oko 145.000 za ovu namjenu prema Patologiji KCUS što je otprilike nekih 53% finansiranja patoloških usluga u Kanton Sarajevo jer ne treba zaboraviti da KC daje uslugu i ostalim zdravstvenim ustanovama u BiH od Mostara, Zenice, Goražda i ostalih centara i tu uslugu naravno naplaćuje, odnosno realizira njihov rad. Gdinu Efendiću bih odgovorio vezano za klinike, ugovore o privatnim ustanovama kao što znate 23 ugovora sa 34 miliona su poništena u oktobru mjesecu na sjednici UO odnosno stavljena su van snage. Ugovori koji su vraćeni su ugovori koji su vraćeni isključivo iz razloga da se zadrži prohodnost i zdravstvena usluga odnosno usluga pacijentima koji su bili dužni ili obavezni dati da ne dođemo u situaciju koja bi mogla da naškodi bilo kom od pacijenata i to je urađeno dijelom za neke segmente nije samo za Moju kliniku nego je urađeno i za neke druge. A za klinike koje ste vi spomenuli znači počev od ostalih klinika koje jesu njima se i dalje dostavljalo način na koji je prema njima rađeno će se raditi i sada je ovjerena tzv. uputnica koja je vaučer i koja ide prema tim klinikama koje na osnovu tog dokumenta se i plaća. Tako da je osnovni razlog vraćanja usluge patohistološke bez obzira na sve ostale stvari je upravo usluga, a da li je ona urađena, evo dr. Crnkić će odgovoriti na ovo drugo pitanje koje je došlo isto vezano za Moju kliniku je li ona urađena u skladu sa zakonom i da li je trebala da bude drugačije napravljena. Ja bih mogao isto tako svoje mišljenje reći, ali nisam pravnik, ali poduzeli smo neke aktivnosti vezano i za taj dio. To će više reći direktor. Gdinu Bajroviću ću odgovoriti kada će se moći otići u KC izvaditi sve nalaze i da nemamo reagenasa koji su KCUS potrebni, ja ću vam reći da KCUS 2013 godine odnosno polovicom 2012 godine ne braneći uopšte sadašnji menadžment i bilo kakav dio je preuzet u najmanju ruku u teškom stanju. Teškom stanju, ne u nekom dijelu kada pogledate, ima tu dosta investicija, ima tu dosta stvari, a urađen je, mislim da je rađena, ne mislim nego znam, napravljeno je nerealno isto kao i u Zavodu nerealno knjiženje, finansiranje, preknižavanje i fiktivno vođenje nekog pozitivnog finansijskog rezultata, na kraju što nema nikakve veze sa onim što je u principu realno. Sadašnji menadžment je prvi puta u istoriji, znači prvi puta u zadnjih desetak godina pokušao da prikaže jedno normalno stanje i naravno došao odmah u jednu dubiozu od 16,9 miliona po minusu, što u principu opet ne znači deficit koji imamo prema dobavljačima koji je bio preko 53 miliona u preuzetoj stavci, koji nije minus jer je imao tako i potraživanja. S druge strane koja je očekivao kao prihodnovnu stranu. Ali u samom dijelu je taj minus bio 16 miliona i nešto. To je ogroman minus i ogroman deficit u 2012 godini koji je sadašnji menadžment jednostavno realno prikazao. U tom realnom prikazivanju došlo je do promjene odnosno dobavljači koji su radili u KC i koji do tada, oni su jednostavno pokušali da ucjenjuju, odnosno da naprave jedno stanje koje neće biti održivo i naravno nisu doznačavali reagenase koje su trebali da daju, odnosno njihovo plaćenje je tada ugovoreno preko 365 dana, što mislim da je apsurd. I taj dio plaćanja se smanjio. Ali procedure tenderske koje tadašnji menadžment, odnosno sadašnji menadžment koji je provodio, dolazi do jednog apsurdnog stanja. To je isto odgovor i gdinu Crnogorcu kada je u pitanju PET CT. Znači mi imamo tri četiri firme koje se stalno ad hock žale na taj dio i koje stalno pokušavaju da obore i naravno dovode u nezgodnu situaciju, favorizirajući svoje ono što su imali do sada. Naravno to se postepeno rješava, ne pravdajući nikoga, ogroman je stvarno jedan deficit. Mi smo pokušali prošle godine i reagovali smo i time smo amortizovali sa 7 miliona finansiranja dobavljača od strane, sa pozajmice od strane ZZO Kliničkom centru i time je dijelom amortizovana upravo ta rupa koja je išla prema dobavljačima a odnosila se rekao sam na 53 miliona maraka u preuzetoj varijanti nevezano od samog minusa u samom poslovanju. Mislimo da je taj dio promijenjen dosta sada i kod načina rada, kod načina laboratorije, kod preuzimanja. I ovaj novi Zakon o javnim nabavkama će mislim definisati jedan dio apsurdna koji smo mi imali do sada. Imate dvije firme koje, jedna ponudi da plaća da da na dvije godine, a druga ponudi na deset dana. I

onda vam ured za žalbe obori i kaže da niste konkurentni, da nije to u redu, da jednoj dajete mogućnost koja može da prati dvije godine i vi morate i jednoj i drugoj najminimalniji dio. Tako da je u dosta i subjektivnih i objektivnih razloga ima što to tako nema. Nadamo se da u zadnje vrijeme se taj dio popravlja i mi ćemo se bez obzira na sve i vlasničke i ostale stvari koje spočitavaju, i koje su spočitavane ovdje i meni i svima da mi nešto hoćemo uraditi i preuzeti KC. Evo i danas je bilo vraćanje ovog statuta. Nema to nikakve veze sa tim dijelom. Jednostavno funkcionisanje KCUS kada je u pitanju problem, Kanton Sarajevo ga rješava 100%. Kada je u pitanju finansiranje mi ga rješavamo sa 53% a kada je pitanje upravljanje imamo. Tako da u ovim dijelovima iz najbolje namjere sam sve ovo odgovorio ali možemo indirektno, evo moja suradnja sa menadžmentom je dosta dobra i ona je dosta dobro dala neke pozitivne rezultate kada je u pitanju sam KC i nadamo se da će biti to je puštanje i rad ovih sala i ove gore sterilne sobe i ovog PET CT-a koji je problematiziran upravo zbog ovih nekih drugih stvari. Tako da nadamo se da će brzo biti stanje malo drugačije nego što jeste. A što se tiče razmišljanja o uvođenju privatne prakse rekao sam u Finansijskom planu nije to privatna praksa. Ne znam kako bi neko nazvao da nam dođe sada u Sarajevo klinika Mayo jel to privatna ili državna ili je to nečija druga. Postoji zdravstvena ustanova koja je registrovana po zakonu i one bi trebale da budu sve jednake i prema Zavodu i prema Zakonu. Na žalost mi imamo predrasude da ono što je država napravila to ima nekakav prioritet u samom zdravstvenom osiguranju a ono što je napravio neko drugi, investirao sredstva i u potpuno u skladu sa zakonom uradio, oni će čekati u nekom redu. Naravno da razmišljamo o tom dijelu i ovaj finansijski plan prvi puta predviđa stavku za porodičnu medicinu gdje se uvode po provedenom tenderu dvije ambulante porodične medicine koje će sigurno otvoriti prostor da se porodična medicina ili obiteljska medicina, u Hrvatskoj proglašena najboljim privatizacijskim projektom, isti taj model prenese u Kanton Sarajevo i u BIH. Što se tiče pitanja gđina Crnogorca evo ja sam indirektno već odgovorio vezano za ovo. Urađeno je 43 pacijenta su urađena na PET CT-u urađene su pretrage. Naravno taj dio je problem distribucije radioaktivne glukoze znači medija koji je potreban za dijagnozu. On otprilike ne može se skladištiti, možete ga ujutro u 8 sati dobiti i on ima jedan nivo zračenja u tom periodu koji je viši i može služiti za neke pretrage koje su veće i onda kako ide prema kraju radnog dana on se sve smanjuje i u 4 sata nemate ništa nego imate slatki šećer koji možete slobodno baciti. Taj dio je problem nabavke. Ta nabavka išla iz Zagreba, mislim da je bilo pogrešno. Išla je automobilima. Isto tako mislim da je bilo pogrešno, pokazalo se da ona nije dobra. A što je najgore išla je od konkurencijske kompanije koja sa četiri PET CT-a u Hrvatskoj naravno nije joj stalo da profunkcioniše PET CT u Kanton Sarajevo i da ovdje ostaje kada mi ta sredstva, odnosno te usluge plaćamo u Hrvatskoj. Tako da i taj dio mislim da će se on sada definisati najidealnija i najbolja varijanta dopremanja, svakodnevnog dopremanja reagensa i planiranja pretraga na PET CT-u je sa tri mjesta koja mi sada imamo. Imamo jedan Pečuju, jedan U Klagenfurtu i jedan u Beču koji bi trebali da. Oni su nešto skuplji ali mislim kada se pogleda ovaj dio i kada se vidi koliko imaju koristi i koliko nemamo koristi na drugom dijelu da su oni jedini izgledni da se naprave i da ih stavimo u funkciju i mi ćemo to sigurno uraditi. Gospodin Solaković je pitao daje li se novac KCUS i zašto je. Ja sam evo već indirektno gđinu Bajroviću već odgovorio, mi finansiramo KC sa 105 miliona u toku godine. To je negdje oko 53% ukupnog finansiranja KCUS, a ostalo se finansira od strane Federalnog Fonda i od strane ugovornih usluga sa ostalim fondovima i naravno ugovornih usluga koje KC daje kao visoko diferencirana ustanova za visoko diferenciranu zdravstvenu zaštitu i ostalim osiguranicima sem Kanton Sarajevo. Rekao sam kako možemo upravljati i mi se trudimo da nevezano od svih tih stvari utičemo u pozitivnom smjeru i naravno ne sumnjam da je i menadžment taj koji vodi računa da KC profukcioniše i s obzirom da je on veliki sistem da smo mi zahtjevna nacija, da smo naučili da imamo zdravstvenu zaštitu vrhunsku u svakoj situaciji, bez obzira što imamo prosječno 67 KM po jednom osiguraniku u toku mjeseca, ipak ova zdravstvena zaštita i nivo zdravstvene zaštite

mislim da naravno može biti bolji. Evo ja ću kasnije odgovoriti i kada će on biti bolji. Gospodin Ademović je postavio pitanje za direktora pa ću to ostaviti da direktor i odgovori. Gđi Filipović znači kada će se dobiti taj upravo indirektni odgovor na kada će se zdravstvena usluga poboljšati? Ja bih volio samo da mi date informaciju koliko se to čega na CT, na UZ na ostalo i gdje se čeka. Naše liste čekanja kada sam ja došao bile su tri mjeseca u prosječno, one su sada smanjenje na mjesec dana svih pretraga koje imamo i mi smo sa sadašnjom disperzijom i načinom rada uvođenjem holtera u primarnu zdravstvenu zaštitu, UZ u Opštu bolnicu i u Zavode i primarnu zdravstvenu zaštitu na putu da ta čekanja skratimo skroz do kraja. Način dolaska posebno ovdje mislim na specijalističke usluge, način dolaska do ljekara je zakazivanje posebno kod ovih usluga i ne može se desiti sem u porodičnoj medicini kada imamo neke nenajavljene pacijente da neko čeka ako je zakazano u određeni termin. Naravno imate ljudi koji dođu bez zakazivanja, ne znaju i onda moraju možda sačekati. A što se tiče samog poznanstva u ovome dijelu, pa i željezničari su imali režimske karte na željezničkim vozovima, plaćali su marku a mi plaćali deset. Vjerovatno i to neko naslijeđe koje mi sada ispravljamo i koje ćemo pokušati da u ovom nekom periodu ispravimo. Da li će uspjeti 1% ja bih bio sretan kada bi uspjeti 1%. Gospodin Kojović odluku o imenovanju, mogu vam samo reći poslat ću vam pismeno, ona je urađena potpuno u skladu sa zakonom, sa novim zakonom i sa promijenjenim zakonom koji ova Skupština promijenila 2012 godine prije imenovanja novog direktora gdje je stajalo da se za direktora pored ekonomske i pravne struke može kandidovati i ljekar i stomatolog da bi se jednostavno meni došlo meni na ruku, a na žalost dobio je to neko drugi. Šalim se, znam za tu promjenu zato je i govorim jer je urađena upravo po toj odluci. Gđa Srna. Zapošljavanje i deficit, naravno da zapošljavanje je to koje nosi sredstva i treba vidjeti upravo tu analizu koliko je to potrebnih i koliko je to nepotrebnih. Evo ja i dalje tvrdim da u zdravstvu sigurno nema više od 1 do 2 procenta nekoga gdje bi se mogao supstituirati i zamijeniti ali kada ga zamijenimo i kada ta sredstva ostavimo za neke druge stvari, mislim da je manji efekat nego kada ljudi rade, tako da čudi me da neko ko dolazi iz tog socijalnog aspekta. Upravo socijalni aspekt zapošljavanja toliko kritikuje. Ja bih u svakom slučaju podredio sve zapošljavanju i zdravstvenu zaštitu pa i sve u principu vrtimo se oko tog dijela da ljudi imaju posao i neko je to i rekao da onaj ko radi će i doprinijeti i napraviti i podići kredit i dati neka sredstva, generator. Naravno ne po cijenu da Fond propadne. Direktor je najavio da ćemo se mi potruditi da Fond ne propadne ne zato što je unutarnje poslovanje ugrozilo fond nego zato što je vanjska dešavanja mogu ugroziti fond. Kao što sam rekao smanjenjem plaća, smanjenjem doprinosa zdravstvenog osiguranja, smanjenjem radnih mjesta i ostalih stvari može dovesti do smanjenja prihoda u Fondu i naravno donošenjem jednostranih i nepravdičnih odluka od strane većih nivoa vlasti. Ovdje prvenstveno mislim na Federalnu Vladu i Federalni parlament koji su ne pitajući, a Ustavom tačkom 3 su dužni da pitaju Kanton odnosno usaglase svoje stavove uzeli 1,2% sredstava od Fonda ne pitajući uopšte ovaj Fond i 4 miliona i nešto je otišlo. A govorimo o zapošljavanju koje ukupno košta nešto više od recimo 500.000 KM. A 4 miliona i nešto je jednostrano otišlo. Doktoru Hošiću ću odgovoriti isto kao što sam evo gđinu Kojoviću. Procedura je urađena u skladu sa zakonom kada je u pitanju imenovanje direktora sa svim procedurama. Mogu i vama isto taj dio pismeno dostaviti bez obzira na neke insinucije odnosno neke stvari koje se možemo čuti ovih dana koje dolaze iz nekih krugova koji mislim da ne misle dobro ovom zdravstvu i opšte nego misle da zadrže neko stanje koje nije bilo primjereno i to pokazuje i KC i Zavod sada. Što se tiče ovjere knjižica bez uplate doprinosa ZZO Kanton Sarajevo nije ovjerio niti jednu knjižicu bez uplaćenih doprinosa za taj mjesec. Znači niti jednu knjižicu nije ovjerio bez ugovora o uplati doprinosa i jedne klauzule u ugovoru priznavanja dijela troškova neuplaćenih doprinosa i uplate dijela doprinosa od strane dugovanja recimo za Gras koji je prije tri četiri godine, pet godina ne uplaćuje doprinose. On uplaćuje dio iz 2098 godine recimo 20.000 KM a za tekući mjesec 100.000. i otprilike ta sredstva naravno nisu dostatna ali su bolja i uvode u jedan po meni jedan sistem socijalne

pravde u onom trenutku, ne opraštajući nikome dugovanja nego jednostavno dajući dio zdravstvene usluge koja je u tom trenutku cijenjena. I na kraju BiH samo odgovorio evo gđinu Solakoviću na njegovo drugo pitanje, koliko mi cijenimo da se sredstava odlije iz KC, odnosno iz Kanton Sarajevo prema ostalim kantonima? Ne odlijeva se ništa svi ovi koji idu u Tuzlu i koji idu na posebno vertikalni program a to je recimo dr. Kabil u Tuzli sufinansiran je od strane Fonda solidarnosti odnosno Fonda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja FBIH. Tako da prema tom dijelu mi nemamo mi čak imamo drugi dio gdje ta sredstva, odnosno osigurane osobe imamo dodatno ovdje kod nas to prvenstveno mislim na sve ove prigradske odnosno općine i kantone koji gravitiraju Kanton Sarajevo i graniče sa Kanton Sarajevo i ono što mi imamo imamo obavezu koju smo preuzeli s početkom prošle godine. Ja se s tom obavezom neću reći da se mi sada nešto ponosimo i da se hvalimo, evo ne znam nismo uopšte govorili da je ona toliko bitna. Zakon o pravima povratnika u RS koji se odnosi na socijalni, borački i zdravstveni segment daje pravo da ti pacijenti koji su se vratili na svoja prethodna prebivališta a bili su ovdje da ostaje im pravo iz ove tri oblasti. Eto toliko BiH ja ima direktor dvije ove.

Predsjedavajuća:

Hvala ministru prije neg što kolege postavle dodatna pitanja i nek direktor odgovorim ja hoću samo da vas informišem da ja zdravstveno više ne mogu i ljubaznošću dopredsjedavajućeg Ademovića on će preuzeti ulogu predsjedavajućeg od ovog momenta da vi možete raditi bar vi koji ste zdravi onoliko koliko vas bude služila koncentracija. Evo gospodine Ademoviću hvala vam najljepša i molim vas nastavite. Gospođa Srna se prijavila, ima dodatno pitanje.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Za dodatna pitanja javila se zastupnica Srna Bajramović. Imate riječ.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem uvaženi dopredsjedavajući. Pa evo pošto je uvaženi gospodin Lokmić spomenuo statut KCUS nisam se zapravo ni uspjela zahvaliti za ovo povlačenje Statuta Opće bolnice. Ja se uistinu nadam da ćemo već na sljedećoj koji smo imali danas na početku, koji ćemo nadam se imati već na našoj sljedećoj sjednici, Statut i jedne i druge ustanove i KC i Opće bolnice. Ja ne znam zašto ste vi shvatili da insistiranje na Statutu KCUS neko vas optužuje da želite preuzeti KC. To je vaša obaveza da predložite ovoj Skupštini Statut KCUS jer naprosto sami ne možete ništa preuzeti. Napominjem da su saglasnost na ovaj statut dala još tri Kantona već ranije. To su USK, BPK i ZDK. Kao i Parlament FBIH. I zaista pošto se statutom uređuje organizacija i poslovanje ove zdravstvene ustanove a suglasno Zakonu o zdravstvenoj zaštiti i propisima donijetim na osnovu tog zakona. Ja ću vas još jednom podsjetiti da je krajnji rok za donošenje ovog statuta naveden u članu 237 stav 4 citiranog zakona i istekao je 10.08.2013.godine. također danas ste rekli da treba pitati menadžment KC zašto nema statuta. I UO KC je donio statut i dostavio ga je Ministarstvu.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Koje je vaše dopunsko pitanje?

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Pa želim, imam pravo i na komentar onoga što je ministar rekao zbog pravilnog i istinitog informiranja javnosti. Eto to je otprilike to za sada. Hvala.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Za dopunsko pitanje javio se zastupnik Kenan Ademović. Dvije minute Kenane.

Poslanik/zastupnik Kenan Ademović:

Hvala lijepo. Ja ću kratko. Samo dodatno pitanje za direktora gđina Kenana Crnkića. Zašto je za patohistologiju UO dao 600.000 KM dodatnih klinici Moja klinika? I imamo informaciju da je to dato bez ugovora. Hvala.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala zastupniku Ademoviću. Dodatno pitanje zastupnik Efendić, pa zastupnik Crnogorac, pa zastupnik Čardžić.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajući, odnosno dopredsjedavajući. Ja ću samo jednu minutu. Zahvaljujem se na odgovoru i vjerovatno će direktor zavoda odgovoriti malo detaljnije oko mog postavljenog pitanja. Ja imam dodatno pitanje zašto za PHD nalaze nije uključen Medicinski fakultet? Dakle Institut za patologiju na Medicinskom fakultetu u Sarajevu a ne samo privatne klinike? Hvala.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Dakle ja imam pitanje vezano za hajde recimo Dom Zdravlja, 550 nepriznatog kadra. Da li je ikada iko odgovarao za ovaj nepriznati kadar jer pretpostavljam da nisu dobili saglasnost ministarstva da se ovi ljudi uposle, je li tako? Druga stvar oni se plaćaju iz materijalnih troškova što znači direktno nauštrb kvaliteta usluga prema građanima. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Hvala predsjedavajući. E nek ste me naučili da je jedno pitanje a ne deset. Znači imam pitanje prema direktoru i ministru mogu mi odgovoriti. Vezano za ove naše firme koje prave ortopedska pomagala . vi ste spomenuli da će se tenderi raspisivati ali smatram ja lično da bi možda bolje bilo da se odobre cijene pacijentima a da oni odabiru firmu koja će praviti ta ortopedska pomagala jer u tom slučaju ove strane firme su superiornije u odnosu na naše imaju ponudu. Pa evo postavljam pitanje kako se to može riješiti da bi mi stimulisali našu domaću proizvodnju kako znamo da imamo ovdje par firmi domaćih koje se bave proizvodnjom ortopedskih pomagala, znači da ne ide na tender nego da ide po odabiru pacijenata do sume koju odobri Zavod. Hvala.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Koliko ima nepriznatog kadra u KCUS i kakva je struktura tog nepriznatog kadra? Je li to više ljekara ili nekih drugih uposlenika? Hvala,

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala prof. Filipović. Ovim smo zaključili pitanja. Dakle sada molim ministra Lokmića pa onda direktora Crnkića da odgovore na pitanja.

Ministar Eldan Lokmić:

Hvala dopredsjedavajući. Evo ja ću opet ponoviti gđi Srni vezano za statut. Naravno da je menadžment i uprava KCUS najodgovornija da se procedure provedu 100%: to nikoga ne amnestira da se procedure preskaču. Da bi se napravio statut mora postojati osnivački ugovor. Da bi postojao osnivački ugovor sve strane koje učestvuju u izradi statuta moraju prije tog statuta definisati prava koja se deponuju u Sudu i tada ide statut. Osnivački ugovor koji mislim da nema nikakvog razloga da se ne napravi sa svim kantonima i FBiH koji su prihvatili taj dio ulaska odnosno obaveza prema KC i naravno prava poslije tog dijela, da se on napravi. I naravno to je uvjet zakonski. Nije niti od ministarstva niti od ove Skupštine nego od registracijskog sudije gđina Asafa Daupovića a to generalni direktor Damir

Aganović dobro zna. Znači onoga trenutka kada se taj ugovor koji je po meni jedan obligacioni odnos svih onih koji učestvuju u dijelu uradi to je preduvjet za statut. Sve te ugovore imaju sve ove zdravstvene ustanove sa Kanton Sarajevo koje smo mi osnivači, ili suosnivači ili dijelom osnivači sa drugim resorima i tada će naravno i KC imati svoje akte koje će dati mu legalitet i legitimitet i dalje naravno u njegovom poslovanju. Gdinu Efendiću. Vi ste pitali zašto nema Medicinski. Medicinski fakultet je po mom dolasku, znači prošle godine sam ja razgovarao sa bivšim dekanom kome sam jedan od osnovnih, ustvari jedan od prvih tema našeg razgovora je bila upravo patohistologija, odnosno Patologija Medicinskog fakulteta koja je u jednom dijelu iz nekih drugih razloga jednostavno osporena onoga trenutka kada je KCUS i kadrovski uzeo neke od kadrova sa Medicinskog fakulteta i počeo raditi u KC i naravno tada je taj Medicinski fakultet stavljen u stranu, odnosno nije se dozvolilo da on funkcioniše i radi. Nije radio zato što nije bio registrovan i što nije bio usaglašen sa pozitivnim zakonskim aktima i nije samo on tu, imate i Mikrobiologiju, tu imate i patofiziologiju koja radi neke funkcionalne pretrage i mi smo u tom dijelu prošle godine na moju sugestiju dekanu, on nije ništa napravio na tom dijelu, jednostavno je taj dio ostajao ovako sa strane. Nova dekanesa, ili nova dekanica ili novi dekan samo što je u pitanju gospođa je bila prije izvjesnog vremena na razgovoru i već se pokrenula aktivnost oko registracije dodatne djelatnosti, odnosno djelatnosti zdravstvene u svrhu edukacije koja ima pravo da napravi i mi ćemo pristupiti realizaciji registracije tih dijelova Medicinskoga fakulteta. Tu prvenstveno mislim na Mikrobiologiju, na Patologiju, i na dio koji se odnosi na patofiziologiju i time ćemo dati mogućnost kao što je bila godinama. Evo ja znam kako se radila i prvo zato što gore imamo dvojicu sigurno najvećih autoriteta kada je u pitanju patologija to su oba doktora su moja generacija, zajedno smo završili. Jedan i drugi se zovu Mirso da ih sada ne spominjem kako se prezivaju ali znači ljudi koji su sigurno najveći eksperti koji nema nikakvog razloga da ne budu ako ništa supervizori nalaza koji bi mogli dovesti bilo ko u sumnju. Tako da mislim da u vrlo kratkom periodu ćemo mi i taj dio riješiti i dati mogućnost da u sklopu nastave se aktivira i taj segment djelatnosti koji do sada nije rađen. Gospodin Crnogorac je pitao 550 nepriznatog kadra da li je iko odgovarao. Nije niko nikad napravio, odgovarali su tu nekoliko je ljudi odgovaralo, i sada odgovara na tom dijelu, naravno tu nije napravljena nikakva greška. Odnosno nikakav dio koji je povrijedio bilo kakvo materijalno pravo s tim što je dao pravo na rad. Odnosno dio koji, sada je pitanje ko je višak a ko nije višak. Evo ja ću vam reći da je prije 10 godina kada su se ove aktivnosti bile pokrenute traženo da sve zdravstvene ustanove daju koji je to nepriznati kadar po sistematizaciji radnih mjesta odnosno po mjestu gdje radi i imenom i prezimenom. Nikada niko nije dao koji je nego se isključivo samo manipulira i stavlja se znači kako ćete vi na jednoj klinici od pet doktora reći da je Eldan viška a da ne znam ni ja Ivica nije. Nema teorije. Pazite, to nikada niko nije dao niti svi bježe od toga a svi problematiziraju u trenutku kada to nije dobro. Tako da mislim da u tom dijelu. Pazite što se tiče ministarstva kao ministarstva mi možemo reći da je nadležan ovaj, nadležan onaj, imate tu raznih nivoa. Kada hoćete da napravite da niko nije odgovoran onda napravite pet nivoa. Znači najodgovornija osoba koja prima je direktor koji treba da primi i koji da odgovara za svoj dio i koristi sve instrumente odnosno institute koje imamo prije toga. Od saglasnosti jedne, druge treće i naravno priznate sistematizacije. Mi imamo priznate sistematizacije po kojim sada kada s primi nije dobro. Nismo imali sistematizacije po kojim kada se primi nije dobro. Znači ovaj dio pitanja po meni ja ne znam da je i jedna partija, da je i jedno tijelo, da je i jedan organ rekao da te ljude treba ostaviti na ulici nego jednostavno ih treba uvesti u sistem koji po ovom dijelu i sa ovakvim odnosom. Samo u Domu zdravlja imamo 260 ljudi svakodnevno van stroja na bolovanju. To sada zavisi i od ministarstava i od tadašnjih zakonskih akata. Po nekome jeste, po nekome nije.

Dopredsjedavajući Kemal Ademoviću:

Ministre Lokmiću, molim vas da stanete. Molim vas dajte kraće odgovore i ovo što je bila sada ova komunikacija to da izbjegavate. Zastupniče Crnogorac molim vas. Nemojte odgovarati na ova dodatna pitanja mimo mikrofona i procedure. Hvala.

Ministar Eldan Lokmić:

I evo gđinu Čardžiću ću odgovoriti vezano za ortopedska pomagala i tendere i ostalo, mi imamo takav jedan institut u Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo za obavezna odnosno dopunska prava RVI. I taj dio se odnosi, on iziskuje proceduru koja opet se svi predbilježe i kandiduju i ostalo i mislimo da je direktni odnos jer je veći iznos sredstava puno bolji i racionalniji a ovako postoji mogućnost zloupotrebe koja mislim da bi je teško bilo zaustaviti kada bi neko prava koja dobije po nekom dijelu a mi ih ne pravimo njihovu reviziju upotrebljavao i zloupotrebljavao. Ovako se može raditi revizija jer je svakodnevno dolazak dostava i naravno da bi bilo puno lakše jer bi jedan čitav dio zavoda koji radi sada na tom dijelu bio pomaknut ali je pitanje koliko bi finansijski mogli imati pozitivan efekat na tom dijelu. Mislim da ne bi, razmatrao se i taj dio pitanja ali mislim da ne bi. Gđa Filipović samo pitanje koliko ima nepriznatog kadra. Rekao sam negdje oko 550 Dom zdravlja, negdje tako negdje oko 500 KC i negdje oko 400 odnosno 300 i nešto pa je to sada smanjeno u ovom dijelu, pardon 40 i nešto Opšta bolnica. Tako da ukupno ima negdje oko 1100 tog nekog nepriznatog kadra koji naravno da se dijelom finansira iz sredstava dodatnih usluga jer trebate znati da ni jedna zdravstvena ustanova nije finansirana sem Zavoda za hitnu medicinsku pomoć 100%. Znači oni svi imaju mogućnost da se finansiraju i sufinansiraju i od davanja usluge trećem korisniku, participacije i od davanja usluga neosiguranim osobama. Tako da zdravstvene ustanove ne mora značiti da se finansiraju sve iz materijalnih troškova mogu se finansirati iz participacije. Za vašu informaciju, recimo Dom zdravlja je od početka prošle godine imao mjesečni prihod na participaciji preko 140.000 KM što je znatno, to dođe negdje blizu 1 miliona mogao isfinansirati dio kadra koji tako isto i KC i Opšta bolnica, a naravno da taj dio uvođenjem u sistem finansiranja zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo bi se puno, puno bolje riješio. Hvala.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović.

Hvala ministru Lokmiću. Nešto mi signalizira zastupnik Čardžić. Recite šta hoćete.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Pa samo jedno kratko pitanje. Izgleda da me ministar nije razumio, ja sam želio samo da kaže da domaća proizvodnja trebamo mi odavde da je zaštitimo i da joj damo prioritete bez obzira, ne da rješavamo ta pitanja tenderom. Pošto imamo domaće firme.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

To je diskusija, marketing. Ne može kratko. Dakle to je diskusija. Nije pitanje. Ja sam mislio da vam nešto nije jasno nije odgovorio. Direktore Crnkiću. Izvolite.

Direktor ZZO Kantona Sarajevo Kenan Crnkić:

Zahvaljujem. Uvaženi poslanik/zastupnik dr Nabil pitanje ima li korupcije u zdravstvu. Znači on misli da govori u ime svih građana a nadam se i vjerujem i u ime svih vas zastupnika naroda da korupcije u zdravstvu ima. I mi smo počeli sa borbom protiv te korupcije. Pošto je uvaženi poslanik Ademović postavio dva pitanja, obadva pitanja su vezana za istu tematiku. Znači na osnovu kojeg pravnog posla je ZZO Kantona Sarajevo isplatio toliki novac Mojom klinici i da li je u skladu sa zakonom, odnosno ovih 600.000 na koji način su isplaćena? Znači odgovor veoma jasan precizan, kratak je sljedeći: ugovor sa Mojom klinikom o uslugama patohistologije datira još od 2012 godine. Ja sam zatekao taj ugovor kao i mnogo drugih stvari. Cijenim da, taj ugovor je bio potpisan na 2000 urađenih patohistoloških nalaza,

nije se definisao iznos po svakom od tih, tako da je to bilo dosta rastegljivo. Ja mislim da je trebalo da se osim 2000 tih patologija da se i cijena definiše jer ovako je ta cifra izašla na skoro nekih 900.000 KM dok su sve ostale tih 14, samo 100.000 KM naplatile. Mene je zateklo 403.000 mimo tog ugovora i odnosno još 200.000 po privremenom finansiranju, ja smatram kada govorimo o pravoj tački gledišta, to je stav moj pravnik, ja nisam znači bio taj koji je mogao niti sam htio donijeti odluku samoinicijativno. Iznijeli smo to na UO. Bile su dvije opcije, jedna da se te fakture vrate, a druga da UO odobri isplatu tih faktura. UO je tu odluku donio na način da se izvrši isplata tih faktura uvažavajući problematiku koju imaju i pacijente. I nadležne službe su to provele. Ono što je ovdje jako bitno a mislim da je uvaženi poslanik/zastupnik Efendić postavio pitanje zašto Medicinski fakultet. Mi smo upravo u ovoj godini u amandmanu koji je ministar Lokmić uputio definisali da ove usluge patohistologije više Zavod ne provodi. Znači ne provodi nego ih provodi Opšta bolnica i Zavod za zaštitu žena i materinstva i na taj javni konkurs koji će bit raspisan može se i treba se po meni javiti Medicinski fakultet UNSA. Nema razloga da ne bude dio toga. Profesorica Filipović pitanje građani dugo čekaju na PET CT, spominjanje poznanstava veza, itd. Da li se teži ka poboljšavanju usluge građanima? Znači definitivno teži se ka poboljšanju usluge građanima. Mi smo iznijeli jedan prijedlog menadžmentu KCUS a to je da taj PET CT radi u tri smjene i mi smo spremni to finansirati i mislimo da bi to značajno relaksiralo i unaprijedilo kvalitet zdravstvene usluge jer ljudi bi puno brže došli na red, što bi se reklo. I uvažena poslanica Srna da smo najavili borbu protiv korupcije i da smo najavili krizu zdravstvenog sektora i kako ćemo odgovoriti na tu moguću krizu. Znači ja sam veoma jasno, kao neko ko je ekonomista izračunao putem finansijskog modeliranja da bi Zavod mogao doći u problem nelikvidnosti. Ministar Lokmić je već spominjao te eksterne faktore. Svjesni smo da sve manje i manje pa čak i budžetskih korisnika uplaćuje sredstva obavezan sredstva za zdravstveno osiguranje. Isto tako, neki su troškovi su se oteli svakoj kontroli u upravo je ovaj Finansijski plan odgovor na to jer on je sanirajućeg, stabilizirajućeg karaktera i ima za cilj da zaustavi te negativne trendove i da sistem održi održivim kako ne bi smo došli u situaciju da dođe u pitanje isplata plaća i materijalnih troškova a kroz ostale akcije koje smo planirali u planu i programu rada, kao što je revizija, kontrola, kompletan ovaj set antikoruptivnih dijelova, informatizacija itd. Namjeravamo uvesti red i učiniti uslugu efikasnijom i kvalitetnijom. Eto ja se nadam da sam uspio odgovoriti na navedena pitanja. Hvala vam.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala direktoru. Dodatno pitanje za direktora Crnkića dopredsjedavajući Naser Nabil.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Uvaženi direktore nisam zadovoljan sa vašim odgovorom. Želim da prema vašim saznanjima i podacima koje imate, a vjerujem da ih imate, gdje je tačno korupcija, po čemu se ogleda, gdje se o čemu se ogleda korupcija u zdravstvu? Da li u sistemu finansiranja, dali u kapitalnim investicijama, da li po javnim nabavkama, da li po lijekovima ili su ljekari koji su korumpirani pogotovo oni potpisivači? Hvala.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Pa samo da pitam poznato je da u zadnjih par mjeseci nedostaju citostatici i to 15 vrsta. I sada mene interesuje ko je za to kriv? Mi smo imali priliku da čujemo da oni koji su odgovorni sugeriraju građanima da oni kupe te citostatike i da će im to biti refundirano. Ja postavljam pitanje ko može od običnih građana kupiti tako skupe lijekove i šta je bilo sa tim tenderom. U suštini moje pitanje je ko je zakazo i ko je prouzročio ovaj problem? Hvala.

Direktor Kenan Crnkić:

Uvaženi dr Nabil znači ja sam dva i po mjeseca direktor ZZO Kantona Sarajevo. Nisam

siguran da sam mjerodavan trenutno sada da kažem gdje egzaktno sada i u kojoj mjeri postoji korupcija u zdravstvu. Mislim da tu struka može puno više, puno bolje da odgovori. Ali želio bih da kažem jednu stvar koja je jako važna. Ubijeđen sam duboko, evo sada i kod propisivanja lijekova koje smo napali, da smo mi na strani jedne nadmoćne većine časnih ljekara i medicinskih sestara i ljudi u zdravstvu koji godinama trpe zbog jednog manjeg dijela ljudi koji zloupotrebljavaju sistem na raznorazne načine. Znači cijenim da je korupcija prisutna na različitim mjestima. Tek smo počeli. I izvještavat ćemo i javnost i vas o našim djelovanjima, a moje lično neko, ako već tražite ubjeđenje, to je da jedna nadmoćna većina ljudi je ispravna ali da kao i svugdje postoje oni koji zloupotrebljavaju sistem i na taj način odlijevaju ta sredstva i zato nam se dešava da imamo nedostatak sredstava na mjestima na kojima ne bi smo smjeli imati. To je svima u interesu da stanemo u kraj tome. Eto hvala.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš:

Hvala gospodine dopredsjedavajući, ja sam imao dva pitanja kao predsjednik UO. Jedno je od gdina Hošića. Tačno je da sam imao ne kao pritisaka, nego puno zahtjeva da se ovjere knjižice bez koje duguju puno novca, među njima Gras, Park, ZOI 84 i tako ima još da ne nabrajam. Ali taj svaki zahtjev je išao na UO. Svako onaj ko je ponudio tražio odgovor knjižica mjesec dana je ponudio i način kako može. Znači Gras je zatražio da kaže umjesto 400.000 može plaćati 60. ZOI je rekao da može plaćati 30 ili Park 20. i tako uz prisustvo pomoćnika za finansije gđe Safete Borovac koja je tu, odgovarala je članovima UO i rečeno je da redovno uplaćuju i da se može dozvoliti mjesec dana i davato je mjesec dana najviše dva. Što se tiče Adnan Solakovića da su date pare KC također prema meni dato, istina. 7 miliona. Ali KC duguje odnosno duguje puno dobavljačima od ranije tako da 7 miliona nije moglo ništa spasiti moglo je samo recimo onom kome su dali milion ostali su još pet ili sedam, onom kome su dali 100.000 ostali su. Tako da je to bila kap kako ono kažu u more. I što se tiče ovo dodatno i za mene oko gospodin Kenan Ademović za fakture. Znači mi smo to zatekli od Moje klinike, imali smo što je rekao direktor dva. Vidite ja kao predsjednik UO sam zatekao 403.000 faktura odrađenih. Znači završenih odrađenih. Mogli smo reći ne plaćamo ili plaćamo. Da smo rekli ne plaćamo tužio bi i dobio naravno jer je to već uradio i donio. I na ime toga je donešena odluka a poslije je dogovoreno da se raspiše tender i prijave se svi jer je kuknjava velika, pazite da se kao karcinom ne može se otkriti ljudi umiru po tri mjeseca ne može niko da otkrije šta je, da to se otkriva za 24 sata itd. I da je on jedini na području Sarajeva. Ako je jedini mi smo tražili da se raspiše tender i nek se prijavi Tuzla, Zenica i svi ostali i bujrum nek konkurišu i mislim da će direktor tako uraditi. Eto toliko.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala Radeljašu. Otvaram diskusiju. Ovo što je bilo pitanje citostatici zabilježite ministre pa kada ponovo dobijete riječ a dobit ćete vi nakon diskusija zastupnika možete se referirati. Za diskusiju se prvi prijavio zastupnik Backović Zaim. Izašao. Sljedeći Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Mi kada govorimo o zdravstvu ja imam dojam da ovi iznosi u zdravstvu koji su meni barem mjerljivi iznosima iz kompletnog ovog budžeta u kom smo danas razgovarali baš egzaktno pokazuju koliko je u tom zdravstvu komotnija situacija nego u ovim drugim strukturama utrošenih sredstava budžeta Kantona Sarajevo. Na par ovdje stavki koje ću ja sada onako prokomentarisati to je 300.000, 500.000, 1,4 miliona i u poređenju sa onim što generalno jeste total izgleda dosta sitno a u poređenju s nekim projektima koje bi Kanton Sarajevo mogao raditi u drugim ministarstvima, zaista je enormno veliko. Kakva nam je politika danas sam to nagovijestio u zdravstvu, nagovijestio sam to kroz komentarisanje budžeta i ponovit ću taj primjer, baš najbolje možda pokazuje taj naš famozni Centar za srce koji je na nivou najboljih američkih instituta sa spejs šatl sobama, muzikama, ajfonima u ormarićima bez

stentova, bez rukavica, bez elementarnih uslova za rad i to je danas stanje naše u KCUS i s njim ću ja početi. KCUS je dužan na desetine miliona KM dobavljačima s nekom pozajmicom od 7 miliona onako malo zamažu a i dalje naručuju i sigurno se gomila još taj iznos u KCUS i onako prividno to izgleda izvana funkcionalno a ni izbliza nije ja uvijek funkcionalno jer na žalost imam često posjete tom KC po više osnova i kad god gore dođem ne vidim da se puno mijenja stanje u dijelu elementarnih uslova za rad. Ja sam ovdje više puta govorio o gelovima koji su ratu bili puni, nisu se miješali sa vodom. A sada se miješaju s vodom da napravite UZ pregled i niz takvih stvari koje se u zdravstvu dešavaju. To je po meni opet politika koja treba da se odredi i u ovom dokumentu da li smo mi za investiciju od 5 ili 6 ili 7 ili 8 miliona u neki kapitalni transfer u kapitalnu investiciju u tu famoznu informatizaciju, o njoj ću pričati ili ćemo se ipak spustiti na neki nivo funkcije usluge zdravstvene zaštite i pojačati ovaj dio koji je potpuno degradiran a tiče se elementarnih uslova za rad ljekara a time i usluge koju pacijenti dobijaju u primarnoj, sekundarnoj i tercijarnoj zdravstvenoj zaštiti. Velika stvar koju smo u KC gore uradili je regulisanje kružnog toka saobraćaja i to nam je najbolji kapitalni projekat iz prošle godine. Uđete autom dođete izađete ko god je bolestan mora malo šetati snalaziti, naći štele to je bilo kapitalno u tom KCUS. Od novog direktora ZZO ne očekujemo da u letu pofata sve ove slabosti i da odmah promptno djeluje ali će ga siguran sam iznenaditi znanje zastupnika u ovoj Sali koji će barem u ovoj oblasti biti takav monitoring kakav nikada do sada nisu bili. S jedne strane da podrže tu borbu protiv korupcije koju on najavljuje a s druge da analizira utrošak svake konvertibilne marke iz ovog plana finansijskog kao i u budžetu jer čini mi se kao nikada mi smo na to bukvalno sada natjerani jer nema ni opstanka ni plata ni u junu ni u julu ako se neke od ovih stvari o kojima ću reći još nešto ne počnu malo ozbiljnije tretirati. Nekoliko stvarno kapitalnih projekata koje podržavam. Završetak ovog Kumrovca, početak i završetak je nešto što je prijeko potrebno najvećoj gradskoj opštini. Zaista je vrlo funkcionalan i čestitam na tom potezu da to bude jedan od kapitalnih u ovoj godini. Punktovi u Hadžićima u Ilijašu i Vogošću su nešto što ne samo da je funkcionalno nego čak kada su mi to ljudi iznutra obrazložili, čak je i ekonomično. Jer vi imate intervencije iz centra grada u Hadžiće po 30 – 40 km i nazad na kom će se uštediti znatna sredstva u dijelu goriva i ljudskih resursa pa se tu čak i anulira skoro otvaranje tog punkta i ne znam zašto do sada to nismo uradili i to je zaista vrlo pohvalno. U tom KCUS mi pričamo stalno i nekom eto nazovimo ga tako nepriznatom kadru a istovremeno primamo kadar koji je nemedicinski priznajemo ga i plaćamo ga. I naravno ne plaćamo ga kroz Zavod priznavanjem tih radnih mjesta nego ga plaćamo baš iz ovih kapitalnih famoznih investicija u koje oni onda pretvaraju u novce i ne plaćaju ljudima tekuće troškove, dovode u pitanje opstanak te ustanove. Možete li izaći malo napolje vas dvojica pa se ispričati, Zukić i Backović? Nego iz tih sredstava tekućih ne plaćaju ništa nego plaćaju i te nove plate. Skoro je bio konkurs i primljeno je gore ljudi mašinaca, bravara, čuvara, sestara a nema priznavanja medicinskog kadra koji gore radi i stotine su to ljudi. Dakle nije to naš fokus nije ni to naša politika. U ovom dokumentu je nekoliko, isto tako mi smo imali priliku razgovarati kroz neke druge forme i zato sam rekao da ćemo mi zaista raditi jedan kvalitetan monitoring ovog materijala. U dijelu koji se tiče deficitarnih pružanja zdravstvenih usluga koje su deficitarne, pa su to liste čekanja. Nisu baš uvjerljivi ovi argumenti da su to, na strani 19 neka sredstva za usluge u drugim privatnim klinikama UZ dijagnostike abdomena, štitne žlijezde, dojke, eha srca, CT pregled, transkranijalni dopler, EKG holter i usluge amniocenteze. 740.000 KM. Zato to nije baš tako puno u poređenju s ovim ali to nisu deficitarne usluge. To su usluge koje se pojačanjem ili kvalitetnijim organizovanjem posla unutar ovih javnih ustanova kojima mi gazdujemo moraju kvalitetno pružati, na taj način njima pomagati i pratiti ćemo te javne pozive ko su to jer se ovdje sada postavlja ta neka fama ko su famozne klinike koje ulaze u ugovorne obaveze sa zavodom, privatnog su vlasništva i karaktera i nude nam tu vrstu usluga. I ovdje vrlo interesantno jedno pitanje a opet je riječ o politici koju mi kreiramo iz ove kuće. Koji to japanci rade u toj Mojjoj

klinici pa ljudi rade za 48 sati i tako kvalitetno i tako efikasno i osposobljeni su. Ljudi su zadovoljni tom vrstom usluge, i žure. Ako njih nema nema ništa. Ne možete dobiti nalaz ako nam ga oni ne naprave. Ali ko su ti ljudi? Gdje su se školovali? Kako se zovu? Od čega su? Šta smo mi radili u drugim JU pa je taj neki privatnik došao, osposobio. Koliko košta taj aparat? Koliko košta ta infrastruktura da se ta vrsta usluge ponudi u JU kojom mi gazdujemo? Ja bih volio da mi na to odgovorite, sebi zapišite, samo mi recite ko su i koliko ih ima? Po mojim informacijama ima ih 2 i Bosanci su i Hercegovci. Iz Sarajeva. Ako je to tačno onda samo je odraz i slika stanja i pitanje za one prije vas, ne kažem da je to pitanje za vas. Ko se bavi tom vrstom specijalizacija? Koja su to deficitarna zvanja koja mi nemamo pa da se ljudi za to obučavaju? Investiramo li u to dovoljno novca? To je kreiranje politike u Kanton Sarajevo. Radeljaš je spomenuo jednu temu postavio mi pitanje, vi niste odgovorili a ja ću odgovoriti 1,9 KM time otvaramo ovu temu Esencijalne liste. 1,9 po receptu to je katastrofa za Kanton Sarajevo. Dakle najskuplji je i s tog aspekta kada stavite tu tačku tako izgleda. Kada kažete da u odnosu na sve druge kantone Kanton Sarajevo ima na Esencijalnoj listi 840 ili 850 lijekova, pa onaj koji se bavi tom profesijom i ja sam i o tome ovdje govorio, ne može nikako opstati sa manjom cijenom. Pa je bila firka kada je federalni propis rekao samo 1 KM a to gasi hiljadu radnih mjesta. To zatvara 149 poslovnica. To proizvodi dugove prema bankama svih onih koji su u kreditima i ubija našu JU koja se zove Apoteke Sarajevo. Štedi Zavod i pravi nama kao vlasniku dubiozu u Apotekama Sarajevo. To ne može. Posao direktora prijašnjeg i ovog i svakog narednog je da naprave skalu jer je nelogično da se 1,9 KM daje subvencija ili participira na lijeku koji košta 0,80 i da isto 1,9 na lijeku koji košta 190. to je nenormalno i to je posao Zavoda. I to je prije svega posao direktora. Tu skalu ili eventualno dio participacije korisnika i to je sve normalno i moguće. Samo hoće li neko ponuditi neko rješenje ili će opet samo povući mačem i reći toliko je, to je cijena. Nemam vjerovatno još puno vremena. Ja ću se sada samo referirati na ovu Esencijalnu listu a ona možda je i odgovor doktoru Nabilu i svima nama i ovu informatizaciju kratko. Dakle, informatizacija je nešto što kažu ljudi iz te struke 200% je amortizacija na informatizaciju. Dakle 200% pada cijena nečega što mi sada investiramo za godinu dana a taj kompjuter predviđeni je bio prije godinu dana 1500 dolara a sada je 500 dolara. Banaliziram. Tako je isto sa svom opremom koju mi kupujemo. Imamo li za nju adekvatan servis i apdejt i jel ona funkcionalna. To je pitanje da bi onda digli ruku i rekli, 6,5 miliona za informatizaciju sada. Odgovore koje sam ja do sada dobio, kažu, to su naslijeđeni ugovori. Mene ne zanima šta su naslijeđeni ugovori ako su štetni po ZZO i to ćemo posebno pratiti. Jel to interes nekoga ko tamo ima i pri tom krenuli smo u informatizaciju primarnog i tercijalnog zdravstvenog segmenta a sekundarni smo preskočili pa ćemo ga sada ubacivati kako bi taj hodogram informacija kada uđe pacijent do ne daj bože operacije imao svoj hodogram. To ne može tako, i to ćemo s pažnjom pratiti. Naravno da ćemo glasati i za ovaj dokument kao i za prethodni, samo je ova diskusija bitna i zbog stenograma i zbog naših dalji aktivnosti. I vraćamo se na tu Esencijalnu listu za koju naravno dolaze različite vrste informacija. I od onih koji su zainteresovani lično i od onih koji nisu, objektivni su i teško je to razgraničiti. Međutim, ovo je pitanje. U 2013 smo 7, 8 ili 10 miliona više potrošili od planiranih sredstava na Esencijalnu listu. Na to nas čak upozorava ZZO ovdje u jednom dijelu svog dokumenta i upozorava da bi nam se to moglo desiti ponovo. Naravno kada tome dodate možda čak informaciju od zainteresovane strane da tamo ima 26 generika koji nisu trebali biti na toj Esencijalnoj listi ili ih je moglo biti puno manje, da je 12 onih koji u 100% generika koji 100% Zavod finansira na B listi, a da igrom slučaja to dio najveći dio ovih propisanih sumnjivih lijekova na receptima, e onda to otvara jedno pitanje za direktora i za ministra. Za koje očekujemo vrlo brzo, hitro i promptno odgovore o kojima ćete vi ovdje nas informirati već na narednoj sjednici jer će to biti jedno od pitanja i inicijativa. Dakle ja mislim da zaista kroz ovo što mi radimo ima puno i informacija i dostupnih i nedostupnih i podržat ćemo ovaj dokument u svakom ovom dijelu progresivnom o kojem sam govorio i kvalitetnih ovih

projekata, a vrlo ćemo vam pomoći u tom dijelu borbe protiv korupcije i pomoćemo vam u svakom od ovih spornih tako što ćemo vas redovno izvještavati a mi redovno o tome informirati javnost i baviti se svojim poslom i pomoći da i taj dio napravimo uštede u onom dijelu koji je nama bitan jer ovdje stoji i zaduženje od 25 miliona KM i u ovom ovdje segmentu. Dakle to su vrlo opasne stvari. KCUS je još jedna bitan tema i nju ćemo možda posebno i mene zanima šta rade naši ljudi predstavnici, koliko imamo mi predstavnika u tom UO i imaju li oni s nama neku komunikaciju, da li nama šalju neke informacije o dešavanjima u tom KC i molim vas da nam te ljude također, ne znam ko su naši predstavnici u tom UO, ima li neka formula kako se gore završava ili mi delegiramo, da nas oni informišu o nekim dodatnim temama u KCUS. Ako sam malo produžio, izvinjavam se. Možda ću se još jednom javiti za tri minute.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović replika:

Zahvaljujem uvaženi dopredsjedavajući. Pa evo nekako se čudim da kolega Konaković ako je govorio o novim upošljavanjima u KC nije spomenuo nova upošljavanja u Domu zdravlja Sarajevo, nije spomenuo novo upošljavanje u ZZO Kanton Sarajevo. Uz čiju saglasnost je to bilo? Dakle uz čiju saglasnost? Dakle u KC tačno je primani su mimo sistematizacija novi ljudi uz saglasnost bivšeg direktora ZZO. Ovo je možda manje replika a više doprinos nekoj našoj zajedničkoj raspravi. Ja sam prije neki dan na Komisiji za budžet i finansije zamolila također novog direktora ZZO uz svu podršku koju mu svi neupitno dajemo u borbi protiv korupcije u zdravstvu da konačno da i cjelovitu informaciju o novim upošljavanjima o tih 43 novouposlenih ako se ne varam. Je li to tih 16 diplomiranih pravnik i koliko ekonomista, itd. Treba li to ZZO i da nam konačno baš onako transparentno kako je istupio u medijima na početku svog mandata uz sve ove informacije o probijanju liste lijekova od 7 miliona, podastre informaciju o tim rođačko- rodbinskim vezama. O nepotizmu u zdravstvu. Ko je koga gdje zaposlio. I ja na tome neću prestati insistirati iz sjednice u sjednicu. Vidim da direktor klima glavom i ovoga puta. Eto toliko sam htjela dodati.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković odgovor na repliku:

Ja nisam pitao zato što ste vi to već pitali, a ja sam pitao ono što vi niste pitali. Dakle ja sam slušao vaše rasprave i vašu i do kolega. Ja nisam mrdnuo na Zavodu nisam izašao vani uopšte. Dakle ovdje sam od početka od uvodne riječi ministra Lokmića i sve ste vi to već pitali a niste za KCUS čiji sam ja javni oglas vidio i vidio u tom javnom oglasu strukturu i način ljudi koje oni gore traže pod obrazloženjima da mi otvaranjem novih blokova trebamo naravno ljudi koji čuvaju, pale grijanje, održavaju. Znači sve je to meni jasno samo mi nije jasno je to naš stav da mi idemo u tu vrstu investicija a istovremeno nemamo taj gel za UZ pregled. To je ono što ja tražim od nas. I zato sam rekao da to što je bilo u KC u zadnje vrijeme aktuelno a naravno potpuno podržavam sve što ste vi pitali i zajedno me zanima kao i vas šta se dešava i u drugim JU.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna odgovor na repliku:

Ali ovo je zbilja ja mislim korisno repliciranje. Zahvaljujem. Nadam se barem da je ovo korisno repliciranje između mene i kolege Konakovića. Pa evo ja sam vas zapravo ono čisto htjela podsjetiti na to pošto vjerujem svakako da ćete vi svojim autoritetom zaista doprinijeti tome da mi konačno dobijemo cjelovitu informaciju o zapošljavanju u svim javno zdravstvenim ustanovama. Toliko hvala.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Ja bih želio kolegi Konakoviću i ostalim uvažanim zastupnicima da pojasnim vrlo važnu stvar s obzirom da sam liječnik pa onda mogu. Patohistološka dijagnostika ne spada u red specijalističko konsultativne usluge niti djelatnosti. Onaj ko je izmislio da da ugovor i da

potpiše ugovor na 2000 pacijenata koji iz toga proizašlo 23300 i nešta usluga sa svotom od 1.221.000 KM je taj pogriješio, jer zdravstvena ustanova sekundarnog nivoa u skladu sa ugovorom i načinom finansiranja između ustanove i zavoda je dužna da obezbijedi patologiju s obzirom da se nalazi unutar te djelatnosti. Dakle trebalo je zaposliti patologa, znači naći dva patologa, a ja ću vam ih naći dati im plate koje će vas godišnje koštati 200.000 KM do 250.000 KM i isto tako izvršiti uštedu od 1,2 miliona KM. U tome je problem. A ono što je kolega Konaković, slažem se s tim, vezano za druge usluge, transkranijalni dopler, UZ srca, holter itd, to je problem što mi nismo osposobili našu zdravstvenu javnu ustanove da mogu odgovoriti zahtjevima i potrebama pacijenata koji su objektivni jer ne možemo mi kao ljekari dozvoliti da pacijent čeka na UZ štitne žlijezde ili UZ abdomena ili UZ srca nekoliko mjeseci. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović replika:

Za gđina Konakovića. Ja sam pitala ministra za nepriznati kadar koji je to broj nepriznatog kadra u KC i struktura tog kadra. Međutim ministar mi nije odgovorio ali je odgovorio nekom zastupniku prije mene da nije nikada dobilo Ministarstvo takve spiskove zapravo ko je taj kadar koji radi po zdravstvenim ustanovama. Samo da pojasni.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Sve vas selamim i pozdravljam. Pokušat ću da budem što konkretniji i kraći u svom izlaganju. Iskoristit ću svoje poslaničko pravo od onih deset minuta. Mislim da kada govorimo o finansijskom planu ZZO u iznosu od 350 miliona i ovoj komociji koju spominje kolega Konaković doista kada vidimo tu stranu i današnji budžet Kantona Sarajevo koji je usvojen u toku dana, onda možemo doista govoriti o komociji u ZZO ali u pojedinim segmentima nauštrb nekih drugih. Mislim da oni spejs šatlovi o kojima je opet kolega Konaković govorio doista jesu stvar koja je možda potrebna građanima Kantona Sarajevo me u onakvom obliku kako je to sada urađeno ali mislim da se mi moramo vratiti nečemu što je prvo i primarno, primarnoj zdravstveno zaštiti bez koje mislim da nema smisla pričati inače o zdravstvenoj zaštiti u Kanton Sarajevo ako ne budemo radili na poboljšanju primarne zdravstvene zaštite. Nisam liječnik, nisam ljekar ali dosta dugo sam u ovim poslaničkim klupama, i dosta dobro kroz ovih nekoliko godina razumijem materijale o kojima govorim. I na kraju krajeva svi mi ovdje zajedno kada pričamo sa svojim sugrađanima otprilike znamo s čim se oni susreću i na kraju krajeva kada odemo u zdravstvene institucije vidimo kako to tamo djeluje i kako se radi. Kada govorim o višku kadra, koga god sam pitao da li ima viška ljekara ili manjka ljekara, odnosno manjka ljekara svi su rekli nema. A kada pitam zašto u određenim ambulantom porodične medicine nema dovoljnog broja ljekara kako bi svi građani Kantona Sarajevo imali kvalitetnu zdravstvenu zaštitu odgovor bi uglavnom bio da svedemo: neće da rade u nekim ambulantom porodične medicine. Koji to poslodavac može dozvoliti da njegov uposlenik ne može iz jednog Doma zdravlja preći u drugi dom zdravlja, u jednom domu zdravlja imamo viška ljekara a u drugima jednostavno nemate priliku da imate niti drugu smjenu da bi pacijenti ili građani Kantona Sarajevo i u drugoj smjeni ili poslijepodne imali kvalitetnu zdravstvenu zaštitu. Imate ambulanti gdje nemate dovoljnog broja ljekara na školskim dispanzerima, pedijatara. Moramo raditi i na tome. Imate, govorimo opet o ovim spejs šatlovima ili krevetima za neku ne znam ti koju klasu, a imamo na pojedinim punktovima Zavoda za zaštitu žena i materinstva nemate kvalitetnog UZ kako bi se obavio obični pregled naših majki, sestara, kćerki itd. Mislim da se primarnoj zdravstvenoj zaštiti trebamo vratiti. Naravno, mislim da u proteklom periodu ZZO ili Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo pokušava i svjedok sam tome da mnoge stvari idu ka boljem ali nadam se da će to biti još bolje, brže jače itd. I u proteklom periodu smo imali pogrešnu politiku u smisli dovoljnog obezbjeđenja specijalista određenih oblasti. Vi imate domove zdravlja, evo konkretno kolega Hošić zna u DZ u Hadžijim gdje imamo problem pulmologa

pa većina pacijenata ili gotovo svi su primorani da dolaze kolegi Hošiću na Ilidžu ili da idu negdje drugo. Nemate radiologa u punom smislu, možda i kriteriji ne govore u korist toga. Radi se dva dana i tako dalje, mislim opet da primarna zdravstvena zaštita mora biti ono što jeste i da u tom smislu popravljamo tu situaciju. Konkurs za ovog pulmologa je otvoren mjesecima međutim nemate educiranog kadra u tom smislu da može popuniti to radno mjesto. Pogrešna politika nije bilo specijalizacija. Vidim da ZZO je sada učinio potreban korak kako bi ove greške u ranijem periodu se ispravljale. Kolega Konaković je spomenuo uvođenje hitne medicinske pomoći u Ilijašu, Vogošći i Hadžićima. U ovom prvom momentu ZZO je na osnovu inicijativa ovdje kolega zastupnika pa i mene samoga kolege Hodžića profesora Alića, Enesa Zekovića, mi smo svi onako pojedinačno podnosili inicijative za uvođenje hitne medicinske pomoći u Vogošći, Ilijašu i Hadžićima. Ja sam u januaru pokrenuo inicijativu gdje smo se mi kao zastupnici trebali ovdje izjasniti. Međutim prošlu sjednicu nije bilo kvoruma. Dovoljnog da se izjasnimo o njoj. Zapravo drago mi je da će doći do realizacije ovih stvari jer doista ako govorimo o vlastima lokalnim u Ilijašu, Hadžićima i Vogošći tražili su oni godinama da se ovo realizuje. Uglavnom odgovori su bili da nema dovoljnog broja stanovnika i da nije bilo dovoljno sredstava. Međutim, zadnji popis pokazuje da su sve tri općine prešle ovaj limit od 20.000 da otprilike sve onako u prosjeku imaju preko 25.000 stanovnika a u odluci o utvrđivanju većeg obima zdravstvene zaštite u primarnoj zdravstvenoj zaštiti to je nekih 20.000 stanovnika i pruža se kontinuirano na 24 sata. Znači taj uslov je zadovoljen i evo hvala bogu ima se i sredstava i da se ova stvar riješi na zadovoljstvo prije svega građana. Pacijenata. Itd. Razloge znamo, udaljenost stanovništva. Razućenost tih opština, česte nesreće na magistralnim putevima na radnim mjestima itd. A s druge strane doprinos je i radu ljekara opće prakse jer smo ovdje više puta konstatovali da su ljekari primorani znači ostavljati već naručene pacijente izlaziti na teren, davati hitnu medicinsku pomoć u tome smislu satima odsustvovati sa svog primarnog radnog mjesta. Imate s druge strane nezadovoljne pacijente koji čekaju. Ovim uvođenjem će se ova stvar riješiti pri kraju da ovdje samo neke stvari u programu rada za 2014 godinu strana 12 aktivnost 23 i strana 16 aktivnost 30. vjerujem da su kolege ovo pročitale ali mislim da je izuzetno bitna stvar kada govorimo o odluci o referalnim cijenama lijekova. Ovu stvar su prošlom mandatu zastupnici i te kako problematizirali. Određene stvari su učinjene na način da su napravljeni određeni pozitivni pomaci, međutim opet ovdje imamo da je odlukom o listi lijekova obaveznog zdravstvenog osiguranja FBIH i drugim podzakonskim aktima. Federalno Ministarstvo je sebi dalo ekskluzivno pravo da sačinjava listu lijekova FBIH bez konsultovanja Kantona itd. Ovdje aktivnost jeste da se kantonalni predstavnici uključe u ove komisije jer Federalno Ministarstvo donosi listu lijekova koja je obavezna za poštivanje prilikom sačinjavanja kantonalni listi a istovremeno ne snosi nikakvu finansijsku posljedicu iste niti bilo kakvo finansijsko učešće na istoj. Obzirom, ovdje je konstatacija da je stručna služba utvrdila niz propusta prilikom sačinjavanja Federalne liste lijekova kap i da nije jasno mogla utvrditi kojim se kriterijima rukovodi Federalno Ministarstvo prilikom sačinjavanja liste lijekova te da ne može opravdati nametanje nekih listi. Smatra se neophodnim da predstavnici zavoda budu članovi radnog tijela itd. Ovdje se navode određeni iznosi na godišnjem nivou i na kraju krajeva mislim da Kanton mora učestvovati u ovom smislu jer viši nivoi vlasti nameću određene odluke stvari koje na kraju prave štetu Kantona Sarajevo ili ZZO i ne mogućnost finansiranja onih nekih osnovnih parametara iz ZZO. I aktivnost u cilju smanjenja cijene lijekova. Pogledajte ovdje. Strana 16 aktivnost 30. obzirom na vrijednost tržišta lijekova na recept u Kanton Sarajevo te procjene da proizvođači na većim tržištima imaju mogućnosti nudića nižih cijena neophodno je od Federalnog ministarstva zdravstva tražiti izmjenu odluke o listi lijekova obaveznog zdravstvenog osiguranja FBIH a u članu 7 stav 1 koji glasi: „Cijena lijekova podrazumijeva cijenu lijeka koju priznaje Zavod za isti generički naziv, oblik i jačinu i pakiranje lijeka isti je i obavezujuća prilikom finansiranja lijekova na teret sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja Kantona. S ciljem da umjesto riječi

„OBAVEZUJUĆA“ stoji maksimalna cijena. Vi imate federalnu odluku koja jednostavno primorava kantonalne zavode zdravstvenog osiguranja prilikom nabavke lijekova da uzimaju taj lijek po nekoj obaveznoj cijeni. Ne maksimalno. Znači ne dozvoljava se zavodima, koliko sam ja razumio da uopće učestvuju na tržištu, nabavke lijekova, i taj jedan lijek umjesto da ga nabavljaju evo za nekih, okvirno, pet maraka, na tržištu ga mogu naći za neke 3,5 KM do 4. jednostavno ovakvom odlukom federalna ministarstva ili ove komisije, Zavod je praktično onemogućen da radi u korist građana Kantona Sarajevo i obezbjeđuje što kvalitetnije i efikasnije modalitete u smislu pomoći građanima Kantona Sarajevo.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Zahvaljujem se gospodine Ademoviću. Kroz pitanja i diskusije mojih kolega i kolegica u biti je kompletna srž današnjeg materijala koji imamo ispred sebe vezano za ZZO Kantona Sarajevo skenirana. No ja ću pokušati da idem na nešto drugo obzirom na masu sredstava koje posjeduje zavod i kojima zavod raspolaže. Naše zdravstvo je podijeljeno na tri nivoa. Primarno, sekundarno i tercijarno. Ali smo ekskluzivitetom profesije ovo naglašavam, ekskluzivitetom profesije, dovedeni u nešto što ne postoji u ostalim zanimanjima u ovoj državi. Naime, oni koji rade i koji su zaposleni koji su ili bili zaposleni trenutno ne obavljaju svoj posao. Znaju da pri stupanju na svoj posao potpisuju akt kojim garantuju da neće raditi isti posao u drugoj instituciji, na istom nivou, i u istoj oblasti djelovanja. To se odnosi na sve struke osim na liječničku. Hrvatska je imala taj isti problem pa ga je riješila donošenjem zakona kojim je odvojila to što se zove, mi to zovemo privatna praksa. Ne postoji u zakonskom određenju privatna praksa, nego postoji sve registriranje po zakonima koji su u ovoj državi. Pa po zakonu registruje se i KC, ali se registruje i privatna klinika. Po istom zakonu se moraju registrirati. Sada je ovo međutim. Osoblje može biti u jednoj dvije, tri ili pet klinika, potpuno isto. Molim? Pa znam ja to. Što je u suprotnosti sa moralnim kodeksom u struci. Bilo kojoj struci. Zbog toga ja apeliram na direktora Zavoda i na ministra da građanima omoguće slobodan izbor i pristup primarnoj, sekundarnoj i tercijarnoj po vlastitom izboru jer oni su osiguranici i to su njihove pare a sa druge strane u moralnom kodeksu da onaj ko se bavi strukom mora da se bavi na svom radnom mjestu. Molim? Pa to je moje razmišljanje gospodine Solakoviću. A da li sam u pravu ili ne, pokazat će to vrijeme. To će vrijeme debelo pokazati. Pa dobro sada lupam, evo. Baš me živo zanima kako plastični kirurg radi na svojoj klinici, pa kako radi na u KC, pa radi na klinici u Mostaru, i na Klinici u Banja Luci. Molim? On ima pravo po sadašnjoj zakonskoj regulativi koja je ekzluditet samo jedne struke u ovoj državi. Pravo izbora je, a pravo rada je na svom radnom mjestu. Jer onda se pitam kako neko ko u punom radnom vremenu mora da pruži svojim pacijentima punu uslugu od osam sati rada nakon toga nastavlja i dalje da radi na nekom drugom mjestu. Koji su efekti takvog rada? To je nešto što treba da nam kažete. To je nešto što se mora definisati. To je nešto što će se morati u konačnosti dovesti u red. Upravo zato imamo sljedeću situaciju: nemamo adekvatno školovanje, nemamo adekvatno školovanje specijalističkog kadra. Imamo manjak kadra je ne želimo da ga školujemo jer onda smeta. Postaje konkurencija. A ja ću sada navesti nešto što je neuporedivo pa uporediti. 450.000 stanovnika Sarajeva. Prosječno jednom mjesečno ako se šišaju, prosječno žene i muškarci, to je 20 KM. To je milion KM mjesečno. To je 12 miliona godišnje. Pogledajte koliko poreza plate frizeri. Vraćam se na zubare. Koliko usluga pruži na 450.000 ta naša državna zaštita i koliko pruži na drugoj strani oni koji su zovu privatna i koliko su platili poreza. Pa ćete vidjeti tu disharmoniju i onda nam je jasno zašto imamo situaciju u kojoj je jako veliki žal za malim plaćama, ali onda neće niko da vidi za sasvim solidnim životom jednog sloja ljudi. Jedne kaste. Ne svih, ja ne govorim o svima. Nego jednog dijela. Ja ovo govorim šta ljudi govore, ja ovo nisam izmislio je primamo sljedeću situaciju. Dođete na pregled on vam kaže nema ali kaže imate i da ti adresu tu i tu. Pa vi svi govorite da je istina ali kada govorim ovaj kaže nisam u pravu. Neophodno je da se ovome dođe i stane u kraj. Jednostavno neophodno. Kada

su lijekovi u pitanju, sticajem okolnosti imao sam kompletnu listu u rukama. Ne primjereno je da kupcu kupnju diktira neko treći. Znači ako je kupac zavod, kupuje od Nabila komponente iz Jordana, a diktira mu federalno Ministarstvo da ga mora kupiti po toj i toj cijeni. To je neprimjereno. Jer tu tendersku proceduru za sredstva koja izdvajaju građani Kantona Sarajevo morate vi da provodite. I onda nećemo imati problem apoteka. Jer onda će onaj ko ovdje raspolaže tim sredstvima možda dati da nema uopšte participacije. Jer će naći lijek po nekoj drugoj cijeni. Jer će naći način da u ukupnom cjenovnom razredu ne trgujemo u politici kroz lijekove. A to ću navesti kod primjera Inzulina koje ste vi gospodine Radeljaš ovdje spominjali. Da se ekskluzivno pravo kupovine Inzulina tom i tom a onda se poslanik u TK prebaci u SDP. Izvinjavam se, podržava SDP a prebaci se u SBIH. Jako je bitno jer mu sin dobije ekskluzivno u Sarajevu interesantno Inzuline u Sarajevu. Dobro, evo ja ću kraj, imat ću ja pravo još o ovome jer o ovome se jako puno može govoriti jer ja sam jedini poslanik za ovom govornicom koji je javno rekao da sam u zdravstvu dao mito i nikada me niko nije zvao da me pita kome sam dao i kada sam dao.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović replika:

Zahvaljujem još jednom uvaženi dopredsjedavajući. Pa evo ja sam samo htjela dodati na ovo o čemu je pričao kolega Backović da je to dopunski rad koji je sviđalo se to nama ili ne, odobrali ili ne, dozvoljen zakonom, jednako kao što i prof na fakultetu uz saglasnost dekana može predavati na nekom drugom fakultetu.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović odgovor na repliku:

Poštovana kolegice Segmedina to je jedina struka u kojoj je ova vrsta rada dozvoljena. Zakonom o radu je precizno definirano pazite, o radu. Ja sam inženjer mašinstva i energetičar, zaposlen u firmi. Ne mogu i nemam pravo nigdje povući čak ni za vašu privatnu kuću, crtu da vam izračunam grijanje. Ne samo ja, nego i ekonomisti u firmama i pravnici i niko. Jedina struka koja je dobili su ekskluzivitet nemojte da idem sada od početka kako je to ministara prvi zdravstva u FBiH uradio itd. Da ne govorim o tome. To je jedina struka koja ima to pravo. Čak registruju na svoje ime klinike a rade u državnoj klinici.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala vam lijepa. Ja ću zamoliti zaista za malo pažnje. Gospodine Backoviću pomno sam vas slušao i ja vas molim previše smo otišli daleko van teme. Mi imamo danas tri važne tačke i žao mi što ovako kasne sate raspravljamo o tri važne stvari. Znači Finansijski plan Zavoda, Program rada Zavoda i Izvještaj za 2013 godinu. Meni je jako žao što Finansijski plan Zavoda tokom ovih mojih godina kao zastupnik uvijek se veže uz budžet Kantona Sarajevo. Svi mi znamo da je ZZO i njegov budžet vanbudžetska ustanova. I ne vidim zašto svakim put ne donosi se na vrijeme, zapravo krajem već postojeći to ne govorim ja, nego govori to Zakon o budžetima da je propisano da Finansijski plan donosi se do kraja tekuće godine za narednu godinu. Za šta ta praksa kod Zavoda zaista ne razumijem. Ali istovremeno ne prihvatam da danas ostajemo poslijepodne ne idemo na neke još možda još ljudske stvari da obavimo da bi ostali ovdje možda do 10 ili do 11 da bi mogli pet do 12 ili već 12 i 5 donijeti odluku o tako važnim stvarima. Gospodine direktore hvala vam što ste bili iskreni i što ste rekli da vi ste tek nastupili na mjesto direktora i da ne poznajete sva mjesta korupcije u zdravstvu. Ali ja ću vam reći da je od mog prvog dana mandata ova Skupština i građani Kantona vrlo jasno i glasno, zahvaljujući mom glasu ukazao na ono van zakonsko djelovanje prvog i jedinog dugoročnog 20 godina direktora ZZO. I mislim zahvaljujući onom što smo ukazali da je došlo do smjene, ali na žalost smjena je slijedila sa direktorom koji izgleda nije znao ipak upravljati sa Zavodom pa je ostavio Zavod sa gubitkom i deficitom od 13 miliona KM. I zbog toga tražim od ove Skupštine da mi podrži i da tražimo evo direktor je tu i ministar je tu, da se izvrši revizija poslovanja ZZO od 2006 godine do dana današnjeg. Znači

obadva mandata i to od strane Federalnog ureda za reviziju da možemo utvrditi i gdje je korupcija. Uvaženi direktore vidjet ćete i vi sami gdje je korupcija. Više od 152 miliona KM potrošno je za kapitalne investicije. Vi kao ZZO niste zaduženi za kapitalne investicije. Niste zaduženi za izgradnju Kumrovcu, niste zaduženi za kupovinu opremu, niste zaduženi za kupovinu namještaja, ništa od toga vama ne pripada i nije to u skladu sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti, nije to u skladu sa Zakonom o zdravstvenom osiguranju. Vi ste zaduženi samo za zdravstvene usluge i za pokriće tog dijela. Hvala ministru što je na jedan način prošle godine, na moju molbu i molbu dr. Hošića nije u potpunosti ali barem djelimično način finansiranja kapitalnih investicija je pretvoren na ovakav način. Iako i to još nije u redu. Kolega Konaković je rekao amortizacija. Amortizacija. Kada bi vi samo plaćali troškove amortizacije zdravstvenim ustanovama oni su u stanju da zanzavljaju zastarjelu opremu, da ulažu u proširenje kapaciteta i izgradnju i naravno pružanje savremenih zdravstvenih usluga. To je vrlo važna stavka. Ali ću se vratiti na ono što je najvažnije, gospodine direktore slušajte me. Jer vama govorim ovo već mi svi znamo. Način na koji finansirate zdravstvene ustanove je zastario. Davanje po principu zaposlenih i materijalnih troškova već od 2013 je protuzakonito. Zašto? Zato što je donešena metodologija za finansiranje koje tom metodologijom bliže se utvrđuje kriterij i mjerila za ugovaranje između Zavoda i zdravstvenih ustanova. Vi ste napisali doduše u ovom izvještaju da nisu stvoreni uvjeti da se ta metodologija poštuje ali ja vas molim ako je već ta metodologija stupila na snagu nemojte raditi po starom sistemu jer ste takvim načinom 30 godina uspavali primarnu, uspavali i sekundarnu zdravstvenu zaštitu. Znaju da će dobiti tranše mjesečne, radili ne radili, nema broja zdravstvenih usluga koje moraju odraditi, nema broja laboratorijskih dijagnostika, pa smo došli da nemamo reagense za patohistološke dijagnostike itd. Molim vas. Ugovor koji Zavod potpisao sa privatnim sektorom, ponavljam to tako glasi, vezano za deficitarne zdravstvene usluge, gdje je iznosilo 1.362.000 KM od toga je pripalo Mojjoj klinici 1.212.000 a svim ostalim 12 klinika svega 150.402 KM. Svim. 5000, 7000, 17.000. ja od vas tražim i hoću da čujem od vas da ćete tokom ove godine inkorporirati privatni sektor u sistem zdravstvenog osiguranja Zavoda. Zašto to govorim iz dva razloga. Prvo mi smo donijeli Zakon o javno privatnom partnerstvu. Neko je ovdje rekao javni i privatni. Postoje registrirane. Ja sam jedan o ljudi koji je prošao sve komplet procedure i kriterije gdje je izašla Komisija i utvrdila da li ispunjavam sve uvjete. Oprema, prostor i kadar. Ne možete samo izdvojiti 740.000 KM za takve stvari jer građani ne zaslužuju. To je kada komparirate u odnosu na 350 miliona, ispada 0,02 %. Zapravo to je 0%. Imam puno toga, iskoristit ću za drugu diskusiju. Molim vas ja tražim od vas da pokrenete Tužilaštvo vezano za psihopatologiju i ko je taj ko je došao pametnjaković genijalac došao na ideju da patohistologija se finansira preko deficitarnih zdravstvenih usluga. To ne spada u specijalističke konsultativne službe. Imam puno toga da govorim za lijekove, ali želim uvaženom kolegi Čomor reći referalne cijene ne utvrđuje ih federalni ministar. Referalne cijene su prosjek cijena Italije, Slovenije, Srbije itd. I nije to došlo, ne branim tog federalnog ministra ni bilo kog drugog, neg to je došlo iz tih podataka. Želim vam reći da je ukupno tržište lijekova unutar BIH iznosi 551 milion to je u skladu sa Izvještajem Agencije lijekova i medicinskih sredstava. Evo završavam. Od toga domaća farmaceutska industrija učestvuje u vrlo skromnih 17%. Vi ste naveli 30 lijekova koji su zauzeli najviše sredstava. I vi ste naveli 30 lijekova koji su najviše propisani. To trebate da ubacite maksimalnu pažnju. Jeftini lijek ne znači kvalitetan lijek. Molim vas. Nemojte na sjedati na takvo nešto. S obzirom da je Agencija za lijekove još nije u stanju da kontroliše sve lijekove koji su registrirani tu, nema ni opreme ni kapaciteta ni kadra. Naši građani ako se izdvaja kao što je rekao kolega Konaković 350 miliona. Znači 44% u odnosu na budžet zaslužujemo mi da imamo provjerenih lijekova, to prvo neka bude vaš zadatak. Pa onda krenite dalje vezano za ekonomičnost u odnosu na cijene. Ako mi dozvolite samo još jednu stvar. Neću da ostane to samo vezano za usluge i vamo tamo. Ovi ljekari u bijelom mantilu sa tim plaćama koje oni

imaju ne zaslužuju takve plaće i treba to podržati i napraviti. Ne zaslužuju daleko veću plaću. I to treba napraviti reviziju. A nije istina da može neko raditi u privatnoj zdravstvenoj ustanovi kako hoće i gdje hoće. Nego mora tražiti saglasnost poslodavca. A svaka poluklinika uključujući i ja moram imati stalno zaposlenih specijalista iz onih grana za koje imam djelatnost. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Pošto je ovo bio dug dan ja ću vrlo kratko. Jednostavno nemam pravo kao predsjedavajući komisije za budžet i finansije da ne kažem zaključak i prijedlog zaključaka komisije jer nemam pravo ja odustati od njih pošto ih je komisija predložila. Istina Vlada ih je odbila ali to ne znači da ova Skupština ne treba o njima da se izjasni. Razmatrajući Finansijski plan ZZO Komisija za budžet i finansije je predložila tri zaključka. Oni su vezani za, evo ja ću ih pročitati.

1. Troškovi lijekova planirani u Finansijskom planu ZZO Kantona Sarajevo za 2014 umanjiti za iznos od 6 miliona.
2. Da se sredstva od 6 miliona rasporede svim JU iz oblasti zdravstva gdje su od strane Zavoda i ministarstva odobren prijem novih uposlenika i preraspodijeliti zdravstvenim ustanovama za korekciju naknada u slučaju u skladu sa stručnom analizom stvarnim potreba za kadrom svake ustanove. A da bi ovi zaključci bili provodivi i treći zaključak:
3. Da se obavezuje Vlada Kantona Sarajevo da u roku od 30 dana od usvajanja Finansijskog plana ZZO koriguje Listu lijekova Kantona Sarajevo u svrhu postizanja ušteda na troškovima lijekova i provodivosti Finansijskog plana ZZO Kantona Sarajevo.

Komisija smatra da je ovo na vrijeme zaustavljanje početka pada Zavoda da se stabilizuje Zavod jer uzmete zadnji četiri pet godina troškove za lijekove pa ćete vidjeti da ćemo za pet godina doći u poziciju da nećemo moći finansirati ni primarnu zdravstvenu zaštitu. Sada se zaustavlja ne kada dođemo u poziciju kao što smo sa budžetom od 130 miliona deficita nego na vrijeme. Ovo je, drugi razlog je da se pomogne menadžmentu ZZO u onome što su naumili i krenuli u borbi protiv korupcije u zdravstvu. Nije korupcija samo u propisivanju recepata nečasnih ljekara ima i takvih, naravno. Ljekari neće moći prepisati ono što ne stoji na listi. Mi se naravno možemo pohvaliti da nam je lista najveća i da građani Kantona Sarajevo imaju široku mogućnost lijekova ali ima ih puno. Kolege su o tome govorile koje znaju više o tome. Ja o tome malo znam i neću ni govoriti da nema potrebe da ima toliko određeni lijekovi iste vrste da se nalaze na toj listi i u tom smislu da se malo lista koriguje i da se prerasporede tamo gdje je potrebnije. I time da se zaustavi ovo smanjenje bi bilo na nivou plana 2013 godine. Griješimo kada svake godine planiramo na bazi izvršenja prethodne godine. Pa opet 10% više, pa opet 10%. Ako sada to ne zaustavimo mi ćemo za pet godina doći na nivo 100 miliona onda nećemo imati ni za primarnu zdravstvenu zaštitu. Hvala. Ja tražim u ime komisije, naravno nemam pravo povući ove prijedloge. Ja tražim da se Skupština o njima izjasni bez obzira što ih je Vlada odbila.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Evo pošto je kolegica Mira zadnja ja odustajem. Ima još. Onda ću ja pričati. Mislio pošto neće biti drugih kolega. Mi stalno slušamo terminologiju poput deficitarnih kadar ili nepriznati kadar. Ja bih sada htio da malo vežem se za neku priču koja je možda nama prioritarna ovdje. Imamo 500 i nešto hiljada nezaposlenih ljudi i onda kažemo da nemamo kadra za nešto. Zar se ne može sistemski riješiti primjera radi pa ljude slati koje kakve specijalizacije ili neki šta ja znam. To su sve matematičke brojke. Kažemo treba nam toga kadra 10 u narednom periodu. Mi školujemo 20. pošaljemo tamo, država plati i imamo taj kadar a ne da nam ljudi idu van države i da se neki pregledi i tako nešto rade van države. Možda je problem u tome što sam ja spominjao već u par navrata da mi imamo biroa za

zapošljavanje koje treba po meni ukinuti i otvoriti tržište rada i na tržištu rada da postoje određeni profili zanimanja koji mogu da. Ako sam dobio ja tri minute koliko ja imam predsjedavajući. Ja sam danas već spominjao neke stvari isto koje su bitne pa mi je kolega Ademović rekao da ne pričam politički, ustvari populistički. A stvar je bila u sljedećem: ja sam samo imao dobru namjeru da kažem da mi ne možemo sebe cijeliti i našu državu ako ovdje ne stvaramo novu vrijednost što podrazumijeva da imamo firme koje se bave domaćom proizvodnjom. Ja ću navesti jedan primjer. Imamo firmu Neretva koja radi u Sarajevu i koja se bavi proizvodnjom ortopedskih pomagala. Naslonjena je dijelom na priliv para iz budžeta Kantona Sarajevo. U zadnjih godinu dana vraćena je nekretnina u vlasništvu te firme sudskim procesom i prvi puta da je unazad ne znam koliko godina ta firma poslovala sa dobiti u vrijednosti od 58.000. sada zamislite da toj firmi ne damo, hajd da kažemo ne možemo dati prioritet, možda bi konkurentnost vijeće to sudilo pa reklo ne možete vi u odnosu na neke druge na tržištu da imaju prioritet ali to je naša domaća proizvodnja. To su naši ljudi koji rade odavde i prave to. Ja smatram da bi svim silama se trebali potruditi da naše firme koje stvaraju novu vrijednost imaju prioritet na ovom tržištu. Ja ponavljam ponovo kada je ministar Lokmić izlagao rekao je da prijavljuju se firme na tender pa ko ima bolje uslove možda te druge firme koje su iz inostranstva imaju bolju ponudu, širi asortiman te robe. Ali bar za ono što mi imamo da ponudimo na tržištu da imaju prioritet. Ja ću sada jednu malu digresiju napraviti. Vi koji mene znate dugo godina znate da ja od svoje 14 godine bavim se muzikom. Ja sam kada se rat završio u BIH stalno govorio jednu stvar ljudima koji su se pitali u to vrijeme i ponavljali ko papagaj, vi radite propagirate u to vrijeme, primjera radi proizvodnju hljeba i peciva. A u podlozi su vam pjevači, muzičke pjesme iz Srbije, Hrvatske, Crne Gore itd. Vi ste napravili strane zvijezde van ovoga našeg doma, zvijezdama i sada ste ugasili kompletnu muzičku scenu na području BIH. Po tom principu, ne ne Brane, to je istina. Znači po tom principu ugasila se kompletna proizvodnja ovdje. Vi pogledajte mljekari nam prosipaju mlijeko u potoke a uvozi se mlijeko iz inostranstva. Vodu koju pijemo mi iz česme, pijemo vodu fališarinu iz inostranstva ne pijemo je odavde. Ja ću ko papagaj ponavljati ovo stalno. Štitimo domaću proizvodnju, pomozimo da ljudi odavde koji stvaraju novu vrijednost imaju bolje uslove u odnosu na ostale. To nije problem ugovor o CEFTAMA ako će da vam podmeću kao kukavičje jaje da bi neke interesne sfere tamo neki interesni lobi koje kakvih na tržištu BIH uspjeli da ovo što je naše domaće pogase i da uvezu iz vana. Ja sam samo, nadam se ministar Lokmić neće pogrešno shvatiti pa moja namjera je samo u tome bila. Hvala. Ja završio.

Poslanik/zastupnik Mira Jurić:

Hvala uvaženi predsjedavajući. Evo ja prvo da čestitam direktoru na početku borbe protiv korupcije u zdravstvu. Ali ne znam kako stati u kraj doktorima koji imaju privatne klinike a također rade u KC kod nas na Koševu gdje za liječenje i operacije naplate pacijentima kao da se liječe na njihovim privatnim klinikama ili ambulancama a kompletno liječenje i ležanje se obavlja u KC i to na račun zdravstvenog osiguranja. Isto tako kada ljekar koji radi na KC kod nas nije u mogućnosti da obavi neki pregled iz njima poznatih razloga da li zbog nedostatka kojekakvih aparata ili koje već čega, a zato su spremni u svakom momentu da te upute na kliniku gdje oni rade i istog momenta obave taj isti pregled, normalno koji naplate. Mene interesuje postoji li mogućnost koliko toliko da se riješi ovaj problem u zdravstvu. Još pošto je puno diskusija bilo da se ne ponavljamo. Ja bih samo još jednom pohvalila Hitnu pomoć Kantona Sarajevo koja se sa svojim uposlenicima u svakom momentu je na usluzi građanima Kantona Sarajevo i mislim da zavrjeđuju sve pohvale. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom. Znam da smo svi nestrpljivi da završimo ali nekako uvijek nam ove važne tačke ostaju za kraj rada, gotovo da je postala to praksa. Želim dati podršku onome što

je rekao kolega Pindžo, odnosno zaključcima Komisije za budžet i finansije i podcrtati da zapravo da je jasno za prekomjerno propisivanje lijekova nije moguće kriviti propisivača lijekova, već je glavni krivac za navedeno postupanje Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo i Vlada Kantona Sarajevo prilikom donošenja nezakonite odluke o Listi lijekova kao i sam njen sadržaj. Da sada ne obrazlažem već smo to u nekoliko navrata na prethodnim sjednicama, ja ću zaista pokušati da skratim sve ovo što sam želila reći u svojoj raspravi pa ću se osvrnuti samo na neke dijelove. Enormno, tačka 2. enormno ulaganje sredstava u kapitalna ulaganja bez saglasnosti UO ZZO koja nisu imala svoje uporište u raspoloživim sredstvima iz tekućeg poslovanja. Ja ću podsjetiti da kada je riječ o kapitalnim ulaganjima u sektor zdravstva u Kantona Sarajevo ista su preuzeta odlukama o kreditnom zaduženju Skupštine Kantona i finansijskim planom zavoda za 2013 godinu koji je usvojila ova Skupština koji smo usvojili, sredstva za tu godinu postala su operativna. Sastavni dio ovog plana i Plan javnih nabavki itd. nije jasno na koje ugovore je UO trebao dati saglasnost i gdje je uporište za navedeno. Dakle zato ne stoji konstatacija u ovom programskom zadatku da su ugovori o kapitalnim ulaganjima jednostavno zaključeni bez saglasnosti UO. Jer kada se pogleda Finansijski plan Zavoda za 2014 godinu vidljivo je da su obustavljena neka kapitalna ulaganja a podsjetiti ću da je ZZO izvršni organ te nikako ne može biti iznad Skupštine Kantona Sarajevo koja je i najveći organ vlasti u Kanton Sarajevo te svakako mora provoditi njene odluke. Opet se vraćam na povećanje troškova plata po osnovu samoinicijativog povećanog broja zaposlenih, stručne službe kao i troškova na ime naknade za rad svih komisija. O ovome smo u više navrata postavljali zastupnička pitanja pa i danas smo govorili o tome dobijali odgovor da nova zaposlenja u ZZO ne podliježu davanju saglasnosti od strane ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo jer se isto odnosilo samo na javne zdravstvene ustanove. Također u ovim odgovorima ZZO navedeno je da su ova nova zaposlenja u skladu sa pravilnikom o unutarnjoj organizaciji i sistematizaciji ZZO na koji je saglasnost dala Vlada Kantona Sarajevo. To moram podsjetiti. Manje ostvareni prihodi od planiranih za iznos od 6.265.446 KM iz sljedećih razloga i to stoji: nedovoljna efikasnost porezne uprave Federacije kao nadležne institucije za kontrolu i prinudnu naplatu obaveza po osnovu doprinosa. I neisplaćene plaće budžetskim korisnicima u decembru 2013 također neuplaćeni doprinosi po tom osnovu su povećali ovaj gubitak. Analize rada pod f ove iste tačke. Analize rada svih zaposlenika ZZO uz obaveznu godišnju ocjenu rada sa ciljem poboljšanja efikasnosti, ljubaznosti i uslužnosti prema korisnicima. Tako to stoji. Pa meni je ovo pomalo populistička floskula. Jer se stalno nešto ocjenjuje gdje su indikatori planiranja i radnog učinka. Šta su zapravo indikatori izvedbe. Znači ovo bi oni koji se bave menadžmentom trebali da bolje znaju i da bolje razrade i u ovakvim programima. Ako ovo već predviđaju kao programski zadatak. Opet kod aktivnosti na povećanju prihoda vraćamo se na zadaću poreske uprave FBiH i preskačemo to. Tačka 3. snažna promotivno informativna kampanja sa ciljem poboljšanja ugleda i vraćanja povjerenja u ZZO. Mislim da je ovo u redu međutim osim snažnog tog istupa u javnosti putem PR sredstava treba vidjeti i stvarne rezultate koji se proizvode kao i stvarno zadovoljstvo korisnika zdravstvenih usluga. Gore navedeni pojedini programski zadaci upravo čini mi se narušavaju zadovoljstvo korisnika zdravstvenih usluga i to nedostupnošću kvalitetnih sigurnih i provjerenih lijekova sa kojima postoji iskustvo u njihovoj primjeni. Obustava daljih kapitalnih ulaganja u zdravstvene ustanove mimo odluka Skupština Kantona Sarajevo i tako dalje. Želim da kažem da zdravstveni standard pacijenata ne treba promatrati odvojeno od standarda zdravstvenih profesionalaca. Imala sam još puno toga da kažem. E da i još samo kod deficitarnih usluga. Aktivnosti na provođenju izbora najpovoljnijih pružaoca deficitarnih usluga zdravstvene zaštite. I to je u redu. Samo se postavlja jedno pitanje je li iko utvrdio kriterije za liste čekanja za usluge koje su deficitarne i za koje se raspisuje javni poziv? Ja ću toliko. Eto hvala.

Dopredsjedavajući Naser Nabil replika:

Hvala dopredsjedavajući. Ja sam dužan, slažem se sa dosta stvari što je kolegica Segmedina Srna rekla ali ja sam dužan objasniti jednu stvar. U junu 2011 godine je donešen izmjena i dopuna programa kapitalnih investicija ZZO i to u iznosu od 52 miliona. Skupština je donijela tu odluku ali ona je protuzakonita nije ona u skladu sa zakonom o zdravstvenoj zaštiti FBiH. Prema tome ni Skupština nije zadužena za tako nešto i ne može zadužiti zavod da zavod investira u kapitalne investicije. Jedino mi kao osnivači možemo se zadužiti kao Vlada i na taj način izvršiti kapitalne investicije. To je rađeno sa Saudijskim fondom. Ali na žalost kasnije je prebačeno da opet zavod to otplaćuje. Hvala vam lijepo.

Poslanik/zastupnik Segmedina Bajramović odgovor na repliku:

Ja se zahvaljujem svakako kolegi Nabilu ako je to tako, ja zaista mogu dodati na sve ovo da to nije na žalost jedina nezakonita odluka koju je ova Skupština donijela kada je u pitanju zdravstveni sektor. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Gledao sam neku večer FTV i čestitam gospođi koja je govorila u ime zavoda. Vjerujte da mi se kosa dizala od neznanja koje sam tamo slušao. Mene ne čudi da pojedine diskusije tokom ova dva tri sata, ove tematske sjednice vezane za zdravstvo idu ovako. Prošlu skupštinu u vidu inicijative tražio sam od novoimenovanog direktora zavoda da stupi u kontakt sa onima koje je prozvao. Ne znam da li je do sada stupio u kontakt. Gospodine direktore uvažavajući vašu knjižicu koju sam pročitao „Sedam savjeta za uspjeh“. Ja cijenim vaše ekonomsko znanje. Na početku kada sam postavljao pitanje da li vam važi statut tamo imate u članu 9 piše da Zavod čiji ste vi sada direktor vrši kontrolu poslovnih knjiga uplata doprinosa. To je već nestalo 2011 kada je prešlo da te stvari radi porezna uprava i vi nemate nikakve mogućnosti da ove lopove koji godinama ne uplaćuju natjerate da uplaćuju doprinose. A u članu 24 vam piše direktor može biti bez obzira što je bila izmjena diplomirani pravnih ili ekonomista. Evo uveli ste ljekar stomatolog i najmanje tri godine iskustva u radu na poslovima vezanim za zdravstveno osiguranje i zdravstvenu zaštitu. Koliko god ja ne bih vama probao da držim predavanje iz ekonomije, meni je žao kako ste brzopletu i teatralno izašli pod ne znam čijim utiskom da ocrnite rudare u zdravstvu. Uzmite sve diskusije, evo ja vam dozvoljavam Zakon o pristupu informacijama u zadnjih deset, petnaest godina vezanim za zdravstvo ako ste spremni da se borite protiv lopovluka i korupcije u zdravstvu, na ovaj ili onaj način načete moje diskusije. Meni je žao da niko danas nije spomenuo katastrofalnu situaciju u zdravstvu Kantona Sarajevo i direktor je samo naivno upozorio da za godinu, dvije, naivno upozorio da može nastupiti kolaps. On može nastupiti i puno prije toga. Jeste li pogledali samo neke parametre u ovom izvještaju Kanton Sarajevo 123.000 osiguranika uposlenih. I 80 i nešto porodica. Znači 220.000 stanovnika po tom osnovu i oni plaćaju 300 i nešto miliona zdravstvenog osiguranja. Znači preko 90%. Da li ste primijetili jednu nevjerovatnu cifru u Kantona Sarajevo što je registrovano u ZZO, 96.000 penzionera i 30.00 njihovih porodica. To je dodatnih 120.000. najveći mogući potrošači lijekova. Da li ste pogledali tu cifru? Poražavajuću cifru da mi imamo penzionera koliko i uposlenih- s tim što od ove 23.000 uposlenih najmanje 15 do 20.000 ne uplaćuje redovno doprinos. Da li vam je promakla informacija koju su prethodni direktori uvijek isticali i krili se iza nje da Federalna Vlada prije desetak godina donijela uredbu da da penzioni Fond FBiH za penzionere uplaćuje 1,2% na visinu penzije a zakonska je obaveza je bila 12% samo nemaju. I na 96.000 penzionera u Kantona Sarajevo uplaćeno 4,5 miliona KM za godinu dana. Imate sljedeću nevjerovatnu cifru 50.000 prijavljenih u Službi zapošljavanja, od tih 50.000 više od 30.000 radi na crno kod novopečenih tajkuna ali za njih i njihove članove porodica Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo po onoj nesretnoj odluci 6 KM za osiguranika i 3 za člana porodice za godinu dana uplati 4,3 miliona. I imate sljedeću kategoriju koju niste mogli ovdje vidjeti. Sve neosigurana lica. Znači djeca do 18 godina koja

nisu osigurana po bilo kom drugom osnovu RVI i šehidske porodice da ne nabrajam dalje koji opet stotinjak hiljada ponovo uplata zdravstvene zaštite za godinu dana milion maraka. Da bi ste razumjeli disproporciju kako se radi 7.200 uposlenih zdravstvenih radnika za godinu dana za zdravstveno osiguranje plati 20 miliona maraka. Ponavljam 7000 uposlenih u zdravstvu za godinu dana konto zdravstvenog osiguranja plati 20 miliona gore dole. Za 120.000 ove gore koje sam govorio pogledajte tri puta po 4 miliona maraka. I onda vrlo je to interesantno narodu izaći reći sve vam je džabe. Pa nema niko na svijetu ko neće prihvatiti kada mu kažete hoćete li da imate neko je ovdje spominjalo te nevjerovatne svemirske operacione sale, i svu moguću vrhunsku uslugu u zdravstvu. Svako bi rekao hoćemo ali gospodo to košta. Košta i to nevjerovatno košta. Da li ste ikada razmišljali ja dolazim čitavo vrijeme primarna zdravstvena zaštita nikad ani jedan dan je nisam napustio bez obzira koliko se bavim politikom taj posao i posmatram šta se dešava. Svi pričate o višku kadra. BIH ostaje bez ljekara. Možda ima viška kadra koje ste politički zadnjih 10 ili 15 godina ubacili tamo. Mladi ljekari odlaze vani. Stariji ili sredovječni specijalisti bježe u penziju zbog uslova koji su napravljeni na radnim mjestima. Kolega Čomor je samo djelimično spomenuo pa zna se na 35.000 stanovnika imate jednog pulmologa to su standardi, radiologa internistu. Ja se nadam da Crnogorac neće ponovo reći nemoj se kolega Hošiću vraćati 10 godina unazad. Prije 10 godina sam rekao da će se ovo desiti. Nema sada možemo raspisivati konkurse. Ti specijalist nema. Da kolega Čomor. Vi u Hadžićima po pitanju te zaštite ste građanima sedmog reda. Evo opominju me da je dobro. Znači danas raspravljamo o tri dokumenta i ja se ponovo nadam da će novoimenovani direktor dobronamjerno shvatiti ovo o čemu ja govorim. Izvještaj o radu ne pada mi na pamet da prihvatim za 2013. trebali ste mnoge stvari tamo vidjeti pa ćete vidjeti u nekoliko (nerazumljivo) milion , 200 , 300 kada saberete to je više od milion maraka što nije bilo predviđeno planom. Da je plaćano. Pogrešno planiranje i loše planiranje ovo što na sva zvona zvoni, korupcija u zdravstvu, prepisivači lijekova, pa valjda je svakome jasno ko pravi listu lijekova, dodatnu, nemoj da se vadimo na federalnu listu. Federalna lista je sasvim prihvatljiva. Proširena B i ostalo. Ono što smo mi navikli u Kanton Sarajevo da imamo komoditet, da imamo svega. Ta lista košta Kanton Sarajevo jer nije isto evo ima nas nešto ljekara, kada na listi imate H2 blokator koji košta 3 KM to je ono ko svi koji su ovako ko Zagi za gastritis ili čir koriste i kada neko umjesto H2 blokatora inhibitor protonske pumpe koji je 40 KM. Neću da reklamiram ministre lijekove. Ali niko od tih ljekara tamo nije pravio tu listu. Ja rijetko diskutujem, evo meni će Backović ovo u ime Kluba po prvi put. Drugo, ponovo insistiram da odete tamo u rudnik poslušajte me jednom 25 najvećih propisivača u Kanton Sarajevo su najiskusniji ljekari. Ne štiteći nikoga. Prije tri četiri godine sam upozorio jednog direktora i jednog ministra koji su probali na isti način da optuže ono što se ne može optužiti. Šta znači prozvati ljekara koji je napisao toliko recepata. Gospodo ako ljekar porodične medicine primi danas 60 pacijenata ja mogu , ne ja, taj ljekar može primiti 60 pacijenata koji su omladinci, dati ljekarska uvjerenja, opravdanja da ne napiše ni jedan recept. Iskusan ljekar u porodičnoj medicini koji prima kardijalce, dijabetičare. Jedan dijabetičar prosječno je 5 do 10 recepata. Može i do 14, 15. prema tome izaći i reći ovi su propisali bez broja pacijenata bez strukture pacijenata je u najmanju ruku neozbiljno. Drugi materijal o kojem danas raspravljamo je Finansijski plan.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala zastupniku Hošiću. Vaše vrijeme je isteklo 11 minuta.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Ja bih samo ukratko rekao da mi stalno spominjemo korupciju ali ta korupcija nema ime. Ja ne znam koliko je njih odgovaralo za korupciju a poznato je i sada kada smo pitali direktora da li ima korupcije u zdravstvu on je rekao ima. A da li je iko do sada odgovarao? Čini mi se pa gotovo niko. A to se već godinama dešava. Dakle mi moramo na određeni način preći sa

riječi na djelo i vidjeti gdje je ta korupcija i ko je radi. Ja sam imao priliku da slušam Visokog predstavnika kada je on rekao da je ogromna korupcija u jednoj zdravstvenoj ustanovi i nikada niko nije pokrenuo nikakvu istragu u toj zdravstvenoj ustanovi. Evo sada kada ministra pitam za ovaj nepriznati kadar da li je neophodna saglasnost ministarstva prilikom upošljavanja, naravno da jeste, a on nije odgovorio eksplicite da jeste. Dakle kada su u pitanju javne zdravstvene ustanove neophodna je saglasnost ministarstva da bi se neko uposlio odnosno Vlade. I zato mi imamo 550 viška uposlenih samo u jednoj javnoj zdravstvenoj ustanovi pa onda opet u drugoj javnoj ustanovi isto toliko i to je uistinu jedan problem. Evo mi smo platili taj famozni PET CT skener 6,5 miliona. A šta smo napravili? 43 pacijenta smo pregledali. Pa je li to dostatno 43 pacijenta. Dakle mi nemamo tih nekih radio farmaka ili reagensa a taj neki ciklotron on proizvodi to, pa zar nismo mogli kupiti, ja ne znam, ja nisam informiran, ali zar nismo mogli kupiti taj Ciklotron uz taj PET CT skener pa da to na određen način ide neuporedivo brže i da budemo efikasniji i da naši građani budu zadovoljni sa zdravstvenom uslugom a ne ono što ja stalno u posljednje vrijeme pričam da jedan o vrhunskih sportista ide od vrata do vrata već godinu dana jer niko neće da ga operira. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić replika:

Kolega Crnogorac ja mislim da jedno peti put u zadnju godinu dana prozivate Dom zdravlja i jednog čovjeka ne znam zašto. Nema tamo viška 500 ljudi, ja ne znam odakle vam podaci da ima viška 500 ljudi. Drugo ne mogu da shvatim da vam ministar. Ne očekujem da vam direktor objasni zablude vezane za PET CT aparat. Ciklotron, gospodo, Agencija za zaštitu od ionizirajućeg zračenja u Beču na početku nije dala radiofarmak koji se koristi intravenski i vrijeme poluraspada tog radiofarmaka je 6 do 12 sati. To u prevodu znači možete da ga iskoristite u roku od 6 do 12 sati. Morate imati aviontransport Beč Sarajevo. U međuvremenu pripremljene pacijente i odmah da razbijemo jednu famu. Ako mislite da je to obični snimak grdno se varate. Bar hrvatski su radiolozi su probali da izračunaju dozu zračenja koju primete prilikom jednog pregleda na PET CT aparatu. To vam je otprilike doza zračenja kao 620 onih velikih snimaka koje napravite kod mene kada slikate obična pluća. Usko indikaciono područje i ne izlazite ako se ne razumijete s tim da je PET CT aparat nešto što rješava sve naše probleme i što se koristi svakodnevno.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac odgovor na repliku:

Pa ja govorim temeljem iskustva onih koji se bave time. A direktor je rekao da treba raditi u tri smjene i da možemo biti puno efikasniji nego što jesmo. I ja sam u tom smislu i diskutirao. Druga stvar, ako cijeli grad govori, a to ste uvaženi kolega Hošiću i vi mogli čuti da jedno radno mjesto košta između 15 i 20.000 i da se to svakodnevno dešava pa onda mislim da ne trebate nikome biti advokat a ja ne mislim ni na koga određenog nego mislim da se to u našem gradu dešava i ako je država BIH po svim mogućim statistikama jedna od najkorumpiranijih zemalja ja ne znam kako to mi stalno spominjemo korupciju a nje nigdje nema. Evo pitam to vas uvaženi kolega Hošiću.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić odgovor na odgovor:

Kolega Crnogorac u ovim klupama čuli ste kolege poslanike koje su bivšeg direktora ZZO nazivali lopovom kriminalcem, onoga ispred njega. Od mene nikada nećete čuti da ja kažem da je neko kriminalac ili lopov. Postoje institucije koje nakon ispitivanja svega kažu ko je lopov. Ali uporno ja kažem pet puta u zadnju godinu dana da spominjete jednu firmu, imate pravo biti u zabludi, a ako je tačno, a ja vam mogu iz ličnog iskustva reći da puno korupcije više nego što mislite ali nisam ja taj koji treba da procesuiraju ljude i nemojte da iznosimo paušalne ocjene.

Poslanik/zastupnik Segmedina Bajramović poslovnička intervencija:

Hvala. Pa evo zbilja bez namjere da repliciram niti doktoru Hošiću na temu radioaktivnog materijala i materijalnih troškova kada je PET CT u pitanju niti na ovo što je rekao Brane Crnogorac, s vi smo se danas složili da je neophodno da je to bila jedna od kapitalnih investicija ZZO Kantona Sarajevo i da je on nabavljen sredstvima ZZO. Ali želim samo da kažem i zato se neću ni javljati u drugoj diskusiji da planirani iznos za materijalne troškove, upravo za PET CT iz 2013 godine nije realiziran. Nije realiziran, u 2014 nije ni planiran. Eto to je moja neka poslovnička intervencija.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Ja ću se samo kratko nadovezati na dio diskusije kolege Hošića kada su u pitanju optužbe ljekara porodične, odnosno obiteljske medicine od strane direktora ZZO. Ja sam na prošloj sjednici pokrenuo inicijativu gdje sam zahtijevao da resorno Ministarstvo zdravstva formira zajedničku Komisiju sa predstavnicima ministarstva, Doma zdravlja Kantona Sarajevo i ZZO koja će napraviti detaljnu analizu po navodima i optužbama direktora Zavoda. Ovdje je stvar vrlo jednostavna. Znači ukoliko ova komisija ustanovi nepravilnosti neka se provedu sve zakonske sankcije za navedene ljekare i ustanovu. A ako se ipak pokaže da su ove optužbe neistinite i tendenciozne zahtijevat ćemo da se na isti način kako je javnost upoznata sa ovim slučajem direktor javno putem pres konferencije izvine navedenim ljekarima i ustanovi za naneseu moralnu i profesionalnu nenadoknadivu štetu. Dakle evo jedne korisne stvari za koju ću ja tražiti da se svi zastupnici izjasne i onda ćemo imati pravu sliku i stvarno stanje. Eto samo toliko. Hvala.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Evo ja ću samo iskoristiti zastupničko pravo da kažem sljedeće: evo ja pozivam građane da kada su u situaciju da počine to koruptivno djelo, koje se zove davanje mita da to ne čine. Nego da to prijave. Na kraju krajeva neka to prijave zastupnicima, Kolegiju, Skupštini, itd. Da ne daj. Tako ćemo u dobroj mjeri ukoliko ima korupcije suzbiti je. Dalje, ja ću samo primijetiti obzirom da se radi o programu rada itd. Podijelit ću samo informacije koje imam. Ne mislim da ZZO takvu informaciju imam u svom opisu poslova treba da ima da se on bavi distribucijom proteza, da se on bavi distribucijom bilo čega. To Zavod ne bi trebao da radi. Trebao bi to da ukloni iz svog programa. ZZO rečeno je danas više puta šta radi i koga finansira i kako finansira. Dalje primijećeno je da kao što smo imali problem a na nekoj drugoj temi činjenicu da imamo JKP Rad koje nije moglo ni da pristupi tenderskoj proceduri da bi učestvovalo u zimskom čišćenju saobraćajnica pa smo mi donosili neke zaključke itd. koji ne znam jesu li u kojoj su mjeri realizirani, ovdje imamo jednu drugu situaciju. Imamo JU našu opet, Apoteke koja kao i sva naša JP na zahtjev ove Skupštine i Vlade idu u gubitak. Kako? Oni moraju da drže na zahtjev ove Skupštine Vlade neprofitabilne apoteke u Srednjem, šta ja znam tamo gdje je promet minimalan i to je po standardima farmaceutskim mora da ima tamo zaposlenog magistra farmaceuta i da mu daje platu a on je u gubitku dakle. Imamo jedan drugi apsurd u kojem Domovi zdravlja su podnijeli tužbu i traže iseljenje jedne apoteke iz Doma zdravlja Vrazova koja je najprofitabilnija u sistemu apoteka. Dakle najveći promet ima, najprofitabilnija apoteka. Dakle traže deložaciju zato što je navodno prekršen Zakon jer se nalazi u blizini prije nje otvorene privatne apoteke. Podnesena je tužba i formalno pravno ima osnova za to. Ali isto tako niz identičnih slučajeva otvaranja privatnih apoteka koje potpadaju pod isti član a za koje se niko ni ne počese. Dakle ovo miriše pomalo na korupciju. Pomalo to miriše na korupciju. Naravno ja ne mogu to ustvrditi da je to korupcija jer korupcija se mora dokazati. Ali kažem da miriše jer je nelogično ako imate deset identičnih primjera, ima indicija. Ako imate deset identičnih primjera a postupate samo u jednom i to u onom gdje je osnivač Kanton i u jednom i u drugom slučaju onda tu nešto nije u redu. I neću trošiti dalje vrijeme,

vi ste svi nestrpljivi. Obzirom da nema dalje govornika ima druga diskusija, ali nemam ja prijavljenih više, ja dajem ministru Lokmiću. Ima druga diskusija, dat ću vam ja, svakako ćete vi tražiti da komentarišete nakon što se referira ministar i eventualno direktor.

Ministar Eldan Lokmić:

Hvala lijepo. Evo ja ću pokušati stvarno samo da budem kratak da ne oduzimam uopšte ni vrijeme. Gospodin Konaković vezano za deficitarne usluge. Svaka zdravstvena ustanova dostavi spisak usluga na koje se čeka preko određenog perioda. Mi smo to ove godine zacrtali iznad mjesec i pol dana tako da je to osnovni kriterij za same usluge. I kada su u pitanju recepti, upravo ovaj zahtjev oko poziva tenderske procedure odabira apoteka bi trebao da definiše timove koje bi apoteka mora da ima da bi zadovoljila uvjete ugovora sa Zavodom, a pošto sve apoteke moraju imati i prije podne i popodne timove kada se to obračuna nema veze ova cijena recepta od procenta cijene koštanja lijeka jer je usluga ista obrade i za jedan lijek koji košta dvije marke i za lijek koji košta 200 KM. Znači taj omjer nije isti jer ovo je ekvivalent rada timova apotekarskih. Naravno on se može korigovati u odnosu na broj ljudi koji je potreban u apoteci da bi radio i mi ćemo to na taj način pokušati uraditi jedan odnos koji će biti naravno na korist svih nas da se smanji trošak ovdje. Informatizacija je po meni vrlo bitna stavka i od nje nema razloga da iko bježi bez obzira na amortizaciju od 200% i ostalo. Sada po tome mi ne možemo ostati na nivou koji je ovdje i s obzirom na ove sve alate koje ćemo dobiti mislim da je ona vrlo izgledna. U kojem će se ona nivou nositi i da li će uhvatiti. Ona naravno hvata sve nivoe zdravstvene zaštite. Ove godine upravo predviđeno na ovaj dio koji nije do sada to je sekundarni nivo zdravstvene zaštite na svim nivoima i hitna medicinska pomoć koja se uvodi u sam sistem. Gospodin Čomor je govorio u primarnoj zdravstvenoj zaštiti i ono što bih ja rekao mi smo upravo u odnosu na bolničku odnosno sekundarnu zdravstvenu zaštitu ove godine dali, odnosno prošle godine dali prioritet primarnoj zdravstvenoj zaštiti i to se sigurno vidi u svim odnosima. Najmanji broj ono što trebam da vam kažem je broj odobrenih specijalizacija i ne samo u Domu zdravlja nego i u Opštoj bolnici i u KC i u svim zavodima tako da mi ove godine smo dali negdje oko 117 specijalizacija prošle godine. Ove godine će biti isto tako zato što je jedna ogromna rupa bila od pet, šest godina gdje faktički nismo imali odobravanje odnosno priznavanje specijalizacija koje su. Gospodin Backović je govorio o privatnoj praksi. Naravno da je zdravstvena ustanova potpuno ista. Ja sam govorio u samoj uvodnoj riječi da je teško izjednačiti s obzirom da kod nas ljudi u startu sataniziraju privatnu praksu, odnosno daju neograničeno bjanko povjerenje državnoj praksi, a usluge pokazuju da to nije baš tako. I mi ćemo u toku ove godine i ovu praksu uvesti u normalno poslovanje. Znači uvesti u sistem zdravstva. Znači onoliko koliko to se bude moglo vezano sa sama finansijska sredstva. Gospodin Pindžo a i gđa Srna su govorili o zaključku komisije za budžet. Ono što Vlada, ovo je moglo doći u nekom amandmanu, mi nismo bili u stanju, odnosno nisu se mogli uopšte prihvatiti na ovakav način, ali s obzirom da je startna osnova krenula da je lista lijekova 70 miliona i da treba smanjiti 6 miliona ja ću vam reći da je lista već u startu smanjena prije ovog budžetskog dijela na 68, a sa ova dva, odnosno sa ovim pet amandmana koji su došli od strane Vlade mi je smanjujemo još 1,7 miliona. Tako da je ona ukupno sa 68 faktički došla na 65 i nešto i to je otprilike taj iznos sredstava. I sva ta sredstva su već u samom startu preusmjerena i data. Što se tiče korekcije liste lijekova mislim da u ovom periodu smanjiti prava pacijenata i u nekom dijelu korekcije utroška i ostalog da to nije niti dobro. Mi možemo smanjiti cijenu lijekova a ne korigovati listu lijekova. Mi možemo smanjiti cijenu lijekova, protiv koje su neki da se to uopšte smanjuje. Međutim da ćemo tu iznaći jednu varijantu koja će biti sigurno ok. I odmah bih odgovorio i gđi Srni vezano za dopunska prava, odnosno dopunski rad. Dopunski rad u svojoj ordinaciji je zabranjen. Znači on je zakonom zabranjen. Na žalost koristi se jedna rupa u pravilniku od strane Federalnog ministarstva. Mi ne dozvoljavamo takvu odluku, to ide na drugi stepen ide na Federalno Ministarstvo daje jednu pozitivnu

saglasnost što mislim da nije OK. Do kog dijela će se to odnositi ne znam. Ali ono što je bitno dopunska djelatnost u tuđim zdravstvenim ustanovama je moguća. Naravno uz kontrolu ustanove u kojoj ljekar radi, odnosno u kojoj i Ministarstvo koje to kontrolira. I mi imamo spisak svih tih ljekara. Da li je taj dio ispravan ili nije ja sam ubijeđen da dopunska djelatnost na ovakav vid, ovako kako mi radimo da nije dobra i da je to klasična zloupotreba jedne i druge pozicije i da bi tu po meni trebalo uvesti reda. Ne kažem zabraniti ne dati stručnjacima da imaju svoje, čak im dati i krevete u KC, zašto ne, ali taj dio treba po meni uraditi na jedan sasvim drugačiji način a ne da dolazimo u situaciju kao što je rekao uvaženi poslanik/zastupnik Crnogorac da se faktički uslovljavaju pacijentu da dođu u neku ordinaciju koja je njihova ili gdje oni rade. Gđa Mira Jurić je isto tako pitala za dopunski rad i ja se potpuno slažem i upravo sam to i rekao vezano za ovaj dio. Gđa Srna je isto tako pitala za kapitalna ulaganja. Ona nisu obustavljena KC. 3,5 miliona KM koja smo mi prošle godine preuzeli mi smo ove godine napravili. To je bilo u prelazu dolaska novog direktora tako da ta sredstva bez obzira što stoje u ugovoru ste vi dobili informaciju da ona nisu otišla su ona. Isto kao što smo mi finansirali PET CT prošle godine i tu nisu dobili dobru informaciju. Informacija je da smo mi finansirali PET CT i čak njegovo puštanje i njegovu opremu i njegovo funkcionisanje gore. Tako da je sama informacija možda je bila malo zastarjela ona je došla u ovom segmentu. Spomenuli ste samu listu i tih famoznih 20 ili 30 preparata koji su ovdje. Mi smo upravo po kriterijima i po programu rada i uvrstili sve te preparate na liste za razliku do kao što i rekli su vam u ovom dijelu mislim gospodin Backović što to nije urađeno od strane nekih drugih nivoa. I kada je u pitanju referalna cijena gđin Nabil je spominjao referalnu cijenu ona nije tačno da se utvrđuje tako kako ste vi rekli. Referalnu cijenu utvrđuje Agencija za lijekove na nivou BIH i ona trenutno sada radi tek na utvrđivanju referalne cijena. Znači referalna cijena koju je neko sebi uzeo da će on izdiferencirati na osnovu te tri, četiri pet država, mimo zvanične zakonske institucije nije dobra i isto tako da vam kažem da lijekovi koji se prometuju u Kanton Sarajevo su svi podložni upravo smo kritikovani što smo tražili prve serije i kontrolu serija i farmako - ekonomska mišljenja i sve one stvari koje su bitne da bi lijek bio ok. I Agencija za kontrolu lijekova i laboratorija za kontrolu lijekova radi u punom kapacitetu i to je prvi institut u farmaceutskoj industriji koji je, odnosno u farmakologiji, koji je instaliran u BIH na vrlo visokom nivou, tkao da svaka kontrola može se napraviti na taj način. Da li možemo kontrolisati neka nezakonita prepakivanja, možemo i to. Samo na jedan drugi način i to ćemo vas vrlo brzo upoznati vezano sa tim nekim stvarima koje mislim da će upravo odgovoriti na dosta nekih stvari koje su bitne za kompletan rad. Gđinu Hošiću samo ću još odgovoriti da je struktura uposlenih i u Domu zdravlju i ostalog uvijek stavljanja pod tepih i nikada niko nije dao varijantu ko je to ko je primljen na određeno mjesto mimo sistematizacije, mimo rada, nego su svi govorili nisam ja, to je neko drugi. Cijelo vrijeme se tim manipuliše. I potpuno se slažem s njim da niti u primarnoj zdravstvenoj zaštiti, a u ovom dijelu i sekundarnoj i tercijarnoj nema viška zdravstvenih radnika. Nema viška ni ljudi koji rade. Postoji mogućnost da ima preraspodjele, da li će to neko upotrebljavati akceptirati, govoriti, to se sada druga stvar ali ja bih mogao o tome puno i naširoko govoriti. Eto to bi bili otprilike odgovori vezano na sva ova pitanja koja sam imao. Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući Naser Nabil replika:

Hvala gospodine predsjedavajući. Ja neću uopšte da razmišljam o tome kako se pravi referalna cijena lijekova. Federalno Ministarstvo kada je napravilo esencijalnu listu lijekova i donijelo tu odluku, odgovorno tvrdim da je uzeto ove kriteriji u obzir. A sada što je Agencija pokušava da na nivou države, pazite ja govorim o Federaciji, a sada ima napore koji idu da na nivou države se formiraju jedinstvene referalne cijene što je Agencija uključena u to, to je sasvim druga priča i volio bih da to bude jedinstvena politika i metodologija koja će utvrditi to. Ok. Ali ne može niko reći da Federalno Ministarstvo zdravstva sama kalukulisala cijene i

sama donijela cijene. Toliko s moje strane. A čekam odgovora direktora Crnkića vezano za moje i za reviziju i za Tužilaštvo.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna:

Pa evo pošto je ministar rekao da se ja pozivam na nešto što sam negdje čula ja ću se sada malo detaljnije upravo osvrnuti na ovaj finansijski plan ZZO Kantona Sarajevo za 2014 godinu upravo u dijelu koji se odnosi na KC. Znači u članu 3 u ukupnim rashodima, na strani 5 u stavci Centralni medicinski blok KCUS ugovori od 2012 prva plus druga faza opremanja sadrži stavku od 3,5 miliona bez PDV ali ova sredstva još nisu realizirana. Mada je drugačije predstavljeno u zvaničnim dokumentima ZZO Kantona Sarajevo. Moguće da ste vi u međuvremenu nešto prebacili KC ali to za mene nisu neke dostupne spoznaje. Napominjem uz ovo da je KCUS od strane dobavljača da je KC zapriječeno tužbama jer su potpisali ugovore još u 12 mjesecu za opremanje operacionih sala a nisu platili. Tj ZZO je trebalo da plaća po ispostavljenim fakturama što nije urađeno. Ako hoćete sada nezvaničnu jedno pitanje na osnovu rekla kazala informacija molim vas odgovorite mi je li tačno da preko 500 pacijenata za kardiologiju a sve su to osiguranici Kantona Sarajevo je na čekanju. Znači ne učestvuje ZZO niti jednu jedinu marku. A lista čekanja se ovdje ne smanjuje. Kada je u pitanju PET CT opet ponavljam da planirani iznos za materijalne troškove za PET CT iz 2013 godine nije realiziran a u 2014 nije ni planiran. Nabavku PET CTa, to ponavljam opet je finansirao ZZO Kantona Sarajevo. Ja ništa drugo nisam ni rekla maloprije kada sam se javila i htjela sam reći da ukoliko je toliko uloženo u naprijed navedenu kapitalnu investiciju bilo bi logično osigurati materijalne troškove za ovaj PET CT koji uopće nisu planirani. Hvala.

Poslanik Mirsad Pindžo:

Ne znam jesam li dobro čuo ministra. Ministre kada ste govorili o ovom prijedlogu za budžet i finansije rekli ste da nije u redu i da ne bi trebalo u tom smislu sada naravno ne citiram nego parafraziram, smanjivati listu nego možete smanjiti cijenu lijekova. Jesam li dobro čuo? Onda je to katastrofa. Kako nije katastrofa pa ne donosim ja cijenu lijekova. Molim vas, listu, ja sam toliko naučio od danas malo sam slušao i ranije, jer stalno je ova tema, A lista, B lista, C lista. A lista obavezujuća sa Federacije. Utvrđene cijene. B lista. E na C listi Vlada Kantona i cijene. Ne znam. Samo ja znam jedno. Ja znam kuda vodi politika koju u zadnjih pet godina vodimo sa lijekovima da ćemo doći u situaciju kao i sa budžetom Kantona Sarajevo i ja ne prihvatam ovu kao izgovor nije došlo u nekoj formi. Šta nije došlo u formi. Predložimo sve ove stavke 6 miliona na posebnu poziciju i trošit će se tako i tako za te namjene. Šta tu nije u formi. Ako se vraćate na to da nije sedam dana ranije onda morate znati da ne možete promijeniti ni taj dio Poslovnika jer nije bilo nacrtu pa javne rasprave pa prijedloga nego je ovo prijedlog oduke o davanju saglasnosti i drugo, nije ovo moj hir. Ovo je komisija za budžet i finansije donijela jednoglasno. A tamo su gospodo predstavnici i SBB i SDA i SDP i ja samo predsjedavam tom komisijom. Što se mene tiče ako mislite da treba to tako ići dalje, ne uvažiti i ne dati na izjašnjavanje izmišljajući neke proceduralne razloge pa stavite u ladicu ne morate ništa. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Uvaženi dopredsjedavajući ja imam poslovničku intervenciju. Prvo se izvinjavam na moju burnu reakciju jer sam.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Prihvaćam izvinjenje.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Ali očekujem u s vaše strane jer sam vidio da je uskraćeno pravo poslanika na ono što mu je

određeno članom 90 u kojem stoji da zastupnik može zatražit pravo na repliku da bi ispravio navod koji može izazvati nesporazum ili zahtjeva objašnjenje. Predsjedavajući će replikantu dati riječ odmah po završetku izlaganja govornika koji je izazvao repliku a ista može trajati najduže tri minute. Replika istom govorniku po istom pitanju od strane jednog poslanika dozvoljena najviše dva puta. Dopredsjedavajući ja zaista želim da vjerujem da nije bio nikakav drugi razlog nego slučajnost da ste meni jutros uskratili, odnosno poslovničkom intervencijom uskratili mogućnost i da ste rekli da sam ja govorio 4 minute što uopšte nije bilo tačno. I pogotovo sada da je bila slučajnost da ste kolegici iz mog kluba također uskratili mogućnost na repliku bez obzira da li je ona bila spomenuta ili nije u toku replike i ja vas molim da u buduće kada nešto reagujete da ipak budete jednaki pred svima, da imate isti odnos pred svima a ne kada Nedžad Fazlija diskutuje, imam šest recimo replika od strane jednog kluba i vi nikada niste na to reagovali. A nisam mogao svih šest prozvati iz tog kluba. Mogao sam eventualno jednog ili dvojicu. I na kraju danas evo vidimo osam sati i 41 minuta niko od zastupnika iz Kluba SDP-a nije probio vrijeme predviđeno za diskusiju ili repliku i danas mi ni jedan jedini put na ostale zastupnike koji su u većini slučajeva probijali repliku nismo se pozivali na poslovničku intervenciju. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala. Evo sada ste ponovo zloupotrijebili evo kako. Dakle mi smo u toku sesije u kojoj je govorio ministar. I ja sam dao riječ svim replikantima koji su njemu replicirali. Imao sam namjeru da dam njemu riječ da sada odgovori ako hoće. Otkud u priči poslovnička intervencija u toj priči. Dakle dok se dešavaju replike ministru otkud poslovnička intervencija koja se odnosi na mene. Dakle može. A kada smo već ušli u tu vrstu komunikacije, dakle jedino što nastojim jeste da budem prema svima isti. I to najbolje moji u klubu znaju gdje bih trebao zbog toga kako da kažem što te ljude najbolje poznajem prema njima bih baš trebao da progledam kroz prste. Evo izvoli odgovori.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija odgovor na repliku:

Dopredsjedavajući ja sam rekao ja zaista želim i hoću da vjerujem da je bila slučajnost i neka tako ostane. A što se tiče replike ja sam rekao da sam burno reagovao i stvarno jesam i evo još jednom se izvinjavam ali mi je zaista trebalo vrijeme da se smirim i da izaberem način na koji da se pozovem, ne da se pozovem na Poslovnik trebao sam odmah naravno poslovnička intervencija ali sam zatražio vrijeme da se smirim i da na jedan normalan način ovo da tako kažem razjasnimo i da znamo koja su poslovnička prava i obaveze nas poslanika. Hvala vam.

Dopredsjedavajući:

Hvala vam. Riječ ima ministar Lokmić ako hoće da se referira na ove replike što su bile. Ne treba. Dakle i imamo još ostala je druga diskusija jedini se prijavio zastupnik Hošić. Tri minute zastupnik Hošić,

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Hvala dopredsjedavajući. Prekinuli ste me taman kada mi je trebao još minut i po. Rekao sam Izvještaj o radu za 2013 ne podržavam. Ne moram objašnjavati zašto i rekao sam zbog mnoge stvari. Finansijski plan. 25 miliona zaduženja. Tako uvijek počinje sunovrat. Danas kada sam dolazio na ovu skupštinu čvrsto sam bio odlučio da ne podržim bez obzira što sam uposlenik u zdravstvu i sada sam u dilemi i ukoliko ne bude prihvaćen zaključak Komisije za budžet Finansijski plan ZZO ja neću podržati. Ministre nemojte se praviti naivni, gospodin Pindžo je u pravu. Sve što se radi o budžetu mora se raditi i u finansijskim planovima van budžetskih fondova. Ja sam prošli put pitao zašto nema nacrt, zašto ljudi čiji život zavisi od ovoga nisu učestvovali. Zašto nije bilo prilike, ja sam tek 12 dana prije ove Skupštine u materijalu znao da ćemo uopšte raspravljati o ovome. A pitao sam se zašto jer je ista

procedura usvajanja finansijskih planova kao i za budžet. I treći materijal gospodine Crnkić on je teoretski fantastičan i imate moju podršku. Samo čuvajte se ako ste došli na tako zatečeno stanje kontrolu i bornu protiv korupcije ne mogu raditi isti ljudi.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala zastupniku Hošiću. Zaključujem raspravu. Molim službe da pozovu zastupnike radi izjašnjavanja. Prije toga komentar mada nema zastupnika Pindže.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Molim vas ja nisam dobio odgovor od direktora na ono moje pitanje i tražim prije glasanja da direktor se izjasni o onome što sam ja tražio.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Zastupnik Pindžo je pročitao zaključke Komisije za budžet i finansije. O tim Zaključcima Vlada se izjasnila. I nije ih prihvatila dakle odbacila ih je. Obzirom da se radi o donošenju budžeta gdje je procedura identična kao i prethodni budžet koji smo donijeli ja nemam dostavljene ovdje blagovremeno amandmane da bi se ti zaključci mogli tretirati. Obzirom da oni nose finansijsko opterećenje itd. ne mislim da je moguće da se o njima izjasnimo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Prvo, to nisu moji amandmani ispravljam vas ako ste lapsus napravili nego komisije za budžet i finansije i Vlada se izjasnila o njima i ima pravo i odbila ih. Što znači da je sva procedura zadovoljena da se i ova Skupština o njima izjasni. Hoće li ih prihvatiti odbiti nebitno i nije nikakvo opterećenje, nego upravo suprotno. Rasterećenje. Drugo, nije identična procedura prilikom donošenja budžeta Kantona Sarajevo zato što je tamo postojao na ovoj Skupštini nacrt, pa javna rasprava pa bez obzira koliko je ona trajala, pa prijedlog. Poslovnički vrlo jasno propisano u toj proceduri sedam dana se ranije moraju dostavljati amandmani. Ali pošto vi imate pravo od prošle sjednice pa i na ovoj neću ja. Ništa me ne bi iznenadilo da i ovo odbijete.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Obzirom da vi znate vi nam pročitajte proceduru za donošenje ovog budžeta reci te nam je.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Šta da vam pročitam.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Recite nam proceduru za donošenje ovog budžeta. Kažete nije identična procedura i jedna i druga.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Nije identična zato što ovaj Finansijski plan ZZO nije utvrdila Skupština Kantona Sarajevo u nacrtu. I odmah nije identičan. Ovo je prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan. Pa i na taj Finansijski plan radna tijela ove Skupštine imaju pravo raspravljajući ih da predlože izmjene što su i učinili. Komisija za budžet i finansije učinila. Vlada se očitovala. Nije prihvatila iz svojih razloga. Nemate pravo uskratiti zastupnicima da se o tim zaključcima komisije izjasne.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hajte ih ponovo pročitajte. Pročitajte zaključke niste ih podijelili. Po proceduri trebali ste ih

podijeliti.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Prvo gospodine predsjedavajući ovo prevazilazi svaku mjeru. Ti zaključci su dostavljeni Kolegiju Skupštine, svakom zastupniku i zastupnici, Vladi sa mišljenjem Vlade i izjašnjenjem u ovom setu i pred vama je. Pred vama je, nisam ja trebao ništa. Službe su to davno uradile. I vi ste to svi dobili isto kao i ja. A meni nije teško da ih pročitam.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

E sada nam još samo jednom pročitaj.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

1. Troškovi lijekova planirani u Finansijskom planu ZZO Kantona Sarajevo za 2014. godinu umanjiti za iznos od 6 miliona. To je prvi zaključak. To je ono odakle skidate. Drugi zaključak gdje se raspoređuju. To je klasični amandman.
2. Da se sredstva od 6 miliona rasporede svim JU iz oblasti zdravstva gdje je od strane Zavoda i ministarstva odobren prijem novih uposlenika i preraspodijeliti zdravstvenim ustanovama za korekciju naknada u skladu sa stručnom analizom stvarnih potreba za kadrom svake ustanove.
A da bi ovi zaključci bili provodivi i treći zaključak:
3. Da se obavezuje Vlada Kantona Sarajevo da u roku od 30 dana od usvajanja Finansijskog plana ZZO koriguje Listu lijekova Kantona Sarajevo u svrhu postizanja ušteda na troškovima lijekova i provodivosti ovog istog Finansijskog plana.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

E dobro hvala zastupniče Pindžo. Sekretaru recite nam da li se možemo o ovim amandmanima izjasniti.

Sekretar Abid Kolašinac:

Ovo nisu amandmani. Dakle amandmani, da su amandmani bili bi u formi amandmana prijedlog, obrazloženje i bili bi u roku od sedam dana od dana kada je materijal dostavljen zastupnicima. Dakle to je moje mišljenje. To u Poslovniku tako piše. Slažem se da nije dvofazno bilo, da nije Finansijski plan bio dvofazan ali je on u vidu prijedloga, oni su u formi prijedloga dostavljeni zastupnicima i zastupnici su trebali u roku od sedam dana od dana dostavljanja materijala amandmanski djelovati. To može isto i komisija ali isto tako sedam dana. A može Vlada do zaključenja rasprave amandmanski djelovati. Nije ih prihvatila zaključke. Ali oni su trebali reći da amandmani, to si nisu amandmani, ovo su zaključci u formi zaključaka se ne može uticati na finansijski plan zavoda nego se može amandmanima reagovati a ne zaključcima. Ja ne znam Poslovnik je jasan, precizan, glasan. Ako hoćete Poslovnik da poštujuete to je tako ako ne, na vama je.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Meni nije baš najjasnije kako ste ovo zakomplikovali i zbog čega ova vrsta komplikacije. Komsija za budžet i finansije je u okviru svojih redovnih aktivnosti dala mišljenje na dokument Vladi. U tom mišljenju išla je još dalje što inače nije praksa i ovo me malo isto čudi, dakle da Komisija za budžet i finansije bez obzira na kapacitet ulazi u meritum i nadležnost ministarstva ne amandmanski nego zaključcima raspoređuje i uređuje politiku i ministarstva i zavoda i kaže odavde je šest, tamo tri, vamo dva, tamo pet i Vlada to odbija. Niti ima formu amandmana jer bi amandman zahtijevao odakle s kojeg koda na koji. To smo govorili i profesorici Vajzović na prethodnoj tački. Zaključke smo na prethodnoj tački isto tako tretirali tako da ja ovo mogu zaista suvisli su neki od ovih prijedloga u kojima na nekoj

narednoj sjednici možemo pokrenuti inicijative. Ja sam to najavio da to treba biti predmet interesovanja naš svaki mjesec ali ne vidim šta tražite sada kako da se izjašnjava Skupština o stavu Komisije koji je proslijeđen Vladi, Vlada odbila. Amandman nije. U pravu je Pindžo nije nacrt pa prijedlog ali je došlo je 12 dana prije kao prijedlog i pet dana je dovoljno za neku vrstu amandmana i na taj dokument jer je bilo još amandmana. Tako da ne vidim zaista zašto ovdje problematiziramo, ja ću dio ovoga pogotovo ovu treću da se koriguje lista lijekova Kantona da to je meni sve vrlo suvislo. Nema nikakvu pravnu formu ni poslovničku da se o tome možemo izjasniti. Može komisija na osnovu ovoga glasati protiv ovog finansijskog plana jer Vlada nije prihvatila i Zavod nije prihvatio i reći mi zbog toga danas glasamo protiv. To je maksimum ali ja ne vidim zaista da možemo dalje.

Sekretar Abid Kolašinac:

Ja se izvinjavam samo da pročitam nadležnosti Komisije. Komisija za budžet i finansije razmatra prijedloge politike opće i zajedničke potrošnje razmatra uslove i način finansiranja odgovarajućih kantonalnih organa, javnih preduzeća i ustanova, razmatra zaduženje Kantona, razmatra kantonalni budžet, razmatra završni račun i razmatra opći bilans sredstava i druga pitanja iz oblasti finansija. Što se tiče nadležnosti komisije nema da donosi zaključke može dati mišljenje a mišljenje je alternativna norma i nije obavezujuća. Toliko i hvala.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:
Sada iskusni zastupnik Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

To nema veze sa iskustvom ali moram upotrijebiti ovu riječ. Ovo ima veze samo sa bezobrazlukom. Imate pravo razmatrati a nemate pravo predlagati. To je tumačenje.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Zastupniče Pindžo opominjem vas za retoriku. Ne možete koristiti.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Imate kolega predsjedavajući Etički komitet prijavite me dozvolite da završim.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Dozvoliti ću ti da završiš ali vodi računa o svom izražaju.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Evo ja ću vam pročitati izjašnjenje na amandmane kako to vi radite pravnicima i kako obrazlažete kako šta može a kako šta ne može. Slušajte ovo. Općinski odbor SDA Hadžići uložio je amandman na finansijski plan ZZO Kantona Sarajevo za 2014 koji glasi . i da ga ne čitam šta je. I onda kaže stav predlagača, a to je Vlada Kantona, kaže amandman se prihvata. Hajde mi nađite pravni akt na osnovu koga je ovo ovlašten predlagač i Vlada ga može razmatrati i prihvatiti. Bez obzira ja ne govorim o suštini amandmana samo govorim o procedurama gospodo kako vi gospodo pravnicima kada vam šta odgovara i kada šta može a kada šta ne može. Što se mene lično tiče nije moj lični hir, jednom sam ponovio, nije moj prijedlog nije moj amandman bacite ga u korpu što se mene tiče. Nemojte sa mnom polemisati o tome. Hvala lijepo. Završili smo.

Sekretar Abid Kolašinac:

Ja se uvaženi zastupniče nisam vas uopšte vrijeđao niti vas na bilo koji način prozvao samo sam pročitao ono što piše. Dakle, ja nisam tumačio amandman Općinskog odbora SDA niti sam učestvovao u izradi tih amandmana ali moram reći da općinski odbor SDA nije aktivno

legitimisan da može ulagati amandmane. Dakle jedino ko može ulagati amandmane su klubovi zastupnika, zastupnici i komisije i Vlada. Vlada do zaključenja rasprave. To su aktivno legitimisani. Dakle gospodine Pindžo ja sam vas slušao kada ste pričali vi mene ne slušate. Prema tome vrlo nekorektno s vaše strane. Hvala i toliko.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala sekretaru. Prvo ćemo pristupiti izjašnjavanju o ponuđenim dokumentima a onda ćemo se ponovo eventualno vratiti na ove zaključke. One koji nisu postavljeni amandmanski na način da treba skinuti 5 miliona, rasporediti itd.

Dopredsjedavajući Naser Nabil poslovnička intervencija:

Hvala. Dozvolili ste ministru da odgovori svim zastupnicima. I to je sve u redu i prihvatam. Ja sam uputio moja pitanja direktoru što ne dozvoljavate direktoru da odgovori na moja pitanja molim vas. Dajte gđinu Crnkiću priliku da odgovori na moja pitanja. Ne ne niste vi u pismenoj formi odgovorili pa je odgovorio uvaženi ministar. Molim vas.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

a)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN I ODLUKU O IZVRŠENJU FINANSIJSKOG PLANA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA ZA 2014. GODINU

Rasprava je zaključena. Može dobiti odgovore i nakon što završimo glasanje.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Molim vas, evo direktor je spreman da odgovori u čemu je problem. To je minut.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Možeš li odgovoriti koliko je tih pitanja. Jedno pitanje. Možeš li odgovoriti na to pitanje? Hajd odgovori.

Direktor ZZO Kantona Sarajevo Kenan Crnkić:

Znači uvaženi zastupnik Nabil mi smo već pozvali državnu reviziju da uradi reviziju poslovanja Zavoda od njihove zadnje revizije. U skladu sa njihovom revizijom kako oni ocijene i urade podnijeti ćemo prijave i nadležnim organima ukoliko ocijenimo da za to postoje elementi. Hvala.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala direktoru. Jesi li zadovoljan dopredsjedavajući Nabil?

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala vam lijepa. Ali ja vas ljubazno molim. Ja sam ovdje tri godine u ovim skupštinskim klupama i poštujem ovu skupštinu. Vi ste me doveli sada u situaciju da napustim skupštinu. Ovo što sam tražio nisam tražio zbog sebe nego zbog zdravstva i zbog građana. Sva komplet ova diskusija uvaženih zastupnika i vremena koje je potrošeno da mi podržimo direktora da uradi ono što treba davnih dana da se uradi vezano za zdravstvo. Hvala vam.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Dakle,

a)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN I ODLUKU O IZVRŠENJU FINANSIJSKOG PLANA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA ZA 2014. GODINU

DAKLE, 29 ZA, 3 SUZDRŽANA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN I ODLUKU O IZVRŠENJU FINANSIJSKOG PLANA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA ZA 2014. GODINU

b)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I POSLOVANJU ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2013. GODINU

15 GLASOVA ZA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2013. GODINU

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš;

Tražim pojedinačno izjašnjavanje predsjedavajući.

Sekretar Abid Kolašinac vrši prozivku zapisnika:

Ademović Kemal – za
Ademović Kenan – suzdržan
Alić Haris – za
Backović Zaim – za
Bajrović Izudin – suzdržan
Brigić Ivan – opravdao odsustvo
Crnogorac Branislav – protiv
Čardžić Damir – za
Čomor Eldar – za
Efendić Faruk – protiv
Fazlija Nedžad – protiv
Filipović Selma – suzdržana
Hajdarević Hadžem – protiv
Haverić Tarik – protiv
Hodžić Dževad – za
Hodžić Sabahudin – za
Hošić Mujo - protiv

Jurić Mira – za
Kojović Predrag – protiv
Konaković Elmedin – za
Malić Mirjana –odsutna
Mašović Amor – za
Mehmedić Besim – odsutan
Mulaosmanović Fikreta – za
Naser Nabil – suzdržan
Papo Edina – protiv
Pindžo Mirsad – za
Radeljaš Esed – za
Rađo Dževad – suzdržan
Solaković Adnan – suzdržan
Srna Bajramović Segmendina – protiv
Talović Munir – suzdržan
Vajzović Hanka – za
Zeković Enes – za
Zukić Amir –za

Nakon pojedinačnog glasanja zastupnici su glasali na sljedeći način: 16 je glasalo ZA, protiv 9 i 7 suzdržanih.

Dopredsjedavajući:

Hvala. Konstatujem da Skupština nije usvojila Izvještaj o radu i poslovanju ZZO Kantona Sarajevo za 2013.godinu.

c)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PROGRAMU RADA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU

32 ZA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA PROGRAM RADA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU

I molim vas za malo strpljenja. Mi imamo jednu tačku koju bi trebali sada za 10 minuta razmotriti i usvojiti. Radi se o sljedećem. Ona je po redu 13.

AD – 13.

PRIJEDLOG PROGRAMA OBILJEŽAVANJA DANA KANTONA SARAJEVO OD 02.05. DO 09.05.2014. GODINE

Kako su mi sugerisali da bi se mogle pokrenuti prve procedure priprema obilježavanja itd. mi

bi trebali da donesemo ovaj program. Zato vas ja molim da se izjasnite prvo premještanje ove tačke obzirom da je ona 13 da je razmatramo.

Ko je za to da razmotrimo ovu tačku dnevnog reda sada?

Hvala.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Evo sekretar samo kratko neka kaže dvije rečenice.

Sekretar Abid Kolašinac.

Ma evo dvije rečenice. Dakle vi znate da mi imamo Zakon o danima Kantona. Tri komisije su skupštinske zasjedale. To je Komisija za boračka, za obrazovanje i za obilježavanje značajnih datuma u kantonu. Oni su izabrali komisiju. Predsjednik Komisije je Harun Imamović. Oni su pripremili prijedlog programa obilježavanja Dana Kantona. Vlada je prihvatila taj program i Vlada je predlagač tog programa. I na klupama imate taj program.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala sekretaru. Ima li pitanja za Predlagača.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Mi smo dobili kovertu dok smo sjedili ovdje o obilježavanju 6. aprila. I da svake godine i ja se slažem i meni to jako odgovara i moja porodica to slavi. Ali ja ovdje govorim o drugoj stvari. I imamo sada obilježavanje dana Kantona vezano za 2. maj itd. Postoji jedna disharmonija i apsurd koji je nevjerovatan i ja ću naravno i vi svi sada možete uzeti ideju pa to isto uraditi. Ali ja ću sazvati konferenciju za štampu i hoću da pitam građane Sarajeva kada je počeo napad na Sarajevo. To je noć 5/6 april. To je simbolika. Strašna simbolika. Noć između petog na šesti april je zato što ni tog datuma mi niti grad niti iko je napisao da postoji. Kemo ti si živi svjedok toga. 6/7 smo prema Krteljima i ti si nam pomagao. Mi te stvari zaboravljamo. To su strašne stvari. To je istorijska amnezija. Rađo i ti si tada učestvovao i ti Adnane. I istorijska amnezija se pravi to nije u redu prema građanima Sarajeva.

Molim vas tražim da mi odgovorite zašto nije uvršteno u kalendar kada sam prošle godine to tražio i prošle godine mi je rečeno da će biti uvršteno 5/6 i 6/7. simbolika je dana 6. 6. je oslobođen i 6 je napadnut ovaj grad.

Sekretar Abid Kolašinac:

Molim vas ja bih kratko samo. Mi imamo Zakon o danima Kantona i on kaže od 02.05. do 09. dakle mi da bi nešto radili. Ja se izvinjavam, mogu li da završim? Dakle da bi mi postupili po vašem prijedlogu trebate pokrenuti inicijativu za izmjenu zakona o danima Kantona da se taj datum pomjeri na 06. dakle vaša je. 5 ili koji već datum vi kažete.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala sekretaru. Ispravka krivog navoda, zastupnik Mujo Hošić.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Gospodine Backoviću, ispravka krivog navoda. Ako se hvatate Krtelja i hoćete 5 i 6 ja vam preporučujem da predložite 4 april navečer. Spomenuli ste u svom izlaganju Krtelje. Ja vam govorim onda recite 4 april.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala zastupniku Hošiću. Otvaram raspravu. Ima li prijavljenih za raspravu.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. S obzirom da sam član ove zajedničke komisije koja je radila na ovom prijedlogu. Mi smo jednoglasno da tako kažem donijeli stav da malo više sredstava izdvojimo za ovu manifestaciju jer je ovo zaista sramotan iznos od 12.000 KM za Dane Kantona za obilježavanje ovako značajnih datuma. Dakle mi moramo kao evo kao Vlada, ka o zastupnici raditi na tom odnosu i prema ovim danima malo bolje i kvalitetnije. Dakle 12.000 KM za ove manifestacije. To je jedan sramotan iznos a maloprije smo usvojili budžet otprilike 800 miliona KM.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Hvala zastupniku Efendiću. Obzirom da nema dalje prijavljenih zastupnika za raspravu, ja zaključujem raspravu i **POZIVAM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOG PROGRAMA OBILJEŽAVANJA DANA KANTONA SARAJEVO OD 02.05. DO 09.05.2014. GODINE.**

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA Kantona Sarajevo USVOJILA PROGRAM OBILJEŽAVANJA DANA KANTONA SARAJEVO OD 02.05. DO 09.05.2014. GODINE.

I ja u 21,14 prekidam ovu sjednicu. Bit ćete blagovremeno obaviješteni o nastavku. Hvala vam na pažnji i saradnji.

**STENOGRAM
NASTAVKA 34. SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANOG 09.04.2014.GODINE**

Predsjedavajuća:

Otvaram nastavak 34. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege poslanike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

U ime svih nas upućujem pozdrave i cijenjenim gledaocima Televizije Kantona Sarajevo.

Prema evidenciji Službe, sjednici trenutno prisustvuje 23 poslanika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su poslanici: poslanici gospodin Ivan Brigić, gospodin Naser Nabil, gospodin Izudin Bajrović, gospodin Kenan Ademović, gđa Segmedina Srna i gđa Selma Filipović, za sada.

Podsjećam vas da smo na prethodnom zasjedanju koje je održano 31.03.2014.godine obradili pet tačkara dnevnog reda (2, 3, 4, 5 i 13.), a tačka 9. je povučena, te nam tako preostaju sljedeće tačke:

1. Poslanička pitanja, inicijative i odgovori;
6. Prijedlog zakona o proglašenju Zaštićenog pejzaža "Trebević";
7. Prijedlog odluke o usvajanju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana Grada Sarajeva za urbano područje Sarajevo (Stari Grad, Centar, Novo Sarajevo, Novi Grad, Ilidža i Vogošća) za period od 1986. do 2015. godine sa Prijedlogom odluke o izmjenama i dopunama Odluke o provođenju Urbanističkog plana Grada Sarajeva za urbano područje Sarajevo (Stari Grad, Centar, Novo Sarajevo, Novi Grad, Ilidža i Vogošća) za period od 1986. do 2015. godine;
8. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja;
 10. Prijedlog odluke o preuzimanju prava i obaveza osnivača i usklađivanju organizacije i poslovanja JU Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo;
11.
 - a) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Muzej "Alija Izetbegović" za 2014. godinu;
 - b) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Sarajevo art za 2014. godinu;
 - c) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Bosanski kulturni centar Sarajevo za 2014. godinu;
 - d) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Biblioteka Sarajeva za 2014. godinu;
 - e) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Collegium artisticum Sarajevo za 2014. godinu;
 - f) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajevo za 2014. godinu;
 - g) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Muzej Sarajeva za 2014. godinu;
 - h) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove MES - Međunarodni teatarski i filmski festival Sarajevo za 2014. godinu;
 - i) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Sarajevski ratni teatar - SARTR za 2014. godinu;
 - j) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Historijski arhiv Sarajevo za 2014. godinu;
 - k) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Kamerni teatar '55, Sarajevo za 2014. godinu;

- l) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Pozorište mladih, Sarajevo za 2014. godinu;
- lj) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Sarajevska filharmonija za 2014. godinu;
- m) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Narodno pozorište Sarajevo za 2014. godinu;
12. Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo za 2013. godinu;

Informativni materijal:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec decembar 2013. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec januar 2014. godine;

Prije nego što pređemo na realizaciju tačke 1. ja vas lijepo molim samo za jedan minut pažnje, nadam se da ću dobiti vašu podršku.

Željela bih kao prethodno pitanje a u slovu našeg limitiranog trajanja vladinog sata, odnosno poslaničkih pitanja i odgovora, da javno pozovem gđina Pećanca kao ministra unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo da nam se što prije priključi i da nam zbog javnosti, a i zbog nas, usmeno u toku trajanja vladinog sata, odnosno naših pitanja i odgovora da informaciju detaljniju o nedavnim, o onom što oni imaju kao saznanje kao MUP o nedavnoj stravičnoj saobraćajnoj nesreći, dozvolite mi da kažem o saobraćajnom ubistvu, odnosno pogibije naše sugrađanke, s obzirom da je javnost prepuna informacija koje su: jeste ima, jeste nema, jeste bila. Nije bila. Mislim da mi imamo pravo da čujemo takvu informaciju od ministra MUP-a, a da li ćemo se sa dodatnim informacijama za dodatne informacije obratiti Tužilaštvu to sve zavisi od toga šta će nam ministar dati. Ja ovo ne bih uradila da ministar sjedi ovdje. Ali po svom običaju ministra najčešće nema kada traju Skupštine onda ja lijepo molim ovo je javni poziv i neka neko pozove ministra on je dužan da Skupštini i građanima Kantona Sarajevo da ovu informaciju. Hvala vam najljepša i izvinite što sam iskoristila ovo svoje pravo predsjedavajućeg mislim da dijelite svi moje mišljenje, pa evo to postavila kao prethodno pitanje.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, poštovane kolegice i kolege, poštovane ministrice i ministri u Vladi, gosti, cijenjeni gledaoci, eslamu alejkum i dobro vam jutro. Ja imam nekoliko prethodnih pitanja prije početka sjednice. Zamolio bih vas da ih razmotrite. Nama je sada stigao jedan zahtjev Kantonalnog odbora Samostalnih sindikata radnika komunalne privrede a drugi sam ja jutros slučajno unio vama na sto dole. A sada su vam ga dostavili. U jednom piše da se obrati gospodin Adem Šerak Skupština Kantona Sarajevo povodom ovih trenutnih također bitnih zbivanja i protesta ispred zgrade Vlade Kantona svakodnevno, a drugi traži sastanak sa Kolegijem prije sjednice ili u nekom bržem roku kako bi Kolegij Skupština Kantona Sarajevo sa predstavnicima Sindikata koji su organizatori ovih protesta o problemima eventualno Skupština uzela svoje učešće u rješavanju istih. Neću komentarisati ću ja šta mislim o nama kao učesnicima u rješavanju ovih problema ali ovo je formalno pa vas molim da zauzmemo neki stav da se očitujemo prije svega da se obrati gospodin Šerak a drugo da se dogovorimo da li ćemo imati sjednicu hitnog Kolegija u toku trajanja ove sjednice, eventualno u prekidima ili prije sjednice pa da samo o tome date svoj stav. I imam jednu tehničku molbu, također da u izmjenama dnevnog reda zbog zakazivanja

sjednice u redoslijedu tačke vezane za ustanove iz oblasti kulture razmatramo poslije poslaničkih/zastupničkih pitanja i inicijativa, dakle danas kao tačku 2. ako može Skupština da se izjasni o tome razlozi su tehničke prirode i ja bih vas zamolio da to uzmete u obzir ako smatrate da je bitno. To su eto tri sam nabrojao stvari.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo gđinu Konakoviću. Dakle ja moram priznati da sam ja dobila prethodno jedan dopis koji traži Kolegij a nisam znala da je ovaj drugi koji su mi donijeli vezan za obraćanje. Što se Kolegija tiče to ćemo vidjeti u toku rada današnje sjednice i onda ćemo se dogovoriti za to se ne mora izjašnjavati Skupština. Što se tiče obraćanja jako je teško obratiti se Skupštini za vrijeme njenog trajanja bez tačke dnevnog reda koja to obrađuje. Pa mi nađite modus kako ću ja to predložiti a da ne prekršim Poslovnik.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Imam ja odgovor.

Predsjedavajuća:

Da čujem gospodine Kojoviću kako smo prekršili Poslovnik?

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zato gđo predsjedavajuća što je ovo nastavak sjednice čiji je dnevni red odavno utvrđen. Ja potpuno pozdravljam i podržavam ovo što ste vi uradili jer inače smatram da kako bih rekao kao Skupština i realnost su izgubili kontakt i treba da reagujemo na one stvari koje nam se događaju, i potpuno podržavam i prijedlog gđina Konakovića. Ali ako me pitate kako smo prekršili Poslovnik ja vam kažem. Znači dnevni red za ovu sjednicu je utvrđen na početku ove sjednice i on se sada u principu ne bi mogao mijenjati. Ali ja kažem ja podržavam zbog izuzetnih okolnosti i ovog pitanja koje ste vi delegirali i ove teme koju je delegirao poslanik/zastupnik Konaković da se uvrsti i da o tome diskutujemo.

Predsjedavajuća.

Hvala vam lijepo na pomoći ali nemojte da o tome raspravljamo. Odluka glasanjem ove Skupštine na prijedlog gđina Radeljaša je bila da pomjerimo tačku sa poslaničkim pitanja i inicijativa sa prve tačke na zadnju a da u nastavku ona bude prva i mi smo se za to glasali. Sve što Skupština odluči nije više prekid.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Pa ja mislim da nećemo prekršiti Poslovnik ako se prije tačke pitanja i inicijative ako se zbog aktuelnog stanja po oba ova osnova, i ovo o čemu se apsolutno sa vama slažem, informacije iz MUP-a o dešavanjima u ovom stravičnom ubistva i po pitanju aktuelnih dešavanja ovi ljudi protestvuju nama ispred zgrade Vlade Kantona Sarajevo. Dakle ne počinjemo dnevni red prije nego što ove dvije stvari završimo. Hronološki to ima smisla. Prvo da se obrate ljudi iz sindikata a da onda na osnovu tog obraćanja mi danas u pauzi održimo sjednicu Kolegija i eventualno sastanak sa njima i razmotrimo sve to što oni od nas traže jer niko još uvijek ne zna šta oni traže od skupštine Kantona Sarajevo. Ja mislim da to hronološki ne kršimo Poslovnik. Prije početka sjednice po utvrđenom dnevnom redu osim što vas molim da se izjasnite za ovu tačku a to isto ne kršimo Poslovnik. Skupština ima pravo i na utvrđenom dnevnom redu pomjeriti redoslijed tačaka ako se o tome naravno složi više od 18 ili više. Tako da eto tom hronologijom predlažem da se stvari dešavaju. Da mi utvrdimo dnevni red izmijenjen sa tačkama iz kulture kao tačkom 2 da nam se poslije toga obrati predsjednik ili zamjenik predsjednika Sindikata komunalne privrede Kantona a da na osnovu toga mi odredimo da li ćemo imati sjednicu Kolegija i nastavimo rad. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala vam najljepša. Evo onda kolege, poći ćemo od onoga što je manje komplikovano. Prvo bih zamolila nekoga iz naših službi skupštinskih da kontaktira MUP i prenese ovu poruku, odnosno poziv ministru da sa informacijom vezanom za ovaj saobraćajni udes podhitno dođe da bi nam mogao dati informaciju.

Drugo tačka 11 ko je za to da tačku 11 razmatramo odmah nakon završenih Poslaničkih pitanja i inicijativa?

22 ZA 2 suzdržana. Dobro.

Onda smo to promijenili u redoslijedu kako ćemo danas savladavati tačke dnevnog reda. I evo sada pošto to nije razmatrao Kolegij na Skupštini je da odluči da li ćemo zbog ovih protesta sindikata komunalne privrede dozvoliti predstavniku komunalne privrede Kantona Sarajevo da nas ukratko informiše o onome što on želi. Ko je za?

Hvala vam lijepo. Evo jednoglasno.

Dakle, ja onda sada pozivam gđina Šerak Adema da nam se obrati s molbom imate pet minuta i recite nam ono što ne znamo. Nemojte nam reći ono što znamo. Hvala vam što nas poštujete ali bit će nama lakše da vas pratimo i zbog čujnosti ako budete sjedili. Hvala vam lijepo.

Predstavnik Sindikata Komunalne privrede Adem Šerak:

(nema snimka) ...naše nezadovoljstvo, evo uključeno je ne znam koliko ste me čuli ja se nadam da jeste i dobro bi bilo da danas na jedan demokratski prije svega način riješimo sve to i da ja pozovem uposlenike komunalne privrede da danas obustavimo mirne proteste da idemo raditi svoj dio posla i nadam se da ćete vi uvažiti ovo što sam ja rekao. Želim da vam se zahvalim na kraju što ste mi dozvolili da se mogu obratiti ja znam i poštujem šta to kaže procedura, međutim situacija u kojoj se mi nalazimo nam je dala za pravo da ovako, hajd da kažem po brzom postupku se obratimo sa zahtjevom za obraćanje i mi smo to učinili. Cijeneći da ima puno problema koje vi znate, ja se ne bih ponavljao, i cijeneći to da smo mi u svakom slučaju, ja kao predsjednik kantonalnog odbora i svi predsjednici sindikalnih organizacija spremni na jedan razgovor i na jedan dogovor i da ovo stanje u kome se mi danas nalazimo riješimo jednim demokratskim putem. Hoćemo li mi uspjeti to riješiti to ne zavisi od nas nego zavisi od vas pa vas ja pozivam ukoliko to procedura predlaže da održimo jedan kratak sastanak sa predstavnicima zastupnicima Skupština Kantona Sarajevo ili da zamolim gđina Adnana Himzaniju, on to već čini mi se radi, da podijelimo ove naše zaključke. Ukoliko vi kažete da ja te zaključke prije sjednice ili Kolegija pročitam, nije problem. Hvala vam lijepo i zahvaljujem se još jednom na obraćanju i uvažavanju ove naše brzine za rješavanje ove situacije. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Hvala vam najljepša. Upravo službe dijele materijal koji se zove Zahtjevi Sindikata samostalnog sindikata radnika komunalne privrede Kantona Sarajevo na jednoj stranici. I zaključci sa sastanka održanog 3.03. o.g. koji su potpisani od svih s jedne strane od predstavnika sindikata do druge strane imamo i kolege poslanike i potpis ministra Kozadre, gđina Petrovića itd. Ja ne znam šta da kažem sada. Čuli smo vas morali bi smo ili se dogovoriti ili da sada obavimo tu raspravu s vama ili da napravimo neku pauzu. Kažite gospodine Konakoviću.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Ja mislim da bi bilo praktično da završimo tačku jedan Pitanja i inicijative, završimo ovu drugu tačku zbog žurbe. Pitanja i inicijative u 60 minuta a tačku broj 2 a nakon toga ću ja tražiti pauzu u ime kluba na kojoj Kolegij može održati sastanak a do tada da malo iščitamo zahtjeve. Zaista prvi put vidimo i da malo realno dok kolege diskutuju možemo malo vidjeti šta se u dokumentu od nas traži, šta bi mogla Skupština uraditi a to Kolegij nek onda zauzme stav i eventualno u nastavku onda predloži Skupštini. Mislim da vremenski stižemo sve a ne prekidamo neki tok sjednice. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo kolegi Konakoviću. Ja ne znam sada koliko vi imate poslovnički da s nama debatujete o tome. Jedino ako nešto gori.

Gospodin Adem Šerak:

Nisam mislio uopšte da debatujem nego samo da kažem ostalim zastupnicima da smo mi putem službe svim zastupnicima uputili pozive kontaktirajući telefonom određeni zastupnici nisu dobili naše pozive za ovaj sastanak, tako da ne smatram odgovornim sindikat komunalne privrede nego službe koje su to radile. Toliko i ja više do daljeg neću reći ništa.

Predsjedavajuća:

Dobro hajte u svakom slučaju mislim da je prijedlog gđina Konakovića vrlo operativan i koristan i ja se nadam da se svi s tim slažemo.

Dozvolite mi onda da započnemo realizacijom tačke 1.

AD -1.

POSLANIČKA/ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Sada je 10,45. nemojte se truditi dizati ruke ja redosljed na osnovu prijavljivanja rukom a bez elektronske forme ne mogu prepoznati. Pa vas lijepo molim prošli put smo išli u pravcu kazaljke na satu. Sada ćemo ići obrnuto i tako je na neki način pravda zadovoljena. Dakle 10,45. u 11,45 ja ću zaključiti ovaj vladin sat. Evo ja krećem redom. Možda neko neće imati ali u svakom slučaju prvi u ovom sada smjeru je dopredsjedavajući gospodin Ademović.

Nema ništa. Gospodine Konakoviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Ja imam jednu, ustvari dvije inicijative po istoj temi. Povezane su i nisam ih stigao napisati nisam znao za taj kružni tok. Zajedno. Ja ću manje od minut i po.

Obje inicijative koje ja imam napisat ću ih sada nakon što ih izgovorim a iz glave ću ih izgovoriti, a odnose se na implementaciju Zakona o taksi prevozu. Dakle prije svega upućujem inicijativu resornom ministarstvu saobraćaja, resornom Ministarstvu finansija i Vladi Kantona Sarajevo te Kolegiju Skupština Kantona Sarajevo da zauzme stav po pitanju dopisa, ustvari uputi dopis nadležnoj instituciji da ljudi koji imaju dugovanja u poreskoj upravi naprave novi reprogram tih dugovanja u skladu sa svojim mogućnostima.

Obrazloženje je da tamo ljudi imaju neke reprogramme u kojima su iznosi u kojima treba da plaćaju ogromni i ne mogu ih sigurno plaćati uz tekuće obaveze te time nanose štetu ekonomsku Kanton Sarajevo te ulaze u nove probleme a nemaju onda pravo po zakonu i našim zaključcima učestvovati u dodjeli ovih licenci, dopunskih oznaka ustvari za koje smo rekli da se trebaju dati svima a naravno da svi koji su dužni trebaju platiti dug. To je prvi dio. Drugo dio je upućujem po Poslovniku inicijativu Kolegiju Skupština Kantona Sarajevo koji treba da pokrene inicijativu o formiranju privremenog radnog tijela Skupština Kantona

Sarajevo koja će zajedno sa Ministarstvom saobraćaja napraviti analizu i utvrditi tačan broj licenci te u skladu sa zakonom koji smo usvojili i ovom prvom inicijativom omogućiti obavljanje taksi djelatnosti svima koji ispunjavaju uslove iz ovog zakona te predlažem da u skladu s Poslovníkom kako kaže Poslovník Kologij Skupštine upućuje ili 1/3 zastupnika da ne idemo na ovu 1/3, da Kologij na svojoj sjednici pokrene inicijativu za formiranje novog privremenog radnog tijela. Ja ću napisati kao što mi je i obaveza do tog Kologija nadležnosti kako Poslovník propisuje, nadležnosti te komisije, njenu svrhu i djelovanje. Te predložiti kao komisija za izbor i imenovanja članove te komisije a Skupština Kantona Sarajevo verifikovati kako bi smo zajedno sa ministarstvom ustanovili tačan broj licenci, izdali tačan broj dopunskih oznaka i time zatvorili ovu cijelu priču da svi koji su dužni plate dugovanja a mogu obavljati svoje aktivnosti. To su moje dvije inicijative. Hvala.

Poslanik/zastupnik Dževad Hodžić:

Zahvaljujem. Sve vas pozdravljam. Ja sam polazeći do činjenice da turizam predstavlja važan turistički, privredni potencijal Kantona Sarajevo tražio da i Skupština u svom godišnjem planu uvrsti kao jednu tematsku sjednicu razmatranje turizma kao važne grane u Kanton Sarajevo privredne. Čak nisam siguran mislim da se ne nalazi tamo u godišnjem planu i programu i sada dodatno iskreno nisam siguran hoće li Vlada smoći snage i vremena da se pozabavi ovim pitanjem i da nam pripremi materijale za jednu takvu tematsku sjednicu ali pravim ovaj uvod. Inicijativa je kratka, jasna bar toliko u nadolazećem periodu očekujemo u Kanton Sarajevo veliki broj s obzirom na poseban kontekst ove godine veliki broj turista u BIH, Kanton Sarajevo i u Gradu Sarajevo sa više strana dobio sam preporuke zahtjeve da to uputim kao inicijativu da Vlada poduzme nešto da inspekcije rade u pogledu kontrole turističkih vodiča, njihove kvalificiranosti, certifikata, koje imaju nemaju da poduzme neke intenzivnije kako bih rekao kontrolne mjere jer i to je način kako se uvodi ne samo red u poslu nego kako ćemo i predstavljati ovaj grad i ovaj Kanton hiljada i hiljadama građana koji će u narednom periodu dolaziti ovdje kao turisti. Ne moram dalje da ne bih trošio vrijeme čitati. To je inicijativa.

A ja imam napisano pa ću priložiti. Hvala.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, kolegice i kolege zastupnice i zastupnici, ministri, građani Kantona Sarajevo selam alejkum i dobro jutro. Ja ću samo kao uvod za jedno pitanje navesti da smo mi prije nekoliko mjeseci ovdje imali pitanje vezano za smještaj kantonalnih institucija i pitanje plaćanja kirija ili zakupnika u privatnim prostorima i nekim drugim prostorima koji nisu od kantonalnog interesa i odgovor na to pitanje onako dolazi u nekim dijelovima. Odgovor na to pitanje nikada u cijelosti nisam dobio kao zastupnik. Bilo je određenih priča, komentara vezano za KJP i odnosno tačnije Skenderiju i ZOI 84 pa ću ja sada samo uputiti jedno pitanje Vladi resornom ministarstvu i Ministarstvu privrede i svim drugima da li je došlo do preseljenja odnosno smještaja bilo koje institucije od kantonalnog interesa u prostorima KJP Skenderija i ZOI 84? A svi kao zastupnici znamo šta je cilj bio ovakvih pitanja i inicijativa. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Pitanje Vladi. Kolika su ukupna oprihodovanja za reklamni prostor koji se koristi na i uz javne površine. Obrazloženje. U zadnjih nekoliko dana desetine fasada su osvanule okrećene, kada kažem okrene, nalijepljene velikim ogromnim reklamnim prostorima koji zauzimaju čitav prostor petospratnica, šestospratnica itd. Da li Kanton oprihoduje ta sredstva. Želim da znam i koliko ukupno Kanton ima evidenciju o reklamnim prostorima koji se koriste na prostoru Kantona Sarajevo?

Drugo pitanje, tiče se poslovnih prostora. Obzirom da ne postoji jedinstvena politika vođenja

gazdovanja poslovnim prostorima na nivou Kantona Sarajevo a postoje propisi koji definiraju zamolio bih Vladu kantona da od nadležnih organa to su općine i naravno Grad i Kanton dobijemo da li je tačno da ukoliko novi zakupoprimalac ulazi u prostor mora da izmiri obaveze starog zakupoprimalca? Što je apsolutni pravni nonsens. Kao i to da desetine poslovnih prostora danas stoje prazni neaktivirani zbog takvog odnosa zakupodavca prema zakupoprimalcima.

Poslanička/zastupnička inicijativa. Tražim da Vlada Kantona iznađe način shodno postojećim pozitivnim zakonskim propisima i dadne vlasnicima devastiranih objekata na prostoru Kantona a posebno uz glavne saobraćajnice rok za sanaciju ili demoliciju istih. A ukoliko se to ne ispuni da se angažuju javna komunalna preduzeća Kantona Sarajevo obave potrebne radnje o trošku vlasnika. Obrazloženje. Uz glavnu cestu prema Skenderiji imate ruševine gdje piše opasan prolaz za građane. Imate uz glavnu cestu od Grada prema Marin Dvoru ruševine gdje piše opasno za prolaz građana. I tako dalje. Te je neophodno obzirom da je to ruglo grada ili demolicija ili da vlasnik oni koji su realni vlasnici izvrše saniranje. Hvala.

Poslanik/zastupnik Hadžem Hajdarević:

Pozdrav kolegama zastupnicima i svima na bilo koji način posredno ili neposredno sudjeluju zasjedanju ove Skupštine. Ja imam jedno zastupničko pitanje. Zašto se dozvolilo, šta je razlog i ko je odgovoran što se nije implementirao program sanacije JKP ZOI 84 usvojen od ove Skupštine 23.12. prošle godine. Davno je bilo kada je ova Skupština dala suglasnost na izuzimanje poslovne zgrade ovog JP iz javnog dobra u svrhu stavljanja pod hipoteku radi kreditnog zaduženja. Ništa od svega toga nije realizovano, danas imamo štrajk uposlenika ovog preduzeća. Prije četiri mjeseca kada je donesen sanacioni program obaveze prema uposlenicima su bile četiri neisplaćene plaće. Danas je to duplo. Dakle 8 plaća plus neisplaćeni doprinosi i druge obaveze. Pitam u tom smislu resornog ministra ima li postojeća upravljačka struktura preduzeća, uprava i menadžment snage da zajedno sa resornim Ministarstvom provede sanacioni program i njime predviđene mjere u saniranju stanja unutar ovoga preduzeća. Toliko i hvala.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Ja bih prvo postavio pitanje mislim da nisam dobio odgovor na prethodne dvije inicijative. Jedna je inicijativa bila da se razmotri mogućnost ukidanja NO i UO u JU i JP. A također sam pokrenuo inicijativu da kada je u pitanju EYOF koji će se održati 2017 godine pokrenuo sam inicijativu da tehnički organizator bude ZOI 84 nikada nisam dobio odgovor na to. A sada bih još rekao neke inicijative koje sam ovdje sada pripremi.

Dakle inicijativa o postavljanju većeg broja stacioniranih radara. Poznato je da skoro 60 % saobraćajnih nezgoda prouzrokovano zbog velike ili neprimjerene brzine. U našem gradu i dalje imamo i noćne tkače za koje sam u više navrata postavljao pitanje šta možemo da uradimo kako bi isti bili adekvatno kažnjeni. Stoga sada pokrećem inicijativu da se na glavnoj prometnici od Ilidže prema centru grada kao i u obrnutom smjeru postavi veći broj stacioniranih radara sa prioriteto na velikim raskrscima. Moramo naći modus za neophodna sredstva jer svugdje gdje su radari postavili broj saobraćajnih nezgoda se jako smanjio. To će zasigurno smanjiti broj saobraćajnih nezgoda a posebno onih sa smrtnim ishodom. Osim što bi smo djelovali preventivno zasigurno bi se dešavalo i punjenje budžeta na ovaj način. U svrhu veće efikasnosti i potrebe za postavljanjem još većeg broja stacioniranih radara ide i statistika da jedan radar zamjenjuje rad 212 policajaca. Dakle punimo budžet i djelujemo preventivno. To je znači jedna inicijativa.

I druga inicijativa. Uslijed velike nezaposlenosti u Kanton Sarajevo znamo da imamo preko 17 neuposlenih građana tražim da se pronađe modus putem kojeg bi se od svih budžetskih korisnika izdvajao određeni procenat od plata 10 do 12 % i usmjeravao u korist nezaposlenih lica. Mi u ovom zasigurno ne bi smo bili prvi nego bi smo samo slijedili kako to odavno rade

u mnogim drugim zemljama. Hvala.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce koji nas trenutno prate. Moje zastupničko pitanje je da imamo saznanja da je nakon postavljenja novog menadžmenta JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo bilo novih zapošljavanja stoga tražim od Vlade Kantona Sarajevo i nadležnog ministarstva da mi dostave detaljnu informaciju o broju i strukturi zaposlenih kao i saglasnost Vlade na zapošljavanje u JU Dom zdravlja od imenovanja novog menadžmenta.

Drugo pitanje postavljam pitanje vd premijeru i resornom ministru kada ćete razriješiti UO ZZO s obzirom da nije usvojen izvještaj o radu i finansijskom poslovanju ZZO za prošlu godinu. Moja zastupnička inicijativa pošto nisam dobio adekvatan odgovor.

Na osnovu članova 172, 173 poslovnika Skupština Kantona Sarajevo pokrećem inicijativu za davanje autentičnog tumačenja Zakona o izmjenama i dopunama zakona o objavljivanju propisa i drugih opštih akata u SL novinama Kantona i to članova 5 i 6 izmjena zakona.

Obrazloženje. Izmjenama zakona koje su donesene na 3. Skupštini Kantona Sarajevo održanoj 27.04.2011 godine propisano je da se poseban interes Kantona ostvaruje omogućavanjem besplatnog pristupa web stranici na kojoj su objavljene Službene novine Kantona Sarajevo jer se na taj način obezbjeđuje transparentnost i omogućava ostvarivanje prava i obaveza utvrđenih propisima Kantona. Zato što se ova zakonska odredba ne provodi zbog nejasnoća šta znači pristup i kome web stranici bez naknade tražim da se donese autentično tumačenje članova 5 i 6 izmjena zakona.

I kratak komentar pošto imam još malo vremena. Nisam dobio odgovor vezano za taksene markice kako i na koji način se štampaju i koja je njihova zaštita?

Ovo što je kolega Crnogorac rekao vezano za radare mislim da ima smisla jer smo na 23 sjednici znači prije 11 sjednica postavili pitanje vezano za radare i mislim da nije opravdanje da treba da se uradi elaborat da treba dodatnih ljudi za praćenje tih radara jer ništa nije važno gubljenje jednog života a kamo li više što smo imali slučaj već u nazad godinu dana.

I još jedno pitanje na koje nisam dobio adekvatan odgovor. Je ovjeravanje zdravstvenih knjižica. Poštovani ministre opet se pojavio problem da su budžetskim korisnicima na mjesec dana ovjerene knjižice. Pitam vas šta je i šta se dešava?

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Sve vas pozdravljam kao i građane Kantona Sarajevo. Ja ću pokrenuti dvije inicijative. Prva inicijativa: pokrećem inicijativu za smjenu Skupštine, NO i menadžmenta Kantonalnog JP Veterinarska stanica doo Sarajevo. Obrazloženje. Skupština preduzeća Veterinarske stanice doo Sarajevo je dozvolila izmjene i dopune statuta preduzeća u dijelu izbora direktora u kojem se ukida odnosno smanjuje potrebno radno iskustvo na rukovodećem mjestu u momentu kada je preduzeće u vrlo teškoj situaciji što dovodi u pitanje dobronamjernost Skupštine preduzeća. Ista imenuje za predsjednika Bajamila Šarića koji posjeduje privatnu ambulantu na području djelovanja Veterinarske stanice što predstavlja direktni sukob interesa i djelovanja. Kada je u pitanju NO preduzeća Veterinarska stanica je svojim odlukama doprinio uništavanju preduzeća imenovanjem vd direktora koji se svojim primanjima dodatno opteretio već ionako tešku finansijsku situaciju u ovom preduzeću ne razmatrajući mogućnost da i u samom preduzeću postoji kvalitetan kadar koji bi mogao obavljati funkciju vd direktora. Kršio je zakonske propise u smislu produženja mandata vd direktora a nakon čega su uslijedile izmjene i dopune statuta preduzeća koje su usklađene sa potrebnom kvalifikacijom imenovanog vd direktora. Menadžment je svojim odlukama o premještanju radnika i imenovanju podobnih kadrova za šefove direktno ugrozio poslovanje organizacionih jedinica preduzeća, njihovo stručno i finansijsko uništavanje za koje se ispostavilo da postavljanjem navedenih nije došlo do finansijske stabilizacije već naprotiv do

daljnjeg produblivanja krize, što se može vidjeti iz finansijskih pokazatelja kao što je laboratorij. Veterinarska stanica Stup Hadžići a sada je Veterinarska ambulanta Vogošća. Ovo preduzeća je od velikog značaja za zdravlje građana Kantona Sarajevo s obzirom da štiteći zdravlje životinja kontrolisanjem hrane u prometu direktno štiti zdravlje građana Kantona Sarajevo. Kao posljedica svega i svih dešavanja u ovom preduzeću otvaranjem privatnih veterinarskih stanica kojima se daju isti poslovi kao i javnom servisu, na primjer dijagnostika, što isključivo treba biti u ingerenciji ovog javnog preduzeća, dešava se epidemija Bruceloze na području Općine Ilijaš koja je svakako prenesena prema mojim informacijama i na područje općine Vogošća. To je prva inicijativa.

Druga inicijativa jeste vraćanje svih linija u Kantona Sarajevo preduzeću Gras a koje su nezakonito dodijeljene privatnoj kompaniji Centrotrans dd Sarajevo. Kratko obrazloženje. Uvođenjem privatne kompanije na linije Grasa u Kanton Sarajevo ovo preduzeće na mjesečno nivou finansijski oštećeno iznosi između 350 i 450 hiljada KM. Te ako uzmemo u obzir vremenski period od momenta kada je uvedena ova kompanija možemo konstatovati da se radi o značajnim finansijskim sredstvima, dakle više milijunskim koja su u ovom trenutku za Gras neophodna za normalizaciju i stabilizaciju ovog preduzeća. A sve u smislu pružanja što kvalitetnijih usluga građanima Kantona Sarajevo. Ova inicijativa jeste ustvari i zaključak Sindikata komunalne privrede sada koje smo dobili od ovog sindikata. Tako da je vrlo važno. Hvala.

Predsjedavajuća:

Ja vas lijepo molim ako ćemo da poštujemo vrijeme onda svi ćemo stići ali čekamo i informaciju iz MUP-a koja treba da bude također unutar ovih sat. Ja se nadam da će neko doći. Smijem li zamoliti pošto se kolegica Papo predomislila ona ima pitanje pa ćemo se vratiti na nju i onda dolazimo.

Poslanik/zastupnik Edina Papo:

Dobar dan kolege i kolegice. Ja se izvinjavam što se na ovakav način javljam ali me ustvari ponukalo pitanje gđina Dževada Hodžića pa ću se ja također evo mogu kazati referisati na neki način. Pitam da li će se povesti računa o uličnoj prodaji napitaka i prehrambenih proizvoda u glavnim sarajevskim ulicama, šetnicama i da li će se povesti računa o izgledu zgrada koje su sada bukvalno zaljepljenje, da tako kažem grafitima raznim ne estetskim likovnim sadržajima u vrijeme kada znamo da je Grad Sarajevo ove godine i da će biti o.g. opsjednut turistima iz svijeta i Evrope upravo u znaku ovoga što se zove obilježavanje stogodišnjice početka Prvog svjetskog rata odnosno da se to više ne dogodi. Da li ćemo imati snage, sredstava da spriječimo ovakav način poslovanja na našim ulicama? Mislim i na prosjake kojih je sve više i više. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Sabahudin Hodžić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam pristune u Sali i građane Kantona Sarajevo. Ja imam jedno nezadovoljstvo i jednu inicijativu. Ja izražavam nezadovoljstvo prema Ministarstvu za boračka pitanja zbog nedobijanja odgovora na moje poslaničko pitanje koje sam postavio u decembru a tiče se Komisija koje imenuje ovo Ministarstvo. Naime ja sam tražio da mi se dostavi spisak članova komisija i uplate za 2013 godinu a ovo sam pitanje postavio u decembru 2013 godine. Evo prošla su tri mjeseca ja odgovor nisam dobio a po Poslovniku rok za dobijanje odgovora je 30 dana. Ja ne znam koji je razlog pa nisam dobio odgovor. A razlog za postavljanje ovog pitanja i te kako postoji. Vidjeli smo da u pojedinim ministarstvima članovi komisija koje imenuju ministri su za svoj rad na godišnjem nivou inkasirali i po 8000 KM a sjednice komisija su se većinom održavale u radnom vremenu. Pitam ministra zašto nisam dobio odgovor. A u pojedinim ministarstvima ima jako puno komisija malo imena i stvara se krug privilegovanih ljudi koji su sposobni za rad u više

komisija. S obzirom da od ministarstva nisam dobio odgovor, tražim od ministarstva finansija da mi dostavi koliko i kome i za koji rad je Ministarstvo finansija uplatilo po nalogu ministarstva za boračka pitanja a za 2013 godinu?

Imam i zastupničku inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo.

1. stanovi koji su već duži vremenski period zapečaćeni a za koje Kantona Sarajevo godinama plaća troškove grijanja i druge komunalne usluge, ovim putem iniciram prema nadležnim da se takvi stanovi dodijele boračkoj populaciji na korištenje do privođenja krajnjoj namjeni istih. Ovim bi se značajan dio budžetskih sredstava oslobodio te usmjerio na druge projekte od interesa za građane Kantona Sarajevo.
2. da se stanovi koji su u vlasništvu zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo evidentiraju, etažiraju te dodijele Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo a Ministarstvo izvrši dodjelu kategorijama koje imaju na to pravo po Zakonu o dopunskim pravima boraca Kantona Sarajevo. S obzirom da Ministarstvo za boračka pitanja Kantona Sarajevo u skladu sa raspoloživim budžetskim sredstvima kupuje stanove za određene kategorije te vrši dodjelu istih ovim bi se riješio problem dugogodišnjeg čekanja na rang listama za dodjelu stanova. Također bi se značajan dio sredstava planiran budžetom za ovu namjenu mogao usmjeriti ka nekim drugim projektima od interesa za boračku populaciju. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mira Jurić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate rad Skupština Kantona Sarajevo. Ja imam jednu inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo. Zbog konstantnog slabog nataliteta te sve veće stope mortaliteta u Kanton Sarajevo se kako smo svi upoznati već duže vrijeme priča o slabom prirodnom priraštaju. Ovom prilikom želim da uputim inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo da se roditelji koji dobiju drugo dijete oslobode 50% iznosa plaćanja usluga vrtića i obdaništa u JU Djeca Sarajeva odnosno da roditelji koji dobiju treće dijete za to dijete budu oslobođeni plaćanja kompletnog iznosa u već spomenutim ustanovama.

Ovom prilikom pokrećem inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo da se iznađu finansijska sredstva za ovu namjenu kako bi se barem u maloj mjeri olakšalo odgajanje djece te kako bi smo malim koracima pokušali postaći roditelje kada vide da imaju pomoć Kantona da povećaju brojnost djece u svojim porodicama. Ja bih samo iskoristila još ovu priliku i hajd da kažemo jedan mali demant uputila prema Avazu. To sam pokušala i preko njih ali nisu htjeli uslišiti moj demanti pa tako ovom prilikom 31.03. bilo usvajanje Budžeta Kantona Sarajevo i kao što je svima poznato ja sam bila za usvajanje Budžeta. Međutim Avaz je 01.04. objavio da sam ja bila suzdržana a kolegica Vajzović iz DF-a da je bila ZA. Samo evo toliko radi onako istinitog i objektivnog informisanja. Radi javnosti da se zna da sam ja ipak glasala za budžet. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Hvala predsjedavajuća. Ja ću biti kratak i koncizan. Ja sam nezadovoljan poslaničkim pitanjima i inicijativama zato što ne dobivam ni odgovore niti dobivam bilo šta vezano za pokretanje mojih inicijativa. Primjera radi ja sam tražio u osmom mjesecu prošle godine provjerenu zakonitost odgovornih lica u Ministarstvu privrede pri dodjeli poticaja gdje sam dokumentovao da su postoje indicije napravljene više protuzakonitih radnji od perioda tada su napravljene komisije koje nisu htjele da slušaju ljude koje su njima govorili šta će da rade. Upozoravali su na nezakonitost i te su komisije smijenjene postavljene su neke druge koje su aminovale to. Nikome iz institucija koje se bave zaštitom zakonitosti i poslovanja nije zovno da kaže da njima predočim te dokaze i smatram da ovo sve što mi radimo ovdje postavljamo pitanja i pokrećemo inicijative je pucanj u prazno a ljudi koji se bave kriminalom nesmetano i području nama kradite što više, nastavite dalje jer niko vas neće sankcionisati. Drugo ja sam

tražio da se evo kolega Efendić je spomenuo već vezano za Veterinarsku stanicu. Ja sam tražio da uđe dole odbor za reviziju da se ispita poslovanje unazad pet godina. Opstruira se sa svim mogućih nivoa da se ne uđe ne samo u veterinarsku stanicu nego i poljoprivredno dobro Butmir i još neke firme gdje sam ja pokretao inicijativu ovdje iz razloga toga pošto, po meni, odgovorno tvrdim postoje indicije da se godinama vrše dole kriminalne radnje i to neko hoće da popegla sada. Gospodo draga to vam neće proći dok sjedim u ovim klupama ja ću tražiti da se poduzimaju koraci povodom toga. Pitanje moje isto tako vezano za cijelu tu situaciju jer očito je nekome u cilju da drži ovako anarhično stanje u Kanton Sarajevo a opravdano se ljudi bune na ulicama. Šta se događa sa vladom koja je trenutno u ostavci. Šta se događa sa vladom koja je trenutno u ostavci? Za dva dana im izlazi mandat koji smo im mi dali ovdje zastupnici Kantona. Hoćemo li imati mandataru Vlade? Hoćemo li ostavljati ove, produžiti im mandat jer ni oni po zakonu ne mogu više da budu. To tražim pitanje da mi se odgovori odmah jer neću ja da legalizujem. Da da da mi neko izađe da kaže ovdje šta se dešava sa tom vladom? Evo još pozivam ovom prilikom ako je moguće da se u svim firmama u vlasništvu Kantona Sarajevo uđu revizorski timovi i da ispituju zadnjih pet godina, izvrše reviziju poslovanja svih institucija kako bi smo imali pravu sliku. Jer evo pogledajte sada komunalna preduzeća sva su na koljenima iz toga razloga zato što se nedomaćinski radilo u tim firmama. Hvala.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam sve prisutne kao i građane koji nas prate putem malih ekrana. Ja imam jedno pitanje za Vladu i za nas poslanike, znači zastupnike, a vezano za ovu samostalni sindikat danas što je donio pred nas ove zahtjeve. Zašto donosimo kao najveći zakonodavni organ u kantonu odluke koje se ne poštuju? Znači zašto ih donosimo i što pljujemo sami sebe i ližemo ako se neće poštovati. Znači počeo ću od Grasa. Tri, četiri puta je bila što redovna što vanredna sjednica i donosili smo nekakve zaključke, evo po ovome vidimo da nisu ispoštovani. Šta znači danas ovo što traži privredni, odnosno samostalni sindikati privrednih komora ako mi nešto izglašamo a to se ne provodi. Evo to bi konkretno da pitam vd premijera da mi odgovori zašto nisu ispoštovane dosadašnje odluke koje smo glasali? Ako ovdje sjedi kompletna Vlada ako nešto nije regularno i mi ćemo donijeti protivzakonito, odnosno da se ne može ispoštovati, zašto se ovdje ne reaguje pa da ne donosimo odluke. Glasamo jednoglasno odluke i na kraju od toga nema ništa. Prođe 15, mjesec dana ponovo štrajkovi, ponovo najave. Ako nešto donesemo hajmo ispoštovati ili da ne donesemo sa obrazloženjem to i to što nismo donijeli. Hvala.

Poslanik/zastupnik Hanka Vajzović:

Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam sve koji prate rad današnje sjednice. Imamo dosta dobro polazno vrijeme imam nekoliko pitanja. Prvo pridružujem se objema inicijativama koje je ovdje iznio zastupnik Konaković a vezane su za taksi djelatnost plaćanje dugova. I revizija licenci. Uz to također iskazujem nezadovoljstvo poput zastupnika Crnogorca što se nikada nije razmotrila mogućnost ukidanja UO i NO jer sam i sama to inicirala na nekim od prošlih sjednica smatrajući da treba samo pojačati pod navodnicima odgovornost menadžmenta za uspješno poslovanje. Imam zastupničko pitanje upućeno je JP Pokop je li tačno da je poklon u slučaju uređivanja grobova i postavljanja nadgrobni spomenika uz postojeću onu neizbježnu, nužnu uplatu za izradu AB tzv. ab temelja, armirano betonskih koja iznosi 750 KM što podrazumijeva pripremu podloge za nišane ili nadgrobni spomenik, onedavno uveo i tzv. taksu za izvođenje radova u visini od 200 KM koju za pristup grobljima za ulazak njihov trebaju uplatiti navodno kamenoresci a zapravo će to biti ispostavljeno onima koji su naručiocima posla. Zapravo to onda uz tih 750 i uz 200 i uz inače vrlo visoke cijene sahrana ili dženaza dolazi kao jedan veliki namet i u slučaju smrti. Tražim da nam se iz Pokopa odgovori pismeno zašto je nužno da temelje takvim nišanima izljeva isključivo Pokop? Na ime čega ili u ime koga određena ta taksa od 200 KM i koliko Pokop planira u tome zaraditi? Drugo

inicijativa Vladi Kantona Sarajevo molim da se dostavi cjelovita informacija u vezi sa Studentskim domovima Nedžarići. Ja sam to u više navrata ovdje postavljala nikada nisam do kraja dobila decidno odgovor kakva je sudbina kakva je situacija, kakav je status tih domova pa molim da mi se to, imam ovdje priložit ću pitanje da li se naplaćuje, kome se usmjerava ako se ne naplaćuje, zašto ne?

I još ako dozvolite zašto ni nakon dva mjeseca koliko je prošlo,. Sada ste prozivali ministra Pećanca, koliko je prošlo ne upućujem njemu nego Nezavisnom odboru prošlo od početka demonstracija i paljenja zgrade Kantona nikada Skupština Kantona Sarajevo u vezi s tim dešavanjima nije dostavljen cjelovit izvještaj analiza Nezavisnog odbora jer su oni nama. Mi znamo da smo još 18.02. imali informaciju tako se zvalo o djelovanju i postupanju policijskog komesara o dešavanjima u kantonu od 07.02.2014 ali se iz nje ne može iščitati ama baš ništa što bi uistinu bila obaveza i nadležnost Nezavisnog odbora niti išta što bi se odnosilo na ispravnost, zakonitost rada i postupanje komesara u toj kriznoj situaciji. Očekujem nekako njihove detaljnije analize

Predsjedavajuća:

Vrijeme.

Poslanik/zastupnik Hanka Vajzović:

Evo i podnosim inicijativu da nam to oni do naredne sjednice ipak detaljno dostave. Evo skratila sam. Hvala na razumijevanju ali dobro je bilo prolazno.

Predsjedavajuća.

Hvala lijepo. Svakako molim sve kolege. Četvrti minut ja pišem kolege izvinite. Molim vas oprostite preda mnom je minutaža, a ja pišem.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Poslovnička intervencija. Predsjedavajuća ja kao šef Kluba moram da prvo poštujem Poslovnik a druga moja obaveza da štitim prava svojim članova Kluba. I molim vas ukoliko ste prekinuli gdina Efendića kada je prekršio vrijeme od tri minute trebali ste, prekoračio vrijeme od tri minute trebali ste onda i prof. Vajzović upozoriti jer je bila tačno tri minute i 58 sekundi. Štoperica ne može.

Predsjedavajuća:

Opet neće lagati tonski zapis, ja sam tačno na vrijeme rekla „vrijeme“. To je sve što ja mogu. Gospodine Zekoviću izvolite.

Molim vas nemojte gospodine Solakoviću budite ljubazni. Gospodin Zeković je dobio riječ.

Poslanik/zastupnik Enes Zeković:

Zahvaljujem imao sam tri zastupnička pitanja. Prvi je bio trenutni status Vlade Kantona Sarajevo. Drugo je bilo provođenje zaključaka Skupštine Kantona Sarajevo prema Vladi Kantona Sarajevo?

Ta dva pitanja su već postavljena i očekujem odgovor na današnjoj sjednici.

I imam treće zastupničko pitanje a koje glasi: zašto se nije završila procedura koja je započeta 2012 za izbor školskih odbora? Ustvari da li je to sada u skladu sa zakonom vodeći računa da je prošlo dvije godine dana od početka procedure? I koliko je moguće po zakonu obnoviti mandat u školskom odboru?

Poslanik/zastupnik Tarik Haverić:

Hvala lijepa. Prvo pitanje upućeno je Ministarstvu prostornog uređenja i ministru Petroviću koje je zakonsko uporište za saglasnost koju je ovo Ministarstvo zbog smanjenja isporuke

prirodnog plina nedavno dalo KJKP Toplane Sarajevo doo za izmjenu dnevnog vremena zagrijavanja budući da ni ministarstvo ni Vlada nisu strane u ugovoru o korištenju toplotne energije sklopljeno između preduzeća Toplane kao davaoca usluga i korisnika usluga. I drugo da li će Vlada i preduzeće Toplane objaviti podatak koliko su uštedili energije u izuzetno klimatski povoljnom periodu od 12 oktobra 2013 do 24.03. 2014. i smanjiti račune redovnim platišama ukoliko te uštede budu značajne.

Moje drugo pitanje upućeno je Vladi budući da ne postoji ministar obrazovanja još uvijek. Molim predstavnike ministarstva obrazovanja i Vlade da otkriju imena osoba i struktura izvan ministarstva koje vrše pritisak da se iz udžbenika za predmet Zdravi životni stilovi koji se kao alternativa predaje u V,VI, VII, VIII i IX razredu OŠ izbacuje poglavlje „Očuvanje reproduktivnog zdravlja i rodna pitanja“ i da se udžbenik ponovo štampa bez ikakvog spominjanja seksualnosti. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Inicijativu imam da Vlada obzirom na ipštu situaciju podhitno zaustavi sve nove prijeme i zapošljavanja unutar ministarstava. Na ovaj način se rasterećuje budžet Kantona Sarajevo. To je inicijativa jedna.

I imam drugu inicijativu. Zahtijevam da se oduzme legitimitet Vladi Kantona Sarajevo kada su u pitanju odluke od važnosti za rad i funkcionisanje ministarstava i Kantona. Naime ovih dana je pokrenuta inicijativa od strane jednog od ministara u Vladi da se dok je Vlada u tehničkom mandatu promijeni sistematizacija radnih mjesta kojim bi se u Ministarstvu koje na godišnjem nivou troši preko 100 miliona KM bio ukinut sektor finansija. Smatram da je to nedopustivo i da se takvom odlukom pravi osnova za finansijske malverzacije. Tražim da Vlada ne treba da ima legitimitet da u ovom periodu tv tehničkog mandata donosi ovako važne odluke. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Moram napraviti jednu tehničku ispravku iako to nije moja zadaća. Naša Vlada nije u tehničkom mandatu nego Vlada u ostavci što joj daje po zakonu potpune ingerencije dok traje njen status u roku od 60 dana.

Ja sam s ovim iscrpila sva poslanička/zastupnička pitanja nismo iscrpili vrijeme. Da li neko od predstavnika Vlade hoće u svoje raspoložive tri minute da komentariše ono što su poslanici pitali? Ja sam samo dužna da kažem dobili smo informaciju iz MUP-a, po običaju ministar neće doći. Ali na svu sreću doći će i navodno je već krenuo neko ko je zadužen za pitanje sigurnosti saobraćaja i dobit ćemo informaciju čim se gospodin pomoli. Dakle ne znam hoćemo li izražavati protest ali gospodin Pećanac je još uvijek član Vlade i ministar MUP-a i bilo bi zaista, kako da kažem a nemam namjeru da uvrijedim bilo koga, blago rečeno, makar pristojno da bude sudionik, kada već neće na Vladi onda bar na Skupštini kada raspravljamo o ovakvim pitanjima.

Ministar Emir Hrenovica:

Ja mislim da je ovaj mikrofonski ispravan. Ja sam htio da odgovorim jer kada ode čovjek bez nekog odgovora kakav god bio onda nije mu pravo. Gospodin zastupnik Hadžem Hajdarević vezano za ZOI 84. Da, sanacioni program je urađen. Rađen je duže vrijeme, to je jedan od prvih sanacionih programa koji bi trebalo da budu primjer svim ostalim preduzećima koji pripadaju Kantona Sarajevo a i šire. Naknadno je urađen program zbrinjavanja neki prije sedam dana. Tako da se nije moglo pristupiti onom što je jučer urađeno. Naknadno je i dato putem Vlade na skupštinu i jučer je usvojeno na Vladi hipotekarni kredit jer je bilo stabilnost vrijednost zgrade ostalo. Bilo je diskutabilno oko tih izjašnjavanja vještaka a posebno ono mi ne znamo pravo stanje vezano za menadžment. Vjerovatno su oni imali su pregovor sa različitim bankama jer i banke nisu sklone u ovoj državi ikome da daju to su sve strane banke

bilo kakve hipotekarne ili bilo kakve kredite dok nemaju podlogu. Znači mi smo završili i jučer sam čak našeg uvaženog ministra i vd premijera pitao da li može na Skupštini danas da ide jer sam jučer bio sa radnicima, imam kontakt sa menadžmentom sa radnicima. I rečeno mi je da četiri dana rok vjerujem na sljedeću skupštinu a moglo se danas nekako intervenirati da ide taj hipotekarni jer treba vrijeme za taj završetak. Evo mi smo sve pokušali što se tiče toga jer misleći na radnike, ne mislimo ni na Kanton ni na ministre ni na menadžment. Pitanje koje je postavljeno oko prostora mislim uvaženi poslanik/zastupnik Hodžić, Skenderija, ZOI mi iz ministarstva koji dužimo te prostore potrudili smo se da smjestimo segment uprave za šumarstvo, pa i mi smo uostalom bili jedan mjesec u Skenderiji. Sve te prostore, sve te kompenzacije radi radna naša zajednica. Ali ni naša radna zajednica nije bila zadovoljna sa cijenom Skenderije i mi smo došli tamo sa 8 KM po kvadratu na kraju ne znam vjerujete s koliko smo izašli jer se uvijek to usaglasilo jer i ti prostori u ZOI i Skenderiji mora se uložiti određena sredstva da bi se oni doveli u funkciju da bi se mogli bilo kome izdati. A ovim putem mi predlažemo i to smo već poslali inicijativu radnoj zajednici da oni pripreme da bude putem javnog oglasa svi oni koji pripadaju kantonu da daju raspoložive prostore da se iznajme. Vjerujte uštedili bi se milioni na različitim kirijama. Evo nama se ovaj Zadrugar vratio, vratiti će i projekt, drugi to koriste i to je završeno. I vezano za Veterinarsku stanicu prije dva dana je bio i štrajk. Oni već godinu dana štrajkuju. Moje molbe nisu bile nekog efekta tražeći izvještaj Skupštine i NO. Naime Skupština je poslala lani u julu zadnji odgovor u međuvremenu vama je podnijela predsjednica Skupštine ostavku i u međuvremenu smo mi pravnički dali odgovor vezano za sukob interesa i u pravu smo bili bar tako Zakon kaže. A sindikat je taj koji već godinu dana štrajkuje. Jučer su bila dva napada, jedan na dečka što vodi LOKOM dole vezano baš sve je vezano za Veterinarsku stanicu i na veterinara koji je dao neku izjavu u medijima o kojoj ja ne znam ništa. Ja sam već tražio i od menadžmenta koji direktor je dao i ostavku i iz tog osnova smo mi poslali komisiju. Oni su se žalili vama predsjednice i žalili se premijeru u kojoj su izrečene laži. Naime, tri pravnika kada odu na teren, otišli su samo da vide je li istina ostavke, jer štrajk taj traje godinu dana. Htjeli smo samo da dobijemo izvještaj. I tražili smo, normalno smo tražili i tražit ćemo na ovoj Skupštini za svako preduzeće počev od Butmira svakog i u pravu su neki...(predsjedavajuća je prekinula)

Predsjedavajuća:

Hvala vam ministre, oprostite. Punih pet minuta sada više nemamo. Ostalo sve napišite.

Ministar Emir Hrenovica:

Nisam odgovorio uvaženom Damiru zastupniku, dobio je pismeno odgovor. A istraga koju vodi policija vezano za ove poticaje vodi i pod drugim osnovama o kojima će se čuti. Hvala.

Ministar Zlatko Petrović:

Hvala. Ja ću biti veoma kratak i uklopiti se u tri minute. Pozdrav svima. Nekoliko pitanja koje je postavljeno je vezano za moje Ministarstvo. Bit će i pismeni odgovor nikakvih dilema nema. Prvo je bilo pitanje uvažene poslanice Hanke Vajzović vezano za izlivanja temelja odnosno rad Pokopa i uvođenje takse. Ja ne znam gospođe nema. Specifikum rada odnosno.

Predsjedavajuća:

Preskočite ministre ne odgovarajte onima koji nisu tu molim vas nego onima koji jesu.

Ministar Zlatko Petrović.

Ja samo želim da kažem vezano za taksu mislim da narod treba da zna i građani koji ovo slušaju da je to donijeti u nadležnosti NO na bazi statuta i bez konsultacije s ministarstvom. Dakle taj odluka Pokopa je u fazi analize od strane ovog ministarstva, mi ćemo postupati a

sve druge stvari koje su za vezano za troškove džanaze odnosno sahrane su apsolutno u skladu sa propisom i zakonom.

Gdinu uvaženom poslaniku Haveriću odgovaram. Pravni osnov je Zakon o komunalnim djelatnostima Uredba o proizvodnji i distribuciji toplotne energije. Odmah da vam kažem da je novembar i decembar na nivou ranijeg prosjeka potrošnje gasa. Januar i februar i mart su nešto niži, otprilike u potrošnji oko 40% gasa u odnosu na višegodišnji prosjek s tim da je Kanton Sarajevo na bazi realne situacije pod stalnim redukcijama gasa i da čitavo vrijeme od Nove godine do danas Kanton Sarajevo odnosno Toplane koriste alternativna goriva koja su 70% viša. Tako da veoma malo ima prostora za uštede iako su Toplane smanjile ovaj mjesec 10,6% račune svim građanima odnosno pravnim subjektima. I dalje ćemo vršiti tu analizu i postupati u skladu sa propisanom i zakonom. Hvala.

Ministar Muamer Bandić:

Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, zastupnici, kolege ministri, gledatelji pored malih ekrana sve vas selamim i pozdravljam, evo ja želim da odgovorim uvaženom zastupniku Solakoviću na postavljenom pitanju o pravilniku o sistematizaciji koji se odnosi na Ministarstvo za rad, socijalnu politiku izbjegla i raseljena lica u smislu zatvaranja sektora za finansije. Dakle mi smo u u isključivoj nadležnosti ministra je donošenje prijedloga za izmjenu pravilnika o sistematizaciji radnih mjesta. Dakle prilikom izrade prijedloga mi smo to činjenično i pravno obrazložili iz kojeg razloga smo se mi opredijelili na takav jedan postupak i da kažem da smo dobili saglasnost i od ministarstva pravde i od sindikata i od ministarstva finansija i da kažemo da je on sasvim legalan u skladu sa našim procjenama. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala ministru na dobroj volji ali ja vas lijepo molim, molim vas pošto većina onih koji odu čim postave pitanje, postavljaju pitanja da ih čuju građani a ne da oni čuju odgovor, nemojte se ni truditi da im odgovarate usmeno ako nisu prisutni.

Ministar Fuad Hećo:

Hvala gđo predsjedavajuća. Pozdravljam vas i sve prisutne kao i gledaoce KTV. Ja ću samo u kratkim crtama da se osvrnem na pitanja uvaženog zastupnika Hodžića. Mi smo pripremili gospodine Hodžiću kompletan odgovor na vaše postavljeno pitanje. Sa kompletnim materijalom i svim uplatama. Međutim, događaji od 7 februara su kao što i znate da je kompletna dokumentacija vezana za finansijsko poslovanje je izgorila. Ja ću se potruditi da u narednih deset do 15 dana ponovno objedinim te sve evidencije i bit ćete zadovoljni sa odgovorom.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Ministre Lokmiću imate li vi kakav komentar? Ne. Ne, ne, pa ne znam. Ja prozivam a ne mogu u ime ministra reći da ima. Pa evo uzeo mikrofona.

Ministar Eldan Lokmić:

Hvala predsjedavajuća, ja vas sve pozdravljam i poslanike vas gledaoce i ja ću biti stvarno kratak kada je u pitanju gospodin Fazlija koji je pitao kada ćemo poduzeti posljedice koje su proistekle iz ne usvajanja izvještaja u ZZO Kantona Sarajevo a to je smjena direktora i smjena UO. Ta odredba je, naravno nije imperativ nego se može smijeniti UO i direktor onog trenutka kada se dokaže odgovornost i kada mi tu odgovornost eksplicite dokumentujemo. To je jedina mjerodavna procedura za smjenu. Mi smo sada trenutno u toku analize. Imamo analizu vezano za dešavanja u toku prošle godine šta je dovelo do ovih negativnih trendova u Zavodu i ako se utvrdi da to je bilo koji organ u Zavodu mi ćemo naravno odmah poduzeti

ono što u takvim situacijama bi trebali.

Predsjedavajuća:

Hvala najljepša ministru. Ja ne znam imaju li još.

Ministar Čedomir Lukić:

Zahvaljujem se predsjedavajuća. Ja prije svega želim sve da vas pozdravim, naravno građane Kantona Sarajevo koji prate ovu sjednicu putem malih ekrana. Ja ću evo kratko dati odgovor na inicijativu koju je pokrenuo uvaženi zastupnik Hodžić iako nije u Sali u ovom trenutku a odnosi se na dodjelu zapečaćenih stanova boračkoj populaciji. Moram da kažem da zakonski propisi to ne dozvoljavaju jer se na radi o stanovima koji su u vlasništvu niti na korištenju date Ministarstvu niti Vladi niti ovoj Skupštini. Radi se o nečijim tuđim stanovima koje mi ne možemo ni u kom slučaju dodjeljivati niti davati bilo kome na korištenje. Oni su u postupcima. Postoje uvijek dvije zainteresovane strane u tim postupcima mi samo sa njima u kranjem slučaju i kod donošenja konačnih rješenja mogu dati ti stanovi. Toliko i zahvaljujem se.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Nama je preostalo još tri minute. Evo ima još i ministar Kozadra odnosno v.d. premijera.

Ministar Muhamed Kozadra:

Zahvaljujem se predsjedavajuća. Ja ću na dva pitanja odgovoriti. Gdina Fazlija je po drugi put postavio pitanje ovjere knjižica. Ja odgovorno tvrdim da redovno uplate idu uz plaće. Zašto se ovjerava na mjesec dana. Znači knjižica se ovjerava na tri mjeseca ili dva mjeseca al uz plaće idu 100% isti dan i uplate poreza. I drugo pitanje autentično tumačenje štampanja. Ja mislim da smo poslali ne znam kako niste dobili instrukcije i procedure štampanja distribucije, prodaje i taksenih maraka koje imamo. Sudske i administrativne takse. Znači istovjetno. Evo ja ću ponoviti ponovo. Zaista po drugi put isto pitanje je postavljeno ali postoji specijalno uređene procedure koje se toga tiču. Zahvaljujem.

Predsjedavajuća:

Na pitanjima nema replike. Ima bilo šta gospodin Čardžić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Hvala vam predsjedavajuća napokon poslije tri i pol godine da pustite mi da bilo šta. Molim vas za pažnju samo malo. Znači ova Vlada smijenjena zato što je pritisak napravljen od građanstva da Vlada nije radila.

Predsjedavajuća:

Nemate pravo na komentar izvinite to strogo piše.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Imam. Niste mi dali odgovor na pitanje a ovo je ustavno pitanje a mi odgovaramo ovdje. Ovdje ima časnih i poštenih ljudi ali mi smo dobili obavezu u 60 dana da se promijeni Vlada da se postavi mandatar. Da da ova Vlada ne može biti pogledajte malo Ustav.

Predsjedavajuća:

Nije molim vas sjedite gospodine Čardžiću u najboljoj namjeri da to komentarišete nemate pravo. Nemam ja odgovor na to pitanje sem ponovo, maloprije ste bili izašli. Neko je govorio o Vladi u tehničkom mandatu. Nemamo mi Vladu, ja ponavljam, mi imamo Vladu u ostavci

koja po zakonu o Vladi ima puni mandat još dva dana. O tom po tom, zadaća. 60 dana po zakonu. A dalje ćemo vidjeti. Pa dajte ako imate drugačije tumačenje. Molim vas sjedite gospodine Čardžiću. To na pitanjima i odgovorima nije tema. Pitanje koje ste postavili može da nam odgovori ministrica pravde, trenutno nije tu, čujem da neki ministri govore to nije tako, ja znam šta je bilo napisano u rješenju koje smo razmatrali i na komisiji za izbor i imenovanja i koju sam potpisala kao odluku ove Skupštine kojoj se citira član zakona kojim se kaže da ta Vlada ima. Šta će biti dalje i kako ćete dalje to istumačiti to ja ne znam ali to nije predmet naše rasprave a nemate člana Vlade koji vam može meritorno odgovoriti i dati mišljenje a tumačenje bilo čega daje samo Skupština. A Skupština daje tumačenje kada to stavi na dnevni red. Prema tome hvala vam na intervenciji ne morate nas podsjećati na ono što znamo.

Ono što nam je preostalo je bilo da ostavimo vremena da dođe neko iz MUP-a da nam da kompletnu informaciju. U toku našeg vladinog sata dobila sam informaciju prvo da naće da dođe ministar nego će poslati nekoga, a prije pola sata smo dobili oficijalnu informaciju iz Ureda ministra da je već krenuo prije pola sata iz MUP-a čovjek koji je zadužen za to, ja imam ovdje ime i prezime ali ne bih htjela da prozivam samo da znate da još uvijek niko nije došao. Evo ja stalno sam u kontaktu sa našom službom da vidim. Ne znam šta ćemo uraditi ali ja vam predlažem da ako se pojavi onda ćemo vas zamoliti da se napravi prekid u obradi te tačke na kojoj smo da bi smo samo saslušali i to više zbog javnosti informaciju koja je. Niste bili tu dok su se davali odgovori. Ja sam zabranila da se oni koji nisu prisutni da se ministri obračaju. Ne može se slušati u hodniku ovdje je mjesto gdje se radi. Ako nemate ništa protiv i ako nema niko. Možete imati koliko hoćete ja zaključujem vladin sat. Hvala kolegama što su poštovali vrijeme i procedure.

Prelazimo na realizaciju. Gospodine Čardžiću ja vas lijepo molim.

Niste dobili riječ, molim vas sjedite.

/poslanik/zastupnik Čardžić govori bez uključenog mikrofona/

Predsjedavajuća:

Ma molim vas gospodine Čardžiću ne daje tumačenje ministar. Nego ova Skupština. Dajte molim vas uozbiljite se i nemojte se baviti politikanstvom. Nemojte se baviti, imat će vremena i dobit ćete informaciju. U svakom slučaju ova Skupština neće kršiti ni jedan zakonski propis jer na to nema pravo. Mogu li ja da vas zamolim da pređemo na realizaciju naredne tačke dnevnog reda, onako kako smo se dogovorili. To će biti realizacija tačke 11.

AD – 11.

- a) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Muzej "Alija Izetbegović" za 2014. godinu;
- b) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Sarajevo art za 2014. godinu;
- c) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Bosanski kulturni centar Sarajevo za 2014. godinu;
- d) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Biblioteka Sarajeva za 2014. godinu;
- e) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Collegium artisticum Sarajevo za 2014. godinu;
- f) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajevo za 2014. godinu;

- g) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Muzej Sarajeva za 2014. godinu;
- h) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove MES - Međunarodni teatarski i filmski festival Sarajevo za 2014. godinu;
- i) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Sarajevski ratni teatar - SARTR za 2014. godinu;
- j) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Historijski arhiv Sarajevo za 2014. godinu;
- k) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Kamerni teatar '55, Sarajevo za 2014. godinu;
- l) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Pozorište mladih, Sarajevo za 2014. godinu;
- lj) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Sarajevska filharmonija za 2014. godinu;
- m) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove Narodno pozorište Sarajevo za 2014. godinu;

A odnosi se na davanje saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom JU iz oblasti kulture. Ja bih zamolila uvaženog ministra za kulturu gdina Ivicu Šarića da nam podnese zajedničku uvodnu informaciju, a onda ćemo vidjeti hoćemo li glasati u paketu ili ćemo se izjašnjavati pojedinačno. Izvolite gospodine Šariću.

Ministar Ivica Šarić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Hvala najljepša ministru Šariću. Materijale za sve ove institucije ste dobili još uz poziv. Ako nema predstavnika radnih tijela, ima li pitanja od strane kolega? Ako nema ni pitanja otvaram raspravu. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Edina Papo:

Dobar dan još jedanputa i ja smatram, malo me čudi šutnja kolega koji se ne javljaju na ovu temu. Mi stalno slušamo da je kultura ambasador najbolji, najveći i najreprezentativniji dio našega društva i ustvari to je samo jedna formalnost koju mi stalno djelatnici kulture slušamo a realizacija toga i potvrda našeg postojanja i rada čini mi se da je sve minimalnija i minimalnija. Evo kao što reče ministar Šarić, pad budžeta za kulturu je iz godine u godinu sve veći i nevjerojatnih 50% koji sada iznosi pad budžeta za kulturu prosto čovjeka zadivljuje. Prije svega želim da kažem da ovim programima se vidi da je posao JU kulture realan, stvaran i da preko 583 člana zaposlenika, da li umjetnika, da li zanatlija, da li radnika služe kulturi u njeno ime, zaista i postoje. To su ljudi svjetlaju obraz našem današnjem trenutku koji je izuzetno težak. Želim da kažem još nešto, afirmiranje bh kulture, naše kulture kantonalne kulture, naših djelatnika u kulturi se dešava sa izuzetno malenim sredstvima. Druga stvar koju sam uočila analizirajući ove programe da skoro sve ustanove kulture angažuju vanjske saradnike u skladu sa zakonom i pravilima ustanova što je naravno potrebno jer je izraziti manjak stručnjaka u kulturnim ustanovama. Skoro sve ustanove nemaju potreban broj uposlenika koji će nositi teret rada postojanja ustanova, svih 14 ustanova u kulturi. Treća stvar koja je evidentna u ovim planovima je tehnička opremljenost i program sanacija i rekonstrukcija zgrada dvorana i svih onih mjesta gdje se danas dešavaju i dešavat će se kulturna događanja. Ljudi koji zalaze u pozorišta koji zalaze u muzeje, koji idu na izložbe, koji vole koncerte mogu svjedočiti o stanju naših ustanova, naših zgrada, naših

reprezentativnih arhitektonskih ukrasa ovoga grada. To su strašni uslovi gdje ljudi rade. O tome se malo zna, o tome se malo govori. Kazat ću primjer i uvijek ću ga ponavljati da stolarija kako mi popularno zovemo naše radionice Narodnog pozorišta je odličan primjer za dokumentarni film o stravi i užasu. Zid koji je pukao na dvije strane, plafon koji visi iznad glava radnicima je naravno odmah za inspekciju rada i svega onoga što se zove higijenski uslovi itd. da zatvore tu radionicu. Ako nju zatvore, zatvorit će mnoga, mnoga pozorišta, odnosno zatvorit će produkciju u kulturi. Ja ću kazati još nekoliko stvari koje, po mom mišljenju, zaslužuju da se kažu. Smatram da za ovih 20 godina poslije agresije na BIH nismo uspjeli naše društvo vaspitavati i vaspitati da razvija našu kulturu. Mi nismo uspjeli u tome da je kultura nešto što je nama potrebno. Jesmo samo u glasnosti da je ona ambasador našeg društva. I to je sve. Tu se završava sva priča. Kada se tiče zapošljavanja, slažem se ponovo sa gđinom ministrom. Molim vas nemojte linearno zabranjivati zapošljavanje. Mi u svim segmentima kulture i javnog djelovanja imamo manjak kadra. Od zanatlija do umjetnika visokog ranga. Šta danas kultura ima? Po mom mišljenju ima još uvijek ljubavi i ogroman talenat. Što je bilo, što će sada i što će održavati u budućnosti. Šta nemamo? Mi nemamo granskog sindikata. Mi u kulturi smo pripojeni sindikatu obrazovanja. Mi nemamo udruženje umjetnika koje je moćno. Koje će danas sutra moći finansirati eventualno finansirati male penzije u koje idu naši umjetnici. Obično su te penzije u visini 330,00 ili 450,00 eto da kažem 600,00 KM. Jao. Umjetnici koji su javni radnici, koji izlaze na scenu koji čine naše živote mnogo, mnogo kvalitetnijim. Koja je odgovornost nas umjetnika? Odgovornost je ogromna. Odgovornost je tolika da i sada dok mi ovdje sjedimo, a neke kolege vani slušaju šta se govori ovdje o kulturi nisu svjesni da se i sada dešava stvaranje da i sada kreativni ljudi poboljšavaju naše živote. Da i sada neko i jede i stanuje, i ima porodicu od nekih svojih plaća koje nisu tako ogromne kako se to čini. Ja smatram i time ću pokušati da završim svoje izlaganje. Planovi su dobri. Ali su oni dobri samo toliko da održe u životu naših 14 javnih ustanova. Šta se dešava u našim JU? Po mom mišljenju, pogotovo zadnjih 10 godina. Mi stojimo u mjestu. Mi ništa ne razvijamo. Mi stalno ponavljamo jedno te isto. Odnosno ponavljamo da bi održali mehanizam da ne bi stali, da ne bio hladni pogon, imamo po dvije premijere, po šest premijera dramski teatri, po četiri premijere, imamo po pet šest izložbi, tražimo naknadna sredstva za projekte koji se tiču muzeja. Koji se tiču književnosti, koji se tiču velikih događaja. Bar neko prema afinitetu, bit ću slobodna reći, prema afinitetu dodjeljuje sredstva, šta mu je bliže, a neko boga mi i dalje opet ću se izraziti kolokvijalno gladauje. Gladauje i moli za sredstva da bi ostao u životu. Također smatram da još uvijek nema smjelosti izražavanja. Smjelosti novoga u kulturi. Zato mi stojimo. Nama je dovoljno dobro. Imamo pozorište Narodno, imam Kamerni, imamo SARTR, imamo nekoliko tih dvoranica gdje se dešava nešto. Ja sam nedavno kazala jednom novinaru mi plivamo, junački plivamo u vodi u kojoj cajke i pevaljke su okupirale našu kulturu. Neko to voli. Ja poštujem tu vrstu kulture. Ali dozvolite, mi ne možemo kao jedna razvijena buduća zemlja imati samo 0,5 ili 0,8 dozvolite da griješim posto, djece na nivou države koja se bave muzikom, baletom, slikanjem, dok druge razvijene države imaju 10%. Mi nismo Njemačka, meni je to jasno. Niti smo Francuska. Ali molim vas, naša djeca, naša djeca su naša budućnost i garancija da ćemo sutra imati umjetnike koji su prvaci, koncert majstori, slikari, književnici, a mi ništa ne ulažemo ni u tom pogledu. Ja smatram ipak, pošto sam ja optimista po vokaciji, da situacija nije bezizlazna. Ali samo ako smo spremni da prihvatimo kritiku, da prihvatimo sud drugoga i da na taj način sami sebe korigiranjem i napokon shvatimo što SDP je podcrtavao nekoliko puta, da kultura nije potrošnja. Kultura je ulaganje, kultura je dobit. Pogotovo u godini kada obilježavamo 100 godina od nemilog događaja, atentata Principovom mostu i obilježavanja tog događaja. Mi u kulturi ako ne čujemo sami sebe. Ako gajimo kulturu kukanja i ako nas niko drugi ne čuje, mi ćemo ostati ovakvi prosječni. Mi ćemo ostati ovakvi prosječni i neki, neki djelatnici zahvaljujući svom velikom entuzijazmu, svom velikom talentu bit će prepoznati u nekim drugim državama i mi ćemo im naravno aplaudirati. Evo hvala lijepa. Za

sada toliko.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Hvala vam gđo predsjedavajuća. Pokušat ću da budem koncizan, i što je moguće kraći. Obzirom na to da su ispred nas programi rada mislim da trebamo razgovarati na sasvim drugi način, odnosno da je neophodno ovdje izvršiti unutarnju podjelu jer se radi o jednom dijelu institucija u oblasti kulture koje bih ja rekao statičkog karaktera. Muzeji, muzejske djelatnosti itd. , jednom koje je zaštita kulturno-historijskoga naslijeđa koje bi trebalo sasvim drugačije da se tretira u odnosu na institucije koje se bave prezentacijom i davanjem tog kulturnog menija da ga nazovem populaciji, građanima grada Sarajeva. I treća je ono što ima orijentaciju ka festivalskim djelatnostima unutar kulturne djelatnosti. Ja ću početi na taj način što ću naravno vjerovatno pojedine kolege koje se bave time neće u datom trenutku prihvatiti no vrijeme i kontakt će pokazati da li sam bio u pravu. Ukupna kvantifikacija, kvalifikacija u konačnosti kvalitet umjetnosti u spoznaji u svijetu se propulzivno i brzo mijenja i mi moramo početi na taj način da razmišljamo. Znači kada je Džordž Geršem napisao Rapsodiju u plavom, to su smatrali džez koncertom nisu htjeli da ga izvode. Ili kada je napisao Porgi Bes govorili su da to nije opera. Da je to nešto sasvim drugo jer je način izvođenja drugačiji. Ili Brodvejski mjuzikli i onda su se smijali Mački na limenom krovu u kojoj je nešto blisko pop i džez muzici. Ali je to postala klasika, kao što su u konačnosti Bitlisi postali klasična djela i izvode ih redom svi Simfonijski orkestri svijeta. Znači moramo početi malo razmišljati tako da u ukupnom kulturnom miljeu približimo građaninu ono što je njemu prirodno i što je objektivno u svijetu davno prihvaćeno. Tu su i moje kolege sa kojima sam ja nekada vrlo intenzivno saradivao. Dragane, ovo ja sada govorim s ponosom u Ivi Loli Ribar smo zajedno glumili ako se sjećaš. Strateg iz podruma, koji je zaboravljen komad. Bravo glumac. Ali to je naš život. I slikali smo, i to je naš život. I imali izložbe. I to je naš život. I opredijelili smo se na neke druge strane. Samo moramo početi razmišljati da nije kultura samo institucija da su kultura i oni koji vam pripremaju sutra kulturne radnike pa onda da vidimo gdje su tu naše akademije. Jer ovdje ih nema. To je jedan povezan lanac. Akademija scenskih umjetnosti, Muzička akademija, Akademija likovnih umjetnosti. Da vidimo šta je sa tim lancem. Šta se tu dešava, nema kadra. Pa kome se onda školuje kadar. Nema kadra u muzici. Ja koliko vidim predstavljanje vidim po licima koja se predstavljaju da nešto nije u redu. Kod simfoničara nema ljudi nema svirača. Šta školuje onda Muzička akademija. I onda se začudim da je onda najviše na teoretskom smjeru, teoretski smjer nam najmanje treba. Šta je sa onim proizvođačima a to su oni koji će sjesti za instrument, za tromblon, za flautu, za.. Molim? Trombon. Ne znam šta si čuo ti. Trombon. Ne znam šta sam rekao ali znam dobro šta hoću da kažem. Za fagot. Ko će sjesti za njega? Da li ga oni školuju? Kada su glumci u pitanju i profil glumaca se mijenja. Zato smo govorio ovo vezano kao jednog koji je najviše evolucije u scenskoj unio. Geršvina nisam ga džabe spomenuo. I ja mislim da bi trebali podržati ali i trebali tražiti puteve kako spojiti ukupan milje i vidjeti šta u biti je ono što će u podizanju nivoa usluge, jer kultura je koliko nešto što konzumiramo toliko i realna usluga građanima. Relaksacija. Uzimanje onog prostora za kojeg čovjek želi da se odmori. U kojem čovjek želi da uzdiže sebe kroz nešto što će mu dati, kroz muziku, kroz ples, kroz tekst, kroz riječ kroz bilo što, nadgradnju. I mislim da bi trebalo razgovarati sa, ali sam rekao odvojeno, ovo su pomiješali smo kruške i jabuke, znači živo i nešto što je stacionarno za prezentaciju i nešto što ima trajnu djelatnost. To je zavod. Da bi trebalo sa ovim koji su proizvođači sjesti i tražiti put kako spojiti proizvođače kadra, ljudi i one koji proizvode medijsku prezentaciju. To je nešto što bi morali uraditi. U suprotnom mislim da će doći do i dalje devastacije. Devastacije iz prostog razloga što jedan dio ljudi kroz realan finansijski efekat koji ne ostvaruju u dovoljnom kvantumu onome što im treba više sebe daju na nekim drugim poljima. Od reklama na koje se nekada zblažnjavamo pa do nastupa diljem nama bliskih prostora negdje i dalje. A onda ustvari postaju samo gosti u svom matičnom recimo pozorištu. Znači mi moramo i na taj

način početi razgovarati. Mislim da se na tu temu može razgovarati i da se tu mogu iznaći sredstva. Jer tu je Dina. Proizvodnja baletnih igrača šta je s njom? Ako imamo 2%, da li se proizvode? Gdje su? Šta radi Muzička akademija? Ne ovo pitam kao konzument jer je vrlo čudno da za ovih skoro 20 godina koliko je proizvedeno a u kontinuitetu Akademija radi. Ja imam primjere gdje se ljudi otjeraju jer im se ta vrsta pristupa modernom baletu, to profesoru ni u kom slučaju ne odgovara. Šta je problem? I onda ode u nešto drugo. Znam ja. I djeca odoše u nešto drugo. To je i od pjevača. Imali ste jedan nazovimo megascenski u Skenderiji ako se sjećate Karminu buranu zajedno sa Ukrajinčima, zajedno sa velikim Ukrajinskim simfonijskim orkestrom ona djeca koji su bili tada najmlađi operni pjevači, ni jedan nije ostao u muzici. Pitajte ih zašto. Znači moramo početi o tome razgovarati te predlažem da se tematski razgovara na ovu temu, da se napravi susret sa ministrom nekim odborom parlamentarnim i onim koji upravljaju kućama i rekao sam na tri. Ne svi zajedno. I onda da se razgovara kako vama naći način da dođete do sredstava ali i da dođete do programa jer i programski savjeti su nekada nešto što vam skučava prostor. Doći do programa koji će biti prijemčivi koji će vući publiku koji će vući jer vi ste direktor Dragane pozorišta u koje smo svi mi išli hiljade puta. Dajete da nastavimo te hiljade puta. Znači dajte. I vaš program je nešto što je ustvari inovativno. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Hvala. Ma znate šta kada pričate o nečemu što je faktički svučeno u ravan ovih posljednjih godina izgleda da kultura nikome nije potrebna u ovoj državi. Anarhično društvo kakvo je u BiH podrazumijeva jest jednako korida bikova, cange, mange nekakve, da ne koristim krupne nekakve izraze i to mass mediji u državi BiH duplaju množe sto puta, milion puta i na tome odgajamo našu omladinu. Ja sam imao sreću da sam u mom okruženju u kojem sam rastao imao priliku i organizovano i po svojoj volji samoj da posjećujem i pozorišta i da ne kažem kulturne manifestacije zato što me je to interesovalo a iskreno da kažem u to vrijeme je bio i trend moje generacije da idemo. Jedna moja vršnjakinja kada je bila djevojka objašnjavala je svom sinu, kaže sine mene su kako se momci i djevojke počnu zabavljati mene su privlačili momci moje generacije koji su lijepo pjevali, koji su lijepo svirali ili crtali, a kaže sada ovoj generaciji autoriteti su koji vozaju nekakve divlje aute, koji imaju puno para, ali su repa bez korijena. Mi smo sudionici svih ovih dešavanja da kažem od rata na ovamo i kompletna populacija u BiH znači svi koji žive, ovi ljudi koji se bave kulturnom i koji se ne bave time su krivi za ovo stanje sadašnje u kulturi. Ja znam da nova tehnologija podrazumijevaju nešto da se ljudi bave na nekakvi drugi način da imaju pristup informacijama da mogu pratiti i te kulturne događaje preko tih informatičkih sredstava, ili da ne čitaju više knjige uzmu bave se portalima ili nekim internetskim dostupnim tekstovima knjigama na takav način ali i to je u veoma maloj mjeri. Sada kada mi tražimo do ljudi koji vode ove ustanove iz oblasti kulture i koji naprave plan rada mislim sada niko da ne osjeća sada nemam zlu namjeru da nekoga ne uvrijedim ja u tome svemu, ali vidite vi date čovjeku u ruke ništa i kažete sada ti od toga ništa moraš napraviti nešto. Jer jedna bilo koja institucija iz oblasti kulture u Kanton Sarajevo ima zgradu. Čim ima zgradu ima troškove. Ima zaposlenike koji se moraju platiti. Imaju neke resurse kojima ide amortizacija pa je svake godine moraju plaćati obnavljati. To ljudi koji imaju privatne firme to veoma dobro znaju kako je to boriti se sa nekom pričom. A napravili ste ambijent da ono šta oni posjeduju ne mogu na konto toga da kažem u najmanju ruku privuku sredstva ili da posluju na komercijalnim osnovama. Kada već društvo zna da ne mogu da rade na komercijalnim osnovama onda kažu sljedeće: mi ćemo njima s budžeta obezbjediti jedan dio sredstava da bi oni bili u onom toplom režimu samo da se održavaju da imaju malo kisika. A ne daj bože da oni to slučajno nešto više para podrazumijeva da bar u narodu je tako slika stvorena da onaj direktor koji vodi primjera radi neku instituciju iz oblasti kulture odmah sebi ukrade te pare. Ovo društvo ne podrazumijeva da može neki menadžer da sjedi u nekoj instituciji iz oblasti kulture i da bude ta institucija profitabilna. U protivnom se desi kažu

vidite kaže lopova šta je on to uradio, kako on to krade pare i tako nešto. Zašto? Takav je ambijent napravljen. Ja sam htio da iskoristim priliku u par navrata do sada možda nije bila mogućnost da bi neku paralelu poveo između te teme koju sam ja htio da povedem ovdje u ovom domu sa onim čime smo se mi bavili u tom momentu. Vi pogledajte šta nam se događa primjera radi sa javnim servisima. Ja moram sada povući paralelu između ovih institucija iz oblasti kulture i javnih servisa. Imate FTV na kojoj su udarni programi nekakve nemojte da ja kvalifikujem po kom nivou emisije, primjera radi a evo moram reći pričaju sve ekavicu. Dozvoljeno je da se ekavica priča u BIH jer je to konstitutivni narod ali to nije pravljeno ovdje uopće. Nama su najudarnije emisije na FTV koji javni servis a prenose svi ostali javni servisi, kantonalni i ovo te emisije koje su rađene iz država okruženja, mi je nemamo. Molim te Amire ti se bavi tamo, pusti mene da ja pričam. Znači šta je posljedica toga? Jel ti braniš to što ja govorim? Jel se tebi možda sviđa to? Meni se ne sviđa. Držim se teme i zbog toga govorim. Znači šta to podrazumijeva? Podrazumijeva sljedeće da je sve ono što u državi BIH trebalo da se bavi kulturom satrano. Jednostavno nemate proizvodnje. Evo ja znam kolegicu Edinu Papo i znam komplet njene kolegice koje su bile mi smo ono jedno vrijeme 80 i nekih godina i družili. Kada su bile te baletne predstave tamo. Ja sam sa njom pričao u par navrata. Ljudi koji se bave baletom su socijalni slučajevi u najmanju ruku. Zašto? Nema ih. To podrazumijeva da ne mislite da grubo govorim, nego dovedeni su u tu poziciju, to su ipak zahtjevni poslovi koji podrazumijevaju neke benifite u smislu ko što policajci imaju ako ništa bar benicifirani radni staž pa im se na konto jedne godine priznaje pola godine više da rade. Ne može balerina biti sa 50 godina ili čekati starost 60 godina. Može kod nas. Ne može sa 60 godina biti evo ovdje kao neko ko radi u nekoj drugoj firmi. To ljudi ne mogu u svojoj percepciji. Ovi ljudi koji se bave time izgleda očito ne razumiju ili neće da razumiju. Drugo još nešto, mi smo svi svjesni i znamo to da su svi ljudi koji su postavljeni za rukovodioce kulturnih institucija postavljeni političkom voljom. Ali je rijetko ko razmišljao kada stavlja te ljude koga će staviti. Mi smo isto kao u oblasti zdravstva. Dobre hirurge stavili za direktore firmi, nemamo dobrih hirurga a on loš direktor. Ko kaže da je dobar. Evo sada da kažem, neće se kolegica Edina na mene ljutiti, ako je Edina dobra balerina ne mora značiti da je dobra direktorica. Znači neko mora da ima taj menadžerski damar ako iko ima dobru namjeru mora da predloži za takvu poziciju nekoga ko to može da radi. A ne da bude proforme tu direktor po onom principu ma eto ja sam samo direktor i to je to a vi ćete mene slušati kako ja kaže makar to i naopako bilo. A što je najgore od svega toga onda to nama dođe ovdje prije mene nekome i kada ja odem odavde nekome poslije mene i taj nama ovdje diže ruku isto sada kao što je ja dižem ili ne dižem kroji sudbinu države BIH iz oblasti kulture. Ja smatram da je kultura u BIH isto ko kod čovjeka krvotok. Jer ako vi nekoga naučite na nešto što je pozitivno i što je dobro hajd sada da ne dajem kojekakve epitete vezano za to on će živjeti u tome maniru. Ali ako ga naučite da je destruktivan ruralan i tako nešto i da je to neko obilježje kulture i da je to neka mjera što mi kažemo među narodom on će se tako i ponašati. Mislim da smo mi poslije rata te ljude naučili da je njima korida mjera a ovo sve ostalo i svjedoci smo da ne rade ništa. Ja bih čak bio zadovoljan kada bi iz budžeta ta sredstva koja smo dodijeli tim kućama bila dostatna da zatvore svoj rad na godišnjem nivou sa nulom. Ma nisu ni to. Drugo svaka imalo ozbiljna institucija pa ne mogu reći to po principu pojedinačno sada pozorište tako ima neki sektor za razvoj i u oblasti te kulture neki njegovanje nekih novih kadrova ili nečega edukacije nekog potrebnog kadra kojim je trebao nekom planski razmišljam, to nema ovdje zato što nisu osnovni uslovi napravili. I da ne bih još puno pričao vezao za to stojim iza one rečenice koju sam rekao prije više od godinu i ovdje i na domu naroda FBIH gdje sam ja delegat. U BIH dirigovani nered na svim nivoima vlasti i u svim segmentima života. Jedan od tih dirigovanih nereda koji se sprema ovdje da bi država BIH doživjela sudbinu kako neki nazovimo dušobrižnici hoće to da se pogasi sve moguće što imalo ima dodira sa BIH tako i kultura. I mislim da ako imamo patriotizma mi koji sjedimo ovdje a nadam se da ga imamo svi da moramo poraditi malo studioznije, malo volje, malo iskrenije prema tim svim ljudima,

pa čak ako treba da privremeno ugasimo pa da ih dignemo na noge, a ne da ih održavamo po principu da degradiramo i tu struku i te institucije jer znate evo samo završit ću ovim. Kada neko ima kafić pa mu slabo radi, prvo šta će uraditi reći će privremeno zatvoren renovira se. Pa će ga držati šest mjeseci ili godinu dana pa će otvoriti pa će reći mi ga renovirali evo ga bolje. Pa ako treba i po tu cijenu da uvedemo to u puni pogon a da ga renoviramo šest mjeseci ili godinu dana ali nemojte da ga ko što smo muzej zatvorili tamo stavili dvije daske na ona vrata i brukamo se svi redom ovdje a niko neće, nije to politička saglasnost političkih partija na državnom nivou. Mi moramo biti patriote ovdje da kažemo koliko je to hajde da ga održavamo da nisu zatvorena vrata. A to niko nije poduzeo.

Poslanik/zastupnik Edina Papo replika:

Ja ću samo kratko, prozvana sam od dvojice kolega. Naravno, ja se ne ljutim gospodine Čardžiću kako ste me prozvali. A svi oni koji znaju koliko je važna oblast u kojoj ja već godinama djelujem je veoma složna i složna. Zašto? Zato, za informaciju građanstvu. Mi u baletu nemamo plaćenu beneficiju i mi u baletu imamo od 26 igrača 10 igrača koji su prevršili 45-tu. To je jedno. Znači imamo kolege još, još starije i također naš broj od 95 odnosno 96 nije se povećao, a o tome će vjerovatno i gospodin ministar nešto reći. Mi smo prije rata brojali 50 članova. Još uvijek smo na minimalnih koji mogu izaći na scenu 22. hvala.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Hvala gđo predsjedavajuća. Pozdravljam sviju. Ja bih ovo svoje izlaganje skratio na najmanju moguću mjeru zbog toga što mislim a i vi se vjerovatno slažete, a i svi oni koji znaju kako se pravi država i kako se pravi društvo da bez kulture i obrazovanja nema naprednih društava. Međutim godinama se ponavlja jedno te isto. A to je da se o kulturi i obrazovanju raspravlja tek onda kada dođe na dnevni red. Danas je dobro što je ovo druga tačka dnevnog reda bar simbolično. Jedan od razloga zašto ovo kažem, evo ovdje se nalazi pred nama materijal programa, i između ostalog stoji i službeni list RBiH. I Zakon o ustanovama, odnosno Uredba o zakonskom snagom, kolege mi je sugerirao i ja sam se prisjetio toga, ovo jest federalna nadležnost ali i jest to problem što je naša kultura bar u tom dijelu podijeljena u toliko što joj se ne dopušta da postane ono što treba da bude i oslanja se na federalni, kantonalni, općinski nivo. I onda kada dobijete ove programe onda zaista nemate šta drugo da kažete osim da ih pročitate i da kažete nek vam je bog na pomoći jer kada pravimo budžete u mnogim slučajevima i sranke i mi zastupnici u sebe ubrajamo. U to se ubrajam i ja razmišljam na način da nam je prevashodno najvažnije da dobijemo funkciju Kantona a o kulturi i obrazovanju to ćemo u hodu rješavati. Prema tome ljudi koji su ovdje i sjede, zaista to rade na najbolji mogući način. Nemam nikakav razlog ni servilnosti da ih hvalim, ali znam da oni nisu proizvođači, oni su većinom ljudi koji su shvatili svoju društvenu obavezu u većini slučajeva i rade dobro svoj posao za pare koje im je omogućeno za infrastrukturu, ne govorim o platama., rade izvrsno svoj posao. Kao primjer uzimam da je većina ovih ustanova, da ih sada ne nabrajam, u ovom vremenu u kojem je godišnjica odnosno stogodišnjica atentata u BiH, odnosno u Sarajevu oni su našli načina i mogućnosti da to obilježe na ono što ja smatram, zapravo želim to da kažem da je to jedan kulturni događaj odnosno planetarni događaj u kojem mi kao sudionici i baštinici onoga što imamo u naslijeđu da to uvijek više imamo bar imamo u njima dobre predstavnike koji su to dobro uradili. Prije svega mislim na to kako su pripremili te manifestacije. I još jednu stvar da kažem, bar u ovom svemu i mi koji diskutujemo o ovome trebali bi se nekada i malo više nalaziti u tim gledaošnim prostorima ne samo za premijere, jer ima i takvih stvari, i to pozdravljam, i na taj način dati obol onome što se zove vaše učešće kao građanina u kulturi Sarajeva. Bit ću slobodan i prozvat ću mnoge i bit ću pretenciozan. Jesam, idem u pozorište, to radi sebe. Ali kada diskutujem o ovakvim javnim stvarima onda tražim od ljudi koji nalaze načina da kritikuju i da to onda prepoznamo kao kritiziranje bar ne budu kritizeri nek budu kritičari.

Pogotovo zato što primijetim koliki je odnos prema kulturi, što i mislim da ne pravim reklamu, ali jedino Oslobođenje ima jednu kolumnu koja diskutuje o kulturi. Ni jedan list dnevni nema rasprave, odnosno nema kod sebe ljudi koji bi napravili objektivnu kritiku šta ovi ljudi rade. Ja to kao gledaoc i građanin mogu kritizirati. Kao zastupnik imam pravo ovdje da kažem šta hoću. Ali bih volio da Sarajevo konačno iz ovoga jednog dana dobije i nekoga ko može napraviti jednu profesionalnu kritiku onoga što je to nekada bilo prije 50 ili 60 godina. I na kraju ja ovim želim ljudima koji vode ove ustanove, želim zaista uspjeh u ovom radu što rade. Jer onoliko novca koliko imaju, ponavljam za infrastrukturu, to rade izvrsno. Pri tome bit ću sebičan i reći, mislim na Kamerni teatar, SARTR i Filharmoniju. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Hadžem Hajdarević:

Pozdrav svim zastupnicima još jednom. Na žalost mi smo napravili neke greške kada je u pitanju bilo usvajanje budžeta Kantona Sarajevo za 2014 godinu, tako da je sada gotovo pa nemoguće ne prihvatiti ove programe koje su ponude JU kada je u pitanju kultura. Direktori su dovedeni u jednu situaciju da moraju biti mađioničari kako da od postojećih sredstava nešto organiziraju i uspiju koliko toliko sačuvati dignitet kuće koju predstavljaju. Vi sami znate da je osnova napretka svakog društva i svake društvene organiziranosti u onoj mjeri koliko se poštuje hijerarhija vrijednosti, vrijednosni kriteriji. Međutim kako živimo u vrijeme kiča i vrijeme festivalske kulture, vrijeme raznih festivala, koji ništa ne rade kada je u pitanju strategija u kulturi, onda smo jednostavno doslovce primorani da iz godine u godinu ponavljamo jedne te iste priče kako smo mi u kulturnom smislu jedno vrlo neorganizirano društvo, zapušteno društvo, neodgovorno društvo i kako svake godine ministar kulture je na mukama kako da od drugih kolega u Vladi uvjeri neke kako ipak kultura važan, jedan od najbitnijih segmenata u kreiranju nekih zdravih odnosa unutar svake društvene zajednice. Ako pogledate budžet vidite potpuno ignorirana institucija knjige. Ja sam pokušao unutar amandmana SDP-a da privolim zastupnike da se određena količina sredstava predvidi za neke kapitalne izdavačke projekte. Međutim mi živimo u takvom stanju da su neki zastupnici to ovako malo komentirali pa to vam je nešto kao Družba Pere Kvržice. To su one neke pjesmice. Odnos prema knjizi je gotovo pa katastrofalan. A kad znate da lektire koju vaša djeca čitaju, 80% dolaze iz Srbije i Hrvatske nimalo vas ne brine što je to neka vrsta kolonizacije našega jezičkog prostora i biblioteke koje se pune ne samo u Kanton Sarajevo, nego općenito na nivou države BIH preko 70% knjiga nužno mora doći od izdavača koji dolaze iz Srbije i iz Hrvatske. Kako smo mi vrlo zapušteno društvo, jedno društvo koje je moralno zapušteno i kulturno zapušteno, onda predlažem i više puta molim da se u toku ove godine što hitnije održi tematska sjednica Skupštine Kantona Sarajevo o stanju kulture i u kantonu i u državi BIH s obzirom da su neke jave važne institucije još uvijek zatvorene. Da na toj tematskoj sjednici sudjeluju i direktori i predstavnici institucija kulture u Kanton Sarajevo i da se to pitanje jednom već pokrene sa neke tačke koja u svakom slučaju uznemirava svakog dobronamjernog i poštenog građanina i Kantona Sarajevo i države BIH. Da se u toku ove godine nužno održi tematska sjednica o stanju u kulturi u Kantona Sarajevo kako ne bi smo bili i dalje jedno od najzapuštenijih društava kada je u pitanju kulturna politika. Ja ne bih više. Nemam razloga naravno ne podržati ono što rade mnogi direktori javnih institucija to je više na razini herojskog podviga. Sramota je bila već ranije nanesena svima nama koji imamo kakvu takvu vezu sa kulturom kada je bio u pitanju usvajanje budžeta Kantona Sarajevo koji je i ove godine doslovce ponizio i kulturu i sve radnike u kulturi. Hvala.

Poslanik/zastupnik Enes Zeković:

Zahvaljujem. Moje lično mišljenje je da nemamo moralno pravo komentarisati ove planove rada koje imamo danas ispred sebe, prvenstveno radi usvojenog budžeta onakvog kakvog imamo. Nego podržati zahvaliti se svim onim koji se bore da opstanu i insistirati na što hitnijem održavanju tematske sjednice o stanju u kulturi. O našim ustanovama i ono što sam

govorio na Komisiji, skupštinskoj komisiji volio bih da nam direktori na kraju ove godine kažu koliko je štete nanešeno ovakvim budžetom u Kanton Sarajevo radi nemogućnosti održavanja onoga što imamo. Kultura, kulturne ustanove a da ne govorim naše kulturno naslijeđe BIH koje će doživjeti katastrofu u 2014 godini, iz razloga što nismo našli za shodno da odvojimo sredstva da barem zaštitimo ono što imamo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Dakle neko je rekao kultura je oružje demokratije. Dakle, očuvanje kulture znači očuvanje identiteta. S druge strane mi deklarativno podržavamo kulturu jer ako napravimo komparaciju budžet za kulturu, pa ako hoće i sport 2006 pa do danas je prepolovljen. iako je budžet Kantona iz godine u godinu rastao ali budžeti za kulturu pa evo kažem i za sport su prepolovljeni. Prema tome, mi se možemo pokazati prilikom usvajanja rebalansa budžeta ili prilikom usvajanja narednog budžeta gdje ćemo onda prikazati istinsku privrženost kulturi, jer ćemo na jedan kvalitetniji na jedan drugi način pristupiti razmatranju budžeta kada je u pitanju stavka za kulturu. Prema tome ja još jednom kažem mi ovdje svi skupa smo deklarativno za kulturu ali onog trenutka kada treba usvajati budžet mi to jednostavno ignoriramo i dozvoljavamo da budžet za kulturu iz godine u godinu pada iako postoji odluka ove Skupštine i prethodne Skupštine da se budžet za kulturu neće kresati bez obzira šta se dešavalo sa samim budžetom. A ono zašto mi imamo kvalitetan program i dalje u ovim JU kulture to možemo zahvaliti samo ljudima koji rade tamo, koji žive kulturu, i koji nešto odrade za plaću a više od toga odrade iz ljubavi prema kulturi i svojim entuzijazmom. Hvala.

Predsjedavajuća:

Zahvaljujem gđinu Crnogorcu i zaključujem raspravu jer nema više prijavljenih. Ne, ne poslije gospodine ministre. Dakle raspravu sam zaključila i imam za vas jedno pitanje. Nije bilo nikakvih asihronih diskusija. Da li ja mogu zaključiti iz ovog svega s obzirom da ne radimo u uslovima gdje je elektronsko glasanje moguće, da imam vašu saglasnost da po ovoj tački ne glasamo od a-m odvojeno, nego da se izjasnimo zajednički?

Hvala vam na podršci.

Prvo ako ima bilo koga, nemojte u restoran, nas ima ovdje dovoljno, ne mogu ja zvati ljude koji ručaju umjesto da sjede na Skupštini.

Dakle, pozivam kolege poslanike da pristupimo glasanju da o davanju saglasnosti na Program rada sa Finansijskim planom JU iz oblasti kulture, kako su navedeni, ali objedinjujemo to sa jednim glasanjem.

Ko je za, molim vas lijepo?

Evo da skratimo priču. Znamo koliko nas je u Sali, ima li neko suzdržan? Nema. Hvala ima li neko protiv? Nema.

Konstatujem da smo jednoglasno, a sada ćemo čuti sa koliko glasova prisutnih. 24 prisutnih i 24 ZA.

Dakle, usvojili smo Finansijske programe rada sa Finansijskim planovima JU za kulturu za 2014. godinu.

E sada bih vas zamolila da čujemo ministra Šarića za sekundu i onda ćemo dati riječ predstavniku MUP-a. Ministre uvaženi izvolite.

Ministar Ivica Šarić:

Hvala predsjedavajuća. Prvo zahvaljujem poslanicima na izglasanom programu. Činjenica je

da je ova diskusija ustvari bila na temu stanje u kulturi u Kanton Sarajevo. A to je tema uvijek potrebna i uvijek o njoj treba razgovarati ali bih samo kazao par riječi na ime iznesenih komentara da nemamo npr. akademija, nemamo kadrove, ko šta proizvodi. Moram kazati da nije problem u nedostatku kadrova nego u nedostatku novca da bi se ti kadrovi uposlili. Spomenuto je da ne može menadžer biti u ustanovama kulture ni to nije tačno. Ima mjesto za menadžera samo također i za njega treba osigurati sredstva da bi se to mjesto otvorilo. Spominjano je proizvodnja, ja bih to nazvao stvaranje. I te kako ove institucije stvaraju to vidimo kroz mnoge premijere, vidimo kroz one koje pozivaju naše institucije na gostovanja, kao što imamo trenutno dramu Narodnog pozorišta. Mislim da su u Zadru. Imamo Kamerni teatar koji ide na poziv Švedske na jednu dugu turneju sada ubrzo. Normalno oni to finansiraju, ne bi sigurno da to nije kvalitetno. Imamo Operu i Filharmoniju koji su nastupili u Lisinskom dan poslije Bečke filharmonije na jubilarnom otvorenu dvorane Lisinski. Imamo također sada sa Horom Opere nastup Bečke filharmonije, ispravnije rečeno Bečku filharmoniju sa Horom Opere NP Sarajevo u Vijećnici što je velika čast. Odmah nakon tri četiri dana isti taj hor ide u Trst i u Ljubljani na otvorenje najvećeg ljubljanskog festivala. I tako dalje i tako dalje. Hoću da kažem da postoje i kadrovi i postoje veliki projekti i postoji zapaženost sa strane, ono što mnogi ovdje ne vide, samo normalno fali ono što je najvažnije a to su sredstva da bi imali popunjenost kompletnih kadrova u institucijama. Ja vam još jednom zahvaljujem na usvojenom programu a drugi puta ćemo sigurno ponovo razgovarati o sličnoj temi. Hvala.

Predsjedavajuća.

Hvala ministru Šariću. Poštovane kolegice i kolege, onako kako ste podržali moju inicijativu na početku i evo tu je predstavnik MUP-a neka mi ne zamjeri što ću ja još jedanputa reći ne sumnjajući da je Komandir Jedinice za saobraćaj adresa koja može da nam da adekvatne informacije koje smo tražili u vezi sa ovim što sam ja nazvala ubistvom u saobraćaju ja moram da izrazim još jedanput ja se nadam da dijelim vaše mišljenje negodovanje da ministar ignoriše skupštinu. On je bio dužan da dođe i on je bio dužan da nam se obrati pa taman da nakon dvije rečenice preda riječ nekome ko je meritoran. Dakle pred nama je gospodin Mirsad Đelilović, komandir jedinice za saobraćaj. Ja mu se najljepše zahvaljujem, izvolite pokušajte na sa relevantnim informacijama s kojima vi kao stručnjak i odgovorno lice u MUP-u raspolazete da bi smo znali šta se poduzima i šta će se poduzimati u buduće da do ovakvih nesretnih slučajeva ne dolazi. Izvolite gospodine Đeliloviću.

Komandir Jedinice za saobraćaj Mirsad Đelilović:

Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, zastupnici, poštovani ministri, predstavnici medija, cijenjeni sugrađani. Da vam se na početku izvinem zbog kašnjenja ali u najkraćem mogućem vremenu od kako sam obaviješten ja sam došao s ciljem prezentovanja informacije o ja ću reći nemilom događaju koji se desio 1. aprila u kojem je naša sugrađanka smrtno stradala. Ne bih rekao da se radi o ubistvu u saobraćaju jer tužilac je taj koji kvalifikuje djelo. Ono što vam mogu reći da Zakon o osnovama bezbjednosti saobraćaja ovakve stvari kvalifikuje kao saobraćajna nesreća sa smrtnom posljedicom. Naime, dana 01.04. oko 21,45 sati na kolovozu Ulice Bulevar Meše Selimovića kod tramvajskog stajališta u Nedžarićima u kolovoznoj traci za odvijanje saobraćaja iz smjera pravca Ilidže u smjeru Otoke, na području Općine Novi Grad dogodila se ta saobraćajna nesreća. Tom prilikom došlo je do udara i obaranja na kolovoz pješaka Šljivić Have od strane putničkog motornog vozila marke wolsfagen golf vlasništvo Rastoder Seada iz Sarajeva kojim je upravljao vozač Rastoder Semir, sin Safeta rođen 1989 godine. U ovoj saobraćajnoj nesreći od zadobivenih povreda na licu mjesta je smrtno stradala pješakinja Šljivić Hava koja je vozilom Pokopa prevezena u prosekturu Bare gdje je po naređenju tužioca izvršena obdukcija tijela nastradale. Lake tjelesne povrede također u ovoj saobraćajnoj nesreći zadobio je vozač putničkom motornog

vozila Rastoder Semir koji je vozilom Zavoda za hitnu medicinsku pomoć transportovan u KUM KCUS gdje je isti zadržan na opservaciji i o čemu je naravno upoznata njegova porodica. Pregledom na licu mjesta saobraćajne nezgode, pronađenih tragova na osnovu zatečenog položaja smrtno stradalog pješaka kao i putničkog motornog vozila golf i oštećenjima na istom, do ove saobraćajne nesreće je došlo na način što se navedeno vozilo kretalo kolovozom Bulevar Meše Selimovića iz smjera Ilidže u smjeru Otoke srednjom saobraćajnom trakom, te dolaskom kod tramvajskog stajališta Nedžarići prednjim lijevim dijelom udario u pješaka koja je u tom trenutku prelazila kolovoz navedene ulice, s lijeve na desnu stranu gledano iz pravca smjera Ilidže. Lice mjesta saobraćajne nezgode je po pravilima struke skicirano, fotografisano i snimljeno video kamerom. Od vozača Rastoder Semira i putnika iz vozila Rastoder Seada koji je inače vlasnik vozila u KCUS uzet je uzorak krvi radi analize na eventualno prisustvo alkohola i psihoaktivnih supstanci. Također na licu mjesta su izlazili stalno sudski vještaci odgovarajuće struke koji su izvršili potrebna vještačenja na predmetnom putničkom motornom vozilu. O saobraćajnoj nezgodi i poduzetim radnjama upoznata je dežurna tužiteljica Kantonalnog tužilaštva u Sarajevu koja nije izlazila na lice mjesta nezgode, a ista je izdala usmenu naredbu da se uviđaj saobraćajne nezgode izvrši bez njenog prisustva. Uviđaj su na osnovu te naredbe izvršili policijski službenici odsjeka za saobraćajne istrage, Jedinice za saobraćaj i odjeljenja za kriminalističku tehniku i forenziku MUP-a Kantona Sarajevo. Dana 07.04. nakon prikupljenih određenih saznanja i operativnog materijala od strane Jedinice za saobraćaj podnešen je izvještaj o počinjenom krivičnom djelu protiv vozača Rastoder Semira pod brojem 02/1-3-1-KU 1643 za teško krivično djelo protiv sigurnosti javnog prometa koje je propisano krivičnim zakonom FBiH. Ono što je evidentno također je da je vozač zatražio ukazivanje pomoći jer je imao vidne tjelesne povrede također na sebi i on je kao što sam rekao vozilom hitne medicinske pomoći, odnosno prve pomoći u pratnji policije otpraćen u zdravstvenu ustanovu na ukazivanje ljekarske pomoći gdje se nalazio pod nadzorom policijskih službenika sve do dolaska odnosno i u dolasku u jedinicu za saobraćaj u toku sutrašnjeg dana nakon otpuštanja sa bolničkog liječenja od relevantnih ljekara. Uzeta je izjava i kao što sam rekao izvještaj je proslijeđen Tužilaštvu na dalje postupanje. Nisam bio u prilici da imam više vremena ali sam ja i Jedinica za saobraćaj spremna detaljnu informaciju dostaviti svima u pismenoj formi tačnim satnicama, vremenima, kad je šta poduzimano, u kom vrijeme je bilo potrebno za transport povrijeđenog za vrijeme zadržavanja u bolnici, vrijeme uzimanja izjava i svega ostalog. Ako ima potreba u najkraćem mogućem roku će vam biti kao zastupnicima će vam biti dostavljena cjelovita informacija u pismenom obliku o ovom postupanju.

Predsjedavajuća:

Hvala vam najljepša. Zaista vam hvala imam osjećaj da ste to napravili po svom običaju. Ja vas sada lijepo molim da ne otvaramo sada raspravu samo ako vam se čini da nešto u informaciji nije dostatno. Evo imam gdina Hadžema pa onda gdina Backovića, pa onda gdina Zukića.

Poslanik/zastupnik Hadžem Hajdarević:

Hvala na informaciji ali iz ovoga nam ništa nije jasno. To što ste vi rekli mi znamo iz novina iz medija. Da li je pješakinja pravovremeno prelazila ulicu u vrijeme kada je bio zeleni, kada je trebalo da pređe? Niste nam rekli je li na licu mjesta izvršena analiza krvi vozača? I šta je u tom smislu pokazala analiza? Govori se o dvoje ljudi koji su u sekundi, u pola sekunde bili ispred unesrećene prelazili su normalno na pješačkom prelazu. Dakle niste na konkretno dali ono što se tiče neposredne krivice kada je u pitanju ta saobraćajna nesreća.

Predsjedavajuća.

Hvala lijepo. Ja se izvinjam gospodin Kojović ima poslovničku intervenciju.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Mislim da je pomalo neumjesno da Skupština razgovara o jednom slučaju koji je još u procesu prikupljanja podataka i podnošenja Tužilaštvu. Kada se kaže da su sudska i policijska vlast na neki način neovisni onda se ne misli da se one ne mogu kritikovati za svoj generalni nerad itd, nego se upravo misli na ovaj slučaj gdje vi sada postavljate kao temu na skupštinu da razgovara o jednom slučaju koji još nije ni zaprimljene u Tužilaštvu. Ako se iz ovoga slučaja treba izroditi neka tema na razgovor ovdje za nas koja se tiče nekog principijelnog odnosa prema stradanjima pješaka koja se slažem su i izvještaj kaže da su postala češća nego što je to ranije bilo, ja naravno ću podržati. Ali zaista ne mogu da pristanem da ovdje sada pretvorimo ovo u razgovor o jednom slučaju jer mislim da je to prije svega narušavanje nezavisnosti ovih drugih oblika vlasti. A druga stvar ne vidim kakva je to nadležnost Skupštine da uopšte o tome razgovaramo.

Predsjedavajuća:

Kolega Kojoviću, ovdje nismo pozvali tužioca da se petljamo u njihovu vlast. Tužilaštvo i sudstvo su treći stub i mi nemamo nad njima ingerenciju. Ali policija je dio našeg sistema osiguranja bezbjednosti građana i dio ministarstva čiji smo mi osnivači i čiji smo mi imenovani. Molim vas da ste pažljivo slušali ono što nas ineteresuje je li gospodin je rekao da su podnijeli izvještaj protiv vozača. To je prva stvar koju smo čuli koju do sada nisu čuli jer imamo medije koji nas različito i tendenciozno i pomepezno informišu, ne o činjenicama. I mislim da ova Skupština ima pravo da zna jer je odgovorna za zakonitost života i rada u ovom kantonu da govori o tome je li ili nije uradila policija to što treba i ja ne mislim da se mi upuštamo u ono što nije naše. Da sam ja to postavila kao pitanje da je minsitar odgovorio ovo ne bi smo vodili dodatnu raspravu.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović replika:

Gđo predsjedavajuća ja ne želim ulaziti s vama u pravnu raspravu ali vaš nivo znanja ste pokazali kada ste u uvodu za ovu temu nazvali ovo ubistvom itd. Znači kvalifikovali ste slučaj. Srećom kolega koji je došao je to profesionalno kvalifikovao. Naravno da su moje isto emocije bile dotaknute ovim slučajem i okolnostima pogotovo statusom žrtve koja se dogodila. I imam isto tako interesovanje naravno da saznam sve ovo. Ali vam govorim da ovo nije nadležnost Skupštine i da se mi sada uplićemo u slučaj čija istraga je još uvijek u toku i ne razumijem uopšte šta je cilj svega ovoga.

Predsjedavajuća:

Hvala vam što ne razumijete i hvala vam što me upućujete. Ja nisam odgovorna za meritum niti mi pada na pamet. Ali ja imam pravo kada neko bude ubijen na pješačkom prelazu da to građanski laički nazovem a ne stručno i kao meritum ubistvom. Kako će to Tužilaštvo procijeniti, hoće li uopšte ili neće to je stvar suda i pravne norme u koju ja ne ulazim.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Ne ulazeći naravno u stručnu analizu, četiri detalja su mi zapala. Prvi je: rekli ste da su izašli sudski vještaci oni su morali dati procijenjenu brzinu kretanja vozila na datom prostoru. To nam niste rekli. Drugi detalj koji nam niste rekli to je je li to na zebri prelaz da li se saobraćajni udes desio na zebri. Jer ste rekli da je prelazila sa lijeve na desnu stranu kod, itd. a li na kom prostoru to nam niste rekli. Treći detalj koji zapadne dok se sluša da je vozač doživio povrede. Da li to znači da je u tom kretanju on nakon udara pokojne ili alarahmetile osobe udario u desnu, lijevu stranu, u tramvajsku stanicu itd. Što odmah determinira brzinu kretanja tog reakcije i brzinu kretanja tog vozila. I četvrti detalj koji je jako interesantan ukoliko postoje svjedoci koji su također prelazili da li je period prelaska bio period kada je na

semaforu bilo zeleno za pješake ili zeleno za vozača. Eto to su četiri detalja koja nam niste rekli. Ako je pravljen izvještaj ništa drugo.

Poslanik/zastupnik Amir Zukić:

Želim da poselamim i pozdravim sve one koji učestvuju u radu ove sjednice. Slažem se da mi ne trebamo kao Skupština Kantona da ulazimo u sam slučaj ali kao poslanici treba da vodimo računa o javnom redu i miru. Da pratimo aktivnosti nadležnih službi pa da pratimo aktivnosti tužilaštva ne miješajući se u sam predmet. Ali ako je činjenje ili ne činjenje organa čije mi izvještaje primamo k znanju ili usvajamo trebamo da se očitujemo. Evidentno ovdje je počinjen događaj se saobraćajna nesreća. Iz sredstava informisanja a kolega iz MUP nam nije rekao da je neprilagođena vožnja počinioa prekršaja bila izuzetna, da je usljed toga nastala i smrt a da je u sljed toga i posljedice nastupile i informacije o njegovom stepenu da li je bio u alkoholisanom ili nealkoholisanom stanju. Činjenica je da je taj počinoc prekršaja višestruki. Osoba koja je u više navrata evidentirana kao neko ko remeti saobraćaj u ovom gradu i nije eliminisan. I sada ono za šta smo mi nadležni a mi smo nadležni da kao izabrani predstavnici naroda obezbjedimo sigurnost svojoj djeci koja sutra prelaze ulicu. Sigurnost porodicama onih koji čine i saobraćajne prekršaje i krivična djela a ima ih pun grad da obezbijedimo organima javnog reda i mira, sudstva i da se oni sklone s ulice i da preventivno djeluje. Ako će prije godinu ili dvije sličan slučaj je bio počinio toga istog ubistva, prekršaja saobraćaja je osuđen na devet godina. Pazim kolega Kojović kao pravnik da ne pogriješim, da se koristim pravnim izrazima. I u ovom slučaju mislim da nam je ovdje trebalo i Tužilaštvo da nam podnese izvještaj zašto se navedeni našao na slobodi, koliko je on trebao da bude zadržan u pritvoru. To je iritiranje svih institucija koje štite pravnu državu. Neko ko nakon 50 ja mislim u sredstvima informisanja je imao do sada ovakvih ispada i na žalost ova žena je nastradala iza nje je ostala porodica, i u pravu je profesorica kaže ubistvo. Za djecu rahmetli žene njihova majka je ubijena. Za laike ona je ubijena a neko ko je nasilan. Čiji otac ima malo više para, misli da može sve kupiti. I zato mi treba da djelujemo. Takve nasilnike, takve bahate pojedince ne treba se niko bojati, trebamo u lice stati pred njima reći gdje im je mjesto. I na taj način pravna država funkcionise i to je ono što možemo uraditi. Mnogo je teže otkriti kriminal u privatizaciji, u ovome ali ovaj nasilni bezobrazni kriminal, bahato voženje ulicama, dilanje droge, pucanje po ulicama, na žalost po policija brzo odreaguje i postigne efekat, privede, donese dokaze i onda kroz institucije tužilaštva i sudstva ti ponovno hodaj ulicama. Mi se moramo potruditi i omogućiti tim ljudima pokazati gdje im je mjesto.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću samo kratko evo podržavam ovo što je kolega Zukić rekao ali se ne mogu složiti sa konstatacijom kolege Kojovića kada je u pitanju Tužilaštvo. Svi mi ovdje znamo dakle da jednom godišnje dobijamo izvještaj o radu Kantonalnog tužiteljstva. Ako mi nemamo nikakva prava da tražimo određene informacije zbog čega podnose izvještaj ovom zakonodavnom organu. Mi smo u više navrata odbijali te izvještaje. Dakle ono što želim da kažem jeste da je sramotna činjenica da se Tužiteljstvo nije direktno uključilo u istragu po ovom pitanju. Dakle od kolege Đelilovića smo dobili da je bila usmena naredba da oni nastave istragu po pitanju ovog slučaja. Mi možemo kao zakonodavni organ tražiti i zahtijevati da nam se, ako ne usmeno, onda bar pismeno nakon okončanja istrage dostavi zastupnicima informacija od glave tužiteljice Kantona Sarajevo. Ne vidim u čemu je to sporno. To nije miješanje u ingerencije tužilaštva. Mi samo tražimo da nam se dostave određene informacije po ovom slučaju. Dakle građani Kantona Sarajevo i cjelokupna javnost i mi kao zastupnici imamo pravo da znamo pravu istinu o ovim tragičnim dešavanjima o stradanju naše mlade sugrađanke Have Šljivić. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Hanka Vajzović:

Hvala lijepa. Htjela sam samo kazati da sam vrlo blizu ovom stavu koji iznosi kolega Kojović da ne ulazimo u taj meritum. Međutim ostalo je jedno pitanje i ja sam to htjela postaviti da li je uobičajeno da ne izađu. Da izađe na uviđaj samo policija jer smo na početku čuli da nije bila da niko nije bio iz Tužiteljstva. Jel tako bude da dolaze da li je to uobičajena stvar da neko otkaže i kaže iz Tužiteljstva neka vi to završite vi to obavite bez mene. I ono drugo pitanje koje je možda ključno jer se i javnost to pita, zašto nije zadržan u pritvoru počinitelj tako teškog djela. Mislim da su to. A ulaziti u detalje, toliko podržavam ovo možda ni oni ne mogu sada iz policije davati tako puno detalja u toku je sve istraga. Pitanje je znači, zašto nije kompletna ekipa bila na uviđaju? Da li je to uobičajeno ili se tada desilo? I drugo zašto nije ostao u pritvoru budući da su zaista, nema niko, ne znam ko je od sugrađana prošao a da nije zaplakao nad tim slučajem. I to je zbilja onako javnost se digla. Dobro je da smo to na neki način ovdje podsjetili.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja se slažem sa poslanikom Zukićem. Ako ćemo sada razgovarati o tome da otprilike 126 ljudi sa kriminalnim bekgroundom u Kanton Sarajevo čini 80% krivičnih djela. Da postoje slučajevi u kojima neko nožem ubode čovjeka u 9 sati u 11 je već na ulici, u 11,30 je ponovo pokušao da ubije tog čovjeka i u pola 3 dalje sjedi na kafi negdje u Ferhadiji. To su ona pitanja o kojima ova Skupština treba da razgovara. Što se tiče ovoga konkretnog slučaja, mislim ja zaista neću ulaziti. Ja sam govorio kolega Efendiću da se rad Tužilaštva imate pravo kritikovati i tražiti od njih razne stvari. Rad Tužilaštva. Ali nemate pravo uticati na konkretan slučaj na kojem radi a ovdje se upravo radi o tome. Zašto*? Zato što kada ovaj slučaj napusti policijsku istragu, on će imati status osnova sumnje. Kada dođe u Tužilaštvo u tužilaštvo potvrdi optužnicu, on će imati status osnovane sumnje. I tek nakon što se održi sudski proces mi ćemo znati kako bih rekao šta je. Prema tome ovo je kako bih rekao miješanje, ovaj konkretan slučaj. Ali ja sam vrlo rad i vrlo spreman i pozvao bih da usvojimo ovo što je kolega Zukić govorio. Hajte da pričamo o čemu je problem? Zašto dopuštamo da ovaj grad teroriše 126 uglavnom maloljetnih kriminalaca koji znači čine 80% krivičnih djela. I ne postoji nikakav program rehabilitacije njihove niti rada s njima. Ništa ne postoji. To je tema o kojoj ova Skupština a pogotovo Vlada je trebala da postavi. Ja sam shvatio predsjedavajuću. Ako sam ja možda malo reagovao nemojte mi zamjeriti, predsjedavajuća, da postoji veliki interes javnosti za ovaj slučaj i da je možda bilo zbog nekog nedostatka pres aktivnosti samog MUP-a bilo potrebno iznijeti neke podatke jer ljudi zaista jesu ubijedeni u vezi ovoga slučaja, pogotovo što on na neki način nije usamljen nego je samo se dogodio kao vrh ledenog brijega nakon mnogih drugih nesreća koje smo imali u skorije vrijeme. I zato sam smatrao da je možda dobro iskoristiti ovo da se na TV prenosu da neka informacija. Ali mislim zaista da bi sada ulazak u detalje istrage šta je utvrđeno da li je bilo alkohola bilo miješenja, mada vrlo i ja lično, očekujem da će se ti podaci brzo naći u javnosti.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Suština mog pitanje je već pitala kolegica Vajzović dakle to je ono što je po mom mišljenju nama jedino bitno i ne mislim da ulazimo u meritum nekog procesa koji će se desiti niti ga sugerišemo niti ga prejudiciramo. Ono što je za nas bitno zbog specifičnosti ove cijele tužne priče je zbog čega je u tom procesu čovjek na slobodi? To je nešto što plaši i nas kao zastupnike i građane Kantona Sarajevo da za bilo koje djelo ne prejudicirajući čak ni krivicu postoje procedure u kojima je čini mi se i policija u nadležnosti, ima mogućnost da zadrži određeni period, nakon toga tužilac. Ko je u tom procesu procijenio da to tako ne treba? A s druge strane ukoliko je to problem zakona i primjene zakona onda je to baš naš problem. Onda je to problem baš ovog organa i vi trebate da kažete nama u kojoj to od procedura se dešava takav propust na temelju kojeg člana kojeg zakona? Kako bi Skupština Kantona Sarajevo na bazi i temelju ovog slučaja i tih nepravilnosti u hitnoj proceduri izmijenila te akte

i omogućila nesmetan rad Tužilaštvu i policiji. To je nama suštinsko pitanje kada nam kažete koje su to procedure ko je u ovom slučaju procijenio da taj čovjek ne treba biti zadržan u pritvoru zbog ne prejudicirajući bilo šta? A i ako to je posljedica procedura onda ste vi na pravom mjestu i o tome mi treba da pričamo narednih pet, deset dana dok tu anomaliju ispravimo. Ako je nadležnost Federacije da odavde pokrenemo kao Skupština inicijativu za izmjenu tog dijela zakona. Dakle, mene to zanima kako bi se ljudima vratila vjera u procese na bazi primjene pravde. Hvala.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Ja se zahvaljujem predsjedavajuća. Ma evo samo da podcrtam da nama Peđa Kojović vjerovatno je pogrešno mi smo tražili informaciju bez ikakvog da tako kažem uplitanja ili pogotovo donošenja odluka o tome ko je i da li je eventualno napravio propuste ali je sigurno bar iz medija što smo uspjeli da dobijemo i zato je ovo način da dobijemo pravu informaciju. Evidentno je da su napravljeni određeni prosuti i ovo što kolega Konaković kaže, ako ima propusta ili rupa u tim procedurama mi zato treba da znamo jer smo mi izabrani predstavnici građana. Građani su se u ovom slučaju organizovali, izrazili su svoj protest i to je razlog zašto mi treba da na neki način odgovorimo, da se nama ponude odgovori i da mi evo i ovim putem prenesemo te informacije našim građanima. Što se tiče ovih procedura i ovo što je kolega Zukić. To je sve kompletna bit priče nas informacije su interesovale da li je i ko je prošao ko je prošao kroz crveno svjetlo, da li je to bilo na pješačkom prelazu, koja je brzina bila i ona informacija koju nam je gospodin iz MUP-a rekao da kantonalni tužilac nije izašao nego da je njima rekao da to urade je meni neshvatljiva ako imamo instituciju termin kako se to već kaže dežurni kantonalni tužilac. Šta on radi? Jel on sjedi il on u ovakvim situacijama ili bilo kakvim situacijama kada se desi neka tragedija ili neki slučaj gdje on treba da izađe, može li on ostati u kancelariji il je njegova dužnost i obaveza da on izađe jer je ovo vjerujte evo teško mi je govoriti ovo je ljudska tragedija gdje su dvoje malih djece ostalo bez roditelja.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš:

Čujte ja smatram da danas nije trebala ova informacija jer je nismo dobro dobili ili gospodin Đelilović ne može da kaže precizno. Znači otvorena je jedna rasprava u kojoj ne znamo detalje i dovodi do ovog što je dovelo. Prvo mi smo svi vozači i ne znamo sutra šta može biti i nama i ikom. Znači prvo je stvar ovo što je kolega Fazlija govorio, da li je vozač vozio dozvoljenom brzinom. Ako jeste onda nema osnova za pritvor. Ne mislim da bi se tužiteljica i tužitelj igrali tim zakonom da je mrtva glava pala i nekoga sada pustiti na slobodu. Ne vidim ko bi to mogao da uradi. Drugo, da li je evo rahmetli ili kako bih rekao da nije prešla na prelazu kojim je zabranjeno za pješake? Ja govorim mora poslanici da bi razgovarali i da bi znali detalje morali smo znati to. Ovo drugo Đelilović je rekao da je išao na analizu i data krv. Ne znamo šta je ta analiza pokazala. Mora pokazati jel bilo alkohola nije bilo tek onda bi se mogla otvoriti prava ovako mi nagađamo. I miješamo se u ono što nije naša nadležnost i ne znamo kako. I samo kažemo evo tužiteljica nije postupila to. Ako tužiteljici Zakon kaže da tako radi onda ona ne smije protiv toga raditi. Onda mi trebamo mijenjati Zakon odnosno onaj ko jesmo li mi Skupština jel Vlada ili je neko drugi. A ja vjerujem da je tužiteljica postupila onako kako joj dozvoljava sadašnji Zakon. Hvala.

Poslanik/zastupnik Edina Papo:

Pa ja ću kratko. Evo suština ovoga svega o čemu mi razgovaramo je strah. Poslije ovakvih strašnih događaja a ovo nije prvi puta građanstvo ostaje u strahu jer počinitelj je na slobodi. Druga suština kada je konkretno pitanje saobraćaja je ta da mi više uopšte ne poštujemo učesnici u saobraćaju ne poštuju signalizaciju semaforSKU. Mi građani moramo se jako jako

uvjeriti da nema apsolutno nikakvog saobraćaja motornog, motociklističkog nikakvog dakle pa onda prelaziti ulicu. Divimo se zapadu kako kročimo na ulicu bilo to crveno, zeleno ili narandasto svjetlo automobili se zaustavljaju i puštaju pješake. Kod nas je opšti haos. Čak i na zeleno za pješake se dešavaju udari, padanje starih osoba to niko ne evidentira niti to policija uopšte ima vremena evidentirati jer nam se dešavaju ovakve stvari kao što je ovo sada zadnje posljednje što se desilo. Suština je strah i kod jednih i kod drugih. I građanstvo s razlogom protestuje zašto je čovjek na slobodi.

Predsjedavajuća:

Ja bih samo još jedanput podsjetila gospodin Đelilović je rekao da ćemo kompletnu informaciju u pisanom obliku dobiti. Ja nemam sem godina Solakovića.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

(nema snimka) .. samo nadovezao na kolegu Kojovića i slažem se sa njim kada je spomenuo (loš je snimak) .. ovdje sva gospodo draga slušam ovdje e pa ja se nadam da ćete se i vi složiti. Pješak je uvijek u pravu. To da znate. To znači ako pješak ne pređe kroz zeleno onda ga ovaj nišani da ga spuca, tako ja shvatam i tako ćemo okidati ljude. To je najbolje tkao. Sada sam imao i ja isto jednu privatnu nezgodu gdje se nije poštivao saobraćajni propis. Ja sam ga ovaj put poštivao. Hvala bogu pa je tako bilo. Policija izuzetno kvalitetno radi svoj posao, profesionalno radi i sav problem je do tužilaštva. Nije istina da tužilac ne izlazi uvijek on mora uvijek da izađe u bilo koje dana noći mora da izađe na uviđaj i da on da svoje mišljenje i tek onda da se ide u proceduru. Prema tome, ovdje imamo jedan drugi problem, nismo nikada diskutovali preventivno da se ne bi ovo više dešavalo. Krenulo je, ovo je već uzelo velikog maha, na žalost ovim putem želim i porodici da rahmetli da saučešće udjelim. Na žalost ovaj se desio slučaj gdje je bilo još stotine stotine ovakvih slučajeva gdje su ostajali invalidi i ostalo. Prema tome trebamo samo atakovati da ova Skupština definitivno pokrene prema Tužilaštvu, sudstvu da bude agilnija da bude progresivnija da radi svoj posao. Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Uvažene zastupnice, zastupnici članovi Vlade, predstavnici JU sindikata, dragi gledaoci TVSA sve vas selamim i pozdravljam obzirom da prvi put uzimam riječ ne računajući ono što sam imao kao službena osoba par intervencija. Naravno treba i ad hock intervenisati ali žalosno je što to radimo i evo zastupnik Solaković je spomenuo preventivno dakle. Očigledno je da se nameće potreba i ja predlažem da to uradimo da zakažemo jednu sjednicu o stanju sigurnosti u Kantona Sarajevo kroz koju ćemo napraviti analizu tj zadužiti MUP i Tužilaštvo da naprave analizu ili legislative i šta bi to trebale da pokrenemo procedure u izmjeni te legislative, inače o stanju sigurnosti, koje mjere bi trebao poduzeti, prijedloge ono o čemu bi Skupština mogla da raspravi i da se izjasni. Naravno, tom prilikom se može diskutovati kako to radimo na izvještajima i o radu MUP-a i o radu tužilaštva i o radu svih drugih segmenata i postupajućih agencija koje se bave primjenom zakona u ovoj oblasti. Ja bih vas zamolio da ne bi otišli ovdje već smo dosta vremena potrošili na tačku koja ne postoji. Trebali smo možda u proceduri reći ovo je hitna sjednica sada , tačka dnevnoga reda je to, razgovaramo o njoj i donijet ćemo taj zaključak. Dakle predlažem sada da donesemo sada jedan zaključak da se daje rok od 15 dana MUP-u da pripremi materijal za hitnu sjednicu o stanju sigurnosti u Kantona Sarajevo, naravno da jedan dio tog materijala kada je u pitanju legislativa i postupanje tužilaštva da pripremi to i Tužilaštvo i da na toj sjednici pozovemo i MUP i Tužilaštvo i da razgovaramo o ovoj problematici koja zaista zaslužuje pažnju. Hvala.

Poslanik/zastupnik Hanka Vajzović:

Samo kratko imam potrebu pridodati ono o čemu je govorila Edina. Pridodati onoj

konstataciji da su građani uplašeni. Ovaj put i nema puno takvih slučajeva kada imamo , bili smo mi uplašeni i vrlo često smo, jesu li polili stariću benzinom zapalili je, ne znam šta su uradili. Ali ovaj put su emocije proradile i ja mislim da je bukvalno grad plakao nad ovim slučajem. I zato javnost traži još dodatno da se kaže. Ako nam je obećano da ćemo dobiti pisanu informaciju mislim da bi dobro bilo neka u njoj stoje ovi podaci. Oni su valjda stalni ne mogu se mijenjati. Jer to ljude i plaši zašto se takve neke stvari. Da li je bilo alkohola jel crveno svjetlo, koliko je na sat išlo. To se ne može promijeniti. To je tako. Ako bi bilo to informacija ja vjerujem da bi javnost bila. Kako će biti presuda šta će dalje biti to je druga priča možda takvih podataka jer svi čekaju upravo to. Stalno imamo i na portalima u medijima stalno imamo informacije kojima nedostaju takvi podaci. Hvala.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Da se nadovežem na uvaženog kolegu Ademović Kemala. Za zaključak što ga podržavam maksimalno no ima prijedlog da ujedno i policija Kantona Sarajevo da svoje prijedloge koje ćemo mi da razradimo a koje do sada nisu davali. Kako da se stane, kako da se upravo ovim problemima u kraj. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Dakle čuli ste gospodine Đeliloviću ja vas ne pozivam da odgovarate na detalje koji su još uvijek u istrazi. Zapamtili smo i držimo vas za riječ da ćemo dobiti pisanu informaciju ali ako imate potrebu da komentarišete to što su kolege pitale izvolite.

Komandir Jedinice za saobraćaj Mirsad Đelilović:

Pa evo obzirom da u postavljena određena pitanja, ja mogu iznijeti samo one činjenice koje su do sada poznate i uvrštene koje mogu reći da ne bih doveo u pitanje zakonitost dokaza da ne bih doveo u pitanje istragu. Par stvari da bi ih ne mogu reći da ću ovim umanjiti bol porodice koja je najviše pogođena ovim ali zbog javnosti ako nešto znači jedan podatak ću iznijeti ovdje a također i za javnost je jako bitna o mjerama koje poduzima policija ja ću govoriti samo o mjerama koje poduzima policija ne zalazeći u sferu tužilaštva i obaveza tužilaštva. Jedan podatak koji će reći da je u proteklom periodu odnosno u periodu januar mart 2013 godine. Bilo sedam stradali a u periodu ove godine taj broj je pet. Znači neću reći da nema razloga za zabrinutost ali nema razloga za paniku. Svaka glava i svaki život je jako bitan i bilo šta drugo reći je neumjesno ali broj smrtno stradalih u prva tri mjeseca ove godine je smanjen u odnosu na isti period protekle godine. Što se tiče analiza određenih policija je u skladu sa pravila struke uzela uzorke krvi i prosljedila ih je Zavodu za medicinu rada gdje se rade te analize također po nalogu tužiteljice. I sve istražne radnje se poduzimaju pod nadzorom tužiteljice. Rezultate analize mi nemamo niti je uobičajeno da policija dobija te nalaze jer se te analize plaćaju iz proračuna tužiteljstva i onaj ko vrši ta vještačenja po logici stvari te nalaze i analize šalje tužitelju. Naš zadatak je bio da po izvještaju o izvršenom krivičnom djelu dostavimo i podatke operativne prirode a te analize vještačenja kako saobraćajne struke vještaka, vještaka mašinske struke, također ove analize na prisustvo alkohola i droge to će biti dostavljeno direktno Tužilaštvu i oni mogu dati odgovor na te stvari. Ono što je također evidentno je da je nezgoda bila na pješakom prelazu se nalazila nastradala u vrijeme udara. Postoji video zapis koji također o kojem se ne mogu izjasniti jer je predmetom vještačenja o intervalima rada semafora moraju se izraziti stručna lica i ne bi smo prejudicirali i izlazili sa činjenicom da kažemo ko je prešao na crveno. Ono što svi treba da znaju da je odgovornost na strani ne u ovom slučaju nego inače kao učesnika u saobraćaju na strani i pješaka i vozača. I jedni i drugi su učesnici u saobraćaju. I jedni i drugi moraju poštovati odredbe. I za jedne i za druge postoje određene sankcije. Sada onda govorimo o saobraćajnoj kulturi to je nešto drugo. Ja govorim o legislativi o zakonskoj obavezi. Ne znam više šta. Tužiteljica što nije bila

ja vam ne mogu također dati odgovor na to pitanje. To morate postaviti pitanje njoj ali radnje koje su provedene su bile pod njenim nadzorom i ona je bila o svemu obavještavana telefonom. I sve što je urađeno urađeno je pod njenim nadzorom. Fizički nije bila ali je sve. Gledajte nije pravilo ali ima izuzetaka i ranije se dešavalo u nekim slučajevima se ne pojavi tužilac na licu mjesta gdje također bila smrtna posljedica. Nije često ali je bilo određenih slučajeva gdje su također istražne radnje se provodile pod nadzorom tužioca koji je davao naloge putem telefona. Ono još što mogu reći a što je poznato da se ne možemo još izjasniti radili se o višestrukom povratniku jer čekamo izvode iz kazneno operativne evidencije ali ono što je utvrđeno na licu mjesta što se moglo utvrditi prilikom vršenja uviđaja da lice nije imalo zabranu upravljanja motornim vozilom u vrijeme činjenja ovog djela. Vozačku dozvolu je imao na legalan način. Ne znam još šta sam pital. Uglavnom malo sam možda isprespakao ali ako neko ima još neko podpitanje spreman sam odgovoriti.

Predsjedavajuća:

Najljepša hvala zaista. Ja sada pred kolege delegiram zaključak koji je predložio predsjedavajući a to je da obavežemo našim zaključkom ako ga usvojimo MUP i sve nadležne institucije, ne može obavezati Tužilaštvo ali možemo od njega tražiti da učestvuju malo. U svakom slučaju da se hitna sjednica održi na temu sigurnosti. Ja ću zamoliti gđina Ademovića da mi pomogne ja stvarno, voda ne voda svejedno je.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Dakle zaključak:

Zadužuje se MUP da u saradnji sa tužilaštvom Kantona Sarajevo pripremi materijal u roku od 15 dana za odražavanje tematske sjednice Skupština Kantona Sarajevo o stanju sigurnosti u kantonu. Dakle to bi bio prijedlog zaključka. Kada dobijemo materijal zakazat ćemo sjednicu naravno hitnu tematsku jer je ne možemo drugačije, ima poslovnički kako se zakazuju da nam u roku do 15 dana dostavi materijal. Kada dostavi zakazat ćemo sjednicu.

Ko je za ovakav prijedlog? Ima li uzdržanih protiv?

Konstatujem da je jednoglasno glasovima prisutnih da smo usvojili ovaj zaključak. I time smo ovo pitanje sada za sada završili i ostavili iza sebe.

Ja bih sada prije pauze prije nego što prekinemo sjednicu prije nego što se da pauza zamolio članove Kolegija i sve one zastupnike koji su zainteresovani za temu ovog materijala zaključaka koje je dostavio sindikat da ostanu da se dogovorimo o načinu i procedurama postupanja sa ovim materijalom.

Predsjedavajuća:

Mi smo obećali sindikatu da ćemo na pauzi imati s njima sastanak s njima.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Neka dignu ruku članovi Kolegija da vidimo imamo li kvorum? Šest nam treba, predsjedavajuća sedam. Nastupa pauza. Oni zastupnici koji hoće da ostanu, neka ostanu.

(u nastavku snimak sjednice Kolegija Skupštine Kantona Sarajevo)

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajuća:

Kolegice i kolege, možemo li nastaviti sa radom? Dakle, ja se izvinjavam onima što kašljem. Vis major – nije do mene. Nakon što smo završili što smo započeli, evo nas na realizaciji tačke 6.

AD – 6.

PRIJEDLOG ZAKONA O PROGLAŠENJU ZAŠTIĆENOG PEJZAŽA "TREBEVIĆ"

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv na sjednicu.

I ja molim uvaženog ministra Petrovića da podnese uvodne napomene. Ministre izvolite.

Ministar Zlatko Petrović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Najljepša hvala ministru Petroviću. Kolege ima li neko pitanja? Ima li neko potrebu da komentariše prijedlog ovog zakona?

Poslanik/zastupnik Edina Papo:

Ja bih pitala, možda nisam bila precizna u čitanju ovoga Zakona, ali me interesuje koliko je prostora ostalo još nerazminiranog na širokom području Trebevića, odnosno koliko je očišćeno jer ovo je sve divno, zaista hvala vam na ovako lijepom izlaganju. I Trebević znamo svi koliko nam znači, zanima me taj proces u koje je doba? Hvala lijepa.

Predsjedavajuća:

Hvala kolegici Papo. Ima li još neka pitanja. Ako ne, molim vas ministre ako imate kratak odgovor izvolite.

Ministar Zlatko Petrović.

Apsolutno je jedna od osnovnih aktivnosti bila u proteklim godinama i tu se zahvaljujem i lokanoj zajednici, prije svega opštini Stari Grad da su maksimalni naponi učinjeni na deminiranju prostora koji predstavlja prostor Trebevića. Tu je u prvoj fazi kompletan lokalitet, uslovno da kažem pregledan, ali su potrebne još dodatne aktivnosti, i to je ovdje u materijalu i navedeno, dodatne aktivnosti i dodatne provjere zbog izuzetnog broja ljudi koji će se tamo nalaziti na nekoliko stotina hektara, tkao da će se taj postupak monitoringa, odnosno procjene ugroženosti od strane adekvatnih deminerskih firmi, odnosno organizacija ponoviti u narednom periodu, odnosno sve ono što je jednom pregledano, također još jedanput će biti predmet monitoringa i pregleda. Hvala.

Predsjedavajuća:

Najljepša hvala. Evo bez obzira šta pitanja ili rasprava, gospodine Mehmediću imate riječ.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Hvala gđo predsjedavajuća. Ja imam jedno pitanje zato što možda sam i ja djelimično sukrivac jer sada kada sam gledao ove dokumente a vezano je za tačku u kojoj ćemo raspravljati Prijedlog odluke o izmjenama dokumenta odluke o osnivanju Kantonalne javne ustanove zaštićena područja, je pitanje moje, koje je vezano za etimologiju. I pitam ministra da li u federalnim propisima je predviđeno da između ostalog imaju područja i pejzaži? Zapravo ja ne mogu da nikako povežem ovo „j“ i „z“. Mene baca na s. A pitam da li u federalnim zakonima predviđeno područje i posebno parod pejzaži? Pitanje je da li možemo

naći adekvatan odgovor na ovo što razumijem šta znači pejisaž,a u isto vrijeme možemo li to sve unificirati da to bude područje jer kako vidim u ovoj drugoj tački imate pejisaž Bijambare. Ako u federalnim propisima stoji da ima pejisaž, ako nema onda da pokušamo da izmijenimo to, ili da nađemo adekvatan izraz na bosanskom, hrvatskom i srpskom jeziku uz ovo što ste rekli.

Ministar Zlatko Petrović:

Zahvaljujem se i mislim da je ovo bio rasprava na jednoj od ranijih sjednica Skupštine. Mislim da je to baš bilo u 2013 godini. Znači primjenjujemo one izraze odnosno nomenklature koje su predviđene u zakonu. Sve su ovo zaštićena područja ali su tačne nomenklature navedene od pejisaža do nacionalnog spomenika. Znači nije nama ostavljeno na volju da biramo možemo li ili ne možemo.

Predsjedavajuća:

Ako niko od kolega nema više prijavu za raspravu dozvolite mi da ja i otvorim i zatvorim ovu raspravu i da vas pozovem da

PRISTUPITE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O PROGLAŠENJU ZAŠTIĆENOG PEJISAŽA "TREBEVIĆ"

Oprostite ručno se broji, pa vas lijepo molim da budemo vidljivi. Evo možda je jednostavnije pitati ima li iko suzdržan? Nema. Ima li iko protiv? Nema.

Sada mi jedino fali podatak koliko nas ima? 22.

Dakle jednoglasno sa 22 ZA ovaj Zakon smo usvojili.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ZAKON O PROGLAŠENJU ZAŠTIĆENOG PEJISAŽA "TREBEVIĆ".

Ministar Zlatko Petrović:

Ja se iskreno zahvaljujem.

Predsjedavajuća:

Hvala ministru. Prelazimo, ja vas lijepo molim za malo još strpljenja, na realizaciju tačke 7.

AD – 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O USVAJANJU IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA GRADA SARAJEVA ZA URBANO PODRUČJE SARAJEVO (STARI GRAD, CENTAR, NOVO SARAJEVO, NOVI GRAD, ILIDŽA I VOGOŠĆA) ZA PERIOD OD 1986. DO 2015. GODINE SA PRIJEDLOGOM ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PROVOĐENJU URBANISTIČKOG PLANA GRADA SARAJEVA ZA URBANO PODRUČJE SARAJEVO (STARI GRAD, CENTAR, NOVO SARAJEVO, NOVI GRAD, ILIDŽA I VOGOŠĆA) ZA PERIOD OD 1986. DO 2015. GODINE

Prijedlog Odluke ste dobili uz poziv na sjednicu.

I ja opet molim uvaženog ministra Petrovića, kao predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite ministre.

Ministar Zlatko Petrović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Hvala ministru. Evo čuli smo da nam je direktor Zavoda tu, pa ako bude kakvih pitanja možda će on imati odgovore. Evo prostor za pitanja. Već se prijavio gospodin Mehmedić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Ja ću pitati ministra pošto je Vlada kako sam razumio izrađivač ovog zakona. Da li su član 2, 26 bili u Nacrtu? Odnosno član 26 a i 26 b i 26 c? Da li su bili u Nacrtu? Jer ja se ne sjećam, onda je moj propust što nisam tada diskutovao, a najavljujem diskusiju po ovom pitanju.

Ministar Zlatko Petrović:

Ja bih zamolio direktora samo. Da ovdje se baš radi o zamjeni građevinskog fonda. Da to je koncept bio i od ranije, ja se izvinjavam. Koncept je od ranije. Jeste jer to jeste jedan od osnovnih razloga zbog čega je se i pristupilo izmjenama i dopunama.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Ministre ja mislim da smo se razumjeli. Da li je Nacrtu materijal bio isti identičan kao prijedlog? Ne ulazim u ove tehničke detalje, samo pitam članovi, jesu li bili; član 2 koji se sada mijenja iz one odluke 26, član 26, da li su bili u Nacrtu ovakvi, ništa drugo.

Ministar Zlatko Petrović:

U suštini su isti bili. Da, da.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Samo mi recite u Nacrtu je isto, da bi mogao da diskutujem ništa drugo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Evo slušao sam kratko izlaganje ministra Petrovića. Ja bih ga molio da mi objasni zašto su u zadnjih 10 ili 15 godina vrlo česte izmjene odluka ili donošenje novih odluka vezano za urbanističko planiranje u Kanton Sarajevo ?

Ministar Zlatko Petrović:

Mislim da sam odgovorio na pitanje koji je razlog izmjena i dopuna ovog plana. Znači prije svega Južna longitudinala na trasi koja je ovdje i upisana. I to je nužna izmjena koja je, vi ste vjerovatno postavili jedno opšte pitanje koje možda nema direktne veze sa ovom konkretnom materijom. Postoji potreba sigurno za usklađivanje prostorno planskih akata, odnosno dokumenata i mi se sada nalazimo, ne samo u fazi izmjene ovoga Urbanističkog plana nego i prostornog plana Kantona Sarajevo što nam je i zakonska obaveza a također ćemo morati u ovoj godini krenuti i pristupiti potpunom donošenju novog urbanističkog plana za područje Kantona odnosno Grada Sarajeva. Evo i gospodin direktor ima potrebu da kaže svoje.

Direktor Zavoda Hamdija Efendić:

Dakle pozdravljam sve prisutne. Hvala na prilici da možemo govoriti o ovoj temi. Prvo da se izvinem jer nisam znao šta će uvaženi zastupnik Mehmedić pitati pa nisam znao ni odgovor na to pitanje. Sada mi je jasno, pročitali smo član, ne znam na pamet članove. Druga stvar, vezano za ovo načelno pitanje kada se radi o razvojnoj planskoj dokumentaciji ako sam dobro shvatio pitanje načelne prirode, zašto se praktično dešavaju izmjene razvojne planske dokumentacije? Jel tako, jel to pitanje bilo? Reći ću ako dozvolite par rečenica. Oblast prostornog planiranja što je svima manje ili više poznato od posebne važnosti za Kanton Sarajevo naravno i za sve druge prostore i za svaku uređenu državu na svijetu. Sasvim je

prirodno da prilikom izrade i donošenja tih planskih akata nije moguće znati šta ko želi i kada želi da gradi u određenom prostoru. Sama ta činjenica mi dakle danas imamo kada je u pitanju prostorni plan situaciju da nam se pojavljuju investitori ali zbog izvjesne, ako tako mogu reći, krutosti takve dokumentacije i složenosti naše države, s vi znamo kakva je da nam se dešava da te investicije ne mogu da se realizuju iz vrlo banalnih razloga a ponekad i opravdanih razloga. Sasvim je normalno onda u takvim situacijama da se pojavi potreba da se takav planski dokument promijeni je li tako? U principu ne treba po mom mišljenju patiti ni od kakvih gotovih stvari, ništa samo po sebi nije sveto slovo na papiru da se ne može izmijeniti ako za to postoji realna potreba. Ne znam šta je konkretno, ako imate konkretno neko pitanje bit ću vrlo raspoložen da dam odgovor. Hvala.

Predsjedavajuća.

Evo ima li još neko dodatna pitanja? Ima gospodin Hošić.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Evo očitio vidim da direktora buni. Ja kada postavljam pitanje ne pitam zato što ne znam nego pitam zato što znam i da mi vi potvrdite. U zadnjih 15 godina česte izmjene. Hoćete priznati ili nećete su posljedica uglavnom bespravne izgradnje, nepoštivanja postojeće prostorno planske dokumentacije i što je najveća tuga mi uglavnom se bavimo popravljanjem onoga što je urađeno kako ne treba.

Poslanik/zastupnik Fazlija Nedžad:

Zahvaljujemo. Na stranici 7 ovih obrazloženja piše, a to pitam zato što sam prije nekoliko mjeseci primio jednu grupu građana koja stanuje u Jukićevoj ulici i to se radi o spoju, odnosno tada im je bilo onemogućeno, ne mogu iz ovih slika da vidim, odnosno ovih skica onemogućen pristup na tu Jukićevu ulicu, po tadašnjoj dokumentaciji. Pa me interesuje u ovoj planskoj dokumentaciji da li je to sada regulisano? Jer ovdje vidim da je ako je to što piše u obrazloženju da je to na neki način riješeno a to se radi na one privatne kuće i auto one radionice, ima ih tri četiri tu i one privatne kuće. Da li se to radi u ovom obrazloženju o tom dijelu i da li će oni imati pristup na ovu glavnu jer im je tada bilo zabranjeno? Hoće, je li?

Direktor Zavoda Hamdija Efendić:

Kada se radi o konkretnom lokalitetu ovo što gđin govori dakle taj detalj naravno da se tiče, obzirom da se radi o primarnom priključku za jedno cijelo naselje da se tiče ovog rješenja iz urbanističkog plana. Međutim da na tom prostoru postoji provedbeni dokument Regulacioni plan i da je to tema za regulacioni plan, a ne za urbanistički plan. Dakle nije nikakav problem, svako ima pravo da zahtijeva ali to se dešava kada se radi detaljan planski dokument, u ovom slučaju regulacioni plan i zaista ne mogu se sada sjetiti detalja u samom planu, regulacionom planu. Oni mogu potpuno normalno da se obrate nadležnoj općini i da dođu u Zavod da vidimo oko čega je. Sve se to može promijeniti po meni, bez problema.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Ako nema više pitanja ja otvaram raspravu. Imam već prijavljenih za raspravu.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Hvala gđo predsjedavajuća. Ja ću se referirati na član 26 novi ove Odluke. Odnosno član 2 a stari 26 odluke koju sada mijenjamo i u kojem se kaže, između ostalog da unutar lokaliteta iz člana 4, moram ovo pročitati zato što gledaoci ne znaju: omogućava se zamjena građevinskog fonda stambenih i poslovnih objekata u svrhu izgradnje nove saobraćajnice i komunalne

infrastrukture.“ Ok. To je u redu. Ali ide dalje tekst: „kao i aktivnosti preseljenja pogođenih osoba i kompenzacije u vidu naknada za vlasnike poslovnih objekata“. Mislim da nije u redu da stoji pogođenih osoba jer jedino u ovom slučaju mogu biti pogođeni odlukama Skupštine ili zakonom. To je neprimjereno, da u jednom aktu koji ima takav provedbeni gotovo zakonsku stvar ja razumijem da su oni pogođeni zato što im država uzima objekte ili zemljište, ali to ne može da stoji, tako da predlažem da u ovom dijelu 26 člana 26 jednostavno se ovaj dio rečenice izbriše a ostane ono što jeste suština, a to je unutar lokaliteta iz člana 2 i dalje sve do riječi „kao“. O tome šta član 26 dalje kaže mislim da je nepotrebno zato što imaju pravni akti koji određuju, a to je Zakon o eksproprijaciji, Zakon o građevinskom zemljištu i se je to već riješeno zakonom, i nekim odlukama koje smo i mi donosili ovdje vi za vi EBRD-a tako da je mislim ovo nabranje nepotrebno, što se mene tiče, zato što može jednostavno da donese smutnju.

Drugo, na fonu onoga što je već nekoliko postavljenih pitanja. Član 26 b ja predlažem da se jednostavno izbriše zato što provedbeni akti su već definisani i ovom odlukom i nema potrebe da u članu 26 stoji :“Ovaj plan je osnov za davanje stručnog mišljenja Zavoda za planiranje razvoja Kantona Sarajevo. „ prije svega zato što mišljenje je mišljenje samo po sebi. I ja znam i učestvovao sam u diskusiji kada se vodila rasprava oko toga kako nazvati takvo jedno stručno mišljenje. Pa se kolokvijalno prihvatilo kao zakonsko i to u etimološkom smislu može biti diskutabilno. Ali ono što je mnogo diskutabilnije ako imamo ovu odluku ona je odredila granice, odredila je, bez obzira što je u mjerilu 1:1000 nema potrebe da arbitrira neko koji može dati i davati u nekim stvarima svoju stručnost u obrazloženju, ali mišljenje ne može biti iznad odluke. I mišljenje ne može biti iznad upravnih akata odnosno dokumenata koji određuju šta se i gdje gradi, a time šta se i gdje ruši. Jer na ovaj način jednostavno se dovodi u pitanje da arbitrira neko ko za to nema pravo. Pravo može imati arbitraže samo odluka koju mi donosimo. Svi pravni urbanistički akti koji to određuju, a oni su određeni u u ovom tehničkom podatku gdje i kako idu granice i linije, bez obzira što je 1:1000. u konačnici kako ja razumijem struku geodeti mogu dati i jedini komentar pravni za sud da li je neka granica upravo to što jeste. Na neki način da poentiram. Protivim se ovome zato što Zavod za planiranje može biti arbitar nečega za šta on nije za to ovlašten. Pogotovo što znam iz iskustva, i gospodin Hošić je možda prikriveno postavio pitanje. U mnogo slučajeva 40.000 bespravnih objekata su upravo u Sarajevu u zadnjih 60 godina napravljeni zbog ovog mišljenja. Zato što općinski organi i svi ostali organi koji određuju kvalitet gradnje u Sarajevu upravo se pozivaju na mišljenja time što određuju za sebe da li će prihvatiti mišljenje Zavoda ili ne. I ja imam veliku sumnju na ova mišljenja i mislim da nije u redu pogotovo što će se raditi o sudbinama ljudi koji na kraju krajeva mogu biti zakinuti zbog toga što neko ima svoje mišljenje. Ima sud, ima Zakon o eksproprijaciji, koji određuje gdje kako i šta će se nadoknaditi. Nadam se da sam bio jasan i eksplicitan u onom dijelu u kojem smatram da postoje provedbeni akti i odluke koje mogu odrediti način i eksproprijaciju pod navodnicima ovih pogođenih osoba a to ne smijemo kao Skupština dozvoliti bilo kojem organu kojem to ne pripada. Tako tražim da se u izglasavanju ove odluke, član 26 b. Briše. Tako treba zaključkom Skupštine ili amandmanom i to ćemo pismeno tražiti pa da se Skupština izjasni o tome. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Ja nemam više prijavljenih. Nisam gospodine Backoviću registrovala, ja se izvinjavam.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Zahvaljujem se gđo predsjedavajuća. Ne ulazeći u meritume odluke i ne ulazeći u ispravnost određenja izmjena ja ću malo globalno. Obzirom na propulzivnost širenja ovog grada, obzirom na to da se dešavaju i druge vrste promjena, koje se očituju kroz više segmenata

jedna je u samo zadnje dvije godine po oficijelnoj evidenciji, odnosno ono što sam dobio iz MUP-a u Sarajevu je bilo registrirano 135.000 automobila. Ove godine ih je već 146.000 povećano za 11.000. kada se tome doda plus dnevni priliv, taj dnevni priliv vam je dolazak sa svih strana. Kada se tu dodaju vozila koja ne pripadaju ovoj državi, odnosno nisu pod registarskim tablicama ove države, kada se tu dodaju vozila masovni prevoz, ala autobusi, onda dođete do toga da sa sigurnošću dnevno u ovom Sarajevu komunicira ili je u stacionarnom stanju oko 180.000 vozila. Sa druge strane kada se uzme realno obličje ovog grada, elipsoidno koje je padinski, odnosno kotlinom nasloženo prema koritu Miljacke i da je spoj među opštinama koje su van doline preko uzvišenja ili brda što jako liči na jedan grad u Evropi, to je Prag. Jedino što on nema okolne planine. On je na šest brda. Znači šest brda šest opština praških. Vrijeme je da se pristup nečemu što se zove stvarna izrada cjelovitog regulacionog plana koji će dati odgovore na ono što slijedi ovaj grad u ovakvom tempu razvoja. 1981 godine kada je počela gradnja olimpijskih objekata a ovo veže se na plan koji je nastao neposredno nakon toga, po osnovama iz 1981 na 1986 godinu. Tada su ovdje bili gosti urbanisti iz nekoliko evropskih gradova. I vrlo precizno su rekli da ovaj grad ima samo jednu, to je da bi dobio prostornu dimenziju, prostornu, i da bi dobio dimenziju grada, ići u vis. Ovim načinom gradnje i propulzijom širenja ovoga o čemu je govorio dr. Hošić i ovo što je naveo gospodin Mehmedić malih i niskih objekata zatvaramo prostor i ne dozvoljavamo širenje, odnosno stvaranje te prostorne dimenzije. Zato imamo monstrumsko naselje ono na Stupu gdje je udaljenost prozora od prozora nevjerovatna po 4 metra. Gdje jedan drugom gledaju ljudi u spavaće sobe. Dozvolit ćeš mi Damire molim te. Ja ovdje govorim o nečemu što treba da dobije konture grada a ne da dobije konture nekog na silu izgrađenog prostora i nabijenog. Ja ovdje govorim o nečemu što je realnost. Nisam mogao jer Damir Hadžić je ono gradio tamo. Jeste Atlantis je njegov dajda koji je vlasnik te firme. Dobro nije bitno to, o tom po tom doče to vrijeme. Pa imao sam ja velikih problema zbog toga što sam ja o tome pričao jer je bespravno izgrađeno osam etaža. I niko nije htio da mrdne s tim. I sve su legalizovane. Znači ondje je bila predviđena gradnja do maksimalno šest etaža. Imamo sada ono što imamo. Mora neko odgovoriti i mora neko dati tu dimenziju ozbiljnosti u planiranju. Mora neko reći šta se to dešava u međuprostoru i sa parkovskim površinama sa zelenim površinama. Mi mislimo da je Nju Jork džungla. Kada dođete onda vidite u onim ogromnim oblakoderima koji imaju stotine spratova ogromne međuprostore koji imaju predivne parkove. Zato daleko ova ideja o ići u zrak. Posebna priča je naši urbanisti koji su decenijama nas zamlačivali ružama vjetrova i na taj način smo imali kočenje širenja a stvaranje grada koji nema više gdje da se širi. Kada su prvu zgradu na toj longitudinali napravili to je prva montažna zgrada kao eksperimentalna zgrada metalne konstrukcije za visoke gradnje, PMF i postavili je na onaj način, prvu realnu prepreku ili barijeru toj ruži vjetrova su postavili. Sljedeća je bila Skupština na Marin Dvoru. Dalje je to bilo besmisleno govoriti jer ste na lijevoj i na desnoj strani imali nebudere u današnjoj kako se ono zove Ložioničkoj, nekadašnjoj Darovalaca krvi. Imali ste sa druge strane nebudere uz Miljacku prva četiri vojna a onda druga četiri južno prema Vrbjanji mostu uz Miljacku. I na taj način smo mi otvorili prostor za gradnju visokih objekata ali se na tome i stalo. Na tome i stalo. I dalje se grade i dozvoljavaju ili se sprječavaju gradnje takve da se veliki međuprostori a velika kvadratura u smislu gradnje koristi a ti međuprostori bi stvorili i otvorili prostor za komunikacije i za rješavanje saobraćaja. Ja sticajem okolnost znam da jedna velika grupa građana se okupila i priprema kolektivnu tužbu protiv Kantona Sarajevo, skupljajući namjerno kazne na trotoarima. Prostor na kojem oni žive nema ni jednog jedinog parking mjesta. Vi ste tu ja ću navesti, pošto se tu, ulice. Marija Mikulića, Antuna Hangija, ali redovno im se kače za brisače kazne. Redovno. Ni jedno jedino mjesto nemaju. Jedino mogu unositi svoje osobne automobile u stanove. Pročitajte Zakon, onaj ko je dao da izađe na tržište da se slobodo prodaje dužan je da ti u stacionarnom stanju obezbijedi i prostor, makar ga plaćao da imaš gdje da parkiraš vozilo ili da zaustavimo i zabranimo prodaju i vožnju. Nema tu. Mi moramo znati šta radimo. Moramo naći način. I jedini smo grad trenutno, znači manjih

od Sarajeva ima. Split je po broju stanovnika manji. Podgorica je po broju stanovnika manja. Dubrovnik je daleko manji. I da ih ne nabraja. Jedini grad bez centralnih javnih garaža. Hvala vam ja ovoliko, ja ovo samo govorim apropro inicijacije da se krene u izradu realnog regulacionog plana i da ne bolujemo od objekata al ovo ispred nas. Nego da se ide u gradnju realnog grada a ne globalnog sela. Hvala.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija replika:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Replika kolegi Backoviću. Prvo je neokretno da kolega Backović spominje ljude koji nisu prisutni ovdje a onda iznosi navode koji ne stoje. Nejasno je kada je spominjao gđina Damira Hadžića da li ga je spominjao u kontekstu načelnika opštine ili ministra državnog? I ono što ja znam a Klub SDP-a je postavljao pitanje upravo vezano za tu lokaciju i nikada nismo dobili odgovor ni od resornog ministarstva ni od načelnika Opštine na kojoj se nalaze izgrađeni objekti a to se radi na Ilidži tako da ne znam otkud ovi navodi i uopšte nije korektno da se izvode krivi navodi, a pogotovo da se spominju ljudi koji ne prisustvuju ovoj sjednici. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović odgovor na repliku:

Dužno izvinjenje nisam u nekom preružnom kontekstu kao načelnika opštine, ne kao ministra saobraćaja. A ako bude prilike elaborirat ću kao načelnika opštine. Sticajem okolnosti čitav proces tog tamo sam u toku čak sam i ja, vi eto niste dobili a ja sam neke odgovore dobio, nije bitno kako se zove. Ja sam namjerno rekao. Ne želeći da govorim ja znam tačno kako se zove firma. Tačno. Hvala.

Predsjedavajuća:

Dobro nemojte da raspravljamo o stvarima posebno ne o ljudima koji nisu predmet ili koji nisu prisutni. Ima li još neko za raspravu.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić.

Hvala gđo predsjedavajuća. Pa moj uvaženi kolega Zaim Backović je skoro sve u pravu. Ali skoro sve. Ali evo sada da ne budem ja taj koji će govoriti ono što si u pravu što nisi da budem i sudija i kadija. Međutim mi smo svjedoci svi da su neki ljudi ili neke strukture iskoristile ovo postratno vrijeme i od grada napravili jednu kasabu koja po meni veći dijelovi grada nisu ništa ni sa čim. Ja sam jedanput sada nisam siguran je li to za govornicom ovoga doma ili Doma naroda rekao poput one pjesme koja postoji ko je jamio jamio, pa htio sam kroz to da kažem možda slikovito da ljudi koji su napravili kuće mi njima to ne možemo srušiti ali možemo, u pravu ste kolegice Papo možemo srušiti ali nešto što se može uklopiti u neke regulacione planove ili urbanističke te neke planove grada i gradskih opština da bar liče na te urbane sredine, to se može ostaviti, ozakoniti i normalno kroz nekakve procedure zakonske uvjeti u sve zakonske okvire. Normalno da ljudi plate ono što treba da dadnu državi. Međutim imate situacije sada da ne licitiram kakvi su objekti koje su namjene i koje su prirode što nisu ništa ni sa čim postavljeni su i doslovno mogu reći da su ruglo grada. Iz ovog aspekta ja kažem da je kolega Backović u pravu ali ja mislim da većina nas koji ovdje sjedimo dijelimo baš takvo mišljenje primjera radi u Starom Gradu ja sam imao svoje iskustvo gdje sam tri godine s objekta koji je devastiran ne sto nego 150% ganjao tri godine zaštitu ambijentalne vrijednosti sa objekta koji se urušio sav. Ja. Znae kakve sam preporuke i struktura koje se bave papirologijom dobivao. Oni koji odlučuju. De ti to sruši, napravi pa ćemo poslije ganjati legalizaciju papire. 90% ljudi su radili kuće po tom principu. Ja sam legalista. Veoma sam ponosan na to što sam u Novom Gradu napravio potkrovlje pa su mi rekli u to vrijeme da sam jedini u Opštini Novi Grad koji je jedini dobio regularno papire za to. A vidio sam masu potkrovlja na zgradama koji su napravljeni dole. Zašto ovo sve ja govorim? Ako mi kao zajednica, a jedanput sam pričao ovdje šta mi se desilo jedanput kada

sam u inostranstvu parkirao auto pred haustorom gdje sam imao stan. Da mi je prvi komšija zovnuo policiju i rekao parkirali ste se dole morate kaznu platiti. Mi sve nešto gledamo tu nekakvu, nije to socijalna nego nešto kurtoazno da se ne bi smo zamjerali komšijama onda dozvolimo da nam komšija popne se na glavu, da radi šta hoće, da gradi kako hoće, da nam zatvara prozore itd. Mi se sve vadimo na nekakvu socijalu nemojte ljudi nemaju oni to napravili. Ne ne mi znamo da ljudi nemaju. Ali u okviru tih mogućnosti koliko su mogli i koliko nemaju mogli su da naprave to u skladu sa zakonom ili u skladu sa regulacionom planom i programom kako ste o radi. Prema tome ja bih volio da ove strukture u vlasti koje se bave ovom problematikom što više pooštre kriterije ali da ti kriteriji budu kako za jednog tako za sve a ne da bude od situacije do situacije. I po meni nije opravdanje nema ne postoji opravdanje koje će primjera radi evo što je kolega Backović rekao da u jednoj urbanoj zoni napravite zgrade visoke po nekoliko desetina spratova a 4 metra prozor od prozora to je stvarno u najmanju ruku cirkus. Prethodnom izlaganju sam rekao isto da u državi anarhija tako i u stambenom ovom sektoru i svemu tome pa volio bih da se u narednom vremenu evo apelujem na sve one koji mogu da učine malo ozbiljnije i malo detaljnije da se bave ovom problematikom i da ne bi smo više doživljavali ovakve. Evo kolegica Edina u pravu ste vi kažete ne možemo ništa. Otprilike ne može ali bar možemo poslati dobru riječ i dobru namjeru. Prošli put sam rekao ovdje nismo mi svi isti u cijeloj ovoj prči pa ćemo bar mi koji imamo namjeru da to izdobra potruditi se da to bude dobro. Hvala.

Poslanik/zastupnik Edina Papo:

Molim vas hajte da se vratimo na tačku dnevnog reda koja kaže Prijedlog odluke o usvajanju izmjena i dopuna Urbanističkom plana Grada Sarajeva. Ja bih ovdje mogla sada pitati i pitati šta se sve u ovom gradu izgradilo, šta je sve nakaradno, je li ona pijaca Heco na normalnom mjestu? Ima li ona dozvolu građevinsku? Šta je sa tim Bosmalom koji je potpuni prazan? Šta je sa Starim Gradom i nekakvim drvenim kulama u sred mahala? Šta je sa ovim ljudima koji u Titovoj ulici stalno parkiraju aute jer nemamo javnih garaža itd.? Dajte da završimo ovu tačku dnevnog reda. Hvala.

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš:

Ja se moram javiti po ovom pitanju iz razloga što sam ja kao na Skupštini kao poslanička/zastupnička pitanja postavljao oko urbanih ovih dijelova a govorit ću oko Novog Grada. Zašto ljudi kaže možemo srušiti. Ne može se srušiti iz razloga što tamo tačno kaže obustaviti u postupku gradnje. Kada se završi dođe se do projekta nema efekta rušiti a onda mjesto opštine da zarade novac, a evo drago mi je da ministar tu i da se svi prijave, jer nema toga ko neće legalizovati kuću izmijeniti. Nema para. Zašto nema. Zato što je uvedeno dvije rente. Jedna renta redovna druga posebna nekakva koja se odnosi da te kazni za bespravno izgradjeni objekat. E sada da je to mala renta. To je razlika u vrlo malo ako je 20.000 redovna 15 je ova posebna. I kada dođe onaj da plati naravno vidi i kaže platili ste dete i ovo onda kaže e neću sada ni jedno. Ostavi i ode kući. To je razlog koji. Prema tome. i dalje evo dat ću primjer i za sklonište. Koju god urbanističku zatražiš kaže da uplatiš 1%. Za što? Za izgrađeno sklonište. Pa što ne traži da napravi sklonište a govori ga u slučaju ratnih dežurstava, kako ćeš platiti. Sklonište je predviđeno kao u slučaju rata a ne praviš ga nego daš pare i kud te pare idu? Kažu idu Zavodu za klizišta. Ne vidim ja da ima toliko klizišta. I ove pare posebna renta za klizišta. Nema kažu de su uradili tolka klizišta i de su te pare, hvala?

Predsjedavajuća:

Hvala lijepa. Ako nema više prijavljenih, samo momenat. Ja ovdje imam formulisan prijedlog jezičke dorade na kojoj mislim potpuno smisljeno insistira gospodin Mehmedić vezano za ove pogođene građane. I prijedlog amandmanski da se član 26 b briše a član 26 c postane član 26 b. Pa prije svega molim ministra da se u ovom smislu izjasni. Ja hoću samo da vam pročitam

gospodin Mehmedić je to meni donio. Dakle ništa se ne mijenja u članu 26 a, samo se ispravljaju formulacija. Ako vi ministre imate pred sobom Zakon. Član 26 a počinje: „Unutar lokaliteta iz člana 4a ove odluke omogućava se zamjena građevinskog fonda stambenih i poslovnih objekata u svrhu izgradnje nove saobraćajne i komunalne infrastrukture i to ostaje i u prijedlogu koji je nama predočio gospodin Mehmedić. Ali se dio rečenice koji se nastavlja iza zareza kao i aktivnosti preseljenja pogođenih osoba i kompenzacija u vidu naknada za vlasnike poslovnih objekata preformuliše i sada ovdje kaže :“unutar lokaliteta iz člana 4 ove Odluke omogućava se zamjena građevinskog fonda stambenim i poslovnim objektima u svrhu izgradnje nove saobraćajne i komunalne infrastrukture i naknada za vlasnike stambenih i poslovnih objekata a u skladu sa važećim propisima. I onda se dalje nastavlja sve ono isto. Samo se izbjegava ova formulacija kao i aktivnosti preseljenja pogođenih osoba i kompenzacija u vidu naknada za vlasnike. Dakle ja vas lijepo molim, evo ako hoćete ja ću vam to sada dodati.

Ministar Zlatko Petrović:

Ja bih ako mogu zamoliti. Ja apsolutno poštujem procedure i pravila funkcionisanja Skupštine niti se javljam niti intervenišem. Apsolutno uvažavam sve i primjedbe i prijedloge gđina Mehmedića ali bih samo molio prije.

Predsjedavajuća:

Na žalost mi radimo u takvim okolnostima da ja ne mogu reći gđinu.

Ministar Zlatko Petrović:

Ja bih samo zamolio prvo direktora Zavoda da da adekvatne odgovore koje su predmet ovog zakona da ne širim dalje priču vezano za Tibru vezano za druge stvari to može biti drugi. A onda bih ja također svoje krajnje.

Direktor Zavoda gospodin Efendić:

Hvala najljepša. Prvo da se izvinem bilo kome ako je neko shvatio lično gospodin Hošić ili neko. Ja samo govorim da onaj dio koji ja razumijem, ponekad vas gledam na TV i pratim možda se malo zanese itd., ali oprostite. Komentaristat ću samo vrlo kratko, dvije minute maksimalno će ovo trajati.

Znači što se tiče Ruže vjetrova, parkiranja u Ul Antuna Hangija itd. to nije tema za Zavod. Prokomentaristat ću samo član 26 b. Poenta je ovdje da se radi o da Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo je institucija samostalna kantonalna upravna organizacija koju je formirala Vlada za obavljanje drugih stručnih poslova. Članom jednim čini mi se 41 Zakona o prostornom uređenju kaže vrlo jednostavno. Za prostore gdje ne postoji usvojen provedbeni planski dokument a to su prostori gdje se realizuje Južna longitudinala I Transferzala urbanistička saglasnost se daje na osnovu pozitivno stručnog mišljenja. To nije moj stav nego to piše u Zakonu. U ovom slučaju znači kada se izmijeni Urbanistički plan, mi ćemo imati potrebu, odnosno organi koji donose urbanističku saglasnost će imati potrebu da je donesu a mogu je donijeti tamo gdje ne postoji provedbeni planski dokument jedino na način da zatraže stručno mišljenje Zavoda za planiranje a to je sve propisano Zakonom o prostornom uređenju. Eto samo to sam želio. Hvala.

Predsjedavajuća:

To bi bilo to? Evo ja sam gospodine Mehmediću ministru prosljedila ono što ste vi napisali i sada ćemo čuti šta ministar o tome misli a onda ćemo dati kolegama šansu da se o tome izjasne.

Ministar Zlatko Petrović:

Znači član 26 a je možda detaljno, znači shvatam pravilno i dobronamjerno intervenciju uvaženog poslanika Mehmedića. Ali mislim da i ovo što je sve navedeno, znači pravni osnov za regulisanje imovinsko pravnih odnosa, odnosno naknadu pa čak i izraz pogođena osoba je definicija koja je iz dokumenata EBRD-a, odnosno projekta izgradnje Odluka o prihvatanju okvira za preseljenje i naknade za projekat izgradnje gradskih saobraćajnica. Ja samo želim da ukažem na činjenicu da je najveći problem na Južnoj longitudinali pored zgrade koja treba da se ukloni nekoliko desetak objekata koji su privremenog karaktera i koji se trebaju ukloniti. Znači to je od Željinog stadiona pa do buduće okretnice, odnosno Plavog oka. Jel tako? Prema pravilima, pošto se ovo sve finansira iz kredita EBRD-a po pravilima i EBRD-a i u smislu poštovanja Evropskih konvencija o zaštiti ljudskih prava ove osobe imaju pravo na naknadu građevinske vrijednosti tih objekata. Ne tržne vrijednosti, nego građevinske i u ovom članu je nabrojano pravni osnovi koji će se primjenjivati. Od zakona o eksproprijaciji, od Zakona o građevinskom zemljištu, o stvarnim pravima i to ovaj najnoviji iz 2013 godine. I Odlukom o prihvatanju okvira za preseljenje i naknadu za projekat izgradnje gradskih saobraćajnica. A to je sve vezano i za implementaciju kredita EBRD-a. Znači možda je ovo višak, možda je nezgrapno formulisano što se tiče mene, ja mogu da prihvatim i ovaj prijedlog gđina Mehmedića ali mislim da je već ovaj postojeći operativniji odnosno jasniji šta ti ljudi mogu dobiti u proceduri rješavanja imovinsko pravnih odnosa odnosno njihovog preseljenja. Što tiče člana 26 b ja se stvarno izvinjavam, imam izmjenu prostornog plana, nemamo regulacionog plana, zakonski jedina mogućnost za gradnju i izdavanje urbanističke saglasnosti je davanje stručnog mišljenja od strane Zavoda. Znači zakonski e definisano. U krajnjoj liniji znači mogu da kažem prihvatam sugestiju za izmjenu člana 26 a, na način kako je to gospodin Mehmedić formulisao. Ali apsolutno ne mogu prihvatiti sugestiju za brisanje člana 26 b. Hvala.

Predsjedavajuća:

Ja bih samo htjela reći svoj stav prije ovog ne ulazeći u meritum, zato ministar i mi svi ćemo na koncu odlučiti. Dozvoljavam ja da su to propisima EBRD-a insistira ja samo ne dozvoljavam da u našem jeziku koristimo ovako nezgrapne prevode. Radi se evo ovdje imamo i stručnjake lingviste, ni jedan ni drugi termin koji ste maloprije spomenuli nema baš lijepu asocijaciju i to u običnom kolokvijalnom i književnom jeziku nećete naći. Prema tome jesu li to oštećene osobe, jesu li to osobe koje su dislocirane, jesu li to šta god ali nemojte da smo pogođeni jer ovdje u Sarajevu trenutno žive oni koji su došli ili oni koji su promašeni poslije četiri godine ratnog bombardovanja. Prema tome pogođeni me baš uvijek asocira na rat. A što se tiče preseljenja ne trebam objašnjavati.

Gospodine Mehmediću zato mislim da su jezičke intervencije na prevodima nekada zaista nužne. Izvinite na ovoj malo upadici izvolite gospodine Mehmediću.

Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:

Hvala gđo predsjedavajuća. Evo ja sam intervenisao na izmjeni tog 26 a člana upravo zbog toga što mislim da je upotrijebljen rugobatan prijevod s engleskog jezika što ne mora nama kao Skupštini biti voditelj da mi moramo to usvojiti. Mi usvajamo ono što je smisleno i suvislo. Drago mi je da je ministar prihvatio i vidim po njegovoj reakciji kada se to dobro iščita zastupnici nemaju pred sobom tekst, mislim da sugeriram na to da bi trebalo zaista naša odluka da ima svoje jezičko značenje kako je to na svim jezicima BIH. Što se tiče člana, meni je potpuno jasno objašnjenje gđina ministra i gđina direktora Zavoda. Međutim upravo prethodna rasprava ukazuje na to. I ovo što sada ja uzimam kao razlog zašto govorim. U mnogim slučajevima mišljenja Zavoda za planiranje ne govorim konkretno za ovog direktora ili menadžment drugih je dovelo do toga da smo mi građani Sarajeva pogođeni takvim odlukama. Ja razumijem zašto to ministar kaže, međutim, ono što ja hoću da kažem, mnogo je bolje uraditi urbanistički projekat a ne očekivati da urbanistička dozvola bude predmetom

mišljenja Zavoda za planiranje. Prvo što realizacija ovoga o čemu ja govorim, prve transferzale i longitudinalne, tamo je navedeno u odluci da će biti urađen urbanistički projekat u roku od dvije godine, sasvim zadovoljava ono što je potreba ove odluke. I ja u ovom trenutku na odgovor ministra Petrovića ne želim da je rekao nešto što nigdje ne stoji u zakonu. Ali ono što je vezano za ovu odluku je mnogo važnije da ova odluka nema ne sadrži u sebi ovih član 26 b. Zato što otvara mogućnost otvoreno kažem i namjerno opetujem riječ, otvoreno, otvara mogućnost manipulacije prilikom izrade ili davanja mišljenja za takvu gradnju. Stojim iza toga nemam drugog argumenta nego ovih 40 godina što sam gledao po Sarajevu. Prema tome ima način u Zakonu o prostornom uređenju kako i lakše i bolje da dođemo do toga. Jednostavno ne prihvatam da mišljenje Zavoda za planiranje može biti osnova za izradu odnosno davanje urbanističke saglasnosti za gradnju jednog tako važnog objekta. Ne oduzima ingerenciju njihovog stručnog mišljenja ali ne prihvatam da institucija koju smo mi osnovali ima pravo da određuje zakonitost pogotovo osjetljivost onoga što će se dešavati prilikom eksproprijacije na I transferzali. Upravo insistiram zbog toga, veoma dobro znam šta govorim, da se uradi urbanistički projekat i sve ono što je potrebno. Provedbeni akt po kojem ćemo mi konačno jednom imati dozvolu i urbanističku i građevinsku koja predviđa u drugim dijelovima isto tako zakonom o građenju. Ovo je zamjena teza. Ne sugeriram ministru, nije rekao ni jednu neistinu, direktor neistinu nisu ni jednu rekli, ali ja insistiram da ova odluka konačno bude predmetom ove Skupštine na način na koji tražim. Da se urbanistički projekt, imamo vremena, da ti urbanistički projekti budu osnova za izdavanje urbanističkih i građevinskih dozvola a ne mišljenja Zavoda za planiranje. Provedbeni akt, jer ih već imamo ovo su izmjene. Prema tome ne želim da zamaram vas ali je veoma bitno, i zbog vas i zbog nas ima stručnih ljudi i pokušavam da argumentiram ako me neko nije dobro razumio. Razlika između mišljenja i urbanističkog projekta je ogromna zato što se ovdje lome sudbine ljudi. A zašto to kažem? Da je bilo provedbe urbanističkih projekata opština koje gazduju ovim područjem mi danas ne bi o ovom razgovarali. Veoma dobro znate a mnogi od vas to znaju i građani da taj projekta koji sada treba da se realizira stoji u planovima ovog grada već nekih 50 godina. Po takvim odlukama i sličnim nije bilo dozvoljeno nikome ni da zasadi jednu šljivu a kamo li da napravi jedan objekat. Vi imate sijaset objekata koji su napravljeni na ovoj magistrali tako da kažem i argumentiram kao direktor Zavoda sam sam učestvovao zajedno sa svojim saradnicima i naručivao izvedbeni projekat za ovaj projekat. Naručio i izrađen je od strane domaće kompanije. Izvedbeni projekat za Transferzalu I upravo na ovom dijelu o kojem govorimo. To kolege iz Zavoda za planiranje znaju. Temeljem tog iskustva, temeljem toga što sam tada vidio ono što sam pribavio stručnog mišljenja pravnog ne građevinskog, insistiram da ovako važan projekat koji je vezan za eksproprijaciju i dozvolu i mogućnost manipulacije, jednostavno ova Skupština prihvati kao moj argument da izbjegnemo jer imamo vremena za sve ovo što se traži da se napravi. Sama implementacija projekta sama eksproprijacija daj bože da bude manja od četiri godine. Daj bože da bude manja. Ja bih volio da bude za godinu dana ali kao direktor Zavoda znam koja je to procedura. Prema tome, gospodo stručnjaci uvažavam vaše mišljenje i uvažavam vaš argument koji ste rekli da stoji u zakonu ali ne mora značiti da je to sve ono što nama treba. Zakon jeste to dozvolio ali hajmo biti iznad toga pa uraditi u onom dijelu drugo što Zakon kaže da se uradi urbanistički projekat i da po tome dobijemo ono što se zove urbanistička dozvola i građevinska dozvola. Bit će nam mnogo pametnija. I na kraju moje lično mišljenje. Ja ću insistirati na ovome i insistiram da se izbriše ovaj član 26 i moja osnova će biti za glasanje ove odluke upravo zbog toga. To je moj stav i to je moje mišljenje. Ukoliko nisam nekome argumentirao dobro to je njegova stvar. Ja sam sebi argumentirao i građanima Kantona Sarajevo. Da li sam pametan u tome, da li sam mudar ne znam. Ali moje iskustvo govori iznad svih ovih dalje objašnjenja da je ovo što ja pričam bolje nego da stavimo pod mogućnost da nekim mišljenjem koje samo po sebi ne određuje kvalitet za davanje urbanističke i građevinske dozvole može biti osnova za takve stvari koje su izuzetno bitne za

nas i za budućnost. Hvala.

Ministar Zlatko Petrović:

Ja stvarno ne bih želio da ovaj materijal bude odbijen od strane Skupštine a također mislim i zahvaljujem gđinu Mehmediću da je rekao da apsolutno nismo ni jednom segmentu nismo prekršili ni propis, ni Zakon ni proceduru. Kao što vidite u članu 26 c predviđen je urbanistički projekat za Grbavičku od 62 do 68. znači za najosjetljiviju intervenciju . ovo sve govorim također da građani shvate da ipak imamo elemente zbog kojih smo ovo radili a da je najveći broj rješavanja imovinsko pravnih odnosa odnosno preseljenja ljudi koji su izgradili i stavili u finkciju privremene poslovne objekte prije rata, ne poslije rata nego prije rata. I oni i dan danas obavljaju tu djelatnost na tom prostoru. Krenulo se u smislu implementacije sredstava znači EBRD-a u rješavanje i ovih imovinsko pravnih odnosa. Tu je angažovan i Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo odnosno Direkcija za ceste. Meni je žao što ovdje nema ministra saobraćaja i direktora Direkcije za ceste koji se ovo direktno tiče. Znači broj objekata je tačno definisan i tu ne vidim ništa sporno za ovu dionicu. Možda postoji određeni drugi problemi za drugi dio dionice od okretnice pa do Nedžarića znači gdje se završava ta južna longitudinala. Ja bih da ne bih pravio bilo kakvu smutnju radi dodatnih konsultacija i svega ja bih povukao ovu tačku dnevnog reda. Jer niti mogu prihvatiti da se mimo zakona na bazi, ja se izvinjavam nekog razmišljanja, šta bi se moglo desiti da će se desiti neka nepravilnost, ne mogu prihvatiti jer smo postupili po zakonu. Prihvatio sam član 26 i ja ovaj materijal povlačim, odnosno odluku sa dnevnog reda Skupštine.

Predsjedavajuća:

Hvala vam ministre. Ja se nadam da ćemo prijedlog nove odluke dobiti u ovom smislu kako smo i tražili.

Prelazimo na realizaciju tačke 8.

AD – 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OSNIVANJU KANTONALNE JAVNE USTANOVE ZA ZAŠTIĆENA PRIRODNA PODRUČJA

To je također odluka koju ste u prijedlogu dobili još uz poziv za sjednicu. I opet ministar Petrović cijenjeni ima šansu da nam ukratko podnese uvodne napomene. Izvolite ministre.

Ministar Zlatko Petrović:

Hvala. Mislim da je kratko obrazloženje. Dao sam opširno ranije. Znači tehnička, zakonom propisana stvar da moramo staviti Trebević kao zaštićeno područje u odluku o osnivanju ove JU. Samo je to izmjena. Znači pored ova tri područja sada se dodaje i Trebević i to je to. Hvala.

Predsjedavajuća:

Izvinite nešto je samo interevenisao pitanjem gospodin Ademović sve je u redu. Dakle evo, ne znam ima li šta nejasno ovdje, ima li potrebe da uopšte to komentarišemo? Ja otvaram i zatvaram raspravu. I molim vas ako niko nema ništa da o ovom kaže da pristupite izjašnjenju o prijedlogu odluke o izmjenama i dopunama odluke o osnivanju KJU za zaštićena prirodna područja. Trebević dodajemo samo je to i zato je to sada izmjena čuli ste.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OSNIVANJU KANTONALNE JAVNE USTANOVE ZA ZAŠTIĆENA PRIRODNA PODRUČJA.

Ko je za, molim ruke?

Jednoglasno 24 glasa ZA, nema suzdržanih i nema protiv.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA / NIJE DONIJELA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OSNIVANJU KANTONALNE JAVNE USTANOVE ZA ZAŠTIĆENA PRIRODNA PODRUČJA.

Samo malo molim vas. Ovdje nema zraka i još ako nema. Prelazimo na realizaciju tačke 10.

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O PREUZIMANJU PRAVA I OBAVEZA OSNIVAČA I USKLAĐIVANJU ORGANIZACIJE I POSLOVANJA JU ZAVOD ZA BOLESTI OVISNOSTI KANTONA SARAJEVO

Ja se nadam da je neko iz ministarstva, jeste izvolite. To je materijal koji ste dobili također uz poziv za sjednicu.

Sekretar ministarstva zdravstva Alma Pehlić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Najljepša hvala predstavnicima ministarstva. Ima li nešto nejasno. Ovo je već proces koji se vuče i znamo da je to preregistracija, spajanje dvije djelatnosti, to smo prošli kroz komisije i kroz rasprave. Evo kolege ako nema niko ništa da pita ili da u raspravi kaže, onda ja i otvaram i zatvaram raspravu i

POZIVAM VAS DA PRISTUPIMO O IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PREUZIMANJU PRAVA I OBAVEZA OSNIVAČA I USKLAĐIVANJU ORGANIZACIJE I POSLOVANJA JU ZAVOD ZA BOLESTI OVISNOSTI KANTONA SARAJEVO.

Dakle jednoglasno 23 ZA, nema suzdržanih, nema protiv.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O PREUZIMANJU PRAVA I OBAVEZA OSNIVAČA I USKLAĐIVANJU ORGANIZACIJE I POSLOVANJA JU ZAVOD ZA BOLESTI OVISNOSTI KANTONA SARAJEVO.

Prelazimo na tačku 12.

AD –12.

IZVJEŠTAJ O RADU SA FINANSIJSKIM IZVJEŠTAJEM KANTONALNE UPRAVE

ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE KANTONA SARAJEVO ZA 2013. GODINU

To je također Izvještaj koji smo dobili uz poziv za sjednicu.

Vlada je predlagač ovog materijala ona ga je usvajala ali koliko znam tu je i direktor. Ali će prvo dobiti riječ predsjednik Vlade, izvolite premijeru.

V.D. premijera Muhamed Kozadra:

Ovu tačku dnevnog reda povlačimo sa današnje sjednice. Razlog je nedostaci koji su se desili. Znači da smo i u prijedlogu budžeta stvari koje nismo obuhvatili koje su se desile krajem decembra. Izvještaj je podnešen 19.02. ministarstvo je 04.03. Ministarstvo finansija dalo saglasnost na ovaj izvještaj. Poslije 19 imali smo inventuru i ono što jesmo. Vladin amandman koji je bio i u budžetu tako da je vraćeno. Mi smo na jučerašnjoj sjednici imali, nismo je završili, ovaj materijal mora doći ponovo na Vladu pa da vam dođe ovdje. Znači zbog toga povlačimo.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo. Znači zbog zapisnika povlačimo.

Prije nego što zaključim sjednicu. Naša ustaljena praksa je da informacije o stanju kriminaliteta raspravljamo. Ja vas lijepo molim ja sam sada od službe dobila informaciju da je na ruke komesara 04.04. došlo obavještenje da će danas biti nastavak na kojem smo stavili i ono što je informacija. Ja molim kolege, ja ovo ne govorim zbog sebe, nego zbog vas. Pošto nikoga iz MUP-a nema ja vas lijepo molim da ne raspravljamo o materijalu koji je pred nama jer nećemo imati meritorne osobe da nam odgovore. A o nekim stvarima ću vas u drugoj prilici informisati. Dobila sam maloprije pismo u kojem ministar naše Vlade prisustvujete što smo ga prozvali i što smo se sjetili danas da on treba da bude prisutan. Samo da znate da ću ja odgovoriti u tom tonu da je njegova dužnost da bude ovdje kada su Skupštine. Dala sam već da se kuca odgovor. Kada je već sve transparentno ja se ne dopisujem privatno sa članovima Vlade. Momenat. Maločas je došlo.

Poštovana predsjedavajuća Skupština, predsjedavajuća, moje ime

Informacija koju ste danas tražili u toku nastavka sjednice a povodom događaja koji se desio 01.04 i kojem prilikom je smrtno stradao inicijali informišem vas o sljedećem:

Predstavnicima stručne službe koji su na vaš zahtjev tražili moje prisustvo rečeno je da će se po traženom prisustvovati taj i taj komandir jedinice. Obzirom da se ovaj tragični događaj desio 01.04. a vi interesovanje za isti pokazali tek 09 i to u nastavku sjednice želim da vas zamolim da u buduće za sve događaje koji vas interesuju a iz djelokruga rada MUP-a na vrijeme zatražite odgovor kako bi ste dobili. Itd.

Dakle, koliko ja znam mi smo 31. marta imali prvi dio ove sjednice i meni je jako žao, odnosno drago mi je što nisam na takav način vidovita da sam mogla predvidjeti jednu tragičnu pogibiju sutradan. Ali ja sam odgovorila samo u tom smislu da je ministar dužan da prisustvuje sjednicama Skupštine i da ja nemam potrebe da ga blagovremeno obavještavam o tome. Kažite kolega Efendiću pa da zaključujemo današnji rad.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajuća mada ste vi evo i da kažem u više navrata da tako kažem kritikovali taj momenat ne dolaska na današnju sjednicu. Ja ću samo još jednom reći da ovo nije prvu put da mi skidamo tačke da raspravljamo o tački iz oblasti sigurnosti kada nema ministra itd. Dakle ovo je nedopustivo da ministar daje izjave po pitanju nemilog događaja koji se desio 01. aprila a ne dolazi na parlament odnosno na ovo zakonodavno tijelo pred kojim treba da odgovara. Dakle ja vas molim da po ovom pitanju poduzmemo određene mjere

radnje jer ovo je više nedopustivo, mi skidamo tačke ne dolazi na Vladu, ne dolazi na Skupštini, to je više zaista prešlo svaku mjeru. Izvinite ja sam zaista morao opet reagirati. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Hvala. Nemojte da sada nije ministar tu nećemo raspravljati o njemu. Ja sam imala obavezu moralnu da vas informišem o pismu i o svojoj namjeri da ću odgovoriti da ga podsjećem da je on dužan kao i svi ostali članovi Vlade da sjedi ovdje ali u svakom slučaju hvala vam. Zaključujem sjednicu jer smo iscrpili sav dnevni red. Hvala vam lijepo.