

STENOGRAM

31. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

ODRŽANE U SRIJEDU, 27.11.2013. GODINE

Predsjedavajući:

Otvaram 31. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 28 zastupnika što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: predsjedavajuća Mirjana Malić, zastupnik Dževad Rađo, zastupnica Edina Papo i zastupnica Selma Filipović.

Prijedlog dnevnog reda 31. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 15.11.2013 .godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ – (Drugi novi prečišćeni tekst, br: 41/12 i 15/13), Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, dana 22.11.2013.godine, donio je Zaključak da se Prijedlog dnevnog reda 31. Radne sjednice, dopuni sljedećom tačkom:

1. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo (Razmatraće se kao tačka 4.)

Ja imam zahtjev od vlade da tačku 13 premjestimo naprijed i ona bi upravo mogla doći na 4. Mjesto iza ovog Zakona o javnom prijevozu putnika u KS u skladu da Poslovníkom, pa bih zamolio predstavnika predlagača da nam da kratko obrazloženje prije nego što dam na glasanje ovu zamjenu.

Ministar Muamer Bandić:

Selamim i pozdravljam sve prisutne. Dakle mi bi zamolili ako može da se Odluka o davanju saglasnosti na izmjene i dopune finansijskog plana prihoda i izdataka JU Službe za zapošljavanje KSA za 2013 uvrsti u drugu tačku dnevnog reda. Okolnost da se Izmjene i dopune Finansijskog plana prihoda i rashoda Službe za zapošljavanje vezane za aktivne mjere politike za zapošljavanje, molim vas da ovaj prijedlog prihvatite kako bi vlada pripremila nove mjere za poticaj za zapošljavanje. Hvala.

Predsjedavajući:

Dakle, radi se o 10. Tački dnevnog reda. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Izmjene i dopune Finansijskog plana prihoda i izdataka JU Službe za zapošljavanje KSA za 2013 godinu.

Dakle ja predlažem u skladu sa Poslovníkom da se ona razmatra kao četvrta tačka iza Zakona o javnom prevozu putnika u KS, a onda se tačke pomijeraju jer je Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Poslovnika SKS će se razmatrati kao 5. Tačka i tako redom sve se pomijeraju za jedno mjesto.

Poslanik Hanka Vajzović:

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve koji prate današnje skupštinsko zasjedanje. Ja ću u vezi s dnevnim redom, uvažavajući i bitnost i hitnost donošenja Zakona o javnom prevozu putnika u KS želim prije ovog konačnog usvajanja dnevnog reda današnje sjednice predložiti da se ova tačka ako je ikako moguće odgodi za narednu redovnu sjednicu i to nakon što u međuvremenu zakažemo čini se odavno prijeko potrebnu hitnu vanrednu tematsku sjednicu skupštine, posvećenu aktuelnom stanju i problemima, pa moguće i iznalaženju nekih rješenja za poboljšanje ili prevazilaženje evidentno iznimno teške situacije u Grasu, našem preduzeću, javnom dobru građana kantona. Razloga je i opravdanja za ovakav zahtjev puno. U neke sam se i osobno dodatno uvjerila nakon što sam prije evo sedam ravno dana provela tri i pol sata u razgovoru sa Grasovcima na sastanku koji su oni organizirali i pozvali me. Podsjećam da je zahtjeva za zakazivanje zato ovo predlažem zakazivanje tematskih sjednica posvećenih ne samo Grasu i na prošloj sjednici bilo, i puno prije i naravno drugim JP u kantonu, pogotovo tzv. Gubitašima i onima koji građanima donose ozbiljne nevolje poput VIK-a. i sama sam to tražila i zastupnik Pindžo, Solaković i još neki drugi, no kada je riječ o Grasu, potreba da se uz sve napore koje do sada vlada uložila, naročito u situacijama kada su bili štrajkovi, pa i pojedinačno mnogi zastupnici, smatram da je da bi bilo dobro da se još jednom pretrese ukupna, stvarna situacija u ovom trenutku i to prije nego što usvojimo, ili što stavimo na dnevni red Zakon o javnom prijevozu. To je čini mi se i nužno i hitno, takvu sjednicu smo imali prije ravno dvije godine, mislim u decembru 2011 a od tada su se gubici u ovom preduzeću uvećali za novih 20 miliona kako ja imam podatke, as 120 na 140 sada. Zašto i kako dakle, valjalo bi da znamo i mi građani našeg kantona i šta dalje sa tim našim preduzećem. Za sada bi nam hitna vanredna sjednica pomogla barem da budemo načisto da umirimo savjest kako smo sve pokušali, sve učinili. Ako Grasu nema lijeka, ja zato insistiram da se izjasnimo u ovom smislu, ako Grasu nema lijeka da ga bez griže savjesti pokopamo, ako ima šansi da oživi da a opće dobro učinimo sve u tom pravcu ili barem da precizno detektujemo uzroke propadanja i napokon da imenujemo krivce. Čini se da ovaj Zakon nije.. (predsjedavajući je upozorio na vrijeme zastupnicu pa se nije čuo dio izlaganja)

U ovom trenutku zaračene strane mi i oni, Gras s jedne strane, mi nekako s druge strane i dobro bi bilo eto ako je to ikako moguće da to napravimo. Zato predlažem usvajanje ovog zakona tek nakon te tematske. Naročito su sporni članovi zakona znamo svi oni koji se bave izborom operatera itd. Svi smo to iščitali i znamo. I drugi problem je što s jedne strane imamo tumačenje da će ovo doprinijeti popravljajući stanja, da je to za dobrobit Grasa a s druge strane se smatra da je ovo pogubno za Gras. Mislim da smo propustili priliku s tom tematskom sjednicom. Makar koliko mislili da zakon sam po sebi jeste nužan.

Predsjedavajući:

Ja vas razumijem ali ste uveliko prekoračili vrijeme. Dakle, procedura dolaska do dnevnog reda je uređena poslovníkom. Kolegij je taj koji utvrdi dnevni red.

Ovo što mi danas hoćemo da uradimo sa 10. Tačkom jeste da izvršimo supstituciju, zamjenu dvije tačke, praktično da ubacimo jednu da se prije raspravlja ali iza Zakona. Vlada kao predlagač može do zaključenja rasprave povući tačku. Ako to vlada uradi to je do vlade. Vlada može da povuče tačku. Ja ne vidim da se iko iz vlade javlja.

Prije nego što pređemo na izjašnjavanje po dnevnom redu ponovit ću još jedan put. Dakle, da se tačka 10. Premjesti i da se razmatra kao tačka 4. Iza Prijedloga zakona o javnom prevozu putnika u KS.

Sada sa izmjenama čitam tačke redom.

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Na osnovu naprijed navedenog Prijedlog dnevnog reda, današnje, 31. Radne sjednice Skupštine Kantona glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo;
3. Prijedlog zakona o javnom prijevozu putnika u Kantonu Sarajevo;
4. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na izmjene i dopune Finansijskog plana prihoda i izdataka JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“- Sarajevo za 2013. godinu;
5. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo;
6. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o preuzimanju prava i obaveza osnivača i usklađivanju organizacije i poslovanja Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo;
7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut JU „Apoteke Sarajevo“;
8. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo;
9. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Statut JU Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo;
10. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut Javne ustanove Kantona Sarajevo Zavod za zdravstvenu zaštitu studenata Univerziteta u Sarajevu;
11. Izvještaj o utrošku sredstava Tekuće rezerve Budžeta Kantona Sarajevo;
12. Izvještaji o poslovanju za 2012. godinu;:
 - a) KJKP „Tržnice i pijace“ d.o.o.;
 - b) KJKP „Rad“ d.o.o. ;
 - c) KJKP „Sarajevogas“ d.o.o.;
 - d) KJKP „Pokop“ d.o.o. ;
 - e) KJKP „Toplane-Sarajevo“ d.o.o. ;
 - f) KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. ;

- g) KJKP „Park“ d.o.o;
13. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU “Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo” – Sarajevo za period 01.01. – 31.12.2012. godine, sa Izvještajem o reviziji finansijskih izvještaja, Izvještajem o radu direktora u 2012. godini, te Izvještajem o radu Upravnog i Nadzornog odbora za period 01.01. – 31.12.2012. godine iz razloga navedenih u Zaključku Upravnog odbora broj: 05/1-0674/13 od 10.04.2013. godine, Zaključku Nadzornog odbora broj: 05/2-0713/13 od 18.04.2013. godine i Mišljenju Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo broj: 13-14-9366/13 od 08.05.2013. godine;
14. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora za izbor i reviziju Policijskog komesara za 2010., 2011. i 2012. godinu;

Molim zastupnike da se izjasne o Predloženom dnevnom redu.

Od prisutnih 29, ukupno je glasalo 29, ZA 27, uzdržanih 2, nije bilo protiv.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA 31. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN.

Kao informativni materijal dostavljena Vam je:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec septembar 2013. godine

Prije prelaska na realizaciju Dnevnog reda, to je prva tačka, želim samo da podsjetim na sljedeće:

U skladu sa članom **212.**

„Na svakoj redovnoj sjednici izdvojiće se sat vremena (Vladin sat) za poslanička/zastupnička pitanja, na početku sjednice, kojem obavezno prisustvuju premijer i članovi Vlade.

Jedan poslanik/zastupnik na jednoj redovnoj sjednici može postaviti najviše dva poslanička/zastupnička pitanja.

Odgovori na poslanička/zastupnička pitanja mogu se davati usmeno ili pismeno“.

Svaki zastupnik može postaviti samo jedno usmeno pitanje. Na koje može dobiti odgovor odmah.

Član 217.

„Obrazloženje pitanja obavlja se tako što poslanik/zastupnik postavlja pitanje u vremenu do tri minute, nakon čega premijer ili nadležni ministar odgovara u istom trajanju. Dakle govorimo o usmenom pitanju.

Ukoliko poslanik/zastupnik nije zadovoljan odgovorom, može postaviti novo pitanje u vremenu od dvije minute, nakon čega se premijeru ili nadležnom ministru omogućava odgovor u istom trajanju.

Nakon drugog odgovora predsjedavajući Skupštine zaključuje razmatranje tog pitanja i daje riječ slijedećoj osobi ovlaštenoj da govori“.

Dakle u skladu sa poslovnikom, kada zastupnik dobije riječ ima tri minute da postavi pitanje, da pokrene inicijativu, da komentariše itd. Nakon toga ukoliko je postavio usmeno pitanje i kaže da traži odgovor na to usmeno pitanje prozivam predstavnika predlagača da odgovori na pitanje u skladu sa ovim članom poslovnika. Idemo tako dok ne istekne 60 minuta. Kada istekne 60 minuta, svi oni koji nisu uspjeli doći na red, svoja pitanja i inicijative dostavit će u pismenoj formi kako smo to i do sada radili.

Hvala vam. Dakle sada je 14,44 minute.

AD - 1.

POSLANIČKA/ZASTUPNIČKA PITANJA, INICIJATIVE I ODGOVORI

Poslani Damir Čardžić:

Hvala. Moje pitanje je sljedeće. Šta se događa sa KJP Veterinarska stanica te da se zauzme stav i poduzmu radnje. Svi oni koji zloupotrebljavaju bilo koju instituciju kako bi na najbezočniji način diskreditovali i omalovažili bilo koga ko predstavlja izvršnu ili zakonodavnu vlast u KS, te uništavali i pljačkali imovinu građana KSA. Obrazloženje. Na prošloj sjednici zastupnik je pročitao sindikalne podružnice Veterinarske stanice u kojem je kao predmet izložen pregled aktivnosti sindikalnoga odbora na rješavanju problema u Veterinarskoj stanici i nakon toga su imali sastanak sa resornim ministrom. U samom tekstu poslije mnogo neistina i smišljenih konstrukcija za koje smatram da imaju za posljedicu blokiranje rada, i na koncu uništenje firme. Iako je prethodna uprava prikazivala pozitivno poslovanje, izvještaj Odbora za reviziju je pokazao sljedeće parametre da je vrijednost firme, sa građevinskim objektima, opremom i sa svim, na dan 31.12. 1.175.000 KM a da je dug firme iz 2012 godine prenesen u ovu godinu 572.000. tu postoje utuženja 44 radnika koja sa troškovima dođu cca pola miliona maraka. Kada se iznosu duga donese, znači imali bi situaciju da firma više nema kapitala. Bezočan je pokušaj da se sa pravog problema skrene pažnja pa se zato koriste način i način koji u sljedećem tekstu stoji: da se Veterinarska stanica želi dovesti do stečaja, likvidacije ili

prodaje što je već oprobani recept stranaka na vlasti, u ovom slučaju poslanika Damira Čardžića, kako bi ovo preduzeće otišlo u njihove ruke. Ja ne znam šta mi tu imamo ukrasti kada je sve ukradeno kada bi smo htjeli. I onda pozivam sve institucije za zaštitu zakonitosti da se uključe u rješenje ovoga problema. Inače tu smo obavijesti dobili od sindikata, predsjednika sindikata Mirsada Karade.

I moje pitanje je sljedeće. Vezano za isplatu poticaja za primarnu poljoprivednu proizvodnju. Uzimajući u obzir činjenicu da Zakon o izvršenju budžeta isplatu poticaja za primarnu poljoprivednu proizvodnju stavlja na treće mjesto, moje pitanje će ići u tom smjeru kao inicijativa koju ću pokrenuti. Budžet za ovu godinu je predvidio povećanje sredstava za poticaje poljoprivednoj proizvodnji sa (predsjedavajući je upozori pa se zastupnik nije čuo) na 4,6 miliona, što znači 10% više u odnosu na prošlu godinu. Prethodnih 10 godina do 11 mjeseca su svi zahtjevi bili obrađeni i bili su isplaćeni. Sada imamo situaciju da marke za poljoprivedni poticaj u toku ove godine nije otišlo na ruke poljoprivednika. Ja..

Predsjedavajući:

Hvala zastupniku Čardžiću. Samo mi recite ovo, je li neko od ta dva pitanja postavljeno usmeno i tražite usmeni odgovor ili su obadva pismena.

Dakle nije pitanje usmeno i nema potrebe. Hvala vam.

Poslanik Hanka Vajzović:

Hvala. Ja imam jedno zastupničko pitanje pod a i b recimo.

Šta se dešava sa radovima na cesti od mosta Suada Dilberović i od zgrade OHR-a prema Grbavici. Radovi su odavno započeti, valjda koliko mogu pratiti četiri pet mjeseci. Put je raskopan, doslovce je razvaljen i na tome se stalo, porušeno i ništa se više ne radi. Odavno tamo nema ko god prolazi uvjerit će se ni mehanizacije niti radnika. Ušlo se u zimu, snijeg pao, saobraćaj koji je na tom dijelu vrlo frekventan, kojim se odvija i javni prevoz i to dvosmjerno sada na polovini preostale saobraćajnica ozbiljno je ugrožen. Molim da nadležni ministar pojasni razloge trenutnog stanja te i nama i građanima odgovori ako je moguće usmeno, odmah, zašto su radovi stali, odnosno zašto su započeti ako nije bilo uvjeta da se neometano izvode?

I drugo pitanje, zapravo isto pitanje samo se na drugi teren odnosi. Sličan je problem. Važi za radove na Stupu, mislim na izgradnju onog pješačkog pothodnika ili tzv. rampe A i C, kažu da su se i tamo građani odavno o jadu zabavili i ne znaju do kada će sve trajati. Dakle kako je moguće, pitanje je da se ušlo u posao a da prethodno nisu riješeni ni imovinsko pravni odnosi, ili da rješenja nisu barem izvjesna, pouzdana. Sada se spominje Dalas, neki drugi objekti, odnosno da vlada nije u stanju valjano organizirati naše radove ili valjano koordinirati možda je bolje reći u slučaju kada u određenim javnim radovima učestvuju opet naša KJP. Spominju se također problemi sa izmještanjem instalacija, vjerovatno vodovoda i kanalizacije, koja eto u radove uključena JP kako saznajemo iz medija rade presporo. Poželjno bi bilo stoga da i ovdje dobijemo odgovor iz prve ruke da ne saznajemo to iz medija. Pa bi dobro

bilo da to bude usmeno u ovom trenutku radi javnosti. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala zastupnici Vajzović. Da li ministar želi da odgovori na ovo usmeno pitanje. Imate tri minute izvolite.

Ministre oprostite, poslovnička intervencija Besim Mehmedić.

Poslanik Besim Mehmedić:

Cijenjeni predsjedavajući nisam siguran, nemam pred sobom poslovnik, da li na odgovorena pitanja koja smo dobili od ministarstava imamo prvenstveno pravo da tražimo naknadne odgovore ili da postavljamo pitanja. Ja sam shvatio da ona pitanja koja smo dobili treba prvo po dosadašnjoj praksi da na njih damo nezadovoljstvo ili da kažemo da je u redu. Ovdje su već počela se postavljati pitanja a nemamo ono što bi trebalo po poslovniku koliko ja razumijem prvo da dobijem odgovor na već odgovorena pitanja.

Predsjedavajući:

U skladu sa poslovnikom vlada je dužna u roku od 30 dana dostaviti pismene odgovore. Na postavljena zastupnička pitanja. Do sada je bila praksa da se prije vladinog sata zastupnici javljaju i dobijaju riječ i u trajanju od tri minute da oni komentarišu ne dostavljanje tih odgovora. Obzirom da smo gore sjedili maloprije u pauzi Kolegij dakle, rekli smo da će striktno poštovati poslovnik. Ako striktno poštujemo poslovnik onda je taj komentar ulazi u ove tri minute koje dobijete pitanje, inicijative i ostalo jer poslovnikom nema tamo zapisanih tih.

Poslanik Predrag Kojović:

Zahvaljujem. Mislim da niste korektno prenijeli jer član 216 poslovnika kaže:

„Odgovori na postavljena pitanja na jednoj sjednici Skupštine biće uvršteni u dnevni red naredne sjednice Skupštine i to onim redoslijedom kojim su pitanja postavljena.

„Od dana postavljanja jednog pitanja do dana uvrštavanja usmenog odgovora na dnevni red sjednice Skupštine ne smije proći više od 30 dana“.

To predsjedavajući ne znači da vlada ima 30 dana da odgovori na postavljeno pitanje. Vlada na postavljeno pitanje mora odgovoriti na narednoj sjednici a mora odgovoriti i prije naredne sjednice ukoliko ta sjednica nije zakazana u okviru od 30 dana. To je ono što piše u našem poslovniku. Hvala.

Predsjedavajući:

Dakle pročitali ste član 216 i ja sam ga pročitao. Ukoliko odložimo odgovore na usmena pitanja, na usmeno postavljena pitanja mi ćemo to raditi u istom vladinom satu na sljedećoj sjednici i to dođe na isto. Bolje da tu proceduru provedemo odmah sada i da razjasnimo nejasnoće da ne ostane u zraku da i vlada ima mogućnost da na postavljeno usmeno pitanje da odgovor to je korektno. Stoga molim ministra da u roku od tri minute odgovori na postavljeno

usmeno pitanje.

Ako je na ovu temu. Dajte riječ zastupniku Čardžiću.

Poslanik Damir Čardžić:

Ovo je intervencija. Potpredsjedavajući ja se izvinjavam. 28.08. ja sam postavio pitanje i inicijative vezano za tri problema da ne bi sada elaborirao koja su. Od 28.08. ni golub pismonoša mi nije donio poruku kamo li da mi se neko izjasnio povodom pitanja da je primio to niti komentirao ništa povod toga. Mislim kršimo poslovnik. Dajte mi, poslije tri mjeseca valjda imam pravo ili da dobijem odgovor na pitanje da li je uopšte razmatrano o tome.

Predsjedavajući:

Na prošloj sjednici čak smo donijeli zaključak, skupština je donijela zaključak na prijedlog dopredsjedavajućeg Ivana Brigića da vlada u roku od 30 dana da dostavi na sva pitanja koja su do sada dostavljena. Hvala. Molim ministra konačno da odgovori na ovo pitanje. Hvala.

Ministar Jusuf Bubica:

Hvala predsjedavajući. Dakle situacija na ova dva gradilišta koja je gđa Vajzović pomenula je sljedeća:

Rok izvođenja radova u oba slučaja je 12 mjeseci od dana potpisivanja ugovora i Vlada Kantona Sarajevo stoji iza tog roka. Nikome ga nije produžila i ti radovi će biti gotovi u periodu od 12 mjeseci. Znači do maja odnosno juna iduće godine. Prilikom realizacije ovih projekata došlo je do stanovitih problema, prije svega došlo je do kašnjenja isplate avansa izvođačima radova koje smo mi ugovorili sa 10%, a razlog tom kašnjenju je procedura oko potpisivanja supsidijalnih ugovora između kantona i federalnog ministarstva, pa federalnog ministarstva i države i nazad. Ta procedura, mi smo očekivali da će trajati dva mjeseca, ona je na žalost trajala šest. I na kraju je sve potpisano, ugovori su operativni, dakle kreditna sredstva jesu operativna. Mi smo izvođačima uplatiti avans i sada se radovi odvijaju po zadatoj dinamici. Problem podzemnih instalacija koje nisu bile registrovane u Katastru podzemnih instalacija jeste izražen i s ovog mjesta dajem apel vlasnicima instalacija, dakle komunalnim preduzećima KSA da daju svoj maksimum na izmještanju tih instalacija jer one su te koje ometaju dinamiku u punom kapacitetu na pojedinim dionicama, i u Zagrebačkoj ulici i na XII transferzali. Na XII transferzali imamo još jedan problem, gđa je dobro primijetila, rješavanje imovinsko pravnih odnosa sa izložbenim salonom Dalas. Po svim do sada obećanjima koje smo imalo od našeg izvršioca Zavoda za izgradnju grada taj je slučaj trebao da bude riješen, međutim evo još ga razvlače, ja imam obećanja da će on biti riješen u periodu od naredne dvije sedmice, a imam također podršku od izvođača radova da to neće remetiti ukupnu dinamiku radova. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala ministre ja vas molim da ostanete samo malo još. Da li je zastupnica Vajzović zadovoljna odgovorom ili imate dodatno pitanje? U roku od dva minuta možete postaviti dodatno pitanje.

Poslanik Hanka Vajzović:

Hvala. Nemam dodatno pitanje nego je uvaženi ministar Bubica samo potvrdio ono što sam se ja iščuđavala kako je moguće da je to neka firma od nekud, iz drugog kantona ili ne znam iz druge države pa bih razumjela. Ali to su naša JP. Kako nije moguće da vlada drži pod kontrolom to pitanje da oni urade svoj dio posla za opće dobro građana kantona. Što im ne naredite najkraće kazano? To je problem. Dinamika, kažete dinamika, a dinamika je kada god prođem ja svaki dan prolazim tim dijelom i nema nigdje nikoga i to mi je isto čudno. Hvala.

Ministar Jusuf Bubica:

Pazi, ja sam rekao, podzemne instalacije nisu bile registrovane u Katastru podzemnih instalacija jer su položene prije nego što se Katastar u Gradu Sarajevu počeo voditi. Izmještanje zahtijeva projektovanje prethodno, projektovanje i pripremu za izmještanje. Mi imamo kontakt sa vlasnicima instalaciji i obećanje sa najviših nivoa da će taj posao biti riješen u periodu od narednih sedam dana u što mi vjerujemo i ponovno podvlačim, sve to skupa neće uticati na konačnu dinamiku završetka radova.

Poslanik Munir Talović:

Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, premijeru, ministri, zastupnici, direktori javnih ustanova, koristim priliku da vas sve pozdravim skupa kao i gledaoce TVSA.

Moje pitanje je upućeno premijeru i vladi kantona na način da prenosim na neki način zabrinutost i pitanje od članova akademske zajednice čak i jednog dijela menadžmenta UNSA zašto nije formiran već odavno pripremljeni UO ispred strane osnivača, jer je jedna od klauzula, odnosno od potreba da bi se akreditirao UNSA je integrirani univerzitet i u tom segmentu je već vrijeme skoro na isticaju, pa možda i ovo pitanje da pretočim u Inicijativu da vlada ukoliko je moguće čim prije kompletira UO UNSA kako bi integrirani mogli dobiti akreditaciju. Bojim se da ćemo ući u vrijeme kada nećemo dobiti akreditaciju, pa ćemo sljedeći konkurs raspisati na neakreditovanom UNSA, za razliku od univerziteta u RS-u koji su skoro svi dobili akreditacije. Pa evo možda ne pitanje, nego inicijativa da to završimo čim prije. Hvala lijepo.

Poslanik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja bih postavio dva pitanja i pokrenuo jednu inicijativu.

Prvo pitanje postavljam ministru za boračka pitanja KSA i tražim da mi se dostavi detaljan izvještaj o utrošku finansijskih sredstava Fondacije „Istina, pravda, pomirenje“ koja je osnovana u svrhu pomoći porodicama osumnjičenih pripadnika OS ARBIH iz Hadžića, te da li se gore navedena sredstva troše

direktno za socijalno zbrinjavanje ovih porodica ili su ista usmjerena prema advokatima za njihove naknade u zastupanju gore navedenih pripadnika ARBIH.

Drugo pitanje postavljam premijeru KSA i ministru privrede KSA i ministru MUP-a KSA, šta su poduzeli i koje mjere su donijeli po pitanju zaštite državne imovine, kao i zaštite radnika Kantonalnog preduzeća PD Butmir čiji smo kao kanton osnivači i vlasnici? Dakle naime svi smo već dobro upoznati a i svjedoci smo da se nedavno desio nasilni upad u krug ovog preduzeća od strane privatne zaštitarske agencija, koje je što je još strašnije angažirao novoimenovani vd direktor gore pomenutog preduzeća.

Inicijativu pokrećem u ime građana MZ Čengić Vila I da se reguliše i obezbjedi parking prostor za stanare u UL. Džemala Bijedića od broja 38 do 42. Naime građani sa ovog područja prisiljeni su parkirati na nedozvoljenom mjestu, odnosno pločniku, osim toga gosti obližnjih kafića kao i konzumenti teretane u Centru za mlade svojim vozilima zagušuju jedini prostor ispod same zgrade gdje je moguće parkirati te svojim vozilima onemogućavaju bezbjedno kretanje pješaka. Dakle, iniciram prema resornom ministarstvu za saobraćaj KSA da iza posebno odobrenje stanarima za parkiranje na navedenom području izdavanjem posebnih odobrenja i postavljanja znaka za zabranu, parkiranje i zaustavljanje za ostale učesnike u saobraćaju. Ili da se između zgrade i Centra za mlade sagradi parking prostor isključivo za potrebe stanara, sa rampom i mjesečnom naknadom za istu, kao što je to urađeno i za susjednu zgradu. U protivnom oduzimaju se prava građana sa ovog područja na legalne parkinge čime ih se svjesno gura u kažnjivu zonu. Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući Nabil Naser:

Hvala predsjedavajući. Moje zaista prvo pitanje smatram da je jako važno s obzirom da je ova skupština donijela Zakon o zaštiti prava nacionalnih manjina i iz toga proizašlo formiranje Vijeća nacionalnih manjina tokom 2012 godine. Međutim ministre Kozadra mi smo već planirali iako su to bila minimalna sredstva tokom 2012 godine u vrijednosti od 10.000 KM i tokom 2013 isto tako minimalnih 10.000 KM ta sredstva nisu nikada bila operativna. Razlog što se nalaze u nekakvu stavku „Transfer za neprofitnim organizacijama“. Ja sam u sastanku sa predsjedavajućim Vijeća nacionalnih manjina gđinom Davorom Ebnerom i sa drugih članova Vijeća nacionalnih manjina bio zaprepašten da oni nisu nikada imali ta sredstva na raspolaganju. Što apsolutno znači da oni ne mogu ni realizirati ni programe rade one koji su planirani. Pa molim vladu i molim zaista resornog ministra da što prije učine ta sredstva operativnim u cilju normalizacije rada Vijeća.

Drugo pitanje bi bilo vezano za Ministarstvo za prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Radi se o sljedećem. Vezano za spalionicu otpada koja se nalazi na Stupu u vlasništvu firme Grizelj. Ono što me zanima s obzirom da je BIH putem EBRD i Međunarodne agencije za razvoj i naravno švedskim grantom SIDom dobila već 2008 godine sredstva za potrebe općinskih programa za upravljanje čvrstim otpadom i znamo da je već 2008 godine bio rok do koga su u BIH

morali biti zatvorene općinske deponije i transformirane u dijelove regionalnog centra za upravljanje i gospodarenje otpadom. Jedino je ZDK ima sada trenutno savremeni Regionalni centar za upravljanje otpadom. Pitam resornog ministra zašto mi kao Kanton Sarajevo još uvijek nemamo savremeni regionalni centar za upravljanje otpadom? Koji su razlozi da ni mi ne možemo imati taj savremeni centar za upravljanje otpadom? Također bih vas molio radi bolje informiranosti vezano za spalionicu otpada na Stupu da dostavit materijale sa kojima raspolazete da bi mi mogli dalje vidjeti i sa stanovnicima Stupa i sa drugim nivoima vlasti šta treba uraditi po pitanju spalionice s obzirom da do dana dašnjeg nije dobila okolinsku dozvolu i ne bi trebala po mom mišljenju to ni raditi. Hvala vam.

Poslanik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajući.

Prvo pitanje: zašto se sistemski uništava vlasništvo ovog kantona, Veterinarska stanica KSA. Zašto se dozvolilo da se za samo nekoliko mjeseci stručno uruši jedan od najboljih laboratorija za ispitivanje hrane u BIH, posebno sa aspekta ispitivanja štetnih rezidua u namirnicama? Govorim o mikro-biloško-hemijskom laboratoriju. Podsjećanja radi ovaj laboratorij od 2004 kao prvi na prostorima bivše Jugoslavije bio je akreditiran po međunarodnim standardima ISO 17025 a trenutno je suspendiran u svim aspektima kreditiranja od strane Instituta za akreditiranje BIH. Zašto se dozvolila farsa kod izbora direktora Veterinarske stanice, koji je u rekordnom vremenu izmijenjen i prilagođen statut preduzeća prema kandidatu koji je imao svega dvije godine iskustva u struci. Iako su konkurisala četiri kandidata koji su uposlenici preduzeća i svaki imao najmanje po 20 godina radnog iskustva i po desetak godina rukovodnog iskustva u preduzeću izabran je kandidat koji nije ispunjavao uslove. Trenutno se vodi sudski spor o poništenju konkursa. Iako se preduzeće nalazi u nezavidnom finansijsko ekonomskom položaju uposlen je direktor van preduzeća za kojeg treba izdvojiti ne mala dodatna novčana sredstva. Zar su lični interesi pojedinaca važniji od imovine i interesa Kantona i države? Tražim pismeni odgovor od resornog ministra Hrenovice?

Drugo pitanje. Da li u KS postoji analiza stambenih objekata u kojima su ugrađene azbestne ploče? U skladu s tim ako ne postoji, pokrećem sljedeću inicijativu, da se u KS uradi analiza stambenih objekata u kojima su ugrađene azbestne ploče. Na području kantona ima značajan broj stambenih objekata obloženih azbestnim pločama. Jedan broj njih je usljed ratnih dejstava oštećen i predstavlja fizičku i zdravstvenu opasnost za naše građane. Poznato je da je azbest u svijetu na crnoj listi kao građevinski materijal, i da je štetan za zdravlje i kao takav zabranjen za upotrebu. S obzirom da se radi o ekološkom problemu tražim da se hitno poduzme odgovorajući koraci i mjere u resornom ministarstvu prostornog uređenja i okoliša radi ekološke zaštite našeg kantona i države. Pitanje ekologije je važan segment djelovanja u EU, te nas to obavezuje da i mi djelujemo ekološki osviješćeno.

I imam još tridesetak sekundi da tražim dodatno pojašnjenje od ministrice

pravde i uprave. Dobio sam odgovor na moje zastupničko pitanje o slobodnom pristupu, besplatnom pristupu web stranici Kantona Sarajevo vezano za službene listove, i iz ovog ja ne vidim da je ispoštovana zakonska odredba koju smo mi usvojili, jer me upućuje na sekretara Kolašince da kaže da KS nije sklopio neki ugovor sa Službenim novinama. Mislim da to nije bit tog zakona. Slobodni pristup, odnosno javni interes koji smo mi utvrdili govori nešto drugo, pa tražim pojašnjenje od ministrice. Hvala.

Poslanik Zaim Backović:

Evo ja ću pokušati glasnije. Nadam se profesorice da ćete nam vi održati seminar brzog govora. Moramo brzo govoriti sada. Ne morat ćemo brzo, jer ne možemo reći. Kvantum riječi je mali.

Moje prvo poslaničko pitanje je ako mi dozvolite je ministru Faidu Heći, ministru za boračka pitanja. Gdine ministre molim vas da poslanicima dostavite način na koji je vršena nabavka prehrambenih proizvoda, ogreva, ugradnje građevinskog materijala, i svega ostalog što je tenderski kako bi poslanici znali, a ne kako bi se insinuacije stvarale u pogledu načina nabavke. Kako je to i na koji način rađeno?

Drugo, jako je važno ovo da odgovorite gdine ministre, što prije. Drugo poslaničko pitanje odnosi se na djecu iz osnovnih škola. Dolazi zimski period i vi znate da su naše škole, izuzev onih koji su u padinskim dijelovima sve smještene i sve se nalazi na padinskim dijelovima Sarajeva. Ulice su izuzetno strme. Saobraćaj u tim ulicama je praktično spriječen, kompletno sve, trotoari i slobodne površine su zakrčene. Šta i kako će se uraditi da se obezbijedi nesmetan pristup školama te djece? I treće ako mi dozvolite. Ako imam vremena, ako nemam nema problema.

Treće ću samo sljedeće. Ja sam jutros pa evo inicijativu da pokrenem pošto dva pitanja, jutros vadio dokumente u MUP-u KS. Zadivljen sam profesionalnošću jer tamo se prihvata elektronska forma ono što je meni rečeno da ovdje ne postoji, znači u elektronskoj formi sam se obratio odgovoreno mi je u elektronskoj formi kada ću doći i ja sam došao i preuzeo svoj dokument. Tako da mi nije, i jako mi važno da mi se još jedanput odgovori kao inicijativu zašto ne dolazi do promjena u okviru našeg poslovnika da se elektronska forma, ima, ima, danas. Dobro ja ću onda reći kako treba tu da bude, jer desetine pitanja sam postavio a ni na jedno nisam dobio odgovor.

Predsjedavajući:

Isteklo vam je vrijeme. Dobit ćete odgovor odmah. Na osnovu naše diskusije na prošloj sjednici za današnju sjednicu smo uvrstili tačku dnevnog reda Izmjene i dopune poslovnika SKS koje se odnose na tu temu. Hvala zastupniku Backoviću.

Poslanik Kenan Ademović:

Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, premijeru, ministri, kolegice i kolege, poštovani građani KSA, ja imam dva zastupnička pitanja.

Prvo pitanje je za ministra Lokmića. Da li ovo ministarstvo ima saznanja da se lijek Controlok pokušao nabaviti ili čak nabavila određena količina istog iz Indije, sumnjivog kvaliteta? Ako jeste da li je ista prošla kontrolu ispravnosti kod Agencije za lijekove ili ne? Ako tu kontrolu nije prošao da li će se preduzeti bilo šta da odgovorno lice koje je potpisalo odobrenje te dovelo građane KSA u opasnost po zdravlje odgovarati pred nadležnim institucijama KSA?

Drugo pitanje ide za ministra Pećanca. Da li je riješen radno pravni status policijskih službenika sa završenom osnovnom policijskom obukom, za čin mlađi inspektor, odnosno da li im je dodijeljen čin u skladu sa Zakonom i njihovom osnovnom policijskom obukom? Da li je Zakon o policijskim službenicima KSA prepoznaje ovu kategoriju policijskih službenika, odnosno načine kojim će biti unaprijeđeni u čin koji su stekli jedino formalno pravni uslovi za isticanje istog ali im je to tada onemogućeno. Obrazloženje: podsjećam da je vlada kantona sarajevo još 2006 godine finansirala pohađanje osnovne policijske obuke, prve generacije polaznika za čin mlađih inspektor, diplomiranih kriminalista i drugih koji su upućeni na pohađanje na redovne obuke na Policijsku akademiju FMUP-a kako je precizno u ugovoru za potrebe MUP-a KS a koji su prethodno odradili pripravnički staž. Po završetku osnovne policijske obuke za čin mlađi inspektor iako su morali u skladu sa zakonom biti postavljeni na radna mjesta u činu mlađi inspektor, jedan broj istih je zaposlen u MUP-u u činu policajac a drugi nije obzirom da raspolaže saznanjem da navedena grupa još uvijek rapsoređena na radna mjesta u činu policijac bez obzira što je od tada do danas upražnjeno preko 100 radnih mjesta u čin mlađi inspektor, a koja su popunjavana internim oglasima, (nerazumljivo) potvrđivanja čina ovog grupi u skladu sa završetkom policijskom obukom. Kako je moguće da MUP KS otvorenu ou grupu diploma o završenom osnovnom policijskoj obuci za čin mlađi inspektor otvoreno diskriminira, uzimajući im pravo jer će za pola godine sa Policijske akademije dobiti grupu polaznika sa istom obukom i rasporedit će ih u čin mlađi inspektor. I samo napomena da je 2006 godine donesen Zaključak SKS o odluci vlade KS a vezano za raspodevinje na radna mjesta na gore navedene (nerazumljivo). Hvala lijepo.

Poslanik Mujo Hošić:

Usmeno pitanje premijeru Zeljkoviću, na prošloj sjednici je bio dostavljen izvještaj o radu JP TVKSA 2011 – 2012, premijer ga je povukao uz obrazloženje da će biti dopunjen. Na istoj sjednici je jednoglasno usvojen Zaključak skupštine i ostala naradna JP za anrednu sjednicu da dostave izvještaje. Ja vidim da danas nema ponovo Izvještaja o radu KTV. Znači usmeno pitanje, premijer mi može odgovoriti sada.

I drugo je inicijativa prema ministru Lokmiću. Ovih dana mislim da su građani Hadžića najugroženiji što se tiče pružanja zdravstvene zaštite , odnosno konsultatitvo specijalističe zaštite na nivou primarne zdravstvene zaštite. U Hadžićima nemaju svoj radiologa, nemaju svog neuro psihijatra, uglavnom

nemaju internistu i u zadnja dva mjeseca nemaju pulmologa. Ukoliko postoji inicijativa od direktorice Doma zdravlja, mislim da postoji, nema ni jedan opravdan razlog da joj se ne udovolji. Ukoliko je uopšte moguće više naći taj kadar za prijem kadra da građani Hadžića budu bar ravnopravni kao i ostali građani KSA.

Poslanik Tarik Haverić:

Hvala gdine predsjedavajući. Moje pitanje je usmeno, molio bih ako je moguće da premijer kome je upućeno odgovori odmah jer čekati do 30 dana samo pitanje čini besmislenim. Budući da je prijepodneva rasprava pokazala da se velika važnost pridaje sudjelovanju Ministarstva obrazovanja i ministra obrazovanja u interresornom akcionom planu prevencije maloljetničke delikvencije postaje urgentno imenovanje ili postavljanje ministra obrazovanja jer smo zaduženje ministra Lukića za taj resor shavili kao privremeno. Otud pitam vladu je li svjesna urgentnosti te situacije i hoće li u najskorijem roku saznati ime novog ministra obrazovanja? Hvala.

Premijer Suad Zeljković:

Hvala lijepo, gdine dopredsjedavajući, uvaženi zastupnici, gledaoci kantonalne TV, ministar obrazovanja je dao ostavku. Procedura oko usvajanja ostavke vi ste akteri toga, svjedoci toga bili. Vlada trenutno radi sa upražnjenim mjestom ministra obrazovanja i prema Poslovniku o radu vlade ovlaštenje koje sam ja imao u svojoj ingerenciji ja sam dao ministru Lukiću. Ministarstvo obrazovanja trenutno funkcioniše na taj način da ministar Čedmor Lukić obnaša pored svoje dužnosti resornog ministra i ulogu ministra obrazovanja i u tom pogledu ne nedostaje aktivnost u normalnom radu. E sada, da bi se imenovao u redovnoj proceduri ministar iz bilo kog resora potrebno je proći određenu proceduru. Vi svi znate kako se čini parlamentarna većina, na koji način parlamentarna većina u dogovoru daje prijedloge resora i onda to dolazi premijeru kojid aje prijedlog imena, odnosno resornih ministara koje na kraju potvršuje skupština. Na vaše pitanje odnosno više inicijativu da bi bilo što prije moguće neophodno, ili imenovati novo ime u suštini to ne znači da će se radu u ministarstvu drugačije tretirati nego što se tretira sada. Dakle onog će biti imenovan onog momenta kada budemo definitivno imali adekvatno ime i prezime koje će moći obnašati tu funkciju hipotetski do kraja mandata, odnosno do onog momenta dok ova vlada bude imala podršku ove parlamentarne većine odnosno ove skupštine dok ne bude neka druga. Trenutno to sada nije u situaciji uraditi i ako me konkretno pitate za realno je očekivati u narednih mjesec dana da se imenuje novi ministar obrazovanja.

Poslanik Izudin Bajrović:

Hvala gdine predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne, također i gledaoce. Na žalsot gdn Haverić je imao malo brži prst nego ja, jer moje pitanje je potpuno identično. Shvatajući i razumijevajući važnost ne samo mi koji smo odvj e prisutni nego još više oni koji su direktno zainteresovani za obrazovanje, a to su

svi zaposlenici svi džaci i svi roditelji, pa i rođaci. Nedostatak tog ministra, ne ministarstva, nego ministra je veliki problem za ovu vladu, ja ga tako doživljam i pošto me je gđin Haverić već preduhitrio s pitanjem ja sada jedino što mogu jeste da to pretvorim u Inicijativu i bez obzira što je gđin premijer sada odgovori na neki način iako ne dovoljno precizno kada bi to moglo da bude ulažem inicijativu prema gđinu premijeru da se što prije izvrši izbor novog ministra za obrazovanje nauku i mlade. Hvala lijepo.

Poslanik Esed Radeljaš:

Hvala predsejdavajući. Ja ću postaviti jedno pitanje koje već dva tri puta postavljam a ni rezultata a ni odgovora nemam, ali ponovo ću se poslužiti evo i ovaj put. Pouzdano znam da u JP i JU rade ljudi koji su davno stekli uslove za penziju, da li po osnovu 65 godina starosti ili po osnovu 40 staža a ništa se ne poduzima. Još jednom molim vladu i premijera da svojim aktom upozori i an kraju kazni direktore koji ne sprovode to zato što još mladih ljudi može se još zaposliti sigurno. Hvala.

Dopredsjedavajući Ivan Brigić.

Pošto prvi put govorim, pozdravljam vas sve i građane KSA koji nas gledaju i slušaju. Slučajno upast ću sa ovim svojim pitanjem u raspravu koje su pokrenuli kolega Haverić i kolega Bajrović, odnosi se na izbor ministra za obrazovanje. Pa da ne bih ja puno pričao, ja u vam pročitati član 8. Zakona o vladi, u kome piše: „U slučaju da mjesto člana vlade ostane upražnjeno član vlade se imenuje u roku od 30 dana, od dana kada je mjesto člana vlade ostalo upražnjeno, na način utvrđen Ustavom i Poslovníkom, kada funkciju ministra koji je rukovodio dosadašnji ministar obavlja član vlade kojeg odredi premijer“.

Koliko sam ja saznao a nisam sam to provjeravao dokumente kolega gđin Čedo je imenovan na dužnost ministra 01.11.2013.godine. sada ja upozoravam premijera u vladu i kolegu Lukića, da je to ostalo još koliko, tri ili četiri dana. I ovo što je rekao premijer da će se otvoriti konsultacije, popunavanje većine i izbor ministra, nefunkcionira. Jer će proći 30 dana. A kada ne funkcionira kod nas može svašta. Može ministar da donese određene odluke potpisivati akta ali treba zanti da ta akta nisu pravovaljana jer on nije po Ustavu ministar. Niti može zamjenjivati ministra. Pa ja samo upozoravam na tu činjenicu da bih upozorio premijera i većinu vladajuću da vode o toj činjenici računa da ne bi došli u situaciju da se dovodi u pitanje validnost odluka koje donosi to ministarstvo ili vlada. Neću da idem dalje u negativne posljedice, hoću da budem malo korektan.

Poslanik Branislav Crnogorac:

Na prethodnoj sjednici sam postavio pitanje vezano za ulicu Branislava Đurđeva gdje građani žive u strahu iz razloga jer se boje da će jedan od platana pasti na njihove zgrade. To sam postavio u pismenoj formi nisam dobio odgovor i evo sada ponovo postavljam to pitanje.

Drugo pitanje je usmeno i ako može usmeni odgovor, ishodište svih naših

problema kada su u pitanju JP su personalne prirode i vrlo često postavljamo direktore koji nisu kompetentni. Ovom prilikom htio bih postaviti pitanje premijeru jer imam informacije odnosno raspolazem sa određenim informacijama da će se u našem JP Pokop imenovati direktor iz nekog iz drugih kantona. Zašto je to po meni problematično? To je problematično iz razloga što upravo na toj poziciji trebamo direktore koji poznaju građane, koji su dobri u komunikaciji sa građanima tipa prethodnih direktora kao što je bio Vlado Raguž, Nuko Grebović. Ovo pitanje sam dobio i od niza građana zato ga ja i ovdje danas postavljam. Hvala.

JP Pokop imam informaciju koju sam dobio od građana da će na tu poziciju biti postavljen direktor iz jednog od drugih kantona. Znači izvan KS što je meni problematično iz razloga jer upravo na tom mjestu. Da li je tačno da će na mjesto direktora JP Pokop doći direktor izvan Sarajeva?

Premijer Suad Zeljković:

Hvala lijepo. Ponavljam proceduru i molim uvažene zastupnike još jednom da ponove građivo u smislu nadležnosti. Direktore u JP po zakonu imenuje NO. Ne imenuje ih vlada, vlada samo potvrđuje njihovo imenovanje. Dakle ulaziti u špekulacije ko će biti vjerovatno da postoji te vrste, ja tu spoznaju nemam, ali ste me ponukali ovim pitanjem da li mjesto stanovanja ili mjesto prebivališta u ovoj državi znači i eliminaciju po pitanju učestovanja na konkursu. Napominjem mjesto direktora u JP bira se javnim konkursom, na javni konkurs se mogu javiti svi građani BIH, svih spolova, svih nacionalnosti i nije rezervisano za stanovnike Starog Grada, Centra, opštine a pogotovo ne nekih drugih grupacija. Dakle ja kao premijer kantona nemam spoznaju o kandidatima sa mjestom boravka izvan KS i to je isključiva nadležnost NO. Dakle NO je raspisao dao nalog da se raspiše konkurs. Konkursna procedura će biti završena i ime kandidata kada dođe na vladu bit će razmatrano u smislu da će ga vlada ili potvrditi ili neće potvrditi imenovanje takve osobe. Hvala lijepo.

Poslanik Branislav Crnogorac.

(ne čuje se komentar od početka) i nema potrebe da mi se drže lekcije jako dobro znam kako se bira direktor, tu proceduru da to bira NO tog JP, ali je malo meni čudno i simptomatično da pola grada to već zna a da premijer to ne zna. Ja nisam molio premijera da mi to odgovori kao čovjek koji će birati tog direktora, nego naprosto pitam kao prvi čovjek u vladi da li iam tu informaciju?

Predsjedavajući:

Hvala obzirom da je premijer odgovorio da nema riječ ima zastupnik Zeković.

Poslanik Mujo Hošić poslovnička intervencija:

Postavio sam ja mislim prije dva učesnika u raspravi konkretno usmeno pitanje premijeru. Zašto Izvještaj o radu KTV 2011 – 2012 nije dostavljen jer ga je premijer na prošloj sjednici povukao. Premijer već dva puta odgovora meni nije

odgovorio.

Predsjedavajući:

Ja te nisam čuo, ne znam je li neko drugi da si rekao tražim usmeni odgovor na usmeno postavljeno pitanje. Dakle, ostavit ćemo to na kraju ostavit ćemo dvije minute da se odgovori.

Poslanik Enes Zeković:

Hvala puno. Postavio sam masu pitanja na prethodnim sjednicama koje nisu imale odgovora. Ja ću samo ponoviti volio bih da dobijem odgovor šta je sa UO UNSA , završena procedura prije dva mjeseca, dio članova imenovan, šta se dešava sa UO?

Drugo pitanje Dobrinjska gimnazija. Totalni kaos, školski odbor donio jednu odluku, on radi jedno, direktor te ustanove radi drugo i evo čuli smo da ima resorni ministar četiri pet dana pa bih ga zamolio da preduzme mjere da ovih četiri ili pet dana razriješi ili nek razriješi školski odbor ili neka razriješi direktora.

Sada postavljam pitanje. Molim premijera KSA da mi odgovori, tj imali smo prilike da vidimo prethodnih dana na TV šta se dešavalo u ZDK kantonu povodom izgradnje bolnice u KS, sklapanje ugovora sa firmom Bosnamed, i kriminalom šta je urađeno. Imam informaciju i tražim od premijera KSA da li postoji iakkvih dogovora i razgovora da se uđe sa ovom firmom u pregovore za renoviranje i rekonstrukciju nekih objekata u KS? Ne mora pismeno.

To je prva stvar i druga stvar prema ministru Lokmiću postavljam jedno pitanje. I drugo zastupničko pitanje prema ministru Lokmiću želim da ga pitam da li je ispoštovana procedura za donošenje liste lijekova na osnovu Federalnog zakona gdje tamo kaže da ona donosi prijedlog a onda resorno ministarstvo odnosno vlada KSA da li je ispoštovala A i B, tj da li postoji lista C i kako i na koji način se poštovala odluka, tj Zakon FBIH? Toliko.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniku Zekoviću, ni za ovo drugo niste rekli da li hoćete usmeno. Ja vas molim zastupnici kada hoćete usmeni odgovor da to kažete, na ovo pitanje zahtijevam usmeni odgovor. Pismeni odgovor, hvala.

Poslanik Elmedin Konaković:

Imam dvije inicijative ne treba mi ni na jednu usmeni odgovor. Imam tri minute. Prije nego što pročitam inicijativu broj 2 pridružujem se inicijativi kolege Taloviće i kolege Zekovića uz još jedno malo pojašnjenje čini mi se da je UNSA propustio priliku akreditovanja u čini mi se nekom skorijem periodu zbog činjenice da nemam usvojen, ustvari izabran ovaj UO UNSA te i ja naravno sugerišem i molim vladu da se taj dio priče završi što prije kako bi smo u narednom ciklusu mogli akreditovati UNSA a s druge strane imam informacije da je veći broj univerziteta iz RS-a iz Istočnog Sarajeva i Banjaluke akreditovan a UNSA trenutno nije. Moja inicijativa Ministarstva obrazovanja, nauke i

mladih da se što je prije moguće pristupi realizaciji inicijative za izmjenu imena Srednje škole metalnih zanimanj. Čini mi se da je i kolega Zeković čitao sličnu inicijativu u nekom periodu iza nas a ja sam razgovarao sa tim ljudima. Obrazloženje je zaista vrlo suvislo. Oni su poprilično razvili taj dio obrazovnog sistema unutar škole ponudili su i neka nova zanimanja i profesije i na tržištu upismen politike KSA mali problem predstavlja malo onako radikalno ime ove škole koju roditelji i učenici izbjegavaju zbog neke istorije ili prošlosti. Mislim da zaista zavrijeđuju pažnju, procedura je pokrenuta ja sam razgovarao i sa Prosvjetno pedagoškim zavodom sa ljudima i ministarstva i mislim da je to, ne mogu baš reći formalnost ali čini mi se uz malo naše volje da ovim ljudima možemo riješiti problem. Hvala.

Predsjedavajući:

Premijeru do sada je jedno pitanje bilo usmeno, to je zastupnik Hošić, rekli smo ostaviti ćemo to na kraju. Možda će još neko biti za vas, pa ako budete izlazili da još nekome odgovorite. Da sada ne uskaćemo u redoslijed. Interes nam je da što više zastupnika prođe ovaj sat.

Poslanik Segmedina Srna Bajramović.

Još jednom zahvaljujem za riječ uvaženi predsjedavajući. Ja imam dva pitanja i jednu inicijativu i ne treba mi usmeni odgovor.

Prvo pitanje odnosi se na sljedeće, 31.10. 2013 istekao je mandat svih školskim odborima srednjih škola KSA. Podsjećam da član 135 tačka 4 Zakona o srednjem obrazovanju definira da se konkurs za imenovanje školskih odbora raspisuje najkasnije pet mjeseci prije isteka mandata a članom 16 Pravilnika o izbori i imenovanju školskih i NO osnovnih i srednjih škola od 9.05.2011 definirano je da školski odbor pokreće inicijativu prema osnivaču za imenovanje novih članova školskog odbora najmanje 90 dana prije isteka mandata njegovih članova. Kako ni jedna od ovih zakonskih obaveza nije ispoštovana Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade do sada nije ispoštovano, došlo je do blokiranja rada u školama pa čak i donošenaj nekih nelegalnih odluka unutar škola jer su iste morale poštovati zakonske obaveze. dakle, pitanje glasi, zašto je napravljen ovakav propust jer u cijelom ovom periodu smo imali ministra? Zašto ministarstvo nije reagiralo na zahtjev i upozorenja većeg dijela škola da se raspiše konkurs za nove školske odbore?

Moje drugo pitanje je upućujem Ministarstvu za boračka pitanja KSA tražim od resornog ministra informaciju o provedbi zakona o dopunskim pravima boraca u posljednje dvije godine a u smislu člana 25 koji se odnosi na pravo ba besplatno školovanje studenata na UNSA a koji to pravo zaslužuju statusom djeteta šehida, poginulog borca ili umrlog RVI. S obzirom da imam informaciju da je većina fakulteta i nakon izmjena i dopuna zakona 2012 nastavila naplaćivati upis školarinu i obnovu spomenutim studentima.

Inicijativa, pokrećem inicijativu da vlada KSA formira komisiju za izradu strategije prema mladima kao vladino međuresorno tijelo koje će izraditi strategiju prema mladima u KSA u čijem radu će učestvovati kao članovi

Komisije i predstavnici Vijeća mladih KSA. Formiranje komisije i izrada strategije predstavlja zakonsku obavezu KS propisanu članovima 11 i 14 Zakona o mladima FBiH. Uvaženi predsjedavajući poštujući vrijeme na koje ste nas upozorili na početku vladinog sata ja ću svoje obrazloženje za ovu inicijativu priložiti u pismenoj formi. Zahvaljujem.

Poslanik Hadžem Hajdarević:

Pozdravljam kolege zastupnike, premijera, ministre i gledaoce TVSA. Moje zastupničko pitanje je na neki način iscrpio kolega Eldar Čomor i ja ću samo ponoviti još jednom da se već duže vrijeme određeni broj vozila pojavljuje sa signalnim i zvučnim sistemima i da tu treba uvesti nekog reda i vidjeti na koji način to sve funkcionira. Ovdje nas interesira prema kojem osnovu te privilegije koriste službena vozila ZZO KS, odnosno njihov predsjednik ovdje prisutni magistar Esed Radeljaš. Toliko.

Poslanik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajući. Kada bi me pitali da definišem da li je pitanje ili inicijativa, poslije više puta ponavljanja inicijative i pitanje vezano za problem Grasa i prevoz učenika i studenata iz prigradskih opština, onda jedino ostaje da kažem da je to više molba ali ne znam ni kome da je uputim. Da kažem ministru odnosno ministarstvu saobraćaja ne znam da li je u stanju da se to završi. Da molbu ili ne znam više šta upitim Grasu ne znam da li će oni to uopće uzeti u razmatranje. Jutros kada sam ovdje došao u 07,10 minuta dobio sam poziv od roditelja iz MZ Budmovići i drugim MZ iz Tarčina i ponovo autobusi Grasa nisu uopće došli da djecu voze u školu, srednje škole, studente na fakultete i radnike na poslove. Stotine djece jutros je ostalo, izostalo sa nastave. Ovo je više ne znam moj apel Grasu da se uozbilji. Ljudi ili vozite ili recite da više to ne možete raditi da se nađe neko rješenje. Prije 15 dana ste danima te linije na tom dijelu KS izostavljali. Uozbiljite se. Apel a na kraju krajeva i ono malo simpatija koje gajimo ovdje prema vama vašim ponašanjem će nestati. Hvala.

Poslanik Adnan Solaković:

Hvala lijepo. Pokrećem inicijativu. Imajući u vidu mnogobrojene probleme unutar PD Butmir i pokušavajući iznaći adekvatno sistemsko rješenje prije svega iniciram vladi KSA da SIP-a posjeti PD Butmir, radi osnovanih indicija koje ukazuju na sistemski kriminal i korupciju u spomenutom preduzeću. Obrazloženje: kriminalne radnje koje se već godinama dešavaju pred očima javnosti potrebno je privesti kraju i procesuirati odgovorne. Naime, želim navesti nekoliko činjenica koje govore u prilog optužbama koje iznosim. Dakle, sama knjigovodstvena vrijednost PD Butmir iznosi 75 miliona KM. Ali isto tako poznato je da je stvarna tržišna vrijednost preduzeća oko 300 miliona maraka. Isto tako potrebno je ispitati gradnju dvije kuće, a kasnije sam saznao da su i četiri, koje su u privatnom vlasništvu a izgrađene su na zemljištu koje pripada PD Butmir. Također naglašavam da nije istina da nije bilo posljedica po krave jer odgovorno tvrdim da je u noći između 22 i 23 novembra 2'13 godine šest

krava uginulo bez mogućnosti posjete veterana. I preveženo za teritoriju Dobre vode Zelengora. Stoga još jednom naglašavam da je posjeta SIP-e neminovna te je pitanje vremena kada će se stvari postaviti na pravo mjesto te odgovorni privesti licu pravde. Hvala lijepo.

Poslanik Besim Mehmedić.

Hvala gdine predsjedavajući. Prvo ja ne tražim usmeni odgovor ali nisam zadovoljan odgovorom koje je uputilo Ministarstvo prostornog uređenja odnosno gđin Petrović koji mi je odgovorio na pitanje o tome zaključkom kojim smo kao skupština obavezali vladu da za jednu od narednih sjednica pripremi informaciju o modalitetu implementacije odluke o prihvatanju zaduženja ugovora. Zašto nisam zadovoljan? Zato što u odgovoru stoje taksativno ono što smo već znali, a ja sada ministarstvu i vladi želim uz opetovanje pitanja za narednu sjednicu da dobijem stvarnu informaciju, argumentirano ukazati na ono što ej ministar odgovorio. Ovdje se iznosi da su aktivnosti koje su VIK uradili odobreno je već tri tendera od plana a taj plan je odobrio Plan za investicije, savjet. Ja mislim da SKS i zato sam uputio pitanje mora da odobri trošenje para od 30 miliona eura. Zato tražim od vlade a ne od ministra da nam da konačnu informaciju na koji način će se to implementirati od projektne dokumentacije do rokova koji će odrediti da li je 5% u kojoj informaciji stoji opravdano za 30 miliona uštede koji se očekuje od ovog kredita. Zato tražim po istom pitanju od vlade normalno ministarstvo resorno će pripremiti informaciju da nam za narednu sjednicu da pravu informaciju o tome gdje kada i u koje vrijeme se počinje sa implementacijom kredita EBRD-a? Ne u onom dijelu koje se govori oko povećanja tarifa, nego u onom dijelu koji se zove gdje će se u Sarajevu oderditi da se rade popravak vodovodne instalacije. Još samo veoma bitna stvar, skupština je ta koja treba da odredi jer konačno mi dajemo saglasnost za zaduženje gdje će se u Sarajevu praviti rekonstrukcija vodovodne mreže. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniku Mehmediću. Molim premijera da odgovori na pitanje zastupnika Muje Hošića koji je tražio odgovor na usmeno pitanje. Prije toga poslovnička intervencija zastupnik Radeljaš.

Poslanik Esed Radeljaš poslovnička intervencija:

Hvala upravo sam dobio poruku da predsjednik Kantonalnog odbora SDP-a vozi pod rotacijom pa bi pametnije Hadžemu bilo da njega pita ne mene. Hvala.

Predsjedavajući:

Sljedeći put nećete dobiti, to nije poslovnička intervencija, nećete dobiti riječ sljedeći put. Molim premijera da odgovori na zastupničko pitanje Muje Hošića.

Premijer Suad Zeljković:

Hvala lijepo. Čujnost je zaista slaba i u nekoliko navrata nisam apsolutno čuo i

čak da nisam imao informaciju zato se izvinjavam zastupniku Hošiću. Dakle nisam ni ja čuo da je tražio odgovor usmeno inače bih i ja izašao odmah. Oprostite molim vas. Dakle informacija je sljedeća. t ačka dnevnog reda o izvještaju KTV SA jeste bila povučena zbog dopune materijala koji treba da uradi NO. Ono što ja imam informaciju jeste da je sjednica NO iduće sedmice i očekujemo dakle u resornom ministarstvu, ministarstvu pravde koji jeste resor za ovo JP, nisu još uvijek stigli dopunski materijali koji bi bili u potpunosti odraz onoga o čemu se može ragovarati kada se govori o ovom preduzeću. Vlada ga nij još dobila. Onog momenta kada ga dobije kao dopunski materijal bit će u roku od 24 sata upućen na skupštinu kao materijal. Ista je priča bila i sa voim preduzećima koja su u nadležnosti ministarstva privrede. Ona su bila na sjednici vlade jučer, zamolili smo ministra da upotpuni materijal zato što je vlada u analizi izvještaja uočila određene pravne nedostatke. Nije samo pitanje istinitosti onoga što smo dobili nego smo uočili pravne nedostatke u izvještajima i to bi na ovoj skupštini izazvalo zaista ozbiljne polemike i probleme. Nismo htjeli da prođe filter vlade da bi onda na skupštini oko toga bilo polemike. Dakle odgovorno tvrdim da je samo i isključivo u pitanju dinamika dobivanja adekvatnih materijala koji će biti zastupnicima na raspolaganju. Ja ću zamoliti dopredsjedavajući iako nije traženo, ali tri su zastupnika postavila pitanje UO UNSA. Uz vaše dopuštenje i ukoliko zastupnici žele ja bih htio dati informaciju. Dakle, procedura oko raspisivanja UO UNSA je sprovedna. Bira je 11 članova, od toga UNSA daje 5, 4 iz reda uposlenih i jednog iz reda studenata. UNSA je to uradio i dostavio pet imena vladi. Vlada vrši konačno imenovanje. Od čega treba da vlada izvrši imenovanje 6. Predsjedniak i pet. Stanje koje sam ja dobio i koje je sada trenutno je sljedeće. Svih pet imena koje je UNSA dostavio imaju po mojoj spoznaji, dakle nemam dokaze i ne mogu da tvrdim su Bošnjačka imena. Komisija koja je formirana pri resornom ministarstvu je uradila svoj posao i od prijavljenih kandidata na konkursu napravila je listu podobnih kandidata. Na toj listi kako su dostavljeni ima samo jedno nebošnjačko ime. Sada ja vas pitam da li vlada treba da dostavi ovoj skupštini ili da uputi poruku da dostavi 11 imena UO UNSA a da pri tom kaže nema ni jednog sposobnog ili dobrog nebošnjaka. Ja to neću uraditi. I to je razlog što nije išlo na vladu. Dakle sve ono što se spočitava kao nepotizam itd. Dakle proceduralno je moguće to uradili ali moralno nije uraditi u Sarajevu i dati prijedlog od 11 imena gdje ne bi smo imali ni jednog nebošnjaka. Dakle ja sam se konsultovao i sa kolegama i sa ljudima sa UNSA u smislu da ne želimo kočiti proces. Akreditacija na koju se sada pozivaju je moguća svakako. Dakle upravljačka struktura na fakultetima nije prestala da postoji, ona i dalje postoji, postoji i mogućnost da se konkurs završi na način da se ispoštuje i ono što pod navodnicima uvijek visi iznad ovoga a to je poštivanje nacionalne strukture u KS. Zaklinjemo se na presudu Sejdić – Finci, zaklinjemo se na ravnopravnost a onda na tako značajnoj instituciji je vlada dovedena u situaciju. Ovdje ću stati.. vlada je dovedena u situaciju. Dakle sve ono što se odradi mimo vlade je dovelo u situaciju da bi sada u ovom momentu imali 11 imena. Je li moguće da nemamo ni jedno univerzitetsko ime, a ? je li moguće? Ja mislim da nije. Dakle vrlo otvoreno, vrlo pošteno govorim o

razlozima zašto vlada do sada nije imenovala ovih šest imena smatrajući da tu treba zadovoljiti gender, da tu treba zadovoljiti nacionalnu strukturu, da tu treba zadovoljiti struku. Dakle UNSA je požurivši i htijući preduhitriti dao pet imena i onda dao zadatak vladi ko bajagi da upravlja kroz šest imena ali na način da mu neko drugi odredi ta imena. To jednostavno formalno pravno možete reći da je u redu ali pravedno nije. Zato ćemo prije nego što donesemo odluku vrlo temeljito ispitati i donijeti odluku koja će biti na zadovoljstvo svih građana pogotovo Akademske zajednice. I čista obraza izaći sa tim prijedlogom.

Poslanik Elmedin Konaković.

Pa imam potrebu premijer je odgovorio. Tri su zastupnik problematizirala. Ja potpuno razumijem i podržavam vladu zato što smo u ovim klupama nešto principijelno, nešto malo više neprincipijelno na nekim konkursima naravno spočitavali ovo o čemu je on govorio. Mene zanima sa aspekta zakona šta je manje bolno. Neki ponovljeni konkurs u kojem je Senat već završio svoju proceduru i dao četiri ili pet imena i kojem istina i to su sve Bošnjaci, to je istina. To je tajno glasanje na koje oni kaže se ne može uticati i zbog toga je došlo pet imena koji nisu odraz stanja u KS. S druge strane vlada ima tu nezahvalnu ulogu po toj rang listi nije tih prvih šest kandidata u skladu sa našim željama da se zadovolji i gender i taj multietnički odnos unutar samog jednog jako bitnog UO. S druge strane postoji li zakonska regulativa u okviru koje se ne moraju imenovati ovih prvih šest nego da se s liste procijeni eventualno po principu multietničnosti proberu još jedno ili dva imena u odnosu na prvih šest pa recimo da to ne budu zadnja četiri i da to en bude po procejni ljudi iz struke neko,a da bude neko manje rangiran po osnovu ovog principa koji mi u ovom klupama zagovaramo? Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniku Konakoviću. Zaključujem ovu tačku dnevnog reda. Dakle isteklo je 74 minute. Dakle 10 minuta više nego.

Prelazimo na 2. Tačku dnevnog reda. Ujedno se zahvaljujem zastupnicima na ekspeditivnosti i poštivanju vremena na ovoj tački inicijative i pitanja.

AD – 2.

INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA ČIJU JE REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO

Molim predstavnicu Skupštinske službe da umjesto sekretara izvijesti po ovoj tački dnevnog reda.

Pomoćnik sekretara SKS Almira Kulovac – Šetkić:

Hvala. Služba nije dobila nikakvu pisanu informaciju o realizaciji bilo kojeg zaključka Skupštine. Hvala.

Predsjedavajući:

Dakle, ima li neko da se javlja po ovoj tački dnevnog reda? Upravo tako, ukoliko nema, ja hoću da izrazim zadovoljstvo što je vlada Zaključak sa 29. Redovne sjednice SKS a koji se odnosi na korekciju cijene vode, dakle što je uvažila i koliko smo upoznati iz medija i na web stranici Vlade Kantona Sarajevo, korekcija ide u sljedećem pravcu:

Prvih 5 kubika nije podignuta cijena, od 5 do 30 kubika je povećanje 20% onako kako je to zaključila Skupština, a preko 30 kubika je ponovo ostala ona tamo kalkulacija 1,95%. Mislim da je napravljena značajna korekcija prethodne Vladine odluke.

Javlja si neko od zastupnika po ovoj tački dnevnog reda?

Poslanik / zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajući, ma neću dugo dužiti mi smo čini mi se 25. 09. donijeli ovaj jednoglasan zaključak, odnosno zadužili Vladu da još jednom preispita ovu odluku. Evo nešto su radili, nismo uspjeli mi u Klubu SDP da ovo detaljno analiziramo, ali ono što želim obavijestiti javnost je to da je 12 poslanika, odnosno 1/3 poslanika iz ove Skupštine pokrenula Apelaciju prema Ustavnom sudu FBiH jer smo smatrali da je ova prethodna odluka bila neustavna, neustavna u tom smislu što se diskriminiraju određena domaćinstva i porodice sa većim brojem članova u odnosu na domaćinstva sa jednim ili dva člana porodice, pogotovo domaćinstva sa djecom. Ovih 12 zastupnika je pokrenulo tu proceduru i dostavilo sve materijale Ustavnom sudu. Bilo je očitovanje i od da tako kažem i od Vlade i na kraju od nas je traženo da dostavimo našeg ovlaštenog zastupnika i mi očekujemo ročište i evo ovom prilikom izražavamo nadu da će Ustavni sud FBiH odlučiti u korist građana. Toliko i hvala.

Premijer:

Ja zaista nisam imao namjeru ali vas molim lijepo, Vlada nije druga strana. Lijepo vas molim to šta će Ustavni sud odlučiti to što se nadate u korist građana, Vlada ne radi protiv građana. Nemojte skupštinske klupe koristiti za promociju vlastite političke opcije. Vlada koja je sačinjena od devet različitih političkih subjekata radi u korist građana. Možemo donijeti odluke koje nisu pravedne. Možemo donijeti odluke koje nisu dobre, možemo donijeti odluke zbog našeg neznanja, ali da mi radimo protiv građana, a da vi štitite interes građana. I onda kažete zašto reagujem? Reagujem zato što je prema Vladi upućeno nešto što ne stoji, odluka koju smo donijeli radi informacije nalaza revizije, radi informacije Ugovor sa EBRD je potpisala Vlada na čelu sa SDP ova Vlada je samo realizovala. Ja vas lijepo molim nemojte ovoj Vladi stavljati, ne radimo protiv građana, ne donosimo odluke koje idu u pravcu političkog djelovanja.

Poslanik / zastupnik Nedžad Fazlija replika:

Ja stvarno ne vidim razlog za ovakvu reakciju premijera. Evidentno je da kada su dvije strane u nekom sporu kao što je ova pred Ustavnim sudom, logično je da su to dvije strane, jedna na jednom druga na drugoj strani. Ne možemo mi biti na istoj strani po istom pitanju. Kada je riječ o političkoj promociji ja ni jednom riječju nisam spominjao ni jednu stranku, ni jednog poslanika iz bilo koje političke opcije, ovdje je 12 poslanika 1/3 ove Skupštine sastavljena iz tri političke stranke i ni na koji način mi nije bila namjera da promoviram bilo koju stranku, nego samo promošljanje i stavove zastupnika koji su pretočeni u to što se zove Aplecija pred Ustavnim sudom, odnosno stavovi građana koji su zainteresovani da im voda ne bude 100, 200 ili koliko posto. Imamo slučajeva i vi ste sami pokazivali račune i bez dalje uopšte polemike sa premijerom, nije mi bila namjera bilo kakva politička promocija. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala Fazliji. Dakle Apekacija je pokrenuta prije revizije Vladine odluke. Dakle Vlada je ipak uradila reviziju zaključka koji ste vi predložili zastupniče Fazlija. Dakle napravljena je revizija i sada imamo novu odluku u kojoj je izvršena korekcija na onim u skaldu sa ugovorom sa EBRD-om onih podnošljivih 20% koji su garant da će se prikupiti sredstva iz kojih će se moći otplaćivati taj kredit čija je godišnja tranša 6 miliona KM. Hvala.

Dopredsjedavajući Ivan Brigić poslovnička intervencija:

Moram da se obratim premijeru sa jednom kratkom intervencijom. Ne treba, ovo je jedna dobronamjerna intervencija prema premijeru. Slučano među tih 12 potpisnika Ustavnom sudu nalazi se i moje ime i to sam sa zadovoljstvom uradio i ta je apelacija podnesena u vrijeme dok je Vlada izašla sa prvim prijedlozima koji su naišli na opće nezadovoljstvo. I mislim da je dobra stvar, ja ne tvrdim daje taj zahtjev Ustavnom sudu uticao na promjenu stavova naše Vlade ali mi je drago što je Vlada promijenila te stavove, izišla sa jednim, hajde ovako da najdobronamjernije kažem prijedlogom koji je za razumijevanje, bez obzira da li se neko slagao ili ne slagao. Niko se neće tako dobrodušno složiti sa bilo kakvim povećanjem u ovoj situaciji. Ali ono izgleda razumno i za razumne ljude prihvatiljo. A ovo sve govorim samo radi toga premijeru nemojte unositi previše žuči u ovim raspravama jer se treba držati one, ipak smo mi običan svijet ovdje koji sjedimo u Skupštini, poslodavci. A Vlada je naš izvršni organ i mi po Ustavu i našem Poslovníku imamo pravo nadzora nad radom Vlade, s tim da ga ne smijemo ni mi zloupotrebljavati. Jer svako iam svoj okvir za djelovanje. Mi kao zakonodavna vlast a vi kao izvršna vlast. Dakle ovo je samo jedno ljudsko korektno, po mom uvjerenju, upozorenje da treba poštovati ono što su zastupnici. Jer kada 12 zastupnika u Skupština Kantona Sarajevo nešto potiše a nisu iz jedne stranke da bi vodili neki politički rat za poene itd. Nego različith stranaka da se to poštuje a pošto je ušlo u proceduru riješit će se tako kako Ustavni sud smatra da treba riješiti. (ne čuje se nastavak).

Poslanik / zastupnik Elmedin Konaković:

Ja imam potrebu da malo promijenim tok ove rasprave. Ovdje se ne radi o 12 zastupnika, ovdje se radi o stavu Skupština Kantona Sarajevo jednoglasnom stavu. Dakle to što vi imate svoje procese na sudu to je potpuno jedna izdvojena stvar od ove teme, ovdje smo svi zajedno raspravljali, gđin Admeović pisao pisma. Mi čitali inicijative, postavljali pitanja ovoj Vladi, i pokazali kakav odnos kao Skupština imamo prema ovom problemu i on nije produkt bilo kakvog sudskog spora ili apelacije nego je produkt stava Skupština Kantona Sarajevo i produkt korektnog djelovanja Vlade da u jednoj teškoj situaciji u kojoj se nalazi to preduzeće i činjenici nužnoj potrebi da se zbog istine još jednom potvrdi da je Vlada sa Fikretom Musićem na čelu potpisala sa EBRD-oma araćman koji podrazumijeva to povećanje od 20% i on je bio neminovnost i svi mo bili svjesni da skala koju smo dobili od Vlade nije baš bila idealno rješenje za taj problem. Nit neko može ovje politički poentirati niti na to ima pravo. Dakle i ovo što smo sada dobili kod Vlade, naravno prihvatamo kao dobru polaznu osnovu ali opet ćemo slušati stanje na terenu i vidjeti da li ponovo ima potrebe da se oko toga pozabavimo i eventualano tražimo neke druge korekcije. Ono što smo također od Vlade tražili ja hoću ovdje zvanično da ponovim da se unutar tih firmi nađe modus i način da ovo ne bude jedini način stabilizacije preduzeća koja su u problemima da se unutrašnjom racionalizacijom naprave određeni iskoraci i samo sa tim paralelnim procesima mi ćemo imati efekte i opstanaka i vodovoda i toplana i nekih drugih firmi. Neću ovaj treći dio. Hvala.

Dopredsjedavajući Nase Nabil:

Hvala predsjedavajući. Ja želim da pitam Vladu vezano za ovu korekciju. S obzirom da su već građani dobili račune sa povišenim cijenama vode, čitam iz sredstava javnog informiranja da VIK neće vratiti ono što je već ranije plaćeno od strane građana Kantona Sarajevo nakon što je došlo do ove korekcije vode. Je li ta informacija tačna i zašto neće da vrati, s obzirom da je Skupština naložila Vladi već skoro mjesec i pol dana prije toga da stavi ii da zamrzne to stanje i da revidira odluku o poskupljenju vode? Prema tome da li zaista neće VIK uzeti to u obzir ovu kroekciju i priznati ljudima novac koji su građani već uplatiti ili će i dalje samo nastaviti sa samo novom korekcijom i plaćanje ovih cijena vode samo sa korigovanim cijenama? Hvala.

Poslanik / zastupnik Besim Mehmedić:

Hvala gđine predsjedavajući, pošto je ovo izvještaj po zaključcima ja sam uvjeren da i ono što smo tražili u mom prethodnom pitanju prema Ministarstvu oko realizacije modaliteta i ostalog dijela potpisanog ugovora sa EBRD-om je veoma bitno. I hoću da iskoristim ovu priliku u odnosu na ovo što je prethodno diskutovano, očigledno je da je Vlada neću reći poslušala nego našla modalitet da promijeni ono što u prvi momenat nije imala možda ni prave efekte vi za vi ni jedna cijena, povećanje cijena nikome ne odgovara ali vratila se u okvire i mislim da treba pratiti šta je to što je Vlada uradila. Ali opet insistiram zbog

važnosti potpisanog kredita da Vlada donese informaciju tačnu o rokovima, mjestu izvedbenih projekata, načinu tenderisanja, ko će biti implementator rekonstrukcije vodovodne i kanalizacione mreže po fazama kako su iznesene i u odgovoru od strane Ministarstva. Prevažno je pitanje da bi bilo ko, Ministarstvo, VIK, uprava njen savjet ili bio ko ko uzima za sebe pravo da bude jedini stručan u tome. Najvažnije je da tu informaciju sa implementacijom do zadnje cijevi ova Skupština bude upoznata. Nismo svi ovdje stručnjaci građevinski ali sam siguran da smo dovoljno obrazovani da shvatimo kvalitet dobre pripremljene implementacije 30 miliona eura. Ukoliko to ne bude, upozoravam da nećemo imati dobru implementaciju kredita. Dakle, još jednom insistiram prema Vladi da nam vrijeme razumijem da nam što prije dostavi tu kompletnu informaciju. Hvala.

Poslanik / zastupnik Nedžad Fazlija replika:

Replika i može kolegi Besimu Mehmediću i ispravka krivog navoda kolege Konakovića. Kredit EBRD ako sam prošli put u materijalima koje smo dobili, krajem ove godine ističe grejs period i da je bio tri godine nismo mogli uopšte u ovoj Skupštini tako da ga kažem da ga potpišemo i da je bilo pet godina, znači to je bilo u prethodnom mandatu 2010 godine. Pa ako može neko da nam, evo može ministar finansija pošto je bio u prethodnom sazivu Vlade, da nam kaže kada je kredit potpisan sa EBRD-om kada ističe grejs period i kada se počinje vraćati?

Ministar Muhamed Kozadra:

Pozdravljam sve prisutne i uvažene gledaoce. Kredit je potpisan 2010. Efektivnost kredita ističe 31.12.2013 godine. Ako se sjećate na dan inaoguracije ove Vlade, isti dan smo morali donijeti ovdje odluku Skupštine o zaduženju 21. Novembra 2012 godine kako bi ušli u proceduru prema Federalnoj Vladi, odnosno prema državnoj Vladi. Znači ovih dana se vode razgovori oko implementacije tog kredita, obzirom da je isteklo vrijeme povlačenja efektivnosti i plaćanja. Znači da ta odluka koja je prije godinu dana donešena ona sa sobom povlači kaznene kamate koje su 0,5% na nepovećena sredstva a ona se podnose cca na 59 miliona maraka. U tom dijelu ovo što traži u uvaženi poslanik Besim Mehmedić i još nije došlo do povratnog onog od države i Federacije zbog suspidijarnih ugovora koji su se morali potpisati a znate da je četiri godine uslovljavala federalna Vlada potpis svih ugovora sa Međunarodnom zajednicom zbog implementacije kreditnog aranžmana koji je bio još i prije nego što je ovaj Kanton i formiran sa Gradom. Država i grad i Toplane, Sarajevo gas itd. Nije sada bitno ko je potpisao, evo uvaženi poslanik / zastupnik u to vrijeme Besim Mehmedić je bio premijer ovo je četvrta Vlada koja implementira i na žalost nismo došli do efektivnosti tih sredstava. Zahvaljujem.

Poslanik / zastupnik Besim Mehmedić:

Nisam razumio ono što je gđin Fazlija rekao ali nešto sam načuo. Jeste ovo što

je ministar finansija rekao, jeste u to doba počelo sa procedurom potpisivanja. I ovo što je rekao ministar finansija je veoma bitno, još nije kredit odobren, po onome kako sam ja razumio nije dopla od Federalne Vlade supsidijarnost. No objection. Zato sam ja, ne repliciram gđinu Fazliji, insistiram prema Vladi, prije nego što dođe, a očekujem da će doći no objection, ova Skupština bude upoznata sa projektima koji će se implementirati na osnovu onoga što ćemo dobiti obavezu da plaćamo, odnosno vraćamo taj kredit. moja je replika u smislu onoga da nije bitno ko je potpisao kredit, nego je bitno da je ovo kontinuitet u kojem je važnije kako ćemo implementirati pare za koje konačno zadužujemo i VIK i sbe i sve građane.

Poslanik / zastupnik Elmedin Konaković replika:

Ja sam se uključio, a vi ste krenuli. Meni je bitno jer ja od ove Vlade i drugih informacija stalno dobijam informaciju da to jeste uradio i moji nastupi i ja ne želim u svom nastupu političkom biti nekorektan ni prema kome, tako da ono što meni kažu ljudi koji se ovim poslom bave meni jeste bitno. I ukoliko informacija koju ja javno govorim ovdje u mikrofon nije tačna, a ja znam od koga sam je dobio, zbog mene je bitno, ja ću onda potražiti te dokumente da vidim ko je to potpisao. Ukoliko ne budem u pravu naravno smatram to svojom lakovjernošću prema onima koji mi informacije daju. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniku Konakoviću. Ja zaključujem drugu tačku dnevnog reda i prelazimo na realizaciju 3. tačke dnevnog reda.

AD – 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O JAVNOM PRIJEVOZU PUTNIKA U KANTONU SARAJEVO

Prijedlog ovog Zakona dobili ste uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Jusuf Bubica: UVODNE NAPOMENE

Predsjedavajući:

Hvala i vama ministre.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Ima li pitanja od strane zastupnika? Imam prijavljena četiri.

Poslanik / zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Dugo smo čekali ovaj Zakon i smatram ga

izuzetno važnim. Međutim po konsultacijama koje sam ja imao sa klubovima strnaka stekao sam utisak da ovaj prijedlog zakona nema potrebnu većinu u Skupština Kantona Sarajevo. To smatram krajnjom neozbiljnošću onih koji su od onoga što je ostalo od parlamentarne većine i činjenicu da ministar Bubica bez podrške onih koji su ga imenovali na funkciju na kojoj se nalazi i sa koje predlaže ovaj Zakon, izlazi pred Skupštinu sa ovim jako važnim zakonom. Govori da i Vlada ima sličan odnos i zato da bi smo izbjegli monjumentalno gubljene vremena, i onemogućili početak rješavanja problema koji se zove javni prevoz u Kanton Sarajevo, ja pozivam ministra Bubicu da povuče ovaj prijedlog i da obezbijedi podršku svoje parlamentarne većine, pa da onda iznese ovaj prijedlog. Jer u protivnom mi za šest mjeseci najmanje, predugih šest mjeseci odgađamo početak rješenja koji se zove javni prevoz. Hvala.

Poslanik / zastupnik Elmedin Konaković ispravka krivog navoda i replika:
Ne postoji propis koji reguliše da šest mjeseci čekamo ponovo taj dokument, i ako kolega Kojović zna neka mi pročita zašto ga Kolegij ne može vratiti već na narednu sjednicu ukoliko to bude stav Kolegija. Dakle taj propis ne postoji kolega Kojoviću. S druge strane vi ste zadnji u ovoj Skupštini koji ima bilo kakvo moralno pravo pričati o podršci Vladi bilo koje parlamentarne većine ili manjine. Vi ste bili protiv kredita koji je trebao da riješi 10 krucijalnih problema građana Kantona Sarajevo iz vama poznatih razloga, zbog kojih su i škole i NP, ASU niz drugih projekata stali i neće se rješavati jer je gotova graševinska sezona. Tamo nekad možda do marta ili aprila, dok se ne pojavi neka dobra volja nas ovdje u Skupština Kantona Sarajevo i taj prvi dio forme u kom se vi tobože brinete za prohodnost jednog od dokumenata je OK sve do onog dijela dok vi ne počnete držati nekome moralne pridike kako se prema kome odnosi koja većina, ko iam čiju podršku. Nikada u ovoj Sali niste demonstrirali nešto drugačije da bi ste na osnovu toga vi nekome mogli držati moralnu pridiku. Hvala.

Predsjedavajući:

Ja imam prijavljenih 8. Da li su svi za postavljanje pitanja? Ako neko nije za postavljanje pitanja samo neka podigne ruku.

Poslanik / zastupnik Predrag Kojović odgovor na repliku:

Zahvaljujem. Ja nisam mislim ako kolega Konaković želi da otvorimo diskusiju o tome ko ima moralno pravo da priča u ovoj Skupštini o nečemu, on ispred koga sjedi osuđen čovjek pravosnažnom presudom, koji se nije odazvao na izdržavanje kazne, ministri koji zapošljavaju svoje sinove u Ministarstvo saobraćaja, odmah po imenovanju, ljudi koji kupuju poslovne automobile a rade za UO ZZO a bolnice nemaju cjevčica i osnovnog materijala i 15 godina vlasti SDA obilježene korupcijom i kriminalom. Ja sam apsolutno spreman da mi otvorimo priču o tome ko ima moralno pravo o čemu da priča ovdje. Ono što sam ja govorio odnosi se na sljedeću stvar, građanima Kantona je potreban javni prevoz. Dvije godine nacrt zakona sjedi u ladici i parlamentarna većina koja je

sada izabrala ovu Vladu i čija Vlada izlazi sa prijedlogom zakona i dalje odbija da se suoči sa problemima koji muče građane i hoće da se bave politikom. Hvala.

Poslanik / zastupnik Elmedin Konaković odgovor na repliku.

Vas ovdje od prijave štiti imunitet jer imate puno informacija o kriminalu o korupciji, o nepotizmu, nudili su vam novac da glaste, sve ste vi to u ovu kameru rekli više puta a ništa od toga policiji niste prijavili. Mene ne podrazumijevajte. Sve što znate, dužni ste kao građanin Kantona Sarajevo prijaviti nadležnim organima i pokrenuti istrage o svim tim kriminalcima i lopovima. Ja sam govorio vama a o pojednim članovima vaše stranke bih ja mogao ovdje do ujutro ali ja to ne radim nikada, a ja ni o vašoj potrebi da se iz hobija da se bavite politikom kao organizacija ne govorim nikada evo do sada. Ja govorim o vama personalno, vi ste ovdje oborili nekoliko preznačajnih procesa i niste tada razmišljali o podršci Vladi, ja govorim o vama kolega Kojoviću. I vi ako imate meni nešto reći po tom osnovu bujrum. Ovdje u ovoj Sali ili bilo kojoj drugoj Sali, i po pitanju koruocije, nepotizma, kriminala i morala. Ja ovdje govorim o vama a napomenuo sam vam jedno, a mogao bih vam pričati još deset bitnih projekata i procesa gdje ste mogli prema ovoj Vladi pokazati simpatije a istovremeno pomoći ljudima iz vaše stranke, iz vaše branpe, iz vašeg okruženja da se nastave prebitni projekti za ovaj Kanton. Vaša reakcija meni nije nova ni neuobičajena. Vi potrebu da kritizirate SDA imate negdje genetski i nemam ni ja s tim nikakav problem jer je i ja često kritiziram tamo gdje mislim da nije dobra. A ovdje goovrim o našem funkcionisanju u ovim klupama. I ja ću se do kraja ovog mandata zadržati na tom nivou komunikacije mene i vas, neću se previše baviti onim što je vaša stranka trebala a nije uradila. Hvala.

Poslanik / zastupnik Esed Radeljaš replika:

Hvala predsjedavajući. Ovo je drugi put da kolega Kojović pokušava mene suditi i osuđivati jer ovakvi su me ovi bi najviše volili. Jel postoji sud koji more osuditi a da ne ideše ležati? Ali postoji evo kada je tako, jer dok sam ja branio ovu državu on je s Pala napadao mene i ovakve koji su ovdje i sada mi on drži moral ovdje i to mi priča.

Predsjedavajući:

Ako bude još jedna riječ u ovakvom tonu, dakle ova prepucavanja koja su izašla iz teme kada je u pitanju Zakon ja ću zaustaviti ovaj dio i otvorit ću raspravu pa ćete kroz diskusije moći da kažete šta iamte u svojih deset minuta ali opet morate poštovati Poslovník.

Obzirom da ovdje imam deset prijavljenih, sada ću dati riječ zastupniku Haveriću za repliku a onda ako bude odgovor na repliku nakon toga ću otvoriti raspravu i sve ću ovo tretirati dalje kroz raspravu.

Poslanik / zastupnik Tarik Haverić:

Hvala gdine predsjedavajući. Zahvaljujem se na tonu kojim pokušavate da smirite raspravu, i inače želim da vam čestitam na najvećoj djelotvornosti kojom vodite dosadašnji tog ovog zasjedanja. Samo ja bih volio da ste vi se odlučili na tu svoju intervenciju u momentu kada je gđin Konaković skrenuo sa teme povezujući vrlo racionalan zahtjev zastupnika Kojovića sa prethodnim zasjedanjima, sa prethodnim stavovima i dopuštajući sebi jedan rječnik, ja vjerujem da je on to učinio iz nepažnje i nije prvi put, upotreba riječi da je nekome nešto genetski usađeno, u ovim krajevima obično ima ozbiljne posljedice. I ja vas molim da reagirate na takve istupe u trenutku kada do njih dođe, jer ovako imamo osjećaj da vi nešto prigovarate nama. Ja ću ponoviti samo jedno: gđin Konaković opet zamjenjuje tezu. Teza nije bila stolice u NP nego zaduživanje za projekte koje je trebalo da budu finansirani iz budžeta. Moj kolega je htio samo da nas poštedi višečasovne rasprave o projektu za koji vi odlično znate da neće dobiti podršku i ponovno ćemo tri sata mijenjati argumente ne iznoseći ni jedan novi. O tome se radi.

Predsjedavajući replika:

Prije svega ja jesam pogriješio ali pogriješio sam što nisam oduzeo riječ zastupniku Kojoviću. Zastupnik Kojović je javio se da postavi pitanje predlagачu a on je dao sugestiju kroz to eto trebalo bi povući Zakon itd u čemu nije bilo sadržano nikakvo pitanje i trebao sam ga presjeći i oduzeti mu riječ. Tu sam pogriješio. Sve što se desilo nakon toga je posljedica te moje nereakcije.

Poslanik / zastupnik Elmedin Konaković:

Ja sam zaista htio reći veći dio ovoga što ste vi rekli predsjedavajući, dakle čak sam to u svojoj diskusiji govorio, nemam ništa protiv suvislog prijedloga kolege Kojovića da se povuče tačka s dnevnog reda ali taj dodatak kako neko nekoga podržava ili ne podržava bio je u nivou i moje reakcije koja jeste sigurno izlazila van teme a posebno u dijelu koji se odnosi na genetski i tu sam naravno prije svega mislio na taj politički kod i tu se izvinjavam ako ima bilo kakva druga konotacija. Gđin Kojović zna šta ja o njemu personalno mislim ali te naše političke disproporcije su evidentne i tu sam isključivo mislio na taj politički stav kolege Kojovića. Ta riječ jeste preteška i truditi ću se da je generalno ne koristim u budućnosti. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniku Konakoviću. Ja otvaram raspravu. Imam prijavljenih 11. Molim zastupnike koji imaju pitanja kroz raspravu da ih postavite.

Poslanik / zastupnik Zaim Backović:

Hvala gidne predsjedavajući. Vi anravno pošto ste rekli da u okviru diskusije možemo reći i pitanje ali i osvrnuti se na nešto što stvarno nije više tematika kojom bi trebalo da se bavi ova Skupština, tim se bavi neko drugi. Znao protiv mene je vođena istraga 21 put. Svaki papir imam da sam čist ko suza. Novine su napisale hiljade članaka. A slučajno sjedi Tarik ovdje i zna o kakvom se

čovjeku radi i o Muratu. I ja bih zamolio da o tim stvarima ovdje ne govorimo. Jer ovo što je Kojović rekao sjedi neko ko nije, ko bježi, ja nisam odležao 8 dana za saobraćajne prekršaje. Jesam li kriminalac? Možda jesam. Ali bih zamolio da se o tim stvarima više ne govori i da tu gđine predsjedavajući presjećete. A ono što znam vrlo je nefer govoriti o tome dok nisi upoznat sa svim tačkama.

E sada ministre da li je ovo Zakon o javnom gradskom saobraćajnom preduzeću GRAS ili o cestovnom prometu? Zašto smo se mi svi usresredili samo na GRAS? Zar ovo nije Zakon koji tretira prevoz u okviru ovog Kantona a kako će on biti dalje uređivan to je nešto drugo. Sasvim slučajno sam bio na dvije javne rasprave na kojima je bio koelga Lulić. Vrlo eksplicite rekao da je on ovaj Zakon pripremio. Kao što je rekao da je pripremio Zakon o taksi prevozu. Ali sada to više ništa ne valja. Ne valja ono što je uradio a samo operacionalizirao ministar Bubica. Doveo ga u fazu da počnemo o njemu razgovarati. Da počnemo razmišljati da uredimo prostor u kojem živimo. Da li stvarno neko misli da će moći opstati, da li građani Kantona misle, ušli smo u tržišnu utakmicu, trđišnu ekonomiju, da ćemo moći opstati na socijalističkim principima. Bilo što da li je to uopće moguće? Da li je uopće moguće razmišljati o ekskluzivitetu i isključivom pravu na nešto? To ne postoji. U fazi priprme da se o ovom zakonu razgovara konsultirao sam nešto što se zove propisi u gradovima u okruženju. Pa zar je nama daleko Tuzla? I oni imaju firmu. Ali znate li kako je organizovana? Zenica, ZDK? HNK. Ali Zagreb grad, ne postoji nigdje ekskluzivitet i pravo jednog. Ja sam stvarno prijatno iznenađen kada sam pročitao da prvi privatni tramvaji voze u Osijeku i Zagrebu. Zante li to? Iznajmili su šine i trolu i plaćaju šine i trolu i koncesiju i voze prvi privatni tramvaji. Jel mi mislimo da se to neće pojaviti ovdje? Mi moramo početi razmišljati kako kvalitet pružiti građanima, kako sigurnost pružiti građanima? Kako učiniti da u ukupnom rasporedu opština bude to i MZ i građanin taj koji diktira koju će kakvu sa kojeg polazišta liniju imati. A ne da mi diktiramo građanima. To je nešto što ćemo mi morati uraditi.

Poslanik / zastupnik Besim Mehemdić:

Ja se izvinjavam pred sobom nemam ovdje Poslovnika. Da li po Poslovniku u raspravi o zakonima idu prvo pitanja pa diskusije ili pitanaj i diskusije su jedno. Ja sam se prijavio za pitanje. Kolega je postavio pitanje i diskutuje. Ne želim da niko dođe u neravnopravan položaj. Pitam po Poslovniku. Ako je pitanje onda da znamo. Ako su pitanja i diskusije onda nemam reakciju ako Poslovník to kaže.

Predsjedavajući:

Ja sam otvorio raspravu. Dakle otvorio sam raspravu na onom diejlu kada se govorilo o pitanjima. Razlog za to je bio što se kroz pitanja otvorila međusobna diskusija i replike koja je upućivala na to da se praktično skrenulo sa toka , sa onoga šta je sadržaj dnevnog reda tj ove tačke. Dakle imate mogućnost da kada dođete na red ja ću vas prozvati. Vaše pitanje neće pobjeći nigdje a neće ni ministar nadam se. Poslovník kaže prvo pitanja pa kada se pitanja isrpe onda diskusije. Nastavite Backoviću.

Poslanik / zastupnik Zaim Backoviću:

Gdine Ademoviću u pravu je moj kolega Mehmedić ja mu nisam uzeo pravo. U ukupnom toj tržišnoj utakmici mi smo zaboravili mi sada čitavo vrijeme smo skoncentrisani samo na jednu stvar. To je naravno velika firma. Firma koja u svom potfoliju ima nešto što se zove srce grada, GRAS. Ali smo potupno zaboravili da je Hidrogradnja imala 12.000 radnika da ih više nema. Da je onaj krug Vase Miskina Crnog iamo 6.500 nema ni jednog. Da je krug Energoinvestov na Stupu imao 6.500 nema ni jednog. Da je Šipad Standard imao 1.200 ljudi da ima ukupno 100 i nešto. Vogošću sam elaborirao kada smogovorili o Pretisu. Moramo mi početi tržišno razmišljati. Jer kako isplivati iz svih dubioza? Da li mi možemo zakonski urediti i reći i PIO-u se neće ništa platiti? Imamo li mi te ingerencije? Poreze neće platiti. Imamo li ingerencije da oštetimo penzionere? Imamo li ingerencije da oštetimo socijalu? Ali imamo ingerencije da njima pomognemo- da se naprave socijalni programi za ljude koji ne mogu tamo više raditi. U razgovoru s njima oni kažu šta sa invalidima? Treba da ih preuzme Kanton a ne da ih vi konstatno vozite na leđima, da se taj balast oslobodi. Ja o tome govorim i da onda vi uđete u tržišnu utakmicu. Da vi budete ti koji će nositi tržišnu utakmicu. Ovako ne može, ovako nema šanse. Ali kroz socijalne programe evo tu je bio ministar Bandić do maloprije, oni moraju da planiraju jer vaš vlasnik je Kanton. Pošto je vaš vlasnik Kanton ne dajete vi otkaz daje vlasnik, ali valsnik preuzima i odgovornost. On mora da zbrine ljude. Ekonomski višak, Kanton. On mora u svom programu planu, budžetu da predvidi sredstva za zbrinjvanje tih ljudi. Da na taj način rasteretimo prvi dio.i da onda vi uđete u tržišnu utakmicu. Inače ovako nećete moći. Treba biti fer. Treba reći naša ukupna propulzivnost i mogućnost stvaranja dohotka je tolika a nas ima ovoliko. Ne može, negdje je disharmonija u računici. Pošto je ovo Zakon o cestovnom prevozu, on nije ekskluzivno samo za jednu firmu ovdje su mogle da uđu sve firme, sve autoprevozne firme i da istu stvar imaju. I da ovi galame, jedni i drugi. Znači ovo je Zakon za sve pod jednakim uslovima. Ali vi niste sada pod jednakim uslovima. Jer vi već ulazite sa hipotekom dužnika, velikog opterećenja. E vlasnik treba da nađe modalitet da vas dovede u ravnopravan položaj za tržišnu utakmicu. Prema tome ovo je Zakon koji govori o cestovnom saobraćaju gdje su svi na istoj deređi ali onda mi moramo vodje da iniciramo set drugih zakona ili podzakonskih akata o kojima ćemo omogućiti jednak pristup po zakonu koji treba usvojiti. Ovo je toliko važno jer mnogi misle da neko nekoga želi udaviti, a ovdje se žele stvoriti uslovi za normalno funkcionisanje. I ja predlažem da se dobro još jedanput zamislimo šta uraditi sa Zakonom. Ja predlažem da se usvoji odnosno da li učiniti da ostavimo prazan prostor i imat ćemo ovo što je govorio koelga iz Hadžića. Znam šta spremaju na mom Koševskom brdu, znam šta spremaju. I tako redom ljudi koji nemaju mogućnost urednog prevoza. Hvala.

Poslanik / zastupnik Faruk Efendić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću postaviti pitanje ministru saobraćaja i želim

da mi odgovori. Dakle, po kom pravnom osnovu ili zakonskom propisu je Ministarstvo za saobraćaj donijelo rješenje o dodjeli linija novom prevozniku, dakle Centrotransu i koje su štete po naše JKP GRAS uvođenjem Centrotransa? Želim da mi se konkretno odgovori na ovo pitanje. Jer ovaj čin je faktički derogirao rješenje Konkurencijskog vijeća iz 2005 godine koji je naložio usvajanje ovih propisa i usklađivanje javnog linijskog prevoza. Hvala.

Poslanik / zastupnik Adnan Solaković:

Hvala lijepo. U mene nije pitanje nego za diskusiju. Gdinu ministru Bubici da odgovorim na njegovo izlaganje a i kroz diskusiju. Nije pitanje nego je diskusija. Lijepo je pričao nego me čudi, pretpostavljam da ga mnogo građana neće ni shvatiti ali eto nadam se da će mene kroz diskusiju shvatiti. Član 20. Stav 1. I član 24. Stava 2. Prijedloga zakona o kojem se Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo daje nedležnost izbora operatera prevoznika, u suprotnosti je sa članom 10. Zakona o cestovnom prevozu FBiH, koji ne predviđa mogućnost izbora prevoznika kantonalnim propisom. Prijedlog zakona o javnom prevozu putnika u Kanton Sarajevo u čijem usvajanju odlučuju zastupnici Skupština Kantona Sarajevo je krajnje tendenciozan i ima samo jednu namjeru da stvori zakonski osnov za uvođenje privatnog sektora u komunalnu djelatnost javnog prevoza putnika koja je definisana kao djelatnost od javnog interesa, ne vodeći pri tome računa kakve to posljedice može imati na GRAS i prevoz putnika u cjelini. Sam prijedlog metodologije izbora operatora ukazuje na nejednak tretman. Naime za autobuski i minibuski saobraćaj operatera vršit će se javnim pozivom što u ovom momentu automatski isključuje GRAS jer zbog neuplaćivanja doprinosa ne ispunjava jedan od osnovnih kriterija za prijavu na javni poziv. Istovremeno se za rzv. Ekološke linije tj. Tramvaj i trojelbus za koje privatne firme nemaju ni sredstva ni kadrovske osposobljenosti propisuje u prijedlogu zakona da se javni poziv neće provoditi, član 19. Stav 5. Znači za jedan vid saobraćaja primjenjivat će se jedna metodologija a za drugi neće. I na kraju ne mogu da ne primijetim da su ovlaštenja ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo postavljena izuzetno šriko, što me navodi poučen dosadašnjim negativnim iskustvom da postoji mogućnost zloupotrebe ovlaštenja, a u smislu da se prijedlogom zakona ne predviđa institut usklađivanja ili registracije redova vožnje već samo izbor operatera što je svojevrsna novina u odnosu na postojeće zakonske propise. Na kraju i sam predlagač Zakon u obrazloženju poglavlje 3. Metodlogija izbora operatera, član 19. -25 priznaje da je ovakvo rješenje u suprotnosti sa svim pravnim normama iz oblasti saobraćaja ali ga ipak stavlja u prijedlog zakona. Pa dalje želim vrlo kratko da naglasim da gđin ministar Bubica je u samom svom dolasku na poziciju je odmah nagovijestio stečaj firme i otpust viška radnika oko 700. Šta stečaj zanči? Znači gledano laički što je bilo prije nikom ništa, piši nikom ništa. Idemo na novo. Gdine ministre to neće moći kako vi mislite i vi i vaši istomišljenici da prvo neka se vrati dug, da zatvorimo prijašnje kriminalce, konfiskujete imovinu pa onda stavljajte firmu u stečaj.

Poslanik / zastupnik Mujo Hošč:

Ja sam detaljno pročitao ovaj Zakon i sada u izlaganju ministra Bubice primijetio sam dvije stvari. Rečeno je GRAS kao preduzeće čiji smo mi osnivači trebao bi da ima 340 vozni jedinica, a da ovog momenta ima 140 što jeste vjerovatno istina. Znači ovoga momenta GRAS koji obnaša funkciju jedinog javnog prevoznika u Kanton Sarajevo tu funkciju obavlja sa 40%. Drugo što sam primijetio u izlaganju ministra Bubice rečeno je da je nacrt ovoga zakona iz 2011. Dvije godine je trebalo da prođe od nacrta do prijedloga zakona. Firma čiji smo osnivači ovoga momenta, ne znam koliko su tačne informacije, broji 1740 zaposlenih ljudi. Petnaest godina svi sazivi Skupština i Vlada su kupovali socijalni mir preko te firme i gledali kako ta firma kupujući socijalni mir i još nekim drugim radnjama iz godine u godinu tone. Čak i u ove dvije godine kako je nacrt ovog zakona postavljen, ova je firma ja mislim jedno 50 ili 60 miliona u gubitku. Jedna izlaganja ministra Bubice šarena laža za godinu dana ćemo mi riješiti GRAS koji nismo riješili 18 godina. Evo u formi pitanja neka mi ministar Bubica objasni ako je to 800 ili 1000 radnika viška moje informacije kažu da osam do deset godina se ljudima ne uplaćuje penziono socijalno, ne uplaćuje se osiguranje od nezaposlenosti. Dugovi ove firme prelaze 100 miliona samo zbog ovih doprinosa. Onoga momenta ako se ishitrno usvoji Zakon ti ljudi ne mogu biti prijavljeni na biro, ne mogu ići u penziju iako mogu imati starosnu dob. Ko je taj ko će preuzeti odgovornost za tih hiljadu ljudi? Ja ovoga momenta ne vidim toga. Odavno nisam vidio bolji Zakon ali da ga usvajamo u Švedskoj, Norveškoj da startamo s ledine. Da je naš budžet naš standard stanovnika toliki da možemo imati klimatizirane autobuse, da možemo imati taj komfor. Ali ako neko misli samo da će uzeti u skladu sa ovim zakonom profitabilne linije gdje će komoditet prevoza na profitabilnim linijama određivati onaj ko bude dobio a ne ko što se do sada naređival firmi čiji smo osnivači, ima da vozite po cijeni koju mi odredimo i da svake godine idete u gubitke. I 15 godina izvještaji te firme su bili na ovoj Skupštini, i svakoj Vladi, evo pojedinačno da ne optužujem nikoga. Izvještaji iz ove firme su išli prema tužiteljstvu je li se ikada iko oglasio šta je urađeno u ovoj firmi? Ovoga momenta ministar Bubica, Mujo Hošić SDU neće podržati ovaj Zakon. Predlažem povucite ovaj Zakon, možete za šest mjeseci ovo o čemu ja pričam da vidimo šta možemo napraviti sa ovom firmom, i nakon toga možemo razgovarati o Zakonu o prijevozu u Kanton Sarajevo.

Poslanik / zastupnik Sabahudin Hodžić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam nekoliko pitanja a jedno od njih je je li ovaj Zakon u suprotnosti sa Zakonom o cestovnom prevozu putnika u FBiH, odnosno je li usklađen sa ovim zakonom? Ovo pitam jer ima primjedbi na članove 20 i 24 ovoga Zakona, a tiče se nadležnosti izbora prevoznika za dodjelu nija. Jer je članom 10. Federalnog zakona nije definisano da se kantonalnim propisom uređuje izbor prevoznika. Pitam šta će biti sa GRASOM ako se ovaj Zakon usvoji u ovoj formi? Pitam zbog 1.700 uposlenih koji tamo rade. Uposlenih koji zarade platu i koji imaju ekonomsku opravdanost. Hoće li GRAS s obzirom da je to kantonalna firma imati povlašten položaj u odnosu na druge konkurente prilikom dodjele autobuskim i kombi linija jer znamo da oni u ovoj

današnjoj situaciji neće moći ni aplicirati na tender za dodjelu linij. Ako se ovaj Zakon usvoji u ovakvoj formi GRASU ostaje samo tramvaj i trolejbus. Zakon nam treba ali na treba i GRAS ali ne ovakav već puno bolji. Mi GRAS na neki način moramo zaštititi ali i reorganizovati i uozbiljiti. Hvala.

Poslanik / zastupnik Enes Zeković:

Zahvaljujem. Ne bih da komentarišem jesam li tu mogućnost iskoristio na prethodnoj sjednici kada je bila ista tačka dnevnog reda. U vezi da li je usaglašeno sa federalnim zakonom ko ima pravo za donošenje ovakvog akta. Ne bih govorio danas o onome što mi se apsolutno ne sviđa u ovom prijedlogu nadležnosti ministarstva i preuzimanje od vlasnika ove Skupštine, davanje ingerencija ministarstvu. Ali bih govorio i govorit ću. Slažem se u potpunosti dajmo riješimo preuzmimo dugove GRASA i dajmo GRASu mogućnost da ravnopravno učestvuje u ovoj utakmici. Da ravnopravno kao i svi ostali koji se jave na tender da ravnopravno učestvuju. Ukunimo im sve one linije koje su vozili da bi se dobio određeni broj glasova na izborima, gdje su pravili samo gubitke. Ukinimo im one socijalne karte koje je GRAS snosio. A ne onaj ko je bio zadužen da ih daje. Dajmo im vozni park i onda gospodo hajmo tržišnu utakmicu. Na kraju krajeva. Želim da kažem ministru Bubici da se u većini ovog prijedloga se ja slažem ali ja ne mogu kao zastupnik da dignem jer kao osoba koja se borila za ovu zemlju da dignem ruku da se večeras preko hiljadu radnika nađe sutra na ulici. Znajući da je negdje oko 1200 ljudi branilo ovu zemlju. I na ovakav način. I moja molba kao zastupnika Skupština Kantona Sarajevo da se povuče prijedlog, da idemo na tematsku sjednicu, da pronađemo načine kako ćemo omogućiti GRASu i ljudima koji rade u GRASu da uđu ravnopravni u tržišnu utakmicu i onda nije nikakav problem. Sve ostalo ja kao zastupnik neću podržati. Hvala.

Poslanik / zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajući. Izgleda da sam ja previše naivan pa džentlmenški dogovori u politici ne važe, prošli put na sugestije primjedbe diskusije poslanika iz ove Skupštine resorni ministar je povukao ovaj Zakon uz obećanje da će ga doraditi u skladu sa našim diskusijama. Na žalost to se nije desilo i ostaje mi nejasno zašto je ponovo ministar predložio isti tekst Zakona na ovoj Skupštini? Vrlo ružno sam se neki dan osjećao na skupštinskoj komisiji kada sam bio je još jedan kolega sa mnom iz Skupštine kada smo mi morali braniti da tako kažem ovu kuću i Vladu i Skupštinu od ljudi koji nisu da tako kažem zasutpnici ne rade u ovoj zgradi, kada smo došli u situaciju da zastupnik zna više o predmetnoj tački nego predlagač, ovlašteni predlagač ministarstva. Na žalost to se dešava i na samoj Skupštini da izgleda pojedini zastupnici znaju mnogo više nego određeni predlagači od strane Vlade. Ako danas ovaj Zakon prođe, a ja se nadam da neće, da li će to značiti amnestiju svih onih koji su odgovorni za dubiozu GRASa, za ovih 130 možda milina? 140. Da li to znači da će svi oni koji su ga urušili počevši, uvijek se krivica svaljuje na to preduzeće, ja mislim da oni nisu jedini krivci, mislim da imaju svoj dio odgovornosti ali nisu jedini

krivici, da li to znači da će sve prethodne Vlade, svi prethodni ministri pa i prethodni sazivi Skupština biti amnestirani od bilo kakve odgovornosti? Da li to znači da će i tužilaštvo koje nije uradilo svoj dio posla, znamo kako je prošao njihov izvještaj o radu, da li će i oni biti amnestirani od svog dijela odgovornosti? Da li mi kao zastupnici koji smo 11.11. 2010 položili zakletvu da ćemo braniti u svakom momentu interese FBiH, Kantona i države, mislim da su ovi interesi jer mi raspravljamo o državnoj imovini, o naše vlasništvu. Ministar nam nije odgovorio na brojna pitanja prošli put, po ovom zakonu, čak nam je rekao da će nam neka pitanja odgovoriti pismeno a mi smo se trebali već tada odrediti po tom zakonu, ali nismo dobili ni pismene tada odgovore, evo koliko od septembra mjeseca na ovamo, evo ni sada nemamo adekvatne odgovore. Pojedini poslanici su govorili o situaciji i uzrocima problema i ovolikoj finansijskoj dubiozi GRASa, ekonomske cijene, ekonomsko poslovanje, naravno neko ko dođe, tek sada ko se uvede on posluje sa ekonomskom cijenom, a mi, ne mi ovaj saziv Skupštine, nego neki prethodni i prethodne Vlade su donijele one subvencije da bi se da tako kažem kupovao socijalni mir pa su se neke pojedine kategorije napuših građana vozile za četiri marke. Znači svjesno se išlo u urušavanje državne firme. Zašto? Zato što se nije ta razlika subvencija prebacivala GRASu. GRAS je ustvari subvencionirao a nije Vlada. Da dalje ne obrazlažem da ne ponavljamo onu priču od prošli put kao Klub SDP-a što smo izrazili bojazan oko ovoga zakona da će ovaj Zakon neće riješiti probleme, nego će generirati nove, Klub SDP-a ne može da tako kažem stati iza ovog zakona, a automatski dodijeliti otkaze 700 ili 800 ljudi koji su zaposleni dole u GRASu jer oni su najmanje krivi za ovu situaciju i ovo što su dovedeni. Klub SDP-a neće podržati ovakav tekst Zakona. Hvala.

Poslanik / zastupnik Damir Čardžić replika:

Ja ću samo replicirati kolegi Fazliji vezano za ove navode kada govori dobra namjera i da neko drugi to radi a da oni to ispravno rade. Ja pokušavam da cijelo vrijeme odvedem priču u pravom smjeru. Ako treba da prepoznamo, evo kolegica tamo Segmedina već koluta očima, vidim da joj nije nešto pravo kada ja govorim, ali znači ovako stvari stoje. Ja sam ovdje kolega Fazlija pred vama govorio za veterinarsku stanicu da je 572.000 akumuliranog duga preneseno u ovu godinu a prikazano da je poslovalo sa 100 KM pozitivne. Tako se odnosilo na GRAS. Kada smo pričali za javni prevoz i ovdje u GRASu ja sam osoba koja je u ono vrijeme rekla, ja imam rješenje i predlagao, nekima se to nije svidjelo, ali ne možete vi sada uzeti i pričati po tome principu da uvijek neko za nešto kriv. Hajde da ne budete i vi krivi, što ste to rekli. Ja vam predlažem da krenemo napokon, godinu dana imate do izbora, ako hoćete populistički dajte da nađemo ljudi više rješenje, mi se bavimo nekakvim stvarima. Ako ministar Bubica nije u mojoj stranci da pripada mi ga trebamo zgaziti da je dobro il da nije. Evo ja pozivam na konstruktivnu priču i sindikate i ministra Bubice, dajte da iznađemo rješenje. Ne možemo više tako, cijelo vrijeme samo pričamo u pravu je onaj koji je sa mnom a nije u pravu onaj koji nije sa mnom. I vi ste sada potvrdili tako

nešto, nemojte da dižemo više tenzije nego dajte da nađemo rješenje ovo građani Kantona Sarajevo ne mogu više trpiti.

Poslanik / zastupnik Nedžad Fazlija odgovor na repliku:

Kolega Čardžiću ja ni jednom rječju nisam spominjao svoju stranku kojoj pripadam i ono što hoću da kažem ako ima odgovornosti i moje stranke, mene kao prvog među jednakima u Klubi SDP-a neka se krene od nas ali mi tražimo da se utvrdi odgovornost za urušavanje državne imovine. Ne govorimo ovdje o GRASu nego urušavanje državne imovine. Rasprodaju, kako god već hoćete, državne imovine i da se utvrdi od svih prethodnih ministara Vlada pa ako je 100% odgovornosti, ako SDP ima 5% , 50% treba da se to istraži i da se procesuiru. Ali bojim se da ovim zakonom ćemo mi poravnati stvari, doćemo na nulu, doće neko drugi i sve je lijepo i krasno. A onaj ko je da tako kažem okoristio se on će ostati neprocesuiran i nekažen. Počevši od Vlade, ministarstva, ministri , premijeri, Skupštine predsjedavajući Skupština, klubovi zastupnika i na kraju krajeva Tužilaštvo jer i mi smo ovdje kao zastupnici tražili informacije mi ih nikada nismo dobili i na kraju krajeva koliko sam upoznat da su sve te tužbe, odnosno svi ti slučajevi nema elemenata za pokretanje. Ne može se desiti da od 140 miliona nema elemenata, bar za onu jednu jedinu marku da neko ne odgovara. Hvala.

Poslanik / zastupnik Damir Čardžić:

Evo ja potpišem to. Sve što kolega Fazlija kaže ja ću to potpisati. Ali imamo probleme druge prirode. Što se mi bavimo sve novim nekakvim prijavama nekim novim stvarima u ovom periodu sve optužujemo i dižemo a ne možemo da došemo znate ono što se kaže nuća. Mi ne možemo da dođemo do nule zato što se kroz ovakve rasprave neke stvari potežu nove i otežavaju se ti procesi koji treba da se riješe. Ide prijava na prijavu, tuk na luk. Ja sam davno evo ovdje ima godina i pol dana rekao, možete provjeriti kroz stenogra, ja sam pogovornik priče možda je malo grubo, teksta one pjesme; ko je jamio . jamio. Jer ako budemo se vraćali 500 ili 600 godina unazad opet će neko početi da kosti kopa pa da se dešavaju neke stvari koje nisu primjere normalnom civilizovanom svijetu. Ovdje je toliko toga se desilo u prethodnom periodu, da vjerujte mi da ja samo sumnjam da postoji taj aparat na zemaljskoj kulgi, ne u BIH, koji to može popeglati i istjerati na čistac. Zato vas pozivam ovoga momenta i an dalje da svi zajedno onu dobru volju koju imamo da ove loše stvari gurnemo u stranu i da pokušamo po tom principu da riješimo ove stvari koje nas bole. Ja sam za ovo, ako nemamo dobar Zakon možda je ovo najbolji Zakon o javnom prevozu, hajte da ga mi usvojimo sada pa ćemo u narednom periodu rješavati stvari nekim dodatnim stvarima. Nemojte a pri ori mi svo sve stavili na panj i odmah neka se glava sjeće. Hvala.

Poslanik / zastupnik Adnan Solaković replika:

Hvala lijepo predsjedavajući. Čardžiću da odgovorim i mnogim poslanicima koji su očigledno čitali a nisu morali ni čitati. Nacrt koji vam je predložio ministar

Bubica uopšte nije rađen. Predložio nam je isti nacrt zato i jeste problem u ovom svemu. On uopšte nije radio dao nama neki novi. Molim? Prijedlog, da. Prema tome o čemu mi diskutujemo. Zato i jeste ovdje haotična situacija između poslanika i nas sviju ovdje. Neka nam da novi prijedlog zakona pa ćemo diskutovati. Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala vam gdine predsjedavajući. Gdine ministre ja ću nastaviti istim tonom u skladu sa mojom raspravom tada sam rekao 3.09. 2013 godine. I kada ste povuli prijedlog zakona o javnom prevozu putnika na području Kantona Sarajevo mislio da ćete vi ipak zaista prije ponovnog iznošenja tog prijedloga na dnevnom redu da ćete poduzeti konkretne korake radi popravke i sanacije situacije unutar KJP GRAS. Međutim danas razumijem nešto što ste iznijeli vezano za Konkurencijsko vijeće. Razumijem i nešto što ste rekli vezano za kvalitetniji način prevoza. Za ekološkije nekako načina očuvanja okoline na području Kantona Sarajevo. Ali mislim da je vaš prijedlog da vi pozdravljate tematsku sjednicu nakon donošenja ovog zakona da je to pokušaj čistog pranja savjesti. Što apsolutno na je želim da učestvujem u tome. Dakle, vraćam se na ono što sam iznio prije svega i drago mi je da ostali zastupnici na tom putu da je neophodno prije svega raspravljati o pitanju KJKP GRAS. Pokušati pomoći to naše preduzeće. Kada kažem naše preduzeće nešto što je vlasništvo Kantona i ova Skupština osnivač tog preduzeća jer vjerujete nisu 1700 radnika, ja sam bio među njima. To su uglavnom poštene, čestiti ljudi koji željni rada i stvaranja nisu krivi za dubiozu 140 miliona maraka u tom preduzeću. Razumijem tržišnu utakmicu ali donijeti ovaj Zakon i otvoriti mogućnost tržišnoj utakmici gdje će se gledati i kakvo je stanje vozila i da li iam klimatke, air conditionig sisteme i da li je na plin i da li je ovo ili da li.. mi unaprijed ćemo donijeti smrtnu presudu našem KJKP GRAS. Dakle to je borba između jednog profesionalnog boksera i između jednog koji je potpuno hendikepiran i sada mi otvaramo i kažemo e pa to je vrijeme za tržišnu utakmicu, da jeste tržišna utakmica ali hajmo prvo postaviti GRAS na noge. Hajmo pomoći GRAS u da nabavi još stotinu autobusa, minubusa da može obavljati svoje funkcije a ne razmišljati i nama reći da će biti oduzeta licenca našim autobusima zato što ne ispunjavaju uslove i ne održavaju neke linije. Mislim da je u suštini pitanje subvencije i ne plaćanje subvencije i ne postojanje komercijalne cijene karata jedan od ključnih momenata. Ja se sjećam vd direktora gdina Harisa kada je ovdje govorio vezano za subvenciju kako bi s emoglo izaći iz krize za vrijeme premiejra gdina Musića i na koji bi način mogli izaći. Na žalost mi ne želimo početi rješavati probleme GRASa. Mi hoćemo, evo ja ću otvoreno reći, dati dio kolača ovog javnog prevoza jednoj drugoj firmi jel to u vrijednosti 100 miliona, 12 miliona, 16 miliona, nije bitno na uštrb našeg djeteta. A to je GRAS. Odnosno naše firme. Mislim da ostaviti samo tramvajski i trolejbuski saobraćaj GRASu a već unapriejd dati 10 ili 11 liniaj koje funkcionišu na području Kantona Sarajevo za druge privatne firme a donošenjem ovog zakona ćemo dati još i ostale linije mislim da je to posao koji mi radimo sami protiv sebe. Ja sam ovdje i mislim da svi zastupnici koji sjede tu, su prije svega u zaštiti imovine podcrtavam imovine ovog Kantona. GRAS je

sastavni dio imovine Skupština Kantona Sarajevo kao osnivača. Prema tome, molim vas još jednom, evo ovaj put mislim da ćete imati sluha da povučete ovaj prijedlog zakona i da onda sjednemo svi ovdje i postavimo komplet raspravu vezano o sanacinom programu GRASa. A budite sigurni da je psolije toga prvi ću ja podržati prijedlog zakona jer mi je stalo da građani imaju kvalitetan prevoz, blagovremen prevoz, sveobuhvatan prevoz i da imamo dostojan čovjek, prevoz koji je na evropskom nivou. Hvala vam lijepo.

Poslanik / zastupnik Mira Jurić:

Hvala predsjedavajući. Ja bih se složila u većini sa mojim kolegama zastupnicima sa diskusijama ali ja bih se i osvrnula malo i na drugu stranu. Ovdje je sve napad na sva dosadašnja, ustvari na sve Vlade i sva ministarstva. Ja bih se malo osvrnula i unutar GRASa i na njihove propuste i nedostatke. Tako ono starinska ako svi donose a jedan raskučava tu nema kuće. Pa bih se ja malo tu osvrnula. Možda ću malo biti duža ali mislim da će imati koristi. Ovaj Zakon nije sjajan ali je bolji nego nikakav. Da smo iamli do sada Zakon ja vjerujem da bi GRAS koliko toliko stao na svoje noge. Ovaj Zakon obuhvata sve segmente za normalan rad. Zakon ne odgovara onima koji se kriju iza nerada i dizanja tenzija, ucjena samo da bi bio neko drugi kriv a potom oni ništa ne poduzimaju da bi popravili stanje u GRASu. Evo navest ću primjer kada je uhvaćen radnik sa buntom karata falsifikovanih normalno, i takvih je uhvaćeno u više navrata. Mene interesuje šta je poduzeto po tom pitanju? Evo je li tužilaštvo ili menadžment ili bilo ko išta uradio? Nije odgovorit ću vam ja. Taj radnik je vraćen sasvim normalno na svoj posao. Isto tako kada je bila nelegalna obustava saobraćaja, ko je sankcionisan za taj nelegalni čin koji ide na štetu građana a i GRASa jer znamo da su uvedeni drugi prevoznici. Mnogi radnici davali su izjave da su bili primorani da ne izađu na svoje radne zadatke niko ništa nije uradio po tom pitanju. Da bi koliko toliko olakšali građanima i svima nama jasno je da je GRAS vlasništvo Kantona ali šta uposlenici GRASa čine da ta kuća odakle oni jedu hljeb dođu i poboljšaju uslove rada? Kao prvo čistoća vozila evo rećemo nije to do ministarstva, to je do uposlenika. Poštivanje voznog reda. I to je do uposlenika. Kultura u ophođenju prema putnicima i to je do uposlenika i masa drugih radnji koje ovise o samim uposlenicima a potom ništa ne čine da to poboljšaju a sami smo svjedoci tog problema koji je prisutan u GRASu. U članu 17 kaže da je operater u slučaju prekida obavljanja javnog prevoza dužan osigurati 75% obima prevoza. Kod nas je GRAS u stalnom štrajku jer nemaju ni 50% iskorištenosti od 240 vozničkih jedinica koliko je potrebno da bi se odvijao normalan prevoz putnika u GRASu u funkciji nema ni 120 vozničkih jedinica. Mene interesuje ko je odgovoran za ovakvo stanje. Normalno i Ministarstvo ali većim dijelom je menadžment koji sve prebacuje na NO, da on ni za šta nema odgovornost. Ovom prilikom ja bih predložila da se ukinu u svim JP ne samo u GRASu Skupštine i NO, jer ne mogu voljeti presužeće neko ko samo dođe jednom eventualno dva puta mjesečno, i uzme određenu sumu novca a pri tom ne vodeći računa šta je interes preduzeća, pogotovo ako se imenuju članovi NO po komšijskoj ili rodbinskoj vezi a još iz

drugog entiteta, a još narušena nacionalna struktura jer je ubačen Bošnjak a bio je Srbin. Tako da smo i tu. Mnogi se bore multietičnost ni ovdje to nije ispoštovano. Znači jedan je samo bio nebošnjak sada nema ni jedan. I dođu na NO ako za bilo šta zapne ovaj gđin iz drugog entiteta kako može doći na hitni sastanak da bi se riješili problemi GRASa. Ovo sve govorim jer se prijete ako se Zakon usvoji da će se sve blokirati. Neusvajanjem ovog zakona kažnjavamo građane Kantona a nagrađujemo nerad kojim prijete par pojedinaca iz Sinidkata komunalne privrede GRASa. Ovim zakonom uspostavio bi se red koliko toliko u ovom JP. Član 37 kontrolor ne može biti bez certifikata, koji ne može obavljati taj posao ali može biti penzioner po ugovoru svaki mjesec primi u koverti 100 KM. Na čiji je to teret, ko za to odgovara? Je li Ministarstvo, ministar ili Vlada ili menadžment? Kao on nešto kontrolisao a pri tom je rođak od direktora kao i gđin iz NO koji su došli po zavičajnoj liniji ili rodbinskoj vezi. Mi očekujemo napredak JP. Nije ovo jedinstven slučaj jer svaki do sada direktor je doveo svoje ljude za svog mandata. Ostao i on i njegovi ljudi ostaju u GRASu. Otuda 1740 uposlenih u GRASu a do danas nikada nije urađena sistematizacija radnih mjesta. Još ću se samo osvrnuti na kaznene odredbe jer su one po meni male jer mi znamo našeg čovjeka ako ne udariš po džepu nisi ga ni kaznio. Jer su male za prekršaje koji se prave, a evo ako bude kasnije prilike još ću se javiti.

Predsjedavajući:

Hvala zastupnici Jurić. Sada bih ja iskoristio svoje zastupničko pravo da kažem nekoliko stvari o ovom prijedlogu zakona, a onda neka se pripremi zastupnik Konaković Elmedin.

Ja mislim da je ovaj Zakon dobar i kao što neko reće da je u nekom drugom vremenu ili nekoj drugoj državi da bi ga trebalo odmah usvojiti. I naravno da su neki drugi preduslovi stvoreni da se takav Zakon usvoji. Ja mislim da ga treba podržati ali ne danas, ja nisam lično kao zastupnik spreman danas da ga podržim. Zato što s druge strane moram da štitim interes KP u koje spada u ovoj situaciji GRAS. Ja iz obrazloženja ministra a i iz ove odredbe u Zakonu od jedne godine dana koja je ostavljena kao mogućnost da se konsoliduje GRAS ne vjerujem i siguran sam da neće doći do te konsolidacije kada ništa na vidiku opipljivo nema kada je u pitanju ta konsolidacija. Činjenica je da već za ovog mandata tri godine da se nije uspio tamo imenovati ni direktor. Sve su v.d. izmijenilo se nekoliko ljudi tamo, i jedna gospođa je bila. Svi su dobri, časni ali nisu uspjeli ništa da učine. Dakle treba prvo pokrenuti nekoliko vidljivih, opipljivih mjera kao što su: da se preko Službe za zapošljavanje penzionišu oni koji su ispunili usvole za penziju kao i u svim drugim firmama, da im se plate doprinosi itd. To je vidljiv potez moguć. Zato što mislim da postoje sredstva u Službi za zapošljavanje za ovu namjenu i u ovoj narednoj godini sa ministrom Bandićem sam o tome razgovarao. To je jedan potez. Drugi opipljiv potez radi ozdravljenja tog preduzeća naravno i stvaranja preduslova da ono bude konkurentno po ovom zakonu jeste nabavka novih vozila. Dakle, ne može se sa postojećim voznim parkom, pokrivanjem kapaciteta 40% očekivati, ne mogu ni štrajkovati jer moraju 75% držati linija a sada drže 40%. Dakle ne mogu ništa.

Dakle preduzeće je u nezavidnoj situaciji. I naravno zbog činjenice da u najvećoj mjeri do stanja u ovakvom preduzeću došlo je odlukama prethodnih Skupština koje su držale cijenu koja je neekonomska. Proteklih sjednica sam se silno naslušao neekonomske cijene plina, grijanja, vode itd. Sve je tačno. I sve bi to trebalo povećati. To naravno nije moguće u jednom momentu sve fakture koje su stigle na naplatu sada da mi platimo, to nije moguće. Ali i GRAS spada u tu kategoriju. Najveći dio gubitka mu dolazi iz neekonomske cijene karte. I zbog toga što se ne uplaćuje adekvatna subvencija. Dakle jednostavno mi se gušimo u problemima u fakurama koje su pristigle. I zbog toga što nije samo primjer GRAS. Dvostrukih standarda, ne znam kako bih to drugčije nazvao, odnosa prema tim našim kantonalnim preduzećima, JP. Nemoguće je, nevjerovatno je, nedopustivo je da domovi zdravlja koji su kantonalna firma, čiji je opet osnivač Kanton iz svojih domova zdravlja izbacuju Apoteke, poslovnice koje su opet , pripadaju JU Apoteke , JU Kanton Sarajevo. Dakle da bi se ispoštovao neki pravilnik ili zakona o rastojanjima 80, 90 ili 100 metara itd a istovremeno na niz lokacija postoje apoteka do apoteke i nikada nikom nije oduzeta licenca. Dakle, a Zakon se provodi na kantonalnim preduzećima. Šta ja trebam da mislim o tome? Ne treba pretjerano biti da ne kažem pametan ali ne trebate pretjerana informacija da vidiš da tu nešto nije u redu. Koriste se dvostruki standardi. Da se a to smo imali na Komsiji, to je pokrenuo zastupnik Solaković, tamo kao predsjednik komisije, da se KRO RAD koji inače u zimskom periodu čistio i održavao itd da se na svojevrsan način onemogućiti da učestvuje u zimskom čišćenju ulica u Kanton Sarajevo da bi taj posao dobile privatne firme. Pa dobro, recimo da treba razvijati jačati ekonomiju, privatnu, imati i tamo su ljudi zaposleni. Ali pod istim uslovima. Pod istim cijenama a ne pod različitim cijenama kao što je bilo kod ministra Bandića. Daj mi metar drva kada država plaća za 104 KM, a kada ja privatno plaćam daj mi za 65. Ne može ljudi tako. Nemoguće je tako nešto podržati. Mora postojati lični interes da bi se tako nešto podržalo. Ne mogu e gurati sisitemska rješenja a zatvarat oči i imati dvostruki standard prema nečemu istom ili sličnom u istoj ili sličnoj situaciji. Zato mislim da bi zaista mislim da će sasvim izvjesno da ovaj Zakon neće proći, ovdje iz diskusija zastupnika, predsjednika klubova itd jasno je vidljivo da Zakon neće dobiti potrebnu većinu i neće proći. Prema tome u određenoj mjeri dajem za pravo zastupniku Kojoviću koji je to spoznao tamo na hodniku i rekao u startu nemojte da trošimo vrijeme. Ali treba ga trošiti. Ni jedan dan nije isti. Ni jedna rasprava nije ista. Ni jedna situacija nije ista. Treba ga trošiti. To vrijeme treba trošiti potrošiti i treba reći ono što je istina. Šta će se desiti iza toga, desit će. Dakle mislim da Vlada kao predlagač treba da privremeno povuče ovaj Zakon i da svojim mjerama ili prijedlogom mjera pokaže da zaista vidimo sudbinu KJKP GRAS čiji je osnivač Kanton. Ako je to stečaj, stečaj. Ako je rješenje ovo itd. Ali ja mislim da još uvijek ima mjera kojima se može učiniti nešto. Imenovanje direktora. Izrada sisitematizacije koja za ove tri godien nije urađena. Godinama već nije urađena, nevjerovatno, neprihvatljivo. Nabavka morotnih vozila, novih autobusa. Dakle ova konstatacija da bi trebalo autobuse zamijeniti ekološki opravdanom varijantom dobro zvuči. Ali mi smo usvojili

Zakon o čistoći zraka. Precizno smo rekli koliko šta, kako, mjerenja ko mjeri. I šta se dešava? Ma ništa zrak je isti kao što i jeste, čak se desilo da zbog poskupljenja ovi energenata da se građani vraćaju na čvrsto gorivo itd . sada imamo veće zagađenje nego što smo imali. Ne znam da li je ko iskontrolišao koje ložište itd. Mislim da uz svo uvažavanje činjenica i podataka da je kroz GRAS prodefilovala i da u GRASu ima neki procenat ljudi koji kriminalnog ponašanja. Ali nismo ništa uradili da to odstranimo tamo. Nikada nije doveden direktor koji je napisao pet prijava i rekao vi ne radite. Dakle vi nemojte dolaziti više na posao. Naravno možda ovo izgleda demagoški, mešutim ja sam naučio u životu kada radim neki posao da pokušam da ga uradim. Iako ne treba polaziti od sebe ja polazim od sebe. Posao treba uraditi, treba se i sukobiti s kriminalcima, treba nešto uraditi. Da bi ozdravila neka firma, ako zaista imam dobre namjere da izdravi, ja mislim da mi to možemo. Još uvijek je Kanton jak bez obzira na ove poteškoće finansijske i sve druge i mi vrlo često razmišljamo na sličan način i složni smo oko nekih problema koji zaista predstavljaju opšte dobro kao što je bila i ova prethodna situacija oko vode. Hvala.
Ja ne znam jesam li, još minutu imam ali ja je poklanjam.

Poslanik / zastupnik Elmedin Konaković:

Ja ću ostati principijelan kod stavova kada je o ovom zakonu riječ. Pregledao sam stenograme sjednica iz vremena ministra Harisa Lulića i čitao sam to što sam tada govorio i analizirao sam sebe da li su mi ova dešavanja eventualno promijenila stavove i ne mogu baš reći da drugačije razmišljam. Ovaj Zakon je prijeko potreban Kantonu ali je čini mi se zaobilazni put rješavanja problema u GRASu. Ja nisam za zaobilazni put. Činjenica kakav mi uticaj imamo u toj firmi trenutno leži u većem broju ovih vaših diskusija i podatku da mi u tri godine mandata u svim smjenama Vlada u istom sazivu Skupštine, unutar GRASa nismo bili kapacitirani uticati na jedan milimetar jedan odluke koja će dole ozdraviti firmu. Ja se neću ponavljati u dijelu kriminala. To sam rekao kantonalnoj tužiteljici da 62 miliona nabavka rezervnih diejlova u roku od pet godina i niko zbog toga nije u zatvoru mislim neću da pričam o tome šta je bilo i ne zanima me koje su to političke strukture i koja su to imena. Naše tužilaštvo Kanton Sarajevo je katastrofalno, zbog činjenice da niko ne leži u zatvoru zbog onoga što se u GRASu dešavalo. Mi nismo učinili ono što se od nas očekuje, menadžmente koje smo dole slali nismo iza njih stali u političkom djelu projektovanih zadataka i rekli: imate tri mjeseca ili šest mjeseci ili devet mjeseci da tih 60 koji su za penziju ove godien kroz Zavod za zapošljavanje zbrinete iz novca koji postoji da ljudi odu kući. Da to uradite u narednoj godini sa novih 60 i skinete tih 120. Da restoran društvene ishrane ne pravi više te gubitke koje svakodnevno pravi, da se tome stane u kraj. Da se preuzme kontrola štampe karata jer ljudi i dalje štampaju karte sami sebi prijavljuju. Jedan petak je na kasu GRASa doneseno 18.000 KM kao dnevni utrošak te firme u Kanton Sarajevo koji je u danu prevezao 250.000 ljudo. To su egzaktni pokazatelji koji pokazuju naše slabosti i neodgovornost ljudi koji su u GRASu, posebno sindiakta, posebno. Jer danas će se nama obratiti čovjek koji je u kameru

izvrijeđao ovu Vladu, koji se zaključao i rekao ne dam državnu imovinu. Koji je nelegalno pokrenuo dva štrajka u roku od tri mjeseca, blokirao cijeli grad i mi na to nismo reagovali. Taj čovjek i danas i dalje prezentira stavove uposlenih u GRASu i oni misle da je to dobro. Može li neko danas reći koju štetu su ta dva štrajka nanijela toj firmi, ne samo u materijalnom i ekonomskom dijelu nego i dijelu odnosa kompletnog građanstva prema toj firmi. A ja i dalje nisam i neću dozvoliti da zakonom stavimo ključ u bravu te firme. Da sutra donosimo Zakon pa ćemo ga kršiti i dat ćemo GRASu poso. Neću zato što sam i dalje ubjeđena da je dole 80% čestitih normalnih ljudi radi i zarađuje svoj hljeb. Hronološli politike i menadžmenti sindikat koji nikada nije reagovao na činjenicu da je svaki direktor doveo 10. 15 18 ljudi. Nikada nije ušao u kancelariju tog direktora pa rekao ne smiješ zapošljavati jer oni jedu naš hljeb. Nikada, nego je bio saučesnik u tom dijelu. Svim političkim strankama i svim direktorima koji su na odlasku, neki su na odlasku potpisivali rješenja na neodređeno vrijeme i sindikata se na to nije bunio. Nije, nego se zaključao, zaključao državnu imovinu i ne mogu reći nije primjere vokabular, šta da radi s ovom vladom. Tu su koraci po mom mišljenju. Hrabar i odgovoran menadžer koji se neće plašiti predsjednika sindiakta. Neće se plašiti nego ćemo biti partneri. A oni zajedno uraditi stvari da onda kada mi naredimo domovina zdravlja da kupuju te kupone u GRASu oni ne kažu kako da ih kupujemo usluga je katastrofa, prevoza nema u Hadžićima 300 djece jutros nije išlo u školu. Kako da ljudi kupuju kupon.? Nikada oni to nisu shvatili kao dvosmjernu ulicu zato što tamo te ljude kojih prezentiraju i koji vode taj sindikat ja mislim da rade na štetu GRASa ubijeđen sam danas s ovog aspekta. Nisu se oni borili za GRAS. Oni su se borili za lični uticaj u GRASu koji je tu firmu doveo na rub egzistencije i stanja u kom se ona danas nalazi. A mi s druge strane nimo učinili ništa konkretno da jednu od ovih stvari pomjerimo naprijed. Ona nije morala biti sanirana ona je mogla se početi sanirati. Pa da onda kažemo bit će ona za godinu dana u redu. Godinu dana nam treba da se 5000 dnevno guitka u restoranu društvene ishrane gdje 2,5 KM prikazuju ljudi da je neki trošak, a on košta, ustvari prikazuju 8 a košta 2,5. Ili taj čovjek koji prodaje karte se vrati na posao. Šta ima veze što je malo švercovao, jedan i njih takvih vjerovatno još. I 18.000 dnevni pazar u GRASu u firmi koja mora praviti dnevno 40 ili 50.000 KM. Sa ovakvim voznim parkom i s tim krenuti u neku nadogradnju. Nemamo hrabrosti da kažemo ide na čekanje 300 ljudi dok se ta firma ne pokrene da za tih 300 ili 400 ljudi napravimo socijalne programe i kažemo, ljudi čistit ćete malo u parku, imat ćete platu i žuvjet će vaša porodica da se stvari samo pokrenu s mrtve tačke. Ovdje nikada nije bilo dvosmjerne ulice. Nikada. Od kada smo mi u ovom mandatu nije bilo te interakcije da se pokaže da je stalo ljudima do firme. Meni je na prvom mjestu 300 djece iz Hadžića i moj komšija koji pješke dođe kući a RVI je jer nema kombija za Soukbunar tako često. Hoće li to biti Centrotrans, hoće li to biti GRAS, hoće li to biti neka treća firma, meni je to najmanje bitno ali ne način da vežemo GRAS. Da on ne može u tome učestvovati. Mi smo i sada stimulisali i dozvolili možda čak i ne baš sa zakonom stvari koje se zovu dodjela drugih linija da nam ne bi ljudi držali živote zaključane. E kada se mi malo igramo sada

ćemo vam malo prijetiti pa ćemo vas opet blokirati. Mi kažemo nemojte nas molim vas blokirati evo udovoljit ćemo vašim željama. Tada smo mi uveli druge alternativne prevoznike. I za to su krivi isključivo ljudi iz GRAS-a. Isključivo. Ko je imao kakve namjere ili iskoristio trenutak to je drugo pitanje. Oni su krivi jer su u danu rekli svakom građaninu Kantona ponaosob ključ u bravu. Uzet ćemo državnu imovinu i ne smijete više ući u ovaj krug. I time su nam napravili presedan koji se sada ponavlja u drugim firmama. Državni aparat gubi snagu. Neće biti direktor ko god nam se ne sviđa. Ljudi su štrajkovali zbog imena direktora. Kakav god da je on. I šta god da je imao namjeru da radi oni su se zbog toga zaključali u GRASu i rekli sada neće čitav Kanton ni ići u školu, neće ići u bolnicu onaj ko je bolestan ako nema auta. Neće. Tematska sjednica ne mislim da će donijeti bilo šta dobro. Zaključci prve tematske sjednice su u prvo dijelu lažirani. Mi smo pristali i prešutili da je bivša Vlada lažirala zaključak u kom je preuzela kreditna zaduženja GRASa. Sebi smo natovarili 40 miliona zbog tih ljudi dole u GRASu. I kako su nam oni odgovorili? Zaključali se. Zaključali sebe, zaključali mašine, zaključali tramvaje. Oni su danas naši sagovornici. Govorim o nekolicini ljudi, možda ne baš i nekolicini, ima i u tom sindikatu dobrih ljudi koji su pokazali prošli put dobru volju da nam otkoče život u Kantonu. Oni dođu, ovaj Himzanija što dobacuje, on ovako se ponaša. To vam je on. To je taj predsjednik sindikata. E ovako se ponaša. Dobacuje na sjednicama Skupštine, prepada, zaključava. Al to zaključava al to ne smije biti u ovoj Sali. To u ovoj Sali ne smije biti ili čovjeku treba dati ključ od te firme. Da on poreda sisitem kako misli da treba. Kolega Backović.

Predsjedavajući:

Oprosti zastupniče Konakoviću ja ga nisam čuo da je dobacivao. Da vas upozorim ako još jednom nešto dobacite morat ćete napustiti salu.

Poslanik / zastupnik Elmedin Konaković:

Nemojte nikoga da napusti salu. O GRASu moramo pričati svaki dan. Kolega Backović je rekao jednu notornu istinu i ja zbog nje kažem da sam principijelan, ja sam pitao ministra Lulića o ovoj odredbi kako mislite kada donesemo Zakon da uopšte uključite GRAS u proces? Bio je sličan odgovor, ministar Lulić je rekao nećemo to raditi naredne dvije godien. Jer donošenjem propisa GRAS nema pravo da učestvuje više. Nije konkurentan uopšte. Ministar Lulić mi je rekao nećemo s tim žuriti. Sačekat ćemo da se oni oporave pa ćemo onda krenuti u dodjele. Ja sam tada rekao ja za to neću glasati. To nema veze. Ministar Bubica u cijeloj ovoj priči ponajmanje nosi težinu loših akcija u GRASu. Ponajmanje u toj političkoj sferi. Puno odgovornijih ima i koji su inertniji o tom problemu. Mislim o nama svima. On je neko ko propagira čak i najadikalniji proces da bi se nešto desilo. Ja nisam ni zato. Ako ovo shvati ne zanima me. Ako shvata lično nego nek pogleda da sam sve ovo isto rekao resornom ministru Luliću po ovom članu koji kaže ne možeš uopšte biti konkurentan ti kao naše preduzeće. A mi nismo uradili ništa da ti budeš konkurentan. Nego smo poslali set različitih menadžera u tu firmu koji na jedan

od ovih pitanja nije povukao ni jedan potez. Ali ni jedan potez. Niti je iz nekog razloga smio. Ljudi nisu u stanju da utiču na jedno zaposlenje ili otkaz kada je sedam ljudi dole dobilo otkaz zato što su državu napali, direktorica je rekla, ma vrati ljude nema veze. Imali neku predopomenu pa ih otpustilo pa ih vratilo an posao. Što bi se ti ljudi drugačije ponašali drugačije aprticipirali Zakon? Kada se počnemo mi ponašati ozbiljno prema GRASu, kada dole stavimo direktora kom će predsjednik sindikata doći na razgovor o onome što je njegova nadležnost, a neće ime direktora pisati na papir, tad će GRAS imati šansu. Tada će moći razgovarati o smanjenu cijene TO, kao prvom koraku. Pa kada firma malo prizdravi neka je vrate na tu cijenu koja je trenutno. Pa će onda razbiti sve predrasude o tome kako dole stvari ništa ne valjaju pa niko neće da kupuje kupone. Pa kada dođe uredno kombibus ili autobus na svoju liniju, i bude ozbiljan revizor i kontrolor. Ko se bavio sisitemom i načinom naplate? Ko se bavio pričom o toj plinskoj centrali u GRASu? Da bude jeftinije. Ko se bavio? Znete čime se sada bave, tenderom koji se zove Tender za nabavku goriva. I on je trenutno najinteresantniji i najviše zanima i aktuelni menadžment jer on nekom enešto garantuje jer se to gorivo uredno plaća. To su procesi kao i udrugim firmama na koje možemo uticati mi svojim aparatima. Ako ne utičemo mi svojim aparatima ja neću ni propisom koji će onda ne zato što me strah te odgovornosti, mene kao pojedinca ili kao Skupštine, nego što to nije red. Red je da dole dođe neko, digresija na ono što je Kemo govorio, ministar Bandić je to završio, tu cijenu, kada je vidio da je 104, našao je način pa rekao nećemo dati 104, oborit ću pa biti 60 na ovaj način i bilo je 60. Kada neko takav dođe u GRAS i prema GRASu se bude tako odnosio i kada bude u 15 dana pokazao da ta firma neće gubiti 1,5 milion nego 1 milion, pa će gubiti 500.000 pa će biti na nuli. Tada možemo donijeti Zakon kakav hoćete i tada možemo napraviti konkurenciju i tržište kakvo hoćete kao u normalno uređenim zemljama. Sve do tada ja žu zagovarati ovu drugu opciju. Da dole dođu hrabri i sposobni ljudi, koji će naći prave sagovornike, posložit tu firmu u prave šine i onda ćemo uvesti one ostale koji Kanton Sarajevo trebaju zbog te djece i zbog druge djece da djeca idu u školu. Hvala.

Poslanik / zastupnik Mira Jurić poslovnika intervencija:

Ja ću samo se osvrnuti jer u toku svog izlaganja zaboravila sam reći, za vrijeme štrajka za jedan dan nestalo je 17 hladnjaka. Toliko za informaciju od sindikata. Hvala.

Poslanik / zastupnik Damir Čardžić replika.

Kolega Konakoviću evo ja ću samo ustati i (apludira). Bravo kolegi Konakoviću sve ovo što je rekao. Ali jedna samo kratka replika. Moj družo Dino koji se znamo mnogo godina, sve si dobro rekao ali bi mi žao bilo da ti se desi tvojom incijativom ko što se meni desilo u PD Butmir da smo postavili odlukom ove Skupštine NO, uprave, Vlade, svega dole upravu i da ljudi pokušaju ući onako pa da ih dočeka. Ako ima 80 ljudi od toga pola žena , pola muškaraca 100

ili 150 naoružanih ljudi s letvama. To je instruirana masa ljudi koja ima za namjeru samo da rasturi ono što je dobro. Ja ovo sve što si rekao ja ću to potpisati ali mi koji sjedimo u ovoj Sali kao najveća zakonodavna vlast najveća izvršna vlast treba da stisnemo petlju pa da ovako nekim, ako je sve ovo što Dino kaže, ja vjerujem da je sve istina, potpisati pa da kažemo kolega Dino mi stojimo iza tebe. Pojedinač na ovakav način može biti samo što narod kaže donji. Dino, još jedanput od mene imaš (aplaudira).

Predsjedavajući:

Ovo nije replika. Zastupniče Čardžiću to nije replika.

Poslanik / zastupnik Nedžad Fazlija replika:

Evo i ja ću se s jednim dijelom što je kolega Konaković rekao. Složio bih se po pitanju ovoga direktora jer stvarno dole čovjek treba sa petljom, da ne kažem nešto drugo što se inače u narodu govori. Da sredi stanje. Ali an žalost kada se raspište konkurs il se priajvi jedan ili ni jedan čovjek. Toliko o tom mjestu koliko je ono atraktivno za apliciranje.

Replika se odnosi kada je govorio da svi ovi rade protiv građana odnosno kojeg treba da prevoze i ono kada sam govorio o odgovornosti pa sam sve nabrojao zaboravio sam reći jedan dio ne mogu reći veliki ali jedan dio građana imaju svoju odgovornost u kompletnoj situaciji u GRASu. Zašto? Zato što sam prije možda poslije one sjednice kada smo imali prvi put ovaj Zakon razgovarao sa svojim jednim prijateljem koji se jedne prilike vozio, trebao da se preveze sa tačke A na tačku B, i na stanici se potrefio i GRASov autobus i Centrotransov. I na GRASovom je bila tolika gužva da se jednostavno nije moglo ući, prvo jednsotavno pun autobus a drugo red ne može se ući. i pita čovjek pa šta je, što ne idete tamo u onaj prazan, nema nikoga sam vozač. Pa kaže, tamo se mora platiti a u GRASu se ne mora platiti. Toliko o odnosu građana prema našoj državnoj firmi. Znači što je džaba. Kolegi Konakoviću vezano za građane.

I ispravka krivog navoda, rekao je da su zaključci Skupštine lažirani od strane Vlade. Ja koliko sam upoznat mi smo svi na tematskoj sjednici (ne razumije se). Pa molim vas Solakoviću. Imam pravo na tri minute da nešto skrenem pažnu na ispravku krivog navoda. Mi smo donijeli mislim 9 da je bilo zaključaka. Usaglasili ih na Kolegiju i to smo se poslije vratili i kao Skupština usvojili. Ako ima neka insinucija da je neko nešto lažirao imaju brate tonski zapisi, stenogrami i da se to, istraži ako je neko nešto lažirao. Na kraju krajeva mi smo kao Skupština donijeli i nije mogla Vlada nikakve zaključke donijeti bez znanja ove Skupštine. Jednoglasno su donijeti. I molim vas Konakoviću sljedeći put birajte riječi kada govorite. I maloprije ste rekli za EBRD.

Poslanik / zastupnik Elmedin Konaković odgovor na repliku:

To je ispravka krivog navoda jer ja ću ponoviti na ono što sam maloprije rekao a odnosi se na sljedeće: mi smo ovdje raspravljali na tematskoj sjednici i zadužili smo Kolegij da formira zaključke. Na tom Kolegiju je bio prisutan direktor Haris Kadić koji nas je ubijedio da ćemo kreditnim zaduženjem od 3 ili

4 miliona KM obezbijediti točak zamajac da se počnu odmotovati stvari u GRASu. Mi smo na to pristali. Vlada je otkucala zaključak koji je bio suprotan tome. I ovo je deseti put da ga ja u ovoj Sali ponavljam . a to smo progutali i prešutili. U kom je preuzela kompletno kreditno zaduženje GRASa koje iznosi blizu 40 miliona KM. I to je istina. 20 i nešto i tu se izvinjavam. I to je istina. Taj zaključak nije bio zaključak Skupština Kantona Sarajevo. Niti je bio zaključak tog Kolegija na kom ste većina vas sjedili. Može se neko eventualno ne sjećati ali ja znam da se neki sjećaju jer u istim stenogramima koje sam ja čitao danas sve to piše. I na to sam mislio kada sam rekao pristali smo ponovo i na to čak da bi dole stvari pokrenuli i dobili smo letvama po glavama. Dobili smo zaključan GRAS i dobili smo sagovornika koji neće direktora onog ko biva odabere neki njegov vlasnik. Na to sam ja mislio. I kada je riječ o ovome imam digresiju. Kolega Fazlija, ne mislim da je taj građanin kriv ako ima opciju da uđe u neki autobus i besplatno se preveze a ima penziju 150 KM a u drugom će mu naplatiti 2 KM ili 1 KM. Što ne bi odabrao tu opciju? Hvala.

Poslanik / zastupnik Adnan Solaković poslovnička intervencija:

Gdinu Dinu Konakoviću samo da odgovorim molim vas. Lijepo je govorio što se tiče GRASa i svog sistema dovdje. No međutim, slažem se sa njim ovo zadnej što je rekao da stvarno trebamo uzeti stvari da se direktor dole postavi, da se uozbilji stvar. No međutim, SDP, SDA; SBiH je pokrala novac GRASa, pa molim lijepo neka svako ode u svoju stranku neka traži novac (ne čuje se)

Predsjedavajući:

Šta je tu poslovnička intervencija zastupniče?

Dakle prvo da riješe između Konakovića i Fazlije. Odustaju.

Poslanik / zastupnik Zaim Backović poslovnička intervencija:

U skladu a Poslovníkom zamolio bih vas da se interveniše i da se vratimo u okvir dnevnog reda. Naime dnevni red je Zakon. Zakon koji ne tretira jednu firmu. Nego koji tretira ukupno djelovanje u cestovnom prevozu na prostoru Kantona Sarajevo. Kanton Sarajevo nije crijevo od dvije ulice. Kanton Sarajevo je i Ilijaš, i Hadžići i sva sela i Bjelašnica i Trnovo, sve je to Kanton Sarajevo. I mislim da smo se mi suviše koncentrisali samo na jedan uski prostor. To je jedno. I zamolio bih da se vratimo. E sada imamo i pravo na repliku jer sam tražio.

U ukupnom elaboriranju koje sam ja imao ne želeći ići u detalje, no ponukan onim što se ovdje govori, gdine Konakoviću 11 rješenja zadnji dan. Ja ih imam u rukama zadnji dan svog boravka na mjestu direktora. Ovaj direktor iz Ilijaša je potpisao. Samo roditelji djece koja nisu primljena su došla i to donijela, niko drugi nije reagovao. Ja sam pitao i sindikat ko su oni. Niko mi nije odgovorio. Zadnji dan. Prema tome tamo ničije maslo nije za Ramazana. Tako naš narod kaže. Poslovica. Ali to je nečije drugo da istražuje. Da se mi vratimo ovdje osnovnoj temi, zakonu. Hoćemo li uređen ili ćemo i dalje neuređen javni i anarhičan prostor. Hoćemo li da imamo divlje ili hoćemo da imamo

uređenostanje? To je nešto slično onoj farmi, samo prevedeno na drugu vrstu posla. Hvala.

Poslanik / zastupnik Damir Čardžić:

Ja samo ispravka krivog navoda da ne bi bilo pogrešno shvaćeno od mog kolege Dine Konakovića. On je rekao da je u jednom momentu mi smo zažmurili odobrili kredit, u to vrijeme je gđin Haris Kadić je bio direktor GRASa. Ja ovoga momenta hoću da stanem na njegovu stranu. To nije ispoštovano to znamo. Haris Kadić, ja sam intenzivno bio uključen vezano za pitanje GRASa u to vrijeme, i Haris Kadić je dva, tri mjeseca zvao evo da ne govorim imena, i resornog ministra u to vrijeme premijera niko mu se nije htio javiti. I kada je uslovio na kraju da ta sredstva moraju da se upotrijebe za ono što je bilo namijenjeno, onda je taj isti Haris Kadić smijenjen i doveden taj drugi čovjek. Samo tebi Dino za informaciju da ne bi ostalo u eteru. Jer mi žao te osobe kako je na kraju skončana cijela situacija sa njima i u kom kontekstu je predstavljen. Hvala puno.

Poslanik / zastupnik Besim Mehmedić:

Hvala gđine predsjedavajući. Još jednom ja sam htio na početku da postavim pitanje kako je red kada se donosi zakone da bi ministar dao odgovor. Pa mi se učinilo da bi mnoga ova rasprava koju smo mi sada vodili a ona se nije očigledno mogla izbjeći zato što smo već u predizbornom ciklusu u svakom slučaju treba tražiti mogućnost da se dobiju izbori za narednu 2014 godinu. Prema tome kritično je govoriti ovdje o tome da li je sve ovo što je bilo u redu, važno je kako će biti u buduću a da dobro slažemo i da nas dobro shvate oni koji će nas izabrati. Ja postavljam ministru jedno pitanje i svima vama ukoliko ste pročitali. Vraćam se u temu zakona. Da li je ministar magistar Enver Bijedić ministar Federacije koji kaže: smatramo da predloženi tekst Zakona o javnom prevozu putnika u Kanton Sarajevo nije van okvira Zakona o cestovnom prevozu FBiH. A to ponukan onim što hoću da pitam i ministra a on je vjerovatno trebao da obezbijedi, zašto ovdje nema direktora? Za mene su svi direktori, nisu ni vd oni imaju pravo i obaveze bez obzira kako su postavljeni. Oni u u pravu i obavezi da budu direktori. Zašto ga nema ovdje? Zašto sindikat u kojem je jednim dijelom i gđin Dino Konaković oduzeo da kažem poentiranje je poslao sindikat da brani interes GRASa? Kakvo je to rukovodstvo koje nema snage i mogućnosti da argumentira koje će rukovoditi procesima po ovom zakonu? Ne nađe ni jednu primjedbu. Ali s obzirom da je direktor poslao pitanje onda pitam, kakva je obaviještenost direktora GRASa kada kaže da ovaj Zakon nije ispoštovao Federalni Zakon u saobraćaju. Ko je onda ovdje u pravu, direktor koji postavlja pitanje da Zakon nije u skladu sa federalnim zakonom a u isto vrijeme ministar a malo sam obaviješten gđin Enver Bijedić je iz SDP-a koji kaže da je ovaj Zakon sasvim u skladu. A u isto vrijeme evo imamo, bez ikakve namjere da će SDP promijeniti svoje mišljenje i ne ulazim u njihovu politiku. Klub SDP u Kanton Sarajevo kaže da to nije u skladu sa evo ako sam dobro zapamtio sa Federalnim zakonom, između ostalog. Ovo sve govorim zato

što je to hipokrizija. Ja mislim da je čitava ova priča koja je trebala da bude i danas upravo se trebala voditi i o zakonu. Nije se mogla izbjeći zato što je definitivno sindikat GRASa uspio za posljednjih 10 godina da svojim odnosom unutar firme nameće svoj interes dvojice ili trojice. E to je ono zbog čega ja lično ću glasati za ovaj Zakon, zato što neću da se plašim bilo koga ko može da utiče na 400.000 stanovnika. 400.000 stanovnika prije tri ili četiri mjeseca su bili taoci istih ovih ljudi. Pa smo ih svojim dozvolama da se ovdje obrate na najbahatiji način pokupili sve ono što nije civilizacijska norma, da se razumijemo. Civilizacijska norma nije podsmjehivanje nikome. I svi kada uđu u ovaj visoki Dom trebaju se ponašati kako ovaj Dom zahtijeva. Civilizovano, bez obzira jesu li zastupnici, jednostavno jer su građani Sarajeva i ne moraju ništa drugo ako ih nisu naučili kućnom redu da pročitaju kućni red koji ovdje stoji. Prema tome način na koji je prezentovana danas priča oko toga meni je potpuno jasan. Ovdje se tjera ministra i Vladu da povuku ovaj Zakon. To se neće moći izbjeći. Ja jednim dijelom jer mi nije jasno, otvoren sam, ne razumijem, zašto ministar nije odgovorio na ono što se optužbe prave prema tome da se uvode linije za CTS. To mi nije jasno. Trebao je i on da bude otvoren i transparentan i objasni argumentirano šta u ovom zakonu sindikatu iz GRASa smeta jer će taj sindikat, odnosno taj Centrotans raditi po ovom. Nije odgovorio. To je jedina dilema koju imam u ovom svemu. I tu dilemu treba razriješiti. Kao što je gdn Konaković puno stvari rekao za ovih deset godina koje nisu samo problem ove Skupštine, i ove Vlade nego i svih ostalih. Ali je zaista hipokritično reći danas na sjednici Skupština Kantona Sarajevo da su i malo građani krivi za ovo. Ma hajte molim vas. 40.000 ljudi bude taocem četiri puta u ovom Sarajevu istog tog sindikata i sada su oni krivi što nešto nije država uradila. Pa to ne može biti. I pozivati se kod zastupnika da ovo radimo zbog toga što volimo građane nije tačno. Hipokritično je. Nego je u pravcu predizbornih kampanja koje trebaju 214 da donesu iste ovakve probleme. I neće se riješiti. Gdine Ademoviću vi ste veoa dobro ocjenili ono što ste govorili. Dobro sam pažljivo slušao vašu diskusiju samo čini mi se ne govorim vama lično, nego uzimam samo za primjer možete mi i replicirati, da je trebalo ubaciti i ovu dimenziju danas koju smo trebali ako ne od Vlade onda od ministra dobiti odgovore skrivene namjere ili ne skrivene namjere. Da li je istina da se ovim zakonom ako jeste intres građana dozvoljava da i Centrotans ima nešto što nije zaslužio? Kada bi dobili danas taj odgovor od ministra ja mislim da bi se o ovome sasvim drugačije pričalo ovdje. O Zakonu a ne o GRASu i CTS. Hvala.

Poslanik / zastupnik Kenan Ademović:

Hvala lijepo. Neću se ponavljati vezano za ono što je se trebalo desiti ovih zadnjih 20 godina. To je da razni direktori GRASa idu u zatvor . da su to podržavali članovi NO jer nisu ništa radili nego su davali zeleno svjetlo onom što je direktor radio, da bi za to trebali odgovarati ministri saobraćaja koji nisu nikada nikoga prijavili a znali su da GRAS ide u dubiozu. Da su krivi i svi premijeru koji nikada nisu ništa uradili ovih 20 godina. Niko nikoga nije prijavljivao. Krivo je i Tužilaštvo. Ja se nekada pitam jel Tužilaštvo u tom

periodu možda radilo zajedno tj nije ništa radilo da se ovi ljudi dovedu pred lice pravde. Jedno je sigurno a vežem za ovaj Zakon o javnom prevozu putnika, u GRASu mora sigurno doći de reorganizacije jer na ovaj način GRAS ne može da funkcioniše. To je sada svima jasno. Međutim samo ću baviti se jednom rečenicom što je ministar rekao a to je tržišna utakmica. Tržišna utakmica jeste isti uslovi za sve i to je jedna takva definicija je donesena u Briselu u EZ koja se zove Jedinstveni evropski akt iz 1987 i koja kaže: „Jednaki uslovi za sve, jedinstveno tržište gdje imamo protok ljudi, roba, kapitala i usluga pod istim uslovima. Ovaj Zakon nije isti uslov za sve. Ovim zakonom GRAS pada na koljena i ovim Zakon GRAS vjerovatno neće više ni postojati. Mi smo bili kao i prošli put i ovaj put nećemo podržati ovaj Zakon. Ne zato što smatramo da GRAS mora biti jedini dominantni prevoznik u javnom prevozu, nego zato što se GRASu ne dozvoljava da izađe sa istim uslovima na te linije. Da li bile linije ekološke, ove one itd. Kako će GRAS izaći u konkurenciju sa CTS? Ne može izaći jer je on u minusu 120 miliona. Ne može uraditi taj GRAS ništa. Još jednom ponavljam. Spomenut ću za ovaj teneder vezano interesantno. Spomenut ću još uvijek je spominjem a to je što su i radnici CTS rekli. Šta se dešava sa benzinskom pumpom u krugu Grasa? Ko uzima odatle pare? Ta benzinska pumpa je data za 200.000 KM a milioni se okreću. E to su svi problemi i sve dok ne bude konsolidacije GRASa i moramo GRASu pomoći da izađe na istu ovu tržišnu utakmicu sa istim uslovima. SBB neće glasati za takve zakone. Znali još jedanput ponavljam. Savez za bolju budućnost s obzirom da nisu uslovi isti za one koji hoće da se prijave na ovaj Zakon neće glasati za ovaj Zakon. Hvala vam lijepo.

Poslanik / zastupnik Hanka Vajzović:

Hvala predsjedavajući. Pokušat ću ukratko samo podsjetiti da evo dva sata, možda i više, moguće, razgovaramo, još smo na ovoj istoj temi, ova ista tačka. Malo ko je u diskusiji spominjao Zakon. Uglavnom govorimo o problemima u GRASu. Iz tih sam razloga, podsjećam kada smo usvajali dnevni red za današnju sjednicu upravo tražila da prije nego li stavimo ili da pomjerimo samo do naredne sjednice ovu tačku kako bi smo organizirali u međuvremenu cjelodnevnu tematsku sjednicu. Ova dosadašnja rasprava pokazuje koliko je ona nužna i koliko je hitna. Usporedba koju je možda kolega Nabil otpilike negdje situirao kao da puštamo vlastito dijete iscrpljeno, GRAS je naš, iscrpljeno, izmučeno da se b ori sa nekim ko je odmoran, ko ulazi spremno. Hoćemo li postavljati pitanje zašto li, kako li, hoćemo li tražiti krivce? Pa naravno ima li iko ovdje da nije zato da nađemo krivce što je za ovoliko godina došlo se do ovog stanja i do 140 miliona dubioze. Dakle, puštamo ih neravnopravne a istovremeno stvaramo front zaračenih strana. Hoće li nas GRAS, postavlja se pitanje, nisam čula ni od ministra odgovor, ovim Zakonom, ili možda on insistira na ovom svom, a GRAS na svome, ovim zakonom zbilja biti kao operater disriminiran ili otpisan kako se tvrdi iz GRASa ili je ovaj Zakon usitinu najbolji put, tako nam je kazano, za povrtak otpisanih, kao što se misli iz ministarstva. U svakom slučaju da smo bogdo se opredijelili kod usvajanja

dnevnog reda ne bi smo izgubili ni ova dva sata, niti bi smo probleme u GRASu čopnuli. E ovako smo ih samo načeli do sada. Toliko ih ima. A onda šta će biti. Jel nećemo imati više tu tematsku sjednicu ili šta? Uskraćeno mi je ono, reduciran mi je prostor u prvom javljanju kada je bio taj dnevni red ali sam i tada htjela kazati neću podržati, ne mogu glasati jer sam imala taj prijedlog. Da obrnemo stvari, prvo sjednica tematska da posložimo ovo pa onda da govorimo o zakonu. Onda bi imalo smisla raspravljati o pojedinim članovima i ovo što je govorila zastupnica Jurić, sve stoji. Naravno da se divne stvari traže u zakonu. Treba da bude čisto, prozračno, sigurno, krasno ali znamo u naprijed da to naše dijete, metaforično, kao GRAS, kao naše preduzeće nikako ne može ispuniti. I onda je naravno nepošteno, nepravedno dovoditi u ring takva dva protivnika. Hvala.

Poslanik / zastupnik Izudin Bajrović:

Hvala gdine predsjedavajući. Naravno da je kroz sve ove iscrpne diskusije jako puno stvari rečeno i da se nema tu mnogo što šta dodati, pogotovo ako sam na sličnom fonu kao i većina ovih kolega koji su danas govorili o ovoj temi. Međutim, hoću ipak da kažem ono svoje neko mišljenje. Ovaj Zakon je dobar. Zakon je uz neke korekcije i primjenjiv ali u nekoj drugoj situaciji. U ovoj situaciji, mi ne možemo, kao i većina javnosti, a to je sigurno da se otmemo utisku da se ovaj Zakon ne donosi zbog dobrobiti građana, uređenja prevoza nego protiv GRASa. I zato se stalno svi vraćamo na GRAS iako on zaista nije tema ove današnje sjednice, nego je javni prevoz za koji svi želimo da bude što bolji. Mi smo vlasnici GRASa ipozivamo se stalno an to da smo mi vlasnici naših JKP pa tako i GRASa. To što smo vlasnici nam samo kazuje da je najveća odgovornost za stanje koje je u GRASu na nama, odnosno na vlastima, na ljudima koji su postavljali rukovodeće strukture kojis u postavljali direktore, UO, NO, koji su dozvolili da se prima višak ljudi, da ljudi krađu ako krađu. Sindikat ako ne radi u interesu radnika neka radnici se odrede prema tome pa neka mijenjaju sindikat. Ali ono što je naše mi ne smijemo da bježimo od svoje odgovornosti. Jer riba od glave da oprostite. Upravo to jeste ono što je čini mi se najveća dilema i zašto se stalno izvode digresije i umjesto da govorimo o zakonu koji ima dobrih stvari, svi bi mi voljeli. Prvo naletimo an to da piše tamo da onaj zbog koga se, odnosno zbog čije lošeg rada ili ne rada se uvodi novi prevoznik nema prava konkursa. Jedini taj je GRAS. Dakle mi izbacujemo GRAS iz svega i tamo koliko sam vidio i svi smo vidjeli jedino ostaju ekološke linije jer u oovm trenutku valjda niko ne raspolaže tramvajima, trolejbusima. Ali zato kombi autobus može svako kupiti. I stvarno ako je naša namjera, ako nam je zaista namjera svih nas utopijski jeste, ali po meni da li bila ova stranka ili neka druga stranka na vlasti i postavljala rukovodstvo GRASa ako nam je namjera da ga popravimo mi ćemo ga popraviti ako nam je GRAS poligon za politička prepucavanja i borbe onda ćemo ga dovesti u još goru situaciju da bi smo jedni drugima naudili. A na taj način ćemo nauditi svi podjednako građanima, jedino će građani na kraju ispaštati. Radnici koji žive samo od te plate takvih ima puno, ima i onih koji ne žive od te plate, njima nije stalo do GRASa ali ja vjerujem da

je ogromna većina ipak za to da se održi i da poštenim radom to pokazuje. Zato kažem nisam ništa naravno novo rekao u odnosu na ovo što su prethodne kolege govorile, ali želim još jedanput da pocrtam, najveća odgovornost za stanje jeste odgovornost vlasnika. A vlasnik smo mi, odnosno aktuelna vlast u datom trenutku. Aktuelna vlast Kantona. Hvala lijepo.

Poslanik / zastupnik Mirsad Pindžo:

Hvala gdine predsjedavajući. Prvo moram reći da nisam apsolutno imao namjeru učestvovati u raspravi o ovom zakonu zato što sam unaprijed znao da od ovog zakona nema ništa i da on danas nema nikakvu šansu da prođe. Ali slušajući ove rasprave ne mogu a da se ne osvrnem na ovo o čemu se danas diskutiralo a najmanje onome što je na dnevnom redu. Onda kada čujete da su i građani krivi za stanje u GRASu onda vam to prevrši mjeru. Čujem krivi su i menadžmenti JU i JP što ne kupuju karte GRASa da se voze autobusima i kombijima kojih nema. Koliko GRAS nema uopće linija? Što bi onda neko kupovao karte GRASa platio ih a nema se čime voziti mora se opet snalaziti za prevoz. Ali isto tako neusvajanjem zakona i ne uvođenjem reda u oblast javnog prevoza u Kanton Sarajevo mi ponovo sada ova Skupština i ova Vlada kažnjava građane Kantona Sarajevo. Kažnjava ih time što produžava agoniju bolesniak koji umire a to je GRAS, i onda ćemo imati ponovo stotinjak neradnika koji će maltretirati građane Sarajeva kada god ima padne na pamet da obustave prevoz i ovo malo što ima što radi. Priča o tematskim sjednicama služe samo populistički. Ništa se na njima ne rješava. Koliko smo ih imali, koliko smo zaključaka donijeli. Pitnje je samo namjera. Ponukala me je diskusija kolege Konakovića i vas gdien predsjedavajući, potpisao bih sve što ste rekli ali me onda zbunjujete. Jel ova Vlada nema podršku ni SDA? Jer predlaže rješenja koja zastupnici u ovoj Skupštini politički ne podržavaju. Ja to moram pitati zato što je Vlada predlagač ovog zakona a mi znamo ko vodi ovu Vladu i zato kažem ovo što ste vi govorili ja bih potpisao, sve, ali vas ne razumijem. I sada ću to povezati sa namjerama. Šta je cilj ovoga zakona? Šta je cilj neprovođenja zaključaka Skupštine odnosno ne saniranja preduzeća GRAS? Dovođenje preduzeća GRAS u normalno stanje da može normalno obavljati uslugu prevoza građana u Kanton Sarajevo? Je li cilj s jedne strane da se preduzeće GRAS je sanira i da se drži u ovakvom stanju da bi se uveli drugi prevoznici i ovo bi bio završni udarac da donesemo ovakav Zakon kojim GRAS neće moći ni aplicirati i onda naravno da će drugi preuzeti i voziti. Ja ovo smatram prebacivanjem odgovornosti Vlade koja nije spremna da se uhvati u koštac sa rješavanjem pitanja GRAS i problema u GRASu na Skupštinu da onda mi donesemo Zakon i aboliramo Vladu i kažemo: Skupština je donijela Zakon mi ga moramo provoditi. E gospodo iz Vlade danas su vam zastupnici kolege rekle da neće to ići tako, ne ovim riječima direktno ali su vam rekli da neće podržati ovaj Zakon. Kada je u pitanju GRAS, ja ne znam ni jednog građanina u Kanton Sarajevo a ne odgovorne ljude u Vladi ili u Skupština Kantona Sarajevo ili ministarstvu saobraćaja da ne zna da Anštajna pošaljete u GRAS, to je vezano za ovu priču, poslati hrabre ljude koji će imati snage, ovoga onoga. Pošaljite dole Anštajna bez sistemskog rješavanja problema za koje svi znate na koji način ih treba riješiti nećemo ništa uraditi. Možete

poslati sto menadžemnta dole. Dokle god Kanton Sarajevo kao vlasnik ovog preduzeća ne riješi pitanje sanacije dugova koji su u GRASu, naplate karata, subvencije onih koji treba da se vozaju, jer GRAS, možete mu nabaviti sada još 200 vozila, on opet neće moći jer za pola godine ili godinu dana doći će opet u isto stanje. Zašto? Pa zato što voze džaba ljude. Ili po takvoj cijeni da ne mogu pokriti ni gorivo ni plate. To mi znamo svi. I ušli smo u izbornu godinu i sada ćemo kao to rješavati. E ja bih volio vidjeti političku opciju koja će predložiti rješenje koje će ići u prilog saniranja stanja u GRASu ali an način na koji treba da se sanira. Da kaže Vlada Kantona i ova Skupština hoće li se voziti učenici, studenti i penzioneri, šehidske porodice, invalidi, po povlaštenim cijenama a razliku će nadomirivati iz budžeta Kantona Sarajevo. A u budžetu znamo da nema para. Zašto godinama niko neće da riješi pitanje naplate karata danas je bilo oko toga riječi? Naravno podrazumijeva program sanacije onda i rješavanje i ovih stotinjak neradnika koji ništa u GRASu ne rade nego gledaju kada će napraviti probleme. Zašto? Zato što je njima dobro. Ja ne govorim o većini uposlenika GRASa onima koji rade u teškim uslovima na lošim vozilima nego govorim o onima koji ništa ne rade nego samo gledaju kako će praviti probleme i onda ćemo ponovo imati situaciju. Političke diktate iz Benetona preko Vistafona u GRAS sa isturenih komandnih mjesta da se dižu ručne i da se maltretiraju građani Sarajeva. Ja zato predlažem Vladi da vrati ovaj Zakon da ga povuče. A da ako je spremna i ima snage da predloži cjelovitu sanaciju KJKP GRAS Sarajevo da onda i u istu proceduru vrati ovaj Zakon. Prvo sanacija ali sa jasnim i rokoviam i nosiocima i finansijama pa tek onda da usvojimo Zakon i otvorimo tržište i drugim prevoznicima. Hvala lijepo.

Predsjedavajući replika:

Zastupniče Pindžo obzirom da ste me prozvali evo ja ću i odgovoriti na tu prozivku. Dakle, ja podržavam ovu Vladu ali ne bjanko, ako ta Vlada ima loš potez ja to neću podržati. Dakle, ako uzmete stenogram sa prethodne sesije na kojoj smo razgovarali o ovom zakonu ja sam rekao sljedeće: glasat ću za ovaj Zakon samo ukoliko se nađe rješenje da po ovom zakonu i GRAS kao naše JKP može pristupiti preuzimanju nekih linija. Ukoliko se ono isključuje neću da glasam za to. Dakle, to je razlog osnovni, to ne znači da ja ne podržavam Vladu. Ja u ovom momentu ne podržavam neki zakonski prijedlog koji smatram da neće pomoći firmi koja se zove GRAS, mada s druge strane možda će riješiti pitanje javnog prevoza u Kanton Sarajevo. Jer će uvesti druge alterantivne prevoznike i riješit će to na taj način. A neću, naveo sam argumente u svojoj diskusiji zašto. I zato što nas je federalni ministar Trhulj iza ove govornice ubjeđivao oko Hidrogradnje, samo vi prepishite sve ćemo mi riješiti, i onda čim je tamo sjeo novi direktor na radilište isporuka armature koja je 8 mm umjesto 16 mm. Lupam, nisu tačne cifre. I onda radnici s lica mjesta tamo kažu pa mi ne možemo s ovim raditi a direktor ma to je greška popraviti ćemo to. I tako danima. Dakle to su neke igre koje ja ne mogu podržati. Ono što vidim i što procijenim da nije dobro ne mogu podržati.

Premijer:

Ja se izvinjavam na načinu na koji sam komunicirao. Ali zaista reakcija na izrečeno. Aplaudira se na riječi da neko ne podržava Vladu. O čemu pričate? Ne volite Vladu je li? Ne podržavate? Šta je problem? Gospodo zastupnici ako vam ova Vlada ne odgovora zato što radi stvari koje nisu dobre imate zakonski put kako da se riješite Vlade. I nije nikakav problem. Po ko zna koji put kažem: naša namjera je da radimo korektno pošteno u interesu građana. Anarhija je uzela maha. Građani koji prate, anarhija je uzela maha. Država nema instrumente i gubi dah. Instrumenti Vlade su tužilaštvo, MUP, SIP-a to su instrumenti. Ljudi jednostavno kažu ne damo, nećemo ovo je naše. Zauzmu krave, zauzmu Butmir, zauzmu GRAS, zauzmu BAKS, zauzmu Veterinarsku stanicu, zauzmu Hidrogradnju. Od svakog reda najbolji je nered, zato što se u neredu pojedinci najbolje snalaze. To svi znaju. A onda sa druge strane od Vlade se traži da Vlada poduzme mjere da riješi situaciju u GRASu, u BAKSu, da mi ne zamjere ljudi koji rade u GRASu. Kako će Vlada poduzeti mjere kada oni instrumenti koje Vlada ima ne funkcionišu. Od Vlade se samo traži da uredno plati 10, 20, 30, 50, predsjednik NO zamislite kojeg imenuje Vlada ultimativno tražim da u roku sedam dana platite 104. Miliona isto kao da neko to ima. I na sve to ponosno se kaže oni koji su protiv Vlade to su dobri ljudi a oni koji su za Vladu ti nisu dobri. Stotine automobila sa treptaćima kruži gradom Sarajevom, a među njima i bivši premijer, dobro vam je rekao čovjek. Šutite na to. A vaš aktualni premijer tri puta mu se pregleda auto i vadi se sklopka, dakle javno to sada kažem odavde. Svaki sedam dana se pregleda auto zato što se tom autu nešto radi. Dakle ovo javno govorim. I aplaudirate nećemu što se kaže da se ne podržava ova Vlada a tražite od ove Vlade da poduzme stvari. Koje stvari Vlada može da poduzme a da nema instrument? Nema instrument. Dakle ja sam pisao SIPi, ja sam to uradio. Kantonalnom tužiocu, državnom tužiocu, ministru MUP-a, komesaru MUP-a i tražio da se zaštiti imovina države, ništa drugo. Mene ne interesuju imena. Šta Vlada može uraditi uz ovakav odnos države, društva i instrumenata? Ništa. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

Replika premijeru prvo, čovjek me je prozvao izašao je za govornicu jer je imao potrebu nešto da kaže i ja sam mu to omogućio. Dakle prvo da ponovim još jednom, ja podržavam ovu Vladu ali ne bjanko. Kada se javi loš potez ja to ne podržavam. To je slučaj sa ovim zakonom i to je slučaj bio sa poskupljenjem vode na način kako je poskipljeno i procentom kojim je poskupljeno. Dakle to jasno i odgovorno kažem s ove govornice. I ne mora niko da mi aplaudira ali ne mora niko da mi uskaće i da mi kaže kako bih se ja trebao ponašati. To ne dozvoljavam nikome. Itd.

Poslanik / zastupnik Elmedin Konaković:

Vi kolega Pindžo sa nama dijelite ove tri godine u istoj Sali, pa i ja imam kolega

Brano, samo me sačekajte po redu jer ja sam se prije vas javio, a onda se javila kolegija Vajzović pa vi. To su sve replike i u istom smo nivou. Ko je bio brži on ima prednost.

Mi nekako smo jedni druge poprilično upoznali. Znači nije ovo prvi put bili protiv prijedloga i u prvom sazivu nekih koalicionih prijedloga i prijedloga ministara iz reda SDA i o njima smo otvoreno razgovarali. Ali ja imam potrebu jednu samo da vam kažem nešto. Ja još zbog toga nisam imao problem ni informativni razgovor u Centrali ni jednoj. Ako budem imao vjerovatno će to neko znati. A do sada s ovom vladom smo imali čini mi se više puta pa i vi koji ste glasali za ovu Vladu ste više puta kritizovali neke stvari a oni eto i na tom primjeru vode nekim drugim primjerima nisa baš vidio da su baš puno ljuti na nas. Čini mi se da tako i trebamo komunicirati. Ovo danas imamo jednu čini mi se dvije alineje koje bi riješile ovaj Zakon i glasali bi svi za njega. Vlada još uvijek cijeni da se za to još nisu stekli uslovi, il će ga vratiti naredni mjesec sa jednom bitnom alinemoj ili dvije u kojoj se u nekom prelaznom peridou ipak garantuje GRASu da može biti konkurentan na tržištu a da za to vrijeme mi saniramo taj GRAS na način o kom sam ja nešto rekao. U tome je naša mala disproporcija stavova i ako to ne bude danas, ja sam nešto ubijeđen da će biti naredni mjesec a mi ćemo se nastaviti ovako ponašati dok nas neko ne isključi iz partije. Hvala.

Poslanik / zastupnik Hanka Vajzović replika:

Hvala. Ja ću evo skraćenu verziju. Zastupnik Pindžo reće da su prijedlozi, zahtjevi za tematskim sjednicama ovdje nekako populistička stvar da neko a čini mi se da je i on imao takve prijedloge. A osim toga evo najbolji dokaz ponavljam jeste činjenica da smo i ovo vrijeme sada praktično pretvorili u tematsku sjednicu. I apsolutno se slažem, ali ta tematska sjednica treba načisto dovesti nas u uvjerenje ako GRASu lijeka nema na toj sjednici ćemo podvući da ga bez griže savjesti to sam kazala pokapamo, ključ u bravu i kraj priče. Ako pak ima šansi da preživi, hajmo se svi potruditi da za opće to dobro učinimo sve u tom pravcu ili barem, a i tu se politiziralo, barem da precizno detektujemo uzroke propadanja i da imenujemo krivce. I da idemo dalje. Da znamo šta nam je činiti. Utoliko ne mislim nikako ko bi se složio da je to populistička priča.

Poslanik / zastupnik Branislav Crnogorac replika:

Ja ću samo reći da večeras ja nisam ovdje uveo aplaudiranje, koliko se ja sjećam bilo je neko aplaudiranje ranije pa nikom nije smetalo, jel tako? Druga stvar, apsolutno m i se svidjelo ono što je rekao Ademović i zato sam aplaudirao. Dakle nikom bjanko i na sve, niko ne može dobiti. A ja lično nikakav animozitet nemam ni prema premijeru ni prema Vladi, nego upravo tako, ono što budem smatrao da je korisno da je valjano da je dobro uvijek ću podržati a ono što to nije dakle neće imati moj glas.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniku Crnogorcu. Prije nego što dam riječ zastupniku Pindži za odgovor na repliku, zamolio bih sljedeće zastupnike, meni neki signaliziraju daj da prekinemo itd. Prvo, trebali bi da dovršimo sljedeću tačku koju smo premjestili sa desetog mjesta da je riješimo zato što ima elemente hitnosti na zahtjev ministra Bandića. I trebali bi da usvojimo one izmjene poslovnika oko one elektronske verzije jer ste vi već poslali mailove prema Skupštini u skladu sa tom izmjenom koja će se ko danas desiti. Dakle, molim vas strpljenja i naravno kolegijalnosti i discipline malo više u ovim obraćanjima i sve će biti dobro.

Poslanik / zastupnik Mirsad Pindžo odgovor na repliku:

Ja se slažem i predlažem predsjedavajući da meni ne dajete u buduće riječ nego samo ovim ekspertima koji su eksperti iz svih oblasti. Pošto su me četiri kolege replicirale, kada bih iskoristio poslovničku to bi bilo osam minuta ali neću, ja ću skratiti to na dva ili tri minuta maksimalno. Ja ne razumijem ni jednu ovu repliku ali moram odgovoriti na njih. Kolega Ademoviću ja nisam pitao ima li vašu podršku Vlada ili nema, a li ne razumijem SDA je vodeća stranka na vlasti u Kantona Sarajevo. Logično bi bilo da SDA ima i politiku koju hoće provoditi u Kanton Sarajevo koja ide preko Vlade Kantona Sarajevo. Zato ne razumijem Vlada na jednoj strani, zastupnici na drugoj i ja rekao doslovno bih potpisao vaše diskusije jer se slažem s tim.

Zašto je populistička? Zato što se ja kao samostalni zastupnik mogu ponašati tako da kažem da ne podržavam Vladu za ono što ne valja ali je podržavam za sve ono što je dobro, bez obzira ko predlaže, koji resor. Vi iz SDA mislim da niste u takvoj situaciju da tako radite, ali to je vaša stvar.

Premijera aposlutno ne razumijem ni kome je replicirao ni zašto. Ali stvarno ne razumijem i neću mu ništa ni odgovarati, jedino mi nije jasno da Vlada nema mehanizama da predloži program sanacije jednog preduzeća. Naravno nije ova Vlada Kantona Sarajevo jedina kriva, i možda najmanje kriva za stanje u GRASu ali da nema mehanizama da predloži program sanacije a on mora krenuti od menadžmenta preko NO, Skupštine preduzeća, ministarstva saobraćaja do Vlade pa do ove Skupštine. Da dođe i da se konačno usvoji jer je vezano i za budžet, znači mora i na Skupštinu. I da nema mehanizama da zaštiti državnu imovinu ja onda stvarno mene je pomalo strah. Ako Vlada kaže da nema mehanizama da zaštiti imovinu građana Kantona Sarajevo. To je izjava ko ju ja smatram nesmotrenom i neću je dalje komentarisati.

Kolega Dino, ne znam otkud ste vi zaključili da smo mi ljuti na vas iz SDA. Moj nastup možda se vama čini kao žustar ili ljut ali nema ljutnje nikakve. Ja sam rekao i za vašu diskusiju da ću je od slova do slova potpisati ali da neke stvari en razumijem šta radite ja vam to moram javno reći. Ovdje je i suština je namjere mogu biti javne ili skrivene. Ali rezultat kojem vode te namjere ja ga tako iščitavam prijedlog ovog zakoa a ostavljanje preduzeća u ovom stanju ja iščitavam na način na koji ja iščitavam i ne tvrdim a sam u pravu ali imam pravo da razmišljam. Imam pravo to javno i da kažem. Da li se to kome sviđalo ili ne sviđalo to je već druga priča. I kada kažete kolega Dino da će možda biti

idućeg mjeseca. Evo da vam ja kažem neće ni idućeg mjeseca ni do izbora jer ni jedna Vlada ni jedna politička opcija nije spremna ući u izbornu godinu da bi rješavala ovako golema i krupna pitanja za koja nema podloge u budžetu. I ne može ih ni riješiti i neće ni predložiti i vi to znate isto kao i ja. I da vas vratim na priču kada već ste proširili priču. Vlada Kantona Sarajevo je donijela odluku o povećanju cijena vode u Kantona Sarajevo pod pritiskom javnosti i ove Skupštine korigovala je tu cijenu. U isto vrijeme Kantonalni odbor SDA kaže da ne podržava Vladu i čak da kaže ne podržavamo ni poskupljenje cijena toplotne energije. O čemu vi onda pričate? Vodi li SDA politiku u ovom Kantonu ili ne vodi? Ja se samo referiram na ono što čitam iz medija, čujem ovdje ili pročitam u ovim materijalima. I tu nema dileme da li podržavamo Vladu ili ne podržavamo. Ja sam jedan od onih koji je podržao formiranje ove Vlade i sve ono što je dobro za građane Kantona Sarajevo a došlo od ove Vlade ja sam podržao i podržavat ću i u buduću. Ali da se neko sakriva iza ovog zakona da bi GRAS sahranio da bi uveo druge prevoznike, e neće se to proći. Nećete to proći bar što se mene tiče i neću podržati samo i izričito iz tog razloga. A Zakon je inače dobar i ja smatram da treba i mora se uvesti reda u javnom prevozu u Kantonu Sarajevo. Profesorice Vajzovič, tematske sjednice dobro ste čuli i dobro ste razumjeli služe samo za populizam jer ničemu drugom ne služe. I kada ste mene pomenuli ja jesam govorio i predložio zaključak ovoj Skupštini da Vlada Kantona Sarajevo ispuni zakonsku obavezu i obavezu iz programa rada Skupštine da preduzeća čiji je vlasnik Skupština Kantona Sarajevo u ime građana moraju podnijeti jednom godišnje izvještaj svom osnivaču. Ja sam samo to tražio. A kada dođu izvještaji an dnevni red svakog pojedinačnog preduzeća. Možemo mi to nazavati i tematskom i nema ni svrhe raspravljati o izvještajima ako nećemo donosti zaključke koji će prevazilaziti i poboljšavati stanje u tim preduzećima. A svaka tematska sjednica pa i na temu GRASa koja je do sada održana i doneseni zaključci hajde pogledajte, uradite analizu pa ćete vidjeti koliko je realizirano. Služile su samo za političku propagandu. A pošto je ovo izborna godina zato sam rekao da bi onda sasvim sigurno ponovo služila u tu svrhu. Hvala lijepo.

Poslanik / zastupnik Elmedin Konaković odgovor na repliku:

Ma ju probati kratko. Nisam ja daleko od tih stavova i nisam rekao niti sam osjetio da ste vi kolega Pindžo ljuti. Nisam čak mislim da nisam to rekao da ste vi ljuti. Nego sam samo malo pojasnio. Recimo kada je riječ o ovom saopštenju to niste upravu. Ne vjerujem da vi baš, ili ja, neko ko komunicira vodimo puno računa o tome šta piše u medijima. Po tome mi ne kreiramo stavove. Saopštenje izvršnog odbora Kantonalnog odbora SDA je bilo da se ne ide u povećanje cijene toplotne energije, to je bilo primarno i da se ide u analizu i novu odluku kada je u pitanju poskupljenje vode jer tu nije bilo dileme. A ja vam moram reći, recimo ja sam bio za to poskupljenje Toplanama. Ja sam tamo glasao za, a ovdje ću naravno ispoštovati odluke organa. Meni je komotna ta situacija. Kada se ne budem osjećao komotno u političkoj partiji i ja ću vjerovatno potražiti način da samostalno djelujem u politici ili da se prestanem baviti politikom. Ne

mislim da mi potpuno drugačije govorimo iako izgleda sa strane malo nelogično. Ali imate dva modela, jedan je autokratski da vam šalju SMS-om šta da pričate ili šta da čitate. Drugi je da djelujete onoliko koliko slobodno možete. Meni se ovaj drugi više sviđa i kada me neko bude zbog toga kritizirao ili uticao ja vjerovatno tu više neću sjediti. Djelovat ću na drugi način. I kažem još jednom to su stvari oko kojih se mi uglavnom slažemo i istina je vidi se da nam je desetak mjeseci do izbora. Hvala.

Predsjedavajući:

Ja imam još jednu mogućnost. Odgovor na repliku prema zastupniku Pindži. Dakle činjenica je da je SDA u Kanton Sarajevo u koaliciji kao skupštinskim klupama i u Vladi isto tako sa više stranaka i više samostalnih zastupnika. I vrlo često nemamo identične stavove po nekom pitanju. I to će u budućnosti biti tako. Ne bi bilo normalno da imamo identične stavove po svemu onda bi sve bilo med i mlijeko. A nije med i mlijeko. Odgovor na repliku zastupnik Pindžo i onda smo završili.

Poslanik / zastupnik Mirsad Pindžo:

Meni je stvarno žao što moram svom kolegi Dini replicirati ali argumentima zato što isto razmišljamo. Al kada ja nazovem stvari pravim imenom naravno da onda ne odgovaraju. Saopštenje ili odluka Kantonalnog odbora SDA kao vladajuće stranke u Kantonu ja mogu ičitavati kako god hoću. Ali ta odluka direktno prouzrukuje diskriminaciju građana Kantona Sarajevo s jedne strane, jer oni koji se griju na drva na plin na struju imaju poskupljenja i imali su ih svih ovih prethodnih godina. S druge strane sahranjuju još jedno kantonalno preduzeće Toplane. I vi nazovite to kako god hoćete kolega Dino ali to je populizam, to nije politika i takvu politiku ne treba slijediti. O tome se radi.

Poslanik / zastupnik Besim Mehmedić replika:

Ja ću sada replicirati mom kolegi Pindži. Šalim se. Jedno pitanje koje sam htio ne da relaksiram ovu situaciju nego nastup gdina premijera je i čestitam gđinu predsjedavajućem koji mu je dozvolio da odmah mu da riječ ali mi je ostalo nešto nejasno iz svega ovoga i pomalo sam zabrinut. Pa bih volio da premijer pojasni ako može a i ne mora. Ja sam shvatio da je njegova bezbjednost ugrožena. Ako je njegova bezbjednost ugrožena kako će onda onaj s Vratnika ili negdje u Ilijašu očekivati bolju bezbjednost? Pa bih volio zaista jer mi je nejasno u nastupu gdina premijera upoće replika šta to znači pregledavanje auta, jer mi je to ostalo i zazvučalo mi je u ušima. To je ozbiljno pitanje ako premijer jednog Kantona, bez obzira ako polako postaje provincijalan nije to važno, važna je bezbjednost. Pa pitam premijera ukoliko hoće da odgovori da nam pojasni jel to zbog toga što ga neko posmatra, snima, pregleda njegovo auto, radi građana da znamo. Možda su neki shvatili ovako kao ja.

Premijer Suad Zeljković odgovor:

Vjerovatno u vašem političkom djelovanju kroz zastupničke klupe dolazite

polako do nekih ciljeva, ali neka. I to je sastavni dio. Dakle sa ove govornice kažem da ću još koliko u toku sutrašnjeg dana zatražiti zvaničnu zaštitu najevećih institucija koje se bave zaštitom ličnosti koje obnašaju javnu funkciju zbog toga što sam ja, moja porodica dovedeni u stanje nesigurnosti a zbog poteza koje povlačim u ime i sa ministrima u Vladi Kantona Sarajevo. To nije samo pitanje, to je pitanje iz širokog spektra djelovanja ove Vlade. Dakle to su JKP, to je zdravstvo prije svega, obrazovanje, itd. Imam ozbiljne naznake da se radi o najvišem stepenu prijetnji koje su upućene meni i mojoj porodici. U svim segmentima i zataržit ću zaštitu od institucija države da me zaštite. Ukoliko to oni ne budu mogli onda ću to uraditi sam.

Poslanik / zastupnik Damir Čardžić:

Ja svog kolegu Besima pitam a šta je to premijer vrijedniji od mene kolega Besime Mehmediću? Pa normalno ja sam prije dva mjeseca rekao obijeno mi je auto, otvoren gepek bez ključa, mogli su mi eksploziv staviti u auto.

Predsjedavajući:

Pa šta je tu poslovnička intervencija?

Molim vas.

Poslanik / zastupnik Damir Čardžić govori bez mikrofona

Predsjedavajući:

Premijer je odgovorio na prozivku kao repliku zastupnika Mehmedića to nije poslovnička intervencija. Molim vas sjedite. Hvala.

Molim vas da se smirite zastupnici. Ko se malo uznervozio na hodnik nek se provjetri pa se vratite.

Poslanik / zastupnik Izudin Bajrović poslovnička intervencija:

Hvala gdine predsjedavajući. Nadam se da će ovo bi ti poslovnička intervencija i da će tako biti shvaćeno. Ja vrlo ozbiljno shvatom ovo što je gdn premijer sada rekao bez obzira na bilo koju političku opciju, bilo koju političku stranku. Mislim da mi kao Skupština moramo da damo punu podršku premijeru i da pozovemo mi kao Skupština sve nadležne organe koji su za to zaduženi da mu daju maksimalnu zaštitu njemu i njegovj porodici. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniku Bajroviću. Dakle u potpunosti se slažem i vjerujem da vi sve kolege dajete punu podršku premijeru i pozivamo sve institucije da zaista zaštite i funkciju i ličnost premiejra i njegovu porodicu. Dakle tu nema nikakve dvojbe.

Dopredsjedavajući Naser Nabil replika:

Hvala. Ja ću ipak reći ono što sam htio iako već sa kašnjenjem od pet šest minuta. Ono što je premiejr uvaženi gdn Zeljković je zaista zabrinjavajuće. Ja u moje i u ovoj funkciji koju obnašam kao dopredsjedavajući Skupština Kantona

Sarajevo u otpunosti u moje lično ime a vjerujem u ime SBB-a osuđujemo bilo kakva ponašanja ili bilo kakvog vida ugrožavanja vaše bezbjednosti ili bezbjednosti vaše porodice. Funkciju koju obnašate i posao koji obavljate ne smije se dovesti u pitanje da se s vama bilo ko lično obračunava na ličnoj osnovi. Dakle prema tome tražim od svih nadležnih institucija, Kantona, FBiH pa ako hoćete i na nivou BiH da u potpunosti obezbijedi vašu zaštitu i zaštitu vaših članova porodice. Zaista je neprihvatljivo da neko zbog svoje javne funkcije ili bilo koji potez koji radi da treba da bude na taj način sankcioniran ili na taj način zapriječen mu je život zbog dužnosti koju obavlja. To je jedna stvar. Replika moja je gđinu Pindži. Mislim da je gđin Pindžo zaboravio da je on sastvni dio parlamentarne većine i jedan od potpisinika parlamentarne većine i ne vidim zašto on imputira SDA zašto ne podržavaju Vladu itd. Gospodo zastupnici, uvaženi premijeru mislim da vi već svi odavno vidite da ovdje ne postoji parlamentarna većina. Iako su neki pod znacima navoda hajrovali, preuzeli određena resorna ministarstva, određeni dio upravljanja nad nekim JO. Ovdje jedino u posljednjih nekoliko mjeseci Vlada ono što se zove interes građana Kantona. I sve što je u interesu građana Kantona ima ne samo većinsku podršku sa 18 glasova nego ima apsolutnu podršku. Primjer tome tačka dnevnog reda Prijedlog akcionog plana za i drugih stvari koje su ovdje prolazile sa 26, sa 28 ili 29 glasova. Premijeru budite sigurni to je ono što je rekao predsjedavajući gđin Ademović, i što sam ja iznio, i rekao sam da ću ja podržati taj Zakon, odnosno prijedlog zakona o javnom prevozu ali dajte molim vas evo i koristim ovu priliku i ministru Bubici da kažem, dajte prvo da predložimo sanacioni plan da naše KJKP može ravnopravno učestvovati u ovoj tržišnoj utakmici i mi ćemo apsolutno podržati jer ja sam u principu za kvalitetniju uslugu za dobrobit građana i naravno da se uredi jednom za sva vremena ovaj segment odnosno prevozni segment unutar ovog Kantona. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući:

Hvala predsjedavajućem Nabilu. Uz konsultacije sa dopredsjedavajućim Brigićem mi predlažemo da Skupština donese **Zaključak kojim se pozivaju sve nadležne institucije da odmah pruže zaštitu premijeru i njegovj porodici u skladu sa pozitivnim pravnim propisima, dakle da se promptno djeluje.** Da donesemo sada jedan takav Zaključak.

Dakle molim zastupnike a mi ćemo iz stenograma izvaditi ovaj zaključak. Molim zastupnike da se izjasne o ovom prijedlogu zaključka. Pozovite zastupnike da uđu u salu radi izjašnjavanja.

Molim zastupnike da se izjasne o predloženom zaključku.

Od prisutnih 28, ukupno je glasalo 21. Nije glasalo 7. Za je glasalo 21. Nije bilo uzdržanih i protiv.

Konstatujem da je Skupština donijela Zaključak kojim se od nadležnih

institucija na nivou Kantona FBiH, države traži poduzimanje svih zakonskih mjera u zaštiti premijera Kantona Sarajevo i njegove porodice.

Ja ovdje na listi imam pet prijavljenih.

Poslanik / zastupnik Mira Jurić:

Cijeli dan nam je maltene tema GRAS i Zakon. Evo ja bih malo samo da relaksiram brzo ću. Samo jednu izjavu. Svim časnim poštenim uposlenicima GRASa želim u svoje ime i ime statutarnog SDU čestitati Dan firme jer smo svi zaboravili da im je danas Dan firme.

Poslanik / zastupnik Zaim Backović replika:

Evo samo da se prvo ovdje skrozira probija struja na ovom mom uređaju, plašim se da nije namjerno. Ne zezam se skrozira, probija struja pa treba upoziriti da se sutra nekom nešto ne desi. Ukoliko ali nema gđina Nabila, nije tu. Ja ću reći gđine Nabil predlaže sanacioni program, ukoliko se predlaže onda se kaže ko i kako će uraditi sanacioni program. Sanacioni program ne može raditi Vlada. Vlada može samo da na predloženi sanacioni program kaže ovo je nešto što može dati rezultat ili nešto što ne može dati rezultat. Sanacioni program radi menadžment firme to je ono što je zakonska ili neka gđin Nabil predloži a ja predlažem da on gđin Solaković, evo predlažem da to Skupština usvoji, imenovat ću. Gđin Nabil, Solaković.

Predsjedavajući:

Zastupniče Backoviću replika je kada vas neko od zastupnika u svojoj diskusiji. To je ispravka krivog navoda.

Poslanik / zastupnik Zaim Backović:

Znači predlažem da sanacioni program rade: Nabil. Adnan Solaković, Brane Crnogorac. Da ta grupa napravi zajedno sa menadžmentom sanacioni program i da nam ga predloži. Evo ja sam predložio.

Poslanik / zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću zaista pokušati iako smo nekako na početku ove sjednice ukazali na možda besplodnost ove rasprave koja se pokazala kao tačnom, u vrlo kratkim crtama iznijeti naš stav o ovom pitanju o onome što je tačka dnevnog reda. Naš stav je, mi smo ga iznijeli na ovoj tematskoj sjednici koja je bila 2011 godine kada smo bili usamljeni u sugerisanju da je možda najbolje rješenje za GRAS da ide u stečaj a da se Skupština i Vlada Kantona počnu baviti problemom koji se zove javni prevoz u Sarajevu. Na ulicama našeg Kantona u ovom trenutku se nalazi 40% od onog broja vozila javnog prevoza koji je neophodan za stvarno funkcionisanje tog prevoza. Jedini racionalan sistemski pristup rješenju problema koji se zove javni prevoz u Kanton Sarajevo se zove usvajanje ovog prijedloga zakona od strane Skupštine. Također jedini racionalan ekonomski pristup problemu koji se zove GRAS je uvođenje tog

preduzeća u proceduru planskog stečaja. Glasati protiv ovoga prijedloga zakona znači glasati za produženje agonije u kojoj GRAS svakoga mjeseca pravi milion i po, do dva mjesečnog gubitka a građani nemaju javni prevoz kakav bi za novac koji plaćaju mogli imati. Stečaj GRASa je također neophodan preduslov za reorganizovanje ovog preduzeća i njegovog poslovanja kako bi i ono, ja se nadam u skoroj budućnosti, moglo ravnopravno učestvovati u konceionim nadmetanjima. Ne mislimo da je prijedlog zakona, iako je rađen po uzoru na slične zakone u regiji, bez i jedne greške. Nemamo ni najmanje dileme da će implementacija ovog zakona ukazati da neka od predloženih rješenja nisu adekvatna, i da ćemo kroz izmjene i dopune morati korigirati. Ali smatramo da nemao pravo produžavati sadašnje stanje, stanje koje su građani Kantona taoci jednog javnog preduzeća koje je stranački nepotizam i sve ono što je kolega Konaković više o tome govorio, onemogućili u obavljanju njihove osnovne djelatnosti. Usvajanje ovog Zakona znači neće proizvesti kraj problema zvanog javni prevoz ali će označiti početak kraja i stvoriti uslove da građani Sarajeva u dogledno vrijeme dobiju redovan, konforan i bezbjedan javni prevoz. Hvala.

Poslanik / zastupnik Branislav Crnogorac:

Ja neću podržati ovaj Zakon najviše iz razloga što bi ovim zakonom ispaštali uposlenici u javnim preduzećima a oni zasigurno bar po mom mišljenju nisu doprinijeli propasti tih preduzeća. Propasti preduzeća su doprinijele Skupštine Kantona, koje su birale Skupštine preduzeća, i to mahom u tim skupštinama su bili nekompetentni ljudi. Ta nekompetencija nas je dovela do toga da su bacili javna preduzeća na koljena. Ja vama uvaženi kolega Pindžo nisam dobacivao i ja vas lijepo zamolio da vi to ne radite. Druga stvar koju sam htio istaći a to je da smo mi radili u suštini u suprotnosti sa zakonom o javnim preduzećima i to je također doprinijelo krahu javnih preduzeća. Dakle, eksplicite radili smo u suprotnosti sa zakonom 6. O javnim preduzećima, stav 2. Koji kaže da Skupštine Kantona da općinska vijeća, da zastupnički dom razmatraju izvještaje javnih preduzeća a mi to nismo činili nego smo samo te izvještaje primali k znanju. I to je bio početak kraja javnih preduzeća. Mi po prvi put večeras i ovdje imamo izvještaje javnih preduzeća koje ćemo razmatrati. Da smo to činili ranije, a to nam je bila zakonska obaveza mi bi zasigurno sačuvali naša javna preduzeća. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniku Crnogorc i prije nego što dam riječ ministru Bubici zastupnik Besim Mehmedić je nešto signalizira. Izvoli.

Poslanik / zastupnik Besim Mehmedić:

Ono što smo se dogovorili na Kolegiju da li će Skupština dozvoliti predstavnicima sindikata da se obrate danas ovdje. To je samo pitanje.

Predsjedavajući:

To nije još došlo na red obzirom da niste bili na Kolegiju. Kolegij u

poslovničkoj proceduri na pisani zahtjev odobrio obraćanje ali to nije došlo na red još. Dakle molim ministra Jusufa Bubicu da se ispred predlagača referira.

Ministar Jusuf Bubica:

Hvala predsjedavajući. Hvala svim zastupnicima koji su svojim komentarima rasvijetlili prijedlog zakona koji sam ja obrazložio. Ja bih samo napomenuo većini zastupnika koji su u dobroj mjeri odstupili od teme da smo ovdje diskutovali o javnom prevozu putnika u Kanton Sarajevo a ne o preduzeću GRAS. Ja sam u svom uvodnom izlaganju dobro rekao da je problem u preduzeću GRAS egzistira, da ga mora rješavati i da ga ne može niko riješiti bez podrške i pomoći ove Skupštine i Vlade Kantona Sarajevo. Dakle da li će to biti stečaj, da li će to biti bilo koji drugi vid rješenja, samo ja kažem drugi vid rješenja zahtjeva jako puno para. A prvi vid rješenja ne zahtjeva toliko puno para i moguće ga je riješiti brzo i efikasno. Ja o tome svakako ne odlučujem ja sam tu da predlažem i ovom prilikom koristim priliku da to predložim jer je to jedino moguće. O ovom problemu ova Skupština diskutuje tri godine, a Skupštine prije vas diskutovale su još četiri, pa još četiri, 12 godina nikada niko nije ovaj ponudio nikakvo rješenje za nagomilane probleme u preduzeću GRAS. Ja ponovo ističem akumulirani gubitak prošle godine je bio 135 miliona. Ove godine se on uvećava svaki mjesec za milion i po, do dva , pa vi izračunajte. Na kraju ove godine će biti blizu 160 miliona. Ko će i na koji način obezbijediti te pare? Dakle tematska sjednica pitanje GRASa na dnevni red i svako rješenje. Ja na žalost ovdje sam čuo vrlo malo konkretnih prijedloga za rješenje evidentnog problema. Svi konstatujemo probleme a niko ne nudi rješenje. Ja ne znam čak ni tematska Skupština ako bude ponovo jer ovo možemo slobodno zvati tematskom skupštinom jer smo cijelo vrijeme potrošili diskutujući o GRASu a ne o zakonu. Dr Nabil je rekao perfektno, kaže ja sam predlažem, ja ću glasati za interes građana. Molim vas lijepo ovaj Zakon jeste interes građana o kojim ste vi najmanje diskutovali. Dakle građani trebaju ovaj Zakon, građani trebaju gradski prevoz koji danas nemaju. Imaju ga sa 40% sutra će ga imati sa 35%. Prekosutra će neki od autobusa otići as ljetnim gumama u ove zimske uslove napraviti će nezgodu ko će onda biti kriv? Dakle problem je evidentan problem se mora rješavati, ne može se više stavljati pod tepih. Godinama ga stavljamo pod tepih. I evo sada razmišljam na način evo sada još ste niste izjasnili glasat ćete o zakonu. Ako je istina da je ova Vlada većinski zastupljena kroz članove SDA a ovaj prijedlog nacrta, jeste prijedlog Vlade, to znači da će članovi SDA glasati za njega. Članovi SDP su glasali za nacrt ovog zakona kada ga je predložio ministar Lulić. Pošto on nije doživio nikakve fundamentalne izmjene ja očekujem da ćete ponovo glasati za ovaj Zakon kao što ste glasali za nacrt. Članovi SBB ne znam, evo sada je dr. Nabil rekao, zastupaju interese građana. Zastupiti i interese građana glasajte za ovaj Zakon gdine. Nećemo imati problema ovaj Zakon ne ide na štetu preduzeća GRAS ovaj Zakon ide u korist građana i korisnika javnog gradskog prevoza. Hvala vam lijepo.

Ministar Muhamed Kozadra:

Zahvaljujem gdine predsjedavajući. Ja sam ovdje imao potrebu kao član Vlade da izađem da kažem par riječi prema svima onima koji su danas diskutovali, uvažavajući svačije mišljenje i svačiji prijedlog. Svaka Vlada pa i ova je razmatrajući ovaj decenijski problem, ne samo ovog preduzeća, nego i kompletne komunalne privrede i u par navrata kroz tematske sjednice pokušavala doći do smjernica vladama koje bi izradile jedan konzistentan program konsolidacije komunalne privrede. Znači danas malo sa većim žčem raspravljamo ali ne na način o zakonu. Ovdje je dosta pravnik znači ni jedan Zakon, zakonsko rješenje ne može derogirati drugi Zakon. Mi ovim zakonom ne možemo derogirati odredbe Zakona o javnim nabavkama, što je cijelo vrijeme provejavao kroz diskusije da će neko uskratiti nekome. Danas mi govorimo o privredi, o svakom privrednom subjektu koji je registriran ovdje sa određenom djelatnosti i sa punim pravom da učestvuje na ravnopravan način u borbi za dio kolača, privrednog dijela kolača poreznog obveznika koji plaća sve svoje obaveze ovom društvu. Tako da nisam imao pravo ranije da se javim u ovom dijelu zaista gdje ste vi diskutirali ali kada smo govorili, mi možemo diskutirati o mjerama koje će da dovedu ovo javno preduzeće. Znači mi imamo zakone, Zakon o koncesijama, Zakon o javno privatnom partnerstvu pa i Zakon o konsolidaciji koji je jedanput došao, ima ovdje sudionika koji su učestvovali u pravljenju tog zakona o konsolidaciji komunalne privrede ne samo ovog preduzeća. Znate mi govorimo o kumuliranim deficitima i gubicima koji se javljaju ovdje. Znači program sanacije ne ovog preduzeća, nego kompletne komunalne privrede na jednoj od tačaka koje bi trebale danas i koje trebaju biti na dnevnom redu ove Skupštine, na isti način ćemo govoriti o drugom preduzeću. O Toplanama, o VIK-u itd. Sa mjerama svim koje moraju biti poduzete, ne mogu biti u ovom zakonu rečene. Znači one trebaju da porede novi Zakon, Zakon o konsolidaciji, a i konsolidacija je jedna od mjera. Sa svim mjerama, od racionalizacije, danas smo pričali o svemu, restrukturiranja, naplatnog sistema, politike tarifiranja i cijena, znači to je jedan novi Zakon koji mora da obezbijedi ono sve danas što jesmo pričali a ovaj to Zakon ne može svojim odredbama reći jer će biti diskriminirajući u odnosu na sve privredne subjekte koji ovdje rade. s vi ste iskazali ovdje želju i zahtjev da se poduzmu koraci, koji su koraci? Pet godina Vlada nije u funkciji skupštine javnih preduzeća. Pet godina CIK je rekla Vlada je u sukobu interesa kada je u bila u funkciji Skupštine JP gdje je bila meritorna da donese odluke od prihvatnja njihovih poslovnih planova godišnjih, tako izvještaja i prijedloga mjera. Ona to više nije. Jeste Skupština koja imenuje Skupštine, NO i Uprave. Prema tome Backović ono što je rekao maloprije, zna se ko će donositi sanacione programe. Sanacioni programi, ja tvrdim životom, imam svako javno preduzeće koje je donijelo, treba ga inovirati u ovoj privremenoj situaciji kakva jeste sada i s mogućnostima koje mi imamo. Kada smo došli da se lijevak sveo samo na budžet a budžeta nema, budžetskih sredstava nema. Ja sam pripremio ovih dana govorimo i o onome što jeste i što ova Skupština i Vlada i svi poslanici trebaju da zauzmu svoj stav oko budžetskih pozicija koje će omogućiti i na onaj stav ako vi kažete nema povećanje cijene a jeste onda povećanje cijene u budžetu

kojih nema. Lažemo se ovdje, ja se izvinjavam na izrazu. Nemojmo sebi govoriti i lagati da nešto može što en može proći. Nečega čega nema ne možemo govoriti niti uposlenicima niti oni nama govoriti da ne mogu riješiti svoje probleme koje su dobili zaključcima, koji su na tematskoj sjednici dati. Nisu provedeni. Zašto nisu provedeni? Hajmo tim redom. Preuzeli smo 23 miliona kredita, 5 miliona mi plaćamo svake godien za pokriče onoga što bi njima zasigurno svakim danom bili pblokriani računi. M i smo to obezbijedili. Znači vi ste glasali prošle godine mi to provodimo sada. Ja bih zaista pozvao na ozbiljnost, ne prebacivanje loptice, ne etiketiranja, jer nema ovdje ni jednog političkog subjekta koji nije odgovoran u ovih 20 godina možete pričati šta god hoćete. Ovdje su ja mogu to meritorno da govorim u tri sam Vlade bio, i sve tri Vlade su ispoštovale one komisije koje su formirane prije i te treće , prve Vlade u kojoj sam bio. Znači komisije koje su trebale da izvrše evaluaciju cijene koštanja usluge us vim komunalnim preduzećima. One jesu bile i multustranačke, stručne, multistručne, znači tražila se i ekonomisti i pravnici i inženjeri. Odradili su. Predstavnici Svjetske banke dali prijedloge, Institut ekonomski dao prijedloge, izvršena revizija od revizorskih kuća koje su zajedno sa ekonomskih institutom radile procjenu cijene koštanja. Sada ova komisija koaj je radila ovdje kome mi treba da vjerujemo. Ko je ta ekipa koja treba da uradi tu evaluaciju neke cijene koštanja koja bi trebala da poduzme sve ove mjere koje sam maloprije rekao ovdje. Ja bih zaista od mene pa na dalje svijuu vas zamolio za jednu ozbiljnost pristupu ovom poslu jer mi smo došli do zida. Zajedno mi rješavamo, Vlada FBiH i Vlada kantonalna u užem sastavu koja treba da riješi problem nabavke plina. Naruđbe, ne nabavke. Da krene a onda samim tim svega onoga što će biti predmetom razmatranja kada dođu ove tačke dnevnog reda. Znači Vlada mora imati instrumente da radi i da se ne prebacuje ni jednoj ni drugoj. Sve su Vlade radile. Ja sam digao ruku u prethodnoj Vladi da ne prozivam premijere digao ruku za pvoećanje cijene grijanja, digao ruku za povećanja vode. Vratile se nisu ni 18 sata živjele te Vlade, nismo uspjeli otkucati te zaključke. Nemojmo molim vas da budemo do te mjere neozbiljni da ne vidimo situaciju u kojoj se nalazimo i korak po korak odnosno sveobuhvatno istovremno za sve javna preduzeća koja su u nadležnosti ove Skupštine i ove Vlade. Ja vam se kao član Vlade pozivam vas da razdvojite sanaciju od Zakona koji ne može, ovaj Zakon ne može derogirati cijelo vrijeme što ste vi pričali ovdje. Možemo da kažemo mjere i vama i nama. Da kažemo koje su to mjere ako su one dužnici državi koje su to mjere koje mi treba da poduzmemo da bi oni bili validni sa svojom ponudom. Koje su to mjere koje možemo poduzeti ured programiranja i prema zdravstvu i prema PIO, to su najveći dugovi. To ovaj Zakon ne može tretirati. Zakon ne može tretirati i na taj način kazati da JP treba da učestvuje, mora da učestvuje a sve ostale porezne obaveznike, svi su oni porezni obveznici i ovisimo od toga. Ja se izvinjavam na dužini i možda ja sam smatrao kao član Vlade, slušao sam ovo pažljivo gdje zaista sve materijale koje imate, sve analize koje smo mi razmatrali i sve Vlade razmatrale kako da donesemo ovo jako tešku odluku kako i na koji način da prevaziđemo. Ja se zahvaljujem i oprostite ako sam.

Poslanik / zastupnik Elmedin KOnaković:

Ja moram kratko se referirati na ovo što je rekao ministar Bubica i principijelnosti radi. Ako ste to naveli kao argumente nekoga od nas morate relaksirati da ne glasa za Zakon. Il nas ili SDP. Ja imam ovdje prepisku, uslikao sam na screen shotu jedan medijski razgovor moj i ministra Lulića, po istoj temi, po istom pitanju i po istoj dilemi. Mi smo tada rekli ako nam ministre Luliću vratite ovaj Zakon baš ovako doslovce i ne izmijenite ovaj dio koji se tiče GRASa nećemo za to glasati. I ostajemo kod. A vi kažete vratili smo ga u integralnom tekstu, nismo promijenili ni zareza i SDP bi trebao zato glasati. Neka SDP za to glasa mi nećemo za to glasati. Zato što tražimo da se u dvije rečenice u dvije alineje ostavi taj prelazni dio u kom će biti živ GRAS na aparatima pa da takav na aparatima ipak učestvuje i to je principijelno, i staro dvije godine. Ovdje imam tekst u kom Lulić govorio od 2011 o šest mjeseci, o procesu donošenja Zakona o cijeloj toj priči. I ona je ovdje i stenogramom i zaspinicima zabilježena. I mi i danas imamo isti stav. Nećemo da na taj način i kada kažete da nije bilo mjera konkretnih ja sam vam pročitao pet, od sistematizacije koju nismo bili u stanju realizovati do danas, niko ni Vlade ni menadžmenti, do štampe karata, te kontrole, naplate do penzionisanja tih ljudi, do plisnke centrale, do tog famoznog restorana. To su stvari koje nismo za milimetar pomjerali. I one su konkretni prijedlozi. Hvala.

Poslanik / zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ma ja tražim samo odgovor na pitanje koje sam postavio a evo već tri, četiri sata se da tako kažem vrtimo oko tog pitanja i evo možda će nam malo biti jasnije poslije odgovora ministra. Da ne ponavljam pitanje. Dakle da li će ministar odgovoriti na pitanje koje smo imali početkomr asprave po ovom zakonu i evo čekam odgovor. Ne znam ostali zastupnici, bilo je još pitanja.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala gdine Ademoviću. Ja ću replicirati ministru. Očito ministre da ste izvukli iz konteksta onu rečenicu kada sam rekao da ću zastupati interese građana. Ali želim vam reći da sam rekao da neću učestvovati u donošenju smrtne presude našem KJKP GRAS. I želim vam reći jednu stvar s obzirom da sam zdravstveni radnik i kliničar, naučio sam uvijek trijažirati stvari i poredati ih prema hitnosti i prema opasnosti i prema prioritetima. Mislim da je u oovm slučaju izvršiti sanacioni program prema GRASu je daleko prioritetnije nego što je zaštititi interese građana. Nisu interesi građana u ovom trenutku toliko ugroženi donošenjem ovog zakona ili ne donošenjem ovog zakona. Zapravo radi se o poboljšanju kvaliteta pružanja usluga prevoza na području Kantona Sarajevo. Ali ono što je moja uloga ovdje prvenstveno je zaštititi ponovno podebljavam evo deseti put, zaštititi imovinu Kantona Sarajevo čiji je ova Skupština osnivač.

Poslanik / zastupnik Zaim Backović:

Jel ovo druga diskusija? Hvala.

Naravno Zakon neće riješiti situaciju u GRASu tu nema dileme. Da donesemo bilo kakav Zakon neće riješiti situaciju u GRASu. Situaciju u GRAS u rješava nešto drugo. Ono što je predložio Nabil to je sanacioni program. Ali sanacioni program koji će biti postavljen na realnim osnovama. Samo mi moramo opet da se okrenemo realnom životu. Od čega žive građani ovog Kantona? Od čega živi čitava nadgradnja, školstvo, zdravstvo, itd. Od čega živi socijala, penzioneri? Eh tu je ona kvakva. Mi moramo učiniti u tom sanacionom programu da se otpišu obaveze GRASa. U čije ime? Kome ćemo otkinuti da otpišemo obaveze? Penzioneri nisu pokrali, nisu đaci, nisu škole, nisu doktori. Znači mi moramo ipak imati bilo šta ovaj Zakon nosi, mi moramo naći način da oni profunkionišu ali da ne zaustavljamo život. Mi ne donošenjem možemo život da zaustavimo. Šta ukoliko ne uspije sanacioni program? Hoćemo li mi ovdje da snosimo odgovornost? Dajete da kažemo da ćemo onda mi da snosimo odgovornos. I prema radnicima GRASa i prema građanima, jer ako neko kaže da je to sigurno da može onda neka se prihvati tog posla. I ja sada predlažem, ministre vi ste tu, obzirom na vaše ingerencije i ingerencije nas kao Skupštine, da u tim, ja sam predložio ljude ovdje, vi ste bili izašli gđin Nabil, predložio sam vas, Adnan Solakovića i Branu Crnogorca u tim za izradu sanacionog programa zajedno as predstavnicima GRASa, menadžementa a da se za direktora GRASa i menadžment imenuje gđin Himzaniya pošto je rekao i meni na hodniku, imenujte nas mi ćemo riješiti problem. Da se imenuju za rukovodstvo GRASa. Sa njima napravite sanacioni program pa dajte da izađemo iz svega ovoga. Jer ovo je već zamlačivanje javnosti. Mi o ovome raspravljamo danas cijeli dan. Mi se nismo posveti zakonu nego firmi. Mi umjesto da govorimo o onome što uređuje prostor mi razgovaramo o firmi. Nije Zakon firma. Zakon se odnosi na sve firme.

Ministar Jusuf Bubica:

Zbilja kada bih želio da odgovorim na sva pitanja bojim se da bi dočekali ponoć. Ja ću samo pročitati još jednom u odgovoru recimo kolegi Konakoviću. Još jednom ću pročitati dio svog uvodnog izlaganja u kojem sam ustvari dao odgovor na to pitanje. Evo dodjela linija putem javnog poziva odnosi se na sve autobuske i minibuske linije, posebno naglašavam da je Zakonom predviđeno da se izradi mreža linija te da se nakon toga obavi javni poziv za linije, za što je ostavljen rok od godinu dana od stupanja na snagu zakona. Znači ako usvojimo ovaj zakom, godinu dana je rok da uradimo mrežu linija pa tek onda da ih damo na tender. A ja sam napomenuo da bi taj period svakako trebali iskoristiti na fonu ovoga što je većina zastupnika govorila a to je da pokušamo bilo sanacioni program, bilo stečajnim programom, bilo kojim programom koji je realan koji vi usvojite da uđemo u preduzeće GRAS i da ga saniramo na način da on bude konkurentan i da može učestvovati na ovim tenderima. A evo kolegi drugom Zakon jeste usaglašen sa federalnim zakonom zato imamo potvrdu federalnog ministarstva koje je reklo da je Zakon u okviru federalnog zakona, a vi mi sada

ponovo postavljate pitanje da mu odgovorim da li je Zakon u okviru zakona? On jeste i ja bih vas zamolio pošto je moj kolega iz ministarstva evidentirao sva vaša pitanja i ima odgoovre ukoliko ste zainteresovani da on izađe i da redom odgovori na sva zastupnička pitanja jer ih je bilo jako puno.

Poslanik / zastupnik Adnan Solaković:

Hvala lijepo da odgovorim na Backovića pošto me je prozvao. Ovo nisu nebuloze što smo mi govorili gdine Backoviću. Možemo predložiti sanacioni program što da ne. No međutim vaša stranka i vaš predstavnik ministar Bubica je vjerovatno toliki stručnjak da je on čitavo vrijeme i znao situaciju GRASa. S vrata je nije rekao ni pomoz bog ni merhaba odmah je rekao stečaj. Znači vi svjesno idete da uništite to. A mi ćemo vam dati prijedlog. A čitavo vrijeme vi ste lagali ovdje. Prvo ste im obećali plinska vozila pa ih nema. To znači čitavo vrijeme ste išli da utopite firmu GRAS. A mi ćemo vam dati formulu da se može GRAS izvući. Hvala lijepo.

Poslanik / zastupnik Zaim Backović odgovor na repliku:

Poštovani kolega Solakoviću. Saberite mjesece koliko je cijenjeni minsitar tu, januar na ovamo koliko je to mjeseci i koliko je on mogao da utiče od 96 do januara ove godine, i saberite dubioze do januara, pa ćete vidjeti gdje se nalazi tu ministar Bubica i koja je to mogućnost pružena nakon presija koje su vršene na istog kroz štrajkove, kroz zaustavljanje saobraćaja u Sarajevu, kroz onemogućavanje pristupa firmi itd. To su stvari koje ipak vi morate kao poslanik zanti. A što se tiče sanacionog programa evo ja sam predložio. Vi naravno imate odriješene ruke, napravite ga. Ja bih volio, ja iskreno bih volio da imamo firmu kojom se ljudi ponose i ja to želim. Ja sam sve ovo govorio u tom cilju ali koliko god govorimo znam da svaki mjesec govorimo o sve većim dubiozama. A ne o izlasku iz krize.

Poslanik / zastupnik Adnan Solaković odgovor na repliku:

Hvala lijepo. Ja znam svoj posao kao poslanik da radim vjerujete mi možda bolje nego kada ste vi bili ministar privrede. A samo ću vam jedno reći niko im nije oduzeo komercijalne linije i dao ih drugim firmama i s time se ih doveli 80% u dubiozu GRAS firmu nego vaš ministar Bubica je to uradio. Vratite im nazad linije pa ćete vidjeti da će GRAS stati, vrlo jednostavno.

Poslanik / zastupnik Zaim Backović odgovor na repliku:

Začuden sam kvantumom nepoznavanja ukupne situacije. Kada su linije o kojima govori poslanik Solaković prisilom morale biti dodijeljene jer je saobraćaj u čitavom Kantonu bio zaustavljen ministar Bubica uopšte nije bio pristun u Sarajevu niti je bio prisutan na sjednici Vlade na kojoj je to doneseno. Ministar Bubica je bio van Sarajeva. Ministar Bubica u januaru nije bio na Vladi. Ja vam kažem kada je donesena odluka. Pročitajte odluku. Tako da je neophodno znati kada su odluke donesene. Čak je tražio da se te odluke ponište. Gdin Bubica bi trebao na to da odgovori. Znači treba ipak poznavati sve.

Poslanik / zastupnik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajućem. Ovo u biti nije diskusija već replike i gđinu Solakoviću i gđinu Backoviću. Vezano za učešće zastupnika u nekim komisijama za izradu sanacionog plana. Samo bih volio da gđine Backoviću ne završite sa tom komisijom kao što ste završili sa radnom grupom u mjesecu maju gdje ste potrošili vrijeme trud itd da prikupite određene informacije pa ste dostavili Skupština Kantona Sarajevo i niko to nije ni pogledao. A gđinu Solakoviću, linije su one komercijalne vraćane GRASu ali na žalost stanje an tim linijama je katastrofalno. Hvala.

Poslanik / zastupnik Faruk Efendić:

Ja ću ponoviti svoje pitanje prema ministru. Dakle, i na neki način replicirati kolegi Backoviću. Kada je bilo štrajka uveden je novi prevoznik. Sada više nemamo štrajka, zbog čega Centrotans i dan danas radi? A ja sam na početku same rasprave oko ovog zakona postavio pitanje: Po kojem pravnom osnovu zakonskom propisu je ministar potpisao rješenje o uvođenju i dodjeli linija CTS? Ništa više. I mi cijelo veče pričamo manje više svi zastupnici raspravljaju oko toga. Evo tražimo samo odgovor je li postojala zakonska osnova? I koliko je to šteta za GRAS? Koliko je CTS povukao finansijskih sredstava za ovo vrijeme.

Predsjedavajući:

Obzirom da nema prijavljenih zastupnika zaključujem raspravu. Pozivam ministra Bubicu samo da se dvije minute refira na ovo Efendiću.

Ministar Jusuf Bubica:

Dakle, CTS je uveden na četiri linije od 115 linija koliko ukupno vozi preduzeće GRAS. Dakle na tih četiri je uveden CTS i paralelno ih vozi sa vozilima preduzeća GRAS. A uveden je odlukom Vlade Kantona Sarajevo poslije nelegalne obustave saobraćaja u cijelom Kantonu kada smo formirali vanrednu sjednicu, kada smo imali vijeće koje je odlučivalo o tome i Vlada je donijela odluku da se uvede CTS i to na 12 linija ne na četiri, koju smo mi kasnije preinačili da to bude četiri. Ali GRAS ni tu odluku nije ispoštovao jer se nije povukao sa linija, ostao je da ih vozi. Pa ih voze paralelno i GRAS i CTS. A ja vam moram reći da mi je sada jako žao što nisam uveo i CTS i sve druge prevoznike na još 60% linija, dakle na 70 linija od ukupno 115 jer GRAS 70 linija praktično ne može da održava. Mi ne možemo voditi politiku na štetu grada i na štetu korisnika javnog gradskog prevoza. To što vi pričate jeste politika a potrebe građana jesu da uđe drugi prevoznik na 60% od 115 linija, a to je 70. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući:

Hvala ministru. Nema više replika. Još je ostao dopis sindikata. I u skladu sa Poslovníkom Kolegij je odobrio to obraćanje. Da li Sindikat ostaje pri stavu da

će se obratiti predstavnik..

Predstavnik Sindikata GRASa Himzanija Adnan:

Dobro veće. Prije svega htio bih da se zahvalim što ste nam dozvolili da se obrtimo, ne samo kao sindikatu već kao delegaciji 1740 porodica koje ovaj Zakon kako evo vidim neki ljudi su komentarisali ovako, neki zastupnici onako uglavnom nije bitno, moj lični stav u ovom svemu je da se ja sada osjećam kao građanin drugog reda jer se čitavo vrijeme priča iz našeg ministarstva kao i nekakvim građanima a uposlenici GRASa nisu građani, jer uposlenici GRASa pet godina nemaju zdravstvenog ni penzionog, pet godina vode dijete kod doktora na telefon, znači nije im dozvoljeno liječenje. Ama baš ništa im nije dozvoljeno. U zadnjih godinu i pol dana 25 uposlenika GRASa je umrlo od karcinoma a sa druge strane imamo još toliko oboljelih od karcionoma. Najveći razlog svega toga je što nemamo redovno ljekarsko, što nemamo sve to. Kada sjednem i kada ozbiljno sagledam situaciju i kada slušam gđina ministra Bubicu onda dođem i stvarno počnem razmišljati što će ikako što će GRAS ministarstvu saobražaja uopšte jer njega uopšte ne interesuje GRAS odnosno po njegovo priči vas kao zastupnike ne bi trebao da interesuje GRAS ikao ste vlasnik njegov, nego bi doslovno trebao da vas interesuje CTS ili ne znam koji ti drugi privatnik, koji su na kraju krajve i privatnici i pravili taj Zakon i bili su predlagači svega toga. Učesnici iz GRASa nisu učestvovali u izradi tog zakona jer su odustali kada su vidjeli šta se događa i na koji se način pravi Zakon. Još jednom ću vam se zahvaliti svima onima koji stvarno imaju dobre namjere kojistvarno hoće da sačuvaju firmu koja se zove GRAS. Moram objasniti gđinu Konakoviću da Sindikat komunalne privrede ima sa suda papir u kojem stoji da nije organizavao ni jednu obustavu. Možemo doći uzeti, vjerujte kako optužujete, možemo doću uzeti tražiti ne znam koje probleme ali ja bih danas da sjedimo i da pričamo o zakonu koji će potopiti JKP GRAS, o zakonu koji treba da dođe i da sakrije kriminal koji se događao u zadnjih 16 godina. Znači postoje imena i prezimena ljudi koji su upravljali tom firmom od 1996 do današnjeg dana i sve smo to došli uzeli i posmatrali do 2006. 2006 sindikat komunalne privrede u kojem sam tada bio ja smo došli uzeli i skrenuli smo o famoznoj metli koja je bila 25 KM, koju su nemilice kupovali a danas kada je 5 KM mi je nemamo. Glavni problem nastaje 2009 kada se postavlja jedan čovjek koji se zove Hasan Bašić za generalnog direktora koji danom dolaženja od svog dana kda je došao za direktora nije platio feninga uposlenicima GRASa po pitanju PIO i zdravstva. Kada je došlo u januaru do pobune ove godien došlo je radi tog imena i prezimena. Znači se postavljao se čovjek koji je došao i napravio prvih 26 miliona duga prema uposlenicima. Šta smo trebali da sjedimo i da gledamo šta taj čovjek radi. Pored svega toga napravio je masakr , 700 ljudi je uzeto i prebačeno radnog mjesta na drugo. Jesmo li trebali sjediti i štititi? Ja kao sindiakt, vjerujte mi samo me nemojte pogrešno shvatiti, moj osmijeh je nešto što sam takav kakav sam, nikom se ne podsmijavam i nemojte da mi neko nešto zamjeri po tom pitanju, najviše se smijem kada sam nervozan. A sa druge strane vjerujte mi da bih plakao. Bađ bih oplakao kada dođem i čujem pojedince kako

komentarišu o jednoj firmi koja postoji 128 godina kojoj je danas rođendan, koja je danas trebala sa kočijama da prođe kroz ovaj grad i da se zna da ona postoji. neko veže za ovu stranku, uposlenike GRASa, ako mi kao sindikat ne smijemo da tražimo platu, PIO, zdravstveno, i ako se neko pravda što nema plate kroz subvencije penzionera i ovoga svega i ako nas neko zbog toga svega petlja u nekakve stvari da mi hoćemo da upravljamo firmom, vjerujte mi da su to ogromne laži. Uposlenicima dajte platu, dajte im PIO, zdravstveno i nemojte ih više ništa pitati. Nikada vam niko neće više doći pred vrata da vam dođe da vam traži nešto. e vo premijera sa nama je obavio milion razgovara je li iko ikada išta tražio sem plate i PIO i zdravstvenog? Mi danas u GRASu iammo dijete, odnosno dvoje djece od uposlenika koji je umro prije par mjeseci kojem na njegovu nesreću i nesreću te djece umrla žena na dva mjeseca prije njega. Niko nije u stanju da palti PIO toj djeci da dobiju penziju. Šta treba da dođemo i da pričamo mi kao sindikat? Šta da dođemo da plaćemo da molimo da ne znam ti šta radimo. Kada se ljudi dole pobune kada stanu onda su oni neprijatelji ruše ovu Vladu, ruše onu Vladu a svi vladama u svim godinama da je bila obustava da je bio štrajk. Znači bila to SDP, SDA, SBIH i ne znam koga. Glavni osnov štrajka uvijek je bila plata i samo plata. Šest godina pričamo ne o zakonu, pričamo o ovlastima revizora, pričamo o sistemu naplate nikada niko nije imao sluha da dođe da pokrene to dok CTS nije uzeo u svoje ruke. Kada je CTS uzeo usvoje ruke tada je sve krenulo nizbrdo za GRAS a dobro za njih. Neko dolazi i daje sebi za pravo da dadne 12 linija.

/Poslanik / zastupnik Elmedin Konaković govori bez mikrofona/

Predsjedavajući: zastupniče Konakoviću molim vas da se disciplinirate. Dakle, vi ste potrošili pet minuta i niste se dotakli dva puta Zakona.

Predstavnik Sinidakata GRASa:

Pa pošulajte ja čitavo vrijeme Zakon je vezan za sve ovo što ja pričam. Da je postojao Zakon mi danas ne bi bili u nebulozi u kojoj smo bili. Znači Zakon je osnova. Da je neko prije pet godina kada smo mi alarmirali kada mi pričali o tom zakonu, uzeo nekog direktora, hajd da kažem ono na našem, halo čovječe kršiš Zakon nisi ljudima platio PIO i zdravstveno, mi danas ne bi bili u ovoj situaciji. Znači Zakon o javnom prevozu danas stigmatizira GRAS. Ne samo kroz PIO i zdravstveno, nego i kroz klimatizirana vozila, stavlja se u Zakon da navodno se neće tri godine na tender ići tramvaj i trolejbus. Znači dok se unište tramvaj i trolejbus pa dok neko bude kupio tramvaje i trolejbus tada će doći i stati na našu prugu. Znači podatak koji svi morate da znate od 96 do današnjeg dana u GRAS je uloženo 128 miliona, što se tiče nabavke vozila, ovoga onoga. Od toga svega Vlada Kantona je uložila 18.600.000. a onda je vlasnik kompletnog GRASa. 33% od svega toga su donacije a ono ostalo od uposlenika GRASa. I danas 1740 porodica treba da ostane na ulici. Danas se priča o stečaju, vjerujte mi ja kao neko ko je pročitao Zakon o stečaju, bih prihvatio taj stečaj ali samo da bude u skladu sa zakonom. Znači samo da bude u skladu sa zakonom.

Da bi se stvorio stečaj GRASa trebate odvojiti od nas 70 miliona da se ljudima plati PIO i zdravstveno. Za 70 miliona vjerujte mi da možete napraviti metro. I da možete zaposliti još 1700 ljudi u GRASu koji će raditi. Ja mislim da je to poaso Vlade, ove Skupštine. Ja sam pitao premijera, premijeru bili ste sedam godina direktor Toplana osjećate li se krivi za gubitak u firmi. Premijer mi je objasnio da on to nije uradio ali nekaka formula , znači formula koja je napravljena prema Toplanama prema njemu kao generalnom direktoru je to napravila. Vjerujte mi danas kada se opet matematički uzme i pogleda 280 miliona GRAS je izgubio za zadnjih 10 godina samo kroz vid subvencija. To nisu napravili uposlenici. Ja odgovorno tvrdim i što se tiče uposlenika GRASa da niko nije kriv. Neko im je, ako su krali dozvolio da krade, taj neko nije sankcionisan. Mi danas imamo 80 do 90 visoko obrazovanih ljudi u GRASu vjerujte mi ministar Bubica kaže 240 ljudi da ne dolazi na posao nikako. Evo složit ću se sa njim. Ali ko je od tih ljudi sankcionisan. Ko im je pisao sate? To su ljudi koje je postavila ne znam ti više koja Vlada da upravljaju tom firmom. A mi kao sindikat dok smo se god uzeli i kada smo se god bunili kada smo god tražili ona naša osnovna ljudska načela, plata PIO, zdravstveno mi smo bili ti koji smo bili državni neprijatelji za ministra teroristi. Moram napomenuti da u GRASu.

Predsjedavajući:

Recite nam Himzanija šta nam sugerirate da glasamo za Zakon, da ga podržimo ili ne podržimo. To je vaša misija i završite.

Predstavnik Sindikata Himzanija:

Poslušajte ja vas molim da ne glasate za Zakon radi 1740 porodica koje će ostati bez posla ali vas molim da za nekakv vremenski period dozvolite GRASu da radi komercijalno kao što radi CTS. Znači mi smo firma koja počinje 01.01. sa gubitkom od 15 miliona. Dozvolite da i mi sjednemo i da mi razmišljamo o nekakvoj dobiti. Ako nam dozvolite da radimo komercijalno karta će biti puno jeftinija neće biti 1,60 KM bit će 1 KM. Mjesečna karta neće biti 53 KM, bit će 40. Ne znam kolika matematika sve tu vodi ali će biti sigurno 20% jeftinija od ove koja je danas. Neko čitavo vrijeme priča da će karta biti skuplja, ne . GRAS ne traži da karta poskupi, GRAS traži da karta pojeftini ali da je svi plate. A hoće li neko dozvoliti u Vladi da se penzioner vodi džaba neka plati. Tako isto za studente, tako isto za džake, za šehidske porodice, za sve. To je ono što mi pričamo 6 godina. Uzmite sada sve stenograme i snimate o čemu smo pričali, uzmite sve TV koje su nas snimale naše zahtjeve, zadnjih osam godian su isti zahtjevi GRASa. Pustite nas da radimo komercijalno. Politika ne može se preko GRASa ljudi čuvati socijalni mir. Vjerujte da ne može. Neko je došao i neko mu je dao, evo mi danas imamo za primjer, nemojte mi se molim vas samo naljutiti nije ovo gruba riječ, Vlada je napravljena sastavljena, ovakva kakva je , mi je poštujemo, vjerujte u svim kontekstima, vi premijeru to najbolje znate. Ali je neko kao igračku dobio GRAS, kao na poklon isto. De dijete igraj se.

Predsjedavajući:

Hvala vam gdine Himzanija. Ja vam sugeriram u budućnosti da se ne obraćate jer ste kod mene u dobroj mjeri sada promijenili moj odnos prema GRASu. Naročito kada ste rekli ja imam papir od Kantonalnog suda da nisam učestvovao u nelegalnoj obustavi rada u GRASu. Tu ste me povrijedili. Zadnji put da sam ugeriram zaposlenicima u GRASu da promijene rukovodstvo sindikalno. Zadnji put sam zbog tih radnika na strani GRASa. Hvala vam.

Pozivam službe da pozovu zastupnike ako se neko nalazi u hodniku da pozovu radi izjašnjavanja.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O JAVNOM PRIJEVOZU PUTNIKA U KANTONU SARAJEVO .

Od prisutnih 29, ukupno je glasalo 27, ZA je glasalo 6, uzdržanih je bilo 15, protiv 6, nije galsalo 2.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA NIJE DONIJELA ZAKON O JAVNOM PRIJEVOZU PUTNIKA U KANTONU SARAJEVO.

Prelazimo na tačku 4.

AD – 4.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMJENE I DOPUNE FINANSIJSKOG PLANA PRIHODA I IZDATAKA JU „SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO“- SARAJEVO ZA 2013. GODINU

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Muamer Bandić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Hvala ministru.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Poslanik / zastupnik eldar Čomor:

Vrlo kratko samo u ime komisije za privredu ekonomsku i finansijsku politiku

komisija je podržala ovaj materijal uz jednu sugestiju Vladi Kantona Sarajevo da nakon usvajanja Finansijskog plana i programa rada JU Služba za zapošljavanje ubrza proceduru usvajanja programa aktivnih mjera zapošljavanja. Bilo je i prijedloga da to ide paralelno no međutim po proceduri nije dozvoljeno ali da se ubrza proces. Čini mi se da je Vlada u svojim stavovima prihvatila tu sugestiju. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniku Čomoru. Ima li pitanja? Nema.

Otvaram raspravu. Ima li prijavljenih za diskusiju?

Obzirom da nema prijavljenih ja zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMJENE I DOPUNE FINANSIJSKOG PLANA PRIHODA I IZDATAKA JU „SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO“- SARAJEVO ZA 2013. GODINU

Od prisutnih 29, ukupno je glasalo 26, 3 nije glasalo, ZA je glasalo 26, nij bilo uzdržanih niti protiv.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMJENE I DOPUNE FINANSIJSKOG PLANA PRIHODA I IZDATAKA JU „SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO“- SARAJEVO ZA 2013. GODINU

AD -5.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI POSLOVNIKA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prijedlog ove Odluke ste dobili u dopunskom materijalu.

Prijedlog ove odluke glasi:

Član I

U članu 213 Poslovnika dodaje se stav 5. Koji glasi: „ poslaničke / zastupničke inicijative mogu se dostaviti u elektronskoj formi u toku sjednice a najkasnije do zaključenja sjednice.

Član 2.

U članu 215 Poslovnika dodaje se stav koji glasi:“ poslanička / zastupnička pitanja mogu se dostaviti u elektronskoj formi u toku sjednice a najkasnije do zaključenja sjednice“.

Član 3.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Kantona Sarajevo „

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Ima li pitanja?

Otvaram raspravu.

Poslanik / zastupnik Zaim Backović:

Samo kratka pokušaj da to poboljšamo. Prvo imamo novu internet stranicu koja je u skladu sa nekim normama koje traže međunarodni standardi vezano za elektronsko komuniciranje. I onda predlažem tamo gdje se govori o organima pravno tehničkom itd da se doda alinijea:

Stara se o blagovremenom obnavljanju na internet stranici Skupštine, sastava Skupštine i komisija, poziva i materijala za sjednicu, rezultata glasanja i zaključaka, zastupničkih pitanja i inicijativa u odgovora te obavještanja. To se radi o elektronskoj formi to nemamo našim poslovníkom definisano.

I kada je u pitanju član 215. Ovo se odnosi na član 15 ova alineja da de doda.

U članu 215 pisana forma podrazumijeva predaju u papirnatom obliku ili slanje putem e poste na adresu pitanja Skupština. Ks. Gov.ba sa adrese ime i prezime, to znači poslanika svi mi taj mail imamo ili druge registrovane i prijavljene adrese. Registrovane u stručnoj službi.

Poslanička pitanja i inicijative dostavljena najkasnije do zaključenja sjednice će biti evidentirana na toj sjednici.

Ovo je u skladu sa federalnim zakonom. Ja govorim u skladu a federalnim zakonom. Rekao sam da je ovo u skladu sa zakonom. Ja sam rekao da sam danas imao iskustvo iz MUP-a gdje sam prije dva dana od svoje kuće uputio zahtjeva sa registrovane adrese, dobio odgovor i podigao svoj dokument. Elektronski sve. Zato vas molim da ovo je forma koja je definisana zakonom.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniku Backoviću.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Uvaženi zastupniče Backoviću ovo šta ste predložili to je još nova izmjena i dopuan Poslovníka Skupština Kantona Sarajevo. Dozvolite da završim. Predlažem da vi to podnesete u pisanoj formi a Kolegij će to razmotriti i u skladu sa tim će postupiti da li će izvršiti izmjene i dopune poslovníkda.

Današnja tačka dnevnog reda se iznosi isključivo na ono što je već vama dostavljeno u materijalu. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući:

Dakle u potpunosti podržavam dopredsjedavajućeg Nabila jer ovdje u članu 215 čitam izmjenu kaže:

Pisana forma podrazumijeva predaju papirnom obliku ili slanjem putem elektronske pošte. Ovdje smo to rekli, poslanička zastupnička pitanja mogu se dostaviti u elektronskoj formi u toku sjednice a najkasnije do zaključenja sjednice. Ja mislim da smo minimumom izmjena i dopunama koje su prošle proceduru zadovoljili ono što nam je potrebno.

Dakle pozivam zastupnika Backovića, on je ustvari dostavio u pisanoj formi ovo ćemo prosljediti u proceduru. Ako se analizom ovog vašeg prijedloga ustanovi da treba dodatno napraviti još neke izmjene to ćemo napraviti opet na narednoj sjednici. Sada nam je bitno da ćemo ako usvojimo ove izmjene da ono što dostavite u elektronskoj formi da će biti formalno pravno ispravno.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI POSLOVNIKA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

Od prisutnih 29, ukupno je glasalo 25, 4 nije glasalo. ZA je glasalo 25, nije bilo protiv niti uzdržanih.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O IZMJENI I DOPUNI POSLOVNIKA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

Mi sada imamo jednu dobru stvar, narednih pet tačaka su samo izmjene statuta i to možemo završiti za 10 minuta i kada to završimo. Zato što ih možemo objediniti zato što je pet tačaka sada su sve izmjene statuta. Ne možemo glasati moramo proći proceduru objedinavanja.

Poslanik / zastupnik Besim Mehmedić:

Ja predlažem ovoj Skupštini da do kraja sve ovo što imamo dnevnog reda završimo , to će nam biti efikasnije s obzirom da su svi dobro pročitali materijal neće imati puno diskusija kao što je ovaj prethodni Zakon i bolje je da to večeras uradimo nego da za neku narednu sjednicu to odužimo. Prema tome ja mislim ovo što ste vi predložili oko ovih dijelova osim izvještaja rada preduzeća na to sam mislio.nego da završimo ove tačke koje su nemaju sporno ništa a Izvještaj preduzeća da nastavimo neku narednu. Eto to sam mislio.

Predsjedavajući:

Prelazimo na realizaciju daljih tačaka dnevnog reda. Tačke od 6 do 9. Odnose se ja ću ih čitati:

6. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o preuzimanju prava i obaveza osnivača i usklađivanju organizacije i poslovanja Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo;
7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut JU „Apotheke Sarajevo“;
8. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo;
9. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Statut JU Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo;
10. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut Javne ustanove Kantona Sarajevo Zavod za zdravstvenu zaštitu studenata Univerziteta u Sarajevu

Dakle ja predlažem da ove tačke od 6 do 10 objedinimo u diskusiji a pojedinačno ćemo se izjasniti.

Pozivam zastupnike da se izjasne o ovom mom prijedlogu.

Od prisutnih 29, glasalo je 28, 1 nije glasao. ZA je glasalo 28, nije bilo uzdržanih i protiv.

Konstatujem da smo raspravu o tačkama od 6 do 10 objedinili.

Prijedlog odluka dobili ste uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala vam lijepa. Ovo je jako važno što ću reći nije to vezano za statut. Pitanje je vezano za nešto što je više od toga. Naime JU Dom zdravlja sa članom 17 je bila stavljena pod mentorstvo JU Opšta bolnica Prim. Dr, Abudalah Nakaš. Zaključak naš prethodni da se iz statuta JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo izbriše član 17 koji se odnosi na taj specijalni sporazum. A da bi se to moglo uraditi trebali su pristupiti izmjeni i dopuni odluke o preuzimanju osnivačkih prava dodajući pod l) djelatnost gdje se piše specijalistička konsultativna djelatnost

Dakle to je jedina stvar koja se odnosi na tačku dnevnog reda vezano za izmjene i dopune odluka o preuzimanju osnivačkih prava. Time će se otvoriti mogućnosti da JU Dom zdravlja ima u šifri djelatnosti tu specijalističko konsultativnu djelatnost i time će se stvoriti mogućnost da naknadno izvrši se izmjena i dopuna statuta zapravo skidanje člana 17 iz statuta. To je vezano za JU Dom zdravlja.

Vezano za Zavod za javno zdravstvo. Postoji odluka o klasifikaciji djelatnosti BIH koja je objavljena u Službenom glasniku broj 47/10 ova odluka je ipak na jedan način zbunjujuća i u dosta segmenata vezana za zdravstvo i nakaradna. Da bi to mogli svi naše zdravstvene ustanove imati šifre djelatnosti koje su u skladu sa funkcijama odnosno uslugama koje obavljaju i pružaju moralo se pridružiti izmjeni i dopuni tog šifrnika odnosno izmjene i dopune klasifikacije djelatnosti. U skladu s tim komisija je već inicirala inicijativu i uputila svim zdravstvenim ustanovama na području Kantona Sarajevo gdje će se izvršiti analiza postojeće klasifikacije i šifre djelatnosti i u skladu s tim predložiti izmjene i dopune te šifre djelatnosti da bi mogle sve naše zdravstvene ustanove imati šifre djelatnosti koje se uklapaju sa uslugama odnosno aktivnostima koje obavljaju. Toliko s naše strane.

Predsjedavajući:

Ko još od predstavniak radnih tijela traži riječ? Ima li zastupnika koji traže riječ da postave pitanja predlagачu? Nema. Otvaram diskusiju.

Polanik Mirsad Pindžo:

Ja znam da je prilično kasno ali moram. Da ne bi došao u situaciju da tumačim ovako ili oanko pošto su statuti ovih JU koji su na dnevnom redu predloženi ponovo bez one ugrađene odluke Skupština Kantona Sarajevo o mogućnosti odnosno jedan od uslova zbog čega se razrješava UO; NO ili direktor predstavniak predlagачa ja nisam čuo da uloži amandmane na sve ove statute. Jer sjećate se prošli put ministar je izašao i kazao u članu tom i tom mijenja se to i to i onda smo imali situaciju da je objavljen u SL novinama tekst koji nije usvojila ova Skupština. Pa se na kraju ispostavilo da je to greškom skupštinska služba uradila mimo ministarstva. E sada ako bi prešutili to onda mi dajemo saglasnost na statute na ovih četiri statuta bez tih odredaba. Ne možemo tako raditi. Ili neka predlagач kaže da prihvata da se ugradi to u akte ili da to odgodimo dok neko ne kaže.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Haval kolegi Pindži nap rimjedbi ali mi smo na Komisiji raspravljali po tom pitnju i bila je gđa pomoćnik ministara gđa Pehlić i sugerirali smo da ipak treba da se prihviti ono što se inkorporira u svim ovim statutima i u budućim statutima svih zdravstvenih ustanova da skuptšian ta ukoliko se ne usvoji izvještaj o poslovanju da Skupština taj po automatizmu dolazi do razrješavanja funkcije generalnog direktora, UO i NO. I predstavniak minsitarstva zdravstva je to prihvatila. Prema tome ja ne vidim uopšte išta sporno. Možda nisu stigli to inkorporirati u ovome jer komisijaj je bila u petak. Ali sigurno će to Ministarstvo uzeti u obzir.

Poslanik / zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja razmijem šta je komisijaj ova ili ona zaključila i da neko prihvati to na komisiji. Međutim, bez reakcije na ovoj Skupštini i eksplicitnog stava šta treba

da se ugradi objaviti će se akti koji su bili predloženi i za koje smo se mi izjasnili. Ja vrlo dobro znam šta govorim. Desilo se objavljivanje i onoga što smo uradili pa se negdje u administrativnom, birokratija je uradila svoje. A pogotovo da se to ne kaže, ovdje jasno stavi do znanja da se usvaja statut sa izmjenama člana tog i tog u tom i tom segmentu. Pa hajde ne mora ga precizirati neka ga to Ministarstvo doradi. Jer izvještaj komisije Vlada prihvati. Evo ja ću vam sada pročitati izvještaj komisije Vlada kaže prihvata zaključak a onda u obrazloženju ne znate je li ga prihvatila ili ga nije prihvatila. Prema tome ja samo insistiram da budemo precizni da znamo za šta se izjašnjavamo.

Poslanik / zastupnik Besim Mehmedić:

Ja ću se ponoviti. Prema tome ja nisam ovo tražio da uradimo brzo nego jednostavno zbog efikanosti a ovo što je bila diskusija očigledno pokazuje da kada s ežuri onda se mogu desiti ovakve stvari kao što su objašnjenje, stručna služba i Ministarstvo. Prema tome insistiramo da predlagač, jer bez njega to ne možemo uraditi, prihvata amandman, odnosno mi prihvatamo amandman u kojem se određuje ono što je zaključak Skupštine. Ukoliko toga nema onda ovu tačku treba ostaviti za predlagača kada bude tu i kada on bude mogao to da uradi. Ja ne znam da li Vlada ili premijer mogu sada ovlastiti nekog posebno, ne bih ih uvlačio u to, ako ga nema tu onda ćemo ostaviti ovu tačku na kraju krajeva, za narednu sjednicu jer je bolje to uraditi nego iz formalnih razloga opet imati ili stručna služba ili Ministarstvo to uradilo. Prema tome moramo imati tu formalnu.

Poslanik / zastupnik Mujo Hošić:

Prošli put smo dali saglasnost na statute pet ili šest ustanova iz oblasti zdravstva gdje je bilo rečeno da se ugradi ovo o čemu gđin Pindžo govori. Mislim ugradili illi ne ugradili zakonskog uporišta nema da bi to bilo uopšte u statutu osim što otvaramo mogućnost kada se desi parlamentarna većina 18 da ja kao zastupnik mogu da ucjenjujem direktore zdravstvenih institucija ako mi ne uradiš to.. govorim o teoretskim mogućnostima. Ja predlažem možemo dati saglasnost dali smo je za sve ove ustanove. Ovdje je izmjena sasvim druge jedne vrste usklašivanje sa federalnim zakonom, promjena statusna, to su toliko minimalne izmjene. A ja vam tvrdim ono što smo prošli put potvrdili i nije uopšte greška ako je objavljeno bez dodatka u ovim statutima jer hajde da poredamo red veličina. Meni je odgovorna Vlada kao poslaniku. A menadžment je odgovoran Vladi. I nema potrebe da dodatno ja vršim pritisak kao poslanik na menadžment bilo koje ustanove iz oblasti zdravstva.

Poslanik / zastupnik Mirsad Pindžo:

Prvo gđine predsjedavajući nemojte me mimo Poslovnika prozivati jeste treći put. Jednom je bila diskusija, drugi put je bila replika kolegi Nabilu, a sada je replika kolegi Hošiću jer me je pomenuo u vrlo ružnom kontekstu. Javio sam se da repliciram kolegi Hošiću na njegovu diskusiju i pomenu mogla imena kako se ta odredba odluke Skupštine Kantona o neusvajanju izvještaja zloupotrebljava u

smislu ucjena na direktore javnih preduzeća. Niti sam niti imam potrebe da se pravdam. Prošli put sam o tome govorio, ako Skupština Kantona Sarajevo smatra da taj njen zaključak nije dobar onda ga treba staviti van snage ili u suprotnom ako on ostaje na snazi on mora biti ugrađen u akte svih javnih ustanova. A konotacije da bilo ko ili možda sam ja pogrešno razumio, a obzirom da je pomenuto moje ime u smislu ne da sam ja to radio, ali kada pomenete ime i kada pomenete nastavak ucjena direktora onda se to može pogrešno protumačiti i imao sam potrebu zbog toga da reagujem. Ako ova skupština smatra da taj zaključak Skupštine nije dobar nikakav problem nije stavljanje van snage tog zaključka i neće biti ni u jednom aktu.

Poslanik / zastupnik Mujo Hošić Mujo odgovor na repliku:

Gdin Pindžo zna, sto posto zna da se on ne nalazi u ovoj priči. Ja sam samo spomenuo teoretsku mogućnost koja se može desiti i to nema nikakve veze pojedinačno sa bilo kim u ovoj Skupštini. Prema tome, usvajanje tog zaključka, stavljanje u statut neće promijeniti ništa. Ako poredamo stvari kako treba da je nama odgovorna Vlada a da su svi Uoi NO odgovorni Vladi lako je promijeniti onda ko ne radi ko ne ispunjava svoju obavezu. Ali ako je ovo samo dodato da ja kao poslanik / zastupnik mimo Vlade mogu da utičem na pojedine direktore, kažem da je to teoretska mogućnost. Prema tome meni je apsolutno svejedno, hoćete li ugraditi ovo u statute ili nećete. Neće se ništa posebno promijeniti.

Poslanik / zastupnik Besim Mehmedić:

Repliak je gđinu Hošiću. O teoretskim stvarima moguće je raspravljati teoretski. Ali meni kao zasutpniku ja sam odgovoran građanima i ja u ime građana kontroliram ono što radi i Vlada i ono što rade i direktori i NO. Prema tome, ovo što je rekao kolega Pindžo ili zaključak koji je ova Skupština donijela da ga promijenimo a teoretski raspravljati o njemu je li on dobar ili nije, jednostavno onda nam ne treba. I kud rekoh da nastavimo ovu tačku. Prema tome teoretisati o ovom pitanju je nepotrebno sada ovdje. Ili zaključak da ostaje na snazi. Dajte prijedlog ako misli kolega Hošić. Onda sve moramo vratiti.

Predsjedavajući:

Pozivam predstavnika predlagača da se izjasni, Skupština je donijela zaključak koji je trebao da bude ugrađen u ove statute. Da li je to Vlada spremna da prihvati kao amandman da to bude ugrađeno u ove statute. Ako jeste neka izađe za govornicu i neka kaže i to će biti sastavni dio ovih tekstova. Ukoliko ne, onda će nastati nova pravna situacija pa ćemo vidjeti šta ćemo.

Ministar Eldan Lokmić:

Hvala gđine predsjedavajući. Uvaženi poslanici ja se stvarno izvinjavam pošto je došlo do malog nesporazuma ali evo stigao sam na vrijeme ove tačke. Kada je u pitanju isto kao i prošli put vezano za smjenu direktora kod neusvajanja izvještaja o radu odnosno ne samo direktora nego NO i UO. U prijedlogu komisije dr Nabil je rekao da smo to uradili za Zavod za javno zdravstvo,

Apoteke, Sportsku medicinu, i zZavod za zdravstvenu zaštitu studenata. To su sve različite tačke koje smo mi u pismenoj formi uložili a oni se odnose na član 27 kod Apoteka, 44 , 47 kod Zavoda za javno zdravstvo 24,,43 i 37, kod Zavoda za sportsku medicinu je to član 29, ikod Zavoda da zdravstvenu zaštitu studenata je član 42 odnosno 28. Tako da mi stojimo isto kao i kod četiri ove prije zdravstvene ustanove na prošloj sjednici i stvarno je došlo do jedne konfuzije vezano za tehničku grešku. Čak u prvom statutu koji smo radili na pretprošloj sjednici Skupštine Dom zdravlja Kantona Sarajevo je imao ugrađene u svom statutu upravo ove odredbe kada se direktor , UO i NO smjenju kod neusvajanja izvještaja osnivača.

Poslanik / zastupnik Nedžad Fazlija:

Rekli ste neusvajanje izvještaja. Jel se smatra neusvanje negativnog poslovanja ili inače. Samo nam to pojasnite.

Ministar Eldan Lokmić:

Ima jedna pravna stvar koja mi nije bila jasna. Da bi izvještaj došao na ovu Skupštinu mora biti usvojen od strane Vlade. To je jedini put da izvještaj može doći. Znači izvještaj je usvojen i on je vjerovatno pozitivan odnosno Vlada je cijenila da je pozitivan. Skupština može usvojiti i neusvojiti. Bez obzira na razlog. Može biti pozitivno poslovanje, može biti negativno poslovanje, može biti bilokakvo poslovanje ali ako Skupština ne usvoji izvještaj dolazi do automatski ne može doći do smjene, nego dolazi do smjene direktora UO i NO. To je odrednica zakona i odrednica ove Skupštine u prijašnjoj varijanti i gđin Pindžo je to rekao. To je još na snazi i zato je uvršeno u statut. Hvala.

Predsjedavajući_

Dakle Vlada prihvata da zaključak Skupštine bude sastavni dio predloženih dokumenata sada u amandmanskoj proceduri na šta Vlada iam pravo do zaključenja rasprave. To je ušlo u stenogram. Mislím da smo ovo razriješili.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala vam. Potvrda što je uvaženi ministar Lokmić maloprije iznio imamo zapisnik komisije gdje je to gđa Alma Pehlić naravno sa ovim članovima određenim za sve statute pojedinih zdravstvenih ustanova gdje je već data saglasnost da se inkorpora ovo vezano da uoliko Skupština Kantona Sarajevo ne usvoji izvještaj da po automatizmu se razrješava generalni direktor , UO i NO te funkcije. I sada da li pitanje pozitivni ili negativni izvjeptaj nigdje to ne postoji, ne možemo unaprijed precizirati ukoliko je negativni izvještaj pa ukoliko Skupština ne usvoji. Skupština ima pravo bez obzira na poslovanje da li bilo pozitivno ili negativno da to usvoji ili ne usvoji. Prema tome to je propušteno pitanje da Skupština odlučuej o tome a ne kao što je bilo predviđeno da resorni ministar razrješava direktore, UO i NO. Hvala vam.

Poslanik / zastupnik Nedžad Fazlija:

Ja imam repliku i ja odmah kažem vam ja to ne mogu podržati jer ne mogu da prihvatim da onda to bude demonstracije sile ovdje u Skupštini i ako su izvještaji pozitivni da to bude u nekom trenutku ko što kolega Hošić kaže demonstracija sile odnosno matematički zbir ruku. Na žalost mi to kao klub SDP tu takvu mogućnost ne možemo. Možemo samo ukoliko su ovi izvještaji negativni, u tom slučaju ok. Ukoliko su izvještaji pozitivni ne vidim razloga zašto bi Skupština imala tu mogućnost da nešto što je pozitivno ocijeni negativnim.

Poslanik / zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja imam repliku obadvojici kolega i kolegi Nabilu i kolegi Fazliji. Prvo kolegi Nabilu mislim da ulazimo u nepotrebnu raspravu. Rekao sam da ne bi elaborirao i čitao šta znači prihvatanje izvještaja stava komisije. Evo vam u današnjem materijalu prihvata se stav komisije za budžet i finansije ili prostorno planiranje a onda čitavu stranicu napisano i vidite iz toga da taj zaključak neće biti realiziran. Zato sam tražio da u stenogram uđe da predstavnik predlagača kaže da će zaključak Skupštine biti ugrađen u statute i tačka. Kada je u pitanju kolega Fazlija, pozitivno poslovanje šta znači pozitivno poslovanje? Budžetom Kantona Sarajevo su javne ustanove ili ZZO oni ne mogu više potrošiti nego im je budžetom planirano. Jel to znači da osnivač mora biti zadovoljan provođenjem određene politike u tom segmentu koji radi ta ustanova? Ne znači. Je znači da su potezi menadžmenta te ustanove i UO bili dobri da stanje u toj oblasti je dobro da ne diskutiramo sada zbog čega sve vlasnik ne mora biti zadovoljan sa radom UO i menadžmenta bez obzira na to je li mu finansijski izvještaj pozitivan ako mu je trezor ograničio potrošnju i ne može potrošiti više mora pozitivno poslovati htio ne htio. Evo da vam sada vratim jedan primjer, ja sam pročitao u novinama kako je Vlada molila direktoru kantonalnog centra za socijalni rad da ostane na toj poziciji a razriješena je dužnosti na vlastiti zahtjev zbog neusvajanja ovoga izvještaja. E ja vas sada pitam nije bitno je li molila ili nije molila, treba bi produžiti mandat direktoric koja u ovakvom stanju socijalnom i ekonomskom u društvu prije nekoliko mjeseci bez iakkve potrebe i bez konsultacije Vlade i ove Skupštine nabavi Oktaviju super 50.000 KM. Jel za to trebaju da idu pare iz socijalnih ustanova? Zna li ova Vlada i Skupština da ima poseban računa otvoren Kantonalni centar za socijalni rad koji nije u Trezoru? Jesmo li mi dobili izvještaj o tim prihodima i tim rashodima i načinu utroška tih sredstava? I naravno a pozitivno su poslovali. I onda kažete da li treba ili ne treba razriješiti samo zbog toga samo zato je li pozitivno ili negativno poslovao. Nije tačno. Ne provodi se politika onaj ko zadužuje neku ustanovu da provodi politiku u određenoj oblasti nije zadovoljan načinom provođenja te politike, efektima proizvedenim odnosno rezultatima koje je postigla. Prema tome ne stoji ta primjedba. I na kraju kolega Fazlija vi ste vrlo dobro dok ste bili ove dvije godine u mandatu koristili taj institut i smjenjivali direktore po tom osnovu a sada odjednom vam ne odgovara. Hvala lijepo.

Poslanik / zastupnik Nedžad Fazlija:

Vi vrlo dobro zante na šta sam ja mislio oko demonstracije sile u ovoj Skupštini. Jer evo konkretno Domovi zdravlja bez ikakve argumentacije prvi put je taj izvještaj za 2012 bio pozitivan oni prethodni su bili negativni i samo je čisto demonstracija sile da je taj izvještaj bio negativan i na kraju je rezultirao smjenom direktora. O tome mi govorimo i iz tog razloga Klub SDP ovo ne može podržati.

Poslanik / zastupnik Eldar Čomor:

Hvala Pindžo. Kolegi Fazliji dvije godine Vlada SDP i SDA je radila isto po istom zaključku prema tome sada pričati nešto sasvim drugo nije fer i korektno. Hvala.

Poslanik / zastupnik Besim Mehmedić:

Pa ja mislim da ste malo pogriješili Poslovnik ja sam repliku napravio prema onome što jerekao gđin Fazlija. I prijavio sam se. Nije bitno i što je rekao gđin Čomor i što je rekao gđin Pindžo , sada šta god kažem ali da napravim repliku. Gđine Fazlija kada vam je odgovaralo to da radite onako, to ste i radili. Zato i kažem i kao i maloprije i vama svima ukoliko želite da promijenite bilo šta u odnosu na vaše odluke promijenite zaključak skuptšine. I vi ste ga mogli prije dvije godine promijeniti nista ga prominijeli kao i ovo što danas sada imamo. Imate sada priliku da tražite da se promijeni zaključak skupštine i glasati.

Predsjedavajući:

Nije tačno da sam ovaj put prekršio Poslovnik. Išao sam po redosljedu izuzev što sam dao zastupniku Fazliji odgovor na repliku pošto je bio u komunikaciji i replicirao mu je Pindžo. Da završim taj dio. A išao sam po redu.

Poslanik / zastupnik Damir Čardžić:

Pa samo da kažem da izvještaje o poslovanju firmi ovdje smo mi usvajali menadžemta uprave preduzeća. Imate primjer koji smo danas ja i kolega Fazlije oprečno dali. On kaže da je problem u Veterinarskoj stanici što ej poslovala pozitivno to je izvještaj menadžmenta firme a ja kažem odbora za reviziju da je ista ta firma akumulirani dug od prošle godine prenijela 572.000. i sada neka meni neko kaže čiji mi izvještaj ovdje usvajamo i po kojim osnovama dajemo nekom povjerenje da nastavi dalje ili da ga smijenjujemo sa određenih pozicija?

Poslanik / zastupnik Elmedin Konaković:

U ime Kluba SDA tražim pauzu od pola sata, a eto vi ako hoćete možemo nastaviti neki drugi put. Hvala.

Predsjedavajući:

Dakle predsjednik Kluba SDA je tražio pauzu od pola sata. U skladu sa Poslovníkom ja tu pauzu moram dati.

Pozivam predsjednike klubova na konsultacije dođite ovamo.
Konstatujemo da u skladu sa Poslovníkom prekidamo sjednicu Skupštine.

S T E N O G R A M

NASTAVKA 31. RADNE SJEDNICE

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

ODRŽANOG 11.12.2013.GODINE

Predsjedavajući:

Otvaram nastavak 31. Radne sjednice Skupština Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene kolege i kolegice zastupnike, premijera i članove Vlade i uvažene goste; predstavnike opština, javnih ustanova, predstavnike nevladinih organizacija i udruženja, udruženja Sindikata i Međunarodne zajednice, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Nadam se da će cijenjeni gledaoci Televizije Kantona Sarajevo sa pažnjom pratiti rad današnje Skupštine, te im upućujem selame i pozdrave, a svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 26 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Mirjana Malić, Kenan Ademović. Hadžem Hajdarević i Munir Talović.

Podsjećam vas da smo na prethodnom zasjedanju koje je održano 27.11.2013. godine obradili pet tačaka dnevnog reda. Preostale tačke dnevnog reda su:

5. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o preuzimanju prava i obaveza osnivača i usklađivanju organizacije i poslovanja Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo;
6. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut JU „Apotheke Sarajevo“;
7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo;
8. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Statut JU Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo;
9. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut Javne ustanove Kantona Sarajevo Zavod za zdravstvenu zaštitu studenata Univerziteta u Sarajevu;
10. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na izmjene i dopune Finansijskog plana prihoda i izdataka JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“- Sarajevo za 2013. godinu;
11. Izvještaj o utrošku sredstava Tekuće rezerve Budžeta Kantona Sarajevo;
12. Izvještaji o poslovanju za 2012. godinu;:
 - h) KJKP „Tržnice i pijace“ d.o.o.;
 - i) KJKP „Rad“ d.o.o. ;
 - j) KJKP „Sarajevogas“ d.o.o.;
 - k) KJKP „Pokop“ d.o.o. ;
 - l) KJKP „Toplane-Sarajevo“ d.o.o. ;
 - m) KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. ;
 - n) KJKP „Park“ d.o.o.;
13. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU “Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo” – Sarajevo za period 01.01. – 31.12.2012. godine, sa Izvještajem o reviziji finansijskih izvještaja, Izvještajem o radu direktora u 2012. godini, te Izvještajem o radu Upravnog i Nadzornog odbora za period 01.01. – 31.12.2012. godine iz razloga navedenih u Zaključku Upravnog odbora broj: 05/1-0674/13 od 10.04.2013. godine, Zaključku Nadzornog odbora broj: 05/2-0713/13 od 18.04.2013. godine i Mišljenju Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo broj: 13-14-9366/13 od 08.05.2013. godine;
14. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora za izbor i reviziju Policijskog komesara za 2010.,2011. i 2012. godinu;

I kao **informativni materijal dostavljena Vam je:**

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec septembar 2013. Godine.

Podsjećam vas da smo na sjednici održanoj 27.11.2013. godine donijeli Zaključak o objedinjavanju rasprave po tačkama od 6 do 10. Ovim tačkama se vodila rasprava ali ista nije zaključena.

Dakle, nastavljamo raspravu o tačkama od 6 do 10. I pozivam ministra Lokmića da da kratko uvodno izlaganje. Samo malo, ministar Bubica.

Ministar Jusuf Bubica:

Hvala predsjedavajući. Htio sam samo kratko da vam se izvinem zbog jedne izjave u novinama koja je interpretirana na pogrešan način. Ja zbilja nisam ni želio ni mislio da

kažem to šta je interpretirano u novinama. Ja sam rekao da sam nezadovoljan sa odlukom Skupštine Kantona zbog ne usvajanja Zakona koji je zbilja trebao da pomogne razvoju saobraćaja pa i GRASU ali interpretacija novinska je takva, ukoliko ste je shvatili bukvalno ja vam se izvinjavam i želim vam uspješan rad ove Skupštine.

Predsjedavajući:

Hvala ministru Bubici na korektnom odnosu prema zastupnicima. Dakle, ispravke pogrešnih navoda medija kako to kaže. A sada pozivam ministra Lokmića da nam da kratko uvodno objašnjenje ovih tačaka od 6 do 10.

Ministar Eldan Lokmić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Hvala ministru Lokmiću. Obzirom da nemam prijavljenih ja zaključujem raspravu.

Mi smo na prošloj sjednici objedinili raspravu po ovim tačkama, izglasali to objedinjavanje rasprave, raspravljali, dakle prošla je faza postavljanja pitanja izjašnjavanja radnih tijela, rasprave itd. Ja sam pozvao ministra samo da kažem da je Vlada prihvatila kao svoje amandmane i ugradile u svoje statute ovo što je on kazao sa govornice. Dakle, naravno da ostaje prostor ako se neko još prijavi za raspravu i ako imate prijavu za raspravu sada se ponovo prijavite da bih vam mogao dati riječ.

Dopredsjedavajući Nabil Naser:

Hvala lijepo gdine predsjedavajući. Kolegice, kolege uvaženi premijeru, ministri, uvaženi gosti, predstavnici medija, građani Kantona Sarajevo s obzirom da se prvi put javljam prije svega toplo vas selamim i pozdravljam. Mislim da su ove tačke od 6 do 10 su jako važne vezano za zdravstvo uopće. Statuti i ove izmjene su proizašle iz Odluke o preuzimanju osnivačkih prava nad zdravstvenim ustanovama unutar Kantona Sarajevo što ranije nije bio slučaj. Dakle, ovo je jasan putokaz kako bi trebale u buduću naše ustanove zdravstvene raditi u skladu sa usvojenim statutima a ne da generalni direktor kao što je bilo ranije prakse da može raditi ono što on misli da treba ne uzimajući u obzir statut kao najviši dokument bilo koje ustanove gdje ustanova odrađuje poslove iz zdravstvene djelatnosti u skladu s tim. Prva tačka je vezana za izmjene i dopune odluke o preuzimanju prava je jako važna našoj ustanovi iz jednog razloga što ranije u djelatnosti nije bila specijalističko konsultativna djelatnost. Bila je zadužena druga ustanova koja je trebala i opremiti prostor i pružiti kadar koji će obavljati te specijalističko konsultativne. Međutim podatak da ima u toj našoj ustanovi Dom zdravlja više od 400 ljekara od kojih je više od 300 specijalisti oni su naravno aposlutno u mogućnosti i u stanju u punom kapacitetu da odgovore na specijalističko konsultativne djelatnosti i bila bi nepravda da ne bude uvrštena ta djelatnost unutar te odluke o preuzimanju osnivačkih prava za Dom zdravlja Kantona Sarajevo. Što to govorim? Iz toga će proizaći da će oni moći samostalno djelovati bez ikakvoga specijalnog sporazuma sa drugim ustanovama i bez ikakvoga ograničenja što apsolutno mislim da je u ovom trenutku JU Dom zdravlja može odrediti. To je jedna stvar, druga stvar vezano za statute. Jest mi preuzimamo pravo kao osnivači kao Skupština i statuti su proizašli iz toga i to treba podržati. Ostaje pitanje što smo mi pričali o tim amandmanima jel Vlada prihvatila nije prihvatila. Mislim da je to već, Vlada je prihvatila ne sada nakon prekida Skupštine nego na samom početku kada je komisija predložila prije više od mjesec i pol dana i sigurno je ok. Mislim da je to u redu da generalni direktor i UO i NO bi trebali biti ukoliko ova Skupština kao najviši organ i kao osnivač ne prihvati izvještaj JU odnosno određene zdravstvene ustanove. Dakle sve je u skladu sa zakonom i u skladu sa ranijim odlukama ove Skupštine i u skladu sa zahtjevom Komisije za javno zdravstvo, sanitarnu zaštitu i zaštitu stanovništva. Hvala vam lijepo.

Poslanik / zastupnik Mujo Hošić:

Ja pozdravljam sve prisutne. Prošli put smo završili ovu Skupštinu, odnosno prekinuli jer je bio problem da li u statute ugraditi da ne usvanje izvještaja znači automatski i smjenu upravljačkih struktura. Tada sam govorio o mogućnosti ucjena od strane bilo kog poslanika kada je tijesna većina da direktori moraju da im ispune želje inače neće glasati. Znači bez objašnjenja ima pravo da glasa. Tada sam rekao meni je svejedno hoćete li ugraditi tu stavku u te statute ili nećete ja ću to podržati. Probao sam da objasnim da je meni odgovorna Vlada a da su upravljačke strukture odgovorne Vladi. I evo da ne bude zabune, znači da ne prozivam nikoga, ako neko misli da je dovoljno biti većina da možemo raditi šta god hoćemo sa ovakvim načinom otvara mogućnost i opoziciji da kaže Hošić neće podržati ali tamo ćete mi primiti portira koji ne treba ali ja ću vam podržati izvještaj bez obzira kakav je. Prema tome meni je apsolutno svejedno. Ovo oko doma zdravlja i specijalističke službe je prava stvar i ja ću to podržati. Podržat ću i ove izmjene statuta samo napominjem šta se može dešavati. Meni je svejedno apsolutno svejedno hoće li u statute biti ugrađeno to da automatski pada čitav menadžment usvajanjem ili ne usvanjem izvještaja.

Poslanik / zastupnik Segmedina Srna:

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući. Naravno pozdravljam sve prisutne. Pa evo ministar zdravstva Kantona Sarajevo predložio nam je izmjene i dopune statuta JZU na području Kantona a kojim se utvrđuje da će se u slučaju ne prihvatanja izvještaja o poslovanju JZU od strane ove Skupštine aktivirati postupak smjene UO JZU čiji izvještaji ne budu prihvaćeni. Ja na neki način želim replicirati i dopredsjedavajućem Nabilu jer predložena rješenja od strane Vlade kolidiraju članu 41. Zakona o ustanovama a kojim je utvrđeno da osnivač može razriješiti predsjednika i članove UO ustanove ako je ustanova za dvije uzastopne godine u godišnjem obračunu iskazala višak rashoda nad prihodima. Također u tim slučajevima UO dužan je razriješiti direktora ustanove. Dakle slijedom najavljenih izmjena i dopuna statuta JZU ističem da samo neprihvatanje izvještaja o poslovanju JZU od strane Skupštine ne može biti razlogom za smjenu UO i direktora. Prvo nigdje se ne navodi da li se radi o izvještaju o poslovanju JZU u kojima je iskazan negativan rezultat, odnosno višak rashoda nad prihodima ili pozitivan rezultat, višak prihoda nad rashodima. U praksi ove Skupštine bilo je slučajeva da se nisu prihvatili ni izvještaji o poslovanju JZU koje su pozitivno poslovale, i s tim u vezi potrebno je napraviti distinkciju između izvještaja o negativnom poslovanju od izvještaja o pozitivnom poslovanju JZU. Osim toga saglasno ovom članu, pomenutom članu 41 Zakona o ustanovama predlažem da statuti JZU imaju identičnu odredbu. A to je da se u slučaju negativnog poslovanja JZU za dvije godine uzastopno aktivira postupak smjene UO i direktora ZU i to samo ukoliko se dokaže da je negativno poslovanje rezultat subjektivnih slabosti a ne objektivnih smetnji. Dakle mi smo već ovdje izglasali statute JZU određenih JZU. Dakle, dali smo saglasnost kao Skupština na te promjene kao što su predviđene i ove predložene narednih četiri. Ja ne znam da li se to svjesno zaboravilo ili namjerno kršimo Zakon. Dakle mi danas sem što bi trebalo da damo saglasnost na ovo odnosno ne bi trebalo da damo saglasnost na nešto što kao akt treba usaglasiti, usaglasiti sa zakonom o ustanovama i članom 41. A da se sada vratimo na to da smo već ono na šta je data saglasnost protuzakonito uradili. Sada je naše pitanje predlagaču: hoćemo li mi, odnosno prihvatate li vi da kršimo Zakon i na način da smo ga već prekršili ili bi trebalo vratiti one statute da ih ova Skupština oglasi nevažećim iz razloga što smo prekršili Zakon pa onda cijeli taj paket statuta ustanova iz oblasti zdravstva vratimo na jednu od narednih Skupština da bi smo to mogli uraditi onako kako Zakon nalaže. Mi to nećemo podržati prije svega ovakvu promjenu. A ukoliko prihvatite ovo što govorim kao što to kaže Zakon o ustanovama jer obaveza nižih nivoa vlasti je da poštuju i usaglase zakonska rješenja sa višim nivoima valjda to zna i sekretar ministarstva i sekretar Vlade. Mi smo se dakle zakleli da ćemo štiti zakone i podržavati samo zakonita rješenja. Što se tiče odluke o izmjenama i dopunama odluke o preuzimanju osnivačkih prava nad JU Domovi zdravlja predviđena je izmjena djelatnosti domova zdravlja te je navedeno da

ista podrazumijeva obavljanje nastavne i naučno istraživačke djelatnosti. Što se tiče Doma zdravlja on može biti nastavna baza fakulteta ali ona to nije imala u svojoj djelatnosti pa je morala prvo da izmijeni svoju odluku o preuzimanju prava i obaveza osnivača nad tim, pa se to na današnjoj sjednici mijenja i dodaje da se bavi naučno istraživačkom djelatnošću. Nije prošlo puno vremena od kako smo usvojili statut Doma zdravlja za koji mi nismo glasali, usput rečeno, a nakon ovoga vjerovatno će ponovo uslijediti neka izmjena i dopuna statuta JU kako bi statut bio usaglašen sa ovom odlukom. Znači neko može ekspresno sve raditi a statut KC se negdje kiseli u nekoj ladici Ministarstva zdravstva. Ne znam koji su razlozi i na osnovu kojih kriterija se određuju prioriteti. Osim toga želim vas podsjetiti još i to da JU Domovi zdravlja Kantona Sarajevo za sticanje statusa nastavne baze mora prethodno pokrenuti postupak kod Federalnog ministarstva zdravstva a radi utvrđivanja ispunjenosti uvjeta kadra, opreme itd. U svakom slučaju meni bi bilo puno draže da smo danas razgovarali o nečemu što će biti benefiti za pacijente, korisnike usluga Doma zdravlja ili o uposlenicima samim. Uopće niko ne govori o usvojenoj sistematizaciji od strane UO na koju je ministar dao saglasnost a radi se o preko 2200 uposlenika. Trenutno je u Domu zdravlja 2080 uposlenih u Domovima zdravlja. Bilo bi dakle dobro i da govorimo ko finansijski stoji iza ovoga. Ako se ne varam ZZO ne finansira više od 1600 ljudi. Šta znači saglasnost ministarstva, saglasnost ministra na 2200 ljudi. Je li data saglasnost i finansijera da će taj broj biti finansiran ili će sve biti na teret uposlenika? Itd. Da nas ne biste upozoravali da se udaljavam od teme a mislim da se ne udaljavam i mislim da je jako važno, ovim završavam i mi ćemo zbog načina na koji se radi i s kojim se ne slažemo, biti protiv, ne suzdržani. Hvala.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala predsjedavajući. Ja želim samo naglasiti da je komisija za javno zdravstvo veoma detaljno analizirala i prodiskutirala sve elemente. Ja ovdje neću ulaziti jel to mi kršimo Zakon ili ne kršimo Zakon jer ima mišljenje Ministarstva pravde i uprave gdje je rečeno da je to sve što je urađeno u skladu sa zakonom. Želim podsjetiti da je 2008 ova Skupština je svojim zaključkom je naložila Vladi Kantona Sarajevo imate taj dokument da ukoliko ova Skupština ne usvoji izvještaj bilo koje zdravstvene ustanove da po automatizmu je naložila Vladi da direktore UO, NO zavoda, fondova JU da budu razriješeni dužnosti. To nije moja niti zaključak komisije za javno zdravstvo nego je to zaključak ove Skupštine i to 2008 godine. To je jedna stvar. Ono što je jako važno u svemu ovome što želim reći. Da izmjene djelatnosti i upis specijalističko konsultativne djelatnosti nema veze sa naučno nastavnom bazom. To je djelatnost koju ima svaka poliklinika privatna i bilo koja druga. A to mi smo osnivači ako mi nećemo dati JU Dom zdravlja da ima pulmologa, kardiologa, internista, urologa, oftalmologa, otorinolaringologa i sada da ne nabrajam šta spada pod specijalističko konsultativne djelatnosti, onda mi nećemo imati uopšte Dom zdravlja. Onda Dom zdravlja gubi svoju funkciju i ulogu za koju je zapravo osnovan i formiran. To je druga stvar. I to je bila Izmjena i dopuna Odluke o preuzimanju osnivačkih prava. A treća stvar sada se neko sjedio da naknadno treba izmijeniti statute koje je ova Skupština usvojila na prethodnoj. Ja nisam tada bio, ja sam bio izašao zbog prijeko potrebe ali došao sam na onu tačku kada je bilo pitanje Stomatološkog fakulteta sa klinikama. Ali meni je bilo drago i tada sam reko da mi je drago što je Skupština usvojila to. To nije protivzakonito i nije uopšte nešto što nije praksa za tako nešto. Ja vas molim zloupotrebe može biti i ne mora. Ovo što je kolegica Srna napomenula je alternativni način jer se kaže u zakonu može a ne imperativ. A imperativ je jedino što je zaključak Skupštine a to je jasno i glasno. Ukoliko ova Skupština ne usvoji izvještaj nema tu veze niti ima predznake pozitivnog ili negativnog. Hvala vam lijepo.

Poslanik / zastupnik Segmedina Srna odgovor na repliku:

Za korekciju uvaženi predsjedavajući. Ja zaista smatram nedopustivim da vi dr. Nabil kao dopredsjedavajući kažete nije naše da utvrđujemo je li nešto zakonito ili nije zakonito. Pa mi smo valjda tu i štitimo Zakon. Ja sam se pozvala na vrlo konkretan član, član 41 Zakona o

ustanovama. Mi smo se zakleli da ćemo štiti zakone. A što se statuta usvojenih tiče ja sam vam sada rekla mi nismo podržali te izmjene. Hvala.

Poslanik / zastupnik Zaim Backović.

Hvala gdine predsjedavajući. Vrlo ću kratko. Neophodnost razmatranja onoga što je rekao gdn Nabil. Obzirom da ste rekli ja neću ići dalje jer ste u cijelosti u pravu. Znači neću dalje razmatrati. Ali ću samo reći jedno, ustavna odredba Ustav države BIH je dao da je nadležnost zdravstva na kantonalnom nivou. I onda imamo cjelovitu disharmoniju u FBiH gdje jedan dio ne poštuje ni jednu federalnu odluku ni jedan federalni propis da ne nabrajam ovdje a igramo se strogoće na dijelu koji pod navodnim znacima, moram reći, jer se s tom formulacijom ja lično ne slažem. Bošnjačkom. Pa onda imamo sada da se priprema da univerzitetske bolnice kao primjer govorim bude i Zenički KC, i Bihaćki KC, Tuzlanski je već jer je i logika. Formirali su univerzitete i žele da to imaju a u smislu educiranja i proizvodnje neophodnog kadra za obavljanje osnovne djelatnosti u zdravstvu. Tako i ono što mi posjedujemo trebamo unaprijediti i bez obzira što postoje stvari koje ja intimno možda ne bih podržao u ovoj fazi smatram da mi kao poslanici treba da podržimo kako bi smo dobili prostor za propulzivniju edukaciju ljudi a ne držanje ručne. Jer se pokazuje da u jednoj sferi imamo hiper produkciju a u drugoj nemamo ljudi. Hvala.

Poslanik / zastupnik Esed Radeljaš:

Hvala predsjedavajući. Evo i ja se pridružujem selamima i pozdravima svih prisutnih i naravno građanima koji nas prate putem malih ekrana. Ja ću se nadovezati na kolegicu Segmedinu pošto zaista KC finansira sve javne ustanove, odnosno ZZO Kanton Sarajevo finansira sve ustanove i tačno brojem finansira pa KC oko 3160, Domove zdravlja 1600 ne znam bolnicu Nakaš. I mi ovdje imamo dvije varijante ili taj kadar otpustiti koji je neko primio, poslati kućama ili ih priznati da više ta riječ nepriznati bude priznata. To možemo. A kako se finansiraju. Pa finansiraju se iz materijalnih troškova. Znači direktorica Dženana dobije 7,5 miliona za materijalne troškove od toga 3 miliona uplati, 4 nije bitno, za taj nepriznati kadar i onda je problem fali repromaterijal po domovima zdravlja itd. Znači imamo dvije opcije ili otpustat ili priznati. Ja sam za opciju da se kadar prizna. Sav. Naravno kao da se i prizna i Fakultet zdravstvenih studija koji su završili to i da se postigne satnica ona koja je potpisana Kolektivnim ugovorom. I ja ću to da istrajem. Ovdje javno kažem to ću tražiti da se to uradi. Ili neka Skupština izglasa da se ti radnici otpuste svi. Hvala.

Poslanik / zastupnik Elmedin Konaković.

Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, cijenjeni sekretaru, poštovane kolegice i kolege zastupnici, ministricе ministri, premijeru u Vladi Kantona Sarajevo cijenjeni gosti, gledaoci TVSA, Esselamu alejkum i dobro vam jutro. Ja ću se referirati samo na dvije stvari. Jedan se tiče nadležnosti druga se tiče ekonomije ili zdravstva. Kada je riječ o nadležnostima ne slažem se s kolegom Hošićem. I tom pretpostavkom u kojoj negativnom možemo posmatrati nadležnost Vlade ili nekog ministra koji sam može tako ucjenjivački kako je on interpretirao, zaposliti ćeš mi ovog pa ću ja glasati ili neću, ja od toga načina razmišljanja odustajem. Ne želim tako da posmatram cijelu ovu stvar. Skupština ima svoju odluku iz 2008 godine, kolega Nabil je o tome govorio, ima set zakona koji regulišu nadležnosti u funkcionisanju JP, JKP i JU. I uglavnom akcenat u nadležnostima je na osnivaču. I na najvišem zakonodavnom organu. Skupštinama ili parlamentima koji su direktno izabrani od strane ljudi čije interese predstavljaju. Mi onda biramo izvršnu vlast i dešavalo se da se prenosima tih nadležnosti u jednom dijelu operativnije se daju nadležnosti vladama i prenošenjem tih nadležnosti malo je funkcionalnije možda to donošenje nekih odluka, međutim negdje se prelazi čak i granica, čak i Zakon u kojem Skupštine gube aposlutne nadležnosti nad funkcionisanjem određenih ustanova ili preduzeća. I ono što smo mi kao trend pokazali u sazivu ove Skupštine jeste činjenica da hoćemo i to nastavak ove sjednice danas potvrđuje da se o svim tim preduzećima

i ustanovama čiji smo mi osnivač ovdje raspravlja i ovdje donose te suštinske i najkrupnije odluke u smislu kreiranja ambijenta, politike poslovanja tih ustanova ili preduzeća i do onog najradikalnijeg dijela kada Skupština Kantona Sarajevo u kojem i pozicija i opozicija ili bilo koji zastupnik nezavisni i svaka partija ima priliku da kaže svoj stav i utiče na rad tih ustanova i preduzeća je mnogo demokratičnija od činjenice da tamo bez obzira što moja politička partija sa sjedi u Vladi je mnogo demokratičnija i mnogo je transparentnija da se ovdje i raspravlja i donose odluke da li ovdje nešto funkcioniše ili ne funkcioniše. I potpuno se ne slažem sa ovim konceptom kako ga posmatra moja kolegica Segmedina Srna i o njemu je govorila možda ne misli tako ali je govorila isključivo s tog ekonomskog aspekta. Da li neka zdravstvena ustanova posluje pozitivno ili posluje negativno. Šta znači pozitivno ili negativno poslovanje u medicini? Šta znače uštede u medicini ili racionalizacija u medicini? Kada ne kupite potrebne aparate za rad ili one najbanalnije stvari za rad koje se danas dešavaju KC, ne kupujete neke rukavice ili ne kupujete najnormalnije zavoje uštedit ćete nova. Možda ćete biti pozitivni. Vi hoćete da mi kažete da je to aspekt zbog kog mi trebali biti pozitivno orijentisani prema poslovanju takve JU. Ja mislim da je to paradoks i da se to s tog asketa ne može posmatrati i ne može biti parametar meni kao zastupniku ili ministru u Vladi da li je neko u plusu ili u minusu. Da li je neko otpustio 50 ljudi pa nema u Hadžićima tima porodične medicine i oni će možda poslovati malo pozitivnije, neće se potrošiti te plate, a u suštini dole može čovjek umrijeti da mi ne znamo, jer nema tima porodične medicine ili nekoga ko može otići do njegove kuće na vrata da ga pogleda. Ja ne posmatram funkcionisanje JU na takav način mislim da bi bilo odlično da se o svakom kao i u svim drugim segmentima života u Kantonu raspravlja u ovim klupama. Što bi JU iz medicine bile drugačije organizovane od JU iz kulture i zašto bi se mijenjao direktor iz kulture ako mu padne izvještaj a s tim se svi slažete i to smo zajedno radili i ovdje je politička odgovornost kolektivna. I SDP i SDAI SBB svi smo u tome direktno učestvovali i sada bi bili onako malo ne baš dosljedni u ovom dijelu koji se tiče zdravstvenih ustanova. Dakle ja mislim da to trebamo ustanoviti kao principi. Ili ćemo onda izmijeniti one druge statute pa reći ne tiče se nas kao Skupštine ni da li je NP odgovorilo zadatku ne kažem poslovalo pozitivno, nego odgovorili zadatku pa nek to riješi Vlada koju mi odaberemo. Pa neka odan jedan resorni ministar ima mogućnost sam tamo ili zaposli i analizira ili priča ili to radi Vlada u cjelini a nas to možda ne zanima. Da se samo onda promijene statuti tih JU ili ovih JP danas da ih skinemo s dnevnog reda i da kažemo ostavite ih kao informativni materijal. Ja sam i za opciju A i za opciju B ali bih volio da mi kao Skupština imamo u tom dijelu jedinstven stav.

Hvala.

Poslanik / zastupnik Mujo Hošić:

Jedna mala replika kolegi Konakoviću. Ja uopšte ne znam šta ste vi razumjeli i šta ste slušali. Ja hoću da vjerujem Vladi i prebacim odgovornost na Vladu. UO i NO ovih ustanova imenuje Vlada čak i ne daje Skupština saglasnost. Ja hoću da je odgovornost Vlade znači ne da podcjenujem Vladu nego naprotiv a po zakonu sve i ove i JU i JP su dužna jednom godišnje izvještaj. Mi ćemo uvijek raspravljati o tim izvještajima. Prema tome, ja samo probam da poredam stvari prema onome za šta je ko odgovoran. Je li iko od nas, 35, mogao uticati, osim u kuloarima na UO, NO i izbor direktora? Znači to je isključiva nadležnost Vlade ne Skupštine.

Poslanik / zastupnik Tarik Haverić:

Hvala lijepa. Mislim da ovih nekoliko rasprava danas više nego sva izlaganja na prethodnom našem zasjedanju, kada smo već bili malo umorni, pokazuju koliko se radi o složenoj problematici i frapantno ukazuje na sve nedostatke pristupa koji nije sistematski. Ovdje je pokrenuto nekoliko pitanja koja su samo uslovno međusobno povezana. Meni je jako teško sada da sve te aspekte sada razdvojim kako bi smo mi mogli donijeti racionalnu odluku. Ja ću podsjetiti da pitanje neraspoređenih ili kako se to već zove, ili nepriznatih nije pitanje koje se

tiče samo zdravstvenih ustanova. Postoje mnoga javna preduzeća i mi svi znamo i iz ovih klupa se to čulo u različitim povodima o menadžmentu koji je zapošljavao radnike za kojima nema potrebe. Budući da se to finansira iz javnih sredstava da se takva zapošljavanja prebacuju na leđa poreskih obveznika i građana u širem smislu, ja ne mislim da bi taj problem u zdravstvu trebalo rješavati nezavisno od tog problema koji postoji u svim drugim oblastima. Ako mi priznajemo te nepriznate, znači li to da ohrabrujemo svaki budući menadžment u svakoj drugoj oblasti da zapošljava podmirujući stranačke, familijarne i ostale dugove i čineći usluge sa nadom i izvješnošću da će neka Skupština to jednom, kako se to kaže aminovati. Na koji način mi povlašćujemo te nepriznate radnike ili viškove u zdravstvu od viškova u GRASu , ZOI itd.? Mi ne možemo razmatrati te probleme odvojeno. A ako ne postoji pravilo, ako ne postoji zakonska norma koja kažnjava menadžment koji na taj način postupa, onda nismo na čisto postigli ništa, nego ćemo se za godinu dana, ko bude sjedio ovim klupama opet sastati i tražiti da se u međuvremenu novoprimitljeni radnici priznaju. Zdravstvo je osjetljivo, strategija zdravstva ne postoji i mislim da se ne može na svakom novom zasjedanju Skupštine, tačku po tačku, rješavati samo jedan aspekt problema ako nije osigurano da cijeli sistem djeluje koherentno da na najbolji način iskorištava postojeće resurse da na najbolji način iskorištava sredstva i pruža najkvalitetniju moguću uslugu u tom vrlo osjetljivom domenu. Stoga mislim da se nama događa da kroz ovakve rasprave mi od drveća ne vidimo šumu. Jednostavno mislim da je vrijeme da se makar i ovakva Skupština, makar i ovakva Vlada sistematski pozabavi ovim problemom koji bi izbjegao da se na jednom zasjedanju rješavaju statuti Doma zdravlja, pa onda KC, pa državna bolnica i zaduženja za njenu zastarjelu opremu, kao što se nama permanentno događa. Možda bi bilo pametno ako se već vidi da postoji neslaganje i da ne postoji većina koja bi to usvojila da se i za ovo važnu problematiku dobro pripremi ako treba i nekakvo posebno zasjedanje gdje bi se stručno i ekspertno i ekonomski i zdravstveno i politički zaokružila cijela problematika i ponudilo jedinstveno rješenje. Ovako zaista mislim da se to pretvara u jednu lošu beskonačnost da mi svake dvije tri sjednice rješavamo jedan aspekt te važne problematike koji potpuno nekoherentan sa odlukama koje smo ranije donosili. Hvala.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala vam predsjedavajući. Mislim da je prof. Haverić promašio temu. Naša nije tema nepriznati kadar. Tema je zaista statuta. Ali želim reći nešto. U zdravstvu nema vika kadra. U zdravstvu ima nešto što je nepriznat kadar. To je kadar koji je neophodan za obavljanje djelatnosti ako je priča o JU Dom zdravlja. Ali nije finansiran bio od strane ZZO. Dakle ne radi se o hiru bilo kog direktora ili nešto zapošljavanja zato što nema potrebe, naprotiv. U KC mi imamo potrebu prof. Haveriću, imati stručan medicinski kadar to je proces koji traje između 12 i 20 godina. Mi imamo sada na području Kantona Sarajevo četiri ili pet specijalizacija koje su deficitarne. Od ginekologije, neurologije, itd. zato što se nije vodila strategija u vezi s tim i zato što na vrijeme nisu uzeti mlađi kadar koji treba da pohađa specijalizaciju i naravno poslije toga neophodno petogodišnje iskustvo da bi postao samostalan specijalista. O tome se radi. Gdin Radeljaš je rekao da ima volja i želja Zavod da prizna. I to je momenat koji treba iskoristiti jer u proteklih 20 godina Zavod nije htio da čuje za takvo nešto. A to su naše realne potrebe Kantona. Zar nam treba još gužve u čekaonicama. Zar na treba da naši građani čekaju po tri mjeseca na specijalistički nekakav pregled. Zar trebamo čekati po šest mjeseci na nakakav UZ abdomena, štitne žlijezde? Naprotiv, ono što je rekao kolega Konaković i što je rekao kolega Hošić, mi moramo i naravno gdn Backović, mi moramo pogledati razvoj zdravstvenog sektora na nivou primarne i sekundarne zdravstvene zaštite. Možda u to nije bila priča, ovo je reforma. Radi se sada novi pravilnici o radu i pravilnici o sistematizaciji radnih mjesta, gdje se noramativi mijenjaju. Mi ne možemo prihvatiti normative prije 20 godina. I ne možemo reći jedan stomatolog na 14.000 naših građana. Naprotiv, mi moramo uskladiti naše normative i sistematizaciju u skladu sa svim okolnim zemljama u regionu. Hvala vam lijepo.

Poslanik / zastupnik Tarik Haverić odgovor na repliku:

Hvala dopredsjedavajućem Naseru što me je podsjetio na temu. Ja bih sada htio samo da se malo recentriram i da podsjetim šta je bila suština moga izlaganja. Ako je u tradiciji našoj da bar malo pamtimo sjetit ćemo se jednog smijenjenog direktora Domova zdravlja koji je navodno primao stotine ljudi od čega 80% svega zdravstvenog kadra. Ako ja mogu da nađem na relevantan podatak da se na skupoj spravi PET skeneru svega devet pregleda obavilo što je od nabavke do danas, što je dnevna norma u svijetu, onda ja samo time podcrtavam disfunkcionalnost koja se ne može riješiti tako što ćemo svaki put bez strategije zdravstva kadrova itd. donositi neke parcijalne odluke. A ovo o čemu vi govorite je samo naličje ovoga o čemu ja govorim. Ako postoje neki ljudi za kojima postoji potreba, a nemaju sistematizaciji pa su zbog toga primljeni mimo, to znači da ne valjaju propisi. I dok to ne promijenimo ne možemo svaki puta stavljati na dnevni red ovaj ili onaj aspekt slučaja. Ja sam o tome govorio Naser.

Poslanik / zastupnik Damir Čardžić:

Hvala predsjedavajući. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne gledaoce putem malih ekrana što prate ovu sjednicu. Pa čista logika stvari je da taj nepriznati kadar koji godinama radi priznamo. Zbog toga se i vrše ove izmjene statuta i svega. Kao prvo bilo bi moralno a kao drugo zadovoljilo bi formu potreba u zdravstvenom sektoru. Kao broj dva ja bih htio da kolegi napomenem sljedeću stvar. Ovdje je spominjano vezano za usvajanje i ne usvajanje izvještaja pa smjenjivanje kompletne uprave. To je veoma specifičan problem kod nas. Vi imate u vlasništvu države ili Kantona institucije, firme čija je uprava prikazivala pozitivno poslovanje a u biti niko nije dao revizorski izvještaj o tom pitanju niti imaju odbore za reviziju koji su po zakonu dužni bili da imaju unutar svojih firmi. I onda su prikazivali pozitivni izvještaj. Mi svi znamo da je to dubioza. Imate ja sam predočio i za jednu firmu u Kanton Sarajevo gdje su prikazivali prošle godine da 100 KM pozitivno posluju a prenijeli akumuliranog duga 572.000. znači mi samo trebamo ovdje, hoću da skrenem pažnju na svijetu nas, da moramo strogo da poštujemo zakonske procedure i da se vodimo nekim zakonskim postupcima da nam se ne bi dešavalo, na kraju krajeva i sama priča ova na ovakav način da neko to zloupotrebljava i koristi, politikanti kažu iskoristili ste da promijenite samo zato što je neka politička partija došla u poziciju da mijenja upravu i zbog toga kaže vi niste usvojili te izvještaje. Mislim da se trebamo strogo voditi sa zakonom i da budemo principijelni u tim stvarima. Hvala.

Poslanik / zastupnik Mirsad Pindžo replika:

Hvala gdine predsjedavajući. Pošto se prvi put javljam pozdravljam sve prisutne u Sali kao i gledaoce koji prate ovu današnju sjednicu. Poslovnička intervencija je na vođenje ove sjednice i na diskusije. Otišli smo potpuno do teme- 70% diskusija ne govori uopće o onome šta je na dnevnom redu. Mi imamo u FBIH koja je nadležna i Kanton Sarajevo prenesena nadležnost, zakone u oblasti zdravstvene zaštite. Mi danas govorimo samo o usklađivanju akata u skladu sa tim zakonima i možemo samo o tome govoriti. Mi smo otvorili priču od gaze do nepriznatog kadra. To nema veze s vezom. Ja molim kolege da se vratimo na dnevni red. Izgubili smo sat vremena nepotrebno jer nije tema. Kada su izvještaji o poslovanju zdravstvenih ustanova sada će doći i programi zdravstvenih ustanova o tome se može govoriti. Može se govoriti i o ovome kada je u pitanju Odluka o izmjeni odluke o preuzimanju prava osnivača Domova zdravlja jer je to tema šta je djelatnost Domova zdravlja. I tu nije promašena tema, trebaju li te, ali naravno ja neću o tome da govorim jer nemam kompetencija o tome da govorim u toj oblasti. Ima puno doktora pa neka oni o tome govore. Ali dajte da se vratimo na temu. Možemo razgovarati o tome da li osnivač ima pravo razriješiti UO i menadžment jedne ili bilo koje JU ili JP. Ali pogledajte šta piše u tim statutima na koje mi dajemo saglasnost. 12 alineja kada se dešava i razriješava UO ili

menadžment i procedure propisane. I jedina o kojoj mi danas diskutujemo. Jedina. Sve ostale provodi Vlada i UO i menadžment. Sve. Jedinu koju osnivač a mi smo osnivači Skupština Kantona Sarajevo je osnivač, zadržava pravo da bude supervizija i nad vladom i nad UO i mi raspravljamo treba li nam taj ili ne treba. Pa dajte molim vas. Ja sam prošli put o tome govorio. Ako ova Skupština smatra da ne treba, nikakav problem. Vrlo jednostavna priča, predložite da se zaključak Skupština Kantona Sarajevo stavi van snage i on neće biti u ovim aktima. Završena priča. Ja vas molim da se vratimo u okvire dnevnog reda i da razgovaramo o temi. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniku Pindži. Mi smo u okvirima dnevnog reda, govorimo o statutima zdravstvenih ustanova.

Poslanik / zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce koji nas sigurno sa pažnjom gledaju na ovo vrlo važnoj temi i tački. Samo jedna mala ispravka ja sam prošli put imao pitanje za uvaženog ministra jer se naknadno uključio. Pa samo je bilo pojašnjenje i nisam se uključivao kasnije u diskusiju. Sada ću iskoristiti svoje pravo na diskusiju i postaviti jedno pitanje koje je možda tehničke prirode. Kolegica Segmedina Srna je postavila pitanje člana 41. Mi smo u materijalima dobili doduše jedan mali dio tog izvoda zakona o ustanova ali samo prvih deset članova. I naravno člana 41 da li iz tehničkih razloga ili nekih drugih razloga nema. U njemu se govori kada i pod kojim uslovima se može neko smijeniti da ne ponavljam što je kolegica već rekla. E sada s kojom namjerom i zašto je to izostavljeno da zastupnici to ne znaju. To je jedno pitanje na koje vjerovatno neću dobiti odgovor. Ali ono što je najbitnije mi smo ovdje izabrani da poštujemo zakone i da svakom slučaju i u prilici poštujemo te zakone, pa bez obzira da li nam se to nešto dostavilo ili nije, naša je dužnost da pokušamo ako ništa bar sami da dođemo do nekih materijala kako bi ukazali na neke nepravilnosti. Ono što je kolega Nabil negdje na početku ove diskusije rekao da pošto je došlo od strane ministarstva pravde mislim da to nije neka baš pozitivna stvar jer smo se uvjerali u nekoliko navrata da nešto što dolazi od strane ministarstava ili Vlada ili pojedinih službi, tipa Pravobranilaštva itd. nije baš u skladu sa zakonom i to sada da ne navodim primjere. Bilo je primjedbi. Ono što hoću da kažem je da i ja sam naravno da se prizna na neki način ovaj ne priznati, nefinansirani kadar. Odnosno da se taj problem višegodišnji konačno riješi i ukoliko ZZO ima sredstava da ih finansira naravno da ih finansira. Sada ako neko kaže da mi odstupamo od teme, nije jer mi govorimo o pozitivnom ili negativnom poslovanju ovih ustanova, i ovo je sastavni dio svega toga, odnosno posljedice koje mogu nastupiti. Ali, prije nego što se to prizna mislim da je potrebno razjasniti pod kojim okolnostima se primilo od onog broja od 1600 do 2080 ljudi. Da li je to bilo u skladu sa potrebama. Vjerovatno za neke kadrove jeste. I što kažu doktora nikada nije viška. I dobro je jer bi samim tim što ih je više bila bi bolja usluga prema građanima i građani bi bili što zadovoljniji. Ali se mora konačno utvrditi odgovornost onoga ko je primao toliki kadar, pogotovo nemedicinski, ko je primio ljude za koje nema finansijsku potporu? Jer je onda nastala posljedica da se ti ljudi morali platiti, odnosno njihov rad se morao platiti njihova plata se pokrivala iz plata, koliko sam upoznat drugih uposlenika i iz materijalnih troškova. I onda smo imali posljedicu da su nezadovoljni i uposlenici Domova zdravlja a pogotovo građani. Ako se nešto finansiralo iz materijalnih troškova znači da je to bilo na nauštrb građana. I onda su građani morali da bi otišli na nekakav pregled ili previjanje morali nositi sa sobom svoje potrebne zavoje flastere itd. Naravno ako treba još. Kolega Ademoviću ja sam rekao da sam prošli put imao pitanje da nisam imao diskusiju. Ali nema veze. Ja sam, evo još ću jednom ponoviti, Klub SDP je naravno za još medicinskog kadra ako treba jer bi samim tim bili zadovoljni građani, ali ono što je najbitnije mi nećemo podržati kao Klub SDP nećemo podržati bilo kakve prijedloge koji nisu u skladu sa zakonom. Hvala.

Poslanik / zastupnik Enes Zeković:

Hvala puno. Selam i pozdrav kako predsjedavajućem tako i dopredsjedavajućim, sekretaru, Vladi, svima nama u Sali i također građanima Kantona Sarajevo. Ovo sam smatrao kao nešto što je slijed događaja i usklađivanje akata jer meni nije sporno oko nadležnosti između Skupštine ili Vlade Kantona Sarajevo. Ali kao i mnogo danas koji su se javili za riječ želim i ja da prokomentarišem možda što nije direktna tačka dnevnog reda. Nije mi sporno priznati kroz ova akta 400 nepriznatih koji su već godinama rade i kojih je većina medicinskog kadra. Ali postavljam pitanje svima nama. A pogotovo ZZO pošto oni snose i oni plaćaju, da li kroz ovih 400 plus negdje oko 200 ljudi koje je sada primljeno u ovom periodu koje je većina nemedicinskog kadra. Da li su oni obuhvaćeni i hoće li biti obuhvaćeni u plaćanju svi ovih troškova? To je mislim krucijalni problem koji treba riješiti.

Poslanik / zastupnik Adnan Solaković:

Hvala lijepo. Čitavo vrijeme diskutujemo a i svi ove kolege poslanici su u dva grama što bi rekli u pravu i nisu u pravu. No međutim sistem koji je dozvolio da upravo od svih zdravstvenih ustanova pravimo tzv. stranačke podobne direktore je dozvolio upravo da se sistematizacija ne sprovodi onako kako treba. Tj. Primano je dosta svi znamo tu problematiku da je primano dosta ljudi koji nisu stručnog kadra nego mimo. Kao što je moj kolega Nabil Naser rekao. Na KC Sarajevo primljeno je dosta kadra npr. 6 hortikulturista koji rade gore, imate dosta tehničkih sekretara. Ne vodi se briga o edukaciji novog kadra. To je naš najveći problem. No međutim da se vratimo mi da neko ima da da prijedlog kako će se to prevazići. Prevazići će se kao sistem bivše stare Jugoslavije. A to je da bi se rasteretio ZZO da svaka klinika živi za sebe tj da ima svoj podračun. I tako će biti sve kvalitetno. Svaka klinika koliko zaradi toliko će (nerazumljivo). Tako će direktor imati svoju odgovornost i sve ostalo. Hvala lijepo.

Poslanik / zastupnik Esed Radeljaš replika:

Replika se odnosi na kolegu Zekovića da samo kažem da ovo se odnosi na nepriznati kadar do sada što je bilo. A sada ako se prima i ako se vrši primanje da li nemedicinskih ili medicinskih radnika radi se uz saglasnost ministra i uz saglasnost ustanove koja to plaća. Znači oni su krivi ako daju saglasnost a nema para i nisu to predvidjeli. I ovo što sam ja govorio ne odnosi se na novoprimiti kadar, nego na kadar koji je do sada primiti. Jel ga neko zakonito ili nezakonito primio. Ovo što kolega Fazlija kaže, neka se ispita i ja sam zato . ali nemamo druge opcije osim primiti taj kadar koji već radi. Znači jedino rješenje je istjerati ih ili ih primiti da su priznati. Toliko.

Poslanik / zastupnik Enes Zeković odgovor na repliku:

Ne vidim razlog ali evo moram replicirati kolegi Radeljašu. Ja sam jasan bio u svojem izlaganju gdje sam rekao da nije sporno, o ljudima oko 400 ljudi koji su do sada bili nepriznati kadar. I krajnje je vrijeme da budemo ozbiljni i da se tim ljudima prizna ono što rade i gdje je većina medicinskog kadra. A postavio sam samo pitanje usput šta se dešava sa novoupisanim, prvenstveno da da li može ZZO zajedno sa ministarstvom pokriti sredstva za novoprimitih gdje je većina nemedicinskog kadra. To je bilo moje pitanje.

Poslanik / zastupnik Faruk Efendić replika:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ma ne može se reći da je replika ali evo replika opet kolegi Radeljašu. Da li mi sada imamo jednu situaciju priznati li ne priznati kadar nepriznati kadar. Po mojim informacijama to je negdje između 500 i 600 ljudi koji su u ranijem menadžmentu i prije direktora Miokovića i prije gdje Tanović zapošljavanji. Dakle u tom trenutku je bilo?

Predsjedavajući:

Ja bih zamolio sve zastupnike koji spominju nepriznati kadar da zaključimo taj dio da se više ne referirate na to jer to u statutu ne stoji u izmjenama i dopunama statuta ništa se ne govori i priznatom i nepriznatom kadru. Govori se o usklađivanju. Molim vas nemojte se na to referirati. Ako imate nešto drugo. Neću dati nikome više riječ kada je u pitanju priznati i nepriznati kadar. Hvala.

Poslanik / zastupnik Faruk Efendić replika:

Moram replicirati u tom segmentu jer je tako i kolega Radeljaš diskutirao. Kolega Zeković, Fazlija i Segmedina Srna. Znači da li mi smo stavljeni na neki način pred čin da mi glasamo za priznavanje tog kadra odnosno za priznavanje.

Predsjedavajući:

Upozoravam vas da ću vam oduzeti riječ ako nastavite govoriti o priznatom i nepriznatom kadru.

Poslanik / zastupnik Faruk Efendić replika:

Ja se zaista izvinjavam. Dakle svi su već ranije govorili o tome i sada meni ne date da dovršim svoju misao i sjećete me već drugi put. Dakle, ovo je vrlo važno. Dakle mi sada trebamo usvojiti odluku Zavoda da priznamo kadar dodatnim finansijskim sredstvima, i da nečije kriminalne radnje legaliziramo. Molim.

Predsjedavajući:

Pročitajte mi tu odluku ako je imate. Dakle govorite o nečemu što nema.

Poslanik / zastupnik Faruk Efendić govori bez mikrofona.

Poslanik / zastupnik Besim Mehmedić:

Hvala gđine predsjedavajući. Vama il treba dati Nobelovu nagradu ili vas smijeniti. Već jednom je rečeno poslovnikom intervencijom da se vratimo u okvire onoga što nam Zakon, Ustav i Poslovnik dozvoljavaju. Ja se s mnogim stvarima Poslovnika ne slažem. S mnogim stvarima u ustavu se ne slažem. U zakonu ali kao građanin se moram držati zakona. Prema tome ja gđine predsjedavajući predlažem da prekinete ovu diskusiju i da date na izglasavanje ono što je tema ove tačke. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniku Mehmediću. Neću prekinuti diskusiju. Riječ ima zastupnik Backović. To je druga diskusija i završavamo. Nema više.

Poslanik / zastupnik Zaim Backović:

Ukoliko se sjećate moja prošla diskusija je trajala otprilike 20 ili 25 sekundi. Jako kratko. Neće ni ova duže. Mislim da smo otišli suviše daleko. Ja znam da su mnoge kolege ovdje jako mlade, pa se toga neće sjetiti kada su i profesori na Univerzitetu radili na normu ovo o čemu govori gđin Nabil. Pa je plata ovisila o normi. I te godine na UNSA ni jedan student nije pao. Ni jedan. Tada su ti isti studenti, sada prevodim u korisnike medicinskih usluga, nadam se da će oni ustvari tako postupiti jer mi ih na to tjeramo, izašli i napravili masovne demonstracije u Sarajevu. I taj Zakon je ukinut. Ne može ljekar imati normu. I to podvodim pod sljedeće. Alarahmetile prof. Ismet Bratović je formirao grupu za transplantaciju jetre u Sarajevu. Sadašnji federalni ministar je dobio stipendiju federalne Vlade i otišao na specijalizaciju u Zagreb.

Predsjedavajući:

Statut. Statut. Isključeni ste zastupniče. Izašli ste potpuno iz teme. Pričate nam o edukaciji.

Dakle obzirom da nema više prijavljenih zastupnika ja zaključujem raspravu i pozivam službu da obavijeste zastupnike da ćemo pristupiti glasanju.

AD – 6.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PREUZIMANJU PRAVA I OBAVEZA OSNIVAČA I USKLAĐIVANJU ORGANIZACIJE I POSLOVANJA JAVNE USTANOVE DOM ZDRAVLJA KANTONA SARAJEVO

Od prisutnih 29, ukupno je glasalo 27, 2 nisu glasala. ZA je glasalo 20. Uzdržanih 2, 5 protiv.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O PREUZIMANJU PRAVA I OBAVEZA OSNIVAČA I USKLAĐIVANJU ORGANIZACIJE I POSLOVANJA JAVNE USTANOVE DOM ZDRAVLJA KANTONA Sarajevo

AD – 7.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT JU „APOTEKE SARAJEVO“

Od prisutnih 28, ukupno je glasalo 27, 1 nije glasao. ZA je glasalo 20. Uzdržanih 2, 5 protiv.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT JU „APOTEKE SARAJEVO“

AD – 8.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT JU ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO KANTONA SARAJEVO

Od prisutnih 28, ukupno je glasalo 27. 1 nije glasao. ZA je glasalo 21, uzdržanih ni jedan, 5 protiv.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT JU ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO KANTONA SARAJEVO

AD – 9.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT JU ZAVOD ZA SPORTSKU MEDICINU KANTONA SARAJEVO

Od prisutnih 28, ukupno je glasalo 27, nije glasalo 1. ZA je glasalo 21, uzdržan 1, 5 protiv.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT JU ZAVOD ZA SPORTSKU MEDICINU KANTONA SARAJEVO.

AD – 10.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT JAVNE USTANOVE KANTONA SARAJEVO ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU STUDENATA UNIVERZITETA U SARAJEVU

Od prisutnih 28, glasalo je 27, nije glasao 1. ZA je glasalo 21, uzdržanih 1, 5 protiv.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT JU KANTONA SARAJEVO ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU STUDENATA UNIVERZITETA U SARAJEVU

Molim službu da provjeri ovaj 1 koji se pojavljuje na stanju a ne glasa i da izvadi tu karticu.

Prelazimo na tačku 11.

AD – 11.

IZVJEŠTAJ O UTROŠKU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE BUDŽETA KANTONA SARAJEVO

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Muhamed Kozadra: UVODNE NAPOMENE

Predsjedavajući:

Hvala ministru Kozadri.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

Obzirom da nema prijavljenih po ovoj tački dnevnog reda zatvaram raspravu. I pozivam službu da zastupnike u hodniku obavijesti da pristupamo izjašnjavanju po ovoj tački dnevnog reda.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O UTROŠKU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE BUDŽETA KANTONA SARAJEVO

Od prisutnih 28, ukupno je glasalo 26. 2 nisu glasala. Za je bilo 26, nije bilo uzdržanih i

protiv.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA IZVJEŠTAJ O UTROŠKU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE BUDŽETA KANTONA SARAJEVO

Prelazimo na tačku 12.

AD – 12.

IZVJEŠTAJI O POSLOVANJU ZA 2012. GODINU:

- a) **KJKP „Tržnice i pijace“ d.o.o.;**
- b) **KJKP „Rad“ d.o.o. ;**
- c) **KJKP „Sarajevogas“ d.o.o.;**
- d) **KJKP „Pokop“ d.o.o. ;**
- e) **KJKP „Toplane-Sarajevo“ d.o.o .;**
- f) **KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. ;**
- g) **KJKP „Park“ d.o.o;**

Predlažem da se Skupština izjasni o tome da vodimo jedinstvenu raspravu po ovim tačkama, a da izjašnjavanje bude pojedinačno. Molim zastupnike da se izjasne ko je za?

Od prisutnih 28, glasalo je 26. 2 nisu glasala. Za je bilo 26. Nije bilo uzdržanih i nije bilo protiv.

Konstatujem da je Skupština svojim zaključkom donijela odluku da se obavi rasprava jedinstvena pod tačkom 12 od a) do g), o izvještajima KJKP koje smo prethodno pročitali.

Izvještaje navedenih KJKP ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Zlatko Petrović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Hvala ministru Petroviću na ovom iscrpnom polusatnom izlaganju.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Poslanik / zastupnik Eldar Čomor:

Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, premijeru, članovi Vlade, kolegice i kolege zastupnici, gosti, građani Kantona Sarajevo, Esselamu alejkum i dobar dan. Komisija za privredu, ekonomsku i finansijsku politiku je razmatrala izvještaje ovih KJKP preduzeća iz djelokruga rada Ministarstva prostornog uređenja. Obavili smo jedinstvenu raspravu o svim ovim izvještajima i o njima se izjasnili. Kojima je većinom glasova prihvatila izvještaje ovih preduzeća i donijeli smo nekoliko zaključaka po tom pitanju. Prije svega smatrali smo da_

1. Metodologija izrade izvještaja treba da bude unificirana. Da svako KJKP dostavlja istu formu izvještaja da u nekim izvještajima imamo i neke stvari koje po meni apsolutno nisu potrebne da se nalaze u takvim izvještajima.
2. Sugestija Vladi Kantona Sarajevo da iznađe mogućnost reorganizacije KJKP u smislu spajanja istih. Znači preduzeća srodnih djelatnosti.
3. Sugerise se Vladi sa zajedno sa sindikatom pristupi izmjenama kolektivnog ugovora

te da se u preduzećima koja posluju sa gubitkom smanje plaće.

4. Da Vlada ubrza procedure donošenja Zakona o naplati komunalnih usluga.

I kao što vidite po stavovima Vlade po ovim zaključcima Vlada je prihvatila zaključke Komisije za privredu ekonomsku i finansijsku politiku i nadam se da će u narednom periodu raditi na realizaciji istih. Hvala.

Poslanik / zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem gdine predsjedavajući. Ja imam obavezu ispred, pošto vodim Komisiju za budžet u finansije imam obavezu da prezentiram i stavove Komisije za budžet i finansije po pitanju izvještaja KP. Ja ću biti vrlo kratak. Onako kako smo ih mi formulisali. Komisija je donijele jedan zaključak da sugeriše Skupština Kantona Sarajevo da i da zatraži od naših zastupnika koji s nama sjede ovdje u Domu naroda da inicira izmjenu Zakona o unutrašnjoj trgovini kada su u pitanju Tržnice i pijace iz dva razloga. Jedan je da se preciziranjem tog zakona omogućiti onima koji obavljaju tu djelatnost da se uvedu u sistem i da plaćaju poreze, da nemamo s druge strane nelojalnu konkurenciju prema JP koje tu istu djelatnost obavlja i s treće strane u kranjem slučaju, primjenom tog zakona i pojednostavljivanju procedura bi omogućili i veće zapošljavanje a ne bi imali ovo što danas imamo na privatnim pijaca u Kanton Sarajevo na više lokaliteta.

To je jedan zaključak. Drugi zaključak odnosi se na KJKP Rad a ima ih više.

Komisija pošto ne može nalagati niti obavezivati Vladu ja ću kada budem govorio u svoje ime, izmijeniti ove zaključke i predložiti Skupštini ove zaključke, a Komisija sugeriše Vladi Kantona Sarajevo da održavanje cesta u Kantona Sarajevo povjeri JP koje smo za to i osnovali. A ne da se ide na otvaranje konkurentskog postupka i onda dolazimo do onog pitanja, ja sam prošli put polemisao sa kolegom Nabilom. Kaže Vlada je prihvatila izvještaj a onda imate čitavu stranicu objašnjenja Vlade da to je neprovodivo. Pa šta ste onda prihvatili? Formalno prihvatimo izvještaj a onda kažemo nema od toga ništa. Drugi zaključak je da Komisija predlaže Ministarstvu saobraćaja i Vladi da parking prostor kod NP stavi u funkciju i da eventualno ta sredstva može koristiti i u postupku da li nagodbe ili ne znam kako sa koncesionarom jer očito da ta izgradnja te podzemne garaže neće ići kako je zamišljenja i kako je dodijeljena koncesija, na stranu je li dodijeljena kako treba ili nije. Da ne ulazimo sada u detalje. Treći zaključak Komisija predlaže Vladi Kantona a riješi pitanje čišćenja trotoara u Kanton Sarajevo. Do sada je to preduzeće RAD radilo. Direkcija za ceste plaća, godinu dana imamo da RAD dalje čisti trotoare a niko ne plaća. Tumačiti zakone o cestama Kantona ili Zakon o komunalnoj čistoći u Kanton Sarajevo ja neću ali ovdje se sugeriše Vladi da u okviru jednog ili drugog zakona riješi pitanje čišćenja trotoara jer ne može neko vršiti uslugu a da za to ne bude plaćen. Kada su u pitanju Toplane Sarajevo i inače kompletna privreda Komisija sugeriše Vladi da konačno izmijeni tarifni sistem u Kanton Sarajevo koji po ocjeni Komisije nije dobar. Da ne ulazim sada u elaboriranje šta to treba mijenjati. Neka Vlada i resorno Ministarstvo procijeni ali je sugestija Vladi da donese novi tarifni sistem u Kantonu Sarajevo. I sljedeći zaključak i zadnji kada su u pitanju ova preduzeća:

Da po donošenju novog tarifnog sistema primijeni princip automatizma u usklađivanju cijena komunalnih usluga. Šta to znači. Mi se ne možemo ponašati kao naivci pa preduzeću Sarajevo gas odobriti automatizam čim BH gas uskladi cijenu na manje ili na više da Sarajevo gas istu tu obavezu mora uskladiti bez razmatranja i odluke Vlade a u isto vrijeme Toplanama to ne omogućiti. Ili poveća se cijena struje ili bilo kog drugog energenta ili pojeftini da se razumijemo, ne govorim samo o povećanju da se po automatizmu uskladi cijena usluge koju ova preduzeća rade jer onda nećemo doći u poziciju da govorimo o povećanju cijena od 30, 40 ili 50% nego ćemo govoriti učešća tog energenta u strukturi cijene usluge koju preduzeće daje. I onda ćemo imati puno manje problema i političkih prepirki ali ćemo imati i pošteniji odnos prema građanima ali i bogami prema ovim preduzećima koje smo osnovali da daju usluge građanima Kantona Sarajevo. Ako ćete mi dozvoliti ili kasnije ću se prijaviti privatno.

Ovo je u ime Komisije za budžet i finansije.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniku Pindži. Bili su to predstavnici radnih tijela. Jedno pojašnjenje da se dogovorimo i načinu izglasavanja eventualno ovih zaključak koje su predložile komisije. Obzirom da ćemo se po tačkama izjašnjavati pojedinačno, onda bih zamolio predstavnike radnih tijela za one zaključke a vi svi imate izjašnjenje Vlade koje Vlada nije prihvatila, a koji traži da se Skupština izjasni kada bude izjašnjavanje o toj tački da se ponovo prijavite i kažete ovaj zaključak tražimo da se Skupština izjasni. Za pojedinačne zaključke koji proisteknu iz diskusije, dakle zastupnici će biti obavezni da u skladu sa poslovníkom dostave to pismeno do zaključenja rasprave da bi mi to mogli umnožiti i podijeliti zastupnicima da bi se mogla Skupština izjasniti. Dakle ima li pitanja prema predlagачu?

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala predsjedavajući. Ja bih zaista pozdravio prije svega uvaženog ministra. Pomno sam vas slušao. Međutim, u vašem zbirnom izvještaju nedostaje mi jedan dokument i to je u vezi Skupština preduzeća KJKP VIK. S obzirom da nisu oni usvojili izvještaj o poslovanju niti su usvojili izvještaje finansijske, niti izvještaje o radu NO. VIK također i PARK. Da li vi imate te njihove izvještaje i volio bih čuti od vas koji su to razlozi zbog kojih Skupština oba preduzeća nisu usvojile ovo što sam naveo: izvještaj o poslovanju, finansijski izvještaj i izvještaj o radu NO? Hvala vam lijepo.

Ministar Zlatko Petrović:

Mislim da sam ja na adekvatan način dao uvodno izlaganje i jasno locirao postojeće stanje i mogu reći i probleme u samom funkcionisanju i Skupština i NO. Onog momenta kada sam rekao da Vlada i ministarstvu su nadležni po Ustavu Kantona Sarajevo, po Zakonu o Vladi Kantona Sarajevo., a da je shodno Zakonu o JP sva nadležnost prebačena na Skupštine tih preduzeća, NO i ovu Skupštinu. Izvještaji prihvatanja ili neprihvatanja tih i takvih poslovanja tih preduzeća su u njihovoj nadležnosti. Znali ja sam dobio i znam razloge zbog čega su to uradili a to je gubitak u poslovanju samog JP VIK i gubitak u poslovanju PARK. Lično mislim da je to objektivna činjenica. Da iz tih razloga da i sam menadžment i NO VIK bi mogao bolje da radi u smislu smanjenja tih gubitaka, poboljšanja unutrašnje organizacije jer to sada radimo veoma intenzivno. Znači tu je moglo da dođe do određenih pomaka i što se tiče samog VIK-a i što se tiče PARKA, većina razloga za negativno poslovanje je u negativnoj tarifnoj politici, odnosno u nedostajućim budžetskim sredstvima. Imajući u vidu da je to stav same Skupštine koja je ovlaštena u tom preduzeću da to radi, odnosno NO; Vlada Kantona Sarajevo je iz tih razloga i prihvatila takve stavove, odnosno takve stavove prosljedila na usvajanje Skupština Kantona Sarajevo.

Poslanik / zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajući. Moram da reagujem, prvo vama jedna mala zamjerka što ste dozvoli da na ovako jedno važnoj tački koju čekamo godinama, obrazloženje ministra koji je na vrlo jedan blag i tih način to uradio, to slušamo u polupraznoj, bolje je reći praznoj Sali. Ja na žalost ne mogu reći kao što je kolega Nabil rekao da sam čuo sve što je ministar rekao, jer od galame tamo, i kakva je rasprava bila ja to na žalost nisam mogao čuti. Oštra kritika kolegama i kolegicama zastupnicima, jer nije korektno, nije kolegijalno prema nama zastupnicima koji iz sjednice u sjednicu sjedimo ovdje od jutro do navečer i slušamo obrazlaganja, a oni iz sjednice u sjednicu sjede tamo po hodnicima i ispijaju kafe. Nije korektno, a čak ću reći i bezobrazno prema građanima Kantona Sarajevo da oni tamo sjede i ispijaju kafe dok ti isti građani zdvajaju za njihove plate i paušale. Sada se pitam je li došlo vrijeme da mi koji cijelo jutro sjedimo ovdje napravimo pauzu?

Predsjedavajući replika:

Dakle replika je prije nego što predeš na postavljanje pitanje, jer je to bila kao neka poslovnička intervencija li ne znam šta. Ja ću kao onaj koji rukovodi ovom skupštinom replicirati. Dakle, u Sali je bilo 18 zastupnika a izašlo je 10 na hodnik. Poslovnički dakle ja nemam uslova da prekinem sjednicu. To što iz Vlade nije bilo ministara, to je pitanje Vlade ne piše nigdje u Poslovníku da treba sjednicu prekinuti kada nema deset osam ili trenutno ministara u Vladi. To što ste vi stavili na dušu zastupnicima, ja to mogu svaki put i na početku i na kraju i su redovni svake sesije da kažem da jedan dobar broj vas je stalno na hodniku, izlazi tamo priča, dere se, galami, ja sada ne bih ganjao koji su to zastupnici. Očekujem naravno od službi da to evidentiraju, od Vijeća koje smo uspostavili i čiji je predsjedatelj gđin Ivan Brigić da u skladu sa kodeksom ocijeni takva ponašanja. Dakle, a od vas sviju očekujem da kada se zakaže sjednica u 9,30 da dođete u 9,30 a ne u 9,55. Izvoli Fazlija postavi pitanje koje si imao.

Poslanik / zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajući. Imam nekoliko pitanja. Prvo pitanje je zašto u nekim preduzećima nisu usvojeni izvještaji a nekima jesu, bez obzira da li su u jednim i drugima bili negativni izvještaji. Pa me interesuje razlog zašto je nekima usvojen a nekima nije iako su jednim i drugima negativni izvještaji? I ovo što je kolega Nabil rekao nemamo u materijalima izvještaje skupština i NO iz ova dva preduzeća. Odnosno obrazloženje da znamo šta i kako?

Evo u novinama sam jučer pročitao kolega Konaković, odnosno šef Kluba SDA je jučer izjavio da je, nadam se da je ta izjava tačna, da će direktori kojima ne budu usvojeni izvještaji biti smijenjeni odnosno da će ostati bez posla. E sada mene interesuje. Pošto je prošla godina za koju mi usvajamo izvještaj bila vrlo turbulentna kako u ovoj Skupštini i Vladi, tako i ovim KJKP sada mene interesuje koje ćemo mi direktore smjenjivati? I da li su to samo direktori i da li su samo oni odgovorni ili da se penjemo po komandnoj odgovornosti, onda šta je sa ostalim upravljačkim strukturama pa i ako treba da uđemo i u ovu Vladu, Skupštinu i nas zastupnike da vidimo tu odgovornost. Zašto to pitam. Pitam jer imamo jedan primjer kada je recimo u jednom KP nije u ovom setu, četiri, pet ili šest što direktora što vršilaca dužnosti promijenjeno a nikako da se promijeni taj član, odnosno predsjednik ili NO koji postavlja te direktore. Pa se pitam da li je odgovornost samo na direktorima ili možda na tim upravljačkim višim strukturama?

Pitanje, pošto je 2012 bilo u mjesecu februaru ona elementarna nepogoda na koji se način ministre ili uvaženi predstavnici firme odrazila ta elementarna nepogoda na poslovanje firme pošto je 20-tak dana bilo maltene kompletan grad blokiran sa 1,10 i 1,20 snijega. Pošto sam vidio kroz par ovih komunalnih preduzeća da se to spominje da nisu mogli da rade itd. Imate li eventualno uporedno stanje za prvih šest mjeseci o.g. i za prvih šest mjeseci prošle godine, pošto je za ovu godinu trebao već da se napravi šestomjesečni obračun i evo na žalost na kraju ove 2013 imamo izvještaj za 2012. Znači uporedni podaci za ova preduzeća. Da nam se objasni pošto u materijalima nismo dobili mi poslanici većina nas vjerovatno zna, možda i svi ali da nam se objasni nama, a pogotovo građanima Kantona Sarajevo šta znači član 23. Zakona o komunalnim djelatnostima na koji se mnoge firme pozivaju svojim obrazloženjima, eventualno za pokrivanje duga itd. Šta znači za budžet, koje su obaveze Skupštine, Vlade i firme u skladu sa ovim članom 23. Da li bi njega trebalo eventualno na neki način korigirati?

Sljedeće pitanje je, izvlačio sam iz ovoga međutim nisam mogao za sve firme izvući, mada bi to trebalo pošto smo se na Komisiji, kolega Čomor je rekao ovi bi materijali trebali ipak da budu u jednoj unificiranoj formi, odnosno po jednoj istoj metodologiji da bude dostavljeno da nama bude jednostavnije da ono što tražimo da odmah možemo da nađemo. Prosječna plata za sva komunalna preduzeće, topli obroci i regres. Eto to su moja pitanja. Vrlo su važna.

Poslanik / zastupnik Elmedin Konaković replika:

Pa moram pošto mi je kolega Fazlija eto pitanje ili replika ili odgovor na pitanje, postavio pitanje u toku svog pitanja i jedan dio pitanja odnosi se na mene. I na taj medijski nastup koji interpretiramo po ko zna koji put. Moja dužnost je da odgovorim svoj stav da kažem svoj stav i odgovorim na to pitanje. Mislim da to što sam ja rekao za neki medij i kako je intepretirano nije bitno. Ono što ću u svojoj diskusiji ponoviti a dijelom je i ono što se u medijima pisalo da sam ja govorio i javno i ovdje ću govoriti da samo treba da poštujemo te zakone i propise koje smo mi donijeli. Dakle, ukoliko postoje skupštinske odluke da izvještaji koji se ne prihvate po automatizmu znače i smjenu i menadžmenta i upravljačkih sturktura nisam ja tu rekao ništa revolucionarno i ne znam što me to kolega Fazlija pita jer o tome govorimo tri godine. Nemam zaista ne mogu da povežem ni zašto on interpretira ili ide još jedan korak dalje pa kaže tražit ćemo odgovornost i u Vladi i među nama zastupnicima. Nećemo tražiti odgovornost ni u Vladi ni među nama zastupnicima, za poslovanje tih kompanija i firmi jer eksplicite zakonom propisano šta je čija nadležnost. I mi smo danas, ja sam danas sretan što o tome raspravljamo i ne vidim što provejava neki ton tog nekog sablažnjava što mi danas pričamo o toj priči. Po meni je ona potpuno normalna. Koje direktore mijenjamo? One čije izvještaje ne budu prihvaćeni. Isto tako utemeljeno u zakonu u zakonu o JP u činjenici da moraju podnositi izvještaj osnivaču, mi smo osnivač, postoji skupštinska odluka, sve su to akti o kojima sam se ja referirao i nisu mi jasna pitanja kolege Fazlije. A moram se referirati na ono što je naružio kolege zastupnike, u trenutku dok iz njegovog Kluba ovdje sjedi njih troje, on ruži ostatak Skupštine. Njih troje trenutno sjedi u Sali od osam zastupnika SDP-a on je naručio sve ostale kolege što nisu tu ko šef kluba mislim da na to nema apsolutno pravo nego je to. Bio je kolega Ivan Brigić sada se izvinjavam u ovom trenutku tri. Mislim da to zaista nema potrebe i taj ton i način na koji počinjemo raspravu o ovoj tački nagovještava da ona neće možda ići onim tokom kojim bi trebalo a to je da mi kao Skupština ozbiljno razmatramo i kao što su kolege Pindžo i Čomor već uradili nekim svojim prijedlozima pomognemo da ta sfera komunalne privrede funkcioniše još bolje.

Poslanik / zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajući pitanje nije bilo upućeno kolegi Konakoviću nego uvaženom ministru da nam se pojasni šta znači, evo da ne uzimam tu izjavu iz novina, šta znači ne usvajanje izvještaja danas komunalnim preduzeća s obzirom da su se sve upravljačke strukture promijenile. Znači koje su bile u toku 2012 godine a samim tim i ovi direktori komunalnih preduzeća, ja mislim da je samo jedan ostao iz prošlogodišnjeg saziva. Znači konkretno šta znači, nisam pitao kolegu Konakovića i drugo, kolega Konakoviću na početku ove sjednice predsjedavajući iz Kluba SDP je rekao ko se najavio za opravdano odsustvo i nije u redu pogotovo što ne znate razloge koji su, zašto pojedine kolege nisu iz Kluba SDP prisutne ovoj sjednici, mislim da nije to korektno. A ovo što nas ima mi smo danas cijeli dan sjedili ovdje vrlo korektno i učestvovali u radu ove Skupštine.

Ministar Zlatko Petrović:

Ja imam problem jer tiho pričam. Hvala na upozorenju. Prvo zahvaljujem na pitanjima gđina Fazlije. Mislim da sam na ovo prvo pitajte zašto nekim preduzećima nisu usvojeni izvještaji a u nekim jesu, a vjerovatno neka od tih preduzeća su negativno poslovala. Vjerovatno je to pitanje. I rekao sam vezano i za VIK i za PARK da smatramo da pored da je najviše kumovalo gubitku objektivna situacija neadekvatna tarfina politika i neadekvatna podrška što se tiče zajedničke komunalne potrošnje za poslovanje komunalnog RAD u smimislusmanjenja tih sredstava. Ali da postoje unutrašnji razlozi. Potreba za unutrašnjom reorganizacijom i boljim radom kako svih upravljačkih struktura. U tom smislu smo podržali odluku Skupštine tog preduzeća da ne usvoji izvještaj. Što se tiče konkretno u slučaju samog Sarajevogasa i Toplana a oni su negativno poslovali, ponavljam, ja mislim da sam do sada sto puta ponovio da neovisno što je premijer bivši direktor Toplana da su Toplane sa brojem zaposlenih, sa kapacitetima, tehničkom operativnošću svih kapaciteta, unutrašnjom

organizacijom vjerovatno jedno od najbolje organizovanih privrednih društava u BIH. To odgovorno tvrdim. To također mogu da tvrdim i za Sarajevgas, u smislu unutrašnje organizacije, kvaliteta rada, s tim da kažem i kod njih i kod Sarajevogasa se također mogu određena poboljšanja praviti. Osnovni razlog za negativno poslovanje Toplana je osnov i isključiv razlog neadekvatna tarifna politika imajući u vidu da je ulazni trošak samo za energent veći nego izlazni prihod u smislu fakturisanja cijena toplotne energije. Znači tu apsolutno nije bilo po meni elemenata da se i pored negativnog poslovanja ne usvoji izvještaj o poslovanju tih i takvih preduzeća. Što se tiče da li će direktori ostati bez posla ja sam također u uvodnom izlaganju rekao i pozvao se na član 6. Stav 2. Zakona o javnim preduzećima koji predviđa kroz te izmjene da više nije informacija nego izvještaj Skupština Kantona Sarajevo i da će u sklopu usvajanja odnosno pozitivnog ili negativnog usvajanja izvještaja o radu ovih preduzeća u zakonom propisanoj proceduri bit će vršena ocjena da li ta i takva upravljačka struktura može ostati ili ne. Opet će biti vršena ocjena od skupštine preduzeća odnosno samog NO. Ovdje ne znači automatizam onog momenta ako se ne usvoji izvještaj da po automatizmu treba da generalni direktor sa izvršnim direktorima da da ostavku odnosno da bude smijenjen. Nema automatizma, ima analiza stanja. Kako se to reflektuje na izmjene koje su se do sada desile? Ona upravljačka struktura koja u datom momentu je operativno i objektivno radila te i takve poslove, odgovara. Ona koja nije radila ne može odgovarati, mislim da je apsolutno to jasno, znači oni direktori koji su bili u vremenu 2012 godine a imaju usvojen negativan izvještaj a bude negativni izvještaj usvojen na Skupština Kantona Sarajevo ne možemo naknadno vršiti neke poslove jer više nisu na tim funkcijama. Mislim da je to jasno. Pitanje člana 23. Član 23. Zakona o komunalnim djelatnostima je veoma zahtjevan član ali je on apsolutno zakonski utemeljen. Šta znači? Znači da je Kanton Sarajevo i ovaj Skupština vlasnik svih ovih preduzeća da je tu i takvu upravljanje tim preduzećima dalo Vladi Kantona Sarajevo u smislu odgovornosti, ja se izvinjavam malo ču se i našaliti, ali a s druge strane imajući u vidu da imenuje direktno ova Skupština Skupštinu tih preduzeća, faktički Skupština preduzeća dala otvorene ruke da upravljaju tim preduzećima na adekvatan način. I u situaciji kada to preduzeće posluje negativno a to poslovanje nije uslovljeno , propustima, malverzacijama, krađama itd., o čemu će vjerovatno i danas biti priče, onda je dužna, ako ne omogući adekvatne uslove, adekvatnu tarifnu politiku o kojoj je maloprije gđin Pindžo govorio, ono je dužno da namiri gubitak u poslovanju svih tih preduzeća. To je član 23. On je zakonit legalan. To je pitanje analize i zato je ova analiza veoma bitna, da li je nešto objektivno, da li je subjektivni problem, da li je krađa ili je objektivni problem zato što nismo mogli u određenom momentu da iznađemo adekvatna finansijska sredstva koja bi potpomogla rad Toplana, Rada itd. Prosječna plata u komunalnim preduzećima ja sam u svom uvodnom izlaganju rekao da je 1.023 KM. Da se TO i regres isplaćuju apsolutno identično i po kolektivnom ugovoru i imajući u vidu da imam podatke koje nismo još verifikovali a ti će podaci ja se nadam u 2014 godini biti na prezentaciji ovoj Skupštini najdalje do maja mjeseca iduće godine, da nije ni u jednom slučaju prekršen Zakon. TO u odnosu na radnike organa uprave je veći u komunalnim preduzećima i on je u zavisnosti od poslovanja tog preduzeća između 12 i 15 KM. Znači veći je. O tome možemo pričati. To može biti sugestija. Regres je apsolutno u skladu sa zakonom kao što primaju i sami organi uprave. S tim što ja mogu da kažem da neka od preduzeća nisu bila u finansijskoj mogućnosti da isplate regres u ovoj godini. Nadam se da sam odgovorio na pitanja.

Poslanik / zastupnik Nedžad Fazlija:

Zadovoljan sam naravno ovim odgovorom s tim što plate ja sam tražio pojedinačno za svako preduzeće ako imate ako nemate.

Ministar Zlatko Petrović:

Ja mogu dati za otprilike sat vremena nisam kompjuter ovdje ponio. Svi su iz preduzeća imat ćete taj podatak za sat vremena.

Poslanik / zastupnik Nedžad Fazlija:

Pitanje na koje mi niste odgovorili je ona elementarna nepogoda i komparacija za prvi šest mjeseci.

Ministar Zlatko Petrović:

Za šest mjeseci sam odgovorio. Znači u toku sam. Mislim da je uvodno izlaganje je moje bilo koncipirano na procese koji se dešavaju. Mislim da su oni u nekim preduzećima bolji. Dao sam primjer PARKA gdje smo smanjili dug za preko milion KM. Što je veoma bitno. Problematiku koju smo počeli rješavati u VIK-u također će biti bolja iako je budžetska podrška bila minimalna od strane Kantona Sarajevo. Što se tiče samih Toplana, mi smo dali i prijedlog nove tarifne politike, dali smo nove cijene, to je na Vladi Kantona Sarajevo odnosno na ocjeni vas kao poslanika da li ćemo ući u takav proces koji je nužan i vi ćete rekao sam do maja 2014 godine ako treba i prije ovo Ministarstvo će vama dati na uvid sve što ima informacija i dobilo je informacije od ovih upravljačkih struktura ovih KP. Znači situacija je nešto bolja od 2012 godine ali ne u potpunosti. U potpunosti nisam zadovoljan. Što se tiče elementarne nepogode sva od ovih KP su učestvovala u sprječavanju tih elementarnih nepogoda odnosno omogućivanje građanima Sarajeva da normalno žive. Tu je apsolutno bio uključen JKP RAD u smislu čišćenja ulica i svih drugih poslova kao i JKP PARK u najvećem dijelu i te dodatne aktivnosti ne potpuno ali su djelimično isfinansirane odnosno uplaćene putem Civilne zaštite Kantona Sarajevo u vrijeme same elementarne nepogode. Možemo reći da su ti i takvi troškovi otprilike oko 50% učinjenih troškova koje su KP RAD i PARK imaju u smislu prije svega čišćenja ulica. Svakako da je i VIK imao dodatne napore. Ali mi ni jednom drugo preduzeću nisu davana nikakva druga dodatna sredstva jer ona su mogla biti iznađena kroz budžetsku rezervu koja je u Kanton Sarajevo na budžetu Kantona Sarajevo ili iz sredstava Civilne zaštite. Taj rezdeok sredstava Civilne zaštite je faktički u vrijeme elementarne nepogode i odmah nakon toga faktički skroz ispražnjen. Znači ono što se moglo izfinansirati i KP RAD i PARK to je učinjeno.

Predsjedavajući:

Hvala ministru Petroviću. Otvaram raspravu.

Poslanik / zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Ja ću zaista pokušati vrlo kratko, i ministrovu izlaganje i ja bih rekao većina diskusija na neki način je izašla iz onoga što je današnja tačka dnevnog reda a to je Finansijski izvještaj za 2012 godinu. I u tim diskusijama se govorilo i čini mi se postoji jedna težnja da se govori o aktuelnom stanju kao možda čak i o onome što bi trebalo uraditi. Ja nemam ništa protiv fleksibilnosti gdine predsjedavajući s kojom ste vi dozvolili da se diskutuje o ovom vrlo važnom problemu ali mislim da činjenica da ipak pričamo o izvještaju 2012 godine nam daje određeni uteg da se zaista upustimo u razgovor o aktuelnom stanju o komunalnoj privredi i onome šta bi ustvari trebalo uraditi da ona ne predstavlja više problem kakav predstavlja. A izvještaji iz 2012 godine potvrđuju jednu notornu činjenicu da se radi o jednom segmentu u našem Kantonu koji proizvodi strahovite finansijske gubitke dok istovremeno ne pruža usluge zbog kojih je osnovan i zbog kojih je finansiran. Ti izvještaji također ukazuju da je ključni problem kako je ministar sam u uvodnom izlaganju rekao da je najveći dio tih gubitaka koji idu 50 ili 60 miliona KM rezultat, kako je rekao ministar politika koje su se vodile u vladama i u ovim komunalnim preduzećima. I koliko sam ja shvatio jedan od možda najvažnijih razloga zbog koga su ova preduzeća u gubicima i predstavljaju teret dodatni našeg budžeta jeste odbijanje Vlada da se suoče sa potrebom novih tarifnih politika. Ja iskreno moram da kažem da kao jedan od rijetkih poslanika koji je ovdje svojevremeno kada je to još uvijek bila čini mi se tabu tema govorio o neophodnosti uspostavljanja novih tarifnih cijena za komunalne usluge, mi je drago

da se počelo o tome govoriti. Ali mi je isto tako žao da se zaboravilo ono što sam ja tada također govorio, da je neophodan preduslov da bi se ušlo u razgovor o tarifama je građani s pravom neće prihvatiti nove tarife dok god se ne riješi nekoliko preduslova a to su: kriminal i korupcija koji su u nekim od ovih preduzeća doveli do ovih gubitaka. Uvođenje racionalizacije i sistematizacije koja će preduprijeti nastajanje novih gubitaka. I ja se slažem u jednom stvari sa danas sa kolegom Konakovićem. Tačno je i ja to podržavam može biti politika Vlade da kaže mi idemo svjesno u to da iz nekog političkog, socijalnog ili humanog razloga da određena institucija određeno preduzeće posluje sa finansijskim gubitkom jer je to naša svjesna odluka iz kao što sam rekao socijalnih ili nekih drugih razloga. A li ovaj sistem koji sada imamo nije takav. On nije rezultat odluke ili nekog plana. Ovaj sistem koji sada imamo je socijalno najpravedniji sistem koji može se smisliti u komunalnoj privredi. Jer on na podjednak način subvencionira cijenu određenih komunalnih usluga svim građanima Kantona Sarajevo i preduzećima bez obzira na njihov materijalni status. Znači i penzioneru koji prima 310 KM i onome koji zarađuje milion KM godišnje mi ćemo iz budžeta Kantona podjednako subvencionirati cijenu grijanja i njegovog stana i poslovnog prostora i svega. Zato mi je žao kao što sam rekao na početku da nismo ovu bespredmetnu raspravu o izvještajima iz 2012 godine kao što su kolege rekle koji nemaju skoro više nikakvih pravnih ni političkih posljedica pretvorili u razgovor o tome kako da organizujemo našu komunalnu privredu i u tom smislu ja zaista sada ne znam mi vodimo diskusiju o izvještaju finansijskom za 2012 a ne vodimo diskusiju o činjenici da u ovom trenutku dok mi pričamo ta ista preduzeća proizvode nove gubitke koje će neko platiti. Još jednom samo da ponovim jednu rečenicu. Apsolutno je neophodna nova tarifna politika i o njoj Vlada može odlučiti po ovim kriterijima o kojima je govorio i kolega Konaković, ali oni moraju biti smišljeno i planski i moraju biti odluka Vlade. Vlada treba preuzeti za njih odgovornost. Ali činjenica ministre da mi od vas, ni dan danas, a vi ste i ranije bili ministar ovog istog resora i sada ste opet, mi još uvijek zapravo nikada od vas nismo čuli kakva je to komunalna privreda u Sarajevu kakvu vi želite uspostaviti i kako će takva komunalna privreda imati uticaja na budžet Kantona Sarajevo. A prošlo je jako puno vremena i ja iskreno sumnjam da ćete to uraditi u godini koja pred nama iz razloga koja je pred nama.

Poslanik / zastupnik Adnan Solaković:

Hvala lijepa. Uopšteno ću se osvrnuti na ponuđene izvještaje JKP. Moja zamjerka je što ti izvještaji nisu jednoobrazni. U pojedinim izvještajima je sve otvoreno i do u detalje prikazano stanje. Dok kod pojedinih izvještaja kako preduzeća, tako i revizorskih izvještaja nije se moglo ništa bitno vidjeti. Primjera radi, broj uposlenih po kvalifikacionoj strukturi nije bilo u mogućnosti se vidjeti u svim preduzećima. Ono što me posebno brine da je u svim preduzećima, pa i gubitašima su plate uposlenih dosta visoke kao i TO i naknade za regres. Prosječna plata u svim preduzećima kreće se od 840 KM do 1.100. TO se kreće od 12 do 16 KM. Što je također jako visoko kao i regresi koji su isplaćeni u visini 70% plaće u aprilu a ne linearno. Ne mogu nikako da se pored svih silnih podataka koji su dostavljeni u izvještajima ne osvrnem na jednu konstataciju koju su sva preduzeća u izvještajima dali a to j da nisu u mogućnosti ispoštovati kolektivni ugovor, koji je prije svega ugovor i promjenljivog je karaktera. A ne Zakon koji se mora ispoštovati. Sada bih upitao sve uposlene u tim preduzećima da li žele da se i dalje po svaku cijenu ispoštuju kolektivni ugovori koji su prije svega nerealni ili da idu u stečaj, pa tako većina ostane bez posla? Smatram da predstavnici sindikata koji su ključ u izmjenama kolektivnih ugovora trebaju realno pogledati situaciju u svim preduzećima i prilagoditi kolektivne ugovore stanju i situaciji u samom preduzeću. Nejasno mi je da neko svjesno ide u propast a da ni jednim potezom to ne želi da promijeni i sam sebi i svojoj porodici osigura stalna materijalna primanja i tako jednu materijalnu sigurnost. Volio bih da mi sindikati daju prijedlog kako naplatiti potraživanja od građana koji imaju dugovanja, kako isključiti neplatišama vodu i toplotnu energiju jer samo na taj način mogu tražiti da se kolektivni ugovori u potpunosti ispoštuju. Sada tražim da mi resorni

ministar da podatke kolike su plaće direktora u svim JP čije izvještaje danas razmatramo kao i kolike su naknade po osnovu njihovih menadžerskih ugovora. Ovo mi je potrebno kako bih mogao dati potpunu ocjenu rada tih preduzeća na čijim su osobe koje su po mom mišljenju precijenjene za svoj rad i da se mogu nazvati menadžeri. Također tražim da se objave spiskovi svih dužnika komunalnih usluga kao i visinu njihovog duga. Smatram da niko ne smije biti pošteđen od javnosti jer ne izmiruju obaveze prema društvu i državi a troše se njihove usluge. Garantujem da će na tom spisku biti najmanje onih koji su u statusu socijalnih kategorija. Ovo smatram kao jednim zaključkom na koji treba da se izjasni Skupština. Hvala lijepo.

Poslanik / zastupnik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajući. Prije svega znamo u dosadašnjem radu Skupština Kantona Sarajevo ovakav materijal i na Vladu i na Skupštinu je dolazio u vidu informacije. Stoga kolega Kojović kaže da je bespredmetno razgovarati o 2012 godini mislim da nije, bolje ikad već nikad. Da smo bogdo raspravljali o ovim stvarima i prošle i prethodne godine i imali ovdje na ovoj Skupštini siguran sam da bi kolege zastupnici koji su siguran sam bolje se razumiju u ove stvari od mene, smislili dobre i zaključke i dali zadatak Vladi i upravama ili upravljačkim strukturama tih preduzeća da bi se stanje u tim KP promijenilo sigurno na bolje. Mi imamo informaciju koja nam govori o ovih nekoliko preduzeća koja posluju pozitivno i negativno. Vidjeli smo iz izvještaja da Tržnice - pijace, Rad i Pokop i KJP Trnovo posluju pozitivno a ostala preduzeća, VIK, Toplane, Sarajevo gas, Park i Komunalac i Vodostan Ilijaš posluju negativno. Ja bih ova preduzeća razdvojio u nekoliko grupa. Razdvojio bih preduzeća tipa Tržnice – pijace i Pokop gdje je po meni umijeće direktora i uposlenika i upravljačke struktura tamo ne moraju aman zaman biti nešto da bi to preduzeće poslovalo pozitivno. Naplaćuju i te kako svoje usluge redovno itd. Čini mi se vode računa o tome da je broj uposlenih onako kako treba biti i stoga nisu u gubitku. S druge strane imamo primjer preduzeća Rad i Park to je druga grupa po meni. I treća grupa Sarajevo gas, Toplane, VIK.

Rad ima pozitivno poslovanje ali moramo govoriti i o uspjehu menadžmenta ovog preduzeća jer uslovi rada u ovom preduzeću ili ambijent u kojem rade nisu nimalo lahki počevši od onih stvari koje kolega Pindži napominjao vezano za čišćenje trotoara itd. dodjele poslova asfaltiranja puteva gdje siguran sam naše kantonalno preduzeća puno bolje radi od nekih privatnika koji na asfaltiranju puteva na nekoliko stotina metara širine tri metra minimalno uzimaju i po nekoliko cm asfalta skidaju o čemu smo bili uredno informisani pa i u izgradnji ovog auto puta. Naplata odvoza smeća, ovdje ću samo jednu napomenu. Mislim da evo imamo primjer u susjedstvu u Zagrebu kako se naplaćuje odvoz smeća, kako se izračunava. Kod nas je to čini mi se po metru kvadratnom stambenog prostora. A u Zagrebu je po broju lica koji žive u tom stambenom prostoru. Mislim da nije fer i korektno da naplaćujemo čovjeku koji živi sam u ne znam stanu od 100 kvadrata po kvadratnom metru stambenog prostora a s druge strane imamo istu veličinu stana, imamo petoro tu živi, naravno šestero više sigurno proizvodi smeća već ovaj sam. Mislim da to nije fer i korektno i da te izmjene koje se tiču ove na kraju krajeva i ove Skupštine moraju doći do takvih stvari. Ali uslov jedan mora biti da imamo istinite informacije od upravitelja zgrada koliko stanara živi u kojim stanovima. Ja znači posjedujem jednu informaciju da na jednoj zgradi u Pofalićima znači imamo 120 stanova a da je 120 ljudi prijavljeno da živi u tim stanovima. I na tom obračunu se plaća i voda. Pa zamislite je li koliko su ti gubitci i zapravo šteta nanesena onim ljudima koji su se istinski prijavili da žive na toj adresi. S druge strane imamo Sarajevo gas i Toplane koji su po meni sistem spojenih posuda. Toplane posluju na način da su one jedan plivač koje smo mi svezali i za noge i za ruke i bacili ga u rijeku i rekli plivaj. Nemoguće je da takav plivač pliva ako smo mu mi unaprijed svezali i noge i ruke. Ne naplaćena potraživanja. 78,4 miliona. 70,2 miliona od stambenih prostora. 8,2 miliona od poslovnih prostora. Tamo kada neko ukrade koku sutradan u Avazu i Oslobođenju osvane da je ukrao koku imenom i prezimenom .a ovdje ovdje imamo na žalost ljudi koji imaju poslovne prostore i duguju Toplanama desetine hiljada KM i kada trebamo da kažemo ko su ti ljudi onda imamo Zakon koji kaže ne smijemo

reći imena tih ljudi. Zakon o zaštiti ličnih podataka. Pa to je smiješno ljudi moji. Naravno treba i ovo reći jer je istina ali trebamo reći i ove stvari koje su isto tako istina. Vratit ću se samo na Park molim vas. Park samo na plaćama gubitak je oko milion i pol maraka. Samo na plaćama. U 2011 godini gubitak parka bio 797.670. za plaće u 2012 godine sa 5.180.000 povećano je na 5.721.000. znači ukupno povećanje je 541.000 KM samo za plaće i naknade a gubitak sa 797.000 u 2011 godini u 2012 se povećavao na 1.412.000 KM. Pa šta je taj menadžment uradio o čemu je vodio računa? O čemu je vodio računa? S druge strane imamo preduzeća koja itekako vode računa o tome da ne dođe do povećanja uposlenih kod njih. VIK imao menadžment koji se godinama opirao kreditu EBRD-a da se stanje mreže popravi. A time da se popravi poslovanje preduzeća, da se smanje gubici, da se smanji gubitak vode itd. I imali smo ova Skupština je donijela određene zaključke u tom smislu međutim u prošlom periodu nije došlo do realizacije tih zaključaka da li će doći ne znam. Imamo Komunalac, Vodostan i Trnovo JKP iz Tnova. Mislim da znam siguran sam da je evo komunalac poslao izvještaj na resorno Ministarstvo. Ali siguran sam isto tako iako nismo nadležni da usvajamo izvještaje ova tri preduzeća jer nismo osnivači ali mislim pošto se dobar dio sredstava izdvaja iz ove kantonalne kase, mislim makar u informativnom formi mora biti na ovoj Skupštini da mi znamo šta se dešava i u tim preduzećima. Zaključci komisije, moram se na to vratiti uvaženi predsjedavajući. Metodologija izrade, po meni imamo jednostavno imamo izvještaje koji nisu pregledni. Ne možete uopće da se snađete. Kod jednih je jedna stvar na jednom mjestu, kod drugog je na drugom. Moraju uraditi izvještaje na isti način. Reorganizacija KJKP u smislu spajanja istih srodnih djelatnosti. Imamo iskustvo Zagrebačkog holdinga. On ima probleme danas ali mi možemo uraditi da određene ekipa eksperata ode u Zagreb pa da vidi čim se to zagrebački holding susreo u svom radu pa da te greške ispravimo kada budemo radili reorganizaciju naših preduzeće ovdje u Kantonu Sarajevo. Vlada da zajedno sa sindikatom izmijeni kolektivne ugovore. Predsjedavajući pročitat ću ovdje jedan dopis Samostalnog sindikata radnika u privredi BIH predsjednika Adem Šerak. Pa kaže:

- Zabranjuje se bilo kakvo umanjnje stečenih prava radnika KP tj. Kršenje odredbi kolektivnog ugovora.
- Ukoliko dođe do bilo kakvih prijedloga o smanjenju stečenih prava radnika radnici će svoja prava štititi svim raspoloživim sredstvima.
- Predsjednici Sindikalnih organizacija komunalnih preduzeća u Kanton Sarajevo nemaju mandat da potpišu sporazum sa poslodavcem za smanjenje stečenih prava itd. Plaće naknade, TO regresu itd.

Jel to radnici u KP su nešto bolji od profesora i nastavnika u osnovnim i srednjim školama i kolega doktora i ljekara u zdravstvu? Jel mi pravimo takvu diskriminaciju? Jesu li ovi ljudi svjesni da svojim nečinjenjem onoga sa njihove strane oni će sami sebe dovesti u neugodnu poziciju o kojoj je govorio kolega Adnan Solaković, mora doći do izmjena kolektivnog ugovora jer je to omča oko vrata i tim preduzećima a boga mi i tim radnicima koji njihovi predstavnici govore na ovakav način. I na kraju naplata komunalnih usluga, mislim da se taj Zakon mora ubrzati i donijeti inače ova dugovanja će ostati mrtvo slovo na papiru. I samo na kraju i sebi samom i kolegi Fazliji kada kaže koga trebamo smijeniti da li samo direktore ili ostale upravljačke strukture? Mislim da bi mi sami sebe trebali ovdje smijeniti jer svojim činjenjem ili ne činjenjem po pitanju pojedinih preduzeća ili našom ne aktivnošću ili pogrešnom aktivnošću smo doprinijeli da ta preduzeća ostvaruju gubitak. Hvala.

Poslanik / zastupnik Mujo Hošić:

Evo ja ću probati da budem kratak. O pozitivnim komunalnim preduzećima neću govoriti puno osim da su objektivno mogla biti još pozitivnija to je činjenica. Ali pravo je čudo da imamo i pozitivnih. Četiri komunalna preduzeća za 2012 su u gubitku 58.600.000. VIK 30, Toplane 20.000 miliona, Sarajevo gas 5,5 i Park 1,5 milion. Ja ne znam da li je ikome u ovoj Skupštini zapelo za oko ako je detaljno gledao te analize da je naše jedno od najveći,

najznačajnijih KP VIK prije deset godina vrijednost kapitala bila milijardu i sto miliona. Da je 31.12.2012 vrijednost kapitala u VIK bila 830. Miliona. Da je prosjek u zadnjih 10 godina vrijednost kapitala preduzeća VIK-a padala za 30 miliona. Da sve dosadašnje Vlade nisu se potrudile da naprave poteze koji su morali biti napravljeni i prije deset godina i prije pet godina i prošle godine da se sunovrat komunalne privrede bar zaustavi. Znači li to, lako će meni ministar Petrović izračunati ako budemo vodili istu politiku za narednih 26 godina to je lako izračunati VIK u Kanton Sarajevo ne postoje. Ako prihvatamo da je umanjnje kapitala godišnje 30 miliona maraka. Ne mora uvijek gubitak biti razlog za smjenu menadžmenta preduzeća ako se on obrazloži kako treba da se obrazloži. Ali meni niko u ovim izvještajima nije ubijedio, govorim o gubitašima, da su ovi gubici morali biti ovaliki. Nevjerovatno je što čim se spomene tarifni sistem mi govorimo o povećanju. Evo ja ću sada ponoviti, ponovo se vraćam na VIK. Ne podržavam novi tarifni sistem koji je napravljen u zadnjih šest mjeseci i koji će pasti na Ustavnom sudu. Četiri načelnika iz četiri opštine su opravdano tražio sam čitavo ljeto da se ispitaju sve rezerve u toj firmi i kao zadnja mjera eventualno poskupljenje vode. Ali da poskupljenje bude linearno za sve. Ugrozili ste gospodo one ljude sa višečlanim porodicama i sada ponovo na insistiranje ove Skupštine, niste ispravili tu odluku. Ako je prosječna evropska potrošnja pet do sedam kubika po članu porodice, a ljudi moji da li kažnjavate ljude koji imaju šest, sedam ili osam članova u porodici? I ta odluka će biti u tom obliku neodrživa. Ja bih volio da mi je neko za ovih 10 godina iz firme VIK samo se izađe i paušalno se kaže gubici su 60, 70 ili 80%. Da mi se jednom prikaže ko su najveće neplatiše u Kanton Sarajevo. Ja mislim da bi mnogi ostali bez teksta, nisu to penzioneri. Nisu to radnici. Ja bih volio da mi dostavite izvještaj Bazena, firmi, hotela, motela, pumpi, praonica i svega ostalog koliko ste ubrali prihoda. I onda me ubijedite da tu ne postoji sprega. Zadnjih pet godina ono što se obično kaže institucionalni kriminal. Hoćete li mi objasniti, bilo ko, da godinama firma VIK u koje smo ulagali milione, bilo je donacija, pravi gubitke 26,5 miliona prosječno godišnje i ima svoju operativu koja je mogla raditi. Ali ako sekundarni vodovod za Rakovicu rade privatne firme ne radi firma VIK u koju smo trebali ulagati ali jesmo ulagali, onda vi razmislite zašto se dešava to tamo. Sva tenderska dokumentacija da te bog sačuva. I to se ponavlja iz godine u godinu. Od Vlade do Vlade. Evo ja čestitam ovoj Vladi šta god o njoj pričali. Po prvi put za ovih 15 godina ja imam osjećaj da ova Vlada smije da uradi neke poteze koji su nepopularni. Ovo po prvi put Vlada kaže neću da prihvatim izvještaj JP. Do sada je bilo aman za man nemojte to su naši. Uvijek su tamo naši. Evo moji nisu. Ja bih volio da se jednom napravi spisak tih vječitih gubitaša i menadžment koji se dešava tamo. Kada ga uklonite gdje završe ti stručnjaci i direktori? Ili ostanu savjetnici novih direktora ili idu u drugu firmu da je unište. Pričali smo o Toplanama. Gdine Petroviću ja stanujem u privatnom objektu koji i mi je ostavio rahmetli otac i redovno plaćam cijenu gasa koja je tolika. Sve dosadašnje Vlade, 15 godina neko je govorio ovdje subvencioniraju, ne znam ni šta subvencioniraju. I onda kaže mora, razumije se da mora biti gubitak u Toplanama sa takvom politikom. Jednom izađite i kažite po prvi put kažem , realno je bilo da je poskupljenje grijanja bilo 20%. I da ta firma ne ide dalje u dubiozu. Ali je nerealno bilo poskupljenje vode 100%. Vidim da me Petrović gleda i reći će da nije tačno. Jeste tačno. Možemo ponavljati ove da ne dužim. Sve gubitke ove četiri firme apsolutno neću glasati za prihvatanje izvještaja. Sinoć smo dugo razgovarali. Ja predlažem bilo ko od vas da napravi zaključak u naredna dva mjeseca novoimenovane strukture u firmama koje jesu gubitaši, prijedlog da kažu šta su uradili od sistematizacije radnih mjesta, koja nikada u ovim firmama nije urađena kako treba. Koje su mjere poduzete ali ne da čekamo izbore 2014 nego da to bude najkasnije februar 2014. Da objektivno vidimo šta se da spasiti i na kraju ja sam možda neko rijetko od poslanika ko svaki dan ima komunikaciju s građanima koji su nas birali, ne znam evo otvoreno tvrdim ne znam ko je žena v.d. direktor VIK-a. Ono što preduzima u zadnjih mjesec dana ja joj čestitam. Ali ova Vlada i ova Skupština mora stati iza takvih ljudi jer tamo razvijen sistem ucjena i u svim tim preduzećima. Prema tome treba naći takve ljude koji smiju i znaju raditi. Ali ova Skupština i sve institucije države moraju stati iza takvih ljudi.

Poslanik / zastupnik Mirsad Pindžo:

Hvala predsjedavajući. Po stanju u komunalnoj privredi Skupština Kantona Sarajevo je dosada raspravljala i na tematskim sjednicama više puta, primala informacije k znanju. Ono dostavi vam zbirnu informaciju Zavod za planiranje i ne možete ništa ni reći niti šta zaključiti niti šta promijeniti. Ovo je prvi put da raspravljamo o izvještajima o poslovanju JKP sa svim onim konsekvencama i posljedicama naših zaključaka. Pa i onih o kojima smo govorili kada smo govorili o statutima ustanova jer zaključak se odnosi i na preduzeća. Da smo to ranije radili ovako javno pred građanima ja sam ubijeden da ova preduzeća ne bi bila danas u stanju u kakvom jesu. Godinama su problemi gurani pod tepih. Vlada kupovala socijalni mir. Ali neopravdano. I na jedan apsolutno neprihvatljiv način je kupovati socijalni mir ne dozvoliti povećanje cijena Toplanama a u isto vrijeme vršiti diskriminaciju prema drugim građanima koji se griju na druge energente, struja, plin, to nije kupovanje socijalnog mira. To je diskriminacija i to je uništavanje JP. Godinama je Vlada i upravljačke strukture u VIK-u gledali kako autopraonice plaćaju vodu 100 KM. Potroše vode. Godinama je menadžment i uprava preduzeća i Vlada znala za to da picerije ne plaćaju vodu, naravno ne sve, da se pogrešno ne shvatimo, od rata pa na ovamo da ne plati nikada ni jednu ni jedinu marku i nakupi vode 26.000 KM, jer znam za jedan slučaj koji se nedavno desio jer je tražio ponovno prolongiranje. Da mu se omogući da plati na rate. Godinama je Vlada Kantona i menadžment u VIK-u davao plate uposlenicima preko 300 ljudi za poslove koje ne rade odnosno za koje nemaju stručnu spremu. Godinama je u VI-u i u svim drugim preduzećima svi bivši direktori zadrže pozicije, kabinete, sekretarice, vozače, mobitele i platu a ne rade ništa. Imaju rješenja savjetnika a kome i koga savjetuju? Šta je njihov učinak? Eh između ostalog to su razlozi zbog kojih je komunalna privreda na koljenima. Jedini način da se nešto promijeni je da se uvede red u sistem, koga očito do sada nije bilo. Međutim prema ovome što ja imam informacija i vidim iz ovog obrazloženja Vlade, zato sam govorio maloprije kada sam govorio u ime komisije za budžet i finansije. Pitanje namjere. Šta mi hoćemo da napravimo? Ja iz ovoga zaključujem da i ovo što je ostalo preduzeća zdravih koja dobro posluju da se ovim potezima trebaju uništiti. E sada ako Vlada kaže da je to priprema za privatizaciju jer po onoj našoj staroj narodnoj provjerenoj a svi smo to vidjeli, preduzeće prvo uništi pa ga onda privatiziraj. E onda neće to proći. Bar ne u ovom mandatu. Ako ćemo plaćati izbore zapošljavanjem ljudi. Evo maloprije je neko pomenuo KP Trnovo. Ja sam jedan od tih krivaca koji je učestvovao u njegovom formiranju jer nisam mogao da shvatim da općina Trnovo budžetskim sredstvima iz Kanton Sarajevo plaća komunalnom preduzeću iz Vareša da održava vodovode u Općini Trnovo. I napravili jedno malo preduzeće sa osam zaposlenih. Sasvim dovoljno. Iz ovog budžeta izdvojena sredstva da se kupi oprema. I zamislite šta se sada dešava. Naravno, kupovinom izbora zaposli se još toliko ljudi. I naravno sada radnici nemaju plata. A znate koje im je obrazloženje. Ne dam im ja. Evo izvinjavam se što sam ličan. Ja im ne dam da oni nemaju platu. A ni jedna marka. Taj menadžment i to rukovodstvo neće da kaže da ni jedna jedina marka za KJP nije umanjena u budžetu Kantona Sarajevo. Jeste umanjeno za nabavku sredstava jer nećete svake godine kupovati skipa ili ne znam koju mašinu a i to što smo kupili, što je ova Vlada kupila i ova Skupština zamislite sada, ta sredstva se iznajmljuju privatnim firmama da čiste snijeg, lokalne puteve u Općini Trnovo a Vlada Kantona Sarajevo treba iz Direkcija za ceste da plati tim privatnim firmama čišćenje a radnici KJKP Rad nek sjede kući i nek nemaju platu. Ista ta sredstva koja smo mi odavde kupili. E to u buduću neće moći tako. Svi moraju zaraditi svoju platu. Sada ću se vratiti na ono o čemu sam htio govoriti kada je u pitanju uništavanje preduzeća. Uništavaju se kupovinom socijalnog mira i zapošljavanje i svim onim što sam govorio, a li kada Vlada kaže da prihvata izvještaj Komisije za budžet i finansije i Komisije za prostorno uređenje, u kome se traži da svom KP povjeri zimsko i ljetno održavanje cesta u Kanton Sarajevo onda Vlada citira, i kaže: prihvata izvještaj komisije a u isto vrijeme citira mišljenje Agencije za javne

nabavke koje zamislite Direkcija za ceste išla da nađe od Filijale agencije u Banja Luci. Čudi me da nisu iz Mostara tražili mišljenje. Evo dokumenta. Ali građani treba da znaju a i kolege da ovo mišljenje ima tri stranice. Vlada citira samo ono što njoj odgovara, citira samo zadnju rečenicu izvađenu iz pasusa kompletnog mišljenja. A ja ću vam citirati šta kaže ovo mišljenje koje nisu citirali da ne bi dodijelili KP Rad. Agencija nije nadležna da utvrđuje da li je ugovorni organ u konkretnom slučaju treba provesti otvoreni ograničeni postupak ili ne. To nisu citirali. Dalje su citirali da treba utvrditi da bi mogli dodijeliti svom preduzeću treba utvrditi pa kaže: da li je vlasnik ili većinski vlasnik javni organ, država, Kanton ili općina. Je li to osnivač preduzeća Rad Kanton Sarajevo? Pa naravno da jeste isto kao i Direkcije za ceste iz koje se plaćaju te usluge. Drugi stav, usluge koje se pružaju samo zajednici u čijem je vlasništvu preduzeće. Putevi od kantonalnog značaja, naše preduzeće, naši putevi, naša Direkcija. Treći stav onivački akt, unutrašnji akti propisi preduzeća ne dozvoljavaju aktivnosti koje imaju ekonomski značaj. Zakoni o javnim preduzećima je zabranio javnim preduzećima da učestvuju na tenderima. Treba li još nešto dodati? I četvrti potencijalna dobit preduzeća će biti reinvestirana za potrebe opšte zajedničke zajednice. Baš tako piše, valjda nisu dobro napisali. A gdje će se uložiti dobit preduzeća Rad ako je ima? Pa naravno u poboljšanje komunalne funkcije za ono zbog čega je osnovano KP Rad. I dalje kaže ukoliko su ispunjeni gore navedeni uslovi, ugovorni organ može ugovor dodijeliti preduzeću koje je u njegovom vlasništvu putem pregovaračkog postupka bez objavljivanja obavještenja o nabavci. To isto piše u istom mišljenju na koje se Vlada poziva kada neće da da KP Rad da čisti ulice u Kanton Sarajevo nego raspisuje javni tender. U istom mišljenju pribavljeno iz filijale iz Banja Luke, direktor filijale, ima i drugo mišljenje Agencije za javne nabavke sad s vrha direktorica Agencije. Samo su različiti pečati. Ovaj ima broj 1 a ovaj ima broj 3. Ne znam koji će iz Mostara doći. Ovo je na pet strana mišljenje. I citirat ću vam šta u njemu stoji, ono što je veoma bitno, da samo naglasim, pola ovog mišljenja se prepisuje i ovdje znači ne mogu ljudi odgovoriti nešto što ne piše u zakonu. Ono što je veoma bitno u konkretnom slučaju jeste da je potrebno da KP Rad izvrši provjeru u svom osnivačkom aktu u smislu da li je navedeno preduzeće osnovano od strane Kantona Sarajevo za vršenje onih djelatnosti koje su predmet vašeg upita. Ukoliko je to u slučaju ugovorni organ na kantonalnom nivou dužan je predmet nabavke iz vašeg upita nabavljati upravo od KP Rad jer je to razlog zbog kojeg e Kanton Sarajevo osnovao KP Rad. To se upravo radi. I o čemu mi pričamo? Šta Vlada hoće? Šta Vlada Kantona Sarajevo i Direkcija za ceste hoće i Ministarstvo saobraćaja? Direkcija za ceste je u sastavu ministarstva saobraćaja kao jedan sektor. Ima pravno lice, osnovana odlukom ove Skupštine, Zakonom o.. da ga sada ne citiram ima dug naziv. Ima mnogo takvih ustanova koje su apsolutno paralelni sistemi vlasti. Ko zna šta radi Uprava civilne zaštite? Ko zna šta radi Zavod za planiranje? Ko zna šta radi Direkcija robnih rezervi? Ko zna??? Da ih ne nabrajam a sve su to kantonalne institucije. I onda je Ešdaunovim propisom rečeno da su to rukovodeći državni službenici direktori koga ne možete smjenjivati. Doživotni direktori. Vidim da me predsjedavajući upozorava. Ja kada sam govorio u ime komisije rekao sam da komisija ne može nalagati niti obvezivati Vladu ali ova skupština kao organ koji je imenovao Vladu kao svoj izvršno politički organ, ova Skupština kao vlasnik i osnivač preduzeća KP Rad a i Direkcije za ceste Kantona Sarajevo ja predlažem da se ovaj zaključak komisije za budžet i finansije i Komisije za prostorno uređenje samo preformuliše da ne bude sugerije se i predlaže nego: *Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo da primijeni Zakon i da putem pregovaračkog postupka dodijeli svom preduzeću obavljanje tih usluga u kapacitetu koje to preduzeće ima a preostalo staviti na otvoreni postupak i odabrati najpovoljnijeg ponuđača.* Pa hoćemo li mi gospodo, sada evo iz ovog izvještaja se vidi, da još uvijek KP Rad plaća kredite upravo za nabavku opreme da bi vršilo svoju funkciju. Tamo ima 300 do 500 ljudi koji rade taj posao. Gospodo draga jel to znači da ćemo onda otvoriti postupak i za preduzeće Park, hoćemo li otvoriti postupak i za sječju šume? Hoćemo li otvoriti postupak u svim ostalim djelatnostima? Može. Ali onda Vlada mora predložiti idu preduzeća u privatizaciju i sve ide na otvoreni postupak. Ako imate snage za to, to predložite ali nemojte na mala vrata

uništavati ta preduzeća. Zahvaljujem i tražit ću da se Skupština izjasni o ovom zaključku.

Poslanik / zastupnik Besim Mehmedić.

Hvala gdine predsjedavajući. I za očekivati je da ova rasprava može da ima široke teme, ali za razliku od prethodne ja mislim da ovdje ima puno argumenata a ne izlazimo iz Poslovnika ono što nam govori jer je komunalna privreda i servis prema građanima toliko širok pojam da ne možemo izaći iz okvira pa mi dozvolite da ako pređem 30 sec da imam od vas mogućnost da pređem 30 sec u ovih tri minute. Mada imam pravo da govorim više. Ja bih ovu diskusiju počeo sa onim što nadam se da su svi zastupnici imali prilike a i zbog gledalaca koji to posmatraju pa nemaju mogućnost da vide ove dokumente, ja ću to kumulativno reći, u jednoj ili dvije rečenice. U svim ovim preduzećima imate stavke koje se zovu reprezentacija, troškovi dnevnice i ostali troškovi i tu ću se zaustaviti. Ovdje nisam kumulativno nabrojao ni telefonske ni poštanske usluge ni dnevnice ni putovanja. Znači izuzimam to. Znači kada saberete to je 2,8 miliona. Ova JKP sva su potrošila u ovim izvještajima na nešto što se zove ostali troškovi, reprezentacija. I zbog digniteta nečega što ja argumentiram ovdje, molim sviju da uzmu te izvještaje jer ne mogu sada prebrajati ko je više ko je manje. Jer u to mogu, treba ukalkulirati da ima negdje ima 1000 uposlenih negdje 80. Ali je suština u svemu tome da ova cifra govori upravo o onome što se zove i sada se vraćam u prošlost da bih rekao ono što treba da bude u budućnosti. I bit ću ličan. Kao premijer Kantona na jednoj od prvih tematskih sjednica o komunalnoj privredi ja lično, ne Vlada, sam predložio da i jedan od puteva da se izađe iz ovih kriza nešto što već imamo u FBiH da ne kažem u BiH, a to se zove Neovisna regulatorna agencija. Ako je poslije toliko problema ako se mogu i mi svi sjetiti kada se uvodila Regulatorna agencija odnosno kada su počele tzv. makaze od Federalne Vlade da je pravi državni potez bio da se uvede ova Agencija. Šta sam dobio kao premijer. Odgovor sedam dana poslije svi direktori KJP zajedno sa ministrom tadašnjim izašli su s pamfletom da sam ja neko ko uništava komunalnu privredu u Kantona Sarajevo. Pošto je prošlo vrijeme i vrijeme je meni dalo u prilog da svi tadašnji direktori, ja ne govorim o onome, ne ulazim sada u imena, ali menadžeri tih firmi. Ja govorim sada o menadžerima ne o imenima su bili i Skupština ova kao što je i ova bila protiv. Koji je razlog? Jednostavan. Ovi problemi na koje zastupnici argumentirano ukazuju, neko više neko manje, ne mogu se riješiti bez nečega što se zove ulaz onoga što se troši, i izlaz onoga što daje servis građanima. Ako nema te neovisne regulatorne agencije, uzalud je priča. Jer da se vratimo na ono što jeste. I ovo je predizborna godina. Pa ni jedan od direktora ovdje nije postavljen nezakonito nego politikom. Je li politika bila dobra ili nije to je druga stvar. Građani to određuju na izborima. Ali ono što institut koji treba svima da pomogne a on može pomoći samo jednim kada je neovisan. I kada je dobro plaćen. A zašto to govorim, pogledajte u budžetima nekih od komunalnih preduzeća koliko plaća građanin Kantona kroz ono što participira u budžetu za nešto što se zove npr. Komunalni redari. Nemam ništa protiv toga, to je donešena, to je zakonska odluka. Zar nije u svemu ovome, mnoge, neću reći pametnije, nego potrebnije da u stavkama koje idu za narednu budžetsku godinu jedan dio tih para, i jedan dio zaključka neću reći, nego obaveze ove Skupštine svima to kaže a dokaže djelom u iznosu od 3 miliona ovih para i onoga što se može reducirati primjera radi iz onoga šta rade komunalni redari da se u roku neću garantovati do Nove Godine prijedlog Vlada može dati kako napraviti Regulatornu agenciju. I prije usvajanja budžeta za 2014 godinu da to bude zadatak i zato predlažem zaključak koji sam predložio, 2009 godine. Da Skupština usvoji zaključak u kojem će dati zadatak Vladi Kantona Sarajevo da do 31. Januara izvrši sve potrebne zakonske proceduralne radnje da Kantona Sarajevo konačno dobije Regulatornu neovisnu agenciju. Bez ovoga ne želim nikoga uvjeravati sva dalja priča će se svoditi na usporedbu da li je ovaj direktor prethodni bio bolji ili je neki drugi. Nit će on biti bolji niti će ovaj biti gori, zato što će uvijek imati politiku na leđima. I to se dešava u životu. A zašto ovo kažem? Zato što ukazujem da ima para i jedan od zaključaka ove Skupštine treba da bude svi oni koji su potrošili ovaj novac treba pošto ne mogu vratiti taj novac da budu umanjeni ukoliko se finansiraju a gotovo da svi se finansiraju

u budžetu za narednu godinu za ovaj iznos. Ne za plate radnika nego za ovaj iznos. Zašto to govorim? Novoimenovana v.d. direktorica VIK-a na najbolji mogući način a da nikoga nije ni pitala i nikoga nije tražila za bilo kakav politički suflirani savjet je upravo ovo što ja govorim što treba da uradi naznačila. Ako se već priča ovdje o platama direktora pa zar je zaista u svemu ovome potrebno da jedan direktor koji ima platu 5 ili 6.000 ovaj nema o kojem govori, treba da ima još budžetsku reprezentaciju? Ako se to objašnjava poslovnim razlozima pa već mu je i one prethodne i one druge Skupštine dale tu mogućnost. I tu se ne radi o moralu, nego se radi o onome što se zove početak i ono što je budućnost ukoliko ovo ne uradimo, i dalje će se dešavati. I dalje će direktori trošiti reprezentaciju jer im je lakše iz budžeta svoje firme a neće iz svog džepa. Prema tome ja predlažem dva zaključka a vi ćete me napomenuti dat ću i pismeno da ova Skupština donese zaključak:

- u kojem obavezuje Vladu Kantona da do 31. Januara pripremi sve procedure koje su potrebne za usvajanje na ovoj Skupštini Neovisne regulatorne agencije.
- Da sve stavke koje se odnose na ono što nije istinska funkcija preduzeća, a to su ostali troškovi, možda ministar finansija će bolje objasniti, ali ja govorim u političkom smislu pošto ih ne možemo kazniti i nisam za to, budu umanjena u stavkama budžetskim ukoliko ova Skupština i bude imala budžet i ukoliko ga bude finansirala. A to govorim ne samo Vladi nego i svim ministrima koji imaju u resornu ova preduzeća da ih upozore i da usvajaju već u nacrtu budžeta ove stavke umanjene za ove iznose.

Toliko i hvala.

Poslanik / zastupnik Enes Zeković:

Hvala puno. Tačka dnevnog reda komunalna privreda tj finansijski izvještaj. Složio bih se sa svim onim koji su govorili da hvala bogu po provu put imamo mogućnost da kao Skupština Kantona kao vlasnici možemo da kažemo a ne da se samo informišemo o stanju u KP. Svima nam je jasno da je KP na koljenima da je ovaj gubitak od 50 ili 60 miliona pitanje dana kada će biti udvostručen ili utrostručen, a ja sam očekivao od resornog ministra pored ovih finansijskih izvještaja da će resorno Ministarstvo na čelu sa ministrom izaći danas i reći prijedlog reorganizacije komunalne privrede tj prijedlog kako spriječiti totalni kolaps svake firme koja čini ovaj segment. Uštede, kakve uštede? O kojim uštedama mi govorimo? Povećavaju se cijene nauštrb građana koji izvršavaju svoje obaveze, tj povećavaju se cijene da se saniraju gubici nauštrb građana koji plaćaju redovno svoje obaveze prema tim firmama. Govorio sam puno puta na Skupštini i evo sada ponavljam, da li je ovo apsurd uopšte danas razgovarati o izvještajima molim vas lijepo finansijski izvještaji komunalne privrede za 2012 godinu a za koji dan je 2014 godina. Jel apsurd govoriti za većinu direktora koji više nisu u ovim klupama kojih više nema, koji su smijenjeni? I onda u jednu ruku aminovati neke direktore koji su sada došli na tu neku poziciju. Ne želim da govorim niti o jednoj firmi koja je gubitaš jer mislim da je apsurd govoriti bilo šta na tu temu. Ali želim samo da kažem onim direktorima firmi koje su pozitivno poslovale da ćete sigurno negativno poslovati. Evo vama direktore Rada odmah direktno da vam kažem, čujemo danas prijedlog da se ukine učestvovanje vaše firme na tenderu. Vi ste gotovi. Izglasavanjem takvog nekog prijedloga vi ste sigurno gubitaš. Pokop. Evo imamo tu predstavnika Pokopa. Odlukom Vlade Kantona Sarajevo da se menadžment koji je pozitivno poslovao, sada da se poveća sa jednog na tri izvršna direktora, gospodo draga vi ste u samom startu donijeli odluku da ćete biti gubitaš i da ćete se pridružiti onoj ekipi firmi koja je već davnih dana na koljenima. Hvala puno.

Poslanik / zastupnik Elmedin Konaković:

Ja sam rekao više puta o tome šta mislim da li je dobro ili nije što raspravljamo uopšte o poslovanju i finansijskim izvještajima ovih firmi i ono što je meni potvrda mog stava je činjenica da su kolege u prvih pola sata pa i dalje u svakoj diskusiji pokazali opravdanost i

kapacitet da nekim prijedlozima pridonesu rješavanju ove najveće problematike dakle najvećeg problema u Kanton Sarajevo, funkcionisanju ove sfere komunalne privrede. Ja sam uvijek, i danas isto mislim, dijelio, ova preduzeća u dva neka foldera u kojem su jedni pod uticajem politika, s jednom ili dvije vezane ruke, na tržištu i kao takvi ne mogu baš opstati i druge koje su takvog potencijala da bi trebale puniti budžet Kantona Sarajevo mnogo više nego što ga pune ili ga ni ne pune. Tako ću danas diskutovati konkretno o nekim stvarima i imat ću prijedlog nekoliko zaključaka na kraju ove diskusije za koju cijenim da će unaprijediti pomoći da se riješi dio nagomilanih problema u sferi ove komunalne privrede. Ovo nisu preduzeća koja je neko napravio onako, što kaže, s ledine s ulice, i pokazao neke svoje menadžerske sposobnosti. Mi smo napravili ova preduzeća. Ljudi koji su prije nas ovdje sjedili i dali im resurse i dali im sve kapacitete koji su više nego ekskluzivni dali smo nekim preduzećima poslovne prostore u centru grada i rekli napravite tamo posao. Dali smo drugim preduzećima kompletnu mrežu vodovodnu ili plinsku i rekli kroz to isporučujete kupcima ili konzumentima. Dali smo nekima ekskluzivna prava za korištenje nekih resursa ili koncesija da bi oni bili pozitivni i poslovali u plusu. I neki od tih menadžera nisu ni blizu odgovorili zadatku a neki jesu. Ja sam u trećoj čini mi se godini svog mandata dijelom saznao informacije o platama direktora JKP. I čak mislim da ih ni danas ne znam u potpunosti sve, znam neke. Neki su fascinantni. Neki su tri ili četiri puta većih primanja od premijera Kantona Sarajevo ili svog resornog ministra. O nama kao zastupnicima o kojima stalno imamo pritiske ili napade na visoke plate, koje jesu zbog stanja u kojem mi živimo, veće nego što bi trebale biti su naravno salve kritika. Bilo je direktora sa pet, šest ili osam hiljada neto plata uz sve benefite o kojima je kolega Mehmedić govorio i koji su sada već dostupni i već su sada potpuno egzaktni. Znam da se priprema dio propisa Zakon koji reguliše primanja i tamo se predviđa da će biti tri prosječne federalne plate i molim Vladu da s tim procesom koji je započela i koji je za svaku pohvalu da ga ubrza i da to bude dio rješavanja ove problematike. Da to budu tri ili četiri. Donešen je? E to su stvari koje već pokazuju na opravdanost da mi učestvujemo u tom procesu. Imao sam jednu anegdotu malu. Na prvi prijedlog tog Zakona je jedan od tih direktora je došao kod mene u kancelariju i rekao mi baš i ne možemo znate 2,5 ili 3.000, nije to baš za nekog normalnog života u Kantonu Sarajevo. To je zaista anegdota. Kada se dešava ovo što se s Toplanama dešava i o njima pričamo svaki dan, koristimo to u dnevno političke svrhe činjenica da sedam godina tamo nismo dozvolili korekciju cijene i danas je ne dozvoljavamo, ni danas je ne dozvoljavamo, a istovremeno meni koji sam korisnik usluga plina na Souk bunaru, tri ili četiri puta, ovaj mjesec imam ono brojilo, gledam, dođe mi sigurno preko 400 KM tog energenta račun i moram to uraditi zato što ne mogu da mi baš bude hladno i platit ću ga. Kada govorimo o VIK-u jedan aspekt tog poslovanja odnosi se na isti status na cijenu vode za koju mi kažemo takva je zbog građana, to je naša socijalna politika i zbog toga bi valjda Vlade koju su prije ovdje bile trebale biti od strane tih građana na neki način nagrađene s tim što s druge strane dovodimo u ozbiljan problem budućnost i perspektivu tih firmi. I to je možda do jedne granice moglo, ja sada vidim da više ne može. Ne postoji više opcija da održimo firme da ne dođu u fazu u kakvoj je GRAS a da se ozbiljno ne pozabavimo i tim dijelom, ekonomskih cijena na tržištu. S tim što imam dva parametra za mene bitna. Jedan je ovo što je kolega Kojović govorio i potpuno je u pravu, način koga, kako i koliko subvencioniramo. Ne može biti isto na Ciglanama korisnik usluga Toplana u stanu od 160 kvadrata, i na Alipašinom polju od 25 kvadrata tročlana porodica. To ne može biti isto a isto. Znači to je jedan proces. A drugi proces vrlo bitan je ovaj, regulisanje unutrašnjih kapaciteta i potencijalnih rezervi u dijelu smanjena tih plata, smanjenja tih reprezentacija, kupovine tih luksuznih automobila u vremenu kada ste gubitaš i onda tu informaciju vidimo svi mi i oni koji jedva plaćaju kraj s krajem sastavljaju, jedva plaćaju te račune. To su dva paralelna procesa. Jedan je racionalizacija unutrašnjih resursa u tim firmama, a drugi je naravno i ta ekonomska cijena koju treba da platimo svi koji možemo a oni kojima treba pomoć kroz Ministarstvo za rad socijalnu politiku ili na neki bolju kvalitetniji način budu subvencionirani. To je nešto što se mora desiti. Što se počelo dijelom

rješavati. Što b i današnja rasprava i rasprave koje ćemo voditi u ovim preduzećima trebale pripomoći i doprinijeti rješavanju ovih problema. Ima ovdje još nekoliko zabrinjavajućih informacija. Po ovome što mi imamo 48 cca pola radnika su NK i SSS radnici a nekih 50% su čini mi se više administracija nego neka uprava ili struka. Ima naravno specifičnih preduzeća u kojima čini mi se opet u tim Toplanama morate imati VSS kadar, tamo ima veliki broj inženjera i veliki broj ljudi kojima s prosječne plate. Ipak je pokazatelj da ima pola pola. Znam da ima preduzeća u kojima sjedi nekoliko pravnika viška. Znači da ima prostora i u tom dijelu administracije u kom se mora praviti određeni rezovi. Nisu možda tako popularni ali su čini mi se sada u ovoj fazi već neminovni. Pokazatelj da je 1,1% manji broj uposlenih u tom ovoj godini u odnosu na prethodnu govorim u 2012 u odnosu na 2011. Bit će naravno interesantan i taj trend u ovoj 2013 pokazuju da se i tu neki procesi blago već dešavaju. Dakle da se ta racionalizacija na određeni način dešava. Da u te plate otprilike na nivou na kom su bile ili su blago uvećane i da su otprilike u nivou prosjeka FBiH i Kanton Sarajevo i to pokazuje sada naravno neću ja vezati probleme GRASa ili probleme profesora ili nastavnika, oni imaju druge su okolnosti pod kojim ti ljudi rade, a ovdje imate te opterećavajuće dodatne okolnosti u kojima neko posluje s gubitkom a ipak imate hajmo reći visoke prosječne plate. Međutim ja još jednom vraćam se na to što sam na početku rekao, pravim razliku između činjenice da Tržnice – pijace na Markalama moraju napraviti posao, i moraju napraviti profit. Da Tržnice pijace moraju raditi tamo gdje su privilegovane, i dobile su ekskluzivne prostore, mislim logično je da tamo prave promet i da tamo prave posao. Ima jedna tema koja je meni poprilično vruća a nagovijestio mi je ministar Petrović da ćemo se njome u budućnosti baviti zove se ovo zimsko ljetno održavanje. Dakle nešto to je trenutno aktuelno i što ja polako dobijam određene informacije koje naslućuju da ćemo se ozbiljnije baviti sada u budućnosti tom temom. Drag mi je da i on tako razmišlja. I kolega Pindžo je to govorio i sada govorimo o svrsishodnosti postojanja naši firmi. Još ću dijelom o tome pa možda u drugoj diskusiji još nešto. Mi smo napravili firme. Ima problema s tim zakonom i načinom na koji se on interpretira . postoji mogućnost da se direktnim pregovaračkim postupcima daje posao firmama kojima mi jesmo osnivači i postoji druga interpretacija u kojoj nije im to kor biznis, nisu za to isključivo registrovani pa neko traži i tu neke mogućnosti da se baš i ne dodijeli tim našim firmama i kaže, one moraju sve na tender. Ali postoji jedna ozbiljna po meni bar ozbiljan informacija koju ja dobijam ovih dana, nju ću poprilično ozbiljno izanalizirati pa ćemo se pozabaviti njom, da i kada učestvuju naše firme ili ne učestvuju na tom tenderu na kojima je Rad trebao učestvovati pa nije, pa je bilo nekih dogovora imat će na neki drugi način posao, vrijednost nekog posla koji treba da se desi u naredne četiri godine bi trebale dobiti privatne firme al on će biti skuplji za sedam, osam ili devet ili deset miliona u odnosu na ono šta bi bilo da je naša firma učestvovala na tenderu. Dakle to je ozbiljna informacija koju ćemo ozbiljno razmatrati i ukoliko bude potrebno tražit ću od Skupštine stavove da se to malo dovede u red da ne gledamo baš tako zakočeni nekim zakonskim procedurama da potrošimo pet, osam ili deset miliona više u vremenu kada nemamo deset miliona kredita koji nismo dobili za realizaciju tog kredita i škole u Hadžićima i Ilijašu. To je nešto što mislim da je naša obaveza. Ne govorim u ime kluba, govorim u svoje lično ime. To je naša obaveza i tu ćemo potražiti prostor za racionalizaciju troškova. Imam još dvije rečenice koje će me odvesti onda u tri četiri rečenice i njih ću sačuvati za druge tri minute za koje ću se ja prijaviti.

Poslanik / zastupnik Zaim Backović:

Zahvaljujem se gdine predsjedavajući. Samo imam jednu primjedbu. Kažete da se pripremi a ne date nam vrijeme za pripremu. Morate nam reći koliko imamo vremena za pripremu. Dobro, malo šale. Ovo je vrlo ozbiljna tema i tema koja treba da potakne ne samo nas poslanike nego sve one koji su konzumenti, a to su svi građani, usluga koje javna preduzeća pružaju građanima. Na trećoj sjednici, naglašavam na trećoj sjednici ovog saziva parlamenta izašao sam sa kratkom analizom i idejom o formiranju holdinga srodnih firmi kako bi smo unutar firmi učinili da ove dubioze ne izgledaju ovako. Jer one stvarno nisu ovako. Očito mi

ne želimo da se udubimo i ponekad se u ovom vrčenju u krug osjećam i sam prevarenim. Jer su uzajamni dugovi jako veliki. Toplane Sarajevo-gasu, Sarajevo- gas ovome, Toplane VIK-u, VIK Toplanama i kada se sve to poravna ove obaveze nisu ovakve. One su manje. Kada bi smo napravili među-spregu ovih firmi dobili bi smo malo drugačiju sliku. To je nešto što ćemo mi kad tada morati uraditi jer smo im mi vlasnici. Ako Sarajevo gas potražuje od Toplana, a Toplane potražuju od , a ovaj potražuje od i u krug vidjet ćete da su obaveze nešto. Čak se može desiti da b udu drastično manje. I ada malo ono što je stvarna problematika svega ovoga. I mi kao građani moramo početi razmišljati šta i kako uraditi a da komunalnu privredu koja je u funkciji našeg življenja našeg boljeg življenja dovedemo na nivo da imamo uslugu sa kojom smo zadovoljni. VIK ukoliko mi ne vodimo računa o nečemu što se zove voda a mi imamo pitku vodu na česmi, mi smo grad koji posjeduje pitku, znali bakteriološki i hemijski ispravnu za konzumiranje, koja je jako skupa. Jedan primjer. Ako je mlaz samo od 0,4 cm da vam curi na vodokotliću znaju li ljudi koliko dnevno vode ode u prazno? O tome niko ne vodi računa. I hoćemo da imamo paušalno. Ukoliko mi ne počnemo o tome voditi računa vrlo teško da ćemo izaći na zelenu granu i ukoliko ne počnemo plaćati realnu vodu. Lako damo marku za litru vode. Da je kupimo. Ali vrlo teško damo marku za vodu koja je pitka. I koju koristimo i u nešto što se u svijetu zove industrijska. Čak i za pranje veša. Pitku vodu. Mi moramo početi malo racionalno razmišljati. Toplane. Stepen naplate i stepen realnog korištenja je nešto što će morati u dogledno vrijeme da iziđe na vidjelo. Koliko praznih stanova u Sarajevu ima? Koliko ima onih koji uopšte ne servisiraju svoje obaveze a koliko ima onih koji imaju prekomjernu potrošnju energije a mi je plaćamo shodno kvadraturama? Standardi kažu da je u tom i tom prostoru maksimalna u zimskom periodu 18 stepeni, da je u tom i tom prostoru maksimalna 20, do one koja je skroz maksimalna 22 stepena. Premjerite pa ćete vidjeti kako se mi grijemo. Mi želimo hodati u zimskom periodu u potkošuljama po stanovima. Park ovo je ujedno i ministru, ujedno i Parku, ujedno svima, a ovo se odnosi i na sve ostale. Neka mi neko objasni ako su planirana sredstva za dnevnicu 18 a potroši se 30 kako je to moguće? Neka mi neko objasni kupovanje mašina za frezovanje asfalta? Ko i kako je li to i Park postaje firma za cestogradnju? Neka mi neko objasni komunalne inspektore? Molim, redare, nazovite ih kako god hoćete uopšte me ne interesuje. Oni u na plati i u punom iznosu su na plati u Parku. Pa ne može i parkari naplaćuju zelene površine. Nisu isti, to su različiti. Ja znam o čemu govorim ali ne vidim nigdje njihov prihod. Ukalkulisan je njihov prihod, gdje ide taj prihod? Ko raspolaže prihodom, jer oni lijepe ono na auta. Federalna kasa uzima prihod komunalnih redara za uređenje parkovskih površina u Sarajevu? Jeste li čuli ovo? Pa kako je to moguće? To je naša institucija. Molim? Po zakonu. Pa dajmo neki drugi propis bračo moja. Jer ovo ne ide. Koriste mobitele, koriste goriva i servisira im se plata 60% ili 50 ili ne znam koliko 100% na opterećenju a direktor nema nikakva prava nad njima. Niti im može dati nalog niti kontrolu niti bilo što. Prema tome zašto vi direktore niste davno rekli izvolite vi u Federalnu inspekciju? Nek vas oni plaćaju. Zašto to niste uradili? Ne ovo su stvari koje su interesantne jer mi to plaćamo gospodo moja, mi pojma nemamo koliki je prihod od tih ljudi. Oni se tamo zaposleni da bi ostvarivali prihod a ne rashod. I natovareni jednoj firmi. Posebna priča su rashodi koje sam ovdje pročitao. Posebna. Nevjerovatno. Raspolagati sa onolikom imovinom, i onolikom zemljom a imati onakav prihod, ne mogu sebi da dođem. Neka mi neko objasni kako je moguće da nigdje ne postoji higijenska sjeća. Gdje to drvo ide? Nigdje ga nema. Vi to radite redovno, gdje je ono? Gdje je otpad? I tako redom. Rad, firma koja bi morala imati preferencijalni status ovo što su govorili vi moji prethodnici. Čak ima i jedan akt Vijeća ministara koji u svi zaboravili koji kaže u vrijeme Adnana Terzića, da ukoliko je firma domaća i 15% je skuplja od stranog ponuđača ona se preferira i dobija posao. Jel to iko danas koristi. Nego ovi iz tenderskih i više ne znam koga potpuno su zanemarili da ta odluka postoji koja nikada nije poništena. Nikada nije poništena. Vremenski ograničena kažete. Donesite vi ovdje takav propis. Jer to su firme iz čijeg prihoda nastavljamo obnovu voznog parka, nastavljamo obnovu infrastrukture, nastavljamo izgradnju parkinga i tako redom. One firme koje to budu radile taj novac neće

uložiti u infrastrukturu, neće uložiti u novi vozni park naš neće uložiti u obnovu parkinga i tako redom. Prema tome, to je kružni tok novca budžetskih korisnika. Dajte ga za potrebe budžetskih korisnika a ne za potrebe razvijanja ili dobrog života nekoga ko ulazi pod ne znam kakvim uslovima. Recite? Još samo minut? Dobro gđine Kemo. Hvala vam na upozorenju. Samo ovo je suviše ozbiljno. Ova pitanja koja mi pokrećemo su tako snažna i velika da mi kao građani svi, ovdje ne više kao parlamentarci, moramo razmišljati šta će se s VIK-om desiti jer koliko god kažemo umanjene kapitala on ne može nestati. U biti mi moramo naći puteve kako da realno plaćamo. Šta je to realno. Neka socijala zbrinjava socijalne slučajeve. Ali oni koji to mogu realno da plate moraju da plate. Punom cijenom, tako je. Jer nevjerovatno je da se 100 miliona na vodu potroši a da nam je teško platiti našu vodu koju koristimo iz česme. A stotine miliona ode u tržišnim centrima na vodu.

Poslanik / zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću biti vrlo kratak jer su moje prethodne kolege malte ne izložila moju kompletnu diskusiju kada je u pitanju izvještaj o radu JKP Rad. Naime ja sam kao član Komisije za prostorno uređenje pokrenuo inicijativu o kojoj se glasalo na samoj komisiji i ona je postala faktički inicijativa komisije. To je dakle da se parking kod JU Narodno pozorište vrati na naplatu JKP Rad d.o.o i kolege iz Komisije također da se pri dodjeli poslova ljetnog i zimskog održavanja cesta u Kantona Sarajevo putem pregovaračkog postupka da prioritet našem preduzeću kada su u pitanju ovi poslovi. Dakle slažem se s kolegom Pindžom, Vlada prihvatila našu inicijativu kao Komisije, međutim unutar obrazloženja sama sebe derogira prethodno usvojeni stav da prihvata našu inicijativu. Ja ću samo finalizirati, odnosno konkretizirati sve ove diskusije koje su bile od strane kolege Pindže, dijelom Konakovića i evo sada i kolege Backovića, jednim zaključkom gdje ću moliti da se zastupnici o njemu izjasne, ja ću ga svakako u pisanoj formi dostaviti i ja ću ga sada samo pročitati evo prije nego što se izjasnimo o istom. *Zaključak je sljedeći: Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo, resorno Ministarstvo za saobraćaj Kantona Sarajevo da se parking kod JU Narodno pozorište vrati na naplatu KJKP Rad, te da se pri dodjeli poslova ljetnog i zimskog održavanja cesta u Kanton Sarajevo, a u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, putem pregovaračkog postupka, da prioritet KJKP Rad d.o.o. u skladu sa njegovim raspoloživim kapacitetima za zimsku, ljetno održavanje. Za ovaj zaključak ako bude bilo potrebno određena obrazloženja mislim da smo ga evo manje više u prethodnim raspravama i diskusijama obrazložili. Ja ću sada ovaj zaključak vam predati.*

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala predsjedavajući. Da budemo mi konkretni vezano za stanje u ovim KJP koristi ću ovu priliku što je uvaženi ministar unutarnjih poslova tu a koliko znam već prije dva i pol mjeseca možda i tri je sam ministar pokrenuo istražne radnje o deset kantonalnih preduzeća. Ja mislim da ministar sada sigurno ima povratne informacija i volio bih čuti šta je do sada Ministarstvo unutarnjih poslova kroz svoje istražne radnje ima u vezi stanja u JKP. To je prva stvar. Druga stvar volio bih ja biti konkretan. Uvaženi ministre vi ste rekli da komunalna privreda donosi prihode oko 300 miliona KM, ok, 250. To je impozantna cifra za komunalnu privredu. Ja ću vam predložiti i biti konkretan neću ništa govoriti jer kriminal i korupciju imamo nadležno Ministarstvo koje može odraditi istražne radnje i izvest na čistac. Ja samo vjerujem legalnim institucijama koje će se baviti tim i izaći sa konkretnim rezultatima a ne nagađanjem ili subjektivnim stavovima. Ali ja ću vam predložiti nešto uvaženom premijeru. *Predlažem Vladi Kantona Sarajevo da hitno pristupi izradi, a Skupštini naravno usvajanje, Zakona o finansijskoj konsolidaciji kojim bi se dugovi KJP počeli sistematski rješavati i to na dugoročnoj osnovi. Zaduživanje kod komercijalnih banaka može rješavati kratkoročne probleme, ali ako mi nemamo Zakona finansijskoj konsolidaciji koji će omogućiti legalno, pravno da oni mogu sistematski na dugoročan način rješavati svoje probleme, mi nećemo moći pomoći našim firmama. Prema tome, to je bio moj zaključak koji ću naravno predložiti i*

Skupštini na usvajanje, a vama što prije da pristupite hitnoj izradi takvog nacrtu zakona. Hvala vam lijepo.

Poslanik / zastupnik Branislav Crnogorac:

Kao što svi dobro znamo većina KJKP već decenijama je u samom vrhu liste najvećih gubitaša ali istovremeno neprikosnoveni kada je riječ o visini plaća, troškovima reprezentacije, računima za mobitele i slično. Taj paradoks naročito je izražen u našem Kantonu gdje su komunalna preduzeća akumulirala ukupne gubitke mjerljive stotinama miliona KM. Najveće gubitke ima VIK od 30 miliona KM, zatim Toplane 20 miliona i Sarajevo gas 5,5 miliona KM. Solomonsko rješenje za ublažavanje katastrofalnih finansijskih posljedica nerada a nerijetko i lopovluka u navedenim preduzećima uvijek je isto poskupljenje usluga. Posljednji u nizu takvih primjera je sarajevski VIK koji je 30,4 miliona KM visok gubitak zabilježen u prošloj godini odlučio nadomjestiti poskupljenjem kubika vode zavisno o potrošnji 50 do 65%. Doduše za određene potrošače cijena je ostala ista ali samo u slučaju ako se tuširaju iz fildžana a voda za piće koristi poput kapi za oči. Naime dosadašnja cijena od 1,17 KM po kubnom metru važi za domaćinstva koja potroše manje od 5 kubika vode mjesečno dok se svaki naredni kubik plaća 1,76 KM odnosno 1,95 KM. Apsurdno je da firma koja ima ukupan gubitak 40 miliona duga potroši na reprezentaciju skoro 90.000 KM. Oko 43.000 na putovanja sponzorstva oko 33.000 kao i za naknade članovima raznih odbora skoro 100.000. dakle ovo su sve apsurdi koji se naravno dešavaju kod nas u KJKP preduzećima. Sa druge strane prema podacima Statističkog ureda EU stanovnici BIH plaćaju skuplji gas nego žitelji drugih zemalja regije. Cijena prirodnog gasa u Hrvatskoj je za 17 euro-centi niža nego u BIH, i iznosi 0,37 eura po metru kubnom. Dok je prema dostupnim podacima trenutna cijena prirodnog gasa u Srbiji između 0,30 i 0,39 eura po metru kubnom i za 20 do 30% je niža nego u BIH. Istovremeno paradoks je da su plaće direktorima u ovim preduzećima nerijetko i po pet do šest hiljada. Rekao bih da to nije odlika dobro i domaćinskog poslovanja da kada imati gubitak vi prosto kao da tražite načina da taj gubitak učinite još većim. Ovome se mora stati u kraj pa čak i kada Skupštine preduzeća usvoje izvještaj poslovanja. Mi skupštinski zastupnici sada imamo šansu da zaustavimo takva i sličan nesavjesna poslovanja. Sramota je da mi gdje je osnivač Kanton Sarajevo dopuštamo da se crpi novac iz tih preduzeća da se na vrlo čudan način topi kapital firmi da se stvaraju iz godine u godinu sve veće dubioze iz kojih je poslije jako teško izaći. A sada kada su se napravile ogromne dubioze treba ispitati sve radnje u tim preduzećima. Tužilaštvo treba da pokrene istrage jer vrlo je čudno da mnogi direktori tih preduzeća su bili nesposobni u rukovođenju kantonalnog dobra ali su i te kako bili uspješni paralelno u privatnim poslovima. Dakle mi imamo jedan nonsens kod nas da su naši direktori vrlo neuspješni kada vode javna preduzeća a vrlo su uspješni u svojim privatnim biznisima tako da evo podsjetimo se da je npr. Čovjek koji je najodgovorniji za propast JP GRAS u ovom trenutku jedan od najbogatijih Bosanaca i Hercegovaca. I to je nerijetko i vrlo često imamo taj slučaj. Mogu ja navesti niz ovih direktora koji su na određen način kada su vodili javna preduzeća bili potpuno neuspješni i bacili ta preduzeća na koljena a paralelno su radili privatni biznis i oni su kao što sam rekao. Čini mi se da su određena JKP izabrala blaži i lakši način izlaska iz svoje poslovne krize koji na žalost nije pravno utemeljen ni pravedan. Zaista mišljenja smo da se ovi problemi ne bi smjeli rješavati preko novčanika potrošača i svako dalje zadiranje u i onako krhke obiteljske budžete treba shvatiti kao krajnju mjeru i izvršiti ga u najmanjoj mogućoj mjeri. Meni je također malo nelogično da mi na kraju godine usvajamo ove izvještaje preduzeća dakle ovo je konac 2013 a usvajamo izvještaj za 2012 godinu. Naravno da ove probleme koje imaju JP zasigurno smo mi dobro i dobro kumovali. Ova Skupština možda manje ali sve prethodne Skupštine neusporedivo više jer smo mi birali Skupštine preduzeća. Birali smo nekompetentne ljude i ta nekompetencija je dovela do ovoga da su ta preduzeća urušena. To je bar moje mišljenje. Dakle ishodište naših problema su personalne prirode. Mi smo određivali loše Skupštine koje su birali loše NO a ti NO su birali sebi podobne direktore i to jedan od velikih problema. Evo imamo najsvježiji

primjer. Mi smo doveli sada u jednoj od najjačih naših JP doveli smo direktora koji je izvan Kanton Sarajevo a ja vjerujem da smo imali puno kompetentnih ljudi ovdje i pretpostavljam da će biti u dogledno vrijeme određenih problema upravo iz tog razloga. Dakle moj prijedlog da u buduće koliko je to moguće mi biramo kompetentne Skupštine, kompetentne NO i naravno prije svega dobre i jake menadžere koji će pomoći ovim preduzećima da na određen način ublaže ono što su svi prethodni napravili. Dakle, to otprilike ja sam i ranije već govorio da je jedan od problema bio i to što Skupštine nisu razmatrale izvještaje preduzeća nego su ih samo primali k znanju. Evo mi prvi put imamo slučaj da razmatramo izvještaje JP i mislim da smo to radili od početka da naša preduzeća ne bi bila u ovoj situaciji u kojoj su danas. Hvala.

Poslanik / zastupnik Damir Čardžić:

Pa sama ova tema o kojoj pričamo izvještaj o poslovanju za 2012 godinu i od toga da imamo četiri velike firme koje su milionski gubitaši trebamo dobro da se zapitamo što je to, kako je to, i na koji način je to nastalo. Ja mislim da su stvari o kojima mi trebamo voditi računa u narednom periodu zdrava konkurencija. Tržišna utakmica, privatizacija i ponašanje po principu dobrog domaćina za svaku od ovih firmi koje su u vlasništvu Kantona prioritet. Rak rana firmi vlasništvu Kantona Sarajevo je loša upravljačka struktura i poslije toga naknada odgovornost tog menadžmenta i te uprave. Dobra namjera se u toj situaciji mora prepoznati i u svakom slučaju podržati i svaka firma po tom principu ponašanja dobrog domaćina u dogledno vrijeme može da stane na zelenu granu. Mislim da smo neke stvari usaglasili ova parlamentarna većina koja je u Kanton Sarajevo i dogovorili da su prioriteti u narednom periodu napraviti neke sanacione programe firmi koje su gubitaši. Procese držati pod kontrolom a upravljačke strukture osloboditi svih političkih pritisaka. Isto to ne bi bilo moguće uraditi da sindikati koji su sada da ih zovemo, nisu u formi sindikata nego sebi uzimaju za pravo da evo imate primjere da postavljaju uprave, ucjenjuju ko će biti direktor itd. nisu u svrsi onoj u kojoj trebaju da budu i to jedan od problema isti koji podrazumijeva da je balast ili opterećenje upravama ovih preduzeća sada možemo da ne bih ja oduzimao vama puno vremena navesti bezbroj primjera u Kantona Sarajevo šta se to dešava i da li su ti sindikati u funkciji sindikata ili su u funkciji nečega drugog, ali da ne bi sada ugođaj širio dalje, činjenica je samo da služe kao alat političkim partijama ili pojedincima ili kojekakvim centrima moći u kojekakvim zlim i lošim namjerama. Da ponašanje dobrog domaćina može da proizvede rezultate ja neću govoriti koja je firma ali mogu reći samo za jednu firma koja je akumulirani dug iz prošle godine prenese 572.000 za dva mjeseca i 15 dana ustvari, je prijavila u 2013 129.000 maraka gubitka. A da je za period 15.3. do današnjeg dana prijavila 2000 KM u plusu da radi samo promjenom menadžmenta. Znači niko nije rekao da je neko bio preoblikovano u situaciji neko da je imao nekakve povlastice u onome vaktu i ovome sada kada je druga uprava nego jednostavno uprava nova koja je došla u tu firmu prihvatila se i ponaša se u skladu as ponašanjem dobrog domaćina i vodi računa o firmi. Ljudima običnom čovjeku kada spomenete milion a kamo li 30, 50 ili 60 miliona ima da mu se zamanta pred očima. On danas razmišlja o tome da li mu je voda poskupila za marku dvije ili pet i to je već situacija koja je za njih dramatična a ne da se govori o milionima. Mi tim ljudima treba da pojasnimo ko je kriv i da te ljude koji su napravili to moramo u narednom periodu sankcionirati. Mi imamo jednu seharu para kapitala još u Kanton Sarajevo gdje tokom dugih ovih godina neko zavukao duboko ruku unutra i to je vadio, vadio. Sada nema tih para. Sve su firme na koljenima a mi moramo sada ovdje da preuzmemo odgovornost ja mislim da je to zadnji voz što se kaže da saniramo te subjekte privredne kojih smo mi vlasnici Skupština Kantona Sarajevo da ih pokušamo ozdraviti opraviti napraviti da pozitivno posluju i onda što se kaže u nekom narednom periodu svesti to po principu onoga da je onaj ko je vlasnik, a ne treba pun ljudi da bude vlasnik svega toga, bolje će se brinuti o toj imovini. Ja sam zagovornik od kada sam sjeo u ove kupe a i godinama da su neke stvari ako država nije u stanju, mi, da riješimo te neke probleme u tim nekim firmama koje se dešavaju u kontinuitetu i sve nas više i više bacaju na koljena u dubiozu da pravimo nekakve evo imamo Zakon o

javno privatnom partnerstvu da se uključe nekakvih drugi, da ide sve u privatizacije dokapitalizacije ali neko mora imati petlje ovdje da te rezove donese i povuče prve poteze. Mi ne možemo sebi luksuz dozvoliti da radimo na principu kako je rađeno ovih prethodnih godina. Zato apelujem na nas evo ja nas evo ja neću više, sada smo dobili izvještaje o poslovanju znamo za koje ćemo glasati, normalno koji su pozitivno poslovali. Ali ja sam već naglasio u prethodnom izlaganju da nisu relevantni izvještaji uprava jer su lažirani. Evo spomenuo sam firmu gdje su bili lažirani izvještaji. Prikazivani su da je firma poslovala u jednoj godini pozitivno sa 100 KM a onda je revizorski izvještaj neovisni pokazao da je ista firma u kapitalu vrijednosti u iznosu od 1,2 miliona polovina te vrijednosti prebacila akumulirani dug. Što znači sama sebe pojela već u pola. Da ne govorim nešto drugo. Tim stvarima u narednom periodu mi treba da se bavimo. Apelujem na sve da ti menadžmenti preduzeća koji su u vlasništvu Kantona moramo da stavljamo ljude koji su odgovorni, sposobni i stručni da ste firme izvedu iz krize . inače će svima nama biti omča oko vrata. Hvala.

Dopredsjedavajući Ivan Brigić:

Ja vas sve pozdravljam kao i građane Kantona koji nas gledaju i slušaju. Bit će izrazito kratak. Sa dvije sugestije. Jer ih smatram bitnim da bi se nešto riješilo. Prva je sugestija ministru i Vladi Kantona da jer je to najavio ministar u svom uvodnom izlaganju. Da hitno pristupi procesu reorganizacije komunalne privrede. Mislim da ćemo se još dugo vremena vrtiti u krug neke detaljiće unaprijediti, neke unazaditi bez temeljite reorganizacije nećemo ništa napraviti. Usput da dodam, bio sam u prilici da sa Klubom SDP-a u prošlom mandatu posjetim sva komunalna preduzeća, to smo kao smatrali ozbiljnom obavezom. I uz to što su nas ljudi veoma ljubazno primili svugdje smo ostajali najmanje četiri pet sati sa cijelim rukovodstvom uključujući i sindikalna i organe upravljanja, zaprepastio sam se kada sam vidio da ta preduzeća, i tada su bili gubitaši imaju sve institucionalne okvire kao najmodernija privrede najmodernijeg ministarstva da ne kažem ova koja se bave diplomatijom. Komplet. A i tada su bili gubitaši i sada su. I bez reorganizacije koju je najavio Petrović samo želim da to podržim i da to smatram prioritetnim zadatkom, mi objektivno nećemo ništa napraviti. I druga stvar, mislio sam da će se kolega Mehmedić predomisлити pa da nam neće dostaviti ovaj prijedlog svog zaključka, sada sam ga dobio inače da sam ga ranije dobio ne bih se javio za riječ i to predložio. Ovo smatram veoma ozbiljnim prijedlogom. Uvjeren sam a i to je dio ove reorganizacije promjene o kojoj ja govorim da će to stvoriti uvjete da se na jedan moderan i drugačiji način pristupi rješavanju problema. Jer od kukanja nema ništa. Od jadikovanja nema ništa. Od političkog takmičenja nema ništa, jer ovdje se niko nema ni s kim takmičiti. Situacija je loša i ne vidimo realne izlaze. Ali pošto sam dobio sada ovaj prijedlog kolege Besima želim da izrazim podršku ovom prijedlogu. Nisam se konsultirao sa Klubom SDP-a što baš ja često i ne radim, želim da kažem da ga treba podržati da može doprinijeti radikalno poboljšanju stanja jer spada u set ovih sistemskih prijedloga. Hvala vam.

Poslanik / zastupnik Segmedina Srna Bajramović.

Zahvaljujem za riječ još jednom danas. Pa evo uvijek nezahvalno govoriti iza uvaženog dopredsjedavajućeg Ivana Brigića ali ono što sam željela reći pokušala sam skratiti ovu svoju pripremljenu diskusiju da s obzirom da u materijalu koji nam je dostavljen za današnju raspravu ne raspoložemo pisanim obrazloženjima ni skupštine ni NO KP Park o razlozima ne usvajanja ovog izvještaja o poslovanju ovog preduzeća za 2012 već imamo samo dvije odluke od po dva člana zaista je nekako teško objektivno razmatrati i donositi zaključke o ovako važnom pitanju bez obzira na to smatram da je važno istaknuti da je NO ovog preduzeća u prethodnih nekoliko godina jednoglasno usvajao godišnji izvještaj o poslovanju uprkos ostalim gubicima naglašavajući pri tome da je gubitaš nedovoljan prihod iz budžeta Kantona odnosno neadekvatnih cijena usluga koje Park ostvaruje za realizaciju povjerenih poslova od

strane Kantona kao vlasnika preduzeća. Međutim, ovog puta NO u istom sastavu kao prethodnih godina većinom glasova ne usvajanja izvještaj o poslovanju za 2012 iako je upravo ovaj organ u planu poslovanju za period 2012-2014 planirao značajan gubitak u 2012 godini. Također mislim da je bitno napomenuti da zbog sudskog spora nije funkcionirao NO u periodu juli – decembar 2012 godine što je u svakom slučaju onemogućilo donošenje neophodnih i važnih poslovnih odluka iz nadležnosti ovoga organa kojima bi se omogućilo prevazilaženje aktuelnih problema i doprinijelo konsolidaciji finansijskoj likvidnosti. I evo upravo zbog naznačenih i drugih nepovoljnih uvjeta na tržištu kojima je kao i druga kantonalna preduzeća poslovao i Park mišljenja sam da bi bilo korektno da resorni ministar kaže da li ostaje pri svojoj izjavi za medije povodom ostavke direktora preduzeća Park u posmatranom izvještajnom periodu da je parafraziram iznenađen ostavkom direktora Parka jer je zadovoljan njegovim radom. Dugogodišnji problemi u poslovanju kako Parka tako i drugih kantonalnih preduzeća u svakom slučaju traže još snažnije angažiranje svih nadležnih organa Kantona na donošenju takvih mjera kojima bi se konačno došlo do finansijske konsolidacije svih preduzeća te stvaranja normalnih uvjeta za njihov uspješan rad odnosno efikasno i kvalitetno obavljanje djelatnosti od posebnog značaja za građane Kantona Sarajevo. Otprilike smo svi nekako u istom na istom fonu i diskutirali. Smatram da bi isto tako bilo važno reći kako bi se uprav onemogućilo političko vrlo često i volontarističko odlučivanje o uspješnom ili neuspješnom radu komunalnih preduzeća. Bilo bi neophodno svakako utvrditi bliže kriterije na osnovu kojih bi se objektivno ocjenjivao rad direktora i uprava te NO, Skupština KP kao što su: poštovanje i primjena zakona i drugih propisa u radu preduzeća, stepen pravne i faktičke zaštite svih segmenata državne imovine, nivo kvalitete i efikasnosti u izvršavanju povjerenih poslova, inovacija i kreacije u poslovnim i tehničkim i drugim rješenjima kao i unapređenju rada preduzeća, investicije u nove produktivne objekte tehnologije, nove mašine, novu opremu, svođenje troškova na optimalnu mjeru, posebno onih koji nisu u funkciji produkcije novih vrijednosti i poboljšanja finansijskog stanja preduzeća kao što je nabavka skupih automobila i o tome se danas govorilo i podržavam to. Skupa i nepotrebna putovanja u inozemstvo, politička sponzorstva, politički tenderi itd. Moguće koristoljublje nosilaca svih funkcija odnosno rukovodnih mjesta u preduzeću, odnos prema pravima i obavezama iz kolektivnog ugovora, briga o invalidima rada, stepen neposredne komunikacije sa građanima kao korisnicima usluga, njihovo cjelovitog i blagovremenog informiranja o svim aktuelnim pitanjima za naše građane. Evo završit ću dakle učešće u raspravi nekako mi je Park bio povod povodom izvještaja o poslovanju preduzeća Park za proteklu 2012 godinu željela sam ponovo aktuelizirati našu obavezu da tražimo što prije i nađemo takva rješenja kojima će se konsolidirati finansijska situacija svih naših JKP s jedne strane a s druge strane podići nivo odgovornosti organa upravljana preduzeća kako bi naši građani dobili kvalitetne usluge u svim komunalnim djelatnostima a Kanton Sarajevo ugled u svijetu kao istinska metropola. Hvala.

Poslanik / zastupnik Nedžad Fazlija.

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću samo neću dugo podcrta ću samo neke stvari koje je Klub SDP-a podržava od strane pojedinih zastupnika koji su izrazili svoje mišljenje i drago mi je što je evo i na kraju ove godine konačno došao ova tema u raspravu Skupštine pogotovo što niko od zastupnika nije politizirao ovu stvar nego smo stvarno realno sagledali stanje u komunalnoj privredi i pokušali mi kao zastupnici bez obzira iz koje opcije dolazimo da pokušamo nekim prijedlozima i sugestijama da popravimo to stanje koje je poprilično loše. Ono što bi se složio sa kolegom Kojovićem kriminal i korupcija su prva stvar koju mi moramo da riješimo ukoliko ga ima a sve su naznake da je tu bilo nekih da tako kažem nečasnih radnji i to je stvar koju jednostavno mi nismo dobili od Tužilaštva Kantona Sarajevo za razne neke prijave što su prethodne Vlade i već ko je pokretao procedure nismo jednostavno dobili odgovor i ostat ćemo izgleda uskraćeni za taj odgovor da li je bilo i u kojoj mjeri nezakonitog trošenja i nezakonitog stvaranja gubitka u ovim komunalnim preduzećima.

Ono što bih želio da posebno naglasim da smo imali jednu vrlo korektnu diskusiju i raspravu na Komisiji za finansijsku i ekonomsku politiku gdje smo također oslobođeni političkih rasprava i diskusija donijeli četiri zaključka koja je Vlada prihvatila. Oni se odnose da u prvom redu treba napraviti reorganizaciju ovih preduzeća tipa ili nekog holdinga ili okrupnjavanja nekih srodnih preduzeća što je jedna vrlo dobra početna stvar u rješavanju ovih nagomilanih problema ako ništa bar da smanjimo jednu od dvije na jednu administraciju ili od tri na jednu administraciju i na taj način ćemo pokazati građanima da imamo namjeru želju i volju da hoćemo nešto da promijenimo. A ne da kompletan problem ovih preduzeća prebacimo na leđa građana sa povećanjem cijena jer i ove sadašnje cijene građani ne mogu jednostavno da servisiraju uredno i plaćaju. Sistematizacija i reorganizacija u pojedinim preduzećima je također neophodna i nije to sada ova Skupština da tako kažem predložila te neke zaključke, to su već bile neke tematske sjednice koje smo imali o pojedinim preduzećima pa evo i sada još jednom naglašavamo, plate i naknade smo rekli i onda ovi kolektivni ugovori to mora jednostavno inače evo kolege su govorile ako to ne bude promijenjeno u nekom obliku jednostavno preduzeća sama tonu i na kraju nećemo moći ni isplatiti plaće a na kraju postavlja se pitanje hoćemo li imati uredno servisiranje plinom, grijanjem, vodom itd. Odnosno hoće li građani Kantona to imati. Također ostali troškovi rekli smo telefoni i službeni auti itd. to se mora svesti na normalnu i racionalnu mjeru kako bi i na taj način pokazali građanima da se domaćinski posluje sa i njihovim naravno sredstvima pa tek onda eventualno ići u neko tarifiranje odnosno povećavanje cijena komunalnih usluga. Naplata komunalnih usluga također podržavamo odnosno mora se nešto uraditi prema takvom zakonskom rješenju da se to u što većoj mjeri poveća da se plaću komunalne usluge. Jedno od mojih dilema na kraju to smo i na Klubu SDP razmišljali kako i na koji način da podržimo neke firme su bile, izvještaji nekih firmi su bili razlozi bog kojih su neke firme poslovale pozitivno ili negativno jesu li to objektivni ili neki drugi razlozi, i ono kako mi dijelimo ove firme imamo ono što su kolege rekle, imate jednostavno neku firmu koja ne može poslovati negativno jer je takva organizacija firme ili manji broj uposlenika ili ne radi da tako kažem odnosno svoju uslugu ne plasira širokom građanstvu kroz one račune kao što su recimo Sarajevo gas za isporuku plina toplana VIK-a itd. A imate recimo pojedine firme koje evo recimo, Tržnice koje ne posluju sa velikim brojem građanstva odnosno samo sa onim ljudima koji to rade tu djelatnost odnosno ne ispostavljaju račune građanima. Tako da smo se i na taj način odnosili prema tim firmama. Evo konkretno i Park moram i njega spomenuti. Jedna firma koja na žalost ne isporučuje građanima račune ali nam je drago i lijepo vidjeti kada je na proljeće to sve sređeno počišćene, trava je sređena evo sada se priprema za zimsku sezonu. Međutim postavlja se pitanje kome oni to naplaćuju i da li ti koji trebaju to da plate da li oni to naplate i da li je to jedan od razloga za njihovo negativno poslovanje koje s obzirom na druga preduzeća vrlo minimalno bez obzira negativno poslovanje je negativno poslovanje, bez da ima neko opravdanje. Jedno od pitanja vezano je bilo za Toplane ovo što se tiče grijanja. Mi smo u budžetu za ovu godinu predvidjeli 11 miliona pa me interesuje pošto sam neki dan imao već nekoliko upita od strane građana šta je as subvencioniranjem grijanja 11 miliona je predviđeno za tu namjenu šta je sa tim sredstvima? I na kraju kada smo govorili o ovim menadžerima kako se oni zovu, malo će ovo biti šaljivo ovaj što ću sada reći ali neko ko je iz one firme koja jednostavno ne može negativno poslovati on se predstavlja kao vrsni menadžer itd. Ja predlažem da se taj vrsni menadžer malo zamijeni pa da ode u recimo Toplane koja nije desetak godina podilazila cijenu ili recimo VIK koji od 97 godine nije podigao cijenu pa da vidi da li taj vrsni menadžer bi mogao u takvim firmama pokazati svoje menadžerske sposobnosti.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniku Fazliji. Sa diskusijom zastupnika Fazlije mi smo iscrpili prve diskusije od deset minuta. Sada imamo prijavljena četiri diskutanta po tri minute. Međutim obzirom da je 14,11 koliko ja vidim na ovom monitoru, neki nisu jeli neki jesu, ja dajem pauzu od sat

vremena a prije toga zbog toga što treba da nastavimo ozbiljan ovaj posao upozoravam vas da će sjednica biti nastavljena u 15,15. Došli ne došli. Ukoliko ne bude kvoruma ja ću dati sebi za pravo da prekinem sjednicu pa ćemo je nastaviti kada se ponovo sakupite. Dakle hvala vam i prijatan vam ručak.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Ja sam rekao da ću završiti još dvije tri rečenice svog izlaganja. Stat će sve u tri minute. Hoću samo da kažem još nekoliko stvari. Potpuno se slažem i potpuna je logika a se te dvije kompanije Sarajevo gas i Toplane koje u četiri nivoa isporuke gasa do kupca prave taj problemu finansiranju. Po meni to bi ovoj Vladi trebao biti jedan od najbitnijih zadataka pa možda čak i taj predizborni politički poen prije tih izbora 2014 godine. Dakle, također treba raditi na propisima koji regulišu tu turbulenciju na tržištu isporuke gasa i mijenjanja cijena električne energije. Neku fiksnu odluku koja kaže da svaki put kada se mijenja i koriguje cijena gasa na nivou FBiH da to po automatizmu utiče na formiranje cijene do konačne isporuke. Jednu stvar smo vrlo bitnu zaboravili svi čini mi se u diskusiji a bilo je negdje u medijima ja sam pročitao da je jedna od naših komunalnih firmi Rad nagrađena u godišnjoj manifestaciji, postoji jedna regionalna agencija za izbor najmenadžera i najkompanije Jugoistočne i Srednje Europe i to je ove godine ove godine je to priznanje vrlo časno pripalo JKP Rad. Na tome čestitke i KP i Vladi Kantona Sarajevo.

Ja imam nekoliko zaključaka koje ću pročitati i podijeliti ću svojim kolegama i tražit ću također da se o njima izjasne a posljedice su ovih naših diskusija i nečega što smo mi od prilike u Klubu SDA i pripremili.

- *dakle, skupštinama preduzeća nalažemo jer smo mi kroz Skupštine preduzeća u situaciji da upravljamo ovim procesima, da izrade inovirani Pravilnik o sistematizaciji radnih mjesta koji će podrazumijevati racionalizaciju postojećeg kadra.*
- *Da sačine plan finansijske konsolidacije i racionalizacije o poslovanju,*
- *Da obustave nabavke skupocjenih i luksuznih vozila, smanje troškove reprezentacije, troškove putovanja u inozemstvo te svih drugih materijalnih troškova koji ne utiču direktno na poslovanje preduzeća,*
- *Da dostave izvještaj o broju i dinamici penzionisanja uposlenih u 2014 godini*
- *Te da te tražene dokumente dostave i Vladi Kantona Sarajevo u roku od 30 dana koja će u realizaciji istih izvijestiti Skupština Kantona Sarajevo. Kažem Vladi da ne bi smo Vladu zaobišli u ovom lancu odgovornosti.*

U hoću još samo jedan komentar na ovo što je kolega Efendić predložio, nema njega, tu je samo kolega Crnogorac iz SDP-a. Neću glasati za ovaj dio zaključka koji se tiče vraćanja parkinga kod NP Radu. Zato što sam upozoravao već pune tri godine na posljedice štetno potpisanog ugovora ali važećeg ugovora o dodjeli te koncesije, u kojoj mi kao Kanton i opština centar zajedno nismo ispunili svoje obaveze iz predmetnog ugovora. Pravobranilac Teftedarija mi je dvije godine govorila da ta Tužba koja je vrijednosti čini mi se 50 miliona ne može biti realizovana i da Kanton tu nema nikakvu opasnost, a zadnji put kada joj je pao izvještaj rekla je da to jedna od najopasnijih stvari koja trenutno vise nad glavom Kantona. Dakle neću da prejudiciram tu sudsku odluku, a neću danas glasati tako da bih zamolio kolegu Efendića, ili Crnogorac kolega da mu prenese da razdvoje ovaj zaključak ukoliko hoće da se o njemu izjašnjavamo i da u slučaju ostane dio cjelovitog zaključka po meni nema nikakve logike. Neću glasati za taj dio jer znam da je to vrlo moguće 50 miliona štetne presude po Kantona Sarajevo i ne želim da prejudiciram niti da dajem prednost bilo kome u tom sudskom

sporu ali ni da doprinesem nekoj novoj komplikaciji. Do okončanja tog sudskog spora neću se izjašnjavati po ovom zaključku. Hvala.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Ja ću se dotaći KP VIK. Poslanike ove kolege su slušali da sve je bilo protiv te firme. Kritizovano je od menadžmenta pa na dalje. No međutim želim da upoznam i svoje kolege a u ujedno i javnost o pravoj situaciji stvari u VIK-u koja je situacija i šta ustvari koji su problemi koje trebamo prevazići. Osnovna zamjerka je ta da je preduzeće poslovalo sa gubitkom. Međutim cijelo vrijeme od rata pa na ovamo, ovo preduzeće posluje sa gubitkom a sigurno će poslovati i narednih niz godina. Nikome do sada nije smetalo što preduzeće posluje sa gubitkom ali eto sada to je razlog da se izvještaj ne bi usvojio. Ovo je očit primjer da je ovo stvar političke prirode. Do sada su u preduzeću bile silne kontrole, NO i Skupštine uredno uzimali naknade tako reći za svoj rad čiji je osnovni zadatak da štite državni kapital i nadziru poslovanje preduzeća. Pa nije mi jasno da do sada nije bio u stanju niko da se nađe i nađe rješenje da ovo preduzeće izvuče iz pepela i da uspješno posluje, ako je to tako jednostavno uraditi. No međutim ovdje isto akcent bacamo na iznalaženje izlaza iz krize. Jer prvenstvo pod jedan vlast ne poštuje Zakon o komunalnoj djelatnosti a svi govore da su legalisti a svi kažu da KP treba dati ili cijenu ili pare iz budžeta. Ovom preduzeću nije dana ni cijena ni pare. Sve donedavno cijena vode je bila ona utvrđena još 1997 godine kada je prosječna plaća u Kantona Sarajevo bila 400 KM. Sadašnja situacija sa snadbijevanjem vodom je logična posljedica činjenice da preduzeća nikada nisu bila obezbjeđena sredstva za amortizaciju a godišnji iznos je 25 miliona. Šta je to amortizacija to očitno mnogi ne znaju. Pa upravo Zakon o komunalnoj djelatnosti stoji da amortizacija mora biti uključena u cijenu vode. Preduzeće je svake godine iskazivalo gubitak prvenstveno po ovom osnovu pa je za samo posljednjih 15 godina kapital obezvrijeđen za preko 300 miliona. Godišnja amortizacija 25 miliona a preduzeće iz budžeta je doznačavano pet do šest miliona. Međutim, i ova sredstva su se koristila za plaćanje električne energije. U 2013 godini ova dotacija smanjena 800.000 pa nije ni čudo da do sada preduzeće duguje za struju cc 6 miliona i 400.000 zateznih kamata zbog kašnjenja a što nema odakle da plati. Da bi apsurd bio veći Elektroprivreda veoma lako daje tih 400.000 kao donaciju raznim organizacijama. Samo izdaci za struju su povećani za pet miliona KM za 2005 da bi na deset miliona skočili sa ovom godinom. Prosječna osnovna plata je 920 KM a u kantonu je posječena 1000. manje zaposlenih u odnosu na prije rata za 400. samo posljednjih pet godina manje je za 150. što je ušteda od 9 miliona. Da li još u Kanton Sarajevo ima još ovakvih JP ja ih ne znam. Ali su zato sa pozitivnim mišljenjem o njihovom radu. Htio bih još na kraju pozivam da na ovom problemu isključivo ne bude politika jer voda je bez okusa, mirisa i nacije i ona je javno dobro svih građana. Predložio bih svim da se podrži izvještaj o poslovanju za 2012 godinu VIK-u kao i da ima isti tretman koji su imalu izvještaji drugih KP koji su poslovali sa gubitkom. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Hvala gospodine predsjedavajući. Obzirom da je vrlo široka tema a tema je komunalna javna preduzeća njih je više i raspravljati, a usvojili smo da u jednom paketu raspravljamo specifikum svakog je nešto što zaslužuje pažnju zato sam se javio drugi put. I dozvolit ćete mi naravno da još nešto kažem ono što je po meni jako važno. Također na trećoj sjednici ovog saziva parlamenta, Trećoj redovnoj sjednici tražio sam od tadašnjeg ministra i od ministra privrede da mi se izjasne i da mi dostave kalkulaciju realne cijene plina odnosno ukupne cijene sa strukturom. Do danas je nisam dobio. Radi se o cijeni plina kroz posredništvo i kolika je ona a ovo sada ponovo iniciram ponukan onim što se dešava u Srbiji. To je plaćanje transporteru tog plina odnosno onome ko nam to transportuje cjevovodom i tim firmama i oni su ustanovili da je tamo oko 30 miliona eura u biti bačeno samo zbog posredništva . isti taj posrednik je posrednik za uvoz plina u BIH. Isti po imenu i prezimenu. Uvoznik plina za BIH je Energoinvest, formalno. I naravno mora uzeti svoju proviziju jer je on uvoznik a onda se to

nadograđuje kroz transporter do Unisa, do BH gasa i redom dok na kraju to debelo ne plati građanin. Građanin prije svega. I tražio sam da se izvidi obzirom da smo međunarodni potpisnici ugovora o slobodnoj trgovini pravo direktnog uvoza shodno potrebama Kantona Sarajevo. Ni na to mi nikada nije odgovoreno. Jer a to imamo pravo. Kao i za svaki energent i nafta je u slobodnoj trgovini. I plin je u slobodnoj trgovini i sve je u slobodnoj trgovini ali oko plina se ne smije uopšte razgovarati. Još jedanput iniciram da se srodne firme počnu objedinjavati to su oni koji su distributeri energije. Daleko bi nam bilo lakše u ukupnoj kalkulaciji ili ukupnoj raspodjeli opterećenja u tim firmama. U uslužnim djelatnostima preferirati svoje firme no sada se vraćam na opet ono što sam tražio za ovom govornicom pošto čitam strukturu uposlenih i stvarno sam sretan ako je ovo ovako jer broj visoko obrazovanih garantira da ćemo imati visokoproduktivne firme. Ja tražim iz sjednice u sjednicu da mi se dostavi struktura stručnih sprema, kada su završili, gdje su završili i jesu li uopšte i pripravnici odradili kao visokoobrazovani. Ja vama sada tvrdim da imamo ljude sa doktoratima koji nisu nikada pripravnici odradili. Tvrdim ali to neće niko da nam da. Upravo firme neće to da nam daju. Primjer je Park.

Predsjedavajući:

Vaše vrijeme je isteklo. Ovo je druga diskusija u trajanju od tri minute. Vi ste 3,5 potrošili. Završite.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Lično mislim da smo na ovaj način prethodnih godina diskutirali i razmatrali izvještaje JP da naša JO danas ne bi bila u problemu u kojem danas to jesu. Dakle, poslije dugog niza godina mi po prvi put razmatramo izvještaje naših JP. To je jedan problem. Drugi problem je što dakle kao što sam rekao Skupštine Kantona koje mi biramo nisu kompetentne a onda one biraju nekompetentne NO, a NO biraju isto takve direktore. Ali ono što sam ja problematizirao kao zastupnik na početku mandata to je bilo sljedeće. Ja sam tražio od svih ministarstava da nam dostave listu članova Skupština, NO, imena menadžera koji su napravili probleme u preduzećima odnosno koji su doveli preduzeća na rub propasti da bi na taj način znali ko e zna raditi evo nećemo reći ko posluje nesavjesno itd. Nego da bi znali ko ne zna raditi da ga ne bi ponovo birali. Mi imamo slučaj ne radi se o preduzeću ali imamo takvih slučajeva i u preduzećima, dakle JU je u pitanju. Mi smo konstatirali da jedan od direktora jedne od JU je napravio velike probleme. Primio je 500 osoba nepriznatog kadra. Pa smo onda čuli raznorazne insinucije ali vjerujte i osnovane sumnje da se tu radilo i o mitu i korupciji itd, i naravno on je s početkom našeg mandata smijenjen da bi danas opet ja čuo da je taj čovjek ponovo član uprave te iste JU gdje je kumovao uposlenje 500 osoba, nepriznatog kadra. Dakle nama naprosto nema spasa ukoliko se i dalje budemo tako ponašali. Dakle ukoliko i dalje budemo u NO, Skupštine primali odnosno angažirali ljude koji nisu kompetentni za to, odnosno koji su prethodnim mandatima u JP, JU napravili štetu mi naprosto nećemo izaći iz problema, nećemo izaći iz krize. Dakle evo jedan od zaključaka a to sam tražio i na početku mog mandata bi mogao biti da ministarstva daju listu onih koji su učestvovali u problemima koje su firme imale kako ih ne bi ponovo birali na pozicije UO, NO; Skupština itd.

Predsjedavajući:

Dakle prije nego što pozovem predstavnika predlagača da se referira ja ću iskoristiti nekoliko minuta imam potrebu da kažem vezano za ovu temu. Dakle sastav ove Skupštine jeste heterogen i sastavljen je od više stranaka, samostalnih zastupnika itd. međutim ova Skupština je smogla snage i pokazala ozbiljnost na nekim pitanjima i maltene koncenzusom podržala neke aktivnosti kao što je stavljanje izvještaja KP na raspravu i na izglasavanje ili ne izglasavanje od strane Skupštine što nije bio slučaj u proteklim godinama. Dakle i ja imam potrebu da čestitam ovom sazivu Skupštine na tom osjećaju na tom jedinstvenu koje je

pokazao na tom vrlo ozbiljnom pitanjima i vrlo ozbiljnim situacijama jer naša komunalna privreda jeste u ozbiljnoj situaciji. I naravno obzirom da su zastupnici rekli gotovo sve kako to inače ide kada se objedini diskusija onda se dosta toga kaže u prenesenom značenju tamo neki itd ja imam potrebu da kažem samo sljedeće: hoću da apeliram na ove direktore koji jesu sada na čelu ovih KP da zaista zaključke koje će danas donijeti Skupština da pristupe njihovoj ozbiljnoj realizaciji te da se domaćinski odnose prema imovini, mi kažemo često imovina Skupštine Kantona i Skupština Kantona s njom upravlja. U najmanjoj je mjeri to Skupština Kantona, nominalno u konačnici kada treba dići ruku i prenijeti na nekoga vlasništvo to ispada da jeste Skupština Kantona Sarajevo ali najmanje Skupština Kantona Sarajevo preduzećima upravljaju Skupštine preduzeća, NO, UO a prije svega direktori, koji jesu domaćini tim preduzećima. Ja na te ljude na te upravljačke strukture apeliram na jedan domaćinski odnos u budućnosti da se pokuša kroz mjere Vlade i Skupštine realizacija zaključaka da se pokuša pomoći ovoj komunalnoj privredi da ona ozdravi i stane na svoje noge jer je ona nepobitno potrebna funkcionisanju grada. Potrebna je građanima Kantona Sarajevo jer je to obezbjeđivanje osnovnih egzistencijskih potreba stanovnika Kantona Sarajevo.

I sada pozivam predstavnika predlagača ministra Petrovića, a onda koliko se sjećam dopredsjedavajući Nabil me upozorava on je postavio jedno pitanje ministru Pećancu pa ako bude htio ministar Pećanac da odgovori iza nastupa ministra Petrovića.

Ministar finansija Muhamed Kozadra:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću ovdje kroz par napomena koje su jako bitne u ovom datom trenutku raspravljajući o ovoj temi a one će biti neizbježne u samoj fazi donošenja budžeta jer danas sve ovo što jesmo raspravljali kao jedna od mjera ako izostane onda mora biti druga nadomještena. Pozivajući se na zakonske propise koji govore o tome ako smo uspostavili i definirali javnu funkciju onda smo toj funkciji predodredili i dali nekoga ko će da obavlja i upravlja tom funkcijom kao i sredstva kojim će da raspolaže, način upravljanja, održavanja zadržavanja proširenja itd ovih sredstava. Danas ova javna rasprava neki su sjedili ovdje u Skupštini 2008 godine i ona je upravo ličila na ovakvu raspravu koja je sa sobom nekih osam ili devet zaključaka precizirala koja su trebala da budu obavezujuća kako za Skupštini, Vladu i za kompletne upravne strukture svih JP. Ovdje su se pomenuli zaista podaci i cifre u izvještajima i na kraju krajeva danas smo raspravljali najvećim dijelom o ciframa i finansijskim pokazateljima uz ono što je možda trebalo danas progovoriti o ukupnoj funkciji obavljanja evo da kažem onih koji rade po 24 sata, koliko smo zadovoljni počevši od vodosnadbijevanja kao prve bez vode ne može niko, do Pokopa gdje ćemo otići svi tamo. Kao i na koji način se obavljala funkcija grijanja, prevoza itd. Jesmo li zadovoljni sa tom funkcijom bez obzira na nedostatke koji su pretvoreni u ove cifre. Ja kao građanin mogu da budem zadovoljan sa svim onim što je obavljeno a samim tim uz odgovornost koja pripada evo kao meni članu Vlade ovdje koji treba da ukaže odnosno da bude dio tima da se prevaziđe ova situacija. Rekli smo da sanacioni programi koji su tada bili, ja sam uvjeren koji se trebaju samo to sam na prošloj Skupštini govorio, koji se trebaju samo malo revidirati i dopuniti. Ti sanacioni programi u sebi moraju sadržavati mjere koje su zaista neophodne konsolidacije, mjere štednje, mjere restrukturiranja, mjere subvencioniranja mjere reorganizacije. Znači sve ove mjere moraju podrazumijevati one efekte da ih ja ne ponavljam koje ste vi danas ovdje i sve ove mjere se mogu cifrom i brojem iskazati u svakom od ovih sanacionih programa koji trebaju da dovedu do onog što mi kažemo nultog poslovanja. Ali ovdje su neophodni i principi koji bi morali biti uvaženi sa aspekta zadaće i zadataka koji treba da ova Skupština. Sveobuhvatnost. Znači sva JP ovo treba da se odnese na sav javni sektor koji mi imamo od zdravstva pa na dalje. Danas raspravljamo o ovome. Istovremenost, princip istovremenosti, svi na isti način da to odrade u istom vremenu. Ravnopravnost pri poštivanju ovih gore smjernica koje jesu. Znači sva preduzeća bi morala zaista da pored iskazanih

svojih, rekli smo ovdje da imamo preduzeća koja naplaćuju svoju uslugu i ona koja dijelom ne naplaćuju svoju uslugu koja se odavde plaćaju i plaćat će se opet, za rad nivoa one usluge koju oni obavljaju. Znači ne možemo ni jedno preduzeće ovdje izostaviti a da ga istovremeno ne posmatramo ili budžetskim sredstvima ili prihodima koji će biti obuhvaćeni nekim od zakona da budu nadoknađeni. Uravnoteženost. Princip mi danas raspravljamo samo i to ćete vezati sa sredstvima koja upravo ovih dana ćemo raspravljati o obezbjeđenju kreditnih sredstava, raspravljamo godinama. Znači što to znači uravnoteženost? Imamo područje grada Kantona koji je i građen, sagrađen i sa aspekta amortizacije, a pominjali smo je ovdje, ukupna amortizacija u ovom izvještaju je 46 miliona. Mi tražimo 30 miliona eura od EBRD-a da saniramo vodovod a da cijena komunalne usluge odnosno sve ove mjere koje trebaju da postignu ne bi nam trebao taj kredit da imamo 46 miliona amortizacije. Znamo da je amortizacija prvi investicioni potencijal koji će se ulagati u razvoj ili zamjenu onoga što je već amortizovano. Mi ga nemamo. To je na žalost u kompletnom javno sektoru amortizacije u 90% slučajeva ne govorim da je u svim preduzećima takva situacija a nema te amortizacije pa je tamo obračunata i iskazana taj deficit odnosno iskazan gubitak koji je naknađen kako smo rekli maloprije iz kapitala. Vršimo eroziju tog kapitala znači da smo imali mi u ovom dijelu sagrađeno u gradu ne bi trebali ulagati kreditna sredstva. Kreditna sredstva su trebali ulagati u razvoj ove infrastrukture u naselja odnosno rubne općine gdje se šire naselja a iz amortizacije. Govorim samo o uravnoteženom pristupu korištenja budžetskim sredstva, sredstava amortizacije i kreditnih sredstava jer su oni sastavni dio onoga što ćemo mi imati ovdje i imamo. I ekonomičnost, zaista osnovi princip koji će kazati nemamo ih više na budžetu ovdje oni posluju samo gruba je riječ pozitivnom nulom, al sa rezultatom koji kaže, nema ih na budžetu oni su samostalni i posluju. Zašto sam ovo govorio ovdje i napominjao. Znači kada imamo preduzeća koja imamu plaću jest jednaka amortizacija evo to je VIK. Primjer VIK-a, Toplana. Ja hoću još da ukažem na ono što jeste jednog ključnog problema sutra će nas zateći a jučer smo, ja premijer, kolega Petrović sa federalnim premijerom pokušavali da iznađemo modus i način kako će se obezbjediti Kanton sa plinom. Znači rješenja nema na ovaj način. Plin u pitanju je, ja ne želim o tome sada govoriti ali se nameće pitanje kako iz kojih sredstava da se obezbjedi garancija za narudžbu plina i s druge strane kako da se obezbjedi garancija za potrošeni plin koji neće biti pokriven cijenom utroška. Govorim prevashodno o cijeni toplana da ne ponavljam sve ono. To je jedan od ključnih problema gdje smo mi evo jučer raspravljali i imamo zadaću ovih dana da razriješimo. U tom pravcu ove mjere koje su neophodne one bi morale da daju u što kraćem periodu put izlaska iz ovakve situacije. Zahvaljujem.

Ministar Zlatko Petrović:

Hvala. Ja ću pokušati da budem kratak. Koliko imam? Imajući u vidu da je bilo pitanja ja bih se prvo zahvalio na svim diskusijama mislim da su bile i korisnike i da će doprinijeti poboljšanju stanja u ovoj oblasti. Znači od svake poslanice i svakog poslanika koji je diskutovao. Na neka pitanja možemo odmah sada elaborirati u smislu pristanka i mene kao resornog ministra i Vlade Kantona Sarajevo za te i takve procedure a za neke procedure ću opet krajnje dobronamjerno u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima ukazati na put razrješenja tog pitanja kao što je evo odmah u startu da kažem pitanje Regulatorne agencije. Krajnje dobronamjerno što je uvaženi poslanik/zastupnik Besim Mehmedić predložio. Znači apsolutno meni kao resornom ministru odgovara da imamo Regulacionu agenciju u kontekstu jer bi na taj način i Vlada Kantona razriješio određene dileme i probleme oko procedure i validnosti kalkulacija i upravljanja dijelom sistema komunalne privrede u smislu kontrole te komunalne privrede, ali mogu da kažem da su regulatorne agencije bar iskustveno do sada formirane u visoko-profitabilnim preduzećima, to je BH telecom, Elektroprivreda, mogućnost u gasnoj privredi itd dok je komunalne privreda uvijek imala jedan segment socijalno osjetljivog tkiva gdje je država imala apsolutno aktivnu ulogu. Ali neovisno od svega toga, ja predlažem i ako se poslanik/zastupnik Besim Mehmedić slaže da to bude instrukcija Vladi Kantona Sarajevo da kroz izmjenu zakona o komunalnim djelatnostima nađe modalitet za

formiranje regulatorne agencije. Mislim da bi to bio jedan pravi put za razješenje tog problema koji nije suprotan apsolutno intenciji uvaženog poslanika Besima Mehmedića i bilo je ovdje još nekoliko takvih diskusija kao što je gospodin Konaković, ja se tačno više ne sjećam izvinite ako nisam pomenuo, mislim da bi na taj način mogli riješiti kvalitetno odnosno u krajnjoj liniji implementirati i Regulatornoj agenciji i podršku i stručnu pomoć i vladi i ovoj Skupštini. Dalje bih odgovorio na prve diskusije vezano za Komisije. Pitanje diskusije gđina Čomroa vezano za metodologiju unificiranih izvještaja i slažemo se, naredni izvještaj će biti takav. Pitanje spajanje srodnih djelatnosti odnosno drugi govorili o holdinzima također to je moguće opet u skladu sa drugim zakonskim propisima koji definišu materiju komunalnih djelatnosti., znači Zakon o komunalnim djelatnostima, u konkretnom slučaju imamo fuziju Toplana i Sarajevo gasa. Znači Zakon o gasu koji zabranjuje on je još uvijek u pripremi i usvajanju. Ali on zabranjuje miješanje poslova distributera i korisnika gasa. To će biti slobodno tržište. Ovo neka bude inicijativa u smislu iznalaženja mogućnosti formiranja i holdinga i uvezivanja srodnih djelatnosti ali bez direktnih prejudiciranja na današnjoj Skupštini jer bi mogli doći u koliziju sa zakonskim propisima koji definišu materiju na federalno ili državnom nivou. A svi propisi koji se sada rade u ovoj oblasti su striktno prema evropskim direktivama i BIH je apsolutno obavezna da te i takve direktive u praksi sprovodi. Moram da se osvrnem i na pitanje naplate komunalnih usluga i šta Ministarstvo i komunalna preduzeća rade u sadašnjem momentu. Mi veoma intenzivno radimo na zajedno sa VSTV zajedno sa dijelom ekipe iz opštinskog suda u Sarajevu predstavnicima svih JKP na pripremi zakona o naplati komunalne djelatnosti. Iznalaženju mogućnosti da se i postojeći Zakon o izvršnom postupku na adekvatan način lakše primjenjuje u samoj praksi u smislu naplate komunalnih usluga, dugova za komunalne usluge. Mislim da smo na dobrom putu i da će vjerovatno biti donijet Zakon o naplati komunalne djelatnosti na nivou FBIH. Veoma će brzo ugledati svjetlo dana u smislu teksta koji će moći biti vama prezentiran vama kao poslanicima i način da li će izvršni postupak ostati na način kako je sada definisan ili će to preuzeti specijalizirane agencije ili notari to je pitanje iskustva također od drugih zemalja od Hrvatske, Njemačke itd. Razni modaliteti postoje koji su sigurno daleko efikasniji nego što je naš sistem o izvršnom postupku. Moram da kažem također da smo mi u velikom problemu vezano za primjenu Zakona o zaštiti ličnih podataka. Jer je svakom od komunalnih preduzeća izuzetno teško doći , faktično nemoguće doći ni do matičnoga broja jer je i matični broj i svaki drugi podatak – lični podatak tog i takvog građanina. Mi imamo podatke u konkretnom slučaju Toplana ili rada i VIK-a i o dužnicima, ja bih bio presretan da smijem sada isprintati takve podatke i da se oni objave. Ima veoma dužnika koji su poznati u ovom gradi itd. ali Zakon nam apsolutno zabranjuje tu u takvu aktivnost. Ne smijemo uraditi. Ali šta smijemo uraditi i šta smo ustanovili. Jeste da na bazi preokrenutog postupka i na bazi primjene određenog člana iz Zakona o izvršnom postupku sud faktički da nalog kako poslodavcu tako i drugoj instituciji da određene podatke o ličnosti odnosno dužniku može dati JKP i da na taj način u izvršnom postupku kroz prinudnu naplatu se isti naplati ili kroz platu ili kroz pljenidbu nekretnina. Ovo je nepopularna priča za uši građana ali je to jedna od mjera koje je Skupština Kantona Sarajevo s pravom traži da se dugovi koji su evidentni kod svih preduzeća smanje odnosno dugovanja građana i privrednih subjekata i na taj način da se poboljša odnosno normalizuje poslovanje ovih komunalnih preduzeća. Ja se zahvaljujem gđinu Hošiću na njegovoj diskusiji i koji je problematizirao pitanje subvencioniranja grijanja odnosno ne subvencioniranja građana koji imaju a još je nekoliko poslanika o tome govorilo kao što je gospodin Pindžo. Mislim da je stvarno jedna velika nepravda se priređuje građanima koji direktno koriste gas ili ogrijevno drvo ugalj, u odnosu na građane koji koriste toplotnu energiju zbog subvencioniranja cijena za sve korisnike tih i takvih usluga. Moram da kažem a to je evidentno i kroz moje postupanje a i Vlade da smo u ovih godinu dana uradili i pripremili sve što je bilo potrebno s naše strane uvede prvo novi tarifni sistem koji podrazumijeva osnovu nultog poslovanja. Mi moramo kroz tarifnu politiku obezbjediti da to preduzeće može da posluje na nuli. Iza toga sistemom automatizma kroz ulazne parametre

troškova onda možemo primjenjivati taj sistem koji će na bazi pojeftinjenja ili poskupljenja struje, vode ili bilo kog ulaznog parametra automatski prouzročiti i da dođe do smanjenja odnosno povećanja cijene komunalne usluge za određeni procenat. Sve što se traži od vas jeste podrška da taj i takav sistem normalno socijalno osjetljiv i uz politiku subvencioniranja svih građana koji ne mogu da plate cijenu svojih pruženih komunalnih usluga, tako da ne bi došla u pitanje njihova egzistencija. Tu prije svega opet mislim na penzionere i na građane sa slabim socijalnim statusom. Relativna je stvar šta je slab socijalni status. Da li je prosječna penzija od 310 KM ili je to 1000 KM. A mi danas pričamo o plati radnika komunalne privrede koja je na nivou 1000 KM a u međuvremenu pošto je bilo takvo pitanje sa vaše strane. Ja sam dobio podatke vezano za prosječne plate u komunalnom sektoru. Poslije ću pročitati, regres je kod svih preduzeća 70% prosječne plate s tim da komunalno preduzeća Park i VIK nisu isplatili regres. Platu direktora kod svih preduzeća se kreću od 2700 KM do 3300 KM. A ako nije problem da nađem. Znači Sarajevo gas, plata generalnog direktora je 3117, 72, izvršnog direktora 247, 86 , Toplane 2950, VIK 3000 KM, Pijaca i tržnica 2980, Pokopa 3300, Rada 3100 i Parka 3300.

Regres sam rekao.

Topli obrok je u Sarajevu gasu 14, Toplanama 14, u VIK 14,70, Pijace 14,30, Pokop 14, Rad 12 i Park 12.

Prosječna plata osnovna plata bez doprinosa i minulog rada je 1.045, 54 u Sarajevo gasu

Toplane 1091

VIK 920

Pijace tržnice 1040,42

Pokop 1032

Rad 840

Park 950,75

Možemo da gledamo i da na bazi ovih podataka da kažemo da su plate velike ili male. Rekao sam koliko KP daju poreza i doprinosa državi odnosno uplate PDV-a i da je ta disproporcija između sredstava koja se doznacavaju ovim preduzećima i sredstava koja ta preduzeće godišnje iznose znači u plusu za ta preduzeća, odnosno u minusu za ta preduzeća u iznosu od 15 miliona KM. Ne želim da ova moja diskusija uopšte bude usmjerena prema tome da pravdam neažurnost, nedostatak dobre organizacije apsolutno sve ove mjere koje je gospodin Konaković potencirao i što je direktno predložio, apsolutno se slažem s njima, s tim da moram da istaknem da su mnoge od tih mjera u toku realizacije. Znači neovisno od iskrene želje i podrške poslanika te i takve mjere su u postupku realizacije a i Vlada Kanton Sarajevo je na predzadnjoj sjednici svojim zaključkom ponovo obavezala i ministarstvo i KP da inoviraju sanacione programe, inoviraju programe racionalizacije poslovanja i dat je rok ovom ministarstvu odnosno KP da tu i takvu aktivnost završimo do 31.12.2013 godine. Mislim da sam u konačnici dogovorio.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Jednu interesantnu temu ste otvorili a mena zanima još samo jedno potpitanje iz tih odgovora pošto se to odnosi na ovo što sam ja pitao. Imaju li ovi direktori svi ili neki od njih neke menadžerske ugovore potpisane sa upravljačkim strukturama ovih firmi? Da li se to dešava i pazite, snima se. Ja imam neke za koje znam da imaju. I šta znači menadžerski ugovor direktora u firmi u kojoj već ima definisanu platu? Na tu platu ide minuli rad, TO idu primanja i ona su kao takva veća od plata svih zastupnika koji ovdje sjede. Ali ja vas pitam ponovo imaju li menadžerske ugovore i koji je način je riješeno to sklapanje menadžerskih ugovora sa upravljačkim strukturama u firmi.

Minsitar Zlatko Petrović:

Ja bez razloga nisam više puta ponovi, mislim da neka kultura dijaloga i poštovanja vas kao

poslanica i poslanika ovog doma ja sam već tri puta ponovio sistem ami to dobro znamo da ova Skupština imenuje Skupštine, da Skupštine imenuju NO, a da NO imenuju direktora. Po Zakonu o javnim preduzećima i privrednim društvima svaka od tih funkcija mora biti apolitična. Mi možemo ovdje reći ili ne reći da li je to politično ili nije. Ja neću da dajem svoj stav a ako treba i to ću dati. Prema postojećim propisima znači Zakon o privrednim društvima ne zabranjuje nego propisuje potpis menadžerskog ugovora. Ti menadžerski ugovori su u skladu sa zakonom potpisani. Ti menadžerski ugovori su za firmu odnosno NO i onog ko ga je potpisao direktora tajna. Molim vas. Ja bih samo završio. Sada odgovorno tvrdim imaju u vidu da sam ove podatke dao i stojim iza njih bit će u zapisniku i snimljeni, znači da sada tih i takvih ugovora nema iako oni nisu nezakoniti i mogu još jednu stvar da kažem da u mandatu do 2007 godine smoje strane bila instrukcija poslata svim preduzećima da ni jedan direktor KP ne može da ima veću platu od resornog ministra. Isto da se zna. Druga stvar propis koji sada Vlada je usvojila jeste vezano za limit plata, tri prosječne plate FBIH direktno će uticati na sređivanje stanja u ovoj oblasti u smislu LD.a iako je i to opet upitno pitanje vezano za teret koji možda u određenim preduzećima recimo mora neki direktor, ala recimo u Grasu koji je sada došao i da riješi stanje i da dan i noć radi da li je nekih 2700 KM u potpunosti dovoljno da pokrije angažman tog čovjeka ili žene. To je apsolutno faktičko pitanje. Ali mislim da će to dovesti i do sređivanja stanja u smislu LD-a izvršnih direktora menadžmenta također pitanje i preispitivanje samog kolektivnog ugovora jer sam kolektivni ugovor ako se počne primjenjivati novi propis o plata javnih službenika i javnog sektora će dovesti do toga da će druga lica na koja se primjenjuje kolektivni ugovor imati veću platu nego generalni direktor. Znači podrazumijeva se određena redefinicija samog kolektivnog ugovora.

Predsjedavajući:

Postavljanje dodatnog pitanja može trajati dvije minute i odgovor dvije minute. Dakle krećite se u okviru toga. On odgovara samo na jedno pitanje.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Gospodine ministre maloprije smo čuli od ministra Kozadre da se pregovaralo oko gasa, da li ćemo ikada dobiti strukturu cijene gasa. Ali stvarnu strukturu cijene? I obzirom da smo potpisnici CEFTE u čemu je problem da vršimo direktno ugovaranja gasa? I drugo ne radi se ovdje o distributeru, distributer je onaj koji na granici na uvozu distribuiru a ovo je distributer unutar potrošača. A unutar potrošača su i građani i Toplane. Prema tome to je jedinstven sistem.

Ministar Muhamed Kozadra:

Znači ja sam rekao da smo jučer pregovarali o ispunjenu obaveza za potrošeni gas i za narudžbe hoće li biti te narudžbe, date garancije za isporuku tog gasa. Mi ne pregovaramo o cijeni gasa koja je trebala doći prema nama. Zna se ko pregovara. Energoinvest, BH gas oni pregovaraju. Ali mi za dugovanja koja imamo prema BH gasu odnosno lanac dugovanja Toplane Sarajevo gasu, Sarajevo gas – BH Gasu, mi smo jučer razgovarali oko toga kako i na koji način da ne bi došlo do prekida snabdijevanja Kantona sa gasom, iznalaženje način obezbjeđenja tih sredstava, o tome smo znači pregovarali i ima zadaća koje je svako od nas preuzeo šta bi trebali da uradimo da bi bilo uredno snabdijevanje gasom. Nisam elaborirao sve ono što je trebalo gdje su druge tačke bile za konsolidaciju iznalaženje zajedničkog prebijanja. Cijena gasa niti je mi imamo niti je poslanik/zastupnik federalni mogao dobiti od, federalni poslanici su tražili strukturu nabavne cijene gasa. Znači mi o tome nismo raspravljali.

Predsjedavajući:

Hvala ministru. Backoviću vi imate još samo jednu mogućnost to je ispravka krivog navoda, ako je ministar rekao samo nešto što nije tačno. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Poštovani ministre ja to nisam uopšte pitao, ja sam pitao da li nam možete dostaviti strukturu cijene? Ja kao građanin ili ovdje građanin ili oni koji nas (nerazumljivo) plaćaju plin. Šta plaćaju? Energoinvest, Ruse, cijevi BH gas, Sarajevo gas, koliko je to u odnosu na cijenu ugovorenu u Rusiji? Koliko to plati građanin? Strukturu. Da onda ako treba idemo u referendum da nam se dozvoli da sami uvezemo plin. Hvala.

Ministar Muhamed Kozadra:

Kolega Backoviću da se mi ovdje i treba da razumijemo. Znači strukturu cijene gasa ova Vlada ne utvrđuje niti bilo koje resorno ministarstvo. Ama tražili smo da je dobijemo, samo nam je usmeno rečeno da 2% u ukupnoj cijeni gasa učestvuje zajedno Energoinvest i BH gas, u ukupnoj cijeni gasa. Gdje su naslonjeni svi potrošači na distributera. Od Zvornika, Mitala, Visokog, Sarajevo gasa.

Poslanik/zastupnik Enes Zeković:

Ja sam se javio jednom za diskusiju pa možete ovo smatrati kao diskusiju a možemo i kao pitanje sasvim svejedno. Prvo je ministru Kozadri. Ne znam ministre volio bih da mi odgovorite na pitanje komunalne privrede kao neko ko će predložiti rebalans, za rješavanje problema u komunalnoj privredi nešto kao prijedlog budžeta za 2014, opet kao način rješavanja u komunalnoj privredi ili možda kao prijedlog sanacije komunalne privrede. To mi nije jasno.

Što se tiče ministra Petrovića, nemojte se naći uvrijeđeni ali dobio sam dojam vi ste izašli isto kao ministar u ulozi advokata menadžmenta komunalne privrede. Ja sam očekivao od vas da ćete vi reći da VIK mora da riješi prvenstveno problem gubitka vode od 60% koje ste vi ovdje iznijeli za ovom govornicom. Da problem platiša kako i na koji način rješavati neplatiša da jednostavno ne mogu komunalna preduzeća da od ukupnih prihoda 80 do 85% daju na plate, ne mogu opstati na ovakav način nego da im je to kraj. Da jednostavno se ne mogu više grijati milioni kvadrata nekih prostora stanova u kojima niko ne živi da se mora naći da se riješi taj problem da ne bi tu gubili energiju itd. I na kraju do ovog pitanja gdina Konakovića koje je postavljeno više puta kako i na koji način gubitake da oni sami kaži da na osnovu gubitaka koje imaju revidiraju sve moguće troškove pa čak i platu a da ne govorim o menadžerskim ugovorima koji koliko ja vidim definitivno postoje. I ja sam očekivao i od gdina Kozadre i od vas kao resornog ministra da ćete vi tu biti puno rigorozniji i ljudi koji će predlagati kao resorni ministri na koji način da izađemo iz ovog kolapsa koji je definitivno jasan i ptici na grani.

Ministar Muhamed Kozadra:

Mislim da sam po ovom pitanju bio jasan, ako smo govorili o 50 miliona gubitaka ako sam pomenuo 46 miliona amortizacije, a rekli smo da je amortizacija vrši eroziju kapitala da se knjiži na teret kapitala da je u najvećem dijelu amortizacija sadržana u ovim deficitima odnosno gubicima. Šta znači deficit? Ekonomska cijena i restrukturiranje ovih troškova cijene itd koje sam rekao. Znači ja sam rekao mjere i principe zakona o konsolidaciji komunalne privrede kako bi poslovali ravnotežno. Na taj način u tom dijelu sam se samo referirao to je način i put da dođemo do onoga što cijeli dan ovdje diskutujemo i što deset godina diskutujemo. Znači nemaju sredstava da pokriju dio te amortizacije od 58 i 53 miliona koliki je deficit, 46 miliona je same amortizacije. O tom dijelu sam govorio i principima za konsolidaciju.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajući. Danas kada sam postavio pitanje za prosjek plata ja sam samo insistirao da to čujem od ministra jer mi na stranici 32 imamo u izvještaju od Zavoda za

planiranje u zbirnom izvještaju imamo taj prosjek plata, naravno htio sam to zbog građana da građani čuju. Također mi je drago da čuju koliko su visoke plate od direktora, menadžera ili kako se već zovu i te famozne menadžerske ugovore po ne znam kojem zakonu se oni isplaćuju. I ono što hoću da kažem na kraju naravno i TO čuli smo da su duplo veći nego što su ovdje u JU, a imamo firme koje posluju negativno. I na kraju drago mi je da je ministar Petrović rekao koji je i pravnik po struci kada je bilo riječi o jednom prijedlogu konsolidacije preduzeća sa spajanjem ili nekim holdingom da to nije u skladu sa nekim zakonskim rješenjima i drago mi je da to ministar kaže jer ipak od nekih ministarstava nismo kao danas kasno jutros smo vidjeli da su predložena neka rješenja koja ipak nisu u skladu sa zakonom. I drago mi je da to od strane ministara da je rekao da se donose zakoni koji trebaju u skladu sa zakonom a imamo i primjer da se ne donosi a ova je Skupština to podržala.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Ja sam sretan što diskutira ide danas ovako i meni je jasno ko sa strane posmatra današnju skupštinu bit će mu jasno zašto se pojedine političke opcije u svojim diskusijama ponašaju ovako. Neću dalje da ne bih izazivao repliku.

Zaključke gospodin Mehmedića ću podržati jer su to zalaganja SDU koja traju šest godina. Zaključke Dine Konakovića ću podržati pod jednim uslovom da imaju samo vremenski rok do kada moraju da se ispune jer to. Zamolit ću ministra Kozadru čini mi se izašao. Ovdje niko nije spomenuo da u svim JP 20 do 30% kadra ima viška i to je godinama. Niko se ne usuđuje da kaže šta će se poduzeti po tom pitanju? Ovi zaključci ako budu implementirani, nadam se da će biti hrabrosti u tim preduzećima neko i tome da govori, i naša TV koja je kantonalna TV mislim da je uvale nekakvu emisiju gdje do sada bio gost premijer i gradonačelnik. Ja bih zamolio stvarno prioritet da se da u narednih sedam dana i tri puta po sedam dana ministru Kozadri. Kanton Sarajevo je pred finansijskim kolapsom. Opstrukcija koja slijedi sa federalnog nivoa ministru je odlično poznata. U narednom periodu trebao bi satima objašnjavati ministar Kozadra šta slijedi u narednim mjesecima Kantona Sarajevo finansijski. Znači u projekciji budžeta evo mi nismo još raspravljali ni o nacrtu neće biti dovoljno sredstava za kompenzaciju ovih gubitaka. Ako se nema unutrašnjih rezervi znači li to da građanima Kantona Sarajevo poručujemo platit ćete sve promašaje u zadnjih 15 godina?

Poslanik/zastupnik Amir Zukić:

Želim da poselamim i pozdravim sve one koji učestvuju u radu današnje sjednice. Želim jedno pitanje da postavim iako sam ga želio izbejeći a izazvan sam komentarom gđina ministra na temu menadžerskih ugovora i fame o tajnosti ugovora. Prvo koji je to zakonski propis koji reguliše menadžerski ugovore a naročito tu tajnost. Ovdje se radi o javnim sredstvima, ugovor rukovodioca preduzeća treba da reguliše njegove osnovne radne obaveze naspram radnog odnosa i obaveze kada protekne mandat jer je na mandatni period izabran i nema ni jednog zakonskog osnova da se reguliše menadžerski ugovor a naročito ta tajnost a sva tajnost je u fami duplih plata direktora JP. Direktor JO upravljaju privrednim subjektima koji imaju monopol i sramota je da ta monopolska preduzeća imaju gubitke a naročito još su veća sramota ovi menadžerski ugovori i izjava da oni imaju tajnost. Sva naša primanja poslanika u Skupština Kantona Sarajevo su javnosti dostupna, svaki naš račun gdje platimo u kafani je pod lupom javnosti a menadžeri preduzeća imaju menadžerske ugovore i tajnost. To ja želim dobro obrazloženje ne mora mi ga sada dati, može u pisanoj formi ali da ga dobro obrazloži. Jer ću istrajati na ovome.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Pitanje postavljam ministru Petroviću. Svojim zaključcima, odnosi se na VIK Skupština preduzeća kaže da je preduzeće sa svoje strane učinilo maksimum da je naplata vode preko 90%. I da je na osnivaču da poduzme niz drugih mjera kako bi se olakšalo poslovanje preduzeća, a to je pored povećanja cijene vode između ostalog i ponovo uvesti i

subvencioniranje vode za potrošače koji su u stanju socijalne potrebe. To je bilo na snazi do 2000 godine a zatim je ukinuto kao da Kanton nema takvih stanovnika. Zato imamo situaciju da VIK potražuje 54 miliona od potrošača a od toga 20 miliona neće moći nikada naplatiti jer se radi o potrošnji vode iz perioda neposredno nakon rata kada su bile velike migracije stanovnika. Pitanje glasi: kada ćete opet uzeti u obzir subvencioniranje za one građane koji su socijalno ugroženi?

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Ja sam to mogao nazvati poslovnička intervencija jer odnosi se na izmjenu i dopunu mog prijedloga zaključka. Pošto imam po Poslovniku pravo da usvajamo zaključke, predlažem samo da se još jedan zaključak broj 5. doda jer molim vas da ponovo pročitam jer bit će zahtjevno da idemo ponovo prekucavati i dodavati.

Da NO i Skupštine preduzeća dostave pisanu informaciju o menadžerskim ugovorima direktora i iznosima istih Skupština Kantona Sarajevo.

A ovdje u tački broj 4. ima kolega Hošiću piše tačno tražene dokumente izraditi i dostaviti Vladi Kantona Sarajevo u roku od 30 dana. Znači na sve se odnosi i ovaj isti peti. Smao vas moli da uvrstite. A ja ću ga još jednom pročitati.

Da NO i Skupštine preduzeća dostave pisanu informaciju o menadžerskim ugovorima direktora i iznosima istih Skupština Kantona Sarajevo

Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš:

Hvala predsjedavajući. Ja imam isto jedno pitanje prema ministru Petroviću, a to je, da li je tačno da nekoliko firmi samo u Sarajevu ima prava na ugradnju vodomjera i to dolaze s vana vodomjeri a da ima naša domaća firma Bekto precize iz Goražda koja proizvodi te satove i ormare i ne može da ih plasira u BIH a poznato je da zapošljava 450 radnika i da ni jedan radnik na birou nema u Goraždu. Pa volio bih čuti taj odgovor.

Ministar Zlatko Petrović:

Ja se izvinjavam što nisam odgovorio na neka pitanja ako ćete mi dozvoliti ja se izvinjavam evo gospodin Nabil me je pitao jednu veoma bitnu stvar također vezano za Zakon o konsolidaciji. Mislim da je veoma bitno da kažem i da upoznam i javnost i poslanike. Mi imamo apsolutno pripremljen i gospodin Kozadra to dobro zna Zakon o konsolidaciji koga ne možemo implementirati nit ga ovaj dom ovdje može usvojiti dok ne prođemo adekvatnu proceduru na federalnom nivou jer se Kanton Sarajevo sam ne može zadužiti odnosno ne može se zadužiti po osnovu konsolidacije komunalnih preduzeća. To je aktivnost koju mi sukcesivno radimo i usaglašavamo sa federalnim nivoom. Ja se stvarno nadam da jedna kao bitna stvar će biti završena u januaru u februaru 2014 godine i da ćemo u tom periodu bit u mogućnosti da vama kao poslanicima ponudimo adekvatan zakonski tekst koji će sigurno umnogome riješiti pitanje ne samo Toplana i Sarajevo gasa i BH gasa nego će riješiti i druga pitanja koja su aktuelna kao što je i pitanje vode i drugih medija odnosno drugih komunalnih djelatnosti. Backoviću odgovoreno. Također imam potrebu da gđi Srni da sam apsolutno bio zadovoljan sa radom gdina Resića i da se nije moje izlaganje vezano.

Predsjedavajući:

Ministre Petroviću kvarite mi koncepciju rada Skupštine. Odgovorite ako hoćete na pitanje gdina Radeljaša i Solakovića. Onih tamo 20 minuta koje ste potrošili svim drugim ste odgovorili, potrošili ste to. Dakle vi ste danas sat za govornicom i neka ste ali dozvolite mi da ja određujem proceduru.

Ministar Zlatko Petrović:

Apsolutno. Ja sam se izvinuo. Imajući u vidu da sam čitavo vrijeme htio da skratim vrijeme

svog izlaganja da imate pažnju ja se znači izvinjavam i poštujem vaše instrukcije. Gospodin Solaković da li će biti socijalnih subvencija? Kao što vidite ni u dosadašnjem periodu i pored mojih maksimalnih zalaganja za grijanje nisam bio u situaciji da odgovorim po bilo kakvim vezano za provođenje socijalne politike. Da li će biti socijale politike ili ne mislim da trebamo pitati ministra za rad i socijalnu politiku. Evo tu je i premijer. On može odgovoriti. Znači ne mogu apsolutno garantujem po tom pitanju.

Pitanje Radeljaša. Gospodine Radeljašu ugradnja vodomjera. Mi smo kao što vi svi znate fiksni dio koji je uveden sad u cijeni vode apsolutno je prioritetan trošak za nabavku vodomjera odnosno za realizaciju svih zahtjeva koje predviđa Zakon o zaštiti potrošača. Znači prioritetna aktivnost. Ali se ti vodomjeri ne mogu nabavljati bez procedure javne nabavke. Znači VIK će veoma brzo oglasiti tender za nabavku prve količine vodomjera koji će se u 2014 godini ugrađivati i ja se nadam da će sigurno u skladu sa propisom i zakonom i domaći proizvođač biti u mogućnosti da ponudi te i takve uređaje.

Ministar Nermin Pećanac:

Poštovani ja pozdravljam svijuu da ne ponavljam pa izgubimo pet minuta. Vidite ovo pitanje što je uvaženi dopredsjednik postavio, stvarno ima svoj smisao. Evo cijeli dan govori o izvještaju o poslovanju KP ali ima i ono ali. Ima onda druga strana i poslanici pričaju o friziranima izvještajima, da ima kriminala. Radnici ako dođu pred zgradu Vlade ili bilo kome govore ovdje o kriminalu gdje su novci gdje su pare itd. Pare se odlijevaju, imam osjećaj nekada da su sredstva u pojedinim preduzećima ko dževdžir. Curi sa svih strana i vjerujte mi kada bi spriječili odlijevanje ovakvih sredstava da bi mnogo manje sredstava uložili u revitalizaciju komunalnih preduzeća. Sigurno. Kažu svi doktori, ovdje ima doktora po vokaciji, struci po diplomu, prvo reci dijagnozu pa onda terapiju. Dijagnoza je da zaustavimo kriminal i korupciju. Svi koji su u minusu nisu ljudi moji kriminalci nije to razlog kriminala. Isto tako svi koji posluju sa plusom, koji su u pozitivu ne znači da nema radnji koje su nezakonite. U prethodnom periodu na osnovu učestalih prijava građana uposlenika preduzeća i diskusija koje se ovdje vode, napravili smo jednu i skupili revizorski izvještaj za sljedeća preduzeća Gras, Toplane, Tržnice, VIK, Park, Sarajevogas, TVSA, Centar Skenderija, ZOI '84 itd. Zašto ovo govorim? Ovo govorim da dam prvo do znanja i značaj da nećemo ništa riješiti ako ovaj preduslov ne riješimo. Mora neko odgovarati što para nema . para nema ne više milionskih, više stotina miliona je gubitak KP , ustanova itd. Opet ponavljam da me neko ne bi pogrešno shvatio, a ja znam kakvi smo mi, nije to samo razlog kriminal ali da ima radnji koje imaju što bi rekli ljudi ovdje koji su pravnici obilježja osnovane sumnje da ima osnovnog krivičnog djela , ima. Ono što ću reći par navoda je sljedeće:

- vidljivo je da su KP u Kanton Sarajevo duži niz godina poslovala sa višemilijunskim gubitcima a da menadžmenti ovih kompanija nisu poduzimali adekvatne mjere i radnje predviđene stavom 4 člana 6 i člana 123 Zakona o privrednim društvima
- posljedica gubitaka KP su daleko razornije od samih gubitaka a pojedina preduzeća nemaju nikakvu kreditnu sposobnost, potpuno su nelikvidna i ne mogu otplaćivati preuzete kredite izmirivati obaveze za preuzetu energiju te redovno isplaćivati plate
- zbog svega ovoga MUP Kantona Sarajevo i Tužilaštvo, državno Tužilaštvo i dostavio izvještaj kako bi u okviru svojih nadležnosti utvrdio da li postoji osnov sumnje da se odgovorna lica JKP u Sarajevu kao i eventualno druge osobe počinili krivična djela zloupotrebe ovlasti u privrednom poslovanju, krivična djela nesavjesnog poslovanja, kao i krivična djela sklapanja štetnog ugovora iz člana.

Reći ću vam par primjera o čemu pričam. Imate ugovor koji vas ne obavezuje da dajete nikakva sredstva a vi mjesečno, ja se izvinjavam sekretaru, ja znam ovo je bitno, meni je ovo bitno. Ovaj vidite, izvinjavam se, imate ugovor o uslugama gdje ne proizlazi nikakva obaveza da išta platite, vi plaćate 1000 dolara mjesečno. Koji, šta, kako račun, doče se i do toga. To nek istraga utvrdi, mi nismo ovdje ni Tužilaštvo, nismo ovdje ni sud, to nek istraga utvrdi. To

je jedno. Drugo, jedna od ovih firmi, ja namjerno neću govoriti imena firmi, koju ste spominjali cijeli dan ovdje. Znae šta piše, ovo su izvještaji revizorski, ovo su izvještaji ljudi iz revizorskih kuća, bili oni subjektivni, ili objektivni, može neko tretirati ovako ili onako, ali piše, sve gore navedeno je dalo osnov za uslovno mišljenje revizora da ugovori, odnosno da revizorski izvještaji, finansijsko poslovanje nije u skladu sa zakonom. A ovdje deset poslanika danas je pričalo kako treba posloovati zakone. Što je sasvim normalno i to ne trebamo utvrđivati ili boldirati. Drugo ili treće kako god hoćete, jedna od firmi koju ste danas spominjali, piše ovako u revizorskom izvještaju, ja ne znam jeste li svi pročitali revizorski izvještaj, sigurno niste jer je to ono što sam rekao bunt puno strana. Ali ovako piše, prema izvještaju revizije, evidentno je da je to društvo sklopilo veći broj ugovora štetnih po poslovanje a koji su realizovani, odnosno čija je realizacija u toku. Oprostite to stručna kuća kaže. Nekom se sviđa nekome se ne sviđa. Uopšte me to ne interesuje. Uopšte me ne interesuje ko kome pripada ko kome pripada, stranka, vjera, nacija. Ovo su radnje koje su dotične službe, odnosno institucije utvrdile. I ne treba bježati, ako ovo bude, što bi rekao moj kolega Bubica ne može više ni pod tepih stati. Puno. Idemo dalje, imate firmu, odnosno društvo gospodine Solakoviću koja od 650.000 KM ne iskazuje privatni kapital u svom izvještaju. Zašto? Nek utvrdi istraga. Zašto neko krije koliko je 635.000 zašto je skriven taj udio privatnog kapitala u toj firmi? Idemo dalje.

Predsjedavajući:

Ministre Pećanca moram vas zamoliti samo sljedeće, mislim da se očekivalo od vas sljedeće, da vi kao ministar MUP- a kažete u preduzeću tom i tom a ana osnovu aktivnosti MUP-a dojava građana, nebitno, podnešen je izvještaj Tužilaštvu za sumnju o počinjenim krivičnim djelima, nesavjestan rad itd.. i ta firma tačka i gotovo.

Ministar Nermin Pećanac:

Vi ste u pravu ja vas vrlo poštujem kao dopredsjednika i predsjedavajućeg Skupštine ali ja sam ministar unutrašnjih poslova i ja ću reći ono što ja mislim da je bitno, prema poslanicima i prema javnosti jer ja smatram da je to bitno za njih. A to ću reći št aje urađeno ovo što ste mi vi rekli na osnovu čega, da neko ne kaže da je ovo neka priča nesuvisla. Ovo je informacija. Pa nemojte ja vas ne učim poslu nemojte ni vi mene il me smijenite. Idemo dalje. Ovo je sve bio razlog nije ni bitno. Ako vam kaže da usluge reklame ja vama govorim gdje su pare, ne samo što mi dajemo odavde, usluge reklame u jednom našem preduzeću kaže da se 11.000 mječeno se gubi, po jednom vozilu. A mi ovdje raspravljamo cijeli dan i tematsku sjednicu ćemo imati o tom preduzeću. Ja vam govorim po jednom oko reklama. Sklopili su ugovor na dva mjeseca godinu i pol se vozi sa tom reklamom. Gdje su pare? I zbog toga smo podnijeli ovu informaciju i zbog toga smo podnijeli i dopunu informacije pošto pristizu materijali i dalje i opet ćemo podnijeti informaciju poslije ove inforamcije bit će još jedna informacija prema Tužilaštvu nadležnom i da vam kažem, Tužilaštvo kantonalno je reagovalo po jednom slučaju u jednoj firmi ovo što ja pričam, zato sam cijelo vrijeme pričao ovo da kažem zbog čega ovo govorim s jedne strane a s druge strane više tužilaca učestvuje po mojoj informaciji u pripremi po ovoj informaciji zato što je obiman materijal. Ja znam da je lijepo pričati ovako onako ovo su egzaktni podaci. Ovo su podaci koji imaju papir iza sebe. Ovo su podaci koji nisu politička priča, ovo su podaci koji nisu stranačka priča. Ovo su podaci koji su egzaktni i tu je problem. Imaju svoju pozadinu. Znači apsolutno nas to ne interesuje. Prema tome ovo je jedina Vlada nek priča ko šta hoće jesmo li dobri ili nismo dobri, svako neka da svoju ocjenu, ovo je jedina Vlada gdje ministar da informaciju i o firmi gdje je premijer, a s druge strane zašto ovo govorim? Ovo govorim iz jednog drugog razloga da skinemo hipoteku s nekih ljudi da su te firme zato što su u minusu kriminogene i nisu. A s treće strane isto tako ovo ne radi samo MUP, ovo radi moj kolega iz ministarstva za privredu, ovo radi moj kolega iz Ministarstva za zdravstvo. Znači sve što su uočili da nije u skladu sa zakonom a u našoj je moći, mi smo to predali nadležnim institucijama i po prvi put je ova Vlada. Mene stalno

pitaju zašto sam ja ovo uradio? A ja stalno imam kontra odgovor. Zašto drugi prije mene nisu to uradili? I zašto te Vlade prije mene nisu to uradile? I zato kažem, možete nas ocijeniti kao Vladu kako god želite ali po ovom pitanju mislim da smo položili. Hvala vam. Oprostite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Jel u nadležnosti MUP-a maksimalno što se može uraditi niz ozbiljnih informacija i činjenica kako bih rekao mene ste ohrabрили, ja sam sretan da se to dešava, i naravno uključili ste nas odmah direktno u taj proces. Mi ćemo sada svi zajedno pratiti ovo šta ste rekli, i vidjeti šta se od toga riješilo, da bi ponovo to famozno Tužilaštvo mi mogli propitati kada dođe ovdje što nešto nije uradilo. Sada ja ne znam iz nadležnosti MUP-a šta je maksimalno što naš MUP može uraditi je li to informacija ili je podnošenje neke vrste krivične prijave ili je pokretanje nekog procesa sa direktnim podacima koje ste vi nama rekli. Je li samo informacija što se dostavlja Tužilaštvu i onda od njih očekujemo, evo ta tri navoda, znači to su meni ko laiku elementi krivičnih djela i ko je onda nadležan a procesuirati te ljude za koje su i revizori i MUP ustanovili da su sklapali štetne ugovore po firmu? Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja pitam ministra pošto ja ne znam Zakon o unutrašnjim poslovima kao on, i naravno ne treba da ga znam, ali pitam pošto svaki dan u medijima čitamo kaže: Ministarstvo unutrašnjih poslova nekog Kantona ili FUP podnijela izvještaj o počinjenom krivičnom djelu Tužilaštvu i onda Tužilaštvo ide dalje. Znači zadokumentovala kako bi se reklo stručnim rječnikom policajaca određeno djelo i sa dokazima dostavilo Tužilaštvu na dalje postupanje. Koliko je takvih izvještaja podnio MUP Kanton Sarajevo? Zašto ovo pitam? Sve ovo što je ministar policije govorio za mene vjerujte to je samo , isto kao na okruglom stolu, hajmo malo pričati. Ti revizorski izvještaji nemoj da se pravimo naivni i nevješti, neću reći za sve i ne generaliziram za sva preduzeća. Većinom namješteno koja će revizorska kuća dati izvještaj, hoće li Džaferović ili će ona ili onaj. Napisat će mu šta hoće, i napisat će malo da se ogradi dvije tri stvari, bilo je vala malo eto ko i nešto. Zašto niko od nadležnih organa, evo vam i konkretno pitanje, u maju 2013 uprava preduzeća, NO i Skupština preduzeća podnesu krivičnu prijavu i dostave određenu dokumentaciju Ministarstvu unutrašnjih poslova, Tužilaštvu, SIPI i svim organima i niko za ovih 8 mjeseci nije došao da upita, pa ljudi šta ste ovo napisali, šta ste ovo poslali? Da pregleda tu dokumentaciju. Radi se o preduzeću evo da vam i to kažem, ZOI'84. vidjet ćete na idućoj sjednici imenom i prezimenom i kriminala kakav je rađen tamo, nemojte da pričamo o nečemu zato imam konkretno pitanje. Koliko je MUP podnio izvještaja Tužilaštvu o počinjenom krivičnom djelu u JP u Kantonu Sarajevo? Hvala.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala predsjedavajući. Ja prije svega želim čestitati našem uvaženom ministru Pećancu na hrabrosti i naravno to je jedan dio i Vladi ovog Kantona koja jednom za sva vremena da se suočimo sa kriminalom i korupcijom. Bez obzira o kome se radi i o kakvoj firmi se radi. Ja kada sam tražio od uvaženog ministra da iznese te činjenice to je jedini put i jedini način da mi možemo zaustaviti kriminal i korupciju u svim javnim našim preduzećima. Na drugi način neću. Molbom zaključcima da se napravi inovirani pravilnik, da se NO ne znam ni ja napravi konsolidaciju, mi nećemo ništa uraditi. Treba ljudi koji su uradili kriminal i koji su nesavjesno poslovali i potpisali štetne ugovore po firmama, trebaju odgovarati pa ako treba bujrum, iza rešetaka, iza rešetaka. Jedino primjenom zakona možemo štiti imovinu ovog Kantona. Ono što želim ministre od vas, da kažete, to su kolege već pitale, da li je to samo informacija ili su zaista pokrenute tužbe da mi sa našim tužilaštvom vidjeti o čemu se radi i koliko je prijava do ovog trenutka podnešeno ako možete i protiv koga? Hvala.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Ministre obzirom na ukupan slijed dešavanja u ovom kantonu mi zaboravljamo da je ovo konglomerat odnosa i ne samo firmi nego opštih odnosa i kriminal nije samo firma nego i opšti kriminal. Tako da sam svjestan da ne možete na svaki korak stići. No želio bih znati u fazi zaštite nečega što se zove imovina koji su kakvi i koliko je takvih poteza povučeno vezano za zaštitu imovine, tim prije što sam u više navrata ovdje za ovom govornicom govorio o zaštiti imovine a shodno odluci evo je ovdje kojom se donosi Zakon o zabrani raspolaganja imovinom, gdje su u stavu u članu 2. stav 2. rečeno da su sva prometovanja bilo koje vrste protivzakonita kada je u pitanju imovina koja ima titular državna. To znači i firmi i Kantona a mi smo se, sjećate se u ovoj Skupštini, kad ste i vi i ja bili protiv prodaje studentskih domova, dovedeni u tu fazu da se izglasa prodaja i ako je Zakon eksplicite. I ovaj Zakon je usvojen na državnom nivou, federalnom nivou, u RS-u i Distriktu Brčko. Zabrana raspolaganja i ne može se prometovati dok se prvo piramidalno ne utvrdi titular vlasništva države. Hvala.

Ministar Nermin Pećanac:

Pa vidite znate, ja imam običaj reći, odnosno ponoviti od starijih kolega koji kažu da je nekada opasnije prijaviti kriminal nego ga izvršiti. I svi vole deklarativno pričati o kriminalu i korupciji, svi vole minimizirati priču, svi vole pred kamerama pričati, ovo ne govorim ni jednom poslaniku ovdje a kada dođe do konkretne stvari svak nađe neko drugo rješenje, nije to to. Izvolite ko god želi nek prijavi. Imate otvorena vrata, ne vjerujete MUP-u., ima Tužilaštvo kantonalno, ne vjerujte Kantonalnom, ima državno, ima federalno, itd. Zašto ovo govorim? Ovo govorim samo iz jednog razloga mi smo napravili ovdje što smo napravili, ova informacija, sada se vraćam na ovo vaše pitanje koje je dobro vezano i za drugo pitanje, jeste mi smo napravili informaciju, mi smo predali Tužilaštvu, Tužilaštvo će tražiti od nas šta treba da dokumentujemo po našim navodima iz informacije. Više nema krivičnih prijava ko birvaktile protiv tog, tog.. sada se to zove informacija gdje vi opišite krivično djelo. Znači mi ne dajemo ni opis ni kvalifikaciju krivičnog djela već samo opišemo šta se desilo, a onda Tužilaštvo traži od nas da to dokumentujemo i on će na osnovu dokumenata i dokaza kvalifikovati prema sudu. Prema tome ovo je prvi put da je neko nešto uradio. Nit se hvalimo nit se žalimo premijeru. Jednostavno ova Vlada je uradila to. Nije lako. Ja znam koje dolaze priče. Završit ću ja s ovim. Ja vama govorim da imate izvještaje kuća koje mi plaćamo, koje se plaćaju iz budžeta bilo kojeg nivoa koje su napisale ovo. Jel to objektivno ili subjektivno. Na kraju krajeva može stati Skupština i reći da ništa nema kriminala ni u jednom preduzeću u ovom kantonu ali kada dođe do suda onda je jedan na jedan, onda idu papiri, idu dokazi. Ko je većina, ko je manjina, ko kome pripada to više veze nema i zato vam govorim u tom smislu, mi smo ovo podnijeli prvi put ja znam kako je nama što smo ovo podnijeli, koje su priče, i šta su priče. I nema veze, idemo dalje. Ja vam garantujem, ide sljedeća informacija. Pa neka neko opet kaže da to ne valja. Nema nikakvih problema, zadnji meritoran bit će Tužilaštvo i bit će sud. Nikog nismo ovdje rekli imenom i prezimenom zato ovdje namjerno ne čitam ovdje o kome se radi jer ja ne želim da prejudiciram stvari koje će se dešavati. Ali da imamo snage da imamo hrabrosti a i nemamo oraha da ovo pokrenemo, imamo. Ko je s kim u talu, ovo ne govorim za vas, da me pogrešno ne shvatite, da ne izazovem repliku, to onda nek on ganja, to je njegov problem mi ćemo i dalje nastaviti s ovim. Ja vam garantujem da ćete za koji mjesec imati novu informaciju sa novim firmama i sa djelima koja su učinjena. I to je naš posao. Normalno ako budemo ovdje ako ne budemo nek neko nastavi ili neka stane. Ali ako govorimo o kriminalu i korupciji i svi se deklarativno zaklinjemo iza tako ali kada dođe do mene ii do mog onda nemojmo to raditi. E neće moći što se nas tiče. Hvala vam i oprostite ako sam pretjerao.

Predsjedavajući:

Hvala ministru Pećancu. Mislim da ovaj skupštinski sastav podržava u potpunosti rad

ministarstva unutrašnjih poslova i traži od vas da budete još pet puta produktivniji nego što jeste. Zaključujem raspravu po ovim tačkama dnevnog reda. Pozivam službu da zastupnike koji se nalaze na hodniku pozovu radi izjašnjavanja o tačkama dnevnog reda.

Dakle o tačkama ćemo se pojedinačno izjašnjavati kako slijedi.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Upravo radi ove tačke razmatranja i konsultacija sa svojim Klubom, tražim ispred Kluba SBB deset minuta pauzu.

Predsjedavajući:

PAUZA 10 MINUTA.

Predsjedavajući:

Pozivam zastupnike da zauzmu svoja mjesta.

Pozivam predsjedavajućeg Kluba SBB da da obrazloženje pauze.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Nakon izlaganja ministra MUP-a gdina Pećanca tražio sam deset minuta pauze da bih se dogovorio sa svojim kolegama iz Kluba SBB i nakon svog izlaganja mi podržavamo ovo njegovo antikorupcijsku djelatnost i kriminal i Klub je donio definitivnu. Ja se izvinjavam lapsus. I Klub je donio definitivni stav da nećemo podržati ove izvještaje. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniku Solakoviću.

a) KJKP „Tržnice i pijace“ d.o.o.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2012. GODINU KJKP „Tržnice i pijace“ d.o.o.

Od prisutnih 30, ukupno je glasalo 28, nisu glasala 2, ZA je glasalo 21, uzdržanih 6, protiv 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU ZA 2012. GODINU KJKP „Tržnice i pijace“ d.o.o.

b)KJKP „Rad“ d.o.o.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2012. GODINU KJKP „Rad“ d.o.o.

Od prisutnih 29, glasalo je svih 29, ZA je 24, uzdržanih 5, nije bilo protiv.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU ZA 2012. GODINU KJKP „Rad“ d.o.o.

Uz ovu tačku ćemo se izjasniti o Zaključku zastupnika Faruka Efendića koji se odnosi na: *Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo i resorno Ministarstvo za saobraćaj Kantona Sarajevo*

da se parking kod JU Narodno pozorište vrati na naplatu KJKP Rad, te da se pri dodjeli poslova ljetnog i zimskog održavanja cesta u Kanton Sarajevo a u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama putem pregovaračkog postupka da prioritet KJKP Rad d.o.o. u skladu sa njegovim raspoloživim kapacitetima zimsko-ljetno održavanje.

Prije svega ovo su dva zaključka, nije jedan. I tražim od zastupnika Efendića da razdvoji ovo na dva. Jer prvi dio zaključka : *Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo i resorno Ministarstvo za saobraćaj da se parking kod JU Narodno pozorište Sarajevo vrate na naplatu KJKP Rad, je potrebno izjašnjenje Vlade.*

Na kraju će biti oni uopšteni zaključci koji se odnose na sva preduzeća. A ona koja se konkretno odnosi na neko preduzeće onda ćemo to glasati kod. Možemo na kraju nije problem.

c) KJKP „Sarajevogas“ d.o.o

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2012. GODINU KJKP „Sarajevogas“ d.o.o

Od prisutnih 29, glasalo je 28, 1 nije glasalo, ZA je glasalo 16, uzdržanih 8, protiv 4.

Riječ traži zastupnik Konaković, dajte riječ zastupniku Konakoviću.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Izražavam sumnju u glasanje i tražim pojedinačno izjašnjavanje.

Sekretar Abid Kolašinac provodi pojedinačnu prozivku:

1. Ademović Kemal – za
2. Ademović Kenan – opravdano odsutan
3. Alić Haris – za
4. Backović Zaim – za
5. Bajrović Izudin – suzdržan
6. Brigić Ivan –s uzdržan
7. Crnogorac Branislav – suzdržan
8. Čardžić Damir – za
9. Čomor Eldar – za
10. Efendić Faruk – protiv
11. Fazlija Nedžad – protiv
12. Filipović Selma – nije prisutna
13. Hajdarević Hadžem – opravdano odsutan
14. Haverić Tarik – suzdržan
15. Hodžić Dževad – za
16. Hodžić Sabahudin – za
17. Hošić Mujo - protiv
18. Jurić Mira – za
19. Kojović Predrag – suzdržan
20. Konaković Elmedin – za
21. Malić Mirjana – opravdano odsutna

22. Mašović Amor – za
23. Mehmedić Besim – za
24. Mulaosmanović Fikreta – za
25. Naser Nabil – suzdržan
26. Papo Edina – suzdržana
27. Pindžo Mirsad – za
28. Radeljaš Esed – za
29. Rađo Dževad – opravdano odsutan (ja se izvinjavam, opravdao je a nismo pročitali)
30. Solaković Adnan – suzdržan
31. Srna Bajramović Segmendina – protiv
32. Talović Munir – opravdano odsutan
33. Vajzović Hanka – za
34. Zeković Enes –suzdržan
35. Zukić Amir –za

Nakon izjašnjavanja pojedinačnog rezultat je sljedeći, ZA je glasalo 16 zastupnika, 4 protiv i 9 suzdržano.

Predsjedavajući:

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU ZA 2012. GODINU KJKP „Sarajevogas“ d.o.o

d) KJKP „Pokop“ d.o.o.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2012. GODINU KJKP „Pokop“ d.o.o.

Od prisutnih 29, glasalo je svih 29, ZA 23, uzdržanih 6, nije bilo protiv.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU ZA 2012. GODINU KJKP „Pokop“ d.o.o.

e) KJKP „Toplane-Sarajevo“ d.o.o .

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2012. GODINU KJKP „Toplane-Sarajevo“ d.o.o .

Od prisutnih 29, ukupno je glasalo 29, ZA je glasalo 16, suzdržanih 8, pet protiv.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Izražavam sumnju u glasanje i tražim pojedinačno izjašnjavanje.

Sekretar Abid Kolašinac provodi pojedinačnu prozivku:

1. Ademović Kemal – za
2. Ademović Kenan – opravdano odustan
3. Alić Haris – za
4. Backović Zaim – za
5. Bajrović Izudin – suzdržan

6. Brigić Ivan – suzdržan
7. Crnogorac Branislav – suzdržan
8. Čardžić Damir – za
9. Čomor Eldar – za
10. Efendić Faruk – protiv
11. Fazlija Nedžad – protiv
12. Filipović Selma – nije prisutna
13. Hajdarević Hadžem – opravdano odsutan
14. Haverić Tarik – suzdržan
15. Hodžić Dževad – za
16. Hodžić Sabahudin – za
17. Hošić Mujo - protiv
18. Jurić Mira – za
19. Kojović Predrag – suzdržan
20. Konaković Elmedin – za
21. Malić Mirjana – opravdano odsutna
22. Mašović Amor – za
23. Mehmedić Besim – za
24. Mulaosmanović Fikreta – za
25. Naser Nabil – suzdržan
26. Papo Edina – suzdržana
27. Pindžo Mirsad – za
28. Radeljaš Esed – za
29. Rađo Dževad – opravdano odsutan
30. Solaković Adnan – suzdržan
31. Srna Bajramović Segmendina – protiv
32. Talović Munir – opravdano odsutan
33. Vajzović Hanka – za
34. Zeković Enes –suzdržan
35. Zukić Amir –za

Nakon pojedinačnog izjašnjavanja rezultat je sljedeći, 16 zastupnika je glasalo ZA, 5 protiv i 8 suzdržano.

Predsjedavajući:

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU ZA 2012. GODINU KJKP „Toplane-Sarajevo“ d.o.o .

f) KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2012. GODINU KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o.

Od prisutnih 29 glasalo je ukupno 28, 1 nije glasao, ZA je glasalo 10, uzdržanih 14.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU ZA 2012. GODINU KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o.

h) KJKP „Park“ d.o.o

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2012. GODINU KJKP „Park“ d.o.o

Od prisutnih 29, glasalo svih 29, ZA je glasalo 9, uzdržanih 17, protiv 3.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU ZA 2012. GODINU KJKP „Park“ d.o.o

Dakle sada prelazimo na usvajanje zaključaka.

Dakle ovdje imamo ukupno pet papira od pet zastupnika prijedloga. Zaključak koji je predložio zastupnik Efendić. Čitam taj Zaključak.

Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo i resorno Ministarstvo za saobraćaj Kantona Sarajevo da se parking kod JU Narodno pozorište vrati na naplatu KJKP Rad, te da se pri dodjeli poslova ljetnog i zimskog održavanja cesta u Kanton Sarajevo u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama putem pregovaračkog postupka da prioritet KJKP Rad d.o.o. u skladu sa njegovim raspoloživim kapacitetima za zimsko-ljetno održavanje.

Kao što sam maloprije rekao ovaj zaključak je potrebno razdvojiti jer se ne radi o jednom zaključku nego dva zaključka.

U prvom dijelu ovog zaključka je potrebno izjašnjavanje Vlade. Kao to Poslovnik kaže da se Vlada u roku od 15 dana izjasni, a ukoliko se Vlada ne izjasni u tom roku onda imamo mogućnost da se Skupština izjasni i onda taj zaključak postaje obavezujući.

Ako se zastupnik Efendić slaže. Da se izjasnimo o ovom drugom zaključku, jedan i dva. Da se o ovom drugom izjasnimo.

Drugi Zaključak glasi:

Da se pri dodjeli poslova ljetnog i zimskog održavanja cesta u Kanton Sarajevo u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama putem pregovaračkog postupka da prioritet KJKP Rad d.o.o. u skladu sa njegovim raspoloživim kapacitetima za zimsko-ljetno održavanje.

Zastupnik Pindžo traži riječ.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Predsjedavajući ja vam predlažem da malo budemo efikasniji pošto ima tri četiri zaključka različitih zastupnika odnosno više zastupnika odnosno o istoj temi, da vidimo koji je najsvieobuhvatniji i da glasamo jednom da ne donosimo pet zaključaka o jednoj stvari. I da tako objedinimo i završimo tu priču. Evo ovaj konkretan slučaj kolege Efendića ima i moj zaključak i ima ih još. Ja sam ga samo proširio nije samo KJKP Rad nego sva javna preduzeća i odnosi se na sve budžetske korisnike i mislim da treba ova Skupština da donese jedinstven zaključak i da nema potrebe da se izjašnjavamo više puta o istoj stvari a kako ćete onda dostaviti Vladi i ovima na koje se odnosi tri puta ili pet puta jednu te istu stvar. Da pojednostavimo stvari da se ne izjašnjavamo.

Predsjedavajući:

Ukoliko je saglasan zastupnik Efendić možemo objединiti ta dva zaključka.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle ja sam pažljivo pročitao i analizirao ostale zaključke, dakle slažem se da ima dodirnih tačaka međutim mi smo na radnom tijelom kroz izvještaj potencirali predsjedavajući i vi to znate i podnio sam na radnom tijelu inicijativu isključivo

prema ovom preduzeću. Pa upravo zbog toga što imamo iste zaključke, ja bih volio da on bude usmjeren prema ovom kantonalnom preduzeću dakle jer on na neki način ima ključne nadležnosti kada je u pitanju održavanje, čišćenje cesta. Jedino to preduzeće da tako kažem najveću odgovornost u ovom segmentu i ovim procesima. Tako da ja se slažem sa kolegom Pindžom ima dodirnih tačaka ali bih upravo zbog toga što je to manje više, volio bih da se izjasnimo po ovom pitanju. Pogotovo što sam ovaj prvi zaključak dakle se tiče koji je vrlo značajan za ovo komunalno preduzeće. Hvala.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Hvala lijepo. Gospodin Efendić je upravo citirao zaključak sa Kolegija koji smo imali Komisije za prostorno. Ja mislim da je trebao je naglasiti da je ovo stav, bili ste i vi prisutni predsjedavajući da smo mi donijeli jednoglasan stav da ovo ide kao inicijativa da se ovo upravo ovako uradi što se tiče zimске službe. Prema tome ja mislim da bi ovo bilo kvalitetnije i jače i gospodin Pindžo ja mislim da bi se složio da ide ovaj stav, odnosno zaključak ispred komisije a ne od samog poslanika.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja sam u uvodnim napomenama prilikom podnošenja ovog zaključka spomenuo da je ovo stav, inicijativa, mi jesmo kao članovi komisije podnijeli svoje inicijative, komisija se izjasnila i automatski po automatizmu postaje inicijativa komisije. Međutim u obrazloženju Vlada je prihvatila ove dvije inicijative al u obrazloženju na neki način je dokazala odnosno derogirala svoj stav da prihvata. Ja sam samo iskoristio zastupničko pravo i samo na neki način podebljao zaključkom da tako kažem sam želio da obavežem Vladu još jedanput da ovo odradi shodno ovim zaključcima. Dakle ja sam rekao ne znam je li me Adnan Solaković slušao kada sam to u uvodnim napomenama govorio. Međutim neka pročitava obrazloženje Vlade po ove dvije inicijative. Nekako imam osjećaj da je Vlada sama sebe derogirala da je usvojila a onda u obrazloženju dokazuje da to ne može. I zato ovaj zaključak donosim, odnosno sam ga podnio. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja se izvinjavam ali moram opet. Ja sam o tome govorio šta je komisija i jedna i druga zaključila, Vlada prihvatila a onda napisala čitavu stranicu da od toga nema ništa. Drugo rekao sam da komisija ne može tražiti od Vlade niti joj naložiti, obavezati je. A Skupština može. Ja molim kolegu Efendića da ovaj zaključak koji sam ja predložio preformuliše i neka ga on potpiše glasat ćemo kao i njegovom zaključku, nije uopšte bitno ko ga potpisuje. Ne mogu podržati vaš zaključak kolega da vi kažete prioritet ima KJKP Rad. Nema ovdje prioriteta. Nego jednostavno ova Skupština odobrila budžetom pare Direkciji za ceste i ima da ih potroši gdje joj ova Skupština kaže u skladu sa zakonom o pregovaračkom postupku, što znači da nema javnog tender nego pregovarački postupak. Ili ćemo kazati drugačije, jer sam rekao neka Vlada onda predloži neka kaže nije to djelatnost KJKP Rad, izdvajamo taj sektor, ljude šaljemo kući a mehanizaciju koju i sada otplaćujemo prodajemo. Završimo priču. To su jedina dva načina. A ako kažemo ima prioritet, znate kao će onda biti, dat će vam jednu ulicu, i reći evo stavili smo vas u prioritet. Zato smatram da je ovaj zaključak koji sam ja predložio precizniji nema mjesta nikakvom tumačenju ovom ili onom, zato predlažem evo vi ga potpišite neka bude vaš zaključak, nije uopšte sporno nema različitih tumačenja kasnije. Šta smo mi to donijeli da budemo vrlo eksplicitni i jasni. I drugi razlog. Ovdje se ne odnosi samo na KJKP Rad imate vi i drugih preduzeća koja su osnovana da vrše funkciju u ime građana Kantona i u ime ove Skupštine a budžetski korisnici plaćaju radove drugim preduzećima. Naći će se oni u ovom svi zaključku ko se ne nađe, doče ovdje izvještaj. Zato vas molim da ako može ako ne može to je sada pitanje.

Predsjedavajući:

Zastupniče Efendiću molim da se izjasnite da li ostajete pri svom prijedlogu zaključka ili to možemo kompilirati sa zaključkom zastupnika Pindže.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću ipak ostati pri svom stavu ali ću ipak uzeti u obzir i kolega Pindžo je donekle u pravu da termin prioritet promijenimo i da stavimo „povjeri KJKP Rad“. I ja vas molim dakle ne vidim apsolutno u čemu je problem. Ako smo svi za, kroz naše diskusije smo dokazali da na neki način dajemo podršku ovim inicijativama i ovim zaključcima, ne vidim razlog. Do sada smo mogli izglasati ovaj zaključak i preći na ostale zaključke koji su dosta solidni i dobri. Evo ja prihvatam da promijenimo termin ne da se da prioritet nego da se povjeri KJKP Rad.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniku Efendiću samo to nije jedna rečenica prioritet. Sada bi se morala zamijeniti putem pregovaračkog postupka itd. jer je to definicija koja je precizirana zakonom, mi ovdje moramo koristiti zakonske termine. A zaista je ovaj prijedlog zaključka zastupnika Pindže je citirao Zakon. I ovdje bi se jedino na ovaj njego zaključak moglo dodati: „A posebno, ili da se kaže da se to odnosi posebno na KJKP Rad“. Jer je on sve rekao u svom zaključku i dobro ga sastavio. Dobro iz ovog moramo izići. Imaju dva načina. Jedan je da ovo ostavimo za kasnije da vi sjednete da pravite nove zaključke, a drugi je da ja dajem na glasanje. Šta će proći će. Šta će pasti past će a ono što ne bude zakonito iz zaključaka Vlada će reagovati na način da će reći da to nije zakonito da je Skupština počinila.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Ja se zaista izvinjavam, zaključak koji je sastavljen je u skladu s zakonom i Zakon je ispred mene. Ja vam mogu pročitati na osnovu kojeg člana Zakona o javnim nabavkama BIH je proizašao ovaj zaključak. Dakle da to razjasnimo da ovo nije neka sada interpretacija lična. Dakle ovaj zaključak je u skladu sa zakonom. Ni u zakonu ne piše d ali ima prioritet i da li se povjerava itd. Dakle član 11. Zakona o javnim nabavkama je striktan. Imate, to je poglavlje USLOVI ZA PRIMJENU POSTUPAKA DODJELE UGOVORA i tačno znam o čemu se radi. Tako da moj je zaključak adekvatan sa zakonskom regulativom. I nećemo tu pogriješiti sigurno a ovo je vrlo važno pitanje za naše KJKP preduzeće čiji smo osnivači i vlasnici. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Hvala. Riječ koju ste stavili prioritet sami ste morali povući, jer to nije zakonska odredba. Prioritet nema u Zakonu o javnim nabavkama nego ima putem pregovaračkog postupka.

Pozivam zastupnike da se izjasne o prijedlogu Zaključka zastupnika Efendića koji sam prethodno pročitao.

Od prisutnih 29, ukupno je glasalo 28, nije glasao 1. ZA je glasalo 22 uzdržanih 5, protiv 1.

Konstatujem da je Skupština donijela Zaključak koji je predložio zastupnik Efendić. Neću ga ponovo čitati.

Prelazimo na set zaključaka koje je predložio zastupnik Elmedin Konaković.

- a) *Izraditi inovinari Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta koji će podrazumijevati racionalizaciju postojećeg kadra.*
- b) *Sačiniti plan finansijske konsolidacije i racionalizacije u poslovanju (obustaviti nabavku skupocjenih i luksuznih vozila, smanjiti troškove reprezentacije, troškove putovanja u*

inozemstvo, te svih drugih materijalnih troškova koji ne utiču direktno na poslovanje preduzeća),

c) Dostaviti izvještaj o broju i dinamici penzionisanja uposlenih u 2014 godini

d) Tražene dokumente izraditi i dostaviti i Vladi Kantona Sarajevo u roku od 30 dana koja će u realizaciji istih izvijestiti Skupština Kantona Sarajevo.

I prijedlog zaključka pet molim Konakovića da pročita dajte mu riječ.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

5. Da Nadzorni odbori i Skupštine JKP dostave pisanu informaciju o menadžerskim ugovorima direktora i njihovim iznosima.

Predsjedavajući:

Molim zastupnike da se izjasne o predloženom setu zaključaka zastupnika Konakovića.

Od prisutnih 29, glasalo je svih 29. svi su glasali ZA.

Konstatujem da je ovaj set Zaključaka dobio podršku i da je usvojen.

Predsjedavajući:

Prijedlog zaključka zastupnika Mirsada Pindže:

1. Nalaže se Vladi Kantona Sarajevo da osigura da svi budžetski korisnici u Kantona Sarajevo)JU; I direkcije, Zavodi, uprave i drugi u cilju osiguravanja najefikasnijeg načina korištenja javnih sredstava, usluge iz svoje nadležnosti putem pregovaračkog postupka u skladu sa zakonom povjeri kantonalnih javnim preduzećima osnovanim da obavljaju te usluge na području Kantona Sarajevo.

2. Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo za 2013 da plaćanje usluga čišćenja i održavanja trotoara u Kanton Sarajevo za 2013 godinu i dalje riješi u skladu sa zakonom o cestama u FBiH. (istim je definisan cestovni pojas i to 20 metara za magistralne ceste, 10 za regionalne, 5 za lokalne) ili Zakonom o komunalnoj čistoći Kantona Sarajevo.

Pozivam zastupnike da se izjasne o ova dva zaključka.

Od prisutnih 29, ukupno je glasalo 29, ZA je glasalo 29, nije bilo protiv ni suzdržanih.

Konstatujem da je Skupština donijela ova dva zaključka.

Sljedeći prijedlog zaključka je Nasera Nabila:

Predlažem Vladi Kantona Sarajevo da hitno pristupi izradi a Skupštini Kantona Sarajevo usvajanje Zakona o finansijskoj konsolidaciji kojim će se dugovi KJP počeli sistematski rješavati na dugoročnim obavezama.

Pozivam zastupnike da se izjasne.

Od prisutnih 29, ukupno je glasalo 27, nije glasalo 2, ZA je glasalo 25, 2 uzdržana. Nije bilo protiv. Konstatujem da je i Skupština usvojila i ovaj zaključak.

I prijedlog zaključka zastupnika Besima Mehmedića:

1. Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo i Skupštine kantonalnih javnih preduzeća da svim kantonalnim javnim preduzećima u budžetu za narednu 2014 godinu umanje predviđene iznose za stavke koje su se odnosile u njihovim izvještajima a finansirale

- troškove (ostale troškove dnevnice u kantonu, reprezentacije),*
- 2. Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo da do 31. 01.2014.godine pripremi i predloži ovoj skupštini formiranje do 31. januara 2014.godine formiranje neovisnog regulatora za formiranje cijena komunalnih usluga.*

Pozivam zastupnike da se izjasne o ovim Zaključcima.

Od prisutnih 29, ukupno je glasalo 29, ZA je glasalo 29, nije bilo uzdržanih i protiv.

Konstatujem da je Skupština donijela i ova dva zaključka.

Prelazimo na tačku 13.

AD – 13.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU “SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO” – SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. – 31.12.2012. GODINE, sa Izvještajem o reviziji finansijskih izvještaja, Izvještajem o radu direktora u 2012. godini, te Izvještajem o radu Upravnog i Nadzornog odbora za period 01.01. – 31.12.2012. godine iz razloga navedenih u Zaključku Upravnog odbora broj: 05/1-0674/13 od 10.04.2013. godine, Zaključku Nadzornog odbora broj: 05/2-0713/13 od 18.04.2013. godine i Mišljenju Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo broj: 13-14-9366/13 od 08.05.2013. godine

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Muamer Bandić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Hvala ministru Bandiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja zastupnika za predlagača?

Poslanik/zastupnik Tarik Haverić:

Hvala lijepa. S obzirom da je oko ove ustanove u proteklih godinu i pol dana bilo igara aberečke abertute, meni nije jasno iz zahtjeva ministra Bandića koje posljedice proizlaze iz ne usvanja na koje on poziva s obzirom da je u personalnom smislu osoba koja je trenutno na čelu te ustanove u periodu koji se razmatra ukupno bila dva i pol mjeseca na čelu ustanove.

Ministar Bandić:

Dakle ja ću odgovoriti uvaženom zastupniku. Okolnost da se ovdje radi o materijalima organa rukovođenja i organa upravljanja. Dakle što se tiče konkretno samih posljedica morat će se utvrditi odgovornost bilo kojeg od tih organa. Činjenica je da smo mi iz ovih razloga smijenili organ upravljanja i mogu da vam kažem da je sudskom mjerom osiguranja odbijen njihov zahtjev za mjeru osiguranja da se vrate. Što se tiče organa rukovođenja. Taj direktor je bio tu kratko tri mjeseca, prema mojim saznanjima mi ne smatramo da je to okolnost za njegovu razrješenje. Dakle ja direktora ne amnestiram od bilo čega. Njega je sud vratio mjerom osiguranja svi znate njegova prava miruju dok se taj postupak ne završi. Sam izvještaj bio usvojen ne usvojen neće uticati na organ upravljanja, konkretno na direktora jer ja smatram da je on radio i suviše kratko kako bi ne usvajanje izvještaja za posljedicu imalo njegovu smjenu. Dakle svaki drugi postupak koji bude protuzakonit direktor će biti smijenjen. U ovim

slučajevima mi ne smatramo da su ispunjeni uslovi niti se može otvoriti postupak smjene direktora. Mislim da sam bio dovoljno jasan.

Poslanik/zastupnik Mira Jurić poslovnička intervencija:

Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Na Komisiji za rad i socijalnu politiku mi smo donijeli zaključak da se podrži ovaj izvještaj. Pa evo ja bih zamolila ako može direktor da izađe da nam da malo pojašnjenje jer ona je nama na Komisiji jako fino to obrazložio pa možda radi javnosti da i to čujemo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajući. Uvaženi ministre, mene interesuje kada ste rekli da nisu dostavljeni smatra se Vladi odnosno Ministarstvu ovi izvještaji UO ili koga već prema ministarstvu odnosno Vladi je li mi možemo sa sigurnošću, možete li vi nama reći gdje je nastao taj prekid, ko kome nije tačno dostavio i iz kojih razloga. Je li direktor, kako vi kažete rukovodeća struktura nije dostavila UO, onda UO iz nekih razloga ne znam ni ja sada ono, pravim neku sliku, nije htio da dostavi Vladi i Ministarstvo je ostalo uskraćeno za te izvještaje. Pa onda vi s tog razloga zato što logično niste dobili izvještaje onda ste predložili da se ne usvoji izvještaj Službe za zapošljavanje. Znači govorimo o upravljačkim i rukovodećim strukturama. Hvala.

Ministar Bandić:

Dakle uvaženi zastupniče Fazlija ja sam precizno pročitao u kojim rokovima su bili organi kako rukovođenja tako i upravljanja obavezni da dostave izvještaje Ministarstvu, Ministarstvo Vladi. Vlada Skupštini. Dakle oni koji su u nadležnosti Skupštine. Zbog čega to nije urađeno? Dakle mi nismo utvrđivali odgovornost. Oni su bili obavezni u zakonom propisanim rokovima da nam to dostave. Činjenica da nikako to nisu dostavili u godini prethodnoj, dakle 2012, je bila razlog za smjenu UO. Dakle mi sada nismo imali konkretnu informaciju da li je direktor predlagao te materijale pa oni nisu prošli. Uglavnom oni nisu došli do ministarstva odnosno Vlade i skupštine u zakonom propisanom roku. Ja sam to jasno i precizno pročitao. Dakle u kojem roku su bili obavezni da dostave a u kojem roku je bilo Ministarstvo obavezno da dostavi Vladi li Skupštini. Dakle, to su bili ključni razlozi, ja sam vam to dakle precizno naveo. Jel sada jasnije? Dakle direktor može da kaže, ja sam i tražio da se direktor obrati. Mi ne ulazimo, organ upravljanja postavlja UO, a organ rukovođenja nad kojim smo mi nadležni, isključivo Vlada imenuje. Ti materijali trebaju da prođu naravno proceduru direktor- UO – NO- pa onda tek ministarstvo i Vlada. Okolnost da oni to nisu uradili u ovim rokovima koje sam vam ja naveo to su bili razlozi zbog koji smo mi dali negativno mišljenje. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala ministru Bandiću. Direktor Igor Kamočaj.

Direktor JU Služba za zapošljavanje Igor Kamočaj:

Uvaženi predsjedniče, radno predsjedništvo, drage zastupnice i zastupnici, članovi Vlade, građani i građanke Kantona Sarajevo. Zahvaljujem što sam dobio priliku da vam se obratim. Ono što je jako bitno da znate da javnost zna o čemu je uvažena zastupnica Mira govorila. 2012 godina je bila jako turbulentna godina za Službu za zapošljavanje Kantona Sarajevo. U 2012 godini bile su tri upravljačke strukture, tri direktora , tri UO i NO, jedan u periodu do februar-mart mjesec, pa smo imali v.d. septembar, polovica septembra i trećeg tada sam imenovan za direktora septembar oktobar. I okolnostima stalnih promjena upravljanja u rukovođenju čemu odgovorno tvrdim i zato se mnogi pitaju iako sam u periodu posljednjeg tromjesečja 2012 obavljao funkciju direktora što se snažno zalažem da ipak zastupnice i zastupnici promijene prijedlog ministarstva i Vlade da ipak pozitivno dadnu ocjenu na

izvještaj o poslovanju firme. Analizom poslovanja do septembra mjeseca kada smo imali jednu upravljačku strukturu, jednog direktora pa višioce dužnosti, UO, NO direktora, pa onda izabranu novu strukturu služba i službenici su na vrijeme dostavljali sve akte organima kojima je to bilo potrebno, dakle UO i NO. zašto oni nisu doživjeli svoju evaluaciju. Pa zato što u proceduri morate dostaviti njima, oni ministarstvu. To odgovorno tvrdim potkrepljujem činjenicama sa kada sam tražio da vidim u analizi predloženim tačkama dnevnih redova itd. Zašto su pojedini UO u tom periodu skidali tačke s dnevnog reda, negdje sam i notirao čak rekao na jednoj komisiji da su razmatrali materijale i pitanje tehničke prirode u tu analizu ja ne mogu ući niti sam bio niti mi može neko dati odgovor jer nema ni tih ljudi više, niti direktora niti ljudi koji obnašaju UO i NO. i ovo nije dobro. Dakle nije dobro da se za bilo koju JU preduzeće, instituciju imamo stalne promjene. Nema kontinuiteta. Bez kontinuiteta ne možemo reći da ima uspjeha. 28. maja 2013 godine smo se našem resornom ministarstvu očitovali sa mišljenjem zašto bi trebali preinačiti odluku i predložili Vladi a Vlada Skupštini da ipak služba dobije pozitivno mišljenje. Dakle po tačkama koje smo čuli do našeg resornog ministra evo primjer istraživanje tržišta rada. Zakonom o izmjenama i dopunama zakona o posredovanju u zapošljavanju službene novine FBiH 22/05 član 4 stav 6 kaže: Služba za zapošljavanje periodično obavlja istraživanje tržišta rada prema instrukcijama federalnog zavoda u cilju dobijanja informacija o kretanjima na tržištu rada. U toku 2012 se to nije desilo. Želim da se očitujem. Nije se desilo iz razloga što federalni zavod nije pokrenuo aktivnosti i mi smo otvorili dijalog. Inače istraživanje koje se radi ne može adekvatno odgovoriti trenutnom stanju na tržištu rada. Dalje, notirano je bilo u dokumentima koje ste dobili da nisu učinjeni dodatni naporu kako bi se smanjila stopa nezaposlenosti. Prilikom imenovanja u septembru tada sam dobio informacija da je bilo programa APZ-a u iznosu od 8,6 miliona. Sufinansiranje zapošljavanje pripravnika, programi javnih radova, program obuke nezaposlenih osoba itd. I tada smo u oktobru mjesecu, novembru zahvaljujući odluci Vlade na kraju i vašom odlukom rebalansom budžeta učinili dodatni napor za još pola miliona sredstava gdje su bila usmjerena za 300 novih radnih mjesta. Šta želim reći* meni je žao što nas nema više u klupama ipak sektor zapošljavanja posebno Služba jako bitna tema posebno za našeg osnivača, da u periodu 2012 pored svih turbulencija programirani zadaci službe su bili na nivou Službe koliko je to moglo biti realno da se realizuje i danas smo u situaciji da bez jedne podrške Vlade imamo aktivan dijalog s ministarstvom i Skupštine kada je u pitanju broj nezaposlenih ono što je naša misija će se dovesti u pitanje. Danas je na listi nezaposlenih 72.497 osoba od toga je preko 9000 lica sa VSS i VSS, SSS preko 21.000, VKVK i niže nešto više od 40.000.

I vi ste vidjeli da jednom domaćinskom politikom prije svega razumijevanjem i komunikacijom koju vodimo u ministarstvu uštedama ne trošenje sredstava u nekim kapitalnim izdacima evo skoro ste i usvojili rebalans budžeta od 3 miliona KM koji će omogućiti zapošljavanje novih lica. Samo još da se osvrnem na 2012 jer me često pitaju iako su okolnosti bile takve kakve jesu zašto se dužno zalažeš. Zato što sve i programirani zadaci i obaveze služba i službenici su dostavljali dalje na postupanje. Ja vjerujem duboko da ono što se desilo sa Službom za zapošljavanje je velika pouka svima nama i nama koji radimo i realizujemo aktivnosti i vama koji ste donosioci odluka i da zbog stalnih promjena upravljačkih struktura neće proceduralno doći do zastoja realizacije ovih dokumenata. Ja bih mogao po tačkama i navodima a neću što je bila vodilja ministarstva odnosno UO koji je predložio i pozivam zastupnice i zastupnike da naprave presedan i preinače odluku prijedloga Vlade odnosno resornog ministarstva jer su ovakvi i slični izvještaji službe i u ranijim godinama bili pozitivno ocijenjeni. Firma nema gubitaka, prenosi sredstava se dešavaju iz razloga što prilikom donošenja budžeta i program arkada kao treći integralni dokument na vrijeme se ne usvoji Program mjera aktivne politike zapošljavanja. Vodimo dijalog da u budućnosti se to ne dešava da kao jedan integralni dokument imamo budžet, program rada službe i treći su prijedlog mjera aktivne politike zapošljavanja. I onda vi tokom fiskalne godine u januaru raspisete javni poziv i pratite kroz godinu kako se to realizuje. Danas smo u

situaciji zbog raznih procedura da prve ugovore potpisujemo sredinom drugog ili trećeg tromjesečja konstantno se prenose sredstva. Hvala vam. Stojim vam na raspolaganju za sva pitanja.

Ministar Bandić:

Ja ću samo kratko nakon direktora. Dakle direktor je u pravu. Struktura organa upravljanja i organa rukovođenja u Službi za zapošljavanje Kantona Sarajevo u 2012 godini je mijenjanja baš ovom dinamikom kojom je direktor naveo. Ali organi upravljanja su morali svoje prioritete i dinamiku da usklađuju sa programskim obavezama. To je ključno. Ovdje ću još jednom da naglasim da se ovaj Izvještaj o poslovanju JU Službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo treba gledati kao jedna cjelina. Naime nadležnosti za postupanje i obaveze izvršavanja zakonom propisanih poslova date su ustanovi a ne zasebno njenim organima. Ne postupanje jednog organa ove ustanove znači da posao nije izvršen a to je ključno mjerilo za ocjenu uspješnosti rada same ustanove kao pravnog subjekta na koga su prenijeta javna ovlaštenja. U ovim okolnostima ima dodatnu težinu. Dakle od ukupno 6 programskih mjera, Služba nije izvršila pet. Samo je jednu izvršila. Mislim da je to ključni razlog zbog kojeg Ministarstvo je dalo mišljenje kakvo je dalo, a isto tako i Vlada. I ja vas molim da to imate u vidu.

Predsjedavajući:

Hvala ministru Bandiću. Otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja nisam planirao zaista diskutovati o ovome ali sam na neki način ministrovim istupom. Mislim da je malo neozbiljno da ministar izađe i kaže ja ne znam tačno gdje su ovi izvještaji dokumenti zastali. Znači ne znam tačno šta se događa. Druga stvar, u svom uvodnom izlaganju uopšte nije naglasio činjenicu da je novi direktor bio u toj godini samo tri mjeseca. Mislim da je to maliciozno, ali ono što me zaista najviše ponukalo da se javim jeste da ministar ne zna, znači jedna od najvažnijih službi u njegovom resoru, sasvim sigurno, zapošljavanje, ne zna gdje je bio problem. Da li je problem bio u direktoru, u UO i NO? jer kako smo mogli čuti od direktora radnici su svoje obaveze ispunjavali itd. I sada direktor, znači sada ministar traži od nas da mi prihvatimo stav Vlade, da ne podržimo ovaj izvještaj bez utvrđivanja kako je došlo do toga da izvještaj koji su trebali doći ministru, Vladi i Skupštini nisu došli. Mislim da je to paušalno i da nije fer prema nekome ko je došao da bude direktor u toj ustanovi i bio samo tri mjeseca u toj godini. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniku Kojoviću. Prije nego što dam dalje riječ sljedećem govorniku, ministar je prozvan i traži riječ.

Ministar Bandić:

Ja sam više očekivao od uvaženog zastupnika Kojovića da će postaviti neko pitanje koje je jako precizno. Dakle, ja sam rekao da se ovdje radi o Izvještaju tri organa, odnosno dva organa, organa upravljanja, rukovođenja i da se taj izvještaj treba da gleda kao jedna cjelina. Ja nisam personalno govorio ni o kome zastupniče Kojoviću. Bilo je pitanje koja je posljedica u slučaju ne usvajanja izvještaja? I ja sam rekao da je posljedica u slučaju pošto se pita za godina direktora, ne usvajanje izvještaja za posledicu neće imati smjenu direktora. Ali vi treba da se izjasnite dakle o izvještaju od 6 programskih aktivnosti koje ste vi prihvatili, pet nije izvršeno. Ko ih nije izvršio? To ne može Skupština utvrđivati. Organ upravljanja smo mi

razriješili zbog ne izvršavanja tih obaveza. Dalja procedura organa upravljanja prema direktoru je bila prethodna, ako direktor to nije izvršio, nismo mi mogli da smijenimo direktora. Organ upravljanja ga je mogao smijeniti ukoliko to direktor nije izvršio. Okolnost da to organ upravljanja nije uradio, a organ upravljanja nama dostavlja te izvještaje, mi smo smijenili organ upravljanja prethodnog saziva. Gdje je došlo do prekida tih informacija mi to ne utvrđujemo. Kod nas je došlo tom relacijom, organ upravljanja ministarstvo. Ako je bilo prethodne greške direktora to je trebao organ upravljanja da riješi. Mi se u njihove nadležnosti ne miješamo. Hvala.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala predsjedavajući. Želim samo da skrenem pažnju Zajedničkoj službi kada radi dokument u elektronskom obliku ja vas molim da ovaj dokument vezano za Službu za zapošljavanje ja vas molim da mu ne date naslov „Zaključak o ne prihvatanju Izvještaja Službe za zapošljavanje“. Treba da tretirate to kao što su ostali i da napišete Izvještaj za ne znam i nemojte ništa prejudicirati. To je mene jako pogodilo kada sam vidio da je tako napisano. Molim ministra neka provjeri ono što sam rekao. Ružno je da neko kaže Zaključak Vlade o ne prihvatanju izvještaja. Dokument se ne zove tako, ipak se radi o Finansijskom izvještaju za 2012 godinu sa izvještajem direktora i ostalih pravnih struktura.

Ministre mislim da niste uspjeli me ubijediti u ono što ste iznijeli iako smatram da izvještaj treba da bude cjelovit, jer niste uzeli u obzir vrlo objektivne razloge, a to je smjena tri puta itd. Koliko je zadnji UO bio u mandatu, smijenjeni. I zašto oni nisu podnijeli svoj izvještaj i iz kojih razloga? Ne želim ja da branim direktora gđina Kamočaja ovdje, niti mi je to intena, niti želim da ulazim u raspravu zašto je Vlada prihvatila ili nije prihvatila izvještaj ali uzimajući u obzir da su oni imali na raspolaganju 38 miliona raspoloživih sredstava tokom 2012 godine, i da su od toga imali prenesena sredstva 8 miliona i 900 hiljada i ostvarili prihod od 29,5 miliona i zaključili godinu sa rashodima od 30 miliona i pozitivno su uradili svoj posao, mislim da je to krucijalna stvar. Naravno gospodine direktore imam primjedbu vezano za ono što ste pomenuli, žao mi je što federalni nivo nije odradio istraživanje tržišta rada za 2012 godinu. Mislim da je to jedan od krucijalnih razloga što je broj nezaposlenih koji je bio 2011 69.000, pa 2012 popeo na 73.000 sada kažete da je trenutno jel koliko sam vas razumio 72.000. ono poražavajuće da naša djeca bez obzira da li su visokoobrazovana, ili srednje obrazovana ne mogu da nađu posao. To je naš problem i to je svrha službe za zapošljavanje i to je naš zadatak kao Skupštine Kantona i kao Vlade Kantona da ovakva poražavajuća brojka i stopa nezaposlenosti na području ovog Kantona da zaista treba sveobuhvatnu strategiju u vezi s tim. Neću ulaziti u borbu za fotelje. Naravno tu ima i dosta politike i dosta je li gospodin Igor podoban ili nije podoban sada je to drugo pitanje ali u svakom slučaju želim iskoristiti ovu priliku i reći da je izvještaj jako korektno urađen. Ja vam čestitam zaista na transparentnosti barem u svim tačkama što ste naveli, na raspolaganju, gdje ste potrošili kada je i požar izbio na Ilidži i koliko ste potrošili. To dokazuje da vi želite raditi, ali nemojte se baviti, evo direktore gospodine Kamočaj, perifernim stvarima, ja vas molim da se bavite krucijalnim, najvažnijim primarnim pitanjima zašto i postojite kao služba. Radite da se naša djeca zaposle i isto tako poradite na tome da se niko ne zaposli mimo Biroa, jer ima ljudi koji su prijavljeni tri i četiri godina a ne mogu doći za posao a neki koji tek diplomiraju dobiju posao a još nisu ni stažirali. To su naše nepravilnosti. Hvala vam lijepo.

Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:

Možda ste ovih dana bili u mogućnosti da vidite jednu zapanjujuću cifru koja je potrošna u svim službama za zapošljavanje na nivou FBIH, cifra 180 miliona maraka koja nije polučila niti 0,01 % povećanja broja zaposlenih. Sve službe za zapošljavanje na ovaj način i zadnjih 10 godina kako rade su izgubile svoj smisao prema Zakonu o osiguranju od nezaposlenosti, ono što im je bila uloga. Ja se dobro sjećam 2006 septembra kada je Federalni parlament mjesec dana pred izbore usvojio Zakon kako se to tada zvalo o pomoći demobilisanim borcima

150,00 KM i tada je prebacio isplatu na službe za zapošljavanje. Nije bilo zakonskog uporišta, potrošene su desetine miliona, demobilisani su borci radili kod tajkuna na crno. Znači milioni su potrošeni i nije postignuto ništa. I to traje već deset godina. Te službe ne služe onome čemu su trebale služiti. Dok su demobilisanim borcima isplaćene protuzakonita sredstva, oni koji su godinama izdvajali, nekada je bilo 2% mislim da je sada 1% osiguranja od nezaposlenosti ostali su uskraćeni za ona prava kada im propadnu firme. A što se tiče naše Službe za zapošljavanje ja mislim da smo gospodin Haverić i ja jedini u neugodnom položaju. Mi smo novi, ja ne znam šta ste vi radili 2012 i Vlade i Skupštine, zašto niste tražili izvještaje. Nas dvojica smo novi i ja ovog momenta sam sa sobom se borim kako da gledam na to i nemojte ove izvještaje, ja mogu da razumijem ovo o čemu ministar govori, da određene strukture nisu imale obavezu, jer su smatrale da nemaju obaveze da ispoštuju ono što im je naloženo. I žao mi je ako se ovaj izvještaj tretira kao povjerenje ili nepovjerenje dotičnom gđinu.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Hvala gđine predsjedavajući. Razmatrajući Izvještaj Zavoda za zapošljavanje Kantona Sarajevo i nakon obostranih diskusija ministra i gđina Kamočaja ja to nisam shvatio kao duel i niti sam ja shvatio da se ide na ličnost, odnosno personalitet mlade osobe, odnosno gđina Kamočaja. Naime, činjenično je stanje da je bio tri mjeseca. Prema tome ovdje se ne ide na osobu nego se razmatra nešto što je izvještaj godišnjeg poslovanja, godišnjeg rada a ne ličnosti. Te zbog toga molim jer moj kolega Nabil kao da se išlo na ličnost. Ja to tako nisam shvatio. Nisam tako stvarno shvatio. I tako neću reagirati neću dozvoliti tako nešto. No hajmo mi malo o onome što su osnovne funkcije i tamo što je u izvještaju ko se bavi analitikom može da vidi ili ne vidi ili nam nije dato pa i ne možemo da vidimo. Šta je ono što je osnovna funkcija Zavoda za zapošljavanje. Osnovna funkcija Zavoda za zapošljavanje je zbir ili kolektovanje informacija, komunikacija sa onima koji trebaju zaposlenike, komunikacija između onih koji su nuždeno na birou i onih koji traže osobe određenog profila. Kao i to da poslovni subjekti upoznaju u većem obimu s čim mi to trenutno na tržištu rada raspoložemo. Da vidimo gdje su tu efekti i ima li tu efekata. Naime, porazna činjenica za sve nas, nije to Zavod, to nema veze sa Zavodom, da je ako sam dobro shvatio preko 70.000 nezaposlenih. To je naša sramota. Sa druge strane izneseni podaci su frapantni koliki je broj VSS, koliki je broj sa srednjim obrazovanjem, ali ne nemamo koliko godina su prosječno na birou. Koliko su oni na birou? Znači imate ljude koji su jako jako dugo na birou. Imate one koji će doživjeti da uđu u srednju dob a neće ono što mi kažemo pripravnici odraditi. To opet nije Zavoda, to je više naše nego Zavoda, ali to je ono ali. Ko je inicijator? Inicijacija odakle ide? Inicijacija ide od Zavoda. Jer ja ove podatke ne mogu znati ako mi ih ne prezentira neko u čijoj je nadležnosti da mi to prezentira. Ako mi oni ne prezentiraju da je 3000 VSS ali strukturalno pa ćemo onda, evo nema v.d. ministra obrazovanja, vidjeti da proizvodimo kadar koji nemamo gdje i s njim ne znamo šta ćemo. Da nam se produciraju od visoko obrazovanih, magistara i doktora koji u praksi od toga ne mogu živjeti. Znači to je sve Zavodov posao, a ne samo dobit ćemo sredstva, implementirat ćemo sredstva itd. Ja lično sam da se daju projekti. E sada se vraćamo i na to. Zavod je finansirao projekte koliko ja znam nekada. Šta je urađeno u povratu sredstava iz tih projekata koliko je para vraćeno, koliko je ljudi uposljeno? Ja ću iznijeti jedan podatak naravno kada ga sada iznesem molim vas da ovo shvatite ispravno. 99 godine Sarajevo je imalo 75000 zaposlenih. 2000-te 115.000 koliko ima danas? Nije valjda da ima manje od 115.000? Znači govorim egzaktno podatke PIO/MIO. 75000, 99 a na kraju 2000-te 115.000. šta se desilo u međuvremenu? Koliki je stepen povećanja? To je punih 12 godina. To su poslovi zavoda. I ja ovdje ne shvatam kao atak ni ličnost. To su tri mjeseca i ne možemo govoriti o personi nego možemo govoriti o periodu. I kad je persona u pitanju ustati ću u zaštitu, kada je izvještaj odnosno rad, jer nije njegov rad. Ja se ne obraćam vama da ne mislite molim vas, nego je naslijeđeni. Tri mjeseca ste nešto sprovodili. Kada negdje dođete, morate se snaći, morate ući u posao. Da bi ste onda počeli da razvijate posao. A u ovoj godini

sticajem okolnosti i znam za neki rad. Znam za rad sa pripravnicima, znam za rad na analizi. Tako što se mene tiče izvještaj za prethodni period neću podržati, rad ću podržati. Vrlo sam precizan. Govorim o onima koji su na taj način radili, jer mi nismo dobili, nismo znali jer mi smo ti koji smo određivali sredstva. Ta sredstva su iz džepa građana za njihovu djecu, i šta se s njim desilo? Koliko je u konačnosti ljudi koji su u tom periodu preko zavoda imali šansu nešto ostalo da radi, a mi ovdje stalno govorimo, onaj zaposlio tri, onaj pet, višak nema.. kako mi mislimo uopšte rješavati problem nezaposlenosti u ovom kantonu? Kako? Uopšte ne školujemo bazne nauke. I to što školujemo, mi školujemo, kada kažem uopšte da s e ne shvati da toga nema, ali u baznim naukama imamo ništa. Mizeran broj završenih studenata. Bazne su matematika, mašinstvo, građevina, arhitektura, da ih en nabrajam u odnosu na društvene nauke. Ko će da radi? Ko će sutra u onom Radu da opslužuje one mašine, ko će da ih pravi, ko će da projektuje? Ko će u fabrikama da radi alate, a sve govorimo o proizvodnji. Te analize treba da nam daju id a vidimo gdje u stvari usmjerenje i u srednjem obrazovanju. Tu je ustvari čitav sukus Zavoda za zapošljavanje. Hvala gospodine Ademoviću.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo kada čujem ovo da su se promijenile tri upravljačke strukture, tri direktora, tri UO i NO itd mislim da je jedina pozitivna stvar u ovome da ova Služba za zapošljavanje je pozitivna i iz svega ovoga i da ni u jednom trenutku poslovi nisu stali u toj Službi. To pokazuje da je ona ipak bila koliko toliko dobro organizovana i da je uspjela da tako kažem uspjela prebroditi ove turbulentne periode koji su se dešavali prošle godine. Mislim da je Služba pokazala, odnosno evo trenutni direktor pokazao i ovo što smo čuli sa ovim Programom 300+ da su napravljene neke uštede da se ta sredstva rebalansirala i da su uložena u taj Program 300+, a ustvari našle su se uštede u nabavljanju kancelarijskog namještaja i renoviranju biroa. Mislim da ovaj reformski pristup treba podržati i kamo sreće da i u drugim, evo maloprije smo imali komunalna preduzeća, pa bez obzira što su oni u gubitku čujemo da su se nabavljala neka luksuzna auta. Kamo sreće da se ovako domaćinski posluje u drugim preduzećima i javnim ustanovama. Ovo što je ministar rekao to je u pravnoj taksi vjerovatno tako i pravno je ono što kažu ispravno da se u cijelosti mi ćemo glasati za ovaj izvještaj a da li je to pravedno ja mislim da nije, jer ako su šest ljudi krivi ako su tri u NO, tri u UO, mislim da ne treba cijela Služba da ima tu stigmu da je mi sada ne podržimo iz nekih razloga ovaj izvještaj o radu i da onda svih tamo ne znam koliko zaposlenika ima tu da tako kažem stigmu da su neradnici odnosno da im iz nekih razloga nije usvojen izvještaj o radu. Programa pripravnika, evo maloprije je kolega Backović govorio je jedan odličan program ove Službe za zapošljavanje i naravno Vlade i ministarstva, ko radi na tome da mi našim ljudima moramo obezbjediti da oni budu konkurentni na tržištu, odnosno bar onaj početni ono što se traži po zakonu, šest mjeseci ili godinu dana da obezbjedimo da bude konkurentan a još bolja bi stvar bila ako bi se na kraju taj čovjek gdje se zaposli kao pripravnik, odnosno odradi pripravnički staž, još bolja bi bila situacija kada bi se on zaposlio i onda bi u potpunosti taj projekat bio ispunjen. Na žalost program javnih radova za one koji rade nije da tako kažem dugoročno rješenje oni su samo jedan kratak period ali u situaciji u kakvoj se nalazi naše društvo i to je nekim ljudima što kažu od velike pomoći i što finansijske što one da ćemo se ubrajati u radni staž. Mene ineteresuje ova naknada za zdravstvenu zaštitu pa ima toliko i toliko 72000 ili 73000 nezaposlenih, od toga se zdravstvena zaštita plaća za 56.000 ljudi. 25.000 članova njihovog porodičnoga domaćinstava. Što je preko 80.000 građana. Mene interesuje zašto se ovo na neki drugi način ne uredi. Odnosno zašto ZZO ne pokriva ovu obavezu onda bi se ova sredstva mogla usmjeriti u druge programe za zapošljavanje? Dalje Program za prekvalifikacije mislim da bi morali da prate realne zahtjeve tržišta a ne da npr neke komisije određuju šta je prioritarno odnosno koji su programi prekvalifikacije, odnosno da se veća sloboda dadne recimo nekim pokazateljima na tržištu koji su potrebni ili konkretno službi. Imam još nekih par pitanja ako može eventualno

ministar ili direktor, vrlo su kratka. Kako i na koji način se donose programi ovih aktivnih politika zapošljavanja? Na koji način mjerimo te efekte? Imamo li konkretnih prijedloga kako pomoći ovom sektoru? To je pitanje vezano za ministarstvo. O zapošljavanju itd jer vidimo da imamo veliki broj nezaposlenih, znam da je teško, ali evo pitam ima li nekih prijedloga još dodatnih. I koji su standardi na koliko građana treba jedan službenik Službe za zapošljavanje na broj ovih nezaposlenih? Hvala.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Pa meni je malo nelogično, mi smo na prethodnoj sjednici ili jednoj od prethodnih sjednica usvojili rebalans ove ustanove i vidjeli smo u šta će se sve to utrošiti. Dakle JU apsolutno posluje pozitivno, ima velikih pomak u radu jako puno kvalitetnih programa a lično bih poslušao direktora, on poznaje situacija iznutra, poznaje one uposlene tamo, on njima vjeruje i mislim da svima skupa treba dati povjerenje u smislu da podržimo ovaj izvještaj.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom uvaženi predsjedavajući. Pa evo sigurno neću reći ništa novo ili drugačije od onoga što smo već čuli. Samo kratko mislim da bi trebalo podsjetiti na jednu važnu činjenicu da tiče se rada Službe za zapošljavanje i finansijskog poslovanja samog. Dakle osnovna misija jeste posredovanje u zapošljavanju, imate dakle bazu nezaposlenih. Onda kada se službi obrate poslodavci, služba plasira nezaposlene. Međutim zbog stanja kako jeste mislim da je to jako važno naglasiti od 100% budžeta, čak 75% ide kada se sve sabere na materijalno i socijalno zbrinjavanje nezaposlenih osoba. To je u Kanton Sarajevo preko 56000 korisnika materijalno socijalne naknade, zdravstvenog osiguranja, novčane naknade. Zakon takav kakav jeste nije do kraja, rekla bih dorečen. Skupština je radila izmjene ali možda i ministarstvo puno više trebalo dati prijedloga za izmetne i dopune koje će dati neke olakšice. Međutim sigurno neće niko tako lako da prihvati da sutra možda mora odvajati 20 ili 30 miliona za finansiranje nečije zdravstvene zaštite. Ono što mene zanima vrlo konkretno ja bih također zamolila uvaženi predsjedavajući ako dopustite da nam direktor odgovori da li je Služba učinila bilo kakav dodatni napor da se smanji stopa nezaposlenosti i koja su to sredstva koja se odvajaju na aktivne politike zapošljavanja da li su ta sredstva ista svake godine i koji su efekti ove politike? Politike aktivnog zapošljavanja? Hvala toliko.

Predsjedavajući:

Hvala zastupnici Srni. Nisam se mislio prijaviti, a obzirom da nema prijavljenih hoću da kažem nekoliko rečenica. Vidim da tu postoji polarizacija, jedni su za to da se izvještaj usvoji drugi su da se izvještaj ne usvoji itd. Dakle posmatrajući neke parametre i ne ulazeći duboko u ovaj izvještaj ako su se promijenile tri garniture a izvještaj brani direktor koji je 2,5 mjeseca u tom izvještajnom periodu bio direktor i to od svog imenovanja pa 2,5 mjeseca je radio. Dakle nije bio u stanju bez obzira koliko je kapacitirano, ja znam da je mlad momak i inteligentan, nije bio u stanju sagledati sve to šta se dešava u toj samoj upravi. Sve projekte staviti pod kontrolu itd. Dakle tako da mislim on jeste lijepo to objasnio i zatražio da se podrži izvještaj itd ali mislim zbog činjenice da se tri garniture promijenile, da je sastavljena izvještaj od te tri garniture, on po mom mišljenju ne bi trebao biti prihvaćen. Kada je u pitanju oblast zapošljavanja i aktivnost službe za zapošljavanje ja kao građanin kao zastupnik mogu samo biti ne znam kako bih to nazvao rezignirano rezigniran zbog činjenice da i volio bih da mi to neko objasni, kako se neki običan čovjek može uopšte zaposliti koji je prijavljen tamo i ode prijavi se na biro za zapošljavanje, provede tamo nekoliko godina itd. ili ga nekad neko zovne ili ne zovne ali nema teorije da se zaposli. Dakle ta Služba za zapošljavanje nije za posredovanje u zapošljavanju oni koji imaju noć da posreduju da uposle, zaposli mi ovog, zaposli mi onog. To je služba za zapošljavanje koja bi trebala da provede neku pravdu da zaposli one koji ne mogu preko ministara vukući za rukav da zaposle nikoga. I da uzme u obzir sve kategorije koje se nalaze u društvu. Dakle ne poznajem niti jednog čovjeka koji me

vuče za rukav a koji je nezaposlen i koji traži da mu pomognem u zapošljavanju koji bi mogao kada bi imao šansu iza ove govornice da govori da bi mogao reći i jednu lijepu dobru riječ o evo pročitao sam jedan projekta, kaže Federalni projekat za pristup za sve. I sam naziv tog projekta je degradirajući. Znači postoje projekti koji kažu ovo je projekat koji će omogućiti pristup za sve. A oni ostali projekti su pristup za neke povlaštene kategorije. I onda govorimo o izvještajima o ciframa, ovdje nabacani. Mogli smo i svako komunalno preduzeće pojedinačno raščerečiti na ovi ciframa itd. I ja znam za jednu nepravdu u zapošljavanju pripravnika dakle, jedna firma namjerno oštećena. Uzeta je firma kojoj su dodijeljena sredstva koja je prethodne godine dobila da zaposli nekoliko pripravnika nije izvršila sve obaveze i te godine ponovo dobila a ova druga koja ima bolje uslove da dobije, nije dobila sredstva za zapošljavanje pripravnika. Nisam pripremio taj primjer i nisam spreman naravno da iznosim imena i prezimena ovdje jer nemam odobrenje od tih ljudi ali znam da postoji nepravda. Naravno takvih nepravdi nikada niko nije lud da u jednom svom izvještaju koji sprema da napiše nešto negativno. Dakle svaki izvještaj je tačan zbir netačnih podataka koje obrađuju osobe koje su zadužene da uštemaju račune kada su u pitanju finansije koje su zadužene da poslože projekte kada je u pitanju izvještaj. Ali gdje je tu ovo o čemu ja govorim? Gdje je tu pravda za običnog čovjeka da ima pristup da mu se osmjehne sreća da ga neko tamo pozove i kaže, gospodine vi ste tri, četiri ili pet godina li je već aplicirao na neki projekat ali nema nikakvu vezu. Dakle meni se ljudi obraćaju i kažu kome treba, čuli smo da treba dati novac, kome treba dati, reci nam da damo. Ja kažem ne znam kome treba. Ali ne može kaže bez toga. Evo zaposli me ti. Ja kažem ne mogu. Kaže ne mogu se drugačije zaposliti. Dakle, nešto je truhlo u državi Danskoj. Ne kažem da je to ni ova garnitura ni ona garnitura, ni sistem ni ovaj ni onaj, ali očigledno je da nešto nije u redu. Jer običan čovjek nema pristup zapošljavanju i sve ove cifre i sve ove priče su izgleda rezervisane za neke ali za običnog čovjeka nisu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Hanka Vajzović:

Hvala lijepa sve vas pozdravljam. Htjela sam kazati da nemam osobito visoko mišljenje o radu ove službe još od ranije, ne u ovoj godini 2012. analizirajući u nekom prethodnom periodu njihove izvještaje zamjerka moja je bila da imaju puno zaposlenih rezultati vrlo skromni, mršavi, gotovo zabrinjavajući. Sve veća je stopa nezaposlenosti to je sigurno. Možda programski iscrpljuju se u prekvalifikacijama znate kada vi imate prekvalifikaciju kojom dobijete ljude osposobljene za ne znam već šta, hoće li informatička pismenost, imamo takvih svakako i opet su i oni nezaposleni. Uglavnom da ne trošim vrijeme u ocjeni rada Službe ovdje se već dugo raspravlja o ovome a puno stvari je spojeno u samoj tački. Zapravo smo mi u dilemi, je li to finansijski izvještaj, čiji je izvještaj. Imamo i UO i NO, i ovdje na jednom mjestu kaže Izvještaj o radu direktora ili direktora, ne vidi se iz ovoga jer su se smjenjivali. Kojih direktora? Osobno sam spremna iskreno podržati i nastojanja i ono koliko znam o sadašnjem direktoru ali je pitanje kako ćemo to sve zajedno da procjenjujemo. Ako bih ja podržala rad ovog direktora a nisam svi smo dovedeni u tu situaciju, nisam za to da se podrži izvještaj institucije jedne ove službe jer evo rekoh na početku nemam neko lijepo mišljenje o njihovom radu. Mogli bi se puno bolje i na federalnom nivou je bilo isto zamjerki iako oni idu opet s nekim novim idejama. Mislim da je općenito ovakvih službi, agencija, čega li u čitavoj državi. Rezultati sve slabiji. Ne znam kako da mi glasamo da to dvoje spojimo. Jel personalno koliko mi, jer ovdje stoji izvještaj direktora ili direktora, lijepo vam stoji ovdje tačka dnevnog reda. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Služba za zapošljavanje pa onda sa izvještajem o reviziji finansijskih izvještaja, izvještaj o radu direktora ili direktora u 2012. rekli smo niej personalno ali piše direktora. Izvještajem o radu UO i NO, period taj i taj, zaključci i koješta sve. Ovolika je tačka. Ako može to neko, ili razdvojiti ili nam pojasniti za šta uopće glasamo od ovoga ili ide u paketu. U dilemi smo možda za jedan dio bi smo glasali za drugi ne bi smo podržali. Vjerujem da i ostali imaju takva promišljanja. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Ja ću. Samo kao primjer naravno ne odnosi se da ne mislite opet vi, ali samo kao primjer, školujemo ovdje u Sarajevu ondje preko puta PU Novo Sarajevo ima fakultet koji se zove ono kako se ono. Gdje se školuju ovi koji se bave kriminalom, ne ovi koji treba da se bave protiv kriminala. Šalim se ja. I tako u srednjoj školi policijskoj pa svi onda ne mogu otići da postanu policajci a onda zamislite onaj ko veze s tim nema, prekvalifikuje ljude. U tu svrhu. Koji veze s tim nema. Ni dodirne tačke. Šumarski fakultet u Sarajevu obučava radnike i prekvalifikuje radnike JU Sarajevo šume kako i na koji način suzbijati ilegalne aktivnosti u sektoru sječe na području Kantona Sarajevo.

Samo hoću jedna primjer da vam navedem. No o tome ćemo pričati. Umjesto da preko njih mi imamo, koliko njih ima koji su tu struku završili, nemaju hljeba on prekvalifikuje ne znam koga, i to mu on daje certifikate da to može da radi. Prosto nevjerovatno.

Ministar Muamer Bandić:

Dakle, evo ja ću da razjasnim ovu situaciju. Svi zastupnici su vodili diskusiju u jendom smjeru. Uvaženi dopredsjedavajući Nabile i svi ostali, Zakonom o ustanovama kao i Zakonom o posredovanju u zapošljavanju i socijalnoj sigurnosti nezaposlenih osoba u Kantona Sarajevo propisuju obavezu JU Službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo da najmanje jedanput godišnje podnese izvještaj o poslovanju. Taj izvještaj o poslovanju treba da sadrži sljedeće elemente: Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo sa izvještajem o reviziji i finansijski izvještaj, izvještaj o radu direktora, izvještaj o radu UO i izvještaj o radu NO. to su sve elementi izvještaja o poslovanju. Dakle, ključna stvar je ovdje da ste vi usvojili program rada službe i odredili rokove u kojem je služba bila obavezna da izvrši svoje programske aktivnosti. Vi ćete nadalje usvajanjem ili ne usvajanjem ovog izvještaja dati poruku da li ti rokovi trebaju da se poštuju ili se ne trebaju poštovati. Zastupniče Nabile UO Službe za zapošljavanje koji vi spominjete je radio 3 mjeseca. To je tačno. Ali nikako ne možete opravdati da UO Službe za zapošljavanje u tom periodu nije nikako podnio izvještaj o radu za 2011 godinu. Oni su dinamiku trebali da usvoje sa prioritetima. Da ste vi ranije presjekli ovu praksu da niste dozvolili taj izvještaj iz 2011 ne bi vi usvajali u 2013 godini što je apsurdno da ga usvajate. Ta godina je davno prošla. Iz tih razloga koje vam ja navodim da je ranije sankcionisan UO prethodnom sazivu ne bi se dovelo u ovu situaciju. Dakle vi ćete usvajanjem ili ne usvajanjem dati jasnu poruku UO a i meni isto tako kao resornom ministru da li mi treba ili ne trebamo na vrijeme programske aktivnosti koje ste nas vi obavezali da izvršavamo? Ako ne trebamo da izvršavamo, glasajte za izvještaj. Hvala.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Uvaženi gospodine Bandiću ja vas molim ja sam prije vas u ovoj Skupštini, ja sam više puta i prije nego što ste vi postavljeni za ministar, ukazivao na propuste Vlade što ne dostavi ovoj Skupštini izvještaje blagovremeno. Vratite se ranijim stenogramima vidjet ćete da sam oštro kritizovao sve Vlade koje su prethodne bile zbog jakog kašnjenja u dostavljanje izvještaja u poslovanju svih institucija unutar Kantona za tekuću godinu. Da je to slučaj samo Službe za zapošljavanje ja bih rekao to. Vratite se vidjet ćete. Sad će vam iznijeti deset firmi koje su, evo uzmite naša KTV pa sve drugo. 2011, pa 2012 pa i 2013 itd. Ne trebate vi podsjetiti na metodologiju rada. I šta treba da sadrži finansijski izvještaj, izvještaj direktora i UO i NO. Ja sam vas pitao koliko dugo smijenjeni UO je imao u mandatu i da li oni su imali svoje razloge zašto nisu. Ni pod razno kao dopredsjedavajući Skupština Kantona Sarajevo ne mogu opravdati bilo ko što nije blagovremeno podnio izvještaj ali vi opet želim vam skrenuti pažnju, ono što je rekao predsjedavajući i svi što su rekli, vi mjere koje ste odobrili za rad Službe za zapošljavanje određuju stopu zapošljavanja unutar ovog Kantona. Ako unutar kao resorno Ministarstvo unutar 3 li 4 godine pored mjere koju ste odobrili za rad Službe za

zapošljavanje nemamo pomaka u zapošljavanju naše djece, onda morat ćete se vi zapitati i revidirati vaše mjere. Hvala vam lijepo.

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Htio sam ministru se obratiti ja mislim da je ovdje najveći problem ustvari napravila i Vlada koja je u jednoj godini dana tri UO. Dakle to je bila jedna atmosfera u kojoj se nije moglo uistinu raditi, pa onda smjena direktora, pa povratak direktora. Dakle ne možemo to prebacivati samo na one koji su imali obavezu napraviti taj izvještaj nego zasigurno ima velikog doprinosa takvom jednom haosu i same Vlade, pa ja se nadam da mi nećete zamjeriti, ali i vas lično ministre. Prema tome, mi bi sada da ne usvojimo izvještaj pa bi smo ponovo birali vjerovatno neki novi UO, koji bi opet stavio na provjeru rad direktora itd. i onda bi u konačnici došli do cilja a meni se čini da je cilj upravo da u najskorije vrijeme dođemo možda do nekog prijedloga i novog direktora itd. Mislim da bi trebali da prestanemo sa ovim igrama i da se posvetimo onome što je uistinu i funkcija ove ustanove a to jeste da posređujemo u zapošljavanju i da na određen način smanjimo broj onih koji nisu uposleni u ovom trenutku u Kanton Sarajevo.

Ministar Muamer Bandić:

Dakle da odgovorim uvaženom zastupniku Brani Crnogorcu. Ovdje se ne radi zastupniče o organima niti upravljanja, niti rukovođenja. Ovdje se radi jednostavno o izvještaju. A vi već prejudicirate posljedicu u slučaju usvajanja ili ne usvajanja izvještaja. Ja sam vam već kazao. Organ upravljanja je smijenjen iz ovih razloga mjerom osiguranja su oni tražili da se vratei pravosnažna mjera osiguranja je odbijena, znate. Dakle nije bilo procesnih nedostataka. Ja sam pravnik pa vam mogu to objasniti. Kada sud po mjeri osiguranja postupa. A posljedica neusvajanja izvještaja po direktora to je nešto sasvim drugo. Ovaj organ upravljanja se neće mijenjati to sam vam već rekao. Vi se sada očitujete na izvještaje na materijale a ne u organe znate, pojedinačno, da li organ upravljanja ili rukovođenja. Cijelo vrijeme vodite diskusiju u tom smjeru šta će se desiti u slučaju ne usvajanja izvještaja. Izvlačite iz konteksta i ono što vama pogoduje da vam se kaže šta će se desiti sa direktorom. Rekao sam već šta će se desiti. Direktor je bio suviše kratko da bi se moglo cijeliti da li je on bio kriv za ne dostavljanje materijala u ovom periodu. Iako je bio kriv prethodni UO je trebao da razriješi direktora iz tih razloga. Okolnost da nije to učinio UO mi smo smijenili UO jer nam nisu na vrijeme dostavili materijale i mi smo se očitovali samo na materijale ne personalno kome se radi u UO ili ko je presonalan organ rukovođenja. Dakle vi raspravljate prvenstveno o posljedici šta će se desiti ne usvajanjem izvještaja. Vas ne zanima izvještaj da li je dostavljen u roku. Nikoga ovdje ne zanima sam izvještaj već organ upravljanja i rukovođenja. Molim vas da završim? Dakle nije istina da sam rekao da nikoga ne zanima finansijski izvještaj ja sam rekao materijali kao materijali zastupniče Nabil. Materijali. Mi raspravljamo o organu upravljanja ili rukovođenja dakle svi zastupnici o tome raspravljaju o posljedici šta će se desiti. Ja sam vam jasno kazao ako vi kao zastupnici date poruku da materijale koje ste vi utvrdili ne trebamo ispuniti u zakonskom roku recite vi meni, ja kao ministar, šta ja mogu da uradim organima upravljanja svih ustanova iz oblasti socijalne zaštite ukoliko mi na vrijeme ne dostave te materijale? Hvala.

Predsjedavajući:

E sada ja prijavljeno, sedam.

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Ispravka krivog navoda, ja lično sam sebe ispravljam. Pogriješio sam. Izvinjavam se ne 2000, nego decembar 2001 godine. Znači onaj broj uposlenih sa 75 na 115 je decembar 2001 godine. Evo sada mi poslali na mail u upozorili me.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Replika i kolegi Crnogorcu, a vas ću kolega Brigiću prijaviti Etičkom vijeću. Prijavit ću vas ja Etičkom vijeću zbog vaše reakcije u kojoj ste tako burno reagovali na ministra. Ja ne cijenim da je uopšte rekao ista što je uvrijedljivo za zastupnike. Rekao je niste obratili pažnju na finansijski izvještaj nego pričate o posljedicama ne usvajanja izvještaja po organe upravljanja. To je on rekao. Vi ste tako burno reagovali, ne priliči vam to i ja ću vas prijaviti Etičkom vijeću.

Kolega Crnogorac ta 2012 koliko pokušavate amnestirati čovjeka o kom ja lično mislim sve pozitivno i sve najbolje, koji je trenutno direktor zavoda, a ministar Bandić objasnio u više navrata da čak i nema posljedica i bez obzira što pokušavate personalizirati ne možete to personalizirati i isto tako ne možete reći ustvari možete reći, samo što time kada kažete da Vlada treba da snosi neku odgovornost za tu 2012 to je Vlada Fikreta Musića u najvećem, skoro u cijelom periodu do tamo nekada oktobra ili novembra kada je izabrana ova nova Vlada. Ja ne mislim da hoćete reći da tu odgovornost snosi Vlada Fikreta Musića, i ja ne mislim da treba da snosi Vlada Fikreta Musića, nego je poenta što smo mi svojim političkim zavrzlama mijenjali tri puta i Vlade i upravljačke strukture i organe u svim ustanovama i preduzećima i time smo došli do situacije da ovako koncipiran izvještaj ako prođe pravimo presedan da u buduće može ko god hoće i kako god hoće odgovoriti na osnovu programa i plana rada poslati izvještaj kakav misli da treba, bez suštine i bez nekih bitnih faktora. Mene opredjeljuje da ne glasam, a da se izjašnjavam samo o direktoru ja znam kako bih se ja izjasnio bez obzira što smo drugačije političke orijentacije.

Poslanik/zastupnik Hanka Vajzović:

Hvala kratko ću. Upravo je to što je sada na kraju rekao zastupnik Konaković. Nije ministar odgovorio. Ako su se mijenjale upravljačke strukture, ako su se mijenjali ljudi, ekipe dolazile nove trebalo je na neki način osigurati kontinuitet. Kako god mi govorimo o izvještaju jedne službe. I još uvijek stoji sada se sporimo da li je personalno ili je samo o službi. Upravo sam to postavila kao problem, je li moguće to dvoje razdvojiti? Da ne miješamo i instituciju i personalno direktora. Koliko smo spremni aktuelnog direktora podržati ja vam kažem puno od voznog parka, kilometara u kantonu Zavod za zapošljavanje, to je u prethodnim izvještajima uvijek je bilo sporno. Ali eto nekako smo usvajali. Ovaj put ponovo molim ministra uvaženog, ja razumijem o čemu on govori, potpuno se slažem. Samo što je izostao taj kontinuitet rada to je neko trebao da drži pod kontrolom i što ovdje zbilja miješamo i personalno bez obzira na posljedice. Hoću da kažem da li ovdje ocjenjujemo vako ili ovdje ovako. Rad ove institucije, ove službe do sada vrlo teško mogu podržati pogotovo s obzirom na ove neke neodgovornosti i ovo što je bilo do sada, a direktora, dozvolite pogotovo što mi nije odgovoreno je li ovo direktora, ili direktora?

Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:

Ja samo mogu da kažem da je napravljena takva atmosfera u kojoj je bilo teško raditi i teško odgovarati zadacima. Prvo protuzakonita smjena direktora i ona je unijela i pometnju, bilo je zastoja u radu itd. Dakle ne može biti samo krivica niti na UO, niti dio krivice treba da snosi i resorni ministar evo. To je moja neka.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Replika kolegi Konakoviću nije samo to Vlada Fikreta Musića, nije to njegova privatna Vlada nego Vlada Kantona Sarajevo u koaliciju SDA – SDP. A ministrica je bila, svejedno je njemu govorio ne govorio. Kolega Ademoviću ja sam postavio pitanje ja se nisam bavio u svom izlaganju personalnim problemima hoće li se desiti neće li se desiti. Ja sam konkretno postavio neka pitanja ministru i uvaženom direktoru i ako treba ja mogu ponovo podsjetiti koja sam pitanja postavio odnosno svoje komentare pa da mi se odgovori. Ako ne. Ja nisam

se bavio personalnim.

Predsjedavajući:

Šansu imali i jedan i drugi da odgovore. Šta su htjeli da odgovore odgovorili. Dakle oni en moraju odgovoriti. I jedan i drugi su izlazili za govornicu.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna:

Zahvaljujem još jednom. Također ne prihvaćam ovo što je rekao ministar da nikoga ovdje ne zanima izvještaj sam već da sve svodimo na neku personalnu ravan. Sam ministar nas je na samom početku svog izlaganja nas je pozvao da ne prihvatimo ovaj izvještaj i napravio jasnu distinkciju i uveo nas je zapravo, upoznao nas je šta znači upravljačka a šta znači rukovodeća struktura. Također ako se možete sjetiti ja sam postavila vrlo konkretna pitanja vezano za aktivne politike zapošljavanja i šta je služba uradila da se smanji stopa nezaposlenosti. A Službom zapošljavanja ja sam se bavila i puno prije nego je Igor Kamočaj postao direktor ove službe. Dakle na sjednicama Skupštine. Informacija za ministra.

Dopredsjedavajući Ivan Brigić:

Prvo uvaženom ministru što sam reagovao možda je bilo pretjerano jer ste bili za govornicom. Reagovao sam radi toga što ste izjavili da niko ovdje od nas ne zanima šta će se desiti sa Zavodom šta je sa izvještajem Vlade itd. Nego da nas zanima personalna situacija. Ja sam prijatelj lični sa Igorom Kamočajem. A nikada ne bih dopustio sebi da radi tog prijateljstva učinim nešto što je globalno neprihvatljivo što je ljudski i moralno neprihvatljivo. I nemate pravo gospodine ministre na takvu vrstu komunikacije.

A kolegi Konakoviću, hajde da se našalimo prvo pa ću onda vam reći šta mislim. Davno sam nekada pročitao anegdotu. Da u SAD-u postoje klubovi lažova. I da je postoji samo jedno pravilo. Svaka organizacija mora imati neki Poslovnik neke elemente po kojima postupa. I znate šta piše u tome? Sve je dopušteno, svaka laž, podvala, sve. Samo to ne smiju biti uvrijedljivo. Poenta je na tome. Vi podnesite to što hoćete protiv mene Etičkom vijeću, nisam ja slučajno izabran za predsjednika Etičkog vijeća. I nisam izabran zato što ste me vi predložili. Nego sam izabran valjda radi svog digniteta i nekog povjerenja koje imam kod ljudi. A vi ste skloni prijetnji upućivati. Šta vi meni ovdje, podnesite tu prijavu. Šta prijetite ovdje? Hoćete da podnesem ostavku na to Etičko vijeće? Da dalje ne pričam.

Predsjedavajući:

Hvala dopredsjedavajućem Brigiću. Ja ću iskoristiti svoje pravo za repliku a i kao predsjedavajući, iako nisam čuo šta je rekao ministar Bandić jer sam u tom momentu razgovarao sa sekretarom dakle, i vaše sada izvinjenje sam shvatio, ustvari vaš nastup sam shvatio kao izvinjenje zbog neprimjerenog istupa. To je zaista uz svo uvažavanje vas kao dopredsjednika i starijeg, vi znate koliko vas ja cijenim, i ja sa vas predložio za predsjednika Etičkog vijeća, istup je bio neprimjeren. Možda zato što smo iscrpljeni, možda zato što smo se umorili, ovog onog, ali istup je zaista bio neprimjeren i ja takav istup ne mogu podržati. Dakle, što se tiče Etičkog vijeća, vi ste predložili da se taj proces otkoči , ja sam ga onog momenta otkočio odmah naredni dan. Zakazali smo sjednicu, formirano je vijeće, urađen je nacrt poslovnika, to stoji na stolu već ne znam koliko dana. Ja preporučujem da se zakaže ta sjednica da jednom održimo da usvojimo taj Poslovnik da malo počnemo poštovati kodeks.

Ministar Muamer Bandić odgovor na repliku:

Dakle ja ću samo kratko. Ja nisam ovdje kazao da se radi o ličnom personalnom odnosu. Samo sa rekao da ste govorili o organima. Nismo se, dakle niste se izjašnjavali o izvještaju. Jer da ste se izjašnjavali o izvještaju, evo samo mi vi recite od šest izvještaja, koji ste, odnosno šest materijala za koje ste vi propisali rok, niko nije postavio ni jedno pitanje. Evo ja nisam čuo za zastupnika Konakovića. Zašto u roku ti materijali nisu ispoštovani. Zašto nisu

dostavljeni? Uopšte nije važno organi koji su to obavljali. Njihov je posao da oni tu dinamiku usklade sa prioritetima, da se to desilo na vrijeme mi ne bi imali sada ovu situaciju. Kazao sam za posljedicu šta će se desiti ako, pošto su neki od zastupnika ciljano pitanja ta postavili. Zato sam kazao šta će se desiti u slučaju ne usvajanja izvještaja. Ovo je vaše očitovanje na sam izvještaj znate. A posljedice po organe koje će biti to je nešto sasvim drugo. I te posljedice ne bi mogli vi ovdje utvrđivati. Posljedice za UO bi utvrđivao Ministarstvo odnosno Vlada a za direktora UO. Dakle to se moraju razdvojiti te nadležnosti. Iz tih razloga sam ja to rekao. Nisam rekao personalno, nego na organe. Da vi komentarišete rad organa. A ne materijale. Dakle od šest materijala pet nije prošlo. Dakle jedan nije nikako donesen u 2011 godini izvještaj nije nikako donesen. Znate to je mislim sa naše strane bilo neprihvatljivo. Iz tih razloga smo mi i dali prijedlog kakav smo dali. Što se tiče konkretno direktora sve ovo što je zastupnik Konaković rekao, i ja stojim iza toga. Što se tiče direktora dakle. Hvala.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Pa i ja ću vas kolega Brigiću podsjetiti na desetine situacija u kojima sam ja vama demonstrirao ovdje koliko vas posebno cijenim zbog vašeg dugogodišnjeg iskustva i načina na koji se vi ponašate u ovoj Skupštini. Vi ste jedan od najkvalitetnijih i najmoralnijih zastupnika. Zbog toga, par puta sam čak zbog vas promijenio mišljenje, dva ili tri puta sjećam se da sam rekao nakon neke vaše interpretacije ja sam promijenio, jer vi obično razgovarate argumentima. Vi ste sada sa te stolice, moguće iz nekih razloga, umora, i ja sam isto umoran i dekoncentrisan, do sada najgrublje, pa možda zato izgleda grublje nego ostali, mahnuli rukom i rekli šta to ti pričaš. Viknuli na ministra i ja vas evo zvanično prijavljujem Etičkom vijeću jer mislim da je taj vaš čin bio potpuno neprimjeren i da se mi ne bi smo trebali tako ponašati. Pogotovo ne vi za kog smo mi jednoglasno rekli da bi vi trebali biti predsjednik tog Etičkog vijeća. I ako nam vi budete slali takve poruke i tako se ponašali, bez obzira na razloge, ja mislim da to nije u redu. To da li sam ja sklon prijetnjama i da ja imam kako ste vi rekli, sada kada ste se malo smirili, vi ste meni rekli ti često prijetiš. Ja imam jednu karakteristiku, ja ne dam na sebe. Ali ne prijetim. Bogami ne sjećam se da sam nekada nekom nešto prijetio, pogotovo ne onako iz čista mira. Ali boga mi ne dam na sebe. Počesto su mi možda reakcije i pretjerane kada osjetim da tu ima neki atak od bilo koga. I možda tu prenaplašeno reagujem. I nema potrebe. Ja sam vama demonstrirao šta o vama mislim. Ovo što ste vi sada uradili nije bilo primjereno i ja evo pošto smo, ne znam da li je taj stenogram formalno moja prijava vama kao predsjedniku Etičkog vijeća na ono što ste vi ovdje uradili. Ako nije dovoljno ja ću je u narednih nekoliko dana potpisati i poslatu ću je vama kao predsjedniku Etičkog vijeća. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Davat ću ja riječ. Samo onaj ko se javi mora reći kome replicira i sada ukoliko neko kaže replika tome i tome, a taj ga nije spomenuo ja ću mu oduzeti riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Ja moram da repliciram kolegi Konakoviću kada ovako reaguje na neki išaret ili već šta je kolega Brigić uradi. Zašto onda ne reaguje na x primjera uvredljivih poruka, počevši od premijera pa na dalje prema ministrima? A toga je bilo bezbroj puta. Mi nismo ovdje izabrani da dobijamo ne znam ni ja kakve lekcije od članova Vlade nego smo mi, ako ćemo ono poštovati, mi smo njima poslodavci a ne da mi od njih slušamo kako treba da se ponašamo. Na kraju krajeva nas su građani birali a njih je biralo 18 ruku ovdje. I za svakog od nas zastupnika stoji najmanje dvije, tri, pet ili petnaest hiljada glasova. I otkud njima pravo da oni nama dijele lekcije? I sada Dino nešto.

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda. Dakle nije Dino, nego zastupnik Konaković. A vi ćete se sjetiti zastupniče Fazlija kako nam je ministar Budimlić ovdje držao predavanje punih 55 minuta i prijetio sa govornice i posijao uvredljive riječi tipa dođite kod mene na edukaciju itd. Dakle nemojte tako. A ja sam uvijek reagovao. Ja u jednoj mjeri podržavam svaku reakciju dopredsjedavajućeg Brigića. Ali ova je zaista bila neprimjerena tipa ono kada sam ja onome iz Sindikata rekao dosta. Rekao sam mu jednu riječ dosta. Dopredsjedavajući Brigić je rekao malo više riječi i to ministru.

Dopredsjedavajući Naser Nabil replika:

Hvala predsjedavajući. Mislim prije nego što razmotrimo reakciju uvaženog dopredsjedavajućeg gđina Brigića, trebate razmotriti uvredljivu izjavu ministra Bandića. Mene ste isto uvrijedili i mislim da sam ja istovremeno reagirao sa gđinom Brigićem. I isto bih vas molio da me prijavite Etičkom komitetu. Ali kome ćemo vas prijaviti gospodine Bandiću? Zaista ja tražim da se izvadi iz stenograma, evo molim uvaženog sekretara. Ali vi ste rekli sljedeće. Ja imam čipovsku memoriju a stenogram će nam to potvrditi, da niko u ovoj Sali ne zanima ni izvještaj niti poslovanje, nego zanima vas personalna percepcija da ne kažem itd. U zbog toga sam istovremeno reagirao sa gđinom Brigićem. Dakle, uvredljive izjave od strane ministara, pa od strane zastupnika, apsolutno za ovu skupštinu su neprihvatljive. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Hvala dopredsjedavajućem Nabilu, dakle ja prekidam komunikaciju koja se odnosi na ovaj incident. Nek se izvadi iz transkripta šta je ko rekao itd. Pa ćemo to rješavati u buduće i na Vijeću i ovdje tražiti ako je ministar uvrijedio da se izvine. Ali oko ovoga prekidam komunikaciju i dajem riječ zastupniku Haveriću koji ima pravo na diskusiju. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Tarik Haverić:

Hvala. Ne zaboravljam da imam pravo na tri minuta u drugom javljanju. Ja bih uz žaljenje što smo se jako udaljili od teme koja je takva kakva jeste, ja ću koncentrirati svoje ovo drugo uzimanje riječi na nešto što mi se čini jako važno, a što sma čuo kao poruku ministra Bandića, a to je kakvu mi poruku šaljem ako usvajamo izvještaj organizma koji nije ispoštovao zahtjeve koje smo mi sami izglasali. Bojim se, da li je njih pet ili šest u ovom momentu, to nije važno. Bojim se da na ovaj način mi zapravo opet od drveća ne vidimo šumu i da jednostavno zahtijevamo da se stave navodnici na samo jedan segment djelovanja ovoga tijela i da se sve drugo zaboravi, da se zaboravi svaki kontekst. A kontekst jeste da je ovo tijelo zbog kadrovskih, stranačkih dogovaralo, ne usvajalo pozitivne izvještaje koje je usvojila Vlada da bi se oslobodila mjesta nekakvih institucija u kulturi ili bilo gdje, i da to tada na ovaj način nikome nije smetalo u smislu kakva se poruka šalje. Ja priznajem gospodine dopredsjedavajući, gospodine drugi dopredsjedavajući da mene ovaj izvještaj ne zanima. Ali je bitno zašto me taj izvještaj ne zanima. Zato što je to samo jedan od izvještaja u kojima neko od tijela nije ispoštovalo rokove. Da su tijela poštovala rokove ne bi smo mi razmatrali izvještaje u decembru 2013 godine za 2012 godinu. Ova je Skupština, doduše, bez naših glasova usvojila je nekakav budžet, koji se ne izvršava ne poštuje. Ja nisam vidio da se ministar Bandić uzbudio i pitao kakvu poruku šaljem i gdje tu treba i ko treba da snosi posljedice? Da mi živimo u idealnom svijetu u kome se poštuju rokovi, u kome svako odgovara za ono što čini, u kome se poštuju procedure i onda se desi jedan ovakav izvještaj, ja bih se zabrnio. Ali ovo o čemu mi sada govorimo, nije izuzetak, to je pravilo. A izuzetak je što se samo od toga pravi slučaj. O tome se radi. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniku Haveriću. Ja zaključujem raspravu. I pozivam službu da pozove poslanike

radi izjašnjavanja.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU “SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO” – SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. – 31.12.2012. GODINE

Od prisutnih 27, ukupno je glasalo 21, nije glasalo 6. ZA je glasalo 13, suzdržanih 6, protiv 2.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU “SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO” – SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. – 31.12.2012. GODINE

I tačka 14.

AD – 14.

IZVJEŠTAJ O RADU NEZAVISNOG ODBORA ZA IZBOR I REVIZIJU POLICIJSKOG KOMESARA ZA 2010., 2011. i 2012. GODINU

Navedeni Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Rahmija Hodžić, izvoli Rahmija.

Predsjednik Nezavisnog odbora Rahmija Hodžić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Ima li neko od predstavnika radnih tijela da traži riječ? Nema.

Ima li pitanja?

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja bih postavio pitanje predlagaču. A ono je sljedeće: po kom pravnom i zakonskom osnovu je uopće Nezavisni odbor, odnosno odbor kome je istekao mandat, podnio izvještaj za 10, 11 i 12 kada znamo da je mandat Nezavisnom odboru istekao 30.03.2011. godine? Dakle ovaj Skupština niti jednim aktom niti dokumentom nije zvanično potvrdila odnosno produžila na bilo kakav način mandat ovom Nezavisnom odboru. Dakle, odbor i dalje nastavlja sa svojim nelegalnim i protuzakonskim radom. Da li je to tehnički mandat ni sami ne znamo, ni to nam niko nije potvrdio. Evo to je sad za sada moje prvo pitanje, onda ću poslije diskutirati. Hvala.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajući. Jedno je pitanje za gđina Hodžić Rahmiju ispred Nezavisnog policijskog odbora, odnosno Odbora za izbor i reviziju policijskog komesara, a drugo je za našeg uvaženog sekretara. Prvo je pitanje kakva je sigurnosna situacija u Kanton Sarajevo? To je jedno. A drugo je pitanje vezano za ove izvještaje odnosno ovo prebacivanje što ja mislim nedopustivo da mi tri godine čekamo izvještaj ovoga odbora. Je li programom Skupštine regulisano da nam se dostavljaju izvještaji sekretaru?

Poslanik/zastupnik Zaim Backović:

Obzirom, ja govorim o onome što sam imao saznanja u ovoj Skupštini. Mandat Nezavisnog odbora je davno istekao. Kojom odlukom, kako i na koji način jer vi ste nam iznijeli za izvještajni period 2010, 2011 i 2012. po kojem pravnom osnovu? Ko? Recite mi da li ste za to vrijeme primali prinadležnosti? Koje su one visine? Prinadležnosti? Jeste li bili za svoj rad u Nezavisnom odboru plaćani i koliko je to iznosilo po osobi? Jer obzirom da u ovom izvještaju toga nema, to se i ne spominje kao i da ne postoji. To je nešto što je sastavni dio u okviru vašeg rada. Želim da znam kao poslanik i da građani znaju koliko ste za svoj rad u Nezavisnom odboru plaćeni?

Predsjedavajući:

Hvala. Molim predsjednika Nezavisnog odbora da ako može i hoće da odgovori na ova pitanja da izađe i odgovori.

Predsjednik Nezavisnog odbora Rahmija Hodžić:

Uvaženi zastupnici po prvom pitanju gđinu Efendiću uvaženom zastupniku mogu odgovoriti samo da smo izvještaj podnijeli na osnovu tražena Komisije za izbor i to sam vam i rekao i na zahtjev Skupštine, ove Skupštine. Mi imamo pismeni dopis gdje je traženo od nas da dostavimo izvještaj kao Nezavisni odbor. Nedavno smo dobili od Skupštine dopis da dostavimo Izvještaj o radu za ove tri godine. Čudi me da nema sekretara Nezavisnog odbora jer dokumentaciju vodi svu kako pismenu kako i na koji način mi komuniciramo sa skupštinom, vladom. Meni je žao što nema tog. Uvaženom poslaniku gđinu Fazliji po mom ličnom mišljenju i mišljenju ja govorim sada iz izvještaja po izvještajnom periodu je zadovoljavajuća situacija sigurnosna na području Kantona Sarajevo. I ja sam kao Direktor Agencije za policijsku podršku BIH učestvovao na više konferencija o sigurnosnoj situaciji u BH, čak sam imao i neka izlaganja koja su nesuglasice sa ostalim podnosiocima izvještaja. Centar civilnih inicijativa BIH je podnosio jednom izvještaj koji je trebao da ide u Njujork u Organizaciju UN-a gdje sam ja izišao i javno se usprotivio sa konkretnim dokazima da je situacija u Sarajevu zadovoljavajuća. Jer u Sarajevu su sva zbivanja od općinskog do državnog. Mi vidimo s kolikim brojem policajaca operativno pokrивamo teren i kako održavamo sigurnosnu situaciju u Kanton Sarajevo. Odgovorno tvrdim da je zadovoljavajuća. Za sve parametre. Onaj parametar za koji sam vam govorio da je rasvjetljenost počinjenih odnosno rasvjetljenost izvršioaca počinilaca krivičnih djela od 60 do 67%. To nemate sigurno u regiji. Odgovorno tvrdim. Uđite na internet i pogledajte molim vas ako vas bude nekada zainteresovalo da pogledate. Uvaženom gđinu Backoviću mi nismo podnosili izvještaj niti smo u obavezi da finansijski izvještaj je nešto posebno. To bi mislim da bi trebala služba zajedničkih poslova odnosno Ministarstvo finansija negdje u izvještaju koliki su to izdaci. Ja nemam šta kriti ljudi, evo otvoreno transparentno naša primanja su 270,00 KM mjesečno. To odgovorno tvrdim to se može u službama provjeriti. Ja toliko.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja moram priznati da mi je još uvijek nejasan odgovor na moje pitanje. Ponovit ću dakle, 30.03.2011 istakao je mandat članovima Nezavisnog odbora. Do dana današnjeg nije raspisan konkurs, nismo izabrali novi Nezavisni odbor i ja sam postavljam pitanje po kom zakonu i po kom pravnom osnovu ste vi uopće imali volju da nam dostavite bilo kakav izvještaj za 10, 11 i 12 godinu. Dakle u ovom periodu imali smo koliko se sjećam one dokumentacije koju smo razmatrali na prethodnim skupštinama, jedan član Nezavisnog odbora je podnio ostavku, jer skupština ni jednim aktom ni dokumentom nije potvrdila. Niste uopšte legitimni ni legalni da podnosite bilo kakav izvještaj Skupštini Kantona, da donosite bilo kakve odluke a kamo li da vršite izbor, razrješavate i ocjenjujete Policijskog komesara. A još uz to se i naknada prima. Dakle ja samo želim da dođem do dokumenta o vašoj legalnosti za dalji rad, odnosno legitimitetu da podnosite, bilo kakav izvještaj donosite bilo kakve odluke. Hvala.

Predsjednik Nezavisnog odbora Rahmija Hodžić:

Uvaženi poslanice Efendiću ja sam bio jasan i decidan i ja sam dužan to odgovoriti. I moj će odgovor uvijek biti u skladu sa propisima, zakonima MUP-a Kantona Sarajevo, odnosno FBIH, odnosno BIH. Služba za zajedničke poslove treba da vam odgovori ne mi. Nas je ipak neko plaćao i opet vam kažemo da smo dobili dopis od Komisije za izbor i imenovanja da dostavimo izvještaj. Onda smo poslije dobili od Skupštine da dostavimo izvještaj o radu Nezavisnog odbora za 10, 11 i 12 godinu. Ja odgovorno tvrdim ima taj dopis tu.

Predsjedavajući:

Hvala Rahmiji, ti možeš sjesti. Sekretar Kolašinac će odgovoriti zastupniku Fazliji na postavljena pitanja.

Sekretar Abid Kolašinac:

Uvaženi zastupniče dakle moj odgovor glasi. Poslovníkom članom 61 je regulisano da u pripremi za izradu programa rada predsjedavajući, zamjenici predsjedavajućeg i sekretar Skupštine pribavljaju prijedloge i mišljenja o pitanjima koja treba unijeti u program rada od poslanika, klubova poslanika, zastupnika, klubova naroda, radnih tijela, Vlade, općinskih vijeća, kantonalnih organa i organizacija te građana i udruženja građana. Ja svake godine u oktobru mjesecu šaljem akte, i vi ste ove godine sigurno dobili svi zastupnici jel tako, i sva radna tijela između ostalog i Neovisni odbor da dostave svoj izvještaj o radu, odnosno prijedlog da se uvrsti u program rada. Ali da razbijemo dilemu da li su obavezni ili nisu obavezni podnijeti izvještaj ovoj Skupštini Neovisni odbor, član 27 Poslovníka kaže stav 4: stalna radna tijela šta je i Neovisni odbor, redovno izvještavaju skupštinu o svom radu i jedno godišnje podnose izvještaj o tom radu. Dakle ja ne znam šta je govorio Emir Nalbantić na Neovisnom odboru jer ja ne prisustvujem, on je sekretar u Neovisnom odboru i on je dužan da vodi zapisnik a ne da tumači da li treba ili ne treba dostavljati izvještaj. Poslovník je jasan, precizan i na osnovu člana 27 dužnost je bila Neovisnog odbora da dostavlja svake godine izvještaj o svom radu kao što je radio i 2007, 2008 i 2009. trebalo je 2010, 11 i 12. toliko i hvala.

Predsjedavajući:

Hvala sekretaru. Otvaram raspravu po ovom izvještaju.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Gospodin Rahmija Hodžić je u pravu kada kaže da je poslao izvještaj na zahtjev Komisije za izbor i imenovanja i Skupština Kantona Sarajevo jer mi smo u svojim diskusijama o Nezavisnom odboru to usvojili kao jedan od zaključaka. U konstantnim primjedbama kao ne znamo šta se dešava, kako nisu legalni, legitimni, kako nisu slali izvještaje, to ćete u stenogramima sa tih sjednica naći, rekli smo moraju neka nam pošalju ljudi izvještaj šta oni to tamo rade. Oni su sa izvještajem na 6 stranica u periodu od tri godine i ovim što smo od gdina Rahmije čuli koji je profesionalac u svom poslu i činjenice da možda tamo nelegalno primaju taj novac i ne znamo je li im uopšte mandat oni su bolji i zdraviji dio ove priče o Nezavisnom odboru. Puno bolji od nas i da nije njih ne bi postojao Nezavisni odbor jer mi nismo u stanju da izaberemo Nezavisni odbor a to je naša obaveza. Obaveza ove Skupština Kantona Sarajevo. Ja imam i donijet ću na narednu sjednicu jer smo uvrstili tu tačku dnevnog reda kompletnu hronologiju prepiske, mene kao zamjenika predsjedavajuće, Komisije za izbor i imenovanja i predsjedavajuće za izbor i imenovanja u pomenutom periodu u kojem sam tri pisma napisao predsjedavajućoj sa zahtjevom da održimo sjednicu i pokrenemo proceduru izbora Nezavisnog odbora upozoravajući da je postojećem Nezavisnom odboru istekao mandat. Uradio sam to na osnovu člana Poslovníka 34. koji kaže stalna i povremena radna

tijela rade u sjednicama. Sjednice stalnih i povremenih radnih tijela saziva i njima rukovodi prema odredbama radnih tijela. U slučaju spriječenosti predsjedavajućeg radnog tijela ili njegovog odbijanja da sazove sjednicu sjednicu tijela može sazvati zamjenik predsjedavajućeg, predsjedavajući Skupštine ili jedna trećina članova radnog tijela. Ja sam na osnovu ovog člana Poslovnika poslao prvo pismo upozorenja da je istekao da treba da pokrenemo i rekao molim vas da u roku od 15 dana. Nakon što nisam dobio odgovor u roku od 15 dana rekao sam molim vas da u roku od narednih 15 dana a ukoliko u roku od tih 15 dana ne sazovete sjednicu iskoristit ću Poslovnik u članu 34 i lično ću kao zamjenik sazvati i pokrenuti proceduru. Nakon što ni nakon tih 15 dana nisam dobio odgovor ja sam to uradio. Na tu sjednicu je došao veći broj članova, bio je potreban kvorum i mi smo napravili javni poziv, konkurs raspisali za izbor novog Nezavisnog odbora. To smo radili u fazi političkih turbulencija u istoj ovoj Skupštini i mi sada plaćamo fakture onoga što smo ovdje radili u ovim klupama. Smjena promjena izmjena, zamjena, pregovora, trgovina to mi plaćamo. Ovo je jedna od skupljih faktura. Tad smo procijenili nakon što se situacija politička malo smirila da na tom konkursu zaista nije bilo dovoljno kvalitetnih kadrova, pogotovo ne u sferi multietičnost tog Nezavisnog odbora i kompetencija tog Nezavisnog odbora. Imali smo probleme i manjkavosti u zakonu na koje je upozoravala i kolegica Vajzović koje su potpuno opravdane da ni Zakon ne definiše baš eksplicite sve kako bi to trebali izabrati da tamo dođu pravi i kompetentni ljudi. Mogli smo sa aspekta politike bez problema to izglasati jer su tada nekakve političke većine ovdje funkcionisale i nismo to htjeli uraditi zato što smo cijenili da to mora biti ozbiljan organ. Poništili smo taj konkurs raspisali smo naredni konkurs. Na taj naredni konkurs javio se dovoljan broj kandidata. O tome svjedoče četiri žene u toj komisiji, gđa Hanka Vajzović i tri uposlenice Kantona Sarajevo iz Skupštinskih službi i taj konkurs je završen bez i jedne mrlje osim političkih mrlja i optužbi na račun mene, na račun ovih tamo časnih žena da smo mi tamo lobirali, da smo dobili upute od Bakira Izetbegovića, od Sarajlića, Alispahića, nema od koga nismo dobili, da mi pravimo, crtamo nekog komesara kom uzgred nismo dali da se prijavi na konkurs u Nezavisnom odboru, zato što je u nekim drugim sferama napravio tamo stvari koje Zakon ne dozvoljava, ne prepoznaje i mi smo od toga napravili cirkus. I danas ovdje čovjeka rešetamo, kažemo ko je to vama dao pravo. Kako to vi primete plate? Zamislite da oni su rekli nećemo mi da radimo, istekao nam je mandat. Šta bi se sa sigurnošću u Kanton Sarajevo dešavalo? Šta bi se danas dešavalo na našim ulicama i ko bi o tome uopšte govorio, ko bi se time bavio? Imali smo medijske naslove, pompezne, ovi rade, onog crtaju onog ne crtaju. Nije to problem. Dabogda vi nama bili živi i zdravi dugo i dovoljno, jer vas sada čeka ozbiljan posao. Ja mislim da je pri kraju mandat komesara, vi brzo morate birati novog komesara, zato što ja znam da ovdje nema političke volje, ovdje će biti uvijek na tri strane povuci – potegni i vi ćete nama još uvijek dugo raditi, živi vi zdravi i bili, i dabogda ozbiljno vi odradili taj svoj dio posla. A nama neka je na čast što se mi ovdje pljujemo, prepucavamo, vi ste.. bez i jednog argumenta. Sedam novih ljudi koji su tamo predloženi nema sto metara prolaza pored neke političke partije. Ja još jednom ponavljam i svjedočim jednu odgovornu političku i tešku stvar. Ja sam iz svoje stranke i iz drugih političkih partija odbio niz pritisaka da neki ljudi budu birani u taj Nezavisni odbor. Da tamo sjednu neki koji će nekog lidera političkog poslušati ili njegovu uputu da izabere novog komesara. Donijeli smo dokumente za svakog od tih ljudi. Ja sam zamolio službu, evo sekretara neka posvjedoči. Svaki akt, svaki sastanak, sve zapisnike dajte svakom zapisniku, da vide i biografije i imena i prezimena i druge kandidate, neka imaju vremena da se pripreme i svakog pregledaju šta radi. Jednog kada nađu sumnjivog a ne dokazanog, neka sve obore. Ali ne. To je palo zato što neko misli da tamo ja crtam nekakvoga komesara koji valjda sutra nečega treba da me čuva, mene ili moju porodicu ili nekoga. Znači mi znamo kako smo taj svoj dio posla odradili i mi ćemo to naravno, vama smo to spustili na skupštinu. To vam je 23. na dnevnom redu. I to kada padne vi i dalje imate svoj mandat i nemojte nam otići. Jer ako vi odete mi nemamo načina da to ponovo izaberemo jer će tada to biti politički pritisci i trgovine imena i prezimena i dogovori političkih partija. Ja u tome neću učestvovati ali će to tako biti.

E to je priča o Nezavisnom odboru. Ja obje ruke dižem za vaš rad. Loše pišete, šest stranica je loš izvještaj ali ja znam da dobro radite i puno bolje radite nego što pišete i da nije bilo vas ne bi ko imao ocjenjivati tog Komesara ni danas ni nikada. Ne morate što se mene tiče ni pisati vi samo tako radite.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:

Replika u smislu odgovora kolegi Konakoviću. Dakle nije tačno da nema izlaza kada istekne mandat Nezavisnom odboru. Dakle to nije tačno. Šta smo čekali od 30.03.2011. bez obzira na ovo što je kolega Konaković spominjao ove procedure oko konkursa itd. Dakle jedna, između ostalog, od osnovnih nadležnosti Vlade Kantona Sarajevo je ona da vrši nadzor na d kantonalmom policijom gdje je utvrđeno članom 28. tačke f. Ustava Kantona Sarajevo. Dakle nije tačno da sada imamo probleme što nemamo Nezavisni odbor i tobože sada nema ko da brine ni o policiji ni o Komesaru ni o sigurnosti itd. Dakle evo ja nudim odgovor da Vlada Kantona Sarajevo preuzme sektor sigurnosti shodno Ustavu Kantona Sarajevo. Član 28. slovo broj f. Eto rješenja do izbora novog Nezavisnog odbora. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniku Efendiću moram se ja referirati pošto sam bio na jednom sastanku u vrijeme dok je bio premijer Fikret Musić. On je pismeno naime sazvaio sastanak i na tom sastanku je bila predsjedavajuća Malić, ja i predsjednik u to vrijeme Nezavisnog odbora Borislav Petović je oni se nešto rotiraju. Tom prilikom sam j postavio pitanja koja ste vi postavili. I dobio sam odgovore da Nezavisni odbor ima legitimitet do izbora novog. Tom prilikom od Fikreta Musića i predsjedavajuće Malić sam dobio te odgovore da Nezavisni odbor ima legitimitet dok se ne izabere novi. Ja imam zabilješku sa tog sastanka.

Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:

Ja ću ovu repliku mog kolegi Faruku Efendiću a da iskoristim ujedno priliku da kažem da je kolega Konaković vezano za ovu tematiku bio stvarno dosljedan, postojan i principijelan i dugo više navrata kada je spominjan Nezavisni odbor on je jednu te istu priču pričao i tu mu se stvarno treba odati priznanje a i večeras je obrazložio to kao posljedica svih njegovih diskusija vezano za to.a replicirao bih kolegi Efendiću, najbolje ćete vi dopredsjedavajući Ademoviću reći meni kada smo imali ovu situaciju za PD Butmir pa smo se pitali šta se dešava kakve su instance odgovorne za nerad policije za ne ulazak po pozivima po obavezama koje trebaju. A vi ste mi rekli zato što imate dugogodišnje iskustvo vezano za taj sisitem policije, MUP-a da je sve ono što propusti policija treba da dođe na taj Nezavisni odbor koji je zadnja instanca i koji treba da rješava pitanje ne djelovanja policije, ili komesara ili nekih organa koji su trebali da rade. Znači zadnja instanca koja može da sankcionište policijske službe koje ne djeluju u skladu sa zakonom. I dobro bi bilo nama da se sada u ovom momentu pošto bolje baratate od mene a ja sam u Komisiji za sigurnost Kantona Sarajevo ali u potpuno nekoj drugoj misiji, moja vizura u glavi je potpuno nekakva druga da štitim zakonitost u Kanton Sarajevo i da se bavim time. Ali je činjenica da bez Nezavisnog odbora kako vi to govorite kolega da nema nadležnost, to bi bila čista anarhija. Znači Nezavisni odbor je zadnja isntanca koja može da se bori protiv nedjelovanja policijskih struktura. Pa evo ja ću zamoliti Kemu da nam to obrazloži jer smo imali priču vezanu u zadnje vrijeme pogotovo što su bile turbulentne situacije u Kanton Sarajevo gdje se pozivalo na djelovanje policijskih struktura, općinskih, kantonalnih, svega što je u ingerencijama na kraju krajeva, što ja kažem da je zadnja instanca Nezavisni odbor.

Predsjedavajući:

Samo ću ja odgovoriti krako Čardžiću onda ću tebi dati repliku. Dakle kada policijski komesar kao inokosni organ postupa po zakonu, i onaj ko je fizičko ili pravno lice koji se obrati PU ili Komesaru sa zahtjevom za izvršenje određenih zakonite radnje i on to ne učini

onda je sljedeća instanca kome se obraća Nezavisni odbor. Jer Nezavisni odbor je dužan da sazove, hitnu, vanrednu ovako onaku sjednicu da to stavi na sjednicu, da to razmotri i da se o tome očituje.

Poslanik/zastupnik Faruk Efendić odgovor na repliku:

Zahvaljujem predsjedavajući. Replika kolegi Čardžiću. Mi ne možemo nikako staviti bilo kakav odbor, pa u ovom slučaju Nezavisni odbor iznad Vlade, iznad Skupštine, iznad onih organa koji biraju isti taj Nezavisni odbor. Ja sam maloprije, žao mi je što je kolega Konaković otišao, rekao sam rješenje za postojeću situaciju. Nemojte da mi kršimo. Mi ni jednog akta nemamo skupštinskog, niti bilo kojeg dokumenta gdje smo rekli ovaj odbor može i dalje raditi, donositi punovažne i pravosnažne odluke, kontrolisati komesara. Nemam ništa loše u ovome što govorim, samo nemojte da kršimo propise. Rješenje je Ustav Kantona Sarajevo gdje Vlada Kantona Sarajevo može preuzeti segment sigurnosti, odnosno nadležnosti MUP-a, shodno članu 26 slovo broj f. Eto to je Ustav Kantona Sarajevo i nema greške, dok se procedure ne završe kada je u pitanju imenovanje izbor Nezavisnog odbora.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja bih predložio da za politizaciju, odnosno sve ovo što je kolega Konaković uradio za apolitizaciju Nezavisnog odbora i policije da ga brate predložimo za plakate Kanton Sarajevo i da mu dodijelimo za te zasluge, samo ima jedan mali problem. Sve što je on maloprije sve ono lijepo rekao, ni on sam u to ne vjeruje. Ja njega razumijem, mora braniti svoju političku opciju i u tom smislu ga u potpunosti razumijem. Izvještaj o radu NO, evo slažem se s kolegom Konakovićem, samo nije šest stranica, nego je 5,5 stranica, ovo trebaju naši građani da vide. Namjerno sam pitao kakva je situacija u Kanton Sarajevo sigurnosna, i gospodine Hodžiću nije ovo ništa protiv vas lično, ni bilo koga iz Nezavisnog policijskog odbora, ali mislim da građani Kantona Sarajevo najbolje znaju kakva je situacija sigurnosna u Kantona Sarajevo i oni jedini mogu to ocijeniti. Izvještaj da ga je pisao neki Nezavisni policijski odbor na Islandu koja je ocijenjena kao najsigurnija zemlja u Evropi pa i svijetu jer neki dan ne znam ko je upratio, policija se izvinjava što je u svojoj istoriji upotrijebila vatreno oružje u jednoj situaciji. Takva je situacija kod njih sigurnosna u toj zemlji. E da je neko iz te zemlje pisao onda bih ja shvatio, a pretpostavljam da bi i mnogo više stranica bilo iz te zemlje a ne iz našeg Kantona. Mislim da najveću odgovornost možda zašto mi nismo dobili tri godine, koji je ovo danas, 11. to je 19 dana još 2013 godine. To je skoro za 4 godine nismo dobili izvještaj o radu ili 19 dana na pragu 2014 godine. I ova komisija za izbor i imenovanja je po meni najveći krivac zašto ovo nismo dobili, zašto oni to ranije nisu intervenisali ako je Poslovnikom rečeno da mi treba da dobijemo izvještaj o radu a ne da ja kao zastupnik jer nisam imao nikakvu drugu mogućnost da tražim ako već nedostaje izvještaj o radu, da onda iskoristim poslaničku mogućnost da onda kroz poslanička/zastupnička pitanja i inicijative zatražim da se svim zastupnicima, to su svi zastupnici i dobili dostave imena i biografije članova NO i datum njihovog imenovanja, zatim koliko su imali sastanaka odbora, kao i zapisnike sa istih, da li su podnosili izvještaj o svom radu Skupština Kantona Sarajevo. I mi smo dobili jedan obiman materijal plus popratni CD sa svim tim zapisnicima gdje se vidjelo da su oni radili. A to je postavljeno na 19. sjednici danas je 31. sjednica. Na 19 sjednici, znači trebalo je skoro godinu dana da mi dobijemo, jer smo ovo dobili 26. 08. 2013 godine a postavljeno 19.09. 2012 godine. Kada smo koliko je ovaj Nezavisni policijski odbor nezavisan, izgleda da je on od svih zavisan, samo nije nezavisan onaj nije od svih je nezavisan ili kako već ali nije zavisan od ove Skupštine odnosno nama nikada ništa ne dostavlja, jer smo ga mi birali, ne dostavlja izvještaje i upotrijebit ću jedan termin što je premijer često govorio, otuđeni centri moći. Ne mislim ništa loše, nego su se ovaj Nezavisni policijski odbor baš tako se ponaša kao otuđeni centar moći jer otuđio se u tom smislu od ove Skupštine koja ga je birala pa nama kao ne mogu reći poslodavcu ali nekome ko ih je imenovao ne podnosi nam izvještaje. Ono što ja zamjeram i na koji način se

pravi ovaj Nezavisni policijski odbor, što govori u prilogu da to nije baš nezavisno, su predstavnici iz reda MUP-a Kantona Sarajevo. Koji su iz reda uprave policije, znači pod direktnom nadležnošću policijskog komesara, odnosno on je njima šef na njihovom radnom mjestu a oni su kao navodno njemu šef u Nezavisnom policijskom odboru. Mislim da ta stvar ne može funkcionisati i ko god mi kaže da je tu nezavisno nema šanse da me može uvjeriti. Mi smo ovim dokumentom, odnosno ovom informacijom, odnosno ovim mojim odgovorom na moje pitanje, konačno dobili nakon tri godine, sastav ovog nezavisnog tijela. Ja sada se bavim mišlju da li da zbog građana pročitam ko su ti ljudi, ili ako već evo tri četiri godine ne znamo ko su ti ljudi, da li ima uopšte svrhe da čitamo te ljude. Ono što je kolega Konaković govorio za ovaj novi, mada je otišao od teme, vezano je za novi Nezavisni policijski odbor, koliko god se on trudio da nama dokaže suprotno i možda je evo da ne kažem, možda je sve ispravno, ali ono što je do sada rađeno, način kako je rađeno, nama jednostavno ne uliva povjerenje da je ovo sve urađeno u skladu sa svim propisima, odnosno da nije bilo tamo favoriziranja nekih predloženih članova policijskog odbora. Pogotovo što je recimo prvih sedam kandidata po broju bodova neuporedivo da tako kažem napravila, odnosno veliku je razliku napravila između recimo osmog, devetog i desetog. Znači slobodno mogu reći, ciljano se išli na favoriziranje nekih kandidata. Iz tog razloga kolega Konakoviću koliko god se vi trudili da dokažete suprotno ne možete nas ubijediti da ovo nije sve ispolotizirano i da nema određenu političku boju. Klub SDP će protiv glasati ovog izvještaja o Nezavisnom policijskom odboru. Hvala.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković replika:

Kolega Fazlija da mi ne spomenete ime ili recimo moje članstvo u komisiji ja ne znam na šta bih se zakačio da vam repliciram, ali eto zakačim se na ime i prezime i dva tri puta na to članstvo u komisiji. Ja ovdje imam sva pisma koja sam vam rekao i zamolit ću službu da umnoži i podijeli svim zastupnicima. U kojima piše tačno tako kao što sam ja vama rekao. I sada me čudi, s obzirom da ste vi dobro organizovana politička partija, i da vi kao šef kluba imate uticaja na zastupnike, čak i na predsjedavajuću kao šef kluba, što niste malo uticali na nju da se barem referira malo ozbiljnije na jednu od ovih pisama, koja su protokolirana i koja su potpečena. Znači ja u prvom pismu napišem predsjedavajućoj Malić: Obraćam vam se s molbom da u što skorijem vremenskom roku sazovete Komisiju za izbor i imenovanje sa tačkom dnevnog reda Imenovanje Nezavisnog odbora za izbor i reviziju političkog komesara. Kao što vam je poznato završen je dio konkursne procedure oko imenovanja gore navedenog Odbora. Stigli smo do obavljanja intervjua sa kandidatima i od tog trenutka vi ste zaustavili proces iz vama poznatih razloga. Naime, u proteklih mjesec dana ova tema je aktuelizirana kroz medije u kojima se negativnom kontekstu govori i o nama kao članovima Komisije za izbor i imenovanja, špekulira o razlozima zbog kojih je proces zaustavljen a kolege zastupnici su i na zadnjim zasjedanjima Skupštine postavljali pitanja vezana za ovaj problem,. Nadam se da ste svjesni potrebe da se ovaj proces završi što je prije moguće zbog cjelokupne bezbjedonosne situacije u Kantona Sarajevo. Obavještavam vas da ću ukoliko ne sazovete Komisiju za izbor i imenovanja u roku od 15 dana iskoristiti pravo koje mi daje Poslovnik u članu 33 tada. A ovo je Novi prečišćeni 34. te lično sazvati komisiju kao zamjenik predsjedavajuće Komisije. Dobio sam odgovor predsjedavajuće Malić sljedećeg sadržaja: A u međuvremenu ste kroz Avaz koji tada i nije baš neka vaša prijateljska novina optužili predsjedavajuću Malić da svjesno ne saziva i da niko od nas drugih zastupnika nema pojma zašto se taj proces odgađa. Ovdje kaže kako Avaz saznaje niko od članova skupštinske komisije za izbor i imenovanje nije obaviješten o tome zašto još nema intervjua sa kandidatima za nove članove Nezavisnog odbora. Neki od njih i sami priznaju kako nema dobre volje da ovaj posao bude završen potvrđujući i da se vrijeme kupuje zbog brojnih pritisaka. Mirjana Malić izbjegla odgovore. Njen odgovor meni, koji nije izbjegla kaže: u vezi vašeg zahtjeva da zakažem sjednicu komisije želim vas obavijestiti o sljedećem, kako sam informisana od strane Službe za skupštinske poslove većina zastupnika nalazi se na

godišnjem odmoru kao i službenici gore pomenute službe koji vode aktivnosti na zakazivanju i praćenju toka sjednice komisije. Što je bila neistina. Svi su bili u Sarajevu i svi su radili. Stoga smatram da iz objektivnih razloga nije moguće zakazati sjednicu komisije u periodu koji vi predlažete. Termin održavanja sjednice Komisije odredit ćemo nakon okončanja godišnjih odmora. Znao kad mi piše, 02.08. i ja sljedeće pismo pišem 31.08. nakon što za 29 dana ponovo nisam dobio ni odgovor ni sazvana Komisija. Obavještavam vas da ću u skladu sa članom 34. Poslovnika sazvati Komisiju za izbor i imenovanja i administrativna pitanja u četvrtak 06.09. za sedam dana još. Kako sam više od prije mjesec dana pismenim putem zahtijevao od predsjedavajuće gđe Mirjane Malić da sazove sjednicu te ista do danas nije udovoljila mom zahtjevu koristim odredbe poslovnika te vas molim da obezbjedite potrebnu podršku za održavanje sjednice. Srdačan pozdrav. Meni Nabil poručuje u Avazu, uzurpira Konaković ovo je demonstriranje sile, bez obzira što sam ja po Poslovniku tražio mjesec i pol dana održavanje te sjednice i u taj mjesec i pol dana dobio jedan šturi odgovor da su svi na godišnjem odmoru. Kaže dr. Nabil isto u Avazu, SDA direktno utiče Konaković napravio puč, sam je to uradio nije imao pravo. Šta sam ja u ovoj proceduri prekršio i šta je tu bila lođa namjera osim što niste htjeli da biramo, zato što u sljedećem tekstu kaže: Budimlić i Čosić u lošim odnosima jer su bili u lošim odnosima, jer je s tog fakulteta gdje je Budimlić imao uticaja došlo deset kandidata koji su trebali biti članovi tog Nezavisnog odbora i nisu i neće. Bit će čestiti ljudi, bit će ljudi koji nisu pripadnici političkih partija i vi kažete možda ste vi to u pravu možda niste. Ma vi prejudicirajte koliko god hoćete, prstom niste mrdnuli niti vas je zanimalo da se napravi Nezavisni odbor. Danas vi držite moralne pridike a ja to zadokumentovao sve da ne trebate baš vi držati moralne pridike. Što niste rekli članu svoje političke partije, izađite pa vi utičite na izbor pa vi dajte ime čovjeka, pa vi budujte, niste htjeli. Godinu i pol dana vi to niste htjeli. I vi sada meni držite ovdje i popujete, vi ste pod pritiskom svoje političke partije. Tristo puta sam ovdje rekao nešto što nije u skladu sa stavom moje političke partije a vi pročitate ono što je napisano i vi ćete mi pričati ko je pod pritiskom neke političke partije.

Dopredsjedavajući Naser Nabil replika:

Hvala predsjedavajući. Prije svega ja sam dobra prijatelj sa gđinom Hodžić Rahmijom i želim mu svakako dobro zdravlje s obzirom da smo mi isto tako ljekar i pacijent itd. I dapače svakom želim dobro zdravlje bez obzira je li obavlja funkciju na bilo kom nivou. Uvaženi kolega Konakoviću ja nisam vam to reako preko Avaza ja sam to rekao na sjednici Komisije i napustio demonstrativno sjednicu Komisije za izbor i imenovanje. I rekao ne želim da učestvujem u nešto što je sazvano nelegalno. S obzirom da sam od predsjedavajuće Komisije za izbor i imenovanja informiran telefonom da će ona unutar sedam dana sazvati Komisiju da vi niste htjeli da čekate. Ja sam vam to rekao. Ali ja ću se vratiti. To je bilo nakon što je pukla tikva između SDA i SDP. Ja ću se vratiti 2010 kada je uvažena prof. Vajzović, uvaženi gospodin Pindžo, uvaženi kolega Čomor, uvaženi kolega Zeković koji su članovi Komisije kada smo raspravljali kako treba da izgleda konkurs ako se sjećam prof. i koje su to riječi, i naravno uvaženi sekretar i kada smo objavili taj konkurs i nama su pristigle koliko se ja sjećam 33 prijave. I fino smo na komisijama složni prijave, dali i formirali i ko će i sve. Ja sam poslije toga kolega Konakoviću osam puta pitao, a koliko se sjećam profesorica pet puta pitala šta je sa intervjuom. Nije ni profesorica htjela odgovoriti a niste ni vi iako ste bili zamjenik. Jer nije postojala politička volja tadašnje koalicije SDP i SDA da se to pitanje riješi. To je istina. I ništa drugo. Međutim, ja vam čestitam što ste vi bili ažurni ali već nakon dvije godine pa ste pokrenuli to pitanje. Ali slažem se s vama najviše oštećeni su bili građani ovog Kantona. A mi kao komisija što je rekao kolega Fazlija najviše krivi. Jeste. Komisija za izbor i imenovanje i administrativna pitanja je bila žrtva određenih političkih neslaganja i potkusurivanja. I naravno odraz negativnih odnosa između ministra unutarnjih poslova i komesara policijskog. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković ispravka krivog navoda:

Niste vi kolega Nabil to dobro poredali te terminologije i datume. To ste pobrkali. Intervjue smo mi te prve završili kao komisija u punom u sazivu i donijeli smo odluku da zbog nekvaliteta prijavljenih i pogotovo manjka, sekretar je pratio rad, manjka nebošnjaka, i po genderu žena ponovimo konkurs. A napomenut ću vas pukla je tikva prije toga nema to veze sa SDA I SDP i političkim stavom. Jer da nije mi se ne bi prepisivali ja s predsjedavajućom Malić mjesec i pol dana a vi govorite o sedam dana. Dva mjeseca traje ova prepiska . vi sada kažete rekla je sazvat će u roku od sedam dana. Rekla je to i meni pa nije u roku od 40 dana sazvala. Ja ne govorim o osam ili devet. Ja nisam ni osmi ni deveti dan. Moje drugo pismo je bilo 02.08. a naredno 29.08. a sjednica Komisije 06.09. 34 puna dana, mjesec i nešto dana. Tako da to nije bila ni puč ni samovolja i tamo je nas bilo pet, vi ste bili ljuti jer ste vi sada bili u tikvi sa SDP i to je razlog zbog čega mi danas nemamo Nezavisni odbor. A razlog zbog čega smo poništili i tu imaju zapisnici sa sjednica je ovo što ja vama kažem. I onda smo raspisali novi konkurs, imali smo novu proceduru, završili smo mi i tu proceduru prije pet, šest mjeseci i ona nije imala potpunu većinu. Mene je bilo sramota zbog tih ljudi ovdje pričati o njima i ispirati usta. Ono što ste vi ovdje radili, ispirali ste usta ljudima koji su po imenu i po funkciji bez mrlje i ja to nisam dao. Pa sam vas zamolio kao Komisiju da povučemo taj prijedlog i to ste se složili u pauzi rada Skupštine, pa smo povukli i sada ćemo je vratiti nazad. Ja samo znam jednu stvar, ma ne zanima me uopšte šta će biti sa tim Nezavisnim odborom ja sam uradio sve što sam mogao. To što se ovdje pričaju nebuloze to sa mnom stvarno nema veze. Neka padne, imaju ljudi koji ozbiljno demonstriraju da ozbiljno rade svoj posao i birat će komesara.

Predsjedavajući:

Ove diskusije replike, duplike, odgovori itd koje se odnose na izbor Nezavisnog odbora, šta je bilo kako je bilo itd. stavit ćemo tačku jer to može trajati do ujutro. Dakle, vratimo se na izvještaj. Ako ima još neko da kaže o izvještaju neka se prijavi. Dat ću mu riječ da zaključimo raspravu i da se izjasnimo o izvještaju. Dakle nema potrebe ovo da radimo. Vidim da je večeras atmosfera više nego usijana ne znam koji je razlog. Ima li neko od zastupnika ovdje prijavljenih, imam ja deset, ko hoće nešto da kaže o izvještaju.

/poslanik/zastupnik Eldar Čomor govori bez mikrofona/.

Završili smo taj dio, izbor Nezavisnog odbora. Nisam dao. Nisam ga uključio uopšte. To što je on kazao, kazao je u havu. Dakle, zaključujem raspravu. Pozivam predsjednika Nezavisnog odbora da kaže završnu riječ.

Predsjednik Nezavisnog odbora Rahmija Hodžić:

Hvala lijepa predsjedavajući. Poštovani zastupnici ja bih u samo u vezi izvještaja pojasnio, ne bih htio da me shvatite da vršim neki pritisak da hoću da polemišem s vama, ne apsolutno. Samo hoću da vas upoznam, Izvještaj o radu Nezavisnog odbora, nije izvještaj o radu Policijske uprave. Vama su svaki put ministra je podnosio i policijski komesar izvještaj o stanju bezbjednosti odnosno sigurnosti na području Kantona kao i nama, mjesečno, tromjesečno i šestomjesečno, devetomjesečno i godišnje. Mi smo raspravljali o izvještaju o radu i nismo htjeli te podatke da unosimo jer to nije naš rad. Šta je radila policija na terenu po pitanju saobraćaja, po pitanju kriminaliteta, po pitanju maloljetničke delinkvencije, po pitanju javnog reda i mira. Ja mislim da su oni vas trebali izvještavati. To nije rad Neovisnog odbora. Mi smo vama ukratko podnijeli izvještaj ono što smo mi radili o čemu smo vršili raspravu. Na osnovu tih njihovih informacija mjesečnih, tromjesečnih itd. Mi smo donosili svoje zaključke i prijedloge komesaru. A ono što sam vam na početku rekao, da je šturo dato u zada U kroz Zakon o unutrašnjim poslovima MUP-a Kantona Sarajevo za Neovisni odbor ako vam nije teško da vam pročitam, ako ima potrebe – to je u pet riječi i odnosi se sve na izbor i

vođenje procedura kod izbora Komesara. Odnosno na rad, razmatranje žalbi na rad policijskog komesar. Ostalo nemam ništa mi regulisano da mi možemo raditi. I nemamo ovlaštenja. Zato vas molim da razumijete mene. I još jednom vam kažem, odgovorno vam tvrdim, odgovorno, ovdje pred vama svima, najvećim zakonodavnim tijelom Kantona, pod moralnom, materijalnom i krivičnom odgovornošću, krivično odgovornošću da nismo ni pod čijim uticajem radili. Odgovorno tvrdim za sebe i za ostale članove Neovisnog odbora. Odgovorno tvrdim. Evo gdje god hoćete potpisat ću. Hvala vam lijepa.

Predsjedavajući:

Hvala predsjedavajući odbora. Dakle pozivam službu da zastupnike ukoliko ih ima na hodniku pozove radi izjašnjavanja o tački koja je na dnevnom redu.

Evo dok čekam samo ću ti ja viza vi ovog, nije to replika, nije to ništa. Komentar jedan viza vi ovog sadržaja u zakonu šta je dato u nadležnost Nezavisnom odboru. Dakle kada se u zakonu kaže borba protiv terorizma, to podrazumijeva osnivanje institucija, specijalnih jedinica, ureda itd. To se može razvijati do neslučenih razmjera isto tako Nezavisni odbor ima nekoliko rečenica koje govore o tom Nezavisnom odboru. Dakle mogao je uraditi podzakonske dokumente, akte poslovnike itd., to razraditi malo bolje. Moglo se sasvim sigurno.

POZIVAM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU NEZAVISNOG ODBORA ZA IZBOR I REVIZIJU POLICIJSKOG KOMESARA ZA 2010., 2011. I 2012. GODINU

OD PRISUTNIH 23, UKUPNO JE GLASALO 17. čekaj, čekaj sada ćemo vidjeti ima li kvoruma. Pristune 23 kartice. Niste stigli. Dobro, ponavljamo glasanje. Ima više od 17 ovdje.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PONOVO PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU, OČIGLEDNO DA JE DOŠLO DO NEKE GREŠKE.

Od prisutnih prema elektronskoj evidenciji 23, glasalo je 21. nisu glasala 2. ZA je glasalo 11, suzdržanih 6, protiv četiri.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU NEZAVISNOG ODBORA ZA IZBOR I REVIZIJU POLICIJSKOG KOMESARA ZA 2010., 2011. I 2012. GODINU

Ja molim još samo malo strpljenja ostala nam je informacija prema našem sada ustaljenom rasporedu. O stanju kriminaliteta i javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec septembar 2013 godine. Navedenu informaciju ste dobili uz poziv za sjednicu molim predstavnika predlagača da da uvodne napomene. Konstatujem da ispred predlagača nije niko prisutan. Ja sada pitam Skupštinsku službu da li je uredno poslana obavijest za održavanje ove sjednice Upravi policije i MUP-u? Jeste. Dakle, obzirom da ste vi dobili informaciju materijal mi ga možemo prokomentarisati samo ćemo biti uskraćeni a postavljanje pitanja. Možemo to prokomentarisati i ovo završiti.

Samo nam treba zaključak po ovoj tački kako ćemo se postaviti i završili smo. Možemo li dogovoriti da ovaj razmatramo, ovu informaciju uz izvještaj na sljedećoj sjednici. Imamo za jedan mjesec i sada ovaj da pripojimo. Možemo li to?

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Da ne predložite samo neki zaključak prije nego što vidim jesam li ja nešto propustio. Ovo je informativni materijal. Inače smo se o informativnim materijalima dogovarali čini mi se da

jednom ili dva puta smo o nekima raspravljali a ostale smo obično uzimali k znanju i nikada nismo raspravljali. Šta je sada drugačije pa treba da raspravljamo o ovom informativnom materijalu jer je jednom bio stav Kolegija da li je baš po pitanju Grasa ili ne znam čega da se ipak o tom informativnom raspravlja na zahtjev. A ovdje ne znam da li smo imali neki zahtjev ili je kao do sada praksa da ga prihvatamo k znanju uz kritike što nema nikoga iz policije da eventualno odgovori.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniku Konakoviću. Odgovor na postavljeno pitanje. Dakle, na prijedlog Komisije za sigurnost Kolegij Skupština Kantona Sarajevo i Vlada su prihvatili da se o Informaciji raspravlja da se primi k znanju da bi javnost bila upoznata o stanju sigurnosti javnog reda i mira itd. Ako uprava policije drži pres konferencije i javnosti saopštava podatke koji je razlog da o tim podacima ne mogu progovoriti zastupnici i usvojiti to k znanju to je praksa Federalnog parlamenta, i drugih parlamenata.

Dakle konstatujem da poslovnički mi sugeriše sekretar da ukoliko nema predlagača izvjestioca po tački da se o njoj ne raspravlja. I predlažem Skupštini da ovu informaciju razmatramo zajedno sa informacijom na 32. radnoj sjednici Skupština Kantona Sarajevo gdje treba da se raspravlja o informaciji za mjesec oktobar. Pa će biti septembar i oktobar a nećemo sada prijavljivati ove možda su zaboravili. I zaključujem sjednicu i obavještavam zastupnike. Dakle danas ste dobili materijale za 32. radnu sjednicu koja je planirana kako ste vidjeli u materijalu. Hitna sjednica je zakazana 20. u petak u 09, sati. Iako nije obavezna Vlada je prihvatila da pripremi materijale u ovaj petak, to je za dva dana koji će biti distribuirani zastupnicima. I komisija skupštinska koju smo mi izabrali treba da dostavi isto tako informaciju. Dakle da ste u toku oko te hitne sjednice da možete planirati vaše aktivnosti. Ovo govorim zašto sto niste dobili poziv.