

**STENOGRAM**  
**30. SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO**  
**ODRŽANE 30.10.2013.GODINE**

(tonski zapis je počeo sa kašnjenjem)

**Predsjedavajući:**

...30. radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Sve vas još jednom pozdravljam.

Konstatujem da sjednici prisustvuje dovoljan broj od 27 zastupnika što je dovoljno za punovažno odlučivanje i rad Skupštine.

Kao što smo već pročitali u nastavku sjednicu su opravdala: Selma Filipović, Munir Talović, Amor Mašović, Izudin Bajrović i predsjedavajuća.

Prijedlog dnevnog reda 30. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 18.10.2013 .godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ – (Drugi novi prečišćeni tekst, br: 41/12 i 15/13), Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, dana 25.10.2013.godine, prihvatio je zahtjev Vlade Kantona Sarajevo da se Prijedlog dnevnog reda 30. Radne sjednice, dopuni sa sljedećom tačkom:

1. Prijedlog odluke o prenosu udjela u privrednom društvu "UNIS PRETIS" d.o.o. Sarajevo sa Kantona Sarajevo na Federaciju Bosne i Hercegovine  
(Razmatraće se kao tačka 5.)

- 0 -

**PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.**

Na osnovu naprijed navedenog Prijedlog dnevnog reda, današnje, 30. Radne sjednice Skupštine Kantona glasi:

1. Poslanička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo;
3. Prijedlog zakona o lokalnoj samoupravi;
4. Prijedlog zakona o proglašenju Zaštićenog pejzaža „Trebević“;
5. 5. Prijedlog odluke o prenosu udjela u privrednom društvu „UNIS PRETIS“ D.O.O. SARAJEVO sa Kantona Sarajevo na Federaciju Bosne i Hercegovine
6. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja;
7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut JU Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a Kantona Sarajevo;
8. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut JU Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo;
9. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo;
10. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut JU Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo;
11. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2013. godinu, Stomatološkog fakulteta sa klinikama u Sarajevu;
12. Prijedlog odluke o davanju imena trgu na području općine Vogošća;
13. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o imenovanju članova Vijeća nacionalnih manjina Kantona Sarajevo;
14. Prijedlog Akcionog plana za prevenciju maloljetničkog prijestupništva i rad sa maloljetnicima u sukobu sa zakonom 2013.- 2015.

Premijer Suad Zeljković traži riječ. Izvoli premijeru.

**Premijer Suad Zeljković:**

E hvala lijepo. Dopredsjedavajući, uvaženo predsjedništvo, svi prisutni. Ja imam jednu molbu. Naime ja ne znam tačno procedure pa vas molim dakle zbog hitnosti, zbog socijalne osjetljivosti, zbog hiljadu razloga u ime Vlade Kantona kao predlagača ja vas molim da u utvrđivanju dnevnog reda kao prvu tačku stavite pitanje prenosa vlasništva UNIS PRETISA na federalni nivo. Obrazloženje je zbog ovih ljudi koji su danima ispred, zbog njihovih porodica, načina kako se rješava njihova sudbina i zbog moguće diskusije, pojašnjenja i onoga što ide, bojim se da ova tačka u normalnoj proceduri neće danas doći, a to bi za njih bilo pogubno. Dakle u ime predlagača ja vas molim da ako te moguće ovu tačku uvrstite kao prvu tačku današnjeg dnevnog reda.

**Predsjedavajući:**

Hvala premijeru. Molim sekretara Kolašince da nam da tumačenje.

**Sekretar Abid Kolašinc:**

Dakle uvažane zastupnice i zastupnici, ja ću vam samo citirati ono što piše u Poslovniku. Dakle nije moje da ja utičem na zastupnike kako će i na koji način utvrđivati dnevni red, ali Poslovnik je precizno regulisao tu materiju. Dakle nadležnost je Kolegija da utvrdi prijedlog dnevnog reda, a Skupština Kantona Sarajevo usvaja dnevni red. Dakle to je isključiva nadležnost Kolegija. S tim što je i rečeno kako se po kojim prioritetu se tačke dnevnog reda stavljaju. Dakle u članu 212. Našeg Poslovnika se kaže: „Na svakoj redovnoj sjednici izdvojiti će se sat vremena, vladin sat za poslanička/zastupnička pitanja na početku sjednice. Dakle to je Poslovnikom rečeno da je to prva tačka dnevnog reda. Dalje po Poslovniku je dalje regulisano da su prijedlozi zakona sljedeće tačke dnevnog reda, nacrti zakona sljedeći a tek onda odluke izvještaji itd.. dakle to je Poslovnik regulisao. Ja sam imao, evo odmah da kažem gospoda iz UNISA su mene kontaktirali ja sam rekao da je Kolegij maksimalno koliko je mogao stavio tu tačku petu, dakle ispred svih odluka, dakle odmah poslije prijedloga Zakona, 5. Tačka je odluka za UNIS. Ja kažem Kolegij je taj koji utvrđuje a vi usvajate dnevni red. Ja toliko što se tiče Poslovnika. Vi ste ti koji ćete o tim stvarima odlučivati. Kolegij je dakle predlagač dnevnog reda a Skupština usvaja dnevni red. Toliko i hvala.

**Predsjedavajući:**

Zastupnik Backović Zaim poslovnička intervencija.

**Poslanik Zaim Backović poslovnička intervencija:**

U ukupnom objašnjenju fali jedna rečenica. Kolegij je predlagač a poslanici usvajaju dnevni red i oni mogu svojom odlukom izmijeniti redoslijed tačaka dnevnog reda. Kolegij nije tijelo koje odlučuje. Kolegij je tijelo koje predlaže i rekli ste predlagač. A dnevni red usvaja ovo tijelo koje je ovdje. I tu praksu smo već imali. Zbog toga govorim. Znači da je Skupština mijenjala redoslijed tačaka dnevnog reda u ovom sazivu.

**Sekretar Abid Kolašinc:**

Dakle ja sam bio jasan. Gospodin Zaim Backović, uvaženi zastupnik najvjerovatnije nije dobro slušao moje objašnjenje. Kolegij utvrđuje prijedlog Dnevnog reda. Skupština usvaja ili ne usvaja taj prijedlog dnevnog reda. Mogu li ja završiti ja se izvinjavam. Skupština usvaja ili ne usvaja dnevni red, dakle ne može ga Skupština mijenjati. Može Kolegij, ja ne znam ako je to, zasjedati pa izvršiti korekciju i narušiti Poslovnik odnosno prekršiti Poslovnik. To ne bi bilo prvi put. Mislim Poslovnik se krši u određenim situacijama pa ne znam i sada. Ako to Kolegij hoće da prekrši Poslovnik, odnosno Skupština, ja nemam ništa, što se mene lično tiče, nemam ništa protiv.

**Predsjedavajući:**

Ja sada vas imam prijavljenih pet. Dakle, mi ćemo sada raspravu o tome treba li ne treba li, šta treba

potrošiti jedan sat. Ja predlažem sljedeće. Da sjednicu ne prekinemo dok ovu tačku ne završimo. Dakle, ona je peta tačka, kada je završimo to je to.

**Poslanik Nedžad Fazlija:**

Predsjedavajući ma ono što kažu svi smo u jednu ruku u pravu. Poslovnik je jasan. Što se tiče Kolegija mi utvrđujemo, mi kao Skupština usvajamo dnevni red i mi ćemo njega usvojiti onako kako je predloženo, ali onda možemo kao što smo nekada radili u više navrata. Mi se možemo dogovoriti da tu tačku kada usvojimo dnevni red, jer mi ne dodajemo neku novu tačku, da je onda pomjerimo i da kažemo nju ćemo prvu raspravljati. A mi ništa ne odstupamo od utvrđenog dnevnog reda. Eto.

**Predsjedavajući:**

Hvala zastupniku Fazliji, prelazimo na izjašnjavanje o Predloženom dnevnom redu.

Molim poslanike da se izjasne o Predloženom dnevnom redu.

Od prisutnih 29, ZA je glasalo 24, nije bilo uzdržanih i protiv, ali 5 nije glasalo.

Konstatujem da je Skupština za 30. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo usvojila Dnevni red, kako je i predložen.

Kao informativni materijal dostavljeni su Vam:

1. Izvještaj o realizaciji Plana povratka u i iz Kantona Sarajevo za period 01.01. - 30.06.2013.godine, sa osvrtom na problematiku obezbjeđenja alternativnog- privremenog smještaja.
2. Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec august 2013. Godinu

Informaciju o stanju sigurnosti od ove sjednice ćemo čuti izlaganje Komesara. Informacija će se moći komentarisati i Skupština će je primati k znanju. Dakle ovu smo praksu promijenili. Vlada je prihvatila ovaj pristup na prijedlog Komisije za sigurnost. Također Kolegij je to prihvatio. Dakle od ove sjednice imamo ovu praksu kada su u pitanju Informacije o stanju sigurnosti.

Sada prije nego što krenemo na realizaciju dnevnog reda dozvolite mi samo nekoliko rečenica da iznesem sljedeće.

Činjenica je da agonije učenika iz Konjević polja i sa prostora Općine Bratunac već traje dva mjeseca i da nadležne institucije u ovom slučaju Institucije ombudsmena BIH nijemo šuti na navode o kršenju prava učenika na obrazovanje. Stoga koristim ovu priliku da javno pozovem Instituciju ombudsmena BIH da po službenoj dužnosti, hitno i neodložno u skladu sa zakonom o ombudsmen za ljudska prava BIH , pravilima postupanja Institucije za ljudska prava BIH provedu istragu te na temelju iste da odgovarajuću preporuku nadležnoj obrazovnoj instituciji Vlade RS-a da otklone utvrđene eventualne povrede prava učenika.

Dakle ovo iznosim iz razloga što je do sada dakle institucije koje su nadležne za postupanje, prije svega Visoki predstavnik se oglasio, nisu učinile ništa. Ovo je institucija u sistemu BiH, dakle organ BIH koji je predviđen, koji ima Zakon i svoja pravila itd. Imaju tri ombudsmena i oni po službenoj dužnosti moraju po tom Zakonu da postupe.

Sada imam prijavljenog Damir Čardžić. Nismo krenuli još u realizaciju dnevnog reda. Zastupnik Kojović Predrag poslovnička intervencija.

**Poslanik Predrag Kojović poslovnička intervencija:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ne razumijem u okviru koje tačke dnevnog reda ste vi ovo sada pročitali. Ovo ja doživljam kao, je li ovo vaša inicijativa? Ja nisam..

**Predsjedavajući:**

Ovo nije nikakva inicijativa ja koristim priliku da sa ove pozicije pozovem ombudsmena dakle to nije inicijativa koja je u nadležnosti Skupštine niti Vlade Kantona. Nije.

**Poslanik Predrag Kojović poslovnička intervencija:**

Znači vi ste prije nego što smo došli do tačke na kojoj se predlažu poslaničke inicijative i pitanja iskoristili svoju poziciju kao predsjedavajući Skupštine da iznesete jednu inicijativu.

**Predsjedavajući:**

Ja vam ponovo kažem ovo nije inicijativa koja je u sklopu tačke inicijative i pitanja koja se postavljaju Vladi Kantona, to je tzv. Vladin sat. Ovo sam iskoristio u onom dijelu obzirom da nema pozdravnih govora ovdje jer smo danas već jednom imali pozdravljanje itd. Iskoristio sam taj prostor. Evo pitali ste ja vam odgovorio.

Sekretar mi sugeriše da je pomijeranje tačke kršenje poslovnika ali obzirom da sam ja vidio volju zastupnika i da ću to dati na glasanje, ja sada na osnovu inicijative zastupnika Fazlije Nedžada predlažem da se tačka 5. Razmatra nakon tačke poslanička pitanja , inicijative i odgovori, kao tačka 2 i dajem na glasanje ovaj prijedlog.

Tačka 1. Prva tačka.

Molim zastupnike da se izjasne o tome da tačka 5 sada postane tačka 1.

OD PRISUTNIH 29. ZA JE GLASALO 26, NIJE BILO UZDRAŽNIH I PROTIV. 3 NISU GLASALA.

KONSTATUJEM DA JE TAČKA 5. PRIJEDLOG ODLUKE O PRIJENOSU UDJELA U P.D. „UNIS PRETIS“ d.o.o. Sarajevo sa Kanton Sarajevo na FBiH sada postala tačka 1.

I onda idemo tačke redom kako su one u skladu sa Poslovníkom poredane.

AD – 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRENOSU UDJELA U PRIVREDNOM DRUŠTVU „UNIS PRETIS“ D.O.O. SARAJEVO SA KANTONA SARAJEVO NA FEDERACIJU BOSNE I HERCEGOVINE

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

**Ministar Emir Hrenovica: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedavajući:**

Hvala ministru Hrenovici. Dakle molim da se zastupnici prijave oni koji imaju pitanja prvo?

**Poslanik Mirsad Pindžo:**

To što ste nas vrijeđali da ne čitamo neka služi vama samo ste se prevarili da ne čitamo. Ne mislim samo za ovom govornicom nego i u medijima prethodnih dana. Kao zastupnici nisu znali, ne čitaju

pa ne znaju o čemu se izjašnjavaju. Pitanje ministru, pošto je ovdje priča da se ljudi vrata na posao samo da se upiše direktor. Ja pitam ministre je li moguće to razriješiti da Vlada Kantona Sarajevo da saglasnost na upis u sudski registar imenovanog direktora od strane Federalne Vlade i da ljudi idu na posao?

**Predsjedavajući:**

Obzirom da nema dalje prijavljenih za pitanja molim ministra da odgovori na ovo pitanje, ukoliko može naravno.

**Ministar Emir Hrenovica:**

Već je Skupština ovo odbila i ne može se vraćati ponovo na Vladu da već nije bilo na Federaciji Vlada bi možda i prije reagovala dok je bilo malo više para. Skupština je već odbila ovo i taj sami upis a ja sam uvijek govorio, ne znam vi spominjete u medijima divni su ljudi, ali njih je postavila Vlada FBiH jer je sve otišlo po odluci i prije one Hidrogradnje 2007, 2008 već je sve završeno i oni u tom sistemu kompariranja, ustvari saradnje sa namjenskim dijelom Pretisa uvijek se bore, istina sa prodajom ovih nekretnina ali. Evo jesam li ja proširio.

**Poslanik Mirsad Pindžo:**

Prvo gospodine ministre niste htjeli izgovoriti to za govornicom, rekli ste da ne može. A ja vam kažem da može. Kanton Sarajevo je vlasnik UNIS PRETISA, samo malo ja sam vas pokušao slušati i vi nemojte biti nervozni, sjednite vi i saslušajte šta ja vam imam reći. Kanton Sarajevo kao vlasnik UNIS PRETISA upisanog u Sudski registar može dati ili imenovati ili može dati saglasnost onom da se upiše u Sudski registar imenovani direktor. To ko god kaže da može on se vara pošto sam ja osnovao preduzeća i znam i rukovodio njima i znam kako to funkcioniše. Ovdje je glavni problem nije u pitanju upis sudskog registra direktora nego je ovdje u pitanju ono što s ene može registrovati ono što je ministar upravo izgovorio sada za govornicom prilikom uvodnog izlaganja. Ne može se izvršiti prodaja zgrade UNIS PRETISA ne može se ona preknjižiti na nekoga kome treba da se proda, a već je dogovorena prodaja. I tu je sav problem. I ja neću to podržati. Da se ljudi vrata na posao i da imaju svoj posao ja ću evo danas predlažem zaključak da Skupština Kantona Sarajevo zaduži Vladu Kanton Sarajevo da saglasnost da se direktor upiše u sudski registar , nek idu ljudi raditi, ali bez odgovora na privatizaciju UNIS PRETISA u skladu sa zaključkom Skupštine od prethodnog puta dok to ne raščistimo da vidimo ko je Pretis doveo u ovo stanje, ko je to i na koji način za certifikate na ovaj način prodao svu tu imovinu i doveo preduzeće u ovo stanje, ja nisam spreman dići ruku da i ovo malo što je ostalo da kažemo hajmo i ovo kud je krenulo nek ide kud je krenulo i na kraju će opet radnici završiti na ulici.

**Premijer Suad Zeljković:**

Hvala lijepo. Naime nije baš uobičajeno da se premijer bavi operativnim stvarima iz pojedinog resora ali smatram da u ovom slučaju mogu pomoći pa je to razlog zašto želim da odgovorim na ovo pitanje uvaženog zastupnika. Naime dva su moguća rješenja. Dva su ponuđena rješenja. Jedno je da društvo ostane u vlasništvu 100% Kantona i da srazmjerno svom udjelu eventualno odlukom Vlade FBiH pripajanjem Pretisu d.d. i Kanton Sarajevo ima udio srazmjernom učešću kapitala koliko ova firma vrijedi. Drugi način jeste da se prenosom uloga i udjela pravnim poslom, ugovorom o prenosu osnivačkih prava i obaveza sa Kantona, to je ovo o čemu sada govorimo riješi situacija. S obzirom da je sudu dostavljena dokumentacija o upisu u sudski registar a samim tim i davanje legitimiteta onoga što je federalna Vlada svojim odlukama jednom, drugom, trećom uradila, općinski sud donosi zaključak pod rednim brojem 0650 itd. Kojim nalaže predlagatelju dakle ovo nije naša volja, želja itd. Dakle Općinski sud nalaže predlagatelju da dopuni prijavu. Dopuna te prijave se odnosi upravo na statut društva odnosno na upis vlasništva. Mislim da je ovo potpuno jasno i može služiti kao odgovor na vaše pitanje. Dakle u pravnom smislu ono što ste vi sada ustvrdili, Kanton odnosno Vlada Kantona ne može dati saglasnost za upis direktora u sudski registar jer time ostaje kao 100% vlasnik i onda samo malo molim vas, dakle to je ona varijanta 1. Ona je

moguća ali jedan od razloga što bi postupak pripajanja što jeste intencija, dakle ovdje se radi o alatnici, vi ste svi upoznati ja sam duboko ubijeđen da vi vrlo dobro znate ovu materiju svi, dio koji ima naziv UNIS Pretis da bi se pripojio Društvu Pretis d.d. u kojem bi Kanton Sarajevo imao srazmjernan udjel u d.d. to je ova varijanta 1. U ovom momentu pravno gledano usložnio proces preregistracije i za posljedicu bi definitivno u ovom momentu imao pogoršanje situacije u kojoj se ovo privredno društvo nalazi. Ja se bojim da Kanton u ovom momentu nema moć da sam stavi ovo društvo na noge i da je puno bolja opcija o prenosu ingerencija na Vladu FBiH a Vlada FBiH će u daljem postupku integrisanjem ova dva subjekta s obzirom da se radi o namjenskoj industriji naći načina. Sem toga moramo imati u vidu da je i dio dokapitalizacije ovog društva već urađen sa nivoa Federacije čini mi se u nekom iznosu od 2,5 miliona. Dakle ovdje je urađeno niz pravnih radnji. Ja neću ulaziti u njih, zašto kako kada i gdje koji daju dobrano razloga da se mi opredijelimo između ove dvije mogućnosti. One kao mogućnosti postoje. Da Kanton zadrži 100% udio, ulazimo u složen proces i u konačnosti ćemo opet eventualno odlukom Federalne Vlade biti u situaciji da samo srazmjerno ovom dijelu kapitala koji je njima ostao imamo udio u Pretisu d.d. ili druga varijanta koju ponovo ponavljam da damo saglasnost za prenos i da onda Vlada FBiH dalje rješava u paketu. Moj osobni stav i stav Vlade kantona, mi smo dugo o ovome razmatrali jeste da ova druga varijanta s obzirom dakle možemo otvoriti, sigurno će se otvoriti priča o kapitalu šta Kanton ovim dobija šta gubi da li se odričemo nečega što bi bilo, da li su neka sporna. Spominju se neka potraživanja iz inostranstva. Ništa od te priče nije tačno. Dakle ovdje imamo suhe činjenice i jednu od ove dvije opcije. Za one koji nemaju dovoljan broj informacija, ako ih ima uopšte da se napravi distinkcija između UNIS Pretisa i UNISA, to su dva različita privredna subjekta. Radi se o alatnici, radi se o 66 uposlenih, o njihovoj egzistenciji i u konačnici o načinu kako će oni u daljem razvoju zarađivati i raditi svoj dio posla. Mislim da sam ovim odgovorio na vaša pitanja u pravnom smislu. Dakle postoji mogućnost opcije A ili opcije B. Vlada smatra u ovom momentu da je ova varijanta povoljnija i za Kanton i za radnike i za FBiH i za sve u sistemu. I smatramo da ovo treba podržati. Hvala lijepo.

#### **Poslanik Mirsad Pindžo replika:**

Premijer je upravo odgovorio na moje pitanje i stavom Vlade. Ja razumijem Vladu kojoj je najlakše da kaže bježi od mene problem, preguraj ga na Federaciju i riješen problem. Premijer je upravo odgovorio da Vlada može ostati vlasnik kapitala i dati nalog da se upiše u sudski registar direktor i da se nastavi raditi a da u drugom koraku se spajanjem ta dva preduzeća Kanton Sarajevo upiše kao dioničar i vlasnik tog budućeg preduzeća. Ja sam upravo to i predlagao. Vlada nema takav stav. Ona ima stav da u ovom koraku riješi se i Unisa i Unis Pretisa, prenosom udjela na FBiH i riješen problem. O tome se radi. Zato sam ja protiv toga. Ja sam za to da Vlada da saglasnost da se upiše u sudski registar i da preduzeće nastavi raditi a da sa Federalnom vladom nastavi proces objedinjavanja ova dva preduzeća i od ova dva koja trenutno imaju probleme, napravi jedno koje će moći funkcionisati. A koji će biti problem ako bude vlasnik i kantonalna Vlada i Federalna? U čemu je problem? Ni u čemu. Problem je samo u tome ovo što je ministar sada izgovorio da je proveden postupak i dogovorena prodaja za 1,8 milion koliko reče, e to nije moguće uraditi bez saglasnosti ove Skupštine da prenese udio na FBiH. Samo je tu problem i ni u čemu drugom. Hvala.

#### **Poslanik Besim Mehmedić:**

Hvala gospodine predsjedavajući. Na fonu onoga što je rekao moj kolega Pindžo, ja postavljam pitanje znam da premijer Vlade ni ministar ne mogu da odgovore, ali hipotetički imam pravo da postavim, ukoliko se desi da mi, a imamo zakonski osnov, damo saglasnost, da se upiše vlasništvo Kantona zajedno sa Federacijom, to je moguće, onda se imenuje direktor. Pitam, s obzirom da mi u kantonu ovdje imamo i politički i svakakvih drugih svađa oko toga kako je u kantonalnim preduzećima napravljena ogromna šteta, kriminal, korupcija. Ja sam pročitao ime gdina Jakuba. On je bio jedan od izvršnih direktora Grasa koji je napravio dug os stotinu miliona, pa kako je moguće ikome naumpalo da takvog jednog direktora dovede, ne govorim o bilo kakvoj vezi njegovoj sa

korupcijom, koji je učestvovao u sistemu koji je uništio jedno kantonalno preduzeće, bude direktor upravo ovakvih stvari koje treba rješavati sa mnogo suptilnijega znanja i mnogo suptilnije načina rješavanja. Prema tome ovo je jednostavna igra u kojoj je već rečeno treba omogućiti zgradu da se proda, igra oko hodžina jorgana i da budući vlasnik, kako sam ja čuo, a nek me tuži ako nije tako, Peni, uzme tu zgradu i napravi sebi za granap. I ja sada postavljam pitanje, sve je u redu, i o tome možemo raspravljati, šta će ovi radnici imati od toga kada se napravi ta zgrada i kada prodaju to svoje srebro, i dvije godine da imaju da rade, šta će poslije toga raditi? Biti hamali tamo kod trgovačkih putnika? Hvala.

**Predsjedavajući:**

Hvala zastupniku Mehmediću. Obzirom da nemamo više zastupničkih pitanja, ja otvaram raspravu.

**Poslanik Zaim Backović:**

Zahvaljujem se. Drage kolege, kolege u skupštinskim klupama, i kolege iz Pretisa, jer Pretis je i moj koliko i vaš, jel?. To je ipak firma iz koje sam ja jedan period svog života jeo hljeb. I sada ćete mi dozvoliti da govorim i da me slušate, jer govorim u vašem interesu. Ništa što ću govoriti nije izmišljeno, ni jedno ime nije izmišljeno, ni jedan postupak nije izmišljen. Govorit ću samo ono što je sukcesija dešavanja u Pretisu. U aprilu 1996 godine u krugu Konaka sam četiri sata bio sa rahmetli predsjednikom Izetbegovićem. I obzirom da sam po svaku cijenu htio da odem iz vojske na svoj zahtjev, nisam želio ostati, jer sam ja inženjer, a ne vojnik, ubjeđivan sam da preuzmem i da vodim Pretis. Ja sam to prihvatio i napravio elaborat koji i danas posjedujem o Pretisu. Tadašnji premijer republičke, još uvijek Vlade, Hasan Muratović je na tom elaboratu napisao „glupost“. Na njemu piše njegovom rukom „glupost“ i potpisan. Da Pretis ne može opstati da on više nikada neće raditi namjenske programe, da on ne može u onakvom obliku opstati da se mora dislocirati, podijeliti itd, sve to piše i naravno ja nisam prihvatio. Ja sam se vratio u firmu u kojoj sam počeo da učim inženjerski zanat. Sam se vratio kao običan inženjer i počeo da radim. Gdje i danas radim. 98 godine, to je tada onaj period bukvalne anarhije, upravljanjima, neupravljanjima vaš formalni direktor je bio Hilmija Nikšić, koji je sve radio što je od njega traženo od strane ovih iz tada te republičke, a poslije prve Federalne Vlade. 98 godine jednostranim aktom Vlade FBiH tadašnjim kompletan Pretis je preuzima na upravljanje od strane Federalne Vlade. Govorim o 98 godini. Tadašnji direktor Unisa, Faruk Smailbegović, se u cjelosti suprotstavio takvoj intenciji Federalne Vlade, znači nije podržao cijepanje, govorim o jednom časnom čovjeku, Faruku Smailbegoviću koji je poslije toga stradao, i nije se složio da se izvrši parcelisanje i prodaja na paračesku elemenata Unisa. Jer to je bio sastavni dio Unisa, kao što je i Konjic, kao što je Slavko Rodić, kao što je.. al se sve pocijepalo. I taj koji to nije htio on je ekspresno smijenjen. Tamo je kod vas bio i gospodin Tanović, vi to znate, koji je poslije ovdje bio pomoćnik ministra za privredu, ministar privrede, reći ćemo i kako je došao. Također jednostranom odlukom Vlade FBiH, oni cijepaju vas, u namjenski i nenamjenski, ali ne samo vas, da ne kažem da je to odluka koja se odnosila samo na Pretis, to rade sa Energoinvestom, to rade sa Unisom, to rade sa Famosom, to rade i da ne nabrajam, i onda Kantonu Sarajevo vraćaju ono što ne funkcioniše. Recimo iz Energoinvesta Tvornicu specijalnih armatura koja nigdje ne može raditi jer to su bile armature za nuklearne elektrane.

**Predsjedavajući:**

Backoviću, molim te izvini samo. Ovaj čovjek iz službe, molim vas izađite u hodnik zamolite ih tamo da ne galame. Ne čujemo čovjeka. Hvala. Nastavi Zaime.

**Poslanik Zaim Backović:**

Hvala Kemo. Ovo što govorim je jako ozbiljno i baratam podacima i govorim imena. Jako je šakaljivo. Govorit ću i cifre, zato vas molim da me saslušate. Tvornicu specijalnih armatura, Livnicu itd, između ostalog vraćaju i jedan dio iz okvira Pretisa, to je recimo Alatnica, na upravljanje kantonu. U međuvremenu oni postavljaju direktore. Za ministra u momentu kada treba da krene privatizacija, dolazi čovjek po prezimenu Lučkin. Koji nakon što se obavi ova mala



privatizacija, dobro me slušajte, nakon što se obavi mala privatizacija, bude nagrađen i postaje direktor Unisa, a Faruk Smailbegović je pometen. Znači Lučkin, on je bio ovdje ministar, tačno toliko koliko je trajala privatizacija u onom krugu i ono sada ruglo što imamo iza zgrade Energoinvesta do Hitne pomoći. To je onaj krug Vase Miskina Crnog. Znači to dvoje je završeno, i on je postao direktor Unisa. Samo kojeg Unisa? Onih prostorija koje izdaju u ulici Envera Šehovića. I oni od toga žive, od onih zakupnina, ta uprava. Nekog Unisa koji ne postoji. 2008 godine, mislim da je zaboravio ministar to da kaže, Vlada FBiH ponovo preuzima pravo upravljanja. I od 2008 do danas oni postavljaju direktore i upravne strukture. Od 2008. E sada ću da se vratim na početak. Unis Pretis je bila složena firma koja je bila sastavljena u pravom smislu riječi kada se gleda hijerarhijski kao svaka svjetska firma. Od onog što smo mi zvali Radna zajednica, Samozaštita, Transport i onda se kreće u ovaj dio proizvodno, od Razvoja pa onda preko ZOM-a, MOZ-a, HDM-a, TDM-a, Alatnice, KONES-a da ne nabrajam sve. Znači mogu sve da ih nabrojim. To je bio jedinstven proces, jer u procesu proizvodnje zrna to je jedinstven proces. Hladno izvlačenje, toplo izvlačenje, valjanje, izrada alata, kaljenje, preseraj, livnica, sve jedan postupak. Neko je to naravno iscjepkao i prodao, da nije pitao radnike. Prva firma koja je u bivšoj državi, koja se zvala Jugoslavija, na prostoru Jugoslavije, izvršila upis dionica radnika po Markovićevom zakonu, bio je Pretis. Što znači na cjelokupnu imovinu jedinstvenu Pretisa, ljudi su vršili upis dionica. Neko je ovim postupkom i prodajom uzeo ono što su ljudi uložili, ne izbacujući listu dioničara nikada. Ko ima pravo to da uradi. Vas je ustvari oštetio koji danas radite. Zato ste vi danas u takvoj situaciji. Vi ste u poziciji da ste razvlašćeni i da vam je uzet kapital. Taj časní čovjek je poginuo, ala mu rahmetile, pred sadašnjom Robnom kućom ovdje, čovjek koji je osmislio upis dionica, Bahtanović, magistar Bahtanović. Početkom rata, ekspresno je, ne početkom rata, dva ili tri mjeseca prije rata, ekspresno je prekomandovan za običnog računovođu u Famos. A direktor Pretisa je postao pukovnik Šekularac. Jesam li i jedno ime pogriješio do sada. Adnane dozvoli mi da završim ovo su ozbiljne stvari, ovdje se radi o milionima Adnane. Što se ljudi tiče ja ću im odobriti Adnane ali to nije rješenje njihovo. Ja ću im odobriti, neko mora da odgovori gdje je nestala imovina onih koji su dali pare za tu imovinu i ko sada njome uživa, čija je ona danas? U ovom čitavom mešetarenju ukoliko će za njih značiti dobro ja ću glasati za. Evo ja kažem evo ja ću glasati za. Ali tražim da ova Skupština kao Skupština odgovorna za sve ljude koji žive u ovom kantonu zahtijeva od naše Agencije za privatizaciju, a ja sam to tražio, i nikada mi nisu odgovorili, šta je sa listom dioničara u krugu Unisa i u krugu Famosa? Šta je s tim? Ko su ti ljudi, gdje su ti ljudi? Kako je moguće da to nigdje nije evidentirano? Ja sam uspio da sa grupom bivših uposlenika da preko Zavoda za PIO to izvadimo. Koliko je to sa naših platnih lista skidano mjesečno. Koliko smo mi to izdvojili za privatizaciju tog Pretisa? Kako je moguće da sada ne postojimo? Ne želim čitati poruke da vidite koliko sam mailova i poruka tih bivših radnika dobio. Prije nego što se pristupi bilo čemu, prodaji, ja ovdje govorim o prodaji, ne o pravu prenosa upravljanja, ja ću tražiti sudsku zabranu bilo kakve prodaje dok se ne izbaci lista dioničara cjelovitog Pretisa. Ovo je smiješno mladiću. Kada bih se ja uselio vaš stan i u vašu sobu i rekao ovo je sada moje, da li bi ste mi dozvolili? Znači idite neka upravlja Vlada FBiH s vama, samo neka izbaci listu dioničara, neka kaže ko su ti ljudi. Zašto se to ne izbaci kao sve firme što su uradile. Kao što je uradio FDS, kao što je uradila ne znam ovaj, kao što je uradio Klas, kao što je uradio Sprind? Pa kako je moguće da se odričete pet spratova u UNIS-vim neboderima? Pet spratova u UNIS-ovim neboderima su bili vlasništvo Pretisa. Kako je moguće da se odričemo toga? Kako je moguće da se odričemo Instituta? Institut na Crnom vrhu, eno ga i sada stoji šupalj. 60% investitor je bio Pretis. Kako je moguće da se te imovine odričemo? Ti ljudi iz Pretisa. Pošto vi držite štrajk želim ovdje da vam kažem, prvi i jedini štrajk u onog državi u Pretisu i sa Hrletom pregovori sam ja vodio. Nakon što za kol 15 radnicima nisu isplaćene pare a transport i sve isporučeno u Irak. Znači ja vodio štrajk, ja pregovarao, sa SSNO, sa Unisom i sa rukovodstvom sa Šekularcem pukovnikom na čelu. Znači ja to znam i zato kažem, zašto da se odreknete one imovine koja je vaša? Neko je za to uzeo novac. Neko je i za Crni vrh. Šta je sa odmaralištima? Je li vam iko ikada spomenuo da ona postoje? Imovina u Hrvatskoj šta je s njom? Gdje je ona? Niko je ne spominje. Neko nam mora odgovoriti o čemu se radi. Podržat ću prenošenje prava upravljanja, podržati, ali zahtijevam da ova Skupština u funkciji zaštite svojih građana traži

ovo što sam prethodno rekao. Lista dioničara cjelovita, i realno vlasništvo Unis Pretisa. Ono što je u Hrvatskoj i ono što je u BIH. Od Unisovih nebodera koji se danas zovu UNITIK, Instituta na Crnom vrhu i tako redom. Hvala.

### **Poslanik Mujo Hošić:**

Ja pozdravljam sve prisutne pošto se prvi put javljam ovako kasno. Prošli put sam slušao Backovića i slušam ga danas. Ja hoću da vjerujem da je to što gospodin Backović priča istina. Po opredjeljenju ja sam uvijek na strani radničke klase, i gledam ove ljude izmučene prevarene, ali imam loše iskustvo od prije sedam godina. Kada smo imali dovoljno u Federalnom parlamentu dovoljnu većinu iz različitih stranaka da sprječimo pljačku Energopetrola, desilo nam se ovo da je na dan sjednice grupa radnika stotinjak radnika blokirala Parlament tražeći isto ovo. S ljudima je lako manipulirati. Za godinu dana svi su bili bez posla. I danas se repovi te privatizacije te firme koja je bila od značaja za državu a ne samo za entitet, vuku pa ja mislim da ministar Hrenovica i danas ima sporne predmete od takve privatizacije tipa hotel Maršal. Da je Kanton 34, FBIH 66 a ustvari niko ne Vlada. Sve ovo što je Backović pobrojao evo ja neću da se bavim ekonomijom nego ovdje šta se traži od nas. Ne traži se od nas prenos upravljanja, nego u suštini prenos vlasništva i u drugoj rečenici šta se kaže, da će obaveze prema ovim radnicima biti izmirene prodajom. Hajde ja kao laik za ekonomiju šta sada sprječava Federalnu, Kantonalnu Vladu da ljudima daju posao? Ko ih danas sprječava? Ja znam da na lokalnom nivou ne može biti namjenska proizvodnja ali postoje podfirme koje za određene firme koje su veće izvode poslove. I vjerujte ja nisam spreman ovoga momenta da glasam za prenos vlasništva da se ovim ljudima daju dvije plate da ostaju bez budućnosti i svi će u roku od šest mjeseci završiti na birou.

### **Dopredsjedavajući Naser Nabil:**

Hvala predsjedavajući. Ja osjećam da ipak sam stavljen pod jednim pritiskom. I kao građanin i kao zastupnik ja sam između dvije vatre. S jedne strane evo ljudi koji su umorni, prevareni, protestuju već danima, traže svoja prava. Ja apsolutno to podržavam. A s druge strane ja kao dio ove Skupštine, sukladno članom 8 Zakona o imovini, smatram da trebam da sačuvam ono što pripada kao imovini Skupštini Kantona Sarajevo. To mi Zakon o imovini nalaže. Dakle, između očuvanja onoga što nama pripada, gdje je osnivač Skupština Kantona Sarajevo i između ove ljudske tragedije, najblaže rečeno, upravlja, ali u registru još je osnivač Kanton Sarajevo, da je otišla ne bi vi ni tražili sada federalno Ministarstvo da mi sada treba da im ustupimo. Dok je upis u registar znači osnivač je Kanton Sarajevo znači ta imovina pripada. Ali ono što je najvažnije premijeru. Mi smo tražili u nastavku 29. Sjednice da se preispita komplet privatizacije, UNIS Pretis i piše vam ovdje da evo Zaključak broj:01-05-25152/13 od 25.09.2013 kojima traži od Vlade i Pravobranilaštva Kantona Sarajevo da u cjelosti ispitaju proces privatizacije u PD Unis Pretis d.o.o. Sarajevo. Samo malo. Jasno mi je to. ono što hoću da kažem da li je ovi razlozi koji su navedeni ovdje znate šta 23 objekta je privatizirano u sklopu UNIS Pretis d.o.o. Ja ću glasati ako treba zbog ovih radnika. Od kojih 11 miliona i nešto maraka dobiveno a niko ne zna gdje je i šta je. Vrijednost od 39 miliona skoro UNIS Pretis umanjena za 31 milion zbog nekih tzv. Nagomilanih gubitaka. Nigdje nema specifikacije toga i plus 4 i nešto miliona umanjeno i svega jednim ovim radnicima ostalo 3.553.000 KM. Ja o tome govorim. Proces privatizacije koji je urađen inače, sa svim ovim velikim firmama je zapravo mi smo sebi ono u potpunosti oduzeli ono što je naše i sada mi još ono bogda što je nama ostala trebamo da damo federalnom nivou. Pitam se zaista i kolega Hošić je u jednu ruku u pravu kada pita. Šta sprječava sada Federalnoj Vladi da ovim radnicima da posao? Zašto ići samo na prodaju toga ili pripajanjem tog dijela da Kanton Sarajevo dobiva jedan dio. Ovo bi trebala da bude jedna pouka nama kako napraviti strategiju izlaska iz krize svih naših firmi, bilo da se radi, da li je jedan dio suvlasništvo FBIH, ili u potpunosti taj kapital u vlasništvu ove Skupštine Kantona Sarajevo, koja je osniva mnogobrojnih ustanova. Ponovo ponavljam da sam pod psihološkim pritiskom ali ipak ljudska strana uvijek prevagne, jer gledati ovako ljude kako se pate, zaista i nad njima da se vrši eksperimentalne nekakve radnje je zaista za mene neprihvatljivo. Hvala vam lijepo.

**Poslanik Nedžad Fazlija:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ne bih mogao ni zamisliti da je umjesto premijera Zeljkovića ili ministra Hrenovice neko iz neke druge političke opcije da predloži ovu odluku šta bi onda i kakvi bi napadi bili kada su prošli put a evo i ovaj put opet žestoki, da tako kažem. I prošli put i ovaj put govorimo i pretpostavkama da će neko nešto, pa ću citirati :“te klepiti“, „e naciljao neko neki prostor“, „te će napraviti neko elitno naselje“, itd... mislim da su iznešene brojne i teške optužbe i naravno da i mi kao Klub SDP-a nismo naravno za nezakonitosti ali ako imate kolege koje su to iznosile bilo kakve argumente, relevantne dokaze i argumente molim vas da to predate nadležnim institucijama da se one bave s tim problemom. A što se tiče ove tačke, odnosno rješavanja sudbine ovih ljudi, Klubu SDP-a je sve jasno i ovaj put ćemo kao i prošli put glasati za ovu tačku da vi možete nastaviti sa svojim radom. I malo nam pravo da vam kažem nezgodno se stalno pravdati i nešto dokazivati i nećemo se dokazivati i pravdati, dajte da skinemo tu anatemu nama s leđa da smo krivi što nečija djeca nemaju šta da jedu. Mi u SDP-u nećemo da budemo za to krivi. To što vi nećete dozvolite gospodo ovim ljudima u parku, ovim ljudima koji su iz parka prešli pa sjede ovdje danas sa nama recite im to mi ne damo. I reću da je Kolegij bio odgovoran u smislu kako to Poslovnik i procedure nalažu rješavanje ove tačke, i uvrstio ovu tačku na dnevni red. A evo i Skupština je odradila, da tako kažem, svoj posao, i usvojili smo da ovu tačku razmatramo kao prvu tačku u želji i nastojanju da riješimo probleme ovih ljudi i njihovih porodica. I evo još na kraju, nemojte da samo govorimo da smo na strani radničke klase, dajte da radimo nešto konkretno i riješimo njihov problem.

**Poslanik Zaim Backović replika:**

U diskusijama se nigdje ne pledira da je poimenice neko kriv ili neko počinio kriminal. Ali je kriminal bezdilemno da ljudi koji su izdvajali svoje pare danas ne postoje odnosno da ne postoji lista dioničara i da neće niko da je objavi. Neće niko da je upiše i neće niko da je da. To je Zakon to više nije da li ti to hoćeš ili nećeš. To je obaveza vlasti odnosno obaveza onog koji upravlja. Obaveza onog koji upravlja je da vlasniku kaže koliko je vlasnik. To je bez dileme. A prodavati imovinu bez titulara a zna se da su ljudi izdvajali za tu imovinu to je kriminal. I urađen je jer je prodato a da s ene zna ko je vlasnik. Svi oni koji su vlasnici, vlasničko pravo po evropskom zakonodavstvu koje priznajemo ne zastarijeva. Kad tad će doći do svog vlasništva a oni koji su to uradili morat će za to odgovarati. Vlasničko pravo je neotuđivo pravo. A pošto sam sada ustao samo i ovo da kažem, ne bi bilo loše da, ja ne znam je li živ, ja bih volio da jeste jer je on izvanredan inženjer, gospodin Gradašćević da ga pronađete i pitate pošto je on kupio Unis Fagas, gdje su završila sredstva iz Iraka? Znači ja sam dobio evo sada, kad i koji dan su uplaćena. Znači gdje su završila sredstva iz Iraka? Gradašćevića da ga nađete ništa drugo. Hvala. Sead Gradašćević.

**Poslanik Damir Čardžić:**

Hvala predsjedavajući. Ja sam na prošloj sjednici tražio da institucije relevantne nama dokažu ovdje od Pravobranilaštva, Finansijske policije papiri je li to sve u redu. Ako je to sve u redu, ja ću prvi dići ruku. Međutim, ovo je samo dokaz da u BIH mi moramo poduzeti korake da sve ono što je bilo od naroda što se kaže državno mora ići u privatizaciju jer je to očito plijen nekakvih štakora i nečega, sistema koji Vlada ovdje 20 i nešto godina. Ne u političkim partijama, nego u pojedincima. Ovdje nisu političke partije kao organizovana kriminalna grupa krali nego pojedinci krali. O čemu mi pričamo cijelo vrijeme. I danas imate na sceni, ja ne sumnjam, možda ovi radnici oni su ovdje, možda nisu dobro ni upućeni ali vjerujte mi, intimno kada ja razmišljam sada ja smatram da i tu nešto nije u redu. Mi pravimo poligon nekome da se tu dobro okoristi. Meni je jako žao ljudi koji stoje dole, ja sam bio sa njima dole i pričao, jer su me oni ubijedili i zamolili da će to biti njima što se kaže životno rješenje. Ali ja sam njima pričao šta se meni desilo 97 godine. Ja sam radio u TAS-u devet godina, prije rata na jednom veoma atraktivnom i dobrom radnom mjestu. 97 sam došao u firmu, ustvari kraj 96. Ono što kaže naš narod, nabili me nogom, nije niko ni pitao hoću li,šta ću, gdje ću samo su mi dali knjižicu i rekli hajd prijatno doviđenja. Nisam imao izbora. Ovo govorim iz razloga sljedećeg. Vi se samo okrenite unatrag od rata pa na ovamo. Sve ove institucije koje su bile

formirane na nivou države pa kasnije Federacije i Kantona Sarajevo su isto kao bijesni vukovi bili da rasparčaju tu imovinu i da omoguće pojedincima da to pokradu. Ovdje ako imalo ima istine, ja sada neću prejudicirati šta je ustvari zadnja namjera tih ljudi koji očekuju da se to desi na kraju i ko je organizovao sve ovo. Ali ako ima to da treba to neko da kupi, da se proda ta imovina da bi njima platili dva mjeseca da idu. Ali to bi bilo strašno. Ali vidite sada nešto. Ja sada dajem ovim ljudima za pravo da oni kažu ovo je sve u skladu sa zakonom i dajte da im mi sada, evo ja ću ispoštovati to i molim evo sve sada da im izglasamo to, pa nek vide sutra šta će se desiti neka se oni bore za to. Vidite mi od ove imovine nemamo ništa. Čini mi se kolega Backović je govorio (nerazumljivo) Zaimu 40 miliona vrijednost firme. Prije par godina je bila vrijednost 40 miliona. Sada prije godinu dvije si rekao. Pa je sada koliko je vrijednost. Samo malo znači. Dobro evo da ne govorim o ciframa, ali rapidno vrijednost kapitala opada. Pa gdje to ode? Pa nije u havu bolan. Nije tableta ona koja se ubaci u vodu, rastopi se i da ode u havu. Neko je to pokupio i odnio. Znači predlažem sljedeće ovo već u par navrata imamo priče o ovoj firmi, dvije Skupštine se voza ova tema, evo tražili smo to mišljenje. Ja da tu agoniju prekinemo. Predlažem da izglasamo to ljudima to je njihova želja. Na kraju krajeva oni kao dugogodišnju zaposlenici imaju najviše koristi da im firma radi i da tjeraju svoje pravo. Ja im želim puno sreće, ja ću dići svoju ruku. Ako vam to prođe dalje gurajte to u skladu sa zakonom da imate koristi a ne da ne budete kao 99% radnika u BIH istjerani na ulicu zbog tih opet kažem ne političkih partija nego pojedinaca koji su vladali tim političkim partijama i tajkunima od poslje rata. Hvala.

**Poslanik Adnan Solaković:**

Hvala lijepo. Poštovani predsjedavajući, ja mislim da je ovo klasična, a složit će se sa mnom većina poslanika, utopija mozga i izživljavanja nad ovim ljudima. Isto smo slušali na prošloj Skupštini, identično, repliku i od Backovića i od pojedinih ovdje. Ja ne znam jel oni možda nisu poželjni kućama pa onda nemaju šta, pa da pričaju ovdje ili nešto nije u redu. Ili se politički dokazuju. Molim vas za vrijeme privatizacije gdje je upravo bio gospodin Backović koji smo mi veliki prijatelji neka mi onda objasni koje je godine tada privatizovana ta firma. Molim vas, nema smisla da ljudi koji su dole čume čame, da mi sada ovdje političke poene koje smo čuli tri sata, četiri sata, gdje je i premijer i ministar izlagao svoje. Ja ne znam šta više trebamo ovdje. Da opet reprize, reprize i da na kraju ne donesemo. Prošli put smo mi bili za, prema tome i sada smo za. Dajte molim vas da ljudi više ne čekaju da idu kućama. Hvala lijepo.

**Poslanik Zaim Backović:**

Moj kolega Solakoviću pošto me prozvao moram ti reći da je Zakon o privatizaciji 99 godine a njegova primjena počela u Pretisu 2001 godine pa ti sada poredaj imena, ja nemam ništa protiv. A ja sam ih ovdje za govornicom spominjao. Jedno po jedno pa će se ta imena pronaći što sam rekao. Također sam ovdje rekao i o pravu vlasništva onih koji su ulagali. Mi svojim odlukama ne možemo da im oduzmemo vlasništvo. Pošto sjedi evo kolega advokat do tebe, izdvajali iz svog dohotka za privatizaciju moraju biti kao takvi evidentirani i ništa drugo ja nisam tražio. Znači da budu oni evidentirani. Da se zna u kom su procentu ti ljudi 0,000 vlasnici, da se zna u kolikom udjelu su oni tamo suvlasnici te firme. Ali firme a ne objekta po objektu jer nisu ni privatizirali objekat po objektu, nego Unis Pretis, ništa drugo.

**Poslanik Besim Mehmedić:**

Hvala gospodine predsjedavajući. Neko je prije dva mjeseca rekao da je u augustu počela predizborna kampanja i ovo je samo dokaz da se to radi. Populističkim izjavama da mi štitimo interese radnika evo ja kažem ne interesuje me radnik. Zašto to kažem? Je li iko od predlagača, je li iko iz te Federalne Vlade, primjera radi kada je sve to mogao da radi a već to radi, i znam slučajno da ima 60% nekakve investicije u Maršalu. Što se ne odreknu tog svog kapitala? Uzimam na nivou države BIH ljudi koji ovdje žive. Gospodo moja istina samo može spasiti politiku a politika istinu. Ovdje je prevara u kojoj je sasvim jasno u funkciji onoga da ovi ljudi koji to treba da rade su izmanipulirani. Kako? Ovdje se priča o tome da li ćemo mi prebaciti vlasništvo ovima a ovi ko biva

neće zato što nemaju registracije. Je li iko sjeo iz te dvije Vlade i dogovorio se i rekao jeste imaju uslovi po kojima ovi ljudi mogu da rade jer su mi oni objasnili i njihov predstavnik da je to specifična alatnica i da može da se radi. Jel iko našao program po kojem bi se to moglo uraditi? A ono što je najgore od svega toga, tu zgradu i taj prostor gospodine Zaimu Backoviću stvarno je vrijeme da nas bez obzira je li pozicija ili opozicije da nas poštujuete. Ovo je deseti put. Stvar je u svemu ovome i ovi radnici i obećano im je da će parama od prodaje koja slijedi. Kada će ona uslijediti ne znam, evo da uzmem za 90 dana da to prodaju, oni još nemaju para za plate. Šta će za tih 90 dana? Ako se nešto iskomplikira kada brinemo o radnicima. Hoćemo li mi dati socijalni program da imaju za ova tri mjeseca da žive. Ako svoje vlasništvo daje i jedno ne zaboravite gospodo ovo nije samo vlasništvo ove Skupštine i ove Vlade, ovo je vlasništvo građana Kantona. I mi za svaku odluku prenosa vlasništva moramo dobro izvagati da li ćemo to uraditi ili nećemo. Ovo što je prezentovano nit ima dobrog vaganja niti ima dobre informacije iz prostog razloga zato što se politika poigrala sa istinom. Nije nam donijela istinite podatke. Ovo se ne dešava danas u ovih 20 ili 30 dana, ovo se poodavno dešava. I sada pod pritiskom i populističkim odnosom prema radnicima, nemaju šta jesti, a već ih ima 350.000 nezaposlenih, mi trebamo da napravimo duplu grešku. E ja neću da napravim tu jednu jedinu grešku. Ako sam učestvovao u svih ovih 360.000. jer ovo ako neko bez dobrih argumenata prosuđuje, a ovo nema ni jednog argumenta ovdje stvarnog, da bude građaninu svakom u Sarajevu koji gleda ovo jasno. Ja neću donijeti odluku za ovo. I sprema sam da podnesem svaku kritiku od radnika i da mi kaže, lahko je tebi kada si dobio platu a moja djeca nemaju šta. Ono o čemu ja razmišljam i nek me sad denuncira neko da sam populist razmišljam o svakom tom djetetu koje će poslije toga i poslije njih izgubiti priliku ikada da u vrijeme kapitala kada je to vrijeme se to proda. Jer ta zgrada nije samo ostavljena ovim radnicima nego generacijama i neću da učestvujem i generacijskom propustu da to uradim radi dvije godine plate a nisam siguran da će poslije toga išta od te firme ostati. Hvala.

#### **Predsjedavajući:**

Hvala zastupniku Mehmediću. Iscrpili smo diskusije, nemam više prijavljenih. Dakle pozivam ministra Hrenovicu da se obrati.

#### **Ministar Emir Hrenovica:**

Neko kaže ne moram, neko kaže moram. U svakom segmentu vjerovatno ni ovaj razglas nije dobar, pojedini me nisu čuli. Ima ovdje i mišljenje Pravobranilaštva. A kada govorimo o sastancima. Svaki mjesec smo imali po dva sastanka na nivou i samo smo se borili da ne dobijemo duplu nulu sa Federacije jer je otišla ta od 2008, Pretis nije tu. Ali je Federacija i Vlada nakon 15.01. mogu vam pokazati tu ima naslovljeno na gđina Zuffera Derviševića, zahtjev za provođenje inspeksijskoga nadzora i tu je gospodin Backović u pravu neki segmenti. Ali ne možemo mi to dokučiti jer je ovih proteklih 8 ili 9 godina niko nije mogao dokučiti zašto se izdvojio Pretis na dva dijela, da li zbog nebodera, Unis instituta, ali ima tu zahtjev i ja se nadam da će raditi nadležni organi. Sada ponovo da vi tražite od ovog ministarstva bilo koje Vlade pomoć je isto tražiti ono što je. Ovo je sve usaglašeno zajedno sa nama da ide na ispitivanje i postupanje gdje je sve navedeno. Kada govorite o ovoj zgradi, nigdje se ne pominje zgrada u nekoj, da se ta zgrada uspjela prodati na nivou FBIH oni su pokušali, međutim nema interesenata. Ponovo ništa se ne bi pokrenulo. Oni bi dobili malo pokretačke snage dobili bi te plate oni samo žele da imaju svoj rad. Federacija i Vlada je htjela na molbu radnika ad ujedini namjensku jer je logika, ta Alatnica je radila, ja sam 12 godina proveo, ona je radila 1938, pa je 45 preduzeće Tito, 4.500 ljudi je bilo. U Alatnici su bile da ne govorim najbolje plate. Pa sam objasnio da nije to dioničko društvo nego doo a gdje su oni segmenti oko nebodera, ja ne bih da govorim mogu samo napomenuti samo informaciju o stanju kapitala 99-2012. Ovdje se mnogi mogu naći oni ko je bio u ovoj vlasti, ja nisam, i da jesam malo bih bar bio tiši, od 99 od 56.000 sve ukupno za ovih 13 godina gubitak je 8,35 miliona. Taj Pretis nema ništa. Ima tu zgradu. Ima želju ovih 66 što su sa 4.500 spali. Da se na prijedlog FBIH ujedine i mi smo rekli imaju dvije solucije, ova brža da oni brže, jer na kraju će ponovo biti to neko ujedinjenje jer oni ne mogu samostalno raditi a da ne rade pri namjenskoj. To je logika. To su najbolji alatničari bili. Ja to

znam. Ja to govorim onako od srca. Vi možete reći ovako onako. I s tog osnova mi smo rekli, jedna brža jedna sporija. Ona sporija bi bila kada bi tražili sada od NO koji već na FBiH koliko godina, on je samo u sudskom registru. I menadžeri i NO. mi smo ih upoznali do prije mjesec dana. Da bi dobili te izvještaje i sve ostalo ponovo bi ovdje bila diskusija, ponovo godinu dana, i onda bi se svelo od ovih 66 daj bože sa mnom zajedno pet da ostane. Eto toliko.

### **Predsjedavajući:**

Hvala ministru Hrenovici. Obzirom da smo iscrpili diskusiju a nema dalje prijavljenih zastupnika, zaključujem raspravu i molim predstavnike službe da pozovu zastupnike iz hodnika radi izjašnjavanja.

Dakle u pravu ste Kolegij je odobrio obraćanje predsjednika Sindikata Unis Pretisa, izvolite obratite se.

### **Predsjednik Sindikata Unis Pretisa:**

Dobro večer. Hvala vam što ste mi odobrili da se obratim i što ste uvrstili našu tačku na prvi broj. Ja sam Mujo Ahmetpahić predsjednik Sindikata Unis Pretis doo Vogošća. Odmah na početku da kažem radnici Unis Pretisa su 75 dana u štrajku. U početku štrajka pregovarali su sa Vladom FBiH i došli su sa nizom dogovora. Dogovor sa Eldarom Thuljom je bio da se proda imovina tj dvije nekretnine koje vrijede 3,7 miliona KM i da se napravi sporazum između direktora sindikata i uprave društva da se prati proces prodaje i da se sredstva dobivena od toga ulože u radnička potraživanja. To je PIO koji nije uplaćen od 01.01.2007 godine, zdravstvo od 2009 godine i neisplaćene plate. Potraživanja su 3,5 miliona. Od prodaje bi se dobilo 3,7 miliona. Sa premijerom Nikšićom smo dogovorili da odobri kredit preko Unis group u iznosu od 200.000 maraka da bi se mogla pokrenuti proizvodnja koja je direktno sada vezana za namjensku industriju. To je proizvodnja okova za sanduke. Za sanduke za projekte koje pravi namjenska industrija. Taj kredit treba biti gotov kada vi dignete ruku i pređe ovo na FBiH. Ja se pitam ukoliko ovo ostane na kantonu šta će radnici već sutra. Ovaj posao koji smo dobili preko Federalne direkcije za namjensku industriju koja se bavi koordiniranjem poslova potpisivanjem ugovora sa stranim partnerima i cijela namjenska industrija ide preko direkcije za namjensku industriju koja je postoji na nivou Kantona. Također postoji Unis group koji objedinjuje deset firmi namjenske industrije koje se u toj Unis group naslanjaju jedna na drugu i preživljavaju ova teška vremena u industriji. Da nije te dvije institucije namjenska industrija bi se u kompletu raspala. Unis Pretis doo Vogošća se bavi proizvodnjom specijalnih alata za masovnu proizvodnju. Tog tržišta u BiH nema osim namjenske industrije. Sada ću pročitati evo rekli ste već od 98 je Kanton upravljao preduzećem kada su se podijelile firme Unis Pretis je imao vrijednost početni kapital 38.900.000 KM cca. Upravljao je firmom do 2008 godine i napravio gubitak 32 miliona. Kapital u trenutku preuzimanja upravljanja FBiH iznosio 6,8 miliona. Gubitak ostvaren upravljanjem FBiH znači od 2009 do 2012 3,1 milion. Ovo su veoma bitni podaci. Uvećanje kapitala po prvi put od rata do sada od strane Federacije BiH putem sredstava Iračkog duga 2,5 miliona KM to je uplaćeno radnicima koji nisu bili radno angažovani uplaćen im je staž i oni su otišli u penziju. Kapital na dan 31.12. 2012 je 6,3 miliona. Unis Pretis posjeduje na uštrb ovih radnika oni su od usta odvajali i kreditirali se posjeduje termičku obradu koja je najbolja u bivšoj Jugoslaviji. Napravljena je 88 godine i pri kraju je da počne da radi. Ona je pravljena radi namjenske industrije. I može samo od namjenske industrije dobiti te proizvode koje će tu termički obrađivati. Ova 32 miliona naravno nije bilo sve u novcu nešto je bilo u certifikatima ali tako isto radnici kada su se vratili u Unis Pretis nisu ušli u hale onakve kakve su ih ostavili. Morali su kupiti mašine, popraviti instalacije, morali su zbrinuti ljude. Još je bilo preko 1000 radnika na leđima Pretisa. Gospoda pita što je bolje na Federaciji nego na Kantonu? Pa zar nije dovoljan ovaj podatak koliko smo izgubili na kantonu a koliko na FBiH? Zar nije dovoljno što na FBiH imamo dva tijela koja upravljaju tim preduzećima koja koordiniraju i dogovaraju poslove. Zašto da komplikujemo, zašto da dajete saglasnost na direktora i opet sutra za dva mjeseca opet problemi. Ili upravljajte ili ne upravljajte. Imali ste priliku da upravljate, niste

upravljali. Pustite nekog drugog da upravlja. Ovo nije nikakva politička igra i nas niko nije nagovorio na ovo. Radnicima Pretisa pet plata kasni. Jeste li igdje u medijima vidjeli da sam ja to spomenuo? Druge firme kada im kasni dva dana nalaze se u štrajku. Odvajali smo od svojih usta da ovo postignemo. Sada nas vi držite na kantonu i ne date nam mogućnost da radimo za namjensku industriju. Ja ne mogu više. Emotivno sam vezan za ovo. Ovi ljudi zajedno sa mnom ne budete li glasali, štrajk vam je glađu u parku ovdje čitavu noć.

**Poslanik Zaim Backović:**

Samo zbog javnosti fer je rekao sam podržat ću i sada kada je ono prvi put rekao, glasao sam za. Samo zbog javnosti ne upravlja Kanton Pretisom ni namjenskim ni civilnim dijelom kako su ga podijelili. Direktora i upravu postavlja, postavljala je i prije ove Vlada FBiH. Jer je odlukom iz 2008 sama preuzela upravljačka prava. Direktore je li vas postavio Kanton? Nije. Je li upravu vašu postavio Kanton? Nije. Pa ne može nam se reći, vi ili upravljajte ili ne upravljajte. Niti smo upravljali niti upravljamo. Samo zbog javnosti. Unis Pretisom ovim dijelom civilnim ne upravlja kanton niti je upravljao Kanton. To treba da se zna. U knjigama može da piše u gruntu da je to vlasništvo nekoga iz Zanzibara ali sa vama upravlja Vlada FBiH. Hvala.

**Poslanik Tarik Haverić:**

Oprostite gospodine predsjedavajući. Mislim da je ovo suviše značajan momenat nakon ovih izgovorenih riječi a da bi smo ga preskočili i prešli na glasanje. Izgovorene su riječi o nekakvim gubicima koji su u vrijeme FBiH bili ovoliki a u vrijeme navodno Kantona ovoliki. Ako je tačno to što kaže gospodin Backović onda ja kome ova kantonalna Vlada ne leži na srcu to nije nikakva tajna želim da znam na osnovu kojih podataka ili kojeg pogleda na stvari se neki ljudi optužuju za nekakve gubitke. I iz ovoga slijedi da FBiH svojim preduzećima gazduje sjajno i da joj cvjetaju ruže a ona se svaki dan zadužuje za nova četiri, šest ili deset miliona KM. Pa ispada da ovdje sjede neodgovorni ljudi, neodgovorni tipovi, i da ruže cvjetaju FBiH. Jesmo li imali nedavno primjer jedne firme gdje su se prava prenijela na FBiH pa su opet došli ovdje da žale da prosvjeduju zašto smo to uradili? Jel to tačno? Pa u što sada nas neko želi neobaviještene da uvuče?

**Predsjedavajući:**

Hvala zastupniku Haveriću.

Obzirom da nema prijavljenih a da sam prethodno zaključio raspravu, **JA POZIVAM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PRENOSU UDJELA U PRIVREDNOM DRUŠTVU „UNIS PRETIS“ D.O.O. SARAJEVO SA KANTONA SARAJEVO NA FEDERACIJU BOSNE I HERCEGOVINE**

Od prisutnih 29, za je glasalo 18, uzdržanih 5, protiv 6.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O PRENOSU UDJELA U PRIVREDNOM DRUŠTVU „UNIS PRETIS“ D.O.O. SARAJEVO SA KANTONA SARAJEVO NA FEDERACIJU BOSNE I HERCEGOVINE .**

- 0 -

Prije nego što pređemo na realizaciju sljedeće tačke obavezni smo da usvojimo Zapisnik sa Stenogramom 27. Radne sjednice dostavljen vam je uz poziv za sjednicu.

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 27. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo .

Od prisutnih 29, Za je glasalo 27 nije bilo uzdržanih i nije bilo protiv. 2 nisu glasala.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 27. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 05.06.2013; 19.06.2013, 03.07.2013.godine i 08.07.2013. godine.

- 0 -

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 28. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo .

Od prisutnih 29, ZA je glasalo 24, nije bilo uzdržanih i protiv. 5 nije glasalo.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 28. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 28.08.2013.godine, 09.09.2013.godine i 17.09.2013.godine

**Poslanik Adnan Solaković:**

Hvala lijepo. Hvala cijenjeni predsjedavajući. Želim da iskoristim ovu priliku da apelujem na Vladu Kantona i na sve poslanike ovdje. Ne mogu da shvatim dokle doseže naša oholost, nadmenost nad našom braćom, našoj krvi i našem mesu, da gledamo, a gledali smo 95 nijemo posmatrali kako su nam ubijali djecu i žene i sada gledamo djecu iz Konjević polja gdje se evo već mjesec dana smrzavaju pod šatorima sa svojim roditeljima. Drago mi je što je ovdje premijer. Želim i tražim da premijer, Vlada, Skupština napravi delegaciju ispred Kantona da ode dole ispred OHR-a, da se da jedan prijedlog da svi mi od poslanika praktično nešto uradimo, a to je gospodo da svak od poslanika počev od mene pa nadalje uzme jedno dijete sa sobom da živi kod nas dok se ne riješi situacija na pravnom osnovu sa Međunarodnom zajednicom. Ne daj bože da se ne desi kao 95 sa strancima što se desilo. Ja toliko molim vas pa bih volio da premijer ako može to da obrazloži.

**Premijer Suad Zeljković:**

Ja želim da informišem ovu Skupštinu da sam ja već poduzeo korake i razgovarao sam sa pet načelnika općina, četiri načelnika općina koje čine gradsku cjelinu i općina Ilidža i tražio jedno od mogućih rješenja koja bi ublažila stanje ovih ljudi, naših ljudi koji sa djecom borave pod šatorom. Kao premijer Vlade ja ću učiniti sve. Podržavam naravno ovu inicijativu uvaženog zastupnika Solakovića. Vlada će sa svoje strane učiniti sve da pokušamo naći jedno od rješenja koje bi do konačnog rješenja od strane većeg nivoa vlasti kako bi olakšali boravak. Mi imamo sreću zato što je lijepo vrijeme. Ali zaista posmatrati djecu ljude, koji su državljani BIH svakodnevno prolazeći pored njih, ima u mnogome smisla ovo što je moj drug Adnan Solaković izrekao. Da još jednom kažem u svoje lično ime i u ime Vlade Kantona dajem punu podršku i učinit ćemo sve da nađemo jedno od mogućih rješenja da ublažimo boravak ovih nesretnih ljudi u Sarajevu. Hvala lijepo.

**Poslanik Nedžad Fazlija poslovnička intervencija:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Pošto ova tačka kao i naredne su ali evo posebno ova tačka obično bez dva sata ako mogu oni iz iskustva ne možemo je završiti. Ja bih predložio da sada ovu skupštinu prekinemo pa da nastavimo sljedeće sedmice jer ćemo ovu tačku dnevnog reda da tako kažem. Jer smo dogovorili otprilike do 6 sati da radimo. Nećemo je ono što kaže ni početi a .. ako se i ostale kolege slažu naravno.

**Predsjedavajući:**

Dajem na glasanje prijedlog zastupnika Fazlije da sjednica bude prekinuta a o nastavku ćete biti naknadno obavješteni.

Molim zastupnike da se izjasne o prijedlogu zastupnika Fazlije o prekidu sjednice.

Od 29 Za je glasalo 20, uzdržanih 1, protiv 5. 3 nisu glasala.

Konstatujem da je ovaj prijedlog dobio većinu glasova. Sjednica se prekida.



## **S T E N O G R A M**

**NASTAVKA 30. RADNE SJEDNICE  
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO  
ODRŽANOG 13.11.2013.GODINE**

## **Predsjedavajući:**

Molim uvažene zastupnice i zastupnike da zauzmu svoja mjesta, krećemo za 10 sekundi.

Otvaram nastavak 30. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene zastupnice i zastupnike, članove Vlade i uvažene goste; predstavnike opština, javnih ustanova, predstavnike nevladinih organizacija i udruženja, građana, Sindikata i Međunarodne zajednice, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Nadam se da će cijenjeni gledaoci Televizije Kantona Sarajevo sa pažnjom pratiti rad današnje Skupštine, te im upućujem pozdrave, a svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 22 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Mirjana Malić i Enes Zeković

Podsjećam vas da smo na prethodnom zasjedanju koje je održano 30.10.2013.godine na molbu premijera Vlade Kantona Sarajevo, a uz saglasnost zastupnika Skupštine, obradili tačku 5. „Prijedlog odluke o prenosu udjela u privrednom društvu "UNIS PRETIS" D.O.O. Sarajevo sa Kantona Sarajevo na Federaciju Bosne i Hercegovine“ kao prvu tačku, te da su za današnji nastavak 30. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, preostale sljedeće tačke utvrđenog Dnevnog reda, i to kako slijedi:

2. Poslanička / zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
3. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo;
4. Prijedlog zakona o lokalnoj samoupravi;
5. Prijedlog zakona o proglašenju Zaštićenog pejzaža „Trebević“;
6. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja;
7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut JU Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a Kantona Sarajevo;
8. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut JU Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo;
9. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo;
10. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut JU Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo;
11. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2013. godinu, Stomatološkog fakulteta sa klinikama u Sarajevu;
12. Prijedlog odluke o davanju imena trgu na području općine Vogošća;
13. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o imenovanju članova Vijeća nacionalnih manjina Kantona Sarajevo;
14. Prijedlog Akcionog plana za prevenciju maloljetničkog prijestupništva i rad sa maloljetnicima u sukobu sa zakonom 2013.- 2015;

I na kraju informativni materijal. U prilogu materijala dobili ste informativni materijal:

1. Izvještaj o realizaciji Plana povratka u i iz Kantona Sarajevo za period 01.01. - 30.06.2013.godine, sa osvrtom na problematiku obezbjeđenja alternativnog- privremenog smještaja.

## 2. Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec august 2013. godinu

Kao što smo prethodno zaključili o ovoj informaciji o stanju kriminaliteta Skupština će biti ovdje usmeno informisana na kraju zasjedanja.

### **Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce koji nas trenutno prate. Predsjedavajući, imam poslovničku intervenciju, odnosno prethodno pitanje prije nego što krenemo na realizaciju tačaka dnevnog reda. Pošto je Poslovníkom rečeno da je prva tačka Poslanička pitanja, odnosno Vladin sat, da li su ispoštovane poslovničke odredbe člana 212. pošto evo vidimo da iz sjednice u sjednicu postaje stalna praksa da nemamo kompletnu Vladu ovdje. I mi smo to već jednom i rekli, imamo kvorum naravno, ali mi pitanja i inicijative ne postavljamo radi statistike nego da skrenemo na probleme koje smo ili sami otkrili ili koje su nam građani da tako kažem dostavili. Pa vas molim da nam date tumačenje ili mišljenje člana 212. Poslovníka. Hvala.

### **Predsjedavajući:**

Hvala zastupniku Fazliji. Molim sekretara da tumačenje traženog člana.

### **Sekretar Abid Kolašinac:**

Uvažene zastupnice i zastupnici, evo da pročitamo član 212. on glasi: „Na svakoj redovnoj sjednici, izdvojiti će se sat vremena, vladin sat, za poslanička/zastupnička pitanja na početku sjednice, kojim obavezno prisustvuju premijer i članovi Vlade. Jedan poslanik/zastupnik na jednoj sjednici može postaviti najviše dva poslanička pitanja. Odgovor na poslanička/zastupnička pitanja mogu se davati usmeno ili pismeno“. Dakle, član 212 je jasan. Mi imamo ovdje Vladu, doduše nema 12 ministara. Premijer je tu i koliko ja vidim, ima pet ministara. Odnosno šest. Šest pošto uvaženi ministar Čedomir Lukić obavlja poslove i ministra za stambena pitanja i ministra za obrazovanje i mlade. Dakle, kada vi budete postavljali pitanja, ukoliko ne bude određeni ministar prisutan. Može premijer u ime ministra odgovoriti na vaše pitanje. Toliko i hvala.

### **Predsjedavajući:**

Hvala sekretaru. Obzirom da imamo osam ministara i premijera, mislim da ćemo moći ovu tačku kvalitetno obraditi, a evo da vidimo je li zadovoljan odgovorom.

Prelazimo na realizaciju tačke 2.

## **AD - 2.**

### **POSLANIČKA/ZASTUPNIČKA PITANJA, INICIJATIVE I ODGOVORI**

Molim zastupnice i zastupnike da se prijave i obzirom da imaju prednost oni koji će komentarisati nezadovoljstvo svoje dostavljenim odgovorima od strane Vlade, dakle, ja bih zamolio da sljedeći pristup uzmemo ovom pitanju. Onaj zastupnik, ja ovdje imam prijavljene po redu. Da ne bi smo sada vadili to iz spiska odavde, onaj ko bude na redu, on će iskoristiti svoje tri minute i najavit će to. Za komentarisanje odgovora i onda će tri minute nastaviti odgovore i inicijative. Da se ne bi dešavalo da se po dva puta javljaju, onda se potroši puno više vremena, jer ljudi u principu prekorače svoje vrijeme. Prvi prijavljeni za riječ je Čardžić Damir.

### **Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:**

Predsjedavajući ja ću samo komentirati nisam dobio odgovore na sljedeća pitanja. Tražio sam da se uvede himna prije svakog zasjedanja Skupštine. Tražio sam 28.08. da policija i Tužilaštvo uđu u Ministarstvo privrede ispita kriminal, koji sam ja donio papire i predstavio vama i svim

zastupnicima u Skupština Kantona Sarajevo. Tražio sam 28.08. da uđete Tužilaštvo i policija u PD Butmir i pokazivao vam i donio dokaze da se dole krade državna imovina. Ujedno tražio sam ustvari u formi inicijativa i pitanja, komentirali smo Veterinarsku stanicu, gdje je sindikat tražio da se pokrenu tužbe protiv Kantona Sarajevo neosnovano, iz razloga umanjenja plaća i svih dodataka koje su imali u 2011, 2012 i početkom 2013.godine. pa su oni odgovorili ovdje čisto političkim nekim, ja ne znam od koga su nagovoreni, kažu :neko je želio dovesti do stečajne prodaje preduzeća, što je već oprobani recept stranaka na vlasti, u ovom slučaju Lijanovića i poslanika Damira Čardžića kako bi ovo preduzeće otišlo u njihove ruke. Znači ovdje su kvalifikacije, sindikat sebi uzima za pravo da mene moju stranku i osnivače moje političke partije kaže da smo mi kriminalci i hoćemo da ukrademo Veterinarsku stanicu. Od vas kao osoba koje ste ovdje najveća zakonodavna vlast tražim i pokrećem inicijativu da se protiv ovih, što nas, a uporno govorim da nas derogiraju ovdje i omalovažavaju nas kao zastupnike, pokrenemo sve u skladu sa zakonom, protiv ovakvih nekakvih inicijativa koje su date ovdje u formi odgovora. Jer smo direktno kroz ovaj dopis, vama kao najvećoj zakonodavnoj vlasti i Vladi osuđeni i optuženi da smo kriminalci koji hoćemo da ukrademo jednu firmu ovdje. E molim vas da vi sada kao najveće zakonodavno tijelo u Kanton Sarajevo preduzemte sve u sklopu svoje nadležnosti da ispitajte ovu situaciju i da se na ovakav način to ne radi. Eto to je to za sada.

### **Predsjedavajući:**

Hvala zastupniku Čardžiću. To su bili komentari. Hvala.

### **Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Na prošloj Skupštini sam postavio pitanje vezano za produžene boravke odnosno neuplaćivanje obaveza koje su imali produženi boravci prema dobavljačima roba i usluga. I ja sam dobio od Ministarstva obrazovanja odgovor i zahvaljujem na tome. U njemu stoji da su roditelji uredno uplatili sredstva za smještaj djece u produženom boravku na račun trezora a škole uredno dostavile Ministarstvu finansija naloge za plaćanje obaveza prema dobavljačima. Računi nisu u roku plaćeni što je dovelo do toga da pojedini dobavljači otkažu ugovore u isporuci robe školama. Napominju da Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade ne može uticati na dinamiku plaćanja, jer prioritete za plaćanje utvrđuje Ministarstvo finansija, niti je ovo Ministarstvo dalo saglasnost da se sredstva koja su roditelji namjenski uplatili za produženi boravak koriste u druge svrhe. Također stoji da su slali urgencije da se to plati i evo sada tražim od Ministarstva finansija da mi daju odgovor šta je sa ovim, da li je plaćeno, kada se misli platiti i koja će biti sudbina produženog boravka po školama.

I pitanje koje već sam prestao da brojim, imenovanje UO i NO iz oblasti zdravstva. Pošto je evidentno da ministar Lokmić ne želi da mi dostavi traženu dokumentaciju, na prošloj sjednici sam tražio do rukovodstva Skupštine i premijera da mi dostavi traženu dokumentaciju. Ovom prilikom vas još jednom podsjećam i na poslovnice i na sve druge zakonitosti koje trebaju da se dostavljaju poslaniku. Hvala.

### **Poslanik/zastupnik Hadžem Hajdarević:**

Pozdrav svim zastupnicima u Skupština Kantona Sarajevo. Moje nezadovoljstvo odgovorom tiče se zaposlenja više od 40 uposlenika u ZZO Kantona Sarajevo bez konkursne procedure. U Klubu SDP smo prije pola godine postavili to zastupničko pitanje kako je došlo do novih zapošljavanja u ZZO Kantona Sarajevo i to bez ikakvih konkursnih procedura. U pitanju je više od 40 novo uposlenih. Nije nam se htjelo odgovoriti pod izgovorom o tzv zaštiti tajnosti podataka. Odgovor smo dobili ipak prije mjesec dana. Nismo ga dobili ni od direktora ZZO Kantona Sarajevo, ni od predsjednika UO ovdje prisutnog gđina Radeljaša, ni od ministra Lokmića, ni od premijera Kantona Sarajevo Suada Zeljkovića, odgovor smo dobili zahvaljući novinarsko – istraživačkom timu Dnevnog avaza od Porezne uprave Kantona Sarajevo. A nadam se da vas ne treba učiti da je slobodan pristup informacijama poštovanja institucije konkursa i konkursne procedure osnova demokratskog ponašanja i državotvornog samopoštovanja. Zato izbor resornog ministra Lokmića o tzv zaštiti

tajnosti podataka je kranje nepotreban. Sada se međutim pitamo je li bježanje od iznošenja imena ko je sve bez ikakva konkursa i konkursne procedure zaposlen u ZZO Kantona Sarajevo potaknuta time što su se među novo uposlenima našli bliži srodnici tzv parlamentarne većine u Kantona Sarajevo. I ovdje je u vrlo neugodan položaj dovedena i naša kolegica tako da se spisku koji se može dobiti od Porezne uprave Kantona vidi da se među uposlenima našla i snaha zastupnice u Skupština Kantona Sarajevo Hanke Vajzović, uz to i potpredsjednice Demokratske fronte. Poštujući rad ovoga parlamenta i demokratsko pravo zastupnika da imaju otvorenu i direktnu informaciju o svemu što se tiče interesa građana mi u Klubu SDP-a insistiramo da ministar zdravstva gospodin Lokmić i zvanično dostavi tražene podatke ko je sve i u kom periodu zaposlen u Kantonu Sarajevo posljednju godinu dana, kako bi se sa ove Skupštine skinula ljaga da i ona sudjeluje u konstantnoj proizvodnji haosa u Kantonu Sarajevo.

### **Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:**

Zavhaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne , kao i one koji prate. Ja imam jedno pitanje i jednu inicijativu. Prema pisanju medija Narodna stranka radom za boljitak svoje predstavnike u izvršnoj vlasti kontroliše fiktivnim obligacionim ugovorima. Ministar Hrenovica je kako smo imali priliku saznati iz medija od ove partije pozajmio 100.000 eura i oni sada prijetnjom o naplati tog duga utiču na njegove odluke. S obzirom da mi je tokom izborne kampanje od ljudi koji su se predstavljali kao operativci ove stranke nuđen novac za glas, ja lično nemam nedoumica o tome o kakvoj vrsti partije se radi. Moje pitanje nije vezano za tu temu. Ono što me zanima je sljedeće: ministar Hrenovica je obrazlažući svoju poziciju ucijenjenog, iznio tvrdnje iz kojih je očigledno pokazao da ne razumije šta znači ugovor, šta znači mjenica, šta znači izvršna radnja. Dakle pokazao je jedno eklatantno nepoznavanje osnovnih pojmova obligacionog prava. Kao i lakoću s kojom je spreman da potpisuje pravne akte koje ne razumije. Svakom inteligentnom čovjeku koji je pročitao neke od novinskih članaka o kojima govorim je jasno da ministar Hrenovica nije u stanju obavljati svoju dužnost u skladu sa zakonskim i moralnim načelima vlasti, između ostalog i zbog toga što je ucijenjen. Ja sam se nadao da će ministar Hrenovica biti prisutan danas ovdje i ponuditi mogućnost da građanima grada Sarajevo obrazloži čitavu ovu aferu a pošto on nije prisutan upućujem pitanje premijeru i pitam ga da li je zabrinut činjenicom da jedno od najvažnijih resora onaj za ekonomsko gazdovanje u kantonu vodi neko kao što je ministar Hrenovica.

Inicijativa se odnosi na sljedeću stvar: iako sam ja lično vjerovatno i mnogi od vas već dugo svjestan problema koji nastaju u obrazovnom sistemu koji je zasnovan na etničkom konceptu na ovu inicijativu su me direktno potakli opravdani protesti roditelja iz Konjević polja. Ti ljudi zaslužuju vjerovatno ne samo rješenje svoga problema nego i našu zahvalnost jer su svojom istrajnošću primorali sve nas da se zamislimo i pozabavimo našim obrazovnim sistemom. Problem zbog kojeg protestuju roditelji iz Konjević polja je prisutan u mnogim školama jer je neizbježan u obrazovnom sistemu u kojem se u podjednako mjeri ne uče sva tri službena jezika i dva pisma i u kojem postoje bošnjačka ili hrvatska ili srpska biologija ili geografija. Poslanik Zukić je prije par dana ili prije možda desetak dana inicirao u Domu naroda inicirao donošenje deklaracije podrške svoj djeci i roditeljima koja se u svojim sredinama suočavaju sa sličnim problemom kao Bošnjaci u Konjević polju. Deklaracija na žalost nije proizvela skoro nikakav osim trenutačnog političkog efekta i ja se nadam da ova Skupština može učiniti nešto više i bolje za rješenje ovog ozbiljnog problema. Predlažem da Skupština zaključkom obaveže Vladu da za sljedeću sjednicu pripremi izvještaj o stanju u sarajevskim školama, dakle da li se i u kojim školama odvija nastava iz tzv. Nacionalne grupe predmeta. U želji da Kantona Sarajevo kao što je bilo u slučaju Sejdić-Finci na čemu smo mi čestitali premijeru, bude lider u stvaranju jedne nove pozitivne BIH, ja vas pozivam da podržite ovu inicijativu i da je od poslaničke pretvorite u skupštinsku. Inicijativu sam u pismenoj formi na prošlom zasjedanju predao sekretaru. Hvala.

### **Poslanik/zastupnik Amir Zukić:**

Želim da uputim selame i pozdrave svima onima koji učestvuju u radu današnje sjednice i prate današnji tok. Ja želim da jedno pitanje i inicijativu.

Pitanje se odnosi na odluku o legalizaciji. Ja i većina kolega smo ima jedno godinu i pol dana pokretali tu inicijativu i Skupština je usvojila odluku. Tada sam imao primjedbi na navedenu odluku jer i dosadašnja praksa usvajanja takve odluke nije davala dovoljne efekte da se nelegalizovani objekti uspiju legalizovati i da organi urbanizma u općinama završe taj posao jer je i sam postupak legalizacije vrlo komplikovan. Ponudio sam tada model jedan koji bi bio vrlo efikasiji, koji bi tačno precizirao vrijeme kada su izgrađeni nelegalni objekti. Rečeno je hajde da usvojimo odluku pa ćemo kroz analizu postojeće odluke ići ka izmjenama i dopunama. Mi od usvajanja odluke do danas nemamo ni analizu ni mogućnost da ono što mi je tada rečeno da odustanem od amandmana i ponuđenog rješenja. Pa ovim putem pokrećem inicijativu da vidimo šta je sa efektima legalizacije da idemo kroz izmjene i dopune, i omogućimo građanima napokon da uspiju efikasno legalizovati objekte.

To je jedno pitanje, drugo je inicijativa. Svjedoci smo da nastavni planovi i programi i u osnovnom naročito a i u srednjim školama su glomazni, prenatrpani, da djecu zatrpavamo sa ogromnim brojem predmeta i ogromnim brojem gradiva koje u suštini kada dođemo u vrijeme produktivnosti, u punoljetstvo, nije nam previše korisno. Prateći iskustva Švedske, Finske i procese u kom ide naročito osnovno obrazovanje pokrećem inicijativu da shodno tim iskustvima malo rasteretimo školske programe, torbe i osnovno i srednje obrazovanje približimo stepenu da dijete kada napuni 18 godina bude efikasno educirano a ne da bude zatrpano većinom nepotrebnim predmeta. Vjerujte da djeca u osnovnoj školi uče nastavne predmete i gradivo studenata sa fakulteta. Da li on sa 9, 10 ili 11 godina tako studiozno treba da obradi određene predmete a ne bude pripremljen za život?

#### **Poslanik/zastupnik Dževad Hodžić:**

Poštovane kolegice i kolege, sve vas pozdravljam i moja inicijativa je u sljedećem. S obzirom da je prošlo sedam godina od naseljavanja novog naselja na Šipu i da još uvijek nije izgrađena prijeko potrebna osnovna škola o kojoj se priča od početka gradnje stambenih zgrada u ovom naselju, pokrećem inicijativu, zapravo ponavljam jer sam je već jednom ranije iznio, da se konačno ozbiljno pristupi rješavanju ovog izuzetno važnog pitanja za stanovnike ovog naselja posebno njegove najmlađe stanovnike a čiji roditelji uglavnom pripadaju boračkoj populaciji Kantona Sarajevo. Prema podacima iz Općine Centar u njihovom budžetu za 2013 godinu planirana su sredstva u iznosu od 300.000 KM za izradu nedostajuće projektne dokumentacije za izgradnju ovog objekta. Određena je i lokacija na kojoj bi se gradila ova škola za realizaciju i sufinansiranje izgradnje ovog objekta, nadležno je Ministarstvo za obrazovanje nauke i mlade Kantona Sarajevo koje treba u koordinaciji sa Općinom Centar iznaći i planirati budžetska sredstva, odnosno u budžetima za narednu godinu neophodna finansijska sredstva za realizaciju ovog projekta. Razlozi za podnošenje ove inicijative dodatno leže u činjenici da samo npr iz jedne zgrade u ovom naselju prema našim uvidima 12 djece osnovaca ide u šest različitih osnovnih škola u Kanton Sarajevo. I druga inicijativa zapravo je vezana također uz ovo naselje i ovu školu. A odnosi se na izgradnju sportsko rekreativnog igrališta na pratećim sadržajima namijenjenim djeci ovog naselja. Samo u proteklih desetak – petnaest dana zbog igre na saobraćajnicama u ovom naselju troje djece je srećom lakše povrijeđeno jer u nedostatku prostora na kojem bi kvalitetno provodili vrijeme u igri ili drugim sportskim aktivnostima prisiljeni su ih obavljati na parkinzima ili što je još gore po samim saobraćajnicama. Zahvaljujem.

#### **Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:**

Zahvaljujem. Dopredsjedavajući, članovi Vlade, građani Kantona Sarajevo sve vas srdačno pozdravljam. Ja bih prije nego što prokomentarišem odnosno izrazim svoje nezadovoljstvo na ranije i prethodno postavljena pitanja želio pitati dopredsjedavajuće, imam jednu nejasnoću. Dakle vi ste na početku najavili da sada imamo komentare i nezadovoljstvo na prethodna pitanja. Vidimo da se sada već postavljaju i pokreću inicijative. Pa to znači da određeni broj zastupnika će se ponovo javiti da postavi, je li?

### **Predsjedavajući:**

Neće. Zastupnici će koristiti svoje poslovničko pravo tri minute da komentarišu i onda tri minute za postavljanje da se ne bi upravo dvaput javljali jer se dešava kada se prijavi neko prvi komentariše, a kad se ponovo prijavi bude zadnji u inicijativama a prijavio se prvi. Da ne bi pravili tu diskriminaciju, onaj ko dobije riječ on ide jedno pa drugo.

### **Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:**

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Ali mislim da ima zastupnika koji nisu iskoristili pravo i postavili zastupnička pitanja i pokrenuli inicijative. Mislim da će se ti zastupnici ponovo vjerovatno javiti. Ali dobro. Dakle ja sam na 28. radnoj sjednici Skupština Kantona Sarajevo 28.08. 2013.godine policijskom komesaru MUP-a Kantona Sarajevo postavio sljedeća poslanička/zastupnička pitanja: PO kom pravnom osnovu je predložio Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji MUP-a Kantona Sarajevo od 30.05.2013 godine kojim je inspektorat za zaštitu požara sistematizovan u Upravu policije kao unutrašnja organizaciona jedinica, te da i smatra da su odredbe pomenutog Pravilnika vezane za sam rad policije u skladu sa zakonom o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo? Dakle od momenta kada sam postavio ovo pitanje pa do danas nisam dobio odgovor u propisanom i zakonskom roku a s obzirom da je u međuvremenu rješenjem od 10.10. upravnog inspektora Ministarstva pravde i uprave Kantona konstatovano da je navedeni Pravilnik neusklađen sa Zakonom o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo te uredbom o načelima za utvrđivanje unutrašnje organizacije kantonalnih, gradskih i općinskih organa uprave, te upravnih organizacija, isti inspektor je naložio ministru unutrašnjih poslova da uskladi ovaj Pravilnik sa navedenim propisima u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Dakle, sada osim ministru upućujem inicijativu odnosno zahtijevam od premijera Vlade Kantona Sarajevo koja je dala saglasnost na ovaj pravilnik da preko MUP-a Kantona Sarajevo pokrene odgovornost uposlenika tog ministarstva koja su izradila prijedlog nezakonitog Pravilnika i policijskog komesara koji je predložio donošenje tog Pravilnika iako je znao ili morao znati da nema ovlaštenje da predlaže izmjene Pravilnika koji se ne odnosi na rad policije. Također preko Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo pokrene odgovornost za one uposlenike koji su pripremili mišljenje da je taj Pravilnik usklađen sa propisima. I evo želim da me premijer obavijesti o poduzetim aktivnostima. Sada mogu pitanja i inicijative.

Također postavljam pitanje prema Ministarstvu unutrašnjih poslova. Dakle u vrijeme kada ekonomska situacija građana u Kantona Sarajevo sve gora i gora kada predlažu i primjenjuju restriktivne mjere štednje u trošenju budžetskih sredstava na svim nivoima u BIH, dok policajcima redovno kasni plaća ili ista je čak nedovoljna za puko preživljavanje, ministar Pećanac i resorno Ministarstvo raspisuju milionski javni tender za nabavku 1500 pištolja marke Glock 17 za MUP Kantona Sarajevo. Dakle postavljam sljedeća pitanja:

- po kom pravnom osnovu i iz kojih razloga i potreba se vrši pomenuta javna nabavka 1500 pištolja imajući u vidu trenutnu ekonomsku situaciju u Kantona Sarajevo te činjenicu da se ovom nabavkom troše sredstva poreznih obveznika u Kantona Sarajevo. Kako se uopće mogao raspisati javni poziv bez pravnog osnova da prethodno nije usvojen Pravilnik o tehničkim karakteristikama pištolja? U raspisanim uslovima i tehničkim karakteristikama se mogu prijaviti samo ponuđači pištolja marke Glock 17 iako se na tržištu za istu ili manju cijenu mogu dobiti daleko kvalitetniji pištolji. Ovim postupkom se bez zakonitog osnova isključuju svi drugi proizvodi čime se tender monopoliše. Gdje se direktno dolazi do sticanja nezakonite koristi u stotinama hiljada maraka za onoga ko bi eventualno dobio ovaj sumnjivi posao. Također sljedeće pitanje šta je sa uniformama koje su nabavljene u prethodnom periodu te da li je tačno da su iste podijeljene policiji a nisu u upotrebi jer tobože neko iz MUP-a nije dao naredbu za njihovu upotrebu. Te jesu li u ovom slučaju žrtve policajci u Kantona Sarajevo dakle koji pored činjenice da im redovno kasni plaća moraju čak koristiti zastarjelu i neupotrebljivu uniformu.

I inicijativu, pokrećem prema resornom Ministarstvu saobraćaja u ime građana sa područja MZ Pofalići 1 i Pofalići 2. i prema KJKP Gras, za ponovno uspostavljanje kombi linija na relacijama Ekonomska škola- Bakrevac- Obad i Hum brdo. Građani sa ovog područja su zaista suočeni sa

velikim problemom prevoza odnosno ukidanja linija koje su saobraćale na ovim relacijama. Hvala lijepo.

**Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:**

Selam alejkum i dobro jutro. Zastupničku inicijativu i jedno pitanje imam.

Iniciram izradu informacionog sistema za upravljanje budžetom u Kantona Sarajevo kojim bi bili obuhvaćeni svi budžetski korisnici kroz koji bi se planirani godišnji i okvirni Budžet na analitičkom i programskom nivou, te koji bi članovima Vlade i zastupnicima u Skupštini omogućio direktni uvid u zahtjeve i planirana sredstva. Obrazloženje kratko: informatizacijom sistema planiranja finansija bi se poboljšala koordinacija između ministarstva finansija i budžetskih korisnika Kantona Sarajevo. Omogućio bi se direktan i ubrzan pristup korisnicima budžeta te poboljšala tačnost i kvalitet budžeta sa uvidom u obrazloženje svih stavki, te višegodišnjim projektima i trendovima. Ovakav sistem bi predstavljao isplativo rješenje koji bi smanjili troškove upravljanja i koordiniranja. Podržava proces donošenja kvalitetnih odluka u planiranju i alokaciji resursa i upravljanju državnim novcem.

Zastupničko pitanje upućujem Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade. Naime u JU OŠ „Mula Mustafe Bašeskije“ ima 25 učenika koji imaju manje intelektualne poteškoće i tri učenika sa kombinovanim poteškoćama u razvoju, te je neophodno obezbjediti asistenta za pomoć u nastavi navedenim učenicima. Pozivajući se na član 26 Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju, odnosno stav 5 Zakona koji glasi: „Proces odgoja i obrazovanja u inkluzivnoj nastavi obavlja se uz asistenta za djecu sa posebnim potrebama u skladu sa pedagoškim standardima i normativima“. Pitam Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo kada će biti realizovana i ispoštovana ova odredba Zakona, te kada će biti obezbijedeni potrebni uslovi za obrazovanje ovih učenika u skladu sa članom 28. Zakona? Hvala lijepo.

**Poslanik/zastupnik Tarik Haverić:**

Dobar dan. Pozdravljam prisutne gledaoce. U dvije osnovne škole u mojoj opštini Stari Grad, radi se o školama „Šeih Muhamed efendija Hadžijamaković“ i „Mula Mustafa Bašeskija“ rade kotlovi za grijanje za koje su stručni timovi procijenili da su tehnički neispravni i da citiram ekspertizu: „Može doći do eksplozije u ložištu“. I predstavnici škola i načelnik opštine obećali su se više puta između juna 2011 i decembra 2012 godine Ministarstvu obrazovanja Vlade Kantona Sarajevo zahtijevajući da se kotlovi zamijene. Činili su to bez rezultata. Cijena ove operacije je oko 100.000 KM. Počela je nova sezona grijanja i pitam Vladu preuzima li odgovornost za posljedice ove ogluhe?

**Dopredsjedavajući Naser Nabil:**

Hvala predsjedavajući. Uvaženi predsjedavajući, uvaženi sekretar, uvaženi premijeru, uvaženi ministri, uvažene kolegice i kolege, dragi gosti, uvaženi predstavnici medija, građani Kantona Sarajevo prije svega s obzirom da je to moje prvo obraćanje toplo vas selamim i pozdravljam. Ono što želim naglasiti da nisam dobio dogovor Zakonodavno-pravne komisije na moje pitanje koje već treći put postavljam vezano za odluku Skupština Kantona Sarajevo u vezi plana kapitalnih investicija ZZO Kantona Sarajevo, gdje sam tražio da li je odluka Skupštine u skladu sa Federalnim zakonom o zdravstvenoj zaštiti i Zakonom o zdravstvenom osiguranju. Molio bih gdina Zukića kao predsjedavajućeg Zakonodavno-pravne komisije da mi odgovori na moje postavljeno pitanje.

Također molim uvaženog ministra Lokmića da mi odgovori na pitanje koje sam mu postavio 23. septembra na 29. sjednici vezano za doktora medicine koliko ih je zaposleno iz opšte prakse i specijalista od 201 do dana današnjeg. Da li su primljeni putem konkursa, i da li je data saglasnost Ministarstva zdravstva u vezi s tim. I to sam tražio da svaka ustanova za svaku godinu pojedinačno i zbirno. Moje pitanje za ovu sjednicu 30. prvo volio bih čuti od resornog ministra ako može da mi objasni šta se dešava trenutno i šta se zbiva na Farmaceutskom fakultetu UNSA? I zašto je smijenjena dekanesa i ko trenutno upravlja ovom visoko-školskom ustanovom? I nije mi jasno zašto Vlada proces prijave eventualnih nezakonitih radnji vraća na početak, ako se zna da je Tužilaštvo



Kantona Sarajevo već poduzelo sve zakonske aktivnosti, istrage, sumnjivih i nelegalnih radnji na Farmaceutskom fakultetu. Je li istina da se smjenom dekanese žele zaustaviti oni koji pokušavaju dokazati ili prijaviti eventualni kriminal počinjen za vrijeme prethodne uprave. I tražim od Vlade i resornog ministarstva, s obzirom da je dokazano da taj fakultet Farmaceutski nisu plaćali doprinose i ostale obaveza, tražim da se provjere ostali fakulteti UNSA. Šta je s njima? Da li su oni izvršili plaćanje i da se taj izvještaj dostavi Skupština Kantona Sarajevo naravno u onom predviđenom roku. Moje drugo pitanje bi bilo vezano za vodu. Mi znamo, ovdje smo raspravljali i Skupština i Vlada donijela odluku o poskupljenju za više od 100% vode a da VIK građanima poslao enormno visoke račune. Uporedili smo i vidjeli smo sve to. Međutim Skupština Kantona Sarajevo je Vladi naložila da revidira odluku o poskupljenju. Dobili smo neke analize vezano za tu odluku, međutim VIK već treći mjesec izdaje i šalje račune po starim, po novoj toj odluci, enormno visokim cijenama a Vlada još uvijek nije razmotrila i nije donijela definitivnu odluku vezano za poskupljenje vode. I sada pitanje koje građani pitaju i ja naravno u njihovo ime postavljam: Hoće li VIK građanima vratiti razliku novca koju su plaćali u periodu od poskupljenja vode do revidiranja odluke?“

**Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:**

Pozdravljam sve prisutne. Na početku mandata sam ukazivao na derogiranje Zakona o javnim preduzećima, ustvari člana 6. stav 2. Zakona koji kaže da općinska vijeća, Skupštine Kantona, zastupnički dom, razmatraju izvještaje JP. Dato mi je za pravo i rećeno mi je da razmatranje izvještaja JP, je ušao u program rada Skupštine a evo kao što svi skupa vidimo kraj je godine a mi još uvijek nismo razmatrali izvještaje JP. Stoga ja molim da na prvoj sljedećoj sjednici imamo, odnosno da poštujemo program koji smo usvojili i da se na dnevnom redu nađu izvještaji JP.

Sada imam pitanje. Najsavremeniji aparat za rano dijagnosticiranje bolesti od malignih oboljenja, infarkta srca i drugih koronarnih oboljenja, epilepsije, Alzhajmerove bolesti, PET skener smatra se revolucijom u medicini odnosno dijagnostici. Sretan sam što je jedan takav uređaj i kod nas pušten u rad koji je kupljen još prije pet godina. Nadam se da nećemo stati na ovom broju. Da ćemo uskoro nabaviti barem još jedan kako liste čekanja ne bi bile velike. Prema preporuci Svjetske zdravstvene federacije, jedan PET CT skener ide na milion stanovnika. Naši susjedi u Hrvatskoj su ispoštovali tu preporuku te tako imaju pet takvih uređaja. Kroz rad u Skupštini sam kontinuirano insistirao na odgovorima šta je sa uređajem kojeg smo davno kupili a naši građani su i dalje išli na neki od centara u regionu. Stoga javno želim da čestitam direktoru KC prof. Dr. Aganoviću, što je taj revolucionarni medicinski uređaj i kod nas konačno pušten u rad. Moje pitanje želim uputiti ministru zdravstva gđinu Lokmiću je to da li na KC imamo medicinski ciklotron ili moramo uvoziti radio farmake neopodne u korištenju samog PET CT skenera?

Dalje, jedan inicijativa. U cijeloj BIH pa tako i u našem kantonu svi znamo za ozbiljan problem nataliteta u odnosu na mortalitet. Nadalje, prema određenim pokazateljima čak 15% mladih bračnih parova na našem prostoru nije reproduktivno. U skladu sa naprijed navedenim, želim da pokrenem inicijativu određenog broja besplatnih, potpomognutih oplodnji za takve bračne parove. Uglavnom i ti ljudi izdvajaju njihova novčana sredstva za zdravstveno osiguranje ali na žalost navedeni medicinski tretman ne spada u paket besplatnih zdravstvenih usluga. Komparacije radi, navest ću da svi naši susjedi tu oblast odavno uredili. Pa tako u Crnoj Gori su dozvoljena takva dva besplatna tretmana, u Hrvatskoj i Srbiji tri, a u Sloveniji čak šest. Pa čak i u našem manjem entitetu su dozvoljena dva besplatna tretmana. Navedeni tretman košta 4 – 6 hiljada KM, što je zasigurno za mnoge parove ogroman novac. Ujedno i predlažem da pokušamo naći načina za narednu godinu da ova inicijativa bude sprovedena u djelo. Smatram da bi trebali naći načina za tri potpomognute oplodnje parovima sa područja Kantona Sarajevo za žene starosne dobi do 40 godina, a iznad 40 godina ako proces bude uspješan da se refundira putem Kantonalnog ZZO polovina troškova. U korist i značaj navedenog medicinskog tretmana želim reći i da je prema istraživanjima Svjetske zdravstvene organizacije do 2010 godine navedenim medicinskim tretmanom na svijet donijeto 4 miliona djece.

Na kraju bih još rekao samo nešto što su me zamolili građani iz Ulice Mis Irbina koji stanuju uz park „Mirza i Davor“ da kako oni navode imaju određeni strah od platana koji ruše potporne zidove

i boje se da će jednoga dana ti platani pasti na zgrade u kojima oni stanuju. Ja sam to dostavio sekretaru to pismo koje su oni uputili nama skupštinskim zastupnicima. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Edina Papo:**

Dobro jutro svima. Dobro jutro dopredsjedavajućem, sekretaru, kolege i kolegice.

Ja imam inicijativu i dva pitanja.

Inicijativa glasi: Pokrećem inicijativu da se zaustave sva imenovanja menadžera u JKP i KJKP dok Skupština ne bude razmatrala njihove izvještaje o radu i finansijskom poslovanju za 2012 godinu.

Moje pitanje sljedeće glasi:

Molim vas šta je sa zahtjevom za postupanjem koje je dostavilo Ministarstvo obrazovanja, nauku i mlade Kantona Sarajevo prema Ministarstvu unutrašnjih poslova, a vezano za informaciju da je direktor JU OMŠ Ilidža opstruirao rad organa upravljanja na način da je knjigu protokola i pečat škole učinio nedostupnim školskom odboru, što ovom organu onemogućava donošenje valjanih odluka. Tražim odgovor od Ministarstva unutrašnjih poslova i Ministarstva obrazovanja nauke i mladih. Molim usmeni i pismeni odgovor naravno.

Moje drugo pitanje glasi: Zašto se i pored određenog mjesta za prodaju popularnog nazvano pijaca „Sirano“ u prolazu i na Titovoj ulici prodaje roba sumnjivog kvaliteta i na neprikladan način? Podsjećam da se ovaj mali prostor odmah do spomenika oslobođiocima grada Sarajeva „Vječna vatra“ iskorištava na ružan način. Prodaja artikala poredanih na trotoaru u kutijama za cipele i na mjestu gdje u noćnim satima se odlažu veće količine smeća je veoma ružna slika za sve nas. Umjesto da se prostor oko spomenika u centralnoj zoni grada puno bolje prezentira mi imamo na djelu divlju pijacu i deponiju smeća. Pitam: Šta rade kantonalne inspekcije i zašto se ovaj prostor značajan za Sarajevo i Sarajlije bolje ne čuva i više poštuje?

S poštovanjem. Dina Papo

**Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:**

Hvala gospodine predsjedavajući. Dame i gospodo, ja imam komentar i ujedno i pitanje, na prošlo pitanje koje sam postavio na sjednici ministru dr. Eldanu Lokmiću. Gospodine ministre, dijelom sam zadovoljan odgovorom, ali na neka od pitanja o listi lijekova Kantona Sarajevo koje sam postavio niste precizno odgovorili, te ponovo tražim odgovore na sljedeća pitanja. Da li ste nakon stupanja na snagu Pravilnika i Federalne esencijalne liste imenovali komisiju i uputili poziv proizvođaču? Budući da je Pravilnik i Federalna esencijalna lista stupila na snagu 20. juna 2013 odnosno 20. jula 2013 na koji način su prikupljene aplikacije kada poziv proizvođaču za aplikaciju na listu lijekova nakon 20. jula 2013 nije upućen? Zašto prvi put u dosadašnjoj praksi Lista lijekova Kantona Sarajevo sadržajem ne odgovara zakonskoj obavezi da se mora primijeniti Federalna esencijalna lista jer nije uvršteno četiri lijeka na A listi, a na B listi Kantona nedostaje 26 generičkih naziva i istovremeno na B listu lijekova Kantona je uvršteno 25 generičkih naziva bez odgovarajućih zakonskih procedura od čega 12 lijekova je određeno da se participira 100% učešćem ZZO Kantona Sarajevo iako se radi o neesencijalnom lijeku. Da li je ispoštovan važeći član 8. stav 3 Zakona o lijekovima FBiH i tačka 8. stav četiri federalne odluke koji određuje da kantoni koji raspolažu viškom finansijskih sredstava mogu nabavljati lijekove kroz posebne programe ali tek nakon što donesu pozitivne liste lijekova u koje su uvršteni svi lijekovi za A i B esencijalne federalne liste. Zašto se cijene utvrdili suprotno važećim propisima? Jer sve objektivne ukazuju na dodatnu potrošnju izraženu u milionskim iznosima na godišnjem nivou koje idu na teret ZZO te time pozitivne efekte primjene novih nižih federalnih cijena umanjujete iako ni jednim pozitivnim propisom kantonalni ministar nema legitimnost utvrđivanja nižih ili viših cijena lijekova a pogotovo ne na način netransparentnosti koja daje mogućnost posebno odabranim proizvođačima enormnu zaradu. Precizniji odgovori na gore navedena pitanja otklonili bi sumnju da ste kao predlagač liste lijekova, neznanjem ili nesavjesno Vladu Kantona Sarajevo doveli u poziciju činjenja zloupotrebe položaja i ovlaštenja iz člana 383 kaznenog zakona FBiH.

I sljedeće pitanje koje upućujem gđinu Lokmiću tako se zadesilo i direktorici JU Domovi zdravlja Prim. Dr. Dženani Tanović. Gospodine Lokmiću podržavate li direktoricu JU Domovi zdravlja

Kantona u zahtjevu za raskid ugovora o zakupu sa JU Apoteke Sarajevo a koje koriste prostor koji se nalazi u Vrazovoj broj 11? Tužbeni zahtjev Doma zdravlja Kantona Sarajevo za raskid ugovora upućen je Općinskom sudu dana 11.oktobra o.g. ukoliko dođe do raskida ovog ugovora to će imati za posljedicu sumnju da je lobiranjem za interes privatne apoteke neko u lancu odgovornih za sebe priskrbio materijalnu dobit te time stavio privatni iznad općeg interesa. Razlog ove sumnje je u činjenici da ukoliko Apoteke Sarajevo se uklone sa lokacije u Domu zdravlja u Vrazovoj to se otvara mogućnost privatnoj apoteci da ostvaruje novčani promet na godišnjem nivou od najmanje milion KM. Gospodine ministre držim da niste namjerno nesavjesni kada zaklinjanjem iza birokratskih propisa podržavate da se ukloni apoteka u Vrazovoj koja je dio javne kantonalne ustanove a time ugrožena egzistencija i poslovanje JU čiji je osnivač ovaj Kanton i dovodite u pitanje zaposlenost 430 uposlenih koji rade u javnoj apoteci Sarajevo a ne mali broj zaposlenih nakon zatvaranja apoteke u Vrazovoj će najvjerovatnije dobiti otkaz. Pitanje za direktoricu Doma zdravlja. Kako ćete rješavati nagomilane probleme koje su vam ostavili prethodni direktori kada birokratskim načinom onemogućavate kvalitetniji zdravstveni sistem građana Sarajeva? Zanimarujete li obavezu i odgovornost za javni interes kada znate da ćete vašom namjerom o raskidu ugovora sa Apotekama Sarajevo ugroziti poslovanje JU koju je osnovao Kanton Sarajevo te na taj način posebno preferirati interese privatnih apoteka? Ministre, dr. Lokmiću i direktorice uvjeren sam da možete i trebate reagirati na ovo moje pitanje na način da štite prava i obaveze osnivača zdravstvenih ustanova Kantona Sarajevo te ne dozvoliti nametanje bilo kakvog interesa koji dovodi u pitanje kvalitetan zdravstveni sistem građana Kantona Sarajevo.

Hvala.

### **Dopredsjedavajući Ivan Brigić:**

Pozdravljam sve prisutne i građane koji nas slušaju i gledaju. Imam prvo komentar na odgovor na zastupničko pitanje. Ja sam postavio pitanje premijeru davno prije jedno godinu dana da mi odgovori kada će se u Kanton Sarajevo pripremiti Akcioni program borbe protiv korupcije i kriminala. I to se vrtilo jedno pola godine dana pa sam ja to pretvorio u inicijativu Vladi da bi natjerao Vladu da to stavi na dnevni red. I znate šta se dogodilo? Sada sam dobio odgovor na tu inicijativu Ureda za kvalitet Kantona. Morao sam se raspitati gdje je taj ured, šta radi, kakve su njegove ovlasti i meni Ured to sasvim uredno odgovori kako se oni dopisuju, prepisuju razna ministarstva i uglavnom taj Akcioni program nije donesen a ne može ga Ured ni donijeti. Ured može da obavlja određene administrativno tehničke poslove. E sada pošto se primiće istek našeg mandata puno sam se kolebao da li ima smisla ponovo aktualizirati to pitanje ili pustiti da teče svojim tokom. I ocijenio sam da ima. Ako ova Vlada nadležna ministarstva i mi kao zastupnici Skupštine nećemo ni u ovom periodu od godinu dana do izbora ništa praktično pokrenuti da se ova pošast kriminala i korupcije bar zaustavi, da se malo straha unese prema ljudima koji se time bave, jer vide da mogu nekažnjeno raditi kako rade. To mi je komentar.

I dvije inicijative odnosno dva prijedloga, dva zaključka.

Ne znam po koji put sam kolega Fazlija posebno na to podsjetio i puno nas ovde u skupštini to češće postavljaju kako se ne dobivaju odgovori na zastupnička pitanja. Ja sam dobio sva odgovor, sa stanovišta ličnog iskustva nemam prigovora. Ali slušam kolege šta govore. Pa predlažem da Skupština Kantona Sarajevo donese zaključak da obavezuje Vladu Kantona i resorna ministarstva da u roku od 30 dana dostave predsjedavajućoj Skupštine Kantona ili podpredsjedavajućem koji sada zamjenjuju predsjedavajuću odgovore na sva pitanja inicijative koji su pokrenuti u ovom mandatu. I da prestane priča može li se odgovoriti ili ne može. Poslanik ima pravo da traži odgovor na svako pitanje koje spada u djelokrug rada Skupštine ili ima veze sa djelokrugom rada Skupštine. I on mora da dobije odgovor i ne može se nekakvim floskulama o tajnosti podataka ovih ili onih, to izbriše se što je tajno. To imaju zakonski propisi postupa se po zakonskim propisima. I drugim je prijedlog doduše možda sam mogao pojedinačno da ne iznosim javno, pošto je naša predsjedavajuća bolesna, koliko ja znam ona će nešto duži period biti na bolovanju, a mi smo formirali Komitet za etički kodeks. Predlažem da naš dopredsjedavajući zakaže to vijeće i da se imenuje predsjedavajući i zamjenik predsjedavajućeg tog vijeća i da ono počne da funkcioniра. Jer

ima koliko znam i konkretnih zahtjeva da ono raspravlja o određenim pitanjima. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Sabahudin Hodžić:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdrav pozdravljam prisutne u Sali i građane Kantona Sarajevo. Ja pokrećem jednu inicijativu prema Ministarstvu saobraćaja i Vladi Kantona Sarajevo da riješe problem javnog prevoza putnika na relaciji Drvenija – Donji Velešići. Naime, na ovoj relaciji prevoz putnika se ne odvija u skladu sa registrovanim redom vožnje, odnosno već dvije godine se uopšte ne odvija. Savjet MZ Donji Velešići je uputio niz dopisa prema Ministarstvu saobraćaja, Kantonalnoj upravi za inspeksijske poslove, Grasu i Komisiji za pravdu, ljudska prava i građanske slobode, tražeći da se riješi ovaj problem. U dopisu Savjeta MZ Donji Velešići stoji da 95% građana koji koriste javni prevoz su mjesečni pretplatnici a koji nemaju adekvatan prevoz i koji ne mogu koristiti već uplaćene karte već pješače do grada. KUIP je u više navrata utvrdila da se prevoz putnika na pomenutoj relaciji ne odvija u skladu sa registrovanim redom vožnje, odnosno da se u posljednje vrijeme uopšte ne odvija. Grasu je izdato rješenje kojim mu je naloženo da se ponovo uspostavi obavljanje saobraćaja na navedenoj liniji ali se Gras na ovo rješenje oglušio te izdat prekršajni nalog u iznosu od 2.200 KM prema pravnom i odgovornom licu. Upućen je i dopis od strane inspektorata prema Ministarstvu saobraćaja koje nije postupilo po zahtjevu inspektora. Komisija za pravdu, ljudska prava i građanske slobode je razmatrala predstavku građana MZ Donji Velešići i donijela zaključak da su zbog nedostatka javnog prevoza građana pomenutog naselja ugrožena elementarna ljudska prava i Komisija je sugerisala Vladi Kantona Sarajevo, Ministarstvu saobraćaja da riješe problem javnog prevoza putnika u MZ Donji Velešići. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Zaim Backović:**

Zahvaljujem se poštovani. Prvo koristim pravo da reagujem na odgovore koje dobijamo odnosno i ne dobijamo. Kao i na internet stranicu, odnosno web stranicu Kantona. Obzirom na podatke koji se tamo upišu, ja sam sam sjeo pa prebrojao od prve sjednice do danas koliko sam to zastupničkih pitanja postavio, na koliko sam dobio odgovor i ustanovio da podaci koji su na stranici nisu tačni. Čak se ne slažu ni sa onim aktom koji sam dobio dosta davno od skupštinskih službi kada sam tražio koliko pitanja sam postavio a na koliko mi je proslijeđen odgovor, te molim sad ponovo od prve do zadnje Skupštine da mi se dostavi tačno koliko sam pitanja postavio, ja imam zapisnike sjednica i na koliko sam dobio odgovore. Znači ovo tražim od skupštinskih službi.

Drugo, ja sa ovdje vrlo precizan bio u postavljanju pitanja i tražio da mi se ne samo meni naravno, govorim meni kao poslaniku, nama kao poslanicima, i u konačnosti javnosti da pregled po svim to sam postavio Vladi, ne pojedinačno ni jednom Ministarstvu, znači svim ministrima tamo gdje su oni odgovorni, školska sprema, kada su ljudi završili šta su završili, gdje su završili i po kom osnovu su postavljeni za direktore javnih preduzeća, javnih ustanova, zdravstvenih ustanova i tako redom da ne nabrajam. I to ne samo od onih koji su postavljeni na prvo mjesto, odnosno direktori, nego njihovih pomoćnika, zamjenika, izvršnih direktora i svih onih koji se smatraju odnosno im je naziv rukovodilac. Dao sam i obrazloženje da sam čak našao da ljudi ni pripravničke nisu odradili a postavljeni su na mjesto direktora. Znači završili su negdje u neko vrijeme, dobili diplomu i tom diplomom postavljeni na mjesto da vode firmu a znamo u kakvoj su nam situaciji sve firme. Taj odgovor obzirom da je postavljen prošlo je već više sjednica nisam dobio. Zahtijevam od skupštinskih službi da Vladi dostave zahtjev da mi se u roku od sedam dana ovo dostavi. Ne moguće je da mi se to ne može dostaviti. To svaka firma posjeduje. Na osnovu čega su ljudi postavljeni?

Sada ću poslanička pitanja .

Prvo pitanje postavljam Vladi i Ministarstvu privrede. Tiče se operativnog plana za provođenje šumsko uzgojnih radova i radova na zaštiti šuma na području Kantona Sarajevo u 2013 godini. To je ovaj akt koji imam ispred sebe. Moje pitanje glasi: Kako, na koji način je moguće shodno pozitivnoj zakonskoj regulativi izvršiti raspodjelu 2 miliona KM bez javnog tendera? Ko su i kako firme koje su dobile ove poslove? Ko su i kako pojedinci koji su sklopili ugovore da rade projekte po ovim poslovima? Konsultujući Zakon o javnim nabavkama, konsultujući ostale zakone došao sam do

zaključka da je ovo ili ministru podmetnut akt i Vladi ili zlonamjerno i tendenciozno zloupotreba korištenja budžetskih sredstava. Ovaj operativni plan Vlada i Ministarstvo imaju no ja ću ga i vama predati i zahtijevam da mi se po ovome hitno odgovori i oni koji su ovo napravili po žurom postupku sankcionišu, suspenduju, jer ovdje se radi o sredstvima građana Sarajeva. Ne bih do ovoga došao da nisam konsultirao i prethodne godine i vidio šta se radi sa sredstvima koja su namijenjena da bi mi dobro živjeli odnosno uzgoju šuma. To je prvo pitanje.

Drugo pitanje, postavljam ga svim ministrima odnosno čitavoj Vladi. Poučen iskustvom da se postavlja pred ljude nepremostiva prepreka koja se zove vi ste nekoga postavili, niko nikog nije postavio, nego je političke opcije obzirom na ukupnu strukturu predlažu nekoga, tako predlažu i za direktore javnih firmi, tako predlažu i za ustanove i tako redom, a onda se presija vrši na vas kao poslanika da ste vi taj koji eventualno nekog postavio. Nije niko nikog postavio. A onda se dođe do sljedećih stvari. U preduzeću Park koje je formalno pripalo političkoj opciji kojoj ja pripadam, konstatovano slušajte dobro, ovo je jako važno jer se odnosi na sve ministre, da od ukupnog broja zaposlenih imaju službenih mobilnih telefona više od 1/3 zaposlenih. Ako ih je 300 znači stotinu. Službenih. Tražim da mi se tačno da koliko svaka firma koja je u nadležnosti Kantona Sarajevo ima na upotrebi službenih mobilnih brojeva. Da mi se da kolika je ukupna potrošnja goriva, opet poučen Parkom? Svi voze svoja vozila kažu svoja kući, koriste ih za lične potrebe. Koliko goriva svaka firma na godišnjem nivou potroši za ta tzv. mala auta? Kemo ovo je toliko važno. Ja ću sjesti nije problem. Ovo je jako važno, vjerujte mi. Do čega ljudi dođu zgražavaju se. Kolike su reprezentacije i ko sve ima pravo na reprezentaciju. Zapanjite se ko sve u firmama raspolaže sredstvima i na koji način se harče. Tražim da mi se to dadne za sve firme za koje je nadležna Vlada Kantona Sarajevo, bilo koje Ministarstvo uopšte mi nije važno. I Fondovi u to spadaju svi. Hvala gospodine, imao sam još jedno pitanje postaviti ću ga u pismenoj formi.

#### **Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:**

Uvaženi predsjedavajući zahvaljujem za riječ i svakako pozdravljam sve prisutne. Pa evo moram priznati da sam pažljivo pročitala dostavljeni odgovor od Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo a koji se odnosio na pitanje postavljeno u vezi sa usvojenom odlukom o listi lijekova koji se izdaju i propisuju na teret sredstava Kantona Sarajevo. Ali moram reći da nisam zadovoljna zato što nisam dobila odgovor na eksplicitno postavljeno pitanje koje se odnosilo na sljedeće: Da li su nadležni organi proveli postupak izrade donošenja pozitivne liste lijekova Kantona Sarajevo u skladu sa zakonskim i podzakonskim aktima? Međutim u dostavljenom odgovoru uopće se niste oglasili po pitanju usklađenosti postupka i donošenja pozitivne liste Kantona Sarajevo sa Zakonom o lijekovima, bližim kriterijima za izbor lijekova kao i Odlukom o listi lijekova obaveznog zdravstvenog osiguranja FBIH. Koliko se sjećam, a dobro se sjećam, a to i stenogram može potvrditi, uopće nisam tražila tumačenje pravnog osnova za donošenje liste, on je u potpunosti jasan. Međutim vi svjesno ne odgovarate na postavljeno pitanje i pri tome citirate samo član8. stav 1. Zakona gore citiranog a zanemarujete stav istog tog Zakona u kojem lijepo stoji da Federalna lista mora biti inkorporirana u pozitivnu listu lijekova Kantona, što u slučaju pozitivne liste lijekova Kantona Sarajevo uopće nije ispoštovano. Iz izloženog slijedi da je sadržaj pozitivne liste lijekova Kantona Sarajevo suprotan citiranim zakonskim odredbama što znači da se nije poštovao Zakon o lijekovima prilikom izrade i donošenja navedene liste. Moje pitanje odnosilo se i na proceduru donošenja lijekova, što znači prvenstveno da li su ispoštovani kriteriji za sve zaštićene nazive koji se uvrštavaju na listu i njegove usklađenosti prvenstveno sa zakonom o lijekovima, da sada ne citiram članove i Pravilnikom o kriterijima. Međutim vi nigdje ne govorite o kriterijima, samo na jednom mjestu kažete da je formirana komisija. A nigdje ne govorite da li je ona formirana nakon stupanja na snagu Pravilnika o kriterijima, ne navodite ni datum ni broj rješenja ni jeli prije ili poslije pravilnika itd. Nigdje ne govorite o onome što smo također vrlo jasno tražili dakle kako je ta komisija radila a posebno ostaje nejasno kada ste uputili poziv proizvođačima lijekova te prikupili i evaluirali dokumentaciju kako bi utvrdili da zaštićeni nazivi lijekova koji se uvrštavaju na pozitivnu listu Kantona ispunjavaju kriterije predviđene zakonom o lijekovima i pravilnikom o kriterijima. To dakle nigdje ne govorite. Čak da pače, u članu 24 Pravilnika strogo stoji, eksplicite stoji: da

Komisija po svakom pojedinačnom zahtjevu zapisnički konstatira činjenično stanje te predlaže kantonalnom ministru zdravstva jedno od sljedećih rješenja:

- da se zahtjev prihvata,
- traži se dopuna zahtjeva ili
- da se zahtjev odbija.

O naprijed navedenom uopće nema niti slova na postavljeno poslaničko pitanje. Da ne bih uzimala previše vremena podržavam ono što je kolega Mehmedić rekao i mislim da vas i ovoga puta moram podsjetiti da se procentualno učešće Zavoda od 100% može uvesti samo za listu A. Dakle smatram ovo apsolutno neprihvatljivim odgovorom na postavljeno zastupničko pitanje i ovo molim vas uvaženi ministre shvatite kao negodovanje i ponovno postavljeno pitanje i molim vas da mi dostavite pismeni odgovor.

Sljedeće. Mislila sam da ćemo ići uobičajenom dinamikom, najprije komentari na dostavljene odgovore pa pitanja, tako da vas molim za malo strpljenja.

Sljedeće, kako se Vlada također nije očitovala o inicijativi koju sam pokrenula na 28. radnoj sjednici Skupština Kantona Sarajevo održanoj 28. augusta a odnosilo se na stavljanje van snage Pravilnika o uvjetima za izbor predstavnika za izbor etažnih vlasnika koji su diskriminatornim ocijenili Helsinški komitet za ljudska prava, Institucija ombudsmena za ljudska prava BIH, Ministarstvo pravde i uprave Kantona prema kojem predstavnici etažnih vlasnika ne smiju biti stariji od 65 godina, pozivam skupštinu da se danas izjasni o ovoj inicijativi jer su ovim pravilnikom nisu diskriminirani samo penzioneri, njih preko 2000 nego i svi građani Kantona Sarajevo kojima je onemogućeno da sami biraju etažnog predstavnika, odnosno sami odlučuju o svojim novcima.

I dva kratka pitanja.

Na osnovu informacija koje Klub zastupnika SDP-a dobio koju ne znam da li su dobili drugi klubovi, ali mi smatramo važnom i ne želimo je kriti od javnosti jer se tiče budućnosti mladih ljudi, postavljam sljedeće pitanje Vladi Kantona i premijeru osobno, i tražim naime izjašnjenje Rektorata UNSA po ovom pitanju.

Kako je moguće da u proceduri sticanja profesorskog zvanja a prema izvještaju Komisije Šumarskog fakulteta Faruk Mekić ne samo zadrži profesorsko zvanje nego bude i nagrađen i prorektorskom funkcijom? Uz ovo prilaže se izvještaj Komisije koji je dobijen putem pošte. To ću dostaviti do završetka sjednice.

I moje posljednje pitanje danas, nedavna dešavanja i protesti učenika Srednje medicinske škole na Jezeru ukazuju na moguće nepravilnosti u izboru i zapošljavanju profesora na predmetu tjelesni odgoj. Kako je prilikom izbora obrazloženje bilo da između prijavljenih kandidata prednost data kandidatu po osnovu Zakona o dopunskim pravima boraca Kantona Sarajevo pitam resorno Ministarstvo da li je procedura izbora provedena u skladu sa Pravilnikom sa kriterijima za prijem zaposlenika u predškolskim ustanovama, osnovnim i srednjim školama? I tražim na uvid potpunu dokumentaciju o provedenoj proceduri izbora, od prijave kandidata, obavljenog intervjua, izvršenog bodovanja do konačnog prijema.

Nadam se da je ovo bilo podnošljivo što se vremena tiče.

### **Poslanik/zastupnik Mira Jurić:**

Hvala uvaženi predsjedavajući. Pozdravljam dopredsjedavajuće, Vladu, premijera, kolege zastupnike i zastupnice, medije i građane koji prate rad Skupštine. Ja imam jedno pitanje u ime građana naselja Zabrdje, MZ Naselje heroja Sokolje, u opštini Novi Grad Sarajevo. Pitam koji je razlog zašto en ide autobus gradskog prevoza u ovo naselje više od mjesec i pol. Naime građani pored kupljenih redovno kupljenih mjesečnih karata ne mogu koristiti gradski prijevoz od naselja pa do svojih radnih mjesta ili škola i isti problem ih čeka i u povratku. Zbog neodvijanja gradskog prijevoza na ulicama ovog naselja se često nalaze pješaci što ugrožava bezbjednost učesnika u saobraćaju. Dokle će stanovništvo od Malte pa dalje prema općini Novi Grad pa dalje biti građani drugog reda, ovo govorim iz jednog razloga jer koliko se sjećam ploče u Ferhadiji se mijenjaju već

nekoliko puta, nemam ništa protiv, jer to je ogledalo i Kantona i grada Sarajeva i drago mi je da se to radi, ali mora se nešto uraditi i izdvojiti za građane, iz kako, hajde da ih sada nazovem prigradskih naselja. Kao što je naselje Zabrdje. Molim vas da se povede računa jer evo kao što sam i rekla mjesec i pol autobus ne ide, znamo kakva je saobraćajnica u naselju Zabrdje, ona je sva izrupana i evo ja mislim da je ovo drugi ili treći put da ja tražim da se to naselje saobraćajnica u naselju Zabrdje uradi da bi moglo se normalno odvijati gradsko saobraćajno i ići djeca u školu i svi stanovnici na svoja radna mjesta. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:**

Poštovani dopredsjedavajući, sekretaru, poštovani premijeru, ministrice i ministri u Vladi, cijenjene kolegice i kolege, poštovani gosti, gledaoci TVSA, Esselamu alejkum o dobar vam dan. Izražavam negodovanje zbog činjenice da je nekoliko kolega blizu deset minuta čitalo svoje inicijative i mislim da su time debelo prekršili Poslovnik. U svoje lično ime i u ime SDA kolegi Esedu Radeljašu čestitam odbranu magistarskog rada i želimo mu uspjeh u daljem životu i radu.

Imam dvije inicijative i pročitat ću ih i sve će stati u tri minute.

Za jednu vas molim da se kao Skupština Kantona Sarajevo izjasnimo o inicijativi ustvari pitanju koje bi smo trebali uputiti Konkurencijskom vijeću. Da li su po zakonu o konkurenciji u ravnopravnom položaju pravni subjekti i fizička lica samostalni prevoznici kada je riječ o pravima na korištenje i prometovanje taksi licence. Obrazloženje: pravni subjekti koji uredno plaćaju propisane obaveze vlasnici su licenci na neodređen period, dok u isto vrijeme po vašim sugestijama samostalni prevoznici koji uredno plaćaju propisane obaveze prilikom odlaska u penziju ili drugih objektivnih razloga prestanka obavljanja ove djelatnosti licencu ne mogu dalje koristiti ili prometovati.

Inicijativa KCUS, Ministarstvu zdravstva da se hitno režim odvijanja saobraćaja u krugu KCUS vrati u prijašnje stanje ili u neki drugi režim koji će riješiti saobraćajne gužve u i oko KCUS proizvedene zadnjim odlukama Menadžmenta. Ukoliko ste pokušali u toku dana parkirati auto oko KCUS mogli ste se uvjeriti koliko problema je proizvela odluka menadžmenta KCUS da se ne dozvoljava parkiranje prije svega uposlenim, koji uglavnom onda oko KCUS prave saobraćajni haos, u unutar samog KCUS su desetine ili stotine slobodnih mjesta, i time se naravno otežava i dolazak ljudi na posao koji gore rade, i proizvodi se saobraćajni haos oko KCUS i sve kraće od tri minute. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:**

Uvaženi dopredsjedavajući Ademoviću, gospodine Nabil, sekretaru, premijeru, ministri, ministrice, kolegice i kolege zastupnice i zastupnici, gosti, poštovani građani, Esselamu alejkum i dobar dan. Postavljam pitanje Vladi Kantona Sarajevo koliko javnih ustanova u Kanton Sarajevo koriste prostore za koje plaća zakup i koji je to iznos na godišnjem nivou. I iz ovoga proističe jedna inicijativa da sve JU koje zakup plaćaju privatnim licima, Federaciji ili drugim pravnim subjektima, preuzmu kancelarije ili prostore naših javnih preduzeća ili JKP, kao što su Skenderija, ZOI '84 i slično. Obrazloženje kratko: svjedoci smo da mnoge naše firme i naše ustanove plaćaju zakupe. Ne znamo tačno kome niti koliko. Tražimo tu informaciju. A mislim da bi preseljenjem tih ustanova u prostorije JP, ili JKP ovim preduzećima pomogli pogotovo Skenderiji i ZOI '84.

Jedna inicijativa kao što su kolege Sabahudin Hodžić i kolegica Mira Jurić govorila vezano za prevoz, ja ću isto tako reći da su savjeti MZ velikog broja MZ na teritoriji općine Hadžići već pokrenuli određene inicijative i aktivnosti vezano za ovaj problem, znači problem Grasa i prevoza u zadnjih nekoliko mjeseci stanje po ovom pitanju je izuzetno pogoršano. Pa znamo i čitali ste u medijima informacije koje su bile i na općinskim vijećima da npr. U općini Hadžići godišnje se ispusti oko 1300 linija. Znači autobus ne dođe itd iz toga proizilazi problem đaka, radnika itd i tražim od Grasa, Vlade i resornog ministarstva da se uključe aktivno u rješavanje ovog problema da ne bi došlo do radikalnijih mjera od strane građana i MZ. Ja ću samo napomenuti kolegice i kolege da su na stolove dobili inicijativu koju sam ja pokrenuo na prošloj sjednici, 29. sjednici Skupština Kantona Sarajevo. Dobili smo odgovor pozitivan od resornog ministarstva i Vlade pa na kraju da se

izjasnimo o ovome. Ako bude trebalo dodatno obrazloženje objašnjenja ja ću se javiti na kraju.

**Poslanik/zastupnik Kenan Ademović:**

Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, premijeru, ministri, kolege i kolegice zastupnici, gosti, TVSA i posebno počast za građane Kantona Sarajevo. Prvo ću izraziti svoje nezadovoljstvo na odgovor koji sam dobio od Vlade a pitanje koje sam postavio vezano za kriminal u JP Kantona Sarajevo, misleći na Gras, VIK, željezo koje je nestalo iz kruga Skenderije, milionski gubici Toplana, zloupotreba položaja Doma zdravlja, ZZO, milionske pronevjere u Merhametu, novac koji je dolazio u vrijeme rata itd. Dobio sam odgovor da je to nije u nadležnosti ministarstva obrazovanja, nauke i mladih. Želim vjerovati da je ovo proceduralna greška i da ova Vlada ne želi da štiti one koji su pokrali građane Kantona Sarajevo, bez obzira iz koje oni partije dolazili. Da li jedne, druge ili treće koji su vladali u zadnjih 20 godina.

Imam jednu inicijativu i dva pitanja.

Prva inicijativa, tražim od Vlade Kantona Sarajevo da donese zaključak da svaki tužilac Kantona Sarajevo mora imati svog daktilografa kao i u svim evropskim državama pa i u svijetu, a ne kao danas gdje Kantona Sarajevo, tj tužilac ima jednog daktilografa, pola radnog vremena a onda je taj daktilograf radi za drugog tužioca pola radnog vremena.

Prvo zastupničko pitanje, molim Vladu Kantona Sarajevo da provjeri da mi da odgovor na sljedeće pitanje, ko je kriv što se stanari zgrade Bulevar Meše Selimović broj 29. napuštaju zgradu i iseljavaju za vrijeme zime jer isti nemaju grijanja. Ko je za to odgovoran, da li su to Toplane ili upravitelj OKI, jer svaki od njih prebacuje obavezu na drugu stranu? Ako su krive Toplane da li će ova Vlada sankcionisati odgovorne? Ako je kriv upravitelj OKI da li stanari mogu tražiti novog upravitelja ili će isti etažni predstavnici forsirati OKI upravitelja iz njima poznatih razloga? Vjerovatno finansijskih.

I drugo zastupničko pitanje. Pitam Vladu Kantona Sarajevo, nadležno Ministarstvo i Tužilaštvo Kantona Sarajevo da razmotri mogućnost ukidanja odjela za privredni kriminal Tužilaštva Sarajevo jer isti u zadnjih 20 godina nije podigao takvu optužnicu koja je rezultirala osuđujućom presudom onih koji su zloupotrijebili položaj i pokrali građane Kantona i FBiH, koji su izvlačili novac iz JP, i na kraju koji su opljačkali Kantona Sarajevo. Dat ću nekoliko primjera. Gras izvlačenje novca putem fiktivnih firmi, zloupotreba položaja, benzinska pumpa. Skenderija milionska dugovanja, zloupotreba položaja, nestanak željeza. VIK sumnjivi tenderi raznih preduzeća, prodaja zgrade BH Telecomu po nekoliko puta po raznim cijenama, izvlačenje novca iz raznih firmi tenderima za marketinške aktivnosti itd. Predlažem ukidanje ovog odjela Tužilaštva Kantona Sarajevo i prebacivanje tužilaca u druge odjele i to sve do trenutka dok Tužilaštvo ne ojača na svim poljima te se ozbiljno uhvati u koštac sa kriminalom izvršne vlasti u zadnjih 20 godina.

**Poslanik/zastupnik Selma Filipović:**

Hvala lijepo. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne, gdina dopredsjedavajućeg i ostale zvaničnike. Ja imam jedno zastupničko pitanje i jednu inicijativu. Pitanje upućujem Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade. Da li će se usvojiti kriterij za finansiranje djelatnosti osnovnog i srednjeg obrazovanja u podružnoj školi na Sedreniku Mula Mustafe Bašeskije te kada će škola imati budžet koji će biti zasnovan na relevantnim pokazateljima jer u protivnom moglo bi postati upitno obrazovanje učenika. Radi se o rekonstrukciji JU OŠ Mula Mustafa Bašeskija koja će direktno utjecati an organizaciju nastavnog procesa, prije svega na uvjet boravka učenika u školi i ugroziti će njihovo osnovno pravo na kvalitetan odgojno obrazovni rad u školama. Radi se o zanemarenju činjenice da u okviru škole, od školske 2011/2012 radi područna škola Sedrenik. To je pitanje.

A inicijativa, u ime Kluba zastupnika SBB BiH u Skupštini Kantona Sarajevo pokrećem inicijativu za izmjene Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju Kantona Sarajevo. Imajući u vidu da je u zadnjem Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju SL. Novine. Kantona Sarajevo broj 31/11 ugrađeno dosta diskutabilnih članova zakona koji otežavaju rad škola da su sadržaji pojedinih članova u koliziji jedni sa drugima. Da se za iste pojmove koriste različiti nazivi, da je određenim rješenjima ugroženo elementarno ljudsko pravo te da još uvijek nije urađen



kao prečišćeni tekst zakona. Imaju u vidu da je u julu 2003 godine donešen Okvirni Zakon o osnovnom i srednjem obrazovanju, od 2004 i novi Zakon o osnovnom odgoju i obrazovanju sa 121 članom. Od tada sa uređena četiri zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovnom odgoju, 2006 sa 30 članova, 2008 sa 7 članova, 2011 sa 50 i 2013 sa dva člana, predlažemo izmjene u sljedećem:

Za djecu sa posebnim obrazovnim potrebama u postojećem zakonu koristi se još šest termina: između ostalog djeca sa posebnim potrebama, djeca sa smetnjama u razvoju, učenici sa posebnim potrebama, djeca sa preprekama u učenju, mentalno retardirani učenici itd. Uskladiti predlažemo, jednoobrazan termin prijedlog: učenici sa posebnim obrazovnim potrebama. Termin specijalne osnovne škole predlažemo: centri za odgoj i obrazovanje učenika sa posebnim obrazovnim potrebama, i izmijeniti naziv ministarstva jer u zakonu stoji stari naziv, u pedagoškoj literaturi ne postoji termin: ogleđno- ugledni čas. U postojećem zakonu broj članova školskog odbora nije usklađen sa zakonom o ustanovama, članovi 91 i 92 potrebno je potpuno urediti uz obavezu da se izostavi postojeće rješenje u kom postojeći direktor ne može se prijaviti, ne mora biti izabran na objavljeni konkurs zbog toga što je bio direktor u dva mandata. Također je potrebno staviti van snage i proceduru nepotrebnog i tajnog izjašnjavanja svih zainteresiranih roditelja, staratelja i zaposlenika u školi. Hvala lijepo.

### **Poslanik/zastupnik Hadžem Hajdarević:**

Ja imam dva zastupnička pitanja i jednu inicijativu.

Prvo pitanje tiče se premijera Suada Zeljkovića na koji je način bez provedene zakonske procedure odobrena preraspodjela sredstava kojima je omogućeno da na takmičenje specijalnih jedinica sa specijalcima u Ameriku putuju između ostalih i osobe čiji opis poslova nije imao nikakve veze za Jedinicom za specijalističku podršku. A posebno nije imao vezu sa takmičenjem? Budžetom Kantona Sarajevo u tu je svrhu bilo predviđeno 50.000 maraka, međutim usljed iznenadnog povećanja turističke ekspedicije zatraženo je još toliko novca. Imamo informaciju da su ovoj sumnjivoj transakciji akteri na vrijeme upozoreni od odgovornih osoba.

Pitanje dva. Imamo informaciju da je ministar unutrašnjih poslova Nermin Pećanac nagradio inspektore MUP-a protivzakonitim dodatkom odnosno novim novčanim naknadama. To je učinjeno bez odgovorajućeg obrazloženja. Tako saznajemo da je prije izvjesnog vremena potpisana odluka kojom se samo glavnim inspektorima povećava dodatak na platu sa 30 na 40% i to retroaktivno. Nismo saznali koliko retroaktivno. Nadam se da će i to stajati u odgovoru na ovo zastupničko pitanje.

I jedna inicijativa. U Kanton Sarajevo koliko sam informiran samo studenti UNSA imaju povlasticu u korištenju prijevoznih usluga Grasa. Ne znam kakvo je u tom smislu stanje kada su u pitanju druge visokoškolske institucije u Kantona Sarajevo i u neposrednoj blizini Kantona. Samo znam da građani našeg Kantona koji su npr upisali studij u Istočnom Sarajevu nemaju nikakve prijevoznike povlastice. I ne samo da ih nemaju, nego nemaju mogućnost kupiti redovnu mjesečnu Graso kartu za svoje svakodnevne mjesečne potrebe. Imam informaciju da je prethodnih godina bilo više molbi, prijedloga upućenih na adresu Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo ali bez ikakvih konkretnih rezultata. U tom smislu pokrećem inicijativu da se svim redovnim studentima bez obzira u kojem dijelu Sarajeva studiraju i dakako ukoliko su svojim stanom adresom, prijavnicom CIPS-a građani Kantona Sarajevo omogućiti koliko je to zakonski moguće, ravnopravan tretman u korištenju prijevoznih povlastica na području Kantona Sarajevo. Nadam se da bi to barem simbolički jer se ipak radi o veoma malom broju potencijalnih korisnika pripomoglo u povezivanju ovog politički i administrativno rascjepkanog prostora.

### **Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:**

Pozdravljam sve prisutne. Evo da mi nije samo ovaj prvi saf stalno da proziva Ministarstvo unutrašnjih poslova, moja je inicijativa prema MUP-u je sljedeća. Prije godinu i pol dana poslije jednog ubistva u MZ Sokolović Kolonija i višednevnih protesta građana iste MZ održan je sastanak predstavnika općine Ilidža, MZ i ministra MUP-a Budimlića. Tada je dogovoreno u najkraćem

mogućem vremenu će biti obezbijeđeno 24- satno prisustvo policijskih službenika u MZ Sokolović Kolonija. MZ i općina Ilidža su obezbijedili prostore i prošle je godinu i pol dana i od tog dogovora nema ništa. Znači apelujem na MUP bez obzira što je došlo do promjene u Ministarstvu obaveza i obećanje građanima MZ Sokolović Kolonija Ilidža da se ispuni to obećanje.

I druga inicijativa. Pošto ovu salu koristi Skupština Kantona Sarajevo, Općinsko vijeće Centar, i mnoge druge organizacije, mislim da je krajnje vrijeme ako je prvi utisak kada uđete u ovu salu da ona plaće za jednim krećenjem, a ovog momenta mislim da su (nerazumljivo) budžeti i to ne iziskuje nekakva posebna sredstva, bilo bi krajnje vrijeme da se malo ove boje osvježe.

### **Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Moje prvo pitanje je resorni ministar saobraćaja Kantona Sarajevo u prvoj polovini 2013 godine uvjeravao je građane kako će veoma brzo biti izgrađena podzemna garaža na lokalitetu kod Narodnog pozorišta, ocijenivši taj projekat kao veoma dobar i povoljan. S tim u vezi resorni ministar se obratio na petoj sjednici opštinskog vijeća Centar 28. marta 2013 godine na kojoj je u ime Vlade Kantona Sarajevo zatražio da Općinsko vijeće Centar donese odluku o davanju naknadne saglasnosti Vladi Kantona Sarajevo za raspolaganje gradskim građevinskim zemljištem u cilju davanja koncesije za izgradnju javne podzemne garaže kod Narodnog pozorišta. Sedam mjeseci kasnije istom Općinskom vijeću Centar na njihovoj 11. sjednici od 31. oktobra, znači nedavno, resorni ministar saobraćaja Kantona Sarajevo dostavio je informaciju o stanju izgradnje podzemne garaže na tom lokalitetu. Konstatirajući da je ugovor o koncesiji nepovoljan za Kantona Sarajevo te da se u okviru vansudskog poravnjanja predlaže Vladi Kantona Sarajevo način da se koncesionaru ponudi besplatno davanje parking prostora u vremenskom trajanju sve do namirenja potraživanja izvan sudske nagodbe. Na istoj sjednici Općinsko vijeće Centar donijelo je odluku o poništenju Odluke o davanju naknadne saglasnosti Vladi Kantona Sarajevo za raspolaganje gradskim građevinskim zemljištem u cilju davanja koncesije. Iz svega navedenog želimo resornog ministra Jusufa Bubicu pitati u ime građana Kantona Sarajevo sljedeće: kako je Vlada Kantona Sarajevo uopće mogla pristupiti davanju koncesije na imovinu koja je vlasništvo Općine Centar potpisujući ugovor o koncesiji a da pri tom nije imala niti jednu saglasnost Općine Centar kao titulara predmetne imovine? Kako je sada nakon tri godine iznenada došlo do ocjene da je ugovor o koncesiji štetan za Kantona Sarajevo a da se o tome nije razmišljalo prije potpisivanja predmetnog ugovora? Sada kada imamo odluku o poništenju naknadne odluke o davanju saglasnosti Vladi Kantona Sarajevo za raspolaganje gradskim građevinskim zemljištem u cilju davanja koncesije, odnosno kada je Općina Centar vratila u svoj posjed predmetno građevinsko zemljište, na koji način se misli riješiti ugovorni odnos sa koncesionarem jer mogućnost davanja besplatno parking prostora koncesionaru kod Narodnog pozorišta više ne postoji.

Sljedeće pitanje je ministru finansija i ministrici pravde i uprave na koji način se vrši izrada i štampanje taksenih markica odnosno sudskih taksi? Gdje se štampa i ko ih štampa? Ko i kako se vrši nadzor i kontrola štampanja taksenih markica? Kako se kontroliše broj odštampanih, distribuiranih i prodatih markica? Da li taksene markice imaju neku sigurnosnu zaštitu o falsifikovanju u vidu vodenog žiga ili serijskog broja? Gdje se čuvaju i pod čijim nadzorom su klišeji za štampanje? Koliko se ubere sredstava po osnovu taksi na godišnjem nivou? S obzirom da su taksene markice ustvari novac, tražim detaljan odgovor na ova pitanja u pisanoj formi.

I zastupnička inicijativa. Pokrećem inicijativu da se parkomati u Kantona Sarajevo daju na upravljanje i održavanje KJKP Rad. Obrazloženje: nedavno smo u dnevnim novinama mogli pročitati izjavu ministra Bubicu u kojoj najavljuju ukidanje automatskih parkomata i uvođenje parking karata. Mislim da u svjetlu uvođenja modernih tehnologija i usluga kao što je plaćanja parkinga SMS štampanje parking karata je zastarilo, neefikasno, i najvažnije neprofitabilno. Kada se govori o neispravnim parkomatima upravo iz tog razloga pokrećem inicijativu da se parkomati daju na upravljanje i održavanje KJKP Rad u čijem je interesu da se oni u najkraćem roku poprave i podese na tačno vrijeme. Time bi se izbjeglo nepotrebno angažovanje radnika na naplati parkinga i postigle značajne uštede. Trenutno održavanje po mojim informacijama istih je u nadležnosti Ministarstva saobraćaja. Hvala.

### **Poslanik/zastupnik Hanka Vajzović:**

Hvala lijepa. Pozdravljam sve koji prate današnje zasjedanje Skupštine. Imam dva pitanja i jednu inicijativu. Prije toga osvrtno na ono što je trebalo uslijediti kao odgovor na prethodna pitanja s prethodnih skupštinskih zasjedanja. Nisam zadovoljna ni odgovorima niti aktivnostima Vlade u vezi sa zastupničkim pitanjem koje sam postavila na sjednici 29. aprila o.g. a u vezi sa studentskim domovima u Nedžarićima u koje su kao što je poznato nakon odlaska IPTF-a useljenje agencije iz sastava Ministarstva sigurnosti. Pitanje je bilo tada po kojem se tada i kakvom osnovu navedenim objektom koriste državne agencije koje su sada tamo smještene? Dakle šta je sa nekim ranijim planovima da im se objekat proda. Bilo je govora o mogućih 30 miliona odnosno da li im se u međuvremenu naplaćuje zakupnina? Riječ je o 15.000 kvadratnih metara. S obzirom na sadašnje finansijske probleme Kantona i probleme vezane za smještaj studenata, posebno probleme u Ministarstvu obrazovanja, bilo bi korisno da se nešto uradi ili barem da znamo koliko se gubi ili rentom ako je ima dobijate, gdje se ta sredstva usmjeravaju. Voljela bih da mi se ovo odgovori pismeno.

Drugo za šta nije bilo nikakve reakcije Vlade jeste moja inicijativa od 05. juna o.g. da se pokrene procedura preispitivanja ili izmjena i dopuna Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Kantona Sarajevo donesen u decembru 2011. godine i to člana 11 kojim se uređuju naknade plaća nakon prestanka javne funkcije. Naknade koja je žargonski poznatija kao bijeli hljeb. Budući da smo svjedoci i zloupotreba ove zakonske odredbe, smatrala sam da bi takvu mogućnost nezasluženog primanja plaće tokom čitave jedne godine nakon prestanka mandata bez ikakvog rada trebalo potpuno ukinuti ili u najmanju ruku pravednije i preciznije odrediti kako se zloupotrebe ne bi ponavljale i kako se ne bi tako bezočno krčmila i onako decitirana budžetska sredstva.

I najzad samo još jednu primjedbu ona je preduhitrio me je zastupnik Fazlija sa pitanjem svojim, pa čak i sa komentarom na odgovor, a bila sam vrlo zainteresirana da se ovo riješi. Od ministarstva sigurnosti je došao odgovor u vezi sa neplaćanjem dobavljača za produženi boravak i to je naprosto nedopustivo kao odgovor. Tu je puno problema, mjesecima se ne plaća. Mislim da bi trebalo znati ko je kriv zbog toga. Oni imaju velikih problema u osnovnim školama kako bih rekla, trebalo je i Ministarstvo obrazovanja traži krivicu čak kod Ministarstva finansija, ali Ministarstvo finansija je ovdje nije uopće oglasilo, nije uopće reagiralo, pa eto pridružujem se tome.

Dva su pitanja. Prvo, planiraju li se i kada zakazati tematske sjednice o stanju u KJP posebno onim koji posluju sa ozbiljnim gubicima, pri čemu posebno prije svega mislim na VIK? Takvu je inicijativu u Skupštini pokretalo više zastupnika. Moja je bila podnesena još na sjednici od 23. aprila. 2012. godine. Prije ravno godinu i pol. Mislim da je krajnje vrijeme i ovaj mandat je nekako pri kraju, trebalo bi i o tome razgovarati.

Drugo pitanje upućujem ministru Bandiću pa i ostalim članovima Vlade. Poznato je naime da su nakon ponovljenog konkursa izabrani predsjednici i članovi UO JU iz oblasti rada, socijalne politike, raseljenih lica i izbjeglica. Riječ je o osam ustanova sa po pet odabranih kandidata, mislim na predsjednike i članove, nakon što sam bila u prilici pregledati spiskove odabranih uočila sam da od njih ukupno 40 nebošnjaka ima samo pet ili šest. Kada smo u nekoj ranijoj prilici govorili o nužnosti poštivanja pravednije nacionalne zastupljenosti, kazano je da nije bilo dovoljno kandidata drugih nacionalnosti pa je onda u nekom revidiranom odabiru premijer, uvaženi premijer Zeljković čak ovdje izrekao istinu jednu, kako su parafraziram naknadno prihvaćeni svi prijavljenih nebošnjaci bez obzira jesu li ili nisu ispunjavali uslove konkursa. Smatram da nije dobro niti jedno niti drugo, šta više da je diskriminatorno zato ovaj put znajući pouzdano da je bilo natprosječno kompetentnih kandidata nebošnjaka, negodujući pitam: zašto u UO Kantonalnog centra za socijalni rad nije imenovana Prof. Dr. Milanka Miković bez pretjerivanja vodeći stručnjak u ovoj oblasti u državi? Ona je ako o tome treba govoriti srpske nacionalnosti. I isto tako, zašto u neki od UO za koje se prijavila nije izabrana kandidatkinja hrvatske nacionalnosti koja je viši asistent na odsjeku za socijalni rad Fakulteta političkih nauka, kao neko ko je, a to je bilo u njenom CV-u ne samo diplomirani socijalni radnik, već i magistar prava i doktorant iz ovih oblasti, posebno socijalnog i zdravstvenog zbrinjavanja osoba sa invaliditetom. A i u tu se ustanovu prijavila. Pitam dakle zašto ove dvije kandidatkinje nisu primljene, izabrane a jesu između ostalog čak i neki njihovi studenti od

ovih kandidatkinja spomenutih bez ikakvog iskustva, nezaposleni, koliko jučer iz klupa izašli. Pitam zašto a sigurna da odgovor ne može biti kako nije bilo prijavljenih ili kako nije bilo kompetentnih. Molim da mi se ako je moguće radi javnosti odgovori danas usmeno a do sljedeće sedmice i pismeno. Ponavljam konkurs je bio ponovljen, što znači da su obje ove kandidatkinje dva puta se javljale i dva puta prikupljale potrebnu dokumentaciju da bi ko zna iz kojih razloga odbijene i o tome pismeno bez obrazloženja obaviještene.

Inicijativa je kratka. Pokrećem inicijativu za izmjene i dopune Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju. Razloga je za to puno, možda čak i za donošenje novog Zakona ako bi izmjene i dopune premašile onih 40% novog sadržaja. No da ovom prilikom ne oduzimam dragocjeno vrijeme. Inicijativu sa obrazloženjem imam i gotovo je u potpunosti podudarna onom o čemu je govorila zastupnica Filipović. Imala sam sastanke sa ljudima iz osnovnog obrazovanja vjerovatno i kolegica Selma Filipović. Dakle evo iz dva takva prijedloga nadam se da ćemo imati neki rezultata i u ovim izmjenama. Hvala lijepo.

#### **Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš:**

Hvala predsjedavajući. Evo želim da pozdravim i poselamim sve prisutne kao i građane koji nas prate putem malih ekrana. Ja imam jednu inicijativu odnosno tražim da pomogne Ministarstvo zdravstva, Vlada, direktor i UO ZZO Kanton Sarajevo da u budžetu za 2014 godinu uvrsti i planira da se prizna i odvoje sredstva za taj tzv nepriznati kadar. U svim JU, domovima zdravlja, bolnicama, bolnici Nakaš i KC i svim drugim, a ne da iz materijalnih troškova daju plaće i onda ne mogu da kupe potrošni materijal odnosno potrebe koje su potrebe osoblju, bolnicama i drugim. Ovo govorim ZZO zato što finansira sve JU i priznaje kadar. Hvala.

#### **Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:**

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne na ovoj današnjoj sjednici. Ja imam jednu inicijativu i predložiti ću zaključak da se Skupština Kantona Sarajevo izjasni o njemu. Kao i mnogo puta ranije i danas je bilo govora o pitanju koje ja tražim da se Skupština Kantona Sarajevo izjasni a to je izvještaj o poslovanju JP u Kanton Sarajevo. Obzirom da Zakon o JP propisuje obavezu svih JP da svom osnivaču jednom godišnje podnesu izvještaje što nije učinjeno. Obzirom da je programom rada Skupštine Kantona Sarajevo za 2013 utvrđeno da se u februaru i martu razmatraju izvještaji o poslovanju JP a Vlada to nije dostavila, bilo je i polemika sa vladom krije li ne krije li, ne želim polemisati ni sa kim, ali je činjenica da izvještaji do danas nisu dostavljeni zastupnicima u Skupština Kantona Sarajevo da se informišu o stanju i eventualno pokrenu i mjere za prevazilaženje toga stanja jer nema potrebe da sada ja širim kakvo je stanje u javnom sektoru, pogotovo komunalnom u Kanton Sarajevo. Zato predlažem zaključak: Obzirom da Vlada Kantona Sarajevo nije ne želi, ili neće, ne želim uopšte ulaziti u to, ali nije ispunila ni Zakon, ni program rada Skupštine ni inicijative zastupnika ni pojedinih klubova, ja predlažem zaključak da se obavezuju Skupštine svih KJP da za sljedeću sjednicu Skupština Kantona Sarajevo a to je kraj novembra, dostave izvještaj o poslovanju preduzeća za 2012. sa ocjenom stanja i prijedlogom mjera za prevazilaženje problema u poslovanju. Skupštine JP je imenovala ova Skupština, ako i oni, ovo je još jedan pokušaj, ne dostave ove izvještaje onda ću predložiti da se oni razriješe ove dužnosti jer nema potrebe da tamo oni sjede. Hvala lijepo. I ja tražim da se Skupština, da stavite na izjašnjavanje ovaj moj zaključak.

#### **Predsjedavajući:**

Hvala zastupniku Pindži. Obzirom da nemamo više prijavljenih, jedna uputa samo za u buduće. Zamolio bih zastupnice i zastupnike da u toku tačke ne dostavljaju u pismenoj formi svoje podneske, nego da to urade u pauzi ili kako to Poslovnik kaže do kraja zasjedanja izuzev onih podnesaka i inicijativa i zaključaka o kojima se Skupština, a u skladu sa Poslovnikom može izjasniti u toku zasjedanja. I sada molim sekretara da takve inicijative i zaključke da pripremi da vidi jesu li u skladu sa Poslovnikom, i o njima ćemo se izjasniti nakon što se premijer i ministri iz Vlade dakle referiraju ili ako budu imali potrebu da odgovore na postavljena pitanja. Dakle, prvo riječ ima

sekretar Kolašinac. On se referira zastupniku Backoviću na postavljeno pitanje koje se odnosi na stranicu, web stranicu Skupštine.

**Sekretar Abid Kolašinac:**

Evo uvažene zastupnice i zastupnici ja sam pomno slušao uvaženog zastupnika Backovića i mi smo, odnosno skupštinska služba je sva zastupnička pitanja koja je postavio zastupnik Backović su mu dostavljena. Nisu mu dostavljena pitanja niti su mogla ona koja je on usmeno postavio. Dakle član 214 Poslovnika kaže da je zastupnik dužan u pisanoj formi do kraja zasjedanja Skupštine dostaviti zastupničko pitanje. Mi smo imali slučaj, ja moram to reći, da je zastupnik Backović postavljao pitanja usmeno, nije dostavljao u pisanoj formi, mailom je slao, to je činjenica, međutim, Poslovnik je jasan i precizan da se u pisanoj formi u toku zasjedanja do kraja sjednice dostave. Što se tiče web stranice, činjenica da mi nismo, tek smo je u zadnjih tri do četiri mjeseca instalirali, odnosno postavili na web stranici zastupnička pitanja, odgovore, znači unaprijedili smo web stranicu tako da nije moglo 2010 kada je bio konstituisanje ovog tijela, odnosno Skupštine nije ni bilo na web stranici zastupničkih pitanja. Još i molim vas, apsolutno to nismo praktikovali, ja sam zabranio mojoj saradnici koja vodi zapisnike i stenograme da iz stenograma izvlači pitanja, dakle to je kršenje poslovnika i može se dogoditi subjektivno dakle da ona nešto napiše što zastupnik praktično nije rekao. Znači neće se iz stenograma izvlačiti zastupnička pitanja i kucati nego u pisanoj formi ako zastupnik postavi pitanje odgovorit će se. Ukoliko ne dostavi smatra se da nije ni postavljeno pitanje. Još bih htio uvaženoj zastupnici Hanki Vajzović da odgovorim na postavljeno pitanje oko tematskih sjednica. Dakle član 68 je precizno rekao rokove od 30 dana itd i zakazivanje tematske sjednice uz dostavu pisanog materijala. Skupštinska služba do danas nije dobila niti jedan pisani materijal za tematsku sjednicu ni od zastupnika ni od Vlade. Toliko i hvala.

**Poslanik/zastupnik Zaim Backović ispravka krivog navoda:**

Gospodine sekretaru ja sada se opet na zakonsku regulativu. Zakon je iznad Poslovnika. Zakon je definisao šta je to forma. A forma je i mail. To je pisana forma dokumenta koja se u oficijalnoj korespondenciji priznaje kao sudski dokument. Ako ja nešto mailom dostavim, to je pisana forma. Ja ne želim da se ovdje naguravam, ali treba da znate da je pisana forma ne samo ovo što ja ovako donesem tu i stavim, nego je pisana forma što pošaljem u elektronskoj formi. To je pisana forma. A pisana forma je i zapisnik sa ove sjednice. Sve je pisana forma. To što je neko smislio, to su smislili, ne ja znam vi ćete meni odgovoriti da to piše tako u Poslovniku. Piše da ja moram to predati tamo. To je neko napravio da bi izbjegao da se daju odgovori poslanicima. U budućće će tražiti na svako pitanje koje usmeno ovdje postavim da mi se odmah usmeno odgovori i onda ni jedan ministar to neće moći kao što ne može odgovoriti ni na ovo što sam pitao da mi se daju diplome. Sada tražim na svako pitanje odmah usmeno da mi se odgovori. Hvala.

**Predsjedavajući:**

Hvala zastupniku Backoviću. Dakle, zastupniče Backoviću ova Skupština usvaja Poslovnik i stalno vrši u skladu sa zakonima koji se donose vrši njegovo revidiranje, izmjene i dopune itd. Dakle, mi primjenjujemo i primjenjivat ćemo ovaj Poslovnik onako kako piše, dok u njemu ne nastupe izmjene. Nema razloga da pokrenete inicijativu bilo kog od zastupnika da se Poslovnik u određenom dijelu izmijeni. Ovdje imam prijavljenog zastupnika Kojovića a to je.

**Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:**

Zahvaljujem. Samo zaista zanima me jer mi smo do sada obično slali e mailom slali naša pitanja i inicijative na skupštinsku službu i s obzirom kao što je kolega Backović rekao, usvojen je federalni Zakon koji je izjednačio elektronsku i pisanu formu. Znači Zakon nije uveo novu kategoriju u smislu da se elektronska forma komunikacije uvodi kao novi način zvaničnog komuniciranja nego je izjednačio elektronsku formu dokumenta i pisanu formu dokumenta. Tako da primjena ovoga shvatanja ne zahtijeva promjenu Poslovnika, nego samo zahtjeva da se pod pisanom formom

podrazumijeva i dokument koji postoji u elektronskoj formi. Samo da raščistimo i onda imam jedno dodatno pitanje na sljedeću stvar. Za one zastupnike koji nemamo prostorije u ovoj zgradi potreba da pišemo inicijative i da onda dobijamo ovako rukom napisane nečitljive papire kao što je ovaj recimo koji smo upravo dobili, očigledno će predstavljati problem. To znači da ako ćemo se držati ovog tumačenja sekretara da pisana forma predstavlja samo dokument na papiru onda bih molio sekretara također da nam omogući tehnički da to i uradimo ovdje.

#### **Sekretar Abid Kolašinac:**

Dakle vi sigurno znate da je Poslovnik mali Ustav Skupštine. Mi apsolutno odnosno vi morate poštivati Poslovnik. U Poslovníku stoji da se u pisanoj formi do završetka sjednice Skupštine dostavlja zastupničko pitanje. Dakle može se dogoditi, e mailom se može poslati a postavlja se pitanje da li je stigao e-mail, hoće li ga sekretar otvoriti i čitati da li je došao e-mail ili ne. Dakle mi dok imamo Poslovnik mi se moramo pridržavati ovog poslovníka. Zakon je jedno Poslovnik je drugo, ovo je mali Ustav i vi ste ga usvojili. Niko nije ovo nametnuo, nego ste vi čitali, imali prilike kao nacrt da ga razmatrate, kao prijedlog i na kraju bi trebali da poštućete kao vaš akt. Međutim činjenica da se on često krši i da ga vi ne poštućete, samim tim kršenje ustava vašeg. Ovo je vaš Ustav. Dok je na snazi Poslovnik i ovaj član koji reguliše način dostavljanja u pisanoj formi zastupničkih pitanja, on će se tretirati. U onom trenutku kada bude izmijenjen ovaj član i na drugi način se bude regulisao način dostavljanja mi ćemo to uraditi tako. Međutim još jedan odgovor vezano za u pisanoj formi da li je rukom napisano odštampano, klubovi koji ovdje predstavljaju skupštinu imaju svoje kancelarije, imaju kompjuter, kompletno su tehnički opremljeni i oni mogu dakle prije zasjedanja sjednice otkucati zastupničko pitanje, pripremiti ga i pročitati ga ovdje i dostaviti ga kao otkucano a ne u pisanoj formi. Dakle to apsolutno nisu zakinuti klubovi zastupnika što se tiče tehnike, Skupština je obezbijedila svim klubovima tehničke uvjete da mogu uredno dostaviti u pisanoj formi zastupnička pitanja. Toliko i hvala.

#### **Predsjedavajući:**

Da ne bi otvarali raspravu dalje po ovom, dajem sljedeće objašnjenje. Dakle, sva pitanja inicijative koja budu danas do 16 sati dostavljena u elektronskoj formi bit će tretirana. U petak imamo Kolegij, pokrećem inicijativu da se u skladu, jer se podzakonoski akti usklađuju, da se u skladu sa donošenim federalnim zakonom tamo u Poslovníku stavi u elektronskoj formi da nemamo više tu priču. Dakle nemamo potrebe sada da otvaramo raspravu. Dakle u petak pokrećemo inicijativu na sljedećoj Skupštini ćemo izmijeniti Poslovnik u tom dijelu. To su dvije riječi. Hvala.

#### **Premijer Suad Zeljković:**

Uvaženi dopredsjedavajući, cijenjeno predsjedništvo, uvaženi gosti, članovi Vlade, mediji, gledaoci Kantona Sarajevo. Prije svega želim da uputim poruku u ime Vlade Kantona Sarajevo i našoj predsjedavajućoj zaželim brz oporavak i ponudim svu pomoć koja je u okviru zakonskog i mogućeg da joj pomognemo u ozdravljenju i da je ponovo vidimo na funkciji predsjedavajuće. Ja ću pokušati u jednom kratkom sažetku dati integralno osvrt na pitanja koja sam u ova dva sata čuo, zapisao, na pojedine odgovore gdje mogu ja dati ja ću se osvrnuti ali generalno pažljivo slušajući sva ova pitanja, može se vidjeti a iz tog viđenja se može dati odgovor. Dakle, sva ona pitanja koja su od opšteg dobra za građane Kantona Sarajevo će biti predmetom ozbiljne rasprave na Vladi i bit će riješeno na Vladi i bit će riješeno na način da će Vlada reagovati za dobrobit građana. Sva ona pitanja koja jesu proizvod ličnog interesa i zadovoljenja ličnog interesa na način da se intepretiraju kao opšte dobro a ustvari predstavljaju zadovoljenje ličnog interesa a usko je vezano sa kriminalom i korupcijom će biti u formi kako to zahtjeva procedura obrađene ali neće naići na podršku realizacije u smislu punjenja privatnih džepova. Dakle, ponavljam jasno i glasno, sva ona pitanja koja su sasvim je jasno privatna inicijativa da bi se zadovoljili neki privatni interesi neće naići na ono što se zove pomoć ove Vlade jer mi nismo došli ovdje da ispunjavamo želje pojedinih linija i da služimo kao zastor ili pokrivač nećemu što se zove kriminal i korupcija pa makar to bila i forma.

Uvaženi zastupnik Hajdarević je postavio pitanje zaposlenja u ZZO. Svakako da smo tu informaciju dobili kroz izvještaj UO i ono što smo kao informaciju zaprimili kroz zapisnik uputit ćemo također upravljačkoj strukturi pitanje. I mene jako interesuje na koji način je došlo do zapošljavanja u Zavodu, a u ovolikom broju bez provedene procedure i ko su imena koja se tamo zaposlena. Uvaženi zastupnik Kojović je postavio jedno pitanje koje je ovako ima jedno ozračje u sebi vezano je za ministra Hrenovicu a onda je skrenuto ka meni da li sam zabrinut zbog toga što jedan ministar nije znao ocijeniti potpisivanje jednog ugovora koji se njega lično tiče, a kako će onda raditi neke odgovorne poslove. Dakle, pokušat ću pripremiti odgovor na vaše pitanje i dostavit ću vam ga, ali ono što ja zasigurno mogu reći kada je ocjena o ministru Hrenovici da se radi o čestitom čovjeku. O sposobnostima i drugim elementima koji čine sastavni dio obnašanja te funkcije pokušat ću vam sačiniti odgovor. Vezano za djecu iz Konjević polja želim da iskoristim priliku i da vas obavijestim da sam shodno zaključku sa prethodne Skupštine iniciran inicijativom gdina Solakovića, prije svega gdina Ademovića sazvaio sve šefove klubova i zamolio da napravimo jednu zajedničku posjetu da bi smo tamo na licu mjesta pokušali riješiti ono što mi kao Skupština i Vlada možemo riješiti. Neki su se odazvali neki nisu, pozvani su svi. Jedini moj zahtjev je bio da to bude bez prisustva medija. Smatrao sam to pristojnim i smatrao sam da je to naš odnos prije svega rješavanju a ne da tamo se slikamo zbog nečega. Dakle u petak je održan sastanak sa nekolicinom. Onda smo procijenili da bi dobro bilo da do ponedjeljka pripremimo stvari operativno i da tamo odemo spremni i mogu vam reći izražavam svoje zadovoljstvo i zahvalnost onima koji su se tamo pojavili, a ovi što se nisu pojavili vjerovatno su bili zauzeti. Gospodin Haverić, uvaženi zastupnik je postavio pitanje kotlova u školi iznos od 100.000 KM i na kraju vrlo direktno postavio pitanje da li se Vlada smatra odgovornim za ovo? Vlada se ne smatra odgovornim iz jednostavnog razloga neko je od zastupnika izgovorio šta je dopustivo šta nedopustivo? Dopustivost i nedopustivost ima smisla ako imate materijalne mogućnosti. Kada bi se ispunilo samo ono što smo danas čuli ovdje vjerovatno ni 200 miliona maraka nam ne bi bilo dostatno da se ispune ove želje. Recimo lista lijekova. Problem ove Vlade jeste što je lista lijekova manja za 15 miliona. Ja sam mislio da će nam neko aplaudirati, bar neko, ali to je problem. Dakle, u kontekstu rekonstrukcije ovih škola apsolutno se slažem da to treba uraditi ali apsolutno i kategorički odbijam odgovornost Vlade po tom pitanju s obzirom da čitava upravljačka struktura učestvuje u ovome. Gospodin Nabil. Uvaženi zastupnik postavio je pitanje Fakulteta farmakologije, čini mi se da se tako zove. Apsolutno odbijam tvrdnju ili insinuaciju da je Vlada pokušala spriječiti. Naprotiv, treba odvojiti te stvari. Ova Vlada je ponavljam, molim vas pažljivo me slušajte, ova Vlada je jedina Vlada do sada koja je konkretno pokrenula krivične prijave. Da be bude nesporazuma, za sva javna preduzeća su pokrenuti zahtjevi za ispitivanje po krivičnoj odgovornosti i ne znam zašto se sada to ovdje na drugačiji način, između ostalog i fakulteti. Dakle sve radnje koje je neko uradio, a nisu u skladu sa zakonom će imati podršku, ali u isto vrijeme ne možemo opravdati i odvojen je način na koji je način dekan izabran ako on nije u skladu sa zakonom, on ne može biti imenovan, ali u svakom slučaju sve radnje koje nisu u skladu sa zakonom i Vlada je donijela zaključak i naložila da se nastave sve aktivnosti koje su uočene na ovom fakultetu, a definitivno ih ima u segmentu neplaćivanja doprinosa u iznosu sedam ili osam godina je to gore rađeno i neko će gore odgovarati za to, ali ne na način da je to neko zaustavio, nego naprotiv proslijeđeno je u Kantonalno tužiteljstvo.

Pitanje vode, također uvaženi zastupnik Nabil. Vlada radi ne želimo ponoviti ili dovesti se ponovo u situaciju da bi neka nova odluka bila ponovo pitanje polemiziranja. Želimo da ta odluka bude konačna i definitivno dobra za sve ili bar za većinu građana u Kantona Sarajevo ako nije moguće za sve i vrlo brzo će se naći ova odluka na Vladi. Bilo je u nekoliko navrata spominjani su izvještaji JP. Ja zaista ne razumijem gdje je nesporazum. Izvještaj JP onog momenta kada su dostavljeni Vladi su na prvoj sjednici Vlade Kantona uvršteni, Vlada je donijela zaključak, za dva preduzeća nije usvojila izvještaj za ostale jeste i taj materijal je po zaključku na Kolegiju koji sam ja dobio, upućen u skupštinsku proceduru i ne razumijem zašto se citiram, čak i napiše: da Vlada ignoriše svoju obavezu i ne dostavlja traženi izvještaj. To je jednostavno neistina.

Gospođa Papo Edina je uvažena zastupnica pokrenula inicijativu o obustavi imenovanja u JP kako sam razumio u jednom momentu moram da priznam da su upravljačke strukture u JP na ovaj ili

drugi način imenovane i ne znam na koja imenovanja se misli. Ali evo kada budem dobio obrazloženje odgovorit ćemo ali u svakom slučaju ta preduzeća moraju raditi i oni moraju imati upravljačku strukturu, pitanje na koji način.

Gospodin Brigić, dopredsjedavajući, ponovo aktualizira pitanje Akcionog plana borbe protiv korupcije. Ova Vlada će se boriti protiv korupcije na ovaj ili onaj način. Samo kao informaciju želim da vam kažem plan Vlade Kantona Sarajevo za borbu protiv korupcije usvojen je na 88. sjednici Vlade Kantona Sarajevo 27.09.2012 godine. Ne znam koji drugi plan ima da se. Istim zaključkom te Vlade koja je tada održala sjednicu zadužuju se resorna ministarstva da sačine svoje planove, dakle govorimo o planovima ministarstava ponaosob a vezano za temu borbe protiv korupcije. I nakon toga je imenovana komisija. Kao dokaz, dakle usvojeni plan Vlade Kantona Sarajevo za borbu protiv korupcije odmah nakon usvajanja i potpisivanja objavljen je na internet stranici gdje se može utvrditi vjerodostojnost ovoga o čemu vam ja sada govorim.

Gospodin Kenan Ademović je postavio u ranijem svom izlaganju jedan set pitanja. Taj set pitanja je obuhvatio kriminal, korupciju, javna preduzeća, donacije i tako dalje, dakle on je kada smo ga analizirali, a vjerujete mi, skoro tri sata je Vlada iskoristila svog radnog vremena, analizirajući vaše pitanje. Naša namjera je bila zbog sveobuhvatnosti vašeg pitanja koje je bilo u sferi recimo šta je bilo sa donacijama u toku rata itd. U pojedinim segmentima izlazi iz ingerencije ove Vlade, ali želeći dati sveobuhvatni odgovor, onda smo rekli da sva ministarstva, bez obzira da li učestvuju, ne učestvuju, da li su obuhvaćena ovim ili ne, daju svoj odgovor na ovo što ste vi postavili kao pitanje, te da onda sublimiramo sve te odgovore da bi ste vi dobili cjelovit odgovor. Tu vjerovatno leži i ova rečenica ministarstva obrazovanja da oni iz segmenta vašeg postavljenog pitanja nisu imali ingerencija. Tako da se ne radi ni o kakvom malicioznom ili bilo kakvom drugom načinu tretiranja vašeg pitanja i kao odgovor želim da vam kažem, u svim JP, dakle MUP Kanton Sarajevo je obradio materijale i obrađene materijale uputio tužiteljstvu. Ta informacija je već u javnosti bila, i ne znam zašto se ona više ne rabi. Dakle očekujemo rad tužioca po ovom pitanju. Dakle očitovanje tamo gdje je bilo neka kažu, gdje nije bilo da se jednom skine ljaga sa tih imena ali je to urađeno. I puna podrška svim ovakvim inicijativama u smislu onoga što se zove obračun sa nelegalnim radnjama. Što se tiče odjela za privredni kriminal ja bih prije rekao da dobrim dijelom se slažem, samo ne bih rekao da trebamo pokrenuti inicijativu da se ukine, nego da odjel treba da postoji, on ima svoju svrhu, ako nisu radili kako treba, onda trebamo raditi na smjeni kadrova, a ne ukidanjem odjela. U tom kontekstu bih samo, ali evo pokušat ćemo u interakciji sa vama da vam damo adekvatan odgovor. Što se tiče adrese Bulevar Meše Selimovića 29, odnosno problema koji zaista zvuči da se građani iseljavaju, što je zaista nedopustivo, ja vam obećavam da ćemo vrlo brzo i vrlo rigorozno doći do onoga ko je odgovoran za stanje u tom ulazu i snosit će sankcije bez obzira jel to JP ili upravitelj ili bilo ko drugi po tom pitanju.

Uvaženi zastupnik Hadžem Hajdarević, preraspodjela u skladu sa zakonom, propisima, nema zastupnika ali nema veze, apsolutno odbijam tvrdnju da se radi o turističkoj ekspediciji. Pripadnici Specijalne jedinice su ponos ove države i mislim da je njihovo prisustvo u proteklim godinama, bez obzira na ime ministra koji je bio vrlo opravdavajuće. Oni tamo su ispred države BIH, oni treba da pokažu za šta su sposobni i dobit će moju podršku u okviru zakona, onoliko koliko ja to budem moga, a preporučujem da se personalne stvari ne rješavaju preko leđa specijalaca. Oni su zadnji u ovoj državi koji to treba da budu. U potpunosti Vlada će podržati inicijativu da se nepriznati kadar u svim zdravstvenim institucijama riješi na bilo koji od zakonom predviđenih načina. Jednostavno da više u javnosti ne bi smo imali situaciju da se sredstva koja su namijenjena za materijalna dobra, isplaćuju za lične dohotke, a onda da se kaže da nema u KC zavoja ili bilo čega. Kako to uraditi, sigurno nije lako, ali zasigurno da i taj problem treba staviti. Oni koji rade već desetke godina oni ne smiju biti nepriznati, oni moraju dobiti zvanični legalni status, a sredstva koja idu za materijalna dobra treba da idu samo za to i ne trebaju biti alibi za ovo, tako da ćemo evo što je u ingerenciji resornog ministarstva ili Vlade podržati. I još jednom, evo nema ni uvaženog zastupnika Pindže zamolit ću da se ne koriste riječi da Vlada neće, ignoriše, svjesno krije itd. Jednostavno te stvari en stoje zato što je naše opredjeljenje sve ono što je u skladu sa zakonom, želimo hoćemo i možemo. Sve ono što nije u skladu sa zakonom i inicijative privatnog biznisa kroz ovu Vladu jednostavno



neće ići. Hvala lijepo.

**Predsjedavajući:**

Hvala premijeru. U skladu sa Poslovníkom, zastupnici koji nisu zadovoljni odgovorom u ovom slučaju premijera imaju pravo na dodatno pitanje u trajanju od dvije minute. Ali molim vas kada dobijete riječ recite zašto ste se javili.

**Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Radi se o ispravci krivog navoda kako ja to doživljam. Ali ne mogu da ne pohvalim zaista potez premijera da je izašao i ovako sveobuhvatno odgovorio na veliki broj pitanja koja smo postavili i zaista smatram da će to postati praksa, zaista jedan demokratski potez. Ispravka krivog navoda se odnosila na moja inicijativa u kojoj se spominje Konjević polje je bila upućena prema Vladi i odnosila se na utvrđivanje kako bih rekao sindroma Konjević polje u Kanton Sarajevo. Ja bih volio da je premijer prihvatio tu inicijativu i obećao takvu vrstu izvještaja za sljedeću sjednicu, a isto tako osjećam potrebu da kažem sljedeće: gospodin Haverić i ja nismo zaista dobili poziv da idemo u posjetu roditeljima Konjević polja. Premijer jeste rekao da su pozivi upućeni klubovima stranaka ali mislim da ovo jedno dodatno objašnjenje potrebno, nisu svi poslanici u ovoj Skupštini članovi poslaničkih klubova, tako da očigledno oni koji nisu članovi tih klubova nisu dobili taj poziv. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Tarik Haverić:**

Hvala gospodine dopredsjedavajući. Neće se ljutiti moj kolega Predrag Kojović što ću sa dvije rečenice pojasniti možda što iz njegove intervencije nije ostalo dorečeno. Njegovo pitanje ticalo se djece koja u Kanton Sarajevo imaju ona prava koja djeca iz Konjević polja ne mogu da ostvare i zanimalo ga je na koji način se njihova prava ostvaruju, da li se takva nastava organizira, jer kako se to kaže, svako je negdje u manjini. U tom smislu mi i dalje očekujemo odgovor.

Što se tiče odgovora premijera Zeljkovca na ono pitanje koje sam ja postavio, mislim da se ne mogu zadovoljiti odgovorom da se svi zahtjevi svrstavaju u istu kategoriju da bi Vladi trebalo 200 miliona maraka da ih ostvari. Ja jako dobro znam koje su sve materijalne nemogućnosti ove Vlade, ali isto tako znam da postoje nekakvi prioriteti. Problem o kojem sam ja govorio ne tiče se samo ove Vlade, jer datira iz juna 2011 godine. To je prva stvar i ja sam to naglasio, druga stvar ja mogu prihvatiti odgovor da se ne može praviti škola na Šipu iako je potrebna zato što za to naprosto nema sredstava ali koliko ja shvatam ničiji život neposredno nije ugrožen. Ja ne želim da služim kao posrednik između predsjednika jedne od sarajevskih opština i premijera kantonalne Vlade, ali ja ću sada učiniti ono što nisam učinio postavljajući svoje pitanje, ja ću citirati pismo koje je predsjednik opštine uputio premijeru Zeljkoviću gdje kaže da će osim što imeprativno zahtjeva itd ukoliko objekti dočekaju predstojeću zimu, a to je ova sada zima, sa istim stepenom ugroženosti naše djece i njihovih nastavnika, općina će sugerirati obustavu nastave jer je bezbjednost građana prioritet itd. Ja sam htio da samo spriječim jednu incidentu situaciju. Nisam siguran da se u momentu kada govorimo o zapošljavanju bez konkursa u nekakve ustanove koje uzimaju dva do četiri miliona dodatnih KM godišnje, da se uopšte i uz postojanje budžetskih rezervi da se 100.000 KM za kotlove koji prijete eksplozijom može smatrati spiskom nereálnih želja. I ja tu inicijativu kako god hoćete, koju neću dostaviti pismeno, jer sam dostavio pitanje ponavljam i ovom prilikom.

**Predsjedavajući:**

Hvala. Vi ste prekoračili vrijeme. Nisam vas samo zaustavio zato što to ne činite često, ali zato zbog sljedećih govornika moram pročitati ovu jednu odredbu Poslovníka. Kaže član 217. „Ukoliko zastupnik nije zadovoljan odgovorom može postavljati novo pitanje u vremenu od dvije minute, nakon čega se premijeru ili nadležnom ministru omogućava odgovor u istom trajanju. Nakon drugog odgovora predsjedavajući Skupštine zaključuje razmatranje po tom pitanju“.

**Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:**

Hvala gospodine predsjedavajući. Ja se pridružujem ovome što je gospodin Kojović, ali zbog kratkoće vremena brzo ću govoriti. Premijer je izašao i objasnio sveobuhvatno šta je mogao. Kada ste polagali zakletvu svi ste odgovorni pred zakonom pojedinačno. I ja razumijem šta je politički premijer rekao, ali ja sam očekivao da ćemo dobiti odgovore od ministara. Nismo dobili, skraćujem priču. Ja sam očekivao da ćemo dobiti. Moja očekivanja, ne moraju biti. Ono zbog čega neću drugačije nego da pravim komentar, ispravka krivog navoda. Moj kolege Pindže nema ovdje, ali u ime Kluba nezavisnih hoću da kažem, ima stenogram, kolega Pindžo nije rekao da Vlada sakriva, ne sakriva, ne želi, nego je direktno i decidno rekao, ne želim polemizirati prethodnu sjednicu nego tražim da Skupštine preduzeća ovo dostave. Gospodine premijeru vi jeste uputili prema Kolegiju ono što ste trebali oko izvještaja JP ali ste prikrili izvještaje iz resora privrede, nisu upućeni tamo. Znači niste nas izvijestili tačno. Iz resora gdina Petrovića jeste raspravljano a o izvještajima privrede niste raspravljali. To je jedno a drugo, ne morate se ljutiti kada vam bilo ko od nas, a i možete se ljutiti, govori o onome šta treba uraditi po zakonu. Gospodine premijeru mi smo u februaru odnosno u martu ove godine trebali da imamo te izvještaje. Moj kolega nije pozvao na odgovornost Vladu nego je jasno i glasno rekao da su ti izvještaji trebali biti na vrijeme. Prema tome ja razumijem i retoriku i možemo dalje nastavljati o ovome ali evo Poslovnik to ne dozvoljava. Vlada nije odgovorila zadatku kojoj je Skupština i program rada Skupštine i njen odredio i zakonom i Ustavom. Eto to je suština.

**Dopredsjedavajući Naser Nabil:**

Hvala lijepa. Uvaženi premijeru fakultet se zove Farmaceutski fakultet u Sarajevu a ne Farmakološki fakultet radi našeg informiranja. Naravno sam šokiran kad se radi da fakultet nije isplaćivao sedam do osam godina doprinosa. Gdje su inspektorati bili? Gdje je inspekcija bila? To je ipak jedini nas univerzitet kojim se mi ponosimo. Nisam rekao iako vrlo pažljivo biram riječi, nisam rekao da Vlada zaustavlja, nego ću ponovo citirati i reći zašto Vlada proces prijave eventualnih nezakonitih radnji vraća na početak jer već Tužilaštvo poduzelo, da Tužilaštvo je već poduzelo određene mjere, jer je dekanesa već prijavljena. I pitao sam s obzirom da je smijenjena ta dekanesa, ja lično je ne poznajem, vjerujte mi, koja je prijavila eventualni kriminal i te stvari, smijenjena, valjda joj nagrada što je smijenjena i ko sada obnaša tu funkciju na farmaceutskim fakultetu? To je jedna stvar. Ja razumijem da vlada razmatra revidiranje odluke o poskupljenju vode. I to sam rekao da Vlada razmatra, nisam rekao da odugovlači niti ne želi. Piše tačno u mom vidjet ćete kada dobijete pismeno da još Vlada razmatra pitanje revidiranja cijene vode. Moje pitanje nije bilo kada ćete vi donijeti odluku nego onaj bezobrazluk od strane VIK da oni i dalje dostavljaju račune po poskupljenju i šta će biti sa tim novcem koji ja evo osobno plaćam i ostali plaćaju? Hoće li VIK to priznati kada Vlada donese novu cijenu vode, hoće li to reći, ne, ta odluka važi od tad i tad ili će biti na računu pa će se odbijati od budućih računa ono što su već građani uplatili. Dakle vezano za VIK i šta će VIK raditi sa onim što je već uplaćeno. Hvala vam lijepo.

**Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:**

Hvala lijepo. Premijeru cijenjenom da samo sugerišem molim vas i da pitam a vidim pokrenuo je inicijativu upravo kriminala privrednog, korupcije i svih tih ostalih gdje ovdje elaborirao. A da samo postavim nije mi samo odgovorio ni na prijašnje prije sedam mjeseci kada sam tražio a već se recidiv tog vremena počeo javljati i na novim mandatima KC. Molim vas zašto nije pokrenuta Agencija za sigurnost da uđe da se vide te radnje, da li postoji kriminal. I dalje građani kao što je maloprije premijer rekao da se od lijekova namijenjeni novac daje isplaćuju se plate. Znači recidiv se počeo vraćati kao i ranije što se desilo. Pa molim vas ja mislim da je krajnje vrijeme da se uđe sa tom Agencijom da se vidi gdje je taj novac jer je narod definitivno nezadovoljan zdravstvom i ostalim. Hvala lijepo.

**Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo kao što je kolega Mehmedić moram i ja da reagujem pošto nema kolege Hadžema vezano za odlazak našeg tima za Specijalnu podršku na takmičenje u Ameriku. Hadžem nije ni jednom spomenuo taj tim nego naknadno što se može pročitati iz inicijative čak je i dva čovjeka spomenuo koja su dodata tom timu, odnosno u budžetu je planirano 50.000 KM a onda za ova dva čovjeka je dodato još 50.000 KM. Mislim da nije u redu premijeru da na taj način obraćete pitanje zastupnika jer uopšte nije bilo upućeno prema Specijalnoj jedinici za podršku. A ono što Klub SDP može reći mi smo jedini klub ovdje u kantonu kada ja upravo ova jedinica bila u nemilosti od strane Komesara kada su bili mobingovani, kada su imali presije u jednom trenutku kada nisu htjeli da podrže možda onaj protest koji je bio protiv prethodnog ministra MUP-a. Toliko o Klubu SDP i našem odnosu prema toj jedinici i na kraju želimo da Jedinici za specijalističku podršku želimo uspješan nastup u Americi i da nas ponovo obraduju rezultatima kao što su to iz godine u godinu činili. I na kraju premijeru moram vas upoznati i ja kao i druge kolege ja sam se odazvao prvom sastanku u petak i bilo mi stvarno zadovoljstvo i na način kako smo se mi dogovorili međutim za ponedjeljak na žalost niko me nije zvao i meni je stvarno žao što nisam bio na sastanku u ponedjeljak. Nema razloga ako sam bio u petak i konstruktivno diskutovao i davao neke prijedloge nema razloga da ne budem i u ponedjeljak. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš:**

Pa ja bih ovo nazvao ispravku krivog navoda upravo ovo o čemu je maloprije kolega Mehmedić govorio, papir koji sam dobio ja bar o zaključku Pindže piše ovdje da Vlada ignoriše skupštinu, evo to piše ovdje, evo javno. Eto samo da ispravim to.

**Predsjedavajući:**

Pozivam premijera ako smatra za potrebnim da da odgovore na dodatna pitanja. Hvala.

**Premijer Suad Zeljković:**

Hvala lijepo gospodine dopredsjedavajući, uvaženi zastupnici, ponovo ja zaista nemam ni razloga ni tu ulogu da polemishem ali radi pojašnjenja i naših građana neke stvari da samo pojasnim. Dakle meni se stalno stavlja ili imputira kako god hoćete nešto što ja uopšte ni rekao, čak nisam ni svojim fizičkim izgledom doprinio, kaže se da se ja ljutim. Ja ne znam jesam li ja izgledao kao ljut ili sam rekao tonom koji ne odgovara da sam ja ljut. Ja sam samo iznio svoj stav, stav Vlade na stvari koje sam kao pitanja zastupnika čuo i ništa drugo. Molim vas uzmite stenogram pa ćete vidjeti da je uvaženi zastupnik Pindžo upotrijebio riječi spominjući Vladu skriva, ne želi ili ne znam iz kojih drugih razloga. A u zaključku koji se sa njegovim potpisom stoji da Vlada ignoriše svoju obavezu i ne dostavlja itd.. evo ja samo odgovoram javno da ni jedan od ovih navedenih izraza en odgovara istini da mi nemamo ni jednog razloga da to radimo. Svi oni materijali koji su nam dostavljeni bivaju obrađeni i proslijeđeni u skupštinsku proceduru na način kako je to predviđeno Poslovníkom o radu i ništa drugo. Vršilac dužnosti dekana fakulteta znam ja kako se zove uvaženi zastupničke Nabil, nego eto možda ponekad to u dijalogu to može izgledati ovako lagano izrečeno, jeste ista osoba koja je vršila tu dužnost i tačno je da ste vi kada ste postavljali pitanje rekli da Vlada vraća na početak radnju istrage. Ja vam odgovorno to ne radi niti ima načina da istragu vraća na početak i da te dvije radnje treba potpuno odvojiti. Sve kriminalne radnje koje su gore počinjene treba da dobiju svoj epilog na sudu. Osoba koja je to pokrenula ili otkrila nije na ovaj način kažnjena ili nagrađena nego naprotiv, ako je njen način imenovanja nije u skladu sa zakonom to ne može biti alibi za ono što je ona uradila. Neka se procedura ponovi neka bude izabrana na način kako to Zakon kaže i niko neće imati ništa protiv. Mi smo samo, na kraju krajeva to ne radi Vlada, i morate znati a vi to vrlo dobro znate ko vrši imenovanje dekana na fakultetima Vlada samo potvrđuje. Uvaženi zastupnik ovo pitanje koje je Fazlija, oprostite nisam izrekao ime, nisam ja htio niti sporio, ja sam samo citirao ono što je vaš kolega rekao, a rekao je sljedeće, ova turistička ekspedicija koja je otišla. Molim vas, nije spomenuo ni jedno ime, rekao je turistička ekspedicija. Ja sam reagovao na turističku ekspediciju smatrajući da odlazak naših specijalaca nije turistička ekspedicija i en radi se

ni o kakvih 50.000. pogrešna vam je informacija niste uradili stvari koje ste ovdje izrekli. Radi se i preraspodjeli od 20.000 KM koja su bila nedostatna da bi se pokrili troškovi ove časne i profesionalne ekspedicije a ne turističke. Ponovo napominjem s obzirom da se radi o specijalnoj jedinici MUP-a Kantona Sarajevo koja predstavlja državu bez obzira na ime i prezime ministra MUP-a koji je aktuelan ili koji je bio, ovakvi odlasci koji su profesionalni će imati podršku ove Vlade i šire javnosti i nikakve druge insinucije ili kontacije koje mogu biti dovedene u vezi sa ovim odlaskom mislim da nisu dobre zbog ovih momaka a ja vam mogu ispričati sjajne priče o momcima koji nas tamo predstavljaju, šta su radili kada je trebalo da to rade. Zbog njih to nije dobro raditi. Svakako se slažem sa dijelom koje je uvaženi Haverić rekao i nisu svi zahtjevi isti i ne mogu biti. Upravo sam napravio distinkciju i ako ste me pažljivo slušali sam rekao ono što je u interesu za građane Kantona Sarajevo i ono što je opšti interes imat će podršku. Ono što su lični interesi neće. Prema tome, meni je potpuno jasno da ova tematika koju ste vi izrekli ima konotaciju šire i društveni interes. Hvala lijepo.

### **Predsjedavajući:**

Hvala premijeru. Ukoliko ima neko od ministara vidim da neki dižu ruke da se referira, zamolio bih da to urade, ali da daju odgovore na ona pitanja za koje je traženo usmeno izjašnjanje u toku sjednice.

Istina je ti stojiš prijavljen ali sam mislio da je ovo kada si se ono prije prijavio pa se nisi odjavio. A kada su u pitanju. Što se tiče premijera završili smo. Sada ima nekoliko ministara koji su se prijavili a obzirom da se vi zastupniče Backoviću javljate sad ću vam ja pročitati šta kaže Poslovnik o usmenim pitanjima. „Kada se traži usmeni odgovor podnesak je jasan i kratko formulisan jednim pitanjem. „jednim pitanjem i zato molim ministre sada redom, evo ministar Lukić da odgovore isto tako kratko.

### **Ministar Čedomir Lukić;**

Zahvaljujem se predsjedavajući. Uvaženi dopredsjedavajući, poštovane zastupnice i zastupnici, kolege, članovi Vlade, gosti, mediji, građani Kantona sve vas srdačno pozdravljam. Ja ću svoje pojašnjenje skratiti maksimalno i pogotovo u odnosu na ono što je bio odgovor na pokrenutu inicijativu uvažene zastupnice Segmedina Srna Bajramović. Da bi ste se i vi mogli danas na zahtjev o izjašnjanju o ovoj inicijativi lakše opredijeliti, prihvatiti je ili je ne prihvatiti, a radi se o stavljanju van snage pravilnika o izboru i uvjetima predstavnika etažni vlasnika moram da dam kratko pojašnjenje i da iznesem ono što uvažena zastupnica je iznijela netačno, da ne kažem neistinito. Kada se radi o predstavnicima etažnih vlasnika, vi ste donošenjem zakona, usvajanjem u prethodnim godinama i analiza u oblasti upraviteljstva konstatovali zajedno sa ministarstvom d aje karika predstavnika etažnih vlasnika jedna od najznačajnijih u lancu upraviteljstva. To je jedan izuzetno važan radni zadatak u oblasti upraviteljstva za koji smo zadnjim zakonom propisali da se treba donijeti pravilnik sa uvjetima za izbor predstavnika etažnih vlasnika, to je učinjeno i u okviru tog pravilnika je tačno definisana starosna dob onih koji mogu da izvršavaju ovako složen i važni zadatak. I on je u skladu sa propisima koji definišu radnu sposobnost ili radni angažman svih nas. I usklađen pa i određen u okviru starosne dobi do 65 godina. Naravno imajući saznanja da dio predstavnika etažnih vlasnika koji su veće starosne dobi od 65 godina u najčešćem broju slučajeva ne mogu da izvršavaju adekvatno ovako važan zadatak smo i ovaj kriterij uveli. Neistinit je podatak da su etažni vlasnici, ili građani kako hoćete da ih zovemo spriječeni da samostalno biraju i raspolazu svojim novcem. Zakon je jasno propisao u da isključivu nadležnost etažnim vlasnicima da biraju upravitelja i predstavnika etažnih vlasnika i da samo oni mogu raspolagati svojim sredstvima. Naravno da u objektima u kojima imate 50 ili više etažnih vlasnika mora postojati jedna osoba koja će biti zadužena da takav posao radi. To ne mogu raditi svi etažni vlasnici u jednom objektu. Tako da su ovo podaci koji su ono što bi trebalo vas da opredijeli za ovu inicijativu koja je predložena. Ja moram također da kažem da koliko sam pažljivo pratio rečeno je da Vlada nije zauzela stav po ovoj inicijativi. Ja moram da kažem da je Vlada zauzela stav i prosljedila materijale prema skupštinskim službama, gdje su oni dalje završili ja stvarno to ne znam. Ministarstvo je dalo detaljan odgovor,

daleko opširniji i od ovoga što sam ja sada iznio, Vlada zauzela stav i taj materijal je proslijeđen. Zahvaljujem se.

**Predsjedavajući:**

Dakle, zamolio sam ministre da se referiraju na ona pitanja kratka na koja je tražen usmeni odgovor, vi cijelo vrijeme govorite o inicijativu. Dakle vi ste imali kao ministar priliku, tj Vlada a s izjasnite, izjasnili ste se i to je to, i mi ćemo se izjašnjavati kao Skupština jer je to poslovnička mogućnost. Dakle molim vas ministri, sljedeći govornici, kratki odgovori na pitanja. Zato o inicijativi neću otvarati.

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović ispravka krivog navoda:**

Uvaženi predsjedavajući zaista sam se morala javiti iako sam uvjeren da su svi već jako umorni. Zahvaljujem evo i ministru Lukiću koji je izašao gore, zahvaljujem što mi se obratio na način da govorim neistine i da sam iznijela netačne podatke, ja sam na to posebno osjetljiva, znate. Jer sam nekako svaki put u svom djelovanju ovdje uvjeren da govorim istinu i samo istinu i nećete me zaista obeshrabriti ovakvim vašim istupima. Vi ste ponovili naime sve ono što sam ja navela i u samoj inicijativi. Da ste vi pravilnikom ograničili starosnu dob od 65 godina. Niste spomenuli ni Helsinški komitet ni Ombudsmene za ljudska prava niti Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo. Dalje što se tiče odgovora i očitovanja Vlade ja nemam potrebu da se služim nekim insinuacijama i da kažem da Vlada se nije očitovala pa ja ću sada pokrenuti izjašnjavanje na Skupština Kantona Sarajevo. Ja zbilja taj odgovor nisam dobila. Otiđite na stranicu Skupština Kantona Sarajevo pa ćete vidjeti da ova inicijativa stoji bez odgovora. I molim vas nemojte mi se više na ovakav način obraćati.

**Poslanik/zastupnik Zaim Backović ispravka krivog navoda:**

Netačan navod kod gđina ministra. Gospodine ministre činjenično je stanje da etažni vlasnici određuju i raspolazu ali je činjenično stanje da pružaoci usluga obzirom na postojeće staje ne rade i ne pružaju usluge koje treba da pružaju građanima. Ako treba navest ću niz primjera krovista gdje gospoda sada dostavljaju ponude i naplaćuju od stanara. Jedan primjer je kroviste u Kemala Kapetanovića koje su u viđenom stanju preuzeli na održavanje i po jednom stanu je ponuda, i to samo onim koji su na vrhu ponuđeno 7.180 KM. Da bi im sanirali kroviste nakon vjetrova koji je opuhao krov. Za cijele sve te godine jedino odražavanje je bilo čišćenje od kako su dati na održavanje zgrade. Hvala.

**Ministar Eldan Lokmić:**

Hvala predsjedavajući, dopredsjedavajući, uvažene poslanice i poslanici evo ja ću pokušati da budem kratak vezano za sva ova pitanja koja sam dobio, odnosno koja su upućena resoru zdravstva i krenut ću od prvog pitanja gđina Fazlije i oko traženi podataka vezano za UO i samo ću dati jednu hronologiju. Ne moram dati, to je šest odgovora po tri stranice smo uputili. Da li je neko zadovoljan sa ovim odgovorima ili nije pored tih stvari u službenim novinama je sedmi izašao taj dio. Uputili smo čak i direktno Klubu poslanika SDP odgovor. Molim vas. Ja samo dajem hronologiju šta smo odgovorili. Znači šest puta sam odgovorio.

Gdinu Hadžemu Hajdareviću vezano za uposlenike u ZZO Kanton Sarajevo premijer je dijelom odgovorio, međutim pitanje je gđina je išlo ovako, vezano za 60 novih uposlenika u ZZO možete li nam dati zašto je 30 primljeno mimo zakona. Nije 60 primljeno, pogledajte stenogram pa ćete vidjeti da je tako doslovice zapisano. Ja sam odgovorio već na jedno pitanje direktno ovako usmeno gđinu Hadžemu Hajdareviću rekao sam kada je pitao da li je 20 novo uposlenih u Zavodu, ja sam rekao da nije 20 nego da je 30 i nešto. Znači ovaj dio smo mi zatražili od ZZO broj uposlenika koji su primljeni od 01.07.2012.godine do danas i dobili smo da je to broj 30. naknadno smo tražili. I to smo proslijedili vama. Naknadno smo tražili i kompletnu strukturu, ime radno mjesto i ostalo, na koji način su primljeni tako da očekujemo da ovi podaci nam budu dostupni i odmah dok ih dobijemo egzaktno onako kako jeste od odjeljenja kako se sad to moderno kaže ljudskih resursa mi

ćemo to proslijediti uvaženom poslaniku i mislim da ovdje nema apsolutno ništa što bi trebalo da bude tajna isto kao i u ovom prvom pitanju.

Treće pitanje je bilo od Dr. Nabila uvaženog dopredsjedavajućeg, znači vezano za ljekare odnosno sve uposlenike u zdravstvenim ustanovama koji su uposleni zadnjih par godina, mi smo dali svakoj zdravstvenoj ustanovi zahtjev za izjašnjenje i oni su bili decidni. Koliko su ti podaci objedinjeni i taj odgovor je upućen prema prikupljenim podacima gdje smo imali jedan malo duži period prikupljanja, s obzirom da uprave koje su sada nisu imale podatke od uprava koje su bile prije i u jednom kontinuitetu pokušali smo da obradimo jedan period koji mislim da je vrlo interesantan a vidjet ćete u samom odgovoru da je to period od ovih nekakvih desetak godina zadnjih gdje upravo ova formulacija priznatog i nepriznatog i načina kadra koji upravo će se moći izanalizirati iz tog dijela.

Uvaženom poslaniku Brani Crnogorcu bih odgovorio vezano za PET CT koji je u KC, nije on nabavljen prije 5 godina nego prije 2,5 godine i PET CT nije nabavio KC nego ZZO Kantona Sarajevo odobren od strane ove Skupštine i ova Skupština je ta koja je nabavila taj aparat i dala ga na raspolaganje u KC federalnoj ustanovi kojom upravlja UO imenovan od strane Federalnog ministarstva zdravlja tako da pitanje gđinu Konakoviću vezano za režim parkiranja odnosno unutarnji dio, ja moram reći na žalost nemamo apsolutno nikakvog uticaja kada je u pitanju unutarnja ni vanjska ni ona do ograde organizacija kada je u pitanju KC, sem samo jedne stvari a to je finansiranje 100% KC i izdvajanje sredstava kada je u pitanju zdravstvena zaštita građana Kantona Sarajevo.

Pitanje gđina Brane Crnogorca postavljeno je isto tako i pitanje vezano za Ciklotron. BiH nema Ciklotron. Najbliži Ciklotron je u Zagrebu, procedura oko pravljenja Ciklotrona to je znači aparat koji proizvodi medij koji je potreban za taj rad tog PET CT-a, to je radioaktivna glukoza je najbliži u Zagrebu i u Zagrebu je urađen radi se dostava iz Zagreba. Imamo Pečuj, Klagenfurt i Beč, tako da se do uprave KC je da taj dio vidi na koji način će se uraditi i napraviti. Kada ste spomenuli pet PET CT u Hrvatskoj, tačno je da je pet u Hrvatskoj urađeno, četiri su u vlasništvu gđina Rajkovića u javno privatnom partnerstvu koji je došao u vrlo nezavidnu situaciju jer se osporava rad upravo na tim PET CT-ovima od njegovog nadležnog ministarstva, što mislim da nije dobro, a način na koji bi mi trebali i ovaj koji mi sada imamo on je dobar međutim njegova iskoristivost je u ovom trenutku po mojim informacijama vrlo mala zbog samog početka i uhodavanja posla. Moram vam reći da je do sada urađen devet pretraga, to je dnevni program rada, koji bi trebao da bude. Upravo problem oko ove radioaktivne glukoze i njenog nabavljanja je taj dio koji koči sam početak rada PET CT-a i odmah moram na tome aktivno radimo da bi smo upravo taj problem prevazišli jer su se upravo pojavili dužina transporta, način transporta, mogućnost, jer ona od samog početka transporta do Sarajeva otprilike izgubi duplo na svojoj vrijednosti što je veliki problem kod same dijagnostike i načina dijagnostike koja bi trebala da se napravi na tom aparatu.

Spomenuli ste inicijativu vezano za vještačku oplodnju. Upravo ova lista koja je, saču malo odgovoriti uvaženoj poslanici Segmedini Srni i uvaženom poslaniku Mehmediću je predvidjela.

### **Predsjedavajući:**

Tražila je zastupnica pismeno taj odgovor nije tražila usmeno.

### **Ministar Eldan Lokmić:**

Dobro ja ću odgovoriti gđinu Mehmediću, to ću objediniti pošto isti tekst je pitanja, jeste pisao sam sve, pa ću odgovoriti svejedno. Imate na tom dijelu mi smo prvi puta predvidjeli da participira se hormonske terapija vezana za vještačku oplodnju a u toku je izrada pravilnika i regulacije procedure same vještačke oplodnje i prije dva tri dana mi smo uključeni u taj tim, ustvari jedni od inicijatora sa prof. Mehmedbašićem on je bio neki dan, javno govorio o proceduri koja bi trebala da se, odnosno pravilnicima koji bi trebali da se usklade i naprave kako bi se ta vještačka oplodnja u Kantona Sarajevo napokon mogla priuštiti odnosno dati pravo ljudima kojima je to potrebno i sama ova inicijativa i smanjenje troškova koji su najznačajniji u ovom segmentu mislim da je s naše strane u ovoj situaciji kada imamo jedan veliki pritisak svih ostalih da to ne bude tako, da je dosta

dobro. Mi se nadamo da ćemo u narednoj godini imati upravo ovo što ste vi rekli dvije vještačke oplodnje koje će biti finansirane od strane sredstava ZZO Kantona Sarajevo.

Odgovorit ću sada gđinu Mehmediću bila su dva pitanja, jedno je vezano za Esencijalnu listu, evo ja se izvinjavam ako sam ja sam mislio da odgovorim objedinjeno pošto su dva potpuno ista pitanja, i došla su naravno u formi pitanja po pojedinim segmentima koje smo mi odgovorili. U odluci koja je objavljena u SL je tačno i decidno navedeno kada, gdje i kako je imenovana komisija za lijekove. To je stalna komisija koja se imenuje s početka godine i njen mandat je četiri godine odnosno do dolaska neke nove vlasti i onda je oni opet promijene. Mi to nismo radili mi smo napravili jedan kontinuitet, jednu popunu i jedan segment koji mislim da je bio izuzetno dobar kada je u pitanju ta komisija. Komisija je s kraja aprila mjeseca po zakonskoj obavezi jer je Esencijalna lista 2012 donesena u junu mjesecu, krajem aprila mjeseca objavila javni poziv svim proizvođačima odnosno ustanovama koje prometuju lijekove u BIH za aplikaciju po tada važećem i pravilniku i po važećem zakonu koji smo imali vezano za Esencijalnu A listu. Mi smo proceduru proveli kompletnu u maju mjesecu prije usvajanja odnosno prije rada u skladu sa zakonskim rokovima koje smo imali. Proveli smo u skladu sa zakonom i doveli je do kraja kada je krenula inicijativa o promjeni tog istog pravilnika dodavanju drugih obaveza kada su u pitanju kantoni u odnosu na FBiH i Federalno Ministarstvo je usvojilo pravilnik u junu mjesecu koji je definisao i korigovao plus minus cijene i mi smo i taj dio ispoštovali koristeći proceduru koja je već prije toga provedena. Konstatacija upravo za to da je na Esencijalnoj A listi nedostaju četiri preparata gđina Mehmedića nije tačna. Na A Esencijalnoj listi u međuvremenu su tri preparata registrovana i nije bilo mogućnosti da se postave na A listu. Ići će u reviziji A liste koja će uslijediti svakih 60 dana prema odluci a jedini preparat koji nije postavljen na A listu a koji je u posebnom režimu ovog Kantona već više godina, a to pokazuje da se prepoznao na tom dijelu, je metadonska terapija, znači lijek Metadon koji se daje u specijalnom programu preko Budžeta Kantona Sarajevo i koji se daje u specijalnim. Znači lijek Metadon je u specijalnom režimu Ministarstva zdravstva već godinama i za njega se izdvaja kako koje godine do 200.000 KM, a on je na toj listi. Znači ova tri naknadna lijeka koja nisu imala proceduru kada je lista donošena, nisu uvrštena. Gospodin uvaženi poslanik Mehmedić upravo na njegovu inicijativu mi smo sedam dana obustavili, odnosno odgodili donošenje liste. Gospodin Mehmedić je dostavio u pisanoj formi, koju ja imam kod sebe, sve primjedbe na listu, sve razlike u cijenama i ja ću se ovdje posebno apostrofirati kada su u pitanju cijene. Tačno je da smo mi prekršili, odnosno smanjili cijene, ili što je premijer rekao, smanjili smo i 15 miliona. Na tom dijelu smo smanjujući te cijene nismo niti jednu cijenu po A Esencijalnoj listi niti za fening, a bilo je jedno dvadesetak preparata koji su u grešci bili 0,001 fening, nismo niti jednu cijenu Esencijalne A liste otišli preko utvrđene federalne cijene, ali jesmo znatno ispod. Pa bih mogao nabrojati nekoliko preparata ali mislim da nije sada vrijeme da kažem da su sa 28 KM otišli na 3,68. zašto? Zato što postoji konkurencija sa generikom koja je dala takav dio, kome je povrijeđeno i ko ima problema u toj distribuciji, to bi se moglo analizirati. Ja ću vam to analizirati i dostaviti pismeno ko je najviše oštećen u tom segmentu a oštećene su upravo kompanije koje nisu državno vlasništvo. Vezano za drugo ovo pitanje Apoteke i koga mi štitimo. Znači nisu državno vlasništvo nego su potpuno privatno vlasništvo i taj dio je na žalost u ovom segmentu na račun zdravstvenih radnika napravljena takva greška. Ako je greška ovoga Ministarstva to što je smanjio cijene od referalnih cijena Federalnog ministarstva, onda ja prihvatam i priznajem grešku i Vlade i ovog ministarstva. Danas je poslanik Dr. Mirsa Đugum u Parlamentu BIH rekao kako BIH je 2,8 puta veća cijena lijekova nego u okruženju. Jedina lista koja je to korigovala je u Kanton Sarajevo. Niti jedna druga to nije, da ne govorim Federalna, nego upravo na Federalnu se odnosi taj 2,8 razlike u samoj cijeni. Ja sam jučer imao pet sati sastanak sa Sindikatom zdravstvenih radnika kojih ima 7.500 i nešto. Njihova satnica je 2,28. satnica zdravstvenih radnika u Domu zdravlja je 2,20. zbog Esencijalnih lista koje smo imali prije ove Vlade ta se satnica nije mogla korigovati nije se mogla uskladiti sa potrebama života i prema Zakonu o kolektivnom ugovor koji to traži. Jučer je traženo da bude satnica korigovana na 2,60. To je 12 miliona razlike kada je u pitanju satnica u odnosu na današnje. I ja evo vama mogu reći ovdje znači da ću sve napraviti da taj dio ispoštujemo i da satnica zdravstvenih radnika bude usklađena u skladu sa zakonom, a da ne budu na margini nekih

dešavanja u odnosu na potrošnju od 1/3 koju nose lijekovi, ortopedska pomagala i ostale stvari koje su u Zavodu i preko Zavoda distribuirani i išli u sasvim druge tokove koji nisu uopšte potrebni, nego je trebalo staviti prioritet zdravstvene radnike, pa tek onda ove ostale. Zdravstveni radnicima nije korigovano, zna to evo doktor Hošić zadnjih deset godina ništa. Finansijski plan od zdravstvenih ustanova koji ide prema Zavodu se prepisuje iz godine u godinu. Jedina stavka koja nije promjenjiva nisu plaće, uvijek ostaju iste. Sve stavke koje rastu od 12 miliona do 63 miliona prošle godine su lijekovi od milion do sedam miliona su ortopedska pomagala i razlog zašto je urađeno ovako je upravo taj da bi se napravila kvalitetnija a uz to i uštedila lista. Vrlo bitno je naglasiti da je ovo pitanje vezano za Esencijalnu listu od procedure do svih ostalih stvari ću decidno evo uvaženoj poslanici Srni dati, ali isto tako i uvaženom poslaniku Mehmediću. Znači tačno genezu bez obzira na informacije koje imate. Nismo niti jednim dijelom mi napravili bilo kakav prekršaj kada je u pitanju lista, za razliku od zakonskih mogućnosti, odnosno ustavnih nadležnosti koje su došle od jednom sa nivoa države na nivo FBIH, RS.-ai doveli u pitanje uopšte kontrolu lijekova koji se distribuiraju u BIH. Tako da je to sada, to se može postaviti pitanje da li je to urađeno u skladu sa ustavom i da li je to urađeno u skladu sa nadležnostima, jer u svakoj državi kontrola lijekova, distribucija, referalne cijene su na nivou države, pa i kod nas, na nivou Agencije za lijekove.

**Predsjedavajući:**

Molim vas ministre da skratite ova tačka ode do 4 sata.

**Ministar Eldan Lokmić:**

Molim vas vrlo je bitno zato što je ova tačka 70 miliona teška i optužbe koje su sada na ovom dijelu mislim da nisu korektne.

**Predsjedavajući:**

Sačekajte samo malo. Kada se traži usmeni odgovor, podnesak je kratko i jasno formulisan jednim pitanjem. Odgovori na postavljena pitanja na jednoj sjednici Skupštine bit će uvršteni na dnevni red naredne sjednice Skupštine i to onim redoslijedom kojim su pitanja postavljena. Od dana postavljanja jednog pitanja do dana uvrštavanja usmenog odgovora dnevni red sjednice skupštine ne smije proći više od 30 dana. Dakle, ja ovo ovog momenta mogu zaključiti. Dakle ovog momenta mogu zaključiti ali ja sam htio da se referirate, zamolio sam vas da budete što kraći, da se referirate na kratka pitanja za koje je traženo usmeno izjašnjavaње, vi ovdje meni elaborate izlažete. Ja bih vas zamolio da dovršite neću vam oduzeti riječ. Molio bih vas da dovršite svoje izlaganje u što kraćem vremenu.

**Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković poslovnička intervencija:**

Ja shvatam naravno potrebu da i diskutujemo i govorimo o temama ali u narednom članu, vi ste pročitali član 216. u članu 217 eksplicite piše i kaže: zastupnik postavlja pitanje u vremenu do tri minute, nakon čega premijer ili nadležni ministar odgovara u istom trajanju, tri minute. „

Sljedeća alineja: „Ukoliko poslanik/zastupnik nije zadovoljan odgovorom može postaviti novo pitanje u vremenu od 2 minute, nakon čega s premijeru ili nadležnom ministru omogućava odgovor u istom trajanju“

I kolege zastupnici neki su govorili 9 minuta, ministri nam govore po 15 do 20 minuta. Mislim da nam ova tačka gubi i efekte i oštrinu ideju ukoliko budemo polemisali i na ovaj način vodili diskusiju. Hvala.

**Predsjedavajući:**

Ali prethodni član je odredio da to može biti sljedeće zasjedanje Skupštine, dakle ne danas, nego sljedeće. Dovođite ministre.



**Ministar Eldan Lokmić:**

Evo ja se stvarno izvinjavam ali ovo je osam odgovara poslanicima a svako je imao po jedno dva pitanja, i to kada bi se po tri minute to dođe 60 minuta po ovom Poslovnik. Odgovorio bih samo na drugi dio pitanja uvaženog poslanika Mehmedića a radi se o Apotekama Sarajevo i o navodnom odnosu ovog ministarstva prema jednoj i prema drugoj apoteci. Pitali ste me da li ja podržavam direktoricu JU Dom zdravlja Sarajevo. Ovo Ministarstvo i ova Vlada podržavaju isključivo i samo zakonitost i mi ćemo ga tako i podržavati. Znači vi do sada u ovih deset mjeseci po raznim pritiscima kojim su bili izloženi i kojima sam ja bio izložen sa svih strana da se pređe preko nekih stvari, mi smo to apsolutno cijenili radili, ne zato što su pritisci koji su dolazili vezano za taj objekat bili ovakve ili onakve prirode kao što ste rekli lične ili nekim drugim stvarima, apoteka funkcionira, radi nije ukinuta i dole je. A Apoteke Sarajevo, generalno kompanija, ima smanjenju plaću 10%. To znači nije uticalo niti ovo Ministarstvo nego čak šta više pokušavamo da napravimo jedan pozitivan ambijent kako bi i te kompanije i ta kompanija mogla da funkcionišu i bez obzira na to, da li je neko vlasnik ovakav, onakav mi imamo 120 apoteka u privatnom i 46 apoteka u državnom vlasništvu koji na žalost mislim neku tendenciju da vrlo brzo pređu u privatno vlasništvo i sada je li i ovo pitanje vezano za to, ne znam, ali znam da imaju i taj dio se aktivno radi. Znači ja sam za provođenje zakonitosti i sve što je u skladu sa zakonom pa i ova apoteka i bilo koja bez obzira na predznak i vlasničku strukturu mi ćemo raditi onako kako to Zakon nalaže i pozitivna zakonska akta. Imamo načina da ih promijenimo ako bude trebalo mi ćemo ih mijenjati kada su u pitanju (nerazumljivo).

**Predsjedavajući:**

Hvala ministre. Dodatna pitanja imaju zastupnici Crnogorac Branislav, dopredsjedavajući Naser Nabil, Nedžad Fazlija, Čardžić Damir, i Mehmedić Besim.

Molim da ovim redoslijedom.

**Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:**

Tamo bih htio reći da u mom pitanju nigdje ne stoji da je PET CT skener kupljen od strane direktora nego samo stoji to ko je pustio u rad taj aparat.

**Dopredsjedavajući Naser Nabil.**

Hvala predsjedavajući. Ja ću biti konkretan. Uvaženi ministre ja vjerujem hvala vam prije svega na ovome što se izložili i može se komentirati ali ću ja držati ono što je Poslovnikom utvrđeno. Ja vjerujem da je moje vezano za zapošljavanje ljekara i specijalista opšte prakse veoma interesantno i vjerujem da vi imate podatke i da analizom tih podataka može se dobiti i postavljati i iz toga proizići hiljadu pitanja ali ja što želim reći nisam dobio odgovor. Dakle to želim da vidim i onda sa vama da podijelim da vidimo šta iza svega toga stoji.

**Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:**

Zahvaljujem predsjedavajući ja se stvarno izvinjavam ali moram. Ovdje nas građani nisu birali da ovdje nas neko ponižava i vrijeđa na taj način da tražimo jedan odgovor a dobijemo sasvim drugi u smislu kao što sam ja tražio kompletnu dokumentaciju o imenovanju UO i NO iz oblasti zdravstva a dobijem recimo karikiram danas je lijep dan. To nije odgovor koji sam ja tražio. Nisam tražio proceduru kojom je ministar dostavljao već ne znam koji put već sam tražio dokumentaciju od ljudi koji su imenovani da ja vidim ispred koga, kako i pod kojim uslovima i da vidimo jesu li se ta imena uklopila u ovu proceduru. I kao što je ministar rekao da je on za zakonitost i zakonit rad, a sakrivao se za ne dostavljanje ovih podataka za Zakonom o zaštiti ličnih podataka mi smo to još jednom ne znam po koji put da razjasnim ovu stvar. Vama predsjedavajući ja sam tražio od vas ne od vas lično nego od rukovodstva i premijera jer je evidentno je da ministar neće da dostavi traženu dokumentaciju i moram pročitati, dozvolite mi samo minut vremena Mišljenje Agencije za zaštitu ličnih podataka na svoj Zakon i na ono što sam ja tražio: „Navedena činjenica koja se odnosi na status ovih lica, kao i činjenica je u pitanju trošenje budžetskih sredstava je bitna pri odlučivanju za dostavu podataka jer ukazuje na to da ova lica dok obavljaju ove poslove ne mogu uživati zaštitu na

privatnost i zaštitu podataka u onoj mjeri u kojoj se ta zaštita zakonom obezbjeđuje fizičkom licu u nekim drugim običnim životnim situacijama. Mišljenja smo da je upravo iz ovih razloga davanje podataka, ime i prezime, podatak o stručnoj spremi, podatak o zaposlenju i ustanovi ispred koje su kandidovane upravljačke strukture javnih ustanova iz oblasti zdravstva i kopije rješenja o imenovanju poslaniku Skupštine Kantona Sarajevo u formi odgovora na poslaničko pitanje u skladu sa principom pravičnosti i zakonitosti s propisanim članom 4 stav 1. tačka A ovoga zakona“. Ja ne vidim razlog zašto se meni, ako je sve u skladu sa procedurama bilo, zašto se meni ne dostavi ta tražena dokumentacija već evo ne znam koliko osam ili devet mjeseci. Molim vas predsjedavajući, rukovodstvo Skupštine i premijeru pošto ministar evidentno ne želi da mi to dostavi da mi to obezbijedite. Eto.

**Predsjedavajući:**

Hvala zastupniku Fazliji, podrazumijeva se i procedurama je uređeno u kojem vremenskom roku se dostavljaju odgovori u kojem šta. Pokrećite dalje procedure koje imate na raspolaganju. Mi nemamo sada potrebu tumačiti sada propise, propisi su jasni. Kada se šta dostavlja u kojem roku se dostavlja. Kada ste nezadovoljni odgovorom ponovo itd i itd.

**Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:**

Ja prvo da se izvinem kolegama, ja sam došao do vas predsjedavajući i pitao na koji način da prezentiram ovo što sam htio da kažem pa je tu malo kuršlus nerazumijevanje kolege Nabila došlo do toga, ja nisam imao nikakvu namjeru da uzrupiram nekome ni vrijeme ni prostor. Kao prvo htio bih da kažem da je opet zloupotreba nekih političkih partija i medija koje koriste, a to je konkretno evo kolega Peđa Kojović je iznio niz nekakvih laži i neistina vezano u svom tumačenju, preuzeli su sada neki drugi portali da ja kolegi Kojoviću kažem.

**Predsjedavajući:**

Vi zastupniče tamo gdje je on iznio te portale vi tamo demantujte na tim portalima. Dakle, to je ispravka netačnog navoda. Ispravi ga kratko, dvije minute.

**Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:**

Kolega Kojoviću vi govorite neistine, sve ozbiljne političke partije vezane su ugovorima sa svojim izabranim dužnosnicima, pa imamo iskustvo da je SDP dobio na sudu neke ljude koji su dobili nekakve presude tamo zato što su se otrgli kontroli. Međutim, ovdje je čist obligacioni odnos između dvije persone , fizičke osobe, ne političke partije i ministra Hrenovice. Nego između gdina Damira Čardžića i gdina Emira Hrenovice ovjereno na sudu. Tako da nemate pravo da se bavite mojim privatnim životom niti je bilo ko ucijenjen vama za informaciju. Druga stvar, kada ste već rekli da je neko kupovao ispred Narodne stranke zloupotrebljava poziciju, kupovao glasove po 100 KM. Ja vam odgovorno tvrdim da nikome nisam dao 100 KM niti da je bilo ko od mene dobio 100 KM, a vi ste napravili krivično djelo, vama su nudili 100 KM za glas a niste prijavili ko vam je nudio.

**Predsjedavajući:**

Isteklo vam vrijeme zastupniče.

**Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:**

Znači da je to tako potpora svemu što ja pričam ovdje imamo danas dopis predsjednika Sindikata veterinarske stanice gdje piše ovako, svi ste dobili na stolu. U cilju diskreditacije kaže da se JKP Veterinarska stanica želi dovesti..

**Predsjedavajući:**

Zastupniče Čardžiću, oduzimam vam riječ. Riječ ima zastupnik Besim Mehmedić.

(Poslanik/zastupnik Damir Čardžić govori bez uključenog mikrofona)

**Predsjedavajući:**

Primjenjujem Poslovnik decidno, tačno, jasno. Zakazat ćemo sjednicu ovog Etičkog vijeća, prijavite ako mislite da ja kršim Poslovnik, to prijavite.

**Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:**

Gospodine predsjedavajući još jednom vam čestitam na vođenju ove sjednice ali vas molim da me ne ukinete ako pređem dvije minute i 15 sekundi. Odgovaram gđinu Lokmiću ja nisam ni očekivao na pismena pitanja da je moguće odgovoriti danas usmeno. Ali zbog toga što ste vi izašli i rekli, i rekli ste jednu konstataciju koju kaže da niste ni za dinar niti marku povećali cijene. Imam pred sobom dokument zbog gledala koji nisu upoznati kao ni ja, i ja sam laik u ovome, ali znam pročitati. Ono što stoji na Federalnoj listi a vi kažete da ste sve usvojili, jedan lijek primjera radi neću ga navoditi zbog ovoga što vi kažete da ne bih štitiio privatni interes stoji da je 21 KM a vi ste odredili cijenu 53 KM. Vi ste odredili 53. evo ga dokument i ja ću vam ga dati. Prema tome ne stoji to da ste primijenili sve. Ako ste čuli moje pitanje i odgovor koji ste vi dali, je bilo da sam djelimično zadovoljan ali na neka pitanja niste precizno dali odgovor i ja očekujem da ćete odgovoriti a u prilog tome kada izlažete usmeno onda budite konzistentni, i recite da nije sve u redu ali ćemo ispraviti. Ali da konstatirate da ste dobili 15 miliona na osnovu toga što je sve tačno, to nije tačno. I drugo, zahvaljujem na odgovoru usmenom i očekujem zato što je pismeno, ali hoću da kažem a moj pristup pitanju o Apotekama i način na koji sam i s vama razgovarao i usmeno i to možete i u odgovoru reći ili javno ni jednog momenta nije da sam ja od ministarstva ili bilo koga u lancu koji donose takve odgovore tražio da štiti interes bilo koga, pa ni jave ustanove, ali ja sam i sada vama kažem da morate ili trebate na osnovu onoga što ovdje date zakletvu prema građanima štitite Kanton ne ulazeći u to da bilo koji način preferirate bilo koji drugi, i vi to veoma dobro znate. Moja pitanja nisu bila privatna jednostavno su u funkciji onoga što treba svi zajedno da radimo. Hvala.

**Predsjedavajući:**

Hvala zastupniku Mehmediću. Da bih ispoštovao Poslovnik, da bih zadržao dignitet rada ove Skupštine i da bi dnevni red koji je danas na dnevnom redu uspjeli barem u koliko tolikoj mjeri da iscrpimo ja prekidam ovaj dio koji se zove odgovori na usmena pitanja, i u skladu sa Poslovnikom na sljedećoj redovnoj sjednici nastaviti ćemo da slušamo odgovore na usmena pitanja. Pa ćemo onda nastaviti da postavljamo inicijative i pitanja itd. Dakle, u tom smislu ću pročitati ovu odredbu Poslovnika još jednom: „Odgovor na postavljena pitanja na jednoj sjednici Skupštine bit će uvršteni na dnevni red naredne sjednice Skupštine i to onim redosljedom kako su postavljena, od dana postavljanja jednog pitanja do dana uvrštavanja usmenog odgovora na dnevni red sjednice Skupštine ne smije proći više od 30 dana.“ Dakle na sljedećoj sjednici Skupštine nastaviti ćemo ovo. Za repliku se javio zastupnik Kojović Predrag.

**Poslanik/zastupnik Predrag Kojović replika:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Samo s obzirom da sam prozvan imenom i prezimenom ja nisam rekao da je Narodna stranka radom za boljitak kupovala glasove za 100 maraka, nego da je meni nuđeno 100 maraka, ali hvala poslaniku Čardžiću što nam je objasnio o čemu se zapravo radi. I hvala mu takođe što je u ovom prvom dijelu na neki način potpuno potvrdio ono što sam ja imao u svom pitanju upućenom ministru Hrenovici.

**Poslanik/zastupnik Damir Čardžić odgovor na repliku:**

Da iskoristim priliku kolegi Kojoviću da se medijski linč pravi pa onda piše fino ovdje kaže između ostalog da se JKP Veterinarska stanica želi dovesti do stečaja i likvidacije ili prodaje što je već oprobani recept stranaka na vlasti a u ovom slučaju Lijanovića, i poslanika Damira Čardžića kako bi i ovo preduzeće otišlo u njihove ruke. Znači kompletna infrastruktura se dala da medijski procesuiru

i da stavi nekoga na giljotinu bez osnova. Ja vas molim vi ste u pravu kolega Kojoviću da postoje ugovori, svi ih prave, ali to nema veze s onim što ste vi naveli tamo. Pa ako bude trebalo ja ću odvojiti vremena za vas ako vas bude interesovalo da vas uputim. E pa dobro ako vas ne interesuje nemojte pričati neistine. Hvala vam puno.

**Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš poslovnička intervencija:**

Gospodine predsjedavajući u ime Kluba tražim pauzu od pola sata, a od vas tražim dodatnih pola da se ruča i da nastavimo onda.

**Predsjedavajući:**

Ja bih te zamolio samo sljedeće. Pravo je predsjednika kluba da zatraži ovu pauzu i ja sam dužan da tu pauzu dam. Ali ja bih zamolio samo sljedeće, mi ćemo ovu tačku završiti za pet minuta na način da ćemo sada pristupiti izjašnjavanju po inicijativama, završena tačka i idemo na.

Molim sekretara sada da redosljedom inicijativu jednu po jednu čita i o njoj ćemo se izjašnjavati.

**Predsjedavajući:**

Zastupnici Rađo i Solaković nisu rekli da imaju poslovničku intervenciju, nisu tražili. On uopšte nije postavio pitanje da bi replicirao.

**Poslanik/zastupnik Dževad Rađo replika:**

Gdinu Čardžiću i vama. Prvo gdinu Čardžiću pominjete da sve ozbiljne političke partije pravo tamo neke šeme, ugovore i tome slično. Ja dolazim iz jedne ozbiljne političke partije i mi nismo imali takva niti slična iskustva jer to u političkoj praksi, normalnoj političkoj praksi nije ni očekivano da se radi.

Vama gospodine Ademoviću kažete maloprije tvrdite da čitav tok sjednice vodite po Poslovniku. Podsjećanja radi na početku ove sjednice uvaženi sekretar Kolašinac je pročitao član 10 i 12 Poslovnika a ticalo se Vladinog sata. Vladin sat ili u prevodu 60 minuta je istekao prije 2,5 sata. Prema tome, ja vas lijepo molim da od sada se stvarno držimo Poslovnika. Dobro ste pročitali maloprije ako se ne završi u datom vremenu koji je put i način da se privede ta aktivnost kraju. To važi i za vladin sat. Svi oni koji su imali mogućnost u skladu sa Poslovníkom da postave pitanja u tih 60 minuta, u redu, svi oni drugi koji su izašli iz okvira tog sata a prijavili su se mogu na sljedećoj sjednici odnosno u pisanoj formi po proceduri da dostave svoje pitanje i kasnije po sljedećoj proceduri da dobiju odgovor. Hvala vam lijepo.

**Predsjedavajući:**

Hvala zastupniku Rađi, ja moram priznati da ste decidno pročitali član Poslovnika koji reguliše i kaže da je vladin sat jedan sat. Dakle tačno tako piše. I u prošlosti je to predsjedavajuća uvijek tako radila. Pošto sam za prošlu sjednicu za početak od dopredsjedavajućeg Nabila zamoljen da ne budem ja kao što sam bio na prvoj sjednici da budem malo tolerantniji, ja sam pustio tu praksu koja se odnosi na vladin sat. Evo obećavam vam ako ja sljedeću sjednicu budem vodio taj sat će trajati tačno 60 minuta. Hvala.

Sljedeća sjednica trajat će tačno 60 minuta i trebalo mi je to da me neko prozove da bih ja to uveo da se ispoštuje Poslovník decidno u tom dijelu itd.

**Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:**

Hvala vam jako ste ljubazni. Odnosi se da ministru postavim jedno pitanje. Sada je već malo iznenađujuće alarmantno kada je izjavio ministar zdravstva Lokmić, kada je izjavio da mi Kanton 100% finansira KC. Pa molim vas nisam dobio odgovor. Zašto onda mi koji toliko finansiramo KC, ne vršimo i kontrolu.

**Predsjedavajući:**

Mogu li te ja zamoliti da to zapamtiš jer ministra Lokmića nema i na sljedećoj sjednici redovnoj

postavi mu to. Zapiši. Hvala.

**Sekretar Abid Kolašinac:**

Inicijativa zastupnika Čomor Eldara. Samo da vas podsjetim da je ovaj zaključak koji ću ja pročitati jednom usvojen od strane ove Skupštine. Međutim Vlada se očitovala po ovom zaključku pa je izvršila određene korekcije. Dakle evo sada ćete imati priliku da taj zaključak u izmijenjenom dijelu na koji je dala saglasnost Vlada da o njemu glasate.

1. „Skupština Kantona Sarajevo daje punu podršku Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo da u skladu sa zakonskim ovlaštenjima i svim drugim mogućnostima a u okviru predviđenih sredstava za finansiranje pravne pomoći u korist branilaca BIH u budžetu Kantona Sarajevo pruži sve vrste pomoći osumnjičenim i optuženim bivšim pripadnicima ARBIH u predmetima ratnih zločina do pravosnažnosti presude i kao i članovima njihovih porodica.
2. Obavezuje se Ministarstvo za boračka pitanja da putem Fondacije koje su registrovane za navedene vrste djelatnosti aktivira sve mogućnosti u cilju pravne finansijske i materijalne pomoći osumnjičenim i optuženim bivšim pripadnicima ARBIH u predmetima ratnih zločina do pravosnažnosti presude i njihovim porodicama“

**Predsjedavajući:**

Hvala sekretaru. Pozivam zastupnice i zastupnike da se izjasne o predloženoj Inicijativi.

Od prisutnih 31 prema elektronskoj evidenciji, ZA je glasalo 21, uzdržan 1, ukupno glasalo 22. nije glasalo 9.

Konstatujem da je ovaj Zaključak dobio potrebnu većinu.

**Sekretar Abid Kolašinac:**

Dopredsjedavajući Ivan Brigić je predložio sljedeći Zaključak.

Predlaže da Skupština Kantona donese sljedeće zaključke:

1. Skupština Kantona Sarajevo obavezuje Vladu Kantona, resorna ministarstva da u roku od 30 dana dostave predsjedavajućem, odnosno predsjedavajućoj, zavisi ko bude, Skupštine Kantona i zastupnicima koji su postavili pitanja ili pokrenuli inicijative sve odgovore u skladu sa Poslovníkom Skupštine Kantona.
2. Obavezuje se predsjedavajući, odnosno zamjenik predsjedavajućeg, koji presjedava skupštinom da zakaže konstituirajuću sjednicu Etičkog vijeća na kojoj se će izabrati predsjedavajući, odnosno predsjednik i zamjenik predsjedavajućeg Etičkog vijeća u skladu sa Etičkim kodeksom i Poslovníkom Skupštine Kantona Sarajevo.“

**Predsjedavajući:**

Pozivam zastupnice i zastupnike da se izjasne o predložena dva zaključka, obadva u paketu.

**Konstatujem da je od ukupno prisutnih 31 glasalo 26, ZA je glasalo 26, 5 nije glasalo, konstatujem da su usvojeni zaključci koje je predložio predsjedavajući Brigić.**

**Sekretar Abid Kolašinac:**

Prijedlog zaključka uvaženog zastupnika Pindže Mirsada.

1. Obavezuje se Skupština svih KJP da za sljedeću sjednicu Skupština Kantona Sarajevo krajem novembra dostave izvještaje o poslovanju preduzeća za 2012 godinu, sa ocjenom stanja u istim i prijedlogom mjera za prevazilaženje problema u poslovanju.

**Predsjedavajući**

Pozivam zastupnice i zastupnike da se izjasne o predloženom zaključku.

Konstatujem da od ukupno prisutnih 31, glasalo je 26 ZA, ukupno glasalo 26, 5 nije glasalo, konstatujem da je ovaj zaključak dobio potrebnu većinu.

**Sekretar Abid Kolašinac:**

Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović je predložila sljedeći zaključak, s tim što bih ja korekciju jednu napravio ako se slaže zastupnika. Dakle u prijedlogu je da se stavi van snage kompletan Pravilnik, ja predlažem da glasi sljedeće:

Nalaže se Vladi da stavi van snage članove Pravilnika o uvjetima za izbor predstavnika etažnih vlasnika koji se odnose na godine starosti predstavnika etažnih vlasnika. Da tako glasi jer nemoguće je da se kompletan Pravilnik.

**Predsjedavajući:**

Molim da se zastupnica izjasni.

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna:**

Zahvaljujem još jednom uvaženi predsjedavajući. Zahvaljujem sekretaru Skupštine za ovu pomoć i potpuno sam saglasna sa ovim reduciranjem teksta, sa ovakvim zaključkom. Možemo se izjasniti o ovome.

**Predsjedavajući:**

Molim sekretara da još jednom pročita predloženu inicijativu. Prije toga dajem riječ zastupniku Konakoviću, poslovnička intervencija.

**Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:**

Moja dužnost i obaveza je da upozorim da eventualno glasanjem na ovaj način Skupština Kantona Sarajevo uzima direktne nadležnosti ministra propisane zakonom. Tačno u nadležnostima ministra, Vlade, skupštine postoje precizirane nadležnosti i to što se s vremena na vrijeme ni mi ne slažemo sa određenim odlukama, ne daje nam za pravo da nalažemo nekome da uradi nešto što je njegova isključiva nadležnost. Imali smo nekoliko puta napominjem isti slučaj i nismo se baš odlučili da kršimo Zakon koji definiše nadležnosti Skupštine, Vlade i ministara ponaosob. Hvala vam.

**Predsjedavajući:**

Hvala zastupniku Konakoviću. Obzirom da je danas bilo puno inicijativa i prijedloga zaključaka ja sam zato dao sekretaru da to usaglasi sa Poslovnikom, molim sekretara da pojašnjenje.

**Sekretar Abid Kolašinac:**

Činjenica da je ovo isključiva nadležnost izvršne vlasti, odnosno Vlade da donosi pravilnike podzakonske akte, a skupština je ta koja donosi Zakon. S tim što ja moram se pozvati na član 206 Poslovnika gdje kaže da Skupština vrši nadzor nad radom Vlade, njenih ministarstava i drugih kantonalnih organa uprave. Dakle u ovoj inicijativi stoji da je Helsinški komitet utvrdio ja ne znam, ja stvarno ne mogu da ulazim u nešto u provjeru i da budem istražitelj da li je to utvrđeno da li je to nepravilnost ili nije. Dakle možemo i preformulisati da ovo da se traži od Vlade odnosno resornog ministra da preispita zakonitost člana koji se odnosi na starost predstavnika etažnih vlasnika.

Znači traži se od Vlade da preispita članove koji se odnose na starost etažnih vlasnika da li su u skladu zakonom ili ne?

Ja ne želim da ulazim u nadležnost ni Vlade ni prijedlog uvažene zastupnice.

**Predsjedavajući:**

Molim zastupnicu predlagača da se izjasni o ovoj korekciji.

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna:**

Zahvaljujem još jednom. Ja bih ostala pri prvom prijedlogu uvaženog sekretara Skupštine. Dakle, apsolutno poštujući zakonitost i pozivajući se na mišljenje i Helsinškog komiteta i Institucije ombudsmena i Ministarstva pravde i uprave. Dakle ja bih zamolila zastupnike da se izjasnimo pa svako prema vlastitom nahođenju. Ovo nije prvi put u praksi da se nalaže, evo ja mogu prenijeti iskustva iz Doma naroda mi često donosimo neke zaključke kojima se Vladi FBIH nalaže nešto. Evo potvrdit će moje kolege delegati i delegatkinja to je gotova uobičajena praksa u Domu naroda. I rukovođena time.

**Predsjedavajući:**

A to bi zaista mogla biti formulacija da se nalaže Vladi da otkloni nezakonitost. A onda Vladi ostaje prostor da objasni ako je nešto nezakonito ili da otkloni nezakonitost.

**Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:**

Mi se o zaključku koji nalaže Vladi da nešto uradi nećemo izjasniti uopšte, ne smatramo da ima ikakvog uporišta da naložimo Vladi da radi isključivi dio nadležnosti ministra. Upoznati smo odlično svi sa temom, jer taj čovjek koji lobira u ime ljudi starijih od 65 godina je svakih sedam dana kod nekoga od nas u kancelariji i ono što danas fali još od materijala jesu ti zaključci i stav Helsinškog komiteta i drugi akti na koje se kolegica poziva. U dijelu insistiranja na kojem kaže da to eksplicite treba biti nalog Vladi bez mojih saznanja kako je to u Domu naroda, gore nisam, ja govorim o onome što se u Skupština Kantona Sarajevo dešava tri godine, nismo se nikada odlučili i svaki put smo korigovali prijedlog zaključka onaj njegov dio koji govori o nadležnostima isključivim ministra ili Vlade. Ukoliko kolegica Srna eventualno koriguje taj dio da se traži od Vlade da preispita pregleda i donese, eventualno stavi van snage, mi podržavamo. Ukoliko kaže nalaže se Vladi da to uradi i mora, mi nećemo glasati uopšte za taj prijedlog. Hvala.

**Predsjedavajući:**

Hvala kolegi Konakoviću, da li zastupnica Segmedina Srna prihvata korekciju, ostajete pri ovom zadnje pročitanoj koje ćemo ponovo pročitati ili povlačite ovo na. Samo mi se izjasnite o to troje jedno. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna:**

Da moram reći da svakako i mišljenje Institucije ombudsmena i Helsinškog komiteta mogu dostaviti ako je to ono što ovdje nedostaje. Potpuno je sve dokumentirano i argumentirano. Ostajem kod onog prvog zahtjeva i prijedloga sekretara Skupštine da se eliminiira diskriminacija odnosno ove godine koje se odnose na godine starosti etažnih vlasnika.

**Sekretar Abid Kolašinac:**

Nalaže se Vladi da stavi van snage članove Pravilnika o uvjetima za izbor predstavnika etažnih vlasnika koji se odnose na godine starosti predstavnika etažnih vlasnika.

**Poslanik/zastupnik Kenan Ademović:**

Hvala lijepo. Ja ću se samo osvrnuti s obzirom da imamo i ombudsmene ovdje zna se šta radi Skupština, šta rade ombudsmeni ne mogu nekome nešto narediti pošto je to jedno tijelo koje je više daje a koje se koristi u Evropskoj uniji a koje je više savjetodavno i daje neke preporuke. Ja se slažem ovo što gđa Srna kaže ako je to diskriminacija da mi za ovo glasamo međutim što je rekao i gospodin Konaković ne može zakonodavna vlast nekome nešto narediti što se tiče samog pravilnika jer je u izvršnoj vlasti. Mislim da ovdje ima dovoljno prostora, ovo što je bila druga da se daje da Vlada provjeri da li je taj Pravilnik u skladu sa svim zakonskim normama pa da onda Vladi

damo prostor da ona to može. Ne možemo mi nešto Vladi naređivati s obzirom da je Vlada izvršna vlast, a vlast je podijeljena na izvršnu, zakonodavnu i sudsku. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Faruk Efendić poslovnika intervencija:**

Dakle ja bih zaista zamolio sekretara, zaista ne mogu da vjerujem šta čujem od kolege Konakovića a evo sada od Ademovića. Dakle mi smo zakonodavni organ ovo je najviše tijelo u Kanton Sarajevo. Dakle kompletna Vlada i premijer za svoj rad odgovaraju nama ovdje, dakle zastupnicima koji donose Zakone koji reguliraju njihova ministarstva. A onda iz tih zakona idu i pravilnici koji su usklađeni sa tim Zakonima. Ja ne mogu da vjerujem da mi, trebali ste onda mene prekinuti kada sam ja zahtijevao maloprije od premijera Vlada da sankcioniše doneseni nezakoniti pravilnik u MUP-u. Dakle molim vas nemojte da mi govorimo da mi ne možemo naložiti, narediti, zahtijevati itd. Mi smo zakonodavni organ ovdje i molim sekretara da do kraja definišemo ove elementarne postulate šta je izvršna a šta je zakonodavna vlast u Kantonu Sarajevo?

**Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković replika:**

Šta god neko od kolega vjerovao ili ne vjerovao i mislio Zakon je objasnio. U svakom bi se od slučajeva, evo parafraziram mogla Skupština proglasiti nadležnom i naložiti Vladi da radi sve što mi mislimo da treba da radi. Onda vjerovatno ne bi ni postojala Vlada. Zakon definiše. Ovo nije ni isključiva nadležnost Vlade nego ministra. Pravilnik je nadležnost isključiva ministra. Zadiranje bilo koga u njegova prava da radi svoj posao je nezakonita stvar. Ako nam se ne sviđa taj ministar Skupština može smijeniti tog ministra, može smijeniti cijelu Vladu i postaviti novu Vladu što se ovdje dešavalo nekoliko puta a u isključive nadležnosti po zakonu se ne može miješati. Može sugerisati ali se ne može miješati. Predložite da se neko smijeni i o tome vodim proceduru. Ali da ja danas odlučim šta treba potpisati ministar u ovom slučaju Lukić i da mu damo narednu da on to uradi je kršenje Zakona. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Faruk Efendić odgovor na repliku:**

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Ja zaista jesam kolegu Konakovića spomenuo i Ademovića ali sam tražio tumačenje da nam sekretar do kraja, vi ste dobro krenuli kada ste obrazlagali inicijativu kolegice Segmedine, samo niste do kraja. Ja vas molim da nam protumačite odnose Vlade i Skupštine Kantona Sarajevo po Poslovnik. Dakle ima cijelo jedno poglavlje Skupštine Kantona i Vlade. Hvala lijepo.

**Predsjedavajući:**

Molim zastupnike da se izjasne o predloženoj inicijativi.

Od ukupno prisutnih 30, glasalo je 17, nije glasalo 13. Za je glasalo 9, uzdržanih 4, protiv 4.

Konstatujem da ova inicijativa ili zaključak nije dobio potrebnu većinu.

**Sekretar Abid Kolašinac:**

Imamo jedno pitanje koje treba ispred Skupštine da ode Konkurencijskom vijeću a glasi:  
Da li su po zakonu o konkurenciji u ravnopravom položaju pravni subjekti i fizička lica, samostalni prevoznici, kada je riječ o pravima na korištenje taksi licence.  
Dakle treba Skupština ne može pojedinac kao zastupnik da ovo pitanje uputi Konkurencijskom vijeću nego treba Skupština da u ime Skupštine da se ovo pitanje postavi.  
Dakle da pročitam još jednom:

Da li su po zakonu o konkurenciji u ravnopravom položaju pravni subjekti i fizička lica, samostalni prevoznici, kada je riječ o pravima na korištenje taksi licence.  
Dakle vi treba da se izjasnite da ovo pitanje prihvatite i uputite Konkurencijskom vijeću.



**Poslanik/zastupnik Zaim Backović:**

Mislim da vam je greška u formulaciji, ukoliko je neko napisao fizička lica onda se odnosi na fizička lica koja nemaju radno pravi status. Tu se radi o samostalnoj djelatnosti. Pročitajte. Nema fizička lica ali piše fizička lica molim vas. Fizička lica se zna šta. Fizičko lice je svako lice u ovom gradu u ovoj državi, tu se radi o radno pravnom statusu i načinu na koji se ostvaruje radno pravni status. Molim te da ne bi smo došli u...

**Predsjedavajući:**

Nakon što je napravljena korekcija i izbrisana fizička lica molim zastupnike i zastupnice da se izjasne o prijedlogu zaključka.

Od prisutnih 30, ZA je glasalo 26 ukupno je glasalo 26, nije glasalo 4.

Konstatujem da je ovaj zaključak dobio potrebnu većinu.

**Sekretar Abid Kolašinac:**

Imamo i dvije inicijative za koje treba da se očituje Vlada.  
Uvaženi zastupnik Amir Zukić i Predrag Kojović. Eto toliko.

**Predsjedavajući:**

Dajem pauzu od sat vremena sada je 13,55 za sat vremena u 14,55 molim vas budite nazočni.

## NASTAVAK NAKON PAUZE

**Predsjedavajući:**

Molim zastupnice i zastupnike da zauzmu svoja mjesta. Nastavljamo sa sjednicom.  
Prelazimo na treću tačku dnevnog reda, koja glasi:

**AD -3.**

Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo.

Za praćenje realizacije navedenih zaključaka i podnošenja izvještaja po istom zadužen je sekretar Skupštine Kantona Sarajevo.

**Sekretar Abid Kolašinac:**

Ja apsolutno nisam dobio nikakvu pisanu informaciju o realizaciji bilo kojeg zaključka Skupštine.  
Eto toliko, hvala.

**Predsjedavajući:**

Hvala sekretaru. Za riječ se javio zastupnik Fazlija Nedžad.

**Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Mi smo na prošloj sjednici donijeli zaključak, ova Skupština je donijela zaključak jednoglasan da zadužujemo Vladu da hitno preispita svoju odluku o poskupljenju vode i da o tome obavijesti Kolegij, skupštinu i javnost. Mi do danas možda smo mogli ali mislim da je ovo primjerenija tačka nezadovoljstvo odgovorom, ali pošto je ovo kompletna Skupština donijela jednoglasan zaključak znači zaključak Skupštine, mislim da bi na ovoj tački trebali možda prokomentarisati tu tačku. Pa ako ćemo komentarisati ja imam diskusiju.

**Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:**

Hvala predsjedavajući. Ja ću samo napomenuti da sam prošli put kada smo govorili na tačci dnevnog reda Inicijative, pitanja i odgovori rekao da nam je potrebna informacija o radu Fondacije za istinu, pravdu i dostojanstvo. I današnja inicijativa kojom smo mijenjali onaj zaključak iz 2011 godine zapravo razlog je rad ili ne rad te Fondacije, pa da nam se za iduću sjednicu dostavi informacija odnosno Izvještaj o radu ove Fondacije o utrošku sredstava iz Budžeta Kantona Sarajevo kao i nalaz budžetske inspekcije koja vrši nadzor nad ovom Fondacijom. Hvala puno.

**Predsjedavajući.**

Hvala zastupniku Čomoru. Ima li Vlada, premijer Zeljković. Izvoli premijeru.

**Premijer Suad Zeljković:**

Hvala lijepo gospodine dopredsjedavajući. Dakle, zaključak Skupštine je bio da se naloži Vladi da analizira i izvrši korekciju svoje odluke od tada ništa se značajno nije dogodilo sem rada u Vladi da bi bilo predmetom diskusija koje sada mogu doprinijeti nečem boljem. Mi radimo na tome, dakle radimo, i to radimo vrlo ozbiljno na način da bi smo onog momenta kada izađemo sa prijedlogom to bio definitivno konačan prijedlog i objašnjen javnosti. Sve ostalo u smislu nestrpljenja ili želje da se o tome u javnosti polemike liči mi da Vlada treba da se okarakterise kao opet nešto što je loše, što ne radi, što radi pogrešno itd. Ne znam šta se desilo od Kolegija i ovoga što je u ovom sada momentu da bi trebalo da se otvori polemika sem javnih nekih istupa koji su ja mislim u ovom momentu bespotrebni. Molim vas dajte nam da radimo za dobrobit građanstva Kantona Sarajevo sve ostalo je sekundarne prirode.

**Predsjedavajući:**

Hvala premijeru. Dakle evo dobili smo odgovor na upit realizacije ovog zaključka. Zaključak je u postupku realizacije. Sada ništa neće doprinijeti naša rasprava na temu što nije prije, hoće li biti sutra itd. Dakle obzirom da i nemamo nikakav materijal pripremljen. Kada budemo imali materijal pripremljen i realizaciju tog zaključka a ja se nadam da će se to dogoditi već u narednoj sedmici onda ćemo moći da komentarišemo tu odluku, jel to ono šta je Skupština očekivala od Vlade itd. Dakle zastupnik Fazlija izvoli.

**Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ne mogu da jednostavno shvatim da premijer nije shvatio važnost ovog pitanja i da treba toliko, ili Vlada da se premijer ne nađe on prozvan ili uvrijeđen, da ovo pitanje stvarno stavi u hitnu proceduru, hitno razmatranje jer ako su vrlo brzo povećali cijenu na ovaj način kako su povećali mislim da od juna mjeseca je bilo dovoljno vremena a pogotovo zato što su svi zastupnici prošli put na sjednici iskazali svoje nezadovoljstvo. Mi smo dobili, tačno je ovo da smo dobili dokument Analiza uslova poslovanja KJKP VIK u svjetlu primjene nove tarifne politike, cijene vode i odvodnje otpadnih voda. Ali to je samo analiza.

**Predsjedavajući:**

Ja nisam otvorio nikakvu raspravu pa bih volio da mi kažeš o čemu se radi to što ti sada.

**Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:**

Ja hoću da se o ovoj tačci diskutuje. Ja imam pripremljeno, zaključak je bio Skupštine i mislim da imamo šta da kažemo po ovoj tačci. Ja ću biti vrlo kratak.

**Predsjedavajući:**

Dakle kao što sam danas u prijedodnevnom zasjedanju čitao neke odredbe poslovnika za sve su rokovi po 30 dana. Dakle taj rok od 30 dana od prošlog zasjedanja Skupštine kada smo donijeli taj zaključak nije protekao. Dakle Vlada ima još prostora da to uradi. Hvala zastupniku Fazliji. Realizacija zaključaka Skupštine za koje je zadužena Vlada. Tačno to je tačka dnevnog reda.

Izvjestilac je sekretar. Sekretar je izvijestio da nema pismeni materijala. Dakle ja nemam potrebe da otvaram diskusiju. O čem da je otvorim? Dakle ja raspravu neću otvoriti nemam o čemu diskutovati. Ovo što prethodno reko. Realizacija zaključka je do 30 dana. Tako je sa svim zaključcima. 30 dana nije isteklo. Kao što nam je premijer obratio nam se i rekao Vlada radi na tome i vrlo skoro će se o tome očitovati. Kada se Vlada očituje mi ćemo onda otvoriti raspravu o toj temi, neće to pobjeći nikud.

Dakle vi niste više zainteresovani nego što sam ja da se izvrši korekcija te cijene vode, da se vrati ta odluka na neki pristojniji nivo. Mi smo na istom. Mislim da nema potrebe da potrošimo vrijeme u nekim raspravama satima a ostali dnevni red čeka. A na redu nam je vrlo važan Zakon o lokalnoj samoupravi.

/poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija govori bez mikrofona/

**Predsjedavajući:**

To je tvoja konstatacija. Ja nema više prijavljenih sem tebe. Ja ovu tačku zaključujem. Prelazimo na treću tačku dnevnog reda.

**AD – 4.**

**PRIJEDLOG ZAKONA O LOKALNOJ SAMOUPRAVI**

Prijedlog ovog Zakona dobili ste uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

**Ministrica Velida Memić: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedavajući:**

Hvala ministrici Memić. Da li predstavnici radnih tijela traže riječ? Ima li pitanja?

**Poslanik/zastupnik Eldar Čomor u ime Komisije:**

Hvala uvaženi predsjedavajući. Ja ću samo pročitati ukratko izvještaj Komisije za privredu ekonomsku i finansijsku politiku. Sjednica je održana po pitanju ovo Zakona o lokalnoj samoupravi. I na Prijedlog ovog zakona Komisija za privredu, ekonomsku i finansijsku politiku nije podržala prijedlog zakona o lokanoj samoupravi. Od četiri prisutna člana tri su glasala ZA a 1 je bio suzdržan. Uz ovo smo donijeli dva zaključka.

1. Prijedlog Zakona o lokanoj samoupravi je trebao pratiti Zakon o pripadnosti javnih prihoda i
2. Potrebno je regulisati da se primjenom zakona ne smije dovesti do povećanja administracije u jedinicama lokalne samouprave a da pri tome ne dodje do smanjena administracije u Kantonu Sarajevo, znači u onim oblastima koje se prenose sa Kantona na jedinice lokalne samouprave.

Stav predlagača imate ovdje u materijalu. Hvala puno.

**Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:**

U materijalima imamo federalni Zakon o principima lokalne samouprave u kojem u ovim članovima nam fale 57 i 58. vidim da ste vi izdvojili članove koji se tiču ovog dijela vjerovatno, a čini mi se da u tom 57 i 58 po onome što mi znamo ima baš ovaj dio o kom ste vi govorili. Prijenos poslova nadležnosti dodijeljen počet će istovremeno s prijenosom sredstava. Fale nam ova dva. Imate li tu da nam pročitate ova dva člana?

**Dopredsjedavajući Naser Nabil:**

Hvala predsjedavajući. Volio bih ako može uvažena ministrica da malo mi pojasni ima neka praznina ili vakum u vezi hronologije, zapravo Zakon o principima lokalne samouprave u FBiH je donesen 07. septembra 2006. godine. A rokom je bilo predviđeno 12 mjeseci da se prenesu ovlasti i obaveze na grad i opštinu. Dakle krajnji je rok bio 07. septembar 2007 godine. Sve do 2010 godine prije sastava ove Skupštine, tačnije 04.maja 2010 prvi put Nacrt zakona o lokalnoj samoupravi se pojavljuje na Skupštini. U ovom periodu, ima li ko informacije, pogotovo resorno Ministarstvo šta se zbivalo. Zašto nije unutar tog roka to sve donešeno? Jel bilo kakvih objektivnih razloga ili je šta?

**Ministrica Vahida Memić:**

Zahvaljujem se. Eldar Čomor je pročitao i odgovor jel tako naš tako da ne treba davati. A što se tiče zastupnika Dine Konakovića, član 57 i 58 vjerovatno je ispušten prilikom kopiranja. Evo ja ću pročitati član 57: „Nadzor nad primjenom ovog Zakona vrši Federalno Ministarstvo pravde i Federalno Ministarstvo finansija svako u okviru svoje nadležnosti“.

Član 58.

„Danom stupanja na snagu ovog Zakona prestaje da važi Zakon o osnovama lokalne samouprave, („SL. Novine FBiH 6/95“). Federacija BiH i kantoni dužni su uskladiti svoje zakone sa ovim zakonom te izvršiti prijenos poslova i nadležnosti, kao i odgovornosti dodijeljenih jedinica lokalne samouprave ovim zakonom u roku od šest mjeseci od dana njegovog stupanja na snagu. Jedinice lokalne samouprave dužne su uskladiti svoje statute sa ovim zakonom u roku od 12 mjeseci od njegovog stupanja na snagu. Stupanjem na snagu ovog zakona prestaju da važe odredbe kantonalnog zakona o lokalnoj samoupravi i odredbe statuta jedinica lokalne samouprave koje su u suprotnosti sa odredbama ovog zakona“.

Eto to je odgovor. A što se tiče uvaženog dopredsjedavajućeg Nabila, ja ću reći da je Ministarstvo pravde i uprave 2006 godine donijelo prednacrt Zakona o lokalnoj samoupravi Kantona Sarajevo i dalo ga je u javnu raspravu jedinica lokalne samouprave ali očito nije bilo političke volje da se ovaj Zakon donese i tu se stalo. To je toliko koliko ja znam. Hvala vam lijepo.

**Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:**

Nisam pročitao odgovor na ova dva zaključka. U pravu ste, trebao sam ih pročitati. Vlada je odgovorila na oba ova zaključka Komisije za privredu, ekonomsku i finansijsku politiku. Na zaključak 1. za donošenje Zakona o pripadnosti javnih prihoda utvrđen je rok od šest mjeseci od dana stupanja na snagu Zakona o lokalnoj samoupravi radi utvrđivanja prihoda jedinica lokalne samouprave i po osnovu nadležnosti koje se prenose sa Kantona na jedinice lokalne samouprave.

A po zaključku broj 2. vezano za ovu administraciju odgovoreno je Zakonom o lokalnoj samoupravi ne može se regulisati ovo pitanje. Ali prilikom usklađivanja zakona iz pojedinih oblasti uporedo sa prenošenjem poslova treba predvidjeti preuzimanje službenika i namještenika i prenošenje arhive i dokumentacije na jedinice lokalne samouprave. Hvala vam.

**Dopredsjedavajući Naser Nabil ispravka krivog navoda:**

Zapravo čisto ovako intervencija u smislu ova Skupština ne poznaje nešto što se zove prednacrt ili draft ili šta god želite. Ja bih molio da sekretar malo ako može da pojasni zapravo šta se dešavalo tada ukoliko neko može reći. Hvala.

**Sekretar Abid Kolašinac:**

Ma činjenica da u našem Poslovniku ne postoji termin prednacrt. Dakle mi imamo nacrt i prijedlog zakona. Prednacrt nije najvjerovatnije, dobro to je možda greškom tehnička greška je bila. Moguće da je bio draft zakona, a ne prednacrt. Toliko.

**Predsjedavajući.**

Hvala sekretaru Kolašincu. Otvaram raspravu.

**Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:**

Hvala lijepo. Ustav BiH je odredio da je Grad Sarajevo glavni grad BiH. Međutim sva druga pitanja kao što je pitanje funkcionisanja i teritorijalnog obuhvata kao i finansiranja nisu uopće razmatrana. Također, poslovi koji regulišu urbano planiranje kao i donošenje regulacionih planova, moraju biti izjednačeni u općinama koje su izvan grada i općinama koje su u sastavu grada. Takođe nije nigdje regulisano ni pitanje koje se odnosi na privremeno upravljanje javnim površinama upravljanje prirodnim resursima od značaja za grad i raspodjelu sredstava ostvarenih od njihovog korištenja. Zatim ostaje otvoreno pitanje lokacije utvrđivanje interesa i namjenskih sredstava kada su u pitanju osnivanje, unapređenje i finansiranje ustanova i izgradnja objekata za zadovoljavanje potreba stanovišta u oblasti kulture, sporta i značaja od posebnog izvještaja za grad. Zatim upitno je i pitanje inspekcijски nadzora jer grad kao jedinica lokalne samouprave nema ovu nadležnost kao i preuzimanje dijela ove nadležnosti koji se odnose na organizaciju i mjere zaštite i spašavanje ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća što je direktno uplitanje u propise o radu i organizaciju civilne zaštite. Dodatno treba dobro definisati pitanja koja se odnose na postupak ocjenjivanja i finansiranja djelatnosti koje su po sadašnjem ustrojstvu u nadležnosti viših nivoa vlasti. Budući da pružanje usluga kao što su javni prevoz, opće stanje održavanja zelenih površina i parkova, dostupnost dječijih igrališta i sportskih terena, održavanje lokalnih ulica i puteva, te dostupnost i provedba socijalne zaštite zavisi kako od ovog zakona o lokalnoj samoupravi, tako i o budućih sektorskih zakona čiji proces donošenja treba ubrzati. U zakonskim i podzakonskim aktima treba jasnije i detaljnije definisati standarde za isporuku usluga. Npr održavanje zelenih površina. Čišćenje na javnim površinama, javnog prevoza i drugih javnih usluga. Također treba precizirati odredbe zakonskog okvira koje se odnose na sankcionisanje u slučaju neadekvatnog pružanja usluga kako bi se omogućilo da se pružaocu usluga mogu sankcionisati en samo zbog eventualne obustave isporuke usluga, i već u zbog neadekvatnih i nekvalitetnih usluga. U tom cilju treba sistemski informisati građane o tome šta je u nadležnosti lokalnih vlasti nakon donošenja ovog kantonalnog zakona i drugih sektorskih zakona od značaja za unapređenje usluga kao i za nadzor nad uslugama. Za sankcionisanje neisporučenih usluga ili sankcionisanje prekršaja kao što su narušavanje javne čistoće, uništavanje javnog dobra na dječijim igralištima i zelenim površinama, vozila javnog prevoza i slično. kako bi se unaprijedio kvalitet pružanja javnih usluga na lokalnom nivou o podjelu nadležnosti i modelu pružanja javnih usluga ne bi trebali preovladavati uski institucionalni i stranački interesi već prije svega treba voditi računa o principima efikasnosti, i jednakosti što podrazumijeva jednak pristup svih građana javnih usluga. I na kraju najvažnije Zakon o pripadnosti javnih prihoda treba donijeti u isto vrijeme sa donošenjem ovog zakona i ukoliko to nije moguće, početak primjene ovog zakona mora biti vezan uz donošenje zakona o pripadnosti javnih prihoda. Hvala lijepo.

**Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:**

Evo ovoga momenta je kolega Solaković pobrojao desetak stvari o kojima sam razmišljao. Ovoga momenta ja neću podržati ovaj Prijedlog zakona. Da je bilo lako donijeti ovaj Zakon za područje Kantona Sarajevo on bi bio donesen prije dvije godine kada je bila zakonska obaveza. Usvajanjem ovakvog zakona možda bi bilo dobro da su naše općine tipa Fojnica, Kreševo, Kiseljak a ne organizovane kao jedinstvena cjelina u gradu ili Kantona Sarajevo. Vi znate da zadnjih pet, šest godina postojale su različite inicijative da je neko viška na ovom području ili Kanton ili grad. Preplitanje nadležnosti, i mislim ovog momenta usvajanje ovakvog zakona samo bi unijelo jednu pravnu anarhiju. Evo možemo od osnovnog obrazovanja, prostornog planiranja, komunalne infrastrukture, tako da bi došli u situaciju da imamo zakone. Ovaj Zakon u ovakvoj formi bio bi u koliziji sa najmanje 20 tak zakona koji su sada na snazi. Trebalo bi napraviti (nerazumljivo) svih tih zakona i ono što je vrlo značajno, to ministar Kozadra najbolje zna, taj Zakon o lokalnoj samoupravi na nekim područjima je davno donešen jer raspodjela prihoda od indirektnih poreza tačno se zna kako i u tom zakonu Kanton Sarajevo je napravljen kao izuzetak. Mislim da ovog momenta nisu stečeni uslovi da usvojimo Zakon o lokalnoj samoupravi na nivou Kantona Sarajevo u ovakvoj formi.

### **Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:**

Mala korekcija ovoga što je govorio kolega Hošić. Nisu samo dvije godine već obaveza, sedam ili osam godina je obaveza da se donese ovaj propis. I činjenica da se ni jedna Vlada nije baš smjela uhvatiti u koštac sa ovom vrstom problema dovoljno pokazuje kako je on kompleksan i težak. Zato prije svega čestitke i ministrici Memić i Vladi što su krenuli barem nekim putem rješavanja i implementiranja presude koji se inače ni ne komentarišu nego se samo primjenjuju. Ono što je pravo a nekada nije pravda je možda slučaj u ovoj presudi ustavnog suda. Ja ću krenuti od činjenice da je jedina specifičnost u BIH ustvari jedina nelogičnost kada je riječ o jedinicama lokalne samouprave ustvari jedino je prisutna u Sarajevu gdje na jednom prostoru imate dvije jedinice lokalne samouprave. Dakle imate na prostoru grada Sarajeva četiri gradske opštine i grad Sarajevo kao dvije jedinice lokalne samouprave formirane s svojim pravima, obavezama i nadležnostima. Kada pokušate usaglasiti samo njihove međusobne odnose znate da je to nemoguće. Ovo me također dijelom podsjeća na našu dobru volju i bude avangarda i rješavamo procese kao što smo riješili presudu Ustavnog suda u dijelu Sejdić . Finci i prava ostalih ne samo konstitutivnih naroda pa smo protuustavna donijeli Zakon i propis i Poslovnik koji daje prava jer nismo imali sumnju da li treba to da uradimo. Dakle i ovdje čini mi se obrnutim redosljedom ono što bi trebalo biti tretirano nekom rekonstrukcijom Federacije prije svega možda, pa onda eventualno ukidanjem Kantona koji čini mi se po svakoj logici gube bilo kakvo pravo da uopšte postoje osim možda nekoj političkoj. Dakle ako govorimo o toj funkcionalnoj državi bilo bi logično da se to krene rekonstruisati od Federacije do nivoa lokalnih zajednica tj opština i lako bi bilo poredati te nadležnosti. Zbog činjenice da jesmo krenuli nekim putem i da postoje neki mehanizmi zaštite a to su prije svega ovi članovi zakona federalnog koji kažu da se on može i počinje implementirati tek kada se prenesu uz određene obaveze i određena materijalna sredstva tj prava. Govorimo dakle o tom zakonu o pripadnosti javnih prihoda koji bi trebalo donijeti paralelno sa ovim zakonom a kolege vjerovatno znaju a pogotovo ovi koji su u Domu naroda i Federalnom parlamentu da je u toku i u procesu donošenje zakona na federalnom nivou. Tako da i to ima vjerovatno potrebu da se čeka donošenje zakona o raspodjeli javnih prihoda na FBiH kako bi se onda sinhronizovao na nivou Kantona. Sada ulazimo u onaj najškakljiviji dio implementacije ovog zakona. Šta sa onim dijelom koji će lokalna zajednica jedva dočekati i za koji već ima obezbjeđena sredstva, šta sa parkovima, šta sa čišćenjem ulica, tržnicama, evo ovim gradskim pogotovo opštinama, šta sa prikupljanjem i odvozom komunalnog otpada, i kada odluče da naprave neku svoju firmu ili povjere poslove nekom drugom, šta sa našim kantonalnim preduzećem koja su uglavnom u velikim problemima u dugovima i još uvijek nemamo formu izlaska iz krize tih kantonalnih preduzeća osim ovog jednog čini mi se koji je više nego stabilno ovog našeg rada, koji će ovim zakonom s pravnog aspekta biti vjerovatno u određenoj vrsti opasnosti. Mi smo o nesprovodivoj presudi tog Ustavnog suda nekoliko puta govorili kada smo imali neke prijedloge te famozne deratizacije, pa smo govorili o miševima koje bi trebali tjerati iz jedne u drugu opštinu iz centra ih potjeramo u Novo Sarajevo a dole pao tender jer se neko žalio i onda nam se oni vrate jer ne možete im baš objasniti da to nije ista lokalna zajednica. Ili šta sa čišćenjem ulica u kom će pasti tender u Novom Gradu pa će onda Novo Sarajevo očistiti do Novog Grada a onda ćete se na toj granici gdje se opštine dijele uletiti u neku možda metar visok snijeg na kolovozu. Dakle to su takve nelogičnosti koje sa aspekta prava postaju sasvim normalne. Šta sa onima koji na osnovu ovog zakona jer ova dva člana koja sam tražio da se dodatno iščitaju kažu da nadležnost monitoringa nad sprovođenjem ovih zakona imaju ta dva federalna ministarstva. I isto tako jedno vrlo važnu stvar, da donošenjem ovog zakona prestaje dosadašnji Zakon što otvara pravnu mogućnost da svi koji ostvare određena prava ovim zakonom sutra svoja prava mogu tražiti na sudu. Da sutra neko JP čišćenje ulica opštine Novo Sarajevo s obzirom da je naš načelnik dole vrlo progresivan i on će to sutra u trku napraviti, će preuzeti poslove KJP sa punim pravom, iako mu to eventualno ne dozvolimo onda će on svoja prava sigurno dobiti na sudu, kao što nas dobije svaki put kad nas tuži. To su strašne dileme. Dakle to su stvari o koje samo govore o kompleksnosti i težini ovog cijelog proseca. Ono što je prebitno, naravno da ovim podzakonskim aktima i narednim zakonskim propisima, zakonima, moramo ubrzano donositi akte kako bi pratili jako brz

ritam koji smo sebi zadali. Mi imamo čini mi se samo šest mjeseci negdje je pomjereno na onaj 01.09. ima u dijelu ovih naših obaveza do kada neke stvari trebamo uraditi. Čini mi se imamo malo više od tih šest mjeseci. A sa aspekta funkcionisanja Skupština Kantona Sarajevo to je jako kratak period. Ja sam nakon puno dilema, naravno sada ćemo se dotaći vjerovatno u nastavku tog isto tako interesantnog ili šakljivog dijela prenosa nadležnosti u dijelu predškolskog i osnovnog obrazovanja koje bi trebalo imati onda devet različitih novih malih ministarstava, i ono što sindikatu vjerovatno ne odgovara devet nekih malih sindikata, pregovarača, odvojenih u različitim devet nahija, koje bi svaka mogla imati neku vrstu propisa, bez obzira što se ovaj ustavni dio nadležnosti Kantona ne mijenja. Mi i dalje donosimo zakone, propise, akte vezane za generalnu politiku u tom dijelu, dakle u osnovnom i predškolskom obrazovanju a čini mi se i u srednjem. Govorim o propisima dakle. Govorimo naravno sada i o činjenici da neke opštine će biti u prilici da lakše servisiraju tu vrstu obaveze zbog činjenice da u opštini Centar imate budžete koji su deset puta veći od nekih prigradskih opština koji jedva preživljavaju. Imat ćete činjenicu da u jednoj od tih opština profesori ili učitelji u OŠ imaju plate koje su sigurno u rangu njihovih zvanja i profesija u drugima budu drastično manje plaćeni. Tada naravno gubi smisao i Ministarstvo obrazovanja, nauke i mladih u ovoj formi u kojoj postoji sada i tu trebamo hitno i promptno djelovati. Na koji način ćemo sinhronizovano ljude koji su eksperti iz ove oblasti prebacivati u te opštine. Da li postoji način to je sada ta gomila obaveza koju treba da iznese ova Vlada. Ja vjerujem ovoj Vladi i ja ću glasati za ovaj Zakon u ovoj formi. A obaveza mi je naravno osim da samo govorim o tome danas površno, a u budućnosti vjerovatno nešto konkretnije sa nekim prijedlozima rješenja, moramo dobro zasukati rukave da nam ovo ne napravi jedan pravni haos u Kanton Sarajevo i ne dovedemo se u situaciju da se više bavimo sudom sudskim presudama u svim segmentima života, jer ovo što su nadležnosti lokalne zajednice daje prava da po svim osnovama života u Kanton Sarajevo na sudovima ostvaruju ono što im mi ne omogućimo. I ponovo se vraćam, možda iniciramo ovim našim zakonom, obrnuti nekim redoslijedom prema Federaciji inicijativu da se ozbiljnije uredi ustroj i postojanje FBIH ovog dijela BIH. Ja nešto mislim da bi to mogao biti neki početak uz naravno apsolutno konstatujem da ovo nije odgovor ni blizu na sve probleme koje smo proizveli ovom presudom Ustavnog suda, ali po meni jeste neka vrsta početka koja će od nas tražiti angažman i ozbiljnost u daljem djelovanju. Hvala vam.

**Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:**

Hvala predsjedavajući. Pa Dino je puno toga rekao što sam ja imao namjeru da kažem. Inače u mojoj političkoj partiji mi smo pokrenuli inicijativu za ukidanje Kantona. To se nama i politički slaže ovaj koncept sa ovom idejom, jačanje lokalne samouprave. A ujedno smatramo da je to rješenje za FBIH koja je vidite da su budžeti prenapregnuti, to se ne može izdržati, ostvaruju se neke nove pogodnosti, ostaje više para u budžetu, zato što administracija troši na kantonalnim nivoima velika sredstva. Ovdje je Dino jednu paralelu, pokušao je da objasni situaciju. Primjera radi imate snijeg u jednoj opštini, pa jedna se očisti, druga se ne očisti, pa će neko potegnuti pitanje što je to tako. Ja smatram da je zdrava konkurencija u bilo kom segmentu života jedna stvar koja će natjerati da nema više ove uravnilovke jer ovdje se kod nas po principu jer imamo Kanton, hajde imamo kantonalnu Vladu i skupštinu nek se oni brinu o tome a mi ćemo gurati sve neke stvari. Zato smatram evo ja ću bezrezervno podržati ovaj Zakon. Smatram da kakav god da je ima svojih stvari koje nisu dobre, nisu kvalitetne, a mislim da se to u narednom periodu iz dobru volju i normalno pojačan rad i zalaganje da se to može izvesti puno bolje i da će se u hodu rješavati neke stvari koje nisu dobro riješene trenutno. I smatram da je to, i ovo je Dino dobro primijetio da je ovo jedan početak rekonstrukcije kompletnog sistema u FBIH i prenosa ovlasti sa srednjeg nivoa na nivo lokalne zajednice ili možda na nivo FBIH. I mislim da bi to u konačnosti bio spas za sviju i građane FBIH i lokalnih zajednica. Hvala.

**Dopredsjedavajući Ivan Brigić:**

Mislim rasprava zavisi od pristupa za šta se mi opredjeljujemo. Mi sada imamo na dnevnom redu prijedlog zakona. O prijedlogu zakona postoje samo dvije mogućnosti, glasanje za, glasanje protiv i

amandmani. I znači moramo se prvo oko toga opredijeliti. Što se mene tiče, meni je drago da je konačno neko u Kanton Sarajevo odnosno Ministarstvo pravde predložilo ovaj Prijedlog jer nacrt su oni koliko se ja sjećam naslijedili od prethodne Vlade. Uloženi su od strane SDP deset amandmana. Vidio sam odgovore u ovom materijalu dopunskom Vlade na te amandmane i oni su svi odbijeni. Ono djelimično, tehničke prirode, ustvari svi su odbijeni. Po toj logici stvari ako se ne usvoji ni jedan od tih amandmana jedini je izlaz da se Klub SDP-a glasati protiv tog zakona. I šta sad mi želimo to pitam predlagača. Šta želimo? Jel želimo da padne Zakon koji je u svojoj biti dobar može se stavljati zamjerki, sugestija, primjedaba, ali sve je to prošlo vrijeme. Ako padne šta smo dobili? E šta je sada tu izlaz? Po mom uvjerenju ako se insistira predlagač na proceduri ostaje nam jedino glasanje o amandmanima i o prijedlogu zakona. Finale nula. Ili da pošto vidim ima još prijavljenih da Vlada sasluša ove prijedloge, sugestije i da odgodi raspravu i usvajanje ovog zakona za jednu od narednih sjednica kada bude povoljnije vrijeme za to. Samo da vam kažem jednu stvar. Ja sam vodio Komisiju i to ne u smislu što sam predsjednik Ustavne komisije nego sam je vodio sa jednim žarom i učinio sam sve što je bilo u mojoj mogućnosti da obezbijedim da prođu ti amandmani naši na Ustav Kantona. I uz svu zahvalnosti i drugim klubovima, sa svima obavio razgovor, to smo usvojili konsenzusom. Tada je bio prijedlog u tim amandmanima da se regulišu nadležnosti grad, Kanton, općina. I pošto je to bilo van okvira Komisije za Ustavna pitanja, nije ona političko tijelo, ja sam zatražio od premijera, tada je bio Fikret Musić premijer, a gradonačelnik je bio SDP-ovac da se obave politički razgovori i postigne neki politički dogovor na tu temu. I čekao sam dosta dugo da se obave ti razgovori, pogotovo da mi saopšte kakav je dogovor i nisam nikada dobio odgovor na to pitanje, pa sam jednostavno ovaj dio koji se odnosi na funkcije Kantona, grad, općine izbrisao iz amandmana i išao sa prijedlozima onih amandmana koji smo mi jednostavno usvojili. Ali da ja ne duljim, imam još jednu sugestiju. Pošto pretpostavljam, ili će povući ovaj prijedlog zakona ili će on pasti, sugestiju ministru za finansije. Kozadra pričaš, ovo je za tebe ideja. Od početka je uvijek bila ideja da se ova dva zakona donesu paralelno samo se nekada nismo slagali da li prvo donijeti Zakon o lokalnoj samoupravi, pa Zakon o pripadnosti javnih prihoda, pa je najrazumnije i jedino logično i ispravno bi bilo da se oni donesu zajedno, pošto je već u FBIH koliko ja znam usvojen Nacrt o pripadnosti javnih prihoda, ovo povlačenje ovoga zakona omogućilo bi da se za narednu sjednicu ili drugu, sasvim svejedno, trideset dana ne znači ništa, ova dva zakona nađu paralelno na sjednici Skupštine Kantona Sarajevo. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:**

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Zahvaljujem i dopredsjedavajućem Brigiću što je ovako kvalitetno obrazložio šta nam je činiti do kraja Skupštine, odnosno bar ove tačke. Ova Skupština bi danas trebala donijeti Zakon o lokalnoj samoupravi Kantona Sarajevo koji bi konačno trebao riješiti odnos opština, grada i Kantona. Kao što znamo presudom Ustavnog suda FBIH iz oktobra 2010 godine, a po Apelaciji općina kao i grada Sarajeva utvrđeno je da je Kanton Sarajevo povrijedio pravo lokalnih zajednica i istom presudom dao obavezu kantonu da donese svoj Zakon o lokalnoj samoupravi i prenese propisane nadležnosti na općine i grad Sarajevo. Kanton Sarajevo je da podsjetimo priskrbio 39 ovlasti koje pripadaju jedinicama lokalne samouprave. Donošenje Zakona o lokalnoj samoupravi je iznimno važan propis za jedinice lokalne samouprave a njihove građane. Međutim ovaj prijedlog nije u potpunosti ispoštovao sve odredbe presude Ustavnog suda FBIH pa je klub SDP-a podnio nekoliko, tačnije deset amandmana kako bi se prijedlog upotpunio i bio u cijelosti usklađen sa spomenutom presudom. Na žalost Vlada nije prihvatila devet amandmana. O amandmanima ću nešto kasnije. Najvažniji dio je da se stupanje na snagu zakona veže za donošenje Zakona o pripadnosti javnih prihoda Kantona Sarajevo kao što to i kaže presuda Ustavnog suda FBIH, odnosno Zakon treba početi važiti samo onda kada se prijenos nadležnosti bude pratio i odgovarajuća sredstva. Amandmani SDP-a imaju za cilj da se sve nadležnosti propisane federalnim zakonom o principima lokalne samouprave i presudom Ustavnog suda FBIH nađu u konačnoj verziji ovog kantonalnog zakona. Bez njih Zakon nije potpun te bi ostao prostor za nove apelacije Ustavnom sudu FBIH a ne provođenje presude spada u domen krivične odgovornosti. Pošto se radi o kapitalnom zakonu za građane općina i Grad Sarajevo tako i amandmani Kluba SDP-a ne sadrže



bilo kakav vid politizacija ili politikanstva. Što otvara prostor da se oni prihvate i ugrade u konačan tekst Zakona. Donošenje kantonalnog zakona o lokalnoj samoupravi je obaveza Kantona Sarajevo koja je ojačana presudom Ustavnog suda FBiH iz oktobra 2010 godine te presudom utvrđeno da je povrijeđeno pravo opština na lokalnu samoupravu i da se obavezuje kantonalna vlast da postupi u skladu sa članovima 57, 58, 59 i 60 Zakona o principima lokalne samouprave FBiH. To ukratko znači da se Kanton Sarajevo obavezuje da donese svoj Zakon o lokalnoj samoupravi i Zakon o preraspodjeli javnih prihoda koji će pratiti prenos svih nadležnosti sa Kantona na općine. Sadašnji Prijedlog zakona o lokalnoj samoupravi koji je upućen u proceduru, jeste određen napredak Kantona Sarajevo i ispunjavaju presude dijelom Ustavnog suda FBiH i taj napor treba pohvaliti. Međutim postoji nekoliko kapitalnih nedostataka a osnovni je taj što se na istoj sjednici Skupština Kantona Sarajevo što su već neke kolege rekly na kojoj se razmatra Zakon o lokalnoj samoupravi trebao biti Zakon o preraspodjeli javnih prihoda kojim će se pratiti prenos nadležnosti. Linija ispod koje Klub SDP-a pa ni ova Skupština ne smije ići je linija presude Ustavnog suda FBiH. Meni je žao što ove amandmane, nisam ih ja pisao, odmah da vam kažem, nisam ni toliko stručan, ni pravno potkovan, a nisam ni ekspert iz presuda i nadležnosti Kantona, grada i FBiH. Ovo je radila Ekspertna grupa koja je radila na tužbi protiv ovog Kantona znači iz općina i grada i ovo je njihov plod. Mi smo ih kao Klub samo uobličili i predali u propisanoj proceduri. Zašto govorim da su trebali ozbiljnije biti razmotreni govori i prihvatanje šestog amandmana, gdje smo mi rekli, odnosno prepisali iz federalnog zakona da nadležnosti odnosno tačke vezano za predškolsko i osnovno obrazovanje treba razdvojiti, odnosno tačno prepisali onu formulaciju koja stoji u zakonu. Na žalost Amandman broj 6 je prihvaćen u onom dijelu da se predškolski odgoj briše iz te rečenice. Ne prihvatanjem 7. amandmana došli smo u tu situaciju da ukoliko prođe ovaj Zakon predškolski odgoj se ne prebacuje na opštine. Toliko o ozbiljnosti shvatanja naših amandmana. I ja se nadam da će ova Skupština ili bar veći dio ove Skupštine uvažiti podnesene naše amandmane i da će glasati za poboljšanje teksta ovoga zakona i pogotovo za provođenje presude Ustavnog suda jer mi ne možemo komentarisati mi možemo samo provoditi odluke Ustavnog suda. Hvala.

### **Dopredsjedavajući Naser Nabil.**

Hvala vam predsjedavajući. Kao što je rekao uvaženi kolega dopredsjedavajući Brigić, pred nama je danas Prijedlog zakona o lokalnoj samoupravi. Ja u svoje osobno ime i u ime SBB-a kao konstruktivna opozicija želim reći da je bez obzira na sav trud i angažman koji je urađen, a u razgovoru i konsultaciji i ljudima i institucijama koje ovaj Zakon neposredno tiče na svakodnevnoj bazi, sva povratna informacija koju imamo da ni jedna opština na području ovog Kantona nije zadovoljna ovim zakonom. Ako ni jedna opština nije zadovoljna ovim Zakonom, pogotovo ove četiri gradske, onda imamo jedinstven stav da u paketu treba i drugi set zakona da bude donešen. Mi imamo dvije mogućnosti. Evo govorim uvaženom premijeru i uvaženoj ministrici. Ko što je bilo vezano za Zakon o saobraćaju da sam predložio da ipak se ta tačka povuče sa dnevnog reda, da se obavi još jedna runda razgovora i da se može ustvari bolje zakonski ustvrditi i dati jedan veći i bolji Zakon nego što je dato u ovom prijedlogu Zakona. Zašto to govorim? Donošenje ovog zakona ćemo stvoriti vakum koji će trajati više od šest mjeseci. Ako ćemo donijeti ko što nam se desilo sa psima lualicama itd i onda kasnije tražiti nekakva skloništa i azil, bojim se da ćemo sebi skočiti u stomak i uraditi medvjedu uslugu. Bojim se da ni jedna opština niti jedna lokalna samouprava neće prihvatiti obaveze ako neće biti delegiran i taj novac koji je potreban iz budžeta da se uradi to. Možda će neko reći pa svakako će im pripasti novac. Nije stvar složena, ja ne vidim uopšte da je pitanje kompleksno niti da je pitanje toliko nedostižno. Naprotiv ako postoji Zakon o principima lokalne samouprave na federalnom nivou, ako je Ustavni sud ustvrdio da je Kanton prekršio primjene i prekršio zakona i Ustava i ako je donešena djelimična presuda vezano da se Kanton mora korigirati vezano za član 58, 59 i 60 Zakona o principima lokalne samouprave FBiH, bojim se da ćemo mi ovdje doći opet, pitanje suda i pitanje tumačenja Ustavnog suda i neke presude i pete i šeste i sedme. S obzirom da nisu zadovoljni oni ja opet ponavljam koje direktno tiče ovaj Zakon, a to su opštine, s obzirom da ćemo mi imati kao što je kolega Konaković rekao devet ministara ili tzv ljudi koji su odgovorni za obrazovanje, pa za zdravstvo pa za vatrogasnu zaštitu pa ne znam ni ja

okoliš, pa ovo ono, tu je ako ćemo iz ovih resornih ministarstava i ovih naših komunalnih javnih preduzeća uposlenike koji su sada na teretu budžeta da idu na teret opština gdje će biti tamo uposleni i tamo obavljati taj posao, mislim da stvar zahtijeva daleko veću toleranciju od strane Vlade prema opštinama i prema ljudima koji su eksperti u ovoj oblasti da se taj Zakon dovede i donese i da vidi svjetlost dana ne samo da donesemo Zakon nije hrabrost donijeti Zakon, hrabrost i umijeće je donijeti Zakon koji će biti primjenjiv u svakodnevnoj praksi od toga koji će građani vidjeti zaista neke benefit. A ne ovom prijedlogom zakona da kompliciramo onako veoma složenu situaciju između grada, opštine i Kantona. I određenih nespojivih funkcija u vezi s tim. Ja predlažem uvaženoj ministrici da ipak ova tačka sa dnevnog reda bude povučena i da ipak se konsultuje, napravi dodatna konsultacija sa opštinama da bi mogli doći do jednog kompromisa i mi kao konstruktivna opozicija ćemo podržati sve što će opštine podržati. Hvala vam lijepo.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:**

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući. Kada je u pitanju Zakon o lokalnoj samoupravi i ovo što je danas na dnevnom redu u formi prijedloga ja ga jedino gledam sa aspekta primjene presude Ustavnog suda sa Vlada skine sa sebe odgovornost da nije odgovorna da nije predložila ono što je Ustavni sud naložio. Kada je u pitanju donošenje zakona pa i ovoga kojeg do sada Kanton Sarajevo nije imao, trebalo bi biti da se zakoni donose da urede stanje da riješe probleme i da građanima bude bolje. Bar ja tako shvatam suštinu i razloge za uređivanje zakonsko u pojedinim oblastima. Ovo što je danas nama na dnevnom redu, istina Vlada je skinula sa sebe i predložila Zakon za koji ona smatra da je najbolji mogući kako ga ona vide, a ja vidim da on ne rješava probleme, nego da pravi nove. Priče o tome da ne možemo mi u Kanton Sarajevo ne možemo ništa riješiti jer aman Ustav FBiH je rekao moraju imati kantoni. Ustav FBiH nije rekao da moraju na jednom teritoriju biti dvije lokalne samouprave. Ustav FBiH isto tako nije rekao da ne može Grad i Kanton biti jedno. Nema uopšte potrebe da imamo dvije institucije, da nemamo dvije lokalne samouprave. Nego da imamo Grad Sarajevo koji bi ujedno bio i povlaka i Kanton, sa zakonskim ovlastima, donošenja zakona, koji bi imao gradonačelnika i Vladu i u preciznom dogovoru sa jedinicama lokalne samouprave precizirao šta je to nadležnost lokalne samouprave a šta je nadležnost grada odnosno Kantona. Jel to rješenje? Ko nas sprječava da takav Zakon, odnosno da Ustav izmijenimo u tom smislu Kantona i da donesemo takav Zakon? Niko. Ovaj Zakon koji je danas na dnevnom redu ja ću vam iz nekoliko primjera reći zašto ga Klub samostalnih zastupnika neće podržati. Njime je propisano da općina upravlja javnim resursima. E ja vas pitam kolika će biti cijena vode u gradu Sarajevu odnosno u općinama gdje nisu izvorišta vode, jer voda je javni resurs. Pa kada općina Ilidža, Trnovo naplate tu vodu onda će ovi u Centru piti vodu pet puta skuplju nego ovi na Ilidži i u Trnovu. A kako ćete to spriječiti jer Zakon im je to dao mogućnost, nikako. Ne možete ih spriječiti, dali ste im ovlasti da to urade. I pravimo diskriminaciju ljudi jer je javno dobro za potrebe svih građana. Imate drugi resurs, prostor. Uređivanje prostora. Ovim zakonom je rečeno da će prikupljanje i odvoz kabastog, odnosno smeća biti u nadležnosti jedinice lokalne samouprave. Pa vi znate da imamo danas jednu sanitarnu deponiju u Kanton Sarajevo s kojom kuburimo i nemamo para da je održavamo da ona bude stvarno sanitarna deponija. Zamislite šta će se desiti kada imate devet jedinica lokalne samouprave i gdje će sve odlagati otpad. Devet odlagališta otpada a ne možemo da uređujemo jednu. Drugo, kakva će biti čistoća u pojedinim općinama? Koliko će imati mogućnosti i finansijskih sredstava i koliko će građani plaćati odvoz kabastog otpada ili bilo kojeg otpada u pojedinim lokalnim sredinama, zavisi od njihove finansijske situacije i može li nam se desiti, evo vam pitanje za razmišljanje, može li nam se desiti pošto je i donošenje Regulacionih urbanističkih planova na lokalnoj zajednici, može li se desiti da uz rijeke, uz izvorišta se formiraju deponije a Sarajevo pije vodu sa tih izvorišta. Kako ćete to spriječiti? Može li ko spriječiti općinu na čijem području, evo sada Hadžići, Ilidža i Trnovo, odakle dolazi i najveći dio vode, da naprave regulacioni plan u kojem će predvidjeti odlaganje otpada na svom teritoriju jer nemaju para da plaćaju sanitarnu deponiju na Kanton Sarajevo. Da ne govorim o tome da imamo sada situaciju da Grad Sarajevo iz ovo malo sredstava koje dobije od Kantona, ja kažem malo, pa donese odluku da će porodiljama dati ne znam po 1000 KM, a u drugih pet općina nemaju. Zar to nije diskriminacija

prema građanima? Da ne govorim šta će nam se desiti u osnovnom obrazovanju. Općine koje nemaju izvore prihoda, hoće li tamo nastavnici imati 500 KM platu, kako će se voziti đaci i kako će im biti prostori. Ja zato smatram da ovaj Zakon nije dobar i da ne treba ga podržati. A ako se ima ozbiljne namjere i političke a ne samo izvršavanje presude pa kako bilo makar napravili i problem samo da bi se zaštitili da nam se ne napravi prijava što nismo proveli presudu ustavnog suda. Onda hajde da razmislimo o ovom modelu o kojem sam ja govorio, koji je primjenjiv, koji ni od koga ne zavisi nego od nas ovdje, jer mi smo zakonodavno tijelo, mi možemo donijeti Zakon da ugasimo sami sebe. Da kažemo postojat će samo Grad Sarajevo – Kantona, imat će gradsku Vladu, nadležnost će joj biti ta, a lokalne će jedinice imati te nadležnosti. Ko nas to sprječava i da naravno u skladu s tim ide i Zakon o pripadnosti javnih prihoda, jer koliko ja imam informaciju na nivou FBiH u toku su izmjene Zakona o pripadnosti javnih prihoda. Vi znate koji su kriteriji za određivanje i koeficijenta i visine sredstava koje idu jedinicama lokalne samouprave i kantonima po Zakonu o pripadnosti javnih prihoda FBiH. Na prvom mjestu je broj đaka, broj stanovnika, broj đaka u OŠ i srednjim školama. U Kanton Sarajevo imate općina koje neće moći ni same sebe izdržavati a ne osnovno obrazovanje i sve ove nadležnosti koje im sada prebacujemo. Jel nam to cilj? Jel nam cilj da ugasimo osnovno obrazovanje u Općini Trnovo, evo sada pominjem jednu od općina koja to neće moći finansirati i šta je sa tim ljudima na tom prostoru? Jel nam cilj da ugasimo preduzeće Park, Rad, Tržnice – pijace? Tamo je 3000 ljudi. A kako ćete spriječiti jedinice lokalne samouprave da donesu odluke da osnuju svoja preduzeća bez ikakve obaveze da prime uposlenike koji trenutno rade u ovim kantonalnim preduzećima? Ja zato smatram da ovaj Zakon nije dobar. Neću sugerisati Vladi šta će uraditi hoće li, ili neće, to je njezino pravo da povuče ili da ide do kraja i nije ovdje pitanje kao što je kolega Konaković rekao da li vjerujem Vladi pa ću podržati Prijedlog zakona. Ovdje nije pitanje povjerenja vjerujem li ja Vladi ili ne vjerujem, nego moj dobro sam iščitao i Zakon i javnu raspravu i sve ovo, moj utisak i utisak našeg kluba je da ovaj Zakon proizvodi samo probleme i zato ga mi nećemo podržati. Hvala lijepo.

#### **Poslanik/zastupnik Zaim Backović:**

Zahvaljujem se gospodine predsjedavajući. Pred nama je Zakon o kojem sam ja govorio prilikom donošenja seta zakona u ovom parlamentu. Naime Zakon koji je trebao biti donešen prije mnogih zakona koje smo mi donijeli jer se direktno tiču lokalne samouprave. Evropskoj konvenciji ili povelji kako ovdje piše o lokalnoj samoupravi, prvom članu Ustava BiH, Konvencije o ljudskim pravima, kao i nizu drugih zakona koji se dotiču i čine sastavni dio da bi se u konačnosti mogao donijeti Zakon o lokalnoj samoupravi. Odnosno da bi Zakon o lokalnoj samoupravi kao takav bio u cjelosti usklađen sa zakonskom regulativom koja je neophodna za složenu strukturu sredine kao što je Sarajevo. Jer to nije Zakon koji može tretirati jednako opštinu u okviru konglomerata odnosa u Sarajevu, kao što je recimo opština Breza, Kakanj, Visoko, Fojnica, Konjic, Jablanica, to je dijametralno različit odnos. Ad bi se uopšte moglo razgovarati o kvalitetu zakona mora se postaviti nekoliko, svako od nas, nekoliko svojih unutarnjih dilema. Zakon o gradskom građevinskom zemljištu, tu je gospodin Petrović. Unutar njega definisana su prava i obaveze, odnosno i nadležnosti lokalne samouprave u cjelosti definisane. Sa druge strane imamo prenešene nadležnosti kada je u pitanju Kanton i grad. Jel to tačno? Po svojoj definiciji to je ono od čega ovdje nije krenuto. Šta je grad? Grad je dobrovoljno udruživanje i zajednica općina. I tim ugovorom o dobrovoljnom udruživanju i zajednici vrše se prenos ovlasti. Mi to imamo li? Imamo li to Petroviću? Nemamo. Na koji način će se to uraditi? To je trebao da definiše ovaj Zakon. Sljedeća stvar koja pada u oči kada se Zakon gleda, onaj ko ga je želio pročitati je upravljanje resursima. Resurs kao takav u izvornoj definiciji opet se vraćam na temeljne zakone je nešto čime upravlja lokalna zajednica. To je ovo o čemu je Pindžo govorio, voda. Hoćemo li mi staviti maltarine, to se nekada tako zvalo, malta, pa imamo Maltu u Sarajevu, carine ili diferencirati prava građana unutar ove sredine? Još jedna stvar, obraćam se direktno ministrici pravde. Način na koji neko želi postati opština, šta ukoliko mi budemo imali proces u kojem ljudi žele da se stvore nove opštine? Vi znate da to definiše Konvencija na koji način. Šta ako MZ Koševsko brdo odluči referendum i da se izdvoji u novu opštinu? Šta ako MZ Alipašino polje koja svim kriterijima, znači prostornim, broj stanovnika itd

odluči da bude nova opština? Dobrinja? Znači mi moramo početi razmišljati kako razmišlja svijet. Jednostavno moramo. Da bi smo tako počeli moramo od temeljnog prava načina na koji se ustrojava lokalna zajednica. Ovo upoređujem sa situacijom sa MZ. Gdje imamo apsurdne nad apsurdima i nastaviti će se zbog ovakvog zakona. Imate MZ koja je veća od velikog broja onoga što se definiralo kao grad u BiH, recimo ima preko 20.000 stanovnika. A imate u sred Sarajeva MZ koja ima 342 stanovnika. Ne znam jeste li čuli da to postoji u Sarajevu? Zna li koja je? Ne znate. Pa vi ste stanovnik ovog grada, to su Donji Velešići, presječena ulica pa ide ulica, pa opet presječena. Pa jedan dio pripada Gornjim Velešićima, a drugi dio pripada Barama, a sredina pripada Centru. I to je posebna MZ Donji Velešići. 342 stanovnika. Tako će nam se početi dešavati sa opštinama. Moramo zakonom urediti nadležnosti i u pravu su kada su škole u pitanju. Hoće li opština Centar na kojoj imamo koncentraciju škola početi da naplaćuje školarinu ovima iz Starog grada, govorim o srednjim školama. Ili će ekskluzivno prava upisa u pojedinim školama imati samo stanovništvo sa te opštine? Hoće li sada i opštine početi da osnivaju pošto je koncentracija univerziteta opet na opštini Centar? Da Stari Grad osnuje svoj. Da će ovi besplatno oni neće. Moramo početi kako čitava ta zajednica a koja počiva na lokalnoj samoupravi razmišlja. U konačnosti zašto je gradonačelnik političko pitanje? Ako je to udruživanje zašto jednu godinu nije iz jedne opštine a drugu iz druge, treći iz treće ako ga ne biramo direktno, jer on je gradonačelnik. Jer on je voljom onih koji su se udružili i stanovnika tih udruženih opština osoba koja treba da vodi. E najmanje nam je gradonačelnik od rata do ovako voljom građana. U demokratiji rijetka smo sredina u kojoj se politički bira i gradonačelnik ne direktnim izborima. Mi smo ovim trebali i prema tome ići da bi smo mogli doći do realnog ustrojstva. Ali kada razgovaramo sa ljudima koji ne žive u našoj sredini, ne u našoj sredini mislim u BiH, nego koji su s polja i vozite se kroz grad i kažete e ovdje je granica grada, ne mogu sebi da dođu. Kako je moguće da Ilidža nije sastavni dio tog zaokruženog? Kako je moguće da Vogošća nije jer je zaokruženo potpuno? Nego smo da bi smo imali namet na vilajet u administrativnom smislu, to je Milerov Zakon o množenju administracije to je davno čovjek definisao. On je precizno rekao, u ime Kluba govorim da ne bi bilo da me sada prekidate, postaviš jednog, onda on kaže ne mogu sam, trebaju mi još dvojica. Daš mu još dvojicu i onda ga imenuješ šefom. Pa onda oni kreću i tako se ta administracija množi. Tako se namnožila ovdje. Nikome ne možemo da objasnimo kako je to Vlada Kantona sa ministrima, gradonačelnik sa svojim pomoćnicima resornim, resorno je bukvalno u sastavu Vlade, kao što je i kod nas, za privredu, za kulturu, za školstvo, za sve. Opštine, opština ima pomoćnika za privredu, pomoćnika za ovo, pomoćnika za ono, i niko neće da kaže koliko stvarno imamo administrativnog aparata građanima. Jeste li čuli igdje taj podatak. Ja sam uputio takvo pitanje. Zato sam onako danas i reagovao jer neće niko na to da mi odgovori. Jer nije administrativni aparat samo to, znači oni koji jedu, ja ne govorim da jedu neproduktivno, možda ih neko jede izuzetno produktivno, ali oni koji jedu iz džepova građana, to što gricka standard građana je ova administracija gdje smo i mi. Gradska, opštinska, a onda da en kažem koliko smo formirali agencija, fondova, i koje čega, a onda isto to formiraju i opštine. Ja nisam znao Fond za stipendiranje ima u okviru Kantona. Onda imaju i neku instituciju za stipendiranje i grad. Pa onda svaka opština ima svoje. Apsolutno izgubljena kontrola. Sve je to Zakon o lokalnoj samoupravi. Sve je to ono što definiše puteve i u konačnosti se postavi finansijske. Da je sve u stvari što gore to bolje za nelegalne tokove u svim segmentima. Pošto Nabile ja vidim vi reagujete, mislim reagujete licem, pogledate zdravstvo. Zašto ovaj Zakon ne bi bio pa da tretira da dom zdravlja je pod upravljanjem na datoj lokalnoj samoupravi? Recite mi razlog. Da direktno tim subjektom upravlja opština ili lokalna samouprava. Zašto to tako ne bi bilo, mora mi neko objasniti. Jer u Brezi direktora postavlja Breza, u Kaknju Kakanj. U Visokom Visoko, u Sarajevu je to jedinstvena zdravstvena organizacija ili jedinstvena zdravstvena služba. Predlažem da Vlada povuče ovaj Zakon, predlažem i da Vlada u konglomeratu ovih zakona i zakonskih propisa koji su doneseni, Ministarstvo prostornog uređenja, obavezno Ministarstvo finansija zbog tokova novca. Ovdje kaže izvorni prihodi. Ja sam uslikao i naravno čekam da dođe sjednica oko toga da vam pokažem koliko je onih plakata i panoa po zgradama za koje nema nigdje evidencija. Išao sam u Ministarstvo, tražio od Direkcije cesta ko je to stavio, kažu sami stanari dali. Stanari su vlasnici etažnih stana. Zemlje ispod nisu. To pripada državi. Puta nisu, odakle se to gleda, to pripada državi ili lokalnoj

samoupravi. Ne znam kome. Ministarstvo finansija, Ministarstvo transporta kako smo podijelili puteve. Šta je responsible? Kome koji put pripada. Kantonu pripada ovaj da ga izdržava gradu šta će pripadati, šta pripada opštini lokalno? Opštinu izgleda pripada to da nemaju gradski prevoz. Šta ćemo sa prevozom? Jer je i prevoz u nadležnosti lokalne samouprave. Pročitajte Evropsku konvenciju o lokalnoj samoupravi. Lokalna samouprava određuje šta joj treba, koliko joj treba. I ona raspisuje a ne. Kod nas je to ingerencija koju smo preuzeli mi. Da li smo ga ugovorno preuzeli, dali nam ga je prenijela lokalna samouprava? Ja da znam, nije. Nego smo tako krenuli i tako je ustavljeno i hajmo. Znači predlažem Ministarstvo saobraćaja da se dobro u ovo uključi. Ministarstvo pravde. U biti sva ministarstva. Jer i firme posluju na teritoriji lokalne samouprave. Recite gdine Amire. Molim? I komunalna, čija su ona? Ali čija su? Čiji je rad Hadžići? Hvala vam.

**Poslanik/zastupnik Kenan Ademović:**

Hvala predsjedavajući. Prvo ću s obzirom da je Zakon o lokalnoj samoupravi jedan vrlo osjetljiv i vrlo važan Zakon, smatram da ovaj prijedlog zakona od 24 člana nije ni obrazložio ili doticao se 30% od onoga što bi moralo u tom zakonu da bude. Ako govorimo o evropskom zakonu o lokanoj samoupravi on mnogo šire daje šta ste spada u nadležnost lokalne samouprave. Ovdje su moje kolege govorile o prenosu nadležnosti. To je jedna vrlo važna stvar jer prenosom nadležnosti svako nadležnost prelazi sa višeg na niži nivo ili s jednog na drugi, dolazi do gubitka suverenosti tog dijela. Vrlo važno je pitanje i pripadnosti javnih prihoda gdje ovdje nemamo. Što se tiče pripadnosti javnih prihoda ono što je vrlo važno za lokalnu samoupravu. Ovakav prijedlog zakona će sigurno jedno donijeti a to je pravnu nesigurnost i problem nadležnosti unutar ko je nadležan za koje stvari? Da li je lokalna samouprava da li Kanton da li grad itd? Zato smatram da ovaj Zakon se mora potpunije detaljnije doraditi da bi dobio ono što treba, tj provodivi Zakon o lokalnoj samoupravi. Ne slažem se s onim kolegama koji su rekli da ćemo mi to raditi nešto u mimohodu i u toku (nerazumljivo) a da ćemo ovaj Zakon prihvatiti pa onda nešto raditi u postupku iz jednog razloga. Znamo sami da vrlo sporo se donosi bilo kakav prijedlog bilo kakav Zakon. To se ne može donijeti u pet, deset dana. Da bi se jedan Zakon donio, prođe i do godine dana. Od javne rasprave, dok to Vlada napravi, dok dobiju zastupnici a kao takav, pitanje je da li će proći. Stoga tako da ovakav prijedlog zakona ne daje odgovore na sva pitanja koje je dao Ustavni sud da se o njima razgovara, da se primijeni i dao lokalnoj samoupravi ono što je dao Ustavni sud da se direktno primijeni u prijedlogu zakona. S obzirom da će ovakav prijedlog zakona koji nije dovoljno razrađen stvoriti jednu pravnu nedoumicu, a pogotovo vezano za nadležnosti i mogućeg stvaranja pravne nesigurnosti koja nikome ne bi bila u korist, SBB neće podržati ovakav Zakon. Hvala vam lijepo.

**Poslanik/zastupnik Branislav Crnogorac:**

Nakon što je Ustavni sud FBiH 2010 godine donio presudu prema kojoj su određene nadležnosti morale vratiti na lokalni nivo, a kako to u kantonu nikada nije urađeno sada je došlo vrijeme da se parcijalno te obaveze vraćaju na lokalni nivo. Prvi problem će nastati ako općine dobiju obaveze jer ni jedna općina neće moći finansirati predškolskog i osnovno obrazovanje, ako Kanton novac koji je dobivao ne proslijedi općinama. Dakle bitno je te dvije stvari objasniti jel im ovim zakonom dajemo samo obaveze ili im dajemo i pravo na novac koji je prije Kanton koristio za navedene svrhe. Mislim da Kantona Sarajevo općinama mora osigurati i prava koja su predviđena Zakonom o pripadnosti javnih prihoda FBiH kako bi lokalne zajednice uopće mogle provoditi Zakon o lokanoj samoupravi u Kantonu Sarajevo? Stoga bi bilo neophodno da ovaj prijedlog Zakona o lokalnoj samoupravi treba da ide u paketu sa prijedlogom zakona o raspodjeli javnih prihoda. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Tarik Haverić:**

Hvala lijepa. Želio bih da govorim o jednoj sadržanoj stvari i jednoj tehničkoj. Kada je riječ o normativnom sadržaju koji je pred nama, ja dijelim utisak poslanika Pindže, čini mi se da je on to rekao, da po svoj prilici ovaj tekst predstavlja želju Vlade da u buduće odbija prigovore da ne provodi presudu Ustavnog suda i da je to samo način da se nekakva lopta prebaci u drugo polje. S druge strane ne dijelim svu njegovu zabrinutost koja se tiče mogućih posljedica ovakvog zakona iz

prostog razloga što nije grad Sarajevo jedini i Kanton koji ima jedinice lokalne samouprave a sam je dio neke veće regije. Svi problemi koji su vrlo realni koje su ovdje kolege pokušale da predvide od finansiranja škola i nadalje, rješavaju se na drugi način. Najbolji je dokaz da ta povelja na koju se mi pozivamo drugdje funkcionira. Kada je riječ o nomotehnici, postoji jedno vrlo jednostavno rješenje u zakonu se predviđa „Vakacio legis“ dakle stanje u kojem on miruje i ne primjenjuje se dok se ne donesu ovi drugi zakoni. Ne mora se praviti nikakav paket. To je sve vrlo lako rješivo i ne bi predstavljalo problem kada bi sadržaj ove norme bio odgovarajući. Ja međutim dijelim mišljenje Kluba poslanika SDP-a da ovaj Zakon zapravo ne provodi u dovoljnoj mjeri odluku suda zbog koje se donosi i time završavam priču o sadržaju. Mi nećemo glasati za ovaj Zakon ukoliko se ne usvoje amandmani koje su kolege iz SDP-a podnijeli. Ali s druge strane, budući da su predstavnici klubova izrazili unaprijed namjeru da ne glasaju za ovakav Zakon, sada prije mene je to učinio Klub SBB-a a još prije toga kolega Pindžo u ime svojih kolega zastupnika, očito je da Vlada nema većinu za ovaj prijedlog i volio bih da je tu neki predstavnik Vlade da bi smo skratili razgovor, treba da se odluči hoće li to povući ili neće. Jer šta god mi rekli ako je najavljeno da svi ovi klubovi neće glasati, taj Zakon ne prolazi. Mislim mi možemo skratiti vrijeme, ponuditi im da povuku ili da se odmah pristupi glasanju. Svaka diskusija je ovdje uzaludna.

### **Predsjedavajući:**

Hvala gospodine Haveriću. I ja ću ako dozvolite iskoristiti svoje pravo za diskusiju, ali neću ni deset ni 15 minuta. Gledat ću da to bude kraće. Želim samo da naglasim nekoliko činjenica. Prije svega obzirom da sam razgovarao sa ministricom Memić o ovom prijedlogu zakona, vidio sam kod nje spremnost i htijenje i želju da ovaj Zakon bude usvojen. Tako da ono što sam čuo to samo da narodnim jezikom da mi poso ispadne iz ruku, dakle to ne bi moglo stajati. Ona se zaista potrudila i bori se da Zakon prođe u tom smislu. Pravila je konsultacije sa lokalnom zajednicom. Dakle bili su neki sastanci kojima sam i ja prisustvovao. Dakle ono što hoću da podcrtam je sljedeće: prije svega mi imamo Zakon o lokalnoj samoupravi na koji su izjavljene apelacije na koje su donijete presude Ustavnog suda itd. Ovaj prijedlog Zakona nije nikakvo idealno rješenja da se razumijemo i tu nema nikakve dvojbe. Ovaj prijedlog zakona je korak naprijed u odnosu na stanje koje je sada. Korjenite promjene kakve se predlažu koje možda i nisu loše, da Kanton postane grad, grad Kanton. Dakle jedno itd. su reformske promjene visokog intenziteta koje sasvim sigurno mi nećemo uspjati usaglasiti ni na kakvom nivou. Uvjeren sam u to vidio sam da kroz pripreme ovog zakona odnosi i surevnjivost između gradskih općina da sada ne koristim jedinicama lokalne samouprave, gradskih općina, grada Kantona itd su poprilično zategnuti. Raspodjela nadležnosti i politički dogovori ili ovakav „deal“ da se napravi korjenita reforma će jako teško ići. Dakle da se razumijemo. Čuo sam dosta primjedbi koje su se odnosile na finansiranje samog projekta tj nakon usvajanja Zakona pa sam prinuđen da pročitam, neki su očigledno čitali tj govorili a nisu otvarali ovaj materijal. Član 23. ovog Prijedloga kaže: „Prenos poslova i nadležnosti utvrđen je ovim zakonom kao i odgovornost općine i grada za njihovo obavljanje počat će istovremeno sa prenosom sredstava potrebnih za njihovo obavljanje“. Što znači, ništa se neće desiti dok se ne prenesu sredstva. Prethodni član 22. govori o rokovima donošenja ostalih propisa Zakona o pripadnosti prihoda i ostalom dakle. Mora se desiti donošenja zakona da bi se desili i ostali propisi. Ne možeš ti sada donijeti sve ostale propise a da ovaj Zakon praktično nisi donio. Nisi prenio nadležnosti da, sada doneseš Zakon o pripadnosti prihoda recimo kada je u pitanju osnovno obrazovanje, a nisi donio ovaj Zakon da si prenio osnovno obrazovanje na lokalnu zajednicu na niži nivo. A član 23 zakiva kompletnu situaciju u smislu: „Počet će istovremeno sa prenosom sredstava potrebnih za njihovo obavljanje“. Dakle ovaj član kompletnu stvar uređuje na način da se ništa neće desiti dok se ne prenesu sredstva. Ništa se neće desiti. Naravno ja osobno ću podržati ovaj Prijedlog zakona samo zato što je korak dalje. Da se razumijemo vrlo je ozbiljnih diskusija bilo u smislu anomalija manjkavosti i ovog prijedloga, manjkavosti Zakona koji je na snazi i svih problema koji se mogu posmatrati u kantonu Sarajevo. Neko je spomenuo čišćenje snijega, deratizacija mada takvi problemi postoje u drugim zajednicama u drugim državama i tamo su riješeni nađena su neka rješenja, nismo mi prva država koja ima Kanton ili regiju i da ima lokalnu zajednicu, imaju jedinice lokalne samouprave i da imaju ovaj

problem čišćenja snijega, otpada komunalnog itd.. to jesu problemi, ali nije nešto što se ne može prevazići. Dakle činjenica da svi dosadašnji sazivi Vlade nisu uspjeli da riješe ovo pitanje niti da daju odgovor na ovu presudu Ustavnog suda pokazuju kompleksnost ovoga problema. Dakle čim se počelo pričati o ovom zakonu o lokalnoj samoupravi počele su isključive medijske izjave ili nekoga iz grada ili nekog iz općina, to ne može nikako da ide na grad, ovo ne može nikako na općinu itd. Jako teško će, treba posmatrati stvari realno, jako teško će u budućnosti u ovom sazivu Skupštine i Vlade, sasvim sigurno neće se uspjeti na tako kvalitetan način riješiti ovo pitanje lokalne samouprave. Hvala.

Obzirom da ja nemam više prijavljenih pozivam ispred Vlade ministra Kozadru da svoj osvrt.

### **Ministar Muhamed Kozadra:**

Zahvaljujem. Gospodo predsjedavajući, uvaženi poslanici, kolegice i kolege ministri, uvaženi građani, ja sam jedan od onih kada pomijete ove rokove da se raspravlja o ovom zakonu možda u kontinuitetu bio u raspravama i pokušajima da se donese ovaj Zakon i sa žaljenjem reću na početku da nikada svi akteri koji su učestvovali i trebaju da učestvuju u ovom zakonu na pravi i jedinstven način i sveobuhvatan način pristupili ovom zakonu. Ovdje mi donosimo Zakon o principima lokalne samouprave. Dakle i ovdje nemamo šta reći ovim principima koji su poredani, samo smo ih podijelili na one izvorne principe koji pripadaju lokalnoj zajednici, one koji se trebali dijeliti između grada i jedinica lokalne samouprave koji jesu u gradu i one koji u cjelosti pripadaju jedinicama lokalne samouprave koje su van grada. Znači niko nema pravo oduzeti lokalnoj zajednici, lokalnoj jedinici principe koji joj pripadaju po Povelji i oni su ovdje nabrojani svi. Ključni problem kompletne rasprave i izrade ovog zakona jesu kriteriji, kriteriji koji su neophodni za donošenje. Ja ću vam pročitati iz člana 4. tačku 3. znači kada kažemo u članu 22 i 23 koji govori o primjeni ovog Zakona o njegovoj temporalnosti, znači ovaj Zakon ne može uređivati kriterij, uopšte kako ćemo i na koji način mi prenijeti sredstva koja apsolutno moraju biti prenešena onog trena kada se prenese nadležnost i ta nadležnost postaje obaveza jedinice lokalne samouprave. Kriterij koji su ovdje navedeni. Kriterij formula za raspodjelu javnih prihoda između Kantona, općina i grada uređuje se posebnim kantonalnim zakonom. Ovim zakonom što traži mora biti donesen Zakon o pripadnosti prihoda. Uvažavajući princip solidarnosti i finansijskog izjednačavanja. Princip je izjednačavanja i solidarnosti. On se primjenjuje u federalnom zakonu o pripadnosti prihoda a to jeste oni kantoni općine koji nisu samoodrživi onda se putem formule oduzima od jačih i daje se njima. Ovdje nekoliko poslanika govorilo o nemogućnosti finansiranja određene funkcije, evo u obrazovanju u nekim općinama. Mi tada, kantonalna vlast ne bi mogli donijeti takav Zakon gdje bi imali segregaciju unutar i neravnopravan položaj nastavnika koji ide u Trnovo, Ilijaš itd u odnosu na nastavnika ovdje. Znači morali bi primijeniti taj princip solidarnosti i izjednačavanja. Drugi principi na koje mi ne utičemo, a jesu, pomenuli ste ih, neko je pomenuo ovdje u Zakonu o raspodjeli prihoda sa FBiH a oni jesu površina jedina konstanta, 6%, broj stanovnika 57%, broj učenika u osnovnim školama 24% i broj učenika u srednjim školama 13%. Znači ti principi opet koji se spuštaju odozgo ali donošenje tih kriterija, onda ne idu ti prihodi kantonu kao što idu sada, oni bi ako kažemo osnovno obrazovanje ide jedinicama lokalne samouprave, onda se ti prihodi spuštaju jedinicama lokalne samouprave. Oni direktno idu općinama, kao Živinicama, Kladrju, zaokruženim organskim cjelinama. Znači zbog kompletnosti grada, odnosno Kantona Sarajevo, nedjeljivosti određenih funkcija takav je i Zakon na nivou FBiH donešen. A nemogućnost da se mi usaglasimo, znači prvo se moramo usaglasiti oko kriterija pa onda da donesemo Zakon o pripadnosti prihoda. I da dileme otklonimo, Zakon o lokalnoj samoupravi prvo, pa onda Zakon o pripadnosti prihoda. A Zakon o pripadnosti prihoda jeste niz zakona koji mora definirati. Ako mi kažemo i damo jedinicama lokalne samouprave komunalnu djelatnost koja je ovdje izričito i svi se slažemo da ne može VIK biti podijeljen, da ne može ni jedan ovaj sektor od čišćenja parkovskih površina, čišćenja ulica itd da ga ne možemo podijeliti, onda to mora biti dogovor, odnosno definirano zakonom o komunalnim djelatnostima i specijalno postignut sporazum općina da to prenese, kada to potpišu sporazum onda se pravi kriterij za pravljenje jednog

segmenta zakona o pripadnosti prihoda. Kada je u pitanju obrazovanje, u pitanju je džak i opština. Ako kažemo škole koje se nalaze u općinama, znači općina je dužna da finansira tu školu; nastavnike, materijalne troškove itd i ja sam često navodio, evo svako iz svoje zajednice, na Kobiljoj glavi, općina Vogošća je Kobilja glava. Osnovna škola na Kobiljoj glavi više učenika iz općine Centar neg sa Kobilje glave. Znači kako dati input da FBiH raspoređuje taj prihod za đake, davat će ih Općini Centar a Općina Vogošća će finansirati. Eto ja sam naveo samo jednu školu. Koliko je takvih škola gdje su kako se zovu područja školska prelaze u dvije ili više općina. A tu je riječ o 24% prihoda, a to je 98 miliona prihoda koje dolaze kantonu. Znači i tu se moraju urediti kriteriji da bi ispoštovali ovaj Zakon, princip lokalne samouprave na preraspodjelu. Ova Vlada i Ministarstvo koje je dalo ovaj Zakon ono je njega ispoštovalo 100%, a svi oni koji učestvuju, znači meni je žao, ja sam bio na Ustavnom sudu nekoliko puta po osnovu tužbi. Znači gradske općine moraju prihvatiti jedno da na jednom prostoru nemaju dvije jedinice lokalne samouprave. Ili da je grad grad a oni mjesne zajednice. I to je tačka. Kako ćemo mi podijeliti, mi ne možemo podijeliti sada na dva dijela ili što pripada odozgo po ova četiri kriterija podijeljeno na dva pa da im damo da se oni određuju ili da sjednu pa da dogovore kriterije, potpišu sporazume po ovom Zakonu o lokalnoj samoupravi i da na osnovu toga pravimo zakone koji će definirati i dati preduvjete da se sačini Zakon o preraspodjeli prihoda koji dolaze na Kanton. Njima ostaju svakako prihodi, parafiskalni prihodi, to su prihodi koje lokalne zajednice ostvaruju po osnovu svoje prinadležnosti iz reda; rente, građevinskog zemljišta, komunalnih taksu, diobe administrativnih taksu, jer dijele sa gradom. I to moraju urediti, koliko gradu, koliko njima. Evo Zakon o koncesijama, evo neko je pomenuo vodu, neko je pomenuo resurs bilo koji gdje je Zakon o koncesijama definirao jedinicu lokalne samouprave i Kanton, nema grada nigdje. Znači imamo ovdje matrični račun gdje se mora zaista kompleksno rješavati ovo pitanje a svi učesnici nisu uzeli u obzir. Nije uzet u obzir ni Prijedlog izmjena zakona o preraspodjeli prihoda na nivou FBiH gdje je pokušaj, u prijedlogu federalci znaju, jel ovi koji su u Domu naroda, znaju da je prvo čitanje Dom predstavnički prošao gdje se izdvaja 0,25% od sredstava koja pripadaju jedinicama lokalne samouprave 0,25% to po statičkom metodu sada znači za 2012 gdje je bilo 209.000 6.218.000 bi pripadalo gradu. Znači da se direktno grad finansira iz tog dijela sredstava da ne zadire u prihode koji pripadaju ovim gradskim općinama. Sada se grad finansira dijeleći prihode ove koji pripadaju općinama, da se da i njima jedan dio. Znači ja bar Sarajevo smatram glavnim gradom i način da se on finansira odozgo a ne od jedinica lokalne samouprave i da bude glavni grad a ne jedinica lokalne samouprave da samouprava ostaje na općinama a da gradu pripadaju one nadležnosti koje i protokolarno i svakako pripadaju gradu. To bi trebao da bude put da raspravljamo na taj način. Ne bih volio zaista danas su se rasprave kretale u pravcu kriterija. Ovaj Zakon ne može definirati kriterije. Ne može. Vi kada pročitate sve ono što je dato, što je djeljivo, nedjeljivo, što je izvorno ovdje, znači imamo tri ovdje član 9, 10 i 11 ovdje direktno govori, što je gradsko, što je općina u gradu, što je vangradskih općina i onda rečeno da će se dogovarati i potpisivati sporazume o nadležnostima koje će grad prepustiti, odnosno koje će sve opštine prepustiti kantonu što sam pomenuo maloprije komunalnim djelatnostima ili prihvatati obrazovanje osnovno na općine na način kako sam maloprije obrazložio ili ostaviti ih kao što je sada, gdje je postignut stopostotan princip izjednačavanja i solidarnosti; istovremenosti isplate plaće, istovjetnih koeficijenata itd. A zasigurno ja tvrdim zaista da ne bi ovako bilo ako dođe do utvrđivanja kriterija. Zakon kao Zakon je dobar ali član 3. tačka 4. je uvjet kriterij. E nikad ga nisu vjerujte ja sam bio na 90% skupova koji su se organizirali po osnovu ovog zakona, znači mi smo samo gledali iz jednog dijela kao što se i danas diskutovalo ovdje. Evo žao mi je, ja sam rekao nekim gradskim načelnicima zbog čega napadate, kaže nećete dobiti, izričito ovim zakonom kaže, kada vam se prenese dobit ćete član 23. kada vam se prenese nadležnosti dobit ćete i sredstva ali morate tačno utvrditi koliko će pripasti gradu koliko vama. Evo gradske općine. O tome oni nisu nikada razgovarali, o tome treba da utvrde kriterije i onda da idemo kontra, utvrđivanje kriterija, promjena zakona, evo Zakona o komunalnim djelatnostima, Zakona o taksama, zakonima svim koji definiraju ovo. Zakon o koncesijama, da ih ne nabrajam, ima more zakona koji se moraju usaglasiti jer ako mi imadnemo Zakon a ne promijene se mi ćemo protuzakona nekog drugog djelovati, znači mora doći istovremeno do harmonizacije zakonskih propisa koji će tretirati na



jedinstven način i davati obavezu, kome? Znači ovom krovnom zakonu, znači budžet je krovani i ovaj Zakon je krovani kako i na koji način će se podijeliti sredstva za funkcionisanje svega ovoga. Prema tome nemojte biti protiv principa, ovdje su principi ugrađeni i ništa protiv nema. Ali kriterij moraju biti odrađeni. Ja vam se zahvaljujem.

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem ministru Kozadri, pozivam ministricu Memić.

**Ministrica Velida Memić:**

Ja vam se zahvaljujem svima na ovim kritikama koje ste dali na ovaj Zakon ali da razbijem dilemu da vam pročitam presudu Ustavnog suda 14/09 koja glasi: „Utvrdjuje se da je Kanton Sarajevo povrijedio pravo na lokalnu samoupravu općine Centar Sarajevo, jer nije postupio prema odredbama člana 58, 59 i 60 Zakona o načelima lokalne samouprave u FBiH.“ i sada neću čitati čitavo obrazloženje ali ću vam pročitati razloge zbog kojih je presuda donešenja i šta piše u njoj. Kaže se ovako: „Članom 59 pomenutog Zakona regulisano je da prenos poslova i nadležnosti dodijeljenih ovim zakonom kao i odgovornosti jedinica lokalne samouprave za njihovo vršenje početi će istodobno sa prijenosom sredstava potrebnih za njihovo obavljanje. A članom 60. stav 2. da će se u Kanton Sarajevo Ustavom, zakonom i statutom urediti pitanje iz nadležnosti teritorijalne organizacije grada Sarajevo, općina u sastavu grada Sarajeva kao i općina koje nisu u sastavu grada Sarajevo. Njihovi međusobni odnosi i načini finansiranja s obzirom na specifičnost organizacije Sarajeva u roku od 12 mjeseci od dana donošenja ovog zakona. Prilikom odlučivanja u ovom predmetu Ustavni sud FBiH se nije upuštao u analizu kantonalnih zakona i provedbenih propisa koje kao primjeri povrede prava na lokalnu samoupravu naveo podnosilac zahtjeva. Ustavni sud FBiH u skladu sa zahtjevom podnosioca cijenio je isključivo obaveze koje proizilaze za kantone, u skladu sa članom 58, 59 i 60 zakona. Te obaveze podrazumijevaju da su kantoni dužni usaglasiti svoje zakone u propisanim rokovima, izvršiti prijenos poslova i nadležnosti na jedinice lokalne samouprave, izvršiti prijenos finansijskih sredstava za njihovo obavljanje, a kada je u pitanju Kanton Sarajevo urediti i pitanja i na pitanje nadležnosti i teritorijalne organizacije Grada Sarajeva, općina u sastavu grada kao i općina koje nisu u sastavu Grada Sarajeva kao i njihove međusobne odnose i način finansiranja, a pri tome vodeći računa o relevantnim odredbama Ustava FBiH. Ustav FBiH je rekao da je Sarajevo glavni grad. Tako da samo razbijem tu dilemu vezanu za presudu Ustavnog suda koja je rekla da se moramo usaglasiti ovaj Zakon. Zakon je u potpunosti usaglašen i sa Zakonom o principima lokalne samouprave i sa Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi. A što se tiče amandmana SDP-a ja bih voljela da ovdje pročitam amandmane koje su oni podnijeli i obrazloženje zbog kojih mi nismo prihvatili obrazloženje i radi javnosti i radi svih vas ovdje prisutnih jer ne znam jeste li sa sigurnošću u odnosu na sve ove rasprave pročitali šta smo vam u odgovoru dostavili.

AMANDMAN I SDP-a glasi:

U članu 10. tačka (1) iza tačke h), dodaje se nova tačka i) koja glasi: „i upravljanje privremenim korištenjem javnih površina“.

To je po djelimičnoj presudi Ustavnog suda FBiH ovaj amandman je odbijen iz razloga što je ova djelimična presuda Ustavnog suda izvršena u Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o privremenom korištenju javnih površina na području Kanton Sarajevo Sl. Novine Kantona Sarajevo broj 26/12 određivanje u nadležnosti općina i grada u ovoj oblasti. Kako se odredbama stava člana 10. propisano da se vlastitom nadležnošću grada smatra i nadležnost ustanovljena ili predviđena zakonom osim ukoliko Zakon odredi da neku nadležnost treba smatrati povjerenom nema potrebe da se navedena nadležnost ponovo propisuje Zakonom o lokalnoj samoupravi a unosi se u statut jedinica lokalne samouprave.

## **AMANDMAN II**

U članu 10. tačka (1) iza tačke i), dodaje se nova tačka j), koja glasi: „Nadležnosti iz Člana 156. stav (1), alineja 9. Zakona o srednjem obrazovanju Kantona Sarajevo prenose se na Grad Sarajevo“.

Amandman se nije prihvatio iz razloga što je saglasno članu 3. 4. tačka b. Ustava FBiH u isključivoj nadležnosti Kantona utvrđivanje obrazovne politike, uključujući donošenje propisa o obrazovanju i sigurnije obrazovanje. Zakonom o principima lokalne samouprave u nadležnosti jedinica lokalne samouprave je utvrđeno osnivanje, upravljanje, finansiranje i unaprjeđenje ustanova predškolskog i osnovnog obrazovanja, a srednjoškolsko obrazovanje ostalo je u nadležnosti Kantona i ne može se utvrditi u nadležnost jedinica lokalne samouprave. Djelimična presuda Ustavnog suda broj U 21/09 odnosila se isključivo na prava koja su povjerena Gradu Sarajevu, odredbama člana 156. stav 1 alineja 9 Zakona o srednjem obrazovanju Sl. Novine Kantona Sarajevo 10/04 i 34/07 za koja tim zakonom nije predviđeno obezbjeđenje finansijskih sredstava neophodnih za ispunjenje obaveze iz tog člana. Novim Zakonom o srednjem obrazovanju objavljenim u Sl novinama Kantona Sarajevo broj 23/10 sporne nadležnosti nisu predviđene u djelokrugu Grada Sarajeva, člana 66 Zakona pa nije potrebno za njih ni obezbjeđivati ni sredstva.

## **AMANDMAN III**

U članu 10. tačka (1) iza tačke j), dodaje se nova tačka k), koja glasi: „izgradnja, upravljanje, finansiranje i unapređenje cesta i puteva kategoriziranih kao ceste i putevi od gradskog značaja“.

Ovaj amandman naravno nije prihvaćen iz razloga kako je odredbama stava 2. člana 10 propisano da se u vlastitom nadležnošću Grada smatra i nadležnost ustanovljena ili predviđena zakonom, a to je Zakon o cestama, osim ukoliko Zakon ne odredi da neku nadležnost treba smatrati povjerenom nema potrebe da se navedena nadležnost ponovo propisuje Zakonom o lokalnoj samoupravi a unosi se u statut jedinica lokalne samouprave.

## **AMANDMAN IV**

U članu 10. tačka (1) iza tačke k), dodaje se nova tačka l), koja glasi: „donošenje propisa o uslovima izgradnje i visini naknada za postavljanje reklamnih panoa i znakova u priobalnoj zaštitnoj zoni na području Grada“.

I ovaj amandman nismo prihvatili iz razloga navedenih u Amandmanu I.

## **AMANDMAN V**

U članu 9. tačka 1d, stav 5, i u članu 11. tačka 1d, stav 4 briše se tačka, dodaje se zarez i tekst koji glasi: „uključujući i izdavanje svih urbanističkih i građevinskih saglasnosti“.

Izjašnjenje Vlade da se ovaj Amandman ne prihvata, odnosno obrazloženje je: Zakon o prostornom uređenju Sl. Novine Kantona Sarajevo broj 7/05 je utvrđena nadležnost općina Grada Sarajeva i Kanton Sarajevo u ovoj oblasti. Kako je odredbama stava 2. člana 10, i stava 2. člana 11. prijedloga Zakona propisano da se vlastitom nadležnošću Grada smatra i nadležnost ustanovljena ili predviđena zakonom, osim ukoliko Zakon ne odredi neku drugu nadležnost koju treba smatrati povjerenom, nema potrebe da se navedena nadležnost ponovo propisuje ovim Zakonom a unosi se u statut jedinica lokalne samouprave. Nije nam poznato, obzirom da je navedeno da je presuda Ustavnog suda 12.10.2010 a nije navedeno koji je broj te presude kojom je utvrđeno da se nalaže kantonu da prenese sve nadležnosti utvrđene članom 8 Zakona o principima lokalne samouprave a

maloprije sam vam pročitala onu presudu 14/09.

#### **AMANDMAN VI**

U članu 11., tačka (1), (k) brišu se riječi: „i predškolskog odgoja i“,

I da se razdvoje u dvije tačke, je prihvaćen jer je tako u i Zakonu o principima lokalne samouprave predviđeno i možda smo mi tu napravili previd. Dakle treba razdvojiti predškolsko obrazovanje i osnovno obrazovanje u dvije tačke. Eto to je ono što smo mi prihvatili i s razlogom smatramo ovu primjedbu odnosno Amandman upućenu.

#### **AMANDMAN VII**

U članu 11., tačka (1), iza tačke (k) dodaje se nova tačka l) koja glasi: „utvrđivanje politike predškolskog obrazovanja, unapređenje mreže ustanova, te upravljanje i finansiranje javnih ustanova predškolskog obrazovanja“.

Ostale tačke iz člana 11. pomjeraju se u skladu sa abecednim redom, tačka l) postaje m), tačka m) postaje n) i tako redom.

Izjašnjenje: ovaj Amandman također nije prihvaćen uz obrazloženje: saglasnošću članu 3. 4. tačke b. Ustava FBiH u isključivoj je nadležnosti Kantona utvrđivanje obrazovne politike uključujući donošenje propisa u obrazovanju i osiguranju obrazovanja. Ustavne nadležnosti Kantona imaju veću pravnu snagu od odredaba Zakona o principima lokalne samouprave. Kako su u tom Zakonu prepisane ustavne nadležnosti Kantona to se moralo izvršiti razdvajanje onih nadležnosti koje su ustavne nadležnosti Kantona. Utvrđivanje politike i donošenje propisa od ostalih nadležnosti koje pripadaju jedinicama lokalne samouprave.

#### **AMANDMAN VIII**

U članu 22., tačka (2), riječi: „12 mjeseci“, zamjenjuju se riječima „najkasnije do 1.09.2014. godine“.

Naše izjašnjenje ovako na taj Amandman koji se ne prihvata glasi: prenošenje nadležnosti, odnosno obrazloženje, sa Kantona na jedinice lokalne samouprave ne može se izvršiti prije nego što nadležnosti ne budu usaglašene u kantonalnim zakonima u određenim oblastima za što je predviđen rok od 12 mjeseci. Ovim zakonima u skladu sa Zakonom o pripadnosti prihoda koji se treba donijeti u roku od šest mjeseci od stupanja na snagu ovog Zakona trebaju se planirati rokovi za prenošenje pojedinih nadležnosti, odnosno planirati budžet. Nerealno je očekivati da će se u budžetu za 2014 godinu planirati sredstva za prenošenje nadležnosti od 01.09. 2014 posebno u oblasti osnovnog obrazovanja.

#### **AMANDMAN IX**

U članu 22., dodaje se nova tačka (3) koja glasi: „u slučaju neusuglašenosti drugih zakona sa ovim Zakonom primjenjivat će se odredbe ovog Zakona“.

Predložena tačka (3) postaje tačka (4) i tako dalje numeričkim redoslijedom.

Ovaj amandman također Vlada nije prihvatila uz obrazloženje : prijedlogom ovog zakona predviđeni su realni rokovi za usklađivanje odgovarajućih kantonalnih zakona sa ovim zakonom, a

radi se o manjem broju nadležnosti koje treba prenijeti istovremeno s prenošenjem sredstava kako je to regulisano članom 23. zakona. Neposredna primjena zakona koju predlaže ovim amandmanima ne bi mogla biti praćena odgovarajućim sredstvima tako da i u tom slučaju jedinica lokalne samouprave ne bi mogla početi odmah sa obavljanjem tih nadležnosti. Resorna ministarstva upoznata su sa zakonima koje treba uskladiti sa ovim zakonom s obzirom da su aktivno učestvovala u njegovoj pripremi, tako da se ne može govoriti da se ne zna o kojim se propisima radi. Dakle, svako Ministarstvo iz svoje oblasti zna gdje treba izmijeniti Zakon.

## **AMANDMAN X**

U členu 23., tačka na kraju rečenice se briše, dodaje se zarez i tekst koji glasi: „a najkasnije do 1.09.2014. godine“.

Ovaj amandman također nije prihvaćen iz prethodno datog obrazloženja.

I imam još ovako, pošto niz pitanja na koja odgovor ne može dati ovaj Zakon, već zakoni kojima se trebaju regulisati pojedine oblasti, potrebno je te zakone mijenjati a ne u ovom zakonu regulisati sve, jer ovaj Zakon je regulisao nadležnosti i to je ono što je u nadležnosti ovog zakona a sve ostali zakoni će morati pratiti ovaj Zakon o lokalnoj samoupravi.

I još sam htjela nešto da kažem vezano za lokalna dobra pošto me je to neko pitao. Pa htjela sam da objasnim sve jer se očito nije dobro razumjelo. Eto iz tih razloga sam htjela objasniti, ako nema potrebe ja neću ni objašnjavati.

### **Predsjedavajući:**

Hvala ministrici Memić. Obzirom da nema prijavljenih zastupnika. Ima, Pindžo Mirsad.

### **Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:**

Ja ću kratko pošto su me u hodniku ubjeđivali da nisam pročitao Zakon da pričam nešto što en znam, što ne piše u zakonu, komentar ministara koji su sada izašli je upravo potvrdio ono o čemu sam ja govorio. Ovo je prijedlog zakona samo da se izvrši presuda Ustavnog suda i sve ono o čemu sam ja govorio i kada je u pitanju vodosnabdijevanja, i prirodni resursi i upravljanje javnim površinama i ostalo, stoji. Znaju li građani Kantona, i znate li ovdje koji sjedite u Sali da VIK Sarajevo plaća vodu do jučer privatnoj firmi, istina sada je poništena ta privatizacija, pola marke po kubiku. Kako to nije javno dobro? Ko će onda zabraniti općini da naplati vodu? Znate li da plaća općini Stari Grad u Istočnom Sarajevu naš VIK koju plaćaju građani Kantona Sarajevo? I o čemu vi pričate i kažete ne može? Može. Kako ćete natjerati bilo kojeg načelnika, bilo koju lokalnu zajednicu da prenese nadležnosti odnosno da prihvati kriterije ovo o čemu je govorio ministar Kozadra. Nikako. Samo dobra volja ili nikako. E o tome se radi. Proizvodimo probleme. A iz izlaganja ovo dvoje ministara ja apsolutno uvažavam ali su samo potvrdili ono o čemu sam j govorio, problemi na koje ćemo naići prilikom implementacije ovoga zakona. Hvala.

### **Predsjedavajući:**

Obzirom da nema dalje prijavljenih zastupnika ja zaključujem raspravu i prelazimo na izjašnjavanje o amandmanima koje je podnio Klub SDP-a.

Ukoliko je amandmane Kluba zastupnika SDP Vlada prihvatila o istim se Skupština ne izjašnjavanja, a ukoliko nije, izjašnjava. Čuli smo da je jedan amandman Vlada prihvatila. Dakle ja sada pitam predsjednika Kluba zastupnika SDP-a da li ostaje pri svojim amandmanima.

### **Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:**

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Ministarstvo ili Vlada nam je ponudila Zakon koji nije u potpunosti ispoštovao presudu Ustavnog suda. Mi kao Klub SDP a nudimo amandmane koji ovaj Zakon u potpunosti usaglašavanju sa presudom Ustavnog suda, a podsjetit ću nesprovođenje presude suda

spada u domen krivične odgovornosti. Mi ostajemo pri svojim amandmanima i tražimo da se ova Skupština o njima očituje. Hvala.

**Predsjedavajući:**

Hvala predsjedniku Kluba, zastupniku Fazliji. Prelazimo na izjašnjavanje o amandmanima.

**AMANDMAN I**

U članu 10. tačka (1) iza tačke h), dodaje se nova tačka i) koja glasi: „i upravljanje privremenim korištenjem javnih površina“.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o ovom Amandmanu.

**Od prisutnih 30 koliko stoji ukupno je glasalo 26, od toga 11 za, uzdržanih 11, 4 protiv i 4 nisu glasala.**

**KONSTATUJEM DA NIJE PRIHVATILA OVAJ AMANDMAN.**

**AMANDMAN II**

U članu 10. tačka (1) iza tačke i), dodaje se nova tačka j), koja glasi: „Nadležnosti iz Člana 156. stav (1), alineja 9. Zakona o srednjem obrazovanju Kantona Sarajevo prenose se na Grad Sarajevo“.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o ovom Amandmanu.

Od prisutnih 29, ukupno je glasalo 25, ZA 9, uzdržanih 11, protiv 5, 4 nisu glasala.

**KONSTATUJEM DA AMANDMAN NIJE DOBIO POTREBNU VEĆINU GLASOVA.**

**AMANDMAN III**

U članu 10. tačka (1) iza tačke j), dodaje se nova tačka k), koja glasi: „izgradnja, upravljanje, finansiranje i unapređenje cesta i puteva kategoriziranih kao ceste i putevi od gradskog značaja“.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o ovom Amandmanu.

Od prisutnih 29, ukupno glasalo 24, 10 ZA, uzdržanih 11, protiv 3, 5 nije glasalo.

**KONSTATUJEM DA AMANDMAN III NIJE DOBIO POTREBNU VEĆINU GLASOVA.**

**AMANDMAN IV**

U članu 10. tačka (1) iza tačke k), dodaje se nova tačka l), koja glasi: „donošenje propisa o uslovima izgradnje i visini naknada za postavljanje reklamnih panoa i znakova u priobalnoj zaštitnoj zoni na području Grada“.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjanju o ovom Amandmanu.

Od prisutnih 29, ukupno je glasalo 24, ZA 9, uzdržanih 11, protiv 4, nije glasalo 5.

**KONSTATUJEM DA AMANDMAN IV NIJE DOBIO POTREBAN BROJ GLASOVA.**

#### **AMANDMAN V**

U članu 9. tačka 1d, stav 5, i u članu 11. tačka 1d, stav 4 briše se tačka, dodaje se zarez i tekst koji glasi: „uključujući i izdavanje svih urbanističkih i građevinskih saglasnosti“.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjanju o ovom Amandmanu.

Od prisutnih 29, ukupno je glasalo 25, ZA 8, uzdržanih 12, protiv 5, nije glasalo 4.

**KONSTATUJEM DA NI OVAJ AMANDMAN NIJE DOBIO POTREBNU VEĆINU GLASOVA.**

#### **AMANDMAN VII**

U članu 11., tačka (1), iza tačke (k) dodaje se nova tačka l) koja glasi: „utvrđivanje politike predškolskog obrazovanja, unapređenje mreže ustanova, te upravljanje i finansiranje javnih ustanova predškolskog obrazovanja“.

Ostale tačke iz člana 11. pomjeraju se u skladu sa abecednim redom, tačka l) postaje m), tačka m) postaje n) i tako redom.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjanju o ovom Amandmanu.

Od prisutnih 29, ukupno je glasalo 25, ZA 8, uzdržanih 13, protiv 4, nije glasalo 4.

**KONSTATUJEM DA NI AMANDMAN VII NIJE DOBIO POTREBNU VEĆINU.**

#### **AMANDMAN VIII**

U članu 22., tačka (2), riječi: „12 mjeseci“, zamjenjuju se riječima „najkasnije do 1.09.2014. godine“.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjanju o ovom Amandmanu.

Od prisutnih 29, ukupno je glasalo 25, ZA 8, uzdržanih 13, protiv 4, nije glasalo 4.

**KONSTATUJEM SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN VIII.**

#### **AMANDMAN IX**

U članu 22., dodaje se nova tačka (3) koja glasi: „u slučaju neusuglašenosti drugih zakona sa

ovim Zakonom primjenjivat će se odredbe ovog Zakona“.

Predložena tačka (3) postaje tačka (4) i tako dalje numeričkim redoslijedom.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjanju o ovom Amandmanu.

Od prisutnih 29, ukupno je glasalo 25, ZA 8, uzdržanih 13, protiv 4, nije glasalo 4.

**KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN IX.**

### **AMANDMAN X**

U članu 23., tačka na kraju rečenice se briše, dodaje se zarez i tekst koji glasi: „a najkasnije do 1.09.2014. godine“.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjanju o ovom Amandmanu.

Od prisutnih 29, ukupno je glasalo 23, ZA 7, uzdržanih 12, protiv 4, nije glasalo 6.

**KONSTATUJEM DA NI AMANDMAN X NIJE DOBIO POTREBNU VEĆINU.**

Prije prelaska na izjašnjanje o Prijedlogu zakona o lokalnoj samoupravi u propisanoj proceduri Kolegiju se i Skupštini se obrati predsjednik Sindikata osnovnog obrazovanja Kantona Sarajevo Saudin Sivro. Izvolite Sivro.

Samo malo. Poslovničku intervenciju prije obraćanja dopredsjedavajući Naser Nabil.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Povodom obraćanja gđina Sivre, s obzirom da smo mi dobili dopis od Udruženja samostalnog sindikata osnovnog obrazovanja i odgoja Kantona Sarajevo, koji je u potpisu gospodin Ibrahim Dedić, ima vaš dopis Samostalni sindikat osnovnog obrazovanja i odgoja FBIH, kantonalni odbor. Sada vi ne možete govoriti u ime Udruženja samostalnog sindikata osnovnog obrazovanja i odgoja Kantona Sarajevo jer koliko ja vidim i što ono imam je rješenje koje je izdato od ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo, potpisano od strane ministrice Velide Memić da je jedini legitimni predstavnik Udruženja sindikata osnovnog odgoja i obrazovanja Kantona Sarajevo je ovo što je u adresi Jukićeva 120 a gdje je predsjednik gospodin Dedić. Ja vas molim da se vi izjasnite koga vi predstavljate i u koje ime ćete se obratiti i dužni smo mi, dogovorili smo gospodine predsjedavajući da pročitamo ovo pismo što smo dobili od udruženja koje je napisano i datirano od 28.10.2013 i primljeno 29.10.2013 gdje su dobili predsjedavajuća i zamjenici predsjedavajuće i sekretar Skupštine. Dogovorili smo da taj njihov zahtjev pročita sekretar Skupštine gospodin Kolašinac. Hvala vam lijepo.

### **Predsjedavajući:**

Hvala dopredsjedavajućem Nabilu. Dakle ovaj ovdje prisutni gospodin se do sada obraćao Skupštini. Mi imamo i pismo o kojem govori dopredsjedavajući Nabil, je autentično i dobili su ga svi predsjednici klubova. Do početka ove sjednice ja izuzev tog pisma nisam dobio od organa Vlade čujem od vas da vi imate neko rješenje, međutim opet mi to rješenje ne znači mi puno, nisam sud koji ustanovljava sada činjenice i donosi odluku.

Stoga ću Skupštini predložiti sljedeće: da u pogledu ovog pisma kao Skupština donesemo zaključak kojim ćemo zadužiti Vladu da u roku od 30 dana kroz Ministarstvo pravde, Ministarstvo unutrašnjih poslova izvrši provjeru ovdje su navedene inkriminacije. Da vam pročitam samo jednu rečenicu. Spominje se Zakon o sprječavanju pranja novca u članu 7 jasno definiše da su dužni izvršiti legitimisanje lica sa kojim radite, surađujete itd. A ukoliko legitimisanje niste proveli smatra da ste saučesnik itd.. ovo je nadležnost Vlade.

Ja predlažem Skupštini da donesemo Zaključak da zadužimo Vladu da izvrši provjere ovih navoda, da skupštinu u roku od 30 dana obavijesti o autentičnosti ovog pisma, da ukoliko ima inkriminacije koja se ovdje spominje, naravno resorno Ministarstvo unutrašnjih poslova podnese određene prijave, poduzme zakonske korake, poteze dakle.

Praviti sada ovdje situaciju u kojoj ćemo mi čitati pismo i reći ovaj ne može zato što nešto piše u nekom pismu nije primjerena, ja sam pravio sada konsultacije sa dopredsjedavajućim Brigićem i sekretarom itd i došli smo do toga da čitanje pisma na dvije strane da bi dovelo u zabunu, smutnju itd. Mi tu smutnju nemamo razloga da povećavamo. Dakle Vlada neka nam izvrši provjere, neka nam dostavi šta je to, na osnovu toga Skupština će u budućnosti zauzimati stavove a obzirom da smo mi kao Kolegij odobrili obraćanje ovom gđinu Sivri, ja sam mišljenja da on treba da se obrati. Ukoliko neko od zastupnika legitimno ne predloži da se o tome izjasnimo i Skupština ne odobri to obraćanje. Dakle to je put. Kolegij je jedno, Skupština je drugo. Ukoliko vi dopredsjedavajući Nabil predlažete da se Skupština izjasni da se Sivro ne obrati ni danas, ja ću to odmah dati na glasanje, to je najmanji problem.

### **Dopredsjedavajući Naser Nabil:**

Hvala vam predsjedavajući. Ja ovdje od početka mog mandata viđam gđina Sivru. I od početka njegovog mandata koliko ja znam uvijek se nama obraćao kao predsjednik Sindikata osnovnog obrazovanja i odgoja Kantona Sarajevo. Međutim rješenje koje imam od strane nadležnog ministarstva pravde izdato 30. maja 2013 godine pred sobom imamo registrirano Udruženje samostalni sindikat osnovnog obrazovanja i odgoja Kantona Sarajevo, na adresi Jukićeva 120. da je u prethodnim godinama bilo registrirano isti sindikat onda Ministarstvo, sigurno, pravde ne bi moglo izdati rješenje u maju 2013 godine. Prema tome ja sada pitam gospodin Sivro tokom proteklih godina obraća bez ikakvog legitimnog stava, vezano za Kanton Sarajevo. Ja ne govorim podružnica Kantona Sarajevo ali to je nešto što je na federalnom nivou. Znači tamo djelovanje treba na nivou FBiH. Ja apsolutno prihvatam činjenicu da jedino rješenje i papir kao legalista mogu uzeti u obzirom i mogu prihvatiti kao pravnu činjenicu. Ovdje se ne radi o mom raspoloženju ili neraspoloženju, ovdje se radi o rješenju koje je izdato od strane nadležnog ministarstva ko predstavlja Sindikat osnovnog obrazovanja Kantona Sarajevo. I u skladu s tim molim vas da ne date gđinu Sivri da se obrati dok Vlada evo uvaženi premijer i resorno Ministarstvo ne utvrdi činjenično stanje i nama pismeno dostavi svoj nalaz u vezi ovog slučaja. Hvala vam lijepo.

### **Predsjedavajući:**

Stav Kolegija može promijeniti Skupština. Dakle ukoliko vi predlažete da ja to dam na glasanje sada da se Skupština izjasni to će biti. Je li vi zastupniče Backoviću vidite da ja komuniciram sa dopredsjedavajući u skladu sa Poslovnikom? To nije unutarnji dijalog, to je u okviru Poslovnika dakle dva puta replike, duplike itd.

Dakle da li vi dopredsjedavajući Nabil predlažete da se Skupština izjasni da ovaj stav Kolegija koji je Kolegij zauzeo i nadležan je za odobravanje obraćanja da ga preinači ili da ga potvrdi?

Prije nego što dam na glasanje pozivam zastupnika Backovića.

### **Poslanik/zastupnik Zaim Backović:**

Kada se prenosi informacija ona treba biti cjelovita i red je da znamo ako nekome dozvolimo ili ne dozvolimo zašto dozvolimo ili ne dozvolimo. Tako i nakon tog pisma Ministarstvo pravde i resorna ministarstva trebala da se očituju kako bi smo znali da li je to legalno ili ne. Ja ne želim ulaziti u problem sutra pravne prirode. Ja kao poslanik. Jer ukoliko ja kršim onda i zato ću se ja poslužiti samo citatom, ne ovog što vi imate gospodine nego ćete sada čuti. Citiram izvod iz presude Općinskog suda u Sarajevo broj 65 RS 195451 11RS od dana 19.03.2013. godine. Kao i Rješenje Ministarstva pravde BIH UP O8 0724171 od 07.02.2012 godine, te obavijesti Federalnog ministarstva pravde 134912912 od 16.01. prethodne godine, te obavijest Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo broj 03-05-05-1170, da ne čitam sve ovo, kojima dokazuju da Samostalni



sindikata osnovnog obrazovanja i odgoja nije upisan u Registar udruženja koji se vode kod ministarstva pravde BiH, Federalnog ministarstva pravde, odnosno Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo, te je Sindikat kojim predsjedava, ja ovo Sivro se izvinjavam, ja ovo ne znam je li tačno, ja ovo govorim, kojim predsjedava Saudin Sivro, nelegalan, ne postojeći. Isplate iz budžeta, sada su ljudi i to našli, pa tužili sada Kanton, znači tamo se nalaze tužbe i krivične prijave, isplate iz budžeta koje su vršene.

### **Predsjedavajući:**

Zastupniče Backoviću ja nisam otvorio nikakvu raspravu. Ne postoji dakle rasprava. Očitovali ste se o pismu, hvala vam.

Da neko ne pomisli u Sali da ja kao neko ko vodi sjednicu podržavam ovu ili onu stranu. To apsolutno nije tačno, kao pravnik mogao bih da kažem da vidim šta je ovjerena kopija, šta je original, itd, ali.

Pozivam zastupnike da se izjasne da li će potvrditi stav Kolegija o dozvoli obraćanja Saudinu Sivri. Molim zastupnike da se izjasne.

Od prisutnih 29, glasalo je 23, ZA je bilo 16, uzdržanih 3, protiv 4, nije glasalo 6. konstatujem da ovaj prijedlog Kolegija i prijedlog gđina Nabila nije dobio potreban broj glasova.

Kolegij je odobrio obraćanje gđina Saudina Svire dakle u propisanoj proceduri. Dopredsjedavajući Nabil je tražio da se to ne odobri da se provjeri. Ja sam postavio tezu Da li Skupština potvrđuje stav Kolegija o obraćanju ili ne? Dakle ako glasaš za, potvrđuješ stav Kolegija, ako glasaš ne onda nije. Dakle, samo malo.

Molim vas ponoviti ćemo ovo glasanje.

Da li se zastupnici izjašnjavaju za obraćanje gđina Sivre ili protiv. Molim vas da ponovo glasate.

Od prisutnih 28, ZA je glasalo 18, suzdržanih 1, protiv 4, nije glasalo 5.

**Konstatujem da je Skupština donijela odluku da se gospodin Sivro obrati. Pozivam gđina Sivru da se obrati a nakon toga ćemo onaj zaključak drugi riješiti. Izvoli Sivro.**

### **Saudin Sivro:**

Zahvaljujem se predsjedavajućem i Kolegiju. Pozdravljam vas, pozdravljam i uvažene zastupnike i zastupnice, premijera ministre u Vladi i malo sam se našalio sa premijerom, postoji parlamentarna većina. Ovo nije prvi put da se ja obraćam zastupnicima i zastupnicima vezano za jedno od bitnih pitanja. Smatram da je ovo vrlo bitno pitanje. 21.10. je upućeno svim zastupnicima poziv za glasanje protiv ovakvog prijedloga Zakona o lokalnoj samoupravi i iz diskusija zastupnika i zastupnicima potvrđeno ono o čemu mi govorimo da neke stvari nisu dobro posložene, nisu dovoljno jasne. Ja bih želio, budući da je kao uvertira ove priče bila spominjanje su određene stvari ko koga zastupa itd ja sam predsjednik Sindikat a koji je kao i svaka politička partija u ovoj Skupštini registrirana na državnom nivou i djeluje kroz kantonalne organizacije, podružnice itd. Dakle imam ovlaštenje od Sindikata da govorim u ime 3253 člana sindikata. To su zaposlenici predškolske ustanove JU „Djeca Sarajeva“ i 65 osnovnih škola. To su ljudi koji izdvajaju, pristupili su dobrovoljno sindikatu, izdvajaju članarinu, to trebate znati. Ti podaci se trebaju znati. Ja očekujem da ćete dobiti dopredsjedavajući da ćete dobiti te podatke. Pitanje je bilo to. Ja evo dajem odgovor ja predstavljam 3253 zaposlenika. U ovom pozivu za glasanje od 21.10 mi smo ukazali na određenu bojazan da ćemo umjesto jednog imati devet obrazovnih sistema, da postoji namjera pojedinaca za dodatno zapošljavanje, za političku promociju, politiziranje obrazovanja, da bojimo se da ne dođe do dodatne diskriminacije učenika i prosvjetnih radnika, već imamo kršenja osnovnih prava radnika i prava djece, i druge stvari koje smo mi naveli, pored onih da postoji velika bojazan da će plaće biti različite, da će uslovi za učenike i nastavnike biti različite i očekujemo da Skupština će podržati ono što smo mi obrazložili, i da će ovaj Zakon pretrpjeti vjerovatno određene promjene.

Ne bih želio da kažem trebate glasati ovako ili onako, hoću da kažem da ovako kao što je definisano stvara bojazan kod ovih 3253 radnika u predškolskim i osnovnim školama i da očekujemo da ćete prilikom glasanja uzeti i to u razmatranje. Hvala lijepo.

**Predsjedavajući:**

Hvala gđinu Sivri.

**Predlažem Skupštini da donese sljedeći Zaključak:**

**Zadužuje se Vlada da putem ministarstava izvrši provjere i navode iz pisma predsjednika Sindikata osnovnog obrazovanja Kantona Sarajevo i da u potpisu stoji Ibrahim Dedić, u aktu koji je protokolisan i upućen svim predsjednicima klubova zastupnika i skupštinskom rukovodstvu od 29.10.2013. te da nas o navedenim provjerama rezultata obavijesti pismeno.**

**Poslanik/zastupnik Bajrović Izudin poslovnička intervencija:**

Hava lijepo gospodine dopredsjedavajući iako mi nije jasno zašto mi niste prije glasanja dopustili intervenciju, ali prije ovoga isto ima smisla. Moram da kažem da sam ja u vrlo nezgodnoj situaciji jer ne znam o čemu govorite. Dakle ja nisam dobio dopis, ne znam, onemogućeno mi je glasanje jer ne znam o čemu glasam. Zato ni maloprije nisam glasao iako je to isto tako kršenje Poslovnika. Na kojoj je relaciji nastao problem pa ja nisam dobio dopis kao što nemam ni rješenje, isto tako ja ne znam ne krivim nikoga, ali je činjenica da ga nisam dobio, i ja sam stvarno u situaciji da ne mogu da glasam i onda ću morati izaći, jer obaveza mi je da glasam ako sam već prisutan. Hvala lijepo.

**Predsjedavajući:**

Dakle dat ću pojašnjenje. Dopis je naslovljen predsjedavajućoj Mirjani Malić te dopredsjednicima Kemalu Ademoviću, Nabilu Naseru, Ivanu Brigiću, te sekretaru Skupštine Abidu Kolašincu i predsjednicima klubova poslanika SDA; SBB, SDP, SDU, BOSS, NS, NSP, NSZRB, BPS, Samostalni zastupnici.

Dakle praktično svima. Dajem za pravo da neki od zastupnika nije informisan. Radi se o tome da su se pojavila dva sindikata. Jedan je tražio obraćanje drugi je tražio da se njegovo pismo pročita i da se ovaj prethodno legitimiše. Međutim da mi ne bi vodili ovdje istragu i raspravu o nekim pismima, zadužit ćemo Vladu da to isprovjerava. Ima tamo Ministarstvo pravde koje izdaje ta rješenja. Ima MUP ako ima u tome nekih inkriminacija, navode se neke inkriminacije, neka to procesuiraj i neka nas o tome obavijesti. Ja to predlažem Skupštini da usvoji zaključak i idemo dalje. Ne možemo se mi svakim pitanjem baviti. Otvarati raspravu i sada raspravljati o nekom pismu dva dana i onda će to postati praksa i svi će donositi pisma da o njima raspravljamo. Dakle molim vas obzirom da je zaključak ušao u stenogram, pozivam zastupnike da se izjasne o predloženom zaključku ko je za?

Od prisutnih 28, Za je glasalo 18, suzdržanih 3, protiv nije bilo, ukupno glasalo 21, 7 nije glasalo. Neki su bili u hodniku.

**Dakle, konstatujem da je ovaj zaključak dobio potrebnu većinu i zadužuje se sekretar Skupštine da izvadi iz stenograma zaključak i da ga uputi Vladi.**

Molim vas prelazimo na izjašnjavanje o Zakonu.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O LOKALNOJ SAMOUPRAVI.**

Od prisutnih 28, ZA je glasalo 9, uzdržanih 5, protiv 13, ukupno glasalo 27, 1 nije glasao.

**KONSTATUJEM DA OVAJ PRIJEDLOG ZAKONA NIJE DOBIO POTREBNU VEĆINU.**

**Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda.**

**AD – 5.**

### **PRIJEDLOG ZAKONA O PROGLAŠENJU ZAŠTIĆENOG PEJZAŽA „TREBEVIĆ“**

Prijedlog ovog Zakona dobili ste uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Molim zastupnike da zauzmu svoja mjesta a one koji stoje da izađu tamo u hodnik. Hvala vam.

#### **Ministar Zlatko Petrović:**

Gospodine dopredsjedavajući, uvažene poslanice i poslanici, gospodine ja ću veoma kratko. U ovaj Zakon je uloženo izuzetno puno truda, stručnih institucija, uposlenika ministarstava, lokalne zajednice i do stupanja na snagu Zakona o zaštiti prirode FBiH, a on je stupio na snagu 06.09. o.g. kompletna procedura javne rasprave po osnovu usvojenog nacrtu ovoga zakona je završena bila, međutim u samom Zakonu u članu 140. Zakona o zaštiti prirode FBiH, je uveden stav koji glasi: „uspostava zaštićenih područja na federalnom i kantonalnom nivou može se provoditi uz saglasnost opštinskih vijeća je na čijem području se prema prostornom planu prostire zaštićeno područje“. Ovaj segment je definisan Prostornim planom Kantona Sarajevo, javna rasprava je završena 05.08. 2013 godine i u konsultaciji sa uveženim poslanikom Solakovićem došao sam do zaključka da neovisno od toga kažem što apsolutno u potpunosti stojim iza svake tačke i zarezova ovog zakona opravdanosti donošenja ovog zakona, da ne bi pravili moguće formalno pravne greške i da u potpunosti ispoštujemo i procedure i po novom Zakonu o zaštiti prirode FBiH, ja se izvinjavam, ja bih povukao ovu tačku s dnevnog reda Skupština Kantona Sarajevo uz napomenu da kompletan materijal promptno se dostavi Opštinskom vijeću da se usvoji na prvoj sjednici Opštinskog vijeća Stari Grad i da na narednoj sjednici Skupština Kantona Sarajevo ugleda svjetlo dana i da u potpunosti bez ikakve formalno pravne greške bude usvojen od strane ovog doma. Hvala veliko, znači povlačim ovu tačku dnevnog reda.

#### **Predsjedavajući.**

Hvala ministru Petroviću. Konstatujem da je Vlada u skladu sa Poslovníkom do okončanja glavne rasprave povukla Prijedlog zakona o proglašenju zaštićenog pejzaža „Trebević“.

Prelazimo na tačku 6.

**AD – 6.**

### **PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OSNIVANJU KANTONALNE JAVNE USTANOVE ZA ZAŠTIĆENA PRIRODNA PODRUČJA**

Obzirom da ovakvih tačaka imamo, tačka 7, 8, 9, tačka 10 su prijedlozi odluka o izmjenama i dopunama odluke o osnivanju i davanju saglasnosti JU Statut. Predlažem da za ove tačke od.

/premijer govori bez mikrofona/

Dakle molim vas premijer Zeljković traži riječ.

**Premijer Suad Zeljković:**

Hvala lijepo. Samo da bi smo radi korektnosti, dnevni red koji ja imam s obzirom da smo na prošloj sjednici tačku pet apsolvirali sada imamo tačku 4 o kojoj je govorio ministar i povukao a tačka 6 koja je vezana za tačku 4 u ovom momentu gubi smisao, ako nema zakona ne može se formirati ni firma za upravljanje. Dakle Vlada povlači i tačku 6 zajedno sa tačkom 4. one su vrlo usko tematski vezane. Tako da je nema dnevnom redu odnosno u elaboraciji u smislu razmatranja. Samo pojašnjenja radi s obzirom da ste vi pročitali da je tačka 6 srodna sa tačkama 7 i 8 a nije, pa samo u tom smislu.

**Predsjedavajući:**

**Konstatujem da Vlada povlači tačku 6. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja.**

**AD 7 – AD 10.**

Prelazimo na tačku 7.

Tačke od 7 do 10 odnose se na prijedloge odluka o davanju saglasnosti na statute JU iz oblasti zdravstvene zaštite. Ja ću ih sve pročitati i predložiti ću da obavimo jedinstvenu raspravu a da se pojedinačno izjašnjavamo. Dakle,

7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut JU Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a Kantona Sarajevo;
8. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut JU Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo;
9. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo;
10. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut JU Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo;

Molim prvo službu da pozove zastupnike iz hodnika da se izjasnimo. Pozivam na izjašnjavanje o objedinjavanju rasprave o ove četiri tačke. Zastupniče Radeljaš sada nećete dobiti riječ zato što tačka 11 nije kompatibilna, radi se o programu. Ovo su samo izmjene statuta, pravno tehničke prirode. A program je sasvim nešto drugo. Hvala.

Pozivam zastupnike da zauzmu svoja mjesta i pristupe izjašnjavanju o objedinjavanju rasprave tačaka 7 do 10. molim zastupnike da se izjasne.

Od prisutnih 28, ZA je glasalo 21, nije bilo protiv i uzdržanih, nije glasalo 7. konstatujem da je Skupština donijela odluku o objedinjavanju rasprave za tačke od 7 do 11.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene za ove četiri tačke i da nam kaže o čemu se radi. Ministar Lokmić.

**Ministar Eldan Lokmić: UVODNO IZLAGANJE**

Hvala dopredsjedavajući. Uvaženi poslanice i poslanici, evo ovo su prijedlozi četiri statuta. U nastavku odnosno preuzimanju zakonske obaveze koju smo imali u skladu sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti u toku ove godine pristupilo se izmjenama statuta svih zdravstvenih ustanova i procedura preko vijeća sindikalnih, odnosno preko tijela zdravstvenih ustanova u konačnici na usaglašavanje vezano sa Ministarstvom zdravlja Kantona Sarajevo i ponovnim formalnim, odnosno ponovnim usvajanjem na svim UO i prijedlozi statuta su dati za ove četiri ustanove. Znači za Zavod zdravstvenu zaštitu MUP-a Kantona Sarajevo, Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo, Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo i Medicine rada, a na jednoj od prethodnih sjednica smo imali Statut za JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo. U ovo što bih htio da kažem, pored svih tačaka, odnosno koje su u skladu sa novim zakonom, ti koji su

usaglašeni vezano za prava i obaveze, odnosno vlasničku strukturu, ono što je korekcija, odnosno dio koji nije obuhvatio Zakon o zdravstvenoj zaštiti a koji smo mi dali u samom Prijedlogu jesu za različito od sve četiri ove zdravstvene ustanove, samo jedan član koji stoji, znači da: Vlada Kantona Sarajevo će razriješiti predsjednika, članove, odnosno članove UO i prije isteka vremena koji su imenovani, pa su tamo pobrojani svi zakonom predviđeni slučajevi, jedino nije pobrojan slučaj, da u slučaju da Skupština Kantona Sarajevo ne usvoji godišnji izvještaj o radu i finansijskom poslovanju. Ovaj član je dodat na sve ove statute, na nekim je različit pošto se odnosi na UO, na NO i na direktora. Tako da je u Zavodu za zdravstvenu MUP-a Kantona Sarajevo član 21 Statuta, odnosi se na UO, član 39 Statuta odnosi se na NO, i član 36 odnosi se na direktora. U Zavodu za zaštitu žena i materinstva to su članovi 24, 43 i 40. i u Zavodu za hitnu medicinsku pomoć to je član 24, 43 i 40. i u Zavodu za medicinu rada to su članovi 24, 41 i 37. Znači ovo je samo jedna korekcija koja je omaškom, jer Zakon o zdravstvenoj zaštiti FBIH predviđa i ovaj član ali nije eksplicite naveden jer je nivo odlučivanja i usaglašavanja na nivou Kantona i mi smo ovo dodali i ovakav statut znači sa ovim dodatim izmjenama smo dali u proceduru.

Ja predlažem da Skupština usvoji ove statute. I mislim da su oni urađeni dosta korektno dobro i mislim da će biti sigurno korisni našim zdravstvenim ustanovama da mogu normalno raditi i u skladu sa zakonom bez nekih nedoumica koje smo možda imali sada jer nismo imali novi statut nego stari koji je tretirao stari Zakon o zdravstvenoj zaštiti koji je bio na snazi do 2010 godine. Hvala vam.

**Predsjedavajući:**

Hvala ministru Lokmiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

**Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš (u ime Komisije za zdravstvo):**

Hvala predsjedavajući. Ja evo pošto nije dopredsjedavajući Nabil, on je predsjednik Komisije za zdravstvo, ja sam član te Komisije i želim da kažem upravo da je Komisija prihvatila ove statute uz izmjenu ovu koju je evo čujemo gospodin ministar prihvatio, tako da Komisija je ovo isto usvojila, hvala.

**Poslanik/zastupnik Zaim Backović:**

Opšte je poznata činjenica i vama gospodine ministre da kada ne poslušete dobro izglasava vam se nepovjerenje. E sada ukoliko vam se izglasa nepovjerenje na izvještaju o radu, šta slijedi? Čitanjem pravilnika koji ste nam predočili ja to nisam vidio, da se tretira taj segment. U svim JU, JP ide promjena rukovodeće strukture. Šta se ovdje predviđa u ovim pravilnicima?

**Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:**

Ja bih molio ministra da mi objasni član 8. ovo je ne znam koji statut, Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a. U svim ustanovama je isti član samo je različit broj. Statusne promjene i promjene djelatnosti.

1. Zavod ne može vršiti statusne promjene naziva sjedišta i druge promjene utvrđene zakonom bez saglasnosti osnivača, tj. Skupštine Kantona Sarajevo.
2. Promjenu ili proširenje djelatnosti Zavod ne može obaviti bez saglasnosti ministra zdravstva Kantona Sarajevo, u daljem tekstu (ministra)
3. i 4. su objašnjenje.

Volio bih da mi ministar objasni u čemu je razlika između stava 1 i 2. zašto u stavu 1. saglasnost mora dati osnivač Skupština, a u članu 2. samo ministar?

**Ministar Eldan Lokmić:**

Evo ja ću ovako odgovoriti dr. Hošiću, ukoliko sam dobio informaciju da je ovo pravno pitanje, statusne promjene podliježu Zakonu o zdravstvenoj zaštiti, a saglasnost dvije su stvari različite.

Jedna je Zakon o zdravstvenoj zaštiti a druga je Uredba ustanovama, koja regulira taj dio. One upravo daju ta dva različita nivoa.

Uveženom poslaniku Backoviću, vezano za upravo ovaj, što sam pobrojao ove stavke, dodaje se znači da ukoliko ova Skupština ne usvoji izvještaj da će biti smijenjen. Ne da će se smijeniti, nego da će biti smijenjeni direktor, NO i uprava. Hvala.

**Predsjedavajući:**

Hvala ministru Lokmiću. Da li su zastupnici zadovoljni odgovorima ili imaju dodatna pitanja? Ukoliko nemaju otvaram raspravu.

Obzirom da za raspravu nema prijavljenih, trenutno se prijavio zastupnik Pindžo Mirsad.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:**

Ja se izvinjavam neću govoriti o ovim statutima jer je ministar bio eksplicitan i jasan. O ovim statutima koji su danas na dnevnom redu. Ali predlažem Skupštini da donese zaključak da se i Statut Domova zdravlja koji je usvojen na prošloj sjednici a izostavljena odluka iz 2007, upravo ovo o čemu je ministar govorio, dostavi dopuna na sljedećoj sjednici Skupštine. I da se odluka Skupštine ugradi i u Statut JU Domovi zdravlja.

**Predsjedavajući.**

Hvala zastupniku Pindži. Obzirom da nemam dalje prijavljenih zaključujem raspravu. Pozivam službu da zastupnike koji se nalaze u hodniku pozove da bi pristupili izjašnjavanju o tačkama od 7 do 10.

**AD – 7.**

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ZAPOSLENIKA MUP-A KANTONA SARAJEVO**

OD PRISUTNIH 26, GLASALO JE 23, ZA 23, NIJE BILO UZDRŽANIH I PROTIV.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ZAPOSLENIKA MUP-A KANTONA SARAJEVO**

**AD – 8.**

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ŽENA I MATERINSTVA KANTONA SARAJEVO**

OD PRISUTNIH 26, GLASALO JE 24, ZA 24, NIJE BILO UZDRŽANIH I PROTIV, NIJE GLASALO 2.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ŽENA I MATERINSTVA KANTONA SARAJEVO**

**AD – 9.**

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT JU ZAVOD ZA HITNU MEDICINSKU POMOĆ KANTONA SARAJEVO**

OD PRISUTNIH 26, GLASALO JE 24, ZA 24, NIJE BILO UZDRŽANIH I PROTIV, NIJE GLASALO 2.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT JU ZAVOD ZA HITNU MEDICINSKU POMOĆ KANTONA SARAJEVO**

**AD – 10.**

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT JU ZAVOD ZA MEDICINU RADA KANTONA SARAJEVO**

OD PRISUTNIH 25, ZA 23, NIJE BILO UZDRŽANIH I PROTIV, NIJE GLASALO 2.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT JU ZAVOD ZA MEDICINU RADA KANTONA SARAJEVO**

Prelazimo na realizaciju tačke 11.

**Ad – 11.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2013. GODINU, STOMATOLOŠKOG FAKULTETA SA KLINIKAMA U SARAJEVU**

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim Predlagača da podnese uvodne napomene.

Pardon, ministre izvini. Zastupnik Pindžo je predložio jedan Zaključak. Molim zastupnika Pindžu da ponovi taj zaključak još jednom.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:**

Ja ga mogu formulisati vrlo jednostavno. „**Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo da za sljedeću sjednicu Skupštine dostavi dopunjen Statut JU „Domovi zdravlja Kantona Sarajevo“ sa skupštinskom odlukom vezanom za usvajanje, odnosno ne usvajanje izvještaja na Skupštini Kantona, isto kao i ovim ustanovama o kojima smo se sada izjašnjavali.**

**Predsjedavajući:**

Ima li Vlada protiv? Ministre Lokmiću?

**Ministar Eldan Lokmić:** ne, ne, nema ništa.

**Predsjedavajući:**

Pozivam zastupnike da se izjasne o Prijedlogu zaključka zastupnika Pindže.

Od prisutnih 25, ZA je glasalo 24, 1 nije glasao. Nije bilo uzdržanih i protiv.

**Konstatujem da je Skupština donijela Zaključak kojim se obavezuje Vlada Kantona Sarajevo da na istovjetan način riješi i Domove zdravlja Kantona Sarajevo izmjenu statuta. Zadužuje se sekretar Skupštine da integralni tekst Prijedloga zaključka izvadi iz stenograma i dostavi Vladi.**

Sada molim ministra Lokmića da nam da uvodno izlaganje na tačku 11.

**Ministar Eldan Lokmić:** UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Hvala ministru Lokmiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:**

Ja ću vrlo kratko kao predsjedavajući Komisije za budžet i finansije. Stav Komisije je da nema nikakvog smisla u novembru davati saglasnost za program rada i finansijski plan bilo koje javne ustanove jer je kraj godine. Ljudi su radili znači bez plana a mi sada daje odobrenje. Zaključak komisije koji predlažemo ovoj Skupštini da se svi programi rada i finansijski planovi dostavljaju zajedno sa donošenjem Budžeta Kantona Sarajevo. I da se na istoj sjednici daje saglasnost za sve ustanove koje se finansiraju iz budžeta da bi imale smisla. Kada se usvaja budžet i da im se odobrava i program rada i finansijski plan. A ne da ovako krajem godine dajemo saglasnost na nešto što je već prošlo. Ja molim da taj prijedlog Komisije za budžet i finansije stavite na izjašnjavanje Skupštini Kantona. Hvala lijepo.

**Predsjedavajući:**

Hvala zastupniku Pindži. Ima li dalje predstavnika radnih tijela koji žele riječ? Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu.

**Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:**

Ovo je jedini plan i program koji na prošloj sjednici nije dobio 18 glasova. Ne moram objašnjavati zašto se to desilo, pošto se ovdje često, nema politike, nego politikanstvo. A sada vidim da mi je drago što se ipak desilo. Je li moguće da institucija koja se zove tako i koja je ugledna institucija godinu dana nema predsjednika UO? Može ministar da mi odgovori ili neko iz menadžmenta ko je tu. Nepunu godinu dana da nema predsjednika UO. Ovo o čemu je Pindžo govorio to sam ja govorio prošli put za sve institucije da nema smisla da se program usvaja u novembru. Podržat ću ovaj izvještaj jer su ljudi uložili puno truda. Nije naša nadležnost da imenujemo predsjednika UO, ali ću skrenuti pažnju, u segmentu nabavke navedena je kupovina rendgen aparata, marka ta, koja će koštati 300.000. danas je lako provjeriti da isti ili slični aparati se na tržištu mogu naći za 60.000 pa pretpostavljam da će menadžment voditi računa da se takve stvari vide i da će izvještaj o radu u ovoj godini biti dostavljen ovoj Skupštini. I bilo je na Komisiji još nekakvih primjedbi. Meni je žao što je tako značajna institucija dovedena u situaciju da ponekad radi stvari koje ne bi trebala raditi, da od jedne klinike bavi se poslovima hitne pomoći. Akcijske cijene ugradnje implantata, to da ne dužim, to su one moje primjedbe. Ali predlažem da nisu zaslužili da oni jedini od zdravstvenih institucija ne dobiju saglasnost na ovaj plan uz ove primjedbe koje sam rekao.



**Poslanik/zastupnik Zaim Backović:**

Naravno naša dužnost i obaveza je da studiozno razmotrimo i pregledamo, pogledamo ono što dobijemo. Ja sam davno govorio o Stomatološkom fakultetu, ne kao fakultetu, nego kao konglomeratu fakulteta i klinike. Možete zamisliti kako bi smo mi sada razgovarali kada bi Medicinski fakultet bio konglomerat Medicinski fakultet i ono što zovu Univerzitetski klinički centar. I to bi bila jedna firma. Tako imamo jednu firmu kada je u pitanju Stomatologija. Zbog toga postoji puno disharmonija. Ovo nije nevažno da čujete jer ja ću se opet igrati čitanjem. Znači ja komuniciram sa onima koji su nas birali i ljudi dostave, onda se to provjeri, pa se ustanovi da li je nešto tačno ili nije tačno. Volio bih da mi ministar odgovori ko je firma Intredent, i šta ona predstavlja za Stomatološki fakultet? Rekao sam joj ime Intredent. Firma je inače hrvatska firma. Jako bi bilo važno jer mi to otvara prostor da mogu dalje da govorim. A ja sam govorio o tome šta se to dešava kada su materijali u pitanju itd. Dalje, skupština koja je održana prije ne znam tačno koliko poznato vam je nije usvojila Plan i program rada Stomatološkog fakulteta. Zašto zbog čega, kako i o čemu se radi? Ja posjedujem to sve ovdje ali bilo bi jako dugo da vam čitam. Jako jako dugo. Znači i to se mora znati. Šta se radi i zašto ima povlaštenih kada su implantati u pitanju? Znači ja ne govorim tu da ne treba ljudima izaći u susret, ali zašto postoje akcije i postoje povlašteni? Vi to morate znati. Koja je količina materijala koja se utroši i koliko je realno urađeno? Gospodine ministre ovo se na vas odnosi, vi treba da mi odgovorite, jer ZZO to plaća. Koliko onih koji radi deklarirani su kao nastavno osoblje a i osoblje koje u procesu rada kliničkom posjeduje privatne klinike, naročito kada je protetika u pitanju? Jako važno pitanje. I koliko vi preko Zavoda platite protetike koja ustvari prođe preko privatnih klinika? Jako važno. Znači to bi trebali da znamo. Šta se dešava sa educiranjem kadra i mladim ljudima jer sprječavanje u napredovanju mladih ljudi na toj klinici je evidentno. I tražim da mi date po imenu i prezimenu ko je nastavno osoblje, kojeg su imena i prezimena, ko je osoblje asistenti, demonstratori itd? I onda ćete ustanoviti da oni koji nisu u rodbinskim vezama vrlo teško, nikako napreduju u svom akademskom zvanju. Čak užasno teško. Ovo je samo nekoliko stvari koje bih želio da mi kažete. Rekao sam da ja to od strane onih koji se tim bave, evo imam osam različitih imena sa te klinike i tog fakulteta mi je poslalo da tamo nešto nije u redu. Rekao sam to je samo zbog konglomerata odnosa i ni zbog čega drugog.

**Dopredsjedavajući Naser Nabil:**

Hvala predsjedavajući izgleda da sam ja propustio ono što godinama radimo na tome vezano za statute zdravstvenih ustanova i drago mi je da je to usvojeno. Bit ću u skladu sa Poslovníkom i govorit ću o finansijskom planu Stomatološkog fakulteta sa klinikama za 2013 godine. Pozdravljam dekana gđina Redžepagić koji je s nama tu. Ono što želim reći kao što svaki put kažem da su programi rada i finansijski planovi dolaze vrlo kasno da skupština usvoji, mi smo u novembru maltene kraj 2013, trebali bi već 2014 da razmotrimo, no ja vjerujem da će uvaženi ministar za sljedeći period da ćemo mi ipak to ustrojiti pa barem do kraja prvog kvartala svake godine da imamo programe rada i finansijske planove naših zdravstvenih ustanova. Ovaj je plan i program rada i dopunjen, jeste. I drago mi je da su otvorena vrata i neke stvari vezano za implantologiju. Ja smatram da bi Stomatološki fakultet trebao da se bavi sekundarnim i tercijarnim nivoom zdravstvene zaštite, da implantologija i implantati ne budu samo luksuz jednom sloju građana unutar ovog Kantona i da ne budu tako pretjerani sa tim, mislim da su to previsoke cijene i nema razloga za tako visoke cijene. Mislim da će moći građani tokom ovih otvorenih vrata za implantologiju ipak barem jedan dio naše stomatološke usluge vidjeti blagovremeno. Ali ono što me zabrinjava i to sam rekao na Komisiji za zdravstvo, iako smo mi podržali i glasali za, to je otvaranje urgentnog dijela Stomatološkog fakulteta. Po mom mišljenju da je to na jedan način degradacija Stomatološkog fakulteta i akademskog kadra koji radi u takvim ustanovama. Bez obzira na sve tretiranje urgentnih stanja što se tiče stomatologije, to je kupiranje bola, eventualno još neke, da tako kažem uz uvažavanje kozmetičkih nekih zahvata a ne nekog radikalnog rješenja pitanje zuba ili ne znam ni ja neke veće problematike u vezi s tim. Ono što je jako važno u svemu ovome da Stomatološki fakultet sa klinikama kroz svoj program rada i kroz svoje aktivnosti da poradi na

otvaranju više mogućnosti za specijalizaciju. Ljudi čekaju po pet, šest godina da dobiju specijalizaciju određenih grana na Stomatološkom fakultetu. Po mom mišljenju kao ljekara kliničara, to je nedopustivo. A na žalost neki uskaču i dobivaju nakon samo provedene jedne godine staža koja predstavlja taj uslov za dobivanje specijalizacije. Mislim da je bilo, evo i resorni ministar to sluša da bi bilo korektno i fer prema svim našim kolegama i stomatolozima da ipak im damo jednake šanse a da nema potrebe za tako dugo čekanje i pravljnja nečega od ničega. Zaista. Mi treba nam specijalisti stomatolozi, treba nam vrhunska tercijalni nivo stomatoloških usluga, i ja mislim da novac koji se izdvaja i kroz koji se finansiraju sve te radnje da je dovoljan da Stomatološki fakultet to odradi na najbolji mogući način.

**Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:**

Hvala lijepo. Ovdje očigledno neka kampanja postoji protiv Stomatološkog fakulteta. To je očigledno. Unazad dvije tri Skupštine nije usvojen izvještaj upravo što neki od poslanika ovdje su tako to olako shvatili da kasnije uopšte nisu ni znali zašto su protiv glasali i pao im izvještaj. Da ja pitam, dosta je ovdje na rekla kazala, te dobio poruku, te ovo ono, to je ovdje mislim treba biti podroban. Ipak Fakultet za stomatologiju molim vas, ko je privatno ordinacije otvorio nego ih edukovao isti taj Fakultet koji su izuzetno kvalitetni doktori. Treba ovdje ipak malo, imam osjećaj da je ovo politička kampanja da se krčmi neka firma. Hvala lijepo.

**Predsjedavajući.**

Hvala zastupniku Solakoviću. Obzirom da nema dalje prijavljenih zastupnika zaključujem raspravu. Pozivam predstavnik predlagača ukoliko ima potrebu da se obrati. Ministar Lokmić.

**Ministar Eldan Lokmić:**

Hvala dopredsjedavajući. Ovo je naglasak koji je ispravan, znači Lokmić a ne Lokmić, i to mi je drago, to zna i gospodin Brigić. Ja ću vam ovako vezano za par ovih pitanja samo reći da smo, Skupština je usvojila 27.03.2013.godine Finansijski plan ZZO Kantona Sarajevo koji dijelom obrađuje i ovu oblast kada je u pitanju Stomatološki fakultet. Mi smo odmah pokrenuli proceduru za usvajanje programa rada i finansijskog plana Stomatološkog fakulteta i svih ostalih zdravstvenih ustanova. I 28.05. smo materijale kompletno dostavili Skupštini Kantona Sarajevo ove godine. Zbog jedne pauze i ostalih stvari, dosta obimnog materijala evo i na ovoj Skupštini imamo šest tačaka od strane ovog resornog ministarstva, vjerovatno je i ova tačka došla tako pa smo imali ovako zakašnjelu njenu raspravu, ustvari raspravu o ovom finansijskom planu i programu rada. Odgovorio bih uvaženom poslaniku Backoviću da ovo Ministarstvo i rekao sam odnosi se isključivo i samo na finansiranje kadra koji radi, medicinskog kadra koji radi na Stomatološkom fakultetu i taj iznos je 2.824.000 što je nekih 30% od nekih 9 miliona koliko je ukupan budžet Stomatološkog fakulteta. Stomatološki fakultet je obrazovna ustanova i nadležnost z UO i za kompletno funkcionisanje Stomatološkog fakulteta jeste u sklopu ministarstva obrazovanja i oni su nadležni i za UO i za kompletna taj drugi dio rada. Što se tiče kompanije koju ste spomenuli nemam pojam niti me interesuje niti Ministarstvo ima zvanično, nezvaničnu niti bilo kakvu informaciju vezano za bilo koju kompaniju koja u bilo kojem dijelu to je lična odgovornost uprave, odnosno menadžmenta Stomatološkog fakulteta i ako postoje bilo kakve sumnje imamo način kako se taj dio može definisati i vidjeti.

Uvaženom poslaniku Nabilu bih rekao, odgovorio ustvari da Stomatološki fakultet bez obzira na specijalizaciju uostalom nije samo on institucija koja daje specijalizacije i gdje ljudi dolaze. Mi smo ove godine u pet zdravstvenih ustanova Kantona Sarajevo imamo raspisano blizu 30 specijalizacija iz oblasti stomatologije od ukupno 119 plus 29 prije raspisanih u Opštoj bolnici Prim. Abdulah Nakaš, tako da je prvi puta ova godina ta koja bi trebala da upravo ovaj dio ravnopravnog statusa ljudima koji čekaju dugo na specijalizaciju, odnosno koji nemaju šanse da je uopšte dobiju. Tako da je i ovo jedan sigurno veliki doprinos i tim specijalizantima, upravo ova visokozdravstvena ustanova na kojoj se većina ovih programa specijalizacija i odvija. Bez obzira na sve one stvari koje su vezane za neke negativne ili pozitivne stvari. Znači ovaj dio finansijskog plana je u skladu sa

zakonom i odnosi se isključivo i samo na finansiranje zdravstvenog kadra koji je na Stomatološkom fakultetu i to je jedna naslijeđena, ja sam rekao na početku ove sjednice ustaljena šema koja se deset godina ne mijenja i odnosi se na jedan te isti broj ljudi koji se finansira i uravnoteženi dio sredstava koji ide prema Stomatološkom fakultetu. Mi ćemo naravno u narednom finansijskom planu zavoda i u narednom finansijskom planu Stomatološkog fakulteta predvidjeti ove usluge i dati ih transparentno na javni poziv da ne samo Stomatološki fakultet nego i sve institucije koje su zakonom registrovane i stručne da to mogu dati da imamo upravo, spriječimo bilo kakvu manipulaciju vezano za neki dvojni rad, dupli rad ili bilo šta drugo. Tako da evo ja opet poslije ovih diskusija i ovog odgovora predlažem da se ovaj bez obzira što je forma ovaj Program rada i finansijski plan Stomatološkog fakulteta usvoji. Hvala vam.

**Sekretar Abid Kolašinac:**

Nisam dobro čuo ministra, je li on rekao da je skupštinskoj službu u augustu dostavljen ovaj materijal. Onda se izvinjavam. Ja sam čuo da je u augustu.

**Predsjedavajući:**

Pozivam skupštinsku službu da pozove zastupnike iz hodnika radi izjašnjavanja o Prijedlogu odluke pod tačkom 11.

Prije nego što pređemo na izjašnjavanje o Prijedlogu odluke, nisam razumio zastupnika Pindžu kada je u pitanju Komisija za budžet kojoj je on predsjednik. Dakle ovdje čitam izvještaj komisije za budžet. Kaže pod tačkom 3. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2013.godinu Stomatološkog fakulteta sa klinikama u Sarajevu. Komisija je jednoglasno podržala prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2013 godinu Stomatološkog fakulteta sa klinikama.

Ja ne znam šta ste vi predložili. Stvari stoje kako stoje.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:**

Ja se izvinjavam ja sam samo iskoristio ovu tačku pošto je ovo jedna od niza tačaka kada je bilo usvajanje ovakvih stvari a komisija je donijela generalno zaključak za sve ustanove a ne samo za ovu ustanovu. Ali sam iskoristio priliku da pod ovom tačkom generalni stav da sve javne ustanove svoje programe dostave na usvajanje zajedno za budžetom Kantona Sarajevo, znači nije tu definisano nego ne sjećam se sada na kojem papiru ali sigurno zaključak komisije. Uostalom članovi komisije su tu prema tome nemam ja razloga nešto.

**Predsjedavajući.**

Molim vas da u skladu sa Poslovníkom dostavite to pismeno.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2013. GODINU, STOMATOLOŠKOG FAKULTETA SA KLINIKAMA U SARAJEVU**

Od prisutnih 26, za je glasalo 23, protiv 2, nije bilo uzdržanih. Ukupno glasalo 25, nije glasao 1.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2013. GODINU, STOMATOLOŠKOG FAKULTETA SA KLINIKAMA U SARAJEVU.**

Tačka 12.

**AD – 12.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU IMENA TRGU NA PODRUČJU OPĆINE VOGOŠĆA**

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim sekretara Skupštine da podnese uvodne napomene.

**Sekretar Abid Kolašinac:** UVODNE NAPOMENE

**Predsjedavajući:**

Hvala sekretaru. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Obzirom da nema prijavljenih zastupnika zaključujem raspravu.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU IMENA TRGU NA PODRUČJU OPĆINE VOGOŠĆA**

Od prisutnih 26, za je glasalo 23, nije bilo uzdržanih i protiv. Nije glasalo 3.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU IMENA TRGU NA PODRUČJU OPĆINE VOGOŠĆA**

Prelazimo na tačku 13.

**AD – 13.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA VIJEĆA NACIONALNIH MANJINA KANTONA SARAJEVO**

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

**Ministrica Velida Memić:** UVODNO IZLAGANJE

**Predsjedavajući:**

Hvala ministrici Memić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Obzirom da nema prijavljenih ima li pitanja zastupnika? Nema. Otvaram raspravu.

Obzirom da nema prijavljenih zastupnika, pozivam službu da zastupnike i zastupnice koji se nalaze u hodniku pozove radi izjašnjavanja.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA VIJEĆA NACIONALNIH MANJINA KANTONA SARAJEVO**

Od prisutnih 26, za je glasalo 24, nije bilo protiv niti uzdržanih, nisu glasala 2.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DOPUNI ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA VIJEĆA NACIONALNIH MANJINA KANTONA SARAJEVO.**

Prelazimo na realizaciju tačke 14.

**AD – 14.**

## **PRIJEDLOG AKCIONOG PLANA ZA PREVENCIJU MALOLJETNIČKOG PRIJESTUPNIŠTVA I RAD SA MALOLJETNICIMA U SUKOBU SA ZAKONOM 2013.-2015**

Prijedlog ovog Plana ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija poslovnička intervencija:

Predsjedavajući u ime Kluba zastupnika SDP-a tražim skidanje ove tačke sa dnevnog reda do naredne Skupštine iz razloga što nema ministra i nije ovo prvi put da ministar unutrašnjih poslova gospodin Nermin Pećanac ne dolazi i ne obrazlaže svoje zakone koje predlaže pred ovom skupštinom. Mi se vrlo dobro sjećamo kada je bio zastupnik njegovih kritika prema Ministarstvu unutrašnjih problema kako ga je on vrlo često nazivao, e sada kada eventualno mi trebamo da uputimo kritike prema njemu kao ministru, njega ni jedan jedini put nema. Nije dolazio kada je bio nacrt u pitanju i na kada je bio Zakon o nošenju državnih oružja, šalje nam uz uvažavanje svih funkcija savjetnike i mislim da ovo ne odgovara ovoj Skupštini. Ako smo danas cijeli dan imali ministre ovdje koji su nam uredno obrazlagali i predlagali zakone ne vidim razloga zašto ministar nas jednom bar ne počasti prisustvom svojim na ovoj Skupštini. Hvala.

**Predsjedavajući:**

Hvala zastupniku. Pozivam sekretara Abida Kolašinca da nam da pravno tumačenje da li možemo obraditi tačku ako je prisutan sekretar ministarstva a nije prisutan ministar.

**Sekretar Abid Kolašinac.**

Dakle vi ste na prethodnoj sjednici ili nekoj od prethodnih donijeli Zakon o Vladi. U Zakonu o Vladi kaže se da ministra mijenja sekretar ministarstva. Ovdje je prisutan sekretar ministarstva unutrašnjih poslova a i uvažena dr. Hana Korać je ovlaštena da iznese ovaj materijal i ona je učesnik u izradi ovog materijala tako da je ona kompetentna ličnost da ovo prezentira. Dakle Zakon o vladi je jasno i precizno rekao da može, odnosno ministra mijenja sekretar ministarstva. Ovdje je sekretar ministarstva prisutan. To je u skladu sa zakonom o Vladi tako da se ova tačka što se tiče toga može raspravljati.

**Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:**

Naravno uvažavam sve što je sekretar rekao to stoji, međutim mi insistiramo i tražimo da se Skupština o ovom očituje i da se ova tačka skine s dnevnog reda zbog izuzetno važne tačke i tražimo da ministar bude ovdje. Hvala.

**Predsjedavajući:**

Dakle obzirom da se radi o usvojenom dnevnom redu koji je usvojila ova Skupština do zaključenja rasprave Vlada može povući bilo koju tačku. Kao što je to danas i učinila u dva navrata i povukla u dvije tačke. Dakle ne znam proceduru, sekretar mi ne sugeriše koja je to procedura u kojoj bi mi sada mogli kao Skupština skinuti tačku s dnevnog reda. Dakle pozivam ponovo sekretara Kolašinca da da dodatno objašnjenje.

**Sekretar Abid Kolašinac:**

Predsjedavajući je djelimično odgovorio. Kolegij je utvrdio Prijedlog. Ova Skupština usvojila dnevni red. A po našem Poslovniku isključiva nadležnost je predlagača da povuče tačku dnevnog

reda do zaključenja rasprave. Dakle zastupnici ne mogu povlačiti odnosno predlagati da se skine tačka dnevnog reda. Isključiva je nadležnost to predlagača. Ako predlagač povuče tačku dnevnog reda ona je povučena. Dakle, o njoj se može voditi rasprava i glasati. Vaše je da glasate za ili protiv ili uzdržano.

**Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš poslovnička intervencija:**

Ja tražim da se Skupština izjasni ne da li će povući ili neće povući nego da se ni jedna tačka ne može raspravljati bez prisustva. Sada tražim da se ta tačka glasa o njoj. Ako prihvati Skupština prekida se znači tačka. Mislim da imam pravo na to i da mogu to da tražim. Zaključak da se izjasni Skupština. Ja ne tražim da se povlači tačka to ima pravo Vlada. Ali ja tražim da se glasa da se ni jedna tačka ne može raspravljati ni sada ni u buduću bez prisustva ministra. To tražim da stavite na glasanje. Hvala.

**Predsjedavajući:**

To ne može dok ne izmijenimo neka akta po kojima radimo, Poslovnik itd. A i to ne bi bilo jedno je što postoji problem prisustva nekih ministara. Ali postoji problem da može neki ministar opravdano odsutan na drugoj sjednici itd dakle takve situacije u prošlosti nisu ljudima dozvolili da predlože takvu poslovničku mogućnost. Prema tome mi možemo samo da sugeriramo. Vi ćete dobiti riječ. Mi možemo da sugeriramo da tražimo od premijera da ministri budu prisutni inače sjednicama Skupštine. Može se desiti da neko nije prisutan iz opravdanih razloga može biti na putu i mi onda automatski skidamo tačku.

**Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš replika:**

Tražim da mi odgovori sekretar šta će se desiti da zastupnici ustanu i napuste salu. Šta se onda dešava? Nema kvoruma i prekida se sjednica. Znači vidite da ima rješenje.

**Poslanik/zastupnik Faruk Efendić poslovnička intervencija:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Moj je prijedlog sljedeći da prekinemo večerašnje zasjedanje naše Skupštine i da na narednom zasjedanju počnemo sa ovom tačkom u prisustvu ministra. Evo ovo je neki kompromis. Ja sam sa kolegama se konsultirao i dogovorio da ovo iznesem kao vid prijedloga. Dakle da ne skidamo, odnosno da Vlada ne povlači ovu tačku dakle nego da je ostavimo za naredno zasjedanje ali uz prisustvo ministra. Ovo je zaista ozbiljan dokumenat i mislim da moramo biti odmerniji kako bi dali svoje prijedloge i kritike. Hvala lijepo.

**Predsjedavajući:**

Hvala zastupniku Efendiću. Pozivam predsjednike klubova izuzev predsjednika SDP-a da mi se izjasne sada, javite se kako hoćete ali predsjednike klubova pozivam sada da se izjasne o ovome prije nego što to stavim na glasanje.

**Poslanik/zastupnik Esed Radeljaš:**

Za da se prekine sjednica.

**Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:**

Za da se prekine sjednica.

**Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:**

Za da se prekine.

**Poslanik/zastupnik Zaim Backović:**

Ne čuje se šta zastupnik govori.

**Predsjedavajući:**

Obzirom da imamo različita mišljenja pozivam zastupnike da se izjasne o prijedlogu za da prekinemo sjednicu i nastavak će biti prije redovne sjednice dakle neće biti posebno nastavka.

Od prisutnih 26, za je glasalo 20, uzdržan 1, protiv 2. ukupno glasalo 23, nije glasalo 3. konstatujem da je Skupština donijela odluku da se na tački 14 Prijedlog akcionog plana za prevenciju maloljetničkog prijestupništva i rad sa maloljetnicima u sukobu sa zakonom 2013 -2015 prekine i da na nastavku sjednice prije redovne sjednice da se ova tačka raspravlja uz prisustvo ministra.

Planirana sjednica, planirani prijedlog je 27 ovaj za sljedeću 31.sjednicu kada bi bio ovaj nastavak. A Kolegij je u petak u 10. A Vijeće etičkog kodeksa u 9,30 u petak. Dakle, naravno vi ćete biti obaviješteni da neko slučajno ne bude.

Hvala vam lijepo na suradnji.

STENOGRAM

2.NASTAVKA 30. RADNE SJEDNICE

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

ODRŽANE 27.11.2013.GODINE



**Predsjedavajući:**

Molim vas da zauzmete svoja mjesta.

Otvaram 2. nastavak 30. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene kolege i kolegice zastupnike, premijera i članove Vlade, uvažene goste; predstavnike opština, javnih ustanova, predstavnike nevladinih organizacija i udruženja, udruženja Sindikata i Međunarodne zajednice, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Nadam se da će cijenjeni gledaoci Televizije Kantona Sarajevo sa pažnjom pratiti rad današnje Skupštine, te im upućujem pozdrave, a svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 22 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: predsjedavajuća Mirjana Malić, zastupnici Dževad Rađo, Edina Papo, Munir Talović i Selma Filipović.

Podsjećam vas da smo na prethodnom zasjedanju koje je održano 27.10.2013. godine obradili sve tačke dnevnog reda, osim posljednje, koja glasi:

14. Prijedlog Akcionog plana za prevenciju maloljetničkog prijestupništva i rad sa maloljetnicima u sukobu sa zakonom 2013.- 2015;

Također, podsjećam Vas da nam je ostala i 2. tačka Informativnog materijala koju ćemo razmatrati u skladu sa prijedlogom Komisije za sigurnost, koji je prihvatila Vlada i Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo.

**2. Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec august 2013. godinu**

Stoga ćemo prvo završiti nastavak 30. sjednice, a potom ćemo preći na rad redovne 31. sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Prelazimo na realizaciju preostalih tačaka dnevnog reda 30. sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

**AD – 14.**

**PRIJEDLOG AKCIONOG PLANA ZA PREVENCIJU MALOLJETNIČKOG PRIJESTUPNIŠTVA I RAD SA MALOLJETNICIMA U SUKOBU SA ZAKONOM 2013.- 2015**

Prijedlog ovog Plana ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar Nermin Pećanac.

Ministar Nermin Pećanac: UVODNO IZLAGANJE

**Predsjedavajući:**

Hvala ministru Pećancu. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Za riječ se javio zastupnik

Kojović Predrag.

**Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:**

Pozdravljam sve prisutne. Mi ćemo podržati ovaj izvještaj iako moram priznati da ga nismo doživjeli na način u smislu da je on zaista ozbiljan akcioni plan. Naš utisak je da se radi.

**Predsjedavajući:**

Zastupniče Kojoviću, oprostite, zabuna. Ja sam pitao ima li pitanja, prvo idemo sa pitanjima. Nastavite.

**Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:**

Izvinjavam se, možda sam ja malo sa uvodom, ali evo da idemo konkretno na pitanje. S obzirom da se radi o 1,5 milion budžetskih sredstava a da je uključeno više institucija u sprovođenje ovog Akcionog plana, mene zanima da li postoji osoba koja će biti zadužena za sprovođenje ovoga plana i biti koordinator. Hoću da kažem ne bih volio da se završi na tome da je odgovornost za trošenje ovih 1,5 milion podijeljena između nekoliko ministarstava itd. Znači da li je ministar Pećanac ta osoba koja nam na neki način sugeriše da prihvatimo ovaj Akcioni plan i spreman je da na neki način garantuje da će on proizvesti određene rezultate u nekom izvjesnom periodu i o tome nas izvijestiti.

**Poslanik/zastupnik Faruk Efendić:**

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući. Ja ću samo podsjetiti da smo na prošloj sjednici, odnosno da smo istu i prekinuli zbog ne prisustva ministra Pećanca kada je u pitanju ova tačka dnevnog reda. Evo ja koristim priliku da se zahvalim njemu što nas je počastio svojim prisustvom danas. Ja bih postavio set pitanja kada je u pitanju ovaj Akcioni plan. Zašto nisu predviđena sredstva niti su razrađeni mehanizmi za osnivanje ustanova za izvršenje odgojnih mjera, vaspitno popravni dom i ustanove za osposobljavanje kao i dnevni centri i dijagnostičko operativni centri? Zašto u prevenciju nasilja nad školskom djecom nisu uključeni u realizaciju Ministarstvo obrazovanja kulture i mladih Kantona Sarajevo? Ministar je spominjao dakle i strategije, pa ja sada postavljam pitanje na osnovu koje strategije je i urađen ovaj Akcioni plan? Vjerovatno smo trebali imati prvo razrađenu strategiju pa tek onda razmatrati određene mjere i aktivnosti kroz Akcioni plan. Zašto su resorna ministarstva odnosno njihove manje više redovne aktivnosti razmatraju kao dio realizacije ovog Akcionog plana? Npr. U Ministarstvu obrazovanja imamo organizaciju Kid's festa, u Ministarstvu unutrašnjih poslova uređenje policijskih uprava u Kanton Sarajevo, pa da mi se i na to pitanje odgovori. Spominjani su sudovi i tužilaštva pa postavljam pitanje da li sudovi i tužilaštva u Kantonu Sarajevo spremni da informatički i tehnološki urede upravljanje predmetima maloljetničkog prijestupništva na sudovima u skladu sa krivičnim postupcima prema maloljetnicima te da li je to ugrađeno u ovaj Akcioni plan? Toliko sad za sad. Pa tražim odgovor.

**Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce koji nas trenutno prate. Ma evo ja ne bih dijelio da tako kažem uslovno pesimizam ministra Pećanca. Mislim da je bilo kakav pa i ovaj kako je on ocijenio da nije idealan Akcioni plan, bolje bilo kakav nego nikakav i Klub SDP-a će naravno ovo podržati. Evo imam nekoliko pitanja pa ako može ministar da mi odgovori. Koliko vidim Akcionim planom nisu predviđeni mehanizmi za izricanje alternativnih mjera. Pitanje zašto, kada postoji uredba o sprovođenju alternativnih mjera iako se za izradu Akcionog plana služili sa minimalnim pravilima UN-a za alternativne mjere, kao i smjernicama za djelovanje prema djeci u sistemu krivičnog pravosuđa. Da li su stvoreni uslovi za implementaciju i usvajanje Zakona o zaštiti i postupanju sa djecom i maloljetnicima u krivičnom postupku u BIH i entitetima koji objedinjuju materijalni, procesni i izvršni aspekt a baziraju se na međunarodnim standardima, rezultatima dobre prakse drugih zemalja i uvažavanje pravnog, socijalnog i kulturnog konteksta naše zemlje. Da li su usklađeni pravilnici o unutrašnjoj organizaciji sudova i tužilaštava sa

zakonima o zaštiti i postupanju sa djecom i maloljetnicima u krivičnom postupku? Da li je policija uskladila pravilnike o unutrašnjoj organizaciji u skladu sa zakonima koji tretiraju zaštitu i postupanje sa djecom maloljetnicima i krivičnom postupku? Sljedeće pitanje, da li u policiji imaju formirana zasebna odjeljenja ili odsjeci ili timovi za maloljetnike. I pitam zašto nije urađen plan za kontinuirano upoznavanje i podizanje svijesti javnosti u vezi primjene alternativnih mjera kao novog pristupa u postupku tretmana prema djeci koja su u sukobu sa zakonom? Hvala.

**Poslanik/zastupnik Damir Čardžić:**

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Pa kolega Efendić je u biti sve rekao što sam ja htio, samo nisam primijetio da je postavio još jedno veoma bitno pitanje. Ja ne znam zašto će taj akt poseban Akcioni plan, zašto se to ne radi u okviru normalnih redovnih aktivnosti, ovih institucija koje trebaju time da se bave? Mene samo strah da opet to nije povlačenje nekakvih sredstava iz budžeta da bi se investiralo u nekakve redovne poslove? Ja možda nisam u pravu tu ali bih volio da mi ministar Pećanac pojasni i da imamo čistu sliku vezano za to. Ipak nisu mala sredstva planirana ovim Akcionim planom pa da vidimo šta to opravdava ta sredstva mimo svojih redovnih aktivnosti. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:**

Hvala predsjedavajući. Sve vas selamim i pozdravljam. Ministre spomenuli ste pilot projekat koliko sam čuo. Detektor vrata koja će biti postavljena u određenu školu, pretpostavljam srednju i spomenuli ste 20, manjih detektora i spomenuli ste isto tako da će osobe koje će se koristiti koje su zadužene za provođenje sigurnosti u školama imati obuku. Mene interesuje poslije te obuke i upotrebe tih detektora način upotrebe istih. Da li će te osobe vršiti provjeru svih učenika koji ulaze i izlaze iz škole ili se to odnosi da će se primjenjivati na onim osobama ili učenicima ako se to na njih odnosi sumnjivog ponašanja koje je evidentirano u periodu prije toga?

**Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:**

Hvala gdine predsjedavajući. Pozdravljam sviju. Napraviti ću i diskusiju ovog materijala ali imam jedno pitanje koje nije samo upućeno gđinu Pećancu pretpostavljam da je ovdje bio i radni tim koji je pripremao ovo, i sada je moje pitanje načelno pitanje, finansijski dio koji se predviđa. Pa pitam može li se sada odgovoriti usmeno kako i na koji je način došlo do ovih cifara koje su ovdje predviđene? Pretpostavljam da postoji jedna elaboracija ali bih volio da znam i uzimam za primjer, kako npr u Porodičnom savjetovalištu stoji da je tribina 3.300 ? za to organizovanje ili je to nešto drugo ili primjera radi imate Ministarstvo obrazovanja Izrada strategije odgoja djeteta u Kanton Sarajevo 100.000 KM. Pitam na koji način. Zašto je to 100.000 i na koji način će se doći do realizacije ovih 100.000? da li pošto su ovo budžetska sredstva, javnim nabavkama ili na neki drugi način koji odgovara zakonu? Hvala lijepo.

**Poslanik/zastupnik Fikreta Mulaosmanović.**

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i naravno se građane Kantona Sarajevo koji prate rad današnje sjednice. Ja imam jedno pitanje vezano za način evaluacije, odnosno koliko je ona objektivna, i koliko pokazuje efektivnost u smislu sprječavanja maloljetničkog prijestupništva. Da li tim za praćenje i implementacije Akcionog plana ima izrađene odnosno da li postoji ujednačeni instrumenti i mjerljivi indikatori ili je samim institucijama i organizacijama ostavljen prostor da na subjektivan način izvještavaju o svojim rezultatima? Hvala.

**Predsjedavajući:**

Hvala zastupnici Mulaosmanović. Molim ministra Pećanca da odgovori na postavljena pitanja.

**Ministar Nermin Pećanac:**

Hvala predsjedavajući. Ja ću jedan dio odgovoriti a moja kolegica koja je na čelu ovog tima prof. Hana Korać će odgovoriti na jedan dio pitanja. Prvo vam hvala na podršci. Najlakše bi bilo da ništa

nismo imali ni o ovom ne bi ni razgovarali. Ja stvarno iskren da budem. Ja kada su ova pitanja postavljena i kada se radi o bezbjednosti i kada se radi o ovome onda stvarno ne gledam ni stranački ni lično itd svaka sugestija i primjedba je dobro došla. Mi smo toliko vremena dali da napravimo jedan akcioni plan. Nama je, ne stidimo se toga reći, osnov Akcionog plana bila 2008 godina. Da budem vrlo iskren, 2008 godina i na osnovu toga samo smo revidirali neke stvari koje su sada aktualnije. Prema tome nije to problem. Drugo formirat će se tim. Sjećam se kada je bilo ubistvo pokojnog Mrnjavca da je tim tada bio Vlada Kantona Sarajevo na čelu sa tadašnjim premijerom. Na vaše pitanje gospodine Kojoviću, to piše u materijalu, formirat će se tim. Vlada će formirati tim. Da li će biti ja na čelu tog tima, ministrica pravde ili premijer ili bilo ko od ministara, to je sasvim irelevantno. Mi ćemo pratiti realizaciju ovog akcionog plana. Pare neće ići, pare ne idu onako kako neko misli, dobit će franko 100.000 da organizuje nešto. Neće. Pare zna se kako će ići. Po poziciji i pare idu preko ministarstva kao učešće u ovome a pokrivaju te institucije odnosno ustanove. Prema tome, ovaj tim će biti zadužen za taj dio, i vjerujte mi uopšte ovo nismo zbog para, mi smo minimum para ovdje dali i sve pare i prijedlozi koji su došli šta koliko košta došli su iz ovih ustanova institucija i organizacija itd. Evo ja ne znam da li ste vi dobili, otprilike piše, Vlada Kantona Sarajevo 15.000, MUP 145, Kantonalni centri za socijalni rad 292, Disciplinski centar 405.000, Porodično savjetovalište 15.000, Ministarstvo zdravstva 90.000 itd. Kada se dođe do zbira to je 1.564.000. zašto ovo govorim? Znači Ministarstvo će biti to koje će nadgledati i davati informacije prema ovom timu koje će pratiti ovu realizaciju Akcionog plana. Tu nema što se kaže nema fule što se tiče praćenja toka sredstava koja budu išla prema ovoj namjeni. Taj tim će biti formiran, ko će biti to će odlučiti Vlada i ko će biti na čelu tog tima. Pa bit će odgovoran taj tim i čovjek koji je na čelu tog tima. Vrlo jasno govorim. Dajte neki prijedlog, šta god da je bolje ja se slažem sa tim. Meni to nije bitno, meni je bitno da ide Akcioni plan i da obavežemo sve institucije i ustanove da realizuju ovaj plan. Dalje, strategija, pa to je ono standardno. Mogli smo mi napraviti i strategiju. I ja sam ovdje u svom uvodnom izlaganju i rekao, ja ne znam ima li obrazloženje ovog uvodnog materijala koji ste dobili da ćemo mi napraviti strategiju do 2016 godine. Napraviti ćemo i tu strategiju. Mi ne možemo više stvarno čekati hoće li se neko sjetiti smisliti itd. Nama se to dešava u našem gradu. Zato sam rekao na početku imamo pamet u ovom gradu i pokazalo se da možemo napraviti Akcioni plan koji će biti izvodiv, ne ono spisak želja. I mislim da ovaj plan nije stvarno spisak želja. Da je 99% ovo nešto što se može i morat će se implementirati. Što se tiče suda, ovo što sam ja govorio to je dogovor sa sudom i tužilaštvom oko evidencije, zajedničke evidencije koja će informatički biti zaokružena, da li su spremni na to? Pa čim su pristali na to, čim su rekli da mogu učestvovati smatram da su oni spremni. Što se nas tiče ja bih sada mogao reći i MUP. Mi smo za svaki detalj iz ovog Akcionog plana, ne spremni, već mi smo ga već 70, 80% realizovali. I mi ćemo ga realizovati u narednom periodu. Detektor vrata jesu pilot projekat zajedno sa sudom i tužilaštvom. Taj detektor vrata sada će za jednu školu, ustvari za jednu školu u kojoj imaju dvije škole a jedan ulaz. Kako će se oni pregledati? Ljudi iz MUP-a iz Uprave policije će obučiti ljude koji će raditi koji već rade tamo na obezbjeđenju. Neko će reći portir, neko će reći sistem obezbjeđenja. Oni će pregledati taj dio. MUP ne može ući bez naloga i pretresati. Mi možemo samo otići po pozivu ili po nalogu Tužilaštva. Prema tome jedan veliki teret odgovornosti bit će na ovim ljudima koji rade po pitanju bezbjednosti unutar škola. A s druge strane ti detektori, 25 detektora će biti napravljeno za metal, za ovo hladno oružje itd. Jednostavno bit će ljudi koji će biti na ulazu obučeni. Da li će oni po svojoj procjeni reći i svaki dan vršiti kontrolu ili će po nekim svojim procjenama to je druga stvar, a imat će stručnu pomoć od ljudi koji su educirani iz ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo. Ja mislim da su sudovi spremni da odgovore na akcioni plan jer imali smo saradnju s njima jer bili su u svakoj fazi dogovora, razgovara i mislim da oni nisu u ovom trenutku ni po jednom pitanju sporni. Prevencija. Ovo je prevencija. I ovo je jedan dio prevencije. Policija nije samo represivni organ. Ja mislim da se trebamo učiti da budemo preventivni organ. Ja mislim da smo s ovom inicijativom pokazali da želimo da učestvujemo preventivno. Mene ne interesuje ništa drugo. Želim samo da se ovo implementira na najbolji mogući način. Formiranje timova. Tu ustvari nema timova to će biti ovo tijelo koje će formirati Vlada a unutar Vlade normalno da će svi imati svoja zaduženja kako bude ta odluka i tom odlukom

ja ću vas svakako informisati jer to trebate i vi da znate jer to će biti naš zajednički akcioni plan. Ne akcioni plan ni MUP-a ni Vlade već naš zajednički plan. Potrebe ministarstva svako je dalo svoju potrebu. Ja ne znam. Svako je dalo svoju potrebu. Neko je rekao 50.000, ja ne znam, nisam ulazio u cjenovnik onoga što su oni smatrali a da će biti kontrolisano to hoće. Na ova pitanja gdina Fazlije će odgovoriti gđa Hana Korać koja je šef ovoga tima. I meni je bitno ja kažem, ja vam se zahvaljujem unaprijed stvarno. Nije ovo kako sam rekao na kraju ovog izlaganja Zakon. Nije ovo vječno slovo ljudi moji, ovo možemo mijenjati kako treba i dograđivati svaku drugu sjednicu Skupština Kantona Sarajevo normalno prema prilikama. I sada je vrijeme kada je maloljetna delinkvencija, odnosno prijestupništvo, kako uvažena profesorica kaže da je to pravilnije reći, u jednom trendu opadanja. A znate kako je vrijeme, danas u trendu opadanja a ne daj bože sutra može biti obrnuto i zato trebamo da budemo spremni za sve.

**Predsjedavajući:**

Na dio odgovora odgovorit će predstavnica MUP-a Prof. Hana Korać.

**Prof. Han Korać:**

Dobar dan želim svim prisutnim i građanima koji prate sjednicu Skupštine. Uvaženom zastupniku Fazliji. Znači kada se radi o alternativnim mjerama i nadležnosti kazneno popravnih zavoda to je nadležnost FBIH tako da Kanton Sarajevo nema nadležnosti kada su u pitanju sankcije osim jedan dio Zavoda za mušku omladinu Hum, to je možda u nekih 20 do 30 % obzirom da znate da se i status ove ustanove mijenjao. Kada je u pitanju ono što možda nije dobro i što se ne primjenjuje ne samo u kantonu nego i općenito u čitavoj državi a to je da se ne koristi sankcija koja je predviđena za krivično djela do godine dana zatvorske kazne. A ona se može primjenjivati a to je kazna rad za opće dobro ili društveno korisni rad i ona se u susjednim zemljama jako više primjenjuje kod nas skoro da nemamo. Mislim da je negdje po izvještaju ministarstva pravde FBIH za do sada je negdje oko 130 ili 140 ljudi pod ovom sankcijom. Mislim da ova sankcija bi trebala da se primjenjuje možda ne u onoj mjeri kada su u pitanju maloljetna lica ali u svakom slučaju punoljetna lica jer kasnije kada oni postaju punoljetni u svakom slučaju, posebno kod recidivista, odnosno povratnika je poželjno da se ova kazna primjenjuje i zaista sa stanovišta struke sugerisemo da se ona što više primjenjuje u BIH. Kada je u pitanju samo da kažem, formiranje baze podataka naravno ovo što je ministar Pećanac govorio, logistiku će nam u svakom slučaju davati i Zavod za statistiku Vlade Kantona tako da smo obavili razgovore i sa njima. Stručni tim će biti predstavnika svih ministarstava, svih šest, a u okviru njih nadležne institucije i ustanove, prvenstveno kada se radi o maloljetnim prijestupnicima, bez obzira da li se radi o prekršaju ili krivičnoj odgovornosti, Tužilaštvo, sud kao pravosudne institucije pri Ministarstvu pravde i Ministarstvo unutrašnjih poslova imat će bazu. Oni trenutno imaju bazu, ova baza podataka će biti samo jedna, prva u BIH koja će sveobuhvatno obuhvatiti sve informacije trenutne da li je maloljetno lice na izdržavanju kazne u nekom od zavoda, da li je povratnik, znači svih 24 sata bez obzira o kome se radi, da li je to predstavnik MUP-a, tužilaštva ili suda. Imat će informacije u toku 24 sata i može ulaziti u bazu onog drugog. Naravno ovdje u granici našeg interesovanja u svakom slučaju je bilo sugestija od ministra a i policijskog komesara da li može Ministarstvo za socijalnu skrb, odnosno centri za socijalni rad imati ovu bazu podataka? Mi ćemo maksimalno koristiti njihovu bazu podataka. Međutim u jednom dijelu obzirom na ovlaštenja ne mogu oni dvosmjerno koristiti ovu bazu podataka i naravno Zavod za statistiku će nam pružati uz naše sve i MUP i suda i tužilaštva znači bazu podataka ali i logistiku obzirom da se mora koristiti jedan manji novi softer i u svakom slučaju on će biti uključen. Da li imate još neko pitanje. Pravilnik o sistematizaciji. MUP i svih ustanova, naravno ja ću govoriti više ovdje o MUP-u podrazumijeva i trenutno mi imamo odjel za posebne namjene. On je prevashodno nadležan za lica sa maloljetnicima i žrtvama i svjedocima. Znači u ovim prostorijama o kojima je ministar Pećanac govorio on neće biti samo maloljetni prijestupnici i oni su pravilnikom naravno predviđeni. Trenutno ima u ovom odjelu oko desetak ljudi. Pravilnikom je predviđeno još petero ljudi i nadamo se da će Vlada Kantona odnosno Skupština podržati u narednom periodu i prijem novih službenika i za ovaj odjel.

**Predsjedavajući:**

Hvala profesorice. Ja vas molim da ostane još jednu minutu. Za dodatno pojašnjenje javio se zastupnik Predrag Kojović.

**Poslanik/zastupnik Predrag Kojović.**

Zahvaljujem predsjedavajući. Zaista bih samo volio da dobijem odgovor na pitanje koje ja možda nisam dovoljno jasno formulisao. Odgovoran za trošenje poreskog novca u iznosu od 1,5 milion ne može biti neki stručni tim ili neki državni službenik. Neko za ovaj program, neko ko ima direktni ili indirektni legitimitet građana mora preuzeti odgovornost i za trošenje ovog novca i za uspjeh i neuspjeh ovog programa. U situaciji u kojoj se nalazimo 1,5 milion je puno novaca. Prema tome, ili ministar Pećanac kao predlagač ili izvjestilac o ovome preuzima odgovornost za ovo ili je ovo odgovornost Vlade.

**Prof. Hana Korać:**

Da pojasnim. Postoje dva tima. Decidnija da bude odnosi se ministar Pećanac je govorio o stručnom timu koji će raditi na implementaciji Akcionog plana. Ovo je živa materija i naše sugestije su da se i pojedinci i organizacije civilnog društva uključe kada počnemo, to će početi vjerovatno, realno je od 3 ili 4 janura. Znači apsolutno finansijska situacija nije ni približno kako bih rekla otvorena za stručni tim. Stručni tim apsolutno se ne bavi finansijama nego Vlada Kantona. MUP kada je planirao 145.000 vi ste vidjeli tamo stavke, kupovina službenih pasa 50.000 koji su sada u fazi realizacije, prostorije 50.0000. Nekih 15 ili 20.000 metal detektori, edukacije 15.000. mi smo to već u toku realizacije. Znači stručni tim je jedan tim a Vlada Kantona u skladu sa svojim nadležnostima će pratiti realizaciju. Znači finansije planiraju kao što sami znate i predlažu ministarstva ponaosob, ustvari ministri, usvajanje kako ide procedura prema Skupštini. Znači finansije nemaju ništa, stručni tim samo predlaže potrebe i mi smo ih obrazložili. Naravno nas iz stručnog tima ne zanima apsolutno u drugoj fazi da li ćemo mi. Vidite mi smo sada u ovoj godini predvidjeli ova sredstva. Međutim MUP naredne godine nema potrebe da ulaže za ovo isto. Tako da obzirom što sam rekla da je ovo živa materija mi naredne godine sa terena ukoliko dobijemo prijedlog od građana odnosno organizacija civilnog društva ili stručnih lica, jer smo iz tog razloga i otvoreni, ovo je živa materija, to nije Zakon. Pa ni Zakon nije sveta knjiga pa se en može mijenjati, tako da finansije prvenstveno zanima članove Vlade i ovo su ministri sa svojim saradnicima predlagali i mi nismo ulazili u meritum visine sredstava.

**Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:**

Uvažena predstavnice gđo Hana Korać ovo pitanje koje sam ja postavio ministru, nisam ni očekivao da on može dati odgovor ali evo postavljam i vama i svima. Ako je već ovo pitanje koje je počelo na parama, kako vidim sada, ministar je dobro rekao ovo ne radimo zbog para nego zbog onoga što treba Akcioni plan da uradi, da li je vaše mišljenje vas lijepo pitam da u ovim tabelama koje govore o ciframa onda svrsishodno ovdje stavljati cifre, pogotovo što ministar kaže a i vi da je to živa materija. Da li je onda bolje naznačiti projekte, a projekti koji trebaju da se realiziraju onda će odrediti Vlada i to potpomoći finansijskim sredstvima. Ja moje je mišljenje ne sugeriram ali tražim do vas odgovor kao stručnjaka da li je onda u ovom akcionom planu bolje izbrisati cifre, ostaviti projekte i time doprinijeti kvalitetnijem da ne raspravljamo samo o novcu nego da raspravljamo o projektima.

**Prof. Hana Korać:**

Kada se radi o finansijama, ja ću ovdje se ograditi na MUP. Mi smo predložili ove četiri stavke ono što trenutno nismo imali u našem niti budžetu niti u MUP-u kao sredstva. Znači metal detektori i tako, u konačnici i metal detektori nisu samo u našoj nadležnosti. I zaboravila sam maloprije samo da dopunim, neko je pitao ko će raditi edukaciju, mislim Efendić ili ko je pitao, KDZ naša jedinica koja je osposobljena za to i ona će raditi i edukaciju u Jedinici za specijalističku podršku isto tako i nadzor. Jednostavna je primjena tako da će institucije i mi već imamo pozive određenih institucija

Dječijeg doma Bjelave, Zavoda HUM i ostalih ustanova koji se bave tretmanom, Disciplinski centar da budemo prisutni i sa službenim psima i isto tako da budemo prisutni kada je u pitanju hladnog oružja. Naravno ministar je govorio oko žetve. Ono što ćemo vama prezentirati iza Nove Godine čekamo usvajanje zakona o amnestiji. Znači da se vratim na finansije. Ovo su konkretni prijedlozi naravno pet nadležnih ministarstava, ministri su prisutni iz ovih ministarstava, nismo zaista ulazili u procjenu da li u ovom momentu je visina novca visoka niska itd. Mi smo se ovdje kada su u pitanju finansije se samo ogradili kada je u pitanju MUP.

**Poslanik/zastupnik Nedžad Fazlija:**

Zahvaljujem predsjedavajući, pa ne znam hoće li mi moći gđa Korać odgovoriti isto je vezano za finansije ili možda ministar unutrašnjih poslova ili ministar finansija. Vezano je za ovaj 1.564.000 koje ja smatram da su nedovoljne ali me interesuje da nam se pojasni da li je ovaj kompletan iznos nanovo planiran u budžetu ili je on pošto vidimo iz nekih stavki odnosno nekih programa i projekata pogotovo za 2013 godinu kao npr Kid's festival ili neka sportska takmičenja vidimo da su ona planirana u ovoj godini da će se utrošiti i da su završena. Da li su to neka nova sredstva 1.564.000 ili je to miks nekih sredstava iz budžeta koja su povučena i samo stavljena u ovaj Akcioni plan. Pa samo da nam se razjasni. Ako su to već sredstva koja su planirana i drugim ministarstvima, nije samo Ministarstvo zaduženo za realizaciju ovog akcionog plana i naravno da kontrola utroška ide preko ministarstva, na kraju krajeva doći će i na ovu skupštinu. Samo pojašnjenje.

**Ministar Nermin Pećanac:**

Gospodin Fazlija je dobrim dijelom u pravu. Ima i miksa. Realno ja sam to rekao u početku. Međutim zašto i gospodin Mehmedić pita je li bolje projekte. Kada bih se pitao realno iskreno bolje je projekte staviti. Međutim kako ćemo projekte finansirati ako ne znam u kojem novčanom okviru se vodi. MUP je u decembru predlagalo i zato nam je lakše bilo realan da budem bilo da mi planiramo u budžetu. Mi smo ova sredstva planirali u budžetu 2013 godine, mnoga ministarstva to nisu stigla uraditi i zato ćemo ova sredstva ugraditi posebne stavke za implementaciju Akcionog plana će ugraditi svako Ministarstvo koje je ovdje naznačeno u svom budžetu koji će se usvajati iduće godine i onda ćemo. A onda će iz tih sredstava biti projekta, vi ste u pravu nije dovoljno sredstava, ovo je minimum, ono što kaže neko je rekao u ovim teškim finansijskim trenucima i jeste ali ovo je minimum u ovakvim uslovima. Realno minimum. Prema tome nećemo se boriti toliko oko para. Ko da dobar projekat ima rashod Ministarstvo zdravstva, obrazovanja, to će platiti. Međutim moramo navesti sredstva da bi mogli ministri planirati u budžetu. I ako usvojimo danas ako bog da ovaj Akcioni plan vi ćete u februaru martu kada bude budžet kao poslanici pitati gdje su ta sredstva planirana za Akcioni plan koji smo mi usvojili ovdje na Skupštini. I ja ću tražiti i na Vladi da svako Ministarstvo u okviru ovih sredstava koji su sami rekli da planiraju za budžet 2014 godine. I zato jedino kažem ono bih vas molio, a Vlada je odgovorna gospodine Kojoviću. Vlada je odgovorna za finansije. Ko će biti unutar Vlade to je drugo pitanje ali Vlada je odgovorna za finansijsku realizaciju Akcionog plana i za kontrolu i za zakonitost itd. Prema tome nema imaginarnog nekoga, ako bude bit će ako bog da. Ne Vlada. U ovom trenutku jedino je moguće staviti novac da bi moli planirati za 2014 godinu. I zato vas molim još na kraju ako ne bude potrebe više da se javljam, ovo što piše 2013 godina samo da bude 2014-2016 godina što mi je jedan zastupnik skrenuo pažnju. Mislim da je to u redu. Jer zakasnili smo sa 13. oni rokovi što pišu 2013 bit će važiti će za 2014.

**Predsjedavajući:**

Hvala ministru Pećancu. Otvaram raspravu. Molim zastupnike zastupnice da se prijave za raspravu.

**Poslanik/zastupnik Zaim Backović:**

Postavljati pitanja o nečemu što se zove Akcioni plan uze vrijeme. Pametnije je pogledati šta je realni sadržaj ovoga i šta to daje koje smjernice i kakve i koje smjernice i koji će u konačnosti projicirani efekti ovakvog plana biti. Samo aproksimativno gledanje ukupnog sadržaja kaže nam

ipak da bi možda trebalo studioznije ovome pristupiti. Pa ću krenuti od sadržaja. Ja to moram pa ću krenuti od sadržaja. Svako ko čita krene od sadržaja. Uopće o maloljetničkom prijestupništvu znate nemojte opisivati. Svi znaju šta je maloljetnički prijestup. Ali svi. I toliko je literatura obradila maloljetničko prijestupništvo da ja mislim da ne postoji više čovjek koji ne zna o čemu se radi. E onda se vraćam na sadržaj i uzmete stranu 37 svi kažemo da je to 1.5. to nije tačno. To je 1,5 milion plus stalno zaposleni što znači stalni budžetski trošak upravo u toj stavci imate tamo zapošljavanje i sredstva za tu godinu. I mi smo sabrali samo tu godinu ne dalje iz tog Akcionog plana šta slijedi. Znači eto uzmete samo stranu 37. ili stranu 51 pa ponovo imate isto. Znači čitava jedna služba novo zapošljavanje i mi podvučemo da je to 1,5. opet imate na strani 59 i da tako ne nabrajam. Prema tome ovo nije jednokratni trošak, ovo je konstantno izdvajanje sredstava i konstantno dalje ubuduće opterećivanje budžeta. Znači evo rekao sam i strane sam nabrojao. Sljedeća stvar koja pada u oči to je da aktivnosti, to je stavka iz sadržaja paragraf 6, aktivnosti ministarstva institucija i ustanova planiranih za period 2013-2015 u kantonu. A onda sam ja stvarno ušao u pogledao šta su to obaveze ministarstva i tamo našao da im je to redovna djelatnost. Zavoda redovna djelatnost. Institucija redovna djelatnost. Institucija redovna djelatnost. Ja se slažem sa ovim da ide to. Ali onda da ministar kaže da oni to u svojoj redovnoj djelatnosti do sada nisu izvršavali. Jer tako piše. Piše u statutima šta su im obaveze. Institucije koje se bave prevencijom. Ja sam ovdje nabrojao. Aktivnosti ministarstava, institucija i ustanova tako piše i po tome su sredstva izdvajanja. Ja nisam rekao MUP nego sam ih sve nabrojao. Jer su tako sve nabrojane i ja sam se potrudio da pročitam statute tih institucija i tamo piše da im je to redovna djelatnost. Ako im je to redovna djelatnost otkud onda sredstva u Akcionom planu. To je atak na budžet. Prema tome ja samo tražim da se onda javno kaže da te institucije i ustanove nisu obavljale svoju funkciju a mi idemo dalje, ništa drugo. Javne kampanje i onda vidite tamo da u Ministarstvu obrazovanja imate planirano za javne kampanje kada su u pitanju predškolsko osnovno i srednje obrazovanje. Ako je to tamo planirano otkud ono u Akcionom planu? Jel to samo prepisi od tamo ovamo i poduplajmo sredstva? Tako piše ja ga nisam smislio. No ja ću podržati kažem jer znam šta znači jer sam imao lične primjere ataka odnosno pokušaja smirivanja raznih situacija i odmah kažem evo ministar me gleda i više ma kakvi, u više navrata sam ga nazvao i sada kažem, izvanredno radite, bio sam prisutan sticaj životnih okolnosti pa me naveo nekoliko puta na mjesto odakle sam lično ministra nazvao i rekao ja čestitam na ovo kako radite. Ja mislim ministre da sam ovako uradio. Znači ja podržavam da vi ovako radite ali kada vi radite onda tražim da i ove ustanove o tome govorim ono što imaju u svojoj redovnoj djelatnosti i da se onda ovaj Akcioni plan ipak malo struktuirano shodno onom što već postoji u redovnim obavezama institucija, ministarstava ne jednog ministarstva i da se preciznije napravi ovaj finansijski plan odnosno da se posebno prikaže ono što je trenutna i ono što će biti trajna obaveza budžeta, jer ovdje je u taj 1,5 milion i trajne obaveze budžeta i ono što će se trenutno realizirati. Hvala.

### **Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:**

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući i svakako pozdravljam sve prisutne. Pa evo kada je riječ o ovom Akcionom planu kako je to rekao naš predsjednik Kluba mi ćemo ga svakako podržati. On nije viška ali bojim se da je pomalo i ponavljanje određenih stvari. I ono što ja mislim jeste da je naš pristup problemu maloljetničkog prijestupništva apsolutno pogrešan. Ova priča vezana za izgradnju sportskih objekata, sportskih ploha, za seminare, za detektore, to je priča koja se priča iz godine u godinu i apsolutno nije dala nikakav rezultat. Znači hajmo graditi sportske plohe, sportske objekte, ali šta one znače za djecu u riziku, činjenje krivičnih djela i počiniocima krivičnih djela. Ja mislim da te sportske plohe i ti sportski objekti apsolutno ne znače ništa ako mi nemamo novca da toj djeci recimo platimo članarinu u sportskom klubu. Rijetki su oni sportski klubovi koji prepoznaju i pojedinci unutar sportskih klubova, evo napraviti ću malu digresiju, ako se ne varam to je do sada samo Predrag Pašić pokazao kao neki senzibilitet, odnosno znao je zašto treba zadržati dijete u klupi ako je pokazalo ljubav prema fudbalu. Iz ove skupine naravno govorim. Druga je priča oko detektora u školama. Isto mi nije baš najjasnije šta to znači. Nasilje se procentualno u manjem broju dosada u školama. Nasilje se događa na ulici. I ne znam šta bi to značilo osim



dodatnog ulaganja sredstava. Priča se i o kamerama. Ne može se kamera postaviti na svakom mjestu u svaki dio grada kako bi se pratilo šta se dešava. Znači sve što dajete kao ideju po mom mišljenju ne rješava baš ovaj problem do kraja. Ono što ja mislim da bi trebalo danas da se kaže da problem rješava identifikacija porodice u riziku. I kada je riječ o riziku, imam potrebu da kažem da taj rizik ne podrazumijeva samo porodice lošeg materijalnog statusa. Ni u kom slučaju ne. Jer smo svjedoci da imamo porodice koje imaju fantastične uvjete za život ali stvaraju pretpostavke za takav razvoj agresije, takve negativne ličnosti kod djeteta da je to nevjerovatno. To je ono što se rješava na način, tata će riješiti problem, i sve dok to nije vidljivo, dok je situacija takva, zapravo to prolazi. Na žalost odgovornost i etiketu imaju djeca iz porodica koje su na neki način prepoznate kao problematične porodice, ali oni koji manipuliraju tom djecom jesu između ostalog roditelji. Oni su za njih autoriteti na neki način, model identifikacije, neko ko je njima podrška da pokazuju da su važni, da mogu itd.. dakle taj dio koji se tiče tih porodica, nisam baš sigurna kako se može utjecati na koji način ali što se tiče rizičnih porodica možemo uticati na način da ih se identificira na vrijeme. Da identificiramo rizike na vrijeme i na vrijeme radimo sa tim porodicama. Znači da te porodice obavežem na saradnju sa nadležnim institucijama. Mi moramo dakle naći sistem koji će biti identifikacija porodice, identifikacija rizika i koji će biti plan podrške porodici kako bi taj rizik na neki način bio pod kontrolom. Ja ni u kom slučaju ne kažem da se to može riješiti kao problem, ali na neki način moguće je spriječiti da porodica utiče na dijete u činjenju krivičnih djela. Znači suština bi trebala biti ovaj individualni plan za svaku porodicu a individualni plan podrazumijevao bi uključivanje svih subjekata od važnosti. Jasno mi je da taj individualni plan u porodicama u kojima se ništa ne može uraditi izdvajanje djece na smještaj u institucijama, što jeste praksa, ali rekla bih da je to na neki način drugi pogrešan korak u situacijama kada nema puno izlaza. Ono što bi bilo dobro a to je smještaj u drugu porodicu, koja će biti spremna da se nosi sa problemima djece, mislim na hraniteljsku porodicu bilo bi idealno rješenje, ali mi na žalost nemamo razvijen taj sistem hraniteljstva. Nemamo razvijeno hraniteljstvo jer ne postoji interes naših porodica. Misli tu na funkcionalne porodice, mislim na naše porodice. Evo ja ne znam ko bi od nas bio spreman da uzme jedno dijete iz rizične porodice i da mu pruži sve ono što to dijete treba da dobije i da postane možda je grubo reći društveno koristan, ali evo najjednostavnije je da postane zdrava ličnost. Ono što bi isto bilo izvodivo i što me čudi da nemamo, jeste zašto nemamo servise podrške, koji će angažirati manje više volontere. Volontere psihologe, pedagoge, to košta sigurno puno manje od krivičnih djela koje napravi petoro djece za mjesec dana. Koja u prosjeku počine sto krivičnih djela. Pa vi to preračunajte u novac i onda ćete vidjeti da ono štete što oni naprave košta puno više nego što je angažman volontera koji će na ovaj način steći radno iskustvo, položiti stručni ispit itd. I ti servisi svakako bi trebalo biti mjesto koje je dostupno 24 sata. Kada je pitanje rad u korist zajednice, mislim da moramo najprije voditi računa o konvenciji. Da li djetetu smijemo dati da radi i kada to dijete uopće može da radi, a onda moramo ići na Zakon o izvršenju krivičnih sankcija koji zaista kaže da se djeci mogu izricati vaspitne preporuke. One su jasno normirane, koje vaspitne preporuke se mogu djeci izreći. I koliko sam informirana Centar za socijalni rad do sada je tri puta raspisivao javni poziv. Raspisivanje tog javnog poziva je koštalo, neki novac se morao dati. Znači obično su sve javne ustanove gdje se mislilo da bi se mogle izvršavati ove vaspitne preporuke, a prijavile su se samo Park i Caritas. Dakle jedina dva subjekta koja su bila spremna na prijem djece za izvršenje vaspitnih preporuka. Evo uskoro ću završiti. Želim samo podsjetiti da su ove vaspitne preporuke i te kako bitne i da one u Hrvatskoj itekako žive ali oni su obavezali ustanove socijalne zaštite da moraju da rade i na izvršenju vaspitnih preporuka. Kod nas je to dobrovoljnost. I direktori socijalnih ustanova i s razlogom i s pravom kažu ne znam ja hoće li oni pokrasti nekoga, iziritirati duševnog bolesnika pa napraviti još veći problem. Ali ako se radi na realizaciji ovih vaspitnih preporuka onako kako bi trebalo i ako imamo osobu koja stalno prati to dijete i radi s njim profesionalno, onda nemamo razloga za strahove koje sam navela. I uskoro, evo završavam, da zaključimo. Otprilike iz svega ovoga želim na kraju da kažem, kada uvežemo sistem, kada ga umrežimo i kada dijete kontinuirano pratimo 24 sata, nema šanse, osim kod djece kod koje postoji neka dijagnoza, poremećaj ponašanja itd da ćemo mi sutra imati nekoga ko je izvršitelj krivičnih djela. Ta priča da se ova pojava može prevazići da se može eliminirati ona ne stoji jer niko je nije eliminirao, ali

možemo je u svakom slučaju kontrolisati i spriječiti u porodicama gdje ne postoji rizik da će neko postati počinitelj a u porodicama sa rizikom pratiti i iskoristiti sva moguća sredstva da ovu pojavu kontrolišemo. Toliko i hvala za pažnju.

### **Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:**

Poštovani dopredsjedavajući, sekretaru, kolegice i kolege, ministri u Vladi Kantona, poštovani gosti i gledaoci TVSA. Ja ću početi jednim primjerom, prije nekih četiri pet godina, prije ulaska u ovu skupštinu pokrenuo sam jedan projekat s ljudima koji prepoznaju ovaj problem, on se zove Liga srednjih škola u malom fudbalu. Riječ je o takmičenju u kom vam dođu sve srednje škole, uglavnom adolescente, dakle u tim kritičnim godinama, pubertetije koje mi posmatramo kao problem. Puni pet godina ili šest, čini mi se, odvija se ta manifestacija bez i jednog zaštitara i bez i jednog incidenta. Dakle riječ je o grupi mladića kojoj sa kvalitetnim sadržajem više pomažemo nego sa svom mogućom prevencijom ili sankcijom. Sa aspekta MUP-a ja potpuno razumijem pristup ovom, to je njihov profesionalni odnos i stav, ne mogu naći tu ni jednu zamjerku. Dakle to su stvari koje naravno imam svoj pogled na ove prijedloge i reći ću naravno i o tome šta mislim ali je meni to krucijalno pitanje kako mi ko društvo se uopšte odnosimo prema tom problemu. Da li dakle u prvu plan stavljajući reakciju MUP-a ili u prvi plan stavljajući akciju nas kao društvo. Meni nekako slika djece koja kroz detektore ulaze u školu podsjeća na one američke filmove u kom su to izdvojene škole. Ne ulazi se baš u sve škole kroz detektore. I to će se vjerovatno desiti i u Kanton Sarajevo. U neke elitne škole u koje će ići djeca bogatih roditelja nećemo baš moći staviti te detektore, jer ko biva tamo nema potrebe. A u neke škole koje su, eto hipotetički na nekom lošem glasu, treba neko da pretresa i treba neko da svaki dan analizira šta su djeca unijela ili iznijela u torbama izlazeći više puta ili ulazeći u tu školu. U to me malo podsjeća na te neke američke filmove i ta neka geta koje sam eto tako, uživo no, ali na filmovima istina viđam. Koliko mi imamo generalno u statističkim pokazateljima, napada hladnim, toplim bilo kojim oružjem u školi u odnosu na tramvaje ili u odnosu na neke druge gradske sredine sadržaje, plohe? Dakle ne mislim ni da tu dominiraju ti statistički podaci koji kažu da baš u tim školama treba da imamo neke posebno represivne mjere. Još jedno pitanje, ko se bavi tim problemom? Hoće li to biti osposobljen redar čuvar, neki zaštitar eventualno? Hoće li sutra zaštitarska agencije sarajevske, banjalučke ili neke druge ovdje generalno nama biti sigurnost da nam djeca idu do škole i vraćaju iz škole na siguran i adekvatan način? Po mom mišljenju mi to kao društvo ne smijemo dozvoliti. Još jednom potcrtavam MUP naravno ima svoj metod rada, ljudi se bave, ne bave se baš previše prevencijom, to nije njihov zadatak, naš zadatak je ovo o čemu ja govorim. Pružanje nekih kvalitetnih sadržaja. Imate zakonske regulative koje regulišu ko eventualno može pretresati nekoga. Imate zakonsku regulativu koja reguliše ko može na određen način vršiti sve te neke represivne mjere i hoćemo li imati dovoljno kapaciteta da opteretimo ponovo policiju za koju se jedna izborimo da se u nekoj sistematizaciji otvori 50 ili 100 radnih mjesta i sve što ima problema sada ćemo im dati taksi da kontrolišu javne manifestacije, događaje, rade svakodnevnne poslove. Stalno s tim ljudima kada komunicirate njih treba još minimalno 200, 300 ili 500 da bi normalno funkcionisale stvari. E sada ih treba još u 100 objekata, treba im delegirati i zadužiti ih da obavljaju taj pretres ili da to radi neko za koga baš i nismo sigurni da bi smo voljeli sutra da pretresa naše dijete. To su dileme koje ja imam i hoću da ih naravno ovako na glas kažem. Kada je riječ o civilnom društvu koje se bavi ovom temom, moje iskustva nisu baš pozitivna. NGO organizacije koje imaju ovu temu kao fokus interesovanja, u velikom procentu to rade forme radi. Ja sam se nagledao manifestacija protiv droge, protiv nasilja, protiv delinkvencije, protiv nečega koje potpuno neobjektivno i potpuno čini mi se samo forme i novca radi postoje i dešavaju se u Kanton Sarajevo. Ni oni mi nisu neki parametar ima naravno onih koje izdvajam i cijenim ih, neću govoriti o toj nekoj političkoj orijentaciji ali govorim sada isključivo o tom problemu i metodologiji rada tih nevladinih organizacija. Osjetljiva je to tema. Vi kada kažete neću podržati nešto što bi trebao biti akcioni plan odmah ste naravno u fokusu u žiži ljudi koji kažu ti si protiv, sutra svaki incident treba da bude odgovoran onaj ko je glasao protiv maloljetničke delinkvencije i to ja razumijem. S druge strane i onaj ko pravi ovaj akt, odgovorno stoji i nosi odgovornost za sve što se iz ovih predloženih projekata dalje dešava. Ako razvijemo

sistem u kojem ćemo imati stotine zaštitara u stotine škola i stotine detektora pa neko počne zbog toga praviti problem, naravno ima stenogram i zapisnik u kom se onda vraćamo nazad pa vidimo odakle nam te ideje. Ono što sam ja ovdje nekoliko puta govorio a odnosi se na sve probleme koje mi pravimo a onda treba MUP da nam riješi, tiču se i statusa ovih ustanova kojima je to kako je rekao kolega Backović, potpuno je u pravu, primarni zadatak da rade takve stvari. Primarni zadatak ne samo u aktima nego u njihovim programima rada mi svakodnevno usvajamo na skupštinama te programe rada u kojima su definisane stvari kojih ima istina je u ovom akcionom planu. Naš odnos prema ustanovama iz socijale smo mi pokazali i brigu prema ovom problemu smo pokazali na kreiranju budžeta. Mi u Disciplinski centar za smještaj maloljetnika znate koliko o njemu vodimo računa evo na ovaj način. Gore ljudi u tom Disciplinskom centru se snađu pa hranu iz druge JU koja ima negdje ima malo viška koriste da hrane korisnike. E to je naš odnos prema tom problemu a oni bi svakodnevno trebali da se bave ovom temom. E onda ćemo nekim akcionim planom mi riješiti nešto o čemu ne vodimo brigu godinama. Kada je direktor te ustanove i drugih ustanova delegirajući nama taj problem, obilazio ta famozna tužilaštva i sudstva tamo u tom Tužilaštvu i sudstvu tamo imaju ljudi koji ne znaju da mi imamo smještajne kapacitete za prijestupnike i da su oni slobodni. U medijima se pokaže tužilac koji kaže nema mjesta a sutra nama iz te ustanove stigne da ima 20 slobodnih kreveta. To je svakodnevni problem ovog društva. On se neće riješiti samo represivnim mjerama i ne možemo očekivati da nam MUP Kantona Sarajevo riješi sve te probleme. Desetine sadržaja su preventiva. Teške riječi u ovom Akcionom planu tipa droga, doći će neko sada u školu i nećije će dijete uzeti i odvest će ga u Kampus da se izvrši dole, da se da urin na analizu i da se vidi ima li slučajno korisnika nekih opijata. To su stvari po mom mišljenju koje se rade u nekoj terminalnoj u onoj zadnjoj fazi u kojoj se društvo nalazi. Kada je riječ o ovoj dječurliji ja mislim da oni nisu ni blizu te faze. Da takvih pojava ima, da neke institucije vode ozbiljno računa o tome. MUP-u se tu nema šta prigovoriti, svi su ti prekršioc i uglavnom procesurani privedeni, pohapšeni, pa onda sudstva, tužilaštva i ta ista zakonska regulativa istu tu djecu stimuliše da budu povratnici i onda oni ponovo čine ista djela. Ja ću glasati za ovaj plan akcioni ali svakodnevno ću nastaviti da pokušavam lobirati za one stvari koje su po meni bitnije od ovog Akcionog plana. Na ovom budžetu sada koristit ću ovu današnju raspravu da popravimo status ovih JU u socijali koje se preventivno bave rješavanjem ovog problema. Da ne bi došli u situaciju da nam treba više detektora ja bih volio da se nakon određenog vremena pokaže da nam ti detektori ne trebaju pa da se vraćaju onome od koga je kupljen. Hvala.

### **Poslanik/zastupnik Besim Mehmedić:**

Hvala gospodine dopredsjedavajući. Pozdravljam još jednom sviju. Mislim da ovaj Akcioni plan treba posmatrati da je on nešto što se mi bavimo posljedicama a ne uzrokom. Uzrok ovoga zbog čega je došlo je i kompleksan i jednostavan. Da nam je bolja socijalna slika odnosno socijalno društvo, da ulažemo više u privredu, da imamo manje manjaka u javnim preduzećima, da imamo mnogo više zaposlenih, očigledno da bi ovo današnja Skupština razmatrala sa drugog aspekta, odnosno stručnijeg i ljudi koji se bave sociologijom, čini mi se zapuštenom sa naučnog stanovišta u BIH i imala bi možda ovdje više ljudi koji bi nam dali kao zastupnicima mogućnost objašnjenja šta je najbolje za Akcioni plan. Zato moje pitanje koje je upućeno ministru nije bilo zbog toga da ne treba da stoje cijene, nego jednostavno zato što između ostalog, pa možda ću zloupotrijebiti riječi jednog novinara, od vladinih organizacija mnogo su gore nevladine organizacije. Citiram njega, neću reći ko je. Zato što između ostalog u ovim raspravama često imate nevladine organizacije koje se takmiče gdje i kako više staviti u programima više para a ne kvalitetom da se to uradi. Pa hoću da upozorim a mislim da se to može izmijeniti da ne bude samo da kudim, ja pozdravljam onog ko je to uradio, ali jednostavno sa jednog logičnog aspekta stoji da ovaj plan nije trebalo da radi Ministarstvo, ja pozdravljam to što je gospodin Pećanac uzeo na sebe to da radi, a svojevrmeno sam govorio tako da kažem sef ovog akcionog plana ne treba da bude ni premijer jer ne može obavezama svojim to da zadovolji, jer sam ja kao premijer bio ovo što sada Pećanac radi. To treba neko ko je najodgovorniji u tom smislu a radi se o maloljetnim prijestupnicima, to je Ministarstvo za mlade i obrazovanje. Govorim funkcionalno. Tako da je možda u ovome vaša namjera da to

uradite ja to pozdravljam ali nije adekvatno onome što bi trebalo da daje dalje rezultate. Tako predlažem predlagaču i Vladi iz jednog drugog razloga, potakla me je diskusija mog uvaženog kolege Konakovića, a to je an strani ne znam kojoj Ministarstvo kulture, sporta podrška kulturnom centru Roma. Ja se oštro protivim ako to može tako da se kaže. Ovo je stigmatizacija nekoga ko nije to zaslužio. Ne možemo mi tražiti kao društvo tražiti afirmaciju jedne manjine time što ćemo reći da u ovom akcionom planu jedino njihova djeca imenom i prezimenom zaslužuju da se to radi. Zašto nisu i Bošnjaci i Hrvati i Srbi? Ja mislim da je ovdje prekršena i ustavna kategorija prava manjina. Ne možete stigmatizirati nekoga. Ovo je po meni nije loša namjera bila, ali se pokazalo. Znači od svega ovoga najviše Roma imamo delikvenata. Ma nije istina. Prema tome tražim da ovo što stoji ovdje u ustavnim principima ne stoji. Jer onda nek stoji i Roma, i Bošnjaka i Hrvata i svih ostalih a ne samo Roma. Ukazujem na to da se cijelo vrijeme bavimo uzrocima onoga što jeste naše društvo, zato je i teško o ovome diskutovati na način da budete konkretniji. Jer bi konkretnije trebalo ovo da se prije riješi o čemu sam govorio, ali pozdravljam i sugeriram na materijal u kojem je očigledno urađeno mnogo truda da skupština preporuči da javni materijal ovo što je ministar rekao i treba da zaista bude 2014 – 2015 pa sam i zbog toga postavio pitanje, upozorite me na vrijeme da ne bih preKoraćio da je onda pitanje sada cijene koje su unešene možda ni one nisu adekvatne. Jer ulazimo u 2014 možda nam više treba vremena. Prošla je 2013 nismo to uradili, treba 2014. pogotovo šta mislim da je ovdje opetovanje institucija koje su zadužene kao odnosno institucija koje je spominjao gospodin Konaković, itekako je dobro u budžetu opremljena parama. I još nešto sugeriram da u ovome stoji dokumentu način kojem se žrtve ovakvih stvari maloljetnički mogu zaštititi. I spomenut ću diskusiju koju sam neki dan vidio od uvaženog znanstvenika treba naučiti djecu kako da se odbrane kada dođu u poziciju kada ih neko maltretira. Kada zatražite direktnu pomoć od jednog čovjeka u rulji koja sjedi okolo i gleda onda je to mnogo bolje za žrtvu. Zato tražim da u ovim stvarima, zapravo ne tražim, sugeriram, prvo da se ovo izbriše Roma i nađe se adekvatnije ime za ovo i da u svemu ovome ako postoji mogućnost, nosilac izrade, po definiciji je Ministarstvo i MUP represija i ja razumijem to. Ali to trebamo nekako promijeniti i u zaključcima ovoga što treba da stoji da se bar naznači ovo što je ministar rekao da izrada ovih daljih implementacija treba da bude na toj radnoj grupi a ne na MUP-u jer time asociramo da bavimo se posljedicama a ne uzrocima. Hvala.

### **Dopredsjedavajući Naser Nabil:**

Hvala gdine predsjedavajući. Uvaženi premijeru, uvaženi ministri, drage kolegice i kolege, dragi gosti, predstavnici medija, građani Kantona Sarajevo prije svega toplo vas selamim i pozdravljam. Ministre ja moram sada opet ponovo zapitati nakon ovog vašeg izlaganja na kraju, ako usvojimo danas ovaj Akcioni plan hoće li primjena startati nakon usvajanja budžeta 2014 godine s obzirom da ostala resorna ministarstva moraju biti inkorporirana sa sredstvima da bi mogli primjenjivati to ili ćemo mi jedan dio početi primjenjivati sada parcijalno a da bi možda ostala ministarstva bila uključena nakon usvajanja budžet 2014 godine. Druga stvar što je jako važno mi smo imali vrlo značajnu diskusiju kada je bio nacrt ovog Akcionog plana i ja sam postavio nekoliko pitanja. Mislim da je ova javna rasprava konkretizirala određene stvari unutar Akcionog plana. Ono što želim reći da je vezano za prevenciju. Ako je pitanje samo prevencija a mislim da je plan isključivo je fokusiran na pitanje prevenciju maloljetničkog prijestupništva i rad sa maloljetnicima u sukobu sa zakonom, nemojte zaboraviti da se prevencija može podijeliti na onu univerzalnu koja je opšta koja bi bila usmjerena svim maloljetnicima u cilju otklanjanja faktora rizika, a druga bi bila u svakom slučaju selektivna gdje bi se radilo sa ljudima koji već pokazuju određene stepene ponašanja u smislu prijestupništva. A treća indicirana koja već treba da se radi sa ljudima kojima već treba individualni pristup i pomoć da bi mogli izaći iz te situacije. Mislim da je najviši teret pored MUP-a Ministarstvo zdravstva imati taj dio što je kolega Mehmedić rekao trebamo znanost uključiti. Zapravo medicinska znanost je u principu kada gledam kao zdravstveni radnik mislim da ćete se složiti sa mnom da je u pitanju devijacija u ponašanju je uzrok naravno postoje socijalne, i finansijske, a i govorim u suštini glavni primarni razlog i uzroci su zapravo devijacije u ponašanju gdje i psihijatrijska disciplina psiholozi i neuropsihijatri i druge grane medicine mogu dati ogroman

doprinos. Ono što mi je jako važno u svemu ovome što sam pitao prošli put i pitat ću i danas šta poslije 2016 ? šta ćemo izaći sa , hoćemo li kontinuirano raditi na ovom programu strategije i prevencije maloljetništva u sklopu trogodišnjeg i petogodišnjeg plana ili ćemo imati jednu savršenu bazu podataka i jedan tim koji je uradio implementaciju i izaći sa određenim zaključcima i tu stati. Ne, ovo je pitanje goruće pitanje ovog Kantona. Sjetite se Denisa Mrnjavca i ostalih ljudi. Nisu to samo škole gospodine Konakoviću to su i kuće i zgrade i parkovi i tramvaji i ako hoćete i sportske manifestacije i kina i sve moguće naše aktivnosti socijalne. Tu su naša djeca. Tu su maloljetnici i mi treba da poradimo na tome. Jedan sveobuhvatan program prevencije. Ja ne želim da sutra mi imamo nekakav nadzor da u tom smislu napravimo konc logor od škole ili ne znam ni ja od bilo kog mjesta okupljanja, hoćete li Zetru ili Skenderiju ili Dom mladih gdje se okupljaju maloljetnici. Nije to cilj. Mislim da je cilj poraditi da naša omladina već kroz jedan educiran naučan pristup da prepoznaju u kom pravcu idu na koji način treba da otklanjaju te rizike i na koji način i oni da budu aktivni saučesnici u pružanju podrške pomoći svojim drugarima i prijateljima koji možda imaju neke segmente. Možda bi bilo dobro da napraviti unutar samih grupa maloljetnika jedno savjetodavno tijelo koje bi vama možda bi bio nekakav alarmni signal koji bi vi mogli dobiti preliminarni rani podaci na koju osobu više treba obratiti pažnju i u kom pravcu treba. U svakom slučaju ovaj Akcioni plan zaslužuje našu podršku i u svakom slučaju nadam se da ćemo izaći sa veoma konkretnim rezultatima u cilju ne samo prevencije nego i smanjenja kriminala koji čine naša maloljetna djeca. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Mujo Hošić:**

Ja pozdravljam sve prisutne. Probat ću da budem kratak. Ako se neko sjeća diskusije iz nacrtu, tada sam citirao šta je rekao Džon Lok. Otprilike ovako da se svako dijete rađa tabula raza ili prazna tabla. Šta će od njega u životu nastati zavisi od tri stvari, genetika, okruženje aktivnost. Genetika preskočit ću. Okruženje, više kolega se osvrnulo na prvo okruženje koje se desi djetetu a to je porodica. Mi smo svjesni da je 60, 70 ili 80% naših porodica kao osnovnih ćelija društva socijalno ugroženo da ne kažem jedan teži izraz. Drugo, okruženje za tu našu djecu su škole, koliko pridajemo značaja obrazovanju, koliko ulažemo u obrazovanje to je posebna priča. Treće okruženje je put kuća-škola ovo što je neko govorio, parkovi , ulice i kafići. I treće aktivnost. Ono što svi volimo reći, naša omladina treba da bude zaokupljena nečim. Što jeste zdrav način življenja a od mjesne zajednice do općine do Kantona evo da se zadržim na našem nivou šta činimo objektivno da obezbijedimo toj djeci da imaju zdravu aktivnost. Mogu li džabe da koriste onoliko koliko imamo tih sportskih objekata, mogu li da koriste te bazen, mogu li da koriste te internet klubove ali na ispravan način. Da ne dužim. I ovo nije prvi plan. Meni je žao što se u prvi plan ističe Ministarstvo unutrašnjih poslova. Borba protiv maloljetničke delinkvencije je rat, nije jedna bitka. Ovoga momenta je istureno samo MUP al ovo jeste plan u kome moraju učestvovati svi i ja ne mogu da vjerujem da se cifra od milion i pol nešto može uopšte smatrati nekakvim sredstvima koja su potrebna za borbu protiv maloljetničke delinkvencije. Sredstva za uspješnu borbu protiv maloljetničke delinkvencije moraju biti hiljadu puta veća, mi ovog momenta tih sredstava nemamo. I na kraju ovo nije prvi akcioni plan i do sada je bio planova. Ovo je jedan korak naprijed u borbi koja će biti duga i mislim da nema niko ko bi bio protiv ovakvog plana ako je to i jedan mali korak naprijed.

**Poslanik/zastupnik Fikreta Mulaosmanović:**

Zahvaljujem predsjedavajući. U svojoj diskusiji ću da se osvrnem na nekoliko pojava. Prva je vezana za koncept odnosno način na koji je izrađen ovaj dokument zbog preklapanja do kojih dolazi, dupliranja aktivnosti koje u svojoj suštini ne doprinose smanjenju prijestupništva. Sadržaj je nastao na osnovu samih prijedloga široke lepeze ustanova i organizacija iz različitih oblasti i polja djelovanja. Po mom mišljenju puno efikasniji bi bio obrnuti pristup u kojem bi na osnovu dosadašnjih iskustava ustanovama i organizacijama bile delegirane aktivnosti kao dio jedinstvenog koncepta i skup mjera koje doprinose zajedničkom cilju. Druga pojava jeste činjenica da je u velikoj mjeri prisutna represija koja ni u kom pogledu nije prevencija. Dakle to su dvije potpuno različite

stvari. Međutim ako već govorimo o represivnim mjerama neizbježno je poduzeti represivne mjere prema svim subjektima u zajednici a ne samo prema maloljetniku. Pored maloljetnika bi trebalo sankcionirati i porodicu dakle roditelje i školu vaspitače ukoliko ne reaguju na rizične pojave. Mi moramo imati sistemski pristup kada je u pitanju maloljetničko prijestupništvo jer u fokusu su vam aktivnosti parcijalne ciljne grupe a ne sistemski i multidisciplinarno pristupanje predeliktivnom ponašanju gdje bi se zaista alarmirali svi subjekti koji iz svog ugla mogu dati svoj doprinos. Kada su u pitanju finansijska sredstva ona su prema mom mišljenju raspoređena po željama subjekata koji učestvuju u akcionom planu i apsolutno nisu realna. I slažem se sa kolegom Backovićem da ovdje zaista dolazi do dupliranja sredstava, pogotovo kod ustanova i socijalne zaštite koje svakako u okviru svoje djelatnosti tretiraju ovu tematiku i bave se primarnom prevencijom. I na kraju ću još jednom naglasiti ono što je po mom mišljenju najvažnije a to jeste evaluacija. Dakle ja sam maloprije postavila pitanje, međutim nisam dobila odgovor a ovo je jako bitno. Dakle da li će ona biti objektivna i koliko pokazuje efektivnost aktivnosti u smislu sprječavanja maloljetničkog prijestupništva. Mene zanima da li će institucije i organizacije koje učestvuju u ovom Akcionom planu na unificiran način izvještavati o provedenim aktivnostima ili će to biti prepušteno svakoj od ustanova da to čini na subjektivan način. Hvala.

### **Poslanik/zastupnik Dževad Hodžić:**

Zahvaljujem predsjedavajući, dame i gospodo sve vas pozdravljam i u vezi sa ovim Akcionim planom za prevenciju maloljetničke delinkvencije želim ministru, zapravo Vladi ali i svim institucijama i organizacijama koje će izravno ili neizravno sudjelovati u realizaciji ovog Akcionog plana uputiti jednu veoma važnu kratku opasku odnosno sugestiju. U ovom akcionom planu negdje se tamo navodi i predviđa izvjesna, ali ja mislim na vrlo načelan način suradnja odnosno uključivanje u mjere preveniranja maloljetničke delinkvencije i u neke možda edukativne i promotivne aktivnosti vjerske zajednice odnosno crkve. Pribojavat ću se malo da je to možda više, nadam se da griješim, provizorno navedeno i iz nekih formalnih razloga odnosno zbog političke korektnosti ja želim da skrenem pažnju da su vjerske zajednice odnosno crkve po svojim infrastrukturnim, kadrovskim kapacitetima, ali i po svojim psiho socijalnim potencijalima takve da one to rade već u velikoj mjeri. Kada je riječ o ovoj općoj prevenciji koju je spominjao kolega Nabil, one to već rade. Ali mogu još snažnije doprinijeti ako ih se neposredno i odgovorno uključi u ovaj akcioni plan preveniranja maloljetničke delinkvencije s jedne strane a s druge strane nekim određenijim direktnim uključivanjem njih će se vjerske zajednice još više da tako kažem poticati da ukupne svoje aktivnosti, planove programe koncipiraju i profiliraju u pravcu svog za naše društvo ja mislim poželjnog socijalnog i psiho-socijalnog djelovanja. Jer ja vas sve želim podsjetiti budući da je ovdje više navrata i u više diskusija isticana važnost socijalnih i ekonomskih prilika i osiguravanja pretpostavki za uključivanje djece u programe kao što su sportski koji onda doprinose smanjivanju delinkvencije, odnosno preveniranju ovih devijantnih ponašanja. Ja se sa svim tim slažem i svi se slažemo u tome da je jako važno ali molim vas da nikada ne gubite iz vida da postoje i oni resursi u kojima upravo vjerske zajednice, ja ne govorim ideološki, i ne govorim metafizički, ja govorim zbog njihovog djelovanja na planu socijalizacije, odgoja, obrazovanja itd. Koje mogu mnogo učiniti. Nemojmo nikada zaboraviti i gubiti iz vida da se unatoč velikoj važnosti svih tih pretpostavki ipak u kampusima studentskim, univerzitetskim, u koledžima koji imaju sve bazene i sve pretpostavke za bavljenje raznim vidovima rekreacije upravo u takvim događajima da student i čak uđe sa automatskom puškom i pobije deset, dvanaest, petnaest učenika. Želim time da skrenem pažnju na to da pored tih uzroka postoje i oni drugi, rekao bih psiho socijalne naravi a zbog velikih kako sam rekao socijalnih i infrastrukturnih kapaciteta koje crkve i vjerske zajednice imaju. Mislim da se njihovo uključivanje u ovaj Akcioni plan ne treba da svede samo na provizorno, politički korektno navođenje i njih u tom planu. Od njih treba zahtijevati veće uključivanje i veću rekao bih odgovornost u vlastitom promoviranju i profiliranju takvih vrsta sadržaja aktivnosti. Hvala.

### **Poslanik/zastupnik Enes Zeković:**

Hvala. Gospodine predsjedavajući, dopredsjedavajući, cijenjeni članovi Vlade, kolegice i kolege

građani Kantona Sarajevo sve vas srdačno pozdravljam. Na samom početku želim da kažem da ću podržati ovaj Akcioni plan. Da sam učestvovao od samog početka onoliko koliko sam bio u mogućnosti da dam svoj doprinos da ovaj akcioni plan bude što bolji. Ja ovaj dokument o kome danas govorimo smatram kao dokument kojim započinjemo rješavanje evidentno problema koje imamo. Nekoliko kolega je govorilo o ovom detektoru metala itd. Nemojte da se zamaramo s tim stvarima. To je samo jedna od mjera koja se predviđa u ovom akcionom planu. Predložena sredstva ja ih smatram kao samo inicijalna sredstva za početak rješavanja ovih problema. Govorio sam na ovim skupovima i to govorim ovdje danas i na Skupština Kantona Sarajevo nosioci aktivnosti MUP Kantona Sarajevo. Ja im se zahvaljujem u moje lično ime mada nisam smatrao niti smatram da su oni trebali da budu nosioci ovog projekta, no međutim pošto nije bilo drugih zainteresovanih onih kojima je posao da rade ovaj dio posla zahvaljujem se MUP-u Kantona Sarajevo koji je našao za shodno da predvodi ovako nešto koje je potrebno u ovom društvu. Hvala puno.

**Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:**

Hvala predsjedavajući. Krenut ću od ovih detektora. Postavio sam pitanje nisam protiv tih stvari ali mislim da trebamo biti itekako oprezni prilikom upotrebe ovih instrumenata jer smatram da će ona djeca na kojima se budu koristili ovi instrumenti a koja u svojoj prošlosti nisu imala nekih ekscesa itd nekih problematičnih ponašanja biti hajde da kažem uvrijeđena tim činom. Trebamo o tome voditi računa da ne dovedemo u nezgodnu situaciju tu djecu a na kraju krajeva i one ljude koji provode ovu aktivnost. Ali nisam se zbog toga javio već ovo što je kolega Zeković spomenuo sada. Spominjemo bazene, dvorane, teretane itd mislim da su te stvari doista one koje su mladim ljudima potrebne da bi imali određene aktivnosti da bi se time bavili, itd. Ali mislim da prije svega moramo se vratiti onim osnovama a to je porodici. Mi moramo biti svjesni i priznati da su porodice na žalost uništene. Da na dešavanja u porodici utiču mnoge stvari, da profesori nastavnici učitelji itd bez podrške porodice ne mogu promijeniti stanje određenih učenika u svojim školama, srednjim školama fakultetima itd. Moramo se vratiti osnovnoj stvari a to je porodica i popravljati stanje u porodici. Ali džaba nama sve ja jesam za akcione planove, jesam za strategije itd ali na žalost kada god smo počeli spominjati akcione planove i strategije za određene stvari onda smo kao bumerang imali masovno povećanje tih devijantnih ponašanja, upotrebe droga, opijata itd. A ne smijemo zaboraviti jednu stvar. Džaba nama ovdje pričati ako mi imamo određene medije koji kroz svoj program toj omladini serviraju ono što oni hoće. Ta djeca to primaju uče i onda ni porodica ni škola niti država ne može promijeniti takva ponašanja. Ovdje pogotovo govorim o javnim emiterima koji doista po meni imaju slabu obrazovnu politiku prema mladim ljudima i programe koji te mlade ljude treba da pomognu njihovom razvoju a ne da se tamo puštaju određeni sadržaji koji će ih samo podsticati u devijantnim ponašanjima. Ja ću za Akcioni plan glasati, naravno, ali mislim da ima i mnogih drugih stvari gdje doista se moramo uključiti. I samo naše ponašanje ovdje u Skupštini kao zastupnika koje se direktno prenosi daje određene poticaje mladim ljudima kako da se ponašaju. Toliko i hvala.

**Predsjedavajući:**

Hvala zastupniku Čomoru. Ja ću iskoristiti svoje zastupničko pravo i reći ću nekoliko rečenica obzirom da je iscrpljena lista zastupnika koji su se prijavili u ovoj raspravi. Dakle problem maloljetničke delinkvencije je jedan od problema koji je zapljusnuo bh društvo i kome na ovom društvo nije položilo ispit ali ministarstva unutrašnjih poslova, kao i kantonalno MUP Kantona Sarajevo je u najvećoj mjeri uradilo svoj dio posla. Dakle i mislim kada bi se ukupno društvo posmatralo onda su MUP-ovi svijetla tačka u rješavanju ovog problema. Dakle ja ću podržati ovaj Akcioni plan ne zato što je on dobar, nego zato što ću podržati svaki akcioni plan u ovoj oblasti jer je to jedan od problema koji kada se pojavi u društvu onda se moraju se tražiti modaliteti kako se ti problemi prevazilaze. Dakle jedan od zastupnika je govorio o tome zašto kada ministarstva to imaju u redovnim aktivnostima, zašto onda akcioni plan, zašto provoditi posebne aktivnosti, baš zato što se pojavio problem koji nadilazi redovne aktivnosti ministarstava i potrebna je akcija i koordinirano djelovanje više ministarstava ili više segmenata na rješavanju jednog problema. Naravno pristup

ovog problema, ja moram dati nekoliko opaski. Treba li uraditi strategiju jer Akcioni plan je ponudio miks strategije i akcionog plana. Akcioni plan je samo akcija i aktivnosti dakle sa precizno utvrđenim terminima izvršenja aktivnosti, nosiocima aktivnosti itd a ne sa nekim razmatranjima koja su dio strategije a strategija treba prije svega da sadrži analitiku onog a zbog čega bi trebalo da se izradi akcioni plan i naravno da sadrži ove ciljeve koji su pobrojani ovdje u akcionom planu, dakle ciljeve one koje bi trebalo postići akcionim planom. Dakle kao što vam je dobro poznato iz statističkih pokazatelja problem maloljetničke delinkvencije u Kantona Sarajevo je u najvećoj mjeri sadržan u činjenici da krivična djela i maloljetničke prijestupe vrše povratnici u vršenju tih krivičnih djela. Mislim da je jako visok procenat, ja ga sada ne znam na pamet, ali znam da sve dosadašnje studije i izlaganja govore o tome da to u najvećoj mjeri čine povratnici u vršenju krivičnih djela. Dakle nekoliko desetina ili kada govorimo o FBiH nekoliko stotina tih maloljetnih lica. Iz tog razloga ovaj akcioni plan je trebao prije svega u 50% svog sadržaja da sadrži aktivnosti i mjere i sve ono šta treba učiniti kada su u pitanju ti povratnici. Ja sam vidio da ima tamo pokretanje izmjena zakona i strožije sankcije prema roditeljima, porodicama itd, sve je to u redu. Mislim da je to nedostavno jer je ovo problem, on je izražen, taj problem je sadržan u ovome. I naravno podržavam ovaj dio koji govori o preveniranju maloljetničke delinkvencije kod svih ostalih lica kroz sportske kulturne i sve ostale aktivnosti, manifestacije, zaštitu žrtava itd. To u potpunosti podržavam. I svako društvo to čini i provodi ovakve aktivnosti. Dakle svaka država ma koliko ona bila razvijena. Kada je u pitanju odgoj djeteta prije svega kreće se od porodice. Dakle porodica je embrion, ćelija, ono odakle, vi svi znate da postoji izreka da se odgoj nosi prije svega iz porodice. Dakle kaže ima čovjek dobro ponašanje, kaže zna se iz kakve je porodice. Dakle porodica je temelj odgoja djeteta i porodici treba posvetiti posebnu pažnju. Kada su u pitanju ove mjere koje su ovdje pobrojane i govori se o primjeni metal detektora, onih KDZ vrata za kontrolu opet pronosjenja metalnih dijelova, u ovom slučaju oružja itd službenih pasa itd mislim da tu mora postojati maksimalna redukcija u smislu primjene takvih mjera samo prema licima koje već imaju devijantno ponašanje. Ako u jednu školu ulazi 300 srednjoškolaca, onda se zna da njih 5 ili 10 zajedno sa njihovim drugovima imaju takav problem. Njih treba kontrolisati. Ostalu djecu ne mislim da treba kontrolisati jer će to predstavljati stres za djecu i na određen način vršit će se nekakva, ne mogu upotrijebiti izraz militarizacija, ali mislim da to nije primjereno. Neko je naveo Ameriku gdje se dešavaju ova masovna ubistva gdje maloljetnik uzme automatsku pušku i tamo pobije pola razreda to je zato što vjerovatno ta djeca igrajući razne igrice kojih je poplava na internetu, na društvenim mrežama itd, dakle koje su nasilne, te igrice su samo pucanja, borbe, ratovi itd. Djeci to uđe u krv. To je problem koji treba posmatrati s te strane. Ovo je krajnja mjera koju bi trebali upotrijebiti da se na jednu školu postave KDZ vrata, metal detektori da se to počne sva djeca pretresati. Mislim da ako izuzmemo najveći broj izvršenih krivičnih djela koja vrše povratnici na koje bi trebalo obratiti posebnu pažnju, onda taj jedan manji procenat otpada na svu ovu ostalu djecu koja normalno idu u školu itd. Dakle još jednom ponavljam, naravno ja ću podržati ovaj Akcioni plan i ova ispravka 2014 -2016, koliko sam shvatio.

Sada pozivam predstavnika Predlagača da ukoliko želi da se obrati.

### **Ministar Nermin Pećanac:**

Poštovani evo ja ću pokušati vrlo kratko. Meni je drago što je ovaj Akcioni plan i ovaj materijal izazvali pažnju ne samo na Skupštini. Bez obzira apsolutno ni jednu diskusiju nisam shvatio kao nešto što treba odbaciti. Apsolutno naprotiv ili da pače. Dobre su bile javne rasprave, dobra je bila posjećenost javnim raspravama povodom materijala, dosta je ljudi učestvovalo. Ja znam mi imamo problem što reče predsjedavajući. Po statistikama, okom statistike kako vole reći, nama bi sada stranci rekli čim se vi bavite to nije ništa u odnosu što govori predsjedavajući. Međutim mi osjećamo da imamo taj problem. Što ga je MUP predložio, to je najmanje bitno, zato što smo osjetili da trebamo to da damo. Jer mi prvi osjećamo posljedice svega ovog problema. Ovo je materijal Vlade Kantona Sarajevo, ovo više nije materijal inicijatora Nermina Pećanca ili MUP-a Kantona Sarajevo ovo je materijal Vlade Kantona Sarajevo gdje učestvuje ravnopravno šest



ministarstava i svih ostalih institucija. Drugo, povratnici, to je tačno. U ovom Akcionom planu, otprilike da ja ovako budem okvirno da kažem 15 – 20% plana se odnosi na mjere MUP-a. Ja vam garantujem da smo ih mi sada 90% ispunili. Znači šta hoćemo? Ne da amnestiramo od odgovornosti nekoga drugoga nego nećemo da amnestiramo od obaveze druge institucije što ste i vi govorili poštovana zastupnice i što je govorio Backović da ne amnestiramo od obaveze druge institucije da se bave svojim poslom. Neće biti dupliranja, sigurno neće biti dupliranja. Ali će morati ako usvojimo ovaj akcioni plan. U prvi plan staviti kod budžeta i kod svojih aktivnosti staviti ovu borbu protiv maloljetnog prijestupništva. I druge institucije. Šta poslije 2016 godine? Mi ćemo napraviti ja sam rekao u svom uvodnom izlaganju poštovani dopredsjedavajući, mi ćemo napraviti strategiju. Ima ovaj grad pameti, znanja da napravimo sami strategiju kada nemamo od FBIH od države, kada nemamo ni od kog drugog pomoć. RS ima Zakon, Distrikt Brčko ima Zakon, jedino FBIH nema. I mi sve čekali, desilo se ovo, desilo se ono. Pokušavamo da idemo u susret problemu ne da ga čekamo da dođe do nas. Mi ako sam dobro gđu Srnu Segmendinu shvatio ni jedna akcioni plan, pa ni jedan Zakon ne može iskorijeniti sve vrste kriminala. Ali da možemo nešto riješiti animirati druge institucije da se bave svojim poslom što kaže uvaženi kolega Backović, apsolutno sam uvjeren i ubijeđen da će to raditi, i ovo nemojte samo gledati kroz MUP. Jeste MUP je taj detektor vrata, kud ih spomenuh, ali to je jedna od mjera koje je MUP predložio iz svoje aktivnosti. I to je podržalo duge institucije iz pravosuđa. Mora li ne mora li ma to je najmanje bitno. Više je bitno da su 80% ovih institucija druge bave ovim poslom i da odgovore ovim zadacima. A ne da nam drže govor kako je trebalo i šta aje trebalo. Osjećamo problem, mi ga prvi osjećamo, Uprava policije ga prva osjeća što se tiče ovoga problema na svojim plećima i zato smo ga ponudili i ovo je što se ovoga tiče, ovo je sada Vlade odnosno bit će Akcioni plan Skupštine. Drugo, ma sve ove što ste rekli sugestije primjedbe, mi ćemo iduće godine ugraditi, zašto da ne? Možda ćemo i mi kao MUP vidjeti da smo trebali nešto drugo. Možda postojeći izmijeniti ili nešto dodati, zašto da ne? Najgore je reći e ovo je sada tako i dvije godine gotovo. Neće biti gotovo ni svaka tri mjeseca. I zašto sve vaše sugestije ne unijeti u akcioni program? Ja sam apsolutno za to. Stvarno nam je cilj. Ovaj materijal je pokazao kako Skupština može funkcionisati bez međustranačkih prepucavanja već jednostavno da odgovorimo izazovu koji nam nudi problem maloljetničkog prijestupništva. I mislim da smo dobro počeli i slažem se sa onima, ovo nije rješenje ovo je početak rješavanja nekih stvari, koliko ćemo uspjeti, to je samo može interresorno koliko budemo uspješni animirati sve ove institucije, ustanove. Prema tome, meni evo pošten da budem, MUP-u Kantona Sarajevo ne treba ništa za maloljetnu preventivu. Mi smo već sada uradili taj dio. Već smo ga sada uradili. Ali nemojte više govoriti meni je sada krivo što sam ja taj koji je izašao, i zato bježim cijelo vrijeme kao MUP da bude taj inicijator, ali ga osjećamo na svojim leđima, ljudi iz UP nam to sugerišu i mi smo to uradili. Evo da vam kažem, da se udaljim malo, i završavam s ovim apsolutno, mi smo inicijator MUP Kantona Sarajevo za novu Žetvu u BIH. Mi smo inicijator za novu Žetvu jer mi osjećamo taj problem. Danas ste čitali u nekim medijima šta se našlo u jednom stanu. I tako dalje. Mi smo inicijatori i to su međunarodne institucije prihvatile ali na nivou BIH. Jer imati u jednom kantonu žetvu a u pet nemati a u jednom entitetu nemati nikako, onda nema ništa veze ni sa čim. Ja vam se zahvaljujem kako ćete glasati to je vaše sada a zahvaljujem vam na vašim diskusijama sugestijama, jer ni jednog nisam primijetio da ima nešto što odudara od želje da ne bude ovako. Hvala vam.

**Predsjedavajući:**

Hvala ministru Pećancu. Obzirom da nema dalje prijavljenih zastupnika, ne traži niko riječ. Ja zaključujem raspravu. Molim službe da pozovu zastupnike ukoliko ima neko u hodniku radi izjašnjavanja.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU AKCIONOG PLANA ZA PREVENCIJU MALOLJETNIČKOG PRIJESTUPNIŠTVA I RAD SA MALOLJETNICIMA U SUKOBU SA ZAKONOM 2014.- 2016**

Od prisutnih 29, ukupno je glasalo 26, od toga 26 ZA, nije bilo uzdržanih i protiv. Nisu glasala 3.  
**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA AKCIONI PLAN ZA PREVENCIJU MALOLJETNIČKOG PRIJESTUPNIŠTVA I RAD SA MALOLJETNICIMA U SUKOBU SA ZAKONOM 2014.- 2016**

Prelazimo na razmatranje informativnog materijala.

### **Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec august 2013. godinu**

Navedenu informaciju dobili ste uz poziv za sjednicu, molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

#### **Predstavnik Uprave policije, zamjenik Komesara Ganija Halid:**

Gospodine predsjedavajući, predsjedavajući, dopredsjedavajući, uvaženi zastupnici, gdine premijeru, poštovani ministri, poštovani mediji. Ja sam gdine predsjedavajući malo iznenađen, prateći dnevni red za današnju sjednicu nisam vidio da je planiran informativni materijal za mjesec prošli, odnosno ovaj o kojem vi govorite, ja sam se pripremio kada je u pitanju mjesec septembar jer u pozivu za sjednicu tako i stoji. A stojim na raspolaganju i otvoren sam za bilo koje pitanje. Vi ste Informaciju o stanju sigurnosti na području KS dobili za mjesec august, mogli ste je vidjeti a ja sam spreman odgovoriti na bilo koje pitanje. Hvala.

#### **Predsjedavajući:**

Hvala gđinu Ganiji. Traže li predstavnici radnih tijela riječ? Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram diskusiju. Da li se neko javlja za diskusiju povodom Informacije.

#### **Poslanik / zastupnik Nedžad Fazlija:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo prvo ću napomenuti da je ovo na vašu inicijativu ova Skupština usvojila da imamo ovu tačku koju možemo diskutovati, odnosno raspravljati o njoj bez izjašnjavanja kao što je tu Kantona Sarajevo u drugim nivoima vlasti, odnosno u Gradskom vijeću. Ja ću vrlo kratko. Osvrnuti ću se samo na dvije stvari koje sam sebi notirao iz ovog prošlog mjeseca i ovoga, pa eto ako može neko da mi odgovori ili da malo prokomentariše. Radi se o prvo o teškim krađama, naravno mislim na otuđenje motornih vozila. I prvo postavljam pitanje da li ovi statistički pokazatelji da li su oni 100% tačni jer po ovome što mi vidimo, statistika kaže po ovim svim tačkama bez obzira koje je djelo u pitanju uglavnom smanjenje tih djela, znači trend u opadanju, međutim građani Kantona Sarajevo se osjećaju nesigurnijim, što za svoje živote tako i za svoju imovinu. Često čujemo priče da kada je u pitanju krađa motornih vozila, provala u ista da se sve zna a da niko ništa ne radi. Zna se tačno lokacije gdje pojedine grupe da tako kažem rade, iz dana u dan na istim mjestima ali se na žalost ne sprječava da te kako građani kažu poznate grupe da se spriječe u činjenju svojih djela. Ono što sam govorio o statistici, mislim da u statistici treba da stoji jedan podatak koji se desio u mjesecu septembru sa 6 na 7. Odnosno u noći između nedjelje na ponedjeljak kada je za jednu noć otuđeno sedam motornih vozila jedne te iste marke, to je BMW. Na žalost ni u medijima, ni u ovom izvještaju ne vidimo da takva informacija zaslužuje pažnju. Možda se ona nalazi u sklop svih ovih otuđenih vozila ali interesantno zašto samo ta vozila kada su ona vrlo teška za otuđiti, šta se to dešava da su se sada i takva skupocjena vozila počela da se krađu i pitam evo šta se radi na tome i obavještavanju građana da poduzmu dodatne mjere za zaštitu svojih vozila? A za ovo ne bih možda ne bi ni saznali da neki dan nije a toga ćete vi svi sjetiti jednom visokom funkcioneru sa višeg nivoa vlasti ukradeno službeno vozilo BMW 5 i to je nekako dospjelo do novina i taj se auto našao u roku od dva dana. E zašto se to nađe a ne nađe se od jednog da tako kažem običnog građanina? I sljedeća stvar koju bih također potencirao je mirujući saobraćaj, i sve ono što je vezano za saobraćaj, saobraćajne nezgode itd. Ovdje se navodi podatak da je od

1000 uzoraka saobraćajnih nezgoda 136, to izade 13,6% zbog neprilagođene brzine, a ostalo su saobraćajne nezgode koje spadaju u kategoriju ostalih. Pa me interesuje šta to znači kategorija ostalih? Kada nam ono na medijima iz MUP kažu da je najveći krivac za nesreće upravo brzina, kada evo vidimo iz ovoga da je samo nekih 13% brzina, šta su ti drugi ostali uslovi itd. Mirujući saobraćaj je nešto što sam kao poslanik postavio pitanje ne znam ni ja koliko puta i pokretao inicijative. Na žalost evo ovdje piše da je znamo da je nakon pola godine ispravljena ona greška da u državnom zakonu o bezbjednosti saobraćaja, odnosno onaj nesporazum gdje se može parkirati, kada se ne može parkirati, da li se može parkirati na trotoaru itd zato što ne mogu policajci da sankcionišu zato što nema znaka zabrane. Vidimo da je uručeno 5.160 prekršajnih naloga, više za preko 2000, međutim i dalje u nekim dijelovima grada mi ne vidimo da je situacija imalo bolja, možda ne parkiraju isti ljudi jer su dobili da tako kažem kaznu ali parkiraju novi ljudi. Jednostavno ove mjere sa prekršajnim nalogima jednostavno ne daju nekog učinka. Jednostavno govorim o parkiranju na trotoarima gdje su zakrčeni trotoari pa se ne mogu pješaci da normalno idu nego su prinuđeni da silaze na kolovoznu traku. I vezano za uništavanje zelenih površina. Svjedoci smo, neki dan je bilo na medijima da je jedan građanin u ulici koja je u samom centru grada kroz, onaj ko prolazi kroz Sarajevo mora proći kroz tu ulicu, govorim o Alipašinoj ulici, na potezu od Ciglana do kina Radnik, ona je nedavno obnovljena i asfaltne trake i one sa zelenim površinama. Međutim bahati i nesavjesni vozači su ponovo uništili to što je već obnovljeno pa bilo posijana trava. Međutim sada je to ruglo u centru grada. Prolazak kroz crveno svjetlo je nešto što je postala već praksa Kantona Sarajevo kod naših nesavjesnih vozača, ne mislim prolazak kada dođete u situaciju kada se upali narandžasto na crveno nego svjesno prolaženje kroz crveno koje stoji već par sekundi. Poseban je problem i učestala praksa Kantona Sarajevo recimo stoji se na raskrsnici čeka se da se uđe na raskrsnici na crveno svjetlo i ima vozača koji zaobiđu kompletnu raskrsnicu stanu na čelo kolone i kao prvi čekaju da se upali zeleno svjetlo. To je jedan slučaj a drugi je kada zaobiđe cijelu kolonu i samo prođe kroz crveno svjetlo. To su pitanja koja treba policija da nam odgovori ali najbolje bi bilo na neki način pokušati da spriječi ili sankcioniše. Također na raskrsnicama imamo slučajeva kada evo konkretno u Vilsonovom šetalištu prije Vrbanja mosta imamo tri trake, jedna je za desno, jedna za lijevo. Imate slučajeva kada vozači ne mogu da čekaju traku za pravo nego iz trake za lijevo ubacuju se u traku za pravo i onda blokiraju i raskrsnicu i prave prekršaje. Itd. I na kraju krajeva dođe do nemilih situacija jer bože moj on očekuje da njega neko pusti jer njemu se negdje žuri. Ovo su sve znači situacije koje imamo u saobraćaju i nisu na žalost kada su u pitanju vozači, nego su i vozačice poprimile ove manire bahatog ponašanja u saobraćaju- evo to su pitanja koja sam ja htio da problematiziram. I još jednom pohvaljuje pošto je ovo prvi put da mi raspravljamo o ovim tačkama, mislim da ćemo se ozbiljnije kao zastupnici posvetiti ovoj informaciji a nadam se i nekim zaključcima. Želio bih da čujem i od drugih zastupnika.

### **Predsjedavajući:**

Hvala zastupniku Fazliji, prije nego što dam dalje riječ samo jedno pojašnjenje. Dakle prvi put je da mi komentarišemo ovu informaciju. I ja vas molim da se fokusirate na tu informaciju ovo je za mjesec august. Odgovor za ovo što je rekao gđin Ganija je sljedeći. Ovo je nastavak 30. Sjednice. Na početku zasjedanja jutros ja sam pročitao ovu tačku dnevnog reda da će biti tretirana. Dakle sjednicu smo počeli negdje u 9,40. Ova tačka kao informativni materijal u materijalima za sjednicu Skupštine u Vladinim koji su dostavljeni Skupštini dostavljena je u pripremi za ovu sjednicu. A u skupštinskim materijalima za 30. Sjednicu ovo je sve staro više od mjesec dana.

### **Poslanik / zastupnik / zastupnik Čomor Eldar:**

Hvala predsjedavajući još jedanput. Ovdje uglavnom postavljam pitanja policiji. Tražim od policije da nam odgovori na postavljena pitanja ali prije svega ja bih postavio pitanje da li mi ikako možemo doći u mogućnost da na ovakvim raspravama imamo makar predstavnike Tužilaštva i suda koji prije svega snose dio krivice za stanje u oblasti sigurnosti u KS. Njih nikako ne možemo zaobići i njihovo ponašanje prema problemima u KS iz oblasti kojima se oni bave. Ja ću vam samo navesti jedan primjer a vjerovatno ste i vi u svojim mahala i mjestima gdje živite čuli za slične

slučajeve. Kod nas u Hadžićima imamo jedan određeni mali broj lica koja su inače poznata po provalama krađama itd i višestruki su povratnici u izvršenju tih djela. Pripadnici Policijske stanice uredno obavljaju svoj posao koji se odnose na ova djela. U svakom je pojedinačnom slučaju su otkriveni, identificirani, evidentirani, protiv njih su podnesene krivične prijave, proslijeđene Kantonalnom tužilaštvu, ali Tužilaštvo apsolutno ništa ne čini po tom pitanju, čak ih se i privede, međutim sutradan oni opet dođu u mahalalu i istim ovim ljudima kojima su učinili provalu, krađu, itd smiju se u lice. Mislim da treba i sud i Tužilaštvo da preuzmu dio krivice za stanje sigurnosti u KS. Hvala.

**Poslanik / zastupnik / zastupnik Mira Jurić:**

Hvala uvaženi predsjedavajući. Pozdravljam sve u Sali kao i građane Kantona Sarajevo pored malih ekrana. Osjetila sam potrebu da diskutujem po ovoj temi jako bitnoj za građane Kantona Sarajevo. Iako statistički gledano imamo smanjenje broja krivičnih djela u mjesecu augustu 2013 godine u odnosu na isti mjesec prošle godine, ovdje zabrinjava jedna druga stvar. Naime neefikasnost MUP-a Kantona Sarajevo vidimo u drugim pokazateljima konsultirajući službenu informaciju o stanju kriminaliteta javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec august 2013 godine. Naime, od ukupnog broja registrovanih krivičnih djela, 395 ili 72,5% je izvršeno od strane nepoznatih a 150 ili 27,5% od strane poznatih izvršilaca. Ovaj podatak nam govori o dvije stvari, visok udio novih počinioca, što pokazuje da je postojeće sigurnosno stanje kreirano takav ambijent gdje se svjesno neefikasnosti rada policijskih organa Kantona Sarajevo više pojedinaca odlučuje kršiti zakon. S druge strane neefikasnost rada policijskih organa Kantona Sarajevo dokazuje i da 27,5% već poznatih izvršilaca krivičnih djela. Također tome u prilog ide u činjenica da od prijavljenih 247 lica 165 je povratnika ili 66,8% u izvršenju krivičnih djela. Citirat ću sami početak Informacije a glasi: z naprijed navedenog proizilazi da su pripadnici Uprave policije u mjesecu augustu 2013 godine za ukupno 340 krivičnih djela ili 62,4% identifikovali osumnjičene izvršioce što je za 1,8% više u odnosu na isti mjesec prethodne godine. Moje mišljenje da iz ovoga implicira da veliki broj kriminalnih radnji u KS 37,6% ostaje nerazriješenih te bih voljela da u svoje ime i ime većine građana kantona saznam šta MUP i uprave policije rade da bi se pospješilo utvrđivanje počinitelja krivičnih djela u KS. Također bih voljela da dobijem informaciju zašto se u 4 i 5 policijskoj upravi značajno smanjio broj rasvijetljenih kriminalnih radnji u odnosu na isti mjesec prošle godine a to se očituje u sljedećem. 4. Policijska uprava za isti mjesec 2012 godine imala je riješeno slučajeva od 70% a u 2013 godini za isti mjesec taj procenat je 61,1%. Za slučaj 5. Policijske uprave slično je stanje gdje je riješenost smanjena sa 75,4 na 66%. Također je alarmantan podatak da se u okviru Policijske uprave riješenost slučajeva i u prošloj i u ovoj godini nalazi na oko 55% što jasno indicira da pripadnici PU rješavaju svaki drugi kriminalni slučaj koji se desi na području ove PU. Naposljetku neefikasnost MUP-a KS ogleda se ne samo u kreiranju i sigurnosno nepovoljne atmosfere koja dovodi do povratka starih počinitelja, ali pojavom novih počinitelja već i činjenicom da je od 247 prijavljenih lica svega 120 privedeno, što samo dokazuje kako se sigurnosna situacija u Sarajevu pogoršava a što ide u prilog povratnicima u krivična djela odnosno novim budućim prijestupnicima koji se za sve takve korake odlučuju prije svega jer su svjesni policijske neefikasnosti. Žalosno je da se teška krivična djela ne otkrivaju jasno pokazuje podatak da se dva ubistva u pokušaju u mjesecu augustu nisu riješila tj da se ne zna počinitelja. Za pet slučajeva teške tjelesne ozljede, za dva slučaja se ne zna počinitelja. Za 251 slučaj teške krađe , za 249 slučajeva se ne zna počinitelja, odnosno 113 ih ne naknadno identificirano. Za razbojništvo od 42 slučaja ne zna se počinitelja za njih 41, za 62 krađe ne zna se počinitelja za njih 60. Molim da ovo implicira da MUP KS odnosno PU u Kantonu identificiraju počinioca za sitne kriminalne radnje ali da za to se urijetko otkrije počinitelja ubistva u pokušaju, nanošenju tjelesnih ozljeda, krađe, teške krađe i razbojništva a to su upravo one kriminalne radnje koje su osnov za narušavanje sigurnosne situacije i preko ovih djela građani gledaju sigurnosnu situaciju. Na kraju bih se dotakla teme sigurnosti u saobraćaju iako je pojačana kontrola, pogotovo u oblasti uručivanja kazni za nepropisno parkiranje i nevezivanje sigurnosnog pojasa u vožnji, stopa saobraćajnih nesreća je u porastu te bih voljela da se u narednom periodu posveti posebna pažnja ovoj oblasti jer je bitnije,

barem po meni da je manje saobraćajnih nesreća, nego koliko je uručeno prekršajnih naloga za nepropisno parkiranje. Na kraju bih istakla da je ova informacija kozmetički ukrašena tako da izgleda da je sigurnosna situacija poboljšanja u odnosu na prethodni period ali detaljnijom analizom se može doći do jasnih pokazatelja da se teža krivična djela slabo ili nikako ne rješavaju, šta više da većina teških krivičnih djela ostaje neriješena, odnosno da pripadnici PU ne otkrivaju počinitelje, te bih istakla ono što građani KS misle a to je da sigurnosna situacija u KS sve postaje gora, te da se na ozbiljan način o nekom poboljšanju sigurnosne situacije ne može pričati ako se većina krađa, pokušaja ubistva i razbojništva ne riješi i nikada ne otkrije počinitelj. Također bih voljela da vidim stvarne pomake u rješavanju i suzbijanju kriminaliteta u KS a ne kozmetički uljepšanu informaciju koja sama sebe demantuje neefikasnošću policijskih uprava u rješavanju i suzbijanju teških kriminalnih djela. Hvala.

**Poslanik / zastupnik Zaim Backović:**

Prije nego što počnem ja bih prije nego što elaboriram i dam konačno svoj sud odnosno svoje mišljenje na informaciju koju imamo sam sebi postavio nekoliko dilema. Kako sebi tako i mojim kolegama poslanicima. Naime, sam izvještaj je suhoparno nabranje činjenica jeste ili nije. A realan kvalitet je nešto drugo, mi ovdje vrlo često smo spremni kritizirati a ne pogledati suštinu i vidjeti koji je to kvantum i kojeg obima su i oblika krivična djela koja se dešavaju na prostoru gdje je nadležnost MUP-a Sarajevo ili gdje je nadležnost po PU. Jedno prosto pitanje da li i jedan poslanik / zastupnik u ovom kantonu ili čak građanin zna koliko mi imamo ulica u Sarajevu? Broj. Ja tvrdim da ne zna. Broj ulica. Koja je dužina tih ulica i onda vidimo da je ono što mi govorimo i počnemo pričati desilo se u onoj ulici, desilo se u ovoj ulici, desilo se u onom dijelu grada, mi bi trebali da imamo u odnosu na sadašnji broj to vama govorim broj uposlenika bar jedno deset puta. Jer niko neće onda ide sljedeću. Maloprije smo imali akcioni plan. Kolika je ukupna dužina ograda oko škola, koliko ulaza ima na tim ogradama, koliko bi to ljudi trebalo da pokriva. Mi bi trebali svi građani samo da budemo u funkciji neke zaštite. Naravno ja i smatram da su građani u funkciji zaštite. Ali možemo (nerazumljivo) tu vrstu posla. A kada je saobraćaj u pitanju, ja sam ovdje na početku mandata postavio jedno poslaničko pitanje i dobio tada odgovor da je u tom momentu bilo registrovano 135000 vozila. Bilo registrovano, informacije koje sada imam nakon ovoga je da je ta cifra došla blizu 150.000. nadobudnost mladih, svi smo mi bili mladi, i još to nećemo da prihvatimo je velika. Osornost, nadobudnost, prodornost, energičnost, i onda to ispoljavanje u toj oštroj vožnji. Upravo onaj Akcioni plan trebalo bi da rezultira smanjenjem nečega što se zove ukupan kriminalitet. Ali onda zašto se mi ovdje kao poslanici ne zapitamo pošto nam je to u zakonskom okviru, odnosno mi smo zakonodavci a ovdje su evo Vlada, skoro čitava, zašto mi ne krenemo u proces regulisanja i zakonskog sankcionisanja odnosno zabrane točenja alkohola ujutro od 6 pa kao što je u drugim zemljama. I zabrane točenja od tad do tada, nije to prohibicije. Pokušajte popiti u vrijeme radnog vremena recimo u Švedskoj ili tako. Pokušajte dobiti uopšte alkohol. Ili zašto ne krenemo u pravno regulisanje mjesta za prodaju alkohola? Tamo gdje se prodaje prehrana ne može se prodavati alkohol. Posebne su prodavnice. I posebne su cijene. Govorim o onom dijelu gdje imate puno problema noću i gdje imate puno problema u ranim jutarnjim satima. Ja lično mislim da mi treba da damo podršku policijskim strukturama jer ukoliko im ne damo podršku a svaki dan porazgovaramo s nekim od njih, na ulici na uglu na čošku, platim kaznu. Plaho ste me nakažnjavali za auto, ali dobro to je vaše. Ne, ne ja nisam ni jednom zvao da tražim nemojte me kazniti. Pogrešno parkiranje i onda on kaže ne vrijedi ona naljepnica što je istina jer na to mjesto nisam smio parkirati. I tako dalje. Mislim da bi mi trebali donijeti ovdje da pokrijete raskrsnice kao što sada imate na nekoliko mjesta onim lijepim kamerama, što se kaže ruke im se pozlatile, jer kamere nemaju ruke. Znači da se predvide sredstva pokrivanja najfrekventnijih kada su u pitanju ophodnja građana kao i u drugim gradovima. Jer nećemo moći imati toliko policajaca koliko mi kažemo da ima od najsitnijeg od najkrupnijeg krivičnog djela. Ne mogu oni biti svugdje na licu mjesta. I vršio sam jednu prijavu prije nekoliko dana i ja sam stvarno zadovoljan kada sam ono vidio, prvi put vidio. U PU Centar ušao sam tamo nešto da prijavim i tamo na ekranima, nisam znao ad ono postoji, prate sve raskrsnice, prate cijelo vrijeme su oni tamo u operativnom smislu aktivni. I sada vidim i u

Vilsonovo, ovo što je pitao gđin poslanik, pokriva. I što se mene tiče smatram da vam trebamo dati podršku i da izvještaj ovog tipa ne možemo posmatrati kroz broj nego kroz kvalitet. Hvala.

**Poslanik / zastupnik Mujo Hošić:**

U principu ne komentarišem istupe svojih kolega poneki vrlo često odu od teme. Danas očitno imamo i pojavu nekompetentnih ljudi da komentarišu stvari koje ne razumiju, ali to se desi kada imate napisano šta ćete reći. I s tim završavam. Nego ova informacija može pokazati mnoge stvari a ja ću se osvrnuti samo na dvije stvari. Svako od vas ujutro kada se sprema na posao, pije kafu u izvještaju naše Kantonalne TV kaže izvještaj iz MUP-a. I stoji otprilike ovako: u zadnja 24 sata redovna kontrola iz saobraćaja je isključeno, nabrajam petero vozača u alkoholiziranom stanju, troje zbog isteka registracije vozila troje zbog nepostojanja vozačke dozvole. Sugerisem gospodi iz MUP-a ono što je vrlo interesantno šta znači ako u roku od 24 sata isključite troje zbog isteka registracije na 130 000 auta u KS? Koliko to znači dnevno auta se kreće koja nisu registrovana ako je prosječna cijena registracije od 400 do 600 KM koliko je KS oštećen? Znači da vjerovatno hiljade vozila se kreće ovim gradom a da uopšte nisu registrovana? Način provjere tih neregistrovani, čak ga ne morate ni kontrolisati u pokretu možete i kada su parkirani na osnovu stikera da vidite ko nije registrovao auto a koristi infrastrukturu u KS. Bilo bi vrlo značajno jer tvrdim da su vrlo značajna sredstva otuđena zbog kretanja više hiljada auta koja nisu registrovana.

**Poslanik / zastupnik Damir Čardžić:**

Ja ću sada iskoristiti priliku da kao i član Komisije za sigurnost u KS kažem par nekih stvari možda koje će bar po meni oslikati situaciju vezanu za ovu temu o kojoj pričamo. Ja bezrezervno dajem policijskim djelatnicima i policijskim službenicima na terenu podršku ali mislim da je ta operativa kompletna razvlaštena i onemogućen kvalitetan rad. Ko stoji iza toga ja ne bih mogao reći u ovom momentu, ali sami pokazatelji ovih statistički koji nam pokazuju koje mi dobijemo na klupe pokazuju da se ljudi bave statistikom brojevima a ne bavi se suštinom. Moje kolege koje su sa mnom u Komisiji za sigurnost Kantona Sarajevo znaju i znali su da sam ja komentirao to i da nije isto kriminalno djelo nekoga političarom i zapaliti i nekome slomiti ruku. Kada to stavite u statistiku to je 1:1 a sama suština i što se kaže kvalitet toga djela nema veze sa realnošću. Ja ću navesti jedan primjer koji sam ja konkretno imao da bi malo pojasnio situaciju kako se to u biti radi ovdje i zašto se bave statistikom. Ja sam 25.09. imao situaciju kada je u po bijela dana u po grada u situaciji gdje imate postavljenih kamera svega opljačkano mi je auto gdje sam bio odmaknut od auta tri do četiri minuta i to auto koje se može samo pajserom razvaliti i ne vidim načina da može pošto su to neke nove tehnologije bez nekih specijalnih sprava da se otvori. Još gore nije ni razbijeno ništa, niti je išta razvaljeno nego čistom policijskom metodom otvoreno auto, iz gepeka izvađeni dokumenti, laptop, i to se odneseno i regularno zatvoren gepek. Napominjem da sam bio odmaknut od auta 4 minute maksimalno i auto je stajalo daljine možda 15 metara od mene gdje sam ja cijelo vrijeme gledao u prednji dio, gepek nisam mogao da vidim. Kada sam zvao policiju da kažem, ovo govorim iz aspekta statistike, ja sam se predstavio da sam zastupnik u SKS, delegat u Domu naroda FBiH, i da sam član Komisije za sigurnost KS, i rekao sam da su mi otuđeni dokumenti koji imaju možda dostupni su nama možda koji se bavimo tim poslom ali nisu možda neke stvari za javnost, čak su bili dokumenti Komisije za sigurnost, nekakvi izvještaji svašta, koji su se nalazili u mojoj torbi u mom gepeku uz taj laptop. I onda sam dobio situaciju da na lice mjesta dolazi jedan policajac u službenom autu, vadi ono što naš narod kaže plajvaz, ne ni hemijsku olovku i mali noteščić. Niti je poslan iko da se napravi nekakav uviđaj, ni da se uzmu otisci prstiju, samo da se konstatuje stanje da je meni kao osobi koja obnaša ovu funkciju koju i vi obnašate ovdje, čak i da sam u Komisiji za sigurnost, to napravljeno tako. Šta bi obični građani Kantona Sarajevo trebao da se bavi time kada mu vi kažete da je u KS napravljeno 100 ili 200 saobraćajnih nesreća a za posljedicu to ima da mu vi kažete da su napravljene male materijalne štete a suština tog problema da u tim saobraćajnim nesrećama nisu ljudi napravljene invalidi, nepokretni ili da ima poginulih osoba. To ljudi ne razumiju jer su to samo brojevi. Ovdje se trebamo bazirati na suštinu problema. Ja konkretno u svom slučaju sam poduzeo korake pošto sam vidio da je ta policija razvlaštena i

nema mogućnost da to radi, a dobio sam izvještaj PU koja se time bavila, ja sam to podigao an višu instancu i preporučujem svima ovim našim kolegama koji se bave time, ako primijete nešto u ovim izvještajima da je to zamazivanje očiju, da ne možemo da vidimo pravo stanje, da postoji institucija u državi koja se bavi tim neki stvarima, da isprave te neke izvještaje i pokažu pravo činjenično stanje. Ja sam se potrudio da to uradim. Ja očekujem u najskorije vrijeme da će se evo konkretno moj slučaj riješiti a tako očekujem i od ovih svih osoba koje očekuju da im se to riješi kako bi bili bliže rješavanju tog problema. Kolega Fazlija je to dobro primjetio. Ovdje je Mira Jurić iznijela statističke podatke, ona kaže pogledajte 4. PU 70% ima,te riješenih problema od prošle godine. Sada je to palo za nekih 9%. Zašto je to tako? Ne pitamo se nikada ko su ti ljudi koji to rade. Ja čak imam pretpostavku da se kaže, ma hajde bježite odavde sakrijte se vi tamo, mi to nećemo dirati, nas to ne interesuje, nemojte da se bavimo time, može nas glava zaboliti. Koga to treba koji štiti zakonitost da se plaši toga izrečene rečenice, nemoj može nas glava zaboliti. Mi ćemo imati u nastavku ove sjednice pitanja i inicijative i ja ću vama predočiti još neke dokaze i neki dokument vezan za drugu neku problematiku koja se tiče isto sigurnosti u KS i ne može da ulazi po tom principu kako se tretira kao statistički podatak. Statistički podatak podrazumijeva samo brojeve. Taj broj nema ni imena ni prezime osobe niti učinjenog djela niti posljedicu svega toga, a znate šta se dešava kao posljedica te cijele situacije? Dešava se da sada ovog momenta govorimo da nam je gora situacija nego prije tri godine, duplo. Pa da nam je gora pet puta prije nego što je bila prije pet godina. Znae kada su pitali mene jedanput, moram jedno poređenje, kaže pitaju mene šta je bilo bolje, prije rata ili sada? Ako se baziramo na tehnologiju, napredne ove neke tehnologije, bolji su nam auti, bolje su nam ceste, imamo internet, računare, informatičke te stvari, ali nemamo bezbrižnosti onu koju smo imali prije rata. Vi znate da policajac nije bio razvlašten pa smo se svi bojali policajca ali ti isti policajci nisu zlorabljavali situaciju zato što su policajci na poziciji. Ako ikada iko prije rata. Ovoga govorim od 92 do 95 zlorabio tu poziciju, bio je sankcionisan, jer se plašio kao policajac. A vi pogledajte sada šta imamo. Svaki dan imamo natpise po novinama o zlorabiti pozicija. Svaka čast onim časnim policajcima svaka čast ali vjerujte da imate situaciju ali dobro se treba pretabirit ko je to i šta kako došao do toga mjesta da bi nama pravio ove statističke podatke koji nama trebaju da faktički zamažu oči. Ja nemam namjeru da kažem da ova statistika koja je nama donesena ovdje smišljena od potpisnika ovoga, ne da neko ne bi sada zlorabio pa da kaže: zastupnik u SKS Damir Čardžić kaže da ste vi zlorabili svoju poziciju da bi ste nama zamazali oči pa da ste potpisali. Ne ja neću da moje riječi niko zlorabiti ni danas ni jučer, ja želim da kažem da to nije pravi parametar i pravo pokazivanje stvari. Mi svi kao zajednica ovdje treba da učinimo sljedeće: da policije vratimo u ono stanje koje je bilo prije rata, moralne i sposobne sa ovlastima da rade svoj posao. Onda nećete imati tih ljudi koji tamo treće sa tim autima voze po 200 km/h onda nećete imati ubistva ta po tramvajima jer ste u par navrata ste u raspravi spominjali te neke ružne stvari ne daj bože nikome da se nešto tako desi. Ali to nećete i ako budete imali nećete imati ni deseti dio u ovoj mjeri u kojoj sada imamo. Zato apelujem na sve ove faktore koji mogu da učine to, u ovoj Sali da se svi zajedno potrudimo da vratimo dostojanstvo tim policijskim službenicima, da budu potpuno opremljeni i da imaju da rade u punom kapacitetu sa potpunim ovlastima jednog policijskog službenika u KS i da na njih svih budemo ponosni. Hvala.

**Poslanik / zastupnik Eldar Čomor.**

Možda je trebao prof prije mene, pošto sam se drugi put javio, ali već kada sam dobio riječ samo pitanje jedno ministru ili predstavniku PU vezano za upotrebu odnosno zlorabitu rotacionih svjetala. Mislim da zlorabita ovih svjetala doprinosi ugrožavanju saobraćajnih sigurnosti građana Kantona Sarajevo pa da se odgovori da li toga ima i šta se čini po tom pitanju. I zamolio bih kolegu Hošića da se ne prepucava preko naših leđa. Hvala.

**Poslanik / zastupnik Faruk Efendić:**

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući. Ja ću iskoristiti priliku da ponovo postavim jedno pitanje na koje nisam na ranijem zasjedanju na Skupštini nikada ni dobio a tiče se tačke koju razmatramo, pa ću postaviti pitanje. Dakle koliko je do sada Tužilaštvo odbacilo službenih izvještaja MUP-a

Kantona Sarajevo o počinjenim krivičnim djelima radi nepostojanja osnovane sumnje da je krivično djelo počinjeno, odnosno da su ti izvještaji bez dovoljno dokaza i nestručno pripremljeni. Pa molim evo kolegu Ganiju ili ministra da mi odgovori na ovo pitanje. Hvala.

**Predsjedavajući:**

Na ovo pitanje ne morate odgovoriti obzirom da se ne odnosi na Informaciju o statističkim pokazateljima za august 2013 godine. Dakle nego se odnosi na neki duži period. Na ovo pitanje ne morate odgovoriti.

**Poslanik / zastupnik Esed Radeljaš:**

Hvala predsjedavajući evo i ja se pridružujem pošto se prvi put javljam da pozdravim sve prisutne kao i građane koji nas prate putem malih ekrana. Ja smatram da policija radi svoj posao za desetku i da nije problem u policiji nego je problem kada završe svoj posao, ovo što su i kolege rekly, dosta se završava jednim dijelom kod Tužilaštva koji prije bude vraćen nego vremenski ono koliko je dovučen do njih. I da primimo još ne znam koliki broj policajaca da se ništa ne bi promijenilo. Da treba Tužilaštvo i sudovi ako je do zakona, ne kažem da griješe oni onda bi trebali da ga izmijene i da se traže rigoroznije kazne. Ali evo još pošto sam čuo da otprilike svi moje kolege i kolegice pričaju pozitivno o policiji ja bih im predložio da onda evo ide u budžet da ih obučemo i obujemo, da im kupimo svu potrebnu opremu, jer i to je vrlo bitno za njihov rad i za njih, pa ovo je prilika da to uradimo za narednu godinu. Hvala.

**Poslanik / zastupnik Branislav Crnogorac:**

Pozdravljam sve prisutne. Mene kao građanina posebno a naravno sve naše sugrađane posebno u posljednje vrijeme uznemirava činjenica da se pojavio jedan novi vid drskog kriminaliteta a to je ovi maskirani razbojnici koji presreću ljude i otimaju automobile. Ja bih samo pitao uvaženog kolegu Ganiju da li je to notirano u policiji kao jedan novi vid kriminaliteta odnosno najopasniji vid jer oni su obično naoružani, maskirani mašinkama i automatskim puškama. To jako podsjeća na Latino Ameriku i pretpostavljam da će naša policija promptno reagirati i spriječiti da se taj novi vid kriminaliteta i dalje širi. Hvala.

**Predsjedavajući:**

I ja ću iskoristiti svoje pravo kao zastupnik da kažem nekoliko rečenica. Dakle koliko je važna ova oblast sigurnosti. Dakle ekonomija je temelj razvoja svakog društva. Pretpostavka ključna za razvoj ekonomije je sigurnost. I vi znate i medija i znate kroz školovanje da banke procjenjuju rizik ulaganja i shodno tome povećavaju i smanjuju kamate. Strani ulagači se odlučuju da li će uložiti u neko područje u neku državu sredstva ili neće, procjenjuje se sigurnost. Dakle izuzetno važna oblast. Zašto smo ovo stavili da o ovome govorimo o ovoj informaciji koju mi nećemo usvajati nego ćemo primiti k znanju? Zato što je to izuzetno važna oblast. Zato što je u prošlosti u ovom sazivu Skupštine bilo više inicijativa da se održe tematske Skupštine o stanju u sigurnosti. Dakle pojavno se to dešavalo. Obzirom da kantonalni MUP i UP permanentno i mjesečno izvještavaju Vladu a Skupština isto tako bude informisana kroz pisani materijal o stanju kriminaliteta i javnog reda i mira i saobraćaja i saobraćaja u mirovanju, ukazala se potreba da se može ova informacija prokomentarisati. Ja lično dajem zaista potpunu podršku policiji, u njihovom radu i kao što ovo reče zastupnik Radeljaš, u budućem njihovom opremanju i moram istaći činjenicu da je ovaj saziv Skupštine odobrio upošljavanje 170 novih ljudi u Kantonalni MUP što je svojevrsna revolucija jer ti kadrovi zaista nedostaju. Nadam se da će se smoci snage u narednom budžetu da se završi ovo opremanje o kojem govori zastupnik Radeljaš. Mi moramo stati uz našu policiju i biti čvrsta i jaka leđa naše policije da se oni beskompromisno obračunavaju sa kriminalom svih vrsta i pojava. Ono što ću ja iz ove informacije, ja smatram da je ova informacija koja nam je dostavljena tačna da su ti statistički podaci koji su ovdje da su tačni, da su urađeni na osnovu izvještaja i pokazatelja itd. Ja to prihvatam. I ja ću samo jedan komentar na ovu informaciju. A taj komentar odnosi se Tabelu krivična djela na strani 3 pod glavom krivičnih djela protiv podmičivanja i krivična djela protiv



službene i druge odgovorne funkcije. I kaže : U augustu 2013 godine prijavljenih ili zabilježenih djela iz ove glave krivičnih djela nije bilo, je nula. Prethodne godine u ovom istom mjesecu bila dva. Za mene je ova nula neprihvatljiva dakle tvrdim odgovorno odavde sa svim moralnom, materijalnom i krivičnom i svakom drugom odgovornošću da onaj ko je bio zadužen da evidentira ovu vrstu krivičnih djela, da istražuje da nije svoj posao na najbolji način mogući uradi, da nije pokazao dovoljno inicijativnosti iz ovog ili onog razloga i zato kažem da treba da stane iza ministarstva unutrašnjih poslova i iza naše policije jer svjedoci smo da je podmićivanje i korupcija toliko vladala ovim društvom da se ovo društvo već godinama guši u tom problemu i veliko je pitanje kada i kako će iz tog problema isplivati i da li će uopšte isplivati ili će ovo završiti u jednom bespravnom haosu i anarhiji. Ja tražim od policije i tražim od Skupštine na kraju krajeva da stane uz policiju i da stane iza policije da se beskompromisno obračuna sa svim počiniocima krivičnih djela, a prije svega da ovdje ovu nulu zamijeni sa nekom pristojnijom cifrom jer ja mislim u augustu barem jedno desetak krivičnih djela iz ove glave podmićivanja da se desilo. To je teško krivično djelo, teško otkriti takvo krivično djelo ali bože moj, treba policija da kaže kako ih trebamo kapacitirati da ih kapacitiramo da se to otkriva. Toliko i hvala. Sada vidim da se ponovo prijavio ponovo Fazlija. Replika.

**Poslanik / zastupnik Nedžad Fazlija:**

Koristim repliku samo da razjasnimo neke stvari. Ja nisam shvatio predsjedavajući da je ovdje neko govorio protiv policije, ako je u tom fonu bila vaša diskusija, mi smo naravno svim snagama uz policiju i ako treba bilo kakva pomoć i podrška šta god treba u Skupštini mi smo naravno na raspolaganju. Mi smo samo govorili o statističkim pokazateljima i ono što je percepcija prema brojke i slova i ono što je percepcijama prema građanima a nikako na način bar ja tako nisam shvatio nikoga od zastupnika ovdje da smo kritikovali, samo da razjasnimo ako ste na to mislili. Hvala predsjedavajući.

**Predsjedavajući:**

Odgovor na repliku. Ja nisam nikoga zaista kritikovao a to što ste se vi našli prozvani to je vaše.

**Poslanik / zastupnik Faruk Efendić replika.**

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo na bazi ovoga što je kolega Fazlija rekao , također vama replika, nije bilo potrebe da sugerišete da se na moje pitanje ne odgovori. Upravo se tiče tvrdim da se tiče ove informacije moje pitanje jer se radi unutar, radi se o kadrovima ljudi koji su stručni ili nestručni da obrade određene predmete i kao takve ih upute Tužilaštvu. Ja sam samo pitao koji je broj predmeta Tužilaštvo odbacilo zbog nestručnosti pojedinih kadrova unutar MUP-a Kantona Sarajevo. Mislim ne moram ja dobiti odgovor evo nisam ništa drugo tražio.

**Predsjedavajući:**

hvala zastupniku Efendiću. Odgovor na repliku. Dakle niste rekli period kada ste postavili pitanje i ja sam zato reagovao jer niko nije dužan od ovdje prisutnih da za ono šta je ovdje u materijalu i šta je izvan materijala da bude spreman da usmeno odgovori. Tako nam poslovnik kaže zato sam reagovao.

**Poslanik / zastupnik Zaim Backović:**

Zahvaljujem vam se ovo može biti replika ili druga diskusija. Svako uplitanje u odlučivanje tužilaštva je neprimjereno politike i eksterni faktor. I sve ono što uradi MUP u najboljoj namjeri da dokaže ne mora značiti da mora biti procesuirano. I ja bih zamolio da se mi kao poslanici i odgovorni ljudi nikada ne osvrćemo, mi možemo da tražimo dokle je stigao taj predmet. Ali ne možemo da tražimo da se apriori podižu optužnice. Optužnica je konačan akt u kojem se kaže da je po mišljenju nekoga neko kriv ali i dalje taj nije kriv dok u konačnoj presudi koja je pravosnažna se ne kaže da je neko kriv i osuđen. Premisa nevinosti je sve do tog trenutka. Bez obzira i ako sami znamo da je neko nešto čak možda i najgore počinio.

**Predsjedavajući:**

Hvala. Pozivam predstavnika predlagača ministra Pećanca. Evo dobro. Prof. dr. Ganija Halid zamjenik policijskog komesara Kantona Sarajevo.

**Prof. dr. Halid Ganija:**

Gdine predsjedavajući, uvaženi zastupnici, ja ću pokušati dati odgovore na neka od postavljenih pitanja, mada odgovorno tvrdim da svako od postavljenih pitanja može biti jedna tematska cjelina na kojoj se može praviti jedna široka rasprava da govorimo. Vi ste u prethodnoj tački u kojoj ste govorili po pitanju Akcionog plana maloljetničkog prijestupništva u Kantona Sarajevo mnogo doticali određenih pitanja, a pitanje koje se može nastaviti je ovdje pitanje ambijenta u kojem mi svi živimo i radimo pa između ostalog i policija. Pitanje koje je bilo upućeno prema predstavnicima ministarstva: Da li su tačni statistički podaci koji su iskazani u ovoj informaciji? Dakle na prvoj stranici ove Informacije koju ste vi dobili stoji da je Informacija urađena na osnovu podataka i izvještaja PU kojih ima pet u KS i drugih odjeljenja koja se nalaze u sastavu sektora Kriminalističke policije i Jedinice za saobraćaj i Jedinice za specijalističku podršku. Dakle, odgovorno tvrdim da su podaci apsolutno tačni. Pravim ogradu, može se desiti da imamo tehničku grešku što je sasvim moguće i normalno kod ljudi koji rade na ovim informacijama. Ovu Informaciju je pripremala naša analitika, nisam ni ja kao načelnik Sektora uniformisane policije, ni uvaženi ministar, nego naša analitika koja se bavi tim podacima i obrađivanjem. Krađa motornih vozila. Tačno, problem Kantona Sarajevo i izražen vrlo značajno u Kantona Sarajevo. Sama činjenica da je uvaženi zastupnik gđin Backović iznio podatak da je Sarajevu registrovano blizu 150 000 motornih vozila govori da je to jako privlačan plijen za kriminalce. I druga vozila iz unutrašnjosti i stranci koji dođu u KS također su meta napada, žrtve u ovim krivičnim djelima. Ali isto tako je tačno da pitanje krađe motornih vozila je pitanje organiziranog kriminala. Dakle, zadaća policijskih agencija koja p zakonu o unutarnjim poslovima imaju borbu protiv organiziranog kriminala. Neću kazati da MUP KS nije učestvovao i da svakodnevno ne učestvuje kroz planske aktivnosti. Činjenica je da smo u svim velikim združenim akcijama, sa SIPO-om sa FUP-om i drugim kantonalnim ministarstvima učestvovali u rasvijetljavanju određenih krivičnih djela, govori da se maksimalno u tom dijelu borimo. Ali isto tako moramo shvatiti da je krađa auta dobar biznis za nekoga. Naravno nastaviti ćemo se boriti maksimalno koliko budemo mogli u sadejstvu sa nadležnim tužilaštvima i sa nadležnim sudovima. Zašto kažem Tužilaštvima, pa krađa vozila je organizirani kriminal, za određene policijske aktivnosti potrebna su odobrenja nadležnog tužilaštva i suda, kada su u pitanju provođenje posebnih istražnih radnji. Mi policijskih zasjedama nećemo baš mnogo uraditi jer ih svakodnevno činimo pa nemamo neke posebne efekte. Dakle trebaju nam podaci od naše obavještajne agencije, od SIPE od FUP, drugih ministarstava kako bi smo kroz združena akcije pokušali spriječiti i umanjiti krađu motornih vozila. Pitanje je također bilo šta je ostalo u saobraćajnim nezgodama koje su iskazane? U mjesecu augustu je rečeno da su uzroci saobraćajnih nezgoda najčešće bili neprilagođena brzina uslovima i stanju puta. Pa je u zagradu stavljeno i ostali. Što znači, vožnja pod dejstvom alkohola, tehnička neispravnost vozila itd. Bilo bi dobro, neko je postavio pitanje, možemo li na ovakav skup pozvati predstavnike suda i Tužilaštva. Ja smatram ako pravimo raspravu po ovom pitanju da bi bilo jako dobro. Zašto? To ću odgovoriti kada budem odgovarao na pitanje uvaženog zastupnika gđina Efendića. Pitanje uvažene zastupnice gđe Mire Jurić, procenat od 62 ili 3% rasvijetljenih krivičnih djela je dalo fenomenalan procenat gđo Miro. Dakle uđite na bilo koji sajt, stranicu internet pa pogledajte procenat rasvijetljenosti krivičnih djela u našem bližem i daljem okruženju kao i zemljama Zapada i Amerike pa ćete onda vidjeti koji je to odnos. Odnos kod mojih kolega na zapadu je između 30 ili 40% rasvijetljen. Naravno šta radimo sa nerasvijetljenim djelima. Svaka prijavljena provala, krađa ili bilo šta se nastavlja raditi i on je planski zadatak u budućem periodu. Ako pogledate izvještaj u strukturi izvršenih djela vidjet ćete da su rasvijetljena neka djela iz prethodnog perioda, mi to tako kažemo. To su upravo ona djela što vi pitate a šta je sa njima, kada će se ona rasvijetliti. Neće nikada da se mi razumijemo, ali policija će sigurno intenzivirati i raditi na rasvijetljavanju tih krivičnih djela. Izvještajem, gđin uvaženi

Backović kaže da je suhoparan. Svaki izvještaj je suhoparan dakle šta u izvještaju hoćemo, nismo kroz ovaj izvještaj dali statističke pokazatelje koje vi na bazi tabela i onih drugih vidite kretanje broja prijavljenih krivičnih djela i evidentiranih djela u policijskim stanicama i upravama. Naravno izvještaj može biti i drugačiji. Naša metodologija izrade izvještaja koji ide i prema ovoj Skupštini i ide i prema Vladi ide i prema općinskim vijećima, evo konkretno gđin Efendić to vrlo dobro zna da PU Novo Sarajevo identičan izvještaj, po istoj metodologiji dostavlja i na upoznavanje na općinskim vijećima. Dakle, to je metodologija izrade. Ako mi želimo promijeniti metodologiju izrade onda ćemo imati izvještaj koji će možda imati i do stotinu stranica. Ako i takav želite, nama nije problem na računaru unijeti, odnosno prikazati podatke koje mi imamo. Ne možemo ni naravno u ovom izvještaju svakom prikazati stanje ukradenih vozila kao što je uvaženi zastupnik pitao 6i 7 septembra, kada je ukradeno sedam vozila. Jeste, tačno postoji evidencija kod nas i to je tačno. Ali hoćemo li dakle u izvještaju prikazivati mjestimice i vremenski gdje kada i kako je vozilo ukradeno, onda ćete vi doći u situaciju pa ćete kazati. Dakle to su informacije koje svakodnevno kolaju u MUP-u. Uvaženi gđin Mujo Hošić kaže koliko je ministarstvo oštećeno zašto blagovremeno i po isteku registracije motornog vozila vlasnici tih vozila to ne registruju? To je sada hipotetičko pitanje, možemo kazati i ovako i onako, ali na kraju svi će oni doći na registraciju. Šta ovdje sada imamo dobro u zakonu što možda naši građani i ne znaju, putem automatizma na dan isticanja registracije, slijede sankcije prema vlasniku vozila, a to je da mu se oduzmu registarske tablice, da plati kaznu itd. Zbog toga se i zahtijeva od vlasnika vozila da na tačan dan isteka registracije izvrše registraciju odnosno produženje registracije svog motornog vozila. Možda u dijelu one obaveze putarine, doprinosa za šume, rijeke, vodoprivredu dijelom u tom dijelu, a li sigurno će svi oni doći na registraciju a to je opet nešto što mi ne možemo nikoga prisiliti. Kada govorimo o određenim pitanjima sigurnosti moramo uvijek uzeti u obzir sljedeće a to je pitanje ustavno pravne nadležnosti. Dobro je postaviti kameru i dobro je gledati u tu kameru ali imamo iza toga zakon o zaštiti ličnih podataka. Kaže građanin molim vas odakle vam pravo da me snimate. Pitanje zakona da li ja mogu putem automatizma sa te kamere skinuti podatak da je lice prošlo kroz raskrnicu da je uradilo određenu radnju u saobraćaju koja nije dozvoljena. Dakle da li će mi je sud prihvatiti? Neće evo ja vam odmah kažem. Sud kaže molim vas izvinite ali to je nešto što nije regulisano zakonom. Ovaj organ kao zakonodavni organ može i to promijeniti unijeti u propise i dati u nadležnost policiji da ga ona provodi. Gđin Čardžić također kaže izvještaj takav je apeluje da se policiji daju veća ovlaštenja. Ja ću vam kazati sljedeće; ja sam policijski službenih od 86 dakle pripadam plejadi policije koja je radila u ono časnom , ponosnom sistemu na koji se ja ponosim. I tamo sam bio starješina i radio sam. Dakle kada su pitanju policijska ovlaštenja ona nisu ni za jotu umanjena u odnosu na posmatrani period. Ja se i kroz nauku bavim pitanjem upotrebe sile policijskih ovlaštenja. Dakle ona su identična čak smo harmonizirali naše propise sa evropskim standardima pa smo čak neka i dodali. Pitanje je ambijenta u kojem se oni rade. To je pitanje pod 1 i pitanje na kojem treba dalje raditi. Pitanje upotrebe rotacija. Neko je od zastupnika ovdje gđin postavio je također jedno pitanje na mjestu. Vraćam se na ovo da sam pripadnik policije iz ranijeg perioda, imali smo tačno propisan pravilnik na nivou republičkog MUP-a ko, kada i koja svjetla koristi. Mi danas u Zakonu o bezbjednosti saobraćaja imamo samo propisano sljedeće. Da pripadnici MUP-a hitne vojske i vatrogasci mogu da koriste plava i crvena, trepćuća ili rotirajuća svjetla da na narandžaste boje koriste vozila koja učestvuju u popravci puta, održavanju puta i izgradnji. Na žalost danas svaki naš ministar nosi takvo jedno svjetlo. I nije problem ministra, dužno poštovanje prema svakom ministru, dakle dužno poštovanje prema svakom zastupniku u ovoj Skupštini ili bilo kojoj drugoj ali je pitanje zloupotrebe tih sredstava od strane kriminalaca. A zakon nije spriječio to. Zakon jeste kazao ako na vozilu postavite rotaciono svjetlo ili neko drugo ali nije kazao da ga ne možete nositi u vozilu. Isto kao što nije kazao da ne možete imati lisice za vezivanje. Isto kao što nije kazao da ne možete imati gumenu palicu odnosno policijsku palicu. Svi mogu otići u prodavnicu i da to kupe. Pitanje je samo upotrebe. Dakle da li se koristi pravilnik o upotrebi rotacionih svjetala je nekada bio vrlo jasan i ja kao pripadnik policije sam znao koje policijsko vozilo koristi jedno plavo rotaciono svjetlo, ako je neko od vas bio u policiji to odlično zna. Koje policijsko vozilo koristi dva rotaciona plava svjetla. Koje policijsko vozilo koristi kombinaciju plavo i crveno i zašto je se koje koristilo

odlično se znalo. Danas na žalost to nije tako i to je pitanje koje treba rješavati zakonima i slažem se u potpunosti ko god je ovo pitanje postavio da je u pravu jer dolazi do maksimalne, mogu slobodno kazati do maksimalne zloupotrebe rotirajućih ili trepćućih svjetala koja se postavljaju. Uvaženi zastupnik gđin Efendić je pitao koliko je do sada odbacilo službenih izvještaja koji su policijske uprave ili druga odjeljenja iz sektora Kirriminalističke policije Uprave policije MUP-a KS do sada podnijele. Tačan broj ja ne znam jer se nisam pripremao. Ali od ukupnog broja koji je blizu 4000 podnesenih službenih izvještaja za učinjena krivična djela u posmatranom periodu čini mi se za devet mjeseci da je oko 1800 nadležna tužilaštva su odbacila službenih izvještaja. Pitanje koje ste vi postavili postavljam ja uvijek. Zašto, vrlo jednostavno. I zbog toga bi dobro bilo da ovdje neko bude iz tužilaštva. Ovdje ima mnogo pravnik, ZKP kaže da je organ unutrašnjih poslova, odnosno policija dužna nadležnom tužilaštvu prijaviti svako krivično djelo koje je prijavljeno policijskoj stanici i mi to zaista radimo. Također je zakon kazao da određena krivična djela se moraju prijaviti odmah a neka u roku od sedam dana a neka po podnošenju službenog izvještaja. Sva ona krivična djela za koje je zapriječena kazna zatvora do pet godina, moraju se prijaviti nadležnom tužilaštvu sva krivična djela čija je kazna zatvora preko pet godina moraju se prijaviti u roku od sedam godina. Dakle, praksa Kantona Sarajevo policijskih uprava u MUP-u KS da po saznanju o izvršenom krivičnom djelu obavještavamo odmah nadležnog postupajućeg tužioca. E vidite sada, čini mi se sada član 173 ZKP ali me nemojte držati tačno kaže da nadzor nad radom organa unutarnjih poslova provodi Tužilaštvo. Šta to znači? Kada policijska uprava prijavi tužiocu i upozna ga sa izvršenim krivičnim djelom dakle dala mu je informaciju. Tog momenta nadležni tužilac ima dvije mogućnosti a to je da ovlasti organ unutrašnjih poslova i da kaže završite to u skladu sa zakonom pod 1 pod dva da traži od organa unutarnjih poslova da mu odmah ili putem tužilačkog zakona ili na drugi način dostavi sve podatke. Dakle ni jedan službeni izvještaj nije otišao a da nije upoznati nadležni tužilac i da se nije postupilo po zahtjevima tužioca i ja se onda pitam ako smo uradili sve što je od nas tužilac tražio zašto je službeni izvještaj odbačen. Ja se pitam i u pravu je vaše pitanje što vi pitate. Nije stvar nestručnosti nego je stvar postupanja po zahtjevu i nalogu tužioca. Ko je od vas pravnik ko čita zakon o krivičnom postupku vidjet će. I ja se pitam i ja bih volio to pitanje na nekom mjestu da u kontaktima u tribinama u okruglim stolovima ili debatama ove vrste postavimo tužiocu i da kažemo šta to nije u redu. Kažeš mi dovedi lice, saslušaj uzmi izjavu, fotografiši, izvrši pretres evo ti odobrenje, donesi mi to i to, damo sve to on odbaci službeni izvještaj. Zašto smo mi se trošili vremenski , finansijski i materijalno kod rada na krivičnom djelom kada ćemo na kraju imati odbačaj. Ne znam da li sam vam uspio dati a u informaciji za devet mjeseci kada se bude raspravljalo iskazat će se tačan broj od ukupnog broja krivičnih djela, koji je to broj koji je odbačen. Gđin Radeljaš daje podršku i predlaže da se policija opremi i obuči, gđin Brane Crnogorac uvaženi profesor kaže imamo novi vid kriminala. Pa može se reći da to jeste i nije novi vid kriminala. Svi kriminalci manje više znaju da je na većinu objekata postavljen vide nadzor. Njihov cilj je sakriti svoje face i ništa više. Pa kako= najjednostavnije sa čarapom, sa fantomkom, it da bi on ušao, obio itd. To je nama otežavajuća okolnost. Dvije su otežavajuće okolnosti policiji pri rasvjetljavanju tih djela, jedna je što je kvalitete videonadzora vrlo loš. Ljudi postavljaju vrlo često nadzor da bi se zadovoljila forma suštinu nismo riješili. Drugo je što kriminalci uvijek idu ispred policije. Oni prepisuju sa zapada od ljudi od modernih bandi kako i na koji način neće biti prepoznati. Dakle nije to nešto sada ali jeste tačno je da pri izvršenju krivičnih djela u trgovačke radnje se koristi to da se koristi to i to je u izvještaju prikazano koliko je bilo krivičnih djela razbojništva uz upotrebu vatrenog oružja koliko noža, koliko podesnih predmeta za nanošenje tjelesnih povreda. Evo ja ne znam da li sam u nekom pitanju ostao da ne odgovorim, međutim kažem da MUP KS evo ja kao predstavnik Uprave policije u MUP prihvatam svaku sugestiju, s vaki prijedlog i sve ono što će doprinijeti poboljšanju stanja sigurnosti naših građana i naše imovine. Ali moramo uzeti u obzir činjenicu da sigurnost građana i njihove imovine i sigurnosnog ambijenta u kojem mi živimo nije samo pitanje MUP-a nego je to jedno multidisciplinarno pitanje u koje se mi svi moramo uključiti. Pitanje maloljetničkog prijestupništva je pitanje poremećenih bračnih odnosa, poremećenih porodičnih odnosa, rascijepljenih porodica, porodica sa jednim roditeljem ili bez roditelja, zašto ovo govorim? Zato što sam ja za potrebe nauke proveo istraživanje u KS prije dvije godine da sagledam

kriminološka, socijalna ekonomska i kriminološka obilježja učinitelja tih djela kod maloljetnika i kada sam vidio strukturu i kada sam proveo upitnik vidio sam da su to djeca, bez jednog roditelja, bez oba roditelja, djeca iz razvedenih brakova, dakle gdje su naručeni bračni odnosi, gdje su narušeni porodični odnosi i to su faktori ako govorimo, ako citiramo Froma, zdravo društvo, niz elemenata koje treba participirati u rješavanje ovog problema pa ćemo imati zadovoljavajuću sigurnu situaciju. Ja ka predstavnik Uprave policije poziva svakog od vas i kao zastupnika u SKS ali i svakog građanina koji prati ovo da dođu u policijsku stanicu, da traže da se obrate da predlažu da zajedno učestvujemo u rješavanju problema. Mi danas u bilo kojoj policijskoj stanici svakako upućujemo patrole na teren. Sada je stotinu policajaca na terenu. Ja volim dok sam bio načelnik PU da mi neko kaže imate Ganija tamo problem. Moje je svakako poslati patrolu na teren. A ako je ja imam tipovano i pozvano onda je to bolje. Mi smo imali jako dobru saradnju, gđin Efendić zna dok sam bio u Novom Sarajevu, sa gđinom Simićem predsjedavajućim opštinskog vijeća, stalno smo obilazili MZ, sve MZ na području Novog Sarajevu upravo sa ciljem da građani prezentuju stanje i iznesu svoje potrebe a da mi odgovorimo na te njihove zahtjeve i te njihove potrebe. Ja se izvinjavam što sam oduzeo vremena ali sam želio da neke stvari pojasnim ovdje. Zahvaljujem se na pažnji zastupnicima i stoji otvoren ako ima još nekih pitanja.

**Predsjedavajući:**

Zahvaljujem se na vrlo iscrpnom izlaganju i odgovorima načelniku Ganiji. Ja sada imam prijavljena tri zastupnika.

**Poslanik / zastupnik Mira Jurić:**

Hvala uvaženi. Nije pitanje, ja ne znam možda uvaženi Ganija je mene pogrešno shvatio ja nisam rekla da je malo, čak 1,8% je više nego prošle godine u istom mjesecu. Ja sam samo pitala u svoje ime i ime gražana šta se radi da se još više poboljša na otkrivanju počinitelaca. I ništa drugo, hvala.

**Poslanik Nedžad Fazlija:**

Zahvaljujem. Prvo zahvaljujem Prof. Ganiji na odgovorima i izvinjavam se ako je pogrešno shvatio moje pitanje, da li su ovi podaci tačni, ovo je bilo samo u kontekstu statističkih podataka da statistika je bolja ali su građani to drugačije percipirali. Samo u tom smislu. I ja vjerujem naravno da su podaci tačni, odnosno statistički podaci. Nisam dobro razumio, ovo je nebitno pitanje ali je stvarno interesantno, hiljadu uzroka saobraćajnih nezgoda, znači od hiljadu uzoraka 136 je bilo zbog neprilagođene brzine. Znači 136. Dok uzroci za 840 znači na ovo ostalo su nezgode koje spadaju u kategoriju ostalih, ja nisam dobio i nije mi prof. rekao šta je to ostali. Nisam dobio odgovore na primjere koje sam naveo bahatog ponašanja u saobraćaju, saobraćaju u mirovanju, ove manire koji nisu u skladu sa normama civiliziranog ponašanja, crvena svjetla itd. Nije mi jasno. Šta se radi, hoće li se nešto poduzimati na ovome. Ako ne može koje su druge sankcije. Eto hvala vam. Kada je u pitanju sedam vozila marke BMW to je samo jedne marke za tu noć, da li je bilo nešto drugo ja ne znam. Ali konkretno znam primjer za ovih sedam i nakon 20-tak dana pojavilo se još nekih pet, šest vozila. Ja samo pitam zašto to nije bilo u medijima. Zašto se moralo čekati da se ukrade službeno vozilo Doma naroda od gđina Bože Ljubića pa da se to objavi u medijima. A zašto nam svaki dan kaže se ukrade se Golf II. I to bude u medijima ali ne bude kada se u gradu ukrade neko skupocjeno vozilo a pogotovo sedam u toku jedne noći.

**Poslanik / zastupnik Esed Radeljaš:**

Želio bih nismo čuli ništa vezano kada je načelnik uniformisane policije gđin Ganija govorio oko zabrane oko rotacije ovih svjetala da li je načelniče zabrana prisluškivanje. Ako znamo da samo nalog može dati tužilac odnosno sudije a evo ja znam svaki drugi me sretne, bar meni i kaže čuvaj se prisluškuju te, ne znam više ko me to prisluškuje. Da li je to dozvoljeno ako jeste na koji način. Ako nije da prestanu se tim baviti i imaju preča posla da rade, nek rade ovo o čemu svi govorimo.

**Poslanik / zastupnik Čomor Eldar:**

Hvala. Replika kolega koji su govorili za rad odnosno nerad tužilaštva. Samo da podsjetim kolege ovdje smo imali Izvještaj za prošlu godinu pa niko od kolega nije imao obraza da glasa za rad tužilaštva odnosno za njihov izvještaj niko nije glasao za. Kritikovali smo opravdano rad Tužilaštva i isto tako po ovom pitanju imamo pravo i obavezu da govorimo o odgovornosti i tužilaštva i suda. Ne možemo sada teret staviti na pleća policije, oni urade većinu u velikom broju slučajeva, završe slučaj, evidentiraju prijave itd a onda se desi ono što je rekao kolega Ganija. Ko god može govoriti da ne kritikujem Tužilaštvo ja ću to činiti sve dok se oni ne uključe u rješavanje društvenih problema na kvalitetan način. Hvala.

**Predsjedavajući:**

Hvala zastupniku Čomoru. Obzirom da nemam prijavljenih dalje zastupnika i da smo iscrpili sve od deset minuta , tri minute dodatna pitanja, dakle ja zaključujem ovu raspravu i pozivam naravno ukoliko načelnik Ganija da odgovori na ova dodatna pitanja, ukoliko neće ne mora.

Dakle konstatujem da je Skupština. Ministar Pećanac.

**Ministar Nermin Pećanac:**

Vidite apsolutno nemam ništa protiv kao ministar unutrašnjih poslova što ova informacija mjesečna ide i na raspravu, apsolutno nemam ništa protiv, naprotiv mislim da je to dobro. Ali iz mjesečnih informacija možemo izvući pogrešne zaključke. Npr krivično djelo se desilo u augustu, otkriveno je u septembru, mi ćemo sada u augustu napasti da to nije dobro da se nije uradilo itd dok ima u septembru rasvijetljeno krivično djelo. I zato hoću da ovo kažem da je što je rekao glavni inspektor za devet mjeseci je smanjen broj krivičnih djela. Sada govorim za devet mjeseci i da je izvršenjem djela lišeno slobode više lica. Ono što je vrlo bitno 62,9 je otkrivenosti počinioca krivičnih djela za devet mjeseci. Znači koliko možemo nekada pasti u zamku za jedan mjesec. Za šest mjeseci mi smo imali konferenciju za štampu u MUP-u komesar policije je javno i otvoreno kritikovao rad Odjeljenja za narkotike i privredni kriminal. A u zadnja dva mjeseca imamo izvanredne rezultate što se tiče borbe protiv upotrebe narkotika odnosno zapljenjuju više kila droge a za šest mjeseci smo ih kritikovali. Također za privredni kriminal. Nije se radilo toliko na privrednom kriminalu i tu istaknuto za šest mjeseci, napravile su se neke kadrovske rotacije. Sada imate informaciju imate više prijavljenih djela što mi govorimo privredni kriminal. I mislim da će doći do nekih stvari i rasvijetljenost na tužilaštvu itd. Za vašu informaciju što je rečeno najteža krivična djela. Šta je metodologija? Metodologija je takva da ubistvo našeg policajca gđina Pivotića nije prikazano u godini u kojoj se to desilo nego u ovoj godini jer je metodologija takva i vi to najbolje znate. Broj krivičnih djela ubistvo u pokušaju bilo je devet. Sva su rasvijetljena. E sada da smo bili u augustu možda bi rekli u junu nije. Zato govorim koliko je opasno donositi zaključak samo na osnovu informacije od jednog mjeseca. Jer najbolje je govoriti polugodišnji i godišnji je najbolji. I svih devet krivičnih djela ubistvo u pokušaju su riješeni. Također što se tiče ovog vaše posljednjeg pitanja oko odbačenih prijave od strane tužilaštva ja ću samo dodati jednu informaciju onda trebamo postaviti i ovakvo pitanje, tačno je ovo što je rekao glavni inspektor za devet mjeseci bilo je 1965 službenih izvještaja MUP-a i Uprave policije od strane tužilaštva donesena je naredba o obustavi i neprovođenju istrage u 797. To je vrlo jasan podatak. Sada ja isto postavljam ovakvo pitanje, a ovo jel puno ili malo to je sada druga priča- reći ćemo razloge to je vaše mišljenje možda ste u pravu ali sada ću ovako reći. Koliko je odbačeno optužnica od strane kantonalnog tužilaštva prema sudu. To je zatvoreni krug. Imat prema sudu. Koliko je optužnica palo. Drugo, odgovorno tvrdim a to ćete sigurno imati u jednom narednom periodu da je komesar policijski gđin Ćosić dao naredbu da se ispita koji su razlozi znači unutar MUP-a ne prama tužilaštvu koji su razlozi što su doveli da se ovakav broj naredbi obustavi i donese naredba o nesprovođenju istrage. Da vidimo u čemu je problem. Da li je to problem u MUP-u, naši propusti ili ti propusti nisu baš ovoga broja što se tiče MUP-a. Izašao sam samo iz jednog razloga da ovo kažem i da kažem da je vrlo teško na osnovu jednog mjeseca donositi zaključke. Možemo u jednom mjesecu imati izvanredne rezultate a u drugom mjesecu obrnuto. Evo najteža krivična djela, vrlo teško krivično djelo, pokušaj ubistva ili neka druga krivična djela odmah otkriti ali se oni otkriju. Mi nemamo tih neotkrivenih krivičnih

djela, onih najtežih krivičnih djela. I drugo i završavam sa ovim. Ono što je sada postalo u MUP-u vrlo bitna stvar, razbojništva i ulični kriminal, mi ga tako zovemo, sada govorim žargonom policije. Ulični kriminal to je kriminal koji uznemirava građane. S pravom i garantujemo vam da imamo policiju koja se može tome suprotstaviti. A drugo što se do sada nije baš radilo u najboljoj mjeri to je privredni kriminal. Mislim da će na godišnjem izvještaju biti znatno povećan broj prijava za privredni kriminal nego što je bilo u prethodnom periodu. Već ona informacija koja je otišla za naša komunalna preduzeća i druge ustanove već imamo reakcije tužilaštva. I ono što je uvaženi gđin Ademović iz SBB-a pitao, i one stvari ja nisam prošli put bio, neke druge stvari su bile u pitanju i one stvari koje je on postavio pitanje su otišle prema tužilaštvu. On je to postavio u formi poslaničkog pitanja ali vjerujete da ništa nije zataškano od bilo koga predalo se pogotovo mene interesuje privredni kriminal. Ako ovo zabrinjava javnost ko što zabrinjava, privredni kriminal je rak rana. To će nam srušiti državu. I zato kažem tu smo vrlo osjetljivi i sve ćemo napore upotrijebiti da idemo na rješavanje privrednog kriminala. A što se tiče pitanja kako smo osposobili policiju, zahvaljujući vama svima i Vladi Kantona Sarajevo zaposlili smo 170, evo ovih dana će dobiti 2200 cipela, čizama, obuće, jednostavno neke stvari po prvi put MUP administrativni radnici, kako vi kažete oni što rade na šalteru većinom i oni će imati uniformu. I oni će biti uniformisani i bit će slika i prilika MUP-a a zato su obezbjeđena sredstva. Iako je 5 miliona manje budžet, obezbjeđena su sredstva i za to i to ćemo moći platiti. Hvala vam još jedanput. Stvarno se maksimalno radi na obezbjeđenju uslova svakom pripadniku MUP-a bez obzira radio on u upravi, administraciji, podršci u radu Uprave policije. Hvala.

**Predsjedavajući:**

Hvala ministru Pećancu. Konstatujem da je Skupština primila k znanju informaciju o stanju kriminaliteta javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec august 2013 godine. Obzirom da smo iscrpili dnevni red 30. Sjednice SKS ja zaključujem ovu sjednicu i dajem pauzu za ručak od sat vremena. Molim vas da budete tačni i da dođete na vrijeme da bi nastavili 31. Radnu sjednicu ustvari da bi započeli 31. Radnu sjednicu koja ima kao što znate važne tačke na dnevnom redu, a zamolio bih članove Kolegija 10 minuta u salu 100 gore da napravimo jedan konsultativni sastanak i premijera naravno. Hvala.