

S T E N O G R A M

**TREĆE RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO,
ODRŽANE U SRIJEDU, 27.05.2015. GODINE SA
POČETKOM RADA U 11,30 SATI**

Predsjedavajući:

Otvaram Treću Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 31 poslanik što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Amor Mašović, Selma Filipović i Nermin Bjelak.

Prijedlog dnevnog reda Treće Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 14.05.2015.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ – (Drugi novi prečišćeni tekst, br: 41/12, 15/13 i 47/13), Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, dana 14.05.2015.godine je odlučio da se Prijedlog dnevnog reda 3. Radne sjednice, dopuni sa sljedećom tačkom:

1. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o istaknutim samostalnim umjetnicima Kantona Sarajevo (skraćeni postupak) (razmatrat će se kao tačka 2)

Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda današnje sjednice.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 3. Radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o istaknutim samostalnim umjetnicima Kantona Sarajevo (skraćeni postupak)
3. Nacrt zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo;
4. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju sankcija u Kantonu Sarajevo;
5. Prijedlog odluke o stavljanju dobra baštine Spomenički kompleks "Tunel D-B" pod zaštitu;
6. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Izvještaj o radu Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila- žrtava rata „IKRE“ sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2014. godinu;
7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Izvještaj o radu Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju i očuvanje grobalja šehida i poginulih boraca, memorijalnih centara i spomen-obilježja žrtava genocida za period 01.01.-31.12.2014. godinu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2014. godinu;
8. a) Prijedlog odluke o potvrđivanju razrješenja dužnosti predsjednika Skupštine Kantonalnog javnog preduzeća "ZOI '84" Olimpijski centar Sarajevo d.o.o. Sarajevo;
b) Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja vršioca dužnosti predsjednika Skupštine Kantonalnog javnog preduzeća "ZOI '84" Olimpijski centar Sarajevo d.o.o. Sarajevo;

9. Izvještaj o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.12.2014. godine;

10. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2014. godinu;

11. Izvještaji o radu i finansijskom poslovanju JU iz oblasti zdravstva:

a) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2014. godinu, sa odlukama Upravnog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

b) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“ za 2014. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

c) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo za 2014. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

d) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za alkoholizam i druge toksikomanije Kantona Sarajevo za 2014. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

e) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo za 2014. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

f) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo za 2014. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

g) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo za 2014. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

h) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo za 2014. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

i) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU KS Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu za 2014. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

j) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a Kantona Sarajevo za 2014. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

k) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2014. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

l) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo za 2014. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

12. Izvještaji o poslovanju:

a) KJU „Porodično savjetovalište“ za 2014. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2014. godinu) sa priložima;

b) KJU „Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba“ za 2014. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2014. godinu) sa priložima;

c) KJU "Dom za djecu bez roditeljskog staranja" za 2014. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2014. godinu) sa priložima;

d) KJU „Disciplinski centar za maloljetnike“ za 2014. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2014. godinu) sa priložima;

13. Izvještaj o snabdjevenosti Kantona Sarajevo lijekovima i sanitetskim materijalom u 2014. godini sa posebnim osvrtom na implementaciju Liste lijekova koji se propisuju i izdaju na teret sredstava obaveznog osiguranja kroz funkcionisanje Mreže farmaceutske djelatnosti-apoteka, sa prijedlogom mjera i aktivnosti;

14. Izvještaj o radu i Izvještaj o finansijskom poslovanju Zavoda za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo za 2014. godinu;

15. Izvještaj o implementaciji Odluke o proširenom obimu prava za korištenje ortopedskih pomagala, lijekova, medicinsko-sanitetskih sprava i materijala za RVI sa područja Kantona Sarajevo za 2014. godinu

Molim poslanike da se izjasne o Predloženom dnevnom redu. Ko je za? Momenat, uvaženi zastupnik Kojović.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Vjerovatno ste previdjeli, vi ste bili obavezni prije usvajanja dnevnog reda, pošto imamo jedan prijedlog zakona koji ide u skraćenom obliku bili ste dužni otvoriti diskusiju o formi u kojoj će taj prijedlog zakona ići u raspravu, a onda kada odlučimo o tom pitanju, onda usvojiti dnevni red.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Kojoviću. Evo sekretar će odgovoriti.

Pomoćnik sekretara Skupštine Almira Kulovac Šetkić:

Pozdravljam sve prisutne. Ako sam dobro shvatila uvaženog zastupnika Kojovića vi mislite da treba kao prethodno pitanje? Ne treba, po Poslovniku samo hitni, zakoni po hitnom postupku idu kao prethodno pitanje. Znači nemamo tu obavezu kada je u pitanju skraćeni postupak.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem sekretaru. Molim poslanike da se izjasne o predloženom dnevnom redu. Ko je za?

ZA JE GLASALO 26 POSLANIKA, SUZDRŽAN NIKO I PROTIV NIKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA TREĆU RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN.

Uz poziv za sjednicu kao informativni materijal dostavljen vam je:

2. Izvještaji o radu Kantonalnog suda u Sarajevu i Općinskog suda u Sarajevu za 2014. godinu;
3. Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec mart 2015. godine;
4. Izvještaj o provođenju Zakona o novčanim podsticajima u poljoprivredi na području Kantona Sarajevo u 2014. godini;
5. Informacija o ostvarivanju prava po osnovu nezaposlenosti u Kantonu Sarajevo u 2014. godini.

Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo zapisnike sa stenogramima Prve radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, Druge i Treće Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Ima li primjedbi?

A)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa Prve radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo .

ZA je glasalo 26, SUZDRŽANIH niko, PROTIV niko.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa Prve radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 23.03.2015.godine.

B)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa Druge Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo .

ZA je glasalo 27, SUZDRŽAN niko, PROTIV niko.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa Druge Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 03.03.2015.godine.

C)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa Treće Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo .

ZA je glasalo 27, SUZDRŽAN niko, PROTIV niko.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa Treće Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 31.03.2015.godine.

- 0 -

AD – 1.

POSLANIČKA/ ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Prelazimo na realizaciju prve tačke dnevnog reda. Prije nego damo riječ, ja ću pročitati zastupnike koji su se već prijavili, ako neko na ovom spisku nije da se prijavi u toku i sljedeća praksa će biti da ćemo ići po abecednom redu prozivati kako se ko bude prijavio. Ja ću sada pročitati zastupnike koji su prijavili da imaju poslaničko pitanje i inicijativu.

Aljović Hamed, Čelik Mira, Čudić Sabina, Halilović odustao, Jusko Ismir, Kojović Predrag, Mešanović Safet, Marić Zvonko, Mekić Amel, Okerić Elvedin, Pleho Haris, Prevljak Fikret, Rađo Dževad, Smajić Rasim, Srna Bajramović Segmedina, Vukasović Mario.

Uz saglasnost sa sekretarom u okviru tri minuta sve ide i pitanja i odgovori.

Sada je 11 sati i 50 minuta. Imamo sat vremena za navedenu tačku.

Poslanik/zastupnik Aljović Hamed:

Zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Imam pitanje za ministra obrazovanja Kantona Sarajevo. Da li mu je poznato koliko se novca potroši na plaćanje sindikalnih povjerenika za osnovne i srednje škole iz budžeta Kantona Sarajevo? Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Podnosim zastupničku inicijativu za Ministarstvo za obrazovanje nauku i kulture. I to da odmah pristupi sveobuhvatnoj analizi stanja u oblasti odgoja i obrazovanja s ciljem očuvanja stabilnosti i likvidnosti budžeta. Smanjenje i racionalizacije svih troškova te prevazilaženja problema tužbi zaposlenika osnovnog i srednjeg obrazovanja.

Obrazloženje: smatram da Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo treba hitno pristupiti sveobuhvatnoj analizi stanja u oblasti odgoja i obrazovanja s ciljem očuvanja stabilnosti i likvidnosti budžeta. Smanjenje i racionalizacije svih troškova te prevazilaženja problema tužbi zaposlenika osnovnog i srednjeg obrazovanja. Uvjeren sam da će nakon izvršene analize utroška sredstava budžetskih korisnika Vlada Kantona Sarajevo u narednom periodu provoditi racionalnu politiku potrošnje sa čvrstim budžetskim ograničenjima i pojačanom kontrolom upotrebe budžetskih sredstava. Internim kontrolama radi preventivnog djelovanja i što efikasnijeg korištenja budžetskih sredstava. Sistem obrazovanja je jedan od primjera gdje postoji potreba racionalizacije mreže osnovnih škola. Preispitivanje broja učenika u odjeljenjima te postupka zapošljavanja u školama. U prethodnoj deceniji broj učenika se smanjio za skoro osminu a broj zaposlenika se u istom periodu povećao za 1/5 što ukazuje na jedan od ključnih uzoraka nedostatka novca za unapređenje odgojno obrazovnog procesa odnosno osiguranja kvalitetnijeg obrazovanja za naše učenike. Određene činjenice ukazuju da značajan broj škola prvenstveno u području Centar, Općine Stari Grad i Općine Trnovo ne ispunjavaju zakonske uslove za rad u odnosu na ukupan broj učenika, broj odjeljenja te broja učenika u odjeljenjima pri čemu je prisutan kontinuirani pad broja upisanih učenika iz godine u godinu. S tim u vezi neophodno je da Ministarstvo i Vlada Kantona Sarajevo u okviru svojih nadležnosti preduzme hitne korake na utvrđivanju činjeničnog stanja te u saradnji sa partnerima sa lokalnog nivoa prvenstveno nadležnim općinskim službama ali i ključnim sudionicima odgojno obrazovnog procesa pokrenu proceduru preispitivanja mreže osnovnih škola na području Kantona Sarajevo, preispitaju školska područja te iznesu značaj prijedlog racionalizacije mreže osnovnih škola. Napominjem da ove mjere nemaju za cilj zatvaranje škola, što rezultira uskraćivanjem prava na obrazovanje već potrebu da se određeni broj škola transformišu u područne škole s jednom centralnom školom. Ta aktivnost može da rezultira smanjenjem broja zaposlenika koji će kroz program zbrinjavanja tehnološkog viška koje donosi Vlada biti adekvatno zbrinuta. Imajući u vidu navedeno pokrećem inicijativu i ujedno tražim od ministra da dostavi informaciju o radnjama koje Ministarstvo planira poduzeti u cilju realizacije ove inicijative.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Pozdrav svima. Pozivajući se na Poslovnik Skupština Kantona Sarajevo pokrećem zastupničku inicijativu da u skladu sa članovima 29 i 55 Poslovnika Skupština Kantona Sarajevo pristupi formiranju privremenog radnog tijela za praćenje provedbe najavljene racionalizacije u predškolskim ustanovama, osnovnim i srednjim školama kao i javnim ustanovama na području Kanton Sarajevo. Skupština Kantona Sarajevo bi formiranjem ovog radnog tijela imala mogućnost da detaljno informiše zastupnike i zastupnice o eventualnim potrebama revizije propusta u procesu zapošljavanja gdje postoji opravdana sumnja u nezakonite radnje te gdje postoje brojne pritužbe o dokazanoj diskriminaciji te djelovanju direktora po diskrecionoj osnovi. Potrebno je pristupiti provjeri poštivanja odredbi zakona o srednjem obrazovanju, zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju u Kanton Sarajevo, Zakona o zabrani diskriminacije u BIH, te konačno zaštititi prava zaposlenika u predškolskim ustanovama, osnovnim i srednjim školama sa naglaskom na:

1. proces popunjavanja liste tehnološkog viška u osnovnim i srednjim školama,
2. primjenu i eventualnu izmjenu člana 17 Pravilnika o zapošljavanju dakle Pravilnika o zapošljavanju nastavnog osoblja u osnovnim i srednjim školama

ono što je važno naglasiti da ovaj zahtjev prati prilažem potpise 24 zastupnika i zastupnice u Skupština Kantona Sarajevo koji podržavaju kao što znate po Poslovniku nam je potrebna 1/3 potpisa zastupnika i zastupnica kako bi ova inicijativa došla na glasanje. To je to što se tiče te inicijative.

Drugo, imam zastupničko pitanje koje se nadovezuje na prethodno pitanje koje sam postavila na prošloj sjednici Skupštine koji su mi ponudili odgovore Vlada i premijer. Postavljam pitanje da nam se dostave imena i funkcije sankcionisanih u i odgovornih za skandal trovanja djece u Kantonalnoj ustanovi Djeca Sarajeva s obzirom da je 24. aprila da je premijer najavio najstrožije kazne za odgovorne i oglašavanje javnih institucija koje su bile uključene u nepoštivanje tenderskih procedura prilikom nabavke hrane životinjskog porijekla. Želim da nam se dostave imena i funkcije sankcionisanih u ovom procesu. Te informacije o oglašavanju javnih ustanova po ovom pitanju. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženoj zastupnici Ćudić. Ako možete samo dostaviti inicijativu.

Poslanik/zastupnik Ismir Jusko:

Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, uvažene kolege gosti u Sali i svi koji nas gledate ispred malih ekrana. Imam jednu inicijativu i jedno poslaničko pitanje. Inicijativa se naslanja na Ministarstvo obrazovanja. Evidentno je da u srednjim i osnovnim školama prisutan određeni broj učenika koji donose prodaju ili koriste psihoaktivne supstance narkotike, nose hladna ili vatrena naoružanja, prisiljavaju druge učenike da za njih rade protivzakonite radnje, vrše vršnjačko nasilje i mnoge druge protivzakonite aktivnosti. Također je evidentno da veliki broj učenika zna za sve navedene aktivnosti onih koji su nosioci istih ali ne smiju ili se ustručavaju da ih prijave. Pravovremeno posjedovanje bitnih informacija u ovakvim situacijama može biti od strateškog značaja da se spriječi stradanje tih mladih ljudi i njihov prelazak s one strane zakona a za neke od njih i za put bez povratka. U skladu sa svim navedenim pokrećem sljedeću inicijativu da se u svim osnovnim i srednjim školama postave sandučići u koje svaki učenik škole može anonimno prijaviti sve navedeno. Da se nakon postavljanja sandučića u svakoj školi putem razredne nastave učenici upoznaju sa tim da se informišu da svako od njih može na ovaj način prijavljujući nekoga koji radi nešto protivzakonito spasiti nečiji život ili budućnost. Da se u svakoj školi formira komisija od strane nastavnika, pedagoga ili školskog psihologa koja bi svaki dan pregledavala sadržaj ovoga sandučića i na osnovu prikupljenih informacija planirali svoje aktivnosti sljedećim načinom:

- posmatranjem markiranih učenika
- razgovor sa roditeljima i ako treba sa pripadnicima MUP-a

Na ovaj način bi ohrabрили učenike da svaki od njih može preuzeti stvar u svoje ruke i spriječiti nešto što za neke može biti pogubno a nastavnicima i profesorima bi pomogli da dobiju izuzetno bitne informacije na osnovu kojih mogu planirati daljnja djelovanja za svaki problem ponaosob. A svima onima koji se bave protivzakonitim aktivnostima kako u školama tako i oko njih stavili bi do znanja da više neće biti nedodirljivi i da je samo pitanje dana kada će ih neko prijaviti. Ovdje ne razgovaramo o primarnoj prevenciji već prevenciji što se već ovakve aktivnosti u veliko dešavaju u našim školama.

Poslaničko pitanje bi bilo naslonjeno na MUP. Apsolutno smo svjesni da postoje mnoga žarišta u gradu, saobraćajna žarišta gdje se dešavaju saobraćajne nesreće, međutim žarište kod velike pošte evidentno je da svaka saobraćajna nesreća koja se desila u proteklih par godina za posljedicu imalo teže tjelesne povrede od kojih su neke rezultirale i invaliditetom. Argumentujem ovo pitanje činjenicom da kod FIS-a svako veće preko 300 mališana prelazi i

dolazi na treninge u FIS, da u velikom broju slučajeva vozači koji hvataju zeleni val od Skenderije prema pošti voze preko 100 /h ponekad apsolutno ne možete ni vidjeti o kojem se vozilu radi. Da bi preventivno djelovali postoji li mogućnost da se na raskrsnici ili već gdje struka odredi na ovom potezu postavi mobilna kamera koja bi sigurno uveliko spriječila divljanje vozača pogotovo u periodu od 6 do 21 sat, sa jedne strane, a sa druge strane odgovorno tvrdim što je praksa i pokazala kod Kampusu, kod RTV-a da je divljanje vozača bilo spriječeno. Pa da vidimo. Hvala vam najljepša.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović je odustao.

Poslanik/zastupnik Mešanović Safet:

Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, uvažene kolege, premijeru, ministri, eselamu alejkum i dobar dan. Na prošloj sjednici Skupština Kantona Sarajevo prije mjesec dana sam rekao da ću pitanje o registraciji higijenskog servisa postavljati odnosno inicirati to pitanje sve dok se isti ne riješi. Dakle, prošli put mi je premijer odgovorio i da odgovor da su se počele dešavati nekakve aktivnosti u po ovom pitanju, sada pitam ministra Hasanspahića koji je nadležni resorni ministar dokle se stiglo sa registracijom Higijenskog servisa u okviru KP Rad? Smatram također da je to veoma sporo i ako se eventualno ovo pitanje ne bude riješilo idućih 30 dana mislim da bi trebalo tražiti odgovornog jer to ide veoma sporo. Smatram također da su ugroženi životi naše djece, naših sugrađana i da ne činjenje također prouzrokuje ogromne probleme. Molio bih ministra da nam kaže šta je do sada poduzeto po ovom pitanju. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala. Dame i gospodo zastupnici, uvaženi predstavnici Vlade, dragi gosti, poštovani gledatelji. Moje poslaničko pitanje odnosi se na broj uposlenih budžetskih korisnika. Ja naravno imam tu brojku a inače do sada su stekli pravo za umirovljenje ili penzionisanje. Budući da je i sam premijer ovdje se založio za racionalizaciju, u svakom segmentu, pa samim tim i u tome, mislim da vidim tu dobar potencijal za uštede i racionalizaciju zaposlenih. Mislim da je veliki broj ljudi koji su stekli pravo za umirovljenje a nisu otišli u mirovinu što je vrsna manipulacija. Što se tiče odgovora na moja pitanja koja sam postavio prošli put, moram kazati da je pitanje koje se odnosi na uniforme, nabavku naoružanja, itd., u najmanju ruku ponižavajuće. Ne za mene već za instituciju koja je pokušala da obrazloži nekim nejasnim stvarima i nepreciznostima i svojevrsnom demagogijom na ono što sam postavio pitanje. Ne suština- dakle u određenim momentima mogu kazati da ova obrazloženja vrijednosti vrijeđaju ljudsku inteligenciju. Ne bih želio da oštrije kvalificiram ali budući da smatram da svako ima pravo na šansu i drugi put, postavljam šansu Ministarstvu policije da na neki način odgovori ili upotpuni ovaj odgovor jer ja ću insistirati na ovom odgovoru i dalje, ne zbog sebe nego zbog ljudi zainteresiranih, zbog građana itd. Dakle, ove uniforme o kojima smo govorili, nisu nabavljene u skladu sa zakonskom odredbom federalnom, koja ima zakonsku snagu. Ta uredba ima zakonsku snagu. Prema tome, ako smatraju da nisu napravljene odgovarajuće uniforme onda treba pozvati na odgovornost onoga ko ih je nabavio. Ove uniforme koje su sada nabavljene također nisu u skladu sa tom uredbom federalnog zakona jer su crne boje i time se otvara prostor za manipulacije. Zamislite sada na temelju toga izabere boku Kanton 10 i budu svijetlo plave. Stiče se dojam da mi živimo onda u nekoliko država ovdje u FBiH. Jer nisu usklađene sa Uredbom sa zakonskom snagom federalnog ministarstva. Prema tome i ti su ljudi odgovorni. Šta to znači? Da crne uniforme doprinose možda većem autoritetu policajaca, opasnije djeluju šta li? Mislim da ne nabrajam dalje.

I što se tiče drugog pitanja, moram vam kazati a vezano je za trovanje djece u JU Djeca vrtića. To dokazuje da zapravo mi živimo u društvu lažljivom i licemjermom ukoliko ne budu odgovarali oni koji su odgovorni za ovo.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Hvala vam predsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Evo prvo ću postaviti dva pitanja. Prvo pitanje Direkcija za puteve Kantona Sarajevo. U kojoj je fazi i kada će se početi pravljenje I transverzale? Pitanje je postavljeno zbog razloga što se 2013 naveli kao primarni projekat i da će se radovi započeti 2014 godine a da će završetak radova biti do 2018. obrazloženje: svjedoci smo konstantnog saobraćajnog kolapsa pri ulasku i izlasku u grad iz pravca Vogošće koja je primarna za grad Sarajevo, a pogotovo za stanovnike Bara, Kobilje Glave, Hotonja, Vogošće Ilijaša itd.

Pitanje broj 2: zbog čega nisam dobio odgovor na pitanje koje sam postavio na prošloj sjednici a vezano za gradsku rasvjetu koja često gori po cijeli dan.

Jedan mali uvod za inicijativu. Ponukan nedavnim gostovanjem glave tužiteljice Kantonalnog suda gđe Dalide Burzić i detaljnijim iščitavanjem izvještaja o radu Kantonalnog suda za 2014 godinu predsjednika gđina Jahjaefendića mogu konstatovati da je napravljen dobar iskorak, no međutim to nije dovoljno. Iskreno ja se ne osjećam sigurno u Kanton Sarajevo kao ni većina sugrađana. Ona kaže da su joj ruke vezane zbog zakona o krivičnim postupcima FBIH, kao i nekim kantonalnim zakonima. Zbog toga želim pokrenuti inicijativu za razmatranje načina predupređenja postupanja Tužilaštva i Suda na kantonalnom nivou sukladno ZKP-u FBIH sa ciljem otklanjanja ugrožene sigurnosti građana sa urgentnim početkom sudskih postupaka. Dostavlja se kao preliminarni tematski materijal u smislu inicirana i razmatranja Skupština Kantona Sarajevo. Zbog svega navedenog mi zastupnici se moramo uključiti stavovima zasnovanim na realno pravno provodivim zakonima i pomoći funkcionisanje sudske vlasti i provedbi zakona u Kantonu Sarajevo. Zbog čega sve ovo govorim? U posljednje vrijeme intenziviran je između ostalog i porast izvršenja krivičnih djela kao i nošenje nelegalno vatrenog oružja, kao i njegova upotreba. Kod građana je evidentan porast nezadovoljstva koji se manifestuje određenim vidovima osobne nesigurnosti. Ja ću se osvrnuti na elemente krimogenosti ali isključivo iz ugla vremenskog aspekta fokusiranog na moment lišavanja slobode izvršioca krivičnog djela, njegovog procesuiranja po pravilima ZKP FBIH uključujući i određivanje pritvora te onih dešavanja s tim u vezi. U ovom konkretnom slučaju nije nam cilj da tumačimo odrednice KZ FBIH u smislu visine kazne koja je zapriječena na određena krivična djela, nego se fokusirati na jedan segment koji podstiče efikasnost odnosno brzinu postupanja.

Predsjedavajući:

Vrijeme.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Te čekanje optuženih lica na početak suđenja. Naime u članu 145 ZKP-a detaljno je precizirano kad i na koji način se određuje pritvor. U članu 146 ZKP su navedeni razlozi po kojima se određuje pritvor koji obuhvata.

Predsjedavajući:

Hvala. Možemo samo skratiti dajte u pisanj.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Ne možete. Može ali želim da građane upoznam i da upoznam cijenjenu skupštinu i da ovu inicijativu koja će unaprijediti ovaj problem koji se ogleda.

Predsjedavajući:

Uvaženi zastupniče Mekiću molim vas vodite se u tri minute. Ja sam vas pustio sigurno 15 sekundi.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Ali vi imate sigurno nešto protiv mene čim uvijek prekidate. Molim ću vas da me ne prekidate. Ja ovdje zastupam građane Kantona Sarajevo i molim vas da me više ne prekidate.

Predsjedavajući:

Imam Poslovník i mogu vas prekinuti po Poslovníku. Dostavite pisanu.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Dobro. Smatram za neophodno da se pokrene inicijativa kako bi se zakonskom procedurom donijela ili pak precizirale odredbe zakona koje bi ubrzale početak suđenja. Stoga i predlažem da se sa ove sjednice uputi predmetna inicijativa stvarno nadležnom Ministarstvu i drugim organima i organizacijama koji bi sukladno ovlastima koje imaju pokrenuli postupak u citiranom pravcu i to bez odlaganja. Smatram da će se na ovaj način osigurati prioriteta vladavina zakona.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zahvaljujem. Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, uvaženi premijeru, ministri, uvaženi gosti, gledaoci pored malih ekrana, selam alejkum i dobar dan. Želim da pokrenem inicijativu prema Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo za formiranje radne grupe za izradu elaborata o uspostavljanju ustanove za forenzičku psihijatriju u Kanton Sarajevo. Obrazloženje: posljednjih godina je u porastu broj osoba počinila različitih prekršajnih krivičnih djela kod kojih je utvrđeno da boluju od nekog mentalnog poremećaja kojima je sud izrekao mjeru sigurnosti obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi za neuračunljive i bitno smanjeno uračunljive. U Kanton Sarajevo ne postoji ustanova za adekvatno zbrinjavanje, čuvanje ličenje rehabilitaciju duševno poremećenih osoba počinilaca krivičnih djela a postojeće zdravstvene ustanove nisu ni kadrovski ni prostorno osposobljene za ovakvu namjenu. Također uistinu nema mogućnosti za primjenu specifičnih programa liječenja i rehabilitacije istih. Formiranjem ovako zamišljene ustanove obezbijedilo bi se novo zapošljavanje, iskoristili do sada ne iskorišteni kapaciteti JU Psihijatrijska bolnice Kantona Sarajevo, kvalitetnije zbrinjavanje navedene kategorije osoba sa duševnim smetnjama i na kraju stvorila mogućnost obrazovanja i razvoja ove ipak specifične djelatnosti kao i značajnih novčanih ušteda. Npr. mogućnost pružanja usluga za ostale kantone. Naglašavam posebno sljedeće: Kanton Sarajevo kao ni FBiH ne raspolažu ni jednim krevetom za zbrinjavanje ovakvih pacijenata dok na primjer susjedna Hrvatska ima 357 kreveta za forenzičke stanovnike u četiri zdravstvene ustanove. Glavni cilj je omogućiti da počinioци krivičnih djela učinjenih u stanju neuračunljivosti budu adekvatno institucionalno smješteni gdje će im biti omogućeno liječenje i rehabilitacija. Ali i čuvanje u cilju zaštite same osobe i okoline od agresivnog ponašanja. Hvala.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

Hvala predsjedavajući. Prije svega, želim sve srdačno da pozdravim i selamim. Imam dva konkretna pitanja a odnose se prema Ministarstvu zdravstva. Prvo pitanje: da li sredstva iz obaveznog zdravstvenog osiguranja mogu koristiti za izgradnju i rekonstrukciju zdravstvenih ustanova i zavoda ili se ta sredstva koriste po Zakonu za obavezne vidove zdravstvene zaštite i kupovinu opreme koja poboljšava kvalitet zdravstvene zaštite? To je jedno pitanje.

I drugo pitanje, može li FBiH se zadužiti kreditno pa onda anuitete prenositi na ZZO Kantona Sarajevo da plaća? To su dva pitanja. I na kraju želio bih se zahvaliti ministru sporta i kulture na kvalitetnom odgovoru na pitanje sa pretprošle sjednice. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Fikret Prevljak:

Gospodine predsjedavajući, svima prisutnima selam alejk i lijepo pozdrav. Ja imam jednu inicijativu. Smatram neophodnim da Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo odmah pokrene proceduru i pripremi Akcioni plan ministarstva za provođenje Strategije za borbu protiv korupcije 2015 – 2019 godina. Te pokrene aktivnosti na izradi niza provedbenih akata iz nadležnosti ministarstva kako bi se osiguralo da ustanove iz oblasti obrazovanja provedu efektivne mehanizme u borbi protiv korupcije. Obrazloženje: usvojenim dokumentima Vijeće ministara BiH koji se odnose na borbu protiv korupcije i Strategija za borbu protiv korupcije 2015 – 2019 godina i Akcioni plan za provođenje Strategije za borbu protiv korupcije utvrđena je obaveza svih nivoa vlasti na stvaranju efikasnih mehanizama za borbu protiv korupcije a jedna od primarnih aktivnosti je stvaranje normativnih okvira koji će osigurati provođenje strategije za borbu protiv korupcije. Smatram da oblast obrazovanja treba biti pozitivan primjer za ostale segmente društva te u tom smislu je neophodno da Ministarstvo hitno pokrene aktivnosti na donošenju Akcionog plana Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade za provođenje strategije za borbu protiv korupcije i osigura da odgojno obrazovne ustanove donesu i provedu akcione planove na nivou ustanova. Imajući u vidu navedeno, pokrećem ovu inicijativu i ujedno tražim od ministra da s timom iz ministarstva preispita potrebu usklađivanja normativnih akata s ciljem provođenja strategije za borbu protiv korupcije, te ako se to ukaže nužnim, hitno i bez odlaganja formira timove kojim će odmah pristupiti izradi niza normativnih akata. Kao najbolji primjer može poslužiti Pravilnik o zapošljavanju u odgojno – obrazovnim ustanovama jer zapošljavanje je najbolji primjer oblasti u kojim postoji prostor za zloupotrebu i moguće koruptivne radnje. Hvala.

Poslanik/zastupnik Dževad Rado:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam vas, kolegice i kolege, članove Vlade, i sve prisutne koji prate ovu našu današnju sjednicu. Zaključkom Vlade Kantona Sarajevo od 25.09.2014.godine KP Rad je zaduženo da preuzme poslove održavanja javne rasvjete na području Kantona Sarajevo do 31.12. odnosno do rješavanja pitanja na koji način će se održavati javna rasvjeta na području Kantona. Usluge Centra za nadzor i upravljanje riješen je privremenom preraspodjelom poslova unutar sektora komunalnih usluga. Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okoliša u saradnji sa općinama na području Kantona Sarajevo je istim Zaključkom zaduženo za kontinuirani operativni nadzor i kontrolu nad obavljanjem poslova održavanja javne rasvjete. U skladu sa pomenutim zaključkom potpisan je ugovor između Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okoliša i KP Rad doo do 31.12. prošle godine, te Aneksom ugovora sa važnošću do 31.03. ove godine. Objavu u Službenim novinama Kantona broj 8/15 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave, upravnih organizacija Kantona Sarajevo oformljeno Ministarstvo komunalne privrede infrastrukture sa preuzetim nadležnostima. Između ostale i komunalne djelatnosti i održavanje javne rasvjete. Ministarstvo privrede i infrastrukture je sa komunalnim preduzećem RAD produžilo ugovor o održavanju rasvjete do 30.06. ove godine. Pa moja pitanja usmjerena su na sljedeće: po kojim kriterijima KJP Park doo ugovorio posao održavanja rasvjete Kantona Sarajevo? Da li je KJP Park doo resorno osposobljeno da kvalitetno odgovore održavanju javne rasvjete na području devet općina Kantona Sarajevo? Kakva je tehnička i kadrovska osposobljenost? Po kojim cijenama KP Park izvršava usluge održavanja javne rasvjete i ko i na koji način odredio cijene održavanja javne rasvjete? Molim analizu efikasnosti održavanja javne rasprave Kantona Sarajevo od kada je poslove preuzeo

KJP Park? I na kraju, jer veliko Vlada nezadovoljstvo građana istim. Kako će biti riješeno pitanje održavanja javne rasprave nakon isteka ugovora do 30.06. ove godine?

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Hvala lijepa. Nisam zadovoljan odgovorom od ministarstva, gdina ministra, Kazazovića. Pa samo bih htio da dam jednu napomenu molim vas. U tački 4. zaključka, zašto nisam zadovoljan želim da obrazložim. Ovo se već duže, ovo vrijeme molim vas da ne ulazi u ovo, duže vrijeme djeca već ne mogu da realizuju svoje diplome u osnovnoj školi Muzička škola na Ilidži, gdje imamo veliki problem. A to jedino izgleda može da se riješi na Skupštini ovdje među nama zastupnicima da donese se jedna odluka ili da se smijeni ili da se stavi drugi, bilo kakva samo da kvalitet nastave ide dalje da bi tekao da mogu djeca svoja prava da ostvare. Pa zašto nisam zadovoljan? Molim vas, u tački 4. Zaključka Vlade od 08.05.2014 naloženo je direktoru da preuzme sve radnje u cilju realizacije nastavnog plana i programa škole i njenog daljnjeg redovnog rada. Sasvim je tačno da ovaj zaključak Vlade nije realizovan, a što stoji u tački 5 odgovora ministra Kazazovića. Međutim, razlozi što ovaj zaključak Vlade nije realizovan ne vežu ne postupanju direktora škola u njegovom odbijanju da postupi po ovim zaključcima već je suštinski razlog u tome što je direktor škole objektivno onemogućen da kao direktor škole sprovede ovaj zaključak Vlade, jer mu kao što je naprijed već navedeno, resorno Ministarstvo i policija Kantona nisu omogućili ulazak u školu koja je od januara 2014 godine bukvalno zauzeta i okupirana od jednog manjeg broja nastavnika i drugih neovlaštenih lica. Imamo jedan drugi problem, suštinski problem je tačno je da je direktoru istekao i mandat 20.09.2014.godine. ali je također tačno i to da je direktor škole još uvijek nije razriješen i da kao direktor koji je i dalje upisan u Sudski registar kao lice ovlašteno za zastupanje škole jer je u tzv. tehničkom mandatu. Pa stoga sada ne postoji niko drugi osim direktora koji je u ovom momentu upisan u Sudski registar koji može obavljati tu funkciju sve do razriješenja. Imamo problem i za Školski odbor koji ne postoji već duže vrijeme a može ga imenovati samo direktor. Prema tome Skupština u situaciji u kojoj resorno Ministarstvo nije preduzelo ništa a policija odbila da sprovede Zaključak Vlade zašto Skupština kao najviši organ Kantona koji je osnivač škole ne poduzima nikakve mjere da se direktor škole uvede u školu ili na način kako je to Vlada Kantona već odredila u zaključcima od 08.05.2014.godine ili pak na neki drugi način koji bi bio određen Odlukom same Skupštine a sve u cilju prevazilaženja i rješavanja situacije koje omogućće normalan rad škole. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Rasim Smajić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u Sali kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja imam dva poslanička pitanja upućena Ministarstvu zdravlja Kantona Sarajevo. Naime, da li postoji Registar popisane materijalne imovine zdravstvenih ustanova Kantona Sarajevo? Da li je imovina uknjižena ili se nalazi u fazi uknjižbe? Da li je urađena i da li će se uraditi nova procjena vrijednosti imovine? U obrazloženju: iz Izvještaja zdravstvenih ustanova da se zaključiti da se koristi stara procjena imovine, te je imovina podcijenjena prema sadašnjem stanju. Te molim odgovor u pisanoj formi u što kraćem roku.

I moje drugo poslaničko pitanje odnosi se također Ministarstvu zdravlja. Zašto u finansijskim planovima Kantonalnom ZZO nisu planirana sredstva za amortizaciju opreme u zdravstvenim ustanovama? I to traje već nekih duži niz godina od 2003 godine. ZZO Kantona Sarajevo tu stavku ne finansira a ona se pojavljuje kao trošak u rashodovnoj strani i nije izražena u prihodovnoj strani. A ovo je rezultat dugogodišnje samovolje rukovodnih struktura Zavoda, tj više od deset godina. To je dovelo do velikog procenta amortizovanih opreme u zdravstvenim ustanovama i čestih gubitaka. Navest ćemo samo jedan primjer KCUS gdje je u 2014 godini prijavljen gubitak od 11 miliona a ne finansirana amortizacija je 16 miliona KM za 2014, što je apsurdno. Ista stvar je i kod Opšte bolnice „Primarijus dr. Abdulah Nakaš“, kao i kod JU Domovi zdravlja Sarajevo. Također molim odgovor u pisanoj formi u što kraćem roku. Hvala.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Pa evo ja sam zapravo ne da sam nezadovoljna već sam neprijatno iznenađena odgovorom koji je Upravi odbor JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo uputio ministrici Tanović Mikulec a vezano uz moje pitanje da li je ministarstvo zdravlja upoznato kako se od strane direktorice JU Dom zdravlja Dženane Tanović vrše radnje koje opstruiraju izvršenje pravosnažne sudske presude kada je u pitanje povratak Milana Miokovića na poziciju generalnog direktora. Te da li Ministarstvo planira poduzeti zakonske korake zaštite zakonitosti postupka i osiguranja provođenja pravosnažnih sudskih presuda. A posebno sam iznenađena činjenicom da je u njegovoj izradi učestvovao i netom izabrani punomoćnik JU Dom zdravlja, advokat Hakija Kurtović, stručnjak inače za radno pravne odnose. Pitanje provođenja pravosnažne presude nadležnih sudske instance nije pitanje komentiranja nego izvršenja, a iz odgovora UO po zahtjevu Ministarstva zdravstva kroz informaciju o postupanju po presudi Općinskog suda koja je stekla svojstva pravosnažnosti i izvršnosti, očigledno je da su i uprava i menadžment Doma zdravlja već unaprijed spremni žrtvovati i UO i finansijska sredstva kroz krivične prijave zbog ne izvršavanja navedene sudske presude jer je očigledno da se ovdje izvrgava ruglu pravni sistem FBiH i nije valjda da ozbiljno smatrate da će Općinski Sud u Sarajevu kao izvršni uvažiti ovu argumentaciju koju nam je ponudio UO. Podsjetit ću članom 284 KZ FBiH propisana je zatvorska kazna u rasponu od 3 mjeseca do 3 godine koju će sud izreći odgovornoj osobi u pravnom licu, tj članovima UO ukoliko ne postupe po pravosnažnoj presudi Općinskog suda u Sarajevu. Pravni poredak FBiH ima i druga veoma zanimljivo i veoma efikasna sredstva, kao prvo i najefikasnije izricanje novčane kazne propisanih i članom 17 Zakona o izvršnom postupku. Konkretno sud će članovima UO izricati kaznu u rasponu od 500 do 5000 KM. Naravno, bit će izricane i novčane kazne JU Dom zdravlja i to u iznosu od 1000 do 100 000 KM prema članu 17. stav I Zakona o izvršnom postupku FBiH. Iz svega ovoga upitna je i legalnost Prim. Dr. Dženane Tanović na funkciji generalnog direktora JU ako se ima u vidu da je presuda Općinskog suda u Sarajevu od 22.09.2014.godine stekla pravno svojstvo pravosnažnosti. Samim tim je i dr. Dženani Tanović prestala funkcija generalne direktorice Doma zdravlja počev od tog datuma. A kao posljedica takve situacije upitna je i legalnost svakog akta koji je generalna direktorica od tada potpisala. S obzirom da se radi dužem vremenskom periodu postavlja se pitanje odgovornosti UO koji nezakonitim radnjama doveo u pitanje legalitet tj zakonitost rada ove zdravstvene ustanove. Dakle ja ću sada svoje pitanje preinačiti i postaviti ga ponovo. Kada će ministrica poduzeti radnje za razrješenje UO JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo u skladu sa zakonskim odredbama? Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Prije svega iskoristio bih priliku da pozdravim sve prisutne kao i gledaoce kraj malih ekrana. Moje pitanje je upućeno Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo. Pitanje se odnosi na upisne politike na fakultetima na UNSA i srednjim školama u Kanton Sarajevo. Naime, da li se u planu rada ministarstva obrazovanja, nauke i mladih Kantona Sarajevo nalazi izrada novih upisnih politika u našim srednjoškolskim i visokoškolskim ustanovama? Kojom dinamikom se to radilo, tj kada je planirana implementacija i koja metodologija bi se koristila pri kreiranju novih upisnih politika? Ja ću dati kratko obrazloženje. Svjedoci smo visoke stope nezaposlenosti u našem kantonu a što se posebno odnosi na mlade osobe. Mladi nakon završenih srednjih škola i studija jako teško dolaze do posla, reklo bi se gotovo nemoguće. Zarobljeni su u paradoksu ako želiš posao moraš imati iskustvo a za iskustvo ti je potreban posao. Jedan od razloga ovoga jeste hiperprodukcija kadrova koji svake godine proizvedemo u našim obrazovnim ustanovama a kao država ne upućujemo dovoljno mlade u smjeru perspektivnih zanimanja budućnosti za kojima postoji visoka potreba na tržištu rada. Također, ne popularizujemo

studije novih tehnologija i inženjera, IT stručnjaka a što je danas u Europi sektor sa najvećom potražnjom za radnom snagom a isti trend je prisutan i u našem kantonu. Smatram da se mora ozbiljnije pristupiti i radu srednjoškolskih ustanova posebno tehničkih, mašinskih i sličnih zanimanja jer zaista postoje danas KV i zanimanja sa SSS koja su danas tražena ali je potrebno izvršiti jednu sveobuhvatnu analizu stanja na tržištu i mladima pokazati put, usmjeriti ih, dati im izbor i napraviti stvarno stručne osobe nakon završetka škole kroz kvalitetnu praksu a što bi njima omogućilo da lakše nađu posao. Upisne politike na našim fakultetima i srednjim školama su zastarile ne prate današnje tržišne potrebe i to je naša realnost, sviđalo se to nekome ili ne , ali to je današnje vrijeme i vrijeme u kojem mi živimo. Fakulteti koji se nalaze u vrhu po stopi nezaposlenih diplomanata se nalaze i u vrhu po broju studenata koji upišu svake godine i nedopustivo je da mi zapravo konstantno proizvodimo kadar koji sutra neće imati posao. Odnosno poslovi koji nemaju perspektivu na današnjem tržištu rada. Svakako bitno je naglasiti da se mora voditi računa i o pravima svake osobe da upisuje škole i studije koje želi ali smo dužni da mladima ponudimo izbor i da ih uputimo u pravom smjeru. Politika EU i trend koji je prisutan u posljednjih pet godina jeste rad na smanjenju stope nezaposlenosti mladih jer znaju da su mladi budućnost zemlje i garant ekonomskog prosperiteta. Danas u državi imamo firme koje uvoze radnu snagu iz susjednih zemalja jer ne postoji dovoljno stručnog kadra kod nas. Zbog svega ovoga smatram da je neophodno da konačno izvršimo analizu upisnih politika na našim obrazovnim ustanovama. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se zastupniku Vukasoviću. Pošto nemamo više nikoga ko se javlja za pitanje i inicijative, imamo jednu Inicijativu zastupnice Ćudić koju trebamo dati na glasanje.

Zastupnička inicijativa za formiranje privremenog radnog tijela Skupština Kantona Sarajevo koje treba. Prije nego je damo na glasanje moramo je dati sekretaru riječ.

Pomoćnik sekretara Almira Kulovac Šetkić:

Hvala predsjedavajući. Vezano za ovu inicijativu zastupnice Ćudić da vas upoznam da je zastupnica Ćudić dostavila spisak od 24 zastupnika koji su potpisali ovu Inicijativu čime su nam ispunjeni uslovi iz člana 29 Poslovnika koji kaže da inicijativu za osnivanje privremenog radnog tijela u Skupštini podnosi Kolegij ili najmanje 1/3 od ukupnog broja poslanika u Skupštini. Ali vas moram imam obavezu da vas upoznam sa članom 55 Poslovnika koji tačno propisuje kada se može formirati privremeno radno tijelo. Pa kaže da se može formirati u slučajevima ispitivanja teških kršenja ljudskih prava i građanskih sloboda od strane institucija i organa Kantona. Dalje ispitivanje problema sukoba interesa od strane poslanik/zastupnika u Skupštini i u slučajevima nadzora i koordinacije djelovanja u situacijama elementarnih nepogoda, ugrožavanja sigurnosti javnog zdravlja i ugrožavanja okoliša i slično. Ja moram priznati da kada je zastupnica ovoga izlagala da sam ja vršila konsultacije sa zastupnikom Kojovićem pa nisam čula da li ste vi eventualno obrazložili da li su nam ispunjeni ovi uslovi iz člana 55. hvala.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Ako obratite pažnju mi smo ponudili, kopirali i obezbijedili za sve zastupnike i zastupnice revidirani tekst Inicijative koji navodi član 55 kao i član 29. dakle, navodimo oba člana gdje imate i citirano u samom revidiranom tekstu tri preporučuje Ureda ombudsmena za ljudska prava BIH. Dakle institucije koja se isključivo bavi kršenjem ljudskih prava i građanskih sloboda u BIH gdje se upravo po ovoj tematici po obje izdvojene tačke, tačke po kojima bi se bavila ovo radno tijelo, izražava veliku zabrinutost o dokazanim slučajevima kršenja ljudskih prava, konkretno Zakona o zabrani diskriminacije u BIH. Dakle krovnog zakona radi se o

slučajevima kršenja ljudskih prava u nadležnostima institucija čiji je osnivač Kanton Sarajevo. Dakle apsolutno su ispunjeni uslovi iz prve tačke člana 55 Poslovnika. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se zastupnici Ćudić na pojašnjenju. Dakle dajem Skupštini na glasanje zastupnička inicijativa za formiranje privremenog radnog tijela Skupštine Kantona Sarajevo.

Ko je za?

Za je glasalo 24 poslanika, suzdržan niko, protiv niko.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovu inicijativu. Hvala.

Prelazimo na 2. tačku dnevnog reda.

AD – 2.

PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O ISTAKNUTIM SAMOSTALNIM UMJETNICIMA (SKRAĆENI POSTUPAK)

Prijedlog zakona dobili ste u dopunskom materijalu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Samer Rešidat: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom ministru Rešidatu. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Ima li pitanja?

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

To je pitanje za ministra. Evo znamo da je politika što se tiče Ministarstva za kulturu i sport već ne znam ni ja već koji ministar po redu je dolazio iz kulture. I sada pošto je došlo do promjene nije mi jasno što se sada nije sve u paketu zajedno tretiralo? Evo šta je sa istaknutim sportskim radnicima i da nam kažete koliko ima ljudi koji su zaposleni a opslužuju kulturu a također me zanima koliko ima koji su zaposleni u sportu? I da nam kažete koji je odnos kultura naspram sporta što se tiče finansija? Eto hvala toliko od mene.

Predsjedavajući:

Hvala. Da li ima još pitanja. Pitanje ili rasprava?

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem. Ja nisam htio da problematiziramo to u onom dijelu kada sam se prvi put javio ali evo sačekao sam da dođe tačka dnevnog reda na red pa da ipak kažem da mislim da sam ja bio u pravu. Jer član 158 Poslovnika kaže : kada je to programom rada Skupštine predviđeno ili kada nije u pitanju složen i obiman Zakon, podnosilac prijedloga zakona može umjesto nacрта podnijeti prijedlog zakona i predložiti da se prijedlog zakona pretrese po skraćenom postupku o čemu se u upravo je ovo je li to sada slučaj. I onda kaže u drugom stavu ako Skupština ne prihvati da pretresa prijedlog zakona po skraćenom postupku ovdje se nedvosmisleno kaže da se Skupštine opredjeljuje da li će prihvatiti razmatranje ovoga prijedloga zakona po skraćenom postupku ili ne. To mislim po samoj definiciji je prethodno

pitanje o kojem se mora odlučiti prije nego što krene rasprava o samom zakonu. To je ovaj dio moj koji se odnosi kao pitanje odnosno intervencija.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Kojoviću. Znači imali smo dva pitanja prvo pitanje ministar Rešidat uvaženom zastupniku Mekiću odgovor. A onda uvaženom zastupniku Kojoviću sekretar Skupštine će dati odgovor.

Ministar Samer Rešidat:

Prvo uvaženom zastupniku Kojoviću moje mišljenje je da je Skupština ako je izglasala na dnevni red samim tim i usvojila, ali dobro opet neka kaže mislim to je moje mišljenje nema potrebe za smijeh. Što se tiče istaknutih sportskih radnika i pitanja zastupnika Mekića, apsolutno se slažem. Dakle 571 čovjek je zaposlen u kulturi. U sportu niti jedan. Novac koji se izdvaja za sport i kulturu je 3, / ukupnog budžeta Kantona Sarajevo a da ne licitiram 0,47 se izdvaja za sport u odnosu na ukupan budžet Kantona Sarajevo. Na žalost to je sada što je zatečeno i svakako cilj nam je da taj budžet vratimo na onaj koji je bio 2008 godine a on je tada iznosio 31 miliona a onda je pao na nekih 25 miliona. Apsolutno se slažem i zamolit ću gdina Mekića i radnu grupu za sport i kulturu da isto tako u narednom periodu zajedno izradimo jedan prijedlog zakona koji će obuhvatiti i sportske radnike i kulturne radnike.

Pomoćnik sekretara Skupštine Almira Kulovac Šetkić:

Ja moram reći da odredbe Poslovnika nigdje ne predviđaju da za skraćeni postupak imamo prethodni postupak. Za Zakon koji se donosi po skraćenom postupku. A u prilog svojoj tvrdnji ću vam pročitati član 161 koji reguliše Zakon o hitnom postupku čisto da bi ste mogli vidjeti razliku. Znači kaže: O prijedlogu za donošenje zakona po hitnom postupku odlučuje Skupština kao o prethodnom pitanju na sjednici Skupštine prije utvrđivanja dnevnog reda. Znači ovo nigdje ne stoji kod prijedloga zakona o skraćenom postupku. Ali procedura takva je takva i to je i napravljeno predsjedavajućem kroz Poslovnik. Ukoliko se ne usvoji ovaj Zakon po skraćenom postupku automatski se raspravlja o njemu kao nacrtu zakona. Hvala.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Ja ću se sada javiti kao i repliku i to će biti moje sve što se tiče ovog zakona. Radi se očigledno postoji potreba da regulišemo ovaj problem koji se zove istaknuti, slobodni umjetnici u Kanton Sarajevo. Svakome ko je pogledao spisak ljudi koji se trenutno nalaze za koje građani Kantona Sarajevo od svojih plata odvajaju novac i plaćaju tim ljudima njihovo zdravstveno i penzijsko osiguranje naravno da je važno ko se nalazi na tom spisku i da li osoba koja je zaslužila na tom spisku zaslužuje takav tretman. Mi ulazimo sada u izmjene zakona koje će mijenjati prava i načine na koje se neko kvalifikuje da bude na ovoj listi. Prema tome nema govora o tome da se radi nevažnoj maloj, nebitnoj promjeni u jednom zakonu. Primjer nebitnih malih promjena u jednom zakonu su promjene datuma promjena prebivališta, adresa korisnika i to se navode kao male izmjene. I upravo iz tog razloga, ja nisam neko ko insistira na nečemu bez razloga, smatram da je najmanje što je potrebno učiniti je dati ljudima kojih se ovaj Zakon tiče kao i građanima Kantona Sarajevo koji će ih finansirati priliku da na bilo kakav način utiču na formu zakona koji će morati poštovati. I zato tražim da se u skladu sa članom 158 Poslovnika ovaj Skupština odluči da li će da prihvati da pretresa prijedlog ovog zakona po skraćenom postupku. Jer ovaj član vrlo precizno kaže: ako Skupština ne prihvati da pretresa prijedlog zakona po skraćenom postupku kao što je rekla sekretar Skupštine on automatski postaje nacrt tog zakona. Sve što ja tražim i što sam tražio ranije jeste da napokon postavite ovo pitanje pred skupštinu., a to je da li Skupština prihvata ili ne prihvata da se ovaj Zakon razmatra po skraćenom postupku. To pravo ne može biti uskraćeno glasanjem za dnevni red jer nam niste ni tada dali priliku da se izjasnimo o

proceduri. A Poslovnik vrlo precizno navodi da postoji momenat u kome se mi kao Skupština odlučujemo da li to prihvatamo ili ne prihvatamo u skraćenoj proceduri.

Pomoćnik sekretara Skupštine Almira Kulovac Šetkić:

Ja moram istaći da je u dosadašnjoj praksi Skupštine se uvijek raspravljalo o zakonu po skraćenom postupku na ovaj način kako sam sada rekla. Dakle, jedino ako hoćete da se Skupština izjasni o vašem prijedlogu. Dakle nikada se Skupština do sada nije izjašnjavala o tome da li će se pretresati. Takva je bila praksa da li će se pretresati ili neće. Nego se o njemu raspravljalo, ako bude usvojen il ne usvojen po skraćenom postupku, ako ne bude automatski prelazi u nacrt zakona. Ja jedino dakle da se Skupština izjasni o vašem prijedlogu da se vi izjašnjavate o tome.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović replika:

Vi hoćete da kažete da kada jedan prijedlog zakona ne dobije podršku onda on postaje nacrt zakona i ide u javnu raspravu.

Pomoćnik sekretara Skupštine Almira Kulovac Šetkić:

Ja moram, član 158 stav 2 tako kaže. Ako Skupština ne prihvati da pretresa prijedlog zakona po skraćenom postupku s prijedlogom zakona će se postupiti kao sa nacrtom i o tom nacrtu odmah se vrši rasprava.

Predsjedavajući:

Nismo otvorili raspravu ovo su pitanja pa ćemo poslije raspravu otvoriti.

Molim vas da se ne zadržavamo otvaramo raspravu o ovoj tački dnevnog reda.

Poslanik/zastupnik Ana Babić:

Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, kolegice i kolege ja vas srdačno pozdravljam također i gledaoce pored naših ekrana. Svakako želim da se referišem po ovom pitanju samim tim jer ja nisam jedini umjetnik odnosno umjetnica koja je član ove Skupštine a tiče se itekako nas ovdje. Radi se o prijedlogu zakona koji je vrlo licemjerman, ponižavajući za umjetnike koje tretira te na kraju kraja krajeva vrlo je ucjenjivački. Naime, prvim korakom ovaj prijedlog zakona uvažava zaslužnost nekog umjetnika što znači da je njegov rad priznat kao rad od značaja za širu zajednicu, prepoznat i uvažen kao takav. Te priznaje slobodu koju određeni umjetnik uživa. Pri tom ne treba miješati slobodu i nezaposlenost jer ovo tretira i treba tretirati kao socijalnu kategoriju. A onda već u drugom koraku ovaj Zakon istom tom umjetniku oduzima tu zaslužnost i slobodu tako da ga svodi na nivo državnog činovnika koji će uvijek iznova toj istoj državi zahvaljivati za svoj status koji mu je dodijeljen i uvijek iznova mora dokazivati da je zaslužan iako je to kategorija koja kada se steknem jednom ne može se čini mi se nikada izgubiti, u ovoj slučaju mora iznova to da radi. Vi tražite da svake godine taj umjetnik nastupni na nekoj od manifestacija koje ćete vi prosljavati i propisivati ne pitajući tog istog umjetnika da li to želi da radi ni da li je to njegova slobodna volja. A pri tome ga tretirate istovremeno kao slobodnim umjetnikom. Ja predlažem da uradite drugačije, dajte obavezu tim manifestacijama da svake godine angažuju nekog od mladih a ne zaposlenih umjetnika da mu plate po 100 do 200 maraka te mu pomognu da preživi dok i sam ne postane zaslužan za ovaj status a one kojima ste dali taj status slobodnog umjetnika, zaslužnog umjetnika pustite da rade ono zbog čega jesu postali zaslužni. Ja se nadam da će umjetnici prepoznati šta im Vlada priprema ovim zakonom te da će u svakom slučaju reagirati na ovom i od ove Skupštine očekujem da se neće referirati podržati ovaj prijedlog kao što ga neće ni podržati Klub SBB-a. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Ja bih se vratio na ovo što je kolega Kojović govorio na način da kažem da se sekretar ili sekretarka parlamenta poziva na raniju praksu. Ja mislim da ta praksa može biti i loša. Znači riječ je o tome ili možda su loše odredbe Poslovnika. Zašto se neko poziva na raniju praksu ako ona nije dobra ili nisu možda dobre odredbe poslovnika pa dajte da to promijenimo.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala. Prije svega želim da upozorim na zaista alarmantnost načina na koji se donose i praksu koja se uspostavlja u Skupština Kantona Sarajevo u donošenju važnih odluka po hitnim i skraćenim postupcima. Mislim da je također alarmantan citat koji je upravo upitala sekretarka Skupštine koja tvrdi da je praksa jedno ove Skupštine a da je Poslovnik drugo. Odnosno da se do sada nije postupalo po Poslovniku pa nema potrebe da se u ovom momentu počne postupati po Poslovniku. I mislim i želim ovom prilikom i upozoriti i javnost da je to upravo rečeno. Također želim da citiram odgovor nadležnog ministra kulture umjetnicima koji su mu uputili zahtjev da se održi javna rasprava po ovom pitanju radi važnosti upravo ovih izmjena. Na šta im je odgovoreno da po mišljenju pravnika nema potrebe, odnosno da nema zakonske potrebe za održavanjem javne rasprave. Ne govorimo da li ima zakonske potrebe za šta smatram da također ima već o činjenici o bahatosti da donosimo odluke iako sama struka i javlja da je apsolutno neophodna javna rasprava. Da smo i prošli put imali citat da javna rasprava neće mijenjati Zakon. Dakle, želim još jednom da uputim molbu i zahtjev poslanicima i poslanicima da prekinemo ovu praksu gdje se izmjene donose bez konsultacije sa strukom, uprkos molbama struke za javnu raspravu i nedostatku niti jednog valjanog razloga za skraćenu i hitnost ovog postupka jer nam niti jedan valjan razlog nije upućen, niti finansijski o štetama koje bi eventualno bile nanešene kantonu zapravo upravo suprotno u pitanju niti logički, mislim donošenje zakona bez obrazloženja o skraćenoj postupku mislim da je jako problematična praksa. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajućem. Prije svega ja bih se referirao na sami prijedlog zakona ne bih ulazio sada u stvari poslovnika pitanja. Što se tiče samog zakona stvarno ne vidim ništa sporno u tome da u ovoj prijedlogu, pogotovo što se ovdje radi o neprofitabilnom segmentu i to je segment kulture i zaslužni umjetnici se nalaze na spisku baš iz razloga što oni za svoj rad ne ostvaruju dodatni prihod. Samim tim ne vidim razlog zašto ne bi bilo u redu da oni dobiju priliku da izlože svoj rad i na taj način se predstave široj javnosti. I oni to ne bi radili ni zbog ministarstva kulture ni bi radili to ni zbog poslanika, niti bi radili zbog Skupštine, to bi radili zbog samih građana Kantona Sarajevo i zaista ne vidim razlog da se pravi tolika drama oko ove same priče. Hvala.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Zahvaljujem. Pa evo ja ću dvije stvari prvo ovaj poslovnika dio. Dugo godina sam u parlamentima i ja ću iznijeti nešto što se primjenjuje u predstavničkom domu a mislim da ima logiku i ovaj Poslovnik ovdje od prilike isto tako nalaže. Dakle kada se radi o zakonu po hitnom postupku o njemu se raspravlja, dakle o hitnosti postupka u prethodnoj proceduri. Kada se radi o zakonu u skraćenom postupku izjašnjava se prije rasprave. I mislim da je ovo što je naveo Peđa kao razlog ima puno opravdanje. Dakle ovdje zaista nisu navedeni razlozi i za skraćenu postupka i potrebno je naravno da se o tome obavi rasprava. Mislim da je konkretno radi se o zakonu koji rješava status ljudi i mijenja na neki način proceduru i zahtjeve i ja bih volio kao poslanik/zastupnik da čujem mišljenje tih ljudi na koje se Zakon odnosi. Mislim da je javna rasprava nešto što bi trebalo da se desi ovdje. Kažem ne vidim ni jedan razlog dakle nije hitnost nego skraćeni. Mislim da bi bilo dobro ako je do sada bila praksa da se ne izjašnjava o postupku da se ta praksa promijeni da se Poslovnik protumači

onako kako meni djeluje da zvuči. Jer vaše tumačenje zaista ne stoji. Vrlo je jasno rečeno ukoliko se Skupština izjasni protiv postupka. Dakle nakon rasprave o postupku izjasni se protiv, tretira se kao nacrt. I to je normalno i to je uobičajena praksa. Dakle Skupština mora da se izjasni o postupku. U kom momentu evo to je dakle ne kao prethodnom pitanju ali se mora prije same rasprave jer to određuje prirodu rasprave.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Šućuru. Ja bih pojasnio samo dvije činjenice. Znači Kolegij koji je bio sazvan telefonski u tom Kolegiju svi su jednoglasno potvrdili da se ova tačka stavi na dnevni red kao hitni postupak po skraćenom. Druga stvar, dnevni red smo već usvojili ako je trebalo biti rasprave trebalo je to u toku dnevnog reda, znači usvojili smo dnevni red Skupštine. Samo malo, mi imamo još pojašnjenje ministra Rešidata da pojasni.

Ministar Samer Rešidat:

Ja se zahvaljujem. Kada sam došao ovdje na mjesto ministra ja sam mislio da ću biti dio rješavanja problema a ne dio pravljenja problema od rješenja. Što se tiče proslava, nisu to moje proslave već su to proslave koje se već slave niz godina koje organizuje Kanton Sarajevo. To su praznici na kojima bi trebali da učestvuju umjetnici sasvim logično je li. Znači pjevači, slikari, književnici itd. Mislim da je sada trenutna situacija umjetnika upravo dovedena na taj nivo da su oni postali socijalni slučaj. Pravi socijalni slučaj. Ne bih želio da navodim imena pojedinih istaknutih umjetnika koji su dolazili do mog kabineta i molili da im se urgira i da im se poveća penzija. Istaknuti neće da govorim imena. Upravo iz ovog razloga što su proveli svoj životni vijek na ovoj listi. Niko ih nije pozvao da učestvuju niti u čemu nisu imali mogućnost participiranja u kreiranju kulturne strategije. Nije tačno da ministar Rešidat i resorno Ministarstvo se oglušilo na pozive kulturnih radnika u Kanton Sarajevo. Nije tačno. Znači ja sam lično imao sa preko 300 istaknutih kulturnih radnika iz svijeta filma, muzike, sporta itd. I ovo je jedan od prijedloga da se riješi taj problem jer imate ljude koji zarađuju više nego što svi mi ovdje zarađujemo na nivou godine. Pa ako je to rješenje da oni ostanu ja povlačim taj Zakon nije sporno nek ostane tako ali nemojte onda za sto dana pitati šta smo radili. Ja vas molim znači ovo je prijedlog rješenja jednog dijela problema u kulturi. Pedeset dana sjedim tu i vidio sam. Slažem se, kulturni radnik odnosno istaknuti kulturni umjetnici treba da budu perjanica ovog društva. A znate šta su oni – socijalni slučaj koji apliciraju na Ministarstvo kulture i sporta da im se odobri pojedini projekat. I mi takav budžet imamo kakav imamo da moramo da dijelimo taj novac čisto da bi ti ljudi preživjeli. Ovo je jedno od rješenja da se omogući mladim ljudima da dođu na ovu listu. Pa da početak svoje karijere budu subvenirani od strane Kantona da bi imali to penziona i socijalno i da bi se u svom radu u dvije tri godine afirmisali i da bi nešto uspjeli da naprave. Ovdje upravo mi hoćemo da razdvojimo komercijalnu umjetnost od nekomercijalne umjetnosti. Naravno, ako imate prijedlog dopune zakona, ako imate prijedlog izmjene zakona ja vas molim da je pošaljete, da dođete vrata su otvorena svaki dan od 8 ujutro. Ako smatra Skupština, odnosno ako smatrate da ovaj Zakon šteti umjetnicima i da građani Kantona Sarajevo nemaju pravo na novac koji uredno plaćaju u budžet da im taj kulturni radnik umjetnik nešto da nazad, ja sam spreman da povučem ovaj Zakon. Hvala.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve u Sali, i one koji nas prate. Dakle po pitanju prijedloga ministra Rešidata, ja mislim da je ovaj prijedlog jako dobar. Mislim da ovaj prijedlog rješava i pravi pomak u odnosu na stanje kakvo je ministar Rešidat zatekao a ovakvo stanje je već otkako postoji kantonalno Ministarstvo kulture i sporta. Mislim također da umjetnici u Kanton Sarajevo imaju vijek odrastanja kao što ima svaki drugi čovjek. Ne može on biti 10- 15 godina na toj listi bez da državi ne vrati ništa. Ne može biti umjetnik 15

godina na listi a istovremeno kada treba pjevati za Srebrenicu, za Dane Kantona Sarajevo, za Bašćaršijske noći itd. da uzima honorar od tog istog Kantona. Ovo je dobar sistem. Kaže trebaju se saslušati umjetni. Čitave liste ljudi koji nisu ostvarili nikakva prava od Kantona Sarajevo a koji nisu imali priliku da ih saslušaju. Kažete istaknuti umjetnik itd. Šta je sa Abdulahom Sidranom? Jel on ikada saslušan ovdje? A poznato je javno kolika je ako hoćete njegova penzija. Šta je sa Nedžadom Ibrišimovićem rahmetli? Itd. Dakle ovo treba završiti. Ako hoćete na toj listi se nalaze i tu listu bi trebali uglavnom da sačinjavaju mladi ljudi kojima treba dati šansu da sazriju a ne ljudi koji imaju potpuno etablirane karijere po 25 godina i još malo sve nego još i PIO od Kantona Sarajevo. Tu imate čovjeka koji puni Skenderiju i Zetru publikom a PIO mu uplaćuje penziona i socijalno. Pardon, Kanton mu uplaćuje penziona i socijalno. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Uvaženo predsjedništvo, kolegice i kolege zastupnici, premijeru i članovi Vlade, predstavnici javnih institucija, javnih preduzeća, ustanova, udruženja građana, dragi gledaoci sve vas selamim i pozdravljam. Dakle, Zakon je podnesen kao materijal od strane Vlade potpuno u poslovničkoj proceduri dakle u skladu sa članom 73 Poslovnika četiri dana prije imaju pravo i zastupnici i predsjednici klubova i predlagač Vlada da dostave ovaj materijal. Isto tako Zakon potpuno u skladu sa Poslovníkom članom 158 koji govori o tome koji Zakon može da bude podnesen po ovoj proceduri po skraćenom postupku. Dakle oni zakoni koji nisu obimni. Oni koji su pročitali ovaj Zakon vidjeli su da je to Zakon od 4 člana. Dakle ne radi se o obimnom zakonu. Dakle potpuno je u skladu sa poslovničkom procedurom. Ono što je trebalo urediti prije otvaranja javne rasprave trebalo je dati na izjašnjenje Skupštini da li će Zakon raspravljati po skraćenom postupku ili će ukoliko ne dobije dovoljan broj glasova taj Zakon onda biti razmatran kao nacrt. Dakle trebalo je dati na izjašnjenje Skupštini iako je usvojen dnevni red. Dakle dnevni red je usvojen i o dnevnom redu nema više rasprave. Dakle dnevni red se ne može promijeniti nakon njegovog usvajanja ali kod otvaranja tačke trebalo je dati na izjašnjenje da li će se raspravljati po skraćenom postupku ili će ako to Skupština ne usvoji biti pretvoren u nacrt. Tako kaže decidno Poslovník. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Ademoviću. Uvažena zastupnica Ćudić ima riječ. Samo jel može jedno pitanje prije toga? Pošto imamo jedan prijedlog a to je prijedlog uvaženih Kojovića i Ademovića da li se slažete da damo na glasanje Skupštini da se Skupština sada izjasni da li ovaj Zakon da ide u skraćenoj proceduri ili ne?

Dajemo na glasanje. Samo malo. Molim službu da pozove sve zastupnike.

Molim zastupnike u Skupštini da se izjasne Prijedlog zakona o dopuna Zakona o istaknutim samostalnim umjetnicima da li će ići po skraćenom postupku?

Ko je za? Ko je suzdržan? Ko je protiv?

Za je glasalo 22, suzdržano 3 i protiv 1.

Konstatujem da će se ovaj Prijedlog zakona o dopunama zakona o istaknutim samostalnim umjetnicima raspravljati po skraćenom postupku. Hvala.

Nastavljamo sa raspravom.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Iako se evo Skupština očito očitovala ja bih samo kao kratku repliku na ono što je izložio sam ministar o dostupnosti javne rasprave neformalnim kanalima. Mislim da ne možemo usvajati

zakone i izmjene zakona tako što će ministar otvoriti vrata svoje kancelarije i biti dostupan. Znači postoji procedura i ideja da se izmjena Zakona donosi na osnovu ličnih molbi pojedinih umjetnika koje ministar neće imenovati za većim tenzijama je neprihvatljiv kao obrazloženje. Dakle postoje procedure o šta je to javna rasprava koje čini mi se konstantno ova Skupština krši šta je to javna rasprava koju čini mi se konstantno ova Skupština krši i koje su procedure za učešće u javnoj raspravi. A biti dostupan u kancelariji i putem telefona ne ispunjava te procedure. Toliko.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Malo ja sam ustvari htio malo replicirati ministru. Dakle izuzetno cijenim vašu želju i način na koji vi odnosno strast sa kojom branite svoj Zakon. Mislim da je to u redu i treba poštovati kada neko svoj posao želi da radi. Međutim ovdje se radi o nekoliko bitnih stvari. Ovo je zakonodavni postupak. Mi imamo svoja pravila dakle i mislim da evo na kraju smo na neki način doveli u red. I vi ne možete sa vaše pozicije uticati na način na koji ste to željeli. Ja vam savjetujem, dakle ništa se loše ne bi desilo ni kada se razmatra u nacrtu i kada se obavi javna rasprava za mjesec dana mi možemo relativno je jednostavno doći do pravog rješavanja. Ja vam savjetujem da u buduće pokažete malo više takta strpljenja, i da uvažite i nas. Mi smo ljudi koji dižemo ruku. Naš glas proizvodi određene posljedice. Mi imamo pravo da zahtijevamo da dobijemo odgovarajuće informacije. Ja uopšte nisam ni govorio da smatram da nema potrebe ni da su namjere loše, ali postoji procedura za koju mislim ukoliko je budemo uvažali da ćemo doći do boljih rješenja. Eto samo toliko.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajući. Moram kazati da je najbliže onome što ja mislim obrazloženje uvaženog zastupnika Ademović. Mislim da je on u detalje objasnio šta se zapravo desilo. I druga stvar uvaženom ministru Rešidatu moram kazati ne sumnjam u njegove dobre namjere da napravi dobar Zakon. Ali ne bih volio da ga u budućnosti čujem da ikada kaže, kao što je rekao ako želite da nešto radimo, nemojte reći nakon 100 dana šta smo uradili. Nije intencija da se bilo šta uradi nego da se uradi po proceduri i onako kako nalažu propisi i da se iznađu najbolja moguća rješenja. Ja ne sumnjam u njegovu dobru namjeru. Međutim još jedna činjenica ovdje stoji na tragu ovoga što je govorio kolega Halilović, postoje tamo na tom spisku ovi neki ljudi za koje mi smatramo da ne zaslužuju taj status. Postoji li mogućnost revizije tog spiska. Da li su ti ljudi možda nedodirljivi, da li se možda neko plaši sa ih skine da pokrene postupak, da se skine sa te liste itd. Ili se neko od nadležnih plaši da mu eventualno neće taj pjevati možda na nekoj svadbi ukoliko ne bude više na tom spisku. Ili nekoj zabavi. Prema tome, da li postoji mogućnost revizije ovog spiska i nešto više bih volio da znam, a vjerujem i javnost, standardi i kriteriji prema kojim se ljudi uvrstavaju na ovaj spisak. I sam ministar je rekao da je bilo 20 sada je 40. hvala vam lijepo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Mariću. Da li je još neko javlja za riječ? Ukoliko se više niko ne javlja za riječ zaključujem.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Niste me uvrstili gospodine predsjedavajući. Hvala vam. Slušajući gdina ministra u izlaganju, činjenica je da je kultura dohvatila dno što se tiče Kantona Sarajevo a i u drugim dijelovima naše zemlje. To iz priloženog možemo vidjeti o zatvaranju muzeja, o egzistenciji umjetnika, no međutim, toliko je on to lijepo rekao da bi čovjek ovdje i zaplakao, da nema spiska ispred sebe. A taj spisak sada mi malo b ode oči. Ima čovjek koji može kupiti kompletne zastupnike ovdje i kompletnu skupštinu. Prema tome, ako se već pravi selekcija, onda neka se stvarno pravi kao što je on rekao da su to socijalni slučajevi, žalosno što mi ovako možemo nazivati

naše kulturnjaše, kao što je ministar tako nazvao, ja ga citiram, ali je žalosno da čovjek koji ima milione, da on može biti na tom spisku socijalno ugroženih naših umjetnika. Samo toliko. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući:

Uvažena zastupnica Babić je odustala. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu. i dajem riječ premijeru Konakoviću.

Premijer Elmedin Konaković:

Poštovani predsjedavajući, poštovani dopredsjedavajući, sekretaru Skupštine, poštovane zastupnice i zastupnici Skupština Kantona Sarajevo, ministrice i ministri u Vladi Kantona Sarajevo, cijenjeni gosti, gledaoci TVSA, prvi put danas se obraćam, esselamu alejkum i dobar vam dan. Gospodin Rešidat je uglavnom sa stručne strane objasnio naše intencije. Ja ću sa aspekta koncepta rada ove Vlade, a ono što se tiče upravo ovog Zakona. U proteklom mandatu smo četiri godine nekoliko puta imali ozbiljna pitanja upite o toj nekoj famoznoj listi. Samostalnih umjetnika koji su privilegovani pa im Kanton Sarajevo plaća doprinose i ta cifra godišnje čini mi se oko 230.000 KM, 280.000 KM košta građane Kantona Sarajevo i nas kao Skupština Kantona Sarajevo. Mi krenemo u jednu akciju kojom baš pokazujemo da niko nije nedodirljiv i da ovu vladu ne zanima da li je tamo neko protežiran ili nije nego dijagnosticiramo upravo tu vrstu anomalija i počnemo je hrabrije nego što smo do sada radili popravljati i to na sljedeći način. Dakle, kažemo u zakonu koji ste mogli pročitati, mogli ste ove izmjene uporediti sa onim postojećim zakonom i kažemo sljedeće: struka će dati svoj stav ko treba da bude na toj listi. Državne i federalne strukture ako ih nema formirat ćemo svoje pa će oni reći ko treba da bude na toj listi. Drugi parametar je da treba da budu oni koji ne zarađuju te silne novce puneći dvorane, nego baš oni koji se bave kulturom na način da nije profitabilna ili je ne znaju naplatiti pa ćemo njima na taj način pomoći. I zauzvrat sad vidi čuda tražimo da neka od tih njihovih znanja i vještina prezentiramo građanima Kantona Sarajevo kada bude neka javna izložba jednom godišnje možda. I naiđemo na ono što ja zaista ne mogu da shvatim i to od opozicije salvu kritika što na taj način hrabro mi uređujemo taj dio sistema, pri tom, mislimo da to treba uraditi brže, da to treba uraditi zato što tih 280.000 ako spasimo barem 30.000 nepotrebnih sredstava nekome ko može sam sebi platiti PIO i imati firmu i registrovati, natjerati ga da se uključi u privredne tokove novca da taj svoj novac pokaže ovdje kako ga zarađuje, nek plati poreze nek napravi svoju firmu pa sebi plaća PIO jer to može a naš koncept je da sve uštede u resorima ponovo investiramo u iste resore isto radimo u obrazovanju, isto radimo u socijali, ni jednu marku ne prebacujemo na neke druge troškove osim ako su to neke izvršne presude, i da baš od tih 50.000 pomognemo ponovo te iste ljude koji nemaju novac da normalno žive i rade u Kanton Sarajevo i ovdje salva kritika. Ono što možda jeste problem u proceduri jeste ovaj Poslovník u kom smo mi i prije raspravljali. Dakle te dvije tačke koje možda mogu biti u koliziji. Zato smo se nekoliko puta konsultovali ministar Rešidat i ja i ako ste pogriješili u uvodu a trebali smo to prije usvajanja dnevnog reda, a kasnije smo i to popravili. Pa ona danas ima formu ovog nacрта. U ovom našem konceptu još ćemo mi nekoliko puta od vas tražiti da se mijenjaju zakoni po ovakvim procedurama. Reći ću vam samo dva ili tri primjera u kojima se to možda nje prakticalo ali od sada će se prakticalati. Vi u sektoru urbanizma imate činjenicu da Zakon kaže sljedeće: da kada hoćete da uklonite nelegalni pano u Kanton Sarajevo koje te firme sposobno i spretno postave izliju mu temelje i od njega zarađuju mjesečno hiljade maraka, vodite način uklanjanja isto kao da rušite kuću u centru grada i oni pokrenu upravni spor pa vam dvije do pet godina traje spor na sudu, pa vam onda za te dvije do pet godina oni nekoliko desetina puta naprave prihod. Mi ćemo od vas tražiti hitnu izmjenu dva dijela tog Zakona. Dvoje riječi koje kažu da se to tako više ne može. U istom zakonu kada je riječ o inspekcijskim poslovima. Naša inspekcija izvrši nadzor nad lugarima koji treba da bespravnu sječu šume

kontrolišu pa tamo nema sankcije za lugare, naša inspekcija. I trebat će nam vaša podrška na isti ovakav način da se hitnim izmjenama Zakona za dan onako kako je neko rekao da ne bi trebalo, čini mi se zastupnica Ćudić, alarmantno, baš treba alarmantno. Baš ovako i baš alarmantno ćemo tražiti od ove Skupštine da nam i tu izadete u susret. Da kažemo zarez sankcija je ta i ta. Dakle dvije tri sitne izmjene Zakona, gospodin Ademović je to objasnio, koje ne traže temeljitu javnu raspravu. imaju potpunu logiku da bi mi na fonu ušteda i koncepta rada ove Vlade bili brži i efektivniji jer mi imamo prednost da ne možemo više kriti probleme. Nema više tepiha pod koji se oni mogu sakriti. Ovaj Zakon je revizija, ovaj Zakon je transparentan, spisak ljudi koji zahtijevaju da se nađu na takvim listama i još jedna stvar,. Ako postoji oaza za kulturnjake i sportaše u BIH, ona se zove Kanton Sarajevo u kojoj ono malo svog interesa oni mogu ostvarivati i to često i tamo gdje država treba da vodi računa a ne vodi. I naši muzeji i naše reprezentacije, i drugi ljudi koji se kulturom i sportom bave a nemaju nikakvu podršku ni od države BIH ni od FBIH, često i najčešće jedino svoje utočište nađu u Kanton Sarajevo u ovom resornom ministarstvu. Mi tu hoćemo da dio sredstava koji se nenamjenski troše vratimo onima kojima to treba. Uspostavljamo i tamo registar davanja udruženjima i sporta i kulture. Samo zato da bi taj novac bio transparentnije potrošen onima kojima to zaista treba. Ovaj Zakon je isključivo to i to je koncept rada ove Vlade i nije loše da smo možda na ovoj temi otvorili način komuniciranja da tu dinamiku od vas tražimo da pratimo zajedno, ne da vi pratite našu nego da pratimo zajedno. Alarmantne i brze izmjene dijelova Zakona koji do te mjere koće procese. Evo nekoliko banalnih stvari sam ja to pokušao objasniti. Kakve posljedice proizvode po ovo društvo. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo uvaženom premijeru Konakoviću. Završena je rasprava, nemamo.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O ISTAKNUTIM SAMOSTALNIM UMJETNICIMA

ZA JE GLASALO 22 POSLANIKA, SUZDRŽANO 1 I PROTIV 5 .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ZAKON O DOPUNAMA ZAKONA O ISTAKNUTIM SAMOSTALNIM UMJETNICIMA.

Prije nego pređem na sljedeću tačku dnevnog reda, dao bih prijedlog pauzu za ručak. Prije toga molim vas šefove klubova da se izjasne da li je ta pauza sat vremena dovoljna?

Gospodin Ćelik Mirza – DA

Pindžo Mirsad – DA

Solaković – DA

Kojović Peđa – DA.

Znači molim vas, sada je tačno, pardon. Uvaženi zastupnik Pleho. Nema ga.

Znači sada je 1,30 sati, molim vas da budemo u 2,30 ovdje sa početkom nastavka rada Skupštine. Hvala.

NASTAVAK SJEDNICE NAKON PAUZE ZA RUČAK.

Predsjedavajući:

Nastavljamo sa radom. Treća tačka dnevnog reda.

AD – 3.

NACRT ZAKONA O UNUTRAŠNJIH POSLOVIMA KANTONA SARAJEVO

Nacrt zakona ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Predrag Kurteš: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom ministru Kurtešu. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Moram kazati da zastupnička grupa SBB-a u principu podržava ovaj Zakon i nastojanje da se provedu reformski procesi u oblasti policije. Međutim, moram kazati da evo ministar Kurteš je rekao da je ovo sve usklađeno sa federalnim zakonom. No, mi ćemo ukazati na određene primjedbe koje govore suprotno. Naime, analizom ovog nacrta zakona ustanovili smo određene manjkavosti na koje bi želili da ukažemo. Članom 88 nacrta zakona propisane su, ja ne znam, ministar Kurteš to nije pominjao ali je pomenuo neke odredbe i mi to razumijemo i pozivanje na standard EU I SAD-a, ali propisane su odredbe da policijski komesar, članovi Neovisnog odbora i Odbora za žalbe imenovani za tu poziciju sukladno sa zakonima i drugim propisima koji su bili na snazi prije stupanja na snagu ovog zakona ostaju na poziciji do isteka mandata. Pomenutim odredbama produžava se sukob interesa da dva člana Neovisnog odbora budu iz MUP-a. A i (nerazumljivo) kojim se produžava mandat policijskom komesaru do isteka mandata u koliziji su dakle sa odredbom članka 34 tačka h nacrta koji propisuju da kandidat za policijskog komesara ne može ispunjavati uvjete za penziju u toku mandata. Čemu ta privilegija. U federalnom zakonu nije propisano takvo nešto i to zna dobro ministar Kurteš. Ja se stoga pitam šta zapravo suštinski mijenja ovaj Zakon ako znamo da iako se ne mogu umiroviti niti komesar niti članovi Neovisnog odbora u naredne tri godine. Šta se zapravo suštinski mijenja? Šta je suština promjena. Pa ako ministar Kurteš kaže da nisu dobra zakonska rješenja bila u važećem zakonu onda zašto bi bilo dobro imenovanje i način imenovanja komesara i članova neovisnog odbora? Zašto onda ne primjenjujemo Zakon odmah ili ne sačekamo tri godine da im istekne mandat pa da donesemo ovaj Zakon. Znači ovo je samo pro-forme to je takav dojam i otvara određene sumnje u dobronamjernost ovog zakona i otvara političke dileme. Dalje nisu harmonizirane odredbe koje se odnose na postupak sačinjavanja liste kandidata za policijskog komesara. Na ime člankom 53 stav 1 Federalnog zakona, propisano je da se Vladi posredstvom ministra na imenovanje dostavljaju tri kandidata koji ispunjavaju uvjete za policijskog komesara dok je člankom 39 nacrta propisano da se Vladi Kantona posredstvom ministra dostavljaju dva kandidata čime se sužava izbor u odabiru najkvalitetnijeg kandidata za ovo mjesto i ovu poziciju. Dakle, to ministar Kurteš sigurno dobro zna u određenim kantonima broj policije, recimo u Goraždanskom recimo 180. ovdje je bilo i čovjek nosi čin glavnog inspektora. Ovdje u Kanton Sarajevo nije takav slučaj. Bilo je ljudi koji su samostalni inspektori a koji su upravljali sa 240 do 250 ljudi u policijskim upravama. Pa zar nije kvalitetniji taj kandidat od onog kandidata koji je rukovodio sa manjim brojem ljudi. Otvaraju se još brojne dileme. Također odredbe člana 66 nacrta koje propisuju dodatak na platu su u koliziji sa obrazloženjem nacrta zakona i nisu usklađene sa federalnim zakonom, odnosno pomenuti članak propisuje da za određena radna mjesta državnih službenika i namještenika u upravi policije na kojem se obavljaju poslovi pod posebnim uvjetima i odgovornostima sredstva za plaće stiću pod istim uvjetom koji važe za državne službenike i namještenike kantonalne uprave uvećane za 30% na osnovicu plaće. U obrazloženju nacrta su navodno navedene kategorije zaposlenika u Ministarstvu a ne upravi policije koji će ostvarivati to

pravo kao i u odredbama članka 86 Federalnog zakona. Dakle tu ima niz manjkavosti i sasvim sigurno ministre Kurteš ne znam zašto niste pomenuli ove sporne stvari a članak 88, evo ja ću reći, policijski komesar, članovi Neovisnog odbora i Odbora za žalbe javnosti, Ured za pritužbe javnosti imenovani na tu poziciju sukladno sa zakonom i drugim propisima koji su bili na snazi prije stupanja na snagu ovog zakona ostaju na toj poziciji do isteka tok mandata. Ako neko stječe uvjete za umirovljenje zašto mu se to ne omogući i omogući nekome drugome. Mi znamo već unaprijed prema ovom zakonu postoje dva glavna inspektora u Kanton Sarajevo. A znamo već ko će biti imenovan nakon dvije godine, barem znamo ta dva kandidata. Što je neprimjereno novom zakonu koji teži reformskim procesima. Još jedna primjedba, pa bih završio, koja se odnosi na jezičku prirodu, mislim kada već donosimo neki Zakon onda treba povesti i o tim sitnicama. Članak 41 kaže u stavu 2 : Ukoliko po ponovljenom konkursu Nezavisni odbor. Šta znači po ponovljenom? Valjda prema ponovljenom postupku. Ili kaže „koji ispunjava“ isti članak isti stav „uslove iz konkursa te će putem ministra“ koji je to put ministra? Valjda posredstvom ministra ili uz posredovanje ministra. Dakle mi stavljamo ove primjedbe ali. I još jedno što bih posebno htio da istaknem ukoliko se bude na neki način formirale prateće službe Uprave policije onda me to neodoljivo podsjeća na dvije škole sa jednim krovom. Znači tu su dodatne službe prateće koje će biti organizirane u okviru PU. Toliko za sada i hvala.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Hvala uvaženi predsjedavajući. Pošto se prvi put danas javljam, pozdravljam sve prisutne na današnjem zasjedanju kao i građane koji ovu sjednicu prate putem malih ekrana. Nacrt zakona o unutrašnjim poslovima po ocjeni Kluba DF-a je puno precizniji, puno bolji u odnosu na postojeći Zakon. Što ne znači da ne može biti bolji, što ne znači da određene odredbe ne treba još razmisliti o njima, pojasniti ih precizirati da bi dobili što kvalitetniji Zakon. Ono što se pokazalo u praksi kao problem prilikom provođenja Zakona o unutrašnjim poslovima aktuelnog važećeg u najvećem dijelu ovaj Zakon otklanja. Mi ćemo ukazati obzirom da je ovo nacrt zakona ukazat ćemo na dvije tri stvari koje po našem mišljenju treba još jednom razmisliti i popraviti ih. Prva stvar je pravni status Uprave policije, ovo što je i ministar naglasio da Uprava policije je policijski organ koji je samostalan i ima operativnu samostalnost. U drugom članu kaže da ima i finansijsku budžetsku samostalnost i nama to otvara malo dilema da li policijski komesar treba da se bavi javnim nabavkama, adaptiranjem prostora, nabavkom papira, planiranjem i izvršavanjem budžeta i potpisivanjem računa od marke pa do milion, nije uopšte bitno i da mu odvlači pažnju od operativnih aktivnosti koje treba da provodi rukovodeći Upravom policije, s jedne strane i s druge strane ovo što je kolega Marić govorio, jel to znači da ćemo povećati administraciju i stvarati doslovno kako on reče dvije škole pod jednim krovom. Odnosno dvije organizacije odnosno službe koje će provoditi Zakon u djelo i u Ministarstvu unutrašnjim poslova i u Upravi policije koja je sastavni dio ministarstva. Po nama, vrijedi još jednom o tome razmisliti jer finansijska samostalnost ne podrazumijeva ovo o čemu sam govorio da policijski komesar mora odnosno službe koje bavi se eventualno formirale u upravi policije da rade sve ono što svi budžetski korisnici rade, mada bi to trebalo precizirati da se ne desi kao što se desilo prije nekoliko godina da se u Ministarstvu unutrašnjih poslova nabave uniforme koje su neupotrebljive ali to se rješava i na drugi način. Oprema za policiju recimo jedan od načina je da se ne može nabaviti bez pismene saglasnosti komesara u pogledu kvaliteta te opreme koja se nabavlja. Jedan od načina na koji se to može razriješiti. Druga stvar je policijski Nezavisni odbor. Koji je ovim zakonom potpuno drugačije strukturiran u odnosu na postojeći Zakon. Nešto o tome kolega Marić govorio. Nešto o tome u članu 26 propisani su kriteriji za članstvo u Nezavisnom odboru i zadnja alineja kaže da nije aktivni policijski službenik. I to ne bi bilo ništa sporno i smatramo opravdanim ovakav kriterij jer nije logično da imamo policijske službenike koji u jednom momentu upravljaju komesarom a u drugom je komesar njima šef. Ali u daljem članovima

zakona recimo članu 30 kaže da će Skupština Kantona Sarajevo smijeniti članove NO ako prestane ispunjavati bilo koji od uslova na osnovu kojih je imenovan. A jedan od uslova je da nije policijski službenik. Znači li to da kad Zakon stupi na snagu da će ova Skupština morati razriješiti ova dva člana NO? smijeniti ih. Mislimo da to treba harmonizovati sa ovim članom 88 koji govori o prelaznim odredbama da imenovani NO, policijski komesar i Odbor za žalbe koji ujedno još nije ni izabran koliko ja imam informacije, procedura je u toku da nastave obavljati dužnost do kraja mandata, imenovani prema ranijem zakonu. Mislim da to treba harmonizovati jer ova tri odnosno četiri člana su u suprotnosti jedan s drugim a u istom zakonu. I treću stvar na koju želimo ukazati je vrijedi za razmišljanje odnosi se na disciplinski postupak protiv policijskog komesara član 543 drugostepeni disciplinski postupak ovim zakonom propisuje da će komisija koja je nadležna za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo imenovati ad hok komisiju kao drugostepeni disciplinski organ. Prvo što je to radno tijelo Skupštine i nema to ovlaštenja ni nadležnosti- drugo što bi se ta ad hok komisija po Odluci komisije za sigurnost stavila iznad i Nezavisnog odbora i Vlade Kantona Sarajevo koja imenuje Policijskog komesara jer joj se u nadležnost stavlja čak i prestanak radnog odnosa komesara. Tako da mi smatramo da je to apsolutno neprihvatljivo i o tome treba razmisliti koje rješenje najbolje. Naravno da mora postojati dvostепенost ali mislimo da ovim zakonom to nije dobro riješeno. Ja se nadam da će se u javnoj raspravi eventualno još neke stvari koje možda mi nismo ni istakli i nismo ih uočili ispraviti il da će do prijedloga zakona biti razriješene ove dileme data bolja rješenja u cilju da dobijemo što kvalitetniji Zakon o unutrašnjim poslovima. Kao nacrt, kao dobru osnovu za javnu raspravu. Klub DF-a će podržati ovaj Nacrt zakona.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Dakle prije svega želim da istaknem sljedeće, ovaj nacrt zakona je jedan veliki korak u procesu demokratizacije i reforme Ministarstva unutrašnjih poslova i policije u Kanton Sarajevo. Dakle govorim u Kanton Sarajevo zato što je na nivou FBiH donešen Zakon na koji se ovaj Zakon u dobroj mjeri naslanja ali ovaj Zakon je još jedan korak dalje u procesu kako bih ja to nazvao u procesu demokratizacije policijskih struktura. Dakle ono što je najvažnije riješeno ovim zakonom jeste da s jedne strane je definisana operativna i finansijska samostalnost uprave policije, dakle njihovo neovisno postupanje od bilo kakvog miješanja politike. Dakle u izvršavanje poslova i zadataka, i to su dva preduslova da bi se to smatralo neovisnim postupanjem. S druge strane, po prvi put su precizno razrađeni mehanizmi disciplinske odgovornosti komesara. Do sada to nije bilo ni u jednom zakonu, dakle sada je ovdje precizno razrađena disciplinska odgovornost i ovo što govori kolega Pindžo, ima mjesta za razmišljanje mada on možda nije ove članove na najbolji način sve sagledao. Ovdje se nakon disciplinskog postupka pojavljuje Vlada u članu 48 koja nakon pokretanja postupka u članu 47 uvjeti za smjenu policijskog komesara gdje je ova disciplinska odgovornost u članu 48 se pojavljuje Vlada koja u stavu 2 kaže: Vlada Kantona je dužna u roku od 30 dana od prijema prijedloga nezavisnog odbora razmotriti dostavljeni prijedlog i donijeti odluku o smjeni ili odbijanju prijedloga iz stava 1 ovog člana. Dakle, ovdje ja imam jednu primjedbu koja je sadržana u članu 47 a vezana je sada za ovaj član 48 stav 2 koje sam pročitao a na šta se ona odnosi? Dakle u članu 47 predviđene su okolnosti pod kojima policijski komesar može biti smijenjen razriješeno dužnosti. Pa se između ostalog kaže:

Pod a= na osobni zahtjev ili na lični zahtjev policijskog komesara a onda pod d) se kaže ukoliko konačnom odlukom utvrđena disciplinska odgovornost policijskog komesara i sankcija prestanak radnog odnosa dakle Vlada ponovo o tome odlučuje na način da može donijet odluku o smjeni ili odbijanje prijedloga sa čim se ja ne slažem. Ukoliko je ustanovljena disciplinska odgovornost komesara za koju je predviđen prestanak radnog odnosa onda to treba biti automatizam to Vlada ne treba ponovo razmatrati. Kao i stav f) ukoliko je izrečena pravomoćna kazna zatvora za krivično djelo ili pa ovdje je nedorečeno,

nije rečeno koliko mjeseci koliko godina, koja vrsta kazne koja visina kazne itd., ovo treba dodefinisati i ukoliko je izrečena ta kazna onda treba da prestane radni odnos po automatizmu a ne da opet Vlada odlučuje da li će neki policijski komesar zbog izrečene kazne biti smijenjen ili će ga ipak ostaviti. Dakle tu onda počinje pravna nesigurnost. Takvu situaciju imamo sada na nivou države jer rukovodeći policijski službenik pravomoćno osuđen, nije pravomoćno u prvom stepenu, ali Nezavisni odbor dakle glasa o tome da li on treba obnašati dalje dužnost i da li treba biti suspendovan, smijenjen i naravno da odluči o tome da ne treba. Ukoliko imamo situaciju da za sitnije stvari bivaju građani privođeni, pritvarani, procesuirani itd. onda je potpuno neprihvatljivo da neko ko sjedi u stolici policijskog komesara koji je zadužen za provedbu zakona, da on ne bude po automatizmu smijenjen onda kada mu bude izrečena kazna zatvora određenog nivoa za određena krivična djela koja je trebao ovdje precizirati. Isto tako kaže ukoliko su ispunjeni uvjeti za prestanak radnog odnosa propisani zakonom o policijskim službenicima Kantona Sarajevo Zakon o policijskim službenicima se naslanja on je lex specijalis naslanja se na ovaj temeljni Zakon o unutrašnjim poslovima. Dakle, ukoliko se ispune uvjeti o zakonu o policijskim službenicima isto tako smatram da po automatizmu treba da mu prestane radni odnos. Zato, bi ovaj član 47 trebalo razbiti na dva dijela da onda kada prestaje po automatizmu kada su ispunjeni određeni uslovi i da ostanu oni uslovi o kojima cijeni Vlada na prijedlog ovdje ko je sve nabrojan na prijedlog Nezavisnog odbora itd. Dakle još jednom podcrtavam ja ću podržati ovaj Nacrt zakona. Prošla je najmanje jedna decenija od kada mi nastojimo da ovakvo jedno zakonsko rješenje zaživi u Federaciji i u kantonima u kojima će se famozni Nezavisni odbor koji je praktično bio na svojevrsan način nedodirljiv i donosio uvijek konačnu odluku i nije bio gotovo odgovaran nikome, znate iz proteklog saziva podnesu ovdje izvještaj ili ga ne podnesu itd. Da su se stalno oko toga vodile rasprave da je u dobroj mjeri bio isključen ministar MUP-a iz tog procesa. On je bio jedan poštar koji je samo dužan je u roku sedam dana da dostavi, dužan je to itd. Dakle ovdje je pojašnjenja i pojačana uloga ministra unutrašnjih poslova i svakako Vlade i proces je demokratiziran na način da sada nema više samo jedan kandidat. Nezavisni odbor odabere jednog kandidata pošalje ga i to je taj kandidat u konačnici ako Nezavisni odbor to kaže. Sada to nije tako, sada se pojavljuju dva kandidata. Dakle i mislim da je to dobar put ka demokratizaciji policijskih struktura. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo replika:

Ma ja moram replicirati kolegi Ademoviću. Kolega Ademoviću dobro smo mi išitali ovaj Zakon i ovdje se govori o potpuno dvije različite stvari. Smjeni policijskog komesara i postupku smjene i disciplinskoj odgovornosti koju imaju potpuno dvije procedure ovim zakonom propisane. Tačno je da jedan od uslova za smjenu policijskog komesara stoji i to izrečena disciplinska mjera prestanak radnog odnosa. Ja sam govorio o onome što je način formiranja drugostepene disciplinske komisije čija su rješenja u članu 54 propisana da je rješenje konačno. Drugostepena disciplinska komisija njeno rješenje je konačno i imenuje je radno tijelo Skupština Kantona Sarajevo. I kada prekinete radni odnos nemate više pravo žalbe naravno da Vlada onda mora smijeniti. Ja smatram da nije dobro rješenje i da to treba promijeniti da drugostepeni organ ne može naravno po našem mišljenju biti organ kojeg imenuje radno tijelo Skupštine Kantona jer time se stavlja po objašnjenjima sad iznad Nezavisnog odbora je Vlada Kantona Sarajevo. I to su te stvari. A i diskusija kolege Ademovića upravo na ovu temu pokazuje da ove stvari do prijedloga zakona treba dobro razmotriti i precizirati da ne dođemo u poziciju različitih tumačenja problema u provođenju zakona. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić replika:

Gospodin uvaženi zastupnik Ademović je obrazložio neke tačke i stavove iz ovog prijedloga nacrta zakona međutim ja ne želim da se stekne dojam da mi nećemo kako reče ministar

Kurteš izostaviti tu činjenicu da ćemo podržati kako on kaže dobru osnovu za jedan dobar Zakon. Dakle Klub zastupnika SBB-a će podržati ovo kao dobru osnovicu ali isto tako podržavamo ono što je rekao gospodin Kurteš i založio se za demokratski princip donošenja ovoga zakona i dao vrijeme za javnu raspravu, što i jeste pravi put da se dođe do dobrog rješenja. Naravno, ovdje mi budući da raspravljamo danas o ovim ponuđenim rješenjima ovo su samo nastojanja da ovaj Zakon bude što bolji. U to ime se zahvaljujem.

Predsjedavajuća:

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Mariću. Ako se niko više ne javlja za riječ zaključujem raspravu i PREDLAŽEM DA SKUPŠTINA PO NACRTU ZAKONA O UNUTRAŠNJIM POSLOVIMA KANTONA SARAJEVO DONESE SLJEDEĆE ZAKLJUČKE:

Prije čitanja zaključaka ima li potrebe da se ministar obrati?

Ministar Predrag Kurteš:

Hvala na argumentovanoj raspravi i ja sam i u obrazloženju rekao da u principu idemo od nacрта oko javne rasprave bit će okrugli sto i na javnoj raspravi sve ove primjedbe koje ste vi rekli bit će razmotrene i ja se nadam da ćemo uvažiti većinu ovih primjedbi. Ali najvažnije je u ovom zakonu da vas samo jednom još podsjetim do donošenja ovog zakona niko nije imao nikakve odgovornosti. Vi ste bili svjedoci pucanja pred Američkog ambasadam kada čovjek puca sat i pol vremena. Bili ste svjedoci blokade Parlamenta cijelu noć je bilo zatočeno tamo 500- 600 ljudi. Bili smo svi svjedoci nereda koji su se desili na području FBiH naročito na Kanton Sarajevo kada je sve popaljeno. I niko nije odgovarao. Niko. Ja samo hoću da kažem šta je u ovom zakonu najveći dobitak. Sad će Vlada i ministar imati ulogu pravu. Komesar policije i direktor i federalne policije odgovarat će i ministru i Vladi i ako ne ispune zadatke koje mu je Vlada dala a ima budžet 50 ili 60 miliona a rezultati nikakvi on će biti smijenjen. To je najveći dobitak. Mi imamo ovdje 11 agencija u FBiH , 16 na nivou države. Niko nikom ne odgovara. Sve nezavisni odbori. Evo ne možemo nikoga smijeniti. Evo vidimo šta je i u SIPI, šta je Koordinaciji. E sada tako više neće moći. Vlada vam je dala budžet treba to opravdati. Ne možemo da neko raspolaže sa 50 miliona a nema kilu trave za godinu dana. Nema od organizovanog kriminala ništa. Nema po finansijskom kriminalu ništa. Odgovarat će i ministru i Vladi i Skupštini. Ne može biti Nezavisni odbor jači od Skupštine i od Vlade i od ministra. On će imati svoju ulogu i treba da bude nezavisni odbor ali će samo provoditi formalno pravne procedure. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Predlažem da Skupština po Nacrtu zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo donese sljedeće zaključak

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 30 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo.

Molim poslanike da pristupe izjašnjanju o predloženim zaključcima.

ZA JE GLASALO 26 POSLANIKA, SUZDRŽAN NIKO I PROTIV NIKO .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Dat ću riječ mom zamjeniku ima nešto da saopćiti.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

Evo da iskoristimo priliku da čestitamo Damiru Džumhuru prolazak u treće kolo. Pobijedio je Bagdadisa da 3:1 i veliki uspjeh za njega i za BIH. Tako u ime Skupštine i u ime Vlade i u moje lično ime iskrene čestitke. I očekuje ga meč sa Federerom.

Predsjedavajući:

Pridružujemo se čestitkama. Četvrta tačka dnevnog reda.

AD – 4.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O IZVRŠENJU SANKCIJA U KANTONU SARAJEVO

Nacrt zakona ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Enver Smajkan: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo uvaženom ministru Smajkanu. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

Molim vas da pozovete zastupnike na glasanje.

UKOLIKO SE NIKO NE JAVLJA ZA RIJEČ, ZAKLJUČUJEM RASPRAVU I PREDLAŽEM DA SKUPŠTINA PO NACRTU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O IZVRŠENJU SANKCIJA U KANTONU SARAJEVO DONESE SLJEDEĆE ZAKLJUČKE:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju sankcija u Kantonu Sarajevo;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 15 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju sankcija u Kantonu Sarajevo.

Molim poslanike da pristupe izjašnjanju o predloženim zaključcima.

ZA JE GLASALO 24 POSLANIKA, SUZDRŽAN NIKO I PROTIV NIKO .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Peta tačka dnevnog reda.

AD – 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O STAVLJANJU DOBRA BAŠTINE SPOMENIČKI KOMPLEKS "TUNEL D-B" POD ZAŠTITU.

Prijedlog ste dobili u dopunskom materijalu. Uvodnu riječ ima Predlagač.

Sekretar ministarstva kulture i sporta Dragan Vujmilović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se sekretaru Ministarstvu Vujmiloviću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Poslanik/zastupnik Rasim Smajić ispred Zakonodavno pravne komisije:

Pošto predsjednik ovog radnog tijela, nema kolege Keme Ademovića, ja kao zamjenik imam obavezu da sugerišem Predlagaču da smo mi na Komisiji donijeli odluku da se pribavi novo mišljenje ministarstva finansija da li su planirana sredstva u budžetu za 2015 godinu i u kojem obimu su planirana ta sredstva. Oni su imali jednu odluku iz 2014. međutim ta odluka u 2015 se nigdje ne spominje niti imamo tu odluku. Tako da bih zamolio Predlagača da se izjasni da li su pribavili tu novu odluku ili su ostali pri staroj odluci iz 2014? Toliko.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo uvaženom zastupniku Smajiću. Da li ima još pitanja. Ako nema pitanja molim uvaženog sekretara Vujmilovića da da odgovor.

Sekretar Dragan Vujmilović:

Kada je riječ o finansijskim sredstvima neophodnim za provođenje ove odluke treba imati na umu da je predlagač ove odluke Ministarstvo kulture i sporta jer je bio predlagač i prvobitne odluke koja je donesena na osnovu Zakona o zaštiti kulturne baštine. Međutim u međuvremenu znači ovom odlukom će se povjeriti pravo upravljanja i korištenja Fondu memorijala i Ministarstvu za boračka u čijem je nadležnosti Fond memorijala te se finansijska sredstva obezbjeđuju na pozicijama tih organa odnosno Fonda. Također, tunel privređuje znači ima određena sredstva koja ulaze u budžet tako da je nesumljivo da će se ona trebati namjenski trošiti pod kontrolom ove Skupštine, a Fond memorijala podnosi izvještaj godišnji kao što i drugi subjekti rade o čemu o usvajanju tih izvještaja učestvuje ova Skupština, mislim donosi.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo sekretaru Vujmiloviću. Otvaram raspravu. Ako se niko ne javlja za riječ zaključujem raspravu.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O STAVLJANJU DOBRA BAŠTINE SPOMENIČKI KOMPLEKS "TUNEL D-B" POD ZAŠTITU .

ZA JE GLASALO 23 POSLANIKA, SUZDRŽAN NIKO I PROTIV NIKO .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O STAVLJANJU DOBRA BAŠTINE SPOMENIČKI KOMPLEKS "TUNEL D-B" POD ZAŠTITU.

Šesta tačka dnevnog reda.

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZVJEŠTAJ O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA- ŽRTAVA RATA „IKRE“ SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2014. GODINU

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Muharem Fišo: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom ministru Fišo Muharemu. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu.

Poslanik Mersiha Omerbegović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Mislim da je ovo jedan pozitivan primjer i stoga smatram da je vrijedan pomena. Naime izvještaj Fonda koji danas razmatramo su pokazatelji jedne svijetle točke u organizovanom institucionalnom vidu pomoći obrazovanju djece boračke populacije, socijalno ugroženih kategorija. Fond IKRE je u suradnji sa ministarstvom za boračka pitanja Kantona Sarajevo i donatorima izdvojio značajna sredstva za stipendiranje djece i kontinuirane projekte pomoći što se najbolje vidi kroz činjenicu da je Fond od ukupnog budžeta u iznosu 2.561.200 KM na grantove pojedincima izdvojio 2.226.011 KM. Ovaj omjer dovoljno govori o svrsishodnom budžetiranju sredstava kojima ovaj Fond raspolaže. Grantovi pojedincima obuhvataju projekte stipendiranja 4.730 stipendista, plaćanje školskih užina za 1.241 korisnika pomoć za kupovinu udžbenika za 197 učenika, jednokratne pomoći za 53 socijalno ugrožene porodice. Fond je naime pružio usluge i dodatnog obrazovanja iz informatike i stranih jezika za 50 učenika, pružio pomoć u liječenju 500 djece, finansirao ukupno 6754 korisnika. Posebno je značajno istaći da se Fond nije oslanjao samo na budžetska sredstva nego je uspio obezbijediti sredstva domaćih donatora za 13 stipendija, i od stranih donatora za 12 stipendija. Fond je ove rezultate ostvario sa 5 uposlenih. Obzirom na pozitivan poslovni rezultat i pozitivnu ocjenu neovisnog revizora na poslovanje Fonda, Klub DF-a će podržati izvještaj o radu sa izvještajem o finansijskom poslovanju Fonda. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženoj zastupnici Omerbegović. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZVJEŠTAJ O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA - ŽRTAVA RATA „IKRE“ SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2014. GODINU

ZA JE GLASALO 25 POSLANIKA, SUZDRŽAN niko I PROTIV niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZVJEŠTAJ O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA- ŽRTAVA RATA „IKRE“ SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2014. GODINU.

Sedma tačka dnevnog reda.

AD – 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZVJEŠTAJ O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU I OČUVANJE GROBALJA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, MEMORIJALNIH CENTARA I SPOMEN-OBILJEŽJA ŽRTAVA GENOCIDA ZA PERIOD 01.01.-31.12.2014. GODINU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2014. GODINU

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Muharem Fišo: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo ministru Muharemu Fiši. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Sve vas selamim i pozdravljam pošto se prvi put javljam. Ne bih se javio da nije bilo zaključka komisije vezano na ovu temu. Komisija je jednoglasno usvojila prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Izvještaj o radu Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju i očuvanje grobalja šehida i poginulih boraca, memorijalnih centara i spomen obilježja žrtava genocida za period 1.1. – 31.12.2014. sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2014 godinu. Komisija za prostorno uređenje, stambeno komunalnu politiku i infrastrukturu i zaštitu okoliša u Skupštini Kantona Sarajevo je jednoglasno donijela sljedeći zaključak: komisija predlaže Vladi Kantona Sarajevo da obezbijedi zakonske pretpostavke i finansijska sredstva za izradu privremene ograde oko šehidskog mezarja Kovači u cilju njegove zaštite. Izrada ograde bi bila privremenog rješenja do pronalaska konačnog rješenja za ovaj problem. Naime, mi smo već ranije ovdje na ovoj Skupštini pominjali problem ograde na šehidskom mezarju Kovači jer imaju problem posebni sa psima lutalicama koji gore se nalaze na šehidskom mezarju, kopaju, iskopavaju itd, urušavaju ono što ne bi trebalo da dešava i ovaj zaključak ide prema Vladi Kantona Sarajevo pošto imamo uskoro na junskoj nekoj sjednici bi trebali imati i

Nacrt rebalansa budžeta i Rebalans budžeta da se obezbijede ova sredstva kako bi došlo do privremenog rješenja. Znamo da postoji problem regulacionog plana na tom području. Općinsko vijeće Starog Grada je dalo određenu saglasnost da se izvrši privremeno ograđivanje ali mislim da bi se trebalo pristupiti rješavanju ovog problema. Ja ću pitati premijera, ovako mi samo može odgovoriti da li vi ove izvještaje komisija dobijate na Vladu da se izjašnjavate o njima. Ne. Čini mi se da smo na jednoj od ovih Skupština ovdje neko je od kolega zastupnika govorio da nema potrebe da se Vlada izjasni o zaključcima komisija. Ja mislim da je to potpuno pogrešno. Mi bi kao zastupnici prije početka same Skupštine znali otprilike kakav je stav Vlade po određenim pitanjima i znali bi da li trebamo ili da ne tražimo izjašnjenje Skupštine po našim zaključcima odnosno zaključcima komisija. Mislim da bi i pak trebali tražiti od Vlade, pošto smo prošli put nekad rekli da se Vlada ne izjašnjava itd. bolje da se Vlada izjasni da mi unaprijed znamo šta nam je kao zastupnicima činiti na Skupštini Kantona Sarajevo. Ovako previše je nekakvih inicijativa, nekakvih zaključaka koji ad hok se rješavaju na samoj Skupštini a da prethodno nemamo uopće stav Vlade po tom pitanju. Eto toliko. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo zastupniku Čomoru. Ima li pitanja?

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Želim da sugerišem svom kolegi predsjedavajućem Komisije za prostorno uređenje gđinu Čomoru. Na Komisiji smo zamolili predsjedavajućeg da da inicijativu da se Skupština zastupnici sada izjasne upravo u vezi te ograde privremene koja će biti. I to bi trebali sada da se izjasnimo iz razloga koje je on naveo činjenica to je istina tada nisu postojali problemi sa psima lualicama. Sada je veliki problem. Gdje naše najsvjetlije gazije hodaju psi, čak šta više, mezari nam se obrušavaju od pješaka nekih koji jednostavno nemaju sluha za naše gazije koje su dale živote. Molim vas da ovdje sada se izjasne zastupnici da se izdvoje taj minorni novac da se ubaci u rebalans nekako ako može, ako može premijer to da ubaci da bi se ostvarilo ovo sada što je traženo. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor replika:

Tačno je ovo što kolega Solaković govori ali ne potpuno tačno. Nismo govorili o tome da uputimo inicijativu da se finansira već upravo ovaj Zaključak koji smo mi usvojili na Skupštini koji sam ja pročitao. Mislio sam da će biti određene rasprave pa da se poslije vratim na zaključak komisije da se Skupština izjasni. Moje pitanje premijeru da li oni dobijaju izvještaje sa komisije je upravo bio iz tog razloga. Znači da znamo da li Vlada dobija ili ne dobija da ona to dobije mi bi sigurno znali ovdje ja sam siguran u to da bi Vlada prihvatila zaključak ove komisije. Ne bi uopće bilo potrebe da mi danas ovdje potvrđujemo zaključak Komisije za prostorno uređenje i stambeno komunalnu politiku itd. Slažem se o tome da se trebamo izjasniti o ovom zaključku ako je poslovnički moguće.

Pomoćnik sekretara Skupštine Almira Kulovac Šetkić:

Prvo da odgovorim zastupniku Čomoru da se svi izvještaji sa svih komisija dostavljaju Vladi. Vlada dakle ne radi stavove ali oni se dostavljaju. Ja sam svoj Zakonodavno pravne dostavila. I znam da sam svim sekretarima radni tijela dala takav nalog da se dostavljaju. Sva radna tijela dostavljaju. A što se tiče izjašnjenja u skladu sa Poslovnikom Vlada bi se prvo trebala očitovati prije nego što se Skupština o tome izjasni. Hvala.

Premijer Elmedin Konaković:

Mi smo u isto vrijeme, gospodin Šućur je o tome govorio ja se sjećam, pa mi na Vladi dan ranije govorili o duplom programu kada je riječ o stavovima skupštinskih radnih tijela i da nam to nije bilo potrebno. Na jednoj od prvih sjednica Vlade ja sam, mi smo nekoliko sati potrošili na analize stavova skupštinskih radnih tijela koja po Poslovniku nisu obavezujuća čak ni za skupštinu. Dakle to su skupštinska radna tijela. Na osnovu kojih Skupština zauzima određene stavove. U ovakvim posebnim slučajevima Skupština na osnovu stava svog radnog tijela može delegirati to Vladi i naravno Vlada će se izjasniti o određenim pitanjima. Kada je riječ o ovoj temi, ono što ja znam. Da na onom idejnom projektu mezarja Kovači ne postoji ograda, da bez saglasnosti arhitektice ili autora projekta se to ne može i ne smije po zakonu raditi. Ja sam imao nekoliko kontakata i sa načelnikom i pokušavali smo to i prije rješavati pa nismo uspjeli. Dakle ima niz administrativnih problema. A još jednom ponavljam kada riječ o stavovima skupštinskih radnih tijela, mi na narednoj sjednici Vlade imamo 61 tačku. Kada imamo vaše tačke na koje treba da se izjasnimo i zato je uvijek bio onaj klonirani odgovor kada nešto skupštinsko radno tijelo ne slaže se s onim što Vlada predloži onda se Vlada ne slaže s onim što skupštinsko radno tijelo predloži. I mi smo to samo kopirali. Ja mislim da taj hodogram nije bio dovoljno kvalitetan. Skupštinska radna tijela priređuju stavove za Skupštinu, Skupština zauzima stavove i proslijeđuje Vladi. Sve između toga da radna tijela direktno s vladom komuniciraju nema neku pozitivnu praksu. U ovom slučaju Skupština kada zauzme stav Vlada će odmah po automatizmu reagovati na to. Hvala.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Replika uvaženom premijeru Konakoviću. Dakle to jeste skraćenje procedure priznajem, pojednostavljenje procedure ali u situacijama a one se znaju poslovnici koje su kada se na određenu inicijativu, zaključak itd. a koja je povezana sa finansijama, Vlada mora očitovati, onda se upravo skraćuje procedura kada se Vlada očituje na zaključak neki od komisija gdje je to potrebno i slažem se, ne bi trebala Vlada da se očituje po svim zaključcima svih radnih tijela, nego samo onim po kojima bi trebala Vlada da se izjasni da bi se skratila ta procedura jer ukoliko predstavnik radnog tijela na samoj Skupštini predoči taj zaključak onda Vlada treba da se očituje na taj zaključak. Da bi se očitovala Vlada to može na nekoj od sljedećih sjednica ne može u samom zasjedanju Skupštine. Što znači da se u toj sesiji Skupština ne može izjasniti o tom zaključku, ne može ga nametnuti Vladi dok se Vlada ne izjasni. Tako Poslovnik kaže. I onda postoji rok od 30 dana. Ukoliko Vlada se nakon zasjedanja radnih tijela po određenim samo zaključcima izjasni onda taj prostor čekanja je skraćen ili nema ga.

Premijer Elmedin Konaković:

Ma ja se ne slažem s Ademovićem. Vi imate 12 dana prije sjednice Skupštine od nas materijale. Onda organizujete skupštinska radna tijela koja na to daju stavove. Obično to bude nekoliko dana prije održavanja same Skupštine. Onda bi smo mi u tih nekoliko dana procjepa jedan ili dva ili tri dana morali ponovo imati neke sjednice Vlade nemamo ih često ili kada ih imamo imamo obimne dnevne redove. I bez obzira na naš stav u ta dva ili tri dana, ponovo ćete vi kao Skupština na osnovu stava svog radnog tijela Vladi naložiti ili nećete naložiti svoj zaključak. U tome ja mislim da Vlada u ta dva tri dana u tom hodogramu kada dobijete naše materijale, pa date svoje stavove, i tamo u Poslovniku nije definisano nigdje da mi na skupštinske stavove, ustvari na stavove skupštinskih radnih tijela dajemo stav. Nego na skupštinske zaključke za čiju realizaciju su potrebna materijalna sredstva. Na te mi po Poslovniku mi dajemo stavove. A u samom hodogramu pripreme vašeg stava imate stav svog organa koji se zove komisija. Dakle zato mislim da nećemo dobiti puno. Evo sada na osnovu ovog zaključka mi ćemo zauzeti stav a na osnovu stava komisije ovo je prvo možda formalan primjer gdje bi pomoglo da smo se mi izjasnili. Ali takvih ima 90% koji samo u tom putu od skupštinskog radnog tijela do Vlade pa nazad do vas, skoro pa nemaju nikakav značaj, nego je ono što vi ovdje na osnovu tog stava usvojite za nas značaj. Evo da još pojednostavim, kada

parlamentarna većina na sastanku neke Skupštine ima ruke onda taj zaključak je OK. A kada parlamentarna većina nema ruke onda padne i izvještaj koji na Skupštini prođe. Dakle u toj formi Vlada nije baš obavezujuća i mislim da ćete nam otežati posao ako nas obavezete da mi na svako skupštinsko radno tijelo dajemo svoj stav. Hvala.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović replika:

Iako ovo spada u saradnju između Vlade i Skupštine i možda ne bi trebali otvarati ovdje polemiku ali ipak osjećam potrebu da bih morao da još jednom reagiram. Svaki zastupnik prilikom podnošenja inicijative može zahtijevati da se o tome izjasni Skupština. Ukoliko je taj prijedlog inicijative ili zaključka povezan sa korištenjem finansijskih sredstava i daje se vladi nalog da angažuje određena finansijska sredstva, po Poslovniku mora biti upućen Vladi da se ona o tome izjasni. Ukoliko se Vlada ne izjasni u roku od 30 dana, zastupnik ima mogućnost i pravo da Skupštini ponovo tu inicijativu da se o njoj Skupština izjasni da to bude skupštinski zaključak da bude izglasan i da to nametne Vladi kao obavezu. A Vlada ima 30 dana. Kada su u pitanju radna tijela, mogle bi se izostaviti samo one tačke koje dođu 4 dana prije po Poslovniku pa to obično padne vikend itd. i zaista i ne razmatraju možda radna tijela to jer to nisu imala u dnevnom redu kada su raspisivala dnevni red, ali za one tačke ili one zaključke inicijative koje skupštinska radna tijela dostave prema Vladi a koja se odnose na angažovanje finansijskih sredstava Vlada bi trebala prije zasjedanja skupštinskog da se izjasni na te zaključke da bi protočniji bio rad same Skupštine

Dakle ne kažem da mora na sve zaključke iz svih radnih tijela nego samo na one, da zaprimi sve i da vidi na koje se treba izjasniti i na te da se izjasne i Vlada treba da održi posebnu kratku ili malo dužu sjednicu u cilju izjašnjavanja na te zaključke.

Premijer Elmedin Konaković:

Samo nam ukinite tih 30 dana kada mi moramo i naložite nam novo. Znači zbog toga jeste 30 dana rok na izjašnjavanje po zaključcima Skupštine. Izmijenite dio Poslovnika koji kaže da mora imati stav i za ova angažovana sredstva kada je riječ o stavovima skupštinskih radnih tijela i još uvedite i da svaki zastupnik onda na to ima pravo. Ja mislim da zbog toga ova dosadašnja metodologija nije neefikasna kada je riječ o ovakvim slučajevima i da smo danas dali stav on ne bi značio ništa do vaše odluke. Mi smo ovdje kapacitirani da iz resora i kao premijer usmeno odgovorimo na sve ove dileme i kažemo eventualno i o angažovanju finansijskih sredstava ono što što treba da čujete. I da učestvujemo u raspravi po određenim tačkama. Ali zaista dosadašnja praksa davanja stavova na stavove skupštinskih radnih tijela generalno je nešto što je bilo u prvih nekoliko sjednica za nas opterećenje od dva tri sata bez ikakvog efekta. Dakle o ovome što sada govorimo imamo problem idejnog rješenja autorice, imamo zajedničku želju da to riješimo. Šta god danas da Skupština odluči u roku od mjesec dana Vlada će se očitovati kada je u pitanju eventualno pronalazak finansijskih sredstava za tu realizaciju. I ako smatrate da možete ili ako procijenimo zajedno da neko skupštinsko radno tijelo evo recimo koje je imalo sjednicu u petak, a mi danas ili u četvrtak ili u srijedu ima svoj stav, pa dok protokolom dođe do nas, mi možemo neke hitne sjednice Vlade po pitanju takvih stavova ali oni će biti izraženi na isti ovaj način samo pismeno u odnosu na ono što mi danas ovdje vama govorimo. I onda moramo promijeniti taj kompletan hodogram. 30 dana imamo i na ono što Skupština usvoji kao zaključak. A ovdje bi ste tražili da na radno tijelo koje vi imate i nije ni za vas obavezujuće mi imamo hitnu sjednicu Vlade. Vi ste poslodavac, ja sam to govorio četiri godine i ako se odlučite za novu metodologiju mi ćemo to morati ispoštovati.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković replika:

Gospodine premijeru ili niste dobro čuli kako sam izlagao i vaš kolega zastupnik Čomor. Mi kada smo tražili inicijativu i kada smo tražili određeni novac tražili smo da bude to privremeno rješenje jer mi znamo odlično da je to arhitektonsko da bude tako rješenje bez

ograde. Međutim kada je arhitektica radila taj projekat ja opet naglašavam nije bila problematika o psima lualicama jer tada se nije to dešavalo u Kanton Sarajevo kao sada, sada je već to uzelo maha velikog i radi toga smo i reagovali da bi upravo bilo privremeno rješenje. Na žalost iz prethodnog perioda gdje se ova inicijativa pokretala gdina ateisti su se oglušili po mnogima ne bi ni bilo mezarja, pa ja molim zastupnike da mi se izjasnimo da se to ipak na ovoj Skupštini donese. Komisija je bila jednoglasna da se privremeno riješi da preko naših gazija ne gazaju psi i da ne kontaminiraju naše mezarje. Hvala.

Premijer Elmedin Konaković replika:

Nismo mi uopšte govorili o tome kako smo mi ko koga čuli. Vlada nema nikakav problem i bez vas će tražiti rješenje da se to privremno riješi na zakonit način. Dakle mogao je i direktor se javljao da nešto kaže o tome, ne znam da li ima potrebe da kaže par rečenica i mi ćemo bez obzira na skupštinski zaključak, kojeg podržavamo naravno tražiti finansijska sredstva da se trajno riješi kada budu stečeni zakonski uslovi. A do tada privremeno smo nekoliko puta sami intervenisali da gore ponekad obiđu ovi koji na to imaju pravo i urede taj dio i sklone i pse lualice. Taj problem mi shvatamo, bavimo se rješavanjem istog, i postupit ćemo po skupštinskom zaključku. Ja vas molim da takav zaključak vi donesete i obavezete Vladu a mi bi to uradili i bez vašeg zaključka i bez očitovanja na stav vašeg radnog tijela.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem premijeru Konakoviću. S obzirom da su predstavnici radnih tijela pokrenuli ovu priču. Evo sada da li ima pitanja? Otvaram raspravu? Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZVJEŠTAJ O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU I OČUVANJE GROBALJA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, MEMORIJALNIH CENTARA I SPOMEN-OBILJEŽJA ŽRTAVA GENOCIDA ZA PERIOD 01.01.-31.12.2014. GODINU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2014. GODINU

ZA JE GLASALO 25 zastupnika, SUZDRŽAN niko I PROTIV niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZVJEŠTAJ O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU I OČUVANJE GROBALJA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, MEMORIJALNIH CENTARA I SPOMEN-OBILJEŽJA ŽRTAVA GENOCIDA ZA PERIOD 01.01.-31.12.2014. GODINU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2014. GODINU

A sada stavljam Zaključak na glasanje. Ko je za? Ima li suzdržanih? Protiv?

Konstatujem da je Skupština usvojila Zaključak. Za je glasalo 25 zastupnika, suzdržan niko i protiv niko.

Prelazimo na 8. tačku dnevnog reda.

AD – 8.

a) **Prijedlog odluke o potvrđivanju razrješenja dužnosti predsjednika Skupštine Kantonalnog javnog preduzeća "ZOI '84" Olimpijski centar Sarajevo d.o.o. Sarajevo;**

b) **Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja vršioca dužnosti predsjednika Skupštine Kantonalnog javnog preduzeća "ZOI '84" Olimpijski centar Sarajevo d.o.o. Sarajevo;**

S obzirom da je predsjedavajući stigao evo nastavi.

Predsjedavajući:

Hvala zamjeniku.

Obzirom da se radi o istom subjektu predlažem da vodimo objedinjenu raspravu o prijedlozima obje Odluke, a pojedinačno ćemo se izjašnjavati.

Molim poslanike da se izjasne o ovom prijedlogu.

ZA JE GLASALO 23 POSLANIKA, SUZDRŽAN niko I PROTIV niko.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj prijedlog.

Prijedlog odluka ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Šabić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom ministru Šabiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu. Prelazimo na pojedinačno izjašnjavanje o podtačkama.

a)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA DUŽNOSTI PREDSJEDNIKA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA "ZOI '84" OLIMPIJSKI CENTAR SARAJEVO D.O.O. SARAJEVO.

ZA JE GLASALO 19 POSLANIKA, SUZDRŽANO 2 I PROTIV niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA DUŽNOSTI PREDSJEDNIKA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA "ZOI '84" OLIMPIJSKI CENTAR SARAJEVO D.O.O. SARAJEVO.

b)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA VRŠIOCA DUŽNOSTI PREDSJEDNIKA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA "ZOI '84" OLIMPIJSKI CENTAR SARAJEVO D.O.O. SARAJEVO.

ZA JE GLASALO 20 POSLANIKA, SUZDRŽANO 3 I PROTIV niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA VRŠIOCA DUŽNOSTI PREDSJEDNIKA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA "ZOI '84" OLIMPIJSKI CENTAR SARAJEVO D.O.O. Sarajevo.

Deveta tačka.

AD – 9.

IZVJEŠTAJ O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 01.01. DO 31.12.2014. GODINE

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Jasmin Halebić: UVODNO IZAGANJE

Predsjedavajući:

Izvinjavam se. Premijer Konaković.

Premijer Elmedin Konaković:

Ovaj dokument je spreman za raspravu, kako bi on bio potpuno transparentan i javan treba da imamo i izvještaj Ureda za reviziju. Dakle uz taj izvještaj Ureda za reviziju bit će sigurno kvalitetnija rasprava i mi zbog transparentnosti predlažem da povučemo, ustvari Vlada povlači ovaj dokument.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem premijeru Konakoviću, zahvaljujem ministru Halebiću. Ova se tačka dnevnog reda povlači.

Deseta tačka dnevnog reda.

AD – 10.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministrica Emira Tanović Mikulec: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženoj ministrici Tanović Mikulec. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja?

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

S obzirom da se javljam večeras, ustvari danas prvi put, pozdravljam sve prisutne, pozdravljam gledaoce, i vjerovatno ćete pomisliti da ovo što sada trebam da kažem trebalo je da bude postavljeno kao poslaničko pitanje, međutim namjerno sam to ostavila zato što to spada u rad ZZO. Kada već govorimo o ZZO koje ima veliki broj zaposlenih kao zastupnik postavila sam moje zastupničko pitanje u vezi ovjere zdravstvenih knjižica onih osiguranika kojima je uplaćeno zdravstveno osiguranje a koje imaju dugovanje iz prethodnih perioda. Ovo pitanje je upućeno resornom Ministarstvu 13.05. ali ni do danas nisam dobila odgovor pa se pitam koliko bi trebalo vremena za odgovor kada bi pitanje postavio građanin koji nije niti zastupnik Skupštine a sredstva čine 99,6% ZZO tih građana. Istovremeno pitam. Zašto se ne primjenjuje odluka o implementaciji elektronskih recepata kada su u pitanju trakice za mjerenje šećera a vrlo dobro znamo da imamo strašno puno šećeraša u Kanton Sarajevo i pitam se da li je to djelo nekih centralnih moći koji djeluju van sistema ili je to stvarno nemar ZZO? Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnici Kerli. Da li ima još neko pitanje? Nema. Otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Hvala lijepo. Vezano za ovu predloženu tačku dnevnog reda koja se odnosi na razmatranje izvještaja o radu i finansijskom poslovanju ZZO Kantona Sarajevo SBB predlaže da se skine predmetna tačka sa dnevnog reda zbog niza proceduralnih propusta a kako slijede:

- u okviru predloženih materijala Vlada je dostavila i svoj Zaključak broj 02-05-8923-20/15 od 07.05.2015.godine kojim se ne prihvata izvještaj o radu i finansijskom poslovanju ZZO Kantona Sarajevo
- član 26. Poslovnika o radu Vlade Kantona Sarajevo jasno i precizno formulisano da materijal koji razmatra Vlada može primiti na znanje usvojiti u cijelosti prihvatiti djelimično ili vratiti obrađivaču na dopunu, ispravku ili izradu novog. Iz navedenog je jasno da se na skupštinu Kantona Sarajevo od strane Vlade apsolutno ne može biti upućen materijal kojeg Vlada nije prihvatila
- u okviru dostavljenih materijala po predmetnoj tački dnevnog reda dostavljen je izvještaj NO sa pratećom analizom. Istovremeno i u svom obrazloženju za razloge ne prihvatanja izvještaja Ministarstvo zdravstva se poziva na razloge navedene u izvještaju NO ZZO Kantona Sarajevo. Dakle Vlada Skupštini na razmatranje dostavlja materijal koji sadržava izvještaj tijela koje je osnovano i djeluje protivno zakonu. Naime, ZZO FBIH na osnovu kojega je osnovan ZZO Kanton Sarajevo.

Među navedenim je dostavljen i izvod iz Zakona o ustanovama koje se ni na koji način ne primjenjuje na rad ZZO Kantona Sarajevo. Što bi Vladi moralo biti poznato. Zbog čitavog niza grubih proceduralnih propusta napravljenih prilikom razmatranja, pripreme upućivanja materijala na skupštinu, pri čemu je postupljeno direktno suprotno odredbama zakona o ZZO

FBIH Poslovniku o radu Vlade Kantona Sarajevo, Odluci o metodologiji izrade izvještaja, Statutu ZZO i drugo po ovoj tački dnevnog reda koja se odnosi na razmatranje izvještaja o radu i finansijskom poslovanju ZZO Kantona Sarajevo insistiramo da se ova tačka skinе sa dnevnog reda i vrati obrađivaču, dakle Vladi Kantona Sarajevo i resornom ministru na doradu i sačinjavanje i iznošenje na skupštinu u skladu sa važećim propisima. Ovim putem svakako skrećemo pažnju da bi zbog grubog kršenja propisa razmatranje ove tačke na način kako je predložena moglo povući konsekvence po Vladu Kantona Sarajevo ali i skupštinu Kantona Sarajevo jer su se oba organa u svom radu dužna pridržavati i poštivati i primjenjivati načela zakonitosti. Klub SBB-a će biti suzdržan što se tiče ove tačke a ja bih isto insistirao gospodine predsjedavajući tražim imam pravo kao zastupnik da gospodin direktor izađe da se obrati i da on obrazloži svoje stanje u svojoj ustanovi. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Solakoviću. Da li se još neko javlja za riječ?

Premijer Elmedin Konaković:

Vlada Kantona Sarajevo suštinski i da prihvati i ne prihvati izvještaj koji vi prihvatite ne povlači nikakve konsekvence. Skupština je po novoj metodologiji koju smo mi ovdje ustanovili ovaj novi saziv i nova Vlada nadležna je za donošenje finansijskog plana i za njegovo prihvatanje odnosno ne usvajanje izvještaja prihvatanje ili ne usvajanje tendencija da se opstruiranjem rada Vlade ovaj proces odugovlači je prisutna već mjesec i po dana. Jedno vrijeme vrlo uspješno vođena. I danas je završen. Dakle danas je na dnevnom redu Izvještaj koji ćemo razmatrati suštinski. Naš problem sa zavodom je veliki. On je bio prvi znak da Vlada Kantona Sarajevo nekim procesima apsolutno ne upravlja niti organi koje je po zakonu izabrala predstavljaju implementiraju politike Vlade. I on je bio naš prvi veliki šok i možda je dobro što nam se desio na početku jer smo na osnovu tih iskustava brže uspostavljali metodologiju preuzimanja funkcije od strane Vlade Kantona Sarajevo. Podsjetit ću vas malo na hronologiju nekoliko dešavanja, neću dugo pričati u ovom dijelu, kasnije ću ja ako bude bilo potrebe da odgovoram na ove suštinske stvari u samom izvještaju. Nakon što smo ustanovili da ta metodologija donošenja dosadašnjih finansijskih planova nije bila ispravna zadnjih 9 godina uspostavili smo novu. Kada smo donijeli finansijski plan u kojem ovo glasno i ponovit ću ništa od finansijskog plana Zavoda nismo sklonili iz plana nego smo samo vratili na izvršenje 2014. ponavljam. Vratili smo na izvršenje 2014 taj Finansijski plan jer ta obrazloženja Zavoda nisu uopšte postojala obrazloženja. Zašto na stavci nepomenute usluge i naknade sa 450.000 na 1,7 miliona? Zašto skuplja stručna služba mnogo i zašto više vanjskih saradnika i zašto više komisija. Bez ikakvog obrazloženja. I onda kreće ta medijska hajka na to kako smo borcima uzeli prava. A ovo je Vlada koja je prvi put platila liječenje boraca Zavodu. Dugo se to nije plaćalo. Kako ćemo otpustiti u KCUS hiljadu i nešto ljudi i onda kreće ovaj najvažniji dio. Stručne službe ZZO su učinile sve što mogu da mi ne dobijemo prvo da se ne desi sjednica UO ZZO ljudi koje smo mi izabrali, ispričat ću vam jedan paradoks bitan je za ovu cijelu priču. Ja sam telefonski zvao ljude dole u Zavodu da pitam jel moguće da se neće desiti sjednica UO. A onda me nazvala pravna savjetnica direktora zato što se personalno znamo, da mi kaže ne brini bit će sredili smo da bude. Kada na toj sjednici UO nije usvojen izvještaj od strane UO koji ga usvaja i trebao je biti protokolom poslan Vladi Kantona Sarajevo na razmatranje to se nije desilo osam ili devet dana, ni nakon svih urgencija neću pominjati one urgencije o kojima je govorila ministrica, da je morao biti gotovo do 31. marta pa urgencija do 10.04. pa do 23. jer to sve imamo napismeno nismo nikada dobijali te akte. A onda smo da ne bi bio na prošloj Skupštini razmatran dobili nakon što je prošao Kolegij i vrijeme za dostavljanje materijala, mi nismo htjeli da kršimo tu proceduru i da ga dostavljamo četiri dana ranije vama, a mogli smo. Nego smo naprotiv, dole poslali budžetsku inspekciju, dole poslali kantonalnu inspekciju rada čiji zapisnik ja imam ovdje i odnosi se na

imenovanje direktora, koji po nalazu Kantonalne inspekcije rada ne zadovoljava uslove da bude direktor jer po Statutu i onome što ovdje piše u toj proceduri toga nema. I nekako smo uspjeti, ima još jedna anegdota. Nakon što smo pokušavali uspostaviti kontakt sa stručnim službama Zavoda, niko nam se nije javljao na telefon ni na faksove, ni na mailove, otišli smo ministar Šabić i ja dole sami na vrata, pokucali i ušli unutra i našli sve te ljude na svojim radnim mjestima koji ne javljaju se na telefon Vladi. To smo prekinuli na način da smo sačekali sve procedure i istina je taj Nadzorni odbor po Zakonu o zdravstvenom osiguranju ne bi trebalo da vrši nadzor nad radom ove institucije po zakonu. I to zamislite trenutno je stanje u ZZO tamo gdje mi sa 360 miliona treba da obezbijedimo funkciju pružanja zdravstvenih usluga našim građanima i pacijentima. I kako vama sada izgleda cijela ova slika i kako mislite da ova ili neka druga Vlada treba da preuzme odgovornost za ono što se zove lista čekanja u primarnoj zdravstvenoj zaštiti. Ili za ono što se zove odgovornost o listama čekanja u tercijarnoj tamo gdje su skupi kreveti bez elementarnih uslova za rad. Dakle mi na to ne pristajemo i tako se nećemo ponašati. Nego od vas tražimo da razmotrite sa aspekta struke i informacija ovaj izvještaj ako mislite da je dobar, usvojite ga, i da ovaj proces ide dalje. Ako kažete vi da on nije dobar mi znamo šta su naši naredni koraci i šta ćemo kao Vlada ekspresno i hitro uraditi da bi smo mogli upravljati tim procesom kojim sada trenutno mi ne upravljamo. Ima još jedna zavrzlama. Presudom suda izvršnoj je vraćeno pet ljudi na članova UO koji su po mišljenju suda nezakonito smijenjeni s posla. I ova Vlada treba da implementira u narednim danima tu presudu jer tako kaže Zakon. A onda Zakon istoj ovoj Vladi kaže sljedeće: ti koje vraćate a nije im usvojen izvještaj po zakonu ih morate razriješiti. I opet to mora uraditi ova Vlada. Mi ovaj problem danas počinjemo rješavati jer do sada nismo imali uopšte načina niti modela da ovakvom strukturom ZZO upravlja ova Vlada. A nismo bili ni ne strpljivi nit smo podlegli nekoj vrsti pritiska medijskog, to nas se najmanje tiče. Pa nismo htjeli naravno analizirajući kvalitetno sa Pravobranilaštvom koje je ovdje svaki treći dan u Ministarstvu zdravstva, svaki naš naredni korak ako bi bio zakonit i kako bi bio legalan, danas je to tačka dnevnog reda koja ostaje na dnevnom redu, o kojoj vi raspravljate i kažete svoj stav. Ja nemam ništa protiv da se obrati kome god to Skupština dozvoli u skladu s Poslovnikom. Naš ovlašteni predlagač je ministrica. I ona govori u ime Vlade, Vlada ima predlagača materijala po Poslovniku. Ako vi mislite da bilo ko treba da se obrati, postoji procedura, Skupština kaže hoćemo ili nećemo na zahtjev. Naravno ni to nam ne smeta a mi ćemo biti vrlo vrlo spremni da na svako od vaših pitanja u nastavku ove diskusije odgovorimo i vrlo možda otvoreno govorimo zašto s određene strane ima i ovih inverzija da opozicija bude zainteresovana da se ovaj problem ne rješava. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom premijeru Konakoviću. Rasprava je završena. Niste zadovoljni odgovorom?

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković replika:

Gospodine premijeru već drugi put vi kao da ružite opoziciju, to nemojte raditi ja bih vas molio. Ne ruži ni vas niko. Ja samo sam rekao opozicija neće biti ničiji poslušnik ni izvršavati ono što nije po zakonu. Ja sam se oglasio o članu 26 Poslovnika o radu Vlade Kantona Sarajevo da nije radila po zakonu. U tome je bila moja primjedba. Međutim vratite se na prošli mandat dok ste vi bili koalicija mi smo bili najglasniji što se tiče ZZO: mi i dalje stojimo iza toga. Ne sumnjam da niste u pravu. Ali bilo bi nekorektno da direktor ZZO izađe da elaborira i on jer ipak je to firma naša a radi se 360 miliona. To bi za javnost bilo jako pozitivno pa neka kaže gospodin direktor i svoj stav. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović.

Zahvaljujem još jednom za riječ uvaženi predsjedavajući. Pa evo ja skoro da sam odustala od diskusije no izlaganje premijera me je potaknulo da podsjetim ne na neke anegdote već na neupitne činjenice. Pošto je spomenuo UO ne mogu da ne primijetim nešto što već jesam. I da, pošto vidim da dvojite oko toga vi raspravu predsjedavajući niste zaključili. Niste to rekli. Zahvaljujem. U dostavljenim materijalima upravo nije dostavljen izvještaj o radu UO što se konstatovalo i u priloženom izvještaju resornog ministarstva a razlog za navedeno Vlada ni na koji način nije obrazložila u svom zaključku. Članom 13 o metodologiji izrade donošenja programa rada i izvještaja o radu Vlade Kantona Sarajevo i kantonalnih organa po kojem aktu i Zavodu dostavlja svoj izvještaj jasno su propisani obavezni prilozi pa između ostalog izvještaj o radu UO propisan kao obavezan. Dakle Vlada Kantona Sarajevo Skupštini na razmatranje je uputila nepotpun materijal, moram to primijetiti i drago mi je da je premijer podsjetio na nešto na opasnost na koju sam tokom prethodnog mandata u više navrata ukazivala iako čak i nije postojala zakonska obaveza jer su pravosnažne sudske odluke obavezujuće za svakog pojedinca i instituciju kao takve se moraju provoditi. Dakle zavod se zbilja nalazi u svojevrsnoj pravnoj koliziji, imajući u vidu ovo što je premijer spomenuo da postoji pravosnažno rješenje za raspoređivanje pet članova UO iz prethodnog saziva na njihove funkcije a sve do pravosnažnog okončanje parničnog postupka koji se vodi pred nadležnim sudom. Kako predmetno rješenje od strane Vlade u prethodnom sazivu nije provedeno donesena su i dva izvršna sudska zaključka kojim je bezuslovno naloženo Vladi Kantona Sarajevo provođenje donesenog sudskog zaključka. Mene ohrabruje ovo što je rekao premijer da će oni ispoštovati odluku suda ne samo ovu već sve one druge na koje upozoravamo i to bi bilo sve da skratim današnju raspravu. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajući. Ja mislim da nije korektno, mislim ni politički mudro, da svako različito mišljenje od pozicije se ovdje kvalificira posebno od premijera kao opstrukcija rada Vlade. Zaista ne znam na čemu je to utemeljeno. Uostalom ovaj parlament nije izraz samovolje vladajućih struktura već je izraz volje i nekih drugih stranaka koji jednako predstavljaju interese građana koji su ih izabrali. Pregruba je kvalifikacija apsolutno da neko opstruira zato što drugačije misli, ukazuje na neke propuste. Ta sujeta ili možda u neka vrsta arogancije zaista može da zabrine svakoga onoga ko sluša. Ovo je ponovljeno, već nekoliko puta i kako i na koji način se obrazloženo prepoznaje ta vrsta opstrukcije. Međutim ono što posebno raduje, da li svjesno ili nesvjesno, premijer je rekao da ovaj problem datira već devet godina. Ja zaista ne znam ko je vladao i ko je dozvoljavao takve stvari toliki dugi niz godina i ko je odgovoran za sve to što se dešavalo u tom periodu. Ja osobno ovdje nisam bio a mislim ni zastupnici iz opozicije nisu dozvoljavali takve stvari koje su se dešavale i dovele do ovakvog stanja u kojem se mi nalazimo. Apsolutno molim vas i vas kao predsjedavajućeg da se predstavnici Vlade suzdrže teškim kvalifikacija, poput ove da se svako drugo mišljenje kvalificira kao opstrukcija Vlade. To nije umjesno. Nije primjereno ni premijeru a ni bilo kojem od ministara, hvala.

Premijer Elmedin Konaković:

Samo radi daljeg toka rasprave. Nisam zaista ni tako rekao niti sam tako mislio. Ako se sjećate kolega Mariću volio bih da me čujete kada završite s gđinom Solakovićem, volio bih baš da me čujete. Da sam na prošloj i pretpošloj ja govorio o tome kako vi iz SBB-a hvalite a ova koalicija vladajuća napada SDA i DF Vladu. Dakle ako se sjećate govorio sam o tome tako da nema taj kontinuitet u kom ja optužujem opoziciju. Ja čak mislim da ste do sada bili vrlo konstruktivni i ponavljam i na dvije ste sjednice Skupštine bili prema Vladi vrlo korektni za razliku od vladajuće većine. Mene ne zanima toliko baš previše me ne zanima ta prošlost osim u onom dijelu u kom sam ja bio sudionik i u kom sam pokušavao i kroz prošli mandat četiri godine personalno uticati na neke procese. Ja znam ko sad Vlada, znam koja sada

politička partija pokušava popravljati ovaj sistem, ako vas to zanima ja vam na to mogu odgovoriti. A jel neki pojedinac prije imao neki drugačiji stav, mene to nešto posebno ne zanima. Kada smo govorio o opstrukcijama nisam govorio o opstrukcijama Skupštine. Naprotiv. Nego sam govorio o opstrukcijama organa koje je Vlada birala i vi kao Skupština birali da implementiraju politike Vlade u ZZO a sve što su mogli uraditi bio je maksimum opstrukcija iz ove javne ustanove. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić – replika:

Dakle ja sam rekao i citirao ono što je rekao premijer. Opozicija opstruira čak i pomenuo je neke medije što mene savršeno ne zanima. Ali ovdje zaista nastojimo biti konstruktivni i podržat ćemo svaku ideju. To što premijera ne zanima prošlost to je njegov hendikep ako misli da provodi reformu. Jer na kraju krajeva sjedio je ovdje gdje ja danas sjedim i tih devet godina. Prema tome ja bih samo želio još jednom pitanje da postavim. Ko je i koja je vlast postavila današnjeg aktuelnog direktora na čelo ove ustanove? Klub SBB-a je bio protiv a nek se izjasne oni koji su ga imenovali.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Mariću. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ. Imamo.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

Hvala vam lijepo predsjedavajući. Ja smatram da je ovo jedan od dokumenata među najvažnijim pored usvajanja budžeta Kantona Sarajevo i izvještaja i da trebamo kao poslanici svi uzeti učešća u ovoj tački dnevnog reda i kao što smo se i zakleli svak prema svom nahodanju i uvjerenju da se izjasni po ovom izvještaju. Ne trebamo danas dozvoliti i pustiti samo, evo recimo sada u ovom momentu premijera i dva tri poslanika da jedni drugima repliciramo. Činjenica je da svi znamo, bar mi ovdje skupštinski poslanici kao i javnost da vlada ogroman problem, ako nije bio sada smo ga makar uočili ogroman problem u ZZO. Ja ću biti direktan i konkretan. Vidimo svi da Vlada Kantona svojim zaključkom nije usvojila ovaj izvještaj. Također UO, NO kao i Ministarstvo isto su dali negativno mišljenje na ovaj izvještaj. Ali ono što moram da kažem i ne želim da osuđujem samo sada ovog direktora obzirom da se moramo vratiti možda i deceniju unazad da ni prethodne Vlade nisu uspjele preko UO i NO da uspiju maksimalno kontrolisati rad u ZZO. To argumentujem sljedećom činjenicom kako je moguće ako imamo budžet od 360 miliona u ZZO da se Finansijski plan nađe na devet stranica a dok imamo duplo viši budžet, tako da se izrazim Skupština Kantona Sarajevo preko 200 stranica. Gdje transparentno svaka stavka je opisana kako u prihodu tako i u rashodu. Ono što mene najviše interesuje a vjerovatno će i direktor dobiti priliku da odgovori kako je moguće da svi oni koji uplaćuju preko prihoda u taj budžet ZZO nemaju, možda to i nije pitanje za direktora već za ovu Vladu a i prošle da takvih ljudi koji uplaćuju taj budžet nema u UO i NO. a ono što je najveći apsurd prema mom mišljenju kako je moguće da toliki budžet ima nacrt prijedlog i usvaja se u roku pet dana? Dakle nemamo uopšte javne rasprave. Da li je to po zakonu ili nije ali po meni nema logike. Ili ako imamo javnu raspravu tu se desi da se u petak ode u JU dajte svoje prijedloge a već u ponedjeljak ili utorak se usvaja. Ono što ja želim konkretno da pitam i da postavim, što se tiče ovoga izvještaja za mene je donekle transparentan ali moram da kažem da je to samo skidanje prašine sa jako velikim problema. Ono što je ministrica u svom uvodu kazala da se određenim komisijama daje po 500 ili 600.000 KM u toku jedne godine mene tu najviše nerviraju stvari, imamo druge javne ustanove gdje se borimo da prilikom budžeta njima predložimo 50 do 100.000 za neke materijalne troškove kako bi bile rentabilne ustanove, mi ovdje dajemo 500 – 600.000 jer ne možemo da kontrolišemo te komisije unutar Zavoda. Ja ovdje nemam ništa lično. Nisam pripadnik ni jedne političke partije koja je sada u većini, koja će odlučiti o ovom izvještaju ali imam svoje stavove i želim jasno i glasno ovdje da iznesem. Kako je moguće da

ako imamo to je u prošlom mandatu bilo amandmansko djelovanje ove Skupštine prilikom usvajanja Finansijskog plana ZZO da se prizna kadar JU gdje toliko smo pričali o višku a danas vidimo da nemamo specijalizanata i da nam odlaze u regiju i širom po Europi i da nam čak šta više fale bude priznat čak i od ministarstva i od Vlade a Zavod nikada, ja bar nikada nisam primijetio da osim što daje za tople obroke i regrese i tu je tačka ne daje za plate i doprinose. Dovodimo u situaciju JU da opet moraju preko materijalnih troškova ili smanjivati radna vremena na 4 sata ili od plata koeficijente jednostavno smanjivati da bi uopšte došli u situaciju da su rentabilni. Ono što posebno moram istaći to je amortizacija. 2003 gospodin Đapo, ja ću reći javno iznio je jednu takvu laž gdje je u svom izvještaju ovoj Skupštini ponudio kada je Ministarstvo pitalo šta je sa amortizacijama kazao da nema para. I to je tako ostalo. Ali znate šta se desilo amortizacija u Kantonu košta 25 miliona maraka. Tada najveći teret su podnijele one JU koje su najveće zato što u prihodovnoj strani nisu imale a u rashodovnoj to su im knjižili kao trošak. Dolazili su u situaciju da se nepravilno osude pojedini direktori da ulazi u manjak njihovo poslovanje a svi dobro znamo da amortizacija nije poslovanje i uspjeh neke ustanove. Šta se poslije toga dešava? Dolaze centri moći sa pojedinim ja ću kazati ljudima iz ministarstva i iz službi gdje ta sredstva, gdje su tada iznosila 15 miliona akumuliraju negdje i pred kraj budžetske godine ulaze u neke tendere, kupuju ono šta oni žele, rade šta hoće sa njima, a mrvice dobivaju oni kojima stvarno to treba. Ja jednostavno ne mogu neke stvari da shvatim da smo pustili da deceniju jednostavno puštamo određene stvari a da niko konkretno ne reaguje. Mogao bih se osvrnuti i na lijekove. Ako se vratimo unazad pet, šest godina budžet za lijekove je bio 40 miliona KM, danas je 75. svi ćemo mi kazati da je to dobra stvar iz razloga što Sarajevo Kanton ima višu ponudu, i ko što ima, ne samo u kantonu možda i u FBiH i šire ali kada napravimo jedan parametar i pogledamo da najveći Kanton, to je Tuzla koja ima blizu 50.000 ljudi od Kanton Sarajevo ima 30 miliona budžet za lijekove. Sarajevo ima dva puta više. Znamo mi zbog čega je tu i sve je tu u redu. Ali šta se dešava ako nastavimo ovaj trend izaći ćemo na 100. miliona i doći će u pitanje poslovanje i sistem ZZO. Ne možemo se mi vaditi na esencijalne liste gdje neko kaže bolje da građani manje plaćaju. Ima modus i mogućnost da građani budu zadovoljni a da se ovaj budžet smanji. Ovo ako se ne smanji na 50 miliona doći ćemo u ozbiljne probleme. Oni koji žele da shvate znaju o čemu ja danas govorim. Činjenica da je dosta toga što sam ja htio da kažem u uvodu također kazala ministrica Tanović. Ja ću završiti ovim pričom. Ono što ću tražiti od Vlade i od Skupštine, ali prije toga moram da kažem jednu stvar obzirom da će direktor vjerovatno dobiti riječ. Da li je moguće da trenutno sada kada je riječ o specijalizacijama imamo 36 specijalizacija i plus govori se onda o JU Domovi zdravlja i plus Stomatologija. Imaju rješenja od Zavoda javnog zdravstva od UO Domova zdravlja, od UO ZZO, Kantonalnog ministarstva i rješenje Federalnog ministarstva. Od 36 ne govorim znači o Stomatologiji, ZZO platit će 11,5. tačno je takva matematika ja sam to računao. Šta se dešava. Dolazimo u pitanje što imamo liste čekanja recimo kod pojedinih. Recimo odvede dijete naruči vas il recimo neka teža oboljenja po mjesec dana. Znae zašto, zato što oni specijalizanti kada odu treba popuniti taj kadar. Kako će se popuniti ako se popuni treba to neko platiti. Ko će platiti? Ako plati ustanova mora od materijalnih troškova. Amortizaciju niko ne prizna. Ja ono što na kraju. Mogao bih ja ovdje još diskutovati ali neću da oduzimam vrijeme. Ono što tražim od ove Skupštine i od Vlade da jednostavno maksimalno uzmu učešće u ovoj problematici i pokušaju koliko toliko staviti rad u ZZO pod kontrolu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući. Premijer se vratio i nadam se da je lapsus kada je rekao da je opozicija bila korektna u odnosu na poziciju. Ja to shvatam kao lapsus. Jer i pozicija i opozicija prema onome što sam ja do sada vidio u Skupštini bila je korektna prema Vladi i bit će uvijek korektna ali će isto tako kritikovati sve ono što ne bude u redu bez obzira da li zato što mi podržavamo Vladu i zato što smo dio vladajuće većine. Kada je u pitanju

izvještaj ZZO Kantona Sarajevo ja ću vrlo kratko. 360 miliona budžet manjak ljekara porodične medicine, manjak specijalista raznih da ih sada ne nabrajam. Liste čekanja od mjesec pa dok ljudi ne umru i da ne nabrajm sve probleme. Ako ova Vlada ima namjeru da riješi te probleme a iz onoga što su nam predočili imaju, onda imaju punu podršku Kluba DF-a. Ako će ZZO služiti pojedincima kao do sada, jer evo pogledajte u današnjem izvještaju nema izvještaja o radu UO, koji je uredno inkasirao desetine hiljada maraka za svoj rad, 1500 predsjednik, 1000 KM članovi mjesečno. I nisu se udostojili ni da napišu pet ili petnaest rečenica ili stranicu ili 15 da izvijeste osnivača, Vladu koja ih imenovala šta su i kako radili. I mi sada kao trebali da se pravimo blesavi da se ovako izrazim, izvinjavam se na rječniku, da ne trebamo razmatrati izvještaj zato što tamo se neko nije udostojio da podnese izvještaj. Ova Skupština je i po ustavu i po zakonu ovlaštena da raspravlja o ovome, namjerno govorim po ustavu jer i zdravstvena zaštita podijeljena na nadležnost Kantona i FBiH. Po zakonu o zdravstvenoj zaštiti i svim aktima Kantona nadležna da raspravlja o ovome bez obzira na stav Vlade i raspravljat će i donijet će određene zaključke. Ja ću vam samo reći kako se to, šta sam ja primijetio u ovom izvještaju. Primjedbe Vlade su bile da finansijski plan nije obrazložen. Tačno. Ovaj izvještaj je malo detaljnije obrazložen. Ali čim uđete u detaljnije obrazlaganje onda dođete da otkrivete neke stvari koje javnost ne zna ni članovi Vlade pa ni zastupnici. Možete li vi misliti u kom to sistemu i kojoj organizaciji kada u Stručnoj službi ZZO svake godine se upošljava novih 15 ljudi i sada se već cifra na 150 zaokružujem cifru 149 ili 150 ne bitno je jedan čovjek, a onda imate tamo jednu poziciju, tim za pripremu sjednica UO 44.000 KM. Ljudi koji rade u Zavodu u Stručnoj službi da bi pripremali sjednice UO, a to im posao imaju dopunsku naknadu. Tim za pripremu sjednica NO 20.000 KM. Znači isti ljudi koji tamo sjede i rade. A da ne govorim o kojekakvim izmišljenim komisijama informacijski sistem deset godina se provodi, strategija napravljena, imaju stručne službe koje to provode i onda naravno proberete ljude kojima treba mjesečno isplaćivati određene naknade. U isto vrijeme ustanove koje pružaju uslugu građanima trpe. Pa onda imamo probleme kažu nepriznat kadar pa naravno da je nepriznat zato što ZZO neće da ga finansira. A pod pritiskom građana ljudi koji rukovode tim ustanovama da bi obezbijedili funkciju moraju uposliti ljude pa ako ništa drugo za zamjenu za bolovanje i naravno od zavoda nisu priznati jer nema para. Troše se na ove druge stvari. Svaki put i svaka Vlada nas ubjeđuje sa donošenjem pa i prethodna, donošenje nove liste esencijalnih lijekova ovdje u ovoj Skupštini, ministar i direktor Zavoda su tvrdili da će nova esencijalna lista smanjiti izdvajanja za te namjene za pet miliona. Desilo se suprotno, pet miliona je više i da ne elaboriram dalje. Da ne tražim dalje a ima puno toga. Vlada Kantona Sarajevo ima apsolutnu podršku Kluba DF-a i ovaj izvještaj neće prihvatiti i predložiti će vladi da poduzme radikalne mjere na sređivanju stanja u ovoj oblasti da konačno promijenimo da građani ne treba da čekaju na uslugu na liječenje. A sve ove ostale stvari proceduralne naravno Vlada mora raditi u skladu sa zakonom i tu joj niko neće elaborirati pa ni klubovi ni Skupština niti bilo ko drugi. I zato na kraju još jednom, Klub DF-a podržava Vladu, neće prihvatiti izvještaj ZZO i podržava Vladu da učini konkretne pomake da napravi promjene u sistemu zdravstvene zaštite da građanima Kantona Sarajevo bude bolje. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo zastupniku Pindži. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU.

ZA JE GLASALO NIKO POSLANIKA, SUZDRŽAN 1 I PROTIV 23 poslanika .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU.

S obzirom da smo danas radili cijeli dan i da smo već umorni, imamo još tačaka koje moramo obraditi, nastavak 3. sjednice Skupština Kantona Sarajevo bit će naknadno obaviješteni.

Zaključujem današnju skupštinu. Hvala i doviđenja.

**S T E N O G R A M
NASTAVKA 3. RADNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 04.06.2015. GODINE SA POČETKOM U 10,30 SATI**

Predsjedavajući:

Molim vas za mir u Skupštini.

Pozdravljam uvažene kolege i kolegice poslanike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Nadam se da će cijenjeni gledaoci Televizije Kantona Sarajevo sa pažnjom pratiti rad današnje Skupštine, te im upućujem pozdrave, a svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 29 poslanika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su poslanici : Kemal Ademović, Amor Mašović i Selma Filipović.

Podsjećam vas da smo na prethodnom zasjedanju koje je održano 27.05.2015.godine obradili prvih deset tačaka Dnevnog reda, te nam tako preostaju sljedeće tačke:

11. Izvještaji o radu i finansijskom poslovanju JU iz oblasti zdravstva:

a) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2014. godinu, sa odlukama Upravnog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

b) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“ za 2014. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

c) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo za 2014. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

d) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za alkoholizam i druge toksikomanije Kantona Sarajevo za 2014. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

e) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo za 2014. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

f) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo za 2014. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

g) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo za 2014. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

h) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo za 2014. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

i) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU KS Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu za 2014. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

j) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a Kantona Sarajevo za 2014. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

k) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2014. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

l) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo za 2014. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

12. Izvještaji o poslovanju:

a) KJU „Porodično savjetovalište“ za 2014. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2014. godinu) sa priložima;

b) KJU „Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba“ za 2014. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2014. godinu) sa priložima;

c) KJU "Dom za djecu bez roditeljskog staranja" za 2014. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2014. godinu) sa priložima;

d) KJU „Disciplinski centar za maloljetnike“ za 2014. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2014. godinu) sa priložima;

13. Izvještaj o snabdjevenosti Kantona Sarajevo lijekovima i sanitetskim materijalom u 2014. godini sa posebnim osvrtom na implementaciju Liste lijekova koji se propisuju i izdaju na teret sredstava obaveznog osiguranja kroz funkcionisanje Mreže farmaceutske djelatnosti-apoteka, sa prijedlogom mjera i aktivnosti;

14. Izvještaj o radu i Izvještaj o finansijskom poslovanju Zavoda za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo za 2014. godinu;

15. Izvještaj o implementaciji Odluke o proširenom obimu prava za korištenje ortopedskih pomagala, lijekova, medicinsko-sanitetskih sprava i materijala za RVI sa područja Kantona Sarajevo za 2014. godinu.

Prelazimo na tačku 11.

AD – 11.

IZVJEŠTAJI O RADU I FINANCIJSKOM POSLOVANJU JU IZ OBLASTI ZDRAVSTVA KOJI U SEBI SADRŽE ODLUKE UPRAVNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNA REVIZORSKA MIŠLJENJA, KAO I MIŠLJENJA MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA Sarajevo, i to kako slijedi:

a) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2014. godinu;

b) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“ za 2014. godinu,

c) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo za 2014. godinu;

d) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za alkoholizam i druge toksikomanije Kantona Sarajevo za 2014. godinu;

e) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo za 2014. godinu;

- f) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo za 2014. godinu;
- g) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo za 2014. godinu;
- h) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo za 2014. godinu;
- i) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU KS Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu za 2014. godinu;
- j) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a Kantona Sarajevo za 2014. godinu;
- k) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2014. godinu;
- l) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo za 2014. godinu.

Obzirom da se svi izvještaji odnose na oblast zdravstva, predlažem da vodimo zajedničku raspravu o svim javnim ustanovama, a izjašnjavat ćemo se pojedinačno za svaku ustanovu.

Molim poslanike/zastupnike da se izjasne o navedenom prijedlogu?

ZA je glasalo 30 poslanika, SUZDRŽAN niko, PROTIV niko.

Konstatujem da smo prihvatili navedeni prijedlog. Izvještaje ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Emira Tanović Mikulec: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom ministrici Tanović Mikulec. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojić:

Zahvaljujem predsjedavajući i pozdravljam sve prisutne. Ja sam iznenađen da nema ja sam mislio da ćemo imati jednu zaista važnu i burnu raspravu danas po ovom pitanju jer je prisustvo svih ovih finansijskih izvještaja prilika da na neki način napravimo jedan pregled, presjek slike u ovom vrlo važnom zdravstvenom sektoru. Jer iako se radi o finansijskim izvještajima oni su samo ekonomsko finansijska refleksija određenih politika određene politike koja se vodi u ovom sektoru i vi kada čitate ove izvještaje pojedinačno, onda dođete do jedne slike koja ukupno vas upozorava da postoji određeni set problema koji su zajednički svim ovim institucijama a ono što ih ujedinjuje je to da je ovaj sadašnji sistem upravljanja zdravstvenim sektorom nepravedan. Prije svega prema pacijentima a potom i prema zdravstvenim radnicima. A sada ću se vratiti da povežem ovo sve naravno o čemu govorim sa finansijskim izvještajem. Ukupni budžet svih ovih institucija je oko 300 miliona KM. A na plate od tog ukupnog budžeta troši se oko 190 miliona KM. Ali čak 35 miliona KM se troši na plate onoga što se se kolokvijalno zove nepriznati kadar a što zaslužuje dodatno objašnjenje i

meni je žao da toga nema u ovim finansijskim izvještajima. Jer se stiče utisak da se radi o nekim ljudima koji su nezakonito ili nepotrebno zaposleni čega sasvim sigurno ima. Ali kada vi izračunate da se tu radi otprilike oko 1350 ljudi koji se vode kao nepriznati, nezakoniti kadar u bolnicama, steknete pogrešnu sliku da se radi o ljudima koje bi možda trebalo otpustiti. A ustvari se radi o tome da je naša posljednja sistematizacija radnih mjesta u bolnici rađena 98 ili neke godine i da je u međuvremenu napredovala tehnika i vi tada niste ni imali magnetnu rezonancu. Pa bolnica sada ima magnetnu rezonancu, pa mora primijeniti uz tu magnetnu rezonancu određena kadrovska rješenja koja ZZO neće da prepozna. I onda dovodite bolnicu u situaciju i to je ono što u ovom Finansijskom izvještaju nema, a moralo bi biti, a to su one situacije o kojima stalno čitamo u novinama. Gdje je znači direktor neke od ovih zdravstvenih ustanova prisiljen da ne kupi reagens da nema materijala za određene medicinske procedure, da nema lijekova da govori pacijentima da donose sa sobom na operaciju analgetike, zato što je morao zaposliti medicinsku sestru a ZZO neće da mu odobri isplatu ličnog dohotka za to. I sada se svi ponašamo kao da je to se ok. Čovjek koji je uredno plaćao svoje zdravstveno osiguranje ne može da bude operisan jer direktor ne može da kupi neku sterilnu plahtu ili nema nekog stenta da izvrši operaciju. I kada čitate u finansijskom izvještaju sve je ok. Kao što je OK da je neko ode u Opštu bolnicu Abdulah Nakaš koja je sebi procijenila da će raditi četiri CT-a dnevno i ako se vi kao zdravstveni osiguranik koji uredno izvršava svoje obaveze prema zdravstvenom osiguranju pojavite kao peti ne možete uraditi CT jer njima se to ne isplati. Neće da idu u trošak. Druga stvar je odnos između medicinskog i nemedicinskog osoblja kada pogledate ovo. U prosjeku on iznosi 23 a na KCUS recimo doseže prosjek od 31. praksa sva u zdravstvenom recimo u regionu u Ljubljani maksimalno iznos je do 20. i sada bi ste vi opet stekli iz ovih finansijskih izvještaja pogrešnu sliku da ima previše zaposlenog nemedicinskog osoblja. A to ustvari nije tačno. Nego nema dovoljno zaposleno medicinskog osoblja pa je taj omjer medicinskog i nemedicinskog poremećen. Pa zato imamo medicinske sestre koje su ostavljene same na odijeljenima koje ne mogu ništa da rade, koje naravno su nezadovoljne takvim uslovima rada i onda se to reflektuje na pacijente itd. A na kraju sve to nas zapravo košta puno više. Ja ću vam reći nema većih stipsi da tako se kolokvijalno izrazim u svijetu od privatnih zdravstvenih osiguravajućih kuća u zapadnim zemljama ili recimo Americi koje sada su odlučile strateški. Navest ću jedan konkretan primjer jedne najveće (nerazumljivo) koja se odlučila strateški da im se isplati investirati 200 miliona dolara ove godine da povećaju broj sestara u odnosu na pacijente jer će im u konačnici to značiti da će ti pacijenti brže izaći iz bolnice i da će cijela procedura koštati jeftinije. Ja se nadam da ne izlazim iz teme jer govorim i ovo je moj jedini istup povodom svih ovih 12 institucija. Umjesto da idemo u pojedinačne jer bojim se da je to ono što nas je dovodilo u situaciju da od drveća ne vidimo šumu. Da ne vidimo šta je problem u našem sistemu. Zaista pokušavam da skratim ovo što je moguće više, ne čitam obiman materijal koji imam, pokušavam da skratim da vam ne trošim jako puno vremena. Sasvim je sigurno da kada govorim da svi ovi problemi potiču iz jedne finansijske nerazumnosti koja postoji u našem sistemu. A to je da se usluge ne naplaćuju po obavljenoj fakturi nego se na žalost, jer ove ustanove su uvijek bile predmet političkog plijena, kreira neka formula, najčešće u kafani po kojima neko odlučuje koliko će se platiti usluga KCUS, koliko će se platiti Opštoj bolnici. Vi nemate sistem u kome ja kao zdravstveni osiguranik odem u KC, itd. Obavim određene preglede, KC fakturu za te preglede ispostavi ZZO koji bi to trebao da plati. Nego imate neke paušalne iznose koji nas jednostavno ne pokrivaju i više niko ne zna ko koliko zarađuje i ko na šta ima pravo. Također ono što je katastrofalno i što se ne vidi u ovom izvještaju, mi nemamo sistem kontrole da li je određena medicinska procedura bila urađena u korist bolnice, odnosno ljudi koji tamo rade ili u korist pacijenta. Tačno se zna da kada je finansijska kriza u budžetu KC recimo, da pacijenti izlaze ranije, šest sedam dana nakon operacije. Kada ima novca u ZZO onda se instruiraju doktori da drže pacijente 12 – 15 dana kako bi se naplatili bolnički dani više. Vi imate ogroman broj negativnih nalaza na CT aparatu gdje su ljudi

poslani da im se uradi da li imaju upalu sinusa i imate 50 uputnica za CT i imate 50 negativnih nalaza. I ne postoji ni jedna institucija niti neki sistem unutar ovih ustanova koji kontroliše da li je neka procedura medicinski opravdana i u korist pacijenta ili služi samo da se nabere broj visoko sofisticiranih skupih dijagnostičkih procedura koje se onda potražuju od zavoda. I završit ću samo sada ovdje. Za nas je činjenica da je Vlada jednoglasno usvojila ove izvještaje iskreno da kažem razočaravajuća. Jer je nama jasno kada smo analizirali ove izvještaje kao i one prethodne što smo analizirali da postoji ogromno nezadovoljstvo i korisnika usluga ovih ustanova i pogotovo radnika ovih ustanova. A na neki način, usvajanjem ovih finansijskih izvještaja Vlada kaže da je to sve bilo ok. Samo ću vas podsjetiti. Ne radi se samo u finansijskim izvještajima o tome da li je neko napravio gubitak ili je firma u dobitku, nego se prije svega radi o tome da li je ta ustanova ispunila ona očekivanja i zadatke zbog kojih je osnovana. A ova količina nezadovoljstva među pacijentima, količina frustriranosti i iscrpljenosti i nezadovoljstva među zdravstvenim radnicima, jasno govori da u ovom sistemu nešto zaista treba radikalno mijenjati. I samo ću navesti sada tri vrlo kratke stvari koje bi bile po nama prvi koraci u reformi ovoga sistema.

- utvrđivanje šta spada u osnovni paket zdravstvenog osiguranja
- funkcionisanje finansijsko u zdravstvenim ustanovama na osnovu urađenih faktura
- i tek kada uradimo ove stvari onda ćemo steći zapravo pravu sliku kako ove ustanove treba da izgledaju, kako treba da se finansiraju i rade.

I zbog toga.

Predsjedavajući:

Možete li samo privesti kraju, vrijeme.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović.

Poštovani predsjedavajući, ja sam kao što znate predsjednik Kluba i imam 15 minuta, ja ne vjerujem da sam govorio toliko dugo.

Mi ćemo tražiti i na žalost u skladu sa Poslovníkom ćemo to uraditi, pripremiti materijal tematsku sjednicu o zdravlju u Kanton Sarajevo. Nadam se da ćemo u pripremi tog materijala jer nam Poslovník nalaže da predlagač tematske sjednice mora obezbjediti materijal imati koordinaciju i saradnju sa ministarstvom i nadam se i sa vladom, jer ovo je zaista krajnje vrijeme da se počnemo baviti, uzmemo jedan resor, vidimo u kakvom je stanju i odredimo kakav želimo da imamo taj resor u buduće i kako ga mislimo finansirati. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Dame i gospodo zastupnici, uvaženi predstavnici Vlade, dragi gosti, poštovani gledatelji, javljam se prvi put. I uglavnom slažem se sa kolegom Kojovićem i dosta je ovdje nejasnoća i nedefiniranih stvari koje izazivaju puno nedoumica. Moram kazati finansijski izvještaj kao finansijski izvještaj mi možemo dati podršku glasanjem i da završimo taj posao. Ali smatram da sama činjenica da od 98 godine nije napravljena sistematizacija radnih mjesta, govori nešto što je veoma zabrinjavajuće. Ja ne vjerujem da postoji bilo ko ko se razumije u ovu oblast da nije zabrinut zbog te činjenice iz prostog razloga što znamo, evo konkretno možete vi upratiti podatke, kaže 2106 zaposlenih zdravstvenih radnika, od toga 1667 razlika, znači zdravstveni radnici 2160 ali je 449 koji to nisu. Ja ne znam koji je to standard i svjedoci smo bili medijskih nastupa, medijskih pisanja o tome da se zapošljava nauštrb medicinskog kadra, nemedicinski kadar. To dodatno mislim opterećuje i sam sistem zdravstva. Ja bih volio da znam koji je to standard. Evo kolega Kojović je spomenuo Sloveniju i znamo 20% ali ako težimo tome, ako i jedan sektor u BIH je jednom sektoru, jednom segmentu potrebna reforma, budite sigurni da je to zdravstvo. Nema materijala, mi čujemo, barem mi koji smo radili u

medijima, nema dovoljno konca, šivenje, nema ostalih stvari, ali na drugoj strani čujemo afere o nabavkama raznog materijala, dugovima, opterećenjima itd. Šta ako mi evo od uvažene ministrice zatražimo operaciju za nekoga do koga nam je stalo? Materijala nema, ne možemo dostaviti privatno to jer nije u skladu sa zakonskim propisima, čovjek umire a mi nismo u mogućnosti da mu pomognemo. Jako je puno tu zabrinjavajućih stvari. Evo sama činjenica da ste kazali koje medicinske ustanove posluju sa dobitkom, ne znam; Zavod za sportsku medicinu eto posluje pozitivno, koliko sam shvatio i to je u redu, nabrojali ste nam koliko je korisnika aktivnih sportista i sve je to lijepo, međutim činjenica da ne postoji neki kriterij. I to što posebno zabrinjava taj nepriznati medicinski kadar. Ta formulacija je tako rogobatna i neprihvatljiva i sama po sebi donosi niz dilema. Potpuno je nejasno šta znači kategorija nepriznati radnici. A rade. Dakle na tom planu, na planu reformi i sasvim sigurno uvažena ministrice i nadam se da kao dugogodišnji medicinski radnik da shvatate da je prijeko potrebna reforma u toj oblasti, jer na kraju krajeva to govori u neku ruku o društvu u kojem živimo. Nije zdravo društvo ako nije zdrava situacija u zdravstvu. Ja hoću da kažem i to, evo dobro sam pažljivo pratio šta je kolega Kojović rekao, ali on je otprilike na tragu ovoga. Pazite jednu stvar, mi znamo da medicinskog kadra fali. Ja bih volio da čujem koji je to standard na broj pacijenata. Rekli ste nam koliko postelja ima, koliko raspolaže kojim, dnevne ne znam stalne i sve, ali da čujemo koji je to standard. Koliko medicinskih sestara na koliko bolesnika treba njegovati te bolesnike i liječiti. Zaista, u svakom slučaju, budući da ste novi i znam da ste zatekli sve to, i nije mala stvar, opet ponavljam 17 godina da se ne izvrši toliko tih transformacija i reformi u svim segmentima, pa barem pokušaja, a da se ni jedan pokušaj ne napravi, a znamo koliko tehnologija, svakodnevno tako reći napreduje nabave se neki aparati koji su potrebni i koji nisu, o tome ne bih sada da šrim, ali sasvim sigurno da se moraju poduzeti neki koraci kako bi se unaprijedio ovaj segment života koji je izuzetno značajan za društvo, posebno postratno društvo u kojem mi živimo. Sa toliko nepoznatih bolesti sa toliko nepredvidivih situacija i ako se pri tome ne pristupi reformski ovom zadatku mislim da pukim usvajanjem i dizanjem ruku ovih izvještaja koji možda jesu a možda i nisu ušminkani, mi sada to nećemo provjeravati ali sasvim sigurno da se jako puno i medijski govorilo inače, ako počete i poslušate građane da ima tu jako puno nepravilnosti. Za sada toliko. Hvala.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Pa evo pošto su kolege prije mene onako dali su jednu cjelovitu analizu, presjek stanja u JU iz oblasti zdravstva. Kada je u pitanju današnja tačka dnevnog reda, ja ću pokušati dati svoj doprinos. S obzirom na kratkoću vremena, pozabavit ću se samo jednim izvještajem a to je izvještaj JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo. U ovom Izvještaju za 2014 godinu nije uopšte prikazana tabela broj 3. to je prikaz planiranih ulaganja izvršenih ulaganja, vezano za intervencije unutar postojećeg prostora ili izgradnje novog prostora. Nisu prikazane ni tabela 4a, procenat finansiranja zdravstvenih pripravnika po strukturi, i organizacionom segmentu. Tabela 4 b, prikaz ustanova od kojih su finansirani zdravstveni radnici, pripravnici po strukturi i organizacionom segmentu. A u finansijskom izvještaju se kaže sljedeće, u navedeni broj od 2119 uposlenika ustanove, uključeni su uposlenici koji se nalaze na specijalizaciji kao i 15 pripravnika od čega je u JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo u saradnji sa Zavodom za zapošljavanje njih sedam obavljalo pripravnički staž u okviru prema projektu 800+ i osam pripravnika kroz projekt sufinansiranja zapošljavanja. Zar to nije trebalo biti prikazano u tabeli 4a i 4b? U tabeli 10 broj specijalizacija prema organizacionoj strukturi u koloni broj planiranih specijalizacija stoji ukupan broj 33 a u koloni broj realiziranih specijalizacija stoji broj 19 sa zvjezdicom. U tekstualnom dijelu stoji da su u 2014 planirane 33 specijalizacije, ali nisu uopće realizirane jer nije bilo sredstava za finansiranje zamjene ljekara. Ako u planu za 2015 godinu stoji planirani iznos za specijalizacije u iznosu od 638.448 KM čiji je indeks

166% u odnosu na plan 2014 godine, postavlja se pitanje na šta su potrošena namjenska sredstva za specijalizacije a stalno se govori o nedostajućem specijalističkom kadru. Na 25 stranici Izvještaja o radu JU Dom zdravlja kaže se da je u toku 2014 godine ZZO finansirao 2083 uposlenika. Postavlja se pitanje otkud taj broj finansiranih uposlenika kada je i u Izvještaju ZZO i Izvještaju JU Dom zdravlja taj broj izbrisan, a Fond i ustanova u svojim izvještajima i planovima u 2014 pozivaju se na Amandman koji glasi: „U Finansijskom planu Zavoda za 2014. godinu Službene novine Kantona broj 13/14 vrši se sljedeća ispravka tako da se u članu 5. u tabeli koja se odnosi na JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo kolona 3, Finansijski plan 2014 red 16. broj finansiranih zaposlenika broj 1659 se briše.“ Da li brisanje istovremeno znači i priznavanje nepriznatog kadra obzirom da generalna direktorica u svom izvještaju o radu u stanju na kraju 2014 godine jasno kaže: „usvajanjem amandmana na Finansijski plan ZZO za 2014 godinu koji je podnijela Vlada Kantona Sarajevo Skupština Kantona Sarajevo je njegovim usvajanjem prihvatila finansiranje zatečenog kadra u JU Dom zdravlja Kantona i tako riješila dugogodišnju agoniju naše ustanove. U tački 8. mišljenja Zavoda o Izvještaju i radu finansijskom poslovanju Doma zdravlja ukazuje se da je u izvještaju Doma zdravlja navedeno da je ZZO u 2014 finansirao 2083 zaposlenika što nije u skladu sa Amandmanom na Finansijski plan zavoda koji je usvojila Skupština Kantona. Zbog čega je onda Vlada Kantona Sarajevo na 73. sjednici održanoj 07. juna 2012 godine donijela Zaključak o prihvatanja Finansijskog izvještaja o radu i finansijskom poslovanju JU Dom zdravlja, istovremeno budući da je ustanova negativno poslovala u 2011 godini Vlada Kantona Sarajevo obavezala je JU Dom zdravlja. Na to sam podsjećala nekoliko puta da na osnovu detaljne analize rada i finansijskog poslovanja sačini program konsolidacije ustanove sa konkretnim mjerama za unapređenje organizacije rada, te da utvrdi stvarne potrebe za stručnim kadrom i uskladi broj uposlenih sa odlukom o utvrđivanju većeg obima zdravstvenih prava kao i osnovama, kriterijima i mjerilima za ugovaranje po osnovu obaveznog zdravstvenog osiguranja sa zdravstvenim ustanovama sa područja Kantona Sarajevo. Nakon završene analize kadra u JU Dom zdravlja, Komisija je završila sa izradom plana konsolidacije u decembru mjesecu 2012 sa prijedlozima mjera koji je uredno dostavljen Ministarstvu zdravstva Kantona i tu se priča o konsolidaciji Doma zdravlja završava. Napominjem da i u revidiranom finansijskom planu Zavoda za 2015 godinu u članu 5. koji se odnosi na sredstva po osnovu pružanja usluga primarnog specijalističke, konsultativne i bolničke zaštite za JU Dom zdravlja Kantona, rubrika broj finansiranih zaposlenika je prazna. Pa se postavlja pitanja na koji način će se rasporediti sredstva za namjene u ostalim rubrikama bez broja planiranih uposlenika. Isto dakle nije u skladu sa važećom metodologijom. I još u UO ove ustanove. Koji je imenovan rješenjem od 26.02.2013.godine. sedmu sjednicu održao je 27.05.2014 a sljedeću, osmu sjednicu s razmakom od gotovo sedam mjeseci održao je 11.12.2014.godine. za sve to vrijeme redovno je isplaćivana naknada članovima UO, za rad u UO što se jasno vidi iz obrasca OZU 3. Skupština Kantona Sarajevo je na 38 sjednici nije usvojila Program rada i finansijski plan Doma zdravlja za 2014 godinu pa se postavlja pitanje po kojem osnovu neko kome nije usvojen Program rada i finansijski plan može na osnovu toga da podnosi Izvještaj o radu za 2014 godinu? Ako se uzme u obzir i činjenica da nikada nije ispoštovan Zaključak zastupnika Mirsada Pindže usvojen na 30. sjednici Skupštine Kantona Sarajevo održanoj 30.10.2013. da se i u Statut JU Dom zdravlja unese dopuna za koju je glasalo 24 prisutna zastupnika, koji glasi:“ Vlada Kantona Sarajevo će razriješiti predsjednika, članove UO i prije isteka vremena na koji su imenovani u slučaju da Skupština Kantona ne usvoji godišnji izvještaj o radu i finansijskom poslovanju“. Postavlja se pitanje odgovornosti onih koji su bili u obavezi da ispoštuju usvojeni zaključak. Toliko. Zahvaljujem. Nadam se da nisam prekoračila vrijeme. Hvala.

Poslanik/zastupnik Ismir Jusko:

Pozdravljam predsjedavajućeg i dopredsjedavajućeg i premijera, uvažene kolege i kolegice, ministre i ministricе i sve one koji nas gledaju ispred malih ekrana. Pošto su kolege već dosta toga dotakle se kada su pitanju finansije, ja u se samo dotaći jednog izvještaja ovdje a to je Zavod za alkoholizam i druge toksikomanije. U jednom dijelu izvještaja koji je vezan za metadonski centar koji se nalazi na Crnom vrhu, kolege i ljudi koji su na čelu te JU, apeliraju u posljednjih pet godina da su prekapacitirani. Izvještajima 2010, 2011, 12, 13 slali su izvještaje da se prave dodatni punktovi. Lično sam bio u Centru za metadonsku terapiju na Crnom vrhu koji je predviđen bio da prima od 100 do maksimalno 150 ljudi. U ovom momentu oni imaju 420 ovisnika koji svaki dan dolaze na metadonsku terapiju. Njihove inicijative su bile da se jedan punkt napravi u Novom Gradu u Domu zdravlja na Mojmilu, koji bi uveliko rasteretio trenutni centar na Crnom Vrhу jer veliki broj upravo korisnika metadonske terapije dolazi i sa tog područja. Moje pitanje ministrici je da li je predviđeno išta u ovoj godini vezano za rasterećivanje ovog punkta na Crnom vrhu. Uposlenici Crnog vrha govore već nekoliko puta da niti su efektivni niti efikasni onako kako bi htjeli da budu i pitanje samo dana kada će uopšte moći da svojim kapacitetima podrže ono sve što se od njih očekuje. Hvala.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala vam predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Ja ću se zadržati samo na dvije ustanove pošto su kolege govorile o ostalim ustanovama. To su JU Opšta bolnica Prim. dr. Abdulah Nakaš i KCUS. Pošto se iz izvještaja obje ove institucije vidi da obje posluju sa ozbiljnim gubicima osvrnut ću se na nekoliko stavki koje su po meni vrijedne pomena. Prva stavka kada je pitanju Opšta bolnica dr. Abdulah Nakaš, jeste doznaka od 4,5 miliona KM koja je doznačena prošle godine za dva aparata , jedan MR i drugi RTG: to su ista ona dva aparata oko kojih je bila čitava medijsko politička buka prošle godine pa nisu kupljena, pretprošle zapravo. Prošle su kupljene. I prema izvještaju ZZO ta dva aparata nisu stavljena u funkciju. Moje pitanje je samo da li je to tako i ako jeste zašto jeste? Drugo pitanje jeste vezano također za Opštu bolnicu dr. Abdulah Nakaš a to je za 1 milion KM koje su im doznačene za uslugu patohistologije. Patohistologija je usluga koju inače pruža zdravstvena ustanova tercijarnog stepena. Odnosno KCUS. To ne bi trebalo i ne treba da radi Opšta bolnica dr. Abdulah Nakaš kao ustanova sekundarne zdravstvene zaštite. Bez obzira na to sredstva su doznačena, 1 milion KM je doznačeno a od milion KM 780.000 KM je prebačeno privatnoj poluklinici da vrši za uslugu za računa Opšte bolnice da vrši uslugu patohistologije. Mislim da na ovo jako treba da obratimo pažnju. Ovo je u najmanju ruku sumnjiva transakcija. Također ova ustanova je povećala 128% svoj gubitak u odnosu na prošlu godinu. 185% su povećali neproizvodne usluge, odnosno 360.000 KM ne zna se šta je to po izvještaju. Nema definisano na šta je otišao taj novac. A 108.000 KM povećani su troškovi za putovanja, rad komisija itd. Mislim da je ovo jedna vrlo mučna situacija. Ali ovdje se radi o zdravlju ljudi. Ovdje se radi o ozbiljnim stvarima. Mislim da bi ovim stvarima trebalo puno ozbiljnije da raspravljamo.

Naredna stavka o kojoj ću govoriti su Apoteke Sarajevo. Prema prostornom planu u Kanton Sarajevo dozvoljeno

Predsjedavajući:

Oprostite nisu na redu Apoteke Sarajevo tek sljedeću skupštinu, pa da se samo držimo dnevnog reda.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Dobro. Idemo na KCUS. KC je prošle godine zaposlio 86 novih ljudi. Obrazloženje direktora KC jeste da će se ukazati potreba za visoko kvalificiranim kadrovima u narednom periodu. Znači sada mu ne trebaju ali su radnici primljeni na posao. 86 ljudi pomnožite platu,

pomnožite doprinos i dobit ćete ogroman gubitak koji je iskazan ovdje. 71 data specijalizacija i subspecijalizacija. Ovdje ima ljekara, znaju koliko to košta bez konkursa uz obrazloženje da ga nije bilo ni prošle godine pa ko biva ne treba ga imati ni ove. Povećani su 29% gubici nego u prethodnoj godini. 19% za dobavljače. To svi znamo šta znači. To su neki interni dogovori. I na šta bi posebno trebalo obratiti pažnju to je postojanje, doduše ona postoji već više godina to je VIP ambulanta u KCUS. Da li ta VIP ambulanta da li ima smisla da postoji VIP ambulanta u KC? Oni kažu da je to opravdanje za diplomatski kor itd. međutim ovdje postoji sasvim dovoljan broj poliklinika na kojem ta vrsta usluga se može pružiti onima koji žele nešto drugačiju uslugu u odnosu na ono šta se pruža svim ostalim ljudima koji žive u Sarajevu i BIH? Mislim da je postojanje ovakve vrste usluge neka vrsta nekorektnog odnosa u najmanju ruku prema ljudima koji plaćaju zdravstveno osiguranje. Eto toliko od mene za sada. Hvala.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Pozdrav svima. Imam pitanje za ministricu vezano za prikazivanje brojeva dugova dvije institucije koje posluju u minusu. Dakle rečeno nam je na samom početku da KC posluje sa minusom od 11 miliona KM. S tim da je nešto prije manje od mjesec dana u medijima sama ministrica i premijer Konaković i sam direktor KC su izjavili da se radi o dugu od 29 miliona samo spram dobavljača. Dakle i u slučaju da taj dug iako je možda rezultat sudskih procesa nije prikazan ovim izvještajem mislim da bi bilo korektno obavijestiti posebno građane i građanke Kantona Sarajevo kada raspravljamo o ovom izvještaju da taj dug od 11 miliona KM apsolutno nije konačni dug a niti ukupni dug. Posebno ako uzmemo u obzir da se baratalo i sa podacima iz februara ove godine o dugu od 60 miliona KM pa bi nam se trebalo pojasniti kako je došlo do ušteda od gotovo 50 miliona KM odnosno koji to dugovi nisu prikazani. Želim samo da podsjetim nas ovdje u Skupštini da postoje tri karike u lancu zdravstvenog sistema. To su korisnici, pacijenti i pacijentice, zatim ustanove koje pružaju usluge unutar kojih se dijeli na menadžment tih ustanova i uposlenice i uposlenice i ZZO. Bojim se da usvajanje ovih izvještaja ovakvih kakvi jesu ide isključivo i jedino u korist menadžmentu odnosno upravljačkim strukturama ovih ustanova zato što znamo da prilikom usvajanja ovih izvještaja se dovodi u pitanje UO i NO i sami vrhovi ovih medicinskih ustanova. Tako da kada govorimo o ne usvajanju ovih izvještaja moramo govoriti o interesu onih uposlenika i uposlenica koji su preopterećeni i moramo postaviti pitanje ako dvije najvažnije ustanove zdravstvene u Kantonu Sarajevo posluju u minusu kako jednoglasno Vlada usvaja te izvještaje bez zahtijevanja strateškog plana kako se misli sanirati odnosno otplatiti taj dug koji je na različite načine prikazivan konstantno. Konačno ja ću dati samo primjere u prilog ovoga što govorim vezano za interes uposelnica pogotovo ovih institucija. Kada govorim evo recimo na primjer u bolnici Prim. Dr. Abdulah Nakaš bolnica koja je dobila certifikat bolnice prijatelja beba je jedina zdravstvena ustanova u Kanton Sarajevo čije uposlenice prilikom odlaska na porodiljsko te bolnice ne dobijaju niti KM. Tako da hoću da kažem kada bi smo organizovali tematsku sjednicu na kojoj insistiramo mislim da bi puno više stvari izašlo na vidjelo i da bi ovi izvještaji bili puno kontroverzija nego što ih Vlada ovim načinom djelovanja i jednoglasnim usvajanjem pokušava prikazati i mislim da je ovo strateško opredjeljenje Vlade da da zeleno svjetlo upravljačkim strukturama svih institucija zdravstvenih u Kanton Sarajevo da nastave sa finansijskim poslovanjem ali i strategijom koja se do sada vrlo jasno pokazala neuspješnom. Hvala.

Poslanik/zastupnik Ana Babić:

Predsjedavajući ja vas pozdravljam, pozdravljam kolege poslanice i poslanike, ministricu i ministre, goste i svakako gledateljstvo koje prati ovu našu skupštinu. Evo čuli smo izvješće vrlo konstruktivno i jako dobro. Čuli smo kolegu Kojovića koji je stvarno divno govorio i naravno moje ostale kolege. Ja bih se referisala po pitanju izvješća JU Opća Prim. Dr

Abdulah Nakaš. Naime, konstatirala bih da smo čuli jednu riječ kontroverzno. Izgleda da je puno toga kontroverzno u ovim izvješćima a pogotovo u Općoj bolnici Prim. Dr Abdulah Nakaš. Recimo nigdje na svijetu nema zdravstvena ustanova da se u njoj iznajmljuje prostor za privatnu kliniku odnosno da na istoj klinici gdje postoji odjeljenje Interne klinike postoji i privatna Interna klinika. Pitam se kako se to može rentati prostor koji apsolutno nema imovinsko pravo riješenu situaciju. Ima odjel, međutim iznajmljen je. Također bih se referisala po pitanju našeg KCUS. Obzirom na način poslovanja i pozitivne pomake u toj ustanovi a pogotovo kako je došao novi direktor Prof.dr. Rusmir Mesihović uz prijedlog da se napravi program sanacije kako bi se omogućio dalji rad i pružanje kvalitetnih usluga za pacijente. Podsjetila bih naše gledaoce i sve nas da u prošlom mandatu inicijativa SBB je bila da se izvrši kontrola poslovanja KC i da se uvedu agencije sigurnosti radi kontrole. Indikativno je da nismo nikada dobili odgovore na to i ne znamo da li se to dogodilo i da li znači da je ova sprega između agencija čiji je zadatak i zakonska obaveza da kontroliraju zakonitosti poslovanja ovih i sličnih ustanova samim tim ustanovljena je zakonitosti opravdana sumnja. Ja bih još navela jednu stvar a to je da treba pokrenuti inicijativu da se u Tužilaštvu aktivira proces utvrđivanja odgovornosti Prof.dr. Farisa Gavrankapetanovića koji je za vrijeme upravljanja KCUS prouzrokovao milionske finansijske gubitke sa negativnim refleksijama na materijalne tehničke i ljudske resurse, kvalitet zdravstvenih usluga, nezadovoljstvo korisnika i davaoca zdravstvenih usluga. Zbog toga danas imamo i ovakvu situaciju i izvješće koje se pokriva nekim sumnjivim podacima. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Zahvaljujem predsjedavajućem. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce prisutnih medija. Uglavnom ova sva izlaganja koja smo čuli Klub zastupnika DF-a se slaže u većem dijelu stvari. A što se tiče samog uvida u Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju analiziranih JU iz oblasti zdravstva većinu ih nećemo podržati. Osnovni razlozi ne prihvatanja izvještaja o radu i finansijskom poslovanju su sljedeći:

- upravljačke strukture tih ustanova kao što je poznato rezultat su političke trgovine i kompromitiranosti prethodnih vlasti, nepotizma i kršenja postojećih zakonskih okvira kod izbora istih.
- U upravljačkim strukturama također nismo uočili princip multietičnosti.
- Istovremeno mnogim upravljačkim strukturama nemamo predstavnika uposlenika te ustanove a što je i sama zakonska obaveza.
- Uočene su mnoge nepravilosti u radu upravljačkih struktura kao što je ne dostavljanje zapisnika sa sjednica UO, nadležnom Ministarstvu, nedostaju tromjesečni izvještaji o radu direktora, zatim po broju održanih sjednica upravnih odbora nisu dostavljani planovi javnih nabavki i slično.

Sve nabrojano izgradilo je naš stav da sadašnje upravljačke strukture tih ustanova nisu te koje mogu podržati reformske procese u oblasti zdravstvenog sistema. Svi smo svjesni činjenice da je krajne vrijeme da se u tom procesu poduzmu odlučni koraci i pozitivne promjene prvenstveno poboljšanju kvalitete zdravstvenih usluga i zadovoljstva njihovih korisnika. Smatramo da u upravljačkim strukturama treba da budu ne kompromitirane ličnosti koje su kvalifikovane za sprovođenje reformskih procesa i izgradnju potrebnih sistemskih promjena u oblasti zdravstva. Pojedini direktori i članovi upravljačkih struktura su se istakli u svom radu te će u procesima koji dolaze imati ista prava u procesu izbora u okviru zakonskih procedura. Stoga Klub zastupnika DF-a ne prihvata većinu analiziranih izvještaja o radu i finansijskom poslovanju pojedinih ustanova. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem se predsjedavajući. Prije svega iskoristio bih priliku da vas pozdravim sve prisutne isto tako i naše gledaoce kraj malih ekrana. Kolega Akšamija je otprilike dao stav DF-a po ovom pitanju. Ja ću se kratko osvrnuti možda malo detaljnije na pojedine ustanove. Kada govorimo o sektoru bolničke zdravstvene zaštite u Kanton Sarajevo u prvom redu KCUS nad kojim Kanton Sarajevo ima samo djelomično upravljačka prava ostvario je u proteklom periodu gubitke bez obzira na program ušteda kojim mi možemo i biti djelimično i zadovoljni. Ove ustanove potičemo da nastave sa mjerama racionalizacije ali se to svakako ne smije odraziti na pružanje usluga pacijentima. Kada je u pitanju KCUS nismo zadovoljni sudjelovanjem ostalih suosnivača u finansiranju ove ustanove ali nismo zadovoljni niti odnosom ZZO Kantona Sarajevo prema KCUS i JU Opća bolnica Abdulah Nakaš. Značajna sredstva izdvojena su na vlastite potrebe, projekte informatizacije čije benefite građani Kantona Sarajevo nisu niti izbliza osjetili. Edukacije vlastitog osoblja i enormne troškove reprezentacije. Također neracionalno su podizana sredstva za lijekove dok su potrebe za dodatnim sredstvima u okviru bolničkog liječenja kontinuirano zanemarena bez obzira na učestale zahtjeve od strane bolničkih ustanova. Smatramo da su ustanove KCUS i Opća bolnica bez obzira na nedostatak sluha ZZO Kantona Sarajevo ostvarile značajan napredak u smislu medicinskog tretmana pacijenata a da uprava KCUS tek dijelom snosi odgovornost za nedostatak osnovnih sredstava za rad. Uz nastavak programa racionalizacije i bolju podršku od strane ZZO Kantona Sarajevo vidimo brz izlazak iz finansijske krize u kojima su se ove ustanove našle i još brži napredak u primjeni novih tehnika liječenja pacijenata. Iz tog razloga dajemo podršku upravama ovih ustanova a sebi zadatak da se u najskorije vrijeme obezbjedi adekvatna sredstva za normalizaciju stanja te daljnji rad i napredak. Kada govorimo o ustanovi Domovi zdravlja ustanovi Domovi zdravlja Kantona Sarajevo. Izražavamo nezadovoljstvo radom ove ustanove u mnogim područjima djelovanja ali najviše podcrtavamo neefikasan sistem naručivanja kod liječnika porodične medicine. U ovoj oblasti je bilo dovoljno vremena i sredstava da se pacijentima osigura brz pristup informacijama i samoj usluzi, a ova ustanova se najvećim dijelom bavila organizacijskim problemima i upošljavanjem kadra koji nije služio za rješavanje ovih problema. Nije poboljšana također ni sistem upućivanja pacijenata prema višim nivoima i kod većine pacijenata se stvorio osjećaj neorganizovanosti i nebrige što se sa stanovišta DF-a apsolutno nedopustivo. Dalje javna ustanova Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo već je dugi niz godina neprimjetna u obavljanju svojih zadataka iz oblasti javnog zdravstva. Najbolji primjer jeste nedavni slučaj trovanje djece odnosno oboljele od salmonelle gdje su javnost i roditelji danima sa neizvjesnošću čekali odgovor na brojna pitanja i potpuno nas je uvjerilo u neučinkovitost rada ove ustanove. Zastarjele tehnike obrade uzoraka zbog čega se na rezultate čeka danima govore o inertnosti uprave i nevoljkosti da se rad ove ustanove unaprijedi u skladu sa savremenim tehnikama i tehnologijama rada koji se primjenjuje u svijetu. Te primjene ne iziskuju značajna sredstva i dodatan kadar te značajnije prostore za implementaciju. Zavod za javno zdravstvo treba postati moderna, vidljiva učinkovita zdravstvena ustanova koja pruža brze i provjerene usluge i ne vidi perspektivu da se sa dosadašnjim radom to može dogoditi. Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo kao i svi ostali zavodi iz oblasti specifične zaštite zdravlja radnika, zdravstvene zaštite studenata i sportista već godinama osim vlastitih prihodima finansiraju se iz budžeta bez ozbiljnih pokušaja da racionalizuju svoje poslovanje, okrupnjavanjem određenih segmenata u okviru procesa rada. Bez obzira na pozitivnu finansijsko poslovanje smatramo da su mogle napraviti dodatne uštede u smislu objedinjavanja administrativnog aparata a pogotovo konsolidacije rada laboratorija jer svaka ustanova bezrazložno ima vlastite laboratorijske službe što je u suprotnosti sa svjetskim trendom konsolidacije rada laboratorija na jednoj centralnoj poziciji. Ovakav pristup donosi značajnom odljevu sredstava iz ZZO Kantona Sarajevo a može značajno smanjiti troškove i osigurati značajniji udjel vlastitog finansiranja. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Vukasoviću. Da li se još neko javlja za riječ? Ako se niko ne javlja dajem drugu diskusiju uvaženom zastupniku Mariću.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajući. Naime ponukalo me upravo ovo izlaganje kolege Vukasovića ja sam propustio da to kažem prilikom prve diskusije pa bih samo da dopunim ako mi dozvolite. A riječ je o porodičnoj medicini. Mi znamo na koji način je predstavljan taj projekat i na sva zvona je govoreno da će donijeti napredak i boljitak u liječenju bolesnih. Međutim mene zanima konkretno ako može da nam ministrica Tanović odgovori na pitanje s obzirom da taj projekat neki mediji su čak i ukazivali na to, nije se pokazao dobrim u mnogim zemljama gdje je razvijen sistem zdravstva. Šta ona misli da li daje taj projekat očekivane rezultate i šta misli kao projektu koji je anahron za moderno zdravstvo. A mi smo ga po svaku cijenu željeli implementirati ovdje i čini mi se da nije to ono što smo očekivali i da li ćemo doživjeti jednog dana i to da se on ukine kao nekoristan i neefikasan sistem koji smo eto uložili smo jako puno u njega iako su nam dobronamjerni govorili da ga ne implementiramo, mi smo to ipak učinili po svaku cijenu i uložili ogromna sredstva.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo uvaženom zastupniku Mariću. Pošto nemamo da više niko javlja za diskusiju zaključujem raspravu. A prije pojedinačnog izjašnjavanja dajem riječ ministrici Tanović Mikulec i premijeru Konakoviću.

Ministrica Emira Tanović Mikulec:

Ja se iskreno nadam da sam zapamtila uspješno sva pitanja. Na diskusiju koji je imao uvaženi zastupnik Kojović. Pošto je zakonodavstvo politika u podijeljenoj nadležnosti Kantona i FBiH paket osnovnih prava usvojen je u 2008 godini na nivou FBiH jer je to u ingerenciji FBiH. On je nekvantificiran i od početka njegovog usvajanja bio je nefunkcionalan i nije zapravo definirao kako je u susjednim zemljama definirana košarica ili ako hoćete paket zdravstvenih prava. Zakon o zdravstvenom osiguranju je iz 1998 godine i on nikada nije promijenjen također na federalnom nivou. Mi smo jedna od rijetkih zemalja koja nema konceptualno definiran Zakon o obaveznom zdravstvenom osiguranju i kao lex specijalis Zakon o osiguranju. Nikada nije uvedeno dopunsko osiguranje a dodatna i ostala osiguranja su dio zakona o osiguranju i nisu toliko vezana za ono što je naš model a to je model solidarnosti u zdravlju. Tzv. Bizmarkov model. ZZO Kantona Sarajevo dakle i postojeće metodologije ugovaranja koje su donesene od strane Federalnog zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja nije ni primjenjivao. Znači zbog kompleksnosti primjene jer je jako veliki broj od 1997 godine usvojeno osnivačkih akata ustanova i mi smo na neki način vratili vrijeme kroz to osnivanje iz soc-realizma. I sada imamo situaciju da nismo pratili. Što se tiče obiteljske porodične medicine ona je zakonom definirana. To je projekt na koji su potrošena velika sredstva u BiH i predstavljao je jedan od najznačajnijih segmenata reforme primarne zaštite. On garantuje zdravlje obitelji i zdravlje u zajednici. I nije moguće, moguće ga je unaprijediti, postići veći stupanj zadovoljstva i onih koji pružaju usluge i onih koji primaju usluge, ali mislim da bi to bilo vrlo retrogradno da se vratimo na koncept ponovo sada općeg ljekara jer ja dugo pamtim već, pa se sjećam i kako je izgledao koncept kada vi niste imali koncept naručivanja, ali ste istovremeno imali po 100 – 150 ljudi koji su sjedili. Drugo moramo shvatiti da taj sistem može postići balans ukoliko se zaista postavimo bez prevelike politizacije u realitetu da postoji nešto što se zove zdravstvena potreba a da postoji nešto što se zovu zdravstveni zahtjevi. Znači često i sa strane pacijenata postoji percepcija da je taj zahtjev u realitetu potreba i tu bi trebalo zapravo da primarna zaštita prevashodno porodična obiteljska medicina bude čuvar vrata u ulaz ostalog sistema koji je objektivno skup. Što se

tiče zastupnika Juska. Mislim da je sada trenutačno se finalizira prostor koji će dati javne ustanove sada se zove Zavod za bolesti ovisnosti mi smo u izvještaju naveli onako kako se zvao 2014 godine. I ta ustanova će u tom segmentu omogućiti daljnji dio kada je u pitanju adektivna medicina i veliki zahtjevi. Što se tiče pitanja o izdavanju prostora u javnim zdravstvenim ustanovama pod zakup, to je bilo pitanje uvažene zastupnice Babić. Zakon o zdravstvenoj zaštiti to dozvoljava i odlukom UO JU mogu izdati u zakup prostor. Imali smo još ako sam neko pitanje značajnije propustila. I imala sam pitanje koje se odnosilo na čisto finansijski dio. Znači mi smo dali izvještaj onako kako ide po računovodstvenim standardima prema tome ta prihodovna i rashodovna strana to nije moja uža profesija definirano onako kako to računovodstveni standardi zahtijevaju i onako je prikazana u izvještaju. Što se tiče kvalitativnog dijela sama metodologija ne omogućava, jer ona ne integrira pitanje zadovoljstva, ne integrira pitanja i pacijenata i zdravstvenih radnika i sasvim je jasno da mi moramo imati jedan drugi koncept praćenja drugačije koncepte indikatora izvršenja, i dakle energičnije krenuti. Jedna od najvećih prepreka jeste totalno ne reformiranje sistema finansiranja. Jer ogroman je broj zdravstvenih potreba. S druge strane velika su ograničenja, i u konačnici znači solidarnost u zdravlju je prioritetna a moramo znati da je zdravstvena zaštita u principu jako skupa. I bila su pitanja zastupnika Halilovića koja su se meni učinila malo kako bih rekla specifična. Mislim da bi možda vam na to pitanje onako iz JU Prim.dr. Abdulah Nakaš dati precizniji odgovor. Ja ne znam da li sam izostavila još neko pitanje. Hvala vam lijepa.

Premijer Elmedin Konaković:

Poštovani predsjedavajući, poštovani dopredsjedavajući, sekretaru Skupštine, cijenjeni zastupnice zastupnici u Skupština Kantona Sarajevo, poštovane ministrice i ministri u Vladi Kantona Sarajevo cijenjeni gosti, gledaoci TVSA esselamu alejkum i dobar vam dan. Dva segmenta u Kanton Sarajevo koja su najbitnija za funkcionisanje, ne mora biti najbitnija, na koja trošimo najviše novca u Kanton Sarajevo zovu se obrazovanje i zdravstvo. Ova Vlada Kantona Sarajevo je ta dva resora odabrala primarno za reformu. I najhrabrije čini mi se u ova dva resora ušla u te reformske procese i zaista ja pokazat ću to u diskusiji sada, preko 90% vaših primjedaba se slažemo. I u narednom periodu pokazat ćemo da smo na tome već počeli raditi i da reforma zdravstva upravo vodi u ovom pravcu u kom ste uglavnom kritikujući te negativne procese svi diskutovali. Kanton Sarajevo ima s druge strane istina je u odnosu na državu BIH mnogo uređeniji zdravstveni sistem i pružanje zdravstvenih usluga od ostatka države što često implicira i probleme one vrste da se ovdje često ljudi prijavljuju fiktivno kako bi bili korisnici naših zdravstvenih usluga, ostvarivali ta prava, a ne žive formalno u Sarajevu. To će vam i ovaj popis ubrzo i pokazati. Ključna stvar u reformi pružanja zdravstvenih usluga je reforma ZZO. I ova Vlada samo s tim se kada je kolega Kojović govorio ne slaže ne misli da je OK. I tamo u papirima koje ste od nas dobili piše prihvata Vlada izvještaj i daje ga vama na razmatranje i usvajanje. Dakle ne misli Vlada da je stanje u zdravstvu ok i podsjetiti ću vas i na svoju diskusiju, ministrice i sviju nas kada smo govorili o ZZO jer to je onaj segment koji nama fali da bi imali potpunu kontrolu kroz taj vanbudžetski fond dešava se najveći dio procesa o kojima ni Vlade do sada ni ova Vlada nemaju prave informacije jer saradnja između Zavoda i Vlada nije na onom nivou ili u onim procedurama kako bi trebala biti. Vidjeli ste da smo prošli put pričali o tome da je ovo prvi put da je ta metodologija Zakonom propisana ispoštovana. Dakle vi donosite Finansijski plan, vi ga usvajate i to je konačni i finalni akt. A nikako na njega samo dajete saglasnost. Bit će nam drago da zajedno sa pojedinačno zastupnicima ili sami predložimo održavanje tematske sjednice jer mislim da smo već kapacitirani da brzo rješavamo taj problem na način kako se tom temom bavimo od početka od kada ova Vlada postoji, čini mi se da smo tu ušli baš duboko naravno u prostor reforme koja sada implicira neke nove probleme. O njima ću ja nešto vama govoriti. Dakle ni izbliza Vlada ne misli da je stanje u zdravstvu ok upravo zbog

tih dugih listi čekanja u primarnoj zdravstvenoj zaštiti. Zbog čekanja na operativne zahvate u skupim, sredenim, napucanim salama u kojima nema stentova, ni sterlinih rukavica i gaza, mi ne mislimo da je to ok. Pri tom mislimo da ima dovoljno novca da se drugačije, racionalnije troši da ta dva segmenta popravimo. A pokazat ćemo otprilike svojim djelovanjem gdje mislimo da je taj novac u kom se treba štediti da bi ovo pružanje zdravstvenih usluga bilo na tom nivou. Mi imamo činjenicu da nemamo jedinstveni registar kadrova, jedinstveni registar prostora i jedinstveni registar opreme. To je primarni zadatak, o njemu je ministrica govorila stalno. Mi ne znamo uopšte koliko imamo ljudi uposlenih u zdravstvu. Šta su njihove tačne profesije, koliko specijalizirane određene profesije imamo. I to je polazni osnov koji pokazuje da iz toga naravno poslije teško, i opet se vraćam na to, nije Vlada zbog sistema na kojem funkcioniše zdravstvo ni bila do sada u prilici a mi se trudimo da bude. Da tim jedinstvenim registrima kadrova, opreme i posebno prostora dijagnosticiramo one segmente koje treba dodatno unapređivati. Ministrica je govorila ja sam to sebi upisao, nama je to također jedna od dilema šta je to osnovni paket pružanja zdravstvenih usluga. Tu se vraćamo na ovaj zakonodavni okvir u kojem FBiH najčešće na teret Kantona Sarajevo propisima i aktima donosi implementira određene svoje politike. Recimo i uređuje nam barem pola tog zakonodavstva u kojem mi iz tih okvira ne možemo izlaziti. Pa danas imamo taj KCUS koji nema osnivačke akte. Dakle to je činjenica. Nema ga zato što te akte nismo potpisali, ni mi nismo dali saglasnost za taj statut. Nisu ga dali još neki čini mi se osnivači i on funkcioniše ni na nebu ni na zemlji a čini jednu trećinu naših sredstava osiguranika Kantona Sarajevo mi trošimo upravo na ovu instituciju koja je za nas prebitna. I nastaviti ćemo trošiti ali ćemo pokušati to urediti na način da ipak kontrolišemo procese u tom KC. Bolnička zdravstvena zaštita nije nešto što mi očekujemo da bude profitabilno. Znamo da ne može biti profitabilno. Naš koncept nije da bude profitabilan zdravstveni sistem u ovom dijelu pružanja zdravstvenih usluga nikako nego da bude funkcionalan. Mi ne odražavamo svoj stav prema nekom menadžmentu da li je on zaradio novac, jer od tog novca mi ponovno nemamo ništa on se ponovo reinvestira u neke njihove projekte i programe. Za mene najobesrabujućii pokazatelj ovog trenutnog stanja u Kanton Sarajevo u pružanju zdravstvenih zaštita recimo i tog bolničkog je popunjenost kapacitet, šta je to i onaj obim koji pružaju ljudi u toj tercijarnoj zdravstvenoj zaštiti. Koliko ga mi finansiramo a kolika je popunjenost tih bolničkih postelja. On je katastrofalan. On pokazuje da ovaj naš sistem nije funkcionalan. Da se ne troši novac na način kako bi trebalo. Znao zašto ja mislim da je tako. Zato što imamo viška javnih ustanova imamo viška prostora, imamo neusaglašenu potrebu za tim materijalnim sredstvima. Dakle imate negdje aparate u KC a pored tih aparata oni šalju svoje pacijente Opštoj bolnici. Ili obrnuto. Često nam se u bolnicama žale da rade i pružaju usluge primarne zdravstvene zaštite. Da im često dolaze ljudi koji su u stanju potrebe koje ne mogu vraćati nije humano da ih vraćaju. Imali smo slučaj u toj Opštoj bolnici u kojoj oni nemaju pedijatra, Opšta bolnica nema pedijatra ako se ja dobro sjećam a pri tom vam dođe na neku hitnu intervenciju koje je povrijeđeno ili bolesno. Nezakonito je pružiti tom djetetu intervenciju, uslugu. On je naravno pružen. To govori ponovo i ja se potpuno slažem o toj potrebi da se potpuno reformiše taj sistem. Ne očekujemo profitabilne zdravstvene institucije. Bavimo se mišlju da u drugom segmentu pružanja u privatnoj praksi omogućavamo investitorima koji to znaju raditi koji to rade dobro da nam ne idu naši pacijenti u budućnosti možda na neke Bečke ili Istanbulske bolnice nego već postoji interes da se investira i u Sarajevo i da se gradi ta neka vrsta medicinskog turizma. Ali na ovaj način Kanton Sarajevo sa novcem koji raspolaze kroz zavod ne gradi politiku tako da to bude kroz sistem javnih ustanova profitabilno i stoga da finansiramo nešto drugo. Nego će naša politika biti da bude funkcionalno da u primarnoj zdravstvenoj zaštiti nema lista čekanja. Na osnovne elementarne preglede. Pokazatelje koje smo u Zavodu čuli kažu da sa ova dva privatna koji su u sistemu pružanja zdravstvenih usluga u primarnoj zdravstvenoj zaštiti mi imamo ko 280 ljekara porodične medicine. Ili 230. u odnosu na procenete ili standarde o 1600 – 1700 pacijenata po jednom ljekaru mi nismo daleko

od tog prosjeka. A ipak nam se dešava da se tamo čeka na osnovni oftalmološki pregled 15 dana ili neku dijagnostiku 15, sedam dana. Dakle u tom pravcu mi vodimo procese u kojima ja lično i mislim da ćemo to intenzivirati ovih dana. Tu integraciju javnih ustanova možda čak i fuziju ova dva KC. Dakle imamo u jednoj bolnici 330 ljudi sa čak nekim profesijama koje su deficitarne u KC na Koševu. Imate prostor koji oni izdaju, snalaze se. Ja ne mislim da je to loše što je neko izdao. Naravno loše je ako tamo ljekar koji radi dijagnostiku pošalje u privatnu praksu tamo gdje isto radi, pa ga tamo naplati ovako ga samo dijagnosticira. Ali to nije ta vrsta pojave u ovom slučaju- nego je generalna pojava u zdravstvu da često imate i u stomatologiji i u primarnoj zdravstvenoj zaštiti i u sekundarnim i nekim drugim segmentima dijagnostiku u JU a liječenje u privatnim ordinacijama. Dakle to je pojava protiv koje se moramo boriti. Ja ne mislim da je korektno. Gospodin Marić jer rekao sve što smo mi dijagnosticirali. Nemam materijala sumnjive javne nabavke, potpuno se slažem. Javne nabavke u ZZO način na koji se dešavao proces da se jedna potvrdi na sjednici UO, dopiše je 11, pa se 12 implementira je nešto zbog čega smo tamo odlučili da ne prihvatamo svi zajedno izvještaj, zbog čega ćemo u ovim danima rješavati taj menadžment to rukovodstvo zavoda. Dakle mislimo da tu zaista postoji veliki problem. Integracija javne nabavke kao naš opredjeljujući način kako će se ustvari ono za šta smo se opredijelili u budućnosti ćemo je implementirati. Javne nabavke pojedinačno od obrazovanja do zdravstva nisu proces koji je donio ništa dobro nama, nego naprotiv. I mislim da potpuno nema kontrolu kada je riječ o Vladi ni taj proces nema kontrolu i mi i taj stavljamo pod kontrolu. Mislimo da ima dosta ljudi u ovim JU koji korektno u granicama svojih mogućnosti neki dobro rade svoj dio posla i slažemo se da je mandat u protekle četiri godine bio surov prema tim procesima imenovanja u tim javnim ustanovama. Ovdje smo neke vraćali zajedno. Pričali smo o svemu kako smo i na koji način dolazili do političkih većina, ko je kome pomagao odmagao. Ja mislim da smo svi odmagali jedni drugima i da smo mi odlučili sada da to popravimo. Nećemo ostaviti u tim JU upravnim odborima ljude koji nisu na fonu politika ove Vlade. Ne možemo raditi nikakvu reformu ako tamo sjede ljudi koji su posljedni dio nekog dogovora koji je bio neminovan da bi ovdje funkcionisale neke parlamentarne većine. Vjerovatno bi on mogao drugačije biti implementiran da smo svi mi imali malo više razumijevanja. Evo recimo ja prije svih i mi ga sada popravljamo. Nećemo više dozvoljavati da se na taj način imenuju ljude. Ako ste primijetili na prvim sjednicama Vlade visoko smo postavili kriterije, mijenjali smo kriterije za članstvo u tim JU u UO i NO. Dakle to vam je bila jedna od odluka koja je došla iz ministarstva primarno kao prijedlog da tim standardima spriječimo da se u buduću tamo nađu ljudi samo zato da bi neko negdje digao ruku. To se neće dešavati i u tu reformu također smo krenuli hrabrije. I to vam ima u zapisnicima sjednica ove naše Vlade. Očekujemo da se rješava sada lakše ako se odblokira ovaj proces na Federalnoj Vladi da profunkcioniše Federalna Vlada i da taj sistem upravljačkih struktura u KCUS bude jedan od naših primarnih zadataka. Moramo se pobrinuti da mi imamo upliva ili udjela u donošenju odluka kroz UO. Za sada imamo dva od devet ljudi i Kanton Sarajevo finansira oko 70% sredstava taj KC a nema nikakva osnivačka prava niti utiče u bilo kakvim suštinskim ili bitnim odlukama kada je riječ o funkciji tog KC. Mi nismo, Vlada je vrhovni autoritet u izvršnoj vlasti i samo ste vi nama autoritet ako pitate o imenima ili ako pričate o tome da neko nekoga ovdje štiti. Mi nemamo taj problem. Naložili smo na oba dokumenta imate napismeno da sam ja to potpisao, nalaže se menadžmentima i jednog i drugog Opšte bolnice Abdulah Nakaš i KCUS nalaže im se da naprave program sanacije i njihov program mjera koji će zaustaviti tu neku potencijalnu moguću dubiozu. Ne tražimo da budu pozitivni, rekao sam zašto. Imate isto različito tretiraju oni. Čini mi se da amortizaciju obračunava Opšta bolnica ali da je KC prestao obračunavati tu amortizaciju nekim svojim finansijskim dokumentima. O tome su u prošlom mandatu govorili direktori pa i tu imamo disproporciju. Dakle nemamo taj problem da nam neko zbog svog dobrog ili lošeg posla mora negdje ostati u nekoj javnoj ustanovi. Mi se za to nismo opredijelili. Ovo mi je zaista vrlo ohrabrujuće. Mislim da smo danas na fonu svi da smo

pokazali na sve ove realne i prave probleme i pri tom mi ćemo izvršavati sudske presude. Mi ćemo imenovati taj UO ZZO onako kako kaže sud. Ali vidite opet na što nailazimo. Evo imenovat ćemo ljude koje sud vraća, jer ja neću ko premijer Vlade Kantona Sarajevo da odgovaram za nešto što je krivično djelo, dakle ne izvršavanje sudske presude. Mi ćemo izvršiti sudsku presudu. A istovremeno nas obavezuje odmah Zakon da taj isti UO razriješimo zato što im je pao izvještaj nismo ga mi u tom periodu usvojili. Pa i to moramo ispoštovati. Dakle ta rašomonijada i još ću to u nekoliko rečenica objasniti kakav je to splet okolnosti u kojima mi radimo. O ta dva zakonodavstva prije svih: federalnog i kantonalnog koje vam na najvećem projektu u KC prave konflikt koji vi ne možete riješiti. Ja kada vidim da KC raspisuje javni poziv, prima četiri neka nova uposlenika, ne znamo ni kako ni zašto, ne možemo ništa. Možemo samo to ispratiti možda telefonom saznati je li potreba ili nije, je li medicinski ili nemedicinski kadar. Ne možemo tu ništa. U drugim ustanovama u kojima mi to kontrolišemo. Možemo, donijeli smo ponovo taj moratorij, naložili da svi idu u penziju. Ja imam ovdje dokument danas iz finansija koliko je to u svakoj javnoj ustanovi ljudi više od budžeta 2014 i to ću vam podijeliti na narednoj sjednici. U svakoj osnovnoj školi direktor koji je primio 7, znat ćete koji je direktor. U svakoj JU koja je primila mimo onoga što budžet kaže, evo tu je dokument, znat ćete ko je taj. I mi se na taj način borimo. Ima ih oko 600. to su pojave koje mi moramo zaustaviti. To je pojava koja uništava ekonomski sistem u Kanton Sarajevo. Osim KC u kom ne možemo imati intervencije. Moguće je da su to potrebni ljudi, ja ne prejudiciram, ali će se morati znati jesu li ono potrebni i na to će davati saglasnost Vlada Kantona Sarajevo. U slučajevima u kojima ne bude. Često ne možemo, sada smo mi u hodniku, kolega Kojović i ja pričati, direktor koji je nadležan, koji je odgovorna osoba on može na neodređeno vrijeme primiti uposlenika po Zakonu to ne može Vlada ni spriječiti ni zabraniti, nikako. Osim njegovom smjenom po nekim procedurama. I tu poštujemo procedure, nama se žuri, ali poštujemo procedure. Dakle, to su stvari u kojima ja neću nove izvršne presude u kojima nam se ponovo direktori vraćaju iako tamo u socijali ima direktorica koja je primila sedmero u danu na neodređeno vrijeme. Smijenjena je, vrlo je moguće da je sud vrati na to njeno radno mjesto. Moguće a ne mora biti. I takvih slučajeva imamo pet ili šest trenutno u Kanton Sarajevo. Dakle sa svim tim mi se borimo. U zdravstvu ulazimo u ozbiljnu i korjenitu reformu jer novac koji mi imamo u zdravstvenoj zaštiti nije odraz na terenu onoga što sami sebi zdravstveni osiguranici plaćaju. Imate činjenicu u kojem je Ministarstvo prvi put intervenisalo prema zakonodavnom organu prema Federaciji. Da li ZZO smije vršiti nabavku opreme za KCUS i za Opštu bolnicu? Evo sada čekamo taj odgovor. Znači ja isto mislim da ne smije. Znači mi smo osiguranici iz Kanton Sarajevo vlasnici svih tih aparata koji stoje u KC, koji stoje u Opštoj bolnici, koji stoje. I ono s čim se posebno slažem, kolega Kojović je govorio, dok ne uvedemo taj sistem po usluzi faktura, znači onoliko koliko rade ljudi da nam to fakturišu, ja također mislim da će biti to problematično i pri tom naravno tvrdim da nema šanse da zato što je neko nečiji tamo dobije više novca. Nego zato što ta bolnica il funkcioniše il ne funkcionište. Po popunjenosti, po fakturi po onome što je produkt njihovog rada, na tom fonu mi i pravimo tu reformu. Imamo stvarno puno posla. Mi radimo rebalans. On je čini mi se gotovo spreman. Da ne odskačem sad od teme s druge strane imamo obavezu zakonsku da sa sindikatom prije samog rebalansa ispregovaramo osnovicu, a još nismo. Tako da pored ovog o čemu mi danas govorimo, a svakodnevno se time bavimo, mnogo posla i u Ministarstvu zdravstva. I ako eventualno neke stvari ne idu svojim tokom ili onom brzinom. To je samo zbog toga a ne vidimo da smo na suprotnim stavovima ni na jednoj od ovih tema. Niko od nas ko ovdje sjedi jer mislim da je to ona prednost o kojoj ja stalno govorim naša, mi nemamo više prostora da guramo probleme pod tepih, oni se moraju rješavati, i mi ih rješavamo. Ako imate nekih pitanja eventualno, ne znam je li po proceduri, to će šef naš, predsjedavajući Skupštine reći. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem premijeru. Raspravu smo zaključili, nemamo rasprave. Uvaženi zastupniče Solakoviću ne možemo se javiti možemo jedino na repliku na pitanja koja su imali Kojović i Marić ako nisu zadovoljni odgovorom. A rasprava je zaključena.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović replika:

Zahvaljujem predsjedavajući. Upravo ovo kako ste definisali to se odnosi. Mi smo jako dugo gospodine premijeru čekali formiranje vlasti u Kantonu Sarajevo jer se insistiralo na tome da ta koalicija se formira vertikalno tako da zaista je neprimjereno sada iznositi kao probleme da nam neko u Federalnoj vlasti nameće neko zakonodavstvo. Ljudi iz stranaka koji su na vlasti ovdje u kantonu su na vlasti i u FBiH i to bi trebalo da funkcioniše dobro. Ali ono što sam ja zaista želio kao jednu malu repliku. Jako mi je drago da se slažete sa ovim komentarima jedino bih volio da nam poštovani premijeru ako možete obećate ili date ili da usvojimo neki zaključak o ovoj tematskoj sjednici. Kao što znate Poslovnik nameće teret pripreme te sjednice onome ko je predlaže i ne bi bilo, mi to možemo uraditi ali ne bi bilo tako kvalitetno kao kada bi ste vi prihvatili ovu tematsku sjednicu pa bi smo vaše Ministarstvo uz našu pomoć pripremilo materijal za tu tematsku sjednicu. Mislím da bi to bilo dobro usvojiti kao zaključak. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić replika:

Hvala predsjedavajući. Dakle, prije svega ministrici Tanović evo i premijer Konaković se također referirao i na činjenicu da je iznajmljen taj prostor što je rekla gđa Babić u Općoj bolnici Abdulah Nakaš. Nije sporno ovo iznajmljivanje prostora. Već je sporna činjenica u tome i zato je naveden taj primjer da već odjel te vrste postoji u okviru Opće bolnice Abdulah Nakaš. Ako se vi pozivate na Zakon pa ministrice u sklopu reforme zdravstva sasvim sigurno da u neku ruku se podrazumijeva i promjena loših zakonskih rješenja ako je omogućeno da se isti odjel, dakle iznajmi za isti odjel prostor koji već postoji i egzistira u toj Općoj bolnici. Ja ne vjerujem da je to dobro zakonsko rješenje i mislim da premijer možda nije to razumio. Nije razumio kolegicu Babić. Radi se o tome. A što se tiče obiteljske, familijarne, porodične medicine ili kako god hoćete vi ste iznijeli meni zvanični stav o kojem sam ja govorio u samom uvodu i naravno da me taj odgovor nije zadovoljio iz prostor razloga što sam ja vas pitao da mi se izjasnite o tom konceptu i projektu vi dakle kao ministrica s obzirom da se neke druge stvari dešavaju u europskim modernim tokovima. Vi ste iznijeli zvanični stav, i ja to znam da nije to tako i ne bi se provodio to ali ne mogu da prihvatim činjenicu da retrogradne idejama se vraćaju moderni medicinski sistemi u svijetu. Na taj način što eliminiraju taj koncept. To se meni, nekako nije mi ni logično i ne vjerujem naprosto da su se odlučili na takav korak. Ja razumijem zvanični stav, i vi ste meni izmijenili zvanični stav i to je u okviru tog zvaničnog stava ali sam želio da čujem vas kao dugogodišnjeg i eto pozvali ste se na dugogodišnje iskustvo, da vam se čini da je preglomazan i skup prijašnji sistem, ali ja nisam mislio na taj sistem nego na neki sistem koji bi bio unaprijeđen. Dakle ne onaj od prije 30 godina. Hvala vam puno.

Poslanik/zastupnik Ana Babić replika:

Ja bih uvaženog premijera pitala zašto nisam dobila odgovor za odgovornost Profesora dr. Farisa Gavrankapetanovića. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović replika:

Dakle samo kratko. Zastupnik Marić je pomenuo iznajmljivanje prostora, kažete da je po zakonu. Molim lijepo. Ali toj istoj klinici je poslije toga prebačeno 780.000 KM za patohistologiju. Postavio sam pitanje zašto su ta sredstva data privatnoj poliklinici? I da li dva aparata koja su plaćena 3,5 miliona KM su u funkciji ili nisu u funkciji? ZZO kaže da nisu u

funkciji. Tu se radi o 4,5 miliona KM za koji nema niko objašnjenje šta se sa njima dogodilo. Hvala lijepo.

Premijer Elmedin Konaković:

Ja nisam shvatio da je pitanje za gđina Gavrankapetanovića bilo upućeno meni nego ste vi uopšteno govorili diskutovali o tome. Nisam se referirao. Mi smo poslali budžetsku inspekciju tako se zove naš alat, kojim možemo provjeriti dole poslovanje a ispoštovali smo i vaše zaključke Skupština Kantona Sarajevo i poslali smo dopis Finansijskoj policiji federalnoj da u sve institucije čiji je osnivač Kanton Sarajevo odmah uđu i naprave inventuru. Vlada Kantona Sarajevo je to čini mi se bez pompe u miru, niste nas zbog toga ni pohvalili nikad u dva dana od kada ste vi usvojili izvještaj mi odmah poslali svima. Znači ne postoji ne jedno ni ime ni prezime od kog bi mi rekli nemojte baš njima. Naša budžetska inspekcija ima nalog da pregleda 13 i 14 godinu poslovanja. Tako da je tada čini mi se i gospodin bio. Ja ne volim o ljudima pričati, njihova imena pominjati kada ih nema generalno u životu ni u medijima ni u javnosti, pošto je ovo direktno pitanje činim jednu iznimku. I oni rade na tome. U narednih mjesec dana imat ćemo kompletan izvještaj budžetske inspekcije Kantona Sarajevo. Četiri inspektora dole rade. To je jedna dobra organizacija koju je smislio naš bivši ministar finansija i pokazuje se vrlo funkcionalnom. Tako da sve ono što mi tamo nađemo zvanično, legalno da nije u skladu s propisima, naravno bit će procesuirano na, ne upoznajemo vas još jer mi imamo stvarno puno posla. Kada budemo radili neki izvještaj vidjet ćete na koliko smo mjesta otkrili anomalije, isključivo ljudske prirode, zloupotrebu položaja, u akademskoj zajednici nekoliko, s Pravobranilaštvom podnijeli smo dvije krivične prijave protiv jednog dekana. U zdravstvu na isti način tretiramo tu temu i ko god bude od ovih ljudi na taj način odgovaran nesavjesno obavljao svoj posao sve ćemo uraditi da za to bude sankcionisan. Podupiremo potpuno naše Tužilaštvo u rebalansu budžeta bit će sve što su od nas tražili mi ćemo im izaći u susret njima i inspekciji, da na taj način pokažemo da nas stvarno ne zanima niti ćemo dozvoliti da nam neko imputira da kod nas kada je riječ o imenima ima neko ko bi trebao biti ko biva zaštićen. Kod ove Vlade Kantona Sarajevo to zaista nije slučaj. Gospodin Halilović, evo ja ću odgovoriti na jedan dio pitanja. Prvo naravno od Zavoda ćemo odmah tražiti zvanične informacije da li su kupovani aparati koji nisu funkcionalni, danas ćemo poslati taj dopis da nam zvanično kažu i provjerit ćemo apsolutno taj navod. Ovog drugog dijela se ja sjećam a sjećaju se i kolege iz prošlog mandata. Kada smo imali neku apsolutnu blokadu možda neko iz ministarstva bolje to zna od mene u patohistološkim nalazima koji su se do tada obavljali negdje na nekom od naših da li na fakultetu ili pri KCUS imali smo određeni broj ljudi u Opštoj bolnici, to je bukvalno pitanje života i smrti. Dvojicu znamo svi personalno i bilo ih je još desetine čiji su se patohistološki nalazi čekali toliko da nije poslije toga bila nikakva dijagnoza, posebno ne terapija. Oni su predložili jedan model koji je vrlo lako kontrolisati. On se lako kontroliše. I dobili su uslugu koja nama izgleda relativno skupa ali isto toliko košta i više košta na neki drugi način da se rješava u kojem u roku do 24 ili 48 sati imate top dijagnostiku u kojoj su dosadašnji rezultati odlični. Ja ću tražiti da vas o tome svijetu izvijeste i na taj koncept saradnje privatnog i javnog ja ne bih nikada imao ni jednu primjedbu bez obzira ko je implementira. Dakle to je onaj dio koji je našim osiguranicima i bolesnicima jako pomogao. I čini mi se da su im odobrili miliona oni su mogli potrošiti taj miliona a istina je potrošili su 700 i nešto hiljada, a ostalo su vratili ili nisu povukli ta sredstva. Tako da i te navode svakako provjeravamo. Ovaj znam jer smo intervenisali ovdje smo o tome pričali, imali smo nekoliko sjednica na kojima smo o tome razgovarali a ovo oko aparata. Imamo mi insinucija da postoji još aparata koji nisu u funkciji, da postoje PET CT skupi kupljeni na koje se neko obučavao pa se ne dotaknu. Da ima u bolnicama takvih slučajeva. I to je ono kada govorimo o registru materijala ili kako se to zove materijalnih sredstava. To će biti neminovno da znamo zašto mi pišemo uputnice za vanjsko liječenje u Ljubljani ili Istanbulu ljudima koji eventualno to mogu raditi u Sarajevu a ne rade, zato što

mi ne koristimo ono u šta smo investirali desetine miliona. I ono što opet ponavljam, ko god da je to nabavio a stoji mi ćemo ga imenom i prezimenom predstaviti i vama i javnosti u Kanton Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom premijeru Konakoviću. Zamolio bih službu da pozove uvažene zastupnike da pređemo na izjašnjavanje o podtačkama.

Šef Kluba DF-a traži pet minuta pauzu. Znači dajemo pet minuta pauzu prije glasanja. Hvala.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Zamolio bih uvažene zastupnike da zauzmu svoja mjesta, molim vas.

Prelazimo na pojedinačno izjašnjavanje po podtačkama.

a)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU KLINIČKOG CENTRA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2014. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA Sarajevo

ZA JE GLASALO 24 POSLANIKA, SUZDRŽAN 1 I PROTIV 2 .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU KLINIČKOG CENTRA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2014. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA Sarajevo

b)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNE USTANOVE OPĆA BOLNICA "PRIM. DR. ABDULAH NAKAŠ" ZA 2014. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA Sarajevo

ZA JE GLASALO 20 POSLANIKA, SUZDRŽAN niko I PROTIV 7 .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNE USTANOVE OPĆA BOLNICA "PRIM. DR. ABDULAH NAKAŠ" ZA 2014. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA Sarajevo

c)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU DOM ZDRAVLJA KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA Sarajevo

ZA JE GLASALO 9 POSLANIKA, SUZDRŽAN 1 I PROTIV 17 .

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU DOM ZDRAVLJA KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA Sarajevo

d)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA ALKOHOLIZAM I DRUGE TOKSIKOMANIJE KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO

ZA JE GLASALO 5 POSLANIKA, SUZDRŽANIH 10 I PROTIV 12 .

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA ALKOHOLIZAM I DRUGE TOKSIKOMANIJE KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO

e)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA HITNU MEDICINSKU POMOĆ KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO

ZA JE GLASALO 25 POSLANIKA, SUZDRŽAN niko I PROTIV 2 .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA HITNU MEDICINSKU POMOĆ KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA Sarajevo.

f)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO

ZA JE GLASALO 4 POSLANIKA, SUZDRŽANIH 13 I PROTIV 9 .

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO

g)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA MEDICINU RADA KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO

ZA JE GLASALO 4 POSLANIKA, SUZDRŽANIH 9 I PROTIV 15 .

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA MEDICINU RADA KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO

h)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO ZA 2013.GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO

ZA JE GLASALO 5 POSLANIKA, SUZDRŽANIH 12 I PROTIV 8 .

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO ZA 2013.GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO

i)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU KS ZAVOD ZA ZAŠTITU ZDRAVLJA STUDENATA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2014. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO

ZA JE GLASALO 4 POSLANIKA, SUZDRŽANIH 13 I PROTIV 10 .

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU KS ZAVOD ZA ZAŠTITU ZDRAVLJA STUDENATA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2014. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA Sarajevo

j)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ZAPOSLENIKA MUP-a KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO

ZA JE GLASALO 9 POSLANIKA, SUZDRŽANO 6 I PROTIV 8 .

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ZAPOSLENIKA MUP-a KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA Sarajevo

k)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ŽENA I MATERINSTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO

ZA JE GLASALO 9 POSLANIKA, SUZDRŽANIH 11 I PROTIV 7 .

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ŽENA I MATERINSTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO

l)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „ZAVOD ZA SPORTSKU MEDICINU KANTONA SARAJEVO “ ZA 2014. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO

ZA JE GLASALO 13 POSLANIKA, SUZDRŽANO 4 I PROTIV 7 .

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „ZAVOD ZA SPORTSKU MEDICINU KANTONA SARAJEVO “ ZA 2014. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG I NADZORNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, NEOVISNIM REVIZORSKIM MIŠLJENJEM, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO.

Prije nego što pređemo na narednu tačku ja bih konsultovao šefove klubova, dao bih prijedlog o pauzi za ručak od sat vremena. Molim vas da se izjasnimo, sačekajte. U pauzi od sat vremena pauza bi bila od 13,00 do 14,00 s tim da bi u pauzi organizovali Kolegij u 13,30 u Sali 100.

Ja ću prozvati. Premijer Konaković, slažete li se? Zastupnik Pleho. Slažete se. Zastupnik Solaković. Slažete se. Zastupnik Pindžo. Slažete se. Zastupnik Čelik. Slažete se. Zastupnik Kojović. Slažete se.

Pauza je do 14,00 a u 13,30 Kolegij u Sali 100. Hvala vam.

NASTAVAK NAKON PAUZE ZA RUČAK

Predsjedavajući:

Prelazimo na 12. tačku dnevnog reda.

AD – 12.

IZVJEŠTAJI O POSLOVANJU:

- a) **KJU „Porodično savjetovalište“ za 2014. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2014. godinu) sa priložima;**
- b) **KJU „Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba“ za 2014. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2014. godinu) sa priložima;**
- c) **KJU "Dom za djecu bez roditeljskog staranja" za 2014. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2014. godinu) sa priložima;**
- d) **KJU „Disciplinski centar za maloljetnike“ za 2014. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2014. godinu) sa priložima**

Obzirom da se svi izvještaji odnose na djelokrug rada Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice, predlažem da vodimo zajedničku raspravu o istima, a izjašnjavat ćemo se pojedinačno.

Da li poslanici podržavaju ovaj prijedlog? Ko je za? Za je glasalo 26 poslanika, PROTIV niko, SUZDRŽAN niko. Konstatujem da je Skupština prihvatila ovaj prijedlog.

Materijale ste dobili uz poziv na sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese izvještaj. Premijer Konaković ima riječ,

Premijer Elmedin Konaković:

Ministrica je ovaj uvodni dio, ja ću samo povući stavka tačka c, Dom za djecu bez roditeljskog staranja ćemo razmatrati na narednoj sjednici. Vlada povlači ovu tačku, ove tri razmatrate. Hvala.

Ministrica Karolina Karačić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se uvaženoj ministrici Karačić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Neira Avdibegović:

Hvala gospodine predsjedavajući. S obzirom da je ovo moje prvo obraćanje danas, pozdravljam sve prisutne u Sali kao i gledatelje ispred malih ekrana. Na samom početku želim uputiti čestitke svim direktorima ustanova socijalne zaštite na uspješnom radu uzimajući u obzir u kakvim finansijskim uslovima posluju. Ipak, ovo su ustanove koje rade sa najranjivijim kategorijama ovog društva. Međutim ono što smatram da nije na zadovoljavajućem nivou je upravo saradnja u mreži. Odnosno međusobna saradnja ovih ustanova. Stiče se dojam da se ta saradnja svodi samo na one zakonom definisane stvari što ne bi trebao biti slučaj. Ustanove socijalne zaštite zajedno sa ministarstvom treba da budu nosioci i kreatori politike u oblasti socijalne zaštite kako bi što kvalitetnije odgovorili na potrebe građana ovog Kantona. Ovo je ujedno i apel na resorno Ministarstvo da svoju saradnju sa ovim ustanovama mora podići na viši nivo kroz kontinuiranu komunikaciju u vidu redovnih sastanaka, na kojima bi se koordinirale aktivnosti između ovih ustanova. Navedeno podrazumijeva i uzajamno korištenje resursa kao što su automobili, ljudski resursi, hrana i iznajmljivanje prostora i slično. Ovakva koordinacija s jedne strane odmah nudi rješavanje aktuelnih poteškoća sa kojima se ustanove susreću dok se s druge strane predstavlja i znatnije uštede. Kroz koordinaciju bi se izbjegla i preklapanja u radu ovih ustanova kojih realno ima. To je evidentno u projektima primarne prevencije koji se realiziraju u zajednici a skoro su identičnog sadržaja. Dakle, trošimo ljudske resurse na iste stvari umjesto da ih rasporedimo kvalitetno kako bi smo pokrili sve segmente. Također projekat koji realizira KJU Porodično savjetovanište pod nazivom Informiranje i edukacija građana, posebno starih i bolesnih o pravima i uslugama iz oblasti socijalne zaštite svojim sadržajem pripada nadležnostima JU Centar za socijalni rad čiji zadatak upravo jeste izlazak na teren, detektovanje situacije te uzimanje socioanamnestičkih podataka teško ugroženih građana kako bi im se pružilo jedno od prava koje im je zakonski omogućeno. Dakle, Porodično savjetovanište ne može biti u službi Centra za socijalni rad i obavljati posao Centra jer mu to i u opisu njegove djelatnosti nije dozvoljeno. Navedeno se dešava upravo iz razloga što između prethodnog ministra i ustanova nije postojala ovakva komunikacija i saradnja o kojoj sam maločas govorila. Pored saradnje u mreži, smatram da je ovim ustanovama potrebno više promocije u vidu brošura, vodiča, letaka, medijskog prostora, kako bi svi građani Kantona Sarajevo bili upoznati sa svojim pravima iz oblasti socijalne zaštite te o uslugama koje pružaju ove ustanove a sve sa ciljem zadovoljenja njihovih prava i potreba. Hvala.

Poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:

Hvala uvaženi predsjedavajući. Pozdravljam vas, dopredsjedavajućeg, članove Vlade, kolegice i kolege zastupnike, goste, građane. Vrlo ću biti kratak. Na žalost u zemlji u kojoj smo, u zemlji radnika postali zemlja prosjaka, od zemlje u kojoj su penzioneri nekada živjeli

od časno zarađenih penzija, postali smo zemlja u kojoj je svakodnevica kopanje po kontejnerima. U kojoj naša djeca prose po ulicama, u zemlji u kojoj su nekada mladi imali budućnost i perspektivu u školovanju, postali smo zemlja u kojoj mladi sanjaju kako što prije da dođu do velikog iznosa novca na bilo kakav način. Teško je govoriti o radu bilo kog ministarstva. Ja ću naravno podržati ove izvještaje i rad ministarstva i izvještaj gđe ministrice iz prostog razloga što znam da nije Ministarstvo nije u stanju da promijeni bilo šta. Jer put kojim mi idemo i kojim nas se vodi nije sigurno put koje Ministarstvo na bilo kom nivou a najmanje na kantonalnom na koji može da utiče. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo i ja koristim priliku da pozdravim sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Ja ću naravno evo kao i kolege prije mene pohvaliti ovaj izvještaj o radu i izvještaj o finansijskom poslovanju ovih ustanova ali ću posebno pohvaliti izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Porodičnog savjetovaništa jer smatram njihov rad na primarnoj prevenciji koji je u protekloj godini kroz razne vidove primarne prevencije obuhvaćeno ukupno 3385 korisnika iz populacije roditelja, djece, mladih i starijih osoba, zaslužuje podršku. 119 realizovanih tribina za roditelje u 60 osnovnih škola na kojima je prisustvovalo 2584 roditelja je značaj podatak uzme li se u obzir da je škola osnovni prostor primarne prevencije. Također savjetodavno terapijski tretman koji se provodi u ustanovi je veoma važan jer građani imaju priliku da se besplatno obrate stručnjacima. 2575 seansi je pokazatelj koji ukazuje na to da je porodici stručna podrška ipak potrebna kako determatizaciji traumatskih iskustava koji su na žalost još uvijek prisutne. Tako i u prevazilaženju stresa i ostalih poteškoća. Želim naglasiti da je jedini način kroz koje društvo može pomoći porodici u njenom osnaživanju i funkcionisanju a kroz nju i pomoć mladima da imaju primjer pozitivnog društvenog ponašanja jeste razvoj institucija koje brinu o porodici. Zato očekujem da će Porodično savjetovanište i dalje raditi u pravcu podrške porodici jer briga o njoj mora nam biti prioritet. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Čeliku. Da li još neko traži riječ. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

Prelazimo na izjašnjavanje posebno po svakom izvještaju.

A)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJ O RADU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU KJU „PORODIČNO SAVJETOVALIŠTE“ ZA 2014. GODINU

ZA JE GLASALO 27 POSLANIKA, SUZDRŽAN 1 I PROTIV niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU KJU „PORODIČNO SAVJETOVALIŠTE” ZA 2014. GODINU

B)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJ O RADU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU KJU „DOM ZA SOCIJALNO

ZDRAVSTVENO ZBRINJAVANJE OSOBA SA INVALIDITETOM I DRUGIH OSOBA“ ZA 2014. GODINU

ZA JE GLASALO 27 POSLANIKA, SUZDRŽAN 1 I PROTIV niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU KJU „DOM ZA SOCIJALNO ZDRAVSTVENO ZBRINJAVANJE OSOBA SA INVALIDITETOM I DRUGIH OSOBA“ ZA 2014. GODINU

Tačku C je premijer povukao.

D)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJ O RADU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU KJU „DISCIPLINSKI CENTAR ZA MALOLJETNIKE“ ZA 2014. GODINU

ZA JE GLASALO 28 POSLANIKA, SUZDRŽAN niko I PROTIV niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU KJU „DISCIPLINSKI CENTAR ZA MALOLJETNIKE“ ZA 2014. GODINU

Prelazimo na 13. tačku dnevnog reda.

AD – 13.

IZVJEŠTAJ O SNABDJEVENOSTI KANTONA SARAJEVO LIJEKOVIMA I SANITETSKIM MATERIJALOM U 2014. GODINI SA POSEBNIM OSVRTOM NA IMPLEMENTACIJU LISTE LIJEKOVA KOJI SE PROPISUJU I IZDAJU NA TERET SREDSTAVA OBAVEZNOG OSIGURANJA KROZ FUNKCIONISANJE MREŽE FARMACEUTSKE DJELATNOSTI- APOTEKA, SA PRIJEDLOGOM MJERA I AKTIVNOSTI

Ovaj Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministrica Emira Tanović Mikulec: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženoj ministrici Tanović Mikulec. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

Hvala lijepa predsjedavajući. Obzirom da se prvi put javljam želim sve srdačno da pozdravim i poselamim. Svi smo čuli da je ministrica u uvodu svog izlaganja ukazala na određene probleme a i mogućnosti kako se oni mogu prevazići. Činjenica da iz ovoga izvještaja vidimo da u 2014 godini kao što je ministrica Tanović kazala imamo 4.390.000 i nešta propisanih recepata što to iznosi 6,10% više nego u 2013 godini. Također imamo činjenicu da je ukupna

vrijednost sredstava za lijekove u 2014 74.330.000 a realizacija utrošenih sredstava u 2013 je oko 70 miliona, dakle otprilike 4 miliona više. Ono što je evidentno da je prije sedam do osam godina lista lijekova koštala 40 miliona. Danas imamo skoro duplo više. To je preko 20% fonda ZZO. Ako nastavimo ovakvim tempom doći će u pitanje sistem funkcionisanje ZZO. U čemu su problemi? Činjenica je da, to sam i prošli put kazao, da prethodne Vlade nikada nisu uspjele preko UO i NO da jednostavno kontrolišu kompletan Zavod što u novijim mjerama sigurno tako neće biti kako nam je kazao gospodin premijer Konaković. Evidentno je da imamo veliki uticaj farmaceutske i drugih lobija na liste lijekova kreiraju nam takve liste onako kako njima odgovara i dolazimo u situaciju da je u Sarajevu pa u FBiH i šire lista lijekova u kantonu najveća. Tu se treba velika pažnja skrenuti. Koji su to lijekovi. Činjenica je da dolazimo do takvih situacija gdje sigurno ne odgovaraju ovim građanima je sljedeća:

Da mnoge farmaceutske kuće preko doktora propisuju lijekove a oni ih nagrađuju, to treba javno kazati, nekim edukacijama putovanjima njihovih familija porodica i slično. Ja bih ovdje želio da jednu inicijativu pokrenem ili da skrenem pažnju resornom ministarstvu da pratimo region, gdje ja mislim bar u hrvatskoj je pokrenuto da 10 do 12% farmaceutske kuće od svoje dobiti trebaju da daju Ministarstvu zdravstva. I Ministarstvo zdravstva će ta sredstva sigurno utrošiti na edukaciju zdravstvenih radnika gdje ja mislim da je to najpravičnije nego da dozvolimo da i dalje dođemo pod neke uticaje ili lobije preko doktora ili već nekih farmaceutske kuća gdje nećemo zaustaviti vjerujte ovaj rast ovih lijekova sa mnogo manje para možemo sigurno imati funkcionalnije zdravstvo. I na kraju, pošto ne bih više da odugovlačim, Vlada ova i već ko bude se pitao najviše, treba donijeti radikalne mjere što se tiče propisivanja i potrošnje lijekova u Kanton Sarajevo. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala. Ja ću svoje izlaganje ograničiti na neke druge probleme koje sam vidio u ovom izvještaju a oni se tiču broja apoteka u Kantonu Sarajevo. Naime, prema prostornom planu, mogućnosti broja apoteka koje Kanton Sarajevo može i treba da ima, propisano je da u Kanton Sarajevo može biti 90 apoteka. Tako stoji u izvještaju ZZO Kantona Sarajevo i dokumentu ministarstva. U Sarajevu trenutno egzistira 161 apoteka. Od 161 apoteke 121 je privatna. A samo 40 državnih. Dakle, ovo nije jel sa tim uvažena ministrica nema nikakve veze. Ali ovo je obrazac i rezultat rada prethodnih ministara i prethodnih rukovodilaca u Ministarstvu zdravlja i ZZO Kantona Sarajevo. Stvorili su od državnog kapitala privatni konzorcij na račun Kantona Sarajevo. Samo u prošloj godini 16 miliona KM iz ZZO je prebačeno privatnim apotekama. Znači mi kao država finansiramo privatni biznis i to je apotekama već uspostavljeno. Ovo ako se nastavi u bolnicama itd. mi ćemo imati privatnu državu za deset godina ovdje. Dakle, u ovom smislu Skupština Kantona Sarajevo i Vlada Kantona Sarajevo treba definitivno razraditi krajnje ozbiljnu strategiju, jer gotovo polovinu novca koje daje Kanton Sarajevo koje subvencionira kroz recepte dajemo privatnim apotekama i stvorena je čitava mreža privatnih apoteka u Kantonu Sarajevo koja je trenutno tri put jača od državne mreže. Hvala vam lijepo.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajući. Pošto se prvi put javljam, sve vas selamim i pozdravljam. Kada govorimo o ovoj temi mislim da zaboravljamo prvo i osnovno pitanje, prvu i osnovnu odluku Konkurencijskog vijeća BiH koje je svojim odlukama i dovelo do ovakve situacije o kojoj kolega Halilović govori da imamo danas toliki broj apoteka ko gljiva poslije kiše. Ono što Vlada Kantona Sarajevo ranije Vlade Kantona Sarajevo su trebale voditi računa, čini mi se da su i određeni propisi određivali koliko jedna apoteka od druge mora biti udaljena, međutim ima situacija gdje se ni to ne poštuje i danas imamo u krugu od nekih 500 – 600 m po nekih pet , šest apoteka što po pravilima ne bi trebalo ili ne bi smjelo biti tako. Kada govorimo o potrebi apoteka, da li državnih ili privatnih, možemo reći da su privatne apoteke potrebne

pogotovo u onim krajevima gdje država, odnosno Kanton Sarajevo nije u mogućnosti da otvori apoteku. Pogotovo dežurne apoteke, apoteke koje dežuraju 24 sata. Ali ono što nikako čini mi se do sada nismo uspjeli da dovedemo u red da i privatne apoteke budu makar dio tih apoteka budu i dežurne apoteke. Ovako imamo državnu apoteku Apoteke Sarajevo one koje finansiraju dežurstvo 24 sata, to dežurstvo sigurno doprinosi povećanju troškova toga rada, a imamo privatne apoteke koje imaju određeno radno vrijeme i nemamo ih u dežurstvu, a mislim da bi bilo fer i korektno kada već rade i jedni i drugi da rade po istim standardima, istim kriterijama i da se na isti način prema i jednom i drugom odnosimo. Eto toliko.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo zastupniku Čomoru. Je li ima još neko za riječ? Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

Molim Službu samo da pozove poslanike za glasanje.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O SNABDJEVENOSTI KANTONA SARAJEVO LIJEKOVIMA I SANITETSKIM MATERIJALOM U 2014. GODINI SA POSEBNIM OSVRTOM NA IMPLEMENTACIJU LISTE LIJEKOVA KOJI SE PROPISUJU I IZDAJU NA TERET SREDSTAVA OBAVEZNOG OSIGURANJA KROZ FUNKCIONISANJE MREŽE FARMACEUTSKE DJELATNOSTI- APOTEKA, SA PRIJEDLOGOM MJERA I AKTIVNOSTI.

ZA JE GLASALO niko POSLANIKA, SUZDRŽAN niko I PROTIV 25 .

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O SNABDJEVENOSTI KANTONA SARAJEVO LIJEKOVIMA I SANITETSKIM MATERIJALOM U 2014. GODINI SA POSEBNIM OSVRTOM NA IMPLEMENTACIJU LISTE LIJEKOVA KOJI SE PROPISUJU I IZDAJU NA TERET SREDSTAVA OBAVEZNOG OSIGURANJA KROZ FUNKCIONISANJE MREŽE FARMACEUTSKE DJELATNOSTI- APOTEKA, SA PRIJEDLOGOM MJERA I AKTIVNOSTI.

Prelazimo na 14. tačku dnevnog reda.

AD – 14.

IZVJEŠTAJ O RADU I IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZA INFORMATIKU I STATISTIKU KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU

Ovaj Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Direktor Zavoda Timur Gadžo: UVODNO IZLAGANJE

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Ja se izvinjavam zaista gospodine, ja vas moram prekinuti, mi smo taj izvještaj. Ovo je predavanje ovo nije izvještaj. Ovo je predavanje o informatičkoj pismenosti ili nepismenosti.

Predsjedavajući:

Molim vas sačekajte da se izvještaj završi. Dajte samo da završi pa ću vam dati riječ.

Direktor Zavoda Timur Gadžo:

Izvinjavam se vjerujte mi želim vam skrenuti pažnju na sljedeće.

Predsjedavajući:

Molim vas, niste ograničeni ali malo ako možete privodite kraju.

Direktor Zavoda Timur Gadžo:

Evo ovo je zadnja samo stvar. Dakle u Budžetu koji se donosi generalno budžetski oblik su tabele, ali evo ja kada postavljam sebi pitanje koliko je trošak na informatiku ne može se iz sadašnje strukture budžeta ovakve kakva je tabelarna jer ne postoji informacioni sistem za budžet, ne može se izvući trošak za informatiku, dakle to je softver, hardver održavanje itd. Ali možemo procijeniti da Kanton u to ulaže 700.000 ove godine. Variralo je to od pola miliona, do milion i po. Dakle to je samo promil budžeta i nije nešto. Ja to ne gledam tako. Gledam da su to znatna sredstva i malo prije sam čuo da je neko rekao kada su tako raspršena sredstva da ih je bolje organizovati kako treba. Do sada organizacija ovakva kakva je. Dakle Zavodu pripadaju navedeni iznosi koji su ispod minimuma potrebnog, ja se nadam da će to biti bolje u buduće. Ove godine smo nakon više godina prvi put uopšte imali kratki sastanka u Ministarstvu finansija, što je dobro jer godinama nije bilo sastanka nikako. Ovaj budžet ne odgovara sigurno stvarnima potrebama. Ja se nadam da neko razumije da ako imate 500 korisnika, gomilu servisa, da je ovih nekih 16,5 hiljada stvarno nedovoljno. Imali smo i problem u 2013 godini, došlo je do određenog zastoja raznih servisa, u 14 smo to pokušali popraviti. U 15 ćemo dakle stići do pola da to vratimo ali ja mislim da se to može i treba definitivno i bolje organizovati. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se direktoru Timuru Gadži. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja?

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Izvinjavam se ja nisam imao pitanje ja imam konstataciju.

Predsjedavajući:

Sačekajte. Otvaram raspravu. Da li se ko javlja za raspravu?

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem se predsjedavajući. S obzirom da je ovdje riječ o finansijskom poslovanju Zavoda, Klub DF-a neće podržati ovaj izvještaj. Mi imamo naš jasan stav i imamo jasne razloge zbog kojih nećemo podržati s obzirom na i onako malo budžet ovog Zavoda, ja ću navesti neku argumentaciju koja ide u prilog našoj tvrdnji. Naime, razlog ove odluke jeste nepravilnost koju smo mi ranije uočili, koje su ranije uočene i dokazane u Zavodu, u periodu od 2012-2014.godine. Naime, izvršenim pregledom od strane budžetskog inspektora utvrđeno je da se u Zavodu desio niz nepravilnosti i radnji u suprotnosti sa zakonom. Nepravilnosti se odnose na primjer: sipanje goriva u privatni automobil direktora i još jedne osobe, a što je budžet Kantona Sarajevo koštalo u tri godine 6.000 KM. Zatim korištenje blagajničkog maksimuma za plaćanje parkinga u iznosu od nekih 1.500 KM, zatim nabavka dva mobitela za direktora u dvije godine a što je koštalo 2000 KM, zatim selektivno ne uplaćivanje regresa samo jednom uposleniku itd. Znači ovo su stvari koje je budžetski inspektor utvrdio i stvari koje su dokazane. Sve ovo nas navodi da u Zavodu nije bilo domaćinskog poslovanja, te da je direktor postupao u suprotnosti sa zakonom. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Vukasoviću. Da li se još neko javlja za riječ. Ako se niko više ne javlja za riječ zaključujem raspravu i dajem samo riječ gđinu Timuru Gadži da odgovori.

Direktor Zavoda Timur Gadžo:

Vidite dakle to je ta cijena, nisam to htio spominjati, ali eto. To je cijena kada želite uvesti red. Dakle tako ja gledam na stvari. Taj izvještaj koji vi spominjete vjerovatno nije ni potpisan, jel de. Ali ovdje je suština nečeg drugog. Zapisnik inspektora se pravi obavezno. Znači svako ko prijavi svog rukovodioca inspektor treba napraviti kako se kaže, pregled. I on mora napraviti zapisnik. Ako je uočio nepravilnosti, on podnosi prijavu i donosi mjere. Znači zapisnik nije dokaz da je nešto. Bez obzira kako to vama izgledalo. Ja znam da se ovdje razumije razlika između kompleksnosti budžeta i načina potrošnje. Reći ću vam u vezi iznosa. Prvo to nije uopšte u redu iznijeti kao dokaz. Razumijete po zakonu tim ste optužili samo mene nego i inspektora da nije dobro radio, inače bi podnio neku prijavu. Reći ću vam nešto drugo kada već spominjete mobitele, moram to reći jer uvijek je mobitel ovdje simbol potrošnje. Ovaj je Zavod nekada imao i do 600.000 budžeta. E sada je to 500.000. ja vjerujem na osnovu ovih pokazatelja što sam rekao i drugih detalja da je on imao produkciju od nekih 300.000 vrijednosti. Znači da je svake godine neradom propadalo 300.000 KM. E to je ono što je meni kao rukovodiocu važno da se svi ljudi stave u pogon, da se utroši svaki resurs. Onaj ko nije mogao ja sam mu dao otkaz. Vi kao zastupnici imate pravo da pitate koliko je to ljudi primljeno u zadnjih 10 godina a koliko je dobilo otkaz. Ja sam dao čovjeku za kojeg sam procijenio da ne radi ništa otkaz, drugi put nisam uspio. Pokušao sam nisam uspio i on sada piše vama prijave. Vi sada imate priliku da glasate naravno. Ja vjerujem da je to glasanje između onoga da se radi jer tu radim ne ja, nas 18 radi neko ovaj 20-ti se vodi na stanju i piše vam prijave. Vi ste u prilici da glasate. Stvarno. Morate se odlučiti tu. Što se tiče finansijskog odnosa, imate u finansijskom izvještaju jednu tvrdnju u kojoj nismo elaborirali detalje. A kaže se ovako radom je ostvarene uštede se mogu procijeniti na više stotina hiljada KM. Kako? Pa recimo dođem u Kanton vidim da se koristi nelagalni softver u vrijednosti samo za jedan softver 250.000. za drugi 250.000. to je procjena po cijena, uzmete broj korisnika puta cijena toga. Zašto? Ovaj prvi od 250.000 i treba nekakav softver a ovaj drugi možda i ne treba, ali džaba je zašto ne bi. Znači dobijete ukradenog audija, vozajte dok možete. Godine su trebale da se to zamjeni. Obično smo išli na neka rješenja koja su ili besplatna ili jeftina ili alternativna. Pa smo to 250.000 taj softver, mogu vam reći ako vas zanima i koji, smo zamijenili sa softverom od 6.000 KM. To su bile uštede na kojima sam se ja bavio da to uradim. Da sam mogao svim zaposlenicima koji su to uradili kupiti po mobitel, ja bih to uradio. Nismo imali para. Razumijete li me. Nadam se da se ovdje razumije suština stvari. Čovjek koji sjedi i ne radi ništa on je 20.000 koštao državu godišnje. A onaj koji radi košta 20.000 i mobitel od 1000 KM. 21.000. E pa zavisi kako se gleda. Ja se ne bavim takvim stvarima. Bavim se gledam ukupne troškove firme koji su vrlo mali, trebaju biti veći na kapitalnim ulaganjima. Štednju smo radili na ovome gdje je trebalo. Dakle na softverima. Da kažem hajd da na hardveru i tu smo prilično tanko prošli. Imate u tabeli koliko nismo imali para da kupimo recimo jedan server od 20.000. ali ja vjerujem da je to suština domaćinskog ponašanja. Ono gdje su veliki iznosi. Recimo, prošle godine smo imali slučaj, pardon godinu prije, jer nije ni bio izvještaj za 13 na Skupštini. Imali smo slučaj Ministarstva za boračka pitanja. Sistem koji košta 86.000 KM smo sveli na procjena je 16,5 hiljada KM. To je 50.000 uštede godišnje. To je ušteta. Dakle stručna ušteta. Mi smo mogli ne gledati tuđi problem ministarstva za boračka pitanja. Nije naš program, nismo ga mi smisli, uzrokovali. Samo pustiti da problem pliva i svake godine gubi 50.000. ne ideja je bila da se takve stvari riješe. A ako budem imao mogućnosti ja bih volio da svaki zaposlenik ima i službeni laptop i mobitel,

to nam je osnovno sredstvo za rad. Dakle ne tražimo put na Havaje. To svakako i treba raditi. Da ovih 12 lokacija da nemamo službeno auto. Dakle jedini smo organ u kantonu koji nema službeno vozilo. Pa onda ljudi sjednu u tramvaj pa u Nedžariće, ali ljudima mrsko praviti račune. A ne možemo dobiti auto. Od tih 86 auta u kantonu za nas auta nema. I vjerujte mi uvijek se može ležati. Znači okrenite glavu na drugu stranu, nek niko ništa ne radi, neće niko podnositi prijave. Nek podnese svaku prijavu ko ne radi. Ja sam ponosan na ono u firmi u kojoj radim što radimo a žao mi je što ljudi imaju primanja koja su ovog nivoa. 1000 -1100 ima državni službenik. To je dno. Kanton je na dnu čitave strukture tipa preduzeća, ustanove, općine, Federacije. Mi smo na dnu. Ja bih volio da su ti ljudi bolje plaćeni. I ako nisu bolje plaćeni da mogu dobiti neku perks. Znači šta su perks? Neki dodatak. A mi ovdje pričamo o mobitelu. Pa molim vas.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom direktoru Gadži. Rasprava je zaključena. Replika uvaženi zastupnik Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović replika:

Zahvaljujem se prije svega čestitam direktoru što su radili svoj posao. Ali isto tako samo konkretno da pitam da li je u svoj privatni automobil točio gorivo mimo zakona, da li je blagajničkim maksimumom plaćao parking i da li je samo jednoj osobi selektivno ne uplatio regres. Znači samo da mi se odgovori na te tvrdnje. Direktor nama priča stvari koje su u opisu njihovog posla. I ja kao zastupnik ću se sam (nerazumljivo) i toga što je govorio ne mogu reći da nisam zadovoljan s obzirom kakva je generalna situacija informatičke pismenosti u državi. Ali ja govorim o finansijskom poslovanju i ovo su egzaktni stvari i dokazane stvari ne treba mi nikakva krivična prijava da bih istupio i iznio svoje izlaganje. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Vukasoviću. Možete li pozvati poslanike da se izjasne. Ima li potrebe? Molim vas samo kratko, odgovor.

Direktor Zavoda Timur Gadžo:

Nezadovoljni zaposlenik se žali na sve. Ne valja mu direktor, direktor sebi naplatio platu itd. Regres čovjek prima u kantonu, znate ono regres je dodatak uz godišnji odmor koji sljeduje u organima uprave. I to ide. Čovjek koji se žalio, koji vam je dao tu predstavku jedan od zaposlenika, koji nije radio u godini gdje je tražio regres, ja mu nisam dao regres. Ako sam kriv ima mogućnost da ode na sud i da kaže nisam radio ali želim regres. U redu, sud može dosuditi. Ja nisam želio ni njemu ni nekom drugom da potpišem regres u godini gdje je 12 mjeseci bio na bolovanju. A na bolovanju je bio isti taj nakon što je dobio ocjenu ne zadovoljava. Dakle, da vam kažem, postoji odličan metod da vi ništa ne radite u kantonu i državnoj upravi. Ne radite, ne radite deset godina i onda dođe neko i želi da pokrene rad. I da vam ocjenu ne zadovoljava. Vi odete doktoru uzmete da ste invalid druge kategorije. I do penzije sjedite. Stotine takvih ima u nekim drugim kantonalnim ustanovama. Kod mene ne bi bio da nismo upali u tzv. zakonske začkoljice koje se mogu riješiti. Ja bih volio Zakon tako riješe da se vidi ko radi ima platu za rad, ko je nesposoban ima naknadu, to je socijalno davanje. Ali ne može se biti u radnom odnosu i reći ja ne mogu raditi a imati platu. To su paradoksi. I dakle, nisam dao jeste regres jednom zaposleniku koji je bio na bolovanju čitavu godinu. Ni tome ni godinama prije toga. Pazite, ovdje pričamo o 700 000 kako se troši IKT-a. Možemo pričati o hiljadama do večeras. Ja sam voljan da ostanem. Ja sam vama poslao i dokument sa svim tim detaljima. Mislim da je to gubljenje vremena. Ja imam vremena a ne znam imate li vi.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo direktoru, prelazimo na glasanje. Hvala vam.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I IZVJEŠTAJU O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZA INFORMATIKU I STATISTIKU KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU

ZA JE GLASALO 5 POSLANIKA, SUZDRŽANIH 10 I PROTIV 8 .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU I IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZA INFORMATIKU I STATISTIKU KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU.

15. tačka dnevnog reda.

AD - 15.

IZVJEŠTAJ O IMPLEMENTACIJI ODLUKE O PROŠIRENOM OBIMU PRAVA ZA KORIŠTENJE ORTOPEDSKIH POMAGALA, LIJEKOVA, MEDICINSKO-SANITETSKIH SPRAVA I MATERIJALA ZA RVI SA PODRUČJA KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU

Ovaj Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Emira Tanović Mikulec: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem ministrici Tanović Mikulec. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Samo kratko. Prošle godine u budžetu vidim da je zahtjev invalida bio 1,8 miliona, a odobreno je bilo 1,6 miliona. Samo pitam da li postoji mogućnost da se u ovogodišnjem rebalansu budžeta pojača za tih nekih 200.000 KM ta njihova potražnja. Eto toliko, pošto su traženi za zamjenske dijelove, za ortopedska pomagala itd. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem se predsjedavajući. Evo na kraju da iz Kluba zastupnika SDA podržimo ovaj zahtjev a razlog za prihvaćanje ovakvog izvještaja jeste da je 1685 zahtjeva za nabavku ortopedskih pomagala u 2014 bilo, a da je 1685 i realizovano. Stoga Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo evo u potpunosti riješilo sve pristigle zahtjeve RVI sa područja Kantona Sarajevo u najkraćem vremenskom intervalu. To piše ovdje i mi podržavamo ovo i Klub SDA će podržati ovo sa preporukom ministarstva da ova dva člana evo:

1. Nastaviti sa kontinuiranim upoznavanjem populacije RVI i paraplegičara sa obimom prava i informisanje ljekara sa Izmjenama i dopunama Odluke o proširenju obima prava za korištenje ortopedskih pomagala, lijekova, medicinskih sprava i materijala za RVI sa područja Kantona Sarajevo kao i važeće liste lijekova i

2. U narednom periodu potrebno je provesti analizu važeće Uredbe Odluke o proširenom obimu prava kao i osnovnog paketa liste ortopedskih i drugih pomagala koji se mogu propisivati u okviru obaveznog zdravstvenog osiguranja (Sl.novine FBiH broj 21/9 od 01.09.2009) usvojenom na federalnom nivou. Evo ja vam se zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Čeliku. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O IMPLEMENTACIJI ODLUKE O PROŠIRENOM OBIMU PRAVA ZA KORIŠTENJE ORTOPEDSKIH POMAGALA, LIJEKOVA, MEDICINSKO-SANITETSKIH SPRAVA I MATERIJALA ZA RVI SA PODRUČJA KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU

ZA JE GLASALO 23 POSLANIKA, SUZDRŽAN niko I PROTIV niko .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA IZVJEŠTAJ O IMPLEMENTACIJI ODLUKE O PROŠIRENOM OBIMU PRAVA ZA KORIŠTENJE ORTOPEDSKIH POMAGALA, LIJEKOVA, MEDICINSKO-SANITETSKIH SPRAVA I MATERIJALA ZA RVI SA PODRUČJA KANTONA SARAJEVO ZA 2014. GODINU

Obzirom da smo iscrpili sve tačke Dnevnog reda današnje sjednice u 15 sati i 35 minuta zaključujem rad na Nastavku 3. Radne sjednice i zahvaljujem se zastupnicima. Hvala vam.