

S T E N O G R A M

**DRUGE RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO,
ODRŽANE 29.04.2015. GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

Predsjedavajući Sejo Bukva:

Otvaram Drugu Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene kolege i kolegice zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Povodom napada na Policijsku stanicu u Zvorniku, Skupština Kantona Sarajevo najoštrije osuđuje čin ubistva i ranjavanja policijskog službenika. Ovom prilikom upućujemo izraze saučešća porodici nastradalog policajca službenika, a povrijeđenim policajcima službenicima želimo brz oporavak i povratak na svoje radne dužnosti. Pozivam vas da minutom šutnje odamo počast nastradalom policijskom službeniku.

Hvala vam.

Nadam se da će cijenjeni gledaoci Televizije Kantona Sarajevo sa pažnjom pratiti rad današnje Skupštine, te im upućujem pozdrave, a svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 33 zastupnika što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Mario Vukasović i Semir Halilović.

Želim vas obavijestiti da danas možemo koristiti salu do 16,0 sati, pa vas molim da rad uskladimo prema tome.

Prijedlog dnevnog reda Prve Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 16.04.2015.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ – (Drugi novi prečišćeni tekst, br: 41/12, 15/13 i 47/13), Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, dana 24.04.2015.godine je odlučio da se Prijedlog dnevnog reda 2. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama :

1. Verifikacija odluka Odbora za dodjelu javnih priznanja Kantona Sarajevo (razmatrat će se kao tačka 2.), i
2. Prijedlog programa rada Skupštine Kantona Sarajevo za 2015.godinu (razmatrat će se kao tačka 6.)

Prelazimo na utvrđivanje Dnevnog reda današnje sjednice.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 2. Radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Verifikacija odluka Odbora za dodjelu javnih priznanja Kantona Sarajevo;
3. Prijedlog zakona o plaćama i naknadama u javnim ustanovama iz oblasti socijalne zaštite u Kantonu Sarajevo;
4. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o srednjem obrazovanju;
5. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju;
6. Prijedlog programa rada Skupštine Kantona Sarajevo za 2015.godinu;
7. Prijedlog programa obilježavanja Dana Kantona Sarajevo od 02.do 09.05.2015. godine;
8. Prijedlog odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo;
9. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o usklađivanju statusa preduzeća "ZOI '84" Olimpijski centar Sarajevo d.o.o. Sarajevo sa Zakonom o javnim preduzećima u Federaciji Bosne i Hercegovine;

10. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za osnivanje odjeljenja srednje škole Hašemitske Kraljevine Jordan pod nazivom: Srednja škola AL AMEL“ sa sjedištem u Sarajevu- Ilidža Osik br. 8;
11. Prijedlog Odluke o usvajanju Programa razvoja zaštite i spašavanja ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća područja Kantona Sarajevo za period 2014. – 2018. godina;
12. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada JU "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" - Sarajevo za 2015.godinu;
13. a)Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2015.godinu;
b) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan prihoda i rashoda za 2015. godinu Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova
14. a)Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada za 2015. godinu Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo;
b)Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Plan rada sa finansijskim planom prihoda i rashoda za 2015. godinu Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo;
15. Izvještaj o utrošku sredstava Tekuće rezerve iz Budžeta Kantona Sarajevo za 2014.godinu;
16. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora za izbor i reviziju Policijskog komesara za 2014.godinu ;
17. Izvještaj o stanju u oblasti socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite porodice sa djecom u 2014.godini;
18. Izvještaj o zaduženju Kantona Sarajevo kod UniCredit Bank d.d. Mostar, Intesa Sanpaolo Banke d.d. i Union Banke d.d. Sarajevo;
19. Izvještaj o zaduženju Kantona Sarajevo kod BBI banke d.d. Sarajevo;

Molim poslanike da se izjasne o Predloženom dnevnom redu.

ZA JE GLASALO 33 POSLANIKA, SUZDRŽAN NIKO I PROTIV NIKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA DRUGU RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN.

Uz poziv za sjednicu kao informativni materijal dostavljen vam je:

1. Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period januar-juni 2014.godine
2. Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec juli 2014.godine
3. Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec august 2014.godine;
4. Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec septembar 2014.godine
5. Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec oktobar 2014.godine;
6. Informacija o monitoringu i evaluaciji Programa sufinansiranja zapošljavanja "800+";
7. Informacija o kvalitetu zraka u Kantonu Sarajevo;
8. Informacija o istraživanju tržišta rada na području Kantona Sarajevo za 2013. godinu.

Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo zapisnike sa stenogramima sa Konstituirajuće i Prve hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, koji su vam dostavljeni uz poziv za sjednicu.

Ima li primjedbi? Pošto nema prelazimo na izjašnjavanje.

A)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa Konstituirajuće sjednice Skupštine Kantona Sarajevo .

ZA je glasalo 33 , SUZDRŽAN niko , PROTIV niko.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa Konstituirajuće sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 21.11.2014.godine, 23.12.2014.godine i 06.01.2015.godine.

B)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa Prve Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo .

ZA je glasalo 33, SUZDRŽANIH niko, PROTIV niko.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa Prve Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 26.12.2014.godine.

Prelazimo na realizaciju prve tačke dnevnog reda. Sada je 10 sati i 30 minuta. Imamo sat vremena za navedenu tačku.

AD – 1.

POSLANIČKA/ ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Sada ćemo napraviti samo prijave redoslijeda. Uvaženi zastupnik Amel Mekić se prvi javio. Momenat samo.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Hvala vam predsjedavajući za riječ. Pošto se prvi put javljam, koristim priliku da pozdravim premijera Konakovića, uvažene ministre, kolege zastupnike, drage goste i naravno naše sugrađane ispred TV ekrana. Pitanje. Utorak 28.04.2015, tj jučer je cijeli dan gorila javna rasvjeta što nije prvi put da se dešava. Želim da znam ko je odgovoran i ko će snositi odgovornost za tako veliku grešku, te da nam dostavite ko će nadoknaditi uzalud potrošenu električnu energiju kada je penzionerima i socijalno ugroženim osobama isključiti struju zbog 3 KM duga, tu su brzi i profesionalni. Hvala.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Hvala lijepo. Da poselamim svijuu, pozdravim. Zastupničko pitanje odnosi se na Ministarstvo za obrazovanje, nauku, kulturu Kantona Sarajevo. Kada će Vlada Kanton Sarajevo izvršiti najzad zaključak Vlade Kantona Sarajevo pod brojem: 020512763/46/14 od 8.05.2014.godine a donešen je na 65. sjednici, da se omogući neometan ulazak u školu i rad direktora JU Osnovna muzička škola Ilidža Mehmeda Bajraktarevića, kao i ostale stavke iz navedenih zaključaka.

Dat ću jedno malo obrazloženje. A tu imamo problema, a najvjerovatnije to je malo i političko je bilo igara, pa bi trebalo malo da se prekine s time. Poznato je na osnovu zapisnika o uviđaju

IV PU Ilidža, pod brojem, da ne bih ovdje maltretirao kolege 2014 godine da je grupa neovlaštenih lica među kojima se jedna osoba lažno predstavila kao v.d. direktorica škola uz angažovanog profesionalnog bravara nasilno ušla u prostorije OMŠ Ilidža. I tom prilikom provalila u prostorije direktora i sekretara škole. Kao izvršeno je nasilno otvaranje, obijanje metalnih ormara sa spisima i aktima škole. Dakle, 13.01.2014. godine OMŠ Ilidža je van pravnog sistema Kantona Sarajevo. S obzirom da postoje određene indicije o političkom a ne zakonskom rješenju ovog problema, odnosno kako se od strane nadležnog ministarstva priprema proglašavanje školskih pečata nevažećim, tj ukradenim kako bi se izradili novi. I kako bi se neko drugo lice mimo odgovornih lica, direktora škole u skraćenom postupku uvelo kao v.d. direktor. Podsjećam na član 15 Zakona o pečatu Kantona Sarajevo, od 2009 godine. Pečati se moraju čuvati i upotrebljavati tako da se onemogućiti njihova zloupotreba, o načinu čuvanja i upotrebi pečata odlučuje funkcioner koji rukovodi organom i u organu se vodi posebna evidencija o svim pečatima koji su u upotrebi kod tog organa. Podsjećam da rukovodeći organ bilo koje javne ustanove osoba čiji je potpis deponovan, u sudskom registru sve do zakonom propisane procedure o izmjeni potpisa i uvođenja novog imena u registar bez obzira na trajanje mandata. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Ismir Jusko:

Pozdravljam predsjedavajućeg, uvažene kolege, sve naše sugrađane koji su u ovom momentu ispred malih ekrana i prate ovu sjednicu. Imam dvije inicijative. Prva inicijativa je vezana za Zavod za saobraćaj Građevinskog fakulteta Sarajevo. Problem preduzeća egzistira već neko vrijeme. Samo preduzeće Zavod osnovano je u okviru Građevinskog fakulteta kao neovisni profitni centar koji se samostalno finansirao od svoje aktivnosti. Projektovanje saobraćajnica, testiranje kvaliteta, naučna istraživanja, atesti itd. U to vrije uposlenici Zavoda bili su profesori sa Građevinskog fakulteta, asistenti te uspješni studenti koji su tu zapošljavali nakon završetka studija. Zavod posluje u svojoj zgradi koja se nalazi pored Građevinskog fakulteta Sarajevo i sama zgrada je napravljena izdvajanjem sredstava od uposlenika Zavoda. Vremenom, a crpeći sve resurse Zavoda direktori su odlazili u ministarstva i javna preduzeća a Zavod je prepušten sam sebi i trenutno posluje bez definisanog vlasničkog odnosa i licenci koje su mu potrebne za rad i legalno poslovanje. S tim da preostale uposlenike Zavoda koji ničim nisu doprinijeli ovoj situaciju čeka sudbina radnika Aide DITE i slično. S tim da se ovaj problem može riješiti brzo i efikasno uz političku volju i nadzor Kanton koji upravlja fakultetima u Sarajevu. Tražim da se preispita što je prije moguće status i međusobni odnos Građevinskog fakulteta Sarajevo i Zavoda za saobraćaj Građevinskog fakulteta Sarajevo. Te da se donesu hitni zaključci i upute menadžmentu ovih firmi kako ne bi došlo do kolapsa u poslovanju Zavoda koji je potreban i fakultetu i privredi Kantona Sarajevo. A samim tim bilo bi manje 50-tak ljudi na birou za zapošljavanje, što u današnje vrijeme nije beznačajno.

Druga inicijativa je tehničkog karaktera. Prijedlog je vezan za efikasnost čistoće grada ali i praktičnost kada je u pitanju tramvajska, trolejbuska i autobuska stajališta. Primjetno je da na velikom broju autobuskih, trolejbuskih i tramvajskih stajališta apsolutno ne postoje kante za smeće za sitni otpad. U vrijeme kada je sada izuzetno velika frekvencija i turista u gradu, predlažem da se što hitnije na sva autobuska, trolejbuska i tramvajska stajališta na kojima nema kanti za sitni otpad iste i postave. Hvala.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Uvaženo predsjedništvo, kolegice i kolege zastupnici, premijeru, članovi Vlade, predstavnici javnih institucija, udruženja građana, gledaoci TVSA sve vas selamim i pozdravljam. Ja imam jednu inicijativu. Da se u ulici Dejzina Bikića MZ Šip, Općina Centar Sarajevo, izvrši postavljanje saobraćajnih znakovima kojima se ograničava brzina kretanja

motornih vozila na 40 km/h. Kao i da se izvrši instaliranje horizontalnih usporivača brzine, tzv. ležećih policajaca, na tri ili više tačaka duž navedene ulice. Obrazloženje: ulica Dejzina Bikića u Općini Centar prolazi kroz gustu naseljen lokalitet MZ Šip, spada u relativno frekventne saobraćajnice. S obzirom da cijelom svojom dužnom ima pregledne pravce od 100 i više metara na kojima neodgovorni vozači razvijaju brzinu i preko 100 km/h što predstavlja stalnu opasnost za sve pješake, a posebno za djecu i starije osobe. Ovakvim vožnjama do sada je prouzrokovano više saobraćajnih nezgoda među kojima i nekoliko sa smrtnih posljedicom. Uvjerem sam da će postavljanje znakova za ograničenje brzine na 40 km/h kao i instaliranje ležećih policajaca povećati sigurnost svih učesnika u saobraćaju kako pješaka tako i vozača. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Hvala lijepo gospodine predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i građane koji prate današnje zasjedanje putem malih ekrana. Ja danas nemam novo pitanje, ali imam da komentarišem i izrazim svoje nezadovoljstvo odgovorima na postavljena pitanja na prethodnoj sjednici. U ovom našem sistemu svaki dan je najviše tema o korupciji i kriminalu, a u zatvorima nema niko. I odgovor Tužilaštva Kantona Sarajevo glavne tužiteljice meni na postavljeno pitanje je otprilike odgovor zašto je to tako. Zamislite da traži od mene da ja kažem koja su to, imenom i prezimenom ko je počinio neko djelo. Pa šta će onda tužilaštva raditi. Ako navedemo firmu, radnju, aktivnost, koja je obavljena i tražimo samo da se provjeri a onda se traži da neko od nas kvalifikuje djelo i kaže ko je to počinio. Smiješno. Ja sam se potrudio da uvaženoj glavnoj tužiteljici pribavim dokumente pošto ne znaju ni da su podnese prijave imam ovdje i kopije. Čak na ovoj kopiji pečat tužilaštva i broj predmeta i tužilac koji je zadužio predmet. Ne znam šta bih još trebao da dostavim. U drugom slučaju sam se potrudio pa našao zaključak Skupštine Kantona Sarajevo od 17.03.2014. pa da vidimo jer ovdje stoji da su zaduženi Vlada Kantona Sarajevo i organi preduzeća VIK-a da kompletnu dokumentaciju prosljede Tužilaštvu na ocjenu. I jesu li prosljedili, nije valjda moje da istražujem. Zašto nam onda trebaju organi za istrage. I treće pitanje u istom pitanju, Ministarstvo saobraćaja nije provelo proceduru izbora najpovoljnijeg izvođača u skladu sa zakonom o javnim nabavkama i dalje da ne čitam da ne zamaram, to konstatovalo. Isto državni organ. Ured za reviziju institucija u FBiH evo i to sam im obezbijedio da i to pa nek opet kažu da nemaju. A imena od mene ne mogu dobiti jer ja ne znam ko je to uradio, jer to je njihova obaveza da utvrde ko je radio, je li zakonito ili nije, i šta je tužilačka odluka u tim predmetima. Neću dalje čitati da ne oduzimam vrijeme ali ću ovo dostaviti kao prilog.

Drugo pitanje sam postavio Vladi i Ministarstvu privrede i ne iznenađuje me Ministarstvo privrede je prepisalo odgovor preduzeća ZOI'84 vezano za provođenje sanacionog programa pa i iz onoga što je dostavljeno kao odgovor, a to vam ide okruglo pa na čoš da vam odgovore, samo forme radi, a suština apsolutno nije bitna. Pa isto tako kažu u provođenju sanacionog programa u izmirenju obaveza iz kredita obrazlože gdje su potrošili u dvije stavke na jednoj 60.000 a na drugoj 20.000 a 2,5 miliona nema. Nema potrebe da se to objašnjava. Isto tako da isplate obaveze prema dobavljačima koji su po Sanacionom programu rečeno da se 60% izmiruje iz kredita a 100% obaveze prema državi za poreze doprinose, plaće uposlenika i iz ovog odgovora je vidljivo da se i od ovoga odstupilo od Sanacionog programa, ali i ne čudi me, obzirom da je tamo aktuelni direktor ujedno i predsjedavajući Skupštine, da nema NO, da jedan čovjek upravlja, toliku moć sa našim parama, parama građana Kantona Sarajevo a odlukom ove Skupštine koja je usvojila program sanacije i koja ga jedina može mijenjati. Otkud pravo bilo kom pojedincu da ga mijenja kako je njemu čejf a pogotovo nezakonito. A da je nezakonito to su utvrdili nadzorni organi. Ja imam zapisnike inspekcije koja je već podnijela pet, šest prekršajnih naloga za učinjene nepravilnosti u provođenju ovoga programa sanacije, a imam informacije da je i sud već počeo donositi presude i to će

dotatno i zakomplicirati i otežati poslovanje javnog preduzeća. I jučer vidite informaciju poslije tako teatralnih i gromoglasnih najava da je ovo najuspješnija sezona od Olimpijade i onda odluka, i opet nezakonita da se za januar mjesec u jeku sezone isplate uposlenicima minimalne plaće. Ja molim Vladu Kantona Sarajevo da se pozabavi ovim preduzećem jer ova Skupština je odobrila kredit i založila imovinu Kantona da saniramo ovo preduzeće i da se malo pozabave a ne da samo prepisuju ono što im generalni direktor dostavlja kao odgovor, a nije tačno, nepotpuno, i iz koga, i bez obzira na takav odgovor vidi se da je odstupljeno od Sanacionog programa i molim Vladu da dobro izanalizira stanje u tom preduzeću kako ne bi došli u poziciju da izgubimo imovinu Kantona koju smo založili za kredit. Ovo ću pitanje i ove dodatne komentare dostaviti u pisanoj formi. Hvala.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Dobar dan svima. Javljam se povodom Dobrinjske inicijative, ne znam jeste li čuli za tu inicijativu. Radi se o pokušaju građana Ilidže i Dobrinje da se napokon povežu gradskim prevozom. Ova inicijativa je nastala kao inicijativa građana koju smo mi vrlo rado prihvatili zato što se već godinama bavimo javnim prevozom i pokušajima da konstruktivnom kritikom doprinesemo unapređenju usluge javnog prevoza. Dobrinjska inicijativa je pokrenula i potpisivanje peticije, postoji već 750 potpisa i to će rasti svakim danom. Mi smo odlučili da ovo pomognemo. Naš vijećnik u Općinskom vijeću Ilidža Elvis Vreto i naši vijećnici u Opštinskom vijeću Novi Grad Vernes Ćosić i Amela Topuz su pokrenuli na svim vijećima zakonsku proceduru. Mi već znamo pouzdano da je iz Opštinskog vijeća Novi Grad stigla u Ministarstvo kantonalno saobraćaja stigla je ova inicijativa. Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo sada treba da upiše ovu liniju u registar linija javnog prijevoza i da sprovede proceduru javne nabavke i dodjele ove linije zainteresiranih prijevoznicima.

Ja bih sada ako mi dozvolite samo još pročitao tačno naš zahtjev za pokretanjem ove inicijative sa ove Skupštine.

Poštovani,

U skladu sa zahtjevima građana i građanki naselja na području Novi Grad Sarajevo i Ilidža te inicijativa općinskih vijećnika Elvise Vrete iz Ilidže i Vernesa Ćosića i Amele Topuz Novi Grad upućujem zastupničku inicijativu prema Skupština Kantona Sarajevo i Ministarstvu saobraćaja Vlade Kantona Sarajevo. Tražim od nadležnog ministarstva da pokrene postupak upisan u registar redovnih autobuskih linija novu redovnu autobusku liniju na relaciji Dobrinja Ilidža te u skladu sa propisanim obavezama pripremi javni poziv. Volio bih da Ministarstvo saobraćaja i Vlada Kantona nam daju tačan rok do kada mogu ovo sprovesti, a ako ne mogu, ako postoji neka prepreka da nam kažu koja je kako bi je mi mogli otkloniti. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Ja imam jedno zastupničko pitanje i jednu inicijativu. Pitanje upućujem ministrici zdravstva Kantona Sarajevo Emiri Tanović Mikulec. Zanima me da li je Ministarstvo zdravstva upoznato kako se od strane direktorice JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo Dženane Tanović vrše radnje koje opstruiraju izvršenje pravosudne sudske presude kada je u pitanje povratak Prim.dr. Milana Miokovića na poziciju generalnog direktora, te da li Ministarstvo planira poduzeti zakonske korake zaštite zakonitosti postupka i osiguranje provođenja pravosnažnih sudskih presuda. Obrazloženje, presude u ovom slučaju dostavljam kao prilog pitanje te više nego jasno, kako će u ovom pravno okončanom slučaju radi o svjesnim postupcima opstrukcije od strane aktuelne nezakonite direktorice, koji se mogu klasificirati kao zloupotreba službenog položaja sa potencijalnom finansijskom štetom kada su u pitanju troškovi neprovođenja pravosnažnih sudskih presuda koje će morati biti plaćene iz javnih sredstava. Zastupničku inicijativu

pokrećem također u skladu sa Poslovníkom Skupštine Kantona Sarajevo a ona se odnosi na izmjene i dopune Zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostorije i to u članovima 32 i 37 koji trenutno glase: član 32. ugovor o zakupu poslovnih prostorija zaključen na neodređeno vrijeme prestaje istekom vremena na koje je zaključen. Ako po isteku ugovorenog vremena poslovne prostorije ne budu ispražnjene i predate zakupodavac može tužbom kod nadležnog suda tražiti predaju ispražnjenih prostorija. I član 37 koji glasi: ako zakupac kome je učinjena izjava o odustanku od ugovora ne preda ispražnjene poslovne prostorije u roku određenom u prethodnom članu, zakupodavac može tužbom kod nadležnog suda tražiti predaju ispražnjenih poslovnih prostorija. Predlažem izmjenu ovih odredaba, tako da se riječi „tužbom kod nadležnog suda“ u članovima 32 i 37 brišu, te iza riječi prostorija na kraju rečenice doda tekst „zahtjevom kod mjesnog nadležnog općinskog organa uprave za poslove privrede koji o zahtjevu zakupodavca odlučuje rješenjem. Ovo sam morala pročitati zbog stenograma. Obrazloženje ću skratiti i u cijelosti ga priložiti zbog vremena koje mi je na raspolaganju. Dakle, iako je Zakonom o zakupu poslovnih zgrada i prostorija propisano da je postupak za predaju poslovnih prostorija po tužbi zakupodavca hitan. U praksi ovi postupci traju više godina u prvom i drugom stepenu. Zbog navedenog su fizička i pravna lica, zatim organi općine i grada, kao zakupodavci sve do pravomoćnog okončanja sudskog postupka, uključujući izvršni postupak radi prinudnog iseljenja onemogućeni da raspolazu svojom imovinom, poslovnim prostorijama, to znači kako svako ko iznajmi poslovni prostor bio to građanin ili neko pravno lice, ne može u cijelosti konzumirati svoja vlasnička prava u slučaju da zakupac ne izmiruje svoje obaveze po osnovu zakupa. Zato pozivam ministra privrede da što je prije moguće predloži izmjene i dopune ovoga zakona i realizira inicijativu koja je zapravo tehničke naravi a rješava suštinska pitanja. Evo skratila sam, hvala za razumijevanje. Hvala.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Koristim priliku da pozdravim sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja imam dva poslanička/zastupnička pitanja. Molim premijera Vlade Kantona Sarajevo da mi u saradnji sa resornim ministarstvima za finansije, privredu i pravdu Kantona Sarajevo odgovori na sljedeće pitanje, i to: Da li Kanton Sarajevo ima potpisan sporazum sa Vladom FBiH o realizaciji projekta izgradnje veterinarskog instituta na Stupu u koju su uložena kreditna sredstva od strane Svjetske banke u iznosu od 3,5 miliona KM, a Kanton Sarajevo je sa svoje strane do sada izdvojio 800.000 KM. Koji je rok zaduženja, kada prispijevaju obaveze i ko će ih plaćati, te koji je udio Kanton Sarajevo u strukturi vlasništva instituta. Posebno insistiram na činjenici da je zgrada Instituta u koju su uložena sredstva svečano otvorena još juna 2011 godine kada je svečano obilježen završetak izgradnje u okviru posjete premijera Vlade Kantona Sarajevo gđina Fikreta Musića, i da od tog dana do danas a to je 1214 dana nije u funkciji, što je nedopustivo i u suprotnosti sa preduslovima Europske komisije po pitanju ustrojstva veterinarskog servisa u BiH. I ne samo to, jesmo li mi toliko bogati da pustimo da ovako skupi objekti propadaju?

To je jedno pitanje. Za premijera drugo pitanje je kada će Vlada Kantona Sarajevo na prijedlog Ministarstva obrazovanja nauke i mladih utvrditi kriterije za finansiranje visokoškolskih ustanova u skladu sa zakonom o visokom obrazovanju? Što je bio zahtjev provedene revizije budžeta Kantona Sarajevo za 2012 godinu.? Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ja prije svega želim da pozdravim sve prisutne i želim da se zahvalim ministrici Emiri Tanović na odgovoru na moje prošlo pitanje u vezi javnih apoteka, zašto Ilijaš, Vogošća i Stari Grad nisu uvršteni u elektronski sistem izdavanja recepata. Odgovor je došao 13 i nije bio dovoljno jasan, međutim 18 ovog mjeseca je stigao odgovor da su apoteke u

Ilijašu, Vogošći i Starom Gradu uvrštene u elektronski sistem recepata i ja se zahvaljujem ministrici i Ministarstvu zdravstva u ime žitelja Ilijaša, Vogošće i Starog Grada. A što se tiče današnjeg pitanja ono se isto veže za zdravstveno osiguranje. A pitanje glasi: kako ostvariti pravo kod ZZO ukoliko postoje neizmirene obaveze u prethodnom periodu. Prije svega želim da dam jedno kratko obrazloženje. A to je, osiguranik koji je radio u nekoj firmi u jednom određenom periodu je bio uključen ustvari bio je isključen iz zdravstvenog osiguranja zato što firma nije uplatila obaveze po pitanju zdravstvenog osiguranja. Osiguranik prelazi u drugu firmu. Nakon četiri mjeseca redovne uplate zdravstvenog osiguranja ZZO ne želi da potvrdi knjižicu osiguraniku bez obzira na uplatu doprinosa za zdravstveno osiguranje od njegovog poslodavca. Nek mi neko objasni kako može neko tražiti bilo kakvo pravo na retroaktivno plaćanje ukoliko isti nije pružao usluge zdravstvenog osiguranja i po tome ne može da se ovjeri zdravstvena knjižica onim osiguranicima kojima je uredno plaćeno zdravstveno osiguranje u proteklom periodu. Ja nemam ništa protiv da zdravstveno osiguranje traži svoje pravo putem suda ali molim da se ovo pitanje ipak riješi u korist osiguranika. Hvala.

Poslanik/zastupnik Safet Mešanović:

Uvaženi predsjedavajući, radno predsjedništvo, kolegice i kolege, premijeru, ministri, poštovani gosti i gledatelji pored malih ekrana, ja vas iskreno selamim i pozdravljam. Moje pitanje koje ću uputiti premijeru i resornom ministru glasi, a budući da su i premijer i ministar bili jučer u posjeti JKP Rad, pitanje glasi: Dokle se stiglo sa registracijom Higijenskog servisa unutar ovog JP? Jutros sam bio u posjeti Veterinarskoj stanici Novi Grad gdje sam dobio informaciju, a i ranije sam čuo, za slučaj gdje je na Dobrinji napadnuto dijete, psi napušteni, odnosno to su lualice napale su dijete, i ozbiljne povrede nanesene. Pripadnici Higijenskog servisa koji djeluju unutar ove Veterinarske stanice ne mogu da dođu do ovih životinja koje su definitivno opasne zato što se pojedine nevladine organizacije udruženja građana bave i tim poslom, prikrivaju i sakrivaju ove opasne životinje. Svi smo definitivno odgovorni za svaki napad na bilo kog građanina ovog Kantona, a pogotovo našu djecu i pitanje glasi da li predviđena registracija unutar JKP Rad da li ide svojom dinamikom i kada će biti završena? Ovo pitanje ću postavljati svaku narednu sjednicu sve dok se ne riješi pitanje Higijenskog servisa i dok se ne počnu uklanjati opasne životinje sa cesta našeg Kantona. Hvala vam lijepa.

Poslanik/zastupnik Mersiha Omerbegović:

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Ja pokrećem inicijativu da Vlada Kantona Sarajevo putem resornog ministarstva od svih općina u Kanton Sarajevo pribavi informaciju o stepenu realizacije skupštinske odluke, o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata, analizira stanje rokove i probleme i probleme u primjeni te nakon detaljne analize predloži izmjene i dopune iste, uz sljedeće obrazloženje. Zadnja izmjena Odluke o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata je bila 2012 godine. Na bazi meni dostupnih informacija, prije svega od građana kojih se tiče predmetna odluka postoje određeni problemi u primjeni iste. Poslije skoro tri godine implementacije odluke, smatram da je potrebno pribaviti informacije od strane općina, napraviti detaljnu analizu i na bazi iste predložiti Skupštini izmjene i dopune odluke. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Nermin Bjelak:

Hvala gospodine predsjedavajući. Moja današnja diskusija će imati dva pitanja. Moje prvo poslaničko pitanje bit će upućeno premijeru Kantona gđinu Elmedinu Konakoviću a ono glasi: da mi se dostavi zaključak sa zajedničkog sastanka na koje su bili prisutni članovi Vlade Kantona Sarajevo, premijer, ministar MUP-a Kantona Sarajevo, ministar kulture i sporta i predstavnici fudbalskih klubova Sarajeva, Željezničara i Olimpika. Kako i na koji način će se

riješiti problem oko osiguravanja utakmica u Kanton Sarajevo kao i svi drugi sportski događaji koji su komercijalnog značaja. Ujedno da pohvalim premijera i ministre što su iznašli mogućnost za rješavanje ovog problema i što su na jedan način pomogli sportu u Kanton Sarajevo, koji je na rubu svoje egzistencije. Također moje drugo poslaničko pitanje bit će upućeno ministru kulture i sporta gđinu Samiru Rešidatu. S obzirom da se radi o sportsko rekreativnom centru Bosina, koji se nalazi u Zaostrogu a ujedno u suvlasništvu Kantona Sarajevo zatražio bih odgovor na sljedeća pitanja a glase:

Kolika je vrijednost imovine sa kojom raspolaže Kanton Sarajevo? Ko upravlja sportsko rekreativnim centrom Bosina? Kakvo je trenutno stanje? Da li su članovi Skupštine i NO legalni članovi Sportsko rekreativnog centra? Da li je podnesen izvještaj o radu NO? i ko su članovi Skupštine i NO iz sportskog saveza i Skupštine Kantona Sarajevo? A nadam se da će izvještaj biti pozitivan jer je prošla Vlada uložila 400.000 KM za revitalizaciju Sportsko rekreativnog centra. Također bih tražio da mi se odgovori dostave u pismenoj formi. Hvala.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Hvala lijepo predsjedavajući. Pozdravljam vas, rukovodstvo, premijera, njegov kabinet, drage kolegice i kolege i sve one koji prate današnju sjednicu Skupština Kantona Sarajevo. Obratila mi se građanka poginulog borca ARBIH majka dvoje djece. Godine 1997 tlo na kojem se nalazila kuća sa još nekoliko kuća počelo da je klizi i označeno je kao aktivno klizište. Od strane Općine na čelu sa tadašnjim načelnikom ponuđeno je zamjensko zemljište. Prilikom dodjele zemljišta nije bilo riješi od strane Općine o plaćanju zemljišta i dozvola. Obećano je da će se izvršiti priključak vode, s truže, vode kanalizacije. Od strane jednog komšije trenutno koriste struju, i imaju samo jednu sijalicu. Prilikom predavanja za priključenje struje rečeno je da je potrebno platiti zemljište na kojem je kuća napravljena jer je to opštinska zemlja. Tragom informacije zemljište na kojem je napravljena kuća kupljeno je po cijeni od 16 KM/m² a da se isto sada prodaje ovim ljudima po tri puta skupljoj cijeni. Traženo je da cijena zemljišta obračuna po kupljenoj cijeni. Na šta je građanka dobila odgovor da se Zakon izmijenio i da se ne može po toj cijeni platiti. Pitanje da li je supruga poginulog borca i njegova djeca zaslužuju da plaćaju nešto što su dobili i što im je dodijeljeno? Da plaćaju nešto tri puta skuplje od cijene koja jeste? Da u 21 stoljeću treba da živi bez struje u kući. Da li je suprug i otac dvoje djece dao svoj život za domovinu da bi se prema njima ponašalo na ovaj način i da li su ta djeca drugačija od ostale samo zato što nemaju oca. Kompletno obrazloženje sa svim aktima dostavit ću u prilogu ovog pitanja. Hvala vam lijepo.

Poslanik/zastupnik Neira Avdibegović:

Hvala gospodine predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne u Sali kao i gledaoce koji prate našu današnju sjednicu. Moja dva pitanja su upućena Ministarstvu saobraćaja. Prvo pitanje glasi: Šta je sa trolejbusima za koje se zbog neispunjavanja potrebnih uvjeta ne može izvršiti homologacija, te se isti ne nalaze u saobraćaju? Da li je tačna informacija da se za vozila dnevno plaća ležarina to jeste korištenje carinskog prostora? Ko plaća istu? I ko je odgovoran za nabavku tih vozila? Zašto vozila nisu u saobraćaju i da li uopšte mogu biti? Sljedeće pitanje: Planom budžeta za 2014 godinu u svrhu nabavke remonta autobusa, trolejbusa i minibusa predviđeno je 1,5 miliona. Prema informacija kojima raspolažem planirana je nabavka 10 autobusa od kojih je nabavljeno tek 5. šta je sa planiranom nabavkom za koju je Vlada Kantona Sarajevo izdvojila sredstva? Molim da se dostavi kompletna dokumentacija vezana za ove aktivnosti odnosno ugovor o nabavci vozila kao i aneks ugovora koji je prema mojim saznanjima također zaključen.

Dat ću kratko obrazloženje, prema saznanjima izvršena je nabavka 10 trolejbusa koji od početka nisu ispunjavali potrebne uvjete za registraciju. Vozila nisu u saobraćaju i njih pet se prema informacija kojima raspolažem već duži vremenski period plaća dnevna ležarina

odnosno troškovi korištenja carinskog prostora. Shodno navedenom molim da nam se dostavi informacija ko snosi pomenute troškove, ko je odgovoran za nabavku vozila i da li ista uopšte mogu biti u saobraćaju? Također planom budžeta za 2014 godinu predviđen je iznos od 1,5 miliona KM za nabavku i remont autobusa, trolejbusa i minibus gdje Vlada Kantona Sarajevo izdvojila sredstva u svrhu nabavke 10 vozila autobusa a nabavljeno je tek pet od deset planiranih. Molim da se dostavi informacija šta je sa nabavkom preostalih pet kao i primjerak ugovora o nabavci vozila kao i aneks ugovora koji su također zaključeni. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Selamim i pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. U skladu sa Poslovnikom Skupština Kantona Sarajevo a zbog dobrobiti društva odnosno šanse za ubrzanje ekonomskog i socijalnog razvoja BIH smatram neophodnim pokrenuti zastupničku inicijativu prema Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo. I to tražim da Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo odmah a najkasnije u roku od 30 dana pokrene proceduru i dostavi Vladi i Skupština Kantona Sarajevo Zakon o obrazovanju odraslih. Obrazloženje. Kanton Sarajevo u ovom trenutku nema usvojen Zakon o obrazovanju odraslih iako je Zakon o obrazovanju odraslih od strane Vlade i Skupština Kantona Sarajevo u formi nacрта usvojen 2013 godine, nakon čega je upućen na javnu raspravu. Od tada konačan prijedlog zakona nikada nije stavljen na razmatranje. Vijeće ministara je u međuvremenu i usvojilo i u Službenog glasniku BIH objavilo dva veoma bitna dokumenta koja tretiraju ovu oblast. Principe i standarde u oblasti obrazovanja odraslih u BIH i stratešku platformu razvoja obrazovanja odraslih u kontekstu cjeloživotnog učenja u BIH, za period 2014-2020. BIH i Kanton Sarajevo se suočavaju s velikim ekonomskim i socijalnim tenzijama koje su posljedica isključenosti velikog dijela stanovništva iz radne snage, visoke stope nezaposlenosti radno aktivnog stanovništva, izrazito visoke stope nezaposlenosti mladih te niske mobilnosti radne snage. Poboljšanje ovog stanja moguće je osigurati provođenje niza mjera i aktivnosti a jedna od ključnih mjera je donošenje zakona o obrazovanju odraslih. Postoji uzročna povezanost općeg nivoa obrazovanja stanovništva i opće produktivnosti privrede. Zbog toga obrazovanje treba prilagoditi potrebama strukture privrede kako ne bi dolazilo do pojava poznatih kao prekomjerno obrazovanje. Nastanak obrazovanja određenih kvalifikacionih profila koji već ima na evidenciji Službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo i koji na tržištu ne mogu pronaći zaposlenje. Ili nedovoljno obrazovanje. Neusklađenost obrazovanja, kadrova, i nedovoljne potražnje na tržištu rada ima različite implikacije. U razgovoru sa privrednicima u Kanton Sarajevo nosiocima projekta aktivnosti zapošljavanja pri službi za zapošljavanje Kantona Sarajevo ukazano mi je da kroz analizu povezanosti potrebnih kadrova za privrednim rastom i raspoloživih ljudskih resursa može identificirati nedostatak nekih obrazovanih profila. Osim nedostatka kadrova u preduzećima je prisutan i nedostatak potrebnih vještina, komunikacije, poznavanja rada na računaru, znanje stranih jezika, primjena CNC tehnologije koja je ušla u svijet industrije te menadžerske i liderske vještine. Navedeni nedostaci uočljivi su i kod osoba koje su završile fakultet. S druge strane tržište ne potražuje niti u mogućnosti apsorbirati ono što obrazovanje nudi te u tom smislu potrebno osigurati efikasnije otvorenije i efektivne modele obrazovanja odraslih u najboljem interesu svih njenih građana koji će kroz vlastiti razvoj doprinijeti ostvarivanju razvoja ciljeva zajednice kojoj pripadaju. Imajući u vidu navedeno pokrećem ovu inicijativu i ujedno tražim od ministarstva da u što kraćem roku pripremi tekst prijedloga zakona o obrazovanju odraslih i isti dostavi Vladi i Skupštini Kantona Sarajevo u dalju proceduru. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Pozdrav svima. Ne moram vas upoznavati sa činjenicom da je u proteklih sedam dana u JU Djeca Sarajeva otrovano 200 djece od kojih je ogroman broj i dalje smješteno u bolnici. Po

najnovijim saznanjima svjesni smo da se trovanje djece nije desilo samo u toku jednog dana već je trovanje djece nastavljano i dodatnim prehrambenim namirnicama u narednim danima i nakon što su prva djeca primljena u bolnicu zbog trovanja namirnicama životinjskog porijekla. Drugi dan desilo se trovanje špinatom itd. Pored ju Djeca Sarajeva ugovor sa firmom koja se zove Gold mignon za distribuciju, odnosno sklapanje ugovora o nabavci i pometu namirnicama životinjskog porijekla sklopili su i Opća Bolnica Prim. Dr. Adbulah Nakaš, KCUS, Zavod za zbrinjavanje mentalno invalidnih osoba i mnoge druge ustanove ali nabrajam samo ustanove koje su dakle imale ugovore za kupovinu namirnica životinjskog porijekla, za koju kako saznajemo i kako je jučer potvrđeno kompanija Gold mignon nije imala dozvolu. Dakle nema dozvolu za promet namirnicama životinjskog porijekla. Postavlja se naravno pitanje zašto je tenderska procedura na ovaj način brutalno prekršena u kojoj se među osnovnom dokumentacijom prilaže i registracija i dozvola za promet ovim namirnicama i još katastrofalnije kao što znamo, jučer je inspekcija isključivo zabranila ovoj kompaniji promet namirnicama životinjskog porijekla što ne naravno nelogično jer za to već nisu ni imali dozvolu a ta kompanija nastavljala distribuciju hrane između ostalog špinata koji je otrovao djecu pa se postavlja pitanje da li djeca i dalje truju namirnicama distribuiranim od strane ove kompanije. Ono što zahtijevamo jeste očitovanje navedenih institucija, KJI od tenderskoj dokumentaciji i tenderskoj proceduri koja je očito sa katastrofalnim posljedicama prekršena. Zatim zahtijevamo da nam se dostavi dokumentacija koja je pratila sklapanje ovih ugovora, ovoj Skupštini ali i javnosti sa firmom Gold mignon i naravno nameće se pitanje da se zabrani poslovanje ovoj kompaniji do daljnjeg apsolutno sa hranom dok se ne ustanovi kako je i zašto a pod čijom odgovornošću, a već se nameće naravno čija je odgovornost, kako rukovodstva ovih JU tako naravno i same kompanije da se obustavi naravni distribucija hrane i ugovori o dostavi hrane od strane kompanije koja je naravno posluje sa najugroženijim skupinama kako sam navela.

To je broj 1. broj 2 također smo svjesni ne samo naši mediji nego su regionalni, a evo kako sada saznajem i svjetski mediji prenijeli rezultate, odnosno podatke o anketi koja je distribuirana u OŠ "Meša Selimović" u Kantonu Sarajevo. A koja zahtijeva od učenika OŠ da se izjasne poredeći Rome, pse, Bošnjake, Srbe i Hrvate i Nijemce. Nezadovoljna sam odgovorom koje je dalo Ministarstvo obrazovanja jučer saopštenjem za javnost da je dozvola koju je ovo ministarstvo izdalo zloupotrijebljena jer zahtijevam da nam Ministarstvo obrazovanja dostavi odgovor da li je etička komisija zasjedala i izdala dozvolu o primjenjenosti.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Prošli ste vrijeme. Vodite računa da imaju i drugi zastupnici se prijavili.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Lijep pozdrav svim prisutnim, naravno vama koji predsjedavate ovom sjednicom, kabinetu premijera Konakovića, hvala što ste prisutni i naravno našim gledateljima koji prate ovo zasjedanje. Moje, prije svega želio bih samo u dvije rečenice da zahvalim ministru Kazazoviću na odgovoru na moje pitanje ali ono što me više raduje je činjenica da je proces o kojem smo govorili vezan za stručne ispite koje polažu nastavnici odnosno predavači odblokiran od same činjenice da je tu moglo biti još određenih detalja vezanih za ovaj proces ali očigledno da je to posljedica bila monopola određenog čovjeka koji je blokirao ovaj proces i raduje me da je to odblokirano. Međutim na to pitanje evo kolegica Ćudić je otprilike naravno nismo se dogovarali ali odnosi se otprilike na istu stvar a vezano je za JU Djeca Sarajeva. Znači obdaništa vrtiče. Svjedoci smo dakle bili kao što je rečeno informacija, ovu ustanovu ne prati samo ovaj slučaj već i mnogi raniji, stoga za premijera i naravno resorno Ministarstvo imam pitanje koje se odnosi na to koje će sankcije poduzeti da

se sankcioniraju odgovorni za ovako ozbiljne propuste. Neću sada elaborirati o tome o nabavci, već je kolegica Čudić rekla namirnica ali u tom lancu kontrole ishrane za mališane, koji se hrane i sve ono što se dešava i prati ovu ustanovu mislim da srozavaju i dignitet i Vlade i Skupštine Kantona i ukoliko se ne poduzmu ozbiljne sankcije a u svakom normalnom društvu ovo bi bilo sankcionirano na najstrožiji mogući način, bit će poslata javnosti mislim negativna poruka. Drugo moje pitanje odnosi se, ja sam već u jednom od svojih istupa pominjao nabavku policijske opreme, uniformi svojevremeno koje su proglasili kao radioaktivne, neki dužnosnici u medijima, ali i predstavnici sindikata i one su dugo vremena bile, a to nije mali iznos, velika je cifra u pitanju i to je zahvatanje iz budžetske mase, stajali su ravno tri godine da bi bili podijeljeni ne znam prema kojoj odluci, stoga me to interesira Goraždanskom kantonu i Posavskom kantonu kao da su ti ljudi manje otporni na radioaktivnost i ostalo je još određeni broj uniformi u magacinima i također interesira me nabavka pištolja ili kako to u policijskom žargonu kažu zanačavanje naoružanja policajaca marke Glock koje je kupljeno oko 1500 komada iako znamo da većina policajaca ima već to oružje i uz Zbrojevke koje imaju 15 metaka, prema tome mene interesira prema čijoj odluci

Predsjedavajući:

Vrijeme molim vas.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Samo da završim ja ću po pisanoj formi kada sam već ovoliko čekao i mislim da ako mislite predsjedavajući da na neki način priskrbite naše poštovanje molim vas da ujednačite kriterije jer znamo ranije da ste tolerirali drugim zastupnicima da ja sada ne govorim kojim.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se u redu dostavite pismeno vrijeme je isteklo.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

I prema tome gospodine Bukva nikada vas niko neće poštovati čak ni ovi gledatelji

Predsjedavajući:

Završili smo gospodine.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Ni ja ako ne poštujete sami sebe. Vi ovakvim načinom kako vodite sjednicu

Predsjedavajući:

Molim vas kršite Poslovnik, završili ste, isteklo je vrijeme, zahvaljujem se uvaženom zastupniku Mariću, uvaženi zastupnik Čomor ima riječ.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala. Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, premijeru, članovi Vlade, kolegice i kolege zastupnici, zastupnice građani Kantona Sarajevo selam alejkum i dobar dan. Tražim da nam se dostave analitičke kartice izdatih računa za vodu za hotele, motele, restorane, autopraonice a za period za proteklih 6 mjeseci. Ovo pitanje upućujem Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture, upravama JKP VIK, Vodostan Ilijaš, Komunalac Hadžići i Upravi KP Trnovo iz Trnova. Konkretnija pitanja i inicijative će biti nakon dostavljanja ovih odgovora. Upućujem inicijativu Ministarstvu zdravstva i Zavodu za zaštitu žena i materinstva. Naime odjel Zavoda za zaštitu žena i materinstva koji radi i djeluje na prostorima Doma zdravlja Hadžići je odjel koji ima jednog uposlenika, specijalistu, koji svoj posao obavlja

uspješno i odgovorno. Međutim zbog velikog broja korisnica usluga ovoga Zavoda, isti nije u mogućnosti da svoj posao obavlja sam, te s tim u vezi bi bilo potrebno upošljavanje još jednog ginekologa na ovom lokalitetu, a sve u cilju poboljšanja pružanja usluga. Pokrećem inicijativu prema Zavodu i Ministarstvu da se iznađe mogućnost upošljavanja još jednog ginekologa na odjelu Zavoda za zaštitu žena i materinstva u Hadžićima. Pored ovoga nedostatka kadra postoji i problem opreme. Naime na istom lokalitetu koristi se UZ aparat stariji od 10 godina koji je gotovo neupotrebljiv i u vrlo lošem je stanju te bi bilo potrebno da se pristupi nabavci novog UZ aparata na istom lokalitetu. Dodatno objašnjenje i obrazloženje ću dostaviti u pismenoj formi. Hvala.

Poslanik/zastupnik Fikret Prevljak:

Gospodine predsjedavajući, dopredsjedavajući, premijeru, ministri u kantonu, kolegicama i kolegama, gostima i našim gledaocima želim da poselamim i da pozdravim. Pošto se ja prvi put javljam, a inače meni je ovo drugi mandat, jer ja sam bio u onom mandatu poslijeratnom periodu kada je Sarajevo i Kanton Sarajevo bio razrušen i kada smo ga obnavljali. I ova inicijativa je isto tako prema Ministarstvu za obrazovanje i nauku i mlade Kanton Sarajevo. Smatram neophodnim da Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kanton Sarajevo odmah pokrene proceduru i dostavi Zakonodavno pravnoj komisiji Skupštine Kantona Sarajevo prečišćeni tekst Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju. Obrazloženje: Zakon o osnovnom odgoju i obrazovanju prvi put Skupština Kantona Sarajevo je donijela 2004 godine a potom u više navrata mijenjala i dopunjavala. 2006, 2008, 2011 i posljednji put 2013. iako je izmjenama i dopunama Zakona iz 2011 članom 49 ovlaštena Zakonodavno pravna komisija Skupština Kantona Sarajevo da utvrdi prečišćeni tekst Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju to do danas nije učinjeno. U razgovoru sa raznim strukturama na koje se odnose odredbe Zakona jasno je istaknuta potreba nužne pripreme prečišćenog teksta Zakona. Jer mnoštvo izmjena i dopuna stvara zabunu i probleme u primjeni zakona. Vjerujem da Ministarstvo ima potrebne resurse i da može u vrlo kratkom roku pripremiti pomenuti prečišćeni tekst zakona. Također smatram, a dobio sam i uvjerenja, da osoba koja u svakodnevnom radu u školi primjenjuju Zakon da će nakon što se te aktivnosti okonča biti neophodno i pristupiti donošenju novog Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju. Imajući u vidu navedeno, pokrećem ovu inicijativu i ujedno tražim od ministra da s timom iz ministarstva preispita potrebu donošenja Zakona, te ako se to ukaže nužnim, hitno i bez odlaganja krene u postupak predlaganja nacrta Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju prema Vladi, Skupštini Kantona Sarajevo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:

Hvala uvaženi predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce koji rad Skupštine prate pute KTV. Prije nego uputim inicijativu želim da zahvalim ministru za obrazovanje nauku i mlade, na brznoj reakciji vezano za moju inicijativu o sačinjavanju izvještaja o stanju u školstvu u Kanton Sarajevo. A sada inicijativa prema Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša. Pokrećem inicijativu za izmjenu Odluke o zaštiti planinskih izvorišta vode za piće sarajevskog vodovodnog sistema i dijela otvorenog toka rijeke Mošćanice. Skupština Kantona Sarajevo 04.12.1997 donijela Odluku o zaštiti planinskih izvorišta vode za piće sarajevskog vodovodnog sistema i dijela otvorenog toka rijeke Mošćanice, Sl. Novine Kanton Sarajevo 22/97. dakle prije skoro 18 godina. Nakon toga je donesen Zakon o vodama, Sl. Novine FBiH 70/06, te na osnovu njega kao podzakonski akt Pravilnik o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno vodosnadbijevanje stanovništva SL. Novine FBiH 88/12. član 15 stav 1 pomenutog Pravilnika traži da se sve odluke o zaštiti izvorišta donesene prije njegovog

stupanja na snagu usklade sa njim u roku od pet godina od dana stupanja na snagu Pravilnika. Prema tome Skupština ovo mora uraditi u ovom sazivu a obaveza dobiva na hitnosti jer se građani Faletića, Donjeg Bisoka te Baruthane susreću sa problemima prilikom dobijanja urbanističke saglasnosti. Hvala.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Hvala predsjedavajući. Moje pitanje se odnosi na jednu pojavu koja uzima sve više maha u nekim dijelovima FBiH a u zadnje vrijeme pogotovo u Kanton Sarajevo. Naime radi se o tome da ogromni kompleksi šumskog poljoprivrednog zemljišta se prodaju stranim državljanima. Uglavnom to su državljani iz arapskih zemalja, međutim ima informacija da se radi čak i ljudima koji su povezani sa kriminalnim grupama iz regiona. To je nešto što po meni sa dva aspekta zaista traži ozbiljnu analizu i po meni možda čak i poduzimanje nekih mjera. Poljoprivredno šumsko zemljište su javno dobro, nacionalno dobro i po dosadašnjim zakonskim rješenjima bila je zabranjena prodaja stranim državljanima. Ovo što se sada dešava, uopšte ne znam da li je došlo do izmjena zakona ili se to radi ilegalno, ko je taj ko to na koji način radi. Mislim da bi trebalo uraditi analizu. Radi se o terenima koji su vrlo često sa vrlo lošom infrastrukturom. I postavlja se opravdano pitanje, zašto i sa kakvim namjerama ljudi uopšte kupuju te terene. S druge strane ono što je problem je naravno ovo bezbjedonosno pitanje. Ovo što se desilo u Zvorniku i mnoge druge pojave koje zaista u zadnje vrijeme opterećuju bh društvo, i našu bezbjednost, predstavljaju razlog za zabrinutost. Da li iko vodi računa o tome ko su ljudi koji dolaze, koji postaju vlasnici našeg nacionalnog javnog dobra. Hvala.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, premijeru, gospodo ministri, kolege zastupnici, predstavnici medija, te građani pored malih ekrana, selam alejkum i dobar dan. S obzirom da se po prvi put javljam, ja sam Elvedin Okerić. Imam pitanje za ministra MUP-a. Prema vašim informacijama koje vi imate da li je došlo do značajnijeg pogoršanja sigurnosne situacije u Kanton Sarajevo. S obzirom da smo mogli čuti i vidjeti iz medija u zadnje vrijeme narušavanje javnog reda i mira te ubistva i ranjavanja mladih ljudi. Hvala.

Poslanik/zastupnik Amar Dovadžija:

Zahvaljujem predsjedavajući, koristim priliku da sve toplo poselamim i pozdravim u skupštinskoj Sali kao i gledatelje pored malih ekrana. Također koristim priliku da se u ime stanovnika Općine Ilijaš zahvalim ministrici zdravstva gđi Emiri Tanović Mikulec kao i direktorici domova zdravlja gđi Dženani Tanović na konačnoj realizaciji nabavke RTG aparata u JU Dom zdravlja Ilijaš. Pitanje upućujem ministru obrazovanja. Zašto je izostala potpora Vlade Kantona Sarajevo dobitnicima i dobitnicima Zlatne značke UNSA za upis na drugi odnosno treći ciklus studija? Vlada Kantona Sarajevo je prepoznala važnost potpore studentima odlikovanim Zlatnom značkom i obezbijedila sredstva za sufinansiranje doktorskih studija za akademsku 2012/2013 kao i za 2013/2014 godinu. Imajući u vidu da doktorski studij košta otprilike od 15 do 20.000 KM apelujem da se u budžetu odnosno rebalansu budžeta za 2015 godinu iznađu sredstva za ovaj projekat jer to nisu samo Zlatne značke UNSA nego su to zlatne, svijetle tačke cijelog Kantona Sarajevo kao i naše domovine. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Dovadžiji, završili smo sa poslaničkim pitanjima. Sada je tačno 11,30 minuta a u 10,30 minuta smo krenuli. Na žalost Mekiću nemamo prema

Poslovniku si već imao, prvi si tri minute imao. Ali isteklo je vrijeme u 10, 30 smo krenuli a sada je 11,30.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović.

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja se javljam ja mislim da je kolega iskoristio svoje pravo da po ovoj tački dnevnog reda govori, imao je priliku da govori. Dva puta se može javljati po tačkama dnevnog reda a a ne na ovim pitanjima i inicijativama. Međutim, malo javio sam se zato što me je zabrinula vaša definicija ovoga. Ja zaista vjerujem da je formulacija vladin sat figura govora koja ne kaže da ova tačka dnevnog reda mora trajati najduže 60 minuta. Mislim da je Skupština kao mjesto kao hram demokratije da je puno važnije dozvoliti svakom poslaniku koji ima pitanja i inicijative da u okviru svoje tri minute izloži to ovdje pred skupštinom nego ograničiti na 60 minuta. Znači po mom tumačenju Poslovnika i tačke i rekao bih istorijske prakse u prošlom mandatu, svaki poslanik na tački koja se zove pitanja i inicijativa ima pravo da govori tri minute i da u okviru toga iznese pitanja ili neku inicijativu.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Kojoviću. Ne bih ulazio više u raspravu. Zahvaljujem, mislim što se tiče tolerancije, ako je iko imao tolerancije ja volim da kažem da vi imate tolerancije kada uzimate riječ i imate 3 minute da svojim kolegama ako pređete više uzimate vremena upravo ono da drugi stignu obratiti.

Znači završili smo sa ovom tačkom dnevnog reda i prelazimo na drugu tačku dnevnog reda. Hvala.

Premijer traži da se obrati i da odgovore.

Premijer Elmedin Konaković:

Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, cijenjene zastupnice i zastupnici Skupština Kantona Sarajevo, ministrice i ministri u Vladi Kantona Sarajevo poštovani gosti, poštovani gledaoci TVSA, esselamu alejkum i dobar vam dan. Tehnički sam se javio, iz tehničkih razloga pošto je ovo početak i uspostavljanje nekih principa rada. Niko od vas nije tražio da mi usmeno odgovorimo, mi smo za neke odgovore bili spremni usmeno da odgovorimo. Vi u Poslovniku imate pravo da tražite odmah neke odgovore na aktuelna pitanja neka od ovih su baš aktuelna. Cijenimo da bi možda tih mjesec dana čekanja u pismenoj formi mi ćemo to uraditi ali danas, ja ne znam da li vi niste iz nepoznavanja eventualno još procedura ili poslovnika tražili ali neke su tačke aktuelne, tako da ako vi dozvoljavate, možda na neke da se mi referiramo. Ili ćemo ispoštovati ovu proceduru vi ćete pismeno dostaviti ovo što ste pitali pa ćete dobiti pismene odgovore.

Predsjedavajući:

Da li neko od zastupnika traži usmeni odgovor ili ćete. Evo da vidimo ko traži usmeni odgovor? Zastupnica Srna, zastupnik Mešanović, zastupnica Ćudić.

Premijer Elmedin Konaković.

Naravno ministri će ja ću ovaj dio a poslije ćemo po resorima, neka se ministri jave, nećemo mi dugo, mi ćemo vrlo kratko se referirati na neka pitanja. Evo ja ću od ovog prvog. Savjesno je zastupnik Mekić primijetio nešto što nije nimalo bezazlen problem. Dakle rasvjetom javnom upravljaju Elektrodistribucija i njeni organi, nama fakturišu 5,5, miliona KM godišnje što matematički daje 15.000 KM dnevno troškova i ukoliko ostane ovlaš ili nehatom upaljena ta javna rasvjeta to nas košta sigurno nekih 10.000 KM. Mi smo jučer od građana dobili dva, tri dopisa i poslat ćemo odmah danas interevenciju prema Elektrodistribuciji da nam se odgovori zašto je upaljena i ko je odgovoran za tu vrstu štete jer je to vrlo konkretno pitanje i

ono je recimo jedno od tih aktuelnih. Gđa Srna samo da ja nađem vas pošto vas je puno. Vi ste za ministricu zdravstva. Gospodin Mešanović, mi smo jučer na sastanku u RAD-u prvo aktuelizirali tu temu i dobili smo informaciju da je notarski obrađena odluka i akti koje donose organi i da je u fazi sada prema Novom Gradu opštini je upućen zahtjev za izmjenу akata, koji je zadnji finalni čin za osposoblјavanje ove Higijenskog servisa RAD-a. Tako da mi očekujemo da će on biti formalno u funkciji u narednih desetak dana a on naravno podrazumijeva usko saradnju sa veterinarskom stanicom i oni su spremni jer u toj proceduri KRO RAD samo na terenu fizički sklanja pse s ulica, kompletnu dalju proceduru vodi Veterinarska stanica i cijenimo da osim što ćemo rješavati taj problem na taj način efikasnije rješavamo i taj problem u samoj veterinarskoj stanici koja je zbog tih političkih turbulencija i dešavanja imala dole strašni udar na to preduzeće, a ovim na jedan način revitaliziramo ono što se dole također dešava. Plus dva naša resorna ministarstva napravila su radnu grupu koja osim ovih privremenih i ad hock mjera priprema jedno trajno, trajnije rješenje koje ima set drugih prijedloga mjera humanog zbrinjavanja pasa lualica. Dakle to ćete vrlo brzo dobiti iz ova dva resorna ministarstva. I još se neko javio na usmeni odgovor tako da na ova ne moramo pismeno. Usmeno sam ja odgovorio Mekiću prvom. Dakle mi ćemo odmah ustanoviti ko je od ljudi tamo odgovornih prespavao ili nije ugasio tražit ćemo sankcije. Nanio je štetu Kantonu Sarajevo. 10.000 KM je kad jedan dan upale rasvjetu koja ostane ako je na prostoru cijelog grada. Dakle oni moraju imati tu informaciju. A od još nekoliko građana i zastupnika Mekića danas dobili smo tu informaciju. Stari Grad je ušteda, nema tamo energije i to je ušteda. Vrlo je konstruktivan ovaj prvi sat. Čak nas malo rešetaju ova koalicija SDA I DF nas Vladu a SBB dvije pohvale na račun Vlade. I to mi je neki novi duh u ovim skupštinskim klupama.

Mi smo jučer u posjeti kantonalnoj inspekciji jednom od najaktuelnijih tema naravno smatrali trenutna dešavanja epidemiju trovanja u JU Djeca Sarajeva. Sve smo procedure vodili na način najbrže što se mogu u otkrivanju počinitelaca problema vodeći istovremeno računa da ne prekršimo neke procedure ili zakone. Od njih smo jučer neformalno a danas je to formalno dobili informaciju da je riječ o čak o kompaniji koja nema zakonski registrovanu djelatnost, a mislili smo da se odnosi samo na isporuke ovome što je u Djeci Sarajeva a dobijamo sada nove informacije i stalno ih dobivamo da su oni još uvijek formalno u procedurama isporuka i da su jedan dio tih njihovih aktivnosti, ono što Zakon dozvoljava već zaustavili u KUIP izdali su neka obustave rade u nekim dijelovima, vjerovatno ne cijele firme i oni sada dalje vode taj proces i izvještavaju nas o tome svakodnevno. Naravno da je vrlo bitno zašto su prekršene procedure javnih nabavki. Na koji način neko može od takve firme kupiti kada Zakon kaže šta morate imati da učestvujete u tom procesu i naravno da ćemo to od svih onih koji s ovom firmom posluju tražiti zvanične stavove i dokumentaciju od ljudi koji su provodili te javne nabavke. Mi smo kao Vlada nagovijestili baš zbog ovakvih stvari prvo zbog ekonomskog aspekta i ušteda, integraciju javnih nabavki po resorima i na tome radimo izmjenom naših akata ali zaista ima puno posla mjesec dana kako smo mi Vlada, ne stižemo baš u mjesec dana rješavati sve probleme. Ovo samo dodatno daje snagu toj argumentaciji da se taj proces javnih nabavki mora voditi centralizovano kroz Vladu, ne baš da mi znamo za svaku gumicu u školi šta se kupi, ali da te procedure Vlada nadzire kvalitetnije nego što je do sada bio slučaj. Pratimo, imamo izvještaj od KUIP i mi ćemo odmah predlagati naravno da se takve firme zatvaraju da više nikada ne posluju na prostoru Kantona Sarajevo.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Moje pitanje je vrlo konkretno bilo. U pravu ste inspekcija je ovoj firmi zabranila promet isključivo namirnicama životinjskog porijekla, što naravno je nelogično zato što ta firma za to nije ni imala dozvolu. Jasno je dokazano da dozvolu za tu distribuciju nema. Ono što ta firma i dalje čini jeste da distribuira hranu navedenim institucijama sa najugroženijim kategorijama

stanovništva, uključujući dvije najveće bolnice u Kanton Sarajevo. Dakle distribuirala hranu neживotинjskog porijekla koja je također bila izvor trovanja, kao što je to u slučaju sa vrtićima, špinat. Dakle koliko brzo možemo očekivati zabranu distribucije hrane firme koja kako sami kažete, nema potrebnu dokumentaciju pa čak ni potrebnu registraciju same firme.

Premijer Elmedin Konaković:

Identično pitanje mi postavljamo inspekciji, onda nam se umiješa struka i kaže Zakon propisuje procedure u kojima tek u trećem ponovljenom nalazu mogu garantovati 100% i tek tada zakonski mogu povući određene mjere. U suprotnom može nas tužiti ta firma da smo je kršeći procedure oštetili za taj čini mi se ogroman posao u Kanton Sarajevo, koji radi. I sutra ovoj Vladi nanijeti štetu neku višemilionsku. Moramo ispoštovati način i proceduru Kantonalne inspekcije. Naravno očekujemo da u najbržim mogućim rokovima to rade. Dakle tako smo čekali i na prve nalaze, nismo dijagnosticirali ni Salmonelu ni epidemiju, ništa nismo mogli povući dok se u procedurama u trećem nalazu to nije potvrdilo i mi naravno shodno tome reagovali.

Ja se slažem ali nemate pravo. Na isti način mi posmatramo ali nemojte očekivati, prvo Vlada neće nikada raditi funkciju ljudi koji su zaduženi da obnašaju tu funkciju. Mi nećemo biti inspekcija, a sankcionisat ćemo i inspekciju ukoliko eventualno prekrši ove procedure a ne smijemo ih baš požuriti da prekrše Zakon. Ima ona floskula politička žuri nam ali ni ne smijemo kršiti Zakon. Potpuno se slažem. Eto te procedure očekujemo da firme koje ilegalno posluju automatski naša inspekcija i svi ostali organi hitno stave van prometa i van snage.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić dodatno pitanje:

Hvala vam. Ovo nije moja želja ovo je želja građana. Svjedoci smo konstantnog saobraćajnog kolapsa pri ulasku i izlasku u grad iz pravca.

Predsjedavajući.

Ne može pitanja. Ovo je dodatno na odgovor.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Dodatno pitanje sam molio evo svi se slažu. Ja nastavljam sa postavljanjem. Direkcija za puteve Kantona Sarajevo kao primarni projekat.

Predsjedavajući:

Zastupniče Mekiću, molim vas možete samo govoriti ako niste zadovoljni odgovorom koji ste dobili, dodatno a ne možete novo pitanje postavljati. To je po Poslovniku. Ja bih vama dao ali po Poslovniku ne možete postavljati novo pitanje možete samo nezadovoljstvo odgovorom dati dodatno.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Zadovoljan sam odgovorom hvala vam.

Predsjedavajući:

Imamo samo još odgovor uvaženoj zastupnici Srna Bajramović koja je tražila a ostalo pismeno. Ministrica Tanović će odgovoriti zastupnici Srni Bajramović.

Ministrica zdravlja Emira Tanović Mikulec:

Uvaženi predsjedavajući, poštovane zastupnice i zastupnici, premijeru i poštovane kolege ministrice i kolege ministri. Dakle u ovom trenutku ono što ja mogu reći kao odgovor na pitanje u slučaju direktora JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo jeste Ministarstvo zdravstva

uputilo upit prema nadležnom UO i da faktički čekamo odgovor. Sve ostalo ćete dobiti mnogo detaljnije pošto se radi o pravnoj situaciji. Ministarstvo zdravstva je također primilo dopis od advokaticke a ostatak ćemo vam odgovoriti detaljno. Moram naglasiti da je zakonitost i poštovanje zakona osnovni postulat unutar ovog ministarstva. Što se tiče pitanja poslanice Bibije Kerle, također ćemo dati detaljan odgovor u pismenoj formi u skladu sa Poslovníkom. Također i što se tiče inicijative uvaženog poslanika Eldara Čomora. I ovdje sada imamo još jednu inicijativu koja u jednom segmentu, ustvari jedno pitanje koje u jednom segmentu dotiče i pitanje zdravstva. Ministarstvo zdravstva kada je u pitanju epidemija, zarazna epidemija hranom raspolaže podatkom koji je vezan za izvor epidemije. U ovom trenutku je to Salmonela enteritidis i radi se o hrani koja je uzročniku koji je nađen u hrani. To su bili zapečeni makaroni sa pavlakom i jajetom. Dakle pitanja koja se odnose na pitanja Zakona o javnim nabavkama slučajno se radi o zdravstvenim ustanovama mi ćemo posredno u skladu sa načinom kako vi formulirate također dati odgovor ukoliko se dotiče sa radom ministarstva zdravstva. Ja također moram reći da ono što pravno formalno u ovom trenutku imamo jeste da su infektolozi kao uzrok, dakle infektolozi traže uzrok, a epidemiolozi traže izvor, infektolozi su kao uzrok također pronašli Salmonelu enteritidis a epidemiolozi kroz bakteriološke analize su pronašli u hrani te vrste. Eto to je u ovom kratkom koliko mogu dati. A u pismenoj formi više.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se uvaženoj ministrici Tanović – Mikulec. Znači završili smo sa prvom tačkom dnevnog reda. Idemo na drugu tačku dnevnog reda.

AD – 2.

VERIFIKACIJA ODLUKA ODBORA ZA DODJELU JAVNIH PRIZNANJA KANTONA SARAJEVO

Odluke Odbora ste dobili u dopunskom materijalu.

Dozvolite mi da kao predsjednik Odbora za dodjelu javnih priznanja dam par uvodnih napomena.

03.04.2015. godine Odbor za javna priznanja utvrdio je tekst javnog poziva koji je isti dan objavljen na zvaničnoj web stranici Kantona Sarajevo i putem maila prosljeden svim kantonalnim javnim ustanovama, kao i putem Kantonalne TV tri emitovanja prije centralne informativne emisije. Javni poziv je bio otvoren do 18.04.2015.godine. sve pristigle prijave su blagovremene. 24.04. Odbor razmatrao pristigle prijave sa obrazloženjima i u skladu sa zakonom o javnim priznanjima Kantona Sarajevo i Poslovníka o radu Odbora odlučio većinom glasova od ukupnog broja članova odbora kao u Prijedlogu odluke koja se nalazi u materijalu pred vama je. Odluke su sljedeće:

Prof.dr. Mehmet Emin Birpınar proglašen počasnim građaninom Kantona Sarajevo za izuzetne zasluge i doprinos u pružanju pomoći djeci Kantona Sarajevo te unapređenju međunarodne saradnje i razvoja međunarodnih odnosa na načinima demokratičnosti, solidarnosti i humanosti.

Da se Plaketa Kantona Sarajevo pojedincima dodijeli

Gdinu Avdi Huseinoviću kao priznanje za izuzetnu kreativnost u širenju istine o ratnim dešavanjima na području Kantona Sarajevo i BIH.

Zatim Plaketa Kantona Sarajevo kolektivima : Fondu Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilisane borce i prognane osobe u periodu 1992-1995, kao i priznanje za izuzetan doprinos u stambenom zbrinjavanju boračke populacije na području Kantona Sarajevo. I Plaketu posthumno gđinu Safetu Plakalu kao priznanje za izuzetan doprinos afirmaciji i razvoju Kantona Sarajevo i BIH u oblasti kulture i umjetnosti.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu.
Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu. javila se uvažena zastupnica Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ja se izvinjavam što nisam na vrijeme reagovala ali ja samo želim da predložim Komisiji da u buduće raspišu neki konkurs da bi se moglo malo više prijaviti ljudi koji su zaslužili da ipak dobiju ovo priznanje. Hvala lijepa.

Predsjedavajući;

Konkurs je bio raspisan i trajao je. Zahvaljujemo se. 14 dana je bio raspisan konkurs.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Hvala predsjedavajući i ja sam član ove Komisije. I ja sam na samom glasanju bio suzdržan, obrazložiti ću zbog čega. Dakle ne radi se uopšte o tome da li ovi kandidati ili ljudi koji su na kraju dobili ova odgovarajuća priznanja to zaslužili. Moja primjedba se odnosila na proceduru. Smatram da bi mi u Kanton Sarajevo ako želimo da damo težinu pravu ovim priznanjima i da odamo zaista počast ljudima kojima ona budu dodijeljena trebali da uozbiljimo proceduru. Mislim da bi sam proces raspisivanja konkursa trebao da bude puno ozbiljnije shvaćen da bi sama procedura trebala da traje duže. I da bi smo mi trebali da se ozbiljnije pozabavimo time šta su ti ljudi zaista uradili. Dakle samo na osnovu nečije prijave na jednoj sjednici u cajtnotu donijeti takvu odluku je nešto što po meni na neki način nipodaštava ljude koji po meni zaslužuju ova vrlo ozbiljna priznanja. Dakle, ne želeći implicirati da ovi ljudi kojima će danas vjerovatno biti ova priznanja dodijeljena ne zaslužuju mislim da bi u buduće se trebali pozabaviti našim procedurama i pravilnicima da damo pravu težinu ovim nagradama i da zaista odamo priznanja ljudima koji to zaslužuju. Moje drugo na neki način drugi komentar nešto o čem treba razmišljati koliko ima smisla dati nagradu instituciji koju je Kanton Sarajevo i osnovao. Ovdje se konkretno radi o Fondu. Mislim da u konkretnom slučaju više ima smisla dati izuzetnom zaslužnom pojedincu iz Fonda. Dakle ako je čovjek izašao izvan okvira svoje dužnosti, ali to je tema za razmišljanje, za neke buduće nagrade. Evo. Znači za sada od mene toliko.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Pošto sam sticajem okolnosti u toj Komisiji sa kolegom Šućurom a i sa vama gospodine predsjedavajući, mi imamo drugi jedan problem. Problem je taj što se malo ljudi javilo i subjekata na konkurs, trebamo se tu zapitati. Pa naći modus jedan da ljude potaknemo da se javljaju na konkurs za ovu dodjelu ovih plaketa. Što se tiče ustanove koja pripada kantonu, osnivač je Kanton, Zavod za izgradnju ne slažem se sa gđinom kolegom Šućurom, zašto da ne pohvalimo nešto što je dobro, bez obzira jel to naša firma, naš pojedinac i ostalo. I oni su pripadnici ovog Kantona. Prema tome, argumentovano je bilo prezentovano na komisiji predsjedavajući šta je učinio taj Fond, koliko je ušparao novaca donio kantonu i sve ostalo, prema tome da ne zadržavam kolege i gledaoce moje mišljenje da ostane i dalje na ovome ili da se na Komisiji za administrativna pitanja da se to donese na drugi način. A možemo i svoje firme pohvaljivati u tom kontekstu a ne samo glave skidati i tako. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Solakoviću. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ zaključujem raspravu.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O VERIFIKACIJI ODLUKA ODBORA ZA DODJELU JAVNIH PRIZNANJA KANTONA SARAJEVO

ZA JE GLASALO 28 POSLANIKA, SUZDRŽAN 1 I PROTIV niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA VERIFICIRALA ODLUKE ODBORA ZA DODJELU JAVNIH PRIZNANJA KANTONA SARAJEVO

Zahvaljujem.

Prelazimo na treću tačku dnevnog reda.

AD – 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O PLAĆAMA I NAKNADAMA U JAVNIM USTANOVAMA IZ OBLASTI SOCIJALNE ZAŠTITE U KANTONU SARAJEVO

Prijedlog zakona dobili ste uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministrica Karolina Karačić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem ministrici Karačić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne.

Ima li pitanja?

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

Hvala lijepo predsjedavajući. Prije svega želim sve srdačno da poselamim i pozdravim kao i gledaoce pored malih ekrana. Obzirom da sam ja imao namjeru da uložim jedan amandman na ovaj Zakon, a po Poslovniku je to predviđeno sedam dana prije da uradim. Ja sam to na Kolegiju predložio pet dana prije ove same sjednice i imao sam sugestiju od Kolegija da ovakav amandman obzirom da je zakašnjeno po Poslovniku da se preda predložim prema Vladi i da se Vlada očituje o ovom amandmanu. Ono što mene sada interesuje prije diskusije da li je Vlada zaprimila ovaj amandman i koji su razlozi i da li je možda ga prihvatila ili odbacila.

Premijer Elmedin Konaković:

Riječ je isključivo o procedurama. (nema tonskog zapisa)

Predsjedavajući:

Zahvaljujem premijeru Konakoviću. Uvaženi zastupnik Pleho je imao riječ.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

Hvala lijepo. Hvala i premijeru na obrazloženju ali je činjenica ako se držimo Poslovnika da bi mi u roku od sedam dana uložili amandman po Poslovniku, u Poslovniku stoji da i materijal trebamo dobiti u roku od 12 dana. Ja taj materijal nisam dobio u roku od 12 dana iako mi neko sugerije, sekretar ili već ko, da je to bilo u roku od 12 dana. Ali nebitno. Ako mi dozvolite ja mogu pročitati taj amandman pa da uzmemo svi učešća pa ako eventualno i Vlada bude saglasna da se prihvati ovaj amandman ili da se odbije nije sporno. Ono što mogu kazati.

Predsjedavajući:

Polako, da usaglasimo. Možemo kasnije u raspravi u diskusiji da iznesete pa da to zajedno raspravimo. Može li tako?

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

Može.

Premijer Elmedin Konaković:

(nema tonskog zapisa, nije uključen mikrofoni za govornicom) mi smo u procedurama ispoštovali rokove, ako ste vi dobili kasnije, to vas je ometalo to unutar skupštinske službe morate rješavati. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem na odgovoru premijeru kantonu. Odgovor će dati na ovo sekretar Skupštine.

Pomoćnik sekretara Almira Kulovac Šetkić:

Pozdravljam sve prisutne. Vezano za navode uvaženog zastupnika Plehe ja bih samo rekla da ja ovdje imam dostavnicu iz koje je vidljivo da je uvaženi zastupnik primio materijal 17.04. to je tačno 12 dana prije kao što je propisano Poslovníkom. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Sada otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

Hvala vam lijepo. Mislim ovakvo opravdanje i iznošenje po meni neistina je stvarno sramota. Ne mogu da vjerujem da neko može pomisliti da bih ja ovdje iznio ako sam primio nešto 17. a to je 12 dana i da kažem da sam primio recimo 18 ili 19. ta dostavnica ako je moj potpis ja uvažam i to je s vaše strane opravdano. Činjenica je sigurno da sam ja dobio dva dana poslije toga. Kome ste je vi poslali taj materijal a navodite da sam ja to potpisao 17 nije istina. Ja i ne vidim sada toliki problem da ne bi zamarali sada ovu skupštinu i gledaoce svakako imam obavezu da iščitam, neće to biti amandman ali u raspravi uzet ćemo svi učešća pa ćemo se očitovati oko ovog pitanja. Hvala vam.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

Pošto se prvi put javljam, sve vas srdačno selamim i pozdravljam. I želio bih odgovoriti kolegici. Ova dostavnica je ispravna i dostavljen je materijal kao i svim zastupnicima. Kako vama tako i predsjedavajućem i zamjeniku, i ostalim zastupnicima. Samo moram napomenuti ovaj Zakon je bio u nacrtu, bila je javna rasprava, ovo je sada u prijedlogu. Oni koji su vam sugerisali o nepravilnostima trebali su sugerisati na vrijeme a ne i vas dovesti u ovu situaciju da reagujete na samoj sjednici. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Dobro, otvorili smo raspravu.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Hvala uvaženi predsjedavajući ja sam se javio da ne gubimo na vrijeme na procedure, da li je ili nije, koji datum, ja vas molim da to nakon sjednice završimo. Kada je u pitanju ova inicijativa ili amandman o kojem kolega Pleho govori. Poslovnik je vrlo jasan, zamjenik predsjedavajućeg objasnio. Jedini način kolege Pleho javite se za diskusiju. Iznesite prijedlog Vlada može i na samoj sjednici do zaključenja rasprave uvažiti vaš prijedlog i ona uložiti amandman na postojeći Zakon, ako to želi. Ako ne želi nemate pravo uložiti amandman i završena priča. Ja predlažem da vi uzmete riječ iznesete to, Vlada će se izjasniti da li prihvata ili ne prihvata i ulaže kao svoj amandman na prijedlog zakona i da završimo i da idemo raditi da ne gubimo vrijeme na ove proceduralne stvari. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

Ma slažem se u potpunosti sa kolegom Pindžom. Ne bih uopšte da ulazim u polemiku ovoga. Ali ne mogu se složiti jednostavno da sam 17 primio materijal. Jednostavno ovo će biti kao inicijativa uzet ćemo učešća svi i vidjet ćemo hoće li Vlada prihvatiti. I moram da repliciram dopredsjedavajućem. Obzirom da mi imamo pravo po Poslovniku bez obzira na nacrt uložiti bilo kakav amandman na bilo koji Zakon ili na bilo šta uostalom to je moje pravo. Da li je ranije neko trebao da sugeriše nekom ili nije to je sada druga priča. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Uz dužno poštovanje kolege Muhameda Kozadre, bivšeg vd premijera Vlade smatram da je ovaj prijedlog zakona u ovim mjesec dana trebao ponovo proći proceduru donošenja prijedloga na Vladi u novom sazivu kako bi se ista upoznala o samom zakonu te nam isti dostavila na usvajanje. Zatim bivši ministar Finansija gospodin Kozadra u svom mišljenju govori o potrebi obezbjeđenja budžeta za 2014 godinu jer planirana finansijska sredstva nisu dovoljna za provođenje ovog zakona. I ovo je jedan od razloga zbog kojih je sadašnji Vlade trebao ovo razmatrati i dati svoje mišljenje u skladu sa usvojenim budžetom za 2015 godinu. Stroga smatram da ponuđeni prijedlog je trebalo povući na doradu i ponovo usvojiti na Vladi koja je imenovana i koja treba biti upoznata sa prijedlogom ovog zakona koji je uradio prethodni saziv Vlade i tek nakon toga ponuditi nam prijedlog zakona i mišljenja sa trenutno važećim budžetom i drugim zakonskim propisima. SBB neće glasati za ovo.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Pošto se prvi put javljam, pozdravljam sve prisutne u Sali i naše gledaoce. Znači ja sam par puta dao obrazloženje vezano za donošenje ovog zakona i za obezbjeđenja sredstava u budžetu. Vi znate da samo državni službenici i namještenici imaju Zakon na osnovu kojeg su utvrđeni koeficijenti. Utvrđivanje zajedničke osnovice za svih 11 000 budžetskih korisnika. U proceduri utvrđivanja koeficijenata za sve uposlenike mi smo u 2014 godini izuzev policije i uposlenika u ustanovama socijale ostavili staru osnovicu i obračunavala se a svi ostali su imali novu osnovicu 267 odnosno stara 462. bila su nedostatna sredstva kada smo izjednačili koeficijente sredinom godine za i ove ustanove i tu sam rekao da su nedostatna sredstva bila za 2014 godinu jer su jedini primali umanjenu platu u odnosu na sve ostale. I Vlada stara je donijela ovaj Zakon smatrajući da u budžetu 2015 na osnovu njega treba obezbjeđiti sredstva i obračun plaća ići u 2015 jednako prema svima izuzev policije. Znači uniformisanih policajaca za koje nije donešen Zakon. A državni službenici i namještenici unutar sudstva i unutar policije su obuhvaćeni zakonom o državnim službenicima i namještenicima. Tako da su i njima izjednačeni koeficijenti. I ja smatram da uopšte nije trebalo nanovo donositi Vlada

raspravljati, mogla je ali smo zaista samo usaglasili one dijelove koji bi bili u odnosu na sve državne službenike i namještenike što insistirali smo cijelo vrijeme da i unutar obrazovanja i unutar kulture obezbijede zakone koji će omogućiti funkcionisanje ovih ustanova da ne bi vršili obračune na osnovu kolektivnih ugovora. Zahvaljujem,

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom uvaženi predsjedavajući za riječ. Pa evo ako mi dopustite da bi smo u buduće otklonili sve ove rasprave o poslovničkom dostavljanju materijala ja zaista želim podsjetiti na činjenicu da već po samom sazivanju sjednicu Skupštine sav materijal biva objavljen na web stranici Skupštine. Dakle čak i ako nismo dobili uz ovu dostavnicu ili ne možemo ga pronaći na web stranici Skupština Kantona Sarajevo ako smo zainteresirani. Što se tiče ovoga materijala. Ovog zakona o plaćama u JU iz oblasti socijalne zaštite, dakle analizirajući ovaj materijal sasvim je jasno kako se ovdje radi o izjednačavanju prava uposlenika iz oblasti socijalne zaštite sa uposlenicima u obrazovanju i kulturi te da sa za isti kako smo čuli postoji saglasnost sindikata, što predstavlja prirodan proces kod donošenja ovako osjetljivih zakona. Što je za nas u SDP-u sasvim dovoljan razlog da isti podržimo. Evo već je to izazvalo neke polemike, dileme ali su razložne rekla bih. To je ona dilema koja se javila iz mišljenja koji prate Zakon. Dakle kod izrade samog prijedloga zakona bilo je potrebno pribaviti neophodna mišljenja i u njima je naglašeno kako u 2014 zbilja nije bilo dovoljno planiranih sredstava pa se s razlogom pitamo da li Budžet za 2015 godinu raspolaže iznosom koji je neophodan za implementaciju ovog zakona. Evo rekli smo , čuli smo da su sredstva osigurana. Što se tiče Zakona jedan član mi je pomalo čudan to je član 20. zapravo vrlo čudan. To je član koji tretira naknade za rad u komisijama. U stavu I on kaže članovi komisija koje se formiraju na osnovu rješenja direktora, odnosno odluke UO imaju pravo na maksimalnu mjesečnu naknadu za rad u komisijama do visine 1,5 osnovice iz člana 2 ovog zakona. A član 2 opet kaže odlukom direktora reguliše se način i uslovi obrazovanja komisije i način ostvarivanja naknade a tačan iznos odnosno visinu naknade za rad svojim aktom utvrđuje UO, odnosno direktor za svaku pojedinačnu komisiju. Izgleda da se radi o šablonskom članu koji svakom direktoru daje ovlaštenje za formiranje komisije, te se postavlja pitanje onda na koji način će se kontrolisati potrošnja budžetskog novca? Mislim da bi dobar put bio da se zaključkom uz ovaj Zakon obaveže Vlada da utvrdi opravdanost formiranja i plaćanja svih komisija koje se plaćaju iz budžeta Kantona Sarajevo te da Vlada svojim aktom propiše pravila i postupke u kojima je moguće izvršiti formiranje komisije koja će se plaćati budžetskim sredstvima, toliko hvala.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

Hvala lijepo predsjedavajući, obzirom da sam najavio da ću pročitati ovo kao inicijativu pa Vlada hoće li prihvatiti ili neće kao amandman ili hoće li očitovati o ovoj inicijativi vidjet ćemo. A ono što želim da uputim kao inicijativu jeste na dopunu Zakona o plaćama zaposlenika u ustanovama socijalne zaštite u odredbama koje regulišu platu. Zaposlenici ustanove po mom mišljenju socijalne zaštite imaju pravo na povećanje osnovne plaće na osnovu otežanih uslova rada u iznosu do 30%. To bi se internim aktom ustanove bliže definisano i utvrdili se kriteriji za ostvarenja ovih prava iz stava 1 ovog člana kao i procent povećanja pojedinačno u zavisnosti od težine rada. Rad zaposlenika ono kako ja smatram u ustanovama socijalne zaštite općenito je mnogo teži u odnosu na rad u organima uprave iako je sindikat dao svoje pozitivno mišljenje na predloženi tekst zakona smatramo da pri tome nije u samom tekstu zakona predviđeno poštivanje odredbi kolektivnog ugovora. Prilikom izrade radnog teksta zakona predstavnici socijalne zaštite sindikata su predložile da se u tekst zakona uključe odredbe o uslovima rada zaposlenika u ustanovama socijalne zaštite. Međutim ta odredba nije prihvaćena i nije uključena u nacrt zakona a imajući u vidu težinu posla i rada sa

socijalnim kategorijama stanovništva smatram u potpunosti opravdanim da se za sva radna mjesta u ustanovama socijalne zaštite zakonom propišu odredbe o pravu na povećanu platu po osnovu uslova rada. Zakon o radu predviđa odredbu o pravu zaposlenika na uvećanje plate po osnovu otežanih uslova rada. Stupanjem na snagu ovog zakona kao lex specialis zakona koji obavezuje će se primijeniti u sve ustanove socijalne zaštite bile bi derogirane odredbe zakona o radu u smislu utvrđivanja prava na povećanu platu po osnovu uslova rada te bi samim tim zaposlenici ustanova socijalne zaštite stavili u neravnopravan položaj u odnosu na zaposlenike u drugim oblastima zdravstva kao i druge zaposlenike članove sindikata državnih službenika i namještenika. Predloženim platnim razredima ovim zakonom su u potpunosti izjednačene plate zaposlenika u ustanovama i namještenika, spremačice, zdravstveno osoblje, socijalni radnici, psiholozi i drugo. U principu zaposlenici ustanova socijalne zaštite nisu državni službenici niti su namještenici zbog čega smatram da se ni u platnom razredu ne mogu izjednačavati. Moja obaveza je da iznesem ovu već sada inicijativu jednostavno da se o ovome Vlada očituje pa sada je do njih. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Plehu. Je li ima još neko da se javlja za raspravu? Ako nema zaključujemo raspravu.

Ministrica Karolina Karačić:

Ja se zahvaljujem. Zakonom o radu kao i Opštim kolektivnim ugovorom propisano je da zaposlenik ima pravo na povećanu plaću za otežane uvjete rada pod kojima se podrazumijeva, bukva, vlaga, prašina, mračne prostorije, rad pri obojenoj svjetlosti, teški fizički naponi i slično. Rad u javnim ustanovama iz oblasti socijalne zaštite se ne tretira kao rad pod otežanim uslovima u smislu odredbe Zakona o radu i kolektivnog ugovora iz razloga što su poslovi koji se obavljaju u ustanovama socijalne zaštite po svojoj prirodi poslovi iz domena osnovne djelatnosti iz oblasti socijalne zaštite pa su kao takvi tretirani kroz ovaj Zakon odnosno nisu tretirani kao poslovi sa posebnim i otežanim uslovima kako je to propisano Zakonom o radu i kolektivnom ugovoru. Ovakav stav predlagača zakona prihvaćen je i od strane sindikata koji zastupa interese zaposlenika u ovim javnim ustanovama što je potvrđeno i kroz pozitivno mišljenje sindikata na tekst prijedloga zakona. Ja sada ovdje imam i zapisnik sa sastanka predstavnika ministarstva za rad, socijalnu politiku raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo i predstavnika Samostalnog sindikata državnih službenika i namještenika u organima državne službe sudskoj vlasti i javnim ustanovama u FBiH. Dakle sastanak je održan dana 18.09.2013 godine u 11 časova. Gdje je pod f) primjedba Sindikat da se u nacrtu zakona doda član 11 kojim bi se regulisao dodatak na plaće po osnovu posebnih uslova rada. Nije prihvaćena iz razloga što ovi poslovi su po svojoj prirodi u domenu osnovne djelatnosti iz oblasti socijalne zaštite odnosno i osnov resora ovog ministarstva. Zakonom o radu niti bilo kojim drugim zakonom nije propisano da se ovi poslovi tretiraju kao poslovi sa posebnim i otežanim uvjetima rada. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala ministrici Karačić. Završili smo, zaključili smo raspravu.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O PLAĆAMA I NAKNADAMA U JAVNIM USTANOVAMA IZ OBLASTI SOCIJALNE ZAŠTITE U KANTONU SARAJEVO.

ZA JE GLASALO 23 POSLANIKA, SUZDRŽAN niko I PROTIV 6 .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ZAKON O PLAĆAMA I NAKNADAMA U JAVNIM USTANOVAMA IZ OBLASTI SOCIJALNE ZAŠTITE U KANTONU SARAJEVO.

AD – 4.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SREDNJEM OBRAZOVANJU

Nacrt zakona ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Elvir Kazazović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem ministru Kazazoviću. Da li predstavnici radnih tijela imaju riječ?

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

U odsustvu predsjednika Komisije za obrazovanje, nauku dobio sam zaduženje da obrazložim stav Komisije za obrazovanje i nauku a vezano za izmjene i dopune zakona o srednjem, ja ću govoriti i o jednom i o drugom zakonu da se ponovo ne javljam na sljedećoj tački dnevnog reda. Komisija je obavila jedinstvenu raspravu i o jednom i o drugom zakonu znači Zakonu o srednjem i osnovnom obrazovanju, i podržala je predložene zakone, s tim da smo imali ovaj zaključak koji je ministar spomenuo jer smo smatrali da uopće nema potrebe da se vodi bilo kakva rasprava po ovom pitanju jer se kao što je ministar rekao radi samo o usklađivanju Zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka. Te smo predložili Vladi Kantona Sarajevo da ovaj postupak se vodi u skladu sa Poslovníkom po hitnoj proceduri. Međutim zbog našeg Poslovníka to nije moguće a ovaj prijedlog ministra odnosno Vlade je doista prihvatljiv jer da se javna rasprava vodi što kraće i da ovaj Zakon i jedan i drugi imamo što prije ponovo u skupštinskim procedurama. Da se određene stvari vezano za sistem obrazovanja ubacivanja podataka, ne bi zakomplikovao pa da onda ne bi imali dodatne probleme u narednom periodu, pogotovo kada je u pitanju završetak školske godine u osnovnim i srednjim školama. A javit ću se poslije u raspravi vezano za sam Zakon.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Čomoru. Ima li pitanja?

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Moje pitanje se odnosi pošto mi imamo Zakon o elektronskom poslovníku i pravnom prometu koji je donešen na nivou BIH, Zakon o elektronskom dokumentu koji je usvojen u FBIH. Da li se vodilo računa kod izrade ovog Zakona o usklađivanju sa tim zakonima mada gledajući na prvu, ustvari mnogo više će trebati obratiti pažnju kod donošenja odgovarajućih pravilnika ali volio bih da znam odgovor da li se o tome vodilo računa jer je vrlo bitno za primjenu funkcionisanja ovog sistema. Hvala.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajući jesmo li sada u fazi samo pitanja? Onda ću ja sačekati.

Predsjedavajući:

Da li ima još pitanja? Ako nema pitanja onda dajemo riječ uvaženom zastupniku Kojoviću. Prije rasprave ako može da ministar odgovori na pitanje gđina Šućura.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Oprostite predsjedavajući ja sam isto imao neka pitanja ali sam ih uradio kao dio moje rasprave koja će biti vrlo kratka pa možda je najefikasnije da ministar sačeka i ova moja pitanja.

Zahvaljujem predsjedavajući. Nekoliko stvari. Prvo jako sam neprijatno iznenađen ovim komentaram ministra da on ne očekuje da će javna rasprava promijeniti jedan zakonski prijedlog bez obzira o kojem se zakonskom prijedlogu radi. Tačno je da javne rasprave ministre možda ne donose one rezultate koje bi trebali, ali vjerujte mi da je razlog toga što su one ustvari javne rasprave se tajno organizuju tako da građani obični učesnici vrlo često ne znaju ni gdje se održavaju, ni kada se održavaju ni na koji način mogu prisustvovati takvim raspravama. Druga stvar što se tiče ove fakture koju nam sada isporučujete kao obrazloženje za hitnu proceduru, to se trebalo na vašem Kantonalnom odboru SDA riješiti zašto je vaša Vlada koju ste vodili u prethodnom mandatu nije osjećala potrebu da ima ministra obrazovanja skoro dvije godine. Što se tiče ovoga samoga prijedloga ovih izmjena i dopuna to je jedna jako dobra stvar, vrlo korisna stvar koju volili bi, trebali smo je naravno imati odavno jer ona će moći biti korištena za mnoga i informativna istraživanja pa čak ja bih rekao bit će jednim dijelom učestvovati u izradi onoga o čemu se priča već par godina, to je socijalnih karti. S obzirom da se radi o nacrtu zakona, iako se on bavi, priznat ćete vrlo osjetljivom temom, skupljanjem i čuvanjem ličnih podataka. Ja imam samo nekoliko pitanja zaista tehničke prirode nema u njima ništa ni političko ni maliciozno, šta se događa sa podacima kada učenik napusti osnovnu školu u kojoj su podaci vođeni? I druga stvar, kao što kažem radi se o nacrtu tako da ćemo mi sigurno vjerovatno imati možda neke prijedloge vidjet ćemo šta, ali kako bi u javnu raspravu otišao kvalitetniji nacrt ja sam samo primijetio u jednoj formulaciji jednu kako bih rekao grešku. Naime, kao što svaki student prve godine pravnog fakulteta uči na prvoj lekciji kada se susreće sa pojmom međunarodnog javnog prava nacionalnost je državljanstvo. Tako da u ovoj formulaciji kada govorite o prikupljanju jedinstveni matični broj, socijalni status, zdravstveni status, kažete nacionalnost i državljanstvo. To je isto. Mi smo svi Bosanci i Hercegovci po nacionalnosti. Vi ste vjerovatno mislili na našu etničku pripadnost odnosno ne pripadnost. Pa bih vam preporučio da u tom smislu samo tehnički promijenite tu formulaciju da stoji etnička pripadnost odnosno ne pripadnost, i tek potom državljanstvo. Eto toliko, hvala.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra replika:

Da repliku. Gospodin Kojović je učestvovao u radu Skupštine Kantona u prethodnom sazivu i Vlada koju on proziva jeste dijelom i SDA bila i ta Vlada je predložila čovjeka koji je došao ovdje za ministra da razriješimo problem poslije ostavke gospodine Marjanovića i zna on sam kako je glasao, ja se i ovog puta izvinjavam uvaženom gđinu koji je došao ovdje prihvatio u datom trenutku da obnaša tu funkciju ministra obrazovanja, jednog od najbitnijih ministara u svakoj Vladi. Prema tome pokušaj Vlade bivše da nadomjesti to mjesto jesu bili i skupštinska većina u to vrijeme nije mogla izglasati ministra koji je trebao da to čini i radi. Prema tome, samo za rad javnosti gospodine Kojoviću, sve smo učinili da to mjesto popunimo. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović odgovor na repliku:

Kako da ne kolega Kozadra sjećam se jako dobro tog glasanja jer sam i tada bio iznenađen da ste odlučili na jednu proceduru koja je dovela tog gđina u zaista jednu neprijatnu poziciju ovdje u smislu da ste predložili ime a da niste obavili nikakve konsultacije sa šefovima klubova da li će taj prijedlog dobiti podršku na Skupštini. A pri tome ste predložili čovjeka koji se nalazi u sigurnosnim strukturama SDA, koji učestvuje u radu njene sigurnosne komisije itd. Iako ste ga htjeli predstaviti kao nestranačkog malte ne kandidata.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra odgovor na repliku:

Mislim da smo predložili čovjeka koji je u nastavnom procesu, znači visoko obrazovnih institucija u ovoj državi. Prema tome sa punom kompetencijom je čovjek bio koji je predložen od strane evo SDA da obnaša tu funkciju.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala. Znači ipak SDA je predložila ministra ali neki nisu to prihvatili. Da i to konstatujemo. Kao što je ministar rekao rješenjem Agencije za zaštitu ličnih podataka govori zapravo o odnosu na zakonitost obrade ličnih podataka učenika, zaposlenika u srednjim školama. U ovom zakonu postojećem nemamo odredbe koje se odnose na obradu i zaštitu istih. Postojeći Zakon je neusklađen sa zakonom o zaštiti ličnih podataka. Rješenjem se traži uređenje ove oblasti, prikupljanje, obrada, korištenje podataka u svim oblastima za uposlenike, učenike, te ostali podaci. Do sada je na snazi bio Pravilnik koji je izradilo Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade koji je uređivao ovu oblast. Koji će sigurno ostati u nekom izmijenjenom obliku i biti prisutan ali samo u onim detaljima koji nisu mogli biti predmetom navedenog zakona o srednjem obrazovanju. U Komisiji za obrazovanje nauku se nalaze članovi koji su po onome što oni rade direktori osnovnih škola, čini mi se dva direktora osnovne škole i jedan uposlenik koji radi u obrazovanju već 20 godina i njihovo mišljenje je bilo da ovaj Zakon ne treba ići u nacrtu već da se radi po hitnom postupku jer se radi samo o usklađivanju Zakona o srednjem obrazovanju sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka na državnom nivou. Bez obzira na to, javna rasprava po ovom pitanju treba da traje što kraće, naravno slažem se sa kolegom Kojovićem da ta javna rasprava treba da bude organizovana na način da ljudi budu upoznati odnosno oni kojih se tiče da budu upoznati sa ovim, međutim vidjet ćemo da li će se nešto novo imati za reći odnosno napisati, kazati, promijeniti. Također lično smatram da i ovaj Zakon, odnosno Zakon o srednjem obrazovanju isto tako treba sačiniti prečišćeni tekst Zakona jer je bilo izmjena i dopuna ovog zakona. Mislim da bi ljudi koji se koriste ovim Zakonom bili sigurno njihov posao bi bio lakši. I još jednu stvar ću reći na kraju, to sam rekao i premijeru i ministru obrazovanja, ovo bih uputio cijeloj Vladi a i nama koji smo u komisijama. Ja bih zamolio Vladu Kantona Sarajevo da oni ljudi koji umjesto ministara, premijera ili bilo koga drugog dolaze na komisije, da li su to pomoćnici, da li su to sekretari dobro paze šta govore na komisijama. Ne može se desiti da na komisiji neko od pomoćnika ministara govori jedno a ministru i premijeru govori drugo. Znači neću dozvoliti da se nama zastupnicima, da se dovodimo u takvu situaciju da nam se jedno govori a drugo tamo na nekom drugom mjestu. Zamolio bih da one koji mijenjaju i dolaze na komisiju dolaze sa jasnim i preciznim stavovima. Hvala.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Moja diskusija se odnosi na sugestiju Ministarstvu kada bude radilo na realizaciju ovog projekta da vodi računa o tome da FBIH imamo formiranje u toku matičnog registra, tu će biti pohranjeni podaci između ostalog i svih učenika osnovnih i srednjih škola iz matičnih knjiga. Šta je važno, o čemu je važno voditi računa kada se bude formirao ovaj sistem. To je kompatibilnost podataka, pod 1, jer kada smo radili, pošto sam radio na zakonu o matičnim

knjigama i matičnom registru, mi smo vodili računa da formati podataka budu identični sa podacima koji su u bazi, CIP-ovoj bazi ličnih karata, dakle da bi sistemi mogli biti vrlo lako interoperabilni. I jedna od osnovnih namjera ove kompletne reforme da se skine teret sa građana u ovom slučaju roditelja i djece i potrebe da dostavljaju dokument kao što je rodni list ili drugi dokumenti, nego da se stvori mogućnost da se baza učenika osnovnih i srednjih škola faktički popunjava podacima iz registra. Tako da se to radi o automatizmu i zbog toga mislim da je vrlo važno od samog početka da se uspostavi saradnja sa ljudima koji rade na registru i da se dođe do jedinstvenih tehničkih rješenja. Mislim da na taj način možemo doći do pravih rezultata reforme. To je nešto što je po meni vrlo bitno za dobro funkcionisanje ovog sistema u budućnosti. Hvala.

Poslanik/zastupnik Ismir Jusko:

Pozdravio bih još jedanput uvažene kolege. O EMIS sistemu ne treba baš nešto previše govoriti jer je prisutan na našim prostorima desetak godina. EMES web, EMES print su glavni alati kod nastavnika i profesora ali imam jedno pitanje za ministra ako ne može danas, volio bih da mi to kaže možda do sljedeće sjednice. Pošto ogroman broj podataka je pohranjen na matičnom serveru, sad je vrijeme matura, evo recimo da damo pretpostavku da iz nekih razloga matični server padne i da nije dostupan, da li postoji bekap da li postoji plan B, i gdje se nalazi rezervni server sa kojeg bi se mogli povući svi ovi bitni podaci? Znamo kada bi došlo do toga kakav bi kolaps nastao kako u osnovnim tako i srednjim školama? Hvala.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Hvala lijepo. Ja ću iskoristiti svoje pravo vremena koliko mogu za diskusiju. Želim da pozdravim ministra. Moja diskusija se odnosi da sugerišem Ministarstvu za obrazovanje da pomognemo boljem rješenju ovog nacrtu pa bih želio da me i sasluša gospodin ministar i kolege. Molim ministra da kada već u proceduru stavlja izmjene i dopune zakona o srednjem obrazovanju pored kozmetičkih zakonskih uređenja je regulisanje podataka u EMIS sistemu treba da uradi izmjenu člana 138 a koji se odnosi na izbor direktora jer je diskriminirajući. Naime, u članu 138 propisani su uvjeti koje lice može biti imenovano za direktora škole. U stavu 1 ovog člana stoji: Za direktora srednje škole može biti imenovano lice koje osim općih uvjeta u pogledu stručne spremlje ispunjava uvjete za nastavnika ili pedagoga škole u koju konkuriše ima najmanje 8 godina radnog iskustva i od toga najmanje 5 godina na poslovima u nastavi ili na pedagoško psihološkim poslovima, te ima najmanje VII stručne spremlje odnosno završen najmanje II ciklus Bolonjskog visoko obrazovnog procesa i ima najmanje zvanje mentora. Zvanje mentora je regulisano pravilnikom o ocjenjivanju, napredovanju i sticanju stručnih zvanja odgajatelja profesora nastavnika i stručnih saradnika u predškolskim ustanovama, u osnovnim, srednjim školama i domovima učenika. U članu 1 navedenog pravilnika navodi se: odgajatelj profesor, nastavnici, stručni saradnici ocjenjuju se i unapređuju prema iskazanoj stručnoj sposobnosti, uspjehu u radu i godinama rada. Stručna sposobnost i uspjeh u radu iskazuje se kroz ocjenu. Odgajatelji, profesori, nastavnici, stručni saradnici ocjenjuju se jednom u dvije godine na osnovu redovnog praćenja rada i postignutih rezultata u predškolskoj ustanovi, osnovnoj školi, srednjoj školi i domu učenika. U daljnjem tekstu ustanove. Odgajatelj, profesori nastavnici i stručni saradnici ne ocjenjuju se u smislu stava I i II ovog člana sve dok ne polože stručni ispit imaju status odgajatelj pripravnik, profesor, nastavnik pripravnik, stručni saradnik pripravnik. Nakon položenog stručnog pripravničkog ispita odgajatelj profesor, pa da opet se ne ponavljamo dalje, podliježe odredbama iz stavova I i II ovog člana. Nadalje u pravilniku stoji: odgajatelj i profesor, nastavnik ima pravo na više stručno zvanje mentor ukoliko je njegov rad dva puta uzastopno ocijenjen ocjenom naročito se ističe, prema članu 3 ovog pravilnika. U članu 17 stoji

odgajatelji, profesori, nastavnici, stručni saradnici koji su nakon stupanja na snagu ovog pravilnika u smislu člana 16 ocijene ocjenom ističe se a imaju najmanje 20 godina radnog iskustva od toga 10 godina u obrazovanju i položen stručni ispit mogu steći stručna zvanja mentor odnosno samostalni stručni saradnik. Kada se uzme u obzir članovi gore navedenih pravilnika, i njegova primjena onda se jasno vidi da kandidat za direktora škole i pored veoma visokog zahtjeva da ima najmanje 8 godina radnog iskustva i od toga najmanje pet godina na poslovima u nastavi ili na pedagoško psihološkim poslovima te ima najmanje VII stepen stručne spreme, odnosno završen najmanje II ciklus bolonjskog visoko obrazovnog procesa. Teško da može imati i najmanje zvanje mentora. Da bi uopšte mogli pokrenuti postupak za napredovanje u struci treba proći najmanje pet godina od položenog stručnog ispita, ocjenu stiče nakon dvije uzastopne ocjene, naročito se ističe, što znači da za te dvije ocjene treba da prođe najmanje 4 godine, što u konačnici znači da će zvanje mentora steći u najboljem slučaju nakon 9 godina radnog iskustva i da je samim tim onemogućen da konkuriše za direktora škole. Smatram da ova diskriminirajući dio u uslovima za direktora treba izbrisati i dati jednak položaj svim kandidatima. I na kraju još želim zamoliti resornog ministra da što prije uradi izmjene Pravilnika o ocjenjivanju, napredovanju i sticanju stručnih zvanja odgajatelja, profesora, nastavnika, stručnih saradnika u predškolskim ustanovama, osnovnim srednjim školama i domovima učenika, jer ovaj pravilnik nije dobro regulisao sva pitanja vezana za napredovanje nastavnika. Jer prije svega stoji da svaki nastavnik ima pravo prigovora na ocjenu organu uprave kojem nije nigdje navedeno. A ako se mislilo na Ministarstvo to se moglo i napisati. Kao i činjenicu da nije izdefinisano ko ocjenjuje direktora škole, tj ko izdaje rješenje o stečenom zvanju i napredovanju direktoru škole. Sada ima primjera da direktor sam sebi potpisuje rješenje ili je predsjednik školskog odbora potpisnik. Što ne bi trebalo biti. Nego smatram da bi najpravednije bilo potrebno da se prijedlog školskog odbora to rješenje treba donijeti i potpisati ministar ili bar dati svoju saglasnost na isto. Samo želim da mu pomognem u tom kontekstu. Ja mislim da ste me shvatili.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Krenut ću s tim da apsolutno podržavam prikupljanja ove vrste podataka i jednoglasno smo i na komisiji kojoj sam članica podržali ove zakonske inicijative ali mi je jako bitno pitanje mislim koje će se postaviti u kasnijoj fazi i voljela bih da nam ministar odgovori na to pitanje, vezano za samu strukturu formulaciju pitanja u anketi. Svjesni smo koje će se oblasti pokriti anketom ali isto tako imamo iskustvo popisa gdje je bilo jako kontroverzno način na koji smo formulisali određena pitanja. Pa evo konkretno pitanje etničke pripadnosti da li će isto tako učenici odnosno njihovi roditelji imati priliku da se ne izjasne o etničkoj pripadnosti učenika? Da li će biti u stanju da odbiju etničko izjašnjavanje odnosno kako će se vršiti kategorizacija te etničke pripadnosti uz unaprijed određene ponuđene odgovore ili uz mogućnost da to sami roditelji i učenici definišu? To je samo jedan od primjera naravno na koji način se možemo susresti sa kontroverzama u formulaciji samog pitanja. I moja druga primjedba jeste da što se tiče rodno odgovornog jezika u samom tekstu zakona u prijedlogu zakona ne postoje ni profesorice ni učenice ni direktorice, dakle isključivo imamo direktore, učenike itd. Pa bi naravno bilo poželjno, ne samo poželjno nego neophodno da se sam taj tekst prilagodi i zakonima koji već postoje u BIH o rodnoj ravnopravnosti pa da obratimo pažnju u samim tekstovima. Hvala.

Predsjedavajući

Zahvaljujem uvaženoj zastupnici Ćudić. Pošto se više niko ne javlja za riječ zaključujem raspravu i dajem ministru riječ, ministru Kazazoviću da odgovori na pitanja.

Ministar Elvir Kazazović:

Zahvaljujem. Pokušat ću po redosljedju odgovoriti na postavljena pitanja. Prvo je bilo od kolege zastupnika Šućura a odnosi se na usklađivanje zakonskih akata. Agencija je naložila prije svega da se uskladi Zakon o zaštiti ličnih podataka na nivou države BIH sa zakonom o srednjem obrazovanju i mi nismo imali mogućnost da reagujemo na taj njihov zahtjev iz razloga što smo mi imali zakonskim pod aktima uređeno ovo. Kolega Čomor je već to rekao. Znači postojao je pravilnik gdje je to pisalo. Međutim oni neće da se bave da čitaju zakonska pod akta Vlade Kantona već hoće da to sve bude napisano u Zakonu o srednjem obrazovanju i mi naravno Agenciju ne možemo odbiti već samo uraditi ovo što smo sada uradili.

Što se tiče odgovora na pitanje kolege Kojovića provođenje javne rasprave ja apsolutno podržavam da nam javne rasprave po pitanju donošenja nekih zakona nisu u redu i mislim i da svi vi koji ste zakonodavna vlast ako mislite da se mogu ove procedure dodatno urediti da trebate na transparentnost (nerazumljivo) međutim ovaj Zakon, tj ovu izmjenu i dopunu zakona ne bih mogao porediti sa uobičajenim. Znači ovo je nešto što nam je naloženo, što je sila zakona i što mi moramo samo primijeniti kod zakona o srednjem obrazovanju. Znači ne postoji mogućnost da mi bilo kako utičemo osim evo tipa ovih javnih rasprava i stoga se i zalažem da se uključe svi ako imaju neku primjedbu globalno možda i na Zakon o zaštiti ličnih podataka pa da nešto pokrenu. Tako da će biti kao partneri uključeni i vijeće roditelja, i direktori i nastavnici i sindikat svih ovih 15 dana koliko sam predložio. Što se tiče imenovanja ministra ja bih bio najsretniji čovjek sigurno i od svih vas i od građana da je postojao ministar u ove prethodne dvije godine. Jer ja sam se susreo sa nizom problema. Čak sam i očekivao to ali nisam vjerovao da može to biti toliko obimno i toliko zahtjevno i da toliko postoji problema i da je administracija napravila toliko problema koji su uglavnom interpersonalne prirode i molio bih i vas, obzirom da sam se ja bazirao na uređenje zakonske legislative kao neku prevenciju da me ovaj svi pokušaju poštediti da se bavim tim interpersonalnim sukobima jer postoje zakoni koji su sada postojeći koje možemo mijenjati, koje bi trebalo da riješe tu problematiku. Znači ministra je trebalo imenovati možda i na inicijativu Skupština Kantona Sarajevo i na jedan veliki pritisak vlada u prethodnom periodu nije i sada imamo tu situaciju ovaj materijal je zatečen i ja sam imenovan kada je isteklo godinu dana koliko je agencija naložila. Što se tiče šta se dešava sa podacima oni ostaju pohranjeni u bazu podataka i već je ujedno i odgovor na pitanje zastupnika Juska bak up se radi i mi smo imali na Vladi Kantona izvještaj Zavoda za statistiku i informatiku i kolega nam je rekao da najveći dio sredstava se uglavnom troši za taj bek up da ne mogu ništa drugo da urade na IT tehnologiji u kantonu i da je neophodno da Vlada u budućnosti odvoji još. Tako da su ti podaci zaštićeni i da ukoliko dođe do pada sistema neće prouzrokovati štetu u konačnici. Što se tiče pitanja i diskusije kolege Solakovića apsolutno podržavam i mi ćemo već su kolege najavile ići u hitnu izmjenu prvo prečišćeni tekst i za osnovno i za srednje obrazovanje, pa onda u izmjenu i napravili smo jedan slijed događaja a to je da smo prvo evidentirali partnera a to su sindikat , direktori i roditelji jer su to zainteresovane strane, i oni će kod donošenja sve zakonske legislative zajedno razgovarati, što prije nije bila situacija, i nadam se da nam ni Skupština u budućnosti neće otežavati jer ti partneri kažu da i Skupština dosta toga svojim amandmanima u konačnici prouzrokovala i nanijela neku štetu prije svega, spominjali su prošlu godinu upisnu politiku, da može neko od vas da utiče da promijenimo kompletnu upisnu politiku radi upisa nekih pojedinaca. Stoga evo i vas ovom prilikom molim da se potrudite kada ovi partneri daju nam konačna rješenja, usaglase se da vi to podržite i na taj način da uredimo zakonsku legislativu. Ovo što je govorio kolega Solaković ide u budućnosti i neće biti nikakvih prepreka. Još imamo pitanje kolegice Čudić. A to je ova etička pripadnost. Vjerovatno postavila je kolegica i pitanje prema Ministarstvu za jučerašnji slučaj koji je vezan. Pojavilo se nešto na društvenim mrežama. Ono što smo mi imali je evidentirano kroz zahtjev kolegice i kroz dostavljeni dokument u kojem se nalazi ta anketa. Na žalost anketa koju je kolegica dostavila, a vi znate da se veliki broj naučno istraživačkih radova sprovodi na

svim školama, jer je neophodno da bi napredovali u struci naše kolege u obrazovanju da urade istraživačke radove. Međutim, kolegica je ovo zloupotrijebila, dodala je pitanja koja su i prouzrokovala ovo u javnosti i mi smo jučer dali saopštenje za javnost. Na žalost kada su u pitanju sankcije, zakonska legislativa nije puno u mogućnost. A nadam se da ćemo u budućnosti moći nešto da uradimo konkretno po pitanju ovih zloupotreba. Tako da sve što Ministarstvo bude u mogućnosti da sprovede kao mjeru da se ne bi ovo dešavalo to će i uraditi. Prije svega to može da uradi direktor škole i mi smo već kontaktirali sa njim. Što se tiče rodne ravnopravnosti. Mi mislimo da u obrazovanju bar tu imaju prednost žene jer 80% uposlenih u obrazovanju su žene i mnogi nam prigovaraju da je obrazovanje isfeminizirano i da i zbog toga ima niz nedostataka. Evo pokušao sam kratko da odgovorim svima ukoliko bude još nešto stojim na raspolaganju. Hvala.

UKOLIKO SE (VIŠE) NIKO NE JAVLJA ZA RIJEČ, ZAKLJUČUJEM RASPRAVU I PREDLAŽEM DA SKUPŠTINA PO NACRTU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SREDNJEM OBRAZOVANJU DONESE SLJEDEĆE ZAKLJUČKE:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o srednjem obrazovanju;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 15 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o srednjem obrazovanju.

Molim poslanike da pristupe izjašnjavanju o predloženim zaključcima.

ZA JE GLASALO 28 POSLANIKA, SUZDRŽAN NIKO I PROTIV NIKO .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Predlažem sada pauzu od pola sata. Molim vas, zato što imamo salu do 16,00, znači nastavak u 13,30 nastavljamo sa radom Skupštine. Hvala.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Prelazimo na 5. tačku dnevnog reda.

AD – 5.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OSNOVNOM ODGOJU I OBRAZOVANJU

Nacrt zakona ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Molim ministra Kazazovića da se obrati. S obzirom da je ista tačka dnevnog reda, isto sve. Možemo li preći.. ima li nekih pitanja. Nema. Isto sve. Ministar Kazazović tražio da to bude 15 dana mjesto 30.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Ja mogu da razumijem da se radi o vrlo sličnim izmjenama zakona ali postoji praksa u ovoj Skupštini da se o tačkama dnevnog reda na kojima nije prisutan predlagač ne raspravlja. Znate obaveze Skupštine, vi ste dali pauzu, davanje izjava je kako bih rekao slobodna aktivnost, a obaveza je Skupština.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Kojoviću. Da li ima potrebe da ministar da objašnjenje? Nema potrebe.

PREDLAŽEM DA SKUPŠTINA PO NACRTU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OSNOVNOM ODGOJU I OBRAZOVANJU DONESE SLJEDEĆE ZAKLJUČKE:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 15 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju.

Molim poslanike da pristupe izjašnjavanju o predloženim zaključcima.

ZA JE GLASALO 27 POSLANIKA, SUZDRŽAN niko I PROTIV niko .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

AD – 6.

PRIJEDLOG PROGRAMA RADA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO ZA 2015.GODINU

Prijedlog ste dobili u dopunskom materijalu.

S obzirom da je predlagač Programa rada Skupštine Kolegij, dozvolite mi da iznesem par uvodnih napomena.

Prijedlog programa rada Skupštine za 2015.godinu utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj 24.04.2015.godine, a na osnovu Nacrta programa rada Vlade koji je osnov za

pravljenje Programa rada Skupštine i vi ste ga dobili u dopunskom materijalu četiri dana prije Skupštine u skladu sa odredbama Poslovnika. Ukoliko danas usvojimo Program rada Skupštine isti će biti dostavljen Vladi i Vlada će na osnovu našeg Programa rada napraviti svoj Program rada i praktično će biti istovjetan Program rada Vlade i Program rada Skupštine. Tako da ćemo mi izvršavajući naš Program rada pratiti rad Vlade, odnosno da li Vlada dostavlja materijale onako kako je predviđeno Programom rada.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja?

Ako se niko više ne javlja za riječ zaključujem raspravu. Da li ima potrebe da premijer Konaković da uvodno izlaganje.

Premijer Elmedin Konaković:

To je ono pitanje s Kolegija koje smo aktuelizirali i rekli smo da ćemo ga na Skupštini u raspravi ubaciti kao prijedlog da Ministarstvo pravde i uprave preuzme proceduru koja je napola završena. Zakona o porijeklu imovine nosilaca javnih funkcija. Taj dokument je živ ali bi trebalo ponoviti cijelu proceduru. Dakle s obzirom da je na pola mandata završena rasprava, nismo je sublimirali, nismo dali u formi prijedloga i sada imamo malo organizovaniji sistem rada, tako da predlažem da taj dokument bude u oblasti Pravde i uprave u normativni dio, sa rokovima Nacrt – juni, prijedlog – juli. Dok se ovi dokumenti dostave, dok se pregledaju ja ću pomoći naravno aktivno kao predlagač tog dokumenta sa ministrom pravde i uprave mi ćemo taj dokument dati u proceduru, samo da on bude dodatni dio ovog materijala ako vi nemate neki novi prijedlog.

Predsjedavajući:

Evo uvaženi zastupnik Kojović ima riječ, samo malo.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem. Ja sam malo zbunjen, jer prvo želio sam da vidim u ovom Planu i programu rada bar nešto što će se događati u MUP-u, ali nisam vidio ništa. S druge strane u razgovoru sa ministrom Kurtešom sam ga pitao da li će raditi na tome da određeni dio odredbi Federalnog zakona o unutrašnjim poslovima koji je izmijenjen prošle godine se počne primjenjivati i ovdje u Sarajevu, pogotovo mislim na onaj dio koji se tiče regulisanja rada Neovisnog odbora i načina izbora i smjene komesara, odnosno direktora policije, ovdje Komesara u slučaju Kantona. Tako da sada bih volio da samo mi premijer Konaković kaže je li predviđeno kao što kaže ministar Kurteš donošenje izmjena i dopuna Zakona o unutrašnjim poslovima u Kantonu Sarajevo ili nije predviđeno kao što to nije predviđeno u planu i radu Skupštine.

Premijer Elmedin Konaković odgovor:

Čak smo taj dokument imali na sjednici Ekonomsko socijalnog vijeća, dakle došao je iz MUP-a pa smo ga mi smo odnedavno nas nekoliko članovi Ekonomsko socijalnog vijeća i prije nego što smo uzeli u razmatranje taj dokument ministar je zatražio, logično, on je jedan od onih koji su u ovim procedurama ono što je bilo prema Skupštini u proceduri pa smo povukli prema Vladi da ministri novi pregledaju sve dokumente i vrata. Dakle taj se nije vratio i sada je tek vraćen u MUP. On će siguran sam biti donesen. S druge strane, razmišljajući o tome da li da ovaj plan rada Vlade čeka još pa da bude egzaktno potpuno na narednoj sjednici ili da ga ipak usvojimo na ovoj, mi smo se opredijelili da ide jer je podložan izmjenama. Dakle, on nije dokument koji je ograničio naše djelovanje niti nas limitira da bilo koji novi Zakon ili akt donesemo u proceduru. Tako da će s obzirom na koordiniranje sa

Federalnim nivoom vlasti on biti vjerovatno donesen u ovoj godini. I prijedlozi su i ono što sam ja vidio da je suština tog zakona baš na dijelu finansijske samostalnosti policije. Dakle oni imaju operativnu a sada se radi na tome da imaju i finansijsku samostalnost. Veći dio novca bi se trošio bez MUP-a nego direktno komesar i saradnici i način izbora Nezavisnog odbora i ustvari i Komesara kroz izbor Nezavisnog odbora. Tako da je taj dokument već u procedurama i ako smatrate da treba biti, ja jedino ne bih mogao reći rok. Ako mislite da treba biti s druge strane povezan je sa federalnim i mi ćemo taj Zakon sigurno kao jedan bitan dokument razmatrati kada ga usaglasimo sa ministarstvom i sa federalnim nivoom.

Pomoćnik sekretara Skupštine Almira Kulovac Šetkić:

Ja sam htjela samo jednu poslovničku intervenciju vezano za sada navode koje je iznio premijer. Znači, ovo što je premijer sada iznio je ustvari amandmansko djelovanje na Program rada Skupštine. S obzirom da Vlada nije predlagač, nego je Kolegij predlagač, Vlada ne može u ovom momentu podnositi amandmane. To može samo zastupnici. Znači jedino način da možda prevaziđemo situaciju da neko od zastupnika preuzme ovaj amandman i da ga predloži. Toliko i hvala.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Pa evo mislim pošto sam jednim malim dijelom također učestvovao sa premijerom Konakovićem u izradi ovog nacrtu zakona, evo ja ću prihvatiti da budem predlagač ako ne može način na koji je pokušano uraditi.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Kojoviću pa samo ako može samo pismeno da nam se to dostavi. Hvala. Nije zapamtio sekretar, nismo to zapisali moramo to dokumentovati.

Poslanik/zastupnik Kojović: (govorio bez mikrofona)

Nacrt u junu, prijedlog u julu, rokovi. Nosilac Ministarstvo pravde.

Predsjedavajući:

Ako se više niko je javlja za riječ zaključujemo raspravu. Samo ćemo staviti na glasanje ovaj prijedlog. Ko je za ovaj prijedlog za amandman?

Za je glasalo 28, protiv niko, suzdržanih niko. Tako da ovaj amandman smatramo usvojenim. Hvala.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU PROGRAMA RADA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO ZA 2015.GODINU.

Za je glasalo 30 poslanika, suzdržano niko, protiv niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA PROGRAM RADA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO ZA 2015.GODINU.

AD – 7.

PRIJEDLOG PROGRAMA OBILJEŽAVANJA DANA KANTONA SARAJEVO OD 02. DO 09.05.2015. GODINE

Prijedlog programa ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU PROGRAMA OBILJEŽAVANJA DANA KANTONA SARAJEVO OD 02. DO 09.05.2015. GODINE.

ZA JE GLASALO 27 POSLANIKA, SUZDRŽANO 3 I PROTIV niko .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA PROGRAM OBILJEŽAVANJA DANA KANTONA SARAJEVO OD 02. DO 09.05.2015. GODINE.

Osmo tačka dnevnog reda.

AD – 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

ZA JE GLASALO 28 POSLANIKA, SUZDRŽANO 2 I PROTIV niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

Deveta tačka dnevnog reda.

AD – 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O USKLAĐIVANJU STATUSA PREDUZEĆA "ZOI '84" OLIMPIJSKI CENTAR SARAJEVO D.O.O. SARAJEVO SA ZAKONOM O JAVNIM PREDUZEĆIMA U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Muharem Šabić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom ministru Šabiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. zaključujem raspravu.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O USKLAĐIVANJU STATUSA PREDUZEĆA "ZOI '84" OLIMPIJSKI CENTAR SARAJEVO D.O.O. SARAJEVO SA ZAKONOM O JAVNIM PREDUZEĆIMA U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE ZA JE GLASALO 30 POSLANIKA, SUZDRŽAN niko I PROTIV niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O IZMJENI ODLUKE O USKLAĐIVANJU STATUSA PREDUZEĆA "ZOI '84" OLIMPIJSKI CENTAR SARAJEVO D.O.O. SARAJEVO SA ZAKONOM O JAVNIM PREDUZEĆIMA U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE.

Deseta tačka dnevnog reda.

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA OSNIVANJE ODJELJENJA SREDNJE ŠKOLE HAŠEMITSKE KRALJEVINE JORDAN POD NAZIVOM: SREDNJA ŠKOLA AL AMEL“ SA SJEDIŠTEM U SARAJEVU- ILIDŽA OSIK BR. 8

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Elvir Kazazović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se ministru Kazazoviću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Ali dajte se javite, ja pitam ima li pitanja, otvaram raspravu i kad ja zaključim raspravu onda dižemo ruku.

Dobro samo momenat. Evo da bude moja sugestija da u buduće ja ću biti sporiji. Samo u buduće poslije mog zaključivanja nema više javljanja molim vas.

Poslanik Adnan Solaković:

Gdinu ministru prvi nacrt koji smo glasali, dali vam podršku, sugestije smo bili za, za ovo nećemo glasati iz sljedećeg razloga. Ekspertna komisija za razmatranje zahtjeva i elaborata dala je svoje stručno mišljenje. Sagledavajući elaborat koji nam je ponuđen imao bih nekoliko pitanja na koja molim da mi se odgovori: u članu 9. Zakona o srednjoj školi Kantona Sarajevo stoji:

1. nastava u školu se izvodi na zvaničnim jezicima konstitutivnih naroda BIH koji se imenuju jednim od tri naziva; bosanski jezik, hrvatski i srpski jezik.
2. u nastavi se koriste oba zvanična pisma BIH. Latinica i ćirilica a u ovisnosti od potrebe učenika i znakovnog pisma.

Nastava ili dio nastave u srednjim školama može se izvoditi i na stranom jeziku uz saglasnost ministra. U trećem poglavlju zakona o srednjoj školi Kantona Sarajevo u potpunosti je opisan postupak osnivanja statusne promjene transformacija reorganizacija i ukidanje srednjih škola članovima od 15-34. između ostalog u članu 22. Zakona o srednjoj školi Kantona Sarajevo stoji

1. uvjeti za osnivanje srednje škole su da postoji potreba za kadrovima koji će se u toj školi obrazovati
2. da se te potrebe ne mogu zadovoljiti postojećim školama
3. da su obezbjeđena sredstva za osnivanje i rad škole da škola može raspolagati tim sredstvima
4. garancija da će biti osigurana sredstva za nastavak školovanja učenika ako dođe ukidanja škole
5. da je obezbjeđen prostor oprema nastavni kadar i nastavna sredstva za rad škole u skladu sa pedagoškim standardima i normativima
6. da ima dvoranu za sport, tjelesni odgoj i najmanje jedno igralište na otvorenom prostoru.
7. posebno obezbjeđuje uvjete za srednje stručne škole u cilju realizacije praktične obuke i rada koji se može odvijati u školskim radionicama za praktičnu obuku i u radnim prostorijama drugih pravnih lica na osnovu ugovora ili sporazuma o saradnji
8. osnivač srednje škole na području Kantona osigurava sredstva potreba za osnivanje i rad srednje škole u skladu sa pedagoškim standardima i normativima za srednje obrazovanje.
9. pedagoške standarde i normative donosi Vlada.

U članu 30 se navodi:

1. druga država ili asocijacija država mogu organizirati rad odjeljenja srednjih obrazovanja i odgoja na teritoriji Kantona u skladu sa ovim zakonom i radi po nastavnim planovima i programima koje su donijeli organi druge države u skladu sa vlastitim propisima.
2. odjeljenje iz stava I ovog člana upisuje se u poseban registar koji vodi Ministarstvo
3. odjeljenje iz stava I ovog člana obavezno je organizirati nastavu uz nacionalne grupe predmeta za državljanje BIH
4. državljani BIH koji pohađaju odjeljenje iz stava I ovog člana obavezni su pohađati nastavu iz nacionalne grupe predmeta po važećem nastavnom planu u kantonu
5. prethodnu saglasnost a na nastavne planove i programe iz stava I ovog člana daje ministar.
6. Odjeljenje iz stava I ovog člana mogu početi s radom tek kada ministar posebnim rješenjem utvrdi da su ispunjeni uvjeti propisani ovim zakonom

U članu 31 stoji

1. U srednjim školama koji ispunjavaju uvjete predviđene relevantnim propisima mogu se realizirati nastavni planovi i programi drugih država, asocijacija država ili međunarodni programi isključivo uz saglasnost ministarstva.
2. Diploma o završenoj srednjoj školi stečena po nastavnom planu i programu iz stava I ovog člana ekvivalentna je diplomu o završenoj srednjoj školi po nastavnom planu i programu odgovarajuće srednje škole u kantonu. Diplome koje nisu izdate na jednom od jezika konstruktivnih naroda BIH za ostvarivanje pripadajućih prava obavezno se prevode i ovjeravaju od strane ovlaštenog sudskog tumačenja
3. priznavanje dokumenata koji nemaju karakter diplome iz stava II ovog člana kao i ostvarivanje pripadajućih prava i druga relevantna pitanja regulirat će se posebnim pravilnikom koji donosi Ministarstvo

Na osnovu gore iznesenog može se zaključiti da je moguće organizovati rad odjeljenja na stranom jeziku kao i da to osnivanje radi država ili asocijacija država a nikako fondacija sa područja BIH čiji je rad sumnjiv kao i porijeklo novca kojim raspolaže. Molim predstavnike Ekspertne komisije da mi kažu koji od ovih uslova ispunjen broj kroz obrazloženje elaborata koja ste nam ponudili i na osnovu čega ste usvojili prijedlog i dali mišljenje o društvenoj opravdanosti osnivanja odjeljenja srednje škole AL Amel. Ovim putem želim upitati da li dobro razmotrili elborat i zahtjeve koji su tu postavljeni. U tom smislu najprije mislim na činjenicu da će se obrazovanje učenika raditi na arapskom jeziku i po jordanskom programu a na osnovu planova i pretpostavki da će tu školu pohađati državljani arapskih zemalja, državljani BIH, i državljani drugih zemalja. Smatram da egzistiranje takvog odjeljenja u Kanton Sarajevo je neopravdano jer broj djece koji bi pohađalo ovu školu su tako mali, maksimalno 37 učenika nakon četiri godine rada. Da zaista dolazi pod upitno osnivanje odjeljenja za tako mali broj učenika. U opisu aktivnosti Fondacije za edukaciju i obrazovanje FEO naglašeno je da je osnovni cilj fondacije pružanje pomoći i podrška djeci kojima je arapski jezik maternji jezik, djeci i čije je jedan ili oba roditelja sa arapskog govornog područja, zatim djeci diplomatskih i konzularnih predstavništva te djeci poslovnih ljudi koji privremeno ili na duži vremenski period sa svojom porodicom borave u BIH, kao i drugoj djeci koja se žele obrazovati na arapskom jeziku i po jordanskom programu kao što sam ranije naveo to je moguće ali na način opisan u članu 30 važećeg zakona o srednjoj školi. Sada ću navesti još nekoliko zakonski odredbi koje nisu u skladu sa prijedlogom o osnivanju ovakvog odjeljenja

U IV poglavlju zakona opisani obrazovno odgojni rad srednje škole. U članu 36 navedeno je

(1) Nastavni planovi i programi iz člana 35. ovog zakona obavezno sadrže zajedničku jezgru nastavnih planova i programa, kako to propiše Agencija za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje.

(2) Nastavne planove i programe iz st. (1) i (2) člana 35. ovog zakona Ministarstvo objedinjuje i dostavlja svim relevantnim subjektima u Kantonu.

(3) U nastavnim planovima i programima u srednjoj školi, kao javnoj ustanovi, specifični sadržaji određenog nastavnog predmeta se ne mogu razlikovati više od 10% u odnosu na utvrđeni nastavni plan i program iz stava (1) ovog člana.

(4) U nastavnim planovima i programima u srednjoj školi kao ustanovi, specifični sadržaji određenog nastavnog predmeta se ne mogu razlikovati više od 20% u odnosu na utvrđeni nastavni plan i program iz stava (1) ovog člana.

(5) Srednja škola može izvan utvrđenog nastavnog plana uvesti i nove sadržaje u vidu kursne nastave, fakultativne nastave, izborne nastave, novog nastavnog predmeta ili drugog oblika nastave, koji po ukupnom fondu časova sedmično ne može biti veći od 10% u odnosu na utvrđeni nastavni plan.

(6) Sadržaje nastavnih planova i programa iz st. (3), (4) i (5) ovog člana utvrđuje školski odbor srednje škole na osnovu prijedloga osnivača, učenika, njihovih roditelja odnosno staratelja, nastavničkog vijeća srednje škole i relevantne infrastrukture, i uz prethodnu saglasnost ministra.

(7) Sadržaji koji promoviraju jednakopravnost spolova sastavni su dio nastavnog programa

Član 37. (specijalni program)

(1) U srednjoj školi realiziraju se i specijalni programi namijenjeni nadarenim i talentiranim učenicima, kao i učenicima sa posebnim obrazovnim potrebama, koji su po principu inkluzije uključeni u redovne srednje škole.

(2) Programe iz stava (1) ovog člana donosi školski odbor, na prijedlog nastavničkog vijeća i uz saglasnost ministra.

Na osnovu svega gore navedenog može se zaključiti da nije moguće provoditi nastavu, nastavni proces u 100% odstupanja od važećeg nastavnog plana i programa Kantona Sarajevo. Smatram da se ovom zahtjevu nije prišlo ozbiljno i da ona ovakav pogrešan način se pokušava ubaciti nešto što nije u skladu sa važećim propisima. Smatram da eksperte koji su radili na ovom elaboratu treba na neki način sankcionirati jer ono što ovdje nude i podržavaju je izvan zakonskih okvira. Zbog svega navedenog nećemo podržati ovaj prijedlog a Vladi bih preporučio da povuku ovaj prijedlog odluke i da ponovo razmotre sve činjenice i tek onda donesu odluku koju će nam ponuditi a koja će biti u okviru zakonskih okvira. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Solakoviću. Da li se još neko javlja za riječ?

Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu. Pomoćnik ministra, pravnik će dati odgovor na ovo. Hvala.

Pomoćnik Abid Fejzić:

Imam potrebu da pojasnim par dilema koje je istakao uvaženi zastupnik Solaković. Potrudit ću se da budem glasniji nadam se da je dovoljno glasno. Ja se nadam da sada se dovoljno glasno čujem. Dakle ovo o čemu je govorio uvaženi zastupnik Solaković u većem dijelu izlaganja se odnosi na osnivanja srednjih škola koje osniva država BIH po važećim nastavnim planovima i programima. U konkretnom slučaju radi se o osnivanju srednje škole druge države a to pitanje je regulisano članom 30. posljednji dio članova koje je čitao uvaženi zastupnik Solaković odnosi se na škole iz člana 35. a ne iz člana 30 što je predmetno razmatranje na današnjoj Skupštini. Dakle na području Kantona Sarajevo osim ove osnovne škole Al Amel postoji i francuska škola, postoji i američka škola koje realiziraju nastavne planove i programe kao odjeljenja drugih država na teritoriji Kantona Sarajevo. Također u zakonu u članu 29 je pomenuto da je Kanton Sarajevo može osnovati svoju školu van teritorije Kantona Sarajevo u nekoj od drugih država. Dakle, po međunarodnim dokumentima koje je BIH potpisala, ona se samim tim obaveza na poštivanje tih dokumenata regulisano je pitanje osnivanje škola po stranim nastavnim planovima i programima. Dakle ovo je prva faza postupka osnivanja škole. Zakon je svojim odredbama, od člana 15-35 jasno definisao postupak osnivanja škole. U ovoj prvoj fazi se cijeni elaborat odnosno namjera osnivača da osnuje takvu školu. Sve činjenice i okolnosti o kojima je govorio uvaženi zastupnik Solaković se odnosi na drugu fazu provjere postupka odnosno ispunjenost uslova. U toj fazi stručna komisija koju formira ministarstvo izlazi na lice mjesta, provjerava ispunjenost uslova, provjerava nastavne planove i programe a na osnovu tih nalaza ministar donosi rješenje o odobravanju nastavnih planova i programa. Suština priče o tome da državljani ambasadora i članova ambasada koji rade u tim ambasadama dolaze iz govornog arapskoga područja te raznih privrednih subjekata i međunarodnih organizacija imaju pravo da školuju svoju djecu koja borave na teritoriji Kantona Sarajevo po nastavnim planovima i programima svoje države kako bi se omogućilo toj djeci nakon povratka u svoju matičnu zemlju nastavu školovanje u toj zemlji. Dakle ukoliko neko od državljanina BIH ima namjeru da upiše dijete u takvu vrstu škole onda za takvu djecu ta škola ima obavezu da organizuje i prilagodi nastavne planove i programe i uključi obaveznu nacionalnu grupu predmeta. I to je faza postupka provjere ispunjenosti uslova koja slijedi nakon ovog postupka odnosno izjašnjavanja Skupštini o opravdanosti osnivanja takve škole. Dakle ovdje je osnivač jasno iskazao spremnost da osigura nastavak školovanja učenicima koji su već upisani u osnovnu školu. Osnovna škola AL Amel radi se o istom nazivu škole, osnovana od istog osnivača je osnovana prije 10 godina i upisana u poseban registar koje vodi ministarstvo obrazovanja i ta djeca koja sada završavaju 10 ti razred te osnovne škole imaju i ustavno i zakonsko a i po

međunarodnim dokumentima priznato ljudsko pravo na nastavak obrazovanja u takvoj vrsti škole. Dakle ukoliko je bilo nekih dilema oko tih pitanja ja stojim na raspolaganju da dodatno pojasnim ali značajan dio odredbi koje je uvaženi zastupnik Solaković čitao na Skupštini se odnose na osnivanje naših škola. Dakle ovdje se javna isprava izdaje na arapskom jeziku i onaj ko želi da se uključi u obrazovni sistem Kantona Sarajevo ili neke druge države ima obavezu provesti postupak priznavanja dokumenta u našoj široj javnosti poznat kao postupak ekvivalencije ili nostrifikacije. Dakle ne radi se o tome da Kanton Sarajevo ima namjeru da na bilo koji način stavi državljane BIH ili naš sistem u nepovoljan položaj već se radi o tome da i onim koji žele da idu u takvu vrstu škole omogućimo nastavak školovanja. U narednom periodu već u Ministarstvu obrazovanja su se interesovali i iz Njemačke ambasade za osnivanje njemačke škole na području Kantona Sarajevo. Dakle to su trendovi a prema našim važećim normativnim okvirom BIH teži da postane dio jedinstvenog obrazovnog evropskog prostora, prema tome mi moramo težiti da se uklopimo u savremene evropske trendove. Ja se nadam da sam bio dovoljno jasan i da sam ponudio odgovore na sva pitanja, odnosno na dileme koje je istakao uvaženi zastupnik Solaković i nadam se da ovo o čemu govorim je otklonilo vaše dileme. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se pomoćniku ministra Fejziću.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Imam ja repliku.

Predsjedavajući:

Molim vas rasprava je zaključena idemo na glasanje.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA OSNIVANJE ODJELJENJA SREDNJE ŠKOLE HAŠEMITSKE KRALJEVINE JORDAN POD NAZIVOM: SREDNJA ŠKOLA „AL AMEL“ SA SJEDIŠTEM U SARAJEVU- ILIDŽA OSIK BR. 8

ZA JE GLASALO 24 POSLANIKA, SUZDRŽANO 2 I PROTIV 6.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA OSNIVANJE ODJELJENJA SREDNJE ŠKOLE HAŠEMITSKE KRALJEVINE JORDAN POD NAZIVOM: SREDNJA ŠKOLA AL AMEL“ SA SJEDIŠTEM U SARAJEVU- ILIDŽA OSIK BR. 8.

Tačka 11.

AD – 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O USVAJANJU PROGRAMA RAZVOJA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA LJUDI I MATERIJALNIH DOBARA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA PODRUČJA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD 2014. – 2018. GODINA

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Direktor Uprave civilne zaštite Mustafa Kovač: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se uvaženom gđinu Kovaču. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala. Komisija za prostorno uređenje, stambeno komunalne politiku, infrastrukturu i zaštitu okoliša Skupštini Kantona Sarajevo je održala sjednicu 23.04.2015.godine u skladu sa svojim nadležnostima razmatrali smo Prijedlog odluke usvajanju Programa razvoja i zaštite i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća na području Kantona Sarajevo za period 2014-2018 godina. Komisija je jednoglasno podržala prijedlog ove odluke o usvajanju ovoga Programa, a na prijedlog člana Komisije gđina Adnana Solakovića je jednoglasno donijela i sljedeći Zaključak:

Komisija predlaže Vladi Kantona Sarajevo i Kantonalnoj upravi civilni zaštite da se u okviru Uprave formira profesionalna gorska služba spašavanja.

Uz napomenu da su članovi Komisije pohvali prije svega rad Kantonalne uprave civilne zaštite i ove Gorske službe spašavanja koju vodio gospodin Adnan Poldžo. Smatrali smo da bi bilo potrebno ako bude finansijskih sredstava da se formira i ova profesionalna gorska služba spašavanja koja bi sigurno unaprijedila rad u ovoj oblasti. Hvala.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Hvala lijepo. Pošto sam i ja član radne grupe, gospodin predsjedavajući komisije te je upravo obrazložio kvalitetno što je. Samo sam htio da još nešto nadodam. Zastupnici i gledatelji da mogu malo bolje da budu upoznati. Ja neću oduzimati mnogo vremena. To je da je ovo jedna od rijetkih firmi koja svoja budžetska sredstva koja ostaju prenose za narednu godinu. I sami ste vidjeli iz elaborata direktora firme šta je pomagao drugim novčanim i materijalnim sredstvima to je sve za pohvalu. A što se tiče Gorske službe, tu sam došao na ideju i zahvaljujem se kolegama što su podržali me na Komisiji mi moramo imati taj jedan segment u Civilnoj zaštiti gorske službe iz razloga da može se uvijek računati na naše ljude koju su upravo pod kapom gđina Mustafe Kovača. Toliko i hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Solakoviću. Ima li pitanja sada pitam? Jel pitanja ili diskusija? Ok. Znači nema pitanja. Otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ja se javljam večeras, ustvari danas treći puta, želim da kažem da ovaj Program ću vjerovatno podržati, međutim ne vidim razloga da stoji program 2014-2018. po meni bi trebalo da stoji ili 2015 – 2019 ili 2015-2018. Znači nelogično je da usvajamo nešto što je već prošlo. Dalje, na strani 10. gdje stoje mjere zaštite i spašavanja gdje imamo strašno puno mjera, treba dodati i pravna lica kojima su dodijeljena skloništa za korištenje tih sredstava, znači zaboravili smo njih, treba i to dodati. Načelno u svim ovim mjerama koje su navedene treba utvrditi ko je nosilac tih mjera od strane nadležnih ministarstava, zavoda, javnih preduzeća, privrednih lica itd. Kada govorimo o jedinicama civilne zaštite na strani 25. treba planirati da je Kanton Sarajevo formira specijalnu jedinicu za spašavanje ljudi iz ruševina. Mi vrlo dobro znamo da se Sarajevo tresu a ne daj Bože da se bude tresao onako kako se tresu Nepal ovih dana a nemamo jedinicu za spašavanje, šta da onda radimo. Znači podhitno treba formirati tu jedinicu. U stavu V osnove za izradu programa obučavanje u zaštiti spašavanja treba dopuniti sa kraćim izvještajem razvoja u prethodnom periodu, znači nešto što treba programirati, treba dopuniti sa jednim od izvještaja. I ja predlažem da se ova Odluka treba da se sastoji od 2015-2019 a ne 2014-18. hvala lijepa.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Hvala. Pa evo iz ovog dokumenta i iz izlaganja direktora Uprave ono što je lako uočiti da čitav niz problema koji dovode do ovih pojava koji ugrožavaju sigurnost imovine i lica su posljedica nekih pojava koje traju već godinama i čije rješenje u principu ne leži u rukama Uprave. To je priča o bespravnoj gradnji koja je prouzrokovala čitav niz problema. Dakle ja kao stari Sarajlija nisam sebi mogao doći poslije rata kada sam vidio da se objekti grade tamo gdje se znalo oduvijek da tu apsolutno ne bi smjelo biti nikakve gradnje. I mi te probleme proizvodimo i dalje. Taj problem nije do sada na pravi način tretiran iz kojih god razloga, političkih, populističkih. Međutim mi zaista moramo se s tim jednom suočiti inače ćemo stalno imati ove iste probleme. Drugi problem oborinskih voda je također posljedica hajde da kažem izmijenjene strukture stanovništva, i divlje gradnje ono što ću navesti kao primjer, mjesto gdje ja živim, nekada starosjedioci su znali, postojao je čitav sistem kanala i tačno se znalo ko održava koji dio kroz koje zemljište i nikada nismo imali problem da voda teče ulicom, ili nekontrolisano. Međutim ono što se dešava sada kada je sve to ispresijecano da imamo ogromne probleme i to se na kraju sve završi na nekoliko kritičnih tačaka. Mislim da treba voditi računa. To je posao drugih službi, ministarstava i u kantonima i u opštinama, i to treba posmatrati integralno. Kada pričamo dakle ovo što su ugroženost kompletnog sistema treba vrlo jasno locirati gdje su i druge adrese koje treba da se pozabave ovim pitanje jer ako ne bude radili sistematično, Uprava civilne zaštite će uvijek samo sanirati posljedica a time se nažalost ne rješava problem na način kako bi to trebalo. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Šućuru. Da li se još neko javlja za raspravu? Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu. Dajem riječ gđinu Kovaču da odgovori.

Direktor Uprave civilne zaštite Mustafa Kovač:

Evo ja bih da odgovorim na nekoliko pitanja koje je uvažena zastupnica Kerla postavila. Ovo 2014-2018 prošle godine mi smo ovaj Program dali na vladu i dok je to uslijed ovih situacija došlo, doduše dat je negdje u drugoj polovini prošle godine i Vlada ga je razmatrala u prvom mjesecu ove godine. Mislim mi ništa nismo iskreno da budem izgubili što se tiče ovog datuma zato što jednostavno mi smo u 2014 ostvarili upravo one ciljeve i zadatke koji su navedeni u ovom finansijskom i planskom dijelu ovoga Programa. Kada je u pitanju da kažem ovo formiranje jedinica. Imamo jedan problem, zaista je na nama potrebno formiranje jedinica ali nemamo zakonsko rješenje kako izvršiti mobilizaciju ljudi u smislu onoga što se zove nekadašnji Zakon o odbrani kada smo mogli mobilisati određeni broj ljudi pozivom i kada su oni bili dužni da se odazovu. Više instance, viši organi vlasti konkretno Ministarstvo sigurnosti treba da riješi jedan problem, ustvari da mi možemo, ili CIPS da da odobrenje da mi možemo iz okvira podataka sa kojima raspolaže CIPS da se stavi tamo da se ljudi mogu raspoređivati u segmentu zaštite i spašavanja i onda ćemo imati mnogo povoljniju situaciju jer mi želimo da sve mjesne zajednice, svi subjekti da kažemo, imaju svoje jedinice opremljene, obučene pored ovih snaga koje mi imamo na terenu. Dalje, što se tiče ovog odnosa ko šta treba da radi. Znači sva ministarstva mi smo plan zaštite i spašavanja je regulisao sve nadležnosti. Ovdje mi govorimo o jednom ključnom okvirnom dokumentu. Mi ćemo isto tako imati jednu raspravu na ovoj skupštini, mi pripremo plan zaštite od požara, koji donosi Skupština kantona gdje ćemo se referirati na one segmente koji su jako bitni kada je ta oblast u pitanju. I isto tako u ovom programu, inače u Planu zaštite i spašavanja koji se sastoji od preventivnih mjera, ono što ste rekli, treba preventivno raditi. Odrediti ko će šta će itd. Tamo sve stoji ko šta radi u datoj situaciji. Znači kada Štab civilne zaštite koji dođe kojeg Vlada odredi i stavlja u funkciju. Kada se proglašuje stanje prirodne nesreće i katastrofe onda se zna šta ministarstva, ministri su ustvari komandanti civilne zaštite u toj situaciji u svojim

ministarstvima i pokrivaju čitav segment i resor tog ministarstva kad se proglasi stanje. Znači ministri. Mi smo sve izvode iz plana zaštite spašavanja sa konkretnim zadacima naš sektor za mjere zaštite i spašavanja dostavio je u tri navrata do sada, Vlada donijela i dostavili smo svim ministarstvima, komunalnim preduzećima, osnovnim školama, odnosno ministarstvu obrazovanja da se prenese preko osnovnih škola. Ono što radimo u zadnje vrijeme jeste obilasci svih subjekata pravnih lica u inspekcijском smislu da vidimo dostignuti stepen implementacije Zakona o zaštiti i spašavanju i onoga Zakona o nadležnostim kantonalnih organa vlasti u institucijama, u školama, u zdravstvenim ustanovama, na fakultetima u privrednim subjektima, privatnim subjektima itd gdje ćemo isto tako sada, moram reći zbog određenih problema nismo u punom kapacitetu formirali inspektorat koji treba da profunkcioniše i da možemo poduzimati odgovarajuće zakonske mjere u smislu i kažnjavanja onih subjekata koji ne budu uključeni, koji ne budu ostvarivali one mjere i one planove one ciljeve i provodili one zakonske i podzakonske odrednice koje nalaže Zakon. Znači, ja pozdravljam ovom prilikom i mislim da se snimam, da me prati TVSA i pozdravljam sve subjekte od značaja za zaštitu i spašavanje ovdje, normalno poznavajući moje cijenjene kolege poslanike u skupštini pred kojima nije jednostavno izlagati, imam i određenu tremu, vidjeli ste imam i mali zastoј u glasu, ali u svakom slučaju, želim da predočim svim građanima kantona svim subjektima, svim svjesnim ljudima u našem Kantonu i šire da nam je potrebno zajedno raditi, da sve ono što nas može očekivati traži samo jedan veći angažman da svi provodimo prije svega ličnu i uzajamnu zaštitu. Da se obratimo mjesnim zajednicama, da formiramo civilne zaštite u općinama kako je to potrebno i da jednostavno na nivou kantona razvijamo zaštitu i spašavanje i vršimo određenu koordinaciju a sve u cilju pomoći građanima u datoj situaciji. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se gđinu Kovaču.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O USVAJANJU PROGRAMA RAZVOJA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA LJUDI I MATERIJALNIH DOBARA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA PODRUČJA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD 2014. – 2018. GODINA

ZA JE GLASALO 30 POSLANIKA, SUZDRŽAN niko I PROTIV niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O USVAJANJU PROGRAMA RAZVOJA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA LJUDI I MATERIJALNIH DOBARA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA PODRUČJA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD 2014. – 2018. GODINA.

Tačka 12 dnevnog reda.

AD – 12.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA JU "SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO" - SARAJEVO ZA 2015.GODINU

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministrica Karolina Karačić:

Evo ja ću uvodnu riječ a ovdje su i predstavnici Ustanove kojima se možete obratiti za pitanja i pojašnjenja. UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se ministrici Karačić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja?

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala. Moje pitanje se ne odnosi u tolikoj mjeri na program rada ove Službe, međutim uvažena ministrica kada je čitala odnosno kada nam je priopćila sve što je imala, nelogično zvuči da je ovo Služba za zapošljavanje. Da li ste vi ikada razmišljali o tome da se promijeni naziv jer je potpuno nelogičan i pomalo rogobatan. Ja mislim da to nije služba za zapošljavanje jer ona nikoga ne zapošljava koliko ja znam. Prihvatljivo je ono što ste kazali možda za posredovanje u zapošljavanju ili možda za nezaposlene ili tako nešto jer u mnogome mijenja stvari, stvara kod nekih ljudi zabunu i neko sa strane kada čuje da je to služba za zapošljavanje može pomisliti da ta služba nekoga zapošljava. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Mariću. Da li ima još neko pitanja. Ako nema pitanja, otvaram raspravu. Da li se još neko javlja za raspravu? Zaključujem raspravu. Da li ima potrebe za odgovorom ministrice? Nema.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA JU "SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO" - SARAJEVO ZA 2015.GODINU.

ZA JE GLASALO 25_POSLANIKA, SUZDRŽAN niko I PROTIV 4.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA JU "SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO" - SARAJEVO ZA 2015.GODINU.

Trinaesta tačka dnevnog reda.

AD – 13.

- a) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2015.godinu;**
- b) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan prihoda i rashoda za 2015. godinu Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova**

Obzirom da se radi o istom subjektu predlažem da vodimo objedinjenu raspravu o prijedlozima Programa rada i Finansijskog plana, a pojedinačno ćemo se izjašnjavati.

Molim poslanike da se izjasne o ovom prijedlogu.

ZA JE GLASALO 29 POSLANIKA, SUZDRŽAN niko I PROTIV niko.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj prijedlog. Prijedlog odluka ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Čedomir Lukić: UVODNE NAPOMENE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se ministru Lukiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Komisija za prostorno uređenje i stambeno komunalnu politiku, infrastrukturu i zaštitu okoliša je na sjednici koju sam već ranije pominjao 23.aprila usvojila prijedloge odluke i program rada i finansijski plan fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova i ja ću odmah reći Kantonalnog stambenog fonda da se poslije ne javljam. Komisija je i jednu i drugu podržala jednoglasno, pohvalila i jedan i drugi fond, pogotovo ovaj fonda za izgradnju stanova za porodice šehida itd. Znači boračku populaciju. U diskusiji kroz diskusiju na kraju na prijedlog kolege Adnana Solakovića komisija je donijela sljedeći zaključak koji ste vi dobili u materijalu jutros.

Komisija traži od Vlade i nadležnog ministarstva za rješavanje stambenog pitanja boračke populacije da isti rješavanja putem Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, RVI i demobiliziranih boraca i poginulih osoba. Cilj ovog zaključka jeste zapravo da proces stambenog rješavanja ili pitanja stambenih problema boraca rješavamo efikasnije i hajd da kažemo na određeni način jeftinije. Znači izbjegavamo kredite, izbjegavamo kamate a mislim da je ovaj Fond sigurno sposoban što je i do sada pokazao da to može da se ispuni. I još bih samo dodao da bi bilo dobro da se napravi neka disperzija izgradnje stanova da to ne radimo samo na teritoriji jedne općine na jednoj lokaciji, imamo prostora i na Ilidži i u Hadžićima i u Ilijašu, da to bude u narednom periodu neka intencija da idemo u tom pravcu.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Čomoru. Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

Prelazimo na pojedinačno izjašnjavanje o podtačkama.

a)MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNE OSOBE ZA 2015.GODINU.

ZA JE GLASALO 29 POSLANIKA, SUZDRŽAN niko I PROTIV niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNE OSOBE ZA 2015.GODINU.

b)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN PRIHODA I RASHODA ZA 2015. GODINU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA.

ZA JE GLASALO 29 POSLANIKA, SUZDRŽAN niko I PROTIV niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN PRIHODA I RASHODA ZA 2015.GODINU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA.

Tačka 14.

AD – 14.

- a) **Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada za 2015. godinu Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo;**
- b) **Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Plan rada sa finansijskim planom prihoda i rashoda za 2015. godinu Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo**

Obzirom da se radi o istom subjektu predlažem da vodimo objedinjenu raspravu o prijedlozima Programa rada i Finansijskog plana, a pojedinačno ćemo se izjašnjavati.

Molim poslanike da se izjasne o ovom prijedlogu.

ZA JE GLASALO 30 POSLANIKA, SUZDRŽAN niko I PROTIV niko.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj prijedlog. Prijedlog odluka ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Čedomir Lukić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se ministru Lukiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja?
Otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Zahvaljujem predsjedavajućem. Poštovani članovi Vlade, kolegice i kolege zastupnici i ostali prisutni. Klub zastupnika DF-a uvidom u finansijske planove dva postojeća Fonda uvidio je da je Skupština Kantona Sarajevo sa resornim ministarstvom kroz različite projekte preko ovih fondova pomagala ugroženim kategorijama da riješe stambeno pitanje pod uvjetima povoljnijih od tržišnih. Po javnom pozivu za rješavanje stambenog pitanja putem kupovine stana pod povoljnijim uvjetima kupci koji kupuju stan u Fondu Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodice šehida poginulih boraca, RVI, demobilizirane borce i prognane plaćaju cijenu od 1520 do 1550 KM / m² uz beskamatno kreditiranje do 80 mjeseci dajući učešće do 30%. Istovremeno oni koji žele kupiti stan pod povoljnijim uvjetima po istom javnom pozivu od Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo plaćaju cijenu od 1610 KM sa

PDV-om bez mogućnosti bezkamatnog kreditiranja i finansiranja i moraju se zaduživati kod komercijalnih banaka. Ministarstvo je također raspisalo javni poziv za rješavanje stambenog pitanja mladih putem zakupa uz obavezu kupoprodaje stana na koji se javio samo Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida, poginulih boraca, RVI, demobilizirane borce, i raseljene osobe. Kantonalni stambeni fond Sarajevo se nije javio na ovaj javni poziv pa se postavlja pitanje za koga ovaj Fond uopće gradi stanove i kakve pogodnosti u odnosu na tržišne uvjete kupoprodaje nudi mladima koje Ministarstvo ovim projektima želi stimulisati. Po svemu navedenom Kantonalni stambeni fond se ne razlikuje od bilo kog privatnog pravnog subjekta koji gradi i prodaje stanove na tržištu. Premda se Vlada opredijelila za racionalizaciju troškova i spajanje srodnih ustanova Klub DF-a pokreće inicijativu za spajanje dva Fonda čime bi se izbjeglo dupliranje troškova UO i NO, uprave, službenih automobila, vozača, sekretara i svih drugih pripadajućih troškova duple uprave uz zadržavanje sadašnjeg postojećeg broja uposlenika. U nezavidnoj ekonomskoj situaciji Kantona Sarajevo u kojoj još mnogo porodica boračke populacije mladih nema riješeno stambeno pitanje dupla uprava navedenih Fondova potroši skoro 400.000 KM godišnje koliko bi koštala izgradnja pet prosječnih stanova otprilike po 50 kvadrata, i koji bi se mogli povećati što se tiče broja stanova koji su na raspolaganju u toku godine. Te se smatra opravdanom inicijativa za spajanje fondova. Na osnovu člana 117 i 120 Poslovnika Skupština Kantona Sarajevo Klub DF-a predlaže da se donesu sljedeći zaključci:

1. Predlaže se Skupštini Kantona Sarajevo da se izjasni o prijedlogu spajanja Kantonalnog stambenog fonda i Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za porodice šehida i poginulih boraca, RVI, demobilisane borce i raseljene osobe u jedan fond:
2. Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da izvrši neophodne pripreme, pripremi osnivački akt i dostavi ga Skupštini Kantona Sarajevo na odlučivanje u roku od 90 dana.

Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Hvala predsjedavajući. Ja sam se javio da evo prvi put od kako sam u ovoj Skupštini pojavljuje se nešto što ja uočavam kao veliki problem duži period. A to je pitanje imovine koju je Kanton po raznim osnovama preuzeo od Grada Sarajevo. Kanton Sarajevo po Ustavu može steći imovinu ili kupovinom ili na osnovu federalnog propisa. Ovdje imamo slučaj da je kompletna imovina samoupravne interesne zajednice stanovanja čiji je osnivač bio Grad i titular imovine je bio Grad Sarajevo preuzeo Kanton i osnivanjem ovog Fonda preuzeo imovinu i funkcije. A imamo presudu Ustavnog suda kojom je praktično kompletan Zakon o preuzimanju imovine Grada proglašen neustavnim i naloženo je naravno kao i sve sudske presude da Kanton poduzme odgovarajuće mjere i da vrati gradu imovinu. Koliko je meni poznato do sada se ništa nije desilo. A mislim da je nužno ako smo ljudi koji poštujemo ovu državu, koji poštujemo odluke svih sudova, a pogotovo Ustavnog suda da ova Vlada preuzme na sebe taj zadatak da napokon počne realizovati ovu presudu. Mislim da bi bilo dobro u tom smislu možda ne na ovoj sjednici, ovim povodom ali ja ću to podnijeti kao inicijativu da ova Skupština usvoji zaključak i da naloži Vladi da se pozabavi rješenjem ovog problema.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Šućuru. Da li se još neko javlja za diskusiju? Dajem riječ sekretaru Skupštine.

Pomoćnik sekretara Skupštine Almira Kulovac Šetkić:

Ja sam htjela samo još jednu poslovničku intervenciju vezano za prijedlog uvaženog zastupnika Akšamije. Da se Skupština danas izjasni o predloženom zaključku. Dakle smatram da u skladu sa Poslovnikom ukoliko Skupština treba da se izjasni o zaključku, a kojim se obavezuje Vlada, da je potrebno prethodno pribaviti mišljenje Vlade. Znači dostaviti prvo zaključak Vladi na izjašnjenje.

Predsjedavajući:

Pojašnjenje uvaženi zastupnik Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja imam pitanje za sekretara ili v.d. sekretara da nam citira odredbe Poslovnika koje pojašnjavaju ovo upravo što ste izjavili jer Poslovnik ne kaže tako.

Pomoćnik sekretara Skupštine Almira Kulovac Šetkić:

Vrlo rado ću vam pročitati. Član 213. stav II ovo je dakle poslanička/zastupnička inicijativa koja je pretvorena u zaključak. Dakle pokrenute poslanike inicijative o kojima se Skupština izjašnjava traži se očitovanje Vlade Kantona Sarajevo. Izjašnjavanje o istim se odgađa za naredno skupštinsko zasjedanje kako bi Vlada mogla da se očituje o pokrenutim inicijativama. Ukoliko Vlada ne izvrši očitovanje po inicijativama u određenom roku o inicijativama će se Skupština izjašnjavati bez stava Vlade na narednoj sjednici.

Ja mislim da je ovo, meni barem, jasno.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ovdje govorimo o dvije stvari. Citirate odredbe Poslovnika, poslanička/zastupnička pitanja i inicijative a ovo nije to. Danas govorimo o određenoj temi, Skupština po razmatranju svake tačke i svake teme donosi zaključke. I ova tema zaslužuje, bar po nama da se donese zaključak pored zaključka da se usvaja program rada i finansijski plan, donosimo određeni zaključak kojim pokrećemo inicijativu i dajemo Vladi da uradi u toj oblasti nešto. Da je situacija kojom se traže finansijska sredstva iz budžeta onda bi i u skladu sa Zakonom o budžetima u FBiH bilo obavezno da se Vlada izjasni. Pošto se ovdje ne radi ni o kakvim dodatnim sredstvima nego naprotiv o uštedama ja ne vidim apsolutno razlog niti poslovničku prepreku da se Skupština izjasni o prijedlogu zaključka povodom razmatranja ove dvije tačke. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Pindži. Da razriješimo ovu situaciju dat ćemo riječ premijeru da se očituje.

Premijer Elmedin Konaković:

Ja moram ponovo ponoviti kao prošli put onaj stav da sam 4 godine ja govorio da je Skupština šef Vladi. Skupština je poslodavac naš. Imate pravo vi. Ova Vlada je spremna da reaguje na vaše navode i naravno da ćemo, mislim prije nego što mi sami izanaliziramo svrishodnost, način, funkcionisanja oba fonda, ne možemo reći uradit ćemo to ili nećemo. Ali ova inicijativa, zaključak Skupštine može doći u Vladu u formi evo po ovoj tački Poslovnika. Koji kaže da po svakoj od tema koja se pretresa može se donijeti određeni zaključak. Nama ne smeta. Donesite zaključak. Ukoliko budemo procijenili da nije svrishodno ili da eventualno ima problema organizacione naravi ili da nisu spojiva ova dva fonda Vlada će svakako zauzeti stavi i o tome se referirati. Dakle ukoliko bude pozitivno naravno i u tom pravcu možemo govoriti. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo premijeru Konakoviću na pojašnjenju.

Ja ću sada pročitati zaključak koji ću dati na glasanje.

- 1. Predlaže se Skupštini Kantona Sarajevo da se izjasni o prijedlogu spajanja Kantonalnog stambenog fonda i Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za porodice šehida i poginulih boraca, RVI, demobilisane borce i raseljene osobe u jedan fond.*
- 2. Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da izvrši neophodne pripreme, pripremi osnivački akt i dostavi ga Skupštini Kantona Sarajevo na odlučivanje u roku od 90 dana.*

Ko je za ovaj zaključak?

25 ZA, 6 protiv i 1 suzdržani.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj zaključak.

Ima li pitanja? Nema.

Prelazimo na pojedinačno izjašnjavanje o podtačkama.

a)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA ZA 2015. GODINU KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO

ZA JE GLASALO 29 POSLANIKA, SUZDRŽANO 2 I PROTIV niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA ZA 2015. GODINU KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO .

b)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PLAN RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM PRIHODA I RASHODA ZA 2015. GODINU KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO

ZA JE GLASALO 29 POSLANIKA, SUZDRŽANO 2 I PROTIV niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PLAN RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM PRIHODA I RASHODA ZA 2015. GODINU KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO.

Tačka 15.

AD – 15.

IZVJEŠTAJ O UTROŠKU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE IZ BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2014.GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Jasmin Halebić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Hvala ministru Halebiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Poslanik Segmedina Srna Bajramović:

Ono što želim pitati a kako to stoji u odluci o odobravanju izdvajanja sredstava iz Tekuće rezerve Budžeta kantona za 2014 godinu šta se podrazumijeva pod iznimno teška situacija. Naprosto mislim da nije dobro u raspolaganju javnim novcem koristiti opštu terminologiju. Ukoliko je postojao zahtjev, vjerovatno jeste od strane agencije, bilo bi korektno da se u odluci navelo o kojim potrebama se radilo jer na ovaj način se sasvim bespotrebno dovodimo u poziciju da možda i posumnjamo zašto su se ova sredstva odobrila na kraju godine, tačnije 30.12.2014. Iako sam dakle svjesna kako je korisnik dužan po zakonu dostaviti izvještaj o utrošku sredstava smatram kako je izuzetno bitno, s obzirom da se radi o interventnim sredstvima voditi računa o karakteru angažovanja tih sredstava. Pod terminom teška ekonomska situacija se može podvesti gotovo svaki budžetski korisnik te mislim da je zbog toga nužno da Vlada ima vrlo jasne kriterije kada je u pitanju diskreciono pravo raspolaganja tekućom rezervom. Toliko.

Poslanik Sabina Ćudić:

Iz predloženog materijala jasno je po kojim se zakonskim osnovama naravno vrši distribucija ovog novca i da postoji zakonsko utemeljenje. Ali ono što nismo dobili jeste bili kakvo kvalitativno obrazloženje zašto baš ove dvije tačke i po kojim kriterijima. Zašto baš stipendiranje djece poginulih rudara u Turskoj a ne možda neka druga organizacija ili neka druga djeca? A da ne govorim o činjenici potpuno se slažem sa kolegicom Srnom da nije obrazloženo teška finansijska situacija i to Agencije za privatizaciju koju onda spašava premijer. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala. Ima li još pitanja? Otvaram raspravu. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu. Da li ima potrebe ministar da odgovori? Nema. Premijer Vlade će odgovoriti.

Premijer Elmedin Konaković:

Ja za prvih mjesec dana imam zahtjeva opravdanih racionalnih, u iznosu 4 budžetske rezerve za neku vrstu pomoći, teško je odabrati koja od njih je najprioritetnija i adekvatna određenom trenutku i sigurno bi koju god da odabere bilo koji premijer neko pitao zašto baš ta, zašto ne neka druga. To je stvar procjene i adekvatnog trenutka. Zašto baš u nekom trenutku i zašto baš s te pozicije. Ono što je u ovom procesu bitno da je zakonit i da je transparentan. Teška situacija u Agenciji za privatizaciju je jako teška je situacija. Između ostalog nemarom i naših organa koji se zovu Skupština Kantona Sarajevo i Vlada Kantona Sarajevo. Tamo dugo nije bilo ni UO koji može usvojiti završni izvještaj. Pa smo imali zastoj u privatizaciji ustvari čak u izdavanju rješenja onima koji su iz privatizacije izvršili sve svoje obaveze pa smo time

nekoliko investitora blokirali da idu u nova kreditna zaduženja, prema nama su potpuno izvršili svoje obaveze i tamo ljudi nisu dobijali mjesecima platu. I nisu prema toj agenciji nikada zauzeli stava i bilo je niz prijedloga da li da je rasformirano i da je nazovemo agencija za reviziju i ja sada kao premijer mislim da još nije vrijeme jer smo sada pronašli nekoliko ozbiljnih potencijalnih privatizacijskih projekata i bitno je da taj naš organ funkcioniše i radi. Spremili smo pet ili šest projekata koji su za jednu ozbiljnu prezentaciju dakle potencijalne investicije i nije bilo logično da zbog onoga što smo mi ovdje napravili neko ne prima platu oni nisu imali prihoda zbog toga što su jedan dio tih poslova iscrpili i završili nismo ih mogli usvajati ni izvještaje ni planove ni programe, to je naravno reći ćete i može se reći da ima takvih preduzeća u Kanton Sarajevo više i da se i drugima moglo na taj način pomagati. Ovdje se pomoglo da preživi jedna ozbiljan institucija koja sada već ima potencijal recimo da vrlo brzo bude u statusu kakav je imala i ranije uz recimo hotel Igman uz neke projekte iz pasivnog podbilansa, uz našu imovinu u Hrvatskoj za koju smo otkrili da postoji, nismo dugo znali, uz činjenicu da se bori ta Agencija za jedan spor u Srbiji sa Bosna putevi, tako je čini mi oko 9,5 miliona dolara duga koji treba da se naplati na jednom međunarodnom sudu i koji bi ponovo trebao biti kapital Kantona Sarajevo. O desetinama miliona se radi i ja mislim da je ova vrsta pomoći od 80.000 da oni prežive po mom mišljenju adekvatna. Da ima drugih sigurno ima, da je bilo više sredstava budžetske rezerve vjerovatno bi još neke od ovih institucija dobile neku vrstu finansijske pomoći. Ono još što ponavljam što je bitno je da su to vrlo transparentne i posebno zakonite radnje. Hvala.

Predsjedavajući:

Šta niste zadovoljni odgovorom ili? Ne može završili smo raspravu. molim vas. Ako je ispravka krivog navoda to može.

Poslanik Segmedina Srna Bajramović ispravka krivog navoda:

Upravo. Dakle u svom izlaganju uopće nisam rekla. Ja u svom izlaganju nisam rekla da je sporno što su sredstva iz tekuće rezerve data Agenciji za privatizaciju samo nisam bila zadovoljna obrazloženjem i pratećom terminologijom. Načinom nonšalantnim obrazloženjem. Eto to je jedino moja primjedba bila.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se uvaženoj poslanici Segmedini Srni.

**MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O
UTROŠKU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE IZ BUDŽETA KANTONA
SARAJEVO ZA 2014.GODINU.**

ZA JE GLASALO POSLANIKA, SUZDRŽANO _____ I PROTIV _____.

Predlažemo pojedinačno izjašnjavanje. Hvala.

Pomoćnik sekretara Almira Kulovac Šetkić:

1. Ademović Kemal - ZA
2. Akšamija Goran - ZA
3. Aljović Hamed - SUZDRŽAN
4. Avdibegović Neira - ZA
5. Babić Ana – OPRAVDANO ODSUTNA
6. Bajrović Izudin - PROTIV
7. Bjelak Nermin - ZA
8. Bukva Sejo - ZA

9. Čelik Mirza - ZA
10. Čomor Eldar - ZA
11. Ćudić Sabina - PROTIV
12. Delalić Sabahudin - ZA
13. Dovadžija Amar - ZA
14. Filipović Selma - PROTIV
15. Forto Edin - PROTIV
16. Halilović Semir – OPRAVDANO ODUSTAN
17. Jusko Ismir - PROTIV
18. Kerla Bibija - ZA
19. Kojović Predrag - PROTIV
20. Kozadra Muhamed - ZA
21. Marić Zvonko - PROTIV
22. Mašović Amor - ZA
23. Mekić Amel – ZA
24. Mešanović Safet – odsutan
25. Mehmedagić Mersiha - ZA
26. Okerić Elmedin - ZA
27. Pindžo Mirsad - ZA
28. Pleho Haris - ZA
29. Prevljak Fikret - ZA
30. Rađo Dževad - PROTIV
31. Solaković Adnan - PROTIV
32. Smajić Rasim - ZA
33. Srna-Bajramović Segmedina - SUZDRŽANA
34. Šućur Slaviša - suzdržan
35. Vukasović Mario – opravdano odsutan

Nakon pojedinačnog izjašnjavanja za je glasalo 19 zastupnika, protiv 9 i suzdržano 3.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA IZVJEŠTAJ O UTROŠKU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE IZ BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2014.GODINU.

16. tačka

AD – 16.

IZVJEŠTAJ O RADU NEZAVISNOG ODBORA ZA IZBOR I REVIZIJU POLICIJSKOG KOMESARA ZA 2014.GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Sevdalija Heljić predsjedavajući Nezavisnog odbora: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU NEZAVISNOG ODBORA ZA IZBOR I REVIZIJU POLICIJSKOG KOMESARA ZA 2014.GODINU.

ZA JE GLASALO 19 POSLANIKA, SUZDRŽANO 3 I PROTIV 7.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU NEZAVISNOG ODBORA ZA IZBOR I REVIZIJU POLICIJSKOG KOMESARA ZA 2014.GODINU.

S obzirom da smo s vremenom ograničeni, salu nemamo više ovu skupštinu završavamo a o nastavku dalje ćete biti obaviješteni. Prijatno.

Sjednica Skupštine završena u 16,00 sati.

S T E N O G R A M
NASTAVKA 2. REDOVNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
održane 27.05.2015.godine sa početkom u 10,30 sati

Predsjedavajući:

Otvaram nastavak 2. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene kolege i kolegice poslanike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Nadam se da će cijenjeni gledaoci Televizije Kantona Sarajevo sa pažnjom pratiti rad današnje Skupštine, te im upućujem pozdrave, a svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 30 poslanika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su poslanici: Amor Mašović, Selma Filipović i Nermin Bjelak.

Podsjećam vas da smo na prethodnom zasjedanju koje je održano 29.04.2015.godine, obradili 16. tačka dnevnog reda, te nam tako preostaju sljedeće tačke:

17. Izvještaj o stanju u oblasti socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite porodice sa djecom u 2014.godini;
18. Izvještaj o zaduženju Kantona Sarajevo kod UniCredit Bank d.d. Mostar, Intesa Sanpaolo Banke d.d. i Union Banke d.d. Sarajevo;
19. Izvještaj o zaduženju Kantona Sarajevo kod BBI banke d.d. Sarajevo.

Prelazimo na 17. tačku dnevnog reda.

AD – 17.

IZVJEŠTAJ O STANJU U OBLASTI SOCIJALNE ZAŠTITE, ZAŠTITE CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITE PORODICE SA DJECOM U 2014.GODINI

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministrica Karolina Karačić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo ministrici Karačić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja?

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne. Uvažena ministrica moje pitanje je vezano za jedan možda od najznačajnijih projekata pokrenutih u prethodnom mandatu od vašeg kolege koji je bio prije vas, a radi se o formiranju dato baze odnosno formiranju registra jedinstvenog socijalnih davanja u Kantonu Sarajevo. Ja vas ne moram podsjećati da sve analize našeg socijalnog sistema govore o ogromnom procentu, znači govori se o 80% socijalnih fondova koji idu ljudima kojima socijalna pomoć uopšte nije potrebna i da bi ukidanje kompletnog socijalnog sistema u BIH povećalo siromaštvo za 1%. To su neka radikalnija rekao bih analize. Pokretanje registra koji je pokrenuo ministar Bandić je čak i u prvim nekim fazama počeo da otkriva da postoje veliki broj osoba, pogotovo recimo u oblasti isplate naknade civilnim žrtvama rata. Ljudi koji porodice primaju i dalje pomoć iako su oni koji su na neki način nosioci te pomoći preminuli i nisu više tu. Moje informacije sada govore da se stalo sa

tim projektom formiranja tog registra i da se prešlo i preuzima sistem koji se zove SOTOK. Koji je informacioni sistem koji je odranije postoji i koji je svoju neefikasnost dokazao bezbroj puta odnosno dokazao time što mi danas imamo ovakav sistem kakav imamo. Pa me zanima samo da li je formiranje ovog registra socijalnih davanja zaista prekinut i zanima me kakav je vaš stav prema tome, je li vi mislite da je to nešto što trebamo nastaviti raditi, pogotovo kada se uzme u obzir da informacioni sistem koji je započeo da se radi ovdje i nije bio tako skup u poređenju sa cijenom održavanja sistema ovoga SOTOKA koji, samo održavanje SOTEKA daleko prevazilazi cijenu ovog cjelokupnog registra koji smo mi ovdje započeli. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom zastupniku Kojoviću. Ima li još neko pitanje? Ako nema pitanja. Da li ima potrebe ministrica da odgovori?

Ministrica Karolina Karačić:

Ja se zahvaljujem uvaženom gđinu Kojoviću na ovom pitanju. Da, radi se o nastavku rada na registru svih davanja u socijalnoj oblasti. Mi ćemo to vrlo skoro da odradimo da završimo, zapravo da donesemo odluku da li je SOTEK koji dolazi da kažem sa federalnog nivoa ili je to u pitanju naš program koji je u ovom Ministarstvu u protekloj godini rađen i on je završnoj fazi. Također zaista mislim da je to veoma važno pitanje i mi ćemo dakle vrlo, vrlo vrijedno na tom pitanju da radimo. U vrlo skorom periodu ćemo donijeti odluku. Moram da kažem da imamo izvjesne pritiske u smislu da je Kanton Sarajevo jedini koji nije podržao SOTEK, do sada i da u tom smislu će se morati donositi neke političke odluke. Da li će to biti SOTEK ili sistem koji je razvijan u našem Ministarstvu, to ćemo još u narednom periodu da vidimo, a u svakom slučaju ovaj će problem biti na zadovoljstvo svih građana Kantona riješen. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo ministrici Karačić. Pošto nema više pitanja otvaramo raspravu.

Poslanik/zastupnik Neira Avdibegović:

Hvala gospodine predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u Sali kao i gledaoce ispred malih ekrana koji prate našu današnju sjednicu. Cilj predmetnog izvještaja jeste analitički prikaz socijalnog statusa građana Kantona Sarajevo u 2014 godini u poređenju sa stanjem u 2013 godini. Po kategorijama korisnika socijalne zaštite evidentan je porast broja korisnika kako slijedi:

- lica sa društveno negativnim ponašanjem za 73%
- djeca čiji je razvoj ometen porodičnim prilikama za 32 %
- lica izložena zlostavljanju i nasilju u porodici za 15%
- odgojno zanemarena djeca za 5%
- odgojno zapuštena djeca za 4%.

Navedeni podaci upućuju na to da je stanje u našem društvu zabrinjavajuće. S druge strane u izvještaju je navedeno da je u protekloj godini prosječno mjesečno u Kanton Sarajevo broj korisnika nekog od oblika prava za koja se zdvajaju finansijska sredstva u odnosu na 2013 godinu smanjen za 11%. Ukupan broj korisnika socijalne zaštite po kategorijama evidentiran u službama socijalne zaštite općina u 2014 godini manji je za 8% u odnosu na 2013. u oblasti materijalne pomoći kao oblika socijalne zaštite jednokratnu novčanu pomoć ostvarilo je čak 57% manje korisnika u odnosu na 2013 godinu. Izuzetnu novčanu pomoć 41% manje korisnika a pravo na topli obrok u javnim kuhinjama 18% manje korisnika u odnosu na 2013 godinu. Ukupan broj korisnika nekog od oblika materijalnog davanja u 2014 godini u odnosu

na 2013 smanjen je za 14%. U oblasti zaštite porodice sa djecom evidentno je smanjenje u gotovo svim kategorijama što upućuje na to da je u ovoj oblasti neophodno izvršiti reforme u smislu povećanja dječjeg doplatka koji je poražavajuće nizak, te stvaranje povoljnijeg ambijenta za majke porodilje kako bi ovaj broj iz godine u godinu rastao. Primjera radi broj korisnica jednokratne pomoći za opremu novorođenog djeteta smanjen je za 18% a broj korisnika koje su ostvarile pravo na prehranu djeteta do 6 mjeseci smanjen je za 12% u odnosu na 2013 godinu. Navedena smanjenja korisnika u gotovo svim oblastima socijalne zaštite trebala bi značiti da dolazi do poboljšanja životnog standarda u Kanton Sarajevo što na žalost nije stvarno te istu dovodi u pitanje da li predmetni izvještaj prati stvarno stanje u Kanton Sarajevo. Prijedlog resornom Ministarstvu za budući rad odnosi se na poduzimanje aktivnosti na izradi kataloga usluga i bolje ciljanje osoba u stanju socijalne potrebe uz preporuku da se rebalansom budžeta povećaju davanja za najugroženije građane a sa ciljem stvaranja povoljnijeg socijalnog ambijenta u Kanton Sarajevo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna:

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne. Pa evo upoznala sam se sa izvještajem o stanju iz oblasti socijalne zaštite i moj stav o sadržaju izvještaja je sljedeći. Mene pomalo iritira činjenica da se tekst nekog materijala kao što je slučaj i sa ovim godinama ponavlja. Da se mijenjaju samo brojevi i procenti a da svaka rečenica ostaje ista. Niti jednom rečenicom nije argumentirano, komentarisano zašto je stanje onakvo kakvo ukazuje statistika u ovom izvještaju. Kako i zašto je došlo do smanjenja broja korisnika. Kako je i zašto je došlo do smanjenja sredstava za korisnike. Kako je generalno stanje u oblasti zaštite porodice sa djecom i slično u Kanton Sarajevo. Interesantno je da u izvještaju stoji kako je to rekla kolegica prije mene da u 2014 godini uštedeno 10.694.000 KM u odnosu na prethodne godine a da je porastao broj i to ne zanemarljivo za 73% u odnosu na 2013 lica sa društveno negativnim ponašanjem, djece čiji je razvoj je ometen porodičnim prilikama za 32% u odnosu na prethodnu godinu. Broj nasilja u porodici za 17%. Da je porastao broj vaspitno zanemarene i zapuštene djece i slično. Koliko ja znam, djeca sa društveno negativnim ponašanjem prema zakonu o socijalnoj zaštiti su lica zatečena u skitnji i prosjačenju te beskućnici ovisnici i slično. Koliko također znam, a to potvrđuju sva naučna istraživanja da do skitnje, prosjačenja ili statusa beskućnika dovodi siromaštvo. Djeca čiji je razvoj ometen porodičnim prilikama uglavnom u takvu situaciju dolaze uslijed teške materijalne situacije, bolesti, nasilja prisutnog u porodici i slično, a koliko vidimo i njihov broj je u porastu. Također je interesantno da se u izvještaju konstatuje da je došlo do smanjenja broja korisnika socijalne zaštite koje ostvaruju neko od prava propisanih zakonom, a nigdje nije konstatovano da su izmjene i dopune upravo Zakon o socijalnoj zaštiti i podzakonskih akata doveli do toga. Izmjenama propisa se kontinuirano od 2002 zadržava isti nivo socijalne zaštite. Osnovice za ostvarivanje prava, uvjeti za ostvarivanje prava i visina davanja, a broj korisnika se smanjuje. Smanjenjem broja korisnika bi trebalo da znači da raste broj zaposlenih, da se smanjuje broj pojedinaca i porodica koji žive na granici ili ispod granice siromaštva i slično. Na žalost broj porodica i pojedinaca koji žive na rubu egzistencije raste a strategije za izlazak iz siromaštva nema. Niti socijalnih programa za pojedince i porodice koje žive ispod ili na rubu granice siromaštva. Ilustracije radi, podsjetit ću da je 2002 godine korisnik stalne novčane pomoći i pravo na dodatak za režijske troškove primao tada 170 KM što je bio veći iznos od iznosa najniže penzije koja je iznosila tada 156 KM. Najniža penzija je porasla za više od 100% što sigurno nije ni približno dovoljno za penzionere ali je stalna novčana pomoć ostala ista. Potrebe korisnika to je ono što želim da kažem, stalne novčane pomoći identične su potrebama penzionera ili svakog drugog građanina Kantona. Isti slučaj je kada je riječ o jednokratnoj ili izuzetnoj novčanoj pomoći. Pravo koje ostvaruju pojedinci o stanju izuzetne socijalne potrebe kada im je uslijed posebnih okolnosti potrebna

pomoć, broj korisnika iz kategorije porodice koje nemaju dovoljno sredstava za podmirenje osnovnih životnih potreba smanjio se za 30%. Ne zato što nije bilo zahtjeva već zbog toga što su u tom iznosu smanjena sredstva u 2014 godini. Isti je slučaj sa pojedincima i porodicama koje uslijed posebnih okolnosti imaju potrebu za odgovarajućim oblikom zaštite, broj smanjen za 14% za koliko su smanjenja sredstva. Smanjenje broja korisnika toplog obroka za 18% posljedica je izmjene Uredbe kojom su iz prava na topli obrok isključena djeca, bebe do godinu dana starosti. Kada je riječ o zaštiti porodice sa djecom mislim da se nameće jedno ozbiljno pitanje. Smanjenje broja korisnika porodiljske naknade. Ima li to veze sa smanjenjem sredstava za zaštitu porodica sa djecom smanjenjem sredstava za socijalnu zaštitu, generalno sa siromaštvom u kantonu Sarajevo ili da li je do svih smanjenja došlo do poboljšanja životnog standarda ili zbog ušteda? Podsjećam još jednom i napominjem obezbjeđenih izmjenama i dopunama propisa u kantonu. Upravo na socijalnim kategorijama smanjenjem sredstava na poziciji ministarstva socijalne politike što Ministarstvo smatra svojim najvećim uspjehom dok je istovremeno budžet Kantona Sarajevo povećan. Toliko. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženoj zastupnici Srna Bajramović. Da li se još ko javlja za raspravu? Ukoliko se više niko ne javlja za riječ zaključujem raspravu.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O STANJU U OBLASTI SOCIJALNE ZAŠTITE, ZAŠTITE CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITE PORODICE SA DJECOM U 2014.GODINI.

ZA JE GLASALO 19 POSLANIKA, SUZDRŽANO 8 I PROTIV 2.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA IZVJEŠTAJ O STANJU U OBLASTI SOCIJALNE ZAŠTITE, ZAŠTITE CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITE PORODICE SA DJECOM U 2014.GODINI.

Naredne dvije tačke dnevnog reda Vlada Kantona Sarajevo je dostavila Skupštini radi obavještenja o nastalom zaduženju Kantona Sarajevo. Kolegij je na sjednici odlučio da se navedeni materijal stavi u dnevni red današnje sjednice, kako bi se o istom raspravljalo, ali s obzirom da je riječ o informativnom materijalu, možemo ga samo primiti k znanju.

S obzirom da se radi o sličnim izvještajima predlažem da objedinimo raspravu. Molim zastupnike da se izjasne o ovom prijedlogu.

Za je glasalo 28, suzdržanih 2, protiv niko.

Konstatujem da je Skupština usvojila.

AD – 18.

IZVJEŠTAJ O ZADUŽENJU KANTONA SARAJEVO KOD UNICREDIT BANK D.D. MOSTAR, INTESA SANPAOLO BANKE D.D. I UNION BANKE D.D. SARAJEVO

AD – 19.

IZVJEŠTAJ O ZADUŽENJU KANTONA SARAJEVO KOD BBI BANKE D.D. SARAJEVO

Izvještaje ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Jasmin Halebić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženom ministru Halebiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIMILA K ZNANJU IZVJEŠTAJ O ZADUŽENJU KANTONA SARAJEVO KOD UNICREDIT BANK D.D. MOSTAR, INTESA SANPAOLO BANKE D.D. I UNION BANKE D.D. Sarajevo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIMILA K ZNANJU IZVJEŠTAJ O ZADUŽENJU KANTONA SARAJEVO KOD BBI BANKE D.D. SARAJEVO.

Obzirom da smo iscrpili sve tačke Dnevnog reda današnje sjednice u 11 sati i 32 minute zaključujem rad na 2. Radnoj sjednici i zahvaljujem se zastupnicima.

Prelazimo na realizaciju 3. Redovne Skupštine Kantona Sarajevo.

