

STENOGRAM

**2. Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, održane u utorak,
03.03.2015. godine sa početkom rada u 10,00 sati**

Predsjedavajući Skupštine Sejo Bukva:

Molim vas, molim cijenjene zastupnike da uđu, da počnemo sa radom.
Možemo krenuti sa radom.

Otvaram 2. Hitnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege poslanike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate današnji rad.

Nadam se da će cijenjeni gledaoci Televizije Kantona Sarajevo sa pažnjom pratiti rad današnje Skupštine, te im upućujem pozdrave, a svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 32 poslanika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdano su najavili: Selma Filipović, Dževad Rađo i Fikret Prevljak.

Prije početka sjednice Skupštine dužan sam vas obavijestiti da su u skladu a članom 10. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo potvrđeni kandidati za predsjedavajuće ili zamjenika predsjedavajućeg dana 16.02.2015.godine su jednoglasno donijeli Odluku o izboru predsjedavajućeg Skupštine kojom sam izabran za predsjedavajućeg Skupštine.

U skladu sa članom 71. Poslovnika konačnu odluku o utvrđivanju hitnog karaktera sjednice Skupštine donosi Kolegij Skupštine.

Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo je na sjednici održanoj 23.02.2015.godine utvrdio da postoji osnov za sazivanje Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo i utvrdio termin održavanja 03.03.2015.godine u 10,00.

Prije prelaska na utvrđivanje Dnevnog reda podsjetio bih vas da u skladu sa odredbama člana 161. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo o prijedlozima zakona po hitnom postupku, Skupština odlučuje kao o prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda sjednice.

U okviru prethodnog postupka prelazimo na **Prijedlog Zakona o izmjenama Zakona o radno-pravnom statusu poslanika u Skupštini Kantona Sarajevo, po hitnom postupku.**

Ima li potrebe da predstavnik predlagača obrazloži razloge donošenja ovog Zakona po hitnom postupku?

Ima gospodin Pindžo Mirsad.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Upravo se radi o dnevnom redu uvaženi ministre. Uvažene kolegice, kolege, članovi Vlade, uvaženi gosti i gledaoci koje ovo današnje zasjedanje prate putem malih ekrana sve vas pozdravljam. Pošto je Klub DF-a predlagač ova sva tri zakona, ja ću u ime predlagača obrazložiti hitnost donošenja ovih zakona obzirom da su upućeni u proceduru na razmatranje i usvajanje po hitnom postupku.

Pošto se radi o tri zakonska rješenja: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o radno pravnom statusu poslanika u SK, Zakon o izmjenama Zakona o radno pravnom statusu članova Vlade Kantona Sarajevo i zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Kantona Sarajevo ja ću za sva tri Zakona zato što se odnose na iste stvari. U sva tri zakona se doslovno mijenjaju dvije odredbe. Jedna je naknada plaće nakon prestanka javne funkcije, tzv. Bijeli hljeb. O tome je toliko rasprave vođeno i u javnosti a i ovdje da nema potrebe da obrazlažem da li treba voditi javnu raspravu hoćemo li ovu odredbu ukidati i druga je ukidanje savjetnika, izabranih i imenovanih funkcionera u Kantona Sarajevo. Drugi razlog hitne procedure, obzirom da nije još donesen budžet i uštede koje će napraviti u budžetu za 2015.godinu da ne bi išli u dvostepeno usvajanje; nacrt, javna rasprava i izgubili vrijeme,

smatramo da se radi o jednostavnim izmjenama zakona i drugo da se postižu značajne uštede koje treba uraditi odmah. Ja molim kolege da prihvate ovo obrazloženje i da ova tri zakona razmatramo danas po hitnoj proceduri. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Dobro. Ima li pitanja po ovom? Nema. Otvaram raspravu. Ima li potrebe za raspravom? Nema. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu. Oprostite nisam vidio ko se javio. Ministrica Velida Memić.

Ministrica Velida Memić:

Ja vas sve pozdravljam. Pozdravljam i gledaoce TVKS koji prate prenos ove Skupštine. Predlaže se donošenje zakona o izmjenama zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo da se donese po hitnom postupku u skladu sa članom 159 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo jer se radi o neodložnoj potrebi da se definišu ministarstva i njihove nadležnosti prije imenovanja ministara u novom sazivu. Ne donošenje ovog zakona prije imenovanja novih ministara izazvalo bi štetne posljedice po društvene interese Kantona jer bi se dogodilo imenovanje izvršne vlasti, odnosno kasnijim izmjenama i dopunama zakona moralo bi se vršiti razrješenje i ponovo imenovanje ministara. Zbog toga predlažemo donošenje ovog zakona po hitnom postupku i molim da se ovakav Zakon uvrsti u dnevni red. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući:

Ja se zahvaljujem ministrici Memić. I ja sam mislio da to je tek sljedeća, četvrta tačka dnevnog reda pa smo mislili o tome kasnije da raspravljamo. Znači to je isto na dnevnom redu. Ima li još neko da se javlja za raspravu? Zaključujem raspravu. Molim poslanike da pristupe izjašnjavanju da se Prijedlog Zakona o izmjenama Zakona o radno-pravnom statusu poslanika u Skupštini Kantona Sarajevo donese po hitnom postupku.

Konstatujem da je Skupština usvojila Prijedlog da se Zakon o izmjenama Zakona o radno-pravnom statusu poslanika u Skupštini Kantona Sarajevo donese po hitnom postupku sa 32 glasa ZA. 33 pardon.

Drugo prethodno pitanje je **Prijedlog Zakona o izmjenama Zakona o radno-pravnom statusu članova Vlade Kantona Sarajevo po hitnom postupku.**

S obzirom da je gospodin Pindžo već obrazlagao da li ima potrebe da ponovo obrazloži ovaj Zakon? Nema. Ima li pitanja po ovome. Ima gospodin Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Očito nisam dobar sa fizikom. Ja se izvinjavam. Obzirom da se radi o tri zakona, bez obzira što su jednostavno izmjene ja osjećam potrebu da dam kratko uvodno izlaganje po predloženim rješenjima. Time ćemo uštediti eventualna pitanja po određenim ovim zakonima. Ja nisam prilikom prvog obraćanja i obrazlaganja hitnosti procedure nisam govorio o razlozima za donošenje ovih zakona a oni su sadržani u činjenici i stanju u društvu u kome se nalazimo. To možemo jednostavno nazvati socioekonomskim razlozima da i ova Skupština u doba krize pokaže socijalnu osjetljivost i da krene od sebe. Prva radna sjednica i donošenje zakona koji sami sebi ukidamo određena prava i privilegije koje su apsolutno nepotrebne a ponekad i nerazumne. Drugo, izmjenama ovih zakona postiću se značajne uštede u budžetu Kantona Sarajevo. Ja sam dobio samo jedan podatak od Vlade, odnosno od ministarstva finansija da je u zadnje tri godine za naknadu nakon prestanka obavljanja javne funkcije utrošeno oko 760.000, a koristilo je 21 lice. Kada to pogledate i podijelite na tri godine po 200 hiljada i nešto maraka reći ćete da to nije puno. Ali vidjet ćete kada budemo usvajali budžet i kada budemo zapeli na 30 ili

50.000 za puno važnije stvari. Kada su u pitanju savjetnici, dva su razloga zašto i ova izmjena i zašto se predlaže i hitni postupak i potpuno ukidanje savjetnika i izabranih zvaničnika. Ja nisam uspio doći do podataka koliki je broj ljudi koji trenutno obnašaju savjetničke pozicije. Ali znam jedno, često izabrani i imenovani zvaničnici imenuju savjetnike koji se za četiri godine ne pojave nikada na poslu, osim kada dođu da uredi svoj radno- pravni status. Također se često desi da se stranački kadrovi koji su upropastili određena preduzeća sklone u hladovinu da nekoga savjetuju umjesto da idu u zatvor . to je sasvim dovoljan razlog da potpuno ukinemo ovu odredbu i savjetnička mjesta zato što smatramo da toliko državnih službenika koji imaju zvanja stručnih savjetnika toliko državnih službenika koji imaju zvanje rukovodećih državnih službenika da nema nikakve potrebe da imamo još i nekoga sa strane ko će za to primati plaću a ništa ne raditi. Ili praviti paralelan sistem da se rukovodeći državni službenici sklonjeni u stranu, da ne odlučuju i ne pitaju se, odlučuju oni koji ništa ne potpisuju i onda imamo situaciju kakvu na žalost imamo u društvu. Oni koji to upropaste, rijetki tek naknadno nakon dugog vremena dođu pred pravosudne organe a s druge strane oni najveći ne dođu nikad. E da se to ne bi dešavalo, pošto je ovaj saziv Skupštine i niko personalno nije koristio ni jedno od ovih prava koja su data u ova tri zakona, mi ovim pokazujemo da nemamo to ni namjeru. Ali da ne bi došli u iskušenje bolje promijeniti Zakon. I to danas i činimo. Kada je u pitanju obrazloženje pojedinih rješenja u zakonu, ja ću podnijeti kratke uvodna obrazloženja o sva tri zakona i predlažem predsjedavajućem da obavimo jedinstvenu raspravu a na kraju usvajanje zakona pojedinačno zato što se radi doslovno kako sam već rekao o dvije odredbe ali su sadržane u sva tri zakona. Jer znate kako to kod nas ide, neusuglašenost propisa izmijenite u jednom zakonu, a daje mu pravo drugim. I onda niste ništa uradili. Zato smo morali predložiti izmjene tri zakona da ne bi po jednom neko mogao ostvariti pravo iako je ukinuto u onom drugom. U Zakonu o radno pravnom statusu poslanika u Skupština Kantona Sarajevo u članu 1 briše se stav 2 koji je regulirao plaće i naknade savjetnika predsjedavajućeg Skupštine. Znači krećemo odatle. Predsjedavajući Skupštine više neće imati pravo na savjetnike. U članu 3 istog zakona briše se stav 2 koji je regulirao period ostvarivanja prava, i u članu 4 briše se stav koji je regulirao početak ostvarivanja tog prava. U svim ostalim članovima od 3 do 7 radi se samo o brisanju riječi savjetnik da bi se iščistio da se ovako izrazim Zakon, odnosno usaglasio sa prethodnim odredbama koje se mijenjaju. Na kraju ispred predlagача zakona Kluba zastupnika DF-a prihvatam sve primjedbe Vlade Kantona Sarajevo koje su normativno tehničke prirode, date na preporuku Ureda za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo kao amandmane na predloženi Zakon, što po Poslovniku znači da su sastavni dio prijedlog zakona.

Predsjedavajući:

Samo malo. Može li jedna sugestija gospodine Mirsade, ovdje govorimo o hitnosti a kasnije ćemo obrazlagati zašto. Znači ovo govorimo o hitnosti donošenja ovoga zakona a kasnije ćemo biti poslije dnevnog reda obrazlaganje zašto se ovaj Zakon, ako može. Napravili smo ubrzane korake.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja sam smatrao da smo se izjasnili o hitnosti zakona. Izvinjavam se onda.

Predsjedavajući:

Nismo, idemo jedan po jedan.

Ima li potrebe za raspravom? Nema.

Molim poslanike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu da se Zakon o izmjenama Zakona o radno-pravnom statusu članova Vlade Kantona Sarajevo donese po hitnom postupku.

ZA je glasalo 33, nije bilo suzdržanih i nije bilo protiv.

Konstatujem da je Skupština usvojila Prijedlog da se Zakon o izmjenama Zakona o

radno-pravnom statusu članova Vlade Kantona Sarajevo donese po hitnom postupku.

Imamo i treći Prijedlog zakona po hitnom postupku je **Zakon o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Kantona Sarajevo.**

Ima li potrebe da predstavnik predlagača obrazloži razloge donošenja ovog Zakona po hitnom postupku? Nema više, obrazložio je. Ima li pitanja? Da li treba rasprava? Zaključujemo raspravu nema niko se nije javljao.

Molim poslanike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu da se Zakon o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Kantona Sarajevo donese po hitnom postupku.

ZA JE GLASALO 33 POSLANIKA, SUZDRŽANIH NEMA I PROTIV NIKO.

Konstatujem da je Skupština usvojila Prijedlog da se Zakon o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Kantona Sarajevo donese po hitnom postupku.

I četvrti Prijedlog zakona po hitnom postupku je **Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo.**

Ima li potrebe da predlagača obrazloži razloge donošenja ovog Zakona po hitnom postupku? Bilo je. Ima li pitanja? Nema. Ima li potrebe za raspravom? Nema. Zaključujemo rasprave nije bilo.

Molim poslanike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu da se Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo donese po hitnom postupku.

ZA JE GLASALO 33 POSLANIKA, SUZDRŽANIH NIKO I PROTIV NIKO.

Konstatujem da je Skupština usvojila Prijedlog da se Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo donese po hitnom postupku.

- 0 -

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE

Na osnovu naprijed navedenog Prijedlog dnevnog reda, današnje, 2. Hitne sjednice Skupštine Kantona glasi:

Ovdje imamo jedan prijedlog zastupnika Peđe Kojovića koji želi da uvrsti novu tačku dnevnog reda pa bih ja molio gđina Kojovića da nam pojasni to.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Predlažem i predlagao sam to i u prošlom mandatu, a pogotovo sada u ovom mandatu, ne moram objašnjavati okolnosti u kojima se naš Kanton nalazi, i ja očekujem da ako bi nova Vlada zaista željela da radi efektno, efikasno i brzo, da će morati pristupiti određenim promjenama Poslovnika koje će joj omogućiti da po svojoj potrebi saziva hitne sjednice Skupština Kantona Sarajevo. Sadašnje odredbe koje uređuju pitanje sazivanja

hitnih sjednica uglavnom se referiraju prema prirodnim katastrofama i teškim elementarnim nepogodama, ratovima i ratnoj opasnosti itd., ali ja mislim da bi tu odredbu trebalo civilizirati i omogućiti sazivanje hitnih sjednica bez izvođenja neke intelektualne akrobatike i u situacijama kada je to jednostavno potrebno, neophodno kako bi se sačuvao rad javnih službi ili najjednostavnije rečeno kada bi neodržavanje sjednica te hitne sjednice i rasprava određenim pitanjima bila štetna po građane i imovinu Kantona Sarajevo. S tim u vezi, vi ste dobili ja se nadam svi na svojim klupama prijedlog jedne odredbe koja bi dala pravo Vladi da od predsjedavajućeg Skupštine zahtijeva sazivanje hitne sjednice i ona glasi:

„Izuzetno u okolnostima opasnosti po javnu sigurnost i sigurnost građana širih razmjera, elementarnih nepogoda, velikih šteta za imovinu, epidemija ili slično ili kada je ugroženo normalno funkcioniranje javnih službi ili kada bi neodržavanje skupštinske rasprave o određenim pitanjima moglo nanijeti štetu interesima Kantona i njegovih građana, Vlada može zahtijevati od predsjedavajućeg da sazove sjednicu Skupštine hitnog karaktera. Opravdanost hitnog karaktera nakon obrazloženja premijera ili ovlaštenog člana Vlade, kao i prijedlog dnevnog reda utvrđuje Kolegij a usvaja Skupština na samoj sjednici“.

Postoje dva člana u našem Poslovniku koji regulišu generalno pitanje sazivanja sjednica; jedan je član 59, čini mi se koji govori o tome ko može sazvati sjednice Skupština Kantona Sarajevo, a drugi je član 71 koji govori o sazivanju hitnih sjednica. Moja bi preferenca bila da se ovo što sam pročitao ovaj dodatak doda kao četvrta alineja člana 71. Poslovnika. Ako ima nekih dodatnih pitanja ja ću biti vrlo rad da odgovorim. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala ginu Predragu. Ima li potrebe da se javi ko za raspravu? Nema. Oprostite, sekretar.

Pomoćnik Sekretara Almira Kulovac Šetkić:

Ja sam, pozdravljam sve prisutne, ja sam htjela samo jednu primjedbu normativno pravne prirode. S obzirom da postoji metodologija i način na koji se vrši izmjene, mislim ne samo Poslovnika nego zakona i drugih akata, pa sam ja očekivala, mislim znam da je sve ovo iznenada, ali sam očekivala da ovo bude u nekoj formi po toj metodologiji. Znači ovo je samo jedan tekst koji mi ne možemo tek tako pustiti u proceduru. Znači ja se brinem kasnije zbog realizacije ove Skupštine. Eto toliko, hvala.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Ja potpuno se slažem s vama da tekst nije opremljen u zaglavlju u smislu pozivanja na član Poslovnika po kojem ja imam pravo da ovo predložim itd. ali ću vam isto tako upozoriti da sjednicu koju ste zakazali u petak na kojoj bi ste trebali imenovati Vladu, ukoliko ne usvojite ovu izmjenu u Poslovniku vi neće moći održati.

Predsjedavajući:

Sada ćemo pročitati dnevni red pa ćemo znači da usvojimo da vidimo.

Na osnovu naprijed navedenog Prijedlog dnevnog reda. Prije ovoga moramo se izjasniti da li želimo da ovo. Znači ko je za? Za izmjene Poslovnika. Molim vas služba je li konstatovala? Glasalo je 33 da se ovo uvrsti u dnevni red. Ja ću sada pročitati dnevni red.

Na osnovu naprijed navedenog prijedloga dnevnog reda današnje hitne sjednice Skupština Kantona Sarajevo glasi:.

Gospodin Dževad Rađo ima riječ.

Poslanik/zastupnik Dževad Rado:

Hvala vam lijepo. Ja imam prijedlog da se uvrsti još jedna tačka dnevnog reda koja je tehničke prirode a tiče se prijedloga Komisije za izbor i imenovanje naše Skupštine gdje imamo zamjenskog jednog člana, pa da se uvrsti i ta tačka dnevnog reda jer ništa nije obimno. Komisija ima već zaključak. Ja mislim Kolegij Skupštine da se usaglasio samo da se zbog obaveza te komisije koje predstoje da se danas to uradi. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Ima li potrebe neko još da se javi. Ako ne, dajemo na glasanje. Ko je za da se uvrsti u dnevni red?

Konstatujem sa 33 glasa da i ovu tačku uvrštavamo na dnevni red.

Na osnovu naprijed navedenog, današnji prijedlog dnevnog reda 2. hitne sjednice Skupština Kantona Sarajevo glasi:

1. Prijedlog Zakona o izmjenama Zakona o radno-pravnom statusu poslanika u Skupštini Kantona Sarajevo (hitni postupak);
2. Prijedlog Zakona o izmjenama Zakona o radno-pravnom statusu članova Vlade Kantona Sarajevo (hitni postupak);
3. Prijedlog Zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Kantona Sarajevo (hitni postupak);
4. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo (hitni postupak);
5. Izmjene i dopune Poslovnika Skupštine,
6. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o usklađivanju statusa Javnog preduzeća „Rad“ sa p.o. Sarajevo sa Zakonom o javnim preduzećima u Federaciji BiH;
7. Prijedlog rješenja o privremenom imenovanju Upravnog odbora Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo;
8. Informacija o inicijativi za izmjenu Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji BiH;
9. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru Komisije za izbor i imenovanja.

Ko je za? Suzdržanih? Protiv?

ZA JE GLASALO 33 POSLANIKA, SUZDRŽANIH NIKO I PROTIV NIKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA 2. HITNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN.

AD – 1.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O RADNO-PRAVNOM STATUSU POSLANIKA U SKUPŠTINI KANTONA SARAJEVO – HITNI POSTUPAK

Prijedlog zakona dobili ste uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Da li ćemo ovo da objedinimo ili

ćemo tačku po tačku da idemo. Gospodin Čomor.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, kolegice i kolege, mislim da je kolega Pindžo u ovom prvom dijelu rekao da bi trebalo ovu raspravu o ove tri tačke dnevnog reda objediniti, da on kaže sve što ima reći i onda da obavimo raspravu i da onda eventualno sigurno usvojimo ove zakone. Ali bolje bi bilo da odmah sve to uradimo već pojedinačno.

Predsjedavajući:

Da li ima potrebe još neko za riječ? Ako nema, možemo glasati da li smo za da se objedine ove tri tačke u raspravi?

Za je glasalo 33, suzdržanih nema i protiv niko.

Konstatujem da je Skupština donijela odluku. Gospodina Pindžu bih molio da on objasni odnosno obrazloži.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Prvo se moram izvinuti pošto nije do predsjedavajućeg Skupštine, očito ja nisam dovoljno pratio pa sam malo išao korak naprijed. Izvinjavam se zbog toga, desi se i najboljima. Neću ponavljati razloge za donošenje ovih zakona pošto sam to u prvom dijelu rekao. A razlozi su potpuno isti za sva tri zakona. Obrazložio sam pojedina rješenja, predložena u zakonu o radno pravnom statusu poslanika u Skupština Kantona Sarajevo i ostalo mi je da ukratko obrazložim predložena rješenja u ova dva druga zakona. Zakon o radno pravnom statusu članova Vlade Kantona Sarajevo. U članu 1. također briše se stav 2 koji je regulirao plaće i naknade savjetnika članova Vlade Kantona Sarajevo. U članu 3. se briše stav 2 koji je regulirao period ostvarivanja prava savjetnika članova Vlade. U članu 4 briše se stav 4 koji je regulirao početak ostvarivanja prava savjetnika na plaću i naknade. Član 7. u članu 10 se brišu svi stavovi, 4, 5 i 6 koji su regulirali pravo na žalbu rješenje ministra o pojedinačnim pravima savjetnika ministara utvrđenih zakonom a od 4 do 7 je usaglašavanje sa ovim prethodno iznesenim odredbama. U članu 8 je propisano stupanje na snagu ovog zakona a to je naredni dan od dana objavljivanja u Službenim novinama Kantona Sarajevo. Vlada Kantona Sarajevo dala je pozitivno mišljenje na prijedlog i ovog zakona uvaživši nekolike tehničke primjedbe Ureda za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo. I ja ih prihvatam u ime predlagrača, Kluba zastupnika DF-a i oni samim tim postaju sastavni dio i ovog zakona.

I na kraju Zakon o izmjenama zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Kantona Sarajevo. U članu 1. definira se da se briše riječ i „savjetnika“ što znači da se isti ukidaju i nisu predmet definiranja njihovog postavljenja i prava po osnovu radnog odnosa i plaća i naknada. U članu 2. briše se tačka 3 koji je definirao pojam savjetnika predsjedavajućeg Skupštine, nosilaca izvršnih funkcija savjetnika, rukovodioca samostalnih uprava i samostalnih upravnih organizacija Kantona Sarajevo. U članu 9 brišu se platni razredi 10 i 11 i koeficijenti savjetnika koji su korišteni za obračun plaća savjetnika. U članu 11 se briše u potpunosti a taj član je regulirao upravo naknadu plaće nakon prestanka javne funkcije tzv. bijeli hljeb. U članovima od 11 do 13 čiste se riječi savjetnici da bi se usaglasio sa ovim izmjenama. U članu 14 je propisana obaveza Vlade Kantona da uskladi sve provedbene propise u skladu sa ovim zakonom u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona. U članu 15 je propisano stupanje na snagu ovog zakona a to je naredni dan od objavljivanja u službenim novinama Kantona Sarajevo. Također Ured za zakonodavstvo je dao tehničke primjedbe i popravio ovaj Zakon i predložio novi član kao i u prethodna dva da se ovlašćuje Zakonodavno pravna komisija da utvrdi prečišćeni tekst ova sva tri zakona i već sam rekao da kao predlagrač prihvatamo ove primjedbe kao amandmane i one su sastavni dio zakona.

Ako mi dozvolite nakon rasprave i usvajanja a nadam se da će tako biti, predložiti ću još jedan zaključak. Ja ću ga sada pročitati i zamolit ću službe da ga podijele zastupnicima. Ne odnosi se

na ove zakone ali se odnosi na savjetnike u javnim preduzećima. Obzirom da se to regulira drugim zakonima a mi kao osnivači imamo pravo i to pitanje urediti, ja predlažem zaključak da glasi: Obavezuju se nadzorni odbori i uprave svih JP čiji je osnivač Kanton Sarajevo da u roku od 30 dana od dana usvajanja ovog zaključka izmijene svoje pravilnike o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta kao i druge akte kojima su eventualno regulirana pitanja imenovanja savjetnika i ukinu sve savjetničke pozicije izabranih i imenovanih osoba u preduzeću. Izvještaj o urađenom i usvojene izmijenjene akte dostaviti Vladi i Skupštini najkasnije do 05.04.2015.godine“.

Ako trebam obrazlagati obrazložiti ću samo jednom rečenicom, u jednom JP koje je ova Skupština osnivač, osnovano da radi u ime interesa građana i naravno naplati kroz cijenu usluge i robu koju daje imate trenutno sedam savjetnika i sve i jedan ima veću plaću nego generalni direktor. To hitno treba prekinuti i nadam se da će me kolege i kolegice podržati da donesemo i ovaj zaključak. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Hvala. Otvaram raspravu? Ima li potrebe? Samo da pojasnim. Znači sada raspravljamo ove prve tri tačke dnevnog reda. Znači možemo raspravu a pojedinačno ćemo glasati. Ima li neko još da se javlja za riječ?

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Poštovani predsjedavajući, poštovani dopredsjedavajući, poštovana zamjenice sekretara, uvažene kolegice i kolege, ministrice i ministri u Vladi, poštovani gosti, gledaoci TVSA, esselamu alejkum i dobro vam jutro. Siguran sam da će biti rasprave još po ovoj tački a eto pitanja sam siguran da neće biti previše. Pa eto sam se ja javio odmah za raspravu ne znam je li bilo eventualno pitanja, jesmo li tu proceduru ispoštovali. Predsjedavajućem čestitke za početak dobro se snalazite na ovoj funkciji s obzirom da ste tu tek sjeli i nadam se da ćemo vam u tome još uvijek malo pomagati, a vidim da vrlo brzo nećemo trebati dok vi sve ove poslovnički propisane administrativne obaveze akceptirate i želim vam puno sreće u daljem radu. Ovo je tema po kojoj bi smo svakako trebali nešto reći. I ono što stoji i ono što eventualno kao fama u javnosti ne stoji a ljudi misle da je tako. Prvo ja sa pozicije zastupnika u proteklom mandatu mogu sa zadovoljstvom konstatovati da je ovaj saziv koji je završio svoj mandat vodio računa najčešće o racionalizaciji i onome šta su prava zastupnika i izabranih dužnosnika. Dakle govorim isključivo ono što je bilo iz nadležnosti Skupštine Kantona Sarajevo i u poređenju sa drugim zastupnicima u drugim kantonima nekoliko puta sam to rekao imam potrebu da ponovim ponovo, zastupnik u Skupština Kantona Sarajevo nema tako enormna prava kakva u drugim kantonima neki zastupnicima imaju. Svoju ozbiljnost smo pokazivali i odnosom prema poslu koji radimo, stalnim težnjama da se racionalizira ono što su naša prava a i u sistemu donošenjem nekoliko zakona prisjetit ću se nekih; jedan je Zakon o platama direktora JKP koji smo sveli na tri prosječne federalne plate, pa se nadam se primjenjuje i da oni po tim pravilima rade. Jer smo imali česte anomalije u ovome što je kolega Pindžo i govorio, da često nosioci najvećih javnih funkcija su izloženi najvećem pritisku i najviše rade a nemaju ta enormna primanja. Postoje te anomalije da savjetnici u JP i JKP imaju često veće plate od direktora. Anomalija da su direktori nekih preduzeća imali enormno visoka primanja po dva ili tri puta veća od premijera Kantona Sarajevo i resornih ministara i činjenica da još uvijek taj dio sistema nije funkcionalan. U razgovorima o onome što bi trebali biti naši primarni zadaci i ciljevi svi koji smo razgovarali o naredne četiri godine detektovali smo ovo o čemu danas raspravljamo kao jedan od gorućih problema. Dakle, naravno učestvujemo i snažno pozdravljamo sve napore da se racionalizira i smanji dio javne potrošnje koji nije potreban. Posebno u vidu ljudi koji obavljaju savjetničke funkcije a niti dolaze na posao niti rade neki koristan posao i pri tome nimalo to nisu zanemarive cifre od 700 i nešto hiljada koje smo imali po osnovu bijelog hljeba ili nekoliko stotina hiljada koje smo imali po osnovu plaća i nadoknada savjetnika u našem sistemu bez JP. Govorim samo

o Skupštini i Vladi Kantona Sarajevo koji su u totalu više od milion KM a ponovo i ja ponavljam ono što kolega Pindžo kaže vidjet ćete koji je to iznos kada budemo raspoređivali pare u budžetu i kada nam bude falilo za nekoliko bitnih procesa u Kanton Sarajevo. Ono što je također istina nisu naši ministri u proteklom mandatu nisu imali savjetnike, ja barem ne znam da je neko u Vladi imao savjetnika. I to ne treba ljudima stavljati na teret. Tako da ovim zakonima, neki, ja koliko znam nisu, ali evo raspravom ćemo doći do nekih kvalitetnih informacija. Uglavnom svi ovi pokazatelji, svi ovi podaci su ohrabrujući da ćemo procese u naredne četiri godine voditi onako kako nam ozbiljnost situacije u kojoj se Kanton trenutno nalazi nalaže. Jer ćemo morati donositi vrlo ozbiljne i radikalne mjere štednje na svim pozicijama na budžetu i posebno na ovim koje nisu toliko produktivne. Dakle, mi ćemo naravno glasati za ovaj i najaviti ćemo još neke uštede u smislu fuzionisanja i drugih nekih ušteda u dijelu funkcije javne uprave i u onom dijelu upotrebe racionalizacije posla ljudi koji jesu državni službenici a ostvaruju eventualno prava po nekih drugim osnovama, komisijama u toku radnog vremena i niz drugih aktivnosti koje će naslonjene na ove dokumente koje usvojimo danas, siguran sam da hoćemo, biti dio mjera kojim će se ova Skupština i Vlada nadam se baviti u naredne četiri godine. Volio bih naravno da čujem i ostale kolege. I ohrabruje me i ovaj način na koji počinjemo naš mandat zvanično da smo i evo od kolege Kojovića dobili prijedlog mjera koje doprinose funkcionalnijem radu Vlade i saradnji sa skupštinom u narednom mandatu. Ukoliko budemo zadržali ovaj nivo interesa da popravljamo stanje u društvu bit će svima nama puno lakše. Ja vam se zahvaljujem i neću po ovoj tački više diskutovati. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Cijenjeni predsjedavajući, kolege zastupnici, gospodo ministri, prije svega želim da čestitam novoizabranom rukovodstvu Skupštine Kantona i da im zaželim uspješan rad. Istodobno želim da izrazim protest zbog činjenice da smo u proteklom periodu statirali u političkom životu ovog Kantona. Je li bilo razloga za to? Pa jeste. Očekujemo nešto sa vrha da se formira neka vlast ili ovim načinom na koji mi danas radimo podsjeća me na to da želimo im dati alibi za nerad za nesposobnost da formiraju vlast. Međutim mi ne bi trebali da ovisimo od njih i trebali bi poraditi i puno toga gorućih problema ima i žarišta na svakom koraku i trebali bi smo raditi a ne na način evo sada drammatizira se hitnost sjednice, ja ne znam čemu to služi. Da li je to demagoška neka, demagoški manevar i ovo glasali smo, ne želimo sipati so na rane ali demagoški se doima predlagač ovih zakona gospodin Pindžo koji nastoji da jednim populističkim načinom koji mislim da je za njega kontraproduktivan jer iz same činjenice da kaže da su vrlo jednostavne izmjene zakona. Zar je bio problem prošlom sazivu ta jednostavnost je prepreka da izvrše ono što su trebali da urade. Ili želi da kaže da taj saziv nije bio sposoban da uvidi potrebu racionalizacije. Mene interesira po tom da on kaže socijalno ekonomski razlozi. Pa ti razlozi su bili i u prošlom mandatu. Šta želi time kazati? Mene interesira kako je moguće da kaže, hoćemo da pokažemo socijalnu osjetljivost. Koliko se sjećam gospodin Pindžo je bio u i u prošlom sazivu. Šta znači? Zašto je nije pokazao tada? Mi smo glasali naravno i glasat ćemo. Mi ćemo biti konstruktivna opozicija i ja i moje kolege zastupnici iz SBB-a i nemojte da shvatite ovo kao rat opozicije protiv vlasti. Mi želimo biti konstruktivni i pomoći. Ima bezbroj rekao sam gorućih problema o kojima smo mogli razgovarati danas i o sigurnosnoj situaciji u kantonu i bezbroj drugih pitanja. Nisu ovo najbitnija pitanja. Ona se nameću i sada se želi pokazati, ja ne znam gospodin Pindžo je možda insajder koji želi da optuži prošli saziv za neke stvari koje nisu urađene. A zašto nisu urađene ako su bile jednostavne? Ja ne znam bojim se da ulazimo u neku problematiku da kompliciramo stvari umjesto da jednoglasno izjašnjavanje u povodu tih zakona sasvim dovoljno govori da je bespotrebno da se ovdje sada vodi neka šira rasprava. Bojim se da ona podsjeća na demagoški pristup i jeftinu kupovinu političkih poena. Eto u redu. U redu. Prihvatili smo sve zakone ali molim vas ako može da se samo smanji teatralnost i na neki način da konstruktivno radimo i ako mislim da osim ovih zakona. Od ovih zakona oni jesu važni.

Predsjedavajući:

Može li jedna sugestija? Ja vas poštujem ali smo se udaljili preširoko. Ajmo samo konkretno.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Govorim predsjedavajući, ja ne znam šta se vama tu ne dopada ali ja vam govorim, dakle puno važnijih stvari od ovih ima. I ovo su važni zakoni. Ali čemu ovo. Nemojte da sada imitiramo i život i ozbiljnu politiku. Kakva je ovo imitacija. Dajte da završimo konstruktivno da pređemo preko ovih stvari znamo da je potrebna racionalizacija. Bila je potrebna i u prošlom sazivu i dajte da radimo kao zastupnici jer je to obaveza naša prema građanima. Ja vjerujem da se i vi neugodno osjećate što niste bili u mogućnosti da sazovete i ranije pored brojnih gorućih problema skupštinu, nego mi statiramo u tom političkom životu. Ne znam ko ga kreira. Hvala vam lijepa.

Predsjedavajući:

Hvala gospodinu na čestitkama Zvonki Mariću.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Poštovanje, pozdravljam sve prisutne. SBB inače nikad nije bio što se tiče hitnih postupaka nikada nije bio za te stvari. Uvijek je bio da se ide u raspravu. Međutim kvalitetni prijedlozi kao što su ovi sada što se tiče uštede, reorganizacija firmi i ostalih mi smo uvijek za to. I mi smo mimo svog stava to prekršili i dali smo ruku. No međutim, imamo prijedloga koji neće i gospodin Dino Konaković, budu premijer je isto istakao, a i mi imamo isto prijedloga pa nećemo sada, malo su radikalniji nego ovi, pa dajem prijedlog koji ću u pismenoj formi dostaviti na sljedećoj Skupštini. Da sve stranke koje su zadužile ministarstva, gdje se ubrajaju i kantonalna javna preduzeća da se učešće u NO, UO, i skupštinama istih ne plaća ili da se smanji plata te da se ova dužnost obavlja isključivo na patriotskoj bazi. Na ovaj način će doći još do većih ušteda. Tu se kačim i za Konakovića što je rekao za komisije i to. Trebalo bi korigovati i plaćanje svih tih tijela. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala. Ja ću samo jedno pitanje konkretno. Vezano za ovu temu postaviti. Da li se donošenjem ovih zakona o radno pravnom statusu i zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti direktno odnose i na MUP? Pošto čini mi se da Zakon o policijskim službenicima posebno tretira ovu oblast pa bih volio da mi neko odgovori da li će donošenjem ovih zakona bez izmjene zakona o policijskim službenicima ostati savjetnici ministra unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo?

Predsjedavajući:

Hvala gospodin Čomor. Jel se još iko javlja za raspravu za riječ? Gospodin Kozadra se javio za riječ.

Premijer Muhamed Kozadra:

Ja isto tako pozdravljam gospodu predsjedavajuće, poslanike, kolege ministre i građanstvo Kantona Sarajevo. Ja zbog potpunosti informacija i davanja potpore ovih zakona koji su predloženi danas Vlada u ovom sastavu već dvije godine iako je imala pravo da konzumira po sistematizacijama radnih mjesta, sem MUP-a i kabineta premijera u jednom dijelu je imala dva savjetnika, danas imam jednog koji je na bolovanju. Znači nije konzumiralo ovo pravo za savjetnike. A dao bih još jedno pojašnjenje za rad građana da u sistematizacijama i po Zakonu o plaćama i naknadama postoje sistematizovana radna mjesta koja se zovu savjetnici a to su državni službenici da se ne povezuje samo sa tim. Znači ovo su savjetnička mjesta o kojim danas govorimo koja su vezana mandatno za ministre i premijere. Završetkom mandata

ministara i premijera prestaje i mandat ovih.

Poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:

Hvala uvaženi predsjedavajući. Pozdravljam vas dopredsjedavajućeg, pozdravljam članove Vlade, kolege i kolegice zastupnike, goste, građane koji prate ovaj prenos. Naravno da je SBB podržao prijedlog gđina Pindže, odnosno DF-a. Naravno da su to članovi koji su bili besprizorni i da sreća da su ukinuti. Da su bogdo ukinuti mnogo ranije. Međutim teško se oteti utisku da je ovaj potez Skupštine iznuđen jer znamo da je on bio jedan od zahtjeva na opravdanoj pobuni građana prošlog proljeća, odnosno prošlog februara. Tako da teško se oteti dojmu da se ne radi o dobroj volji Skupštine nego o potezu koji je na neki način iznuđen. Dobro je da je do njega došlo. Ja se slažem s tim, ali mislim da mi trebamo malo dublje i bolje pročešljati sve ove naše zakone koji su skriveni po službenim novinama. Odnosno nisu skriveni ali znamo da službene novine nisu baš u širokoj čitalačkoj populaciji tako da mnoge stvari prolaze. Da vidimo koliko to još i gdje ima raznih privilegija koliko to ljudi je nezakonski odnosno zakonski ali neopravdano i nemoralno upalo na razne funkcije koje opterećuju ovaj Kanton i ovaj budžet. Pa da ne čekamo da nas opet sa strane neko napomene da nam to ne bi trebalo da pripada, ili njima nekome da ne bi trebalo da pripada nego da mi budemo oni koji će biti neki reduktori i koji ćemo vidjeti gdje to možemo da olakšamo tu neku javnu potrošnju a taj novac koji odlazi u privatne džepove po raznim osnovama završi u nešto što bi moglo da bude opšta ili opća korist za građane ovog Kantona. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala lijepo predsjedavajući, pozdravljam kolegice i kolege u Skupština Kantona Sarajevo. BPS će podržati prijedlog gđina Pindže o ukidanju savjetničkih pozicija i ostalih prinadležnosti u SK. S tim što smatram da je potrebno ovdje da se sveobuhvatno ovo završi odnosno da ne ostanu ostrva u Kanton Sarajevo kao što je MUP i kabinet premijera. I Ministarstvo i kabinet premijera odnosno čitav Kanton Sarajevo obiluje stručnim službama i ljudima koji su specijalizovani za razne vrste pružanja pomoći ljudima koji obnašaju funkcije. Mislim da ne postoji potreba. Ako ih već ukidamo treba da ih ukinemo do kraja. Jesmo li trebali ranije trebali smo puno ranije. Je li nemoralno? Vrlo je nemoralno. Kod nas je savjetnička pozicija postala eufemizam da je savjetnik jednako neradnik odnosno to su uglavnom rješavanje stranačkih problema i mislim da je to. Naravno sada možemo elementirati da je to trebalo da se uradi puno ranije, ali bolje ikada nego nikada i BPS će apsolutno podržati ovaj prijedlog s tim što gospodine Pindžo ako je moguće da uvrstimo i MUP i kabinet premijera da ne ostanu ostrva koja mogu imati savjetnike. Znači, ili ih nema niko ili ostaje kako jeste. Eto to je to. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pozdravljam predsjedavajućeg, dopredsjedavajućeg, sve ministri i moje kolege ovdje. Ja sam nova ovdje u ovim klupama, međutim iskreno da vam kažem danas mi je nešto zasmetalo. Ako stiže neki prijedlog, koji je za dobrobit sviju nas, zar je bitno ko ga je uopšte predložio? Mislim da o tome treba u budućnosti voditi vrlo računa jer bitan je prijedlog nije bitno uopšte ko ga je predložio. Znači ako smo predložili nešto što će biti veoma bitno za sve, pa čak šta više i za one koji su protiv toga mislim da bi rasprava o ovome trebala da se smanji i da se. Molim samo da kažem da nema potrebe raspravljati o svemu ovome na ova zvona. Mislim da treba samo raditi i usvajati ono što se predlaže. hvala.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković replika:

Ja sam maloprije pohvalio ovu inicijativu gdje stoji. Mi nismo protiv toga i rekao sam razlog. Prema tome jednoglasno smo, Klub je digao ruku za ovu inicijativu. Međutim nisam vidio kod gđina Pindže a to je veoma bitno, a to je inače problem ove države, kontrola toka novca, gdje će

ovaj novac odlaziti. Ova ušteda gdje će biti. Je li prema podobnim ministarstvima, ili će biti u nekom posebnom sa prioritetom Ministarstvu? To je veoma bitno. Jer gledajte ovo. Prošli mandat ima ovdje dosta kolega starih poslanika, paušal su nam uzeli na godinu dana, što se kaže halalosum, za poplave, odnosno paušal Plenumu, ispoštovali smo, pa smo za poplave dali pola godine, skidali su nam dnevnice. Nikada nismo znali gdje je taj novac konkretno legao. Molim vas to je veoma bitno i da se to kontroliše. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Hvala gđinu Solakoviću. Da li se još neko javlja za riječ? Zaključujem raspravu. Gospodin Pindžo ima objašnjenje.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Pošto nema više prijavljenih za diskusiju a ja u ime predlagača moram odgovoriti i prokomentirati pošto je bilo pitanja a i nekih komentara. Pošto je hitna procedura na samoj sjednici je dozvoljeno ulaganje amandmana za popravke zakona. To nemamo ovdje ni jedan amandman nismo dobili tako da se o njemu ne možemo ni izjasniti. Probat ću odgovoriti na neke konstatacije koje smatram zloupotrebom i govornice i ove Skupštine ali i na neke za koje su postavljena pitanja onoliko koliko ja mogu odgovoriti. Naravno da ja ne znam sve niti imam namjeru obrazlagati time da ja sve poznajem pa sve zakone u Kanton Sarajevo. Od kraja, gospodin Halilović je pitao da li ima ministar MUP-a pravo na savjetnika. Ukidanjem ove privilegije u Zakonu, kako se tačno zove, o izmjenama Zakona o radno pravnom statusu članova vlade ni jedan ministar nema pravo na savjetnike pa ni ministar MUP-a. Koliko ja znam Zakon o unutrašnjim poslovima regulira policijska pitanja imenovanja i ostale a ne savjetnike i njihove plaće. To je govorio i gospodin Čomor. S tim što moramo razlikovati a to je kod premijer, pokušao objasniti. Savjetnici, državni službenici. Zakon o državnoj službi koliko je meni poznato propisuje termin stručni savjetnik. I kako se stiče to zvanje. To nisu savjetnici izabranih i imenovanih zvaničnika to su državni službenici koji nakon određenog perioda ocjena stiču to zvanje i to je najviše zvanje napredovanja u javnoj službi. Osim rukovodećih državnih službenika. I naravno da ih ima u sistematizacijama. Ja kada sam govorio o sistematizacijama onda sam mislio na samostalne uprave. Samostalne upravne organizacije, ministarstva i ostalo gdje imate propisano na osnovu ovih zakona koje danas mijenjamo, da direktor samostalne uprave, Vlada da saglasnost na taj pravilnik i ima pravo na savjetnike. Ne stručne savjetnike u smislu državnih službenika, nego savjetnike u smislu imenovanih zvaničnika. To su dvije različite stvari. I zato je predložen ovaj član, da se sada ne prozivam koji, da Vlada provedbene propise uskladi sa ovim zakonom.

Gospodin Solaković je pitao kontrola toka novca. Ja se ovdje nisam bavio novcem gdje će otići novac ovim uštedama niti se mogu baviti time jer to je posebna tema. Niti znamo koliko je to tačno novca niti gdje će on biti raspoređen. To se radi budžetom Kantona Sarajevo a budžet Kantona Sarajevo još nije došao na ovu raspravu pred zastupnike. Teško je obojiti novac kada se on stavi u jednu kasu pa da izvadite jednu marku pa da kažete ovaj je od ovoga a ova je uštedena ovdje pa ćemo je dati tamo. Ali jednostavnim analitikama koliko je ušteda i prijedlog o rasporedu novca u rashodovnoj strani budžeta pa i amandmane na predloženi budžet time to možemo regulisati. Ja nisam prejudicirao niti imam namjeru niti je to u ovom predmetu zakona a niti je moguće.

Gospodin Bajrović kaže iznuden Zakon zbog protesta. Iznudeni, obadva zakona. Iznudeni ili ne iznudeni, šta je važno? Jel nam važna forma ili suština? Da su iznudeni bili bi doneseni prošle godine. A nisu. Kada je u pitanju politika i tema mi govorimo o zakonima, gospodin Marić govori o meni. Nisam ja tema kolega Mariću nego zakoni o izmjenama zakona, da ih ne čitam ima ih puno. A kada sam ja u pitanju i moja socijalna osjetljivost tačno ja sam bio zastupnik u prethodnom sazivu Skupština Kantona Sarajevo. Svoju socijalnu osjetljivost pokazali smo i kroz smanjenje plata profesionalnim zastupnicima u Skupština Kantona Sarajevo i izdvajanjem

dnevnicama i da ne govorim dalje jer nije lijepo i ja nemam namjeru da govorim ovdje na koji način sam ja reagovao i na koji način sam ja dalje pomagao osim onoga formalnog što sam kao član organa učestvovao u donošenju tih odluka. Znači tu moju socijalnu osjetljivost. Ali mislim da nema potrebe i mislim da je to zloupotreba ove govornice i ove Skupštine jer tema su zakoni i ja vas molim ako imate primjedbi na njih izvolite ih recite. Ako imate nešto lično onda je to drugo mjesto a ne Skupština Kantona Sarajevo. Također zakoni nisu bili usvojeni ni na višim nivoima vlasti. I moram vam reći meni nije smetalo kada druge političke opcije govore o inicijativama o ukidanju zakona, meni jedino smeta što rijetki kao što je to SBB uradio u državnom parlamentu predlože izmjene ili Klub zastupnika DF-a u Kanton Sarajevo. Smeta mi kada govorimo o tome govorimo o inicijativama a niko da povuče potez. Nisam imao i nemam namjeru niti potrebu da komentarišem zašto je potez SBB-a u državnom parlamentu i zastupnika Džonlagića koji je isto tako bio zastupnik u prethodnom sazivu. Mislim da nije u redu. Ja predlažem da se mi vratimo suštini a ne ličnim prepucavanjima jer to nas nigdje ne vodi. Ja se nadam da će ovi zakoni kao prvi zakoni koje donosi ova Skupština Kantona Sarajevo pokazati u kom smjeru ide ova Skupština, da ova Skupština Kantona Sarajevo u ovom sazivu ima namjeru pokrenuti reforme u Kanton Sarajevo koje su isto tako bolne, a ovo je jedan mali korak, ono što mi možemo uraditi. Naravno mnogo stvari zavisi od prijedloga Vlade. I da je Vlada se sjetila da predloži ovaj Zakon ja danas ne bih bio za ovom govornicom nego premijer. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Hvala gđinu Pindži. Samo malo, jedno pojašnjenje. Znači, što se tiče rasprave, zaključena je rasprava. Ovo je znači predlagač je dao odgovore na pitanja koja su bila. Nemamo prava replike. Znači druga stvar, ja ne znam da li mi trebamo raspravljati o ovome. Ovdje niko nikome lično ne prepisuje ove zakone. Znači nema potrebe sada da neko lične stavove iznosi. Ovdje je predlagač odgovorio, iznio Zakon, i ja predlažem. Po članu ne možemo. Zaključena je rasprava. Jedino možemo dati na glasanje. Dat ćemo jednu tačku po jednu na glasanje ovim putem. Ja ću sada pročitati tačku broj 1 i dat ćemo je na glasanje.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O RADNO-PRAVNOM STATUSU POSLANIKA U SKUPŠTINI KANTONA SARAJEVO – HITNI POSTUPAK.

Za je glasalo 33, suzdržanih niko, protiv niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ZAKON O IZMJENAMA ZAKONA O RADNO-PRAVNOM STATUSU POSLANIKA U SKUPŠTINI KANTONA SARAJEVO PO HITNOM POSTUPKU.

AD – 3.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O RADNO-PRAVNOM STATUSU ČLANOVA VLADE KANTONA Sarajevo.

ZA JE GLASALO 3 POSLANIKA, SUZDRŽANIH NIKO I PROTIV NIKO .
Pardon sugestija, 33 je ZA poslanika glasalo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ZAKON IZMJENAMA ZAKONA O RADNO-PRAVNOM STATUSU ČLANOVA VLADE KANTONA SARAJEVO.

AD – 4.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆAMA I NAKNADAMA U ORGANIMA VLASTI KANTONA SARAJEVO (HITNI POSTUPAK)

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆAMA I NAKNADAMA U ORGANIMA VLASTI KANTONA SARAJEVO.

ZA JE GLASALO 33 POSLANIKA, SUZDRŽANIH NIKO I PROTIV NIKO .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ZAKON O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆAMA I NAKNADAMA U ORGANIMA VLASTI KANTONA SARAJEVO.

Sljedeća tačka dnevno reda je:

AD – 5.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU ORGANA UPRAVE I UPRAVNIH ORGANIZACIJA KANTONA SARAJEVO (HITNI POSTUPAK)

Prijedlog zakona dobili ste uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministrica Velida Memić. Oprostite ministricice gospodin Pindžo ima neki prijedlog. Ja se izvinjavam.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Na kraju, poslije glasanja dužan sam i izuzetno mi je zadovoljstvo da se zahvalim kolegicama i kolegama na jednoglasnoj podršci i da su ovi zakoni konačno usvojeni. Ove lične neću komentarisati. Ja sam tražio da se ova Skupština Kantona Sarajevo izjasni o ovom zaključku kada su u pitanju javna preduzeća. I ja molim predsjedavajućeg da i ovaj zaključak koji su zastupnici u međuvremenu dobili stavi na glasanje. Hvala.

Predsjedavajući:

Dobro. Imamo i gospodin Amor Mašović se javio za riječ.

Poslanik/zastupnik Amor Mašović:

Gospodine predsjedavajući, kolegice, kolege moja intervencija je vezana za prijedlog ovog zaključka za koji mislim da je sročan na način kojim Skupština ulazi u ovlaštenja uprava i nadzornih odbora JP. Dakle, nemam ništa protiv duha ovog zaključka ali Skupština ne može, koliko ja znam, naložiti i ostaviti određene rokove upravama jer se radi o njihovim direktnim ovlaštenjima. Ono što ova Skupština može uraditi jeste preporučiti da uprave ovo urade u ovom roku a nakon toga ukoliko uprave ne postupe na takav način na tu preporuku Skupštine, postoji politička odgovornost, odnosno mogućnost Skupštine da umjesto izmjena ovih akata rješava pitanje promjena tih upravnih i nadzornih odbora. Ja imam kolegi Pindži prijedlog da u cijelosti stoji ovako, samo da u drugom redu, iza zareza, nakon riječi „zaključka“ stoji : „preporučiti da izmijene itd...“ , sve ostalo ostaje isto. Dakle umjesto da izmijene u roku od 30 dana, da Skupština preporučiti da izmijene u roku od 30 dana. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Pa znate kako ja ovo tumačim. Prvo Skupština Kantona Sarajevo u ime građana vrši javna ovlaštenja i ona je vlasnik odnosno osnivač svih ovih javnih preduzeća. Ja nisam pravnik, i formulacije se malo slabije razumijem. Ali ako preporučimo nekom nižem organu onda on može a i ne mora. A ako smo mi vlasnici mi imamo pravo da naložimo nekom nižem organu koga mi postavljamo da on to uradi ne oduzimajući njegova ovlaštenja jer upravo mu naređujemo da on to uradi u skladu sa svojim nadležnostima jer zamislite sada situaciju imate privatno preduzeće i tamo postavite NO i direktora i ne možemo mu narediti može on raditi šta god hoće. To je paralela. Skupština Kantona Sarajevo je u ime građana vlasnik i osnivač ovih javnih preduzeća i nižim organima koje postavlja Skupština putem Vlade i Skupština preduzeća može narediti i ja zato ne prihvatam da im se preporučuje jer ja znam kako mi to radimo i kako funkcionišemo. Sve što se preporučiti može a i ne mora biti prihvaćeno. Ali kada kao najviši organ osnivač stavite obavezu, onda ja bih volio da čujem i da dobijemo izvještaje da neki NO i uprava preduzeća neće da postupi u skladu sa zaključkom najvišeg organa zakonodavne vlasti u Kanton Sarajevo i vlasnika tih istih preduzeća koji su njima dati i povjereno im na upravljanje. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Mjere štednje kako se gasi mikrofona da ne troši bateriju od zastupnika do zastupnika. Nema dileme da smo mi danas svi, neko malo s primjesom neke ironije ali u duhu opšteg interesa podržali sve izmjene i propise koji vode ka tome da se racionalizira i kvalitetnije koristi rad javne uprave. Ono što jeste i moja dilema. Ovdje imamo zakonom propisane nadležnosti Skupštine kao osnivača koje direktno implementiramo u skupštinama koje biramo, i imamo nadležnosti zakonom propisane NO i UO, a posebno onih koje imenuje eventualno Vlada. Dakle, ovdje samo jedna ili dvije rečenice u kojima bi smo Vladi naložili da u organima koje direktno bira preporučiti ili naredi. Ja nemam sumnju uopšte da će se ovo desiti. Imam sumnju samo da ćemo na nekom sudu kada mi naložimo i našom odlukom donese neki UO a onda se tamo neko žali pa sud kaže niste vi to imali pravo njima narediti a oni su. Eto to je jedina dilema o kojoj mi razgovaramo a mislim da je više jezička i da ima u dijelu nadležnosti. Dakle Skupština koja nalaže skupštinama čiji je osnivač je direktno pravo. A nekoliko puta smo o tome u proteklom mandatu diskutovali da ono što naložimo, naredimo ili uđemo u ovlasti Vlade posebno resornih ministara koji imaju zakonom propisana ovlaštenja i kažu oni rade to i to. Dakle samo da u tome, vjerovatno je kolega Mašović u tom duhu dakle dodao jednu alineju koja može biti a i ne mora. Evo mene o posljedicama. Konkretno ja ću glasati za ovakav zaključak. Eventualno da li možda jednom rečenicom dodatnom i Vladu u ovom cijelom sistemu obavezati. Dakle obavezuju se NO i uprave svih javnih preduzeća. Veliki broj NO i uprava mi ne imenujemo direktno. Dakle, Skupštine da onda kroz svoje djelovanje obavežu NO i UO ili ova interpretacija koju je rekao kolega Mašović. Kolega Pindžo ostaje kod ovog zaključka mi ćemo glasati za njega i potruditi ćemo se da nema nekih implikacija samo zbog nadležnosti o ovome na ovaj način diskutujemo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Uvažene kolega zastupnici, predsjedavajući, ne znam zašto bi mi relativizirali ovo sa nekom izmjenom da se preporučuje nekom nešto. Znači, možete vi nekome preporučiti što god hoćete, ali taj nije obavezan da to provede. Nećemo ni naredba. Zašto? Pa nismo mi vojska. Ali obaveza da se obavezuje i da nužno provede to. To sasvim stoji. Relativizirati u ovom općem haosu neke pojmove je po meni neprimjereno i ja mislim da se slažem sa gđinom Pindžom. Čak treba, budući da je Skupština vlasnik svih tih poduzeća i da ona odgovara za sve i da njoj odgovaraju onda nema potrebe da se ovo relativizira.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ma evo ja ću, ja se ne slažem da mi to ne možemo, možemo. Vlasnik može uraditi sve. Ova

Skupština može donijeti odluku da ukine sva ta preduzeća, kao što je i osnovala. Prema tome, imamo prava. Ali da ne bi smo ulazili u to. Uzimamo li nečije nadležnosti ja opet kažem, ne uzimamo jer bi onda mi izmijenili te pravilnike. Ja sam zato predložio zaključak kojim se zadužuju da urade to oni čija je to zakonska nadležnost. Ali da to malo pojednostavimo i da malo preciziramo ako će to pomoći, da izmijenimo zaključak pa da glasi: „*Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo, Skupštine javnih preduzeća, nadzorni odbori i uprave javnih preduzeća čiji je osnivač Sarajevo svako u svojoj nadležnosti*“ i onda da ide dalje sve ovo kako stoji. Evo može, nije nikakav problem. Hvala.

Predsjedavajući:

Je li može da stavimo na glasanje ovakav prijedlog? Ko je za?

Za je glasalo 25, suzdržanih niko, protiv niko.

Usvojili smo ovaj Zaključak, idemo na sljedeću tačku redom.

AD – 5.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU ORGANA UPRAVE I UPRAVNIH ORGANIZACIJA KANTONA SARAJEVO (HITNI POSTUPAK)

Prijedlog zakona dobili ste uz poziv za sjednicu.

Ministrica Velida Memić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Hvala ministrici. Ima li nekih pitanja?

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Baš se referiram na ovaj zadnji prijedlog ministricice Memić. Dakle, molio bih vas samo da me saslušate ministricice Memić. Petroviću nemojte zapričavati ministricu. Može li se, da li Zakon dozvoljava sljedeću interpretaciju: Stupa na snagu danom donošenja, jer i objava u službenim novinama je procedura koja može trajati duže od eventualnog imenovanja Vlade. Dakle, tu nam malo pojednostavite i postoji li ta i koja je najkraća mogućnost. Dakle ako ne može danom donošenja stupa na snagu a primjenjuje se od objave u službenim novinama, dajte nam neku interpretaciju. Stupa na snagu danom donošenja a objavit će se u službenim novinama. To nam dajte vi pravnicima. I ako nema nađite nam onda neku najkraću interpretaciju koju odmah prihvatite kao svoj amandman. Vi ste ga gore već iznijeli, ne morate nama ništa objašnjavati.

Predsjedavajući:

Hvala Konakoviću. Ima li potrebe za objašnjenjem?

Ministrica Velida Memić:

Obzirom da se radi o Zakonu o zakonu ja sam zato i predložila ovu izmjenu jer Zakon je već još u januaru pripremljen a obzirom na hitnost sjednice i svega ostalog s obzirom na propise koji propisuju način izrade i objave propisa, može samo ovako kako sam ja maloprije predložila. Dakle, Zakon stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u Službenim novinama Kantona Sarajevo.

Predsjedavajući:

Ima li još pitanja?

v.f. premijera Muhamed Kozadra:

Ja vas molim, znači tehnička mogućnost postoji. Sjećate se kada smo donosili ovdje Odluku o prihvatanju zaduženja da se istog dana obezbijedi objava? Znači mi smo istog dana kada smo donijeli odluku i objavili u službenim novinama. Postoji ta mogućnost da stručna služba komunicira i da se komunicira sa Službenim listom i da se evo sutra izvrši objava ovog zakona. Tako da sada ne moramo puno oko ove klauzule koja jeste.

Predsjedavajući:

Hvala gospodine Kozadra. Da li se još neko javlja za riječ?

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Imam ja potrebu samo da onda tehnički riješimo to do kraja. Potpuno prihvatam obrazloženje i ministricе Memić i ministra Kozadre. Ako je već to stav predlagača onda ga smatrate svojim amandmanom. Ministricе Memić smatrate ga svojim amandmanom ne moramo mi o njemu raspravljati. *Vladin amandman je da, radi stenograma govorim, da izmjena u dijelu u kojem se kaže stupa na snagu dan nakon objave u službenim novinama.* Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja ću prokomentirati član 7 i član 8 ovog zakona jer smatram nepotrebnim i neprimjerenim da se zakonom raspoređuju sekretar ministarstva, te tehnički sekretar, referent za informatiku, za administrativne poslove i vozač. Ja to smatram potpuno neprimjerenim da to stoji u zakonu da se namješteni raspoređuju zakonom. To je potpuno neprimjereno. Ja pozivam Vladu da malo drugačiju formulaciju i u članu 7 i članu 8 time što će reći da će dva ministra novih ministarstava uraditi u saglasnosti pravilnike o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, predložiti ih Vladi i napraviti popunu ministarstava iz postojećeg osoblja dva ministarstva koja se gase tako da niko niti bi ostao bez posla niti bi bilo posla za prijemom novih uposlenika. Ali zakonom raspoređivati vozače i sekretarice, oprostite to smatram neprimjerenim i neprihvatljivim. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Hvala gđinu Pindžu. Jel ima još neko za raspravu?

Ministar Zlatko Petrović:

Jedini razlog zbog čega sam se javio jeste da vas apsolutno pozdravim i zaželim uspješan rad a s druge strane imajući u vidu da ova tačka dnevnog reda tretira Ministarstvo koje ću voditi do petka, nadam se da će se nova Vlada izabrati u petak i da će ova Skupština dati i pozitivni svoj otklon na prijedlog koje je parlamentarna većina dala i da će sama Vlada daleko uspješnije raditi od ove, a pogotovo da će u segmentu rada ovog ministarstva jer i druga dva ministarstva ista daleko bolje i lakše funkcionisati, znači moja želja je bila da na jedan javan i transparentan način kažem da sam imao već i raspravu na samoj sjednici Vlade vezano za ovaj materijal gdje apsolutno nemam ništa protiv da se unaprijedi rad svih segmenata ovog ministarstva pa i segment komunalne djelatnosti. Ali sam postavio nekoliko pitanja koje želim također prezentirati i vama a to je, prvo da je u imenu ministarstva prostornog uređenja i zaštite okoliša segment komunalnih djelatnosti kao sastavnica imena ukinut 2001 godine. Da je od 96 godine ovo Ministarstvo bilo Ministarstvo prostornog uređenja, stambenih poslova i komunalnih djelatnosti. Od 99 godine Ministarstvo prostornog uređenja i komunalnih djelatnosti, a onda 2001 godine, spajanjem i razdvajanjem ministarstva stambenih i spajanjem sa ministarstvom okoliša i razvoja postalo Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okoliša a sve na bazi

federalnog zakona o lokalnoj samoupravi i evropske direktive koja definiše ovu materiju koja je isključivo u nadležnosti lokalne zajednice. Na samoj sjednici Vlade ja želim to da se potencira i da se zna da je moj stav bio da se formalno pravno, tehnički se može i ima Vlada pravo a i Skupština da usvoji takvu odluku da se transformišu ministarstva u okviru broja, kao što je to ministrica Memić iznijela u okviru broja koji je u skladu sa odlukom Visokog predstavnika i ono što sam tražio da se iz imena izbaci ime komunalni, da se tačno razjasni šta se tačno razjasni šta se podrazumijeva po infrastrukturu i da se iz Ministarstva prostornog uređenja i graditeljstva i okoliša, segment okoliša prebaci u segment ovog ministarstva novog kako se zove komunalnih djelatnosti, imajući u vidu da sektor okoliša faktički pravi i kontroliše i vrši nadzor nad većinom komunalnih djelatnosti, prije svega koji se tiču upravljanja otpadom, pitanje zaštite zraka, tla i vode. A kao što znate masa komunalnih djelatnosti se baš odnosi na ovo. Znači moj apsolutno zahtjev nije bio da remetim ovu formalno pravu proceduru ako je to stav i parlamentarne većine i ove Skupštine, nego da se zbog predupređivanja određenih problema koje možemo imati a koji svoj segment mogu naći i u Ustavu i Federacije i Kantona, prije svega vezano za primjenu međunarodnih sporazuma, propisa koje je ratifikovala BiH. Segment komunalnih djelatnosti je isključivo segment čiju nadležnost ima lokalna zajednica. U tom smislu ja bih molio da ovo bude i zapisano. Znači ne da se remeti bilo kakav plan koji je napravljen, odnosno procedura koja je do sada već napravljena sa segmentom imenom ministarstva koje moglo da nosi Ministarstvo zaštite okoliša i infrastrukture uz objašnjenje šta je infrastruktura mislim da bi sve dileme u ovom konkretnom slučaju bile razjašnjene. Hvala toliko.

Predsjedavajući:

Hvala ministru Petroviću. Pošto nema više niko da se javlja za riječ. Imamo za riječ, ministra Memić pojašnjenje.

Ministrica Velida Memić:

Ispada da repliciram svome kolegi ali evo nadležnost bila u ovom ili onom Ministarstvu ako povrijeđujemo nadležnosti iz Zakona o lokalnoj samoupravi onda ih povrijeđujemo ili bile komunalne djelatnosti u sastavu ministarstva prostornog uređenja ili bile posebno Ministarstvo. Zakon o lokalnoj samoupravi mi smo 2013 godine predložili Skupštini na usvajanje. Na žalost on nije usvojen ali moram kazati da postoje neke nedjeljive komunalne djelatnosti koje se ne mogu podijeliti po lokalnoj samoupravi kao što je: vodsnadbijevanje, kanalizacija, grijanje, gas, groblja koja nisu lokalna jer se obavljaju na području više opština u Kanton Sarajevo i imaju nedjeljivu infrastrukturu pa se ne može smatrati djelatnošću samo jedne jedinice lokalne samouprave. Javna rasvjeta je također jedinstveni sistem na Kanton Sarajevo i on također ne može biti podijeljen po jedinicama lokalne samouprave. Hvala vam lijepo.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Evo pozdravljam sve prisutne. Evo ja sam isto razmišljao da se javim a vezano je za ovo što je iznio gospodin Zlatko Petrović. Generalno problem komunalne privrede inače raspodjele nadležnosti u Kanton Sarajevo nešto što postoji kao problem već čitav niz godina. Dakle imamo odredbe Ustava FBIH koji je dobar dio tih nadležnosti dao Gradu Sarajevu. Zakon o lokalnoj samoupravi koji je također to prenio opštinama. Ustvari imamo situaciju da jedino Kanton Sarajevo obavlja neposredno izvršava poslove iz oblasti kantonalne djelatnosti preko kantonalnih preduzeća. Mislim da je takva raspodjela napravila ustvari dobar dio problema u kojima se sada nalazi komunalna privreda jer nije baš logično da isti nivo vlasti, isti organ donosi zakone, izvršava i vrši nadzor nad primjenom tih zakona i to dovodi do anomalija koje su na neki način izazvale dobar dio ovih problema. Činjenica je da ako posmatramo samu infrastrukturu da ona vrlo često u određenim segmentima prelazi granice opština ili granice

Grada Sarajeva ali to nije nikakva novina. I Grad Sarajevo je nekada nastao na osnovu međuopštinskog sporazuma i većina djelatnosti firmi je bila objedinjena na osnovu međuopštinskih sporazuma. Mi imamo i sada Zakon o međuopštinskoj saradnji koji daje mogućnost. Postoji čitav niz modela u svijetu kako se organizuje ta djelatnost da i dalje osnivači budu jedinice lokalne samouprave ali da firme koje upravljaju određenim infrastrukturnim objektima budu zajedničke firme, zna se i to kako se raspodjeljuje. Mi smo nekada imali koncept interesnih zajednica koju nije izmislila bivša Jugoslavija niti BIH, nego je on poznat u Europi. Uobičajena praksa upravo kada se radi o ovim specifičnim infrastrukturnim djelatnostima. Mislim da treba tražiti rješenja upravo na tom tragu. Ako se formira Ministarstvo da bi se posvetilo izvršavanju presuda Ustavnog suda, dakle i realizacije naših obaveza koje se tiču na Evropsku povelju o lokalnoj samoupravi mislim da ima smisla da kao privremena mjera neko se posveti isključivo uređenju ovih odnosa i ovih pitanja. Ali ukoliko to znači nastavak ove politike da Kanton neposredno upravlja komunalnim djelatnostima mislim da je to loše rješenje i da neće polučiti one rezultate koje svi od toga očekujemo. Zbog toga možda ne bi bilo loše da u opisu nadležnosti tog ministarstva da se kaže da mu je jedna od osnovnih zadaća da upravo realizuje transfer ovih djelatnosti sa Kantona na jedinice lokalne samouprave u skladu sa rješenjem do kog se može doći. Ima rješenja koja se vrlo lako mogu implementirati. Eto toliko.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Provođenje Ustavnog suda uopšte ne tretira ovaj Zakon a da li će novo Ministarstvo koje je predloženo ovim zakonom o komunalnoj privredi ili infrastrukturi ili kako se već zove, baviti se tim pitanjima, pa naravno. A šta ćemo do tada dok se ne donese Zakon o lokalnoj samoupravi i ne dogovorimo sa općinama vršenje komunalne funkcije u skladu sa presudom Ustavnog suda i sa komunalnim preduzećima koja greaju u problemima i nakon dogovora jer i dalje će ona morati postojati kao jedinstvene cjeline za čitav Kanton. Prema tome ja ne vidim uopšte ovdje nikakav problem kada je to u pitanju. Naravno da se presuda mora izvršiti i zadatak ovog ministarstva bar kako ga ja vidim je sanacija i stabilizacija komunalne privrede i privođenja odnosno izvršavanja presude Ustavnog suda a nakon toga će, ako treba mijenjati ponovo djelokrug rada i naziv ministarstava to je najmanji problem. Ono što mene neću reći brine nego sprječava ja ne mogu prihvatiti da zakonom raspoređujemo sekretarice i vozače. Zato predlažem da napravimo pauzu da Vlada napravi rješenje drugačiju formulaciju u zakonu u smislu da će uposlenici iz dva ministarstva koja se gase, biti raspoređeni u nova ministarstva po novim organizacijama i sistematizacijama radnih mjesta koje će uraditi dva ministra a odobriti vlada i da neće biti novog upošljavanja niti otpuštanja viška uposlenika. E sada, pošto imaju pravници u Vladi neka formulišu, ja ne bih da radim njihov posao. I drugo, da nam provjere može li se ovaj Zakon objaviti sutra u Službenim novinama jer nismo mi vlasnici niti upravljamo službenim novinama Kantona, da imamo tu informaciju jer je važno imamo li sjednice u petak ili je nemamo. Ako se do četvrtka ne može objaviti i izdati Službene novine Kantona Sarajevo onda nema potrebe za sjednicom u petak. Moramo je danas otkazati. I ja molim da sada date pauzu na zahtjev Kluba DF-a od pola sata a Vladi zadatak da u pauzi riješi ova dva pitanja i da nas izvijesti o tome nakon pauze. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

Hvala gidinu Pindži. Samo ministrica Memić može da odgovori pa ćemo onda pauzu.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo

Kada predsjednik Kluba po Poslovniku zatraži pauzu, pauza se daje bez rasprave. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Pauza pola sata pa će poslije ministrica obrazložiti. Hvala.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Molim gdina Pindžu kao predlagača za pauzu da obrazloži razloge pauze ako može. Hvala,

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ma evo pošto sam ja tražio pauzu moram da izvijestim kolege i kolegice u pauzi smo sa predstavnicima Vlade pokušali riješiti ovo pitanje i ja moram reći svoj utisak. Takav nam sistem i toliko zakona da i najbolju namjeru nekada ne možeš realizirati. Ja i dalje smatram da je to neprimjereno ali su me ubijedili da je to jedini način i da drugačije ne može. Prema tome ako je to tako, šta ćemo. Podržati izmjene i da završimo ovu priču. Hvala.

Predsjedavajući:

S obzirom da je zaključena rasprava možemo li ovo staviti na glasanje? Da li imamo potrebe? Znači možemo dati?

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU ORGANA UPRAVE I UPRAVNIH ORGANIZACIJA KANTONA SARAJEVO.

ZA JE GLASALO 27 POSLANIKA, SUZDRŽANIH NEMA I PROTIV NEMA .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU ORGANA UPRAVE I UPRAVNIH ORGANIZACIJA KANTONA SARAJEVO.

Sljedeća tačka je:

AD – 5.

PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA POSLOVNIKA SKUPŠTINE

Prijedlog vam je podijeljen danas na sjednici.

Molim predlagača da podnese uvodne napomene. Gospodin Peđa Kojović kao predlagač možete li podnijeti uvodne napomene?

Poslanik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa mislim da sam kada sam predlagao ovu izmjenu Poslovnika napravio dovoljno obrazloženja ali evo još jednom ću. Po našem aktuelnom rješenju u Poslovniku vrlo je teško Vladi inicirati sazivanje hitnih sjednica a ja očekujem da bi Vlada koja treba da se u narednom periodu uhvati u koštac sa mnogobrojnim problemima u kojima se Kanton Sarajevo nalazi trebala imati mogućnost da i kada nisu u pitanju neposredna ratna opasnost i prirodne katastrofe sazove ovu sjednicu jer po meni Skupština treba, Skupština ima svoju ulogu ali treba na neki način da bude i servis Vladi odnosno da omogući vladi da radi efikasnije i brže, pa sam da ne bi smo morali u budućnosti voditi intelektualnu akrobatiku kako bi smo sazivali hitne sjednice predložio ovu jednu malu izmjenu u kojoj se inicijativa za sazivanje hitnih sjednica daje i Vladi koji to mogu tražiti od predsjedavajućeg, od vas predsjedavajući Skupštine. I nešto smo također unijeli neke razloge koji se tiču normalnog funkcionisanja javnih službi ili jedan opšti razlog koji po meni se najčešće i pojavljuje da bi neodržavanje skupštinske rasprave o određenim pitanjima moglo nanijeti štetu interesima

Kantona i njegovih građana. Mislim da je ovo izmjena koja je sada najneophodnija da se napravi iako svi pogotovo ovi koji su bili u prošlom mandatu u Kanton Sarajevo znaju da je naš Poslovnik pun nejasnih pitanja i određenih pravnih vakuma koje treba sistematski riješiti. Ali mislim da je ovo dobar početak da omogućimo ako ništa ovoj Vladi da ima na raspolaganja skupštinu ukoliko želi da radi.

Predsjedavajući:

Hvala gđinu Kojoviću. Ima li ko pitanja?

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Imali smo jednu dilemu samo za kolegu Kojovića i pitanje i konstatacija, da li bi smo eventualno u ovoj formulaciji izmjena trebali staviti određeni vremenski rok, da kažemo ne kasnije od 8 dana ili nešto slično iza ove alineje? Karakter hitnosti je ok ali da opet ne bude bez odlaganja a najkasnije u roku od 8 dana od dana podnošenja zahtjeva ili inicijative. Ima li smisla jer obično se u ovim sjednicama koje se zakazuju hitno ili hitnog karaktera predviđaju neki rokovi koji bi bili dovoljni službi i predsjedavajućem da sazovu obavijeste a da ipak se to eventualno ne odugovlači ili da ne nekada. Evo na razmišljanje pitanje. Ako nema mislim da bi bilo funkcionalnije da kažemo bez odlaganja, a najkasnije od 8 dana od dana podnošenja inicijative. Hvala.

Poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:

Hvala uvaženi predsjedavajući. Više jednu konstataciju ću iznijeti ako sjetimo se rada Skupštine u proteklom mandatu. Vidjet ćemo da su se hitne Skupštine najmanje sazivale zbog okolnosti koje su ovdje navedene kao razlog. A sjetit ćemo se da je bilo elementarnih nepogoda u te četiri godine raznih vrsta od ogromnih snjegova pa tako dalje, pa nismo sazivali uopšte Skupštine ni redovne ni hitne, a one koje jesu bile hitnog karaktera sazvane su uglavnom bile zbog ovih razloga o kojima sada Peđa čini mi se i govori, pa smo imali zbog Grasa, problema u Grasu, hitne sjednice. Tako da ne vidim. Mi smo to već radili. Da li će povući neke implikacije ako to sada i napišemo ja ne znam, eto čisto da se podsjetimo zbog čega smo sazivali, a nismo sazivali zbog onoga zbog čega smo u principu trebali sazivati ako se slaže gospodin Kojović.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović replika:

Ja se potpuno slažem kolega Bajroviću s vama. Ali ja ne mogu da utičem na rad Vlade ili na rad predsjedavajućeg Skupštine. Ono što je mene zanimalo da napravimo ovim potezom jeste da njima omogućim da rade svoj posao onako kako ja mislim da treba. A hoće li oni raditi je naravno njihovo pitanje. Što se tiče pitanja kolege Konakovića. Ja kolega Konakoviću u formulaciji hitne sjednice mislim da kako se kaže sada u Poslovniku da se ona može sazivati u rokovima koji su kraći od onih koji propisuje Poslovnik za održavanje redovnih sjednica. Ja bih volio da mi preciziramo odnosno da ako je potrebno, ali ja mislim da nije potrebno, po meni ova odredba daje mogućnost predsjedavajućem Skupštine i Vladi da traži zakazivanje sjednice u roku od 24 sata od momenta neke vrste konsultacija između predsjedavajućeg i premijera odnosno sastanka Vlade. Ja zaista mislim da je to potrebno. Mi imamo u ovom trenutku sada mi imamo situaciju da je evo prije 15 minuta će biti opet reducirana isporuka gasa u Kanton Sarajevo građanima zbog neizmirenog duga prema BH gasu. I možda je to neka situacija i bit će takvih sigurno situacija jer možda znate isto kao i ja da smo mi stalno na neki način permanentnog kriznog stanja.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Dobar dan svima. Naravno apsolutno podržavam inicijativu u teoretskom smislu potrebno je i na neki način ozakoniti način na koji radi i Skupština i Vlada ali mislim da će test za mogućnost zloupotrebe hitnosti sjednica biti već u petak. Mi danas imamo hitnu sjednicu kako bi smo

usvojili niz akata kako bi se mogli usvojiti i ranije kako bi smo omogućili da u petak bude izabrana nova Vlada. Gospodine predsjedavajući vi ste mi u razgovoru spomenuli da ste se usaglasili da rok za imena za buduće ministre i ministrice nadam se je danas, utorak. Dakle mi bi smo trebali imati ta imena već sada kako bi smo razmišljali ili o redovnoj ili hitnoj sjednici koju planirate zakazati za petak. Odnosno zakazana je redovna da li će se njen status promijeniti jer na žalost ti su rokovi već probijeni. Šta želim da kažem, ukoliko mi danas ne dobijemo ta imena ja mislim da ovo nije opravdanje za hitnost sjednice jer je pet mjeseci sasvim dovoljno da nam se dostave i imena i biografije i program rada Vlade o kojoj bi trebali da se izjasnimo. Ja mislim da iz etičkih razloga ja konkretno neću biti u stanju glasati u petak iz razloga što nemam neophodne materijale za petak. Tako da podržavam inicijativu, samo želim da postavim pitanje o mogućnosti zloupotrebe inicijative kao opravdanje i alibi za ispunjavanje zakonskih rokova kada su svi uslovi za njih bili. Samo još sitnica, nije sitnica, zapravo je ogromna stvar za građane i građanke Kantona, da su zakonski rokovi o javnoj raspravi odnosno neki tipični rokovi o javnoj raspravi o budžet već probijeni. Mi ga do kraja ovog mjeseca moramo usvojiti. Nemamo naravno ni nacrt ni Vladu i pretpostavljam da će se i to dešavati na hitnim sjednicama. Da će se rasprava dešavati po skraćenom postupku, dok u opštinama rasprava o ovakvim pitanjima traju 45 dana kod nas će očito trajati 10 dana i mi niti ćemo imati adekvatan budžet niti ćemo imati kvalitetnu raspravu o budžetu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Kada je riječ o inicijativi kolege Kojovića sasvim je normalno da se precizira i datum odnosno vrijeme za koje se može sazvati sjednica. Sama riječ hitnost govori o tome da se u najkraćem mogućem roku to može uraditi. 8 dana je predug period onda to nije hitno. Stvari se ovdje dešavaju, evo i kolega Kojović je rekao o isporuci gasa, ali to nije baš i najvažnije pitanje ali je kao primjer uzeto. Međutim ono što bih ja još istakao da ukoliko ćemo imati sjednicu koja je zakazana bio bi red i elementarna pristojnost da nekoliko dana ranije dobijemo materijale koji se odnose na izbor Vlade, ima li važnijeg posla za izabrane poslanike, političare od formiranja vlasti? Zaista nema. I ako tako neozbiljno pristupimo i nemamo pred sobom, kakva će to biti rasprava na šta će to ličiti? Ako mi ne dobijemo materijal. To je vrlo ozbiljna stvar, formirati Vladu. Ko će biti u toj Vladi? Po kojem principu? Pa prema tome, ako je, onda i ta sjednica morala bi biti hitna jer je vrlo važna međutim ona ima svoje karakteristike koje nosi i ako mi ne dobijemo kao što kaže kolegica Ćudić potrebne materijale kako ćemo biti osposobljeni da rasuđujemo da dajemo svoje povjerenje ili podršku koju traže budući ministri? Zato molim vas da o tome povede računa. A slažem se da je 24 sata je sasvim dovoljno da se organizira u slučaju vanrednih situacija organizira i sazove Skupština.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

Pošto se prvi put javljam, sve vas srdačno selamim i pozdravljam i samo bih kolegi Mariću rekao da smo imali sjednicu Kolegija i da je dogovoreno kao što je gđa Ćudić rekla da to imena sastava Vlade moraju biti dostavljena danas. To je krajnji rok utorak da bi se sjednica održala u petak. I mi u rukovodstvu Skupštine očekujemo ta imena i da distribuiramo materijal. Tako da je takav dogovor bio i da su se svi šefovi klubova složili sa tim. Evo ako to danas dobijemo, ako ne dobijemo, naravno bit ćemo prinuđeni da prolongiramo sjednicu o imenovanju Vlade. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja ću prvo govoriti o temi dnevnog reda. Tačka dnevnog reda je izmjene i dopune Poslovnika Skupština Kantona Sarajevo. I ovo što je kolega Kojović predložio je preciziranje poslovnika i davanje mogućnosti Vladi da sazove, da traži od Kolegija da sazove hitnu sjednicu i da Kolegij to mora uraditi. Što do sada nije bio slučaj. Ja smatram da je ovo opravdano i da ove izmjene treba donijeti. Vrijeme za sazivanje vanredne sjednice od zahtjeva do zakazivanja ja mislim da

ne treba precizirati iz razloga što se hitna sjednica podrazumijeva da se može održati isti dan. Može sutradan. Nekad nije baš tolika hitnost da ne može i za tri ili četiri dana, zavisi od tehničkih uslova i pripreme materijala i ako bi stavljali rokove onda ćemo samo zakivati i ja smatram da ne treba. Onaj ko predloži, Vlada Kantona Sarajevo predloži odražavanje hitne sjednice, predložit će i termin, Kolegij će se o tome izjasniti i zakazati hitnu sjednicu po prijedlogu Vlade. Pa da li će to biti isti dan ili za dva dana ili pet dana, po meni je nebitno. Bojim se da unošenjem rokova samo zakivamo određene stvari koje nam se u određenom momentu mogu vratiti kao bumerang. Mislim da ne trebamo to raditi. A ispraviti ću nekoliko krivih navoda i molim kolege da ne raspravljamo o tačkama koje nisu na dnevnom redu. Danas nije na dnevnom redu ni imenovanje Vlade ni redovna ni hitna sjednica. Ovo danas je, sada u ovom momentu Izmjene i dopune poslovnika i član 71 i njegove izmjene i možemo o tome diskutirati. Ali ispravke, a kad smo se već upustili u to, današnja hitna sjednica je zakazana na zahtjev Vlade povodom inicijativa za Izmjene zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji po hitnoj proceduri koje mogu proizvesti ogromnu štetu ako budu usvojene na način kako se to predlaže, ogromnu štetu po budžet Kantona Sarajevo i građane Kantona Sarajevo. I to je razlog zašto je Kolegij danas sazvaio hitnu sjednicu a onda naravno Kolegij je cijenio šta još kad već saziva hitnu sjednicu može staviti danas na dnevni red. Sjednica u petak je redovna sjednica i tu nema nikakve hitnosti imaju procedure, najmanje četiri dana se materijali moraju dostaviti. Ne budu li dostavljeni Kolegij zna šta mu je činiti. Prema tome nema potrebe da o tome raspravljamo. Ja molim samo da se vratimo temi. Kada je tačka dnevnog reda određeno pitanje da o tome govorimo a da ne širimo priču nešto što nije na dnevnom redu. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Samo dio da prokomentarišemo jer mislim da ovaj dio koji sam ja predlagao rokova niste shvatili onako kako sam iščitao, bez odlaganja a najkasnije u roku od 8 dana. Znači teoretski može danas. A da se baš ne produži pa kaže dobro sazvat ćemo evo ne moramo odustajem od ovog prijedloga. Ako mislite da ne trebaju rokovi, ok ne trebaju rokovi. Zahtjev Vlade. I ono što je još primjedba. Da smo omogućili vladi da može zahtijevati od predsjedavajućeg da sazove sjednicu ali smo ovdje oduzeli čini mi se predsjedavajućem mogućnost da može u kraćim rokovima od onih predviđenih Poslovníkom. Ne znam da li greškom kolega Kojoviću. Ja bih da zadržimo taj, ovaj dosadašnji način i princip sazivanja ostane na snazi. Izuzetno ne vidim ovdje da predsjedavajući može u ovim izmjenama. Znači predsjedavajući može da sazove sjednicu u kraćim rokovima od onih predviđenih Poslovníkom a dnevni red za ovu sjednicu predlaže se na samoj sjednici koja je hitnog karaktera. Konačnu odluku o utvrđivanju hitnog karaktera sjednici Skupštine donosi Kolegij Skupštine. Dakle to zadržavamo, a onda u nastavku Vlada može zahtijevati od predsjedavajućeg da sazove sjednicu Skupštine hitnog karaktera. Ako je tako, onda nemamo tu nedoumica, ja također ne bih ovaj dio komentarisao koji je malo van teme.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Ja bih htio pitati samo predlagača. U redu ovaj prvi dio, dakle pojašnjava izuzetno u okolnostima opasnosti po javnu sigurnost, sigurnost građana itd. do normalnog funkcioniranja javnih službi. Mislim da je to u redu, nije sporno. Ali mi malo predstavlja problem ili kada bi neodržavanje skupštinske rasprave o određenim pitanjima moglo nanijeti štetu interesima Kantona i njegovih građana. To je neprecizna odredba. Pod nju se svašta može podvući. Mislim da ne pomaže. Postoji procedura kako se sazivaju i kako se utvrđuje hitnost. Mislim da je ovo nepotrebno. Ovaj dio je po meni sada stvara više zabune i više mogućnosti za hitnost koja nije po meni poželjna osim kada se zaista mora. Jer ovo što je gore navedeno. To kakav osam dana, to kada se dese one stvari koje su gore, to je opravdano, to se u roku od 24 sata i 48 saziva. Sve drugo ja ne mogu da zamislim šta bi moglo imati takvu hitnost. Evo kažem mislim da je ovaj prvi dio u redu. Ovaj dio u sredini po meni je problematičan i nepotreban.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Hvala lijepo. Poslovníkom je sve obuhvaćeno maltene, riječ hitno. Međutim pitam ovdje ćemo izgleda samo se baviti hitnim skupštinama. Šta kada se podudaraju hitno od Vlade i hitno od skupštine a različite teme, ko će dati taj prioritet ko je važnija tema itd.? Ovdje treba ipak da se ovo dobro razradi pa da se da u raspravu a ne da ide pod hitnom ovakvom procedurom. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajući, ja razumijem gđina Pindžu i njegovu stranku međutim kada govori da ja izlazim izvan teme ona je u izravnoj vezi sa pričom o hitnosti. Prema tome ne vidim razloga da prigovara tome i sada on kaže kako će ovi zakoni koje smo mi usvojili da ih nismo usvojili mogli proizvesti štetnost kantonu itd. Zar nije veća štetnost ne formiranje Vlade i vlasti od ovih zakona o kojima govori. Šta je hitnije? Šta je važnije? Nema ništa važnije od formiranja vlasti za izabrane političare. O tome sam govorio. Dakle nisam bio izvan konteksta ove priče nego sam se držao tačke dnevnog reda i prema tome- veću štetu, ja njegovu stranku razumijem ali veća je šteta ne postojanje Vlade jer ovih pet skoro mjeseci besmisla je teško pravdati i bojim se da gospodin Pindžo brani ono što je neodbranljivo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo replika:

Ma ja moram odgovoriti kolegi Mariću. Ovo mi liči na miješanje krušaka i jabuka, pa ćemo sve to zajedno pa ćemo napraviti kašasti sok. Ne usvajanje zakona proizvodi direktnu finansijsku štetu Kantona Sarajevo zato što se iz budžeta Kantona Sarajevo plaća ono što danas više se neće plaćati ni savjetnici ni bijeli hljeb. Ova skupština je utvrdila hitnost i to nije sporno. Kada je u pitanju imenovanje Vlade, naravno da se slažem da je to prioritet bi trebao biti izabranih zvaničnika, ali isto tako kolega zna da to ne zavisi ni od mene ni od njega i nije tačno da nema Vlade pa da će se time proizvesti šteta. Vlada Kantona Sarajevo u sazivu koji ja ne znam kakav je i ne bih ga kvalifikovao, ali postoji i radi Vlada, kada će je zamijeniti nova, ja se nadam u petak. Hoće li biti ili neće o tome ne bih. Ali mi raspravljamo o Poslovníku o radu sjednice Skupštine Kantona Sarajevo o kojemu ne treba niko da vodi javnu raspravu jer je to naš akt koji uređuje kako ćemo mi u ovoj Sali ovdje raditi. I nema potrebe za nikakvom javnom raspravom niti za širenjem teme na druga pitanja. Hvala.

poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

zahvaljujem vam predsjedavajući. Pošto je bilo nekoliko, ja sam se javio također za repliku. Ja razumijem kolegu Šućura ali evo, kolega Šućur, ne sazivanje sjednice na kojoj bi se odbio već uzeti kredit EBRD-a bi izazvalo finansijsku štetu jer bi smo recimo bili dužni početi plaćati rezervaciju za taj kredit koji bi nas onaj kredit EBRD-a za vodovod koštalo skoro milion i po maraka na 32 miliona. To su, vjerujte ova formulacija o kojoj ja govorim je rezultat mog iskustva u prethodnom mandatu. Kada smo upravo radi ovakvih razloga imali ove sjednice. Hitnost, karakter hitnosti ove sjednice utvrđuje se na Kolegiju čiji ste također vi član i na kome možete argumentovano se zalagati da taj razlog koji se navodi nije dovoljan da bi sjednica bila hitna. Dnevni red hitne sjednice utvrđuje se na samoj sjednici. Znači ukoliko mislite da ste bili nepravедno nadglasani u Kolegiju imate onda još jednu priliku da Skupština prilikom usvajanja dnevnog reda na hitnoj sjednici odbije da usvoji dnevni red i time anulira održavanje hitne sjednice. Postoji generalno jedan problem koji se kod nas manifestuje na sljedeći način, mi stalno donosimo zakone i pravila imajući u vidu ljude koji će ih kršiti. I rezultat toga je da je naš administrativni birokratski sistem takav da vi za najmanju stvar koju zahtijevate od države morate dokazati da ste živi da živite ovdje da stvarno postojite i to kao da ne bi ste dobili nešto što vam ne pripada. Generalno, u filozofiji prava, Zakoni se donose za građane koji će ih poštovati a sa onima koji ih neće poštovati se obračunavate u onim odredbama koje se zovu krivične odredbe i prekršajne. I tako isto i ovdje. Mislim da imate, da ne trebamo posmatrati ovu odredbu poslovníka sa stanovišta da će biti kršena i zloupotrijebljena nego je treba posmatrati sa

stanovišta da li ona omogućava Vladi efikasan rad. Ako vi mislite da će biti nekih zloupotreba onda predložite neki način na koji ćemo se protiv tih zloupotreba boriti.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić replika:

Pa, ovaj tabloizirani pristup i priča o kruškama i jabukama mislim da nije primjerena ovoj sjednici ni ovom domu. Ja se iskreno gospodine Pindžo ne razumijem u miješanje krušaka i jabuka, pogotovo ne pravljenju kašastih sokova. Međutim, vaš pristup i način promišljanja mislim da neće ishoditi time da napravimo ni kašasti niti bilo kakav drugi sok. Jer ovaj način kako se radi ovdje i vi se sada obraćate i govorite tobože ova Vlada kakva je da je, ovo je ono, ne bih je kvalificirao, pa iz toga proizilazi jasno šta mislite o njoj. Vi ste rekli, to je pocjenjivački ton ovoj Vladi. Rekli ste ovakva kakva je, što znači da imate negativno mišljenje o toj Vladi. Znači potpuno ste kontradiktorni. Mene bi uvrijedilo da sjedim na mjesto ovih ljudi ovdje koji obnašaju i da kažem ne bih je kvalificirao. Šta to znači? Recite radi dobro. Ova Vlada koja je tu dobro radi i onda se odredite prema njoj.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur replika:

Ma evo ja ću samo kratko reći. Mislim da apsolutno gospodin Kojović nije razumio šta sam ja govorio. Koliko ja znam, postoji već procedura. Ona je bila propisana kako se sazivaju vanredne sjednice po bilo kom pitanju koje ocijeni Kolegij na zahtjev Vlade ili nekog drugog. Drugo, ne znam čemu potreba da do te mjere Vlada ima parlamentarnu većinu. Ima većinu i u rukovodstvu Skupštine može ostvariti sve što želi, kako poželi. Mislim tako da ja zaista ne vidim potrebu, ja sam mislio da je smisao da se može sazvati hitna u roku od 24 ako zaista postoje ovi gore nabrojani razlozi. Ovo sve drugo je bilo i ranije uređeno i zna se procedura i nesporna je. Mislim da nema potrebe, samo to, u krajnjoj liniji ne smeta mi, nemam sumnju, nego nisam vidio potrebu za tim. Mislio sam da je dobro ono naprijed da se istakne kao nešto kada se nešto mora sazvati. A ovo drugo je bilo već uređeno sve.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo odgovor na repliku:

Da li je prikladno ili nije što sam pomenuo jednu operaciju ili radnju miješanja krušaka ili jabuka poenta je bila da se vratimo dnevnom redu ili temu i tačci dnevnog reda. Ako je kolega nije shvatio njegov problem. Kada je u pitanju Vlada nisam je kvalifikovao u smislu je li u tehničkom mandatu je li smijenjena je li ovakva ili onakva a ni jednog momenta niti sam izgovorio niti dao naslutiti da li joj ja vjerujem da li je podržavam ili ne podržavam. Naravno, izbori su bili, naravno da treba da dođe nova Vlada, ali nije to tema. Kada dođe to na dnevni redi o tome ćemo razgovarati. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Amor Mašović:

Kako sam ja razumio inicijativu kolege Kojovića ona se odnosi, ne znam je li on to eksplicite istakao na član 71 Poslovnika, međutim materija koju suštinski tretira ova inicijativa je zapravo materija iz nekih drugih članova. Po meni to su članovi 65 koji definiše u kojim to okolnostima se može održavati hitna sjednica jer ovdje je suština održavanje hitne sjednice. I člana 69 koji govori o sazivanju sjednica. Član 71 tretira isključivo vremenske periode za dostavljanje materijala odnosno poziva zastupnicima za održavanje sjednice i on nema veze sa samim sazivanjem sjednica odnosno sa hitnošću. Suština zahtjeva gdina Kojovića jeste da se prošire razlozi za održavanje hitnih sjednica i uz one pobrojane u članu 65 on dodaje još jedan razlog a to je dakle ako se radi o ugroženosti normalnog funkcionisanja javnih službi. To je novi razlog koji bi trebalo po meni inkorporirati u član 65, razloga za održavanje hitnih sjednica. A onda ovaj preostali dio ugraditi u član 69 koji govori o tome na koji način se sazivaju sjednice pa kaže čija su ovlaštenja za sazivanje sjednica, da je to prije svega predsjedavajući, u određenim slučajevima najstariji zastupnik, to su oni izuzetni slučajevi ili eventualno ako nije u stanju to predsjedavajući uraditi da to može uraditi jedan od njegovih zamjenika i konačno, ako bi oni to

odbili da to može da uradi predstavnik najmanje jedne trećine poslanika/zastupnika. Dakle ovo što je duh ove inicijative po meni meni je prihvatljivo ali je treba ugraditi posebno kao amandmane u ova dva člana. Član 65 i član 69 Poslovnika i ne zadirati uopće u ono što je član 71 koji tretira sasvim drugu materiju i gdje je po meni možda malo nezgrapno u ovom članu, u stavu 1,2,3, 4 ponovljeno ono da u izuzetno u okolnostima opasnim po javnu sigurnost itd., ovdje je trebalo napisati iz razloga navedenih u članu 65, dakle može se sjednica sazvati u kraćim rokovima. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Uvaženo predsjedništvo, uvaženi premijeru i članovi Vlade, uvažene kolege zastupnice i zastupnici, predstavnici javnih institucija ustanova, udruženja građana, medija, dragi gledaoci sve vas selamim i pozdravljam, obzirom da se prvi put javljam i da sam uzeo riječ. Ja ću pokušati, moja je namjera da pokušamo da iziđemo iz ove situacije i kolega Mašović je u dobroj mjeri sada iznio one stavove koje sam ja htio da kažem, a ja ću samo to da uradim kao još jednu dopunu. Iako to nije bilo precizirano Poslovníkom Skupštine Kantona Sarajevo i do sada je postojala praksa u kojem na zahtjev Vlade Skupština sazivala hitne sjednice. Dakle, predsjedavajući ili kako to Poslovnik kaže, kako se saziva hitna sjednica je sazivala sjednice tako da to nije sporno. Dakle, nije loše rješenje ovaj dobar prijedlog inicijativa da se to sada i ugradi u Poslovnik i mislim da to treba ugraditi u Poslovnik i to tako kao što je rekao zastupnik, kolega Mašović u članu 65 kao stav 2 treba dodati ovaj drugi dio Kojovićevog prijedloga. A to je da Vlada Kantona može zahtijevati od predsjedavajućeg da sazove sjednicu skupštine Kantona hitnog karaktera. Opravdanost hitnog karaktera nakon obrazloženja premijera ili ovlaštenog člana Vlade kao i prijedlog dnevnog reda utvrđuje Kolegij a usvaja Skupština na samoj sjednici. Ovim je sve rečeno. Zato što ponovo po istoj proceduri kao i propisana članom 69 i 71 govori se o tome da Kolegij, dakle na prijedlog Kolegija se zakazuje hitna sjednica a na samoj sjednici Skupštine se usvaja dnevni red i razmatra se dnevni red. Dakle, Vlada u ovom slučaju ima samo formalizovanu sada mogućnost da zahtijeva od Skupštine Kantona da ona zakaže i održi hitnu sjednicu. Dakle, ovaj prvi stav koji postoji člana 65 možda bi samo trebalo dopuniti prije ovoga slično dakle, u određenim pitanjima moglo nanijeti štetu interesima Kantona i njegovih građana. Jer ovo dole što kaže, opravdanost, kada se cijeni opravdanost itd. će svakako da se desi na Kolegiju na samoj Skupštini, zašto je nešto. Dakle cijelit će se ta opravdanost. Tako da nema potrebe, ako bi se kako je ovo predloženo da se doda kao stav V člana 71, onda bi bilo određene kolizije sa članom 65, pa i članom 71, koju u stavu 4 ima kompletna ova pobranja koja govori izuzetno u okolnostima opasnosti po javnu sigurnost, sigurnost građana širih razmjera, elementarnih nepogoda, pa onda stav V bi bio, izuzetno u okolnostima po javnu sigurnost građana širih razmjera, elementarnih nepogoda, velikih šteta za imovinu itd. Dakle, nema potrebe za ovim ponavljanjima. Dakle, predlažem kolegi Kojoviću da se član 65 kao drugi stav stavi Vlada Kantona može zahtijevati, to je ovaj drugi dio njegovog prijedloga ove izmjene a da se stav 1 istog člana samo dopuni sa ovom jednom rečenicom umjesto ovo slično ili prije ovog slično da se dopuni ovom konkretno šta on kaže u određenim pitanjima i funkcionisanja javnih službi itd. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Ja predlažem da kolega Kojović povuče ovaj materijal i da formulišemo ovako kako smo diskutovali i raspravljali sa tačnom definicijom u alinejama i u članovima izmjena u kojim ja mislim se slažemo svi. Time ćemo izbjeći naravno i sumnje da može niti zloupotrijebljena za imenovanje Vlade eventualno ova vrsta novih okolnosti u sazivanju Skupštine. A napomena da zbog važnosti koji daje dio kolega iz skupštinskih klupa dakle da je Vlada nulti prioritet u smislu da nema puno važnijih stvari ona se može sazvati hitnog karaktera i pod ovim sada okolnostima dakle da Kolegij utvrdi karakter hitnosti, eventualno ukoliko je potrebno da se

imenuje Vlada Kantona Sarajevo. Takva nam je imenovana i u prošlom mandatu na hitnoj sjednici i čini mi se još jednom na jednoj od hitnih sjednica. Dakle nema tu zaista pozadinu niti se može zloupotrebljavati. Više problema nam zadaje ova interpretacija pravna, pravnog karaktera da bi smo u članovima 65 i 69 trebali mijenjati određene alineje kako bi omogućili da i Vlada ima direktan uticaj na mogućnost sazivanja hitnih sjednica a vrlo često u pitanja u kojima ne možemo okarakterisati kao one od elementarne nepogode ili od kojih će nastati velike ekonomske ili materijalne štete. Dakle, često se nalazimo u takvim situacijama, ovo što kolega Kojović predlaže je potpuno suvislo i ima smisla i međutim potrebno je da ili u pauzi sada ili eventualno na narednoj sjednici tačno po članovima 65 i 69 u alinejama, ne znam sada kojim, definišemo ove nove stavove i ukoliko može danas, onda da eventualno, ne znam hoćemo li imati pauzu za ručak, jer mi na ovoj nismo ručali, na ovoj koju smo imali zbog pauze koju je tražio DF, ili ćemo raditi ovu sjednicu do kraja, a onda ovo što kolega Kojović predlaže eventualno na narednoj izmijeniti po Poslovniku. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolegi Konakoviću. Molio bih gđina Kojovića kao predlagača da li se slaže sa ovim prijedlogom?

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Da vam kažem, ja dolazim iz partije koja ne čini parlamentarnu većinu niti će učestvovati u radi izvršne vlasti. Ovo je bio naš prijedlog da iniciramo diskusiju i da riješimo jedan problem i da omogućimo ovoj Vladi da ne bude izgovora između ostalog, recimo zbog ovoga, da se nešto nije moglo uraditi. Ja povlačim ovaj prijedlog i ostavljam ovu inicijativu parlamentarnoj većini da je dovrši, formuliše, rasporedi, mijenja šta god hoće. Mi ćemo ako bude to urađeno kako treba naravno podržati.

Predsjedavajući:

Hvala gđinu Kojoviću. S obzirom da je ova tačka povučena prelazimo na iduću tačku dnevnog reda.

Iduća tačka dnevnog reda:

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O USKLAĐIVANJU STATUSA JAVNOG PREDUZEĆA „RAD“ SA P.O. SARAJEVO SA ZAKONOM O JAVNIM PREDUZEĆIMA U FEDERACIJI BIH

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Zlatko Petrović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Hvala ministru. Prije nego damo ovo na raspravu imamo ovdje predstavnika građana za sprječavanje okrutnosti nad životinjama SOS Sarajevo. S obzirom da oni nisu nam to dostavili na Kolegij oni žele da nam se obrate, pa ovim putem ja moram pitati Skupštini da li možemo dozvoliti da nam se obrate na ovoj Skupštini. Ko je za?

Za je glasalo 28, suzdržanih nema, protiv nema.

Tako da molimo predstavnika Udruženja da nam se obrati.

Predstavnik udruženja:

Poštovani predsjedavajući, zastupnici članovi Vlade, na žalost ja vam moram reći.

Predsjedavajući:

Oprostite hoćete li se predstaviti?

Predstavnik Udruženja:

Hoću, hoću naravno. Dalila Kozlić, diplomirani pravnik koji se bavi pravnom zaštitom životinja. Ovdje sam samo kao predstavnik Udruženja građana SOS Sarajevo. Problem prekobrojne populacije napuštenih pasa na žalost je direktna posljedica ne samo ne provođenja zakona o zaštiti i dobrobiti životinja BIH nego i niza opstrukcija i zloupotreba koje traju od 2009 godine kada je Zakon stupio na snagu. Zakon o zaštiti i dobrobiti životinja je lex specijalis u ovoj oblasti, to znači da svi zakonski i podzakonski akti koji se donose od strane zakonodavnih tijela, na bilo kojem nivou organizacije u vlasti u BIH moraju biti u skladu sa Zakonom o zaštiti doprinosa BIH kao i podzakonskim aktima. Pokušajima parcijalne provedbe ovog zakona samo će se još više produbiti agonija kako napuštenih pasa na ulicama, tako i građana a budžetska sredstva će se po ko zna koji put nenamjenski usmjeriti na pokušaj problema koji neće dovesti do rješenja problema. Pored niza opstrukcija i zloupotreba u provedbi zakona dosadašnji neuspjeh je i rezultat nastojanja da se odgovorni bave samo posljedicom, dakle ubijanjem koje predstavlja i krivično djelo i kršenje Zakona o zaštiti dobrobiti životinja dok se istovremeno odgovorni ne bave rješavanjem uzroka problema, a to su napuštanje životinja i nekontrolisana produkcija. Povećan broj pasa na ulicama je uvijek i samo direktna posljedica neodgovornog vlasništva i ne provođenja zakonom predviđenih mjera od strane odgovornih, poput nekažnjavanja napuštanja životinja, ne provođenja pune identifikacije vlasništva, ne provođenje projekata sterilizacije i kastracije uz vakcinaciju i obilježavanje napuštenih životinja u adekvatnom obliku i broju, te ne provođenja edukacije info kampanja koje za cilj imaju dizanje svijesti građana o uzrocima problema. Navedeni Zakon je vrlo jasno i decidno regulisao sistem rješenja prekobrojne populacije napuštenih životinja. Prva zakonska obaveza je izgradnja skloništa za napuštene životinje čija je svrha zbrinjavanje napuštenih životinja do udomljenja a čiji je način rada regulisan pravilnikom o formiranju uslova koji moraju ispunjavati skloništa za napuštene životinje. Druga zakonska obaveza u sistemu je registracija vlasničkih životinja. S obzirom da već šest godina traje opstrukcija od strane Ureda za veterinarstvo BIH koji nije donio pravilnik o registraciji, mikročipiranju identifikaciji napuštenih životinja, kao i uspostavio jedinstven državni registar vlasničkih životinja, a kako je napuštanje životinja od strane vlasnika direktan generator ovog problema, mi danas imamo situaciju da ne postoji način kažnjavanja neodgovornog vlasništva. Jedini izlaz iz ove situacije je da opštine i kantoni uspostave vlastite registre vlasničkih životinja u čiju svrhu ja Kantonu Sarajevo nudim ustupanje softvera za registraciju vlasničkih životinja. Naime uspostavljanjem jedinstvenog registra označenih vlasničkih životinja omogućit će se identifikacija, procesuiranje i sankcionisanje osoba koje napuštaju životinje. Provođenjem represivnih mjera se direktno uticalo na svijest građana i ostvarile bi se funkcije generalne i specijalne prevencije i represije a također ne postojanje registra uzgajivača, ilegalni uzgoj koji uzima maha kao i povećan broj napuštanja rasnih pasa od strane neodgovornih i neregistriranih uzgajivača doprinosi povećanju broja napuštenih životinja. Iako je to njihova zakonska obaveza, opštine i gradovi odbijaju da finansiraju izgradnju i održavanje skloništa za napuštene životinje pod izgovorom lošeg finansijskog stanja a svjedoci smo svakodnevnog nenamjenskog trošenja budžetskih sredstava. Pri tome se plasiraju lažne informacije o troškovima izgradnje skloništa a da se vrši kažnjavanje prekršitelja zakonskih odredbi, sredstva prikupljenja od novčanih kazni bi morala biti usmjerena za izgradnju i održavanje skloništa za napuštene životinje kao i drugih zakonom predviđenih mjera. Do

završetka izgradnje skloništa za napuštene životinje opštine mogu finansijski pomoći u hranjenju napuštenih životinja a svakako su dužne provoditi i zakonsku mjeru kastracije i sterilizacije napuštenih životinja. Ukoliko se skloništa koja trebaju da budu centri za udomljavanje i liječenje napuštenih životinja izgrade i održavaju u skladu sa državnim pravilnikom i ukoliko postoji adekvatna politika skloništa, troškovi neće biti enormni a kvalitetnom edukacijom i podizanjem svijesti građana doći će do povećanja udomljavanja napuštenih životinja. Tu dolazimo do formiranja higijenskog servisa u sklopu KJKP Rad. Naime djelatnost higijenskog servisa je direktna vezana za postojanje skloništa za napuštene životinje te shodno tome higijenski servisi ne mogu biti samostalna mjera rješavanja problema prekobrojnosti napuštenih životinja. Higijenski servisi moraju biti formirani sukladno odredbama pravilnika o formiranju i uslovima koje moraju ispunjavati higijenski servisi u BIH, a njihova svrha postojanja je prevoz, omogućavanje veterinarske obrade napuštenih životinja i njihovo smještanje u skloništa za napuštene životinje. Svakako da je formiranje zakonitog higijenskog servisa nužno, međutim bez provedbe ranije navedenih obaveznih zakonskih mjera ne samo da se neće riješiti problem prekobrojnosti napuštenih pasa nego se i otvara mogućnost različitih zloupotreba. Formiranje higijenskog servisa u sklopu KJKP RAD bez provedbe svih navedenih mjera predstavlja neosnovano trošenje preko 600.000 KM na godišnjem nivou budžetskih sredstava. Sprječavanje zloupotreba koje se naročito odnose na to da napušteni psi mogu neselektivno nestajati je samo moguće dosljednom promjenom svih mjera koje propisuje Zakon o zaštiti i dobrobiti životinja kao i maksimalan angažman odgovornih za provedbu zakonskih mjera. U prvom redu to su Ured za veterinarstvo BIH, inspektorat veterinarske inspekcije, zatim ovlašteni službeni veterinari, policijski službenici i drugi. Takav angažman je do sada izostao pa čak i u mnogim slučajevima dolazilo do kršenja zakona od strane odgovornih za njegovu primjenu. Morate biti svjesni da parcijalna primjena zakona što u ovom slučaju podrazumijeva samo formiranje higijenskog servisa bez provedbe drugih zakonskih obaveznih mjera ne samo da neće riješiti problem nego će napraviti još veći problem i kaos iako je zakonom zabranjeno ubijanje. Također za one koji se nadaju možda da će biti uvedena eutanazija treba da znate i sljedeće: naime dokazano je da za 7 godina kontinuiranog ubijanja populacija napuštenih pasa se smanjuje ispod 32%. Kako je potrebno hitno djelovati i provesti sve Zakon potrebne mjere organima vlasti u Kanton Sarajevo ukoliko žele dosljedno provesti Zakon o zaštiti dobrobiti životinja se nudi sljedeće:

- ustupanje softvera za registraciju vlasničkih pasa,
- pomoć u izradi strategije za rješavanje problema napuštenih životinja
- angažman jedinog certificiranog edukatora o zaštiti dobrobiti životinja u BIH i naposljetku
- pribavljanje projekata o samoodrživim skloništimama za napuštene životinje.

Bez potpune i dosljedne provedbe zakona problem brojne populacije napuštenih životinja neće biti riješen a sve nevine žrtve parcijalne primjene zakonskih mjera idu na dušu onima koji su za njih glasali a naravno to je kažnjivo i po zakonima ove države a i po božjim zakonima. Tako se nadam da će nova vlast u Kanton Sarajevo, shvatiti da samo primjenom svih obaveznih zakonskih mjera se može doći do rješavanja problema napuštenih pasa i da se napokon sklone napušteni psi sa ulica. Hvala.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

Zahvaljujemo gospođici ili gospođi, gospođici Kozlić, zamolio bih ministra Petrovića da se obrati.

Ministar Zlatko Petrović:

Imajući u vidu da je Skupština glasala i dala odobrenje da se uvažena gospođica Dalida obrati ja nemam formalno pravnih zamjerki na takvu odluku ali suštinski ovo je prvi put da na onakav

način neko iz nevladinog sektora mimo znanja Vlade i mimo znanja o kvalitetu i obimu diskusije dođe u ovakvu situaciju da moram imati neku vrstu replike. Znači sve što je uvažena gospođica rekla koja je jedna od predstavnica nevladinog sektora iz ove oblasti, ima ih izuzetno puno i izuzetno su veliki interesi kompletnog nevladinog sektora za rješavanje ovog pitanja ili pozitivni ili negativni to nije bitno, ja samo želim da kažem da sam znao da je to tako onda bi moja diskusija bila sveobuhvatnija obimnija, ona bi podrazumijevala i odluke Vlade koje su bile usmjerene prema higijenskim servisima, odnosno prema azilima kako ih popularno zovemo. Znači Vlada Kantona Sarajevo nije uradila ništa što nije u skladu sa zakonom, nije uradila ništa što ne bi doprinijelo da se ovaj čitav sistem uredi na pravi način i da počne funkcionisati. Znači mogao sam vam pričati 20 minuta o hodogramu koga je Vlada uradila gdje smo čitav sistem institucija uključili da bi zakonit postupak bio vezano za brigu o napuštenim psima i zaštitu građana. Taj, da kažem održiv razvoj i mržnje i ljubavi koje u Kanton Sarajevo Vlada između građana i građanki djece i pasa je izuzetno komplikovan, složen problem koga smo počeli rješavati a ja se sada nalazim u ulozi još uvijek ministra prostornog uređenja i zaštite okoliša koji je na bazi odluke Vlade preuzeo ovaj segment da riješi. Ne da riješi kompletan segment koji se tiče i sistemskog rješavanja pitanja svih napuštenih pasa, počev od čipovanja od koordinacije odnosno saradnje da drugim nivoima vlasti, pa i uredom za veterinarstvo pa i nevladinim sektorom. Znači ovo što je urgentno, a urgentno je bilo i bio je stav Vlade od 11.09. da je stanje u Kanton Sarajevo vezano za ekscese koji se dešavaju od strane opasnih i bolesnih pasa dostiglo takvu mjeru da se mora reagovati. I mi smo reagovali. Formalno pravna strana koja nam je nedostajala da bi se higijenski servis mogao registrovati kod nadležne opštine Novi Grad pošto je tamo sjedište KP RAD, znači ovo je formalni razlog ali traži i adekvatnu i odluku Skupštine. Iz tog razloga je ovo bilo u fokusu, znači ovaj postupak je u fokusu i ministarstva i Vlade i Skupština Kantona Sarajevo a kompletna problematika vezana za napuštene pse, odnosno pse lualice, je bila predmet rasprave i svih opštinskih vijeća u Kanton Sarajevo, znači u opštini Kantona Sarajevo. Mislim da smo na jedan veoma ozbiljan i sistematičan način dogovorili se o budućim aktivnostima a također je u toku, i to će vjerovatno biti predmet i nove Vlade i ove Skupštine, u toku je i realizacija i drugog zaključka Vlade koji predviđa regulisanje na zakonit ekonomski opravdan način i pitanja azila za pse gdje i također u ovom konkretnom slučaju i samog azila za pse u Prači koji je još uvijek jedan jedini azil, odnosno prihvatilište za pse gdje Vlada Kantona Sarajevo imala ugovorni odnos i ima ugovorni odnos sa tim preduzećem, odnosno sa tim azilom. Znači kompletna složena problematika, treba je na jedan ozbiljan način tretirati. Ovo je samo jedna od mjera da se spriječe urgentne potrebe hvatanja opasnih, bolesnih pasa, što podrazumijeva znači smještaj i u prihvatilišta za pse ali sve na bazi odluke nadležnog veterinarara. Nadležni veterinar donosi odluku da li će se neki pas vratiti na mjesto odakle je uhvaćen, da li će se taj pas etuanizirati kao opasan ili bolestan ili hoće li se taj pas smjestiti u azil. Neka projekcija koju mi želimo da uradimo jeste da ne napravimo stotinu prihvatilišta za pse, jer je to ekonomski neodrživo i veoma skupo nego da se kroz proces kastracije kroz ovu ne ubijanje pasa ali kroz uklanjanje bolesnih pasa sa ulica, taj broj pasa smanji u Kanton Sarajevo i da postoje humana prihvatilišta za pse koji će prije svega služiti udomljavanju tih pasa odnosno ispunjavanju onoga što je Zakon o dobrobiti životinja i želio da uradi, jeste jedan humani odnos ne samo prema psu nego i prema svakoj životinji, uključujući i divlje životinje. Znači još jedanput ja sam stvarno iznenađen načinom na koji se ova tačka vodi. Izražavam svoje protivljenje jer je bio elementarni red da znamo kako ćemo i o čemu ćemo raspravljati. Ovo je samo jedan segment koji je predložen i koji predstavlja formu da bi higijenski servis KP RAD mogao početi legalno sa radom i uz uslov da svaka radnja koju on bude radio bude u skladu sa zakonom i podzakonskim aktima koji se tiču ove materije. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala gidinu ministru Petroviću. Ima li pitanja.

Ministar Muhamed Kozadra:

Neću pitanje. Jasno mi je sve. Iz dijela konstatacija nenamjenskog trošenja sredstava nova Vlada će imati sluha da sveobuhvatno riješi, ova stara nije imala, ponuda softvera i sveobuhvatnog rješenja ja bih volio da uvažena gospoda koja raspravlja o ovim stvarima da evo kaže koja su to nenamjenska potrošena sredstva i koliko nude sredstava da se ovo riješi. Znamo da je država donijela ovaj Zakon, da ne možemo mimo ovog zakona, da je Vlada Kantona poduzela sve da ne ponavljam sve ovo što je gospodin Petrović rekao i Vlada prije ove Vlade koja je donijela i dala saglasnost za otvaranje azila u kapacitetu koji je moguće i za otvaranje higijenskog servisa da opasne, bolesne i agresivne, znači Vlada je radila u kapacitetu sa sredstvima koja imamo i da razriješimo problem. A ne priča o problemu koji je zaista van svih mogućnosti ove Vlade,. Ova Vlada ni prethodne Vlade ne znam da li će ova Vlada riješiti problem stambenog zbrinjavanja boračke populacije, socijalnih kategorija itd. Znači isticanje i davanje jedne dimenzije nečemu što je van mogućnosti i kapacitiranosti i budžetskih sredstava i prostora itd. Ja sam izašao samo zbog toga da interveniram da je ova Vlada pokušala evo i sa ovom skupštinom jer kraj je mandata bio kada smo ovo sve donosili i nismo mogli ovu izmjenu donijeti kako bi preduprijedili ono što je najopasnije agresivni bolesni i kako se zovu još, opasni i bijesni psi. Zato ja molim zaista i nevladin sektor u tom dijelu da imaju granice gdje je odgovornost nekog nivoa vlasti i da pomažu, naravno pozivamo ih da nam pomažu da to riješimo zajedno, ali po vertikali. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Hvala gospodine Kozadra. Otvaram raspravu po ovoj temi, je li se neko javlja?

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ja prije svega ne branim kerove kao što kaže gospodin moj uvaženi kolega Adnan Solaković, međutim ja mislim da smo mi napravili grešku, bar što se mene tiče da smo uopšte stavili ovo danas na razmatranje pod hitno. Mislim da ova tačka dnevnog reda je meni promakla inače ja ne bih glasala da ona bude danas na dnevnom redu. Mislim ako nisu zakoni od 2009 kada su usvojeni o zaštiti životinja primjenjivani do sada mislim da nema potrebe da sada nešto hitno donosimo neku odluku koja bi bila na štetu i jednih i drugih. Toliko.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Sa većim dijelom onoga što smo čuli od gospođice koja predstavlja ovaj dio nevladinog sektora koji se brine o psima se slažem, posebno se slažem sa konstatacijom da ta usaglašenost propisa od vertikale do kantonalne Skupštine i lokalne zajednice ne izgleda ni izbliza onako kako bi trebalo izgledati a posebno ni onaj dio koji je usaglašen u svojoj primjeni ne daje ama baš nikakve rezultate. Ono o čemu smo mi danas slušali dijelom je riješeno termini napušteni pas i neki termini koji su zakonom regulisani imaju svoje značenje i težinu ali postoji ono što zakonom nije čak ni tretirano a najviše je problem građana Kantona Sarajevo i dovodi nas u situaciju da smo stalno u nekoj vrsti pritiska između nevladinog sektora koji brine o donošenju ovih propisa i zaštiti pasa do građana koji svakodnevno pune naše kancelarije jer su napadnuti od strane pasa koji tim zakonima mogu raditi po kantonu Sarajevo bukvalno šta hoće. Do nekih paušalnih privremenih mjera u kojima neke lokalne zajednice prave svoje servise pa se onda vode polemike da li su ili nisu u skladu sa propisima i zakonom, efekti su takvi da ima naravno s jedne strane nezadovoljstva s druge zadovoljstva i teško je u ovom trenutku donijeti neku racionalnu odluku ili barem je teško danas donijeti odluku kojom se rješava ova rašomijada propisa na način da se harmonizira a s druge strane da se obezbijedi mogućnost da se na legalan i bezbjedan način sklone psi sa ulica, posebno psi lualice kojih čini mi se ni u jednom dijelu zakona nema. Ne tretiraju se uopšte. Ovaj termin napušteni a onda Zakon definiše šta kad neko napusti šta je krivično djelo, a ovog dijela najopasnijeg onog koji uglavnom ima ta famozna bjesnila i napada. Ja sam vidio nekoliko strašnih slučajeva dječaka i djevojčica napadnutih od

pada koji nisu napušteni psi nego su psi litalice od kojih su traume životne. I teško je naravno od nas danas očekivati da mi dizanjem ili ne dizanjem ruke ne riješimo ili riješimo taj problem. S druge strane od ovog problema se ne može bježati. Pokušaj da se riješi na ovim azilima izazivali su reakcije kod ljudi različite. Znači nismo pogodili ni tim što smo u Prači napravili, posebnu neku funkciju ima azil pa i tamo vidimo čak neke insinacije zloupotrebe nekih ljudi koji su u tom sistemu donosili odluke. Sada ja generalno zbog toga svega ne bih bježao od donošenja odluke bilo kakve. Mi donošenjem odluke o usaglašavanju ovog dijela akata našeg preduzeća stvaramo pretpostavku da se mali dio tog problema rješava na način koji nije baš idealan a posebno možda nije u harmoniji tih propisa usklađen. Druga stvar je da se tom problematikom ne bavimo nikako. Ne znam da li su do sada ljudi komunicirali na način na koji je predložila zastupnica nevladinog sektora, ukoliko budemo u prilici mi ćemo svakako iskoristiti se što su oni u današnjem nastupu i ono što su pokušavali nama interpretirati ponudili kao moguću saradnju i ja mislim da se zajedničkim naporima može malo ozbiljnije rješavati ovaj problem čak i uticajam na više nivoe vlasti koji donose tu vrstu odluka. Ovdje napominjem da Skupština može dozvoliti kome hoće da se obrati i kada hoće i nema potrebe da se Vlada to nešto posebno priprema i Skupština je rekla da se može obratiti, nije prvi put, više smo se puta izjašnjavali o tome da li neko ko nije Kolegiju pisao ima prava da se obraća. Tako da mi ćemo danas glasati za izmjene ovoga ustvari usaglašavanje akata našeg preduzeća koliko smo prijašnjim odlukama obavezali da ovaj dio posla radi a ljudi naravno rade ozbiljno svoj dio posla pa su prije nekoliko mjeseci uputili u proceduru akte koji su usaglašavanje i da u svojim statutima mogu preuzeti dio odgovornosti koji smo mi im mi kao Skupština Kantona i Vlada obavezali i naravno dalje ćemo se boriti da na neke legalne i legitimne načine usaglasimo propise, da riješimo i ono što zakonom nije definisano uz pomoć nevladinog sektora. To je sigurno nadamo se i u onom ekonomskom dijelu jer ja znam da postoje nevladine organizacije koje imaju fondove i sredstva da se taj dio funkcije unaprijedi i ovdje naravno apriori osuđujem ono što je interpretacija na nenamjensko trošenje bilo koga u bilo kojoj Sali ove Vlade posebno koja je demonstrirala da to ne radi od strane bilo koga ukoliko neko nema validne dokaze ili nema neke materijale koji ukazuju da se ta sredstva nenamjenski troše. Hvala.

Ministar Muhamed Kozadra:

U svojstvu zastupnika. Ja hoću samo da zaista apostrofira da ovim danas omogućavamo da se ove tri kategorije o kojima gospodin Petrović govorio da se sklone s ulice da građanstvu bude jasno da opasni bolesni, agresivni psi budu sklonjeni na zakonit način. Sve ne možemo, ali ove tri kategorije s ovim izmjenama koje čekamo pet mjeseci da se dese će se omogućiti da onima u lancu od veterinaru, javnog preduzeća policije itd. da se oni sklone sa ulice. Znači to je poenta.

Predsjedavajući:

Hvala gospodine Kozadra.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Hvala lijepo. Ovdje kada slušam kolege iz Skupštine poslanike i vd premijera činjenica da je u pravu su i oni kada slušamo opet ovog izaslanika SOS ovoga i oni su u pravu. Međutim, ovo je skup projekat i ne znam uopšte hoću da mi se odgovori odakle im cifra 11 do 15.000 pasa. Kako oni to uspiju izbrojati. Pa mi u vojsci nismo mogli izbrojati korpus a oni da izbroje te pse. Pazite nešto se krije tu iza toga. U svakom slučaju se krije novac. Dalje, liječenje pasa koliko će dugo trajati i koja vrsta liječenja i ko će to određivati. To znači psa kojeg uhvatite kako ćete eutanaziju izvršiti ako je bolestan. Znači liječit ćemo ih. Od 11 do 15.000 pasa koje imamo to će biti mnogo vjerujte mi. Prema tome ovo je projekat koji smo trebali raspravljati malo na jednoj sjednici ozbiljnije ne na hitnoj. Međutim mi ćemo podržati ovaj projekat SBB ali ima dosta ovdje da se oko novaca budžet da oslabi. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajući. Zaista složen problem koji datira već duže vrijeme ovdje i zahtijeva da se nešto poduzme. Ja razumijem i obrazloženja i napore Vlade ali i nevladinih organizacija no međutim ono što je činjenica na što ukazuje i uvaženi predsjednik zastupnika SBB-a je to da se stalno povećava taj broj uprkos nekim zahvatima ili pokušajima da se smanji taj broj. U to treba uključiti i neke druge segmente društva jer naprosto raste broj pasa. Evo konkretno imate policijski čas što moj kolega Švabo kaže, imate i na Breći i u Pejtonu gdje poslije 10 sati niko ne može proći. Tu se otvara niz još drugih pitanja. Evo vidite nakon najezde tih pasa koji dolaze iz susjednih općina što bi trebalo i policija da vodi računa jer se stalno povećava broj okolnih općina u kantonu to nije nikakva tajna kombiji dolaze na Darivu i ispuštaju te pse lutilice i rješavaju svoj problem na taj način dovozeći ih u Sarajevo. Tu također treba poduzeti neke mjere a ono što je posebno značajno može se i upitati jedan disbalans je napravljen i vi nećete moći naći u Sarajevu je veoma mali broj mačaka. Taj biološki disbalans znači da su ih rastrgali upravo ti psi lutilice. To je poseban jedan segment. To što se tiče novca i ulaganja, naravno. Treba vidjeti koliko dozvoljavaju mogućnosti da se što prije riješi taj problem ali te traume koje doživljavaju i djeca i omladina i svi ljudi koji se kreću ovim ulicama, ta pojačana nesigurnost, imamo nesigurnost zbog raznih stvari, a evo sada imamo nesigurnost zbog tih pasa. Razumijem harmonizacija tih zakonskih propisa između onoga što nevladine organizacije nude i Vlada ta rješenja, ali podhitno treba pokušati riješiti taj sveobuhvatnom nekom akcijom u koju treba uključiti i neke druge segmente osim Vlade i osim nevladinih organizacija itd. Ja razumijem njihove napore i ono što je rekao kolega Konaković i oni imaju svoje budžete i na neki način pokušavaju riješiti taj način. Ali da li je to pravi način? Da li je to pravi način na koji oni rade? Najlakše je kritizirati one nadležne i evo sada osporavati neke mjere koje će poduzeti vlast, ja to ne znam. Ali treba izvršiti analizu i pristupiti ovom problemu sveobuhvatno. I bojim se da ovaj problem neće biti tako brzo riješen iz prostog razloga što znamo da je projekat azila u Ustipračići u jako lošem stanju, usprkos činjenici da su uložili sredstva. Ali mislim nije na adekvatan način odgovorio na zahtjeve i ono što traže društvena zajednica. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Neshvatljivo je da iz paketa zakona iz Mape puta koje BiH treba da ispuni da bude izabran ovako jedan kako da kažem, koji vjerovatno onima koji su ga izglasali, u tom momentu izgledao benigno, imali su potpunu saglasnost oko toga, evo možemo ovaj Zakon hajmo ga izglasati da povećamo procenat ispunjenih uslova za Mapu puta, to jest za donošenje zakona iz Mape puta. Bez prethodnih analiza, bez koordinacije itd. donese se ovakav jedan Zakon koji onda lokalnu zajednicu na svim nivoima baci na koljena. I mora se baviti posljedicama provedbe ovakvog jednog zakona i prije nego što kao što gospodin Kozadra kaže prije nego što su na barem bilo kakav zadovoljavajući način riješeni problemi, ne samo boračke populacije, nego socijalni problemi, građana ne samo u Sarajevu nego i BiH. Dakle, svakako koristim priliku da apelujem na sve one koji donose zakone na nivou države pa i na nivou FBiH da prije nego što donesu sličan propis da konsultuju lokalnu zajednicu po vertikali, po horizontali da se napravi određena analiza efekata određenog zakona i finansijski i svih drugih, jer smo sada došli u jednu, ustvari od kada je stupila na snagu provedba ovog zakona, Kanton Sarajevo je doveden u jednu vrlo tešku situaciju, kako neko reče, gdje imamo s jedne strane građane koji se žale na opasne pse lutilice, i s druge strane imamo građane i udruženja koja štite te napuštene pse ili pokušavaju da ih štite u skladu sa zakonom, dakle koji traže da se sa psima humano postupa da se sve odredbe tog Zakona o dobrobiti životinja da se ispoštuju a one za sobom povlače velika finansijska sredstva. Međutim, ovu mjeru koja je Vlada Kantona pod pritiskom javnosti donijela i pokušava i traži saglasnost od Skupštine da je provede, ja lično ću podržati, iako smatram da je ova mjera rješavanje posljedice nečega a ne nikako rješavanje uzroka zašto je nešto. Jer kada bi se rješavali uzroci zašto dođe do povećanja populacije, onda bi se upravo trebalo pozabaviti sljedećim, a to je: da se registruju svi psi, da se napravi evidencija, da se vlasnici onih ljudi i građana ili ne

znam kako da upotrijebim izraz oni koji imaju legla i koji nisu verifikovana, koji nakon što ima okot od deset pasa, dva sebi zadrži koja smatra da su okej a onih izbaci na ulicu i nikome zbog toga ne odgovara. Dakle to utiče na povećanje ove populacije i uz ovo kako reče uvaženi zastupnik Marić što u Kanton Sarajevo dovlače u kombijima i istresaju itd. A mi treba da rješavamo problem i drugih Kantona i RS-a i oni će nama istresati a mi ćemo ovakvom mjerom pokušati da se uhvatimo u koštac sa rješavanjem tog problema. I ako se stvori predodžba da mi vršimo masovno ubijanje pasa itd. onda će sve više to dovoziti kod nas da bi mi rješavali taj problem i svim drugim. A oni neće imati onda tih problema. Dakle, mi kompletan problem ćemo preuzeti na sebe. Zato apeliram na novi saziv Vlade i na premijera Konakovića da u svom kapacitetu uzme veoma ozbiljno razmatranje provedbe ovog Zakona u dijelu koji se odnosi na kontrolu populacije i kastracije i u tom sterilizacijom i ovih legla itd. i da se vidi mogućnost čipovanja, mada je to skup vjerovatno projekat, čipovanja svih pasa, i vlasničkih i ovih drugih, mada je to standard zapada, to je sada za nas preskupo. I na kraju, neko se pozvao na provedbu zakona kako se parcijalno provodi zakona pa uzmeš iz zakona ono što ti je provodivo u datom momentu pa to provodiš a drugo ne provodiš. Nije to situacija samo sa ovim zakonom. Dakle, imamo mi i Zakon o dopunskim pravima boračke populacije gdje se određene odredbe tog zakona provode a neke ne provede. Pa recimo imamo situaciju da svake godine imamo vrlo ozbiljne probleme kod upisa šehidske djece na naše visokoškolske ustanove i da nam je poznat problem čini mi se Elektrotehničkog fakulteta kada neće tamo dekan da izvrši upis te djece itd. iako u ovom zakonu kantonalnom posebno stoji da imaju određene prednosti, da šehidska djeca imaju itd. Hvala.

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković repliku:

Hvala lijepo. Slažem se sa kolegom Ademovićem nemam ništa dodati, ali je problem jedan šta uhvatimo za dva mjeseca primjerice deset hiljada pasa, ko će to zbrinuti, ko će to hraniti, ja o tomu govorim problemu, ko će to eutanazije vršiti i ko će to liječiti. Eutanazija zna se koja kada treba da se pas likvidira. Tako da se izrazim. Ko će 10.000 kerova, 15 godina hraniti, maziti i ostale stvari, liječiti i ostalo. To je veliki, veliki udarac na budžet. Veliki. To niko nije razmišljao o tome i ja lično sam za ovo da se donese ovaj Zakon što se tiče ovoga, no međutim ovo je veliki projekat gdje se ipak trebalo malo ranije da se uđe u projekat da se dobro ovo prodiskutuje u vezi ovoga. A što se tiče mezimaca, nije ovo republika Hrvatska, tamo je najmanji mezimac, to je Pekinezer. U nas je ker, dovedete kera dijete vam pojede, ima sto kila u njemu. U nas su takvi kerovi. Prema tome, to ipak treba malo gledati i sa tog aspekta.

Poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:

Hvala uvaženi predsjedavajući. Da se osvrnem na diskusiju kolege Ademovića. Mislim da je vrlo tačna i zadire u suštinu i uzrok problema. Govoriti o broju pasa je po meni vrlo relativna stvar. To je populacija koja kao i svaka druga podložna je promjeni broja, psi umiru, drugi se rađaju. Projekt sterilizacije je možda djelimično uspio ali velikim dijelom nije jer kućica možete sresti na svakom koraku. Tako da taj jedan od mogućih načina rješenja koji je primijenjen očito nije dao očekivane željene rezultate. Međutim ono šta je želim da kažem, problem napuštenih pasa i pasa lotalica nije vezan samo za Kanton Sarajevo, on je čak ne samo i za BIH to je problem šire regije. Sve ove manje više, zemlje bivše Jugoslavije su prepune napuštenih pasa. Svi gradovi su, ulice su prepune čopora pasa. Tako da je mislim da je nemoguće taj problem riješiti uopšte na kantonalnom nivou. Ja mislim da je to trud ulud pokušati riješiti ovdje. Dobit ćemo ono o čemu smo govorili. Dobit ćemo jedan Kanton da će svi iz susjednih Kantona dovlačiti pse, pa evo oni su to naučili kako se rješava. Ja se slažem tu s gdnom Konakovićem koji je rekao da su to stvari koje treba prebaciti na više nivoe vlasti ili bar napraviti neku koordinaciju između Kantona i na federalnom nivou pa i na državnom nivou da se pokuša iznaći na inicijativu, konsultujući lokalne zajednice kako se taj problem može riješiti. Evo Vlada predlaže jedan urgentni način, je li bar onaj interventni način rješavanja. Evo ja predlažem da se

ide na ciljanje grupe pasa, na opasne, bolesne, agresivne pse pa neka nevladin sektor koji brine o dobrobiti životinja u saradnji sa vladom na neki način označi koje su to životinje, koje su to jedinke koje eventualno predstavljaju stvarnu opasnost, da li zbog agresivnosti, da li zbog bolesti i koje treba ukloniti. Tako da se ne stvara jedan font između Vlade i nevladinog sektora kao da se mi želimo da riješe neko nam ne da, ili mi želimo a drugi nam ne dopuštaju. Neka se napravi jedan zajednički front koji će na neki način napraviti neku zajedničku evidenciju koje su to životinje pojedinačno, koje spadaju u te kategorije. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajući. Ja bih se zaista složio sa većim dijelom izlaganja uvaženog zastupnika Ademovića. Moram kazati da je on dotakao srž nekih naših dilema vezanih za ispunjavanje obaveza prema EU i onoga što od nas traže i on je u dobrom dijelu govorio o jednom vrlo značajnom problemu a to je vlasnička neodgovornost. To bih ja tako formulirao. I prema tome morali bi predvidjeti, barem ja tako mislim i sugeriram, neke mjere i oštre kazne za vlasnike koji su neodgovorni. Ta selekcija koju vlasnik napravi, dva ostavi sebi, ostalo izbaciti na ulicu, mora da povlači i odgovornost i ostale sankcije. Bez sankcija i bez onoga što sam rekao, uključivanja i drugih segmenata kada je riječ o dovođenju pasa iz drugih općina, što je svojevrsno kukavičje jaje o kojem mi moramo voditi računa da bi se sutra reklo kako je Kanton Sarajevo, odnosno i te vlasti su nehumane a oni to na neki drugi način rješavaju taj problem koji je dakle evidentan i prisutan u njihovim sredinama. Ali zašto bi se kompromitirao Kanton Sarajevo? Pa mora nešto se poduzeti da ne dolazimo u takvu situaciju da nas kompromitiraju kao nehumano društvo, Kanton Sarajevo da mi vršimo eutanaziju. Druga stvar, ovo oko selekcije bolesnih pasa, opasnih pasa, ko će da vrši tu selekciju? Na osnovu kojeg kriterija? Koliko traje taj proces? Koliko košta? Koliko će budžet Kantona Sarajevo morati da izdvoji sredstava i ko su ti ljudi koji će to vršiti? Dakle to je veoma složen posao i ja razumijem ljude iz nevladinih organizacija i podržavam neka njihova nastojanja ali moramo biti realni i sve ovo što radimo i činimo, ove mjere moraju proći jedan test realnosti a mi znamo kakva je realnost u Kanton Sarajevo i inače u BIH i razumijem i ovo je dobar prijedlog kolege Bajrovića da se mora ustanoviti neki vid koordinacije koji bi pospješila borbu, odnosno zalaganje da se riješi ovaj problem. Hvala.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

Hvala lijepo predsjedavajući. Prije svega, želim sve srdačno da se pozdravim i poselamim. Što se tiče ove problematike koja ona nije od jučer ja bih tako rekao ona već deceniju i više ona datira. Ovo je jako složen problem ali ono što mene interesuje ovdje najviše smo dali akcent na stvari koje su možda manje bitne, bitne jesu, ali su manje bitne od one situacije, a želim da kažem sljedeće: u Opštini Novi Grad mi imamo preduzeće Lokom i u okviru tog preduzeća imamo kako da kažem ovaj servis koji već radi ove stvari, upravo koje mi želimo danas da pokušamo približiti makar da olakšamo one odluke koje su se do sada sprovodile ili nisu kako bi građanima olakšali. Činjenica je da sve ovo danas, ne kažem da ne treba podržati, normalno da treba podržati, pa ako uspijemo i minimum napraviti za ove građane je uspjeh. Ali ja smatram da smo trebali možda jednu sa ovim novim sazivom Skupštine jednu tematsku sjednicu i uzeti stavove po opširnijim stvarima a prije toga mislim na: šta ćemo uraditi ako se desi da imamo ujede pasa? Zakon omogućava građanima da te ujede pasa bar do sada prijave lokalnoj zajednici, gdje smo se danas susreli sa 30 tužbi prema Opštini Novi Grad gdje ljudi po zakonu naplaćuju i susrećemo se sa stotinama hiljada maraka obeštećenja treba njima dati. Obzirom da Kanton ne čini samo jedna opština da li ćemo dobiti adresu i opteretiti naš budžet Kantona sa svih tih opština da tuže sutra Kanton i da takve tužbe budu sprovodive i faktički opterećenja našeg budžeta. Nisam čuo u današnjoj raspravi da je iko uzeo učešća oko tih pitanja. Volio bih već ko je predlagač da nam malo pojasni do sada smo imali adresu lokalnu zajednicu na kojoj se nađe takav problem da pas ujede građanina, obrati se sudu i ta lokalna zajednica iz budžeta morala je nakon izvršenog rješenja obeštetiti te građane. Da li će građane usvajanjem ovoga

dobiti novu adresu, tj ovu skupštinu da bojim se da se ne susretne ako ne uzmemo ozbiljnije učešće što se tiče ove odluke i doći u jednu situaciju koju nismo želili. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ja molim prije svega moje kolege zastupnike, zatim predlagače Vlade da me pogrešno ne razume. Ja jesam za rješavanje ovog problema. Ovaj problem se ipak treba riješiti sistematski. Uvažavam također diskusiju mog kolege Ademovića gdje on naglašava da postoje daleko veći problemi. I ja sam za to. Mislim da je ubistvo koje se desilo prije dva dana u Sarajevu, ubistvo koje se desilo na Alipašinu prije četiri dana daleko veći problem nego što je ovaj. I mislim da ovaj problem oko ovog prijedloga bi trebao ipak da nađe mjesto na jednoj široj raspravi u Skupština Kantona Sarajevo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Uvaženi predsjedavajući, poštovani zastupnici, predstavnici nevladinog sektora, gledaoci pored malih ekrana, prije svega želio bih sve da vas pozdravim s obzirom da se prvi put javljam danas. Ja kao na ovu mjeru danas gledam kao na samo jedan korak u onome što u budućnosti mora biti sistematsko rješavanje ovog problema. Smatram da ova mjera Vlade i ovaj prijedlog će doprinijeti isto tako tome da više nećemo imati slučaj gdje građani trpaju ove pse u kombije, gdje truju ove pse, bacaju ih na deponije, voze ih opštine u opštinu. Ja sam svjedok, na primjer u Opštini Vogošća sam vidio baš da ima izražen ovaj problem gdje se dovoze ovi psi gdje se oni dalje spuštaju u grad i ugrožavaju sigurnost građana. Smatram da je sigurnost građana prioritet rada ove Vlade, da je interes građana isto tako prioritet skupštinske većine i svih zastupnika, stoga smatram da će ovim potezom građani dobiti konačno broj telefona da se tako izrazim na koji će se moći obratiti ukoliko primijete skupinu bijesnih ili bolesnih pasa koji ugrožavaju u određenom dijelu grada sigurnost građana. Isto tako nisam pobornik da kažem radikalnih mjera kada su u pitanju psi lutilice. Smatram da se ovaj problem kao što sam rekao mora sistematski rješavati. Mislim da se mora više voditi računa o čipovanju vlasničkih pasa, mora se tačno znati ako je pas pušten na ulicu od strane vlasnika ko je bio vlasnik tog psa, ko mora odgovarati za to. Mislim da moramo uvesti rigoroznije kazne za te stvari. Isto tako, smatram da prioritet buduće Vlade mora biti, jedan od prioriteta kada je ova oblast u pitanju, uređenje azila u Prači. Želim da kažem da slika nije znači ni crna ni bijela. Mislim da isto tako smo vidjeli i jako ružne slike iz azila u Prači u medijima gdje ne smatram da se prema tim psima postupalo u skladu sa zakonom koji je donesen na federalnom nivou, ali isto tako smatram da treba podržati ovu mjeru kao i neko privremeno rješenje kada su u pitanju bijesni psi lutilice koji ugrožavaju sigurnost građana. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Ismir Jusko:

Poštovani predsjedavajući, poštovane kolege također pošto se prvi put javljam pozdravljam sve vas i gledaoce ispred malih ekrana. Ja ću se nadovezati na kolegu i njegovo prethodno izlaganje. U proteklih dvije godine mi imamo nekoliko slučajeva gdje su naši sugrađani preuzeli vlast u svoje ruke i došlo je čak do pucanja na pse iz vatrenog naoružanja s čime su ljudi koji su to radili podlegli krivičnim prijavama. Šta ću reći? Dolazimo u situaciju da se u određenim kvartovima pojavljuje tzv. građanska neposlušnost. Vi imate određen zone kao što je maloprije kolega Marić rekao gdje naši sugrađani iza deset sati ne smiju da se kreću po kvartovima upravo zbog toga što su u tim dijelovima kreću čopori pasa. Trebamo napraviti razliku između sljedećeg. Između pasa koji nisu skloni da napadaju i oni koji su štetočine. Ako postoji Zakon koji štiti pse i koji štiti životinje, također postoji Zakon koji štiti naše sugrađane. Vi da imate situaciju da jedan od naših sugrađana četiri puta u kratkom vremenskom periodu napadne nekog od naših sugrađana taj bi vjerovatno bio iza rešetaka. Vi u ovom momentu imate na brojim mjestima u gradu pse pojedinačno pse koji svakodnevno vrše napade pogotovo na našu mlađu da tako kažem populaciju. Traume kao što je rekao kolega Konaković nisu takve da se mogu

eliminirati u roku mjesec dana nego su malte ne vječne. Slažem se sa kolegama iz nevladinih organizacija. Ni ja nisam pristalica nikakvih radikalnih mjera ali i te kako sam pristalica da zauzmemo stav i da zaštitimo naše građane. I apsolutno podržavam ovaj prijedlog i kao što je to rekao kolega maloprije, ovo je samo početak i ovo neće stati na ovome i ja vjerujem da je ovo puno puno kompleksniji problem koji moramo pristupiti sistematski. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Hvala kolegi Jusko. Je li se još neko javlja za raspravu? Zaključujem raspravu i dajem riječ ministru Petroviću završnu riječ. Hvala.

Ministar Zlatko Petrović:

Ja ću veoma kratko. Zahvaljujem se svima na diskusiji. Iz svake od diskusija mogu da izvučem određeni zaključak koji je kompatibilan sa prijedlogom Vlade. Znači, definitivno ovo su hitne mjere da bi preduprijedili odnosno onemogućili da opasni psi i bolesni psi hodaju ulicama Sarajeva, Kantona Sarajevo. Što je prvi prioritet. Drugi, je sistemski, sve drugo što je rečeno su sistemske mjere, pa i azil u Prači. Ako se sjećate bio je predmet rebalansa, bio je pitanje ja mislim gđina Solakovića 200.000 koje je Ministarstvo izdvojilo odnosno planirano da izdvoji za regulisanje već dugovanja prema azilu u Prači. Rebalans nije usvojen. Sutra će nova Vlada, nova Skupština morati povesti računa i o azilu u Prači a također i o nekim drugim azilima na nekom drugom mjestu. Također, znači sa ovom, uslovno da kažem jedinicom nije cilj da se hvataju psi i da se automatski eutaniziraju. Oni će imati svoj tretman. U sistemu kastracije i sterilizacije pasa on se mora uhvatiti. Njega moraju uhvatiti ljudi koji su opremljeni, koji su obučeni i koji imaju humana sredstva za prevoz. Ko će donijeti odluku da li će taj pas biti eutaniziran ili će se vratiti na mjesto svog boravka odakle je uhvaćen ili će se staviti u azil, odnosno privremeno prihvatilište odluka je na ovlaštenom veterinaru. Znači, zakonski je to sve riješeno. Kao što je zakonski riješeno, po zakonskim aktima, izvinjavam se šta se smatra pod opasnim psom. Znači decidno je rečeno posebne rase, psi koji su više puta ujeli. Znači onog momenta ako imamo napad na čovjeka od strane psa i on bude lociran on će se uhvatiti, ali će opet veterinar donijeti takvu odluku. Znači nema ni jedne jedine stvari koju smo predložiti koja nije zakonita, koja nije humana i prema ljudima i prema psima, odnosno prema svim drugim životinjama. Ja vas zato molim, ono moja reakcija je bila vezano za kompletnu tematiku, odnosno diskusiju da je ovakva diskusija bila, ovo zaslužuje onda redovnu tačku dnevnog reda, ne kao hitna sjednica, i onda bi se drugačije, drugačije bi koncipirali uvodno izlaganje. U tom smislu je bila moja intervencija jer smo se samo locirali na ovu stvar koja se tiče hitnih mjera koje treba Kanton da uradi. Da li će obaveza i rješavanje ovog problema je prije svega na lokalnoj zajednici, na kantonalnom nivou i na federalnom nivou. Znači obaveza svih. Ono što je zaključak i pokušaj Vlade jeste da zajednički sa lokalnim zajednicama na jedinstven način počnemo rješavati ovaj problem. Zato je i u nacrtu budžet a koji je ranije bio predviđen predloženo 680.000 KM za ove namjene. A to je dovoljno sredstava da se finansira prihvatilište za pse odnosno higijenski servis u KP RAD. Toliko. Znači mislim da je ova diskusija korisnika ja vas molim da usvojite predloženu odluku, koju smo predložili i da jednom konačno bar i u ovom segmentu počne da se dešava život odnosno da budemo na usluzi građanima. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala ministru Petroviću.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O USKLAĐIVANJU STATUSA JAVNOG PREDUZEĆA „RAD“ SA P.O. SARAJEVO SA ZAKONOM O JAVNIM PREDUZEĆIMA U FEDERACIJI BIH.

ZA JE GLASALO 27 POSLANIKA, 1 SUZDRŽAN I PROTIV NIKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O DOPUNI ODLUKE O USKLADIVANJU STATUSA JAVNOG PREDUZEĆA „RAD“ SA P.O. SARAJEVO SA ZAKONOM O JAVNIM PREDUZEĆIMA U FEDERACIJI BIH.

Hvala vam.

Sljedeća tačka dnevnog reda je:

AD – 7.

PRIJEDLOG RJEŠENJA O PRIVREMENOM IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO

Prijedlog ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

v.f. premijera Muhamed Kozadra: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Hvala. Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Poslanik Predrag Kojović ima. Zaključujemo raspravu.

MOLIM POSLANIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU RJEŠENJA O PRIVREMENOM IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO

ZA JE GLASALO 23 POSLANIKA, SUZDRŽANO 7 I PROTIV NIKO .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA RJEŠENJE O PRIVREMENOM IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO.

S obzirom da imamo zadnje dvije tačke dnevnog reda. Pod 8. tačkom dnevnog reda bila je informacija o inicijativi za izmjenu Zakona o pripadnosti javnih prihoda u FBiH, na prijedlog premijera Kozadre, zbog tehničkih uslova, jer za ovo moramo imati projekciju, predložio je da zamijenimo ove dvije tačke, pa da umjesto 9. osma tačka bude Prijedlog odluke o izmjeni odluke o izboru komisije za izbor i imenovanje i administrativna pitanja, pa bih molio o ovome skupštinu da se izjasni, da li se slažete da zamijenimo ove dvije tačke. Ko je za?

Konstatujem da smo jednoglasno donijeli odluku.

Prelazimo znači na sljedeću tačku dnevnog reda:

AD-8.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE I ADMINISTRATIVNA PITANJA

Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Predsjednik komisije zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Mi smo i danas imali sjednicu Komisije za izbor i imenovanje sa pripremljeni materijalima za skupštinska radna tijela koja smo skoro završili pa smo ipak u zadnji čas odlučili da na finalnu doradu po klubovima potrošimo još nekoliko dana kako bi skupštinska radna tijela imala onu formu kako Poslovnik nalaže najbliže moguće u skladu sa izbornim rezultatom. Vidjeli smo da SBB-u fali jedan ili dva vanjska člana, nama fali jedan ili dva. Dogovorit ćemo se mi to oko same formule. A ono što je zaključak sa jedne od komisija održanih ranije da se mijenja kolega Rađo i kolega Solaković u Klubu SBB-a i nova okolnost da se mijenja Konaković – Ademović u SDA. Pa vas molim da taj prijedlog usvojite da se umjesto kolega Rađe i Konakovića imenuju u Komisiju za izbor imenovanja član Adnan Solaković i predsjednik Kemal Ademović. To je stvar načelno već postignutog dogovora a obaveza je da Komisija potvrdi ovo imenovanje. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala gđinu Konakoviću. Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM POSLANIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZBORU KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA I ADMINISTRATIVNA PITANJA.

Za je glasalo 26, suzdržanih nema, protiv nema. 24 pardon.

KONSTATUJEM DA JE Skupština DONIJELA ODLUKU O IZJMENI ODLUKE O IZBORU KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA I ADMINISTRATIVNA PITANJA.

Imamo još jednu tačku dnevnog reda. Da završimo, može? Jeste da završimo zadnju tačku dnevnog ili da damo pauzu. Dobro. Jel se slažete pauza za ručak? Pauza sat vremena. Hvala. Poštovane kolege znači nastaviti ćemo u 16,00 sati.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Prelazimo na zadnju tačku dnevnog reda.

AD – 9.

INFORMACIJA O INICIJATIVI ZA IZMJENU ZAKONA O PRIPADNOSTI JAVNIH PRIHODA U FEDERACIJI BIH

Informaciju ste dobili pred početak sjednice.

Molim podnosioca informacije da podnese uvodnu napomenu. Hvala.

v.f. premijera Muhamed Kozadra: UVODNO IZLAGANJE

(premijer je izložio prezentaciju na dva Zakona; Zakon o pripadnosti javnih prihoda u FBiH i Zakon o dugu, zaduženju i garancijama).

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se ministru Kozadri na odličnoj prezentaciji i ovim putem, da vidim ima li pitanja? Otvaram raspravu?

Poslanik/zastupnik Adnan Solaković:

Hvala lijepo. Želim da se zahvalim gđinu premijeru, vd Muhamed Kozadri, pa onda vršiocu

dužnosti kao ministru finansija pa onda poslaniku, svom kolegi. Svoje mišljenje bih želio na ovoj Skupštini da izložim iz razloga, patriota jesam, ali ovo ipak je po svim ovim analizama koje je gospodin Muhamed Kozadra rekao ako se ovo desi, ovo je klasično stavljanje ključa u bravu, Kantona Sarajevo. Prije svega želim reći da se ne mogu složiti da se ovako bitan Zakon mijenja na brzinu i u uslovima kada nisu formirane Vlade ni na jednom nivou. Zaista o tome da li je dosadašnji Zakon pravedan ili ne možemo razgovarati, i sebi dati u zadatak da u narednih godinu dana uradim elaborate i damo prijedloge za eventualne izmjene. Koliko sam upoznat ovaj Zakon je do 2011 godine bio na štetu Kantona Sarajevo i tada se niko nije bunio a ni javljao da bi trebalo to izmijeniti. A sada bi sve ono što se prikupi novca u federalnoj kasi, naročito prihodi od indirektnog poreza da svaki Kanton prigrabi u svoje kase što može više a da pri unosu i prikupljanju istih učestvuju sa malim procentom. Ako ćemo govoriti o pravednosti onda bi bilo pravedno i pošteno da se upravo raspodjela prihoda vrši prema ukupnom procentu učešća pri prikupljanju prihoda od indirektnog poreza po svakom kantonu ili općini pojedinačno. A onda se mogu naći modaliteti kako da se oni kojima je taj procenat nedovoljan za opstanak izdvoji koji procenat više. Kada bi tako radili onda bi svakoj sredini bilo u interesu da što više razvija privredu kao jednu od grana koja donosi prihode. Također, može li mi reći neko da li ima igdje na svijetu da ovolika plodna zemlja ostaje ne obrađena i da zato niko ne snosi odgovornost, a oni koji bi trebali raditi na toj zemlji su na biroima na zapošljavanje u gradskim sredinama i često su na spisku za socijalnu pomoć. Da li će neko uvesti porez na neobrađeno a plodno zemljište. Moglo bi se o ovome jako mnogo govoriti i iznaći mnogo bolja i pravednija rješenja. Ali zato treba vremena. Nikako ne mogu podržati ovako drzak način na koji se pokušava loviti u mutnom i mijenjati ovaj Zakon koji je osnov za život u FBiH. I to na osnovu pojedinca i njihove procjene. Tu prije svega mislim da TK koji se najviše buni, a prvi su odmah po formiranju Vlade podigli plaće. Zato ovim putem insistiram na tome da se rasprava ili eventualna izmjena ovog zakona uradi nakon opsežne analize i samim tim izrade elaborati koji će uključiti i sve ostale stavke od broja rođenih pa do broja uposlenih pa do penzionera, prihoda koji se ostvaruju i načinu što pravednije raspodjele. Hvala lijepo. To je moj stav mišljenje.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajući. Gospodin Kozadra vršitelju dužnosti premijera hvala vam na ovoj prezentaciji. Međutim u ovom moru cifara, procenata nije se baš ni lako snaći, pogotovo, oni koji nisu ekonomske struke. Međutim bjelodano je jasno iz onoga što ste izložili da izrazimo određene sumnje u dobre namjere kreatora ovakve situacije. Nikako mi nije jasno što toliko tajnih nekih radnji, tajnovitosti ili kako god hoćete počev od pondera 2 čiju suštinu kako sam shvatio niste ni vi na najbolji mogući način ni principe toga shvatili, razumjeli i da to rade na taj način a da pri tome ne objasne zašto i kako i po kojem principu. Druga stvar mnogo nejasnoća, koeficijenti, raspodjela, koji su principi, koje su kamate otplatni rokovi, sve nešto tajnovito. Dužno je i elementarna pristojnost da kažu šta i kako i da otkriju jer to pojačava naš nepovjerenje prema onima koji žele da iskreiraju ovakvu raspodjelu sredstava. Ja ne znam kako je moguće da neki ljudi uzmu sebi za pravo toliki monopol da čak i ne objašnjavaju neke postupke i principe prema kojima rade. To je najcrnji mogući monopol i prema tome mislim da bi ova Skupština, također i Vlada, trebala poduzeti sve mjere i radnje, čak i mehanizme da se spriječi ovako nešto. Dakle ako se ne želi pojasniti mnogo toga što ste vi tražili neka pojašnjenja i niste ih dobili, znači da oni kriju neku istinu. Ako kriju istinu to je definitivno nekorektno, međutim ako misle da postignu svoj cilj skrivajući pri tome istinu opet čine pogrešku, jer mi u ovoj državi i u Kanton Sarajevo krajnje je vrijeme da prestanemo bježati. Nemamo razloga da bježimo od istine. Zašto ne pojasne na temelju čega to rade i zadužuju nas a da mi pri tome ne znamo prema kojim uvjetima itd. Još uzimaju pri tome toliki novac. Ja se sa vama slažem u onome segmentu u kojem ste govorili princip solidarnosti da on treba da postoji, međutim on je određen prema mogućnostima ovoga Kantona i mislim da u tom smislu treba razmišljati i pomoći. Ako treba manje razvijenim kantonima ali trebaju i oni nešto poraditi na tome da

povećaju svoje prihode. Ako to ne čine i žive nekim parazitskim načinom života onda je to veoma veliki problem za ukupnu zajednicu. Ja vas molim u to ime da se ovome posveti pažnja i da se spriječi taj Zakon. Sama činjenica da se donosi po hitnom postupku otvara određene sumnje. Uz sve ovo o čemu ste vi govorili. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajući i zahvaljujem na jako dobroj prezentaciji. Nisam ni sumnjao vi imate toliko mnogo iskustva, vi ste ministar finansija u Kanton Sarajevo deset ili petnaest godina već, tako da nisam uopšte sumnjao da će to biti dobro. Ali sam očekivao da ćete bar u nekim naznakama nam ukazati ko su ljudi, odnosno političke partije koje su donosile ovakvu vrstu odluka koje su danas dovele u ovo stanje. Ali da ne govorimo o tome pred nama je zaista jedna ozbiljna kriza i vi ste tu u pravu i meni je drago da ste ovu tačku dnevnog reda stavili na današnji dnevni red. Ali čini mi se da niste na neki način dovoljno konkretizirali šta vi zapravo od nas hoćete. Koliko je moje shvatanje vi želite da delegati u Domu naroda FBiH koji potiču iz Skupština Kantona Sarajevo znači mi sada govorimo o ljudima koji sjede u ovoj Skupštini, podrže ove vaše zahtjeve. Odnosno da se usvajanje novog zakona, odnosno izmjena ovoga zakona odgodi do izrade ovih analiza koje ste naveli ovdje a to su izrade po opštinama, kako idu prihodi u FBiH, i analiza zakona o dugu i izmirivanju zaduženja i garancija. Međutim ukoliko naravno želite imati podršku poslanika u Predstavničkom domu koji dolaze iz partija koje su i ovdje predstavljene onda mislim da bi ste to svakako trebali također organizovati jer vi ste premijer Kantona Sarajevo i zaštita interesa Kantona Sarajevo i njegovih građana je vaš primarni interes. Znači sada ja stvarno ne želim ulaziti u raspravu o tome šta će se dogoditi. Meni je jasno, ja sam se bavio jedno vrijeme ovim problemom iako vi ističete da ja nisam pokretao inicijative koje ste vi nalagali drugim delegatima iz ove Skupštine u Domu naroda iz iskrenog razloga što ja mislim da mi imamo ovdje sukob dva principa. A to je princip pravičnosti, a to je da se prihodi iz FBiH raspodjeljuju na kantone ili organe lokane samouprave prema iznosu koji uplaćuju. Što je kao što vi znate odlično gospodine Kozadra, reprodukcija kupovne moći. I po tom principu oni koji najviše imaju, i najviše troše dobijaju nazad najviše i onda opet najviše imaju i najviše troše. I drugi princip je princip solidarnosti, a to je interes za ravnomjeran ekonomski i socijalni razvoj cijele zemlje jer postoje neki ljudi kojima su također podjednako važno i Goražde i Livno i drugi nerazvijeni dijelovi. I ja se slažem da se tu može tražiti neki novi balans koji će zadovoljiti i princip pravičnosti, i formirati eventualno neki fond solidarnosti sa kriterijima pa onda oni kantoni i opštine koji ispunjavaju te kriterije imaju prava na ta dodatna sredstva. Ali da ne otvaramo sada raspravu o tome, jer ovo će očigledno biti rasprava u federalnom domu. Predstavničkom domu i Domu naroda mene sada zanima samo da precizno utvrdimo vi predlažete Skupštini da na neki način usvoji zaključak kojim će obavezati delegate u Domu naroda iz ove Skupštine da zahtijevaju obustavu procedure izmjene zakona o pripadnosti javnih prihoda. Vidite mi to ne možemo uraditi jer ljudi koji žele da pokrenu ovaj proces očigledno su već skupili dovoljno potpisa i ruku da pokrenu proceduru donošenja izmjena i zakona. Ono što mi možemo tražiti je da se ova tačka dnevnog reda skine sa te sjednice na kojoj je predložena i da se ne stavlja ponovo na dnevni red Federalnog parlamenta dok se ne sačine sveobuhvatne analize ubiranja uplata poreza i dok se ne izvrši analiza zakona o dugu i zaduženju i garancijama. Jesam li ja vas pravilno shvatio?

v.f. premijera Muhamed Kozadra:

u prvom dijelu razgovarali smo neformalno da bi svi zastupnici u da li Domu naroda da li u predstavničkom domu bi trebali imati obavezu a posebno oni koji jesu u Domu naroda oni su delegati da brane interese odavde sa Kantona. I ja sam raspoložen da i pozovemo sve delegate da prezentiramo ovo zbog jasnoće materijala. Ovdje je jako puno široka je materija i na jednoj prezentaciji zaista ne možete pokupiti ovo sve što jeste ali kao zastupnici steći ćemo jednu formu načina raspodjele i svega toga u dijelu sa potkrjepljenjem činjenica i procenata koje

dolaze i iznosa Kantonu Sarajevo. A ono. Znači ovo je poruka prema svim da svi uzmu učešće. Bez obzira na političku opredijeljenost da li su u većini parlamentarnoj Federaciji ili ne. A s druge strane da formaliziramo ispred Skupštine jer to smo radili i ranije odavde da Skupština Kantona zatraži i od parlamenta federalnog da se uključi u ovu proceduru kako smo predložili ovdje. Mi smo predložili ovdje da se obustavi procedura izmjene zakona o pripadnosti javnih prihoda u FBiH po zahtjevu TK i ostalih koji su podržali, znači svojim potpisom dali su podršku da to ide. U drugoj tački smo rekli da se sačini sveobuhvatna analiza prijava i ubiranja poreza po svim nivoima vlasti općina, Kantona i FBiH a potom pokrenu izmjene Zakona o pripadnosti javnih prihoda. I tačka 3 da se sačini sveobuhvatna analiza vanjskog duga kod svih nivoa vlasti općina, Kantona i FBiH a potom pokrene izmjena Zakona o zaduženju. Znači jedna je stvar ovo što ste rekli da pozovemo sve i da prezentiramo i da zamolimo da djeluju u tom pravcu. A s druge strane kao Skupština da Skupštini Parlamentu uputimo ovu inicijativu da zaista razmotri jer ovo nije samo matematičko pitanje. Ovo je životno političko pitanje kako i na koji način jer smo ovdje i Međunarodna zajednica se slaže da i jedan i drugi princip ovaj koji mi kažemo, izričito da bude po ukupno ubranim prihodima da to bude i bez pondera da je to šokantno i da je to nepremostivo za bilo koji Kanton pa ni za nas. Sada je ovdje u pitanju stvar. Ako kažemo da se obustavi procedura ili prijedlog je bio ovdje, da se obustavi procedura po hitnom i skraćenom postupku da ide u redovnu proceduru dok se ne donesu ove analize dok se ne izrade analize i jedna i druga pa da se pokrene procedura redovna izmjena i dopuna ovih zakona. Sada je ovdje forma. Ako kažemo da se skine sa hitnog i ovog skraćenog postupka jel to znači, evo mi skidamo ali odmah upućujemo ovakav prijedlog kakav jeste u redovnu proceduru bez analiza. Znači ovdje su ključne analize, ja mislim da će se svi složiti oko toga da moraju biti ove analize urađene i ako sam odgovorio.

Predsjedavajući:

Ja bih zamolio samo, pošto imamo još poslanika koji su se javili za raspravu pa tako u buduće da vidimo ostale poslanike pa će Kozadra na kraju svima odgovoriti.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović replika:

Vi ste na jedan komplikovan način ponovili ono što sam ja rekao. Znači vi želite da mi glasamo da se ovom izmjenama ne raspravlja dok se ne urade i dok ne dobijemo ove dvije analize koje navodite u zaključcima?

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Pa evo ja bih rekla da obavezujući delegate u Federalnom domu naroda ministar Kozadra obavezao je i samog sebe jer je i također delegat u Federalnom domu naroda. I zbilja bih zamolila da na kraju ministre odgovarate na pitanja što jeste bila naša dosadašnja praksa. Ja na žalost moram primijetiti činjenicu da informacija o ovoj tački da smo je dobili pred samu sjednicu Skupštine što na žalost govori u prilog kontinuitetu neozbiljnosti kada je razmatranje najvažnijih oblasti od interesa za građane Kantona Sarajevo. Kanton Sarajevo evo znamo svi i čuli smo to se nalazi u vrlo teškom položaju i mislim da upravo iz tog razloga ključno da u periodu koji je pred nama pokažemo da smo spremni da komuniciramo. Kako pozicija i opozicija, tako vlast sa akademskom zajednicom i nevladinim sektorom. Problem je izuzetno složen ali na žalost imamo jednostrane to jeste navijačke pristupe u argumentaciji i onih koji bi mijenjali Zakon i onih kojima ovakav Zakon odgovara. Javnost mora znati odnosno moramo podsjetiti da postojeći Zakon je bio dobar svima jer je osiguravao značajna sredstva u budžetima međutim proteklih godina praktična politika je u svim Kantonu kroz rashodovnu stranu devastirala budžete Kantona stvarajući deficite što je zapravo bazni razlog onoga što imamo danas. Deficit je danas čini mi se homogeniziraju kantone da pristupe izmjeni zakona. Već mjesecima evo kako smo čuli imamo inicijativu Vlade TK za izmjenama zakona koja opet tražeći partnere u drugim kantonima

pokušava da isforsira ukidanje posebnog koeficijenta Kantonu Sarajevo objašnjavajući to nekim milijardama koje kao Sarajevo neopravdano ostvarilo na štetu drugih Kantona. I kada sam već spomenula ovaj posebni koeficijent a oprostite mi ministre to sam propustila pitati na početku u okviru pitanja prije nego smo prešli na raspravu, zašto je ukinuto finansiranje Grada. Ako se ne varam ponder 2 i jeste Kanton dobio zato da bi se finansirao glavni grad. Ako budete mogli na kraju da mi odgovorite na ovo. Dakle, što se tiče argumentacije TK, pa ova navedena argumentacija je u određenim dijelovima vrlo jednostrana ali istina onome ko objektivno pristupa ovom problemu može zapravo poslužiti kao ulaz za jednu sveobuhvatnu analizu ove oblasti u cilju kreiranja novog seta zakona jer suština nije sam u izmjeni ovog zakona, već više njih koji će prije svega zaustaviti eksploziju javnih rashoda u kantonima. Izmjena zakona po modelu TK nije dobra niti prihvatljiva zbog još jedne važne činjenice a to je da vodi ka poreznom šoku i zbog toga je vrlo važno da se ovaj proces zaustavi jer može proizvesti dramatične štete. Činjenica da je Kanton Sarajevo evo sa svojim koeficijentom u istom poziciji kao i drugi kantoni nas dovodi do ključnog argumenta kako rješenje nije u izmjeni koeficijenata bilo koje vrste već isključivo u sveobuhvatnoj reformi kantonalnoj javnih finansija polazeći prije svega od rashodovne strane. Ja ipak mislim da bez obzira na sve ovo inicijativu drugih Kantona treba da shvatimo kao dobronamjerni poziv na reformu javnih finansija Kantona koju treba da prihvatimo i pokrenemo dijalog tražeći rješenje u okviru najboljih praksi kada su u pitanju kriteriji raspodjele i pri tome je važno promovirati činjenicu kako osnovni kriterij broja stanovnika čeka objavu rezultata popisa. To ne smijemo zaboraviti. I svi treba da prihvate činjenicu da struka godinama već upozorava na alarm deficita u kantonima koji već dugo zvoni na uzbunu s ciljem obuzdavanja rashoda pokušavajući da shvatimo kako rješenje moramo tražiti u kreiranju jedinstvene pravne regulative u okviru plaća i zdravstvenog sektora po modelu da kada je država poslodavac svako bude jednako vrijedan i plaćen bez obzira za posao koji radi bez obzira u kojem kantonu bio. Na žalost plaće i zdravstveni sistem su nešto što se godinama koristi kao argumentacija u vrlo ružnoj retorici poređenja stanovnika FBiH kada je oblast pripadnosti prihoda u pitanju. Dakle samo primjenom novog jedinstvenog pristupa rashodovne strane ispuhat ćemo frustracije koje su danas realnost. Zato na kraju zbilja apelujem da ovu raspravu ne vodimo u prostoru bilo kakvog patriotizma nego da prihvatimo kako je vrijeme pred nama sigurno vrijeme izmjena ovog zakona u kojem se moramo izboriti da struka bude ta koja će voditi proces. Otvorimo dijalog i budimo mi ti koji će pokrenuti sveobuhvatni proces reformi koji će biti pravi put za svaki Kanton i za svakog građanina FBiH. Ono što se danas forsira kao rješenje na žalost nije to i ne smijemo dopustiti da realnost života bude ta koja će svjedočiti kako smo bili u pravu. Na kraju ukoliko se svedemo samo na branjenje svojih pozicija bojim se da ćemo se između sebe, mislim na kantone prestati slušati i da će politika broja ruku biti ta koja će na kraju promovirati rješenje na štetu svih. Toliko. I hvala.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Nekako se sa suštinom onoga što kolegica Srna govori potpuno slažem ali nekako sa s načinom ili s interpretacijom šta mi ustvari ovdje danas radimo se ne slažem. Meni to zvuči kao da mi odbijamo neki poziv za dijalog da rješavamo ključno pitanje funkcionisanja FBiH i naravno time našeg primarnog interesa Kantona Sarajevo a ne da to ne radimo nego pokušavamo uspostaviti dijalog kroz strukture svojih političkih partija, kroz medije, kroz javnost i zbog toga smo danas okarakterisali ovu sjednicu kao hitnog karaktera, Kolegij je okarakterisao, nije ministar Kozadra. I pitanje koje kolega Kojović postavlja premijeru Kozadri nije pravo pitanje šta on traži od nas. On što se njega tiče lično ne mora tražiti od mene ništa. I od nas ne mora tražiti ništa. Mislim da je danas trenutak da Skupština Kantona Sarajevo šalje jednu ozbiljnu poruku o jednoj ozbiljnoj temi i po ko zna koji put u nizu a posebno na to podsjećam kolege zastupnike iz prošlog i prošlih mandata jer smo mi imali priliku ovu prezentaciju naučiti napamet nekoliko puta ali na žalost kao i prošlih puta i danas nas 20-tak sjedi u Sali ono što bi trebala biti suština opstanka te fiskalne stabilnosti Kantona Sarajevo. Dakle to šta Kozadra od

nas traži, meni nije najbitnije. Ja mislim da smo mi organizovanjem ove sjednice pokazali šta mi ustvari hoćemo i koju poruku šaljemo prije svega svojim političkim strankama. I to je prva stvar na kojoj ja apeliram. Nije naša dužnost samo da u Parlamentu FBiH u Predstavničkom domu i u Domu naroda zaustavljamo jedan potpuno neartikulisan proces da se donošenjem zakona u hitnoj proceduri ukine ponder 2 Sarajevu i da se time 140 miliona KM trajno uzme od Kantona i sigurno, sa sigurnošću tvrdimo dovede u stanje bankrota Kantona Sarajevo i time svi budžetski korisnici koji od toga žive. Dakle to je nepobitna činjenica i nema dileme šta se dešava. Koliko smo puta pozivali na dijalog u stenogramima tih naših sjednica i pismima koje smo kao zaključke slali Federalnim parlamentima Domu naroda i Predstavničkom domu, i koliko puta smo naišli na odbijanje njihovo da o tome razgovaramo i jedna tema. Druga možda je ovo danas istorijski dan u političkom životu u Kanton Sarajevo u kom će sve političke stranke imati jedan jedinstven homogen stav, nećemo se više ja ću se svađati s nekim kolegama iz svoje političke partije zajedno s kolegama iz SDP, DF-a i ostalih braneći interese Kantona Sarajevo i ta mi se dimenzija ove današnje rasprave sviđa. Njena strana. Kanton Sarajevo je u desetinama slučajeva pokazao šta misli o ostatku Federacije, ravnomjernom razvoju BiH. Koliko smo puta bili solidarni i kakve probleme živimo ja ću pomenuti njih nekoliko. Dakle, od stalnog problema KCUS u kojem ga finansiramo sa nekih 80 ili 85% po9treba bez da ostali osnivači ispoštuju svoje obaveze i liječimo desetine hiljada ljudi koji u tom našem mandatu prođu kroz taj klinički centar mi pokazujemo opredjeljenje da nosimo procese u FBiH. Naš studentski centar ima probleme zato što drugi kantoni ne plaćaju ono što su obaveze prema studentima koji dolaze iz Kantona nama susjednih i iz cijele BiH i mi ponovo na leđima nosimo tu vrstu problema pa se zadužujemo i kreditno i finansiramo i pomažemo da i ta institucija živi kao odraz našeg stava prema činjenici da ovdje desetine hiljada ljudi iz drugih Kantona studiraju i da mi o njima vodimo računa i da nam za to treba novac. Zakonima o pravima povratnika u RS u kom preuzimamo potpuno na sebe finansiranje onog dijela davanja socijalnog i zdravstvenog u kom imaju pravo koristiti sve vrste usluga a da žive u RS-u još smo jednom u nizu naših akcija pokazali šta mi mislimo o ostatku BiH posebno o FBiH i o povratnicima u RS. Tako da je ovo zaista šokantno da se grupa ljudi potpiše na papir i kaže hitnim ćemo zakonom uzeti Sarajevu da se ne bavimo više tim ekonomskim parametrima ja ih znam na pamet, već dugo, da je to 1,2 ili 1,3 milijarde koje se isplaćuju iz KS pri tom ja naglašavam jednu stvar. Naravno da smo spremni da govorimo i o onom osjetljivom dijelu u kojem Sarajevo ima prednost istina je zato što su ovdje smještene Elektroprivreda i Telecom. Zato što su to firme u državnom vlasništvu sa ogromnim kapitalom i dio tih sredstava se treba posmatrati drugačije. Dakle taj dio možemo s više senzibiliteta i ravnopravnije posmatrati. Nećemo zloupotrebljavati to što je njima sjedište na Kanton Sarajevo: ali i kada sve to odbijemo, ponovo ostaju argumenti više nego jasni i precizni da Kanton Sarajevo ne smije i ne može doživjeti ono što je neko naumio da treba da se desi u Kanton Sarajevo. Pri tom jako nekoliko opasnih teza o vrijednosti sarajevskog radnika u odnosu na radnika iz drugog Kantona. Pročitao sam negdje onako vrlo opasnu neku dijagnozu nekog političara iz TK koji kaže sarajevski nastavnik ili prosvjetni radnik vrijedi duplo više od tuzlanskog. Ili recimo radnici u ovim obespravljenim., radnici u tim nekim propalim firmama bi trebali svoja prava potražiti u Sarajevu pred eventualno vladom Kantona ili Federalnom vladom zato što tim ponderom 2 mi ko biva imamo ta veća prava, zanemarujući stalno da nam taj poneder 2 nije nikada niko dao nego su kada su nam uzeli, Kozadra to po ko zna koji put pokazuje i dokazuje kada su nam uzeli gro naših primanja da bi na neki način amortizovali malim dijelom ono što od Sarajeva uzimaju onda su uveli taj famozni ponder 2. ništa nama nisu dali i pri tom nisu svjesni druge situacije da će onda obespravljeni sarajevski radnici ići pred Vlade TK ili nekog drugog Kantona i time nećemo dobiti ništa. To je avanturizam. Skupština Kantona Sarajevo ne Muhamed Kozadra i ne bilo koji politički pojedinac u Kanton Sarajevo danas nije bitno šta misli. Bitno je da ljudi o kojima mi vodimo računa i naša su nadležnost, prije svega budžetski korisnici i stanovnici, građani Kantona Sarajevo vide da mi nećemo dozvoliti da ono što je suština, bit života u Sarajevu neko napada i pri tom naravno logično je da

se homogeniziramo, da zaustavljamo te inicijative, da skidamo te prijedloge dnevnog reda, da pozivamo na dijalog i Segmendina je to najbolje rekla, da ljudi eksperti sjednu i naprave normalnu makroekonomsku analizu prihoda i rashoda i zanemarili smo sve do danas ponovo taj drugi dio problema u kom obrnutim reciprocitetom pogledajte naše cifre kada je riječ o servisiranju tog vanjskog duga. 49, 50 i 60 miliona godišnje, a pogledajte recimo taj famozni Tuzlanski. Tu se ne bune što je taj neki ponder 2 i što je obrnuti reciprocitet i što tu mi gubimo evo u protekle četiri godine cca nekih 200 miliona KM. Dakle to su sve stvari o kojima se ne smije razgovarati ovako kako sada pokušavaju sa nama razgovarati. Impliciraju se mnogo veći problemi od onih suštinskih ekonomskih i bitno je danas da Kanton Sarajevo pošalje poruku o ovim zaključcima ili novim zaključcima koje bilo ko od kolega ponudi, ne ono što je Muhamed ponudio u dijelu ovih zaključaka u analizi. Ako neko ima bilo koji drugi prijedlog da mi pošaljemo poruku da smo prije svega za dijalog, da smo za novi Zakon u normalnoj proceduri koji ima sve parametre i argumente, ne samo taj famozni ponder 2, nego sve ono što neće već dugo da stave kao parametar u donošenje takve vrste zakona da se vrati na sto i ta priča o ovom servisiranju vanjskog duga i toj analizi u kojoj mi nosimo najveći teret i da objektivnim presjekom donesemo novi dokument u kom će Sarajevo imati svoj zasluženi status a istovremeno kao što i do sada radi pomoć da se svi nerazvijeni dijelovi FBIH i države BIH ravnomjerno razvijaju. Hvala.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Analiza koju je ovdje predstavio nama ministar finansija i v.f. premijera gospodin Muhamed Kozadra i zaista sveobuhvatna i nedostatna iz razloga što mi nemamo podatke ove kapitalne a nije za to kriv ni Kozadra ni Vlada ni njegovo Ministarstvo, nego krivi su oni koji nama ne daju podatke a koji se odnose na to ko je najviše uplatio. Koji Kanton je najviše uplatio i ko ima najviše prihoda na jedinstvenom računu. Mi ovdje imamo vrlo ozbiljan problem i to ste svi u svojim diskusijama konstatovali i dakle ovo neće biti nešto što će se preko noći riješiti. I u najvećoj mjeri taj problem se sastoji u tom što su kod nas samo inicijative a sve ostalo je na Federaciji i u rukama Federalnih parlamenata u kojima smo mi samo jedna kockica. Slušajući izlaganja svojih koleginica i kolega ja sam pripremio i spreman sam da predložim još dva zaključka na ove zaključke. Svakako. Ova tri zaključka koje je predložila Vlada i koji bi Skupština Kantona trebala službeno da uputi parlamentima Federacije, ja ću podržati i njih treba usvojiti i oni treba oficijelno da odu na obadva doma ili parlamenta FBIH kao naš zahtjev ili inicijativa. Ova druga dva zaključka koja ću ja predložiti da usvojimo ne trebaju nigdje ići oni su bitni nama, jedan se odnosi na ovo što je sugerirao zastupnik Kojović a to je da se praktično nalaže zastupnicima u Domu naroda koji dolaze iz Kanton Sarajevo, dakle mi kao Skupština to možemo naložiti tražiti od svojih zastupnika. Dakle da kako je on to iznio da oni skinu sa dnevnog reda i da se ne dozvoli dalje razmatranje ovog zakona. Dakle to je nešto što oni mogu da urade mogu gore da diskutuju. To će biti jedan prijedlog mog zaključka i ja ću ga pročitati kako sam ga formulisao.

1. Nalaže se zastupnicima u Domu naroda Parlamenta FBIH koji dolaze iz Kanton Sarajevo da traže skidanje sa dnevnog reda i spriječe donošenje Zakona o raspodjeli javnih prihoda do izrade sveobuhvatne analize po svim nivoima vlasti.

Drugi zaključak odnosi se na to da mi u okviru nas moramo nešto uraditi ne možemo čekati šta će FBIH sada uraditi. Federacija će uraditi šta će uraditi, primiti će našu inicijativu i možda će neće uopšte na to osvrnuti. Dakle ja predlažem, da mi formiramo jednu radnu grupu sastavljenu od zastupnika svakako koji participiraju u Domu naroda Parlamenta FBIH koje bi predstavljao naravno Kozadra ili predvodio Kozadra obzirom da je on u novom sazivu tih zastupnika i članova Vlade. Recimo jednu petočlanu radnu grupu koja će pripremati ove zastupnike koji će nastupati u Domu naroda u Parlamentu FBIH a i učestvovati u svim pregovorima i dogovorima ispred Skupštine i Vlade Kantona koji budu organizirani pa čak možda i na našu inicijativu da

zatražimo da se sastanemo sa TK i naravno da pripremimo naše argumente i da iza zatvorenih vrata, a ne preko TV-a i ne preko medija kako je već počela da se vodi kampanja da razgovaramo argumentirano o onome što je već iznio zastupnik Konaković a to je činjenica da smo mi donijeli neke propise tj zakone da pružamo, opredijelili smo se da pružamo zdravstvene usluge onim našim sugrađanima koji su povratnici u RS a ovdje da zadrže te prinadležnosti. I naravno još nekoliko segmenata smo to uradili. Navodim samo jedan od mogućih argumenata, jer, mada ja ovu analizu znam i prije nam je predstavljao Kozadra, i znam podatke iz analize, ali kada se laički gledaju grafikoni i gledaju omjeri, pa se ovako gleda TK ima više stanovnika, ima veću teritoriju 17% je njihov postotak koliko dobijaju od onog 51% što dobija FBiH sa jedinstvenog računa. A Kanton Sarajevo koji ima malo manje stanovnika i puno manju teritoriju Kanton Sarajevo ima 29 koma nešto od 35 %. Dakle laički gledano i za gledaoce koji budu pratili medije itd. to poprilično izgleda argument u korist TK. Ni ove argumente koje je spomenuo Kozadra dakle broj upisanih studenata, Dino je spomenuo javna preduzeća koji oni kroz medije nama stavljaju kao sjedište javnih preduzeća zato je tu prihod a ta javna preduzeća kao Elektroprivreda su disperzirana po čitavoj FBiH. Dakle i neke druge stvari treba pripremiti kontraargumente tj treba se dobro pripremiti i razgovarati sa tim ljudima. U konačnici, jako će biti teško zadržati ovu poziciju, a onome da bi Kanton Sarajevo u tim prihodima trebalo rasti, to se može desiti samo ako budu rasli ukupni prihodi na nivou države. Što se i dešava ali procentualno će to biti jako teško i ne treba se time zanositi i mi naše snage trebamo usmjeriti da zadržimo ovaj nivo i čini mi se da ovaj potez stavljanjem u opticaj i ovog drugog Zakona o javnom dugu i otplati javnog duga i o onim činjenicama koje on iznio mislim da je to jedan dobar argument koji stoji nama u prilogu da ovaj put naravno tu se neće složiti FBiH apsolutno jer to pokušavamo da uzmemo od FBiH neke novce a i oni su u deficitu. Dakle bit će jako teško, ovo je neozbiljna utakmica preozbiljno je trebamo shvatiti i evo ja pored ova tri zaključka koja je predložila Vlada predlažem i ova dva da se o njima eventualno izjasnimo. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolegi Ademoviću, prije nego dam riječ Mirsadu Pindži, molio bih službu da nam se ova dva zaključka dostave u pisanoj formi pa da se možemo na kraju izjasniti.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Hvala uvaženi predsjedavajući. Pa nakon ovog uvodnog izlaganja gdina Kozadre i dosadašnje rasprave od kolegica i kolega zastupnika, vidi se hitnost zakazivanja današnje sjednice i opravdanje za taj čin. Ja smatram da je ovo nedovoljna analiza. Dovoljna za raspravu ali nedovoljna za donošenje baš konkretnih i stručnih zaključaka šta bi to bili elementi zakona. I ja neću ići ni u tom smjeru u svojoj diskusiji. Da ne pominjem da je neozbiljno da Vlada nije ispoštavala zaključak Kolegija nego nam je na stolove dostavila, ali bar oni koji su bili u prethodnom sazivu mogu meritorno o tome raspravljati, a nadam se da su i ove mlađe kolege koje su prvi put ovdje dovoljno dobili elemenata da mogu učestvovati u ovoj današnjoj raspravi. Ja ću krenuti od činjenice da su svi nezadovoljni ovim zakonom. Najveći dio općina i najveći dio Kantona traži izmjenu ovog zakona, pa i Sarajevo. I ne prvi put. To samo pokazuje da Zakon nije dobar i da treba izvršiti analizu i mijenjati taj Zakon i tu se slažemo. I mi tu ne trebamo biti u defanzivi nego Sarajevo treba da prednjači i da predloži izmjene zakona, ali ne u hitnoj proceduri prelamanja preko koljena. Jer ovako kompleksan Zakon donositi u hitnoj proceduri može samo nanijeti štetu pa i onima koji ga predlažu. I oni koji traže hitnu proceduru. Ove stvari se moraju hladne glave na bazi argumenata, analiza doći do usaglašenog rješenja koje će podrazumijevati i pravičnost ali i solidarnost. Ja ću se osvrnuti malo na onaj politički dio. Ja se nadam da ćemo naći načina da spriječimo politikanstvo i dalji antagonizam Kantona prema Sarajevu. Ja sam prilično siguran da izjavama tipa, poput da nam Sarajevo nije uzelo mi bi riješili ove propale firme i problema firmi u TK. Što naravno nije istina. Za to sam i rekao da je

politikanstvo. Čini mi se da je taj antagonizam iz TK političkog Tuzlanskog Kantona, neću reći o građanima i ZDK veći nego iz RS-a prema Sarajevu. Sarajevu to ne treba. Sarajevo ne smije biti novi Beograd. Zato Sarajevo mora tražiti da prvo kada je u pitanju zaustavljanje ove procedure. Možemo mi donijeti kakav hoćemo zaključak ovdje i obavezati naše delegate i zastupnike koji se biraju iz Sarajeva sa izborne jedinice 7 i 11 i nećemo ništa uraditi. Matematika je neumitna. Ona kaže da smo izabrali 8 delegata i 14 zastupnika sa ove dvije izborne jedinice i to je 22 od 98. znači ne možemo uraditi ništa osim javno govoriti i apelovati. Treba i tim načinom. Ali se mora ići načinom preko centrala stranaka i svih koje participiraju u Federalnom parlamentu, pozvati ljude na razum. Predložiti izmjenu ali zadužiti da se naprave sveobuhvatne analize i da se nakon toga dođe do kvalitetnog rješenja. A ne na ovaj način na način da delegati iz Skupština Kantona Sarajevo zaustave, ne mogu. Prošireno sa zastupnicima iz Federalnog parlamenta također ne mogu. Ali ako svi koji su hajde uslovno da kažem participiraju u Skupština Kantona Sarajevo preko svojih centrala obezbijede tu političku podršku i tih političkih opcija koje participiraju u Federalnom parlamentu onda mislim da će razum prevladati i da će se donijeti rješenja koja odgovaraju svima. A to rješenje može biti da se predloži zaključak da se obustavi hitna procedura, a da se donese zaključak da se zaduži Vlada ili radna grupa ili ko već nije bitno ko će to da pribavi sve ove analize koje trebaju. Ja se ne slažem ni sa prijedlogom da je najveći i najvažniji kriterij bude ko je najviše dao, odnosno gdje je najviše ubrano prihoda. Naravno da će biti u Sarajevu najviše ubrano. Znači moramo pored ovih kriterija stanovništvo, površina, učenici osnovnih škola, učenici srednjih škola, sve ono što sve i lokalne zajednice i kantoni predlažu kao elemente to treba staviti i napraviti analize. Na bazi toga voditi sveobuhvatnu raspravu i na bazi toga i u ovoj Skupštini Kantona voditi raspravu i onda doći do pravednog zakona ali zakona koji će podrazumijevati solidarnost onih koji imaju više da se razvijaju i onih koji nemaju tu mogućnost, jer moramo voditi računa i zato sam rekao da Sarajevo ne smije biti Beograd, politički rečeno. Kada je u pitanju Zakon o pripadnosti javnih prihoda njegova osnovna intencija je da se utvrdi ko ima pravo, na koji način da se zaduži i ko je krajnji korisnik, odnosno ko će vraćati taj kredit i on nije ispoštovan. Zašto? Zato što je Federacija posegnula za kreditima MMF_a da pokrije budžetske rupe a trebaju drugi da vraćaju. Pa onda dvostruko, što je rekao Kozadra, dvostruko su oštećeni kantoni i općine, i naravno da je i taj Zakon treba mijenjati. Naravno da ga treba mijenjati. Ali se onda mora napraviti koncenzus u Federalnom parlamentu oko određenih projekata koji su od interesa za Federaciju i da svi kažu, da to su projekti od interesa za Federaciju. Zadužit ćemo se i umanjit ćemo taj dio svima a onda idemo vršiti raspodjele a ne raskalašenost, rastrošnost, budžetske rupe i hajmo MMF a onda će svi ispaštati. I šta smo postigli time? Ništa. Niti se postižu uštede niti se rješava problem, nego se samo dublje tone u dubiozu. I zato i ova inicijativa oko izmjene ovog zakona apsolutno ima moju podršku i mislim da ovim pristupom preko delegata naših koji su birani u Skupština Kantona Sarajevo putem stranaka koje participiraju u Predstavničkom domu Federalnog parlamenta da ovi zaključci, naravno ja nisam protiv toga da se obavljaju i ovi bilateralni razgovori između Kantona da se postigne određena vrsta suglasnosti ali mislim da moramo ubijediti i ostale kantone i njihove predstavnike u razumna rješenja, a ne prelamanja preko koljena jer će to svima nama u konačnosti donijeti ogromnu štetu. Hvala vam lijepo.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala predsjedavajući. Pažljivo sam saslušao analizu gđina Kozadre. Očito je ovdje da je finansijski problem proistekao iz ustavnih problema u FBiH. Očito je da je preraspodjela finansija između ostalog prvoklasni politički problem, pa onda je iz njega proizašao ovaj finansijski. Vi ste ovdje, većina od vas je naravno starija od mene, ali ja sam izučavao istoriju, pa ću se sjetiti da se na vrlo sličan način počela raspadati i bivša država. Ovako je krenulo, a završilo se znamo kako. I bojim se da ove implikacije koje mi danas imamo u brojkama ovdje zapravo da su manifest nekih drugih kretanja u FBiH koje mi obično, na žalost, kasno uočimo. Mislim da iz Kanton Sarajevo treba proizaći zajednička poruka svih stranaka i svih zastupnika,

ali ne borbena poruka dajte vi nama naše nego jedna poruka koja bi trebala biti poziv na razgovor, poziv na razum, poziv na nešto drugo. Bojim se ako se homogenizujemo mi i zastupnici koji su FBiH da će se homogenizovati i drugi kantoni i onda će to dovesti do jedne pat pozicije opet u FBiH upravo zbog ustavnog uređenja kako jeste. Zato mislim da je potreba očigledna ali mislim da bi naš zaključak trebao biti blag i definitivno je jedno od rješenja poziv na neki međukantonalni razgovor. To je mislim pomenuo kolega Ademović, na taj način da probamo nakon mapiranja znači prihoda i rashoda da probamo pronaći zajednički jezik i zajednička rješenja. Apel je samo da ne idemo oštro prema Federalnom parlamentu, brojke jesu takve kakve jesu, međutim Sarajevo je glavni grad i Sarajevo ima svoje i prihode i rashode u puno većem obimu nego ostatak BiH. Mislim da je ovdje potrebno koncenzus i političkih stranaka, opet ponavljam, ne bi bilo loše da na nekoj narednoj sjednici Skupština Kantona Sarajevo pozove zastupnike iz Federalnog parlamenta iz ostalih stranaka da budu prisutni na našoj sjednici da probamo porazgovarati zajedno, da probamo zajedno naći način kako da pristupimo ovom problemu u FBiH, ali ovo je samo, šta god mi zaključili to će biti jedan od prvih koraka i taj problem će trajati jako dugo. Kažem ovaj problem je očito ozbiljne političke prirode i ozbiljne ustavne prirode, ustavno pravne prirode a finansije su tek refleksija. Zato mislim da je potrebno odavde da krenemo, ali da krenemo vrlo blago i da što prije, pošto je ovo hitna stvar, da što prije sazovemo neku novu hitnu sjednicu i da pozovemo naše kolege iz Federalnog parlamenta i da ovdje probamo zajedno naći način kako da pristupimo ovom problemu, a prije toga svakako mislim da bi bilo dobro da neka naša kantonalna delegacija otpočne neku vrstu razgovora sa kolegama koji su, da kažem najbučniji u ovom međukantonalnom sukobu, kao što je Tuzla i Zenica, čisto da te glasove, disonantne tonove malo utišamo prije nego što dođemo svi zajedno u Federalni parlament, da ne bi tamo došlo do preoštrih tonova. Eto toliko, hvala vam.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović druga diskusija:

Zahvaljujem predsjedavajući, samo kratko. Kolega Konakoviću, ja ne znam šta ste pročitali da ja nešto zamjeram ministru ili premijeru Kozadri. Ja samo govorim o sljedećoj stvari: nama u stolu se nalazi zaključak u kome Vlada traži od Skupštine da usvoji nešto. I to nešto je formulirano na način koji ne odgovara proceduralnim pravilima Federalnog parlamenta. Ne postoji kako bih rekao obustava procedure niti je moguće zaustaviti neku proceduru za koju ima dovoljan broj poslanika da je pokrenu u Predstavničkom domu. Ja sam samo tražio šta mi možemo uraditi. A ono što me pogotovo buni je sljedeća stvar: dnevni red sjednica Federalnog parlamenta određuje Kolegij. U tom Kolegiju većinu imaju vladajuće koalicije čija je vaša stranka stožer, kako bih rekao, najjača stranka u tom. Vladajuća koalicija također ima i većinu u Predstavničkom domu. Prema tome, znači ako se vladajuća koalicija dogovori da se ovaj Zakon ne razmatra po hitnoj proceduri. Odnosno da se ne razmatra dok se ne urade ove analize, on se neće razmatrati. Ne znam što pravimo ovdje od toga šou na KTV Sarajevo. Druga stvar, ja znam šta kolega Ademović pokušava da uradi ali mislim da mi ne možemo upotrijebiti tu riječ. Nema nadležnost ova Skupština da naloži, naredi delegatima u Domu naroda ili bilo kojem zakonodavnom tijelu da oni urade ili ne urade nešto. Jer između ostalog nema ni sankcija za to. Međutim, u ovom slučaju ja mislim da nema ni potrebe za tim. Jer mislim da smo mi i kroz ove diskusije koje sam slušao postoji jedan vrlo široki generalni koncenzus o potrebi da se ova tri zaključka na neki način usvoje jednom velikom većinom. Ja bih najviše volio jednoglasno. Znači, iracionalno, finansijski suludo donositi ovakve izmjene i dopune ovako važnog zakona po hitnoj proceduri, bez jedne ja bih rekao proširene javne rasprave, koja neće biti samo stručna nego zaista javna javna rasprava. I druga stvar, jasno je da ta rasprava ne može imati kvalitet koji joj je potreban ukoliko se prije toga ne ispune ova druga dva zaključka koja (nerazumljivo). Prema tome, ja mislim da se ovdje ne radi o tome da je ovdje neko protiv nečega ili da je neko za nešto. Nego se radi o tome da pronađemo efikasan način da ovo što ste vi na neki način predložiti sprovedemo. Jer iskreno da vam kažem, glasanje ove Skupštine da svih naših, kao što

je kolega Pindžo rekao, da svi naši poslanici, delegati, pa čak i svi poslanici u predstavničkom domu glasaju, to je samo znači 30% Predstavničkog doma mi ne možemo zaustaviti ništa. I to jedini razlog koga sam ja pokušavao da preciziram od toga šta se od nas, odnosno šta mi možemo uraditi. Ali mislim da su ove metode koje sam naveo ranije, a to je: prije svega oni koji čine, sada je teško reći, danas je teško reći ko čini danas parlamentarnu većinu u FBiH, vjerovatno ima neko. Znači, ima Kolegij i ima većina u Predstavničkom domu a mi ćemo naravno u Domu naroda, ako treba da potpišemo neku vrstu izjave da ćemo prezentirati ove zaključke i da ćemo kako bih rekao zahtijevati da se o njima Dom naroda ako ništa opredijeli vrlo rado to učiniti.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajući. Ja sve ove diskusije koje sam čuo shvatam na način da pokušavamo iznaći rješenje u probleme u koje smo zapali. Mada nismo mi sami zapali već nas je neko doveo u to. Samo po sebi se ne zapada. Mene brine to, stalno govorim o nekim analizama, međutim gospodin Kozadra je u nekoliko navrata rekao da su ti podaci potrebni za analizu nama nedostupni. Ko treba da ih dostavi da bi se sačinila valjana analiza? Gospodin Pindžo kaže da je ovo nedostatno i jeste nedostatno ali kako doći do tih podataka koji su neophodni da napravimo i sačinimo adekvatnu analizu s kojom možemo da na neki način tražimo ono što nam pripada. Ovdje pojmovi pravedan Zakon, tačno gospodine Pindžo, pravedan Zakon nam treba, pravičnost raspodjele i to nam treba, i ta kategorija. Međutim ne slažem se da princip solidarnosti podrazumijeva iznos od 42 miliona KM koliko sam razumio Kanton Sarajevo imao manje. Tvrdnja da Sarajevu ne treba taj antagonizam ja bih dopunio činjenicom da ne treba Tuzlanskom i Zeničkom kantonu taj antagonizam prema Sarajevu. Sarajevo je samo se našlo u takvoj situaciji i na udaru je tih antagonizama koji jesu evidentni. Ovo o čemu govori kolega Halilović i čega se ja zapravo plašim i pribojavam i što sam prilikom prve diskusije rekao da iza ovog pokušaja stoji nešto drugo što se krije i ima korijene duboke i razlike u ustavnom ustrojstvu FBiH. Ja se toga više plašim tog političkog dijela nego ovog finansijskog. Znamo da smo u krizi, o deficitima Kantona, to je već druga tema, ja barem tako mislim. Neko je odgovoran zbog rastrošnog ponašanja ali odvojimo tu stvar od ovoga o čemu mi govorimo. Ono što se poziva neko je od zastupnika kolega rekao, patriotizam. Nama nije uopće potreban pozivanje na lokal patriotizam. Što nam to treba, to nije nikakav argument. Zašto bi se mi pozivali na patriotizam? Dakle, tražimo ono što nam otprilike pripada prema nekom pravednom zakonu i prema pravičnoj raspodjeli tih sredstava.

Predsjedavajući:

Molim vas samo vrijeme, isteklo je 3 minute. Druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem i evo kratko. Evo završavam. Dakle, jesam za dijalog i grupa ljudi da se odredi prema tome, međutim podržavam i ovo što je rekao gospodin Kojović vladajuće stranke i vladajuće koalicije su i tamo i prema tome trebali bi da prepoznaju šta se krije iza ovoga što nam se sprema. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Mariću. Je li ima još neko da se javlja za diskusiju? Samo molim vas niste ne može. Hvala izvinite molim vas. Molim vas mi možemo staviti na glasanje, ako Skupština prihvati da se vama da riječ.

Evo dajem na glasanje da li prihvatate da damo riječ? Znači nije završeno ima ministar završnu riječ prvo pitanje. Znači, ovim završavamo raspravu i dajemo ministru završnu riječ. Hvala.

Ministar Muhamed Kozadra:

Nekoliko stvari samo da pojasnim. Zaista analiza i vrijeme izrade ove analize koju smo radili, ne samo tuzlanska analiza, ni tuzlanska analiza, ovo je hercegovačka analiza i sve ono što se dešava u medijskom prostoru zadnjih dana oko promjena ovog zakona. Ja ne znam tačan datum kada je došla ta inicijativa u Parlament federacije. Da se raspravlja. Ova analiza koja je napravljena ja sam je lično radio, zadnja tri dana, nije imala za cilj da detalje pokaže, već da pokaže efekte o primjeni ovih zakona i ona je ovdje upravo pokazala koliko šta manje više i kad u periodu evo od 2005 godine do danas. Ona je imala to za cilj. Nije imala za cilj da tretira naš vanjski dug gdje mi imamo posebne analize vanjskog duga koje su ovolike ništa manje nego ove po svakom od kredita koje smo uzeli i onog pokazatelja koji bi trebali da prikupe i svi da daju. Ovdje je stav da svaki nivo vlasti napravi analizu iz svog dijela, svojih kredita, svojih obaveza i svega toga. Znači ne može ni Federacija. Federacija ima određene stvari konsolidovane od nas date prema njoj. Ali ovdje riječ o sveobuhvatnoj analizi svih nivoa vlasti i argumenata koji treba da se postave da bi se raspravljalo o tome. Znači u medijskim istupima mnogo govore o tome da Kanton Sarajevo traži ovu drugu šokantnu. Jer uplata po ubranim nije tačno. Ovo su analize koje su išle znači federalnom. Nosili ste i vi sa sobom gdje izričito govorimo i tada smo govorili treba sveobuhvatna analiza gdje smo prihvatili kriterije. Znači sveobuhvatna analiza sa aspekta prikupljanja i dosadašnje preraspodjele može biti pravni osnov za reviziju dosadašnjih kriterija i koeficijenta koji jesu pa smo onda dodali da dodamo ovim kriterijima koji jesu ili da damo neku važnost veću broj studenata na univerzitetima, nivo ubranih i uplaćenih poreza kao i drugi kantoni koji su predlagali, razvijenost itd. Sve su to kriteriji koji bi trebali da budu u raspravi ali zajedničkoj raspravi koja treba da se vodi i da se odrade novi uvjeti i nova pravična rasprava. Znači, nismo imali namjeru uopšte bježati od ovih principa koji jesu, pravičnost, pravednost i solidarnost itd. Naravno to sve i da hoćemo ne možemo postići. Nije normalno niti će nam ko dozvoliti da se to desi. U dijelu postavljenih pitanja ovdje. Za rad javnosti i za rad donošenja i kada sam pomenuo Grada itd. Znači Grad i to je problem. Grad kao jedinica lokalne samouprave, ovo je jedinica lokalne samo uprave po ustavu i nije svrstan po zakonu u 79 općina gdje je trebao da bude svrstan po zakonu u 79 općina gdje je trebao biti da bude svrstan i nije tačno da je on zbog jedan od obrazloženja od tih potreba rashodovnih jeste kaže kao glavni grad. Glavni grad da. Sa onim što vozi neko je pomenuo ovdje sa sobom neki voz nadležnosti koji ima, odnosno institucija koje jesu ovdje a nemaju ambasada, predstavništva konzulata itd. A isto tako ovaj glavni grad treba da posebne uvjete tim institucijama ispuni. Znači da nije tih institucija mi ne bi trebali 2000 policajaca. Evo govorim o tome brzo razmišljajući. Trebalo bi možda 300 policajaca manje. Ne bih finansirali. Ne bih drugih uvjeta koji su neophodni za obezbjeđenje svega toga imali. Mi to finansiramo. I naravno da treba da bude u obzir uzeto i to ono što drugi nemaju. Mislim da smo se ovdje složili oko toga što je glavni cilj. Da pokrenemo javnu raspravu. Najširu javnu raspravu koja neće biti samo u onoj rečenici koju sam ja rekao. Moramo se vratiti poreskom obvezniku a ne budžetskom korisniku. Jer na ovaj način mi ostavljamo dojam da se mi bavimo samo za rad sebe, za rad svojih plata i za rad svega toga. Mi moramo otići prema poreskom obvezniku koji plaća ovo ubire i u ambijentu u kojem radi. Svi govorimo da se moraju smanjiti stope svih poreza doprinosa. Kako i na koji način bez analize, ne može to proći. Znači moramo znati šta imamo, koliko ubiremo, od koga ubiremo. Koliko nismo ubirali poreza od onih koji su u svojoj ekonomiji od onih koji rade pa ne uplaćuju itd. Da to sada ne elaboriramo to treba da bude predmetom te zaista duboke široke analize. Ovdje je riječ bila da odgovorim gđinu Mariću. Ovo su zakoni koji se primjenjuju a imaju negativne efekte. Nije niko nikom uskratio i oteo mimo zakona. Ali informacije koje mi tražimo. Mi tražimo da Federacija sada nama da informaciju koliko je prikupljeno. Mi je ne možemo dobiti ali kroz ovu analizu tražimo da oni naprave analizu i da kažu, da kantoni su toliko uplatili itd. Znači mi tražimo ne samo mi da pravimo tu analizu da otimamo od nekog, nego da je svi naprave i da je mi sastavimo i da na kraju krajeva dođemo do zaključaka koji jes jednako i pravičnost i solidarnost i ravnopravna raspodjela. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Konstatujem da je Skupština primila k znanju informaciju. Sada ćemo pročitati zaključak, prijedlog Vlade o kojem treba da glasamo. Pa ću pročitati zaključak:

1. Skupština Kantona Sarajevo pokreće inicijativu da se obustavi procedura izmjene Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji BiH po zahtjevu Tuzlanskog Kantona i ostalih.
2. Da se sačini sveobuhvatna analiza prijave i ubiranja, odnosno uplata indirektnih poreza po svim nivoima vlasti, odnosno općina, Kantona i FBIH a potom pokrene izmjena Zakona o pripadnosti javnih prihoda.
3. Da se sačini sveobuhvatna analiza vanjskog duga kod svih nivoa vlasti, odnosno općina, kantona i FBIH a potom pokrene izmjena Zakona o dugu, zaduženju i garancijama.

Glasalo je 20 ZA, suzdržanih ni jedan, protiv ni jedan. Tako da usvajamo ovaj zaključak.

Imamo prijedlog Kemala Ademovića za dva još nova zaključka, pa ću ih ja pročitati:

Skupština Kantona Sarajevo na 2. Hitnoj sjednici 03.03.2015 godine donijela je sljedeći zaključak:

1. Zahtijevamo da se zastupnici u Domu naroda Parlamenta FBIH koji dolaze iz Kanton Sarajevo u parlamentarnoj proceduri zatraži skidanje sa dnevnog reda i razmatranje i donošenje zakona o pripadnosti javnih prihoda da sačinjava sveobuhvatne analize, prijave i ubiranja indirektnih poreza po svim nivoima vlasti.
2. Formira se radna grupa u sastavu: Sejo Bukva- predsjednik, Muhamed Kozadra – zamjenik predsjednika, Segmendina Srna Bajramović – član, Peđa Kojović – član, te tri predstavnika Vlade Kantona Sarajevo koje će Vlada izabrati u roku od sedam dana. Zadatak ove radne grupe je da prati aktivnosti vezane za izmjene i dopune zakona o pripadnosti javnih prihoda i zakona o dugu i da učestvuje među parlamentarnim razgovorima vezanim za navedene zakone.

Ko je za ova dva zaključka? Suzdržan? Protiv?

Glasalo je 20 ZA, protiv niko, suzdržan niko. Tako da i ova dva zaključka usvajamo.

Sa ovim smo završili. Zaključujem ovu današnju radnu sjednicu tako da svim svojim kolegama poslanicima hvala na suradnji.