

S T E N O G R A M

**19. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO,
ODRŽANE 07.09.2016. GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00
SATI**

Predsjedateljica Ana Babić (u daljnjem tekstu Predsjedateljica):

Otvaram 19. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade kao i naše uvažene goste, koji su prisutni ovdje. Također pozdravljam sve gledaoce Televizije Kantona Sarajevo koji će sa pažnjom pratiti današnje zasjedanje Skupštine, te im upućujem srdačne pozdrave a nama želim ugodan rad i dobru atmosferu.

Odsutni su sa današnje sjednice: Šućur, Pecikoza, Prevljak, a nas uvažene kolege dozvolite da vas informiram o tome da je pred početak sjednice danas želim da našim paraolimpijcima, koji danas nastupaju na Paraolimpijadi u Rio de Ženeiru, među njima je naš uvaženi zastupnik Sabahudin Delalić, i njegovoj najtrofejnijoj Reprezentaciji danas želim uspjeh i sreću. To je Reprezentacija koja je u sjedećoj odbojci kao što znamo uvijek donosila najveća priznanja i odličja i to je svakako jedan doprinos za sve nas i počast, tako da moram naglasiti da je on danas iz tih razloga opravdan.

Predlažem da nastavimo rad, a to je Kolegij koji smo imali povodom 19. Radne sjednice Skupština Kantona Sarajevo održan je 25.08.2016.godine, te na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Kolegij je prihvatio da se Prijedlog dnevnog reda 19. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama dnevnog reda:

1. Prijedlog odluke o davanju ovlaštenja za obavljanje funkcije Sekretara Skupštine Kantona Sarajevo; (razmatraće se kao 5. tačka)
2. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Kantonalnom javnom komunalnom preduzeću "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Sarajevo za potpisivanje Sporazuma o realizaciji projekta uređenja lokaliteta rezervoara "Soukbunar" sa Općinom Centar Sarajevo (razmatraće se kao 9. tačka)
3. Prijedlog odluke o izmjeni naziva JU OŠ "Dobroševići" Sarajevo u novi naziv JU OŠ "Mustafa Busuladžić" Sarajevo (razmatraće se kao 10. tačka)
4. Prijedlog odluke o izmjeni broja adrese osnovne škole na području Općine Ilidža "MZ Osjek"; (razmatraće se kao 11. tačka)
5. Izvještaj Ekspertne komisije Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo za davanje stručnog/ekspertnog mišljenja o opravdanosti osnivanja Odsjeka za edukaciju i rehabilitaciju na Pedagoškom fakultetu Univerziteta u Sarajevu (razmatraće se kao 17. tačka)

Sada prelazimo na utvrđivanje današnjeg Dnevnog reda 19. Radne sjednice, kao što sam gore navela.

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice s djecom;
3. Prijedlog Strategije razvoja Kantona Sarajevo do 2020.;
4. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o provođenju Prostornog plana posebnog područja prirodnog naslijeđa "Vodopad Skakavac"-skraćeni postupak;
5. Prijedlog odluke o davanju ovlaštenja za obavljanje funkcije Sekretara Skupštine Kantona Sarajevo;
6. Prijedlog Odluke o utvrđivanju postojanja javnog interesa za osnivanje Javne ustanove Osnovna škola "ŠIP" Sarajevo;
7. Prijedlog odluke o osnivanju Turističke zajednice Kantona Sarajevo;

8. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Nacrt sporazuma o regulisanju međusobnih prava i obaveza između Kantona Sarajevo-Ministarstvo saobraćaja i Općine Novo Sarajevo na zajedničkoj izgradnji podzemne garaže G3 u ulici Kolodvorska u Sarajevu;
9. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Kantonalnom javnom komunalnom preduzeću "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Sarajevo za potpisivanje Sporazuma o realizaciji projekta uređenja lokaliteta rezervoara "Soukbunar" sa Općinom Centar Sarajevo;
10. Prijedlog odluke o izmjeni naziva JU OŠ "Dobroševići" Sarajevo u novi naziv JU OŠ "Mustafa Busuladžić" Sarajevo;
11. Prijedlog odluke o izmjeni broja adrese osnovne škole na području Općine Ilidža "MZ Osjek;
12. Prijedlog odluke o usklađivanju statusa:
 - a) Kantonalnog javnog preduzeća "Veterinarska stanica" d.o.o. Sarajevo;
 - b) Kantonalnog javnog preduzeća za gospodarenje državnim šumama "Sarajevo – šume" d.o.o. Sarajevo;
 - c) Kantonalnog javnog preduzeća "Poljoprivredno dobro Butmir" d.o.o. Sarajevo;
 - d) Kantonalnog javnog preduzeća Centar "Skenderija" d.o.o. Sarajevo;
 - e) Kantonalnog javnog preduzeća "ZOI 84" OCS d.o.o. Sarajevo;
13. Prijedlog odluke o prihvatanju Informacije Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo o finansijskom poslovanju javnih ustanova iz oblasti predškolskog, osnovnog, srednjeg i visokog obrazovanja i nauke za 2015. godinu (zbirno).
14. Prijedlog odluke o dopuni odluke o imenovanju članova Vijeća nacionalnih manjina Kantona Sarajevo;
15. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo, za 2015. godinu;
16. Izvještaj o poslovanju KJKP "GRAS" d.o.o. Sarajevo za 2015. godinu;
17. Izvještaj Ekspertne komisije Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo za davanje stručnog/ekspertnog mišljenja o opravdanosti osnivanja Odsjeka za edukaciju i rehabilitaciju na Pedagoškom fakultetu Univerziteta u Sarajevu
18. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo;

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.
Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.

ZA JE GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA 19. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN.

Prije ovoga, uvaženi premijer Konaković želi riječ. Izvolite.

Premijer Elvedin Konaković:

Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, poštovani sekretaru, poštovani zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo, Ministrice i Ministrice Vlade Kantona Sarajevo, poštovani gosti, gledaoci Televizije Sarajevo, sve Vas srdačno pozdravljam i želim Vam uspješan rad današnjeg zasjedanja. Samo da u ime Vlade povučemo tačke; sada 12, ova bila 8. Prijedlog odluke o usklađivanju statusa ovih kantonalnih javnih preduzeća. I nisam video koji je ovo broj, pošto sam ovo potpisivao, Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća Gras. Te dvije smo danas povukli i raspravljat ćemo na jednoj od narednih sjednica.

Ako se neko pripremao, zadržite pripremljene, još će biti informacija, bit će sigurno interesantna tačka. Hvala.

Predsjedateljica:

Dobro. Radi se o tački 12 i tački 16. jeste.

Uz poziv za sjednicu, kao informativni materijal, dostavljeni su vam:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period januar - juni 2016.godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec juni 2016.godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period juli 2016. godine

Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo Zapisnike sa Stenogramom sa 17. i 18. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, koji su vam dostavljeni uz poziv za sjednicu.

Pa vas molim da se o njima izjasnimo. Tko je za. Za 17 zapisnik?

a)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 17. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo .

ZA JE GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANIH ništa.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 17. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 28.06.2016.godine.

b)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 18. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo .

ZA JE GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANIH ništa.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 18. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 27.07. 2016.godine.

Sada prelazimo na realizaciju prve tačke dnevnog reda, a to su Zastupnička pitanja i inicijative. Sada je tačno 10 i 32. Imamo sat vremena za ova pitanja. Prvi je gospodin, uvaženi zastupnik Akšamija Goran. Izvolite.

AD – 1.

ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Akšamija Goran:

Zahvaljujem Predsjedavajuća, pozdravljam sve prisutne i gledaoce medija. Ja se obraćam sa inicijativom, odnosno upućujem jednu da kažem ovako kritiku Vladi, do kada će učestvovati u terorizmu koji sprovode kantonalna javna preduzeća nad građanima Sarajeva i drugih područja?

Svjesni smo svega šta se događa sa vodovodom, Grasom, gdje smo izloženi stalnom maltretiranju i sada najnoviji primjer svega šta se dešava, to je znači Sjednica Vlade Kantona od 15.08.2016. kada se usvaja novi tarifni sistem za isporuku toplotne energije. Određen je novi način obračuna i naplate utrošene toplotne energije za korisnike stambeno-poslovnih prostora, u objektima bez mjerenja kojim će korisnici plaćati niže iznose tokom ljetnih mjeseci, od maja do septembra, a u period grijanja tokom zimskih mjeseci veće iznose. Kao razlika u odnosu na prethodni tarifni sistem navodi se da se sedam mjeseci fakturiše energetska dio, a ostali troškovi kroz dvanaest mjeseci. Koji su to troškovi i zašto se fakturišu u period kada se onda energija ne isporučuje? Dostavljena je brošura koja ukazuje da neće biti nikakve razlike u cijeni, međutim sa jednom zdravom analizom sasvim je jasno da smo već oštećeni u toku ove godine, jer smo do sada u ovom nižem tarifnom sistemu plaćali tri mjeseca, znači po starom, tako da će taj iznos ostati čista dobit bez ikakvog utroška za ovo kantonalno javno preduzeće. Na ovaj način objašnjava se da će se povećati likvidnost Toplana u grijnoj sezoni, ali Vlada nije uzela u obzir da će pogoršati likvidnost građana povećavajući im udar na kućni budžet u zimskim mjesecima. Toplane kažu da su realizovale projekte ugradnje kumulativnih mjerila energije na ulazima svih objekata, što ja kažem da nije tačno i da se može mjeriti ukupna potrošnja energije za svaki ulaz. Zato što je takav tarifni sistem obračuna i naplate troškova centralnog grijanja, na osnovu izmjerene potrošnje na kumulativnim mjerilima i učešća pojedinog stana, poslovnog prostora, primjenjivati tek od 01.01.2020. Ova štednja će se izgleda isplatiti samo Vladi i Toplanama jer građani neće još dugo plaćati ono što zaista potroše. Zakon o zaštiti potrošača u članu 35 kaže:

Stav I „Prodaja energije, vode, električne energije, energije za grijanje, treba da bude obračunata na osnovu stvarnih isporuka očitanih na brojilu potrošača.“

Stav III kaže: „Organi nadležni za energetiku i ovlaštena lica za vodoprivredu sporazumno sa ovlaštenim licem iz nadležnog instituta u BIH propisat će način mjerenja stvarno isporučene energije, odnosno vode“, što se naravno i ne čini. Na osnovu ovog člana zakona može se reći da su korisnici Toplana u neravnopravnom položaju u odnosu na korisnike Sarajevo Gasa i Vodovoda jer im se potrošnja energije ne obračunava na osnovu stvarnih isporuka očitanih na brojilu. Ovu privilegiju imaju samo vlasnici stanova uglavnom u novogradnji koji imaju ugrađene kalorimetre. Međutim i ovi su potrošači su najnovijom odlukom ugroženi sa zahtjevima za baždarenja mjerila u nerealno kratkom roku. Ima mnogo primjera gdje se navodi gdje su ugovori potpisani prije tri godine, a sada se traži baždarenje mjerila za koje je zakonski rok ustvari pet godina. Navodno sve ove troškove snose korisnici usluga Toplana Sarajevo što je isto također nerealno i pored zakona o mjeriteljstvu koji to propisuje i ako već postoji tekuće održavanje onda bi ono trebalo podrazumijevati i servisiranje ovih kalorimetara, a da ostale obaveze preuzima onaj korisnik tog grijanja, odnosno vlasnik stana. Također, sada se zahtjeva dosta nerealno plaćanje za baždarenje tih mjerila, odnosno kalorimetara što mnoge porodice ne mogu podnijeti i to faktički vrši se jedna ucjena gdje se mora potpisati novi ugovor u roku od deset dana, gdje opet ljudi sa potpisanim ugovorima moraju predložiti novu dokumentaciju o vlasništvu što stvarno nema smisla. Propisuju se ti rokovi ograničenja gdje da li svi ljudi mogu izaći iz svojih preduzeća i stajati u redovima u roku od deset dana i da li će onda Toplane omogućiti popodnevi rad gdje će ljudi moći doći i završiti svoje obaveze, ako su to obaveze, i da li će postojati radne subote izuzev te jedne? Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Akšamija, a sljedeći je uvaženi zastupnik Aljović Hamed. Izvolite.

Aljović Hamed:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Poštovana predsjedavajuća, poštovani kolegice i kolege, poštovani premijeru i ministri, poštovani građani Kantona Sarajevo, sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Moje prvo pitanje upućeno prema Agenciji za državnu službu Federacije Bosne i Hercegovine. Molim Agenciju da mi odgovori na osnovu čega utvrđuje nacionalnu pripadnost eksperata koji se nalaze na listi eksperata za izbor rukovodećih i ostalih državnih službenika za Kanton Sarajevo. I da mi dostavi urnek obrasca koji su popunjavali kandidati prilikom apliciranja na javni konkurs. Drugo pitanje upućeno prema Ministarstvu za obrazovanje i nauku mladih Kantona Sarajevo. Molim Ministarstvo za obrazovanje i nauku mladih Kantona Sarajevo da mi odgovori iz kog razloga Ministarstvo imenuje v.d. članove i predsjednike školskih odbora i pored činjenice da je u januaru 2016. godine objavljen javni konkurs za izbor imenovanja na upražnjene pozicije predsjednika i članova u školskim odborima osnovnih škola kao javnim ustanovama na području Kantona Sarajevo. Obrazloženje: U nekim osnovnim školama u Kantonu Sarajevo Ministarstvo je imenovalo v.d. članove i predsjednike školskih odbora i pored činjenice da je u januaru 2016 godine Ministarstvo objavilo javni konkurs za potpunu upražnjenih pozicija predsjednika i članova u školski odbor osnovnih škola na području Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče, a sljedeća je uvažena zastupnica Nejra Dizdarević. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledatelje ispred malih ekrana. Ja za danas imam osvrt na odgovore koje sam dobila od Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo, a vezano je za problem kojim se bavim od mjeseca marta. Problem stomatoloških usluga za djecu sa posebnim potrebama. U svakom odgovoru koji sam dobila od resornog ministarstva, stoji da je osnovni problem nedostatak stručnog kadra, odnosno specijaliste za anesteziju i reanimaciju. Stomatološki fakultet u svojim obraćanjima resornom ministarstvu navodi da raspolaže potrebnim prostorom i opremom i da jedino je neophodna saglasnost Ministarstva za popunjavanje već sistematizovanih radnih mjesta. Međutim Ministarstvo zdravstva vidi rješenje u raspisivanju javnog poziva svim zdravstvenim ustanovama koje obavljaju navedenu djelatnost i koje su spremne pružati usluge osobama sa težim invaliditetom. Moje pitanje je da li je racionalnije, brže i efikasnije dati saglasnost za upošljavanje anesteziologa na Stomatološkoj klinici koja već raspolaže potrebnom opremom ili raspisivati tendere za privatne klinike koje će se baviti ovom problematikom. S obzirom da sam dobila i neke novije informacije, ja bih zamolila ministricu Ademaj da nam se danas usmeno obrati, da otklonimo eventualne dileme na koji način i kada konačno će se početi rješavati ovaj problem. Drugo pitanje upućujem Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo, također tema kojom su se i ranije bavili moje kolege zastupnici ko trenutno rukovodi hotelom Maršal i po kojem zakonskom osnovu, uzimajući u obzir da je rješenjem od 28.01.2016. za privremenog upravitelja imenovana gospođa Amra Kaljić i to citiram: „do imenovanje direktora preduzeća, a najduže na šest mjeseci“. Dakle šest mjeseci je isteklo krajem mjeseca jula. Molim također i za informaciju kada će se sanacioni problem hotela Maršal naći pred nama zastupnicima s obzirom da je ove godine budžetom, podsjećam, izdvojeno 100 000 KM za sprovođenje sanacionog programa. Dakle kada ćemo konačno vidjeti taj program i na koji način se troše ova sredstva. Toliko, hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Dizdarević. Sljedeći je zastupnik Bjelak Nermin. Nimate, u redu. Uvaženi zastupnik Čomor Eldar. Izvolite.

Zastupnik Čomor Eldar:

Dopredsjedavajući, kolegice i kolege zastupnice i zastupnici, premijeru i članovi Vlade, nadam se da ću uspjeti za ove tri minute koje su predviđene reći ovo, ali mislim da je po meni vrlo bitno, a vi procijenite sami. Na prethodnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo postavio sam dva pitanja. Tražio sam da mi se dostavi relevantna dokumentacija o registraciji udruženja „Čuvari Bosne“ registrovanog pri Ministarstvu Kantona Sarajevo, odnosno Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo. Drugo pitanje je bilo i tražio sam da mi se dostavi informacija o eventualnoj uplati novčanih sredstava iz budžeta Kantona Sarajevo udruženju „Čuvari Bosne“ u proteklom period. Odgovor na prvo pitanje od Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo jeste da oni nisu u mogućnosti dostaviti relevantnu dokumentaciju o registraciju udruženju „Čuvari Bosne“, jer pod tim nazivom nema upisano udruženje u registar koji se vodi kod ovog ministarstva. Od strane ministarstva finansija dobio sam sljedeći odgovor, „U period od 01.01.2013. do 08.08.2016. iz Budžeta Kantona Sarajevo sa pozicije Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo na račun broj 3387202254274959 Udruženje za zaštitu interesa boračke populacije, istine u odbrani domovine Čuvari Bosne“, ponavljam Čuvari Bosne ponovo, „ IDB: 420209127001 po nalogu Ministarstva za boračka pitanja uplaćena su sredstva u iznosu od 110 000 KM i to kako slijedi. Dana 31.07.2015. uplaćena su sredstva u iznosu od 40 000 KM. 31.12.2015. uplaćeno je 10 000 KM. Ove godine 01.06.2016. uplaćena su sredstva u iznosu od 30 000 KM. 19.07.2016. uplaćena su sredstava u iznosu od 30 000 KM. Pretražujući eventualno postojanje podataka o registraciji navedenog udruženja jer Ministarstvo pravde kaže da nema ovo udruženje registrovano kod nas ovdje, došao sam do zaključka da pri ministarstvu pravde i uprave, znači tamo gdje imamo tabelu registrovanih udruženja pri Ministarstvu pravde i uprave postoji registrovano udruženje „Čuvari“ , ne Čuvari Bosne. Punog naziva Udruženje za zaštitu interesa boračke populacije, istine, odbrane države Čuvari“ - Hadžići Hadželi 95. Niko od Hadžićana koji su živi, osim onih koji su eventualno u ovo upleteni, ne zna da to novo boračko udruženje postoji u Hadžićima. Upoređujući podatke dobijene iz odgovora broj dva, upućenog od strane Ministarstva finansija, da se zaključiti da se zapravo radi o jednom te istom udruženju, jer su IDB broj, odnosno poreski broj udruženja „Čuvari Bosne“ kome je za nepunu godinu dana na žiro račun uplaćeno 110 000 KM i poreski broj udruženja registrovanog pod nazivom „Čuvari“ identičan. Isti slučaj je i kada je u pitanju broj žiro računa. Iz svega gore navedenog da se zaključiti da je naziv udruženja čini mi se „Čuvari Bosne upotrijebljen namjerno. Zašto? Ja tražim od relevantnih organa da ovo istraže. Također se da zaključiti da je Ministarstvo uplatilo 110 000 KM gotovo nepostojećem udruženju jer isto udruženje u cijeloj BIH nije registrovano pod nazivom „Čuvari Bosne“. Isto tako se da zaključiti da je na osnovu mojih podataka koji se trebaju provjeriti, udruženje formirano 29.07.2015. , a samo dva dana poslije 31.07. prvih 40 000 KM je leglo na račun ovoga Udruženja. Dok se javno zalažemo za smanjenje broja boračkih udruženja dotad tajno pojedinci nažalost formiraju nova boračka udruženja i troše stotine hiljada maraka. Izvinite završavam. Pošto nemam koga drugog da prozovem, ja pozivam premijera Kantona Sarajevo, pozivam ministra finansija da poduzmu sve aktivnosti kako bi se odgovorni za ovakve stvari koje se čine u okviru Vlade Kantona Sarajevo, Budžeta Kantona Sarajevo sankcionisali i kaznili. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čomor. Sljedeći je uvaženi zastupnik Čelik Mirza. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća, pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Ja podnosim inicijativu Ministarstvu saobraćaja i to da u što kraćem roku sa predstavnicima uprave Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća Gras iznađu rješenje za uspostavljanje

redovne minibus linije na rubnim prostorima Kantona Sarajevo, i to na području općine Hadžići, mjesne zajednice Košćan, Drozgometina i Osijek. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Čelik. A sada je uvažena zastupnica Sabina Čudić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Sabina Čudić:

Hvala Predsjedavajuća. Pozdrav svima. Na prošloj sjednici Kolegija Skupštine Kantona Sarajevo, Naša stranka je predložila da se na dnevni red ove sjednice uvrsti i Nacrt zakona o biomedicinski potpomognutoj oplodnji u Kantonu Sarajevo. Da smo to stavili na današnji dnevni red, danas bi smo raspravljali o desetinama hiljada parova koji zadnji dinar daju kako bi ostvarili svoju najveću želju, a to je pravo na porodicu. Za razliku od Republike Srpske, za razliku od Hrvatske, za razliku od Srbije i za razliku od čitave Evropske Unije, u Federaciji Bosne i Hercegovine, uključujući i Kanton Sarajevo, medicinsko osiguranje ne podržava dakle, zdravstveno osiguranje, ne omogućava pomoć parovima koji ne mogu prirodnim putem začeti da imaju djecu. S obzirom da je bez obrazloženja naš nacrt uvrštavanje našeg nacrta na dnevni red odbijeno, odnosno uz jedino obrazloženje DF-a da je to predizborni korak. Kako to ne bi bio predizborni korak i kako ovi ljudi ne bi čekali na osnivanje porodice između naših izbornih ciklusa i tako dalje, ja vas pozivam da usvojimo zaključak ove Skupštine kako bi se na narednoj sjednici, eto ako će ona biti poslije izbora, kako bismo ispoštovali i te zahtjeve naših kolega uvrstimo ovaj važni zakon kako bismo mogli raspravljati o njemu. Uvrstiti amandmane eventualne i kako to ne bi bio zakon Naše stranke, već zakon svih nas o biomedicinskoj potpomognutoj oplodnji u Kantonu Sarajevo, te na taj način poslali poruku i Federaciji da se ovo pitanje mora rješavati na svim nivoima vlasti u Bosni i Hercegovini. Mi ćemo do kraja ove tačke imati spreman pismeni zaključak koji jednostavno poziva zastupnike i zastupnice da se izjasne o stavljanju ovog Nacrta na narednu sjednicu kako bismo mogli o ovom važnom Zakonu raspravljati u onom terminu i obimu koji on to zaslužuje. Hvala Vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Čudić. Sljedeći koji ima inicijativu je uvaženi zastupnik Forto Edin. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Forto Edin:

Zahvaljujem Predsjedavajuća. Ne radi se o inicijativama nego o par pitanja. Imam dva pitanja za ministricu zdravstva i još par pitanja koja ponavljam jer nisam dobio odgovore. Jedno pitanje se odnosi na činjenicu da je imenovan Upravni odbor zdravstvenog osiguranja Zavoda za zdravstveno osiguranje Kantona Sarajevo i ja bih volio da nam ministrica dostavi odgovor na sljedeće pitanje iz nekoliko dijelova. Koliko prijava je zaprimljeno u toku postupka, tj. Javnog poziva za imenovanje predsjednika i članova Upravnog odbora Zavoda za zdravstveno osiguranje Kantona Sarajevo? Da li je pravljena rang lista i prema kojim kriterijama? Ko je od imenovanih članova postavljen po kojem osnovu, odnosno koji su članovi imenovani iz reda osiguranika, koji iz reda poslodavaca, a koji iz reda zdravstvenih radnika? I na kraju, na koji način je vršena provjera postojanja eventualnog sukoba interesa? Poznato je da novoimenovani predsjednik obavlja funkciju direktora u osiguravajućem društvu, dakle u djelatnosti koja je konkurentna ovoj u kojoj je sada imenovan. Također, poznato je da je jedan od članova, advokat Hrvačić, zastupa Kantonalnu firmu Gras u postupku u kojem je već donosena prvostepena presuda protiv Zavoda. Znači imenovali smo u Upravni odbor Zavoda za zdravstveno osiguranje čovjeka koji tuži tu firmu uspješno na sudu. Ako ovo nije sukob interesa, ja stvarno ne znam šta je. Imam još jedno, naravno..

Predsjedateljica:

Dva pitanja imate po Poslovniku.

Poslanik/zastupnik Forto Edin:

Pa ovo je bilo vezano za upravni odbor. Drugo pitanje je vezano za Radnu grupu za pisanje politika reforme obrazovanja. Volio bih da nam ministrica objavi ko su članovi Radne grupe koja piše reformu obrazovanja i po kojem osnovu su birani. Reforma zdravstva. Zdravstva, zdravstva, pardon. Samo da saznamo ko su članovi ove grupe koja piše tako važne politike i da li eventualno postoji i tu neki sukob interesa ili da li neko možda je direktor neke od firmi koje će se reformisati, a piše reformu zdravstva. Htio bih da nam također ministrica, ponavljam pitanje od ranije, šta se dešava sa Jedinicom za intenzivnu terapiju na internističku terapiju na Kliničkom centru? Da li je ukinuta, ili ne. Ja sam postavio pismeno to pitanje i ako nam može premijer odgovoriti usmeno, a sigurno to zna, kada ćemo napokon imati eksterni izvještaj revizije Kliničkog centra da bi mogli raspravljati o tom izvještaju na ovoj Skupštini, jer smo sve druge institucije već raspravljali. Hvala Vam. Ovo su pitanja koja sam prije postavljao pa ih samo ponavljam. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Sljedeći je uvaženi zastupnik Halilović Semir. Izvolite uvaženi zastupniče.

Poslanik/zastupnik Halilović Semir:

Pozdrav predsjedavajućoj. Ja imam inicijativu za Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo da na dvije velike šetnice u Kantonu Sarajevo, to je Aleja ka Vrelu Bosne i ona u Vilsonovom šetalištu ugrade nadzorne kamere na sve ulaze i izlaze ove šetnice, kako bi zaštitili pješake i njihovu sigurnost prilikom vremenskog razdoblja kada je saobraćaj na ovim šetnicama zabranjen. Policija jeste pojačala aktivnosti, one su primjetne u zadnje vrijeme, ali mislim da će ovo riješiti sistemski ovaj problem iz prostog razloga što se kamere zabilježiti svako vozilo koje remeti pješačku zonu. To je jedna inicijativa. Druga inicijativa je za Ministarstvo za boračka pitanja za izgradnju spomen obilježja ili ploče na Igmanu, s obzirom da to nema. Gore se održava velika manifestacija svake godine, pa mislim da je prigodno da ne postoji samo partizansko obilježje, i s obzirom da se gore održava velika manifestacija da se to mjesto obilježi na prigodan način. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Halilović, a sljedeći je uvaženi zastupnik Lakota Rasim. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Lakota Rasim:

Hvala. Poštovana predsjedavajuća Babić, kolege zastupnici, članovi Vlade, stručne službe, gosti, dame i gospodo, dragi gledaoci pored malih ekrana, sve vas srdačno pozdravljam.

U zadnje vrijeme u medijima se često moglo čuti ili pročitati informacije o velikim projektima koji su pokrenuti u Kantonu Sarajevo, a odnose se na perspektivne projekte koje će Vlada Kantona Sarajevo analizirati u narednom period i koje će omogućiti razvoj kantona i zapošljavanje većeg broja građana Kantona Sarajevo. Spominju se projekti u općinama Hadžići, Trnovo, Centar, Sarajevo Novi grad, i drugi,... Molim da se ovoj Skupštini dostave pregledi tih projekata, investitori, vrijednost projekata, ciljevi, početak radova i dovršetak projekata. Hvala. A sada bi želio da iskažem i svoje zadovoljstvo na odgovore na koje sam dobio na postavljena poslanička pitanja, pogotovo od ministrice zdravstva Kantona Sarajevo Zilhe Ademaj, a na zadovoljstvo udruženja djece za zaštitu sa poteškoćama u razvoju. Naime, nakon moje inicijative pokrenute su određene aktivnosti i ovaj problem po informacijama koje ja imam iz Vlade Kantona Sarajevo će biti riješene 01. novembra. Naime, premijer Konaković i

ministri Ademaj i Kazazović posjetili su Stomatološki fakultet i dogovorili da se od 01. novembra počne realizirati stomatološke usluge za ovu djecu i dobio sam bezbroj poruka i pisama da na ovoj Skupštini pohvalim i izrazim svoje zadovoljstvo kao i oni koji će pružati te usluge. Također se zahvaljujem i ministru privrede Muharemu koji je također mi je odgovorio adekvatno, Ja sam jako zadovoljan na odgovoru koji sam dobio iz tog ministarstva. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Lakota, a sada je uvaženi zastupnik Kojović Predrag. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne. Ja ću iskoristiti svoje vrijeme da govorim o drugom zakonskom prijedlogu kojeg smo pokušali putem Kolegija uvrstiti za ovu sjednicu, ali nažalost nismo dobili podršku. Radi se o Prijedlogu zakona o prijavljivanju i utvrđivanju kontrole imovine izabranih i imenovanih dužnosnika i tako dalje u Kantonu Sarajevo. Podsjećam da je ova Skupština 01. juna na sjednici usvojila Nacrt ovog zakona i odredila zaključak od 60 dana javne rasprave koju smo mi sproveli i je li uvrstili u neke komentare, pripremili prijedlog i poslali ga na neki način da se opet nađe na ovoj sjednici. Svima koji su se bavili ovom problematikom i pročitali ovaj Nacrt zakona je jasno da on ima najbolji efekat ukoliko se počne primjenjivati na neki način od momenta kada ljudi preuzimaju mandate i naša želja, i to smo govorili kada smo obrazlagali nacrt, jeste bila da on dočeka ljude koji će biti na lokalnim izborima biti izabrana općinska vijeća i načelnike. Mislim, ja moram reći da na neki način ovaj zakon više nije naš prijedlog, da je on ušao u određenu proceduru, da je usvojen kao nacrt i da on na neki način postaje vlasništvo ove Skupštine i Vlade. I u zaključku koji ćemo predložiti da ga Skupština usvoji, a to je da se ovaj Zakon također stavi na prvu narednu sjednicu. I samo ako mogu još dvije rečenice o razlogu zašto smo i ovaj Zakon o biomedicinskoj potpomognutoj oplodnji i ovaj Zakon predlagali u ovom trenutku. Nacrt ovog zakona je usvojen u junu, 60 dana javne rasprave, ovo je prva naredna sjednica, a zakon o biomedicinskoj potpomognutoj oplodnji smo predložili sada, jer on zahtjeva određena finansijska sredstva i mislimo da je najracionalnije predlagati tu vrstu zakona u vrijeme kada se budžet Kantona Sarajevo za 2017 godinu planira, kada je on još uvijek u nacrtu i kada možemo tražiti ta sredstva. Evo ja pitam ministra finansija da li je njemu draže da dobije prijedloge zakona koji zahtijevaju finansijska sredstva u decembru ili ovom period sada? Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kojović, a sada je uvaženi zastupnik Zvonko Marić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala Predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne, dakle, kolege i kolegice zastupnike i zastupnice, poštovani gosti, cijenjene predstavnike Vlade i naravno gledatelje koji gledate ovu sjednicu. Ja imam konkretno pitanje, evo za gospodina premijera Konakovića da mi odgovori. Na temelju kojih ingerencija, kompetencija, postulata, mislim u filozofskom smislu, stavova koji su nedokazivi dakle, uzima sebi za pravo da ocjenjuje da li je neko slabo pripremljen kako je kazao za Skupštinu u medijima i na taj način zloupotrebljava svoju funkciju i medije. Naime, primjer je ustvrdio, za one koji ne znaju, da sam ja bio slabo pripremljen za Skupštinu. Prvo jezički, da li za ovaj dom, za ovu Skupštinu ili sjednicu ili tačku o kojoj smo raspravljali dnevnog reda. Pošto on često, najčešće, zapravo vodi računa da kaže što više, a ne vodi o računa o kvaliteti. To je ta nedoumica, ali u svakom slučaju nije imao pravo da to uradi. Više sam ja imao pravo da ocjenjujem rad Vlade kao zastupnik, a ne on kao premijer i to javno, bez mogućnosti da ja odgovorim na tu besmislicu koju je iznio, i osim toga, vrlo je nepristojno i time je diskreditiran, u pokušaju da se ja diskreditiram, diskreditirana funkcija predsjednika Vlade i Vlade. Ne znam da li je premijer toga svjestan, ali jedno ću mu reći da ovdje se vodi

parlamentarna rasprava i razmjena mišljenja. Neću valjda reći kao premijer ako ne mislim kao on da sam slabo pripremljen, to je neumjesno. Treba nas dakle postrojiti premijer i ne znam šta on misli, šta je zapravo posao, neko ko dijeli pravdu ovdje. Ko ocjenjuje ljude? Nastavnik, profesor, učitelj. Na kraju ćemo dobiti i ocjene od njega. Mislim da je to vrlo neumjesno. Ja razumijem da postoje ljudi koji bi skočili sa nivoa svoga ega na nivo svoje pristojnosti i inteligencije da bi poginuli, ali ne razumijem ovoliku količinu nepristojnosti. Znam premijeru da vi znate igrati prljavo i svi koji vas poznaju znaju, ali istina je stara da ko god to radi, igra prljavo, na kraju završi u blatu. Vi možete da namigujete koliko hoćete, ali sasvim svejedno. Vi možete da ignorirate, to su vaši maniri, opće poznato. Dakle, ja nisam došao ovdje da ratujem sa onima koji su na vlasti nego da formuliram interese i na neki način građana i prema tome vodite o tome računa. Drugo pitanje, vrlo kratko. Evo, dešava nam se nekoliko puta, nekoliko puta nam se dešava da povlačite selektivno izvještaje javnih poduzeća. To ste uradili prošli put, sa Šumama, to ste prošli put uradili sa ZOI-em, to ste uradili sada također sa Grasom. Pred čim se to vi povlačite? Pred čim se povlači Vlada? Zašto ne raspravljamo o tim poduzećima? Da li saučestvujete u politici koja je dovela ta preduzeća do propasti? Da li je to predizborna kampanja? Nemate razloga. Hvala Vam lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo gospodine Marić. Sljedeća je uvažena zastupnica Mehmedagić Mersiha. Izvolite. Izvolite poslovnička intervencija.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća iako ste mi trebali dati odmah riječ da prekinemo ovaj monolog kolege Zvonka. Zaista bih molio Zvonka da se nekako prema premijeru ili bilo kome od članova Vlade niti zastupnika na ovaj način ne obraća. Znači trebao je pripremiti inicijativu, a ne da napravi monolog oko svega ovoga. Evo zahvaljujem i upozoravam kolegu Zvonku Marića da to ne radi.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik. Gospodine Zvonko, izvolite replika.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Gospodine Čelik, ja nisam nikakav monolog napravio, ja sam samo obrazloženje dao za pitanje koje želim da mi se odgovori. Vi ni u kojem trenutku tako pristrasno niste reagirali, niste osudili način premijera na koji je to uradio bez mog prisustva. Ili je on ili ste vi možda, ili ga podržavate možda da ocjenjuje nas zastupnike i da moramo misliti kao što mislite vi. Zaboravite tu priču i demagošku i nemojte to više nikada uraditi, da vi kvalificirate. Evo sada ja držim monolog, jel tako? Ja sam samo postavio pitanje, pokušaja diskreditacije premijera, je li to smio da uradi? Koji je to premijer uradio? Nikada niko, ali možete naravno, stranački ste kolege, pa eto pokušavate da branite nešto što se odrbaniti ne može.

Predsjedateljica:

Gospodine Zvonko ja ću prekinuti ovu raspravu.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala.

Predsjedateljica:

Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Za danas imam jedno zastupničko pitanje i izrazit ću nezadovoljstvo, odnosno tražiti dodatno pojašnjenje za određena ranije postavljena pitanja. Zastupničko pitanje upućujem Ministarstvu zdravstva i Vladi Kantona Sarajevo, a ono glasi: Na osnovu koje odluke JU Domovi zdravlja Kantona Sarajevo naplaćuje participaciju za tretman manuelne masaže cijele kičme u iznosu od 10 KM pacijentima upućenim na fizikalne terapije. Obrazloženje je sljedeće: Odluka o ličnom učešću osiguranih lica u troškovima korištenja zdravstvene zaštite i snošenja troškova liječenja na teritoriji Kantona Sarajevo, Službene novine Kantona broj 28/04 propisuju u članu 2 da se participacija za usluge medicinskog osoblja plaća u slučajevima kućne posjete i konzilijarnog ljekarskog pregleda koji se vrše na zahtjev osiguranog lica. U svim ostalim slučajevima navedenim u ovom članu odluke participacija se plaća za preglede ili pretrage koje zahtijevaju korištenje određenih dijagnostičkih aparata. Pacijenti upućeni na fizikalnu rehabilitaciju za dnevni tretman manuelne masaže cijele kičme u trajanju od 5 min plaćaju JU Domovi zdravlja Kantona Sarajevo participaciju od 10 KM. S obzirom da fizikalne terapije najčešće traju od 7 do 10 dana, pacijenti izdvoje značaj iznos za usluge fizioterapeutske tehničara za čije plaće i naknade Zavod zdravstvenog osiguranja uredno izdvaja sredstva. Po kojoj odluci JU Domovi zdravlja naplaćuje participaciju u iznosu od 10 KM za navedeni tretman ako o odluci iz 2004 godine koja je jedina dostupna na stranici Ministarstva zdravstva i Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo u članu 2.28 stoji da, citiram: „Osigurana lica lično učestvuju u troškovima korištenja zdravstvene zaštite, između ostalog i za dnevni tretman iz fizikalne medicine i rehabilitacije 1 KM. Što se tiče odgovora na pitanje vezanog za snabdjevenost ANATE vakcinama, zamolila bih ministricu da mi samo objasni ovu tendenciju. Broj potrebnih vakcina prema podacima koje je dala JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo je 8 730. Sadašnje stanje je 462 vakcine. Javna ustanova to Pravda problemima sa dobavljačem Torlak iz Beograda I ta količina je trebala biti poznata do ponedjeljka 11.07.2016., pa ću zamoliti ministricu ako ima taj podatak sada da iznese, a ako nema pismeno da mi dopuni ovaj odgovor. S druge strane, upravo je simptomatično zašto postoje problem sa snabdjevenošću upravo ovim vakcinama ovog snabdjevača. Ako pogledamo koliko koštaju te vakcine, njihova maloprodajna cijena je 5,60 KM. Sada se odjednom pojavljuju kao nema tih vakcina, ali ima vakcina bugarskog proizvođača koje koštaju 9 KM i ima vakcina francuskog proizvođača koje koštaju 19 KM i onda generalni direktor javne ustanove Domovi zdravlja kaže da je očito da će se ovaj problem morati rješavati na nivou Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Zavoda zdravstvenog osiguranja kantona, jer se ove cijene neće moći uklopiti u finansijski plan ustanove, ukoliko bude jedina alternativa. Molim ministricu da ove navode objasni. I imam još dva nezadovoljstva na postavljena pitanja. Naime, Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo sam postavljala u više navrata pitanje vezano za evidenciju broja osoba, odnosno članova ili djece šehidskih porodica. Koliko ih ima nezaposlenih? Nikada nisam ni od Ministarstva ni od Vlade dobila taj podatak i to je zaista sramotno. I nisam dobila odgovor na pitanje koje sam postavila Ministarstvu obrazovanja nauke i mladih Kantona Sarajevo vezano za dostavljanje ugovora uposlenice o čijoj problematici sam govorila u svojoj inicijativi. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Uvaženi zastupnik Okerić, izvolite. Hvala lijepo. Sljedeća inicijativa od uvažene zastupnice Srne Bajramović Segmedina.

Poslanik/zastupnik Srna Bajramović Segmedina:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Ja nemam inicijativu, imam dva pitanja. Naime prema članu 12 Zakona o plaćama i naknadama članova organa upravljanja i drugih institucija Kantona Sarajevo, mjesečna naknada predsjedniku

upravnog odbora javne ustanove može biti najviše 50 % prosječne neto plaće isplaćene u Federaciji Bosne i Hercegovine u posljednja tri mjeseca za članove najviše 40%. Međutim svjedoci smo da je Vlada Kantona Sarajevo donijela odluku koja je u potpunoj suprotnosti sa usvojenim zakonom, a koja je objavljena u Službenim novinama 21. jula 2016 godine. Prema ovoj Odluci o dopuni Odluke o visini mjesečne naknade za rad predsjednika i članova upravnog odbora javnih zdravstvenih ustanova čiji je osnivač Kanton Sarajevo utvrdila je naknadu predsjedniku upravnog odbora Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo od 720 KM mjesečno, a članovima 600 KM. Naravno, pitanje samoj Vladi definiše se samo po sebi. Šta je stvarni razlog zbog kojeg je Vlada Kantona Sarajevo odlučila napraviti nezakonit potez i baciti pod noge sve svoje principe, pa ako hoćete i standarde kojima se hvalila kod usvajanja zakona o plaćama, te da li planira ovu odluku staviti van snage? Ne želim vjerovati, ali sve upućuje na to kako se labava parlamentarna većina održava upravo ovakvom i sličnim odlukama. Naravno, Vlada je ta koja je sada na potezu i ima priliku ovu cjelokupnu situaciju razriješiti na zakonit način, i između ostalog raščistiti sve drugo što im se samo po sebi stavlja na teret zbog prirode sam odluke. Moje drugo pitanje. Naime, već mjesecima imamo priliku da se suočavamo sa dijametralno suprotnim, tj. apsolutno kontradiktornim informacijama kada je u pitanju stanje u Kliničkom centru Univerziteta u Sarajevu. U jednom trenutku svjedočimo pojedinim medijima, informacijama o napretku u svakom smislu koji je rezultat rada novog menadžmenta, dok u drugom imamo informacije o odlasku eminentnih doktora sa većina klinika do situacije koja je zgrozila javnost, a to je činjenica kako nije bilo reagensa za nalaz trogodišnjeg djeteta. S obzirom da se radi o ustanovi koju građani Kantona Sarajevo dominantno finansiraju sredstvima iz Zavoda zdravstvenog osiguranja, smatram da je apsolutno neprihvatljiva činjenica da u okviru pružanja zdravstvene zaštite građanima Kantona Sarajevo imamo situaciju o mogućnostima ne pružanja elementarnih zdravstvenih usluga. Uzimajući u obzir prethodno navedeno, pitam resorno Ministarstvo zdravstva da li je poznato navedenom slučaju, te da li se radilo samo o jednokratnom incidentu kada je u pitanju nedostatak reagensa ili građani Kantona Sarajevo moraju u narednom period očekivati da prilikom posjete Kliničkom centru budu upućivani u privatne zdravstvene ustanove kako bi osigurali sebi adekvatnu zdravstvenu zaštitu naravno uz plaćanje. Želim vjerovati kako situacije koje imamo nisu dobro isplanirani mehanizam erozije usluga i javnog zdravstvenog sektora kojim će se građani Kantona Sarajevo natjerati da svoju zdravstvenu zaštitu ostvaruju dominantno u privatnim zdravstvenim klinikama čime bi se privatizacija zdravstva učinila tihim putem, a samim tim otvorio prostor za realizaciju upitnih reformskih projekata o kojima smo mjesecima slušali. Toliko, zahvaljujem za pažnju.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Segmedina Srna, a sljedeći je uvaženi zastupnik Vukasović Mario.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce kraj malih ekrana. Danas imam pripremljeno jedno pitanje i jednu inicijativu. Prvo pitanje jeste upućeno Upravnom odboru Studentskog centra Sarajevo, Ministarstvu obrazovanja i nauke, Vladi Kantona Sarajevo. Zašto Upravni odbor studentskog centra nije postupio po zakonu nakon više od dva mjeseca od izglasavanja dva negativna finansijska izvještaja, smijenio direktora, a što su bili po zakonu dužni? Podsjećamo član 41. Uredbe sa zakonskom snagom o ustanovama Federacije BIH u jednom od stavova kaže: „Kada je osnivač odgovoran za obaveze ustanove, dužan je razriješiti predsjednika i članove upravnog odbora, ako je ustanova za dvije uzastopne godine u godišnjem obračunu ukazala višak rashoda nad prihodima“. U ovom slučaju upravni odbor dužan je da razriješiti direktora ustanove. Tražim od Upravnog odbora da postupi po gore navedenom članu zakona. U period kako su oborena ova dva finansijska izvještaja, direktor je

izvršio još tri uposlenja, iako je moratorij još na snazi. Zamolio bih pismeni odgovor, da se premijer usmeno očituje o navedenoj situaciji. Druga inicijativa jeste, upućujem prema Vladi Kantona Sarajevo, jer ne znam ko je nadležan za navedeno pitanje. Svjedoci smo da je korito rijeke Miljacke na pojedinim mjestima izuzetno zapušteno, a jedno od takvih mjesta koje predstavlja ruglo jeste i dio korita Miljacke ispod mosta na Malti. Prije nekih sedam, osam godina uslijed velikih padavina, velika količina zemlje se odronila i upala u Miljacku, te se na tom mjestu danas nalazi ostrvo na kojem najnormalnije raste drveće, a koje zauzima polovinu cijelog korita na tom mjestu. S obzirom da nisam siguran čija je nadležnost u pitanju, molim vladu Kantona Sarajevo da uputi ovu inicijativu na pravu adresu, te da se pristupi čišćenju tog dijela Miljacke, a za šta se sredstva izdvajaju kroz vodne naknade. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasović. Uvažena zastupnice Bibija Kerla. Nema Vas na spisku, ali vidim da ste se javili, pa izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Čudi me da su me preskočili, ali nema veze. Pozdravljam sve prisutne u sali, pozdravljam gledaoce Televizije Sarajevo. Koristim ovu priliku da svim pripadnicima muslimanske vjeroispovijesti čestitam predstojeći Kurban bajram. Ja za današnju sjednicu imam dva pitanja. Prvo pitanje se odnosi na ministarstvo obrazovanja i ono glasi: Šta će poduzeti Vlada Kantona Sarajevo i Ministarstvo za obrazovanje nauku mladih da se poštuje odredba Zakona o srednjem obrazovanju, a koje se odnosi na izbor direktora i raspisivanje konkursa za izbor direktora u Srednjoj školi za tekstil i kožni dizajn. Naime, direktoru navedene škole istekao je drugi mandate i on nema pravo da konkuriše za novi izbor. Navedeni direktor je i vijećnik Vijeća Opštine Novi Grad i Gradskom vijeću. Školsko vijeće je prošle godine raspisalo konkurs za izbor direktora. Na ovaj kao objavljeni konkurs javio se sadašnji direktor, koji nije imao pravo. Školski odbor ga imenuje, za vršioca dužnosti direktora, a kojem je ustvari istekao mandate. Školski odbor u roku od 6 mjeseci nije raspisao novi konkurs za izbor direktora, jer se vjerovatno svjesno ne raspisuje, čeka se usvajanje novog Zakona za srednje obrazovanje, pa molim ministra da se usmeno očituje o ovom mom pitanju, a naravno i pismeni odgovor. Što se tiče drugog mog zastupničkog pitanja, ono je upućeno Ministarstvu sporta i kulture. Molim ministarstvo da mi dostavi raspored korištenja termina koje plaća iz Budžeta u sportskim dvoranama Skenderija i Zetra. Obrazloženje: S obzirom da navedeni projekat za cilj ima vraćanje dvorana mladima i populaciji i sportu, molim Ministarstvo da mi dostavi podatke o kriterijima postavljanja termina, zauzetih sportskih dvorana i korisnicima, odnosno klubovima koji koriste navedene dvorane. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Kerla, a za riječ se javio uvaženi zastupnik Pindžo. Izvolite. Ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Pindžo:

Zahvaljujem Predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne na današnje zasjedanje kao i građane Kantona Sarajevo koji ovo današnje zasjedanje prate putem malih ekrana. Ja nemam pitanja, ali imam potrebu da reagujem s obzirom da je Stranka i Klub kojim ja rukovodim prozvani obmanjivanjem i neistinama i želim da iskoristim poslovničko pravo da ispravim krivi navod i drugo, da upozorim na kršenje poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo, znači po dva osnova. Kada je bila sjednica Kolegija za zakazivanje današnje sjednice, jedino je tačno da je kolega Kojović tražio da se uvrste u dnevni red ova dva zakona, sve ostalo nije tačno jer ti zakoni nisu ni dostavljeni Skupštini Kantona Sarajevo, ni do danas. Ni jedan. Novinari će objaviti, oni nemaju tu profesionalnu etiku da saslušaju i jednu i drugu stranu, već objave ono

što im se servira. Ja nisam htio da reagujem na to, nema ni potrebe. Ali pošto se i danas koristi ova govornica za populističke i predizborne svrhe, onda moram ukazati na sljedeće činjenice. Zakon o prijavljivanju porijeklu i kontroli imovine izabranih dužnosnika nosioca izvršnih funkcija u Kantonu Sarajevu, bio tri puta na dnevnom redu Skupštine Kantona Sarajevo. 15.10, 07.10.2015. čitava stranica zaključaka ove Skupštine koja obavezuje Vladu šta da uradi u tom Zakonu. Zakon umjesto Vlada da pripremi, jer i tamo stoji rok od 45 dana da pripreme zakon, nisu pripremili, prepustili kolegi Kojoviću, to je sada druga priča zašto, neću da ulazim u to. I na dnevnom redu sjednice skupštine 01.06. se našao Nacrt zakona, predlagač kolega Kojović. Ova Skupština se izjasnila o tom zakonu, donijela zaključke i zadužila kolegu Kojovića kao predlagača da provede javnu raspravu, dostavi izvještaj sa svim potrebnim mišljenjima kako Poslovnik nalaže i da se uvrsti zakon u dnevni red. Šta su činjenice, od tada pa do danas, do današnjeg dana, jer sam sad upravo provjerio, nisam htio da lupam i da vodim kampanju i populistički nastupam kako to rade kolegica Čudić, kolega Kojović. Niti je provedena rasprava ni u jednom organu, niti je zakazana javna rasprava, niti je kolega Kojović dostavio nacrt ovoga Zakona skupštinskoj službi da ga uputi i kome da ga uputi, niti je sumirana javna rasprava, niti je podnesen izvještaj o provedenoj javnoj raspravi, niti je dostavljen Vladi, Uredu za zakonodavstvo, Ministarstvu pravde, sve što nalaže donošenje zakona, da bi tek onda došao do skupštinske službe do Kolegija, da bi ga mogli uvrstiti u dnevni red. To su činjenice i zato nema tog zakona na dnevnom redu. Drugi zakon, Zakon o potpomognutoj oplodnji, tako ga zovu kada ga predlažu. Niko ga još nije ni video, nema ga u skupštinskoj službi. Ako vi mislite kolege da ćemo mi prihvatiti da raspravljamo o nekim vašim zakonima koje vi držite u ladicama i u džepovima, pa da ih donesete ovdje nama na klupe da o njima raspravljamo, a radi se o sistemskim zakonima, onda naravno da mi to nećemo podržavati. Naravno da nećemo podržavati. Ispoštujte poslovničku procedure i zakoni će se naći na dnevnom redu. Predlažete i danas zaključak koristeći ove kamere da vodite populističku predizbornu kampanju, predlažete zaključak na zaključak suprotno Poslovniku o Skupštine Kantona. Evo ja vam čitam zaključak Skupštine Kantona Sarajevo, tačka 4, predlagač Predrag Kojović je dužan da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge, mišljenja, kao i da se obrazloženje razloga zbog kojih primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o prijavljivanju, porijeklu i kontrole imovine izabranih dužnosnika. Jel to ispoštovano? Nije! O čemu ćemo se mi danas izjasniti? O nečemu što je poslovnički regulisano. E sad tu dolazimo do kršenja Poslovnika. U poslovniku decidno kaže: Skupština se zaključkom izjašnjava o nečemu što nije propisano ovim Poslovnikom. Ovo je propisano gospodo, propisana procedura donošenja zakona. Tačno se znaju koraci koje treba poduzeti da bi se zakon našao na dnevnom redu. I nemojte prozivati nikoga, vodite kampanju, niko vam ne brani. Budite populisti, što i jeste, ali nemojte druge dirati i obmanjivati javnost. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Replika uvaženi zastupnik Kojović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ne želim da ulazim sa kolegom Pindžom u raspravu, samo imam potrebu da nekoliko činjenica istaknem. Prije svega svega organizovali smo javnu raspravu i imamo sve ono što javna rasprava zahtjeva i predlagali smo na Kolegiju da se ova dva zakona uvrste u dnevni red. Da je Kolegij uvrstio ova dva zakona u dnevni red, vi biste kako to Poslovnik i zakon nalaže, onda dobili materijal u kojem biste imali prijedlog i drugi nacrt zakona i ono sve što smo imali iz javne rasprave. Mi smo međutim bez obzira što Kolegij nije uvrstio ova dva zakona u dnevni red za današnju sjednicu, predali oba ova zakona. Jedan

prijedlog, jedan nacrt na protokolu i to možemo vrlo jednostavno potvrditi, jer mi imamo one brojeve koje dobijete kada trebate na protokol i to je.

Predsjedateljica:

31.08. je, mi to još nismo dobili uvaženi gospodine.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Vidite ja mogu da razumijem da vi to niste dobili, ali ja samo kako bih rekao, kako kolega Pindo kaže da nismo nikada ništa predali i tako dalje. Evo ja sam samo htio da razjasnim te neke činjenice, a ostalo ne želim uopšte ulaziti u to. Još ovu rečenicu. Naši su predstavnici u smislu prijedloga zakonskih prijedloga, ja mislim zaista bili fantastični. U federalnom parlamentu imamo preko 40, na općinskim novinama preko 300. Ako kolega Pindo misli da je sve to što smo radili, uključujući i sve zakonske prijedloge koje smo predlagali ovdje, dio predizborne kampanje, ja onda pozivam i druge stranke da na taj način traže, kako bih rekao, povjerenje glasača. Znači konkretnim, vrlo preciznim radom, zakonskim prijedlozima, a ne samo kako bih rekao praznim pričama. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Evo imamo repliku. Izvolite uvaženi zastupniče Pindo!

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindo:

Kolega Kojoviću, ja ne znam šta ste vi radili u drugim zakonodavnim organima. Ono malo što vas ima u lift možete stati, a znam šta ste ovdje radili. Recite mi samo jedan zakon koji ste podnijeli ovoj Skupštini Kantona Sarajevo u regularnoj proceduri da se Skupština o njemu raspravljala, osim ovaj zakon koji je napravio Dino Konaković, kao tadašnji zastupnik prethodnom mandatu i Vlada Kantona prosljedila ga Skupštini, jer je gospodin Konaković u drugoj ulozi. Drugo, sami ste demantovali ovo što sam ja i odnosno potvrdili, sami sebe demantovali, a potvrdili ono o čemu sam ja govorio. Niste ispoštovali proceduru, niste dostavili prijedloge zakona, oni se nisu danas mogli naći na dnevnom redu, i to je populizam i predizborna kampanja. 31.08. je na protokolu, u skupštinskoj službi još nije dostavljeno. Kada je bila sjednica Kolegija? Zna li? Naravno sedam dana prije toga. Zna li za poslovničku odredbu da 12 dana materijali moraju doći zastupnicima? Zastupnicima moraju doći, 12 dana. Znači morali ste dostaviti najmanje mjesec dana prije toga, da bi dobili mišljenje i vlade i ministarstva pravde i uprave i Ureda zakonodavstva da bi zastupnici 12 dana, znači prije održavanja sjednice Kolegija, imali materijal pred sobom. Ako ste mislili iskoristiti poslovničku mogućnost, ovo što omogućavamo Vladi kada je hitna procedura, da im četiri dana prije sjednice uvrstimo u dnevni red, onda se grdno varate. Ni vladi nikada nismo dozvolili da systemske zakone dostavi četiri dana prije sjednice. Ne znam zašto bi to vama dostavljali. Hvala lijepo. Odnosno omogućavali.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindo. Replika, uvažena zastupnica Čudić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Sabina Čudić:

Molim vas, samo da razjasnimo najosnovniju, najbanalniju stvar vezano za nacрте zakona. Da su ova dva zakona prihvaćena na Kolegiju u vidu nacрта, taj dan bi bili dostavljeni na isti način na koji se dostavlja materijal nakon Kolegija svim zastupnicima. Valjda je jasno da na naše adrese ne dobijamo materijal prije Kolegija. Materijal dobijamo nakon Kolegija. Da je Kolegij odlučio da uvrsti ova dva zakona za današnju sjednicu, oba zakona bi bili u sandučićima poslanika. S obzirom da je kolega Pindo jedini koji je decidno glasao protiv uvrštavanja ovih zakona, onda je valjda jasno da ih nismo mogli slati uprkos činjenici da nisu uvršteni. Zatim

smo otišli na protokol, predali zakone i nudimo u vidu inicijative da ispoštujemo čak i prijedlog gospodina Pindže da se ovi zakoni razmatraju i usvajaju nakon izbora, što sam naglasila u svom obraćanju, na narednoj sjednici skupštine Kantona Sarajevo, te pozivam kolegu Pindžu i sve ostale zastupnike i zastupnice kada su u pitanju ovi zakoni, pogotovo zakon koji sama predlažem da predlože amandmane i da ovo ne bude zakon Naše stranke, već zajednički Zakon o biomedicinski potpomognutoj oplodnji. Zato molim vas, nema uopšte potrebe da pričamo o predizbornoj kampanji, ako govorimo o uvrštavanju nečega na dnevni red, I raspravi kojoj ovaj zakon zaključuje za mjesec dana. Hvala.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupnik Pindo. Izvolite. Ja bi voljela da ne vodimo raspravu na široko.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindo:

Ja ne vodim raspravu, ali sam prozvan i opet netačne informacije i naravno da moram reagirati. Da je kolega Kojović to izgovorio ne bi više po Poslovniku imao pravo, ali kod kolegice Čudić ima pravo. Kolegice Čudić, što se mene lično tiče, i tako nastupam i uvijek sam nastupao. Ja se ne krijem iza toga bit ću nešto suzdržan da ne budem ni za ni protiv. Naravno da, bio sam protiv zato što niste ispoštovali procedure, zato što niste dostavili zakon, zato što ne znamo čemu da se izjašnjavam i neću da razgovaram šta ćete vi dostaviti nakon mog izjašnjavanja. Ispoštujte procedure i imat ćete moj glas za, za bilo koji zakon, jer vama Poslovnik, isto kao I meni dozvoljava da predlažete zakone. Samo morate shvatiti jedno, da morate poštovati procedure. Niste ih ispoštovali i ne bi ih mogli ispoštovati nakon sjednice Kolegija, jer te zakone ste dostavili 31.08., a prije toga ste ih morali dostaviti i Vladi koja kaže da se vlada mora izjasniti ako ona nije predlagač zakona. Kako će se izjasniti kada nije dostavljeno? Uopšte, ni zakon, a ne na izjašnjenje. Kako će se izjasniti Ured zakonodavstva? Kako Ministarstvo pravde? Gospodo, nema potrebe da polemišemo kod toga. Ovo je čisti populizam, čista predizborna kampanja. Ja vas molim nemojte raditi obmanjivanje javnosti. Ispoštujte procedure i budite sigurni da ćete imati moju podršku za svaki takav prijedlog da se uvrsti, da se razgovara, raspravlja, a hoće li biti prihvaćen ili neće u kom obliku, to je sada već druga priča. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindo. Ja bih pitala uvaženu zastupnicu Čudić na koju adresu ste poslali ovaj Nacrt zakona?

Poslanik/zastupnik Sabina Čudić: / Ne čuje se, govori bez mikrofona /

Predsjedateljica:

Nema pečata, evo. Znači mi moramo imati pečat da je primljeno. To mora doći na moj kabinet. Dakle, ja to nisam dobila još uvijek. Evo danas je 07. Onog trenutka kad dođe, mi ćemo na sljedećoj sjednici to uvrstiti, odnosno Kolegiju, uvrstiti u dnevni red.

Zastupnica Sabina Čudić: /Ne čuje se, govori bez mikrofona/

Predsjedateljica:

Kad dođe nacrt na moj sto, onda to idemo po proceduri i skupštinskog Poslovnika, idemo u raspravu. Zaljučujem sad 1. tačku dnevnog reda. Uvaženi premijeru izvolite, imate riječ. Zamolila bih uvaženu ministricu Ademaj da da ove usmene odgovore.

Premijer Elmedin Konaković:

Zastupniče Forto, vi ste tražili usmeni odgovor. Evo ja sam se informisao, a nisam znao. Vi kažete premijer zna, a ja nisam znao. Ne znam dosta stvari koje su u procedurama. Dakle, eksterni izvještaj, izvještaj eksterne revizije je stigao u Ministarstvo zdravstva i zajedno sa ostalim dokumentima koje je ministrica i najavila za septembarsku sjednicu, ovu redovnu - regularnu krajem mjeseca, mita ćete i eksterni izvještaj Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu i ostale materijale u kojima se uradio ovaj prijedlog integracije nekih ustanova, reforme zdravstva i naravno do tada ćete vjerovatno dobiti odgovor od ministrice Ademaj kada je riječ o pitanjima koja ste postavili. Također bih se osvrnuo na ovo pitanje zastupnice Srne i konstantovao da je Vlada napravila grešku. Ne onako kako to ovi mediji pišu da smo mi povećavali nekome primanja. Mi od kada smo došli nikome ni za marku nismo povećali ništa, ali smo nedovoljno smanjili naknade članovima Upravnog odbora Zavoda zdravstvenog osiguranja. Dakle, prije naše odluke, ono što je vrlo bitno, predsjednik Upravnog odbora zdravstvenog osiguranja je imao 1200 KM nadoknadu, članovi su imali po 1000 KM nadoknadu. Radeći ova dva dokumenta paralelno, mi mislimo da oni moraju veću nadoknadu nego što imaju ostali organi upravljanja u Kantonu Sarajevo, ali prije toga moramo usaglasiti našu zakonsku procedure. Vi ste potpuno u pravu i to smo se već na sjednici Vlade dogovorili. Pripremamo odluku koja će to promijeniti ili pripremamo izmjenu Zakona, kako bismo one koji upravljaju fondom od 350 miliona KM ipak mogli na neki način stimulisati ili platiti adekvatno ono što je njihova obaveza i posao. To je drugi najveći organ u Kantonu, to je nakon kantonalne Skupštine i Vlade Budžet skoro ekvivalentan sa zdravim novcem i sa jednakom odgovornošću i mi mislimo da za njih treba napraviti neku ispravku, dakle omogućiti eventualno njima onih 30% stimulacije. Imate još jedan državni zakon koji bi nama mogao biti alibi, ali ja ne želim da tražim alibi ovdje, jer ćemo ovo sigurno popraviti. Nismo sigurno nikome povećali. Smanjili smo drastično, ali nedovoljno i mi ćemo to sigurno popraviti narednih nekoliko sedmica. Moram radi digniteta ove Skupštine zaista se osvrnuti što je govorio kolega Marić, volio bih da uđe ako je tamo negdje u hodniku, da mu bar pojačaju ovo što imam potrebu da kažem. Nebrojeno puta našu javnost, Sarajevsku, federalnu, bosanskohercegovačku, ja informišem o tome kakav kvalitetan saziv Skupštine mi imamo, ne izdvajajući nikoga posebno i govoreći o tome kako je hemija ovog doma doprinjela da mi kao Vlada imamo najbolju klimu, koju po mom mišljenju su neki rezultati već vidljivi. Neću nabrajati te rezultate, to ćemo raditi na nekim izvještajima o izvršenju budžeta i gostujući u jednoj emisiji, rekao sam, istina, da se kolega Marić nije adekvatno pripremio i da nije imao dovoljno informacija. Dobro me zbog toga naružio i ja mislim da nisam koristio ni jednu tešku riječ, čak mislim da sam tražio mali alibi za kolegu Marića, evo drago mi je da je ušao, da ne kažem neku težu kvalifikaciju. Govoreći u nastupima u medijima, ja se nisam vodio tim što ste vi u intervju za NAP u naslovu rekli sljedeće: "Konaković bi preko neustavnog zakona na čelo Turističke zajednice da stavi člana porodice". Dakle, nisam Vas nikada ni zbog toga kritizirao, poštujući potpunu slobodu zastupnika našeg poslodavca, da ono što misli, slobodno kaže. Nisam nikad tražio da se meni zbog toga izvinjavate. Danas ću tražiti, kada budemo imali tačku osnivanja turističke zajednice, da se izvinete građanima kantona Sarajevo, jer ste ostali jedini uz Džeku i bliže članove njegove porodice, koji javni novac guraju u džepove privatnika. Javni prihod parafiskalni namet, definisan zakonom o raspodijeli javnih prihoda, gurate u džepove privatnika. Dakle gospodine Mariću, samo da Vam odgovorim na ono što ste me prozvali. U Vašoj izjavi za NAP, u intervju koji ste obrazlagali, koji su neki portal preuzeli, ovi ozbiljniji nisu, jer oni znaju šta je NAP i ko je vlasnik NAP-a. I to znaju, ovi ozbiljniji. Ovi manje ozbiljni su čak i to prenijeli, ja to nikada nisam komentarisao, dok me vi danas ovdje niste optužili da ja ne poštujem zastupnike. Za sedamnaest mjeseci zaista bih volio da bilo ko od zastupnika pozicije i opozicije kaže da li je išta nekorektno, evo reagovao sam odmah na reakciju ministra Fiše. Nije primjereno da mi vama dobacujemo. Moji su javni nastupi vrlo, kako bih rekao senzibilni, da ne bi nekoga tu povrijedio, jer vi radite težak posao. Ja sam rekao

da ste nedovoljno pripremljeni. Ja danas ne mislim da ste nedovoljno pripremljeni, ja mislim da ste dobro pripremljeni i da radite jednu jako lošu stvar. U tom ste tekstu rekli neistinu, da sud nije odbio zahtjev, već je odgovor da neće biti razmatrano. Odbio je sud zahtjev da se stavi mjerom osiguranja Zakon o turizmu van snage. Ja tu presudu imam, mogu vam je dati, a znam da imate i vi. Dakle sud je odbio Vaš zahtjev na koji ste se potpisali. Mi to potpuno poštujemo, dakle kao što poštujemo i prethodne odluke suda. Tu ste iznijeli još jednu neistinu, da ova vlada želi osnivanjem nove Turističke zajednice da zaposli novih 32 ljudi, a ova Vlada je na prijedlog DF-a prihvatila da u završnim i prijelaznim odredbama stoji tačka koja kaže: Preuzimaju se svi uposlenici Turističke zajednice, u kojoj, ja sam više puta govorio, i ne ovako kako vi kažete u ovom intervjuu, da sam ja na vašu gestikulaciju dodao da tamo ima i SDA, tamo ima dosta SDA uposlenih, tamo ima DF-a, SDP-a, uposlenih članova porodica političara. Ja sam to govorio u jednom kontekstu, nisam imao vremena, niti je moguće tehnički da ja reagujem na neku Vašu insinuaciju. Danas ćemo potpuno ogoliti priču o Turističkoj zajednici. Ja danas imam materijal koji ću vam podijeliti prije same tačke. Stav federalne inspekcije, stav resornog ministarstva, presudu Ustavnog suda, Zakon o raspodjeli javnih prihoda, koji do zareza pojašnjavaju, mislim da pratite ova dešavanja u Tuzli u kojem je uhapšen direktor Turističke zajednice zbog pronevjerja i na crnoj listi je ta turistička zajednica. Pratite sigurno i tu metodologiju donošenja novog zakona na Federaciji u kojoj je ministrica Đapo potpuno precizno definisala način i funkciju. Posebno obratite pažnju na stav Federalne uprave za inspeksijske poslove, koja kaže da, od 2014. od kada je donešena Presuda Ustavnog suda ne kontroliše uplatu boravišne takse, jer je to ljude nezakonito i neustavno. Pogledajte šta kaže ministrica Đapo u svom dopisu prije ove tačke koji kaže da se upisnik u kojem je regoistrovana ova koju vi zdušno branite gospodine Mariću, Turistička zajednica ne postoji. Dakle, to kažu sve institucije. To kažu svi organi. To kažu naši propisi, naši zakoni. Vi mene optužujete da ja tamo hoću da stavim badžu Grka, u svojim javnim nastupima. Ja kažem u jednom svom da se vi niste dovoljno pripremili i vi me ovdje salvom nekih kritika I vašom nekom demagogijom napadnete pred ovim domom, pred ovim kamerama. Ja najviše poštujem ovaj dom. Moj prag tolerancije je jako visok za neke vaše priče o jelenima lopatarima, o žabama, babama. Nikada nisam to komentarisao. Onog trena kada me na ovaj način napadnete, ni vi, ni niko, nemojte očekivati da vam ja na to ne odgovorim. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Replika, izvolite gospodine Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajuća. Nakon ove salve neistina koje je iznio premijer, a nije mu prvi put, moram da kažem sljedeće; Taj intervju koji napominje u NAP-u, onaj koji je iole pismen i zna da čita novine, mogao je da vidi da u naslovu stoji dvotačka, na što sam ja reagirao, pokušao da demantiram, ali u tekstu piše, u kuloarima, se govori da to to to to. Pročitajte tekst do kraja i naučite se da čitate novine. Druga stvar, premijeru. Pod broj jedan, morate znati da sam ja samo reagirao na donošenje zakona i kada sam postavio ovdje pitanje, da li postoje elementarne pretpostavke za donošenje zakona? Pismena suglasnost Doma naroda Federacije, predstavničkog doma, dobio sam odgovor, evo ja mislim da je gospodin (ne čuje se 17:50, drugi dio) rekao ne, i za mene je to protuustavno i prema tome, to vi što radite i pokušavate da tom demagoškom pričom kažete da je potpuno isto, da je definitivna presuda ako je odbijena, privremena mjera. To nije istina. Odlučivat će se o meritumu, a vi svojim nastojanjima pokušavate da nametnete svima nama da je to definitivna presuda. Pa sačekajte u meritumu odluku, a mogli ste, imali ste million razloga, imali ste million načina, zakonskih...

Predsjedateljica:

Gospodine Zvonko, moram da vas prekinem. Niste postavili pitanje, niste postavili inicijativu. Stalno replicirate, prema tome kršite Poslovnik. Molim Vas. Imate trideset sekundi.

Zastupnik Zvonko Marić:

Gospođo Babić, molim Vas. Ne bi bilo loše za početak da proučite Poslovnik o radu, a da ne slušate sugestije sa strane, pa da sami...

Predsjedateljica:

Ne slušam sugestije, nego se držim Poslovnika.

Zastupnik Zvonko Marić:

Slušate. Dakle, gospodin Konaković također je iznio neistinu, da je rekao nedovoljno pripremljen. Rekao je slabo pripremljen. Ja sam bio jasan i precizan. Znači ja imam ocjenu kod njega jedinicu, i sad mi treba dati priliku da se javim i da odgovaram da bi popravio tu slabu ocjenu. Koja je njegova kompetencija i ingerencija da ocjenjuje kako je ko pripremljen. Zato što ne mislim kao on, pa hvala Bogu da ne mislim. I prema tome gospodine Konakoviću naučite da čitate novine i pročitajte to u NAP-u u nastavku, jer to je moja izjava, a ne gore. /dalje nije moguće čuti obzirom da je predsjedateljica istovremeno govorila/

Predsjedateljica

Isteklo Vam je vrijeme. Oduzimam Vam riječ. Gospodine Mariću, molim vas.

Premijer Elmedin Konaković:

Imam ja pravo na trideset sekundi. Ja neću dugo. Nisam zaista to rekao nikad to gospodine Mariću. Ja sam rekao da ste vi pogriješili zato što ste rekli da nije odbijen vaš zahtjev. Vaš zahtjev je odbijen, a u meritumu će se raspravljati. Dakle, to je jedna stvar. Vi ovdje čak kažete, o zakonu. Vi ovdje čak kažete iz kuloara ste iznijeli neke priče i optužbe na moj račun iz kuloara. I još samo, i eto prekidate.

Predsjedateljica:

Molim vas, prekidam ovu vrstu rasprave.

Premijer Elmedin Konaković:

Moram Vas još nešto reći, pošto ste optužili predjedavajuću. Puno bolje zna predsjedavajuća Poslovnik nego vi. Po onome što ja imam iskustvo kao zastupnik. Dakle, to je zaista činjenica. Evo ja ću završiti. Imate priliku danas da poštuju Ustav i Ustavni sud glasanjem o Turističkoj zajednici, jer danas imamo dva motiva, dva razloga. Prvi je presuda Ustavnog suda. Ta Turistička zajednica ne postoji. Mi ćemo vas vidjeti danas kako se ponašate i koliko poštuju Ustav, Ustavni sud i njegove presude. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Riječ ima gospodin Čelik. Nema više nikakvih pitanja. Odgovor uvažena ministrica Ademaj. Izvolite uvažena zastupnice Čudić, poslovničke intervencije.

Poslanik/zastupnik Sabina Čudić:

Mi smo upravo dostavili službi dakle pečat, potpis i sve neophodno što smo zaprimili 31.08. kada su oba zakona predata na protokol. Mislim da je jako važno, razriješit će služba to i dostaviti Vam u nekoliko narednih minuta, pošto imamo potpis osobe koja je zaprimila i pečat Kantona Sarajevo i mislim da će to nas dovesti u situaciju gdje ćemo se morati izjašnjavati o mom zaključku.

Predsjedateljica:

Evo samo da Vam dam odgovor. Po Poslovniku treba vaša inicijativa da dođe u kabinet predsjedateljice, jeste, onda ćemo provesti skupštinsku procedure i to ide na Kolegij koji će biti 15. ovog mjeseca, jer ćemo imati još jednu skupštinu. Evo dobivam sada još jednu informaciju. Izvolite premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Vežano je za ovaj dopis. Vlada Kantona je primila dopis Naše stranke. Dakle, ono što ste nama adresirali, mi smo primili i na narednoj sjednici ćemo to uvrstiti kao tačku dnevnog reda. Ostao sam još dužan zastupnici Mehmedagić. Dakle odgovor, i ministar Fišo je pokazao papir da je 08.08. dostavio dopunu odgovora na vaša zastupničko pitanje sa imenima i prezimenima. Evo imamo to što smo Vam poslali i još jednom ne opravdavam njegovu reakciju, iako je materijal koji je on poslao kao dopunu odgovora sa imenima i prezimenima šehidskih porodica poslan vama na adresu, da li je opet bilo negdje u međukomunikaciji problem i to ćemo pogledati.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Predsjedavajuća, ako mogu samo da repliciram. Ja nikada nisam dobila taj odgovor, niti je taj odgovor zakačen na stranici tamo gdje stoje zastupnička pitanja. Znači ni na adresu, ni na zastupnička pitanja, ni pitanja odnosno statistiku odgovorenenih, neodgovorenenih pitanja.

Predsjedateljica:

Uredu. Evo sekretar ima odgovore.

PO Sekretar Skupštine Almira Kulovac Šetkić:

Pozdravljam sve prisutne. Ja bih samo malo da razriješim ovaj dilemu vežano oko procedure podnošenja zakona. Dakle, zakon se treba podnijeti Skupštini Kantona Sarajevo. I po našem poslaniku, član 136. predsjedavajući skupštine, dakle nakon što zaprimi, dostavlja Vladi radi davanja mišljenja, u slučajevima kada nacrt nije utvrdila Vlada. Znači to je procedura. Mi za sada još uvijek nismo primili te Vaše materijale. Izvinite, ja moram reći da nisam vidjela Vaše materijale da ste vi naslovili na skupštinu Kantona Sarajevo. Ja sada od premijera dobila informaciju da je naslovljeno na Vladu Kantona. Hvala.

Predsjedateljica:

Ali skupština je više tijelo od Vlade. Skupština je jedno, a Vlada je drugo. O tome se radi. Završili smo ovu prvu tačku dnevnog reda.

Zastupnik Zvonko Marić:

Ispravka krivog navoda.

Predsjedateljica:

Gospodine Zvonko, ja sam Vam oduzela riječ. Imate sljedeću tačku dnevnog reda, pa ćete se javiti. Prelazimo na drugu tačku dnevnog reda, a to je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice s djecom. Prijedlog zakona..

Evo gospođo, odnosno uvažena ministrice Ademaj, vidite ovako dođe do nekih nesuglasica, pa zaboravimo ono što je bitno. Imate usmene odgovore, izvolite.

Ministrica Zilha Ademaj:

Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući. Poštovani zastupnici. Dragi gosti. Poštovani predstavnici medija. Ja se zahvaljujem predsjedavajućoj što mi je omogućila da dam usmene

odgovore na nekoliko pitanja i komentare na već dostavljene odgovore na ranije postavljena pitanja. Ja se iskreno nadam da sam uspjela sva ova pitanja registrirati, pa ću krenuti redom. Zastupnica Nejra je postavila pitanje vezano za pružanje usluga stomatološke zaštite djeci sa posebnim potrebama, ali prije toga bih željela nešto da kažem. S obzirom da čini mi se u posljednje vrijeme na svakoj sjednici skupštine, pa uključujući i današnju je najveći broj pitanja koja se upućuju prema Ministarstvu zdravstva dokazuje koliko je zdravstvo problematično i koliko je zapušteno i da najveći broj ovih pitanja nisu pitanja koja su skorijeg doba. Da su to pitanja koja se godinama povlače i koja godinama nisu riješena, pa mi je i sa te strane drago čuti da se ovakva pitanja postavljaju i da to sve govori u prilog činjenici kako je neophodna reforma zdravstva koja nam predstoji, a koja se također na izvjestan način kritizira. Što se tiče ove stomatološke zaštite djeci sa posebnim potrebama, evo i to ću istaći da je pitanje koje su od 2008. godine povlači od zastupničkih klupa, Vlade, zdravstvenih ustanova i nikad do danas nije riješeno. Sve pod izgovorom da nedostaje jedan jedini ljekar na Stomatološkom fakultetu i to ljekar anestezije i reanimacije, što ću ja ovog časa demantirati da to nije tačno i da ne smije biti tačno da pored 8000 zaposlenih u zdravstvu da se problematizira zapošljavanje jednog na Stomatološkom fakultetu i mislim da to godinama služi samo kao izgovor. S obzirom da sam ja to pitanje zatekla i s obzirom da je meni djece sa posebnim potrebama jako žao ja sam u nekoliko navrata imala kontakte sa raznim udruženjima u čijoj je nadležnosti briga za djecu sa posebnim potrebama i dala obećanje da će se taj problem riješiti na ovaj ili onaj način, ali da će se riješiti i da ne smiju roditelji plaćati te usluge što imamo slučaj danas. Kao prelazno rješenje, a to vi također kritikujete, smo našli da se hitno napiše javni poziv bilo kojoj zdravstvenoj ustanovi koja pruža te usluge i da će se s tom ustanovom ugovoriti pružanje tih usluga i plaćati na teret obaveznog zdravstvenog osiguranja dok se ovaj problem ne riješio na adekvatan način sa nekom od javnih zdravstvenih ustanova. Nije to potpomaganje privatnog sektora, to je samo nužno hitno rješavanje problema. Premijer, ja i ministar obrazovanja smo jučer bilo na Stomatološkom fakultetu. Nije problem zapošljavanja samo jednog ljekara, odmah da vam kažem. Stomatološki fakultet je trenutno u fazi kompletne rekonstrukcije fakulteta i dijela fakulteta koji se odnosi na kliničku djelatnost u pružanju stomatoloških usluga. Taj prostor se renovira i nije to zahtjev samo za jednog ljekara, to je zahtjev za čitav tim koji bi se bavio pružanjem tih usluga. Stomatološki fakultet nas je izvijestio da to ne bi bio urgentni centar stomatološki samo za djecu sa posebnim potrebama nego bi se proširio u urgentni centar za stomatološke usluge za sve građane i osobe sa invaliditetom i starije dobi, dakle ne samo djece. Mi ćemo vidjeti kako ćemo riješiti taj problem, ali problem se ne može odlagati, on je urgentan. Zato sam rekla ide javni poziv, ali dok se ne obavi postupak ugovaranja po javnom pozivu, mi smo se obavezali i Zavod zdravstvenog osiguranja će refundirati svaki trošak koji plate po osnovi pružanja tih usluga njihovoj djeci. Evo to je informacija za vas. Dalje, bilo je pitanje zastupnika Forte. Ovdje je zapravo bilo jako puno pitanja. Ja ću nastojati da budem veoma kratka. Dobro, ako ne insistirate, ja ću vama naravno sve pismeno odgovoriti, ali ako insistirate mogu ukratko dati odgovore na sva vaša pitanja. Nema niti jednog pitanja za koje nisam upoznata o problemu i na koje ne mogu odmah dati odgovor. Pa evo ako želite ja mogu to brzinski. Molim? Ima još pitanja što se tiče ovog Zakona. Ja moram odgovoriti poslanici Čudić. Ministarstvo zdravstva je zaprimilo taj zakon. Nacrt zakona o biomedicinski potpomognutoj oplodnji i to je jedno pitanje koje traje godinama i činjenica je da Kanton Sarajevo je jedini kanton u Federaciji koji do sada nije plaćao te usluge. Jedni. Svi ostali su kantoni plaćali u nekom iznosu koliko su im njihove finansijske mogućnosti dozvoljavale. Mi smo do sada prikupljali podatke. Imamo podatak da je otprilike oko 500 parova u kantonu Sarajevo koji bi željeli na taj način da putem ove biomedicinske oplodnje riješe to pitanje i da je otprilike oko 6000 KM u jednom pokušaju trošak tih usluga. Zavod zdravstvenog osiguranja je preuzeo obavezu da ćemo mi također raspisati javni poziv i za te usluge i da ćemo finansirati u onom iznosu koliko budemo mogli osigurati sredstava po postojećem Finansijskom planu u 2016 godini, a za 2017. godinu ćemo sigurno u Finansijskom planu Zavoda planirati za to sredstva.

Prema tome, nije važno da to bude sada uz Nacrt budžeta Kantona Sarajevo, jer se to neće finansirati iz Budžeta nego iz obaveznog zdravstvenog osiguranja. Inače taj zakon nije ni donešen ni na Federaciji. Vi to znate da je on bio prije možda dvije ili tri godine upućen u parlamentarnu procedure, da je vraćen i da još uvijek nije na federalnom nivou usvojen, ali mi ćemo se posvetiti toj problematici, jer je to problematika koju je ovo Ministarstvo zaista prepoznalo. Evo ako ne želite dalje da odgovaram, ja sam završila, ako želite mogu dati kratke odgovore i na sve ostalo. Što se tiče intenzivne njege u Kliničkom centru, neko je tražio, čini mi se da ste vi gospodine Forto. Bilo je dosta tu pitanja, što se tiče intenzivne njege. Jako puno pitanja je bilo čak i od strane medija, pa evo samo ću kratko reći. Mi smo zatražili potpunu informaciju od strane Kliničkog centra i dobili smo je jučer. Ja ću vama poslati pismeni odgovor zajedno sa tim izjašnjenjem Kliničkog centra, ali ukratko u Kliničkom centru ta jedinica intenzivne njege od njenog osnivanja nije u njenom punom svom kapacitetu zaživjela. Nisu bili ni kadrovski, ni opremom osposobljeni dovoljno, a Klinički centar u svim ostalim klinikama ima dovoljno kreveta intenzivne njege, što čak prevazilazi standard čak i europske, a posebno naše normative koji važe u Federaciji, jer su mi dali informaciju da imaju, evo samo da budem konkretna, imaju 173 kreveta intenzivne njege od kojih 67 u hirurškim, 51 u internističkim, 10 u neuropsihijatrijskim, 15 za oblast ginekologije i akušerstva, i dječjih 30 kreveta intenzivne njege. To je dakle ukupno 173, a prema našim normativima broj kreveta intenzivne njege otprilike treba da bude 4% u odnosu na ukupan raspoloživi broj kreveta neke zdravstvene ustanove. S obzirom da Klinički centar ima 1900 kreveta oni bi po normative trebali da imaju 76, a imaju 173 i cijene neopravdanim praviti posebnu jedinicu intenzivne njege, ako svaka od disciplina i svaka klinika ima svoju intenzivnu njegu, ali vi ćete dobiti sve ovo napismeno. Ja ću vam poslati odgovore sa konkretnim podacima iz Kliničkog centra. Što se tiče participacije. Ja ne znam ovdje je spomenuto participacije u fizikalnoj medicini u domovima zdravlja. Ovdje je spomenuto neki propis iz 2004 godine. Ne znam na koji se propis poziva naša zastupnica, ali participacija i pružanje usluga je definirano osnovnim paketom zdravstvenih prava koji je donešen 2009. godine. Vi se pozivate na neki propis iz 2004. godine. Odluka o participaciji je također iz 2009. godine. Meni nije poznato da oni rade nešto mimo propisa koji su danas na snazi, pa bih ja voljela, evo vi pošaljite to pismeno, mi ćemo se pismeno oglasiti. Još samo kratko za radnu grupu postavilo se pitanje u tu imam jako puno upita i od građana i od medija. Radna grupa koja radi na reformskim dokumentima u zdravstvu. Ja ću vam reći da je radna grupa brojna, da je ona multi, kako bih rekla disciplinirana, sastavljena je od ljekara, pravnika i ekonomista. Ljekari su zastupljeni po svim specijalnostima medicinskim. Ljekari porodične medicine, ljekari iz konsultativne zdravstvene zaštite, ljekare iz bolničke zaštite, ljekari iz javnog zdravstva i ljekari iz medicine rada plus pravници i ekonomisti iz Kliničkog centra Zavoda za javno zdravstvo, Zavoda zdravstvenog osiguranja i predstavnici Ministarstva zdravstva. Ako vas zanima ja Vam mogu poslati sastav javne grupe napismeno.

Predsjedateljica:

Repliku je imala uvažena zastupnica Dizdarević, pa ćete onda vi.

Zastupnica Dizdarević:

Hvala, pa ja ću samo kratko. Hvala na vašem iscrpnom odgovoru. Ja ću podvući da djeca sa posebnim potrebama kao i osobe sa težim invaliditetima ne trebaju, niti imaju koristi od našeg sažaljenja. Mi njima moramo omogućiti prava da uživaju u društvu u kojem svakako pripadaju. Samo ovaj kratko i konkretno. S obzirom da sam jutros vidjela na web stranici Vlade i sinoć se pojavilo u medijima da je neki datum podcrtan 01. novembar kao datum kada će se moći pružati usluge pripadnicima ove populacije, pa samo da provjerim da li Vi možete garantovati za to danas sa ove govornice, što se ja iskreno nadam da je tačno, a ne recimo samo dio, pošto smo u tom period predizborne kampanje. Toliko.

Ministrica Zilha Ademaj:

Ja mogu garantovati za ono što je u nadležnosti Ministarstva zdravstva i u nadležnosti Vlade, ali ne i ono što je u nadležnosti ustanova koje to rade i u konkretnom slučaju Stomatološkog fakulteta. Mi smo jučer bili u obilasku premijer, ja i ministar obrazovanja. Nas su uvjerali da će adaptaciju tog prostora završiti do 01. novembra da bi taj prostor mogao biti spreman za pružanje tih usluga pod uvjetom da im Vlada odobri kadar, a Vlada je saglasna da odobri neophodni kadar. E sada hoće li fakultet uspjeti završiti do 01. novembra. Ja se iskreno nadam da hoće i mi ćemo na tome raditi. Dodatnu edukaciju za ovu populaciju.

Predsjedateljica:

Još jedna replika. Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić traži repliku.

Zastupnica Mersiha Mehmedagić:

Uvažena ministrice, drago mi je ako sam pogriješila da ima neka druga odluka, međutim kada se na stranici Ministarstva ili Zavoda zdravstvenog osiguranje traži u tražilici Odluka o ličnom učešću osiguranih lica u troškovima korištenja zdravstvene zaštite i snošenja troškova liječenja na teritoriji Kantona Sarajevo, dobije se samo ovaj iz 2004. koji prepisuje participaciju za ovu uslugu u iznosu od 1 KM. Pošto imam lično iskustvo sa ovim, pitala sam od kada se ovo primjenjuje, od kada se naplaćuje? Rekli su mi u nazad dvije godine, znači to opet nije 2009. Ja molim da se preispita koji je pravni osnov za ovo. I drugo pitanje na koje niste se sada osvrnuli bilo je vezano za snabdjevenost, gdje je u vašem odgovoru koji ste uputili Javna ustanova Domovi zdravlja rekla da raspoložive ANATE vakcine proizvođača, odnosno dobavljača koji su sada raspoloživi, odnosno prisutni na tržištu, neće se moći po onim cijenama uklopiti u plan i da to Zavod zdravstvenog osiguranja i ministarstvo trebaju riješiti, pa me interesuje pošto je značajna razlika u cijeni od 6,50, koja je bila od ovog srbijanskog dobavljača do 9 ili 19, novih dobavljača. Interesuje me na koji način će Ministarstvo dogovoriti na ovo. Hvala.

Ministrica Zilha Ademaj:

Ja ću dati odgovore mada nisam sigurna da li ću imati u potpunosti odgovor na sva pitanja koja su vezana za snabdjevenost ovim vakcinama. Prvo ću vas ispraviti. Niste dali tačan podatak sa koliko vakcina raspolaže trenutno Dom zdravlja. Ja imam informaciju da od 8730 doza, koliko im je potrebno, da im je već isporučeno 5140, i mislim da smo vam to u odgovoru i napisali. To je što se tiče trenutne snabdjevenosti. Kada je u pitanju nabavka, vi znate da nas u mnogim postupcima nabavki koči naš Zakon o javnim nabavkama i mogućnost žalbi i odugovlačenja kada je u pitanju ovaj Ured za žalbe. Vakcine su tu i specifične. Vakcine nisu serijska proizvodnja, vakcine imaju vrlo kratke rokove upotrebe, vakcine zahtijevaju poseban režim čuvanja i skladištenja i one se naručuju isključivo, odnosno proizvode isključivo po narudžbi. I tu je malo teži problem nego što je u pitanju nabavka svih ostalih lijekova koji se serijski proizvode i kojih ima u dostatnim količinama na tržištu. Što se cijene, tiče tu nisam sigurna da ću vam dati potpun odgovor kako ćemo riješiti pitanje cijene. Cijenu također diktira tržište. Raspiše se tender, onaj koji bude najpovoljniji bit će izabran, a to što su poskupile vakcine na tržištu ja ne mogu tu naći odgovor niti rješenje kako ćemo riješiti. Riješit ćemo tako da građani Kantona Sarajevo moraju biti opskrbljeni s neophodnim vakcinama, a kako će se naći sredstva to, tražit ćemo način. Eto.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice. Još imate odgovor, uvažena ministrica Ademaj, imate odgovor replika jedna. Uvaženi zastupnik Forto je tražio.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Poštovana ministrice, hvala na ovim odgovorima. Samo ću kratko prokomentarisati vaš odgovor vezano za tzv. JIT Jedinica intenzivne internističke terapije na KC. Prokomentarisat ću kratko zašto insistiram na pismenim odgovorima, a da mi ovo nije toliko, zato što dobivamo pitanja od građana, vrlo često od stručnjaka, i oni zahtijevaju pismeno od nas da im dostavimo to, ne smišljamo mi ta pitanja. Ali ću samo kratko reći jednu stvar. U planu rada KCUS za ovu godinu Jedinica intenzivne internističke terapije planira sredstva, planira specijalizaciju. Pogledajte u planu, stoji da ta jedinica postoji, a mi znamo sa terena da je ukinuta. Vi ste dali prenijeli ste jedan dio odgovora koji ste dobili sa KC koji se odnosi na ukupan broj svih kreveta u intenzivnoj njezi, itd. Međutim, ova jedinica je posebna, posebno je obučena, vrlo je malog kapaciteta i nju su obučili strane donacije tako da kažem, i bila je jedna od najboljih u regiji. Sada, zašto je KC menadžment odlučio da je ukine, a moje pitanje da li je ukinuo ili ne, vidjet ćemo kada nam pošaljete to pitanje, ali samo evo vama za informaciju u planu rada za ovu godinu stoji da postoji ta Jedinica intenzivne internističke terapije. Hvala.

Ministrica Zilha Ademaj:

Trebam li odgovarati?

Predsjedateljica:

Nema potrebe. Hvala vam ministrice na ovom iscrpnom izvještaju i odgovorima.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ja se izvinjavam, ja sam tražila usmeni odgovor od ministra obrazovanja.

Predsjedateljica:

Pa mislim da je ministrica bila iscrpna prema tome...

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Od ministra obrazovanja na moje pitanje tražila sam usmeni odgovor.

Predsjedateljica:

Nema ministra ovdje, prema tome, ne znam kako će vam dati odgovor. Hvala uvažena zastupnice Kerla.

Prelazimo sada zvanično na drugu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 2.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SOCIJALNOJ ZAŠTITI, ZAŠTITI CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITI PORODICE S DJECOM

Prijedlog zakona ste dobili uz ovaj poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvažena ministrice Dautbegović.

Ministrica Amela Dautbegović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice Dautbegović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Izvolite uvažena zastupnice Dizdarević.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala uvažena predsjedavaća. Pa evo ja ću samo kratko, naravno pohvale za male korake naprijed koje je ministrica upravo izložila u prijedlogu koji je danas pred nama. Ja ću samo podsjetiti da smo u nacrtu razmatrali, čini mi se u jedanaestom mjesecu prošle godine, to je bila 8. radna sjednica Skupštine, gdje sam ja imala jednu diskusiju, koju sam smatrala da će biti prilog javnoj raspravi. Radilo se o odredbi koja uslovljava prebivalište u Kantonu Sarajevo za one koji trebaju da ostvare prava po ovom zakonu, odnosno preporukama ombudsmena u specijalnom izvještaju o stanju materinstva, da su na taj način diskriminisane porodilje koje su zaposlene u drugom kantonu i promijene mjesto prebivališta, odnosno dosele u Kanton Sarajevo i tada gube pravo na porodiljne naknade. Pa ako mogu samo dobiti odgovor od ministrice Dautbegović zašto nije ovim izmjenama i taj član na neki način bar modifikovan, i eventualno kada možemo očekivati otklanjanje ove diskriminacije. Toliko. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Ima li još pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Uvažena zastupnica Srna Segmedina.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajuća još jednom za riječ. Pa evo, ja smatram da su odredbe ovoga zakona, odnosno prema mom mišljenju su one korektna, u zakonu su zapravo ispravljani svi dosadašnji nedostaci, nejasnoće, nedorečenosti koje su se u primjeni važećeg zakona potvrdile u praksi. Suštinske promjene, kako smo i čuli od uvažene ministrice su ustvari definisanje statusa Kantonalne javne ustanove Disciplinski centar koja stupanjem na snagu Zakona o zaštiti i postupanju sa djecom i maloljetnicima u krivičnom postupku koji je usvojen 2014.godine, a u primjeni je, odnosno stupio je na snagu u februaru 2015 godine. Podsjetit ću na ono o čemu sam govorila kod usvajanja nacрта, koji je predlagala prethodna ministrica. Dakle, Zakon se primjenjuje od februara, a naše Ministarstvo, odnosno Vlada, išlo je tek u novembru sa usklađivanjem ovog Zakona sa federalnim zakonom o maloljetnicima. Da malo pojasnim. Dakle, Zakon o zaštiti i postupanju sa djecom i maloljetnicima u krivičnom postupku usvojen je na početku 2014 godine, kako sam već rekla. Svim institucijama se ostavila godina na raspolaganju da se pripreme za primjenu Zakona. Svi su znali da Zakon zvanično stupa na primjenu u februaru 2015 godine. Dakle, sasvim dovoljno prostora da se organiziraju edukacije za centre za socijalni rad, policiju, Tužilaštva i sudove, što su uradili sa nivoa Federalnog ministarstva pravde, da se po potrebi reorganizuju centri. Možda zaposle novi stručni radnici, s obzirom da ovaj Zakon, policiji, posebno centrima za socijalni rad, propisuje mnogo novih obaveza. Policija niti tužilac ne mogu ispitivati dijete bez prisustva socijalnog radnika. Niti jedna mjera, sankcija, preporuka niti policijsko upozorenje ne mogu biti izrečeni bez učešća zaposlenika Centra. Dakle, ono što mogu primijetiti jeste da je većina primjedbi sugestija koje su došle u toku javne rasprave obuhvaćena ovim prijedlogom, na naše zadovoljstvo. Dakle, Zakon je konačno usklađen sa Federalnim zakonom o postupanju sa djecom i maloljetnicima u krivičnom postupku, u terapijskoj zajednici organizacione jedinice za smještaj djece koju u sudskom postupku izrečena sankcija upućivanja u ustanovu za liječenje i osposobljavanje. Zakon je riješio i neke dileme koje su prema mom mišljenju bile neustavne. Važeći Zakon je naima isključivao mogućnost da čovjek po privatnom ugovoru bude smješten u ustanovu socijalne zaštite li mogućnost da osoba iz drugog Kantona bude smještena u ustanovu socijalne zaštite čiji je osnivač Kanton Sarajevo. Možda je propisani procenat osoba koje mogu biti smještene u ustanove socijalne zaštite po privatnom ugovoru, to je 30%, i osobe iz drugih Kantona 3%, koje mogu biti smještene u ustanove čiji je osnivač Kanton Sarajevo mali. Prema mom mišljenju bi možda trebalo otvoriti mogućnost da se u ustanove socijalne zaštite smješta maksimalno do 50% korisnika po privatnom ugovoru. U slučaju smještaja osoba iz drugog Kantona u ustanove socijalne zaštite u Kantonu Sarajevo mislim da bi trebalo otvoriti

mogućnost smještaja do 5% od ukupnog broja. Neće biti sigurno potrebe za tim, ali je možda bolje otvoriti mogućnost. Primjera radi, mnogo ljudi koji žive u Kantonu Sarajevo i imaju srodnike, roditelje i slično u drugim kantonima, o njima se nema ko brinuti, a nemaju mogućnost smjestiti ih ovdje, biti im podrška, brinuti o njima. Možda ne bi bilo loše insistirati na tome nećemo danas, ali evo da razmislimo u budućnosti. Ostalo je što se tiče ovoga zakona kako smo i čuli unapređenje zaštite građana u nekim segmentima, posebno kroz otvaranje mogućnosti upućivanja privatnog sektora u pružanju usluga korisnicima socijalne zaštite. Dakle, ministricе evo, i moje čestitke, naravno podržat ćemo ovaj Prijedlog zakona. Toliko. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Srna, a sada uvaženi zastupnik Lakota. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

Hvala predsjedavajuća. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata, i zaštiti porodica sa djecom suštinski uspio je unaprijediti segment socijalne politike u Kantonu Sarajevo kako dio socijalne zaštite tako i u dijelu zaštite porodice sa djecom. Zakon ima intenciju da u okviru nadležnosti ministarstva za rad socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice, bude i dio borbe ovog društva protiv maloljetničkog prestupništva, što je jako i veoma važno. Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice uspjelo je kroz ova zakonska rješenja proširiti krug korisnika prava, pogotovo kada su u pitanju najugroženije kategorije stanovništva, djece, te porodilje. Dakle, imajući u vidu da su na poziciji ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo obezbijedena sredstva za provođenje ovog zakona u ukupnom iznosu nešto više od 88 miliona KM, te da je ovaj Zakon u potpunosti u funkciji zaštite najugroženijih kategorija stanovništva, ne postoji niti jedan razlog da Skupština Kantona Sarajevo ne podrži i usvoji ovaj Zakon. Stoga iskrene čestitke resornom Ministarstvu i uvaženoj ministrici, kao i Vladi Kantona, a ja lično bih kao zastupnici SBB-a će podržati ovo zakonsko rješenje. Hvala vam lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Lakota, a sada uvaženi zastupnik Halilović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala vam. Hvala na riječi. Kada je u pitanju Zakon o (nerazumljivo) zaštiti, apsolutna podrška zakonu otprilike koji je onakav koliko je bilo para u kasi. Da je bilo više novca, neka druga nejasna pitanja bi se sigurno mogla bolje i lakše riješiti. Ovdje su osnovne stvari koje su jako važne. To je usklađivanje zakona sa matičnim zakonom o postupanju prema maloljetnicima, to je tretman u terapijskoj zajednici, to je uvođenje zdravstvene zaštite za osobe koje inače nemaju zdravstvenu zaštitu o drugom osnovu a smještene su u ustanove. Mislim da je ovo jedan jako dobar putokaz na koji način treba rješavati stvari u Kantonu Sarajevo. Nekad mi želimo da se ovdje stvari riješe velike stvari da se riješe preko noći. Mislim da je ovo dobar način da se popravljaju stvari u hodu tamo gdje se trebaju popraviti, gdje se mogu popraviti, i onoliko koliko se mogu popraviti. Vjerovatno bi mi svi željeli da odavde izađemo sa potpuno urađenim poslom ali očito je to zbog stotinu stvari nemoguće, tako da smatram da je ovaj način rada, evo pokazuje se plodonosan i dobar. Posebno pozdravljam rješavanje problema za osobe, odnosno majke porodilje koje imaju ugovor na određeno vrijeme. Posebno pozdravljam rješavanje statusa očeva u slučaju da majke izgube život prilikom poroda, i rješavanje pitanja porodica u kojima je samo jedan član porodice državljanin BIH, a drugi nije. Dakle, to su vrlo važna pitanja. Takvih porodica je jako puno u kantonu Sarajevo i mislim da je jako dobro da se te stvari riješe. Jednostavno Sarajevo i između ostalog i migracioni centar u kojem je jako važno riješiti i ove stvari. Ovom prilikom ja sam već na Komisiji za rad i socijalnu politiku

razgovarao sa uposlenicima iz ministarstva i dobio sam korisnike informacije. Ali evo želim još jedanput javno da uputim i zahvalu za rad na ovom zakonu i apel i još jednu zahvalu zato što učestvuju u dodatnom radu na izradi zakona za porodilje na FBiH koje će poboljšati njihove status samim tim i u Kanton Sarajevo, smatram da je to jako važno pitanje iz prostog razloga što je trenutno u FBiH roditeljstvo, kada su majke u pitanju, zapravo kažnjene one kada rode dijete, izgube platu, izgube mnoge druge prinadležnosti. Mislim da je to put kojim treba ići. Hvala vam lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupnice Halilović. Da li ima još neko za raspravu? Nema. Zaključujem raspravu.

I PREDLAŽEM DA PRISTUPIMO IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SOCIJALNOJ ZAŠTITI, ZAŠTITI CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITI PORODICE S DJECOM

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON .

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 3.

PRIJEDLOG STRATEGIJE RAZVOJA KANTONA SARAJEVO DO 2020. GODINE

Prijedlog ste dobili uz poziv za sjednicu, te pozivam predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvažena gospođo.

Aida Fetahagić, koordinator Kantonalnog odbora za razvoj i pomoćnik direktora za planiranje društveno ekonomskog razvoja Zavoda za planiranje razvoja Kantona Sarajevo:

Dobar dan prije svega. Ja prije svega želim da pozdravim predsjedateljicu Skupštine Kantona Sarajevo, uvažene zastupnice i zastupnike u Skupština Kantona Sarajevo, ministrice i ministre u Vladi Kantona Sarajevo. Očekujem da i premijer dođe i naravno sve građane i građanke Kantona Sarajevo koji nas gledaju preko javnog servisa Kantona Sarajevo. Ja sam Aida Fetahagić, koordinator Kantonalnog odbora za razvoj i pomoćnik direktora za planiranje društveno ekonomskog razvoja Zavoda za planiranje razvoja Kantona Sarajevo koji je nosilac Izrade Strategije razvoja Kantona.

Ja imam potrebu u ovom za mene iznimno svečanom trenutku kada Skupština Kantona usvaja prijedlog Strategije razvoja da se zahvalim svima koji su učestvovali i dali doprinos da današnji dokument s nađe na dnevnom redu. Da se zahvalim i podršci razvojnog programa UN-a u okviru Projekta (nerazumljivo) lokalni razvoj i Švicarskoj agenciji za razvoj koja je ustvari dala jednu podršku unapređenju strateškog planiranja u svim kantonima u FBiH. Ja se zahvaljujem u svom direktoru na povjerenju da koordiniram ovako jedan vrlo zahtjevan posao. I naravno timu Zavoda koji je predano radio na cijeloj ovoj našoj priči dokumentu. Ja ću se ukratko samo osvrnuti jer nas dijeli od nacрта do prijedloga neki koraci. Dakle, po usvajanju Nacrta na Skupštini Kantona uslijedila je javna rasprava. Zavod je ili putem Vlade ili putem direktno zaprimio 116 primjedbi, prijedloga, sugestija, mišljenja itd. Izvještaj o rezultatima javne rasprave usvojene na 50. sjednici Vlade. Prijedlozi su ugrađeni u ovaj Prijedlog strategije. Osim tih prijedloga mi smo imali i obavezu naravno metodološki da se uskladimo i sa nacrtom Programa javnih investicija Kantona Sarajevo za naredni ciklus 17 i 19 godina. Tako da se ovi

novi kandidovani projekti iz tog programa ugrađeni u prijedlog Strategije. To je naravno doprinijelo i povećanju vrijednosti potrebnih sredstava za implementaciju ove Strategije preko 81 milion. 35 je vrijednost onih projekata koji su došli iz javne rasprave. Ostatak je naravno na onim novim velikim strukturnim projektima iz javnih investicija. Implementacija naravno tih 1.397. miliona kolika je sada procijenjena vrijednost raspoređena je nekako na one naše ciljeve, vi se toga dobro sjećate, imate dokument pred sobom. Preko 10% procenata, odnosno 141 miliona je potrebno za implementaciju onog strateškog cilja 1, koji je ustvari ono najuže vezano za ekonomski rast i ekonomski razvoj. To je onaj cilj koji se odnosi na poboljšanje administrativnog i poslovnog ambijenta, za ubrzan ekonomski rast i unapređenje ekonomske strukture radi povećanja izvoza roba i usluga. Tu smo naravno predvidjeli čitav niz projekata i aktivnosti koji se odnose na inovativnost, modernizaciju, izvoznu orijentaciju proizvodnih i uslužnih djelatnosti. Posebno metalske, drvene, prehrambene, zelene, kreativne industrije. Konkurentnosti, govorimo o naučno tehnološkoj bazi formiranju kreativnoj industriji, projekti koji se odnose na IT sektor, dakle sektor informacionih tehnologija. Projekte koji će značajno unaprijediti konkurentnost turističke destinacije Kantona Sarajevo. Projekte koji će unapređivati poslovni i administrativni ambijent za brže privlačenje investicija. Govorim ovdje i o projektima komunalne privrede i usluga, zelenu industriju, cirkularnu ekonomiju i naravno onom održivom razvoju ruralnih područja Kantona Sarajevo. Za drugi cilj koji se odnosi usko za zaposlenost predviđeno je za implementaciju potrebna sredstava 75 miliona KM. Ovdje moram napomenuti kada se govori o zaposlenosti da je zaposlenost ustvari inkorporirana u sve ciljeve i u sve segmente razvoja strategije, ali smo je ovdje posebno odvojili jer je ona više dimenzionalna kategorija. Zadije i u socijalno ekonomsku sferu i ovdje smo ustvari izdvojili one projekte koji se tiču usklađenosti ponude i traženja na tržištu rada. Na smanjenju strukturalne nezaposlenosti u sistemu obrazovanja, upisnoj politici, suradnju u sektoru obrazovanja i socijalnog partnerstva. Sufinansiranja programa zapošljavanja, smanjenje dugoročne nezaposlenosti. Tu su i programi koji se odnose na prekvalifikaciju i obrazovanje odraslih i posebno razvoju poduzetničke kulture. Za treći cilj potrebno je izdvojiti za implementaciju preko 33 % ukupnih sredstava vrijednosti strategije. To su preko 462 miliona KM. To je onaj cilj koji se odnosi najviše na socijalnu uključenost. Na inkluzivno društveno ekonomski rast, smanjenje siromaštva, unapređenje dostupnosti i pouzdanosti svih javnih servisa. Ovo široko, ovako postavljen cilj podrazumijeva projekte koji su u funkciji socijalne i radne aktivacije i ranjivih grupa i socijalne zaštite za smanjenje siromaštva. Tu su programi socijalnog uključivanja, reforme socijalne zaštite koja je već krenula, reformu sistema zdravstvene zaštite i zdravstvenih usluga, dostupnosti kvaliteta obrazovnih usluga, dakle segment obrazovanja i naravno jačanje društvene vrijednosti kulture i sporta. Četvrti cilj je najzahtjevniji kako bih rekla za i implementaciju. Potrebno je preko 50% vrijednosti Strategije. Dakle to je 700 miliona KM. Odnosi se na odgovorno upravljanje okolišom, prostornim prirodnim infrastrukturnim resursima. Dakle ovdje smo predvidjeli projekte koji se odnose na održivi sistem upravljanja prirodnim resursima, racionalnom korištenju prostora. Poboljšanju unapređenja okolišnih komponenti, o sistemu integralnog upravljanja otpadom. O energetske učinkovitosti, obnovljivim izvorima energije, razvoju infrastrukture i dostupnosti svih na cijelom području Kantona Sarajevo. Naravno tu je saobraćaj, vodosnadbijevanje, otpadne vode, energetska infrastruktura itd. I najzad peti cilj koji je isticala sam da je to ona dodatna vrijednost koji prevazilazi jačanje onih svih aspekata dimenzija razvoja, dakle i onog ekonomskog, socijalnog, okolišnog, infrastrukturnog aspekta. To je ovaj cilj unapređenje sistema upravljanja razvojem Kantona Sarajevo. To je ona dodatna vrijednost bez koje ustvari ne možemo sve ovo primijeniti. Ovdje nam je potrebno za implementaciju 18 miliona KM, ali ovdje smo u projektima istakli dugoročno održivost javnih finansija, kapacitete javnih finansija, reformu javne administracije, jačanje odgovornosti, efikasnosti i razvojne kapaciteta administracije. Ja bih ovdje dodala i onu predanost zadaćama koje su nam svaki dan pred nama. Ovdje smo dali projekte koji jačaju participaciju građana upravljanje razvojem što je jedna

suština razvoja. O smanjenju korupcije, kriminaliteta, sigurnosti, osnaživanja funkcija pravne države, i najzad vidimo pozicionirali smo Sarajevo u široj regiji, formiranjem brenda Kantona Sarajevo. Implementacija ovih ciljeva, odnosno projekata koji su funkciji za implementaciju ovih ciljeva vodi nas ka onoj viziji Sarajeva koju smo planirali i kako vidimo Kantona Sarajevo. To je u najširem jedna europska dinamična kreativna kulturno raznolika regija, ugodnog življenja i unosnog poslovanja. Usvajanjem strategije mi ustvari nastavljamo dalje proces strateškog planiranja. Ono što nas čeka to je onaj period implementacije strategije. Naime, metodologija strateškog planiranja nalaže s jedne strane institucionalno i formiranje kantonalnog novog odbora za razvoj, ali koji treba da pripremi i akcioni plan koji će detaljno provođenje dakle strategije, koji će detaljno razraditi nosioce odgovornosti, rokove, sredstva potrebna za realizaciju određenih projekata. Ključna je strategija razvoja i tim akcionim planom bude povezana sa budžetom Kantona Sarajevo, sa programom javnih investicija, to ustvari, obezbjeđuje onu koherentnost sistema sveobuhvatnog planiranja u Kantonu Sarajevo, i ono se predviđa ustvari i u cijeloj državi da to funkcioniše kako treba. I osnova je naravno za donošenje programa rada svih institucija Kantona Sarajevo, ministarstava i programa rada i Vlade. Monitoring, izvještavanje i evaluacija je nešto što nalaže metodologija tako da će imamo i obavezu da redovno izvještavamo gdje smo i kuda idemo. To je predviđeno i novim zakonskim rješenjima koji su zakonom strateškom planiranju i upravljanju razvojem koji se treba naći pred Parlamentom FBiH uskoro. Zavod je bio, dugo se radi na tom zakonu i naravno da smo u kontekstu i u skladu tom preporučenom metodologijom i pripremili ovu cijelu našu strategiju. No ja bih naglasila to nam nije samo zakonska obaveza. To nam je obaveza prema svima nama koji smo dali doprinos i koji danas usvajamo strategiju, obaveza nam je da učinimo Sarajevo boljim pred samim nama i pred generacijama koje dolaze. Ja bih ove uvodne napomene završila i zahvaljujem se na pažnji. Tu je cijeli tim Zavoda za sva pitanja, pojašnjenja. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepa uvažena direktorice Fetahagić. Ima li pitanja? Izvolite uvaženi zastupniče Halilović.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala lijepo. Pitanje za direktoricu realizacija strategije razvoja Kantona Sarajevo 1.400.000.000 KM. Zanima me samo odakle se misle zahvatiti ova sredstva? Dakle, s obzirom da nam je poznato obaveze Kantona Sarajevo, budžet. Odakle se u naredne zapravo dvije godine trebaju zahvatiti ova sredstva? Jer realizacija ove strategije četiri godine do 2020 godine.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Ima li još pitanja? Nema pitanja. Izvolite uvažena direktorice Fetahagić- hoćete li odmah odgovoriti? Izvolite. Pa da, zamjenica, rekli ste ali evo.

Pomoćnik direktora Fetahagić:

Dobro. Ali ono nekako po državnoj upravi ja sam pomoćnik direktora. Pa eto morat ćemo i tu biti džender senzitivni u promjenama nekim. Dakle, realizacija, u strukturi finansiranja izvora sredstava za implementaciju Strategije mi smo predvidjeli jedan dio da se finansira naravno kako su i projekti predlagani, mogućnosti direktno iz nekih fondova. Ono što je ključno da mješoviti izvori tzv. finansiranja uključuju budžet, kombinovane izvore, nepovratna sredstva EU fondova. Ne samo EU, nego i drugih fondova i naravno mogućnost kreditiranja. U tom mislim da moramo biti optimisti jer je sama strategija i planiranje jedan optimistični pristup razvoju. Ta vrijednost od 1,4 milijarde da se podsjetimo da je Sarajevo nekad imalo vrijednost programa javnih investicija za trogodišnji period preko 1,3 milijarde. Dakle, to nije nerealno.

Mogu samo još da dodam da se ova Strategija već u mnogim dijelovima implementira i da se pokazuju pozitivni pomaci u mnogim sferama života. Samo da se podsjetimo da je samo bruto društveni proizvod u Federaciji prošle godine, nominalni rast zabilježen 4,8 procenata. Sama zaposlenost u Kanton Sarajevo za prvih šest mjeseci u odnosu na kraj godine preko 3000 novih zaposlenih. Donosi se čitav set zakona privrede, zapošljavanja, stimulacija itd. Kreditno garantni fond se formira za stimulaciju malih preduzeća, male privrede. Tako da korupcija, mito, timovi imaju itd. Tako da mislim da je zahvatanje ovih sredstava što je nama veliki izazov, na kraju i obaveza da iskoristimo ono što nam stoji na raspolaganju, a što je nepovratno, i Kanton Sarajevo već uveliko radi na tome. Mi jačamo kapacitete državne administracije, državnih službenika; obukama, načinom obrazovanja itd. Za šta je naravno potrebna predanost i stalna inoformacija i umrežavanje i koordinacija i unutar ministarstava i unutar cijelog Kantona, institucija, saradnja sa SERDOM koja ima već dosta iskustava, a i mi smo na tom putu da uveliko zahvatamo dakle ono što nam stoji na raspolaganju. Eto ja toliko.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo gospođo Fetahagić. Evo otvaram raspravu. Izvolite uvaženi zastupniče Halilović.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović.

Hvala. Dakle, bez ikakve želje da zaista kritikujem ovaj dokument ili one koje su ga izrađivali, već da se realno osvrnemo na naše realno stanje i pomake u jednom sektoru, ali zastoje u drugom. Želim da istaknem neke stvari. Vi ste rekli dobro, strategija razvoja Kantona Sarajevo u ovih do 2020 godine je optimističan dokument. On je idealistički, on je prije svega neopohodan kako bi se pokušalo zahvatiti sredstva iz europskih fondova. Mi ga moramo imati da bi mogli aplicirati. Da bi ljudi znali kuda zapravo želimo da idemo. Koliko je realno da za četiri godine implementiramo 1,4 milijarde KM u Kantonu Sarajevo odmah da vam kažem ja bih bio presretan kad bi to tako moglo. Zaista, bez ikakvih. I ko god da taj novac u Kanton Sarajevo donese on će biti vrlo važan čovjek u našem društvu. Jer taj novac, to je otprilike jedan čitav federalni budžet. Realan federalni budžet, kada odbijemo sve tranše za kredite, kamate, i sve ono što se inače plaća. Trenutno vi ste i u vašem izvještaju naveli, omjer recimo preduzeća, industrije u Kantonu Sarajevo, mala preduzeća 97%, srednja 2,7%, velika 0,3%. Dakle, trend procesa privatizacije s jedne strane, zastoj u kako bih rekao, poticanju velike proizvodnje, i sve ono što se dogodilo s gigantima u Kantonu Sarajevo, rezultirali su ovom statistikom koja je ovakva kakva jeste. Ne može se, bojim se, sa 97% malih preduzeća, to su manufakture, faktički. To su uslužne djelatnosti, ne morž se govoriti o ovako krupnom, strateškom zamahu. Jel i u samoj strategiji ste naveli da će 91% sredstava evo sada sam našao taj podatak, biti, pasti na leđa Budžeta Kantona Sarajevo. Dakle, mislim da bi u ovom smislu, mi imamo Ured u Briselu, ja mislim da je on još uvijek aktivan, ako je još uvijek živ. Nije više živ. To je dobro jer nije dao neke rezultate. Eto to je dobar rezultat. To je strategija razvoja da ukinemo ono što nas ne razvija, nego što nas unazađuje. Mislim da bi trebali uraditi nešto više na zahvatanju fondova iz EU. Da promijenimo ovaj omjer, jednostavno da probamo kad smo već a tom pristupnom putu, da probamo što više sredstava zahvatiti za razne vrste investicija. Ima Sarajevo za šta da aplicira od historijskih, ekoloških, kulturnih projekata, infrastrukture, reforme javne uprave, itd. Što se tiče, drago mi je da me premijer obavijestio da je zatvoren Ured u Briselu, to je stvarno dobra informacija jer je koštao oko 860.000 godišnje, bez rezultata. Kada je u pitanju strategija razvoja Kantona Sarajevo još nešto treba reći; trenutno je prema ovom finansijskom pokazatelju četiri puta izvoz iz Kanton Sarajevo manji nego uvoz. Da bi se ovako jedan sveobuhvatan dokument u kojem je zaista učestvovao jako veliki broj ljudi, nema dileme, vi niste mogli napisati nešto što ne postoji, što nije činjenica. Ali da bi se ovako jedan sveobuhvatan dokument realizovao, morat će svi da upregnu svoje snage, računajući ovu Skupštinu Kantona Sarajevo i evo ja koristim i ovu priliku, i ovo je već enti put da u Skupština Kantona Sarajevo ne sjedi pola zastupnika kada se raspravlja o vrlo važnim

dokumentima ovdje, a svi se zalažemo, i pola Vlade, a svi se zalažemo za napredak Kantona, za razne stvari. A kada su važne stvari na temi, kada se treba razgovarati, kada treba dati svoje primjedbe i sugestije, ovdje u glavnom nema gotovo nikoga, i sjede. Ima na TV prenosu ko je prisutan. Ovdje u glavnom evo i pola Vlade i pola Skupštine je izašlo iz sale, što mislim da nije korektno. Dakle, Strategiju treba usvojiti, mislim da je treba svesti u realne okvire, i mislim da treba pojačati ovaj dio angažmana da pokušamo zahvatiti što više sredstava iz EU a da smanjimo teret na budžet. Eto to je toliko od mene. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Za raspravu se javlja uvaženi zastupnik Vukasović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Prije svega želio bih se osvrnuti na izrečenu konstataciju da je život u Kantonu Sarajevo ove godine bolji nego prošle godine, i da imamo veći broj zaposlenih, itd. Opet bi mi trebali vjerovati onome što čujemo a ne onome što vidimo. Očito da se ljudi koji primaju po 208 KM mjesečno i skidaju se sa biroa, smatraju se da su ih na taj način zaposlili, a ustvari su ljudi primili 208 KM u zadnjih možda tri mjeseca. Što se tiče same strategije, danas se pred nama nalazi ova finalna verzija Strategije, koja se ne razlikuje previše od samog Nacrta strategije. Strategija sadrži veliki broj projekata, veliki broj obećanja, i mi ćemo svakako podržati donošenje ove Strategije, ali smatramo da Kanton Sarajevo i dalje nema stratešku orijentaciju svoga razvoja. Da ova Strategija ne bi ostala samo puko slovo na papiru, *Klub DF-a predlaže i daje Skupštini na glasanje Zaključka da se revizija i evaluacija Strategije prezentuje Skupštini Kanton Sarajevo na kraju svake godine, do kraja 2020, kako bi jasno mogli pratiti njen tok realizacije.* Za kraj, imao bih dva pitanja prema premijeru ili nekome od ministara, zašto je u ovoj strategiji, odnosno na Nacrt dodana izgradnja holističkog centra? Napominjem da se radi o ustanovi koja se bavi alternativnim vidom medicine, te mi je neshvatljivo da kao takva bude dio Strategije razvoja Kantona Sarajevo. Drugo pitanje je zašto se niti jednom riječju ne spominje Kampus UNSA, pa makar i u domenu da se stavi da će se raditi aktivno na uklanjanju administrativnih prepreka. Sasvim mi je neshvatljivo da se Kampus UNSA ne spominje ni jednom jedinom riječju. Zamolio bih da odgovore na pitanja, te da se Skupština izjasni o našem predloženom zaključku. Hvala.

Predsjedateljica:

Samo to dostavite u pismenoj formi, pa ćemo se izjašnjavati. Uvažena zastupnica Segmedina se javila za raspravu. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom. Pa evo, prije nego što navedemo određene stvari o samoj Strategiji za koje molim da se prihvate isključivo kao moj lični utisak nekih izazova i rizika, a ne kritika, koji su pred nama. Moram istaći kako se radi o vrlo hrabrom i ambicioznom dokumentu, metodološki jako dobro posloženom, te stoga čestitam svima koji su na bilo koji način bili sudionici izrade istog. Kod svakog strateškog dokumenta, pa i ovog uvijek je dilema da li su svi problemi prepoznati na odgovarajući način, jer je činjenica kako je problem jasno postavljen. Ustvari problem napola riješen. Dodatno je pitanje da li se u samoj Strategiji otišlo preširoko u smislu obuhvata, tj da li imamo optimalan strateški pristup. Namjera sveobuhvatnog pristupa može biti dobra, jer predstavlja osnov za modernizaciju i motivaciju što većeg kruga stručnjaka i javnosti, angažirajući gotovo sva područja djelatnosti, otvarajući dijalog, posebno sa strukom. Međutim, da li smo mi kapacitirani za ovaj pristup? Očigledno da ćemo odgovore na većinu problemskih dilema dobiti u vremenu same realizacije strategije. Ono što moram istaknuti jeste kako je vidljivo iz rezimea pojedinačnih oblasti da se nije bježalo stvari nazivati pravim imenom, pa mi to daje osnovu za djelovanje kako se stvarima pristupilo na odgovoran i

precizan način. Pregledom dokumenta jasno se može uočiti kako isti sadrži parametre koji su izuzetno važni u smislu strateške analize trenutnog stanja i pravcima u kojima svi zajedno želimo ići. Također je izuzetno važno da u okviru svih planiranih aktivnosti imamo vrlo detaljno razrađene nosioce aktivnosti, potrebne finansije, sadašnje stanje i ciljane vrijednosti, gdje je više nego jasno kako moramo imati u potpunosti mjerljiv model jer je to prije svega zajednički interes svih nas zajedno. Početno stanje, kako je to i navedeno u samoj strategiji, predstavlja ograničavajući faktor, jer je poslovni ambijent u potpunosti devastiran. Međutim, situaciju samu po sebi dodatno usložnjava cjelokupan kontekst zajedno sa ograničenjima za izradu analize jer se pozicionira kao vrlo značajan potencijalni rizik u smislu planiranja budućih aktivnosti. Također, činjenica da su nam početne vrijednosti u okviru indikatoriskih pokazatelja praćenja realizacije strateških ciljeva podaci iz 2014 godine, a mi smo na kraju 2016, može predstavljati značajnu toksikaciju parametara u nadzoru realizacije same strategije. Poseban izazov, kako smo to već i čuli, će biti oko osiguranja finansijske podrške u realizaciji same strategije i tu ćemo svi zajedno morati pokazati najveći stepen ozbiljnosti u realizaciji prvih mjera i planiranju našeg budžeta kako bi pokazali potpuni kredibilitet u cilju osiguranja dodatnih sredstava. S obzirom da smo dokument imali u nacrtu, svi zainteresovani su u predviđenom vremenu imali priliku dati svoje sugestije, tako da vrijeme pred nama treba iskoristiti da svu energiju usmjerimo na konkretnu realizaciju predviđenih aktivnosti, bez bilo kakvih političkih opstrukcija. Namjerno nisam ulazila u područje konkretnih mjera i predviđenih ciljanih vrijednosti, iako ima određenih parametara koji su i dalje preambiciozni, ali i to u dobroj namjeri želim podvesti kao dio motivirajućeg poticaja za sve, a vrijeme će biti to koje će očigledno biti sud objektivnosti samog dokumenta, kao ocjene kredibiliteta autora. Strategija je do 2020, danas je usvajamo, kraj 2016 što znači da imamo faktički tri godine za njenu realizaciju. To pokazuje da faktor vrijeme za jednu ovakvu postavljenu strategiju može biti objektivni hendikep, međutim operativni plan, po zaključku koji treba uraditi Zavod za planiranje vjerovatno će dati puno jasniju sliku kada se sve aktivnosti postave u okviru vremenskih dijagrama na principu zavisnosti i kontinuiteta. Vrijednost strategije kako smo to i čuli 1,4 milijarde, 92% Budžetom 8% fondovi. Imamo tri naredna budžetska perioda pred sobom, kao osnovu finansiranja iste, što pokazuje da je okvirno osiguranje izvora sredstava po godini na svim nivoima 400 miliona maraka. Je li realno, nisam sigurna u postojećoj konstalaciji odnosa. Predlažem da se zbog određenih vrlo jasnih ograničenja kojih smo svi zajedno svjesni, vrijeme, novac, ljudi, u samoj strategiji opredijelimo za projektni pristup koji po svojoj metodologiji prioritete u smislu resursa stavlja na aktivnost sa najvećim stepenom obuhvata. Tj direktne koristi. Dakle definišemo naših 20% najvažnijih projekata u okviru onih koji su navedeni, i realizujmo ih na najbolji mogući način. Na kraju, želim još jednom čestitati svim uključenim; Vladi poželjeti svu sreću, dovoljno znanja i mudrosti u realizaciji konkretnih aktivnosti, a vrlo jasno poručiti da što se tiče moje malenkosti imate punu podršku, jer smatram da se radi o zajedničkoj obavezi svih nas prema građanima Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Segmedina. Za raspravu se javio uvaženi zastupnik Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajuća. Dakle, manje više svi prethodnici su rekli dosta toga o ovoj Strategiji, ja ne bih da se ponavljam. Zaista ću nastojati da kratko govorim o tome, bez sumnje, ovo je za svaku pohvalu. Dakle Strategija kao strategija i dobar je pokušaj. Međutim i ja bih kao što sam i na komisiji za budžet i finansije, odnosno sjednici Komisije za budžet i finansije govorio da sam izrazio skepsu u sve ove parametre koje vidimo, uključujući i budžet. Ne znam odakle će se namaknuti ta sredstva. I ono na čemu bih ja želio da potenciram je to da sve vodi strogo računa prilikom implementiranja ili realiziranja ove strategije, da ljudi koji budu to radili, zaista budu sposobni, osposobljeni za ovakav poduhvat. I sretan bih bio ukoliko bi se barem pola od

ovoga, jer pomalo izgleda s obzirom na opću dekadenciju i stanje u društvu i depresivno idilično dokument, ali naponi koji su uloženi na izradu ovog dokumenta zaista su za svaku pohvalu i tim koji je to radio sasvim sigurno da se nije štedio i u to ime bih im zahvalio za ovako nešto što je potrebno ovome društvu, i kažem bio bih presretan ukoliko dobrom realizacijom, ja voli tako te učinke, realizacije, jer jedno je priča. Imamo nekako fobiju od svih tih strategija i dokumenata koji se donose kao deklaracije itd. Agende i da se ne tim izrazima takoreći ne razbacujem, ali u svakom slučaju bez sumnje da treba ovakvu stvari podržati, pa makar i pod cijenu da ona bude realizirana barem polovično. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Marić. Za raspravu se javila uvažena zastupnica Mehmedagić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Kratko ću. Osvrnut ću se samo na, po meni, jako dobro urađen dio koji detektuje probleme u Kantonu Sarajevo, a za koji bih se iskreno radovala da ga i Vlada proprati u ove naredne godine mandata kroz svoje programe rada, pa ću ih samo taksativno pobrojati, a to su, da nema analize učinka različitih oblika i modela školovanja i studija devetogodišnjeg obrazovanja, nastavka drugog ciklusa studija da nema, nema odgovora za veliku tražnju za gradskim zemljištem, koja bi trebala izazvati potrebnu reakciju povećanju visine rentne naknade, da nema odgovora na sve manji dotok, sve manju opskrbljenost Sarajeva vodom, a s druge strane nema adekvatne zaštite vodotoka Crne rijeke. Naravno, neke faze su već urađene kada je u pitanju ovo što sam pomenula za opskrbljivanje vodom. Vodovod ide ka tome da bar cjevovode renovira, ali zaštita vodotoka bi također trebala da bude prioriteta. Pa molim Vladu ili apelujem, nek shvate kako god hoće, da ovu problematiku koju je struka delegirala da uzmu u razmatranje prilikom sačinjavanja njihovih programa rada u narednim godinama. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Koliko vidim nema više rasprave. Gospodin Kozadra, izvolite.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Zahvaljujem. Pošto se prvi put javljam, pozdravljam sve unutar sale i naše gledaoce koji nas prate putem malih ekrana. Pridružiti ću se svima onima koji su iskazali zahvalnost prema onima koji su radili ovakvu vrstu dokumenta. Mislim neophodnog dokumenta, posebno u fazi u kojoj se mi kao država nalazimo. Horizontalno i vertikalno posmatrajući obaveze koje moramo izvršiti od lokalne zajednice pa do nivoa države, ova strategija na način definiranja svojih ciljeva, prioriteta izvršenja pa samim tim evo većina govornika je ovdje iskazala određenu bojaznost sa nivoom neophodnih sredstava za realizaciju ove strategije. Ja ću pokušati da približim onaj dio koji je u nedostatku ovakvih strateških dokumenata, unutar planiranja kao najbitnijeg elementa u izvršavanju određenih zadataka. Podsjetit ću samo da mi imamo trogodišnje planiranje donošenje DOB-a gdje otprilike kroz program javnih investicija, najveći dio ovaj koji se u strategiji nalazi, mi smo to predlagali i uvodničarka nam je ovdje rekla da su čak do milion, do 1,3 uvijek bili. Preko milijarde su bili projekti koji su bili delegirani u širem smislu iz svih sfera života. Ova strategija otprilike pobliže određuje trasu puta našeg kojeg mi moramo ispoštovati želeći da obezbjedimo one izvore kako su ovdje navedeni, budžet i drugi izvori. Znači mi i danas imamo u realizaciji budžet i druge izvore. Imamo i donatorska grant sredstva, imamo i kreditna sredstva. Imamo budžetska sredstva, imamo namjenska sredstva i to se ovdje strategijom predviđa oko 1.280.000.000 i imamo fondove. U tom smislu, ako mi želimo kako su neki govornici ovdje rekli već, a želimo svi na svim nivoima veći angažman i

veće učešće onih grant razvojnih sredstava u kojima raspolaže u velikom dijelu EU, kojoj težimo onda moramo zaista prići i prihvatiti opšta pravila koja sežu. To nam naš uvaženi ministar pravde ovdje često predlažući zakone poziva se na međunarodna, običajna prava, ugovorna prava itd. Pozivamo se na konvencije koje imamo. A u budućem periodu pozivat ćemo se sve više na direktive ako želimo da postanemo sastavnice, da postanemo učesnik u raspodjeli tih sredstava morat ćemo izuzetno dobro pažnju voditi o provedbi tih direktiva, a ovom strategijom određujemo način i put samim tim da bi lakše ispoštovali ove direktive. Mi danas imamo propise kojima su definisano poštovanje svih međunarodnih sporazuma koji su sa svojom primjenom iznad domaćeg zakonodavstva. Znači imaju suprimativan odnos u odnosu na domaće zakonodavstvo. Imamo Zakon o provođenju međunarodnih ugovora itd. Stoga veliki dio sredstava, mi smo i u ovim budžetima, i mogli smo u sadašnjem budžetu prepoznati ovo ovdje što se sada implementira u 216.godini. Ja lično mislim ako budemo na svim nivoima odradili svoj dio posla, a oni su pobrojani u ovoj strategiji, sa svim ciljevima i prioritetima da uopšte ova cifra koja je ovdje po meni lično nije cifra koju ne možemo dostići, samo je stvar kako ćemo i na ko ji način sve to usmjeriti i usaglasiti sa dokumentom reformske agende koja je usvojena i koja ima potporu od međunarodne zajednice i samim tim taj odnos izvora sredstava će se promijeniti u odnosu na onaj dio koji mi ne možemo kapitalno obezbjediti u našem budžetu. Ja moram da kažem i da iskažem, da upozorim na jednu činjenicu, mi smo ovdje uvijek govorili i planirali u našem budžetu, odnosno po Zakonu o izvršavanju budžeta, predviđali cifre koje s aspekta vremena nismo mogli realizirati. Evo sada smo i danas treba da mi glasamo u Domu naroda za jednu od odluka o zaduženju. Evo za izgradnju ovih gradskih saobraćajnica ovdje. Znači moramo unaprijed znati šta hoćemo, koliko hoćemo i sa međunarodnim ovim sporazumima bit ćemo ograničeni kad i kako sa domaćom procedurom. Znači mi moramo usvojiti ovdje. Samim tim, trebamo saglasnost Federacije, trebamo saglasnost države i trebamo saglasnost Predsjedništva. Utoliko ne možemo govoriti i kritikovati naše budžete koji u sebi sadrže i plan i osnovnu odrednicu. Mi zadužujemo svoju djecu. Ako radimo za kapitalne projekte, ne zadužujemo, ja vam iskreno govorim. Mi danas da imamo 200 miliona uloženi u I transferzalu, niko od nas ne bi gubio. Četvrt radnog vijeka, sat dolazak na posao i sat odlaska s posla. U tom pravcu sva podrška ovom dokumentu. I zadaća svim onim koji trebaju da se angažuju da bi se ova strategija primijenila i inovirala dalje sa većim kapacitetima. Zahvaljujem. I oprostite ako sam odužio.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kozadra. Evo pošto nema više rasprave izvolite uvaženi premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Pa samo da se još osvrnemo na nekoliko ovih opših činjenica i primjedbi koje smo i mi kao Vlada uočili da malo hronološki još samo dodatno objasnimo neke stvari. Dakle, kolegica Srna je govorila o tome, naravno i mi smo prije svega to primijetili da Strategija razvoja nije dokument isključivo i samo ove Vlade. On je trebao biti drugog naslova. Koje ono godine? 14 ili 15? Pa smo onda imali jednu promjenu vlasti, imali smo izmjenu konsultanta čini mi se, čak i u Zavodu za planiranje. Bilo je nekih okolnosti u kojima ni mi nismo mogli prihvatiti tempo da ovaj dokument prosljedimo vama na razmatranje i usvajanje prije nekih sedam osam mjeseci kako je bilo programirano. Vraćali smo ga više puta na doradu. S druge strane vidljivo je na prvoj ili drugoj strani ovog dokumenta imate sastav ljudi koji su na njemu radili i mislim da apsolutno izbijamo bilo kakve političke konotacije. Ovdje je bilo dosta struke, ekonomije, ljudi sa Ekonomskog fakulteta, instituta, iz svih resora posebno eksperti, stručnjaci. Zaista mislim da su objektivno pripremili jedan dokument koji je dosta dobar. Druga dilema je i nama naravno kada smo dobili to kao zadatak, više ga shvatamo kao zadatak, nešto što mi jesmo dijelom učestvovali ali ga je više pripremala struka. Dakle jeste ta prva cifra od 1,4 milijarde,

koja malo bude oči s obzirom na iznose naših budžeta. Ova prva tabela mi smo je modificirali, tamo je bili jasnije razjašnjeno, ustvari, tačno koliko je to sredstava iz budžeta i imate to na nekim od ovih strana koje tačno razrađuju iznose za pojedine strateške ciljeve i njihovu implementaciju. Ovdje je riječ o sredstvima budžeta Kantona, budžeta FBiH, evo Kozadra je već govorio o nekim stvarima koje sam ja sebi evidentirao. Prva transverzala bi trebala biti jedan od prioriteta već od naredne godine. Riječ je o projektu od 200 miliona KM, od kojih je dio naših, dio federalnih sredstava, dio sredstava EBRD-a. Druga velika stvar je prečistač na Butilama, koji također ulazi u neki sistem ili vrijeme mjereno ovim dokumentom ili imate još nekoliko velikih projekata u kojima se sredstva uzimaju i sa viših nivoa vlasti i s fondova i naravno nemojte zanemariti sredstva lokalnih zajednica. Dakle, gro ovih zajedničkih projekata ima sva tri izvora finansiranja. Tako da nije, na prvu onako izgleda, ali ako sabere nivo investicija zadnje četiri godine sa nivoa Federacija, Grada, Kantona, lokalnih zajednica, on nije puno manji od ovoga koji je izdefinisiran pred nama. Toplovod Kakanj. To sam napisao. Dakle, ako budemo radili taj Toplovod Kakanj, koji će se možda raditi sredstvima Telecoma ili sredstvima Federalne Vlade, on će sigurno ući u ovaj dio kapitalnih investicija, tako da taj iznos po mom mišljenju nije tako nerealan. Ovo kako je kolegica Srna govorila to i mi trebamo u Akcionom planu koji će Vlada uraditi maksimalno brzo, u skladu s kapacitetima, jeste izdefinisati prioritete, ono što je trenutno najrealnije, ono što je u fazi realizacije, tako da ćemo taj pristup imati, sigurno izdvajanja nekih prioriteta iz opšte usvojene Strategije razvoje Kantona. Ona je vrlo dobra zato što nama daje neke smjernice kao Vladi. Apsolutno se slažemo s prijedlogom zastupnika Vukasovića. Evo Vlada podržava prijedlog da se evaluacija radi na kraju svake godine, da se o tome izvještava Skupština, to jeste jedan dobar model praćenja. Mi to naravno prihvatamo. I bilo je i s naše strane nekih pojedinačnih primjera zašto nisu neke stvari pojedinačne. Mislim da su ovim opštim terminima strateških ciljeva definisani svi. Dakle i kada je riječ o opskrbljenosti Kantona Sarajevo vodom, moram reći ja sam promijenio malo mišljenje. Obilazim često, bio sam neku noć na nekom Bosna postrojenju iz kojeg se 2500 litara ispumpava prema Sarajevu, to je dovoljno da se tri puta veći grad opskrbi vodom. Mi imamo drugi problem i rješavamo ga jednim teškim, kamenitim pute. Dakle puno je stvari koje bi Akcionim planom mogli malo mi precizirati bolje. Dakle ovih pojedinačnih kriterija. Ja sam zamolio da vam se podijeli ovo. Ovo je garantuje, mogu vam poslati propratni akt, mail, pismo Poreske uprave koji pokazuje tačan broj uposlenih u Kantonu Sarajevo. Tako da je on 3048 veći u odnosu na isti period prošle godine. Imate jednu činjenicu da smo u januaru, vidite taj drastični pad. To su one prijevremene penzije. Dakle ljudi su pravo na povoljnije penzionisanje iskoristili u decembru i onda nam je u januaru pao drastično taj broj uposlenih na 128.000 i nešto i on se vrlo brzo stabilizirao i danas iznosi broj veći nego što nas obavezuje naš dokument Strategije u razvoju jer je 140.000 čini mi se do 2020 ovim tempom sigurno će se se taj cilj ispuniti mnogo ranije. Ove neke stvari, zastupnik Vukasović je također postavio pitanje za ovaj centar. On je bio prijedlog nevladinog sektora, eto vidite da i tu nekoliko ozbiljnih nevladin institucija i organizacija učestvovala u kreiranju dokumenta i oni su to tražili. A evo imali smo jučer neke informacije, ovi centri koji bi, uključili smo nevladin sektor dale i njihovo pravo da učestvuju na neki način u saradnji sa kantonom u kreiranju takvih objekata. Nismo ni znali kada smo to usvajali. Evo jučer nas je, prekjučer Kazazović upravo izvještavao u ovom problemu pretilosti kod djece. Pa su to ciljevi koje je zaista struka razmotrila i po mom mišljenju nisu pogriješili kada su to stavili u ovu strategiju razvoja. Kampus je prva stvar o kojoj sam ja razgovarao zvanično sa evo budućim novim rektorom od 01. oktobra jeste zaista izgradnja jednog cjelovitog Kampusu u Kantonu Sarajevo. Za njega nam treba ozbiljnih predradnji. Dakle, oni se obavezuju UNSA da će pripremiti neke strateške dokumente u kojima bi smo mi to mogli razmatrati i nije to jedini projekat koji je izostavljen. Nije obojen hajmo reći nije obojen ovom strategijom ali su za njegovu realizaciju stvorene pretpostavke u ovim opšte definisanim ciljevima. Tako da će se sigurno pojaviti još neki koje mi nismo planirali ali zaista mislimo da je i ovaj Vladi i svakoj narednoj Vladi ovo jedan dobar okvir kretanja, posebno

kada se uvede ovaj model analiziranja izvršenja. Dakle na kraju svake godine da vidimo šta je to od strateških ciljeva ispunjeno. Svima nama i vama pojedinačno daje prostor da ideje za inicijative za povezivanje s nekim drugim nivoima vlasti, mislim ako mi prionemo na posao onako kako do sada jesmo, da nije nerealna ni ova cifra ni ovi ciljevi koji stoje u Strategiji razvoja. Zahvaljujem se.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru.

POŠTO SMO ISCRPILI RASPRAVU PREDLAŽEM DA PRISTUPIMO IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU STRATEGIJE RAZVOJA KANTONA SARAJEVO DO 2020. GODINE

Ko? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU STRATEGIJU.

A sada predlažem ovo što je uvaženi zastupnik Mario Vukasović predložio da Vlada Kantona Sarajevo godišnje pripremi evaluaciju analizu i reviziju Strategije razvoja Kantona Sarajevo za 2020 godinu te da do kraja godine svaki put izvrši prezentaciju i proslijedi to Skupštini Kantona Sarajevo na raspravu.

Izvolite uvaženi zastupniče Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa evo ja bih dao jednu izmjenu ako se kolega Mario Vukasović slaže, na način da glasi ovako: Vlada Kantona Sarajevo jednom godišnje priprema evaluaciju, analizu i reviziju Strategije razvoja Kantona Sarajevo 2020, te je uz izvještaj o izvršenju Budžeta prosljeđuje Skupštini Kantona Sarajevo na raspravu.

Znači da može uz Izvještaj o izvršenju budžeta ići kao prateći dokumenat naravno.

Predsjedateljica:

Jel se slažete? Izvolite gospodine Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja se izvinjavam, ne slažemo s ovim prijedlogom zato što je upravo premijer govorio Strategija razvoja Kantona je dokument koji obuhvata sve nivoe vlasti i oni se ne razmatraju izvršenjem budžeta Kantona Sarajevo. Šta je sa drugim nosiocima vlasti koji isto tako realiziraju projekte.. /tehnika ponekad zna zakazati./ kada se razgovara o izvještaju o izvršenju budžeta ne može analiza izvještaja realizacije strategije biti pridodati dokument za samo jedan segment realizacije budžeta Kantona Sarajevo zato što strategija obuhvata šire i s drugih nivoa vlasti treba da se nađe kao posebna tačka dnevnog reda. Zato tražimo da se izjasni Skupština a premijer je i prihvatio da se to nađe analiza jednom godišnje. A ne uz izvještaj o izvršenju budžeta nego kao posebna tačka.

Predsjedateljica:

Dobro. Da li se slažemo sa prijedlogom koji je uvaženi zastupnik Vukasović svima dao, i evo pročitali smo to. Da li se slažemo i da li možemo glasati?

Ko je za? Protiv? Suzdržan? Hvala lijepo. Usvajamo ovaj prijedlog.

Obzirom da imamo jednu situaciju a to je da se trenutno održava Dom naroda koji privodi prilično kraju svoj dnevni red. Ja predlažem da napravimo pauzu od sat vremena i da se vratimo. Pa dobro, evo. Pravimo pauzu.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica:

Ja vam se zahvaljujem na strpljenju. Imali smo situaciju koja onako poprilično malo neugodna, ali eto šta možemo. Dom naroda je zakazo u isto vrijeme kao i mi, onda su napravili pauzu prema nama, pa su onda bili pregovori, to je razlog zašto je ova pauza dugo trajala. Eh, možemo li početi kolege? Hvala lijepo još jednom na strpljenju i na svemu. Što ste imali vremena da ovu pauzu koja je bila duga, opravdano, izdržite.

E sada prelazimo na četvrtu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 4.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O PROVOĐENJU PROSTORNOG PLANA POSEBNOG PODRUČJA PRIRODNOG NASLIJEĐA “VODOPAD SKAKAVAC“-SKRAĆENI POSTUPAK

Prijedlog ste dobili uz poziv za sjednicu.

U skladu sa članom 158. stav 2. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo molim predstavnika Predlagača da nam ukratko obrazloži razloge za donošenje Prijedloga odluke po skraćenom postupku.

PO Sekretar Almira Kulovac Šetkić:

Ja ne razumijem ministre šta ste pitali? Treba samo obrazložiti razloge zašto se ova odluka ovdje donosi po skraćenom postupku. Morate obrazložiti po Poslovniku.

Ministar Čedomir Lukić:

Zahvaljujem se uvažena predsjedavajuća. Poštovani zastupnice, zastupnici, gospodine premijeru, kolege ministri, gosti, mediji, građani Kantona Sarajevo, sve vas pozdravljam. Ono što sam iz klupe pitao a to je da prije svega Skupština prihvati skraćeni postupak. A naravno da dam obrazloženje same izmjene odluke o provođenju prostornog plana posebnih područja prirodnog naslijeđa Vodopad Skakavac. Naravno u skladu sa članom 158. Poslovnika Skupština Kantona Sarajevo kojim je propisano da kada materijal nije složen i obiman Zakon može da se dostavi u prijedlogu a ne u nacrtu i da se pretrese i donese po skraćenom postupku. Kako se radi o materijalu koji ne podrazumijeva bilo kakve izmjene odluke o provođenju, u smislu proširenja ili promjene granice obuhvata, već se radi o onome što je problem na terenu kod obilježavanja same granice, pokrenuta je inicijativa i predložene su izmjene i dopune sve odluke u smislu dodatnih prelomnih tačaka kako bi se na terenu lakše obilježio ovaj prostor. I to je razlog zbog kojeg smo predložili skraćeni postupak. A istovremeno to su i izmjene i dopune ove odluke. Evo toliko za sada. Zahvaljujem se.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Lukić. Ima li pitanja? Nema pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da se izjasne da li ćemo pretres Prijedloga odluke o izmjenama Odluke o provođenju prostornog plana posebnog područja prirodnog naslijeđa "Vodopad Skakavac" provesti po skraćenom postupku.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala.

ZA JE GLASALO 23 zastupnika, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIHVATILA OVU ODLUKU PO SKRAĆENOM POSTUPKU.

Sada prelazimo na..samo trenutak jedan. Ministre, vi bi ste trebali dati uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema potrebe. Dobro. Hvala lijepo.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nema. Ima li rasprave? Izvolite Segmedina Srna.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajuća i zamolila bih vas, bez obzira na činjenicu da se očigledno danas pokazalo da mehanizam koordinacije ne funkcioniše čak ni kod zakazivanja sjednica, pa imamo sjednicu Doma naroda i sjednicu Skupštine Kantona, ne znam šta će biti sa zakonima koje treba da donosimo na takav način. Bilo bi lijepo da ste nas ostale delegate u Domu naroda obavijestili da se možemo vratiti u skupštinu Kantona. Ja sam slučajno u hodniku saznala da nastavljamo rad. Dakle na kojoj smo tački? Odluka o osnivanju škole na Šipu.

Predsjedateljica:

Na tački smo broj 4. A što se tiče Doma naroda ja ću vam reći da nije moje da vas obavještavam o tome. Naravno ako klubovi su vas trebali o tome obavijestiti. Eto o tome se radi.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Klubovi. Dakle ja djelujem u Domu naroda u Klubu ostalih. Vi znate kakva su prava Ostalih u odnosu na konstitutivne u Domu naroda. Mi nemamo čak ni klub tamo. Ali zaista ovo trčanje od Skupštine Kantona do Doma naroda i nazad za nas koji zaista želimo raditi, dati svoj doprinos nije u redu.

Predsjedateljica:

Dobra je vaša opaska. Mislim da smo sada u Skupštini pa bih ja nastavila rad sada.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Hvala. Da li je ta tačka osnivanje škole na Šipu?

Predsjedateljica:

Tačka broj 4. vodovod Skakavac.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Ne mogu zaista u ovoj brzini ne mogu pratiti kod koje smo tačke dnevnog reda.

Predsjedateljica:

Tačka broj 4. imate dnevni red. Hvala lijepo. Nastavljamo dalje. Bibija Kerla vi ste htjeli nešto.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Meni se čini da smo mi preskočili tačku broj 3. biranje sekretara Skupštine.

Predsjedateljica:

Ja znam uvažena zastupnice Bibija da danas imamo malu konfuziju zbog održavanja dvije važne sjednice domova, znači Doma Skupštine i Doma naroda u Parlamentu FBiH. I da je to izazvalo malu konfuziju. Ali ja ne vidim razloga da ne možemo nastaviti dalje. U ovom trenutku nastavljamo dalje. Na četvrtoj tački smo dnevnog reda. Vjerujem da ćemo skupiti snagu, koncentraciju i da ćemo do kraja ovu sjednicu izvesti sa uspješnim radom. Hvala lijepo.

Ukoliko se više niko ne javlja za raspravu po četvrtoj tački dnevnog reda, **MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O PROVOĐENJU PROSTORNOG PLANA POSEBNOG PODRUČJA PRIRODNOG NASLIJEĐA "VODOPAD SKAKAVAC"**

Tko je za?

Niste.

PO Sekretar Almira Kulovac Šetkić:

Evo ja ću pokušati da pojasnim. Nije se glasalo. Glasalo se samo o tome hoće li Skupština prihvatiti da se raspravlja po skraćenom postupku. I to se prihvatilo. A sada se glasa o samoj tački dnevnog reda. Hvala.

Predsjedateljica:

Jel sada sve jasno? Eto.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O PROVOĐENJU PROSTORNOG PLANA POSEBNOG PODRUČJA PRIRODNOG NASLIJEĐA "VODOPAD SKAKAVAC"

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

**ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD-5

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU OVLAŠTENJA ZA OBAVLJANJE FUNKCIJE SEKRETARA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prijedlog ste dobili u dopunskom materijalu.

Pozivam predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi zastupniče Kemalu Ademoviću.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. U skladu sa članom 37. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo Komisija za izbor i imenovanja predlaže Skupštini da potvrdi imenovanje Almire Kulovac Šetkić za vršioca dužnosti sekretara Skupštine Kantona Sarajevo. Naime, ona je prethodno bila vršilac dužnosti i taj period je istekao a još uvijek nije pokrenuta procedura za izbor i imenovanje sekretara Skupštine kantona iz razloga što smo nedavno donijeli Zakon o državnoj službi u Kantonu Sarajevo. S tim u vezi molim vas da podržite ovu odluku. Dakle, vršilac dužnosti kako stoji ovdje u dokumentu do šest mjeseci. Ili do izbora sekretara. Hvala.

Predsjedateljica:

Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu po ovom pitanju., ukoliko se više niko ne javlja.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU OVLAŠTENJA ZA OBAVLJANJE FUNKCIJE SEKRETARA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA ODLUKU.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O UTVRĐIVANJU POSTOJANJA JAVNOG INTERESA ZA OSNIVANJE JAVNE USTANOVE OSNOVNA ŠKOLA “ŠIP” SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Kazazović. Ima li potrebe? Nema potrebe. Hvala lijepo.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Očito ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Izvolite uvažena zastupnice Segmedina.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem. Kada je u pitanju ova tačka dnevnog reda prvo moram naglasiti kako su ovakve odluke prostor u kojem politika ima priliku pokazati kako je uloga i te kako značajna ukoliko se njena energija troši na prave stvari. Ne mislim da bilo ko može biti protiv kada je u pitanje izgradnja i osnivanje nove OŠ na Šipu, pogotovo što elaborat sam po sebi, po onome što sadrži u smislu broja djece i samog razvoja navedenog prostora ukazuje na opravdanost same investicije u svakom smislu te riječi. Drago mi je kako u ovom slučaju imamo izuzetno blisku saradnju opštine i Kantona u samoj realizaciji projekta, od inicijative koja je krenula kroz institut MZ, danas imamo priliku potvrditi odluku i faktički institucionalno ozvaničiti početak izgradnje novog školskog objekta. Ovo između ostalog pokazuje kako složena struktura nivoa vlasti nije problem ako smo u sistemu podijeljenih nadležnosti svi zajedno zainteresovani da ostvarimo jedinstveni cilj u interesu zajednice i djece prije svega. Na kraju moram istaći kako je samo finansijska elaboracija projekta urađena skromno i na način koji ne daje baš jasne podatke o rokovima same realizacije projekta, što naravno ostaje kao prevashodna obaveza

nosiocima političke vlasti u narednom periodu. Ne postoji dakle dinamički plan etapne izgradnje samog objekta niti jasno definisane uloge u smislu odnosa opština i Kanton što kao posljedicu imamo da danas nismo u stanju ponuditi onima koji nas zainteresovano gledaju kroz neki objektivan rok prve školske godine u novom školskom objektu. Međutim želim reći kako ću ovu odluku podržati sa zadovoljstvom bez obzira što ćemo imati različita tumačenja same odluke kako se radi o predizbornom projektu, sa nejasnim izvorima i rokovima finansiranja. Podržat ću je i očekivati da se u skladu sa onim što je napisano budžet za 2017 pojavi sa definisanim pozicijama u odgovarajućim iznosima. U protivnom budite sigurni da ćete imati amandmane bazirane na ovom elaboratu. Dakle, ako je neko, u što ne želim vjerovati, planirao da se predizborno poigra sa roditeljima i djecom Šipa garantujemo da nas ima dovoljno u Skupštini da ćemo amandmanima osigurati da se ovaj elaborat implementira u potpunosti i na način koji ne bi značio višegodišnje čekanje. Eto to je ono što sam imala potrebu da kažem kada je u pitanju ova tačka dnevnog reda.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Ne samo da bih bio razočaran kada bi postojala ikakva sumnja u realizaciju ovog projekta kao što insinuiru uvažena kolegica Srna. Dakle, bio bih sasvim sigurno u struji onih koji bi se borili, ono što se kaže do zadnjeg da se ovaj projekat realizira. Izgradnja OŠ Šip Sarajevo predstavlja samo nastavak aktivnosti da se stanovnicima tog dijela opštine Centar osigura jedna od osnovnih društvenih potreba. Paralelno s ukupnim planskim dokumentima izgradnje poslovno stambenog naselja Šip u skladu sa standardima u gradnji uvrštena je izgradnja sadržaja društvene infrastrukture, kao dio izmjena i dopuna regulacionog plana poslovne zone Šip. U ovom trenutku učenici ovog školskog područja MZ Betanija ŠŠip u skladu sa provedenom anketom pohađaju 13 osnovnih škola. Na ovom području živi preko 7000 stanovnika na oko 3365 domaćinstava. Bitno je napomenuti da Općina Centar Sarajevo osigurala lokaciju odnosno zemljište za izgradnju škole, regulisala imovinsko prave odnose, naručila i osigurala izradu idejnog projekta škole koje je priloženo za elaborat. Naručila glavni projekat. Aktivnost je u završnoj fazi, kao i pokrenula proceduru pribavljanja potrebnih saglasnosti komunalnih preduzeća u cilju osiguranja na priključak na objekat na komunalnu mrežu. I za te namjene već je izdvojeno 560.000 KM. U budžetu Općine Centar za 2016 planirana su sredstva u iznosu od 989.055 KM i to za troškove uređenja građevinskog zemljišta, rentu, te izgradnju skloništa. U budžetu Kantona Sarajevo za 2016 godinu planirana su sredstva u iznosu od 300.000 KM. Iz priloženog idejnog projekta vidljivo je da se radi o savremenom rješenju koje zadovoljava sve standarde gradnje ovakve vrste objekta. Kako se radi o o naselju na području Općine Centar koji je u konstantnoj izgradnji, novoizgrađeni objekat kolektivnog stanovanja su useljeni, a određeni broj stambeni jedinica je u završnoj fazi pred useljenjem, te se planira izgradnja i novih stambenih jedinica. Sugerisem da Skupština podrži izgradnju ove škole i donese odluku o utvrđivanju postojanja javnog interesa za osnivanje JU OŠ ŠIP Sarajevo jer su za to osigurana sve zakonske pretpostavke. I ove aktivnosti dešavaju se u kontinuitetu od 2009 godine i s tim u vezi moram pohvaliti Općinu Centar koja je na čelu sa svojim načelnikom Bećirevićem i predsjedavajućim vijeća Nedžadom Ajnadžićem, dakle iako je u nadležnosti Kantona, preduzela niz ovih aktivnosti da bi došlo do realizacije ovog planskog projekta. Od Vlade Kantona Sarajevo i resornog ministarstva očekujem da po hitnom postupku pristupe potpisivanju sporazuma s općinom Centar Sarajevo kojim bi se prvenstveno uredila pitanja odobravanja glavnog projekta, provođenja postupka javne nabavke u smislu odabira izvođača i dogovorila dinamika izgradnje. Ovo što je navela i kolegica Srna, finansiranje nadzora, te ostale bitne elemente koje zahtijeva ova složena aktivnost. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepa uvaženi zastupniče Ademović, Ukoliko više nema rasprave, zaključujem raspravu i **MOLIM DA PRISTUPIMO IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O UTVRĐIVANJU POSTOJANJA JAVNOG INTERESA ZA OSNIVANJE JAVNE USTANOVE OSNOVNA ŠKOLA "ŠIP" SARAJEVO.**

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa i SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sedmu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU TURISTIČKE ZAJEDNICE KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv sjednice. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Šabiću.

Ministar Muharem Šabić:

Uvažena predsjedavajuća, sekretaru, kolege iz Vlade, premijeru, uvaženi zastupnici, esselamu alejkum i dobar dan. Prijedlog odluke o osnivanju Turističke zajednice Kantona Sarajevo ja se neću vraćati na dobro poznatu retrospektivu donošenja zakona i sve što Odluke koju je donio Ustavni sud, nego ću preći na konkretne stvari odmah. Zakon o turizmu Kantona Sarajevo je objavljen 12. maja 2016 godine u SL novinama Kantona Sarajevo broj 19/16. u članu 111 ovog zakona propisano je da isti stupa na snagu 8 dana od dana objavljivanja u Sl novinama Kantona Sarajevo. U članu 60, stav 3 i 4 navedenog zakona propisano je da turističku zajednicu Kantona Sarajevo na prijedlog Vlade Kantona Sarajevo donosi Skupština Kantona Sarajevo, a pripremne radnje za osnivanje turističke zajednice i sazivanje osnivačke Skupštine obavlja Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo. U skladu sa navedenim, Vlada Kantona Sarajevo na svojoj 53 sjednici održanoj 11.08.2016 godine donijela zaključak kojim se zadužuje Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo da u roku od sedam dana pripremi tekst odluke o formiranju nove kantonalne turističke zajednice. Prema navedenom, sačinjen je Prijedlog odluke o osnivanju Turističke zajednice Kantona Sarajevo koja se sastoji od sedam poglavlja i 23 člana. I ona se nalazi u materijalu. Mi smo u međuvremenu kontaktirali Federalno Ministarstvo, a turizam i okoliš, Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo i registracijski ured. Znači ako bude ova odluka donešena kako da najefikasniji način da registramo Turističku zajednicu pošto su rokovi vrlo uski. Dobili smo pojašnjenja i Vlada je na svojoj jučerašnjoj hitnoj sjednici donijela prijedlog dva amandmana.

Amandman I

Vlada Kantona Sarajevo predlaže da se Prijedlog odluke o osnivanju Turističke zajednice Kantona Sarajevo uskladi sa Zakonom o registraciji poslovnih subjekata u FBiH, Sl. Novine Federacije broj 27/05 i 68/05, 48/05, 43/09 i 63/14 na način da se u članu 16 stav 1 dodaju riječi :“da predsjednik Turističke zajednice predstavlja i zastupa turističku zajednicu bez ograničenja“.

I Amandman II

Vlada Kantona Sarajevo predlaže da se Prijedlog odluke o osnivanju turističke zajednice Kantona Sarajevo uskladi sa Zakonom o registraciji poslovnih subjekata FBiH, Sl. Novine FBiH broj 27/05, 68/05, 43/0 i 63/14. na način da se dopuni član 19 stav 1, tako da se iza tačke

a dodaje nova tačka b) koja glasi: „Djelatnosti turističke zajednice“ a dosadašnje tačke b do k) postaju nove tačke od c) do i).

Hvala toliko, ako ima pitanja naravno da ću odgovoriti. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Šabić. Za riječ se javio i uvaženi premijer Konaković. Izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Pa još samo kratko par dopuna, pošto smo se mi dogovorili da ovaj uvod napravimo zajedno. Imam potrebu nakon ove prve tačke danas; Pitanja i inicijative, gdje smo imali malo tenzija, i ja sam bio malo prenaglo sa odgovorima zastupnicima. Samo da još pojasnimo par stvar suštinski veoma bitnih. Prva je ova koju sam dobio zadnju kao informaciju od resornog ministarstva. Resorni ministricice Edite Đapo direktno. Dakle, federalno Ministarstvo finansija, vrši povrat novca svima koji se obrate, a platiili su članarinu ili boravišnu taksu o ovom periodu od kada je Ustavni sud donio tu presudu i rješenja na izvršenje. Dakle, svi su shvatili dokle smo mi došli. Dakle, Federalno Ministarstvo finansija vrši povrat novca. Srećom da je samo jedan hotel u Kantonu Sarajevo platio 400.000 KM. Dakle, evo to je informacija prije pola sata. Mi smo vam podijelili materijale u kojima imate zvanične stavove svih institucija. Dakle Federalnog ministarstva koje piše gore obrazlaže kada je 98 upisana u sudski Registar turistička zajednica, po kojem zakonu, da je bilo u Ministarstvu trgovine, kada prelazi u Federalno Ministarstvo kako se ono tačno zove, turizma i okoliša. Gledam jel prvo turizam ili okoliš. Okoliša i turizma i kaže: „napominjemo da je Upisnik vođen do presude Ustavnog suda FBIH broj taj i taj od 03.07.2014 godine kojom je utvrđeno da gore navedeni Zakon nije saglasan Ustavu FBIH. S tim u vezi Upisnik turističkih zajednica ima isti pravni status kao osporeni Zakon i suprotan u Ustav FBIH. To je dokument koji ste dobili sad u ovom dopunskom materijalu za ovu tačku. Drugi je informacija o postupanju Federalne uprave za inspeksijske poslove koji kažu: „mi... da ne čitam sada. Dakle prestankom primjene Zakona o turističkim zajednicama i promicanju turizma u FBIH federalni inspektori nisu vrši nadzor nad primjenom niti navedenog zakona niti uredbe o članarinama u turističkim zajednicama i Uredbe o boravišnoj taksi koje su donesene na temelju navedenog zakona obzirom na presudu Ustavnog suda, broj identično od 03.07.2014.godine, te imajući u vidu da prestankom primjene navedenog zakona federalni inspektori više nisu imali pravni osnov za naganje upravnih mjera subjektima nadzora u smislu plaćanja članarine turističkim zajednicama i naplate boravišne pristojbe. Da vas ne zatrpavam. Ima ovdje o Revikona jednu analizu godišnju u kom se nalazi jedan tekst „Šumsko turističke zavrzlake“. Možete ga naći na web stranici u kom su ekonomisti objasnili tačno šta je sporno i da je sporan ovaj period nelegalnog ubiranja boravišne takse i postojanja institucija čiji je Upisnik ili registar izbrisan. To je ono na čemu mi od početka temeljimo ovu potrebu i priču o osnivanju nove turističke zajednice. Ona se danas osniva isključivo, primarno recimo iz poštivanja presude Ustavnog suda, ove na koju se sve institucije pozivaju, a sekundarno zato što smo donijeli svoj Zakon o turizmu kao što su to uradili Tuzla i kao što je to uradio USK, i kao što smo se dogovorili sa federalnom ministricom da će vrlo brzo biti sličan propis na nivou Federacije kojeg ćemo biti dužni uskladiti u nekoliko sitnih dijelova. Suštinski su potpuno podudarni. Napominjem još jednom da je presuda Ustavnog suda utemeljena na povrijeđenom pravu Kantona. Dakle, tako kaže, imam presudu ovdje ako je neko se pripremao za ovu tačku i ako nekoga zanima, tačno meritum obrazloženja presude i rješenje o neizvršenju. Rješenje o ne izvršenju koje je mom kolegi Novaliću sud dostavio i u njemu pišu pravne posljedice i krivična odgovornost za neispunjavanje presuda Ustavnog suda je sigurno motiv zbog kojeg mi danas imamo mnogo ozbiljniji motiv svih ministarstava na nivou FBIH. Tako i ministarstva finansija. Imate još jedan akt, prvu stranu Zakona o raspodjeli javnih prihoda u kojima eksplicite piše šta je javni prihod, u njega spada; parafiskalni namet, boravišna taksa, ko ga može ubirati. Ubiru ga, Federacija, kantoni, lokalna zajednica. Ne postoji opcija da ga ubire neko treći i ne dvojimo

mi da je to pravo neko dao Turističkoj zajednici do presude Ustavnog suda. Dakle to je država odlučila da ubire jedno udruženje za koje mi vidimo iz registracije da je udruženje građana. Dakle, mi ne dvojimo da je to tako. Ali od presude Ustavnog suda do danas kao što danas tvrde svi organi, danas nemate ni jedan organ nadzora, ni jednu inspekciju, koja bilo šta suprotno govori od onoga što Vlada govori nekoliko mjeseci u jednom vrućem ozračju političke klime u kom su moda neki mislili da ima bilo kakvih političke eventualno pozadine. Dakle, tačno su vam definisani u članu tri, raspodjele javnih prihoda u članu 2 definicija javnih prihoda ovog dokumenta kojeg smo vam dali. Ne smatramo pogrešnim ni djelovanje bivše ministricе Snježane Soldat koja je pokušala uporište naći a time, to je ta tužba ustavnom sudu. Ona kaže: imamo pismo koje je uputila ministrica Soldat i koje je van snage stavila Federalna Vlada dvije sedmice nakon što ga je ona uputila jer se ona pozivala na zahtjev Ustavnom sudu da preispita odluku. Ustavni sud je odgovorio tako što je nakon njenog zahtjeva donio rješenje o ne izvršenju i tačka. Dakle, evo imamo hronološki svaki dokument poredan. Dakle, Rješenje o ne izvršenju je zadnje slovo ove priče o turističkim zajednicama i po djelovanju resornih ministarstava FBIH mi smo iz Sarajeva počeli rješavati problem cijelog turizma Federacije. Dakle, trenutno je Federalna turistička zajednica na isti takav način nelegalno organizovana i brzo će se desiti, siguran sam, iz potrebe, iz nužne potrebe cijele Federacije da se taj Zakon nađe na sjednicama oba doma Parlamenta. Znamo da ga je ministrica pripremila. Čak smo i razriješili onaj sporni odnos procenata ubiranja boravišne takse u kom smo se od početka malo, onako, mi imali svoj interes. Oni su htjeli da to ubire lokalna zajednica. Na kraju smo se mi složili da mi naravno razvijamo lokalne zajednice i otvaramo turističke urede u opštinama ako treba, finansiramo dio takse, ali da se ta ustavna nadležnost je podijeljena, Kantona i Federacije ne problematizira jer se slažemo da je ona isključivo ova dva nivoa vlasti. I evo da ne otvaram dalje, mi ćemo naravno sve što ima eventualno pitanja danas, odgovarati i danas je nekako po mom mišljenju potpuno lakše, malo hladnijih glava da razgovaramo o ovom cijeloj temi, koja je i meni, moram reći, ispočetka izgledala drugačije. Ja sam riješio kada sam govorio preuzet ćemo turističku zajednicu. To je možda izazvalo neke revolte kod ljudi. Oni su bili u pravu. Mi smo to pravo da upravljamo turističkom zajednicom izgubili nakon što su oni na jednoj Skupštini izbacili člana izmjenom akata Skupština izmijenila statut, izbacila onog jednog člana kojeg je imala Skupština Kantona Sarajevo kroz čini mi se Ministarstvo, jednog člana koji je bio član tog organa. Dakle mi od toga formalno pravno zaista nismo imali nikakav kontakt do presude Ustavnog suda, gdje je to bilo moguće zato što su to zakoni koji su na snazi. Ocjenjivat će Ustavni sud ustavnog našeg zakona i koordinaciju između ova dva nivoa vlasti, da li je potrebno kao što je govorio kolega Marić da saglasnost na dokument daju oba doma ili je dovoljno da to daje izvršna vlast. To vi pravnici znate da našim propisom nigdje nije regulisano. Dakle, ne postoji nigdje akt koji kaže: donosi se na trajnoj osnovi uz dogovor, i tamo nigdje ne piše saglasnost parlamenata vijeća oba doma. Ne piše. Nego mi ovdje kažemo da je to izvršna vlast koju je opunomoćio federalni dom. Da u njihovo ime radi kao što mi radimo, dakle izvršne poslove, oni su saglasni, oni će svjedočiti na sudu. Da sada to ne otvaram dakle. I to je ta sporna situacija u kojoj ja sam siguran i prije te presude Ustavnog suda, ova dva nivoa vlasti nakon ovih informacija će vrlo brzo morati naći rješenje jer trenutno ovo sve što vidite, turista i sve boravišne takse što se plaća ne smijemo uzeti marku. Naša inspekcija je dobila nalog da evidentira i da nikog ne kažnjava. Ne smijemo nikoga kazniti. Evidentiramo broj prijavljenih gostiju radi PDV-a i kroz tu evidenciju mi trenutno smo ustanovili nekoliko stotina hiljada maraka neplaćene takse. Imao sam sastanak sa 25 predstavnika, ministar Šabić i ja, 25 predstavnika turističkih zajednica, turističkih vodiča, agencija, svi su sjedili sa nama tri sata, na jednoj maratonskoj sjednici, razgovarali smo o funkciji turističke zajednice do sada. Dakle, sve smo poredali onako kako ljudi s terena očekuju. Oni imaju značajnu poziciju kroz djelovanje turističkog vijeća. Članstvo u Skupštini, dakle, ali ovdje ipak Vlada zadržava kontrolni paket budućih dešavanja. Imat će neki od vas neke prijedloge za koje smo se mi usaglasili vjerovatno da ćemo još dodato modificirati jedan od ovih termina. I to će biti još

jedna stvar. Ima još jedna bitna stvar. Dileme koje smo imali u kontaktu s vama pojedinačno, da li treba da piše u Odluci o osnivanju osnivački ulog i da li smo dali preširoke ovlasti Skupštini u kojoj se kaže da Skupština turističke zajednice raspolaže imovinom. Dakle, odgovor je sljedeći, ministar Nenadić je to zajedno sa pravobraniocem jutros na Vladi do kraja to raspravili, u djelatnostima nema naravno nikakvih prometovanja, djelatnostima turističke zajednice. Nema prometovanja, ne može se desiti da bilo koja Skupština bez saglasnosti osnivača, Skupština turističke zajednice prometuje bilo šta; ni automobil, ni zgradu, koju može kupiti novcem koji prihoduje u budućem periodu. Nema potrebe da se stavlja osnivački ulog sada. On će biti upisan nakon što Vlada pripremi akte, jer je ovdje riječ o osnivanju Turističke zajednice na osnovu Zakona o turizmu, a ne na osnovu drugih propisa koji regulišu taj osnivački ulog u samom startu. Sve to donosimo kao informaciju sa jednog od redovnih sastanaka na sudu. Dakle, mi smo legalisti. Otišli smo na sud, zovnući predsjedavajuću suda, zovnući smo čovjeka, kako se zove taj odjel Mario? Kako se odjel zove što oni rade? Registracijski odjel. Ovi koji nas upisuju pregledali su dokumentaciju i sugerisali su ove dvije izmjene koje smo mi amandmanski sad pripremili. Dakle, Vlada je amandmanom djelovala na ove dvije stvari koje nam je čovjek koji upisuje u sudski registar rekao ovo vam fali da bude potpuno čisto. Tako da smo otklonili sve moguće sumnje i postupke koji se mogu desiti, dakle osporavanje, upis u sudski registar. Rekli su nam žaliti će se Turistička zajednica. Ne može se žaliti, nikada nije bila ni upisana na sudu. Upisana je na Ministarstvu Federacije koje nam je reklo ovo što ste danas dobili. Tako da tu nema nikakvih dilema da mi danas donošenjem odluke formiramo novu Turističku zajednicu odmah stićemo pravo ubiranja boravišne takse, to su stotine hiljada maraka mjesečno. I time idemo u implementaciju kompletnog Zakona o turizmu. Razvoj strategije, dakle sve ono što nas Zakon prepisuje, potpuno legalno. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Izvolite uvažena zastupnice Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala još jednom predsjedavajuća. Pozdrav još jednom svima. Nema sumnje ja mislim teško je govoriti u ime kolega i kolegica ali mislim da je barem većina nas ovdje svjesna problema i nema sumnje da smatram da treba hitnije reagovati u zaustavljanju nečega što je evidentirano kriminal u ovoj oblasti u Kantonu Sarajevo. Ono što nas djelomično brine jeste da li ćemo sa ovim izmjenama zaustaviti mogućnost slične situacije u budućnosti. Naime, da li ćemo mi kao osnivači, Skupština zajedno sa Vladom imati uvid u finansijske izvještaje i rad Turističke zajednice, ako smo osnivači, ako stojimo iza toga, mislim da bi bilo jako dobro razmišljati o načinima na koji možemo vršiti uvid u ove dvije stvari. Zato predlažemo da razmotrimo tu mogućnost dakle uvođenja sistema nadzora finansijskih izvještaja kojeg je razmatrala barem jednom godišnje ova Skupština kao osnivač nove Turističke zajednice i imala mogućnost naravno i rasprave i usvajanja programa kao i finansijskih izvještaja. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Za raspravu se javila uvažena zastupnica Mehmedagić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Još jednom pozdravljam sve prisutne. Naime, krenut ću od komentara na obrazloženju ove odluke. Kanton ima pravo u obimu dogovorenom sa federalnim vlastima uređivati oblast turizma i ako takav dogovor ne postoji te nadležnosti će Kanton vršiti cjelovito i samostalno. E sada da li je Kanton uopšte pokušao dogovoriti sa

Federacijom ovo pitanje u obrazloženju nemamo taj podatak. Upravo je federalni Zakon o turizmu osporen jer nije uvažio nadležnosti Kantona a sada Kanton uvažava nadležnosti Federacije. I da li se po ovoj pravnoj analogiji trebamo pribojavati istog scenarija kao i sa federalnim zakonom kojeg ćemo već vidjeti ali da ne prejudiciram odluku Ustavnog suda, sačekat ćemo konačno rješenje ocjene ustavnosti Zakona o turizmu Kantona Sarajevo. Što se tiče pozivanja na pravni vakuum od tri godine i sprječavanja mogućih štetnih posljedica, Ustavni sud Federacije rješenjem od 21.10.2014 godine odbio zahtjev za preispitivanje presude od 03.07.2014 koje je uputio predstavnički dom Parlamenta FBiH zbog nemogućnosti postupanja u navedenom roku. Oni su tu nemogućnost pravdali završetkom mandata, preuzimanjem mandata nove parlamentarne strukture. U obrazloženju rješenja doslovno stoji, citiram: „Sud cijeni mogućim postupanje u navedenom roku kao i obavezu Parlamenta da u slučaju ne postupanja u danom roku osigura provođenje osporenog zakona u organizacionom smislu u cilju mogućih štetnih posljedica za sve koji su upućeni na realiziranje predmetnog zakona. Znači po ovom rješenju Zakon ipak nije automatski stavljen van snage nakon isteka roka određenog za postupanje, nego je Parlamentu naloženo da osigura provođenje osporenog zakona u organizacionom smislu. E sada ima li Vlada informaciju je li parlament poduzeo, nije, aktivnosti da osigura provođenje osporenog zakona, ni to nemam u ovom obrazloženju. I da se osvrnem na razlog koji se navodi kao najvažniji za donošenje kantonalnog zakona osnivanje turističke zajednice. U svim dosadašnjim istupima premijera i Vlade ističe se da je to uspostava kontrole odgovornosti i transparentnosti. I mi se to apsolutno slažemo. Ukucate li na google izvještaj o radu Turističke zajednice Kantona Sarajevo ili bilo koje druge turističke zajednice u FBiH nećete naći ni jedan jedini izvještaj. Na stranici Federalnog ministarstva okoliša i turizma čak nema ni pobrojanih turističkih zajednica u FBiH. To isto Ministarstvo za prethodne dvije godine uzastopno dobiva mišljenje s rezervom od strane Ureda za reviziju institucija FBiH. Između ostalog nije poduzimalo nikakve aktivnosti prema korisnicima programa raspodjele od članarina Turističkim zajednicama i boravišnim taksama u cilju dostavljanja izvještaja o utrošku sredstava i vršenja nadzora nad namjenskim utroškom sredstava, pa i ne čudi ovakvo stanje ni u ostalim turističkim zajednicama, pa ni Turističkoj zajednici Kantona Sarajevo. Ali da vidimo sada šta to novo donosi ova odluka o osnivanju Turističke zajednice Kantona Sarajevo u odnosu na dosadašnji sistem i koje mehanizme kontrole i izvještavanja predviđa da poboljša ovo stanje? Na samom početku u članu , tačka 2 se kaže da Turistička zajednica ima svojstvo pravnog lica i upisuje se u sudski registar. Ovdje nemamo naznačeno o kojoj vrsti pravnog lica je riječ. I premijer je pomenuo ovo pitanje osnivačkog kapitala da sada ne ponavljam istu priču. Znači potrebno je definisati o kom pravnom licu je riječ. Je li to samostalna upravna organizacija, JP, udruženja, agencija. Da znamo o čemu pričamo. U članu 9 se ne navodi kome Skupština podnosi izvještaj i koliko često. I smatramo da je ovo ključni propust odluke, ako se već hoće zvesti red i da se zna ko kome polaže račune, koliko se sredstava od taksi ubire. Iako nema ove formulacije kome Skupština Turističke zajednice podnosi izvještaj i koliko često u čemu je onda razlika između postojeće i nove turističke zajednice koja će se osnovati? Ako Skupština nema obavezu dostaviti izvještaj o radu i finansijskom poslovanju ni Skupštini ni Vladi na razmatranje.

Premijer Elmedin Konaković:

Sve smo sve izgleda na identičan način izanalizirali i vodili računa jer je stvarno problem dugogodišnji problem. Nismo napravili ni mi, ni vi, neko nam ga je ostavio. Ja ću samo dati prije svega par odgovora. Djelomično sam govorio o tome. Dakle, zahtjev za preispitivanje odluke Ustavnog suda je potpisan i poslali su ga u proceduru. Odgovor Ustavnog suda bio je rješenje o neizvršenju. Dakle, imamo sve te dokumente, imate ih i vi. Zadnji kojeg je Ustavni sud donio je decembar 2015 godine, rješenjem o ne izvršenju i nalaže se presuda imamo rješenje o ne izvršenju. Dakle, ovdje kaže 09.12.2015.godine utvrđuje se da presuda Ustavnog

suda FBiH broj, taj i taj, 30.07.2014.godine koja se odnosi na utvrđivanje ustavnosti i kaže ovdje: u komunikaciji sa premijerom Novalićem donosi se rješenje nisu utvrđeni nikakvi materijalni dokazi da se pristupilo izvršavanju presude Ustavnog suda i donosi se rješenje o ne izvršenju i ovdje se nabraju konsekvence ovih koji nisu izvršili. Poslije toga nema više dokumenata. Nema više preispitivanja. Dakle, tu je stavljena tačka. Potpuno se slažemo, mi smo to zamislili na način da se to uradi statutom. Prihvatamo sugestije. Vlada je imala konsultacije da u članu 10 čini mi se Odluke formiramo novu alijenu k) koja kaže: „Skupština Turističke zajednice Skupštini Kantona prezentira ili predstavlja, to je izvještaj, ali plan i program rada. Dakle podnosi Skupštini plan i program rada i najmanje jednom godišnje izvještava skupštinu o svom radu. Alineja k) o finansijskom poslovanju i radu. Alineja k) koja će riješiti dilemu da li će neko nakon nas imati isti problem. To smo se dogovorili. To je amandman Vlade, sastavni dio ovog materijala i na taj način ja mislim da otklanjamo sve nedoumice po pitanju bilo kakve transparentnosti. Boravišna taksa je propisana našim zakonom. Isto je u Tuzli i isto je USK. Trenutno oni naplaćuju. Mi ne možemo naplaćivati. Dakle, donošenjem federalnog propisa u kojem će čini mi se, neću da govorim još dok se ne usaglasi ministrica mi je rekla neke informacije dakle da će još više u korist Kantona ići ovaj omjer raspodjele boravišne takse, a mi se osigurati da ćemo razvijati lokalne zajednice u smislu turizma. Dakle, to će biti vjerovatno modificirano onog trena kada se donese federalni propis mi ćemo ga naravno odmah uskladiti i nećemo imati nikakav problem neke nove ocjene ustavnosti. Mi govorimo o tome da li usaglašen. Naravno mi smo imali desetine sastanaka, od toga četiri sa premijerom lično, i sa resornim ministricama i u prošlom sazivu i u ovom sazivu jer smo zaista pomno pratili da li će Federacija donijeti taj propis i nije. Dakle, nakon isteka roka donesena je presuda, rješenje o ne izvršenju i evo prošlo je još osam mjeseci. Dakle, zbog toga su i drugi kantoni i od nas su još neki tražili tekst zakona, mi smo ga prosljedili kolegama da i oni donesu svoj, svi smo naravno spremni i svjesni da će se usaglasiti taj tekst ukoliko bude bilo kakvih eventualno razlika u tekstu federalnog i kantonalnih zakona. Dakle, ni tu nemamo više nikakvu dilemu. Prihvatanjem vaših sugestija da to bude transparentno ja mislim i rješenjem u kom se boravišna taksa naplaćuje na temelju ovog zakona sve do donošenja nekog novog propis mi u Kantonu Sarajevo do kraja ove godine možemo ubirati svaki mjesec nekoliko stotina hiljada KM potpuno zakonito i legalno. Skupština TZ treba da prezentira osnivaču svoj finansijski plan, da izvijesti o utrošku sredstava, da izvijesti o svim drugim aktivnostima iz zakona, kao što su strategija razvoja turizma i niz drugih aktivnosti. Potpuno smo i u tome saglasni i mislim da time evo ovom alinejom k) koju smo mi prihvatili stavljamo tačku na bilo kakve nedoumice. Volio bih da to podrži cijela Skupština Kantona Sarajevo. Mislim da bi još jednom bila jedna jaka poruka, prihvatamo sve sugestije. Naravno nemamo ništa protiv ako ne prihvati, i ako Skupština ne prihvati uopšte naš materijal. Mi ćemo ponovo morati nešto ponuditi, rješavati ovaj problem, sve dok nam neko ne ponudi bolje rješenje. Ovo je trenutno najbolje rješenje za Kanton Sarajevo. Svako ko ponudi bolje da naš novac ne curi, da ga ubiremo, da ovoliko ljudi koliko ima u Kantonu Sarajevo plaća svoje obaveze, da ih ne ubiru privatnici, ja mislim da će kulturno sportskim manifestacijama, kulturno istorijskom naslijeđu Kantona, dobroj promociji Kantona na nekim ozbiljnim sajmovima. Podrži našim hotelijerima koji se bore sa problemima. Dakle mi u ovom kratkom vremenu možemo uraditi dosta, a naredne godine možemo zaista uraditi jako puno. Stenogram vam je napismeno. Ja nisam nikad ništa odavde slagao, a ako vam treba neka pauza. Proceduralno, ja sam to provjerio, proceduralno sam pitao sekretara da li, meni je neugodno govoriti sekretarica, a neki dan su me ružili kada sam napisao novinar a ne novinarka. Tako da se izvinjavam ako džender nešto narušava. Dakle, pitao sam sekretara da li je proceduralno ok, pitao sam i sekretara Vlade. Vlada je obavila konsultacije, prihvata to kao svoj amandman i mi ćemo to verificirati u našim aktima. Stenogram vam je garancija i Skupština ne traži da se pravi pauza za ovu alineju. Tako da je sve potpuno transparentno. Vi ćete ovo naravno imati u materijalima koji će biti objavljeni u Službenim novinama. Alineja k) koja kaže: izvještaj i plan i program se,

najmanje plan i program, a izvještaj najmanje jednom godišnje. Ako insistirate da prekinemo, pa opet pravite neku novu pauzu, proceduralno, evo ako hoće sekretar samo da kaže par rečenica. Ne može biti vaš amandman proceduralno. Amandman je naš. Može biti samo naš. Mi prihvatamo. Evo rekli ste vi tekst, i ja sam ga i pročitao. Interpretirajte ga, ja ću ga ponoviti. Ili evo, dajte pauzu, remetimo vam malo ritam. Nema potrebe proceduralno zaista i sekretar Skupštine i sekretar Vlade tvrde isto. Tako da. Nemojte misliti da u Službenim novinama možemo objaviti dokument u kom nema alineje k) . u kom ne piše da mislim... evo slaže se Kojović. Jeli smo danas na pauzi nema potrebe. A i vi ste jeli. Predizborno povjerenje. Tako da je to sigurno alineja k) koju ste i DF i Naša stranka prvo od nas tražili.

Predsjedateljica:

Pa jel možemo odmah da glasamo? Evo zbog stenograma, ja predlažem. Replika zastupnica Mehmedagić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala predsjedavajuća. Imam samo jedan komentar a tiče se boravišne takse. U osporenoj Uredbi stoji u članu 10 da prikupljena sredstva boravišne takse se raspoređuju 80% sredstava Turističkoj zajednici Kantona, 20% sredstava Turističkoj zajednici Federacije. U našem Zakonu, ako sam ja dobro pročitala, stoji najmanje 70% prikupljenih sredstava se raspoređuje za promicanje turizma u Kantonu Sarajevo. Šta je sa preostalih 30%? Imamo li mi ikakve obaveze prema Turističkoj zajednici Federacije BIH? Ja mislim da ovaj put nije dobar i da trebamo da participiramo u razvoju Turističke zajednice Federacije.

Premijer Elmedin Konaković:

Možete li mi pročitati taj član, samo da zajedno to iskomentarišemo?

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Član 10 osporene Uredbe kaže.

Premijer Elmedin Konaković:

Ne, ne osporene. Član Zakona o turizmu. Boravišna taksa.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Član Zakona o turizmu ne mogu vam pročitati, nemam ga ovdje, je li ima sekretar u materijalima. U materijalima ne stoji, je li ima ministar privrede da nam pomogne, molim vas, da ne tražim na telefonu. Najmanje 70% samo je ta formulacija procenta prikazana u Zakonu o turizmu Kantona Sarajevo.

Premijer Elmedin Konaković:

Mi smo se, dakle zaista smo se dogovorili s Federacijom da čak i više u korist Kantona. Nemamo ništa protiv da stoji ovdje sad omjer koji je bio. Tako smo odgovorili Ustavnom sudu, 80% Kantona – 20% Federacija, ali uplatit ćemo kada se formira legalna turistička zajednica Federacije. Do tada ta sredstva se mogu akumulirati i skupljati. Dakle evo 20% u korist Federacije i onda ćemo napraviti pauzu ako se slažete. Ako vam je još to ostalo sporno, mi ćemo napraviti pauzu u kojoj ćemo definisati i ovaj prijedlog izmjene eventualno raspodjele boravišne takse iako je ona u zakonu predviđena. Dakle, mi smo se na trajnoj osnovi dogovarali sa Federacijom i Ustavnom sudu prezentirali da tih 20% što se tiče Kantona nije uopšte sporno. U federalnom zakonu imat ćemo više. Nemamo ništa protiv ni da sada ali mi nemamo kome to uplatiti. Dakle, mi sada ovoj turističkoj zajednici Federaciji ne možemo to uplatiti jer je ona formirana i upisana u upisnik koji ne postoji. Zbog toga smo tu stvar ostavili po strani dok se ne definiše status legalnih turističkih zajednica. Eto, rješavat ćemo to, zaista nemojte da vas na nešto tjeramo. Ja predlažem onda da se vi izjasnite u odnosu na ove dosadašnje argumente. Evo

govorimo odgovorno s govornice i to se dogovaramo s Federacijom. Omjer u kojem ćemo finansirati Turističku zajednicu Federacije će uvijek postojati. Mi predlažemo više, oni traže manje. Dakle, trenutno je to stanje turizma, i naravno nije nam na kraj pameti da osporimo eventualno razvoj turizma na Federaciji jer nam taj motor daje svima druge benefite, mi u tome nećemo participirati. Snažno ćemo podržati tu Turističku zajednicu Federacije. Eto.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Jel mogu samo kratko molim vas. Bez obzira na sve ove primjedbe koje je premijer ublažio ja vas molim za razumijevanje vezano za izjašnjavanje, zato to je nama jedini princip bio ustavnost zakona o turizmu Kantona Sarajevo a kritikovali smo u cilju stvaranja jednog boljeg rješenja i dali ove preporuke koje jesmo dali. Naš stav će ostati isti kao što smo i rekli. I to je to.

Predsjedateljica:

U redu. Sada molim zastupnike da pristupimo izjašnjavanju. Služba jesu li svi zastupnici u Sali?

DA PRISTUPIMO IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU O OSNIVANJU TURISTIČKE ZAJEDNICE KANTONA Sarajevo

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Hvala lijepo.

Za je glasalo 21 zastupnik, protiv 5 i suzdržano ništa.

Konstatujem da je Skupština donijela ovaj Zakon, odnosno odluku.

Prelazimo sada na 8. tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT SPORAZUMA O REGULISANJU MEĐUSOBNIH PRAVA I OBAVEZA IZMEĐU KANTONA SARAJEVO - MINISTARSTVO SAOBRAĆAJA I OPĆINE NOVO SARAJEVO NA ZAJEDNIČKOJ IZGRADNJI PODZEMNE GARAŽE G3 U ULICI KOLODVORSKA U SARAJEVU

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi.. molim vas, nemojte mi takve komentare. Uvažena zastupnice, molim vas. Preglasni ste. Ko god da je, nije pristojno. Izvolite uvaženi ministre Fišo.

Ministar Mujo Fišo: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Fišo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT SPORAZUMA O REGULISANJU

MEĐUSOBNIH PRAVA I OBAVEZA IZMEĐU KANTONA SARAJEVO-MINISTARSTVO SAOBRAĆAJA I OPĆINE NOVO SARAJEVO NA ZAJEDNIČKOJ IZGRADNJI PODZEMNE GARAŽE G3 U ULICI KOLODVORSKA U SARAJEVU.

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan? Hvala lijepo.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na devetu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 9

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI KANTONALNOM JAVNOM KOMUNALNOM PREDUZEĆU “VODOVOD I KANALIZACIJA” D.O.O. SARAJEVO ZA POTPISIVANJE SPORAZUMA O REALIZACIJI PROJEKTA UREĐENJA LOKALITETA REZERVOARA “SOUKBUNAR” SA OPĆINOM CENTAR SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili kao dopunski materijal, te molim Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Hasanspahić. Ima li potrebe? Nema. Hvala lijepo uvaženi ministre. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Hvala lijepo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI KANTONALNOM JAVNOM KOMUNALNOM PREDUZEĆU “VODOVOD I KANALIZACIJA” D.O.O. SARAJEVO ZA POTPISIVANJE SPORAZUMA O REALIZACIJI PROJEKTA UREĐENJA LOKALITETA REZERVOARA “SOUKBUNAR” SA OPĆINOM CENTAR SARAJEVO.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa , SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na desetu tačku dnevnog reda, a to je:

AD-10.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI NAZIVA JU OŠ "DOBROŠEVIĆI" SARAJEVO U NOVI NAZIV JU OŠ "MUSTAFA BUSULADŽIĆ" SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili kao dopunski materijal, te molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Ministre? Izvolite ministre Kazazović. Netko je iz komisije trebao... izvolite zastupniče Bjelak. Vi ste Predlagač, izvolite, obrazložite. Evo ako. Hajte ministre vi.

Ministar Elvir Kazazović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. Rasprava, izvolite.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajuća. Kolestice i kolege će zajednički izjasniti o ovoj inicijativi općinskog vijeća Novi Grad koji je došao ovdje i onome što je prošlo kroz komisiju. Međutim ne mogu da prećutim ovo što je sada ministar rekao. Kada je bila odluka vezano za novu OŠ u Hadžićima i za naziv JU OŠ Enver Čolaković Hadžići, zastupnici su tražili od istog ovog instituta da se izjasni zbog optužbi pojedinih kolega ovdje u ovoj Skupštini, na račun i na ime Envera Čolakovića. Do dana današnjeg, evo već je prošlo gotovo godinu dana odgovor od tog instituta nije došao po tom pitanju i zastupnici u ovoj Skupštini su tada mogli da se izjasne i da se preglasaju i da ta mrlja na ime Envera Čolakovića ostane koju je neko ovdje izgovorio. Samo to hoću da ispravim. Znači zastupnici tada je bilo dovoljno ovdje ruku da se to učini i uradi. Međutim, iz želje da svi zajedno donesemo zajedničku odluku po tom pitanju čini mi se da je Zaključak bio da se Institutu za istoriju uputi ovaj dopis i da od tog instituta tražimo te relevantne podatke itd. A ne da donesemo odluku a da ono što je ovdje izgovoreno za ovim klupama, za ovim mikrofonom ostane zapisano za budućnost. Hvala i toliko.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Za raspravu se javio uvaženi zastupnik Vukasović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Prije svega kažem da Klub DF-a neće podržati ovaj prijedlog izmjene naziva škole. Smatramo da je nedopustivo da jedna škola u Kantonu Sarajevo nosi ime jedne tako retrogradne ličnosti, pa evo ja bih sviju pitao da se zamislite šta mislite o osobi koja je govorila npr. o Jevrejima kao gulikožama, a bio je izraziti antisemit, podržavalac Trećeg rajha u Drugom svjetskom ratu, i blizak saradnik ustaškog režima u Sarajevu. Bosanske muslimane, odnosno Bošnjake je nazivao Hrvatima, isključivo i smatram da pored naših toliko naših izrazitih i glumaca i kulturnih radnika i boraca i znamenitih ličnosti, smatramo da jedna škola ne treba nositi ime ovog lika.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor replika:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Isti on imenom i prezimenom, koji su ovako i slične etikete stavljali Enveru Čolakoviću, to isto danas rade Mustafi Busuladžiću. To je sramota i grehota. A nek se oni i dalje ovako ponašaju.

Predsjedateljica:

Molim vas imamo redoslijed. Replika, odgovor na repliku

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Ne znam zašto govorite o Enveru Čolakoviću, ovdje razgovaramo o Mustafi Busuladžiću. Danas čovjek koji je širio mit o Jevrejima kao prevarantima, gulikožama, prevarantima, krijumčarima, lihvarima, izražavao svoje zadovoljstvo što ih je nestalo iz čaršije. Ali svoje nezadovoljstvo što su ostale njihove pod navodnicima pokvarene navike, i zato postoje dokumenti. Mislim da bi napravili veliku grešku ako bi danas to uradili. Mislim da se ne trebamo baviti ovim stvarima. Hvala.

Poslanik/zastupnik Safet Mešanović:

Uvažena predsjedavajuća, kolege zastupnici i zastupnice, premijeru, članovi Vlade, gosti i gledatelji pored malih ekrana, selam alejkum i dobar dan. Ja sam član Komisije i želim da kažem i na kraju krajeva vrijeđa nas ovakva paušalna iznošenja neistine, kako reče ministar, o najvećim bošnjačkim perjanicama, najvećim intelektualcima. Gospodine Vukasoviću, gospodin Mišković, član Komisije i gospodin, molim vas nemojte to raditi. Ako je Historijski institut dao svoje mišljenje, a tamo sjede ljudi koji se bave historijom i sigurno bolje od vas poznaju historiju i bolje poznaju lik i djelo Mustafe Busuladžića i njemu sličnih, ako daju pozitivno mišljenje i nemaju ništa protiv da se jedna osnovna škola zove po njemu, nemojte iznositi ovdje laži. Indikativno je da se protiv Envera Čolakovića, Mustafe Busuladžića ne glasaju pojedini zastupnici i javljaju se iznose neistine. Neću vam spominjati imena a mi znamo ko je protiv toga. Nemojte dovoditi nas koji činimo većinu u ovom parlamentu, nemojte nas dovoditi u situaciju da iznosimo ono što ne bi trebali da iznosimo. Dakle, Historijski institut donio pozitivno mišljenje na naš upit, jedan savjet MZ, jedan dio građana ovog Kantona želi da se škola OŠ Dobroševići koja se do sada zvala, nadam se da će promijeniti ime, želi da naziv po jednom istaknutom bošnjačkom intelektualcu i nemojte od nas ovdje praviti budale, i nemojte nas vrijeđati. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Sljedeći za raspravu javio se uvaženi zastupnik Dovadžija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Amar Dovadžija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa meni je zaista zanimljivo evo u kontinuitetu ove dvije godine zaista jedni te isti imaju protiv istaknutih bošnjačkih intelektualaca. Isti oni koji su iste te, neću reći isti, ali svi mi znamo šta su komunisti radili u to vrijeme tim istaknutim bošnjačkim intelektualcima, da danas slični ti ljudi imaju nešto protiv tih. Da Bošnjaci daju naziv.

Predsjedateljica:

Poslovnička intervencija.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević poslovnička intervencija:

Ja bih samo zamolila kolegu da pazi šta iznosi ovdje i kako karakteriše pojedine kolege i kolegice zastupnike. Molim vas na kulturu dijaloga.

Poslanik/zastupnik Amar Dovadžija:

Kažem vam samo mi je zanimljivo da oni koji su ubijali te, znamo svi šta se desilo sa Mustafom Busuladžićem, samo mi je zanimljivo da danas neki, koji mi Bošnjaci znamo ko je bio Mustafa Busaladžić, da danas neko ima protiv toga da dajemo nazive našim javnim ustanovama. Ja bih zamolio premijera evo da u neko dogledno vrijeme, kao što je to radila Hrvatska, Slovenija, da se osnuje neki centar za istraživanje zločina komunizma. Hrvatska već.

/neko od zastupnika govori bez mikrofona/

Predsjedateljica:

Zabranjujem ovakvu komunikaciju u ovom Domu. Halo.

Poslanik/zastupnik Amar Dovadžija:

Kolegice i ja poznajem historiju samo je vi tumačite na svoj način ja na svoj.

Predsjedateljica:

Oduzet ću vam riječ i oduzimam vam riječ sada. Za raspravu se javio uvaženi zastupnik Bajrović. Vratiti ću mu riječ poslije. Ne može se tako razgovarati u ovom domu.

Poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam vas, dopredsjedavajuće, premijera, članove Vlade, kolegice i kolege zastupnice, sve ostale. Drugi put se ponavlja ovako prilično ružna stvar u ovoj Skupštini. Opet se tiče davanja imena školama. Prvi put se radilo o Enveru Čolakoviću i sada se radi o Mustafi Busuladžiću. Ne znam prvo šta se desilo sa školom koja je trebala dobiti naziv po Enveru Čolakoviću. Tada smo donijeli neke zaključke čini mi se da se ispita da na nekim relevantnim mjestima da se nađu relevantni podaci da bi se objasnilo njegovo lik i djelo da li se po njemu može nazvati neka škola ili se ne može nazvati neka škola. Ne znam šta se desilo, da li se išta desilo. Da li se išta poduzelo po tom pitanju, da li smo ostali pri tom prijedlogu ili smo ga zauvijek otklonili ili nešto treće. Sada se ponavlja ista, ustvari ne ista već gotovo ista ili slična priča. Dakle, kod nas ljudi koji su bili kontroverzni u vrijeme dok su bili živi i danas Enver Čolaković-Čolaković kojeg su neki ovdje miješali sa Ahmedom Mulabdićem, pa su biografiju Ahmeda Mulabdića pripisivali Enveru Čolakoviću, govorimo sada. Nisam ni za ni protiv. Uopšte ne želim da dam svoj stav, ali želim da dam jednu kritiku nama. S nedovoljno znanja, s nedovoljno informacija, s nedovoljno dokumenata govorimo o ljudima posthumno. Možda zaslužuju čast, možda ne zaslužuju, ja to ne znam. Ali niko ni ko ih brani, ni ko ih napada, nije donio papir kao kada govorimo u krađi u nekoj firmi pa donesemo papir na kom piše ovdje nestalo toliko i toliko novca. Imamo crno na bijelo. Danas se niko nije ni potrudio da dokumentuje svoju izjavu. Da citira mjesto na kom je nešto izjavljeno, da citira mjesto na kom gospodin Mustafa Busuladžić zaslužuje da se bude smatram velikim intelektualcem, dakle argumenti ni jedan ni za ni protiv. Mi ovdje govorimo ne argumentima, govorimo najviše o tome šta nas je neko poučio, šta smo od nekoga čuli. I koristimo riječi vrlo olako. Vrlo olako. Ja bih volio, evo gospodin Vukasović je pričao da li su to citati? Da li ste negdje pročitali? Dobro. Bilo bi zgodno da ste nam donijeli tu knjigu, da vidimo, da potkrijepimo odakle je to citirano. Pa bilo bi zgodno zaista ako se bavimo ozbiljnim ličnostima i ozbiljnim stvarima da uozbiljimo tu priču. Ovako meni sve to djeluje vrlo nedostojanstveno. Vrlo ružno. Nekako ne pripada ovoj Skupštini ovom tijelu. Mi nismo stručnjaci ni iz historije, ni iz književnosti, većinom, možda ima nekih među nama. Ali kao tijelo nismo dovoljno stručni za to i treba nam materijala da bi smo nekoga okarakterisali ovakvim ni onakvim. Dakle, nisam, kao što ni tada se nisam izjasnio protiv Envera Čolakovića, ni sada se ne izjašnjavam ni za ni protiv Mustafe Busuladžića. Vjerovatno jeste bio i veliki intelektualac, a vjerovatno je očito bio i kontroverzan čim takva kontroverza traje ovoliko dugo vremena. Čovjek je strijeljan, ubijen je. Da li je ubijen onako kao kolateralna šteta ili je ubijen zato što je zaslužio da bude kažnjen, ja to ne znam. Ali mislim da ni vi ne znate. Mislim da većina nas to ne zna. Mislim da bi smo trebali vrlo uozbiljiti ove stvari. Imamo neko mišljenje od Instituta za historiju koliko znam. Ono bi moglo da bude zvanično. Ja bih volio, evo sada zamolit ću predsjednika Komisije da nam pročita ako imamo crno na bijelo izvještaj Instituta za historiju da nam bude pročitano pa onda ćemo valjda vladati nekim validnim informacijama. Hvala od mene toliko.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Ako se gospodin Dovadžija smirio ja ću mu ponovno dati riječ da nastavi.

Poslanik/zastupnik Amar Dovadžija:

Predsjedavajuća. Ja sam zaista bio smiren, a nadam se da ćete taj kriterij i u buduću nastaviti tako da oduzimate riječ. Ja zaista ne znam šta je sporno bilo.

Predsjedateljica:

Sporno je, dijalog koji se vodio između vas i zastupnice. Niste.

Poslanik/zastupnik Amar Dovadžija:

Oprostite, jesam li ja upao nekome u riječ?

Predsjedateljica:

Ne, niste vi izazvali, niste vi izazvali, zato vam i vraćam riječ. Ako ne želite onda ću dati ponovno druga rasprava gospodin Vukasović. Ne bih voljela da krivo protumačite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem se. Ovako, prije svega da razjasnimo; što se tiče konkretno rada gospodin Busuladžića između dva svjetska rata, tu nema nikakvih kontroverzi, on sigurno jeste bio jedan od najbitnijih mislilaca za Bošnjake u to doba. Međutim ono što se dešavalo za vrijeme Drugog svjetskog rata i njegov odnos mislim ne zaslužuje da dobije školu u Sarajevu. A svakako mislim da je zločin bio što je bio strijeljan 45. da to nije bio način. Ali to ga ne rehabilituje od onoga što je govorio i što je radio. Također i njegov stav prema ženama je bio takav da je njen izlazak iz kuće i zapošljavanje izjednačavao sa prostitucijom, znači jedna jako retrogradna razmišljanja i smatram da ne bi se trebala škola, ulica niti išta u ovom gradu trebalo zvati po gđinu Busuladžiću. Hvala.

Poslanik/zastupnik Safet Mešanović replika:

Molim vas, mislim da kolega Vukasović priča paušalno, i on je veći historičar nego svi oni u Historijskom institutu. Kolega Bjelak će sada donijeti iz Historijskog instituta da pročita ono što su oni napisali. Molim vas nemojte iznositi neistine i zamislite kakav zločinac treba biti da se ubije jedan intelektualac i da mu se ne zna za grob. Zna li kakav zločinac? Danas ljudi koji su osuđeni za genocid, za koje se zna da su počinili genocid za njihov se grob zna. A komunistički režim koji je ubio našeg jednog mislioca, kojeg je ubio ni za šta. A ubio ga je samo zato što je napisao jednu određenu brošuru koja se zove „Stanje Muslimana – Muslimani u Sovjetskom savezu“. I zbog toga je bio ubijen. Nemojte molim vas iznositi paušalno. Dajte da imamo iste aršine za sve. Ako smo tražili kada je u pitanju Enver Čolaković, tražili od Historijskog instituta da se očituje i rekli ako bude pozitivno mišljenje, u redu je, nema problema. Ako smo to tražili za Mustafu Busuladžića ne vidim razloga kada smo dobili pozitivno mišljenje ne vidim razloga zašto bi smo ga sada mi degradirali. I na kraju krajeva jedna. Imamo dakle jedan Savjet MZ a to su hiljade građana u toj MZ žive, u toj školi ima oko 1000 učenika, ta škola je dograđena i ona treba da profunkcioniše u septembru u novom ruhu, ja mislim da je sasvim u redu da se danas naše kolege na neki način iskupe za prošlu grešku koju smo napravili prema Enveru Čolakoviću, da se danas iskupe i da jasno i glasno kažu da smo za ovu inicijativu ovog Savjeta MZ. Hvala vam lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Jako je dobro što imamo ovakvu vrstu dijaloga. Gospodine Bjelak, ajte izvolite pročitajte nam nalaz Instituta za historiju.

Poslanik/zastupnik Nermin Bjelak:

Pozdravljam sve prisutne. Da bi otklonili neke nedoumice koje vladaju danas na ovoj sjednici Institut za historiju Grada Sarajevo poslao je na prijedlog Komisiji jedan zaključak.

U vezi sa vašim zaključkom da se razmotri prijedlog Savjeta MZ Dobroševići za izmjenu naziva Dobroševići u naziv OŠ „Mustafa Busuladžić“, a u vidu predočenosti materijala mišljenja smo. Znači ovdje su pobrojani činjenica da Mustafa Busuladžić je bio uhapšen po

nalogu vojnog suda i strijeljan, jedina njegova krivica je što je bio ideološki neistomišljenik. Da je radio na hrvatskom radiju.

Predsjedateljica:

Čitajte slobodno sve što piše. Zbog javnosti molim vas. Neka je duže.

Poslanik/zastupnik Nermin Bjelak:

Mustafa Busuladžić je bio uhapšen po nalogu vojnog suda i strijeljan i njegova jedina krivica je bila što nije bio istomišljenik. Jedini grijeh Mustafe Busuladžića bio je njegov rad na hrvatskom radiju Rimu od 1940-1942. po povratku u zemlju Busuladžić je bio službenik. Busuladžić je bio hrvatski orijentiran ali je bitno naglasiti da nije bio pripadnik Ustaškog pokreta. Objektivno nema nikakve krivice Mustafe Busuladžića. Riječ je o jednom od najvećih bošnjačkih intelektualaca i znači u vezi sa promjenom naziva OŠ ne vidimo ništa sporno. Direktor Siniša ili Slaviša Nišić.

Ovdje je išla ona redovna procedura; Savjet MZ, Opštinsko vijeće, Komisija, svi su priznali. Gospodo, na vama je. Hvala.

Predsjedateljica:

Evo ja imam to, hvala lijepo. Bitno je zbog javnosti. Zaključujem raspravu, te vas MOLIM DA PRISTUPIMO IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI NAZIVA JU OŠ "DOBROŠEVIĆI" SARAJEVO U NOVI NAZIV JU OŠ "MUSTAFA BUSULADŽIĆ" SARAJEVO

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan? Meni nije bilo ovdje 18, niste dobro izbrojali. Hajte molim vas, pojedinačno izjašnjavanje.

Molim vas nemojte takav dijalog voditi u sali. Ako su potrebni decibeli ja ću vam pokazati decibele. Izvolite sekretar.

PO Sekretara Almira Kulovac Šetkić:

1. Ademović Kemal - ZA
2. Akšamija Goran - PROTIV
3. Aljović Hamed - ZA
4. Dizdarević Neira – PROTIV
5. Babić Ana – za
6. Bajrović Izudin - ZA
7. Bjelak Nermin - ZA
8. Bukva Sejo - ODSUTAN
9. Čelik Mirza - ZA
10. Čomor Eldar - ZA
11. Ćudić Sabina - PROTIV
12. Delalić Sabahudin – OPRAVDANO ODSUTAN
13. Dovadžija Amar - ZA
14. Filipović Selma – OPRAVDANO ODSUTNA
15. Forto Edin - PROTIV
16. Halilović Semir - ZA
17. Kerla Bibija - PROTIV
18. Kojović Predrag -PROTIV
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ODSUTAN

22. Mašović Amor - ZA
23. Mekić Amel – ZA
24. Mešanović Safet - ZA
25. Mehmedagić Mersiha – PROTIV
26. Okerić Elvedin – ZA
27. Pecikoza Fahrudin - ODSUTAN
28. Pindžo Mirsad - ODSUTAN
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret - ODSUTAN
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim - ODSUTAN
33. Srna-Bajramović Segmedina - ODSUTNA
34. Šućur Slaviša - ODSUTAN
35. Vukasović Mario – PROTIV

Predsjedateljica:

Za je glasalo 17 zastupnika, protiv 8 i suzdržano ništa. Konstatujem da Skupština nije donijela ovu odluku

Završili smo ovu tačku dnevnog reda. Molim? Ne može.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je

AD – 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI BROJA ADRESE OSNOVNE ŠKOLE NA PODRUČJU OPĆINE ILIDŽA "MZ OSJEK"

Prijedlog odluke ste dobili kao dopunski materijal. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nermin Bjelak imate li potrebe? Nema, dobro. Ima li pitanja. Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI BROJA ADRESE OSNOVNE ŠKOLE NA PODRUČJU OPĆINE ILIDŽA "MZ OSJEK"

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD-12.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU INFORMACIJE MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO O FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNIH USTANOVA IZ OBLASTI PREDŠKOLSKOG, OSNOVNOG, SREDNJEG I VISOKOG OBRAZOVANJA I NAUKE ZA 2015. GODINU (ZBIRNO).

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite ministre Kazazoviću.

Ministar Elvir Kazazović: UVODNE NAPOMENE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre. Mi pričamo o obrazovanju, a očito da naše zastupnike to ne zanima jer vidim da nemamo ni trećinu ovdje u sali pa ne znam da li uopće ima smisla da pričamo dalje. Služba molim vas da. Nemamo kvorum. Ja sjednicu neću prekinuti, držat ćemo je do ponoći dok ne ostvarimo uvjete za rad. Nema veze, primaju plaću za ovo. Dosadno, pa baš tako.

Ja se vama zastupnici izvinjavam koji strpljivo sjedite ovdje. Oni koji nemaju kućni odgoj žao mi je što sjede u ovoj ustanovi u ovom Domu. Naravno da možemo pričati. Možemo čak i nastaviti sa sljedećom tačkom dnevnog reda, a vratit ćemo se na glasanje kada budemo imali kvorum.

Hvala vam vi koji ste strpljivi.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PRIHVATANJU INFORMACIJE MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO O FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNIH USTANOVA IZ OBLASTI PREDŠKOLSKOG, OSNOVNOG, SREDNJEG I VISOKOG OBRAZOVANJA I NAUKE ZA 2015. GODINU.

Tko je za? Tko je protiv? Molim? Izvolite.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić.

Meni stvarno ne preostaje ništa drugo nego da reagujem na ovaj način s obzirom da je došlo do brutalnog verbalnog napada na dvojicu kolega, isključivo na nacionalnoj osnovi gdje su na najbrutalniji način vrijeđani kao tlačitelji bošnjačkog naroda samim svojim imenom i načinom glasanja, i mislim da bez obzira što se to dešava u hodnicima ove Skupštine, znamo kako je prošli put završila ta vrsta ponašanja sa krivičnim prijavama. Mislim da Skupština mora intervenirati. U protivnom zaista pozivam kolege onih kolega koji su na ovaj način napadnuti da demonstrativno napuste sjednicu jer osnovni uslovi za rad ne postoje u situaciji gdje se nasrće na osobu na osnovu imena i prezimena. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo što ste me o tome informirali. Ja ću završiti sada ovo glasanje a onda molim da dođu kolege i da vidimo o čemu se radi. Ja ne mogu sjediti na dva mjesta, ne mogu se naime klonirati i ono što sam već ranije rekla, naše radne obaveze su da sjedimo u ovoj Sali i da u ovoj sali vodimo diskusiju i raspravu o temama koje imamo na dnevnom redu.

Molim vas tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Za je glasalo 22 zastupnika, protiv ništa, suzdržano ništa, te konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda a to je:

AD – 14.

PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA VIJEĆA NACIONALNIH MANJINA KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Nenadić.

Molim vas tišinu u sali. Izvinjavam se uvaženi ministre, postoji sud i to ćemo na sudu riješiti. Poslije ovog doma, kolega.

/neki zastupnici govore bez mikrofona/

Predsjedateljica:

Ministre Nenadiću izvolite i oprostite što sam vas prekinula.

Ministar Mario Nenadić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Nenadić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Nemamo kvorum. Dobro, ne možemo nastaviti rad. Prekidamo sjednicu. Nastavit ćemo je u nekom drugom terminu.

Sjednica zaključena u _____

S T E N O G R A M
NASTAVKA 19. RADNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽAN 19.10.2016.GODINE SA POČETKOM U 10,00 SATI

Predsjedateljica Ana Babić (u daljem tekstu Predsjedateljica):

Otvaram nastavak 19. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Nadam se da će cijenjeni gledaoci Televizije Sarajevo sa pažnjom pratiti rad današnje Skupštine, a nama želim ugodan rad i dobru atmosferu.

Prije nego što počnemo sa nastavkom ove sjednice danas je godišnjica smrti našeg prvog predsjednika neovisne države BIH, pa vas molim da učenjem Fatihe i svako na svoj način odamo počast. Neka mu je rahmet duši. Hvala lijepo.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 26 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažno odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice pismeno je opravdala uvažena zastupnica Filipović Selma.

Podsjećam da smo na prethodnom zasjedanju koje je održano 07.09.2016.godine obradili trinaest tačaka Dnevnog reda, te nam kako preostaje sljedeći dnevni red:

14. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o imenovanju članova Vijeća nacionalnih manjina Kantona Sarajevo;
15. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo, za 2015. godinu;
17. Izvještaj Ekspertne komisije Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo za davanje stručnog/ekspertnog mišljenja o opravdanosti osnivanja Odsjeka za edukaciju i rehabilitaciju na Pedagoškom fakultetu Univerziteta u Sarajevu
18. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo.

Sada prelazimo na realizaciju prethodnog dnevnog reda, a to je:

AD – 14.

PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA VIJEĆA NACIONALNIH MANJINA KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu, te molim Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Nenadić.

Ministar Mario Nenadić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključuje raspravu.

TE VAS MOLIM DA PRISTUPIMO IZJAŠNJVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA VIJEĆA NACIONALNIH MANJINA KANTONA SARAJEVO. Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na 15. tačku dnevnog reda a to je:

AD – 15.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO, ZA 2015. GODINU

Izvještaj ste također dobili uz poziv, te molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite. Predstavite nam se.

Dragan Ivanović, pomoćnik direktorice Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo:

Ja sam Dragan Ivanović, pomoćnik direktorice Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo koja je na žalost iz zdravstvenih razloga odsutna, pa. Koristim priliku da pozdravim uvaženu predsjedavajuću, dopredsjedavajuće, ministre, članove Vlade, uvažene poslanike, goste i cijenjene gledaoce. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo ste dobili, pa ću ja samo u kratkim crtama preći kroz sadržaj toga. Ako ima nekih nejasnoća, ja sam tu. Znači, pravni osnov za donošenje ovoga izvještaja, o finansijskom poslovanju i radu Zavoda za izgradnju, temelji se na članovima 26 i 28 stav 4 Zakona o Vladi Kantona Sarajevo, da ne citiram službene novine. Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo i člana 14 pod tačkom m Ustava Kantona Sarajevo. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo za 2015 godinu mora sadržavati prije svega podatke o izvršenju programa rada, i program uređenja gradskog građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija zato je ovaj izvještaj struktuiran tako da sadrži:

- a) izvještaj o uređenju gradskog građevinskog zemljišta i realizaciji kapitalnih investicija
 - b) izvještaj o izvršenju kontinuiranih poslova i zadataka
 - c) ocjena stanja postignutih rezultata
 - d) pregled unutrašnje organizacije kadrovske i materijalne osposobljenosti Zavoda za izgradnju Kantona
 - e) način suradnje sa drugim organima
 - f) programska orijentacija
 - g) izvještaj o finansijskom poslovanju
-
- a) Izvještaj o uređenju gradskog građevinskog zemljišta i realizaciji kapitalnih investicija. Pošto realizacija kapitalnih investicija neodvojiva od uređenja gradskog građevinskog zemljišta, potrebnog za izvođenje radova, u ovom izvještaju dat je zajednički pregled uređenja gradskog građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija. Shodno tome na stranicama izvještaja od 4 do 95, odnosno tačka 1 do 75 dat je pregled poslova sa finansijskim pokazateljima koje je Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo izvršio na uređenju gradskog građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija.
 - b) Izvještaj o izvršenju kontinuiranih poslova i zadataka. Kontinuirani poslovi čine značajan dio poslova u okviru djelokruga zavoda, zbog toga je zavod i u ovom izvještajnom periodu poduzimao mjere da se ti poslovi izvrše blagovremeno i kvalitetno. Tako, a) Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo je vezano za odredbe Zakona o stvarnim pravima FBiH preduzimao sve imovinsko pravne radnje u cilju upisa uknjiženih prava na zemljište i uknjižbe stvarnih prava, pazeći da rok od tri godine koje Zakon ostavio za pokretanje ovih postupaka, shodno članu 361 stav jedan Zakona o

stvarnim pravima. Ekspropisano i preuzeto zemljište se teritorijalno veže za lokacije na području Kantona Sarajevo. U većim predmetima došlo je do promjene sukorisnika, npr. postojanje nasljednika univerzalnih sukcesora, osoba koje su bili raniji vlasnici ekspropisane (nerazumljivo) kojima je uredno i na vrijeme isplaćena naknada od strane od ovoga zavoda kao i do promjene površine parcela, i tako dalje. Zavod je u 2015 godini realizacije projekta izgradnje objekta visoko gradnje i niskogradnje, pripremio investiciono tehničku dokumentaciju potrebnu za ustupanje i izvođene radova, proveo postupke javnih nabavki i ustupanje radova najpovoljnijim izvođačima. Vršio stručno tehnički nadzor nad izvođenjem radova, učestvovao u tehničkom prijemu radova, i po dobijanju upotrebnih dozvola predao objekte njihovim korisnicima. Također u 2015 godini Zavod je izradio analizu orijentacionih troškova uređenja gradskog građevinskog zemljišta na različitim lokacijama da usvojene regulacione planove i urbanističke projekte. Kako u djelokrug Zavoda spada i uspostavljanje i vođenje i održavanje Katastra komunalnih uređaja, bez čijeg je korištenja u veoma složenom sistemu komunalne infrastrukture Kantona Sarajevo nezamisliva graditeljska aktivnost, na zemlji i pod zemljom, Zavod je preduzeo sve mjere da se katastar komunalnih uređaja žurno uspostavlja i održava. Izvršena je digitalizacija na području Kantona Sarajevo. Sve su navedene aktivnosti Zavoda popraćene radom sektora za finansijske, radne i opće poslove, a koji se ogledaju u obavljanju knjigovodstva i poslova evidencije, izradi budžeta, finansijskog plana, završih računa i izvještaja o finansijskom poslovanju, zastupanju upravnih i sudskim postupcima, kao i zaštiti imovinsko pravnih interesa ovoga Zavoda. Pored navedenog, Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo redovito vrši izradu godišnjih programa rada, program uređenja gradskog građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija i izvještaj o radu Zavoda.

c) Ocjena postignutih rezultata

U izvještajnom periodu Zavod je izvršavao programske poslove i zadatke u skladu sa dinamikom osiguravanja sredstava za tu svrhu od strane investitora . problem sa kojim se zavod susreće u svom radu proizlazi prije svega u dugotrajnosti postupka eksproprijacije, nekretnina i postupka javnih nabavki roba i usluga. Poseban problem u realizaciji programskih zadataka i poslova predstavlja odliv iskusnih stručnjaka po osnovu penzionisanja.

d) Pregled unutrašnje organizacije kadrovska i materijalna sposobnost

zavod je organizovan u četiri sektora, sektor za pripremu uređenja gradskog građevinskog zemljišta, sektor za izgradnju objekata i opremanje gradskog zemljišta sa dvije službe; i to služba za pripremu izvedbeno tehničke dokumentacije , ugovoranje radova, i služba za tehnički nadzor. Sektor za katastar komunalnih uređaja, sektor za zajedničke poslove sa dvije službe, službe za računovodstvo i finansije, služba za pravne i opće poslove. Kvalifikaciona struktura Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo je sljedeća: VSS – 29, VŠS – 4, SSS i ostalo – 37. dakle ukupno 70 uposlenika, mada je po Pravilniku o unutrašnjoj sistematizaciji Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo sistematizovano 93, što državna službenika, što namještenika. Ponavljam da je evidentnost odljeva visoko školskih stručnjaka i nemogućnost upošljavanja novih.

E) Način ostvarivanja saradnje

Donošenjem Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo djelokrug Zavoda je usaglašen sa Zakonom o građevinskom zemljištu FBiH, Zakonom o eksproprijaciji, Zakonom o prostornom uređenju i Zakonom o pravobranilaštvu.

f) Izvještaj o finansijskom poslovanju

Naknade za uređenje gradskog građevinskog, to su namjenski računi Zavoda koji će sada po osnivanju jedinstvenog računa Trezora preći u trezor. Naknade za uređenje gradskog građevinskog zemljišta je prirodna aktivnost Zavoda. Osnov za evidentiranje posebne aktivnosti preko računa naknade za uređenje gradskog građevinskog zemljišta predstavlja Zakon o prostornom uređenju. Zakon o građevinskom zemljištu, Odluku o građevinskom zemljištu, Zakon o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih

organizacija Kantona Sarajevo. Uredba o računovodstvu, proračunom Budžeta FBiH, i računovodstvene politike Zavoda za izgradnju Kantona. Transakcije se odvijaju preko namjenskim transakcijskih računa i to naknada za uređenje građevinskog zemljišta, i kapitalni projekti Kantona i općina na području Kantona Sarajevo. Finansijske pokazatelje i naknade za uređenja gradskog građevinskog zemljišta, kapitalnih investicija kao i tabelarni pregled kapitalnih projekata prikazani su na stranama izvještaja 106 do 119. naknada za dodjelu gradskog građevinskog zemljišta

Sredstva koja se naplaćuju za pogodnost dodijeljenog građevinskog zemljišta, renta predstavljaju namjenska sredstva kojima raspolaže Kanton Sarajevo a (nerazumljivo) upravi zavoda. Zavod prikuplja i ista usmjerava u skladu sa programom naplate, raspoređivanju usmjeravanja sredstava za dodjelu gradskog građevinskog zemljišta. Stupanjem na snagu Zakona o građevinskom zemljištu renta je osnovni izvor opštine na čijem području se zemljište nalazi. Finansijski pokazatelji i tabele sa priložima su na strani 119 do 124. naknada za legalizaciju građevina izgrađenih bez odobrenja za građenje i građevina privremenog karaktera. Osnov za evidentiranje poslovne preko računa legalizacije građevina bez odobrenja za građenje i građevina privremenog karaktera je odluka o legalizaciji i izmjene i dopune odluke o legalizaciji i Zakon o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija. Posebnu naknadu utvrđuje nadležni organ općina, a uplaćuje se zavodu. Sredstva prikupljena iz posebnih naknada usmjeravaju se prema programu koji usvaja Vlada Kantona Sarajevo po prethodno pribavljenom mišljenju načelnika opština.

Finansijski pokazatelji tabele sa priložima su na stranicama od 127 do 135.

Finansijski pokazatelji za 2015 godinu. Iz razloga što sredstva Zavoda ostvarena iz osnovne djelatnosti imaju različiti karakter i namjenu u odnosu na sredstva transferirana po odlukama, zaključcima, sporazumima i ugovorima poslovne promjene zavod evidentira u odvojenim knjigovodstvenim evidencijama i to: knjigovodstvo zavoda funkcionalni dio – trezor, knjigovodstvo naknade za uređenje gradskog građevinskog zemljišta, knjigovodstvena naknada za dodijeljeno zemljište, renta, knjigovodstvena naknada za legalizaciju bespravnih objekata. U okviru knjigovodstva naknade za uređenje gradskog građevinskog zemljišta odvojeno je evidentiranje sredstava i transakcije odnosno poslovne promjene na kapitalnim projektima, i lokalitetima.

U nastavku izvještaja detaljno su dati pokazatelji planiranih sredstava za funkcionsnje Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo. Još bih samo napomenuo da je na Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo prije iznošenja na ovu skupštinu dalo Ministarstvo finansija Kantona Sarajevo pozitivno mišljenje.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo na ovom izlaganju. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO, ZA 2015. GODINU

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

Konstatujem da je ZA bilo, protiv...

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na 16 tačku dnevnog reda, a to je:

AD-16.

IZVJEŠTAJ EKSPERTNE KOMISIJE MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO ZA DAVANJE STRUČNOG/EKSPERTNOG MIŠLJENJA O OPRAVDANOSTI OSNIVANJA ODSJEKA ZA EDUKACIJU I REHABILITACIJU NA PEDAGOŠKOM FAKULTETU UNIVERZITETA U SARAJEVU

Izveštaj ste također dobili uz ovaj materijal, te molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi predstavniče, Sifet Kukuruz.

Sifet Kukuruz, pomoćnik ministra za visoko obrazovanje i nauku : Uvodno izlaganje

Predsjedateljica:

Hvala uvaženi gospodine Kukuruz. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Izvolite uvaženi zastupniče Čomor.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Uvažena predsjedavajuća, sekretaru, premijeru, članovi Vlade, kolegice i kolege zastupnice i zastupnici, građani Kantona Sarajevo, esselamu alejkum i dobar dan. Neću posebno neku raspravu voditi po ovom pitanju. Javio sam se samo da dam jedan kratki komentar, a tiče se osnivanja ovog odsjeka za edukaciju i rehabilitaciju pri Pedagoškom fakultetu UNSA. I da pohvalim Ministarstvo koje je krenulo u ovaj posao, i da isto tako pohvalim Vladu koja je prihvatila mišljenje ekspertne komisije vezano za osnivanje ovoga odsjeka. Mnogi su problemi s kojima se susreću djeca i roditelji djece sa poteškoćama u razvoju, govoru itd. Danas oni urijetko mogu naći obrazovanu osobu koja im može pomoći da njihovo dijete napreduje, zbog toga je prihvaćena inicijativa i roditelja i učitelja i nastavnika i profesora za osnivanje ovoga odsjeka. Ovo je za svaku pohvalu, s tim da ovdje može i treba napomenuti da već imamo studenata iz Kantona Sarajevo koji su završili ovaj fakultet u Tuzli, pa možda bi trebalo kroz ove programe Ministarstva za rad socijalnu politiku i ministarstva za obrazovanje angažovati ih u rješavanju ovih problema dok mi ne odškolujemo kadar koji će doći sa Pedagoškog fakulteta UNSA. Sve pohvale Ministarstvu i Vladi Kantona Sarajevo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čomor. Pošto nema više rasprave molim da se izjasnimo po ovom pitanju.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU EKSPERTNE KOMISIJE MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO ZA DAVANJE STRUČNOG/EKSPERTNOG MIŠLJENJA O OPRAVDANOSTI OSNIVANJA ODSJEKA ZA EDUKACIJU I REHABILITACIJU NA PEDAGOŠKOM FAKULTETU UNIVERZITETA U SARAJEVU

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIK, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA IZVJEŠTAJ EKSPERTNE KOMISIJE.

Prelazimo sada na sljedeću tačku dnevnog reda:

AD – 18.

**INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA
ČIJU JE REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO**

Na prijedlog Mersihe Mehmedagić, Skupština je donijela zaključak da se ova tačka uvrsti na svaku redovnu sjednicu Skupštine, a Kolegij je zauzeo stav da se ona uvijek razmatra kao posljednja tačka dnevnog reda.

Za ovu sjednicu mogu vas samo informisati da nema pristiglih informacija o realizaciji skupštinskih zaključaka.

Ima li pitanja po ovome? Nema.

Mogu sada da konstatujem da smo sa ovim iscrpili dnevni red 19. radne Skupštine Kantona Sarajevo i sada prelazimo na sljedeću sjednicu.