

STENOGRAM

**18. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 27.07.2016. GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

Predsjedateljica:

Otvaram 18. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate današnji rad sjednice.

Nadam se da će cijenjeni gledaoci Televizije Kantona Sarajevo sa pažnjom pratiti rad današnje Skupštine, te im upućujem pozdrave, a a nama želim ugodan rad i dobru atmosferu.

Prema evidenciji Službe, današnjoj sjednici prisustvuje 25 zastupnika, što je sasvim dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Neira Avdibegović, Mario Vukasović, Sabina Ćudić, Semir Halilović, Haris Pleho, Safet Mešanović.

Opravdano kašnjenje su najavili: Amor Mašović, Prevljak Fikret i Smajić Rasim.

Prijedlog dnevnog reda 18. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine koji je održan 15.07.2016.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Kolegij je prihvatio da Prijedlog dnevnog reda 18. Radne sjednice bude dopunjen sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog Autentičnog tumačenja člana 57. stav (10) Zakona o visokom obrazovanju; (razmatraće se kao 4. tačka)
2. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo; (razmatraće se kao 5. tačka)
3. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo; (razmatraće se kao 7. tačka)
4. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo; (razmatraće se kao 8. tačka)
5. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu studenata Univerziteta u Sarajevo; (razmatraće se kao 9. tačka)
6. Prijedlog rješenja o razrješenju Upravnog odbora KAP-u Sarajevo; (razmatraće se kao 10. tačka)
7. Prijedlog rješenja o privremenom imenovanju Upravnog odbora KAP-u Sarajevo; (razmatraće se kao 11.tačka);

SADA PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 18. Radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Prijedlog Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo;
3. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o filmskoj djelatnosti;
4. Prijedlog Autentičnog tumačenja člana 57. stav (10) Zakona o visokom obrazovanju;
5. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo;

6. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2016. godinu Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo;
7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo;
8. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo;
9. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu studenata Univerziteta u Sarajevo;
10. Prijedlog rješenja o razrješenju Upravnog odbora KAP-u Sarajevo;
11. Prijedlog rješenja o privremenom imenovanju Upravnog odbora KAP-u Sarajevo;
12. Izvještaj o poslovanju za 2015. godinu:
 - a) KJP Centar "Skenderija" d.o.o. Sarajevo;
 - b) Kantonalnog javnog preduzeća za gazdovanje državnim šumama "Sarajevo – šume" d.o.o. Sarajevo;
 - c) KJP "Poljoprivredno dobro Butmir" d.o.o. Sarajevo-Ilidža;
 - d) KJP "ZOI '84" Olimpijski centar Sarajevo d.o.o. Sarajevo
 - e) KJP "Veterinarska stanica" d.o.o. Sarajevo za 2015. godinu;

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

SKUPŠTINA JE ZA 18. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN.

Konstatujem da su naši zastupnici koji su najavili kašnjenje upravo stigli. A koristim priliku da našem uvaženom zastupniku Dževadu Rađi čestitam rođendan.

Uz poziv za sjednicu, kao informativni materijal, dostavljeni su vam:

- Informacija o izvršenom diobnom bilansu opreme i sitnog inventara, na osnovu Odluke o diobnom bilansu opreme i sitnog inventara Ministarstva i Uprave policije broj: 01-66/16 od 07.04.2016. godine
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec maj 2016. godine.
- Izvještaj o radu Policijskog komesara za period januar-mart 2016. godine;
- Izvještaj o utrošku sredstava Tekuće rezerve iz Budžeta Kantona Sarajevo za period 01.01. do 30.06.2016.godine;
- Dokument okvirnog Budžeta Kantona Sarajevo za period 2017-2019. godina

PRIJE NEGO ŠTO NASTAVIMO SA RADOM IMAM OBAVEZU, U SKLADU SA ČLANOM 191. POSLOVNIKA DA VAS OBAVJESTIM DA JE USTAVNI SUD FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE DONIO RJEŠENJE KOJIM SE ODBIJA ZAHTJEV JEDNE TREĆINE ZASTUPNIKA U SKUPŠTINI KANTONA SARAJEVO ZA IZDAVANJE PRIVREMENE MJERE KOJOM SE TRAŽI OBUSTAVA PRIMJENE ZAKONA O TURIZMU DO DONOŠENJA ODLUKE O UTVRĐIVANJU USTAVNOSTI

Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo Zapisnike sa Stenogramom sa 14, 15 i 16. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, koji su vam dostavljeni uz poziv za sjednicu, uz ono obavezo po Poslovniku da li ima nekih pitanja, izjašnjavat ćemo se pojedinačno o svakom zapisniku.

a)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 14. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo .
Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 14. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 27.04. i 10.05. 2016.godine.

b)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 15. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.
Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 15. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 30.05. 2016.godine.

c)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 16. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo .
Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 16. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 10.06. 2016.godine.

Sada prelazimo na realizaciju prve tačke dnevnog reda. Sada je tačno 10,35. Imamo sat vremena za navedenu tačku.

AD – 1.

POSLANIČKA/ ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Predsjedateljica:

Evo prva sam ja. Ja se obraćam sa Inicijativom za upućivanje apela svim institucijama koje ističu obilježja BIH da obrate pažnju na ispravno okretanje zastave BIH a posebice kada je ona postavljena u vertikalnom položaju- inicijativa se naročito odnosi na javne institucije i njihove predstavnike, prije svega Kantona Sarajevo pa onda i na ostale koji su reprezenti države u okviru djelokruga nadležnosti koje obavljaju. Tim povodom bih zamolila sve nadležne službe da izvrše provjeru i ukoliko ustanove da službena obilježja BIH nepravilno postavljena, u najkraćem roku to i riješe. Također se obraćam i svim ostalim pravnim subjektima u privatnom vlasništvu kao i fizičkim licima jer smatram da svi sa dužnom pažnjom treba da vodimo računa o službenim obilježjima BIH. Obrazloženje za ovo je na žalost svjedoci smo mnogobrojnih primjera pogrešnog postavljanja zastave BIH a to naročito u vertikalnom položaju. A što se dešava tokom službenih posjeta stranih delegacija i gostiju, državnih praznika kao i službenoj upotrebi u redovnom poslovanju institucija i organizacija u javnom sektoru. Naime, prilikom okretanja zastave, treba voditi računa da u ispravnom položaju bude postavljen trokut koji

oslikava izgled granice naše države. Smatram a je ovo pitanje od prioritetne važnosti za rješavanje jer naš odnos prema službenim obilježja države je jedan od osnovnih pokazatelja našeg odnosa prema državi u kojoj živimo kao i prema svim ostalim pitanjima od interesa za građane BiH. Naravno da ću uz prilog ove inicijative dati i slikovni prikaz.

Sljedeći je uvaženi zastupnik Bjelak Nermin, izvolite.

Poslanik/zastupnik Nermin Bjelak:

Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne u Sali kao i građane Kantona Sarajevo. Ja imam danas jedno zastupničko pitanje a ono će biti upućeno Ministarstvu finansija Kantona Sarajevo a odnosi se na primanja koja su zastupnici Kantona Sarajevo ostvarili od Komisija koje su formirana pri ministarstvima Kantona Sarajevo, kojima je isplaćena materijalna dobit iz Budžeta Kantona Sarajevo za vremenski period 2015-2016 kao i drugim zastupnicima sa federalnog i državnog nivoa. Tačnije tražim da mi se dostave imena i prezimena iznosi koji su primili za rad u komisijama u navedenom vremenskom periodu. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Sejo Bukva:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam uvažene kolegice, kolege, premijera, ministre, uvažene gledaoce KTV Sarajevo. Imam jednu inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo. Inicijativa za izmjenu regulativnog plaćanja usluga policije i hitne pomoći za nastupe reprezentativnih selekcija. Iniciram kod Vlade Kantona Sarajevo tj Ministarstva unutrašnjih poslova i ministarstva zdravstva da svaki od istih poduzmu aktivnosti na izmjenama odredaba koje tretiraju oblast naplate usluga policije i hitne pomoći prilikom održavanja sportskih manifestacija, čiji su učesnici reprezentativne selekcije BIH, u bilo kojem sportu koje se organizuju na području Kantona Sarajevo. Obrazloženje: pravilnikom koji su doneseni na temelju zakonske regulative koja tretira nadležnost resornih ministarstva da je propisana obaveza plaćanja usluga angažovanja policijskih službenika i medicinskih radnika, te potrebne opreme prilikom održavanja sportskih manifestacija. Naime, kako nam je svima poznato finansijska situacija u sportu je jako loša a budžeti nisu orijentisani na način da se kroz isti mogu dodatno finansirati sve sportske aktivnosti koje bi se provodile kako na Kanton tako na višim nivoima vlasti. Također poznato je da jedan od bitnih segmenata u promociji države BIH nastupi reprezentativnih selekcija kako kroz zvanične nastupe tako i kroz prijateljske utakmice kojima se pored promocije i predstavljanja BIH vrši popularizacija sporta kao bitnog segmenta svakog društva, a a prvenstveno odraslih i mladih ljudi. Kako je sport bitna karika svake države a kako nadležne institucije u BIH nemaju dovoljno razumijevanja za ulaganje u sport, naknada minimalno što država ne može, nego mora da učini, jeste da kod nastupa reprezentativnih selekcija ne stvara dodatne troškove tako će inicijativa pružiti usluge iz svoje nadležnosti ekipama koje igraju za državni dres pod državnom zastavom. U skladu s tim, smatram da se prilikom održavanja sportskih manifestacija čiji su akteri reprezentativne selekcije, ekipe ili pojedinci da trebaju plaćati usluge policije i hitne pomoći, tj da isti trebaju biti izuzeti iz normativnih akata koji tretiraju ovu oblast. U prilog ovoj činjenici ide i to da svaka sportska manifestacije bude popraćena sa obaveznim angažovanjem zaštitarske službe u cilju uvođenja reda i očuvanja istog. Tako da su policijske aktivnosti znatno umanje u ovom dijelu dok je na nivou Kantona Sarajevo postavljen velikih broj značajnih institucija koje mogu pružiti uslugu medicinske podrške tako da se ne mora opteretiti samo služba hitne medicinske pomoći. Koristim priliku da još naglasim da se prilikom organizovanja ovih sportskih manifestacija ne ostvaruju prihodi za pojedince ili saveze nego isti služe za dalje finansiranje sportskih manifestacije putem ekipa na drugim takmičenja i drugi troškovi reprezentativnih ekipa. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Dobar dan svima. Hvala vam. Imam nekoliko stvari. Prvo bih htio postaviti zastupničko pitanje prema Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, koje je ustvari reakcija na odgovor koji sam dobio na prethodno pitanje a koje je bilo kada će ovo Ministarstvo uskladiti Zakon o upraviteljima sa federalnim zakonom o stvarnim pravima. Dobio sam odgovor da je u pripremi prednacrt koji će se pretvoriti u nacrt i biti poslan na Vladu pa onda na ovu skupštinu. Čitajući prednacrt vidio sam jednu vrlo čudnu stvar mogao bih reći a to je već u članu 2 stav h gdje je definisano da opet, što je u suprotnosti sa zakonom o stvarnim pravima, federalnim zakonom, da upravitelji mogu biti samo firme koje su pravna lica sa posebnom djelatnošću. Međutim, Zakon o stvarnim pravima, izričito u članu 34 stav 1 govori da etažni suvlasnici mogu imenovati i fizičko lice za održavanje svoje zgrade. Ja ovo insistiram čak i prije nego što dođe nacrt na ovu skupštinu jer imamo veliki broj poziva građana koji se žale, na zakonski procjep koji se dogodio u odnosima sa firmama upraviteljima od kojih su neke u stečaju a neke imaju veliki broj tužbi protiv njih. Drugo zastupničko pitanje je ustvari, ponavljam pitanje prema Ministarstvu komunalne privrede nisam dobio odgovor koliko ljudi i na ko ja mjesta zaposleno u firmi VIK Sarajevo. Dobio sam samo ukupnu tabelu izražavam nezadovoljstvo odgovorom, tražim da mi se dostavi ko je zaposlen, na koje pozicije, koje struke u VIK-u? Da pojasnim. Ovo tražim zbog toga što veliki broj građana nas zove i tvrdi da se tamo umjesto tehničkog i inženjerskog kadra zapošljavaju novinari, služba za odnose s javnošću i slično, a mi želimo da znamo ustvari kako ova firma posluje. Sljedeće, imam jednu zastupničku inicijativu koja je ustvari proizašla iz zastupničke inicijative vijećničke inicijative naših vijećnika Elvisa Vrete na Ilidži , uvođenje pametnog parkinga u cijelom kantonu Sarajevo. To je jedan stvarno zanimljiv projekat za koji molim ministra saobraćaja da ga dobro razmotri da vidimo da ga uvrstimo sljedeće godine u budžet. Ovo je ustvari projekat koji bi dozvolio da u Sarajevu preko mobilnih aplikacija, preko novih tehnologija ustvari u svakom trenutku znamo gdje i koliko ima slobodnog parkinga. To bi koristilo i nama i a turistima. Imam još jedno pitanje, pokušat ću sve staviti u ovo moje vrijeme. Zastupničko pitanje se odnosi na upite građana na visinu računa za vodu na adresi Alipašina 12 i 14 i Kemal begova 2. ljudima godinama pokušavaju dobiti odgovor zašto su im računi duplo veći nego što drugi dobijaju. Uporno VIK odbijaju da uspostave komunikaciju i otklone ovaj problem. Molio bih ministra da mi dostavi informaciju šta se dešava da bi mogli građanima odgovoriti na ovo pitanje. I konačno imam još jednu inicijativu za Ministarstvo saobraćaja, za popravak, ustvari korekcijama u ulicama Zuke Džumhura i Nusreta Šišića gdje zbog sigurnosti građana potrebno izvršiti korekcije u saobraćaju. I molim ministra također da razmotri ovu inicijativu.

Predsjedateljica:

Hvala uvaženi zastupniče Forto. Nejasno mi je ovdje uvaženi zastupniče Čelik jel i vi imate? Evo izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Ja imam jednu inicijativu za Ministarstvo privrede i ja ću je pročitati ovim putem iniciram hitno pristupanje izmjenama i dopunama pravilnika o posebnim uslovima ostvarivanja prva na novčani poticaj SL., novine Kantona Sarajevo broj 21/13 i 39/14 čije je donošenje u vašoj nadležnosti kako slijedi.

U članu 5 stav 1 tačka c pravilnika iza riječi „za prethodnu godinu“ dodati riječi „ili dostaviti dokaz o reprogramu duga sa poreznom upravom ne stariji od tri mjeseca“. Te iza riječi „ne starijom od šest mjeseci“ dodati „ili dostaviti dokaz o reprogramu duga sa poreznom upravom ne starijom od 30 dana“.

Obrazloženje:

Predložena izmjena predstavlja rješenje koje je u interesu poljoprivrednih proizvođača u Kantonu Sarajevo među kojima je i KJP PD Butmir d.o.o. Sarajevo Ilidža koji upravlja upravo zbog neredovne dinamike isplate podsticaja na kantonalnom i federalnom nivou trpi štetne posljedice među kojima na žalost i neredovna uplata doprinosa i ostalih poreza na plaću. Obzirom na gore navedeno, iniciram hitno pristupanje predloženim izmjenama i dopunama pravilnika koje su u skladu sa zakonom, a prije donošenja rješenja o novčanim poticajima za 2016 godinu, kako ne bi došlo u pitanje ostvarivanje prava na poticaj jednom broju poljoprivrednih proizvođača među kojima je i KJP PD Butmir, što bi imalo izuzetno negativne posljedice na njihovo poslovanje u narednom periodu. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pozdravljam sve prisutne. Pozdravljam gledaoce TVSA. Ja imam danas dva pitanja. Prvo se odnosi za ministra saobraćaja, gđina Fišu. Interesuje me zašto kupovina karata u Grasu na trafici košta 1,60 KM a kada kupujete kod vozača košta 1,80 KM. Ja da bih to provjerila ja sam stvarno otišla na trafiku i kupila kartu koja košta 1,60 KM, ušla sam u tramvaj i tražila kartu, gospodin je rekao 1,80 KM. Ja sam pitala zašto kada u trafici košta 1,60, a on je jednostavno rekao gospoda kupuje u autobusu a sirotinja kupuje na trafikama. Mislim da ponašanje tog šofera tramvaja ni u kom slučaju nije primjerno, a mislim da ni cijena karata uopšte nije primjerna ako ona košta 1,60, ona košta 1,60 i u trafici i u tramvaju i u autobusu i bilo gdje. Znači molim ministra Fišu da podhitno podnese zahtjev da se uvede jedinstvena cijena karata, a dalje što se tiče ponašanja samih šofera i konduktera, revizora i svega toga, mislim da je to na jednom vrlo niskom nivou. Kada uđete u Centrotans imate gospodu koja voze autobuse, imate gospodu koja kontroliše karte, a kod nas kada uđete u tramvaj ili trolejbus imate nešto što ne priliči uopšte glavnom gradu BIH. I molim da se stvarno prida što veća pažnja što se toga tiče. Moje drugo pitanje odnosi se na studente Stomatologije. Imamo redovne i samofinansirajuće, ustvari one koji finansira Kantona i one koji su samofinansirajući. I onda imamo situaciju da oni koje finansira Kanton studira deset godina, a oni koji su samofinansirajući oni daju godinu za godinom i mislim da bi trebalo dati takvim studentima koji su vrijedni mogućnost da nakon prve, druge ili eventualno treće godine studije traju šest godina. Mogućnost da se i njima da besplatno školovanje da se ne bi plaćalo od 3.500 do 7000 KM. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

Dobar dan. Poštovana predsjedavajuća Babić, kolege zastupnici, članovi Vlade, stručne službe, dame i gospodo i naravno pozdrav gledaocima pored malih TV ekrana. Ja imam dva pitanja i imam jednu inicijativu. Pitanje za Vladu Kantona Sarajevo, odnosno za resorna ministarstva. Kako smo upoznati veliki broj ministarstava u Vladi Kantona radi na pripremi granskih kolektivnih ugovora za različite oblasti; državna uprava, zdravstvo, školstvo, privreda i drugo. Stupio je na snagu opći kolektivni ugovor, ističe vrijeme za usklađivanje granskih ugovora. Tražim odgovore na pitanja, koji se ugovori trenutno usklađuju, dokle se došlo sa pregovorima, kada se očekuje potpisivanje i šta je Vlada planirala poduzeti u slučaju da ne dođe do usaglašavanja pojedinih granskih ugovora sa općim kolektivnim ugovorom? Molim pismeni odgovor.

Drugo moje pitanje u prethodnom periodu dosta se govorilo o uklanjanju pasa lualica sa ulica Kantona Sarajevo. I vidim iz izvještaja da je Vlada često raspravljala o ovom pitanju. Podržavam mjere Vlade na rješavanju ovog pitanja. Interesuje me da li je došlo do stvarnog smanjenja broja pasa lualica sa ulica Kantona Sarajevo. Šta Vlada Kantona Sarajevo trenutno poduzima na tom planu i kada se očekuju konkretni vidljivi rezultati na ovom planu. Ujedno tražim informaciju koju treba da pripremi Ministarstvo pravde i uprave a odnosi se na broj eventualnih tužbi građana zbog ujeta pasa lualica i koji se iznosi potražuju po tom osnovu? Također molim pisani odgovor.

I inicijativa za danas. Inicijativa se odnosi na rješavanje problema pružanja stomatoloških usluga djeci sa poteškoćama u razvoju. Obrazloženje: U Kantonu Sarajevo više od deset godina nije riješen problem pružanja stomatoloških usluga djeci sa poteškoćama u razvoju. Održano je više okruglih stolova na ovu temu i na žalost pitanje stomatoloških usluga nije riješeno. U osnovi, procedura navedene usluge se sastoji od laboratorijskih pretraga, opće anestezije i sanacije zuba. Ovakva vrsta stomatoloških usluga ne može se ni porediti sa onim standardnim jer zahtijeva mnogo veću odgovornost a naročito kada se radi o djeci sa poteškoćama u razvoju. U privatnim klinikama navedene usluge koštaju od minimalno 600 KM pa na više. Taj iznos većina roditelja djece sa poteškoćama ne mogu priuštiti, te su djeca prisiljena na trajnu patnju i agoniju u slučaju zubobolje. Tokom zadnjeg sastanka koji se održao 10.02.2016 godine u Zavodu Mjedenica, rečeno je da pitanje stomatološke zaštite i osiguranja dostupnosti ove usluge za djecu sa poteškoćama u razvoju će se rješavati u saradnji sa Stomatološkim fakultetom. Stoga pokrećem ovu inicijativu da se riješi problem pružanja stomatoloških usluga djeci sa poteškoćama u razvoju kako bi roditelji mogli odvesti svoju djecu kod svog zubara. Hvala vam najljepša.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne. Moje pitanje je upućeno ministrici zdravstva ali i s obzirom iako je iz oblasti zdravstva ima šire posljedice, također i premijeru Kantona. Naime, mislim problem odlaska mladih ljudi iz BIH je nešto o čemu čitamo i slušamo već nekoliko mjeseci i onda sasvim sigurno je da odluka KCUS da prekine praksu obavljanja pripravničkog staža u toj javnoj instituciji sasvim sigurno ne pomaže nego zapravo tjera te mlade ljude čije smo školovanje mi platili ali sada ih onemogućavamo da izađu na tržište rada očigledno im ostavlja jedino mogućnost da posao i neku sreću traže vani. Ja zaista ne znam koji su razlozi da li uopšte KC ima pravo da donese odluku da neće više primati pripravnike koji su završili medicinski fakultet i druge medicinske fakultete, ali bih volio da čujem i objašnjenje i ako postoji neko obrazloženje zašto je to tako i šta se htjelo postići s ovim? Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne, posebno lijep pozdrav gledateljima koji prate ovaj prijenos. Moje prvo pitanje se odnosi na odgovor broj: A-653/16 od 09.06.2016 a vezano za Sindikat osnovnog obrazovanja, odgovor je od Tužiteljstva Kantona Sarajevo koji je rekao da je nenadležan vezano za ovaj fantomski sindikat koji je dugo godina egzistirao i djelovao na području Kantona. Ja smatram da su njegovim djelovanjem prekršeni članovi kaznenog zakona FBIH 280, 294, 296, 297, 340 i 373. dakle to ću dostaviti naravno u pisanoj formi.

Drugo je moja inicijativa. A inicijativa se odnosi na ministra Šabića. Molim vas gospodine Šabiću, ovaj put zaista molim da počnete raditi svoj posao. A prestanite sa intrigama i onim čime se, što nije dostojno jednog ministra. Dakle, kada je riječ o šikaniranju službe informativne ovdje, zato što nije objavila vašu sliku kada ste boravili u Srebrenici a objavila nečiju drugu i da zovete ljude, evo ja javno kažem, sav prostor i molim zaposlenike Informativne službe da vas prate ubuduće i da vrše promociju isključivo vas, čak i nauštrb svih, ja mislim da će pristati i većina zastupnika ovdje. Nemate razloga da šikanirate i zovete ljude. Ja čak nisam ni znao da će biti objavljena slika nekoliko nas. To nemojte raditi i nemojte praviti estradu od sjednica Vlade. Drugo, angažirali ste odvjetnički tim kako bi reagirao na moje postavljeno zastupničko pitanje i za projekte koji se odnose na jelene lopatare, odbjegle gliste, zatim fantomke puževe itd. Neke besmislice. I niste se osvrnuli ni jednog trenutka. Ali pokušavate na neki način da uradite sljedeću stvar- istjerujete neku istinu i cjepidlačite tako bih ja mogao vezano za vaš CV da kažem- vi ste naveli da ste organizator otpora u Prozoru što nije tačno. Gospodine Šabiću vi ste bili komandant TO Općine Prozor. Prozor je pao a nije smio pasti. Evo sad. Molim vas da kažem.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić.

Kolega Mariću, inicijativu nastavite nemojte nam držati predavanje o CV-u. Inicijativu završite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Da vam kažem jednu stvar, ali on inputira da je neko neistinu rekao.

Dopredsjedavajući:

Inicijativu završite (nerazumljivo) zastupnike u Skupštini Kantona ja bih vas zamolio.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Ja vas molim gospodine Delaliću, vi možete da zastupate vašeg ministra, na koji god hoćete način ali ja govorim istinu. Dakle, ja je upoređujem sa istinama kada bi htjeli da to radimo. Ja razumijem ljudski da je on pobjegao iz Prozora, ali ne razumijem da koristi to kao preporuku za ministra. Pa nisam htio namjerno. I sada bih mogao da govorim i trgovinama uticaja ali neću iz milion razloga, samo ga molim da radi svoj posao.

Predsjedateljica:

Gospodine Mariću preko tri minute, stvarno sam bila tolerantna.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Dakle radite svoj posao. Ako treba ja ću još mnogo toga reći u korist argumentacije koju u posjedujem. Hvala.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Hvala vam predsjedavajuća. Želim da pozdravim i poselamim gledaoce ispred TV ekrana, premijera Konakovića, vas predsjedavajuća, dopredsjedavajuće, ministre, kolege zastupnike i goste. Inicijativa. Tražim da mi Vlada Kantona Sarajevo dostavi analizu cijene gasa u zadnjih pet godina. Kako se kretala cijena od strane BH gasa prema Sarajevo gasu, kako se kretala cijena od Sarajevo gasa prema Toplanama. Po mojim saznanjima nagomilani dugovi naših preduzeća su između ostalog prouzorokovani nerealnom cijenom Bh gasa prema Sarajevo gasu. Kako je moguće da BH gas prema ruskom dobavljaču nema dug a Sarajevo gas na današnji dan duguje 57 miliona BH gasu. Postavljam pitanje. Zašto postoje ove firme jel da zarađuju novac preko leđa građana ili da budu servis građana. Već se godinama problemi cijelog sistema rješavaju preko leđa građana Kantona Sarajevo. Vrijeme je da se sa tom praksom prestane i da se ovom informacijom upozna cijela BIH javnost. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Ja za danas imam jednu zastupničku inicijativu. Kolege odnosno kolegice iz Skupštinske službe su je podijelili kolegama na stolove. Zastupnička inicijativa glasi: U skladu sa članom 106 Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo pokrećem inicijativu da Vlada za svaku sjednicu Skupštine pripremi informaciju o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju realizaciju je nadležna, te da se ista tretira kao redovna tačka dnevnog reda.

Obrazloženje je sljedeće. U cilju kontinuiranog uvida zastupnika i javnosti u zaključke koje donese Skupština. Te uvida u stepen realizacije prethodno donesenih zaključaka smatram opravdanim pokretanje navedene zastupničke inicijative i molim zastupnike da se izjasne o uvrštavanju ove informacije kao redovne tačke dnevnog reda sjednica Skupština Kantona Sarajevo. Samo napomene radi u prethodnom mandatu, u mandatu prethodne Vlade, odnosno prethodnom skupštinskom mandatu, pardon, ovo je bila redovna tačka i ova tačka se razmatrala

odmah poslije zastupničkih pitanja inicijativa i odgovora. Pa molim Vladu da razmotri ovu moju inicijativu, odnosno skupštinu da se izjasni po završetku zastupničkih pitanja i inicijativa. I u narednom dijelu imam potrebu da izrazim nezadovoljstvo na činjenicu da mi tri do sada pitanja nisu odgovorena. Na 14. sjednici sam tražila dopunu odgovora konkretnim podacima o broju nezaposlene djece boračke kategorije a posebno djece šehida i poginulih boraca, te izvještaj o realizaciji programa pozajmica za otvaranje novih radnih mjesta. To pitanje sam postavila 30.03. dobila sam odgovor kojim nisam zadovoljna. I tražila sam dopunu tog odgovora nikada je nisam dobila. Na 16. sjednici sam tražila odgovor od Ministarstva obrazovanje, nauke i mladih vezano za radno pravni status nastavnice biologije u OŠ Skender Kulenović. Tražila sam dostavu podataka o zaključenim ugovorima od 2009 godine. Ni taj odgovor nisam dobila. I na 14. sjednici sam pitala Ministarstvo zdravstva da dostavi informaciju o snabdjevenosti ANATE vakcinama i zašto iste građani sami kupuju. I na to pitanje nikad nisam dobila odgovor te molim prozvana ministarstva da konačno dostave svoje pisane odgovore. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam sve one koji prate i učestvuju u radu naše današnje sjednice. Prvo želim da se zahvalim gđinu Čedomiru Lukiću, ministru prostornog uređenja i građenja i zaštite okoliša što je u potpunosti prihvatio moju inicijativu i otpočeo sa realizacijom iste, a tiče se rješavanja pitanja rekonstrukcije vodovodne mreže i otvaranje javne česme kao i izgradnje javnog toaleta na Trebeviću koje je u sklopu zaštićenog područja. Imam jedno pitanje koje je ne ovako tiče se sljedećeg: Vijeće ministara BIH donijelo je odluku o proglašenju 11 jula Danom žalosti u BIH. Medijske kuće na teritoriji BIH kao i organizatori kulturno umjetničkih i sportskih manifestacija na teritoriji BIH bili su dužni da prilagode svoje programske sadržaje Danu žalosti. Međutim, pojedini medijski emiteri su se oglušili na odluku Vijeća ministara te postavljam pitanje; da li će isti biti sankcionisani i na koji način. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća i pozdravljam sve prisutne. Ja danas imam dva zastupnička pitanja. Najprije ono koje upućeno Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo. S obzirom da već mjesecima čekamo revizorski izvještaj kako bi smo mogli razmatrati izvještaj KCUS a uzimajući u obzir da smo na nivou Federalnog doma naroda imali tematsku sjednicu o zdravstvu na kojoj su se definisali određeni konkretni zaključci ako se odnosi i na KC, postavljam pitanje kada je planirano zakonski predviđeno razmatranje izvještaje ili se od istih za ovu godinu odustalo trajno. Jasno je kako smo mjesecima bili izloženi vrlo ozbiljnim medijskim navodima o stanju u KX i Opštoj bolnici kada je u pitanju kvalitet zdravstvene zaštite, koja se pruža našim sugrađanima, te smo iz tog aspekta dužni da određene stvari raščistimo do kraja. Razmatranje izvještaja su zakonski predviđeni termini kada imamo priliku da razmotrimo kvalitet rada pojedinih ustanova za period koji je iza nas. A dodatno provjerimo sve one činjenice koje ozbiljno narušavaju samo povjerenje u iste. Navest ću samo neke: polazeći od rada saopštenjima oko Zlatnog sata, haosa na relaciji Opšta bolnica - Klinički centar, kod hitnog zbrinjavanja pacijenata, kadrovske devastacije KC do ozbiljnih navoda o zloupotrebama kada je u pitanje patohistologija, što sve zajedno ozbiljno narušava povjerenje građana u zdravstveni sistem. Mjesecima smo dakle slušali različite optužbe po mnogo aspekta kada je u pitanju ova oblast i stoga ovo moje pitanje shvatite kao dobronamjerni potez da na mjestu gdje je predviđeno da za onoga ko je u isto vrijeme i jedan od osnivača argumentovano raspravimo sve činjenice. I drugo zastupničko pitanje, ja naime molim da mi se dostavi informacija o svim osobama koje su zaposlene u ministarstvima, javnim uprava, ustanovama, te preduzećima u vlasništvu Kantona Sarajevo na neodređeno vrijeme i ugovorima o djelu u periodu od imenovanja ove Vlade sa jasnim naznačavanjem onih koji su zaposleni u skladu sa

definisanim pravom iz člana 5, stav 5 Zakona o dopunskim pravima branilaca Kantona Sarajevo, a koji se odnosi na prioritet u zapošljavanju. Toliko zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja imam dva pitanja. Prvo se odnosi na KP Pokop. Naime, godinama je bila uobičajena praksa da se naknada za održavanje grobalja mogla platiti do pet godina unaprijed. Iz nekog meni potpunog razloga nedavno je taj način promijenjen. Dakle, vi možete sada platiti samo za jednu godinu unaprijed. Smatram da je to bilo potpuno nepotrebno i da predstavlja problem velikom broju naših građana. Mislim da je to nepotrebna obaveza čak i onima koji žive ovdje. Svi smo svjesni činjenice da je veliki broj naših sugrađana odselio, dakle članova porodica onih koji su sahranjeni na ovim grobljima i da njima zaista predstavlja veliki problem da svake godine dođu i ispune tu obavezu. Smatram inače da ako je nekome bio cilj, a ne mogu da povjerujem, da se napravi novi prostor da se uklone spomenici i obilježja, grobovi za koje eventualno se ne izvrši ta uplata, da je to loš način. Sarajevska groblja predstavljaju po meni istorijske spomenike. Dakle svaki put kada prođete kroz groblje i mezarja i vidite istoriju ovog grada, vidite ko su ljudi koji su ga gradili, mislim da bi na taj način to trebalo u budućnosti tretirati. Drugo pitanje se odnosi na problem velikih gužvi na izlazu iz Sarajeva prema Vogošći. Ja znam da postoje planovi za izgradnju Prve transverzale, međutim u svim planovima i između ostalog dokumentima koje smo mi imali priliku da vidimo ovdje se govori o dionici od Sarajeva do Hotonja. Ono što mi trenutno imamo najveće gužve su upravo na ulazu u Vogošću, odnosno prolasku kroz Vogošću i na priključku na magistralni put prema Tuzli i na autoput A1. Da li postoje planovi da se uradi i mislim da bi to možda bilo prioritetno da manje košta zaobilaznica oko naselja u Vogošći i priključak na petlju, na most u Krivoglavcima i to bi dobrim dijelom riješilo saobraćaj kao neko da kažem srednjoročno rješenje dok se ne riješi cijela dionica. Kao kratkoročno rješenje ja zaista predlažem Ministarstvu saobraćaja i Ministarstvu unutrašnjih poslova da kao redovnu praksu uvedu u satima špice, pogotovo u popodnevrim satima da pripadnici policije redovno regulišu saobraćaj na raskrsnicama u Vogošći i opet kažem na mostu na petlji u Krivoglavcima. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo zastupniče Šućur. Sada imam potrebu da odgovorim uvaženoj zastupnici Mehmedagić Mersihi da Skupština treba da se izjasni da se u dnevni red Skupštine za svaki redovnu sjednicu uvrsti ova tačka u dnevni red. Naravno i informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju realizaciju je zadužena Vlada, pa molim zastupnike, pa ne znam da li nas ima dovoljno da se ipak izjasnimo o tome pa ćemo sada glasati. Tko je za inicijativu uvažene zastupnice Mehmedagić? Tko je protiv? Tko je suzdržan? Hvala lijepo.

Za je glasao 21 zastupnik, protiv ništa i suzdržano ništa.
Hvala lijepo.

Prelazimo na drugu tačku dnevnog reda. Izvolite uvaženi ministre Šabić.

Ministar Muharem Šabić:

Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, premijeru, uvaženi zastupnici, kolege ministri, poštovani gledaoci pored malih TV ekrana. Osjećam potrebu da odgovorim na inicijativu gđina Marića. Ja sam planirao da ne odgovaram ali očito se čovjek specijalizirao za pitanja ministarstva privrede i moje lično. Pa s tim u vezi moram odgovoriti. Što se tiče navoda o šikaniranju kolegice ispred službe, znači ti navodi nisu potpuno tačni. Mi jesmo razgovarali na Vladi da se taj izvještaj dopuni i ministar Fišo ministar boraca je nazvao kolegicu direktno s Vlade i tražio da se taj djelimični izvještaj povuče i sutradan je osvanuo. Ja ne znam odakle

elementi da sam ja maltretirao nekoga, ja jesam imao telefonski poziv sasvim korektan i ovaj taj izvještaj na web sajtu Vlade objavljen. Ja mislim da je potpuno korektan. Ako kolegica misli da je nešto uvrijeđena i da sam ja prešao tu normu nekakvu normalne komunikacije ali mislim da nisam, znači učestvovala je čitava Vlada u tome. Što se tiče ostalih pitanja. Čovjek iznosi stalno optužbe na moj račun, na račun ministarstva privede, ja predlažem da čovjek ako ima saznanja da to lijepo Tužilaštvo, organe gonjenja između ostalog to je obaveza svako od nas ako ima saznanja takva. Što se tiče jelena lopatara taj dio je već dobio sudski epilog i taj niskobudžetni portal već mora objaviti demante na svojoj stranici (nerazumljivo) to govori ali mi nastavljamo dalje u tom pravcu. Što se tiče mene, mog učešća u oslobodilačkom ratu, ja mislim da sam ja i moja porodica dali častan doprinos u ratu, četiri brata, četiri borca, jedan šehid. Ja jesam bio komandant, jesam bio organizator otpora, ali nisam službeno(nerazumljivo) za tu stvar zato što smatra da to pripada borcima koji puno lošije stoje od mene materijalno. Ja i gđi Marić smo se sreli tokom rata u nekim situacijama i ja jesam bio borac, jesam bio komandant, to nema priče o tome to je tkao. Taj dio dokaza za koji čovjek zloupotrebljava kameru i javnost ovdje tvrdi da sam ja pobjegao odnekud to ćemo morati dokazati na sudu. Ja toliko. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Šabić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić replika.

Drago mi je da se po prvi put, da je nešto dogovorio ministar Šabić nakon mojih upućenih kritika na njegov računa jer ja bih volio da je on svoje aktivnosti i svoju energiju usmjerio ka ukidanju recimo parafiskalnih nameta koji guše ovu privredu. Ja bih to volio da je uradio ali on čini mi se služi se spletkama i intrigama a misli da ni ne zna koliko ima parafiskalnih nameta, t je moje mišljenje- što se toče ostalog, definitivno ja i gospodin Šabić se znamo iz rata. Moju ekipu je zarobila 30 oktobra Crna legija Marinka Belje. Ja sam pitao gdje vam je komandant prije nego što smo razboljeni, vi to znate gospodine Šabiću. Vi ste otišli, 78 kuća je bošnjačkih gorjelo, kafića itd. I to je prvi grad koji je..

Predsjedateljica:

Gospodine Zvonko, mislim da ovo nije mjesto za takvu vrstu rasprave. Molim vas hoću da nastavim rad sa skupštinom.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Evo ja ću privesti kraju. Dakle, što se tiče ovog vezao za boravak u Srebrenici, ja mislim da je gospodin Šabić tamo trebao da bude da bi izrazio sućut žrtvama kao što smo i svi ostali išli a ne da bi se promovisao i koristio taj događaj. O tome se radi. Dakle, ja to govorim. I govorim također vezano za ove projekte, on se osvrnuo na jelene lopatare. Ja sam rekao zašto nije uradio ako šuti o nekim stvarima koje se dešavaju u njegovom resoru, on se s tim slaže. Ja samo želim da se privreda i resor kojim on upravlja.

Predsjedateljica:

Gospodine Zvonko ja vam oduzimam riječ.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Ma možete vi sve da radite, možete da oduzimate riječi.

Predsjedateljica:

Pa dobro. Nastavljamo sa radom Skupštine. Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda a to je Prijedlog Zakon....

Usmeni odgovor. Prelazimo na drugu tačku dnevnog reda. Molim vas nemojte mi remetiti rad Skupštine. Postoji vrijeme kada treba da se javite. Prelazimo na drugu tačku dnevnog reda. Druga tačka dnevnog reda je:

AD – 2.

PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOJ SLUŽBI U KANTONU SARAJEVO

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene, kao i da se izjasni o podnesenim amandmanima. Izvolite uvaženi ministre Nenadiću.

Ministar Mario Nenadić: UVODNO IZLAGANJE

Na tekst prijedloga Zakona dobili smo tri grupe amandmana i predlažem da se kratko osvrnem na njih. To nam je ustvari obaveza da se osvrnem na amandmane. U tom smislu zastupnik u Skupština Kantona Sarajevo gospodin Hamed Aljović dao je amandmane, međutim o njima u konkretnom smislu ne bih sada puno govorio iz razloga jer su oni neblagovremeni. Znači u proceduralnom smislu. A želim uvjeriti i zastupnike, to uostalom može vidjeti iz teksta da zbog ranijih intervencija po ovom pitanju drugih koji na to imaju pravo, da su ove primjedbe uvrštene u tekst zakona. Samo ponavljam on je neblagovremeno, u smislu da se Vlada o njegovom sadržinskom smislu izjašnjava.

Gospodin Rasim Lakota zastupnik je dao šest amandmana. Oni su i tehničke prirode i sadržinske. Amandman I gđina Lakote odnosi se na intervenciju, tamo na jednom mjestu stoji da državni službenik ima pravo na radni odnos na neodređeno vrijeme, do sticanja uvjeta za penziju. Gospodin Lakota je mišljenja, i Vlada je to prihvatila, nema na ovo su intervenirali posebno i poslodavci i ostalo ovo je jedna odredba koja u značajnoj mjeri ohrabruje državne službenike da su zaštićeni, šalje im poruke koje nisu smisao ovog zakona. Propis je jasan. Radni odnos je na neodređeno vrijeme a da li će se sada to kititi do sricanja uvjeta za penziju do smrti ili već na drugi način. Tako da se Vlada opredijelila da prihvati ovaj amandman.

Drugi amandman odnosio je na jednu pomalo zbnjujuću normu, ili normu koja u tom trenutku nije bila dovoljno jasna a odnosi se na pravo na školovanje, obrazovanje i usavršavanje državnog službenika, gospodin Lakota je reagirao na način da smatra da se treba razjasniti to da ne bude da je pravo državnog službenika da se obrazuje i školuje za sve ono što mu eventualno padne na pamet. Tako da je amandman prihvaćen i doraden na način da državni službenik, da, ima pravo da se obrazuje u okviru svog radnog mjesta, potreba tog radnog mjesta, ali prema planu koji utvrđuje rukovodilac organa državne službe u saradnji sa Agencijom za državnu službu. Dakle, ništa dramatično, a po mom, i Vlada je tako prihvatila mišljenju vrlo prihvatljivo.

Sljedeća dva amandmana, to su III i IV. Amandman III odnosi se na jednu izreku da kažem, ili jednu odredbu tamo koja govori i pravima državnih službenika, pa malo je prenaplašeno bilo pravo državnih službenika da se nadređeni državni službenik prema državnom službeniku ponaša tako da narušava njegovo ljudsko dostojanstvo. Znači mislimo da je ovo na svakom mjestu u ovom zakonu naglašeno, potvrđeno i Vlada se odlučila prihvatiti ovaj amandman na način da se ova ovakva izreka briše koja možda šalje lošu poruku. Bilo je tu različitih obrazloženja. Uglavnom mi smo prihvatili taj amandman. Amandman IV gđina Lakote odnosio se na broj radnih dana, odnosno broj dana pravo na godišnji odmor. Tim amandmanom je predviđeno da se 22 zamjeni brojem 20. mi smo se odlučili ne prihvatiti ovaj amandman. Razloga je više. Dakle u međuvremenu stupili su na snagu drugi propisi, dogovara se granski kolektivni ugovor sa organima državne službe. I Vlada je zauzela stav da ovaj amandman ne prihvati a svakako ima druga odredba koja kaže da je maksimalan broj dana godišnjeg odmora 30 tako da praktički njime se ništa posebno ne unapređuje niti oduzima državnim službenicima.

Imamo na kraju još iz ove grupe amandmana imamo još i dva amandmana. Tiču se tamo sankcija odnosno tiču se odredbi i kod povrede dužnosti državnih službenika. U nacrtu je stajalo da je učestalo kašnjenje na posao i raniji odlazak sa posla da je bilo predviđeno kao lakša povreda službenih odgovornosti. Gospodin Lakota a to su nam također skrenuli i predstavnici udruženja poslodavaca i neki drugi ekonomsko socijalnog vijeća da ovaj amandman ustvari je dobro došao na način da ne može biti lakša povreda i ne može državni službenik biti do te mjere relaksiran da učestalo kasni na posao i da se to tretira kao lakša povreda službene dužnosti. Stajalo je otprilike, došao on ne došao na vrijeme lakša povreda službene dužnosti, opomena, ukor i već tamo one zapriječene sankcije. Tako da ovaj amandman smo prihvatili. Isto tako zadnji iz grupe ovih amandmana koji onda s druge strane to uredio. Ustvari da se doda u član 55 stav 4 nova tačka koja glasi: Kašnjenje na posao ili raniji odlazak sa posla bez odobrenja više od dva puta tokom mjeseca. Tako da ipak postoji neka mjera na osnovu koje oni koji odlučuju o pokretanju eventualno disciplinske odgovornosti i disciplinskih postupaka da imaju neke kriterije. Imaju mjeru na osnovu kojih mogu reagirati. Tako da evo to je bio zadnji amandman koje je predložio gospodin Rasim Lakota.

Sljedeća grupa amandmana su amandmani gđina Predraga Kojovića, zastupnika iz Naše stranke. Gospodin Predrag Kojović dao je jednu grupu amandmana, Vlada ih nije prihvatila iz razloga jer ih je tretirala u paketu. Dakle, radi se o tome da su amandmani međusobno povezani a isti govore prije svega o statusu do sada rukovodećih državnih službenika i o potrebi da se za pomoćnika rukovoditelja organa državne službe mandat uspostavi mandat i da on više ne bude državni službenik nego da spada u druge kategorije koje ovaj Zakon tretira. Amandman I, II, III i IV prema mišljenju Vlade narušavaju uspostavljeni koncept i onaj model koji smo mi odlučili pratiti u pripremi i kreiranju novo predložene, nadam se i uspostavljene strukture u državnoj službi iz razloga koje sam maloprije govorio kada sam govorio o potrebi profesionalnosti, kontinuiteta, ekonomičnosti, profesionalne nepristranosti itd. Amandman V gđina Kojovića govori o uspostavi i izboru aplikanata sa liste uspješnih ili sa liste najuspješnijih ili izbor najuspješnijega kandidata za poziciju koja bude eventualno raspisana u državnoj službi. Mi smo ovaj amandman nismo se odlučili prihvatiti iz razloga jer smatramo da smo ovo pitanje kvalitetno i na inovativan način riješili. Znači naše je opredjeljenje da sa liste najuspješnijih biramo najuspješnije osim izuzetno, a izuzetke smo zakonom predvidjeli a ti izuzeci odnose u slučaju potrebe da se u organ državne službe uspostavi nacionalna, spolna, starosna i druga izbalansirana i u tom kontekstu da je obaveza organa također da prima u državnu službu pod ovim kriterijima. Tu smo također, maloprije je uvažena zastupnica Srna govorila, o ovom problemu a to je ono prijem službenika po posebnim propisima. Mi imamo neke posebne propise koji nas sve skupa obavezuju da napravimo taj balans da prioritet pri zapošljavanju imaju određene kategorije. Mi smo ostavili ovim zakonom, ne mogućnost nego i obvezu da se vodi računa o prijemu onih koji dolaze iz ovih kategorija koji su drugim posebnim propisima zaštićeni i što je već propisano. Govorili smo maloprije o državnoj službi, pomoćnicima i ostalo, amandmani VI i VIII također su vezani, zato sam rekao mi smo ih razmatrali u paketu. Govore o potrebi uvođenja ovog mandata koji je predviđen ovim amandmanima i to je razlog zbog kojih nismo mogli prihvatiti ovaj amandman. I Amandman VII uvođenje opisa poslova sekretara Skupštine, sekretar Vlade Kantona, sekretara Gradskog i općinskih vijeća. Opis poslova, dakle u prijedlog zakona nije prihvatljiv iz razloga jer se ovo pitanje ne reguliše zakonom posebno ne zakonom o državnoj službi nego je praksa i obaveza ovo pitanje urediti podzakonskim aktima. Uredbom ili nekim pravilnikom tako da je praćeno i ono opredjeljenje Vlade da se ne radi o državnim službenicima i da se njihov radno pravni status reguliše drugim propisima. Evo ovo su znači naša izjašnjenja vezano za amandmane ove dvije grupe i amandman za koji sam objasnio zašto nismo razmatrali tako da s te strane ja bih ovo uvodno izlaganje završio. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Nenadiću. Ja sada želim poštovane kolege zastupnike, poštovanog premijera i ministre informirati nakon ovog izlaganja resornog ministra Nenadića prije nego što vama dam riječ, želim da vam pročitam dijelove iz pisma podrške koje sam dobila iz CCI-a a vezano je za tekst ovog zakona.

Pozdravljam ujedno predstavnike CCI-a i drugih gostiju na današnjoj sjednici. Očigledno da je ovaj Zakon ponudio dosta i pobudio dosta interesa u javnosti i da je Vlada i Skupština radeći na širokom kvorumu kako je ministar rekao osigurala nepodijeljenu podršku okvirnim rješenjima iz ovog zakona uz naravno neke odredbe oko kojih postoje različita viđenja. Dakle CCI je možda kao rijetko kada do sada sagledavši sve aspekte ovog prijedloga poslao pismo podrške nama koji odlučujemo ali i onima koji su pripremili ovaj propis tako da ću pročitati odnosno citirati tekst pisma, dio pisma a citat počinje:

„Izražavamo naše zadovoljstvo konačnim Prijedlogom zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo koji bi trebao biti razmatran na 18 redovnoj sjednici Skupštine koja je zakazana 27.07.2016 godine a koji predstavlja značajan iskorak u modernizaciji, profesionalizaciji i depolitizaciji državne službe. Ovim putem izražavamo i svoju principijelnu podršku donošenju Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo posebno naglašavajući važnost odredbi koje se tiču:

1. jasnog razgraničavanje državne službe od političkih funkcija
2. izbor najbolje rangiranih kandidata za prijem u državnu službu tj izbor po listi a ne sa liste kandidata što je zahtjev iz reformske agende
3. ograničavanje mandata rukovodioca uprava i upravnih organizacija a koji neće biti vezan za mandata organa koji ga imenuje čime se postiže viši nivo depolitizacije profesionalizacije i kontinuiteta državne službe

zaključujem citat.

Evo imala sam potrebu zbog aktivnog sudjelovanja u pripremi zakona od strane CCI i čitavog niza vladinih i nevladinih organizacija da pročitam dio ovog pisma podrške a pismo iste i slične sadržine stigao je u skupštinu i Vladu od strane mnogih brojnih sudionika koji su pripremali ovaj propis. Izdvojila bih također CCI jer su oni organizirali nedavno i jednu konferenciju sa rijetko dobrom posvećenošću i posjećenošću na kojoj je bilo govora o potrebi modernizacije državne službe u BIH a na kojoj je naš prijedlog zakona o državnoj službi prezentiran kao primjer dobrih rješenja i koji je tom prilikom podržan od većine sudionika. Hvala još jednom CCI-u na podršci kao i drugima koji su tokom konsultacija i javne rasprave dali svoj kritički doprinos i podršku ovom zakonu.

A sada onako kako slijedi po Poslovniku dajem da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Hvala lijepo.

Ima li pitanja.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajuća. Ne znam da li je to baš pitanje, možda dobronamjerna sugestija uz sve komplimente za ovaj Zakon i zahvaljujemo eto CCI na principijelnosti ali ja iz principijelnih razloga samo hoću da ukažem na svojevrsnu bojazan možda više opreznost iz prostog razloga što se čini da u jednom trenutku kada se sveukupno pogleda ovaj Zakon da bi mogao dovesti do situacije da aktuelni ili oni sekretari ubuduće općinskih vijeća se požale na diskriminaciju iz prostog razloga što im ovaj Zakon, barem na prvi pogled ili ako se uđe u suštinu oduzima takoreći sva prava u odnosu na recimo sekretare organa uprave i pomoćnicima rukovodiocima organa uprave. Šta će i da li će na koji način ovo riješiti? Ja znam da nemam pravo naravno po proceduri ni amandmane ni itd. ali sigurno Vlada može da nam ponudi rješenje izlaz iz ovoga jer i međunarodne organizacije su na neki način osjetljive na pitanje diskriminacije u bilo

kojem društvu. I zato pitam da li je moguće razmotriti ovaj problem ako je to uopće problem da se uvrsti ili popravi na neki način ovo zakonsko rješenje? Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Marić. Pošto nema pitanja otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem. Nije iznenađenje da Naša stranka ima drugačiju viziju ovoga problema od vladajuće koalicije. Ono što je neuobičajeno da ljudi unutar iste te koalicije imaju različito viđenje ove iste stvari na različitim nivoima vlasti. Ima iste ljude iz ovih istih stranaka koji su prije par mjeseci na federalnom nivou usvojili Zakon koji je konceptualno potpuno drugačiji od ovoga i sada međutim ovdje imamo Vladu koja nam je ponudila inovativno rješenje s kojim su svi navodno sretni, tako piše u obrazloženju. Ja se neću baviti kako to ministar Nenadić sasvim sigurno dobro zna, šta znači jedinstveni pravni prostor, šta znači jedinstvenost pravne službe i nešto dio ovoga što je kolega Marić spominjao, šta će to značiti sada za ljude koji će radeći na istim poslovima na različitim nivoima vlasti biti tretirani na potpuno drugačiji način. Ja zahvaljujem Vladi što je razmotrila naše amandmane. Kao što kažem mi imamo političku, mi mislimo da državna služba nije nepolitična, nego da je politizirana već odavno i da to traje 20 godina, i mislimo da ovdje je samo došlo do jedne ili nemogućnosti Vlade da se izbori sa sindikatima ili ljudima sa kojima svakodnevno radi ali ono na šta ću podsjetiti je sigurno sljedeće. Ovdje na Skupštini tokom jedne od sjednica na početku mandata ministrica Dautbegović nam je govorila o tome kako je blokada svih njenih namjera da promijeni neke stvari Ministarstvo socijalno upravo u njenom Ministarstvu. I to od ljudi koji su bili rukovodeći ili državni službenici. Ja zaista ne mislim diskutovati ovo ja sam zahvalan Vladi što je razmotrila i odbila amandmane. Htio bih ipak da pokušam da apelujem na razum barem u jednom pitanju. A to je: po sadašnjem zakonskom rješenju sekretar ove skupštine, sekretari gradskih vijeća, opštinskih vijeća pa čak ja bih rekao i sekretar Vlade postaju defakto mandatne funkcije. S obzirom na rovitost naše političke scene u kojoj se često dogodi da se u toku jednog mandata promijeni nekoliko koalicija, recimo ja mogu da zamislim situaciju koju bi smo mi imali već sada dva sekretara u ovom dosadašnjem dijelu mandata, a u prethodnom mandatu bi smo imali recimo četiri ili pet. Ja apelujem na vas da radi potrebe da imamo ljude koji će biti neka vrsta institucionalne memorije na koje ćemo se moći pozvati da nam kažu ovako smo u ovakvoj situaciji i sličnoj uradili u prethodnom mandatu da još jednom Vlada razmisli i da ako ništa bar ovo sekretare Skupština gradskog vijeća i opštinskih vijeća a ja bih rekao i sekretara Vlade stavi na onaj režim koji smo mi predložili da budu državni službenici koji se imenuju na pet godina plus pet godina i da na neki način damo neku barem stabilnost u ovom našem političkom životu zakonodavnim tijela u kojima radimo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Uvažena predsjedavajuća, zamjeniče predsjedavajuće, sekretaru, premijeru, članovi Vlade, uvažene kolegice i kolege zastupnici, predstavnici javnih institucija, ustanova, dragi gledaoci TVSA sve vas selamim i pozdravljam. Podržavam veliku većinu predloženih rješenja u prijedlogu zakona koji je pred nama. Vidim da je predlagač ozbiljno razmotrio i uvažio veliki broj sugestija koje smo dali tokom utvrđivanja nacrtu, ali i onih iz sprovedenih konsultacija i javne rasprave. Dobro je što su pomireni i uvaženi različiti zahtjevi politike i državne službe. Sada moramo biti u potpunosti sigurni da smo taj proces proveli bez diskriminacije i različitog tretmana kako stručnih pozicija u zakonodavno izvršnoj vlasti tako i međusobno u odnosu na druge pozicije koje zadržavaju status državnog službenika na jednom ili više nivoa vlasti u Kantonu Sarajevo. Stoga sam slobodan predložiti Vladi da iskoristi svoje poslovničko pravo i do kraja ove rasprave u tekstu zakona uvrsti odredbe prema kojima se u red državni službenika dodaju i sekretari općinskih vijeća, sekretar gradskog vijeća, kao sekretar Skupštine Kantona i

sekretar Vlade Kantona. Navedeni sekretari treba da zadrže status državnih službenika jer su važan stub neovisne, stručne, depolitizirane državne službe. Prethodno je zastupnik Kojović moramo priznati to plastično objasnio šta bi se desilo kada bi recimo sekretar Skupštine Kantona Sarajevo u proteklom mandatu kada bi po postojećem rješenju u zakonu bio mijenjan nakon svaki put što se promijeni skupština većina. Dakle to bi bilo nedopustivo i mislim da bi imali posljedice zbog toga. Dakle toliko, zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Valjda se nije više niko javio pa sam i ja došao na red. Pozdravljam sve prisutne današnjeg zasjedanja kao i one koji ovo zasjedanje prate kući putem malih ekrana. Ja bih rekao za razliku od ministra Nenadića koji kaže da je danas poseban dan ja bih se malo našalio. Možda je kolegi Rađi jedino poseban dan iako dugo pamti pa nisam baš siguran da je i njemu poseban. Danas je jedan normalan dan, jedan Zakon pred nama koji danas razmatramo i pitanje ovo koje je kolega Kojović postavio i dilemu ja se počinjem osipati na reformsku agendu i na reformske zakone. Pitanje je ko je provodi. Reformska agenda je za BiH, za sve nivoe vlasti, pa ko je onda provodi, kako kome odgovara. Je li reforma ono što je govorila Vlada FBiH donoseći isto Zakon o državnoj službi u organima vlasti FBiH ili je ovo reformski? I ko je taj koji cijeni šta je reforma u skladu sa reformskom agendom ili nije? Iščitavanje dijelova teksta pojedinih udruženja je neprimjereno. Ja sam i nevažno u krajnjem slučaju. Naravno svako dobronamjerno rješenje i prijedlog u cilju poboljšavanja teksta predloženih zakonskih rješenja dobro je došla. Kada smo govorili o nacrtu i kada govorimo o reformskoj agendi jedini koji je mjerodavan da kaže šta je europski standard je europska komisija, predstavnici Europske komisije u Sarajevu. Oni su jedini mjerodavni jer mi hoćemo u tu organizaciju ako se ne raspadne prije nego mi dođemo tamo. I kada smo govorili o nacrtu zakona i kada ste se zaklinjali da imate podršku EU ja sam onda tražio samo napišite donesite napisane dvije rečenice u kojoj oni kažu da jesu to europski standardi i ja ću podržati Zakon neću ga ni čitati. I nemamo danas to mišljenje. Naravno zato što to nisu europski principi. Ja imam potpuno drugačije mišljenje o ovom zakonu. Zakon koji smo imali do sada na snazi i koji je još uvijek na snazi do usvajanja ovoga koji danas razmatramo, u nekim segmentima je poboljšan. Mora se priznati. Ima poboljšanja u odnosu na ono što je predviđao i što predviđa aktuelni Zakon o državnoj službi koji smo mi preuzeli kao svoj. Međutim u nekim on ide korak nazad i vraća nas 13 godina unazad. Šta je to? Prvo ovim zakonom po mom mišljenju i mišljenju kolega iz Kluba kojim ja rukovodim nije jasno razgraničena državna služba. Zna se šta je državna služba. Nije državna služba održavanje elektro instalacija ali jeste rukovođenje stručnim službama koje se bave i normativnim i upravnim rješavanjima. O tome su govorili. To su sekretari. Ovdje su ostavljeni državni službenici neki koji to nisu bili i nikada nisu ni trebali biti kao što nisu ovim zakonom predviđeni rukovodioci samostalnih uprava i samostalnih upravnih organizacija. Nisu nikada ni trebali biti državni službenici. To je bilo jedno loše rješenje u prethodnom zakonu. Ali isto tako ovaj Zakon nije precizirao jasno, odnosno nije pozicionirao zna se potpuno jasno zakonski definisano šta je državna služba ovaj Zakon to nije uradio. Da ne nabrajam sada službe koje ostaju u sastavu državne službe a nemaju nikakve al apsolutno nikakve veze sa državnom službom u isto vrijeme zbog nekih, zato što se nekome očito ne sviđaju, bar u kuloarima je takva priča, ja ne znam jel tačna, izvinjavam se ako nije zato što se pojedini sekretari opštinskih vijeća ne sviđaju pojedinim načelnicima i treba ih sada izbrisati kao državne službenike. Drugo vaše rješenje po meni, potpuno brisanje rukovodećih državnih službenika kako je bilo loše rješenje u prethodnom zakonu da su nedodirljivi da ih se ne može nigdje rasporediti osim na rukovodeće pozicije na mjesta za koja zahtjeva rukovodeći državni službenici tako isto je u ovom zakonu ponovna greška jer se oni potpuno brišu. I principi o kojima je ministar govorio i (nerazumljivo) i svemu onome iščitavao sam ja to, i političkoj nepristranosti se ovim zakonom se potpuno uvodi. Kako? Rukovodilac organa državne službe je imenovana osoba, znači politička osoba i može raspoređivati kada hoće i

koga hoće i gdje hoće po ovom zakonu. Bez ičije saglasnosti. Prema tome, državni službenici koji hoće da zadrže radno mjesto po ovom zakonu morat će malo slabije vidjeti, malo bolje čuti šta šef kaže i morat će dobro vježbati da savijaju kičmu i da izvršavaju oni što im rukovodilac državne službe kaže. Ako hoće da zadrže radno mjesto u državnoj službi jer nikakve zaštite nemaju i nemaju nikako pravo jer pravo na žalbu ne odlaže izvršenje. Znači može se žaliti, izvrši pa se žali to je bilo nekada u onoj bivšoj državi u onoj vojsci. Znači umjesto da smo išli na poboljšanje onoga što nije valjalo u prethodnom zakonu da nedodirljive rukovodeće državne službenike ipak stavimo u neku ruku da su dodirljivi da ih se može pomjerati da ih se može raspoređivati na druge. Mi ih potpuno ukidamo. Ipak su rukovodeći državni službenici nositelji državne uprave. A ne stručni saradnici koji tek dođu u upravu. Ono što principijelno nama ne odgovora i ne možemo nikako prihvatiti ovaj Zakon je, vi se sjećate prije godinu i nešto smo izmijenili četiri zakona da bi ukinuli prava na savjetnike raznoraznim ljudima nosiocima funkcija koji apsolutno nemaju nikakvu potrebu za tim osim da zbrinjavaju nezaposlenu stranačku vojsku. I ogromne uštede napravili, jednoglasno usvojeni ti zakoni u ovom parlamentu i danas ovim zakonom ih ponovo vraćamo. E ja vas sada pitam, pošto pravo na savjetnike će imati, čak po ovom zakonu ako se dobro čita svi oni iz člana tog i tog, tačka ta i ta. Znači i zastupnici. Naravno sada će ići drugi zakoni. Morat će se mijenjati Zakon o plaćama i naknadama u organima vlasti, morat će se mijenjati Zakon o radno pravnom statusu članova Vlade, članova Skupštine, znači sada će se sve te zakone morati promijeniti da bi ih ponovo uveli. I naravno na državne jaslje a da ništa ne rade. Imali smo situaciju predsjedavajuća Skupštine u prethodnom sazivu je imala dva savjetnika koje nikad niko nije vidio niti su kada došli osim na platnu listu da uzmu platu. Pa što ih ponovo omogućavamo. Hajde mi samo recite iz ustava i iz zakona predsjedavajući općinskog vijeća, predsjedavajući Skupštine Kantona ili gradskog vijeća kakvo ovlaštenje ima da donese bilo kakvu odluku osim da potpiše ono što parlamenti donesu. Pa čemu onda savjetnici. Šta će ga savjetovati. Dobiju podsjetnik da iščitaju sve po tačkama dnevnog reda. Šta da ih savjetuje? Hajde mi samo to odgovorite. Ali eto to je rješenje predviđeno ovim zakonom. Naravno mi to apsolutno principijelno ne možemo prihvatiti. Imali smo dilemu i prošle godine. Naravno određene kategorije nosioca izvršnih funkcija trebaju savjetnike. I tada smo imali dilemu. Naravno da premijer treba imati savjetnike. I tada smo to mislili, ali smo išli sa radikalnim rješenjem da ukinemo sve da bi vratili onima koji stvarno trebaju savjetnike. I umjesto da idemo da ograničimo ko to ima pravo, mi to otvaramo toliko široko da će svako sada imati pravo po ovom zakonu da možemo zbrinjavati te koji ostanu bez posla ili čekaju namještenje. A naravno ništa neće raditi nego samo koštati građane Kantona. Prijem državnih službenika, čitate CIK i kažete dobro je rješenje ide sa rang liste. Jeste u prvom stavu tog člana zakona da se bira prvo rangirani ali drugi član govori ono što je nekada jedan premijer govorio, sve će biti po zakonu. Diskriminacija. Objasnite mi da se može odlučiti zato što je neko mlađi ili stariji i po tom osnovu će imati prednost zapošljavanja. Obrazloženje će biti rukovodiocima organa imamo star aparat treba nam mlađi ili u drugom slučaju previše nam je mladih ovaj ima iskustvo pa smo njega primili. I sve po zakonu. Ne sa rang liste, ne po kompetencijama, umjesto da je naravno po mom mišljenju bi se puno bolje se to riješiti, struka, kompetencije i svi oni koji zadovolje evo sada da kažem na tom testu preko 80% da se između njih ima pravo da se ipak ostavi rukovodiocu organa da izabere najboljeg među njima a ne ovako kako je to predviđeno. I naravno od prijema do prekobrojnosti do premještanja zato sam rekao da državni službenici neće trebati imati kičmu, morat će vježbati da bi zadržali posao. I još samo jednu stvar, naravno ima puno je još i neusaglašenosti u određenim članovima, ali da ne bih oduzimao vrijeme samo još jednu stvar, jer su me prilično iznenadila obrazloženja, jer ove stvari već o kojima sam ja govorio, govorio sam i u nacrtu i onda se kaže za savjetnike, pa znate, u odgovoru Vlade na moju diskusiju, rečeno je pa predviđeno je to zakonom o organizaciji i djelokrugu organa uprave u FBiH. Pa naravno ali nije stavljeno kao imperativna norma. Nego kao mogućnost. A pošto je ovo ustavna nadležnost Kantona mi sami propisujemo šta hoćemo ili nećemo i nema

nikakve diskriminacije niti kršenja tog zakona. Znači li to da će i u preduzećima morati primijeniti Zakon o imenovanjima jer i tamo postoje savjetnici. 15 minuta kao šef kluba. Imaju tamo satovi mjerodavni pa neka ih mjere. Imam još samo jednu stvar, pa ćemo onda po istoj toj logici i obrazloženju morat će u preduzećima primijeniti Zakon o imenovanjima i morat će ponovo uvesti savjetnike. A sada su ih ukinuli po zaključku Skupštine. Nismo promijenili Zakon jer je federalni, nismo ni trebali da ga mijenjamo nego politički stav ovog najvišeg zakonodavnog organa u Skupština Kantona Sarajevo donijeli zaključkom, obavezali preduzeća i u svojim pravilnicima su oni to izbrisali. Ko kaže da nas sada moraju slušati. Pa kad imaju pravo ovi u upravi što to oni ne bi imali pravo. I tako će i biti. Evo živi bili pa vidjeli. I još samo na kraju jedna stvar, prijavitelji korupcije, kaže se zaštićeno. Državni službenik ima pravo i obavezu da prijavi korupciju i neće za to disciplinski odgovarati. Ali ima ona druga koja kaže ako se prijava pokaže opravdanom. Što znači. I ima još jedna stvar kaže mora prijaviti svom neposrednom rukovodiocu. Znači mora ga upozoriti da će ga prijaviti i zamislite kakav će ishod biti. A odgovor Vlade je bio vrlo specifičan. Nema obavezu usaglašavanja sa državnim i federalnim propisom jer to nije predviđeno pa šta smeta to da mi to predvidimo ako je obaveza svih organa da se bore protiv korupcije zašto ovim zakonom nije puno bolje i naravno da se moglo puno bolje zaštićeni oni koji žele i imaju informacije i žele da prijave korupciju. Ovim zakonom nisu ništa zaštićeni i niko ništa prijaviti neće i zato sam rekao ne trebaju puno ni da vide jer će morati boriti da se ostanu u državnoj službi jedino tako mogu zadržati ako ne budu vidjeli, ne budu čuli i povijali kičmu pred rukovodiocem državne službe koji je politička persona. Na kraju, moram reći da naš Klub neće podržati prijedlog ovog zakona jer mislimo da on nije, one pozitivne strane koje su u odnosu na prethodni Zakon i one koje su po nama negativne su preovladale i mi ćemo se izjasniti protiv ovog zakona. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

Hvala predsjedavajuća. Još jednom vas pozdravljam. Ja izražavam svoje zadovoljstvo da danas nakon višemjesečnog vrlo zahtjevnog rada svih nas na ovom zakonu konačno imamo priliku razmotriti prijedlog koji je ova Vlada utvrdila na svojoj sjednici od 14.07.2016.godine. iskreno čestitam svima, posebno resornom Ministarstvu na čelu sa ministrom Marijom što je ovo Ministarstvo uspjelo pomiriti vrlo podijeljene i suprotstavljene interese različitih zainteresiranih grupa i pojedinaca. I dalje tvrdim da imamo jako dobar tekst zakona pred sobom i da je Zakon uspio zaštititi do potrebne mjere i državne službenike i poslodavce i građane i nadležne međunarodne i domaće aktere koji su zainteresirani za ovaj proces. S druge strane, niko nije dobio sve što je tražio i očekivao. Tu je ministar Nenadić napravio odličan balans. Zakon je osigurao dobra rješenja s ciljem uspostave profesionalne i transparente javne službe u Kantonu Sarajevo. Ispoštovani svi osnovni principi državne službe. Dobro su obrađene odredbe koje se odnose na diskriminaciju i jednak pristup svim u primjeni ovog zakona. Zakon je inovativan i pomirljiv, nudi prihvatljiva rješenja. Podsjetit ću da ovaj Zakon nikoga od postojećih državnih službenika ne ostavlja bez zaposlenja. Da svima koji su zaposleni u državnoj službi daje garanciju uživanja položaja u državnoj službi, nema otpusta iz državne službe, Zakon osigura širok, pa možda i preširok spektar pripadajućih prava državnih službenika. Zakon neće proizvesti velike troškove, ne očekuje se prijem novih državnih službenika, kao rezultat donošenja ovog Zakona. Te je u tom smislu postignut značajan efekat po budžet Kantona Sarajevo. Nema osnivanja kantonalne agencije za državnu službu, ni Odbora za žalbe, čime se također osiguravaju ogromne uštede. Državna služba ostaje profesionalna i depolitizirana što je uslov institucije u okviru EU, Reformske agende i drugo. Prava uposlenih u javnom sektoru su ovim zakonom ostala dobro zaštićena. S druge strane vidim da je u zakonu ostalo ono rješenje prema kojem rukovodilac, menadžer u jednoj instituciji može interno premjestiti na drugo radno mjesto državnog službenika koji nije dovoljno zainteresiran i kompetentan da obavlja posao na toj poziciji. Smatram da je to dobro i stimulatívno rješenje i da će biti u funkciji motivacije državnih službenika. Ovo je pitanje urađeno kroz odredbe internim premještajima,

kroz disciplinske mjere ili kroz sistem ocjenjivanja. Čak i na ovakvo rješenje realni sektor se jako buni i suprotavlja tvrdeći da je to velika pozitivna diskriminacija državne službe u odnosu na realni sektor u kojem zaposleni nemaju ovako široka prava. Ističu da je ipak privilegija raditi u javnom sektoru u situaciji kada je stopa nezaposlenosti oko 50%. Zakon je u tom smislu više nego pravedan i smatram da niko nema razloga da se protivi predloženim rješenjima. Zakon je odgovorio na izuzetno striktne zahtjeve EU što je važna uvertira u proces EU narednih godina. Dobro je to što je Kanton Sarajevo išao ovako hrabro i među prvim uradio svoj Zakon o državnoj službi. Vjerujem da će se i drugi kantoni sada rukovoditi našim rješenjima a to će u konačnici doprinijeti jednom važnom načelu u državnoj upravi a to je jedinstvo državne službe. S ciljem unapređenja teksta zakona i određenih rekaio bih tehničkih pojašnjenja i intervencija predložio sam u ime SBB-a i nekoliko amandmana za koje vjerujem da mogu doprinijeti profesionalizaciji državne službe i ovim putem se zahvaljujem Vladi Kantona Sarajevo što je te amandmane uvažila. Zakon je prilično jasan i nedvosmislen, konkretan i u skladu je sa postojećim reformskim ciljevima vladajućih političkih partija da traži velika nova finansijska sredstva i ni širenje administracije i njeno politiziranje. Ova politička većina je imala hrabrost nakon skoro decenije odlaganja predložiti ovako konkretno rješenje iz svih pobrojanih razloga, i ja lično i kao zastupnici Kluba SBB-a zauzeli smo stav da ćemo podržati usvajanje ovog zakona na današnjoj sjednici. Hvala vam na pažnji.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom uvažena predsjedavajuća. Pa evo ja moram istaći da mi ovaj Prijedlog zakona vraća povjerenje kako ipak postoji pozitivna namjera i želja naše kantonalne Vlade da mimo federalnog amaterizma i prevarantskog reformskog pristupa postavi stvari u okviru državne službe na način koji se ipak može podvesti pod odgovoran reformski pristup. To jest pod principe moderne državne službe koji su navedeni u Reformskoj agendi koju smo svi zajedno podržali. Način na koji je to postavljeno na federalnom nivou, uz sve pokušaje da se štetna namjera zaustavi nije nailazilo na plodno tlo kod predlagača što je naravno moralo rezultirati Ustavnim sudom i privremenom mjerom. Činjenica da se nije htjela slušati Međunarodna zajednica, struka, Sindikat, pa na kraju i opozicija, ustvari je demaskiralo priču do kraja a to je da izmjena Zakona o državnoj službi nije niti imala namjeru reformisanja iste, nego stvaranja pretpostavki za potpuno političko preuzimanje javne uprave uz zapošljavanje stotina političkih kadrova. Zato i želim istaći kako mi je drago da mi nismo dio te priče i da je ovo primjer na koji način bi se trebale voditi reforme u našem društvu, te kako tada ne bi smo imali apsolutno nikakvih razlika u djelovanju pozicije i opozicije kada se stvari postave na pravi način. Redovni postupak, javna rasprava, međunarodni standardi, saradnja sa nevladinim sektorom je sve ono što je prikazano u ovom slučaju za razliku od potpuno suprotnih stvari sa kojima se susrećemo na onom nivou koji bi zapravo trebalo da bude ključni pokretač reformi. Drago mi je, evo već smo čuli, da imamo podršku CCI-a kada je u pitanju ovaj Zakon jer se ta organizacija već duži vremenski period bavi ovom problematikom i da postoje s njihove strane određene sugestije koje Zakon mogu dodatno osnažiti u kvaliteti no usvajanjem ovog zakona danas bojim se da ćemo na žalost imati problem koji nije naša odgovornost a ranije naveden u odlukama suda a to je da nećemo imati sinkronizirana zakonska rješenja po dubini državne službe, što je sigurno jedan od važnih preduslova moderne službe koje moramo ispuniti ukoliko želimo stvoriti pretpostavke za efikasno ispunjavanje svih obaveza na europskom putu. Stoga bih da zamolilo ministra Kantona Sarajevo da u duhu usvojenog Mehanizma koordinacije koji se iako objavljen u službenim novinama još javno usaglašava dostavi ovaj Zakon federalnom ministru inače partneru iz koalicije. Na taj način ćemo postići višestruki efekat. Testirat ćemo objavljeni Mehanizam koordinacije, pokazat ćemo istinsko opredjeljenje za provođenje reformske agende na principima koje ona i sadrži, a ne prevarantsko političko zapošljavanje koje nam je pokušano biti podvaljeno. I zadnje, poštedit ćemo federalnu Vladu da treći put izgubi

na Ustavnom sudu i tako uđe u Ginisovu knjigu rekorda kao jedna od Vlada koja je sve svoje ključne reforme radila na neustavan način. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam vas i sve prisutne. Pa možda ne bi bilo loše Segmedina da Federalna Vlada uđe u Ginisovu knjigu rekorda bar po nečemu da se pamti. Ali dobro ovaj, malo ću izdaleka krenuti što se tiče ovog dana, on i jeste možda poseban samo za gdina Dževada Rađu, ali ja bih samo ukratko podsjetio da je ovaj dan bio poseban za veliku većinu građana BIH dugi niz godina jer su ga s pravom ili ne baš njega bili odredili kao Dan početka borbe protiv fašizma, pa vjerovatno postoje još neki ljudi koji danas drže do tog dana, pa njima čestitam. Onima kojima je svejedno neka zanemare ovu moju opasku. A sada ću da predem na ovu temu. Ni jedan Zakon nije savršen, nije ni ovaj, ne može biti, njegove manjkavosti će se pokazati vjerovatno tek kroz njegovu primjenu a onda će moći da se otklanjaju ali siguran sam da je on jedan korak naprijed ka uređenju onoga što se zove državna služba a što je vrlo šakljiva oblast jer znamo da slika u javnosti jeste slika o državnoj službi kao o privilegiji kao utočištu za mnoge partijske kadrove ljude koji na ovaj ili onaj način dođu do nekog bijelog hljeba i ta će se slika teško promijeniti, ona će uvijek ostati takva. Ali sve je to u redu dok je u glavama državnih službenika nije slika o njihovoj službi kao privilegiji. Čini mi se da ono na čemu ovaj Zakon insistira jeste da prije svega se usvoji aspekt odgovornosti prema službi i mislim da gospodin Nenadić kao vrlo odgovoran ministar, ovo dakle ne govorim kao njegov stranački kolega li prijatelj, nego zato što zaista tako mislim, insistira baš na odgovornosti i da ovaj Zakon ide ka tome da na neki način uozbilji državnu službu, odnosno državne službenike i da na neki način umanjí njihovu mogućnost špekulacije, odnosno njihovu mogućnost zloupotrebe pozicija na kojim se nalaze. I to je nešto što se i očekuje od ministra Nenadića. Ja kada govorim o ovom zakonu zaista prije svega želim da uputim pohvale njemu a naravno i Vladi koja je usvojila prijedlog ministra Nenadića. I druga stvar, također koja se može očekivati od gdina Nenadića, kao čovjeka kao što znamo koji nije kao stranačka ličnost, kao član stranke postavljen i njemu data odgovornost koja mu je data, nije mu dodijeljena, nego upravo zbog njegove stručnosti, zbog njegovih karakterne i profesionalne vrlina, insistiranje na tome da državni službenik mora biti politički neovisan a to samim tim znači politički nepristranost. Koliko se u ovom trenutku opšte politizacije našeg društva je to moguće postići ne znam vidjet ćemo, ali da treba pokušati, to je sigurno jer državni službenik mora prije svega biti profesionalac i kao profesionalac obavljati na najodgovorniji mogući način svoj posao, a ne kako mu se kaže iz stranačkih vrhova od stranačkih šefova ili od njegovih nadređenih. Tako da to su neke stvari. Evo i CCI je otprilike to isto naglasio s tim da bih ja predsjedavajuća volio da ste vi to pismo pročitali možda nakon diskusija da ne bi izgledalo kao da ste nam dali šlagovrt u kom pravcu treba da idu naše diskusije, ali dobro postoji, svako misli svojom glavom i nadam se da neće se steći takav dojam. Ali u svakom slučaju želim da pohvalim ovaj napor koji je uloženi i da naglasim da mislim da je ovo sigurno dobar korak da se ide u pravom smjeru. A koliko će se daleko otići u smjeru ne zavisi samo od zakona nego i od načina njegovog provođenja od mjera koje će se preduzimati a koje ovaj Zakon čini mi se propisuje i predviđa i s te strane ja zaista ću vrlo rado u svoje ime govorim sada, ne govorim sada u ime Kluba, podržati prijedlog ovoga Zakona. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Evo, danas pričamo o zakonu koji jeste važan, uređuje neke važne odnose, i na neki način bio je dugo mjesto sporenju. Mi smo dobili sistem na neki način koji je dobrim dijelom bio i nametnut iz nužde koji je jedinstven. Dakle onakav sistem kakav smo mi imali po starom Zakonu o državnoj službi godinama sam o tome razgovarao sa ljudima iz Europe iz mnogih zemalja organizacija, je zaista bio jedinstven. Dakle ona rješenja koja smo mi imali ne postoje nigdje. Ono što smo dobili na žalost kao izmjenu koja je usvojena u oba

doma Parlamenta FBiH koja srećom zaustavljena na Ustavnom sudu je bio ogroman korak nazad. Bilo je jasno već prije nekoliko godina da postoji potreba da se sistemno radi. Vođeno je dosta rasprava u kojima sam lično učestvovao među ljudima iz Agencije, Saveza opština i gradova, iz ministarstava kantonalnih, pričalo se iz federalnog ministarstva, pričalo se dosta o tome u kom pravcu bi trebale da idu izmjene,. Iz tih razgovora se bilo pojavilo jedno rješenje u prošlom mandatu koje je na žalost zaustavljeno u Domu naroda, koji je inače godinama crna rupa zakonodavstva federalnog, i to rješenje koje je prošla federalna Vlada ponudila je bilo u velikom dijelu na tragu ovih rješenja koja imamo u ovom zakonu. Tada sam podržao taj Zakon i smatram da postoji dosta razloga iz kojih treba podržati i ovaj Zakon. On predstavlja zaista unapređenje u odnosu na staro rješenje a neuporedivo je bolje u odnosu na ono što je predviđeno ovim federalnim zakonom koji stoji u proceduri. Ako mi ne bi smo usvojili ovaj Zakon, imamo Zakon o primjeni federalnog propisa, ako kojim čudom onaj Zakon prođe Ustavni sud imali bi smo i u kantonu jedno katastrofalno rješenje i to nije dobro. Ono što je, reću prvo ono što mislim da je dobro u ovom zakonu. Dobro je rješenje kojim se predviđa očuvanje jedinstva. Dakle, korištenje usluga Federalne agencije za državnu službu, mislim da je to zaista primjer koji bi trebali da slijede i drugi kantoni koji će obezbjediti jedan od bitnih principa organizacije državne službe. Koji će pojeftiniti cijelu priču i koji će učiniti ovu cijelu priču još više uvjerljivom kada se priča o nezavisnosti o politici. Agencija za državnu službu je udaljena od kantonalnog organa i onaj dio procedure koji ona provodi je izuzetno bitan i dobro je da se to radi na nekom drugom nivou vlasti. Ono što je po meni možda nedovršeni dio priče, ali opet kažem, mi moramo zaista znati da krećemo iz nekog okruženja koje već postoji, i ponekad je vrlo teško ići do kraja radikalno, to je upravo ova priča o razgraničenju šta je to državna služba a šta nije. O razgraničenju vrlo bitnih poslova unutar samih organa uprave. I to su neke stvari koje ovom zakonu nedostaju. Priča o pomoćnicima rukovodioca upravnih organizacije je negdje stala na pola puta. U analizama koje smo radili ranije, ono što smo uočili da zaista postoji problem što su ljudi koji su radili kao državni službenici u ministarstvima vrlo često smatrali da oni imaju monopol i na kreiranje politika u tim ministarstvima, što nije dobro. S druge strane imate pojavu da nekada ministar ili rukovodilac nekog drugog organa osjeća potrebu da se miješa u upravne postupke, što također nije dobro. Dakle, ono što bi trebalo da uređuje samo Zakon. E tu je negdje vrlo bitno postaviti vrlo jasnu granicu. Kada govorimo o institucionalnom pamćenju. Ako povučemo tu granicu, po meni, posao imenovanja, napredovanja unutar organa društvene službe uopšte ne bi trebao da ude posao ministara i načelnika, nego rukovodioca državne službe. Dakle, to treba razdvojiti. Šta su poslovi kreativni, šta su poslovi donošenja novih politika, zahtjeva da se realizuju, a šta su stvari koje se tiču struke, zakona i još jedna stvar koja fali ovom zakonu a koja je recimo dobar dio prakse u dosta zemalja. Radili smo analize, pričao sam sa ljudima, ovdje nije dovoljno naglašena vrijednost iskustva u državnoj službi. Vi imate zemlje u kojima kroz sistem napredovanja u državnoj službi, u Švedskoj na primjer čovjek sa srednjom školom može postati rukovodilac organa nakon 30 godina iskustva u toj službi napredovanja kroz posao, kroz službu. To je možda radikalno rješenje, a li govorim kao primjer koliko je bitno pitanje iskustva i rada na tim poslovima. Ko god je imao priliku, evo radio sam na nekoliko zakona sa Savezom opština i gradova, u saradnji sa mnogim ljudima, nevjerovatno koliko vrijedi ako neko radi. Evo matičar, to su ljudi uglavnom sa SSS, nakon 20 godina rada, jedan matičar zna više o primjeni zakona nego doktor nauka koji bi došao eventualno na tu poziciju a nije nikada radio na tom zakonu. To je nešto o čemu treba razmišljati u perspektivi, možda i kroz pravilnike, kako to iskustvo više dovesti do znanja u ovom cijelom poslu. Pridružiti ću se svima onima koji su rekli da je možda po meni najveći očigledan propust ovaj status sekretara opštinskih, odnosno Gradskog vijeća. Mislim da je to jedan od vrlo važnih stručnih poslova gdje postoji potreba za kontinuitetom. Ja cijenim logiku predlagača. Ministar je dobro uočio da se ovdje radi o službama predstavničkih organa. I to nije dobro uređeno nekim drugom propisima po meni također. Možda Zakon o principima lokalne samouprave je trebao malo preciznije postaviti

samog opštinskog vijeća u odnosu na službu načelnika, ali mislim da bi trebali pokušati, ako postoji mogućnost da ministar prihvati ove sugestije i da ovo rješenje popravimo. I da tu obezbjedimo kontinuitet koji je po meni jako bitan. Evo ja ću samo završiti time ovo što sam rekao su sugestije. Dobar dio ovoga što sam rekao možda se može riješiti kroz pravilnike. Kroz jasno definisanje zadataka, ljudi unutar organa kao neko rješenje do eventualno neke dublje reforme koja će puno, puno jasnije ove stvari urediti, postaviti ali s obzirom na sve navedeno, ja također smatram da ovo treba podržati kao rješenje koje u ovom momentu popravljajući bitno popravljajući stanje u ovoj oblasti.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućur. Zaključujem raspravu. Izvolite gospodine Nenadiću.

Ministar Mario Nenadić:

Prije svega prvo vam hvala na lijepim riječima i na kritikama svake vrste vezano za ovaj propis. Dozvolite mi da svoj odnos prema državnoj službi pokažem na način što ću se evo i s ove govornice zahvaliti i sekretaru ministarstva i pomoćniku i stručnom savjetniku koji su radili ovaj drugi propis. Znaju kakav odnos kao rukovodilac imam i to u neku ruku korelira s ovim o čemu su na kraju kolege govorile. Nema političkih povijanja, nema namjere bilo kakvih ugrožavanja, bilo kakve prava digniteta, zaštićenih ljudskih i drugih prava državnih činovnika. Moj odnos prema ovome bio je sve dok imamo činovnike koji mogu, znaju raditi svoj posao. Ponavljam potpuno nepolitički, potpuno nepristrano u smislu državne službe ja sam im iza leđa i ovaj Zakon ima za intenciju da svi skupa samo doprinesemo ovome. Gospodin Pindžo je izašao, ja neću da zloupotrijebim sada ovu govornicu. Znači mi imamo posredne i neposredne potvrde onoga što sam rekao a to je da: ambasador Vigemar, delegacija EU i drugi koji su važni, koliko god mi ovdje majorizirali sumnjali u naš europski put i ostalo mi smo trenutno na tom putu, mi imamo potvrde da neki drugi propisi nisu u skladu sa principima EU. E sada ja nemam to pravo niti želim da svoje argumente ističem na način da komšiji crkne krava, ili da cijenu ovog propisa uradim. Ja imam svakom od zastupnika, ja sam to rekao i prošli put isto tako nisam htio ni da ga čitam, ni da ga prepričavam, ko god želi u svako doba može kod mene preuzeti potvrdu delegacije EU da ono drugo o čemu ste vi danas govorili možda nije u redu i da ovaj put kojim je krenuo Kanton Sarajevo ima smisla. Isto tako i za onu organizaciju za koju sam rekao da se profesionalno brine o ovim pitanjima. Dakle, ovo samo da ne bi ispalo a sam s ove govornice nešto lagao ili zloupotrebijavao. Zahvaljujem se, ponavljam, svima. Mislim da ovdje čini mi se da su gotovo svi zastupnici govorili o jednom pitanju i da postoji jedan zajednički imenitelj oko nedorečenosti ovog prijedloga koji je danas ovdje pred nama, a to je pozicija sekretara Skupštine Kantona, Vlade Kantona, općinskog vijeća, općinskih vijeća i Gradskog vijeća. Moram priznati da veoma dijelim vašu zabrinutost u smislu koliko smo do kraja zaštititi prava i interese ovih kategorija za koje smo se i mi u pripremi ovog propisa lomili da li je njihovo mjesto u državnoj službi ili u politici. Ono što nismo mogli prihvatiti jesu ti nekakvi politički mandati pa nešto između ono. Nešto na pola puta. Međutim što se mene, ja ne mogu govoriti u ime Vlade, što se mene kao ministra tiče imam ogromno razumijevanje, imam ogromno raspoloženje da ovo ukoliko bude postojala ovdje volja, da se ovo popravi. Čak imam i prijedlog gotovog rješenja. Dakle, s te strane, potvrđujem da ste svi koji ste govorili o ove četiri kategorije rekao bih sada javnih službenika bez obzira u koju kategoriju spadali da ima prostora da se o ovome još razgovara. S te strane evo od gđina Kojovića pa svi doslovice ste o tome danas govorili i to je nama velika poruka i veliki signal. Ne bih naravno replicirao bilo kome. Izašao sam samo da kažem da postoje šanse za tužbe po određenim, ja kažem kad neko kaže diskriminacija, ja se dugo bavim ljudskim pravima, više od 20 godina i o tome bih mogao na stručnom nivou govoriti. Diskriminacija ima svoja obilježja, karakteristike, danas je neko tužilac na Ustavnom sudu po difoltu. Moramo reći da smo i nezadovoljni u javnoj raspravi. I mi smo imali ogromne probleme, pritiske različitih interesnih grupa i ostalo, gdje sam ja već znao

koliko od tog broja sudija koliko će glasati za u slučaju tužbe, koliko protiv itd. Nije se ni nama lako s tim stvarima nositi, međutim moram priznati da to ima razumijevanja. Ono što je neko spominjao ministricu, jednog od ministara ili ministricu u Vladi Kantona, ja mislim da ovaj Zakon upravo ide u smislu podrške bilo kojem ministru da ne politizirajući državnu službu da ipak rješava probleme u službi gdje radi i funkcionira. Dakle ne daje joj ovo za pravo da diskriminira zloupotrebljava bilo koju odredbu prijedloga ovoga teksta ali joj daje za pravo da tamo gdje ne može na drugi način unaprijediti državnu službu da reagira. Dakle njena je dužnost da reagira da bi stigla programske i druge aktivnosti da reagira i da nađe one činovnike, a vidjeli ste tamo koliko je razrađeno, koliko je zaštićeno, koliko ide iz internih resursa iz internih premještaja prije nego što se otvori pozicija za bilo koje drugo raspoloženje. Moram priznati u ovom času da nisam potpuno siguran u rješenja u odnosu na ono o čemu je gospodin Pindžo govorio da li smo dovoljno zaštitili prijavitelje korupcije, znači moram priznati da evo i sada kada se vratim dok premijer bude govorio još ću jednom izanalizirati ovo pitanje. U svakom slučaju prijavitelj korupcije treba da bude zaštićen. Tu treba da se traži balans u odnosu na nas i onu kičmu i savijanje i sve drugo o čemu je govorio kolega, tako da to je drugo pitanje na koje ja danas nemam decidan odgovor jesmo dovoljno ili nismo dovoljno. Znam da je moja intencija namjera, da svako onaj ko je u korupciji, ko se na bilo koji način planira baviti tim poslom ne može i ne smije biti zaštićen. Mislim također da e bilo dosta poređenja sa Zakonom koji je donijela federalna Vlada, ja sam rekao stvarno dugo sam analizirao taj propis, znam probleme koji su danas na stolu i mislim da je to razlog kako je rekao gospodin Šućur da mi jednostavno nismo mogli osigurati jedinstvo državne službe odozgo. Ja sam radio dugi niz godina na državnom nivou, uvijek objedinjavao entitete u oblasti za koju sam bio zadužen. To je išlo, funkcioniralo, imao sam mehanizam koordinacije prije 15 godina. To dokazuju projekti. Dakle može se. Međutim ne priznajem nikome da voli više ovu zemlju od mene, ali smatram da nije dovoljno urađeno odozgo kako bi se osigurao sistem i koordinacije i jedinstvo državne službe. To ne znači da ćemo pratiti rješenja koja za nas nisu odgovarajuća. Ako u nekom segmentu ovaj propis ne prati ono što su uradili neki nadređeni nivoi vlasti ili ti koordinirajući nivoi vlasti, ja smatram da je bolje to uraditi na jedinstven način a već sam rekao, mislim očekujem i mogu čak sa sigurnošću govoriti da će naša rješenja pratiti veliki broj Kantona u FBiH. Dakle, ostaju dva ozbiljna važna po meni pitanja, a to su sekretar Skupštine, sekretar Vlade, sekretar Gradskog vijeća i sekretari općinskog vijeća. A ovo drugo evo sa dužnim poštovanjem svima vama prihvatimo kritike i negativne i pozitivne i tu smo da kroz podzakonske akte da doradimo ova rješenja, također i ona pitanja savjetnika bilo bi sada neprimjereno da ja kažem da nikada ova Vlada ni jednom svojom idejom ili namjerom nije išla ka oživljavanju savjetničkih pozicija. Naša ideja bila je u tom dijelu osigurati jedinstvo državne službe. Mi smo ovaj propis, ja sam rekao na početku pisali i za Grad i za Kanton. Ja sam imao izuzetno složenu obvezu da usaglasim interese i općine i Grada, a njihov interes je da imaju savjetnike. Dakle mi smo ostavili mogućnost da oni na tom nivou koji procijene, a to je u skladu sa Zakonom o organizaciji i djelokrugu organa uprave u FBiH da procijene da im trebaju savjetnici da iskoriste to svoje pravo. Ova Vlada je, uzimam sebi za pravo, o tome će premijer, ova Vlada nikada nije razmatrala ideju o vraćanju savjetnika u funkciju i mi imamo potpuno drugi stav oko troškova, smanjenja troškova administracije, naš cilj je danas samo da ovo presječemo i da krenemo naprijed sa poslovima a ne sa ustrojavanjem administracije, mislim da ovaj Zakon to garantuje. Hvala još jednom.

Predsjedateljica:

Hvala lijepa uvaženi ministre Nenadić. A za riječ se javio uvaženi premijer Konaković. Izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Hvala predsjedavajuća. Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, poštovani sekretaru, zastupnice i zastupnici u Skupština Kantona Sarajevo, ministricice i ministri u Vladi, poštovani gosti, gledaoci TVSA moje poštovanje i želim vam uspješan rad na današnjoj sjednici. Ustav Države BiH, Ustav Federacije Kantona Sarajevo daje za pravo da posebno svojim aktom uredi ovu oblast. Mi apsolutno zagovaramo jedinstvo i donošenje jedinstvenih propisa na teritoriji cijele države i FBiH ali i Ustav predviđa posebne i specifične okolnosti za svaki od Kantona, i za svaku od lokalnih zajednica. Dakle, evidentno je da kod donošenja različitih propisa mnogi organi vođeni logikom i potrebom donose propise koji nisu apsolutno ili unificirani sa višim nivoima vlasti i to je u ovom slučaju drugačije u našem Zakonu od federalnog zakona. Ja lično mislim da je ovaj Zakon mnogo bolji jer postižemo iste efekte a ne proizvodimo neke druge ili nove probleme. Mi smo uspjeli ovim zakonom riješiti velike probleme u upravljanju ljudski resursima u Kantonu Sarajevo. Vi ste spominjali neke. I ja ću se osvrnuti meni se dešavalo u istom tom Ministarstvu da smo kod penzionisanja radnika Grasa imali jedan slučaj u kom je jedna od pomoćnica u istom Ministarstvu tumačila Zakon onako kako ona misli suprotno od 99% nas i svih ostalih pravnika koji su tumačili neki Zakon o konsolidaciji na federalnom nivou. Pa nam je opstruirala neki proces u značajnom jednom pokušaju da se riješi ta problematična situacija u Grasu. Jedva smo s tim izašli na kraj. Naša mogućnost da djelujemo prema pomoćnici je bila nikakva. Dakle nikakva. Imali smo ono famozno ocjenjivanje. Ja sam predsjednik te komisije zajedno s ministrom Lukićem, ministrima pravde u prošlom sazivu Smajkanom, sad Nenadićem koje je za nas više postala jedna trivijalna aktivnost u kom vi ocijenite rukovodeće državne službenike, sada govorim o njima, to ode na Agenciju za državnu službu i ako nekoga ne ocijenite adekvatno ili mu date neku negativnu ocjenu onda vam se vrati na popravljanje taj uposlenik pa on ima neke svoje mogućnosti. Apsolutno jedan zamršeni krug u kom nismo mogli preuzimati punu odgovornost za poslove koje radimo. Ovim zakonom to sve rješavamo i ono što je vrlo, vrlo, vrlo bitno bez gomilanja administracije. Dakle nema novih uposlenja, nema zapošljavanja, nema novih ljudi, nema ono o čemu mio stalno pratite vodimo računa, broj uposlenih budžetskih korisnika. Moratorijem to kontrolišemo. Nismo nezadovoljni kako nam to ide i ovim zakonom mi smo otvorili jedan takav sličan proces. Riješili smo jedan problem koji ima dva lica. Dakle imali smo pomoćnike koje bi smo u slučaju donošenja propisa federalnog ili primjene federalnog propisa riješili bi se ovih nedodirljivih pomoćnika ali napravili problem sa ovim kvalitetnih pomoćnicima. Ne bi nam niko dobar htio ostati da radi u takvim okolnostima na ozbiljnim funkcijama. Da ne govorim o imenima i prezimenima, tih ljudi ovdje nema, ima ministara., možda je pola pola, možda je malo više ovih dobrih pomoćnika koji ne znaju šta bi kada bi ne daj bože neki od pomoćnika napustio svoj posao. A najavili su veliki broj njih da bi napustili ako pomoćnici ministara budu tretirani ovim mandatom kako je to tretirano na federalnom nivou i bili promjenjivi tako što dođe novi ministar, dovede novog pomoćnika a ovog pošalje na ulicu. Dakle to je bilo rješenje u kojem smo čini mi se riješili taj problem, zato što smo objektivno mogućnost ocjenjivanja a posebno mogućnost internog premještaja u ovom slučaju bez saglasnosti državnog službenika. Do sada vam je za interni premještaj trebala saglasnost državnog službenika, imali smo nekoliko internih konkursa ili situacija u kojima bi smo vrlo rado iz nekog ministarstva gdje je nepotrebno uposlen državni službenik prebacili ga tamo gdje nam treba bez saglasnosti nismo to uspijevali. Mislim a je bio jedan slučaj interne preraspodjele u Inspekciju je otišla, jednom se desilo da je jedna osoba zainteresovana i da je otišla u Inspekciju. Možda još jednom kod Muharema Fiše u Ministarstvu za boračka pitanja. To pokazuje kakav je to bio čvor i koliko je bilo nemoguće njime upravljati i to smo ovim zakonom dakle otklonili. Imate jedan objektivni problem koji se zove prava državnih službenika u odnosu na trenutno stanje u BiH, recimo u komparaciji sa realnim sektorom. I sada smo dobili neke kritike, sigurno i objektivne dakle da i ovim zakonom mi i dalje zadržavamo nivo prava državnih službenika u većem obimu nego što to recimo imaju ljudi na tržištu rada u realnom sektoru ali smo i to dijelom ovim zakonom

popravili. Apsolutno se slažem i sa ministrom Nenadićem i očigledno sa većinom vas koji ste dijagnosticirali još neke propuste u ovom zakonu i predlažem da napravimo pauzu. Da u stvari u ovoj pauzi Vlada izmijeni ovaj dio koji se tiče sekretara, da ovo gotovo rješenje o kojem smo ministar Nenadić i ja razgovarali i on ga prezentirao bude dio zakona, da nakon toga o njemu glasamo. Moram reći zašto. Sreća je sekretarima pa ima ovakav saziv Skupštine koji je mnogo objektivniji od neke prijetnje sudom koji smo mi dobili ko biva od nekog udruženja ili organizacije i nismo naravno to tretirali nikakvu prijetnju sudom, jer nismo Vlada koja ima prevelikim problema sa sudovima, i obično te procese rješavamo u svoju korist. Nije nam to bio argument. Ozbiljan je argument da je to ta institucionalna memorija kako kaže Kojović, kako od početka zagovara Klub SDA, u startu smo mi imali to. Kao prijedlog kako ste i danas vi komentarisali i gospodin Marić i Segmedina i Šućur i većina vas i Pindžo. Mislim da smo tu jedinstvenog stava i predlažem da se Vlada u pauzi pozabavi ovim pitanjem da taj sporni detalj riješimo. I tu je riječ o 12 ljudi koji bi ovim zakonom bili tretirani drugačije. Još se pojavljuje nama jedan problem koji ćemo riješiti. Našli smo i to rješenje. Dakle, slažem se s Pindžom da su ovdje ostali u statusu i državni službenici neki koji to nisu ili ne bi trebali biti. Našli smo jedan model u kom bi Vlada uredbom kojom je regulisala osnivanje i rad nekih službi u kantonu mogla to vrlo elegantno riješiti tako što mi u svoj sekretarijat eventualno Vlade, dakle prvo postizemo dva efekta. Stavimo sve ove službe koje za sada imaju te statuse. Em što ćemo dobiti malo efikasnije upravljanje em ćemo sigurno barem još za nijansu smanjiti troškove administracije u kantonu. I to mi, eto ja to javno govorim odmah planiramo uraditi po usvajanju ovog zakona i riješiti i taj problemi nekih službi i rukovodećih državnih službenika na način da će oni biti integrisani u manji broj ovih tijela a imat će za nijansu možda malo manja primanja a imat će isti obim posla i opis posla- i to ćemo naravno tom uredbom definirati. Moram se i ja osvrnuti samo na ovdje dvije stvari. Recimo savjetnici. Ruku na srce mi smo to dobrom voljom, ozbiljnošću Skupštine i Vlade, predlagača DF-a tada uradili nešto što nije apsolutno u skladu sa zakonodavstvom BIH. Uradili smo dva takva slučaja i ja sam na oba ponosan. Prvi je bio izbor četvrtog dopredsjedavajućeg iz reda Ostalih, koji nije u skladu sa Ustavom BIH jer to nije sa aspekta prava možda nije bilo u redu ali mi se i danas ponosimo što smo jedina Skupština koja je to uradila. Mi poštujemo presudu, naravno sa zakonodavstvom BIH kažem. Druga je ukidanje savjetnika koji danas po Zakonu o djelokrugu, kako se to tačno kaže, tako je. Federalnom propisu svi na to imaju prava i u slučaju bilo kakvog spora pozvat će se na to starije pravo i onih sedam savjetnika u Gradskoj upravi će ostati tamo sve dok i u Gradskoj upravi ne bude svijest kakav ima Skupština Kantona i Vlada Kantona da je to nepotrebno. Ili će to biti. I ne slažem se s Pindžom ovdje. Ovdje smo mi definisali, to je taj tav na početku mi ga tretiramo i kažemo: stav c) člana 9. lica zaposlena kao savjetnici nosioca funkcija iz ovog člana. Dakle ovih gore nabrojanih. Ali ne može nabrojani po ovom zakonu. On može angažirati savjetnika po ovom zakonu federalnom propisu on ne povlači prava. Slažem se ako hoćete evo i ovdje ćemo staviti zarez. Pa ćemo dodati, ovako ćemo reći: savjetnici nosioca iz ovog funkcija, koji na to imaju pravo po federalnom propisu. Dakle i time ćemo se vratiti na onaj broj koji na to ima pravo. Mi im ga ovim Zakon ne može oduzeti da ne bi došli u neku situaciju ocjene njegove ustavnosti ili njegove primjene pa nas na nekom sudu ne bi dobio neki načelnik koji hoće da ima tri savjetnika. Ja sam se adaptirao, premijeru ne trebaju savjetnici. Uvjerio sam se da je to dobra stvar. Ima puno ljudi koji znaju svaku materiju. Mi se stalno konsultujemo i savjetujemo, formalno u mom Kabinetu ne treba da sjedi neko ko bi se bavio posebnom oblašću privrede, mladih, sporta, bilo čega jer ima dovoljno ljudi u sistemu koji to rade. Tako a mislim da, ako je i to sporno mi možemo ministre Nenadiću i to recimo napraviti zarez pa onda samo dodati alineje, dvije riječi tri koje regulišu i daju prava onima koji to pravo imaju iz federalnog propisa. Još je bilo, osvrnut ću se samo kratko na još nekoliko vaših diskusija. Prijavitelj korupcije. Nenadić je nešto o tome sada govorio i generalno mislim, ja ću vas podsjetiti na prije mjesec, mjesec i pol dana dobili najveće moguće pohvale od institucije koja se primarno bavi borbom protiv korupcije da smo prezentirani kao Skupština i Vlada koja

se najviše ili najznačajniji iskorak ima u borbi protiv korupcije i naravno ako ovdje ima nekih slabosti i slažem se da i taj dio korigujemo ili sada ili u nekoj brznoj izmjeni ako se zaista uspostavi jer mislim da to mi ni jednim trenutkom nismo imali namjeru uraditi ovim aktom. Ne slažem se naravno ni u još jednoj stvari da će naše ko biva firme za tim posegnuti, to bi onda značilo da mi kao Vlada ne upravljamo apsolutno procesima da nam sutra neki direktor zaposli savjetnika i da mi kao Vlada a to saznamo i da ga u roku od dan ne smijenimo zajedno sa vama, to bi zaista bilo za mene vrlo iznenađujuće s obzirom na koncept koji smo sada trenutno uspostavili i koji se apsolutno svi direktori pridržavaju. Mi se umaramo ovim davanjem saglasnosti za popunu upražnjenih radnih mjesta, u tome istrajavamo i vrlo ozbiljno kontrolišemo i ono što nije na budžetu a kamo li ovo što je na budžetu. Dakle mislim da nemoguće da naši direktori bilo koji takvu vrstu problema u životu napravim, da bez obzira na stav Skupštine i ove Vlade, eventualno odluči da primi nekog savjetnika. To bi zaista bio prvorazredan skandal. I još samo ovi dosadašnji rukovodioci. Rukovodeći državi službenici. Mi to ne problematiziramo. Mislimo da smo dobro povukli liniju u mali procenat da li je još neko trebao gore ili dole. Dakle, u ove što idu na mandat i u ove što ne idu na mandat. Dakle ovo što smo mi definirali, direktor Direkcije za ceste, direktor ove Samostalne uprave za inspeksijske poslove, ovi fondovi kako nam se zovu, dakle, ti ljudi, tih dvanaest koje smo mi ocjenjivali, dosadašnji njihov status i ono što smo mi iz iskustva imali sa njima, oni su realni, njihove pozicije jesu političke, oni jesu posljedica neke skupštinske većine i neke Vlade i oni treba da budu birani kao mi. Dakle, sve dok postoji političko povjerenje ovog organa Vladi, Vlada kontroliše njihov rad, izvještava skupštinu, oni rade. Onog trena kada se to promijeni, naravno, više ni oni ne rade. Oni koji dolaze na te funkcije trebaju toga biti svjesni, i mislim da su nezasluženo potpuno, do sada njih pet – šest, koliko smo ih mi sada otprilike izdvojili, nezasluženo uživali taj komoditet. Vjerujete mi da bih volio da ste nekada prisustvovali tim sjednicama na koje dođu ti ljudi da vam podnesu izvještaje i taj nivo slobode zato što je ta zaštita u zakonu bila toliko jaka da je mala bila mogućnost da na nju utiču članovi Vlade koji su se s tim ozbiljno borili. Bilo bi mi zaista drago da nastavimo ovaj trend i da DF također podrži ovaj Zakon, uz ove korekcije koje mi kritike smo neke prihvatili. Očigledno je da većina za donošenje zakona postoji, mi smo zaista iscrpili sve mogućnosti kao što je rekao Nenadić; ozbiljna, duga javna rasprava, sve sugestije sve smo razmatrali više puta i evo pristajemo da sada još ove finese završne u zakonu mi popravimo i da on bude na izjašnjavanju poslije pauze. Možemo raditi sada do ručka, a mi ćemo opet odlučiti, kako nam je Kojović uveo praksu. Vi jedite, Vlada će raditi i donijet će prijedlog Zakona izmijenjen u ovom dijelu kritika i sugestija koje prihvatamo. Zahvaljujem se.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Izvolite gospodine Pindžo. Imala sam drugi prijedlog da pozovem predsjednike Klubova da dođu sekundu ovdje. Dobro. Mikrofon molim vas.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja samo kratko. Naravno nemam namjeru da polemishem ni sa premijerom ni sa ministrom. Ali imam potrebu da dvije stvari kažem. Ono što je ministar govorio da on drži u ruci i pokazuje ko hoće da vidi. To je u najmanju ruku neozbiljno jer takvi akti su previše važni da bi se išli da se negdje gledaju a ne može ih niko imati nego ja kod sebe u ruci nego se iskeniraju pa se dostave svim zastupnicima jer je to nešto što bi trebalo da da i nama orijentaciju da je to europski princip i da možemo to podržavati ili ne podržavati ali ja neću ići nikoga moliti da vidim šta on ima u džepovima ili u ladicama. Prema tome, to me apsolutno ne zanima. Drugo premijeru. Ja vas molim kada je u pitanju nadležnost ustavna, nemojte se na jednom zakonu pozivati nadležnost Kantona a na drugom zakonu koji tretira istu oblast kazati federalni Zakon. Zakon o djelokrugu i organizaciji uprave u FBiH je isto tako nadležan za nivo FBiH. Državna služba i državna uprava je presudom Ustavnog suda nadležnost Kantona. Kanton ima svoj Zakon i

nema pravo predsjedavajući Gradskog vijeća Grada Sarajeva imati četiri savjetnika po Zakonu federalnom o organizaciji i djelokrugu organa uprave nego će imati pravo po ovome sad Zakonu koji donese Kanton Sarajevo jer u Presudi Ustavnog suda vrlo je precizno rečeno da se Zakon o državnoj službi ne može primjenjivati, zato je neustavan, ne može se primjenjivati na Grad i općine u sastavu Kantona jer je kantonalna nadležnost i kantonalnim se to propisom rješava. I ako hoćete da DF razmisli o podršci ovom zakonu bez obzira nas ne zanima ima li podrška ili nema, mi imamo svoj stav ali naravno da želimo da dajemo podršku dobrim i reformskim rješenjima i ako hoćete da to popravite onda u pauzi popravite i one koji rukovode državnom službom, stručnim službama, to je sekretari, to ste već najavili. Kada su u pitanju savjetnici, ograničite to. Ja sam vam vrlo plastično rekao šta predsjedavajući općinskog gradskog vijeća ili Skupštine Kantona ima pravo po Ustavu ili zakonu bilo kom da samostalno odlučuje. Nema pravo ni o čemu da odlučuje. Jedino da podpisuje akte koje donose ti zakonodavni organi. Pa šta će ga onda savjetovati. Što mu dajemo mogućnost zakonsku da zaposli četiri savjetnika koji nikada ne dolaze da ih stavimo na grbaču građana. Naravno da mi to ne možemo prihvatiti ako to regulišete ko to ima pravo u ovom zakonu bit će nam vrlo drago da vam podržimo. I drugo, u prijemu državnih službenika izbacite odredbu da se ovlašćuje rukovodilac organa da po osnovu starosti kandidata odluči koga će primiti. Prvo, to je diskriminacija gospodine ministre, diskriminacija ako nekome kažete ti ne može biti primljen bez obzira što zadovoljavaš zakonske uslove. Bez obzira što si na stručnom testu položio i najbolji si, ali boga mi si za mene malo star, ja ću primiti mlađeg. Jel to diskriminacija? Naravno da jeste. To daje ovlaštenja rukovodećem organa državne službe da izigrava Zakon, da manilupiše s njim. Prema tome precizirajte da ima što manje prostora za manipulaciju, odnosno zloupotrebu u zakonu. Kada su u pitanju prijavitelji korupcije ovo su, evo i ministar je priznao da je to vrlo loše propisano. Puno je trebalo bolje zaštititi te ljude koji smognu snage i hrabrosti da prijave korupciju ali mislim da to nije situacija i pozicija i promjena za 10 ili 15 minuta, treba o tome razmisliti i eventualno pripremiti izmjene ovoga zakona jer se to ne može baš na brzu ruku sjesti pa napisati e ovako ćemo to uraditi. Jer da je bilo neću reći volje, volje je vjerovatno bilo, ali da je bilo nekih kvalitetnih rješenja koja stavljena, već bi ona bila stavljena u Zakon jer ja sam siguran da i Vlada ovo što je govorio i premijer hoće da se bori protiv korupcije i da ovlasti i da stimuliše i državne službenike da prijavljuju korupciju s tim da nemaju nikakvih posljedica i da budu zaštićene. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Evo premijer želi još nešto da kaže. Izvolite premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Ma meni je žao što za neke stvari koje jesu možda eventualno sporne, vi propuštate priliku da budete dio zaista donošenja jednog zaista reformskog zakona po kojem 99% sudionika misli da je reformski. Ako tražite od nas da isključimo mogućnost prijema ili upotrebe mogućnosti, dakle ona nije ovim zakonom propisana, nego smo ostavili mogućnost da je moguće vrlo je ozbiljno to Nenadić u početku objasnio zašto bi smo nekada uzeli trećeg s liste ako su prva dva Bošnjaka, treći nije Bošnjak a imamo Ministarstvo puno Bošnjaka. Ili ako je žena a ako su prva dva muškarca, pa imao mogućnost uvođenja žene ili ja nisam zagovornik da se ta iskuljučivo struka ili godine proveden u državnoj službi koriste kao argument za prednost. Ja mislim ipak da treba otvarati prostor za mlade ljude, ponekad i to je moguće. Mi smo sebi ostavili tu mogućnost jer smo to propisali kao obavezu ili vama sutra koji budete obnašali te funkcije da imate priliku kod izbora kadrova jer uz puno poštovanje i pokazali smo to Agenciji za državnu službu FBIH, mi sve prenosimo i dalje ovlasti, oni sve rade. Ali dozvolite da ne mogu uvijek u pravilu imati sto posto dobru procjenu i reći nama to je taj prvi i taj vam radi. Dakle uvijek zaista postoje neke specifične okolnosti koje mi kao Vlada ovim zakonom predviđamo i želimo da neko ko to radi konzumira. Apsolutno odbijamo da se to radi o praksi, da kažemo samo

ćemo to raditi, nikada. Dakle, nismo tako propisali. I to je ono ako vam je to sporno, mislim da niste dobro onda shvatili suštinu zakona ovog dijela. Dakle, i dalje mislim, ovo što kažete, eto govorim više poštovanja radi u tim našim dosadašnjim odnosima i rad ove Skupštine da taj problem savjetnika dakle mi apsolutno ne otvaramo mogućnost da ko hoće zapošljava jer ovaj Zakon ne propisuje. I tu možemo tražiti stručno neko tumačenje ne propisuje da sada svi mi iz gore navedenog člana ili vi zastupnici, načelnici, ministri imamo pravo na savjetnike. Nisam se tu osvrnuo na jednom primjenu a jednom ne primjenu. Imamo Zakon koji je Ustavni sud stavio van snage. Ovaj drugi koliko ja znam nije stavljen van snage i važeći je. To je trenutno važeći propis FBIH. Ovaj koji reguliše djelokrug rada organa uprave. On je trenutno važeći. I sve dok je on važeći dok ga Ustavni sud ne stavi van snage, ja barem iz svog skromnog znanja prava mislim da bi to u nekom sudu bilo starije pravo načelnika nekog da se bi imenuje savjetnika. I da bi smo mi izbacivanjem ovog termina savjetnik ukinuli to pravo koje između ostalog se definiše i u Zakonu o lokalnoj samoupravi i nekim drugim a evo najavili smo, idemo u donošenje i tog propisa i nemoguće je u ovom zakonu regulisati baš sve. Dakle mi mislimo da je nemoguće regulisati i to. Popraviti i to što mi cijenimo i pokazali smo da nije u redu. Dakle mi smo donijeli svoje odluke, nema niko savjetnika i ovdje neće niko imati savjetnika. To što ima Grad, što imaju načelnici, što imaju neki predsjedavajući vijeća nek se obrate ljudima koji tamo glasaju, analiziraju njihov rad, neka se obraćaju nevladinom sektoru, nek komuniciraju i kažu zašto to rade. Dakle mislim da ovo nije za nas dovoljno da nas ubijedite da ove stvari o kojima smo govorili mijenjamo i nećemo vam udovoljiti tim zahtjevima. Ovim koji su zaista ovo što smo rekli, o sekretarima i evo govorimo o nekim uredbama koje ćemo podzakonskim aktima riješiti. Čak je i ovo moguće rješavati podzakonskim aktima. I ovo su neka sporna pitanja, mislimo zaista da je Zakon u okvirima u kojima mi radimo i pritiscima i interesima i lokalnih zajednica i federalnog propisa i Skupštine i pojedinaca donesen u jednom vrlo optimalnom obliku i zaista bi nam bilo drago da bude usvojen jednoglasno. A ako ne bude bit će nam drago da bude usvojen. A ako ne bude mi ćemo ponovo donijeti Zakon neki na usvajanje. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Uvaženi premijeru je li vi predlažete sada da idete na Vladu. Evo ja bih sada napravila pauzu za ručak ako se šefovi klubova slažu. Onda u 14,00 sati nastavljamo sa radom. Hvala lijepo.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica:

Vlada je završila zasjedanje pa očekujemo i obrazloženje. Evo uvaženi ministre dajem vam riječ, izvolite.

Ministar Mario Nenadić:

Hvala predsjedateljice. Evo pozdravljam vas i u nastavku. Mi smo imali ovu vanrednu sjednicu. Ozbiljno smo razmotrili one tri četiri intervencije iz prethodnog dijela našeg rada, dakle pitanje je savjetnika, pitanje zaštite prijavitelja korupcije, pitanje sekretara Vlade, sekretara Skupštine, sekretara općinskih vijeća i gradskog vijeća i mogu sa zadovoljstvom reći da je Vlada sa puno razumijevanja prihvatila ono što je, sada ću proći naravno kroz te prijedloge da je prihvatila po svakom od ovih pitanja sve ono što se u jutarnjem dijelu sjednice predlagali i do čega smo skupa došli. Ja ću redom za svako od ovih pitanja, mi smo detaljno napravili u formi amandmana. Dakle, prvo pitanje ticalo se sekretara Skupštine Kantona, sekretara Vlade Kantona, sekretara Gradskog vijeća i sekretara općinskih vijeća.

Dakle, Amandman I

U članu 9 stav 1, tačka a) riječi : „sekretar skupštine Kantona, sekretar Vlade Kantona,“ brišu se.

U članu 9 stav 1 tačka b) riječi: „sekretar Gradskog vijeća i sekretari općinskih vijeća“ brišu se.

Time smo dali odgovor na ovo pitanje da budem do kraja jasan dakle sekretar Gradskog vijeća, sekretari općinskih vijeća, sekretar Skupštine i sekretar Vlade ostaju državni službenici. To je prvo. Shodno tome, Amandman II

U članu 9 stav 1 tačka c) briše se „lica zaposlena kao savjetnici nosioca funkcija iz ovog člana“. Ja neću sada govoriti znamo dobro ko je što predlagao u prethodnoj raspravi. Mi smo detaljno razmotrili ovo pitanje i došli smo do zaključka da ćemo napraviti unapređenje ovog propisa ako izbrišemo tačku c) koja kaže:“lica zaposlena kao savjetnici nosioca funkcije iz ovog člana“. Dakle ovim propisom mi ne propisujemo savjetnike ako su, a o tome smo pričali u prethodnom dijelu, uređeni drugim propisima a ja sad moram reći, jesu. Znači vidjet ćemo se šta će se dešavati s tim drugim propisima a uglavnom u odnosu na Zakon o državnoj službi u Kantonu Sarajevo oni su izbrisani sada ovim Amandmanom.

Amandman III

Član 22 dio koji govori o imenovanju i razrješenju. U članu 2 stav 1, 2 i 5 brišu se a dosadašnji stav 3, 4 i 6 postaju 1,2 i 3.

U novom stavu 3 iza riječi iz stava 1 do 4 zamjenjuju se riječima iz stava 1 i 2. dakle prihvatanjem amandmana potrebno je usuglasiti član 22 na predloženi način s obzirom da se brišu savjetnici iz ovog Zakona a ostala lica iz Amandmana 1 postaju državni službenici te se član 22 ne primjenjuje na ta lica. Ovo je dakle vezano za onaj prvi amandman.

I Amandman IV

U članu 24 stav 9 iza riječi:“radno pravni status tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju se riječi u skladu sa važećim propisima“.

Dakle u slučajevima iz stava 8 ovog člana državni službenik je dužan u pismenom obliku upoznati neposrednog rukovodioca s tim da zbog osnovanog prijavljivanja ne može biti disciplinski odgovoran niti imati bilo kakvih posljedica na radno pravni status u skladu sa važećim propisima dakle jasno vam je da smo i na ovaj način htjeli poslati poruku i pozvati se na druge važeće propise i one koji tek treba da urede pitanje zaštite prijavitelja korupcije u institucijama odnosno organima državne službe u Kantonu Sarajevo.

Amandman V

U članu 39 stav 3 mijenja se i glasi, to je onaj amandman koji treba da govori o brisanju one starosne strukture iz onih opravdanih razloga. Mi smo u ovom amandmanu dali prijedlog pod opravdanim razlozima iz stava 2 ovog člana podrazumijeva se nacionalna i spolna struktura u organu državne službe i prednost u zapošljavanju utvrđena posebnim propisima.

Dakle utvrdili smo da je nacionalna struktura uređena Ustavom. Da je spolna struktura uređena Zakonom o ravnopravnosti polova, izbrisali smo starosnu strukturu tako da smo i time otklonili bilo kakvu sumnju. Evo to je ono što da se sada ne ponavljam. Sve drugo uglavnom one četiri intervencije, četiri važne stvari zbog kojih smo otišli na ovu vanrednu sjednicu. Ja mislim da smo popravili, uradili, a evo kako sam shvatio premijer bi se također volio obratiti.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Nenadiću. Pošto smo zaključili raspravu evo a imali smo dodatne informacije prelazimo na izjašnjavanje o amandmanima Predraga Kojovića. Oprostite nisam vas vidjela. Izvolite uvaženi zastupniče Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pošto je najveći dio ovih primjedbi koje je Vlada razmatrala i uložila svoje amandmane na ovaj Zakon koji su postali sastavnim dijelom zakona ja moram reći, pošto smo mi u pauzi imali informaciju šta je Vlada odradila i Klub je zaključio sljedeće:

obzirom da su četiri stvari; sekretari općinskih vijeća Skupštine Kantona, savjetnici, prijem državnih službenika i otklonjene ove mogućnosti manipulacije sa ovom odredbom malo popravljene i ovo kada je u pitanje prijava korupcije, nadam se da će podzakonskim aktima to još biti detaljnije odrađeno i ostala je samo jedna stvar i vjerujemo na riječ premijeru kada su u pitanju razgraničenja šta je to državna služba i ove druge službe, drugim propisima i podzakonskim aktima da će se to urediti i nema ni jedan razlog pošto nam je svima cilj da dobijemo što kvalitetniji Zakon a sve naše primjedbe uvažene Klub DF-a će podržati prijedlog Zakona o državnoj službi. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Prelazimo na izjašnjavanje po amandmanima Predraga Kojovića. Izvolite gospodine Kojović.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

S obzirom, nama je najviše bilo zaista stalo do ovog amandmana koji se tiče sekretara opštinskih vijeća. Mi ćemo, znači odustajemo od toga da se Skupština izjašnjava o našim amandmanima sada, mi ćemo kasnije u procesu nekom raditi izmjene i dopune imat ćemo još neke prijedloge. Tako da se ne moramo izjašnjavati o ovim našim amandmanima.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kojović. Evo samo jedan trenutak. Dakle, sada moram pitati gđina uvaženog zastupnika Lakotu da li ostaje pri svom amandmanu broj IV? Odustajete. Hvala lijepo.

Dakle, ja predlažem da sada nakon ove duge rasprave pređemo na glasanje i da se izjasnimo o zakonu. Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan? Hvala lijepo.
Za je glasalo 27 zastupnika, protiv ništa, suzdržano ništa.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj Zakon. A evo na kraju ovog zakona uvaženi premijer želi da se obrati.

Premijer Elmedin Konaković:

Nisam zaista ovo ne znam jesam li ovo ikada uradio, možda je malo populistički kad se ko biva premijer izađe pa zahvali za podršku nekom dokumentu. Ali ovo je Zakon koji je političkog karaktera. Dakle on ima mnoge obrise politika i sigurno da pozicija može zloupotrebljavati ovakve dokumente kako bi eventualno donosila neke odluke u interesu svojih političkih partija. Istovremeno opozicija može koristiti ove trenutke pogotovo u predizborno vrijeme da se tu otvori neka ozbiljan polemika. Ali s obzirom koliko je dobrih stvari ovaj Zakon donio i pokazao i federalnoj Vladi i drugim vladama da se može napraviti jedan urnek koji je primjenjiv u cijeloj BIH reforme javne uprave a vi ste zaista profesionalno od prvog do zadnjeg dana od ministarstva na čelu s Nenadićem Vlade i svih zastupnika učinili ogroman napor da se ovakav dokument u jednoj vrlo demokratičnoj proceduri i sa puno objektivnih kritika usvoji jednoglasno, nama to zaista znači. Mislim da ovo treba da se posebno naglasi i zbog televizijskog prenosa i zbog interesa javnosti. Zaista vam se u ime Vlade Kantona Sarajevo zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru.
Prelazimo sada na treću tačku dnevnog reda.

AD – 3.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O FILMSKOJ DJELATNOSTI

Nacrt ste dobili uz poziv za sjednicu. Pozivam predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema potrebe. Ima li pitanja? Izvolite uvaženi ministre Kurić.

Ministar Mirvad Kurić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kurić. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. Pošto se više niko ne javlja predlažem da Skupština po Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o filmskoj djelatnosti donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o filmskoj djelatnosti;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 30 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o filmskoj djelatnosti

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o predloženim zaključcima. Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 4.

PRIJEDLOG AUTENTIČNOG TUMAČENJA ČLANA 57. STAV (10) ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU

Prijedlog Autentičnog tumačenja Zakonodavno – pravne komisije Skupštine Kantona Sarajevo ste dobili u dopunskom materijalu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Uvaženi zastupniče Ademović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Ademović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE DA LI POSTOJI OSNOVANOST ZA DAVANJE AUTENTIČNOG TUMAČENJA ČLANA 57. STAV (10) ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU

Molim vas tko je za? Suzdržan? Protiv? Hvala lijepo.

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, SUZDRŽANO ništa I PROTIV ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O OSNOVANOSTI AUTENTIČNOG TUMAČENJA.

S obzirom da je Skupština potvrdila osnovanost zahtjeva za autentičnim tumačenjem STAVLJAM NA GLASANJE PRIJEDLOG AUTENTIČNOG TUMAČENJA ČLANA 57. STAV (10) ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU

Tko je za? Tko je suzdržan? Protiv?

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, SUZDRŽANO ništa I PROTIV ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA AUTENTIČNO TUMAČENJE ČLANA 57. STAV (10) ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSJEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSJEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Ponovno molim uvaženog zastupnika Kemala Ademovića kao Predlagača da nam da pojašnjenje.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Ademović. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSJEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSJEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.

ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa SUZDRŽANO 4.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda a to je:

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2016. GODINU JAVNE USTANOVE DOM ZDRAVLJA KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvažena ministricice Ademaj.

Ministar Zilha Ademaj: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministricice Ademaj. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Izvolite uvaženi zastupniče Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Hvala ministrici na objašnjenju što ovoga plana Doma zdravlja što ovih najavljenih reformi. Ja se nadam da će ovi dokumenti doći u formi nacрта pa ćemo mi onda imati vremena da reagujemo pa ćemo onda imati eventualno tematsku sjednicu a to bi mi svakako podržali. Što se tiče ovih Domova zdravlja kao i svaki plan ovo je stvarno jedan super plan. On je naveo puno stvari koje su logične i dobre, finansijski uravnotežene. Međutim, postoji jedan mali problem. Ne radi se o malom kašnjenju. Mi smo na kraju sedmog mjeseca. A ovo je plan za ovu godinu. Znači u drugoj polovini godine donosimo plan za instituciju koja je ključna za zdravstvenu zaštitu građana. Ima 2000 zaposlenih. Bila je koliko ja znam smjena u menadžmentu. Imamo u ovom planu koji sam detaljno pročitao potpisnik nije više direktor nego je potpisnik neko drugi. Znači ono što bi bilo dobro što je ova Vlada počela raditi sa nekim drugim dokumentima kao što su budžeti i neki drugi planovi rada ja bih molio ministricu da u sljedećem krugu da nam se ne dešava da u sedmom mjesecu usvajamo plan rada jedne ovako bitne institucije a možda i bilo koje institucije. Eto to je samo jedan moj prigovor. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Ima li još za raspravu. Nema. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2016. GODINU JAVNE USTANOVE DOM ZDRAVLJA KANTONA SARAJEVO

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU

Sada prelazim na tačku, pa će vam biti možda malo čudno 7,8, i 9.

AD - 7, 8. i 9.

S obzirom da su tačke iz oblasti zdravstva ja predlažem da krenemo sa svima, da ih objedinimo, a onda pojedinačno glasamo. Dakle:

- 7. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA ZDRAVSTENU ZAŠTITU ŽENA I MATERINSTVA KANTONA SARAJEVO;**
- 8. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ZAPOSLENIKA MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO;**
- 9. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA ZDRAVSTENU ZAŠTITU STUDENATA UNIVERZITETA U SARAJEVO**

Predlažem da, kao što sam i rekla, o ovome raspravljamo jedinstveno, a da se pojedinačno izjasnimo. Također ste ovaj prijedlog dobili uz poziv za sjednicu, molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Da li uvažena ministrica Ademaj želi? Ima li potrebe? Nema. Hvala lijepo.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Hvala lijepo. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Nema rasprave. Sada predlažem po sedmoj tački glasamo.

AD – 7.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ŽENA I MATERINSTVA KANTONA Sarajevo

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIK, PROTIV ništa SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU

AD – 8.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ZAPOSLENIKA MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA Sarajevo

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽAN ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU

AD – 9.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU STUDENATA UNIVERZITETA U SARAJEVU

Tko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIK, PROTIV ništa SUZDRŽAN ništa.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU

**A sada prelazimo na desetu tačku dnevnog reda a to je:
AD – 10.**

PRIJEDLOG RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU UPRAVNOG ODBORA KAP-U SARAJEVO

Prijedlog rješenja ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Šabiću.

Ministar Muharem Šabić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu te pristupamo izjašnivanju.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU UPRAVNOG ODBORA KAP-U SARAJEVO

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa SUZDRŽANO ništa.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU

Prelazimo na jedanaestu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 11.

PRIJEDLOG RJEŠENJA O PRIVREMENOM IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA KAP-U SARAJEVO

Prijedlog rješenja ste dobili u dopunskom materijalu. Ima li potrebe objašnjavati? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Izvolite uvaženi zastupniče Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja ću vrlo kratko. Vlada je u prilogu ovog rješenja o privremenom imenovanju, odnosno imenovanju privremenog UO podvukla rečenice iz Zakona o imenovanjima koji kaže da se može imenovati privremeno odnosno vd i da se ne može ponoviti. A onda predlaže ponovno imenovanje jer je ovo drugi put. To što politički nisu usaglasili pa nije završena konkursna procedura nas ne obavezuje da podržavamo nezakonita rješenja. Izvinjavam se ali mi ne možemo podržati ovaj prijedlog jer nezakonito. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Ima li još rasprave? Nema. Zaključujem raspravu. Izvolite uvaženi premijeru nisam vas vidjela odmah.

Premijer Elmedin Konaković:

Nekoliko bitnih stvari bi trebalo ovdje napomenuti šta su bile naše dileme, ovo smo jednom imali kada smo radili Skupštine preduzeća i ovo je ono naša dilema. Nisu ista imena ne mogu biti isti ljudi, tumačenje mi gledamo na jedan način, ustvari tražeći izlaz iz situacije nudimo jedno moguće rješenje a u nacrtu je već pripremljen Zakon kojim se reguliše uopšte postojanje KAP. Mi je transformišemo kao što smo najavili u Kantonalnu agenciju za privatizaciju i promociju investicija. I u vakumu smo. U periodu u kojem evo nekoliko mjeseci imamo te probleme zaista smo imali probleme konkursne procedure. Nije se bilo problem politički dogovoriti oko imena, ko što inače se to dešava. I bili smo opet u situaciju da nemamo uopšte organ ili da imamo. A sada trenutno recimo imamo pregovore sa kupcima za hotel Igman, po prvi put u okvirima realne cijene. Dakle i još nekoliko vrlo ozbiljnih projekata. Hotel Nacional prije svih i još interes za neke. Mislim da bi smo izgubili dva ili tri mjeseca do donošenja ovog zakona, vremena u kom bi nam bilo potrebno da ovaj organ funkcioniše. Preživjet ćemo ako ga ne bude. Dakle mi ćemo sačekati Zakon ali i bilo značajno da danas imenujemo organ koji bi obnašao ovu funkciju do donošenja zakona kojim se transformiše KAP. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU RJEŠENJA O PRIVREMENOM IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA KAP-U SARAJEVO

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV 7, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU

Prelazimo na dvanaestu tačku dnevnog reda, a to su:

AD – 12.

IZVJEŠTAJI O POSLOVANJU ZA 2015. GODINU:

- a) **KJP „CENTAR SKENDERIJA“ D.O.O. SARAJEVO**
- b) **KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA ZA GAZDOVANJE DRŽAVNIM ŠUMAMA „SARAJEVO-ŠUME „ D.O.O. SARAJEVO**
- c) **KJP „POLJOPRIVREDNO DOBRO BUTMIR“ D.O.O. SARAJEVO-ILIDŽA**
- d) **KJP „ZOI '84“ OLIMPIJSKI CENTAR SARAJEVO D.O.O. SARAJEVO**
- e) **KJP „VETERINARSKA STANICA“ D.O.O. SARAJEVO**

Predlažem također da vodimo jedinstvenu raspravu, a da se izjašnjavamo pojedinačno. Te vas želim pitati tko je za ovaj prijedlog? Protiv? Suzdržano?

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

Konstatujemo da sada možemo raspravljati o ovim izvještajima iz 2015.godine.

Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe uvaženi ministre? Ima potrebe. Izvolite uvaženi ministre Šabiću. Moje je da pitam zbog stenograma.

Ministar Muharem Šabić:

Nema ništa posebno predsjedavajuća. Hoću samo da povučem izvještaje za Sarajevo – šume i ZOI 84 u ime Vlade. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Šabiću. Da li predstavnici radnih tijela. Ima li pitanja. Izvolite gospodine Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Pa bio bi red da nam ministar obrazloži pošto se već drugi put povlače ova dva izvještaja sa dnevnog reda, bilo bi red i osnovna kultura da nam kaže zbog čega ih povlači sa dnevnog reda.

Premijer Elmedin Konaković:

U ime Predlagača Vlada odluči ko će odgovarati. A ja ne znam to objasniti kurtoazno, ja ne znam sada reći iz tehničkih razloga to nije. Dakle to je iz razloga što se može desiti da padnu dva izvještaja. I da nas obavežu da smijenimo dva menadžmenta za koja mi kao Vlada nismo sigurni još uvijek da ih trebamo smijeniti. Iako u ova dva preduzeća ima kontroverzi. Mi kao Vlada govorili smo to i na svojim klubovima, komunicirajući sa pozicijom smo slušali kako se u ZOI-u neki Tourage prodao familiji, kako se rekonstrukcija plohe dešavala nezakonito, kako se ne sprovodi ovaj program konsolidacije, kako zaista smo mi vrlo pažljivo i ozbiljno to pratili i nismo mi kao Vlada to ustanovili. Čuli smo da neki od vas jesu, i naravno da mi nećemo štiti nikoga ko eventualno se za koga ustanovimo da se takvim stvarima bavi il to ovim izvještajima koje mi nismo mogli vidjeti iz izvještaja. Dakle da se zbog toga danas ovdje donese neka odluka koja bi bila dobra ili ne bi bila dobra. Sigurno ćemo na narednu sjednicu odmah vratiti ova dva izvještaja. Do tada vas pozivamo da sve što imate vezano za ova dva preduzeća dostavite i Vladi prije materijala koji ćemo ponovo proslijediti. A mi koristimo danas svoju poslovničku mogućnost i sve do kraja rasprave predlagač može povući materijal koji god hoće-dakle, mi ga povlačimo svjesni da imate pravo na kritiku. Mislimo da je ta kritika manji problem nego nešto što može proizaći iz ove rasprave. Vidim da nema direktora ZOI-a. To je još jedna neozbiljnost. To je neozbiljno od direktora ZOI-a. Tražili smo da bude ovdje danas na sjednici Vlade. I mi ćemo zbog toga s malo više pažnje pregledati ovaj dokument još jednom. I sigurno ćete o njemu imati pravo raspravljati i sačuvajte što imate svojih dokumenata ili ih prezentirajte Vladi. Mi ćemo zauzeti stav kakav svaki taj ozbiljan dokument zaslužuju. Zahvaljujem se.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru na ovoj iscrpnom objašnjenju. Izvolite gospodine Mariću. Jel pitanje gospodine Mariću? Pitanje.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajuća. Ja razumijem premijera za ovaj potez i naravno da kontroverze postoje, to je tačno. Ali ima i onih koji govore da se provodi ovaj sanacioni plan. Međutim evo ponavlja se ova situacija i mi nikako da krenemo sa mrtve tačke. Ja predlažem ako je ikako moguće, mada je to nepopularno da se formira komisija ali isključujem a ja budem u toj komisiji i da se provjere kontroverze. Zašto bi odugovlačili na ovaj način. Ako je riječ o dubiozi ako je o agoniji da znamo da li je ili nije. Mislim da bi to dobar i konstruktivan prijedlog bio kako bi se pomjerali s mrtve tačke i ne bi podržavali mogućnosti da se špekulira šta se zapravo dešava u tim poduzećima. Ono što je nepobitna činjenica je da ovi izvještaji, a ja po ko zna ko ji put apeliram da se promijeni metodologija, i način izrade ovih izvještaja jer oni su slični jaje jajetu. Naime, evo samo ću ukazati na tri stvari: neobjektivno vrednovanje, prikazivanje knjigovodstvenog stanja imovine preduzeća. To je za sve izvještaje svojevrsta boljka, primjene MRS16 nekretnine i postrojenja oprema, MRS 36, umanjenje vrijednosti imovine. I MRS 40 investicione nekretnine. A ova posebno neusklađenost osnovnog kapitala sa upisanim kapitalom iz rješenja o registraciji općinskog suda u Sarajevu koja izaziva

ogromne kontroverze. I ono što bih još posebno istakao ovom prilikom i time ću i završiti je da ta poslovna logika koja vrijedi u tim poduzećima pa se dešava da je dobit u iznosu od 0,003% ja mislim da ta preporuka svakome da ta preduzeća više ne postoje. To ni jedan privatnik ne bi dozvolio. U javnim preduzećima mogu se i takve stvari dešavati. U to ime ja molim da se formira neka komisija i da se ustanovi da se otklone svojevrsne dileme i trileme koje imamo vezano za poslovanje ovih JP-. Ja toliko i hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Marić. Izvolite uvaženi ministre Šabiću.

Ministar Muhamer Šabić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Evo mi smo se konsultovali. Vlada prihvata ovaj prijedlog uvaženog zastupnika Marića i predlažemo da Kolegij Skupštine formira radnu grupu koja bi ispitala ove sve navode, sve kontraverze odgovore oko Sanacionog programa, isto tako oko do sada često spominjanje sanacije piste za brzo klizanje i za skladište robe. Toliko hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Otvaram raspravu. Nisam vas vidjela. Izvolite uvaženi zastupniče Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa evo ja imam prijedlog na tragu ovoga što je kolega Marić rekao, mislim da bi danas tu trebali formirati komisiju kako bi komisija blagovremeno mogla dostaviti i informirati skupštinu pošto će se ove tačke vjerovatno vratiti na prvoj sjednici sljedećoj, a to je u septembru a mislim da imamo sasvim dovoljno vremena do održavanja sljedeće sjednice Skupštine Kantona da informišemo sve zastupnike, odnosno evo molim da predsjednici klubova predlože po jedno ime i da to dostave predsjedavajuća vama a svi oni koji nemaju kluba ili samostalni da učestvuju u tom. Evo ako se slažu ostale kolege ja predlažem da to uradimo do kraja sedmice ove i dostavimo vama.

Predsjedateljica:

Ja predlažem da ako želite glasamo ovo ovom prijedlogu uvaženog zastupnika Čelika. Da li se slažete da glasamo? Tko je za prijedlog? Protiv? Suzdržan? Ja konstatujem da smo jednoglasno usvojili ovaj prijedlog zastupnika Čelika.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

Samo me interesuje da li se odnosi to samo na ZOI ili na sva preduzeća? Samo ova koja su povučena. Da napravimo onda i komisiju za parking mjesta evo nek smo počeli u te faze pa da sve preuzmemo mi zastupnici, mislim da bi i to trebali na idućim sjednicama da se dogovorimo pošto se konstantno bavimo sa direktorima. Imam konkretan prijedlog da promijenimo više metodologiju ovu. Da se mi bavimo izvještajima Skupštine preduzeća. Jer ovdje sjede predsjednici Skupština preduzeća jer smo ih mi imenovali, a da Vlada obavlja ono što treba da obavlja i da radi i kada daje saglasnost za direktora samim da se i mi ti već jednom počnemo baviti. Mislim da je to pravi put a ne ovako.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pa ako je tako gospodine potpredsjedniče onda ja ne vidim nikakvog razloga da mi da danas ne raspravljamo o izvještajima koji su došli nama kao poslanicima Skupštine jer ja vjerujem da se taj izvještaj neće ni promijeniti ni u septembru ni u oktobru ni u novembru. Ja sam za to da se danas raspravlja i da se usvoji ili ne usvoji izvještaj.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Malo je neobično i mimo Poslovnika da raspravljamo o nečemu što poslovnički nije uređeno, odnosno jeste uređeno da se ne raspravlja. Onog momenta kada Vlada povuče materijal nema rasprave dalje. Rasprava je završena. Ali evo pošto su svi pomalo raspravljali o tome i ja ću sebi dozvoliti dva minuta. Previše ozbiljno pitanje, previše državne imovine previše informacija da se njome nezakonito i nedomaćinski upravlja, ne rad ministarstva koje po zakonu vrši nadzor nad zakonitošću rada preduzeća nerad organa preduzeća bar nerad u smislu izvještavanja i dokumentovanja. Jer ako odjel interne revizije koji u preduzeću kaže ovo što je kazao a ako vanjski revizor kaže ovo što je kazao ako u izvještaju imamo to što imamo, i ako imamo druge dokumente koje su dostavili zainteresovani kojima nismo odobrili koliko sam informiran Kolegij ni da se obrate danas, previše ozbiljno pitanje. Osam miliona smo odobrili, sanacioni plan se ne provodi. Trenutne tekuće obaveze kratkoročne 6,9 miliona. Preduzeće je na koljenima a mi treba sada da se nadmudrujemo hoćemo li raspravljati o tome ili nećemo. Nije pitanje jednog čovjeka. Ali ga sigurno treba skloniti odatle ako želimo preduzeće da ozdravimo jer ćemo doći u poziciju za pola godine da odobravamo novi kredit od 8 miliona da bi spašavali preduzeće od 100 zaposlenih. Pa ajmo ga onda ugaziti i završiti priču. Dati tu imovinu da neko drugi upravlja njome. Znači nema rasprave o izvještaju. Što se nas tiče evo kluba mi ćemo učestvovati u radu te komisije ali ne može komisija puno tu uraditi. Oni organi koji su zaduženi da rade, Ministarstvo privrede, NO, Skupština preduzeća, inspekcije i na kraju Vlada objedinjeno nama mora dati se te inpute, sve te informacije. Naravno da provjeri sve. Nije zgoreg i ne može biti šteta što će to i neka komisija utvrđivati. Ali obično kada hoćete da nešto ne uradite onda formirate komisiju. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo poslovnička intervencija:

Gospođo predsjedavajuća, mi ovdje imamo čistu situaciju. Predlagač je povukao tačke koje je imao namjeru da raspravljamo. Samim tim svaka diskusija je suvišna. Prema tome, znači to više nisu tačke ovog dnevnog reda. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo na sugestiji. Ja ću se držati sada isključivo Poslovnika. Pošto sam bila danas poprilično fleksibilna, sada prelazimo na raspravu. Replika i nema više nikome.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić replika:

Samo jednu rečenicu da otklonimo. Gospodin Ademović uz svo uvažavanje mislim da vršite zamjenu teza. Ja ne znam čak ni ko su direktori ZOI-a i ne radi se o direktorima ja mislim da mi ne govorimo ovdje o direktorima. I ne znam ni ko je Šumarstva, niti me zanima. Zanima me stanje u preduzeću. Valjda govorimo o poduzećima a ne direktorima personalno. Ma nemojte spuštati na taj nivo. Hvala.

Predsjedateljica:

Nastavljamo sa radom. Zaključili smo raspravu. Ne dozvoljavate mi čak ni da govorim. Zaključili smo raspravu koja je bila vezana o skidanju ove dvije tačke o ovim JP Sarajevo – šume i ZOI. Sada nastavljamo sa radom, a to su ove tačke koje su vezane za JU Centar Skenderija i naravno Veterinarske stanice Sarajevo i Butmir, zaboravila sam.

Dakle ima li pitanja oko ovih izvještaja preduzeća koje sam sada spomenula. Ima li pitanja, još jednom pitam. Otvaram raspravu. Izvolite, uvaženi zastupnik Forto je bio prvi. Ako želite dati riječ dami, zastupnici Mehmedagić Mersihi.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Ja neću dugo jer vidim da su bile spremne ovdje rasprave vezane za ZOI '84 oko koje se dosta i prošle godine dosta ljudi ovdje poklapaju se argumenti. Ja bih samo kratko

skrenuo pažnju na jedan sistemski problem koji mi imamo a to je činjenica da vlasnik ovih preduzeća, a to je ova Skupština, nije u punoj instanci izvršio svo posao. Npr., evo da ne govorimo o ZOI koji ima isto tako puno tih stvari. Skenderija. Imovina koja je unesena u tu firmu i kapital nisu definisani. To je revizor rekao, to je interna revizija rekla i to je jasno. Znači ne zna se šta ta firma posjeduje i sa čime raspolaže. Ne zna se koja su prava samog d.o.o. A koja su prava Vlade i Skupštine. Ako imamo jednu situaciju u kojoj firma sa ne znam 35 miliona KM imovine nije u stanju da odredi status kako upravljati tom imovinom, onda vi imate situaciju da gdje kakvog god direktora da dovedete u tu firmu, taj direktor možda može a možda i ne može ništa učiniti da popravi poslovanje. Zato imamo ovdje firmu Skenderija, Centar Skenderija koja je poslovala negativno. Imali smo i ZOI gdje je navučen rezultat da bude pozitivna a ustvari u suštini posluje negativno. Imamo negativna poslovanja što je direktni udar na budžet našeg Kantona zbog činjenice ne samo da imamo ponekad upitan menadžment nego imamo vrlo često neodgovornost Skupštine i Vlade koja nije uradila svoj posao. Ja konkretno, evo da sam ja direktor jedne od ovih firmi i da mi interna i eksterna revizija obore izvještaj ja bih odmah podnio ostavku. Znači bez obzira koji su razlozi. Ja ne bih mogao dozvoliti da meni ode na skupštinu izvještaj koji i interna i eksterna revizija obaraju. Sada da ne pobrajam pojedinačno. U Skenderiji npr. imate da nisu otpisana potraživanja koja sumnjiva i sporna i starija od 360 dana pa je to nekih 450.000 KM. Pa onda imate nisu rezervisane presude koje su išle protiv ovog preduzeća koje je dodatnih 350.000 KM. I tako stotine i stotine hiljada maraka možemo vidjeti da je i ovaj minus koji je skoro pola miliona nije baš toliki nego je daleko veći. I ono što meni najviše smeta i što ja sada ne mogu otići direktoru te firme i reći ne znaš raditi posao zato što mi ustvari, Skupština i Vlada nismo završili svoj posao u samom definisanju statusa, šta taj direktor može uraditi ili ne može. Naravno da moramo glasati protiv ovog izvještaja ali moramo se zapitati i ova Vlada se mora zapitati, a i mi ovdje koji dobijamo materijale, kako da izbjegnemo da u budućnosti, kada neko dođe sa izvještajem, i kada je negativan da znamo da je to minus, hvala i doviđenja. A ne ovako, kada dođe negativan izvještaj, taj ko je donio negativan izvještaj ima sto opravdanja za to jer mi nismo uradili jedan dio posla. Mislim ovo je apel i Vladi a i nama kada budemo ovo razmatrali u budućnosti, firma Skenderija ovakva kakva ne može poslovati u ovakvim uslovima u kojima nije riješen osnovni status. Oni treba da upravljaju imovinom. Ta imovina u njihovim izvještajima piše da je unesena a u suštini nije jer ZK fino piše da ne pripada toj firmi ta imovina. Oni se ne mogu ni zaduživati, oni ne mogu investirati, oni ne mogu raditi ništa, a Skupština to i Vlada ne rade za njih. I kako će neko sada obnoviti neku dvoranu, nema kredita, iz budžeta nema transfera i šta on treba da radi. Da dovedu neki sajam, tamo negdje gdje sve curi i ruši se. Nema šansi. Znači upravi svezane ruke a mi ovdje sada treba o njima da raspravljamo. E sada ima puno stvari koje bih ja mogao reći i na račun rada same uprave, ali kada u startu imate ovakvu situaciju onda više ne znate ko je za šta odgovoran. Nadam se da su iz Vlade, a i da su kolegice i kolege ovdje shvatile o čemu sam govorio. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa nadovezat ću se na izlaganje prethodnog kolege vezano za ove trakavice oko Skupština preduzeća jer ću se referirati na dva preduzeća koja su imala slične probleme a to su KJP Poljoprivredno dobro Butmir i Veterinarska stanica. Usporedimo li izvještaje PD Butmira iz 2014 sa izvještajem ovim koji danas razmatramo mogli bi smo reći da je uprava pokrila gubitak od 589.114 KM i ostvarila dobit u iznosu od 8.440,00 KM. Međutim, analizira li se malo dublje, primijetit će se niz argumenata zbog kojih ovaj izvještaj nije za pohvalu. U dijelu izvještaja koji se odnosi na podatke o plaćama uposlenika nisu prikazali podaci i plaćama članova uprave pa se postavlja pitanje zašto je tajna prosječna plaća direktora izvršnih direktora i sekretara preduzeća? Stvorene su obaveze prema dobavljačima i uposlenicima u iznosu od 1.105.847 KM. Protiv preduzeća se vodi nekoliko sporova, od toga samo na ime tužbe NO preduzeće je dužno uplatiti 32.000 KM. I na kraju Revizorska kuća

Reving je dala mišljenje s rezervom na izvještaj PD Butmira jer su potraživanja od državnih organa, institucija u iznosu od 145.890 KM starija od 12 mjeseci pa se smatraju sumnjivim i spornim potraživanjima te je ista trebalo procijeniti odnosno izvršiti procjenu njihove naplativosti i formirati ispravku vrijednosti u iznosu koji se procijeni nenaplativima što nije urađeno. Stoga je upitno da li je preduzeće ostvarilo i ovih simboličnih 8.440,00 KM dobiti ili je i ovo fingiranje kako bi se samo direktoru namaklo godinu dana 30% veća plaća. Što se tiče KJP Veterinarska stanica ono je i u 2015 godini nastavilo negativan trend poslovanja ostvarivši gubitak od 139.154,00 KM. Dvanaest radnika, od kojih njih osam sa VSS, je napustilo ovo preduzeće pa su izdaci po tom osnovu nešto umanjeni u odnosu na prethodnu godinu, međutim umanjeni su i prihodi koje su ovi radnici vjerovatno mogli kao visokokvalifikovani kadar generisati. Pa je firma samim tim i sve manje i manje konkurentna u odnosu na privatnu veterinarsku praksu. Veliki broj radnika je zbog dugovanja i tužio firmu te je neizvjesna sudbina firme kada presude budu pravosnažne jer revizorska kuća Reving izražava rezervu u pogledu fer iskazivanja materijalnih sredstava, potraživanja od prodaje, ostalih kratkoročnih potraživanja i ostalih kratkoročnih obaveza. Generalna ocjena upravljanja preduzećima i ostvarenih rezultata je loša. I od Vlade i uprava ovih preduzeća se očekuje daleko veća suradnja kako tehnički u smislu dostavljanja kvalitetnih jasnih i kompletnih izvještaja jer smo u slučaju PD Butmir, iako je preduzeće kako rekoše pravovremeno dostavilo izvještaj eksterne revizije, Ministarstvo je to nama dostavilo tik uoči sjednice. Znači kako pravovremeno i kompletno dostavljanje izvještaja, tako i unapređenje te suštinske kooperacije a to je ostvarenje realno mogućih ciljeva i rezultata. I zbog svega ovoga zbog ove generalno loše ocjene poslovanja u ovim preduzećima, Klub DF-a neće podržati ova dva izvještaja.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Ja sam htio prije svega da pozdravim sve prisutne u Sali ali sam htio diskutovati prije ovih pojedinačnih diskusija o ova dva preduzeća da zaista ponovimo ono što sam rekao kada smo raspravljali o izvještajima KJP da mi ovdje u Skupštini pravimo pojedinci nedoumice ko i na koji način treba da nas izvještava, ko da podnosi izvještaje, to je potpredsjednik maloprije ukazao. Ja želim ovdje da ponovim da smo sada za mjesec dana ćemo biti u fazi da radimo nacрте budžeta. DOB smo uradili a svi u lancu izvještavanja u javnom sektoru, odnosno planiranju bit će u obavezi da to čine. Da po prvi put ali cjelovito zahtijevamo onu proceduru kakva je i predviđena zakonom o javnim preduzećima, Zakonom o privrednim društvima. Mi smo Skupština nadležna, Vlada je samo transmisija između javnih preduzeća i Skupštine Kantona. Da ponovimo da preduzeća imaju svoje uprave, da imaju NO, da imaju svoje Skupštine, da imaju te Skupštine odnosno uprave imaju odjel za reviziju, imaju odbor za reviziju, imaju eksternu reviziju i da mi nakon svega toga ovdje dobivamo ne cjelovite materijale da ih razmatramo ili da formiramo sada komisije što je na određeni način, glasao sam da na određeni način ispitamo i otklonimo nedoumice. Ali ovdje moramo tražiti pravi način i put kako i na koji način da nam se dostavi izvještaj. I ovdje da ne govorimo o ministru i direktoru. Ovdje ima da dođe predsjednik Skupštine ili cijela Skupština, predsjednik NO i da se prezentira i plan, da se prezentira izvještaj o svemu tome. Jer je jedino Skupština nadzor nad radom JP: u tom dijelu nedoumice gdje i revizori svake godine iskazuju. Mi smo nekada donijeli ovdje odluku da se upiše osnivački kapital 10.000 KM u odnosu na kapitale koji imaju milionske ili deset milionske određene firme. Imamo nedoumice šta je sa javnim dobrom u pojedini. Javno dobro, znamo šta je javno dobro znamo ko je korisnik i znamo iskazivanje unutar knjigovodstva. Ovdje su pomenuti međunarodni računovodstveni standardi, 16, 20, 40 i tako dalje. Nije bitno ali to moraju da poredaju ovi kao što sam ovdje rekao. Ne može biti, i ne može doći na skupštinu ili pojedinac poslanik/zastupnik dobiti izvještaj interne revizije a da ga nije razmatrala. Internu reviziju je morala uprava razmatrati, morao NO i Skupština zauzeti po tom stav i doći ovdje. A super revizija i eksterna revizija koja na osnovu svojih nalaza daje preporuke kao i što nama budžet kontroliraju ovdje i daju nam te preporuke da otklanjamo. Ja

vas molim da u tom pravcu ove godine zatražimo izradu i proceduru dostavljanja putem vlade, ne da tražimo da samo ministre i da tražimo direktora. A masa je ljudi najmanje po tri čovjeka su u skupštini i NO; i u odboru za reviziju i odjelu za reviziju. Ja želim to da napomenem za rad izrade novih dokumenata koji će doći, a samim tim i izvještaja za narednu godinu. Ne možemo od firme do firme različit pristup imati kako ćemo i na koji način podnositi ovdje izvještaj i da li ćemo uopšte razmatrati. Ako nema ovdje predsjednika Skupštine, direktor treba njemu da bude ovdje samo suport u davanju rješenja koja mi budemo tražili. Toliko hvala.

Poslanik/zastupnik Fikret Prevljak:

Hvala predsjedavajuća. Želim sve skupa ovdje prisutne da vas poselami i pozdravim i naše gledaoce. Ne bih složio sa kolegicom Mehmedagić. Ona je izgleda svrstava sva preduzeća pod jedno. Ja hoću da kažem za PD Butmir, preduzeće. Znači iako nešto ima dobro u tom preduzeću ipak bi trebalo da se istakne. A novi menadžer koji je zatekao stanje onako kako je iznešeno, znači prema tom starom menadžeru ako je navodno pravio minuse, uzimao skuplju hranu, prodavao krave, ili bilo šta što je činio radio, mislim da za njega i adekvatan postupak. Sud, sudstvo pa neka rješava te probleme. A što se tiče novoga menadžera ako ima i ne vjerujem da je sakrivena plata. Direktor je ovdje prisutan može slobodno izjaviti kolika je plata kome. Ne vjerujem da je tu nešto sakriveno. Novo menadžerstvo stanje kakvo je zateklo i koja im želja da se ponovo pokrene taj rad mislim da oni su ogroman napredak postigli što uspijevaju čak i radnicima plate da obezbjede na neke načine a znamo da je njihova potraživanja su mnogo veća nego gubitak i ministarstvo Federalno koje je dužno bilo i obavezno da im uplati prema njima podsticaj nisu dobili još ništa a oni su uspjeli svojim radnicima da obezbijede plate i mislim da ne možemo sva preduzeća da tretiramo kako neka koja u gubicima i ako je nešto stvarno sakriveno, ja sam spreman isto tako boga mi da ne podržim bilo koje preduzeće koje je u pitanju. Eto toliko.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić replika:

Imam potrebu da repliciram kolegi zato što se ja ni jednog trenutka, a ni mi svi danas ovdje skupa nismo mogli referisati na izvještaje aktuelne uprave. Ovo je izvještaj uprave iz 2015 godine, nova uprava je imenovana nešto kasnije. Ovo ni u kom slučaju ni jednom prije tri mjeseca tačnije, ni jednom jedinom brojkom nije izvještaj aktuelne uprave. Prema tome kolega nema potrebu da brani aktuelnu upravu. A njima ćemo pričati naredne godine i njihovim rezultatima i vidjet ćemo je li (nerazumljivo) ili će te demantovati sve to što ste vi danas rekli.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pa ja bih samo kratko da repliciram mom kolegi Kozadri. Izgleda da sav teret oko izvještaja spada sada na skupštinu Kantona Sarajevo. Po svoj prilici ni ministri ni preduzeća ni direktori tih preduzeća nisu krivi za ono što se dešava u tim preduzećima nego je kriva Skupština Kantona Sarajevo. Znači mislim da nije u redu da se stvari slažu tim redoslijedom i mislim da bi ipak trebali krenuti od glave prema repu. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Ja sam Kozadra a ne (nerazumljivo jer i predsjedateljica govori u isto vrijeme), pod broj jedan. A pod broj dva ja sam se pozvao na zakonske propise koji kažu Zakon o javnim preduzećima koji decidno poredao organe koji jesu unutar javnih preduzeća. I odbor za reviziju, odjel za reviziju, NO, skupštinu a ova Skupština imenuje skupštinu, ne imenuje Vlada. Vi znate da smo se borili i najsretnije bi rješenje bilo da nam je uvaženo ono što je premije tražio da se Vlada vrati u funkciji Skupštine svih JP i onda bi u punom kapacitetu imali upravljačku strukturu, bržu prohodnost između preduzeća i Skupštine Kantona, i kako s aspekta planiranja potpora i tako dalje. Znači to nismo nama je oborena odnosno negativan odgovor je došao od CIK-a, ali

nije se mogla vratiti Vlada u funkciji Skupštine JP gdje bi pojednostavili i ubrzali ove procese. Ali ovi jesu organi.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo replika:

Zahvaljujem. Izgleda da smo mi krenuli u onu priču šta je starije, koka ili jaje. Ja apsolutno ne razumijem o čemu se ovdje govori. Zakon o JP a ono što nije precizirao Zakon o privrednim društvima vrlo jasno precizirao nadležnosti i odgovornosti i uprave preduzeća i ko je sačinjava. Druga je stvar imamo li mi uopšte uprave preduzeća u pojedinim preduzećima. To je druga stvar. NO šta su njegove nadležnosti, koga imenuje Skupština preduzeća i skupštinu preduzeća koje imenuju ova Skupština. I to je taj lanac upravljački i rukovodni. Ali zaboravljate gospodo i nemoguće je amnestirati Vladu i resorno Ministarstvo da vrši kontrolu i nadzor nad zakonitosti rada svih tih organa pa i preduzeća, koji treba da da svoju ocjenu kako radi i preduzeće i uprava i NO, i skupština i da onda imamo cjelovit izvještaj i raspravljamo ovdje u meritumu sa argumentima a ne da li se neko nekome sviđa ili ne sviđa. Moje zapažanje i razmišljanje, ova preduzeća koja su danas na dnevnom redu PD i Veterinarska stanica dobro je da su preživjela kakvo smo imali Ministarstvo privrede i ministra i uprave i NO u prethodnom sazivu. Pogledajte i sjetite se malo šta se dešavalo i kako se to dešavalo. Dobro je da su uopšte preživjela. I ove uprave imaju pune ruke posla da vrata u kolotečinu i da izmire sve te obaveze i da unaprijede poslovanje. Što se nadam da će i u činiti. Ova o kojima danas raspravljamo nemamo potrebe pričati. Kada su u pitanju javno dobro tu mi možemo kalkulisati sada ovako i onako. Javno dobro da li uknjiženo ili ne uknjiženo dato je ovim preduzećima na upravljanje i oni imaju pravo da upravljaju. Nema nikakve veze je li plato na Skenderiji urađen sa poslovanjem Skenderije. Nikakve veze. Ima veze samo što bi država povećala kapital i bilo bi uređenije, ljepše i građanima i Skenderiji. Ali to neće unaprijediti poslovanje, to neće donijeti prihode. Šta je menadžment Skenderije uradio da gubitak ne bude duplo veći u odnosu na 2014? O tome treba govoriti i to je njihova odgovornost a ne da li popravljena Ledena dvorana, što ima veze sa prihodima, to bi se dalo prevesti da je popravljena pa imali bi iz toga dijela prihode. Ali ako nemaju prihoda nemaju ni troškova. Zašto su onda gubici duplo veći? Evo ja ću vam reći. Zato što su to budžetski menadžeri. Budžetski menadžeri koji samo plaću i dajte nam na budžet i ništa drugo. A ne kako mogu obezbjediti dodatne prihode iz osnovne djelatnosti na bazi imovine koja im je data na upravljanje i dok se to ne promijeni, ta preduzeća će biti na gubitku, državna imovina će se smanjivati rasparčavati dok jednog dana ne dođemo da kažemo daj nek neko kupi samo da nas spasi belaja. Ako je to cilj da se na kraju za marku da, i da mu mi platimo da nas kutariše belaja onda neka nam je bog na pomoći. Odgovornost je Vlade i Skupštine da to ne dozvoli. Nego da kontroliše rad i uprava i NO i Skupštine preduzeća. Ministarstvo privrede ne može na zastupničko pitanje o kontroli i provođenju Sanacionog programa odgovarati na način da kopi pejst ono što je dostavljeno iz preduzeća. Pa šta je to onda Ministarstvo? Gdje je nadzor? Mi tražimo da se utvrdi ono što je dostavljeno iz preduzeća jer nismo jednom slagani. Napisano nešto što nije. Ne nego samo kopi pejst. Pa onda nam ne treba ni ministarstvo. Takvo Ministarstvo nam ne treba. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra odgovor na repliku:

Mi ovdje ne govorimo uopšte o amnestiji bilo koga, zna se ko treba da vodi nadzor i u kom kapacitetu ali je neprirodno da nas 35 ovdje sjedimo i da pojedini imaju određena dokumenta a da mi nemamo o nečemu što se ovdje koristi da ispovlače sve ove tačke. Znači moramo povući čizu prema onome ko je odgovoran. Odgovorna je Skupština preduzeća ovoj Skupštini. A Skupštini preduzeća NO, Nadzornom odboru uprava i dostavljeno da mi raspravljamo na način kako treba da raspravljamo ovdje u tom dijelu i kapacitetu. Znači nisam amnestirao bilo kojeg ministra u nadležnosti, ne bi ni postojalo ministarstvo ako ne bi imalo uopšte svoju obavezu prema onim subjektima koji jesu u njegovom resoru. Ovdje da razjasnimo i ovdje sam uopšte govorio o onome što bi trebali da učinimo da uvijek ne raspravljamo o onim koji su komunalna

preduzeća, pa ova preduzeća došla, pa raspravili na jedan način o njima, pa sad drugi put o ovim, pa smo pomjerali ova dva pa ćemo na drugi način raspravljati o ova dva kada dođu na red, prošla godina. Znači u tom dijelu Zakon je tačan i decidan, prema tome poštujemo ga.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Zaključujem raspravu. Uvaženi ministar Šabić se javlja za riječ.

Ministar Muharem Šabić:

Hvala predsjedavajuća. Mislim da diskusija zaslužuje da se malo osvrne ministar privrede je najodgovorniji za ovu materiju. Mi se slažemo sa većinom diskusija. I Vlada i Ministarstvo imaju rezerve spram ovih uprava koje su radile u 2015.godini. treba što se zna, dva preduzeća Butmiru i KJP veterinarska stanica bila je privremena uprava. I mi imamo rezerve zaista spram njihovog rada mi i sa Skenderijom. Između ostalog tih menadžmenti su zamijenjeni. Uvedeni su organi upravljanja, kako to kaže Zakon. I sada očekujemo rezultate od njih. Vlada Kantona Sarajevo je uvela praksu, ne znam ko je čuo, ko nije, tromjesečnu najduže da sjedimo sa svim direktorima i upravo da diskutujemo na pitanja kako unaprijediti poslovanje, kako prihode pojačati, kako riješiti otvorena pitanja tih preduzeća. Mislim da smo na najboljem putu da ovladamo situacijom. Dali smo upravama preduzeća, dali smo zadatke. Urađena je nova revizija, tu reviziju očekujemo vrlo brzo da dođemo do realnog stanja. Poslije tog izvještaja vidjet ćemo da li bivši menadžmenti treba da trpe neke sankcije zato što nisu radili sukladno zakonu. Poslije definisanja ovog stanja bit ćemo u prilici i mi i Ministarstvo da kroz pojačan upravni nadzor utičemo na rad uprava. Menadžmenti su mladi i očekujemo zaista dobre rezultate od njih. Toliko i hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Šabić. Za riječ se javlja i uvaženi premijer.

Premijer Elmedin Konaković:

Ja nekako imam potrebu da ovo rasvijetlimo do kraja. Još jednom ću samo podsjetiti i povezati nekako ove diskusije. Apsolutno se slažemo. Počet ću s jednim primjerom koji je svjež. Vlada vrši nadzor koliko god je to moguće. Sjećate se da smo poslali i po zaključku Skupštine i finansijsku policiju u ove sve institucije. Mislim da je bila finansijska policija u ZOI. I to je bilo. Mi nemamo još izvještaja dakle Finansijske policije u ZOI. Evo direktor je došao i on maše glavom, potvrđuje da je finansijska policija bila u ZOI. Mi još uvijek nemamo. Dakle nekoliko puta su bile inspekcije u ZOI pozivane i od strane uposlenika i oni su imali neke svoje procedure. To je ono s čim mi vladamo. Da li je moguće a mi nemamo sve informacije. Moguće je. Sada ću vas obavijestiti o jednoj uznemirujućoj informaciji. Reću vam jednu uznemirujuću informaciju. Nama je novi direktor ZZO prije dvije sedmice dostavio papir u kojem je dokazao da je lažiran Izvještaj ZZO od strane njegovih prvih saradnika koji sada tamo sjede. Dostavljen i ljudi su stavili paraf na njega. Ja mislim da je to krivično djelo da nije prekršajno. Lažirali su 4 miliona KM je lažiran izvještaj došao u Vladu i skupštinu Kantona Sarajevo. Dakle, vrlo je moguće da organi koje mi biramo ne rade savjesno svoj dio posla. I teško nam je da iskontrolišemo baš sve. Zato smo evo danas rekli, ako vi imate neke informacije koje mi nemamo mi kao Vlada to nemamo. Podsjećam vas još jednom na Zakon koji kaže da Skupština Skupštini podnosi izvještaj. Dakle to je organ koji bira Skupština Kantona Sarajevo. I Skupština preduzeća bi trebala u našim procedurama vi jeste i mi jesmo ustvari napravili proceduru u kojima Vlada priređuje ove dokumente i mi ono formalno prihvatamo da bi vam mogli proslijediti izvještaj. Ne izjašnjavamo se o njegovom meritumu i suštini nego konstatujemo da li su sve procedure završene, da li su svi organi dali svoja mišljenja i da li je u skladu sa propisanim procedurama izvještaj je napravljen. Ne ulazim u meritum je li to dubioza ili nije dubioza a uveli smo ove alate o kojima govori Šabić svaka tri

mjeseca mi analiziramo, gledamo i pratimo i naravno izvještavat ćemo skupštinu. Mi ne možemo smijeniti ni jednog direktora, Vlada bez vas. Dakle ne možemo bez NO, mi ne znamo kada oni budu imenovani u nekim slučajevima. NO imenuje direktora u skupštinama JKP. I nama to nije nikakav problem. Zato danas govorimo potpuno otvoreno i komotno. Dakle, sve informacije koje vi imate a mi nemamo, jer smo i mi sve to iščešljali i mi smo dobili informacije koje su zadovoljile potrebne kriterije da vam prosljedimo izvještaj. Da se danas ne bi to previše zakompliciralo i zbog ovakvih stvari ja mislim da nam ne znači previše i mislim da ova Skupština, komisije koje je formirala da rade, evo ova komisija koju vodi proceduru Okerić i Komisija koja je formirana od strane Skupštine da vrši nadzor nad radom MUP-a vrlo ozbiljno radi svoj posao i pomaže nam. Dakle, ja mislim da nam možete pomoći i u ovom slučaju. Da vas pet ili sedam, neki saziv koji treba Kolegij ili i danas da izaberete. Vlada će staviti sve informacije na raspolaganje i narednu sedmicu donesemo sve što imamo ovdje i u odnosu na to se opredijelite. Kada vi oborite izvještaj, date naloge Vladi mi vodimo procedure zajedno s organima preduzeća za njihove smjene. Činjenica je da smo i prošlom sazivu. Sve što govori Pindžo je rekao istinu. Tu Veterinarsku, ovaj Butmir. Jedva su te firme preživjele jer smo tako se ponašali u tim našim političkim previranjima. Tamo su sjedili ljudi koji su zaslužili i prijave i sve druge moguće sankcije, ne znam da li su umakli ili se nešto eventualno protiv njih vodi. Na nama je da sada to spašavamo. Mi kao Vlada činimo sve što možemo, nikoga ne protežiramo, a vi nam u tome možete značajno pomoći tako da mislim, da evo ovo može biti jedan od primjera. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Zaključila sam raspravu.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJP „CENTAR SKENDERIJA“ D.O.O. SARAJEVO ZA 2015. GODINU
Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

ZA NIJE NIKO GLASAO, PROTIV 7 I SUZDRŽANO 15.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

c)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJP „POLJOPRIVREDNO DOBRO BUTMIR“ D.O.O. SARAJEVO-ILIDŽA ZA 2015. GODINU

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

ZA JE GLASALO NIŠTA, PROTIV 7 I SUZDRŽANO 15.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

e)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJP „VETERINARSKA STANICA“ D.O.O. SARAJEVO ZA 2015. GODINU

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

ZA NIJE GLASAO NITKO , PROTIV 8 I SUZDRŽANO 15.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Obzirom da smo iscrpili sve tačke Dnevnog reda 18. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo zaključujem današnji rad. Hvala lijepo na suradnji i radu.