

S T E N O G R A M

**16. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE U SRIJEDU, 11.12.2019. GODINE
SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

Sjednicom predsjedava dopredsjedavajući Vibor Handžić (u daljem tekstu dopredsjedavajući)

Dopredsjedavajući:

Molim zastupnike da zauzmu svoja mjesta, počinjemo sa sjednicom. Kasnimo svakako. Ministre. Molim za mir u sali. Molim vas.

Otvaram 16. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 32 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Kašnjenje na sjednicu najavio je predsjedavajući Elmedin Konaković i odsustvo od 11,30 do 13,00 sati najavila je zastupnica Neira Dizdarević.

Prijedlog dnevnog reda 16. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 29.11.2019.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, dana 06.12.2019. godine, prihvatio je da se Prijedlog dnevnog reda 16. radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. a) Informacija o stanju deponije Smiljevići za period 12.11.2019. godine do 06.12.2019. godine, koju je pripremlilo Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo; (razmatrat će se kao tačka 2a.);
1. b) Informacija o stanju kvaliteta zraka u Kantonu Sarajevo, koju je pripremlilo Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo; (razmatrat će se kao tačka 2b.);
2. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za zaključivanje kupoprodajnog ugovora umjesto eksproprijacije i to za nekretnine označene kao k.č. 251/1, k.o. Sarajevo VII (kuća i zgrada) povezana sa uspostavljenim etažnim vlasništvom na 251/1J1, k.o. Sarajevo VII, suvlasništvo Marous Musić, Ammar Musić i Malal Musić u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj. (razmatrat će se kao tačka 21.);
3. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za zaključivanje ugovora o zamjeni umjesto eksproprijacije i to za nekretnine označene kao k.č. 1028/1, 1028/2, 1028/3 i 1028/4, sve k.o. Sarajevo VII (stambeni objekat i dvorište) vlasništvo Abazović Lejle i nekretnina označenih kao k.č. 3768/1, KPU Stari Grad i k.č. 3767/1, KPU Stari Grad, vlasništvo Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo uz doplatu radi izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj; (razmatrat će se kao tačka 22.);
4. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za zaključivanje kupoprodajnog ugovora umjesto eksproprijacije za nekretnine označene kao k.č. 242/1E1 u naravi posebni dio poslovnog objekta u ul. Livanjska broj 90 i to poslovni prostor u prizemlju, gledajući iz dvorišta desno u površini od 64,53 m² i suvlasnički dio od 64/128 na nekretnini označenoj kao k.č. 242/1 povezano s vlasništvom na posebnom dijelu; etažna jedinica površine 64,00 m², upisana u zemljišno-knjižni uložak broj 9138 k.o. Sarajevo VII, vlasništvo Mulaosmanović Belme sa 1/1 dijela i parcela broj: 242/1 u naravi ul.H.Kajtaza; dvorište površine 204m², kuća i zgrada površine 129 m², ukupne

površine 333m², upisana u zemljišno-knjižni uložak broj 257 k.o. Sarajevo VII vlasništvo Mulaosmanović Belme sa ½ dijela; (razmatrat će se kao tačka 23.);

5. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključivanje ugovora o neposrednoj zamjeni nekretnina označenog kao k.č. br.2229/74, SP_GORNJI BUTMIR, površine 141 m² vlasništvo firme Blok d.o.o Sarajevo i zemljišta označenog kao k.č. 2225/7, površine 79 m² i k.č. 2225/8, površine 138 m² k.o. SP_GORNJI BUTMIR, vlasništvo Kantona Sarajevo, radi oblikovanja građevinske parcele u svrhu izgradnje poslovnog objekta (prodajno-servisnog centra) na lokaciji Ilidža-Stup i okončanja rješavanja imovinsko-pravnih odnosa na trasi saobraćajnice XII transverzale sporazumnim putem; (razmatrat će se kao tačka 24.);
6. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključivanje "Ugovora o kupoprodaji nekretnine - neposrednom pogodbom", između Kantona Sarajevo (kao prodavca, s jedne strane) i Emirana d.o.o. Sarajevo (kao kupca, s druge strane) u naravi zemljišta - gradilišta označenog kao k.č.br. 1723/13 K.O. Novo Sarajevo III (novi premjer), što odgovara k.č.br. 448/36 (stari premjer), površine 131 m², upisano u ZK uložak 17682 K.O. SP_Dolac, vlasništvo Kantona Sarajevo sa dijelom 1/1; (razmatrat će se kao tačka 25.);
7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na nacрте ugovora o kupoprodaji nekretnina-etažno vlasništvo u stambeno-poslovnom objektu Niz E, Lamelle E 3 i E 5, izgrađenog u naselju Dobrinja V, Općina Novi Grad Sarajevo, koje će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnina; (razmatrat će se kao tačka 26.);
8. Prijedlog odluke o izmjeni naziva dijelova ulica, odnosno preimenovanju dijelova ulica na području Općine Novi Grad MZ "Reljevo"; (razmatrat će se kao tačka 27.);
9. Prijedlog odluke o izmjeni naziva dijelova ulica, odnosno preimenovanju dijelova ulica na području Općine Novi Grad, MZ "Zabrđe-MZ Dobroševići"; (razmatrat će se kao tačka 28.);
10. Prijedlog odluke o davanju imena parku na području Općine Centar na lokalitetu MZ "Park Višnjik";(razmatrat će se kao tačka 29.);
11. Prijedlog odluke o davanju imena parku na području Općine Centar na lokalitetu MZ "Džidžikovac-Koševo I";(razmatrat će se kao tačka 30 .);
12. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključivanje Ugovora o prenosu prava vlasništva u svrhu rekonstrukcije, adaptacije i izgradnje novih pratećih objekata Terminala Blažuj koji namjeravaju zaključiti Kanton Sarajevo i Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo sa jedne strane kao prenosioci, Federacija Bosne i Hercegovine sa druge strane kao sticalac i „Operator Terminali Federacije“ d.o.o. Sarajevo sa treće strane kao prenosilac investicionog ulaganja; (razmatrat će se kao tačka 31.);

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 16. Radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2.
 - a) Informacija o stanju deponije Smiljevići za period 12.11.2019. godine do 06.12.2019. godine, koju je pripremlilo Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo;
 - b) Informacija o stanju kvaliteta zraka u Kantonu Sarajevo, koju je pripremlilo Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo;

3. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o radno-pravnom statusu poslanika u Skupštini Kantona Sarajevo-skraćeni postupak;
4. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o dopunskim pravima boraca-branitelja Bosne i Hercegovine;
5. Nacrt zakona o izmjenama Zakona o šumama Kantona Sarajevo;
6. Nacrt zakona o Ekonomsko – socijalnom vijeću za područje Kantona Sarajevo;
7. Nacrt zakona o izmjeni i dopunama Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo;
8. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o osnivanju lovišta na području Kantona Sarajevo;
9. Prijedlog odluke o razrješenju dužnosti zamjenika pravobranioca Pravobranilaštva Kantona Sarajevo;
10. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo;
11. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu K-37, izgrađenom u naselju Šip, Općina Centar Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Selma Popaja);
12. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o kupoprodaji u stambeno-poslovnom objektu K-94, izgrađenom u naselju Šip, Općina Centar Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Tarik Dreca);
13. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu K-37, izgrađenom u naselju Šip, Općina Centar Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Ćatović Dino i Bogunić Azra);
14. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu 3C, izgrađenom u naselju Rosulje, Općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Hajrudin Halilović);
15. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o kupoprodaji u stambeno-poslovnom objektu K-92, izgrađenom u naselju Šip, Općina Centar Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Ermin Mujkić);
16. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu 3D, izgrađenom u naselju Rosulje, Općina Vogošća Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Slavica Livnjak);
17. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu 3C, izgrađenom u naselju Rosulje, Općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (NIhad i Ifeta Bukva);
18. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu 3C, izgrađenom u naselju Rosulje, Općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i

- poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Azemović Esed i Azemović-Džamkić Senija);
19. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu 3C, izgrađenom u naselju Rosulje, Općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Kozlić Sanel i Kozlić Alma);
 20. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Nacrtu ugovora o kupoprodaji nekretnina-etažno vlasništvo u stambeno-poslovnom objektu Niz B, Lamela B1, B2 i B3, izgrađenog u naselju Dobrinja V, Općina Novi Grad Sarajevo, koje će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnina (Talakić Irma, Šerifović Dinko, Jahić Šivšić Minerva, Hukeljić Mirza i Hukeljić Berberović Behija, Jusić Šeherzada, Šahbaz Muaz, Bejtović Benjamin i Bejtović Jasmin);
 21. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za zaključivanje kupoprodajnog ugovora umjesto eksproprijacije i to za nekretnine označene kao k.č. 251/1, k.o. Sarajevo VII (kuća i zgrada) povezana sa uspostavljenim etažnim vlasništvom na 251/1J1, k.o. Sarajevo VII, suvlasništvo Marous Musić, Ammar Musić i Malal Musić u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj.
 22. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za zaključivanje ugovora o zamjeni umjesto eksproprijacije i to za nekretnine označene kao k.č. 1028/1, 1028/2, 1028/3 i 1028/4, sve k.o. Sarajevo VII (stambeni objekat i dvorište) vlasništvo Abazović Lejle i nekretnina označenih kao k.č. 3768/1, KPU Stari Grad i k.č. 3767/1, KPU Stari Grad, vlasništvo Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo uz doplatu radi izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj;
 23. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za zaključivanje kupoprodajnog ugovora umjesto eksproprijacije za nekretnine označene kao k.č. 242/1E1 u naravi posebni dio poslovnog objekta u ul. Livanjska broj 90 i to poslovni prostor u prizemlju, gledajući iz dvorišta desno u površini od 64,53 m² i suvlasnički dio od 64/128 na nekretnini označenoj kao k.č. 242/1 povezano s vlasništvom na posebnom dijelu; etažna jedinica površine 64,00 m², upisana u zemljišnoknjižni uložak broj 9138 k.o. Sarajevo VII, vlasništvo Mulaosmanović Belme sa 1/1 dijela i parcela broj: 242/1 u naravi ul.H.Kajtaza; dvorište površine 204m², kuća i zgrada površine 129 m², ukupne površine 333m², upisana u zemljišnoknjižni uložak broj 257 k.o. Sarajevo VII vlasništvo Mulaosmanović Belme sa ½ dijela;
 24. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključivanje ugovora o neposrednoj zamjeni nekretnina označenog kao k.č. br.2229/74, SP-GORNJI BUTMIR, površine 141 m² vlasništvo firme Blok d.o.o Sarajevo i zemljišta označenog kao k.č. 2225/7, površine 79 m² i k.č. 2225/8, površine 138 m² k.o. SP_GORNJI BUTMIR, vlasništvo Kantona Sarajevo, radi oblikovanja građevinske parcele u svrhu izgradnje poslovnog objekta (prodajno-servisnog centra) na lokaciji Ilidža-Stup i okončanja rješavanja imovinsko-pravnih odnosa na trasi saobraćajnice XII transverzale sporazumnim putem;
 25. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključivanje "Ugovora o kupoprodaji nekretnine - neposrednom pogodbom", između Kantona Sarajevo (kao prodavca, s jedne strane) i Emirana d.o.o. Sarajevo (kao kupca, s druge strane) u naravi zemljišta - gradilišta označenog kao k.č.br. 1723/13 K.O. Novo Sarajevo III (novi

- premjer), što odgovara k.č.br. 448/36 (stari premjer), površine 131 m², upisano u ZK uložak 17682 K.O. SP_Dolac, vlasništvo Kantona Sarajevo sa dijelom 1/1;
26. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na nacрте ugovora o kupoprodaji nekretnina-etažno vlasništvo u stambeno-poslovnom objektu Niz E, Lamele E 3 i E 5, izgrađenog u naselju Dobrinja V, Općina Novi Grad Sarajevo, koje će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnina;
 27. Prijedlog odluke o izmjeni naziva dijelova ulica, odnosno preimenovanju dijelova ulica na području Općine Novi Grad MZ "Reljevo";
 28. Prijedlog odluke o izmjeni naziva dijelova ulica, odnosno preimenovanju dijelova ulica na području Općine Novi Grad, MZ "Zabrđe-MZ Dobroševići";
 29. Prijedlog odluke o davanju imena parku na području Općine Centar na lokalitetu MZ "Park Višnjik";
 30. Prijedlog odluke o davanju imena parku na području Općine Centar na lokalitetu MZ "Džidžikovac-Koševo I";
 31. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključivanje Ugovora o prenosu prava vlasništva u svrhu rekonstrukcije, adaptacije i izgradnje novih pratećih objekata Terminala Blažuj koji namjeravaju zaključiti Kanton Sarajevo i Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo sa jedne strane kao prenosioci, Federacija Bosne i Hercegovine sa druge strane kao sticalac i „Operator Terminali Federacije“ d.o.o. Sarajevo sa treće strane kao prenosilac investicionog ulaganja;
 32. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća za gospodarenje državnim šumama "Sarajevo - šume" d.o.o. Sarajevo za 2018. godinu.
 33. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća "Poljoprivredno dobro Butmir" d.o.o. Sarajevo – Ilidža za 2018. godinu.
 34. Informacija o provođenju Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo;

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Rezultate.

ZA JE GLASALO 31 ZASTUPNIK, PROTIV I SUZDRŽANIH NEMA. NIJE GLASALO 2 ZASTUPNIKA.

Konstatujem da je Skupština za 16. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo usvojila Dnevni red, kako je i predložen.

Kao informativni materijal dostavljeni su vam:

- Izvještaj o radu Policijskog komesara za period juli - septembar 2019. godine
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec oktobar 2019. godine.

Prije nego što pređemo na dalji rad sjednice, uz izvinjenje što je kasnila sjednica Skupštine Kantona Sarajevo, mi smo jutros dobili jednu inicijativu koju su uputili Savez udruženja dobitnika najvećih ratnih priznanja „Zlatni ljiljan“ i „Zlatna policijska značka Kantona Sarajevo“ ukratko da se dobitnik Nobelove nagrade Piter Handke proglasi personom non grata u Kantonu Sarajevo. S obzirom da smo izvršili i konsultacije sa sekretarkom Skupštine Kantona i da zbog pošto je to princip u međunarodnim odnosima, samo država može određenu osobu može formalno pravno proglasiti personom non grata, mi smo održali kratke konsultacije prije održavanja sjednice sa šefovima klubova i uobličili ovu inicijativu kako je proceduralno moguće u Skupštini Kantona Sarajevo koji su potpisali svi šefovi klubova u Skupštini Kantona Sarajevo, i smatrali smo suštinski da jeste bitno nakon što se cijeli

civilizirani svijet osudio ovakav čin. Nakon što recimo švedska dobitnica Nobelove nagrade vratila svoju nagradu, da jeste primjereno da i Skupština Kantona Sarajevo u ovom slučaju donese Deklaraciju koju ću vam ja sada pročitati. Vi ste je dobili. Pa ću vas moliti da se o njoj izjasnimo nakon što je pročitam.

Na osnovu člana 121. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo"-Drugi novi prečišćeni tekst, broj 41/12, 15/13, 47/13, 47/15 i 48/16), Skupština Kantona Sarajevo na sjednici održanoj dana 11.12.2019. godine razmatrajući inicijativu Klubova stranaka: Narod i pravda, Naša stranka, Stranka za bolju budućnost, Demokratska fronta, SDP, Klub zastupnika NBL – samostalni zastupnici, donijela je slijedeću:

DEKLARACIJU

Skupština Kantona Sarajevo osuđuje dodjelu Nobelove nagrade austrijskom književniku Peter Handke.

U teoriji o genocidu, međunarodni eksperti tvrde da je završna faza genocida - negiranje genocida.

Austrijski književnik, ovogodišnji dobitnik Nobelove nagrade za književnost Peter Handke je svojim javnim nastupima u vrijeme agresije na BiH javno podržavao agresorski režim na čelu sa ratnim zločincem Slobodanom Miloševićem, te više puta, i pored svih presuda Međunarodnog suda u Hagu, negirao zločin genocida u Srebrenici. Ovo su opće poznate činjenice. Sam Peter Handke ni danas ne mijenja svoje stavova pa u svom cinizmu ide i korak dalje te najavljuje svoj dolazak u BiH i posjetu majkama iz Kravice i okoline Srebrenice.

Sam čin dodjele Nobelove nagrade ovakvom čovjeku je nova uvreda za žrtve i sve slobodnomisleće ljude cijelog svijeta. Njegova eventualna posjeta našoj domovini i Kantonu Sarajevu kao glavnom gradu jedine nam domovine Bosne i Hercegovine bi dodatno izazvala bijes i poniženje svih žrtava protekle agresije. U tom smislu vas molimo da na vrijeme spriječimo ovakav mogući scenario, na način da navedenog proglasimo nepoželjnom osobom u Kantonu Sarajevo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE O OVOJ DEKLARACIJI IZJASNE.

ZA JE GLASALO 33 ZASTUPNIKA. PROTIV I SUDRŽAN NIJE NIKO BIO. 1 NIJE GLASAO.

KONSTATUJEM DA JE DEKLARACIJA SKUPŠTINE JEDNOGLASNO USVOJENA.

Pije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo Zapisnike sa stenogramima 13. i 14. Radne sjednice, koji su vam dostavljeni uz poziv za sjednicu.

Ima li primjedbi? Niko se ne javlja.

a)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 13. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Izvolite.

ZA JE GLASALO 33 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 13. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 25. i 30.09.2019.godine.

b)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 14. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Možete glasati. Rezultati.

ZA JE GLASALO 32 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO. 2 NIJE GLASALO.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 14. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 30.10.2019.godine.

Prelazimo na prvu tačku dnevnog reda. Sada je tačno 11,00 sati .

Prva tačka dnevnog reda.

AD – 1.

POSLANIČKA/ZASTUPNIČKA PITANJA, INICIJATIVE I ODGOVORI

Prvi se javio zastupnik Zvonko Marić, izvolite. On će i obrazložiti.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Dame i gospodo, drugarice i drugovi, poštovani gledatelji koji na bilo koji način pratite rad ove sjednice. Naime, moram kazati nekoliko uvodnih rečenica, kasnili smo i vi ste uputili dopredsjedavajući ispriku. Mi smo kasnili iz SBB iz prostog razloga što smo smatrali da bi možda trebalo uvrstiti kao vanrednu tačku dnevnog reda pitanje ili problem ili migrantsku krizu, jer iz informacija koje imamo , preko 700 ljudi je sinoć dovezeno u kasarnu u Blažuju. Mislim da se tu usložnjava i sigurnosna i svaka druga situacije. Stoga smo smatrali i tražili i pokušali da iznađemo proceduralne mogućnosti, međutim to nije bilo moguće da se uvrsti po hitnom postupku, ali evo preostala mi je možda mogućnost da kroz zastupničko pitanje zamolim prije svega čelne ljude MUP-a Kantona Sarajevo, jer su građani zabrinuti, hvala i vi dopredsjedavajući, i svi članovi Kolegija koji dijelite zabrinutost i građana i nas iz SBB vezano za ovu migrantsku krizu na koju sam ja upozoravao još početkom ove godine jer sam prepoznao samim tim projekat, u svemu tome. I zbog toga bih volio, zbog građana, zbog uznemirenosti njihove da nam se obrate čelni ljudi, prevashodno evo može ministar, ali sasvim sigurno i čovjek koji operativno radi na terenu jer je riječ o sigurnosnom aspektu da građane možda umirimo ili damo obećanje da će biti sve učinjeno i poduzete sve mjere jer nije slučajno da se ovo dešava i znamo da je u toku sjednice Komisije za sigurnost gospodin Dragan Mektić zvao i rekao oni će ostati 20 dana, međutim u informacijama vidimo da će tu provesti cijelu zimu. Vi znate aspekt da se u organiziranom da je jedan od glavnih centara u regionu Sarajevo organiziranje dočeka Nove Godine i u tom smislu da ne otvaram te aspekte sigurno će po privredu biti ogromna šteta i o tim stvarima se mora voditi računa i stoga predlažem da se 26. na sjednici uvrsti ova tačka dnevnog reda, ako nismo u mogućnosti da održimo vanrednu sjednicu, i da se omogući dok kolege zastupnici budu postavljali zastupnička pitanja i pokretali inicijative da nam se pripreme i obrate komesar i ministar MUP-a kako bi izvijestili građane jer ne možemo stajati skrštenih ruku i promatrati ovo što nam nanosi ogromnu štetu. Samo da se ogradim, nisam, niko nije protiv ljudi, migranata itd, znamo u neposrednoj bolnoj prošlosti da smo i mi sami suočeni time bili, ali ovo već postaje, ne znam da li su to više izbjeglice iz prostog razloga što nisu obitelji, već vojno sposobni muškarci. Možda je u konačnici njihov cilj da na Zapadu nešto pokrenu pa onda da sa sobom dovedu porodice ili sasvim svejedno ali ovo nije slučajno i moramo neke stvari građanima razjasniti. Toliko o tome za sada. I pokrenut ću još jednu inicijativu. I u najkraćem budući da ćete i vi dopredsjedavajući morati zbog stenograma pročitati, jer će se zastupnici o njoj izjašnjavati, zaključak je posljedica informacija koje smo dobili od građana kao rezultat inspekcijskog nadzora i Ministarstva u kojima je jasno uočeno da se u godišnjim i kvartalnim izvještajem kod pojedinih upravnika nalaze viši procenti što upućuje na kriminal u ovoj oblasti o kojoj sam ja više puta govorio. Da ne bih oduzimao vrijeme, zahvaljujem se na razumijevanju.

Dopredsjedavajući:

Hvala vam zastupniče Marić. Sljedeći se za riječ javio zastupnik Aljoša Čampara, izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo podnosim jednu inicijativu. Dakle radi o sljedećem, na inicijativu Vijeća roditelja OŠ "Sokolje" i OŠ „Mustafa Busuladžić” tražim da se hitno riješi problem prijevoza djece kao i promjena režima prevoza, odnosno uvođenje đakskog prevoza za učenike sa područja navedenih škola obzirom da se javni gradski prijevoz ne odvija redovno, odnosno skoro da ga uopće nema. Tražim od resornog Ministarstva da hitno pristupi rješavanju ovog problema donošenjem odluke i davanjem saglasnosti Općini Novi Grad Sarajevo za izbor prevoznika. Učenici ovih škola dnevno pješake i po pet kilometara te ukoliko Ministarstvo ne izda saglasnost i obezbijedi novčana sredstva rizikuje da zdravlje djece bude narušeno posebno obzirom na vremenske uvjete. Napominjem da je ova inicijativa jednoglasno usvojena i od strane Općinskog vijeća Novi Grad. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnica Admela Hodžić izvolite.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

Zahvaljujem. Pozdravljam sve prisutne kao i sve one koji prate naš rado. Ovako, ja imam isti problem da iznesem kao kolega Marić. Naime, u toku noći, već sam pripremila za ministra MUP-a ali tokom noći na Općini Hadžići pojavili su se autobusi 7 autobusa sa migrantima i prevezeni su u migrantski kamp Ušivak. Tamo ih trenutno, novih je dovezeno oko 390 tako su mi rekli, i smješteni su u kampu. Rečeno je da će ostati nekoliko dana, ali i prije nam je isto obećanje dato, međutim oni će izgleda ostati tu cijelu zimu. Po tom pitanju isto prije nekoliko dana je održana hitna sjednica Kolegija općinskog vijeća Hadžići, pošto se sigurnosna situacija pogoršala ja sam također pripremila pitanje za gospodina ministra Admira Katicu da li je obaviješten o hitnom sastanku Kolegija općinskog vijeća Hadžići koji je održan 02.12.2019. god. i Zaključcima sa kolegija na kojem su prisutvovali načelniku VI policijske uprave, komandir Policijske stanice Hadžići, predsjednik Mjesne zajednice Donji Hadžići, članovima Savjeta Mjesne zajednice Donji Hadžići, predstavnici Služe za poslove sa strancima BiH i Međunarodne organizaciji za migracije. Na sastanku je razmatrana aktuelna situacija u vezi sa migrantskom krizom na području općine Hadžići koja je posljednjih dana sve složenija zbog učestalih napada na lokalno stanovništvo, učestalih krađa, uništavanja lične imovine i zastrašivanjem stanovništva sve učestalijim upadima u kuće, pomoćne objekte, automobile u kasnim noćnim satima prilikom čega prouzrokuju strah i nesigurnost i veliku materijalnu štetu. Ministre Katica, možete li nam reći da li raspolazete egzaktnim podacima o broju i vrsti počinjenih prekršaja i krivičnih djela koje su počinili migranti i poduzetim aktivnostima od strane MUP-a? Da li je tačan podatak da je prijavljeno i silovanje ili su to dezinformacije?

Da li se počinio adekvatno sankcionišu? Gdje završavaju migranti nakon što ih pustite iz pritvora? Zaključcima Kolegija općinskog vijeća upućeni su određeni zahtjevi prema Komesaru i Ministru MUP-a KS da li su već poduzete aktivnosti prema zahtjevima, a ako nisu kada ih planirate poduzeti, a radi se o sljedećem. Pa ja neću navoditi detalje, ja vjerujem da je do ministra došli zaključci, sve mjere koje su predložili na ovom skupu radi podizanja bezbjednosti i zaštite stanovništva.

Sljedeće pitanje upućeno je ministru saobraćaja gospodinu Adnanu Šteti. Kada možemo očekivati da se udovolji zahtjevu stanovnika Resnika Općina Hadžići za izmjenu trase za linije 33 Ilidža-Vukovići i da autobusi GRAS-a konačno krenu kroz mjesto Resnik? Rekonstrukcija ceste kroz Resnik je završena prije nekoliko mjeseci i građani su predali zahtjev i još uvijek čekaju ali ne znaju koji je razlog zašto to još uvijek nije urađeno. Kada možemo očekivati izgradnju autobusnog stajališta u Pazariću za koje su građani također podnijeli zahtjev a koje je upućen prema Ministarstvu saobraćaja? Kada možemo očekivati školske autobuse u Hadžićima za koje smo još u septembru dobili obećanje od ministra.

Dopredsjedavajući:

Zastupnice, govorite već minut preko vremena.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

Ja se izvinjavam, evo ostalo ću dostaviti u pisanoj formi. Osjećala sam potrebu evo da vas izvijestim o tome i da pitam ministra građani su zabrinuti, pa evo ako može usmeno da nam odgovori. Hvala.

Poslanik/zastupnik Samra Čosović-Hajdarević:

Zahvaljujem. Ovako, ja imam dva pitanja i nekoliko inicijativa. Pa ako može premijer usmeno da nam odgovori.

Kada se planiraju isplatiti finansijska sredstva u iznosu od 100.000 KM koja su obećali ministar Kovačević, ministrica Bogunić i predsjedavajući Konaković prilikom posjete Srebrenici u mjesecu Ramazanu za internatski smještaj učenika u Potočarima?

Sljedeće pitanje premijeru, u reklamnom videu hvali te ste da ste pomogli FK Sarajevo, koji je osvojio duplu krunu. Pa evo čestitam i ja ovim putem. Moje pitanje zašto niste objavili i pohvalili ste da ste 150.000 KM dali odnosno pomogli KK Royal Bosna, koja je ispala iz lige koju vodi blizak prijatelj Elmedina Konakovića i osoba protiv kojih se vodi nekoliko istraga zbog malverzacije koje je napravio na poslovima u Kantonu Sarajevo.

Imam nekoliko inicijativa neću čitati obrazloženje s obzirom da svi znamo iz prethodnih diskusija pa ću samo navesti inicijative.

Podnosim inicijativu da Vlada i resorno Ministarstva nađu sredstva i realizuju sljedeće:

opremanje školskih učionica u iznosu u OŠ „Umihana Čuvidina”,

- rekonstrukciju vrtića „Vjeverica” ,

- utopljanje vrtića „Labudovi”,

- utopljanje I rekonstrukcija krova OŠ”Meša Selimović”.

Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas srdačno pozdravljam kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja za danas imam niz pitanja za ministra Katicu, odnosno ministra MUP-a i par inicijativa koje evo na žalost vjerovatno ću je predati u pisanoj formi zato što zaista ova pitanja ima ih više i ja ih moram postaviti usmeno i tražit ću od ministra Katicice da nam odgovori na neka pitanja zbog okolnosti koje su se desile u sklopu jučerašnjeg dana, noćas itd. Oslanjajući se na diskusiju gospodina Marića i Admele Hodžić evo ja ću nekako u tom pravcu postaviti neka određena pitanja ministru Katici.

Dakle molim ministar Katicu da nas upozna sa trenutnom situacijom u Kantonu Sarajevo kada je u pitanju migrantska kriza. Koliko je migranata sinoć stiglo u Sarajevo? Koliko migranata trenutno boravi u Kantonu Sarajevo? U kakvom su zdravstvenom stanju? Ovo je pitanje za ministricu zdrastva, da li ima neko vodi brigu o tim ljudima, ko su ti ljudi? Kako će se migrantska kriza odraziti na sigurnosnu situaciju u Kantonu Sarajevo kada znamo da nam dolazi organizacija Nove Godine i adventa u Sarajevu? Kako će se to odraziti na turističke potencijale ovoga Kantona? Da li se migrantima u Kantonu Sarajevo može ograničiti kretanje i na koji način? Da li su organi Kantona Sarajevo uključujući Vladu, Skupštinu, zvanično informisani o dolasku i smještaju migranata u Kantonu Sarajevo? I na koncu, da zbog građana i zbog nas samih malo demistificiram sva ova pitanja da bi to malo prilagodio i gledaocima, ja ću postaviti jedno pitanje koje je onako vrlo plastično. Šta ako imamo situaciju da jedan od tih ljudi migranata napravi jedno razbojničko, napravi krivično djelo, ukrade kamion na Dolac Malti i 31.12. krene prema SCC ili platou gdje će se održavati event za Novu Godinu. Koji su mehanizmi da se to spriječi i da li MUP Kantona Sarajevo ima ovlasti i na koji način može to spriječiti? Dakle ovo je vrlo ozbiljno pitanje i ministre ja vas

molim i zbog nas a i zbog građana kantona da nam odgovorite na ova pitanja. Dakle koje su to ovlasti u ovakvoj kriznoj situaciji da li imate mehanizam i na koji način se to može spriječiti? Zahvaljujem predsjedavajući.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

Hvala dopredsjedavajući. Prije svega želim sve srdačno da pozdravim i poselamim kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja imam dva, tri pitanja i dvije kratke inicijative. Prvo pitanje upućujem prema Ministarstvu komunalne privrede i Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša. Molim da me obavijestite o do sada poduzetim aktivnostima Ministarstva komunalne privrede infrastrukture KP RAD, Ministarstva prostornog uređenja građenja i zaštite okoliša po pitanju pripreme Pravilnika o održavanju i bližim uslovima za korištenje deponije Smiljevići i mjerenja zaštite sa aspekta zaštite tla, vodotoka i vazduha a u skladu sa članom 38. Zakona o komunalnoj čistoći Kantona Sarajevo. To je svakako bio jedan od zaključaka na 5. hitnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo.

Drugo pitanje upućujem isto Ministarstvu komunalne privrede i Ministarstvu saobraćaja. Molim da mi dostave informaciju gdje ili će biti odlagan zauljen otpad nastao rušenjem depoa minibusa Grasa na trasi Prve transverzale. Također molim za informaciju gdje je predviđeno odlaganje građevinskog materijala koji će nastati rušenjem ostalih objekata na Prvoj transverzali. Treće pitanje upućujem Ministarstvu komunalne privrede. Molim za pojašnjenje, zašto se planira prodaja nove drobilice građevinskog materijala koja je kupljena u okviru projekta uspostavljanja deponije građevinskog otpada na regionalnom centru Smiljevići. I dvije inicijative. Prvu inicijativu upućujem prema Vladi Kantona Sarajevo. Na osnovu člana 213 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo podnosim inicijativu da Vlada Kantona Sarajevo kao uslov ili prednost za dodjelu javnih sredstava u vidu garantova, subvencija i sličnih davanja privrednim subjektima na području Kantona Sarajevo uvrsti i provjeri koliko aplikanti sa svojim privrednim aktivnostima utiču na kvalitet zraka i tako daju prednost onima koji su ekološki osvješćeni. I druga inicijativa, podnosim inicijativu da se u ulici Adema Buče podhitno postavi fiksni radar. Obrazloženje je malo duže neću ga čitati. Pa ću ga predati u pisanoj formi i molim pisani odgovor. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Naravno srdačno pozdravljam sve prisutne u ovoj sali kao i građanke i građane Kantona Sarajevo koji prate naš rad. Za danas imam jednu zastupničku inicijativu. Upućujem ovu inicijativu kompletnoj Vladi Kantona Sarajevo sa naglaskom na Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade u Kantonu Sarajevo, i Ministarstvo finansija. Obrazložiti ću o čemu se radi.

Upućujem inicijativu Vladi KS, da u Sarajevu pokrenu procedure izgradnje/organizacije Centra za autizam.

OBRAZLOŽENJE

Naime, ponukana viješću da je u Tuzli počela procedura izgradnje/organizacije Centra za autizam i apelom jedne roditeljke autističnog djeteta. (čije ime neću spominjati zbog zaštite njene privatnosti), kao i dosadašnjim bezuspješnim apelima od strane roditelja djece s autizmom koji su tražili bolja zakonska rješenja u inkluzivnom obrazovanju njihove djece, smatram da bi bilo neophodno razmotriti ovu mogućnost izgradnje ovakvog Centra za autizam i u Sarajevu. Evidentna je neadekvatnost sistema inkluzivnog obrazovanja u KS (nedovoljno stručni i neobučeni kadrovi, deficitarni kadrovi koji nude stručnu asistenciju svakom djetetu) pa su roditelji do sada bili primorani snalaziti se sami tražiti podršku pri obrazovanju njihovoj djeci privatno o vlastitom trošku (iznimno visoki troškovi) sa logopedima i defektolozima. Trenutni neadekvatan i neuređen sistem inkluzivnog obrazovanja ne rješava ovaj problem već godinama, već ga produbljuje tako što ne nudi bolja sistemska

rješenja, uz napomenu da je iz godine u godinu povećan broj djece s autizmom u KS. Sadašnji sistem inkluzije omogućava samo djetetov boravak van kuće, ali ne i djetetovo stvarno uključanje u nastavu i napredak u znanju i obrazovanju. Svi zahtjevi koji su u proteklih desetak godina upućivani Ministarstvu za obrazovanje KS za dodjelu stručnog asistenta u nastavi za ovu djecu su bili odbijeni. Stoga smatram da ovo moramo riješiti sistemski kroz izgradnju/organizovanje Centra za autizam gdje bi djeca mogla boraviti, pohađati nastavu prilagođenu njihovim potrebama, družiti se, učiti i imati okupaciono-kreativne radionice. Ne zaboravimo da je obrazovanje stub i snaga svakog društva i da moramo pružiti svakom djetetu jednaku prosto jednaku šansu da se obrazuje i izraste u zrelog i samostalnog čovjeka s pravom na dostojanstven život. Toliko. Hvala.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

Zahvaljujem. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Imam jednu inicijativu za Ministarstvo privrede.

Upućujem inicijativu da se proglasi moratorijum na izgradnju hidroelektrana i da se obustave svi daljnji projekti na rijekama dok se ne izvrši kompletna revizija prethodnih postupaka. Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo treba da pripremi izmjene Zakona o koncesijama, kojima će omogućiti javne rasprave prilikom izdavanja koncesija za male hidroelektrane, u skladu sa odredbama Arhuske konvencije. Da se prijedlog o dodjeli koncesije malim hidroelektranama delegira Predstavničkom domu Federacije BiH, s obzirom da se radi o projektima od javnog interesa, te da se na samom početku izdavanja koncesije radi strateška procjena uticaja na okoliš datog zahvata. Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša KS treba da predloži reviziju postupaka usvajanja ovih planova i programa, ukoliko za njih nije proveden postupak strateške procjene na okoliš.

Sljedeće pitanje za ministra privrede. Na jednoj od prethodnih sjednica tražila sam da se poduzmu određene aktivnosti oko postavljanja rampi na prilazne lokalne šumske puteve, kao jednog od načina borbe protiv bespravne sječe šuma. Ministar Bašić mi je između ostalog odgovorio da je Uprava za šumarstvo KS u saradnji sa KJP „Sarajevo šume“, u proteklom periodu realizovala aktivnosti postavljanja rampi u cilju zaštite šuma od bespravne sječe i bespravnog prometa šumskih drvnih sortimenata. Međutim dobila sam informacije da na relaciji Srednje – planina Ozren ne postoje te rampe i da se na ovom dijelu svakodnevno bespravno sječe šuma i da neposredni rukovodioci KJP „Sarajevo-šume“ znaju ko krade, ali o tome šute. Međutim od građana sam dobila da su podnijeli više upita prema Ministarstvu i slali mailove ali se ništa nije poduzelo na ukazanim nepravilnostima. Čak ni resorno Ministarstvo privrede nije se udostojilo da građanima ko ji su slali dopise o ovom problemu putem mail daju bilo kakav odgovor. Molim ministra Bašića da mi odgovori ako može usmeno, ako ne pisanim putem. U prilogu imam i fotografije.

I na kraju evo i ja da samo se obratim premijeru, da ga zamolim da da objašnjenje zašto od oktobra kada sam podnijela inicijativu vezano za migrante, dala gotove zaključke, koje smo ovdje jednoglasno usvojili da se uradilo samo to da je urađena hitna sjednica, poslao se zahtjev Ministarstvu sigurnosti na državnom nivou i oni nisu odgovorili. I tu je bio kraj sve naše komunikacije. Zašto niste bili agresivniji u toj komunikaciji i zašto nam se desilo jučer ovo da ministar Mektić na komisiji na kojoj sam ja bila umjesto kolege Zvonka telefonskim putem zove komesara da ga prvi put obavijesti da će ući migranti, da ne zna ni koliko ni ko, ni šta, ni koja je struktura tih migranata. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Podsjećam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ja imam dvije inicijative i jedno zastupničko pitanje. Ovim putem podnosim inicijativu prema Ministarstvu privrede Ovim putem podnosim inicijativu prema Ministarstvu privrede da

zajedno sa Zavodom za informatiku i statistiku KS i Općinama u Kantonu Sarajevo pokrene proceduru za on line podnošenje zahtjeva prilikom registracije obrta.

Obrazloženje:

Obzirom na komplikovanu administraciju u KS i Općinama u KS, poduzetnici se prilikom otvaranja obrta kao jednog od oblika organiziranja malog privrednog subjekta, susreću sa brojnim problemima. Prepoznajući prepreke i ograničenja sa kojima se susreću poduzetnici prilikom osnivanja obrta, te otklanjajući ista, radimo na unapređenju poduzetničkog ambijenta i kako bi kreirali pozitivan ambijent za osnivanje i samo funkcionisanje obrta.

Uvođenjem ove digitalne usluge doći će do uštede vremena i koje poduzetnik mora utrošiti da bi predao zahtjeve za osnivanje obrta na različitim adresama. Također će doći i do uštede nevidljivih troškova sa kojima se susreću prilikom osnivanja obrta.

Drug inicijativa, ovim putem podnosim inicijativu za zapošljavanje socijalnih radnika i psihologa na neodređeno vrijeme u pet osnovnih i srednjih škola u kojima postoji najveća potreba, tj školama koje su pozicionirane u sredinama gdje ima veći broj učenika iz marginalizirane skupine stanovništva.

Obrazloženje:

Obzirom da sam od Ministarstva za obrazovanje nauku i mlade dobila odgovor na inicijativu koju sam postavila na 14. Radnoj sjednici, a koja se odnosi na zapošljavanje socijalnih radnika i psihologa na neodređeno vrijeme, te su naveli da su prepoznali potrebu za navedenim kadrom. U odgovoru ste istakli da trenutno nemate finansijskih sredstava za zapošljavanje psihologa i socijalnih radnika u svim osnovnim i srednjim školama iako postoji realna potreba. Smatram da bi za početak Vlada KS i MONKS trebala izdvojiti sredstva za zapošljavanje ovih kadrova u 5 osnovnih i 5 srednjih škola u kojima postoji najveća potreba. Realizacijom ove inicijative krenuli bismo sa rješavanjem navedenog problema koji se odnosi na zapošljavanje pomenutih kadrova.

I jedno zastupničko pitanje prema Ministarstvu privrede. Molim Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo da mi dostavi informaciju koliko ima parafiskalnih nameta, koji su to i koja je njihova namjena u sklopu njihovog Ministarstva. Hvala.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

Zahvaljujem. Pozdravljam sve u sali, kao i gledaoce kraj malih ekrana. Za ovu sjednicu imam dvije inicijative i nekoliko pitanja. Pa evo krenut ću redom.

Pokrećem inicijativu prema Vladi i resornom ministarstvu da se pristupi proglašenju urbanih zelenih površina od posebnog interesa za Kanton Sarajevo.

OBRAZLOŽENJE:

Polazeći od toga da u Kantonu Sarajevo ne postoji sistem niti strategija razvoja novih i trajnog konzerviranja postojećih urbanih zelenih površina. Uzimajući u obzir činjenicu da jedinice lokalne samouprave izmjenama regulacionih planova dopuštaju devastaciju zelenih površina. Podnosim inicijativu Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da pristupi izradi rješenja za proglašenje urbanih zelenih površina od posebnog interesa za Kanton Sarajevo. Kao i prijedlog da lokaliteti Grdonja i Sedam šuma na području općine Stari Grad, lokalitet Crni Vrh i Betanija na području općine Centar, lokalitet Hum i Vilsonovo šetalište na području općine Novo Sarajevo i lokalitet Otoka i Park šuma Mojnilo na području općine Novi Grad Sarajevo proglase urbanim zelenim površinama od posebnog interesa za Kanton Sarajevo.

Drugu inicijativu podnosim prema Vladi Kantona Sarajevo da se koriguje plan interventnih mjera u slučaju prekomjernog zagađenja zraka i to na način da se granična vrijednost za proglašenje interventnih mjera za proglašenje epizode uzbune spusti sa sadašnjih 300 na 250 µg/m³ kada su u pitanju lebdeće čestice PM 10.

Obrazloženje:

Prema dostupnim statističkim podacima o prosječnim dnevnim vrijednostima PM 10 čestica da se zaključiti da su građani Kantona Sarajevo nerijetko u dužim vremenskim intervalima izloženi koncentraciji PM 10 čestica između 250-300 µg/m³, u ovakvim uslovima zdravlje građana je u velikoj mjeri izloženo riziku ali nisu stečeni uslovi za proglašenje epizode uzbune i aktiviranje predviđenih mjera. Smatram da bi pomenutim korekcijama Plana interventnih mjera ustanove i institucije koje su zadužene za provođenje mjera brže i efikasnije djelovale u cilju zaštite zdravlja građana Kantona Sarajevo.

Postavljam pitanje ministru Katici, zamolit ću također za usmeni odgovor ako postoji takva mogućnost. Da li MUP ili možda Vlada imaju bilo kakvu informaciju, zvaničnu ili nezvaničnu zašto su migranti smješteni na teritorij Kantona Sarajevo na način da se premještaju Bihaća. Znači iz neposredne blizine državne granice vraćaju se u unutrašnjost države. Da li postoji neki plan da se migranti na duži vremenski period zadrže u BIH i period njihove želje da nastave put ka zemljama Zapadne Europe. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Ja ću se osvrnuti na 14 radnu sjednicu kada sam predložio jedan zaključak sa Radnom grupom a tiče se omogućavanju osobama sa poteškoćama u razvoju nastavak profesionalnog osposobljavanja u radionicama JU Vladimir Nazor i Zavod Mjedenica do navršениh 27 godina starosti te se zadužuje Vlada Kantona Sarajevo da osigura potrebna sredstva za nastavak psihosocijalne podrške za iste. Na 15. radnoj sjednici smo kazali da će taj zaključak odnosno izjašnjenje Vlade biti na naredno sjednici, tj na današnjoj sjednici, pa evo postavljam pitanje da li je Vlada iznašla sredstva za nastavak osposobljavanja ovih osoba koje sam naveo u zaključku? I naravno, tražit ću svakako da se Skupština izjasni po osnovu ovog zaključka, jer je to bio zaključak na prošloj sjednici.

Pitanje za ministricu pravde i uprave. Ja bih vas lijepo molio da stručne službe podijele materijale koje sam pripremio a tiče se na 11 radnoj sjednici sam postavio pitanje pa ću ga ponoviti a tiče se općenito onoga što smo dobivali kroz mišljenje ustavnog suda. Drugo pitanje, dobili smo svi zastupnici mišljenje Ustavnog suda što je Vlada učinila po mišljenju Ustavnog suda o Zakonu o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo i zašto nismo imali izmjene kako ne bi došli u situaciju da imamo ustavne presude na način da neki Zakon nije ustavan. Ministrica je tada odgovorila, da ne čitam sve, citirat ću samo jedan dio „ Ustavni sud je dao svoje mišljenje. Ono nije pravno obvezujuće”. E sada, imamo akt Ustavnog suda gdje broj S-89-1/19 pa ću citirati samo jedan pasus: „Shodno navedenom, kao Ustavni sud FBIH donosi odluke u formi presuda, rješenja i mišljenja, a posljedice istih su definisane Ustavom FBIH to znači da su sve odluke ovog suda, uključujući i mišljenje, konačne i obavezujuće”. Pa s pitam i tražim usmeni odgovor da li su sudije Ustavnog suda njih devet, pogriješile s ovim aktom, ili je ministrica na 11 sjednici dala pogrešan odgovor da Ustavni sud kada donese formu odluke kroz presudu, rješenje ili mišljenje, nije pravno obvezujuće za ovaj Kanton. Stoga molim ministricu da demantuje mene ili sebe a tiče se ovog mišljenja. Pa ja mogu dati ministrici i Akt Ustavnog suda koji kaže da je pravno obvezujući i u formi mišljenja. Jedno pitanje imam za ministra komunalne privrede i infrastrukture a tiče se zašto Veterinarska stanica u Sarajevu ne prihvata pse koje KJKP dostavlja njima na procesuiranje. Odnosno mi znamo da imamo objekat u Prači. Zašto taj objekat nije zaista profunkcionisao? Imamo sada zimski period koji je česta pojava da se psi iz planinskih područja spuštaju u grad. Konkretno evo sada na Ilidži imamo problem sa psima lualicama. Već imamo nekoliko napada na djecu i na odrasle. To možete provjeriti i kroz hitnu pomoć. I evo danas imamo situaciju da Veterinarska stanica ne prima te pse. Znači imat ćemo problem do Nove Godine. Ja vam se zahvaljujem. Usmeni odgovori, naravno.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Danas imam nekoliko inicijativa pa onoliko koliko uspijem pročitati, pročitat ću a ostalo ću dostaviti u pisanoj formi. Prve dvije odnose se na sljedeće.

Na sjednici nadzornog odbora KJKP „Sarajevogas“ d.o.o. održanoj 21. 11. 2019. usvojen je prijedlog kalkulacije maloprodajne cijene komprimiranog plina (CNG), a koji se planira prodavati u okviru novoizgrađene CNG punionice za vozila u Butilama, o čemu su uredno obaviješteni resorni ministri. S obzirom da se navedeni projekat realizira kao projekat koji je predviđen strateškim planom poslovanja i koji je podržavala Vlada Kantona Sarajevo, Nadzorni odbor u sastavu mr. Mirza Sendijarević, dr. Denis Berberović i mr. Zejnil Berilo, u svom dopisu vrlo jasno i odgovorno, uz obilje argumentacije, naglašavaju kako nemaju namjeru da budu prepreka što ranijem stavljanju u funkciju CNG punionice, ali su dužni dati svoja zapažanja o uočenim nedostacima konkretnog projekta.

S obzirom da nemam puno vremena, isto ne želim potrošiti ne nedostatke, nego na prezentaciju dobronamjernih prijedloga za otklanjanje istih koje sam pretvorila u formu inicijativa, jer smatram da se radi o izuzetno stručnim i društveno korisnim prijedlozima od kojih prije svega građani i kompanija imaju direktnu korist, a samim tim i KS cjelini.

Dakle u vezi s ovim predlažem, Predlažem da se u skladu sa normativnim aktima društva pripremi odgovarajuća dokumentacija i putem nadležnih organa odobri proširenje djelatnosti KJKP „Sarajevogas“ d.o.o. u domenu prepravke vozila za korištenje CNG punionice.

OBRAZLOŽENJE

Smatram da će to imati najmanje tri direktna efekta. Prvo, otvaranjem takve prve radionice u Kantonu Sarajevo definisao bi se standard kvaliteta prepravke vozila. Drugo, značajno bi se stimulisao prelazak na potrošnju CNG za prevoz. Treće, kroz postojanje takve radionice u okviru KJKP „Sarajevogas“ d.o.o. kantonalna Vlada bi mogla diktirati stimulativnu cijenu prelaska vozila na CNG. Prema raspoloživim podacima više od 76% vozila u Sarajevu je starije od 10 godina, na šta najviše utiče loša ekonomska situacija građana KS, te bi stimulativna cijena mogla biti opredjeljujući faktor eventualne odluke za prelazak na CNG.

Druga inicijativa vezano uz uvod koji sam napravila, Predlažem da se pod hitno na nivou VLADE KS definiše i usvoji UREDBA s ciljem javne objave metodologije izračuna svih društveno korisnih investicija kod komunalnih preduzeća. Na taj način će i komunalna preduzeća, ali i sama Vlada biti u poziciji vrlo precizno reći u kojoj mjeri je određena investicija dala doprinos podizanju kvaliteta življenja. U tom slučaju će se moći objasniti i opravdati investicije koje možda nemaju pozitivan finansijski efekat, ali će imati pozitivan širi društveni efekat. Za ovakvu metodologiju nije potrebna nabavka bilo kakvih softvera ili aplikacija.

Gledam vrijeme, preostale inicijative priložit ću u pisanoj formi. Još bih samo zamolila za jedan usmeni odgovor, ministra saobraćaja Adnana Štetu. Dobila sam jutros mailom, građane zanima kada će biti završena rekonstrukcija dijela ulice Reljevo, s obzirom da su radovi počeli u oktobru 2019 a rok za završetak je 30 dana. Zamolila bih usmeni odgovor. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem predsjedavajući. Podnijet ću jednu inicijativu ispred Kluba zastupnika SDA u Skupštini Kantona Sarajevo i naravno tražit ćemo da se Skupština o tome izjasni a ona je na tragu naše inicijative od prethodne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. A ona glasi da se u skladu sa Poslovnikom o radu Skupštine Kantona Sarajevo provede procedura radi usklađivanja svih Zakona, izmjena i dopuna Zakona, ili autentičnih tumačenja zakonskih propisa koji je usvojila Skupština Kanton Sarajevo a za koju je Ustavni sud FBiH da su usvojeni kršenjem ustava FBiH, Ustava Kantona Sarajevo ili koji je u suprotnosti sa zakonskim propisima u FBiH ili su rezultat kršenja Poslovnika o radu skupštine Kantona

Sarajevo. Obrazloženje: Ustavni sud FBIH je utvrdio da je Skupština Kantona Sarajevo kršenjem Ustava FBIH, Ustava Kantona, zakonskih propisa u FBIH i Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo usvojila dva Zakona. Jedan je Zakon o prijavljivanju podataka o imovini javnih nosilaca, imamo to mišljenje. I Autentično tumačenje Zakona o visokom obrazovanju, također imamo i to mišljenje. U prilogu ove inicijative nalazi se dopis Ustavnog suda, potpisan od strane predsjednice Ustavnog suda Aleksandre Martinović koja eksplicitno u odgovoru Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade kaže da su sve odluke Ustavnog suda, uključujući i mišljenja konačne i obavezujuće. Vi znate da smo mi o tome već govorili na u nekoliko navrata, da smo kao Skupština Kantona Sarajevo dužni da poštujemo Ustav FBIH, Ustav Kantona Sarajevo i da ove zakonske akte uskladimo sa mišljenjima, odnosno u konkretnom slučaju odlukama Ustavnog suda. Jer mišljenje ustavnog suda je odluka ustavnog suda, vi to sada imate napisano eksplicitno, i zaista evo pozivam kolege zastupnike u Skupštini Kantona Sarajevo da usvojimo jedan ovakav zaključak. Mi nismo navodili rok za usklađivanje tih propisa. Ustavni sud je rekao da se to uradi u razumnom roku. Bojim se da je prošlo već puno mjeseci a da mi po ovom pitanju nismo ništa uradili. Nećemo ni danas predlagati neki rok, da ograničavamo to da kažemo u roku od 30, 60 ili 90 dana. Ali zaista predlagači ovih zakonskih akata su dužni, a prije svega mislimo ovdje na Ministarstvo pravde, uprave Kantona Sarajevo, Zakonodavno pravna komisija u drugoj proceduri, dužni su da svoje prijedloge usklade sa mišljenjima, odnosno odlukama Ustavnog suda a u prilogu toga evo imate. Zamolit ću vas da se o ovome poslije izjasnimo predsjedavajući. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Pozdravljam sve kolegice i kolege. Gledatelje pored malih ekrana i sve one koji prate Skupštinu. Pridružiti ću se sa par pitanja vezanih za današnju situaciju koju neko može okarakterisati kao migrantska kriza u Kantonu Sarajevo. Vrlo konkretno i zamolit ću premijera da mi odgovori usmeno. Da li postoji bilo kakav potpisani dokument kojem je sudjelovala Vlada Kantona Sarajevo a vezano za smještanje migranata ovim prihvatnim centrima? Koje je obaveze Vlada preuzela tim dokumentom ako postoji takav dokument i ako je ikakve obaveze preuzela? Da li postoji plan zdravstvenog, socijalnog, obrazovanog i sigurnosnog zbrinjavanja novoprispjelih osoba u ova dva centra. Da li postoji plan zdravstvenog, obrazovnog sigurnosnih aktivnosti usmjerenih ka stanovništvu Kantona Sarajevo vezano za novonastalu situaciju. I ponukan informacijom da je preko 40 miliona eura navodno donirano BIH za rješavanje ove migrantske krize, zanima me koliko je novca od te navodne EU pomoći, pomoći iz EU, stavljeno na raspolaganje Vladi Kantona Sarajevo da se nosi sa novonastalom situacijom i da jednostavno obezbijedi uvjete dostojne življenja, kako ljudima koji su došli kao naši gosti u ovoj zimi, tako i onima koji trebaju biti domaćini. Imam par pitanja i jednu inicijativu. Pitanje prema Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo. Prema informacijama s terena dobio sam od roditelja informaciju da je upisan prevelik broj učenika u OŠ Aleksa Šantić. I da je taj kapacitet da je premašio zvanične i konkretne kapacitete škole, a da je to nastalo zato što se nije poštovala odluka o upisivanju djece sa školskih područja i da je mnogo djece upisano van školskih područja. Tako da želim informaciju da vidimo da li je to tačno, da li je Ministarstvo upoznato sa tim. I druga informacija vezano opet za OŠ Aleksa Šantić jeste da prostorije u kojima se odvija nastava u objektu JU Djece Sarajevo, odnosi se na 10 razreda oko 250 djece, koji je na neki način izdvojeni dio te OŠ, nezadovoljavaju minimum propisanih uvjeta pedagoškim standardima, tako da želim da me Ministarstvo informira o tome.

Pitanje ide prema Ministarstvu pravde, ustvari više prema TV Sarajevo, na neki način direktno, da li i koliko je obrazovni program zastupljen u programskoj šemi TVSA, konkretno. I samim tim ide inicijativa prema Ministarstvu obrazovanja i TVSA da u narednoj godini, 2020 shodno sa reformskim procesima koji će se odvijati u oblasti obrazovanja, reguliraju i pojačaju u dogovoru normalno obrazovni program i promoviranje reforme

obrazovanja i svih aktivnosti koje se tiču reforme obrazovanja. Ja vam se zahvaljujem. Naravno sve inicijative ću dostaviti pismeno osim što ću zamoliti premijera da i na prva pitanja odgovori. Hvala.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne, moje pitanje je upućeno prema Ministarstvu za obrazovanje, nauku, mlade Kantona Sarajevo. Ko i na čiju inicijativu i po kojim kriterijima je vršio selekciju i odabir šest učenika iz Kanton Sarajevo a u vezi dodjele nagrada i priznanja najboljim učenicima u OŠ i srednjim školama u FBiH u školskoj 2018/19 godini od strane Federalnog Ministarstva za obrazovanje, nauku? Te da li su i gdje objavljena imena tih učenika? Obrazloženje pitanje: pitanje motivisano saznanjem da učenik OŠ Hrasno koji je tekuće školske godine osvojio prvo mjesto iz fizike i prvo mjesto iz matematike na federalnom, kantonalnom i opštinskom takmičenju i nije ušao u uži izbor pored takvih višestrukih vrhunskih rezultata. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Arijana Memić:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Moja prva inicijativa upućena je Ministarstvu saobraćaja. Inicijativa za postavljanje svjetlosne signalizacije na dionici puta M17.

Obrazloženje:

2016. godine općina Hadžići je dobila novu, modernu osnovnu školu čime su uveliko poboljšani uslovi za školovanja djece sa područja ove općine.

Nova škola se nalazi preko puta industrijske zone "Bjelašnica" i nalazi se na pristupačnom mjestu za većinu djece. Međutim, školarci i mjesta Garovici, općina Hadžići, imaju veliku prepreku do svoje škole a to je magistralni put M17. Kao jedna od najfrekventnijih magistrala u Bosni i Hercegovini, i poveznica Sarajeva i Mostara ova magistrala ima ogroman promet saobraćaja i prelaženje ulice predstavlja dugotrajan proces posebno za malu djecu. S jedne strane puta, sve do pješačkog prelaza nalazi se most i velika bankina, koja onemogućava vozačima da primijete djecu koja stoje i čekaju da pređu ulicu.

Vozačima je teško da primijete pješački prela i smatram da bi svjetlosnom signalizacijom trebalo skrenut pažnju vozača da se tu nalazi pješački prela i da vrlo vjerovatno stoje djeca koja čekaju da pređu ulicu. Ova investicija bi značajno olakšala djeci odlazak do škole, a djeca i roditelji bi se osjećali bezbjednije.

Zastupničko pitanje za KJP Poljoprivredno dobro Butmir. Molim vas da mi dostavite sve ugovore koji su zaključeni između PD Butmir i drugih fizičkih ili pravnih osoba a tiču se kupovine zemljišta ili objekata. Ostalo ću dostaviti u pisanoj formi. Hvala.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović-Kaljić:

Srdačan pozdrav svim kolegama i kolegicama ovdje i svima koji prate naš rad. Ja ću vrlo kratko. Zastupnička inicijativa se ustvari odnosi na ažuriranje datoteka osiguranih kod ZZO Kantona Sarajevo. Naime, traži se od ZZO Kantona Sarajevo da ažurira datoteke osiguranika na način da se iz evidencije osiguranih lica brišu osobe koje su umrle. Obrazložiti ću kratko. Registracija pacijenata u timovima porodične medicine vrlo odgovoran posao koji se kontinuirano provodi i kontrolira i revidira u JU DZ Kantona Sarajevo kako bi imali stvarni broj registrovanih osiguranih korisnika zdravstvenih usluga. Ukoliko je osoba umrla, po odgovarajućoj proceduri provodi se brisanje iz evidencije korisnika zdravstvenih usluga, što se dodatno potvrđuje i spiskovima umrlih osoba koje dostavljaju osobe. Međutim nerijetko se u IS informatičkom sistemu koji koriste zdravstvene ustanove, nađu evidentirane osobe koje su umrle čak i prije nekoliko godina, a čija je smrt prijavljena ali nisu brisani iz evidencije ZZO gdje se nađe status osiguranika osiguran, nema ovjeru. Toliko hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Hvala. Imam jedno pitanje, par pitanja i jednu inicijativu. Ne znam kome da uputim, ja bih uputio pitanje generalno Vladi ili ne znam resornim ministrima. Radi se o uglju, o čumuru. Naime, Odlukom o zaštiti zraka u Kantonu Sarajevo koju propisuje ministar Filipović zabranjeno je loženje uglja tj čumura koje sadrži više od 1% sumpora. Kanton Sarajevo je već odavno najveći potrošač ilegalnog čumura koje ne samo da je ilegalna supstanca u Kantonu Sarajevo, već se na nelegalan način eksploatiše i dobija u nelegalnim rudnicima uz eksploataciju radne snage dovođenje radnika u životnu opasnost, nepoštivanje propisa sigurnosti radnika. Mene interesuje šta su do sada uradile inspekcije da zaustave dilere ovim ilegalnim supstancama i crno tržište zabranjenih energenata u Kantonu Sarajevo. Ista stvar je i sa firmama koje prodaju drva. Cijena kubnog metra drva je posljednjih godina jako pala. Ne znam o čemu se radi da li se radi o prekomjernoj ili kao slučaju čumura, nelegalnoj eksploataciji prirodnih resursa ili prekomjerne sječe šume ili se možda radi o neosušenom drvetu koje je opasan zagađivač ako već nije, onda mora biti zabranjen. I za razliku od suhog drveta koje je ok. Da li inspekcije kontrolišu porijeklo i kvalitet drveta za loženje koje ove firme plasiraju na tržištu. Ja ću predložiti inicijativu da se ova odluka pretvori u Zakon ali za sada me interesuje kako funkcionišu mehanizmi provođenja ove odluke. Podsjećam nas ovdje sve i Skupštinu i Vladu da smo dužni zaštititi zdravlje građana i sigurnost potrošača od plasiranja nelegalnih supstanci na tržištu u Kantonu Sarajevo koje je najveće tržište u državi. U sklopu borbe ove Vlade i ove skupštinske većine protiv aero zagađenja pretpostavljam da su inspekcije bile aktivne i spremne za ovu zimu, tj da ih zagađenje nije iznenadilo kao što snijeg iznenadi zimске službe, pa bih volio da čujem usmeni odgovor u vezi toga. Zatim zastupnička inicijativa koju ću predati. Tražim otvaranje programa rotacije medicinskih sestara između zdravstvenih institucija u Kantonu Sarajevo. Obrazloženje: na ovaj način bi zdravstveni radnici tj medicinske sestre koje su nezadovoljne platama u DZ dobili priliku da ostvare veće plate npr u Hitnoj pomoći, Općoj bolnici ili KCUS gdje je npr plata medicinskih sestara veća za do 400 KM u odnosu na plate medicinskih sestara u DZ. Traćim da direktori institucija potpišu sporazum i omoguće ove rotacije a samim tim i veće plate nezadovoljnim zdravstvenim radnicama tj medicinskim sestrama hvala.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve koji nas prate. Prvo bih krenula sa inicijativom koja je upućena Vladi, nadležnim ministarstvima, i komunalnim preduzećima koja djeluju na području Kantona. A odnosi se da se izvrši provjera da li su sva izvorišta vode u Kantonu Sarajevo u svom obuhvatu zaštićena od neovlaštenog pristupa čvrstom i sigurnom ogradom te drugim potrebnim mjerama fizičke zaštite i osiguranja a u skladu sa Pravilnikom o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno vodosnabdijevanje stanovništva. Molim da mi dostavite objedinjenu informaciju o stanju svih izvorišta u nadležnosti komunalnih preduzeća: Vodovod i kanalizacija doo Sarajevo, Komunalac doo Hadžići i Vodostan doo Ilijašom sa zatečenim stanjem i prijedlogom mjera unaprijeđena mjera adekvatne zaštite. Uz obrazloženje Uzimajući u obzir da izvorišta vode za piće spadaju u nedjeljiv dio vodovodnog sistema, postojeći javni propisi nisu jasni u smislu određivanja stvarne nadležnosti nad ovim resursom, što je dovelo do gubitka kontrole nad vodozaštitnim zonama kao najvažnijim dijelom svakog vodovodnog sistema. Zbog toga, na osnovu odgovora koji sam dobila na prethodno postavljeno pitanje o zaštiti izvorišta pitke vode, pokrećem inicijativu da Kanton Sarajevo uredi ovu oblast samostalno, po strožijim kriterijima. Cijenim to kao opravdanu mjeru, jer trenutno se nalazimo u zoni visokog rizika sa aspekta sigurnosti.

Također upućujem pitanje Ministarstvu obrazovanja, nauku i mlade upućujem pitanje:

U kojoj fazi realizacije je inicijativa od 19.06.2019.godine, za koju sam informisana u odgovoru od 08.07.2019.godine da je usvojena, a odnosi se na uvođenje skraćenog programa prekvalifikacije i dokvalifikacije za sticanje stručnih zvanja iz popisa tradicionalnih i starih obrta u srednjim strukovnim školama.

Također me interesuje upućujem pitanje Ministarstvu privrede koje se odnosi na Inicijativu koju sam uputila 23.07. ona je vezana za izmjenu Zakona o administrativnim taksama u cilju motivisanja obrtnika da registruju obrt a cilj je smanjenje te administrativne takse.

Još jedna inicijativa da se na web stranici Vlade i Skupštine Kantona Sarajevo koristi rodno senzitivni jezik. I ostale ću predati u pisanoj formi.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledaoce pored TV ekrana, ja danas imam jednu inicijativu. Želim da iskoristim priliku u okviru poslaničke inicijative da kao zastupnica u Skupštini Kantona Sarajevo, a potiče me upravo 3. Decembar, Dan invalida predstavim sljedećom inicijativom pitanjem vezano za primjenu i provedbu Zakona o znakovnom jeziku da se Skupština prevodi znakovnim jezikom, predviđenim zakonom koji je donesen 27. aprila 2011 godine. Ima daleko puno obrazloženja ovdje, pa ću to dostaviti svim zastupnicima Skupštine Kantona Sarajevo na izjašnjenje. A potpredsjednik će pročitati kompletno obrazloženje i inicijativu.

Dalje imam pitanje za Ministarstvo pravde Kantona Sarajevo postoji li mogućnost ukidanja raspisivanja konkursa za prijem direktora u JP Kantona Sarajevo isto to važi za UO i NO preduzeća. Obrazloženje: opće poznato je da prilikom uspostave vlasti u Skupštini Kantona Sarajevo vladajuća struktura raspoređi JP u Kantonu Sarajevo. Koliko je meni poznato na ovim pozicijama se nalazi 74 direktora koje biraju političke partije prilikom raspodjele istih. Za ovih pet godina koliko sam ja u Skupštini Kantona Sarajevo nije se desilo da je direktoru bilo kojeg preduzeća primljen mimo političke partije. Prije bilo kakvog raspisivanja javnog konkursa već se zna ko će zauzeti tu poziciju. Tim ljudima se dodjeljuje naziv v.d. direktor a nakon raspisivanja konkursa dobiva i titulu direktora firme. Zašto končano ne priznamo narodu da je pozicija direktora isključivo politička funkcija. Zašto raspisivanjem konkursa izlažemo mnoge novčane troškove, vađenjem raznih potvrda koje su samo forme radi. Tim ljudima dajemo nadu da bi mogli biti primljeni a ustvari time ih samo lažemo. Za raspisivanje konkursa za mjesto direktora i članova UO i NO se daju velika novčana sredstva, gubi se vrijeme, plaćaju se komisije, žalbe sudovi, a sve samo da bi smo ko fol radili po Zakonu. Znam da smo 2016 godine usvojili Zakon o državnim službenicima, ali zakoni se donose da bi se vršila njihova izmjena pola miliona maraka je uštede ukoliko ukinemo konkurs za prijem direktora JP i članova UO i NO. Molim ministricu pravde za usmeni ali i pismeni odgovor.

Imam pitanje za Ministarstvo obrazovanja u školama koje nemaju pravo na administrativnog radnika postavlja se pitanje ko vrši prijeme i otpreme pošte, protokola, arhiviranja i daktilografskih poslova?

Pitanje upućeno Ministarstvu komunalne privrede Da li ste upoznat sa navodima građana da su poster reklame postavljene na stubovima ulične rasvjete fiksirane za nosače armaturnom žicom? Ako su navodi tačni, šta će ministarstvo preduzeti, da se prekine takva praksa. S obzirom da ispadanje isti može teško povrijedit građane, ugroziti učenike u saobraćaju i nanijet štetu javnoj infrastrukturi.

Negdje sam pročitala da je da je ministar saobraćaja Adnan Šteta izjavio da je spreman elaborat s metodologijom rušenja 28 objekata na trasi od Kranjčevićeve ulice do ulice Braće Begić (do Pennyja). Interesuje me koliko je tih objekata već srušeno i da li postoje određeni problemi oko rušenja planiranih objekata? Molim usmeni odgovor.

Imam isto tako pitanje Ko donosi u Kantonu Sarajevo o javnom okupljanju građana u kantonu? Obrazloženje: Ovih dana mi se javljaju građani sa pitanjima ko daje dozvole o javnim okupljanju građana KS? Nekima je rečeno da je to opština drugima je rečeno da su to

institucije kojima pripadaju zelene i asfaltirane površine a trećima opet da dozvole izdaje MUP KS. Šta je od ovoga tačno i ko je zadužen za ovu vrstu problema?

Imam jedno tehničko pitanje a to je pitanje premijeru Kantona odnosno Vladi Kantona Sarajevo Zašto se u dostavljanju Odluka i Zaključaka koji se dostavljaju svima Vlade spominje ime samo jednog potpredsjednika a to je gospođa Danijele Kristić a ostala dva potpredsjednika se uopšte ne spominju. Pa me interesuje zašto se to radi, zar to nije diskriminacija prema ostala dva? Hvala lijepa.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnice Kerla. Samo u vezi pitanja prema ministrici pravde morate naglasiti poslovnički jel usmeno ili pismeno. Usmeno.

Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Dobar dan svima. Za današnju sjednicu ja ću postaviti nekoliko pitanja RektorU UNSA.

1. Koje konkretno aktivnosti je rektor Univerziteta u Sarajevu preduzeo na osnovu Zaključka broj: 01-05-36793-4719 od 22.10.2019. godine kojim ga je Skupština Kantona Sarajevo, koja vrši osnivačka prava u odnosu na Univerzitet u Sarajevu, obavezala da bez odlaganja preduzme zakonske aktivnosti s ciljem okončanja pravne integracije Univerziteta u Sarajevu odnosno usklađivanja pravnog statusa Univerziteta u Sarajevu i njegovih članica sa Zakonom o visokom obrazovanju u Kantonu Sarajevo?

2. Da li je rektor Univerziteta u Sarajevu nakon usvajanja zaključka Skupštine Kantona Sarajevo broj: 01-05-36793-4719 od 22.10.2019. godine i nakon donošenja Mišljenja Ustavnog suda Federacije BiH broj: U-30/19 od 24. Septembra 2019. godine („Službene novine FBiH" broj: 73/19) kojim je osporeno autentično tumačenje Zakona o visokom obrazovanju, izvršio korekcije podnesenog zahtjeva i otklonio pravne nedostatke u istom?

3. Zašto rektor Univerziteta u Sarajevu odbija dostaviti registracijskom sudu pravno uredan zahtjev za usklađivanje pravnog statusa UNSA sa Zakonom o visokom obrazovanju iako autentično tumačenje Zakona o visokom obrazovanju nakon donošenja Mišljenja Ustavnog suda FBiH, prestale da proizvodi bilo kakve pravne posljedice?

4. Na osnovu kojih pravnih argumenata rektor UNSA ne prihvata potpis prof. dr. Semre Čavaljuge u postupku sudske preregistracije UNSA, kada takav potpis prihvata kao validan u odnosu na materijale koji se dostavljaju na razmatranje organima UNSA i u odnosu na diplome koje se izdaju studentima. Zašto rektor UNSA takvim postupanjem nanosi neprocjenjivu štetu ugledu UNSA, ali i blokira proces pravne integracije UNSA.

5. Da li rektor Univerziteta u Sarajevu može po vlastitoj procjeni i nađenju odlučivati da dopise Medicinskog fakulteta dostavljene na razmatranje organima Univerziteta, nekada tretira kao akte koji nisu potpisani od ovlaštenog lica, a nekada takve akte prihvata kao potpisane od ovlaštenog lica? Kao primjer takvog postupanja mogu se navesti materijali upućeni na razmatranje Senatu Univerziteta koje je rektor prvobitno tretirao pravno nevalidnim, a kasnije je iste takve materijale koje je prethodno kvalificirao pravno nevalidnim, uvrstilo na sjednicu Senata i prihvatio kao pravno valjane. Slična situacija je i sa potpisivanjem diploma studentima Medicinskog fakulteta koje je sa rektorom Univerziteta potpisala prof. dr. Semra Čavaljuga kao dekanesa Medicinskog fakulteta.

Obrazloženje

Proces pravne integracije Univerziteta u Sarajevu je od izuzetnog značaja za Kanton Sarajevo, ali i za sam Univerzitet. Svako zaustavljanje ovog procesa uzorkuje finansijsku štetu za Budžet Kantona Sarajevo, ali i za ugled samog Univerziteta koji se u javnosti vrlo često prezentuje u negativnom kontekstu. Evo vrijeme je isteklo, dalje obrazloženje će biti pismeno dostavljeno.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Hvala vam dopredsjedavajući. Pozdrav za sve prisutne i gledaoce ispred malih TV Ekрана. Inicijative. Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo ministar Filipović. Pokrećem inicijativu u ime Udruženja RVI paraplegičara Kantona Sarajevo po pitanju izmjena i dopuna Zakona o prostornom uređenju Kanton Sarajevo SL novine Kantona Sarajevo 24/2017 i 01/2018. obrazloženje: s obzirom da je zakonom predviđeno pribavljanje saglasnosti svih stanara zgrade, ukoliko postoji potreba za građevinske radove van građevine. A koji se tiču pristupačnosti osoba sa invaliditetom. Pri čemu se to posebno odnosi na osobe s invaliditetom koji se kreću isključivo uz pomoć invalidskih kolica. Naime, s obzirom na zdravstveno stanje osoba sa invaliditetom, koji se kreću isključivo uz pomoć invalidskih kolica, smatramo da je krajnje nekorektno da im se na ovaj način onemogućava pravo na pristupačnost građevinama na način da prikupljaju saglasnost stanara za izgradnju npr pristupne rampe kose sklopive platforme ili lifta sa vanjske strane zgrade u zavisnosti od mogućnosti pristupa određenoj građevini. Ukoliko osoba sa invaliditetom koja se kreće uz pomoć invalidskih kolica ne prikupi potrebne saglasnosti apsolutno svih stanara zgrade ili ulaza pristup objektu će biti onemogućen. Smatramo da je ovaj Zakon krajnje diskriminatoran za osobe sa invaliditetom te nije u skladu sa bilo kojim EU zakonima i konvencijom o pravima osoba sa invaliditetom. Svim osobama sa invaliditetom se mora omogućiti pristup svim građevinama zbog čega se svi zakoni koji regulišu ovo pravo moraju prilagoditi pomenutoj konvenciji. Konkretno njenom članu 9 odnosno pristupačnosti. Uzimajući u obzir i uvažavajući gore navedene činjenice, smatramo da trebamo da damo podršku ovoj inicijativi.

Dalje, Ministarstvo zdravstva ministrica gospođa Amela Sofić. Sanacija i adaptacija stomatološke ambulante u ulici Braće Begić obrazloženje: stomatološka ambulanta se nalazi u zgradi Braće Begić. U istoj zgradi je i ambulanta porodične medicine te atomsko sklonište. Pristup stomatološkoj ambulanti je nedavno saniran, stepenište iz prava braće Begić 8, ali sam pristup ambulanti je u jako lošem stanju. Kompletna zgrada se nalazi u zoni klizišta i zbog oborinskih voda i problema sa pomjeranjem tla sam pristup ambulanti je u jako lošem stanju. U istom stanju je i ambulanta u koju nije uloženo ništa od njene izgradnje. Kanalizacione cijevi u samoj ambulanti više nisu u normalnom nivou i stomatolozi koji rade ne mogu na adekvatan način da pružaju usluge pacijentima.

Ministarstvo saobraćaja. Ministru Adnanu Šteti. Korekcija ogledala za saobraćaj koje je postavljeno na raskršću ulica Tešanjске i Kalemova. Obrazloženje: na tom raskršću je nedavno postavljeno ogledalo na kojem bi se trebala uraditi korekcija. Ukoliko se vozite iz pravaca Kalemove ulice, kada dođete na to raskršće nemate dobar pregled dolaska vozila iz Tešanjске ulice jer je na samom uglu desno garaža od koje nemate dobar pregled saobraćaja. Pitanje za Ministarstvo obrazovanja, odnosno ministricu Bogunić centar Vladimir Nazor odnedavno nema mogućnost apliciranja na projekte i tim su im uskraćena neophodna dodatna sredstva. Pa postavljam pitanje da li je planirano zapošljavanje dodatnog broja logopeda. Neophodno je da se u centru zaposle dodatni logopedi jer trenutno su zaposlena dva logopeda na 160 djece. Centar, osim nedostatka logopeda ima i nedostatak kadra medicinske struke, sestara, psihologa i fizijatara. Pomoć pri nabavci prilagođenog inventara Centar također nema prilagođeni inventar te nemaju dovoljan broj kolica i stolica koji su prilagođeni njihovim šticienicima. Hvala vam. Ostale inicijative i pitanja ću dostaviti u pisanoj formi.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala predsjedavajući. Za ovu sjednicu imam pet pitanja. Moje prvo pitanje je upućeno prema Ministarstvu obrazovanja, nauke i mladih. Na 14. radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo postavio sam pitanje da li se protiv nastavnika geografije u OŠ Safvet beg Bašagić gospodina Torlaka vodi krivični postupak zbog zloupotrebe položaja i zapošljavanja svoje supruge mimo konkursa na neodređeno vrijeme u OŠ Hasan Kikić, dok je obavljao funkciju

direktora. Odgovor sam dobio da Ministarstvo nema tu informaciju da se vodi krivični postupak, i ovom prilikom želim da vas obavijestim da sam u posjedu dokumenta sa potpisom glavne tužiteljice Sabine Sarajlije u kojem se kaže da je 03.06.2019 potvrđena otpužnica protiv gospodina Kambera što je objavljeno i u medijima prije nekih sedam dana.

Imam dva pitanja za Ministarstvo obrazovanja. Kako je moguće da Ministarstvo nema informaciju i da nije mogli provjeriti da li postoji krivični postupak s obzirom da je optužnica potvrđena. I drugo pitanje zašto je gospodin Kamber zaposlen kao neko ko treba da uči našu djecu kada je Ministarstvu naloženo da smijeni gospodina Kambera sa mjesta direktora. Vrlo jasno zbog toga što je prekršio sve procedure i evo optužen za nepotizam zbog čega će i sudski odgovarati. Nakon čega je on, kada je to utvrđeno i podnio ostavku. Moje drugo pitanje, je vezano za upućujem ga prema Vladi. Jedno opšte pitanje vezano za sekretare srednje škole prema Ministarstvu obrazovanja. Šta je u opisu posla sekretara srednje škole u Kantonu Sarajevo? Koje su njihove obaveze? Gdje su propisani njihovi radni zadaci i obaveze u okviru 40 satnog zaduženja i na osnovu čega se izrađuje sistematizacija radnih mjesta za svaku školu konkretno. Pojašnjenje: s obzirom da poslovi sekretara škole u važećim pedagoškim standardima i normativima nisu taksativno nabrojani niti razrađeni kao što je slučaj sa nastavnicima, pedagozima, socijalnim radnicima, bibliotekarima, dešava se u praksi da sve poslove koje gore navedenim radnicima u školi nisu u okviru 40-satnih zaduženja poslove koji su hitni, iznenadni, koji su vremenom prošireni i svakim danom sve obimniji obavljaju sekretari škola čiji redovan rad trpi zbog navedenog. Također zbog toga što poslovi sekretara škole po važećim pedagoškim standardima i normativima nisu taksativno nabrojati niti razrađeni sistematizacijom radnih mjesta u praksi poslovi sekretara razlikuju se iz škole u školu. U skladu s navedenim sekretari rade poslove za koje nisu stručni a odgovorni su. Može li jedan radnik imati 15 dodatnih poslova i biti u lošijoj poziciji u odnosu na ostale kolege. Raditi na uštrb svog redovnog posla sve dodatne poslove koje niko ne stiže, ne zna, neće, ne može da uradi ili mu nisu taksativno nabrojati u 40-časovnoj radnoj sedmici. To je dakle moje drugo pitanje. I s obzirom da mi je isteklo vrijeme ostala tri pitanja poslat ću u pismenoj formi.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Hvala. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Imam četiri zastupnička pitanja. Prvo upućujem Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo i ministru Adnanu Šteti. Prije toga da kažem da na sva pitanja tražim pismeni odgovor. Da li je u okviru budžeta Opštine Novi Grad, za narednu godinu, da li imate informacije da li je u okviru opštine Novi Grad za narednu godinu obezbjeđeno dovoljno sredstava za sve pristupne aktivnosti koje su u njihovoj nadležnosti u okviru izgradnje IX transverzale uključujući i kolski most. Poznato je da smo u okviru budžeta Kantona Sarajevo i opredijeljenosti šestorke aktivnostima ministara SDP Adnana Štete obezbijedili sva potrebna sredstva za završetak izgradnje IX transverzale, uključujući i kolski put preko pruge kojim bi se konačno spojili Alipašino polje i Buljakov potok, tačnije od ulica Džemala Bijedića do spoja Safeta Zajke i Smaje Šikala. Ovo je jedan od najznačajnijih saobraćajnih projekata na području Kantona Sarajevo te nakon 8 godina opstrukcija i brojnih obećanja prethodnih Vlada, smatramo da će isti biti završen. Po prvi put su izdvojena sva sredstva za završetak iste u toku 2020 godine. Stoga je iznimno bitno da budu ispunjeni svi potrebni uslovi kako bi se isti priveli kraju. Drugo pitanje je ministru Ministarstva komunalne privrede i infrastrukture. Da li je tačna informacija da je zbog nestručnosti i pogrešne primjene zakonskih propisa KJKP Toplane Sarajevo oštećeno za preko 9 miliona , plus kamate što u konačnici iznosi oko 11 miliona KM. Kako je moguće da se napravi ovolika šteta a da za istu niko ne odgovara. Sljedeće pitanje je upućeno Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo i otprilike iniciran sam brojnim reagovanjem građana koji su u zadnje vrijeme učestvovali na određenim konkursima. Da li je istina da je testiranje utvrđeno na osnovu javnog prijema u prijem radni odnos 10 doktora medicine u JU DZ Kantona

Sarajevo i to u služu porodične medicine, te dispanzer za školsku djecu i omladine, održana u općini Novi Grad a ne u DZ? Kao i to da na usmenom ispitu nije bilo supervizora iz Ureda za borbu protiv korupcije? Da li je istina da su bodovana pitanja zbog čega smatrate da je vaša profesija najbolja, koje vrste ugovora postoje i koliko traje radno vrijeme? I vrlo važno, da li je ispoštavan član 13 Poslovnika u radu koji definiše prednost boračke populacije pri zapošljavanju. Indikativno je to da na ova dva različita testa, istih pet kandidata imaju maksimalan broj bodova. I sljedeće pitanje, ali evo pošto je isto vrijeme isteklo, koje je upućeno Ministarstvu zdravstva ja ću je dostaviti u pisanoj formi. Hvala.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce pored malih ekrana. Prvo ću reagovati na odgovor na inicijativu za postavljanje usporivača saobraćaja oznaka škole i stacionarnog radara na dionici Južne longitudinalne u ulici Zagrebačka kod Šumarskog fakulteta. Direktor direkcije za ceste odgovorio da smatra ne opravdanim iz razloga što saobraćajnica pripada saobraćajnici višeg ranga. Samim tim projektovana i opremljena za saobraćanje vozila većom brzinom. Znači pored dvije OŠ, jednog vrtića i jednog fakulteta, pri čemu bi postavljanje usporivača brzine smanjilo bezbjednost saobraćaja. Evo ja ću zamoliti da i ministar evo i ja da pogleda kako ta ulica izgleda, i koliko je bezbjednost saobraćaja sad trenutno ugrožena.

Pitanje za Ministarstvo kulture i sporta.

Dobili smo informaciju o finansiranju projekata iz oblasti kulture i sporta za 2018 na inicijativu kolegice Bišćević Tokić. Tražim da se objave spiskovi odabranih projekata za finansiranje iz oblasti kulture i sporta za 2015, 2016, 2017 i 2019. godinu.

Obrazloženje ću dostaviti u pisanoj formi.

Za Ministarstvo zdravstva JU Apoteke Sarajeva. U kojoj je fazi izrada Pravilnika o radu JU Apoteke Sarajevo i u kojoj mjeri se uvažava mišljenje Sindikata o prijedlogu Pravilnika o radu.

Imam set pitanja za ministarstvo obrazovanja, nauke i mladih Kantona Sarajevo. Prvo, Kako je moguće da jedna škola, Gimnazija Obala Sarajevo, u kojoj postoji oblik inkluzivnog obrazovanja šalje zahtjeve Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade za uključivanje asistenta u nastavi samo pisanim putem više od osam puta za pomoć, a da ministarstvo ne reagira? Odnosno reaguje jednim improvizovanim rješenjem ali ne sistemskim rješenjem. Drugo pitanje, Po kojim kriterijima Ministarstvo daje glas za direktora Srednjih škola ili koje su to reference koje po mišljenju ministricice treba da posjeduje osoba kojoj Ministarstvo daje glas. Mnogo je slučajeva, ali konkretno pitanje je vezano za Centar Vladimir Nazor.

Treće pitanje da li je istina da je za realizaciju Naučnog savjetovanja profesora Bosanskog/Hrvatskog/srpskog jezika potrošeno 50 000 KM, što uključuje hotelske troškove, honorare, izradu zbornika i sl. Još uvijek nemamo zvaničnu informaciju o rezultatima i zaključcima s ove konferencije, a nema ni odgovora na moje zastupničko pitanje. Možemo očekivati probleme kad dođemo u fazu upisa ocjena u knjižice.

I još jedno pitanje, ja bih evo imam još. Riječ je o javnim nabavkama, samo ću kratko a dostaviti ću obrazloženje u pisanoj formi. Također Ministarstvu obrazovanja, nauke i mladih.

Od ukupno 3.324.100,00 KM na pozicijama nabavke roba, usluga i radova na rekonstrukciji i održavanju objekata jako je malo potvrđeno, ima još jako puno novca. Već je kraj decembra.

Pitanja:

Kada je realizirana javna nabavka iznosa 170.900,00 KM - Nabavka stolica i stolova za škole. Koje škole su eventualno dobile tu opremu, po kojim kriterijima i kojem pozivu?

- Posebno, kakva je sudbina javne nabavke u iznosu 158.000,00 KM za stručne edukacije radnika u javnim ustanovama iz nadležnosti MONKS, sa obzirom da su rezultat PISA testiranja ukazali na manjkavost u sistemu edukacije nastavnika?

- Kako je realizirana usluga prevoza za učenike, može, evo ostavit ću ovo dalje u pisanoj formi. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala dopredsjedavajući. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne kao i gledaoce koji nas prate. Ja danas imam nekoliko inicijativa i jedno pitanje. Sve su za Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture. Pokrećem inicijativu da se ubrza planiranje i izgradnja preostalog dijela kolektora otpadnih voda Rakovica u saradnji sa Općinom Ilidža. Na jedanaestoj radnoj sjednici na zastupničko pitanje „dokle se stiglo sa izgradnjom kolektora otpadnih voda Blažuj –Rakovica na Općini Ilidža“. Dobio sam odgovor od strane JKJP „Vodovod i Kanalizacija“ da oni trenutno vrše stručni nadzor nad radovima u dužini od 800 metara , da je do sada izgrađeno oko 1200 od ukupno potrebnih 4800 metara. Tražim od Ministarstva da u saradnji sa Općinom Ilidža uvrsti u plan aktivnosti u 2020 godini nastavak izgradnje preostalih 2800 metara kolektora otpadnih voda, kako bi se ubrzala izgradnja kolektora Rakovica koji je preduslov za planiranje i izgradnju sekundarne kanalizacione mreže za to naselje.

Druga inicijativa. Pokrećem inicijativu da se razmotri i planira izgradnja vodovodne mreže za naselja Poturovići i Ljubina u MZ Semizovac u saradnji sa Općinom Vogošća. Inicijativu pokrećem na molbu građana navedenih naselja pokrećem inicijativu da se razmotri i planira izgradnja vodovodne mreže. Preko 250 domaćinstava nema pitku vodu. Tražim od ministarstva da putem KJKP ViK u saradnji sa Općinom Vogošća planira i obezbijede sredstva za izgradnju vodovodne mreže za vodosnabdijevanje navedenih naselja. Također pokrećem inicijativu da se planira izgradnja ulične rasvjete na području Općine Ilidža, konkretno od Kobiljače do Zelene Meraje- magistralni put M5.

Imam jedno pitanje, ako je moguće usmeni odgovor. Koje su trenutne aktivnosti i kada će biti riješen problem sa javnom rasvjetom na brznoj cesti od Energoinvesta do Mostarskog Raskršća? Ovo sam pitanje i ranije postavljao i dobio odgovor da su poduzete aktivnosti na rješavanju ovog problema, pa me zanima kada se može očekivati da rasvjeta konačno bude u funkciji.

Toliko. Dopredsjedavajući hvala.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem. Evo ja imam dvije kratke inicijative. Na osnovu člana 106. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo upućujem inicijativu Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo za obezbjeđenje najmanje 5 kućica za dojenje i presvlačenje beba. Obrazloženje: Predlažem da Vlada Kantona Sarajevo obezbijedi najmanje 5 kućica za dojenje i presvlačenje beba na području Kantona Sarajevo. Trenutno su majke prisiljene da djecu presvlače po shopping centrima ili toaletima.

Druga inicijativa upućena je Vladi Kantona Sarajevo, Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo, Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo i Ministarstvu finansija Kantona Sarajevo da obezbijedi besplatan javni prevoz u Kantonu Sarajevo za nezaposlene osobe. Obrazloženje: Trenutno mjesečni kupon za javni prevoz u Kantonu Sarajevo za nezaposlene osobe iznosi 12 KM. Predlažem da Vlada Kantona Sarajevo nezaposlenim osobama obezbijedi besplatan javni prevoz u Kantonu Sarajevo jer su nezaposlene osobe bez ikakvih primanja.

Poslanik/zastupnik Sabahudin Delalić:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Po mom nekom principu, opet ću sve u pisanoj formi, ima više da ne bih čitao, predat ću u službu. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem. Imam i ja, neću dugo. Jednu inicijativu, imam par pitanja, nešto ću pročitati, nešto dostaviti.

Podnosim inicijativu prema našem Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša u cilju institucionalnog djelovanja na više nivoe vlasti, konkretno prema Ministarstvu prostornog uređenja Federacije BiH i Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika BiH da se prirodno graditeljska cjelina - Isa - begova zavija u Sarajevu, Općina Stari Grad Sarajevo dovede u normalno stanje i konzervira za sve buduće aktivnosti.

Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika BiH je na sjednici održanoj od 15. do 21. marta 2005. godine donijela Odluku o proglašenju prirodno - graditeljske cjeline - Isa - begove zavije u Sarajevu nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine. Vladi Federacije BiH dato je u nadležnost da osigura pravne, naučne, tehničke, administrativne i finansijske mjere za zaštitu, konzervaciju, prezentaciju i rehabilitaciju nacionalnog spomenika. Današnji izgled lokacije predstavlja smetlište, a ne nacionalni spomenik u starom dijelu Sarajeva. Stoga, preko nadležnost kantonalnog ministarstva pokrećem inicijativu da se navedena lokacija počne koristiti u skladu sa Odlukom Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH.

Imam dva pitanja prema Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade. Kada se očekuje na dnevnom redu Skupštine prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrazovanju odraslih, s obzirom da smo ga na sjednici 24. jula uputili u javnu raspravu od mjesec dana, koja je istekla. I pitanje za Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade, Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, izbjeglice i raseljena lica, i Ministarstva zdravstva da mi se dostavi informacija u kojoj fazi je izrada Jedinственog registra djece s poteškoćama u razvoju i invaliditetom s obzirom da je izrada ovog Registra osnov za planiranje bilo kakve politike i sistemskog rješenja u ovoj oblasti. Ostalo ću dostaviti u pismenoj formi.

Sada prelazimo na odgovore na usmena pitanja. Premijeri ima prednost, izvolite. Molim ostale ministre da se jave ovdje da vas mogu prozivati.

Premijer Edin Forto:

dobar dan. Ja sam imao par pitanja gdje je eksplicitno traženo da usmeno odgovorim. Zastupnica Čosović-Hajdarević, kada će biti sredstva za Srebrenicu? Ona će biti uskoro doznačena. Ja sam provjerio u međuvremenu, nisu još doznačena, ali to ćemo uraditi u vrlo skorom periodu. Radi se o 70.000 KM sporazumno. Želim još samo reći da smo mi sa predstavnicima Opštine Srebrenica dogovorili u skladu sa sporazumom Vlade Kantona Sarajevo i opštine Srebrenica 350 000 KM za razne programe i u Nacrtu budžeta za 2020 smo predvidjeli 100.000 za Memorijalni centar Potočari. Zastupnik Marjanović, postoji li ikakav pisani dokument ili sporazum vezano za dolazak migranata u Sarajevo. Ne postoji nikakav, ne samo da ne postoji nikakav sporazum ni dokument, ne postoji nikakva korespondencija odgovornih vlasti sa državnog nivoa bilo prema opštini Ilidža, bilo prema KS, bilo kojoj instituciji Kantona Sarajevo, na naše uporno insistiranje da nam kažu šta se dešava kako bi se mogli pripremiti. Mi se pripremamo za dolazak tih migranata, tako što dole čekamo da vidimo sami šta će se dogoditi. Ovaj način komunikacije viših nivoa vlasti, prije svega Vijeća ministara, prema i Kantonu i lokalnoj zajednici smatramo prilično neozbiljnim. Mi ćemo naravno učiniti sve što je potrebno da obezbijedimo sigurnost građana. Danas u 14,00 se dešava jedan široki sastanak, široke koordinacije, imamo potvrdu da će doći neko iz Ministarstva sigurnosti, iz Vijeća ministara i svih drugi relevantni faktori za ovu krizu. I danas nakon te sjednice očekujem da ćemo imati puno više informacija koje ćemo iskomunicirati sa

građanima Kantona Sarajevo. Koliko para smo dobili? To je slično pitanje vezano od zastupnika Marjanovića. Kanton Sarajevo nije dobio nikakav novac. Evo ja ću vam reći šta se desilo kada smo ministar Katica zajedno s načelnikom i ja kada smo otišli u kamp u Blažuj, budući kamp, bivšu kasarnu. Vijeće ministara je predalo tu kasarnu IOM-u. Znači stranoj organizaciji koja potpuno upravlja tim prostorom. Oni nama mogu reći a ne moraju, šta se tamo dešava. Mi smo odlučili da fizički ne sprečavamo protok saobraćaja, iako je bilo i takvih ideja, odlučili smo da radimo u skladu sa svojim ingerencijama, ali sve što budemo znali, evo danas nakon sastanka u 14,00 sati ćemo vas obavijestiti. Hvala.

Ministar Adnan Šteta.

Poštovanje svima. Imao sam dva pitanja na koje je tražen usmeni odgovor. Jedno od zastupnice Bajramović Srna a drugo od zastupnice Kerla. Prvo pitanje se ticalo Reljeva. I rekonstrukcije ulice. Detaljan odgovor ćemo dostaviti pismeno, to sam tražio ja u međuvremenu od Direkcije za puteve, a ja ću vam sada pročitati jedan kraći odgovor koji je srž tog nastalog problema. Prilikom izvođenja radova na rekonstrukciji Reljevske ulice pojavio se problem sa neslaganjem podataka u katastru podzemnih instalacija, sa položajem istih na terenu što je uzrokovalo potrebu za izmještanjem istih. Bilo je potrebe da se izmjesti elektro energetska kabal visokog napona što je iziskivalo obimne poslove. Za svo to vrijeme radovi na cesti se nisu mogli izvoditi. Osim toga, došlo je do uslovljavanja od strane Željeznica na odvodnji pruge i radova u zaštitnom pojasu te osiguranju prelaza. Kada se steknu temperaturni uslovi, vremenski, dva do tri dana bez minusa, cesta će se završiti i mi očekujemo da bi to trebalo biti iduće sedmice, ali svakako ćemo detaljno sve korake koji su se desili dostaviti pisanim putem. Po pitanju rušenja objekata na Prvoj transverzali i elaborata, da tačno je da postoji elaborat za rušenje 28 objekata na prvoj dionici trase Prve transverzale od Tehničke škole do pred ulice Braće Begića. To je jedan od zaključaka Tima za Prvu transverzalu, koji osim ljudi iz Vlade i Kantona sačinjavaju i načelnici opština i druga zainteresovana tijela. To je jedan bio od preduslova da možemo uopšte krenuti u to da kada objekti uđu u vlasništvo Kantona Sarajevo možemo ići prema opštini Centar, u ovom slučaju, sa zahtjevom za izdavanje dozvole za rušenje. 28 je objekata ukupno na toj trasi, u međuvremenu jedan objekat je srušen. Tri se trenutno ruše danas u sklopu bivšeg PD Higijena. Nakon toga idu objekti unutar Grasa i nakon toga imaju još tri predmeta koja su završena proceduralno, međutim shodno zakonskim rokovima bivši vlasnici imaju određene stvari koje trebaju završiti s aspekta prijave isključena Elektro distribucije i ostalih stvari. A osim toga, danas će kolega iz Zavoda za izgradnju imati tri predmeta koja su prošla Vladu, koja su danas na Skupštini. Moja očekivanja su, iako to nije bilo pitanje, da ćemo mi do kraja ove godine da kažemo imati papirnato sve objekte na prvoj trasi da kažemo u skupštinskoj proceduri. Onda imamo određene zakonske rokove koji su do 45 dana što znači da ćemo imati sve porušeno na tom dijelu Prve transverzale, na toj trasi negdje tamo do februara, da bi na proljeće mogu krenuti u gradnju od kružnog toga u Kranječevičevoj do pred ulicu Braće Begić. Hvala.

Ministrica Lejla Brčić:

Hvala lijepo. Dobar dan svima. Ako sam dobro evidentirala, dva pitanja su postavljena prema Ministarstvu pravde i uprave i tražen je usmeni odgovor. Ako nisam dobro evidentirala, izvinjavam se zastupnicama i zastupnicima, i molim da svakako dopune. Prvo pitanje je pitanje uvaženog zastupnika Mirze Čelika. Zahvaljujem se na pitanju. S obzirom da je bilo malo deskriptivno nisam sigurna ali čini mi se da sam dobro razumjela suštinski ste postavili pitanje da li ostajem kod stava, odnosno da li ću demantovati sebe ili vas a po pitanju primjene mišljenja Ustavnog suda. Niti ću demantovati sebe niti ću demantovati vas, mislim da se ovdje ne radi o bilo kakvom demantovanju, nego o postupanju u skladu sa propisima. Mišljenje Ustavnog suda konkretno nisam vidjela, nisam dobila. Ali svakako da bi ste

tumačili jedan akt i da bi ste ga u potpunosti razumjeli morate znati i na koji način je postavljen upit. Tako da za puno tumačenje toga morala bih vidjeti i upit. Ono čime sam se ja rukovala kada sam vam tada dala odgovor i taj odgovor i sada ponavljam, citirat ću propis. Zakon o postupku pred Ustavnim sudom FBiH član 29. Ustavni sud donosi presude i rješenja. Ustavni sud donosi presudu kada odlučuje o suštini stvari u drugim slučajevima donosi rješenje. Presuda i rješenje moraju biti obrazloženi. Isti propis, isto Zakon o postupku pred Ustavnim sudom u članu 41 kaže: od dana objavljivanja presude Ustavnog suda kojim je utvrđeno da Zakon ili drugi propis organa federalne, kantonalne ili općinske vlasti koji je stupio na snagu, nije u skladu sa Ustavom, neće se primjenjivati ni propis za njegovo provođenje. Tako da u tom kontekstu ja na tome još uvijek temeljim svoj stav i svoje mišljenje a svakako da ću s obzirom da evo postoje različita tumačenja radi svojih vlastitih interesa, vlastitih interesa u smislu interesa Ministarstva na čijem čelu sam, i sama postaviti upit prema Ustavnom sudu i informisat ću naravno i Vladu i Skupštinu o tom stavu. Po pitanju konkretno, malo ću više govoriti o Zakonu o prijavljivanju imovine nosilaca javnih funkcija pošto je to Zakon za kojeg je Ministarstvo pravde i uprave bilo direktni predlagač pa sam tu negdje i pozvanija da govorim. Ono što moram podsjetiti ovu Skupštinu da mišljenjem Ustavnog suda koje je dato, ništa u tom Zakonu nije problematizirano, niti jedna odredba nije rečena da je protivna Ustavu, jedina stvar koja je konkretno tu detektovana je da definisanje bliskih srodnika u Zakonu, nije dovoljno jasno pa bi moglo kreirati probleme u praksi. Dakle sugerisano je samo na tu jednu odredbu i to bez jasne i precizne formulacije koja bi evo omogućila Ministarstvu kako to da uradi. Samo je taj dio sugerisan. Pored toga, pošto se upit odnosi da li je Zakonu sukobu sa zakonom o zaštiti ličnih podataka, sud je jasno u tom mišljenju rekao da se ne može očitovati na taj dio jer je to drugi propis, ali je naravno sugerisao, što je potpuno logično s aspekta prava i zdravog razuma da propisi budu između sebe usklađeni. I da to trebaju ocjenjivati nadležne agencije. Podsjećam da je upravo po tom mišljenju Ustavnog suda Agencija za zaštitu ličnih podataka, odnosno direktor te Agencije između ostalog izjavio: U konkretnom slučaju samim usvajanjem Zakon a o prijavljivanju, postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija ispunjen je prvi uslov. Misli se na uslov da bi provjera ličnih podataka bila zakonita. Nesporan je i legitimni cilj, sprječavanje sukoba interesa. Dolazimo do trećeg uslova da li je konkretno zadiranje u privatnost kako je to propisano određenom zakonskom normom, neophodno u demokratskom društvu i čemu dužna pažnju mora posvetiti zakonodavac. A onda kaže, što ja smatram da je posebno važno: „Imajući u vidu stanje u BiH kada je riječ o transparentnosti, sprječavanju sukoba interesa, posebno korupciji, mišljenja smo da neophodnost zadiranja u privatnost u našim uslovima treba posmatrati šire u odnosu na države s razvijenim demokratskim kapacitetom. Sjetiti ćete se kada smo usvajali Zakon i kada smo obrazlagali odredbe tog Zakona da smo spomenuli i presudu EU suda Vipić protiv Poljske koja je u gotovo identičnoj situaciji kada je jedan dio lokalne vlasti u Poljskoj donio sličan propis a pa je jedan od dužnosnika pokretao postupke, prvo pred domaćim sudovima a onda i pred EU sudom za ljudska prava da je presudom odbijen i da je potvrđeno da uprava objava imovinskih kartona nosilaca javnih funkcije i njihovih bližih srodnika je negdje u funkciji jačanja integriteta i i vraćanja povjerenja u pouzdanost. Jednak takav stav, ukoliko ste čitali a pretpostavljam da jeste, je iznesen u nedavnom (nerazumljivo) izvještaju, odnosno izvještaju Ekspertne grupe o stanju pravosuđa u BiH. Gdje je kao jedan od ključnih uslova za popravljivanje stanja u pravosuđu upravo traženo da se prikupljaju i objavljuju podaci o imovini nosilaca pravosudnih funkcija kako bi se vratio integritet i povećao stepen povjerenja javnosti u rad tih nosilaca. I samo ću se dijelom referisati, iako nije bilo pitanje ali je vezano za ovo, na konstataciju uvaženog zastupnika Devića koji kaže da je mišljenjem, ja ponavljam, nisam čitala mišljenje, ali vjerujem u to da je Ustavni sud rekao da bi se mišljenja trebala ispoštovati u razumnom roku. Kada govorimo u razumnim rokovima, prostim uvidom u stranicu uvidom u odluke Ustavnog suda, vidjet ćete recimo da je u 9 mjesecu 2018 Ustavni sud donio rješenje da presuda Ustavnog suda iz 2016

kojom je utvrđeno da određeni članovi Zakona o inspekcijama FBIH nisu usklađeni sa Ustavom, nije izvršena. A presuda je iz 2016 godine. Dalje, imate situaciju da je 2016 donesena presuda da određeni član Zakona o matičnim knjigama nije usklađen sa Ustavom. Dalje imate rješenje iz 2018 da presuda Ustavnog suda.

Dopredsjedavajući:

Imamo poslovničku intervenciju ministrice, moram vas prekinuti. Izvolite zastupniče Čelik, poslovnička intervencija.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa ja sam to na prošloj sjednici kazao pa predsjedavajući je kazao da nisam u pravu. Poslovnički je definisano u članu 217 da na identičan način da kao što i zastupnik postavlja pitanja ima i vrijeme i ministar ili premijer da odgovori. Ja bih vas lijepo molio da vodite zaista tok sjednice kako treba i da usmjerimo na konkretna pitanja koje su dobili ministri ili premijer, da odgovore na identičan način. Znači imaju tri minute za odgovor po postavljenom pitanju i molim vas da se držimo toga. Inače ćemo svaki put koristiti poslovničku intervenciju kako bi se zaista držali Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Evo jedna opaska, ne morate misliti da ćemo i dalje to koristiti. Nadam se da će ministri razumjeti ovu današnju poslovničku intervenciju dobronamjerno.

Dopredsjedavajući:

Razumijem zastupniče Čelik. Od prve sjednice Skupštine, dakle i svim zastupnicima kao izraz dobre volje dajemo barem minutu da idu preko onog što im je dozvoljeno. Pustio sam ministru 6 minuta jer je i zastupnik Dević postavio slično pitanje i s obzirom na važnost teme smatrao sam da je važan odgovor i da vi poslije ne bi poslije tražili dopunu odgovora. Mislim ako je problem evo možemo završiti. Ispravite krivi navod zastupniče Dević. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Nisam ja ni jedno pitanje postavio ministrici. Ja sam imao inicijativu koju sam tražio da se pretvori u zaključak i nju objašnjavao. Ni jedno jedino pitanje ja nisam postavio.

Dopredsjedavajući:

Hvala vam na ispravci izvinjavam se. Ministrice Brčić nastavite, bilo je pitanje i zastupnice Kerle koliko se sjećam.

Ministrica Lejla Brčić.

Ja ću samo sa pola rečenice dovršiti ovo. Konkretno, po pitanju autentičnog tumačenja na Zakon o visokom obrazovanju, Vlada Kantona je uz saglasnost ministrice obrazovanja donijela zaključak kojim je obavezala Ministarstvo da u decembru dostave nacrt novog Zakona o visokom obrazovanju. Tako da postavlja se pitanje koliko je svrsishodno sada u tu proceduru ulaziti. Po pitanju Zakona o porijeklu imovine, Ministarstvo svakako u svojim programiranim aktivnostima ima namjeru, pošto se radi o novom propisu koji nikada nije postojao na području Kantona Sarajevo da uradi analizu primjene tog propisa. Ta analiza će zasigurno zahtijevati određene dopune izmjene, korekcije, tako da u kontekstu te analize evo ovu odredbu o bliskim srodnicima možemo posmatrati, koja je jedina nedovoljno jasno, ali hajde da kažemo problematizirana. Po pitanju pitanja uvažene zastupnice Bibije Kerle, da li se može vršiti izbor direktora bez konkursnih procedura, odnosno da li se mogu poništiti konkursne procedure. Zakon o vladinim, ministarskim i drugim imenovanima, propisuje da sva imenovanja koja vrši izvršna vlast, ili na koje saglasnost daje izvršna vlast se moraju provesti po konkursnoj proceduri, uz poštivanje određenih principa. Ja potpuno razumijem

diskusiju zastupnice Kerle, i to jeste nešto što je praktično javna tajna. Svi smo mi svjesni načina na koji se radi. Prepoznavajući tu potrebu, pristupljeno je, i negdje je već u fazi finalne izrade Nacrta Zakona o upravljanju privrednim društvima kojima je osnivač Kantona Sarajevo. Sada sam rekla skraćeni naziv zakona kojim bi se na detaljniji način odredile odgovornosti uprava, NO i punomoćnika koji vrše ovlaštenja Skupština. Procedure njihovog imenovanja, procedure njihovog razrješenja je uveo jedan red u taj sistem, da neko ne može biti niti imenovan a niti razriješen bez validnog osnova i bez ispunjavanja određenih kriterija. Na jednak takav način ćemo uredbom, odlukom ili nekim drugim aktom ili možda zakonom za ostatak javnog sektora regulisati, pošto će se ovaj Zakon odnositi praktično samo na privredna društva ali na identičan način ćemo normirati i za ostatak javnog sektora kako bi se uredilo to pitanje. To eventualno izmjene federalnog propisa, odnosno Zakona o vladinim, ministarskim i drugim imenovanjima koji će možda to pitanje drugačije tretirati. Hvala lijepa. I još jednom izvinjenje zastupnicima.

Ministar Haris Bašić:

Hvala lijepa predsjedavajući. Uvažena zastupnica Bilsena Šahman je postavila pitanje vezano za krađu šuma na određenom pojasu, Srednje, planina Ozren ako sam dobro zapisao. Ovdje su moje kolege, s nama i direktor Uprave za šumarstvo i direktor Sarajevo šuma i malo sam se konsultovao s njima u međuvremenu i dobio sam sljedeći odgovor koji ću saopćiti. Dakle 2010 finansirano je 30 rampi i 10 stražarskih kućica u iznosu od 67.355 KM i sa njima upravljaju Sarajevo šume. Po informaciji sa terena, one su u lošem stanju i u 2019 godini predviđena su sredstva za postavljanje ponovo rampi i kućica gdje bi na nekim ključnim mjestima trebao da bude i šumarska služba od strane Sarajevo šuma. Iznos koji ćemo izdvojiti, koji je već izdvojen, odnosno planira se utrošiti u 2019 83.167 KM. Tkao da se nadam da će ovo pitanje koje je zastupnica Bilsena pomenula biti riješeno a sigurno ćemo pratiti i posebno nakon Skupštine ću insistirati da se ovo uradi na način na koji je saopšteno da je već u toku. Uvažena zastupnica Vildana Bešlija je spomenula ako sam dobro registrovao administrativne takse pri registraciji obrta. Zastupnica Bešlija je pokrenula ovu inicijativu. Kao što je kazala još negdje ljetos u julu. Bili smo u nekom stalnom kontaktu. Ministarstvo privrede je prigrlilo o podržalo inicijativu i uputili smo Ministarstvu finansija prije izvjesnog vremena dopis u kojem smo zamoli da se prema zakonskoj utvrđenoj proceduri izvrše sve analize šta će se desiti ako taksu koja u ovom trenutku 80 KM spustimo po našim procjenama, ništa se ne bi značajno desilo. I zato smo predložili da 50% umanjimo, da bude 40 KM. Još uvijek čekamo odgovor a ja se ponovo zahvaljujem zastupnici Bešliji na sličnim inicijativama koje su u Ministarstvu privrede dobro došli i ovo ćemo ispratiti, čim dođe odgovor iz Ministarstva finansija, vidjet ćemo kako dalje. Ukoliko dobijemo potvrdu naših predviđanja da nema značajnijih povreda budžeta i da ne bi značajnije uticalo na ekonomske tokove u zemlji, što smo ubijeđeni da jeste na kraju krajeva, krenut ćemo odmah u pravcu izmjena Zakona koji tretira ovo pitanje. A evo, ako mi je dozvoljeno imam neko vrijeme, što se tiče, ja želim da izrazim kao član Vlade, kao uvod kolegi Katici pitanje migrantsko. Mi smo imali sjednicu Vlade sa načelnicima općina gdje smo izrazili jasan stav oko ignorantskog odnosa državnih vlasti prema Kanton Sarajevo. I drugim kantonima gdje se samo nameće određena volja, gdje se nikakva rješenja ne nude, gdje se linijom manjeg otpora nama takva rješenja nude. I drago mi da su zastupnici u Skupštini postavili takav niz pitanja, a posebno zahvaljujem. Evo kao član Vlade imam pravo na to. Zastupnici Bilseni Šahman na njenoj inicijativi, na toj inicijativi sam ja insistirao na Vladi da se sprovede i da se držimo striktno nje jer realno govoreći ovdje se radi o jednom maćehinskom odnosu da samo u regionima gdje su probosanske stranke na vlasti se nameću rješenja a u drugim regionima u BiH ništa ne mogu, i ništa neće i ništa ne smiju. I mi onda imamo ovakve sigurnosne probleme. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Dat ću riječ ministru Katicu. Molim unaprijed za razumijevanje ukoliko bude odgovor malo duži, s obzirom na ozbiljnost i specifičnost teme. Izvolite ministre, imate riječ.

Ministar Admir Katica:

Hvala vam lijepo uvaženi predsjedavajući. Uvaženi zastupnici, građani Kantona Sarajevo. Svakako da i ja kao ministar unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, a i Uprava policije i cijeli MUP dijeli ovu vrstu zarinutosti zbog situacije ko ju imamo koja nam je nametnuta od viših nivoa vlasti u pogledu migrantske krize, ja želim podsjetiti da smo mi, evo kao što je kolega Bašić rekao, održali Vladu Kantona Sarajevo zajedno sa načelnicima svih općinama na području Kantona Sarajevo i zauzeli jedinstven stav da se protivimo ovakvoj neadekvatnoj, neorganizovanom upravljanju migracijama na području Kantona Sarajevo, ne samo na području Kantona Sarajevo nego i na području cijele BiH. Institirali smo na tome da se ova migrantska kriza rješava na način da se osnuje više migrantskih kampova širom BiH, u svim administrativnim cjelinama, u entitetu RS, u entitetu FBiH, svim kantonima, Brčko distriktu. Da je to jedini put kako ćemo ostvariti humane uslove za boravak migranata i s druge strane na taj način suzbiti tu, taj kriminalni potencijal koji se može pojaviti unutar jedne nezadovoljne grupe ljudi, koja boravi u nehumanim uslovima, svaki kvantitet preko 200 kreveta predstavlja daljnju dehumanizaciju života onoga koji boravi u tom prostoru. Međutim, također u sklopu izvršenja zaključka Skupštine Kantona Sarajevo a na inicijativu uvažene zastupnice Bilsene Šahman, ja sam kao ministar MUP-a dostavio upit Ministarstvu sigurnosti, upravo o ovim svim pitanjima, nikada nisam dobio odgovor. Jučer sam u toku dana, i ja i policijski komesar informisan dopisom Ministarstva sigurnosti BiH, a zatim i dopisom službe za poslove sa strancima da će to je bilo negdje oko 13 sati, neposredno pred ovo događanje, da će u toku dana iz USK i iz privremenog migrantskog centra Vučjak biti prevezeno 7 autobusa sa približnom cifrom od 350 migranata. U tom smislu napravili smo određene pripreme, i u smislu dopraćanja tih 7 autobusa do migrantskog centra Ušivak, obzirom da je tim dopisom bilo precizirano da će se izvršiti smještane ove migrantske populacije u migrantskom centru Ušivak do 20 dana, kako je rečeno. I da će se nakon toga, s obzirom da je planirano osposobljavanje migrantskog kampa, novog, u Blažuju da će se onda prebaciti u migrantski kamp u Blažuju. Iz neformalnih izvora, neslužbeno smo saznali da se priprema još 7 takvih autobusa. I zaista se to ispostavilo kao tačno. Dakle uprkos toj nekoj službenoj informaciji koja je glasila 7 autobusa, 350 migranata, tih 375 je stiglo nekad sinoć. Međutim, u ranim jutarnjim satima došlo je još sedam autobusa sa migrantima i negdje njih 330 je smješteno u taj novi migrantski kamp u Blažuju, koji po mojoj procjeni, evo bio sam sa premijerom i načelnikom Memićem u tom migrantskom centru. Ne znam na koji način su privremeno osposobili i prilagodili potrebama ove migrantske populacije u ovim trenucima. Na pitanje da li je usložnjena sigurnosna situacija po ovom pitanju, to smo ponavljali ovih 20 dana, mjesec dana. Definitivno dolazak novog broja migranta predstavlja novi sigurnosni indikator usložnjavanja sigurnosne situacije. Mi u MUP-u svjesni toga smo prišli inoviranju naših operativnih planova, njihovom prilagođavanju datoj situaciji, što je pomalo nezahvalna aktivnost s obzirom da nismo raspolagali adekvatnim informacijama. Nije nas državni nivo Ministarstvo sigurnosti obavještavalo o konkretnim pokazateljima. Tako da smo morali se pripremati na različite scenarije. Pripremili smo se i za ovo. Inoviran taj operativni plan, vrše se određene operativne aktivnosti koje su u nadležnosti Uprave policije i policijskog komesara kako bi se prikupile informacije i imao taj fond informacija o migrantima, njihovoj strukturi, određeni podaci u saradnji sa Službom za poslove sa strancima i njihovom identitetu itd. I s tim u vezi, i u skladu sa tim novim operativnim planom je prebačen jedan veći broj ljudi sa drugih PU, iz Jedinice za podršku, iz Jedinice za specijalističku podršku koji ordinira

sada na području kako Blažuja, tako i području Ušivka. Takve naše mjere preventivne koje smo preduzimali u nekom prethodnom periodu su urodile time da mi nismo imali izraženo objektivno gledajući izraženu problematiku kriminaliteta migranata već da je to u suštini neka percepcija građana. Ja je razumijem, svi imamo tu neku percepciju kada imamo veći broj ljudi koji su u ovakvom stanju kao što su oni. Kao odgovor uvaženoj zastupnici Admeli Hodžić ovo su podaci iz Uprave policije koje sam dobio u 2019 godini da je izvršeno 17 krivičnih djela, u kojim su učestvovali migranti, od toga 6 krivičnih djela je izvršeno unutar kampa, 11 krivičnih djela migranti oštećeni i migrant izvršilac, 6 krivičnih djela počinili su migranti na štetu bh državljana, 1 krivično djelo počinio je državljanin BIH prema migrantu. Prijavljeno je jedno krivično djelo bludne radnje koje se desilo unutar migrantskog kampa Ušivak. Dakle nije izvan i ono je između migrantske populacije. Djelo bludne radnje inače u okviru glave krivičnog Zakona o kojima se reguliše spolna sloboda, je dakle u nižem rangu od silovanja i od tih težih krivičnih djela. Rekao sam koliko je migranta stiglo. Ustvari da dovršim ovo za zastupnicu Admelu Hodžić. Radi se na implementaciji zaključaka općinskog vijeća Hadžići. Mi smo u ime MUP-a tu je prisustvovao gospodin Džafer Hrvat načelnik Sektora uniformisane policije i ostvarena je značajna saradnja sa načelnikom općine Hadžići. S obzirom da je i to jedan od zaključaka u cilju realizacije kako onih nekih sistema video nadzora, tako i ovih ostalih operativnih pitanja. Ovo pitanje jesu li sankcionisani migranti ovi koji su počinili ova krivična djela, to je sada u domenu Tužilaštva. Mi svakako insistiramo na tome da se izvršioци ovih krivičnih djela ili procesuiraju od strane Tužilaštva Kantona Sarajevo i općinskog suda u Sarajevu ili kantonalnog suda u Sarajevu ili s druge strane ukoliko ne postoji takva mogućnost da se onda predaju Službi za poslove sa strancima koji preduzimaju dalje mjere u skladu sa Zakonom o strancima. Moguće deportacije i tome slično. Mislim gospodine Milavica da sam odgovorio na pitanje trenutnog stanja u Kantonu Sarajevo po pitanju migrantske populacije. Dakle imamo povećan broj. Ono što mi imamo također neslužbeno, ja ne mogu govoriti o službenim informacijama, da postoje određene težnje da se dodatni broj migranata da se rasporedi na području Kantona Sarajevo što bi predstavljalo zaista jedan novi udar na Kanton Sarajevo. I smatram da se na neki način mi ovdje trebamo suprotstaviti tome. Na ovaj broj od nekih 700 do 800 migranata koji su boravili u migrantskom centru Ušivak sa ovim brojem od 375 novih u Ušivku i 330 u Blažuju, taj se broj popeo na preko 1500 migranata u Kantonu Sarajevo. Rekao sam kako će se odraziti na sigurnosnu situaciju. Nemojte me ni pitati kako će se odraziti na turistički potencijal grada Sarajeva, Kantona Sarajevo. Vjerovatno je to jasno. I ovo što ste rekli da li se može ograničiti kretanje, to je jedna od stvari koje sam ja također dao ne mogu reći, za koje sam tražio do Uprave MUP-a Kantona Sarajevo da iznađe način, analizira pravne propise, i ovaj međunarodni pravni okvir i naš interne propise koji se odnose na boravak i kretanje stranaca, azil i ovlaštenja koja mi imamo po Zakonu o krivičnom postupku, Zakon o policijskim službenicima, Zakon o unutrašnjim poslovima i ja mislim da je to jedna od mjera na kojoj se treba tražiti načina da se nešto tako učini kako bi zaštitili građane Kantona Sarajevo što nam jeste ustavna i zakonska obaveza. Jesmo li informisani o dolasku migranata kao što sam rekao nismo. I mislim da sam odgovorio na sva pitanja koja ste mi postavili. Ono što bih samo htio reći, dakle imamo sastanak sada u 14,00 sati. Vjerovatno ćemo imati neku bit će svi mnogo informisaniji o ovoj situaciji. Taj sastanak je sazvan na osnovu poziva premijera Kantona Sarajevo. Njemu se trebaju odazvati i trebaju prisustvovati odnosno pozvani su ministar sigurnosti BIH, šef službe za poslove sa strancima BIH, premijer Vlade FBiH, ministar MUP-a Kantona Sarajevo, ostali ministri zaduženi za ovu oblast u Kantonu Sarajevo, zatim Zavod za javno zdravstvo, i dakle na tom sastanku trebamo da razmatramo ovu novonastalu situaciju i da donesemo adekvatne zaključke, putokaze kako dalje po ovom pitanju. Ne znam da li je potrebno ponavljati da izražavamo nezadovoljstvo i smatramo da ovo nije upravljanje migracijama. Da je ovo isporučivanje posljedica, isporučivanje problema Kantonu Sarajevo, koji treba da se nosi sa posljedicama jednog takvog neadekvatnog, neplanskog,

neorganizovanog upravljanja migracijama na području cijele BIH. I zbog toga mi sada, posebno u MUP-u Kantona Sarajevo moramo da se dodatno osnažimo i da prebacujemo snage upravo a ova područja gdje je došlo do povećanog broja migrantske populacije. I još sam ostao dužan mimo ove teme. Dakle nadam se da ćemo poslije ovog sastanka u 14,00 sati koji ćemo imati da ćemo imati još više informacija po ovom pitanju. Ako bude prilike da o tome obavijestimo Skupštinu Kantona Sarajevo. U odnosu na pitanju uvažene zastupnice Bibije Kerle, ko donosi odluku u Kantonu Sarajevo o javnom okupljanju građana u Kantonu? Dakle, Zakon o javnom okupljanju, donesen 2009 godine inoviran 2011 o javnom okupljanju u Kantonu Sarajevo, precizira u svom članu 1 da je okupljanje na području Kantona Sarajevo slobodno uz dužnost prijavljivanja nadležnom policijskom organu. Taj nadležni policijski organ ukoliko se događaj dešava na području jedne PU, primjera PU Centar, prijavljuje taj događaj PU Centar. Ima procedura koja se ostvaruje, odnosno komunikacija nakon prijavljivanja između policijskog organa i prijavitelja, organizatora događaja. Ostvaruje se saradnja u tom smislu da se taj događaj održi u skladu sa najboljim standardima odnosno bez narušavanja JRiM. Inače postoji jedna zabuna da Zakon o javnom okupljanju predviđa dozvolu i da MUP ima tu aktivnu ulogu u izdavanju dozvole za održavanje nekog javnog skupa. Kao što rekoh u članu 1 je precizirano da javno okupljanje slobodno uz obavezu prijave, jedini dokument koji se može izdati, odnosno jedini akt koji može biti Uprave policije spram tog pitanja je zabrana održavanja određenog skupa ukoliko su ispunjeni određeni uslovi Zakona o javnom okupljanju iz člana 11 EU konvencije o ljudskim pravima i slobodama. Nadam se da sam odgovorio na pitanja. Hvala.

Ministar Srđan Mandić:

Ovako, kolega Pleho je pitao vezano za deponiju Smiljevići. Ja ću vas zamoliti, što se tiče Smiljevića, organizacionih nekih stvari do kraja ovog mjeseca će radna grupa pripremiti prijedlog za Vladu o preuzimanju nadležnosti odnosno prelaska nadležnosti sa Ministarstva prostornog uređenja na Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture i o tome ćemo vas izvijestiti. Te aktivnosti su u toku, kao i aktivnosti o kojima je ministar govorio do kraja ove godine, a to je nabavka. Ali plan novih upravljanja deponijom Smiljevići kada je u pitanju Ministarstvo komunalne privrede će uskoro biti gotov i ja ću vam ga ili u pismenoj formi ili ponovo zatražiti pitanje dostaviti. Što se tiče građevinskog otpada i zauljenog otpada dozvolite da ako mogu pismenim putem, nemam tu informaciju. Što se tiče prodaje drobilice, drobilica je još uvijek gore. Pravo je pitanje zašto je ona već dvije ili tri godine stoji gore, i do sada nije upotrijebljena i zašto je kupljena. Kao i ostala određena oprema koju smo prilikom naše posjete Smiljevićima zatekli gore, novu novcatu. Jedan bager i jedan isto jedna mašina su već stavljeni u funkciju. Drobilica će ako postoji potreba sigurno stavljena biti u funkciju, ukoliko ne, obzirom da je riječ o skupoj opremi postoji ideja da se ona proda, ali odluka o takvom nečemu još nije donesena. Što se tiče pitanja kolege Čelika vezano za pse, ja moram podsjetiti da je nadležnost za veterinarske stanice kod ministra Bašića, odnosno Ministarstvo privrede. Ono što se tiče našeg Ministarstva mi smo prije mjesec dana kupili potpuno novo vozilo preko 70.000 KM je plaćeno za humano uklanjanje pasa lotalica sa ulica. I nakon toga se te životinje predaju u nadležnost Veterinarskih stanica koje opet ponavljam, u Ministarstvu privrede. Kada je u pitanju Sarajevo gas, i stimulatívne cijene za novu punionicu, ministar Šteta i ja smo bili prije nego što će biti, dok je još bilo u toku izvođenje radova, i naš stav je da podržavamo takvu cjenovnu politiku stimulatívnu. Onog momenta kada NO i preduzeće Sarajevo gas upute takav dokument prema Vladi, odnosno Nezavisno stručno tijelo će biti formirano da potvrdi tu cijenu, tada ćemo i znati konačno, ali mi podržavamo kao Vlada tu vrstu cjenovne politike. Kada je u pitanju, ja ću samo kratko, pošto nije dug tekst, pitanje gospođe Kerle vezano za ove nelegalno postavljene reklame na stubovima ulične rasvjete. Ministarstvo komunalne privrede 22.jula 2019 godine u listu Dnevni avaz dalo obavještenje

kojim se sva pravna i fizička lica koja bez saglasnosti ovog Ministarstva koriste stubove javne rasvjete za isticanje reklama svojih firmi kao i bilo koje druge vrste signalizacije za svoje firme i objekte da su dužni u roku od 15 dana da izvrše skidanje istih sa stubova javne rasvjete na području Kantona Sarajevo. U suprotnom, ukoliko rok od 15 dana to ne urade, preduzeće Park koje je zaduženo za uklanjanje će to ukloniti. Rok je 30 dana da preuzmu to, jer će biti uskladišteno u preduzeću. Ukoliko ne, mi ćemo toga se osloboditi. Ja trenutno nemam informaciju koliko je takvih reklama uklonjeno, evo sa zadovoljstvom ću je pripremiti za iduću sjednicu. Dakle još od jula traje proces uklanjanja nelegalno postavljenih reklama na stubove javne rasvjete. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem. Sada prelazimo na ovaj dio nedobivenih odgovora ili nezadovoljstva odgovorima. Idemo jednog po jednog zastupnika da se opet ne bi pogubili u ovom procesu. Prva se za riječ javila zastupnica Ćosović-Hajdarević.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:

Ništa samo premijeru sam postavila pitanje pa nisam dobila odgovor apsolutno nikakav. Pa ako može samo premijer da da usmeni odgovor jer sam tražila usmeni odgovor na oba pitanja.

Dopredsjedavajući:

Na koje pitanje. Izvolite. Uključite premijera.

Premijer Edin Forto:

Radi se o pitanju transfera novca u Bosna Royal. Ja sam poslao u kabinet tamo da saznaju odgovor na vaše pitanje, ja ne znam na pamet, ne mogu vam usmeno odgovoriti. Čim dobijem ja ću vam odgovoriti.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:

U redu zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

Zahvaljujem. Pa ja sam postavila pitanje ustvari nisam imala dovoljno vremena pa negdje na pola sam prekinuta, ministru Šteti, ministru saobraćaja. Neću sve čitati ali uglavnom najviše što nas zanima obećano nam je uvođenje školskih autobusa kako naša djeca ne bi gledala te brutalne scene pljački i napada na stanovništvo. To nam je obećano još u septembru a toga još nije bilo do sada. Nema ništa, nema naznaka, nema odgovora kada će se to desiti. I obećao nam je isto tako komercijalna linija koja će se uvesti Hadžići Vijećnica zbog gužvi, napada na stanovništvo. Nisam dobila odgovor i ja bih voljela sada usmeno da nam gospodin ministar kaže, ali izgleda da nije tu, ali ja ću svakako podnijeti inicijativu da se hitno izdvoje sredstva i da se taj problem riješi što je prije moguće. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirza Ćelik.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja ću se po osnovu dva pitanja referirati pa evo zamolit ću i za razumijevanje. Ja bih vas molio gospodin Mandić je, ministar privrede i komunalne infrastrukture kazao da je nadležnost Ministarstva privrede problem zbrinjavanja pasa, međutim uklanjanje pasa sa ulica je nadležnost gospodina Mandića, odnosno njegovog Ministarstva. Ja bih zaista molio da se multisektorski ovaj pristup rješavanju problema uklanjanja pasa i zbrinjavanja riješi na nivou Vlade. Evo ponavljam da u decembru i januaru uvijek imamo problem napada ovih pasa, nekada sam govorio bijesnih nekada, ne znam, ispravljala me je kolegica Bilsena Šahman, ali evo potreba za uklanjanjem pasa sa ulica Kantona Sarajevo je neophodna i evo zaista molim da se to na neki način i uradi. Što se tiče

ministrice postavio sam pitanje da nam odgovori, evo krenulo je obrazloženje, na temelju člana 217 koristim priliku da postavim ponovo pitanje u roku od dvije minute i tražit ću ponovo odgovor od ministre. Da bi pojasnio na osnovu čega sam to pitao. Pa evo izučio sam i Poslovnik Ustavnog suda i tamo u članu 40, preskočit ću član 39, ali evo pokušat ću ga i objasniti, kaže da presude rješenja i mišljenja u daljem tekstu se smatraju odlukama. Član 39 Poslovnika ustavnog suda kaže da je ustavni sud odnosi presudu, rješenje i mišljenje. Presudu donosi ako odlučuje o rješavanju sporova, ocjeni ustavnosti, meritumu, kod zaštite vitalnog interesa jednog od konstitutivnih naroda, zaštitu prava na lokalnu samoupravu i postavljenom ustavnom pitanju. Rješenje donosi ako odlučuje o smjeni predsjednika odnosno potpredsjednika FBIH, kada odlučuje o imunitetu prihvatljivosti odlučivanja kod vitalnog nacionalnog interesa, a ako donosi privremenu mjeru, odnosno naredbu kao i u svim drugim slučajevima u kojima sud ne donosi presudu. Mišljenje daje povodom zahtjeva zamjenika premijera Vlade FBIH. Ovdje imamo slučaj da je resorni ministar Drljača podnosio apelaciju i naravno ustavni sud izdaje mišljenje, ne presudu, ne rješenje. Ali vas molim zaista, zastupnike i sve nas i ministricu da shvati ozbiljnost. U daljem tekstu navodim da kroz dopis „Shodno navedenom kao Ustavni sud FBIH donosi odluke u formi presuda, rješenja i mišljenja a posljedice istih su definisane Ustavom FBIH. To znači da su sve odluke ovoga suda, uključujući i mišljenje, ponavljam mišljenje konačne i obavezujuće.” zaista molim ministricu da ovo prihvati kao i sve nas zastupnike kroz inicijativu kolege Devića kada ćemo se izjasniti o istoj, da ovo zaista uvaži. Evo hvala. Ja tražim samo da mi odgovori ministrica da li prihvata da su i mišljenja konačna i obavezujuća od Ustavnog suda. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Pustio sam vas minutu i nešto duže poslovnički pa da znate. Ministrice i vi imate 2 minute u pravilu poslovnički. Izvolite.

Ministrica Lejla Brčić:

Mislim da će biti manje od dvije minute, vrlo nezgodno ste mi postavili pitanje. Ne možete me pitati da li prihvatam da su mišljenja, suprotstavili ste Poslovnik u odnosu na Zakon. Vi ste citirali odredbu Poslovnika o radu Ustavnog suda, ja sam citirala odredbe Zakona o postupku pred ustavnim sudom. Zakon je negdje uvijek iznad Poslovnika. Ali ponavljam, ja ću radi sebe, radi pravilnosti postupanja svog Ministarstva postaviti vrlo jasno pitanje prema ustavnom sudu, nakon što dobijem mišljenje, informisati ću Vladu, informisati ću ovu Skupštinu onako kako Ustavni sud bude rekao. U konkretnom slučaju, naravno da ću postupiti. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Ispravka krivog navoda zastupnik Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Pa zahvaljujem predsjedavajući. Evo vrlo ću kratko. Stvarno mislim radi samog digniteta ove Skupštine, radi nas zastupnika, radi Vlade, prije svega radi samog Ustavnog suda FBIH kao najviše pravne instance kod problematiziranja određenih pravnih akata na koje upućuju tačno ovlašteni prema Ustavu predlagачi. Ja stvarno ne mogu da shvatim da mi ovdje već drugi, treći, četvrti put razmatrano o nečemu što je potpuno jasno, decidno precizno, dakle apsolutno nema nikakve polemike oko ovoga. Dakle odluke Ustavnog suda su konačne, obavezujuće i izvršne. A odluke Ustavnog suda u ovome slučaju kao što i piše predsjednica Ustavnog suda FBIH u potpisu Aleksandra Martinović, gdje kaže „uključujući i mišljenja, konačne i obavezujuće”. Ja mislim stvarno da je sramota prije svega, nas ovdje zastupnika svih da uopšte polemiziramo o ovoj ostvari. Dakle da iznose ovdje činjenice koje apsolutno nisu tačne, da je Ustavni sud rekao ovo ili ono. Evo samo ću vam iznijeti dva kratka segmenta, to

je 10 sekundi. Sud u dva segmenta kaže može se zaključiti da je osporeni Zakon izmijenio i proširio nadležnost, prava i obaveza Ureda i da je Skupština Kantona Sarajevo zakonom preuzela Ured koji je osnovala Vlada Kantona Sarajevo kao izvršni organ vlasti i utvrdila mu dodatne nadležnosti mimo Uredbe kojim je osnovan. Dakle Ustavni sud je obadva ova slučaja i kod Zakona o prijavljivanju imovine i kod autentičnog tumačenja tačno rekao kroz svoje mišljenje, koje je odluka suda šta treba uraditi. Mi kao zakonodavac koji smo donijeli taj Zakon i pogriješili u donošenju u nekim odredbama, ili smo kao zakonodavac, naravno parlamentarna većina kod autentičnog tumačenja isto pogriješila mi moramo to ispraviti. To je vrlo jasno. Pa o tome nema rasprave. Sada da nama ministrica ovdje priča priče da je nešto Zakon ili Poslovnik ili itd postoji Ustav FBiH, postoji Zakon o postupku pred Ustavnim sudom i postoji Poslovnik koji mora biti usklađen sa zakonom o postupku pred ustavnim sudom i imamo na kraju krajeva dopis evo tačno ovdje vidi se dopis od predsjednice Ustavnog suda na zahtjev ministarstva obrazovanja gdje su uputili pitanja o čemu se radi jer nam je predsjednica ustavnog suda na osnovu Zakona i na osnovu Poslovnika o radu ustavnog suda tačno propisala i rekla šta mi trebamo uraditi. I molim vas da o ovome više ne raspravljamo nego da kao ozbiljan zakonodavni organ krenemo u proceduru, usklađivanja ovoga svega sa Ustavom. Ja mislim da smo barem toliko ozbiljni da to možemo uraditi. Zahvaljujem predsjedavajući. Ja se izvinjavam možda ako sam na neki način zloupotrijebio ovaj govornicu ali stvarno mislim evo i kao pravnik i kao zastupnik i kao čovjek gdje nas građani slušaju da pričamo o ovome hoćemo li ili nećemo ili će ministrica, jedna druga ili treća ili bilo koji ministar u ovoj državi odlučivati o tome da li će provoditi odluke ustavnog suda. Ako ćemo doći u tu situaciju ja mislim da smo mi onda u ozbiljnom problemu i kod vladavine prava i kod vladavine Zakona. Hvala.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

Zahvaljujem. Nisam zadovoljna odgovorima premijera. Mislim daje bila blaga reakcija ali moram se prvo osvrnuti na to zato što sam dobila par nekih komentara dušebrižnika koji kažu da me otpužuju što se protivim dolasku migranata. Moram napomenuti da sam bila među prvim u pomoći migrantima i u Mostaru i u Bihaću i kao farmaceuti uspjela sa kolegama napraviti šampon protiv vaški u tom prvom momentu kada nije bilo. Ali ovo sada što se ovdje dešava, na jučerašnjoj komisiji komesaru Selimoviću je gurnut vruć krompir. Vlada Kantona Sarajevo nije ništa pomogla i dovedeni smo pred svršen čin a imali smo mjesec i po vremena da se reaguje i da se umjesto povjerenika i da se napravi da formirana komisija nešto uradi a ja nisam čula nikakvu reakciju od te komisije. Nikakve ulazne parametre ni koliki je kapacitet tog Ušivka a po mojim saznanjima je 100 do 150 ljudi. Od jučer se taj broj popeo već na 1000 ljudi koliko sam shvatila ili nisam dobro shvatila. Znači da su ti ljudi danas na ulicama Sarajeva. Da li je uključeno Tužilaštvo u sve ovo, da li je neko učinio krivično djelo nepoštivanjem jednoglasno donesenih odluka Skupštine, je li uključen tužilac za probleme zdravstvenog stanja migranata o tome niste razmišljali niti je bilo ko to pomenuo. Pa po mojim saznanjima sa kolegama iz Bihaća, zdravstvenim radnicima, četvrtina tih migranata je u lošem zdravstvenome stanju, od toga da imaju zarazne bolesti. Da ne dižem paniku među našim sugrađanima, mislim da vi danas morate riješiti na neki način, iako se protive međunarodne zajednice da im se ne smije ograničiti kretanje, ja mislim da se to mora uraditi. I naše izbjeglice vani kada su bili su imali ograničeno kretanje. Nisu ni oni šetali gdje su htjeli. Kako se u Tuzli uspjelo zaustaviti ja to ne znam. Trebali ste onda njih pitati na koji način su to uspjeli. Jer bojim se da balon koji se zove Ušivak kada pukne bit će kasno. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Naravno da sam nezadovoljan s odgovorima koje smo čuli, međutim nešto bih htio da iskoristim prije ako mi dozvolite dopredsjedavajući. Mislim da je vrlo korisna inicijativa, znamo za taj sastanak koji će se desiti u 14 sati, smatram da je zakašnjeli ali da se pokuša

uraditi što se može i mislim da osim pobrojanih predstavnika koji će sudjelovati na tom sastanku bilo bi veoma važno, to ja smatram i to je moja inicijativa da se tom timu priključe barem dva zastupnika iz Skupštine Kantona Sarajevo a budući da je evo kolegica Šahman od samog početka i da smo mi ukazivali, evo predlažem da jedna od njih bude ona i još nekoga drugog ili još dvoje drugih kako bi smo imali cjelovitu sliku i na neki način kako bi mogli da djelujemo kao tim, Vlada i Skupština Kantona Sarajevo i sve ostalo koliko znam, Zavod za javno zdravstvo itd. Svi predstavnici da odemo kao tim. Mi smo ovim činom poniženi iz prostog razloga što je samo jedan poziv ministra sigurnosti Mektića na nepristojan način rekao evo dolaze vam ti, i to je kraj priče. Mislim da je to elementarna nepristojnost iz razloga kao bi vam neko u vašem stanu ili vašoj kući delegirao ili poslao nekoga bez vašeg odobrenja to ne bi bilo zaista umjesno i smatram da ne bi takvu stvar trebali da dopustimo i zato predlažem da predstavnici Skupštine Kantona Sarajevo sudjeluju na tom veoma važnom sastanku. A što se tiče ostalog, meni je vrlo interesantno da nismo se bojim se snašli u ovoj migrantskoj krizi iz prostog razloga što znamo i čuli smo u medijima preko 90% ljudi zaraženo šugom i ostalim bolestima. Mislim to je prvo. Druga stvar druga godina prava svaki student zna kako se postupa sa nelegalnim migrantima. Ti autobusi su mogli biti i vraćeni. Vi kada uđete bez vize i bez dozvole, naravno svugdje u svijetu, to može se reći i strancima, jasno je da se vraćate u zemlju ili vas i zabrane vam deset godina ulaz u državu. Ovi migranti ja vam odgovorno tvrdim nisu legalni, i ne mogu se i ne bi se smjeli udaljavati od granice BIH u unutrašnjost. Ko ne prepoznaje u ovome, a ja sam to na početku godine rekao u ovome projekat i opet držim da je to projekat. Onda zaista nemamo mi o čemu razgovarati. Dakle ja predlažem neću replicirati na odgovore ministra Katicice ali je evidentno migranti nemaju pravo na kretanje sve dok ne dobiju status azilanta. To je elementarno pravo i to se treba reći svima na sastanku i zašto nam se ovo radi ja ne znam. Ali ja prepoznajem projekat i molim vas da evo ako treba i zastupnici da se izjasne i da odrede članove tog tima iz reda zastupnika. Hvala vam.

Dopredsjedavajući.

Replika. Ali ovo je nezadovoljstvo odgovorom. Nemam na ko ji način da vam dam repliku. Evo kada dođemo do toga, nemam nikakvu mogućnost trenutno.

Poslanik/zastupnik Milavica.,

Zahvaljujem predsjedavajući. Prije svega želim da se zahvalim ministru Katicu, znam da mu je pozicija u ovom momentu zaista i jako vruća i znam da ima jako pun posla ali evo šta ćemo, na tragu ove diskusije gospodina Marić i kolegice Bilsene u potpunosti se slažem s ovim stvarima koje su iznijeli i ovo zaista moramo prihvatiti kao jedan vrlo izvjestan i vrlo realan problem u Kantonu Sarajevo. Ovim putem ću ohrabriti i Vladu i ministra Katicu da nam ovom sastanku danas pokušaju zaista donijeti nekakva rješenja, odluke i da mi kao Skupština stanemo iza leđa tih odluka. Imam još jedno. Postavio sam pitanje Ministarstvu zdravstva da li imamo bilo kakvu procjenu o zdravstvenom stanju, evo i na tragu izlaganja kolegice Bilsene Šahman da li imamo bilo kakvu procjenu zdravstvenog stanja tih migranata? Jer pazite, evo sve do sada nam dolaze te nekakve paušalne informacije koje mi vagamo, jesu nisu, činjenica je da te informacije koje dolaze ne provjerene i kao neadekvatne se ispostavlja da su one realne i izvjesne. I evo čak imamo i najavu da će se u Kantonu Sarajevo u narednih mjesec dana smjestiti još 1500 migranata. Ja ne znam gdje i kako ali evo molim vas zaista da ovo je krajnje vrijeme da se, na žalost tih ljudi ali evo zašto moramo pristupiti vrlo ozbiljno ovom problemu. I očekujem odgovore, evo pošto nema niko iz Ministarstva zdravstva, nema veze, vjerovatno će neko i doći ali zaista moramo znati bar zdravstveno stanje tih ljudi. Moramo to je broj jedan. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Ja nisam čuo niti dobio odgovor, možda radi toga što nisam uputio pitanje na pravu adresu. Pitanje je trebalo da bude upućeno Kantonalnom uredu za inspeksijske poslove ovo u vezi čumura i drva. Tako da bih volio da čujem odgovor šta se radi i kako se radi. A isto tako bih, ne znam ako smijem, samo jedan komentar na ovaj ustavni sud FBIH koji se brine i privatnosti podataka nosilaca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo, da dobro to je sada do građana i do nas a mi ni mukajeta o privatnosti podataka free lensera, kada je Porezna uprava FBIH ušla u bankovne račune građanki i građana, zloupotrijebivši po momom mišljenju Zakon o borbi protiv finansiranja terorističkih organizacija tj tretirajući građana kao teroriste, upadajući u sve račune koji ostvaruju prihode preko 10.000 KM godišnje, ako se dobro sjećam, iako se zakon na koji su se pozvali, u Zakonu precizira da se upada obično u račune koji ostvaruju prihode preko 30.000 godišnje. I znamo da su na osnovu tog upadanja u privatne informacije, ljudi oporezovani retroaktivno tri godine i hapšeni kao da se radi o teroristima. E sada ja bih samo komentar da izgleda da se u ovoj zemlji ustavni sudovi samo u službi dužnosnika, tj da se ustavna prava i privatnost u vezi privatnosti samo odnosi na vladajuću elitu a ne na građane. I sada još imamo vladajuću elitu koja traži status službenih osoba. Pa nemam kuda idemo sa takvim razmišljanje. Pa eto samo bih pozvao građane da se malo aktiviraju i da se počnu praviti svojih ustavnim pravima. Hvala

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.,

Ne znam da li imam pravo ali ću uzeti samo jednu ministru da rasteretim ovo što se tiče temu što se tiče migranata. Ja imam jednu informaciju, s obzirom da sam ja u kontaktu sa zelenima iz Njemačka oni su održali neku sjednicu svog parlamenta i oni su riješili da za 20 dana pošalju jednu vrlo ozbiljnu komisiju uz Sarajevo. Zato i jesu migranti u Sarajevu, da se sve i jedan migrant koji ima otisak prstiju, ko ji su bili u EU ispita i onoga momenta kada se utvrdi da taj migrant ima otisak prstiju, da je on vraćen iz EU, automatski vraća u zemlju porijekla. Tako da vjerovatno postoji mogućnost da ćemo smanjiti veliki broj migranata u Kantonu Sarajevo. Toliko.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnice Kerla. S obzirom da nema više nezadovoljstava odgovorima. Predlažem da pređemo lagano na izjašnjavanje o inicijativama onih zastupnika koji su tražili izjašnjavanje o inicijativama.

Prva inicijativa zastupnika Zvonka Marića, čitam je.

Podnosim inicijativu Skupštini Kantona Sarajevo da donese sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Obavezuju se svi predstavnici etažnih vlasnika da shodno članu 54. stav (1) tačka a) ("Službene novine Kantona Sarajevo" br.: 19/17) odmah provjere da li se procenat naknade koju upravnici uzimaju shodno članu 31. stav (1) Zakona koji se nalazi na kvartalnim i godišnjim izvještajima upravnika podudara sa onim koji se nalazi u važećim ugovorima između etažnih vlasnika i upravnika.

2. Obavezuju se svi predstavnici etažnih vlasnika da u roku od mjesec dana svaku nepodudarnost odnosno različitost u procentima prijave Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo ili Kantonalnoj upravi za inspeksijske poslove.

3. Upozoravaju se predstavnici etažnih vlasnika da ukoliko ne postupe po odluci Skupštine Kantona Sarajevo, mogu snositi prekršajnu i krivičnu odgovornost.

4. Obavezuje se Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo da u saradnji sa Televizijom Sarajevo, obavijesti javnost o ovom zaključku Skupštine Kantona Sarajevo, kao i da je objave na zvaničnoj stranici Ministarstva i zvaničnom Facebook profilu Vlade Kantona Sarajevo.

5. Obavezuju se Ministarstvo prostornog uređenja građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo i Kantonalna uprava za inspekcijske poslove da po okončanju perioda od mjesec dana dostavi izvještaj o realizaciji zaključka.

Ima li potrebe čitati obrazloženje zastupniče? OK svi ste dobili to i ranije. Molim Skupštinu da se izjasni po ovoj inicijativi. Rezultati.

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO. 6 NIJE GLASALO.

KONSTATUJEM DA JE INICIJATIVA USVOJENA.

Kada smo već kod kolege Marića on je već sada dostavio još jednu inicijativu u skladu sa ovom diskusijom od maloprije.

Budući da je planiran sastanak sa predstavnicima viših nivoa vlasti, vezano za migrantsku krizu, predlaže se da u sastav Vlade Kantona Sarajevo uvrste i tri zastupnika Skupštine Kantona Sarajevo, koji bi dali doprinos da se iznađu što bolja rješenja za rješavanje ovog gorućeg problema.

Mislim nema prijedloga imena, što se mene tiče neka bude neki interni dogovor, nemam ništa protiv. Izvolite zastupniče Marjanoviću.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Imam konkretan prijedlog ako usvojimo ovu inicijativu onda predlažem pauzu od 10 minuta da se napravi i da se odrede tri imena, Kolegij ili zvanična tijela skupštine-.

Dopredsjedavajući.

Može, svakako ćemo se dogovoriti o pauzi jer zastupnici moraju biti na sjednici Skupštine, moraju glasati itd. Nema veze sada ćemo se izjasniti o inicijativu. Nakon š to se proglasi pauza sjesti pa se dogovoriti mogu biti članovi Kolegija, koja su to tri imena.

Molim vas da se izjasnite po ovoj inicijativi. Rezultati.

ZA JE GLASALO 30 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO. 4 NIJE GLASALO.

KONSTATUJEM DA JE INICIJATIVA USVOJENA.

Sljedeća inicijativa KLUB SDA

Da se u skladu sa Poslovnikom o radu Skupštine Kantona Sarajevo provede procedura radi usklađivanja svih zakona, izmjena i dopuna zakona ili autentičnih tumačenja zakonskih propisa koje je usvojila Skupština Kantona Sarajevo, a za koje je Ustavni sud Federacije BiH utvrdio da su usvojeni kršenjem Ustava Federacije BiH, Ustava Kantona Sarajevo ili koji su u suprotnosti sa zakonskim propisima u Federaciji BiH ili su rezultat kršenja Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Obrazloženje ste dobili kada je inicijativa predložena.

Molim vas da se izjasnite po ovoj inicijativi. Rezultati.

ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV 1 I 10 SUZDRŽANIH.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO USVOJILA OVU INICIJATIVU.

Bila je još jedna inicijativa, zastupnice Bibija Kerle.

Pokrećem inicijativu o primjeni Zakona o znakovnom jeziku Službene novine Kantona Sarajevo broj 11 od 27.parila 2011 godine. Želim da iskoristim priliku u okviru poslaničke inicijative da kao zastupnica u Skupštini Kantona Sarajevo podsjećajući na upravo obilježeni 3. Decembar, Dan osoba sa invaliditetom predstavim sljedeću inicijativu i pitanje vezano za

primjenu i provedbu Zakona o znakovnom jeziku da se Skupština prevodi znakovnim jezikom, predviđenim zakonom koji je donesen 27. aprila 2011 godine.

a) da Skupština Kantona Sarajevo uputi zvaničnu inicijativu Predstavničkom domu Parlamenta Skupštine BiH kojim se nalaže vijeću ministara da u skladu sa članom 19 Zakona o upotrebi znakovnog jezika u BiH imenuje komisiju za znakovni jezik,

b) da se prilikom direktnog prenosa ili emitovanja snimaka ili sjednica organa institucija Kantona putem javnih kantonalnih, gradskih ili opštinskih audio vizuelnih medija obavezno se osigurava prevođenje na znakovni jezik javnih, kantonalnih, gradskih i opštinskih audio vizeuelni mediji obavezni su informativne i edukativne a posebno emisije za djecu prilagoditi gluhim osobama znakovnim prevođenjem ili titlovanjem emisija koje emitiraju.

Nadalje poglavlje tri je posvećeno udruženju gluhih Kantona Sarajevo kojim se precizira obaveza ovog udruženja koje je ovim zakonom predloženo. Je li ima ovdje neki zahtjev u vidu zaključka do kraja? Ili ova dva koja sam pročitao?

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ja bih izostavila taj prvi s obzirom da ne znam da li Skupština može uputi zahtjev parlamentu FBIH, a sve ostalo ide s obzirom da ja tražim da se Skupština Kantona Sarajevo prevodi znakovnim jezikom za gluhe u Kantonu Sarajevo.

Dopredsjedavajući:

Ja mislim da mi s prvim zaključkom nemamo apsolutno nikakav proceduralni problem. Skupština može prema višim nivoima. Mene zanima zaključak broj dva, ne što se tiče suštine koju potpuno podržavam, da li iz ovog zaključka, meni se čini da bi moglo iziskivati, utrošak određenih finansijskih sredstava i trebala bi se Vlada na ovo očitovati. Koliko ja razumijem zaključak broj dva. Ja bih insistirao da se očitovanje Vlade ubrza do sjednice 26 da imamo što prije. Očitovanje nije ništa problematično da se možemo izjasniti.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

OK. ostavljamo onda 26 da se očituje Vlada. Hvala vam lijepo.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujemo zastupnice Kerla. Prije nego što krenemo s daljim radom sjednice a s obzirom na usvojenju inicijativu maloprije da je sastanak u 14,00. poslovnička intervencija Mirza Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Ja vas zaista molim propustili smo prošli put da se ne izjašnjavamo o ovom zaključku koji smo bili ponudili kao radna grupa 19 ljudi je potpisalo. Danas ako nemamo izjašnjenje Vlade a za dodatnim sredstvima za osposobljavanje djece do 27 godina, odnosno za djecu sa poteškoćama u razvoju, ja ne znam zaista kako ovo prvi čovjek Vlade može da izađe i da kaže da nisu razmatrali a puna su usta šestorke, da ćemo voditi računa o toj djeci s poteškoćama u razvoju. Imali smo tematsku sjednicu, pa smo imali mnogo toga i kazali smo danas na sjednici ponovo da nećemo glasati na ovaj zaključak. A tiče se djece da ne pohađaju tu ustanovu Mjedenicu i Vladimir Nazor zato što mjesec i po Vlada neće da se izjasni a te djece nema ni 15 ni 20. i zaista je ovo danas krajnje neodgovorno od strane Vlade ako se nisu udostojili da iznađu dodatna sredstva za djecu s poteškoćama u razvoju. Evo ja ne znam zaista kako na to može premijer reagovati, zaista bih molio da nam kaže nismo razmatrali, nećemo razmatrati, djeci smo zabranili s poteškoćama u razvoju da idu na stručno osposobljavanje u Vladimir Nazor i Mjedenicu do navršene 27 godine. A 19 zastupnika ponavljam je potpisalo akt zaključak da se obavezuje Vlada da iznađe sredstva. Znači zaista vas molim ako ćemo

čekati 26 to je još mjesec dana produženja agonije toj djeci da ne idu tamo. Ljudi pitamo se gdje su ta djeca nestala od 21 do 27 godine. Evo danas imamo zvaničan podatak gdje će ta djeca nestati. Nestat će zahvaljujući radu Vlade Kantona Sarajevo. Ja vas molim kao zastupnik u Skupštini Kantona Sarajevo bez obzira na stav Vlade, to nam poslovnički i moguće, ako se Vlada ne izjasni mi se danas možemo izjasniti o ovom zaključku. Evo molim sekretara da nam obrazloži da li možemo i da li postoji poslovnička mogućnost jer Vlada zaista neće da se izjasni. Evo kako vi možete dati ovaj zaključak na izglasavanje. Evo imamo situaciju da Vlada neće da nam obezbijedi dodatna sredstva za ovu populaciju ljudi a mi danas evo treba da propustimo i da kažemo evo čekati ćemo da se Vlada izjasni na sljedećoj narednoj sjednici. Ja to ne prihvatam niti 19 vjerovatno zastupnika koji su potpisali ovaj akt. Evo ja vas molim da se glasa za ovaj zaključak bez obzira na stav Vlade. Mi smo zakonodavci mi možemo njima naložiti da iznađu sredstva. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Shvatili smo kolega Čelik o čemu govorite. Ima pravo Skupština da se izjasni, nakon što Vlada, to u Poslovniku govori, ne dostavi svoj stav. Ne znamo hoće li ili neće kada nije još ništa Vlada odgovorila. Vlada nije odgovorila na inicijativu. Ja je ne znam stvarno. To je bilo prije dvije ili tri sjednice. Ja napamet nemam papir pred sobom.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Ja vam se zahvaljujem. Na temelju onoga što sam na 14 radnoj sjednici predložio kao zaključak, odnosno 19 zastupnika u radnoj grupi koja se potpisala. Predlažem danas da u formi zaključka se Skupština Kantona Sarajevo izjasni bez obzira na stav Vlade. Predlažem zaključak kojim se omogućava osobama s poteškoćama u razvoju nastavak profesionalnog osposobljavanja u radionicama JU Centar Vladimir Nazor i JU Zavod Mjedenica do navršanih 27 godina starosti. Te se zadužuje Vlada Kantona Sarajevo da osigura potrebna sredstva za nastavak psiho socijalne podrške za iste. Ja imam kopiju ovog zaključka, ja ću vama to dostaviti a vas ću moliti da date ovaj zaključak na izjašnjenje zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniče Čelik. Zastupnica Bešlija je li prijava za nešto ili? Pa izvolite.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala vam. S obzirom da sam na posljednjoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo podnijela tri inicijative koje se vežu za uređenje oblasti primjene Zakona o znakovnom jeziku. Nisam tražila izjašnjenje Skupštine iz prostog razloga zato što smatram da trebaju se provjeriti određene činjenice i pokušati pronaći neka bolja rješenja. U inicijativi zastupnice Kerle se spominje komisija na državnom nivou. Činjenica i ja sam je spominjala. Ta komisija ne da nije formirana, ona je formirana ali ne radi. E sada na koji način, šta će biti obavezujući zaključak nakon glasanja danas na Skupštini meni nije baš nešto specijalno jasno. Nadalje, u potpunosti podržavam da se primijeni ovo sve, da se uredi ta oblast i tu apsolutno nema nikakvih problema i mislim da je naša obaveza, samo evo malo me sada, ne bih htjela da dođem u koliziju sa jednom inicijativom od prošle sedmice, sa donošenjem odluke ovdje direktno na sjednici vezano za ovo. Hvala vam.

Dopredsjedavajući:

Zastupnice Kerla, šta? Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pa očito moja kolegica Vildana nije razumila. Mi smo odložili današnju inicijativu za izjašnjavanje da bi Vlada dala svoj prijedlog i realizaciju. Znači nismo se samo razumjeli, to je to. Ništa. Hvala lijepa.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnice Kerla. Pošto zahtjeva određena finansijska sredstva, inicijativa mora ići na izjašnjenje Vladi. Zastupnik Milavica povodom?

Poslanik/zastupnik Milavica

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Evo samo želio sam da kažem da zaista ovo je treća Skupština kako kolega Čelik traži izjašnjavanje o ovoj inicijativi. Mislim da je krajnje vrijeme da se izjasnimo o ovoj inicijativi. I zahvaljujem se na strpljenju zaista kolegi Čeliku, evo koliko već dva mjeseca sigurno čovjek čeka na ovu inicijativu.

Dopredsjedavajući:

Kako sam i rekao, poslovnički potpuno ispravno. Ako se Vlada nije izjasnila, ima čovjek pravo da je da na izjašnjavanje Skupštini. Pročitao je maloprije. Već smo je imali prije tri sjednice.

Pozivam Skupštinu Kantona Sarajevo da se o inicijativi izjasni. Rezultati.

ZA JE GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO. 5 NIJE GLASALO.

KONSTATUJEM DA JE INICIJATIVA RADNE GRUPE DOBILA PODRŠKU SKUPŠTINE KS I DA JE USVOJENA.

Prije nego što pređemo na dalji dnevni red, zbog usvojene inicijative gospodina Marića i s obzirom da je sastanak najavljen u 14,00 predlažem pauzu od 15,00 sati. Jel to prihvatljivo? I onda nastavljamo s radom Skupštine. Moramo li se izjasniti o tome. Pozivam članove Kolegija da se dogovorimo oko imena. To smo govorili kada smo usvajali inicijativu.

Znači, molim vas da se izjasnite da pauza traje do 15,00 sati. Rezultati glasanja.

ZA 23, 1 SUZDRŽAN. PAUZA DO 15,00. Molim vas da ne kasnite.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Dopredsjedavajući:

Ima nas dovoljno. Nastavljamo s radom. Dok nismo još zaključili prvu tačku i prešli na drugu. Na osnovu konsultacija s premijerom i održanog sastanka vezano na temu migranata pozivam šefove klubova u salu 100 da se dogovorimo oko nekih zaključaka koje bi trebali usvojiti prije nego što pređemo na sljedeću tačku dnevnog reda. Pauza 15 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Dopredsjedavajući:

Molim zastupnike da zauzmu svoja mjesta. Nastavljamo s radom. U skladu s konsultacijama s članovima Vlade i predsjednicima svih klubova u Skupštini Kantona Sarajevo a s obzirom da ta procedura uopšte nije regulisana Poslovnikom o radu Skupštine, imamo dogovor da tačku broj 1. i molit ću vas samo da se o tome izjasnimo kao Skupština, da tačku broj 1 ne zatvaramo, a da će predstavnici Vlade na osnovu usmenih pitanja nekoliko, prvenstveno zastupnika Marića i ostalih zastupnika i sastanka koji je održan u pauzi ove sjednice Skupštine, dostaviti zaključke da se Skupština o njima izjasni, s obzirom na alarmantnost i

hitnost i važnost situacije. I kada zaključci stignu, onda ćemo se, nakon te tačke koja bude trenutno u toku, o njima izjasniti. U pismenoj formi naravno.

Molim zastupnike da se izjasne o ovom prijedlogu. Rezultati.

ZA JE GLASAO 21 ZASTUPNIK, 13 NIJE GLASALO. PROTIV I SUZDRŽANIH NEMA.

Prelazimo, druga tačka dnevnog reda.

AD – 2.

- a) Informacija o stanju deponije Smiljevići za period 12.11.2019. godine do 06.12.2019. godine, koju je pripremlilo Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo;
- b) Informacija o stanju kvaliteta zraka u Kantonu Sarajevo, koju je pripremlilo Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo

a) Informacija o stanju deponije Smiljevići za period 12.11.2019. godine do 06.12.2019. godine, koju je pripremlilo Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo

Ministar Filipović, uvodno izlaganje, izvolite.

Ministar Damir Filipović: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministre. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Nema niko. Otvaram raspravu. Pošto se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

KONSTATUJEM DA JE INFORMACIJA PRIMLJENA K ZNANJU.

b) Informacija o stanju kvaliteta zraka u Kantonu Sarajevo, koju je pripremlilo Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo

Izvolite ministre.

Ministar Damir Filipović: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministre na uvodnom izlaganju. Zastupnik Dević prvi, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala predsjedavajući. Nekoliko pitanja vrlo važnih i radi stanja aktualnog kada je zrak u Kantonu Sarajevo u pitanju. Prije svega evo otprilike nekih godinu dana je skoro prošlo od formiranja ove Vlade. Da li ste izradili i završili Studiju o zagađenju zraka na području Kantona Sarajevo? Imamo li mi danas ustvari jasne pokazatelje koji su to primarni ili u najvećem procentu rasprostranjeni faktori koji zagađuju zrak na području Kantona Sarajevo? Šta je dugoročni cilj ove Vlade Kantona Sarajevo? I koje ste mjere realizirali kroz budžet za 2019 godinu i šta se planira, ako bog da u 2020 godini? A malo ću kroz diskusiju šire vezano ovo za Ilijaš i stanje oko kvaliteta zraka. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Ja ću vezano za ovu temu postaviti nekoliko pitanja. Budući da je ovo multidisciplinarni pristup rješavanju problema Smiljevića i aero zagađenja, to su uzročno posljedične veze, pa ću pitati ministra Mandića, s obzirom na nadležnosti, sada već deponije Smiljevići i zagađenja zraka koje proističe iz tamošnjeg odlaganja smetlja, moram pitati ministre Mandiću interesira me da li ste vi zadovoljni sa iznosom novca koji ste dobili za rješavanje ovog gorućeg problema? Prije svega mislim na inicijativu kolegice zastupnice Segmedine Srna Bajramović 4,8 miliona KM je trebalo izdvojiti vezano za one njene inicijative itd. Otprilike znam da imate oko 3 miliona, barem ako nešto novo nije u svemu tome, a i također slično ste odgovorili na moju inicijativu i implementaciju toga košta oko 2 miliona. A s obzirom da imate samo 3 miliona ne znam da li ste tražili dodatna sredstva, da riješite i ove mora se priznati naslijeđene probleme na ovoj deponiji u Smiljevićima. Također, vezano za ovo uvezivanje metalnih sondi, 14 komada za otplinjavanje, sa plohe gdje je završeno odlaganje otpada o povezivanju sa bakljom. Isto tako da li je moguće izgraditi cca 200 metara ograde betonske koja je nužna na tom dijelu? I na koncu, volio bih da znam samo da li i na koji način će se odvajati i tretirati i vršiti selekcija građevinskog otpada koji sam pominjao u ranijim inicijativama. Što se tiče zagađenja zraka, također, pitanje za ministara Bašića. Zašto se u Kantonu Sarajevo prema informacijama u Bilansu energetske potrebe desio nagli skok potrošnje mrkog uglja i to u 2017 godini kada vi niste bili ministar, naravno, sa 11.954 tone na 18.713 tona u 2018. projekcija za 2019 godinu je 19.180 tona mrkog uglja. Potom potrošnja lignita u 2017 sa 33.090 tona na 48.927 tona. Imali ste na raspolaganju koliko znam stavku u vašem Ministarstvu za pokretanje proizvodnje peleta, ili peletaru, kako se u žargonu kaže kako bi se smanjila cijena peleta u ponudi jer privatnici očigledno da imaju monopol u svemu tome. I sasvim sigurno da bi potakli građane da se na neki način smanji potrošnja uglja koji je na neki način najveći zagađivač zraka u Kantonu Sarajevo. Također može i za Vladu, kako je moguće da tokom epizode Upozorenja radi asfaltna baza i vrši asfaltiranje ulice u općini Centar? Bar se takvi poslovi i to KJP mogu odgoditi u tim periodima kada je ogromna kriza zagađenost zraka kao nigdje u svijetu? Molim informaciju vezano za aktivnost pravnih lica koja svojom djelatnošću uzrokuju emisiju zagađujućih materija u zrak i njihovim poduzetim aktivnostima u toku trajanja epizoda povećanog aero zagađenja na području Kantona Sarajevo a kojima su zaduženi na osnovu plana interventnim mjera u slučajevima prekomjerne zagađenosti zraka u Kantonu Sarajevo Sl. Novine KS 44/19 da li su uopće poduzimali ikakve mjere i da li je vršena kontrola ovih pravnih lica. Ako jeste, šta je utvrđeno tokom te kontrole? Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem. Pa evo mene bi zanimalo, ukoliko mi ministar može dati odgovor: koliko inspekcijских nadzora obavila KUIP vezano za plan interventnih mjera u slučajevima prekomjerne zagađenosti zraka u Kantonu Sarajevo. Koliko je izdala prekršajnih naloga, koliko naplatila kazni? Isto pitanje bi moglo biti upućeno inspektoratu za zaštitu od požara pri MUP-u? Dalje, koliko je obavljeno kontrola kvalitete goriva, mazuta i uglja, na to mislim prije svega u 2019 godini shodno članu 16 i 17 odluke o zaštiti i poboljšanju kvalitete zraka u Kantonu Sarajevo Sl. Novine 23/16? I još jedno pitanje, šta je Vlada Kantona Sarajevo u ovom mandatu učinila po pitanju aktivnosti na izmjeni i dopuni potrebnih Zakona na federalnom i kantonalnom nivou kako bi se omogućio nesmetan pristup privatnom posjedu inspekcijским organima koje brani član 329 Zakona o stvarnim pravima FBiH? Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo imala sam nekoliko pitanja ali kolegica Segmedina je već nešto pitala. Pa evo ja bih htjela da pitam premijera ili ministra, tačno prije godinu dana bila je sazvana hitna sjednica vezano za zagađenje i u odgovorima je premijer rekao kako će se oformiti centar za kvalitet zraka? Zanima me dokle je taj Centar za kvalitet zraka i uopšte

šta je Vlada Kantona Sarajevo uradila vezano za zagađenje jer evo svjedoci smo da preko subote i nedjelje niste mogli izaći na ulicu? Hvala.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

Hvala. Dobro večer. Pitanje za ministra Filipovića samo da mi pojasni termin utopljavanje privatnih objekata. Volio bih samo da znam koji su to objekti, koja kvadratura i koliko to košta Kanton ako mi plaćamo nekome to? Hvala lijepa.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem.

Imam i ja dva kratka pitanja za ministra. Prvo, slično je kolega Dević postavio, kada možemo po vašim procjenama očekivati da bude završen ovaj Registar emisija? I drugo pitanje vezano za ovu zadnju informaciju, vezano za subvencioniranje gasnih priključaka na postojeću infrastrukturu? Ovaj javni poziv i priključivanje u toku 2018 godine završeno, sada je u toku poziv za 19, samo otprilike da znamo o čemu se radi, o kojem je broju novih priključaka riječ? Zahvaljujem. Možete ako ste spremni krenuti s odgovorima.

Ministar Damir Filipović:

Što se tiče pitanja užeženog zastupnika Devića, studija o zagađenju zraka trebala biti mnogo ranije, moramo to biti svjesni. Mi ovo je prva Vlada koja uopšte govorila da se radi studija, studija se radi. Studija o porijeklu zagađenja, kao i Registar zagađivača i eventualna odluka o izmjeni režima saobraćaja za centralni dio grada, je nešto što je ugovorila ova Vlada sa švedskom ambasadam i to je nešto što iziskuje određeno vrijeme kao svaka od tih, ovo su tri različita projekta i svako iziskuje posebno vrijeme. Možemo očekivati otprilike u martu mjesecu po okončanju ove grejne sezone da ćemo imati završenu studiju po pitanju i Registra zagađivača kao i Studiju o porijeklu emisija, a mnogo ranije bi mogli imati ovaj prijedlog odluke o eventualnoj izmjeni ili obustavi saobraćaja u centralnom dijelu grada koji će predviđati izmjenu eventualno uvođenje nekih vinjeta i nešto što je već neka europska praksa trenutno. Što se tiče dugoročnog plana. Dugoročni plan je sažet u biti u Kantonalnom ekološkom planu koji ima jedna od oblasti je pitanje zraka, interdisciplinarno kao što je to već navedeno i različita Ministarstva su obveznici i implementacije različitih mjera. Pored Ministarstva prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, imamo i Ministarstvo saobraćaja i Ministarstvo privrede i Ministarstvo komunalne privrede kao i neka javna preduzeća koji su obveznici u smislu implementacije određenih mjera. Moramo navesti da je po pitanju određenih mjera koje predviđa kao dugoročnih mjera koji predviđa KEP daleko ubrzana dinamika u ovom nekom prethodnom periodu ovih nekih par mjeseci po pitanju i utopljavanja javnih objekata. 2016 je Skupština usvojila spisak od 330 objekata gdje je za tri godine urađen 21 objekat a samo za ovu godinu sveobuhvatno je urađen 48. također, ono što moramo navesti da smo po prvi put nabavili kalcij hlorid, nešto što predviđa i kratkoročna i dugoročna mjera za mokri postupak prilikom pranja ulica na -5 stepeni. Prvi put se radi oplemenjivanje parkovskih degradiranih površina sa izborom sorti koje apsorbuju PM čestice. Moram ono što je neizbježno navesti kao jednu dugoročna mjera i alarmantna i interventna koju smo morali i bili prinuđeni kao Vlada da donesemo, to je da smo u određenom momentu morali donijeti odluku da iz kapitalnog dijela budžeta izdvojimo 8 miliona kako bi amortizirali cijenu plina, jer pokazatelji 2015 su nam pokazali da je veliki broj kada je došlo prvo poskupljenje, veliki broj korisnika plina izašlo iz sistema. Da se to nije uradilo ove godine, imali bi još veći broj izlazaka sa mreže korištenja prirodnog gasa i onda bi imali još goru situaciju nego što je to trenutno situacija. Također izvršili smo novih, subvencionirali novih 409 gasnih priključaka putem javnog poziva koji je proveo Sarajevo gas. To je u biti ono što se radilo a šta planiramo u odnosu na ovo je nastaviti sa ovom dinamikom. Također ono što trenutno radimo, odnosno

što će se planirati budući budžet subvencioniranje toplotnih pumpi. Cetrificiranih peći tamo gdje ne postoji mogućnost priključka na daljinsko grijanje i na gasnu mrežu. Da pokušamo na taj način omogućiti i tim domaćinstvima. Također pregovaramo vezano za jedan projekat po pitanju toplotnih pumpi gdje ne bi u biti Ministarstvo ili Vlada Kantona Sarajevo morala čak izdvajati ni neka sredstva. Radi se o nekom projektu s Elektroprivredom a o tome ćemo vidjeti nakon što budemo imali zvanične podatke i neki zvanični dogovor. Na osnovu toga ćemo moći obavijestiti i Skupštinu i mislim da je s te strane i bitno. Što se tiče uvaženog zastupnika Marića po pitanju izvještaja o implementacije svih subjekata. Ja moram navesti da u periodu kada smo došli, došli smo u periodu kada je grejna sezona i kada se dešava zagađenje. Na kraju grejne sezone, jedan samo subjekata je podnio izvještaj. To je KUIP. Svi drugi subjekti nisu bili u stanju, odnosno nisu htjeli ili nisu željeli ili nisu znali, ne mogu ja tvrditi da podnesu navedeni izvještaj. Međutim izvještaj se podnosi na kraju mjeseca. Tako predviđa plan interventnih mjera. A ne na osnovu prolaska svake od ovih epizoda. Ali ako insistirate svakako da možemo da dođemo do podataka, kao i podataka koliko je izvršeno inspeksijskih pregleda, izrečenih kazni, svega onoga što je pitala uvažena zastupnica Segmedina Srna. Šta je urađeno po pitanju Zakona o stvarnim pravima, član 329 zabrana pristupa individualnim ložištima. I ni jednom individualnom ložištu ne možemo tek tako pristupiti bez sudskog naloga. To moramo biti svjesni. A s druge strane ono što se može uraditi je dobra volja građana da prihvate da im neko uđe u njihovo ložište da utvrdi šta lože, šta koriste od energenata i jesu li to prihvatljivi ili neprihvatljivi energenti. S te strane smatram da samo stimulativnim mjerama građanima možemo omogućiti da pređu na ekološki prihvatljivije energent ili onaj koji je najprihvatljiviji. Da na taj način možemo smanjivati uticaj iz individualnih ložišta po pitanju kvaliteta zraka i prisustvo PM čestica u zraku. Što se tiče pitanja Centar za kvalitet zraka mislim zastupnica Bišćević-Tokić. Centar za kvalitet zraka odnosno Centar za zrak kako stoji u kantonalnom ekološkom akcionom planu, ima jednu mjeru prije formiranja a radi se elaboratu koji mora opravdati formiranje tog i mi smo formirali radnu grupu sačinjenu od eksternih eksperata iz oblasti i mašinstva i svih drugih struka koje su neophodne kako bi ustanovili opravdanost i trenutno se radi taj elaborat. Pecikozu je privatni objekti. To je sporazum koji je potpisan između općina, Kantona, SERDE razvojne agencije kao i Kantonalnog stambenog fonda gdje se javna sredstva i privatna sredstva od 100% iznosa dijele na 45% javnih sredstava i 55% privatnih sredstava. Znači mi smo na jedan određen način kao Kanton pored energetskih audita i projektne dokumentacije subvencioniramo dio iznosa. Jedan dio iznosa od tih 45% subvencionira i općina i jedan dio i grad u gradskim općinama. A 55 % snose stanari odnosno vlasnici tih objekata, da li se radilo o etažnim vlasnicima ili vlasnicima individualnog oblika stanovanja. Registar emisija, mislim da sam to zamjeniku predsjedavajućeg Vioru također odgovorio. A što se tiče subvencija na gasnu infrastrukturu, to je projekat koji se provodi u 2018 i 2019 godini. Mislim da izvještaju čak ima da negdje otprilike cca oko 1000 novih je priključaka bilo u ove dvije godine. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem. Bilo je pitanje za ministra Mandića. Uključite ministra. Možete li se samo prijaviti.

Ministar Srđan Mandić.

Pitanje je bilo da li su sredstva koja su obezbjeđena u budžetu dovoljna? Kao što znate, budžet, o tome ćemo pričati 26, je pretrpio određena reduciranja. Pa i kada je ova stavka u pitanju. Mislim da je trebalo ministre Filipoviću vi me ispravite, još jedan milion za kolektor, on nije planiran. Znači tri miliona su samo za, pa eto ako možete vi me dopuniti evo. A ja ću dopuniti poslije vas.

Ministar Damir Filipović:

Prije nego smo završili ovu proceduru, prije nego što je završen formalno pravni prijenos nadležnosti morali smo prema budžetskom kalendaru da planiramo sredstva, odnosno stavka koja je bila planirana za Smiljeviće pređe na, odnosno koja je bila planirana u Ministarstvu prostornog uređenja, pređe u Ministarstvo komunalne privrede. I tu planirana neka tri miliona prema trenutnoj situaciji. Ima Studija Svjetske banke koja kaže da na 7,5 hektara trebamo nekih otprilike šest miliona za multibarijernu zaštitu u cilju smanjenja procjednih voda. Kolektor košta 1,2 miliona. Projekat se nalazi u Zavodu za izgradnju. I to je nešto u zavisnosti sada od dalje dinamike, pošto će se ploha deponije, koje više nisu aktivne, fazno pokrivati, u smislu slijeganja zemljišta. Prvi nožični dio koji treba da se pokrije smatramo da su dovoljna ova sredstva koja su trenutno planirana. Jer to je nešto što se ne može završiti u jednoj godini, kao što se ni ploha veća ne može obezbijediti u jednoj godini. S druge strane, kolektor je nešto što bi bilo također neophodno u nekom narednom periodu jer od te dvije stvari zavisi nam izbor tehnologije koja će u biti tretirati procjedne vode.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem. Ministre Mandiću možete nastaviti. Ovo moram zbog stenograma reći. Izvolite.

Ministar Srđan Mandić.

Da pored ovoga a vezano je za ovu cijelu situaciju, mi nismo bili u prilici planirati dovoljna sredstva, ona su u nacrtu samo 2,5 miliona kada su u pitanju subvencije za gas. Dakle, za neke stvari će nam faliti sredstava. One će da li biti obezbjeđene nekim rebalansima, da li nekim drugim situacijama. I po pitanju Smiljevića ovo su inicijalna sredstva koja su dovoljna za neki minimum a za ozbiljnije projekte će vjerovatno biti potrebno d ali u sljedećoj, da li u rebalansu, na pola godine ili za onu tamo. Dakle ovo nije dovoljno. Evo da budem vrlo precizan.

Ministar Haris Bašić:

Zastupnik Marić me je pitao da li su mi poznata povećanja u Energetskoj bilanci utroška uglja kao izvora toplote u 2017 i 2018. i kako je naveo nisam tada bio ministar, pa tako egzaktno pokazatelje nemam, mogu naslutiti kao i većina drugih da se radilo o promjeni izvora potrošnje, umjesto plina koji je vjerovatno poskupio bio, ljudi su se počeli preorijentirati i došlo je do ideje svojevremeno o korištenju fabrike peleta. Mi tu ideju nismo elaborirali dalje. Mi nemamo plan izgradnje te fabrike. Ministarstvo privrede je, samo ću podsjetiti, izdvojilo 800.000 KM kada smo na neki način skupljali novac u Vladi da subvencioniram potrošnju plina, nakon što je Vlada FBiH odobrila poskupljenje, koje je po našoj ocjeni, i ocjeni čini mi se i Skupštine Kantona Sarajevo bilo neprihvatljivo. Tako da i Ministarstvo privrede i ja dok sam tu, koristimo još uvijek smo u fokusu korištenja plina kao glavnog izvora toplotne energije. I dodatne gasifikacije Sarajeva kao Kantona. Koliko je meni poznati i cijene peleta variraju. One više nisu tako velike kao što su bile zbog raznih uticaja. Povećanog broja proizvođača. Tako da, ali ovo su već sve na nivou špekulacija. Tako da toliko hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministre Bašiću. Zastupnik Dević za diskusiju prijava. OK. Pitam jel možda neko nije dobio odgovor. Zbog toga. Dobro. Završili smo s pitanjima. Otvaram raspravu po ovoj tački. Zastupnik Dević, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa dobro, meni je naravno, jasno da ovdje nema brzih rješenja. Naravno, mi smo postavili ministru Filipoviću nekoliko pitanja, čisto radi javnosti i interesa građana ta pitanja su bila vrlo konstruktivna, dobronamjerna. I imala su za cilj da vidimo gdje se trenutno nalazimo i koje poteze mi možemo povući u narednom periodu. Naravno meni je

jasno da Ministarstvo samo ne može riješiti ovaj veliki problem. Već to treba da uradi prije svega politika Vlade, premijera, da Vlada bude zaista opredijeljena da počne rješavati ovaj problem. Čekamo tu studiju, evo dobili smo odgovor da će ona biti na proljeće ako Bog da. Evo izgubili smo skoro godinu i po dana, možda tako i treba. Možda je takva procedura. To na neki način razumijemo. Naravno, ta floskula da su krivi uvijek oni od prije 20 godina je nešto što se stalno provlači kroz razne Vlade. Neke su vodile SDA; neke SBIH, neke SDP, neke šestorka, sedmorka, devetorka ali to nije izgovor za nemanje vizije kako da se ovo pitanje rješava. Mi ćemo ovo pitanje naravno problematizirati i kroz budžet Kantona Sarajevo jer zaista ne vidimo te dugoročne mjere da počnemo rješavati ovo pitanje. Ono što pozdravljam zaista i napor premijera koji je pomogao da se određena oprema putem švedske Vlade nabavi za Mašinski fakultet. Takve poteze premijeru mi naravno pozdravljamo. Tu je bilo pomaka. Ali ako mi imamo situaciju da u Ministarstvu prostornog uređenja, evo pored ministra, pored ove gospođe Krvavac mi nemamo nekog tima koji zaista na dnevnoj bazi ove stvari radi, mi nismo u stanju da imamo kvalitetnu konekciju na stanicama koje imamo u Kantonu Sarajevo postavljene. Znači da ipak smo izgubili puno vremena da barem te neke tehničke stvari nismo riješili. Nama je svima jasno da otprilike i bez te studije da su ti najveći zagađivači prije svega individualna kućna ložišta, saobraćaj, problem nam je i čumur i drvo i saobraćaj. E sada ako vi imate u politici Vlade da predviđate kreditna zaduženja za nabavku ili nenabavku nekog helikoptera od 27 ili 40 miliona KM a u istom tom budžetu npr nemate 40 miliona kredita da u potpunosti subvencioniramo prelazak na alternativni način i ekološki prihvatljiv individualnih kućnih ložišta. Npr da kažemo da ćemo građanima kupiti toplotne pumpe. Ili da kažemo da ćemo uvesti plin besplatno potpuno. A paralelno politika Vlade, rasprava čitava sada u Kantonu Sarajevo imamo li mi helikopter ili nemamo. I trese se sva većina u Kantonu Sarajevo oko toga. To znači da naši prioriteti nisu u skladu sa onim sjednicama i vašim pompeznim najavama ovdje u Skupštini. A ta je prva sjednica bila, dobro je se sjećam. Na njoj samo što nije bilo rečeno: evo SDA je kriva što ne valja zrak u Kantonu Sarajevo. Evo mi ne kažemo da je iko kriv, krivi smo svi zajedno. Ali premijeru, priznat ćete, pored ove studije mi ne vidimo politiku za sistemsko rješenje ovoga. Pozdravljam vaše napore da putem ambasade Švedske i neke vaše druge napore da se nabavi određena oprema da se neke institucije opreme. Međutim, mi moramo konačno donijeti odluku u kom pravcu da idemo. Nemamo poteza npr u Ministarstvu saobraćaja da subvencioniramo npr nabavku taksi vozila na električni pogon. Takvih je 200 do 300 najmanje u Kantonu. Ministre Šteta vi bolje znate, možda i veći broj. Da vidimo koji su to potezi. Znamo da je to skupo. Da će tu trebati stotine miliona KM. I evo mi smo spremni zaista da to podržimo. Ali da kažemo sada da je desetogodišnji plan s tačke A do tačke B koja god Vlada u Kantonu Sarajevo da dođe, ona će to morati nastaviti. Ako ova Skupština to treba da definiše, evo mi smo spremni da to definišemo, i da podržimo jedan takav projekat. Jer očigledno je da u nekim većim evropskim gradovima na početku išlo na stimulaciju subvenciju za smirenje zagađivača, a na kraju se išlo čak i do zabrana. Mi nismo naravno u stanju, s aspekta zakonskih propisa državnih, federalnih, da idemo u zabranu, ali ako nam treba plan od 10 godina pa da stvarno ovu stvar pomaknemo naprijed, ljudi dajte da to počnemo. Ovo naravno govorim vrlo dobronamjerno svima nama. Ja dolazim iz Ilijaša koji je ovih dana bio najzagađeniji grad u pojedinim momentima u FBiH. Sada e pitanje šta je tu istina. Jel istina tu da je nabavljena najsavremenija stanica u 2018 godini koju je nabavila Vlada prije vas, pa da ona tačno mjeri, a da ove druge po Sarajevu tačno ne mjere, ili je tačno da je to stanje takvo. Ja vjerujem da je tako i da je još gore od onoga što mi imamo na terenu. I to je zaista jedan problem s kojim su se susretale zemlje u tranziciji. Veliki gradovi su imali problem. Sarajevo nije veliki grad. Ali moramo imati politiku, premijeru Vlade, kako da se krene i sistemsko rješavanje ovoga. Evo prošla je godina, još je ne vidimo. Ima nekih pomaka naprijed, pozdravljamo ih ali ne vidimo sistemsko rješenje. Ako se mi raspravljamo oko nekog helikoptera koji nam je pod prioritetima tamo negdje daleko dalje od toga da naša djeca dišu zagađen zrak. U tom smislu

ja vas zaista molim evo budžet je pred nama, ponudite neki vid ozbiljnog zaduženja u smislu rješavanja ovog pitanja. Pogledajte kako su to rješavali neki veći europski gradovi. Očigledno je da će to strašno puno koštati. Ali bolje je da počnemo danas nego za tri, pet godina pa da kažemo ni ona prethodna Vlada, ni ona, ni ona, nije niko ništa uradio. Evo pozdravljam sve što ste uradili i pomake koje ste napravili, ali nam treba zaista plan desetogodišnji da bi se ovo pitanjem barem malo uredilo. Hvala najljepša.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Zbog toga što, nisam želio da izražavam nezadovoljstvo datim odgovorima, nego naprosto pokušat ću u nekoliko rečenica samo da kažem neke stvari. Ja već dugo vremena ukazujem i Klub SBB, vi se sjećate naših inicijativa u prošlom mandatu a i sada, međutim nekako kao da se vrtimo u krug. Evo ja sam sada dobio nekoliko odgovora na moja pitanja, i svi su se bazirali na to kako problem treba rješavati problem aero zagađenja putem proširenja gasne mreže i povećanja broja priključaka. A ja vam moram reći, da to apsolutno nije moguće. Svi mi ovdje koji u ovoj sali sjedimo, a i vjerujem dobar broj građana zna da je to apsolutno nemoguće. Na temelju čega mi pravimo strategiju ja bih volio da znam. Sticajem okolnosti delegat sam u Domu naroda i ja sam postavio nekoliko puta pitanje vezano za izgradnju Južne interkonekcije, upravo iz ovih razloga. Pa ću vam samo pročitati dio odgovora iz BH gasa i Ministarstva za energetiku i rudarstvo. Kaže se ovako da u kriznim situacijama Toplane Sarajevo koriste mazut, što naravno zagađuje zrak u Kantonu Sarajevo, u ogromnoj mjeri. A zašto ga koriste? Kaže jer su potrebe dnevne količine prirodnog gasa prevazišle dnevne tehničke mogućnosti magistralnog gasovoda. Da budemo potpuno jasni. Dnevna potreba za prirodnim gasom je bila veća uvijek od tehničkih mogućnosti gasovoda. Znači tehničke mogućnosti gasovoda ne dopuštaju nove priključke. I graditi strategiju rješavanja aero zagađenja je suluda stvar. To je nemoguće apsolutno. Dakle mazut Toplane, pa provjerite, koriste u tim kriznim situacijama. Šta moram reći. Budući da sam predsjedavajući komisije, resora koji tretira ovu problematiku. Mi smo dugo razgovarali i meni je iskreno žao što ministar Filipović nije mogao da prisustvuje ali je došla njegova pomoćnica gospođa Krvavac koja nas je ubjeđivala i sedam puta je rekla da visoka gradnja ne uzrokuje zagađenost zraka. A to niko nije rekao. Takav pristup i način osobe koje je dugo godina sudjelovala u kreiranju ovakvog načina i pristupa rješavanja aero zagađenja, ubjeđuje čovjeka kako to nije uzrok. Pa znamo da nije. Nikome ni na kraj pameti nije da misli da je upravo tako. Nego naprotiv, kriminalna gradnja u ovom resoru napravila je građevinske čepove koji utiču na zagađenost zraka, zato što nema strujanja, i onda nam ista osoba tvrdi, euforično kako će se izgraditi i voditi računa sporedni koridori, glavni koridori. Kako ćete to uraditi? Najavljuje strategije. Strateške dokumente koje treba donijeti studije. Pa mi smo zemlja koja je poznata po promašenim studijama i strateškim dokumentima. Po tome smo prepoznatljivi i opet nam se ista priča priča. I onda će za pet šest godina opet se vršiti neka neplanska gradnja i opet će sjesti i reći e moramo sada napraviti studiju da koridore zraka preko Igmana. Pa jel vi mislite da su to diletanti bili ljudi koji su projektovali u gradu Sarajevu zgrade i objekte? Pa oni su ostavili te zračne koridore. Pa i oni su mogli da se žargonski izrazim, načičkati zgrade na Otoci, jel vi mislite da to nisu? Pa naravno da jesu, ali oni su znali u kakav problem ulaze. I šta se desilo? Katastrofa. I sada mi ponovo trebamo da osmislimo neke strateške dokumente. To su stvarno besmislice, i taj problem je teško rješiv. Što se tiče cijene gasa, jasno je. Bio je to svojevrsni udar barem se tako i razumjelo, i u Domu naroda smo na taj način i raspravljali. Ali smatram da je potrebno i da Skupština Kantona Sarajevo treba da izgleda barem nekoliko inicijalnih stvari koje sam ja predložio i mislim da je zastupnicima podijeljeno nekoliko inicijativa jer smatram da previše pričamo o ovom problemu, ali previše se vremena zaista potrošilo na tobožnjem rješavanju aero zagađenja u proteklim godinama i previše smo

vremena potrošili, mjerili, previše hodali po svijetu kako to drugi rade, i trošili javni novac na studije, strategije, i one sada negdje stoje u određenim ladicama. Tu se novac potrošio, pranje novca, kriminal itd. Zato smatram da je potrebno da Skupština Kantona Sarajevo donese zaključak prema kojem krećemo za početak barem u protjerivanje uglja iz Kantona Sarajevo. Ne čekajući nikakve studije, niti strategije da nam kažu da se time imamo probleme. Zar nam je to potrebno. I sada bi tre balo još ponovo uvesti par-nepar, tu kako sam je nazvao u prošlom mandatu glupu mjeru, i onda se tretira i električni automobil na isti način, i također recimo Golf 1. kakav je to način? Gdje to na svijetu ima? To je svojevrsna diskriminacija i to je nepoželjno. I razmišljati na taj način je zaista suludo. Zato smatram ako evo kolege to prihvate ja sam u Domu naroda inicirao puno tih stvari koje su vezane za aero zagađenje i dobio adekvatne odgovore. Ali bez izgradnje južne interkonekcije, koju sam također problematizirao u Domu naroda, i to je poprilično troma institucija, začudo iz resornog ministarstva sam dobio brzo odgovor. I stupili su u kontakt i mislim da su aktivnosti i sa jedne i druge strane, mislim sa Hrvatske i BIH ubrzane radi izgradnje te Južne interkonekcije. Ali znate da pored toga, oslobodit ćemo se pritiska ovog plinovoda od Zvornika itd. Da nas ne ucjenjuju cijenama koje su apsolutno nemoguće. I ta konkurencija mislim da bi donijela svojevrsnu relaksaciju i za budžete ali i za građane u Kantonu Sarajevo. Ali u ovakvom stanju, u ovoj situaciji ne treba računati na povećanje potrošnje plina. Zato sam postavio pitanje kao prelazno vezano za peletaru. Ja znam da je bila ta stavka i da se planiralo da se pristupi alternativnom nekom rješavanju alternativnim gorivima. Dakle, ja vas molim uvaženi zastupnici da potpuno dobronamjerno i dobro je da smo progovorili o ovim stvarima, jer sigurno građani Kantona Sarajevo očekuju od nas tako nešto da damo odgovore na pitanja koja su mnogobrojna ali uglavnom ili nemamo adekvatne odgovore ili nemamo nikako. Hvala vam lijepo.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala. Složit ću se sa zastupnikom Devićem u jednom, a to je da nam trebaju radikalnija rješenja. Ali nisam za to da se marginalizira uloga, svak je bio vlasti i svak je bio odgovoran. I ovdje se ništa ne dešava. Doduše i zastupnik Dević je pohvalio određene stvari koje se dešavaju trenutno u šestorci. Ali ove Vlade koje je vodila ranije i S BIH, SDP uglavnom je ministar Čedomir Lukić, koji koliko znam iz SDA bio na čelu ovog Ministarstva i ovi problemi su se mogli rješavati i ranije. Pa smo o tome pričali o Smiljevićima koliko se izdvajalo za Smiljeviće a koliko je Vlada šestorke uspjela da poveća čak za nekih pet puta iznos za Smiljeviće i evo za godinu dana kako smo čuli od ministra uspjela da utopli duplo više objekata nego što je bilo. Međutim, ono u čemu se slažem sa zastupnikom Devićem je to da je to nedovoljno. I da u narednom periodu, ja vjerujem već do neke možda naredne sjednice, ako ne u prvoj sjednici 2020 godine nama je nužno potrebno nekoliko radikalnih rješenja da bi se situacija drastično promijenila. Mi smo razgovarali i o spalionici, razgovarali smo o većem broju utopljenih objekata, o široj potrošnji plina. Međutim nemamo konkretne prijedloge i morat ćemo ih nekako radikalnije, možda čak i kreditno se zadužiti da riješimo upravo ove probleme jer očigledno je da ova situacija sa zrakom neće se riješiti u Kantonu Sarajevo bez radikalnijih. Dakle, evo duplo više objekata nismo riješili situaciju. Situacija sa ugljem i set zaključaka koje je pripremio kolega Marić mogu također pomoći ali i dalje nema ovog nekog radikalnog rješenja koje bi mogao pročistiti zrak. I o tome treba razmisliti na nivou struke i u svakom slučaju na nekoj od narednih sjednica dobiti neki konkretan prijedlog.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Hvala. Meni je interesantno kako ova Skupština funkcioniše. Svaki put kada imamo problem, hitne sjednice i mi se svi dogovorimo i složimo da je upravo taj problem ne znam rješavanje od generacijske važnosti, ovo ono, i onda na sljedećoj sjednici zaboravimo sve.

Recimo kada dođe ovakva tačka na red onda svi se slažemo da ne trebaju velike zgrade da se prave, da zelene površine ove urbane trebaju biti prioritet, a neki dan ste svi osim mene, glasali za zgradu od 22 sprata na zelenoj površini na Marin dvoru. I evo bila je Segmedina protiv. Ja sam bio crven, ja sam bio jedini crveni a ovi svi b ili suzdržani. Znači, ne radi se toliko o planu ove Vlade i 300 tačaka, i u 300 tačaka imamo zelene politike među prvim, koliko se radi o šizofreniji nas zastupnika. I kratkom pamćenju koje imamo na ovim sjednicama i nakon sjednica. Interesantno mi je ovo što kolega Marić kaže. Međutim ja mislim ipak da je potrošnja plina vrlo bitna i da se mora povećati iz razloga da bi plin bio nešto jeftiniji. Što je veći potrošač Kanton Sarajevo plin biva dostupniji i jeftiniji. Međutim potrebno je napraviti kapaciteta da se skladišti plin da se onda troši, mora da se kupi ljeti kada je jeftiniji, da se troši zimi kad se mora. Ima još nekih planova sa Toplanama da se prilagode i svašta nekih divnih ideja ima. I naravno da se treba raditi u tom pravcu. I stoji svaka kritika ali opet s druge strane, ja kažem mi se svi složimo da to treba raditi, i onda kada se razidemo vratimo se politikantstvu i rušenju šestorke, pravljenju nekih glupih političkih smicalica, i trošimo se na te stvari, umjesto da radimo zajedno. A ovako kada TV prenosi svi smo za dobrobit naroda i građana Sarajeva. Pelet ne mora biti rješenje jer loš pelet je isto tako opasan i proizvodi mikro čestice koliko sam ja shvatio. Kada se koristi pogrešno to ljepilo neki stavljaju brašno kako sam čuo i onda to ide pravo u krvne sudove. A znajući ako ta peletara bude ne znam šta je gore da li da je državna ili da je privatna, jer ne znam gdje gore smicalice prave, i gdje gore štete na materijalu. Tako da opet se sve svodi na inspekcije koje moraju, ja bih ovih 27 miliona helikopter, ili 40, koliko ja bih dao na inspekcije. Ja bih zaposlio vojsku mladih inspektora koji su nepotkupljivi koji se plaše biti korumpirani jer su mladi i neiskusni, a koji su onako razbacani, crni pojas imaju ili šta li, da krenu i da to stvarno počiste u ovom gradu jer kako sam čuo, čitav je problem, sve je začepljenje. Mi možemo ovdje milijardu odluka donijeti i planove i svega, na kraju sve se svodi na inspekcije a inspekcije koliko ih ima, dvojica, četvorica, petorica, ovako je nešto bilo, rade ne mogu ništa stići. I ja mislim da je tu neko najveće zakrčenje. Ja mislim da b i trebalo tu pročepiti. I definitivno koliko znam, svi kažu da je plin jedino rješenje koliko, i on je fosilno gorivo, nije čvrsto, ali je jedino rješenje i za Toplane, i za individulane korisnike za sve. I jedini je način da povećamo potrošnju plina u Sarajevu da bi on bio dostupan običnim korisnicima povećat ćemo ga tako što će Toplane biti malo više na plin i to sve. Ne znam evo razmislite o ovoj kritici. Ako upravimo ovdje sada, al hajde sada, ako sada upravimo onda nemoj da zaboravimo do naredne sjednice. A u ovom mjesecu ima milion nekih sjedničica i interventnih i ovakvih I nakih. Hajde da ne zaboravimo, hajde da svaki put ne bude ko kada mijenjamo kanal pa ne znamo više koju seriju gledamo i ko je koga prevario u onoj prošloj epizodi. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Hvala. Pa morao sam da reagujem mada u prvi mah nisam želio. Iniciralo me izlaganje ministra Bašića pa sam malo zbunjen. Ako sam dobro shvatio, on reče da se odustalo od postrojenja za proizvodnju peleta. Ja samo imam želju da napomenem da je Skupština donijela zaključak 30. 10. na moju inicijativu da se krene u izvođenje ovih aktivnosti obnovljivih izvora energije, naročito peletare i da je za tu svrhu izdvojeno oko 4.4 miliona budžetom za 2019 godinu. Ne prejudiciram ništa ali stvarno je vrijeme da se kaže da struka kaže treba li to, ne treba to, ako ćemo donositi zaključke onako, dobro jeste. Ali molim da mi neko odgovori na ovo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

Dobro večer. Slušam ovu diskusiju. Uvaženi kolega Nikšić je rekao ono što mislim da treba imati dobro skladište plina da bi se kupovao ljeti i prodavati zimi, ali zagađenje Sarajeva i Kantona Sarajevo je za rješenje tog problema je ja mislim tri četiri Ministarstva treba da utiču u rješavanju. Jedan od problema je saobraćaj. Mi nismo donijeli Zakon koliko se ja razumijem

o saobraćaju, ležećem i pokretnom već 20 godina. Ako samo recimo ova novija auta imaju star stop sistem radi energetske efikasnosti, i da bi dobili neke ekološke norme 5 ili 6. znači gase se na semaforu. Mi imamo u Sarajevu koliko sam ja vidio samo na glavnoj saobraćajnici imamo preko 50 semafora koji zaustavljaju saobraćaj. To zaustavljanje saobraćaja ako ćete mjeriti zagađenje u to vrijeme su najveća zagađenja. Ako bi se riješilo to podvožnjacima nadvožnjacima što je ministar Filipović rekao kao jedno opredjeljenje vidjeli bi da bi ti čepovi saobraćajni smanjili, gotovo ne bi ni postojali. Gledam zemlje EU rješenje grad Hamburger trenutno ukopava cijeli autoput koji prolazi kroz grad i iznad autoputa je postavljena zelena površina i posadili su drveće. Znači ne bih išao toliko radikalno ali mislim da ima smisla. Ali nekim sitnim rješenjima u saobraćaju ja garantujem da bi smanjili 30% zagađenost u Kantonu Sarajevo jer najveći zagađivači su, nije auspuh toliko velik zagađivač. Ja mislim da mi je to Nikšić rekao, ili neko iz struke, gume otpadne kočnice, ulje koje curi iz starih auta, to je malte ne više od 50% zagađenje. Jer kada mjerite zagađenost vazduha vidjet ćete da je u blizini saobraćajnica najveća zagađenost. Znači ta neka rješenja se prave, maloprije je neko rekao dugoročno, a Dević je rekao da to treba praviti pet, deset godina unaprijed. Imate u Njemačkoj Zakon, recimo trenutno je Amsterdamu prijedlog Zakona da se 2030 godine zabrani saobraćaj motornim vozilima u gradu. Vi imate vozila koja su subvencije u Njemačkoj za uništenje vozila dizel koji su ispod euro 4 norme. Ta vozila moraju biti 5 godina u vlasništvu čovjeka da bi ostvario to pravo. Znači mi sada moramo početi donositi neke zakone ako hoćemo da ih neko implementira pet godina. Ali što reče Nikšić ovdje se od danas do sutra gleda. Ko zna ko će sutra biti vlast pa ko veli da ja sada donesem i radim one poslove od kojih ima najviše koristi. Nećemo tako, kao ni parlament, mi smo zakonodavno tijelo. I treba da donesemo zakone, pa bez obzira ko bio na vlasti za tri, četiri godine da implementira to što uradimo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, ja ću se kratko osvrnuti, možda i nekoliko rečenica novih kazati da se ne ponavljamo, nema potrebe. Ja ovdje vidim jedini problem ne u objektima kolektivnog stanovanja, tamo znamo na koje energente se griju. Ili je prirodni gas ili je posredstvom isporuke toplotne energije, Toplanama. Ja vidim problem jedini ovdje sa individualnim objektima i mi bi se kao trebali opredijeliti da te individualne objekte pokušamo riješiti na način na koji evo, predlažem sada. A to je da ti individualni objekti koji imaju sada peći na čvrsto gorivo, pređu na alternativno grijanje, tj da pređu ili na pelet ili na plin ili na neko drugi prihvatljiviji energent koji mijenja ugalj i već sirovo drvo. Znamo da sirovo drvo najviše isporučuje u zrak PM čestice 10 pa evo to je ono na čemu bi zaista Vlada trebala da poradi da se akceptira i da prihvatimo da na utopljavanje individualnih objekata treba biti prioritet rada Vlade. Drugi segment jeste da nigdje nisam vidio u mjerama, evo znajući to preduzeće Toplana, mi imamo tamo kotlovnice koje imaju već grijače koji su stari po 40, 50 godina. Šta znači, elektronika na tim postrojenjima u kotlovnica, po 50 godina je stara. Šta ćemo sutra kada oni počnu otkazivati. Evo ne možemo garantovati ali u ovoj sezoni grejnoj ako ne dobijemo informaciju od ministra komunalne privrede i infrastrukture i od menadžmenta Toplana da je bar jedna kotlovnica stala čisto radi te elektronike mi smo u problemu. Mora Vlada zaista se potruditi da obezbijedi sredstva kroz one mjere koje smo donijeli. I jedan dio sredstava za obnovu kotlovnica koje su u nadležnosti KJKP Toplana. Bit će veliki zaista problem kada te kotlovnice prestanu da rade, na način da elektronika otkazuje. Ja znam da nema više tih rezervnih dijelova da se k upe, jer sam bio u organima tog preduzeća u Skupštini i tada smo pričali kako bi trebalo da skrene. Ja evo i dan danas zagovaram da kroz vladine mjere treba pripremati novčana sredstva za zamjenu odnosno obnovu kotlovnica u vlasništvu KJKP Toplana. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević (druga diskusija):

Mislim da ovi zaključci koje je predložio kolega Marić pretpostavljam da su to zaključci Kluba SBB su i neka vrsta početka i zaista su na neki način za pozdraviti. Oni evo što kažu podrazumijevaju stvaranje nekog pravnog okvira, neke vrste stimulacije u smislu prelaska na alternativne načine ekološki prihvatljive goriva, neke vrste zabrana čak i nekih ideja u smislu zaduživanja kod određenih finansijskih institucija i fondova. I evo ovdje se spominje izgradnja ove peletare. Nama su oni prihvatljivi zaista da ih podržimo ali bi oni svakako trebali biti neki plan kojim će izaći Vlada, koji će podrazumijevati ozbiljna finansijska sredstva i da krenemo u ovom pravcu. Tako da evo, što se tiče ovih zaključaka, mogao ih je možda biti i manji broj, a da isto znače. Ali generalno su nam prihvatljivi, mi ćemo ih podržati na neki način. Ali da zaista Vlada krene sa nekim potezima. Evo, nakon te studije da vidimo. Da to bude prije svega stavljeno pod broj 1 kao politika ove Vlade. Nekako nam se ti prioriteti stalno mijenjaju. Kažemo da nam je jedno prioritet a onda najedanput kroz budžet vidimo da je nešto potpuno drugo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala dopredsjedavajući. Pa evo ja ću nas podsjetiti sve kako smo se mi ovim problemom zagađenja zraka bavili u prethodnom mandatu. Bavili smo se na hitnim sjednicama, koje nije organizovala i sazivala Vlada, već nakon mjerenja koje bi naravno uznemirilo javnost, a koje je dolazilo od strane američke ambasade o količini zagađenosti, o problemu i opasnosti kojoj su bili izloženi naši sugrađani. Dakle na hitnim sjednicama smo razmatrali problem zagađenja. Evo sada imamo situaciju da barem na svakoj sjednici, na inicijativu kolege zastupnika razmatramo ovu informaciju. Ne bih se složila s činjenicom koju su neki od mojih prethodnika naveli, a to je da Vlada Kantona Sarajevo nije uradila apsolutno ništa po ovom pitanju iako je ovo jedna zimska sezona u kojoj je ova Vlada u mandatu. Ako je potrebno i do marta da sačekamo rezultate studije koju nismo dobili evo već više od decenije, nikakav problem sačekati ni do marta, ali da barem tada znamo šta je glavni uzročnik zagađenja. Da li su to individualna ložišta ili su to automobili. A ne da kao recimo prošle sezone onako pucamo u prazno pa proglašavamo mjere par-nepar, pa imate u saobraćaju vozila sa parnom registracijom sa normom euro2 ili euro 3, samo zato što je neko donio na prečac takve odluke, pa ih onda povukao u roku od 24 sata. Možemo samo nagađati koliko domaćinstava smo spriječili da pređu sa plina na individualna ložišta, odnosno na loženje uglja ili plastike mjerama koje je ova Vlada poduzela, odnosno subvencioniranjem cijene plina koji nam je federalna Vlada nametnula povećanje cijene plina. Tako da je i taj potez bio izložen mnogim kritikama, a mislim da je dugoročno polučio određene rezultate. S obzirom da je tema kojom sam se jako puno bavila u prošlom mandatu i tema Baksa u Vogošći, koji je u većinskom vlasništvu Kantona Sarajevo, sada smo u situaciji zbog godina i godina nemara, godina u kojima nismo imali niti izvještaja ovog preduzeća pred skupštinskim zastupnicima iako smo vlasnici istog, imamo situaciju da moramo izmirivati dugove za porez. Dugove preko 2 miliona KM. Istovremeno subvencionirati grejnu sezonu za oko 700 stambenih objekata u urbanom dijelu Vogošće. Radi se o kotlovnici koja je stara 20 godina. Za taj iznos novca mogli smo izgraditi novu kotlovnicu. Također pored studije o izvorima zagađenja, još me više interesuju rezultati sprovedenih mjera utopljanja. Milioni KM su se u prethodnim godinama dali na utopljanje stambenih objekata budžetskih korisnika. Ono što mene interesuje da li su polučili ikakav efekat. Prema informacija s terena, znate, nije došlo do smanjenja energije, već jednostavno na tim objektima se otvaraju prozori da se smanji temperatura u prostorijama. Apsolutno nikakav efekat utopljanja nemamo. Dakle nemam namjeru zaista da dalje polemishem, ja ću samo da pozovem sve nas da radimo ono što i jeste naš zadatak. A to je predlažemo rješenja kako prevazići ovaj problem, svjesni činjenice da ga nije moguće riješiti u kratkom roku. Evo kako je kolega Dević naglasio, imamo i Prijedlog budžeta 26. dajte da damo neka konkretnija rješenja kako za dugoročne, tako i za kratkoročne mjere, a Vladu

pustimo ipak da radi svoj posao. Za jednu zimu nije moguće riješiti problem s kojim se Sarajevo godinama susreće. Toliko hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Bit ću vrlo kratak. Čitam ove zaključke koje je predložio kolega Marić. Bio sam svjedokom kada je postavljao pitanja u jednom jako, kako je naveo tromom tijelu, koje se zove Dom naroda. Također sam bio svjedok kada smo raspravljali o Južnome toku i kada smo skupljali neke informacije o južnom toku i niko me još do sada nije demantovao. Priča o gradnji tog južnog toka, posebno u ovome hrvatskom dijelu izuzetno upitna, posebno u finansiranju istog. Bez obzira što se govori, realizira da se priča aktivira, međutim sama izgradnja od onoga dijela pa do same granice BIH sa Hrvatskom je u najmanju ruku upitna i pitanje je inače ko će finansirati tu izgradnju i koliko će se potrošiti u toj cijeloj priči. Međutim, mnogi eksperti su sugerirali, sada smo već čuli velike probleme s kojima se susrećemo i vezano za kapacitet i količinu gasa koja dolazi u Sarajevo i koje su na raspolaganju Sarajevu. A s druge strane, mnogi eksperti su rekli da u ovom periodu posebno treba da se okrenete resursima koji su vam više nego dovoljno pristupačni u BIH a koliko ja znam BIH je jedna od, neću reći regionalnih, a možda jeste najveći regionalni izvoznik struje. Tako da bih između ostalog gledao kada pričamo o kotlovnica, ulaganjima u kotlovnice, kada pričamo o plinovodima, ulaganjima u plinovode i kada pričamo o nečemu što imamo izvozimo, a što bi se kroz smanjenje izvoza i plasiranje na domaće tržište možda moglo malo i lakše i realnije uraditi infrastrukturno i finansijski. Onda bih ja malo razmislio o ovoj inicijativi koju je predložio gospodin Zvonko Marić. Govorim stvarno bez konkretnih podataka osim brzinski provjerene informacije o količinama struje koju izvozimo, koja je mnogo veća nego koju uvozimo. Onda bih više tu sugestiju i tu inicijativu usmjerio ka tome da Elektroprivreda, za koju ja, koliko se sjećam da je na nivou FBIH, da se jedna slična priča više usmjeri ka Elektroprivredi i ka omogućavanju subvencioniranja, zašto ne sa federalnog nivoa, za isporučenu struju posebno u zimskim uvjetima i posebno u svim gradovima FBIH jer svako brine svoju brigu. Svi smo pratili koliko je zagađenje u Sarajevu. Međutim ako uporedite zagađenje u Tuzli, u Zenici i ostalim federalnim gradovima, ako smijem to tako reći, ono je malte ne podjednako. Tako da bi bilo zanimljivo i sugerirao bih Vladi Kantona Sarajevo da možda u nekoj interkantonalnoj suradnji sa ostalim vladama Kantona u FBIH, jednostavno provjeri ove informacije i vidi na koji način se kroz skupštinske parlamentarne zastupnike na nivou FBIH može napraviti jedan takav pritisak. Jer tu više nemate problem izgradnje novih plinovoda, nemate problem rekonstrukcija postojećih kotlovnica, nego imate problem samo preraspodjele potrošnje onoga što već proizvedemo i izvozimo u velikim količinama. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem. Repliku ima zastupnik Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem još jednom dopredsjedavajući. Moram se osvrnuti na ovo što je uvaženi kolega Marjanović rekao. I on je naravno u Domu naroda, ali ne znam da li je baš bio i na toj sjednici na kojoj smo raspravljali i kada sam dobio odgovore. Međutim i taj hitno potpisani protokol o izgradnji Južne interkonekcije predviđa plaćanje penala jedne ili druge države ukoliko bude kasnila sa izgradnjom tog plinovoda. Dakle ja ne znam, možda trebamo tome i vjerovati i mislim da je to potpuno izvjesno jer BIH nema alternativno rješenje ako se ne izgradi ta Južna interkonekcija. Plaća penale. I osobno sam vidio taj protokol. Znači ako nije to dovoljna neka vrsta garancije, sasvim sigurno znamo da na ovim područjima i ovom podneblju ne važe uglavnom date riječi, ali eto protokolom je predviđeno da se i to dešava. Hvala vam.

Dopredsjedavajući:

Odgovor na repliku zastupnik Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Zahvaljujem kolegi Mariću. Bio sam prisutan na toj sjednici, sudjelovao sam i u komentarima vezano za neke stvari, isto tako će se kolega Marić sjetiti barem dvije neuspjele investicije vezano za pojedine plinovode u BIH koji se tiču kraka prema Travniku i nešto što se spominje prema Kiseljaku. Informacije, moram priznati da se ne sjećam da su baš precizno, možda vam je to bio odgovor na vaše pitanje koje ste postavili dostavljeno. Vrlo rado ću pogledati, ali to uopšte ova sugestija ne ide u negaciju. U potpunosti podržavam i rado ću. Da, da ali bih vas zamolio da razmislimo o toj opciji, da pored ove priče o gasovodima razmislimo o onome što se zove Elektroprivreda, ono što već postoji na terenu, ono što je mnogo lakše ostvarivo i što mnogi stvarno stručnjaci iz oblasti zaštite životne sredine kažu da se jedno od prvih mjera u ovako kriznim situacijama, to je subvencija cijene električne energije i grijanja na nešto što svaka kuća ima, to je struja.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić (druga diskusija):

Neću dugo. Ja bih pohvalio isto ovo što je Ministarstvo saobraćaja uradilo , najavilo, sinoć sam čitao u vezi ovog sistema kontrole ovih semafora koje počinje od sljedeće godine. To je nešto što sam ja vjerovao da može doprinijeti boljem protokolu saobraćaja ujutro i popodne kada se puni grad i kada se prazni grad da nema puno zastoja jer proizvode zagađenje. I to bih pohvalio. I isto da se nadovežem, u kontekstu ovoga što je Pecikoza maloprije rekao kolega, da bi više resora trebalo raditi na ovome. Ali bih samo htio zamoliti kada se radi o utopljavanju objekata, ja nisam informisan, odnosno ne znam da li se radi na ovaj način koji bi predložio, ali ja vjerujem da objekat koji se utopljava da Vlada mora postaviti uslov da taj objekat mora preći na štedljive sijalice. Jer ako ćemo praviti energetska efikasnost, to ide jedno s drugim. To ide sve u paketu. Znači, ako utopljavamo objekt, uslov je da se postavi to utopljavanje, ta izolacija i da unutar objekta se koriste obavezno štedljive sijalice. I onda imamo čitavu priču završenu. Inače, sve je polovno u ovoj državi. Sve je do podne ovako, od podne onako, do pola se uradi, od pola će sljedeća Vlada. Ili ne znam šta. Hajde da kada idemo u to da se ide odmah. Ja sam isto i predlagao za utopljavanje pa su se raja smijala evo sada konačno da spomenem. Koleginica Kerla mi je rekla nisam spomenuo kanabis danas, ali stvarno sam spominjao industrijsku konoplju koja kada se presuje i kada se utopljava, ona je kao prvo vatrostalna i ne može, vrlo je efikasna. S jedne strane mi kada govorimo o ekologiji, a razlog je i štednja energije i ekologija, utopljavamo se stiroporom koji kasnije, kako se kaže: stiropor ili stiropol? Kako je pravilno. Sa „r” ili sa „l”. Sa „r”. stiropor. Istovremeno utopljavamo nešto pravimo neke ekološke akcije a ovamo pola grada je prekriveno onim prašinom od stiropora. Tako da i na to mislimo da počnemo uzgajati industrijsku konoplju, presovati i utopljavati skupa sa sijalicama štedljivim. To bi bilo sve za večeras hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniče Nikšić. Završna razmatranja, ministre izvolite.

Ministar Damir Filipović:

Kratko ću ja samo. Volio bih se referirati jer kroz ove diskusije smo imali niz i pitanja i nekih nejasnoća koje su postavljene pred javnost. KEAP je definisan kao akcioni plan. Ima cijelu tabelu razrađenu po različitim oblastima na period od 10 godina i moramo to da znamo. Plan interventnih mjera je nešto što se dešava u momentu zagađenja. Zato i jeste interventnih mjera. S druge strane, postoji stručno tijelo koje na dnevnoj bazi radi i prati monitoring sastavljeno od različitih ljudi, odnosno od različitih institucija od Federalnog hidrometeorološkog Zavoda, Zavoda za javno zdravstvo, Ministarstva, itd i Mašinskog

fakulteta i ima više ljudi koji su uključeni u tu priču. S druge strane, šta je problem? Problem je platežna moć građana u Kantonu Sarajevo. Kada budu uvaženi zastupnici donijeli Zakon o minimalnoj ili zagarantovanoj plati, onda možemo računati da će se voditi ta neka priča koja će se odnositi da ljudi mogu da koriste ekološki prihvatljiv energent za zagrijavanje domaćinstava i da će moći koristiti bolja vozila. E onda ćemo moći razmišljati o nekim mjerama. S druge strane, postoje različite vrste studija, imali smo ovdje neke studije koje su spominjale, šta ako ode u Toplanama na kotlovnici ovo ili ono. 173 miliona košta jedan od ponuđenih scenarija za koji se opredijelila Vlada, studije o proširenju poboljšanju mreže daljinskog grijanja. Izgradnja novih kotlovnica na prostoru gdje je to moguće kao i poboljšanje trenutne mreže i uvođenje novih korisnika u sistem Toplana. To nisu mali iznosi, to je jako puno. Sve stanice, svih pet stanica, su savremene i sve su postavljene i naravno kupuju se novi, i ove je godine uloženo 400.000 KM za kupovinu novih analizatora koji će mjeriti neke druge supstance i prisustvo u zraku. Gdje je problem? Problem je u sljedećem što je napravljena takva ekonomska situacija u državi. Što mi imamo građane koji nemaju mogućnost da kupe određene energente. Što mi moramo ovdje raditi i jedne i druge mjere na žalost. I stimulativne i represivne mjere. Što moramo slati inspekciju a u isto vrijeme gledati kako ćemo subvencionirati da pređu na ekološke energente. Problem je što je u prethodnom periodu donesen nerezonski niz odluka o legalizaciji, nerezonski. Ne kažem da nisu trebale, ali nerezonski su donesene da nisu postavljeni jasni uslovi pod kojima neko može legalizovati određeni objekat da znam šta će koristiti. Mi imamo sada proces legalizacije koji i dalje traje i ne može utvrditi zbog tog procesa koliko je to objekata koji koriste ekološki prihvatljive energente. Imamo totalno nesinkroniziran rad i strateški pristup svih nivoa vlasti. Mi kao ka kanton možemo imati jednu opredjeljenje. Sada ne uzimamo ovu Vladu. Bilo koja Vlada, prošla buduća, nije bitno. Ali onda imate Federaciju gdje je podijeljena nadležnost izdavanja okolinskih dozvola. Imate regulacione planove koje donose općine. Mi zamislimo jednu integralnu kotlovnicu, dođe općina ucrta 50, izdignu ih na krov, ne treba građevinska dozvola, povećaju kapacitet, izda im se okolinska dozvola na nivou FBIH. To su sve problemi. Nije to problem samo Kantona. Ovdje kada bude Federacija shvatila, kada BIH bude shvatila da glavne institucije ove države su smještene u Kantonu Sarajevo i da taj zrak koji udišu, nije on samo namijenjen kantonalnim ljudima, ljudima koji rade u Kantonu, nego i tim koji dođu ovdje povremeno, i oni valjda udahnu ovaj zrak, tada ćemo moći shvatiti ovu ozbiljnu problematiku i onda se ozbiljno posvetiti. Što se tiče uglja i drveta, prema studijama, opet kažem, u odluku koja će se naći ubrzo pred vama o zaštiti zraka, izmjene i dopune zaštite zraka, ugalj će biti ograničen da se može koristiti samo ugalj koji ima prisustvo do 1% sumpora. U BIH takav ugalj ne postoji. Znači nećemo reći zabranjujemo ali ga ograničavamo. Drugom riječju zabranjujemo da koristimo. S druge strane, drvo do 25% vlažnosti. Ali to znači da se može nastaviti koristiti drvo ali da moraju distributeri tog drveta da suše to drvo da ga prilagođavaju onako kako treba a ne iz šume direktno u peć. To je naš problem. Problem je zato što se na kamione natovari 50% opećaćenog, 50% idemo ovako. I to su sve problemi. Odluka ko je rekao vozila. Ko je rekao eko test? Tri puta se obraćali nadležnim na višim nivoima da eko test bude eliminatoran. Da pokušamo da na taj način. Konstanto se prolongira. Ne mora značiti ako je naljepnica na autu E6, E 5, da je to prihvatljivo vozilo. Tek kada stavite ono crijevo onda utvrdite da li su izduvni gasovi prihvatljiv, jer skidaju se katalizatori prilikom pregleda. Imaju plemenite metale itd. Ovo je jako veliki problem. Sada se potenciraju neke tehnologije, neka jonizacija, svašta nešta. Šeta se s tim papirima, nema gdje se nije išlo. Treba malo pogledati, 163 miliona Kina izdvaja na godišnjem nivou za umjetnu kišu. 163 miliona. Nije to malo ljudi. Mi smo jedno malo selo Kine, nama treba makar 16 miliona godišnje da uradimo bilo šta. Da subvencioniramo toplotne pumpe, evo da koristimo našu naftu, električnu energiju. Na taj način. Ali evo rekao sam, kao što sam napomenuo, radimo na nekom projektu. Možda nećemo morati izdvajati ništa. Možda samo subvencionirati one koji su niže platežne moći.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem. Ovo su replike dvije, pretpostavljam. Zastupnik Marić prvi.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa ne mogu a da ne kažem samo nekoliko rečenica vezano za ovo što je i ministar Filipović kazao. Ali i da se vratim na južnu interkonekciju. Moram reći da trebamo znati da je drvo definitivno naprosto bazični materijal, i o tome moramo voditi računa. Nikakav ugalj ne može zamijeniti drvo i drvo zna se, ja sam o tome govorio i u prošlom mandatu koliko sirovo drvo doprinosi. Inspekcijski organi bi trebali da vrše stalnu kontrolu. Dakle, nas sušenjem drva. Tačno se zna koliki je propis i koliko treba da se suši drvo. Što se tiče toga prijedloga da se opet dokazujemo Skupština analizama kako je čumur najveći zagađivač je stvarno besmisleno. Jednostavno nema ga i ne bih volio u tom smislu da mi gradimo neku strategiju na plućima građana Tuzle i Kaknja. To je nedopustivo. To je zaista i nekorektno i ne fer itd. Ali Južne interkonekcije što se tiče nema alternative. I evo sada sam ponovo pronašao ugovor sa Hrvatskom je osiguran. Preveliki su penali, EU stoji iza toga. Dakle, ja ponavljam evo i kolegi Damiru Marjanoviću upit ću, budući da nije vidio ovaj dokument potpisan. Ali on je pod patronatom EU i potpisan i mislim da on nema nikakvu alternativu. Prema tome o tome treba voditi računa. I zato insistiram od Vlade da ukoliko je moguća ta komunikacija sa federalnim nivoom vlasti, mi kada u punom kapacitetu Skupština trebali bi da uspostavimo jer je Sarajevo najzainteresiranije za potrošnju plina. Sarajevo je veliki potrošač i vidim da se prave projekcije da bude još veći. Sarajevski Kanton je najzainteresiraniji upravo za rješavanje ovakvog problema. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Kratko ću naravno. Pozdravljam naravno ovo sve što je ministar Filipović kazao. Ustvari ovo su stvari koje su postojale i prije ministra Filipovića. Bio je tu i ovaj stručni tim i KEAP vjerovatno dok je on još studirao, ti su ljudi zasjedali i govorili ovo što smo mi danas slušali, i to je dobra stvar. Ono što sam ja pozvao ja Vladu da uradi, pohvalio za neke poteze koje su uradili u smislu nabavke neke opreme, pozivam Vladu da u vrh prioriteta stavi rješavanje pitanja ovog zraka, upravo ovako kako je rekao kolega Marić, ne samo kroz studije, deklarativno, itd. Već kroz budžet Kantona Sarajevo. Kroz jasnu mjeru desetogodišnju koja će nam dati rezultat i to onda možemo kazati da smo napravili iskorak, da je sistemsko rješenje kojeg treba da se drže sve Vlade. Ako budemo pričali da smo mi utopili pet ili deset zgrada, pozdravljamo to. a li evo kolega Čelik je kazao, te zgrade su u pravilu prilično ekološki prihvatljive. Obično su već bile ili na gasu ili na toplanama itd. Znači imamo mi jasne probleme, bez evo jasnih mjera, šta je najveći zagađivač. Ali to je vrlo moguće pretpostaviti u ovom momentu. Individualna kućna ložišta, saobraćaj, imamo ovaj čumur, drvo i to su putevi prema kojima mi moramo ići. Kojim mjerama, e to sada treba da kaže Vlada jasno nam je da će nam trebati 20 godina da se to uradi. Ali hajmo krenuti da kažemo svake godine kroz budžet ćemo izdvojiti 10 do 20 miliona. E te politike barem u Nacrtu budžeta Kantona Sarajevo sada ja nisam vidio, a vidim ovaj neki helikopter koji leti, leti, s nanom ili bez nane, ne znamo još s kim ali uglavnom nije zrak već je to. Te prioritete promijenite do budžeta. I pozdravljamo sve pozitivne pomake koji se dešavaju. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Ma ne nije nikakva replika. Zahvalit ću se ja kolegi Mariću, rado ću ja razmijeniti dokumente. Kolega Marić će meni dati svoj dokument, ja ću njemu dati određene izvještaje Finansijskih policija i drugih institucija vezano za dosadašnje djelovanje dosadašnje investicije pa ćemo se vjerovatno naći na tome da pored ovoga što je jako dobro sugestija ijedan jako dobar prijedlog, možda dopunimo opet s onom pričom koju sam rekao vezano za subvencioniranje i

sniženu cijenu struje u zimskom periodu, ne samo za KS, nego za Tuzlu, Zenicu i sva ostala područja koji imaju probleme sa zagađenim vazduhom.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Nije replika, ja se izvinjavam možda sam se rano javila. Ukoliko su diskusije završile, dopredsjedavajući, ja samo prije izjašnjavanja o zaključcima tražila bih pauzu od pet minuta za dodatne konsultacije.

Dopredsjedavajući:

Nema više niko prijavljen za diskusiju, tako da ja svakako zaključujem. I konstatujem da je informacija primljena k znanju, i pauzu sada pet minuta prije izjašnjavanja o zaključcima koje ću pročitati poslije pauze.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Dopredsjedavajući:

Molim zastupnike da zauzmu mjesta. Nastavljamo s radom. Pauza završena. Molim zastupnicu Dizdarević da obrazloži razloge pauze.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala dopredsjedavajući. Pa evo bile su potrebne konsultacije dodatne vezano za zaključke koje je kolega zastupnik Marić predložio. I mislim da smo se usaglasili, ali evo, opet ćemo se svi izjasniti da se iz ovog paketa zaključaka na kojima je osam isključi zaključak broj 7 kojim se Vlada Kantona Sarajevo i resorna Ministarstva obvezuju da obezbijede povoljnu cijenu drva, peleta i biomase kada zabrana korištenja uglja stupi na snagu. Ovo nam se činilo kao neizvodivo, odnosno kao uticaj na tržište. Ali evo, mogu i ostale kolege eventualno da se izjasne. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Jel nemamo sada prostor za diskusije. Imam prijavljenih. Zastupniku Mariću kao predlagачu dajem riječ, naravno moram. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić

Dajte da radimo u konstruktivno duhu. Ukoliko je to neki problem mada moram kazati da subvencioniram i neke druge stvari uključujući i plin. Ali radi konstruktivnog djelovanja i danas rješavanja tih silnih problema ja odustajem iz paketa od sedme tačke zaključaka. Hvala vam.

Dopredsjedavajući.

Zahvaljujem. Predlažem da polako počnem čitati zaključke pa da se izjašnjavamo. Moram zbog stenograma pročitati.

1. Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo da poduzme sve aktivnosti kako bi Vlada Federacije Bosne i Hercegovine zajedno sa ostalim odgovornim javnim organima i preduzećima ubrzala radove na izgradnji Južne interkonekcije kao alternativnog pravca snabdijevanja prirodnim gasom Kantona Sarajevo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE. REZULTATI.

ZA 29, PROTIV I SUZDRŽANO NIŠTA. 5 NIJE GLASALO.

KONSTATUJEM DA JE ZAKLJUČAK USVOJEN.

2. Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo da poduzme sve aktivnosti kako bi Vlada Federacije Bosne i Hercegovine prenijela sva prava potpisivanja ugovora za nabavku prirodnog plina sa Gaspromom sa pravnog subjekta Energoinvest d.d. koji je u većinskom vlasništvu Federacije BiH na pravnog subjekta BH Gas d.o.o. i time ukine jedan pravni subjekt u lancu nabavke prirodnog gasa koji utiče da cijena prirodnog gasa bude bespotrebno viša, a to u konačnici utiče na planove Vlade KS u cilju suzbijanja aerozagađenja, te također bespotrebno utiče na kućne budžete građana Kantona Sarajevo.

MOLIM VAS DA GLASATE. MOLIM REZULTATE.
ZA 27, PROTIV I SUZDRŽANO NIŠTA. 7 NIJE GLASALO.
KONSTATUJEM DA JE ZAKLJUČAK USVOJEN.

I sada ovaj paket zaključaka:

1. Obavezuje se Vlada KS i resorna ministarstva da pristupe ODMAH sprovođenju svih potrebnih koraka za totalnu zabranu korištenja uglja na području Kantona Sarajevo koja će stupiti na snagu 01.01.2023. godine.
2. Obavezuje se Vlada KS i resorna ministarstva da pristupe ODMAH sprovođenju mjera ka totalnoj zabrani korištenja uglja ne čekajući izradu Studije o porijeklu emisija, uključujući sve izvore, i to: industriju, kotlovnice, saobraćaj i mala ložišta koja koriste ugalj, teška ulja, čvrsto gorivo ili pelet na kvalitet zraka na području KS.
3. Obavezuju se Vlada KS i resorna ministarstva da Skupštini KS u što kraćem roku dostave Strategiju o ograničavanju korištenja čvrstih goriva u sarajevskoj kotlini koja je predviđena KEAP-om.
4. Obavezuju se Vlada KS i resorna ministarstva da HITNO izrade pravni okvir kojim će primorati sve postojeće objekte u vlasništvu Bosne i Hercegovine i Federacije BiH da do kraja 2020. prestanu koristiti ugalj za zagrijavanje, odnosno promijene svoja postrojenja tako da troše ekološko gorivo, u protivnom predvidjeti rigorozne kazne, uključujući i prestanak rada postrojenja.
5. Obavezuju se Vlada KS i resorna ministarstva da donesu plan subvencija građanima za zamjenu grejnih tijela koja koriste ugalj.
6. Obavezuje se Vlada KS i resorna ministarstva da stupe u kontakt sa što više međunarodnih finansijskih institucija, fondova, ambasada i sličnih tijela i organizacija koje mogu pomoći u realizaciji ovog plana i olakšati finansijski teret istog.
7. Obavezuje se Vlada KS i resorna ministarstva da zajedno sa Upravom za šumarstvo, KJP Sarajevo šume izradi studiju koja će dati odgovor koja je potrebna količina drvne mase za grijanje kada se prestane koristiti ugalj i da poduzmu planiranje svih aktivnosti na očuvanju i povećanju šumskog fonda kako Kanton Sarajevo ne bi ostao bez sirovine niti značajnije uništio svoje šume.

MOŽETE GLASATI. REZULTATI.
ZA 30, PROTIV I SUZDRŽANO NIŠTA. 4 NIJE GLASALO.
KONSTATUJEM DA JE I OVAJ ZAKLJUČAK DOBIO PODRŠKU.

Tačka broj tri:
AD – 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O RADNO-PRAVNOM STATUSU POSLANIKA U SKUPŠTINI KANTONA SARAJEVO - SKRAĆENI POSTUPAK

Prijedlog ste dobili uz poziv za sjednicu.

U skladu sa članom 158. stav 2) Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo molim predstavnika Predlagača da nam ukratko obrazloži razloge za donošenje Prijedloga zakona po skraćenom postupku. Ima li potrebe za ovo izlaganje skraćenog postupka. Izvolite ministrice, možete s mjesta?

Ministrica Lejla Brčić:

Hvala. Ako se izvršili, a sigurna sam da jeste, uvid u odredbe koje se mijenjaju, praktično se radi o usaglašavanju sa zakonskim propisima. Mijenja se član 12 kako bi se prilagodilo postojećim kantonalnim propisima jer u momentu od donošenja inicijalno ovog Zakona u međuvremenu je donesen Zakon o državnoj službi Kantona Sarajevo, donesen je Zakon o plaćama u organima uprave i mijenja se član 13, odnosno usaglašava se sa članom 54 Zakona o organizaciji uprave koji ne prepoznaje mogućnost da Skupština organizuje svoje stručne službe nego samo Vlada.

Dopredsjedavajući:

Poslovnička intervencija zastupnik Dević:

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Raspravljamo o hitnosti a ne obrazloženju Zakona. Da nam se obrazloži zašto skraćeni postupak.

Dopredsjedavajući.

Razumio, razumio. Ministrice možete li.

Ministrica Lejla Brčić:

Upravo to sam i obrazlagala. Dakle, kratke su izmjene tehničke prirode i zbog toga nije bilo potrebe da se ide u drugu vrstu procedure jer Ministarstvo nije cijeno a ni Vlada na koncu kada je usvajala da je potrebno da se provodi javna rasprava niti da se ide u hitni postupak. Upravo ono kako Poslovnik predviđa u kojim situacijama se ide na skraćeni postupak. Ovo je ta situacija, tehničkih izmjena, usaglašavanja sa višim propisima, samo dva člana Zakona. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministrice. Ima li pitanja. Napominjem, pitanja o proceduri. Zastupnica Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Interesuje me da li u ovim izmjenama doprinosimo aktivnije učešću zastupnika Skupštine Kantona Sarajevo i da li će se zastupnici moći biti članovi tih stručnih službi.

Dopredsjedavajući:

Zastupnice Kerla, pričamo. Imate li pitanja u vezi sa skraćenom procedurom? Na suštinu ćemo doći kasnije. Bit će pitanja i za sadržaj izmjene Zakona. Sada samo o skraćenoj proceduri pričamo. Kasnije vam naravno dajem riječ. OK. Rasprava. Niko se ne javlja.

Molim zastupnike da se izjasne da li ćemo pretres Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o radno-pravnom statusu poslanika u Skupštini Kantona Sarajevo provesti po skraćenom postupku.

Molim vas da glasate. Rezultati.

ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV 8 I SUZDRŽANO 0. 6 ZASTUPNIKA NIJE GLASALO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIHVATILA PRIJEDLOG DA SE PRETRES PRIJEDLOGA ZAKONA PROVEDE PO SKRAĆENOM POSTUPKU.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene vezano za sadržaj. Izvolite ministricе.

Ministrica Lejla Brčić: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministricе. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Zastupnice Kerla izvolite sada.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Interesuje me da li ovom izmjenom doprinosimo aktivnijem učešću zastupnika Skupštine Kantona Sarajevo i da li će zastupnici moći biti članovi tih stručnih službi koje bi trebale da osniva Skupština Kantona Sarajevo ili se to odnosi samo na službenike Kantona Sarajevo koji su ionako opterećeni obimnim materijalom za potrebe održavanja skupštinskih sjednica? Hvala.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem. Pa evo ja bih, ministrica je već rekla da je to tehnička priroda da se usklađuje član 13 sa većim aktima, tačnije radi se o članu 54 Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji. Ja bih htjela zamoliti ministricu da mi objasni koji su to organi uprave u skladu sa Zakonom o organizaciji organa uprave u FBiH? Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

da li je mijenjan član ove Uredbe koja je trenutno na snazi o osnivanju tih ustanova, da li ovaj put ponovo se dešava ono što smo imali na prethodnoj sjednici da imamo nevažeći odnosno nepostojeći pravni osnov za ovu izmjenu?

Dopredsjedavajući:

Nema više pitanja. Ministricе samo se prijavite.

Ministrica Lejla Brčić:

Pprvo pitanje je postavila uvažena zastupnica Bibija Kerla. Da li ovom izmjenom utičemo na aktivniji rad zastupnika u Skupštini. Odredbe koje se ovaj put mijenjaju ne utječu na to. Ovdje se zapravo radi o stručnoj službi u kojoj su profesionalno angažovani državni službenici i namještenici po Zakonu o državnoj službi, a koji obnašaju administrativne poslove za potrebe Skupštine Kantona Sarajevo. A praktično angažman zastupnika se dobrim dijelom odražava kroz skupštinske komisije kroz koje vi zapravo pomažete i izvršnoj vlasti i skupštinskim službama. Drugo pitanje koji su to organi uprave, ja nisam dobro, moram reći razumjela ovo pitanje, ali evo, član 54 Zakona o organizaciji uprave je jasan i kaže da Vlada Kantona za svoje potrebe i potrebe kantonalnih organa uprave i kantonalnih upravnih organizacija, formira i organizuje stručne službe. Niti jedna zakonska odredba ne predviđa da to Skupština radi, i s aspekta poslodavca je to negdje problematično kako Skupština može biti u tom smislu poslodavac. Pitanje zastupnika Devića, nepostojeći pravni osnov i uredba. Uredba će se upravo izmijeniti nakon što se izmijeni ovaj Zakon. Mijenjamo viši pravni akt pa ćemo mijenjati niži pravni akt, a slažem se da mora biti usklađeno. Ne možemo mijenjati Uredbu prije nego što smo izmijenili Zakon.

Dopredsjedavajući:

Postoji nezadovoljstvo odgovorom na diskusiju po tačkama. Možete kroz raspravu izraziti nezadovoljstvo odgovorom. Vi ste odgovor dobili-. Jel imate nešto neodgovoreno. Hajde dopunite pitanje.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Znači upravo ministrice, član 54 kaže: Za obavljanje određenih stručnih, tehničkih i drugih poslova za potrebe organa uprave i upravnih organizacija. Koji su to organi uprave u skladu sa zakonom o organizaciji, tačno da mi navedete koji jer se zakonom definiše.

Ministrica Lejla Brčić:

Uz svo uvažavanje uvažene zastupnice 17,45 je. Jako dugo radimo, dakle mogu odgovoriti za minut na to pitanje. Citirat zakonsku odredbu a na pamet sada da vam nabrajam pa da kažete niste nabrojali jedan ja zaista to ne mogu. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Šta da citira, šta da sjedimo sada ovako minutu, da šutimo dok ministrica ne pripremi odgovor, jel? Imate pravo tražite pauzu ako želite. Po kojem osnovu tražite riječ? Zastupnica Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Znači nelogično mi je da u obrazloženju ministrica kaže, uopšte mi nije jasno da se usklađuju ta dva Zakona, odnosno član 13 s većim aktom. Piše za upravu i upravne organe. Ja pitam ko je uprava i upravni organi, ministrica kaže trebam pričekati da citira. Evo pričekat ću je pet minuta da nađe, da mi tačno citira. Može pauza 5 minuta evo.

Dopredsjedavajući:

Možemo li otvoriti raspravu da nakon rasprave ministrica ima pravo na diskusiju. Završili smo pitanja otvaram raspravu. Izvolite zastupnice Bišćević-Tokić

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem. Evo po ko zna koji put neke stvari ministrice pravde nisu jasne a veže se i tiče se njenog Ministarstva. Stvarno je sramotno da zastupnici najveće zakonodavne vlasti dobiju ovako pripremljen u skraćenom postupku prijedlog Zakona i ministrica ne zna uopšte šta je član 54. ali mi smo to već navikli, vidjeli smo danas njeno izlaganje za Ustavni sud. Predlagač prijedloga Zakona je u obrazloženju prijedloga ovog Zakona kao jedan od razloga donošenja istog naveo potrebu da se u članu 13 otkloni nepravilnost, kojim je propisano da za obavljanje normativno pravnih studijsko analitičkih, stručno operativnih, administrativno tehničkih i drugih poslova za potrebe Skupštine radnih tijela Skupštine, poslanika, predsjedavajućeg Skupštine, zamjenika predsjedavajućeg Skupštine, klubova poslanika i klubova naroda Skupštine Kantona Sarajevo osniva stručnu službu. Također navedeno je da ta odredbe je u suprotnosti sa odredbom člana 54 Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH. Član 54 koji sam maloprije citirala kaže za obavljanje određenih stručnih, tehničkih i drugih poslova za potrebe organa uprave i upravne organizacije, može Vlada FBiH da imenuje takva stručna tijela. Evo ministrice ne morate tražiti, navest ću vam ja koji su u principu ti organi uprave. Član 47 Zakona kaže, kantonalni organi uprave su kantonalna Ministarstva i kantonalne uprave. Kantonalne uprave organizacije su kantonalni zavodi, kantonalne direkcije i kantonalne agencije. Stručna služba Kantona Sarajevo nije ministrice organ uprave. Vi ništa ne usklađujete. Ne može je osnovati Vlada Kantona Sarajevo nego Skupština Kantona Sarajevo. Znači u cijelom obrazloženju dezavuišete nas zastupnike da nešto usklađujete, idete

u skraćeni postupak, a vi ništa ne usklađujete. Znači kantonalna Ministarstva i kantonalne uprave zavodi agencije i direkcije. Njima može Vlada Kantona Sarajevo da određuje stručne službe. Vi želite iz izvršne vlasti da nama u zakonodavnoj određujete stručne službe. Pozivate se na Parlament FBiH, na ovaj Zakon. Pa pitajte bilo koga u Parlamentu gore da li Vlada FBiH imenuje stručne službe Parlamentu FBiH? Naravno da ne imenuje. I nemojte dovesti nas zastupnike u zabludu. Nije ovo nikakvo usaglašavanje. Stručna služba nisu upravne organizacije. Navodite u obrazloženju dalje što vas je kolega Dević pitao. Da je prema postojećem stanju služba za skupštinske poslove Skupštine Kantona Sarajevo osnovana Uredbom Vlade Kantona Sarajevo tačno na 101 sjednici održanoj 10.02.2005 godine na osnovu člana 55 Zakona o upravi u FBiH. Znači ova Uredba se ministrice poziva u prema buli na taj Zakon. 55. broj 28/97 i 26/02. međutim taj Zakon je uvažena ministrice stavljen van snage. Na osnovu člana 155 Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH. I ta odredba više ne postoji. I svega navedenog ne postoji pravni osnov za donošenje ovakvog Zakona. Znači ovo je stvarno, ja ne mogu da vjerujem po ko zna koji put iz Ministarstva ovakve gluposti sa ovim zakonima dolaze. Također ukazujem da je Ured za zakonodavstvo u svom mišljenju na predloženi prijedlog Zakona od 23.10.2019 posebno napomenuo da je članom 31 stav 1 Zakona o Vladi Kantona Sarajevo broj 36/14 propisao da Vlada Kantona Sarajevo može osnivati određene stručne, tehničke i druge službe kao zajedničke, i samostalne službe za potrebe Skupštine Kantona, Vlade Kantona i organa uprave. Dok je odredbama člana 13 Zakona o radno pravnom statusu poslanika u Skupštini Kantona, propisana nadležnost Skupština Kantona Sarajevo da osniva svoje stručne službe. Predloženim izmjenama Zakona ukida se različito regulisanje ovog pitanja a preporuka je ovog ureda da se nosilac pripreme predmetnog materijala vezano za član 2. prijedloga Zakona pozove i na odredbe člana 31. i ministrice niste ispoštovali ni mišljenje Ureda za zakonodavstvo. Međutim, ukazujem da Ured za zakonodavstvo nije u cijelosti citirao navedenu odredbu Zakona o Vladi Kantona Sarajevo odnosno nije iza citiranog teksta naveo i riječi „u skladu sa zakonom”. S tim u vezi, član 54 Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH, je veoma jasan i glasi: „ Za obavljanje određenih stručnih i tehničkih i drugih poslova za potrebe organa uprave i upravnih organizacija, mogu se osnivati stručne službe, tehničke i druge zajedničke ili druga tijela. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući.

Zahvaljujem. Molim vas. Evo i ja sam korektan. Pazite na terminologiju kada diskutujete gluposti itd. Smatram da nije primjereno. Nisam vas htio prekidati ali eto molim vas da za kulturu dijaloga. Zastupnik Dević diskusija, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Prihvatamo predsjedavajući vašu sugestiju. Mi smatramo zaista iz Kluba SDA da bi bilo dobro da ministrica ili premijer povuče jedan ovakav prijedlog jer ovo je po ko zna koji put da mi ulazimo u jednu pravnu nesigurnost, jedan pravni vakuum i zaista je ovo tužno što se to dešava. Napomenut ću tu neku hronologiju koja nas je ovdje koja se događala u Skupštini Kantona Sarajevo u protekloj godini dana. Imali smo tu priču o Zakonu o prijavi imovine, pa nam je onda i ustavni sud kazao da ured kojeg je formirala Vlada Kantona Sarajevo ne može mu se nadležnosti preko noći proširiti, dati mu se određeni poslovi i prediti mu ime i reći sada evo Ured koji kontrolira Skupštinu. Potpuno jedan obrnut proces u smislu izvršne i zakonodavne vlasti. Pa smo onda slušali ovdje priče kako premijer Novalić nije legitiman da podnese apelaciju prema Ustavnom sudu, pa nije bilo tako. Pa smo onda slušali da mišljenje Ustavnog suda nije odluka pa smo dobili akt. Pa smo prije dvije tri sjednice imali situaciju sličnu sa drugim jednim zakonom, da nam pravni osnov nije bio ispravan kao ni ovom, i stalno ulazimo u jednu situaciju da na silu bukvalno na silu, preglasavanjem svih službi, da usvajamo zakone, bez ureda za zakonodavstvo, bez mišljenja. Kada mi to zatražimo onda je

ono po hitnoj proceduri skidanje s dnevnog reda, što kažu nećete dobiti ovo, nećete ono, stavi se na glasanje itd. Ljudi to nije jednostavno model rada.

Dopresjedavajući:

Izvinite zastupniče Dević samo da vas zamolimo da se držimo sadržaja ovog Zakona. Da ostanemo na temi.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem predsjedavajući. Prihvatam. Ali sam napravio jednu hronologiju samo da upozorim Skupštinu na ono što nam se dešava. Znači vrlo dobronamjerno, vrlo smireno, argumentovano. Govorim kroz šta prolazimo godinu dana. Moje pitanje je glasilo da li nam je ispravan pravni osnov? Vrlo jednostavno. Kolegica je sada u svojoj diskusiji vrlo jasno obrazložila da je pravni osnov na koji se pozivamo već po drugi put je ustvari odredba koja više ne postoji. I čak jedan dio ovog dijela koji je Ured za zakonodavstvo nije dodato tamo gdje je trebalo da kaže se u skladu sa zakonom. Prema tome, najdobronamjernije, povucite jedan ovakav dokument, pripremite ga za skupštinsku proceduru, a ne da stalno se nalazimo u nekim hitnim, brzim izmjenama koje ciljaju imena prezimena određenih ljudi itd. Znači taj član više ne važi. Službene novine objavljeno, potpisano, izbrisano, znači to imate ovdje ako je slučajno došlo do greške mi vam to možemo dati u Ministarstvu pravde i uprave. Ali ljudi to je tako. I naravno evo, da ne širimo diskusiju, i da ne bi neke riječi ružne se kazale, mi naravno ne možemo ovo podržati kao klub jer je ovo apsolutno protuzakonito, nema pravnog osnova. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Nema više prijavljenih za diskusiju. Dajem riječ ministrici Brčić. Uključite ministricu. Izvolite.

Ministrica Lejla Brčić:

Hvala lijepo. Ja moram reći da kao neko ko se ne bavi politikom, nego se više vidim kao menadžer na ovoj poziciji, ne posmatram političke akte koje predlažemo. Evo iz diskusija sada vidimo da oni svi mogu biti politički jer negdje kraj diskusije je zapravo dao odgovor na sva pitanja koja su se prethodno čula a to je da hoće Vlada da postavlja nekoga pa je onda problem, ne treba Vlada odnosno u prijevodu hoće Skupština da postavlja nekoga. Za ovaj Zakon ja moram reći da ove izmjene i dopune su na mom stolu od januara. Od momenta kako sam došla na poziciju. Nije nam bio prioritet neki drugi sistemski propisi koje ste vi sada spomenuli koji se jedino od određenog broja zastupnika u ovoj Skupštini problematiziraju a od svih drugih stručnih eksperata su i te kako pohvaljeni kao ključni naponi i jedini naponi istinski u BIH za borbu protiv korupcije. I ja mogu shvatiti da to nekome smeta, i da se pokušavam diskreditovati ja u namjeri da onda sutra u nekim novim većinama se sruše ti sistemski propisi uz opravdanje pričali smo kako ministrica nije znala. Prihvatam kritiku da smo pogriješili, napravili smo evo tehnički propust i nismo u potpunosti ispoštovali preporuku, ne zahtjev nego preporuku Ureda za zakonodavstvo i pozvali se i na odredbe člana 31 Zakona o Vladi koji bi trebali biti sastavni dio obrazloženja ali smo vam dostavili mišljenje Ureda za zakonodavstvo. Moram reći da sam malo zbunjenja jer u nekim situacijama insistirate da se implementira mišljenje Ureda za zakonodavstvo. Evo sada imamo vrlo jasno mišljenje ureda za zakonodavstvo koje ne problematizira ovaj propis koji samo preporučuje da se odredba dopuni i odredbom koja kaže da Vlada Kantona može osnivati određene stručne tehničke i druge službe kao zajedničke i samostalne službe za potrebe Skupštine Kantona. Ono što moram reći je ono da kada sam pripremila ovaj prijedlog. Odnosno kada je dostavljen u proceduru prema Vladi premijer me pitao može li ovo ikako ostati na Skupštini, nemoj ovo nama. Dakle ne postoji interes Vlade. Ja kao predlagач neću povući ovaj propis, a apsolutno

neću utjecati na Skupštinu. Ovo je stručna služba koja vas opslužuje, ne opslužuje nas. Stav moj lično, stav Ministarstva pravde i stav ove Vlade je da je ovo u potpunosti u skladu sa zakonom i da na ovakav način otklanjamo jednu nepravilnost koju smo imali, a naravno skupštinski zastupnici kako god odluče mi ćemo podržati i implementirati hvala.

Dopredsjedavajući:

Ispravka krivog navoda. Zastupnica Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Želim da pročitam radi javnosti član 31 koji je citirao Ured za zakonodavstvo. Za obavljanje stručnih i drugih poslova za potrebe Skupštine Kantona, Vlade Kantona i organa uprave, Vlada Kantona može osnivati određene stručne, tehničke i druge službe, kao zajedničke ili samostalne službe u skladu sa zakonom. Znači ne možemo ministrice ne poštovati član Zakona 54. nemojte dezavuisati ovu Skupštinu. Nema potrebe. Ovo nije politički. Ovaj nacrt Zakona po skraćenom postupku nema pravno utemeljenje. U obrazloženju ste naveli da samo usklađujete. Ne možete usklađivati jer se radi o upravnim organizacijama, kantonalnim ministarstvima i kantonalnim upravama. Znači po ko zna koji put vas molimo da budete korektni, i da kažete da se mogla potkrasti i greška i vama. Znači evo Ured za zakonodavstvo koji vam je rekao da ubacite član 31, niste. Uredbu koju vam je kolega Dević rekao napisali ste u obrazloženju da je postojeća. Nije postojeća. Precizirali ste na osnovu člana 55 Zakona o upravi u Federaciji u BIH broj 28/97 i 26/02. a onda imate ministrice član 55 novog tog Zakona na koji se poziva Ured za zakonodavstvo pa kaže: „Danom stupanja na snagu ovog Zakona, prestaje da važi Zakon o upravi u FBiH SL. Novine FBiH broj 28/97 i 26/02. Koliko ministrice svaki put mi željeli da s vama nađemo neki kompromis i napravimo najbolje zakone, najbolje akte za naše građane Sarajeva, vi svaki put nas odbijate i naše prijedloge i definitivno treba iz ovoga izvući pouku da Zakon o izmjenama Zakona o radno- pravnom statusu poslanika u Skupštini nema pravno utemeljenje. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnice Bišćević-Tokić. Nema niko više da se prijavio za riječ. Zastupnik Marić u sudijskom vremenu izvolite. Ovo može biti replika na izlaganje ministrice, raspravu sam ja zaključio.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Upravo tako dopredsjedavajući. U redu je sasvim nego imam potrebu da zatražimo desetak minuta pauze prije izjašnjanja.

Dopredsjedavajući:

Na zahtjev šefa Kluba SBB pauza 10 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Dopredsjedavajući:

Molim službu da pozove zastupnike u salu. Molim zastupnike da zauzmu svoja mjesta. Isteklo je vrijeme pauze. Hajte molim vas imamo još 31 tačku iza ove i zaključke sa prve tačke. Nastavljamo s radom. Ima li potrebe za obrazloženjem pauze zastupniče Marić? Imate li potrebu da obrazložite razlog pauze. Ako nema. Dobro. Dajem riječ ministrici Brčić, izvolite.

Ministrica Lejla Brčić:

Pa evo u toku pauze, nakon izvršenih konsultacije a na molbu pojedinih zastupnika da imaju određene inicijative za izmjenom još nekih odredbi ovog Zakona, povlačim ovaj prijedlog Zakona koji će u narednom periodu biti dostavljen u formi nacрта i sa proširenim izmjenama. Hvala.

Dopredsjedavajući:
Zahvaljujem ministrice, tačka četiri.

AD - 4.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DOPUNSKIM PRAVIMA BORACA - BRANITELJA BOSNE I HERCEGOVINE

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ministre Jusko izvolite, hoćete li s mjesta ili? Može. Uključite ministra Jusku.

Ministar Ismir Jusko: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući:
Zahvaljujem vam ministre na uvodnom izlaganju i na tome što ste poslušali moju inicijativu koju ste pomenuli sada. I vama i svim ostalim ministrima.
Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Pitanja. Zastupnica Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
Ovim zakonom, u članu 2 od tačke 1 do 18 navedene su kategorije boraca, odnosno nosioci prava ovog Zakona. Interesuje me imamo li tačan broj sve jedne kategorije koja stiče pravo ovim zakonom i koliki je ukupan broj tih boraca? Hvala.

Dopredsjedavajući:
Zahvaljujem. Zastupnik Suljević pitanje.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:
Ja se izvinjavam, ja ću ipak kroz diskusiju.

Dopredsjedavajući:
OK. I zastupnik Dević diskusija. Hajde onda ministar Jusko odgovor zastupnici Kerli.

Ministar Ismir Jusko.
Može, evo ja ću biti slobodan, pošto je sekretar Ministarstva, gđa Belma Adilović radila na tom Zakonu samo da joj damo riječ po ovom pitanju.

Sekretar Ministarstva za boračka pitanja Belma Adilović:
Na Kantonu Sarajevo imamo podatak da imamo 87.500 demobilisanih branitelja. Taksativno navođenje u članu 2 ovih pojedinih kategorija, njihovo, cilj je bio u ovom Zakonu definisati ove kategorije tako da bude lakše općinskim službama koje vode prvostepeni postupke razaznati o kojim je kategorijama riječ. Dakle mi nismo ovdje u situaciji da znamo tačan broj svih nabrojanih kategorija.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem. Nema više pitanja. Jel niste dobili ili ste nezadovoljni odgovorom. To možete kroz diskusije, stvarno nemam mehanizma u toku rasprave po tačkama. Otvaram diskusiju. Zastupnik Dević se prvi javio za riječ.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Mi ćemo naravno dostaviti ministru s obzirom da je u pitanju Nacrt Zakona, ja ću samo nekoliko tih stvari skrenuti pažnju i dostaviti ćemo ministru da do Prijedloga Zakona ova pitanja bi bilo jako važno da se riješi, jer prije svega odnose se na djecu šehida, kako su tretirana kroz ovaj Zakon, odnosno ono što bi trebalo da se promijeni. Izmjene i dopune ovog Zakona ne odnose se samo na usklađivanje kantonalnog Zakona o dopunskim pravima sa federalnim Zakonom o demobilisanim borcima, nego je predložen čitav niz drugih promjena koje se odnose na sve druge kategorije u ovom Zakonu, pa samim tim i može djelovati na izmjene i dopune svih članova ovog Zakona. Član 2, tačka 7) definicija nije u skladu s federalnim zakonom i u koliziji je s članom 1 Zakona o dopunskim pravima boraca koji navodi ko ostvaruje prava po ovom Zakonu. Shodno činjenici da u BIH pa i u Kantonu Sarajevo ima jako mali broj djece šehida koja imaju manje od 25 godina i na redovnom školovanju su trenutno. To je dijete koje je rođeno ustvari 1994 godine i takvih u Kantonu Sarajevo ima nešto manje od 80. postavlja se pitanje koja će to prava koristiti djeca šehida ako ih ova definicija opisuje da mogu biti djeca šehida do 25 godine. Federalnim propisom reguliše se pravo na dio invalidnine za djecu šehida na način da to pravo mogu koristiti ukoliko su na redovnom školovanju najkasnije do 25 godine. Ali time se ne može oduzeti status lica i člana 1 i kantonalnog i federalnog propisa, gdje se eksplicitno navodi ko su korisnici oba Zakona: članovi porodica šehida, krucijalno i životno pitanje ove djece nakon 15 godine je zapošljavanje i rješavanje stambenog pitanja ove populacije, ali im ovaj važeći Zakon, ali i predložene izmjene i dopune dodatno otežavaju njihovu situaciju, također ovakvom definicijom. Vi znate koliko smo govorili o ovoj djeci, povedite računa da se do Prijedloga to uradi. U članu 23. važećeg Zakona ukoliko ostane da se zapošljavanje tretira pod jednakim uslovima neće se ništa promijeniti kada je u pitanju davanje stvarnog prioriteta djeci šehida. Vi znate da je stalna tema da se treba riješiti pitanje zaposlenje djece šehida u BIH. Neki su visokopozicionirani zvanični u ovoj Vladi u Skupštini davali obećanje da će zaposliti svu djecu šehida, prije nekih pola godine, do 8 mjeseci. Osim toga raspored kategorija koje ostvaruju prioritet nije postavljen kako treba jer djeca šehida trebaju biti prva i neprikosnoveni kategorija, pa nakon njih poredati ostale, a u prijedlogu nije tako navedeno. Nešto malo u obrazovanju je na tu temu rađeno. Mi zaista moramo shvatiti šta za jedno dijete šehida znači odrastanje bez njegovog oca. I takve stvari moramo izuzeti zakonskom odredbom da se toj djeci zaista i suštinski da prednost a ne da pričamo samo lijepe priče kako ćemo to uraditi. Također u članu 70 dodati novi stav: „Izuzetno prestanak prava na porodičnu invalidninu djeci šehida, poginulih boraca ne povlači prestanak korištenja prava po ovom zakonu”. Naime ovim članom je svako dijete šehida onemogućeno da koristi prava po ovom Zakonu, pa i pravo na prednost u zapošljavanju ili pravo na banjsko liječenje ili pravo na pozajmicu radi rješavanja svog stambenog pitanja. Odnosno svih 29 prava osim kada ne daj Bože dijete šehida umre pa tada porodica ima pravo na troškove dženaze. Imajući u vidu da nam se ova sjednica oteгла što kažu, ima još nekoliko članova na koje smo mi ukazali potrebu, ali cijenimo da ovo pitanje oko djece šehida zaista treba posebno ministre, a vjerujem da vi to hoćete uraditi u najboljoj namjeri razraditi do tog prijedloga Zakona. Evo imat ćemo javnu raspravu, mi ćemo vam vrlo rado dostaviti naše primjedbe na ovaj Nacrt i da ih do prijedloga ugradite. Evo bit ću vrlo štedljiv s vremenom da b i smo bili možda u prilici da ovu sjednicu danas završimo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Hvala. Pa i mi ćemo se pripremiti što se tiče narednog perioda i putem amandmana i rasprave dati svoj doprinos, mada danas sam uzeo samo sebi za pravo da nekoliko stvari ovdje ocijenim. Pohvalno je da se ovaj Zakon u ovoj formi donosi jer neobično je važno da naznačimo da 25 godina poslije rata ova populacija još uvijek nije riješena. Ja sam svjestan toga i dok sam bio u Općinskom vijeću da ima veliki broj familija poginulih boraca i šehida koji dan danas nisu riješili svoja stambena pitanja. O pitanjima zapošljavanja ove populacije ne moramo govoriti, evo kolega Mahir je maloprije rekao, ali stvarno 25 godina poslije rata mi dan danas imamo ove probleme. Što se tiče ovog Nacrta za pohvalu je stav koji licima kojima je obezbijeđeno ukupno mjesto u Aleji veterana se isplaćuju dvije plate kao što je do sada bilo da se obezbijedi ukupno mjesto umjesto dvije plate. Ali ono što su mi zamjerke demobilisani borci nisu uvršteni u pravo za izgradnju nišana ili spomenika. Sam izraz koji je vezan za školovanje ove populacije, odnosno populacije djece iz ove populacije tretira prioritet. Ja mislim da prioritet kod zapošljavanja nije prioritet nego je prednost pod jednakim uslovima. Jer ova djeca u suštini nisu u prioritetu. Djeca šehida i poginulih boraca uopšte ih nema kao kategorije nego samo lica koja ostvaruju pravo na invalidninu. Maloprije ministar reče profesionalni asistent. Da li će invalidi pored naknade za njegu i pomoć jedna prosječna plata imati pravo i na ovo? Mogu li ovo pravo imati druga lica iz člana 2 Zakona kojima je priznato pravo na njegu i pomoć I grupe? Ali najosnovniju svoju da kažem zamjerku nije direktno vezano za ovaj Zakon, više je vezano Zakon o visokom obrazovanju i obrazovanju gdje mislim da ima prostora da se jedan broj ili djeca demobilisanih boraca na isti način tretiraju i to u smislu plaćanja troškova na javnom univerzitetu u Sarajevu. Zatim da se djeci koja pohađaju osnovnu i srednju školu, a čiji su roditelji ili staratelji bili pripadnici Armije RBiH obezbijede besplatni udžbenici i mislim da u tom pravcu trebamo raditi- to je i jedan dio priče koji je u skladu sa planom 10 SDP vezano za besplatne udžbenike svoj djeci u Kantonu Sarajevo, ali mislim da bi se ovaj član 164 stav 9) Zakona o visokom obrazovanju morao na neki način prilagoditi Zakonu o dodatnim pravima demobilisanih boraca. Ali u svakom slučaju, da ne bih uzimao što kaže kolega maloprije vrijeme, mi ćemo u raspravi uzeti dati svoj doprinos i dobro ćemo popratiti ovaj Zakon. Hvala.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Pa evo iako se radi o nacrtu ja imam potrebu da se kratko osvrnem na predložene izmjene. Pa evo, pomenutim zakonom se uvode nova dopunska prava, i to novčana egzistencijalna naknada, personalna asistencija za RVI paraplegičare, RVI 100% I grupe kojima je priznato pravo na dodatak za njegu i pomoć drugog lica itd. Međutim od svih prava koja se uvode novim zakonom, u javnosti je najviše pažnje izazvala egzistencijalna naknada čiji iznos zavisi od broja mjeseci provedenih u OS. Iznos predviđenim ovim zakonom koji borac sa maksimalnim ratnim stažom može ostvariti prije spada u kategoriju socijalne pomoći nego u privilegiju koja pripada borcima. Sam pojam egzistencijalna naknada po mom mišljenju, je nespretno konstruisan i pomalo može biti čak uvredljiv. Termini kao što su borački dodatak, veteranska naknada, borački paušal i slično su sigurno bolji termini. Ali to je zasigurno manji problem. Ono što zaista jeste poražavajuće činjenica da su borci morali čekati 25 godina da država ozbiljno se pozabavi njihovim problemima. Dobar dio boraca neće dočekati primjenu ovog Zakona, što zbog bolesti, invalidnosti, i kvaliteta života koji provode u miru a za koji su i najzaslužniji. A što zbog naprosto biologije, tako da se iznos sredstava koji se plasira preko Ministarstva za boračka pitanja prema ovoj populaciji sve češće se plasira u obliku naknade za sahrane, dženaze boraca. A sve manje za rješavanje radno pravnog egzistencijalnog statusa boraca. Dakle polako dolazimo u fazu kada više boraca sahranjujemo nego što ih zapošljavamo, rješavamo stambeno pitanje i slično. Još uvijek značajan broj boraca aplicira na sredstva koja su namijenjena za liječenje i rehabilitaciju. I bar taj segment bi trebalo očuvati. Dakle, nesumnjivo da je ovo kategorija stanovnika u kojoj se broj korisnika budžetskih davanja smanjuje. I taj trend je sasvim izvjestan i u godinama koje dolaze. Stoga

sam stava da budžet Kantona Sarajevo može i mora podnositi veći obim prava za boračku populaciju. Kada je ovaj Zakon u pitanju članom 64 e) propisan je način obezbjeđenja sredstava iz budžeta Kantona Sarajevo za ovaj Zakon. Ukoliko iznos novčane naknade pomnožen sa brojem korisnika bude zahtijevao veći iznos od obezbjeđenih budžetskih sredstava za ove namjene će se primjenjivati koeficijent za obračun koji utvrđuje Vlada Kantona Sarajevo kvartalno. Šta to znači u praksi? Da stvari maksimalno pojednostavimo, što veći broj boraca ispuni navedene uslove i zatraži naknadu to će naknada biti manja. Pretpostavka je da će maksimalan broj koji mogu aplicirati za naknadu biti 4212. A maksimalan iznos naknade oko 200 KM čime se dolazi do maksimalno nešto više od 10 miliona KM, pri čemu je vrlo važno koliko boraca će moći dokazati da je minimalno godinu dana proveo u OS. Da bi se spriječile moguće zloupotrebe ovog Zakona jako je bitno da Jedinstveni borački registar održava stvarno stanje, kako po pitanju broja boraca tako i stvarnom vremenu provedenom u OS. Na kraju moram istaći, da koliko je dobro da Kanton Sarajevo donosi ovaj Zakon, odnosno izmjene Zakona, i to koliko znam prvi u Federaciji BiH, toliko je i usvojeno rješenje na nivou FBiH a kojim se prebacuje kantonima odgovornost, loše rješenje. U smislu pravljena dodatne diskriminacije među borcima, u zavisnosti od toga u kojem Kantonu žive, što može proizvesti značajne probleme unutar boračke populacije koja se na ovaj način dijeli na borce iz bogatih i borce iz siromašnih Kantona, što borci svakako nisu zaslužili. Hvala.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Dosta onoga što sam htjela reći rekao je moj kolega Senad Hasanović i zato mu hvala. Ali ja moram priznati da mi je veoma drago što je Kanton Sarajevo prvi uspio da napravi ovu izmjenu Zakona o demobilisanim borcima. Provela sam s njima skoro godinu dana u tzv Kampu heroja, svakodnevno kuhajući ručak i večeru. Naslušala se svakojakih priča za i protiv vlasti u BiH. Smatram da svak onaj ko je proveo izvjesno vrijeme u ARBIH i HVO ima pravo na neku od naknada koje su propisane ovim zakonom. Nadam se da će i ostali kantoni slijediti naš primjer i borcima u svom okruženju pružiti adekvatnu pomoć. DF podržava ovaj Nacrt Zakona i daje punu podršku za njegovo što skorije usvajanje. Hvala lijepa.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Ja vam se zahvaljujem. Dozvolit ćete mi da u jednoj kratkoj diskusiji se referiram na dva nivoa ovoga Zakona. Na onaj federalni nivo i na onaj kantonalni nivo. Sjetit ćete se prije nekih mjesec i po, dva, ustvari možda malo više kada je bilo aktuelno donošenje ovih Zakona na federalnom nivou sjetiti ćete se da su tri kantonalna zastupnika koji su Domu naroda vrlo jasno rekli da će svojim djelovanjem prvenstveno u Kantonu Sarajevo u potpunosti gledati da se ispoštuju prava koja su dodijeljena tim federalnim zakonom. Ali između ostalog, da će kroz svoje dalje djelovanje i kroz Dom naroda ali i u Kantonalnoj Skupštini sugerirati da se izbjegnu dalje podjele među borcima. Kolega Hasanović je već dao jedan kratki uvod u tome i mi smo o tome govorili u Domu naroda. Nije zgorega ni ovdje ponoviti da sam naslov Zakon o dopunskim pravima boraca nije precizan jer ovaj Zakon se odnosi na sve borce. Ovaj Zakon se odnosi ako ja ne griješim na borce u stanju najčešće socijalne potrebe. I ono što ja pozdravljam što smo uskladili sa federalnim nivoom, pozdravljam i što smo ga i prošili na određene specifičnosti koje su ljudi iz kantonalnog Ministarstva predvođeni ministrom Juskom i njegovom ekipom vrlo jasno označili. Ono što smo tada u Domu naroda govorili, jeste da ovaj Zakon na Federalnom nivou dijeli borce po regionalnoj osnovi. Ali dijeli borce i po socijalnoj osnovi. I ono što smo na neki način obećali i preuzeli obvezu jeste da tu podjelu, ako ništa bar nominalno smanjimo. Postavili smo tada pitanje, i mnogi ljudi iz drugih Kantona su postavljali pitanje, evo Kanton Sarajevo je prvi uistinu što će se dešavati s ostalim kantonima, ali da li kroz donošenje ovog Zakona na neki način opet dijelimo ljude i unutar Kanton Sarajevo na one borce koj su u socijalnoj potrebi i one koji nisu socijalnoj potrebi.

Znači, ovo što je kolega Hasanović primijetio, to što se zove egzistencijalna naknada, to je upravo egzistencijalna naknada. To nije borački dodatak, to nije nešto što svi borci, svi pripadnici ARBIH, HVO, OS iz Kanton Sarajevo mogu uživati. Čak ni prema ovom Zakonu. Da me pogrešno ne shvatite, podržavam Zakon i svakako da ću glasati za Nacrt i definitivno u periodu javne rasprave ćemo možda pokušati sugerirati neke stvari koje možda nisu materijalnog karaktera nego nekog drugog karaktera koji će taj jaz među ljudima, jaz sa jedne strane da se Zakon ne odnosi na njih, i jaz prema onim koji su osuđeni da koriste ovo što ste vi ubacili u Zakon, ako ništa bar smanjili jer te razlike nisu postojale u rogovima 92-95, pa hajde da ih pokušamo kroz članove Zakona izbjeći. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Marjanoviću. Ministar Jusko.

Ministar Ismir Jusko.

Zahvaljujem predsjedavajući. Zahvaljujem svim zastupnicima i zastupnicama na predloženim sugestijama, da budem iskren prije 35 dana namjera moje malenkosti i cijelog našeg tima bila je da dok radimo Nacrt Zakona budemo nekako zajednički kao tim uključeni. Ja sam bio slobodan da čak svima predsjednicima Klubova pošaljem direktno poruke i zamolim da sve sugestije i prijedloge koje imaju mogu dostaviti i da se maltene doslovno 24 stavljamo na raspolaganje po pitanju bilo čega. Tako da evo ne iscure nam još 35 dana i dalje se stavljamo u potpunosti na raspolaganje. Ministarstvo koje u ovom momentu ima 15 uposlenika od planiranih 28, i te kako treba svaku asistenciju i svaku pomoć. Tako da sve vaše sugestije, svi vaši prijedlozi od današnjeg dana pa na dalje stojimo vam u potpunosti na raspolaganju jer znamo koje su probleme stvorili da tako kažemo svi oni preduslovi kada se dolazilo do ovog Zakona u proteklih nekoliko godina, svih onih silnih, neželjenih scena koje smo imali prilike da vidimo na ulicama. Tako da u narednih 30 dana ja vas molim, pomozite nam da napravimo jedan kvalitetan Zakon koji će biti dobar na terenu. Hvala puno.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministru. Replika ministru zastupnica Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Mene ustvari samo interesuje da li ćemo računati praznike u vezi Nacrta 30 dana? Do kada ustvari traje rasprava? To me interesuje.

Dopredsjedavajući:

Koliko ja znam svaki dan, praznik ili vikend je dan javne rasprave. Nisam vidio nikada drugačiji primjer. Tako da. Je li Ministarstvo ostaje prijedlog 30 dana javne rasprave. Ja mislim uzimajući u obzir i onaj period koji ste vi u pripremi za izmjene Zakona dostavili Klubovima da pošalju svoje prijedloge da je sasvim dovoljno i potpuno korektno od resora. A eto, mislim to je moje mišljenje. I više nego korektno, da. Izvinjavam se, do mene je.

Zaključujem raspravu i predlažem da Skupština po Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o dopunskim pravima boraca-branitelja Bosne i Hercegovine donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o dopunskim pravima boraca-branitelja Bosne i Hercegovine;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće dana.

3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o dopunskim pravima boraca-branitelja Bosne i Hercegovine.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PREDLOŽENIM ZAKLJUČCIMA.

ZA JE GLASALO 31 ZASTUPNIK, NEMA PROTIV I SUZDRŽANIH. TROJE NIJE GLASALO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ove ZAKLJUČKE.

Tačka pet:

AD – 5.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ŠUMAMA KANTONA SARAJEVO

Nacrt ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim ministra Bašića da podnese uvodne napomene. Klub SDA traži pauzu od pola sata. Ja je moram dati.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Dopredsjedavajući.

Nastavljamo s radom sjednice. Dakle tačka pet.

AD – 5.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ŠUMAMA KANTONA SARAJEVO

Molim ministra Bašića da podnese uvodne napomene. Izvolite ministre.

Ministar Haris Bašić: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministre. Pitanja Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Ima li ovo radnih tijela predstavnici i to?

Dopredsjedavajući:

Oprostite, po tradiciji pošto se nikad nisu javili, pa zbog toga. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Mi na komisiji nismo dali saglasnost na ovaj Nacrt Zakona. Ono čisto radi javnosti da znate. Komisija za poljoprivredu Skupštine Kantona nismo dali saglasnost na ovakav nacrt, a ja ću kroz pitanje i diskusiju obrazložiti zašto je to tako bilo.

Dopredsjedavajući :

Pitanja. Zastupnica Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

(nema snimka) koliko vrsti taksi kao što su npr administrativne takse, sudske takse, takse za registraciju vozila i slično donijela odluka o ukidanju OKFŠ za šume. Ovim činimo oslobađanje onih koji imaju a i dalje ostaju nameti onima koji jedva sastavljaju kraj s krajem. To je pitanje.

Dopredsjedavajući.

Vi ministre zapisujte pitanje. Ne, ne, zapisuje ministar pitanja pa će odgovarati. Zastupnice Kerla jel to to.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

To je za sada pitanje a diskusija ide kasnije.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

Zahvaljujem. Zakonom o izmjenama Zakona o šumama Kantona Sarajevo član 2 izmjena člana 11. stav 3) mijenja se i glasi „Saglasnost na godišnji plan realizacije šumsko privredne osnove daje Uprava za šumarstvo pa tamo u roku 30 dana piše”. Na osnovu kojeg Zakona i Ustava ste isključili lokalnu zajednicu i lokalnu samoupravu iz ovakve odluke koja je od velikog značaja. I još jedno pitanje nisam razumjela molim vas da mi pojasnite o zahtjevima lokalnih zajednica da se saniraju lokalni putevi koji su devastirani uslijed eksploatacije šume, sada se to mijenja i glasi, putevi koji dijelom ili u potpunosti prolaze kroz šumu. A šta će biti sa ovim lokalnim putevima koji se unište dok se dođe do šume i do tih puteva koji su djelimično u potpunosti prolaze kroz šumu. To me zanima da nam pojasnite, ko će nam to sanirati? Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

Hvala. Vi ste rekli u vašem izlaganju da oslobađate poslovnu zajednicu od nameta parafiskalnih 0,07% pa meni je pitanje da li će u toj poslovnoj zajednici radnicima koji ustvari direktno pune ovaj budžet ne poslodavci, radnici koji rade kod tih poslodavaca, ja bih vas tu ispravio, da li će njima biti povećana plata ako njih oslobodite. Da li će ti radnici pokazati ako mi pokazujemo prema poslodavcima empatiju, da li će ti poslodavci, pošto nema njih ovdje da odgovore da vi njih pitate da li su oni, ako mi njih oslobodimo nameta, neka oni onda povećaju radnicima koji defakto pune ovaj budžet? Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Da bi smo bacili malo više svjetla na ovaj Nacrt Zakona, ja ću postaviti nekoliko pitanja, ali u svojoj diskusiji ću poslije nešto više reći o tome. Intresira me ministre Bašiću da li OKFŠ ostaje isti, pod broj jedan. Dalje, na koji način će to sve biti nadoknađeno i ako možete da mi kažete koja je stavka u budžetu jer sam pokušavao da nađem u kojem se razdjelu to nalazi? Zašto je to postala biti europska praksa, ja sam evo zapisao kako ste svojedobno govorili zastupnici Bešliji? Također, interesira me zašto niste nakon naših inicijativa obavijestili Upravu policije, barem oni tako tvrde, i niste ih kontaktirali nakon sastanaka vezano za zaštitu šuma? Govorili smo i o rampama, da pozovete policiju, toga se sjećate. Zatim, budući da smo u jednoj od inicijativa kazali da bi trebalo uvesti video nadzor, međutim vi ste odgovorili kako pravilnik tako nešto ne predviđa. Šta je nama garancija dakle da će ovaj Zakon biti, ukoliko bude usvojen, proveden ako nisu u stanju riješiti problem pravilnika. Ne znam da li me ministar sluša, ako jedan pravilnik koji se može, ako postoji dobra volja, može promijeniti za 1 sat i uvesti video nadzor, zašto se to nije

uradilo i koja je nama garancija ukoliko mi naravno izglasamo ovaj Zakon, da će se provesti u pravom smislu ako evo imamo problem evo već i sa tim pravilnikom. Dakle u ovome što vi govorite jedino podržavam činjenicu da je ovo potreban, nužan Zakon, i ovaj put ste govorili jako odmjereno u smislu da pokušamo, ovo je vaše nastojanje, ali bih volio da mi odgovorite vezano za ovo što sam vas pitao, koja je garancija i da li će i na koji način biti sredstva nadoknađena i da vidim taj razdjel u proračunu ili budžetu Kantona Sarajevo? Hvala toliko za sada.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Nekoliko pitanja. Prvo pitanje da li i u jednom Kantonu u FBiH postoji ovakvo i slično rješenje? Dva, da li je ovakvo rješenje postojalo u Zakonu federalnom o šumama koji je važio do 2009 godine nakon čega je proglašen neustavnim, da li je ova odredba bila u tom Zakonu? Pitanje broj tri, da li su ove vaše izmjene u saglasnosti sa zakonom o principima lokalne samouprave na federalnom nivou? Četiri da li ste dobili saglasnost lokalnih zajednica, odnosno načelnika općina i općinskih vijeća koji se direktno tiču ove dvije izmjene, a one se ustvari i tiču samo tih lokalnih zajednica. To ću naravno kazati u diskusiji i da li je tačno da ovom vašom izmjenom sredstva od OKFŠ koja su do sada bila 7 miliona KM, ovom vašom izmjenom od 0,04 od poreznih i neporeznih prihoda u budžetu koji je u nacrtu za 2020 godinu 875 miliona, sada padaju na 3,5 miliona. Znači duplo manje sredstava nego što je bilo 2019 godine. I još jedno pitanje, nije mi bilo baš jasno u vašem uvodnom izlaganju, nešto ste spominjali prasica kasica, zaista nije mi jasno bilo o čemu ste tu govorili. Nismo vas to razumili.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa ja ću postaviti samo jedno pitanje, a evo kolege će vjerovatno u diskusiji kazati nešto više pa ću se i ja uključiti ukoliko bude potrebe. Ja smatram ministre zaista da ovaj Zakon je podložan da se izmijeni u cijelosti. Ovaj Zakon ima 80 članova, 18 pravilnika koji su definisani zakonom da se trebaju izraditi i nadam se da su ti pravilnici u primjeni. Ali smatram da ove izmjene 8 članova, odnosno ovih kao što ste naveli, Zakon o izmjenama i Zakon o šumama Kanton Sarajevo bi bilo dobro da ste u formi kompletnog nacrtu dostavili danas Zakon kako bi na ostale članove mogli uticati. Danas samo možemo o ovim vašim izmjenama raspravljati a napomenut ću vas da ste možda trebali izmijeniti nekoliko članova, pa možda član 37, da se vodi računa o tome i stav 3, pa ću vas pitati samo da li ste vodili računa o tome pri planiranju izgradnje šumske infrastrukture potrebno se prilagoditi potrebama prirodnim okolišu te uvažavati potrebe općina, kao i protivpožarne turističke i rekreativne potrebe. Znači ovdje će općine imati, ja vjerujem velike primjedbe. Ugrožavanje njihove putne komunikacije, OKFŠ nije samo putne komunikacije. Znamo šta od tih sredstava se radi, ali evo, ja vas pitam da li je postojala mogućnost da dostavite Nacrt Zakona u formi od 80 članova i izmjenama ovim, kako bi mogli mi djelovati amandmanski ili putem javne rasprave na kompletan Zakon. Sada nismo to u mogućnosti. Mislim da je to anomalija. Donošenjem ovog Zakona, neki drugi članovi će biti u koliziji. Eto. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem. Ministre Bašiću možete krenuti s odgovorom.

Ministar Haris Bašić:

Mislim da sam zabilježio glavninu pitanja, ako sam neko preskočio naravno upozorit ćete me na to. Zastupnica Bibija Kerla, zašto baš se ukida OKFŠ pored raznih drugih da ne citiram detalje nameta. Ja se bavim kao ministar privrede onim što je moja nadležnost. Od onih koje ste pobrojali u vašem izlaganju, čini mi se, koliko se sjećam, ni jedan nije sastavni dio neke

moje nadležnosti, pa upućujem svojim kolegama molbu da na jedan sličan način, ili bolji način, ako nađu, što bi me radovalo, adresiraju namete koje smatraju da nisu baš najbolja demokratska praksa ili da ima boljih rješenja. Tako da druga stvar zahvaljujem kolegici Kerli na pitanje koje je postavila da demistificiramo ovaj termin ukidanje OKFŠ. Uvijek je u politici tako, iz (nerazumljivo) zakonodavca ako želite da hajlajtuje da naznačite neku stranu od interesa onda nađete način kako ćete to da predstavite. Onaj koji vam je manje od interesa predstavljate na neki način za koji znate da neće rezonovati sa vašom publikom ili sa glasačima ili biračima itd. Ne ukida se OKFŠ. Mislim da je to svima vama jasno, ali ja ovo podcrtavam radi javnosti, mi ovdje sada mijenjamo sistem finansiranja, servisiranja opštekorisne funkcije šuma. Preuzimamo, ako se vi s tim složite u narednom periodu, ako ne ostaje sve isto, ali ja i dalje mislim da vrijedi pokušati, preuzimamo obvezu brige o šumama, na način kako je to definirano zakonom, kao budžetsku obvezu. Postoje zakoni o poticajima i slični zakoni, širom svijeta, pa tako i u ovom Kantonu i u BIH koji određene obaveze definiraju kroz postotke. Evo obratite i vi pažnju da li je minimalnih 0,04% to su naši izračuni koji su u praksi dostatno ili ne. Ovdje sa mnom su moje kolege koje iznimno cijenim i zahvaljujem se na njihovom angažmanu i dolasku. Tu je moj kolega Edib Bukvić, onedavno direktor Uprave za šumarstvo u Ministarstvu privrede, koje je dvije godine bilo bez direktora. Hamzić, ja izvinjavam se. Prebaci me na ambasadora Bukvića. Izvinjavam se dakle Edib Hamzić. A tu je moj kolega Amir Joldo direktor Sarajevo-šuma, predsjednik Skupštine Mirza Batalović. Jednostavno smo pokušali se kapacitirati. Dobro, dobro vraćam se. Izvinjavam se. Dakle ne ukida se OKFŠ nego mijenjamo izvore finansiranja. Kolegica Admela Hodžić koji Zakon. Evo ja ću sada zamoliti kolegu direktora Uprave za šumarstvo Ediba Hamzića da odgovori cijenjenoj zastupnici iz Hadžića Hodžić na koje zakone smo se pozvali kada smo ovo određivali.

Direktor Uprave za šumarstvo Edib Hamzić.

Uvaženi zastupnici, članovi Vlade, predstavnici medija, ja sam Edib Hamzić direktor Uprave za šumarstvo. Vezano za pitanje zastupnice Admele Hodžić čini mi se da je glasilo kako su isključene lokalne zajednice iz finansiranja ili sufinansiranja lokalnih puteva. I šta je sa ostalim putevima, kako će se oni finansirati? Dakle u dosadašnjem radu je bilo sredstava vezano za, i mislim da će biti i u buduću vezano za projekte koji se odnose na sufinansiranje onih puteva koji trpe jako propadanje ili devastaciju uslijed eksploatacije šume na određenom području. Dakle ako određeni putevi imaju izraženo propadanje, imamo probleme sa lokalnim stanovništvom, mislim da ćemo sa ovim sredstvima koja su predviđena ovim zakonom moći te puteve sanirati i sufinansirati njihovu sanaciju. Za ostale puteve koji su javnog karaktera, dakle puteve koji prolaze kroz naselja koji ne trpe tu vrstu propadanja, zaista ne možemo preuzeti da je finansiramo jer za to su nadležne Direkcija za ceste.

Ministar Haris Bašić:

Kolegica Hodžić je pitala i zakonsku osnovu.

Direktor Uprave za šumarstvo Edib Hamzić.

Što se tiče zakonske osnove sve vrijeme govorimo da ove izmjene Zakona imaju za cilj da dovedu do prohodnosti planskih akata koje Uprava za šumarstvo odnosno Ministarstvo za privredu donosi, a to su: šumsko privredni planovi koji se odnose na 10 godina. To je Zakon o šumama sada predvidio, to i ostaje. Ti šumski privredni planovi se dijele na deset cjelina, na 10 godina. U tim šumsko privrednim planovima se za taj desetogodišnji plan traži se mišljenje općinskih vijeća i on ostaje. Sada se samo predviđa da se godišnji plan realizacije šumsko privredne osnove za jednu godinu šalje opštinskim vijećima na uvid, ne tražeći njihovo mišljenje zato što nam opštinska vijeća najčešće ne daju saglasnost iz nekih razloga. Razlozi mogu biti različiti ali ne davanje saglasnosti na šumsko privrednu osnovu, koče se svi projekti

koji se odnose na to šumsko privredno područje kada je u pitanju pošumljavanje, zaštita šume, zaštita, odnosno plan realizacije sječivog etata, itd. Dakle mi moramo čekati osam mjeseci opštinsko vijeće da nam da saglasnost a Sarajevo šume ne mogu da uđu u realizaciju. Ako uđu u realizaciju onda ih izgoni šumska inspekcija i piše im kazne. Dakle mi, i bez obzira na to da li će opštinsko vijeće dati saglasnost mi moramo reagovati na njihove primjedbe kada dođe na uvid njihova šumska privredna osnova, mi moramo reagovati na njihove primjedbe u smislu da ako imaju zahtjev za zaštitu vodozaštitne zone, vodotokova i drugih stvari koje mi moramo obavezno uzeti u obzir. Onda radimo reviziju šumsko privredne osnove, finansiramo reviziju šumsko privredne osnove, i izlazimo opštinskim vijećima u susret. Ne zato što to oni traže sa nekih razloga, nego zato što to nauka i struka nalaže. Dakle, ako imate vodozaštitnu zonu, ne smije u prvoj zoni da se vrši sječa. U drugoj se vrši redukovana sječa, u trećoj zoni, poseban nadzor može se vršiti. Dakle moramo izlaziti u susret nauci i struci ne smijemo čekati opštinsko vijeće 9 mjeseci da nam ne da saglasnost za ove radove. Hvala.

Ministar Haris Bašić:

Zahvaljujem kolega Hamziću. Ako bude prilike još za konsultacije. Zastupnik Fahrudin Pecikoza da li će radnicima biti povećana plata? Iako u svojoj supstanci nije direktno vezano za ovo pitanje, ja vam se zahvaljujem na ovom pitanju jer dajete mi mogućnost da potenciram još jednu od strana ovog Nacrta. Ekonomsko socijalno vijeće, što vi imate u svojim materijalima je razmatralo ovo pitanje. U Ekonomsko socijalnom vijeću kao što znate su partneri, pored predstavnika Vlade, socijalni partneri, predstavnici različitih sindikata, kao i predstavnici Unije poslodavaca. Ekonomsko socijalno vijeće je kao tijelo unutar kojeg su sindikati, a evo tu vidim i neke predstavnike sindikata koji su na kraju krajeva učestvovali u toj raspravi je podržalo ovaj Nacrt. U nekim ranijim, recimo imali smo zasjedanje Vlade sa Udrugom poslodavaca, često se potiče to pitanje. Ja sam jedan od onih na koji način, ako se oslobodite nekih nameta, ako vam se neki postoci koje morate sada plaćati sada smanje, na koji način će od toga radnici imati benefite, oni često kažu dajte vi nama prvo neku osnovu pa ćete vidjeti, itd. Ja vam jedino mogu reći da izražavam duboku nadu da će znati ovo da cijene. Meni tvrde da hoće ali vidjet ćemo. I da sigurno a ako ovo sve prođe, što se ovoga tiče će biti i nadgledani i prozvani u ovom kontekstu. A evo tu je, kažem, predstavnik sindikata za koje nadam se da će vam pomoći jer su oni dali svoj potpis kroz Ekonomsko socijalno vijeće, dakle institucionalno su podržali da će nadgledati i da ćemo prozvati i tražiti iskorake od svih predstavnika udruge za poslodavce ako ne do bog ne vidimo pomake. Ali evo, u dobroj vjeri, nadam se da će biti senzibilizirani, da ovo nije samo poduhvat koji će njima olakšati nego da je ipak cilj da se olakša svima, kako dakle ako neka firma ostvari olakšanje kroz ovu vrstu našeg angažmana, vladinog angažmana, skupštinskog angažmana, zakonodavnog angažmana, da će od toga imati koristi radnici. Mislim, toliko vam ja mogu. Ja moram dalje.

Dopredsjedavajući.

To možete kroz diskusiju ili ako niste nikako dobili, stvarno nema.

Ministar Haris Bašić:

sada je bio čini mi se zastupnik Zvonko Marić, koji razdjel u budžetu. Dakle u ovom trenutku ću ja zamoliti ministra finansija da odgovori, s obzirom da je ovo malo specifična situacija. Dakle ne možemo mi prejudicirati da ćete kao Skupština, ne možemo mi prejudicirati skupštinsku odluku i ne možemo mi već napisati. Kako bi ste se vi osjećali da će tu biti toliko i toliko sredstava, vi se pitate, vi odlučujete. Međutim, ono što je olakšavajuća okolnost da već postoje budžetske stavke unutar Ministarstva privrede koje su vezane za Upravu za šumarstvo i u suštini se ništa neće promijeniti ali evo, ja bih zamolio kolegu Amela, ministra finansija koji je i te kako dao doprinos izradi ovog Nacrta i kojeg smatram jednim, po mom

sudu, od pozitivnih suučesnika zajedno sa premijerom, a vidjet ćemo kako će to sve završiti. Amele ako može.

Dopredsjedavajući:

Uključite ministra Kovačevića mada je meni vaš odgovor potpuno razuman, ali evo može ministar.

Ministar Amel Kovačević:

Pozdravljam prisutne zastupnike i gledaoce kraj malih ekrana. Ono što treba kazati u Nacrtu budžeta za 2020 godinu kao tekući transfer ka Upravi za šumarstvo alocirana su sredstva od 2,1 milion KM i ta sredstva zajedno sa ostalim sredstvima koja će biti razgraničena iz perioda 2019 bit će dostatna da opsluže onu funkciju koja je bila neophodna da bi se obavljalo nesmetano poslovanje ove Uprave za šumarstvo. Toliko.

Ministar Haris Bašić.

Što se tiče video nadzora, o tome smo razgovarali. Evo ja ću dati riječ kolegi Hamziću da vam pojasni ove projekte u koje smo ušli oko video nadzora.

Direktor Uprave za šumarstvo Edib Hamzić.

Uvaženi Poslanik/zastupnik Marić je postavio pitanje vezano za ekonomski kod pa samo da kažem da je to 722 471 u budžetu ako prati u budžetskim stavkama. Pitanje je bilo vezano za obavještenja vezano za krađu i šumokradice itd. Obavještenja policiji. Vrlo jedna tema za raspravu, ali čuvari šuma kod nas nemaju sredstva represije niti imaju sredstva prisile. Oni mogu da vrše legitimaciju ako mu neko itd, a asistencija policije se dešava, izlazi policija na lice mjesta, prave zapisnike. To je jedna svakodnevica u ovom našem poslu. To je jedan od načina zaštite čuvarska služba. Drugi način zaštite koji je bio predviđen, i rađen je 2010 to je bilo postavljanje zapreka u vidu rampi i u vidu stražarskih kuća. Tada je izdvojeno negdje oko 63.000 KM i po onome što mi sada. To se da na raspolaganje i upravljanje, naravno isfinansira se preko OKFŠ odnosno preko Uprave radove izvrše Sarajevo šume, oni s tim upravljaju. Mi s terena ono što znamo nemamo baš dobre informacije da te rampe uopšte postoje. Dakle neko ih je odnio u staro gvožđe. I ponovo u projektu za 2019 godinu mi imamo predviđenih sredstava, odnosno već se trebaju potpisati ugovori na 83.000 KM, da se urade ponovo zapreka u vidu metalnih rampi i stražarskih kućica i kako smo predvidjeli sa Sarajevo šumama da se na ključnim mjestima u tim kućicama nalazi i čuvarska služba kako bi mogli bar zaštititi i šumu i te rampe i te kućice. Što se tiče video nadzora, ako postavimo video nadzor odmah sada kako je traženo u projektu Sarajevo šuma, mi bi smo doživjeli jednu situaciju, da ne bi možda za dvije godine imali ni rampe, ni kućice ni kamere. Mi idemo sada sa jednim testnim prijedlogom, da se prvo urade zaštitne rampe, kućice, stražarska služba, odnosno čuvarska od strane Sarajevo šuma, da se tek dogodine na tim mjestima gdje imamo čuvarsku službu postavljaju i kamere da bi pratili i onoga ko ulazi i izlazi i da bi mogli pratiti da taj čuvar je na licu mjesta, da se ne udaljava. Da probamo sa tim načinom da istestiramo ustvari jedan način čuvanja šuma. Jedan nov, savremen način ali da moramo lagano njemu pristupati da ne bi došli u situaciju da izgubimo i ono što smo uložili ove godine. Hvala.

Ministar Haris Bašić.

Mislim da je kolega Dević po mojoj evidenciji sada. Pitanje da li je u bilo u Federalnom Zakonu koji je postojao do 2009 da li u drugim kantonima? Moram priznati, krajnje iskreno ću reći da se nisam konsultovao s tom informacijom. A ako je ovo prvo rješenje ja sam donekle i ponosniji na njega. Dakle priznajem da neki način mi pokušavamo priznati realnost da se naš budžet je dovoljno stasao da za razliku od drugih eventualno budžeta širom FBiH, može iznijeti potrebe servisiranja šuma i direktnije nego što je to jedno čudno rješenje, ad

hock vjerovatno rješenje koje je funkcionisalo na način na koji je funkcionisalo u kojoj u poslovnoj zajednici imate firmu koja nema nikakve veze sa šumama, čak evo imate IT firmu digitalnu, pravite aplikacije, ne koristite ni papir a u isto vrijeme plaćate 0,07%. mislim to su već, ja mislim da je jedno 14 godina simpozija na tu temu bilo kakvih sve parafiskalnih nameta. Evo pokušaja da to riješimo. Tako da 0,04% budžeta je dovoljno sredstava a još ću to kasnije kada budem kolegi Čeliku odgovorio. Dakle da, istina je ako ćete, vjerovatno je istina, ako ćemo matematski, numerički analizirati između sada 7 miliona i eventualno 3,5 miliona. Prvo želim da ovdje naglasim da sredstva koja OKFŠ prikupljaju, Uprava za šumarstvo ima još dodatna neka vlastita sredstva, koja ću zamoliti, sačekajte samo, hvala vam kolega Hamziću, koje želim da radi javnosti i radi zastupnika bude kazano. Dakle, imamo jednu nepravdu u kojoj poslovna zajednica puni jedan budžet. Hvala bogu rastući, ta poslovna zajednica raste i taj se budžet nastavlja puniti. Nemojte mi reći da su potrebe za servisiranje šumama jednako rasle kao što raste budžet koji puni poslovna zajednica. Te dvije stvari nemaju veze jedna s drugom. I sada se naravno naslanjamo na posljednje cifre od nekih 5, 6, 7 miliona, hvala bogu, ali to je naravno jedan argument politički rastegljiv, zato što vama u ovom trenutku odgovara, pa sada će biti pola manje. Da li su naše stvarne potrebe 7 miliona, to je pitanje? I šta biva sa tim sredstvima od 7 miliona? Da li mi onda servisiramo, evo kolegice, svaki put se može tako definirati. Ako pored Predsjedništva prođe kamion koji ide za Hadžiće da on na neki način može oštetiti. To je toliko elastična forma i plastična forma analize koji je put oštećen od strane onih koji (nerazumljivo) da nam defaktno omogućava da imamo dvije Direkcije za ceste. Zar nisu Direkcije za ceste zadužene da servisiraju naše puteve? A ne još kroz OKFŠ kada narastu fondovi da mi to radimo. OK, meni je potpuno razumljivo zašto je sa razvojem ovih fondova i podizanjem budžeta došlo do loše situacije. a li nije u redu da jedna reformska Vlada, da jedna reformska agenda, da mi svi ovdje koji imamo veze sa poslovnom zajednicom, koji pune ove budžete, stalno to ignorišemo. Realno govoreći oni nemaju sami od sebe snage da vrše neke pritiske, oni stalno pišu neke apele, plaše se itd. Ovo je naša želja, na kraju krajeva to smo pisali u 300 mjera da pokušavamo ove stvari adresirati i dati veći dignitet poslovnoj zajednici kako bi svima nama bilo bolje. Sredstva od 0,04, ja sada naglašavam, matematika je minimalno 3,5 miliona uz dodatna sredstva preko 4 miliona. Vi ćete to sada u ovom trenutku. Naglašavam da se ovdje termin minimalno 0,4%. dakle može biti 1%, može 3, ako se u budžetu odredi. Ako Uprava za šumarstvo i Ministarstvo privrede, svejedno ko ih vodio, ocijeni da za iduću godinu treba poseban jedan zahvat, evo mi planiramo za 2021 zajedno s vama FNS šumarijadu. Zašto se to ne poveća na 0,5 ili 0,6% budžeta? A zašto bi bila zagarantirana sredstva koja plaćaju oni koji iz (nerazumljivo) to plaćaju, ta bis e sredstva gomilala, onda se općine međusobno. Uvijek je zanimljiva analiza kako se dijele te pare općinama. Neka se dijele. Ja te općine volim više, kao i vi. Ali zašto uvijek mora biti negdje 650.000 pa gledaj da je svima jednako, zna se da su to kriteriji, nisu toliko vezani za šume koliko raspoređivanja da svi budu jednako zadovoljni, nezadovoljni itd. I to treba da ostane. Ali ipak pokušavamo vratiti dušu ovog Zakona koji je tretirao šume, posvećenosti šumama. Općine neće biti oštećene, a definitivno se jedna kriva Drina, jedno apsurdno rješenje koje možda iz nekog razloga nekada imalo smisla aboliramo ga. Sarajevo nadam se postaje Kanton koji će biti prepoznat kao poslovna zona privlačna. Nadam se da će doing biznis, koji nemojte zaboraviti, kada ljudi rade analizu za doing biznis report za BiH, rade ga u Kantonu Sarajevo i mi nigdje se ne mičemo jer stalno u tom kontekstu jer ne radimo reforme. Ovo je jedna od reformi koja će direktno, ako bog da ako se složite, utjecati na doing biznis report u BiH, da ne može direktnije. Ukidanje jednog apsurdnog parafiskalnog nameta. Kolega Čelik je spomenuo ono što se često spominje kada su zakonodavne intervencije ovog tipa u pitanju, a to je sekvencionalno izmjene, samo u sekvencama. Mi smo se odlučili nakon mjeseci boga mi različitih diskusija, rasprava, žučnih debata, razmjene perspektiva, kako se to u diplomatiji kaže, da krenemo ovim putem da pokušamo prvo adresirati i da osjetimo spremnost našu zajedničku na ove neke goruće,

alarmantne stvari koje vidimo kroz angažman u implementaciji Zakona o šumama i kao što vidite to su pomalo operativne i interventne stvari. One nisu strateške kada govorimo o njegovanju šuma. Kolega Hamzić je spomenuo, to su već višegodišnji zastoji o po osam, devet mjeseci se čeka da se općine sasvim razumljivo iz koje kakvih razloga reaguju itd. Pokušavamo da napravimo lakši ambijent za naš angažman i Uprave za šumarstvo i Ministarstva privrede i Sarajevo šuma koje su zakonski dužne da to rade. Imaju jurisdikciju i obvezu. Nije to nama ništa na pamet palo da mi sada oduzimamo ovlasti gluho bilo da oduzimamo ovlasti od naših općina. Ako je to supstanca da bog da je ne bilo. Ali to nije supstanca. I svi znaju i posebno kolege u općinama kako mi saradujemo i kako ćemo ako bog da nastaviti saradivati. Ali toliko s moje strane. Zahvaljujem vam lijepo, učestvovati u diskusiji to ne mogu, nemam sumnje da će biti zanimljiva, molim vas još jednom i plediram da podržite ovaj nacrt, da eventualno produžite predloženo vrijeme za javnu raspravu i toliko.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministre Bašiću. Otvaram raspravu. Zastupnica Hodžić se prva javila, izvolite.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

Zahvaljujem. Uvidom u dostavljeni Nacrt Zakona o izmjenama Zakona o šumama Kantona Sarajevo i nakon svega što smo danas čuli, mogu reći da su pozitivne predložene izmjene Zakona u pogledu rasterećenja privrede, ukidanjem obaveze plaćanja naknade za opće korisne funkcije šuma za koji dio će Kanton preuzeti obvezu. Međutim nije u skladu sa Ustavom FBiH, Sl. Novine FBiH broj 1/94, Ustavom Kantona Sarajevo S. Novine Kantona Sarajevo broj 1/96, 2/96, 3/96, Zakonom o principima lokalne samouprave FBiH, Sl. Novine FBiH broj 49/06 i 51/09. i zakonom o lokalnoj samoupravi Kantona Sarajevo Sl. Novine Kantona Sarajevo 22/00. rješenje koje je predviđeno izmjenom člana 11 stava 3 Zakona o šumama. Ovdje podsjećamo da Ustavom FBiH u poglavlju VII, međunarodni odnosi, članom 2 propisano da međunarodni ugovori i drugi sporazumi koji su na snazi u BiH, FBiH te opća pravila međunarodnog prava čine dio zakonodavca FBiH, EU povelja o lokalnoj samoupravi kao akt međunarodnog prava u BiH, i ratificirana 1994 godine. To znači da je ova Povelja od 1994 godine obvezujući akt u FBiH. Članom 3 stava 4) Povelje propisano je da prava lokalnim vlastima ne smiju uskraćivati ni ograničavati neka druga centralna ili regionalna vlast osim u slučajevima predviđenim zakonom. U slučaju nesaglasnosti sa Poveljom, primjenjuju se odredbe Povelje. Članom 8 stavom 1 zakonom o principima lokalne samouprave FBiH propisano je da jedinice lokalne samouprave imaju vlastite nadležnosti ustanovljene Ustavom i zakonom, ima pravo baviti se sa svim pitanjima od lokalnog značaja koji nisu isključeni iz njene nadležnosti, niti dodijeljena u nadležnost neke druge vlasti, na osnovu Ustava i Zakona. Predloženim rješenjem kojim se jedinice lokalne samouprave isključuje prije davanja saglasnosti na plan realizacije šumsko privredne osnove, direktno se krši vlastita nadležnost jedinice lokalne samouprave iz člana 8 stava 3 Zakona o principima lokalne samouprave u FBiH kojim je lokalna samouprava nadležna za utvrđivanje politike upravljanja i raspolaganja imovinom i prirodnim resursima lokalne zajednice, što šume i šumsko zemljište nesumnjivo jesu. Na ovaj način jedinici lokalne samouprave oduzima se mogućnost uticaja na davanje saglasnosti. Za iskorištavanje prirodnih resursa na njezinoj teritoriji za koje jedino jedinica lokalne samouprave prema svim gore navedenim propisima nadležna i da uređuje i da iskorištava i da na taj način ostvaruje vlastite nenamjenske prihode u budžetu. Isključivanje jedinice lokalne samouprave iz kontrole procese sječe šuma, koji stvara probleme građanima dok istovremeno i postojećim zakonskim rješenjima krše nadležnost jedinice lokalne samouprave, samo je nastavak grubog kršenja nadležnosti lokalne samouprave koje ista ima prema propisima međunarodnog prava, a koji ima supremaciju u odnosu na domaće zakonodavstvo. Ovakvo rješenje je apsurdno iz razloga što jedan od najznačajnijih funkcija šuma zaštita koja se ogleda u zaustavljanju erozivnih procesa,

regulisanju vodnog režima, iznad svega zaštita postojećih izvorišta iz kojih vodu za piće koristi stanovništvo na svim općinama a koja su nestručnim i nerazumnom sjećom neupotrebljiva jer su zamućena. Navodim primjer samo na području općine Hadžići broj zagađenih izvorišta se povećava svake godine, a vjerujem da je ista situacija i na drugim općinama ako ne i gora. Što je naravno pogubno za život stanovništva svih opština koji imaju isti problem. To su opštine Ilijaš, Vogošća Hadžići, Trnovo i Ilidža. Dakle predloženom izmjenom uređuje se pitanje i odnosi za koje jedinice lokalne samouprave imaju značajan interes. Ovakvo zakonsko rješenje, direktno utiče na niz pitanja od značaja za jedinice lokalne samouprave a posebno na utvrđivanje politike upravljanja prirodnim resursima i raspodjele sredstava ostvarene njihovim korištenjem. Ovo se posebno može manifestovati na planove razvoja jedinica lokalne samouprave, i ostvarivanje planova za privredni razvoj i zapošljavanje, te utvrđivanje i provođenje politike uređenja prostora i zaštite čovjekove okoline, vodozaštite i korištenje prirodnih resursa. Sve gore navedeno vam se stavlja na znanje kao i to da će lokalne jedinice samouprave a kojih se ovo tiče iskoristiti sva zakonska ovlaštenja radi zaštite Ustavom, zakonom, međunarodnim pravom zagarantovanih nadležnosti i pravo jedinica lokalne samouprave. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo ja sam u nekom uvodu u ovu tačku dnevnog reda pokušavao na neki način da objasnim ministru da jedno ovakvo zakonsko rješenje, odnosno nacrt izmjena ovog Zakona nije dobar, da ne ulazimo u jednu pravnu proceduru ponovo u kojoj načelnici čvrsto stoje da će pokrenuti apelaciju pred Ustavnim sudom ponovo, i to putem ovog Saveza općina i gradova u FBiH, a onda ćemo mi kao Kanton ući u duplo goru situaciju. Jer mi kao Kanton pitanje da li smo smjeli donijeti naš Zakon o šumarstvu jer je to isključiva nadležnost FBiH, a onda kada taj Zakon oni stave van snage, tek ćete onda vidjeti u kojim će problemima tada šumarstvo biti na području Kantona Sarajevo. Znači ovo je sada dobro jer niko nije pokrenuo apelaciju. Prvi koji je pokrene taj Zakon bez ove izmjene ili s ovom izmjenom će biti osporen jer to nije nadležnost. Naravno, ja nisam dobio od ministra odgovor bukvalno ni na jedno pitanje. Najgore kada mi pomislimo u jednom momentu da ćemo mi dati kao neko super rješenje koje je kao nad rješenje i sada smo mi najkreativniji Kanton i onda zanemarimo čitavu okolinu namjerno sam to pitao ministra. U svim kantonima je ovo zakonska odredba koje je bila prepisana iz federalnog Zakona. To praktično znači ako Vlada Federalna za šest mjeseci ili godinu dana usvoji federalni Zakon, mi ćemo ovdje imati situaciju da usklađujemo neustavan Zakon s federalnim. Pa sada vi razumite u kakvoj ćemo se situaciji tada naći. Nacrt izmjena koje su predložene znači praktično uopće ne bavi suštinskim pitanjem šumarstva kao što su uzgoj, zaštita, eksploatacija, pitanje vodozaštitnih zona itd. Znači ove izmjene koje predlaže Ministarstvo se tiču direktno nadležnosti lokalnih zajednica. I mi sada to pakujemo kao neko rasterećenje privrede i predlažemo neka takva rješenja. Znači mi na ovaj način pokušavamo da izbacimo općine iz ovog Zakona. I sada nama još ovdje iz Uprave za šumarstvo i ne znam i Skupštine, ljudi kažu, pa znate dovoljno je da općinsko vijeće jednom u 10 godina da saglasnost pa da prođe jedno tri mandata općinskih vijeća, pa da onda oni razmatraju onu saglasnost koju je dalo vijeće prije tri mandata. A u međuvremenu su tamo ušli bageri ili mašine Sarajevo šuma, polomili su potpuno puteve, zamutili su vodu na 100 izvorišta, imate pritisak građanstva itd. Znači ja ne znam da li mi živimo zaista u istom svijetu, da li predlagač toga da se svakih deset godina takav dokument razmatra, uopšte shvaća koju poruku šalje prema općinskim vijećima, načelnicima općina, bez obzira kojoj političkoj opciji pripadaju. Znam pouzdano da iz političkih razloga nikada općinsko vijeće nikada nikome nije uskraćivalo saglasnost. Uvijek su to bili suštinski problemi, funkcionalni problemi, zaštita izvorišta, i tu je bilo problema i kod prethodnog direktora kada je tražio saglasnost, iako je bio iz iste partije iz koje su i načelnici opština gdje su većinom bili opštinskim vijećima, ali zato što su ljudi zaista imali probleme. Tako da to rješenje u kojem se

ukida ta prethodna saglasnost općinskog vijeća ona je zaista katastrofalna. U članu 61 vi kažete da ne ukidate opšte korisnu funkciju šuma, a ustvari je zakonskom odredbom smanjujete na 0,04% budžeta. Nacrt budžeta je 875 miliona za 2020 godinu. Znači to je 3,5 miliona. I vi nama sada ovdje pričate 15 minuta da će stanje u oblasti šumarstva biti duplo sjajnije za 3,5 miliona u odnosu na onih kada je bilo 7. ljudi tu se nešto zaista ne uklapa. Zaista nešto ne ide jedno s drugim. Imat ćemo 3,5 miliona, imali smo 7 i sada će nam biti kao stanje bajno, mi ćemo subvencionirati ovaj privredu. Te naknade od opštekorisnih funkcija šuma su bile 7 miliona. I ovdje bi bilo jako dobro da se zna za šta to sve ide. I da vidimo mi to, da izanaliziramo gdje je išla ta, ja sam to pitao kasica prasica. Da vidimo koji se to upitnici stavljaju. Ja posebno uživam u ovom trenutku da ovo gledaju građani MZ Dragoradi, Gajevi, Vruci, Srednje, Hadžići, Trnovo, Ilidža, da vide šta je tu plan. Ti građani su, ministre, po završetku agresije na BIH davali po 700 ili 800 KM svojih sredstava, asfaltirali svoje lokalne puteve, koje lome svakodnevno kamioni koji eksploatišu šumu, bilo da su Sarajevo šuma, bilo da su od podizvođača. Ta sredstva su vraćana u te lokalne zajednice gdje su ti putevi bili slomljeni, polomljeni, potpuno uništeni. Vodozaštitne zone, pitajte malo u Hadžićima, u Ilijašu da li imaju problema sa mućenjem vode u Kamenici kada eksploatišu Sarajevo šume, da li imamo sada problem oko vodovoda Vratak, a imali ste neki gore sastanak koliko se sjećam. Samo je trebalo gore ljudima reći u koji proces mi danas ovdje vašim prijedlogom naravno ulazimo. U članu 59, ovog aktuelnog Zakona kaže da će se ta sredstva koristiti i za ruralni razvoj koji podrazumijeva da se infrastruktura u zabačenim mjestima popravlja od ovih sredstava. E sada da plastično malo to pojasnimo. Na području općine Ilijaš se siječe skoro 50 % drvnih sortimenata Sarajevo šuma. Kada bi se to pretvorilo u sredstva i dobit Sarajevo šuma, ministre to bi bila milionska sredstva. Da bi ste sve to izvukli iz tih MZ napraviti ćete takve štete na lokalnim putevima da će to biti strašno. I vi predlažete da mi onda nakon 10 godina sjednemo pa damo saglasnost na to što je uništeno neko vodozaštitno područje, što je slomljen neki put, itd naravno vi niste ovdje dobili nikakvu ni potvrdu strke da će ovo više kao neka populistička mjera koja je napraviti problem. Ja razumijem možda da je dobra namjera biti, pozdravljam namjeru, al često puta je put do dobre namjere popločan katastrofalnim greškama. I ovo je greška i pozivam Kanton Sarajevo da ne ide u ovom pravcu. Ovo nije dobar model, niste dobili pozitivno mišljenje nikog od struke. Jesu li vam dali ljudi sa Šumarskoga fakulteta zeleno svjetlo da idete u ovom p racu? Ne vjerujem. Ako pogledate samo malo pisanje profesora vidjet ćete d anisu. Jeste li dobili pozitivno mišljenje Udruženja inženjera i tehničara šumarstva sa Federalnog nivoa? Niste. I mi opet idemo nekako na istu ruku hajdemo mi ovo po svaku cijenu progurati. Pitao sam vas jeste li dobili saglasnost lokalnih zajednica i načelnika? Niste. Pa ljudi ne možemo mi uzeti načelnike općina, općinska vijeća, lokalne zajednice u kojima se vrši ta eksploatacija, izbrisati ih iz procesa odlučivanja i predložiti takve zakone. Na taj način mi dovodimo sebe u jednu potpunu anarhiju koja neće izdobriti i neće donijeti dobro. Ovo nam dođe otprilike kao jedna priča o PPZ-u. Jesmo li ga ukinuli? Nismo ali smo ga kao transformisali. Nisu ni ukinuli OKFŠ. Pa naravno ako ste predložili takvu odredbu da će umjesto tih 7,5 sada biti 3,5 miliona. Od ta 3,5 miliona se finansira ova čuvarska služba. To praktičan znači da ste vi takvu stavku ukinuli kroz budžet Kantona Sarajevo. Ja sam od vas očekivao kao reformske Vlade najbolje u historiji ovog Kantona da ćete vi od tih 7,8 miliona, primjera radi predvidjeti dva miliona pa napraviti ovu peletaru. Pa da malo riješimo i problem zagađenja zraka na području Kantona Sarajevo. Ne, vi nama sada kažete da ćete to napraviti bez sredstava. Ili ćete reći imamo mi neka nova sredstva itd. A imali smo to u planu investicija a nismo ni to realizirali. Dane pričam više o ovom zakonskim stvarima na koje mi, evo godinu dana upozoravam i postavljamo sada jedno pitanje. Je li bilo do sada i jednom kada smo vas upozoravali da je nešto nezakonito u ovoj Skupštini da je tu SDA pogriješio? Jesmo li i jednom pogriješili oko ovih Zakona kada smo vam rekli da će ići apelacije prema Ustavnom sudu. Znači u pripremi ove sjednice razgovarao sam sa načelnicima općina i Hadžića i Ilidže i drugim načelnicima. Ovo nije dobro da ide

ovako i zato smo mi predložili ministre da vi ovakav Nacrt povučete, da pokrenete izmjenu cijelog Zakona i nakon toga da predložite rješenje. Naravno, ja kao predsjednik Kluba mogu govoriti 15 minuta, ako se nekome ne sluša, ja mogu razumjeti da mu se to ne sluša. Također, sistemska odluka da niko ne plaća podrazumijeva i sljedeće: da i oni koji zagađuju i oni koji ne zagađuju ne plaćaju. I sada smo mi kao stimulisali i one koji zagađuju i one koji ne zagađuju. A maloprije pričamo o kvaliteti zraka. Znači, ponavljam još jednom, razumijem potrebu Vlade da, koja to Vlada ne bi rasteretila privredu. Koja to politička opcija ne bi podržala takvu vrstu priče da se rastereti privreda. Na ovaj način, ovim zakonskim rješenjem, ukoliko ga usvojite, napraviti ćete pravne probleme, bit će oboren na Ustavnom sudu, ući ćemo u potpuno nezakonje i na kraju nećemo dobiti ništa. Još vas jednom upozoravam na to, godinu dana smo govorili na mnoge stvari, nije do sada ni jednom bilo da smo nešto upozoravali pred Ustavnim sudom da će biti problematizirano a da smo pogriješili. Konsultirali smo se i sa strukom i sa svima, a pogotovo što je ovo federalna nadležnost premijeru. Znači federalna nadležnost. Oni sutra donesu Zakon, mi ga moramo usklađivati. A ove lokalne zajednice neće čekati da mi počnemo s implementacijom nečega već će odmah pokrenuti stvari. Ne treba nam to. Sazovete načelnike općina. Probajte iznaći neko rješenje. Ali ovo uzimati sredstva od zaštite šuma, i na taj način stimulisati privredu, to znači uništavati ekologiju, a podržavati neke koji zagađuju ekologiju. Model vam apsolutno nije dobar. Izdvojite iz budžeta 10 miliona, subvencionirajte tu privredu. Evo mi glasamo za to odmah. Ali ovo oduzimati nadležnost lokalnim zajednicama i ovako postupati i donositi takva rješenja nije dobro. Mi vas zaista pozivamo još jednom, naravno ako imate snage, ako hoćete da saslušate argumente, ako opet nije u pitanju sila ruku, hajmo mi ovo izglasati, nemojte ići u ovom pravcu. Razumijem namjeru. Pozdravljam namjeru. Ali put da se dođe do te namjere nije dobar i naravno, mi kao Klub ovakvo jedno rješenje zaista nećemo podržati. Svi ovi koji su maloprije odgovarali na pitanje, da ih ne problematiziram pojedinačno, ni jedan od njih nije inženjer šumarstva. Ni jedan od njih nije struka. Zapamtite to. Pričamo o struci od ovih ljudi koji su nam davali odgovor iz Uprave za šumarstvo iz Skupštine Sarajevo šuma, nisu struka. Pitajte struku pa ćete vidjeti šta će vam reći. Hvala najljepša.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Hvala. Čuli smo ovdje i o lokalnim zajednicama i o svemu i ljudima i partijama i javnim preduzećima i putevima i svemu. Nekako najmanje ovdje ima zastupnika odnosno ljudi koji predstavljaju neki privatni sektor, ljudi koji bi htjeli da startuju neke biznise ovdje. Ja razumijem, može se povezati sa svim obavezama prema bijelom svijetu i ustavnim obavezama, i lokalnu samoupravu staviti tu. Ali boga mi lokalna samouprava koliko sam ja vidio do sada je recimo zabetonirala butmirsku kulturu što je svjetska baština. I niko se nije ni počeošao. A i to smo dužni da čuvamo, ne zbog sebe nego zbog svijeta. Onda, ja se plašim da isto tako lokalna samouprava pomalo prekrdašila u sječi šume, i da nisu nešto bog zna kako sačuvali, mislim sa svim tim 7,5 miliona koliko je do sada bilo. Nešto se mora mijenjati jer nekako raja ima osjećaj da lokalnim šerifima odgovara ovakvo upravljanje lokalnim prirodnim resursima i da se grdne pare na tome zarađuju. Ja ne znam, ne hodam po šumama toliko, ustvari po šumama i gorama hodam ali ne po ovim što se eksploatišu. Čujem da je to dobar biznis. I da su puno ti ljudi lokalni u nekim talovima. Ne bih ja ulazio toliko u te sada probleme, i sada izvori, zamućivanje izvora, cesti. Evo do sada je to sve bilo pa nekako nije funkcionisalo. Ovdje sam našao jedan vrlo dobar kada već pričamo i strancima i našim obavezama prema strancima. Našao sam dobar tekst koji će malo da razjasni ljudima koji možda ovo gledaju, slušaju u stenogramu će objasniti. Naknada je vrsta davanja za određenu korist. Znači isto bih htio da obratim pažnju na ovo što je uvaženi zastupnik Dević rekao u vezi zagađivača i ovoga svega. Znači korist i postavlja se pitanje kakvu korist imaju samo poslodavci od opšte korisne funkcije šuma u odnosu na ostale građane. Opće korisne funkcije šuma su korisne blagodati za čovjeka i njegovu okolinu, te bi shodno tome naknadu trebali

plaćati svi građani, a ne samo pravna lica. Građani bi trebali plaćati naknadu za opće korisne funkcije šuma, a privrednici plaćaju druge vrste naknada poput eksploatacionih, tj naknade za korist koju ostvaruju ekonomskom eksploatacijom šuma i naknade za zaštitu okoliša u slučaju zagađenja koje potiče od tehnoloških procesa industrijskih pogona uređaja i objekata, rekao je Al Baldavi koje evo citiram. Ono što smo mi prema strancima imamo obavezu, evo pričali smo o tome šta imamo obavezu prema drugima. Izmjenom Zakona ispunit će se obaveza smanjenja parafiskalnih nameta s ciljem rasterećenja poslovnog ambijenta. Mi smo kada smo se kandidovali u ovim predizbornim kampanjama. Ja sam isto obećavao da ću rasteretiti poslovni ambijent, da ću napraviti dobar invarioment, biznis invairoment a jedna od mjera je rasterećivanje od ovih parafiskalnih nameta koji, dosta mi je moje raje reklo o njima koji plaćaju za vode, vode plave. Plaćaju za šume, šuma niđe nema. Sve ih porezaše. Ja ne znam za šta plaćam toliko, oni plaćaju koji stvaraju biznis, koji zapošljavaju ljude. Znači rasterećenje poslovnog ambijenta je definisano u tački 9. Reformske agende za period 2015-2018. također ispunit će se obaveza iz tačke 11 Pisma namjere MMF u kojem su se Vlade entiteta i Vijeća ministara obavezali razraditi planove za smanjenje parafiskalnih nameta i rasterećenje privrede. Znači nešto smo potpisali, prema nekom MMF. Ja sada znam da su kineski i ruski krediti mnogo povoljniji pa sada ne moramo ništa ovo ispunjavati prema MMF, ali evo, neko je nekada potpisano 2015-2018. prema nekome se, nešto se pričalo, nešto se obavezalo, tako da ja vidim ovo ukidanje parafiskalnih nameta u Kantonu Sarajevo, kao nešto što samo slijedi ovu logiku stvaranja povoljnog biznis invairomenta u Kantonu Sarajevo osim ako vi ne mislite da Kanton Sarajevo treba da bude jedna kako to da kažem, jedna mala srednjovjekovna država u kojoj će narod samo da radi, kao neka socijalistička srednjovjekovna državica u kojoj će narod raditi samo u državnim firmama tako nešto prelijevati iz šupljeg u praznog. Ja mislim da mi ovdje kada sjedimo ipak moramo malo da pomognemo i tim ljudima koji stvarno žele da ulože neki svoj novac, svoje znanje, svoj trud u neki svoj biznis i da sa im se i kao neki libertarijanac malo, ili minarhista, malo skinemo s leđa, da ih malo pustimo da razrade neke biznise. Ovi parafiskalni nameti, te vode i to sve imali i smisla da se funkcioniše. Da si pumpe sačuvane od pretjerane sječe, imalo bi smisla da rijeke ne plave. Plaća za te slivove. Sve bi to imalo smisla. I ja onako kada gledam i slušam te ljude ja sam na njihovoj strani, ja ovoj državi ne bih to plaćao više. Ne želim. Ja da imam biznis ja ne bih to htio plaćati jer zaboga ako plaćama što onda plavi, koliko sječe šume. Ko eksploatiše šume? Eksploatiše previše šume? Zašto se to do sada nije sačuvalo s tolikom parama koje su išle. Prema tome koliko sam ja shvatio pare će se naći z budžeta neće ići sa, neće samo plaćati neki poduzetnici koji hoće da zaposle neke ljude i da naprave neki biznis ovdje. I ako treba plaćat ćemo svi. Hajmo svi plaćati, svi građani, svima treba šuma da dišemo. Hajmo svi plaćati. Ako nam je stalo do šuma u tom smislu, šuma u smislu da dišemo, a ne da ih eksploatišemo. Ona ko eksploatiše nek plati nešto posebno, onaj ko ne eksploatiše šume nek ne mora da plati ili ćemo svi plaćati. Koristeći logiku ovog Al Baldavija koja je perfektna što se mene tiče. Znači samo bih htio da obratim pažnju na to da ne zatvaramo previše u to funkcionisanje države, non stop je o državi, non stop je o nekim našim firmama, non stop je šta Kanton ima šume. Hajde samo da se malo fokusiramo na neke ljude kojima u suštini država ne bi ni trebala, koji se odlično znaju organizovati sami i praviti svoj sopstveni biznis. Takvi ljudi su između ostalog, nisu nas samo birali mene i još neke druge ljude ovdje, nisu samo birali ljudi koji su zaposleni već u državnim službama i kako se to popularno kaže, neću da vrijeđam, uhljebi. Već su nas birali neki nezavisni ljudi, biznismeni, ljudi koji znaju nešto i proizvesti i koji stvarno žele uložiti svoje znanje i trud i novac i sve. Ja mislim da takvim ljudima neki od nas duguju ovakva ukidanja parafiskalnih nameta. Mi smo im to na kraju krajeva obećali. To je ono političko jedno predizborno obećanje i ja ću glasati za ukidanje tih parafiskalnih nameta. Hvala.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala. Kao osoba koja je inicirala preispitivanje parafiskalnih nameta u Kantonu Sarajevo u cilju rasterećenja privrede, želim prvenstveno pohvaliti nastojanje Vlade i nadležnog Ministarstva da se jedan od nameta koji je prepoznat od strane upravo privrednika kao opterećujući ukine. I to proporcionalnim obezbjeđenjem finansijskih sredstva u budžetu kao obavezni dio budžeta koji je određen određenim procentom. Također smatram da je potrebno odrediti način trošenja ovih sredstava u adekvatnu brigu o šumama da se postave određena pravila, jer kako smo čuli ipak iako je bio taj fond veliki, nije se odnosilo prema šumama onako kako je to trebalo da se radi. Ne treba zaboraviti da je već odavno upućena inicijativa i za izmjenu federalnog Zakona o šumama, i još uvijek do toga nije došlo, te očigledno da ne postoji politička volja da se ova oblast adekvatno uredi, tj da smo u dugogodišnjoj sivoj zoni, jer to i odgovara svima onima koji žele da tako i ostane. Čuli smo razne diskusije, kao i onu koja direktno upućuje na neistine i zamjenu teza, pa nam se prijetilo Ustavnim sudom i kao argument smo mogli čuti da će se usvajanjem izmjena Zakona morati uskladiti i ovaj naš Zakon. Ne znam šta je tu sporno. Naravno, to je redovna procedura i to se tako i radi. E pa ja sam kolega Deviću pričala sa profesorom sa Šumarskog fakulteta, i ono što je navedeno kao najveći problem od strane stručnjaka, pored nekih koje ste i vi naveli, upravo taj da su i ti profesori i ta struka u više navrata upućivali i inicirali dostavljali izmjene federalnog Zakona i nije bilo političke volje. I vrtite nas ovdje stalno u krug. Zato pozdravljam izmjene Zakona ukoliko do njih dođe na federalnom nivou jer su nam one zaista potrebne, i bilo bi krajnje vrijeme da se počne raditi u tom smjeru i da konačno počnemo slušati struku. Međutim, svjesna neprocjenjivog značaja šuma, ja sam također podnijela inicijativu nekada za izmjenu i dopunu Zakona o šumama, koja na žalost nije uvrštena u ove izmjene. A znači odnosi se na to da znamo da je cjelokupna zaštita šuma zaštita od požara, zaštita od bespravničkih sječa, zaštita od zauzimanja šumskog zemljišta, zaštita od biljnih bolesti i drugi vidovi zaštite, i da je to u nadležnosti Kantonalne uprave za šumarstvo koja se organizacijski nalaz pri Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo. Zakonom je propisano da Kantonalna uprava formira čuvarsku službu, znači čuvare šuma zvane lugari što je i učinjeno i provedeno po tom navedenom Zakonu. Ono što je najveći problem jeste to da se za ne sprovođenje zaštite šuma, nije propisana nikakva sankcija i Uprava, odnosno čuvari šuma nemaju nikakve odgovornosti za manjkavo čuvanje šuma. Zbog svega navedenog šumarska inspekcija koja vrši nadzor prema upravi, odnosno čuvarima šuma, ne može pokretati mjere prekršajne odgovornosti. Više puta i pismeno od Ministarstva privrede i tadašnjih ministara u nekom prošlom periodu, ovo je borba koja traje već neko duže vrijeme, traženo da se ovo pitanje uredi. Međutim, očito da do sada ništa konkretno nije urađeno. Kao odgovor sam dobila za te sankcije, konkretno navedeno je da ranijim zakonima, niti zakonima u okruženju, misli se vjerovatno na regiju oko Federaciju i BiH da ne postoje takva rješenja u kojima su propisane sankcije za šumarske službe. U vezi s tim napominjem, želim napomenuti da je u Zakonu RS u članu 102. stav 1 i 2, tačka j i k, propisana novčana kazna vezana za čuvanje, odnosno nečuvanje šuma. Isto tako Republika Hrvatska je u Zakonu o šumama u članu 82. tačka 4 i 5 pripisala novčanu kaznu za nepoduzimanje mjera čuvanja šuma. Republika Srbija je u Zakonu o šumama u članu 111 stav 1) i 2) tačka 22 i 23. propisala sankcije u vidu privrednog prijestupa za nepoduzimanje čuvanja šuma. Isto tako Zakon o šumama u FBiH koji je bio na snazi do 2010 ili 2011 godine, kasnije zbog nekih drugih mjera proglašen je neustavnim, je u članu 71. stav 1 i 2. u tačkama 2, 23 i 24. propisivao sankcije za nepoduzimanje mjera čuvanja šuma, a i Zakon iz bivše SR BiH također imao propisane te sankcije. Tako da zaista smatram da treba preispitati odgovor na inicijativu koju sam poslala. I zato bih ostala pri ovoj svojoj inicijativi o uvođenju kaznenih odredbi, te bih zamolila da moja inicijativa bude prilog javne rasprave. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Nastojat ću da ne govorim dugo iz prostor razloga što sam toliko puta u prošlom i ovom mandatu govorio o potrebi da se preuredi i preustroji rad Sarajevo šuma i naravno Uprave za šumarstvo. Naravno niko ne može osporiti da je to jedan od najslabijih tačaka u Kantonu Sarajevo, iz prostog razloga što eno i čuli ste sada i direktora Uprave za šumarstvo, na naše vrlo ozbiljno pitanje, kaže tamo ništa ne može opstati, čak ni rampe, odu u otpad. Kamere pogotovo, sve će to neko ukrasti. Šta nama vi zapravo želite poručiti direktore? Ne razumijem. Znači ništa ne može opstati tamo. A možete li se vi oraganizirati, ja ne znam vi ste pravnik, da li se vi možete organizirati ili organizirati posao na takav način da se ipak poduzmu neke stvari da se izmijeni pravilnik. Iv znate kakav je video nadzor. Vide nadzor je kamere postavite i imate mjesto sa kojeg pratite situaciju uopće. Ne može se reći sada, prema vašoj priči imam osjećaj da one rampe koje vi postavite mogu pojesti medvjedi jer vi ne znate ko to radi. Vi nemate uvida u to šta se zapravo dešava. Tako kažete do iduće godine. Pa znate šta, za godinu dana se toliko toga ukrade. A ja sam to ukazivao i sada vi mene pokušavate svi uvjeravati u ono što sam ja pokušavao u prošlom mandatu uvjeriti kolege ministre i zastupnike u ovoj skupštini. Znamo kakav kriminal Vlada i samo ću nekoliko pojašnjenja ovdje budući da je i ispred radnih tijela govorio zastupnik Dević, ja ću samo jednu stvar reći da je zastupnik Dževad Poturak, zastupnik SBB koji je član tog stalnog radnog tijela, glasova je bio je suzdržan vezano za ovaj Nacrt Zakona iz prostog razloga što niko od predlagača se nije udostojio da ispoštuje te ljude koji sjede u tom povjerenstvu, komisiji ili odboru, kako god hoćete i da barem u nekoliko rečenica, državni službenik, pomoćnik ministra itd. Ja sam u prvi mah mislio da je to riječ o našem nesporazumu, neusuglašenosti ali kada sam čuo obrazloženje gospodina Poturka ja sam rekao da sam umjesto njega bio ne bih bio suzdržan već bih bio protiv toga, ili bi se skinula tačka s dnevnog reda i ne bi uopće razmatrala. To je bio razlog. A šta zapravo znači OKFŠ? Ja sam stotinu puta govorio i u prošlom mandatu OKFŠ. Zamislite vi date na koncesiju Sarajevo šumama na raspolaganje šumu, sa naknadom od 0 KM. I to ne bude dovoljno, a šuma je božja blagodat, i dodate im pri tome 3 miliona KM. Gdje je tu računica, to nigdje na svijetu ne postoji. Da je sreće i da je ova država normalna, i ovo društvo da je normalno uz koncesiju od 0 KM Sarajevo šume bi trebale da uplaćuju u budžet Kantona Sarajevo novac. Pojednostavljeno rečeno. I 100 puta sam ovdje pomenuo, to vam je kao kada bi vam neko dao dva šlepera najnovijeg modela Iphone vi ga prodate i prikažete gubitak. Gdje je tu logika bilo kakva? Ja znam da će biti teško premostiti ovaj svojevrsni prijelaz. Ja znam ali mi moramo ući u zakone napokon, promijeniti filozofiju poslovanja u šumama. Nemojte da otvaram sada brojna pitanja ovdje. Bojim se da ćemo otići predaleko, odmah bih vas podsjetio za puno takvih stvari i ja smatram s obzirom da je nacrt o no što zamjeram predlagaču što nije imao osjećaja i sluha da ispoštuje komisiju iz ovog resora. I druga stvar, ono što zamjeram je dužina trajanja javne rasprave. Ona je neprihvatljiva, prilično neozbiljna. I upravo treba više vremena za takvo nešto. Iz razloga na koji vam je ukazao i gospodin Čelik. On je rekao da se boji da se pribojava ukoliko bude samo toliko dana i samo ovog djelimične izmjene i dopune ovog Zakona, potreba je da se on u cijelosti donese, da ne dođemo u situaciju da kroz prijedloga Zakona raspravljamo o tome da recimo ne dođu određeni članovi Zakona u koliziju. Što će nam takav Zakon. Onda će tek nastati kaos. Zato smatram da treba produžiti vrijeme za javnu raspravu, pripremiti se na adekvatan način. Kada smo već do sada čekali da se produži barem na mjesec dana javna rasprava i da mi na neki način pokušamo da opravimo ovaj prijeko potrebni reformski Zakon. Nigdje u svijetu ne postoji takva praksa i mi bi trebali da težimo k tome. I ja kažem ponovno, trebalo bi Sarajevo šume da uplaćuju u budžet Kantona Sarajevo. Jer dobijaju sa koncesijom od 0 KM. I na kraju krajeva, samo još to ću reći, moramo dobro razmisliti. Praksa je u svijetu da se privatiziraju šume, a da Sarajevo šume ili recimo ili uprava za šumarstvo doznačuju, dakle prodaju šumu i da od tih sredstava se obnavljaju biološki a ne kao što je sada to zanemarivano i više se sjeklo četinara nego listopadnog drveća etata tzv. i onda dođemo u takvu situaciju protivzakonitost koja ono naše najveće bogatstvo. I šta mi

zapravo nakon ove krađe, ove pljačke šuma itd ostavljamo svojim potocima? Sramno je, a to je naš bazični resurs i prema tome da se posveti pažnja tome. Što se tiče SBB mi ćemo svakako kao i sve druge nacрте Zakona odnosno izmjena Zakona podržati. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ja bih prije svega da dam repliku mog kolegi Zvonku Mariću, sadašnji direktor nije kriv za ovo stanje što se nalazi u Upravi za šumarstvo, jer je on došao tek prije tri mjeseca. Ja ću isto imati veoma oštru kritiku što se tiče svega onoga što se dešavalo u Sarajevo šumama, Upravi za šumarstvo ali ovaj direktor koji je sada došao on nema apsolutno ništa s tim. Iskreno da kažem da sam ne malo iznenađena ovim prijedlogom nacрта Zakona o ukidanju OKFŠ za šume. U situaciji kada imamo daleko manji priliv sredstava u budžet za 2020 godinu, mi dolazimo na ideju da se odričemo 6,5 miliona tih sredstava a iz budžeta izdvajamo 4%, što je otprilike oko 4 miliona KM za te namjene. I prije usvajanja budžeta za 2020 mi imamo 10,5 miliona manje nego za 2020 godinu samo na ovoj stavci. Zašto se nije poteglo pitanje ukidanja ili smanjenja administrativnih sudskih taksi, naknada Bihamku koji uzima i previše a pruža usluge samo na daljini od 15 km a sve ostalo dodatno mi posebno plaćamo. Mislim da pitanju šuma prilazimo s pogrešne strane. Uglavnom se govori o količini posjećenih stabala, bilo da se radi o onima za stanovništvo ili onima u industriji. I jedno i drugo za posljedicu ima isto, značajnu devastaciju šuma koja za posljedicu ima sve veći broj klizišta i što je još gore, smanjuju se ili potpuno nestaju izvori vode. Nedavno sam bila u edenom selu u okolni Sarajeva gdje su mi rekli da su prije 30 godina u i oko sela imali 32 izvora, a danas imaju samo 15. nestalo 17 izvora. Zašto? Zato jer se u neposrednoj blizini sela vrši bjesomučna nekontrolisana sječa šume i to je uglavnom nelegalna sječa ogrjevnog drveta. Zašto nelegalna sječa ogrjevnog drveta, zato je je neko zabranio šumarstvu da doznačuje i prodaje stabla za ogrjev pa se ljudi snalaze tako što krađu šumu. Dakle da ta zabrana ne daju skoro nikakav efekat jer se opet posiječe isto količine šume a ostvari se znatno manji prihod. Ovo skoro znači da su problemi jedini građani koji stanuju u gradskim zonama, griju se na drva a nemaju gdje n da ukradu drvo . E oni drva sada plaćaju po 110 KM po metru kubnom umjesto dosadašnji 60 do 70 KM. Ako je onome ko je uveo ovu zabranu cilj bio da time omogući skoro dvostruke veću zaradu za firme koje prodaje ogrjevno drvo uspio je. Zabrana ne daje nikakav drugi efekat. Drva su se uvijek sjekla i sjeći će se ali taj tempo sječe treba pratiti i pošumljavanje. Našla sam na internetu da je u proljeće ove godine na lokalitetu Ablakovina u općini Stari Grad bilo pošumljavanje i to je sve z zadnjih 30 godina. A tamo gdje se najviše siječe već decenijama i za ogrjev i za industriju, a to je Kanton Sarajevo općina Ilijaš, koliko ja znam, nije zasađeno ni jedno jedino stablo. Dakle kontroliše ili ko siječe stabla za industriju posebnu za proizvodnju briketa i paleta to treba kontrolisati. Za što je predviđeno otpadno drvo ili sječa oboljelih stabala a nikako potpuno zdrava stabla što je po mom mišljenju i saznanju vrlo, vrlo često. Ko je iz Kantona Sarajevo dao cijeli odjel šume jednoj naftnoj kompaniji iz BIH a ovaj isti je dao odjel na eksploataciju trećoj firmi izvan BIH? Dakle što se tiče šuma treba prvo razmisliti o ovime, a tek onda eventualno o umanjenju naknade za firme koje su registrovane u Kantonu Sarajevo. Želimo li pomoći tim firmama, hajdemo im umaniti silna davanja pri registraciji vozila. To je za njih značajnija ušteda ako znamo da je registraciju vozila od 3 do 4.000 KM. Hajdemo ta davanja smanjiti građanima pa će i oni imati više novca da legalno kupuju ogrjev a ne da nekontrolisanom sječom doslovice masakriraju naše šume. Ovih dana kao i svake godine imamo problema oko zagađivanja zraka u Kantonu Sarajevo. Kako mislite da imamo čisti zrak ukoliko nemamo šume. Kako da imamo čistu vodu ako nemamo dovoljnu količinu šuma. Šuma je naša pitka voda, naš čisti zrak, šuma je ustvari život pa vi dobro razmislite da li ste spremni prekinuti dotok života stanovnicima Kantona Sarajevo. Mi smo prvi u državi koji ukidamo tako nešto. Sve države u regionu, pa čak šta više Njemačka, Holandija i Belgija imaju ovu vrstu naknade jer su veoma

svjesni šta znači šuma i šta nam ona daje. I ja kažem toliko za moju prvu diskusiju, javit ću se kasnije. Hvala lijepa.

Dopredsjedavajući:

Replika zastupnik Marić.

Poslanik/zastupnik Zvono Marić:

Ja bih samo kratko replicirao svojoj prijateljici Bibiji Kerli. Ja ne znam prema čemu je ona zaključila da sam ja optužio za ovo stanje koje je u Šumama direktora koji je imenovan. Ja uvažavam, čak nisam htio da se osvrnem na bilo kakve njegove druge diskusije, ali mi je u jednom trenutku učinilo se da je pokazao nemoć jer kaže za godinu dana mi nećemo ništa moći da uradimo ni kamere, ni rampe. Mislim znate šta znači godinu dana. Ja čak uvažavam i činjenicu da gospodin direktor nije stručno lice nego je pravnik a to je najstručniji segment u šumama uopće. Neću da potenciram neke druge stvari ali molim vas kolegica Kerla nisam optužio ali vi niste povećali ono što sam ja govorio. Ja sam govorio i prošlom mandatu i o svim ranijim šta se dešavalo i ta tragična situacija u šumama o o tome sad govorio a ne sada ovom direktoru koji sjedi u klupama. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Odgovor na repliku, zastupnica Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Hvala samo mom kolegi Mariću što se ispravo jer sam ja ustvari mislila, s obzirom da je on njega prozvao da je mislio na sadašnjeg direktora. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala dopredsjedavajući. Pokušat ću biti što kraći. Želim da se zahvalim prije svega kolegici Bešliji koja je pokrenula ovu inicijativu o smanjenju parafiskalnih nametnika za privrednike. S druge strane želim da se zahvalim Vladi koja je i u svojim mjerama i prepoznala i realizuje ove aktivnosti, Ministarstvu privrede. Ja mislim da je ovo jedan sigurno možda u BIH sada u ovom trenutku, historijski Zakon. Nije to velika izmjena, velika podrška privrednicima, ali sigurno da je jedan znak da ova Vlada želi da se i na ovaj način pokaže svoje opredjeljenje da smanjuje naknade koje neko godinama unazad gomilao i stvarao s ciljem da popuni budžetske rupe, ne razmišljajući o posljedicama. Posljedice su vrlo jednostavne. Pogledajte nas gdje smo po privrednom razvoju u Europi. Pogledajte nas gdje smo po privrednom načinu kako možemo pokrenuti određenu ekonomsku privrednu aktivnost. I sve će vam biti jasno. Mislim da ovaj Nacrt Zakona treba da ima punu podršku. Treba ga podržati. Ono što želim da istaknem da sam član ove komisije i da komisija jeste da je većinom glasova odbila ovaj nacrt Zakona. Meni kao članu te komisije nije padalo na pamet da ne glasam za ovakav nacrt, prije svega zbog ovoga što sam naveo. Kao i zbog toga što javna rasprava koja slijedi treba da uključi kako lokalne zajednice, privredne subjekte i sve druge sudionike. Moram istaći samo jednu stvar, nemam ništa protiv, ako je potrebno ako s smatra da javno, i molim predlagača možda da čuli smo u dosta navrata da se traži da se možda koriguje vrijeme javne rasprave. Ako je to 30 dana, ja nemam ništa protiv. Čak predlažem da predlagač možda to uzme kao zaključak kako bi imali kvalitetniju javnu raspravu s obzirom na praznike koji slijede, tako da bi imali jednu kvalitetniju ulogu onih koji se tiče. Čuli smo dosta toga kako su lokalne zajednice u ovom dijelu nezadovoljne. Ja ne bih o tome ništa dok oni sami ne daju svoj sud o ovim zakonskim izmjenama. Zato i služi javna rasprava. U svakom slučaju, podrška. Mislim da je ovo mali korak i bitno je naglasiti da se ovdje samo mijenja izvor finansiranja. Vraća se tamo gdje u principu treba da se finansiraju ovakve stvari. Budžet je taj i društvo sistem treba da finansira i da održava a ne da se ti nameti prebacuju na privredne subjekte i da se guši

privredni sektor koji puni na kraju krajeva budžet, kao i građani ovog Kantona, odnosno države BIH. Toliko hvala.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Drago mi je da je diskusija krenula u ovom pravcu rasterećenja parafiskalnih nameta. Jedna od krucijalnih aktivnosti koju trebamo evo mi smo pokrenuli na nivou Kantona Sarajevo, očekujem da drugi kantoni slijede ovaj primjer i očekujem nakon lokalnih izbora da će i općine slijediti ovaj primjer jer ogroman problem parafiskalnih nameta mi nismo ni svjesni možda koliko je to. Evo samo da uzmemo podatke od 2018 godine prvih 9 mjeseci 950 miliona je samo od parafiskalnih nameta išlo u budžet na nivou države BIH. To je 15% ukupnih prihoda. Ljudi koji su u realnom sektoru znaju šta je parafiskalni namet. Ljudi koji nisu radili u realnom sektoru, koji nemaju vlastiti biznis, koji su naslonjeni na državnu haznu, da ne kažem kasicu prasicu. Ne znaju šta je pokrenuti biznis i šta je platiti u januaru mjesecu 1000 KM opštini za tablu. Pa vi možete taj biznis zatvoriti u junu a u januaru ste morali platiti za cijelu godinu samo tabla da stoji natpis vašeg poslovnog subjekta. I ne mogu, naravno da shvatam ljude koji nisu radili u realnom sektoru da ovako reaguje. Klub Naroda i pravde će svakako podržati ovaj Nacrt Zakona. I ovo je primarni razlog. Ja očekujem da će ovo biti samo početak i da će evo kolegica Bibija Kerla je spomenula i druge, administrativne prakse itd. Znači da ćemo nastaviti sa ovom praksom rasterećenja realnog sektora koji u suštini puni naš budžet. Kada je riječ o čekanju Federacije da donese nešto Federacija, federalni nivo vlasti sam sebi nije donio. Ako mi budemo čekali, imamo praksu, evo konstanto nam se daju savjeti da mi čekamo njih i kolegica Vildana Bešlija mi je uzela ono što sam imao reći, da naravno ako bog da pa donesete Zakon da ćemo ga i mi uskladiti sa federalnim. Kada je riječ o lokalnim zajednicama meni je sasvim zadovoljavajuće objašnjenje gospodina iz Direkcije za šume a evo i kolega Vreto je rekao, u procesu javne rasprave će i lokalne zajednice imati apsolutno šansu da kažu šta imaju. I prijetiti ustavnim sudom. I šta god da se uradi prijetimo Ustavnim sudom. Sasvim OK. I konačno, konačno još jedna prilika za repliku, dva tri puta spominjemo pogrešne cifre. Kada govorimo o helikopteru, rečeno je milion puta helikopter treba da košta 17 ili 18 miliona, to je cijena helikoptera. U budžetu je 27. vi ste na 40 nagurali. A kada je riječ o šumama, nešto što ide više od 4 miliona, vi govorite da je 3,5. dakle malo te cifre treba da uskladimo sa onim stvarnim i da ne dezavuiramo javnost u skladu sa tim nekim političkim potrebama. Evo da završim, da dam priliku gospodinu Deviću da replicira. Ispred NiP apsolutna podrška ovom Nacrtu i slažemo se da se produži rok za javnu raspravu. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem. Imamo dvije replike. Prvo Dević, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Valjalo bi prije svega razumjeti da je federalni nivo viši nivo organizovanja i da smo mi dužni poštovati te zakone, ako to ne znamo onda će nam ljudi poslati dopise da to znamo kao što smo imali slučaj. Nekako se grubo koristi taj termin prijetiti Ustavnim sudom. Ne prijeti se Ustavnim sudom, već se upozorava u pravnu situaciju u koju možemo dovesti Kantona Sarajevo. Znači nikakva to nije prijetnja. Načelnici su, ja sam rekao lijepo. Ja sam razgovarao s njima većinom u pripremi sjednice. I pitao šta misle. Odmah su mi kazali da će pokrenuti apelaciju na ovo pitanje. Ja mislim da je to važna informacija za ministra privrede i da on o tome i premijer i Vlada trebaju voditi računa. Neka pozovu te ljude, neka porazgovaraju s njima i nek nađu kompromisno rješenje. Ima i ona varijanta preglasa se pa onda opet Ustavni sud pa problemi. Evo ja sam vam rekao maloprije, do sada Klub SDA svaki put kada je upozorio na stvar pokazalo se da smo bili u pravu. Mi samo upozoravamo na ono što su nam načelnici prenijeli. Niko ništa ovdje ne prijeti. Ustavnim sudom se ne može prijetiti.

Dopredsjedavajući:

Odgovor na repliku zastupnik Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Možda je pregrubo, ispada da ja nešto ne volim i ne cijenim Ustavni sud, govorim samo o vremenu kojeg mi nemamo da čekamo neke nivoe. Donijeli smo Zakon o porijeklu imovine, provodimo ga, ide, u toku kada bude razlog za promjenu, evo poštovat ćemo ono što Ustavni sud kaže. Prošla je godina dana mi smo neke stvari pokrenuli. Evo pokrenut ćemo i s ovim. Rasteretiti privredu. Ako bude problema mijenjat ćemo itd. Dakle nemamo gospodine Deviću vremena za čekanja operativno na bilo kojem nivo. Eto zahvaljujem.

Dopredsjedavajući:

Replika zastupnica Kerla Jakupoviću.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Ništa zlonamjerno. Možemo samo da kažemo da ako je budžet 980 miliona, 4% od toga je 9,2. 3.920.000 i nema tu nikakve igre sa ciframa samo da pomnožimo ili da podijelimo sa 4% eto to je to. Ništa hvala lijepo.

Dopredsjedavajući.

Zastupnica Bešlija replika zastupniku Deviću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Pa evo ja bih samo da repliciram imala sam diskusiju, ne znam kolega nije bio trenutno tu, ne znam da li me je čuo, drago mi je ako jeste, ali ako što kažete

Dopredsjedavajući:

Šta vam ime poslovnička intervencija? Pa evo nije zastupnica ni počela govoriti. Nemojte molim vas to raditi. Nastavite zastupnice.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Kada ne biste dobacivali možda bi ste i čuli i došli do toga šta je replika, ali ako budete ubacivali se morat ću vam ovako odgovarati. Replika se tiče toga da opet izvrćete činjenice neke koje ste naveli da je to kao u suprotnosti sa postojećim zakonom. Znači nije. I htjela bih vas samo da zamolim, kada već imate takav protok boljih informacija prema višim nivoima, i možete urgirati u određenim slučajevima, da u ovom slučaju u ime Skupštine Kantona Sarajevo urgirate na federalnom nivou da oni profesore koje ste pominjali a sa kojim sa ja evo imala sastanak sa Šumarskog fakulteta, da uzmu prijedlog koji stoji u ladicama dugo godina i da ga konačno stave u proceduru i usvoje.hvala.

Dopredsjedavajući:

Odgovor na repliku zastupnik Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Pa naravno kolegice ja sam čuo šta ste vi govorili nego sam zaista smatrao da nije vrijedno da vam odgovaram na tu vašu diskusiju u kojoj ste me prozvali imenom i prezimenom. Ja u principu tako ne prozivam ljude kada nisu tu. Napomenut ću vas da ste vi u toj vašoj diskusiji pročitali niz članova Zakona koji su govorili o zaštiti šuma. Onda bih vas trebalo napomenuti da u svim izmjenama ni jedna predložena nije. Vi ste samo potvrdili ono što sam ja diskutovao u prethodnom izlaganju. Druga stvar, ako budem u prilici da intervenišem na

federalnom nivou da se usvoji Zakon o šumama odmah ću to uraditi. Ja koliko znam i ovaj sadašnji saziv je bio negdje blizu da se taj Zakon usvoji. On je vrlo važan Zakon za cijeli prostor FBiH. A nisam vas zaista najbolje razumio koje to ja činjenice ovdje izvrćem. Znači ponoviti ću još jednom, kantonalni Zakon koji je usvojio prethodni saziv Skupštine je neustavan jer Kanton nema nadležnost da donosi takve zakone. Tada je Skupština donijela odluku, hajdemo usvojiti Zakon pa sve dok ga neko ne ospori on je na snazi. To praktično znači da bilo ko u tom međuvremenu podnio apelaciju Ustavnom sudu, taj Zakon bi bio osporen. Možda i bolje da nijem jer je bolje imati bilo kakav. U tom pravcu je to potpuno tačno, pogledajte ko donosi. Pa što ste spomenuli FBiH ako ga mi donosimo? Što ga donosi Federacija? Znači to je federalni propis. Ali pošto je stavljen van snage tadašnja skupština se opredijelila da donese bilo kakav da ne bi smo bili van Zakona. Imate Kantona u kojima nemate tih Zakona. To je to. Možda vi ne razumijete to što ja govorim. Ja to poštujem. Nije problem.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala. Voljela bih zaista da ovu besmisleni raspravu privedemo kraju i da konačno počnemo se izjašnjavati o prijedlogu nacrtu Zakona. Ne nismo mi na istom nekako nivou, to što ste spomenuli. Ja jesam spominjala određene izmjene za koje smatram da bi trebale da se nađu u Zakonu i to sam vrlo jasno i rekla da je to prilog javnog raspravi. Znači krivo ste naveli da smo se vi i ja nekim čudom složili. Znači nije uopšte to tačno. Zakon na koji se pozivate, koji kao mijenjamo a nije ustavan, mislim sami ste sebe na kraju diskusije, u suštini i pobili. Na kraju krajeva ako je to sve tačno što ste rekli taj Zakon mora podhitno biti mijenjan i upravo je to procedura koju prolazimo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Zahvaljujem predsjedavajući. Bez namjere da se ulazi u diskusiju. Ja to zaista nisam htio, bio sam vani, nego kolegica me prozivala imenom i prezimenom. Mislio sam čak i da ne odgovorim. Znači kolegice, u ovom Nacrtu izmjena i dopuna Zakona ne postoji ne jedan član koji se mijenja a tiče se zaštite šuma. Vi ste pročitali 15 Zakona i pravilnika na tu temu. Nema toga, vjerovatno niste pročitali materijal pa to ne shvatate. Ja sam vam rekao u tom smislu. Ja bih volio da to ima što ste vi rekli. Ali toga nema. Ovdje ima izmjena Zakona koji se tiču nadležnosti lokalnih zajednica a to što ste vi rekli, ja bih pozdravio da ga ima, ali ga nema. A vi ste pričali o tome. A nema to. Pogledajte pa ćete vidjeti da nema.

Dopredsjedavajući.

Diskusija zastupnik Pecikoza.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza.

Hvala lijepa. Ja slušam ovdje ovu diskusiju evo već skoro sat vremena i da iskren budem nisam baš skontao o čemu se radi ovdje. Vidim da se priča o parafiskalnim nametima, ukidanjima nekih nameta, pa evo postavio bih pitanje zastupnicima Naše stranke i NIP postoje li multinacionalne kompanije koje plaćaju naknade za šume u Njemačkoj, Hrvatskoj, Holandiji, Italiji, Austriji. Te iste multinacionalne kompanije bit će oslobođene u BiH plaćanja naknada. Mislim da je to malo suludo. Mi nismo bogatija zemlja ni od Njemačke, i od Hrvatske ni od Holandije da mi možemo. Ti isti privredni subjekti. Znači isti privredni subjekat koji posluje. To su multinacionalne kompanije, sada da ih ne reklamiram ovdje, te multinacionalne kompanije daju veće plate od naših domaćih kompanija i bolji su poslodavci nego naše domaće kompanije koje su ko kvazi patriotske. I hoću da kažem da sva ta ukidanja, moje iskustvo u ovom parlamentu. Ovaj parlament je počeo pa sam se ja bunio, vratiti ću se, bio sam opran sa svim strana, ukidanje zastupnicima paušala. Pa ispadoše da su ti paušali završili kod Zukorlića koliko ja kontam. Ne znam sada gdje će ovo završiti kada se ukine. Da

li će završiti kod nekog hodže ili ne znam šta. Ali 3 ili 4 miliona da mi otimamo od građana ja mislim da bi dali nekim bogatašima da bi bili još bogatiji, ispada da ovaj prijedlog Zakona je pravio Superhik, jel to tako. Sad ćemo mi oteti građanima, jer mi iz budžeta vučemo 4 miliona KM da bi rasteretili privrednike koji prokazuju dobit po 10 ili 15 miliona KM. Ti privrednici isti ne pokazuju empatiju prema radnicima u Kantonu Sarajevo. Uopće. Radnici u Kantonu Sarajevo, to ponavljam i više medijskih navrata sam rekao da su radnici u Kantonu Sarajevo koji rade praktično robovska radna snaga. Uslovi rada su nikakvi, Zakon o radu je nikakav, i mi sada dođemo u situaciju. Ja sam svjestan da treba promijeniti Zakon o šumama podhitno. Ali provlačiti ukidanje tih nekih parafiskalnih nameta kroz to je nemoguće. Ja sam tu da se ukine ingerencija lokalnih zajednica jer svaka lokalna zajednica zna ko krade šumu i niko neće prijaviti jer ne smije. Ja sam se vozio. Pitam ja ko je ovaj divljak što vozi, kažu to je ovaj što krade šumu. Znaju svi ko krade šumu, svaka lokalna zajednica. I ne smiju da prijave. Ne prijavljuju jer ne smiju da prijave. Doći će ti neko sikirom na vrata. Zbog toga ljudi šute, zbog toga treba da šume budu pod ingerencijom Kantona, da ako treba idemo u promjene ustava i promjene Zakona da to krenemo, ali nemojte provlačiti to ukidanje neke parafiskalnih nameta nemojte provlačiti. Ovaj Zakon koji može biti dobar. Hvala vam.

Dopredsjedavajući:
Zastupnik Jakupović izvolite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem gospodinu Pecikozi. Vidim da je malo aktivniji od kako se vratio u šestorku pa da mu odgovorim kao neko ko je 10 godina radio u multinacionalnim kompanijama i ko zna šta je privatni biznis. Multinacionalna kompanija će platiti i to za nju nije problem. Problem je poslodavcima, malim, srednjim a većina je takvih. I morate biti svjesni da ti poslodavci, ti ljudi iz realnog sektora faktički vas hrane. Ako govorimo samo o plati na kojoj ste. Ovo je direktno početak. Ne samo, možda taj iznos i nije toliko veliki da će pomoći nekim biznisima ali kao primjer da smo pokrenuli kompletnu priču ukidanja parafiskalnih nameta, i da ćemo ako bog da nakon lokalnih izbora i na općinskim nivoima to isto uraditi. Eto hvala gospodine Pecikoza.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

Ja sam jedan od ljudi koji je praktično sam sebi poslodavac i puni ovaj budžet, zato nisam ja, ja sam čovjek koji plaća poreze i to imaju dokumenti koje sam ostavio u Kantonu. Pod broj dva, ja ne znam, ti mali poslodavci, Zakon tržišta njih ukida. Oni koji znaju i ne znaju raditi. Ja znam restorane i čevabdžinice koje imaju po 10 zaposlenih i pravi po 2 do 3 miliona godišnje prometa. Ako je njima puno da daju 2000 KM ili 3000 KM za šume, za Sarajevo onda stvarno nešto nama nije u redu u glavi. Hvala.

Dopredsjedavajući:
Zastupnik Vreto replika zastupniku Pecikozi pretpostavljam.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala dopredsjedavajući. Da, ja mislim da je ovo jako opasno generalizovati sve privredne subjekte na ovakav način, mislim da je to pogrešan pristup i ja mislim da mi to ne bi trebali raditi jer se to i ne može. Postoje ogromni dio privrednih subjekata koji su jako odgovorni u svom poslovanju kako prema ispunjavanju svih zakonskih obaveza tako i prema pravima ljudi koji su uposleni, odnosno radnika. Tako da generalizacija zaista nije na mjestu, smatram da mi ovaj Nacrt trebamo prihvatiti, pustiti u javnu raspravu, nemam apsolutno nikakvu namjeru raspravljati se sa kolegama koji imaju drugačije razmišljanje. To je njihovo pravo. Oni će kroz

ovu diskusiju, ona će biti sastavni dio javne rasprave i kada budemo u prilici da raspravljamo o prijedlogu sigurno ćemo voditi malo širu diskusiju. Eto toliko, hvala.

Dopredsjedavajući:
Zastupnik Nikšić druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
Reko da krenemo na glasanje i da krenemo u tom pravcu i da napravimo malo duži period javne rasprave i da krenemo više u to ukidanje tih parafiskalnih nameta u ovoj zemlji.

Dopredsjedavajući:
odlična diskusija. Riječ dajem, nema potrebe. Predlagač neće više se obraćati. Ministre koliko javne rasprave? 30.

Zaključujem raspravu i predlažem da Skupština po Nacrtu zakona o izmjenama Zakona o šumama Kantona Sarajevo donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt Zakona o izmjenama Zakona o šumama Kantona Sarajevo;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 30 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga Zakona o izmjenama Zakona o šumama Kantona Sarajevo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE. REZULTATI?
ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIK, PROTIV 6 I NIKO NIJE BIO SUZDRŽAN. 6 NIJE GLASALO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ove ZAKLJUČKE.

Prije nego što krenemo dalje da li su spremni zaključci sa prve tačke dnevnog reda da to privedemo kraju? Zastupniče Dević Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
Ako idemo u glasanje, treba nam pauza par minuta da ovo malo izdiskutujemo jer neki zaključci Klubu SDA. Ja sam za, dajte nam dvije tri minute.

Dopredsjedavajući:
Evo pet minuta, ali molim vas da poštujemo. Predsjednici Klubova da se okupe ovdje.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Dopredsjedavajući:
Molim zastupnike da zauzmu svoja mjesta da možemo nastaviti s radom. Ako ima neko ispred nek uđe.

Nastavljamo s radom Skupštine. Mir u sali molim vas. Nakon konsultacija šefova klubova ima pet zaključaka koje ćemo predložiti Skupštini na izjašnjavanje. Molim kolegu Okerića da zaključke pročita prije izjašnjavanja. Evo ja ću pročitati, imam ih kod sebe.

U svjetlu novog i nenajavljenog masovnog transportovanja migranata na područje Kantona Sarajevo bez ikakve konsultacije sa općinskim i kantonalnim vlastima, Skupština Kantona Sarajevo donosi sljedeće:

ZAKLJUČKE

1. Neodgovornim i neorganizovanim pristupom upravljanja migrantskom krizom, Vijeće ministara BiH i Ministarstvo sigurnosti BiH, može dovesti do usložnjavanja higijensko-epidemiološke, sigurnosne i humanitarne situacije u Kantonu Sarajevo zbog nekoordiniranog priliva migranata koji već prevazilaze kapacitete Kantona Sarajevo. Informisati Predsjedništvo i Vijeće ministara BiH o nastaloj situaciji i potrebi da se migranti upute i na područja drugih Kantona, RS i Brčko distrikta.
2. Skupština Kantona Sarajevo nalaže Upravi policije MUP-a Kantona Sarajevo da u skladu sa zakonskim propisima, profesionalno i humano poduzmu sve mjere i radnje iz svoje nadležnosti, koje uključuju pojačane mjere sigurnosti i kontrole migranata, zatim ograničenje kretanja na određenom prostoru, a sve u cilju zaštite sigurnosti građana, njihove imovine, kao i očuvanja javnog zdravlja.
3. Nalaže se Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo da uz adekvatne odluke i materijalnu potporu osigura pružanje zdravstvenih usluga migrantima, formira timove za pružanje ljekarske pomoći koji će utvrditi zdravstveno stanje migranata kako bi se mogle poduzimati daljnje mjere u zaštiti zdravlja građana i migranata.
4. Skupština Kantona Sarajevo traži od Vijeća ministara i Ministarstva sigurnosti da hitno dostavi broj planiranih migrantskih centara u Kantonu Sarajevo, koji uključuje relevantne i tačne informacije o broju, zdravstvenom stanju i strukturi migranata u kampovima, te podatke o institucijama i osobama zaduženim za transport, smještaj i zbrinjavanje migranata.
5. Pozivamo sva ministarstva i institucije u čijoj nadležnosti je pitanje migranata, da preuzmu punu odgovornost za eventualne posljedice koje je proizvela migrantska kriza u Kantonu Sarajevo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE.

Možete glasati. Rezultati.

ZA JE GLASALO 30 ZASTUPNIKA, NEMA PROTIV, NEMA SUZDRŽANIH. 3 NIJE GLASALO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA JEDNOGLASNO NAVEDENE ZAKLJUČKE.

Time bi iscrpili tačku 1.

Prije nego što krenemo dalje, pošto ministrica Brčić mora da ide, imaju dogovor džentlmenski između ministra Garibije, da se tačke 6 i 7 zamijene. Dakle Zakon o inspekcijama i Zakon o ekonomsko socijalnom vijeću. Ako ste saglasni, moramo se proceduralno izjasniti da se zamijene ove dvije tačke.

Evo ja pozivam zastupnike da se izjasne da li se slažu s ovim. Rezultati.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE OVA ZAMJENA TAČAKA PRIHVACENA OD STRANE ZASTUPNIKA.

DAKLE TAČKA 6 JE NACRT ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O INSPEKCIJAMA Kantona Sarajevo.

AD – 6.

NACRT ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O INSPEKCIJAMA KANTONA SARAJEVO

Nacrt ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite ministricu Brčić. Ma nismo morali mijenjati da smo znali. Nema potrebe za uvodnim. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Izvolite Bišćević-Tokić zastupnice.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Evo imam samo jedno pitanje za ministricu. U obrazloženju svoje odluke navela je da su finansijska sredstva 28.147.58 KM i pozvala se na član 20 i 21 Zakona o platama. Pa me zanima je li greška u ovim članovima, da li je trebao stajati član 22 ili se stvarno radi o 21 i 20 članu, pošto oni ne regulišu posebne uslove rada. Zahvaljujem.

Ministrica Lejla Brčić:

Hvala lijepa na dobro uočenoj greški koja je načinjena u pripremi materijala. Ja sam svakako u uvodnom izlaganju planirala da skrenem zastupnicima pažnju na to. Dobro ste primijetili radi se o članu 22 koji tretira posebne uslove rada jer unutrašnja kontrola koja na prijedlog Kantonalne uprave za inspeksijske poslove odnosno rukovodstva KUIP se predviđa kao dodatni sektor unutar Inspekcije, bili inspektori sa posebnim ovlaštenjima koji bi imali onaj inspeksijski dodatak od 30%, i to je dio kojeg reguliše član 22 i preračunata sredstva. Tako da hvala na upitu.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem. Pitanja više nema. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. Javna rasprava koliko finalno? Uključite ministricu Brčić.

Ministrica Lejla Brčić:

Ministarstvo predlaže 30 dana. Ukoliko zastupnici smatraju da treba duže ili kraće, OK.

Dopredsjedavajući:

Evo nije niko u diskusijama, 30 dana. OK. Prelazimo na Zaključke.

1. Utvrđuje se Nacrt Zakona o izmjeni i dopunama Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 30 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga Zakona o izmjeni i dopunama Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PREDLOŽENIM ZAKLJUČCIMA.

Molim rezultate.

ZA JE GLASALO 30 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ove ZAKLJUČKE.

Tačka sedam:
AD – 7.

NACRT ZAKONA O EKONOMSKO – SOCIJALNOM VIJEĆU ZA PODRUČJE KANTONA SARAJEVO

Nacrt ste dobili uz poziv za sjednicu. Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Predstavnicima radnih tijela da li žele riječ? Ne žele. Pitanja? Zastupnica Kerla, izvolite. Molim vas za mir u sali.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ja imam par pitanja. Interesuje me da li će Ekonomsko-socijalno vijeće za područje Kanton Sarajevo da vodi računa o svim ustanovama i firmama ili samo onima koji su državno vlasništvo?

2. Sastav Ekonomsko-socijalnog vijeća čini 15 članova, pet predstavnika Vlade, pet predstavnika poslodavaca i pet predstavnika sindikata. Da li ovih pet predstavnika poslodavaca dolazi iz državnog ili privatnog sektora ili će biti zastupljeni i jedni i drugi?

3. U članu 16. stoje sredstva za rad Vijeća gdje se kaže da članovi vijeća, zamjenici, sekretar i tehnički sekretar imaju pravo na naknadu za svoj rad. Kolika je naknada i kojim članom je to regulisano? Ostavlja se ministru za rad i socijalnu politiku da on samovoljno donosi odluku o visini naknade pa vas pitam da li je to u redu?

I imam jednu malu primjedbu što se tiče tehničke greške član 23. pod tačkom 4) imate tehničku grešku gdje se riječ „socijalni” na samom početku ponavlja dva puta pa molim da se to ispravi prije usvajanja Zakona ako je to moguće da ne bi ponovo mijenjali Zakon upravo samo zbog tehničke greške. Hvala lijepa.

Dopredsjedavajući.

Zahvaljujem. Možete li se samo ministre Garibija prijaviti. Dajte riječ ministru. Izvolite.

Ministar Malik Garibija:

Hvala vam lijepo. Dobro večer svima zvanično. Čiji su predstavnici u pitanju? Inače ovaj Zakon o Ekonomsko-socijalnom vijeću ne mijenja suštinu i način rada Ekonomsko-socijalnog vijeća do sada. Mi smo zatekli nešto što je, evo moram reći nešto to je u prethodnom mandatu prilično dobro funkcionisalo. I na isti način smo nastavili u ovom mandatu. Ovo što sada radimo je pretvaranje toga u Zakon, odnosno dižemo na jedan novi nivo, nešto što je i obaveza prema Zakonu o radu i nešto što prvi radimo u BIH. Iskreno se nadam da će drugi slijediti naš primjer. Dakle, čiji su predstavnici u pitanju? Vlada bira svojih pet predstavnika, reprezentativno udruženje poslodavaca bira svojih pet predstavnika i koga god oni smatraju da su adekvatni predstavnici. Isto tako reprezentativni sindikat bira svojih pet predstavnika, pet članova koji će zastupati njihove stavove u Ekonomsko-socijalnom vijeću. Što se tiče finansiranja. Kao i svih prethodnih godina, Vlada Kantona Sarajevo odnosno Kanton Sarajevo finansira rad Ekonomsko-socijalnog vijeća. Za tu potrebu na stavci imamo 80.000 KM. I zbog toga između ostalog imamo stabilno funkcionisanje. Propisane su i naknade. I one su trenutno, ako se ne varam, pošto nema kod sebe taj podatak. Mislim da su 250 i 200 za tehničko osoblje, i 300 KM za sve članove Ekonomsko-socijalnog vijeća. A i bilo je još jedno, da tehnička ova korekcija. Ja vam se zahvaljujem. I ispravit ćemo svakako. Hvala puno.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministre. Pitanja više nema. Otvaram raspravu. Niko se ne javlja. Zaključujem raspravu. Izaći ću u susret zastupnicima. Zastupnica Dizdarević ima diskusiju.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala dopredsjedavajući. Neću dugo, kratko ću se samo osvrnuti na par članova za koje mislim da možda nisu do kraja definisani u ovom nacrtu i ovu diskusiju molim da smatrate prilogom javnoj raspravi. Dakle, u članu 1. se ne navodi da se ovim zakonom utvrđuje način finansiranja rada Ekonomsko-socijalnog vijeća, mada se član 16 odnosi na isto. Smatram da bi u član 1 trebalo uključiti i način finansiranja rada Ekonomsko-socijalnog vijeća Kantona Sarajevo.

Član 2 govori o udruženjima koja su reprezentativna. Dakle koliko sam imala priliku prodiskutovati na radnom tijelu, ne radi se o reprezentativnim udruženjima na nivou FBiH, nego udruženjima koja trebaju se tek registrirati na Kantonu Sarajevo. Dakle registar takvih udruženja u Kantonu Sarajevo još uvijek ne postoji, ja ga nisam našla. Treba sugerisati preciznije definisanje ovih reprezentativnih sindikata i udruženja jer to može biti predmet rasprava i suprotstavljenih stavova o izboru novih članova vijeća nakon isteka mandata sadašnjih članova.

Član 6 definiše nadležnosti. Smatram da su poprilično široko definisane nadležnosti. Vjerovatno bi bilo potrebno angažovati veliki broj eksperata da bi vijeće moglo davati utemeljene sugestije i mišljenja, pa evo predlažem možda da se na neki način razmotri fokusiranje na one nadležnosti koje su od neposrednog interesa poslodavaca i sindikata. U članu 7 nije definisan rok za donošenje godišnjeg programa rada kao ni rok za podnošenje izvještaja o ostvarivanju programa rada, što je neophodno. Član 13. mandat članova Vijeća. Samo navodi da traje 4 godine, ne piše da li se mogu obnavljati mandati, koliko puta. Član 20. stav 2) mislim da bi bilo daleko efikasnije i više u duhu socijalnog dijaloga obavezati predlagača da uključi Ekonomsko-socijalno vijeće u proces pripreme prednacrtu Zakona i podzakonskih akata a ne tek nakon što je pripremljen prednacrt ovih akata. To bi definitivno doprinijelo uvažavanju interesa socijalnih partnera već u samom procesu pripreme akata. Finansiranje rada Vijeća. Prema članu 16. rad Vijeća se finansira iz sredstva budžeta Kantona Sarajevo sa pozicije Ministarstva za rad socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice. Prema nacrtu za 2020 godinu planirana su sredstva u visini od 80.000, pri tome pravo na mjesečnu naknadu ima 15 članova Vijeća, 15 zamjenika, sekretar, tehnički sekretar. Prema članu 19 Vijeće može da obrazuje stalna i privremena radna tijela. Moje pitanje je da li je predviđeno finansiranje njihovog rada? Također u članu 29. stav 2) navedeno je da Vijeće može za potrebe svoga rada angažovati različite institucije i stručne organizacije. Da li se predviđa posebno finansiranje u slučaju ovakvog angažmana? Iz kojih sredstava? Odnosno drugim riječima rad Ekonomsko-socijalnog vijeća kako je predviđeno ovim zakonom zahtijevat će dodatna sredstva pored naknada članovima Vijeća, i ta sredstva treba planirati u budžetu. Tako da se omogući efikasan rad Vijeća, odnosno treba procijeniti fiskalni efekat provedbe ovog Zakona. U Mišljenju Ministarstva finansija, navedeno je da neće biti potrebna dodatna finansijska sredstva, ali evo smatramo da sadašnja planirana sredstva možda neće omogućiti rad i aktivnosti kako je predviđeno ovim zakonom. I još jedna bitna stavka, odnosi se na transparentnost rada Ekonomsko-socijalnog vijeća. Samo se u članu 25. stav 5) navodi obaveza objavljivanja informacija o sazivanju sjednica na zvaničnoj web stranici. A u članu 30 obaveza izvještavanja javnosti putem saopštenja. Treba dakle preciznije definisati obavezu transparentnog rada odnosno objavljivanja na web stranici planiranog utrošenog budžeta godišnjeg programa rada, izvještaja o izvršenju programa rada, kao i svih donesenih odluka, zaključaka i mišljenja. Toliko hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem. Zastupnica Segmedina Srna Bajramović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajući još jednom. Kako rekoste što ste imali razumijevanja evo za pad koncentracije pa smo se javile u zadnji čas, baš onako kao što smo imali razumijevanja, odnosno ja sam imala razumijevanja pa sam zbog vremena i sata i u kojem radimo i razmatramo ovu tačku dnevnog reda odustala od diskusije o prethodnom Zakonu, Zakonu o inspekcijama. Dakle, hvala za strpljenje iako sam ja predlagala da sjednicu prekinemo u ovom trenutku i da nastavimo sutra kako bi sve tačke razmatrali s malo više pažnje i strpljenja. Dakle od ove diskusije neću odustati jer smatram da je važno reći da je jedna od reformi koja je posebno istaknuta u Agendi Europa 2020 upravo jačanje kapaciteta socijalnih partnera da stupe u socijalni dijalog o ekonomskim i socijalnim reformama. Učešće organizacija poslodavaca i radnika u procesima koji vode ka zapošljavanju i socijalnim reformama, od suštinskog je značaja za njihovu relevantnost i uspješnost, kao uostalom i važnost koju Vlade pripisuju modelu Ekonomsko-socijalnog vijeća i njegovim rezultatima. Donošenje jednog ovakvog Zakona u vremenu kada viši nivoi vlasti na svaki mogući način varaju i na taj način ruše socijalni dijalog predstavlja sistemski iskorak u kojem pokazujemo kako zaista jesmo drugačiji u načinu obnašanja vlasti i kako istinski istrajavamo na poštivanju europskih vrijednosti socijalnog dijaloga i transparentnosti u samom procesu. Poseban značaj u ovom Zakonu daje i činjenica da smo svjedoci kako se cijela BIH više od godinu nalazi u snažnoj društveno političkoj blokadi. To je slučaj na žalost i sa socijalnim dijalogom kao načinom komunikacije i dogovora između predstavnika Vlade FBiH, poslodavaca, te predstavnika reprezentativnih sindikata FBiH za teritoriju Federacije.

Prvo, mjesecima nije održana sjednica Ekonomsko-socijalnog vijeća FBiH, a socijalni dijalog postao je samo floskula a ekonomsko pregovaranje potpuno zastoju. Skoro dvije godine vlast je doslovno rasturala sindikat u cilju podjele na nepodobne i podobne koji će se složiti i bez pogovora pristati na ciljeve Vlade FBiH. I na kraju tog procesa, nedavno imamo sjednicu Ekonomsko-socijalnog vijeća FBiH sa dnevnim redom gdje se jasno pokazalo koji je cilj jednog takvog pogrešnog pristupa ne poštivanju partnera. Umjesto da se govori o definisanju i povećanju najniže plaće, mjerama koje će zaustaviti odlazak radno sposobnog stanovništva iz BIH prisutni su na tom sastanku razgovarali o zakonskom regulisanju iznajmljivanja radnika. Da. Čemu se sindikati godinama suprotstavljaju time potvrđujući da federalna vlast u posljednjem mandatu socijalni dijalog vidi na nivou robovlasničkih odnosa što više sati rada za manje plate. To i ne čudi uzimajući u obzir izjavu premijera FBiH kako je minimalna plata od 406 KM društveno opasna u zemlji gdje potrošačka korpa preko 2000 KM. Sve to ukazuje koliko je važan iskren dijalog kroz Ekonomsko-socijalno vijeće i to da se pokuša uravnotežiti interes svih učesnika s ciljem poboljšanja kvaliteta života svakog pojedinca u društva. Kao zemlja koja teži europskom socijalnom modelu, socijalni dijalog između Vlada, organizacija radnika i poslodavaca na svim nivoima, od ključnog je značaja za postizanje održivog razvoja zemlje, ekonomskog rasta, otvaranje novih radnih mjesta i dobrog poslovnog uticaja, kao i za stvaranje situacije u kojoj svi imaju jednake šanse u uslovima međunarodne konkurentnosti, dobrih uslova rada i dobrih praksi zapošljavanja. Jasno je da bez obzira na Zakon, suštinu procesa jedino može održati politička volja za debate o socijalnim i ekonomskim zakonima, i politikama sa uticajem na radnike poslodavce na tom tripartitnom forumu socijalnog dijaloga i od toga nikada ne smijemo odustati bez obzira koliko teške rasprave imali, i ovako kasne rasprave imali. One ne smiju biti isključive, kao što imamo slučaj sa radnicima u zdravstvu jer sve ovo što imamo pokazuje da i dalje moramo raditi na sebi. Na kraju, potpuno podržavajući nacrt Zakona, želim istaknuti kako smatram izuzetno važnim vidljivost uloge Ekonomsko-socijalnog vijeća što do da sada nije bio slučaj. Rad istog treba da bude naglašeniji u smislu

strategije nastupa prema medijima i generalno komunikacije svih reformi koje razmatra i utvrđenih stavova. Zahvaljujem za pažnju.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnice. Ne vidim da se iko više prijavljuje za raspravu. Prijedlog koliko ministre prijedlog javne rasprave. Uključite ministra Garibiju.

Ministar Malik Garibija:

Mi predlažemo 15 dana, a ako zastupnici misle da je to premalo može i duže.

Dopredsjedavajući:

Zastupnici predlažu 30, jel to OK? S obzirom da je potpuno novi Zakon možda i nije. Dobro.

1. Utvrđuje se Nacrt Zakona o Ekonomsko – socijalnom vijeću za područje Kantona Sarajevo;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 30 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga Zakona o Ekonomsko – socijalnom vijeću za područje Kantona Sarajevo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE.

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ove ZAKLJUČKE.

S obzirom da je 22,30 da imamo još 27 tačaka dnevnog reda, s obzirom da su mi određeni zastupnici sugerišu da ne žele da odustaju od svojih diskusija koje su pripremali za sjednicu, ja ne želim da im uskraćujem diskusije i da ih molim da ne diskutuju, imamo prijedlog da se ova sjednica nastavi drugi dan i o terminu bi bili naknadno obaviješteni.

Što se mene tiče možemo kratke konsultacije održati na nivou šefova klubova, možemo se izjasniti o tome.

Molim zastupnike da se izjasne o ovom prijedlog da se Skupština nastavi drugi dan u novom terminu. Možete glasati.

Molim rezultate glasanja.

Za je glasalo 14, protiv je bilo 11 zastupnika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila.

Zastupnik Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Izražavam sumnju u glasanje i tražim pojedinačno izjašnjavanje

Dopredsjedavajući:

Molim sekretara Skupštine da proziva zastupnike pojedinačno.

Dakle glasamo o zaključku da se prekine sada sjednica i nastavi u novom terminu. Dakle bio sam potpuno jasan. Ja poslovnički moram sumnju u glasanje ispoštovati.

Alimira Kulovac Šetkić sekretar po ovlaštenju:
Aljović Hamed PROTIV
Bešlija Vildana ZA
Bišćević-Tokić Jasmina ODSUTNA
Čampara Aljoša ODSUTAN
Čelik Mirza PROTIV
Ćosović-Hajdarević Samra PROTIV
Delalić Sabahudin PROTIV
Dević Mahir PROTIV
Dizdarević Neira ZA
Duraković Jasna ODSUTNA
Handžić Vibor ZA
Hasagić Amra PROTIV
Hasanović Senad ZA
Hodžić Admela PROTIV
Jakupović Vedran ZA
Junuzović-Kaljić Amra ZA
Kerla Bibija ZA
Konaković Elmedin OPRAVDANO ODSUTAN
Krstić Danijela ZA
Marić Zvonko ZA
Marjanović Damir ODSUTAN
Mekić Amel ZA
Memić Arijana ZA
Milavica Sead ZA
Nikšić Damir ZA
Okerić Elvedin ZA
Pecikoza Fahrudin ODSUTAN
Pleho Haris ZA
(dakle Pleho nije u sali, nije glasao, evo brišem)
Poturak Dževad PROTIV
Srna- Bajramović Segmedina PROTIV
Stojanović Igor ZA
Šuljević Samir PROTIV
Šahman Bilsena PROTIV
Viteškić Smiljana PROTIV
Vreto Elvis PROTIV

Dopredsjedavajući:
Blaga promjena, 15 ZA, 13 PROTIV.
Dakle zaključak nije dobio potrebnu većinu.

Tačka osam:
AD – 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O OSNIVANJU LOVIŠTA NA
PODRUČJU KANTONA SARAJEVO
(„Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 17/10, 42/12 i 31/15);

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Ima li potrebe za uvodne napomene? Ima potrebe za uvodne napomene.

Ministar Haris Bašić: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministre. Pitanja. Zastupnice Kerla pitanja.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Mene interesuje kada je, u kojem vremenu je lovište, kojim sredstvima se vrši lovište. Pa pustite me da pitam ljudi moji, šta vam je.

Dopredsjedavajući:

Znači ja ću sam nastaviti sam sjednicu ako nastavimo ovim. Samo ostali dobacuju, ja ne govorim vama. Hajte vi završite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerle:

Pa ja imam pravo da pitam. Interesuje me u kojem vremenu je lovište i kojim sredstvima se može vršiti lovište? Samo to.

Ministar Haris Bašić:

Nisam baš najbolje razumio vršiti lovište ali ja imam ovdje sa sobom kolegu, pošto se mi pedantno pripremamo za naše tačke dnevnog reda, vi ste meni poslodavac. Ja ću zamoliti mog kolegu iz Ministarstva kolegu iz Ministarstva gospodina Kemala Starogorčiča koji je direktno involviran u izradu predmete odluke koji se unutar Ministarstva već dugi niz godina se bavi pitanjem lovišta. Pa bih vas zamolio kolega Kemo da odgovorite u moje ime kao moja siva eminencija oko ove tačke.

Dopredsjedavajući:

Molimo da uključite ministra Bašića i da se vi predstavite zbog stenograma.

Kemal Starogorčić stručni savjetnik za oblast šumarstva i lovstva u Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo:

Poštovane dame i gospodo, ja vas pozdravljam. Mislim da sam shvatio zastupnicu Bibija Kerla, lovištima na području Kantona Sarajevo gospodare lovačka udruženja koja su dobila lovišta na gospodarenje pod zakup na osnovu javnog poziva, na temelju odluke Vlade Kantona Sarajevo uz prethodno pribavljeno mišljenje Kantona Sarajevo.

Dopredsjedavajući:

Nema nezadovoljstva, možete diskusiju. Otvaram diskusiju.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

(ne čuje se snimak) u Kantonu Sarajevo, to pitam cijelo vrijeme. U kom vremenskom roku je dozvoljen lov u Kantonu Sarajevo.

Dopredsjedavajući:

Pitanja smo završili. Pa to je onda retoričko pitanje. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O OSNIVANJU LOVIŠTA NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO.

Rezultati.

ZA JE GLASALO 24, PROTIV 0, SUZDRŽANO 1.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka devet:

AD – 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU DUŽNOSTI ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO

Prijedloge odluka ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Ima. Ako jedan zastupnik traži uvodno izlaganje, ja moram dati uvodno izlaganje. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ja predlagač.

Komisija za izbor i imenovanje evo ja ću u ime Komisije jer je predsjedavajući odsutan. Razlog za donošenje ove odluke. Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo je podnijelo zahtjev za razrješenje Lagumdžija Hajrije sa funkcije zamjenika pravobranioaca budući da imenovana puni 65 godina starosti čime stiče uslove za penzionisanje a na osnovu člana 27 Zakona o Pravobranilaštvu i člana 52 Zakona o državnoj službi.

Pitanja? Zastupnice Kerla jeste li se javili za pitanja ili? Možete se isključiti. Hvala. Otvaram raspravu. Nema prijavljenih za raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O RAZRJEŠENJU DUŽNOSTI ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO .

Možete glasati. Rezultati.

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Eh, sljedeći prijedlog tačke 10, 11. Zastupniče Okeriću izvolite. Pauza pola sata.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Dopredsjedavajući:

Nastavljamo rad. Tačka deset:

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prijedloge odluka ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe za uvodnim napomenama. Dakle Komisija za poljoprivredu, vodoprivredu, šumarstvo i prehrambenu industriju razrješava se Druškić Đejna vanjski član Nezavisna BH lista, bira se Melita Hadžibegović vanjski član Nezavisna BH lista. Dakle puno pravo stranke da mijenja svoje članove.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSEDavajućIH, ZAMJENIKA PREDSEDavajućIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

Možete glasati. Rezultati.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV JE Bilo 1, NIJE GLASALO 6.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada tačke 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 i 19 i tačka 20 i 26. na osnovu konsultacija s ministrom Filipovićem pošto je ista tematika predlažem Skupštini da se vodi jedinstvena rasprava o tačkama a da se pojedinačno o tačkama izjašnjavamo.

Molim zastupnike da se izjasne. Rezultati.

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ PRIJEDLOG.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Ima potrebe za uvodnim izlaganjem. Kako god hoćete ministre.

Ministar Damir Filipović:

Radi se o proceduralnoj stvari. Pribavljeno mišljenje Pravobranilaštva za pozitivno mišljenje za sve ove ugovore vama nadležno postupanje prema članu 15. Zakona o Pravobranilaštvu.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministre Filipoviću. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Nema rasprave. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ zaključujem raspravu.

Najprije,

AD – 11.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU K-37, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (SELMA POPAJA).

Rezultati.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO. NIJE GLASALO 5 ZASTUPNIKA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 12.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU K-94, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (TARIK DRECA)

Rezultati.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO. NIJE GLASALO 4 ZASTUPNIKA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD - 13.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU K-37, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (ĆATOVIĆ DINO I BOGUNIĆ AZRA)

Možete glasati. Rezultati.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 14.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU 3C, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (HAJRUDIN HALILOVIĆ).

Možete glasati. Rezultati.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO. 6 nije glasalo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 15.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU K-92, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (ERMIN MUJKIĆ).

Možete glasati. Rezultati.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 16.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU 3D, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (SLAVICA LIVNJAK).

Možete glasati. Molim rezultate.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 17.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU 3C, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (NIHAD I IFETA BUKVA).

Možete glasati. Rezultati.

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 18.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU 3C, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (AZEMOVIĆ ESED I AZEMOVIĆ-DŽAMKIĆ SENIJA).

Možete glasati. Rezultati.

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 19.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU 3C, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (KOZLIĆ SANEL I KOZLIĆ ALMA).

Možete glasati. Rezultati.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 20.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRTE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA-ETAŽNO VLASNIŠTVO U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU NIZ B, LAMELA B1, B2 I B3, IZGRAĐENOG U NASELJU DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJE ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINA (TALAKIĆ IRMA, ŠERIFOVIĆ DINKO, JAHIĆ ŠIVŠIĆ MINERVA HUKELJIĆ MIRZA I HUKELJIĆ BERBEROVIĆ BEHIJA, JUSIĆ ŠEHERZADA, ŠAHBAZ MUAZ, BEJTOVIĆ BENJAMIN I BEJTOVIĆ JASMIN).

Možete glasati. Rezultati.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka 26 izjašnjanje:

AD – 26.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRTE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA-ETAŽNO VLASNIŠTVO U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU NIZ E, LAMELE E 3 I E 5, IZGRAĐENOG U NASELJU DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJE ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINA.

Možete glasati. Rezultati.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka dvadeset i jedan:

AD – 21.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZAVODU ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO I DIREKCIJI ZA PUTEVE KANTONA SARAJEVO ZA ZAKLJUČIVANJE KUPOPRODAJNOG UGOVORA UMJESTO EKSPROPRIJACIJE I TO ZA NEKRETNINE OZNAČENE KAO K.Č. 251/1, K.O. SARAJEVO VII (KUĆA I ZGRADA) POVEZANA SA USPOSTAVLJENIM ETAŽNIM VLASNIŠTVOM NA 251/1J1, K.O. SARAJEVO VII, SUVLASNIŠTVO MAROUS MUSIĆ, AMMAR MUSIĆ I MALAL MUSIĆ U SVRHU IZGRADNJE SAOBRAĆAJNICE I TRANSVERZALE, DIONICA KRANJČEVIĆEVA-BARE-HOTONJ

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Ima li potrebe za uvodno izlaganje? Dobro. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Niko se ne prijavljuje.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZAVODU ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO I DIREKCIJI ZA PUTEVE KANTONA SARAJEVO ZA ZAKLJUČIVANJE KUPOPRODAJNOG UGOVORA UMJESTO EKSPROPRIJACIJE I TO ZA NEKRETNINE OZNAČENE KAO K.Č. 251/1, K.O. SARAJEVO VII (KUĆA I ZGRADA) POVEZANA SA USPOSTAVLJENIM ETAŽNIM VLASNIŠTVOM NA 251/1J1, K.O. SARAJEVO VII, SUVLASNIŠTVO MAROUS MUSIĆ, AMMAR MUSIĆ I MALAL MUSIĆ U SVRHU IZGRADNJE SAOBRAĆAJNICE I TRANSVERZALE, DIONICA KRANJČEVIĆEVA-BARE-HOTONJ.

Možete glasati. Rezultati.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO. 3 nije glasalo.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka dvadeset i dva:

AD – 22.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZAVODU ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO I DIREKCIJI ZA PUTEVE KANTONA SARAJEVO ZA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O ZAMJENI UMJESTO EKSPROPRIJACIJE I TO ZA

NEKRETNINE OZNAČENE KAO K.Č. 1028/1, 1028/2, 1028/3 I 1028/4, SVE K.O. SARAJEVO VII (STAMBENI OBJEKAT I DVORIŠTE) VLASNIŠTVO ABAZOVIĆ LEJLE I NEKRETNINA OZNAČENIH KAO K.Č. 3768/1, KPU STARI GRAD I K.Č. 3767/1, KPU STARI GRAD, VLASNIŠTVO ZAVODA ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO UZ DOPLATU RADI IZGRADNJE SAOBRAĆAJNICE I TRANSVERZALE, DIONICA KRANJČEVIĆEVA-BARE-HOTONJ

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Uvodno izlaganje, ima li potrebe? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Pitanja? Rasprava. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZAVODU ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO I DIREKCIJI ZA PUTEVE KANTONA SARAJEVO ZA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O ZAMJENI UMJESTO EKSPROPRIJACIJE I TO ZA NEKRETNINE OZNAČENE KAO K.Č. 1028/1, 1028/2, 1028/3 I 1028/4, SVE K.O. SARAJEVO VII (STAMBENI OBJEKAT I DVORIŠTE) VLASNIŠTVO ABAZOVIĆ LEJLE I NEKRETNINA OZNAČENIH KAO K.Č. 3768/1, KPU STARI GRAD I K.Č. 3767/1, KPU STARI GRAD, VLASNIŠTVO ZAVODA ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO UZ DOPLATU RADI IZGRADNJE SAOBRAĆAJNICE I TRANSVERZALE, DIONICA KRANJČEVIĆEVA-BARE-HOTONJ.

Možete glasati. Rezultati.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka dvadeset i tri:

AD – 23.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZAVODU ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO I DIREKCIJI ZA PUTEVE KANTONA SARAJEVO ZA ZAKLJUČIVANJE KUPOPRODAJNOG UGOVORA UMJESTO EKSPROPRIJACIJE ZA NEKRETNINE OZNAČENE KAO K.Č. 242/1E1 U NARAVI POSEBNI DIO POSLOVNOG OBJEKTA U UL. LIVANJSKA BROJ 90 I TO POSLOVNI PROSTOR U PRIZEMLJU, GLEDAJUĆI IZ DVORIŠTA DESNO U POVRŠINI OD 64,53 M² I SUVLASNIČKI DIO OD 64/128 NA NEKRETNINI OZNAČENOJ KAO K.Č. 242/1 POVEZANO S VLASNIŠTVOM NA POSEBNOJ DIJELU; ETAŽNA JEDINICA POVRŠINE 64,00 M², UPISANA U ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ULOŽAK BROJ 9138 K.O. SARAJEVO VII, VLASNIŠTVO MULAOSMANOVIĆ BELME SA 1/1 DIJELA I PARCELA BROJ: 242/1 U NARAVI UL.H.KAJTAZA; DVORIŠTE POVRŠINE 204M², KUĆA I ZGRADA POVRŠINE 129 M², UKUPNE POVRŠINE 333M², UPISANA U ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ULOŽAK BROJ 257 K.O. SARAJEVO VII VLASNIŠTVO MULAOSMANOVIĆ BELME SA ½ DIJELA

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Ima li potrebe za uvodne napomene? Niko, ništa. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Zastupnica Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Interesuje me kolika je vrijednost ugovora?

Dopredsjedavajući:

Je li iko od predlagača prisutan uopšte? Direktor Zavoda nije tu, premijer nije tu. Je li može neko odgovoriti na ovo? Mislim, da se razumijemo poslovnički, ako nema predlagača. Vidite poslovnički ako nema predlagača da odgovori ne možemo razmatrati materijal. Ja smatram,

mislim da je ova tema bitna da bi je iz ovog razloga preskočili. Nisu ovo iste tačke, ovo je vezano za potpuno drugi subjekat. Nije isti predlagač, Zavod za izgradnju ili premijer u njegovo ime. Trenutno ni jedan ni drugi nisu tu. Ja o tome govorim.

Mislim objektivno nije niko tražio ni uvodno izlaganje u raspravi, sada da na pitanjima blokiramo proces. Zastupnik Vreto. Jel nastavljamo dalje? Otvaram raspravu. Niko se ne prijavljuje.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZAVODU ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO I DIREKCIJI ZA PUTEVE KANTONA SARAJEVO ZA ZAKLJUČIVANJE KUPOPRODAJNOG UGOVORA UMJESTO EKSPROPRIJACIJE ZA NEKRETNINE OZNAČENE KAO K.Č. 242/1E1 U NARAVI POSEBNI DIO POSLOVNOG OBJEKTA U UL. LIVANJSKA BROJ 90 I TO POSLOVNI PROSTOR U PRIZEMLJU, GLEDAJUĆI IZ DVORIŠTA DESNO U POVRŠINI OD 64,53 M2 I SUVLASNIČKI DIO OD 64/128 NA NEKRETNINI OZNAČENOJ KAO K.Č. 242/1 POVEZANO S VLASNIŠTVOM NA POSEBNOJ DIJELU; ETAŽNA JEDINICA POVRŠINE 64,00 M2, UPISANA U ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ULOŽAK BROJ 9138 K.O. SARAJEVO VII, VLASNIŠTVO MULAOSMANOVIĆ BELME SA 1/1 DIJELA I PARCELA BROJ: 242/1 U NARAVI UL.H.KAJTAZA; DVORIŠTE POVRŠINE 204M2, KUĆA I ZGRADA POVRŠINE 129 M2, UKUPNE POVRŠINE 333M2, UPISANA U ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ULOŽAK BROJ 257 K.O. SARAJEVO VII VLASNIŠTVO MULAOSMANOVIĆ BELME SA ½ DIJELA.

Možete glasati. Rezultati.

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka dvadeset četiri:

AD – 24.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O NEPOSREDNOJ ZAMJENI NEKRETNINA OZNAČENOG KAO K.Č. BR.2229/74, SP_GORNJI BUTMIR, POVRŠINE 141 M2 VLASNIŠTVO FIRME BLOK D.O.O SARAJEVO I ZEMLJIŠTA OZNAČENOG KAO K.Č. 2225/7, POVRŠINE 79 M2 I K.Č. 2225/8, POVRŠINE 138 M2 K.O. SP_GORNJI BUTMIR, VLASNIŠTVO KANTONA SARAJEVO, RADI OBLIKOVANJA GRAĐEVINSKE PARCELE U SVRHU IZGRADNJE POSLOVNOG OBJEKTA (PRODAJNO-SERVISNOG CENTRA) NA LOKACIJI ILIDŽASTUP I OKONČANJA RJEŠAVANJA IMOVINSKO-PRAVNIH ODNOSA NA TRASI SAOBRAĆAJNICE XII TRANSVERZALE SPORAZUMNIM PUTEM

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Uvodno izlaganje. Zastupnica Segmedina Srna Bajramović traži uvodno izlaganje. Jesu li isti uvodničari? Zavod za izgradnju. Dakle ja sam stvarno, ako insistirate prinuđen da poslovnički skinem tačku skroz s dnevnog reda jer predlagači trenutno nisu tu. Znam ali govorim s obzirom na važnost teme, mislim stvarno. Znači ili direktor Zavoda za izgradnju ili premijer ili bilo ko drugi ko može obrazložiti ovu tačku. Mislim, neozbiljno je da skidamo ovu tačku koja je važna s dnevnog reda zbog ovakvog razloga. Mislim da izuzetno korektno vodim sjednicu sve vrijeme nemojte da upotrebljavam poslovničku mogućnost da sjednicu prekinem.

Ja, molim vas da me razumijete, ja ću iskoristiti svoju poslovničku mogućnost i prekinuti sjednicu Skupštine. Izvolite zastupniče Deviću, ja ne želim napraviti ste od 10 tačkaka cirkus. Ja ne želim da nosim ja odgovornost za bilo šta što će se desiti u nastavku sjednice. Izvolite, poslovnička intervencija.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem predsjedavajući. Naravno mi smo znali za ovakvu vrstu scenarija, samo radi javnosti treba da objasnimo sljedeće. Vi ste naravno kao predsjedavajući mogli prekinuti ovu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo prije nego što ste dali na izjašnjavanje Skupštini Kantona Sarajevo. Vi ste to vrlo liberalno zaista, i korektno i čestito uradili. I dali ste to na izjašnjavanje Skupštini Kantona Sarajevo. Skupština Kantona Sarajevo je donijela zaključak da se sjednica nastavi. Ja razumijem zaista te i poslije konstatacije koje su bile, i stranačke pritiske i performanse koje treba da se dese na pojenim tačkama DR, međutim to ćete uraditi naravno bez nas. Mi zaista nećemo u tim farsama da učestvujemo. Znači mi imamo potpuno kapacitet da završimo ovu sjednicu bespotrebno su pojedinci uzimali pauze upravo u tom segmentu. I dobili smo čak informaciju da ćete ovo uraditi. I žao mi je što vi sada radite jer ste cijelo vrijeme korektno vodili sjednicu. Zaista mi je žao što ste to sada uradili. Mi nećemo učestvovati u tom nastavku i tim performansima koje vi planirate uraditi jer je to protivzakonito vjerujte. Dali ste svoje pravo Skupštini da ono o njemu odluči. Skupština je odlučila o tome da nastavimo i vi sada to vaše prave i nemate da sjednicu prekinete jer sve uslove imate da sjednica nastavi. Ako nema predlagača skidate tu tačku DR, naravno ako želite, i idete na sljedeću. A te folove koje ste maloprije dogovorili, mi na to ne pristajemo kao Klub SDA govorim. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Možete li molim vas obrazložiti koji ja to Zakon kršim sa ovim prijedlogom?

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Naravno, Poslovník. U Poslovníku vrlo jasno kaže da vi kao predsjedavajući možete prekinuti sjednicu iz opravdanih razloga. Koji su vaši opravdani razlozi da prekinete sada sjednicu? Što nema predlagača na jednoj tački? Prelazi se preko te tačke idemo na sljedeću.

Dopredsjedavajući:

Ne piše nigdje u Poslovníku da se sjednica prekida iz opravdanih razloga. Ja ne želim na sebe da uzmem odgovornost da se određene tačke skidaju s dnevnog reda ili ne razmatraju za koje smatram da su važne, iz neozbiljnih razloga. Vi možete mene slobodno optužiti za šta god želite, ja sam bio i više nego korektan kompletnu sjednicu. Puštao sam vam duže rasprave po bilo kom osnovu, konsultovao sam se na pauzi sa šefovima klubova da li su za prekid. Dao sam Skupštini na izjašnjavanje iako sam sam mogao prekinuti sjednicu da glasa prekidu sjednice, međutim poslije imamo ređanje pauza, potpuno bespotrebno. Imam najavu da će još neko tražiti pauzu.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Evo piše predsjedavajući koji nije danas na sjednici. Kaže mi „ne piše opravdanih”. Znači ako vam je on rekao da prekinete u redu, ja razumijem. Evo piše mi, mogu vam pokazati tu poruku. „ne piše opravdanih”. Znači nama je jasno šta radite. Samo to nije korektno da na ovakav način sjedimo i završavamo sjednicu. Evo imate poruku, mogu vam je pokazati.

Dopredsjedavajući:

Možete vi slobodno dopisivati se s predsjedavajućim koliko god hoćete. Možete uzeti moj telefon da vještačite jesam li se ja sa njim dopisivao. Apsolutno meni je potpuno svejedno. Ja smatram da nije korektno od vas da mene koji sam korektan 12 sati današnjeg zasjedanja optužujete za neke konspirativne zavjere li da sam ja lično prouzrokovao izazvao prekid sjednice po bilo kom osnovu. Ja ne želim da nosim odgovornost, neozbiljnosti rada ove Skupštine i zato ću prekinuti ovu sjednicu. Možete me optužiti za šta god želite. Izvolite zastupnice Kerla, po kom osnovu se javljate.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Ja se javljam, zastupnici Skupštine Kantona Sarajevo sjede ovdje 13 sati. Cijela Vlada osim dva ministra su napustili Skupštinu, tri ministar napustili su. Nema ni jednog predlagača gdje se rade milionska sredstva. I mi treba da odlučujemo u pola jedan o nečemu što vrijedi milion, dva, tri deset. A Vlada kompletna osim tri ministra je napustila. Nema ni jednog predlagača na ovoj sjednici o ovim tačkama o kojima mi odlučujemo. Mislim da vi niste uopšte krivi za ovo što se desilo. Znači niko vas ne optužuje, vi ste izuzetno korektno vodili današnju Skupštinu. Međutim krivi su oni koji su trebali biti sada ovdje a nema ih. Toliko hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik.,

Evo meni je zaista žao, imamo s naše desne strane ljude iz Sarajevo-šuma i PD Butmir koji su cijeli dan bili tu. I evo sada su upravo iz hodnika ušli da bi dočekali svoju tačku DR: mislim da smo danas trebali, odnosno vi da set trebali ponuditi šefovima i to da nam bude praksa u budućnosti da kažemo termin do kojeg ćemo vremena raditi . Ukoliko ne završimo sjednicu da ćemo nastavak raditi taj i tad. Ovo je danas poslije izglasavanja nečega gdje smo kazali da ćemo nastaviti sjednicu i nemogućnosti da predlagač uvodne napomene da i zato što nije tu, nije vaša grešaka. To je obraz ove Vlade i onih predlagača. Ja nemam ništa protiv da vi prekinete. Ali trebate objasniti i kazati razloge. Ne trebate se uopšte obavezivati. Poslovnik nije nigdje kazao, ali za rad javnosti trebamo da svi kažemo da sjedimo da radimo a predlagača materijala nema. To je jedina činjenica koja stoji i evo mislim da ćemo svi mi shvatiti iz kojeg razloga sjedimo ovdje i koje su razloga oni sada kući, vjerovatno gledaju TV i emisiju se nama koji smo ostali danas ovdje. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem. Dopredsjedavajući moram reći da ste prekorektno danas vodili sjednicu. To prije svega. Prekorektno. Ona je bila u pojedinim trenucima na granici regularnosti odnosno neregularnosti. Pokušavali ste da privedete i to potpuno dobronamjerno. Zastupnici su ovdje sjedili vidite u kojem broju. Imate kao čini mi se kao da je počela sjednica. Toliko ih je prisutnih ovdje. Vjerovatno su zainteresirani da riješimo ove probleme. I vi ste u potpunosti u pravu. Međutim neodgovornost dobrog dijela Vlade i predlagača je učinila ovu i zakomplicirali smo sada stvari, potpuno bespotrebno, donijela dodanu nervozu i donijeli dodatno nepovjerenje. I sada svi tumačimo na svoj način zašto se ovo dešavalo. I svako od nas čini mi se ima svoju verziju, ko je sada ovdje opstruirao šta je uradio. I s punim pravom mi čestitamo na današnjem vođenju sjednice.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem vam se na divnim riječima. Ja ću zaista iz niza razloga iskoristiti svoje pravo. Mislim da je sjednica krenula u neozbiljnom smjeru, da se traže bespotrebne pauze. Ne želim da materijal ne dođe na izglasavanje koji je jako važan za mene lično jer ja vodim sjednicu jer nema predlagača. Ja ne bih zaista, možete me slobodno optužiti za šta god hoćete ako smatrate da je nešto do mene. Ja nemam potrebu da obrazlažem, obrazložio sam i ja bih. Pa nema ja prekidam sjednicu. Možemo li još dati zastupniku Deviću riječ. Istina ima pravo i ja poslije toga prekidam sjednicu.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Naravno, ja sam tražio riječ prije nego što ste prekinuli, hvala vam što ste mi dozvolili. Mi nećemo, rekao sam kao Klub učestvovati u ovome. Sve nam je jasno. Evo dobili smo čak i ovu poruku, koja je potvrda ovog vašeg scenarija koji je osmišljen od strane bivšeg

predsjedavajućeg. Nećemo u ovom nastavku učestvovati. Žao mi je što ste vi na kraju stavili tu packu ali ipak vam čestitam bili ste vrlo korektni. Hvala.

Dopredsjedavajući:

E zahvaljujem se. Nastavak ćete dobiti naknadno. Hvala.

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽAN 17.12.2019.GODINE

Sjednicom predsjedava predsjedavajući Elmedin Konaković (u daljem tekstu predsjedavajući).

Predsjedavajući:

Nastavljamo sa radom Redovne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Stali smo kod tačke 24. Dakle, formalno.

Otvaram nastavak 16. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje sada čini mi se 20 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su zastupnici: Jasmina Bišćević-Tokić, Smiljana Viteškić, Jasna Duraković, a kašnjenje ili eventualni nedolazak najavila je kolegica Bibija Kerla. I na zvaničan mail Skupštine Kantona Sarajevo stigao je od Kluba SDA mail sljedećeg sadržaja: Obavještavamo vas da članovi Kluba SDA nisu u mogućnosti prisustvovati današnjoj sjednici zbog ranije preuzetih obaveza. Klub Stranke demokratske akcije.

Podsjećam vas da smo u prvom dijelu sjednice u prošlu srijedu, obradili prve 23 tačke i tačku 26. Dnevnog reda, tako da nam danas preostaju sljedeće tačke:

24. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključivanje ugovora o neposrednoj zamjeni nekretnina označenog kao k.č. br.2229/74, SP-GORNJI BUTMIR, površine 141 m² vlasništvo firme Blok d.o.o Sarajevo i zemljišta označenog kao k.č. 2225/7, površine 79 m² i k.č. 2225/8, površine 138 m² k.o. SP_GORNJI BUTMIR, vlasništvo Kantona Sarajevo, radi oblikovanja građevinske parcele u svrhu izgradnje poslovnog objekta (prodajno-servisnog centra) na lokaciji Iliđža-Stup i okončanja rješavanja imovinsko-pravnih odnosa na trasi saobraćajnice XII transverzale sporazumnim putem
25. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključivanje "Ugovora o kupoprodaji nekretnine - neposrednom pogodbom", između Kantona Sarajevo (kao prodavca, s jedne strane) i Emirana d.o.o. Sarajevo (kao kupca, s druge strane) u naravi zemljišta - gradilišta označenog kao k.č.br. 1723/13 K.O. Novo Sarajevo III

(novi premjer), što odgovara k.č.br. 448/36 (stari premjer), površine 131 m², upisano u ZK uložak 17682 K.O. SP_Dolac, vlasništvo Kantona Sarajevo sa dijelom 1/1;

27. Prijedlog odluke o izmjeni naziva dijelova ulica, odnosno preimenovanju dijelova ulica na području Općine Novi Grad MZ "Reljevo";
28. Prijedlog odluke o izmjeni naziva dijelova ulica, odnosno preimenovanju dijelova ulica na području Općine Novi Grad, MZ" Zabrdje-MZ Dobroševići";
29. Prijedlog odluke o davanju imena parku na području Općine Centar na lokalitetu MZ "Park Višnjik";
30. Prijedlog odluke o davanju imena parku na području Općine Centar na lokalitetu MZ "Džidžikovac-Koševo I";
31. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključivanje Ugovora o prenosu prava vlasništva u svrhu rekonstrukcije, adaptacije i izgradnje novih pratećih objekata Terminala Blažuj koji namjeravaju zaključiti Kanton Sarajevo i Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo sa jedne strane kao prenosioci, Federacija Bosne i Hercegovine sa druge strane kao sticalac i „Operator Terminali Federacije“ d.o.o. Sarajevo sa treće strane kao prenosilac investicionog ulaganja;
32. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća za gospodarenje državnim šumama "Sarajevo - šume" d.o.o. Sarajevo za 2018. godinu.
33. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća "Poljoprivredno dobro Butmir" d.o.o. Sarajevo – Ilidža za 2018. godinu.
34. Informacija o provođenju Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo;

Prelazimo na realizaciju 24. tačke dnevnog reda.

AD – 24.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O NEPOSREDNOJ ZAMJENI NEKRETNINA OZNAČENOG KAO K.Č. BR.2229/74, SP_GORNJI BUTMIR, POVRŠINE 141 M² VLASNIŠTVO FIRME BLOK D.O.O SARAJEVO I ZEMLJIŠTA OZNAČENOG KAO K.Č. 2225/7, POVRŠINE 79 M² I K.Č. 2225/8, POVRŠINE 138 M² K.O. SP_GORNJI BUTMIR, VLASNIŠTVO KANTONA SARAJEVO, RADI OBLIKOVANJA GRAĐEVINSKE PARCELE U SVRHU IZGRADNJE POSLOVNOG OBJEKTA (PRODAJNO-SERVISNOG CENTRA) NA LOKACIJI ILIDŽA-STUP I OKONČANJA RJEŠAVANJA IMOVINSKO-PRAVNIH ODNOSA NA TRASI SAOBRAĆAJNICE XII TRANSVERZALE SPORAZUMNIM PUTEM

U ime Predlagača obratit će se ko? Hulusić, jel? I u startu izvijestite Skupštine zašto na prošloj Skupštini niste ostali do kraja, šta je bilo toliko važno da niste mogli sačekati tačke koje su bile vaše.

Direktor Zavoda za izgradnju KS Mirza Hulusić:

Ostavit ću ti predlagaču da objasni, ja sam samo izvjestilac. Pred skupštinom se nalazi odluka o davanju saglasnosti za zaključivanje Ugovora o neposrednoj zamjeni nekretnina. Razlozi zašto se ova odluka nalazi pred vama je to da je dana 07.02.2019.godine firma BLOK d.o.o. putem punomoćnika advokata Šemse Temina obratila Vladi Kantona Sarajevo za kupovinu zemljišta u vlasništvu Kantona Sarajevo radi kompletiranja građevinske parcele i izgradnje poslovnih objekata na lokaciji Ilidža Stup. Sličan zahtjev je upućen od iste firme Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo za sporazumno rješavanje pitanja prava vlasništva i zamjenu zemljišta označenog kao pa u prilogu koje je firma BLOK d.o.o. kupila od ranijeg vlasnika

Ane i Mirjane Budimlić a koja je ostala neriješena u postupku rješavanja imovinsko pravnih odnosa radi izgradnje XII transverzale Stupske petlje zbog pokrenutog sudskog spora kod Kantonalnog suda u Sarajevu. U prilogu podnesenih zahtjeva je dostavljeno punomoćno rješenje Općine Ilidža gdje se firmi BLOK d.o.o. daje urbanistička saglasnost za izgradnju poslovnog objekta, prodajno servisnog centra, između ostalih parcela na parcelama označenim kao K.Č. 2225/7 i K.Č. 2225/8, koje su vlasništvo KS po osnovu otkupa prilikom rješavanja imovinsko pravnih osnova na saobraćajnici XII transverzale Stupska petlja. Postupajući prema upitu kabineta premijera, po zahtjevu Firme Blok Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo je dostavilo izjašnjenje da je neophodno da Vlada Kantona Sarajevo u okviru svojih nadležnosti da se odredi u pogledu zahtjeva firme BLOK te da u slučaju da postoji interes za zaključivanjem ugovora kupoprodajna cijena ne može biti ispod cijene koju je KS platio u postupku eksproprijacije. Kabinet premijera je dana 25.03. dostavilo Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo zahtjev BLOK na rješavanje. Stručne službe Vlade Kantona Sarajevo su također dostavile zahtjev BLOK Zavodu Kantona Sarajevo za izgradnju na rješavanje. U cilju utvrđivanja da li postoje uslovi za zamjenu iz akta Pravobranilaštva izvršena je procjena zemljišta od strane sudskog vještaka. Vještak je u svom nalazu od 24.05.2017 izvršio procjenu tržišne vrijednosti u vlasništvu Kantona Sarajevo i firme BLOK na način da je utvrđena vrijednost zemljišta u vlasništvu Kantona Sarajevo površine 217 metara kvadratnih u iznosu od 92.225,00 KM, dok je vrijednost zemljišta u vlasništvu firme BLOK d.o.o. Sarajevo u površini od 141 metar kvadratni iznosi 59.925,00 KM tako da razlika u vrijednosti zemljišta koju bi BLOK d.o.o. u slučaju zaključenog ovog ugovora bio dužan uplatiti Kantona Sarajevo iznosi 32.300,00 KM. Vlada Kantona Sarajevo je zaključkom od 12.09.2019 prihvatila inicijativu firme BLOK doo za zamjenu označenih zemljišta u naprijed navedenu svrhu te zadužila Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo, Upravu za geodetsko imovinske i pravne poslove i Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo za realizaciju aktivnosti zamjene zemljišta u skladu sa važećim propisima. Također je Vlada Kantona Sarajevo kao nadležni organ donijela odluku 07.11. kojom se pristupa neposrednoj zamjeni nekretnina i pri tom je zadužen Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo da pripremi materijal radi izjašnjenja Skupštine Kantona Sarajevo koja je po Ustavu Kantona Sarajevo jedina ovlaštena da upravlja i raspolaze imovinom Kantona Sarajevo. Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo od Pravobranilaštva Kantona Sarajevo zatražio pravno mišljenje na Nacrt ugovora o neposrednoj zamjeni. Pravobranilaštvo je svojim aktom od 19.11.2019 na dostavljeni Nacrt ugovora dalo pozitivno pravno mišljenje bez primjedbi i sugestija. I imajući u vidu sve navedeno, predložena zamjena nekretnina uz doplatu je opravdana obzirom da se postiže pozitivan cilj u vidu privođenja zemljišta krajnjoj namjeni radi planirate izgradnje i okončavanja postupka rješavanja imovinsko pravnih odnosa sporazumnim putem bez plaćanja naknade za nekretnine u obuhvatu saobraćajnice XII transverzale od strane Kantona Sarajevo kao korisnika eksproprijacije. Eto.

Predsjedavajući:

Ima li pitanja poštovane kolegice i kolege. Srna Bajramović ima riječ, izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne, zamolila bih direktora Hulusića da mi pojasni, odnosno da odgovore na neka pitanja. Sa kojim tačno pravnim subjektom se sklapa ugovor o zamjeni nekretnina budući da je zatamnjen ovaj jedinstveni identifikacioni broj u Prijedlogu ugovora jer se za istu adresu pravnog lica pojavljuje firma BLOCK dakle naziv na engleskom ili etimološki, kako god. ili kako ovo objasniti a u materijalu firma BLOK, pa me interesuje sa kojim zapravo licem sklapamo ugovor? Dalje, kako je moguće da je Kanton Sarajevo ili drugi javni organ gradio cestu u okviru XII transverzale a da nisu bili riješeni imovinsko pravni odnosi? Treće kada je tačno firma BLOK d.o.o. došla u posjed

katatarske čestice 937/2? Dakle, BLOK doo je uknjižio tu česticu 2018 godine što jasno govori da je naknadno stekao vlasništvo nakon izgradnje i proširenja Stupske petlje. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Isto, isto znači. 937/2 nalazi se evo na satelitskom snimku se vidi da prelazi cesta preko toga. Kada je, da li je prije ceste bilo u vlasništvu ili nakon ceste? Nejasno je. I druga stvar je BLOCK doo i BLOK doo. Da ne bude ko Esad i Esed kasnije.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Nikšiću. Gospodine Hulusiću izvolite.

Direktor Zavoda za izgradnju KS Mirza Hulusić:

Svi se pomalo smijemo jel. Kratko. Ugovor koji je predložen Vladi Kantona Sarajevo i Pravobranilaštvu Kantona Sarajevo pored naravno jednog od potpisnika Kantona Sarajevo u čijem ime će potpisati premijer Kanton Sarajevo, drugi potpisnik je firma BLOK bez „C” društvo sa ograničenom odgovornošću za trgovinu na veliko i malo, posredništvo i usluge Sarajevo sa sjedištem na adresi, Sarajevo Novi Grad, ulica Srđana Aleksića broj 26 koje je upisano u Registar privrednih subjekata kod općinskog suda u Sarajevu. Pa ne znam je li potrebno da pročitam ovaj matični broj, ne znam koliko je to. Znači nije BLOCK nego je BLOK. Drugo pitanje je bilo kako je moguće da imamo izgrađenu transverzalu na nečemu što nije riješeno imovinsko pravno. Zakon o eksproprijaciji predviđa i takve slučajeve. U slučaju da nema objekata na dijelu koji se ekspropriše postoji mogućnost da se putem Federalne geodetske uprave korisnik eksproprijacije uvede u posjed. A da se kao što sam vam u obrazloženju dao naknada i visina naknade i proces eksproprijacije rješava preko suda. Kako je došlo do toga da nam se umjesto prijašnjih vlasnika nekretnine pojavljuje BLOK. Koliko je, nismo mogli ulaziti u historijat ali eto ušli smo malo. Koliko je meni bilo predloženo, oni su napravili akviziciju te nekretnine i sa njom sva prava i obaveze koji su ti vlasnici imali, pa tako i taj proces na kantonalnom sudu. Ono što su oni uradili su predložili Vladi Kantona Sarajevo da na ovaj način sporazumno. Mislim da, kako bih rekao, zato sam i rekao ovu na kraju rečenicu u obrazloženju, mislim da je ovo najjednostavniji put s obzirom da smo mi po članu 11 ustvari Zavod za izgradnju odnosno Vlada Kantona Sarajevo po članu 11 Zakona o eksproprijaciji bili dužni izuzimati neke nekretnine koje nam i nisu bile potrebne za izgradnju, jer takav je član 11 Zakona o eksproprijaciji koji kaže da ukoliko vlasnik nekretnine u procesu eksproprijacije može zatražiti da mu se cjelokupna nekretnina u potpunosti otkupi. Tako da smo mi imali neke viškove na tome dijelu, koji su bili interesantni firmi BLOK doo i ovoj zamjeni opet imamo priliku da riješimo dva slučaja. Da se i mi riješimo nekretnine koja nam nije toliko bitna a da u isto vrijeme nešto i zaradimo, a u trećem slučaju da riješimo već neko pitanje koje nam je dugo stajalo u procesu eksproprijacije. Tako da mislim da je inicijativa koja je došla od premijera i Vlade Kantona opravdana i zato smo pripremili ovaj materijal zato se on nalazi pred vama.

Predsjedavajući:

Pitanja više nema. Hvala Hulusiću. Ili nezadovoljstvo. Oprostite samo pojašnjenje jer niste odgovorili na pitanje.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

U ugovoru piše BLOK međutim na geoportalu je navedeno vlasnik čestice je „BLOCK”. I Pravobranilaštvo, ja ne znam možda Pravobranilaštvo misli da to jedno slovo nije bitno ali poučen iskustvo do sada da se može neko svašta napraviti pa se izvući na jedno slovo, ja mislim da bi Pravobranilaštvo moralo malo opreznije da prolazi kroz te stvari jer možda bi trebali da vidimo šta je u ZK izvatku. Ako je BLOCK onda po nekoj logici ne može se praviti

sa BLOK-om. Ne znam da mi objasnite ima li to veze. Evo na vašu odgovornost ili da prebacimo, ili da vratimo Pravobranilaštvu da to ponovo provjeri. Šta je u ZK?

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zamolila bih, niste mi odgovorili na treće pitanje koje sam vam postavila kada je tačno firma BLOK ili BLOCK. Na istoj adresi je firma BLOCK doo Sarajevo. Upravo ovako kako govori kolega Nikšić. Dakle kada je došla u posjed ove KČ jer je BLOK uknjižio tu česticu 2018, što govori da je naknadno stekao vlasništvo nakon izgradnje i proširenja Stupske petlje. I nekako su, čini mi se, zbog čega su stavljeni stari premijeri? Tako da se ne možemo baš snaći na geoportalu.

Direktor Zavoda za izgradnju KS Mirza Hulusić:

Nije dobro nikada mijenjati imena. Naravno da ne bi ušli u tu avanturu. Ono što ja mogu reći da u materijalima imate tražene informacije. Imate izvod iz ZK od 24.09. u materijalima koji su u prilogu za ovu tačku. I tamo konkretno za ovu lokaciju za koju pitate odgovorit ću zato što sam zaboravio odgovoriti prvi put. Vidjet ćete popisni list u A djelu kako se vodi, vlasnički list u B dijelu vam daje odgovor na ovo pitanje, gdje piše da je vlasnik BLOK bez „C” ova firma koju sam naveo sa ID brojem, i tačno piše kada su napravili akviziciju. Znači na osnovu otpavka Izvodnika ugovora o prodaji obrađenog i ovjerenog od strane notara Marković Ljubiše iz Sarajeva 11.01.2018 godine uknjižuje se pravo vlasništva na nekretnine opisane u A listu. Provedeno dana 14.05.2018 godine. Znači imate odgovore. Mislim da sam odgovorio i uvaženom zastupniku Nikšiću na pitanje na koga se vodi ova nekretnina jer vam je u prilogu i kopija katastarskog plana, koja je važeća ovjerena, nije sa geo portala i ZK koji je važeći ovjeren iz suda odnosno gruntovnice suda. Ne znam jesam li uspio odgovoriti na pitanja. Mislim da otklanja ove neke sumnje koje ste imali a koje sam ja prepoznao u pitanjima. Mislim u prilogu materijala su vam manje više odgovori na sva ta pitanja.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Možete sjesti. Pitanja više nema. Otvaramo raspravu. Da li se neko od kolega prijavljuje za raspravu. Ako ne, ja bih rekao samo nekoliko rečenica. Nije bilo potrebe da se javljam, sve ste vrlo dobro uočili i ovo bi nas zaista moglo dovesti u neku novu pravnu zabludu na koju Skupština daje saglasnost. To šta će Zavod uraditi, da li će nas ovako kako što Hulusić radi imate to u materijalima pa pročitajte, ili će nam objasniti da zna vjerovatno bi objasnio, da mi ne bi puno rizikovali, u ime Naroda i pravde Kluba govorim da nećemo podržati ovaj današnji prijedlog, sačekat ćemo da se iščisti ova nejasnoća u loše pripremljenom materijalu. I što naravno znači, pošto po brojnom stanju vidim da nas nema da ovaj materijal neće proći, ne smeta ništa da sačeka 15, 20 mjesec dana da se bolje pripremi i vrati na sjednicu. Ako nema više prijavljenih. Zaključujem raspravu. Ma nećemo praviti presedane Damire hvala.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O NEPOSREDNOJ ZAMJENI NEKRETNINA OZNAČENOG KAO K.Č. BR.2229/74, SP_GORNJI BUTMIR, POVRŠINE 141 M2 VLASNIŠTVO FIRME BLOK D.O.O SARAJEVO I ZEMLJIŠTA OZNAČENOG KAO K.Č. 2225/7, POVRŠINE 79 M2 I K.Č. 2225/8, POVRŠINE 138 M2 K.O. SP_GORNJI BUTMIR, VLASNIŠTVO KANTONA SARAJEVO, RADI OBLIKOVANJA GRAĐEVINSKE PARCELE U SVRHU IZGRADNJE POSLOVNOG OBJEKTA (PRODAJNO-SERVISNOG CENTRA) NA LOKACIJI ILIDŽA-STUP I OKONČANJA RJEŠAVANJA IMOVINSKO-PRAVNIH ODNOSA NA TRASI SAOBRAĆAJNICE XII TRANSVERZALE SPORAZUMNIM PUTEM.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 3 ZASTUPNIKA, PROTIV 6 I SUZDRŽANIH 11.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka dvadeset i pet:

AD – 25.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČIVANJE “UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE - NEPOSREDNOM POGODBOM”, IZMEĐU KANTONA SARAJEVO (KAO PRODAVCA, S JEDNE STRANE) I EMIRANA D.O.O. SARAJEVO (KAO KUPCA, S DRUGE STRANE) U NARAVI ZEMLJIŠTA - GRADILIŠTA OZNAČENOG KAO K.Č.BR. 1723/13 K.O. NOVO SARAJEVO III (NOVI PREMJer), ŠTO ODGOVARA K.Č.BR. 448/36 (STARI PREMJer), POVRŠINE 131 M2, UPISANO U ZK ULOŽAK 17682 K.O. SP_DOLAC, VLASNIŠTVO KANTONA SARAJEVO SA DIJELOM 1/1

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Damir Filipović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Neka vas ministre Filipoviću. Ima li pitanja ako ima, ako nema. Pitanja nema, hvala izvinite. Otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Jesam li ja samo shvatio ili je činjenica da se radi o komadu državne zemlje na kojem je napravljen ilegalno dio hotela i da mi sada trebamo da damo tu državnu zemlju, a hotel čiji je? Jel privatni? Nije. A može se privatizovati u budućnosti. Ja ću biti suzdržan što se ovoga tiče. Hvala.

Predsjedavajući:

Da li se još neko javlja za riječ. Ja bih iskoristio priliku da prokomentarišem. Zaista pozdravljam želju ministra Filipovića da ovaj problem riješi ali čini mi se da je u ovom vakuumu u ovoj Vladi malo podvaljen materijal. Sjećam se dobro ovog primjera. Hotel Emiran je tada u vrijeme kada je ova Vlada koju sam vodio imala tačku na stolu, dobili smo ove informacije da opština Novi Grad je u nekoj magli izdala neke dozvole koje mogu reći su bile nezakonite. Sama činjenica se prostire objekat na državnom zemljištu, bez da je prije toga uređen imovinsko pravni odnos između dvije strane, govori o tome da je došlo do povrede Zakona i procedura. Tada smo imali informacije da je riječ o vrlo sumnjivim likovima koji su napravili ovaj hotel, što se kasnije potvrdilo. Ovaj hotel trenutno je oduzet od strane počinitelaca krivičnih djela i dat na raspolaganje Agenciji za upravljanje oduzetom imovinom. Onoj Agenciji na čijem čelu danas sjedi, kako se zove onaj famozni, Jakić, Jukić isto tako počinitelac više krivičnih djela kojem bi smo mi sada trebali dati ovaj hotel da ga ko biva u ime države vodi. Mislio sam da eto, htio sam da čujem, nije bilo potrebe da povučemo ovu tačku nego da je baš malo prokomentarišemo, ni za mene se ništa isto tak promijenilo, niti mislim da bi ova tačka trebala ići u dalju proceduru. Ovo je primjer kako su nam pokušali opština Novi Grad i ovaj novi direktor Agencije za upravljanje oduzetom imovinom podmetnuti nešto što mi kao Skupština ne bi smo trebali dozvoliti, tako da u opet u ime Naroda i pravde, mi također nećemo biti suzdržani, bit ćemo protiv ovog akta. Ako se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČIVANJE “UGOVORA O KUPOPRODAJI

NEKRETNINE - NEPOSREDNOM POGODBOM", IZMEĐU KANTONA SARAJEVO (KAO PRODAVCA, S JEDNE STRANE) I EMIRANA D.O.O. SARAJEVO (KAO KUPCA, S DRUGE STRANE) U NARAVI ZEMLJIŠTA - GRADILIŠTA OZNAČENOG KAO K.Č.BR. 1723/13 K.O. NOVO SARAJEVO III (NOVI PREMJer), ŠTO ODGOVARA K.Č.BR. 448/36 (STARI PREMJer), POVRŠINE 131 M2, UPISANO U ZK ULOŽAK 17682 K.O. SP_DOLAC, VLASNIŠTVO KANTONA SARAJEVO SA DIJELOM 1/1.

molim rezultate glasanja.

0 ZA, 4 PROTIV I SUZDRŽANO 14. KO za Kantonalno Tužilaštvo što je praksa, nula za, niko za.

26 tačka. Aha, ovu ste završili jel. Pardon. Tačka dvadeset sedam:

AD – 27.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI NAZIVA DIJELOVA ULICA, ODNOSNO PREIMENOVANJU DIJELOVA ULICA NA PODRUČJU OPĆINE NOVI GRAD MZ "RELJEVO"

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Kolega Damir Nikšić, predsjedavajući Komisije za obilježavanje, čuvanje i njegovanje historijskih događaja i ličnosti.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Ništa, samo da kažem da su sve procedure ispoštovane i da je Komisija vama poslala, ovoj Skupštini da usvoji odluku. Eto.

Predsjedavajući:

Hvala kolega. Da li ima pitanja? Niko se ne javlja. Otvaram raspravu. Nema prijavljenih. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI NAZIVA DIJELOVA ULICA, ODNOSNO PREIMENOVANJU DIJELOVA ULICA NA PODRUČJU OPĆINE NOVI GRAD MZ "RELJEVO".

Molim rezultate glasanja.

ZA 20, PROTIV I SUZDRŽANO NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka dvadeset i osam:

AD – 28.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI NAZIVA DIJELOVA ULICA, ODNOSNO PREIMENOVANJU DIJELOVA ULICA NA PODRUČJU OPĆINE NOVI GRAD, MZ "ZABRĐE-MZ DOBROŠEVIĆI"

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Kolega Nikšić ima li potrebe? Nema. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Niko se ne prijavljuje za raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI NAZIVA DIJELOVA ULICA, ODNOSNO PREIMENOVANJU DIJELOVA ULICA NA PODRUČJU OPĆINE NOVI GRAD, MZ" ZABRĐE-MZ DOBROŠEVIĆI".

Molim rezultate glasanja.

ZA 20, PROTIV I SUZDRŽANO NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka dvadeset i devet:

AD – 29.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU IMENA PARKU NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR NA LOKALITETU MZ "PARK VIŠNJIK"

Predstavnik Predlagača, ima li potrebe? Materijal imate. Nema. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Niko se ne prijavljuje. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU IMENA PARKU NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR NA LOKALITETU MZ "PARK VIŠNJIK".

Molim rezultate glasanja.

ZA 20, PROTIV I SUZDRŽANO NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka trideset:

AD – 30.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU IMENA PARKU NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR NA LOKALITETU MZ "DŽIDŽIKOVAC-KOŠEVO I"

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Predstavnik Predlagača, da ima li potrebe? Nema. Ima li pitanja? Nema. Da li se neko javlja za raspravu? Ne javlja. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU IMENA PARKU NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR NA LOKALITETU MZ "DŽIDŽIKOVAC-KOŠEVO I".

ZA 20, PROTIV I SUZDRŽANO NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka trideset i jedan:

AD – 31.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O PRENOSU PRAVA VLASNIŠTVA U SVRHU REKONSTRUKCIJE, ADAPTACIJE I IZGRADNJE NOVIH PRATEĆIH OBJEKATA TERMINALA BLAŽUJ KOJI NAMJERAVAJU ZAKLJUČITI KANTON SARAJEVO I ZAVOD ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO SA JEDNE STRANE KAO PRENOSIOCI, FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE SA DRUGE STRANE KAO STICALAC I „OPERATOR TERMINALI FEDERACIJE“ D.O.O. SARAJEVO SA TREĆE STRANE KAO PRENOSILAC INVESTICIONOG ULAGANJA

Prijedlog ove odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Hulusić ponovo, izvolite.

Direktor Zavoda za izgradnju KS Mirza Hulusić:

„Operator-Terminali Federacije“ d.o.o. Sarajevo je Vladi Kantona Sarajevo uputio Inicijativu 20.04.2017. godine na Ugovor za uzajamno rješavanje uknjižbe imovine na terminalu tečnih tereta Blažuj i ostalih obaveza Kantona Sarajevo dodijeljenih „Operator-Terminali Federacije“ d.o.o. Sarajevo prenošenjem investicionog ulaganja u hotel „Maršal“ d.o.o. Sarajevo na Kanton Sarajevo, radi rješavanja imovinsko-pravnih odnosa vezano za prenos prava vlasništva i posjeda na zemljišnim parcelama u skladu sa Odlukom Vlade Federacije Bosne i Hercegovine o davanju saglasnosti Upravi privrednog društva „Operator -Terminali Federacije“ d.o.o. Sarajevo za pokretanje postupaka i uknjižbu imovine na terminalima tečnih tereta Bihać, Blažuj, Mostar i Živinice V, broj: 43/2017 od 13.01.2017. godine, te rekonstrukcije, adaptacije i izgradnje novih pratećih objekata Terminala Blažuj, kao i prenosa investicionog ulaganja u Hotel Maršal na Bjelašnici u cilju regulisanja obaveza Kantona Sarajevo nastalih ulaganjem u „Terminal“ d.o.o. u svrhu sanacije terminala u poslijeratnom periodu.

Odlukom Vlade FBiH o identifikaciji, isknjižavanju i prenosu imovine privrednog društva „Energopetrol“ d.d. Sarajevo definisan je način postupanja sa terminalima „Energopetrol“-a i preknjižavanju investicionog ulaganja u Hotelu „Maršal“ Bjelašnica u korist FBiH. Ugovorom o dokapitalizaciji „Energopetrol“ d.d. Sarajevo zaključenim dana 08.09.2006. godine je utvrđeno da će Terminali tečnih goriva sa pratećim objektima Ploče, Živinice, Mostar, Blažuj biti preneseni na Federaciju BiH, odnosno „Terminale“ d.o.o. Sarajevo. Dana 04.12.2006. godine zaključen je Ugovor o prenosu investicionog ulaganja u Hotel Maršal između F BiH, Vlade Federacije BiH i Privrednog društva za skladištenje tečnih goriva „Terminali Federacije“ d.o.o. Sarajevo kojim je FBiH prenijela bez naknade investiciono ulaganje „Energopetrol“ d.d. u hotel „Maršal“ na Bjelašnici u iznosu od 8.600.000,00 KM. Odlukama Vlade Federacije data je saglasnost Upravi privrednog društva „Operator Terminali Federacije“ d.o.o. Sarajevo za pokretanje i uknjižbu imovine na terminalima tečnih tereta Bihać, Blažuj, Mostar i Živinice na „Operator -Terminali Federacije“ d.o.o. Sarajevo. Sačinjen je geodetski elaborat sa identifikacijom nekretnina koje su predmet ugovora u junu 2019. godine. Imajući u vidu da je Zavod kao korisnik eksproprijacije prije rata za izgradnju Kantona Sarajevo upisan kao vlasnik na zemljištu na kojem se nalaze Terminali Blažuj, a koje će se isključivo koristiti u svrhu obavljanja djelatnosti „Operator -Terminali Federacije“ d.o.o. Sarajevo, Prenosilac investicionog ulaganja „Operator -Terminali Federacije“ d.o.o. Sarajevo kao društvo koje je 100 % u vlasništvu FBiH se obavezuje da kao naknadu za prenos prava vlasništva i posjeda na zemljištu prenese svoje cjelokupno investiciono ulaganje u hotel „Maršal“ na Bjelašnici u iznosu od 8.600.000,00 KM na Kanton Sarajevo. Kao i uvijek, zatraženo je od Pravobranilaštva Kantona Sarajevo mišljenje na Nacrt ovog ugovora o prenosu prava vlasništva u svrhu rekonstrukcije, adaptacije i izgradnje novih pratećih objekata Terminala Blažuj. Pravobranilaštvo je svojim mišljenjem da 11.10.2019. godine dalo saglasnost na Nacrt ugovora, te mišljenje da ovim pravnim poslom nije narušen interes Kantona Sarajevo. Svi navedeni dokumenti su vam u materijalima i stojim tu za eventualna pitanja.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Ima li pitanja? Nema. Gospodine Hulusić hvala. Ima li neko za raspravu? Ja bih ako dozvolite nekoliko minuta prokomentarisao.

Ja mislim da je ovo jedan dobar proces i dobro ste to otkočili. Mi nismo uspjeli otkočiti ovaj proces u kom se u Kantonu Sarajevo rješava nekoliko problema, izlazi se u susret firmi

Terminali koja može poboljšati svoje poslovanje. Federalna je a mi rješavamo taj famozni odnos prema Maršalu i imovinsko pravne odnose u kojima ćemo s njim nešto moći uraditi. Sada je to problem zbog kojeg jedno dijela upisa vlasništva Federacije ne možemo ga ni prometovati, samo ga na suho održavamo a dugovi se gomilaju. Ali znam da je premijer bio vrlo obazriv i pozdravljam to i sugerišem da s Fadilom Novalićem samo iz ruke u ruku možete, nema to mi to nešto damo, ti ćeš nama dati. Dakle to je koncept u kom prvo on potpiše svoje pa mi svoje. Kada budete ovo potpisivali da potpiše, da vidimo da nas nekoliko vidi da je to potpisano, pa onda mi svoj dio. Jer smo u nekoliko pokušaja s Federacijom u uspostavi odnosa izigrani. Ovdje smo donijeli odluku o prodaji Studentskog centra toj istoj Vladi koja je trebala u javni naš prostor da se smjesti, oni su samo prestali razgovarati i tražili nova rješenja. Dakle budite obazrivi, što se kaže, još jednom iz ruke u ruku. On nama pusti naše, mi onda njemu damo njegovo. Klub Naroda i pravde podržat će ovaj prijedlog. Hvala.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O PRENOSU PRAVA VLASNIŠTVA U SVRHU REKONSTRUKCIJE, ADAPTACIJE I IZGRADNJE NOVIH PRATEĆIH OBJEKATA TERMINALA BLAŽUJ KOJI NAMJERAVAJU ZAKLJUČITI KANTON SARAJEVO I ZAVOD ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO SA JEDNE STRANE KAO PRENOSIOCI, FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE SA DRUGE STRANE KAO STICALAC I „OPERATOR TERMINALI FEDERACIJE“ D.O.O. SARAJEVO SA TREĆE STRANE KAO PRENOSILAC INVESTICIONOG ULAGANJA.

Molim zastupnike da se izjasne. Molim rezultate glasanja.

ZA 20, PROTIV I SUZDRŽANO NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka trideset i dva, zbog koje neki nisu došli.

AD – 32.

IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA ZA GOSPODARENJE DRŽAVNIM ŠUMAMA “SARAJEVO - ŠUME” D.O.O. SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Dužan sam vas obavijestiti da sam nekoliko kolega iz Kluba SDA vidio na hodnicima u zgradi Kantona Sarajevo, tako da nije riječ o ranije preuzetim obavezama.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Neira Dizdarević se javila prije toga, izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Može li samo jedno pitanje upravo na ovu sada vašu konstataciju. Imam pitanje za sekretarku da li se ikada desilo da Klub zastupnika ne dođe na zasjedanje Skupštine zbog unaprijed preuzetih obaveza?

Predsjedavajući:

Pa sekretarka može možda ovaj kraći dio dok je tu, al historijat mi koji duže sjedimo ovdje, ne pamtimo tako nešto slično. Dakle, sekretar može ovaj dio koji mi svi znamo da nije nikada radi ranije preuzetih obaveza. Ja vas podsjećam da su na Kolegiju glasali za ovu satnicu, ovaj datum i da im je uredno otpremljen poziv kao svima vama. Tako da termin ranije preuzete obaveze ne stoji.

Ministre Bašiću, izvolite.

Ministar Haris Bašić:

Cijenjene zastupnice, zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo, kolegice i kolege iz Vlade, gledatelji kraj malih ekrana. Pred vama se nalazi tačka dnevnog reda Izvještaj o poslovanju KJP Sarajevo šume za 2018 godinu. Prije nego što zamolim predsjedavajućeg da riječ direktoru, aktuelnom direktoru KJP koji će nam prezentirati izvještaj i ono što je i Skupština JKP odlučila, ja bih samo da dam par naznaka. Govorimo o 2018 godini. Ova Vlada je nastupila na svoj angažman 26.12.2018. niti sam ja bio ministar koji je bio u to vrijeme u obvezi da vrši nadzor nad Sarajevo šumama, kao što ni cijnenjeni direktor Amir Joldo koji će vam se uskoro obratiti bio na poziciji na kojoj je sada, tako da će vam biti prezentirani materijali i dokumentacija i saznanja koja smo u međuvremenu dobili.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem ministre Bašiću. Molim direktora Joldu da nas dodatno informiše o stanju u preduzeću. Puno papira nekih imate.

Direktor KJP Sarajevo-šuma Amir Joldo:

Dobar dan. Sve da vas pozdravim. Cijeni zastupnici, ministri, predsjedavajući. Ovako, ministar je već kazao da se radi o mandatnom periodu mog prethodnika odnosno njegovog prethodnika, prethodnog ministra. I da odmah krenemo sa hronologijom događaja zašto ustvari Skupština preduzeća nije usvojila Izvještaj o poslovanju za 2018 godinu. Pa evo, ukratko. Informacija prije svega vezano za Odbor za reviziju. Odbor za reviziju Sarajevo-šuma nije u mandatu od 30.09.2018 godine. Prije isteka mandata Odbora za reviziju Sarajevo-šuma ranije razriješen sastav NO KJP Sarajevo-šume 25.07.2018 donio odluku o raspisivanju javnog konkursa za imenovanje predsjednika i članova Odbora za reviziju preduzeća KJP Sarajevo-šume Sarajevo. Nakon okončane konkursne procedure, razriješeni saziv NO donio je odluku i podnio je Skupštini preduzeća Sarajevo šume prijedlog za predsjednika i članove odbora za reviziju imenuju isti članovi kojima je istekao mandat, koji su bili u dotadašnjem mandatu. Međutim zbog njihovog prethodnog davanja mišljenja sa rezervom na Izvještaj o poslovanju firme KJP Sarajevo-šume, isti Odbor za reviziju nije imenovan i nije uopće postojao ni funkcionisao, što je u suprotnosti sa članom Zakona 273. Zakona o privrednim društvima. Također, moramo napomenuti da NO od 06 mjeseca 2018 godine, radio je u nepotpunom mandatu. Naime, predsjedniku NO tadašnjem je izglasano nepovjerenje zbog davanja izdvojenog mišljenja po prijedlozima raznih odluka. Znači NO je radio bez dva člana, čovjek je dao ostavku, nikada nije imenovan treći član, što isto tako u koliziji sa članom 273 Zakona o privrednim društvima. Znači, čitavo to vrijeme ili pola godine 2018, Sarajevo šume nisu imale zakonski uređene organe upravljanja. Eh, to je hronologija koja je ustvari dovela do donošenja Odluke o ne usvajanju izvještaja o poslovanju za 2018. Pa je onda Skupština na svojoj prvoj redovnoj sjednici, Skupština preduzeća Sarajevo šume koja je održana 21.06.2019 godine, donijela odluku da se ne usvoji izvještaj o poslovanju KJP Sarajevo šume. Ja mislim da ste u materijalima dobili i zapisnik sa ove sjednice Skupštine preduzeća u kojoj su oni decidno nabrojali stavke zbog čega se ne usvaja izvještaj za 2018 godinu, zbog čega se ne usvaja Izvještaj za 2018 godinu. Mislim da ste, ukoliko ste pomno čitali te materijale mogli i sami zaključiti da postoje opravdani, i više nego opravdani razlozi za ne usvajanje ovog izvještaja za 2018 godinu. Moram napomenuti, bez obzira što nisam bio u tom mandatnom periodu imenovan kao odgovorno lice, da je znakovito da je došlo do podbačaja u fizičkom izvršenju obima proizvodnje, otprilike, ne otprilike nego 6%, što pretvoreno u šumske drvene sortimente iznosi nekih 6000 kubnih metara, po prosječnoj cijeni 100 KM, ostvaren je manji prihod za 600.000 maraka. To je ono što se može vidjeti na prvu iz ovih izvještaja. Dalje ne bih komentarisao, mogu samo ako naravno predsjedavajući dozvoli pročitati, eventualno

obrazloženje odluke zbog čega Skupština preduzeća Sarajevo šume nije usvojila izvještaj o poslovanju za 2018.

Predsjedavajući:

Mi imamo obrazloženje odluke u materijalima. Bit će možda pitanja i diskusija, pa ako tu procijenimo nešto, neka vas još malo. Kolegice i kolege zastupnici ima li pitanja za kolegu Joldu?

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Pitanja javnosti. Ljude interesuje jeste li zatekli, ovo samo citiram, jeste li zatekli nelogičnosti i kriminal? Da li su cijene javnih nabavki realne po vašem mišljenju? Ljudi pitaju postoji li alternativa animalnoj vuči? I koliko ste potrošili na potkivanje konja? Zašto se privatne firme zakupljuju i iznajmljuju za rezanje i izvlačenje šume ako je to osnovna djelatnost preduzeća Sarajevo šume. Doslovno šta rade Sarajevo šume ako to rade privatne firme.

Predsjedavajući:

Direktore jeste li ovo zapisali ili zapamtili?

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

prvo nelogičnosti i kriminal? Pa onda javne nabavke, cijene jesu li realne, pa alternativa animalnoj vuči i koliko je na potkivanje? I zašto se privatne firme zakupljuju? Ako je to osnovna djelatnost KJP?

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala. Prvo da pozdravim sve prisutne, obzirom, i one koji nam se prate, prvi put javljam. Iz ovog izvještaja me interesuje ako možete prokomentarisati priprema terena za pošumljavanje i popunjavanje planirana je na površini od 172, 81 hektar a izvršena je na površini od 138,03 hektara. Interesuje me zašto? Zatim čišćenje kultura planirano je na površini 117,61 hektar a izvršeno je na površini od samo 47,80 hektara. Zašto? Također, prirode u visokim šumama i kulturama planirane su na ukupnom površini od 59,96 hektara, izvršene su na površini samo od 19,95 hektara. Zašto? Njega prirodnog podmlatka, priprema zemljišta za prirodnu obnovu je planirana na površini od 70,12 hektara. Izvršeno je na površini od samo 27,50 hektara zašto? Dok recimo kada gledamo podatke za sječu i izradu one su u nekim procentima po šumama Hadžići, trnovo, Srednje, izvršenje je 97% ili 105% u odnosu na 2017. U Hadžićima je to 101%. Znači prebačeno, siječemo više nego što smo planirani. A u odnosu na 2017 je 103 %, Trnovo 104 u odnosu na plan. A u odnosu na 2017 čak 140 %. voljela bih da mi prokomentarišete ove cifre ako ste u mogućnosti. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

S obzirom na vaše izlaganje, mene zanima, nepotpuni su organi bili, i oni su izgleda donosili neke odluke tako nepotpune. Da li su oni to smjeli, da li su te odluke bile validne, ja bih volio da nam to kažete, bez obzira ovo što niste imali priliku da pročitate samu odluku zašto izvještaj nije usvojen. Ja bih volio da to čujem od vas. I mene zanima konkretno. Ja imam informacije da se za farmu jelena lopatara, za farmu puževa, za farmu malina da su se izdvaja određena sredstva. O efektima ću u diskusiji govoriti, ali bih volio da znam možete li mi reći koje su to cifre koje su se izdvajale za ove projekte. Hvala.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Dakle, 2017 godine preduzeće Sarajevo šume bilo je predmetom revizije od strane Ureda za reviziju institucija u FBiH i Ured je dao svoje mišljenje ocijenivši da društvo ne poštuje

zakonske odredbe, ne poštuje međunarodne računovodstvene standarde, ne prati efekte troškova zaliha, njihovo učešće u cijeni koštanja pojedinih drvnih sortimenata. Postupci javnih nabavki se nisu provodili u skladu sa članovima Zakona o javnim nabavkama, nije se poštovao Zakon o radu s obzirom da su unajmljivali lica za poslove koja su sistematizovana. Dakle niz nepravilnosti. Moje pitanje za vas da li imate saznanja da se u 2017 godini postupalo po određenim preporukama Ureda za reviziju, da li je išta od preporuka ispoštovano? Kolike su obaveze po osnovu naknada za korištenje šuma u 2018 godini, s obzirom da su do 2017 iznosile gotovo 1,4 miliona i da li je tačna informacija da je iz NO isključen upravo član koji je najčešće davao izdvojena mišljenja i ukazivao na neke nepravilnosti u poslovanju ovog preduzeća. Toliko. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Ja vam se zahvaljujem. Zahvaljujem se direktoru na informacijama. Pitanje je prvo da li u procesu pošumljavanja sudjelujete i surađujete sa institucijama obrazovanja iz osnovnog, srednjeg ili visokog obrazovanja? Ako surađujete u kojem obimu je to bilo realizirano u 2018? i po vašem mišljenju da li bi se ta suradnja trebala intenzivirati kroz neke zajedničke planove i programe koje bi upravo proces pošumljavanja mogao da uvrsti na neki način u dio odgojno obrazovanog procesa na području Kantona Sarajevo? Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Ima li još pitanja. Gospodine Joldo, izvolite odgovori.

Direktor KJP Sarajevo-šuma Amir Joldo:

E ovako, prvo gospodin Damir Nikšić. Mi svakako vezano za ove pojave koruptivne ili bilo kakve nelegalnosti u Sarajevo šumama, govorimo trenutnoj upravi, novo imenovanoj, provodimo interne nekakve kontrole, radnje i pokušavamo to dovesti na nivo potpune transparentnosti, potpune zakonitosti. Ja ne mogu kazati za prethodni period da li je i u kom obimu se to dešavalo. Mogu dati jednu paušalnu evo da kažem, informaciju da se na primjer ta animalna zapreka koju ste vi maloprije pominjali nabavljala po cijeni od 11.000 KM za par animala, a evo možete provjeriti na internetu da par animala, govori se o paru konju da je nekih 3500 eura. Znači 7000 KM. To možda daje nekakve indicije da je bilo eventualnih, da je bilo eventualnih nepravilnosti kod nabavke i kupovine, ne samo ovome o čemu govorim nego možda i o drugim nabavkama kada se radi o rezervnim dijelovima, kada se radi o drugim stvarima. Drugo, da li je i zašto opravdano korištenje animala u gospodarenjem šumama? Bosanke šume su mješovite šume sa prirodnom obnovom. Struka i nauka kaže da najmanje štete napravi animalna zaprega prilikom eksploatacije i primicanja šumskih drvnih sortimenata. Znači kada životinja stane na neku sadnicu, pomakne se i sadnica se vrati. a ne možete vi svakom posjećenom stablu pričati sa mehanizacijom. Uništiti ćete sadnice, uništiti će zemljište. Po projektu za izvođenje radova pojedinim odjelima, uglavnom je obavezna i primjena animalne vuče. Sve u cilju zaštite i boljeg gospodarenja šumom i šumskim zemljištem. Dalje, pitali ste me koliko košta potkivanje konja. Ja stvarno sada ne bih mogao a mogu vam pismeno to obrazložiti, mi imamo naravno u planu nabavke, nabavku tog statlarskog i potkivačkog materijala, svake godine se u planu nabavke taj materijal nabavlja, koristi, upotrijebi i sada stvarno ne raspolazem tačnom cifrom, izuzev možemo je možda naći u izvještaju za 2017. napomenite me još jedno pitanje, anagažovanje privatnih firmi, trećih lica. Da, ovako, mi kao i sva kantonalna preduzeća kuburimo sa proizvodnom radnom snagom. Znači, mnogo je više ovih da kažem ljudi koji rade u režiji, u administraciji, da. A mnogo je manje, omjer je skoro 1:1. i onda je nužno da na pojedinim područjima, uglavnom se radi na području Šumske uprave Trnovo da angažujemo povremeno i ta treća lica koja vrše sječu i izvoz šumskih drvnih sortimenata. Da li mi to možemo raditi naravno da da. To iziskuje nove investicije. Ova uprava i teži u smislu nabavke opet ovog čuvenog animala, i

šumske mehanizacije. Šumskih traktora, građevinskih mašina, koje će rekonstruisati probijati i praviti nove šumske puteve i komunikacije, i to sada u ovoj situaciji u kakvoj se firma nalazi, traži dodatna investiciona ulaganja što je skoro pa nemoguće. Djelimično ćemo nešto pokušati i nadam se uraditi ali skroz izbaciti učešće trećih lica u izvođenju šumskih radova, teško ove godine. Evo. To je za vas. Mislim da sam odgovorio na sve što ste me pitali cijenjeni zastupniče Nikšić. Zastupnica Bešlija. Uglavnom ja mislim da je bilo i zastupničko pitanje bilo upućeno baš od vas, i da smo vam dostavili informaciju vezano za ukupno ove šumsko uzgojne radove koji su provedeni u 2018 i 2017 godini. Vi ste me na osnovu te informacije pitali samo jedno pitanje, da ne pobrajam sada sve one stavke koje ste pitali. Pitali ste me zašto to nije rađeno u prethodnom periodu. Zna, šumsko uzgojni radovi su vrlo skupi. Vrlo skupi radovi. Najjeftinija je sadnica. Sadnica je pola marke do marku. Sve ostalo što poslije toga slijedi pravi novi trošak, pravi novo ulaganje. Te sadnice morate ukopavati, morate čistiti, morate održavati. Morate te površine unaprijediti toliko da se te sadnice prime. Zašto to bivša uprava nije radila? Upravo iz tog razloga što to iziskuje velike te materijalne troškove. Očito da nisu bili u situaciji da mogu to kaŕem ispoštiju. Ukoliko ŕelite podrobnije odgovor da ne derogiram i vaŕe vrijeme i vrijeme zastupnika ja ću vam se naravno s potpunom informacijom, ovlaŕtvena sluŕba iz preduzeća vama javiti i poslat vam potpunu informaciju da je imate. Ne znam jesam li zadovoljio u odgovoru. Dalje, pitanje Marjanović zastupnik cijenjeni vezano za animaciju srednjoŕkolaca i osnovnoŕkolaca za poŕumljavanje opoŕarenih, degradiranih ŕumskih površina i zemljiŕta. Mi naravno pa i moji prethodnici su uvijek do sada imali akcije sa ovom ŕumarskom ŕkolom ili ŕkolom za drvni dizajn, kako se to sada zove. Takoŕer sa mnogo nevladinih organizacija, naročito u ovom sada periodu kasne jeseni proveli smo niz akcija gdje su ljudi sami pravili upite prema Sarajevo ŕumama. Izlazilo im se u susret. Davala im se stručna pomoć. Davao im se sadni materijal, alat, prevoz, nadzor svega toga i odreŕivane površine na kojima se te aktivnosti provode. Drugo da kaŕem, naravno da moŕe viŕe i naravno da moŕe bolje. I da treba bolje. Ja čak predlaŕem da se pod firmom Ekologija uvede predmet obavezan u osnovne ŕkole ili srednje ŕkole, kako god, neki broj časova da se odredi u prirodi upravo zbog ovih ŕumsko-uzgojnih radova koji nama predstavljaju veliki trošak da se angaŕuju srednjoŕkolci, da na taj naćin uće ŕta je ŕuma, ŕta je prirodno obnovljivi resurs, kako se njime gospodari pametno i dugoroćno, kako to da unaprijedimo i kako to da bude ustvari budućnost naŕe djece, ljudi koji će doći poslije nas. I naravno da je inicijativa na mjestu i evo mogu s ovog mjesta obećati da ćemo mi kao uprava raditi sve da upravo to dovedemo na nekakav znaćajan i bolji nivo nego ŕto je do sada. Pitanje cijenjeni zastupnik Stojanović. Naravno da je bilo u proteklom periodu, taj period nije ni prošla ni pretproŕla godina, nego to je period desetak godina, bilo je raznih projekata koji su se granićili sa zdravim razumom. Zna. Mi smo odstupali Sarajevo ŕume od osnovne svoje djelatnosti, to je uzgoj, zaŕtita i eksploatacija ŕuma, a bavili smo se nabavkom nekakvih jelena lopatara, ćiji habitat uopŕte nije primjenjiv u Bosni. Nabavili smo ih iz Slavonije pa smo ih doveli ovdje u planinsku, subalpsku klimu. Pa smo onda imali nekakve puŕeve, farmu puŕeva, pa smo se tamo smijali, krenuli su puŕevi iz Italije, pa evo deset godina idu, nikada da dođu. Pa smo onda imali projekat malinjaka, to je bilo prije dvije, tri godine kada se desilo sljedeće, svi malinari u Bosni spaljuju malinjake a ministar daje saglasnost na projekat malinjaka i pravi se taj malinjak. Ja stvarno ne znam iznose, mogu provjeriti, tu su moje saradnice, moja ŕefica raćunovodstva i ŕefica pravne sluŕbe, mogu provjeriti iznose, mogu vam i pismeno reći, a mogu i usmeno, to je vrlo kratko. Mislim da na tragu ovog svega ŕto sam do sada rekao, da Sarajevo ŕume, a to vas molim, vas sve zastupnike i ministre ovdje prisutne, Sarajevo ŕume nije siroće nićije, ono ima svog titulara, to je Kanton Sarajevo, odnosno kantonalna Skupŕtina. Sarajevo ŕumama treba pomoći da rade po Zakonu, da se sredstva koja se kandiduju kroz projekte, nekada OKFŕ, a sada kao posebne budŕetske stavke, troŕe namjenski, da se troŕe za ono za ŕta jeste opće korisne funkcije ŕuma. Poboľŕanje gospodaranja ŕumama, poboľŕanje zdravstvenog stanja ŕuma i ŕumskog zemljiŕta, poboľŕanje kvaliteta drvnog fonda i

poboljšanje ukupne klime i ekološkog stanja Kanton Sarajevo. Eto. S tim u vezi, molim vas za razumijevanje i pomoć. Možda ne znate svi, ovo je prirodno obnovljiv resurs, šuma i šumsko zemljište ima vrijednost na Kanton Sarajevo od 366 miliona KM. To nije mala stvar. I baš zbog toga se moramo još više i jače i odgovornije boriti za šumu i šumsko zemljište i da ova firma postoji, opstaje, radi i dalje, po Zakonu i po pravilima struke. Toliko od mene, ukoliko ima nekih eventualnih pitanja, ili pitanja koja traže opširniji odgovor, ja bih vas molio da mi upratio sam zastupnice Dizdarević, preskočio sam vas, izvinite. Dizdarević Neira, vezano za nadzorni. Da, Federalni ured za reviziju nije usvojio izvještaj za 2017 godinu. Federalni ured za reviziju je dao isto mišljenje s rezervom je dao Odbor za reviziju Sarajevo šuma. To je suština odgovora. A da, po preporukama i to je jedan od razloga, ono što je Federalni ured za reviziju, odnosno Odbor za reviziju naveo kao preporuke, to nije provedeno u 2018 godini. I to je jedan od razloga zašto Skupština KJP Sarajevo šume nije usvojila Izvještaj za 2018. izvinite još jednom, prvi put sam za govornicom, pa morate malo i razumiti.

Predsjedavajući:

Eto ga, direktore hvala. Dobri ste bili za prvi put. OK je. Nema više pitanja. Otvaram raspravu. Za raspravu se javljaju kolegica Vildana Bešlija.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala vam na odgovorima. Mislim bit će interesantno da dobijem i te odgovore koje ste ponudili u pisanoj formi, međutim ono što ste i rekli na jedan onako brzinski način ste mi ustvari malo i odgovorili zbog čega je to sve tako. Naravno, nema sredstava, i od ovih stavki koje sam ja ustvari nabrojala, koje su u podbačaju, jedino je bar 2/3 izvršeno recimo to pošumaljevanje za koje ste i rekli ustvari da predstavlja samo zasaditi sadnicu, itd. Međutim, ono što se tiče održavanja šuma, po svim osnovama je jako malo izvršenje, tako da imamo situaciju da je jednostavno otprilike 1/3 koliko ja mogu ovdje vidjeti od onih predviđenih stvari. Očigledno je da tu nije bilo odgovornosti od samog rukovodstva preduzeća od prijašnjeg ministra za kojeg isto tako se zna da su mnoge stvari rađene onako kako ne treba, i činjenica da BIH ima 3 miliona hektara šuma i da prirast u cijeloj BIH recimo predstavlja 9 miliona kubnih metara godišnje, a mi siječemo kroz državna preduzeća oko 5 miliona, zato što su ustvari šume neotvorene, ne može se prići, također govori u prilog i dosta tome kako se odnosimo prema šumama. Poznato je također da u Sarajevo šumama imamo 98 invalida rada, a imamo 500 radnika, znači, otprilike i opet nema se ljudi da se ostvari 30% prinosa. Šuma je infrastrukturni objekat. I veoma je važno da je održavamo i da tako imamo i čistu vodu. I o tome smo ranije govorili, spominjali smo Hadžiće, spominjali smo neadekvatan odnos prema šumi. Ukidanje nenamjenskog fonda koji je također onako na neki način proli put problematiziran kao šta će biti sa sredstvima i da li treba to ostaviti, iz evo ovog Izvještaja, očigledno da u suštini i ta sredstva kada su bila na raspolaganju prijašnjoj upravi nisu korištena onako kako je to potrebno. Znači, kada imate sredstva vi ste mogli upravljati s njima, znači neko ko je već tada upravljao, ali ni to se nije htjelo raditi. Tako da ovo je katastrofalan odnos koji generalno imamo, i koji ja ne znam na koji način mi možemo, jedino nekim dobrim programima možemo uspjeti to da vratimo na pravi put i ono što je posebno važno, što ovdje želim naglasiti, i tim bi završila, je da smo tek preuzimanjem firmi koje vidimo o kakvim hobotnicama se radi, postali svjesni razmjera uništavanja kantonalnih preduzeća. I one su veoma, već dosta veće od onoga što se anegdotalno spominjalo u javnosti. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Sarajevo šume su pravi primjer današnjeg nedolaska Kluba zastupnika SDA i vođenja ove firme. Dakle uprava i obaveze ranije preuzete kako je napisao Klub zastupnika SDA je upravo ovo o čemu se radi u Sarajevo šumama, a to je dođemo tu kada se dijeli novac, ali kada treba da se radi, onda se ne radi. O značaju šuma za Kanton Sarajevo evo nešto je rekla kolegica Bešlija. Kako se odnosimo prema šumama, prema resursu prirodnom koji bi trebao da bude možda čak i naše najveće blago, jasno je iz ovog izvještaja. Dakle prije svega ne postoji kontrola kako se šuma izvlači, pišu se papiri i sugestije na osnovu rukovodilaca i rješavaju se hajd da kažem šadrvani nekim ranijim ministrima i ranijim vladama i to su stvari koje su neodgovorne od strane Skupštine. Sama struktura upravljanja jasna je dakle prije svega gdje smo mogli da pročitamo da gospodin Salić je stalno tražio izdvojeno mišljenje, pa je izbačen iz strukture upravljanja, pa su se onda donosile odluke koje sasvim jasno po Zakonu nisu validne. I to je dovoljna činjenica da ovaj izvještaj ne bude usvojen. Donositi odluke o nepotpunom sastavu, Zakon vrlo jasno propisuje da nije moguće. Dakle, kako stoji u Zakonu minimalno u NO može biti tri člana, svaki naredni broj mora biti nepara, pet, sedam. Dakle ovdje nisu bila tri člana, bila su dva, donosile su se odluke i nikada nije upotunjeno tijelo koje bi trebalo da vrši kontrolu. Također, ovo što su kolege već ranije pitale, Odbor za reviziju sugestije nikada nisu sprovedene u ovoj firmi. I to je klasičan dokaz da ova firma koja ima višemilionsko poslovanje, jednostavno nema ni upravljačku strukturu kako treba i otima od nje ko šta hoće i provodi ko šta hoće. Zašto sam postavio pitanje vezano za farmu jelena lopatara, farmu puževa, farmu malina? Nema veze sa izvještajem iz 2018 godine, ali pokazuje najbolje ilustracije kako se vodila ova firma i ja ne vidim da se to zaustavilo. Dakle, farma jelena lopatara izdvojila je otprilike cifra neka između 2 i 3 miliona da bi mi prebacili neke jelene lopatare u šumu koje je veliko pitanje da li uopšte, kao što je direktor rekao, da li im je ovdje mjesto, da li je njihovo prirodno stanište. Također, farma puževa koji nikada nisu stigli. I ono što je najvažnije od tih projekata Sarajevo šume imale su efekat 0 KM, da ne kažem minusu, neko je opraio novac na ovim projektima. Pa onda farma malina, kada su sve maline propale, propali malinjaci oko Sarajevo šuma, Sarajevo šume izdvoje 300.00 KM i steknu prihod od te svoje farme malina 0 KM. E to je dosadašnje bilo vođenje u Sarajevo šumama, i ovdje je krucijalno pitanje. Ne čudi me zato što ovdje ljudi iz SDA nisu ovdje, jer neki od zastupnika direktno su birali svoje prve komšije u NO, vodili ove firme, imali direktnu vjerovatno korist, i ne čudi me što danas nisu tu. Ali ovdje je pravo pitanje, kako ćemo mi promijeniti način poslovanja ove firme, odnosno kako ćemo podići odgovornost na nivo u kojem više novac neće curiti i u kojem se šuma neće neodgovorno sjeći. Dakle, ovdje e potrebna potpuna reorganizacija preduzeća. Dakle, farmu malinjaka danas čuvaju tri, četiri čovjeka, a ne postoji farma malinjaka. Dakle shvatate li vi do kojeg nivoa neodgovornosti mi ovdje o kakvom nivou neodgovornosti vođenja pričamo? A govorimo o firmi koja je imala neko poslovanje otprilike direktore ne znam, vidio sam nekih 11 ili 15 miliona, koliki je bio promet na nivou. Eh, 15,5 miliona. Dakle govorimo o 15,5 miliona i 4 čovjeka koja čuvaju malinjak koji ima 0 maraka prihoda. Dakle, odgovornost ove Vlade u nekadašnja vremena bi se očitavala na način da uvedemo policijski sat tamo gdje su trenutno Sarajevo šume, da sve dovedemo na jedno mjesto i da utvrdimo odgovornost i da prije svega sjednemo i zaštitimo naše blago. Tako se treba odnositi država. Očigledno da 24 godine nije bilo te odgovornosti. Ja očekujem da na kraju ove tačke imamo nekoliko zaključaka i nekoliko imputa za direktora kako se ponašati u narednom periodu, jer konstatacije više nam ne pomažu i trebaju nam konkretne odluke i ja se nadam da ćemo mi kao Skupština imati nekoliko zaključaka koji će pomoći novom rukovodstvu da zaštitimo blago. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. S obzirom da se javljam prvi put sve vas srdačno pozdravljam, da se ne ponavljam, ono što su ranije moje kolegice i kolege govorile, zaista imat ću jako kratku diskusiju generalno. Nakon ovoga što smo čuli u izlaganju aktuelnog direktora, i

odgovora koje je ponudio na pitanja zastupnika, potpuno je jasno, dakle izgleda da novi menadžmenti u preduzećima nisu otkrili nepravilnosti u radu ranijim menadžmenta samo tamo gdje nisu imenovani novi menadžmenti. Od raznih vrsta kriminala do bizarno i komično promašenih investicija u tim preduzećima. I za kraj ću se našaliti, kada zamislim u glavni jedan logo koji bi obilježio djelovanje svih ranijih menadžmenta u Kantonu Sarajevo to bi jelen lopatar na četverosjedu. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom predsjedavajući. Evo kratko ću, moram priznati da sam istinski pokušala da nešto sistematizujem iz ovog izvještaja od 151 stranice, u jednoj jedinoj namjeri da prepoznam normativni i logistički zahtjev za koji Skupština ima mandat, a da bi značio iskorak u ambijentu ili poslovnim procesima firme čiji izvještaj danas razmatramo. Na žalost, ono što moram naglasiti jeste da sam izvještaj može biti i značajno kraći jer sadrži bezbroj tehničkih podataka, koji nužno nemaju potrebu biti u ovoj formi. Posebno je problematično što mi svi u ovoj skupštinskoj sali ne možemo biti političari opšte prakse, i poznavaoici svake moguće oblasti. Te smatram izuzetno važnim da se ovakvi izvještaji metodološki prilagode, na način da pored svih drugih stvari sa svoje strane sistematizaciju i određene preporuke, sugestije, inicijative u nadležnosti Vlade i Skupštine, u interesu kompanije a na osnovu iskustva prethodne godine i potrebe perspektive firme u budućnosti. Recimo bespravna sječa šume predstavlja jedan od najvećih problema pri provođenju mjera čuvanja i zaštite šumskih resursa te vjerujem da građani Kantona Sarajevo imaju interes, i te kakav interes čuti detalje o tome u smislu stanja i instrumenata borbe. U medijima smo imali informacije o prijavama uprave za šumarstvo Kantona Sarajevo nadležnim sudovima, protiv počinitelaca bespravne sječe šume, i bespravni promet. I ono što želim reći da je očigledno svima nama ovdje da je stanje u Šumama nije baš najbolje, a ključni problem navodi se kao nedostatak čuvara šuma, kao i njihovih kontrolora. Dakle nadležni tvrde da ne postoji kontrola šuma vikendom, noću i z a praznike. Te da je tome razlog manjak radnika i nedostatak koordinacije sa drugim institucijama u smislu angažmana na zaštiti šuma. Ono što je problematično i zbog čega sam javila za diskusiju jeste da mi gotovo nikada nemamo procjenu od bespravne sječe a pri tome ono što se i uspije identificirati bude sankcionisano malim kaznama što praktično ohrabruje ponavljača. Evo već smo čuli, da se ne bih javljala za drugu diskusiju, bilo bi dobro da danas donesemo i neke zaključke s obzirom na sve ono što smo čuli u izlaganju direktora i iz odgovora i postavljenih pitanja danas. Ja ću predložiti zaključke pa ću zamoliti skupštinske službe da iste umnože. Dva zaključka:

1. Obavezuje se Ured za borbu protiv korupcije i upravljanja kvalitetom Kantona Sarajevo da ispita rad NO KJP Sarajevo šume od 01.01.2018 do 31.12.2019 godine zbog brojnih suprotnih izdvojenih mišljenja njego člana Redžepa Salića, koja mogu imati obilježja krivičnog djela.

2. Obavezuje se Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo da sve radnje koje imaju obilježje krivičnog djela prijavi Tužilaštvu Kantona Sarajevo te o tome obavijesti Skupštinu Kantona Sarajevo.

Zamoliti ću zastupnike da se ovim zaključcima izjasne.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Zahvaljujem. Dozvolite mi da kažem nešto novo i da kažem da je obrazovanje stub svakoga društva. I obrazovanje je stub i odnos svega onoga i prema kompanijama koje su u vlasništvu države i prema onome čime oni gospodare. Ja se zahvaljujem na ovom izvještaju i zahvaljujem se na jednom iskrenom i direktnom odgovoru novog direktora. I mogu da primijetim sljedeće, kada dovodite nove menadžmente onda od novih menadžmenta ne očekujete da nastave priču koju su radili oni stari menadžmenti jer bi onda ostavili ako ste zadovoljni tom pričom, nego očekujete da uvedu i neke revolucionarne stvari i nekako imam osjećaj, malo sam i ohrabren onim što je direktor spomenuo, i na neki način najavio i podržao

s ove govornice, opet se tiče onoga što se tiče je to što govorimo o obrazovanju. Govorim sa stanovišta osobe koja je vjerovatno svoju OŠ, kao i većina ove moje generacije provela poprilično u kojekakvim Goranima i Izviđačima i gdje priča o pošumljavanju o zaštiti životne sredine, zaštiti drvnog fonda države, Kantona, nebitno je, nije se svodilo samo na to da se jednom u šest mjeseci uzmu neke lopate, zasadi nekih 30-tak ili 50-tak sadnica od kojih sljedeće godine, bar njih 70 do 80% nisu preživjeli to što je urađeno. iako smo fini ispali na slikama, ali rezultat nije bio dovoljno dobar jer pogledao sam malo web stranicu Sarajevo šuma, i ako pogledate tamo, vidjet ćete da skoro svakih 10 do 15 dana imate neku akciju pošumljavanja, a ono što bi bilo jako bitno zaključiti, nadam se da sam dobro zaključio iz prezentacije direktora, jeste da problem u biti nije samo pošumljavanje, nego problem je održavanje onoga što je na neki način pošumljeno. I tu mogu vrlo jasno da vidim na koji način nešto i revolucionarno može da se desi, da umjesto ovih puževa, jelena lopatara, neuspjelih malinjaka i ko zna čega, samo zamišljam koliko bi bilo dobro da je taj novac u proteklom periodu koji je (nerazumljivo) za te egzibicije bio izdvojen za sistemsko učestvovanje dječaka i djevojčica osnovnih i srednjih škola ali i studenata a i to ne samo drveno prerađivačke struke, ili Šumarskog fakulteta, nego svih u procesima koliko pošumljavanja, toliko i održavanja normalno uz stručni nadzor Sarajevo šuma. E takav jedan koncept, takav jedan projekat, takav jedan prijedlog ja očekujem od novoga menadžmenta za aktivnosti u 2020 a onda sam siguran da će naići na veliko odobravanje, koliko ljudi koji sjede u ovim klupama, toliko i onih koji sjede u klupama profesora i roditelja definitivno učenika koji bi sudjelovali u tome jer hajte mi pokažite nekoga ko bi se bunio da jedna ljetna škola ili bilo koja škola u prirodi bude barem jednim svojim dijelom posvećena, između ostalog govoru vrijednosti što šume jesu i na koji način se održavaju. Tako da evo, ovaj saziv Skupštine je tu još tri godine, direktor će biti tu koliko njegov mandat bude trajao siguran sam da će u suradnji sa ljudima iz Skupštine, sa ljudima iz struke, ali i suradnji s ljudima iz obrazovanja se pronaći načina da reforma obrazovanja ne bude isključivo vezana za kurikularnu reformu, nego i za naš odnos prema prirodi. Tako da direktore, ovo što ste spomenuli, podržavam i držim vas za riječ. Jedva čekam jednu takvu, svim srcem podržavam jednu takvu aktivnost.

Poslanik/zastupnik Biljena Šahman:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i naše sugrađane. Pa potpuno smo svjesni pljačke i situacije koja se dešava u ovom preduzeću i imamo kontinuitet u pitanjima i zabrinutost za ovaj problem, ali ništa nismo pomakli. Od mojih inicijativa za rampe gdje sam dobila, za postavljanje rampi na tim šumskim putevima, gdje sam dobila odgovor da je ta postavka u toku, na prošloj sjednici smo čuli da to nema svrhe, da se rampe krađu, da se moraju postaviti kamere, stražari itd, međutim redovno dobijam mailove i fotografije od građana koji žive na tim područjima i kažu da je situacija alarmantna i kažu da im se pored krađe šume uništavaju i putevi. Ovim problemom se zaista moramo posvetiti jer u suprotnom ćemo uništiti i ovo blago ili pluća koje nam je, ne našom krivicom ili zaslugom pripalo, tako da se slažemo da danas donesemo zaključke koji će biti konkretni i kojih ćemo se držati i koji neće završiti samo na papiru. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Sarajevo šume mogu postati baš lijep primjer zelenih politika ove Vlade ako preživi ove napade. I ova Vlada bi tim zelenim politikama ove Sarajevo šume i inače naš ovdje kantonalni zrak i sve ostalo trebala izvesti, mogla izvesti na zelenu granu. I bilo bi šteta po mom mišljenju da se nastavi dosadašnja eksploatacija (nerazumljivo) taj nekakav neoliberalni odnos prema našim šumama. Skoro kolonijalni odnos prema opštem dobru. Znači ovdje se dešava jedna eksploatacija, jedan čudan odnos ko ni sebi, ni svom, znači prema šumi i opšte korisnoj funkciji šuma. Interesantno je da evo čujemo na portalima ili negdje kako policija ulovi te obične ljude, siromahe koji ilegalno sijeku šumu, ali nikada da ulovi one koji to rade s

pozicije uprave, nikada taj bijeli da ulove te kriminalce koji koriste samu, često koriste samu državnu firmu za ilegalnu sječu malte ne. No, bez obzira, ne bih sada u crnjak da zalazim da malo razvedrim stvari, da malo izvedem na zelenu granu. Ja bih umjesto ovih puževa i malina preporučio da se uzgaja, pogađate, šta. Znači industrijska konoplja koja je legalna, koja se može uzgajati, nije zabranjena samo je potrebno eto napraviti taj spisak ko će uzgajati, a evo ne mora ako će to uzgajati kantonalno javno preduzeće onda i ne mora biti taj spisak privatnika i ovih koji će uzgajati. Znači industrijska konoplja najbolja za izolaciju i još što šta, CBD ulje itd. Da ne reklamiran. Eto hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Dame i gospodo, drugarice i drugovi, poštovani gledatelji, zaista sam imao nekoliko dilema da li da uopće se javim da govorim budući da sam ja o ovim stvarima koje smo danas slušali kao da su moje cijenjene kolege čitale stenograme o ovim stvarima. I mislim da sam govorio prije pet, četiri godine, tri možda bio jedan od rijetkih a vi ste svjedoci koji ste tada b ili. Ja razumijem da kolega Stojanović nije morao da sluša niti pratiti rad tadašnje Skupštine, ali o puževima, glistama sa pedigreom i jelenima lopatarima ja sam govorio naširoko i ovdje. Bio čak izložen kritici zbog takvog pristupa. Meni je iskreno žao što tada nisu ljudi imali više razumijevanja za ono o čemu sam ja govorio. Neću da ulazim u razloge zbog čega je to tako bilo ali sve ovo što vi govorite ja sam iznosio jasno cifre da je oko 150.000 KM bilo potrošeno za gliste s pedigreom, za puževe također, 300.000 za jelene lopatare itd. Malinjake i sve drugo. Dakle, o tome će posvjedočiti evo i predsjedavajući tada je bio premijer, jer ja sam ukazivao na takve stvari iz prostog razloga što sam imao pouzdane informacije šta se događa i kakav kriminal u Sarajevo šumama. Ja sam tada rekao i mislim da su pogrešne informacije i uvaženog direktora i kolege Stojanovića da one nisu došle, nego naprotiv, tada sam dobio odgovor da su one pobjegle iz tih staništa i gliste i puževi i ja sam tada rekao da su hiperaktivniji od zaposlenika u Sarajevo šumama. I da ih ne mogu stići ali oni su ipak bili sa pedigreom. Dakle, zaista suvišno je da se ponavljam o onome što sam govorio u ovoj Skupštini prije 3, 4 i 5 godina i svjedoci su čak i animalnoj vuči kada je tu direktor Sarajevo šuma bio. Pitao sam ga vezano za, čudi me i kolegica Neira Dizdarević ona je bila tu tada, o animalnoj vuči. Direktor je tada odgovorio da oni vode u Sarajevo šumama čak i čuvanju tradicije. I moje logično razmišljanje je bilo možda u tom duhu da trebaju formirati neko kulturno umjetničko društvo i onda će čuvati u potpunosti tradiciju. Dalje, također moram reći kada je vezano za nabavku i potkovicica i ovo što je kolega Nikšić pitao, mislim da nije problem u nabavci potkovicica, nego u cijeni nabavke. Dakle ja sam imao osjećaj u jednom trenutku da li su zlatne potkovicice koje donose sreću ili nešto drugo. Kada sam govorio u šumokradicama znate postoji u narodu vjerovanje kada čovjek vidi odžaćara pomisli da on donosi sreću, a u šumarstvu je to drugačije, šumokradica kada vidi šumara, on ima isti osjećaj da mu donosi sreću jer šumari nisu radili svoj posao, i dozvoljavali su ovo što danas imamo. Dakle, govorio bih i nadugo i naširoko o ovome ali ne znam da li više ima smisla, naprosto može se sve ovo vidjeti u stenogramima i naravno da će i ove zaključke a i izvještaj koji nam je ponuđen, Izvještaj naravno glasat ćemo protiv ovakvih izvještaja i svih kriminalnih izvještaja jer barem u ovoj oblasti SBB ima kontinuitet i mi ćemo glasati protiv svih sličnih, ali ćemo glasati za zaključke kolegice Segmedine Srne. Da potkrijepim samo, budući da ovaj telefon ko ji stalno držim u rukama, i konsultujem šta sve u njemu piše i potkrijepim prijedlog zaključaka kolegice Segmedine Srne, pročitat ću jednu od niza odluka u kojoj je gospodin Salić izdvajao svoje mišljenje i protivio se onome što se dešava u Sarajevo šumama, odluka broj 0102991-2/18 od 26.04.2018.godine kojom se usvaja informacija o sudskim predmetima itd. Naprijed navedena Odluka je donešena, donesena, a piše donešena, sa dva glasa ZA i 1 protiv. Članovi NO poduzeća Suljević Nihad i Aladžuz Vahid su glasali ZA, dok je član NO preduzeća Salić Redžep glasao protiv i dao svoje izdvojeno mišljenje na Odluku NO. Ovakvih ima koliko hoćete dokumenata koji svjedoče o onome o čemu ja

govorim. To je potpuno argumentirano i nadam se da ćete se složiti. Ne bih da kritiziram više i da oduzimam cijenjeno vrijeme svih zastupnicima ali i gledateljima, a ispada da se, a mogao bih što šta da kažem o onome šta sam ja tada u tom vremenu preživljavao od nekih ljudi i zato ću to iz pristojnosti da prešutim i zahvaljujem se.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Mariću. Ako se niko ne javlja za riječ ja ću iskoristiti pravo da po ovoj tački diskutujem. Sarajevo šume nisu jedini simbol stanja u kojem se mi nalazimo, one su zapravo kontinuitet potvrda s kakvom smo se mi hobotnicom uhvatili u koštac. Počet ću konstatacijom ministra Kovačevića od prije nekoliko dana, nakon dubinskog pregleda i sjednice Vlade otvorene za javnost, utvrdili smo činjenicu da javna preduzeća kojima je Kanton osnivač, kojima gazduje, javne kompanije, javne ustanove, fondovi, zavodi, imaju takvu dubiozu zajedničku koju smo počeli rješavati i vraćati dugove a ovim tempom vraćanja dugova treba nam narednih 20 godina da vratimo glavnica njihovih dugova samo prema državi, indirektnih, direktnih poreza, i drugih obaveza. Uopšte nismo došli do onog dijela koji se odnosi na dobavljače, na nebrojene sudske presude, na vjerovatne kamate na sve te procese. I to zapravo govori o sistemu i stanju u kojem se ovaj Kanton nalazi. Naravno vrlo je važno i vezano za aktuelni politički trenutak u kojem se takva Vlada i ovakvi ljudi sistemski napadaju i želim da to prokomentarišem. Možda vam je promaklo ono što je govorio novi direktor da je odnos administracije i radnika u ovoj firmi 1:1. Sarajevo šume su firma, znate šta radi, šta bi trebalo da radi, u tu firmu su nakrcani članovi političkih partija koji su se redom smjenjivali, imali svoje direktore na čelu i uhljebili stotine kadrova i u ovu firmu koji sigurno ne znaju što su tamo došli i šta tamo trebaju da rade. Taj efekat ekonomski mi nismo nikada izračunali koliko nas takvi ljudi koštaju. Ja vam garantujem kada ove ekonomske parametre neko ozbiljan izanalizira utvrdit će da je Kanton Sarajevo preživio ratnu štetu i iznos ratne štete ubližu je iznosu štete partijskih moljaca, korumpiranih stranačkih lidera i njihovih slijepih poslušnika. U takvom se stanju ovaj sistem nalazi, Sarajevo šume su primjer. Sada ću nekoliko svjedočenja ličnih. Četiri imam neke tužbe za klevetu. Svi me živi tuže, šta god kažem ljudi me tuže za klevetu. Ovdje mi ne mogu ništa, ono što kažem za ovom govornicom ne mogu me tužiti. Kao član SDA i premijer Vlade Kantona Sarajevo lično sam učestvovao u konceptu u kojem jednom opštinskom odboru pripadne neko preduzeće. Mi završimo svoj koncept, slično je to bilo u drugim strankama prije koje su vladale, znam da takvi koncepti se sviđaju mnogima. I kaže se ovako: eh Sarajevo šume, u ovom slučaju konkretno pripale su Ilijašu. Danas nam kolege Devića nema, zbog ove tačke. Zato on danas nije došao i zato je bio nervozan pa sam mu ja poslao neku noć onu poruku, koju vam je ovdje pročitao. Bio sam bolestan kući gledao sam Skupštinu kada sam mu rekao da može predsjedavajući prekinuti kada hoće sjednicu, a on dodavao iz opravdanih razloga, nečega, što nigdje ne piše u Poslovniku. Pročitao je samo prvi dio, nije onaj drugi što sam mu ja napisao, trebao je. To je pripalo njemu i njegovom opštinskom odboru. Kada tako nešto pripadne takvom odboru, u stranci u kojoj sam ja bio, tada prestaje mogućnost bilo koga da se petlja u rad takve firme, jer, ovo što je Marić govorio, istina je, on je ovo čitao i dobro je da je danas čitao isto, nije ništa ustuknuo. Imate jedan veliki formalni problem. Uvid u rezultate poslovanja ove firme, imate samo ako žele da vam pomognu u tome članovi UO, NO i Skupština preduzeća. Kao ministar ili premijer ne možete prići ovim preduzećima. Kao premijer sam u prvoj godini mandata, u prvom mjesecu mandata zatražio iznose plata ljudi koji su na čelu kompanija, ustanova, preduzeća. I dobio sam odgovor iz većine ne možete dobiti tu informaciju. Dakle 2015 godine, premijer nije mogao dobiti informaciju koliko platu ima neki menadžer, i sjećate se da su to bili strašni menadžerski ugovori sa 5, 6, 7, 8.000. onaj u Skenderiji imao ono životno osiguranje, onaj. Naravno govorim o ovoj tački kao konceptu. Sarajevo šume su dio tog koncepta našeg kolege Devića koji je gazdovao, šefovao, upravljao, postavljao, imenovao, bila je ta teza kako se bez njega ne može drvo posjeći. Vjerujete da nije daleko od istine. Ni u

jednom dijelu gdje Sarajevo šume mogu, odobravaju, rade, daju dozvole, pitalo se. Istovremeno nicala su kuće i vile, koje nisu srazmjerne onome što mi kao zastupnici zarađujemo. Mnogo su skuplje i mnogo bolje izgledaju od onoga što mi s 3000 sebi možemo priuštiti. Mnogo. Mala jedna digresija, tu se pojavi neki hrabri čovjek, da podsjetim našu javnost ako ne znaju, ovaj Redžep Salić o kojem čitate, ovaj isti hrabri čovjek koji je ukazao na probleme u Pazariću. To vam je onaj smijenjeni direktor. Redžep Salić nije više direktor Pazarića a Drljača je resorni ministar i Novalić je i dalje premijer Vlade. Dakle ništa se tu nije promijenilo niti će se naravno promijeniti kao što se sada pokušava i ovdje zaustaviti ovakav koncept u kojem svaki dan, svaka sjednica, svaka sjednica i Vlade i Skupštine donesu nove istine koje govore o katastrofalnom stanju ovog sistema i ja se osjećam kao saučesnik, kajem se za stvari koje sam radio a nisam znao da sam bio saučesnik. I kada sam ih otkrio s tim sam se počeo boriti. Kada sam se s tim počeo boriti i ovdje ovoj Skupštini čitati ono što se kasnije potvrdilo, smijenila me bratija tadašnja. Moram reći nije mi naravno zbog toga bilo žao jer smo se mi na pravi kolosijek vratili i još se jače protiv toga borimo. Vrh, ovo je onako malo simpatično za ljude, za javnost, jeleni lopatari, puževi brzi, ne brzi, to će vjerovatno biti nekim portalima interesantno pa će biti u naslovima. Ono što zaista jeste suština ovo je jedan organizovani koncept u kojem se ovakvi nestručni ljudi. Volio bih da ste nekada prisustvovali sastancima na kojima ja jesam, kada dođe šef Mahir Dević i kada dođe direktor Sarajevo šuma Nermin Demirović. Da vidite kako to izgleda, ko tu šefuje, ko tu komanduje, ko tu uređuje, ko tu šalje ljude. Dakle to vam je sve živa istina. Samo mi je žao što ih danas nema tu, znali su sigurno da ćemo mi ovako, pogotovo da ću se ja prisjetiti tih naših emotivnih razgovora koji su trajali do dugo u noć. Dakle da ne bude sada to previše, da ne bude ni patetike ovo je još jedan u nizu onih. Digresija i evo još jedna informacija, danas iz ZOI stigao izvještaja da je parkinga na Bjelašnici bilo duplo više nego što se inače prijavljivalo. Da je ugostiteljstva bilo duplo više nego što se inače prijavljivalo jer su počeli kucati račune i izdavati račune. Hiljade maraka dnevno, puta dana, puta sezona, puta godina, puta šefova. To je više od ratne štete koju je preživio Kanton Sarajevo uz sve granate, bombe što su na nas ispalili nisu nam ekonomski uradili ovo što nam je ova bratija uradila. Zato naravno danas glasamo protiv ovog izvještaja. Preinteresantan će vam biti ovaj naredni sa puno privatnog kriminala i odnosa i hvala ovim ljudima koji su se uhvatili u koštac, hrabro ušli u analize, donijeli nam podatke, UO, NO, menadžeri, prije vas nisu to htjeli uraditi. Radili su to nako kako je odgovaralo nekim centrima moći, njihovim partijskim opštinskim šefovima. Nisu Skupštini polagali račune, ovako kako vi polazete. Vama zaista na tome i novom menadžmentu i novoj upravi od srca se zahvaljujem. Nema više. Kolega Zvonko Marić ili replika ili druga diskusija? Druga diskusija kolega Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem se predsjedavajući. Dakle, samo ću kratko. Kolega Marjanović je govorio o obrazovanju ali nisam se osvrnuo na to što je govorio. Ali moram reći da je u duhu ovog njegovog izlaganja bio i moj prijedlog da se obnovi najstarija škola ove struke na Balkanu koja je osnovana prije 130 godina. Ja sam podnio inicijativu i tražio da se u proračunu ili budžetu za narednu godinu uvrsti barem početak obnove te škole jer nama struka iz ove oblasti apsolutno treba i tu na deset hektara, ne znam da li je nekome namijenjeno, na 10 hektara zemljišta moglo bi se puno uraditi da po tome barem smatram kapitalnim projektom, budemo poznati i u regionu. Kada bi objedinili sve ustanove obrazovne iz ove oblasti na tom području i na tom prostoru i posvetili se onome čime je BIH najbogatija i to je bazična sirovina, resurs u BIH, nadam se da će biti još dugo godina, iz prostog razloga što su takvi i klimatski uvjeti i svaki drugi i u tom smislu sam kolega Marjanoviću pokrenuo tu inicijativu i mislim da bi bilo vrijedno ako razmišljamo strateški uraditi to jer zašto ta škola baš jedina nije obnovljena u proteklom periodu od 27 ili 28 godina. Hvala vam lijepa.

Predsjedavajući:

Hvala vam kolega Marić, replika kolega Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanovića

Kratka samo replika kolegi Mariću. Apsolutno podržavam, treba nama osviještenost, treba nam nivo obrazovanja o značaju šuma ali kao što kolega Marić reče u svojoj prvoj diskusiji, on ukazuje na ove besmislene projekte već četiri pet godina a krađa se ne zaustavlja. Besmisleni projekti se ne zaustavljaju. Nama ovdje treba izmjena Zakona koja će natjerati svakog pojedinca na odgovornost, nama ovdje treba policija. Džabe obrazovanje kada evo i fini čovjek kojeg spominjemo, koji ukaže na neku nepravilnost, bude smijenjen. Dakle bude smijenjen u Pazariću, bude smijenjen u NO i politika se samo rješava ljudi koji ukažu a nikada se ne istraži problemi ostaju. Dakle ovdje pričamo o prirodnom bogatstvu koje će sutra nestati. Nestat će u BIH prirodno bogatstvo jer neko krade, a ne zato što je neobrazovan. On izgleda obrazovan za krađu, možda je neobrazovan za značaj šume šta to sutra znači po ozon, po vodu, po zemlju, za kompletno prirodno stanište. Kako ćemo to promijeniti. Zato ovaj zaključak kolegice Segmedine Srne o prije svega analizi rada NO, je možda početak. Nisam siguran da će biti dovoljan. Dakle bez radikalnih nekih mjera unutar Sarajevo šuma to je ogromna odgovornost na menadžmentu. Ogromna odgovornost. Ako se ne promijeni struktura vođenja odgovornost ovih ljudi šumara koji hodaju, ove rampe koje smo čuli od kolegice Šahman koja je podnosila inicijative, pa zatim video nadzore koji se uništavao, koji niko ne može da čuva, to su stvari koje neko sistemski uništava da bi mogao da nastavi da živi od šuma. Nemojte da se lažemo vlasnici privatnih pilana su milioneri. Voze auta od po 150 do 200.000 KM. To svi znamo- i znamo da su u vezama bili sa prethodnim menadžmentima. Kako ćemo to zaustaviti. To je krucijalno pitanje i džabe na sva edukacija kada mi educiramo fino odgojene ljude, obrazuje ih, a onda se pojave iz politike dva kriminalca, uđu tamo i dogovore s privatnom pilanom da se izvuče milion KM za godinu dana i niko ne odgovara ili naprave projekat o glistama s pedigreom ili lopatarima na četverosjedu. E to su problemi, kako ćemo to zaustaviti. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Iskreno ja nisam ni imao razloga da doživim ovo kao svojevrsnu repliku. Ako me još slušao kolega Stojanović, u prvom istupu sam rekao i proteklih pet godina sam govorio, zahtijevao da urade svoj dio posla i policija i pravosuđe itd, i to je kontinuitet. Međutim ako promišljamo svestrano i strateški mi moramo raditi na nekoliko procesa i mi ne smijemo čekati ni jednog trenutka da osposobimo tu Šumarsku školu o kojoj sam govorio i da mislimo o obrazovanju, o budućnosti a da paralelno valjda se procesi razvijaju paralelno. Ja ne znam šta je tu sporno. I ukazivao sam u proteklih pet godina i o puževima i lopatarima i kriminalu i sada isto tako to radimo ali treba razmišljati i o onome što nam predstoji. O budućnosti. Ja sam mislio na strateške stvari. Tako da nisam doživio ovo kao repliku. Hvala.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Ma nije ovo bila replika negativna i dobro ste shvatili. Nije negativna nego moje razmišljanje evo vi ste sami rekli da pet godina na to ste ukazivali i ja vam čestitam na tome što ste vi na početku primijetili problem. Problem nije riješen. Pet godina nečijeg života. Pa da vam kažem u ozbiljnim državama, u ozbiljnim društvenim zajednicama ako neko ukrade i znamo da nestane više miliona, onda znate zašto sam govorio i policijskom satu. Kompletna društvena zajednica dođe i pokušava riješiti problem ko to krade. Pet godina mi ne možemo da riješimo problem ko krade, ko danas vozi džipove i od čijeg bogatstva državnog. Dakle slažem se, paralelno voditi sisteme u svakom slučaju da bi riješili sistem. Ali pet godina ne riješiti kriminal i tek sada otkriti određene stvari i možda zaustavljati kroz neki menadžment, da vam

kažem, mislim da ili smo mi toliko glupi, neodgovorni ili smo se do te mjere navikli na kriminal da nam je postao normalan i samo ćemo ovako riječima ukazivati a konkretne akcije neće biti. Ja jednostavno ne mogu da se pomirim da će mi proći u ovoj Skupštini pet godina a da neće makar za godinu, za dvije biti neki drugačiji izvještaj u kojem će sutra Tužilaštvo reći evo uhvatili smo na licu mjesta ovog i ovog. Smanjili smo, povećali smo proizvodnju, zaradu. Ja ću smatrati da je moj mandat u ovoj Skupštini, ako bude ovaj izvještaj identičan za godinu ili dvije dana, smatrat ću da je promašen. Dakle, ne mogu to jednostavno da podnesem, neprihvatljivo mi je. Neprihvatljivo mi je. I to je značaj ovog novog menadžmenta i nove Vlade ako već hoćete u kompletnom političkom kontekstu promjena i ne dolaska Kluba zastupnika iz SDA. Dakle ja očekujem da se to promijeni i ako se ne promijeni onda smo svi ovdje promašili kompletnu priču. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović.

Ma nije replika osobi, nego replika stavu koji se nekako uvukao u naše društvo. Ja znam i ne želim da razvodnim priču vezano za ovu tačku ali jedna rečenica kojom govorimo džaba obrazovanje, može da zazvuči kao jedan stereotip koji nas ubjeđuju u zadnjih 25 godina. Evo tih pet godina u kojima se ništa nije uradilo vi ste spominjali policiju i Tužilaštvo i menadžment itd to vam je samo dovoljno govorilo da nismo dovoljno obrazovali ljude u policiji, Tužilaštvu i menadžmentima da riješe takav problem. A da nismo dovoljno obrazovali ljude da kada vide i kada je taj kriminal o kojem danas govorimo toliko jasan da reaguju. Znači bez obzira na sve, ja se u potpunosti slažem s diskusijom i pratio sam tu diskusiju i ranije gospodina Marića. Sa diskusijom gospodina Stojanovića kao što se u potpunosti slažem sa zaključcima uvažene kolegice Segmedine Srne Bajramović i u krajnjem slučaju ovaj papir vam je dovoljan dokaz šta obrazovanje zna fino da uradi, pa fino obrazovani ljudi znaju da napišu ovako dobre zaključke. Tako da nemojte da ponavljamo i nadam se da se nikada više neće desiti da na jednoj bilo kakvoj diskusiji o bilo čemu dođemo do rečenice da nam kažemo džabe nam obrazovanje. Nadam se da se kolega ne ljuti. Uopšte nije replika kolegi nego je replika stavu koji moramo da mi ovdje u Skupštini razbijemo. Jer ako ne razbijemo taj stav ja ću onda naredne tri godine i ovaj mandat, kao što će kolega Stojanović smatrati promašenim ako se ne promijeni nešto u Sarajevo šumama, ja ću smatrati promašenim. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Može i replika. Ja mislim da su ljudi obrazovani ali da ne smiju reagovati jer vidimo sada u zadnje vrijeme kako prolaze zviždači na svim nivoima. Evo vidimo kako je smijenjen malte ne zviždač iz UO dva puta. Odnosno kako je smijenjen ikada je bio direktor, isti čovjek i kako je utišan u UO. Kako je izguran. I imam osjećaj da smo i mi ovdje što se javnosti tiče neki zviždači. I vidimo kako prolaze zviždači. Ja mislim da ćemo i mi biti smijenjeni i da će smjena doći sa nivoa Federacije kao što dolazi svim zviždačima. Kako bi se nastavilo sistematsko organizovano pustošenje prirodnih resursa javnih preduzeća i dobara u Kantonu. E sada, ja ne bih htio da zvučim kao neki teoretičar zavjere ali ne znam, meni se čini ko da sa Federacije iz SDA insistiraju na smjeni ove Vlade i skupštinske većine upravo zbog toga što smo mi počeli razotkrivati tu hobotnicu i organizovani kriminal i korupciju u SDA. Ili mi se samo čini ili je stvarno samo helikopter jedini razlog. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Nikšiću. Nema više prijavljenih. Zaključujem raspravu i molim zastupnike. Pardon, zaključci. Kolegica Srna. Zahvaljujem još jednom. Potkrala mu se greška.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom. Potkrala mi se greška ovdje baš kako se u tipkanju potkrala na u zaključcima koji su vam dostavljeni, tako sam krivo i pročitala. Zaključak broj 1. u kojem se

kaže obavezuje se Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo da ispita rad NO od 01.01.2018. do 31.12.2018, a otišlo je 2019. pa molim da to kada budete čitali ispravite. Hvala.

Predsjedavajući:

U redu. Svakako se prvo izjašnjavamo u Izvještaju poslije toga ćemo o zaključcima.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA ZA GOSPODARENJE DRŽAVNIM ŠUMAMA "SARAJEVO - ŠUME" D.O.O. SARAJEVO ZA 2018. GODINU.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 0, PROTIV 21 I SUZDRŽAN 0.

KONSTATUJEM DA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Zaključci Kluba SDP-a kolegica Segmedina Srna u potpisu:

1. Obavezuje se Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo da ispita rad Nadzornog odbora KJP "Sarajevo-šume od 01.01.2018.- 31.12.2018. godine zbog brojnih suprotnih mišljenja njenog člana Redžepa Salića, koja mogu imati obilježja krivičnog djela.
2. Obavezuje se Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo da sve radnje koje imaju obilježja krivičnog djela prijavi Tužilaštvu Kantona Sarajevo, te o tome obavijesti Skupštinu Kantona Sarajevo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O OVIM ZAKLJUČCIMA.

MOLIM REZULTATE GLASANJA.

ZA 21, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVE ZAKLJUČKE.

Tačka trideset i tri:

AD – 33.

IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA "POLJOPRIVREDNO DOBRO BUTMIR" D.O.O. SARAJEVO – ILIDŽA ZA 2018. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Zbog ove tačke neki drugi nisu došli.

Ministar Haris Bašić:

Cijenjene zastupnice i cijeni zastupnici, kao i u prošlom slučaju ispred vas se nalazi izvještaj o poslovanju KJP ovaj put je riječ o PD Butmir. Aktuelni direktor Asad Jelešković je tu, on će vam predstaviti izvještaj koji se nalazi pred vama. A ja pozivam kolegu Damira Nikšića, zastupnika, da obrati pažnju s obzirom na njegov kreativan pristup u rješavanju zasada industrijskih kultura. Da kada govorimo o Butmiru da je riječ o KJP koje ima ogroman zemljište i ogroman potencijal u našoj sredini.

Predsjedavajući:

Hvala ministre. Molim direktora da nas dodatno informiše.

Direktor KJP Butmir Asad Jelešković:

Cijenjeni predsjedavajući, poštovani premijeru, ministri, zastupnici, ja ću kratak uvod imati samo kada je u pitanju PD Butmir. Trenutno je u PD Butmir uposleno 84 osobe. Ukupan broj grla na farmi je sa 30. novembrom 843 grla, od toga 449 muznih krava, ostalo su junice i telad. Bitno je istaći kada je poslovanje preduzeća u pitanju da se sva ženska telad ostavljaju za obnavljanje matičnog stada, znači ne prodaju se. Dok se muška telad prodaju. Osnovna djelatnost ovog preduzeća je naravno proizvodnja kravljeg mlijeka uz istovremeno zastupljenu ratarsku proizvodnju kabaste i stočne hrane, prvenstveno kukuruzne silaže, sijena i sjenaže kojom se dobrim dijelom zadovoljavaju potrebe ishrane grla na farmi. PD Butmir raspolaže otprilike sa 220 hektara zemljišta koje je zasijano gore navedenim ratarskim kulturama. Stoga se može reći da smo jedna od najvećih farmi u BIH, kada je u pitanju proizvodnja sa približno 6000 l mlijeka po grlu, odnosno 8.500 l dnevnom proizvodnjom što u konačnici otprilike govori o tome da imamo 3 miliona litara mlijeka na godišnjem nivou. Kada je u pitanju Izvještaj za 2018 godinu, bitno je istaći da je najveći dio prihoda ovog preduzeća ostvarilo i odnosi se na vlastitu proizvodnju. Tu se prvenstveno misli na proizvodnju mlijeka, prodaju stajskog đubriva, te prodaju teladi te prihodi po ovom osnovu za 2018 iznosili su 2.241.137, 70 KM. Druga značajna stavka u prihodovnoj strani su podsticaji i premije koje se odnose na poljoprivrednu proizvodnju a isplaćuju se sa federalnog i kantonalnog nivoa. Ovi poticaji i premije odnose se na količinu mlijeka, uzgoj junica, proizvodnju silaže, i slične proizvodnje, te po ovom osnovu preduzeće je prihodovalo 1.314.432,63 KM. Kada je u pitanju rashodovna strana, glavni troškovi se odnose na utrošene sirovine i materijal u proizvodnji i on iznos 1.721.560,96 KM. Druga najveća stavka u rashodima su troškovi bruto plata u iznosu od 1.470.166,86 KM te su ukupni troškovi i rashodi u iznosu od 6.010.625,60 KM čime dolazimo do neto dobiti za 2018 godinu u iznosu od 25.853,00 KM. Kada je u pitanju Izvještaj za 2018 godinu bitno je istaći da Skupština preduzeća nije usvojila izvještaj o poslovanju za 2018 godinu i da su prvenstveni razlozi za ne usvajanje ovog izvještaja jeste što nije prikazana realna slika poslovanja. Dakle prikazani su prihodi od Zavoda za zapošljavanje, zatim otpis obaveza, također jedan od razloga je pad proizvodnje koji se odnosi na povećan broj uginuća na farmi i naravno škartnih krava. To su sve neki od razloga koji su bili zapravo presudni da Skupština preduzeća ne usvoji ovaj izvještaj. Jako je bitno napomenuti kada je u pitanju poslovanje KJP Butmir jeste da su prihodi vlastiti i da ne opterećuju Budžet Kantona Sarajevo. Također ja bih iskoristio ovu priliku da upoznam javnost, naravno i cijenjene zastupnike sa situacijom koju sam zatekao u ovom preduzeću. Naime, ja sam za direktora imenovan 23.09.2019 godine. Znači u nepuna tri mjeseca koliko sam na ovoj funkciji otprilike ušao sam u poslovanje preduzeća i zatekao neke stvari koje zaista ja, moja je dužnost i obaveza da javno iznesem. Prvenstveno tu se misli na ugovore koji su sklopljeni od strane preduzeća sa drugim pravnim licima gdje se recimo jedan primjer kao ugovorna strana pojavljuje Sindikat preduzeća. To je zaista sa ove strane poslovne nešto što je nonsens u poslovanju jednog preduzeća i zapravo totalno neprihvatljivo. Ono što je zakonska obaveza jeste da PD Butmir, odnosno uprava ne smije zaključivati ugovore sa drugim pravnim licima jer ona samo gazduje tim zemljištem koje nam je dato na raspolaganje a zapravo koje je u vlasništvu države, odnosno Kantona Sarajevo. S druge strane ovdje je očigledno nije se radilo po tim principima i po tom Zakonu, tako da su sklopljeno više ugovora po tom osnovu, sa različitim pravnim subjektima. S druge strane apsolutno to zemljište koje je dato u zakup ne koristi se u poljoprivredne svrhe što je jako bitna stvar kada su u pitanju ovi ugovori. Naravno stambena problematika u samom preduzeću je jedan problem koji datira već duži niz godina. Radi se naime o tome da je prijašnja uprava u različitom vremenskom periodu dodjeljivala zemljište kojim PD Butmir gazduje za izgradnju stambenih jedinica uposlenicima preduzeća i članovima uprave. To je zaista jedan problem koji datira već dugi niz godina i koji je evidentan u samom preduzeću. Ono što je meni jako zanimljivo bilo jeste jedan ugovor koji se tiče prodaje dijela zgrade i pripadajućeg zemljišta

fizičkom licu. Identificiran je problem prodaje dijela zgrade i pripadajućeg zemljišta u vlasništvu preduzeća. I to dijela nekretnine označene kao stan površine 50 m², sa pripadajućim zemljištem od 1418 m², koja se nalazi na lokaciji Butmirska cesta broj 18, locirane na KČ 1942/2 i ZK uložka broj 6719 ko sp Gornji Butmir pri čemu je uplatom iznosa od 27.000 KM kupac izmirio sve obaveze po pitanju predmetnog dijela nekretnine i zemljišta čime je postao faktički njen vlasnik. Ovim je izvršena prodaja dijela zgrade koja je inače odlukom Komisije za proglašenje nacionalnih spomenika BIH od 21.05.2015 proglašena nacionalnim spomenikom BIH, što dodatno usložnjava problematiku kada je ovaj slučaj u pitanju. Osim toga, parcela koja je prodana na navedenoj lokaciji sigurno vrijedi 15 puta više od iznosa za koji je prodana od iznosa koji je uplaćen na račun PD Butmir. Procedure kako je to završeno, na koji način zaista meni nisu jasne i ovdje sigurno ima materijala da se uključi Tužilaštvo, da se ispita sva ova procedura na koji način je ovo izvršeno. Napominjem da je predmetna lokacija, odnosno parcela na području teritorije opštine Ilidža. Naravno tu su, naveo bih i probleme koji se tiču prodaje grla sa farme. Znači u ranijem periodu konstatovano je niz nepravilnosti kada je u pitanju prodaja grla sa farme koja se izlučuje u toku godine, znači radi se o muškoj teladi, radi se o kravama koje više nisu za proizvodnju mlijeka i na taj način ta grla se od strane, uz određenu proceduru izlučuju iz stada i prodaju. Činjenica je da u prethodnom periodu nisu poštovane sve procedure kada je u pitanju izlučivanje grla i stada i da taj slučaj ima zabilježenih slučajeva gdje su krave ili telad prodavani po iznosu od 100 KM, što je daleko ispod realne cijene za takva grla. Naravno jedan od problema sa kojim se susreće KJP PD Butmir jeste sudski spor sa Kanton Sarajevo odnosno Ministarstvom privrede gdje je PD Butmir tužena na osnovu eksploatacije vode iz bušotine u krugu firme za 2014, 15, 16 i 17 godinu. Po ovom osnovu tužitelj traži 613.329,00 KM što je ekstremno visok iznos za samo preduzeće. Ranije uprave su napravile propust što zahtjev za koncesiju nije pravovremeno podnešen, što nije kompletirana dokumentacija na vrijeme, tako da sada imamo taj problem kada je u pitanju eksploatacija vode iz prethodnih godina. Da je zemljište najbitniji resurs kojim raspolaže PD Butmir dokaz su konstantni nasrtaji na zemljište kojim mi gazdujemo. Naravno, napominjem još jednom, vlasnik ovog zemljišta je naravno Kanton Sarajevo. Posljednji takav slučaj zabilježen je unazad dva mjeseca, znači dok sam ja, kada sam ja imenovan na dužnost direktora, gdje je od strane jednog pravnog subjekta jednostavno oduzeta jedan dio zemljišta. Ja ima fotografije. Ovdje se jasno vidi gdje je betonski zid izliven, a gdje je mednjik. I da je još tri metra sigurno u naš posjed, a to je dužina od nekih sigurno 200 do 300 metara, tako da na taj način pojedini pravni subjekti vrše pritisak i konstantne nasrtaje na imovinu Kantona Sarajevo. To je jako bitno istaći da smo mi učinili sve što je u našoj moći kada je u pitanju zaštita ove imovine. Apsolutno isti dan po primijećenju pojavi ovoj, obavijestili smo nadležnu inspekciju opštine Novi Grad koja je izašla na teren ali na žalost nije zaustavila radove i firma koja izvodi ove radove je nastavila svoje aktivnosti. Sa ovim problemom upoznali smo, naravno u nemogućnosti iščekivanju već mjesec dana iščekivanju reakcije od strane opštinske inspekcije Novi Grad mi smo bili primorani da reagujemo i obavijestimo nadležno Ministarstvo kantonalno i Kantonalno Pravobranilaštvo i kantonalnu inspekciju kako bi se ovaj problem riješio, međutim do dan danas nemamo nikakvih reakcija ni sa druge strane. Ono što bih zaista jako istakao jako bitna stvar kada je u pitanju PD Butmir jesu infrastrukturni problemi. Stanje koje se trenutno kako je trenutno na farmi PD Butmira, najbolje oslikava jedna rečenica mog prijatelja koja glasi ovako: ova farma izgleda kao da je rat upravo završio. Znači činjenica je da je infrastruktura na PD Butmir kada su u pitanju štalski objekti i svi drugi objekti totalno devastirani zbog ne ulaganja proteklih 20 godina u poslijeratnom periodu mi imamo trenutno katastrofalno stanje. Katastrofalni uslovi u kojem ove krave obitavaju, u kojima ljudi rade govore da u postratnom periodu pa do sada skoro ništa nije urađeno na njihovoj obnovi i rekonstrukciji. Ovaj maćehinski odnos prijašnjih vlasti prema ovom preduzeću rezultirao je time da ljudi rade zaista u nehumanim uslovima te da je ugroženo njihovo zdravlje i bezbjednost. Nedavno je

evo za jedan primjer imali smo situaciju gdje je u štali žena na muži jednostavno izvršavala svoje redovne obaveze kada je s krovne konstrukcije palo staklo dva metra pored nje. Znači imamo situaciju da jednostavno ti objekti se urušavaju. Jednostavno oni više nisu za uzgoj krava i također prijete sigurnosti uposlenika radnika koji tu rade. Ja zaista sam dužan da iznesem ovu problematiku javno, da kažem i da upoznam javnost sa ovim problemima. S druge strane imamo situaciju gdje se krovna konstrukcija vidljivo nakrivila i gdje jednostavno molim boga da ove godine prođe bez većih snježnih padavina kako se sve ne bi srušilo jednostavno na te krave i eventualno ljude koji tu rade i koji su uposleni. Također želim da apelujem na sve one koji mogu uticati da se ova situacija riješi i naravno da se u budžetu za sljedeću godinu obezbijede sredstva koja bi obezbijedila rekonstrukciju štalskih objekata i koja bi dovela do toga da te životinje i ljudi koji rade zaista osiguramo neke normalne uslove za njihov rad i uzgoj. S druge strane, želim reći da ovaj način uzgoja krava koje su trenutno na PD Butmir apsolutno ne zadovoljava nikakve standarde kada je u pitanju da ne idemo na široko, ali evo u EU sistem uzgoja krava na vezu, kakav je trenutno kod nas je apsolutno neprihvatljiv. Mi moramo preći na slobodni sistem uzgoja i to je ono što nas očekuje u narednim godinama kada su u pitanju investicije ulaganja u infrastrukturu. Ja zaista što se mene tiče toliko. Također izrazio bih i dugujem zahvalnost prvenstveno ministru privrede gospodinu Bašiću koji je u dosadašnjim situacijama u više navrata posjetio PD Butmir, izlazio nam u susret, također dugujem zahvalnost i zastupnicama Danijeli Kristić, Arijani Memić i Elvisu Vreti koji su nas u proteklom periodu posjetili i uvjerali se u stanje u kojem mi radimo i poslujemo. Također ovom prilikom pozivam i predstavnike Vlade i ostale zastupnike u Skupštini da posjete PD Butmir i da se uvjere u katastrofalne uslove u kojem se ovo preduzeće infrastrukturno nalazi. Ja još jednom napominjem da je KJP Butmir relativno malo preduzeće koje broji 84 uposlena. Sa prometom otprilike 6 miliona godišnje. A s druge strane zaista neophodna je pomoć iako mi nismo na teretu budžeta Kantona Sarajevo, neophodna nam je pomoć kada su u pitanju infrastrukturni projekti odnosno rekonstrukcija štala. Toliko od mene za sada. Za pitanja sam tu, isto tako sa mnom su dva izvršna direktora koji su duži period u preduzeću, koji su detaljnije upoznati kada je problematika i poslovanje u preduzeću. Tako da ćemo se potruditi naravno da odgovorimo na sva pitanja koja imate.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo direktore na vrlo iscrpnom izlaganju. Dopredsjedavajuća Danijela Kristić ima pitanje.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući. S obzirom da se prvi put javljam pozdravljam gledaoce kraj malih ekrana. Ja imam par pitanja za direktora. Prvo pitanje ste mi djelimično odgovorili, tj da li je ranija uprava, zemljište koje koristi PD Butmir davalo za rješavanje stambenih pitanja iako nisu vlasnici navedenog zemljišta. Pa mi samo još recite o kojem broju stambenih jedinica se radi, ko su te osobe, da li ti objekti imaju građevinske i urbanističke dozvole? Ukoliko imaju ko im je dao? Treće pitanje, koja je vaša vizija preduzeća i strateškog djelovanja? Ko ji su prioriteti firme da bi se unaprijedilo poslovanje preduzeća i u konačnici dovelo do povećanja prihoda. Četvrto pitanje, u Izvještaju smo mogli vidjeti nekolicinu štetnih ugovora koji su zaključeni od strane PD Butmir, kakav je sada status tih ugovora? I ko je bio potpisnik tih ugovora? Peto pitanje u Izvještaju su navedene određene preporuke od Ureda za reviziju FBIH koje ste od istih već realizovali? Koje namjeravate sprovesti a koje preporuke ne možete sprovesti i zašto? Šesto pitanje, u Izvještaju bilans uspjeha za period 01.01.-. do 31.12.2018 godine u stavci 35 navedeno je prihodi od otpisa obaveza u iznosu d 119.808 pa možete li mi reći koje su obaveze u pitanju? U istom izvještaju pod stavkom 92 su navedeni troškovi NO. Planirani troškovi NO u 2018 su bili 9.952 a realizovani u 2018 11.393. Pa možete li mi samo reći zašto je došlo do povećanja tog iznosa? Toliko od mene.

Predsjedavajući:

Zapišite sva pitanja pa ćemo na kraju odgovarati. Zastupnica Arijana Memić ima pitanje izvolite.

Poslanik/zastupnik Arijana Memić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ja imam dva pitanja za direktora. Maloprije ste pomenuli da je PD Butmir davalo u zakup zemljište poljoprivredno iako nije vlasnik istog. Koliko takvih ugovora ima? Na koji period su se zaključili te da li su finansijski opravdani ti ugovori u odnosu na tržišnu cijenu tog zemljišta? I drugo pitanje, u Izvještaju smo vidjeli da je ranija praksa bila da se mliječna mast mjeri u Milkosu prilikom otkupa mlijeka. Molim vas da nam kažete kakva je sada praksa, da li PD Butmir posjeduje navedenu opremu za mjerenje mliječne masti. Ako da od kada istu posjeduje? Hvala.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto.

Hvala predsjedavajući. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne kao i gledaoce koji nas prate. Ja imam nekoliko pitanja. Neću ih ponavljati. Možda su slična pitanjima od kolegica koje su poslale prije mene. Evidentno je da neovisni revizor i Ured za reviziju institucija u FBiH konstatovao da se ne može utvrditi vrijednost iskazanom poljoprivrednog zemljišta u iznosu od 111 miliona KM. Da društvo ne raspolaže dokumentacijom i pravu posjeda ili pravu raspolaganja. Možete li nam reći šta se po tom pitanju poduzima? Svjesni smo činjenice i od kog perioda su ovi problemi vezani za ove ugovore štetne koji su sklapani. Da li postoji procjena vrijednosti štete koja je načinjena sklapanjem takvih ugovora u prošlosti. Koje su povratne informacije od strane Pravobranilaštva jer smo razmatrajući izvještaj za 2017 imali priliku vidjeti da se uprava tadašnja sa jako iscrpnim izvještajem obratila nadležnima i apelovali su da se sve učini na zaštiti imovine Kantona kojom raspolaže PD Butmir. Imate li povratnih informacija? Vezano za podršku moram priznati da sam posjetom tek stekao pravu sliku i vidio stanje i zato postavljam pitanje kakva je podrška od resornog Ministarstva upravo za infrastrukturna ulaganja u budućnosti i ima li PD Butmir projekata za modernizaciju opreme kako bi se poboljšala ukupna proizvodnja, rentabilnost kao i ukupno poslovanje firme. Eto toliko hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Hvala. Ovako, jedno je pitanje da li nam treba PD Butmir za proizvodnju mlijeka ako u tome bilježi gubitak tj ako podigne cijene mlijeka zbog rentabilnosti onda će recimo Milkos ili neko drugi ko već otkupljivati od drugih. Zašto bi, moje pitanje zašto bi ovim cijenama i gubicima praktično subvecionirali nečiji privatni biznis. Da li je svo poljoprivredno zemljište iskorišteno i da li ste razmišljali ako ovo nerentabilno s mlijekom da se tu uzgaja industrijska konoplja na čitavom tom prostoru? To je mnogo rentabilnije u čitavom svijetu koliko vidim, veliki je bum. E sada, ja sam shvatio da su neki radnici uzeli poljoprivredno zemljište i napravili sebi naselje. E sada, prvo je pitanje kako to da do sada, kada se to desilo, to se desilo nekada prije. Kako to da bageri to do sada nisu porušili i drugo je pitanje da li ti ljudi koji su napravili to naselje nauštrb poljoprivrednog zemljišta i dalje rade u PD Butmir da li su još uvijek u radnom odnosu? Znači to interesuje javnost. Ode li inspekcija da ih pita čiji si ti, zna li se čiji su oni u suštini? Ili zna čiji su pa šuti jer ovaj vidite to je sada druga bi rasprava bila o kantonalnim inspekcijama. Vi ste spomenuli da ste se obratili a inspekcije nisu ništa uradile. I ja se pitam koga inspekcije čekaju? Jel čekaju smjenu Vlade ili služe narodu, građanima tj javnosti ili stranačkim šefovima pa da vide čija će država biti, Kanton privatni ili javni. To su

do sada moja pitanja. I nacionalni spomenik nisam čuo dobro koji nacionalni spomenik jel ona butmirska kultura ili? Aha, ok, hvala.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:

Zahvaljujem predsjedavajući. Prvi put se javljam pa vas sve srdačno pozdravljam. Hvala direktoru na izlaganju. Zaista su nam dali dana neke informacije, ostali smo zgroženi ovim informacijama. Direktore ja ću pošto su kolege postavile obično skoro sva pitanja koja sam nekako htio da postavim, ja ću vas pitati da li znate bar približno kolika je materijalna šteta načinjena prema ovom preduzeću? I da li znate isto tako koliko je novca potrebno da se ovo preduzeće ponovo stavi na noge? Hvala.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić.

Hvala vam predsjedavajući. Kao što ste direktore pomenuli, nezakonita prodaja stočnog fonda sa farme kao i prodaja zemljišta o objekata u vlasništvu PD Butmir određenim fizičkim licima, da li ste pokrenuli procese i hoćete li uraditi ili ste uradili eksternu reviziju pravnu kao i finansijsku? Hvala vam.

Predsjedavajući:

Kolega Marić za diskusiju. Ja imam samo dva kratka pitanja. Volio bih da mi prvom odgovorite, ne tražim tu privilegiju nikada a radi daljih odgovora. A kažete nam šta ste vi po struci? To prvo kada završim. I drugo, nam samo kažete da li je vaš prethodnik poduzimao bilo kakve radnje kako bi se ove sve utvrđene nepravilnosti otklonile? Hvala.

Direktor KJP Butmir Asad Jelešković:

Znači po struci ja sam diplomirani inženjer poljoprivrede. A što se tiče prethodnika u mandatu otprilike koji je trajao godinu dana, ja koliko sam upoznat nije ništa poduzeto po pitanju ispitivanja nadležnosti i ovih stvari. Znači nema više pitanja. Na neka pitanja naravno ja ću probati da dam odgovor. Kažem nepuna tri mjeseca sam ovdje kako sam imenovan za direktora, nažalost ne mogu vam dati odgovore na sva pitanja, ali kažem još jednom sa mnom su izvršni direktori kako za proizvodnju tako i za finansijsko pravne poslove, tako da sam siguran da će oni uskočiti ako bude bilo potrebe. Kada je u pitanju pitanja uvažene zastupnice Danijele Kristić radi se o 9 osoba koji su riješili stambeno pitanje imovinom, tako da kažem u vlasništvu Kantona Sarajevo a kojim gazduje i upravlja PD Butmir. Ono što je specifično za te ugovore koji su napravljeni jeste da se radi ugovorom o zajedničkom ulaganju gdje PD Butmir ustupa zemljišta, zatim snosi sve troškove građevinskih i urbanističkih dozvola a lica koja su ostvarila korist u smislu dobivanja tog placu za izgradnju objekta su investirala u te objekte. Naravno da su ti ugovori štetni po samo preduzeće jer su građevinske i urbanističke dozvole preduzeće koštale jako puno. Kada je u pitanju štetni ugovori koji su napravljeni, odnosno potpisani, njihovih statusa, većina ovih ugovora koji su potpisani sa pravnim licima su raskinuti. Ono što je činjenica jeste da su ti ugovori načinjeni tako da su bili na duži vremenski period, na deset ili više godina ili kako je navedeno dok se ne privede krajnjoj namjeni. Što je zaista problematično kada je u pitanju naš odnos i stav prema tim ugovorima. Mi smo jedino što smo mogli pravno jeste raskinuti te ugovore a naravno privođenje tog zemljišta prvobitnoj, odnosno onako kako je zatečeno mi ne možemo sami se boriti sa tim problemom, odnosno naravno to treba da se uključi i Pravobranilaštvo odnosno nadležne inspekcije. Što se tiče same vizije farme mi naravno u smislu povećanja prihoda već imamo neke projekte koje smo pokrenuli kao što je recimo mješaona stočne hrane zahvaljujući Ministarstvu privrede, odnosno ministru Bašiću. Taj projekat je priveden kraju i mi već sada vidimo rezultate ovog projekta odnosno pravimo značajne uštede kada je poslovanje u pitanju. Ono što ja, zaista je jako bitno jeste istaći da mi od strane Ministarstva privede imamo podršku na osnovu ovih projekata. Nadam se da će tako biti i u budućnosti. S druge strane

ono što planiramo jeste jedno postrojenje za proizvodnju organskog gnojiva, odnosno bio gnojiva. To je jedan projekat koji će nam sigurno omogućiti diversifikaciju proizvodnje, odnosno omogućiti ostvarivanje dodatnih prihoda preduzeća jer trenutna količina stajskog đubriva koje u toku dana se proizvodi na farmi su oko 24 tone i one nama sada predstavljaju samo problem. Iziskuju nam troškove u smislu deponovanja njegovog odlaganja, prevoza, a s druge strane jako slabo ide njegova prodaja. Na ovaj način i ovim postrojenjem za proizvodnju gnojiva ono će se odgovarajućim tehnološkim procesom sušiti i pakovati u odgovarajuću ambalažu odnosno vreće i na taj način ćemo moći puno bolje pristupiti tržištu odnosno ponudi taj proizvod na samom tržištu. Još jedan jako bitan projekat u vezi sa ovom mojom diskusijom, izlaganjem, jeste rekonstrukcija štalskih objekata. Mi prelazom sa veza na slobodan sistem uzgoja goveda značajno podižemo proizvodnju mlijeka. Radi se o tome da ta krava kada je svezana daje znatno manji prinos mlijeka u odnosu na slobodni sistem uzgoja gdje se one drže u boksovima. Na taj način naravno istraživanja su potvrdila da se povećava prinos mlijeka za čak do 20%. na godišnjem nivou to bi značilo nama oko 600.000 l mlijeka više, samim time približno oko 600.000 KM više u prihodovnoj strani. Znači na taj način prelaskom sa veza na slobodan sistem uzgoja mi ćemo zaista značajno profitirati i ostvariti znatno bolje rezultate. To je ono kada su pitanju projekti koji su planirani u narednom periodu. Na neka pitanja ja zaista ne mogu sada odgovoriti pa ću naravno u konsultacijama sa direktorima dati odgovor na ova pitanja. Gđica Arijana Memić je pitala kada je u pitanju zakup zemljišta odnosno ovih 11 ugovora koji su sklopljeni na štetu preduzeća, radi se o tome da zaista oni nisu finansijski opravdani, odnosno samo preduzeće nema značajnije finansijske koristi od tih ugovora. Naime radi se o tome da su definisane cijene od zakupa tog zemljišta zaista mizerne i tu nikakve koristi preduzeće nema. Kada je u pitanju mliječan mast koja se određuje, naravno mi smo imali Ured za reviziju institucija i izvršio je reviziju poslovanja 2018 godine i on je imao određene primjedbe na račun odnosno na poslovanje preduzeća. Jedna od tih zamjerki odnosila se na prilikom otkupa mlijeka da se na farmi ne vrši tako da kažem mjerenje mliječne masti, i to je jedna od stvari koja se tiče same proizvodnje tako da će tu direktor za proizvodnju imati vjerovatno bolja objašnjenja nego ja. Gospodin zastupnik Elvis Vreto je imao par pitanja koja se tiču upravo ovog Ureda za reviziju poslovanja. Period od kada su ovi štetni ugovori napravljeni od 2004 godine pa na ovamo, ugovori su sklapani u ranijem periodu ali kažem, posljedice i dan danas trpi samo preduzeće. Vrijednost štete zaista teško je procijeniti. Ja sam kažem, relativno kratko tu, tako da se nisam uspio pozabaviti ovim stvarima, zapravo kolika je šteta zbog ovih ugovora koji su na štetu preduzeća ali je sigurno da je ona velika. Naravno u narednom periodu ćemo se maksimalno potruditi da i te stvari jasno prikažemo i predstavimo. Što se tiče resornog Ministarstva, ja zaista dugujem zahvalnost gospodinu ministru Harisu Bašiću koji, imamo podršku kod njega i već u budžetu za narednu godinu planirana su neka sredstva kada je PD Butmir u pitanju. Međutim, ono što je jako bitno jeste da je rekonstrukcija štalskih objekata zaista veliki projekat koji iziskuje značajna sredstva. Naše su procjene oko 1,5 milion. Tako da ta sredstva uz naravno vašu saglasnost i vašu pomoć tek trebaju da se, da li ovih ili narednih godina planiraju u budžetu. Gospodin Damir Nikšić je postavio pitanje, to je suština, jednom prilikom uvaženi ministar je rekao možda nigdje u svijetu ne postoji da u je u vlasništvu države ili evo u ovom slučaju Kantona jedna farma krava. To je nešto što je zaista tako kako jeste. Ali ako je već farma krava postoji i ako je tu, dajte da to napravimo kako treba, dajte da to bude jedan primjer kako jedna farma treba da izgleda i kako jedna farma treba da posluje. Naravno to do sada nije bio slučaj ali ja se iskreno nadam da će u narednom periodu biti, da ćemo imati podršku s vaše strane i da će ova farma zaista biti ponos i predstavljati ponos svih nas. Na kraju krajeva ja želim istaći da je KJP PD Butmir zaista nema nikakvih obaveza prema državi. Znači sva dugovanja su izmirena p pitanju doprinosa i obaveza i možda smo jedni od rijetkih kantonalnih preduzeća koji s te strane zaista nema nikakvih dugova. Kada je u pitanju zemljište koje se koristi, svo zemljište koje je na raspolaganju PD Butmir se koristi. Redovno

se zasijava prvenstveno kukuruznom silažom a zatim i travno djetelinskim smjesama koje mi koristimo naravno za ishranu naše stoke na farmi. Kažem to je otprilike površina od nekih 220 hektara. I mogu zaista potvrditi da se sva ta površina redovno koristi. Ono što bi mi željeli, što bi voljeli naravno jeste da imamo još veće površine kako bi mogli proizvoditi što više hrane za potrebe životinja koje su na farmi. Kada je u pitanju naselje, ovo je jako bitno, nisu parcele koje su dodijeljene uposlenicima od strane komisije, odnosno bivših uprava za izgradnju stambenih objekata, nisu na jednoj lokaciji. Lokacije su različite tih objekata i u tom smislu procedure koja nije ispoštovana prilikom dodjele. Nije sporno da jedna uprava dodjeljuje zemljište svojim radnicima. Ali je sporno što to zemljište nije u vlasništvu PD Butmir, već je to zemljište u vlasništvu Kantona Sarajevo. I tu nije ispoštovana procedura. Znači nije Kanton Sarajevo dao saglasnost za ustupanje tog zemljišta. Prema tome, tu je osnovni taj problem i i iz tog razloga naravno, protiv uprave koja je donijela tu odluku, podnesena je i krivična prijava 2017 godine. Podnesena je u međuvremenu i urgencija, ali na žalost mi još nemamo nikakve reakcije kada je u pitanju Tužilaštvo odnosno sudovi, kada je ovaj predmet u pitanju. Uvaženi zastupnik je pitao koliko novca je potrebno da se preduzeće stavi na noge. Mi bukvalno stojimo na nogama. Nama nije za tekuće troškove, za plate koje usput rečeno zaista nisu velike, najniža plata u PD Butmir jeste 550 KM, što i prosjek plata je 900 KM. Tako da s te strane mi zaista nemamo pretjerano velike plate, ali s druge strane za isplatu plata, svih drugih poslova koji stižu proizvodnji, preduzeće obezbijedi troškove. Međutim kada su u pitanju investicije, kada je u pitanju ulaganje u mehanizaciju, u infrastrukturu, tu nam je potrebna podrška i s te strane mi očekujemo pomoć. Uvaženi zastupnik Amel Mekić pitao je vezano za prodaju stoke, naravno i tu nisu procedure ispoštovane. Radi se o tome da je pravilnik, odnosno procedura prilikom izlučenja krava iz stada nije ispoštovana, nisu formirane komisije koje bi utvrdile zašto se to grlo izlučuje. Znači jednostavno procedure nisu bile ispoštovane i ostavljena je mogućnost da se tu rade zloupotrebe. Sama cijena koje su navedene prilikom prodaje tih grla su zaista nešto što je nerealno. Znači cijene od 100 KM po jednoj kravi ili teletu, u kakvom god ona da je stanju zaista je mizerno. A što se tiče eksterne revizije, mi nismo radili eksternu reviziju ali u narednom periodu sigurno da ćemo se i time pozabaviti. Evo naravno pitanja koja nisam odgovorio je zabilježio i direktor za finansijsko pravne poslove pa ja bih ga zamolio da pitanja koja su ostala neodgovorena da on proba dati odgovor.

Nedžad Mustafić, izvršni direktor za pravne i finansijske poslove u KJP PD Butmir:

Ja vas sve selamim i pozdravljam. Ja sam Nedžad Mustafić, izvršni direktor za pravne i finansijske poslove u KJP PD Butmir. Ono što sam ja uspio zabilježiti da direktor nije odgovorio na par pitanja. Jedno se odnosilo od kada su ti ugovori. Znači ugovori su zaista zaključeni da kažem prije dolaska nove uprave 2016 i svi ugovori, njih 11 je, 10 je jednostrano raskinuto, izuzev ugovora sa FK Sarajevo, on nije raskinut jer je potpisan na 35 godina. Ima još jedan ugovor o posluzi sa jednim uposlenikom KJP PD Butmir. Također mi smo podnijeli tužbu, naravno tužbu smo izgubili kao neosnovanu. Ne možemo tužiti nešto što smo mi potpisali., tako da smo se žalili na tu presudu pa vidjet ćemo kakav će biti ishod. Što se tiče Ureda za reviziju i eksterne revizije. Ja ću samo ispraviti direktora, rađena je revizija eksterna za 2016 godinu, 2017 i 2018 godinu. Za 2016 Revizorska kuća Remis iz Bihaća dala pozitivno mišljenje, znači na finansijske izvještaje KJP PD Butmir. Međutim za 2018 revizorska kuća nije dala pozitivno mišljenje upravo za zemljište koje je kod nas upisano u poslovnim knjigama a nije upisano u sudskom rješenju. Nakon toga, naravno mi kao uprava 06.04.2018 godine naša Skupština preduzeća sada se obratila svim nadležnim u Kantonu Sarajevo od predsjedavajućeg skupštine pa svim klubovima stranaka koji su tada bili tražeći naravno da se formira jedna radna grupa koja bi nam pomogla kako bi mi riješili problem upisa zemljišta u poslovne knjige. Ustvari kako bi mi bili vlasnici tog zemljišta. Dopis koji je

upućen tada prema Pravobranilaštvu je od 06.10.2017 godine. Naravno, Pravobranilaštvo je nama dalo odgovor kao da mi nismo nadležni da u ime osnivača podnosimo zahtjev za uknjižbu. Nakon toga smo se obratili resornom Ministarstvu jer su nam rekli da je resorno ministarstvo to koje može da podnese zahtjev za uknjižbu zemljišta kao da PD Butmir postane vlasnik. Međutim to ni do dan danas nije riješeno niti je formirana ta radna grupa. Još ovdje da napomenem što se tiče Ureda za reviziju i njihovog negativnog mišljenja, glavni osnov za negativno mišljenje jeste upravo ta vrijednost kapitala koja je kod nas upisana u iznosu od cca 110 miliona a po sudskom rješenju sva kantonalna preduzeća imaju vrijednost kapitala 10.0000. Mi smo naravno Uredu za reviziju predložili sve dokumente da nije to nešto što mi možemo ni kao uprava riješiti i da jednostavno po našem mišljenju to nije trebalo da se nađe kao osnov za negativno mišljenje. Jer ova druga dva osnova gdje su oni rekli da nismo utvrdili cijenu koštanja proizvoda. Pa evo hajde možemo prihvatiti da je to nedostatak u dosadašnjem radu, i da nismo ukalkulisali dio rezervisanja za pokrenuti sudski spor. Sudski spor je u iznosu od cca 51.000 KM. Naravno bilo bi dobro da je preduzeće izvršilo rezervisanje barem dijela tog pokrenutog sudskog postupka. Mi ćemo naravno to uraditi abđ za ovu 2019 godinu. Što se tiče otpisa obaveza, upravo po međunarodnom računovodstvenom standardu preduzeće ne mora imati ukupno rezervisane obaveze, tako je izvršen otpis dijela obaveza koje su bile rezervisane za obavezu vezano za koncesiju koja još uvijek nije završena ni ugovor potpisan između resornog Ministarstva tj KS i KJP PD Butmir. Međutim mi smo od 2016 godine pokrenuli sve procedure kako bi to završili i kako bi se taj ugovor potpisao. Sve je završeno, čekamo još odgovor od strane resornog Ministarstva da se ugovor potpiše. Ne znam zaista jel ima još nešto. Zaista želim da napomenem da sve ove nepravilnosti o kojima danas ovdje govorimo su se desile prije 2016 godine. Znači to je ono što ja želim da napomenem i naravno na to sam ponosan što se to nije dešavalo za vrijeme dok sam ja u PD Butmir.

Predsjedavajući:

Hvala vam. To bi bili odgovori. Kolega Marić se prvi prijavio za diskusiju. Lukavo, mudro. Kada je otišao ostavio uključeno, a sada se ostali prijavljujte, otvaramo raspravu.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Upravo tako budući da sam bio pred novinarima, i pitali su me upravo vezano za ovu tačku da li ćemo podržati ili ne, ali Klub SBB odmah da kažem i novinarima sam rekao da nam ne pada na pamet da podržimo ovakav izvještaj. A podsjetit ću opet da sam govorio jako puno i ovom poduzeću i onome što se dešavalo u svemu tome. Nedavno, prije nekoliko sjednica, direktno sam pitao i premijera Fortu da li ima smisla da Vlada uzgaja krave. Ja znam da su se neki ovdje smijali, ali ja mislim da se mora naći drugi način upravljanja ovim resursom Kantona Sarajevo i sasvim sigurno neki drugi oblik. Tog sam uvjerenja i sada. Vi se predsjedavajući sjećate koliko mjeseci je trajala peripetija oko preuzimanja upravljačkih struktura u ovom poduzeću. Svjedočili ste tome. Razne scene su, nije čovjek moga da upravlja resursima, nije mu dopušteno itd. Zaista mislim da definitivno treba ovaj segment svojevrstnu reformu. A također ću vam reći u tim danima kada je bila ta svojevrstna kriza, pa su mediji vrvjeli od članaka vezanih za ona dešava u Kantonu Sarajevo, u toj nekoj poplavi svih tih dešavanja u jednom trenutku sam očekivao da će ti zaposlenici nam dovesti krave pred Vladu i štrajkovati. Protestovati. To je apsolutno bilo kojoj Vladi koja upravlja resursima Kantona Sarajevo potpuno bespotrebno i ja mislim u nizu stvari koje sam tada pobrojao, nabrojao javnih nabavki, evo ovoga da se ne ponavljam, čuli smo i sada od direktora vezano za izgradnju onog naselja kada je državno zemljište dodjeljivano zaposlenicima itd. Toliko je protivzakonitosti da je to naprosto neopisivo i u tom smislu samo želim govoriti da ne bih ponavljao sve ono što sam govorio u proteklim godinama. SBB definitivno neće podržati ovakav izvještaj, ni slične njemu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Danijela Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Iz odgovora direktora mogli smo vidjeti kako se bivša uprava odnosila prema imovini PD Butmir, a posebno prema imovini Kantona Sarajevo koju su davali pod zakup drugim pravnim licima bez saglasnosti osnivača. Bez ikakvog pravnog osnova, netransparentno i suprotno Zakonu o poljoprivrednim zemljištima FBiH. Zbog svega navedenog, Klub narod i pravda neće podržati ovaj izvještaj.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući. Ključna stvar je da smo ustanovili, razmatrajući izvještaj za 2018, kao i ovaj u 2018 da su problemi u ovom preduzeću najveći nastali do 2016 godine. Od 2016, što može svjedočiti i današnji predsjedavajući, odnosno premijer, krenule su određeni pozitivni pomaci u tom preduzeću, međutim oni danas nisu na nivou kakvi bi trebali biti. Ja želim da se zahvalim prije svega upravi na prijemu i obilasku pošto sam bio u posjeti, ono što moram istaći zaista da je stanje loše, mislim da je direktor bio skroman u svojim izjavama, da je stanje jako loše. Ja mislim da su po pitanju investicionog ulaganja i po pitanju modernizacije opreme neophodno reagovati u narednoj godini. Ja ne znam da li ima prostora Ministarstvo pošto mi razmatramo i budžet 26, inicijalna određena sredstva na poboljšanju stanja infrastrukture treba uraditi. Ono što želim da istaknem da problemi o kojima znamo vezano za ugovore i vezano za ugrožavanje imovine Kantona Sarajevo ja molim i tražim da ova Skupština i čak sam i na komisiji to tražio, da se aktivnije uključe oni koji su zaduženi za to Pravobranilaštvo, odnosno Ministarstvo pravde i svi oni koji mogu uticati da se pokuša uraditi sve kako bi se ove stvari dole riješile ili pokušale riješiti. Svjesni činjenice da su pokrenute i krivične prijave, da je to nadležnost Tužilaštva, da tu mi ne možemo uticati ali evo, možemo tražiti informaciju po ovom pitanju šta se čini i na koji način se misli zaštititi imovina. Toliko predsjedavajući, mislim da smo kroz ove diskusije, pitanja, i odgovore dobili već dovoljno onoga što nam je bilo zanimljivo, odnosno što je bila nepoznanica. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Ma evo ja sam u međuvremenu dobio da čak ima ljudi koji su u izvještaju, u odgovoru na pitanje ovdje imam odgovor na pitanje zastupnika kolege Zvonka Marića gdje je navedeno ime jedne radnice koja je iz uprava, koja je u tim spornim stambenim objektima i koja je učestvovala u pisanju izvještaja i koja je još uvijek u upravi. Još uvijek je zaposlena tamo i pitanje je da li snosi ikakve posljedice u vezi toga. Međutim ovo kada smo pričali o tome da li je potrebna farma krava da smo jedina država. Sve to lijepo zvuči, ja bih volio da to se nešto poveže da djeca učenici, ili ne znam, da se napravi nešto da to ima i neke druge fine stvari, fine učinke po naše društvo, ali ako ćemo praviti farmu koja treba da bude za primjer i proizvodi mlijeko i kao sve dobro, a treba ulagati u nove štale. Zašto onda treba ulagati Kanton u nove štale ako to dobro ide ako je napravljen neki obrt tu, zašto farma ne može sama ulagati. Zašto bi mi ulagali u to? Sam stav da pravimo farmu koja je za primjer kako je to lijepo i usput prodajemo mlijeko vrlo jeftino, ne znam nekim velikim kompanijama ili firmama, malte ne na svoj račun, nekako mi zvuči socijalistički. Tu nema sada neke tržišne ekonomije. To je kao u socijalizmu je to bilo, ne samo kod nas u socijalizmu nego i u Kini i bilo gdje se proizvodilo nako, eto da se vježbamo, da pokažemo kako, mi znamo proizvesti mlijeko. Ili da ne znam koliko tona željeza. To poseban je primjer jednom se sjećam da sam vidio to je kao fabrika žvaka na Braču. Bila je jedna fabrika žvaka na Braču. Komunisti otvore fabriku žvaka, zaposle neke ljude e hajmo da se vježbamo. Jelde da je bila? Eh eto. Ja ne znam ko će žvakati te žvake. Dobro, prodavale su se vjerovatno. Ovo je ovako malo ostatak nekog socijalističkog načina razmišljanja. I mislim da može se na tome poraditi ali da se proizvodi mlijeko koje se daje po manjoj cijeni, da se ne može onda amortizacija napraviti, da se ne mogu napraviti štale, da mi moramo investirati u to nako, eto da se ima farma je meni

poprilično liči na te neke stare sisteme, planske ekonomije da država ima farmu i zapošljava ljude. Tako da sam ja protiv toga ali jesam da se tu posije kanabis odnosno industrijska konoplja pa da se od tih stvari, recimo presovane industrijske konoplje počnu utopljavati ove zgrade koje smo počeli utopljavati a ne stiroporom, da utopljavamo s ovom industrijskom konopljom koja je dobar izolator i da napravimo tu neku vrstu poveznice između jednog poljoprivrednog društva i onoga što trebamo sa zelenim politikama i zelenim javnim nabavkama da napravimo u Kantonu Sarajevo kada se tiče uštede inače održivog tog razvoja. Eto. Hvala.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Ja svoju diskusiju neću bazirati na izvještaju koji smo dobili s obzirom da iz iskustva možemo reći da na žalost ti izvještaji rijetko kada prikazuju stvarno stanje. Osvrnut ću se na izvještaj koji smo već spomenuli par puta. To je Izvještaj ureda za reviziju institucija u FBiH koja je prvi put 2018 radila reviziju društva PD Butmir. Prema mišljenju ureda finansijske transakcije informacije društva za 2018 godinu nisu u skladu sa zakonima i drugim propisima. Uočeni su propusti vezani za sistem internih kontrola, iste nisu zadovoljavajuće u dijelu vrednovanja i usklađivanja vrijednosti zaliha i stalnih sredstava, upravljanja imovinom, praćenje, evidentiranje proizvodnje, dosljedno poštivanje ugovora o kupoprodaji mlijeka, potrošnja goriva, rezervisanja pod potencijalnim obavezama, vršenje godišnjeg popisa, provođenje postupka javnih nabavki. Dakle sve navedeno potvrđuje da u društvu nije uspostavljen sistem internih kontrola u skladu sa važećim propisima. Osvrnut ću se na neke od nabrojanih primjedbi Ureda a koje utiču na tačnost iskazanih prihoda. Dotakli smo se mlijeka kao osnovnog proizvoda pa tako prihodi od prodaje mlijeka društva ostvareni su u iznosu nešto više od 2 miliona KM. Prodajom skoro cjelokupne proizvodnje mlijeka kupcu Milkos doo Sarajevo. U skladu s ugovorom koji se godišnje zaključuje kupac svakodnevno preuzima mlijeko kod društva. Pri isporuci mlijeka društvo ispostavlja otpremnicu koja sadrži samo podatak o isporučenoj količini. Dakle po prijemu mlijeka kupac utvrđuje masnu jedinicu, koja je ustvari osnovica za izračun prodajne cijene mlijeka, te sačinjava prijemnicu koju sutradan ispostavlja društvu. Na osnovu prijemnice društvo sačinjava fakturu za isporučeno mlijeko, te navedeno nije naravno u skladu s ugovorom o kupoprodaji mlijeka preko kojeg se kvalitet mlijeka svakodnevno utvrđuje umjesto od strane društva, ustvari od strane kupca. Ovaj način jednostranog mjerenja od kojeg zavisi i prodajna cijena mlijeka ne može biti naravno pouzdana osnova za obračun vrijednosti isporučenih količina mlijeka, te društvo iako posluje dugi niz godina i mlijeko mu je osnovni proizvod u 2018 godini nije posjedovalo opremu za utvrđivanje njegovog kvaliteta. Samo možemo nagađati koliko je u finansijskom smislu oštećeno preduzeće, odnosno koliki bi prihodi po ovom osnovu bili da se radilo u skladu sa zakonima, uredbama, ugovorima. Društvo nije internim aktima propisalo ni proceduru izdavanja ni kontrole utroška goriva. Nisu doneseni normativi za potrošnju goriva po pojedinom vozilu, nije osiguran adekvatan nadzor nad potrošnjom goriva. Te pored traktora, teretnih vozila i ostale mehanizacije, utvrđeno je da gorivo koriste i putnički automobili u vlasništvu društva. Za poslove utvrđene pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji kao i poslove čije obavljene zahtjeva stalnost, društvo je zaključivalo ugovore o djelu što nije u skladu sa zakonom o radu. Provedenom revizijom odabranog uzorka uočene su i nepravilnosti kod provođenja postupaka javnih nabavki, društvo nije u svim slučajevima provodilo postupke javnih nabavki u skladu sa procedurama propisanim zakonom o javnim nabavkama, tenderska dokumentacija nije uvijek sačinjavana na način da omogući konkurenciju svih zainteresovanih ponuđača. Nakon zaključivanja ugovora, vršene su nabavke koje nisu ugovorene, kao i iznad ugovornog iznosa, prihvatane su ponude u znatno većem iznosu od planiranog i nisu obezbjeđeni odgovarajući dokazi o izvršenim radovima. Dakle tačnost finansijskog rezultata koji nam je prikazan u izvještaju se nije moglo potvrditi s obzirom da društvo nije uspostavilo adekvatne politike vrednovanja zaliha

sredstava te nije izvršilo rezervisanje za potencijalne obaveze. Društvo nije izvršilo rezervisanje niti za mogu negativne ishode sporova koji se vode protiv njega, te su rashodi podcijenjeni za najmanje 51.627,00 KM. Izvršenim rezervisanjem za ovaj iznos finansijski rezultat bi bio negativan. Dakle, da zaključim još jednom, dokaz friziranja finansijskih izvještaja koji maskiraju stvarnu dubiozu u javnim preduzećima i kako smo već imali priliku čuti, tek preuzimanjem ovih preduzeća postajemo ustvari svjesni o kakvoj hobotnici kojih razmjera se radi. Do sada se moglo samo na žalost nagađati. Iz ovih razloga, Klub Naše stranke neće podržati izvještaj za 2018 godinu. Toliko. Hvala.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce. Ja ću kratko iznijeti stav. Informacije koje smo čuli u pomenutom izvještaju zaista zabrinjavajuće. Pitanje je da li Kantonu Sarajevo uopšte treba ovakva firma? Nadam se da ćemo u narednom periodu dobiti odgovor na ovo pitanje. Klub zastupnika DF neće podržati Izvještaj o poslovanju KJP PD Butmir. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega. Iskoristio bih pravo da kažem nekoliko rečenica i o ovom preduzeću. Možda malo direktniji s malo više podataka. Kako je ono bilo u socijalizmu? „Zemlja radnicima”. Jel? I ovdje je bilo. Ova firma je ovim svojim radnicima davala i šakom i kapom, preduslov za takvu dodjelu bila je politika. Troje iz uprave, šestero uposlenih, jedna od anomalija koje pokazuju kako se gazdovalo godinama i kako niko sve do danas nije pokrenuo ozbiljne aktivnosti da se takva stvar nađe na Tužilaštvu u kojem ni, ne mogu reći da ne vjerujemo, ali ne nadamo se posebno od tih tužilaštava koje uglavnom ove stvari pod političkim pritiscima guraju pod tepihe. Svjedočili ste danas informacijama o kojima prije niste mogli slušati jer su prije, ponovit ću prošlu diskusiju direktori, menadžeri uprave imali zaštitu onima koji su članovi NO i Skupština preduzeća. A odgovarali su ponovo svojim političkim šefovima. Ovo preduzeće pripalo je opštinskoj organizaciji SDA Ilidža. Ona je nominalno predlagala direktora i oni su bili zaduženi da dole gazduju, upravljaju i oni su bili centar iz kojeg su se donosile odluke. Kakve su se odluke donosile govori jedan strašni podatak, vjerovatno zanimljiv svim medijima. Ovaj objekat o kojem je direktor govorio, vrijednosti 15 puta manje cijene koje je prodana nekoj firmi, a plaćena sa računa sina načelnika opštine Senaida Memića. Ovo je podatak koji javnost treba da zna. 13.083 eura plaćena s računa sina načelnika opštine Ilidža Senaida Memića. Objekat malo pored Hillsa u jednoj elitnoj lokaciji na Ilidži. Čini mi se da možda već postoji neki plan ili planiraju neki plan u kom može biti neka zgrada sa nekih 12 spratova. Ekonomisti i građevinari dobro mogu izračunati šta se zapravo ovdje dešava. U firmi kojom gazduje opštinska organizacija Ilidža SDA, prodana zemlja bez saglasnosti onoga čija je to zemlja, jer bez saglasnosti Skupštine. Zamislite da je nama ta tačka došla na dnevni red. Da je neko tamo napisao 13.000 eura ćemo to dati i da smo mi vidjeli da to plaća sin načelnika opštine Ilidža Senaid Memić. Ovom gospodinu što je govorio poslije direktora Nedžad, koji je direktor, čega ste vi pravno-finansijskih poslova, vi ste direktor od 2016. Sram vas bilo što do dana današnjeg ništa niste poduzeli da vi lično odete u Tužilaštvo i ovo prijavite. I vi i vaš bivši direktor. A pitao sam vas Jelaškoviću šta ste po zanimanju. Vi ste rekli da ste, čudno jel de, inžinjer poljoprivrede na čelu poljoprivrednog dobra Butmir. Bosanska nelogičnost jer je prije vas to bio profesor bosanskog jezika. Poznat po aferi namještanja biračkih odbora u Opštini Novi Grad, nagrađen direktorskom pozicijom u PD Butmir, a onda nagrađen konzulskom u Čikagu. I šutili ste i gledali ste to od 2016 do danas. Aferim. I zato vi danas jasno ovdje fino kažete, ne mogu, vidi vam se po ćehri da ste vi pošten čovjek. Ali vidi vam se i po ćehri da niste hrabar čovjek. Nama ovdje ovi pošteni, šutljivi ništa ne mogu donijeti. Ovaj skandal i ova informacija je

nešto, samo da je jedna informacija bi u svakoj normalnoj zemlji zatresla one koji su vas tamo postavili, one koji su slijepo posmatrali, a vi ovdje tresete oni koji hoće s time da se obračunaju. I što reče kolega Okerić, zakasnili ste. Ma kasno je nakon godinu dana svih ovih podataka krenuti u ovakvu avanturu. Kasno je. 80 i nešto ljudi, svi šutite, nijemo posmatrate, gledate kako se krčmi državna imovina. Obnašate ozbiljne funkcije, zakonom ste obavezni prijaviti. Dovodite neke lažne tamo revizorske kuće koje dio toga pokriju pa ni te lažne ono glavno ne smiju. I to se godinama ovdje krilo i sada kada se otkrilo trebalo bi ga ponovo pokriti. E pokrit se više ne može nikada. Dakle ni ovdje ni u Šumama, ni u ZOI, ni u Turističkoj zajednici, nigdje se više ne može pokriti. Ova hronologija ima još nekoliko. Imam jedno svjedočenje. Dakle prije nego što je došao novi direktor, u moju kancelariju došla je žena, koja je bila prethodnica njegova, Aida se zov, Bog mi je svjedok da je ovo istina što govorim. Uplakana, prepadnuta, sa nizom informacija, dijelom informacija koje ste vi danas ovdje iznijeli. Kao premijer sam je ohrabrio da u to zajedno krenemo, da mi to dostavi formalno, papirima. Nakon nekoliko danas premjestili su je u državnu federalnu službu. Otišla je negdje u neko federalno Ministarstvo. Sjećate se one djevojke, žene Aide ovdje, bila je baš hrabra u nastupima, izgledala je onako vrlo obećavajuće. I ovdje je jednom govorila onako malo otvorenije. I kada mi je to sve gore donijela, e sada da ne bude baš potpuna diskreditacija do kraja nešto moramo i sačuvati. Imena ljudi mi je govorila koji su na nju vršili pritisak iz SDA. I na žalost nemam nikakav dokument. Ona, ja i dragi Bog znamo da je to istina, evo vi to danas potvrđujete. Nakon toga malo, ta žena bježi iz Butmira, premještaju je na Federaciju. Dolazi Elvir Resić, naš konzul u Čikagu za kog isto mislim da je pošten čovjek. Isto mislim da Resa ne bi krao ali dobro znam da bi Resa slijepo slušao kao što ste svi vi dole slušali. I kako ste ljudi mogli gledati da vam sin načelnika opštine kupi zgradu za 27.000? a znate da vrijedi 400.000. Pa je i moguće da niko nema jedan gram hrabrosti da kaže ma nećeš brate, to je od moje djece, naše djece od djece naših komšija. E takvi ste godinama. I to se godinama šutilo. E sada ne može se to više pokriti. Nije ovo samo sjednica Klub neće podržati ovo. Naravno da neće podržati, bit će svi ponovo protiv. Ali je gotovo. Nema više tog sistema, neće se više nikad ni vratiti jer ćemo to fizički braniti. Takve ljude kada vidimo u preduzećima potpuno je nebitna pozicija, opozicija, fizički ćemo se s vama obračunavati. Nemam više šta za dodati.

Zaključujem raspravu. Pozovite kolege u salu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA "POLJOPRIVREDNO DOBRO BUTMIR" D.O.O. SARAJEVO – ILIDŽA ZA 2018. GODINU.

Molim rezultate glasanja.

ZA 0, PROTIV 20, SUZDRŽAN 0.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka trideset i četiri:

AD – 34.

INFORMACIJA O PROVOĐENJU ZAKONA O PRIJAVLJIVANJU I POSTUPKU PROVJERE PODATAKA O IMOVINI

Informaciju ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Erduan Kafedžić.

Direktor Ureda za borbu protiv korupcije KS Erduan Kafedžić:

Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne i cijenjene gledaoce TVSA. Dakle Ured svakih šest mjeseci u skladu sa članom 7. Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija podnosi informaciju Skupštini Kantona Sarajevo kojim zastupnike

najvišeg zakonodavnog organa u Kantonu Sarajevo upozna je sa radom Ureda na provođenju ovog važnog antikorupcionog Zakona, te ih informišemo o dosada poduzetim aktivnostima, prikupljenim podacima, informacijama kao i uočenim nepravilnostima i problemima s kojima se susrećemo pri realizaciji ovog Zakona. Kako je od stupanja na snagu ovog Zakona prošlo šest mjeseci, podnosim prvu informaciju o provođenju Zakona. Ured od samog početka radi na stvaranju uslova za efikasno provođenje Zakon. A u nastavku ću iznijeti samo najznačajnije aktivnosti koje su realizirane u proteklom periodu. Ured je kreirao bazu podataka o licima na koja se odnosi Zakon. Dakle to su nosioci javnih funkcija, te izrađen šematski prikaz svih nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo da bi znali tačan broj lica na koja se odnosi Zakon. Također, ured je kreirao i implementirao samostalno uz pomoć i podršku Misije OSC-a multimodularni analitički softver koji zaista puno pomaže u nadgledanju, praćenju ovog Zakona. Dakle radi se o međusobno povezanim različitim bazama podataka gdje smo kreirali i registar nosioca imovine, i nosioca javnih funkcija. Također tu se nalaze različiti izvještaji, algoritmi koji detektuju određene samostalne nepravilnosti, sistem upozorenja, pretrage, izvještavanja i sve ostalo. Dakle imamo tu interni informacioni sistem odnosno našu web stranicu antikorup.com na kojem su objavljeni svi do sada registri. Usvajanjem ovog Zakona Ured je dobio nove nadležnosti, te iz tog razloga Vlada 16.05.2019 godine donijela Uredbu o izmjenama i dopunama Uredbe o osnivanju Ureda. Kojom su u djelokrugu rada i nadležnosti Ureda zadate nove tačke: provođenje Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo. Ured je imao zakonsku obavezu da izradi Uredbu o uspostavljanju i vođenju Registra ličnih podataka o imovini i postupku provjere imovine nosioca javnih funkcija što je urađeno 13.06.2019 godine. Također smo izradili obrasce tabelu korisničko uputstvo sa detaljnijim informacijama kako bi olakšali prijavljivanje imovine, te to smo objavili na našoj internet stranici. Pored elektronskog unosa podataka u Registar koji sam već naveo o imovini, pristigle su prve prijave koje se unose u ovaj Registar ali se zavodi u djelovodniku zaprimljenih obrasca prijave. Ured za svakog nosioca javne funkcije koji je poslao prijavu imovine, otvara i poseban dosije, te i to je u skladu sa zakonom se realizira. Stvarajući uslove za provedbu Zakona o uredi, Ured je izradio vlastiti obraz prekršajnog naloga i dostavio ga na odobrenje Federalnom Ministarstvu pravde 18.11.2019. godine smo od Federalnog Ministarstva dobili potvrdu da možemo koristiti te prekršajne naloge i zadužili smo 300 jedinstvenih brojeva za prekršajne naloge. Također uputili smo zahtjev za pristup registru novčanih kazni za identifikacione dokumente i evidenciju razmjenu podataka. Jučer smo dobili neophodne obrasce da popunimo. Trenutno je u toku aktivnost na izradi plana provjera, metodologiji provjera podataka o imovini. Dakle moramo imati najmanje 200 provjera u toku kalendarske godine. Svi nosioci javnih funkcija u Kantonu Sarajevo u periodu od 01. do 31. 01. svake kalendarske godine obavezni su da izvrše godišnje prijavljivanje imovine, te Ured započeo pripreme ove aktivnosti. Kada govorimo o statističkim podacima kao obaveznom dijelu informacije, iznijet ću samo ono najznačajnije. Kako je ovo početak primjene ovog Zakona i radi se o prvim prijavama imovine ovih nosioca javnih funkcija nismo ni mogli utvrditi slučajeve nezakonitog uvećavanja imovine, niti je Ured vršio provjere podataka o imovini, pisao prekršajne naloge, niti podnosio prijave nadležnom Tužilaštvu te ove podatke možemo očekivati u narednim informacijama. Do sada je Ured zaprimio prijave imovine za 917 nosioca javnih funkcija. Prilikom unosa podataka zaposlenici Ureda koji su bili zaduženi za unos podataka Registra, ukupno su uočili 147 i sačinili 147 službenih zabilješki na okolnosti tehničkih i materijalnih grešaka. Sve greške su ispravljene. 26 nosioca javnih funkcija sa kreirane liste s početka koje sam rekao, nisu dostavili podatke o prijavi imovine nosioca javne funkcije, te su bili upozoreni obaviješću da dostave te podatke. Neki od njih nisu dostavili potpunu izjavu pa smo tražili zahtjevom za prijavljivanje imovine na zahtjev Ureda a u skladu sa članom 12. i Oni su nakon te naše intervencije dostavili tražene podatke. Ukratko ću iznijeti samo najznačajnije. Radi se o velikom broju matematičko statističkih podataka koji

proizilaze iz podataka prikupljenih imovinom. Što se tiče nosioca javnih funkcija po funkciji, njih ima, za izabrane dužnosnike 264, nosioca izvršnih funkcija 645, savjetnici 8. nosioci javnih funkcija po nivou vlasti, kantonalnih javnih funkcija imamo 554, gradskih 35, općinskih 328. što se tiče vrijednosti prijavljene imovine po funkcijama: izabrani dužnosti su prijavili nešto više od 19 miliona KM za nepokretnu imovinu, nosioci izvršnih funkcija 53.051.000, a savjetnici 147.000 KM. Što se tiče pokretne imovine 3.938.000 izabrani dužnosnici. 8.712.000 nosioci izvršnih funkcija. Savjetni 61.500. Dakle može se, što se tiče vrijednosti imovine po nivoima vlasti, kantonalni nivo ima za nepokretnu imovinu 53 miliona, gradski 3.320.000. Općinski 16 miliona. Što se tiče pokretne imovine kantonalni nivo 9.933.000, gradski 427.000, odnosno 3.051.000 pokretne imovine općinski nivo. Godišnji prihodi nosioca javnih funkcija, za izabrane dužnosnike 6.851.000, nosioci izvršnih funkcija 17 miliona, savjetnici 201.000. Tabela prikaz godišnjeg prihoda nosioca javnih funkcija po nivoima vlasti. Kantonalni nivo 17.245.000, gradski 1.025.000. Općinski 5.784.000. Nosioci javnih funkcija su poslali prijave imovine za 665 bliskih srodnika. Samo jedan nosilac javne funkcije je prijavio primanje poklona. Radilo se o mobilnom telefonu u vrijednosti od 1420 KM. Ni jedan od nosioca javnih funkcija nije prijavio protokolarni poklon, tj poklon predstavnika stranih zemalja i međunarodnih organizacija prilikom službenih posjeta. Kako se radi o veoma dinamičnom procesu, nakon pisanja informacije, Ured je zaprimio i unio podatke o imovini u Registar podataka o imovini za još 10 nosilaca javnih funkcija i trenutno u Registru imamo tačno 1006 unosa, 927 nosioca javnih funkcija i 673 njihovih bliskih srodnika. I na kraju, član 10 Zakona propisuje obavezu svih nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo da u periodu od 01. do 31. januara svake kalendarske godine izvrše godišnje prijavljivanje imovine, te ovim putem podsjećam zastupnike u Skupštini Kantona Sarajevo ali i druge nosioce javnih funkcija u Kantonu da izvrše svoju zakonom propisanu obavezu. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo. Kolega Marjanović imate pitanja, jel?

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Zahvaljujem na izvještaju, podržavam naravno ovaj rad i mislim da u proteklih godinu dana, posebno ako je ovo početna priča i početna faza ste uradili dobar posao. Iz osobnog iskustva znam da prilikom popunjavanja formulara sam morao da stavim pod zvjezdice neke stvari ko je nisam mogao da pronađem u formularu a mislim da su bile bitne da se uključe. Samo jedno pitanje da li ste analizirali te formulare i da li ćete možda za ovu godinu apdejtirati te formulare. Hvala velika.

Predsjedavajući:

Ima li još pitanja? Neira Dizdarević.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Imam samo dva kratka pitanja. Da li drugi kantoni slijede primjer Kantona Sarajevo kao primjera pozitivne prakse? Imate li informacije o tome? I da li je Ured dovoljno kapacitiran za sve ove izazove koji su sada pred njim?

Predsjedavajući.

Nema više pitanja. Gospodin Kafedžić izvolite.

Direktor Ured za borbu protiv korupcije Erudan Kafedžić:

Dobro ste primijetili, Ured trenutno radi na uspostavi jedne on line platforme gdje će zastupnici ali i svi drugi nosioci javnih funkcija koji imaju obavezu da prijave imovinu to

raditi putem e-maila gdje će biti polja obavezna i greške će biti svedene na minimum prilikom prijave imovine. Svaki taj obrazac koji bude prijavljivan imat će elektronski bar kod koji će direktno ići u sistem a jedan ćete printati i slati nama. Bit će tzv forum gdje ćete moći slati upite u slučaju da ima neke greške. I druga stvar, na samom tom web portalu bit će sistem koji će detektovati da li je zastupnik ili neko drugo imenovano lice u vremenskom roku prijavilo imovinu. Dakle bit će tamo kada je imenovan i kada podnosi izvještaj. Na taj način ćemo imati mi direktno u Uredu izvještaj da li je u onom zakonskom roku to izvršeno. Kada je u pitanju praksa Kantona Sarajevo uz pomoć OSCE misije u BIH ova ideja o upotrebi informacionih tehnologija i stvaranja antikoruptivne strategije politike u drugim kantonima ubrzano raste. Za vas par informacija. BPK je usvojio Odluku o uspostavi registra imenovanih lica, uspostava registra zaposlenih lica Kanton Sarajevo pruža podršku informatičkom smislu kako bi to implementirali na način kako je to urađeno u Kantonu Sarajevo. To je uradio sa Registrom imenovanih lica i SBK. A USK trenutno radi na nacrtu, odnosno na ovom Zakonu kao što je to u Kantonu Sarajevo. U pogledu pitanja kapaciteta Ureda, maloprije sam napravio jednu analizu. Trenutno u našem informacionom sistemu imamo preko 1.200.000 podataka. Sve smo to ručno unijeli, ručno obradili. Svakodnevno radimo različite analize u cilju prevencije korupcije, detekcije rizika. Naravno da nam nedostaje zaposlenih, ovog mjeseca ćemo pokrenuti zapošljavanje nova četiri čovjeka i nadamo se da ćemo na taj način moći pratiti ove trendove koji rastu. I ići ćemo sa novim zahtjevom prema Vladi Kantona Sarajevo sa saglasnošću zbog toga što smo sada u nadležnosti imamo i javne nabavke.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Pitanja više nema, jel? Gospodine Kafedžiću zahvaljujemo se. O dokumentu možemo raspravljati, ne prihvatamo ga, ne usvajamo ga, primamo k znanju dokument. Da li se neko javlja za raspravu?

Ako ne, zahvaljujem se kolegicama i kolegama zastupnicima. Primili smo k znanju ovu informaciju. Time smo iscrpili dnevni red današnje sjednice. Zahvaljujem se na vrijednom i predanom radu. Vidimo se 20. na tematskoj sjednici po pitanju mladih i 26. Budžet.