

S T E N O G R A M

**15. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 30.05.2016. GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

Predsjedateljica Babić Ana:

Otvaram 15. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate današnju sjednicu.

Nadam se da će cijenjeni gledaoci Televizije Kantona Sarajevo sa pažnjom pratiti rad današnje skupštine i te im upućujem srdačne pozdrave, a svima nama želim uspješan rad i ugodnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, današnjoj sjednici prisustvuje 28 zastupnika što je sasvim dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su Bibija Kerla i Slaviša Šućur.

Zakašnjenje su najavili gospodin Kozadra Muhamed, Mešanović Safet i Mašović Amor. Hvala lijepo na pažnji. Idemo sa radom.

Prijedlog dnevnog reda 15. radne sjednice skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je kolegij koji je održan dana 16.05.2016. godine.

Na osnovu člana 73. poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, kolegij je prihvatio da se prijedlog dnevnog reda 15. radne sjednice dopuni sa sljedećim tačkama:

1. a) Prijedlog odluke o prihvatanju ostavke i razrješenju dužnosti ministra Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 5a.)

b) Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja ministra Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 5b.)

2. Prijedlog odluke o izmjeni odluke o imenovanju Nezavisnog odbora za izbor i reviziju policijskog komesara; (razmatraće se kao tačka 6.)

3. a) Prijedlog odluke o razrješenju predsjednika i članova Nadzornog odbora Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 7a.)

b) Prijedlog odluke o imenovanju predsjednika i članova Nadzornog odbora Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 7b.)

4. Prijedlog odluke o imenovanju zamjenika pravobranioca Pravobranilaštva Kantona Sarajevo. (razmatraće se kao tačka 8.)

5. Prijedlozi odluka o potvrđivanju razrješenja vršilaca dužnosti predsjednika i članova Skupština Kantonalnih javnih komunalnih preduzeća:

a) „Park“ d.o.o. Sarajevo;

b) „Pokop“ d.o.o. Sarajevo;

c) „Rad“ d.o.o. Sarajevo;

d) „Sarajevogas“ d.o.o. Sarajevo;

e) „Toplane - Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo;

f) „Tržnice - pijace“ d.o.o. Sarajevo;

g) „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 9.)

6. Prijedlozi odluka o potvrđivanju imenovanja predsjednika i članova Skupština Kantonalnih javnih komunalnih preduzeća:

a) „Park“ d.o.o. Sarajevo;

b) „Pokop“ d.o.o. Sarajevo;

c) „Rad“ d.o.o. Sarajevo;

d) „Sarajevogas“ d.o.o. Sarajevo;

e) „Toplane - Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo;

f) „Tržnice - pijace“ d.o.o. Sarajevo;

g) „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo (razmatraće se kao tačka 10.)

Hvala lijepo na pažnji o dopuni dnevnog reda.

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE 15. RADNE SJEDNICE NAŠE SKUPŠTINE.

- 1.** Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
- 2.** Prijedlog zakona o zaštiti od buke;
- 3.** Prijedlog zakona o naučnoistraživačkoj djelatnosti;
- 4.** Nacrt zakona o arhivskoj djelatnosti;
- 5.** a) Prijedlog odluke o prihvatanju ostavke i razrješenju dužnosti ministra Ministarstva unutarnjih poslova Kantona Sarajevo;
b) Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja ministra Ministarstva unutarnjih poslova Kantona Sarajevo;
- 6.** Prijedlog odluke o izmjeni odluke o imenovanju Nezavisnog odbora za izbor i reviziju policijskog komesara;
- 7.** a) Prijedlog odluke o razrješenju predsjednika i članova Nadzornog odbora Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo;
b) Prijedlog odluke o imenovanju predsjednika i članova Nadzornog odbora Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo;
- 8.** Prijedlog odluke o imenovanju zamjenika pravobranioca Pravobranilaštva Kantona Sarajevo;
- 9.** Prijedlozi odluka o potvrđivanju razrješenja vršilaca dužnosti predsjednika i članova Skupština Kantonalnih javnih komunalnih preduzeća:
 - a) „Park“ d.o.o. Sarajevo;
 - b) „Pokop“ d.o.o. Sarajevo;
 - c) „Rad“ d.o.o. Sarajevo;
 - d) „Sarajevogas“ d.o.o. Sarajevo;
 - e) „Toplane - Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo;
 - f) „Tržnice - pijace“ d.o.o. Sarajevo;
 - g) „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo;
- 10.** Prijedlozi odluka o potvrđivanju imenovanja predsjednika i članova Skupština Kantonalnih javnih komunalnih preduzeća:
 - a) „Park“ d.o.o. Sarajevo;
 - b) „Pokop“ d.o.o. Sarajevo;
 - c) „Rad“ d.o.o. Sarajevo;
 - d) „Sarajevogas“ d.o.o. Sarajevo;
 - e) „Toplane - Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo;
 - f) „Tržnice - pijace“ d.o.o. Sarajevo;
 - g) „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo;
- 11.** Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku Vlade Kantona Sarajevo broj: 02-05-15003-9.2/16 od 11.05.2016.godine o kategoriji lica, uslovima i kriterijima za rješavanje stambenog pitanja putem kupovine stana pod povoljnijim uslovima;
- 12.** Prijedlog odluke o zaštiti i poboljšanju kvaliteta zraka u Kantonu Sarajevo;
- 13.** Prijedlog odluke o izmjenama i dopuni Odluke o obaveznoj preventivnoj sistematskoj deratizaciji na području Kantona Sarajevo;
- 14.** Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Poslovnik o radu Nezavisnog odbora;
- 15.** Izvještaj o radu Nezavisnog odbora za izbor i reviziju policijskog komesara za 2015. godinu;
- 16.** Izvještaj o radu Vlade Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.12.2015. godine;
- 17.** Izvještaj o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2015.godinu sa mišljenjem Ministarstva pravde i uprave na Izvještaj o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2015. godinu;
- 18.** Izvještaj o radu Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila - žrtava rata „IKRE“ sa izvještajem o finansijskom poslovanju za 2015. godinu;
- 19.** Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem, na koje je prethodno dato mišljenje ovlaštenog revizora, Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih

boraca, ratne vojne invalide, demobilisane borce i prognane osobe za 2015. godinu;

20. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju, na koje je prethodno dato mišljenje ovlaštenog revizora, Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2015. godinu;

21. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja za 2015. godinu sa priložima, te Odlukom Upravnog odbora o usvajanju Izvještaja;

22. Izvještaji o poslovanju za 2015. godinu;

a) KJU „Gerontološki centar“ za 2015. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2015. godinu) sa priložima i prijedlogom Zaključka;

b) JU Terapijska zajednica - Kampus Kantona Sarajevo za 2015. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2015. godinu) sa priložima;

c) KJU Dom za djecu bez roditeljskog staranja za 2015. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2015. godinu) sa priložima;

d) KJU „Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba“ za 2015. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2015. godinu) sa priložima;

e) KJU „Porodično savjetovalište“ za 2015. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2015. godinu) sa priložima;

f) JU "Kantonalni centar za socijalni rad" za 2015. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2015. godinu) sa priložima;

g) KJU „Disciplinski centar za maloljetnike“ za 2015. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2015. godinu) sa priložima;

Svi ovi Izvještaji imaju Izvještaj o radu, sa izvještajem o finansijskom poslovanju za 2015. godinu sa priložima. Nakon ovog dnevnog reda:

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA 15. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN.

Uz poziv za sjednicu, kao informativni materijal, dostavljeni su vam:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec mart 2016. godine.
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period januar-mart 2016. godine;
- Izvještaj o provođenju Zakona o novčanim podsticajima u poljoprivredi na području Kantona Sarajevo u 2015. godini;

AD – 1.

POSLANIČKA/ ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala vam lijepo na pažnji. Prelazimo na realizaciju prve tačke dnevnog reda a to je zastupnika pitanja i inicijative i odgovori. Sada je tačno 10 sati i 31 minuta. Imamo sat vremena za ove inicijative. Prvi se javio gospodin Akšamija Goran. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Akšamija Goran:

Zahvaljujem predsjedavajuća, koristim priliku da pozdravim sve prisutne i gledaoce medija. Moje

zastupničko pitanje više predstavlja jednu inicijativu upućenu prema Ministarstvu zdravlja, odnosno prema Zavodu zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo. Poznato je da se u fizičkoj praksi već preko tri decenije upotrebljavaju hirurški da kažemo automatski šivaći tkz. stepleri koji su uvedeni u praksu u Kliničkom centru Univerziteta u Sarajevu od poslije ratnog perioda sve do danas. Rade se o prilično skupim za naše uvjete aparatima i koji Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo priznavao u iznosu najboljeg ponuđača odnosno ponude koja je tada bila u Kliničkom centru Univerziteta u Sarajevu, a sa uvođenjem nove firme odnosno jeli putem javnih nabavki u Klinički centar Univerziteta u Sarajevu ušli su ovi šivaći koji su bili po svojoj cijeni preko dva puta skuplji. U jednom momentu, negdje prije 2 godine donesena je odluka da za ovu aparaturu plaćaju i troškove snose sami pacijenti što u današnjim uvjetima je dosta neprihvatljivo, a pogotovo sa aspekta što se radi o tercijarnom nivou zdravstvene zaštite i prvenstveno u liječenju malignih oboljenja gdje ovi šivaći omogućuju daleko veći stepen u pouzdanosti operativnog zahvata, a time i ishoda liječenja pacijenata sa ovim oboljenjima. Pokrećem inicijativu da Ministarstvo zdravlja uputi zahtjev Zavodu za zdravstvo Kantona Sarajevo i da se nešto riješi po ovome pitanju jer pacijenti se stvarno nalaze u teškoj situaciji kada prilikom preuzimanja otpusnice dobijaju račun koji može da iznosi dodatne dvije do tri hiljade maraka. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo gospodine Akšamija. Sljedeća inicijativa gospodin Aljović Hamid. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljović Hamid:

Poštovana predsjedavajuća, poštovani kolegice i kolege zastupnici, poštovani Premijeru i Ministri, poštovani građani Kantona Sarajevo sve vas srdačno pozdravljam. Moje prvo pitanje upućeno je prema Agenciji za državnu službu FBIH. Molim Agenciju za državnu službu FBIH da mi dostavi spisak svih osoba koji se nalaze na listi eksperata za izbor rukovodećih kao i ostale državne službenike za nivo Kantona Sarajevo, spisak eksperata koji su učestvovali u realizaciji javnih konkursa za nivo Kantona Sarajevo u periodu od 16.01.2015. do danas. Obrazloženje: radi uklanjanja nejasnoća kod nekih građana Kantona Sarajevo da se pojedine osobe na listi eksperata imenuju u konkursne komisije, a drugi rijetko ili nikada postavljam ovo poslaničko pitanje. Moje drugo pitanje upućeno je prema tužilaštvu Kantona Sarajevo. Molim tužiteljicu da mi odgovori u kojoj fazi je moja prijava o djelovanju ne registrovanog samostalnog sindikata o osnovnom odgoju i obrazovanju FBIH kantonalni odbor Kantona Sarajevo upućena 16.03.2016. godine. Napominjem da je Vlada FBIH na osnovu člana 260. stav (3). obavezala se sa članom 261. Zakona upravnom postupku, Postupajući po službenoj dužnosti na 53. sjednici održanoj 13.05.2016. godine donijela je rješenje kojim se oglašava ništavnim rješenjem Federalnog ministarstva pravde. 29.01.2000. godine u upisu registra zaduženja Federacije Bosne i Hercegovine samostalni sindikat daje odgovore Federacije BIH. Zahvaljujem.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo gospodine Aljoviću. Sljedeća inicijativa je uvažena Avdibegović Neira. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Avdibegović Neira:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Ja pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledatelje ispred malih ekrana. Za danas imam jedno zastupničko pitanje i jednu zastupničku inicijativu. Moje zastupničko pitanje upućeno je Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo. Da li Ministarstvo unutrašnjih poslova planira konačno poduzeti aktivnosti po pitanju automobila koja su oduzeta ili zaplijenjena po različitim osnovama, a jednostavno propadaju i pretvaraju se u olupine. Samo na poligonu u Butmiru kod Sarajeva u travi je doslovno zaraslo preko 200 skupocijenih vozila koja su pripadnici MUP-a Kantona Sarajevo oduzeli pod različitim osnovama. Radi se o vozilima koja su predmet krivičnog postupka, prekršajnog postupka, predmet prekršajnog postupka iz oblasti carina te određeni broj vozila koja su učestvovala u saobraćajnim nezgodama. Ovo je dugogodišnji problem koji se evidentno ne rješava, dok bi ovi automobile nerijetko skupocjeni dobro došli

brojnim službama zdravstvenim ustanovama, vatrogascima, ali institucije jednostavno za to nemaju sluha. Vozila trebaju iskoristiti, a ne pustiti da postanu auto otpad, dok istovremeno snosimo ogromne troškove čuvanja oduzetih vozila. Moja zastupnička inicijativa, odnosi se na sljedeće. Naime, proteklih danas smo se još jednom sjetili sarajevskih Romea i Julije, Admiri Ismić i Boška Brkića, čije su živote na tadašnjem Vrbanja mostu u centru Sarajeva prekinula 4 snajperska hica. Od tada su prošle 23 godine, a u Sarajevu njihovom rodnom gradu ne postoji nikakvo obilježje ove tragične ljubavi koja je postala simbol rata u Sarajevu i cijeloj Bosni i Hercegovini. S obzirom da je gradonačelnik Sarajeva proteklih dana najavio podizanje spomenika Admiri i Bošku, ja osjećam obavezu da ovu inicijativu danas kandidujem Vladi kantona Sarajevo u smislu pružanja podrške i učestvovanja u finansiranju izgradnje istog. Prihvatanjem ove inicijative šaljemo poruku i drugim nivoima vlasti da se uključe u sufinansiranje ovog projekta koji ima ogromnu simboliku. Podsjećanja radi tog 18.05.1993. godine u jeku agresije na našu zemlju odlučili su pobjeći iz opkoljenog grada. Prvi metak pogodio je Boška koji je odmah preminuo, potom je pogođena Admiri koja je smogla snagu da dopuže do Boška, zagrlila ga je posljednji put i izdahnula. Ta slika je obišla cijeli svijet i jedna je od najpotresnijih slika tokom agresije. Admiri i Boško su sahranjeni jedno pored drugog na Sarajevskom groblju Lav, a podizanjem spomenika trajno ćemo obilježiti njihovu ljubav kao simbol našeg grada, grada Sarajeva koji je stoljećima ustvari simbol različitih kultura, religija i nacija. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Avdibegović. Sljedeći je gospodin Čelik Mirza.

Poslanik/zastupnik Čelik Mirza:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih tv ekrana. Ja imam dvije inicijative i obje su upućene Ministarstvu saobraćaja, a jedan je da se napravi elaborat opravdanosti za izgradnju tramvajske pruge od Ilidže do Hrasnice. Obrazloženje: na zahtjev građana općine Ilidže podnosimo ovakvu inicijativu jer bi se smanjili gužve na području Hrasnice, Sokolović kolonije i Butmira. Također želim da napomenem da je lokalna zajednica spremna da investira u ovoj projekat, te sam mišljenja da ova kapitalna investicija mora imati svoje mjesto u budžetu za 2017. godinu kako u Kantonu, tako i jedan dio u budžetu općine Ilidža. Druga inicijativa se također odnosi na Ministarstvo saobraćaja, odnosno na Vladu Kantona Sarajevo, pokrećem inicijativu da na sljedećoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo dostavi Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama odluke o uređivanju javnog prijevoza, lica, zaprežnim vozilima, fjakerima, a na osnovu Zakona o cestovnom prijevozu Federacije Bosne i Hercegovine. Obrazloženje: na osnovu velikog broja pritužbi od strane građana Kantona Sarajevo pokrećem gore navedenu inicijativu kako bi se poboljšala turistička ponuda Kantona Sarajevo, a to nije danas nešto da bi se moglo isticati kao top ponuda. Naime, kroz čitavu veliku Aleju je prisutan smrad od konjskog izmeta, a to treba da se izmjeni u odluci da se koriste vreće koje bi se kačile za stražnji dio konja. Zahvaljujem.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik. Sljedeća je uvažena zastupnica Ćudić Sabina.

Poslanik/zastupnik Ćudić Sabina:

Pozdrav svima. Kao što su mnogi upoznati prije tačno 7 dana tragično je nastradao radnik koji je na Ilidži pao sa skele, a zatim 5 sati bivao transportovan od jedne do druge zdravstvene ustanove u Kantonu Sarajevo. Moje pitanje današnje upućujem Ministrici zdravstva u Kantonu Sarajevo, pitanje da li je upoznata sa pismom ljekarske komore koje 17.05.2016. upućeno prema zdravstvenim ustanovama u Kantonu Sarajevo, a na koje ljekarska komora dobila odgovor Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu, Zavoda za hitnu medicinsku pomoć u kom se dovodi u pitanje nadležnost ljekarske komore za postavljanje ovih pitanja. Između ostalog ljekarska komora implicira da ova vrsta tragičnih ishoda je moguća s obzirom da u trenutnom procesu takozvane

reformu zdravstva nije jasno koja zdravstvena ustanova pruža koju vrstu medicinske pomoći. Iz tog razloga, s obzirom da ako je odgovor zvanični ustanova zdravstva u Kantonu Sarajevo da Ljekarska komora nije kompetentna da postavlja ova pitanja, mislim da jesmo mi u ovoj sali, te kao zastupnica postavljam to pitanje isto o nadležnostima zdravstvenih ustanova te da li je Ministrica bila upoznata sa pismom, da li je reagovala na ove navode i ko će preuzeti odgovornost, odnosno da li se postavlja pitanje krivične odgovornosti za tragičnu smrt spomenutog radnika. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Ćudić. Sljedeći je uvaženi zastupnik Delalić.

Poslanik/zastupnik Delalić Sabahudin:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Sve vas srdačno selamim i pozdravljam kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja imam dvije zastupničke inicijative, s obzirom da je duži tekst, ja ovo neću čitati, samo ću dostaviti službi, pa bi zamolio da obratimo pažnju jer su izuzetno bitne. Zahvaljujem.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Delalić. Sljedeća je Filipović Selma.

Poslanik/zastupnik Filipović Selma:

Zahvaljujem gospođu predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja imam samo jedno pitanje i zahtijevam odmah odgovor. Neformalnim putem, putem portala "Slobodne Bosne", došla sam u posjed dokumenta br. 116-05-962616 od 25.05.2016. godine pod nazivom "Prijedlog zaključka Vladi Kantona Sarajevo" koji im je navodno ministrica Zilha Ademaj dostavila Prijedlog zaključka Vladi, kojim predlaže da se smjene članovi Upravnog odbora i rukovodstvo Kliničkog centra na čelu sa direktoricom Sebijom Izetbegović. Tražim odmah usmeni odgovor ministrice Zilhe Ademaj kako bi se poduzeli sljedeći koraci u tome da li je Ministarstvo predalo dokument Vladi Kantona Sarajevo i ako nije da nas eventualno upozna sa svojim saznanjima o ovom kompromitirajućem dokumentu. Također, od Ministra pravde i uprave, ministra gospodina Maria Nenadića tražim da informira ovu Skupštinu, koji je sljedeći korak kako bi se ovo pitanje riješilo. Hvala lijepo.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Filipović, pošto sada imamo dva pitanja za Ministricu, ja bih volila da Ministrica... Hoćete odmah ili na kraju.. Na kraju onda. Hvala lijepo. Uvaženi gospodin Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem, dobar dan svima. Ja imam jedno pitanje i jednu inicijativu ali prije toga bih htio postaviti dva pitanja na koja mi nikad nije odgovoreno, a sada sam donio isprintane pa ću samo napomenuti odgovorne o čemu se radi. Prvo zastupničko pitanje je Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, radi se o zakonu takozvanom Zakonu o upraviteljima. To je ustvari Zakon o održavanju zajedničkih dijelova zgrade i upravljanje zgradom koji je donesen 2012. godine. Kao što znamo Zakon o stvarnim pravima Federalni zakon donesen 2013. godine čime je praktično stavljen van snage Zakon o upraviteljima u Kantonu Sarajevo. Molim Ministra da mi objasni zašto 4 mjeseca čekam na vrlo jednostavan odgovor, a to je: "Kada će biti pušten u proceduru novi Zakon o upraviteljima"? Mi imao veliki broj pritužbi građana na primjer iz nebodera iz Patriotske Lige, imamo pritužbe građana iz raznih zgrada, gdje se zloupotrebljavaju njihova prava, zadržava se njihov novac. Postoje tužbe u sudu u Sarajevu koje su više stotina hiljada maraka, a postoji i tužba gdje Ministarstvo pomenuto tužilo jednog od upravitelja. Bez obzira na sve ovo, mi nikako ne možemo saznati kada će se desiti taj čin da dobijemo Zakon u proceduru. I evo, pošto je meni Ministar već tri mjeseca govori kako mu skupštinska služba nije dostavila ovo pitanje protokolom, evo ja ću sada njemu to uručiti, pa da Ministar može dobiti ovaj napokon nakon 4 mjeseca. Mislim da je ovo način Ministre na koje se vi odnosite prema ovom pitanju je stvarno

jedna farsa kao da se nalazimo u nekom Kafkinom romanu. 4 mjeseca s čovjekom razgovaram na hodniku, pitam ga kad će nešto biti, a on kaže nije mi skupštinska procedura ispostavljena, nije mi skupštinska služba dostavila ovo pitanje, isto kao da sam ga pitao, kao da radimo neki naučni rad, znači vrlo jednostavno pitanje, kada ćemo imati onaj zakon jer su ljudi obespravljani. Molim da mi ovo ne ide u vrijeme koje koristim za postavljanje pitanja. Ista stvar je i sa načinom trošenja vodnih naknada, ovo neću ponovo čitati, ali ću opet pismeno dostaviti Ministarstvu privrede, na koji način su trošene vodene naknade u prethodnih 5 godina. E sada imam jedno zastupničko pitanje, tražim da Ministarstvo saobraćaja ispita i u konačnici vrata uzurpirani javni parking građanima ulice Azize Šaćirbegović. To se odma nalazi pored Hadži Idrizove džamije. Na osnovu uvida u katastarsku dokumentaciju i na internet stranici katastar.ba...

Predsjedateljica Babić Ana:

Vrijeme, vrijeme gospodine Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Molim Vas da mi dozvolite da pročitam jer sam čitao nešto što sam već čitao. Evo onda ću skratiti ovo. Radi se o uzurpaciji oko 17 parking prostora na pomenutoj lokaciji, tražim da Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo dostavi informaciju o odluci na osnovu koje je izvršena ova uzurpacija prostora i da nas detaljno informiše o proceduri koja je dovela do ovakve situacije u konkretnom slučaju. Imam pismeno. Također imam jednu inicijativu, za Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo. Radi se o stajalištu autobuskom stajalištu i kombi bus stajalištu u Hadži Beširevoj ulici u naselju Bjelave odmah pored studenskih domova. Kao što znate, ovi koji se, ljudi koji se voze u tom pravcu sa jedne strane je uređeno autobusko stajalište, a s druge strane potpuno neuređeno. U blizini je osnovna škola Alija Nametak i veliki broj djece se ukrcava na autobuse, kombije upravo na tom mjestu. Nedavno je tu otvorena i jedna kladionica i veliki broj automobile se parkira tu i dovodi se u pitanje sigurnost djece kao i ostalih putnika. Pa molimo Ministarstvo saobraćaja da nam odgovori na ovu inicijativu. Hvala vam.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala vama što ste nas upozorili na neke stvari. Po poslovniku, Vi svoju inicijativu morate dostaviti predsjedavajućoj na kabinet i onda to ide resornom Ministarstvu i Vladi, odnosno Vladi i resornom Ministarstvu. Tako da, to je odgovor na vaše pitanje zašto niste dobili odgovor. Može. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Kojović Predrag:

Koji ste sada član Poslovnika citirali?

Predsjedateljica Babić Ana:

Član 214. stav (1).

Poslanik/zastupnik Kojović Predrag:

Pročitajte onda i članove koji stoje tu.

Predsjedateljica Babić Ana:

Poslaničko/zastupničko pitanje se podnosi predsjedavajućoj Skupštini u pisanoj formi, a on ili ona ga odmah prosljeđuje predsjedniku Vlade ili onome Ministru kome je upućeno.

Poslanik/zastupnik Kojović Predrag:

Znači kada vam, znači pazite ako mi predamo isprintanu inicijativu zajedničkoj službi do kraja sjednice, gospodin Forto je upravo o tome govorio. I druga stvar predsjedavajuća kad smo već kod Poslovnika, vaše obaveze i prije nego krenemo sa inicijativnim pitanjima, upitate da li ima neko od zastupnika koji nije zadovoljan odgovorom na već prethodno postavljene inicijative i pitanja, i onda to vrijeme koje je gospodin Forto koristio da bi podsjetio ponovno na pitanje koje mu gospodin Ministar Lukić ne odgovara 4 mjeseca, ne bi trebalo biti računato u ovo vrijeme za inicijativu. S

obzirom da mi prihvatamo malo ležerniji način na koji Vi vodite sjednicu i podržavamo to, mislimo isto tako da i Vi trebate kako bih rekao biti malo fleksibilniji i uzmete još neke elemente u obzir.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo gospodine Kojoviću. U Poslovniku ne piše to, ja lično nisam nikad dobila inicijativu na stolu. Tako da ako treba ja ću i pitati, a po Poslovniku ne treba da pitam to što ste sad naveli. Hvala Vam lijepo na sugestijama, uvijek sve što nije dobro ja prihvatam i dajem maksimum tolerantnosti svakome. Prelazimo na sljedeću inicijativu a to je gospodin Lakota Rasim. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Lakota Rasim:

Poštovana predsjedavajuća Babić, kolege zastupnici, članovi Vlade, stručne službe, dame i gospodo i poštovani gledaoci pored malih ekrana. Nedavno sam bio blago rečeno iznenađen kada sam od resornog Ministra pravde i uprave kod kojeg se vodi evidencija udruženje građana čuo da u Kantonu Sarajevo imamo preko 2150 registrovanih udruženja građana. Jako me interesuje, da li su sva ta udruženja aktivna, na koji način se vrši uvid nad njihovim rad, ako se vrši i kako se finansiraju. Dodatno me interesuje koliko se sredstava za rad ovih udruženja izdvaja iz kantonalnog budžeta i na koji način se osigurala transparentnost procesa dodjele tih sredstava. Tražim da mi se dostavi predmet izdavanja za ove namjene po Ministarstvima razvrstano prema vrstama registrovanih djelatnosti u iznosu dodijeljenih sredstava. Molim pismeni odgovor Ministarstva pravde i uprave o djelu registracije udruženja, a od Ministarstva finansija o djelu načina dodjele i rasporeda i trošenja sredstava. Moje drugo pitanje. Ovih dana možemo vidjeti da su Vlada Kantona Sarajevo i Vlada Federacije Bosne i Hercegovine veoma opterećena neriješenim problemom legitimiteta, legaliteta i reprezentativnosti sindikalnih organizacija u Kantonu Sarajevu. Problem je tim veći i aktuelniji ako se zna da ovih dana očekujemo stupanje na snagu opće kolektivnog ugovora o Federaciji nakon čega treba otpočeti sa usaglašavanjem kolektivnih ugovora, za pojedine oblasti. Ovo je pitanje u Kantonu Sarajevo, a u čitavoj Federaciji bilo jako zapušteno i to je rezultiralo jednim pravnim i stvarnim haosom koji se i dalje produbljuje. Dakle, problem su skupi sudski procesi, a vidimo zadnjih dana i tužbe čak i zbog nepoštivanja hronologije isplate dosuđenih sredstava tužitelja državnih službenika. Tražim da se u ovoj Skupštini od strane resornih ministarstava Vlade Kantona Sarajevo dostavi pregled, registriranih sindikata na nivou Kantona Sarajevo i pregled reprezentativnih sindikata na nivou Kantona Sarajevo i Federacije Bosne i Hercegovine kao i onih čija se reprezentativnost trenutno utvrđuje kao i dostupne informacije u kojoj su fazi sa kojim sindikatima pripreme za pokretanje procesa usaglašavanje kolektivnih ugovora po različitim oblastima kao i u koje proceduru će zastupati Vladu Kantona Sarajevo. Molim pismeni odgovor Ministarstva pravde i uprave i Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljene osobe i izbjeglice . Hvala vam lijepo.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo. A sada je uvaženi gospodin Kojović Predrag. Nema ga. Dobro. Može kasnije. A sada uvaženi gospodin Marić Zvonko.

Poslanik/zastupnik Marić Zvonko:

Hvala predsjedavajuća, uvaženo predsjedništvo, Premijeru, članovi Vlade, cijenjeni kolege zastupnici i zastupnice, dragi gosti, poštovani gledatelji ja imam dva pitanja, neću trošiti vrijeme predsjedavajuće iz prostog razloga što bi mi trebalo jako puno vremena da ukažem na činjenicu da se ovaj Parlament ne poštuje zato što upravo zbog čega su i kolege govorile, ne daje pitanje, ili daju površna pitanja koja su zaista ponižavanje dostojanstva svakog zastupnika, a takvih pitanja ja mislim da sam apsolutni rekorder koje nisam dobio nikada, ali evo uporan sam ali mislim da bi trebalo ove institucije zbog takvih stvari i ukinuti i poslanička pitanja i inicijative. Moje prvo pitanje odnosi se na sljedeće, vidjeli smo kako je reagirala Vlada na fantomski sindikat osnovnog obrazovanja. Mene interesira da li definitivno samom tom činjenicom prestaje, iako smo ukazivali bezbroj puta na nelegalnog lidera tog sindikata i njegovo djelovanje i taj sindikat, da li prestaje u

buduće biti socijalni partner Vladi. Jer vidjeli smo nekoliko istupa i resornog ministra i tako dalje kao da se ništa nije desilo. Dakle, to je ružna poruka kako građanima tako i mislim da je to ružna poruka svim zaposlenicima u prosvjeti, i da li će finansirati i dalje Vlada takav fantomski sindikat. I znamo da je upravo gospodin Sivro pokrenuo svojevremeno onaj štrajk pa je ostavio na cjedilu zaposlenike osnovnog obrazovanja kada je riječ o onim tužbama. Molio bi da mi se odgovori na takvo pitanje jer na neki način, sastajanje sa takvim predstavnikom, znamo da je reprezentativnost vrlo upitna kategorija iz prostog razloga što bi ja sad na temelju toga mogao sakupiti broj kriminalaca zavidan i pojaviti se ovdje i reći ja imam reprezentativna sastav i tako dalje. Prema tome molim vas da se oko toga izjasnite, da znamo da se ne bi bavili više ovim pitanjima. I još jedno pitanje i možda inicijativa, kada je riječ o saobraćaju znamo koliko smo ulagali i posvećeni bili upravo Vrele Bosne i očekivanja od Vrele Bosne ali danas je to ruglo. Fijakerski saobraćaj je nikakav, prosjaci uznemiravaju strance, fijakeristi voze prebrzo Alejom, tamo šetaju djeca, ne može se zaista, također meni je direktor osobno rekao da su sašivene odavno te torbe koje se nose u centrima diljem svijeta, ali neki fijakeristi žele, neki ne žele da to nose, međutim Aleja Vrele Bosne apsolutno nije više atraktivna, čak šta više od neugodnih mirisa zaista je i neprijatno šetati i mislim da nećemo privući bilo kakve turiste a poslat ćemo ružnu sliku u svijet. Dakle, može se puno poraditi na tome. Mislim da je neki su diletanti svojevremeno 62. godine kada dolazi Tito na Stojčevcu asvaltiralali te kocke, koje su zaista jedna odlika koja bi trebala da krase zapravo to šetalište, a kasnije drugi diletanti 92. kad je dolazio Slobodan Milošević i tu smo isto tako asvaltiralali. Ja bih molio da se to napokon investira i da se vrati stvarni izgled Aleji odnosno da se kocke vrata tamo gdje su i pripadale. Jer probajte na Petrovaradinskoj tvrđavi da uklonite bilo kakvu kocku, ali oni drže do sebe do tradicije i tako dalje, mi očigledno hoćemo da se uruši i taj potencijal što je nedopustivo. Hvala vam lijepo.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvaženi gospodine Marić. Sljedeća je uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mehmedagić Mersiha:

Zahvaljujem predsjedavajuća, pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Na prethodnoj sjednici sam izrazila nezadovoljstvo na odgovor koji mi je dostavilo Ministarstvo za boračka pitanja vezano za pitanje koje konkretne mjere su poduzete da se sistemski riješi pitanje zaposlenosti djece boračke populacija, i nije mi dostavljen podatak odnosno Ministarstvo nije pribavilo podatak koliko uopće te nezaposlene djece u Kantonu Sarajevo ima po općinama, te stoga koristim priliku da zamolim Ministarstvo da što prije pribavi ove podatke i dostavi iste u predviđenom roku. Zahvaljujem.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić, sljedeći je gospodin Smajić Rasim.

Poslanik/zastupnik Smajić Rasim:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Moje zastupničko pitanje bit će upućeno gradonačelniku grada Sarajeva gospodinu Ivi Komšiću. Zašto su posljednjih dana ploče s natpisima na ulazu u Gradsku vijećnicu pokrivene zastavom Bosne i Hercegovine i zastavom Europske unije? Naime, u mnogobrojnim tv prijenosima sam primijetio da su ploče sa natpisima na ulazu u Gradsku vijećnicu pokrivene zastavama, preciznije desna ploča sa natpisom je bila pokrivena zastavom Bosne i Hercegovine, a lijeva ploča sa zastavom Europske unije. Molim odgovor u pisanoj formi. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo. Sljedeća je uvažena zastupnica Srna Segmedina Bajramović.

Poslanik/zastupnik Srna Bajramović Segmedina:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća i pozdravljam sve prisutne. Ja bih danas zamolila cijenjene kolege i kolegice da se izjasnimo o inicijativi za donošenje odluke o pokretanju postupka skupštinskog nadzora nad zakonitošću rada uprave policije MUP- a Kantona Sarajevo u predmetu ubistva Dženana Memića koju sam 10. maja dostavila putem skupštinske službe protokol. Moram priznati kako su ovo trenuci u kojima ste svjesni kako je svaka riječ suvišna, uzimajući u obzir povod, sadržaj i namjeru same inicijative. Zbog toga sam i odlučila da danas budem toliko kratka koliko zahtjeva ispunjavanje poslovnčkih obaveza kada je u pitanju podnošenja inicijative. Sadržaj inicijative je isključivo zakonski definisano mapa puta korištenja skupštinskih mehanizama, nadzora i javnosti predviđena za slučajeve u kojima se pojavi opravdana sumnja ispravnosti postupaka nadležnih organa. Namjera iste je samo i isključivo spoznati istinu šta se desilo te nesretne večeri kada smo izgubili jedan mladi život. Mislim da ne trebam dodatno obrazlagati činjenicu kako smo dužni u okviru svojih nadležnosti iskoristiti sve mehanizme kako bismo osigurali istinu prije svega zbog porodice Memić, ali i istinu o svim postupcima sistema zbog sigurne budućnosti sve naše djece, i želim da se više nikada slična stvar ne ponovi. Žao mi je što smo uopšte došli u poziciju da razmatramo danas jednu ovakvu inicijativu, ali nažalost svjedoci smo da su dešavanja posljednjih više od mjesec dana pokazali da su i institucije svojim smušenim postupcima značajno narušili povjerenje javnosti u njihov rad. Na kraju potpuno je nevažno ko je potpisnik ove inicijative jer je ona danas ovdje izraz isključivo ljudske i moralne obaveze izolovane od bilo kakve politike. Vjerujem kako svi zastupnici u ovoj sali zajedno sa našom Vladom dijele iste vrijednosti koje stoje u namjeri ove inicijative. Zato vas molim da ona danas usvajanjem postane naša zajednička inicijativa za istinu i pravdu u kojoj ćemo poslati jasnu poruku javnosti, da imamo mehanizme uz koje je sistem sposoban prevazići sve svoje slabosti u cilju otkrivanja apsolutne istine. Toliko, zahvaljujem.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvažena Srna Segmedina Bajramović. Sljedeći je gospodin Vukasović Mario.

Poslanik/zastupnik Vukasović Mario:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Prije svega iskoristio bih priliku da pozdravim sve vas u sali i gledaoce kraj malih ekrana. Za danas imam pripremljeno jedno pitanje s obzirom da sam od Ministarstva zdravstva dobio odgovor na postavljeno pitanje ko su članovi komisije za lijekove Kantona Sarajevo, interesuje me da li neko od članova komisije ili njegov ili njen supružnik ili neko od bliže familije ujedno i vlasnik apoteke? U koliko se navodi pokažu tačnim, mislim da imamo sukob interesa. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo obzirom da smo završili sve inicijative i pitanja, pismene odgovore će te naravno dobiti ko je tražio pismeni odgovor. Na tragu ovo što je sad uvažena zastupnica Srna Segmedina Bajramović rekla, ja bih voljela da se izjasnimo, onda će nam se poslije toga svakako javiti gospodin Okerić i gospodin Rasim Lakota, tako da bih voljela da sada po inicijativi koji je upravo pročitala uvažena zastupnica Srna Segmedina o slučaju Memić, a evo i ja sam jutros dobila peticiju, 17 300 građana koje je skupljena u roku od 10 dana pa bi voljela da Skupština se izjasni po ovom pitanju i mislim da ćemo donijeti jedinstvenu odluku po ovome. Hvala lijepo.

MOLIM DA GLASAMO O OVOM PRIJEDLOGU, O INICIJATIVI OVOJ.

KO JE ZA?

Hvala lijepo konstatujem da smo jednoglasno glasali, 23 GLASA ZA, SUZDRŽANO NIŠTA, PROTIV NIŠTA. Molim sada gospodina Okerića da i on se javi ispred komisije za sigurnost po ovom pitanju.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam srdačno sve prisutne u skupštinskoj sali kao i

građane pored malih ekrana.

Predsjedateljica Babić Ana:

Samo malo glasnije gospodine.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zbog boljeg informisanja porodice Memić kao i građana Kantona Sarajevo vezano za slučaj Dženana Memića želim da informišem javnost o provedenim aktivnostima. Kada je u pitanju skupštinski nadzor predviđen novim zakonom Ministarstva unutrašnjih poslova, u članovima 60., 61. i 63. komisija za sigurnost skupštine Kantona Sarajevo nadležna za sigurnost donijela je 19.05.2016. godine na 14. sjednici komisija za sigurnost uputstvo o sadržaju i vršenju skupštinskog nadzora nad zakonitošću rada Ministarstva unutrašnjih poslova i Uprave policije. Pored upustva o nadzoru onako kako je predviđeno Zakonom o unutrašnjim poslovima Sarajevo, komisija će formirati listu eksperata sastavljenu od policijskih i državnih službenika, predstavnika sudske vlasti advokatske komore. Istragu po određenim predmetima vrši ad hoc tijelo koji se imenuje sa formirane liste eksperata. Zbog ozbiljnosti pristupa i osjetljivosti ovog posla, te potrebom za davanje profesionalnih mišljenja po određenim predmetima, komisija je dala rok za formiranje liste eksperata do kraja ove sedmice. Nakon demonstracija građana pred zgradom Vlade Kantona Sarajevo koji su održani 17.05.2016. godine, povodom smrti Dženana Memića zaključak komisije za sigurnost koja je zasjeda dva dana, kasnije je bio. Nakon što se formira lista eksperata komisija za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo u čijem skladu sa svojim nadležnostima provesti procedure i provjeriti zakonitost provedenih mjera Ministarstva unutrašnjih poslova i Tužilaštva Kantona Sarajevo povodom slučaja Dženana Memića. I komisija za sigurnost ponovno sugerije svim segmentima društva za provedbu zakona u Kantonu Sarajevo da svi svoje kapacitete stave za potrebe građana Kantona Sarajevo, da poduzmu sve aktivnosti što profesionalnijeg izvršavanja zadataka, odgovornosti prema građanima i društvu, te nužno povećanja pravde pravičnosti u svim postupcima koje provode od najnižih do najviših organa vlasti. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo, gospodin Lakota vi također imate nešto...

Poslanik/zastupnik Lakota Rasim:

Ja bih samo želio da kao član komisije za sigurnost potvrdim ovo što je gospodin Okerić govorio, naime od samog ovog nemilog događaja komisija za sigurnost provodi mjere i radnje kako bi sa policijskim komesarom i sa Ministarstvom unutrašnjih poslova ovu priču doveli do kraja. Mi smo jako zainteresirani da se ovo o čemu je danas ova Skupština glasala, da se ovaj nemili događaj rasvijetli, da se javnost upozna o stvarnim činjenicama, ali isto tako ja bi molio i javnost i sve nas ovdje da ostavimo prostora i Ministarstvu unutrašnjih poslova i kantonalnom Tužiteljstvu da sve ono što je neophodno i nužno da urade kako bi se ovaj slučaj istražio i istina izašla na vidjelo. Hvala vam.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala vam lijepo uvaženi gospodine Lakota. Mislim da je ovo jako važno za sve nas, a pogotovo za gledaoce koji prate rad naše Skupštine. Ja bih sada zamolila, pošto je bilo direktnih pitanja odnosno potreba za usmenim odgovorima, ministricu Ademaj da odgovori na ova postavljena pitanja. Izvolite uvažena ministrice Ademaj.

Ministrica Zilha Ademaj:

Ja se izvinjavam. Željela bih da poslanici Selmi Filipović odgovorim na postavljeno pitanje. Da kažem da je tačno da je jučer portal "Slobodne Bosne" objavio jedan tekst sa prilogom jednog falsificiranog dokumenta. Dokument je kao prijedlog zaključka ispred kantonalnog Ministarstva Zdravstva prema Vladi Kantona Sarajevo kojim se traži smjena rukovodstva i Upravnog odbora u

Kliničkom centru Sarajevo i direktno generalne direktorice Sebije Izetbegović, zbog navodno izazvanog haosa u zdravstvu Kantona Sarajevo, ugrožavanje života građana i šire čak od Kantona Sarajevo kao i radi ostvarivanja interesa privatnih lica i tako dalje da ne čitam šta stoji u obrazloženju tog prijedloga zaključka. Ja odgovornom ovdje tvrdim da se radi o falsificiranom dokumentu, mislim da je ovdje ovaj dokument sa mojim potpisom, neki dokument s mojim potpisom skeniran to se jasno vidi da je skeniran u nekom prostoru gdje se čak vide i prozori od tog prostora, i ja ću evo pred svima vama kažem poduzeti sve zakonske mjere da se ovo ispita jer se radi ovdje o krivotvorenju dokumenta, a krivotvorenje je krivično djelo. Ja sam već poduzela određene aktivnosti. Mislim da se ovo radi sa jednim ciljem da se predstojeće reforme u zdravstvu zaustave, da se skrene pažnja u potpuno drugom toku i da ovo nekima uopšte ne odgovara. Ne znam, mislim da nema potrebe da više ovo elaboriram, biti ćete izvješteni kad nadležne institucije provedu svoje aktivnosti istražne. Ne znam da li poslanica Ćudić želi da čuje odmah odgovor na pitanje vezano za smrt čovjeka koji je stradao na skeli. Mislim da ste i ovdje dezinformisani. Žalosno je što sad... Da, ljekarska komora je uputila pismo čak sličnog sadržaja kao što je i u ovom falsificiranom dokumentu da je stanje stanovništva, zdravstveno stanje stanovništva u Kantonu Sarajevo ugroženo, da je unesen kaos u zdravstvu u Kantonu Sarajevo i ja sam zbog toga zakazala sastanak, i održan je sastanak u petak sa predstavnicima ljekarske komore Kantona Sarajevo i ljekarske komore Federacije BiH-a i predstavnika svih zdravstvenih ustanova kojih se tiče urgentno zbrinjavanje pacijenata, a to je hitna medicinska pomoć, Opća bolnica i Klinički centar Sarajevo i Dom zdravlja Sarajevo. Na tom sastanku je izelaborirano između ostalog i pitanje ovog nesretnog slučaja, čovjeka koji je pao sa skele i koji je nažalost preminuo i mislim da se to jako rabi i zloupotrijebljava. Ovo će sigurno biti sudski slučaj s obzirom da se radi o padu na građevini i to će biti predmet kod sudskog sporenja. Na tom sastanku je prezentirana kompletna dokumentacija koja ukazuje na to, ja nisam ljekar, i neću sad da je elaboriramo, možete i tražiti zvanične informacije i zvanična dokument, medicinski dokumentaciju iz koje nedvosmisleno stoji da je pacijentov život neposredno po dolasku hitne medicinske pomoći bio već kako bi rekla, da nije bilo mogućnosti za bilo kakvom intervencijom koja bi mu spasila život. Ali da ne govorim ja o tome, vi možete tražiti zvaničnu medicinsku dokumentaciju i zvanično izjašnjenje od svih ovih ustanova. Ja samo mogu reći i to je bio zaključak na tom sastanku da se nažalost radi i o takvim vrstama zloupotrebe. Ne znam bilo je ovdje još nekih pitanja, vjerovatno će pitanja biti upućena pismeno, ali ja mogu dati kratko i odgovor, evo i dat ću odgovor poslaniku Vukasoviću koji je pitao za komisiju za lijekove. Ja sam vama dala odluku o formiranju te komisije, vi ste vidjeli ko je u sastavu u komisiji. U komisiji nema niko ko je vlasnik ili ko radi u farmaceutskoj kompaniji ili veleprometniku lijekova, a što bi eventualno moglo ukazivati na sukob interesa.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvažena ministrice, ako ste završili hvala vam lijepo na ovim odgovorima. Niste zadovoljni. Ministrice sjednite.

Poslanik/zastupnik Vukasović Mario:

Ja sam postavio, također sadržaj pitanja se navodi da li slučajno neko od supružnika ili članova bliže porodice od članova komisije za lijekove je vlasnik apoteke. Mislim da bi i to bio slučaj sukoba interesa. Nisam rekao da je neko direktno vlasnik nego da je...

Ministrica Zilha Ademaj:

Mislim da nema niko od članova ko bi na bilo koji način mogao biti u sukobu interesa, a ja ne mogu istraživati sada cijelu porodicu ko gdje i šta rade, ali sigurna sam da nema apsolutno nikakvog sukoba interesa kad je u pitanju imenovanje komisije za lijekove.

Poslanik/zastupnik Vukasović Mario:

Oprostite samo da li su već neka povezana lica, mislim da li mogu dobiti u roku od mjesec dana odgovor da se to ustali.

Ministrica Zilha Ademaj:

Molim vas pošaljite vi vaš pismeni upit...

Predsjedateljica Babić Ana:

Ne možete Vi ovako razgovarati gospodine Vukasović.

Ministrica Zilha Ademaj:

Molim vas pošaljite vi vaš pismeni upit, dobit ćete odgovor imate vi pravo istraživati.

Poslanik/zastupnik Vukasović Mario:

Nisam zadovoljan odgovorom, postavio sam pitanje i nisam stigao završiti.

Predsjedateljica Babić Ana:

Dobit ćete sve u pismenoj formi. Ministrice... Premijeru želite riječ? Izvolite.

Premijer Konaković Elmedin:

Hvala predsjedavajuća. Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, sekretaru, poštovani zastupnici, zastupnice, poštovani ministri i ministrice, poštovani gosti gledaoci televizije Sarajevo poštovanje i želim vam ugodan rad u današnjem zasjedanju Skupštine. Morao sam zaista, kratko ću reagovati. Dobiti ćete pismen odgovor, ali ja ne vidim konekciju kako bi u ovom sistemu prepisivanje lijekova, čak i ako jeste vlasnik apoteke u komisiji za lijekove uticalo na ono što trenutno je proces prepisivanja i izdavanja lijekova u Kantonu Sarajevo. Dakle, usvaja se lista generičkih naziva na Federaciji, Kanton Sarajevo bira i po vašoj raspravi dakle, dobili smo upute kako da biramo, da damo preferenciju domaćeg i da odaberemo i dobavljače, eventualno da je neko od proizvođača u komisiji za lijekove iako ne postoji sigurno propis koji to reguliše, bi mogli reći da eventualno može navijati kad se donosi prijedlog esencijalnu listu lijekova. Nikako neko ko u apoteci samo izdaje ono što ljekar propiše. Jer su nama farmaceutske, dakle u ovom lancu apoteka je u lancu samo administrativni segment dakle, koji izdaje lijek, onoga što ljekari propišu. Mi sad imamo tu borbu dali smo saglasnost za 4 kontrolora u Zavodu zdravstvenog osiguranja, oni treba da vide šta rade naši ljekari. Može se u budućnosti, ima jedna grupa ljudi koja zagovara da farmaceuti budi ti koji na kraju odlučuju koji lijek od generika, dakle te molekule se izdaju, kojeg dobavljača ili proizvođača, ali ovdje zaista nema trenutno u ovom sistemu nikakve veze. Kad bi neko bio iz eventualno Bosnalijeka ili iz Bayera ili iz recimo tih proizvođača, pa onda je uvrstio lijek na esencijalnu listu to bi moglo imati elemente sukobe interesa, iako ona ponavljam ne postoji, ovdje ima druga dilema, mi u toj komisiji upravo hoćemo ljude iz prakse. Nama treba ljekara prepisivača, oni su više u sukobu interesa ljekari prepisivači nego što su ovi koji rade u apotekama. Tako da naravno ministrica Ademaj će dostaviti sve informacije, ali taj sukob interesa ja ne vidim nikakvu povezanost. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo Premijeru. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Vukasović Mario:

Prije svega ja nisam tražio usmeni odgovor, to je Ministrica skočila da odgovori, pa ste vi Premijeru skočili da odgovorite, znači ja sam postavio samo jednostavno pitanje nisam nikoga napadao, ništa samo znači da se provjere ovi navodi iz mog pitanja, isto tako kao što imamo slučaj supruge vlasnice apoteke ime čije je na odboru Kliničkog centra. Znači, samo mi odgovorite na pitanje ja ću ga dostaviti i nema potrebe da skaćete i vi i Ministrica.

Premijer Konaković Elmedin:

Meni je malo izvinite zastupniče zasmetalo što ste na kraju rekli onda tu ima elemenata sukoba interesa. Mi smo tu zaista pažljivi, ruže nas drugi Premijeri što brže ne donosimo te odluke, što nije

lista već, zato što je ona kompleksna što tu vodimo jednu tešku proceduru administrativno traje možda predugo već i zaista ne bismo dozvolili da tu ima neko ko ima sukob interesa da nam sjedi u komisiji za lijekove i da nam to kao Vladi delegira, zato sam zaista imao potrebu da reagujem. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo. Završili smo ovaj dio, prve tačke dnevnog reda. Prelazimo na drugu tačku dnevnog reda, a to je:

AD-2

PRIJEDLOG ZAKONA O ZAŠTITI OD BUKE

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za sjednicu. Amandmane zastupnika Edina Forte ste također dobili u dopunskim materijalima.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Lukiću.

Ministar Lukić Čedomir:

Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, poštovani zastupnici i zastupnice, gospodine Premijeru, kolegice i kolege Ministri, cijenjeni gosti i poštovani građani koji prate ovu sjednicu putem malih ekrana sve vas srdačno pozdravljam. Zakon o zaštiti od buke Kantona Sarajevo je donesen još 1999. važeći Zakon je iz 2007. godine. Krajem 2012. godine donesen je Zakon o zaštiti od buke Federacije Bosne i Hercegovine, budući da ova oblast nije bila nikako regulisana na Federalnom nivou. U tom smislu nametnuta je potreba o usklađivanju sa Zakonom o zaštiti od buke Federacije, te pronalaženju efikasnijih rješenja za probleme koji su se pojavili u praksi tokom primjene važećeg kantonalnog propisa. Cilj realizacije programskog zadatka Ministarstvo je u pripremi propisa uputilo dopis Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, kantonalne uprave za inspekcijske poslove, svim općinama Kantona i firmi ovlaštenoj za mjerenje buke u Kantonu Sarajevo, radi davanja primjedbi i sugestija i mišljenja u pogledu izmjena i dopuna Zakona. Pripremajući tekst nacrt zakona utvrđeno je da nivo potrebnih izmjena prelazi više od 50%, Ministarstvo je pristupilo pripremi novog teksta Zakona cjelovitog. Predloženi Zakon je usaglašen sa Federalnim zakonom o zaštiti od buke, s tim što je otišao korak dalje, usklađivanje sa zahtjevima europske pravne regulative, iskustvo susjednih zemalja. Na jednoj od skupštinskih komisija zatraženo je da se pribavi mišljenje Federalnog ministarstva okoliša o usklađenosti ovog zakona i to mišljenje ste dobili prije, u toku prve tačke dnevnog reda ove sjednice. Nacrt zakona je razmatran u decembru 2015. godine i uključen u javnu raspravu od 60 dana. U prilogu ovog materijala imate izvještaje provedene na javnoj raspravi, a ono što u ovom trenutku želim da napomenem, a da ne bi trošio dalje vaše vrijeme ostavio bi eventualno pitanja diskusija, u odnosu na nacrt Zakona o zaštiti od buke predloženi Zakon se razlikuje u sljedećem. Preciziram izuzetak primjene indikatora koji se koriste u svrhe izrade karata buke a koji podrazumijevaju podjelu dana na dan i večer i noć, za razliku od trajanje dana u smislu odredbi kantonalnog federalnog Zakona koji poznaju samo dan od 6 do 22 i noć od 22 do 6. Dopunjene su odredbe člana 11. kako bi se izbjegle nedoumice za postotke izdavanja dozvola u odnosu na namjenu objekata. Članovi 18., 19., zakona su usaglašeni sa federalnom zakonom koji sam predhodno rekao. Utvrđen je način pokrivanja troškova mjerenja buke, prihvaćena su rješenja predložena od Ministarstva unutrašnjih poslova kojim se kvalitetnije uređuje nadležnost policijskog organa u slučaju narušavanja javnog reda i mira bukom, i dopunjene su naravno kaznene odredbe. Donesene su odredbe koje se tiču definisanja aktivnosti i prostora na koje se odnosi Zakon. Razradili smo i član 9. na način da smo i definisali ko obezbjeđuje za koji dio postoje planske dokumentacije, karte buke za razliku od Federalnog zakona koji utvrđuje da se u sve planove rade karte buke, nedefinišući jasne obaveze tako da je to u praksi značilo da niko u tom smislu ne poduzima bilo kakvu aktivnost. Utvrđeno je da je nivo buke u prostoru porastao za više od 15 decibela, a razlozi su bučna i dotrajala vozila,

motocikli, loše stanje tramvajske pruge, aerodrom, građevinski radovi, neispravne instalacije i slično. Detaljnije smo razradili primjenu zaštite od buke, usklađeno sa drugim propisima imajući u vidu probleme u praksi izazvano ne blagovremenim sagledavanjem i zanemarivanjem značaja buke kao nekog zagađivača. Ono što je moja obaveza je da kažem, a u okviru materijala ste i dobili da je Naša stranka putem zastupnika uvaženog gospodina Forte, uložila amandmane na ovaj Zakon u skladu sa Poslovníkom, Vlada je zauzela stav i amandmane 2,3 i 4 nije prihvatila uz data obrazloženja dok je amandman 1 i 5 prihvaćeni postaje sastavni dio Zakona. Na kraju treba reći da se radi o značajnom propisu za Kanton Sarajevo jer smo veliki urbani centar gdje je buka stalno u porastu i koja se mora kontrolisati radi očuvanja zdravlja stanovništva i vrijednog okoliša. Stojimo na raspolaganju za daljnje diskusije i pitanja. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvaženi ministre Lukić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Izvolite gospodine Forto.

Poslanik/zastupnik Forto Edin:

Zahvaljujem. Samo da kratko da kažem, dva amandmana su nam prihvaćena od pet koji smo uložili, amandmani su bili iz struke, znači nemaju političkog sadržaja s obzirom na obrazloženja koja smo dobili, mi ćemo prihvatiti to i nećemo tražiti daljnju raspravu o ovim ostalim amandmanima. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvaženi gospodine Forto. Ima li još neko za raspravu. Nema. Zatvaram raspravu.

PRELAZIMO NA IZJAŠNJAVANJE O PRIJEDLOGU ZAKONA O ZAŠTITI OD BUKE.

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN? HVALA LIJEPO.
ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA, SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda a to je :

AD – 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O NAUČNOISTRAŽIVAČKOJ DJELATNOSTI

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za sjednicu. Amandmane zastupnice Segmedine Srne Bajramović ste dobili u dopunskom materijalu.

U skladu sa članom 152. stav(3) Poslovníka, amandmani su dostavljeni ne blagovremeno zbog čega se Skupština ne može o njima danas izjašnjavati.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Kazazović.

Ministar Kazazović Elvir:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce ispred tv ekrana. Prijedlog zakona o naučno istraživačkoj djelatnosti predstavlja rezultat Nacrta zakona koji je prethodno već utvrdila ova Skupština i usvojen je prijedlog i sugestija koji su pristigle u toku javne rasprave. Nacrt je bio na sjednicu u februaru, u toku javne rasprave pristiglo je ukupno 13 primjedbi tj. prijedloga na Nacrt zakona od kojih je 5 primjedbi prijedloga Ministarstvo ocijenilo da su osnovana i da ih je potrebno ugraditi u tekst zakona i 8 primjedbi tj. prijedloga za koju je Ministarstvo ocijenilo da nisu osnovana. U prilogu prijedloga Zakona, dakle prijedlog dostavljenih primjedbi na pojedine članove Nacrta zakona stav Ministarstva o njihovoj osnovanosti. Tako da nije neophodno njihovo pojedinačno elaboriranje. Na osnovu svega naprijed navedenog Ministarstvo predlaže Skupštini Kantona Sarajevo da usvoji Prijedlog zakona o naučnoistraživačkoj saradnji, jer

je neosporno da isti predstavlja značajan doprinos pravnog uređivanja ove izuzetno značajne oblasti. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kazazović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Izvolite gospodine Vukasović.

Poslanik/zastupnik Vukasović Mario:

Zahvaljujem predsjedavajuća, ja bi prije svega izrazio svoje nezadovoljstvo odbijanjem naših amandmana. Temelj svakog napretka i pokazatelj podrške jeste finansiranje namjere Vlade se upravo ogledaju u budžetskom planiranju. Vlada Kantona Sarajevo je danas na dnevni red stavila Zakon koji u sebi sadrži jedan od najčudnijih i najbesmislenijih članova nekog zakona koje smo vidjeli u ovoj Skupštini. U Zakonu o naučnoistraživačkoj djelatnosti koji je danas pred nama Vlada je ugradila član zakona koji kaže da se za nauku u kantonu Sarajevo ne mora izdvojiti ni jedna jedina marka. Svi smo očekivali da ćemo novim zakonom dodatno unaprijediti položaj nauke i naučnog rada, a ne gurnuti je u totalni ponor. Očito je da ova Vlada Kantona Sarajevo na nauku gleda kao na jedan izdatak i trošak, a ne kao na investiciju za budućnost. U toku javne rasprave predložili smo 7 amandmana na ovaj Zakon. Između ostalog predložili smo i amandman koji za izdvajanje za nauku u Kantona Sarajevo iznosilo najmanje 2% budžeta Kantona. Odbili ste taj amandman totalno besmislenim odgovorima, to je da je budžet za ovu godinu već planiran. Nakon toga smo jednakom procedurom uložili još jedan amandman kojim se predviđeno finansiranje odnosilo tek od iduće godine, i taj amandman ste bahato odbili pod izgovorom da je procedura podnošenja bila pogrešna. Pa kako je moguće da ste nam prihvatili 3 amandmana koja smo podnijeli po istoj proceduri, a da sad ova procedura odjednom ne valja. Kako nam je uposlenik Ministarstva onda potpisao primjerak da je amandman uredno zaprimljen, i stoga proizlazi onda da je i ovaj Prijedlog zakona koji je danas pred nama nije uopšte validan jer su i prihvaćeni amandmani donešeni po pogrešnoj proceduri. Ovo je stvarno sramota što radite. Mislite da se ovim izgovorom kako smo pogriješili u proceduri prevarili ili izigrali nas koji smo uložili amandman ustvari izigrali ste sebe i ljude koji su glasali za vas, bezvrijednost i dezorijentisanost ove Vlade Kantona Sarajevo najbolje oslikava prijedlog strategije razvoja Kantona koji smo imali priliku vidjeti prije nekoliko sjednica. Još uvijek nije kasno, stoga apelujem na Vladu Kantona Sarajevo da promjeni ovaj član zakona, minimum ispod kojeg klub Demokratske fronte neće ići jeste da će on izmijenite i stavite da se za nauku kantonu Sarajevo mora izdvojiti najmanje 1% budžeta i to bez postavljanja gornjeg limita. Molim Vladu Kantona Sarajevo da se izjasni o navedenom prijedlogu. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo. Uvažena Segmedina Srna izvolite.

Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom uvažena predsjedavajuća. Pa evo pošto ste spomenuli ne blagovremeno dostavljene moje amandmane, ja moram reći da je u pitanju jedan dan zakašnjenja i zapravo žalim s obzirom na činjenicu da ova većina i Vlada i Skupština može dopunjavati dnevni red 4 dana pred sjednicu koji je po obimu tačaka puno veći od prvobitnog, a Vlada se odnosno Ministarstvo se nije moglo odrediti o jednoj stranici teksta sa 3 amandmana. Dakle smatram zaista neozbiljnim obrazloženjem u kojem je očigledno suštinski amandmane, odbijaju se na bazi poslovnčkog roka, jer ne postoji adekvatno obrazloženje za, rekla bih provincijalizaciju nauke koju ste predvidjeli predmetnim članovima, na koje sam reagovala amandmanski, ali ovo obrazloženje u svakom slučaju više govori o vašoj iskrenoj namjeri da imamo najbolja moguća rješenja u krucijalnim zakonima, odnos Predlagača spram amandmana je ustvari pokazao na koji način će izgledati implementacija ovog zakona i žao mi je što zapravo nemamo snage izaći iz okvira partiokratije, kada su u pitanju temeljni zakoni koji predstavljaju razvojne šanse zbog važnosti teme koju uređuju zato odustajem i od svoje diskusije o ovom Zakonu. Zahvaljujem.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepa uvažena Segmedina Srna. Ima li još rasprave? Evo izvolite gospodine Mirza Čelik.

Poslanik/zastupnik Čelik Mirza:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću nešto reći ono što smo mi iz Stranci demokratske akcije vidjeli da je ovaj Prijedlog zakona zaista dobar, ali u članu 22. imamo jednu nedoumicu pa evo molit ću Vladu kasnije da se izjasni o ovome, nismo primili amandman jer ste zakasnili ali smo kasnije uočili da je možda to greška. Pa u članu 22. sastav vijeća kaže da čini vijeće naučnoistraživačkog instituta čine svi zaposlenici u radnom odnosu sa najmanje 50% radnog vremena u tom naučnoistraživačkom institutu i koji imaju zvanje doktora nauka, odnosno zvanje magistara. Smatramo da zbog preciznog legitimiranja predložimo da se ispred riječi sa najmanje s 50% radnog vremena zamjeni odredbom sa punim radnim vremenom, tako da bi ovaj član trebao da glasi: "Vijeće naučnoistraživačkog instituta čine svi zaposleni sa punim radnim vremenom, i to naučnoistraživačkom institutu i koji imaju naučni stepen doktora nauka odnosno zvanje magistara". Obrazloženje je vrlo jednostavno i značajno za ovaj član potpuno precizirati, a da bi se izbjegla moguće manipulacije. Neki od manipulacija i zloupotreba i sad su u toku, upravo zbog toga što vijeće ima vrlo značajnu ulogu primjerice izbora direktora i drugo. S toga je termin zaposlenici u radnom odnosu vrlo rastegljiv, može se tumačiti na više načina. Međutim kada to definiramo kao punim radnim vremenom onda su stvari potpuno jasne. Također je važno definirati da oni koji nisu u punom radnom vremenu ne mogu biti u Vijeću jer samo oni u punom radnom vremenu mogu imati potpunu odgovornost za rad u naučnoistraživačkom institutu. Uostalom tako je definirano i u aktima drugih članica univerziteta koji različit pristup i rješenje ne bi bili dobri. Zahvaljujem.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo. Ima li još rasprave? Nema. Zatvaram raspravu. Ministre izvolite.

Ministar Kazazović Elvir:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Želim samo da obavjestim javnost da je Ministarstvo cijenilo postavljanje amandmana uvažene zastupnice Srne Bajramović Segmedine i Maria Vukasovića i da smo mi odgovorili. Međutim na sjednici Vlade su upozorili Ministarstvo da je neophodno da se poštuju zakonske procedure. Znači, Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade je zaprimilo akt predsjedavajuće Skupštine Kantona Sarajevo u prilog kojeg su dostavljena amandmana na Prijedlog zakona o naučnoistraživačkoj djelatnosti zastupnici Skupštine Kantona Sarajevo Segmedine Bajramović Srna, čiju se tražilo očitovanje na iste, u odnosu na dostavljene amandmane zastupnice koristimo priliku ukazati na činjenicu da isti nisu podneseni predsjedavajućim Skupštine Kantona Sarajevo u roku od 7 dana prije održavanja sjednice Skupštine Kantona Sarajevo na kojoj će se pretresati Prijedlog zakona o naučnoistraživačkoj djelatnosti. Amandman se podnosi predsjedavajućoj Skupštine u roku koji ne može biti kraći od 7 dana od dana određenog za održavanje sjednice na kojoj će se pretresati Prijedlog zakona. Uvažavajući činjenicu da je zastupnica Skupštine amandmane na Prijedlog zakona predala na protokol 24.05.2016. godine proizilazi da isti nisu podneseni u skladu sa Poslovnikom Skupštine Kantona Sarajevo. Shodno navedenom Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade je dužno ukazati na neblagovremenost podnesenih amandmana što predstavlja pravno relevantnu činjenicu o kojoj Vlada Kantona Sarajevo zauzela ovaj stav. Znači, u prilogu imate odgovor na predložene amandmane. U odnosu na amandmane od strane zastupnika Maria Vukasovića, skrećemo pažnju na činjenicu da su isti podneseni suprotno Poslovniku Skupštine Kantona Sarajevo. Naime, pomenuti amandmani su podneseni neposredno Vladi umjesto predsjedavajućoj Skupštine Kantona Sarajevo. Također na dostavljenom dopisu kao datum podnošenja naznačen je 22.02.2016. godine, a kao predmet naznačen je amandman na Nacrt zakona o naučnoistraživačkoj djelatnosti. Propisuje se da amandman podnosi na Prijedlog zakona, na kraju ističe se da podneseni amandmani nisu protokolirani na protokolu Kantona Sarajevo, te se na pouzdan način ne može utvrditi njihova

blagovremenost. Ne procidirajući stav Vlade Kantona Ministarstvo je u nastavku teksta dalo osvrt na podnesene amandmane i to sam već rekao. Što se tiče suštine amandmana koji je uputio uvaženi zastupnik Mario Vukasović problem je finansiranje znači fiksni postotak finansiranja koji bi prouzrokovalo probleme sa budžetom Kantona Sarajevo na način da dio izdvajanja koji trenutno imamo nije ni blizu ovo 2% i sigurno je da će se povećati i da Ministarstvo sugeriše Vladi u budućnosti da se to povećava. Međutim ako bi stavili i zakovali ovaj postotak napravili bi veliki problem. Mi bi imali tu u Zakonu međutim ne bi mogli ispoštovati i zbog toga i u formi nacrtu ste već raspravili o ovom i mene raduje kao i univerzitetskog profesora i naučnog radnika što postoji inicijativa da se to poveća ali sada ne postoje realni uslovi da to uradi. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kazazoviću. Izvolite Mario, replika.

Poslanik/zastupnik Vukasović Mario:

Zahvaljujem ministru Kazazoviću na odgovoru. Ja bi samo želio da mu postavim pitanje kako ste onda prihvatili ove preostale amandmane ako sam ih uložio na jednak način kao i ove što ste odbili. I druga stvar, mi ovdje govorimo trenutno za nauku u Kantonu Sarajevo izdvajamo 5 miliona maraka uključujući plate čistačica sve ovog drugog osoblja u naučnoistraživačkim institutima. 2% je nekih 15 miliona budžeta Kantona Sarajevo ako uzmemo u obzir da svake godine izdvojimo desetine i desetine i desetine miliona maraka na gašenje požara u javnim preduzećima, ostaje nejasno kako ne možemo naći još minimalno eto tih 10 miliona za nauku. Ovdje ne govorimo o trošku, ne govorimo o bačenim parama, govorimo o investiciji za budućnost. Kanton Sarajevo se danas susreće sa mnogim problemima evo imamo slučaj i zagađenja zraka i danas je to na dnevnom redu, hoćemo li mi rješavati taj problem, mislim da nećemo, mislim da je to problem koji rješava nauka, mislim da je nauka temelj svih naših rješenja u budućnosti. Zahvaljujem.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo. Ministre izvolite?

Ministar Kazazović Elvir:

Pošto je kolega zastupnik spomenuo amandmane, znači amandmani su bili predmet javne rasprave, to nisu bili samo vaši amandmani već su nam ukazale druge institucije zbog toga su prihvaćeni u toku javne rasprave, ne samo kada nam zastupnik uruči te amandmane, a što se tiče ovog djela finansiranja naučnoistraživačkih instituta, treba da znate da su to instituti od državnog interesa i već sada imamo neke primjedbe građana zbog čega Kanton Sarajevo finansira i Akademiju nauka i ove ostale institute koji su od državnog značaja i tu odvajamo mi značajna sredstva. Tako da nam je i to što spominje se 5 miliona već jedan problem, imamo primjedbe da se ne izdvaja za naučnoistraživačku djelatnost u okviru Kantona Sarajevo već na području Bosne i Hercegovine.

Predsjedateljica Babić Ana:

Izvolite, replika.

Poslanik/zastupnik Vukasović Mario:

Ministre, mislim da ne govoriti istinu kada govorite o uvažanim amandmanima, odgovorili ste na moje amandmane koje sam ja uložio jel sam ja dobio odgovor da su uredno zaprimljeni i da su prihvaćeni znači. Kako ste prihvatili te amandmane, a ove druge amandmane niste prihvatili? Kako se u jednom momentu poštuje zakon Poslovnika, a u drugom momentu se uopšte ne poštuje, kada odgovara se poštuje, kada ne odgovara ne poštuje. Hvala.

Ministar Kazazović Elvir:

Evo ja ću zamoliti pomoćnika pošto je učestvovao direktno da ne bi...

Pomoćnik ministra Kukuruz Sifet:

Sve vas iskreno pozdravljam i selamim. U odnosu na konstataciju uvaženog zastupnika da su prihvaćeni dio amandmana, dio da nije. Dakle, moram kazati bez obzira što je gospodin zastupnik Mario Vukasović naslovio u toku javne rasprave i svoje akt kao amandmana. Dakle, oni su tretirani kroz primjedbe i sugestije na Nacrt zakona o naučnoistraživačkoj djelatnosti i dio jeste usvojen, dakle u smislu da su oni prihvaćeni i tretirani kao sugestije, primjedbe, a ne kao amandmani. Dakle tu nismo se dakle vezali za formu. Tu smo išli suštinski, ukoliko zaista jesu kvalitetni neki prijedlozi i sugestije bez obzira što ste vi na svom amandmanu, mi smo ih tretirali kao sugestije i primjedbe uzeli smo u razmatranje, ali dakle ovo kad je zatvorena javna rasprava i 7 dana predate Skupštini Kantona Sarajevo, dakle tu nismo imali pravo da to tretiramo kao blagovremeno jer nam to jednostavno ne dozvoljava poslovnik Skupštine Kantona.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo, ne možete dobiti riječ imali ste dvije replike. Ne možete. Vi ste Premijeru tražili riječ, možete je dobiti.

Premijer Konaković Elmedin:

Jesam. Evo Kazazović Elvir ja ću da ponovim neke stvari da gospodin Vukasović čuje. Poslali ste nam papir na Vladu, Vi i kolegica Srna koji nema nikakvog uporišta da ga mi razmatramo, zato što ste poslali amandmane na Nacrt zakona i učestvovanjem u javnoj raspravi niste povrijedili javnu raspravu zato što ste napisali amandmani jer je sastavni dio javne rasprave može se tretirati kad napišete amandman, na tome su vaše kolege insistirale, ružile nas, bile su u potpunosti u pravu od prvog trenutka kad krene rasprava o dokumentu mi moramo pročitati sve stenograme, sve to smatrati javnom raspravom i sve akte koje dobijemo smatramo javnom raspravom. Tako da smo suštinu onoga što ste tamo pisali mogli razmatrati i pokazali da vas cijenimo kao zastupnika i prihvatili dio tih sugestija. Nacrt je dokument o kome se raspravlja, Prijedlog je dokument koji se usvaja, potpuno dvije različite procedure. Kad dođe do prijedloga imate 7 dana maksimalno, kolegica Srna kaže mogli ste, nismo mogli kaže ona kako Vlada, može jer piše, Vlada može 4 dana prije dostaviti dopunske materijale Kolegij to može, nismo povrijedili Poslovnik. Kolegica Srna traži da povrijedimo Poslovnik nećemo, piše sedam dana predsjedavajućoj. Dostavili ste amandman direktno Vladi bez protokola, ne može morate po protokolu predsjedavajućoj Skupštine, a ona Vladi. I još ste počeli na nas, Vlada ne sposobna, Vlada onakva, Vlada ovakva, vrijeme izbora, mi razumijemo. Nemojte nas napadati za stvari koje ste Vi pogriješili, a mi vas ne napadamo. Dakle, ne možemo prihvatiti vaše amandmane i suština ovog ključnog koji je jedini za nas bitan kako da nađemo 2% budžeta da se obavežemo, kojih je to 15 miliona, kojih je to 15 miliona volio bih čuti da mi ih sad ko zastupnik kažete, vi kreirate budžet i ono šta je bitno možete 2% dobiti za nauku, dakle Vlada vam je omogućila da može, ova Skupština dat 2% za nauku ako nađete odakle. Pošto se vi zalažete, mi očekujemo da ćete donijeti prijedlog tih laganih 10 miliona odakle se može uzeti, s porodijskog, boračkog, sa škola, sa razvojnih projekata odnekud se može, mi ne vidimo odakle može trenutno. Ima jedna vrlo bitna stvar, tih para ima dovoljno u akademskoj zajednici mi to odgovorno tvrdimo, od samofinansirajućih studenata i od njihovog završnog računa. Mi smo krenuli u donošenje Zakona o visokom obrazovanju u kojem ćemo značajan dio tih sredstava tražiti za funkcionisanje nauke u Kantonu Sarajevo. Nemamo ovdje od ovog budžeta s ovim deficitom sa ovakvim konceptom kojim mi ovdje trenutno upravljamo, ne vidimo tih 15 miliona maraka. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo Premijeru. Poslovnička intervencija... Ne može, nemate pravo više. Ispravka krivog navoda može, Vukasović.

Poslanik/zastupnik Vukasović Mario:

Zahvaljujem se Premijeru. Znači prije svega nemojte ciljati mi skidamo sa boračkog i tako dalje, to je predizborna kampanja što Vi radite. Molim samo Vladu da se izjasni o prijedlogu da se ugradi

najmanje 1% budžeta jer sutra tu na vašem mjestu može sutra sjest 12 ljudi koji apsolutno neće imati na ukaz i stav da se za nauku izdvaja 0%. Znači, dobri zakoni su tu da spriječi loše političare da urade loše stvari. Stoga, molim vas da prihvatite amandman da to bude najmanje 1%, znači ne idemo populistički, odustali smo od 2%, tražimo da to bude samo minimalno 1% bez postavljanja gornje granice, a u narednom periodu ja ću se potruditi i dostavit ću vam prijedlog odakle bi se to moglo. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Molim vas nemoj te tako razgovarati u Skupštini.

Premijer Konaković Elmedin:

Nama treba 10 minuta ako se slažete, mi ćemo se referirat na oba ova prijedloga. Možemo imati sad jednu brzu Vladu što se nas tiče. Da opet vi jedete, a da mi na ručku ne jedemo. Dobre su vam ideje, super. Odgodite izjašnjavanje pa ćemo mi naručiti klopup, eto vi ručajte može i to. Ja se i to slažem.

Predsjedateljica Babić Ana:

Uvaženi Premijeru, gospodin Pindžo je imao...

Premijer Konaković Elmedin:

Ja sam zato ostao.

Predsjedateljica Babić Ana:

Jest.

Poslanik/zastupnik Pinžo Mirsad:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i sali kao i gledatelje koji prate današnje zasjedanje putem malih ekrana. Pošto se prvi put javljam, ja sam se javio da prekinem ovu raspravu u smislu proceduralnog, ko je pogriješio, nije pogriješio ja sam isčitao ovaj materijal i ima tu malo i jednih i drugih ali u suštini kolege zastupnici nisu ispoštovali svoju proceduru kako je doslovno trebalo. Međutim, iznijeli smo jedan zahtjev od kojeg tražimo kao klub zastupnika da se Vlada izjasni ako nije prihvaćeno 2 % kao donja granica i ne možemo izdvojiti, Vlada je procijenila da to ne može, smiješno je obrazloženje, budžet je usvojen pa ne pravi se Zakon za jedan dan ili za šest mjeseci ili samo za ovu godinu. Ja molim da se Vlada izjasni o prijedlogu kluba zastupnika Demokratske fronte da se u članu 8. Zakona kaže da je to donja granica 1%. Ako smo utvrdili da u Zakonu o novčanim posticajima da primarnoj poljoprivredi i proizvodnji donja granica bude 0,5%, ako smo utvrdili Zakonom da donja granica u Zakonu o obrtu bude 0,5% zašto za nauku ne možemo utvrditi donju granicu. Jer ovo je odredba besmislena kažete do 2% maksimalno, znači ne morate ni malo. Razlika između ovoga što se izdvaja trenutno u budžetu 5 ili 6 odnosno do 7 miliona, to je milion i nešto maraka na godišnjem nivou, razlike u odnosu na ono što već se izdvaja budžetom za nauku. Ako to nije ulaganje u budućnost da uložimo malo više napora da izdvojimo minimalno 1%, pa da to bude između 6, 7 miliona u odnosu na ovogodišnji usvojeni budžet onda ja ne vidim svrhu ni zakona. To je odnos prema onome što se zove nauka, to je odnos prema onome što se zove razvoj društva i reformi koja Vlada čini, i ja zato samo molim zato sam se i javio da predlažem... Vlada naravno ne mora to uraditi, imala je amandman, imala javnu raspravu rekli su svoj stav, bila je priča o 2%, ja samo molim ako Vlada želi da se izjasni na zahtjev naša podrška u ovom zakonu, bez obzira kako se to tretiralo zavisi od toga hoće li Vlada prihvatiti minimalno 1% za nauku. Hvala lijepo.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvaženi gospodine Pindžo. Da li Vlada želi da se izjasni o ovome.

Premijer Konaković Elmedin:

Naravno, sve što vi od nas tražite mi ćemo uraditi. Samo mogu reći još jednu stvar plastičnu. Ovdje

sad hipotetski mi možemo prihvatiti da to bude naravno 1%, jer samo u toj raspodjeli tranše 76 ipo miliona naglasimo da ono što ide institutima se tretira investiranjem. Ko hoće da zaobiđe on će zaobići. Ovo je Vlada prva nakon ne znam koliko godina, koja je u budžet stavila ne znam 300 ili 400 hiljada maraka čini mi se, nije bila marka. Naravno da je to nedostatno da je to malo, mi to znamo samo što u tom trenutku sigurno će biti više iduće godine, a mi ne smijemo da preuzmemo na sebe ono što vi od nas tražite da kažemo bit će 7 miliona, pa ćemo naći odakle. Jedna informacija instrukcija koju smo dobili sad u Ministarstvu finansija s federalnog nivoa pokazuje na pad raspodjele prema Kantonu Sarajevo dodatnih 20 miliona do kraja ove godine. Dakle 20, oni kažu 11 nam uzimaju povećali su nam naše zato što nam idu dobro zapošljavanja, vide da nam rastu pa ko biva tu ćete povećati, 11 hoće da nam još umanje. Kako ćemo na sebe preuzeti 2% za nauku. Kako, da kažemo obavezat ćemo se zakonom. Takvih parametara je puno, da ne dužim ja puno pričam inače, evo mi ćemo na pauzi odmah sad. Dajete nam 15 minuta da se referiramo.

Predsjedateljica Babić Ana:

Da li predsjednici klubova se slažu da napravimo pauzu od 15 minuta? Hoćete li da nastavimo dalje onda ćemo se vratiti na ovu tačku dnevnog reda. Dobro. Hajde da pređemo na sljedeću tačku pa ćemo se vratiti poslije. Evo, hvala lijepo. Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda to je: Nacrt zakona o arhivskoj djelatnosti;

AD-4

NACRT ZAKONA O ARHIVSKOJ DJELATNOSTI

Nacrt ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Kurić.

Ministar Kurić Mirvad:

Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, zastupnice, zastupnici, Premijeru, ministri poštovani gledatelji Kantona televizije sve vas srdačno pozdravljam. Pred nama je nacrt Zakona o arhivskoj djelatnosti. Prednacrt zakona o arhivskoj djelatnosti pripremljen na osnovu inicijative i prijedloga javne ustanove Historijski arhiv Sarajevo. Objavljena je rasprava prednacrt Zakona o arhivskoj djelatnosti u kojoj su pozvane stručne institucije iz arhivske djelatnosti, jedinice lokalne uprave ministarstva i drugi organi organizacije. Na nacrt zakona pribavljena su mišljenja Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo, Ministarstva finansija, ureda za Zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo i Pravobranilaštva Kantona Sarajevo. Ciljevi koji se donošenjem zakona postižu obezbjeđenje potpune zaštite očuvanje arhivske građe bez obzira na oblik u kojem nastaje i na vlasničku strukturu stvaralaca, imalaca takve građe kao i prethodnu zaštitu registraturne građe kod pravnih i fizičkih lica jedan je od osnovnih ciljeva koji će se postići donošenjem ovog Zakona. Uređivanjem ove materije zakonom će uticati na razvoj svijesti o očuvanju arhivske građe za buduće generacije, odnosno svijesti da se najvažnije dokumenti moraju adekvatno zaštititi od uništenja i arhivski dokument predstavlja svojevrsno materijalno svjedočanstvo u postojanju, organizaciji i funkcionisanju države i društva. Iz čega proizilazi značaj koji ova vrsta dokumenata ima za nauku i kulturu kao i za građane koji na osnovu podataka iz arhivske građe ostvaruju određena prava. Zakon treba da se zaokruži u pravnu regulativu koja se odnosi na elektronsku arhivsku građu koja nastaje kod pravnih i fizičkih lica bilo koje vlasničke strukture i to na način koji će garantovati njeno preživljavanje kroz vrijeme s naglaskom na principe, postupke, standarde, nacionalne, međunarodne kojih se treba pridržavati u postupanju sa takvom građom. Poboljšanje uslova za rad, arhiva koja bi mogla da sakupi svu arhivsku građu sa područja svoje nadležnosti, odnosno kako bi mogli da obavljaju svoju osnovnu djelatnost. Jasno utvrđivanje obaveza osnivača arhiva unaprijeđenje stručnog usavršavanja kadrova u arhivskoj struci. Osnovni pravni instituti pojedinačna rješenja općim odredbama člana od 1. do 13. definisani su predmet zakona arhivska građa, zaštitu arhivske građe, zabrana uništenja arhivske građe te kategorizacija arhivske građe kao

kulturno dobra. Arhivska građa od izuzetnog i velikog značaja. Na sva pitanja u vezi poboljšanja teksta Nacrta zakona odgovore treba da da javna rasprava u roku od 30 dana. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kurić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne.

Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu i predlažem da skupština po Nacrtu zakona o arhivskoj djelatnosti donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o arhivskoj djelatnosti.
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o arhivskoj djelatnosti.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PREDLOŽENIM ZAKLJUČCIMA.

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA, SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Prelazimo na 5 tačku dnevnog reda a to je:

AD-5.

a) PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU OSTAVKE I RAZRJEŠENJU DUŽNOSTI MINISTRA MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO;

b) PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA MINISTRA MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO;

Prijedlog ove Odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Nema rasprave.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PRIHVATANJU OSTAVKE I RAZRJEŠENJU DUŽNOSTI MINISTRA MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO.

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, SUZDRŽANO 4, PROTIV NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU O OSTAVCI.

b) Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja ministra Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Nema rasprave. Zatvaram raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA MINISTRA MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO.

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, SUZDRŽANO 3 I PROTIV 2.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA VEDRANA MULABDIĆA NA DUŽNOST MINISTRA MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO

Prije stupanja na dužnost ministar daje Svečanu izjavu.

Molim gospodina Vedrana Mulabdića, da pristupi davanju Svečane izjave:

Ministar Mulabdić Vedran:

SVEČANO IZJAVLJUJEM DA ĆU POVJERENU DUŽNOST OBAVLJATI SAVJESNO, PRIDRŽAVATI SE USTAVA I ZAKONA BOSNE I HERCEGOVINE, FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE I KANTONA SARAJEVO, ZALAGATI SE ZA LJUDSKA PRAVA I SLOBODE I DA ĆU U SVIM PRILIKAMA ŠTITITI INTERESE BOSNE I HERCEGOVINE, FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE I KANTONA SARAJEVO I RAVNOPRAVNOST NARODA I GRAĐANA KOJI U NJIMA ŽIVE.

Predsjedateljica Babić Ana:

Neka Vam je sretan rad.

/Usljedilo je čestitanje novom ministru/

Još jednom čestitamo našem uvaženom ministru i želimo mu uspjeh u budućem radu.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda to je tačka 6:

AD-6

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IMENOVANJU NEZAVISNOG ODBORA ZA IZBOR I REVIZIJU POLICIJSKOG KOMESARA

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite gospodine Ademoviću.

Poslanik/zastupnik Ademović Kemal:

Uvaženo predsjedništvo, Premijeru, članovi Vlade, kolegice i kolege zastupnici, dragi gledaoci sve vas selamim i pozdravljam. Komisija za izbor imenovanja i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo na sjednici održanoj 19.05.2016. godine u skladu sa odredbama člana 37. poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo „Službene novine“ Kantona Sarajevo drugi novi pročitani tekst br.41/12 15/13 47/13 47/15 član 25. stav (2). Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo, Službene novine Kantona Sarajevo br. 1/16 utvrdilo je prijedlog odluke o imenovanju nezavisnog odbora za izbor i reviziju policijskog komesara, koje obrazloženje i kompletnom dokumentacijom komisije za izbor kandidata na upražnjeno mjesto dva člana nezavisnog odbora

za imenovanje nadzorne smjene policijskog komesara dostavljamo na razmatranje i donošenje. Procedura je bila javnim konkursom, ja na sva pitanja koja budem mogao odgovoriti odgovorit ću. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvaženi gospodine Ademoviću. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Izvolite gospodine Mariću.

Poslanik/zastupnik Marić Zvonko:

Pozdravljam još jednom sve prisutne i naravno gledatelje. Nekako dolazi ovo vrijeme kada se neke stvari dešavaju, imali smo u prvoj dijelu Skupštine, skupštinskog zasjedanja priče o tome, a nadam se da će i uvaženi kolega Ademović shvatiti o čemu ja govorim. Riječ je o ljudima koji ocjenjuju rad komesara. I baš u to vrijeme kada je puno propusta napravljeno evo i slučaju rahmetli Memića i udesa u Titovoj i puno rekao bih nespornosti vezani za sve te slučajeve dobija ocjenu 5 komesar. Nadam se da će u buduću ovaj nezavisno odbor biti u pravom smislu nezavisni odbori, da neće na ovaj način raditi kao što je to radio odlazeći. Iz prostog razloga što je puno propusta ne bi sad da elaboriram neka uradi komisija svoj posao, ali puno je propusta napravljeno upravo u slučaju mladog Memića i naprosto nije se smjelo desiti jer to je kriza rukovođenja da na licu mjesta bude stariji policajac, što je van svih normi i zna se šta je ex specijalist u MUP-u i šta je to u policiji, i prema tome puno je odstupanja bilo pa se nadam da će novi nezavisni odbor biti nezavisan u pravom smislu, a ne ovaj, ovaj je bio sve ali samo ne nezavisni, jer dati ocjenu 5 i pri tome Tužiteljstvo izuzimati slučaj udesa koji se desio u Titovoj, a ne prosljeđivanja od strane MUP-a već, dakle izuzimanja i puno puno tih stvari koje se dešavali kroz podatke koje sam ja tražio i od Tužiteljstva i od MUP-a. Mi znamo da je tu bilo razlike i po 7, 8 hiljada, te u tom smislu nadam se da će nezavisni odbor voditi dobro računa o načinu na koji komesar obavlja ovaj posao, jer to je od vitalnog interesa i značaja za građane Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvaženi gospodine Marić. Ima li još za raspravu? Nema. Zatvaram raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IMENOVANJU NEZAVISNOG ODBORA ZA IZBOR I REVIZIJU POLICIJSKOG KOMESARA

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 8.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda a to je:

AD-7

- a) **PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA NADZORNOG ODBORA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO;**
- b) **PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA NADZORNOG ODBORA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO;**

PREDLAŽEM DA O PRIJEDLOZIMA ODLUKA OBAVIMO JEDINSTVENU RASPRAVU, A IZJAŠNJAVANJE POJEDINAČNO. MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O OVOM PRIJEDLOGU.

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ PRIJEDLOG.

Gospodin Ademović, Vi ste predsjednik komisije za izbor i imenovanja, pa Vas molim da podnesete uvodne napomene.

Poslanik/zastupnik Ademović Kemal:

Hvala vam. Komisija za izbor i imenovanja i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo na sjednici održanoj dana 19.05.2016. godine u skladu sa odredbama člana 37. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo i člana 11. a) Zakona o kantonalnoj agenciji za privatizaciju utvrdila prijedlog odluke o razrješenju predsjednika i člana nadzornog odbora kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo i prijedlog odluke o imenovanju predsjednika i članova nadzornog odbora kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo kojom se obrazloženjem kompletnom dokumentacijom komisije za izbor kandidata na poziciju predstavnika i članova nadzornog odbora kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo dostavljamo na razmatranje i donošenje. Ono što ću ja samo dodatno reći jeste sljedeće. Dakle, ovo je već nekoliko puta već treći put ponovljeni konkurs. Ovim članovima nadzornog odbora dakle tom nadzornom odboru čiji mandat 2 godine istekao mandat prije 2 godine. Na prijedlog da nije bilo dovoljno prijavljenih kandidata, prije toga na prijedlog da nešto nije bilo usaglašeno i tako dalje, ovaj put je komisija za izbor i imenovanja obzirom da je bio dovoljan broj predloženih kandidata koji su ispunjavali uslove u konkursnoj proceduri odlučila da izvrši imenovanja. I zato ja tražim od vas zastupnika da podržite ovaj stav prijedlog komisije da nakon provedene konkursne procedure a razlozi su naravno da agencija za privatizaciju treba da ima nadzorne odbore, da treba da ima ostale organe u punom kapacitetu. Hvala Vam.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvaženi gospodine Ademović. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu. Premijeru jeste li vi nešto sugerisali?

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O RAZRJEŠENJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA NADZORNOG ODBORA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 7 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 15 .

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE DONIJELA OVU ODLUKU.

Nemamo dalje šta. Pod b) ništa.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda a to je:

AD-8

PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO

Prijedloge odluke ste dobili u dopunskom materijalu.

Molim predsjednika Komisije za izbor i imenovanja Kemala Ademovića da podnese uvodne napomene. Oprostite što Vas ovako moramo...

Poslanik/zastupnik Ademović Kemal:

Hvala. Komisija za izbor i imenovanja i administrativne pitanja Skupštine Kantona Sarajevo na sjednici održanoj 19.05.2016. godine, a u skladu sa odredbama člana 37. poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo utvrdila je prijedlog odluke o imenovanju zamjenika pravobranioca Pravobranilaštva Kantona Sarajevo, kojom sa obrazloženjem i kompletnom dokumentacijom komisije za izbor kandidata na poziciji zamjenika pravobranioca dostavljeno na razmatranje i donošenje. Dakle, u prilogu materijala imate ovu odluku provedena je i raspisan javni konkurs, provedena procedura, imenovana konkursna komisija koja je predložila kandidata, komisija ga izabrala na svojoj sjednici sad dajemo Skupštini da utvrde da se izjasne o ovom prijedlogu. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU PRIJEDLOGU ODLUKE O IMENOVANJU ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANIŠTVA KANTONA SARAJEVO

KO JE ZA? KO JE PROTIV? KO JE SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 11.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prije stupanja na dužnost zamjenik pravobranioca daje Svečanu izjavu.

Molim gospodina Adema Festića da pristupi davanju Svečane izjave.

Festić Adem:

„IZJAVLJUJEM DA ĆU SE U VRŠENJU SLUŽBE ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRIDRŽAVATI USTAVA I ZAKONA BOSNE I HERCEGOVINE, FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE I KANTONA SARAJEVO I DA ĆU SLUŽBU VRŠITI SAVJESNO“.

Predsjedateljica Babić Ana:

Čestitam Vam i želim Vam uspješan budući rad.

/Usljedilo je čestitanje/

Baš smo se danas isčestitali, izljubili pa možemo sad ugodno da radimo. Sad prelazimo na 9. tačku dnevnog reda, a to je... Šef kluba SDA traži konsultacije i pauzu. Izvolite. Da li se ostali šefovi slažu sa ovom inicijativom. Slažu. Onda imamo pauzu od sat vremena. Hvala lijepo.

/NASTAVAK NAKON PAUZE/

Predsjedateljica Babić Ana:

Imamo li kvorum? Dobro. Nastavljamo sa radom 15. radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Ja bih sada pitala Premijera da li ima potrebe... evo moramo malo sačekati još. Uvaženi Premijeru ja očekujem da sada obrazložite, ne samo ovu pauzu nego i da nastavimo sa tačkom broj 3.

Premijer Konaković Elmedin:

Dobro. Dakle, vraćamo se na ovo izjašnjenje Zakona o naučnoistraživačkoj djelatnosti. Mi smo ovdje mišljenja da amandman koji je ponudila SDA, dakle Čelik je čitao, mi smatramo suvišnim da ima smisla da prihvatamo da to bude amandman Vlade dakle riječ je o ljudima koji su stekli zvanje magistra i doktora i prihvatili smo da to nije 50%, da to budu svi 100% članovi vijeća. Drugu dilemu koju imamo nismo htjeli da kažem onako da prevarimo ni javnost ni DF, mi trenutno izdvajamo od budžeta između 4,5 i 5 miliona konvertibilnih maraka. Dakle za finansiranje pet instituta koji su pri univerzitetu u Sarajevo. Dakle, neki funkcionišu u sklopu fakulteta, a neki kao samostalno pravne jedinice. To čini negdje između 0,6% 0,7% budžeta već sad. Ono što nam nedostaje za definisanje zakona je ta precizna analiza ekonomska u kojoj bi mogli reći tačno je to 0,66 pa ne bi išli ispod toga. Slažemo se s principom koji zagovara DF da treba definisat neku donju granicu koja bi bila obavezujuća i za ovu i za druge Vlade. Ono šta nam je drugo razmišljanje je dakle jeste da smo mi krenili u reformu ljudskog obrazovanja, da tamo definišemo da se iz sopstvenih prihoda mora značajniji dio koristiti za funkcionisanje instituta i razvijanje naučnoistraživačke djelatnosti, to očekujemo iskorake u kojima također sigurno nema povratka nazad, nema povratka na staro. Mi smo rekli da smo mi još dodatno iz budžeta izdvojili oko 400 000 maraka i sigurno ćemo pokušati da to bude još više u narednoj godini što bi moglo činiti neki minimum od recimo 0,6% 0,7%. Već bi 1% na ovaj iznos o kojima mi govorimo bilo 7 miliona konvertibilnih maraka. To bi bilo zakonska obaveza a istovremeno nismo sigurni da li će toga biti više ili manje prije nego što završimo cjelokupnu reformu visokog obrazovanja, vrlo je bitan taj Zakon u kojem ćete svi zajedno učestvovati i recimo spremni smo danas da kao neki kompromis napravimo da kažemo nema povratka na neki 0,65% budžeta da stavimo to kao dio zakona. Ako to odgovara onda smo na dobrom polaznom stanovištu, i da onda u među potrudimo se i kažemo svi zajedno da li ima još projekata sa kojih se eventualno treba skinuti nešto i pojačat za naučnoistraživačku djelatnost i onda posebnim amandmanima, kodovima obojit neka sredstva za eventualno neke posebne projekte koji se tiču ove oblasti. Dakle to bi bilo neke trenutne mogućnosti za koje ih može stati Vlada Kantona Sarajevo, ako to odgovara mi smo saglasni da to bude integralni dio zakona. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvaženi Premijeru. Izvolite uvaženi zastupnik Vukasović.

Poslanik/zastupnik Vukasović Mario:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Naš prijedlog je bio stvarno iz najbolje namjere i mi se slažemo da je bolje odrediti bilo kakvu donju granicu makar to bilo i 0,65% sada nego da stoji do 2% budžeta, s tim u vezi mi ćemo iz tog razloga podržati donošenje ovog zakona i truditi ćemo se u donošenju iduće godine, prilikom donošenja budžeta da se potrudimo da izdavanje za nauku bude i više od 0,65% i više od 1% koliko god uspijemo naći sredstava i kvalitetnih amandmana. Zahvaljujem.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasović. Hvala Premijeru.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o prijedlogu Zakona o naučnoistraživačkoj djelatnosti.

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Sada nastavljamo sa radom ove naše 15. sjednice, sa 9. tačkom dnevnog reda. Premijeru molim vas tišina, malo tiše, a to je:

AD-9 .

PRIJEDLOZI ODLUKA O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA VRŠILACA DUŽNOSTI PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINA KANTONALNIH JAVNIH KOMUNALNIH PREDUZEĆA:

- a) „Park“ d.o.o. Sarajevo;
- b) „Pokop“ d.o.o. Sarajevo;
- c) „Rad“ d.o.o. Sarajevo;
- d) „Sarajevogas“ d.o.o. Sarajevo;
- e) „Toplane - Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo;
- f) „Tržnice - pijace“ d.o.o. Sarajevo;
- g) „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo;

Predlažem da o prijedlozima odluka obavimo jedinstvenu raspravu, pošto imamo:

Razrješenje;

Izjašnjavanje o potvrđivanju ovih odluka;

Da li možemo obaviti jedinstvenu raspravu, te vas molim da glasamo za ovaj prijedlog

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIK, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

Prelazimo na ovu odluku o potvrđivanju o razrješenja vršilaca dužnosti predstavnika članova Skupštine kantonalnih javnih komunalnih preduzeća, pa kako sam nabrojala. Ima li Predlagač uvodne napomene? Nema. Hvala lijepo. Ima li pitanja? Nema pitanja. Hvala lijepo. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA VRŠILACA DUŽNOSTI PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJKP „PARK“ D.O.O. SARAJEVO

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIK, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 6 .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA VRŠILACA DUŽNOSTI PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJKP „POKOP“ D.O.O. SARAJEVO

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIK, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 6 .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

c)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O

POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA VRŠILACA DUŽNOSTI PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJKP „RAD" D.O.O. SARAJEVO

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIK, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 6.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

d)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA VRŠILACA DUŽNOSTI PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJKP „SARAJEVOGAS" D.O.O. SARAJEVO

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIK, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 6.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

e)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA VRŠILACA DUŽNOSTI PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJKP „TOPLANE-SARAJEVO" D.O.O. SARAJEVO

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIK, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 6.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

f)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA VRŠILACA DUŽNOSTI PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJKP „TRŽNICE PIJACE" D.O.O. SARAJEVO

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIK, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 6.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

g)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA VRŠILACA DUŽNOSTI PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJKP „VODOVOD I KANALIZACIJA" D.O.O. SARAJEVO

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIK, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 6.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na 10. tačku dnevnog reda, a to su:

AD-10

PRIJEDLOZI ODLUKA O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINA KANTONALNIH JAVNIH KOMUNALNIH PREDUZEĆA:

- a) „Park“ d.o.o. Sarajevo;
- b) „Pokop“ d.o.o. Sarajevo;
- c) „Rad“ d.o.o. Sarajevo;
- d) „Sarajevogas“ d.o.o. Sarajevo;
- e) „Toplane - Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo;
- f) „Tržnice - pijace“ d.o.o. Sarajevo;
- g) „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo

Predlažem da o prijedlozima odluka obavimo jedinstvenu raspravu, a izjašnjavanje pojedinačno.

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ PRIJEDLOG.

Molim predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Predlažem da se pojedinačno izjašnjavamo po ovim komunalnim preduzećima.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJKP „PARK“ D.O.O. SARAJEVO

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV 2 I SUZDRŽANO 6.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJKP „POKOP“ D.O.O. SARAJEVO

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV 2 I SUZDRŽANO 6.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

c)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJKP

„RAD" D.O.O. SARAJEVO

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV 2 I SUZDRŽANO 7.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

d)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJKP „SARAJEVOGAS" D.O.O. SARAJEVO

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV 2 I SUZDRŽANO 7.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

e)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJKP „TOPLANE-SARAJEVO" D.O.O. SARAJEVO

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV 2 I SUZDRŽANO 7.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

f)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJKP „TRŽNICE PIJACE" D.O.O. SARAJEVO

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV 2 I SUZDRŽANO 7.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

g)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KJKP „VODOVOD I KANALIZACIJA" D.O.O. SARAJEVO

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV 2 I SUZDRŽANO 7.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na 11. tačku dnevnog reda, a to je:

AD-11

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU VLADE KANTONA SARAJEVO BROJ: 02-05-15003-9.2/16 OD 11.05.2016. GODINE O KATEGORIJI LICA, USLOVIMA I KRITERIJIMA ZA RJEŠAVANJE STAMBENOG PITANJA PUTEM KUPOVINE STANA POD POVOLJNIJIM USLOVIMA;

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema potrebe. Hvala lijepo uvaženi ministre. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Izvolite uvaženi gospodine Pindžo.

Poslanik/zastupnik Pindžo Mirsad:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Ja ću biti vrlo kratak da se ne ponavljam, pošto sam na prethodnim, ne mislim na ovoj sjednici, nego kad je ova tema bila govorio o tome samo ću još jednom iznijeti naš zahtjev ili molbu Vladi da izanalizira postojeću odluku, pogotovo u djelu načina implementacije kad se govori o značenju termina kupovina stana pod povoljnim uvjetima. Ovo što se trenutno radi, odluka kada je donesena imala je svoju svrhu, imala je svoje efekte, danas ona nema nikakve efekte i ovo apsolutno ne proizvodi nikako olakšanje niti bilo kakve povoljnije uvjete za one koji kupuju stan po povoljnijim uvjetima. I u ovoj odluci nema definisano šta su to povoljniji uvjeti. Drugo, realizacija sredstava predviđeni budžetom kroz preinvestiranje očito su nekada davali rezultate, danas to više nije. Danas su stanovi kod privatnih investitora jeftiniji nego kod ovih kojima mi dajemo sredstva iz budžeta i preinvestiramo. Ja zato molim Vladu da još jednom razmotri ove uvjete da utvrdi novi način pomaganja mladim ljudima da dođu što povoljnije do stana kroz subvencioniranje kamata ili na bilo koji drugi način, jer ovaj način više nema svrhu. Pogledajte i u ovoj današnjoj odluci promijenjena je prije koju godinu da su to više stanovi za starije dobi do 50 godina, koji mladi čovjek pod ovim uslovima može kupiti stan uz ove kamate koje banke daju, a bez ikakvog učešća Vlade, a izdvajamo sredstva godišnje 4 miliona. Obzirom da je kasno za ovu godinu obzirom da je budžet usvojen da bi se implementirala odluka kakva takva i u ovoj godini mi ćemo podržati prijedlog ove odluke uz zahtjev Vladi da napravi analizu i da predloži drugačiji način subvencioniranja odnosno uvjete kupovine stana pod povoljnijim uslovima za mlade. Hvala lijepo.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvaženi gospodine Pinžo. Ima li još rasprave. Nema. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU VLADE KANTONA SARAJEVO BROJ: 02-05-15003-9.2/16 OD 11.05.2016.GODINE O KATEGORIJI LICA, USLOVIMA I KRITERIJIMA ZA RJEŠAVANJE STAMBENOG PITANJA PUTEM KUPOVINE STANA POD POVOLJNIJIM USLOVIMA.

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Molim da se isključe mobiteli da nam ne prave mikrofoniju.

Prelazimo na 12. tačku dnevnog reda, a to je:

AD - 12.

PRIJEDLOG ODLUKE O ZAŠTITI I POBOLJŠANJU KVALITETA ZRAKA U KANTONU SARAJEVO;

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Amandmane zastupnika Predraga Kojovića ste dobili kao dopunski materijal. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite ministre Lukiću.

Ministar Lukić Čedomir:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Danas je pred nama odluka o kvalitetu o poboljšanju kvalitete zraka. 2012. godine Skupština Kantona je donijela odluku kojom je regulisan cjelovito upravljanje kvalitetom zraka zašto su stvorene pretpostavke izvodom iz registra emisija u zrak za 2010. i to za 10 zagađujućih materija. Imajući u vidu činjenicu da se kvalitet zraka pogoršava i sve više postaje ograničavajući faktor razvoja Kantona, po prvi put sredinom 2015. godine objavljena je kategorizacija područja Kantona Sarajevo prema kvalitetu zraka, na način da su utvrđeni prostori u kojima je zrak čist umjereno ili prekomjerno zagađen. Sagledavajući efikasnost mjera o zaštiti i poboljšanju kvaliteta zraka iz odluke koja je trenutno na snazi, te potrebe jačanje odgovornosti u procesu planiranja namjere i korištenja prostora i donošenja dozvola za gradnju novih izvora emisije, odlučeno je da se pristupi izmjenama i dopunama odluke. Razlozi promjene ovog propisa su bili uvođenje sankcija za nepoštivanje plana interventnih mjera u slučaju prekomjerne zagađenosti zraka, preciznije uređivanje zabrana prodaje i korištenja uglja sa stanovišta sadržaja sumpora, usklađivanje mjerenja emisije i davanje ovlaštenje laboratorijama sa federalnim pravilnikom usklađivanje, utvrđivanje uslova za vršenje dimljačarske djelatnosti u skladu sa zakonom o primjeni društva i zakonom o obrtu. U decembru 2015. prijedlog izmjena i dopuna odluke upućena davanjem mišljenja prijedloga i sugestija različitim odgovornim zainteresovanim subjektima. Prispjela su izjašnjenja federalnog ministarstva okoliša i turizma, inspektorata građevinske, ekološke i komunalne inspekcije i inspekcije za zaštitu od požara i vatrogastvo, MUP-a Kantona Sarajevo, Zavod za planiranje općina Hadžići, Stari grad, te KJKP "Sarajevogas" i "Toplane". Uzimajući u obzir dostavljena mišljenja, odlučeno je da se sačini cjelovit novi tekst odluke o zaštiti i poboljšanju kvaliteti zraka u Kantonu Sarajevo. U odluci o zaštiti i poboljšanju kvalitete zraka su uvođenje značajnih pojmova strožije izdavanje dozvola, strožije regulisanje upotrebe energenata, posebno uglja lošije kvalitete kao i prodaja i transport, obave za Ministarstvo privrede da prilikom izrade energetskog bilansa prikupljanja prikuplja podatke o korisnicima energenata, obaveza federalnih obveznika okolinskih dozvola da dostavlja izvještaje o mjeranju emisija Kantonu što do sada nije bilo slučaj. Najznačajnija novina nakon kategorizacije područja po kvaliteti zraka i uvođenje stručnih mišljenja zavoda za planiranje kod izdavanja dozvola, a na osnovu prognoziranja promjena upotrebom disperzionog modela rasprostranjenja materija. Dodatno su regulisana pitanja vezana za dimljačarsku djelatnost, a posebno nadležnosti inspekcije zaštite od požara da nadziru i privatne stambene objekte sa stanovišta otkrivanja zloupotreba vezanog za spaljivanje otpada. Prošireni inspekcijski nadzor nad druge inspekcije i općinski nivo, definisana je obaveza ministarstva saobraćaja za uvođenje centra za upravljanje i nadzor semaforiziranih raskrsnica što je od velikog značaja prilikom prekomjernog zagađenja zraka. Naravno u skladu sa poslovnikom Naša stranka kojeg zastupa uvaženi zastupnik gospodin Predrag Kojovića uložila je amandmane na ovu odluku i Vlada je zauzela stavove po tim amandmanima tako da su amandmani pod 1 i 5 i 6 od 6 amandmana prihvatila i postali su sastavni dio ove odluke, amandman 4 je preformulisan nije prihvaćen pa je uložena vladin amandman koji je obuhvatio zahtjev koji je naveden u konkretnom amandmanu, a dva amandmana 2 i 3 nisu prihvaćeni. Eto toliko, stojim na raspolaganju za pitanja i diskusiju. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvaženi ministar Lukić. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem

raspravu. Gospodine Kojoviću da li vi ostajete pri ovim amandmanima. Odustajete? Hvala lijepo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O ZAŠTITI I POBOLJŠANJU KVALITETA ZRAKA U KANTONU SARAJEVO

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 30 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU

Sada prelazimo na 13. tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 13.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNI ODLUKE O OBAVEZNOJ PREVENTIVNOJ SISTEMATSKOJ DERATIZACIJI NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Hvala lijepo. Ima li pitanja? Nemate pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNI ODLUKE O OBAVEZNOJ PREVENTIVNOJ SISTEMATSKOJ DERATIZACIJI NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO.

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 30 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

14. tačka dnevnog reda a to je:

AD – 14.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA POSLOVNIK O RADU NEZAVISNOG ODBORA

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ako nema potrebe hvala lijepo. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. Hvala lijepo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA POSLOVNIK O RADU NEZAVISNOG ODBORA

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 30 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD-15

IZVJEŠTAJ O RADU NEZAVISNOG ODBORA ZA IZBOR I REVIZIJU POLICIJSKOG KOMESARA ZA 2015. GODINU.

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Hvala lijepo. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Izvolite uvažena Segmedina Srna.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna:

Zahvaljujem još jednom uvažena predsjedavajuća, pa evo Izvještaj je podnijet Skupštini Kantona Sarajevo od strane nezavisnog odbora po ko zna koji put potvrđuje činjenicu da policija u Kantonu Sarajevo nije pod adekvatnim civilnim nadzorom, te da nezavisni odbor nije u stanju pratiti rad policijskog komesara na način da se osigura potrebni stepen odgovornosti policije, a pogotovo njenog rukovodstva spram građana Kantona Sarajevo. Iz ovog Izvještaja lako se stiče dojam da mi ne živimo u istom gradu kao i ljudi koji sjede u nezavisnom odboru. Opšta je ocjena javnosti da je sigurnosna situacija u Kantonu Sarajevo izuzetno loša iako se se radi o izvještaju za 2015. godinu, ne možemo a da ne spomenemo posljednja dešavanja u vezi sa istragom ubistva Dženana Memića koja je dovela do pojave masovnih protesta građana nezadovoljni radom policije, ali i Tužilaštvom Kantona Sarajevo. To je zapravo kulminacija svega onoga što se gomila godinama i što je sada ispoljeno na način da građani pravdu čak i za najbrutalnija ubistva traže ne ulici. Evidentno je da se nezavisni odbor ni na koji način u toku 2015. godine nije bavio razlozima za ovakvu ocjenu javnosti i to iz razloga što kako su naveli nije bilo prijava građana. Takvo obrazloženje predstavlja najniži oblik birokratizacije jednog tijela koja je prema trenutnom zakonodavstvu najodgovornije za poduzimanje zakonom predviđenim aktivnosti kako bi se uticalo na promjenu ovakvog stanja sigurnosti. Pomalo je smiješno navođenje kako nezavisni odbor posebno razmatrao pojavu krađe većeg broja zadnjih sjedišta u vozilima marke "Peugeot" i još tražio poseban Izvještaj o tome. Istovremeno u gradu se svakodnevno dešavaju oružane pljačke banaka, prodavnica, kladionica. U sred bijela dana djeci, turistima i drugim građanima otimaju se mobiteli, novac pod prijetnjom noževa, pištolja, tim problemom odbor se izgleda nije bavio niti je o tome tražio bilo kakav Izvještaj. Nije odbor razmatrao i ne razjašnjenje slučajeve ubistva, ali i druge teške oblike krivičnih djela čiji počinioци su ostali nepoznati. O tome ovdje nema ni riječ. Umjesto toga odbor je razmatrao informacije osiguranju utakmice Sarajevo - Željo i uputio pohvale komesaru za dobro urađen posao. Posebno je zabrinjavajuće to što odbor konstatira na temelju izvještaja policijskog komesara da odjel u MUP-u Kantona Sarajevo za borbu protiv privrednog kriminala iako formiran i popunjen nije dao gotovo nikakve rezultate. Sve se završava na tome. Dakle, nema nikakve analize zašto je to tako, čija je to odgovornost. Nema niti jednog prijedloga šta se planira učiniti da to ne bude tako. Nema bilo kakve informacije prema skupštini ili vladi kantona Sarajevo da možda ova tijela pokušaju poduzeti neke korake kako bi se to popravilo. Primarni zadatak tog odjela i MUP-u Kantona Sarajevo u cjelini trebao bi biti borba protiv korupcije i svih oblika privrednog i finansijskog kriminala, ali očigledno nezavisni odbori policije tako ne misle. Zadnja sjedišta na automobilima su im bili očigledno veća briga nego pandemijska korupcija koja vlada na svakom koraku u Kantonu. I onda na sve ovo odbor kaže da je policijskog komesara ocijenio ocjenom odlučan. Dakle Skupština Kantona Sarajevo ne treba danas glasati o prihvatanju ovog izvještaja već se mora opredijeliti, hoće li nastaviti gurati glavu u pijesak pred činjenicom da policija faktički ne odgovara nikome trenutno u sistemu. Stanje sigurnosti u Sarajevu nije dobro. Ovo društvo ima veliki problem sa kriminalom i nasiljem. Policija sigurno nije jedina koja se sa tim treba i može boriti, međutim policija je u toj borbi ključna. Ako unutar policije nema odgovornosti za postignute rezultate onda imamo stanje kakvo imamo danas. Stanje u kojem roditelji ubijene djece moraju protestima tražiti pravdu jer više nema povjerenja u sistem i državu. Neprihvatljivo je da nezavisni odbor kao tijelo ove Skupštine niti jednom u toku godine prema Skupštini ne uputi bilo kakav akt

kojem bi tražio određene aktivnosti, poteze da se sigurnosno stanje popravi. Neprihvatljivo je da nezavisni odbor kaže da nije bilo niti jedne prijave protiv komesara i da je on ocijenjen ocjenom odličan. Kako može dobiti ocjenu odličan, prvi čovjek policije u gradu u kojem se svaki dan desi neka oružana pljačka gdje svaki dan neko dijete bude napadnuto zbog krađe, gdje hiljade ljudi na protestima traže istinu o ubistvu mladića Dženana Memića. Čemu onda služi takav odbor? Osim da bude paravan za prikrivanje nečijeg ne rada. Demokratska kontrola i parlamentarni građanski nadzor nad radom policije, rezultatima rada i suočavanje sa propustima i greškama policije i kao ključnog segmenta sigurnosnog sistema svaki demokratski uređene države nešto ispod čega ne smijemo sebi dopustiti da se krećemo u okviru ove rasprave. Ovakav Izvještaj i generalno odnos nezavisnog odbora prema sigurnosnoj situaciji u Kantonu Sarajevo jednostavno ne zaslužuju podršku nas zastupnika izabranih predstavnika građana čije je i sigurnosne interese ovdje zastupamo u Skupštini. Toliko. Zahvaljujem.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za raspravu? Ne. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU NEZAVISNOG ODBORA ZA IZBOR I REVIZIJU POLICIJSKOG KOMESARA ZA 2015. GODINU

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

Poslanik/zastupnik Ademović Kemal: ZA

Poslanik/zastupnik Akšamija Goran: SUZDRŽAN

Poslanik/zastupnik Aljović Hamed: SUZDRŽAN

Poslanik/zastupnik Avdibegović Neira: SUZDRŽANA

Predsjedateljica Babić Ana: ZA

Poslanik/zastupnik Bajrović Izudin: ZA

Poslanik/zastupnik Bijelak Nermin: ZA

Poslanik/zastupnik Bukva Sejo: SUZDRŽAN

Poslanik/zastupnik Čelik Mirza: ZA

Poslanik/zastupnik Čomor Eldar: ZA

Poslanik/zastupnik Ćudić Sabina: ODSUTNA

Poslanik/zastupnik Delalić Sabahudin: ZA

Poslanik/zastupnik Dovadžija Amar: ZA

Poslanik/zastupnik Filipović Selma: ZA

Poslanik/zastupnik Forto Edin: PROTIV

Poslanik/zastupnik Halilović Semir: ZA

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla: ODSUTNA

Poslanik/zastupnik Kojović Predrag: PROTIV

Poslanik/zastupnik Kozadra Muhamed: ZA

Poslanik/zastupnik Lakota Rasim: ZA

Poslanik/zastupnik Marić Zvonko: ZA

Poslanik/zastupnik Mašović Amor: ZA

Poslanik/zastupnik Metlić Amel: ZA

Poslanik/zastupnik Mešanović Safet: ZA

Poslanik/zastupnik Mehmedagić Mersiha: SUZDRŽANA

Poslanik/zastupnik Okerić Elvedin: ZA

Poslanik/zastupnik Pecikoza Fahrudin: ODSUTAN

Poslanik/zastupnik Pindžo Mirsad: ODSUTAN

Poslanik/zastupnik Pleho Haris: ZA

Poslanik/zastupnik Prevljak Fikret: ZA

Poslanik/zastupnik Rađo Dzevad: ZA
Poslanik/zastupnik Smajić Rasim: ZA
Poslanik/zastupnik Srna Bajramović Segmedina: PROTIV
Poslanik/zastupnik Šućur Slaviša: ODSUTAN
Poslanik/zastupnik Vukasović Mario: SUZDRŽAN

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIK, PROTIV 3 I SUZDRŽANO 6.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na sljedeću tačku dneвно reda, a to je:

AD-16

IZVJEŠTAJ O RADU VLADE KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 01.01. DO 31.12.2015. GODINE

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi Premijeru.

Premijer Konaković Elmedin:

Hvala predsjedavajuća. Ja ću pokušati da skratim iako mislim da se radi zaista o vrlo bitnom dokumentu, ovo je naš raport Skupština Kantona Sarajevo. Dakle, Vlada kantona Sarajevo izabrana 23.03. ove godine u kapacitetu i sazivu jednom sazivu do 24.11. većine u Skupštini Kantona Sarajevo na poziciji SDA i DF i od 24.11. nove koalicijone većine, dakle uradila je ono što ste imali priliku statistički vidjeti izvještaj o radu Vlade i to je usvojeni program rada Vlade koji u suštini ne možemo baš okarakterisati kao naš. Dakle, došli smo u tom prijelaznom periodu na kraju privremenog finansiranja 31. je donesen taj budžet, to je period u kojem nismo mogli administrativno previše uticati na sadržaj programa rada koji danas analiziramo. Tako da se dešavalo i da neki programiranih tema nema tamo gdje stoji kvakica realizirano, to nije bio slučaj. Bilo je nekoliko Zakona koji subjektivno moje mišljenje smo trebali uraditi, a nismo ali eto brod tog zacrtanog programa i rada Vlade smo uspjeli realizirati. Ima jako puno neprogramiranih tema, čak i Zakona i to je posebice opravdalo činjenice da mi u samom programu rada Vlade nismo učestvovali u potpunom kapacitetu, pa nismo mogli predvidjeti ni njegovu realizaciju. Da ne čitam sad ove suhe brojke, one i nisu možda adekvatne niti govore u suštini o radu Vlade Kantona Sarajevo, više bih tu istaknuo nekoliko stvari za koje smo mi smatrali kao primarnim i u prvom i u drugom sazivu Vlade. Dakle, nakon te prve analize utvrdili smo neke slabosti i sisteme prvi koraci u radu ove Vlade bili su jačanje naših institucija u borbi protiv korupcije i kriminala tako da smo prve poteze koje smo povukli jačali naše tužilaštvo, naš MUP i našu inspekciju. Formirali smo antikorupcioni tim Vlade za čiji rad smo više puta pohvaljeni, ne pripada hvala nama nego ljudima koji tamo odgovorno i predano rade svoj dio posla, polovinom negdje tamo 2015. pa do kraja uradili su značajan posao u ovom segmentu borbe protiv korupcije u našem društvu i protiv kriminala, dakle više puta javno pohvaljivani od strane međunarodnih institucija i model njihovog rada danas se koristi za formiranje sličnih komisija pri vladama širom Bosne i Hercegovine. Istaći ću nekoliko bitnih dokumenata, Zakona za koje cijenim da suštinski mijenjaju i jesu reformski dakle to su Zakon o obrazovanju odraslih čije podzakonske akte treba da realiziramo i usvojimo potpuno i do kraja implementiramo u ovoj godini. To je period sigurno od godinu dana koji zahtjeva implementaciju. To je Zakon o unutrašnjim poslovima u kojima smo se bavili tom ozbiljnom temom između ostaloga i ovoga o čemu je govorila kolegica Srna, dakle civilnim nadzorom nad radom Ministarstva unutrašnjih poslova, Zakon o poticaju male privrede koji nam je već sada dao određene rezultate., mi smo prošle godine, to ću napomenuti malo kasnije, uradili smo taj nacrt Zakona o turizmu i to su otprilike te suštinske potencijali razvoja Kantona Sarajevo u tom

zakonodavnom smislu 26 je bilo Zakona ali imam potrebu da ove između ostalih izdvojim. Također drugi zadatak je bio stabilizacija rashoda i stabilizacija budžeta Kantona Sarajevo na izvještaj o rješenu budžeta vidjeli ste koliko smo u tome uspjeli, tih 47 miliona sanirano deficita plus 12 miliona koje nam je Federacija uzela, 6 miliona za funkcionisanje grada i 6 ovog ne ustavnog po mom mišljenju ne ustavnom raspodjelom prihoda Ministrice finansija. To je dodatnih 12, riječ je o cirka 59 miliona konvertibilnih maraka, stabiliziranog novca. Tu se i mi pitamo da li smo trebali, čini mi se od nekog zastupnika Kojović neko je prigovarao da li smo trebali ranije napraviti neki rebalans pa iskoristiti taj novac u neke kapitalne projekte, ja danas mislim da jesmo i da smo tu pogriješili. Trebali smo tu napraviti jedan presjek u oktobru pa vidjeti da li ima nekih projekata koji bi sufinansirali našim novcem da ne ide sve u deficit, zato smo taj model ove godine primijenili. Već smo mjerili prvi kvartalni, ali otprilike pažljivo pratimo da nam se ne desi slična stvar iako je saniranje deficita također jedan od prioriteta, mislim da ni Halebić ni Kozadra ni ostali ekonomisti Ademaj nemaju ništa protiv da se što više i što brže sanira ono što smo zatekli kao dug. Moratorijum na zapošljavanje dakle uspjeli smo za nekoliko stotina ljudi smanjiti broj uposlenika na kasi na budžetu Kantona Sarajevo, na kraju godine na izvještaj o izvršenje budžeta nije bilo tih efekata u novcu, zato što smo u međuvremenu zapošljavali ove skuplje radnika, racionalizirali one malo jeftinije pa smo tamo imali otprilike sličan iznos ili blago uvećan, a već smo na mjerenju ove godine prvog kvartala vidjeli koliko nam je taj moratorij donio i koliko će značajno imati uštede u kontroli na zapošljavanju ljudi u sistemu kantonalnog budžeta. Prenesene zakone za koje su bili ne realizirani već sam sad u ovoj viziji vidjeo da je to već u prvom kvartalu ove godine 4 ili 5 tih Zakona od ministarstvu pravde i uprave dakle smo neke stigli, evo stigli smo i ove koji su bili u Ministarstvu prostornog uređenja, još nekim ministarstvima dakle stizali smo u prvom kvartalu one godine, a ne kasnimo na realizaciji plana i programa rada ovogodišnjeg jer to eto malo više pratimo. Također smo ustanovili da taj sistem izvještavanja nije loš. Imali smo priliku u prošloj godini dobivati izvještaj iz 2014. čak zbog tih nekih eto možemo reći politički i neki objektivnih problema, dakle to smo čini mi se promijenili tako da planove programa rada pomjeramo, usvajamo, zato evo i mi imamo ove dvije Skupštine u kojoj zaista Skupština s puno razumjevanja dakle pomaže da pratimo taj tempo da ubrzavamo planove i program rada kad je vrijeme, a izvještaj opet kad je njima vrijeme. Mislim da smo otprilike u jednom kraju prošle i početkom ove godine po prilično unaprijedili taj segment funkcionisanja Kantona. Napomenut ću samo da smo u toj godini imali jedan rebalans budžeta i da smo imali budžet donesen u rokovima i po zakonu nakon dugo vremena onako kako to propisuju naš Zakon, Zakon o budžetu Federacije, dakle imali smo u oktobru već proceduru nacrtu, kvalitetnu javnu raspravu, usvojen budžet kalendarski u decembru prije nove godine, što je otprilike olakšalo posao i rad i Vladi Kantona Sarajevo i Skupštini Kantona Sarajevo. Još naravno ima puno stvari kojima ni mi nismo zadovoljni, nekoliko reformi ide dosta dobro, neke ne, recimo u obrazovanju smo potpuno uspjeli ekonomski racionalizirati taj segment rashoda, broja ljudi uposlenih, tu smo skoro potpuno stavili pod kontrolu. Sad nam se otvara prostor za neke kreativne politike unaprijeđenja tog obrazovnog sistema i predškolskog i osnovnog i srednjeg. Reforma visokog je započeta na vrijeme, ona traje i sigurno će u ovoj godini imati svoju ekspanziju. Recimo dok ista ta paralela u drugoj reformi koju smo najavili u zdravstvu nije dobra i nismo njome zadovoljni. Dakle, imali smo tu otprilike defazivni položaj kojom smo spriječavali daljnju eroziju cjelokupnog sistema i mislim da smo u tome i uspjeli odbijanja onog prvog finansijskog plana Zavoda zdravstvenog osiguranja i kasnije analizom utroška sredstava vidjeli smo da smo tu zaustavljena bespotrebna trošenja, da smo tu zaustavili bespotrebne rashode, umanjili komisije ali da nismo još uvijek zakonodavno i suštinski promijenili puno tako da su to one naširoko koje teku do 31.6. nakon donošenja jedinstvene metodologije pružanja zdravstvenih usluga i fuzija nekih ustanova u primarnom zdravstvenom zaštiti očekujemo da se ta reforma zdravstva nastavi malo ozbiljnijim intezitetom. U "Grasu" smo krenuli dosta dobro na početku i onda smo pred sami kraj godine, i početkom ove i tu također doživjeli jednu stagnaciju o njoj ćemo više idući put, pošto formalno gledano u 2015. bilo je tu stabilizacije tih rashoda dosta je smanjen taj mjesečni gubitak jasan, međutim njegova osnovna funkcija nije značajno poboljšana. Također smo bili nezadovoljnim dijelom borbe protiv ovog problema pasa lutilica na ulicama kantona Sarajevo i

time smo u zadnjih mjesec dana možda počeli dobijati ozbiljnije brojke, to ćemo govoriti kad bude izvještaj o radu nekih preduzeća manjkavostima koje su direktori propustili, nisu uložili dovoljno energije da takve stvari urade i eto otprilike to bi bio brzi presjek učinka u 2015. godini. Još jednom moram istaći svoje lično zadovoljstvo sastavima, sazivima obje Vlade, ministri u oba saziva su zaista vrlo odgovorno, časno i pošteno radili svoj dio posla uz naravno objektivno i neki prostor za kritike koji prihvatamo, i mislim da smo na tom polju komuniciranja u Bosni i Hercegovini postigli jedne nove standarde u kojima su pozicija i opozicija u Kantonu Sarajevo učinile po mom mišljenju i po mojim iskustvima nemoguće da smo se u tih 9 mjeseci natjecali u tome ko će biti konstruktivniji, ko će više učestvovati u rješavanju problema, mnogo smo se manje svađali nego što to radi ostatak zemlje nego što je to ovdje bio slučaj u ovoj sali. Tako da mi ističemo kao Vlada svoje zadovoljstvo tim ambijentom u kojem radimo i naravno evo danas otvaram raspravu vjerovatno o nekim temama koje ni po našem mišljenju nismo uradili dobro, to je sigurno moglo bolje ali eto, pod tim završnim rezultatima stanje u našem budžetu, brojem tih propisa za nas reformski bitnih i onome što se moglo uz činjenicu da smo to malo sporije radili u zadnje kvartalu prošle godine kada je već bilo evidentno da će doći do nekih političkih promjena, tada nam je broj pokazivao manji stepen rada Vlade, što je bilo logično i čini mi se trajalo je mnogo kraće nego što bi trebalo da traje tako da smo to nadoknadili u prvom kvartalu već ove godine. Evo ja sam tu ako treba za neka pitanja, pa ću onda poslije vas eventualno još odgovarati. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvaženi Premijeru. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Uvaženi kolega Bukva, evo prepušta riječ uvaženom...

Poslanik/zastupnik Bukva Sejo:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam uvažene kolegice i kolege, goste, gledaoce televizije Sarajevo. Izvještaj Vlade Kantona Sarajevo smatram izvještajem tri Vlade, prve Vlade gospodina Kozadre koji je obnašao dužnost do polovine marta 2015. godine, Vlade koja su učinile koalicije stranke SDA i DF-a na čelu sa Premjerom Konakovićem i na kraju treće Vlade koja čine koalicija stranke SDA i SBB. Smatramo da isti nije zadovoljio očekivanja od zastupnika Demokratske fronte kao i građana ovog Kantona, ali uzimajući u obzir činjenicu da je izvještaj u periodu koji je trajao ovaj izvještaj došlo do promjena u samoj strukturi i sastavu Vlade što je jedan od utjecaja na kulturiranost provođenja planiranih aktivnosti isti podržavamo. Razmatrajući svaku od pojedinačnih izvještaja Ministarstva u Vladi Kantona uočeno je da u pojedine oblastima intezivno rađeno. To je pohvalno za Vladu, kad je neki od planiranih aktivnosti koji su kurcijalni za stanovništvo ovog Kantona došlo do odgađanja u daljnjoj realizaciji te smatramo da bi Vlada trebala da u ovoj godini okonča neke od njih, između ostalog smatramo da je u oblasti komunalne privrede projekta rekonstrukcije postojenja za pročišćavanje otpadnih voda, butila kao i konstrukcija koga se njome veže u određenim ulicama predstavljaju jedan od bitnih projekata koji se realizuju u okviru aktivnosti Vlade. Zaključak koji se odnosi na preduzeće „Baks Energetika d.d. Vogošća“ odnosno pripajanje dijelova ovog preduzeća sa preduzećima KJKP „Toplane“ odnosno KJKP „Vodovod i kanalizacija“. Naime, u izvještaju su detaljno navedene aktivnosti i sa pozitivne strane i ideje koje se odnose na kreiranje peraćkog vrela u okviru centralnog vodovodnog sistema koji bi dao pozitivne rezultate, ali ne jasno je, da li je bilo prijedloga na tu temu i zašto se navodi da bi nešto bilo vjerovatno i donekle, mišljenja smo da se trebaju navoditi konkretni prijedlozi sa konkretnim rezultatima jer su u pitanju vrlo bitne stvari. Također u ovom prijedlogu pored detaljnih objašnjenja treba prevrtiti kompletna rješenja, način sprovođenja istih i konkretnih rezultata koji bi smo dobili. Naplata komunalne usluge je istaknuta kao problem da se smatra da bi se prema putem sistema medijacije izrade jedinstvenog registrarskog korisnika komunalnih usluga vidjeli rješenje ovog problema. Smatramo da je Vlada u okviru ovih aktivnosti trebala dati konkretne rokove i prijedloge aktivnosti kao i očekivane rezultate za njihovu uspješnu implementaciju što bi za cilj imalo adekvatnu naplatu i rasterećenje sudski organa u ovom segmentu. U oblasti saobraćaja provedeni su aktivnosti projekt u izgradnji saobraćajnica na kojima se očekuje nastavak rada tokom 2016.

godine, a donesena je i uredba o cijeni mjesečne karte za prijevoz nezaposlenih osoba. Smatramo da bi shodno ovoj odredbi bilo obavezno izvještavanje s ciljem da se vidi rezultat ovih aktivnosti, odnosno da bi se postigao cilj. U ovom izvještaju u periodu nije realizovano 6 programskih informacija, s obzirom da se informacije sačinjavaju na osnovu određenih izvještaja i statističkih podataka nejasno je zašto nisu realizovane, jer nemamo obrazloženje, već u sljedećim dijelovima izvještaja navodi se da su aktivnosti usmjerene na ovu oblasti kao i da će se u programskoj orijentaciji pratiti stanje. Ako se stanje prati po svim oblastima onda o istim treba sačinjavati u formacije izvještaja. U oblasti privrede došlo je do normalizacije rada preduzeća “Butmir”, što će za posledicu imati kvalitetniji rezultat rada. U djelu izvještaja gdje se spominje zagađenje vodotoka u Kantonu Sarajevo direktnim ispuštanjem otpadnih zagađenih voda po tretmana potrebna je saradnja sa komunalnim preduzećima prečišćavanju otpadnih voda. U izvještaju naveden problem, ali nema nikakvih kvalitetnih prijedloga. Program uređenja riječkih korita na kojima treba intezivno, traju intezivni radovi obzirom da je program uređenja riječnih korita usvojen u septembru 2015. godine. Psi lualice, inače dugogodišnji problem Kantona Sarajevo, taj se problem može trajno riješiti jer iz izvještaja vidimo da je reserno Ministarstvo izdvojilo preko 200 000 KM, a i dalje imamo problem koji opterećuje građane. U oblasti prostornog uređenja uređen je intezitet o radu na uređenju odlagališta na otpadnom (nerazumljivo)... u centar za upravljanje otpadom, koji bi po okončanju planiranom pregleda i realizaciji postigao cilj svoje uspostave i onemogućuje rekliciranje otpada te se nadamo da će zadovoljiti kapacitete ovog Kantona. Odluka o izmjeni i dopuna odluka o zaštiti poboljšanja i kvaliteta zraka, svi smo svjedoci problema sa kojima se susreću građani našeg grada kad je u pitanju zagađenost i u vezi s tim kroz izvještavanju o 2015. godini vidimo da je Vlada pokrenula određene aktivnosti sa kojima treba nastaviti u narednom periodu. Predviđene aktivnosti tako i izvještavanje resornog ministarstva odnose se i na sanaciju ratnim dejstvima oštećenih krovova, fasada i liftova. Smatram da je prošlo dovoljno vremena da se nakon ratnih dejstava formiraju osnovni uslovi za život građana, a to su krovovi i liftovi pa su prema našem mišljenju isti trebali biti davno sanirani, a ove aktivnosti okončane. U oblasti pravde sačinjen je Zakono o državnim službenicima i namještenicima. Prema izvještaju resornog ministra Vlade utvrdila Nacrt a svjedoci smo da je u raspravi samo Zakon o državnim službenicima, pa pitamo šta je sa djelom koji reguliše prava namještenika. Oblasti rada socijalne politike raseljenih lica i izbjeglica, zbog nedostatka sredstava u budžetu, nisu nastavljeni ni projekti u 2015. godini. Za obnovu stambenih jedinica za raseljena lica i povratnika, naime prema izvještaju evidencije 1571 porodica što je 3394 lica sa prihvatnim statusom raseljena lica od čega je 151 porodica, 399 lica sa priznatim prebivalištem u općinama Kantona Sarajevo. Smatramo da je potrebno valjan period kako bi se trebalo raditi na tom da se stavi točka na ovo poglavlje, da se u narednom periodu okončaju aktivnosti koje bi riješile pitanje raseljenih lica. Broj nezaposlenih u ovom izvještajnom periodu je povećan za 1130 osoba. Kroz provedene aktivnosti zapošljavanja izdvojena su određena sredstva i provedene aktivnosti kroz projekte samozapošljavanje javnih radova, obuke i prekvalifikacije nezaposlenih kao i pripravnika kako se kroz programske dokumentacije vidi i u narednom periodu su predviđene ove aktivnosti. Smatramo da bi resorno Ministarstvo i službe trebale da analiziraju svake od navedenih projekata kao pokazateljima koja će omogućiti evluaciju i praćenje planiranje opravdanosti postojanja odnosno proširenja pojedinih projekata u procesu zapošljavanja. Pad broja korisnika socijalne zaštite 12 % manje u odnosu na 2014. godinu je prema procjenama resornog ministarstva najvećim djelom iz razloga niskog cenzusa za ostvarivanje prava iz ove oblasti koji se nije mijenjao od 2002. godine. Smatramo da se ovo najugroženije kategorije kojima se mora učiniti minimum, te na temelju navedenih procjena pokrenute aktivnosti na poboljšanju standarda života ove populacije. Posebnu pažnju oblasti zaštite porodice i djece na čemu se dosadašnje malo radilo jesu prava porodilja i djece, jer smatramo da je ova jedna od najvažnijih karika na koji se trebaju usmjeriti aktivnosti. U oblasti obrazovanja gradnja fiskulturnih sala u osnovnim školama mora biti prioritet u planiranju kapitalnih projekata. U izvještaju navedena sala fiskulture osnovne škole u Semizovcu uz napomenu nastavka radova tokom narednih perioda, što je na našu sreću i završeno. Smatramo da je neophodno da sva djeca imaju jednake mogućnosti u svom psihičko fizičkom razvoju i obrazovanju što je jedna osnova zdravog razvoja društva i taj minimum treba obezbijediti.

Izgradnja Akademije scenskih umjetnosti ugovor potpisan 01.08.2014. godine nakon čega je uplaćen avans od 20% tj. 300 000 KM...

Predsjedateljica Babić Ana:

Vrijeme.

Poslanik/zastupnik Bukva Sejo:

Evo još minut... posao vrijedan oko milion i 500 hiljada nakon čega nije postavljena niti jedna privremena situacija što znači da se na ovom projektu radi jer sve šta je rečeno da se isti nastavljaju 2016. godini kroz navoda što se uradilo 2015. godine. U pojedinim izvještajima se također spominju projekti bez kompletnih naslova o kojima projektima se radi kao informacije, koje se projekti realizovani...

Predsjedateljica Babić Ana:

Isteklo vam je vrijeme...

Poslanik/zastupnik Bukva Sejo:

A oni koji nisu, evo za kraj. Također programska akreditacija da bude usvojena na konkretna pitanja koja opterećuje oblast, a ne upućuju pitanje. I na kraju zastupnici Demokratske fronte prihvataju i podržavaju izvještaj Vlade Kantona Sarajevo. Hvala i izvinjavam se.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvaženi kolega Bukva, a za raspravu se javio gospodin Zvonko Marić. Izvolite uvaženi kolega.

Poslanik/zastupnik Marić Zvonko:

Hvala predsjedavajuća. Moram priznati na samom početku da u neku ruku me iznenadio premijer Konaković, realnim sagledavanjem onoga što je učinjeno do sada iz prostog razloga što znam euforiju sa kojom je počeo svoj mandat još u ono vrijeme, čini mi se i tada sam mu ukazivao i govorio da ima minskih polja. Podsjetit ću ga, on će se sjetiti koji neće omogućiti da uradi ono što je zamislio. I zaista se to desilo, međutim puno realnije gleda na situaciju i na učinak Vlade. Ono što mi je posebno značajno da je ovom prilikom bilo i samokritike. Moram reći, nije se osvrnuo na neke ključne momente koji su izuzetno važni za ovo društvo i mislim da nam društvo nije dobro, da nam je u krizi dakle, mi smo ne toliko u ekonomskom koliko u krizi upravljanja i nastavilo se u određenom smislu sa starom politikom čemu se on mora suprostaviti. Suprostaviti se na način koliko je u mogućnosti, znam da ima problema i da je limitiran mnogo čime ali evo ja na samom početku hoću da kažem uputit ću niz kritika kao i dosada dobronamjenih, ne sa namjerom da gospodina Konakovića kritiziram zbog toga što možda nije želio da uradi. Ja ne mogu biti toliko ne korektan on je sigurno želio, međutim potpuno smo svjesni političke situacije u ovome društvu. Ali ono što posebno želim istaći je da se napokon definitivno mora ovdje odlučiti i premijer Konaković mora preuzeti odgovornost za sve ono što radi Vlada. To moraju i ministri, nadam se da su oni svjesni odgovornosti koje nosi njihova funkcija ali ako nisu svjesni to im ne amnestira odgovornosti za ono što rade. Ja sam stalno ukazivao gospodine Konakoviću šta rade vaši pojedini dijelovi Vlade, pa smo raspravljali, bilo je i tragikomično i o projektima poput lista, puževa, jelena, lopatara, malina i možda davanja poticaja za gajenje ribe na adresi u Sarajevu u centru u Sarajevu, morske ribe ne znam na koji način će soliti vodu, ali takvi projekti zapravo urušavaju vaše napore, napore Vlade. Ta olako obećana brzina reformskih zahvata vidjeli ste da ne ide baš najbolje iz prostog razloga što ste vi svojedobno pominjali i Centre moći za koji smo bi potpuno svjesni koji se bavimo ovim poslom da postoje i da očigledno imate jak otpor u tome, ali zašto bih vas kritizirao pod uvjetom da zaboravite i na SDA i na SBB i na Našu stranku i na DF, vi ste Premijer, vi ste Premijer Kantona Sarajevo. Znae kada je svojevremeno Tony Blair pisao knjigu dugo godina nakon što se

bavio tim poslom, znate da je jedan od najmržih ljudi bio pod udarom kritika zastupnika u tamošnjem parlamentu. On je dugo godina nakon toga imao tahikardiju ili aritmiju u dane kad je dolazio pred parlamentom a to je bila srijeda. Dakle, ja ne želim da se to vama desi, ali morat ćemo da Vas malo kritiziramo. Moram kazati, recimo jednu stvar, da o ekonomiji malo govorite o realnom sektoru, ekonomija i realni sektor jako malo govorite o tome. Ja razumijem da Vi imate borbu ali morate učiti u uzroke problema s kojima se nosi ovdašnja privreda, ako ona uopće postoji. Ni jednom niste pokušali, ili je to sasvim simbolično da kažete šta su uzroci, ko je kriv za ovo stanje u koje smo mi dovedeni i tako dalje. Sjetite se, samo recimo, ekonomija naprosto ne trpi prazne riječi, ekonomija također ne trpi ni režirani nastup, ne priznaje život na naslovnim stranama. Dakle, ekonomija je naprosto krvna slika, krvna slika ekonomije je krvna slika jednog društva. Prema tome treba obratiti pažnju na ekonomiju i naprosto moram kazati da realni sektor, žao mi je što nije ministar privrede, ja vidim to uredu što vi hvalite vaše ministre, ali ovdje bilo i vi ste toga svjesni puno kritika na rad nekih vaših ministarstava i jedna mogao bih reći realnost koja se dešava u Parlamentu i o kojoj ste vi govorili i čini mi se to su sekularske priče, ali možda imaju i utemeljenja, zato što vam zamjeram zamjeram iz prostog razloga što ste u nekoliko navrata u intervjuima rekli u stilu kao da sve oko vas, moram to reći loši akteri lošeg western filma. Mogu vas oboriti, ne mogu, vašu vladu srušiti i tako dalje. Mislim da niko normalan neće to učiniti barem u ovome trenutku, ali vjerujte mi zahtjevi za rekonstrukciju Vlade, vi ste potpuno svjesni da ćete morati da posegnete za takvim korakom u koliko želite da učinite vašu vladu efikasniju. Ja sam se uvijek suzdržavao, i vi ste svjesni. Morate intimno, ovo je kolegijalno od Vas i ja sam zadovoljan ovim sastavom i prošlim i tako dalje to je više kolegijalno i tako dalje, ali je konstrukcija i neminovnost Vlade iz prostog razloga što smo mi zastupnici, a i javnost detektirali upravo koja ministarstva su zakazala u svom poslu. Ja neću kao gospodin Bukva govoriti tako segmentalno kako je on uradio, po segmentima, ali evo sama činjenica gospodine Bukva da je Segmedina Srna, mi smo izglasali taj izvještaj o radu nezavisnog odbora. I ja sam na početku sjednice govorio zaista ne može se poreći bilo koja riječ koju je izgovorila. Znači taj segment nam je jako loš. Vi ste rekli koliko znam, evo rekli ste da ste ojačali rad Tužiteljstva, zatim za MUP, a znamo i o Zakonu u MUP-u koliko sam ja ovdje govorio i sigurno je na kritiku nailazilo i gledali su me odozgo kad sam tražio da se barem vrati onaj ono poglavlje iz Federalnog Zakona i vraćeno je ali ono čini mi se nije u funkciji i još niz stvari ono što posebno boli u ovom zakonu o MUP-u kojeg vi pominjete je činjenica da će doći do podjele imovine između MUP-a i Uprave policije. Ja sam to rekao da bi to moglo biti dvije škole pod istim krovom, jedan model te vrste. Dakle, taj Zakon u svakom slučaju nije dobar ali nadamo se da ćemo ga popuniti. Stalno pominjete sanaciju budžetskog deficita, nikada ne govorite uzrok, znači ostavili su ljudi minsko polje o kojem sam ja ranije govorio i mi moramo ispravljati te stvari bez odgovornosti. Ja sam jednom rekao društvo bez odgovornosti je nesretno društvo i mi jesmo zaista nesretno društvo zato što tako popuštamo stvari da prolaze pored nas i tako dalje. I znate šta Vam još zamjeram, zamjeram vam svojevremeno kada je gospodin Sivro evo ovdje gospodina Kozadri pa ga pitajte provokativno aplaudirao zaista ironično gospodinu Kozadri, vi ste u tom trenutku kada ste dobili jednoglasnu podršku za budžet i zaista s pravom ste dobili to je podrška za vašu politiku koju želite provoditi i dobili ste je ovdje da ste vidjevši to ili ga niste slušali ili ste pogrešno shvatili, ali za jednog Premijera zaista nema važnije stvari od usvajanja budžeta i još pogotovo na način na koji je usvojen vaš budžet, odnosno prijedlog budžeta...

Predsjedateljica Babić Ana:

Vrijeme gospodine Zvonko.

Poslanik/zastupnik Marić Zvonko:

Vi ste rekli da je taj trenutak aplauz za gospodina Sivro, šefa kantonskog sindikata gospodinu Kozadri, čak i važniji trenutak od usvajanja budžeta. Pa pazite, to nije u redu i sasvim sigurno da sam to negdje u glavi sam pribilježio i meni je bilo to poprilično neshvatljivo, ali bilo kako bilo u toj nekoj euforiji ja znam kad tražite medijski kisik da promovirate vašu politiku i to je ljudski i vi uvijek tražite, ali ponekad povedite računa jer vi ste najodgovorniji čovjek u ovome društvu i

odgovorni ste za sve ono što izgovorite javno. Što se tiče mene, niti mislim ni na koji način ni ova realnost koja se možda radi to su sve procesi i koja se dešava u Skupštini sasvim sigurno ja nisam čuo bilo ko...

Predsjedateljica Babić Ana:

Vrijeme vam je isteklo gospodine Mariću.

Poslanik/zastupnik Marić Zvonko:

Evo još jednu rečenicu. Hvala vam predsjedavajuća što me upozoravate sasvim sigurno da će ovaj izvještaj ovako kako ste ga vi prezentirali imati i moju podršku i mislim da nije potreban nikakva paranoja da će vas konkretno vas neko vršiti, ali konstrukcija Vlade je nešto drugo. Hvala vam.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo gospodin Marić, za raspravu se javio gospodin Kojović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Kojović Predrag:

Zahvaljujem predsjedavajuća, pa evo kolege su već iznijele dosta toga, ja ću zaista pokušati vrlo kratko da napravim jedan presjek kako mi doživljavamo. Tačno je ovo što je Premijer, naš komentar na ovu rapidnu otplatu deficita jeste bilo to što je on rekao, pogotovo s obzirom da je na federalnom nivou promijenjen Zakon i da je rok kada se deficiti mogu balansirati pružaju se 3 na 5 godina i mi mislimo da to treba iskoristiti, ovaj ne rapidnom otplatom duga nego kapitalnim i investicionim projektima koji očigledno u ovoj Vladi nedostaje jer u među vremenu nisu bili spremni da će iz Federacije jedno vrijeme dobivati malo više prihoda nego što su donirali budžetu koji je sada bio planiran možda po prvi put ovo kako ja pratim ovdje situaciju u nekim realnim prihodima kantona Sarajevo, možda malo više znači on je oko 596 miliona sa ovim još nekim dodatnim prihodima, to otprilike sada stabilizirano, a ono što nam nedostaje jeste upravo ta kapitalni investicioni projekti koji smo mogli upotrijebiti ovaj dio koji smo namijenili za deficit i ovaj dio koji će te ja vjerujem da će te se vi uskoro početi hvaliti time da ste restriktivnom finansijskom kontrolom u ovom djelu naknada i plaćanja također napravili neke dodatne uštede, ali o tome ćemo čuti više u septembru. Ono što nismo znači, ne mislimo prije svega da je ovaj Vlada jedan u kvalitetnom smislu kompaktan tim. Mislimo da ima dobrih pojedinaca ali i mislimo da ima i Ministara i Premijera koji zaista žele da rade ozbiljno kao što je malo prije kolega Marić govorio, treba da se predstavnik da se ponaša kao kapiten tima i treba da se počne ponašati kao selektor da bira ljude koji su u određenom trenutku sposobni da sprovedu neke stvari. U obrazovanju očigledno ovo sa defakto formiranjem i stvaranjem univerziteta u Sarajevu ide sporije nego što bi smo mi željeli. Vidimo da tu ne nailazite na otpore i očigledno je također da je dio tog otpora kojeg imamo u univerzitetu ono da sada smo svjesni da postoji jedna izuzetna velika količina novca na univerzitetu koja se ne transparentno troši. Iako smo vlasnici univerziteta njegovi smjerači zapravo nemamo nikakve informacije. Ključna stvar je znači što mi uvijek tvrdimo da socijalnu pomoću jednom neprihvatljivom propustu dobijaju ljudi kojima socijalna pomoć uopće nije potrebna i mi još uvijek 2, 3 godine evo koliko smo pokrenuli tu inicijativu za stvaranje registra socijalnih davanja barem na Kantonu Sarajevo još uvijek nemamo taj registar niti znamo kad ćemo ga dobiti i stalno smo nekako šalju nas od šaltera do šaltera nećemo mi na Kantonu, već se Federacija to uraditi, a Federacija to radi 4 godine. Ja bih volio da Ministarstvo socijalna pitanja zauzmu isti pristup koji smo imali kada smo usvajali Zakon o turizmu, kada smo rekli ovo jeste možda nadležnost Federacija ali s obzirom da Federacija nije donijela Zakon mi idemo u svoj. To nije izuzetno skupa stvar to je samo jedan kako bih rekao obični software na koji se onda unose podaci i mislim da je to neophodno i na taj da se radi o ogromnoj količini novca evo 80 možda 90 miliona ovaj vjerujte ušteda od 10%, 15%, 20% bi značila jako puno i naravno mi smo za to da se onima kojima stvarno treba možda da i više, ali se sa istog sistema moraju izbaciti prvo oni kojima socijalna pomoć uopće ne treba. Mi nismo zadovoljni sigurnošću, mi nismo zadovoljni bili nismo vidjeli nikakvih zapravo ovaj promjena, ništa nismo vidjeli od Ministra koga smo danas smijenili,

ništa vidjeli. Znači nismo primijetili nikakvu razliku između faze kada nismo imali ministra unutrašnjih poslova kada smo imali i sada kada opet imamo nekoga novog i dalje se pojavljuje ono ministri finansija što vi znate jako dobro u svakom revizorskom izvještaju budžetu se kaže, ministar unutrašnjih poslova ne može primati 4 500 maraka platu jer on je i uposlenik Vlade Kantona Sarajevo, a ne MUP-a Kantona Sarajevo i nema pravo na 30% dodatka na platu koju imaju inače službenici MUP-a što je normalno jer koji su izloženi riziku i to je takav posao. Ministarstvo pravde mora sada pogotovo kada čini mi se imamo zaista kvalitetnog čovjeka na čelu ovog ministarstva, mora prestati na šaletima na kojima se udaraju pečat da Zakon zadovoljava standarde europske konvencije o zaštiti ljudskih prava. To jednostavno ne može biti funkcija Ministarstva pravde da na svaki Zakon udari taj štambilj. Mislim prije svega europska konvencija je ovaj dio našeg Ustava, znači svaki put kad se prekrši imate upravni postupak možete pokrenuti sud, Ministarstvo pravde se mora baviti onim što se navodi kao jedna od njegovih nadležnosti jednim djelom organa uprave a to je kontrola rada, zakonitosti svih organa uprave. Znači Ministarstva i upravnih organizacija, znači svih naših agencija i javni preduzeća. To znači kada neko zaposli nekoga nelegalno u "Gras" vi morate Ministre ovaj reagovati na to. E "Gras", kada smo prije 4, 5 godina ovdje u ovim klupama na zaprepaštenje sviju tražili da "Gras" da se pokrene stečajni postupak to je naravno odbijeno, Premijer je očigledno pod pritiskom svoje stranke ušao u ovaj mandat za željom da spasi kompaniju čija imovina vrijedi oko 80 miliona maraka dužna je 160 miliona maraka, i zadužujemo svaki mjesec oko između 2 i 3 miliona, znači prije 50 mjeseci smo tražili da ta kompanija ide u stečaj, ona još uvijek, Premijer je pokušao da je spasi da bi evo koliko sam vidio neki dan dali izjavu da stvari tamo baš ne idu onako kako bi on želio, pa ja vama prepuštam da izračunate koliko je tih 50 mjeseci za 3 miliona zaduženo Sarajevo samo u "Grasu", a pritom ja znam naravno da javni prijevoz možda ne može biti samofinansirajuća djelatnost, ali mora pružati uslugu građana a mi imamo kompaniju koja nas zadužuje 3 miliona, a ne pruža skoro nikakvu uslugu građanima, znači ne ispunjavaju 50% linija na koje su zakonski obavezni da rade. I na kraju samo, ja ne znam predsjedavajuća još minut dva nadam se je sljedeća stvar koja nas u posljednje vrijeme najviše zabrinjava jedna stvar koju ćemo se mi sigurno sve više baviti vjerovatno već i na sljedećoj sjednici a to je ovaj ovo. Mi stalno slušamo, evo i danas sam imao prilike čuti od Ministrice zdravstva i od Premijera da je u toku reforma zdravstva, ja ne znam ovaj, bilo bi lijepo da i s nama podijeliti neke stvari o toj reformi kao na primjer kuda ta reforma treba da ide i šta ona treba da pruži građanima Kantona Sarajeva za 5 godina, koliko će nas koštati, koji su 5 najvažnijih koraka u toj reformi koje ćemo mi poduzeti. Mi se ovdje susrećemo sa potezima koje kad mi dovodimo u pitanje te poteze onda se oni kao dijele. Ono što je, ja sam vama govorio o tome i prošli put Ministre, greška je bila što je Zavod za zdravstveno osiguranje kupovalo mašine kao što su recimo magnetne rezonance za preglede. Nije to posao Zavoda zdravstvenog osiguranja, to mu je eksplicitno zabranjeno da novac koji zdravstveno osiguranje lica uplaćuju taj fond da se koristi za kapitalne prohtjeve. Ono što treba da zanima Zavod za zdravstveno osiguranje i koliko pregleda magnetni rezonanci treba godišnje Kantonu Sarajevu, a da li će te pregleda pružiti privatna ustanova koju će platiti Zavod za osiguranje ili javna je potpuno relevantno. Ali ako se Zavod počeo baviti kao neki ovaj neka kompanija koja se bavi kupovinom skupih mašina i građevinskom konstrukcijom i tako dalje, kao što su "Gras" jer bavi ovaj izgradnjom aerodromskih pisti i tako dalje. Zato vas molim, mi pokušavamo da zaista racionalno pristupimo tom konceptu i toj ideji reformi zdravstva jer ona je apsolutno neophodna jer da vam kažem, zaista neprihvatljivo u 2016. godini u fondu koji ima 350 miliona da pacijent, znači zdravstveni osiguranik koji redovno uplaćuje svoje zdravstveno osiguranje ode u bolnicu na pregled, oni mu kažu da morate donijeti andol sa sobom ili neki lijek sa sobom ili kažu nema reagensa ili ne radi aparat koji ugrađuje sondu. Znači da bismo mi učestvovali kvalitetno u toj reformi Premijeru, vi nam morat reći da ste krenuli u reformu i onda nam predložite neki dokument koji kaže da sprovedemo ove reforme za 5 godina onda ćemo dobiti zdravstvo tu i tu. Prema tome, mi ćemo to više problematizirati na idućoj sjednici ali zaista mislim da nije pošteno stalno govoriti o reformi koja je izgleda tajna koju drži par ljudi u Vladi. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvaženi kolega Kojović. Replika gospodin Marić.

Poslanik/zastupnik Marić Zvonko:

Još ću se samo osvrnuti, hvala Vam predsjedavajuća dakle na ovo što je i gospodin Kojović govorio, dakle apsolutno se slažem sa mnogo toga što je rekao i posebice vezano za ovu rekonstrukciju koju je pominjao. Naravno niko normalan neće tražiti da se smjene Ministri koji mi vidimo, evo primjerice ministar Nenadić, Dautbegović i tako dalje, ali zaista potreba postoji i mislim da gospodin Konaković jako to dobro zna i da je detektirao e sad je pitanje da li će on smoći snage da se upusti u takvo nešto. I molim ga i ovom prilikom apeliram još jednom da se posveti posebna pažnja realnom sektoru. Meni je žao, dakle, znamo da je drugo po važnosti poslije financija bolje tako Ministarstvo privrede, znate šta ja mislim da gospodin Šabić čak ni ne zna koliko ima parafizikalnih nameta koji ruše poslovni život, mislim njegovi prethodnici znali koliko ima parafizikalnih nameta pa smo zato tu gdje jesmo, ali i ovo što gospodin Kojović govori o reformi zdravstva, mi bi voljeli da neko odgovori ovdje kada zapravo počinju reforme u jednome društvu. Kada počinju reforme u jednome društvu i da se prema tome opredjelimo svi i da odgovorimo dakle na to pitanje koje ključno ako želimo nešto da napravimo. Hvala vam lijepo.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo. Pošto se više niko ne javlja za raspravu. Zaključujem raspravu. Evo izvolite uvaženi Premijeru, odgovorite na ovo pitanje.

Premijer Konaković Elmedin:

Vrlo su kako bi rekao detaljne vaše analize i otprilike mislim da se slažemo ugavnom oko svih ovih stvari koji malo sporije i loše idu. Odgovorit ću, nisam stigao sa uvodnim nije mi to bila ni želja predugo da pričam na nekoliko ovih teza za koje imao neke odgovore malo drugačije. Prvo sve kritike koje smo danas čuli su vrlo korektne ništa ne izlazi iz granica vaše odgovornosti, vaš posao je da kritikujete Vladu, predlažete ono što mi ne vidimo dobro i tu apsolutno nema nikakvih loših emocija s naše strane, dakle vrlo je interesantno i nama nekad učinkovito da s obzirom na neku grotlu u kojem se mi nalazimo čujemo nešto okolo što može biti kvalitetan prijedlog. Redom ću krenuti, dakle kolegi Bukvi na nekoliko stvari koje je on pomenuo, evo od augusta treba da krenemo s radom, dakle to je projekat koji se završava on je u rokovima sa svjetskom bankom je završeno finansiranje, mi sada intezivno radimo na sredstava da funkcionišu jer tamo je neko zaboravio da treba 6 miliona godišnje da kad oni profunkcionišu da se servisiraju, znači to je jedna od obaveza koja je jedna lijepa strana butila, a druga je mi sada intezivno tražimo rješenje da nas to u augustu ne zatrpa kada budu spremne za upotrebu ne dođemo u neki kolaps. Druga stvar je vodovod, naravno da slažemo se potpuno vidjeli ste simbolično eto danas se zatvara javni poziv međunarodni za tu detekciju za koju je Vlada izdvojila novac, jer smo vidjeli da ono što je dosad bilo urađeno od analiza ne zadovoljava ni minimum uslova za početak rekonstrukcije vodovodne mreže jer bi smo potrošili puno novca i tamo gdje je to vjerovatno nepotrebno. Tako nakon ove detekcije i nakon ovih 4 ključne ili 5 ključnih tačaka za koje smo izdvojili pare tu sigurno očekujemo vrlo brzo stabilizaciju nekih uslova. Kad smo krenuli sa baksusom priključivanje vrela sistemu vodovoda naišli smo na 2 problema, skoro pa izgledaju sad vrlo komplikovano dakle problema. Jedan je da je neko kad je radio privatizaciju ovog baksusa pametno ili ne znam kako bi to nazvao smišljeno ostavi je tih 24% sa onom jednom zlatnom dionicom na strani mladih dioničara onih koji su 24% kapitala bez čije saglasnosti mi tamo ne možemo ništa. Dakle, tu smo u jednoj pat poziciji u kojoj sa 66% onog čega smo vlasnici moramo udobrovoljit sve male dioničare da bi pristali na implementaciju naše ideje. Oni bi nama vrlo rado dali boračko vrelo, al ne bi nam dala da i ostale vrijednosti baksa jer tamo ima desetina duluma nekog građevinskog zemljišta, oko toga se oni bore. I mi sad vodi intezivne razgovore kako da to riješimo jer smo u među vremenu mi Vogošći morali obezbijediti ove godine grijanje, tamo 700 porodica ne bi imalo grijanje da nije Vlada izdvojila sredstva, vi Skupština da se tamo preživi to je bilo pitanje jedne zastupnice čini mi

se i DF-a pa smo tu zimu preživili tako što smo isfinansirali baks i radimo na rješavanju tog problema. Dakle, za saobraćajce već sam vam govorio mi sada nastavljamo južnu dijagonalu jednu dionicu u kojoj je bio raspisan međunarodni transfer završen, a vi niste dali saglasnost da se implementira, sad smo završili sve procedure zaduženje od 6 miliona eura dodatnih sredstava dobili smo saglasnost i Vlade Zvizdića i Novalića, to je sad na potpisu kod Fiše i kod mene i direkcije za ceste i ta će implementacija biti nastavljenja brzo. Sad ću se, da se ne osvrćem previše Akademija scenskih umjetnosti sad je izdata Ministar Lukić mi je rekao u procesu je izdavanja dozvole za nastavak. Sjećate se da smo zbog te Akademije scenski umjetnosti morali donositi odluku o legalizaciji na mjesec dana, pa smo tu dobro smo prošli nije bilo neke ekspanzije nelegalne gradnje da bi smo stekli uslove, jer je prije nas neko to zaključio da ne može, investirali smo svoj novac imamo sad milion ipo ili milion i osamsto na računu a nismo mogli dok inspekcija je zaključala to ko u vicu malo zvuči, inspekcija došla i zaključala ne može se raditi, sad su se stekli uslovi, izdvaja se dozvola Akademija scenskih umjetnosti ove godine nastavlja i imamo sredstava da je ubrzano dakle dovedemo u fazu upotrebe. Sada ću nešto reći o ovome o čemu je govorio zastupnik Marić o realnom sektoru. Ja sam jutros kasnio 15-ak minuta na sjednicu Skupštine jer sam imao sastanak sa Serdom i sa delegacijom Europske unije u projektu koji se odnosi direktno na pomoć realnom sektoru. Mi smo onda rekla koliko nam je bitan, a sad ću vam nabrojati nekoliko stvari koje smo uradili. Moratorij zapošljavanje, mi smanjujemo broj uposlenih a evo informacije vama danas je na zavodu za zapošljavanje vrlo interesantna informacija 69 600 ljudi prvi put ispod 70 000 od 2010. prije 2010. je to bilo. Dakle u 2015. smo imali 72 545, danas je prvi put ispod 70 000 simbolično i to je prije nego što implementiramo ove pripravnike i naše mjere obračunajte sa još ovih 600-tinjak u narednih 7 do 10 dana dakle rapidno se, za nas je to rapidno s obzirom na trend u kojem je to bilo 2013. 73 000 bilo je 2015. 72 545 ovaj broj je vrlo interesantan indikator, završili smo sa Serdom i sa našim parama, milion, milion Serda to smo dobili u budžetu, kreditno garantni fond i našli smo potpuno neočekivano, očekivali smo multiplikator 4, našli smo multiplikator 10. Imamo 20 miliona maraka, raspisuje se javni poziv, ministar Halebić i Serda to vode u kojem ćemo jeftin novac imati za realni sektor regresirat ćemo kamatu, to će biti sredstva do 1% kamate, 0,9% je vjerovatno naš target u kojima smo to prenijeli na zadnjoj sjednici ekonomskog socijalnog vijeća i imali smo sastanak sa predstavnicima udruženja poslodavaca i tek sad ide još onih 3 ipo miliona za koje ste vi također digli ruku izdvojili novac po ovom zakonu o podršci malim i srednjim preduzećima. Dakle, mislim da već u ovoj godini možemo 50-ak miliona, dakle aktivne mjere zapošljavanja imali ste priliku to da vidite koliko smo ih okrenuli potrebama pa smo pozicionirali zlatne značke, 320 000 prvi put od kad postoje ti projekti za boljeg univerziteta pa smo to okrenuli manje prema socijalnima najviše prema privrednim aktivnostima, dakle potrebama realnog sektora i to će biti drastična promjena u finansiranju samozapošljavanja ili u finansiranju pripravnika. Počeli smo projekat sa svjetskom bankom sa AFC-em i on ima odličnu dinamiku, odličan tempo i on se odnosi isključivo na podršku realnog sektora. Na narednoj sjednici podržali ste uvrštavanje 2 Zakona, dakle, Zakon o administrativnim, Zakon o sudskom taksama, drastično smanjujemo namete za one koji pokreću svoj biznis, znači to je također jedan od ovih zadataka ove studije. Zakon o prostornom uređenju Ministar Lukić je u završnoj fazi će biti na sjednici junske ili julske zavisi kad se mi dogovorimo za termine održavanja i tu je također ovaj Zakon o upraviteljima, njega spominjem ovlaž zašto što malo prije nismo imali priliku pita zastupnik Forto. Taj Zakon o prostornom uređenju je najveća podrška realnom sektoru, tu se radi ovo ubrzavanje dozvola skraćanje tih procedura bez one 4 saglasnosti vodovoda, bez saglasnosti naših komunalnih preduzeća jel ste vidjeli u roku mjesec dana otvaramo jedinstveni centar za korisnike Ministarstvo komunalne privrede je to dovelo do kraja i akcioni plan koji se odnosi na neka dugovanja građana, ali primarno za realni sektor bitno dakle u jednu prostoriju u kojoj uđete dobijate sve saglasnosti i plaćate sve račune. Nisam zaista, teško je nekako shvatiti poruku nekad mi to nekom komunikacijom neko shvati na jedan neko na drugi način, nikad ne bi rekao da je taj gest Sivrin važniji od usvajanja budžeta jednoglasno. Taj gest Sivrin nisam nikad ja pomenuo poslije a jednoglasno usvajanje budžeta je vaš rad u Skupštini Kantona sam barem 20 puta govorio javno o tome šta znači građanima ne nama vaš odnos prema budžetu i vaš odnos prema svom poslu. Dakle, to sam

prokomentarisao zato što znam kakvi ste vi odnosi i bilo mi je simpatično jer sam ko zastupnik tu napetost između tadašnjeg premijera i sindikata pratio i uvijek sam bio na strani Premijera, on to zna zato sam to prokomentarisao, nikad mi nije bila želja da tome dajem neku posebnu važnost, niti sam ne daj Bože rekao da su oko mene neki loši akteri i igrači i to je neki od medija ili vi lično niste baš najbolje prepoznali, naprotiv ponavljam opet nebrojeno puta to ću vam ja neki presskiping napraviti sam govorio pojedinačno o kvaliteti zastupnika i ministara u Vladi za koje mislim da su često nepravedno možda i mojom greškom i greškom medija u sjeni i mojoj ličnoj i onoga što mi ovdje radimo neki ljudi ne vole kamera, neki neće da govore o tome šta dobro radi to je sad problem koji je drugačijeg karaktera. Dakle sad ću još samo reći na kolegu Kojovića nekoliko observacija. Ja se slažem u jednoj ovdje ocjeni kad je riječ o sigurnosti. Ne mislim da tu možemo tražiti, mi zagovaramo operativnu samostalnost policije i izborili smo se za nju. Ministar u Vladi kantona Sarajevo unutrašnjih poslova ima ulogu administrativnu za obezbjeđenje njihovih uslova rada, dakle bivši ministri su se borili za policiju. Obezbijedili smo novac za 129 novih policajaca, obezbijedili smo novac za 24 nova radara koji su završeni i sad je u procesu je žalba na agenciji za žalbe državnoj jer se neko žalio a trebao je biti implementirani. Nabavka opreme 140 vozila, niz aktivnosti koje govore o radu Ministra. Dakle to je njegova borba za ono što treba da budu uslovi rada ljudi, sve drugo su operativne nadležnosti Ministarstva unutrašnjih poslova. Ja lično nisam zadovoljan, kako to danas izgleda i niko normalan nije zadovoljan, te dnevne pljačke, paljenja automobila na ulicama, dva neriješena ubistva o tome sam govorio javno, govorim i danas javno. Mislim da je nezavisni odbor tome treba dati mnogo ozbiljniji značaj nego što je dosad radio, i da sigurno ovo što je govorila kolegica Srna ima uporišta i da ima naravno argumenata koji treba da kaže ljudima da treba barem jednom mjesečno da rade svoj posao, imaju sastanak na kom se analizira stanje sigurnosti u Kantonu. Imamo sad potpuni civilni sektor, dakle potpunu kontrolu komesara evo i ja javno i zbog stenograma javnosti poručujem da se od njih očekuje da na tom polju budu mnogo kvalitetniji i slažem se s većinom vaših kritika koji ste do sad o tome govorili. Vidite kako nam se paradoks sad završava, kad smo ministrica Dautbegović i ja počeli tražiti registar socijalnih davanja neko rješenje imamo li smo i sastanak s ljudima iz IT-ja, često to radimo došao je jedan koji kaže ja sam vama to prodao već, vi to imate. Kad je došla ministrica kaže nemamo. Dva pomoćnika koja rade u Ministarstvu za rad i socijalnu politiku nisu prenijeli Ministrici koja je došla da imamo riješeno kojem treba mala dorada bez novca, i od prošlog petka onog tamo mi smo ne ovog nego 10 dana prije pri kraju da samo upalimo naše software koje imamo. To je riječ o ljudima koji rade u državnoj službi zato jedva čekamo taj Zakon o državnim službenicima, a posebno je taj iritantan primjer ministarstva za rad i socijalnu politiku, ni nekoliko koji ne da neće da rade nego obstruiraju rad ministrice Dautbegović i njene prethodnice. Još je tu jedna stalna dilema ja sam na toj strani kapitalnog investiranja ima čovjek koji to zna bolje od mene stalno pitanje kako da sad investiramo ono što sad kapitalno kad smo nekom nešto dužni. Dakle, ima nekih firmi kojima se iz ovog našeg deficita duguje novac, neke firme bez tog novca teško žive, mi smo sad dužni nekoj velikoj kompaniji milion maraka ispred deficita koja živi lako bez naših milion. Dužni smo drugim preduzećima koja bez naših 5 ili 10 hiljada imaju problem sa svojom nepravilnosti. Kako odabrati i na koji tast to je stalna naša dilema, ja mislim da smo trebali neke projekte, ali eto mi to stalno vagamo da se zadržimo negdje između ova dva bitna segmenta. Mi smo njima dužni pare, ono što smo dužni moramo platiti. Ja ne pristajem na to da tražimo pravna rješenja prema ljudima kojima smo dužni novac ne bi platili njihov zarađeni novac. Dakle, može se to pravno, dakle to se može po nama to nije moralno. Mi nismo Vlada koja to zagovara i na tom ćemo putu istrajati dakle bez obzira što onda s druge strane neće neki da se odreknu kamata pa nas čak krivično gone zbog toga, to su neke ne bitne stvari. Samo priča o "Grasu" je dilema, svi bi sigurno sutra digli ruku za stečaj "Grasa" kad bi mogli odgovoriti kako da se ujutro organizuje javni prijevoz. Kako da na šine postavimo novih 50 tramvaja u pogon pustimo novih 70 autobusa, 30 mini busa, koliko bi bilo dovoljno za novu firmu. Dakle jel to privatnik, ja mislim da nema privatnika sa tramvajima i trolejbusima spremi da to preuzme kad ide u stečaj i iz tog stečaja će se svi naplatiti, uzeće nam imovinu i zbog toga mi još uvijek ginemo na tom polju u "Grasu" i tačno je, išlo je super. Prošle godine su imali gubitak od 15 miliona, to je zadnji izvještaj "Grasa", to znači

da su na mjesečnom nivou imali cirka milion i 300, milion i 400 hiljada maraka što je skoro duplo manje od onoga što smo mi zatekli i naravno nije dovoljno za funkcionisanje "Grasa" i za pružanje svih usluga u "Grasu". I evo zadnja ta tema koja je sad najinteresantnija, mi u petak u ovoj sali imamo sastanak sa svim direktorima javnih ustanova iz zdravstva. Ne govorimo šta je to reforma u zdravstvu, to je ta jedinstvena metodologija za koju imamo strpljenja još mjesec dana koja onda plaća po usluzi. To je taj jedinstveni registar ljudi i kadrova i opreme prostora koji definiše jasno krvnu sliku u Zdravstvu. To je ono što sad pri kraju Ministarstvo i zavod, a ovaj registar kadrova opreme i prostora radi Zavod za javno zdravstvo. Reforma je ono što smo ovdje započeli, to je reforma esecijalne liste, to je reforma kontrole propisivanja. Dali smo saglasnost za 4 nova kontrolora da bi vidjeli šta tamo ljudi propisuju, to su te uštede koje su više milionske i iz tih ušteda se onda finansira ovo što je danas nedostatak, to su specijalizacije koje treba da se aktiviraju, jedni ljudi imamo deficit pravih ljekara koji nam odlaze u inostranstvo, neki odlaze u privatnu praksu a neka ih, po meni to nije šteta. Mi ćemo izdefinirati šta je to privatno šta je to javno i finansirat ćemo oba segmenta malo će bogatiji ljudi vjerovatno ići u taj privatni sektor više, a ovima drugima ćemo pružiti bolju uslugu u javnom. Tako da to jeste sporo, to jeste nezadovoljavajuće, ali na tom putu nam stoje objektivno i neke političke teme koje su pre intersantne javnosti. Evo još uvijek je fama oko gašenja opće bolnice mi biramo direktora Opće bolnice, eto to niste vidjeli dali smo saglasnost za popunjene 30 upražnjenih radnih mjesta još jednom napominjem da tražimo direktora, to ćemo dati brzo na prvoj narednoj sjednici kako tamo ne bi trpio kadar, ne bi trpjeli bolesnici. I nas zbunjuje ovo što se trenutno dešava to da li pacijent treba ići u hitnu iz hitne direkt na jednu ili drugu, da li ima efekta to u ponedjeljak, petak sad što se dešava to očekujemo na sastanku u petak izvještaj od svih direktora javnih ustanova, da nam struka kaže ovo što ste vi govorili, to pismo komore ljekara, oni su imali sastanak u petak bit će ovdje svi naredni petak, ništa nemamo protiv da neko od zastupnika koga to zanima bude prisutan. Mi ćemo vas obavijestiti o terminu sastanka možete doći i vidjeti šta se otprilike tu radi. Naša opšta ocjena jeste naravno da ima prostora da neke stvari mogu brže i bolje, ja lično ne mislim da su se ministri istog kapaciteta, ali ja nekako ne znam hoću li ikad biti selektor, ja sam čitav život bio kapiten. To je moja profesionalna deformacija i ja vjeruje u dobar tim u kojem mi hemiju u kojem radi ova Vlada mnogo je bolja hemija nego da smo mi neki galaktikus ili 12 predobrih ministara ili neki super Premijer koji ne komuniciraju, ne funkcionišu dobro. Po mom mišljenju ovo je glasat da ne bude zadovoljavajuće dakle ovo što mi radimo a da može bolje, sigurno može i može naravno uz puno vaših konkretnih prijedloga za rješavanje nekih problema kao i dosad što ste radili, po mom mišljenju naredni izvještaj biti još konkretniji. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvaženi Premijeru. Završili smo raspravu, imati ćete drugi put.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU
VLADE KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 01.01. DO 31.12.2015. GODINE**

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 3.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na 17. tačku dnevnog reda, a to je:

AD -17.

IZVJEŠTAJ O RADU PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2015.GODINU SA MIŠLJENJEM MINISTARSTVA PRAVDE I UPRAVE NA IZVJEŠTAJ O RADU PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2015. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Izvolite uvažena zastupnice Mersiha Mehmedagić.

Poslanik/zastupnik Mehmedagić Mersiha:

Zahvaljujem predsjedavajuća. U odnosu na izvještaj iz 2014. godine Pravobranilaštvo je u 2015. godini mnogo odlučnije i hrabrije radilo svoj posao što se na kraju vidi i kroz konkretne rezultate o kojima ću u nastavku govoriti. U slučaju Gras pravobranilaštvo je podnijelo tužbu na odluku o obustavi istraga protiv direktora i uprave što je rezultiralo ponovnim pokretanjem istrage i na koncu hapšenje osumnjičenih. U radnim sporovima se postižu van sudske nagodbe za pravomoćne izvršene presude čime će se uštediti značajna sredstva po osnovu zateznih kamata. U slučaju koncesija pravobranilaštvo ukazuje na niz nepravilnosti i lošu suradnju sa ministarstvom privrede te poduzima konkretne mjere u zaštiti i interesu Kantona. U slučaju tužbe Ministarstva privrede protiv Čolakteksta vrijedno oko 2,5 miliona KM, Pravobranilaštvo je kompletan predmet predalo timu za monitoring i koordinaciju akcionog plana za borbu protiv korupcije vlade Kantona Sarajevo, tim je potom podnio krivičnu prijavu Kantonalnog tužilaštva protiv svih učesnika u postupku. U slučaju Haumilos također Pravobranilaštvo ukazuje na neodgovornost Ministarstva privrede jer je čekalo da se dug nagomila i firma ode u stečaj, umjesto da odmah jednostrano raskine ugovor o koncesiji i aktivira mjenicu kao garanciju ispunjavanja ugovorenih obaveza. Pravobranilaštvo je odlično reagovalo i u slučaju azil Prača gdje je utvrđeno da nije bilo uvjeta za pregovaračke postupak, da Morani nije registrovan za tu djelatnost i da ugovor nije stupio na snagu jer ga nisu potpisali svi potpisnici a da je Kanton kroz budžet izmirivao svoj dio ugovorne obaveze. Pravobranilaštvo je povodom ovog akta održalo sastanak s timom za monitoriju i kordinaciju i podnio krivičnu prijavu protiv svih učesnika. Ono što pak nedostaje ovom izvještaju je kontinuitet praćenja značajnih slučajeva koji su bili navedeni u izvještaju iz 2014. godine kao što su Netromedija, Elektrotehnički fakultet, općina Ilidža, općina Centar, poljoprivredno dobro Butmir u ovom trenutku nemamo podatke o fazi ili epilog ovih slučajeva i njihovom utjecaju na imovinu Kantona. Nažalost Pravobranilaštvo je u radu najviše problema imalo sa onima koje je zastupalo i to kroz nedostavljanje izvještaja izjašnjenja i lošu suradnju u čemu su prednjačili Ministarstvo privrede i Ministarstvo unutrašnjih poslova. Također značajno je zapažanje da se kao advokati strana u postupcima protiv kantona pojavljuju advokati koji obnašaju funkciju članova skupštinske zakonodavno pravne komisije, a sa kojima je Pravobranilaštvo trebalo surađivati u zaštiti interesa Kantona. Na kraju, nadamo se da će Vlada otkloniti navedene prepreke koje otežavaju rad Pravobranilaštvu, a zastupnici kluba Demokratske fronte će svoju podršku izraziti glasanjem za ovaj izvještaj. Zahvaljujem.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo. Ima li još neko za raspravu. Nema. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2015.GODINU SA MIŠLJENJEM MINISTARSTVA PRAVDE I UPRAVE NA IZVJEŠTAJ O RADU PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2015. GODINU

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prije nego što pređemo na sljedeću tačku dnevnog reda malo mi je zasmetalo što se neke kritike upućuju čovjeku koji nije tu, dakle ministru Šabiću kojem je majka preselila i nije danas ovdje, te mislim da nije lijepo govoriti o nekome ko nije tu. Predlažem da se javimo i da čovjeku izrazimo saučešće, a ne da kritiziramo. Šta ste trebali gospodine Zvonko?

Poslanik/zastupnik Marić Zvonko:

Ma ništa, samo da vam kažem ne moramo biti svi informirani kao što ste vi. Vama je to prijavljeno, ja nisam znao da mu se to desilo, ali bez obzira na sve ne treba sad život da stane ovdje predsjedavajuća.

Predsjedateljica Babić Ana:

Nema potrebe, ne govorim o tome.

Poslanik/zastupnik Marić Zvonko:

Mi ako ovdje nećemo, ako nema života u Parlamentu gdje se o vitalnim stvarim, znate šta meni, meni kod Vas puno toga smeta pa prešutim, ali ovo je vrlo ozbiljna stvar, nemojte molim Vas. Nemojte takvu vrstu upadica i pojašnjavanja jer to nema smisla. Ja nisam to znao i nisam bio dužan da znam, Vi jeste, nemojte molim Vas. Hvala Vam.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo što me kritizirate i meni puno toga smeta. Nisam uputila Vama ništa gospodine Mariću. Hvala lijepo na sugestiji, nastavljamo dalje.

AD-18

IZVJEŠTAJ O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA - ŽRTAVA RATA „IKRE“ SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2015. GODINU

Izveštaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema. Hvala uvaženi ministre Fišo. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Izvolite uvažena zastupnice Avdibegović Neira.

Poslanik/zastupnik Avdibegović Neira:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Izveštaj fonda Ikre za 2015. godinu još jednom potvrđuje da fond u potpunosti ispunjava svoju osnovnu djelatnost, a to je pomoć u školovanju djece boračke populacije. U prilog navedenom govori činjenica da je u 2015. godini fond Ikre dodijelio ukupno 4808 stipendija uplaćeno je 1114 užina za učenike osnovnih škola. Pomoć za kupovinu udžbenika primilo je 165 učenika a jednokratnu pomoć 79 porodica u stanju socijalne potrebe. Fond organizuje kurseve rada na računaru engleskog jezika, edukativno rekreativne aktivnosti i pomoći u liječenju. Stalna orijentacija fonda je naći što više donatora i obezbijediti što više sredstava za stipendije. Zahvaljujući angažmanu uposlenika fonda ostvareni tekući transferi stipendije u 2015. godini veći su za skoro 12% u odnosu na planirane. Analizom finansijskog izvještaja za 2015. godinu evidentno je racionalne trošenje budžetskih sredstava gdje sva ostvarena veličina niža od budžetom predviđene. Uštede sa svih pozicija sa materijalnih troškova fonda usmjerene su na grantove pojedincima, stipendije jednokratne pomoći. Ove rezultate fond je postigao sa svega 5

uposlenika koji imaju samo jednu molbu, uslovnije i sigurnije prostorije. Fond je trenutno smješten u prostorijama kulturno sportskom centru Skenderija koje su nesigurne i ne pristupačne. Stoga koristim ovu priliku da uputim apel Vladi da što u skorijem periodu izda rješenje za ovaj problem kako bi se obezbijedili što povoljniji uslovi za poslovanje fonda. Klub zastupnika Demokratske fronte će podržati izvještaj fonda Ikre za 2015. godine. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Avdibegović. Ima li još za raspravu. nema. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA - ŽRTAVA RATA „IKRE“ SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2015. GODINU

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

Nema šanse, vidite imamo li kvorum? Ponovit ćemo, sad izjašnjavanje pojedinačno tražim ja.

Poslanik/zastupnik Ademović Kemal: ODSUTAN

Poslanik/zastupnik Akšamija Goran: ZA

Poslanik/zastupnik Aljović Hamed: ZA

Poslanik/zastupnik Avdibegović Neira: ZA

Predsjedateljica Babić Ana: SUZDRŽANA

Poslanik/zastupnik Bajrović Izudin: ODSUTAN

Poslanik/zastupnik Bijelak Nermin: SUZDRŽAN

Poslanik/zastupnik Bukva Sejo: ZA

Poslanik/zastupnik Čelik Mirza: SUZDRŽAN

Poslanik/zastupnik Čomor Eldar: ODSUTAN

Poslanik/zastupnik Ćudić Sabina: ZA

Poslanik/zastupnik Delalić Sabahudin: SUZDRŽAN

Poslanik/zastupnik Dovadžija Amar: SUZDRŽAN

Poslanik/zastupnik Filipović Selma: SUZDRŽANA

Poslanik/zastupnik Forto Edin: ZA

Poslanik/zastupnik Halilović Semir: SUZDRŽAN

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla: ODSUTNA

Poslanik/zastupnik Kojović Predrag: ODSUTAN

Poslanik/zastupnik Kozadra Muhamed: ODSUTAN

Poslanik/zastupnik Lakota Rasim: SUZDRŽAN

Poslanik/zastupnik Marić Zvonko: SUZDRŽAN

Poslanik/zastupnik Mašović Amor: SUZDRŽAN

Poslanik/zastupnik Metlić Amel: SUZDRŽAN

Poslanik/zastupnik Mešanović Safet: SUZDRŽAN

Poslanik/zastupnik Mehmedagić Mersiha: ZA

Poslanik/zastupnik Okerić Elvedin: ODSUTAN

Poslanik/zastupnik Pecikoza Fahrudin: ODSUTAN

Poslanik/zastupnik Pindžo Mirsad: ZA

Poslanik/zastupnik Pleho Haris: SUZDRŽAN

Poslanik/zastupnik Prevljak Fikret: ODSUTAN

Poslanik/zastupnik Rađo Dzevad: SUZDRŽAN

Poslanik/zastupnik Smajić Rasim: SUZDRŽAN

Poslanik/zastupnik Srna Bajramović Segmedina: ODSUTNA

Poslanik/zastupnik Šućur Slaviša: ODSUTAN

Poslanik/zastupnik Vukasović Mario: ZA

ZA JE GLASALO 9 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 15.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na 19. tačku dnevnog reda a to je:

AD – 19.

IZVJEŠTAJ O RADU SA FINANSIJSKIM IZVJEŠTAJEM, NA KOJE JE PRETHODNO DATO MIŠLJENJE OVLAŠTENOG REVIZORA, FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNA NE OSOBE ZA 2015. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema potrebe. Ima li pitanja? Izvolite gospodine Forto.

Poslanik/zastupnik Forto Edin:

Ja ima jedno kratko pitanje za Predlagača. Radi se o gradnji stanova i ono što nismo vidjeli iz izvještaja ni u ovom Fondu, a ni u ovom drugom za izgradnju stambenih objekata koliko prodano onoj namijenjenoj populaciji, znači u ovom slučaju borcima i tako dalje, u ovom drugom slučaju mladima i tako dalje, znači ovi dugački nazivi. Koliko je prodano njima, a koliko prodano na tržištu? Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo gospodine Forto. Ima li još pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. Molim Vas ministre hoćete li odgovoriti na postavljeno pitanje?

Ministar Lukić Čedomir:

Evo ja ću pokušati dati odgovore iako je i direktor Fonda ovdje u sali, pa može i preciznije da znate ove odgovore. Naravno izvještajem je obuhvaćeno sve ono što je fond u protekloj godini realizovao i što je i da kažem iskazano kako opisno tako i finansijski. Kada je u pitanju projekat koji vodi ovo Ministarstvo, radi se o prodaji stanova po povoljnijim uslovima, taj broj stanova je u najvećem dijelu prodat još je na raspolaganju negdje oko 30-ak stanova, s tim da 23 stana koriste porodice sa lokaliteta svraka koje su doživjele nesreću za koju svi znate i ovih dana treba da se to pitanje i završi i riješi. Tako da na raspolaganju još nekih 7 stanova koji su za prodaju putem projekta koje vodi Ministarstvo. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvaženi Ministre. Replika je.

Poslanik/zastupnik Forto Edin:

Samo bi htio još jednom pojasniti. Ovi fondovi, oba fonda grade stanove za određenu populaciju po povoljnijim uslovima. Ono što me zanima, koliko tih stanova što se sagradi, na primjer sagradi se 100 stanova koliko ide ovim ljudima kojima su namijenjeni po povoljnijim uslovima, a koliko ide tržištu po nekoj tržišnoj cijeni, jer znamo da se stanovi prodaju i po tržišnoj cijeni, bilo kome ko se javi, a ima i ovih povoljnijih. Mislím samo bih htio vidjeti, a i da mi dobijemo sliku tih stanova koji se sagrade koliko ide ciljnoj populaciji, koliko ide za slobodno tržište? Ako nemate sada podatak, ja ću biti zadovoljan i da mi pismeno dostavite. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo. Evo Ministar ipak ima potrebu da se javi pa izvolite.

Ministar Lukić Čedomir:

Nema nikakvih problema. Moram da kažem da kad je u pitanju ovaj fond za izgradnju stanova, njegova cijena kvadrata stambenog prostora bio za tržište bilo za određene kategorije koje se rješavaju kad je u pitanju boračka populacija tako istovremeno i populacija po osnovu odluke koju ste danas donijeli, a odnosi se na građane do starosne dobi do 50 godina, je prioritet jedne mlade do 35 godina su jedinstvene. Znači istovjetna je cijena stanova za tržište, da ih tako nazovem po navodnicima kao i ovi pod povoljnijim uslovima, s tim da naravno kreditna linija koju fond obezbjeđuje se koristi prije svega i najveći broj kupaca je boračka populacija i ove kategorije putem Ministarstva. To je to.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo. Otvaram raspravu, odnosno zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU SA FINANSIJSKIM IZVJEŠTAJEM, NA KOJE JE PRETHODNO DATO MIŠLJENJE OVLAŠTENOG REVIZORA, FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNEANE OSOBE ZA 2015. GODINU

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na 20. tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 20.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, NA KOJE JE PRETHODNO DATO MIŠLJENJE OVLAŠTENOG REVIZORA, KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2015. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Ima potrebe, Ministar to želi. Izvolite Ministre.

Ministar Lukić Čedomir:

Zahvaljujem se predsjedavajuća. Nažalost Premijer Kantona je morao trenutno da izađe iz sale, pa sma ja zadužen da u ime Vlade povučem Izvještaj Kantonalnog stambenog fonda sa današnje sjednice, jer Vlada ima nedoumica oko podataka oko koji su navedeni u izvještaju, pa će biti dostavljeni za narednu Skupštinu. Toliko. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvaženi Ministre. Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 21.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU KANTONALNE JAVNE USTANOVE ZA ZAŠTIĆENA PRIRODNA PODRUČJA ZA 2015. GODINU SA PRILOZIMA, TE ODLUKOM UPRAVNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA

Izveštaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema potrebe. Hvala. Ima li pitanja? Nemamo pitanja. Otvaram raspravu. Izvolite gospodine Akšamija.

Poslanik/zastupnik Akšamija Goran:

Pošto ima zabrinutih da će ovdje diskusija biti duga, biti ću vrlo kratak. Ja se u tom Izveštaju kantonalne javne ustanove za zaštitu prirodnih područja, može se reći da je izveštaj metodološki jasan i lako prihvatljiv za analizu. Što se tiče programa rada za 2015. godinu jasno se vidi da su sve planirane aktivnosti završene ili su u toku svoje finalizacije. Vidi se da su izvršena znatna ulaganja u infrastrukturu što se svi možemo uvjeriti koji smo ljubitelji prirode, kad pogledamo jedne Biambare jel, kakve su bile prije par godina, a kako izgledaju danas uređenja Vrela Bosne i ovoj da kažemo još ova preostala dva područja. Što se tiče samih finansija, možemo reći da je broj posjetilaca povećan za 25% što je ujedno i povećalo i vlastite prihode kojih vidimo da iznose 540 000 maraka, a sa minimalnim brojem uposlenika odnosno imaju ukupno 22 zaposlena i stvarno postoji stvarna potreba za povećanjem broj uposlenika što je predočeno tom izveštaju i smatramo da ovako nešto treba i podržati. Uvidom u ovaj cijeli izveštaj klub zastupnika Demokratske fronte će dati podršku ovom Izveštaju i nadam se da će se ova ustanova nastaviti dalje sa ovakvim radom. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvaženi kolega Akšamija. Ima li još neko za raspravu? Nema. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU KANTONALNE JAVNE USTANOVE ZA ZAŠTIĆENA PRIRODNA PODRUČJA ZA 2015. GODINU SA PRILOZIMA, TE ODLUKOM UPRAVNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 13 ZASTUPNIKA, PROTIV 4 I SUZDRŽANO 9.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na 22. tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 22.

IZVJEŠTAJI O POSLOVANJU ZA 2015. GODINU (SA IZVJEŠTAJEM O RADU I IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2015. GODINU) SA PRILOZIMA I PRIJEDLOGOM ZAKLJUČKA

- a) KJU „GERONTOLOŠKI CENTAR“
- b) JU TERAPIJSKA ZAJEDNICA - KAMPUS KANTONA SARAJEVO
- c) KJU DOM ZA DJECU BEZ RODITELJSKOG STARANJA
- d) KJU „DOM ZA SOCIJALNO ZDRAVSTVENO ZBRINJAVANJE OSOBA SA INVALIDITETOM I DRUGIH OSOBA“
- e) KJU „PORODIČNO SAVJETOVALIŠTE“
- f) JU "KANTONALNI CENTAR ZA SOCIJALNI RAD“
- g) KJU „DISCIPLINSKI CENTAR ZA MALOLJETNIKE“

Predlažem da o izveštajima obavimo jedinstvenu raspravu, a izjašnjavanje pojedinačno. Molim zastupnike da se izjasne o ovom prijedlogu.

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ PRIJEDLOG.

Prijedloge odluka ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministrica se javila. Nema potrebe jel? Dobro. Hvala lijepo. Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Izvolite uvažena zastupnice Mersiha Mehmedagić.

Poslanik/zastupnik Mehmedagić Mersih:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Rad ustanova iz oblasti socijalne zaštite u prošloj godini u kojoj su se mijenjale 3 vlade obilježeno nizom problema. U pojedinim ustanovama su se naime po 3 puta imenovali vršioци dužnosti upravnih i nadzornih odbora što je nezakonito, dok u nekim drugim ustanovama po nekoliko mjeseci nije bilo upravnog ili nadzornog odbora. U ovakvoj upravljačkoj situaciji su se dešavale razne malverzacije koje su se odrazile štetno kako po korisnike ovih ustanova, tako i po Kanton kao osnivača ustanova. Spomenut ću nekoliko primjera. Gerontološki centar od maja do oktobra 2015. godine je radio bez VD upravnog odbora, nakon čega je još 2 puta imenovan VD upravni odbor što nije u skladu sa zakonom o vladinim i drugim imenovanjima. Kako se upravljalo u ovoj ustanovi govori i saglasnost VD upravnog odbora na smanjenje cijene zakupa krova za antenu BH Telekomu, dok se istovremeno predlaže povećanje cijene smještaja za 5% radi ekonomske održivosti, te mogućnost smještaja za one koji ne spadaju u socijalnu kategoriju za smještaj u ovu ustanovu. Terapijska zajednica kampus u prvih 9 mjeseci ustanova je radila bez upravnog i nadzornog odbora. U izvještaju o radu upravnog i nadzornog odbora, nema obrazloženja o ovom upravljačkom vakumu, a za period od preostala 3 mjeseca podnesen izvještaj u samo jednoj rečenici. Ni izvještaj za 2014. godinu nismo razmatrali, a danas govorimo o Izvještaju za 2015. godinu. U ovoj ustanovi direktor na neodređeno primio 40 uposlenika pored postojećih 69, dok je bilo svega 2 štićenika u tom periodu. U ovim problemima i njihovom epilogu se ne mogu naći podaci o Izvještaju. Kantonalni centar za socijalni rad VD direktorica je primila 7 uposlenica među kojima je sestru i to nakon zaključka vlade o moratorijum na zapošljavanje i uputa budžetske inspekcije po ovom konkretnom slučaju. Protiv VD direktorice podnjeta krivična prijava i umjesto da ista bude sankcionisana nakon isteka mandata je prebačena na mjesto šefa iz Ilijaša u Novi grad. 5 uposlenica primljenih na neodređeno i pored zahtjeva resornog ministarstva da se ugovor proglašeništavnim u roku od 24 sata je ostalo na svojim radnim mjestima, preostale dvije imaju ugovor na određeno do povratka uposlenica kojima su bile zamjena. Namjenska sredstva od uplata učešća u troškovima smještaja sredstva za rad javnih kuhinja su se također trošile namjenski i to za isplate uposlenicima centra u sudskim rješenjima o izvršenjima, resorno ministarstvo i Ministarstvo finansija i Centar za socijalni rad nisu poduzeli konkretne korake u zaštiti ovih namjenskih sredstava. Ovakve primjere upravljanja ustanovama, ali i ne sankcionisanje od strane Vlade ne odaju utisak da se radi o neprihvatljivom ponašanju, kršenju zakona i propisa osnivača. Više detelja međutim vjerovatno znaju zastupnici koji su bili upravljačkim strukturama, pa neka i oni ocjene kako su upravljali. S obzirom da pored svega navedenog nemamo ni mišljenje resornog ministarstva na izvještaj, klub zastupnika Demokratske fronte će biti suzdržan u glasanju. Zahvaljujem.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Ima li još ko za raspravu? Uvažena Segmedina Srna.

Poslanik/zastupnik Srna Bajramović Segmedina:

Zahvaljujem još jedno uvažena predsjedavajuća. Pa evo, ako se usporede ovi izvještaji, izvještaji ovih ustanova sa istim za 2014. godinu, zaključak je da su kopirane doslovce, samo su se ubacivali novi podaci u smislu po brojnosti, aktivnosti i slika. Čak proste rečenice iz 2014. godine nisu preformulisane u složene i obratno. Ovo se svakako odnosi na sve ustanove, za koje je također značajno da iz godine u godinu tabelarno prikazuju iste stvari, prijem, otpust, brojno stanje, starosnu

dob, razloge za smještaj područje općine iz koje dolaze. Svakako su i te informacije bitne, ali one apsolutno nisu od suštinske važnosti za djelatnost ustanove i kvalitetu usluga koje korisnici u toj ustanovi ostvaruju kao ni za kvalitetno i kontinuirano praćenje potreba korisnika i nalaženje načina za njihovo zadovoljavanje, resocijalizaciju, kvalitete pripreme za vraćanje u život u lokalnoj zajednici, mislim tu na dom za djecu bez roditeljskog staranja, disciplinski centar, terapijsku zajednicu, pa i dom za socijalno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom u dijelu koji se odnosi na mlađe korisnike. Govorimo o strategijama transformacije ustanova, koja nam se nameću kao imperativ. Apsolutno se ništa nije uradilo na tom planu. Sporazum o pristupu Europskoj uniji već nas obavezuje da ozbiljno radimo na tom planu, nažalost već je nepovratno proteklo dosta vremena od njegovog potpisivanja da pri tome na ovom planu ništa nije urađeno. Ne smije se zaboraviti da je socijalna zaštita u nadležnosti Federacije i Kantona i da Kantoni nose ozbiljnu odgovornost u ovom segmentu. Broj korisnika u ustanovama je isti godinama, Gerontološki centar, Centar za socijalno zbrinjavanje osoba s invaliditetom i drugih osoba i dom za djecu bez roditeljskog staranja. A sad o izvještajima po ustanovama: meni je pomalo iritantno da se više od polovine teksta izvještaj odnosi na zaposlenike, organe, rukovođenja i upravljanje ustanovama kao da ustanove postoje zbog zaposlenika, a ne zbog korisnika. Dobrim djelom iz izvještaja to i proizilazi. Broj zaposlenika u terapijskoj zajednici i broj zaposlenika u disciplinskom centru u odnosu na broj korisnika to i potvrđuju. Činjenica je da oni navode neke preventivne aktivnosti koje realiziraju na terenu, ali to nije njihova primarna djelatnost. Primarna djelatnost terapijske zajednice je pružiti korisnicima zakonom propisanu usluge u ustanovi, a disciplinskog centra izvršavati izrečenu sudsku mjeru. 11 korisnika terapijske zajednice koliko se navodi u izvještaju koji su tokom 2014. godine koristili usluge plus korisnici koji su prošli kroz terapijsku zajednicu i u istoj se nisu zadržali, oni koji su dobrovoljno prekinuli sa korištenjem usluga spram broja zaposlenih u terapijskoj upućuje na gore izrečenu konstataciju. Približno isti je slučaj i sa disciplinskim centrom, 15 izvršenih sudskih mjera što je osnovna djelatnost disciplinskog centra u usporedbi sa brojem zaposlenika također upućuje na osnovanost izrečene konstatacije. Nije sporno da je disciplinski centar proveo 14 individualnih tretmana po zahtjevu Centra i roditelja i pruži za 140 korisnika usluge cjelodnevnog i poludnevnog tretmana, ali nigdje nije jasno definisano koliko dugo je trajao tretman, koliko sati dnevno, koje usluge su pružene djece, koliko je djece bilo na cjelodnevnom, koliko na poludnevnom tretmanu i u konačnici Zakon je jasno propisao zašto se osniva disciplinski centar. Naravno, u izvještaju se navode preventivne aktivnosti disciplinskog centra kao i preventivne aktivnosti terapijske zajednice ali pokazatelji koji su navedeni u izvještajima upućuju na zaključak da se ove ustanove zbog zanemarljivog obima poslova koji su njihova osnovna djelatnost da bi opravdali svoje postojanje usmjeravaju na preventivne aktivnosti na kojima prema izvještajima rade mnogo više nego na osnovnoj djelatnosti. Kada je riječ o domu za djecu bez roditeljskog staranja iz izvještaja vidimo da su bazične dječije potrebe zadovoljene u 2015. godini i da se zaposlenici ozbiljno angažuju na tome. Zadovoljavanje bazičnih potreba je od iznimne važnosti, mnoga djeca u potpunim porodicama nemaju zadovoljene bazične potrebe, ali iz izvještaja se ne vidi da se ozbiljnije radi na planovima dječije budućnosti. Nema u izvještaju informacija da ustanova bavila procjenama dugoročnih potreba djece i planovima njihovog zadovoljavanja, posebno nakon sticanja punoljedstva i napuštanje doma. U izvještaju gerontološkog centra nažalost jasno je konstantovano svjesno kršenje odredaba zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodica sa djecom Kantona Sarajevo i pri tome odgovornost za kršenje člana 42., 56., 57., 58., preneseno na centar za socijalni rad. Interesatno je da gerontološki centar i u 2015. godini iako je Skupština usvojila još 2014. godine izmjene i dopune Zakona kojima je jasno propisano da se smještaj u ustanove provodi putem Centra za socijalni rad, uredno prima nove zahtjeve građana Sarajeva i konstatuje da su zahtjevi za smještaj na čekanju. Postavlja se pitanje da li su organi upravljanja i rukovođenja u ovoj ustanovi uopšte svjesni šta za jedno staro samohrano lice bez porodične brige ili lice kome porodica nije u stanju pružiti cjelodnevnu brigu znači preuzimanje brige od strane zajednice, preuzimanjem te brige država se obavezala ratifikacijom niza konvencija sporazumno i deklaracija, a prije svega europskom socijalnom poveljom i nacionalnim zakonskim i pod zakonskim aktima. Interesantno je također kako ova ustanova u izvještaju navodi da od 2012. godine nije stavila u funkciju Centar za

dnevni boravak, pri tome navodi da su razlozi za nestavljanje u funkciju Centra za dnevni boravak neinformisanost građana koje to treba informisati, na afirmaciji od centra za dnevni boravak putem medija ko treba informirati centar putem medija, nedostatak podrške i lokalne zajednice. Očito da organi upravljanja i rukovođenju u ovoj ustanovi ne znaju ni šta je to njih posao, kućna njega i pomoć u kući koja je u nadležnosti ove ustanove također je očito problem s obzirom na broj korisnika kojima se pruža ova usluga. Uzrok problema za ovakvu situaciju kad je riječ o broju korisnika kućne njege očito je neko drugi, a ne menadžment ustanova. Svako od nas u svom okruženju ima ne jednu nego mnogo više osoba koja imaju potrebu za ovakvom uslugom, pitanje je koliko ustanova uopšte ispunjava svoje obaveze propisane zakonom kako bi uključile što veći broj osoba u korištenje ove usluge. Vidjela sam da ste me upozorili na vrijeme, imala sam još dva pasusa. Ja se mogu javiti za drugu diskusiju.

Predsjedateljica Babić Ana:

Evo završite.

Poslanik/zastupnik Srna Bajramović Segmedina:

Hvala. Još centar za socijalno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba kao i druge ustanove više se bavi organizacijom ustanove, problemima ustanove i drugim pitanjima koja se tiču zaposlenika, a znatno manje pitanjima koja se tiču korisnika. Kako se radi o vrlo specifičnoj populaciji korisnika usluga ove ustanove bilo je za očekivati da izvještaj zadrži informacije o direktnom radu s korisnicima njihovom socijalnom porodičnom i zdravstvenom stanju. Njihovoj upućenosti u lokalnu zajednicu, aktivnosti na osnaživanju mlađih korisnika za vraćanje u lokalnu zajednicu u saradnji i uz podršku svih subjekata u zajednici. I kantonalni centar za socijalni rad. Prema izvještaju kontinuirano smanjuje broj pruženih prava i usluga a koliko se iz izvještaja vidi kontinuirano raste broj evidentiranih korisnika po određenim kategorijama. Lica i osobe izložene nasilju u porodici 1845, broj djece čijem razvojem metod porodičnim prilikama 390, broj korisnika materijalnih davanja se smanjuje, a broj starih i invalidnih osoba koliko se može vidjeti na ulicama grada raste kao i broj djece u prosjačenju. Broj onih koji koriste medije i druge mogućnosti za podršku obezbjeđenja osnovnih uslova za preživljavanje, ko to prati svjestan je sve je veći. Pitanje je da li su uzroci ovakve situaciju u uspostavljenom sistemu u Kantonu Sarajevo ili u izgubljenoj vjeri u institucije zbog načina njihovog rada. Zahvaljujem i zahvaljujem za razumjevanje.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala uvažena zastupnice Segmedina. Sada se javila za raspravu uvažena Sabina Ćudić.

Poslanik/zastupnik Ćudić Sabina:

Hvala puno. Pozdrav svima još jednom, ja ću se zapravo nadovezati na ovo što je kolegica Segmedina Srna govorila, ali ću se uže specijalizovati odnosno uže ću govoriti o domu za djecu bez roditeljskog staranja, odnosno o situaciji u odnosu na izvještaju koji je pred nama danas. Kada je je u pitanju ova institucija mislim da zašto sam rekla da ću se nadovezati na ovo što je kolegica rekla da prati sam izvještaj samo rukovodstvo i način vođenja ovom institucijom o svemu onom što je kolegica identifikovala, ali ja ću sada specifičnije govoriti i detaljnije o problemima unutar ove institucije. Kao što znate nedavno smo obilježili godišnjicu, devetogodišnjicu tragičnog događaja gdje su smrtno stradali bebe u ovoj instituciji i bojim se po onom što smo intervjuisali organizacijama koje saraduju sa ovom institucijom i koji su poblize upoznati situacijom u ovoj instituciji bojim se, užasavam se pomisli da ne želim zvučati senzacionalistički posebno kada su u pitanju životi beba, bojim se da nismo u boljoj situaciji kada je ova institucija u pitanju, odnosno da tragični događaji s obzirom na trenutno stanje u instituciji bili u stanju se ponoviti. Postoji niz nelogičnosti i situacija koje isključuju jedna drugo, odnosno tvrdnje koje isključuju jedne druge u izvještaju koji je pred nama. Pa tako se u izvještaju koje nam nudi rukovodstvo kaže analizirajući poslovanje tokom 2015. godine može se reći da je dom poslovao uspješno, da je obezbijedena povoljna psihološka klima i obezbijedeni uslovi za moral i intelektualni razvoj djece. Gotovo je

tragikomična ova izjava ako uzmete i analizirate ostale podatke iz ovog izvještaja u kom se nekoliko redaka nakon ove izjave tvrdi da su otežani specijalistički pregledi djece, te je identifikovano niz drugih problema sa ovom ustanovom. Između ostalog prošli put kada smo usvajali izvještaj ove institucije čuli detaljnije o tragičnoj sudbini dječaka koji je imao 4 godine i čeka godinama transplataciju jetre gdje se između ostalog navodi da su lijekovi potrebni za njegovo liječenje ne nalaze na esencijalnoj listi koji nisu mogli biti obezbijeđeni ni na koji drugi način osim iz budžeta doma. E sada kada govorimo o sredstvima sa kojima dom raspolaže i sa pomoću koji bi dom mogao raspolagati, svjesni smo ja mislim svi ovdje činjenice da uz pravi menadžment dom za djecu bez roditeljskog staranja je nešto što u svim razvijenim državama nailazi na razumijevanje i ogromnu podršku donatora od stranih ambasada do privatnih donatora i tako dalje. Ako imate dom koji nije bio u stanju obezbijediti jedan lijek za dječaka čiji je život u pitanju kroz donatorsku inicijativu onda se postavlja pitanje menadžmenta i načina vođenja tog doma. Da pođemo onda od brojke koje su nam ponudili vezano za donacije dom, te su brojke zaista smiješne. Radi se o za 2015. godinu dom je uložio u nabavku opreme 3844 marke i 36 feninga, pa se tu navodi da je za to kupljen garderobni plakar i muzička linija, a iz donatorskih sredstava radi se o 5876 KM u vidu donacije ugla, namještaja, veš mašine i slično. Dakle, za jedan dom koji je dom za stotinu nezbrinute djece obezbijeđeno je i to od ambasade Palestine, Kine i Kuvajte, dakle minimalna sredstva koja su gotovo smješna, uzimajući u obzir potrebe tog toma i uzimajući u obzir da su ove situacije mogle biti riješene sa mislim... Svi znamo sa kojom se lakoćom prikupljaju sredstva kada su u pitanju bolesna djeca. E sada ulazeći u sistemski problem, ovo su dakle samo ilustrativni primjeru iz ovog izvještaja pristupa doma rješavanja ovog problema, ono što je zapravo suštinski sistemski problem ove situacije jeste da se samo deklarativno govori o deinstitucionalizaciji, a zapravo ne vide se pomaci ka sistemskom rješavanju, zbrinjavanja djece korisnika ovog doma. Odmah da vam kažem da ova vrsta institucije ne postoji u razvijenim zemljama u Europi, dakle trajni smještaj. Mi govorimo o djeci koja su u nekim prilikama godinama, ako ne i decenij korisnici usluga doma dok se taj boravak iako se tvrdi da je boravak u domu privremenog karaktera dok je taj boravak do mjesec dana u razvijenim zemljama samo kako bi se obezbijedilo papirologija za privremene staratelje ili privremeno ili trajno usvajanje djece ili smještaj djece u biološke porodice ili alternativne porodice. Dakle, mi ovdje govorimo o djeci koja su godinama u domu, dom ih ne obezbjeđuje za vanjski svijet i povrh toga se sada obezbjeđuju prostori za boravak nakon 18 godine te djece iz razloga što zapravo nisu prilagođena niti pripremljena za boravak u vanjskom svijetu. Ono što je posebno problematično što nam govore podaci do kojih dolazimo van ovog izvještaja jeste briga o djeci do 3. godine, ako se konsultujete sa vrhunskim svjetskim psiholozima reći će da je taj razvoj i emotivni i intelektualni djeteta do 3. godine ključni razvoj djeteta, a djeca u domu dakle nemaju odgajatelje u tom periodu, za njih se isključivo vode računa medicinske sestre, mali broj, dvije medicinske sestre na određen broj djece do 3. godine. I imate situaciju u kojoj ta djeca nemaju pristup didaktičkim sredstvima jer u koliko nemate mogućnost da vršite nadzor nad tom djecom onda ih ne možete ostaviti u krevcima sa određenim igračkama radi rizika od gušenja i tako dalje. Mogla bih danima ovdje da govorim o svoj toj problematici, neću ulaziti više u detalje. Ono što je evidentno jeste da nemamo kontrolu kvaliteta, da nemamo menadžmet koji je sposoban da ponudi sistematska rješenja i da nemamo viziju doma nakon usvajanja Federalnog zakona koji je u nacrtu o starateljstvu i nemamo dakle rješenje niti objašnjenje kako će taj dom izgledati, kako bi trebao i kako će izgledati za 5 godina. Hvala.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvažena Sabina Ćudić. Nema više niko za raspravu. Zaključujem raspravu i prelazimo na pojedinačno izjašnjavanje. Ministrice oprostite nisam vas vidjela. Niste digli ruku. Imate, naravno da imate. Oprostite.

Ministrica Amela Dautbegović:

Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, uvaženi zastupnici i zastupnice, ministri u Vladi Kantona, gosti, mediji, gledaoci televizije Sarajevo, sve vas srdačno pozdravljam i želim vrlo kratko

prvo da se zahvalim uvažanim zastupnicama na ovim komentarima, ja kao resorni ministar evo nisam neko uvodno izlaganje dala za 2015. godinu, osjećam prvo moralnu pa onda funkcije koju obavljam da kažem da za ovaj period od 5, 6 mjeseci koliko sam na ovoj poziciji ministra sam uvidjela te nepravilnosti da za svaku pojedinačnu ustanovu ima šta da se kaže ali za ovu 2016. godinu, da nam je ključna ustanova kantonalni centar za socijalni rad mora biti na prvom mjestu i to moramo imati izuzetno profesionalne ljude koji znaju da rade i postupak uopšte, uvođenje u prava ovih najtežih i najosjetljivijih socijalnih kategorija na Kantonu Sarajevo, jer sve ide preko kantonalnog centra za socijalni rad. Odgovorno vam s ovog mjesta tvrdim da sam lično bila pozivana, ne znam više ni broj puta na telefon od strane građana Kantona Sarajevo na pritužbe na rad socijalnih radnika po raznim općinskim službama, na njihov ne profesionalan rad na jedan jako pristup u postupcima razvoda braka pa i u drugim postupcima što je stvarno nedopustivo. Vezano za dom za djecu bez roditeljskog staranja, također zahvaljujem uvaženoj zastupnici Srni kada je postavila ono pitanje za deinstitucionalizaciju doma, da sam ja onaj dan prvi put čula za to, meni to prvo moji saradnici u Ministarstvu nisu rekli, nisu me upoznali i da sam ja odma reagovala i to je prošlo na jedan ili dva Kantona i izvjestit ćemo vas. Ono što je trenutno što je plan Ministarstva jel jer je ono po zakonu socijalne zaštite vrši nadzor nad radom ovih ustanova, moram da kažem također da je zakazalo po tom pitanju i to skroz zakazalo jer uopšte nemamo nikakvu strukturu niti izvještaj bilo koje javne ustanove, ne znam stanje i trenutno radim na tome. Također smo ograničeni sa ljudskim resorsima i jedva čekam taj Zakon o državnoj službi pa da vidimo jel pripremljen ovaj pravilnik nakon usvajanja Zakona o državnoj službi kako bi Ministarstvo u narednim sa kolegama iz javnih ustanova unaprijedilo i prije sve uopšte i položaj i stanje socijalnih korisnika ovim ustanovama, najavljujem izmjene i dopune Zakona o socijalnoj zaštiti koja će jako brzo doći u proceduru i završavamo pravilnike odnosno pod zakonske akte koji su vezani za zdravstvenu zaštitu korisnika ovih ustanova koji također uopšte u proteklom periodu niko nije vodio računa o tome. Eto, hvala lijepa.

Predsjedateljica Babić Ana:

Hvala lijepo uvažena ministrice Dautbegović. A sada,

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2015. GODINU KJU,,GERONTOLOŠKI CENTAR“ ZA 2015. GODINU

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 3 ZASTUPNIKA, PROTIVI 9 I SUZDRŽANO 19.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU JU TERAPIJSKA ZAJEDNICA - KAMPUS KANTONA SARAJEVO ZA 2015. GODINU

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN? Gospodin Pindžo interveniše. Poslanička intervencija. Molim vas pojedinačno, hoće te li za sve ove? U redu. Slažem se. Ne znam hoćemo li imati toliko papira, ali nema veze.

Poslanik/zastupnik Ademović Kemal: SUZDRŽAN

Poslanik/zastupnik Akšamija Goran: SUZDRŽAN

Poslanik/zastupnik Aljović Hamed: SUZDRŽAN

Poslanik/zastupnik Avdibegović Neira: SUZDRŽANA

Predsjedateljica Babić Ana: SUZDRŽANA

Poslanik/zastupnik Bajrović Izudin: ODSUTAN
Poslanik/zastupnik Bijelak Nermin: PROTIV
Poslanik/zastupnik Bukva Sejo: SUZDRŽAN
Poslanik/zastupnik Čelik Mirza: SUZDRŽAN
Poslanik/zastupnik Čomor Eldar: SUZDRŽAN
Poslanik/zastupnik Ćudić Sabina: PROTIV
Poslanik/zastupnik Delalić Sabahudin: SUZDRŽAN
Poslanik/zastupnik Dovadžija Amar: SUZDRŽAN
Poslanik/zastupnik Filipović Selma: SUZDRŽANA
Poslanik/zastupnik Forto Edin: PROTIV
Poslanik/zastupnik Halilović Semir: ODSUTAN
Poslanik/zastupnik Bibija Kerla: ODSUTNA
Poslanik/zastupnik Kojović Predrag: PROTIV
Poslanik/zastupnik Kozadra Muhamed: SUZDRŽAN
Poslanik/zastupnik Lakota Rasim: SUZDRŽAN
Poslanik/zastupnik Marić Zvonko: ODSUTAN
Poslanik/zastupnik Mašović Amor: ODSUTAN
Poslanik/zastupnik Metlić Amel: SUZDRŽAN
Poslanik/zastupnik Mešanović Safet: SUZDRŽAN
Poslanik/zastupnik Mehmedagić Mersiha: SUZDRŽANA
Poslanik/zastupnik Okerić Elvedin: SUZDRŽAN
Poslanik/zastupnik Pecikoza Fahrudin: ODSUTAN
Poslanik/zastupnik Pindžo Mirsad: SUZDRŽAN
Poslanik/zastupnik Pleho Haris: PROTIV
Poslanik/zastupnik Prevljak Fikret: SUZDRŽAN
Poslanik/zastupnik Rađo Dzevad: SUZDRŽAN
Poslanik/zastupnik Smajić Rasim: PROTIV
Poslanik/zastupnik Srna Bajramović Segmedina: SUZDRŽANA
Poslanik/zastupnik Šućur Slaviša: ODSUTAN
Poslanik/zastupnik Vukasović Mario: SUZDRŽAN

Za terapijsku zajednicu zajednicu- kampus kantona Sarajevo za izvješće 2015. godine

ZA JE GLASALO NIŠTA ZASTUPNIKA, PROTIV 6 I SUZDRŽANO 22.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Potpuno ste u pravu. Sve je u redu. Idemo dalje.

c)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJU DOM ZA DJECU BEZ RODITELJSKOG STARANJA ZA 2015. GODINU

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO NIŠTA ZASTUPNIKA, PROTIV 3 I SUZDRŽANO 25.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

d)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJU DOM ZA SOCIJALNO ZDRAVSTVENO ZBRINJAVANJE OSOBA SA INVALIDITETOM I DRUGIH OSOBA ZA 2015. GODINU

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO NIŠTA ZASTUPNIKA, PROTIV 3 I SUZDRŽANO 25.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

e)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJU PORODIČNO SAVJETOVALIŠTE ZA 2015. GODINU
KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIK, PROTIV 3 I SUZDRŽANO 7 .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ

f)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU JU KANTONALNI CENTAR ZA SOCIJALNI RAD ZA 2015. GODINU

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 1 ZASTUPNIK, PROTIV 3 I SUZDRŽANO 24 .

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ

g)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJU DISCIPLINSKI CENTAR ZA MALOLJETNIKE ZA 2015. GODINU

KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?

ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV 3 I SUZDRŽANO 8 .

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Obzirom da smo iscrpili kompletan Dnevni red današnje 15. radne sjednice, sada je 16:40 i zaključujem sjednicu. Hvala lijepo na ugodnom radu i atmosferi. Sada je Komisija za izbor i imenovanja.

