

STEN OGRAM

15. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo
održane u utorak, 19.11.2019. godine sa početkom rada u 10,00 sati

Predsjedavajući:

Otvaram 15. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 33 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Kolegice Hodžić prijavite se, prije početka sjednice molim kolegicu Admelu Hodžić da iznese prijedlog.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i sve one koji prate naš rad. Želim da iskoristim priliku da se svi još jedanput sjetimo zvjerski ubijenih Hadžićana, koji su eskhumirani i sahranjeni, kojima je obavljena dženaza u petak. Naime, na mezarju Donji Hadžići u petak, 15. novembra u 13,30 klanjana je kolektivna dženaza za 12 identifikovanih žrtava masovne grobnice Lokvice na Igmanu. Eshumirani početkom juna ove godine. Hadžićani i svi prisutni su se posljednji put oprostili od svirepo likvidiranih sugrađana Bošnjaka donjih Hadžića. Petak, 15. novembar je odlukom općinskog načelnika proglašen Danom žalosti na općini Hadžići. Ovi civili su strijeljani u ljeto '92 godine od strane Vojske RS na Igmanu prilikom pokušaja da prebjegnu na slobodnu teritoriju. O svireposti i brutalnosti njihove likvidacije govore ruke vezane u žicu i noge povezane kajšima. Ubijeni Hadžićani su: Nuhanović Mustafe Almir, Nuhanović Avde Šefik, Nuhanović Alije Hasan, Piknjač Mušana Selver, Hrnjić Ahmeda Fahrija, Lokvančić Hamida Ahmed, Beganović Adema Salko, Karavdić Džemila Zahir, Hasanović Hamida Hamdo, Veljković Derviša Mirsad, Bašić Ređe Emir i Kadrić Nazifa Sejfo. Ja vas sada pozivam da učenjem Fatihe ili na neki drugi prigodan način svi zajedno odamo počast ubijenim Hadžićanima.

Predsjedavajući:

Nek im je vječni rahmet i slava. Hvala kolegice Hodžić.

Prelazimo na Prijedlog dnevnog reda 15. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 06.11.2019.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, dana 15.11.2019. godine, prihvatio je da se Prijedlog dnevnog reda 15. radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama :

1. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji zemljišta putem neposredne pogodbe između Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo i Imamović Elvira u svrhu oblikovanja građevinske parcele (razmatrat će se kao tačka 9.);
2. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina neposrednom pogodbom u skladu članom 363. Stav 3. Zakona o stvarnim pravima FBiH u svrhu oblikovanja građevinske parcele A3, na lokalitetu Marijin Dvor (razmatrat će se kao tačka 10.);
3. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje Ugovora o zakupu zemljišta u krugu gradske deponije Smiljevići, zaključen između KJKP "RAD" d.o.o. Sarajevo kao zakupodavca i Regulatorne agencije za komunikacije BiH kao zakupca na nekretnini označenoj kao k.č. broj: 6525 KO Donji Butmir, s.p., k.č. 2120/14 pod oznakom "oranica" ukupne površine 8150 m² (što po novom premjeru odgovara parceli k.č. 395 KO Novo Sarajevo IV, koja je upisana u katastar nekretnina Općine Novi Grad Sarajevo u PL/KKU br.2000); (razmatrat će se kao tačka 11.);
4. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na nacrtu ugovora o kupoprodaji nekretnina-etažno

- vlasništvo u stambeno-poslovnim objektu Niz B, Lamele B-1, B-2 i B-3, izgrađenog u naselju Dobrinja V, Općina Novi Grad Sarajevo, koje će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnina (razmatrat će se kao tačka 12.);
5. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu K-91, izgrađenom u naselju Šip, Općina Centar Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (razmatrat će se kao tačka 13.);
 6. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu K-36, izgrađenom u naselju Šip, Općina Centar, Sarajevo, koje će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine; (razmatrat će se kao tačka 14.);
 7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu K-36, izgrađenom u naselju Šip, Općina Centar, Sarajevo, koje će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (razmatrat će se kao tačka 15.);
 8. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu K-37, izgrađenom u naselju Šip, Općina Centar Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (razmatrat će se kao tačka 16.);

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 15. radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Informacija o stanju deponije Smiljevići;
3. Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
4. Nacrt zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
5. Nacrt zakona o Registru finansijskih obaveza u Kantonu Sarajevo;
6. Prijedlog odluke o prihvatanju zaduženja po Ugovoru o zajmu između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD-a) za Projekat „Javni prevoz Sarajevo - Dio 2”;
7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na izmjene i dopune Finansijskog plana Javne ustanove „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo za 2019. godinu sa Odlukom o izvršavanju Izmjena i dopuna Finansijskog plana Javne ustanove „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo za 2019. godinu;
8. Prijedlog odluke kojom se Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo daje saglasnost da može pristupiti potpisivanju ugovora imovinsko-pravne prirode i to:
 - Ugovor o kupoprodaji nekretnine koji će biti zaključen pred Jasminom Selimović, notarom iz Sarajeva, između „Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratnih vojnih invalida, demobilisane borce i prognane osobe“, kao prodavca i Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo, kao kupca, kojim se kupuje 1 stan u stambenom objektu B1-A u Vogošći, naselje Rosulje, u vlasništvo Kantona Sarajevo za dodjelu na korištenje pripadnicima boračke populacije, sa obavezom Ministarstva za boračka pitanja od 87.891,05 KM.
 - Ugovor o udruživanju sredstava za dodjelu stana u vlasništvo koji će biti zaključen pred Jasminom Selimović, notarom iz Sarajeva između „Fonda Kantona Sarajevo za

izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratnih vojnih invalida, demobilisane borce i prognane osobe“ kao investitora i Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo, kao udružioca sredstava, kojim se udružuju sredstva za kupovinu 34 stana u stambenom objektu B1-A u Vogošći, naselje Rosulje, za dodjelu u vlasništvo pripadnicima boračke populacije, ukupne vrijednosti od 2.767.648,65 KM, sa očekivanom obavezom Ministarstva za boračka pitanja od 2.666.508,30 KM i očekivanom obavezom krajnjih korisnika od 101.140,35 KM, kojim Ministarstvo za boračka pitanja kupuje stanove za dodjelu u vlasništvo ili na korištenje licima iz čl. 40. i 41. Zakona o dopunskim pravima boraca-branitelja Bosne i Hercegovine („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 45/12-Prečišćeni tekst, 26/14, 46/17 i 18/19), na osnovu utvrđenih lista lica kojima se stan dodjeljuje i u okviru sredstava predviđenih Budžetom Kantona Sarajevo za ovu namjenu

9. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji zemljišta putem neposredne pogodbe između Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo i Imamović Elvira u svrhu oblikovanja građevinske parcele (razmatrat će se kao tačka 9.);
10. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina neposrednom pogodbom u skladu članom 363. Stav 3. Zakona o stvarnim pravima FBiH u svrhu oblikovanja građevinske parcele A3, na lokalitetu Marijin Dvor;
11. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje Ugovora o zakupu zemljišta u krugu gradske deponije Smiljevići, zaključen između KJKP "RAD" d.o.o. Sarajevo kao zakupodavca i Regulatorne agencije za komunikacije BiH kao zakupca na nekretnini označenoj kao k.č. broj: 6525 KO Donji Butmir, s.p., k.č. 2120/14 pod oznakom "oranica" ukupne površine 8150 m² (što po novom premjeru odgovara parceli k.č. 395 KO Novo Sarajevo IV, koja je upisana u katastar nekretnina Općine Novi Grad Sarajevo u PL/KKU br.2000);
12. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na nacrtu ugovora o kupoprodaji nekretnina-etažno vlasništvo u stambeno-poslovnom objektu Niz B, Lamele B-1, B-2 i B-3, izgrađenog u naselju Dobrinja V, Općina Novi Grad Sarajevo, koje će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnina;
13. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu K-91, izgrađenom u naselju Šip, Općina Centar Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine;
14. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na nacrtu ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu K-36, izgrađenom u naselju Šip, Općina Centar, Sarajevo, koje će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine;
15. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na nacrtu ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu K-36, izgrađenom u naselju Šip, Općina Centar, Sarajevo, koje će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine;
16. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu K-37, izgrađenom u naselju Šip, Općina Centar Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti

sa kupcem nekretnine;

**MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.
ZA JE GLASALO 31 PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ DNEVNI RED.**

Kao informativni materijal dostavljeni su vam:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec septembar 2019. godine;
- Informacija Nezavisnog odbora;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period januar-septembar 2019. godine

Prije nego što predemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo Zapisnik sa stenogramom sa 5. Hitne sjednice, koji su Vam dostavljeni uz poziv za sjednicu.

Ima li primjedbi?

Ako nema molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 5. Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 33 PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO. Konstatujem da je Skupština potvrdila ovaj Zapisnik.

Prelazimo na prvu tačku dnevnog reda. Sada je tačno sati 10 sati, 31 minuta i 10 sekundi.

AD – 1.

POSLANIČKA/ZASTUPNIČKA PITANJA, INICIJATIVE I ODGOVORI

Prvi se za riječ javio kolega Mirza Čelik. Izvolite kolega.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Ja ću imati nekoliko pitanja i tražit ću usmeni odgovor. Kada je usvojen Akcioni plan za borbu protiv korupcije i kad aje usvojena Strategija za borbu protiv korupcije? Treće pitanje, zašto nije odgovoreno Savezu samostalnih sindikata BIH odnosno Koordinaciji sindikata za utvrđivanje osnovice za obračun plaća za 2020 godinu? Zahvaljujem.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Imam tri inicijative i jedno pitanje. Ovim putem podnosim inicijativu prema Ministarstvu privrede da zajedno sa Zavodom da zajedno sa Zavodom za informatiku i statistiku KS poikrene proceduru aikreditacije Zavoda za informatiku i statistiku ikod Insttuta za akreditaciju ii, ikaiko bi Zavod za informatiku i statistiku momoa bit ovaštena institucija za verifikaciju eoeiktronsikih potpisa.

Obrazooženje:

Zaikon o eoeiktronsikom potpisu u ii, usvojen je 2006. modini aoi do primjene istom nije došoo jer

nije izabrano certfikacijsiko tjeoo za eoeiktronsiki potpis u BiH,. Nedavno je na nivou BiH ii, aikreditovana jedna privatna frma aoi smatram da je od stratešikom značaja za KS da ima svoju javnu insttuciju ikoja je aikreditovana. Registracijom Zavoda za informatiku i statistiku

KS ikod Insttuta za aikreditaciju ii, ist bi postao ovoaštenu insttucija za verifikaciju eoeiktronsikom potpisa. To bi omomućioo bržu i oaikšu registraciju pravnih lica eoeiktronsikim putem u Kantonu Sarajevo. Doveoo bi do značajnom napretika u oboast eoeiktronsikom posoovanja i ooaikšaoo ikomuniikaciju sa državnom upravom banikama i posoovnim partnerima a sve u cioju optimizacije trošikova i uštede u vremenu.

Ovim putem Ovim putem podnosim incijatvu a subvencioniranje troškova javnog prevo a a djecu sa poteškoćama u ra voju.

Obzirom da djeca sa poteškoćama u ra voju uporedo sa odlaskom u školu svakodnevno odlaze na razne tretmane, što i iziskuje dodatne troškove korištenjem javnog prevoza, jer roditeljiskvakodnevno plaćaju kartu i sebi i djetetu (djeca starija od 7 godina).

I tog ra loga predlažem da im se olakša bar u dijelu subvencioniranja mjesečnih kart javnog prevoza.

Ovim putem podnosim inicijatvu za izradu registra stručnih lica „asistenata u nastavi”, obaviti inicijalnu procjenu navedenog kadra i vršiti kontinuiranu edukaciju istih.

Obrazloženje:

Obzirom da pedagoški standardi i normatvi za osnovnu školu (Službene novine KS broj 30/18)

propisuje nastavni kadar “asistent u odjeljenju”, i Pravilnik o inkluzivnom obrazovanju član 17

navodi da u cilju ostvarivanja prava neophodnih za napredovanje djeteta škola treba angažovati asistenta u odjeljenju, smatram da se treba izraditi registar asistenata u odjeljenju, gdje će se na jednom mjestu moći vidjeti navedeni kadar sa kojima raspolažu kako osnovne, tako i srednje škole. Da se sa navedenim kadrom vrše stalne edukacije u cilju što boljeg pristupa i rada u inkluziji.

Ovim putem podnosim inicijativu za izradu Pravilnika o praćenju, vrednovanju i ocjenjivanju učenika sa teškoćama u razvoju, osnovnih, srednjih škola i specijalnim školama u Kantonu Sarajevo.

Obrazloženje:

U radu sa učenicima sa teškoćama u razvoju, praćenje, vrednovanje i ocjenjivanje ima značajno mjesto i ulogu. Praćenje učenika odnosi se na utvrđivanje njegovog realnog psihofizičkog stanja, otkrivamo područja učenja koja su im zanimljivija, razvoj određenih sposobnosti te djetetov cjelovit razvoj i napredak. Primarni cilj je skupljanje informacija koje će asistentima u nastavi pomoći da program organiziraju tako da odgovara djeci, njihovim trenutnim interesima i ostvarivanju njihovih potreba.

Dalje ću pismenim putem dostaviti.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

pozdravljam sve prisutne u sali, kao i gledaoce pored TV ekrana. Ja imam par pitanja i par inicijativa. Prije svega ide inicijativa što se tiče Hadžića.

Posljednjih mjeseci svjedoci smo da migrantska kriza u Hadžićima je sve veća. To se posebno odnosi na Javni gradski prevoz gdje je u vozilima velika gužva. Pokrećem inicijativu da se na liniji 30 registruje još jedno vozilo sa privremenim redom vožnje, koje bi saobraćalo dok traje migrantska kriza, a kako bi se bar malo rasteretio prevoz putnika na ovoj relaciji.

Moja druga inciiajtiva se odnosi na Vladu Kantona Sarajevo. Pokrećem inicijativu da Vlada odnosno Skupština Kantona Sarajevo uvede pripravnički staž u privrednim institucijama za sve one koji imaju završenu višu i visoku stručnu spremu. U ovom prijedlogu je sadržana i naknada 40% prosječne plate

u FBiH.

Obrazloženje: svaki privredni subjekat u Kantonu Sarajevo prilikom zapošljavanja traži određene uslove prilikom zapošljavanja kao što su npr završena viša i visoka stručna sprema, radni staž, položen državni i stručni ispit. Upravo iz tih razloga i ova moja inicijativa, kako doći do posla ako ti već u startu traže radni staž. Molim Vladu da donese određene uredbe a moje kolege u Skupštini Kantona Sarajevo molim da se izjasne o ovoj mojoj inicijativi.

Imam pitanje za ministarstvo komunalne privrede. Kada će se konačno odgovorni dosjetiti da postave daleko veći broj kanti za otpatke u centru grada, to pitam ja, a gospodja Refija iz Alipašine ulice pita kada će dio Alipašine ulice od groblja Bare do Kobilije glave dobiti adekvatne kante za smeće?

Obrazloženje: Šetajući gradom primjetila sam da nedostaje veliki broj kanti za smeće u glavnim ulicama od Starog grada pa do Predsjedništva. U Alipašinoj ulici u dijelu od groblja Bare do Kobilije glave postavljeno je ni manje ni više nego samo 3 kontejnera za sve vrste smeća. Stanovnici ovoga dijela grada su primorani da smeće ostavljaju u plastičnim kesama na ulice gdje je velika vjerovatnoća da psi lutalice poderu te vreće i smeće se nađe na ulici. Zato gospođu Refiju interesuje kada će stanovnici dobiti adekvatne kante za smeće u ovom dijelu grada.

Sljedeće pitanje ide Ministarstvu zdravstva. Zašto se pravi razlika kod onih pacijenata koji boluju od šećerne bolesti a koji uzimaju inzulin i onih koji primaju viktoza injekciju?

Postoji li šansa da se lijek BERLITHION 600 capsule kao i ALTIOX 600 capsule uvrsti na esencijalnu listu u Kantonu Sarajevo?

Obrazloženje :

Pacijenti koji boluju od šećerne bolesti imaju pravu na inzulin, igle za inzulin, alkoholne maramice i trakice za kontrolu šećera. Oni pacijenti koji umjesto izulina primaju viktoza inekcije imaju pravo samo na iglu slično onoj kojom se daje inzulin a sve drugo im je uskraćeno, odnosno moraju sami plaćati. Također tražim usmeni odgovor, ne želim da opterećujem stručnu službu u vezi pismenih odgovora.

Dalje, sljedeće pitanje ide Kada će se sanirati krov male dvorane na Skenderiji koja je olimpijski objekat i kao takva ima ne samo sportsku već i kulturnu i historijsku vrijednost?

Obrazloženje: Sportska dvorana Mirza Delibašić je od javnog značaja kako za sportska takmičenja tako i za kulturna dešavanja u glavnom gradu. Stoga je neophodno pod hitno donijete mjere za saniranje krova male dvorane jer u slučaju većih količina padavina snijega postoji velika vjerovatnoća da se taj krov sruši.

Imam još jedno pitanje Ministarstvu privrede odnosno Turističkoj zajednici. Koliko je Turistička zajednica zabilježila posjeta pećini Megara, čija se nalazi na području općine Hadžići, te šta se radi na zaštita prirodnog blaga obzirom da se u blizine pećine koja je bogata stalaktitima i stalagmitima uništavaju neeksplozivna ubojita sredstva? I ovo tražim usmeni odgovor. Hvala lijepa.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledaoce kraj malih ekrana. Za ovu sjednicu imam dvije inicijative i jedno pitanje.

Pokrećem inicijativu da da Vlada Kantona Sarajevo naloži Inspektoratu Kantonalne uprave civilne zaštite provođenje vanrednog pregleda stanja sistema protivpožarne zaštite u zgradama kolektivnog stanovanja na području Kantona Sarajevo, te o rezultatima i eventualno potrebnim mjerama izvjesti Skupštinu Kantona Sarajevo.

Obrazloženje: Posljednja dva požara u zgradama kolektivnog stanovanja u Kantonu Sarajevo krajnje su upozorenje da se ozbiljno pristupi ocjeni stanja sistema protivpožarne zaštite u

zgradama kolektivnog stanovanja. Nažalost, posljedni primjeri požara za posljedicu su imali tragičnu smrt našeg sugrađanina i značajnu materijalnu štetu. I kod građana su neminovno nametnuli pitanje koliko su kao stanari sigurni u slučaju pojave požara u zgradama i da li elementi protivpožarne zaštite u slučaju nemilih događaja mogu ispuniti svoju svrhu. Molim da se zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo izjasne o ovoj inicijativi.

A drugu inicijativu pokrećem prema Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade. Pokrećem inicijativu da se omogući nastavnicima zaključivanje ocjene učenicima sa najviše 10% neispunjenog fonda sati u slučajevima opravdanog odsustva nastavnika kada se na vrijeme uobičajenom procedurom nije mogla naći zamjena, a sve u cilju kako učenici ne bi morali polagati predmetni ispit što je propisano po sadašnjem Zakonu o srednjoškolskom obrazovanju.

Obrazloženje:

U praksi se dešava da zbog bolesti povremeno hronično oboljeli nastavnici budu na bolovanju, a uz sve poštivanje procedure angažiranja direktori ne mogu naći blagovremeno adekvatnu zamjenu, te se ti časovi moraju nadoknaditi da bi prema Zakonu učenici mogli završiti godinu i imati uslove za zaključnu ocjenu iz tog predmeta. Ti časovi su u nadoknadama često učenicima dodatno opterećenje, te počesto zbog otežavajućeg realiziranja i ne mogu imati kvalitet i postaju više forma od stvarnog sadržaja. Znamo da se program može realizirati u predloženom broju časova, te bi plan umanjenja bio u vezi sa umanjenim vježbama, sistematizacijom i ponavljanjem gradiva na kraju školske godine što nije nista manje važno, ali je manja šteta od većeg opterećenja učenika (7-i sat nadoknada) u toku dana ili polaganje predmetnog ispita na kraju školske godine.

Pitanje ću dostaviti u pisanoj formi. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

hvala predsjedavajući. Prije svega želim sve srdačno da poselamim i pozdravim, kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja imam par pitanja upućenih Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša.

Molim Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša i Kantonalnu upravu za Inspeksijske poslove da me obavijeste da li su tokom 2019. godine imali sastanke sa upravnicima koji posjeduju rješenje za obavljanje poslova na upravljanju i održavanju zgrada na području Kantona Sarajevo, te molim informacije o eventualnim dogovorima i zaključcima, kao i novim zakonskim, podzakonskim i drugim aktima proizašlim kao posljedica tih sastanaka.

Drugo pitanje, molim Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša za mišljenje u vezi člana 34. Zakona o stvarnim pravima FBiH koji omogućava da za upravnika može biti izabran jedan ili nekoliko suvlasnika tj. etažnih vlasnika zgrade, odnosno uvođenja internog modela upravljanja zgradom. Molim da mi se iznesu mišljenja Ministarstva o prednostima i manama takvog modela, te mogućih problema u njegovoj realizaciji u smislu pravnih rješenja. I treće pitanje, molim Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da mi pojasni, da li rasprava koja je u skorije vrijeme održana vezana za Odluku o zaštiti poboljšanju kvaliteta zraka u Kantonu Sarajevo bila samo za stručnu javnost ili za građane. Na koji način će moći građani i udruženja učestvovati u javnoj raspravi. Molim usmeni odgovor. Hvala.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

zahvaljujem predsjedavajući. Srdačno pozdravljam sve prisutne u ovoj sali kao i sve gledateljke i gledaoce pored malih ekrana koji prate naš rad. Danas sam pripremila jednu zastupničku inicijativu i dva pitanja. Inicijativa upućujem je ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo, kao i Vladi Kantona Sarajevo, da provede javne konsultacije/raspravu dakle da ukljuli nastavnike, direktore škola i Vijeće roditelja KS oko

eventualnog budućeg predlaganja Zakona o zabrani upotrebe bilo kakvog uređaja s mogućnošću mrežnog povezivanja poput mobitela ili tableta u osnovnim školama u KS, ili barem razmotri opciju donošenja zakonske odredbe dakle izmjene i dopune Zakona o osnovnom obrazovanju kojom će se regulirati ovo pitanje i na izvjestan način ograničiti upotreba mobitela i drugih uređaja za vrijeme nastave. Kratko obrazloženje:

Naime, ponukana nedavnim saznanjem da je u francuskom parlamentu usvojen Nacrt Zakona o zabrani korištenja mrežnih uređaja (mobiteli i tableti) u osnovnim školama, i poučena primjerima iz Švedske i Danske, gdje je već odavno na snazi ovakav Zakon, smatram da bi bilo krajnje neophodno i kod nas implementirati istu zakonsku odredbu. Ovo je jedan od reformskih poduhvata, koji bi itekako uticao na kvalitet nastave i nastavnog procesa u osnovnim školama. Naime, mnogobrojna istraživanja pokazuju koliko je prekomjerno korištenje mobitela, tableta i drugih tehnoloških uređaja štetno za djecu uzrasta od 6 do 14 godina, i koliko to smanjuje njihovu koncentraciju, produktivnost i motoričke sposobnosti da akceptiraju i primjene naučeno znanje koje se pruža u osnovnim školama. Dodatno istraživanja pokazuju, kako su učenici kojima se zabranila upotreba mobilnih uređaja na nastavi imali daleko bolje rezultate na testovima znanja. Pored toga, ovo se nužno mora riješiti na način da se ograniči korištenje mobitela dakle da se oduzmu se mobiteli za vrijeme nastave ako je to moguće, kako se ne bi ometala nastava i kako bi proces učenja i sticanja znanja bio što kvalitetniji. S obzirom na činjenicu da su škole već potpuno tehnološki opremljene, te se ovi uređaji koriste u nastavnom procesu na satima informatike, to dodatno olakšava uvođenje ograničenja upotrebe ličnih mobilnih i drugih uređaja kod djece u osnovnim školama, koja često zloupotrebljavaju ovu mogućnost i ne poštuju nastavnika i nastavu, jer ne postoje pravilnici koji bi sankcionirali ovakve radnje. Također bi ova zabrana/ograničenje znatno smanjila statusne/klasne razlike, i ovo naglašavam, među djecom u pogledu jako skupih mobilnih uređaja koje neka djeca koriste od najranijeg uzrasta, dok druga djeca nažalost nemaju dovoljno novca ni za svakodnevnu užinu. Stoga vas molim da razmotrite ovo pitanje što hitnije i ozbiljno pristupite u rješavanju zbog dugoročne koristi za sve strane.

Pitanje koje upućujem također Ministarstvu za obrazovanje ministrici Bogunić i evo gtražim usmeni odgovor, da vas ne bih opterećivala administracijom. Naime srednja škola, gimnazij Obala je formirala IT odjeljenje prije dvije godine. To su sadašnji učenici trećeg razreda gimnazije. U trećem razredu po nastavnom planu i programu učenici bi trebali imati sedmični fond od 4 časa najmanje stručnih predmeta iz oblasti informatike. Dakle od početka školske godine nisu imali niti jedan čas, učenici sjede na časovima i igraju se na mobilim uređajima, nastavu niko ne izvodi. Škola nije bila u mogućnosti da zaposli potrebni kadar bez naznake zapravo kada će se riješiti ovaj problem. Posljednja informacija je da će škola ponovo raspisati konkurs kako bi se angažovao profesor od drugog polugodišta. Dakle dok to ne bude, učenici će po ovome ostati neocijenjeni i prvo polugodište je u cijelosti izgubljeno. Moje pitanje je kada će se raspisati ovaj konkurs za prijem nastavnika iz informatike i zašto se ovo pitanje do sada nije riješilo. I treće samo da. U pismenoj formi ću. OK.

Predsjedavajući:

četiri minute. Ako može to pismeno. Kolegica Bilsena Šahman ima riječ.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Moja današnja inicijativa je upućena svim zastupnicima na izjašnjenje i ona je za organizovanje dječjeg parlamenta koji bi bio posvećen afirmaciji i edukaciji djece i njihovo učešće u procesima koji se tiču njihovih prava, obrazovanja, prevencije nasilja, zanemarivanja i ostalih ptoireba mladih. Na Dječjem parlamentu bi učenici osnovnih i srednjih škola postavljali pitanja nakoja

bi odgovarali zastupnici, ministri u Vladi Kantona, premijer i ostali koji budu pozvani na datu temu. Obrazloženje djece treba da nauče kako da se bore za svoja prava, da se čuje njihov glas i da postanu društveno vidljivija a samim tim i društveno aktivnija i odgovornija. Moramo im pružiti priliku da učestvuju u donošenju odluka koje ih se tiču i tako daju svoju ocjenu poštovanja prava u porodici školi i lokalnoj zajednici. 20.11. tj sutra obilježava se 30 godina od potpisivanja Konvencije o pravima djeteta i naša mlada aktivistica Amila Alikadić će u ime djece po prvi put predstaviti BIH na Generalnoj Skupštini UN. Molim Skupštinu da se izjasni o ovoj inicijativi, bit će prosljeđena svim zastupnicima.

I dva pitanja. Još na 7 sjednici sam postavila Ministarstvu prostornog uređenja inicijativu da predloži zone u kojima će se osigurati zone bez saobraćaja i da donesu mišljenje o mogućnosti kreiranja zona u centru grada od Skenderije do Bašaršije po uzoru na Ljubljanu. Dobila sam odgovor da prosljedim inicijativu Ministarstvu saobraćaja i ja bih ovim putem zamolila da kada šaljemo inicijative i kada nisu na pravoj adresi da se one odmah prosljeđuju da ne dobijamo ovako odgovore. I još jedno pitanje, nakon moje inicijative za postavljanje rampi na šumskim putevima dobila sam potvrđan odgovor da su rampe postavljene. Međutim, imamo žalbe građana na stanje stacionarnih rampi koje služe kao mjera zaštite od nelegalne sječe šuma na području Kantona Sarajevo. Pa molim da mi se dostave sljedeće informacije upućeno je Ministarstvu privrede, Upravi za šumarstvo i Sarajevo šumama da mi daju tačne lokacije svih stacionarnih rampi, po mogućnosti prikazanih na karti koja ujedno detaljno pokazuje sve lokalne šumske puteve, i fotografije svih stacionarnih rampi i molim KUIP da svojim nadzorom utvrde činjenično stanje po pitanju rampi na lokalnim šumskim putevima. I imam jednu fotografiju u prilogu koju ću prosljediti. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Arijana Memić:

zahvaljume predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Moje prvo pitanje upućeno je Kantonalnom Tužilaštvu Kantona Sarajevo. Postavljam pitanje i tražim pismeni odgovor od glavne tužiteljice Kantonalnog Tužilaštva Kantona Sarajevo.

Zašto niko iz ustanove na čijem se čelu Vi nalazite nije prisustvovao sastanku o početku saradnje Vlade KS i Ambasade SAD, a tče se jačanja kapaciteta za borbu protiv korupcije? Građani su putem medija obaviješteni o početku saradnje Vlade KS i ambasade SAD, a tiče se jačanja kapaciteta za borbu protiv korupcije. Također smo upoznat s tim da niko iz Tužilaštva KS nije prisustvovao pomenutom sastanku i iz tog razloga imam potrebu da postavim pitanje glavnoj tužiteljici Tužilaštva KS g-đi Sabini Sarajliji. Odgovorite meni, ali prije svega svim građanima ovog Kantona, koji su to opravdani razlozi koji su bitniji od pitanja korupcije i da li je to traženje i procesuiranje ubica nevino ubijenih građana? Onda bi u tom slučaju izostanak sa ovako bitnog sastanka bio opravdan, uz napomenu da bi isto trebali dokazat konkretnim rezultatima. Sve suprotno od toga bila bi borba protiv samog/samih sebe. Postoje dokazi koji upućuju na zaključak o postojanju korupcije u instituciji koju vodite, pa Vam logika kojom se Vi vodite govori da se ne treba borit protiv sebe. To i jeste problem! Uvijek treba da se krene od sebe. Čekamo da počnete radit jer u suprotnom ćete sami sebi odredit cilj!

Moje drugo zastupničko pitanje upućeno je Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade.

Molim Vas da mi date informaciju da li je poništen javni konkurs za prijem radnika u radni odnos u JU Gimnazija Dobrinja Sarajevo u školskoj 2019/2020 godini raspisanog dana 31.07.2018.godine i ukoliko jeste da mi isto dostavite? U javnost su se pojavile informacije o određenim propustima po pitanju pomenutog javnog konkursa sa naglaskom na poziciju nastavnika bosanskog, hrvatskog, srpskog jezika i književnost. Također, posjedujem informacije da je o svemu navedenom obaviještena prosvjetna inspekcija koja je oborila konkurs, ali da se još uvijek čeka javno poništenje, koje direktor JU Gimnazija Dobrinja Sarajevo odugovlači iz njemu poznatih razloga.

Moja inicijativa upućena je Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo.

Pokrećem inicijativu za rješavanje problema linije gradskog prijevoza na relaciji Kotorac-Dobrinja, kao i Kasindolska ulica-Dobrinja i povratno. Smatram da bi uvođenjem ove linije gradskog prijevoza umnogome olakšali kako učenicima, tako i njihovim roditeljima. Obzirom na to, da ova djeca imaju pješaćiti više od pola sata, te prelazit više različitih i prometnih ulica, što je posebno opasno pa čak i za odrasle ljude. Kao što svi znamo nastava u školama se završava iza 19:00h kada je u zimskom periodu već uveliko mrak, a poznato je da na tim relacijama ima migranata koji borave i skrivaju se po napuštenim kućama i ne naseljenim objektima. Već sv se dešavale situacije da presreću djecu i traže im novac. Također i u školi su upozoreni roditelji kako bi trebali dolazit po svoju djecu, te da im ne dozvoljava da se sami vraćaju iz škole, što je za mnoge roditelje neizvodljivo. Smatram da bi bilo jako dobro izaći u susret ovoj djeci, ali i njihovim roditeljima uvođenjem ove linije. Ostalo ću dostaviti u pisanoj formi. Hvala.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce KTV. Imam četiri zastupnička pitanja i tražim pismene odgovore na ista. Prvo zastupničko pitanje upućujem ministru Srđanu Mandiću, Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture. Da li je tačna informacija daje u prethodnom periodu u opremu za proizvodnju i distributivnu mrežu u KJKP Toplane Sarajevo d.o.o. uloženo **97.753,412.00 KM**, a da trenutna vrijednost iznosi nešto više od **11.639,468.00 KM**. Gdje je nestalo uloženi **86. miliona KM**? Pitanje postavljam jer je značajan iznos od ovih **97,753,412.00 KM** finansiran sredstvima izdvojenim iz Budžeta Kantona Sarajevo i predstavlja javni interes.

Drugo zastupničko pitanje također upućujem Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture.

Da li je tačna informacija daje za izgradnju kotlovnice Alipašin most „AM1“ potrošeno više od

5.000.000,00 KM, a da ista radi sa 20-tak posto kapaciteta i da od dana puštanja u rad do danas u toku grejne sezone radi sa konstantnim gubitkom. Također molim da mi se dostave podatci o ukupnim troškovima za izgradnju kotlovnice AM1.

Pitanje postavljam jer sam kao korisnik usluga ovog javnog preduzeća direktno zainteresovan da dobijem odgovor da li se na teret korisnika pokrivaju gubici i nerentabilni potezi prethodnih uprava KJKP Toplane Sarajevo.

Treće zastupničko pitanje upućujem ministru Damiru Filipoviću, Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša i ono je otprilike na istom fonu koje je maloprije postavio kolega Hasanović. A inicirano je događajima požarom u stambenom objektu na Stupu.

Da li imate informaciju o tome koliki je procenat stambeno-poslovnih objekata u KS, u kojima su u funkciji vatrodojavni aparati, te koliki je procenat istih u kojima je hidrantska mreža prikopčana na vodovodni sistem sa komplet opremom u hidrantskim ormarićima.

Ovo pitanje postavljam prije svega što je nedavno, prilikom požara u stambenoj zgradi na Stupu jedna osoba izgubila život, a po informacijama, kojima raspolažem, mada se radi o stambenom objektu novije gradnje, nije bilo uzbune protiv požara, odnosno vatrodojava nije bila u funkciji.

Četvrto zastupničko pitanje postavljam Ministarstvu zdravlja ministrici Ameli Sofić, na istom je fonu, ali da li imate informaciju o tome koliko je prosječno potrebno vremena vozilu hitne pomoći u KS, od trenutka obavještenja do dolaska na mjesto na kojem se treba pružiti prva medicinska pomoć? Ovo pitanje postavljam prije svega što je nedavno, prilikom požara u u toj stambenoj zgradi o kojoj sam maloprije govorio na Stupu jedna osoba izgubila život, a po informacijama, kojima raspolažem, vozilu hitne pomoći je trebalo oko 25 minuta da stigne na mjesto požara. Bez namjere da prejudiciram ičiju krivicu moram napomenuti da se radilo o ranim jutarnjim satima, cca 4,30 h.

Predsjedavajući:

četiri minute kolega Suljeviću. Podsjećam još jednom. Na 3,30 vas ja upozoravam a na 4,00 gasimo, dosadašnja praksa. I molim vas da još jednom 3 minute su poslanička pitanja. Hvala vam. Kolega Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala. Ja za danas imam jedno zastupničko pitanje i jednu zastupničku inicijativu. Pitanje upućujem premijeru Vlade Kantona Sarajevo gospodinu Forti. A vezano je za kreditna zaduženja, koja su pokrenuta u 2019 godini i koja su planirana za 2020 godinu. Zanima me ukupno koliko iznose ta kreditna zaduženja koja su pokrenuta putem ove Vlade kroz 2019 godinu, i koja su planirana u 2020 godini. Cijenim da svi građani Kantona Sarajevo treba da znaju koliko ova Vlada planira da ih zaduži u 2019 i 2020 godini i naravno za koje projekte podižemo kredite. Znači ono što je pokrenuto u 2019 i što je planirano u 2020 godini. To je zastupničko pitanje. Molim usmeni odgovor.

I pokrećem inicijativu prema Ministarstvu pravde i uprave a na tragu onoga prošli put što smo govorili, a bilo je vezano za zaključak koji nije prihvatila Skupština Kantona Sarajevo. Ponovo pokrećem inicijativu prema navedenom Ministarstvu da u roku od 90 dana pripremi izmjene svih zakonskih propisa koje je usvojila Skupština Kantona Sarajevo i da ih uskladi sa mišljenjima Ustavnog suda FBiH. To je zastupnička inicijativa. Hvala lijepa.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Za danas imam dvije inicijative. Obje inicijative idu prema Vladi Kantona Sarajevo.

Prva inicijativa prema resornom Ministarstvu da pristupi izradi propisa kojima će definirati pružanje određene finansijske pomoći penzionerima koji nisu trajno riješili stambeno pitanje.

U obrazloženju: rješavanje stambenog pitanja vrlo je važan segment u životu svakog građanina. Nažalost jedan dio građana ni do trenutka penzionisanja nije riješio stambeno pitanje, što im značajno otežava kvalitetu života i pored redovnih životnih troškova predstavlja dodatni udar na kućni budžet. Stoga je vrlo važno da se iznađe održivo rješenje, kojim će se pomoći ovoj kategoriji stanovništva, bilo kroz mjere socijalnog stanovanja, sufinansiranja naknade za izmamljivanje stambenog prostora ili dodjele stanova u vlasništvu kantona i jedinica lokalne samouprave na doživotno korištenje. Moja druga inicijativa također prema Vladi Kantona i resornom Ministarstvu. Pokrećem inicijativu za postavljanje rampe za kretanje osoba u invalidskim kolicima i drugim vrstama pomagala na području Platoa Skenderija. Naime, na prostoru Platoa Skenderija neophodno je izvršiti postavljanje rampe za kretanje osoba sa invalidskim kolicima. Obzirom da se u kompleksu "Skenderije" nalazi Fond Ikre, te da je pristup ovoj instituciji otežan zbog neuslovnog prilaza, dolazi do onemogućavanja licima sa invaliditetom da koriste svoje pravo da predaju aplikacije za stipendiranje djece. Također na ovaj način bi se olakšalo da osobe sa ovakvim invaliditetom mogu da prisustvuju i sportskim takmičenjima koja se održavaju u dvoranama. Hvala.

Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić:

hvala predsjedavajući. Dobar dan svima. Ja imam dvije inicijative za današnju sjednicu. Prva je upućena KJU za zaštićena prirodna područja Spomenik prirode Vrelo Bosne. A ona je Da se iznađe lokacija i urade tipski objekti za prodajusuvekira i ostalih artikala na Vrelu Bosne Spomenik prirode Vrelo Bosne svake godine i u svako godišnje doba, kako to i priliči za ovakav dar prirode, posjećuje veliki broj turista. Na parkingu i stepenicama prema izvorištu prodaju se razni proizvodi (suvenir, sokovi, sendviči, igračke) na neprimjerenim štandovima i uz odlaganje otpada. Ovaj način prodaje prijeto da ovaj prostor pretvorimo u još jednu "divlju pijacu" Naplata ulaznica je krenula od 2013.godine a sredstva od naplate su planirana za ulaganja na izletištu. Stoga pokrećem inicijativu da se na rubnom dijelu izletišta obezbijedi

lokacija i izrade tipski objekti za namjenu "maloj privredi". Tako bi uredili prostor, a ljudima koji se bave prodajom olakšali rad u povoljnijim uslovima.

Druga inicijativa je upućena JKP Pokop Sarajevo a ona je da se uredi autobusko stajalište na Gradskom groblju Vlakovo. U više navrata sam u OV Ilidža pokretala ovu inicijativu, ali bez uspjeha. Autobusko stajalište Vlakovo je neuređeno, bez nadstrešnice i bez korpi za otpatke. Ne idu svi posjetioци Vlakova automobilima, mnogi dolaze i autobusom. Od 1985. g. kad je groblje izrađeno i uređeno je, ali smatram da se može naći načina da se uredi i autobusko stajalište. S tim da ovu inicijativu možda uputimo i Grasu i općini Ilidža, evo ne znam ko je nadležan za ovaj posao. Hvala.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

Pozdravljam sve prisutne kao i sve one koji na bilo koj i način prate rad današnje sjednice. Obzirom da je ova Skupština usvojila zaključak o postavljanju video nadzora te je još u julu 2016 godine izrađen glavni projekat sistema video nadzora, a u cilju povećanja sigurnosti građana ja upućujem inicijativu Ministarstvu unutrašnjih poslova da izvrše postavljanje video nadzora na raskrsnici ulica Omladinska, Porodice Hasagić i Braće Planja te nastavak puta prema Novoj Industrijskoj zoni. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući, dame i gospodo, drugarice i drugovi i svi koji pratite rad ove sjednice. Ja imam ovaj put nekoliko inicijativa i nekoliko pitanja, međutim prezentirat ću ovom prilikom jednu inicijativu i jedno ću pitanje postaviti a ostalo ću predati u pisanoj formi. Podnosim inicijativu Skupštini Kantona Sarajevo da donese sljedeću odluku:

1. Obavezuje se Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo da upozori sve upravnike o zakonskoj obavezi shodno članu 41 stav 1 tačka k) Zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrada (Sl. Novine Kantona Sarajevo 19/17) kojom su dužni da izrad ei dostave predstavniku etažnih vlasnika prijedlog godišnjeg plana održavanja i poboljšanja zajedničkih dijelova zgrada kao i predvidivih troškova i finansijskog opterećenja u narednoj kalendarskoj godini, najkasnije do 31.decembra tekuće godine uz obavezu da plan za radove koji se odnosi na obaveznost ispitivanja i servisiranja opreme, uređaja, instalacija sadrži tačan naziv propisa kojim je to regulirano.

2. Obavezuju se ipsravnici da ispranvo vode evidenciju prijedloga godišnjih planova koji će obavezno sadržavati datume dostavljanja i potpise predstavnika etažnih vlasnika ukoliko se iz nekog razloga dostava nijemoguća, obavezno navesti razlog zbog čega je to tako.

3. Obavezuju se svi urapvnici da do 17.01.2019 Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo dostave kopije dokumenata evidencije dostave prijedloga godšinjih planova, što je veoma bitno.

4. Obavezuje se Ministarstvo prostornog uređenja, graenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo u suradnji sa KUIP da pripreme a potom otpočne pojačan inspekcijski nadzor gore pomenutih obaveza od 20.01.2020 godine.

5. Obavezuju su se svi predstavnici etažnih vlasnika da prijedlog godišnjeg plana iz člana 41. stav 1. tačka k) Zakona obavezno postavi na vidno mjesto u svakom ulazu zgrade od 31.12.2019.godine. Odluka Skupštine Kantona Sarajevo je neophodna iz razloga što upravnici nisu u potpunosti ispunjavali svoje obaveze iz pomenutog člana Zakona prethodnih godina što je omogućilo nenamjensko ili da prevedem kriminalno trošenje.

/uključio se protiv požarni alarm/

Predsjedavajući:

Strpljenja. Cigare u hodniku. Može kolega Mariću.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Čim sam pomenuo ovo kriminalno alarm se upalio. Trošenje sredstava etažnih vlasnika na računu zgrada također odluka predstavlja pokušaj da se ovim mjerama potaknu etažni vlasnici da se uključe u donošenje odluka i kontrolu svojih sredstava a sve u cilju održavanja ukupnog stambenog fonda na području Kantona Sarajevo što predstavlja javni interes.

Molim Skupštinu Kantona Sarajevo da se izjasni o mojoj inicijativi.

I samo jedno kratko pitanje Molim Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo da me obavijesti zašto nisu postupili po Zaključku Skupštine Kantona Sarajevo broj 01-05-35430-2/19 od 30.09.2019. godine jer se na web stranici Zavoda nalazi Bilten za mjesec oktobar koji nije u skladu sa Zaključkom.

Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević.

Hvala predsjedavajući. Također pozdrav svima u sali kao i građanima koji prate naš današnji rad. Ja za danas imam dvije inicijative. Prvu inicijativu upućujem Ministarstvu obrazovanja Kantona Sarajevo i Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo. Sarajevo", broj 25/10, 14/11, 19/11, 7/12, 26/12), Vladi Kantona Sarajevo upućujem inicijativu za reviziju diploma, uvjerenja i svjedodžbi zaposlenih u kantonalnim institucijama i tijelima, kantonalnim organima uprave i upravnim organizacijama, javnim preduzećima i javnim ustanovama, zavodima i fondovima, čiji je osnivač Kanton Sarajevo i privrednim društvima u većinskom vlasništvu Kantona Sarajevo. Također, podnosim inicijativu za reviziju diploma zastupnika i zastupnica u Skupštini KS, koji predstavljaju interese građana KS. Vlada Kantona Sarajevo treba, prije svega zbog kontrole nad pravnim licima čiji je osnivač ili većinski vlasnik, mora pokrenuti proces provjere. Uvjerena sam da efekti provođenja ove revizije moraju biti pozitivni i da će se svakako očitovati povećanjem efikasnosti u radu gore navedenih pravnih lica.

Drugu inicijativu upućujem Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo i ZZO za dopunu Uredbe o obimu, uslovima i načinu ostvarivanja prava osiguranih lica Kantona Sarajevo na funkcionalna medicinska sredstva („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 31/18).

Sugerišemo resornom ministarstvu da, sukladno potrebama slijepih u Kantonu Sarajevo, dopuni Uredbu i proširi listu pomagala za sljedeća pomagala:

- Mašina za pisanje Brajevog pisma;
- Uređaj za snimanje i reprodukciju zvuka;
- Računar sa programima za slijepe;
- Brajeva bilježnica sa četrdeset slovnih mjesta;
- Tlakomjer sa sintetizovanim govorom;
- Mjerač šećera sa sintetizovanim govorom.

Sljepoća je težak invaliditet, a slijepe osobe koje nemaju pristup gore navedenim pomagalima, osuđene su isključenost iz društva i stalnu pomoć drugih osoba. Udruženje slijepih Kantona Sarajevo, već dvadeset godina kontinuirano zagovara obezbjeđivanje adekvatnih tiflotehničkih i drugih pomagala, kako bi se potrebe njihovih članova barem djelomično zadovoljile. Uredbom koja je predmet ove inicijative, a koju je Vlada Kantona Sarajevo usvojila prošle godine, slijepe osobe ostvarile su pravo samo na bijeli štamp, tamne naočale, govorni toplomjer, sat i govornu jedinicu za kompjutere. Kako nam je preneseno iz Udruženja slijepih Kantona Sarajevo, posljednja dva pomagala (sat i govorna jedinica) još uvijek nisu obezbjeđena i data na korištenje slijepima.

Nadam se pozitivnim odgovorima, a ostalo ću predati u pisanoj formi. Hvala.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala. Pozdravljam sve ko ji nas prate. Prva inicijativa se odnosi na, upućujem je Vladi Kantona Sarajevo i nadležnom Ministarstvu a to je inicijativa za usvajanje a to je inicijativu za usvajanje Programa raspodjele finansijskih sredstva za 2020.godinu za razvoj

i podsticaj industrijske proizvodnje i sufinansiranje industrijskih zona u općinama Kantona Sarajevo.

Ovakav vid podsticaja za privrednike Kantona Sarajevo bio bi namijenjen privrednicima koji žele širiti proizvodne kapacitete, a izvoznici su ili u kooperaciji sa drugim firmama izvoze proizvode. Na ovaj način stimulisali bi širenje kapaciteta novim proizvodnim pogonim i upumpavanju stranog kapitala. Podsticaj bi se odnosio na pokrivanje troškova infrastrukturnog uređenja i rješavanja imovinsko-pravnih odnosa u industrijskim zonama KS i to nakon ispunjavanja svih propisanih uslova i kriterija. Slična potsticajna mjera realizovana je u 2017. godini, te je ovaj put ponovo inicirana od strane privrednika. Predlažem da ovaj Program obuhvati aktivnosti za naredne četiri godine, uz napomenu da bi se sredstva isplaćivala tek nakon završetka investicije. Također, smatram da je ovo dobra mjera za nova zapošljavanja u realnom sektoru, koji trenutno stagnira u investiranju.

Također tri povezane inicijative koje upućujem Vladi i nadležnim ministarstvima se odnose na problematiku upotrebe znakovnog jezika i provođenje i preispitivanje provođenja obaveza iz poglavlja IX Zakona o upotrebi znakovnog jezika u KS (tj. Članova 25, 26, 27, 28 i 29), također za uvrštavanje programa znakovnog jezika kao namjenske stavke u budžet Kantona Sarajevo za 2020 godinu I inicijativu za donošenje odluke o privremenom dodjeljivanju saglasnosti za rad necertificiranim tumačima znakovnog jezika u Kantonu Sarajevo.

Zakon o upotrebi znakovnog jezika u KS jedan je od pravnih propisa čija realizacija nije ostvarena do kraja i u procesu primjene je izostalo želje i aktivnosti da taj propis postane dio naše svakodnevice, te da naši sugrađani sa slušnim poteškoćama ostvaruju svoja redovna prava.

Dio problematike neprovođenja ovog Zakona nije direktna nadležnost Kantona Sarajevo. Ali smatram da Kanton Sarajevo mora preuzeti odgovornost u pronalasku rješenja za te probleme. Naime, radi se o tome da komisija koja je nadležna za certificiranje tumača znakovnog jezika ako je formirana na državnom nivou od strane Vijeća ministara ne funkcioniše još od 2009 godine i taj problem je doveo do činjenica da trenutno u čitavoj BIH ima samo 16 certificiranih tumača znakovnog jezika a u isto vrijeme imao 70.000 registrovanih osoba sa poteškoća sluha a procjene su da je taj broj još i veći. Mišljenja sam da privremeno rješenje ovog problema može biti da KS posebnom odlukom ovlasti Udruženja gluhih u Kantonu Sarajevo i uspostaviti komisiju za znakovni jezik u Kantonu Sarajevo, koje bi vrlo dodjeljivanje saglasnost za rad tumačima znakovnog jezika u Kanton Sarajevo, komisija ili nadležno Ministarstvo bi trebalo uspostaviti određene kriterije na sovu kojih bi izdavali ove privremene saglasnost za rad tumačima znakovnog jezika propitivali aplikante za dobijanje navedene saglasnosti. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve kolegice i kolege, goste današnjeg zasjedanja Skupštine kao i gledatelje TVSA i sve one koji prate ovu sjednicu. Tri kratka pitanja. Jedno malo podsjećanje i prvo pitanje. Prije skoro mjesec dana imali smo tematsku sjednicu vezano za reformu obrazovanja i jedna od tačaka koju smo usvojili i jednoglasno podržali da u roku od tri mjeseca organiziramo ranije najavljenju tematsku sjednicu o procesu inkluzije sa posebnim osvrtom na proces inkluzivnog obrazovanja. Postavljam pitanje nadležnim ministarstvima, tu prvenstveno mislim Ministarstvo obrazovanja, nauku i mladih Kantona Sarajevo ali i Ministarstvo za rad i socijalna pitanja u kojoj fazi je priprema za ovu sjednicu, a podsjećam sve nas da ostalo nam je još dva mjeseca da realiziramo ovu tematsku sjednicu.

Drugo pitanje je upućeno ka Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo. Prije par mjeseci upućena je inicijativa za kreiranje Fonda za naučno istraživačku djelatnost u Kantonu Sarajevo. Molio bih da me apdejtiraju s informacijama u kojoj smo fazi. To je jedna od jako bitnih mjera koje ova šestorka i koje ova skupštinska većina usvojila i mislim da

trebamo što prije dobiti te informacije jer jedna od tačaka je bila od prethodne sjednice da ćemo u narednih godinu dana riješiti i ovo pitanje.

Treće pitanje prema Ministarstvu pravde. Prije par mjeseci je dostavljena inicijativa ustvari prijedlog Zakona o kažnjavanju govora mržnje. Zahvaljujem se ministrici na intenzivnom kontaktu ona mi pruži informaciju u kojoj smo fazi. Ali bih sada zamolio da iz Ministarstva dobijem i zvaničnu informaciju u kojoj je fazi. Nadam se da ćemo vrlo brzo ovaj bitni Zakon imati na dnevnom redu ove Skupštine.

Četvrto nije pitanje nego zahvaljivanje. Zahvaljujem se ministru Šteti vezano za njegove napore da se riješi prevoz stanovnicima Nahoreva pa ću ga možda čak i zamoliti, znam da s susreće sa velikim problemima. Evo ja javno izjavljujem da pored toga što ću vrlo rado da uzmem beneficije te pozitivne odluke ali ću i preuzeti odgovornost koja će se gurnuti ministru na glavu. Zamolio bih ga samo da javno kaže s kojim se problemima susreće i samo da kažem da ima punu podršku u rješavanju toga problema. Hvala velika.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

zahvaljujem predsjedavajući. Moje prvo pitanje je upućeno premijeru Forti i zahtjeva usmeni odgovor. Da li su tačne informacije da ste u Komunalno preduzeće RAD zaposlili sestru zastupnice Naše stranke, Neire Dizdarević, čija je direktorica Vera Arnautović postavljena ispred Naše stranke u raspodjeli šestorke, što je eklatantan primjer nepotizma.

Drugo pitanje da li direktor Grasa gospodin Ismet Kapo ima saglasnost Vlade i reosornog Ministarstva da ugovorom o djelu zaposli sebi savjetnika?

Podnosim inicijativu Ministarstvu kulture i sporta Kantona Sarajevo za rekonstrukciju i sanaciju krova na društvenom domu Tarčin u Tarčinu za što je potrebno 80.000 KM. Obrazloženje: Društveni dom u Tarčinu je izgrađen davnih 70-ih godina i od tada do danas je u nekoliko navrata renoviran, ali nikada nije izvršena zamjena krova koji je odavno u jako lošem stanju. Djeca koja koriste prostorije doma su članovi KUD-a Ivan planina, kao i djeca iz drugih gradova koja dolaze u posjetu prilikom raznih kulturnih manifestacija. KUD Ivan planina broji preko 150 članova a njihovi rezultati su među najboljim u Kantonu Sarajevo. Oni su najbolji ambasadori naše zemlje i najbolji čuvari naše kulture i tradicije. Na žalost njihove probe se često puta otkazuju zbog toga što krov prokišnjava na više mjesta. Olujno nevrijeme koje je zahvatilo područje Tarčina u julu mjesecu kao i posljednje nevrijeme ovog mjeseca, jak vjetar i kiša, su u potpunosti uništili krovnu konstrukciju koja je već odavno dotrajala. Djeci se posljednjih dana ne zakazuju probe zbog opasnosti od urušavanja krovne konstrukcije u djelu gdje se održavaju probe KUD-a. Također su do daljnjeg otkazane sve kulturne manifestacije koje su bile planirane do kraja ove godine. Molim nadležne da poduzmu sve kako bi se ova inicijativa realizovala u što skorije vrijeme jer se uprava KUD-a svim snagama trudi skloniti djecu s ulice programom koji se u Tarčinu promovise i uspješno realizira već dugi niz godina a njihovi nastupi su veoma zapaženi u našoj zemlji i također u drugim zemljama. Tradicionalna smotra folklor se održava svake godine kada se u Tarčinu predstave gosti iz Turske, Makedonije, Hrvatske, Slovenije, Srbije i drugih zemalja. Zahvaljujem. Ostalo ću dostaviti u pisanoj formi.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

hvala predsjedavajući. Želim da pozdravim sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji nas prate. Ja imam dvije inicijative i par pitanja. Prva inicijativa je: pokrećem inicijativu za izradu prezentacije „Budžet KS za građane“ kao sastavni dio osnovnog Budžeta KS. Obrazloženje:

Inicijativa za izradu prezentacije „Budžeta KS za građane“ treba da olakša uvid građanima koji nisu u stanju sa stručne strane prepoznati sadržaj. Budžet KS za građane pored grafičkih prikaza treba biti pisan tako da se ima na umu da je namijenjen široj populaciji, dakle treba biti pisan razumljivim i jednostavnim jezikom bez korištenja stručnih termina. Predlažem da

se Prezentacija primjeni od 2020 godine. Tražim od Vlade Kantona Sarajevo da se izjasni o inicijativi.

Druga inicijativa se odnosi na Ministarstvo komunalne privrede JP Tržnica pijave i Turističku zajednicu Kantona Sarajevo za ispitivanje mogućnosti i iznalaženja modela dodatnog vidova upotrebe kapaciteta Gradske tržnice Markale za vrijeme kada se ona ne koristi za osnovnu djelatnost. Smatram da tržnica "Markale" posjeduje izniman kapacitet za druge vidove upotrebe prostora, posebno u večernjim satima kada se ne koristi kao trgovački prostor. I da se može iskoristi i na mnoge druge načine kao što su sajmovi, festivali i promocije. Molim i predlažem Vladi Kantona Sarajevo, Ministarstvu komunalne privrede i infrastruktura, KJKP "Tržnice-pijace" i Turističkoj zajednici Kantona Sarajevo da ispitaju mogućnosti iznalaženja dodatnih modela i vidova upotrebe kapaciteta Gradske tržnice "Markale".

Što se tiče pitanja, prvo pitanje se odnosi prema Ministarstvu komunalne privrede i KJP Toplane. Tražim objašnjenje zašto se obračunava i naplaćuje puni iznos računa za grijane, konkretno za mjesec početka i kraj grijne sezone a građani usluge koriste pola mjeseca?

Drugo pitanje se odnosi na podnesenu i usvojenu inicijativu za smanjenje takse za registraciju auto-škola. Inicijativa je usvojena na sjednici Vlade 19.09. Vlada je izmijenila Odluku o uplati sredstava za realizaciju usluga Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade i budžetske korisnike iz nadležnosti Ministarstva, smanjila je iznos sa 7000 na 1000 za registraciju auto-škola, međutim Odluka nije u primjeni. I postavljam pitanje zašto?

Hvala predsjedavajući šire obrazloženje za inicijative i pitanja ću dostaviti u pisanoj formi.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović.

Zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Moje prvo pitanje upućeno je prema Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo. Molim Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade KS, da mi dostavi informaciju ko predstavlja „Udruženje učitelja Kantona Sarajevo“, te koliki je iznos novca koji je isplaćen pomenutom Udruženju u periodu od 2014. godine do danas?

Moje drugo pitanje upućeno je prema Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice KS. Molim Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice KS, da mi dostavi odgovor na osnovu čega i kojeg Zakona je izdato Rješenje o reprezentativnosti Samostalnom sindikatu osnovnog obrazovanja i odgoja Federacije BiH - Kantonalni odbor SSOIO Kantona Sarajevo za nivo Kantona Sarajevo. Posebno zahtijevam da mi se odgovori kako je moguće da pomenuti sindikat dobije reprezentativnost, a da isti nema svojstvo pravnog lica i nije upisan u Registar udruženja koji se vodi kod Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo, a što je jasno potvrdilo Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo u odgovoru na moje zastupničko pitanje Broj: 01-05-23628-44/19 od 09.07.2019.godine. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Ja danas imam zastupničku inicijativu, odnosno podnosim inicijativu da Skupština Kantona Sarajevo donese sljedeću Odluku:

Obvezuje se premijer Kantona Sarajevo da na osnovu člana 3. tačka 10 stav 2) tačka d) Ustava FBiH podnese zahtjev Ustavnom sudu FBiH za utvrđivanje ustavnosti Odluke o usvajanju izmjena i dopuna Regulacionog plana gradski centar Marin dvor za lokalitet Hastahana, usvojene dana 25.07.2019 godine na 41. redovnoj sjednici OV Centar. S obzirom na to da je ista evidentno usvajana u suprotnosti sa odlukom OV o pristupanju izmjena i dopuna. Obavezuje se Ministarstvo pravde i uprave da zajedno s Ministarstvom prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo utvrdi tekst zahtjeva prema Ustavnom sudu FBiH koji će podnijeti premijer Kantona Sarajevo.

I imam nekoliko zastupničkih pitanja.

Procjenjuje se da dug KJKP Park iznosi i do 13 miliona KM. Zbog neplaćanja poreza, u minusu je devet miliona. Od toga glavica iznosi tri miliona, a šest miliona su zatezne kamate. Prošle sedmice je Vlada KS morala intervenirati u cilju deblokade računa sa preko milion KM. Postavljam pitanje svima nama, a i resornim institucijama, do kada će ovakve situacije prolaziti ispod radara nadležnih pravosudnih institucija, jer je ovdje više nego jasno kako su jedini koji sve moraju platiti građani KS kao poreski obveznici, dok se vinovnici šepure po Sarajevu. Tražim od resornog ministra da pokrene sve zakonom predviđene aktivnosti za utvrđivanje odgovornost za ovakvo stanje.

Sljedeće vezano uz prethodno pitanje Da li u ovom momentu Vlada KS ima pregled ukupnih dugovanja javnih preduzeća uzimajući u obzir presuđene sporove i one koji su u procesu na sudovima, te o kojem iznosu se radi? Navedeno pitam zbog činjenice kako je više nego jasno da se deblokade računa zbog sudskih tužbi u cilju funkcionisanja javnih službi vrše budžetskim novcem kao u slučaju KJP Park, te se postavlja pitanje finansiranja takvih dugova u narednom periodu i rizika naspram održive realizacije aktuelnih projekata.

Ovih dana čitamo u medijima tvrdnje Filmskog centra Sarajevo o pokušaju nelegalnog preuzimanja ovoga javnog preduzeća na Jagomiru. Spominje se da iza tog zahtjeva stoji Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo. S obzirom da se radi o veoma važnom pitanju iz oblasti imovinskih odnosa, a tu je i pitanje nacionalne kulturne baštine, upućujem zahtjev da se Pravobranilaštvo izjasni o ovome predmetu.

Još me zanima da li JKP Toplane vršiti korekciju računa za 10.mjesec, uzimajući u obzir broj aktivnih dana grijanja?

I zamolila bih jedan usmeni odgovor samo kratko od ministra saobraćaja U kojoj je fazi realizacija tendera kojim se nabavlja 25 novih trolejbusa? Ugovor o isporuci, prema tekstu EBRD-a na njihovoj zvaničnoj stranici, trebalo je da starta u ponedjeljak, 18.11.2019. godine tj jučer. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Za danas ja imam jedno zastupničko pitanje koje upućujem Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo ministrici Sofić. Do kada će trajati štrajk zdravstvenih radnika u Kantonu Sarajevo, kako Ministarstvo i u kojem periodu ovo namjerava riješiti. Da li će se zdravstvenim radnicima udovoljiti povećanje plata? Ovo pitanje moramo hitno riješiti jer se ovaj štrajk održava na štetu svih građana Kantona Sarajevo koji su nerijetko primorani preglede obavljati u privatnim ordinacijama dok su istovremeno obavezni redovno plaćati zdravstveno osiguranje. Da li su opravdani zahtjevi zdravstvenih radnika? Tražim usmeni odgovor na ovo pitanje i zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem. S obzirom da se javljam prvi put dobar dan svima. Imam nekoliko inicijativa pa da ne gubim vrijeme.

Prva inicijativa pokrećem prema Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša

1. Pokrećem inicijativu da se pokrene procedura izrade detaljne prostorno - planske i projektne dokumentacije kako bi se prostor Barica uredio i oplemenio, te bio u potpunosti iskorišten u svrhu za koju je namijenjen u punom kapacitetu (kao sportsko - rekreativna i izletnička zona). Na osnovu ranijih odgovora Ministarstva prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša na zastupničku inicijativu Edina Forte iz prošlog mandata, a u vezi sa mogućnošću proglašenja Barica zaštićenim područjem, te odgovora Zavoda za planiranje Kantona Sarajevo I Kantonalnog zavoda za zaštitu kulturno - historijskog i prirodnog naslijeđa po istom osnovu, jasno je da je područje Barica u svim planskim dokumentima predviđeno kao sportsko - rekreativna i izletnička zona. S obzirom da se radi o ogromnom prostoru prirode, koji je u potpunosti infrastrukturno neiskorišten a izuzetno posjećen, pokrećem inicijativu kako sam pročitao ranije.

Pokrećem inicijativu odnosno pitanje prema Službi za skupštinske poslove Kantona Sarajevo evidenciju prisustva zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo na sjednicama Kolegija i radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo par puta sam nazočio situaciji da su određeni zastupnici u zgradi kantona a da na sjednici radnog tijela nedostaje kvoruma, da ne žele da prisustvuju sjednicama radnih tijela.

Pokrećem inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo, u skladu sa Statutom KCUS insistiraju na zaključenju ugovora kojim će se regulisati međusobna prava i obaveze suosnivača. Imajući u vidu da Kanton Sarajevo sa gotovo 80% finansira tekuće poslovanje KCUS, a u posljednjih desetak godina sa 100% kapitalna ulaganja u KCUS, smatram da je na ovakav način potrebno regulisati i prava, odnosno status osiguranih lica koja dolaze iz Kantona

Zatim imam inicijativu za Ministarstvo obrazovanja, nauku i mlade i Ministarstvo prostornog uređenja. Pokrećem inicijativu za sanaciju fasade obdaništa Slavuj, JU "Djeca Sarajeva". Vrtić se nalazi na adresi Josipa Vancaša 25 (Općina Centar Sarajevo). Zgrada vrtića je izgrađena u 19. stoljeću i objekat je pod zaštitom. Fasada objekta se obrušava sa sve četiri strane i u izuzetno je lošem stanju, te predstavlja opasnost za djecu i potrebna joj je sanacija.

Imam dvije inicijative i zahtjevam usmene odgovore najprije prema ministrici Brčić. Ovo govorim kao predsjednik Komisije za ustavna pitanja, s obzirom na javnu raspravu o Nacrtu Zakona o lokalnoj samoupravi i potpisanim dopisom i insistiranjem svih načelnika sarajevskih općina da li nam u narednom periodu sljedi izmjena Ustava Kantona Sarajevo? I drugo pitanje na ko je tražim usmeni odgovor, ponavljam pitanje koje je podnijela zastupnica Admela Hodžić. Molim da mi se dostavi odgovor vezano za zapošljavanje sestre zastupnice Dizdarević u KJKP RAD i zahtjevam od ministra Mandića usmeni odgovor. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:

zahvaljujem. Ja imam dvije inicijative. Predlažem, odnosno podnosim inicijativu za nadležna Ministarstva da hitno pronađu način kako da riješe problem prelaska saobraćajnice na raskrsnici ulica Želimira Vidovića Kelija, Dedijerova i Ilhamina na Dobrinji IV.

Sljedeća inicijativa, također je uključeno više ministarstava. Iniciram da se obustavi kretanje vozila auto-škola u jutarnjem periodu na lokaciji Alipašino polje, tačnije u blizini škola OŠ „Meša Selimović” i OŠ „Fatima Gunić”. Obrazloženje: Jutarnje gužve onemogućavaju sigurno kretanja djece prema školama, s obzirom da je na ovim lokacijama nepregledan prelazak ulice, odnosno nepregledno je kretanje vozila iskusnim vozačima zato što su vozila u mirovanju parkirana cijelom dužinom na obje saobraćajnice i bez obzira što su postavljeni usporivači. To predstavlja veliki problem onima koji se tek obučavaju za vožnju a za djecu je veliki rizik. Molim nadležna Ministarstva da obustave kretanje auto-škola u jutarnjem periodu na ovom lokalitetu, a i da preispitaju gdje god ima sigurnosnu prijetnju po kretanje djece također da se izvrše obustave. Hvala.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

zahvaljujem. Imam dva pitanja i jednu inicijativu. Prvo pitanje je upućeno direktoru VIK ili eventualno ministru Mandiću iako može ili usmeni ili pismeni odgovor. Direktor VIK-a je sa upraviteljima zgrada javno obznanio da će postojati određeni dogovor vezano za preuzimanje vodomjera koje su ugrađivali kućepazitelji. Dakle, neki vodomjeri su ugrađeni u stambenim jedinicama, sada se traži izmještanje u haustor. Dakle zanima me da li se taj problem riješio? Kako će se riješiti? Da li sada građani ponovo moraju platiti vodomjer ili šta će se desiti ili je ovo s obzirom da je Sarajevo stan ugrađivao vodomjere, da li je to u skladu sa svim regulativama i da li će građani uopšte biti oštećeni. To je dakle moje prvo pitanje. Drugo pitanje je upućeno ministru Šteti. Dakle obzirom da su Hadžići jedna od općina pogođena

migrantskom krizom, te da se susreću sa brojim problemima na žalost problem gradskog saobraćaja je izražen već duže vrijeme. Pomenuta kriza je ovo pitanje dodatno usložnila i obzirom da su gužve ogromne te da policija interveniše na autobuskim stajalištima, pitanje za Ministarstvo saobraćaja da li postoji mogućnost da se pojača linija gradskog prijevoza na relaciji Ilidža Hadžići Tarčin kako bi ovo jako važno pitanje za građane Hadžića barem djelimično riješili. Ako može usmeno, ako ne onda pismeni odgovor.

Podnosim inicijativu da se Štabu Civilne Zaštite priključi direktorica Robnih rezervi i direktor Centra za socijalni rad. Moje obrazloženje je : u slučaju eventualnih nepogoda ova dva čovjeka koja obavljaju vrlo važne funkcije na čelu institucija bitni su da bi jedan cjelokupan plan u cilju nekih ekstremnih situacija nezbrinutih ljudi eventualnih potreba za robom, za hranom bio riješen na najadekvatniji način. Ja mislim da oni moraju biti dio štaba civilne zaštite i ja bih molio da se o ovoj inicijativi skupština izjasni. Hvala.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

zahvaljujem predsjedavajući, dopredsjedavajući, kolegice i kolege, uvaženi građani pored malih ekrana sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Imam jedno pitanje i nekoliko inicijativa. Pokušat ću da budem što brži kako bih stigao pročitati. Ono što ne budem uspio dostavit ću. Prvo pitanje odnosi se na ZZO. Tražim od ZZO Kantona Sarajevo da dostavi informaciju o uslugama koje KCUS nije pružio osiguranicima Kantona Sarajevo u periodu od 01.01. do 31.10.2019 godine, razlozima ne pružanja i da li su umanjena finansijska sredstva za usluge koje nisu pružene?

Zatim inicijativa prema Skupštini Kantona Sarajevo. Podnosim inicijativu za zakazivanje tematske sjednice o mladima te da Kolegij Skupštine na narednoj sjednici odredi tačan termin. Obrazloženje: zbog sve većeg odlaska maldih iz naše zemlje, neophodno je zakazati tematsku sjednicu o mladima gdje će se konkretnim zaključcima zadužiti Vlada Kantona Sarajevo da poduzme određene aktivnosti jer mladima je neophodno obezbijediti pravnu sigurnost i ekonomsku perspektivu. U ime dole potpisanih Klubova u Skupštini Kantona Sarajevo također podnosim inicijativu. S obzirom na uznemirenost javnosti te upućenih zahtjeva građana za operativne zahvate iz oblasti dječije ortopedije i kardiologije, urođene srčane mane, te zbog otežanog sistemskog zbrinjavanja djece traži se od nadležnih ministarstava zdravstva Kantona Sarajevo, ZZO Kantona Sarajevo i KCUS hitno rješavaje zbrinjavanja djece kojima je potrebna pomoć, uključujući u to i druge medicinske ustanove u FBiH i van zemlje. Molim službu da podijeli ovu inicijativu i tražim da se izjasnimo o ovoj inicijativi.

Sljedeća inicijativa odnosi se na Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice. Pokrećem inicijativu za izmjene Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom u dijelu Zakona koji se odnosi na novčanu pomoć nakon porođaja ženi - majci koja nije u radnom odnosu, i to u članu 157. St.1 koji glasi: "Novčanu pomoć žena-majka ostvaruje u iznosu 30% od prosječne plaće". Novčana pomoć iz prethodnog stava isplaćuje se u periodu od godinu dana od dana porođaja. Potrebno je izvršiti izmjenu na način da se ispred procentualnog iznosa (30%) doda riječ: "najmanje". U tom slučaju član 157. glasio bi: "Novčanu pomoć žena-majka ostvaruje u iznosu najmanje 30% od prosječne plaće".

Obrazloženje:

Na ovaj način neznatnom izmjenom Zakona ostavila bi se mogućnost Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice KS da kroz Instrukciju o iznosima novčanih davanja po zakonu o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom, utvrdi veće iznose ovog vida novčane pomoći.

Istovjetnim regulisanjem i u slučaju novčane pomoći za žene - majke koje nisu u radnom odnosu, ostavila bi se mogućnost većeg procentualnog iznosa određenog za ovu namjenu, te smanjivanjem ogromnog disbalansa između ove kategorije i žena koje su u radnom odnosu.

Jel mogu samo naglasiti naslov sljedeće? Također podnosim inicijativu za Ministarstvo za boračka pitanja. Pokrećem inicijativu za finansijsku podršku izgradnje Spomen-obilježja bosanskim specijalcima, sa ciljem očuvanja sjećanja na Specijalnu jedinicu Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Bosne i Hercegovine - Odreda policije „BOSNA“, Udruženje veterana Odreda policije „BOSNA“ je odlučilo da izgradi spomenik koji će biti simbol odbrane države Bosne i Hercegovine kao i herojstvo i sposobnost patriota da odbrane Sarajevo. Uništeni tenk neprijateljske vojske i figure specijalaca koji slave pobjedu i slobodu će biti historijski podsjetnik i pouka budućim generacijama. Obrazloženje dostavljam pismeno. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić;

imam više inicijativa i nekoliko pitanja. Pokrećem inicijativu da se u Kantonu Sarajevo počne sa uspostavljanjem i vođenjem evidencije uzgajivača industrijske konoplje koja je legalna u BIH. Obrazloženje: uzgoj industrijske konoplje je veoma unosan poljoprivredna djelatnost i sve što stoji između potencijalnih uzgajivača i pristojne zarade jeste uspostavljanje evidencije uzgajivača industrijske konoplje za koju mislim da se mora početi raditi na kantonalnom nivou i to prvo u Kantonu Sarajevo.

Drugo, pokrećem inicijativu da u Kantonu Sarajevo odmah počne sa pravljenjem spiska oboljelih koji imaju potrebu za medicinskim kanabisom. Obrazloženje. S obzirom na to da je na višim nivoima vlasti već pokrenuta inicijativa legalizacije medicinskog kanabisa, smatram da obolje u Kantonu Sarajevo nemaju vremena čekati na pravljenje spiskova nakon legalizacije, stoga je potrebno na vrijeme napraviti spisak onih koji će imati pristup medicinskom kanabisu od prvog dana njegove legalizacije.

Onda imam jedno zastupničko pitanje.

1. Zamolio bih nadležne da mi daju pismeni odgovor da li ministrice i ministri iz Vlade Kantona Sarajevo imaju status službene osobe i ako imaju da li se kod primjene prisile ili prijetnje, zastrašivanja i uznemiravanja ministrice i ministara Vlade Kantona Sarajevo počinitelji adekvatno sankcionišu.

2. mogu li zastupnici Skupštine dobiti informaciju o statusu eventualnih postupaka koji se vode u gore navedenim slučajevima.

Onda imam inicijativu koju sam dao na glasanje Skupštini. Pokrećem inicijativu da zastupnici Skupštine Kantona Sarajevo dobiju status "**službene osobe" zbog sve učestalijih primjena prisile ili prijetnje, zastrašivanja i uznemiravanja.**

Obrazloženje:

Ne tvrdeći da bilo koja stranka, njeni lideri i mediji ohrabruju verbalne napade i fizičke prijetnje ultradesničarskih i drugih kriminalnih elemenata na zastupnike iz suparničkih stranaka, samostalne zastupnike i antifašiste; ne tvrdeći da su ti lideri, te stranke i njihovi mediji bliski ili u kontaktu sa najgorim etnonacionalističkim, ekstremističkim i drugim kriminalnim šljamom ove zemlje, već zbog proste činjenice da živimo u zemlji ratnih zločinaca i profitera, zemlji reketara, kamatarara, organizovanog kriminala, političkih ubistava; zemlji neliječenog PTSP-a, militantnih etničkih nacionalista, ekstremista, vjerskih fanatika, kriptofašista, deklariranih klerofašista, i dr, kao i zbog brojnih dokumentovanih i prijavljenih prijetnji pojedinim zastupnicima Skupštine Kantona Sarajevo među kojima sam i sam, tražim da se Skupština Kantona izjasni o tome da traži da zastupnice i zastupnici dobiju status "službene osobe" zbog učestalih primjena prisile ili prijetnje, zastrašivanja i uznemiravanja.

I na kraju pitanje ministrici zdravstva, da li je tačno da je Bakir Izetbegović dok je bio u funkciji predsjedavajućeg države zaposlio suprugu na poziciju generalne direktorice KCUS, institucije čija je ova Skupština većinski finansijer? Jer to bi bio eklatantan primjer nepotizma. Kao zastupnik Skupštine Kantona Sarajevo koja je većinski finansijer ove institucije, molio bih usmeni odgovor ministrice zdravstva. Hvala.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

zahvaljujem predsjedavajući. Evo ja za danas imam dva zastupnička pitanja i jednu

inicijativu. Prvo zastupničko pitanje upućujem premijeru Kantona Sarajevo i želim da mi usmeno odgovori. Vlada Kantona Sarajevo je na sjednici održanoj 14.11.2019 godine jednoglasno, na zahtjev Rekatora UNSA Rifata Škrijelja donijela Odluku o izuzeću ministricе za obrazovanje, nauku i mlade Zinete Bogunić u odlučivanju po žalbama Univerziteta u Sarajevu izjavljenih protiv rješenja Kantonalne uprave za inspeksijske poslove u slučaju dešavanja na Medicinskom fakultetu. Upućujem zastupničko pitanje Premijeru koji je osnov za donošenje iste, koji su razlozi za izuzeće ministricе za obrazovanje, nauku i mlade Zinete Bogunić, ko je u skladu sa Odlukom Vlade kompetentan da sada donositi odluke po žalbama kao drugostepeni organ? Tražim da mi kažete zakonsko uporište. I želim da mi odgovorite čime ste dokazali da se radi o pristrasnosti i neprofesionalnom pristupu ministricе Bogunić. Ostalo ću dostaviti u pismenoj formi. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić.

Hvala vam predsjedavajući. Pozdravim vama, dopredsjedavajućim, premijeru, ministrima, kolegama zastupnicama i kolegicama, službama i naravno gledaocima ispred TV ekrana. Pitanje za ministricu Bogunić. Šta je poduzelo Ministarstvo obrazovanja da se sankcioniraju odgovorna lista za obustavu nastave koja je djelatnost od posebnog i javnog interesa prema Zakonu o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo, te da se naloži bezuvjetan nastavak nastavnog procesa. Drugo pitanje da li je Ministarstvo obrazovanje nauke Kantona Sarajevo putem inspeksijskih organa utvrdilo postojanje preopterećenja nastavnika Medicinskog fakulteta? Treće da li ste upoznati da je Medicina sklopila ugovor sa KCUS o održavanju nastave uprkos činjenici da se iz budžeta Kantona Sarajevo izdvaja 40% plate uposlenici KCUS za nastavu na fakultetima medicinske grupacije. Obzirom da je isti bio više puta pomenut na sastanku dekana medicinske grupacije i rektora s Ministarstvom obrazovanja šta je učinjeno da se dođe u posjed tog ugovora, i šta je poduzeto po pitanju takvog ugovora kada je prema Zakonu jasno da isti može sklopiti samo UNSA sa KCUS. Tražim usmeni odgovor. Hvala.

Poslanik/zastupnik Sabahudin Delalić:

zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Imam više inicijativa pa ću i ovog puta dostaviti u pisanoj formi, odnosi se sada na Ministarstvo saobraćaja. Prošli put je bilo obrazovanja i MUP-a. Za sljedeću ću odlučiti koje će biti Ministarstvo. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

hvala kolega Delaliću. Prelazite polako u vodstvo kada je riječ o inicijativama po našim informacijama.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali i gledaoce pored malih ekrana. Prvo pitanje za Vladu Kantona Sarajevo i sva Ministarstva koja su uključena u proces izrade akcionog plana koji je obaveza proistekla iz strategije prema mladima Kantona Sarajevo za period 2019-2023 u kojoj fazi je izrada Akcionog plana proisteklog iz Strategije prema mladima Kantona Sarajevo a ko ji je donijela ova Skupština? Drugo pitanje za Ministarstvo zdravstva i ministarstvo obrazovanja nauke i mladih da li Opća bolnica Prim. dr. Abdulah Nakaš ispunjava uslove za proglašavanje univerzitetskom bolnicom i ko je od kantonalnih zdravstvenih ustanova na Kantonu Sarajevo ispunjavaju usluge potrebne za nastavnu bazu fakultetima iz medicinske grupacije? Treće pitanje, može usmeni odgovor ministra kulture, postoji li problem u funkcionisanju UO Zavoda za zaštitu kulturno historijskog naslijeđa, kakav je to problem ina koji način se može riješiti? I četvrto pitanje, za KJU za zaštićena područja u kojoj je fazi pošumljavanje Čoline kape koje je najavljeno za jesen ove godine, obzirom da je već skoro vrijeme dolaska zime? Hvala.

Predsjedavajući:

hvala kolega Jakupović. Nema više prijavljenih. Ja bih iskoristio pravo da postavim nekoliko pitanja, odnosi se na Ministarstvo obrazovanja. Ministricе Bogunić nema ni danas na ovoj

sjednici, ali vidim tu uposlenike Ministarstva, mogao bi nam njen pomoćnik gospodin Kukuruz usmeno odgovoriti na pitanja i kolege Mekića i moja. Dakle, obaviješteni smo o sastanku koje je Ministarstvo održalo sa predstavnicima medicinske grupacije, Rekotrom i ostalim, čini mi se još nekoliko sudionika, zanima nas informacija sa tog sastanka, zanima nas zašto niste pozvali vi lično i druge dekane, samo ste pozvali dekanesu Medicinskog fakulteta? U tim informacijama očekujemo da nam kažete na osnovu čega je dekanima naloženo da potpišu ugovor sa Medicinskom fakultetom? Koji je pravni osnov za potpisivanje i plaćenje? Također da li su budžetu ova tri fakulteta planirana i namjenski odobrena sredstva za izvođenjene nastave na Medicinskom fakultetu? To vežem sa ovim prethodnim pitanjem i pravnim osnovom. Zbog čega je samo Medicinski fakultet izdvojen u odnosu na sve druge fakultete koji izvode nastavu na drugim fakultetima i potražuje i naplati održavanje nastave. Znate li koliko izvođenje košta recimo na Fakultetu sporta i tjelesnog odgoja istih profesora? Da nam u okviru ovog istog pitanja odgovorite na opterećenost na koj u se pozivaju profesori da li je utvrđena i da li je ovaj podatak koji smo dobili sa stranice tačan da piše sve nule pored optrećenja profesora ko ji su angažovani sa Medicinskog fakulteta? I u suštini da li ste vidjeli taj ugovor dostavljen od strane Medicinskog fakulteta drugim fakultetima, pošto ste ustavno nadležni da vršite nadzor nad funkcionisanjem cjelokupnog dijela obrazovnog sistema. Zahvaljujem. Dakle tražim usmeni odgovor. Tu je sa nama kolega Kukuruz. Mislio sam premijera to pitati, ali vidim sigurno ljude koji mogu na to odgovoriti s avije informacija.

Dakle vraćamo se na pitanja koja zahtjevaju usmene odgovore. Prvi je bio kolega Čelik, pa će sekretarka pomoći da idemo redom. Premijeru, vi ste prvi? Izvolite. Pratit ćemo.

Premijer Edin Forto:

dobar dan. Pozdravljam sviju. Veći broj pitanja ću preusmjeriti na resore ovih koji su meni direktno upućeni kao sa zahtjevom za usmeno odgovaranje. Zastupnik Čelik Strategija za borbu protiv korupcije. To će vam odgovoriti ministrica Brčić. Zastupnik Dević koliko je pokrenuto zaduženja u 2019 i za koje projekte, to ćete imati i u prezentaciji budžeta ali će vam i pojedinačno odgovoriti ministar Kovačević. Zastupnica Admela Hodžić i zastupnik Vibor Handžić, zapodljavanje sestre zastupnice Neire Avdibegović Dizdarević. To će nam odgovoriti ministar Mandić resorni ministar. Također sam od Admele zastupnice Hodžić dobio pitanje oko zapošljavanje savjetnika u Grasu. To će vam odgovoriti ministar Šteta. A neka pitanja ću i ja odgovoriti. Zastupnik Vreto pravilnik o auto-školama. Zastupniče Vreto, Pravilnik o auto-školama je izmijenjen na vašu inicijativu. Ministarstvo obrazovanja je donijelo na Vladu nakon kratke rasprave jednoglasno usvojeni, smanjenje opterećenja za poduzetnike koji se žele baviti ovom djelatnošću. Iz misterioznih razloga nikada nije objavljena i nikada nije implementirana. Na naše insistiranje da se to uradi iz Ministarstva obrazovanja su tražili izuzeće zapisnika i video snimka sa sjednice, što je nevjerovatno imajući u vidu da je ministrica donijela ovaj materijal i da smo ga jednoglasno usvojili. Tako da, hvala vam na ovom pitanju. Mi ćemo se pobrinuti da iz Ministarstva obrazovanja dobijemo promptni odgovor, jer ovo je čudan presedan. I još jedno pitanje koje ću ja odgovoriti to je izuzeće ministrice Bogunić. Bilo je nekoliko tehničkih pitanja pa ću se potruditi da odgovorim na pitanje zastupnice Bišćević-Tokić. Ministrica je na Vladi na zahtjev Rektora izuzeta od odlučivanja po dvije žalbe koje su bile na nalaz inspekcije kada se radi o prosvjetnoj inspekciji, posebno za pitanja imenovanja na Medicinskom fakultetu. U skladu sa zakonom o upravnom postupku, član 46. stav 2) mi smo morali staviti ovo na Vlada. Vlada po ovakvom zahtjevu mora odlučivati i donijeti odluku za ili protiv. Mi smo stavili to na sjednicu Vlade, pozvali smo Ministarstvo obrazovanja. Bio je pomoćnik Kukuruz, bila je ministrica Bogunić i bio je Rektor koj i je bio autor zahtjeva iako smo zahtjev dobili preko advokatske kuće koja zastupa Rektorat UNSA. Nakon mogu reći zanimljive rasprave, Vlada je jednoglasno, izuzimajući ministricu Bogunić jer ona nije glasala o sopstvenom izuzeću jednoglasno je doneseno kao što ste vi naveli. Po ta dava nalaza inspekcije u upravnom postupku odlučivat će neko drugi. Ko će drugi odlučivati zadužili smo Ministarstvo pravde i uprave, tačnije ministricu Brčić u skladu s principom pariteta. Npr nema sudske prakse, mi smo ovo provjerili, da ovakav slučaj, ali postoje razne prakse za izuzeće drugih službenih osoba, poput sudije. Kada sudiju

razriješite i izuzmete ga iz nečega zbog nekih određenih subjektivnih ili objektivnih okolnosti drugi sudija preuzima slučaj. Ili kada sud izuzmete drugi sud preuzme. Kada ministricu izuzmete samo drugi član Vlade može preuzeti. Nikako nismo htjeli da dozvolimo i ne bi bilo logično da službenik u nekom ministarstvu preuzme posao ministrice. Također želim reći da se radi o upravnom odlučivanju i ako ministrica pravde i uprave nije kompetentna onda ne znam ko bi u Vladi bio kompetentniji u tome. Ponavljam, ministrica Brčić, koju je Vlada zadužila, neće u meritum ulaziti ovih odluka nego će se isključivo baviti postupkom i procesom. Možda i Rektor koji je podnosilac zahtjeva možda neće biti zadovoljan njenom odlukom. Također, rekli ste na osnovu čega smo mi zaključili da postoji osnov za njeno izuzeće. Na osnovu rasprave i na osnovu glasanja Vlade koje je bilo jednoglasno. Znači rasprava je bila. Vi toj raspravi niste prisustvovali, ali možemo vam poslati video zapis pa možete sami ocijeniti da li postoje objektivne okolnosti, da li je bilo osnova. Naravno da je bilo osnova. Mislim da sam na taj način svima odgovorio. Naravno sada ću dati šansu drugima, ovima kojima sam proslijedio da odgovore. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo premijeru. Idemo ministar Mandić pa ministar Kovačević.

Ministar Srđan Mandić:

hvala. Ja izlazim na govornicu zato što ovdje ima vode, a nama je premijer ukinuo vodu dole, ne smijemo piti. Izvinjavam se hvala. Ovako, pitanje zastupnice Bibije Kerle i pitanje gospođe Refije iz Alipašine ulice zašto nema kanti za smeće. Isto pitanje mi je postavio načelnik Efendić neki dan na forumu, zašto nema dovoljno kanti za smeće, zašto nam garaže preduzeća RAD na Dobrini izgledaju da je '93. odgovorio sam mu da je ovo preduzeće umjesto što je gradilo luksuzne apartmane na Bjelašnici ulagalo, kupovalo kontejnere i kante, bilo bi ih dovoljno. Na svu sreću, dobra vijest za gospođu Refiju da je upravo prije 10 dana u preduzeće RAD stiglo ukupno 4000 plastičnih kanti, 2000 kanti od 240 litara, i 2000 kanti od 120 litara. To je onaj dvolinijski sistem. Stigla su i 240 plastičnih kontejnera. Očekujemo do kraja godine da ta cifra bude ukupno 1000. tako da gđo Refija u Alipašinoj ulici ćemo staviti kontejnere. Pitanje zastupnice Segmedine Srne Bajramović vezano za Park. Da nažalost često čujemo primjedbe kako ova Vlada ima loše izvršenje budžeta, posebno kada su kapitalni transferi u pitanju. Dio tog problema leži u činjenici da mi umjesto da investiramo, moramo krpiti to nisu rupe, to su krateri koje nam SDA ostavila u prethodnih 35 godina. Ja ću vam reći da je recimo samo za preduzeće BAGS i o tome ćemo pričati, u ovoj godini smo morali platiti 2 miliona KM duga za mazut da bi smo obezbijedili grijnu sezonu za Vogošću. Za te novce skoro da smo mogli izgraditi novu kotlovnicu. Preduzeće Park je tačno 2010, neki je direktor uzeo sebi za pravo da rpeстане plaćati poreze i doprinose, misleći da je to valjda moguće i onda je napravio dug od 3 miliona KM koji je u prethodnih 9 godina izašao sa zateznim kamatama na 9 miliona. Isti ti direktori u Parku su smatrali da su bogovi, pa su nad ljudima radili mobing, smjenjivali ih, ukidali im radna mjesta, spuštali ih s pozicija eko redara na obične čistače ulica, i ti su ljudi naravno svoja prava potražili na sudu i danas imamo situaciju da nakon duga koji je bio 480.000, koji s emogao odmah izmiriti s zateznim kamatama on izađe na 1,3 miliona. I to je cifra koju smo morali. Umjesto da izgradimo recimo zimski grad u parku, novo klizalište itd. Mi smo morali i taj krater popuniti. Dat ćemo svu, ja sma dao nalog, ovaj put neće proći. U preduzeće Park ulazi Prajs Voter Haus, nezavisna komisija koja će ispitati do u detalje poslovanje ove firme jer bojimo da ovo nije sve, da ćemo imati još takvih slučajeva. Dakle ovaj ut je linija podvučena, ispod ovoga nećemo ići. Neko će za ovo morati da odgovara. Kolega Stojanoviću ja ću vas zamoliti za pitanje za mjerace, da ne bih nešto pogriješio ako može u pismenoj formi da odgovorim. Što se tče RADA, dakle moje pitanje ide u dva pravca, jedan je odgovor Klubu zastupnika SDA i Kantonalnom odboru koji je od mene tražio da podnesem ostavku. A drugi dio odgovora, isti odgovor samo drugi dio se odnosi na zastupnike Naše stranke, Našu stranku i sv eone koji misle da je Naša stranka na ovaj način iznevjerila neke temelne principe. Ima onaj film mislim da se zove „Gle, ko mi govori” kada je u pitanju SDA. Dakle, ispričat ću vam par bitnih stvari da bih dao konačni odgovor na ovo pitanje. Mi nemamo često priliku da goovorio a slušao vas vrlo pažljivo pa evo volio bih da i vi mene saslušate. Dakle moj

prvi kontakt sa firmom RAD bio je negdje u januaru mjesecu kada sam s premijerom otišao u posjetu, nenajavlenu, noćnu posjetu. I tada smo pričali s radnicima. Ja cijeli život živim i radim s radnicima i nisu me interesovali direktori. Otišao sam odmah na krug i sreo se s radnicima i rekli su mi prvo jedan je rekao ministre tjerajte ovu bagru. Odmah mi je zazvonilo u glavi, šta koja bagra. Lopovi, ovo ono. A onda nam je rekao da od Uglješe Uzelca ni jedan zvaničnik nije došao da posjeti radnike tog preduzeća. Za one neupućene, Uglješa Uzelac je bio gradonačelnik Sarajeva u vrijeme OI kojeg se svi sjećamo. Na žalost EYOF su svi zaboravili, osim nas u Vladi koji još uvijek čekamo izvještaj gradonačelnika šta je sa parama koje je ova Vlada dala. Nakon toga smo na ovoj Skupštini razmatrali izvještaj o poslovanju rada koji je oboren, i nakon toga je sindikat promptno izdao jedno rješenje gdje je rečeno da će ovo Ministarstvo i ova Vlada zatvarati preduzeće RAD, da će otpuštati radnike i da mu se ne piše dobro. I pozvali su nas na sastanak. Ja i premijer smo otišli na taj sastanak. Na tom sastanku predsjednik sindikata nam je rekao znate morate biti pažljivi, ovdje su borci, izbjegličke porodice. Ja sam pitao, gdje su ti, na kojiim su linijama bili da ih upoznam jer sam i ja isto tako borac. Volio bih da ih upoznam. I kasnije sam imao priliku da upoznam mnoge moje saborce u RAD. Ja ću sada da pričam kolega Čelik vi ćete da slušate. Ja slušam vas mjesecima.

Predsjedavajući.

Kolega Mandiću smao sekund da čujemo šta nam kolega Čelik kaže pa ćemo to komentarisati. Kolega Čelik ima poslovničku intervenciju izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik.

Ja bih vas lijepo molio predsjedavajući da vodite ovu sjednicu kako to i nalaže Poslovnik, a to je da ministri i premijer trebaju da odgovaraju na zastupnička pitanja a ne da uvertiru od prije 70 i nekih godina ili evo prije koliko godina treba da slušamo. Postavili su konkretna pitanja, ne samo Klub SDA, i nadam se da nećete više upadati u riječ. I kolege iz Naše stranke identično pitanje postavio. Znači konkretne odgovore tražimo. Ako bi svi ministri odgovarali ovako, sjedinca bi trajala vjerovatno samo sa jednom tačkom dnevnog reda do kraja dana.

Predsjedavajući:

kolega Čelik moram sada nešto reći, poslovnički je potpuno sve ispravno. Ponovo ste se i vi pozvali na poslovničku intervenciju a ni jedan član Poslovnika nje povrijeđen, za sada u ovom Poslovniku stoji ne limitirano vrijeme za odgovore na poslanička pitanja i inicijative. Dakle tako stoji, po tome se morate ponašati svi i ja i vi. Tkao da vam ja kažem da ja sjednicu vodim onako kako u Poslovniku pišem. To što i mi nekada imamo malo taj nekad literarni ili drugačiji imao uvod u neka iatja niko vam ne osporava. Ako vam je neugodno što slušate d ministra Mandiću. Ne morate slušati, napustite salu jer on govorio ovo što on misli da treba da odgovori. Nakon njega Poslovnik vam daje za pravo da nezadovoljstvo odgovora izjasnite a onda opet njemu daje pravo da vam odgovori na nezadovoljstvo izraženim odgovorom. To su procedure. Ministre Madiću vi slobodno nastavite a mi ćemo kasnije nastaviti to što ste vi rekli. Izvolite.

Ministar Srđan Manidć.

Dakle taj nas je kolega upozorio znate ovdje su nekada potezani i pištolji, bilo je u RAD-u svakakvih situacija pa eto da imate na umu. A drugi kolega nam je rekao sljedeću stvar, i sada dolazimo do poente cijele priče. Da sam znao, isto je kolega iz sindikata da sam znao da ćete tu doći ja bih došao na kapiju zabranio vam ulaz jer kada dolazite u nečiju kuću, ako dolazite nenajavljeni znate kakav tretman imaju nenajavljeni gosti. Ja dolazim u nečiju kuću. Ja dolazim u firmu koja je javna kompanija, kao resorni ministar i premijer. Taj isti kolega nam je rekao kasnije u razgovoru, ministre i premijeru ako budete pametno radili u ovoj firmi imat ćete 5000 glasača. Ja sam tada rekao da ja nisam došao ni jednu komunalno preduzeće pa ni u RAD po glasove. Mi smo došli tu da radimo i da poboljšamo kvalitet uslova živote ljudi koji tu rade i sugrađana koji koriste te usluge. Šta se desilo? Otišao je Selim došla je Vera i umjesto zatvaranja preduzeća, umjesto otpuštanja radnika danas radnici RAD-a popravljaju AT mejdan, danas radnici Rada

asfaltiraju ceste u gradu Kantona, asfaltirali aleju na Ilidži. Danas radnici RADA, što mi je posebno drago rade na prvoj transverzali na rušenju objekata. Dakle osim onim poslovima koji su im glavni opis poslova ovo preduzeće radi i ono što mu je neka sekundarna djelatnost. Danas radnici RAD-a imaju radnici na terenu, operativi imaju 10% veće plate iako ima nekih direktora koji kao zaborave da im to isplate, a pa im onda moramo sa zakašnjenjem isplaćivati. Danas je u rad uloženo 1,5 KM u novu opremu.

Predsjedavajući:

kolega Mandić vratite se ipak, uvod vam je bio.

Ministar Srđan Mandić:

evo vraćam se. Dakle, što se tiče zapošljavanja u RAD

predsjedavajući:

Kolegice Bišćević, molim vas za mir u sali. Mi vas svi čujemo, stvarno nije lako pričati. Vi mene ružite, ali samo vas čujemo. Nemojte molim vas.

Ministar Srđan Mandić:

kakva je ta, ono što je kolega gtaj rekao imat ćete 5000 glasova ja vas moram sada informisati kakvo je stanje u RAD- vi u RAD danas imate zaposlene supružnike nekih ovdje iz prvog reda, i to valjda nije nepotizam. U RAD-u radi šura gradonačelnika Sarajeva, to valjda nije nepotizam. U RAD-u radi supruga načelnika Novog Sarajeva, to valjda nije nepotizam. U RAD radi zet i snaha bivšeg ministra saobraćaja. To valjda nije nepotizam. U RAD imate 13 bračnih parova, jednu porodicu. Ja neću imena da iznos, većina tih ljudi apsolutno nije kriva i nije njihov problem što rade tu, valjda su morali da plate to svoje mjesto, da li stranački, da li na neki drugi način. Ali imate porodica, jedno prezime pa 14 ih imate itd. To vam je situacija i to je kadrovska politika u RAD-u. Do 2018 godine u RAD nije postojala konkursna procedura. Znači od 98 do 2018 nije postojala konkursna procedura. I tako do dolazimo do slučaja sestre zastupnice Neire Dizdarević. U RAD nije zaposlena sestra Neire Dizdarević. U RAD je zaposlena mlada osoba koja ima 27 godina, koja je magistar pravnih nauka i kojoj ovo društvo nije dalo priliku da igdje radi, zato što je diskriminisana jer nije bila član do sada vladajuće stranke. Vi meni recite da li ponovo takvu osobu treba da diskriminišemo samo zato što je magistar pravnih nauka. Na konkursnoj proceduru je ubjedljivo najbolja. Uslov da budete magistar nije bio uslov od konkursa ali eto sticajem okolnosti bila je jedini magistar koji se prijavio. I vrlo indikativno, prvi zadatak koji joj je direktorica povjerala jeste da prečešlja personalne fajlove svih zaposlenih. Nakon toga dolazi intervencija iz kantonalnog odbora SDA. Zašto mi nismo išli, zašta Naša stranka, ova šestorka nije ista kao SDA.

Predsjedavajući:

nemojte molim vas.

Ministar Srđan Mandić.

Samo da završim. Minut. Dakle, mi ne kupujemo radna mjesta, mi kupujemo opremu. Mi ne gradimo privatne vikendice i apartmane na Bjelašnici, mi gradivomo puteve. I na kraju krajeva mi se borimo za društvov jednakih šansi. Zašto jedna osoba sa 27 godina, magistar pravnih nauka ne bi dobila šansu na ugovor na određeno vrijeme do 12 mjeseci. Hvala.

Predsjedavajući.

Ministar Mandić hvala. Pauza 10 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

da pokušamo skupiti kvorum da nastavimo. Evo ga, hvala. Nastavljamo s radom. Dužan sam jedno pojašnjenje i izvinjenje. Dakle pogrešno sam se izrazio kada sam rekao neograničeno vrijeme. Ministar ima vrijeme onoliko koliko su mu pitanja postavljena. Nije ministar Mandić ništa prekršio ali je odgovarao manje od, nema neograničeno vrijeme, to je moja greška, a kolega Čelik je u pravu. Nije prekršio Poslovnik, govorio je ispod 12 minuta, bilo je više od 4 pitanja, ali nije onako kako sam ja rekao. Nego je vrijeme trajanja u odnosu na postavljena pitanja isto. Kako je imao više pitanja Mandić je to iskoristio kako i mi ponekad iskoristimo. Idemo dalje usmeni odgovori ministar Amel Kovačević.

Ministar Amel Kovačević:

pozdrav gledateljima kraj malih ekrana. Selam i pozdrav zastupnicima u Kantonalnoj Skupštini. Odgovor na pitanje koje je postavljeno premijeru a koga je postavio uvaženi zastupnik Dević vezano za zaduživanje Kantona Sarajevo u 2019 i 2020. drago mi je što je zastupnik Dević postavio ovo pitanje i što je izrazio svoju zabrinutost iz prije svega jednog ključnog razloga zato što smo i mi kao Vlada Kantona Sarajevo zabrinuti za obaveze koje Kanton Sarajevo i sve institucije i JP u Kantonu Sarajevo imaju kada je u pitanju različita vrsta dugova koja se nagomilala tokom prethodnih godina. S tim u vezi, pretpostavljam da će uvaženi zastupnik Dević podržati Nacrt Zakona koji je danas na dnevnom redu, koji se tiče upostave Registra finansijskih obaveza u Kantonu Sarajevo. Dakle, da odgoovrim na konkretno pitanje, u 2019 godini pokrenuta inicijativa za vanjsa ili ino zaduženja bila su sljedeća:

- vozni park, trolejbusi 15 miliona eura
- rekonstrukcija pruge 20 miliona eura
- energetska efikasnost utopljavanje zgrada 8 miliona eura
- I i IX transferzala i tunel Kobilja glava 30 miliona.

Dakle ukupno 73 miliona eura što je ekvivalentno 142.800.000 KM.

Što se tiče domaćeg zaduženja radi se o kreditu kod Razvojne banke od 25,7 miliona KM za 24 ili 25 različitih projekata ministarstava resornih, kao i emitovanje obveznica koje se desio 26. februara o.g. gdje smo faktički emitovali 8,3 miliona KM. Iako je planom bilo predviđeno više, koa što je planom također bilo predviđeno više i domaće zaduženje. Plan je bio oko 45 miliona KM domaćeg zaduženja. Mi smo faktički uzeli 25 plus 8, nekih 33 miliona KM.

Što se tiče plana za 2020godinu

- vozni park druga faza to je faza nabavke tramvaja 30 miliona eura
- rekonstrukcija trolejbuske mreže 5 miliona eura za Vogošću
- v ozni park Vogošća trolejbusi 5 miliona eura
- pruga Hrasnica 15 miliona eura
- Južna longitudinala 10 miliona eura
- nabavka helikoptera 14 miliona eura.

Ukuno 79 miliona eura ili ekvivaletno 154,5 miliona KM što je navedeno za Zakonu o izvršenju koji je u Nacrtu danas na dnevnom redu. Ukupna suma 297,3 miliona KM.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Ministrica Brčić izvolite.-

Ministrica Lejla Brčić:

Dobar dan. Lijep pozdrav sivma i hvala uvaženim zastupnicima na postavljenim pitanjima. Prema Ministarstvu pravde su postavljena tri pitanja. Prvo pitanje je bilo uvaženog zastupnika Čelika da li u Kantonu Sarajevo postoji strategija za borbu protiv korupcije i akcioni plan i za koji period, ako sma dobro zapisala. Nadam se da jesam. Akcioni plan za borbu protiv korupcije prvi datira za period 2015-2019 i naslanjao se na državnu strategiju za borbu protiv korupcije. Nakon toga 2018 po preporuci Agencije za prevenciju i borbu protiv korupcije svi kantoni idu u proceduru donođenja prilagođenih strategija zbog specifičnosti sa kojima se suočavaju, tako da je donesena strategija za borbu protiv korupcije 2018-2019 i samim time i prilagođen Akcioni plan. Trenutno je u proceduri donošenje državne Strategije za borbu protiv korupcije, agencija za prevenciju i

borbu protiv korupcije formirala je jedno radno tijelo u kojem su naši predstavnici tačnije predstavnici Ureda za borbu protiv korupcije. Nakon što se usvoji ta državna strategija, svi kantoni, pa naravno i Kanton Sarajevo će imati obavezu da donesu svoje strategije također za četverogodišnji period i naravno prateće akcione planove. Drugo pitanje je bilo od strane uvaženog zastupnika Vibora Handžića da li idemo u izmjene Ustava? Od strane Ministarstva pravde je upućena jedna informacija prema Kolegiju Skupštine Kantona Sarajevo. Javna rasprava po nacrtu Zakona o lokalnoj samoupravi je okončana, posjetili smo sva opštinska vijeća, održali više sastanaka sa opštinskim načelnicima, posjetili gradsku upravu i gradsko vijeće. Jedinstveni zaključci svih 9 opštinskih vijeća, svih 9 načelnika, Gradske uprave i gradonačelnika da se ide u izmjene Ustava Kantona Sarajevo. Gradska uprava je negdje otišla najdalje i eksplicite su tražili da se stave van snage Amandmani na Ustav usvojeni 2017 godine iz razloga što isti ne odgovaraju u potpunosti Zakonu o principima lokalne samouprave a onda samim tim blokiraju da kantonalni Zakon o lokalnoj samoupravi bude usklađen sa federalnim propisom i sa Europskom poveljom. Ono što smo naravno u komunikaciji s jedinicama lokalne samouprave uputili prema Skupštini je da obustavljamo proces donošenja Zakona o lokalnoj samoupravi da predložimo da se krene u donošenje novih amandmana. Da tražimo formiranje radne grupe za izradu amandmana u koju bi bi uključeni svi predstavnici lokalne zajednice, gradske uprave i resornih ministarstava, što moj lični stav je da u prvoj fazi kada su rađene izmjene amandmana, odnosno donošenje novih amandmana radi presuda Ustavnog suda napravljena je čini se greška u tome što u izradu amandmana nisu bili uključeni ni predstavnici lokalne zajednice, ali ni predstavnici svih ministarstava na koje se odnosi prvenstveno ti propisi nego samo predstavnici Ministarstva pravde i uprave. Tako da u narednom periodu ministarstvo je već u svom programu predvidjelo da u prvom kvartalu izađe isporučiti Nacrt amandmana a da onda u oktobru u očekivanju da će amandmani biti usvojeni, da u oktobru idemo u donošenje novog Zakona o lokalnoj samoupravi. I treće pitanje je bilo pitanje uvaženog zastupnika Marjanovića vezano za njegovu inicijativu odnosno dostavu nacrtu o Zakonu o zabrani govora mržnje. Ministarstvo pravde u skladu sa svojim nadležnostima razmatralo taj prijedlog nacrtu. Dalo pozitivno mišljenje i podržalo donošenje jednog takvog propisa. Uputilo dalje prema Vladi, sugestija Ministarstva je bila da se u procesu donošenja prikupe mišljenja relevantnih institucija koje bi radile na provođenju tog Zakona kako bi imali kvalitetan propis. Dakle sudova, Tužilaštva i ministarstva unutrašnjih poslova. U procesu je pribavljeno tih mišljenja nakon čega će Vlada kantona prema Kolegiju i Skupštini dostaviti Nacrt Zakona s mišljenjima. Nakon toga skupštinski zastupnici će se očitovati o nacrtu. Ukoliko usvoje nacrt on ide u javnu raspravu koju po Poslovniku provodi predlagatelj, odnosno kolega Marjanović. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala ministrici. Ministar Kurić nije tu. Šteta je tu, izvolite.

Ministar Adnan Šteta:

poštovane i srdačan pozdrav svim prisutnim u sali i svim građanima Kantona Sarajevo. Imao sam četiri pitanja da kažem u diskusijama od kojih se tražio usmeni odgovor pa ću krenuti redom kako je bilo. Prije svega želim zahvaliti zastupniku Damiru Marjanoviću na podršci u onome što je izrekao maloprije a tiče se uspostave ili drugačijeg načina uspostave nekih linija koje danas naši građani na žalost nemaju onako kako trebaju imati. Jedna od tih linija je Nahorevo. Nije jedina. Ima ih još. Kolega Igor Stojanović je spomenuo Hadžiće. Imali smo ovih dana diskusiju oko Sokolja. Znači radi se linijama koje javni prevoznik kojima te linije ne vozi onako kako treba, čak bih rekao u nekim situacijama ne vozi nikako. Na žalost kompleksnost naših procedura, zakonske regulative i svega ostalog da bi mi brisali sada jednu liniju jednom prevozniku niz koraka i procesa koji se rade traje više mjeseci, što znači da bi u suštini došli do toga da eventualno neke linije građani nemaju višemjeseci kako bi mi uspostavili liniju na način kako je to sada delegirano. Uzimajući u obzir da sam ja neko ko ne preže za određenim rješenjima situacije i koje nisu na način kako se nekada rješavalo, ja ću u narednom periodu par linija koje su jako zahtjevne, bitne svim našim građanima, u svim opštinama u Kantonu Sarajevo s određenim prijedlogom rješenja

tih linija postaviti na način da će Ministarstvo saobraćaja izaći s prijedlogom prema vldi Kantona Sarajevo za uspostavljanje određenih privremenih linija kako bi mogli doći do dozvolu i kako bi određenim operaterima koji su u stanju voziti te linije, pravoremeno i onako kako naši građani zastužuju, dali te linije do okončanja procesa ili do okončanje restauriranja našeg javnog preduzeća koje trebamo odraditi. Tako da moj odgovor sada konkretan jeste naći ćemo način da svaki građanin Kanton Sarajevo ima javni prevoz do mjesta kojeg stanuje, onako kako zaslužuje kvalitetno i na vrijeme. Ovim odgovorom kolega Iгоре Stojanoviću na isti način koa što sam govorio za Nahorevo ćemo psotaviti situaciju Hadžića i Sokolja i još nekih drugih danas koje nisu detektirane. Procedure su procedure, ali opet kažem, sve u zakonskim regulativama naći ćemo način da ubrzamo te stvari da ljudima damo prevoz. Ko će ih voziti, kako će se zvati taj ko ih zove, u ovom momentu nije bitno, bitno je da ljudi imaju prevoz. Kolegica zastupnica Admela Hodžić je imala pitanje vezano za saglasnost prema premijeru ali evo ja ću odgovoriti, saglasnost za davanje podrške ili kako već, saglasnosti sa strane Ministarstva ili Vlade novom v.d. direktoru za upošljavanje savjetnika u Gras. v.d. direktor Grasa je 4.11. obratio Ministarstvu saobraćaja sa zahtjevom da angažuje jedno lice na ugovor o djelu koji će mu pomoći, znači pričamo o novom čovjeku koji je u Grasu zadnjih 20 dana. Koji će mu pomoći u fazi i planu restauriranja preduzeća, koje je pred njim. Tražio je taj ugovor do završetka radova, do završetka restauriranja preduzeća. Ministarstvo saobraćaja mu je dalo saglasnost o angažovanju jednoga lica koje će mu pomoći na određeni procesima do kraja ove godine. Za narednih mjesec i po. I mislim da taj čovjek je u Grasu uz v.d. direktora. Kolegica Segmedina Srna Bajramović je pitala vezano za status nabavke novih trolejbusa. Prije nego što dam odgovor dokle je došao taj odgovor ja se želim zahvaliti svim delegatima iz Sarajeva iz šestorke koji su Domu naroda koji su kroz inicijativu pokušavaju da ovaj prijedlog zaduženja što je moguće prije dođe na tačku dnevnog reda. Ali isto tako zahvaljujem se i zastupniku Čengiću koji je u Predstavničkom domu to odradio u oktobru i tako da sutra imamo to na sjednici. Jako nam je bitno da što moguće imamo prije. Tako da evo još jednom hvala svima vama koji sjedite ovdje koji ste podržali tu priču. Po pitanju tog javnog poziva koji radimo u suradnji s EBRD, tj koji radi EBRD za nas, taj javni poziv je završio jednim dijelom. Prema preliminarnim informacijama koje imamo javila su se dva ponuđača. Pričam sve o preliminarnim informacijama. Obadva proizvođača nemaju određene stvari koje EBRD traži. Jedan ima značajno veću finansijsku cijenu nego što je traženo, a drugi nema zadovoljene osnovne kriterije koje trebaju biti kako bi isporučili ta vozila. Znači pričamo o preliminarnim informacijama. Postupak je još uvijek u toku. Znat će se nešto više ovih dana kako stvari stoje najveća vjerovatnoća da će se taj postupak obnoviti zbog nezadovoljavajućih ponuda. Tj ponuda koje ne zadovoljavaju kriterije EBRD, s jedne strane s aspekta cijene, ponudena je znatno veća cijena nego što je propisano kreditom, a druga ponuda nije sadržavala osnovne karakteristike, tipa bankovne garancije itd. Tako da prema onim informacijama koje mi imamo, do petka u ovoj sedmici bi trebali imati detaljnu informaciju. Ali kako stvari stoje taj će se postupak nabavke trolejbusa preko EBRD obnoviti zbog nezadovoljavajućih ponuda tj ponuda koje ne zadovoljavaju osnovne kriterije. Hvala vam.

Ministrica Amela Sofić:

dobar dan svima. Prvo pitanje bilo je od zastupnice Bibije Kerle u vezi lijekova za liječenje dijabetičara. Mi ćemo vašu inicijativu dostaviti Komisji za lijekove kojaje formirana ispred Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i ona će biti razmotrena sa svih aspekata nadamo se. Inicijativa će biti razmatrana na Komisji za lijekove. Drugo pitnje odnosi se na štrajkt radnika u zdravstvu postavljeno do zastupnika Dževada Poturka. Štrajk već trraje 2,5 mjeseca. Socijalni dijalog nikada nije perkinut niti od strane pregovaračkog tima Vlade Kantona Sarajevo izvan zakonskog okvira. Vlada Kanton Sarajevo je osnovala imenoval apregovarački tim koji ispred Vlade pregovara. To su ministar finansija, ministar socijale i rada onako kkao mi to kolokvijalno kažemo, ministar Garibija, ministrica pravde i moja malenkost ministrica zdrastva. Pregovori suštinski nisu nikada prestali. Mi smo otvoreni za svu vrstu dijaloga u cilju rješavanja ovog pitanja na realnim osnovama. Ali informacije radi, moramo da kažemo da je radnicima u zdravstvu istekao kolektivni ugovor. Sindikat koji štrajkuje je sindikat u kojem nema liječnika i

stomatologa. Oni su organizirani u poseban sindikat. Njih ima negdje oko 1200 ili 1300 liječnika koji nemaju povjerenje u trenutni sindikat koji štrajkuje. Informacije radi želim da kažem da smo nudili kolektivni ugovor kojim im je pružao sva dosadašnja prava uključujući posljednju povišicu. To su odbili. Također smo im nudili povećanje za određene kategorije zdravstvenih radnika i to su odbili. U jednom momentu pregovaranja je nuđeno i da se u kolektivni ugovor koji bi se potpisao ugradi i mogućnost razmatranja povećanja od marta mjeseca, shodno prihodima ili prilivima sredstva u ZZO. Objašnjenja radi, iz ZZO se finansiraju plaće. Plaće ne finansira ministrica zdravstva plaće finansira odnosno po učinjenoj zdravstvenoj usluzi finansira ZZO. Zdravstvene ustanove shodno svojoj djelatnosti i zdravstvenim uslugama sklapaju ugovore sa ZZO i novce koji dobiju za plaće i materijalne troškove onda usmjeravaju perma uposlenim radnicima u zdravstvu. Ovaj naziv se zove ako se zov, ali unutar toga ima najmanje 30 do 40% nezdravstvenih radnika. U našem zdravstvenom sistemu trenutno imamo oko 30% nezdravstvenih radnika iako su europske preporuke da nezdravstvenih radnika treba biti do 10%. mi stojim i dalje otvoreni da nađemo najbolje rješenje. Ono što bih još htjela da podvučem da štrajkači za vrijeme štrajka primaju punu plaću koja se finansira sredstvima osiguranika, tj građana ZZO. Kada je u pitanju, da odgovorim na treće pitanje, ono je bilo od Damira Nikšića, zastupnika o imenovanju direktorice KCUS Sebije Izetbegović. Dakle Kantonalna vlast i kantonalno Ministarstvo, Vlada nema nikakve ingerencije kada je u pitanju imenovanje direktora KCUS, ne sprovodi konkursnu proceduru, čak nema ni zakonsku mogućnost da predloži direktora KCUS, niti da daje saglasnost na izvršeni izbor. Sve nadležnosti u vezi ovog postupka vrši UO, a Federalno Ministarstvo zdravstva to potvrđuje. Dakle mi nemamo nikakve ovlasti i ništa sa takvim imenovanjem. UO KCUS broji 11 članova, od tih 11 članova KS kao suosnivač predlaže dva člana UO. A KCUS u zakonskom okviru je federalna ustanova a ne kantonalna. Hvala.

Ministar Mirvad Kurić:

evo ja sve srdačno pozdravljam. Uvaženi čini mi se da je bilo pitanje uvaženog zastupnika Jakupovića a u vezi vršioca dužnosti UO Zavoda za zaštitu kulturno historijskog i prirodnog naslijeđa. Pitali ste u vezi problematike. Mi smo dobili dopis o povećanju naknada za taj UO; međutim mi ne možemo izaći u susret kada je povećanje naknada niti u jednom UO i NO, mi ono što planiramo u narednom periodu iz Ministarstva jeste povećanja plata uposlenicima u oblasti kulture, linearno 200 KM je za predsjednika i 150 za članove UO i NO u institucijama kulture i linearno je za sve isto. Nikakvog izdvajanja ne može biti. Ako se Vlada nekada opredijeli da ujednači sa svim UO i NO, u drugim institucijama, drugim JP, mi smo spremni na takvo nešto, to je otprilike taj odgovor na to pitanje. I naravno ima tamo projekata u visini od 500.000 KM za fasade koje bi trebao da realizuju ti v.d. UO Zavod za zaštitu kulturno historijskog i prirodnog naslijeđa. Bilo je još jedno pitanje čini mi se uvažene zastupnice Admele Hodžić, inicijativa ili pitanje sada nisam, jel pitanje ili inicijativa. Kada je u pitanju sanacija, rekonstrukcija krova na Domu kulture u Tarčinu, mi ćemo sutra, evo ja sam spreman sutra da odem na teren i naravno da nikakav nije problem o čemu se radi, da vidimo sa osnivačem, odnosno vlasnikom Doma kulture sa urednom dokumentacijom urednim projektom da se aplicira na Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo i mi ćemo iznaći rješenje da se sanira ovaj problem, odnosno da učestvujemo u rekonstrukciji sanaciji krova Doma kulture u Tarčinu.

Ministar Damir Filipović:

sve vas srdačno pozdravljam. Imao sam samo jedan zahtjev za usmeni odgovor po pitanju uvaženog zastupnika Plehe. Radi se o odluci, odnosno izmjeni dopune odluke o zaštiti zraka u Kantonu Sarajevo. Imali smo stručnu javnu raspravu, nije bilo uključeno građanstvo nego institucije i predstavnici institucija koji će raditi na implementaciji ove odluke odnosno biti obligatorni da ono što predviđa odluka i implementiraju. Sa druge strane imam potrebu da naglasim da je odluka nešto što je inkorporiralo u sebe i sve rezultate stručnih studija koje su rađene u prethodnom vremenu između ostalog studiju o ventilacionim koridorima, uticaju visoke gradnje na ventilacione koridore i to je ono što je problematično u ovom periodu. I moram navesti

da ne bi došlo do zabune da u narednom periodu neće se ona odnositi na postojeću već izrađenu i usvojenu plansku dokumentaciju nego samo na buduće planiranje. Hvala.

Predsjedavajući:

umjesto ministrice Bogunić nego iz Ministarstva, izvolite.

Lamija Husić pomoćnica ministra obrazovanja:

poštovani predsjedavajući, zamjenici predsjedavajućeg, poštovani zastupnici želim vam dobar dan. Ja sam Lamija Husić i pomoćnik sam ministra za srednje obrazovanje i obrazovanje odraslih. Ja ću odgovoriti na evo koliko sam uspjela da zabilježim, tri pitanja koja su zahtijevala usmeni odgovor. A na ostala zastupnička pitanja i inicijative ćemo se pismeno očitovati. Zastupnica Duraković Jasna je postavila pitanje i tražila usmeni odgovor u vezi sa trenutnom situacijom u Gimnaziji Obala i ovim konkursom. Zaista je činjenica da u toj školi imamo ove godine problem koji se tiče angažmana profesora informatike koji se ne prijavljuju na konkurs. Škola je ponovo podnijela zahtjev Ministarstvu i evo današnjim danom je saglasnost napisana na školi da raspiše konkurs ali vidjet ćemo hoće li se prijaviti zainteresirani profesor. Dakle današnjim danom je data saglasnost od strane ministrice Bogunić. Drugo pitanje postavio je uvaženi zastupnik Amel Mekić koji se tiče pitanja konkursa da li je poništen u Gimnaziji Dobrinja a vezan je za mjesto profesora bhs jezika i književnosti. Dakle inspekcija je rješenjem naložila da se konkurs poništi. Škola nije prema ministarstvu uložila žalbu nikakvu, međutim radi se o tome da u školi trenutno nemamo, ne postoje dva člana školskog odbora, imali smo jednog kojem je istekao mandat v.d. i drugi član je podnio ostavku. Sada je u toku procedura imenovanja komisije od strane Vlade i raspisivanje konkursa tako da čim ova dva mjesta budu popunjena školski odbor Gimnazije Dobrinja će poništiti odluku i raspisati novi konkurs. Tako da hoću da kažem da ne mislimo da se radi o nekom namjernom odugovlačenju od strane direktora Gimnazije Obala. I treće pitanje je bilo pitanje uvaženog prof.dr. Damira Marjanovića tiče se trenutnog stanja u vezi sa organiziranjem tematske sjednice na temu inkluzivnog obrazovanja. Možda ćemo i pismeno dobiti da se očitujemo ali evo ovom trenutku se vode vrlo svestrane i šarolike aktivnosti po pitanju koncepcije tematske sjednice, da li će ona biti na isti način koncipirana kao prošla što je bila, koje ćemo institucije, ustanove, stručnjake iz kojih oblasti zvati i sigurna sam da će u narednom periodu ako već nije, biti upućen zahtjev komisiji za obrazovanje da uzme aktivno učešće u pripremanju same sjednice i naravno njenom uspješnom realiziranju. Na ostala pitanja dakle koja se tiču sektora srednjeg, osnovnog obrazovanja, inicijativa zastupnika ćete dobiti pismene odgovore. A evo sada moj kolega Sifet Kukuruz će odgovoriti na pitanja iz oblasti visokog obrazovanja. Hvala vam.

Sifet Kukuruz pomoćnik ministra obrazovanja.

Pozdravljam sve prisutne, pomoćnik ministra za visoko obrazovanje nauku i mlade Sifet Kukuruz. U odnosu na postavljene upite mogu redoslijedom kako su ona i postavljana ponuditi sljedeće odgovore. Uvaženi zastupnik Vedran Jakupović je postavio dva pitanja, jedno se odnosi na realizaciju, izradu akcionih planova i realizaciju strategije za mlade Kantona Sarajevo period 2019-23 u kojoj su fazi akcioni planovi. I mogu kazati da se provede intenzivne aktivnosti od strane resornog koordinirajućeg Ministarstva obrazovanja sa svim drugim resornim ministarstvima i očekujemo da će jedan jedinstveni akcioni plan biti izrađen i sačinjen do kraja ove godine. Kada je u pitanju status zdravstvenih ustanova koje mogu u zakonskom smislu steći status nastavne baze, tu je situacija u zakonskom smislu potpuno jasna. Ovo pitanje je u cijelosti uređeno federalnim zakonom o zdravstvenoj zaštiti i cjelokupan proces nakon podnošenja zahtjeva neke od ustanova da joj se taj status prizna provodi se od strane tog Federalnog Ministarstva po Zakonu o zdravstvenoj zaštiti, po odgovarajućem pravilniku a što je sve precizno propisano članom 110 i 105 Zakona o zdravstvenoj zaštiti. Ovdje mogu kazati, želim kazati u kontekstu cjelokupne priče i realizacije nastavnog procesa u ovim zdravstvenim ustanovama da

zaista nekada osobno se čudim zašto ovo tako poprilično jednostavno pitanje izaziva toliko mnogo komplikacija. Proglašenje neke zdravstvene ustanove nastavnom bazom zaista nije pitanje nečije spremnosti opredjeljenja da tu zdravstvenu ustanovu prihvati kao nastavnu bazu. Jednostavno se radi o pitanju činjenica koje su propisane zakonom, odnosno podzakonskim aktima, pravilnicima i bilo koja ustanova koja ispuni te uslove i podnese se zahtjev za proglašenje i dodjelu tog statusa se taj status može i dodijeliti. Pitanje uvažanog zastupnika Amela Mekića šte je Ministarstvo obrozavanja preduzelo u smislu sankcionisanja onih koji su odgovorni za obustavu ili prekid nastave na Medicinskom fakultetu, odnosno na fakultetima medicinske grupacije. Oov pitanje mogu kazati da je izuzetno složeno pitanje, kompleksno i da pitanje odgovornosti nije, hajde da kažemo tako, lahko niti utvrditi, a niti na neki način pokrenuti jer pitanje koje se tiče uloge i pozicije ne samo Ministarstva obrazovanja nego na neki način i primjene i implementacije drugih akata koje su odgovornosti i Vlade i Skupštine Kantona Sarajevo a pod tim prije svega mislim na osiguranje pretpostavke za punu implementaciju Kolektivnog ugovora za djelatnost visokog obrazovanja na UNSA i na punu implementaciju standarda i normativa za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja. Ono što je važno, važno je ovdje kazati i naglasiti da su uloge i odgovornosti za realizaciju naučno nastavnog procesa na visoko školskim ustanovama i organizacionim jedinicama primarno i isključivo na rukovodiocima visokoškolske ustanove i rukovodiocima organizacionih jedinica. Nadležna tijela UNSA usvajaju akademski kalendar, stvaraju druge pretpostavke za realizaciju nastavnog procesa u skladu s tim akademskim kalendarom i Ministarstvo obrazovanja nema nikakvu direktnu involviranost u zakonskom smislu da preduzme neku radnju u smislu početka nastavka odvijanja nastavnog procesa. Ono što želim ovdje kazati jeste odredbe Zakona o visokom obrazovanju, tj član 118 i 210 Statuta UNSA koje precizno regulišu i normiraju pitanje izvođenja nastave od strane akademskog osoblja jedne organizacione jedinice za potrebe druge organizacione jedinice. Dakle, konkretno situacija u pitanju je akademsko osoblje Medicinskog fakulteta da pruža uslugu izvođenja nastavnog procesa za potrebe Fakulteta stomatološkog fakulteta sa klinikama, Farmaceutskog fakulteta i Fakulteta zdravstvenih studija, precizno uređena zakonom i statutom na način da se u proceduralnom smislu. Dekani tih fakulteta, dakle ova tri fakulteta obraćaju u pisanoj formi rukovodiocu visokoškolske ustanove, Rektoruru UNSA koji nakon toga treba da donesu odluku da se određeni član akademskog osoblja raspoređuje i zadužuje za izvođenje nastave za potrebe drugog fakulteta. Važno je istaknuti da ovi fakulteti kada se obraćaju Rektoruru UNSA moraju uvažiti i one pretpostavke koje su propisane u Zakonu, a ondose se prije svega na njihovo informisanje upoznatost dosadašnjom saradnjom s organizacionim jedinicama u realizaciji nastavnog procesa, nastavnim zaduženjem u protekloj studijskoj godini, raspoloživim informacijama o akademskom osoblju na drugim organizacionim jedinicama, i dakle temeljem tih informacijama onda podnose zahtjev Rektoruru UNSA da se donese jedna posebna odluka kojom se onda nastavnik konkretno Medicinskog fakulteta zadužuje ili da dopuni svoju nastavnu normu ukoliko nema punu normu, ili da bude dodatno angažovan u skladu sa standardima i normativima i da izvede tu nastavu za potrebe tih fakulteta koja se može realizovati u prostorijama tog fakulteta ili u prostorijama tih fakulteta. Identičan princip je utvrdio i statut UNSA u članu 210. Da li je Ministarstvo obrazovanja na ovo pitanje koje u nekom smislu prati i pitanje uvaženog predsjedavajućeg. Dakle na sastanku koje je održan da li je utvrđivano nastavno opterećenje akademskog osoblja, mogu kazati da nije, niti je to bio trenutak da se tako neki detalji razjašnjavaju. To je trebao da bude predmet prije svega daljnjih faza u postupku, naprednijih faza u razgovorima. Ali na tom sastanku nije. Međutim, također želim ovdje naglasiti vrlo važnu činjenicu koja je propisana i utvrđena kolektivnim ugovorom za djelatnost visokog obrazovanja. U članu 10 u stavu 3 je propisano kada govorimo o odgovornostima i za odvijanje nastavnog procesa i za razjašnjenje svih pretpostavki, važno je znati da član 10 Kolektivnog ugovora propisuje na početku studijske godine organizacione jedinice UNSA utvrđuju plan pokrivenosti nastave uz prethodno pribavljeno pisano mišljenje sindikata u odnosu na nastavno opterećenje akademskog osoblja. Kada je u pitanju nastavno opterećenje to je prije svega odgovornost fakulteta i rukovodstva UNSA a ne Ministarstva obrazovanja. Moram kazati da u pripremnim aktivnostima u vezi sa Nacrtom budžeta Kantona Sarajevo pa samim time i UNSA za 2020.

godinu, Ministarstvo jeste provodilo određene aktivnosti kako bi mogli kvalitetno planirati i donositi kvalitetne odluke zasnovane na činjenicama, pribavljalo od fakuleta informacije o stepenu nastavnog opterećenja. Prije svega iz razloga da se ispoštuju odluke kolektivnog ugovora i standarda i normativa koje se odnose na rad preko nastavne norme i plaćanje rada preko nastavne norme. Pitanje koje se odnosi da li je Ministarstvo upoznato o postojanju ugovora koji je zaključen između Medicinskog fakulteta i KCUS, Ministarstvo ima te informacije, ima taj primjerak ugovora. Moram kazati da je taj ugovor zaključen 04.04.2016 godine. Dakle prije stupanja na snagu Zakona o visokom obrazovanju (Sl. Novine Kantona Sarajevo 33/17) koji je trenutno u primjeni. I u tom ugovoru nisam mogao uočiti da se predviđa rok važenja. I onda se primjenjuju određeni zakonski principi i načela u tumačenju tog ugovora u smislu njegovog trajanja. Pitanja uveženog predsjedavajućeg u vezi sa ovim sastankom koji je održan sa predstavnicima Univerziteta, KC, Medicinskog fakulteta, Studentskog parlamenta itd, Ministarstvo je bilo opredjeljeno da se u tim razgovorima, u ovoj izuzetno složenoj situaciji ide faza po faza, kako bi se postigao veći efekat i kako bi se na tim sastancima razjašnjavale i utvrđivale konkretne situacije. U prvoj fazi bio je planiran taj uži sastanak sa rukovodstvom KCUS i Medicinskog fakulteta, a nakon toga ukoliko se na tom sastanku uspije razjasniti sporni momenti da se ide i u definisanje obaveza između Medicinskog fakulteta i ova ostala tri fakulteta. Da li je na tom sastanku i na osnovu kojeg pravnog osnova naloženo fakultetima medicinske grupacije da zaključe ugovor sa Medicinskim fakultetom, mogu kazati da na tom sastanku apsolutno nije naloženo od strane Ministarstva niti od bilo koga drugog za ta tri fakulteta da potpišu ugovor sa Medicinskim fakultetom i u tom smislu začinju dopisi Farmaceutskog fakuleta, Fakulteta zdravstvenih studija i Stomatološkog fakulteta, koji su nakon toga uputili dopise Ministarstvu i zatražili informaciju. Kaže: „Shodno zaključcima sa sastanka na kojima je dekanima naloženo da potpišu ugovore o izvođenju nastave sa Medicinskim fakultetom molimo pismene upute”. Dakle, Ministarstvo nije, niti bilo ko drugi na sastanku naložio zaključivanje takvih ugovora. Taj sastanak je sniman, u prostoriji gdje se održavaju sjednice Vlade, i potpuno odgovorno tvrdim da niko nije naložio tim fakultetima da zaključe takve ugovore. Ovo čudi iz razloga još jedne činjenice, a to je što je Ministarstvo sutradan, nakon održavanja sastanka uputilo zvaničan akt svim tim fakultetima kojima je skrenulo pažnju na zakonski modalitet ili način rješavanja izvođenja nastave za potrebe ova tri fakulteta i gdje im je precizno ukazano za odredbe člana 118 Zakona o visokom obrazovanju, i odredbe člana 210 Statuta UNSA, i na ove odredbe člana 10 stav 3) Kolektivnog ugovora gdje je Ministarstvo jasno ukazalo da se primijeni zakonski princip opterećenja dodatnog akademskog osoblja u skladu sa standardima i normativima ili dopune nastavne norme za nastavnike na Medicinskom fakultetu, ukoliko nemaju puni angažman ili puno nastavno opterećenje. Opredjeljenje Ministarstva za takvu metodologiju je utemeljeno na Zakonu, statutu, kolektivnom ugovoru i standardima i normativima i ima svoje ekonomsko opravdanje. Eventualno zaključivanje ugovora između ova tri fakulteta, odnosno ova četiri fakulteta, imalo bi veći finansijski teret za budžet Kantona Sarajevo, međutim Ministarstvo je opredjeljeno da se u cijelosti ispoštuju ovi normativni dokumenti koji ovo pitanje uređuju i da se plaćanje tih nastavnika vrši u skladu sa standardima i normativima odnosno njihovom opterećenosti. Standardi su jasno propisali kako se plaća i do kog procenta nastavnog angažmana i opterećenja rad nastavnika. Da li je Ministarstvo imalo uvida u ove ugovore koji su ponuđeni na zaključivanje ovim fakultetima, da vidjeli smo. Ova tri fakulteta su nam ostavili te ugovore. Međutim nas začuđuje zašto su nam dostavili te ugovore ukoliko smo prethodno na zvaničan način ukazali kako to treba pitanje da se rješava. Da li su osigurana sredstva u Budžetu Kantona Sarajevo za plaćanje dodatnog angažmana i opterećenja ovog akademskog osoblja. Ja mogu kazati ponovo da je ovo pitanje ključno pitanje primjenjuje standarda i normativa i kolektivnog ugovora. U tom smislu Ministarstvo obrazovanja zajedno sa predstavnicima Ministarstva finansija i sindikata UNSA su obavili određene razgovore, na kojima je postignut određeni stepen načelne saglasnosti kako da se ovo pitanje u 2020 budžetskoj godini rješava i koji iznos sredstava eventualno da se pokuša izdvojiti za ove namjene. Ako sam evo nešto ispustio da odgovorim stojim na raspolaganju.

Predsjedavajući:

hvala. Idemo redom. Zastupnici imaju pravo nezadovoljstvo odgovorima. Prva je kolegica Jasmina Bišćević-Tokić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

zahvaljujem predsjedavajući. Nisam dobila tačne odgovore onako kako sam tražila. Pitala sam premijera Fortu ko je u skladu s odlukom Vlade kompetentan da sada donosi odluke po žalbama kao drugostepeni organ da mi navedete zakonsko tačno uporište. Ja znam informaciju da je preuzela uvažena ministrica. Zakonsko uporište. I tražila sam isto tako da mi kažete koji su dokazi, odnosno dokumenti o pristrasnosti i neprofesionalnom pristupu ministrice Bogunić. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Možete s mjeste premijeru.

Premijer Edin Forto:

mislim da sam odgovorio na pitanje. Pomenuo sam sudsku praksu, pomenuo pravni osnov i sudsku praksu koja nema. Zakonsku osnovu ko može, ja sam vam obrazložio princip paritetnosti, i da jednog ministra može mijenjati drugi član Vlade, drugi ministar. I na taj način smo odlučili. O dokazima možete se uvjeriti u dokumentaciji. Svu pismenu argumentaciju koju su dostavili i Rektor i ministrica i njen pomoćnik Kukuruz i raspravu koja se desila na Vladi, koja vam je također na raspolaganju. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala premijeru. Zastupnica Admela Hodžić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja nisam generalno zadovoljna ni odgovorom, ni nastupom načinom na koji mi se obratio ministar. Ja prvo nisam izvršni Kantonalni odbor SDA, niti sam kada bila član tog odbora. Mnogo više je ljudi ovdje koji sada i jesu i nisu u SDA, su bili član i dio tog nekog prijašnjeg perioda o kojem gospodin ministar priča. Konkretno, postavila sma pitanje, da li je tačno da ste vi kao ministar komunalne privrede imenovani ispred Naše stranke imenovali također direktoricu Veru Aranautović koja je također imenovana ispred Naše strake, zaposlili sestru Neire Dizdarević, uvažene zastupnice, koja je također član Naše stranke? Da li to z avas predstavlja nepotizam ili je to evo treba da shvatimo ovaj performans kao neko objašnjenje i opravdanje za to što ste uradili. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

hvala kolegice. Ne možete vi premijeru. Mogao bi Mandić da je tu, tako nam se kaže. Ali nema potrebe. Evo Vedran Jakupović ima.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

zahvaljujem. Za gospodina Kukuruz prvo zahvaljujem na odgovoru za akcioni plan, za mlade. Pitanje vezano za nastavnu bazu je konkretno glasilo da li Opća bolnica, da li vi znate, evo ako ne znate, da idemo u pisanu formu, da istražite. Da li Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš” ispunjava uslove za proglašavanje univerzitetskom bolnicom. Ja znam da član 105 Federalnog Zakona o zdravstvenoj zaštiti kako je to propisano, i da to ministar odlučuje na osnovu pravilnika. I drugo pitanje, vezao za to, znate li vi koje od kantonalnih zdravstvenih ustanova ispunjavaju uslove potrebne za nastavnu bazu? Da li ima i jedna nastavna baza fakultetima iz medicinske grupacije. Je li to Dom zdravlja, jel neki drugi Zavod uli bilo šta. To bi bilo konkretno pitanje. Hvala.

Predsjedavajući:

hoćete li se referirati. Izvolite Kukuruz.

Pomoćnik ministara obrazovanja SifeT Kukuruz:

zahvaljujem na ovom dodatnom pitanju, odnosno pojašnjenju. Meni nije poznato da izuzev KCUS i jedna druga zdravstvena ustanova ima u skladu sa zakonom dodijeljen status nastavne baze. Obzirom da sam član UO UNSA imam informacije da su nadležna tijela uNSA na inicijativu pojedinih organizacionih jedinica donosile odluke, dakle Senat UNSA i UO UNSA donosile su odluku kojom određenim zdravstvenim ustanovama dodjeljuju taj status. Osobno sam smatrao da takve odluke nisu pravno utemeljene i na žalost evo sada smo. Bili smo sretni da sada u ovom trenutku imamo još neku ustanovu koja ispunjava te uslove, za koje je proveden postupak da se realizuje nastava zbog barem nastavnog opterećenja na Medicinskom fakultetu, Kliničkom centru i na tim ustanovama. Mislim da donošenje takvih odluka koje nisu bile u skladu sa zakonskom procedurom ispoštovane, provede, evo na neki način dodatno usložnilo situaciju. Kada su u pitanju neke druge ustanove, da li imam informacije? Dakle to su informacije kojim raspolazem i koje su bile provođene kroz nadležna tijela UNSA i da je Ministarstvo obrazovanja zvanično zaprimile te odluke nadležnih tijela UNSA. Evo toliko.

Predsjedavajući:

kolega Dević jel ova tema ili je pauza? Imam ja samo na svoje još pitanje dvije minute pa ćete onda vi.

Ovakav vaš odgovor ustvari još jednom potvrđuje samo onoga što ja uglavnom znam lično. Možda sam već i ličan. Kako niko ni za šta nije odgovaran u Ministarstvu a recimo u Zakonu o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija tačno vam je propisano za šta bi ste trebali biti odgovorni. Ovdje su rukovodioci visokoškolskih ustanova, dekani, Rektor, svi su odgovorni za sve ono što ko biva nije Ministarstvo, a nije tačno. Dakle upravne sve ove postupke, i sve procedure, vaša je primarna nadležnost. I vi to naravno radite. U slučajevima kada vam se to radi. Kada se u nekoj školi recimo gore gdje ministrica Bogunić sada imenovala svoju kćerku na čelo komisije za izbor direktora, dešava tema koja vam je interesantna. Postupite vi vrlo brzo i promptno. A kada se nešto dešava na Medicini, onda su vam svi ovi dekani, Rektor i neki drugi, stalno ima neki široki dijapazon odgovornosti koji nije tačan. Dakle vaš je posao da upravne postupke ove koji se zovu ugovori, i vidite šta ste vi nama maloprije rekli Sifete, prije stupanja na snagu novog Zakona, bez roka važenja, potpisan je ugovor između KCUS i Medicinskog fakulteta. Je li donošenjem novog Zakona o visokom obrazovanju Ministarstvo moralo ući upravno u taj predmet i reći da on više nije usklađen sa zakonom o visokom obrazovanju, ili jeste. Jel moglo izvršiti inspeksijski nadzor kao i mnoge druge? Je li moglo provjeriti ova opterećenja za koja piše 0000, ono na šta se Medicinski fakultet poziva. Jel moglo provjeriti regularnost sazivanja grupacije koju je podpredsjednica, u skladu s Poslovníkom sazvala? Jest. I moralo je. Zašto nije? Ja znam odgovor. Evo drago mi je da ste i vi danas u svom odgovoru potvrdili ovaj odgovor koji ja već znam. Hvala vam.

Kolega Deviću imate riječ. Hoćete li, pardon imamo ovaj izjašnjenja inicijative, pa ćemo pauzu poslije toga. Komunicirali smo da napravimo pauzu za ručak pa onda budžet. Dobro.

Ima nekoliko inicijativa. Prva je ova s kolegom Stojanovićem sam ja razgovarao. Moramo se izjasniti po ovoj tački, završiti samo ovih pet. A hoćete pauzu za konsultacije izjašnjenja. Imá smisla. Imá smisla, imate sve inicijative ispred sebe. Ako ovo budem čitao to vam je još 15 minuta. Nemam obavezu, poštedite me toga. Sve inicijative pregledajte, dogovorite se, zauzmite stavove, glasamo o inicijativama nakon pauze. Morat ćete samo dati saglasnost na onu od 75 minuta, jel može. Kolega Čelik, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ako se sjećate na 14. Radnoj sjednici ja sam podnio jednu inicijativu a tiče se kojim se omogućava osobama s poteškoćama u razvoju nastavak profesionalnog osposobljavanja u radionicama JU Centar Vladimir Nator i JU Zavod Mjedenica do navršanih 27 godina starosti, te se zadužuje Vlada Kantona Sarajevo da osigura potrebna

sredstva za nastavak psiho-socijalne podrške za iste. Obzirom da je to kazano na 14. Radnoj sjednici, mislim da je Vlada to pripremila ili ako nije da nam obrazlože zašto nisu to pripremili. I mislim da bi danas trebali i o toj inicijativi da se izjasnimo. Hvala.

Predsjedavajući:

iz Službe imamo odgovor 15 dana našeg roka jeste, ali onog dana kada je Vlada dobila nije. Obrada je, realizacija naših zaključaka zato što ih imate jako puno. 204 su bila prošla sjednica. Dakle nije još uvijek spremno, a nije probijen rok od 15 dana. Čestitam Delaliću preuzimate vodstvo.

Dakle molim vas za izjašnjavaње, pauza od 75 minuta, ručak i konsultacije.

Molim zastupnike da se izjasne. Služba, evo ga. Molim rezultate glasanja.

27 ZA. Zastupnici 22 i 46 ostaju u sali. Hvala.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

molim kolege da zauzmu svoja mjesta. Nastavljamo s radom. Prije nego što krenemo na izjašnjavaње, samo nekoliko dilema.

Kolegice Šahman da li ovdje procjenjujete da će biti neki finansijskih troškova, ako hoće onda bi smo morali Vladi dati rok za izjašnjenje. Za Dječji parlament, imamo edukaciju, učešće, vjerovatno neki zakup prostora. Da li možemo onda ići ka Vladi ili sve mislite da je bez troškova? Hoćete li samo malo pojasniti. U ovoj sali. OK. S tim konceptom OK.

Kolega Stojanović nije u sali, mi smo razgovarali, složio da inicijativa koju je uputio na izjašnjavaње ne ide na izjašnjavaње, ide direktno prema Vladi, sa Vladom smo razgovarali i mislim da će biti, ovo je tehničko pitanje direktorica robnih rezervi, direktorica Centra za socijalni rad, direktor Centra, bit će odlukom Vlade bit će priključeni ovom Operativnom štabu civilne zaštite. Tako da je odustao od zahtjeva da se izjašnjava Skupština.

Krećemo s izjašnjavaњem. Kolega Nikšić i kolegica Kerla su se javili. Nikšić prvo izvjunite.

Poslanik/zastupnik Nermin Nikšić:

nezadovoljstvo odgovorom. Znam da sam kasno ali pošto je bilo driblanje hoćemo li pauza, ovo ono, nisam uspio samo kratko nezadovoljstvo odgovorom. Dakle ja sam pitao u vezi nepotizma na KCUS. I dobio sam odgovor i nisam zadovoljan odgovorom. I htio bih sada ovo da kažem. Ako sam dobro razumio ministricu, vi hoćete da kažete da na izbor i reizbor generalne direktorice KCUS mogao je i može uticati samo neko sa Federacije jel, tj sa entiteskog nivoa a ne iz Kantonalnog Ministarstva. Tim više, ako ova naša Skupština još uvijek ne može imenovati svoje članove UO i NO KCUS, jer to imenovanje koči i razvlače upravo iz Federacije, vjerovanto dok ne prođe reizbor direktorice, tj supruge gospodina predsjednika. Jer ja sam vas upozorio, nisam vas, izvijestio sam vas. Konkurs je ponovo raspisan i ono što bih volio da ja i publika, odnonso građanstvo zna, da li to znači da ako dođe do reizbora predsjednikove supruge da bi najveći uticaj na takav ishod mogao doći s Federacije, tj da bi sve moguće smetnje intervencije koje pogoduju reimenovanju, supruge reizabranog lidera pobjedničke stranke, zapravo došle direktno sa entiteskog nivoa od Federalne Vlade koju u tehničkom mandatu drži trenutno ista ta stranka. Ako je tako, zar ne mislite da bi sve to moglo da se okarakterise kao intervencija odozgo i kao nepotizam ili sam ja jedini koji vidi da je car go ovdje? Eto to je bilo moje retoričko pitanje, ne morate mi odgovoriti, neću vas dovoditi u neugodnu situaciju.

Predsjedavajući:

hvala kolega Nikšić s tim što ovo kako govorite, niste vjerovatno upoznati da se reizbor već desio, i da je profesorica izabrana u drugi mandat. Tako da samo taj hipotetički dio nije više hipotetički. Izvolite Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
onda vam dođem za muštuluk.

Predsjedavajući:
kolegica Bibija Kerla se javila izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
s obzirom da ova moja inicijativa podliježe o odluci Vlade, poteže neka materijalna sredstva a ustvari ima i nekih kolizija što se tiče Zakona, što se tiče Domova zdravlja jer oni imaju svoje programe što se tiče pripravnika, ja povlačim današnju inicijativu i dajem je na Vladu da je razmotre i da je dorade onako kako treba i na sljedećoj Skupštini za izjašnjavanje. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:
hvala kolegice Kerla, preduhitрили smo vas i mi smo vas to isto htjeli pitati. Vi ste bili brži. Hvala. Dakle idemo na ove inicijative. Jeste li ostali slučajno upaljeni kolega Nikšić, odjavite se.

Kolegica Šahman, inicijativa za organizovanje Dječjeg parlamenta koji bi bio posvećen afirmaciji i edukaciji djece, i njihovo učešće u procesima koji se tiču njihovih prava, obrazovanja, prevencije nasilja, zanemarivanja i ostalih parlamenta mladih. Na Dječjem parlamentu bi učenici osnovnih i srednjih škola postavljali pitanja na koja bi odgovarali zastupnici, ministri u Vladi KS, premijer i ostali koji budu pozvani na datu temu.

Molim zastupnike da se o ovoj inicijativi izjasne. Molim rezultate glasanja.

Za 23, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština usvojila ovu inicijativu.

Druga inicijativa šest šefova klubova ili predstavnika stranaka

S obzirom na uznemirenost javnosti upućenih zahtjeva građana za operativne zahvata iz oblasti dječje ortopedije i kardiologije, urođene srčane mane, te zbog otežanog sistemskog zbrinjavanja djece, traži se od nadležnih Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo, Zavoda zdravstvenog osiguranja KS, i KCUS hitno rješavanje, zbrinjavanje djece kojima je potrebna pomoć, uključujući u to i druge medicinske ustanove u FBiH i van nje.

Molim zastupnike da se izjasne. Molim rezultate glasanja.

ZA 23, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština usvojila ovu inicijativu.

Sljedeća je inicijativa kolege Nikšića da zastupnici Skupštine Kantona Sarajevo dobiju status službene osobe zbog sve učestalijih primjena prisile ili prijetnje, zastrašivanja ili uznemiravanja.

Molim rezultate glasanja.

Za 2, protiv 8, 13 suzdržanih. Konstatujem da Skupština nije usvojila ovu inicijativu.

Sljedeća je kolega Senad Hasanović.

Inicijativa da Vlada Kantona Sarajevo naloži inspektoratu Kantonalne uprave civilne zaštite provođenje vanrednog pregleda stanja sistema protiv-požarne zaštite u zgradama kolektivnog stanovanja na području Kantona Sarajevo, te o rezultatima, eventualno potrebnim mjerama izvršiti Skupštinu Kantona Sarajevo.

Molim rezultate glasanja. 23 ZA, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština usvojila ovu inicijativu.

Sljedeća je inicijativa kolegice Segmedina Srna-Bajramović.

1. Obavezuje se premijer Kantona Sarajevo da na osnovu člana 3. tačka 10. stav 2) tačka d) Ustava FBiH, podnese zahtjev Ustavnom sudu FBiH za utvrđivanje ustavnosti Odluke o usvajanju izmjena i dopuna regulacionog plana gradski centar Marin Dvor, za lokalitet

Hastahana, usvojene dana 25.07. 2019 godine, na 41. Redovnoj sjednici Opštinskog vijeća Centar, s obzirom na to da je ista evidentno usvajana u suprotnosti s Odlukom Opštinskog vijeća o pristupanju izmjenama i dopunama.

2. Obavezuje se Ministarstvo pravde i uprave da zajedno sa Ministarstvom prostornog uređenja, građenja zaštite okoliša Kantona Sarajevo utvrdi tekst zahtjeva prema Ustavnom sudu FBiH koji će podnijeti premijer KS.

Molim rezultate glasanja. ZA 16, protiv nije bilo, suzdržanih 7. konstatujem da Skupština nije usvojila ovu inicijativu.

Sljedeća kolega Zvonko Marić:

1. Obavezuje se Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo, da upozori sve upravnike o zakonskoj obavezi shodno članu 41. stav (1) tačka k) Zakona o upravljanju zajedničkim djelovima zgrade ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj 19/17) kojom su dužni da izrade i dostave predstavniku etažnih vlasnika prijedlog godišnjeg plana održavanja i poboljšanja zajedničkih dijelova zgrade kao i predvidivih troškova i finansijskog opterećenja u narednoj kalendarskoj godini najkasnije do 31. decembra tekuće godine, uz obavezu da plan za radove koji se odnosi na obaveznost ispitivanja i servisiranja opreme, uređaja i instalacija sadrži tačan naziv propisa kojim je to regulisano.

2. Obavezuju se upravnici da ispravno vode evidencije dostave prijedloga godišnjih planova koji će obavezno sadržavati datume dostavljanja i potpise predstavnika etažnih vlasnika, ukoliko iz nekog razloga dostava nije moguća, obavezno navesti taj razlog.

3. Obavezuju se svi upravnici da do 17.01.2020. godine, Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo dostave kopije dokumenata evidencije dostave prijedloga godišnjih planova.

4. Obavezuje se Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo u saradnji sa Kantonalnom upravom za inspeksijske poslove pripremi, a potom otpočne pojačani inspeksijski nadzor gore pomenutih obaveza od 20.01.2020. godine.

5. Obavezuju se svi predstavnici etažnih vlasnika, da prijedlog godišnjeg plana iz člana 41. stav (1) tačka k) Zakona, OBAVEZNO postave na vidnom mjestu u svakom ulazu zgrade do 31. decembra 2019. godine.

Molim zastupnike da se izjasne o ovoj inicijativi. Molim rezultate glasanja.

ZA 22, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština usvojila ovu inicijativu.

Time smo iscrpili ovu prvu tačku. Prelazimo na sljedeću.

AD – 2.

INFORMACIJA O STANJU DEPONIJE SMILJEVIĆI

Ministar Damir Filipović, izvolite.

Ministar Damir Filipović:

još jednom dozvolite da vas sve srdačno pozdravim. Mislim da informaciju koju smo mogli sačiniti, imate u materijalima na neke tri odnosno nekih tri stranice, raspoređeno po segmentima implementatora, ko je bio u obavezi u prethodnom periodu od ministarstva preko Zavoda za izgradnju i KJKP RAD. Većina tih sporazima je implementirana, ili su u postupku javne nabavke. Tako da ukoliko ste bili zainteresovani, pretpostavljam da ste i pročitali ove materijale a ja sam tu na raspolaganju za sva eventualna pitanja.

(predsjedavanje sjednice preuzeo je dopredsjedavajući Vibor Handžić, u daljem tekstu dopredsjedavajući)

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Zahvaljujem ministre. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Pitanja? Zastupnica Kerla izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

S obzirom da je Skupština Kantona Sarajevo donijela neke mjere u vezi Smiljevića, one se sastoje od 20 zaključaka, pa me interesuje koliko je realizovano do sada što se tiče ovih zaključaka Skupštine Kantona Sarajevo?

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

To je to, nema više pitanja. Dobro. Izvolite. Uključite ministra Filipovića.

Ministar Damir Filipović:

e hvala. Usvojene su mjere u sklopu posljednje informacije sa Tematske sjednice. Također usvojena su dva zaključka od strane Skupštine, što se tiče mjera. To vam mogu dostaviti pismeno jer ima različitih mjera i različite su implementatori, odnosno obveznici kroz mjere. A što se tiče zaključaka, mogu vam reći da po pitanju jama, grobnica, koje su za koje smo bili obavezni da obezbijedimo sredstva, obezbjeđena su sredstva. Sredstva se nalaze na računu KJKP RAD, potpisan je aneks ugovora o produženju roka implementacije obzirom da je to već ranije urađeno, za dvije dodatne jame, grobnice, s tim da moramo ishodovati dozvole upotrebne od nadležnih institucija, odnosno Općine Novi Grad. Što se tiče proširenja plohe 15 000 kvadrata, imali smo jedan postupak, dobili jednu ponudu, koja je znatno veća od predviđene vrijednosti. Dali smo saglasnost za poništenje postupka i raspisat će se ponovo postupak za proširenje navedene plohe, odnosno da imamo novu aktivnu plohu od 15 000 kvadrata.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem ministre. Otvaram raspravu. Dobro, pošto se niko ne javlja za riječ. Zaključujem raspravu i

KONSTATUJEM DA JE INFORMACIJA O STANJU DEPONIJE SMILJEVIĆI PRIMLJENA K ZNANJU.

Tačka tri:

AD - 3.

NACRT BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

Nacrt ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar Kovačević prezentacija. Dobro.

Ministar Amel Kovačević: **PREZENTACIJA (VII 14:30, VIII 30 i IX do 4:00)**

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministre Kovačeviću na uvodnom izlaganju i prezentaciji. Da li predstavnici

radnih tijela žele riječ? I da žele, ja ne vidim. Niko se ne javlja, dobro. Pitanja.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem predsjedavajući. Zamolit ću vas ministre ova pitanja da zabilježite i zaista da nam odgovarate na pitanja. Ako ćemo ih već postavljati. Ovo ne sugeriram vama, vi ste i maloprije korektno odgovorili na postavljeno pitanje koje sam ja bio postavio premijeru. Ali generalno. Ako već postavljamo pitanja zaista bi voljeli da dobijemo adekvatne odgovore. A ne na dio pitanja da se odgovara a dio namjerno da se ne odgovara. Nije to korektno spram Skupštine Kantona Sarajevo. Pitanje broj 1. kakva je realizacija postojećih kapitalnih investicija i na koji način ste ocijenili potrebu za novim zaduženjima? Ukoliko se postojeće ulaganje budžetskih i kreditnih sredstava ne implementiraju planiranom dinamikom, zašto se povećava zaduženje Kantona Sarajevo u ove dvije godine za 297 miliona KM ako imamo zvaničan podatak da je realizacija budžeta negdje oko 20%. pitanje broj 1.

pitanje broj 2. veliki problem zagađenja zraka u Kantonu Sarajevo u zimskim mjesecima prisutno, u kojim konkretnim projektima se to pitanje tretira i kakvi su očekivani efekti za narednu godinu. S obzirom da smo mi ovdje imali jednu hitnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo po ovom pitanju, pa nam je premijer rekao da su potrebna ogromna sredstva da se to pitanje riješi, pa nismo ništa ozbiljno uradili u 2019 a čini mi se i u 20 da nemamo nekih ozbiljnih projekata po ovom pitanju, ulazimo u tu fazu. Pitanje broj 3. kao zastupnik i šef Kluba SDA u Skupštini Kantona Sarajevo tražim da mi dostavite kopiju, naravno to može u elektronskoj formi, svih studija opravdanosti za nove investicije koje ste planirali u budžetu Kantona Sarajevo za 2020 godinu. Koji su očekivani efekti ovakvih investicija. Projekte. Zašto projekte? Zato što sam na prošlom budžetu pitao vrlo jasno premijera ovdje i on mi je za ovom govornicom to obećao. Pitao sam ga pitanje, ponovit ću ga radi građana. Pitao sam ga, premijeru da li imate projekte za sve ove kapitalne investicije koje ste planirali za 2019 godinu, tada mi je premijer čvrsto odgovorio da su isključivo stavili takve projekte u budžet. Međutim u realizaciji vidimo da nešto ne štima. Pitanje broj 4 možete li nam jasno, malo jasnije i detaljnije obrazložiti ovaj pad prihoda UNSA od 10 miliona KM? Malo nam je to nešto nejasno. Planiramo nešto što je 10 miliona manje. To je jedna ozbiljna stavka. Pitanje broj 6. na razdjelu 10 Skupština Kantona Sarajevo, poslanici, parlamentarne grupe predviđjeli ste rast putnih troškova s pet na 10.000 Bruto plaće uposlenih oko 300.000 a broj zaposlenih ostao isti 29. šta povećavamo za 300.000 ako je ostao isti broj zaposlenih. Naknade za rad članova stalnih radnih tijela, porast za oko 30.000, Naknada Odbora za žalbe javnosti oko 5000. Također pitanje broj 7. vidim da ste povećali i u kabinetu premijera ugovorene usluge od 18.000 KM. Hvalili smo se da smo vrlo onako Vlada koja nije raskošna. Vidimo sada to povećanje od 18.000 KM. Znam da se premijer hvalio da skoro nema tih sredstava, pa se vjerovatno predomislio usput. Pitanje broj 8. Zašto nije dogovorena nova osnovica sa sindikatima u Kantonu Sarajevo. Mi koliko znamo, takva osnovica nije dogovorena u budžetu Kantona Sarajevo a sve su indicije da će na federalnom nivou ta osnovica biti 330. TO bi podrazumijevalo ozbiljna finansijska sredstva. I pitanje broj 9. Ministarstvo komunalne privrede. Subvencioniranje dijela fakture iz tarifnih kategorija u 2019 je bila 0, a sada je 2 miliona. Molim da mi se to objasni. Još jedno za komunalnu privredu, vidimo da projekat led rasvjete u prošloj godini bio 300.000, ugradili smo dosta rasvjetnih tijela ove godine se povećava na 500.000. čini mi se da je to na stavci održavanja. Pa valjda je logika da ta cijena onda pada, ako ugrađujemo te led rasvjete trebalo bi da je manje a ne više. Molim vas da mi to obrazložite. Evo za sami početak tih devet pitanja. Naravno u diskusiji ćemo mnogo toga više. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Mene interesuje nabavka stalnih sredstava. U 2019 bilo je 112 miliona. Za 2020 godinu planirano je 63 miliona, što ukazuje na smanjenje a radi se o rekonstrukciji, investicije

građevine, pa me zanima o čemu se stvarno radi. Zašto je to toliko rapidno opalo, i šta ustvari tu ne valja. Dalje, interesuje me putni troškovi 2.609.000. Ako uzmem jedan sportski žargon da kažem da jedna reprezentacija od 25 ljudi sedam dana putuje za Njemačku, i potroši 25.000 KM, znači 100 reprezentacija po 25 ljudi. Zašto je otišlo 2.609.000? I dalje, planirano ulaganje u Gras ste negdje rekli oko 121 miliona. Gras je trenutno u gubitku 375 miliona. Kako mislite ulagati u nešto što niste još uvijek, ustvari što nismo još uvijek zakrpili kako bi trebalo, a ulagati u nešto što jednostavno svaki mjesec, svaku godinu dana donosi daleko veći gubitak nego što se pretpostavlja, pa me interesuje da li su stvarno ova ulaganja realna i da li očekujemo pozitivne rezultate. Hvala lijepa.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

Zahvaljujem. Ja imam samo tri pitanja. Najveći problem jeste problem odlaska mladih iz BIH što je u direktnoj sprezi sa nedostatkom radnih mjesta. Na poziciji za nova radna mjesta, vidimo izdvojenih cca 13 miliona KM, a za rješavanje stambenog pitanja 550.000 KM. Je li to način na koji će se Vlada Kantona Sarajevo ovom budžetu suočiti sa ovim problemom, odnosno doprinijeti rješavanju ovog problema. To je pitanje broj 1. pitanje broj 2 zašto su značajno smanjenja sredstva na poziciji implementacija plana za upravljanje otpadom? I pitanje broj 3. da li su nacrtom budžeta za 2020 godinu planirana sredstva za adaptaciju škole Budišići, koja je područna škola OŠ „Mirsad Prnjavorac” Vogošća. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Sabahudin Delalić.

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Isto tri pitanja. Malo me začuđuje ovo prvo, odmah Vjeeverica nula. Vjerovatno će nam obrazložiti to ministar. Vrtić Vjeeverica. Mislim da se spominjalo unazad dvije godine i sada je nula. Evo idem dalje, Ministarstvo za boračka pitanja spomen obilježje Žuč 1000 KM. Vjerovatno za ruže okolo da posadimo. I centralno spomen obilježje 100.000. Pa bih zamolio samo obrazloženje šta mislimo s ovim učiniti, a znamo da smo već oko ovog centralnog spomen obilježja pri kraju. Da je opština Stari Grad nadležna i da je sve već dogovoreno, da ima projektna dokumentacija. Pa evo poslije odgovora vjerovatno ću uzeti diskusiju.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Ja imam nekoliko pitanja a sve ostalo što budem htio kroz diskusiju ću prezentirati. Premijer Forto je u Ekspozeu ako se ne varam da za realizaciju KEAP-a, da će ići duplo veća sredstva a vidimo da se ne nalaze u Nacrtu? Zašto? Je li to posljedica možda pada poreza na dobit? Ili neki drugih stvari ili se odustalo od tog projekta kao jednog od primarnih ili prioriternih. Također me zanima, kaže stavka 2 miliona za zamjenu mjerača protoka gasa. Šta to zapravo znači? To je nejasno i volio bih da mi se pojasni takva stvar. Također 1,2 miliona za Šumarijadu. Pa jeste Šumarijada ali nije olimpijada jer 1,2 miliona KM je previše. Ja barem tako mislim. I prema tome volio bih da čujem odgovor, znam da će bit teško iznaći opravdanje je ipak su ovo veliki novci i zanima me da li su ukinut fond OKFŠ da li je to odluka Vlade u iznosu od 3 miliona i na koji način će se to premostiti taj dio vezan za tu stavku? Toliko za ovaj put, kroz diskusiju ću ostalo.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović.

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Pa ja imam nekoliko pitanja. Prvo bih uputila ministru privrede. A odnosi se na sljedeće. Uzimajući u obzir da su na poziciji upravo Ministarstva privrede planirana milionska sredstva od vodnih naknada, interesuje me da li će ista prema Zakonu biti korištena za izgradnju nove kanalizacione mreže, jer je jasno kako imamo značajan broj naselja koja se navedenim sredstvima preko opština mogu priključiti na kanalizacionu mrežu, što bi smanjilo broj septičkih jama koje često nisu propisno izgrađene i kao takve predstavljaju ozbiljnog zagađivača i zemlje i vode. Mislim da je dovoljno pomenuti

nekoliko naselja o kojima smo već ranije govorili. U nekima smo i bili kao što su Hendekuša, Osijek, Rakovica i ima ih još. I mislim da nam ovakve stvari moraju biti prioritet jer se radi o višestrukoj koristi kada je u pitanju investirani novac. Sljedeće bi se odnosilo na Ministarstvo, sljedeće pitanje bih postavila ministru rada i socijalne politike koji danas nije s nama pa evo nadam se da će neko iz Vlade odgovoriti na sljedeće. Dakle uzimajući u obzir da smo ranije imali otprilike zaključak Skupštine odnosno obećanje vezano za zdravstveno osiguranje sve djece. Zamolila bih nekoga od ministara ili premijera da nam pojasni da li su i na kojem kodu planirana ta sredstva u nacrtu budžeta. Također bi dobro bilo da čujemo kakav je plan Ministarstva kada je u pitanju konkretna realizacija navedenog zaključka i planiranog novca, odnosno koje su sve proceduralne aktivnosti planirane i u kojem roku možemo očekivati da sva djeca u Kantonu Sarajevo imaju pravo na zdravstveno osiguranje, na zdravstvenu zaštitu? Još nešto sam imala namjeru pitati, ako je to tačno, da li je novi način isplate socijalnih davanja na tekuće račune građana donio novo opterećenje za budžet ili novo opterećenje za građanin. Ili da li su neke pogodnosti dogovorene sa bankama i koje? Još nešto, najavljeno je ukidanje plaćanja naknada za općekorisne funkcije šuma privrednim subjektima. Što je vidljivo na prihodovnoj strani budžeta na budžeta na poziciji Uprave za šumarstvo. Na koji način Vlada planira nadomjestiti kako briga o šumama na području Kantona Sarajevo ne bi bila zapostavljena? I iz Nacrta budžeta kao i Registra uposlenih u javnom sektoru, jasno je da su plaće uposlenih nesrazmjerne, nisu ujednačene ni po kojem kriteriju. Nisu razvrstane u razrede kojima će biti definisana visina plaća i naknada organa upravljanja i rukovođenja u istim kao što stoji u članu 19. Zakona o plaćama i naknadama članova organa upravljanja i drugih organa i institucija Kantona Sarajevo, KJP i JU čiji je osnivač Kanton Sarajevo (SL. Novine Kantona Sarajevo 10/16) te nisam upoznata zapravo da li su neke aktivnosti na realizaciji ovog člana poduzete. I posljednje. Šta se događa sa sredstvima za roditeljsku kuću „Srce za djecu koja boluju od raka”? Malo sam i ja bila zbunjena. Pozicija je negdje ostala ali sredstava nema. U budžetu za 2019 izdvojeno je 75.000 KM, dakle i na budžet za 2018 tada u vrijeme mandata premijera Konakovića ja sam predlagala amandmana vezano za roditeljsku kuću koji je Vlada usvojila. Ponovit ću ovdje i nadam se da će se to ispraviti do Prijedloga budžeta, roditeljska kuća i blizina roditelja značajno pospješuje efekte terapije djece na liječenju od malignih oboljenja. I roditeljskom kućom rukovodi ovo udruženje koje sam rekla i svi to znamo „Srce za djecu koja boluju od raka, a troškovi upravljanja i održavanja pokrivaju se jednokratnim donacijama fizičkih lica, privrednih subjekata i organa vlasti. Toliko. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković.

Zahvaljujem. Ja imam nekoliko pitanja i podijeljena su nekako na tri resora pa evo da olakšam prosto onima koji će odgovarati na pitanja. Prvo prema Ministarstvu za nauku, obrazovanje i mlade u Kantonu Sarajevo. Mi smo već dobili određene informacije na Komisiji za nauku i obrazovanje ali evo ja bih samo željela čuti dodatno pojašnjenje pošto mi nije najjasnije. Možete li nam dodatno pojasniti na šta se tačno odnosi reforma u nastavnim planovima i programima i gdje se planiraju utrošiti predviđena sredstva u iznosu od 400.000 KM? I ministar Kovačević je također rekao da evo samo tražim dodatno pojašnjenje i za to, zašto je Ministarstvo za obrazovanje skinuto nekih čak čini mi se 2,5 miliona i hoće li se to nadoknaditi sredstva locirati na drugačiji način, u rebalansu budžeta. Prema Ministarstvu za boračka pitanja, imam evo nekoliko pitanja. Prvo kako se planira riješiti stambeno pitanje borcima i koji tačno iznosi su predviđeni da se to pitanje riješi? Pitanje broj dva, šta je sa jednokratnom pomoći, da li je moguće povećati iznos na ovoj budžetskoj stavci za nekih 300.000 KM? Zbog činjenice da imamo sve veći broj oboljelih boraca u posljednje dvije godine i to statistike jasno pokazuju. Pitanje broj 3 da li se planiraju izdvojiti dodatna sredstva za dženaze i sahrane bivšim borcima jer se u Kantonu Sarajevo također bilježi sve veći postotak smrtnosti ove populacije? Pitanje broj 4 da li je moguće predviđena sredstva za

klimatsko i banjsko liječenje, rehabilitaciju borcima podignuti za nekih 15%. pitanje broj 5 da li možete obrazložiti šta tačno podrazumijeva personalna asistencija za RVI i da li se mogu pronaći dodatna sredstva za angažiranje još jedne osobe u iznosu od 15.000 KM? I na koncu Ministarstvo zdravstva. Ovo mi nije bilo baš najjasnije ministre Kovačeviću, samo ako možete dodatno pojasniti šta tačno podrazumijevate pod preventivnim sistemom zdravstvene zaštite i iznos koji odvajate 300.000 KM za te svrhe? Evo toliko, hvala.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

Zahvaljujem. Kratko ću samo pitanja. Pratila sam budžet i u Komisiji sam za budžet ali evo neki dijelovi mi baš nisu jasni. Ministarstvo zdravstva da li ste predvidjeli u budžetu prikupljanje i uništavanje lijekova isteklog roka? Za šta je nabavka 900.000 opreme za Klinički centar? Znamo da ni ovu ne koriste što imaju. Za Ministarstvo za socijalni rad, da li ste odvojili sredstva za asistente za slijepe i upotrebu bijelog štapa? Ministarstvo obrazovanja koliko je izdvojeno za djecu s poteškoćama u razvoju? Ministarstvo komunalne privrede da znamo da imamo na Kantonu samo 12 eko redara, koji su za očuvanje javne zelene površine i stabala. Da li su predviđena neka sredstva u budžetu za povećanje tog broja? Hvala.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak.

Zahvaljujem. Ja bih postavio pitanje vezano za ovaj helikopter koji je 27 miliona KM. Jel ovo dobra informacija ili? 27 ili nešto, 27 miliona maraka. Ja postavljam nekoliko pitanja. Zbog čega ovaj helikopter? Kome treba ovaj helikopter? Koja je svrha ovog helikoptera? Ko će ga voziti? Ko će ga održavati itd? Mislím da su ovo preveliki novci za jedan helikopter koji će biti upotrijebljen ili možda neće biti upotrijebljen nikada jer 27 miliona rasporediti ove novce na nekoliko ministarstava pa. Dobro. Ostalo ću u diskusiji hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Zahvaljujem se kolega Handžiću. Dakle zahvaljujem se ministru finansija na prezentaciji, posebno me obradovao ovaj zadnji slajd u sudijskom vremenu. Imam dva pitanja. Jedno pitanje je vezano iz oblasti Ministarstva obrazovanja, nauke i mladih Kantona Sarajevo. Mi smo imali na komisiji zanimljivu diskusiju i odnosi se prvenstveno na 2,8 miliona KM vezano za znanstvene projekte. Koliko sam shvatio na komisiji je jasno rečeno da će se i ove godine raspisati konkurs za 2,8 miliona KM. A da će se uzeti u obzir da se taj novac neće potrošiti u jednoj godini kao što se desilo ovdje da se ne smanjuje otvaranje konkursa. Zamolio bih samo ministra da mi to pojasni. Ustvari da potvrdi ovu moju tvrdnju ili da li sam to dobro shvatio. I druga stvar je vezano za UNSA. Vidio sam da je gospodin Dević postavio to pitanje i vjerujem da će ministar finansija jasno pojasniti šta su projekcije pojedinih fakulteta bile i zbog čega je sve to tako kako jeste. Isto tako mi je poznato da je Ministarstvo finansija u stalnom kontaktu sa menadžmentom UNSA i da postoje određena neću reći neslaganja nego različita viđenja na ovaj iznos koji se sada trenutno nudi, pa pretpostavljam da se u nekoj priči o eventualnom rebalansu budžeta koji bi možda uslijedio: šesti, sedmi, osmi, deveti mjesec, da će biti uzeto u obzir određene razlike koje se pojavljuju u zahtjevima UNSA i onome što u ovom momentu Ministarstvo finansija može da ponudi. A vjerujem da će to biti i bazirano na nekim možda izmjenama projekcija, prihoda, rashoda i UNSA a i vezano za Kanton Sarajevo. Pa zanima me samo da li se ta opcija uzima u obzir. Hvala velika.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho.

Hvala dopredsjedavajući. Obzirom da nisam primijetio da je Vlada neka značajnija sredstva predložila u Nacrtu budžeta za 2020 godinu za izvršenje sudskih presuda za zaposlenike u Kantonu Sarajevo. S tim u vezi postavljám par pitanja. Kako Vlada može zaustaviti izvršne sudske presude? Kada planira isplatiti uposlenike koji imaju vansudsku nagodbu sa Vladom?

Obzirom da svi znamo da ima pojedinaca koji su i pet godina potpisali ove nagodbe a nisu naplatili? I treće pitanje šta je sa uposlenicima koji se nisu odrekli kamata i kada planiraju te ljude isplatiti? Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Pa evo prije svega želim ministru da se zahvalim na prezentaciji samog nacrtu budžeta. Ja bih imao nekoliko pitanja. Evo moje prvo pitanje znam da još uvijek nije kraj godine ali vjerovatno ste razmišljali i stvarali pretpostavke na bazi ovog ranijeg izvršenja budžeta pa bi me interesovalo koliko je izvršenje budžeta ili koliko očekujete koliko će biti izvršenje budžeta do kraja godine na poziciji ovih kapitalnih investicija i kapitalnih izdataka, obzirom da smo vidjeli ovdje u budžetu da vi predviđate nova ino zaduženja i unutrašnja zaduženja u velikim iznosima, čak za 2019 i 2020 godinu to bi se kretalo otprilike u nekoj cifri od oko 300 miliona kako smo otprilike eto. Milion gore, dva. To je onako veoma visoka i velika cifra, otprilike neka trećina sveukupnog budžeta. Interesovalo bi me to. Drugo pitanje, rekli ste ovdje da je izdvojeno u ovoj godini 2 miliona za nabavku novog objekta MUP-a. Mene interesuje koji je to objekat da li se radi o kupovini zemljišta ili nekog novog objekta, obzirom da znam da je prošle godine, odnosno ove godine bilo predviđeno čini mi se 4 miliona, pa oni nisu uopšte iskorišteni. Pa se bojim da ne bude ovo predviđeno 2 miliona da opet ne bude iskorišteno i da se to samo vrti onako kao neka priča. Zatim evo kolega Poturak je spomenuo ovaj helikopter koji je isto predviđen iz sredstava zaduživanja, koliko sam uspio vidjeti. I stvarno je cifra onako malo da se čovjek prepadne. 28 miliona. Pa me interesuje jel se to samo misli na letjelicu, na sam helikopter ili to podrazumijeva kompletnu helikoptersku jedinicu sa svim uposlenim, pilotima posada itd. Jer stvarno cifra od 28 miliona je dosta velika. Ne mislim ja da nam inače MUP Kantona Sarajevo ne treba helikopter kao i drugim MUP-ovima. Ali evo da vidimo upravo radi ovako visoke cijene. Na osnovu kojih analiza ste došli do ovog iznosa? Ministre, vi ste rekli vezano za UNSA da je bilo predviđeno od ovih posebnih njihovih izdataka d asu oni projekcijom otprilike došli do cifre od 30 miliona. Ukupno je prikupljeno oko 19 miliona. Razlika je 10 miliona. Možete li nam samo objasniti koji je razlog što sada fali 10 miliona pa Vlada mora dodati te pare? Da li su oni loše planirali ili su dobro planirali ali nisu dobro realizirali kroz svoj rad? Zatim Ministarstvu privrede rekli ste podrška poslovanju ZOI84 u 2019 godini bilo je 100.000 hiljada, a sada se predviđa 300.000. O kojoj se podršci radi i za koji projekat je ovaj novac izdvojen? I interesuje me ovo, i mene Interesuje a i javnost ovi objekti za Šumarijadu 2021 FM ZOI84. U 2019 godini nije bilo ove stavke predviđeno u budžetu, sada se planira 1,2 miliona. O čemu se radi, možda samo da pojasnite radi javnosti ili ministar privrede, svejedno je. Kod Ministarstva komunalne privrede rekli ste kapitalni transferi javnim preduzećima, ako sam ja dobro vidio. Smanjeni su sa 44,98 miliona na 28,28 miliona. Zašto je to urađeno. I interesantna je ova pozicija izdaci za energiju u 2019 godini bilo je izdvojeno 49.000 KM, dok je u nacrtu za 2020 planirano 6.317.000. E sada me interesuje iz kog razloga je to povećano, je li iz razloga možda da se radi nova rasvjeta i ako je to razlog, interesuje me, pošto je u 2019 čini mi se za plaćanje električne energije je bilo 5.900.000. Predviđeno u 2020 godini nema te cifre za plaćanje električne energije, m pa onda bojim se da ne upadnemo u neku zamku. Neko mora platiti ovu električnu energiju. Ako sam ja dobro shvatio. Dozvolit ćete da upravo iz toga razloga to i pitam. I još evo zadnje, posljednje pitanje. Ostalo ću kroz diskusiju, za šta je namijenjena pozicija KJP Pokopu u iznosu od 3.990.000 KM? Koji je to projekat u pitanju jer je isti bio u 2019 godini, jel ovo onaj neki standardni neki grant koji iz ovoga Ministarstva ide prema ovom JP? Hvala vam.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Ja ću postaviti par pitanja ministru privrede. U Nacrtu budžeta navedena je stavka 552.000 KM za sanacioni program ZOI'84. Na šta se tačno odnosi taj dio obzirom da znamo da se sanacioni program ne provodi? Također je naveden iznos od 300.000 za projekte ZOI'84. Na koje tačno projekte se to odnosi? Da li mislite da je iznos od otprilike 1 miliona KM za sezonu 2020 je dovoljno da se nešto konkretno napravi. I premijeru pitanje, kakvo je opredjeljenje Vlade za ZOI'84, da li ste spremni investirati u projekte ZOI ukoliko vam se dostavi kompletna projektna dokumentacija pa da se napravi konkretan iskorak za sljedeće sezone? Za Ministarstvo obrazovanja, interesuju me komisije, raznorazne sam ovdje vidjela gdje je otprilike u 2019 godini taj iznos bio oko 228.000 KM; a u 2020 je planirano oko 305.000 KM. I također pitanje kao i kolegica Bilsena što je postavila vezano za nabavku opreme KCUS od 900.000. šta se tačno podrazumijeva nabavka opreme, tj koje opreme? Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik.

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Pa evo, ja ću imati nekoliko pitanja. Obzirom da sam postavio na poslaničkim pitanjima nekoliko pitanja, i dobio odgovore, i sada ću to baš iskoristiti vezano za ovaj nacrt budžeta. A tiče se Ureda za kvalitet. U Uredu za kvalitet, evo znamo i sami da su prethodne Vlade usvojile Akcioni plan za borbu protiv korupcije 2015 kako smo dobili odgovor od ministrice, i 2018 prethodna Vlada je usvojila Strategiju za borbu protiv korupcije. Ured za kvalitet je trebao da se osnaži ojača i to ne vidimo u Nacrtu budžeta, zapošljavanje u ovom Uredu je zaista prijeko potrebno ako mislimo provoditi Zakon koji smo i donijeli Zakon o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo. To je znači prethodna Vlada i svakako imati u planu ojačati ovaj Ured i također je bilo da se treba integrisati i Zavod za informatiku u ovaj Ured za kvalitet. Pitanje drugo za ministra finansija, imamo li projekciju troškova za plate, a po osnovu zahtjeva saveza sindikata, odnosno dopisa svih sindikata koji su uputili dopis prema premijeru a koji nisu dobili odgovor, a da vidimo koja bi bila projekcija tih troškova. Znači za plate po predloženoj osnovici od strane sindikata. Da li imamo sredstva u budžetu, pitanje za Vladu, a tiče se sportskih terena i igrališta za djecu, da li planiraju sredstva za pokrivanje video nadzora odnosno fizičko obezbjeđenje nekoliko tih objekata i da li imaju sredstva za provjeru bar jednom u mjesec dana tih igrališta. Evo imali smo situaciju, pogotovo na području općine Ilidža da je nekoliko djece bilo povrijeđeno i da na tim igralištima nema zaista i dalje kontrole, ko može prići. Migranti tamo se okupljaju i prave ono što prave na tim sportskim plohama, odnosno na dječjim igralištima. Da li Vlada planira u budžetu za 2020 izdvojiti sredstva za migrantsku krizu. Evo općina Hadžići znamo da je pretrpjela velike gubitke na budžet, odnosno oni finansiraju nekoliko projekata. A tiče se smještaja migranata na njihovom području i smatram da bi bilo neophodno kao ova Skupština da usvoji bar dva, tri miliona da odvoji za rješavanje ovih problema. Pogotovo na području općine Hadžići. Interesuje me da li imamo podatak koliko je u 2019, odnosno koliko imamo u planu 2020 penzionisati ljudi kako bi dobili cifru o broju zaposlenja. Pročitao sam stenogram kada se usvajao nacrt budžeta i često su koristile kolege da se na godišnjem nivou, negdje 300 do 500 ljudi penzioniše. I ako imamo projekciju da je novo uposlenih planirano u 2020 nekih 80, koliko sam čuo, do 100. to znači da će biti uposleno novih, negdje 400 do 500 ljudi. Smatram da je to i u ovoj godini urađeno i ako nije trebalo. I da smo trebali javne prihode nekako smanjiti i usmjeriti na kapitalne investicije. Toliko za ovaj put, a mislim da ću u samoj raspravi dosta toga kazati. Hvala.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Ja ću imati par pitanja za Ministarstvo obrazovanja. Znači prvo pitanje projekat škole u prirodi u Šabićima planirano 0' KM, pa me zanima koliko znam da škola u prirodi nije završena, zašto je 0 KM i šta se planira da se završi? Drugo pitanje isto

za Ministarstvo obrazovanja. Vidim ovdje u budžetima za osnovne i srednje škole da su smanjenje stavke na plate i naknade uposlenih. Pa me zanima kako mislite, ako znamo da će se, ako ništa povećati minuli rad sljedeću godinu, a nije se u osnovnim školama ukupno smanjio broj djece u Kantonu Sarajevo. Treće pitanje prema Ministarstvu privrede. Vidim planirana su sredstva za izradu glavnog projekta vodosnabdijevanja Crne rijeke. Jako je dobar projekat. Pa me zanima u kojoj je fazi i da li su mala sredstva koja su planirana pošto je ovo veliki projekat i važan za Kanton Sarajevo. Zatim imam pitanje za Ministarstvo saobraćaja, rekonstrukcija i investiciono održavanje puteva putem direkcije za puteve Kanton Sarajevo. Smanjeno za 10 miliona. Pa me zanima razlog zašto je ovoliko umanjeno smanjeno u ovoj godini. Peto pitanje Ministarstvo prostornog uređenja. Kantonalna uprava civilne zaštite pozicija Saniranje klizišta u Kantonu Sarajevo smanjeno za 800.000 pa me zanima da li to podrazumijeva da su sva klizišta sanirana u Kantonu Sarajevo ili je nešto drugo? Zahvaljujem.

Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić.

Zahvaljujem. Ja imam dva pitanja. Prvo je Služba za protokol i press, planirano 394.299 KM. Da li je ovo previše jer je iznos povećan za 32 000 KM? U 2019 Služba za protokol i press služba su bile odvojene službe. Dok su u 2020 objedinjene i u 2019 godini služba za protokol je imala 159.000 a Press služba oko 208.000. Ukupno 367.000. Znači povećanje od 32.000 KM. I evo smatrali smo da objedinjavanje službi između ostalog znači i uštedu sredstva. I drugo kratko pitanje, kapitalni transferi u Ministarstvu zdravstva su smanjeni za 2 miliona. Zašto?

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo imam par pitanja za ministra finansija. Troškovi plata su porasli u Skupštini za oko cca 300.000 KM a ostao je isti broj uposlenih. Tačnije u Nacrtu piše 29 uposlenih. Zbog čega je onda veći iznos, da li su u pitanju ugovori o djelu i da li su već ti ljudi zaposleni? Vezano za Rektorat iz sektora obrazovanja na poziciji ugovorene usluge, rastu za preko 300.000 KM tačnije sa 2,1 miliona na 2,4 miliona. Zanima me zbog čega. U Ministarstvu finansija je evidentan rast zaposlenih sa 56 zaposlenika na 64. zbog čega je to tako. Da li se ovo dogodilo zbog prelaska UNSA na trezorsko poslovanje ili iz nekih drugih razloga. Zatim imam par pitanja za Ministarstvo rada i socijalne politike za ministra Garibiju. Imala sam par inicijativa na ko je mi je iz ovog Ministarstva vraćen da oni podržavaju moje inicijative ali da nemaju sredstva i da će biti sredstva obezbjeđena u nacrtu za 2020 pa evo ja ga molim pošto nisam našla nigdje te pozicija da mi objasni šta se dešava sa tim. Prije svega riječ je da se planiraju sredstva za obezbjeđenje besplatnog prevoza osobama sa invaliditetom u autobusima, zvanim komercijala, prevoznika Gras i Centrotrans eurolines. Zatim se da se planiraju sredstva za uvećanje džeparca za srednjoškolce i studente koji su štice Doma za djecu bez roditeljskog staranja, odnosno dječji Dom Bjelave. Da li su nacrtom budžete za 2020 godinu planiran sredstva za osiguranje fizičke zaštite u Centrima za socijalni rad na području Kantona Sarajevo? A sve u skladu s aktom koji sam zaprimila od strane Ministarstva za rad, socijalnu politiku raseljene lica i izbjeglice. I vidjela sam u 2019 godini sredstva koja su bila planirana za socijalnu kartu oko 300.000 sada su smanjena na 270, pa me u suštini zanima dokle je izrada te socijalne karte u Kantonu Sarajevo? Imam informaciju na komisijama da je u suštini formirana Komisija za izradu te socijalne karte i zanima me koliko se odvaja novca za ovu Komisiju pri ovom Ministarstvu. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Hvala vam dopredsjedavajući. Pitanje za ministra privrede, gospodina Bašića. Pošto sam u više navrata podnosio inicijativu za renoviranje malih sala i pratećih svlačionica u sportskoj dvorani Huan Antonio Samaran, popularnoj Zetri, koja se nalazi u sklopu ZOI'84, a ZOI'84

pripada vašem Ministarstvu da li su napokon odvojena sredstva za sanaciju? Ako jesu, o kojem se iznosu radi? A ako nisu, želim da vas upoznam da ću uputiti amandman na budžet u visini od 500.000 KM. Dva pitanja za Ministarstvo obrazovanja. Da li su planirana sredstva za finansiranje rada bazena na FASTO, pošto će nakon 15 dugih godina biti završeno njegovo renoviranje. Strah me je da nam se ne desi da zbog nedostatka sredstva isti ostane van upotrebe još jednu godinu. I drugo pitanje, zbog čega nisu odvojena sredstva za pravljenje fiskulturne sale u sklopu Srednje zubotehničke škole? Želim da naglasim da je sva potrebna dokumentacija spremna za realizaciju. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala. Također postavljam slično pitanje kao prethodnih Amel Mekić, ali ovaj put zanima me zašto nisu predviđena sredstva i za renoviranje sportske infrastrukture unutar Skenderije. S obzirom da se Skenderija sve više pretvara u jedan objekat u kojem se sve više dešavaju manifestacije koje nisu sportske. Moje pitanje se odnosi i na Šumarijadu koju su pitali već i prethodni zastupnici. Zašto ovolika sredstva za Šumarijadu? Ko je organizator? Vidio sam da stavka predviđa renoviranje određenih objekata? Koji su to objekti? I također, moje pitanje vezano za ZOI. Nisam vidio u ovom nacrtu budžeta neku viziju šta Vlada planira sa ZOI? Ako su ovo jedina izdvajanja koja smo vidjeli u budžetu, koja su cca nekih 1,1 miliona – 1,2 miliona, plus Šumarijada koju ne računam kao sredstva za razvoj ZOI zanima me šta je vizija? Pričamo o preduzeću koje je u gubitku 10 miliona, koje ima možda i najveći potencijal za razvoj turizma. Zanima me šta je vizija i kakav je plan, jer mislim da ova sredstva ne da nisu dovoljna ni za održavanje, nego ne možemo sigurno ne možemo razgovarati o nekom značajnijem razvoju. Hvala.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić.

Zahvaljujem. Evo ja konkretno imam pitanja za ministra finansija. Obzirom da je budžet prošli bio milijardu i pedeset pet miliona, a ove godine imamo u Nacrtu 971 milion, što je za 84 miliona manje. Na osnovu čega je donesen ovakav Nacrt budžeta? Na osnovu čega, ako se broj radnika povećao? Vidimo po plaćama da jeste. Pa idem ovako redom. Neporezni prihodi 75 miliona manje, po stavkama u odnosu na prošlu godinu, i sada u Nacrtu budžeta. Naknade i takse, prihodi od sopstvenih djelatnosti i neplanirane uplate. Također ostale budžetske naknade manje za 50 miliona. Ostale kantonalne naknade 30 miliona, od čega je i ovo 10 miliona za UNSA. Zavod za izgradnju 19 miliona, sada je milion, vjerovatno ima neki dobar razlog. Prihodi koji se ostvaruju obavljanjem osnovnih djelatnosti. Zatim naknade za korištenje, zaštitu i unapređenje šuma utvrđeno po kantonalnim propisima. Također isto je znatno smanjen iznos na ovoj stavci. Posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća sa 7 miliona na 2 miliona. Prihodi od pružanja javnih usluga, prihodi od vlastitih usluga korisnika budžeta i vlastiti prihodi. Znači 22 miliona manje. Jeste li vi u startu odlučili da će manje raditi ove godine i da će svi uposleni koje ste primili, ovi stari i novi raditi manje i ostvariti manje prihode ili je 80 miliona sakriveno negdje pa se čeka u narednom periodu da se to preraspodjelama da onome kome hoćemo? Također me zanima na Ministarstvo saobraćaja već su postavili dosta pitanja. Ja sam to zabilježila, neću ponavljati, to ćemo kroz diskusiju. Ministarstvo saobraćaja kapitalni transferi za druge nivoe vlasti minu 200.000. A inače su kapitalni transferi za niže nivoe vlasti znači 100 KM čini mi se da je tamo stavljeno, ili 1000 zamislite koliko jednoj općini vrijedi to što ste stavili taj iznos na niže nivoe vlasti. Program, ovo je Ministarstvo saobraćaja. Program rekonstruiranja Grasa. 8 miliona. Šta sadrži program koji košta 8 miliona KM? I ovo se zadužujemo izgleda se našlo u Budžetu, ovo je zaduženje. I adaptivno upravljanje saobraćajem 6 miliona. A na stavci rekonstrukcija investiciono održavanje 3,5 miliona manje. Znači očigledno ciljano se radi, samo ne znamo šta znači program i adaptivno upravljanje, samo da nam se objasni da vidimo te programe, da budu transparentni, javni. Jedino što sam primijetila, sve je dobro predstavljeno ovim

dijagramima da je u porastu, međutim, u budžetu se to ne vidi. Jedino što smo primijetili ministre finansija da su Ministarstvo finansija se razvija sa 56 uposlenih na 64. Naravno iznosi za plaće rastu. Iznosi za zaduženja su znatno veći i kamate su sa 4 miliona na 7 miliona su povećane. To je ono što je unaprijeđeno ovim Nacrtom budžeta u odnosu na prošli. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala dopredsjedavajući ja imam tri pitanja. Od šest ključnih reformskih problema koje ova Vlada želi da rješava i predlaže kroz ponuđeni Nacrt budžeta, nisam vidio rješavanje komunalnih problema koji su osnovna životna pitanja. Nije mi jasno kako nedostaje i nije prioritet rješavanje infrastrukture u sistemskom pristupu Vlade i pitam zašto? Drugo moje pitanje, jasno se vidi da broj zaposlenih budžetskih korisnika raste. Povećava se javna potrošnja, rastu zaduženja. Možete li nam objasniti ovakav pristup, obzirom da se ova Vlada obavezala prilikom imenovanja da će smanjivati javnu potrošnju, a evo kako vidimo, predlažu se povećanja. Treće pitanje je volio bih da mi se objasni konkretno stavka 3 miliona KM koja su planirana za rješavanje problema sa procjednim vodama na Smiljevićima. Šta je u pitanju, je li to popravka postojećeg uređaja, nabavka novog? Eto jednostavno pojašnjenja po tom pitanju. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević.

Moje prvo pitanje se odnosi na subvenciju dijela cijene za isporučeni prirodni gas. Postavljam ga resornom ministru. U Nacrtu budžeta stoji, subvencioniranje dijela cijene na fakture izdate kupcima iz tarifnih kategorija 2 miliona KM. Ne piše da li se odnosi na Sarajevo gas i na cijenu gasa. Da malo pojasnim. Iznos subvencije za 2019 godinu sa septembar, oktobar, novembar, decembar on je obuhvaćen već ranije. Ali projekcija se radi za januar, februar, mart, april 2020 godine. I ovdje nije jasno, ta projekcija je cca 11,9 miliona. I ukoliko bi došlo do smanjenja cijene prirodnog gasa, za najavljenih 10% onda bi iznos subvencije za 2020 godinu iznosio cca 6.170.000 KM. Drugo pitanje, kako maloprije ministar Kovačević reče, da se ne rasipamo. Ministre da li mislite da je dobra inicijativa koje je zastupnik SDP u Zastupničkom domu Parlamentarne Skupštine BiH Saša Magazinović podnio. A to je da se propiše označavanje vozila institucija i uposlenika tako da ne bi došlo do zloupotreba tih vozila. I samim time bi se uštedila određena sredstva i za budžet a time prenijela sredstva za neke socijalne kategorije. Hvala.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.

Zahvaljujem. Ima dosta pitanja, neka su već kolege postavile. Ja ću evo pokušati što brže da postavim pitanja, a ostatak će ići kroz diskusiju. Kolegica Jasna Duraković je već pitala na šta se konkretno odnosi povećanje za kurikularnu reformu na 800.000 sa 450.000? zašto ovoliko povećanje u komisijama Ministarstva za obrazovanje, dopredsjedavajuća Kristić. Znači 50.000 je povećano. Zašto je smanjen iznos za Narodnu univerzitetsku biblioteku za 20.000 a istovremeno povećane opet neke škole planinarstva i skijanja? Možda malo čudno, ja iznosim neke cifre od 10, 20, 30 hiljada. To su neke oblasti u kojima sam ja direktno zainteresovan a govorimo o krucijalnim oblastima obrazovanje, kultura, i zdravstvo. A ovamo o milionima. Tako da ću možda ispasti smiješan zbog ovih malih iznosa, ali to je tako izgleda kod nas. Za Ministarstvo obrazovanja nastavljam dalje. Da li se nastavlja finansiranje OŠ u Novoj Kasabi u iznosu od 417.000 KM? Dalje, zašto nije postavljena nova, odnosno to ću kroz diskusiju da ne idem dalje. Kada je riječ o kulturi, zašto je smanjena stavka odnosno potpuno ugašeno uređenje fasada koja je u ovoj godini iznosila 500.000 KM na nula? A to je zakonska obaveza koju Zavod za zaštitu kulturno historijskog i prirodnog naslijeđa mora ispoštovati. Kada je riječ o zdravstvu, opet evo 900.000 za KCUS, sva kapitala ulaganja su smanjenja. I ovaj je smanjeno, sa preko 2 miliona na 900.000. Ali iskreno, smatram da bi trebalo još

dodatno ojačati primarnu zdravstvenu zaštitu. Kolegica Segmedina Srna je već pomenula roditeljsku kuću ali istovremeno i Udruženje oboljelih od Kronove bolesti ima stavku nula. Dakle nije planirano finansiranje kao prethodnih godina. A istovremeno su povećani iznosi za neprofitne organizacije. Da li je riječ o alokaciji sredstva? Zašto iznos informatizacije u zdravstvu nula maraka? Kada je riječ o komunalnom, zašto su stavke za rekonstrukciju uličnih slivnika i kanala za atmosferske vode prilično visoke i postoji li mogućnost smanjenja na ovim kontima i alokacija na rekonstrukciju vodovodne i kanalizacione mreže? I ostalo ću u diskusiji eto, završavam ovim putem i zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Zahvaljujem. Ovo su prijave za diskusije pretpostavljam. Dobro, samo ako bude se javljalo zastupnika koji ne budu dobili neke odgovore pa da se ne pogubi red. Ali nema veze. O tom po tom. Pretpostavljam da će svi ministri za svoj resor odgovarati, jel treba neka pauza da se pripremite ili možemo krenuti s odgovorima? OK. Prvo premijer Forto. Izvolite.

Premijer Edin Forto:

Mislim da smo čuli veliki broj odličnih pitanja. Napomenut ću da su vaše diskusije sastavni dio javne rasprave i bit će odlično da budu konstruktivne i ono što bude i dobro i što ocijenimo da možemo vratiti u budžet a trenutno nije, mi ćemo to rado uraditi. Ja sam probrao nekoliko pitanja. Vrlo malo pitanja je bilo direktno meni upućeno. Ali neka pitanja su interesorna pa sam odlučio da pomognem nekima od ministara i da odgovorim na neka od pitanja. Zastupnik Dević, zašto smo toliko pričali o zaštiti zraka a sada se to ne vidi kroz budžet. Vidi se kroz budžet samo nije bilo specificirano. Dat ću vam samo jednu stavku. Stavka EBRD zaduženje utopljanje javnih objekata. Taj kredit je ukupno 10 milina eura, znači 20 miliona maraka od čega je 4 miliona KM grant sredstava a 16 miliona maraka je ino zaduženje. To je jedno od onih zaduženja na onoj velikoj cifri koju ste spomenuli i vi i kolega Čampara. To je jedna od osnovnih mjera i to su na žalost dugoročne mjere. Ali jedna od osnovnih mjera je upravo to. Također ujedno želim reći da je to i mjera KEAP-a koja je, par ljudi je pitalo. Mislim daje zastupnik Marić pitao za KEAP, da li se odustalo od KEAP-a? Ne da se odustalo, nego naprotiv. Ovaj iznos a utopljanje zgrada je osnova energijske efikasnosti i to jedna od najznačajnijih stvari iz KEAP. Ovo je potpuno nevjerovatan iznos imajući u vidu šta se radilo u prethodnim mandatima. 20 miliona maraka za utopljanje zgrada. Veliki dio ovih objekata su u obrazovanju i zdravstvu. Samo na Ilidži 4 objekta. Dom zdravlja na Ilidži, nekoliko škola, studentski domovi milion KM, veliki broj zgrada u više resora. Ovo je odgovor i na jedno od pitanja koje je bilo zašto se u Ministarstvu obrazovanja smanjio kapitalni budžet. Zato što smo izmjestili iz Ministarstva obrazovanja upravljanje ovakvim projektima. Renovacije, energijska efikasnost itd. Izmjestili smo to na druga Ministarstva poput okoliša. Ministarstvo prostornog uređenja koje ima samo stavku vlastitog učešća. A vlastito učešće je PDV 17%. ogromna stavka ko ja se ne vidi je ona iz zaduženja a to je 20 miliona KM koja idu u ovu svrhu. Tako da više nego smo ispunili obećanje za KEAP a za zrak postoji još niz drugih stvari. Zastupniče Deviću ono o čemu je ministar Kovačević govorio a o čemu će vjerujem ministar Šteta govoriti, najveći dio sredstava smo usmjerili u javni prijevoz i putnu infrastrukturu. Ocijenili smo da je to jedan od najvećih problema. To su i sami građani priznali kroz ankete koje imaju reprezentativan uzorak. Ali i razvoj javnog saobraćaja, cestovne infrastrukture je jedan od najvećih uzročnika zagađenja zraka. Po nekim procjenama a studiju još uvijek nemamo, 50%. a nemamo studiju. Studija će biti uskoro gotova, finansira je Švedska Vlada, mislim da su ispitivanja već završena, obrada ide uskoro u toku godine ćemo znati tačno izvore zagađenja u Kantonu Sarajevo. Zagađenje u Kantonu Sarajevo zraka predstavlja i dalje naš najveći strah i najveći izazov. Neke od stvari koje se moraju raditi kratkoročno su bolje mjerenje, uložili smo 300.000 KM u novu opremu na

Mašinskom fakultetu za mjerenje. Ima stavka već 300.000 KM preko prostornog uređenja za Zavod za javno zdravstvo za opremu za mjerenje. 400.000. dakle 700.000 KM. 300.000 KM je platila Švedska Vlada preko Razvojne agencije UNDP, znači to nam je poklonjeno ali na našu inicijativu i insistiranje i naučnici na Mašinskom fakultetu će već krajem ove godine dobiti opremu i imati nevjerojatne uslove u odnosu na ono što su imali do sada za detekciju i mjerenje čestica u zraku i drugih zagađenja, koja do sada nisu ni mjerena. A posebno imajući u vidu kolike probleme nama zadaju ova naša kotlinska naša uslovljenost, tzv vertikalne inverzije temperaturne koje se nama dešavaju, posebnu opremu su dobili za mjerenje tih specifičnih pojava u prirodi. Neke od dugoročnih mjera su naravno unapređenje javnog prijevoza. Kada mi unaprijedimo javni prijevoz, zastupniče Deviću, a ovo je i za sve druge, mi ćemo moći ići sa nizom represivnih mjera za stanovništvo u centralnoj gradskoj jezgri. Zabrana saobraćaja, zaustavljanje vozila, skupi parking, sve ono što je potrebno ali to će tek biti u godinama koje dolaze nakon što možemo građanima ponuditi dobar javni i pouzdan javni prijevoz. Pored energijske efikasnosti također mi smatramo tako, mada kada smo se ovako suočavali na nekim prethodnim sjednicama, vezano za subvenciju plina, i bilo je pitanje za subvenciju plina od zastupnika Suljevića kako je ona struktuirana, 2 miliona je predviđeno u sljedećoj godini. Mi nismo znali tačno kakva će biti zima i koliko će biti potrebno za subvenciju plina. Također ne možemo nikako predvidjeti šta će uraditi Federalna Vlada zajedno sa BH gasom, koja je federalna institucija. Mi ne možemo predvidjeti ni temperaturu niti cijenu plina. Zbog toga smo stavili 2 miliona KM u sljedećoj godini. I jeste, to je subvencija Sarajevo gasu koji snabdijeva sve druge korisnike, uključujući i Toplane. Znači Toplane neće morati povećavati cijenu zbog povećanja cijene plina, ni u ovoj godini, kao što smo već izglasali, već postoji stavka na Ministarstvu komunalne privrede, tako i u sljedećoj godini. Ako bude potrebno da se ta stavka poveća mi ćemo je povećati nekim rebalansom ili preraspodjelom u 2020 godini. Subvencija plina, evo odgovaram i na neka druga pitanja je za nas mjera energetske efikasnosti i to je za nas mjera zaštite zraka. U periodu oko 2010 godine kada je značajno skakala cijena plina, tačno postoje brojke koje su nam dali iz Sarajevo gasa koliko je ljudi odustalo od plina i prešlo na čvrsta i prljava goriva. Mi to ne želimo da se dogodi. Zbog toga ćemo insistirati na stabilnosti i prihvatljivosti cijene plina. Pored energijske efikasnosti i subvencija za plin postoje također programi masovnog utopljanja privatnih objekata. Privatni objekti su preko jednog našeg programa koji nam vodi Razvojna agencija Serda koja to radi za nas, postoji program u kojem vi možete utoplit svoju kuću, ili zgradu, iako ste privatni vlasnik, i da platite 55% a 45% vam plati Kanton, opština, grad i stranci. Stranci, kada kažem stranci, razna donirana sredstva za ovakve projekte. Na naš poziv javilo se preko 100 zgrada, kolektivnih stanovanja. Preko 100 zgrada se javilo i mislim oko 300 kuća. Toliko su se javili, toliki je odaziv na ovu našu mjeru da mi u ovo budžetu u ovoj godini nismo imali dovoljno sredstava. U sljedećoj godini ćemo tražiti da to pojačamo. To su programi također subvencija priključka na gas itd. Znači sve ovo su mjere za zaštitu zraka. Ono što će biti najvidljivije u ovim danima koji nam dolaze kada ćemo imati standardno otrovan zrak dok se ne sprovedu sve ove dugoročne mjere i dok se zaštita zraka ne svede na neki europski nivo, mi ćemo morati raditi bolje upravljanje krizom zagađenosti zraka, a to su one mjere koje niko ne voli, obustavljanje saobraćaja itd. To je ono što nas čeka svakako u godinama koje dolaze. Kabinet premijera 18.000 KM je povećano. Evo odmah da vam kažem, ja ne znam kako će izgledati Kabinet premijera. U prijedlogu Budžeta sigurno neće izgledati kao u nacrtu. Ja u ovoj godini nisam potrošio od ovih ugovorenih usluga na koje ste se vi posebno referirali, nisam utrošio, ne znam vrlo je mali procenat utrošen. Ali bez obzira na to, Kabinet premijera i stručna služba Vlade će doživjeti značajne promjene u svojoj sistematizaciji kako bi efikasnije vodili i Vladu i kako bi efikasnije Vlada mogla sa resorima saradivati i na onom svakodnevnom radu i na implementaciji projekata. Ono što mogu obećati je da će ukupni broj sistematiziranih mjesta u Kabinetu i stručnoj službi Vlade ostati isti. Ukupan broj radnih mjesta se neće mijenjat, to mogu obećati. Ali neće ovako izgledati, to

vam garantujem. U ovom trenutku crtamo kockice kako bi bilo najbolje. Ono što mogu predvidjeti vjerovatno da će se Kabinet premijera u broju zaposlenih smanjiti u korist Stručne službe Vlade. Sindikati i osnovica. Ja kada sam imenovan, par dana nakon toga, premijer Zolj mi je u nekom pristojnoj primopredaji rekao da najveći izvor stresa za njega su bili sindikati. I da ono što je on jedva čekao da mu završi mandat, da je najveći uzrok toga upravo razgovor sa sindikatima. Ja sam tako prihvatio njegove riječi. Puno stvari je bilo nama na stolu, ali tek krajem ove godine sam shvatio šta je mislio. Razgovor sa sindikatima je najveći izvor stresa u izvršnoj vlasti. Njihov jedan zahtjev a govorim sada o sindikatima svih radnika koji su na budžetu, policija, državni službenici, osnovno, srednje obrazovanje, s visokim nismo pregovarali, to je mislim ono najniži njihov zahtjev je bio 20 miliona maraka. Nekoliko vas je to pitalo. 20 miliona maraka je bio najniži zahtjev. Ovo se ne odnosi još na zdravstvene radnike, tačnije radnike u zdravstvu, jer doktori nisu u štrajku, koji su prvo dozvolili da im istekne kolektivni ugovor, a onda su došli sa zahtjevom od 60 miliona KM godišnje. Pa su to smanjili na 30, pa na 15, ali uglavnom iznose koje traže sindikati je nešto s čim se ova Vlada suočila. Mi jednostavno nismo mogli da nacrtamo odakle ta sredstva da prebacite, imajući u vidu sve zahtjeve resora, projekte i sve prioritete ko je smo postavili. Ne računajući sindikate, skoro 40 miliona KM smo imali zahtjeva iz resora više nego što budžet dozvoljava. Zastupnica Hodžić je tražila da joj se pojasnio zašto je budžet pao. To će ministar Kovačević puno lakše pojasniti. Nismo mi odlučili da on bude niži, jednostavno primici se u budžetu planiraju u skladu s nekim procjenama sa federalnog nivoa najčešće i mi ne možemo planirati preko toga. Ako želite planirati više od onoga što vam zadaju viši nivoi vlasti vi morate planirati zaduženje. Mi smo zaduženja planirali isključivo za kapitalne projekte a u najvećoj mjeri za javni prijevoz. Zastupnica Kerla zašto ulaganja u Gras? Evo jedan dio odgovora sam dao zastupniku Deviću. Ne samo da je dobar javni prijevoz jedno od najvećih mjerila kvaliteta života u bilo kojoj urbanoj sredini. Već u zadnjih 15 godina možda 10 godina ako ne i više stanovnici, međunarodne konsultantske kuće koje se bave ovim pitanjima proglašavaju grad Beč najugodnijim mjestom za život. Jedan od glavnih razloga je njihovo bjesomučno ulaganje u javni prijevoz. 70 % svih vožnji u Beču sa tačke A na tačku B, bogataši, siromasi, svi rade javnim prijevozom. Zbog toga imaju čist zrak, zbog toga nemaju gužve, zbog toga oni osjećaju da im život kvalitetniji. Mi želimo, mi smo naravno daleko o d Beča i naši prihodi su daleko od bečkih, ali želimo bar da se možemo takmičiti sa nekim gradovima u regiji po kvaliteti javnog prijevoza. A sada da vam ne elaboriram šta smo zatekli, možda će ministar Šteta nešto od toga reći, i kolika rupa ima tamo da se popuni. Postojale su dvije opcije, da idemo u stečaj ili da idemo u restrukturiranje. Jedno od pitanja je bilo šta je to restrukturiranje i zašto 8 miliona KM. Plan restrukturiranja Grasa počinje, ono predviđa puno stvari. Neke bole a nekima se radujemo. Ove što bole, to će uskoro nova uprava da uradi. I tu smo predvidjeli sredstva, jer je potrebno platiti radnicima koji u u Grasu samo kao socijalni radnici, kao socijalna mjera a ne zato što oni dole stvarno nešto rade. A drugi dio je ovaj vezani za zaduživanja i sve drugo što radimo. Kupovina voznog parka, rekonstrukcija pruge, proširenje trolejbuske i tramvajske mreže itd. Sve skupe stvari ali stvari koje iskreno vjerujemo. I to se oslikava u ovom budžetu i to je ono što građani traže. Gospodinu Mariću sam objasnio za KEAP. On je daleko veći nego u prethodnim godinama. Mi smo u ovoj godini utopili 46 objekata. Sve prethodne Vlade su godišnje radile 7 objekata. Mi smo u jednoj godini uradili 46. ne da nismo odustali nego još pojačavamo. Samo od ino zaduženja, od EBRD kredita 40 javnih objekata u sljedećoj godini. Plus privatne koje budemo radili. Zastupnica Srna Bajramović osiguranje za svu djecu. To je nešto što ste vi predali kao inicijativu. Ministar Garibija je obećao da će to ispuniti. On je opravdano odsutan. Nije tu, nije u BIH. I ovo je nešto što vam možemo obećati. Osiguranje za svu djecu, to je ono što je bila polemika kada je bilo iz opozicije zastupnica Bišćević-Tokić i još neki su se javljali kada smo osiguravali trudnice pa da li je poniženje dati trudnici mali jedan iznos kada to ništa ne znači. U stvari taj mali iznos je samo uplata za osiguranje i mi ćemo sigurno moći naći stavku

u budžetu da sva djeca po bilo kojoj osnovi, ako nisu, da budu osigurana. Nova opterećenja zbog uplate socijale preko računa preko tekućih računa zastupnica Srna Bajramović je pitala da li ćemo imati probleme zato što smo sada mnoge stvari prebacili na plaćanje preko banaka. Nema novih troškova, ovo su čak i uštede. Zastupnica Duraković. Zašto je skinuto obrazovanje. Pretpostavljam mislili ste na stavku skidanja obrazovanja sa kapitalnih investicija, to sam objasnio, jer smo veliku većinu projekata gdje se rekonstruišu ili utopljavaju ili popravljaju škole, školski objekti i objekti iz obrazovanja prebacili na druga Ministarstva kroz programe utopljavanja i rekonstrukcije da ne opterećujemo Ministarstvo obrazovanja izgradnjom i rekonstrukcijama i slično jer oni treba da se bave reformama u samom obrazovanju. Zastupnik Čampara, napravili ste, najviše ste, zastupnik nije tu ali siguran sam da me čuje tamo u predsoblju, napravili ste jednu grešku u svom pitanju. E tu ste. Jedna trećina budžeta u zaduženju. Nemamo mi jednu trećinu u zaduženju. To je onaj veliki iznos koji je ministar Kovačević prezentirao kao ukupna zaduženja na dugi rok. Kada kažete da uzimate 30 miliona eura za neku cestu ili za javni prijevoz, vi se zadužujete u 2019 ili 2020 godini ali ne plaćate to i ne povlačite sva sredstva u jednoj godini. To je na duži rok. Ja ću vam reći da su od onih 273 miliona što ste rekli da je taj iznos, ne, zaduženja su 122 miliona. To je 15% budžeta je kapitalni ili tzv razvojni segment budžeta. Pitali ste za objekat MUP-a. To je odlično pitanje. Mi smo to zatekli kao veliki problem. Skinuli smo prvenstveno stavku u budžetu bila je mislim 3 miliona, pa smo je skinuli skroz jer smo znali da se neće desiti ove godine jer nismo imali lokaciju. Upravo smo u procesu gdje Pravobranilaštvo priprema materijal kojim ćemo obezbijediti lokaciju za izgradnju ove zgrade. Odmah krećemo po dodjeli lokacije u izradu projektne dokumentacije. Naša procjena da 2 miliona KM možemo izvršiti na ovom objektu u sljedećoj godini. Ako bude više dodat ćemo, ako bude manje, smanjit ćemo. Ali ovo je procjena za sada, zgrada će vjerovatno biti skuplja. Ali dok bude rušenje postojećih objekata, garaže, kopanje u zemlju itd. Kako bude išlo vjerovatno ne može se sve uraditi od jednom. Inače, pitali ste za lokaciju. Lokacija je ona famozna lokacija u Pofalićima. Uprava VIK-a Skupština i NO, zajedno sa MUP-om i zajedno sa cijelo Vladom i Kabinetom premijera dogovorili smo se da će nam prepustiti tu lokaciju u skladu sa zakonom, a mi ćemo obezbijediti zgradu za Upravnu zgradu VIK-a na odgovarajućoj lokaciji. To je naša obaveza. I to je napisano u sporazumu između VIK-a i MUP-a. Zastupnica Kristić hoćemo li investirati u ZOI? Ako dobijemo konkretne projekte. Također zastupnik Stojanović šta se dešava sa ZOI? Mi smo ovdje imali neka izlaganja šta je sa ZOI, šta se dešava? Mi ono što smo zatekli u ZOI, sada neću ponavljati. To su neke nevjerovatne stvari u smislu nedomaćinskog upravljanja a nadamo se da će Tužilaštvo napokon pokrenuti neke slučajeve gdje smo mi dostavili dokumentaciju, gdje imamo osjećaj i sve ukazuje na to da je bilo kriminala. Prvo moramo vidjeti gdje ZOI stoji i šta se može uraditi odmah. Ne možemo imati tako brzo projekte, zastupnice Kristić ali čim ih dobijemo mi nećemo čekati. U ovom trenutku direktor ZOI priprema ovu sezonu i dobio je neka sredstva interventna koja smo prebacivali sa drugih ministarstava i koje je ministar Bašić također podržao iz svog resora kako bi imali ovu sezonu, kako bi obezbijedili. Ali desila se jedna apsurdna stvar. Jedan od liftova, ski liftova, koji je u milionskim iznosima koštao da se postavi, imamo pismene dopise od proizvođača da ne postavljaju to, da ne rade to jer neće raditi. I uprkos tome su ti liftovi postavljeni. Mi sada želimo vidjeti šta možemo uraditi s tom infrastrukturom gdje možemo premjestiti. Ali vidjet ćemo u skorom roku, u toku ove sezone, kada kažem sezone, kažem zimske sezone koja prelazi na 2020. direktor Magoda planira proširenje i zajedno sa načelnikom Berilom kroz plansku dokumentaciju, proširenje skijališta na sjevernu stranu, prema skijalištu na Igmanu sa novom infrastrukturom. Neke procjene govore da je potrebno oko 30 miliona KM da bi se ovaj projekat zaokružio. I vjerovatno je ovo pitanje koje došlo i od Kristić i od Stojanovića. Mi ne možemo sada reći koliko tačno košta i na koji način ćemo ovo finansirati. Naravno, Vlada će odlučiti. Ali ako mene pitate ovo će investirati neko ko je privatn, kome ćemo mi dati infrastrukturu da vodi skijalište. Ali ja ne mogu prejudicirati.

Možda ćemo svi mi zadužiti ili uraditi nešto po tom pitanju. Ono što se ne vidi u budžetu su dva hotela, koja ćemo prodati. Hotel Igman ćemo prodati, neke procjene starije govore da su preko 5 miliona KM. U ovom trenutku čekamo procjenu vještaka. Vrlo brzo ćemo ići na tender prodaje hotela Igman, sa taj novac će biti uloženi u ZOI 84. dakle nešto što ne stoji u budžetu a radi se o milionskim iznosima za ovu firmu i za taj lokalitet. Zastupnik Čelik. Ured za kvalitet. Nadam se da će se ministrica Brčić, opravdano odsutna vratiti. Ona će biti među zadnjim da odgovori, da vam odgovori konkretno za finansiranje Ureda za kvalitet. On što vam mogu reći je u onom dijelu gdje ste rekli da će se spojiti sa Zavodom za informatiku i statistiku. Nemamo te planove. Zavod za informatiku i statistiku će se razvijati u skladu s jednom mislim inicijativom koju sam danas čuo, koja je bila odlična, mislim da je zastupnica Kristić. Digitalizacija za stvaranje uslova da građani preko digitalnih tehnologija ostvaruju svoja prava i završavaju administraciju. Migrantska kriza zastupnik Čelik. Imamo stavku za migrantsku krizu. Mislim da je ona 100.000 na Ministarstvu rada koje je po nadležnosti upravlja, mi ne upravljamo migrantskom krizom jer nemamo nadležnost. Ali ministar Garibija je vodio koordinaciju svih vladinih i nevladinih tijela koja imaju bilo kakve veze sa migrantskom krizom. Stavka postoji i ona će rasti ili smanjivati se u skladu sa potrebama. Mi se iskreno nadamo da nećemo morati trošiti ali stavka u budžetu postoji i po potrebi će biti aktivirana. Također neko je pitao šta će neko uraditi sa 100 KM ili sa 1000 KM. Mislim da je zastupnica Hodžić. Vrlo često se stavi stavka, otvori se u slučaju potrebe. To su nekada često stavke od 1000 ili 100 KM ali otvori se ako se pojavi potreba da se može na tu stavku ili iz tekuće rezerve ili s nekih drugih resora prebaciti novci i da se može reagirati. Upravo na taj način planiramo reagirati na potrebe iskazane ili uzrokovane eventualnom eskalacijom migrantske krize. Što se tiče Hadžića, mi imamo već u ovom trenutku neki od resora vam mogu to potvrditi niz sporazuma sa opštinom Hadžići da im ublažimo sadašnje probleme sa migrantskom krizom. Nastavit ćemo saradnju sa opštinom Hadžići i u to vas mogu uvjeriti. I jučer samo kao jedan od zaključaka vanredne sjednice Vlade, povodom najava da će se otvoriti još jedan kamp u Kantonu Sarajevo, sa načelnikom Hadžića dogovorili smo drugi dio zaključka je upravo taj da ćemo stajati upravo uz opštinu Hadžići koja je ponijela najveći teret ove krize. Ostatak građana Sarajeva su samo na nekim obroncima, na nekom samo anegdotalno primijete ovu krizu. A u Hadžićima ljudi žive ovu krizu i stvarno se osjećaju ugroženima. Zastupnica Viteškić. Zašto su povećana sredstva za protokol i press? Ta služba je spojena i predviđeno je povećanje zaposlenih u toj službi, posebno radnika koji će obavljati poslove kontaktnog centra. Imat ćemo kontaktni centar gdje će građani moći po određenim pitanjima da pitaju nekoliko kanala. Mi ćemo se truditi da to budu najviše digitalni kanali, aplikacija Viber itd gdje ćete moći postaviti pitanje i dobiti odgovor u odgovarajućem roku, po uzoru na neke europske gradove. Aplikacija koju smo dobili iz grada Beča. Dobili smo je besplatno a zajedno ćemo je razvijati sa gradovima Bečom, Klagenfurtom i Filahom. To je neka međunarodna ustvari austrijska inicijativa gdje su oni iz prijateljskih nekih namjera dozvolili nama da se uključimo na taj projekat. Povećanja sredstava se odnose na to. Zastupnik Vreto, komunalna ulaganja usluge. Ministar Mandić je trenutno opravdano odsutan ali će se vratiti da vam odgovori. Ja vam mogu reći generalno da ulaganje u komunalnu infrastrukturu to je ono pitanje koje je neko postavio, ustvari ministar Kovačević je tako plastično rekao sve ovo u Ministarstvu komunalne privrede ništa u odnosu na onu veliku stavku transfera komunalnim preduzećima. Zastupniče Vreto, mi smo prije dva dana, ministar Mandić je odblokirao preduzeće PARK sa 1,3 miliona KM dospjelih tužbi, blokiranog računa. Sa svim je moguće imamo u najavi da će još milion KM doći na izvršenje firme PARK. Firma PARK je samo primjer. U velikom broju institucija imamo upravo te rupe koje moramo puniti prije nego što budemo radili infrastrukturu. Osim toga ministar je planirao značajno ulaganje u opremu i u parku i u RAD-u koji rade srodnu djelatnost ako izuzmemo zoološki vrt. Subvencija za plin to sam odgovorio. Označavanje vozila, zastupniče Suljeviću ili vam je neko dojavio ili ste kreativniji ali ovo što se desilo sada na Federalnom parlamentu. Mi smo

pri kraju dizajna naljepnica. Označit ćemo sva kantonalna vozila. Znači nećemo čekati federalni ili više nivo vlasti. Kanton Sarajevo će označiti sva svoja vozila. Naljepnice su pri kraju. Dali smo profesorima s Akademije likovnih umjetnosti da nam to srede besplatno. Ali mi ćemo to početi izrađivati uskoro. Mislim da je to to, ja ću sada prepustiti ministru Kovačeviću pošto je imao najviše pitanja da odgovori a ovdje smo za sva dodatna pitanja. Hvala.

Dopredsjedavajući Vjebor Handžić:

Uključite ministra Kovačevića. Zahvaljujem premijeru.

Ministar Amel Kovačević:

Ja ću sa ove pozicije odgovarati, lakše mi je da konsultiram i kompjuter i kolege ovdje. Prvo pitanje je bilo vezano za izvršenje sa 18.11.o.g. izvršenje ukupnih rashoda i izdataka Budžeta Kantona Sarajevo iznosi 651 milion KM. Procentualno 61,50%. dakle ukupno izvršenje. A vi ste pitali vezano za kapitalno izvršenje. Transferi i izdaci 25,56% sa 18.11. dakle to su svježiji podaci u odnosu na ono što ste imali ranije. To su podaci bili 30. 09. koliko se ja sjećam. Pitanje je glasilo sljedeće: kako to da vi sa tako malim izvršenjem budžeta kada je u pitanju kapitalni budžet idete u zaduženja nova, zar niste mogli ta sredstva koja su preostala iskoristiti za te nove projekte, otprilike ako sam dobro razumio zastupniče Deviću. Dakle prije svega, ovo su planske veličine. Ono što se dešava jeste da se sredstva koja su budžetska sredstva, sredstva kojima ministri resorni raspolažu, su sredstva koja su tečna da tako kažem i likvidna i ona se konzumiraju u onoj mjeri u kojoj to odgovarajuće tempu i dinamici koja ta Ministarstva rade. Ukoliko nije došlo do realizacije kreditnih aranžmana, ako nisu, ako određeni projekti nisu bili spremni, pa nisu dignuti krediti za njih, ta sredstva faktički ne postoje. To je jednostavno umanjeње cijelog budžeta kao takvog. Npr imali smo slučaj 26.02. o.g. 12,9 miliona KM je bila intencija da se uzme zaduženje putem emisije obveznica. Mi smo radili vrlo jednu rigoroznu analizu i sa kolegama iz resornih ministarstava koji su kandidirali svoje projekte po tom pitanju, srezali da tako kažem, tih 12,9 miliona na 8,3 miliona i finansirali isključivo ono što je spremno i što je neophodno da se finansira u ovom relativno kratkom vremenskom periodu. Sve ono ostalo što nije bilo spremno nije išlo u zaduženje. Slična je situacija bila kada je u pitanju Razvojna banka. Dakle mi smo ušli u aranžman kreditni od 25 miliona iako smo imali u planu mogućnost da se zadužimo još gotovo nekih 13 miliona dodatnih. Dakle nismo se zadužili za ono što nije bilo spremno. I sama činjenica da to nije, da se nisu desila zaduženja govori o tome da se ti neki projekti neće desiti. To ustvari umanjuje procenat realizacije samog budžeta. Mi do kraja godine imamo još dva tri mjeseca. Ono što raduje jeste, mislim ne treba se takmičiti ni s kim. Ali četvrta godina mandata prethodne Vlade, i prava godina mandata ove Vlade, uzimajući u obzir činjenice da su poluge vlasti koje smo mi imali u različitim javnim preduzećima, različitim ustanovama Kantona Sarajevo bile dostupne nama tek krajem drugog ili trećeg kvartala, mi imamo bolju realizaciju budžeta od godine 2018, realizaciju ovog kapitalnog budžeta u odnosu, govorim sada o 30.09. za nekih 5% od Vlade koja je bila u prethodnom sastavu. To nije za takmičenje i tu je sramota realno da kapitalni budžet se ne izvršava u toj mjeri u kojoj bi se trebao izvršavati. Međutim različite prepreke stoje pred resornim ministrima da realiziraju te svoje projekte i to je nešto što stvarno treba da bude da tako kažem poseban fokus cjelogodišnji fokus Vlade, kao što ga mi imamo. Ja kao ministar finansija insistiram na vrlo frekventno insistiram kod resornih ministara da idemo dinamično, da vidimo šta su u stanju uraditi, šta su u stanju realizirati šta je to što je spremna dokumentacija kako bi se ti projekti radili. Ono što je činjenica jeste dakle, ovo zaduženje koje je pred nama, opet ću ponoviti, možda nije bilo jasno u prezentaciji. Dakle 58 miliona planiramo domaćeg zaduženja po različitim kategorijama, a vidjeli ste u prezentaciji. Planiramo također da pokrenemo proceduru za 297 miliona KM razvojnih projekata koje smo također pobrojali, vidjeli ste ih tamo u onim tabelama. To ne znači da će ti

kreditu biti, prvo podignuti, pa realizirani. To je jednostavno mogućnost da mi u narednom periodu pokrenemo proceduru realizacije tih projekata jer bez činjenice da su ti projekti u budžetu Kantona Sarajevo mi ne možemo započeti proceduru i ne želimo da čekamo neka dogledna vremena kako bi smo započeli proceduru pripreme sve dokumentacije kako bi smo mogli ispregovarati te kredite sa međunarodnim i domaćim povjeriocima. To je proces je vrlo jednostavan, i lako razumljiv. Moramo započeti proceduru kako bi se ti projekti desili u nekom trenutku u budućnosti. Ovaj budžet, opet kažem, nekoliko karakteristika. Jedna je ta socijalna koja je dobro izražena kroz socijalna davanja za boračku populaciju i za populaciju ljudi koji su u potrebi. Druga priča je sanaciona priča gdje saniramo određena javna preduzeća koja nisu u stanju da se nose na tržištu i koja nisu u stanju da pruže usluge. Mi želimo da dignemo njihov kvalitet usluge na željeni nivo. I treća priča je priča razvojna priča iz perspektive kapitalnih projekata koji su dugogodišnji. Koji neće moći da se realiziraju u jednoj godini, ali nam je neophodno da krenemo da znamo kud, što bi naš narod rekao kud gonimo. Ako znamo kud gonimo dobit ćemo i mogućnost da to u jednom trenutku i realiziramo. Drugo pitanje, kolegica zastupnica Hodžić je pitala gdje je 80 miliona. Dakle, ako ste primijetili 80 miliona je negdje, a sada ću pokušati da vam objasnim gdje. Dakle svake godine budžet se donosi u nacrtu i on podrazumijeva ove kategorije koje smo sada analizirali. Nakon završnog izvještaja nakon završetka godine, određena sredstva se razgraničavaju i prenose u sljedeću godinu iz različitih izvora: namjenska sredstva, kreditna sredstva, unosi vlastitih prihoda itd. To su sredstva koja nedostaju. I ta će se sredstva ovom budžetu priključiti da tako kažem negdje u martu ili već kada, u martu naredne godine, i onda će ovaj budžet sa 970 miliona značajno narasti i ako tome još dodamo i ova zaduženja koja smo planirali, ako ih djelomično makar realiziramo, to će značajno povećati budžet Kantona Sarajevo, hajmo reći investicioni potencijal budžeta Kantona Sarajevo. A to je vrlo bitno kazati iz jednog prostog razloga, recesija koja se najavljuje sa svih strana je, ovo je naš da tako kažem anti recesijski red bul. Ovaj Kanton Sarajevo pokušava u suštini sa ovim budžetom da reanimira bh, u ovom slučaju sarajevsku privredu kako bi kroz ove kapitalne projekte koje će pokrenuti, kreirati nova radna mjesta, i pokrenuti jedan novi ciklus, nadajući se da će se na to zakačiti i drugi nivoi vlasti i da ćemo imati jedan vrlo da tako intenzivan kažem investicioni ciklus u državi BIH, spriječili bi smo tako značajne imigracije našeg stanovništva, a pojačali bi smo prihode i države a time osigurali jedan održiv budžet, ne samo za nas, već i za cijelu državu. UNSA, ne mogu sada da se sjetim ko je sve postavio pitanje. Mislim da ste vi gospodine Deviću. O čemu se tu radi? Sjećate se da je početkom 2019 ustvari došlo do integracije UNSA na budžet, ušao je univerzitet na Trezor i u toj fazi je Ministarstvo finansija službenim putem, od ministarstva obrazovanja dobilo podatke o projekciji vlastitih prihoda UNSA: i tu je ona tabela koju sam prikazao na svojoj prezentaciji gdje su pojedini organizacione jedinice pri univerzitetu imale određene projicirane prihode za 2019 godinu, a ono druga tabela je tamo ustvari projicirana na kraju ove godine. Evo skoro smo dobili te podatke, da oni ustvari neće to realizirati. Univerzitet se žalio da taj iznos od 30 miliona je ustvari, hajmo reći žargonski rečeno nametnut od strane Ministarstva obrazovanja na kraju 2018 i početkom 19 godine. Ali ono što smo mi mogli zaključiti u komunikaciji sa Ministarstvom obrazovanja jeste da je to ustvari projekcija koja je naslonjena na prethodne godine. Da su ti podaci koje su oni unijeli za 2019 godinu od 30 miliona podaci koji korespondiraju u prethodnoj godini, 2018 godini, tako da nisu u suštini, nisu daleko od istine u smislu da su se mogli ostvariti, zato što su se takvi prihodi ostvarili 2018 godine. Činjenica je da smo mi od univerziteta odnosno Rektorata dobili zvanične podatke, koje smo ovdje unijeli koji su nam značajno ugrozili poziciju u ovom budžetu da projekcija i za 19 i za 20 godinu iznosi nekih 19 miliona cca, možda nešto jače od 19 miliona. I to, opet kažem, ugrožava nam budžet i za ovu godinu, i zbog toga ćemo morati raditi rebalans 19 godine a istovremeno smo, 10 miliona, da tako kažem zijanili, izgubili kao potencijal za bilo kakve ili socijalne ili razvojne karakteristike u budžetu za 2020. ako sam, nadam se da sam

uspio da objasnim. Što se tiče tužbi zaposlenika, mi smo planirali, kako to Zakon i nalaže od nas, 0,3% prihoda u prethodnoj godini, dakle taj iznos se nalazi u tekućoj rezervi. Ono što hoću da kažem da smo mi u ovoj godini imali javni poziv i ponudili smo građanima Kantona Sarajevo koji imaju s nama radno pravni spor da se nagode tako što će se odreći kamata. Dakle i to se desilo, 17 miliona KM imamo potpisanih nagodbi u 2019 godini i mi smo se obavezali da ćemo značajan dio ti sredstava realizirati i sanirati u 2019 godini, a ostatak u 2020 godini u zavisnosti od realizacije budžeta iste godine. Što se tiče zaposlenika u Ministarstvu finansija, bilo je pitanje kako to zapošljavate. Sve je stalo samo Ministarstvo finansija raste. Otprilike. Ministarstvo raste iz jednog prostog razloga zato što ako ćemo i po Bogu i po narodu da radimo ovaj posao kako treba, da kontrolišemo, da discipliniramo, da upravljamo, da planiramo sa budžetom od milijardu i nešto miliona, sa vrlo velikim brojem budžetskih korisnika, sa vrlo kompleksnim poslovima koji se od nas očekuju, mi moramo se ekipirati, moramo osnažiti ljudske resurse, digitalne resurse, i sve druge resurse kako bi ovaj sistem funkcionirao besprijekorno. Vidjeli ste prije nekoliko dana imali smo zastoj u plaćanju plata, dva dana. Naviknuti smo svi da primamo plate 10. plata je došla 12 ili 13, kako koja banka. Vidjeli ste da je to jedan problem. Ministarstvo je kao srce i krvotok, ako nema dovoljno oksigena u sve ćelije, organizam trpi. Iz tog razloga je neophodno bilo da pojačamo ovaj tim, i stojim iza toga i nadam se da će kroz ovaj javni poziv koji smo raspisali da će se prijaviti najkvalitetniji u Kantonu Sarajevo i priključiti se našem timu. Što se tiče opšte korisne funkcije šume, bilo je pitanje zastupnice Bibije Kerle, kako ćemo to premostiti, mi smo to već apsorbirali, već smo to premostili. Već su ta sredstva locirana u budžetu za ovu namjenu. Dakle parafiskalni namet od 2010 od 01. januara neće postojati a budžet Kanton Sarajevo je spremno prihvatio i apsorbirao obavezu da finansira šumsku Upravu za šumarstvo Kantona Sarajevo. Pitanje je bilo za putne troškove uopšteno. Vlastiti prihodi budžetskih korisnika po tom osnovu rastu. To nisu naša budžetska sredstva koja mi ovdje generiramo i lociramo, to su sredstva koja se alociraju od strane samih budžetskih korisnika i to su sredstva koja su planirana po tom osnovu. I to su bila pitanja. Ja molim sada resorne ministre da se specifično javljaju po. Govorimo o nauci. Činjenica je sljedeća, pomozite mi, to je program za naučno istraživački rad otprilike. Raspisano je 2,8 miliona i ljudi su se, naučnici su se prijavili i ti projekti su odabrani i ti projekti su u realizaciji. Međutim, ti projekti se ne mogu realizirati u dva, tri mjeseca i naravno da će doći u neku vrstu do prenosa tih projekata u narednu godinu. Međutim, ovo su budžetska sredstva i sama činjenica ako se budžetska sredstva ne realiziraju po ovom osnovu u toku ove godine, da faktički gubimo ta sredstva za narednu godinu. Cijeneći takvu jednu situaciju, mi se opredjeljujemo i nadamo se da ćemo sa Ministarstvom obrazovanja naći modus da zakonski to bude pokriveno, da tako kažem, da to sve bude u skladu sa zakonom, na način da kontinuirano raspisujemo iznos od 2,8 miliona za svaku godinu, a da prenosimo faktički obaveze iz prethodne godine u narednu godinu i da ih isplaćujemo iz datih sredstava.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Zahvaljujemo ministre Kovačeviću. Molim vas da pustimo, ne znamo koji ministar će na šta odgovarati, molim vas da pustimo ih pa ćemo vidjeti onda ko nije dobio odgovor na neko pitanje. Ko je sljedeći. Ministrica Brčić izvolite.

Ministrica Lejla Brčić:

Hvala lijepa. Zahvaljujem zastupniku Čeliku na pitanju koje se tiče jačanja kapaciteta Ureda za borbu protiv korupcije. Ono što je negdje moje lično stanovište to je da ključne institucije koje trebamo jačati pored pravosudnih u smislu dodatnih finansijskih izdvajanja Kantonalnog suda, Opštinskog suda i Tužilaštva su svakako Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo, Ured za

zakonodavstvo i definitivno Ured za borbu protiv korupcije. Čini mi se nisam bila tu pa su mi prenijeli, ali su mi prenijeli pitanje oko finansijskih sredstva. 2018 u budžetu Kantona je bilo izdvojeno 131.500 KM za ovaj Ured. Doduše on je tek tada i osnovan, odnosno transformisan iz Ureda za kvalitet u ured za borbu protiv korupcije. Nacrtom budžeta za 2019, odnosno izvornim onim budžetom za 2019 predviđena su sredstva u iznosu 256.000 za finansiranje ovog ureda, izmjenama i dopuna budžeta za 2019 koje su bile u junu mjeseca, sredstva za finansiranje ureda su povećana na 535.000 i konačno Nacrtom budžeta za 2020 predviđen je iznos od 645.000. podsjećam da smo mi i zakonski riješili finansiranje tog ureda kroz utvrđeni procenat finansiranja u odnosu na ukupni budžet Kantona Sarajevo što mislim negdje da je ispravan način za sve institucije koje želimo da budu neovisne od politika finansijski. Neovisnost to je jedan od zahtjeva i GREKO-a i UN konvencije koja predviđa postojanje ovakvih ureda i propisuje da trebaju biti neovisni finansijski, politički i kadrovski kapacitirani. Što se tiče kadrovskog kapacitiranja, Vlada Kantona Sarajevo je dala saglasnost ovom Uredu za kadrovsko kapacitiranje. Oni su nedavno okončali jednu konkursnu proceduru, izvršili prijem čini mi se četiri ili pet državnih službenika. I u proceduri imaju također još jedan konkurs također za dva državna službenika, koje im je Vlada odobrila, a to su državni službenici koji trebaju imati položen pravosudni ispit i zastupati Ured u prekršajnim postupcima po osnovu kontrole i provedbe Zakona o kontroli imovine javnih dužnosnika. Tako da evo nadam se da sam dala cjelokupan odgovor. Ako ima još nekih informacija koje su vam potrebne na raspolaganju sam. Hvala.

Ministar Adnan Šteta:

Pozdrav još jednom svima. Premijer Forto i ministar Kovačević su dali većinu odgovora. Ja sam pribilježio da nismo dali odgovor na tri pitanja pa da ne bi ostalo bilo kakvih nejasnoća po pitanju Ministarstva saobraćaja ja ću odgovoriti na ova tri na koja nije odgovoreno. Kolega Hamed Aljović je postavio pitanje zašto je umanjen Budžet Direkcije za puteve 10 miliona u odnosu na 2019 godinu. Budžet Direkcije za puteve u 2020 godini odnosno 2019 uvećan je za 4%. 18,2 miliona je bio u 2019, 19 miliona u 2020. brojku od 33 miliona koju vidite ovdje u budžetu za 2019 je zbirno izvršenje 2017 i 18 plus 19. tako da to možda malo buni. Ali uglavnom je 4% veći budžet Direkcije za puteve u 2020 nego u 2019 godini. Na tom tragu ću nastaviti odgovor zastupnice Admele Hodžić a veže se transferima opština gdje je pročitano s jedne stavke da je bilo ove godine 400.000 a za 2020 godinu 200.000. Radi se o jednoj od stavki koje se vežu za izgradnju parkirališta. Kada se saberu sve stavke u budžetu za 2020 godinu koje se tiču izgradnje parkirališta, tu dođemo do iznosa od milion KM. Znači taj budžet se puni iz naplate parkinga i on varira iz godine u godinu. Ali otprilike naša su očekivanja da će biti ove godine oko milion KM na raspolaganju Ministarstvu saobraćaja. Dio tih prihoda ide i u naše preduzeće RAD i Ministarstvo saobraćaja u ostvarena sredstva u ovoj tekućoj godini ulaže iduće godine u izgradnju jednog od parkinga u nekoj od opština. Prošle godine je to bila opština Trnovo, ove godine će to biti Opština NOVO Sarajevo iz budžeta koji je bio, a za iduću godinu već pregovaramo sa nekim drugim opštinama. Po pitanju odnosa Ministarstva saobraćaja tj Direkcije za puteve vezano za način ophođenja i gradnje po opštinama, vjerujem da svaki od 9 načelnika svih devet sarajevskih opština će vam dati odgovor identičan. Ministarstvo saobraćaja je uložilo u ovoj godini više nego protekle tri godine zajedno novca u izgradnji cestovne infrastrukture, skoro podjednako po svim sarajevskim opštinama. I tu se jasno vidi naše opredjeljenje koliko nam je bitna lokalna zajednica. I bilo je pitanje isto zastupnice Admele Hodžić vezano za adaptivno upravljanje saobraćajem. Adaptivno upravljanje saobraćajem je projekat koji je aktuelan u Kantonu od 2018 godine. Pa je bio i 2019 međutim nije bio spreman projektni zadatak. Krajem ove godine u završnoj fazi je projektni zadatak, tako da će implementacija toga projekta moći ići u idućoj godini a radi se o adaptivnom upravljanju semafora, tj saobraćajnoj centru i novim upravljanjem načina semaforizacije u Kantonu Sarajevo što će dugoročno dovesti do

poboljšanja ili ubrzanja toka saobraćaja na glavnoj saobraćajnici do 30% kroz drugi način upravljanja semaforima a da ne govorim sa sigurnosnog aspekta jer novi način upravljanja semaforima će podrazumijevati određene kamere na određenim raskrsnicama kako bi imali potpunu kontrolu saobraćajne infrastrukture. Vezano za ove druge projekte ko ji su veći, Gras, zaduživanja premijer i ministar Kovačević su dali odgovore. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Evo maše ministar Bašić, jeste li se vi usaglasili pošto nemam vas prijavljene ovdje. Dobro, uključite ministra Bašića.

Ministar Haris Bašić:

E hvala lijepa dopredsjedavajući. Zahvaljujem na interesovanju zastupnika i zastupnica koji su postavili pitanje za nacrt budžeta Ministarstva privrede u 2020 godini. On je plod naših dogovora, pregovora, razgovora i kako reče naš cijenjeni ministar finansija ko ji sjedi iza mene, njegovog frekventnog intenzivnog insistiranja na ispunjenosti projektnih dokumenata. A mi ostali ministri znamo kako to njegovo frekventno insistiranje izgleda. Krenut ću od pitanja kolege, odnosno zastupnika Zvonke Marića vezano za opštekorisnu funkciju šuma. Da li je Vlada odlučila da se ono ukine i šta se zapravo dešava. Ministar finansija je u svom izlaganju nakratko spomenuo da ulazimo na prijedlog Ministarstva privrede pokušat ćemo ući u jedan ozbiljan reformski zahvat što je intencija mnogih Vlada prije. Ali falilo je, možda je falilo neke hrabrosti a nama je upisano u 300 mjera i 29 principa a to je rasterećenje parafiskalnih nameta u mjeri u kojoj je to moguće poslovnoj zajednici pa ćemo ponuditi vama Skupštini veoma brzo, ja sam iz Ministarstva poslao na mišljenje relevantnim institucijama Kanton Sarajevo zahtjev za očitovanje, odnosno na mišljenje, na prijedlog izmjena i dopuna Zakona o šumama kojim bi se rasteretila poslovna zajednica plaćanja nadoknade za šume koja je paradoksalna i apsurdna u mnogim biznisima koji veze nemaju sa šumom. A to bi prebacili direktno za budžet koji je za ovih godina kao što imate priliku, kao što znate potentniji nego što je bio ranije. U ovom trenutku vodimo razgovore i vjerovatno će se u četvrtak naći na Vladi prijedlog između nas i Ministarstva finansija, Ministarstvo privrede je predložilo 0,5 do 0,7% budžeta da bude osigurano zakonom za potrebne regeneriranja šuma, odnosno opšte korisne funkcije šuma. A Ministarstvo finansija insistira da izdvojimo tačno 4 miliona. Kako će ti pregovori završiti u narednih dan dva vidjet ćemo. Uglavnom veoma brzo će se na vašim skupštinskim klupama naći Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o šumama i imat ćete priliku da učestvujete u tom reformskom značajnom reformskom zahvatu u kojem ćemo, kao što reče predsjedavajući, djelima Harkane, prijeći sa riječi na djela u rasterećenju poslovne zajednice. Zastupnica Segmedina Srna je pitala vezano za pitanje vodne naknade. Ja to pitanje direktno preusmjeravam mom cijenom kolegi Srđanu Mandiću, ministru komunalne privrede jer je u opisu svog pitanja zastupnica Srna spomenula one vodne naknade koje dijeli po programu koji usvaja Vlada Ministarstvo komunalne privrede. Podsjećam da Ministarstvo privrede kroz program koji ponudi Vladi dijeli sredstva namjenska sredstva za uređenje vodnih korita. Cijeni danas zastupnik, Aljoša Čampara me pitao zašto Šumarijada i zašto 1,2 KM. Dakle još 2017 godine Ministarstvo privrede usvojilo prijedlog da preuzme odgovornost za organizaciju Evropskog šumarskog prvenstva u nordijskim disciplinama koje također ovaj Kanton organizirao 2006 godine. Računica je jasna. Potrošili bi neke novce a za Kanton Sarajevo bi privukao veliki broj sportista i posjetitelja i turista koji bi ako bog da potrošili novac. Na osnovu toga je na moj prijedlog, prijedlog Ministarstva privrede u martu ove godine Vlada usvojila odluku o proglašenju javnog interesa zbog toga se nije navedeni budžet ni mogao nalaziti prošle godine. Ove godine planiramo uložiti 1,2 miliona u različite infrastrukturne projekte na području Igmana i Bjelašnice. I svi ti infrastrukturni projekti bi ostalo u vlasništvu i upravljanju ZOI 84, a još jedna pozitivna informacija da neće trebati, u međuvremenu od kako se ovaj nacrt se našao u skupštinskoj proceduri obezbijedili smo

nekoliko stotina hiljada maraka iz sredstava ovogodišnje OKFŠ tako da će ovih 1,2 miliona koji su u ovom trenutku planirani, biti sniženo do dana kada će na vašim klupama se naći prijedlog Budžeta za 2020 godinu. Duboko smatram da je u interesu Kanton Sarajevo i Vlada je do sada imala sličnu ocjenu, da uložimo navedena sredstva kako bi nam se u martu iduće godine, 2021 na Šumariji, ljudima koji pripadaju toj zajednici mnogo znači vratila. Uvažena zastupnica Danijela Kristić je spomenula Sanacioni program. Ja vjerujem da se u tom Sanacionom programu ovoj sali pričalo jedno 400 puta. Zaista ne znam šta bih dodao. 2014 je usvojen. Traje osam godina, dužni smo da ga isplaćujemo. I mi to činimo i ove godine. Vjerovatno ćemo raditi i u idućoj. U kojoj mjeri se on taj institut taj program koji je Vlada usvojila svojevremeno koristi, jeste veoma upitno, ali mi imamo svoje obaveze koje iznose 552.000 KM godišnje i mi ćemo ih ispuniti. A ovu priliku koristim da izrazim zadovoljstvo kako je lijepo biti ministar našeg premijera koji onako detaljno odgovori na ostala pitanja vezana za ZOI, tako da ja ovog trenutka mogu stati kada su pitanja vezana za ZOI. Uvaženi zastupnik Amel Mekić me je pitao o ulaganjima u Zetri. Vi kao zastupnik apsolutno imate pravo možda i obavezu da donesete taj amandman, sa kolegom direktorom Magodom. Ja nemam ništa protiv a vidjet ćemo kako će reagovati Vlada i ostatak Vlade i Skupštine. Mi smo mogli ovoliko koliko smo mogli u našim razgovorima. Ministar finansija je nas a i vas vjerujem ubijedio o ciframa koje nam stoje na raspolaganju ove godine. Ako bude prilike za ulaganja u Zetri ja nemam ništa protiv dapače. Cijenjeni zastupnik Hamed Aljović je spomenuo tih 1000 KM za Crnu rijeku. Kao što je premijer kazao a vi dobro znate, većina vas ima izraženo iskustvo poslaničko kada se stavi 1000 KM to se otvaraju se mogućnosti ulaganja dodatnih sredstava. Budžetska stavka je pod navodnim znacima živa i pošto nikakav dokument nismo uspjeli pronaći vezano projektni dokument za Crnu rijeku, a ja sam obavio razgovore sa kolegama iz Energoinvesta koji su bili mnogo sretni kada ih je neko nakon mnogo godina ponovo pozvao na oficijalne razgovore. Ostajemo posvećeni ovom projektu. Ja lično ostajem posvećen ovom projektu jer znam kakvu strateški dugoročni značaj ima za Kanton Sarajevo ako ostvarimo priliku da crpimo vodu sa tog izvorišta. I ozbiljno ćemo se tome posvetiti. A vas sve molim da nas pratite u tim nastojanjima i insistirate da od njih ni po koju cijenu ne odustanemo. Onog trenutka kada izradimo prve dokumente projektne nemam nikakve sumnje, imam uvjerenja Vlade da ćemo dobiti sredstva na različite načine. I kolega zastupnik Igor Stojanović je između ostalih pitanja spomenuo Šumarijadu i ZOI. Nema razloga da se vraćam na to. Već sam spomenuo, spomenuo je Skenderiju. Skenderija je, za sada smo planirali sredstva koja su tu. Nekih 300.000 za te projekte. Mi imamo odličnu saradnju s rukovodstvom Skenderije, više u ovom trenutku nismo mogli izdvojiti iz razloga koji smo već svi na različite načine naveli. Niko neće izdati Skenderiju. Rukovodstvo Skenderije zna koliko se trudimo da je održimo. Imamo problema sa sudskom vlasti koja je blokirala račun i mnogo mnogo novaca koji se nalaze na računu nisu u ovom trenutku na raspolaganju. I nadam se da će promptno djelovati da se to pitanje riješi. Govorimo o sudskoj vlasti jer zaista nam zadaje ogromne probleme. Ali Skenderija je tu. Održali smo i određene javne rasprave na tu temu. Diskutujemo na koji način strateški da je oživimo. A tome ćete svjedočiti u skorij budućnosti. Hvala vam lijepo.

Ministar Ismir Jusko:

Zahvaljujem se dopredsjedavajući. Koristim priliku da pozdravim vas i sve prisutne u sali i naše gledaoce ispred malih ekrana. Uvažanom zastupniku gospodinu Delaliću na pitanje vezano za spomen obilježje Žuč i spomen obilježje, Centralno spomen obilježje koje je planirano za 2020 godinu, budite uvjereni da zajedno kao i vi, kao i mnoge naše kolege jedva sam čekao, jedva čekam da ta dva spomenika budu napravljena. I ja sam već u najavi za 2020 godinu svojim kolegama u Vladi rekao da će to biti jedna od stavki koju ćemo planirati. I taj entuzijazam je trajao do prije otprilike mjesec dana kada smo dobili Zakon o pravima demobilisanih boraca i članova njihovih porodica sa federalnog nivoa gdje od nas traženo da

izvršimo analizu koliko boraca, odnosno demobilisanih boraca mlađih od 57 godina ulazi u pravo, a za koje su nadležni kantoni. Od Službe za zapošljavanje dobili smo informaciju da se radi o 4.212 boraca. Projekcija je bila da moramo obezbijediti dodatnih 8,1 milion KM da bi isplatili borački dodatak za njih. Da je neko rekao nama u Ministarstva i Vlade da moramo obezbijediti dodatnih 81.000 KM nisam siguran kako bi to uspjeli uraditi a kamo li kada morate obezbijediti 8,1 milion. Ne mora značiti da će svih ovih 4.212. ući u pravo ali ni jednog momenta, ni moja malenkost ni Vlada nije se smjela voditi pretpostavkom koliko njih neće ući u pravo, nego smo išli na ovaj scenario koji imamo ispred sebe. Tako da sav entuzijazam koji je bio vezan za stavke kao što su pravljenje spomen obilježja, morali smo staviti po strani, jer moja je odluka bila da se moramo baviti ljudima koji ulaze u ovo pravo i koji moraju ostvariti ovo pravo. S druge strane također mi je bila namjera da u 2020 godini idemo prema rješavanju svih stambenih problema odnosno rješavanju stambenih pitanja 196 predstavnika boračke populacije koji su na čekanju. Međutim ovaj iznos od 8,1 miliona KM je opteretio toliko Ministarstvo da nismo mogli ići u taj projekat. Ali sam od Vlade tražio kompromis da idemo u jednom drugom smjeru da dobijem dodatnih 2 miliona, umjesto standardnih koliko dobijamo svake godine negdje oko 2,4 miliona, sada idemo na 4,4 miliona i da kupimo negdje oko 51 stan. Sumirano kada sam ispred sebe kao ministar imao ova dva izazova, meni u ovom momentu veći prioritet bio da obezbijedimo dopunska prava za nekoliko hiljada boraca i da kupimo dodatnih 20 stanova za predstavnike boračke populacije. Najiskrenije volio bih da u toku iduće godine imamo priliku u rebalansu budžeta obezbijediti dodatna sredstva za izgradnju ovih spomenika. Vi kao što ste mogli vidjeti, ove su stavke otvorene, ali sam uvjeren da i vi da ste na mom mjestu sigurno bi u prioritet stavljali boračku populaciju koja u ovom momentu treba da ostvari ovo pravo a da spomenici možda u ovom momentu budu, neću reći na čekanju, nego budu na drugoj listi prioriteta. Ali sam uvjeren bez obzira na sve, da ću ja u 2020 godini možemo pokrenuti određene aktivnosti kada je u pitanju izgradnja ovih spomenika i naše participiranje jer samo Ministarstvo u tome ne učestvuje. Uvažena zastupnica Duraković. Stambeno pitanje boraca, evo dao sam sada odgovor da prvi put mogu reći u istoriji ovog Ministarstva imamo dodatna dva miliona. Idemo na kupovinu i izgradnju 51 stambene jedinice. Kada su u pitanju jednokratne pomoći, jednokratnih pomoći nikada nije dovoljno. Ja to često kažem da je to gašenje određenih požara i životno bitnih stvari. Do ovog momenta Ministarstvo je otprilike realizovalo negdje oko 1750 jednokratnih pomoći, mogu reći da se u velikom slučaju radi o velikim problemima koje ima boračka populacija. Jednokratne pomoći upravo dođu kao jedna finansijska injekcija da ovoj populaciji bude od koristi. Kada su u pitanju dženaze i sahrane, mogu reći i nadovezati se na vas, i vi ste to rekli da biološki sat radi protiv boračke populacije i sve je veći i veći broj zahtjeva kada su u pitanju dženaze i sahrane i definitivno ne samo u segmentu dodatnih finansijskih sredstava već i proširenju Aleje veterana u Vlakovu. To će biti jedan od zadataka koji ćemo morati uraditi u toku ove godine. Isto tako klimatsko i banjско liječenje, ove godine imali smo dosta više zahtjeva jer boračka populacija kako ulazi u godine sve više i više potreba za ovom vrstom intervencija, tako da dodatna sredstva na ovome i te kako će biti dovoljno iskorištena. Pitali ste za personalnu asistenciju. Personalna asistencija je projekat koji je prvi put pokrenut prije otprilike 8 mjeseci i za vas i za naše gledaoce, radi se o asistentima koji su od pomoći našim RVI koji ulaze u kategoriju kvadriplegičara i paraplegičara. Dešavalo da se predstavnici boračke populacije koji su paraplegičari po šest mjeseci nisu izlazili iz svojih stanova zbog toga što ih nije imao ko da izvede i nisu imali malte ne prilike da pošalju nekoga da im obezbijedi one elementarne stvari koje mi svi, hvala dragom Bogu imamo. Dosta često to kažem kada neko ne može da razumije tu populaciju neka uđe i sjedne u kolica i neka pokuša samo jedan živjeti životom ovih ljudi. Bit će mu sve jasno koliko neke sitne stvari njima znače. Tako da zapošljavanje i angažovanje još jedne osobe na personalnoj asistenciji zatvorio bi kompletan ovaj krug. Ja se zahvaljujem i nadam se da sam dao odgovore na sva pitanja koja ste tražili od mene. Za sva dodatna pitanja

stavljam se na raspolaganje.

Ministar Mirvad Kurić:

Pa evo hvala vam. Čini mi se da je pitanje bilo uvaženog zastupnika Jakupovića oko uređenja fasada, zaštitu i da li su umanjena sredstva. Žao mi je što nije ovdje, ali evo ja ću dati konkretan i jasan odgovor. Negdje kada je bio rebalans budžeta za 2019 godinu mi smo i ubacili ovu stavku u budžet. I to je bila ideja Ministarstva kulture i sporta Kantona Sarajevo. Znajući u kakvom su stanju pojedine fasade, pogotovo kada su u pitanju objekti od kulturno historijskog značaja. I ta stavka je iznosila 500.000 KM. To su sredstva koja su kreditna sredstva i koja još očigledno nisu utrošena i to je ono što sam dao odgovor na početku, pitanja istog zastupnika a to je upravni odbor treba da donese odluku o utrošku ovih sredstava. Ono što ne bude utrošeno u ovoj 2019 godini, bit će prenešeno u 2020 godinu, tako da će budžet Kantonalnog Zavoda izgledati sasvim drugačije kada je u pitanju ova stavka. Bilo je čini mi se pitanje i oko izgradnje i sufinansiranja nekih sportskih objekata. Ja moram da kažem da Ministarstvo kulture i sporta je dobilo uvjerenje od Vlade Kantona Sarajevo, mi smo insistirali i tražili kada je i prilikom donošenja ovog Nacrta, tiču se konkretno projekata stadiona Grbavica i stadiona Koševo i dobili smo obećanje da ćemo do prijedloga budžeta imati zaokružen jedan dio, mi već sada imamo jedan dio te finansijske konstrukcije, a da ćemo do Prijedloga budžeta imati u potpunosti riješenu tu finansijsku konstrukciju kada su u pitanju ti infrastrukturni objekti. Otišli smo tamo, bili smo tamo, pogledali na terenu stanje. Pogledali zahtjeve i dali smo obećanje i mislim da je red da to obećanje i ispunimo. Hvala vam.

Ministar Admir Katica:

Hvala lijepa. Lijep pozdrav vama i lijep pozdrav zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo, lijepo pozdrav građanima Kantona Sarajevo. Bila su dva pitanja. Na jedno pitanje već premijer Forto adekvatno odgovorio. Odnosi se na novu zgradu MUP-a Kantona Sarajevo. Opredijeljeni smo jasno da taj projekat ugleda svjetlo dana, da imamo to, da imamo novu zgradu MUP-a. Drugo pitanje, pitanje nabavke helikoptera. Podsjetit ću vas da je nabavka helikoptera jedna od 300 mjera predviđenih sporazumom o formiranju skupštinske većine u Kantonu Sarajevo. Mi realizujemo tu aktivnost. Imamo tačnu kalkulaciju otprilike koliko košta ovaj projekat. On ne obuhvata samo nabavku helikoptera kao helikoptera već ima predviđene troškove prijema pilota i letaća mehaničara, troškove školovanja pilota i avio mehaničara, nabavka hangara, odnosno smještajnih kapaciteta koji su neophodni za ove potrebe i na koncu ima konkretnu nabavku helikoptera. Za ovu prvu stavku troškove prijema tu su neka sredstava od 7000 do 8000 KM. Troškove školovanja pilota i aviomehaničara cca 1.304.000 KM. Nabavka hangara, procjena je da se radi finansijska procjena da se radi o nekom iznosu od 3 do 5 miliona KM. Obzirom da postoje različita rješenja, jedno od rješenja nabavku već postojećih hangara na području aerodroma Sarajevo. Također izgradnja moguća novog hangara za ove potrebe. I u ovisnosti od toga na kraju ćemo imati konačnu cifru. I na koncu nabavka helikoptera, procjena radne grupe koja je radila na ovom projektu, koja je formirana u okviru MUP-a i u čijem sastavu je konsultant stručno lice koje je najpozvanije da o ovome govori, nabavka samog helikoptera košta otprilike sa nabavkom dodatne opreme negdje 21.090.000 KM. To je dakle još procjena. I ono što bih još podsjetio, vidite da su ovo sredstva iz ino kredita, to nije za jednu godinu. Ovo je najvjerojatnije dvogodišnji projekat koji će biti na koncu realizovan. Hvala lijepa.

Ministar Damir Filipović:

Hvala. Prije svega još jednom da vas pozdravim. Ja ću napraviti nadopunu prvenstveno odgovora koji je dao premijer po pitanju zraka. Želim da kažem da KEAP predviđa različite

implementatore različita Ministarstva. Da imamo 11 ciljeva, 45 mjera koje treba da se implementiraju. Jedan veliki broj od tih mjera je implementiran tako da ovu priču KEAP i pitanje zraka kao jedne oblasti koju tretira KEAP možemo vezati ali ono što je novitet u ovom budžetu u odnosu na prethodni po pitanju zaštite kvaliteta zraka i uticaja na kvalitet zraka, odnosni se na subvencioniranje električnih vozila. Subvencioniranje certificiranih peći kao i eventualnih toplotnih pumpi, ako ne uspijemo da uradimo jedan projekat koji neće iziskivati finansijska sredstva. S druge strane za Smiljeviće, obzirom da je stavka prešla u Ministarstvo komunalne privrede sa Ministarstva prostornog uređenja građenja i zaštite okoliša, trebamo reći da su obezbjeđena 3 miliona za multibarijernu zaštitu odnosno folije pokrovne za nožićni dio deponije za prvu neaktivnu i drugu neaktivnu plohu, odnosno staru plohu kako bi smanjili količine procjednih voda, i trebamo vidjeti na osnovu dinamičkog plana, obzirom da smo u proceduri izdavanja vodne dozvole, trebamo vidjeti na osnovu dinamičkog plana da li postoji potreba izgradnje kolektora ili po puštanju otvoreni recipijent od čega će zavisiti, jer imamo spreman projektor za kolektor od nekih 1,3 miliona. To bi eventualno bilo povećanje. Na osnovu toga kasnije možemo raditi na izboru tehnologije, tretmana procjednih voda što će iziskivati puno veća sredstva nego ova koja imamo tu. I klizišta. Neko je spomenuo klizišta. Uputio je to prema civilnoj zaštiti. To je stavka koja se nalazi u Zavodu za planiranje kao poseban podračun. To su posebne naknade koje dolaze na taj podračun od legalizacije objekata. Obzirom da nemamo legalizacije objekata, to ide sada nešto sporije u nekom narednom periodu. Ali isto tako ta sredstva se troše po različitim osnovama. To su sredstva koja idu za plansku dokumentaciju, za klizišta, i treće otkup zemljišta u vodozaštitnim zonama. Hvala.

Poslanik/zastupnik Amela Sofić:

Dobro večer svima. Ovdje je bilo unakrsnih pitanja koja su se preklapala i po jednom izdvajanju odnosno namjenskim sredstvima su se pokazala interesovanja od više zastupnika. Evo da krenemo od Roditeljske kuće. Tačno je da smo mi ove godine izdvojili 65.000 KM za Roditeljsku kuću za potrebe te socijalne ustanove koja pruža jednu kućnu atmosferu i jedan porodični ambijent djeci koja boluju od raka, i koja se liječe na Pedijatrijskoj klinici. Sredstva smo predvidjeli također i za sljedeću godinu u istom iznosu. A uvaženi zastupnik Jakupović je to već dobro primijetio. Ona su zapravo alocirana za programe i projekte neprofitnih organizacija i udruženja iz oblasti zdravstva tako da je tih 75.000 KM alociran na tu poziciju jer je ovdje bilo za 2019 100.000 KM; sada kada dodate 75.000 a onda još 11.000 odnosi se na Udruženje oboljelih od Krona. Zašto smo to uradili. Zato što je to jedan ispravan put da ne bi pravili diskriminaciju između različitih udruženja koja se bave, između ostalog imaju oblast zdravstva i ići će na javni poziv. Dakle Roditeljska kuća, oboljeli od Krona idu po javnom pozivu kao i sve ostale ustanove ali naravno da će komisije koje rade u ovom Ministarstvu imati i te kako senzibiliteta, i Roditeljska kuća uopće nije upitna. Kada su u pitanju programi preventivne zdravstvene zaštite, tačno je da smo mi kao što vidite i za 2019 uduplali sredstva u odnosu na 2018. sada smo tome još dodali, tako da je ukupna stavka 300.000 KM. Ja moram ovdje da istaknem da 10 do 15 godina nije bilo nikakvih skrining programa u našem Kantonu iako smo mi nekako po tome agilniji nego ostali kantoni. S obzirom da mi nemamo državno Ministarstvo zdravstva koje bi se bavilo nacionalnim skrining programima što bi bila ingerencija takvih programa, gdje se odvajaju višemilionska sredstva i gdje čak i Srbija i Hrvatska vuku sredstva iz IPA fondova. Mi smo se onda organizirali na kantonalnom nivou u smislu da ove resurse koje imamo iskoristimo za prevenciju jer prevencija je rano otkrivanje najčešćih, između ostalog i najčešćih malignih i drugih hroničnih oboljenja. Možda je dobro da podsjetimo da nakon 15 godina pokrenuli smo program za ranu detekciju karcinoma dojke i predvidjeli smo za sljedeću godinu fazu II. Faza III povećati gornju dobnu granicu kako bi obuhvatili i veći broj žena. Također počeo skrining HPV program, HPV virus uzročnik karcinoma grlića maternice, tako da će i to ići faza II i III.

To je nešto i već smo spremni da primimo nove projekte zdravstvenih ustanova i da samo Ministarstvo zdravstva pravi jedan veći i skuplji projekat koji će se realizirati kao program prevencije kolo-rektalnog karcinoma, odnosno karcinoma debelog crijeva s obzirom da je drugi po obolijevanju i drugi po smrtnosti u svijetu. I neki nacrt programa je već kod nas dostavljen. Iako kažem da pri izradi budžeta ZZO treba također predvidjeti veća sredstva za skrining programe kako bi se obuhvatila šira populacija, kako bi naši sugrađani iz rizičnih skupina dobivali na adresu pozive. Kada je u pitanju mislim da je zastupnica Bilsena Šahman pitala o zbrinjavanju medicinskog otpada ili medikamenata ovaj Nacrt je napravljen prije nego što smo aktuelizirali to pitanje na Vladi i evo u saradnji sa ministrom Kovačevićem, našim ministrom finansija mi smo se već dogovorili da će to biti uvršteno u finalnu izradu. Svjesni smo ekološkog značaja takvog projekta. To potencirano i u prethodnom periodu, ali nikad nije realizirano. I mi ćemo kao ekološki osvješćena Vlada i Ministarstvo sigurno na tome djelovati. I ne samo da se radi o jednom radu, radit ćemo ne samo da zdravstvene ustanove se uključe, prvenstven Apoteke Sarajevo, nego ćemo napraviti akciju skupljanja lijekova, starih lijekova koji su potrošeni, koji nemaju više svoga značaja. Od strane građana to bi bila jedna dobra ekološka akcija kako također ti lijekovi ne bi završili sa drugim otpadom nego tamo gdje im je mjesto u medicinskom otpadu pod posebnim uslovima zbrinjavanja. Kada je u pitanju informatizacija ZZO to je stavka koja se nikada u prethodnom periodu nije realizirala. Nekim čudom je tu tako egzistirala. Ukinuli smo je zato što je informatizacija zdravstvena sistema jedna skupa stavka koja će se finansirati iz ZZO. I mislim da je još ostalo jedno pitanje koje se poklopilo nekako zajedničko interesovanje zastupnice Bilsene Šahman i Jakupovića o finansiranju KC. To se tačno odnosi na stavku nabavka opreme za KCUS. I ta suma je 900.000 KM. KCUS je kandidirao projekat nabavke opreme shodno programu javnih investicija zato što svaki projekat koji je iznad 500.000 KM mora biti u programu javnih investicija. T je bilo za 2020/2022 i taj period od tri godine. Suma je 2,2 miliona. U tom projektu je navedena jedna široka paleta potrebne opreme koju je ova ustanova dostavila tako da od tih budžetskih sredstava za 2020 nabavka opreme od 900.000 bi trebala da bude iz kreditnih sredstava. E sada po odobrenju sredstava od strane budžeta KC će dostaviti specifikaciju opreme koja će biti prioritarna a saglasnost će dati Ministarstvo zdravstva i Vlada Kanton Sarajevo. Hvala vam.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Zahvaljujem ministrice. Imam prijavljenu zastupnicu Bišćević-Tokić. Nije dobila odgovor na neko pitanje uopšte. Ministar Kovačević kaže da ima spreman odgovor na to pitanje.

Ministar Amel Kovačević.

Dakle bilo je pitanje vezano za plate u Skupštini, jel tako? To je pitanje bilo. Dakle očekuje se profesionalizacija skupštinskih zastupnika u narednoj godini, što neće povećati broj nego iznos sredstava za plaće. Ako se profesionalizacija ne desi, neće se desiti izvršenje ovih sredstava na bruto plaćama. Dakle to je to. Pitanje nabavke stalnih sredstava 112 miliona u 2019 godini, a za 2020 63 miliona. Radi se o razgraničenju, bit će preneseno u sljedeću godinu, to je nešto što nismo mogli planirati ovim budžetom. To ćemo u martu mjesecu jasno izraziti kroz unose u budžet.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Jel to to? Uključite zastupnicu Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

E ovako, ja sam pitala zbog čega je rast zaposlenih u Ministarstvu sa 56 zaposlenih na 64? to nisam čula da ste rekli. Onda nije bilo pitanje uopšte vezano za zastupnike, bilo je vezano za samu Skupštinu, troškovi plata su porasli cca oko 300.000. ostao je isti broj uposlenih 29.

Zbog čega je onda veći iznos, da li su u pitanju ugovori o djelu i da li su već ti ljudi zaposleni? Nisam dobila ni jedno pitanje vezano za Ministarstvo rada i socijalnu politiku, pa evo vas molim ako ima neki pomoćnik da odgovori na ova pitanja, ili će premijer ili ministar finansija preuzeti sva moja pitanja za odgovore, svejedno mi je.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
Izvolite predstavnik Ministarstva socijalne politike.

Predstavnik Ministarstva

Dobro večer, ja sam Hodžić Nuriya, pomoćnik ministara u Ministarstvu za rad i socijalnu politiku. Evo ja ću krenuti redom, kako su pitanja postavljana i spremiti odgovor. Prvo pitanje je bilo da li je obezbjeđena zdravstvena zaštita za djecu uzrasta do 15 godina. U budžetu Kantona Sarajevo na poziciji „Zaštita porodice s djecom” planirana su sredstva u iznosu od 31.286.365 KM. A između ostalih na toj poziciji je planirana i zdravstvena zaštita za djecu koja ostvaruju pravo na dječji dodatak, obični i uvećani, za djecu uzrasta do 15 godina i starije maloljetnike od 15 do 18 godina. I to u iznosu od 264.000, prosječno mjesečno negdje oko 1100 korisnika. Prema tome planirana su sredstva za ovu namjenu i u budžetu za 2020 godinu u nacrtu. Što se tiče zaštite porodice s djecom, mogu samo napomenuti da je od septembra mjeseca o.g. isplata naknada krenula putem banaka, i to četiri prava: dječji dodatak, jednokratne novčane pomoći, naknada umjesto plaće ženi majci koja je u radnom odnosu i novčane pomoći ženi majci koja nije u radnom odnosu. Da nije bilo problema oko isplate tih novčanih davanja. I za septembar i za oktobar mjesec izvršene su isplate putem banaka i moram odmah napomenuti da je u budžetu za 2020 godinu na toj poziciji napravljena ušteda od negdje oko 250.000 KM koje smo davali na ime PTT usluga. Prema tome to je jako velika ušteda od 250.000 KM a korisnici vrlo brzo dobijaju te svoje naknade putem banaka gdje imaju otvorene tekuće račune. Pitanje je bilo da li su planirana sredstva za fizičko obezbjeđenje službi socijalne zaštite. Da, planirana su sredstva u JU Kantonalni centar za socijalni rad na poziciji ugovorene usluge. Znači za svih 9 službi socijalne zaštite planiran su sredstva za po jednog zaštitara kojima se isplaćuju naknade za obavljeni posao. Dalje, pitanje je bilo da li su obezbjeđena sredstva za prevoz osoba sa invaliditetom komercijalnim linijama. Ministarstvo je na poziciji socijalni programi, govorim programi, ne program, ovdje su planirani programi gdje svoje mjesto može da nađe i prijevoz osoba sa invaliditetom ovim komercijalnim linijama i to negdje oko 1.860.000 KM je planirano na ovo poziciji. Što se tiče socijalne karte. Ovo što je planirano u 2020 godini i s ovim što je planirano da se završi u 2019 godini mislim da će sredstva biti sasvim dostatna a evo ja se mogu osvrnuti šta je do sada u 2019 po projektu socijalne karte urađeno. Vlada je imenovala stručni tim za provedbu projekta Socijalna mapa Kantona Sarajevo sa zadatkom da izradi izmjene i dopune metodologije socijalne karte u Kantonu Sarajevo. Da se definišu ciljevi grupa stanovništva koji će biti predmeti istraživanja. Da se izradi uzorak za pilot istraživanje i glavno istraživanje. Da se izradi upitnik za pilot istraživanje i glavno istraživanje. Da se izradi uputstvo a popunjavanje upitnika za pilot istraživanje i glavno istraživanje. Da se izvrši odabir i edukacija osoba za provođenje pilot istraživanja i glavnog istraživanja, stručni nadzor nad provođenjem pilot istraživanja, glavnog istraživanja, obrada analiza, interpretacija sakupljenih podataka. Izrada priručnika za izradu metodologije za primjenu socijalne mape Kantona Sarajevo, izradu izvještaja po okončanim aktivnostima i dostavljanje istog Vladi Kantona Sarajevo. Ono što je do sada urađeno, na provedbi projekta socijalne mape Kantona Sarajevo u 2019 godini je sljedeće:imenovan je stručni tim za provedbu projekta Socijalne mape Kantona Sarajevo, od svog imenovanja kontinuirano sastajao a rezultat rada navedenog stručnog tima su realizovane sljedeće konkretne aktivnosti: sačinjena je izmjena i dopuna metodologija izrade socijalne karte u Kantonu Sarajevo, definisane ciljne grupe stanovništva koje će biti predmet istraživanja, određen uzorak za pilot

istraživanje i glavno istraživanje, izrađen upitnik za pilot istraživanje i glavno istraživanje i izrađeno uputstvo za popunjavanje upitnika za pilot istraživanje i glavno istraživanje. Tim je dogovorio i okvirnu dinamiku realizacije pilot i glavnog istraživanja na način da je za realizaciju pilot istraživanja planirana jesen 2019 godine, i on je već pri kraju i završio se. Čekamo izvještaj PIM. Dok je realizacija glavnog projekta planirana za proljeće 2020 godine. Smatramo značajnim da istaknemo činjenicu da je u sve naveden aktivnosti uključena Misija OSC BIH kroz aktivno učešće njihovih predstavnika u radu stručnog tima za provedbu projekta socijalna mapa Kantona Sarajevo. Ja toliko. Hvala vam. Ukoliko imate dodatnih pitanja, izvolite.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Nema dodatnih pitanja. Idemo dalje.

Kolegij Skupštine je prije razmatrao zahtjev predsjednika Sindikata osnovnog obrazovanja i odgoja FBIH - Kantonalni odbor Kantona Sarajevo Saudina Sivre i prihvatio je zahtjev za obraćanje, te molim gospodina Sivru da nam se kratko obrati.

Poslovnička intervencija gospodin Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Molim vas, jasno mi je da je Kolegij odlučio da dopusti ovo obraćanje, međutim ja bih volio da mi se pojasni na temelju čega, pravni osnov za ovako nešto iz prostog razloga što pred sobom imam odgovore na pitanja da li taj fantomski sindikat postoji, a samim tim i osoba koja se predstavlja kao njegovim liderom. Evo ja ću vam reći da je recimo 03.03.2015.godine na zastupničko pitanje ministar Nenadić odgovorio sljedeće: „Samostalni sindikat osnovnog obrazovanja i odgoja FBIH Kantonalni odbor nije upisan u Registar udruženja koji se vodi kod Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo, te u vezi registracije navedenog sindikata ovo Ministarstvo ne raspolaže sa podacima, te isti nije u mogućnosti dostaviti. Dakle to je odgovor 2015 godine ministra pravde i uprave i sljedeći odgovor, također na zastupničko pitanje vezano za postojanje ili ne postojanje ovog sindikata je postavljeno 09.07.2019 godine. I isto takav odgovor je ministrice Brčić, aktuelne ministrice pravde i uprave. I gdje stoji: „Samostalni sindikat osnovnog obrazovanja i odgoja FBIH Kantonalni odbor Kanton Sarajevo nije upisan u registar udruženja koji se vodi kod Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo te u vezi registracije navedenog sindikata ovo Ministarstvo ne raspolaže sa podacima, te iste nije u mogućnosti dostaviti”. Dakle ovaj sindikat ne postoji ne postoji, i molim vas, ako mi se može dati odgovor budući da znamo kako je također ova Skupština prilikom zahtjeva za obraćanje istog predstavnika, istog sindikata bila odbijena u ovoj Skupštini. Sada odjednom se pokazuje i zbog toga ja zamjeram licemjerstvo svih onih koji su glasali za ovako nešto, jer je apsolutno nemoguće da mi pristajemo na ovakvu vrstu bezakonja. I ova licemjerstvo i hipokrizija zapravo urušava dignitet ovog doma a sasvim sigurno i Vlade Kantona Sarajevo, i parlamentarne većine. Da li ćemo mi nastaviti da srljamo i dalje i da se valjamo u blatu bezakonja da bi neko udovolji ovom predstavniku sindikata da se ovdje obraća. Zato bih volio da mi date samo pojašnjenje na temelju kojeg Zakona se dozvoljava ova vrsta obraćanja, ako sindikat. Ili znate šta, ako ova Ministarstva pravde nisu dala adekvatne odgovore, ja predlažem da se onda ukinu, nisu nam potrebna, ni Ministarstvo pravde u prošlom sazivu nije bilo potrebno, ni sada. Međutim evo, ministrici Brčić čestitam na hrabrosti da kaže da ipak ovaj sindikat apsolutno ne postoji. Zato vas pitam dajte molim vas pojasnite i gledateljima i građanima o čemu je zapravo riječ. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Zahvaljujem zastupniče Mariću, niste spomenuli poslovnička intervencija na koji član Poslovnika da bih ja mogao reagovati. Dakle Kolegij je dozvolio gospodinu Sivri, glasanjem, da se obrati Skupštini. Davali smo na hitnoj i tematskoj sjednici pojedincima i građanima da

se obrate. Dakle možete i s tog aspekta promatrati. Ja u reprezentativnost sindikata ne ulazim, niti smo na Kolegiju o tome odlučivali zaista. I ne mogu ja preko Kolegija odlučiti da se neko ne obraća. Dakle Kolegij je dozvolio, ja moram gospodinu Sivri dati riječ. Nema replika na poslovničkoj intervenciji. Hajte recite mi koji član Poslovnika je povrijeđen.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Dopredsjedavajući zato što govorite neistinu. Nemojte da se time služite i nemojte da nasjedate na takve stvari. Evo zašto. Ja sam maloprije u izlaganju rekao ali vi niste slušali. Taj isti sindikat se ovdje još jednom obraćao i nije tačno i nismo mu dozvolili da se obrati jer glasanjem u Skupštini mu nije dalo za pravo da se obrati. I ti ljudi o kojima govorite se obraćaju, oni jasno postoje. Ovaj pravno ne postoji. I zato manite se tog licemjerstva i kojekakve. Znači šta vam zamjeram, vi sjedite u najvišem zakonodavnom tijelu, bavite se protivzakonitim. O reprezentativnosti nisam govorio. On vas, taj isti sindikat, isti čovjek, 150.000 KM je opljačkao ovaj budžet i vi mu dajete za pravo. Pa pitajte ga zašto nije platio porez od 150.000 KM? I vi ste izvan Zakona. On je naprosto reprezentativno opljačkao građane Kantona Sarajevo. O tome. Ta je reprezentativnost. Neka se obrati, sasvim je sve u redu. Vi poštuju odluku Kolegija a ja vam ukazujem na to da niste imali pravo tako nešto da mu dozvolite i nemojte da tražite alibi za ovako protivzakonito ponašanje. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem. Samo ne znam gospodine Mariću kada kažete vi na koga mislite. Rekli ste mi da nešto lažem i da sam licemjeran i onda kažete nešto što sam ja uopšte rekao u svojoj diskusiji. Ja sam samo tražio koji je član Poslovnika povrijeđen i na ko ji način da ja kao pojedinac poništim odluku Kolegija i ne dozvolim nešto. Eto samo sam to rekao. Ja moram gospodinu dati riječ jer je Kolegij donio odluku. I to je sve što sam ja rekao.

Zastupnik Marić govorio bez mikrofona

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Jesam, ali nemojte sada da ulazimo u istragu ko je kako glasao na Kolegiju. Bilo ko da se ikada obratio za obraćanje na Skupštini ja sam to podržao. Eto. Ne ulazeći u personalno ko je kakav. Zastupniče Marić niste uključeni i nemamo poslovnički više mogućnosti. Nemamo mogućnosti da se ovako raspravljamo. Kasnije ćemo vi i ja ispričati. Izvolite gospodine Sivro.

Saudin Sivro, predsjednika Sindikata osnovnog obrazovanja i odgoja FBiH - Kantonalni odbor Kantona Sarajevo:

Dobro večer svima. Ja pozdravljam i zahvaljujem predsjedavajućem, dopredsjedavajućim, pozdravljam premijera i ministre u Vladi i naravno vas zastupnike i sve one koji prate zasjedanje Skupštine Kantona Sarajevo. Neću govoriti ništa posebno o ovome što je prethodilo ovom obraćanju ali reći jednu stvar: Samostalni sindikat osnovnog obrazovanja i odgoja FBiH nije ugasio ni Fadil Novalić, neće ga ugasiti ni Zvonko Marić.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Gospodine Sivro komentarišite Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2018 godinu ne pričamo o reprezentativnosti. Evo reagovao sam zastupniče Mariću istog momenta. Molim vas da se držimo teme.

Saudin Sivro:

Ja se izvinjavam. Sindikat osnovnog obrazovanja je tražio osnovica da bude 380 KM. Tri puta

smo pregovarali s Vladom, Vlada je ponudila 0, odnosno 315 da ostane. Tražili smo pregovore za novi kolektivni ugovor prije pola godine, još uvijek nismo ni potpisali protokol, zna se ko opstruira. To je osoba koja danas nije na Skupštini Kantona Sarajevo. Prije šest dana nam je Vlada Kantona Sarajevo ponudila kroz socijalni dijalog milion KM za ispravljanje nepravde po pitanju poštivanja principa jednakosti plata i pristali smo. Očekujemo da se od 01.01. primijeni dogovor i da se potpiše izmjena kolektivnog ugovora. Mi iz sindikata ne branimo Vladi Kantona Sarajevo i resornom Ministarstvu da provede Zakon, da uspostavi kvalitetnu kontrolu i sistem vrednovanja u školama u vrtićima, ali morate imati na umu da mi ne samo da prenosimo znanje nego i bavimo se odgojem djece. Premijeru kada ste danas javno govorili negativno o sindikatima trebali ste napraviti izuzetak i kazati da postoji sindikat koji je pokušao i pokušava ostvariti kvalitetan socijalni dijalog. Oni koji prate naš rad znaju da smo prošle godine štrajkovali i protestovali pred zgradom Vlade Kantona Sarajevo zbog reformi, zbog djece i učenika tražeći bolja i veća prava, ukidanje liste čekanja, zapošljavanje stručnih saradnika, i niz drugih dobrih stvari kada su u pitanju učenici i radnici u obrazovanju. Mi ćemo opet štrajkovati zbog reformi. Mi zagovaramo reforme, očekujemo da budžeti u Kantonu Sarajevo podupiru reforme u obrazovanju, da se za obrazovanje izdvaja ne samo 38% nego 48% ili 58% budžeta. Reforme provede prosvjetni radnici, ali entuzijazam prosvjetnih radnika ima limite, treba ih platiti, motivisati kroz osnovicu kroz koeficijente ili neke novčane stimulacije kako bi dobili ono što svi očekujemo, a to je bolje obrazovanje. Odobrili ste kao Vlada asistente i stručne timove ali treba imati na umu da zbog nemara i ne rada resornog Ministarstva konkursi se ne mogu provesti u Kantonu Sarajevo po tom pitanju. Neophodno je dopuniti pedagoške standarde na što smo već javno ukazali dopisima prema premijeru Kantona Sarajevo. Sindikat srednjeg obrazovanja je donio odluku da će štrajkovati. Mi smo to uradili sinoć, čekamo da to urade još 4 sindikata kako bi imali istovremeni štrajk sindikalne šestorke. Premijer Zolj je prošle godine imao problem sa 4000, naš premijer Forto bi mogao imati problem sa 14 000. Mi dobronamjerno upozoravamo, ne prijetimo. Na kraju kažemo, budžet je život. Očekujemo od zastupnika da usvoje ovaj Nacrt, ali molimo i tražimo od Vlade Kantona Sarajevo da još jedanput razmisli o našim prijedlozima, kako ovog sindikata, tako i ostalih pet sindikata koji zastupaju interese ukupno 14000 radnika u Kantonu Sarajevo. Da nastavite pregovore, intenzivirate ih i da na obostrano zadovoljstvo dobijemo jedan kvalitetan budžet koji će zadovoljiti i jednu i drugu stranu, a posebno one koji su u školama. Naše članstvo je spremno za reforme. Ali kao što je često kazao kolega Bešlić, za isti novac u 2020 godini mi nismo optimisti da će donijeti kvalitetnije obrazovanje, spremnost i motivirane prosvjetne radnike koji će reforme provesti. A znamo da bi benefite imali najviše učenici, naša djeca, pogotovo, oni radnici koji sebe daju, izuzetne rezultate pokazuju u svom radu. Pohvalit ću i uvažavanje našeg prijedloga da se poveća izdvajanje za takmičenje, odnosno nastavnike koji ostvaruju izuzetne rezultate na općinskim, kantonalnim, federalnim, državnim, međunarodnim takmičenjima jer ste planirali umjesto onih 50 – 150.000 KM: da ne bude samo da kritikujemo. To je dobra stvar. I očekujemo da ćete razmisliti još jedanput o onome što smo govorili i što vam govorimo sve vrijeme. Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Zahvaljujem. Otvaram raspravu. Prvi se prijavio zastupnik Mahir Dević, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Ja sam postavio otprilike nekih 9 pitanja. Na jedan dio pitanja zaista sam dobio odgovore koji su u redu, prije svega od strane ministra finansija Kantona Sarajevo. Na jedan dio pitanja nisam apsolutno dobio odgovore, ili su odgovori onako bili zamagljeni ali evo nije bio momenat da sada dalje proširujemo diskusiju oko tih nezadovoljstava, već evo imamo diskusiju i u toj diskusiji možemo kazati šta mislimo i pojedinačno naravno, a i kao Klub SDA u Skupštini Kantona Sarajevo a vezano za Nacrt

budžeta Kantona Sarajevo za 2020 godinu. Mi zaista smatramo da, a to smo i prošli puta govorili, premijer se toga može sjetiti da želimo podržati svaki projekat koji ima opravdanje, jasnu viziju, jasnu ideju, jasan cilj da pomogne i unaprijedi život građana Kantona Sarajevo. Zato smo i pitali prilikom usvajanja budžeta za 2019 godinu, imamo li sve te projekte. Dobili smo odgovor da ih imamo. Večeras smo čuli od ministra finansija da evo bukvalno mjesec dana prije kraja da ne kažem ove budžetske, kalendarske godine, odnosno prije svega kalendarske, ne budžetske, izvršenje budžeta negdje na kapitalnim projektima oko 25%. ovdje se može raditi gospodo samo o dvije stvari. Mi kada bi smo slušali premijera Kantona Sarajevo iz prošlog saziva kada je govorio o Grasu, i kada slušamo danas premijera koji govori o pitanju saobraćaja u Kantonu Sarajevo pomislili bi smo zaista da pričamo sa dvije različite osobe. Godina dana je propala. Mi apsolutno nemamo jasne vizije, jasnog projekta, jasnog rješenja pitanja saobraćaja, već samo znate imamo priču mi ćemo to znate, planirali smo znate, evo krenut ćemo. Mi sve čekamo da krenemo, godina nam prođe. Ne vidimo zaista jasne projekte, i prije svega to je jedan veliki problem. Ako imamo izvršenje na kapitalnim projektima 25% ili smo loše planirali, ili broj dva naša administracija nije bila u stanju da realizira budžet Kantona Sarajevo. Onda mi treba da se sebi postavimo pitanje šta se to dešava s ovim budžetom a ne da dodajemo dodatnih 297 miliona koji će biti ako bog da inašala ako bude prilike da budu. Mi smo zaista spremni podržati svaki projekat koji će olakšati život građana u Kantonu Sarajevo. Mi danas pričamo u Kantonu Sarajevo o helikopteru od 28 miliona KM. Kao da nemamo dovoljno drugih neriješenih pitanja. Pozdravljamo jednu takvu inicijativu. Ako vi zaista smatrate i mislite da smo mi u poziciji da danas pričamo o tome, a da nemamo prećih stvari od toga koje nismo riješili, onda OK. Ako pričamo o zraku ovdje premijeru, i vi nama kažete da je ovo utopljanje pitanje rješavanje zraka, a tri minute iza toga nam kažete da vi nemate završenu studiju šta su osnovni zagađivači i da mi ulažemo 20 miliona u utopljanje zgrada. Pozdravljamo utopljanje zgrada. Međutim mi smatramo da zgrade nisu veliki zagađivači u Kantonu Sarajevo. Većina njih je ustvari na Toplanama. Toplane troše gas. Da smo tih 20 miliona uložili u utopljanje individualnih stambenih objekata možda bi imali neki efekat. Mi nemamo nakon godinu dana ni studiju završenu koja nam kaže jasno šta je to najveći zagađivač u Kantonu Sarajevo. A da ne pričamo o mjerama. Unutar saobraćaja imamo projekte koji nam stoje. Realizira se dio projekata koje je evo pokrenula prethodna Vlada. Uvijek neke pokreće prethodna Vlada pa ostatak će iza ove nekoj prethodnoj, ali evo. Šta imamo u oblasti saobraćaj u ovoj godini. Krenulo se u ovu Prvu transverzalu pompezno najavljenu kraj građevinske sezone. Naravno slušamo ovdje premijera da se čudi da ne zna odakle povećanje na Kabinetu premijera. To mi nekako izgleda otprilike kao oko onog paušala. Znači ne znam ja odakle 18000 KM povećanje na Kabinetu premijera, a predložite taj nacrt u Skupštini. A prije toga govorite da ste vi to sve prebacili predsjedavajućem Skupštine Kantona Sarajevo jer vi to ne želite da vi to trošite, već želite da to radi neko drugi u ime vas, onda par mjeseci iza toga imate ovu stvar. Onda kada mi pitamo dobijemo odgovor da će se to nešto rješavati kao da je ta stvar pala s neba. Razgovor sa sindikatima. Mi ne vidimo da ova Vlada vodi kvalitetne razgovore sa sindikatima. Zdravstva, evo koliko vidimo otprilike je takva stvar i s obrazovanjem. Oni kažu da su vam poslali dopise na koje nisu dobili ni odgovore. Tražili su tu osnovicu od nekih 330. otprilike i Federacija će nešto to tako da usvoji. Barem tako u ovom momentu izgleda. Očigledno je da oni nisu dobili čak ni odgovor, barem kroz Nacrt b budžeta. Evo mi čekamo prijedlog budžeta jer je ovo javna rasprava pa da vidimo da li ćete vi kao najbolja Vlada u historiji Kantona Sarajevo uraditi to i riješiti to pitanje. Prema tome, znači niz je stvari koja zaista ne doživljavaju ozbiljan progres i ozbiljan napredak ni u kom segmentu društveno političkog života u Kantonu Sarajevo. A niz je stvari koje zaista upućuju da ovaj budžet se ponovo po nama apsolutno planira nerealno, sa ovolikim kreditnim zaduženjima, sa ovolikim procedurama i da sve ove ozbiljne projekte koje vi najavljujete, koje mi eventualno pozdravljamo, mi ih nećemo vidjeti u 2020 godini. Tako da zaista to predstavlja ozbiljne

probleme. Također se može slobodno kazati da je ovaj budžet jako netransparentan budžet Kantona Sarajevo. Postoji niz stavki koji bi se mogao prebrojiti u svakom Ministarstvu. Vrlo neodređenih pozicija. Primjer ću uzeti vodne naknade, da ne govorim cifru. U prethodnom budžetu je jasno stajalo gdje idu te vodne naknade, kojim općinama. I niz je takvih drugih primjera. Skoro u svakom Ministarstvu imate skoro situaciju da postoje stavke koje su namjerno sistemski planski ostale ne definisane. To govori o nekoj vrsti netransparentnosti. Također postavljali smo pitanje vezano za komunalnu privredu, ministra tu nema. Imam osjećaj da to nekako, kao da se to planski radi da ne dobijemo te odgovore. Nismo dobili odgovore kada smo pitali, ukoliko ugrađujemo veći broj led rasvjetnih tijela, logika je stvari da će se smanjivati finansijska sredstva za tu vrstu priče kroz ovaj budžet se ona na neki način povećavaju. Vidimo povećanje broja zaposlenika. Najveći broj je planiran za ovaj centar. Još uvijek imamo Prosvjetno pedagoški Zavod koji postoji. Taj centar nije pokrenut. 26 zapošljavamo. Nismo dobili objašnjenje ni za ovo zapošljavanje u Ministarstvu finansija. Mi smo mislili da je to u pitanju bili s aspekta trezora da je potrebno da ti ljudi koji rade na UNSA pređu u Trezor da bi olakšali posao. Ispade da je to plata zakasnila zato što fali tih čini mi se osam ili devet ljudi koje treba da zaposlimo u Ministarstvu finansija. Imali smo mi i prethodni sastav uposlenika u Ministarstvu finansija pa su obračunavali platu, gle čuda. Na starom sistemu. Ne na čak novom, nego na starom sistemu. Ako je to odgovor zašto idemo u popunjavanje radnih mjesta po sistematizaciji onda ga je trebalo dati na jedan drugi, adekvatniji način. Ono što se jasno vidi, naravno pošto je ovo jedna Vlada koja je sastavljena od velikog broja političkih subjekata, tačno se ti potezi vide kroz sva Ministarstva. I naravno da je gro novaca otišao na podmirivanje tih političkih želja, političkih trgovina i na bazi toga mi smo došli u situaciju da ozbiljne kapitalne projekte ne možemo da finansiramo iz vlastitih sredstava, već treba da podižemo kredite čija je neizvjesnost na pomolu sutra. Imamo sredstva ogromna koja se ulažu u neka preduzeća i to prije svega politički. Cijenimo da to nije rješenje koje mi treba da ponudimo građanima Kantona Sarajevo. Evo zaista da ne dužim dalje, mi zaista smatramo da u narednom periodu treba provesti jednu kvalitetnu javnu raspravu. Klub SDA će pripremiti niz amandmana. Spremni smo podržati sve ono što bude u interesu i što je dobro za građane Kantona Sarajevo. Međutim ovo što smo dobili u Nacrtu Kantona Sarajevo može biti neki dokument za neku širu javnu raspravu ali se bojimo da je ovdje i kroz ovaj budžet jako puno priče, jako puno populizma, jako puno obećanja koja neće biti realizovana u 2020 godini. Tkao da iz tog razloga zaista treba povesti računa da se do prijedloga budžeta.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
15 minuta jel? U ime Kluba?

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
Pa pretpostavlja se da predsjednik Kluba može govoriti 15.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
Ne moram pretpostaviti jer nije prvi put da neki drugi zastupnik.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
Onda mi kažemo kada predsjednika Kluba mijenja neko od zastupnika. Logika je stvari.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
Hvala vam, izvolite nastavite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
Logika je stvari. Mislim da predsjednik kluba ne treba govoriti. Nije problem sve je ok, naravno vodite vi računa zamjenice o Poslovníku. Tako da do prijedloga budžeta zaista treba

provesti jednu kvalitetnu javnu raspravu. Mi ćemo uzeti zaista učešća u tome i očekujemo prije svega da ove netransparentne stavke po svakom ministarstvu do prijedloga budžeta postanu transparentne, niz je takvih. Ukoliko ne budu do prijedloga budžeta one transparentne onda ćemo ih mi javno pobrojati ovdje koje su to stavke ostale ne transparentne, odnosno nedefinisane i ostavljaju na neki način maglu na transparentnost rada ove Vlade. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Jedno je šef Kluba drugo je diskusija u ime kluba. Ja moram pitati kada pređemo 10 minuta jel govorite u ime Kluba. Zahvaljujem. Zastupnika Hasagić se javila za diskusiju.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

Ja se najprije zahvaljujem premijeru i ministrima na datim odgovorima. Vjerujem da nije bilo lako, ali na žalost ja nisam dobila adekvatan odgovor. Meni je drago da su određene kolege zastupnici također pokazali interesovanje za status mladih na području Kantona Sarajevo. Čini mi se kolega Okerić. Ministar je u svom izlaganju sam rekao da je ovaj budžet Kantona Sarajevo u nekoj fazi prelaska iz sanacionog u razvojni. Međutim Vlada Kantona Sarajevo bi ovim nacrtom trebala pokazati i određenu dozu zabrinutosti glede problema s kojima se suočavamo, a isti je popularno nazvan odlazak mladih iz BIH. A mi u ovom budžetu imamo 13 miliona izdvojeno za nova radna mjesta i 550.000 za rješavanje stambenog pitanja mladih. Nacrt bi najprije trebao biti naslonjen i na strategiju razvoja Kantona Sarajevo koja je usvojena za period 2016-2020 a samim tim bi trebao biti naslonjen i na dokument nazvan 300 mjera Vlade Kantona Sarajevo jer u tom dokumentu srednjoročni ciljevi Ministarstva privrede jesu nova zaposlenja i ulaganja u industrijske zone. Jedna od, ne jedna nego i najbitnija karika strategije razvoja jeste održivi rast i razvoj i u tom konceptu bi ovaj budžet trebao da se kroz našu javnu raspravu nadalje do samog prijedloga i manifestuje. Problem nezaposlenja, odnosno nedostatnog broja mjesta novih za zaposlenje mladih jeste strateški problem gdje Vlada Kantona Sarajevo treba da ima strateški pristup rješavanju tog problema a ne da se ad hock neka rješenja donose na godišnjem nivou. Ovdje ne mislim samo na glorifikaciju zaposlenja, maloprije smo u izvještaju mogli da vidimo nekih 375 novih radnih mjesta u javni sektor. Ja mislim ovdje na proizvodnju novih radnih mjesta što će proizaći iz značajnijih ulaganja u industrijske zone, kroz multipliciranje projekata zona u Hadžićima, Ilijašu, Vogošći. Ministar privrede je upoznat, ne znam koliko su zastupnici upoznati da je na jednoj od prošlih sjednica općinskog vijeća u Vogošći usvojen Regulacioni plan za novu poslovnu proizvodnu zonu Semizovac u Vogošći. Pomenuta poslovno proizvodna zona će omogućiti brži razvoj općine Vogošća a svjesni smo da je općina Vogošća prva općina u FBiH po prometu kretanja stanovništva. Mi ćemo svakako djelovati amandmanski na povećanje iznosa jer mi u ovom budžetu imamo samo milion za izdvajanje u industrijske zone a tiče se samo rješavanja imovinsko pravnih odnosa. Hvala vam.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Zahvaljujem. Imao sam prijavljenog zastupnika Čamparu. On vam je oduzeo diskusiju, jel? Zastupnica Ćosović-Hajdarević sljedeća za diskusiju izvolite.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:

Zahvaljujem. E ovako pošto imam deset minuta nadam se da ću stići sve u ovoj diskusiji iznijeti. Ovako pošto ja ne ostajem dužna nikome, pa ni vama ministre Mandiću dužna sam radi javnosti a i radi kolega u Skupštini, samo da se referišem na ono što ste danas rekli u vašem izlaganju, a osjetim se prozvanom zato što moj suprug radi u JKP RAD. Zaposlen je 1999 godine. Ja sam tada imala 18 godina i nisam bila supruga svoga današnjeg muža i to je cca nekih 20, odnosno tačno prije 20 godina. Ako ste vi pokušali na ovako jedan perfidan način da prozovete i da uđete u privatne stvari gdje nismo mogli predvidjeti prije 20 godina

šta će se desiti, kao mladi tada nismo bili članovi niti jedne stranke, a ne na pozicijama bilo kakvih funkcija, da obmanete Skupštinu Kantona i javnost i da na ovakav jedan način povežete dva slučaja koji se desio prije možda mjesec dana ili u toku ovog mjeseca, nisam ni upratila. I slučaj zaposlenja mog supruga prije 20 godina. Evo zahvaljujem se što ste iznijeli jedan tako divan primjer. Sljedeće onako što mi je upalo u oči jeste nabavka ovog helikoptera što je spomenuo i kolega Dević. Ne mogu da vjerujem da smo izdvojili oko cca preko 27 miliona za nabavku helikoptera a da nismo uložili za ono što je najbitnije da nam ne odlaze mladi iz države, a pa evo čak ću reći kao majka da pomognemo mase, ne mogu ni da zamislim ko ji broj bi to mogao biti porodica djece zbrinute bez možda roditelja. Porodica koje su jako ugrožene itd. To je jedna prevelika cifra. Nako se pitam da li ste već zaposlili tog pilota, a pročitat ću vam član koji je onako isto konfuzan. Član je 9 sistematizacije radnih mjesta u Upravi policije. Pa kaže navodi se ovdje kandidat koji aplicira na radna mjesta, viši referent, vođa pilotskog tima, i viši referent pilot helikoptera koji za vrijeme prijema u radni odnos mora imati IV SSS srednja tehnička škola, vazduhoplovni smjer ili druga srednja škola, najmanje 10 mjeseci radnog staža, ljekarsko uvjerenje za člana posade i položen stručni ispit. I ako nema važeću dozvolu profesionalnog pilota helikoptera i certifikat o položenom engleskom jeziku može se primiti u radni odnos ali je dužan dokaze koje ispunjavaju isti priložiti u roku od dvije godine od dana prijema u radni odnos. Pitam se ako primite pilota danas, da li sutra neko leti s tim pilotom ili će on tek nakon 2 godine dostaviti dokaz o istom. Neka od pitanja onako koja su mi prolazila kroz glavu pa sam namjerno ostavila da prođemo kroz diskusiju a tiču se prvenstveno vrtića Vjeverica na stavki. Hoćete li ih utišati ili ? Pa nije bitno, ometaju. Vlada je planirala i ove godine za vrtić Vjevericu, odnosno prošla je bila nešto znatno veća stavka nula. Vrtić Vjeverica kao što znamo se nalazi na Alipašinom polju i jedan je od najvećih vrtića. Pitam Vladu je li imaju nešto protiv djece i nas roditelja koji živimo na općini Novi Grad i zašto se već jednom ne izdvoje sredstva za ovaj vrtić? Velike su liste čekanja kao što ste upoznati a ovaj vrtić je od velikog značaja. Sa 0 zaista ne možemo pomoći nikome. Sljedeće isto onako sam primijetila da uopće nemamo stavku OŠ Meša Selimović koja nikada nije izvršena. Na njoj nikada nije izvršeno rekonstrukcija i utopljanja. Pa evo molim ministra Filipovića da pokušamo iznaći sredstva da se izvrši od poslije rata ta škola nije podlegla nikakvoj kvalitetnijoj rekonstrukciji. Onako nekako sam isto zapazila pa se pitam je li promaklo ili šta već možda je nekome u interesu da JU Centar za kulturu Sarajevo koja se nalazi na strani 356 u tekućim transferima, pitam se zašto nije svrstana u redovne radnje budžeta tj u kapitalna ulaganja kao sve ostale ustanove, zašto se odvojila ova ustanova i zašto se ne tretira s istim već se tretira s ostalim udruženjima koja se finansiraju iz grantova? Također, vodovodna i kanalizaciona mreža na jednoj stavci i naravno je sve ostalo je nula. Sumarno je prikazana pa pitam se da li je to udar na općine i načelnike i njihovu problematiku i da li to znači da se gasi sistem koji je do sada funkcionisano efikasno? Evo da ne bude da kritikujem samo, zahvalila bih se Vladi, konačno su stavili stavku Studentski centar, za studentske domove pretpostavljam da se planira budžet od 1.350.000 KM. Nakon opet odbijenih amandmana i moje apelacije konačno da i studenti vide svjetlo dana. Mogli smo vidjeti u izlaganju ministra Kovačevića da se kamatne stope, odnosno da se kamata u 2020 povećava za 3,6 miliona. U 2019 godini je ta kamata bila znatno manja 4.355.111 KM, dok u sljedećoj godini je porasla na 7.956.313. Divno. Činjenica je također da su sredstva za rekonstrukciju i investiciono ulaganje smanjena za više od 50% dok nam objekti čiji je vlasnik Kanton Sarajevo koje sam pomenula, škole, obdaništa, ambulante, domovi zdravlja, vaze za popravkom, rekonstrukcijom i utopljanjem. Također sam primijetila da izlaganja su planirana znatna sredstva u 2020 godini za rekonstrukciju i investiciono održavanje. Te je na stavci istoj umanjeno za 25.235.000. U nacrtu se također, ministar je iznio, se vidjelo enormno povećanje to je cca 25% sredstava su planirana na poziciji Ministarstva saobraćaj, što me onako baš raduje jer je saobraćaj u Sarajevu jedan od najvećih problema. Međutim sigurna sam a imajući u vidu iskustvo iz ove godine da se ta sredstva neće moći realizovati

odnosno izvršiti, pa ćemo trolejbuse kupovati preko EBRD kredita a vjerovatno i mnogo toga drugog. S druge strane Kanton Sarajevo je od domaćih i stranih banaka zadužen na desetine miliona za kapitalne projekte a to sve radi lošeg planiranja budžeta, bez ikakve realne potrebe. To smo vidjeli na primjeru nabavke helikoptera. To znači da bi narednih godina Kanton Sarajevo i građani Kantona Sarajevo da će plaćati milionske kamate samo zato što je Vlada Kantona Sarajevo loše planirala. Zahvaljujem. Toliko od mene.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

Zahvaljujem se dopredsjedavajući. Ja ću se osvrnuti na ovo što nije objašnjeno. Svi su spomenuli, spomenuto je u par navrata, vezano je za helikopter koji košta cca 21.090.000 KM. Ovo bi trebao da bude dvogodišnji paket. Ja ću probati da objasnim zbog čega ja negodujem ovome svemu. Mislim da li se protiv ili ne protivim ali kažem da nije baš najbolja stvar sada u ovim nekim momentima zato što to nije samo to. Nabavljanje helikoptera kao helikoptera zahvaljujući mom desetogodišnjem iskustvu i radu u Specijalnoj jedinici Federalnog MUP-a gdje sam proveo dug period i radio sam na svim tim poslovima i imao sam priliku da vidim zaista koliko se puta helikopter na federalnom nivou može iskoristiti, tako da mogu reći da nabavljanje helikoptera na nivou Kantona apsolutno ja smatram da nema potrebe jer za helikopter su potrebni piloti, za helikopter je potrebno održavanje, potrebne su minimalno dvije posade po dva pilota, potrebna je obuka od 4 godine, plus dvije godine ili par godina specijalnih obuka koje idu nakon običnog školovanja od 4 godine. Potrebne su plate za sve to. Helikopter treba pregledati na svakih 50 sati leta. Treba jedna potpuno opremljen radionica za sve to. A za veće opravke tog istog helikoptera je potrebna strana radionica, tj radionica odakle je helikopter kupljen. Federalni MUP ima jedan manji helikopter BEL 2016.be. Ukupno ima pet mjesta sa posadom. Imaju samo jednog pilota, mog prijatelja Boru. A drugi je znao dolaziti po potrebi iz penzije. Sve to bi bilo hajd da kažem manje više važno ali opet se vraćam da kažem da se radi o Kanton Sarajevo gdje mi imamo jednu situaciju kada se helikopter pali, u taj momenat ako ja i vi sjednemo u auto sa rotacijama, mi ćemo prije doći do Nišića i izaći van Kanton Sarajevo nego dok se taj helikopter dignu, tako da moje mišljenje je da nam stvarno ovaj projekat zaduženja nama građanima Kantona Sarajevo ovo apsolutno nije potrebno. To je moje mišljenje. I ja se zahvaljujem dopredsjedavajući na vremenu. Hvala.

Predsjedavajući Elmedin Konaković:

Zahvaljujem predsjedavajući i dopredsjedavajuće. Mnogo je zabune iz nepoznavanja materije nastalo danas u raspravi o budžetu pogotovo u onom dijelu u kom se govori o prihodima i rashodima i razgraničenjima i novcu koji se prenosi iz prošle godine, nerealiziranim projektima a pogotovo akcenat je i moj blagi šok je na implementaciji kapitalnih projekata. Vlada na čijem sam čelu bio nekoliko godina je imala isti procenat izvršenja u predmetnom periodu. Neću puno o tome ali zaista moram nekoliko stvari prokomentarisati jer bi bilo vrijeme i dobro bi bilo, i red je da godinu dana nakon našeg izbora naučimo elementarne finansijske procedure u Kantonu Sarajevo. Dakle ovo je veći budžet od budžeta prošle godine i pitanje je kako je manji jer ne znam kome je moglo pasti na pamet. U svim je segmentima veći osim u dijelu poreza na dobit preduzeća gdje bi smo trebali kao Skupština poslati jednu snažnu poruku i alarm federalnom nivou vlasti koji kreira katastrofalnu politiku za realni sektor, i reći im da u Kantonu sa najvećom prihodovnom stranom počinje padati segment poreza na dobit jer su omogućili legalno izvlačenje novca iz tih tokova u kojem je lakše iz dividende platiti radnika i na taj način potrošiti porez na dobit nego ga plaćati po regularnom Zakonu u kom su vam porezi na doprinos brutalno veliki. To je prvi indikator u kom bi se trebala odavde poslati poruka šta se zapravo dešava s prihodima. U svim drugim kolonama koje imate na prvoj strani boldirane u kojima se govori o porastu prihoda, svi su prihodi porasli. Trend rasta je takav. Novac koji se ne utroši u jednoj godini, pogotovo onaj vezan za kapitalne investicije a pogotovo onaj koji nije budžetski, jer se kapitalne investicije i

zaduženja lakše finansiraju i prenose u narednu godinu, a budžetski vam novac propada ide u deficit i sanirate, ustvari ne upravljate novcem nego vam deficit proguta budžetski novac k o ji do tog trenutka niste utrošili. U fundamentima ekonomije nisam naišao na posebno radikalne stavove koji osporavaju zaduženja za kapitalne investicije. Investiranje u saobraćajnu infrastrukturu, u izgradnju MUP-ove zgrade, u obnovu škola, sve što pokreće građevinsku industriju se vraća. Tako raste bruto društveni proizvod jedne zemlje i omjer kapitalnih investicija u jednom budžetu zapravo pokazuje koliko je potentan prostor za razvoj. I mi smo se danas se naslušali, ne znam ko vam je to sve pisao. Naslušali smo se kako je to moguće kako se to zadužujemo. Eksplicite objašnjeno i eksplicite piše da se u Zakonu o izvršenju budžeta pravi projekcija o zaduženju a implementira se onako kako je realno u narednoj budžetskoj godini. Daj bože da se zadužimo 300 milina u narednoj i da svih 300 miliona u narednoj potrošimo. Onda bi ste u faktoru krajnje potrošnje, u prihodovnoj strani indirektnih poreza mogli vidjeti ono što se za sada u BIH ne dešava jer ova zemlja ide 2,6% otprilike prosječno porasta BDP godišnje i trebat će joj 40 godina da stigne standard EU ako EU bude stajala, a zato što imamo problem velike javne potrošnje. Kritike o javnoj potrošnji, pridružujem se istim. I očekujem da tu stavimo pod nadzor ono što se može kontrolisati pa ni izbliza nije onako drastično kako je to neko pokušao objasniti. Nije drastično, bilo je nekoliko stotina ljudi, imaju razlozi zašto se nekoliko stotina ljudi uvelo u sistem, ne sada na ovom budžetu nego ranije, pa ih sada mi bojimo i prepoznamo u sistemu. Pridružujem se kolegi Deviću, katastrofa je da nemamo Institut za preduniverzitetsko obrazovanje formirano. To je ključna potreba reforme obrazovanja. Mi nemamo ni blizu nismo toga. Nismo još akte, imamo neki UO na čijem čelu je uposlenica Ministarstva obrazovanja. Apsolutno se pridružujem kolegi Mahiru Deviću za tu kritiku. Naravno dijametralno suprotno mislim o helikopteru i od mog kolege Poturka i od kolegice Samre Čosović-Hajdarević. Dakle, imali smo skoro jedan slučaj u kom je možda jedan život spašen. Kasnije ću govorit o segmentu sigurnosti. Helikopter oružanih snaga kapitena Reprezentacije BiH prebacio je iz Trebinja u KCUS: ima li neko procjenu vrijednosti možda te uloge eventualno helikoptera u ovom sistemu. RS ima nekoliko letilica. Kupili su avion. Dakle entitetska Vlada koja otprilike po budžetu nije mnogo bolja od Kanton Sarajevo. Ono što su nedostaci politički na federalnom nivou. Mi često amnestiramo i kao najsnažniji Kanton nadomjestimo ono što Federacija zbog kompleksne političke scene ne može da se u Kantonu Sarajevo ne može nabaviti jedan helikopter i da se do sada nije nabavio, mi koji godišnje trošimo milijardu i naravno lako ćemo povući paralelu zašto se nisu te pare uložile negdje. A zamislite šta smo mogli s parama tajkuna koji su nam pokrali vodu, smeće i ostale. Nisu nam platili. Pet helikoptera su nam potrošili. Oni koji su nam uneredili firme. A želim da pohvalim Vladu i te rezultate tek očekujemo, ako niste vidjeli jako bitan segment a nije naglašen, smanjenje dotacija JP. Jer to trebaju biti profitabilne kompanije neke od njih. E zato me radije 1,6 miliona povećanja prihoda i 400 u VIK, očekujemo to da se nastavi trend u RADU i da se ovom linijom smanjenja dotacija JP oslobodi još novca i da imamo tri helikoptera za tri godine. Recimo. Ili naravno neke druge načine utrošimo novac. Danas je naravno to politika, i moram reći vrlo je korektna rasprava, nema previše tenzija. Vrlo korektno čini mi se da tu manje tenzija ima kada kolega Handžić vodi nego ja. U dijelu vodnih naknada, to će biti politika Vlade, neće biti kao do sada kako smo mi to radili. Sada će nam lokalni izbori, pa hajmo vidjeti koja nam je lokalna zajednica najbitnija. Hajmo zovnuti naše načelnike jer je naša Vlada, hajmo im dati te pare neka urade OKFŠ i nek urade vodne naknade. Iskreno govorimo svi, neće biti tako ove godine. Neće biti slikanja bespotrebnih jer ove godine će se sredstva OKFŠ i vodnih naknada trošiti onako kako treba. OKFŠ će ići vjerovatno dominantno na Sarajevo šume, a oni će popraviti one puteve iz kojih izvlače šumu, bez obzira ko je načelnik. Iako ništa, to se ovoj Vladi ne može zamjeriti, nema dana da ne vidite da neko od ministara nije obišao lokalnu zajednicu. I nije podržao neki projekat načelnika. Dakle pridružujem se za ovu Vjevericu. Mislim da je to vrtić koji ću i ja u javnoj raspravi zagovarati, jer mislim da opština Novi Grad

zaslužuje da se na taj način, ovaj projekat ko ji stoji dugi niz godina, trebao je biti prije tri. Četiri godine započet, lobirat ćemo ako budemo imali novca za ovaj projekat. Kako mi je neko rekao, politički se ulaže u preduzeća, govorio je neko. Ljudi ba, danas je stiglo s TVSA to je ekskluziva, jel de, 680.000 KM poreza duga jel tako? TVSA nije platila doprinose, politički menadžmenti ovih kompanija uništavali su dugi niz godina firme. Nije bilo pitanje dobre volje ministra Mandića i zašto s kapitalnih investicija. Morate odakle znate izmisliti 1,2 miliona jer sam ja to kod njih vidio. Izmislite 1,2 miliona da se gore nastavi život. Koliko ima gore ljudi? Nekoliko stotina ljudi radi. 250 ljudi u Parku i njihove porodice zarobljeni su jer se godinama harčilo, krčmilo, kralo, loše raspolagalo. Mora se izmisliti isto to za ZOI, to je rupa bez dna. Hoćete li skijanje, hoćete da budu gore staze, a gore došao čovjek na ne znam na koliko, na 900.000 KM mu je bila prva izvršna presuda s kojom se susreo, pa onda 1 milion, pa 2, pa 3 pa 5. Mislite da nije isto u VIK. Pa na žalost i u RAD, tamo gdje smo mislili da je stanje dosta dobro. Zato je ovu Vladu zateklo i da vas podsjetim, ovo nije bio njihov plan kapitalnih investicija. To je bio budžet odbranjen na Ustavnom sudu jer smo ga na brzinu morali donijeti u kratkim procedurama, u Rebalansu budžeta djelimično usklađen s nekim politikama, eto tako reći tih 300 mjera kojem ožete vidjeti onako kako do sada niste vidjeli. Transparentno izvršenje, procenat i planiranje. Jedna knjižica koja je na onom formu podijeljena, dostupna je, možete je svi pogledati i javna je. Dakle tačno onako kako budžet dinamizira i onoliko koliko se novca do sada utrošilo. Dakle, zaključit ću sa najavom. Sutra nam je Kolegij sutra u 15,00. šefovi klubova na kojima ćemo se dogovoriti o tematskim sjednicama. Mislim da je već sada otišao poziv. Tematske sjednice dvije su nam ostale u obavezi. Jedna je kolegice Kerle i kolege Stojanovića da li je o sportu, druga je o zdravstvu čini mi se, jedna iz ministarstva obrazovanja. Danas je o njoj govorio Marjanović i jedna za koju je sada stigao zahtjev šestorke a ona se tiče pitanja mladih. I treba da bude održana prije usvajanja budžeta kako bi se sve ove mjere koje jesu predviđene budžetom ali i dodatne mjere, fokusirale na rješavanje problema mladih. To je sa sastanka našeg zadnjeg dogovora. I ona će vjerovatno biti prva u nizu a i o terminima ostalih ćemo se dogovoriti, jer se tu slažem s kolegicom Hasagić. Sve što pričamo i ono što gradimo i pravimo, ako ovim tempom kao što je do sada bilo, ovi mladi ljudi nastave da odlaze, ta srednja generacija koja bi zemlju trebala vratiti na normalan kolosijek u odnosu na nas koji smo je potpuno destabilizirali, ništa nam ne znače sve ove kapitalne silne investicije ako ta mlada generacija ostane onda se ipak nećemo imamo nadati. Ja ne govorim u ime Kluba, kolegi Deviću bih rekao da je tu, poslovnički se to mora naglasiti kada se govori u ime Kluba, tako Poslovnik piše. Nisam smio tražiti poslovničku intervenciju, izgubio bih red, a prelijepo je prijaviti se i dobiti riječ kada je red. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Zahvaljujem. Imamo dvije replike. Prvo zastupnik Poturak izvolite.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

Vezano je za diskusiju gospodina Konakovića, ja sam stvarno želio iz dobre namjere da skrenem pažnju da ako se to radi o helikopteru koji će služiti samo na prostoru Kanton Sarajevo onda je to stvarno nije potrebna stvar. Ali ako će to služiti za Federaciju kompletnu, pa i za šire, nije problem, onda je ovo sasvim opravdano i korektno. To je čisto moje neko razmišljanje jer smatram da, a naglasio sam to u mom obraćanju, da helikopter dok se upali, helikopter, ne radi se o žirokopteru, nego o helikopteru, dok se upali, dok se digne mi možemo već izaći iz Kanton Sarajevo, pa stoga govoreći da, gospodine Nikšiću i da je gužva nije problem, ali ako si pod rotacijom. Ali ako pričamo samo o Kanton Sarajevo onda je, ne znam. Moje mišljenje da nije potrebno. Ali ako to ide u šire razmjere i za pomoć FBiH, i kompletne BiH, naravno opravdano potpuno i onda treba raditi na uspostavljanju posada, obukama, čudima, svemu što ide za jedan takav helikopter. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:

Pa evo moram stvarno replicirati. Slažem se s kolegom Poturkom, predsjedavajući vezano za helikopter zaista niko nije rekao da nije potreban. Sada trenutno sigurna sam da ne. I sada trenutno imamo sigurno većih prioriteta i minimalno imamo sada 100 porodica koje su gladne koje nemaju za grijanje, koje nemaju ne znam za mnogo šta, slažem se da jedan život nema cijenu, ali vjerujte da trenutno imamo mnogo većih problema od nabavke helikoptera. Sljedeća stvar predsjedavajući, Vjevericu ste spomenuli i prošle godine u decembru pa se nije ništa desilo, dobili smo sada nulu na stavci rekonstrukcije Vjeverice. Znam da me slušate iako gledate u telefon. Molim vas da se potrudite da ova Vjeverica konačno dobije svoja sredstva i da krene u rekonstrukciju. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Odgovor na repliku, Konaković uključite.

Predsjedavajući Elmedin Konaković:

Ja stvarno često gledam u telefon zato što sve što imam materijala čitam iz telefona. Dakle ovo što mi dobijemo, ovo je uglavnom danas vrijeme u kome je preteško sve to spakovati i donijeti, to je jedini razlog, nije nikakvo nepoštovanje prema vama.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Vedran Jakupović diskusija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Prvenstveno bih rekao da smo imali priliku vidjeti odličnu prezentaciju i posebna pohvala za činjenicu da je ministar Kovačević prihvatio moju sugestiju od prošle godine da pošalje prezentaciju u ovom slučaju, ne samo zastupnicima, nego da se ova prezentacija objavi javno jer je lakše ove krucijalne segmente vidjeti u prezentaciji, nego prolaziti kroz kompletan materijal. Naravno kada je riječ o javnosti puno je lakše. Ovaj Nacrt budžeta dobra je osnova za javnu raspravu, dosta je stvari ostalo istih ili sličnih, tako da će i moja diskusija ići u pravcu javne rasprave i neke stvari koje sam i govorio ranije koje su bile izmijenjene sada su ponovo vraćene, tako da ću ih apostrofirati da vidim. Odnose se primarno na Ministarstvo obrazovanja da uđu u javnu raspravu i da se te stvari izmijene. Već smo postavljali pitanja za povećanje za kurikularnu reformu, Skupština je na tematskoj sjednici odlučila da će ući intenzivnije u kompletan proces. Nadam se da su ta sredstva već planirana na pravo mjesto a ne da su tek tako alocirana na osnovu zaključaka Skupštine. Ono što je i kolegica dopredsjedavajuća Kristić pomenula s ove komisije za izradu nastavnih planova, programa, za izradu Zakona, podzakonskih akata, povećane su za 50.000 KM generalno, ljudi ne vole čuti riječ komisiju posebno kada je u ovolikom broju, kada je ovoliko povećanje za 50.000 iznosa za komisije. Istovremeno imamo smanjenje od 20.000 KM za Nacionalnu univerzitetsku biblioteku. Prošle godine je u onom Nacrtu budžeta smo se borili i izborili da ovo povećanje ide ka Narodnoj univerzitetskoj biblioteci. Sada smo imali smanjenje za 20.000. Ja ću se posebno osvrnuti na programe i projekte mladi koji su vezani ne samo za Ministarstvo obrazovanja, već i za kompletnu Vladu i multi resorno, tako da ću na kraju ove diskusije pomenuti kakvi su prijedlozi za mlade. Možemo primijetiti da je projekat mladih, Strategija za mlade neznatno povećana, za 15.000. Istovremeno imamo uvećanje za osiguranje uposlenika i objekata za 100.000. Ne vidim svrhu tom povećanju. Gospodin Sivo je pomenuo da su nagrade nastavnicima uvećane za 100.000 međutim nemamo nikakav iznos, odnosno nikakvo povećanje iznosa za edukaciju nastavnika i uposlenika u obrazovanju, a svjesni smo da i uposlenici i nastavnici i profesori traže da se edukacije po svim osnovama, edukacije uposlenika intenziviraju, tako da ova stavka bi se morala uvećati. Ovo nisu velike

cifre. Ako uzmemo neke kapitalne građevinske projekte, inače imamo jedan dojam, da se , kada govorimo o kapitalnim projektima govori isključivo o građevinskim projektima. Niko ne govori o ljudskom kapitalu a ovo je jedan od bitnijih segmenata i zato ću govoriti o obrazovanju, zdravstvu i kulturi, primarno koji bi se odnosi na ovaj ljudski kapital u koji očigledno ne ulažemo. Škola planinarstva uvećana za 30.000, skijanja za 50.000. Ja ne znam je li to nabavka opet nove opreme, vratili smo te stavke na prošlom budžetu. Evo opet imamo 80.000 povećanje. Vidite da se igramo malim ciframa, ako pogledamo kompletan budžet, to su desetak, 15 do 50.000 KM, ali su ovi iznosi jako bitni u ovim ministarstvima koja nemaju toliko novca za tekuće troškove, za transfere i za kapitalna ulaganja. Naravno kada se spomene Ministarstvo obrazovanja, ono nosi skoro pola budžeta, ali to je uglavnom oko 90% na plate. Imamo konfuziju jednu. Inače, ono što mogu da primijetim kod ovih stavki, jako često ide digitalizacija obrazovanja sa 600.000 na 0, ali imamo digitalnu platformu sa 0 na 400.000, i elektronski dnevnik dodatnih 400.000. I to su tačke razbacane, vrlo je teško upratiti šta je ukinuto, šta je vraćeno, tako da ne bi bilo loše ako je riječ o mladima da se projekti mladih i sve što je vezano za mlade, ili sve što je vezano za digitalizaciju u obrazovanju da bude bar u jednoj grupi stavki da se ne traži po papirima, jer ogromna je količina papira. Postavio sam pitanje za finansiranje OŠ u Novoj Kasabi za djecu iz regije Konjević Polja. Evo nadam se da ćemo nastaviti s tom praksom. Ono što bih, i da uđe kao dio javne rasprave, unio posebnu stavku i podnio sam inicijativu od 50.000 KM za finansiranje naučnih i stručnih časopisa koje izdaju visokoškolske ustanove i strukovna udruženja. Ako i nisu u mogućnosti da apliciraju na javni poziv, jer nisu indeksirani u svjetskim naučnim bazama. Ako treba od ovih 2,8 milina da uzmemo tih 50.000 i da se napravi posebna stavka koja će biti za finansiranje časopisa, a da finansiranje nauke idemo na 2.750.000. kada je riječ o kulturi, obzirom da sam predsjedavajući Komisije za zaštitu kulturno historijskog naslijeđa, prenijet ću dio jedan iskustava i prijedloga koje smo dobili u razgovoru sa predstavnicima ustanova iz oblasti kulture, prvo bih prenio zaključak Komisije za zaštitu kulturno-historijskog naslijeđa vezano za željezničku stanicu Ilidža u kojoj komisija predlaže da Vlada Kantona Sarajevo, Ministarstvo kulture i sporta, zavodi za izgradnju, planiranje i zaštitu kulturno historijskog naslijeđa, i nadležna lokalna zajednica obezbijede odgovarajuća sredstva u budžetu Kantona Sarajevo za 2020 godinu koja su potrebna za sanaciju, adaptaciju stare željezničke stanice na Ilidži. Dakle ovo je bio zaključak komisije. Nisam htio uzimati vrijeme kada je bio upit vezano za radna tijela. Od ostalih kulturnih ustanova, ustanova iz oblasti kulture, ja sam razgovarao na pauzi s ministrom Kurićem, ovo samo prenosim neke informacije o kojima bi se trebalo razmišljati. Kažem opet da idu kao dio javne rasprave, ni u kom slučaju kao kritika vama ili Ministarstvu. Kada je riječ o MESS-u. MESS je prošao ove godine na projektu Kreativne Europe i dio koji treba da predstavlja učešće Kantona Sarajevo je koliko smo mi dobili informaciju kao zastupnici 70.000 KM. To je učešće vlasti koje ustvari pomaže da se dobiju sredstva iz ovog projekta, da se razmisli o tome. Potreba Historijskog arhiva za restauracijom objekta i za digitalizacijom. Ovdje ne bih samo uputio poziv Ministarstvu kulture, koje jeste nadležno za Historijski arhiv, riječ je o arhiviranju dokumentacije, evo prema informacijama koje imamo, sada dolazi dokumentacija iz vojnih sudova iz perioda 1941-45 i 92-96. jako bitna dokumentacija, tako da bi se moglo proširiti na ostala Ministarstva da vidimo koliko ustvari je bitno, a znamo svi da je bitno da ova dokumentacija i za lokalnu zajednicu i za ustanove, i institucije da bude arhivirana na pravi način. Iz Historijskog arhiva su napravili projekat od 700.000 za restauraciju objekta u Čadrdinjoj, problem može biti vlasništvo nad tim objektom, i oko 120.000 za digitalizaciju ove arhivske građe. Imamo problem finansiranja Kolegijum artistikuma, u kombinaciji sa BKC, tako da trebamo definisati rješenje tog problema. Zavod za zaštitu kulturno historijskog prirodnog naslijeđa već smo pomenuli neke stavke, smanjili smo sve stavke za kulturno historijsko naslijeđe Dubrovnik, Ilijaš, Stari Grad Vratnik, prirodna baština itd. Ja ću i ime Kluba još dvije tri minute samo da završim da se ne javljam kasnije. Kada je riječ o zdravstvu pitanje

zašto nastaviti kapitalna ulaganja na KCUS. Ovih 900.000 bi se moglo prebaciti na stavke koje su vezane za primarnu zdravstvenu zaštitu, posebno Domovi zdravlja Kantona Sarajevo. Zatim kada govorimo o privredi, ja bih da naglasim da mogućnost izvora sredstava ako aktiviramo proces javno privatnog partnerstva, Zakon postoji, ali bi mogli napraviti jednu stavku aktivnosti na pokretanju procesa javno privatnog partnerstva, u svim oblastima, i u zdravstvu i u turizmu, i u kulturi. Imamo zainteresovanih investitora treba im omogućiti da ulože svoja sredstva. I konačno, kada govorimo o mladima, predsjedavajući Konaković je već spomenuo da imamo jako puno investicija, ova investicija u taj ljudski kapital koji su mladi kome ustvari mi ovo pravimo. Moj prijedlog je da se otvore pozicije za mlade na svim ministarstvima na kojim ih nema, govorim i o Ministarstvu zdravstva i rada i socijalne politike koji bi vezao zapošljavanje i privredu i kulturu, sport i naravno obrazovanje u čijem je resoru oblast mladih. Znači ako nema pozicija da se otvore i da se uvećaju iznosi, pozdravljam ovu ideju o jednoj tematskoj sjednici za mlade i mislim da ispod 20 miliona KM ne bi smo smjeli planirati ove godine za projekte o mladima. Trebali bi, evo kolegica Hasagić je već spomenula samo dvije stavke jedna je ova od 550.000 za stambena pitanja i druga je zapošljavanje. Dakle uvećati sve ove stavke, uvrstiti stavku fonda za mobilnost mladih, podrške ne samo studentskim organizacijama, nego i omladinskim udruženjima i evo da ne ponavljam, kompletnu Vladu, sva resorna Ministarstva upregnuti, da se izrazim ovako kolokvijalno, da se iz svojih resora pozabave problematikom mladih, odnosno ove demografske katastrofe u kojoj se nalazimo. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pitanja koja se uvijek postavljaju kod razmatranja budžeta su da li je razvojni, socijalni ili iznuđeni s obzirom na stanje u privredi i trend rasta ili stagnacije u ekonomiji jedne zajednice.

Ovaj budžet po meni balansira sa stanovišta prihoda i rashoda, a stavke koje se odnose na prihodnu i rashodovnu stranu bi mogle biti tema za ozbiljnu analizu, s obzirom na to koliko se prihoda gubi zbog sive ekonomije, neadekvatnog oporezivanja i tromosti administracije u izdavanju rješenja i saglasnosti za početak novih biznisa, s jedne strane, a sa druge strane veliki izdaci za plate i ostale troškove administracije, socijalna davanja koja su ponekad direktan poticaj za nepreduzimanje privredne aktivnosti bar za one koji su sposobni za rad i privređivanje,

Poseban osvrt na rashodnu stranu u budžetu zaslužuju davanja za pokriće gubitaka u JK preduzećima, kao što je GRAS, ZOI i ostali, i pitam se da li iko ima snage da postavi pitanje kako se ta preduzeća trebaju dovesti u ekonomske kategorije, ili ih rekonstruisati tako što će se ekonomski privredno i javno opravdani dijelovi osnažiti, a sve što donosi gubitak početi zatvarati davati na koncesije i druge oblike ugovornih odnosa.

Vezano za ovakav pristup oko preduzeća koja posluju negativno je i način oporezivanja poreza na dobit od čega se u budžet prikupi oko 125 miliona KM, na jednoj strani, uzima se od uspješnih privrednih subjekata da bi se na drugoj strani samo u ovom budžetskom periodu odvojili oko 40 miliona za razne potpore gubitašima u javnom sektoru.

Sama smisao poreza na dobit je u našem privrednom trenutku za raspravu, ali pošto je to u nadležnosti viših nivoa vlasti ne bilo zgoreg potaći inicijativu za njegovo ili ukidanje ili bar smanjenje.

Razlog za ovako razmišljanje je u tome da nam trebaju investicije, da ih najprije mogu ostvariti oni koji su napravili dobit i zašto to i ne učiniti uz jaku kontrolu investirane dobiti od strane državnih organa.

Nema tog ministarstva koje može bolje investirati od privrednog subjekta, ali za sada bar smanjenje stope poreza na dobit bilo bi poželjno bar za onoliko koliko se izdvaja za pokriće gubitaka JKP, dakle umjesto sredstva za gubitke koja bacamo ostaviti privrednicima da ih investiraju. Posebno bi se trebalo posvetiti pažnja na trend zahtjeva sindikata za povećanjem

minimalne cijene rada na 1000 KM sa jedne strane zbog borbe da se zadrži odliv radne snage, a sa druge strane zbog povećanja troškova potrebnih za iole normalan život.

Zbog sve većeg odliva radne snage poslodavci će biti prinuđeni povećavati zarade radnika, ali sa time će dovesti u pitanje dalje investicije i eventualnu dobit, te je sa te strane neophodno preduzeti mjere da se na druge načine potakne privredna aktivnost, a to je rasterećenje privrede, smanjenje sive zone u koju će se prebacivati i oni koji posluju regularno jer neregistrovane niko ne kontroliše, na što ću se posebno osvrnuti u daljem izlaganju.

Povećanje minimalne cijena rada će istovremeno dovesti i do povećanja zarada i u administraciji koja se finansira iz ovog budžeta, što u dobroj mjeri može dovesti realizacije drugih stavki na rashodnoj strani.

Postavila bih i pitanje koliko nas koštaju naknade za isplatu građevinskih objekata koji su izgrađeni na mjestima gdje po regulacionim planovima ne bi smjeli da se grade, a gdje su lokalne zajednice izdavale dozvole, a što sprječava bržu izgradnju puteva, gasovoda, vodovoda i ostale infrastrukture.

Osvrnula bih se i na koliziju zakona koja u dobroj mjeri sprječavaju ubrzani razvoj i koji lokalnim zajednicama onemogućavaju investicije a riječ je o zakonima koji tretiraju imovinsko pravne odnose, vlasništvo na zemljištu, dovodenje prostornih planova u fazu izrade regulacionih planova, a sve zbog nadležnosti više organa i njihove međusobne neusklađenosti.

Kad je u pitanju siva ekonomija koja dobrim dijelom oduzima dio sredstava u budžetu, postavila bih pitanje da li se na tržištu kontrolišu robe i usluge samo od registrovanih privrednih subjekata i da li su cilj u tom slučaju privredni subjekti ili robe i usluge uopšte na tržištu.

Svjedoci smo da se masa djelatnosti obavlja u građevinskom, zanatskom i u drugim djelatnostima kao što su automehaničarske radnje, autolakirnice, stolarske radionice, pakirnice, trgovina svim robama na otvorenom po pijacama i raznim skupovima, da ih niko ne kontroliše, a da se registrovanim za te djelatnosti od strane regulatora i kontrolora izriču kazne i više puta godišnje, uz to plaćajući skuplju vodu, struju i gas jer su privrednici. Znači duple kazne nekome a nekome sve beneficije.

Sada bih iznijela nekoliko zapažanja za pojedine stavke u budžetu i za koje mislim da zaslužuju pažnju a sve u kontekstu ovoga što sam do sada istakla.

Strana 26 izdaci za materijal, sitan inventar i usluge .

1. putni troškovi 3.107.306 KM, smanjenje na 2.609.787 KM što je vidljiva ušteda, ali još uvijek veoma veliki iznos.

2. unajmljivanje imovine, opreme i nematerijalne imovine.

Veliki izdaci i trebalo bi smanjiti zakupe i nabavljati sopstvene prostore za rad organa uprave. 3.nabavka stalnih sredstava 112 miliona u 2019 godini a za 2020 godinu 63 miliona što ukazuje na smanjenje, a radi se o rekonstrukciji i investiranje u građevine pa me zanima o čemu se tačno radi. Upravo sam dobila odgovor ministra finansija da se to radi o raspodjeli sredstava koja će se vjerovatno dati Grasu za pokriće jedne rupe koja je ogromna.

U cilju uspostavljanja vladavine prava potrebno je ojačati rad tužilaštva i sudove pa sam zapazila da se stavke finansiranja Tužilaštva smanjuje sa 8.047.000 KM na 7.871.562 iz ove u sljedeću budžetsku godinu, što je potrebno ispraviti s obzirom na nezakonitosti u svim sferama našeg društva.

U djelu koji se odnosi o podacima zaposlenosti vidljivo je da odnos zaposlenih u privredi i vanprivredi izrazito nepovoljan, 88.993 zaposlena u vanprivredi u odnosu na 53.816 u privredi što traži mjere stimulisanja investicija, a jedna od mjera je i priprema poslovnih zona sa svom infrastrukturom i stimulacija za svako radno mjesto pogotovu u proizvodnji. Ponovo se vraćam na izdatke za gubitake i umjesto da se ta sredstva iskoriste u ove svrhe, mi ih iz godine u godinu dajemo istim subjektima i nikad se neće oporaviti i biti će stalni teret svakom budžetu ako se nešto ne preduzme.

Pozdravljam napore Ministarstva privrede, saobraćaja, prostornog uređenja, pravde i svih ostalih koji su počeli da se hvataju u koštac sa vremenom koji je pred nama da se na transparentan i otvoren način izlažu javnosti kako bi procesi koje vode bili dostupni građanima i svim zainteresovanim subjektima u našem društvu.

Posebnu pažnju zaslužuju penzioneri, socijalno ugrožene kategorije, osobe sa posebnim potrebama, nemoćni, te stoga pozdravljam sve napore koje nadležno ministarstvo preduzima za poboljšanje njihovog statusa.

Borci, invalidi i druge ratne kategorije moraju imati svu zaštitu i pomoć što je ponekad i izostajalo, a mora se ispravljati jer to je obaveza koja se mora poštovati.

Da me ne bi pogrešno razumjeli oni koje sam spomenula kao gubitaše, znači radnici Grasa i ZOI-a, ja ću u svojoj drugoj diskusiji obrazložiti zašto sam spomenula Gras i ZOI jer to je jedna velika rupa u koju se ulaže a ustvari mi apsolutno nemamo nekog daleko jačeg efekta. Naš današnji premijer gospodin Forto je u prošlim mandatu cijelo vrijeme insistirao da bi Gras trebao ići u stečaj, sada vidim da insistira na tome da Gras treba spašavati. Nemam ja ništa protiv da se Gras spasi, ali Gras treba spašavati u onom dijelu u koji stvarno treba da dođe ili pozitivna nula ili bar jedan dio minusa a ne ovoliki minus koji je do sada 375 miliona. Javit ću se i povodom druge diskusije. Hvala lijepa.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Hvala. E ovako, Kolegij artisticum, nakon dvije godine provedene bez budžeta, tako su mi rekli tamo, znači u ilegali, jer u opšte kako se čini, kako su mi objasnili, Kolegij artisticum nije ponovo osnovan, i trenutno kako su mi rekli nema pečata. znači ne može ništa da radi, ne može ni da zaradi, da iznajmi prostor. E taj Kolegij artisticum će u narednoj godini, po ovom budžetu dobiti samo 26 000 KM. I tu su koliko sam shvatio uračunate četiri plate, četvero uposlenih od kojih su čistačica i kustosica uposlene na određeno vrijeme, s tim da je kustosica radi na određeno vrijeme već 11 godina. I vjerovatno zato što nije član niti jedne stranke. Umjetnička, ja bih samo htio da podsjetim, umjetnička grupa Kolegijum artisticum je osnovana pri Sarajevskoj filharmoniji 1939 godine. Njeni osnivači su bili Vojo Dimitrijević, Oskar Danon, Ana Rajs i Jahijel Finci. Zbog svoje političke orijentacije Kolegijum artisticum je bio zabranjen u Kraljevini Jugoslaviji. A ove godine, na 80-godišnjicu postojanja je bio bez budžeta. Galerija Kolegij Artisticum naredne godine u 2020 proslavlja 45 godina postojanja sa cijelih 26 000 KM. Zamislite koji dernek će to da bude čitavu godinu dana sa 26 000 KM koje odu pola na plate. Galerija je osnovana 6. aprila 1975 godine i meni se čini kao da je planirana za otpis. Ja bih samo zamolio da ovoj galeriji, zajedno sa čitavim kompleksom recimo Skenderije, Domom mladih, privrednim gradom, vratimo taj neki sjaj koji im pripada jer možda neko nije vezan za onu prošlost i sve ono što Kolegijum artisticum i Skenderija predstavljaju ali ima nas koji jesmo. Tako da bih volio da malo o tome razmislimo. Drugo, recimo u vezi ovih nekih da preletim brzo, evo govorit ću ispred Kluba, pošto sam to htio danas isto ispred Kluba pitanja napraviti inicijative. Ja mislim da mi ne moramo čekati državne zakone da bi sami u Kantonu primijenili tzv zelene javne nabavke, to po evropskim nekim sistemima. Ja sam recimo ispred Kluba to danas namjeravao pokrenuti tu inicijativu da nam recimo materijali za sjednice dolaze isključivo u elektronskoj formi, pošto nam dođu paketi čitavog papira i ja mislim da bi i to doprinijelo nekoj štednji i zaštiti okoliša koji bi ostali neki klubovi koji mogu, koji su malo kompjuterski pismeniji mogli također prihvatiti i primijeniti. Otkud znam možda žele da ostanu pri ovome ako žele malo više da studiraju taj materijal. Ali eto, nama iz Kluba samostalnih BOSS baš i ne trebaju toliki, mi nismo toliko bitni da bi nešto previše tabirili to. Onda bih se dohvatio ovog ZOI 84. danas je bilo u vezi toga da treba ulagati veliki novac u ZOI'84 da se to popravi. Ali ako ćemo ulagati u ZOI'84 onda mi ovdje moramo znati u kojoj je fazi pregled poslovne dokumentacije KJP ZOI84. I moramo biti informisani o tome, kada ćemo biti informisani. I moramo znati d ali su nove upravljačke strukture preduzeća angažovale Ured za reviziju institucija FBIH u cilju revizije

poslovanja za 2017/18 jer smo to rekli prije dvije sjednice da su u roku od 30 dana bili dužni uraditi. Ja ne znam šta se dešava u ZOI84 trenutno. Da li je to pokrenuto i volio bih da znam. Postoji jedan prijedlog građana, kažu da možda ne bi bilo loše podijeliti ZOI 84 na dva preduzeća. Jedno zaduženo za dvorane u gradu a drugo za Igman i Bjelašnicu. Da ovo što je maloprije koleginica rekla, da jedno drugo ne vuče na dno. To je jedan od prijedloga građana. Drugi prijedlog bi bio u vezi ovakvih preduzeća, recimo konkretno ZOI84, ako već nastojimo biti profesionalni, stručni i izvaditi iz dugova ZOI'84 onda dajte barem da pokušamo da u UO i NO, sjede neke skijaši, neki ljudi koji znaju da skijaju barem. Dakle ljudi koji nešto znaju o planini i skijanju. Vrlo je bitno, da u te UO i NO naročito u UO u ovom slučaju kada se tiče privrednih tih preduzeća, da se uključe građani iz udruga i klubova u te odbore a ne da samo stavljamo partijske aktiviste koji često pojma nemaju o onome čime trebaju da se bave. Dakle, da malo više civilno društvo uključimo u te kontrole. E sada u vezi obrazovanja, naš Klub samostalnih i BOSS je na Kolegiju bi protiv obraćanja, ovog lažnog Valtera, kako sam danas saznao. Stvarno nisam znao da nije uopšte legitiman sindikat. Šalim se. Ali je bio preglasan. Ja se slažem ovdje sa kolegom Marićem. Ma nešto vamo razmišljam paralelno, šezdesetu rečenicu odavde već, kontam bil je pročitao ili ne bi. Ja se slažem ovdje s kolegom Marićem i stvarno mislim da mi kao zakonodavno tijelo ovdje apsolutno ne smijem, ali stvarno ne smijemo pristajati na bilo kakve pregovore sa nekim ko nije legitiman jer je to praktično nezakonito. Kontaminiramo na taj način i miniramo sami sebe. Kao nekoga ko donosi zakone i trebali bi da znamo šta je po Zakonu, šta nije, ako već donosimo zakone. Mislim čisto pravno formalno treba nekada držati se kao pijan plota nekih principa. Nemam ništa protiv povećanja plata prosvjetnim radnicima ali bio bi red i molim vas da poslušamo i građane tj roditelje, ja ovdje iz ove klupe ne predstavljam radnike ovog preduzeća zvanog Kanton. Nisam izabran od strane radnika, ne ide moje to nije išlo na taj način. Obično neke partije su izabrane od ljudi koje su zaposlili itd. Priča se po gradu. Ali ja nisam, mene je izabrala ova raja, besposleni ovi. Dakle ne predstavljam radnike, ali predstavljam roditelje i pitam se da li vi uopšte znate da je kakva je i da je situacija u školama osnovnim, osnovi razlog odlaska mladih bračnih parova iz ove zemlje. Ja sam napravio malo neko, nešto sam objavio i javili su mi se mnogi i vidio sam da su građani veoma nezadovoljni. Ne tipa znanjem, programom, već disciplinom, pristupom, pedagogijom, vršnjačkim nasiljem. Dakle lošim školama u Kantonu. Užasnuti su. Možda bi trebalo zaposliti više nastavnika. Ali ne znam, da se to sve sredi. a li ako su roditelji nezadovoljni, zašto bi mi slušali u suštini, ja sada sebe pitam, zašto bih ja slušao nastavnike i upravu iz tih škola, ako oni ne slušaju roditelje, i roditeljska vijeća i šta im ljudi govore. Ja ovdje predstavljam roditelje, tj korisnike a ne kako ljudi kažu ove budžetlije i to. I kažem vam ljudi roditelji su jako nezadovoljni. Možda bi dobro rješenje bilo da razdvojimo odgoj i osnovno obrazovanje od visokog, u ovome Ministarstvu, da napravimo da Ministarstva jer se radi o dva različita tipa obrazovanja. Jedno zahtjeva pedagoški pristup. A drugo zahtjeva malo žešći naučno istraživački rad. Ne možemo sada odrasle ljude odgajati. Totalno dva različita pristupa. I mislim da je prevelik zalogaj za jedno Ministarstvo, jednu ministricu, jednog ministra da pokriva to sve. Pogotovo ako je ministrica bila direktorica OŠ, pa možda ne zna sve najbolje o visokom obrazovanju kako da riješi to sve ostalo. Onda šepamo na obje noge, gubimo bitku za mlade na oba fronta. Dakle mladi zaista odlaze zbog toga što ne žele svoju djecu upisivati u naše škole. Toliko su, ovi koji su meni to rekli. Ne odlaze radi toga što su gladni već žele da im djeca ne budu istraumirana na isti način na koji su oni bili istraumirani u tim školama jer mnogi od njih tvrde da su istraumirani bili u tim školama koje još uvijek imaju ko prije 30, 40 godina. Znači non stop mi građani to ponavljaju. I zato ja kažem mi moramo odavde, ja moram slušati, Skupština mora slušati roditelje, mora malo slušati i korisnike i građane, ne može samo slušati uposlenike. A i uposlenici bi trebali slušati te korisnike. Možda bi bilo dobro da roditelji i sindikat zajedno porazgovaraju, da se dogovore šta žele i kako dalje, kuda da uprave pa da onda dođu da razgovaraju sa Vladom i sa nama. Uz garanciju sindikata ali i oba roditelja i roditelja da onda

uložimo u osnovno obrazovanje i odgoj, kada budemo sigurni da će radnici i sindikat uraditi ono što roditelji hoće. Eto toliko sada za večeras.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući još jednom. Teško je poslije ovog nadahnutog govora kolege Damira Nikšića bilo šta reći, ali pokušat ću samo da se osvrnem na nekoliko segmenata koji su vezani za ovu problematiku o kojoj danas govorimo. Riječ je o najvažnijem Zakonu koji donosi jedna Skupština u tekućoj godini i prema tome trebamo se odnositi na taj način i imati u vidu sve to. Na početku bih želio da kažem jednu veoma važnu stvar a što su možda propustili i ministri i ministar Kovačević koji nam je prezentirao ovdje najvažnije segmente ovog budžeta, da je ovo prvi budžet koji ova šestorka radi. Dakle nacrt budžeta i ne znam zašto je ministar ostavio te činjenice po strani. One su veoma važne jer zapravo ovaj prvi Nacrt budžeta koji je radila ova Vlada je svojevrsni izazov i za ovu Vladu i većinu da možda nešto drugačije uradi nego sve prethodne. I samo bih da vam pomenem da visoke politike naravno imaju potpuno pravo da utiču na budžet ali vi kao ekonomski ekspert morate da vodite računa o tim ekonomskim aspektima i to je vaša najjača argumentacija vezano za ovaj najvažniji Zakon. Ja sam nekoliko puta govorio i vi se toga sjećate u ovom parlamentu metodologiji izrade ovog budžeta. I ja smatram i u prošlom mandatu sam o tome govorio da moramo promijeniti pristup i posebice metod izrade nacrta budžeta iz prostog razloga što svugdje u modernom svijetu ministri konkuriraju sa svojim projektima na proračun. Znači, oni prave projekte i onda se Vlada sastane, fiskalno vijeće i ko već i mnogi eksperti i kažu, da ovo su najbolji porijekli. Pa neće biti situacija da određeni ministri znaju da će dobiti 25 miliona neki resor, neki 30 itd. I ništa ne trebaju raditi i onda možda dođe do neizvršenja budžeta koji je planiran za tu godinu. Što se tiče, u samom početku je ministar Kovačević rekao da je ovaj proračun ili budžet rezultanta silnica koje vladaju u Kantonu Sarajevo. A te silnice su zapravo i poprilično naslijeđe jer u periodu od 2003 godine do 2015 godine zapravo su nastale te kako ih vi nazivate u kolokvijalnom rječniku rupe i iz prostog razloga što nije plaćan PIO/MIO za zaposlenike a također ni PDV. A sada smo u situaciji da smo došli u svojevrsnu krizu da mnogi ljudi ne mogu ostvariti ono pravo na penziju, ne milostinju kako obično se i desi. Iz prostog razloga što im nije zakonska obaveza ispunjenja upravo od poslodavaca, ranijih Vlada itd, svih onih koji su bili i rukovodili tim javnim poduzećima. Dakle to su definitivno činjenice i o tome ne treba raspravljati. Nego naprosto se okrenuti prema svemu ovome. A samo nekoliko stvari ću se osvrnuti jer nisam htio da prekidam taj neki svojevrsni kontinuitet ali imam nekoliko replika vezanih za ona ranija izlaganja. Prije svega evo u mom Klubu kolega Poturak je govorio o nabavci helikoptera. To je njegovo pravo da uradi kao zastupnik i da ima svoje viđenje. Mi nismo stranka jednogumlja da ja utičem na njega iako sam imao pouzdane informacije na sjednicama Komisije za sigurnost i znam da je taj helikopter višenamjenski. Mi smo govorili o tim stvarima. On je upotrebljiv za mnoge stvari, čak i kanader, prijevoz putnika, ranjenika u teškim kriznim situacijama itd. Ali je to njegovo pravo i ne treba se čuditi. Pazite, kada se razgovara u jednom parlamentu o najvažnijem dokumentu koji donosi jedna Skupština, onda građani oslušuju. Svi stanu i oslušuju šta se to zapravo dešava jer na kraju krajeva od tog proračuna ili budžeta zavise sudbine mnogih od njih. Dakle prema tome i kolega Poturak je u tom smislu govorio, ja međutim mislim da je to potrebno da Kanton Sarajevo ima ukoliko iznađe sredstava. Ali to nije čini mi se jednokratna otplata tog helikoptera i svih onih pratećih stvari koje bi trebali da se osiguraju kako bi imali ovo što smo zapravo i zamislili. Prema tome, treba insistirati na tome da se samo pojašne a i to mora Ministarstvo resorno, mislim prevashodno na ministra Katicu da objasni ljudima o čemu je riječ jer nemamo svi mogućnost da se upoznamo sa takvim stvarima. Tako ne treba za zlo uzimati i u potpunosti se slažem s onima koji su imali drugačije mišljenje, ali ovo je zapravo parlament, borba mišljenja svih onih koji sudjeluju u radu ovog doma. Što se tiče projekata koje smo mi predlagali, naravno inicijativa koje smo

pokrenuli, ja sam pokrenuo nekoliko njih ali ću reći isključivo vezano za pokretanje odnosno obnovu jedine neobnovljene srednje škole, a to je Šumarska škola na Ilidži. Mislim da je to kapitalni projekat i da bi se tu mogao smjestiti. Da se smjeti akademija, jer ima 10 hektara šume na kojima se mogu vršiti razni opiti, proizvoditi sadnice i mislim da je to nesumnjiv potencijal, naravno ukoliko ga neko od tajkuna nije, da kažem žargonski bezecovao. Zato mislim da je i kolega Sabahudin Delalić ponovo istu tu priču, i imao istu inicijativu. I ja to osim toga što doživljavam kao možda podrška mojim nastojanjima i mojoj ideji, mislim da ova Vlada posebno premijer Forto ne bi trebao da zanemari ovakvu vrstu inicijative jer gospodin Delalić možda nije, dugo je nosio tu ideju o tome, imao priliku da realizira zahvaljujući proteklim vladama, ali sada ima određeno povjerenje u ovu Vladu i to je razlog više da ova Vlada ozbiljno razmotri obnovu ove škole iz prostog razloga kako ne bi i ove ljude iz oporbe koji razmišljaju na taj način razočarali ili opozicije. Kada je riječ o OKFŠ ja sam to pomenuo prvi u diskusiji i volio bih da imamo neki kontinuitet u svemu, da ne bi dolazilo do takvih stvari. Ja znam da je svojevremeno ministar Bašić rekao da je OKFŠ evropska tekovina. Danas mislim drugačije govori i u jednom trenutku sam pomislio da idemo korak ispred Europe. Jesam za popravku puteva, jesam za tu opće korisnu funkciju šuma, ali nisam za to da se asfaltiraju putevi u nekim tamo vikendicama pristupi itd. Asfaltni putevi. Apsolutno nije u nadležnosti, oni nemaju asfaltnu bazu. Šumarstvo to ne može raditi. Prema tome ja bih volio samo, jer ponekad kada su dijametralno suprotni stavovi, iznesu u medijima, a mi koji ponešto pratimo i ponekad pročitamo, steknemo dojam da nije u suglasju to što jedan čovjek iznosi u jednoj poziciji i s jedne perspektive u drugu. Uostalom ja se sjećam da je i kolegica Bešlija u jednom trenutku na 4. sjednici postavila pitanja koje se odnose na izmjene i dopune Zakona o šumama i ministar Bašić je to prihvatio i rekao je možda bi najbolje bilo da sa tim potezom sačekamo dok se donese Zakon o šumama na federalnom nivou, koliko se sjećam, a mislim da se sjećam. I to je u odgovoru vašem gospodine Bašiću, evo ga ispred mene, u vašem odgovoru kolegici Bešliji, ona to može potvrditi stajalo. Ne znam da li ste vi samo potpisali ili odgovarali na pitanje zastupnice ali je definitivno to tačno. Također, što se tiče ovog danas o čemu smo razgovarali a vezano je za finansiranje sindikata, ja sam mišljenja definitivno da se ne smije više praviti iznimka jer bojim se da je to čudan presedan i vrlo opasan da finansiramo aktivnosti nekog sindikata. I zato sam govorio hipokriziju. Jer ovdje se zalažemo mnogi za pružanje pomoći djeci sa posebnim potrebama. Pa je li korisnije ako nismo licemjeri da se usmjere ta sredstva kojim se finansiraju aktivnosti sindikata i svojevrstne bahanalije po restoranima, da je bolje da usvojimo taj novac i da ne budemo licemjerni. Zato sam zamjerio hipokriziju. Mi iz SBB se zaista zalažemo svojski, podržat ćemo svaki način mogućnost da se poveća plaća i vrati dostojanstvo zaposlenicima u obrazovanju, u osnovnom, i predškolskom i svim drugim nivoima obrazovanja. I zaista ćemo uvijek glasati i mislim da oni imaju možda najniže plaće da ih sada ne upoređujem sa ostalim. Ali sasvim sigurno da profesor i nastavnici u osnovnim i srednjim školama imaju otprilike kao državni službenici sa srednjom školom. To je nedopustivo i mi se u tom smislu zalažemo. Ali mi u SBB smatramo da se ne smije praviti ovaj presedan i da se taj sindikat finansira iz sredstava Vlade i bolje da se usmjeri kao što sam rekao za možda neke asistente koji će raditi sa djecom sa posebnim potrebama ili djecom sa poteškoćama u razvoju. Mislim da bi tu pokazali jednu dozu humanosti, iskrenosti i opredijeljenosti da pomažemo takvoj kategoriji stanovnika a ne da finansiramo.

Predsjedavajući Elmedin Konaković:
Jel u ime Kluba kolega Mariću?

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Jeste. Dakle ja samo molim da se osvrnemo i ono što bih rekao još, a veoma je važno da vi u Vladi imate puno razloga, jer na velike stavke osim ovog helikoptera niko vam nije dao neku

primjedbu. Uvijek se to vrtjelo oko nekih nižih iznosa 1,2 miliona zašto Šumarijada Olimpijada itd. Ali mislim ministre Bašiću da vi stojite iza toga i naravno pratiti ćemo šta će se to desiti i hoćemo da vam vjerujemo da će opravdati ta olimpijada šumarska ili šumarijada i da će se to vratiti Vladi ta ulaganja. Ali istovremeno ja bih volio da se povede više računa o pošumljavanju. Čini mi se da zaposlenici u toj oblasti su više sjekli nego štosu obnavljali. Barem je to naše iskustvo i znamo da je potpuno devastiran šumski fond. Da je počinjen neviđen kriminal. I ja sam ukazivao nekoliko puta i pokušavao da pomognem i vašem Ministarstvu, tražeći da se odrede čuvari šuma koji će to spriječiti. A evo da ne bih sada dužio u ovoj prvoj diskusiji puno, u ovom smislu vezano za naše inicijative, govorili smo danas kako usvojiti, predlagali smo itd. Ja hoću da predložim dvije inicijative, prije svega ali odmah ću reći da je bilo dilema jer mi smo u toku ovoga mandata, ove godine, predložili brojne inicijative koje iziskuju novčana ulaganja, odnosno da Vlada finansira sve to, i u tom smislu ja bih želio da se ispoštuju zastupnici svi, bez obzira da li dolaze iz oporbe ili iz vladajućih struktura da se uvažavaju njihove inicijative ako već nije odgovoreno na način da budu doprinos javnoj raspravi. Međutim ima tu dilema oko druge tačke moje inicijative koju ja predlažem da se izbriše jer ljudi smatraju da se svaka mora usvojiti radi nejasnoća ja ću evo odustati od ovog prvog dijela. Ali evo pročitat ću prvu inicijativu. Na osnovu člana 120. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo podnosim inicijativu da Skupština Kantona Sarajevo donese sljedeći zaključak:

Nalaže se Vladi Kantona Sarajevo da sve inicijative koje su do sada podnosili zastupnici Skupštine Kantona Sarajevo u okviru tačke dnevnog reda Zastupnička pitanja i inicijative u ovoj godini, a odnosi se na zahtjev za izdvajanje sredstava budu sastavnim dijelom javne rasprave o Nacrtu budžeta Kantona Sarajevo. Dakle t nema ništa sporno, one se mogu uvažiti i da budu ispoštovani svi zastupnici. Naravno tamo će se izvršiti selekcija. To je ludost da neko očekuje da mogu sve ove inicijative biti finansirane iz Vlade ali da se napravi selekcija i da se izvuče najbolje ono što smo predlagali i da to bude doprinos javnoj raspravi. Dakle ovu drugu tačku brišem da ne bi bilo nejasnoća da mora biti svaka inicijativa uvažena ili finansirana. To je ludost. Dakle, zastupnici Skupštine Kantona Sarajevo u ovom sazivu podnijeli su rekordan broj zastupničkih inicijativa, to naglašavam a samim tim inicijativa koje se odnose na izdvajanje sredstava u cilju efikasnog rada i pripreme budžeta Kantona Sarajevo izbjegavanja trošenje vremena ponavljanja istih inicijativa na sjednicama Skupštine Kantona Sarajevo smatram da je neophodno zadužiti Vladu Kantona Sarajevo za gore spomenutim zaključkom, da to bude doprinos naš javnoj raspravi. Naravno i u javnoj raspravi će

Predsjedavajući Elmedin Konaković:

15 kolega Mariću. To je bilo vrijeme. Imate drugu diskusiju.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Može ali ako mogu dvije rečenice za ovu drugu inicijativu ili u drugoj diskusiji.

Predsjedavajući Elmedin Konaković:

Onda druga, važi. Kolega Čampara izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo radi se o prvoj diskusiji. Imali smo neka određena pitanja koja smo postavljali, na neke smo dobili odgovore na neke nismo. Neki su onako poprilično magloviti ali evo naravno radi se o nacrtu budžeta o jednom dokumentu koji je i finansijske i političko pravne prirode, dakle jedan od najvažnijih ili najvažniji dokument poslije samog Ustava Kantona i naravno da je rasprava i duga i ozbiljna i da je bitno kakav će nam budžet biti u samom nacrtu zato što nacrt predstavlja dobru osnovu za izradu samog prijedloga

budžeta oko koga ćemo se mi kasnije izjašnjavati. Da li je on razvojni, socijalni, administrativni, ima dosta pitanja na koja je teško odgovoriti i dosta ima stavki u ovom budžetu koji je poprilično i sa aspekta finansija dosta veliki. Kanton Sarajevo je u odnosu na druge kantone sigurno finansijski stabilniji i iz tog razloga ima ovakav budžet, što je naravno dobro i što je pohvalno da bude što veći budžet kako bi se Kanton Sarajevo razvijao i što bolje i brže i bio neka snaga, odnosno motor za cijelu BIH. Imao bih jedan dodatak, odnosno zamolio bih Vladu i ministre o jednom pitanju. Mislim da ono nije ni političke naravi niti se treba oko njega nešto posebno zauzimati ali zamoljen sam, znam da kroz budžet prolazi otprilike na nekim stavkama pitanje pomoći i finansiranja Srebrenice, tačnije Memorijalnog centra. U nekim stavkama. Ja molim evo premijera i Vladu i nas sve ovdje zajedno u Skupštini da pokušamo za Srebrenicu odnosno za Memorijalni centar još na ovo što je u samom nacrtu stavljeno da jednostavno obezbijedimo još jedan dodatni iznos između 50 i 100.000 KM upravo što se radi o 25 godina od genocida Srebrenice koji će se obilježavati sljedeće godine. I Memorijalni centar je sa novim rukovodstvom podnio i određene zahtjeve za potpisivanje memoranduma sa državnim institucijama, kantonalnim, lokalnim, entitetskim a pošto se radi o državnoj instituciji mislim da mi možemo potpisati, odnosno Vlada Kantona sigurno može potpisati taj memorandum. Jako je bitno da sredstva idu direktno na Memorijalni centar. Da to pokušamo upravo iz razloga jer znamo da tamo u lokalnoj zajednici postoje neki ljudi koji jednostavno negiraju genocid tako da je teško ta sredstva usmjeriti na pravi način putem opštine Srebrenica prema Memorijalnom centru. Bilo je jako puno i pitanja i diskusija vezano za sam Nacrt budžeta. Naravno bilo je i određenih odgovora, što se mene lično tiče, ja apsolutno nemam ni jedna problem da podržim bilo šta što je dobro što će donijeti benefite i građanima Kantona Sarajevo kroz ovaj budžet. Zato sam i postavljao određena pitanja jer sam imao određene dileme. Ali mislim nekako da je najvažnije i kroz ovaj budžet odrediti prioritete prilikom donošenja samog budžeta. Evo dosta nas je spominjalo ovo pitanje helikoptera i jedinice, ovdje u Kantonu Sarajevo, ja bih volio da mi možemo u Kantonu Sarajevo ne jedan helikopter kupiti, nego dva helikoptera. Vjerujte mi. I da naša policija u Sarajevu bude najbolje obučena, najbolje opremljena, da ima najbolju opremu, i apsolutno sam tu nemam nikakvih dilema. Samo je pitanje sada ove cijene koja onako izgleda dosta velika kada spomenete 28 miliona, a evo premijer nam je maloprije govorio oko ZOI kao nekog razvojnog projekta gdje treba otprilike 28 ili 30 miliona da se uloži da bi se probile nove staze i da bi se povećao kapacitet same Bjelašnice, tako da u tom nekom možda i turističkom smislu možda je to trebao biti prioritet u odnosu na ovo pa da onda iz tih sredstava dobijemo nova sredstva u budžetu pa da onda taj sam ZOI kreira i nova radna mjesta, i povećanje budžeta tako da stvorimo novu vrijednost za kupovinu ovih sredstava koja su nam neophodna. Ili evo postavljalo se pitanje oko ove Šumarijade. Ja apsolutno podržavam sve ono što će donijeti nove investicije, nova ulaganja, nova radna mjesta i ako to ministre podrazumijeva nova ulaganja u sam kompleks i Bjelašnice i Igmana apsolutno podržavam. Ali to sam pitanje postavio upravo radi građana i radi nas sviju ovdje da znamo gdje ide taj milion i nešto. I mislim da to u suštini ne bi trebalo predstavljati problem ukoliko znamo gdje sredstva idu i na koji način. Govorili smo oko zaduživanja, vanjskog, unutrašnjeg zaduživanja i evo rekli smo u 2019 i 2020 godini da je to otprilike kada zaokružimo blizu 300.000 miliona KM. I to u suštini ne bi trebalo predstavljati problem ako ta zaduživanja idu na način da ih ulažemo i da ih usmjeravamo u prave projekte. A šta znači pravi projekat? Pravi projekat znači kada imamo projekat kada imamo dokumentaciju kada je on urađen, kada je on spreman kada postoje nadzorni organi da se mogu realizirati ti projekti da možemo krenuti raditi s njima. Ovo smo govorili i pitali upravo iz razloga da ne dođemo u situaciju da rezervišemo neka sredstva, da se zadužimo i da dođemo u situaciju da nemamo gotove projekte i da ne možemo početi raditi infrastrukturu ili nešto drugo i da onda dođemo u situaciju da plaćamo određene penale. Ovdje se postavljalo i rješenje pitanja i samog Grasa i infrastrukture, Prve transverzale. Ja se bojim da jednostavno nemamo kroz ovaj budžet kroz

ovaj nacrt budžeta rješenje ovih pitanja. Ja molim stvarno da imamo dosta vremena da svi ovi naši prijedlozi dileme, sve ono što smo govorili na ovoj sjednici kroz javnu raspravu da se razmotri i postignemo najbolji mogući efekat za građane Kantona Sarajevo. Imamo jednu stavku koja govori o povećavanju zapošljavanja na osnovu ovoga budžeta koja otprilike glasi da će se 86 osoba zaposliti još u narednoj godini, imamo povećanje 86 osoba, i naravno da će i javnost i mi zastupnici biti zainteresovani oko tih pitanja. Meni je drago da nismo na ovoj današnjoj sjednici imali nekih žustrih, eto tako da kažem rasprava i ja molim rukovodstvo Skupštine, a prije svega i premijera u odnosu prema ministrima jer je on prvi među jednakima da ja stvarno nemam problema sa ministrima u razgovoru i u komuniciranju sa većinom. Ali jutros smo imali stvarno jednu neugodnu situaciju. Ja mislim da se svi trebamo ovdje pridržavati i Poslovnika o radu, i etičkog kodeksa. Bila je jedna jutros poprilično neugodna situacija gdje je gospodin ministar Mandić onako kao da smo mi njemu odgovorni, a ne on nama odgovoran, na jedan neprikladan način reagirao prema zastupnicima u Kantonu Sarajevo, prije svega prema opoziciji. Ja mislim da to nije korektno optužujući opoziciju za neke stvari za koje apsolutno niti su krivi. Posebno ne zastupnici koji ovdje sjede. Ja molim da se to u buduću jednostavno ne ponaša. Mi imamo pravo da postavimo pitanje, da dobijemo odgovor. Ministri treba da odgovore zastupnicima. Mi smo izabrani od građana a ministri nisu izabrani od građana i upravo treba da dobijemo odgovore na ta pitanja. Optužiti samo ministre iz SDA da su oni postavljali pitanja vezano za određena zapošljavanja, evo završavam, mislim da nije korektno. Kada smo imali istu situaciju i gospodin Vibor Handžić, i gospodin Vreto su pitali ista pitanja. Pa ako hoćete, nakraju, javno su postavljali pitanja i osnivači Naše stranke kao što je Dino Mustafić vezano za ova zapošljavanja. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović

zahvaljujem predsjedavajući. Kada bi me neko pitao u jednoj rečenici da opišem Nacrt ovoga budžeta ja bih rekao: daleko od savršenog ali obećava. I to je tako kako jeste, vjerujem da su mnoge kolege iz svojih nekih bližih sfera i onoga što bolje poznaju, dali i neke pozitivne i negativne opaske, a ja ću se uvijek zadržati na onome što pomalo znam, a to je obrazovanje. Dakle, definitivno, bilo bi mnogo ljepše, bilo bi mnogo bolje kada bi neke stvari koje smo naslijedili od prethodnih Vlada, iz prethodnih generacija Skupština, bile već posložene, pa da je ova Vlada Kantona Sarajevo mogla ovaj budžet od milijardu da malo lakše rasporedi i da ne gubi na vrijeme onoga što je očito i što je u nekim normalnim društvima uobičajeno. Budžet onako kako sam ja naučio od vas boljih, mudrijih i političara sa dužim stažom jeste ustvari na neki način pokazatelj onoga što je politika. I ono što definitivno treba da predstavlja na neki način jedan progres i jednu reformu onoga što smo obećavali u predizbornom ciklusu ali i ona što smo prije nekih nepunih mjesec dana rekli građanima da ćemo da uradimo posebno iz oblasti obrazovanja. Pa krenimo redom. Tamo imamo nekih 12 ili 13 tačaka za koje smo svi digli ruke, na koje smo svi ponosni, i treba da budemo ponosni, i mogu reći da ovaj Budžet između ostaloga bio jedna vrsta testa ove Vlade i ove Skupštine upravo u pravcu ispunjavanja obećanja i dokaza da nismo tako lako digli ruke, da nismo tako lako donijeli neke zaključke a da smo ih već mjesec dana poslije na neki način zaboravili. Ministar, mislim da je sa svojom ekipom uradio dobar posao. Drago mi je što sam imao priliku intenzivnom kontaktu, možda čak ovo malo i konfuznoj situaciji trenutnoj, oko nekih pozicija u Ministarstvu, pa možda čak i nekim svojim iskustvom kao bivšega ministra da doprinesem da neke stvari izgledaju malo drugačije. Posebno od onoga što se zove prijedlog nacrta pa evo do ovoga što se zove Nacrt. I moram priznati, zahvalit ću, jer ja nemam problem da se zahvalim, isto kao što nemam problem da kritikujem, zahvalit ću se ministru i premijeru, ali i kolegama iz Ministarstva što su smogli snage da u svojoj prezentaciji kroz zadnji slajd stvarno potvrde još jednom da ovo što smo pričali prije nekih 20 dana nije bila samo priča u prazno nego jedna naznaka onoga što se zove reforma obrazovanja. Sada kada dolazimo kod toga, kada posmatrate samo brojke, stvarno impozantno djeluje ono što se zove stavka Ministarstva

obrazovanja i evo koliko sam pokupio podatke iz prezentacije, 38,49% ukupnog budžeta ide na Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo. To je nekih 373 skoro 374 miliona. I to stvarno izgleda da mi jako mnogo, pod navodnicima trošimo na obrazovanje. Još jedna stavka koja vas u tom cijelom kontekstu može zabrinuti jeste ovih 90% koji idu na plate. I ja bih vrlo rado mogao da sada kažem da to predstavlja neki veliki problem zato što svega 10%, ustvari još i manje od 10% bi trebalo da ide na neke popravke, na neke reformske poteze, na neke ulaganja u nauku, neke znanstvene projekte itd. Međutim nemojte sada, neću da se stavljam u ulogu onih koji brane prosvjetne radnike, sam spadam u prosvjetne radnike, znam sve naše vrline i znam sve naše mane posla kojeg obavljamo kao i načine koje obavljamo. Kao u svakom poslu, imate dobre radnike, imate one koji su malo manje dobri. Ali znate kada kažete 90% da izdvajate na plate, to nije samo na plate, to nije kompanija u kojoj vi proizvodite automobile pa kažete izdvajamo 90% samo na plate oni koji rade. Mi tu izdvajamo i ulaganje u proizvod, i u formuliranje krajnjeg proizvoda jer naš proizvod jeste taj intelektualni rad i ono što dajemo studentima učenicima, i u krajnjem slučaju roditeljima i u krajnjem slučaju društvu. Međutim, definitivno to je ste veliko opterećenje. To je nešto što je uobičajeno u budžetima, ne samo Kantona Sarajevo nego i svim ostalim budžetima i onda je prava hrabrost pored tih 90% izboksovati se izboriti se za još dodatne novce za ono što smo mi zatražili kroz tih 12 tačaka jer ovo sada govorim iz iskustva jer se dobro sjećate neke 2012 – 2013 godine kada su bili pregovori, razgovori o budžetima, prva stavka i prva priča koja je bila jeste šta hoćete više vi iz obrazovanja, pa pobogu primete skoro više od trećine budžeta. Stavke koje su navedene ono što je zatraženo, ono što je na neki način zaključeno, ja vidim nagovještaj toga. Vidim kroz konačno sada već ostajemo, sada više nema izgovora od strane Ministarstva obrazovanja ili drugih koji su zaduženi za to, sada je već vrijeme da se krene u formiranje ovog Instituta za preduniverzitetsko obrazovanje. Novac je tu. Sada više nema izgovora da se ne daje podrška i kreiranje Centra za talentovane srednjoškolce jer u ovom Nacrtu kroz zadnji slajd smo vidjeli, novac je tu. Više kolege je govorilo o Studentskim domovima. Samo malo da razdvojimo, 1.3 miliona je uvijek bio tu za funkcioniranje Studentskih domova, ali evo, premijer je u svome obraćanju vrlo jasno rekao da će pored tih 1,3 miliona kroz projekte izdvojiti upravo ono što nas najviše boli, to su oni loši uvjeti u kojima naša djeca žive bivstvuju. Tu je još i milion KM za rekonstrukciju za utopljanje Studentskih domova. Nadam se i sljedeće godine da će da bude jer ima tamo posla koji na žalost nije realiziran. Ali uvijek kažem ako smo te 2012 -2013 s upola manjim budžetom mogli da pronađemo tih milion KM. I posebno ako pričamo o Sarajevu kao nekom studentskom regionalnom centru, ne mogu nam klinici i klinceze koje nam dolaze ovdje, daju povjerenje našim univerzitetima boraviti u takvim institucijama. Tako da vidimo i to. I to mi je izuzetno drago. Jedna jako bitna stavka ko ju moramo uraditi jeste da tehnički isto ispoštujemo jedan od zaključaka jeste da su u okviru budžeta, nadam se da to neće biti pretjerani problem izdvoji posebna stavka koja se zove Reforma obrazovanja i vidim i pozdravljam što je to, a ja sam pročitao prijedlog ovoga nacrta pa sam se bio uplašio, pa je bilo nekih 250.000 KM u početku, a sada uduplato u odnosu na prošlu godinu , staviti 800.000 KM na reformu MPP uz obavezu u potpunosti se slažem s kolegom Vedranom, da oni koji vode tu reformu, jasno kažu na šta ide tih 800.000 KM. Znači u okviru te stavke Reforme obrazovanja, mora biti ta stavka Reforme MPP a vidim i određeni iznos novca za realizaciju Zaključaka Skupštine, Tematske sjednice Skupštine, a u toj realizaciji su se boga mi dali neki rokovi i izmjena Zakona i pripreme modela licenciranja, koji je jedan od modela za ono što je kolega Nikšić govorio kada je govorimo o kvaliteti nastave. A to je već predviđeno. Znači nije se promašilo sa Tematskom sjednicom. I za mnogo toga. Vidim da je u toj stavci isto izdvojeno nekih 200.000 KM. Kada kažem nekih, uopšte nije pežorativ. Nije malo nego izdvojeno 200.000 KM. Nadam se da će biti još više, ali za početak, uopće to nije loše. Jako mi je drago, nadam se da mi ministar ne zamjera što sam postavio pitanje, a znao sam odgovor. Jednostavno mi je trebalo zbog pojašnjenja, za ove naučno-istraživačke projekte

što govorimo o jednom otvorenom pozivu, i siguran sam da će eksperti iz Ministarstva finansija i eksperti iz Ministarstva obrazovanja pronaći načina da to usklade sa zakonom, a da to bude neki prvi korak ka jednoj našoj velikoj obavezi, a to je formiranje Fonda za nauku i naučno istraživačke djelatnosti i gdje ćemo na taj način pronaći model. Neko je danas spomenuo, ova naknada za šume. Kako bi mi drago da smo uspjeli kroz tu priču oko naknade za šume koju oslobađamo naše poslodavce da im damo jedan mali uvjet, ne kažem da ih ucijenimo ali da tu provučemo dio te naknade poslodavcu vrati kroz ulaganje u naučno istraživački rad. Možda to malo zvuči kao utopija. Možda ne može u ovome, rado ću napisati kolega Bašiću, vi znate da ja volim pisati. Ali evo, ohrabrujem da možda sljedeći put i to na taj način sugeriram da to bude taj neki prvi korak. Znači da se vratim nazad, ja sam stvarno mislio da ću govoriti 2 ili 3 minute. Ima tu još prostora i bit će nešto kroz javnu raspravu što ćemo uraditi. Slažem se jako sa diskusijom kolege Vedrana. Slažem se sa diskusijom kolege Nikšića. Ima tu stvarno prostora. Ima tu malo nekih nelogičnih stvari. Znate kako je. U pravu ste, kolega Vedran je rekao onako skromno, mi dolazimo iz ste sfere, mali su iznosi 20 ili 30.000 za nauku, za obrazovanje, za naučno-istraživačke projekte, za stipendije za talentovane klince i klinceze, 10, 20 ili 30 i ponekada jako mnogo. Nemam ništa protiv da upravo pronađemo gdje to trebamo restrukturirati. Puno sreće i zahvaljujem se na onome što ste rekli. Kao što rekoh, ponovit ću još jednom, daleko od savršenog ali obećava.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, na tragu onoga što sam postavio pitanje dobio sam odgovor od ministricke pravde i uprave a tiče se Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom. Pa evo, moja intencija jeste bila da nas sve podsjetim da je naš cilj prvenstveno da smanjimo korupciju, ako može da je totalno istrijebimo iz Kantona Sarajevo, i s tim u vezi sam i pričao i tražio sam podatke neke kada je donesen Akcioni plan, kada Strategija i zaista mi je evo cilj da kroz Nacrt budžeta pokušam Vladu usmjeriti u taj sektor da trebamo tamo dosta ljudi uposliti. Tamo ima dosta prijava, imaju previše posla da njih nekolicina obavi taj dio posla a mislim i slažemo se svi da su do u sadašnjem periodu radili dobro i čestito svoj posao, i evo imamo bar podatke neke koji nisu zvanični, ali evo mislimo da će se isplatiti ulaganje u ovaj Ured u svakom segmentu. Što se tiče izdvajanja za općine, ne vidimo neka izdvajanja, pogotovo ne za lokalnu zajednicu Ilidža. Samo u jednom segmentu smo vidjeli izdvajanje za Ilidžu, bar ja nisam mogao primijetiti, ali tiče se utopljanja DZ Ilidža i on je sa nulom. Bar tako sam vidio u budžetu, nadam se da će se u prijedlogu Budžeta promijeniti. Krenut ću općenito po svakom Ministarstvu da kažem ono što s moje tačke gledišta vidim, što je trebalo da se nađe u budžetu.

Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice, ja sam pokretao i kolega Zvonko na desetine zastupničkih inicijativa i pitanja. Zašto se dvije zgrade u Otesu u vlasništvu GPA ne otkupe kada znamo da se milionski iznosi izdvajaju za zakup i na kraju 2023 ja mislim da je potrebno dovesti te dvije zgrade u prvobitno stanje. Što znači da ćemo morati uložiti u infrastrukturu kompletne zgrade. Bukvalno ćemo morati sve investirati i uložiti. Možda je jeftinije napraviti nove zgrade. Ali evo, zašto nismo krenuli u ovoj godini tekućoj da odvojimo i da to smatramo kapitalnim investicijama otkup te dvije zgrade a imamo zaista evo, obilazili smo te dvije zgrade, imamo potrebu za tim. Hajmo reći ne samo da je Ministarstvo za socijalni rad i politiku, tamo ima iz boračke populacije, ima iz kulture. Tako da bi trebali zaista do prijedloga budžeta segment nekako razraditi i naći sredstva za otkup istih. Što se tiče izrade socijalne karte pri istom Ministarstvu, evo to smo u prethodnom mandatu i govorili i kolega Čomor ako se sjećate vi predsjedavajući, da socijalna karta je nešto što je neophodno za Kanton Sarajevo i smatrali smo da posredstvom Zavoda za zapošljavanje možemo prijemom pripravnika izraditi socijalnu kartu Kantona Sarajevo da bi pomogli onima kojima zaista treba. Ne trebamo sufinansirati karte nekim penzionerima koji

imaju preko 1500 KM penzije a onim kojima je potrebno zaista izdvajati tu socijalnu pomoć kroz kupovinu karte, mjesečne, godišnje za javni gradski prijevoz.

Ministarstvo za prostorno uređenje, evo napominjem i zaista ću apelirati da Domove zdravlja u svim općinama trebamo utopiti. To su naše JU, koje evo izgledaju onako kako izgledaju, pogotovo na području općine Ilidža. Evo prošle godine smo nekako imali taj iznos planiran od 100.000 KM. U ovoj godini nemamo, mislim evo kako god se odlučite, ali je neophodno zaista da se utopli DZ na Ilidži iako ima projekta. Taj objekat ima projekat. M

Ministarstvo za komunalnu privredu i infrastrukturu, kada govorimo o vodo-snabdijevanju možemo kazati da je u ovom momentu i da je 2019 rezultirala da nemamo nešto previše redukcija, i da smo sanirali u određenom segmentu nekoliko projekata, da smo napravili nekoliko projekata koji su doveli do smanjenja redukcije, odnosno do ukidanja redukcije u pojedinim dijelovima općina. E sada bi se trebali također u 2020 pozabaviti izgradnjom fekalne i seperativne kanalizacije. Imamo u svim općinama problem i jedan dio, pogotovo ovo ino zaduženje bi trebalo da se odnosi na izgradnju fekalnih separativnih kanalizacija. Također bih želio da napomenem da moramo u budžetu planirati sredstva, odnosno kroz prijedlog budžeta i potpomoći preduzeća koja se bave vodo-snabdijevanjem a nisu u sastavu VIK-a. To je preduzeće u Trnovu, Hadžićima i Ilijašu. Nekako je neprirodno da se zadužujemo, da i građani ove tri općine vraćaju kredite a da nemamo infrastrukturnih projekata na te tri općine, a tiče se izgradnje vodovodne i kanalizacione mreže.

Ministarstvo za kulturu i sport, izgradnja sportskog kompleksa na Bjelašnici je projekat zaista koji bi trebali podržati. Kada govorimo o reformi turizma to je nešto što je po meni možda broj 1. znači sportska dvorana na Bjelašnici je potrebna za sve segmente sporta. Znači infrastrukturni projekat koji bi se vjerovatno brzo isplatio, kroz prijedlog budžeta zaista ću i kroz amandmansko djelovanje se potruditi da pokušam ostvariti ovaj cilj, evo ne samo meni da treba, nego treba nama svima i radi turističke ponude u Kantonu a i za potrebe ZOI i svih onih koji se bave pripremama u ljetnom i zimskom periodu.

Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade, to je nešto što pričamo. Evo imali smo tematsku sjednicu, reforma, ja mislim da je za reformu potrebno izdvojiti dodatna sredstva, ne samo ono kao što je prijedlog ministra koliko 200 ili 300.000. to je nešto što zaista uopće ne bi trebali razmatrati u tim ciframa, nego možda i u desetinama više izdvojenih sredstava od predloženog. Za reformu je zaista potrebno puno sredstava, pogotovo motivacija radnika. To je nešto što trebamo razgovarati sa sindikatom i osnovicama. Oni koji provode reformu trebaju biti motivisani. Evo čuli smo sve razloge i evo konačno bi trebalo možda i razgovarati premijeru sa ovim sindikatom jer ti ljudi nam zaista rade na osposobljavanju naše djece za budući posao.

Ministarstvo za boračka pitanja. Često kažemo da su stanovi prioritet, oni koji su na listi čekanja. Pa evo imamo i taj životni ciklu tih koji čekaju, pa i ne dočekaju da dobiju stanove. Ja koliko se sjećam u prošlom mandatu sam bio predsjednik te komisije i radilo se o cifri od nekih 230 ljudi koji su na listi čekanja za stanove. Ta lista se svake godine smanjuje bar za jedno pet, deset, prirodnom selekcijom, zato što ti ljudi ne dožive da dobiju taj stan. Njihova djeca nemaju uslove za život i jednostavno kada pričamo o toj populaciji. To su mladi oni odlaze ne samo iz razloga što nemaju posla, nego nemaju uslove gdje da žive. Ministarstvo za boračka pitanja u svakom segmentu treba da razmotri ovo i povećanje budžeta za Ministarstvo za boračka pitanja je trebalo da bude bar još 3 ili 4% u odnosu na druga jer imamo potrebu. Ukoliko se sjećamo, u svakom budžetu je nedostatak sredstava za banjisko liječenje, nedostatak za ukope, troškove sahrana, dženaza itd. Ali evo mislim da će i ministar za boračka pitanja kroz Vladu iznijeti dio problema i da će se dodatna sredstva obezbijediti za isto.

Ministarstvo za saobraćaj. Pa sve pohvale za dosadašnji rad ali i rad prethodnih Vlada koje su evo, 2015 smo podnijeli inicijativu Prevljak Fikret i ja za izgradnju tramvajske pruge prema Hrasnici od Ilidže i evo to se danas implementira nakon nekoliko godina. Da je moglo brže,

jeste. Ali evo nikada nije kasno. S tim u vezi podnosili smo inicijative za izgradnju vertikalnog transporta Hrasnica Hrasnički stan, Veliko polje Bjelašnica. I Vrelo Bosne Golo brdo. Projekat bi trebao da zaživi i da upotpuni turističku ponudu Kantona Sarajevo, i zaista neophodan. I ako govorimo o reformi turizma pored izgradnje sportskih kompleksa i ovaj dio je nešto što bi se vratilo kroz nekih par godina.

Predsjedavajući Elmedin Konaković:
Vrijeme kolega Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:
Onda ću u drugoj diskusiji nastaviti. Hvala.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala predsjedavajući. Od kolega zastupnika i zastupnica moga sam čuti odlične prijedloge za ovaj Nacrt budžeta, međutim moram iskren da budem, pogotovo što se radi o prvom budžetu šestorke a na neki način i zastupnici su još uvijek u prvoj godini mandata. Očekivao sam radikalniji pristup ovom budžetu i bolje prijedloge koji bi generalno promijenili način struktuiranja ovog budžeta, način na koji bi Vlada Kantona Sarajevo unijela više života u Kanton Sarajevo. Zašto ovo govorim na ovakav način? Pa kao što su već kolege ranije konstatovale, postoje određene nelogičnosti, postoje i vrlo pozitivne stvari kada su u pitanju kapitalni projekti. Značajno je da se Vlada opredijelila za projekte u saobraćaju, 216 miliona u saobraćajnu infrastrukturu, u Gras u vozni park koji je na neki način i ogledalo grada, žila kucavica u Kantonu Sarajevo. To je izuzetno značajno, ali i dalje imamo nelogične projekte koji bi morali se promijeniti. Evo konkretno ću vam reći, mi imamo kao što je kolega Čelik spomenuo, kažemo da imamo manjak sredstava za sahrane i dženaze, izdvajamo 2.950.000. A onda za DZ za nabavku sredstava izdvajamo 1.070.000. Mislim da treba razmišljati da ne dođemo u poziciju da nemamo sredstva za DZ, treba razmišljati o ovim ljudima na koji način oni žive, kakav im je sadržaj života i kakvu uslugu mi njima pružamo, i onda bi možda i živjeli duže. Mi se bavimo ukopavanjem a ne bavimo se sadržajima i u tom sam smislu u ovom budžetu smatramo da bi trebali imati neki radikalniji pristup. Mislim da bi trebali da više vodimo računa da ponudimo sadržaje. U tom smislu sam i postavio pitanje vezano za ZOI84 i ne mislim da je kvalitetan odgovor to da ćemo nadoknaditi neka sredstva za projekte kroz prodaju hotela. Jel vidite, ti hoteli hotel Maršal, hotel Igman se prodaju već godinama i mi nismo uspjeli da ih prodamo. Ko garantuje da ćemo i jedan od najvećih našim projekata ZOI84 koji može popraviti sadržaj života u Kantonu popraviti turističku ponudu, kako ćemo od ovih sredstava, kako ćemo doći do ovih sredstava? Evo niko ga nije uspio prodati 20 godina. Ja mislim da je Vlada u tom smislu trebala da ima vrlo konkretne prijedloge kako da jedno preduzeće koje je 10 miliona u minusu, koje ima ogromne probleme sa novim menadžmentom, da imamo jedno kvalitetnija rješenja koja bi dovela i do novih investicija i na kraju do novog prihoda za Kanton Sarajevo. Također kada je u pitanju kapitalni projekti, ja mislim da je vrijeme da počnemo da pričamo o nekim novim objektima koji bi bili značajni za Kanton. Evo mislim konkretno na novi stadion. Ja očekujem da u ovom mandatu Vlada Kanton Sarajevo ponudi projekte koji će biti od kapitalnog značaja za razvoj. Za sadržaje života. I u pitanjima smo to mogli čuti od zastupnika, dakle u sportsku infrastrukturu se u potpunosti ne ulaže. Ruše nam se krovovi, naši sportski objekti izgledaju kao prije 40, 50 ili 60 godina. Čak šta više ni sportskih sadržaja više nema u njima ni po kakvom osnovu. A drugi gradovi u BIH prave značajniju sportsku infrastrukturu i imaju sadržaje. Ja očekujem da mi kao najbogatiji Kanton u FBiH imamo neke prijedloge, možda ne za ovaj budžet koji bi trebao biti krajem decembra ali u svakom slučaju u narednom nekom periodu. Također, skrenut ću pažnju na neke stavke koje nedostaju, koji su moji prijedlozi za budžet koji ćemo u krajnjoj formi donijeti. Prije svega smatram da osim stavke od milion KM za renoviranje DZ,

treba razmišljati o MUP ambulanti koja također ne izgleda najbolje i mislim da ova stavka zaslužuje najmanje 100.000 KM u budžetu. Treba o tome također razmišljati osim DZ. Također, ne vidim mnogo projekata koji mogu donijeti novac iz EU, recimo iz nekih fondova koji bi preko kojih bi naše institucije ostvarile saradnju. I konkretno ću ovdje spomenuti institucije kulture koje su kroz Ministarstvo civilnih poslova u proteklim godinama donijele oko 3 miliona KM u BIH. Posljednji konkurs u kojem su institucije kulture, a mahom su te institucije iz KS došle konkurs na nivou Ministarstva civilnih poslova nije raspisan. Mislim da Kanton Sarajevo u ovom smislu treba razmišljati o stavci u budžetu koja bi bila podrška za institucije kulture koji bi mogli aplicirati na EU fondove, generalno. I tako na neki način mogli povući određena sredstva. I ja mislim da bi tu stavku također trebali planirati u budžetu gdje bi mi bili sufinansijeri i pomoć institucijama kulture da bi oni mogli na neki način imati neke budžete i mimo budžeta Kantona Sarajevo. I na kraju ću se osvrnuti na komentar zastupnika Čelika vezano za dvoranu na Bjelašnici. Moram ovom prilikom da kažem ja sam također za investicije na Bjelašnici i to sam evo govorio i ranije vezano za ZOI. Međutim, mi ovdje moramo voditi računa kada investiramo šta se dešava konkretno sa vodom. Mi sada pravimo trenutno dvoranu, krenulo se sa građenjem i imamo, kada je opština Trnovo u pitanju, imamo situaciju u kojoj mnogo se objekat gradi i oko dvorane, predviđa se građenje oko dvorane, i imat ćemo generalno problem sa vodom. U tom smislu želim da skrenem pažnju da bilo koji razvojni projekti, infrastrukturni moraju imati obzir prema životnoj sredini, a pogotovo prema našim osnovnim resursima. Pogotovo u ovom slučaju mislim na vodu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Premijeru vama kao glavnom i odgovornom za rad Vlade pitanje zbog čega nisam dobio odgovore iz Ministarstva obrazovanja tražio sam usmene odgovore, pa sebi postavljam jel ovo Ministarstvo ima povlašten položaj. Ako treba ja mogu pitanje i ponoviti za predstavnike službi ako su tu. Također moram da se očitujem na odgovore ministra Bašića. Ja ne mogu da prihvatim odgovor ako bude. Mene interesuje uslovi gdje naši sportisti treniraju a oni su sada baš užasni. Samo da napomenem zadnji put je Zetra obnovljena 1999 godine, znači 20 i pol godina ta sala, odnosno pomoćne tri sale velike u sklopu naše ljepotice su, samo su dvije u funkciji. U jednoj se totalno podigao parket. Tu se prolilo litara i litara krvi, znoja. Te sale su toliko prljave, toliko slabo osvijetljene, ne rade ventilacije, parket u jednoj od sala se totalno podigao, u drugoj na 20 ili 30 mjesta je probijen. Molim stvarno da se Ministarstvo pozabavi ovim pitanjem i da se iznađu sredstva. Molim ministra Bašića da u budućnosti planira stalna sredstva za amortizaciju sportskih objekata i oprema unutar sportskih sala. Hvala.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija.

Hvala predsjedavajući. Prije svega želim pohvaliti ministara i Ministarstvo finansija na pripremljenoj prezentaciji, i predstavljanju javnosti na jedan novi i dosta prilagođeniji način budžeta nego što je to bilo ranije. I to nam je omogućilo, nama i građanima da mnogo bolje možemo razumjeti stanje i situaciju u kojoj se nalazimo. Šta ustvari predstavlja budžet Kantona i šta imamo od svih tih silnih milijarda i da ne ostane u magli, treba još jednom spomenuti ono što nam je ministar predočio a to je činjenica da mi ustvari od ukupnog budžeta možemo direktno raspolagati samo sa 48 miliona, jer je ostalo sve već raspoređeno namjenski. Možda smo očekivali više ali mora biti realni i priznati da nije lako okrenuti kormilo i kurs u pravom pravcu nakon dugogodišnjeg nesavjesnog i neplanskog upravljanja budžetom i razvojem Kantona. Realizacija strategije i vizije koju ovaj dokument odražava a koji je usvojila prethodna Vlada za period 2016 do 2020 također nije procentualno na zavidnom nivou. A kako ulazimo u njenu završnu godinu 2020 sigurna sam da će ta strategija pretrpjeti značajne izmjene. Konstatacija da utopljanje zgrada nema nikakav efekat na zagađenje, predstavlja opšte neznanje u toj oblasti, te izgleda da brojne diskusije i tematska

sjednica ipak nisu doprinijele boljem razumijevanju problema zagađanje, ali se ipak nastoji svjesno dezavuisati javnost. Što se projekata u domenu saobraćajne infrastrukture tiče vidimo već značajne projekte koji su se počeli realizovati, oni nisu samo u najavi, oni se realizuju i ne samo to, nego je primjetno, ne samo u tom Ministarstvu nego i drugim resorima. Realizacija inicijative također za preispitivanje parafiskalnih nameta u Kantonu Sarajevo koja je rezultirala ukidanjem plaćanja naknada za šume, a koja je dodatno opterećivala privrednike, kojima to nije osnovna djelatnost je za svaku pohvalu i to ustvari ne predstavlja veliki udar na budžet Kantona a predstavlja veliko olakšanje privrednicima. Posebno mi je drago da ćemo vrlo brzo imati prijedlog izmjena Zakona o javno privatnom partnerstvu kao rezultat provođenja inicijative koju sam podnijela, potpuno svjesna da trebamo pripremiti bolji zakonski okvir, neophodan za realizaciju veoma značajnih velikih projekata koje sami ne možemo realizovati. Znači treba nam partner. Da bi smo razjasnili konstataciju koja je mogla izazvati dilemu da ova Vlada zadužuje Kanton, smatra neophodnim ponoviti još podatak koji nam je ministar Kovačević naveo a to je da Kanton Sarajevo ima mogućnost na osnovu planiranog budžeta da se godišnje može zadužiti sa 80 miliona KM. A trenutno sa ovim što je planirano stojimo kako smo već čuli sa 35, što ostavlja prostora za dodatnih 45 miliona, o kojima ova Vlada ne razmišlja jer želi domaćinski da upravlja kantonom i budžetom. Bit će interesantno vidjeti najavljeni Registar duga u Kantonu Sarajevo koje je ministar najavio, tj koliko je Kanton, JP i ustanove su ustvari zaduženi u godinama koje su iza nas i koje na žalost ne možemo vratiti. Koliko su nas zadužili uz odsustvo opšte odgovornosti to ćemo tek da vidimo. Također iz prezentacije koju smo vidjeli i onih procenata po kojima se vidi povećanje budžeta jasno je da je budžet u izbornim godinama bio nešto veći nego onim godinama između. A šta je to? To je političko upravljanje budžetom, bilo. Naravno da jeste. Tako se radilo svih ovih godina. U periodu koji je predviđen za javnu raspravu vjerujem da će biti i nekih izmjena za koje također smatram da trebaju biti pojačane ili neke preraspodijeljene stavke jer i sama imam nekoliko prijedloga poput Nacionalne univerzitetske biblioteke BIH, za povećanje granta na 250.000, to smo već čuli. To je kolega Jakupović također spominjao jer im je prijašnja Vlada dosta smanjila grant u zadnje tri godine i neophodno je da se vrati na isti nivo. Zatim industrijske zone u budžetu su također planirane ali nadam se da će biti uvršteni u plan koji sam danas predložila na četverogodišnjem nivou sa odgovarajućim povećanjem sredstava. Posebno mi je također drago da ćemo uskoro imati džender akcioni plan na kojem smo radili proteklih mjeseci te bi zato trebalo odvojiti neka sredstva, istina mala, ali možda dovoljna i značajna za ovu priliku. Ali ono što je sigurno predloženi način budžeta predstavlja kvalitetan materijal za dobru javnu raspravu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo postavila sam dva tri pitanja na koja uopšte nisam dobila odgovore, vezano pogotovo za Ministarstvo rada i socijalnu politiku. Ali evo, da krenem iz početka, znači iz nacrtu budžeta Kantona Sarajevo za 2020 godinu vidljivo je samo ministre zaduženje Kantona Sarajevo koje je poraslo sa 4,36 miliona na 7,96 miliona. Te da ukupno zaduženje iznosi 61.862.000 u 2020 godini. Ne mogu biti zadovoljna sa ovim Nacrtom budžeta ne zato što sam ja opozicija. A evo navest ću par primjera. U prošlom sazivu Skupštine Kantona Sarajevo puna su usta bila pojedinih zastupnika vezano za porodilje i majke. Danas nisam čula ni jednu takvu inicijativu kod nacrtu budžeta. I na žalost očit ću opet uložiti opet neke amandmane na sljedećoj sjednici. Premijer Forto u svom Ekspozeu ovako je rekao: „NE smijemo zatvarati oči pred socijalnim nejednakostima. Ovaj grad nikada nije bio mjesto gdje su se ljudi dijelili po socijalnom statusu, već upravo suprotno. Kada smo bili zajedno, kada smo bili spremni da pružimo ruku jedni drugima, ostvarili smo najveće rezultate. I onda ministar Kovačević u izlaganju kaže da će dati jednokratnu pomoć za socijalno ugrožene trudnice. Šta znači socijalno ugrožena trudnica? Pitam ministra Garibiju koji nije bio danas na sjednici, dokle je socijalna karta jer sam tražila jednokratnu pomoć za

svaku rođenu bebu. To premijeru nije kategorizacija. Za svaku rođenu bebu bez obzira koji je radni status majke. I pomoćnik iz Ministarstva kaže da se prema metodologija na koju je potrošeno 300.000 KM. Da 2020 isto će se pisati i odvojeno je 270.000 KM. I kako bi mi tek socijalnu kartu završili u 2021 godini. Pa kako ćete ministre Kovačeviću davati jednokratnu pomoć po kojim kriterijima? Jel to diskriminacija na ostale majke? Ja premijeru vas molim da korigujete ovu stavku, da stavite jednokratnu pomoć za sve novorođene bebe u Kantonu Sarajevo. Da izbacite za socijalno ugrožene. Dječji doplatak, isto vezan sa socijalnu kartu. Ispred Kluba SDA smo tražili da se poveća dječji doplatak na 70 KM. Ni tu inicijativu niste usvojili. Kažete zdravstvo dostojno pacijenta i onda nam predstavite projekat kapitalna ulaganja za zdravstvo 2 miliona manje. Opća Bolnica da kažem pola sredstava manja. DZ također. KCUS također. Ministrici su puna usta preventivne zaštite i kaže kako prošla Vlada nije imala strategiju 25 godina. Prošla Vlada na čelu sa ministricom Zilhom Ademaj nakon koliko vremena je digla osnovicu plate zdravstvenim radnicima. To nemojte zaboraviti. Ja vas molim predsjedavajući da završim. Premijeru, i prošlu Skupštinu sam vas slušala. Kažete ne štrajkuju ljekari, ne štrajkuju doktori. Sindikat zdravstvenih radnika ima ljekare. I ima ljekare. To nemojte zaboraviti. Rekli ste doktori ne štrajkuju. Ima puno doktora u Sindikatu zdravstvenih radnika, budite sigurni. S druge strane, trebate završiti ove pregovore. Svaka čistačica u zdravstvu zaslužuje povećanje plate. Ne kažem koliko, ali zaslužuje. Oni su tim sa nama. Doktor, sestra, portir, vozač, biohemičar, psiholog, laborant, svi smo mi tim. Nemojte nas odvajati. Sjedite, napravite ozbiljne pregovore, nemojte ismijavati Sindikat zdravstvenih radnika, opravdani su zahtjevi sindikata radnika javnog sektora u Kantonu Sarajevo za povećanje osnovice plate sa 315 na 330. dalje, uvažena kolegica Segmedina je već pitala za stavku Srce za djecu oboljelu od raka Roditeljska kuća, bilo planirano 75.000, a za 2020 nula KM, i 2021 nula. Ja ne mislim da je tim roditeljima stalo kao i menadžmentu toga da se javlja na javne tendere. Mi moramo za njih izdvojiti novac. Ja neću reći koliko. Ali tražim od ove Vlade da izmijeni to i da vrati stavku koja je bila u 2019 godini. Pa stavite se svi ministri u poziciju da ste roditelj takve djece. Pa evo imamo primjer cijele halabuke pet dana da gledamo. I kada treba da odvojimo neka novčana sredstava da im stvarno damo, da im pomognemo za bilo šta, vi skinete tu sumu novca, stavite nule. I kažete ministrice Sofić da će ići na javni konkurs. Nemojte da ide na javni konkurs dajte da im pomognemo koliko god možemo. Za monolog ministra Mandića jutrošnji, bolje da ne pričam. Kako kažu kum premijera. Komunalna privreda cvjeta, skidamo mace s balkona i čepimo rupe. Kapitalni transferi javnim preduzećima smanjeni su sa 44,98 miliona na 28,28 miliona. Pa dajte ministre da ulažemo u komunalnu infrastrukturu, Toplane, RAD, VIK. Vi danas nama držite lekciju, ja dok ovdje pričam vi ćete štititi. Dobro vam je rekao kolega Marić na prošloj sjednici, vi ste ovdje gosti. Pitala sam ministra na poziciji ugovorene usluge u Rektoratu. Rastu za preko 300.000 KM sa 2,1 milion na 2,4. I ministar kaže ma nemam potrebu da odgovaram. Ne trebamo premijeru uzore tražiti u drugim gradovima. Ne trebamo se porediti sa njima, moramo graditi naš grad, jer ja želim da ja, moja porodica i moja djeca žive ovdje. Zahvaljujem.

Predsjedavajući Elmedin Konaković:

Zahvaljujemo kolegice. Kolega Damir Nikšić. Pardon, ovo su sve druge. Prva diskusija je kolegica Segmedina Srna Bajramović, ostali svi druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović.

Zahvaljujem još jednom. Pa evo ja se neću osvrnati na odgovore na pitanja koja sam danas postavila. Neke sam odgovore dobila, neki su bili magloviti, dakle neću komentarisati odgovore na pitanja. Moja je namjera zapravo bila, namjera svih nas koji smo postavljali danas pitanja da prenesemo barem dio onog što oslušujemo kao voks populi. Ja generalno mislim da nam jako nedostaje tog međusobnog slušanja, uvažavanja i poštovanja da bi stvari

bile puno jednostavnije. Što se tiče onog ponavljanja da svaka rasprava o Nacrtu budžeta, skupštinska parlamentarna rasprava ulazi u javnu raspravu o samom budžetu, pa nisam baš poučena prethodnim iskustvima sigurna ali se ipak nadam da će nešto od ovoga o čemu smo danas govorili ovdje zaista biti izmijenjeno u samom Prijedlogu budžeta. Jer u Prijedlogu budžeta nema diskusije zapravo samo se mogu ulagati amandmani. Ustvari možemo diskutovati. A dalje idu amandmani. Nadam se da su nas u izvršnoj vlasti, da su nas u Vladi Kantona Sarajevo čuli danas, sve nas koji smo diskutovali i da su nas čuli na pravi način. Ja ću dakle u nekom sasvim drugom smjeru, ustvari neću ponoviti onu, nisam se mislila javiti, nego kako sam vidjela zapravo da moje prethodnice i prethodnici nisu štedjeli vrijeme i da su najavljene ovdje već i neke druge diskusije, tako sam se i ja odlučila javiti, no evo obećavam neću dugo. Neću tradicionalno dugo i nije u ime Kluba. Ja ću podsjetiti zapravo da je budžet kao instrument nastao u 18 vijeku, kao sredstvo kontrole nad implementacijom novca. Nad implementatorima novca. Prije toga nije postojala nikakva kontrola toga kako različite organizacione strukture troše novac. Kada su budžeti počeli proizvoditi rezultate rješenja da se zadrži moć nad trošenjem novca i da se ljudi drže daleko od toga bilo je da im se to predstavi kao nešto vrlo tehnički zahtjevno što ne mogu svi razumjeti. Nisam sigurna da smo i danas daleko odmakli u smislu pristupa strukturi budžeta, samih brojeva planiranih aktivnosti, i konkretnog razumijevanja građana. Budžet je jasno političko pitanje ali je to kod nas većinom slučaj filtera između obećanja i možda nadam se da nije tako, nekih lažnih obećanja do novog rebalansa. Nekog novog rebalansa. Političarima zato uglavnom odgovara da je taj filter maglovit i da se ne može lako pročitati a uspjeh ove parlamentarne većine direktno će ovisiti od toga koliko građanima uspijemo približiti brojeve, povezati ih sa konkretnim obećanjima te osigurati transparentnost i efikasnost kao dva bazna principa u izvršenju istog. Budžet mora biti razumljiv i mora se dati čitati. Što ne znači da mora biti lišen kompleksnosti jer je to ipak dio zakonski pretpostavljene realnosti. Ne smijemo dopustiti da izrada budžeta postane nesistematična borba za brojevima u Excel tablicama, kućicama, bez da zajedno opstanemo u istrajnosti branjenja svojih namjera da je otvorenost i transparentnost kod kreiranja i kasnije efikasne realizacije naše prioritarno opredjeljenje. Budžet je jasno dominantno polje politike jer to jeste političko ali ne i puko tehničko pitanje. Naša obaveza je da ga stalno propitujemo, da radimo. Da li smo uspjeli da transparentnije određujemo prihode, ali i potrošnju i bolje definišemo strateško upravljanje određenim procesima, naročito kapitalnim projektima o kojima je danas bilo govora. Da stalno radimo kako bi Ministarstvo finansija sa svoje strane osiguravalo efikasno i efektivno planiranje budžeta Kantona Sarajevo tragajući koje su to stvari u kojima im svi mi zajedno možemo pomoći. Ako nam je cilj, a vjerujem da jeste, obnoviti povjerenje između građana i javne vlasti nakon godina netransparentnosti o utrošku javnog novca i raznih oblika korupcije, naglasak u proceduri donošenja budžeta mora biti na apsolutnoj transparentnosti procesa, civilnom nadzoru utroška, jačanju instrumenata u efikasnosti implementacije. Ukoliko dakle ostvarimo ovaj inovativniji pristup i razvijemo mehanizam u kojem građani i privreda povećavaju osjećaj u budžet kao dio svoje participacije, napravili smo ozbiljan iskorak koji će dalje biti podržan uspješnom realizacijom istog u konkretne efekte za zajednicu. Toliko. Nije bilo dugo.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući. Ja prije svega želim da se zahvalim ministru finansija na jednoj finoj prezentaciji i uvidu u sve ono što Nacrt budžeta za 2020 godinu predviđa. Ono što ja želim istaći, ono kako sam posmatrao stvari, poredio sam budžet 2019 koji smo usvojili 30 januara, koji je naslijeđeni budžet prethodne Vlade sa ovim Nacrtom za 2020. mislim da u ovim tabelama mi naravno imamo zakonom predviđenu obavezu i Ministarstvo to je ispunilo. Bilo bi jako dobro da smo imali pored ovih izmjena i dopuna i budžet za 2019 pa da malo vidimo ta kretanja i politike kako aktuelne vlasti u odnosu na prethodni budžet. Mnogo je pozitivnih stvari koje su i zalaganja da se problemi riješe jer su nastali u nekom vremenu prethodnom

nagomilalo se poddugovanja, obaveza neulaganja u javni prijevoz. Kako znamo, više od 20 godina nije obnovljen vozni park u preduzećima, firmama koje su zadužene da se bave time. Kao i želje da se kroz upravljanje javnim preduzećima napravi jedna nova dimenzija i da se uvede bukvalno red u toj oblasti. Ogromni dugovi i ogromna neulaganja u prošlosti su doprinos tome da i ovaj nacrt budžeta treba posmatrati s te strane. Želja ove Vlade je da u 2020 godini potpunosti se slažem da u saobraćaju napravimo taj iskorak. Da u javnom prijevozu napravimo taj iskorak. Ja sam dao svoju zamjerku na i postavio sam pitanje po pitanju komunalne privrede. Mislim da je to jako važna oblast da je morala biti među onih 6 prioritarnih rješavanje osnovnih uslova za život poput vodosnabdijevanja, izgradnje kanalizacione mreže, čistoće i svih onih djelatnosti koje pokriva Ministarstvo komunalne privrede je neophodna. Razumijem i potrebu Vlade da u jednom segmentu upravo zbog ovih zapuštenih stvari reaguje na ovaj način da se opredijeli strateški da u narednoj godini to bude javni prijevoz. I dosta je pozitivnih stvari. Ja zaista u tom segmentu ne bih, dosta su kolege to govorile. Međutim postoje stvari koje nisu dobre. Ono što mi kao zastupnici imamo prostora da kako je rekao i ministar, šta možemo koristiti to je tih 48 miliona, odnosno 5% ovog budžeta je moguće preraspoređivati sa određene stavke ili projekta na drugi. Moram priznati da Nacrt budžeta za 2020 godinu planira više 11 miliona na plaće uposlenih u Kantonu u odnosu na prošlu godinu. To je kada dodate na ovih 48 to je znači nama zastupnicima, odnosno Vladi je smanjen manevarski prostor za 11 miliona za kapitalna odnosno neku vrstu ulaganja koju smo imali namjeru uraditi. To je sigurno jedna od manjkavosti, posebno uzimajući u obzir da je ova Vlada u svom Ekspozeu se striktno zalagala kada je imenovana da neće vršiti zapošljavanje u javnom sektoru. Ja ne znam da li je ova Vlada iskoristila mogućnosti ili postoji li ta mogućnost pokretljivosti radne snage unutar vlastitih ministarstava. Mi smo ovdje svjedoci da smo imali priliku slušati kako u određenim firmama imamo viška pravnika u nekim fali inženjera da li se uradila analiza i tamo gdje e potrebno pravnika da se ti ljudi. Jel postojala mogućnost da se prebace u te firme kako bi nadomjestili taj dio a ne zapošljavali nove ljude. Ja kako sam vidio u prezentaciji radi se otprilike 350 novih ljudi. Ja ne znam da li je tu uzeti u obzir koliko je njih penzionisano. Da li se na taj način i taj broj povećava i za te ljude jer očito nismo dobili smanjenje. To su izazovi s kojima ova Vlada treba da se ozbiljno pozabavi. Da se takve stvari koriguju koliko je moguće u prijedlogu budžeta. Da se vratimo u okvire, jer jačanje javne potrošnje ja mislim da nije princip na kojem se ova Vlada zasniva. Ja zaista nekih stvari bi imao za iznijeti kao nekih vrsta inicijativa koje sam podnosio da Vlada razmatra po pitanju upravo ovog nacrta da ih uvrsti, ja to nisam vidio. Mišljenja sam da je ovaj prijedlog kolege koji je dao prijedlog da se određene inicijative koje Vlada nije razmatrala uzmu kao sastavni dio rasprave kako mi danas ne bi gubili vrijeme. Ja ću samo istaći nekoliko stvari vezano za JU za zaštićena područja, odnosno Ministarstvo prostornog. Nije razmatrano niti sam dobio odgovor vezao za inicijativu da se izdvoje sredstva za uređenje prostora Stojčevca. Na osnovu prava upravljanja koje trenutno ima JU za zaštićena područja. Kolega Jakupović je već u ime komisije ja mu se zahvaljuje, pročitao i zaključak vezano sa Željezničku stanicu na Ilidži. Ja bih volio da Vlada uzme u ozbiljno razmatranje kako stav i komisije i Zavoda za izgradnju Ministarstva prostornog. I ne bih zaista ponavljao određene inicijative koje sam podnosio ako ćemo se odlučiti na ovaj zaključak i prihvatiti zaključak kolege Marića, i ako će a ova Skupština usvojiti mislim da bi bilo besmisleno da ja ove inicijative koje nisu ugrađene ponavljam. Ono što mogu reći da nacrt budžeta kakav je takav, nije idealan, ima manjkavosti ali opet većinski je korektan i treba ga pustiti u javnu raspravu i dati nekoj široj populaciji ljudi, kako lokalnim zajednicama, a građanima ovog Kantona da daju svoje sugestije na isti. I onda naravno čega nas u narednom periodu vrijeme kada ćemo kroz prijedlog voditi ponovo raspravu konačnu oko dokumenta. Ja se nadam da će svi ovi današnji prijedlozi koje sam čuo, kojih je bilo zaista odličnih, Vlada na kvalitetan način razmotriti i pokušati ugraditi u Prijedlog budžeta. Toliko. Hvala.

Predsjedavajući Elmedin Konaković:

Zahvaljujem kolega. Sada su ovo druge diskusije. Kolega Nikšić. Prvi za drugu diskusiju.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Ja bih htio reći, nadovezati se na ovo i reći da ja stvarno ne sumnjam da će Vlada imati sluha za ovo jer evo recimo maloprije ja nisam ni predao riječ kolegi Mariću a Vlada je već reagovala i intervenisala na Nacrtu budžeta. Znači to je najbrža i najefektnija Vlada do sada koju sam u životu vidio. I htio bih da pohvalim. Svaka čast stvarno. Htio bih da pohvalim promptnu intervenciju ministra kulture i sporta gospodina Mirvada Kurića koji je u budžetu za 2020 za Kolegijum artisticum zapravo odvojio čitavih 202.979 KM. Znači čestitam što je odlična vijest za Kolegijum artisticum. I što je još jedan muštuluk danas. Ja bih mogao da poguram budžet na cijelih 203.000 ako smijem. Ali htio bih da pohvalim tako brzu reakciju i da kažem da je stvarno to nešto nevjerovatno što sam u životu vidio.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle samo nekoliko napomena. Kada već raspravljamo ovom proračunu ili budžetu kako god hoćete, ne mogu da se ne osvrnem na ono što je rekao ministar finansija gospodin Kovačević rekao je da pokušavamo sanacioni da pretvorimo u razvojni. Koliko sam ja shvatio zapravo, to saniranje onog stanja koje je nastalo u proteklim periodima zapravo je pretpostavka za razvoj za stabilnost tih preduzeća da stanu na zdrave nove i da pokrenuo nešto kako bi taj budžet koji je sanacioni uistinu bio pretvoren u razvojni jer znamo zapravo šta se sve dešavalo i mislim da s tom praksom treba prekinutu. I razumijem i opterećenost ove Vlade i ministra finansija da se opredijeli u moru onih stvari koje mi predložimo. Što se tiče KEAP samo hoću da kažem premijeru Forti da mi je potpuno jasno, ja sam samo ukazivao na njegov Ekspoze da će dvostruko biti novaca uloženo u ovu svrhu. Dakle nisu tamo samo novci iz budžeta, vi stalno spominjete UNDP. Ima i tih stvari i tih novaca koji se ulažu u tom segmentu, no ne bih da otvaram polemiku iz prostog razloga nisam ni htio da repliciram samo da vam ukažem na to na šta sam ja konkretno mislio kada sam vam to pomenuo. A što se tiče također ovog utopljanja, kolegica Vildana Bešlija je nešto govorila o tome, ali mislim da ima jedan vrlo važan segment, možda neko razumije a možda i ne, ono što smo imali na onoj tematskoj sjednici, ali ću vam reći isto tako, da utopljanje zapravo možda eliminira u neku ruku CO2, ali šta je sa PM česticama, PM 10. jer naprosto tu se smanjuje potrošnja plina. Uglavnom rijetko mazuta a najmanje uglja. Treba voditi računa o tom segmentu. I na koncu kada već govorimo o finansiranju moje drugoj inicijativi, da pređem i na tu stvar, ja sam dostavio svim zastupnicima odnosno službe su to uradile

na osnovu člana 120 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo podnosim inicijativu da Skupština Kantona Sarajevo donese sljedeći zaključak:

nalaže se Vladi Kantona Sarajevo da u narednoj budžetskoj godini obustavi svako finansiranje bilo kojeg sindikata iz budžeta Kantona Sarajevo.

I možda da ne bi bilo nedoumica, ja bih dodao možda još jednu polu rečenicu na sve ovo, kako bi se ogradili od eventualnih mogućih tužbi. Pa sam želio dodati „osim ako nije definirano drugačije važećim kolektivnim ugovorom”.

A jeste sve do 31.08. je li tako? Do 31.08.2020 godine. Ali kolektivni ugovor nije Zakon i ukoliko dođe do povećanja osnovice onda će se taj kolektivni ugovor promijeniti i onda ne treba razgovarati prilikom sklapanja novog ugovora sa tim nepostojećim sindikatom. Mogao bih još puno toga da kažem ali mislim da smo svi iscrpljeni

Predsjedavajući Elmedin Konaković:

Vrijeme kolega Marić 3 minute.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Da evo, to je moja inicijativa ja ću dostaviti ovako korigirano dodatak rečenice kako bi se mogli ograditi od ovoga, i na kraju, budući da je neko ko je ovdje ne pripada, rekao meni da neće ni Fadil Novalić pa neću ni ja ukinuti ovaj sindikat. Samo radi logike zdravog razuma ne može se ukinuti nešto što ne postoji.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Prije svega na realizaciji budžeta na kojoj sam insistirao u prvoj diskusiji od 25% skoro na kraju građevinske sezone. Izuzetno je važno dostaviti jasne studije izvodljivosti projekata koji su planirani kroz budžet za 2020 godinu, i kao takve ugraditi. Budžet planirati realno a ne pričati bajke građanima Kantona Sarajevo. Znači mi stalno slušamo neke bajke da ćemo nešto riješiti a ništa ne rješavamo. Premijeru šta ćemo ukoliko dođe do promjene pondera na Federalnom nivou i ukoliko Kantonu Sarajevo ukinu ponder 2 a vi znate da skoro svi kantoni smatraju da mi dobijamo sredstava više nego što trebamo dobivati. A ovo povedite računa sve u skladu sa vašim planom kreditnih zaduženja na takav način mi bi otišli ovdje u Kantonu Sarajevo u vrlo vjerovatno u jednu ozbiljnu finansijsku krizu. Pitanje zagađenja zraka definirati sa jasnim projektima. Maloprije smo čuli da nemamo tu studiju šta tačno najviše zagađuje a ulažemo ogromna sredstva vjerovatno u neke stavke koje ne rješavaju to pitanje krucijalno. Naravno podržavamo energetska efikasnost za one zastupnice ili zastupnike koji to nisu razumjeli u omom prvom vrlo jasnom preciznom izlaganju i vrijeme reklama. Budžet učiniti transparentnijim iz prostog razloga što sam rekao da skoro svim ministarstvima postoje budžetske stavke koje su vrlo zamagljene planski. I namjerno je to urađeno. Očekujemo do prijedloga budžeta da to ispravite. Naveo sam primjer vodnih naknada ako tamo kaže da je nekoliko miliona za vodne naknade napišite kojoj općini koliko ide tih vodnih naknada. Nemojte d ase igramo onih 700.000. imamo samo 45 miliona za investicije a onda 700.000 prebacimo na Kabinet predsjedavajućeg Skupštine da on to podijeli bez nekih ozbiljnijih javnih poziva. Jasnija ulaganja u socijalne projekte tipa Ministarstva socijale što je kolegica Jasmina govorila, prije svega mislimo na stimulaciju nataliteta, za svako novorođeno dijete i također mislimo na ovu naknadu za nezaposlene porodilje. To su dvije različite stvari koje treba po nama da ovaj budžet podrži. Jasno definisati i ovu javnu rasvjetu u Ministarstvu komunalne privrede bilo bi dobro da ona malo rasvijetli ovo stanje. Idemo na led pa nam se povećavaju finansijska sredstva. Bilo bi dobro da to do prijedloga budžeta fino zasvijetli, nekako nam je tu malo zamagljeno. Mi ćemo to isto tako

Predsjedavajući Elmedin Konaković:

Vrijeme kolega Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala predsjedavajući ako sam probio ovo vrijeme. Samo da ovo se svjetlo pokaže do prijedloga budžeta. I dogovor sa sindikatima napravite ili dajte ljudima odgovor u smislu da nema dogovora.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik.

Zahvaljujem. Vrlo ću kratko što se tiče Ministarstva privrede. Imali smo situaciju da u prethodnim budžetima smo imali značajan dio sredstava koje smo odvajali za industrijske zone a to je bila intencija čisto da bi smanjili javnu potrošnju kroz zapošljavanje novih u sektor javni, znamo ulaganje u industrijske zone potpomaže da se u realnom sektoru zaposli određeni broj ljudi. Evo imamo činjenicu i intenciju da zaista trebamo ulagati u industrijske

zone, poput na području općine Vogošća, Ilijaša, Hadžića, Ilidže, Novog Grada gdje bi se mogle otvoriti na desetine novih radnih mjesta. I to je evo preporuka svakako ministru privrede da pored onih sredstava u iznosu od milion, treba računati bar još tri miliona za ove nekolicine opština odnosno njih pet da bi se pokrenula proizvodnja odnosno da bi se otvorile fabrike u ovim industrijskim zonama. Ono što je interesantno također za Ministarstvo privrede imamo nama blizu planinu Jahorinu. Alping koster je napravljen ove godine i preporuka je svakako da se krene u kreditno zaduženje da se napravi ovaj alping koster na Bjelašnici. Ako ste imali priliku svi mi da čujemo izjavu direktora Olimpijskog centra Jahorine da se planira otplatiti ta investicija u naredne tri godine. Mi ne trebamo bježati od tih investicija i zaista evo jedna podrška svim onim koji razmišljaju u ZOI, ako razmišljaju za ovo imat će sigurno moju ruku za ovaj dio investicije koji će doprinijeti turističkoj ponudi Bjelašnice. Toliko. Još evo Ministarstvo zdravlja. Zaista bih molio da se napravi sanacioni plan DZ po svim općinama i da vidimo koliko je potrebno da se DZ dovedu bar u neku, ono što se kaže normalu. Jer danas ko je ušao u DZ na bilo kojoj općini je nešto što evo ne zaslužuju građani Kantona Sarajevo a mislim da imamo dovoljno sredstva u budžetu da se DZ opreme. Hvala.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

S obzirom da mi je tri minute malo da obrazložim sve ono što sam imala da kažem u vezi Grasa i ZOI ja ću ostaviti to za usvajanje budžeta za koji 21 dan. A sada želim da kažem samo da bi Vlada Kantona Sarajevo trebala da u budžetu uvede stavku o formiranju službe za izradu projekata za podpristupne fondove EU jer su važni za privredne subjekte za koje nisu osposobljeni. To je moja da ne kažem uvjetna jedna opaska da bi se usvojio budžet. Hvala lijepa.

Poslanik/zastupnik Sabahudin Delalić:

zahvaljujem predsjedavajući. Evo da se nadovežem s nekih par stavki. Kratko ću, OŠ „Umihana Čuvidina”, malo ova sada lokalno djelujem, dvorana, škola, obdanište, ambulanta. Sve u sklopu nekih 1,5 milion sredstava fali. I 500.000 za opremu. Pa se nadam da će ovaj iznos od 300.000 koje je Vlada predvidjela, Ministarstvo obrazovanja sigurno povećati jer se evo radi i obdaništu i ambulanti i sportskoj dvorani. Vjeverica 1,2 miliona fali, ovdje je nula. Evo i vi ste to spomenuli u vašem izlaganju. Nadamo se da će se i ta slika popraviti. Za sportsko rekreativni centar Dobrinja prošle godine je bio milion, ove godine nekako kako sam mogao 400.000 je na kapitalnim, ali eto ne bi loše bilo ako mislimo da završimo tu priču, kad smo već dali milion da i u narednoj godini s tim istim iznosom idemo, kako bi se završilo, a potrebno je ukupno 3,5 miliona. Normalno, taj ostatak će Opština Novi Grad. Možda i ova Lepenica da se nastavi regulacija prema deponiji, bar nekih 500.000. I eto, toliko od mene.

Predsjedavajući Elmedin Konaković:

Hvala kolega Delalić. Ja ću kratko drugu diskusiju samo radi. Nisam stigao u prvoj govoriti o nekim konkretnim stvarima, odnose se i na ZOI i na projekte naravno za koje očekujemo da budu pripremljeni i da se podrži ZOI, apsolutno smo slažemo, samo smo dali zadatak ne samo tom, nego i drugim menadžmentima da se projekti pripreme. Studenski centar za koji smo imali i neke političke reakcije čini mi se, koje smo i obišli i bili spremni već i ove godine uraditi onu kotlovnicu, ali oni su imali jedan zastario projekat i nismo mogli, i sredstva koja postoje kanalisati prema njima. Tako da razgovarao sam s premijerom, znam da su na listi prioriteta utopljanja i popravljavanja one kotlovnice u kojoj se studenti, da milion KM, dakle studenti samo dva sata dnevno mogli tuširati. To je bilo zaista katastrofa. Danas su nam stigla pitanja ko KK Željezničar. Tamo smo rekli da ćemo podržati infrastrukturu ali smo također rekli da očekujemo da i oni završe svoj dio posla. I ova pozicija koja postoji, oni ne vide da je obojena za njih, zove se „Rekonstrukcija sportskih objekata” čini mi se oko 900.000 da ima

na njoj. Ubijeden sam da ćemo to ispratiti ako bude potrebe, naravno paritet treba biti prema FK „Sarajevo”, jer mi navijači Sarajeva to također očekujemo. Ono što ja želim da naglasim a posebno ćemo lobirati jesu stipendije za deficitarna zanimanja koja na žalost iz Ministarstva obrazovanja nikada nisu dali adekvatan odgovor zašto smo stali nakon prve godine? Mogu reći da smo tu djecu prevarili. Dakle, primimo ih na deficitarna zanimanja, garantujemo im da će naravno i hoće naći posao nakon što završe taj stručni, zanatski dio a onda već drugu i treću godinu ostavimo ih same i ponovo finansiramo samo polaznike prvih razreda. To je projekat koji je trebao biti zaokružen, to su djeca koja su odabrana, čini mi se njih po 20, 200 u jednoj generaciji za koje mislim da je investicija apsolutno, da ne bih trebalo biti nikakvih problema. Ja, naravno također apelujem na kvalitetan socijalni dijalog. Vlada jeste izrazila spremnost i podržavam je da se ciljano i targetirano, ne slažem se s kolegicom Bišćević-Tokić, ne mislim da treba čistačica u zdravstvu biti puno plaćenija od čistačice u obrazovanju, u drugim jer bi se ovim što je ona zagovarala napravila ta velika razlika u administrativnom osoblju. A podržavam da to budu učitelji, nastavnici, medicinske sestre, tehničari. Ljudi koji su u svijetu u nekoj nomenklaturi zanimanja prepoznati i naglašeni. Ja mislim da bi Vlada trebala biti na tom kursu i to ćemo apsolutno podržati. I ovo kolega Jusko je govorio, volio bih da vidimo to spomen obilježje centralno, koje čekamo godina, bez obzira na sve druge potrebe, mislim da Kanton Sarajevo i o tome smo govorili, zaslužuje da delegacije koje dođu se poklone i šehidima i poginulim i palim borcima i preživjelima, i demobilisanim i RVI i to bi nam tamo na lokaciji parka Alija Izetbegović, ove plohe moglo biti adekvatno rješenje. Hvala.

Kolegica Bišćević-Tokić izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Predsjedavajući ja imam repliku za vas. Ja nisam rekla da se čistačica treba porediti sa radnicima u obrazovanju. Nego sam rekla pošto je bilo informacija da će se samo povećati koeficijent sestrama i tehničarima. Ako ćete povećati koeficijente onda povećajte svima, onako kako treba, prema kolektivnim ugovorima i složenosti poslova. Ja sam zato govorila nisam uopšte spominjala nikakav Sindikat obrazovanja. Zahvaljujem.

Predsjedavajući Elmedin Konaković:

Odgovor na repliku. Jeste i ja sam tako rekao. Ja nisam rekao da ste vi uporedili čistačicu iz zdravstva sa uposlenicima u obrazovanju. Nego sa čistačicama u obrazovanju. Jer onako kako vi govorite, povećanje svih zahtjeva koji su stigli iz zdravstva, iz obrazovanja i visokog, i osnovnog i srednjeg, cirka prva procjena je bila oko 110 miliona KM zahtjeva. O tome je riječ. A ako ćemo povećati nemedicinskom kadru u zdravstvu, logično je da onda ispratimo to i u budžetu i da onda sve ove kategorije dignemo. To je ono o čemu ja govorim drugačije od vas, vi ste smao nabrojali jednu listu želja kada ste maloprije govorili, rekli ste trebali bi i ovo, trebali bi o ovo, ja se sve to slažem, samo bi smo voljeli znati odakle bi smo sve to trebali. Izvolite kolegice Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Predsjedavajući, nije isti kolektivni ugovor u zdravstvu i obrazovanju. Mi smo tražili da osnovica bude sa 315 na 330. i to su zahtjevi sindikata. Ja ne mislim da ja kao ljekar sama radim u institucijama. Ja kažem da ima tim radnika. Vi možete uzeti stenogram pa možete provjeriti ono što sam ja rekla. Različiti su kolektivni ugovori. I jesam da se držimo pravila prema kolektivnom ugovoru, odnosno prema složenosti poslova. Zahvaljujem.

Predsjedavajući Elmedin Konaković:

Još ja vama kolegice Bišćević-Tokić. Ja sam takve kolektivnih ugovora lično ispotpisivao nekoliko u periodu u kom ni jedna marka tužbe nije nastala u vrijeme Vlade ko ju sam ja

vodio. I lijepo ste maloprije govorili o tome. Bio sam inicijator lično povećanja zdravstvenim radnicima i ljekarima. Dakle govorili ste o ministrici Ademaj, bilo vam je možda teško, ja sam boga mi to iznio. Bio sam čak i optužen za neke razlike koje su se tamo desile. Zatekao sam također u stanju u kom smo preko 40 miliona izvršnih presuda platili onih koji su se zaigrali olovkama pa ispotpisivali kolektivne ugovore kakvi su bili nepodnošljivi. Lako je staviti paraf na kolektivni ugovor a nemate novca. U mandatu 15-18 kolektivni ugovor, socijalni dijalog tužbi 0 KM. Povećanje plata nekoliko puta. Javne potrošnje ista ravna linija kao da je sistem umro kako se kod vas ljekara to zove. Ovako ravna linija jer smo smanjili broj uposlenih. Ja znam odlično šta su kolektivni ugovori. Ali govorimo o toj nekoj logičnoj, posljedičnoj uzročnoj vezi koja bi morala u cijelom sistemu. Jesu različiti ali ne možete onda odabrati jednu grupu ljudi i njihove zahtjeve ispuniti a druge ne. Zato mislim da je mnogo bolji adekvatniji pristup da se ipak napravi iskorak i da se u konačnici donese Zakon o platama u javnom sektoru koji bi trebao biti zadatak i zaista ćemo to zahtijevati u programu rada iduće godine. Da tim zakonom ove sve anomalije, vjerujem da imate dobru namjeru, svi zajedno riješimo. Hvala vam.

Time smo iscrpili raspravu. Pogledao sam kako reagujete. Nismo boga mi ni blizu, raspravu. Ova tačka je završena. Izjasnit ćemo se o Nacrtu budžeta, a onda o prijedlogu kolege Marića koji ima dva zaključka. Pomoći će mi da ih ja modeliram pošto je bilo nekih ispravki. Eh oko dužine trajanja javne rasprave, vama dakle je potrebo u finansijama minimalno 4 dana kako bi ste mogli sublimirati javnu raspravu. Danas je 19. materijale moramo poslati 13 da bi sjednica bila 26. Znači da bi javna rasprava mogla trajati 19 dana, do nedjelje 08. Vlado jel to OK, hoćete li stići jer ćete imati i ovaj zahtjev vjerovatno će dobiti potrebnu većinu kolege Marića da uzmete inicijative dosadašnje to bi. Zato što bi budžet prošao zakonom propisani rok i bio bi iza Nove godine. A dogovorili smo sve već da 26.12. bude sjednica na kojoj će se usvajati budžet. 12 dana ranije se moraju poslati ti materijali kako bi ste vi mogli amandmanima djelovati. Dakle a da bi Ministarstvo finansija pripremilo kompletan materijal. Sve što oni budu čuli u javnoj raspravi, moraju sublimirati i održati sjednicu Vlade u taj četvrtak na kojoj oni moraju reći svoje stavove, odbiti ili prihvatiti. To će biti ogroman posao za njih. Ovo je terminološki jedino moguće. Zahvaljujem. Dakle:

1. Utvrđuje se Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2020. godinu
2. Javna rasprava održat će se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajat će 19 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga budžeta Kantona Sarajevo za 2020.godinu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PREDLOŽENIM ZAKLJUČCIMA.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 22, PROTIV nije bilo I SUZDRŽANO 8.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Zaključci kolege Zvonke Marića. Ja bih volio kolega Mariću ako možete da bolje napišemo ovaj drugi ali ako ostajete pri zahtjevu. Iz ovog prvog brišete tačku 2, tako ste rekli maloprije. „Nalaže se Vladi Kantona Sarajevo da sve inicijative koje su do sada podnosili zastupnici

Skupštine Kantona Sarajevo u okviru tačke DR Zastupnička pitanja i inicijative u ovoj godini, a odnose se na zahtjev za izdvajanjem sredstava, budu sastavnim dijelom javne rasprave u Nacrtu budžeta Kantona Sarajevo”.

Molim zastupnike da se izjasne.

Nema puno. Tracinih 200 od prekjučer. Od prekjučer 204.

molim rezultate glasanja, ovdje nafaka neka.

30 je glasalo ZA, protiv i suzdržanih nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ ZAKLJUČAK.

Kolega Mariću idemo s drugim, jel?

„Nalaže se Vladi Kantona Sarajevo da u narednoj budžetskoj godini obustavi svako finansiranje bilo kojeg sindikata iz budžeta Kantona Sarajevo, osim ako nije definirano drugačije važećim kolektivnim ugovorom”.

Molim zastupnike da se izjasne. Molim rezultate glasanja.

ZA je glasalo 23, protiv 2, suzdržanih 5.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ ZAKLJUČAK.

Time smo ovu tačku iscrpili. Naredna tačka je Zakon o izvršavanju budžeta.

Da li nam treba uvod, na ovoj ili ćemo još jednu maratonsku. Sastavni dio budžeta, obično je.

AD – 4.

NACRT ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

Ima li pitanja? Predstavnici radnih tijela? Ima li pitanja? Nema. Kolegica Jasmina Bišćević-Tokić ima pitanja, izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem predsjedavajući, nešto brzo prelazite pa dok se snađem. Želim samo da mi se dostavi mišljenje Ureda za zakonodavstvo i Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo u skladu sa članom 4. stav 2. Uredbe o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa. Zahvaljujem.

Predsjedavajući Elmedin Konaković:

Zahvaljujemo kolegice Bišćević-Tokić. Da li se još neko javlja za raspravu? Ako ne, zaključujem raspravu i molim. Pardon. Ja sam rekao raspravu. Pardon do mene je. Kako je bilo pitanje tražim da mi se dostave. Kakvo je to bilo pitanje, šta se pita tu. Tražim da mi se dostave mišljenja Ureda za zakonodavstvo. Ja to nisam shvatio kao pitanje, upitnika ne možete ga staviti na kraju rečenice, nema šanse. Uzvičnik vi možete kolega, vi stalno trebate stavljati uzvičnik ali pitanja nema. Rekli ste pitanje pa ste onda tražili da vam neko dostavi materijal. Zato sam prebrzo prešao preko rasprave. Otvaram raspravu.

Kolegica Jasmina Bišćević-Tokić javila se za raspravu, izvolite kolegice.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Nacrt Zakona o izvršenju budžeta Kantona Sarajevo za 2020 godinu pored zaključka Vlade Kantona Sarajevo i Nacrta Zakona nisu dostavljena mišljenja Ureda za zakonodavstvo i Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo u skladu sa članom 4. stav 2 Uredbe o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa. U nacrtu Zakona o izvršenju budžeta za 2019 su ta mišljenja bila dostavljena. Evo čitam tačno član 4. Uredbe: „Uz propis iz člana 3 ove Uredbe nosilac izrade propisa dostavlja Vlada. U spisima mora biti: mišljenje Ureda za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo o usklađenosti propisa

sa Ustavom i pravnim sistemom. Mišljenje Ministarstva pravde i uprave o usklađenosti propisa sa EU konvencijom o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda, i drugim pravnim aktima kojima je utvrđena zaštita ljudskih prava i sloboda. Mišljenje Ministarstva finansija i izjašnjenje o datim mišljenjima, odnosno obrazloženje zbog čega se neki od stavova iz mišljenja ne prihvata. Ured za zakonodavstvo Ministarstvo pravde i uprave i Ministarstva finansija dužni su u roku od sedam dana od dana prijema propisa dostaviti svoje mišljenje nosiocu izrade propisa. Zašto nemamo ove akte iz Uredbe? I mislim da nije dobro pripremljen ovaj Nacrt Zakona. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Kratko. Bez ovoga, poslovnički gledano i zakonski gledano, mi se ne možemo kao zastupnici izjašnjavati o ovoj tački dnevnog reda. To vam je valjda predsjedavajući jasno.

Predsjedavajući Elmedin Konaković:

Kolega Dević hvala. Ministarstvo finansija imate li odgovor? Kolega Kovačević Amel izvolite.

Ministar Amel Kovačević:

dakle Ministarstvo finansija je na Vladu iznijelo sva dokumenta su bila u materijalima, ne znam kako nije došlo do vas.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem kolega Kovačević. Dobro, zaključujem raspravu pošto nema više prijavljenih zaista. Moram sve ovo pročitati zbog stenograma.

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
2. Javna rasprava održat će se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajat će 19 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2020. godinu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PREDLOŽENIM ZAKLJUČCIMA.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 21, PROTIV I SUZDRŽANO nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Sljedeća tačka:

AD – 5.

NACRT ZAKONA O REGISTRU FINANSIJSKIH OBAVEZA U KANTONU SARAJEVO

Ministar Kovačević najavio nam je danas ovaj Zakon. Ima li potrebe. Nacrt je Zakona, ako nema potrebe. Dobro. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Nema. Ovo je sada ritam koji očekujemo u nastavku. Otvaram raspravu. Niko se ne prijavljuje. Zaključujem raspravu. Predlažem sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o Registru finansijskih obaveza u Kantonu Sarajevo
2. Javna rasprava održat će se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajat će 30 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o Registru finansijskih obaveza u Kantonu Sarajevo

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PREDLOŽENIM ZAKLJUČCIMA.

ZA JE GLASALO 29, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Tačka šest:

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU ZADUŽENJA PO UGOVORU O ZAJMU IZMEĐU BOSNE I HERCEGOVINE I EVROPSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD-a) ZA PROJEKAT „JAVNI PREVOZ SARAJEVO - DIO 2”

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Zahvaljujemo, nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ovako je kada iščitajte fino materijale i pripremite se. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Niko se ne javlja za raspravu, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PRIHVATANJU ZADUŽENJA PO UGOVORU O ZAJMU IZMEĐU BOSNE I HERCEGOVINE I EVROPSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD-a) ZA PROJEKAT „JAVNI PREVOZ SARAJEVO - DIO 2”.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka sedam:

AD – 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMJENE I DOPUNE FINANSIJSKOG PLANA JAVNE USTANOVE „SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2019. GODINU SA ODLUKOM O IZVRŠAVANJU IZMJENA I DOPUNA FINANSIJSKOG PLANA JAVNE USTANOVE „SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2019. GODINU

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese

uvodne napomene. Nema potrebe. Kolega Kamočaji svaka čast, vi ste ovdje navikli sjediti, nije vama ovo ništa novo. Sjećam vas se iz ove sale prije 15 godina. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nema.

Otvaram raspravu. Nema. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMJENE I DOPUNE FINANSIJSKOG PLANA JAVNE USTANOVE „SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2019. GODINU SA ODLUKOM O IZVRŠAVANJU IZMJENA I DOPUNA FINANSIJSKOG PLANA JAVNE USTANOVE „SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2019. GODINU.

Molim da se izjasnite. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 22, PROTIV NIJE BILo I SUZDRŽANIH 7.

šteta je što vas nismo malo pohvalili realno, jer sam vidio samo na aktivne mjere i politike. Neću zloupotrebljavati govornicu. Svaka čast.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka osam:

AD – 8.

PRIJEDLOG ODLUKE KOJOM SE MINISTARSTVU ZA BORAČKA PITANJA KANTONA SARAJEVO DAJE SAGLASNOST DA MOŽE PRISTUPITI POTPISIVANJU UGOVORA IMOVINSKO-PRAVNE PRIRODE I TO:

- Ugovor o kupoprodaji nekretnine koji će biti zaključen pred Jasminom Selimović, notarom iz Sarajeva, između „Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratnih vojnih invalida, demobilisane borce i prognane osobe“, kao prodavca i Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo, kao kupca, kojim se kupuje 1 stan u stambenom objektu B1-A u Vogošći, naselje Rosulje, u vlasništvo Kantona Sarajevo za dodjelu na korištenje pripadnicima boračke populacije, sa obavezom Ministarstva za boračka pitanja od 87.891,05 KM.
- Ugovor o udruživanju sredstava za dodjelu stana u vlasništvo koji će biti zaključen pred Jasminom Selimović, notarom iz Sarajeva između „Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratnih vojnih invalida, demobilisane borce i prognane osobe“ kao investitora i Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo, kao udružioca sredstava, kojim se udružuju sredstva za kupovinu 34 stana u stambenom objektu B1-A u Vogošći, naselje Rosulje, za dodjelu u vlasništvo pripadnicima boračke populacije, ukupne vrijednosti od 2.767.648,65 KM, sa očekivanom obavezom Ministarstva za boračka pitanja od 2.666.508,30 KM i očekivanom obavezom krajnjih korisnika od 101.140,35 KM, kojim Ministarstvo za boračka pitanja kupuje stanove za dodjelu u vlasništvo ili na korištenje licima iz čl. 40. i 41. Zakona o dopunskim pravima boraca-branitelja Bosne i Hercegovine („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 45/12-Prečišćeni tekst, 26/14, 46/17 i 18/19), na osnovu utvrđenih lista lica kojima se stan dodjeljuje i u okviru sredstava predviđenih Budžetom Kantona Sarajevo za ovu namjenu

Ima li potrebe da uvodničar? Ovo je baš jasno i naučili smo. Nema. Ima li radnih tijela koji žele riječ? Nema. Pitanja? Nema. Rasprave? Nema.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE KOJOM SE MINISTARSTVU ZA BORAČKA PITANJA KANTONA SARAJEVO DAJE

SAGLASNOST DA MOŽE PRISTUPITI POTPISIVANJU UGOVORA IMOVINSKO-PRAVNE PRIRODE (kako je navedeno u materijalu).

Molim zastupnike da se izjasne. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka devet:

AD – 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI ZEMLJIŠTA PUTEM NEPOSREDNE POGODBE IZMEĐU ZAVODA ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO I IMAMOVIĆ ELVIRA U SVRHU OBLIKOVANJA GRAĐEVINSKE PARCELE

Prijedloge odluka ste dobili u dopunskom materijalu. Da li ima potrebe? Nema.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Nema. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI ZEMLJIŠTA PUTEM NEPOSREDNE POGODBE IZMEĐU ZAVODA ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO I IMAMOVIĆ ELVIRA U SVRHU OBLIKOVANJA GRAĐEVINSKE PARCELE.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka deset:

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA NEPOSREDNOM POGODBOM U SKLADU ČLANOM 363. STAV 3. ZAKONA O STVARNIM PRAVIMA FBIH U SVRHU OBLIKOVANJA GRAĐEVINSKE PARCELE A3, NA LOKALITETU MARIJIN DVOR

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Predstavnik Predlagača ima li potrebe? Ima li? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Kolega Nikšić pitanje.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

koliko ja vidim tu se radi o zelenoj površini na Marin dvoru, i neko tu namjerava da stavi zgradu od ne znam koliko spratova. Meni su rekli 22 sprata. I ja ću biti protiv ove odluke. Radi toga što nemamo dovoljno zelenih površina i ja mislim da na toj zelenoj površini samo treba zasaditi najmanje 22 velika stabla a ne zgradu od 22 sprata. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala kolega Nikšić. Ima li još neko da se javlja za raspravu ili pitanje? Nema. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI

NEKRETNINA NEPOSREDNOM POGODBOM U SKLADU ČLANOM 363. STAV 3. ZAKONA O STVARNIM PRAVIMA FBIH U SVRHU OBLIKOVANJA GRAĐEVINSKE PARCELE A3, NA LOKALITETU MARIJIN DVOR.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE 27, PROTIV 1, SUZDRŽAN nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka jedanaest:

AD – 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O ZAKUPU ZEMLJIŠTA U KRUGU GRADSKE DEPONIJE SMILJEVIĆI, ZAKLJUČEN IZMEĐU KJKP "RAD" D.O.O. SARAJEVO KAO ZAKUPODAVCA I REGULATORNE AGENCIJE ZA KOMUNIKACIJE BIH KAO ZAKUPCA NA NEKRETNINI OZNAČENOJ KAO K.Č. BROJ: 6525 KO DONJI BUTMIR, S.P., K.Č. 2120/14 POD OZNAKOM "ORANICA" UKUPNE POVRŠINE 8150 M² (ŠTO PO NOVOM PREMJERU ODGOVARA PARCELI K.Č. 395 KO NOVO SARAJEVO IV, KOJA JE UPISANA U KATASTAR NEKRETNINA OPĆINE NOVI GRAD SARAJEVO U PL/KKU BR.2000)

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Niko se ne prijavljuje, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O ZAKUPU ZEMLJIŠTA U KRUGU GRADSKE DEPONIJE SMILJEVIĆI, ZAKLJUČEN IZMEĐU KJKP "RAD" D.O.O. SARAJEVO KAO ZAKUPODAVCA I REGULATORNE AGENCIJE ZA KOMUNIKACIJE BIH KAO ZAKUPCA NA NEKRETNINI OZNAČENOJ KAO K.Č. BROJ: 6525 KO DONJI BUTMIR, S.P., K.Č. 2120/14 POD OZNAKOM "ORANICA" UKUPNE POVRŠINE 8150 M² (ŠTO PO NOVOM PREMJERU ODGOVARA PARCELI K.Č. 395 KO NOVO SARAJEVO IV, KOJA JE UPISANA U KATASTAR NEKRETNINA OPĆINE NOVI GRAD SARAJEVO U PL/KKU BR.2000).

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka dvanaest

AD – 12.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRTE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA-ETAŽNO VLASNIŠTVO U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU NIZ B, LAMELE B-1, B-2 I B-3, IZGRAĐENOG U NASELJU DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJE ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINA:

- **KARIĆ DINO I KARIĆ MIRELA**
- **SMIJEČANIN JASMINA**

- **PRLJA ESMIR I HEJUB PRLJA AMRA**
- **HASANOVIĆ ADIS**

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Ima li potrebe za uvodnom rječju? Nema. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Niko se ne prijavljuje. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRTE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA-ETAŽNO VLASNIŠTVO U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU NIZ B, LAMELE B-1, B-2 I B-3, IZGRAĐENOG U NASELJU DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJE ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINA: (KARIĆ DINO I KARIĆ MIRELA, SMIJEČANIN JASMIN, PRLJA ESMIR I HEJUB PRLJA AMRA, HASANOVIĆ ADIS).

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 28, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA / NIJE DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka trinaest:

AD – 13.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU K-91, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE ELMIROM ZAČINOVIĆEM

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Ima li potrebe predstavnik Predlagača uvodne napomene? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? ne. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU K-91, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE ELMIROM ZAČINOVIĆEM.

Molim rezultate glasanja.

ZA 27, PROTIV 1, SUZDRŽANIH nije bila.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka četrnaest:

AD – 14.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRTE UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU K-36, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR, SARAJEVO, KOJE ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE ADMIROM MUŠINOVIĆEM

Ima li potrebe Predlagač? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRTE UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU K-36, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR, SARAJEVO, KOJE ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE ADMIROM MUŠINOVIĆEM.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 28, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka petnaest:

AD – 15.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRTE UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU K-36, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR, SARAJEVO, KOJE ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE AMAROM MEMIĆEM

Da li treba Predlagač? Ne treba. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Ne javlja se niko, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRTE UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU K-36, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR, SARAJEVO, KOJE ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE AMAROM MEMIĆEM.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 28, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka šesnaest:

AD – 16.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU K-37, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE EDHEMOM BAJRIĆEM

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Ima li potrebe? Molim predstavnike radnih tijela da se jave ako žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU K-37, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE EDHEMOM BAJRIĆEM .

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 28, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

I time smo iscrpili današnji Dnevni red, zahvaljujem vam se.