

## **S T E N O G R A M**

**14. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO,  
ODRŽANE 27.04.2016. GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

### **Predsjedateljica Babić Ana:**

Otvaram 14. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam sve uvažene kolege i kolegice zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Nadam se da će cijenjeni gledaoci Televizije Kantona Sarajevo sa pažnjom pratiti naš današnji rad i svima nama želim uspješan rad i jako dobru atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 33 zastupnika.

Izostanak sa ove sjednice opravdao je uvaženi zastupnik Aljović Hamed.

Prijedlog dnevnog reda 14. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 14.04.2016.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ – (Drugi novi prečišćeni tekst, br: 41/12, 15/13, 47/13 i 47/15), Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo prihvatio je da se Prijedlog dnevnog reda 14. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog izmjena i dopuna Budžeta Kantona Sarajevo za 2016. godinu -skraćeni postupak; (Razmatraće se kao 2. tačka)
2. Prijedlog izmjene Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2016. godinu - skraćeni postupak; (Razmatraće se kao 3. tačka)
3. Verifikacija odluka Odbora za dodjelu javnih priznanja Kantona Sarajevo; (Razmatraće se kao 7. tačka)

### **PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.**

Na osnovu gore navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 14. Radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Prijedlog izmjena i dopuna Budžeta Kantona Sarajevo za 2016. godinu -skraćeni postupak;
3. Prijedlog izmjene Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2016. godinu - skraćeni postupak;
4. Prijedlog zakona o turizmu;
5. Nacrt zakona o državnoj službi;
6. Nacrt Strategije razvoja Kantona Sarajevo do 2020. godine;
7. Verifikacija odluka Odbora za dodjelu javnih priznanja Kantona Sarajevo;
8. Prijedlog odluke o imenovanju članova Vijeća nacionalnih manjina Kantona Sarajevo;
9. Prijedlog odluke o imenovanju Etičkog vijeća Skupštine Kantona Sarajevo;
10. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju osnovica, stopa i načinu obračunavanja i uplate doprinosa za obavezno zdravstveno osiguranje na području Kantona Sarajevo;
11. Prijedlog odluke o potvrđivanju razrješenja vršilaca dužnosti predsjednika i članova Skupština:
  - a) KJP "ZOI `84" OCS d.o.o. Sarajevo;
  - b) KJP Centar "Skenderija" d.o.o. Sarajevo;
  - c) KJP "Poljoprivredno dobro Butmir" d.o.o. Sarajevo;
  - d) KJP "Veterinarska stanica Sarajevo" d.o.o. Sarajevo;
  - e) KJP za gospodarenje državnim šumama "Sarajevo – šume" d.o.o. Sarajevo;
12. Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja predsjednika i članova Skupština:
  - a) KJP "ZOI `84" OCS d.o.o. Sarajevo;

- b) KJP KJP Centar "Skenderija" d.o.o. Sarajevo;
  - c) KJP "Poljoprivredno dobro Butmir" d.o.o. Sarajevo;
  - d) KJP "Veterinarska stanica Sarajevo" d.o.o. Sarajevo;
  - e) KJP za gospodarenje državnim šumama "Sarajevo – šume" d.o.o. Sarajevo
13. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta:
- a) Javne ustanove "Apotheke Sarajevo";
  - b) Javne ustanove Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo;
  - c) Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo;
14. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2015. godinu;
15. Izvještaji o radu i finansijskom poslovanju javnih ustanova;
- a) Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2015. godinu
  - b) Dom zdravlja Kantona Sarajevo za 2015. godinu;
  - c) Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“ za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo.
  - d) Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo za 2015. godinu;
  - e) Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
  - f) Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a Kantona Sarajevo za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
  - g) Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
  - h) Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
  - i) Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
  - j) Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
  - k) Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
  - l) Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;

- m) Apoteke Sarajevo za 2015. godinu;
16. Izvještaj o snabdjevenoj Kantona Sarajevo lijekovima i sanitetskim materijalom u 2015. godini sa posebnim osvrtom na implementaciju Liste lijekova koji se propisuju i izdaju na teret sredstava obaveznog osiguranja kroz funkcionisanje Mreže farmaceutske djelatnosti- apoteka, sa prijedlogom mjera i aktivnosti;
  17. Izvještaj o implementaciji Odluke o proširenom obimu prava za korištenje ortopedskih pomagala, lijekova, medicinsko-sanitetskih sprava i materijala za RVI sa područja Kantona Sarajevo za 2015. godinu;
  18. Izvještaj o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.12.2015. godine;
  19. Izvještaj o radu Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju i očuvanje grobalja šehida i poginulih boraca, memorijalnih centara i spomen-obilježja žrtava genocida za period 01.01.-31.12.2015.godine i Izvještaj o finansijskom poslovanju za period 01.01 . - 31.12.2015.godine;
  20. Izvještaj o radu i Izvještaj o finansijskom poslovanju Zavoda za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo za 2015. godinu;
  21. Izvještaj o izvršenju sankcija u Kantonu Sarajevo za 2015. godinu;

Molim zastupnike da se izjasne o predloženom dnevnom redu.

Hoću. Otvaram raspravu. Izvolite.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i predstavnike Vlade, premijera, naše goste, gledatelje koji prate ovaj TV prenos. U moru ovih tačaka zaista je preobiman sav ovaj materijal koji je nama dostavljen, u neku ruku me podsjeća na Skupštine ruske Dume. Molim vas gospodine Delaliću. Dakle, nisu uvrštene neke tačke za koje smatram da su vrlo bitne. Izvještaji i stječem dojam da se zapravo odvrća pažnja od najbitnijih stvari. Koliko se sjećam, ja sam ovdje i pokrenuo i inicijativu za održavanje tematske sjednice vezano za vodozaštitnu zonu na Ilidži. Mislim da je to gorući problem i niko se nije osvrnuo na to. Druga stvar, prošlo je godinu dana rada Vlade. Prošli put nisam htio da reagiram ali ovaj put sam očekivao zaista da će biti uvrštena tačka dnevnog reda i mislim da premijer Konaković je trebao preuzeti odgovornost i smatrati obavezno i mislim da bi to bilo primjereno kao svoju obavezu da izvijesti naše zastupnike ovdje, jer ipak smo mi najviši zakonodavni organ u ovome društvu. Taj TV nastup koji je imao, ja sam stjecajem okolnosti vidio reklamu za neku emisiju pod nazivom „Godinu dana rada Vlade“. Ne znam da li je važnije da je to učinjeno ili ovako sa nama licem u lice, sa nama zastupnicima i ako već govori da smo mi ipak njemu najvažniji. Sjećam se jednom je rekao za govornicom da ga može smijeniti Međunarodna zajednica, da ga može smijeniti ovaj dom ali da smo mi ipak njemu najvažniji i eto najviše nas voli. Ja sam očekivao da ćemo mi govoriti, godinu dana je prošlo i bili bi primjereno ponavljam da se uvrstila i takva tačka dnevnog reda jer ako nije to učinjeno u vrijeme kada je došlo do smjene ministara, odnosno do nove koalicijske većine, i tada je trebalo to uraditi jer u svakom pristojnom poslu na kraju godine ili nakon godine dana podvlači se crta o onome što je učinjeno ili nije učinjeno a onda se nakon toga pristupa formuliranju politike za neko buduće vrijeme. To mi je čista logika, i potpuno bez emocija želim samo da mi se odgovori na ova pitanja. A bilo je još tačaka koje smo mogli uvrstiti u ovaj dnevni red.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Molim vas, po članu 83. Poslovnika nakon utvrđivanja kvoruma sjednice predsjedavajući predlaže dnevni red, obavlja se evidencija a što se tiče otvaranja rasprave nemate pravo rasprave o dnevnom redu. Prema tome držimo se dnevnog reda.

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:**

Gdje to ima molim vas recite mi? A ko nema rasprave ja ću upotrijebiti mehanizam poslovničke intervencije. Vi ste dužni pitati ima li prijedloga za dopunu dnevnog reda pa je to razlog. Poslovnička intervencija. Ovo prvi put čujem da nema rasprave po dnevnom redu. Dakle dali ste mi riječ, mogu govoriti? Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne. Tiče se naime tačke broj 2, prijedloga izmjena i dopuna Budžeta Kantona Sarajevo za 2016. godinu po skraćenom postupku. A tiče se i Poslovnika koji ste nam upravo citirali. Naime, jasno je kako u obrazloženju budžeta stav 1 imamo naznačena četiri ključna razloga izmjena budžeta međutim imamo dodatno stavove 2 i 3 koji ukazuju da imamo i tih dodatnih izmjena budžeta po stavkama, pa ovim putem između ostalog želim jasno reći kako smatram apsolutno spornim koristiti Poslovnik član 158 kada je u pitanju procedura donošenja budžeta u smislu skraćenog postupka s obzirom da imamo vrlo jasno naznačene članove Poslovnika koji se eksplicitno odnosi na proceduru donošenja budžeta i to u članovima 165 i članu 166. Također u prilog mojoj tvrdnji ide i činjenica da je vrlo jasno u Zakonu o budžetima FBiH definisano u članu 37 izmjene i dopune budžeta vrše se po istom postupku koji se primjenjuje kod donošenja budžeta, a član 38 navodi kako odredbe člana 32 i članova od 34 do 37 ovoga zakona shodno tome primjenjuju kantoni, gradovi, općine i izvanbudžetski fondovi. Stoga mislim da bez obzira na osjećaj predlagača kako se radi o malim tehničkim izmjenama u smislu stavki, moram istaći kako se ipak radi o značajnim izmjenama u smislu vrijednosti pošto se radi o novim višemilionskim zaduženjima za Kanton. Ne želim uopšte da ulazim u činjenicu kako smo izmjene budžeta dobili četiri dana prije ove sjednice, što samo po sebi isto tako predstavlja problem, u smislu procedure i posvećenog vremena za ovako važan finansijski dokument. Zamolila bih da se tačke koje se odnose na budžet i izvršenje budžeta u skladu sa zakonom vrate u redovni postupak, te da omogućimo zakonom predviđenu proceduru u kojoj će javnost, a i mi sami imati mogućnost dati svoj doprinos. Na kraju da ne budem pogrešno shvaćena, sve ovo danas vidim jednim dijelom kao dobru namjeru Vlade u smislu što brže realizacije zaduženja i projekata na koje se ista odnose, ali svima nam je jasno kako dobre namjere na žalost ne mogu biti obrazloženje za nepoštivanje zakonom predviđenih procedura.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvažena Segmedina.

**Poslanik/zastupnik Edin Forto:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Mislim da nije logično da usvajamo bilo šta a da se ne dozvoli rasprava, bez obzira na tumačenje poslovnika. Znači može biti ovo poslovnička intervencija ili diskusija kako je želimo nazvati, ali morate nam dati priliku da raspravljamo o onome za šta glasamo. Ja imam pošto svi znate koliko je obiman današnji dnevni red, ja ću vam sada predložiti nešto što će nam pomoći u današnjem radu. Zahtijevam od premijera da povuče sa dnevnog reda tačku 15, a Izvještaj o poslovanju KC iz vrlo jasnog razloga kršenja procedura, ne dostavljanje revizorskog izvještaja za rad ove institucije. Znači mi nismo dobili eksterni revizorski izvještaj koji je u izradi trenutno koji radi jedna ugledna kuća Deloit. Ja sam u posjedu dokumenta od ove ugledne revizorske kuće, koja izričito i jasno dostavlja upravi KC najavu da neće stići u roku koji je propisan uraditi reviziju zbog svih poznatih problema koji su bili u prošloj godini u KC, a i zbog činjenice da su ugovor potpisali u februaru umjesto mnogo ranije. Znači po informacijama koje mi imamo i što je dostavljeno u materijalima eksterni izvještaj revizije će biti gotov do kraja ovog mjeseca, mislim vjerovatno sutra. Molim vas odgodite ovo za narednu sjednicu da možemo pročitati eksterni izvještaj nema logike ni da raspravljamo ni da usvajamo nešto a da nismo vidjeli eksternu reviziju. Posebno imajući u vidu značaj ove institucije i brojke koje se pominju i u izvještaju o radu a i onome što ćemo vidjeti u budućem izvještaju revizije. Molim predlagača da povuče ovu tačku. Hvala vam.

**Poslanik/zastupnik Semir Halilović:**

Hvala lijepo. Također zahtjev upućen Vladi Kantona Sarajevo dakle tačka Izvještaj UKCS za 2015. i Izvještaj Apoteke Sarajevo, ovdje je zatraženo da oni dostave dodatne izvještaje. Zatraženo je da se urade dodatne specijalistički nalazi o njihovom poslovanju i mislim da danas ne možemo razgovarati o ovome na kompletan način. Također, za Vladu Kantona Sarajevo vjerovatno danas to neće biti moguće, ali za narednu sjednicu inicijativa da uvrstimo tačku dnevnog reda to je godinu dana rada Vlade, tačku dnevnog reda stanje i situacija u Grasu pošto imamo informaciju da su računi trebali biti blokirani od strane porezne uprave, i tačka stanje Univerziteta u Sarajevu. Ja sam jučer s nekim kolegama posjetio Akademiju nauka i umjetnosti BiH, rečeno mi je da je upućeno nekoliko pisama na adresu Vlade Kantona Sarajevo o stanju na UNSA međutim niko nije odgovorio. A bilo bi u redu s obzirom na stvari i tendencije koje se događaju da o tome porazgovaramo na vrlo ozbiljan način. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo. Molim premijera vi želite dati odgovore na ovo.

**Premijer Elmedin Konaković:**

Želio ne želio moram dati odgovore. Poštovana predsjedavajuća, poštovani dopredsjedavajući, sekretari, poštovani zastupnice i zastupnici u Skupština Kantona Sarajevo, cijenjene ministrice i ministri u Vladi Kantona Sarajevo, poštovani gosti, cijenjeni gledaoci TVSA, sve vas srdačno pozdravljam i želim vam uspješan rad na današnjoj sjednici. Kratke konsultacije ministrice Ademaj i mene, nemamo ništa protiv da se povuku oba ova izvještaja dok se ne dobije, tehnički smo ovako razgovarali. Vjerovatno danas nećemo ni blizu doći ovih tačaka. Mi nemamo informacije ni da će biti čak će biti informacije da se Droit povukao da više ne radi ovaj revizorski izvještaj u KC. I tehnički mi do same tačke možemo povući obje i jednu i drugu ukoliko bude falio bilo koji materijal. A s obzirom da danas radimo do, ne vjerujem da ćemo ovako obiman dnevni red završiti evo ja u stenogramu govorim da ćemo obje povući kada do njih dođemo ukoliko bude falio i jedan dokument. A ako budemo imali te dokumente da zbog ovih desetak ili 15 dana, praznik je mogućeg završetka revizorskog izvještaja i ako vam bude dovoljno vremena da se razmotre ipak uradimo tačke. Mi smo dakle zaključkom Vlade obavezali i nametnuli smo jednu novu dinamiku ako primjećujete izvještaja na početku godine odmah po završnim izvještajima i pokušavamo to pratiti. Stižu nam i ostali izvještaji. Svaka nam je tačka bitna i evo mi nećemo bez tih revizorskih izvještaja ili bilo kojeg dokumenta za koji cijenite da nije dobar uči u razmatranje. Proceduralno do same tačke mi možemo povući kao predlagači. Evo ja vam to obećavam da ćemo obje i jednu i drugu do samog početka rasprave o tim tačkama povući ako bude falilo dokumenata.

Nemamo ništa protiv ni za Izvještaj o izvršenju budžeta. Dakle, sve što smatra Skupština danas da ima bilo kakav materijal koji fali zaista nama nije u cilju da bilo šta od materijala na silu razmatra Skupština Kantona i nemamo ni tu nikakvu dilemu. Ako mislite da Izvještaj o izvršenju budžeta isto manjka. Mi smo se malo htjeli hvaliti ali eto možemo i sačekati. Dakle, ima to i drugu stranu medalje to ako se budemo puno hvalili može nam izazvati neke druge probleme. Nemamo ništa protiv ako smatrate da se i izvještaj o izvršenju budžeta. Jedna mala digresija, vidim da nam uglavnom primjedbe dolaze od vas koji nemate klubove i niste članovi Kolegija. Mi se zahvaljujemo Kolegiju na razumijevanju. Nije samo želja Vlade za ove brze procedure. To je želja sviju nas. Mi smo vam nagovijestili da će april i maj zaista biti obiman. Mi na novoj sjednici Vlade imamo četiri nova zakona, sutra ih razmatramo. I sigurno zbog ovog tempa i tempa da ćemo vjerovatno u junu u vrijeme Ramazana manje raditi mi smo požurili s nekim materijalima dodatno radimo da bi bili na vrijeme na Skupštini. A reći ću nekoliko rečenica o proceduri izmjena budžeta. Mi smo naravno odgovorna Vlada i tvrdim da nismo prekršili ni jednu proceduru. I ja sada vama obrazlažem karakter hitnosti ove procedure. S obzirom na to da smo donijeli budžet u decembru, priprema za donošenje budžeta po Zakonu

je bila početak oktobra i mi smo tada imali informacije koje su nas vodile ka tome da ćemo se kreditno zaduživati. U razgovorima sa EBRD-om oni su bili raspoloženi za finansiranje vertikalnog transporta na Bjelašnici, a bili su raspoloženi i za ovaj drugi projekat rekonstrukcije vodovoda s tim što su rekli da možda nećemo moći u ovoj godini završiti sve procedure jer se odnose na zaduženje kod EBRD-a i imaju proceduru saglasnosti federalne i državne Vlade. Teško je bilo tada praviti projekciju da ćemo sigurno ići u zaduženje EBRD-a. Naš zadnji sastanci su nam dali jasno do znanja od strane EBRD-a potpisujemo sutra, to mandatno pismo i oni su ubijeđeni da možemo početi implementaciju rekonstrukcije vodovoda već ove godine. Kada je riječ o Bjelašnici tu neće da finansiraju projekat. I onda smo mi tu napravili dodatne napore da od onoga što smo vas zamolili i stavili samo u Zakon o izvršenju budžeta ako se sjećate, tih 16 miliona zaduženja, tamo je nažalost ostalo da je to vanjsko zaduženje. I mi proceduru koju danas imamo spremnu ne bi smo mogli početi realizirati ukoliko se u budžetu i u Zakonu o izvršenju budžeta ne izmijeni. Proceduralno ono, i ne samo proceduralno jer smo u međuvremenu našli svojih 6 miliona od tih 16. Dakle, nećemo se zadužiti svih 6, našli smo iz ušteta svojih 6 miliona, to smatramo jednim od kapitalnih projekata za Kanton Sarajevo vertikalni transport na Bjelašnici. A reći ću vam osnovni razlog zbog čega mislimo da ako danas ne bude neće biti u ovoj godini. Idemo u proces zaduživanja, ZOI i privreda su to već završili u rokovima. Nakon rebalansa, ukoliko to odobrimo, ide u proces zaduživanja kod banke 10 miliona i pripremljeno je naših 6. Raspisuje se međunarodni tender jer je vrijednost ugovora velika i on traje 48 dana minimalno. Dakle, minimalno 48 dana traje tender za nabavku šestosjeda na Bjelašnici. Mogućnost žalbe tu su realne ipak s obzirom na novac i procenat koji bi neko trebao položiti cijenimo da će to biti gotovo za dva mjeseca. Implementacija traje u najboljim opcijama između pet i šest mjeseci. Ovom dinamikom danas usvojenog rebalansa i spremne papirologije mi možemo stići u ovoj godini postaviti šestosjed na Bjelašnici. Cijenimo da je to za turizam i za razvoj Bjelanišnice i za zimsku sezonu vrlo bitno. Poslali smo zahtjeve pred ministarstva i posebno pred ZOI da pripreme kvalitetnu dokumentaciju. Svi su to uspjeli i zbog toga smo danas tražili u suštini uglavnom zbog ova dva projekta, ovako brze izmjene i dopune rebalansa budžeta. Mi cijenimo i vidjeli ste to u dokumentima da one nisu ovo što kolegica Srna kaže, nema tu puno izmjena, jer smo u zaključku Vlade prema svim budžetskim korisnicima svi su mogli tražiti korekcije i niko nije tražio korekcije. Jer smo se dogovorili da su ovo samo te kapitalne krupne stvari koje ne mijenjaju suštinu budžeta osim što nam dozvoljavaju zaduženje kod EBRD-a. Tu proceduru možemo završiti i ne moram vam objašnjavati šta nam znači rekonstrukcija vodovodne mreže jer ne očekujemo tu da nas usporavate, zaista tu očekujemo pomoć. I drugi kapitalni projekat vertikalni transport za koji šest miliona imamo svojih sredstava, ne očekujemo da nas ni tu kočite, jer ako to bude u redovnoj proceduri, rebalans budžeta za ove dvije stvari, on sigurno ima štetu po Kanton s aspekta prihoda u turizmu. Dakle, mi ne možemo ove godine završiti šestosjed, to nije realno. Procedura donošenja budžeta 48 dana međunarodnog tendera, mogućnost žalbe, procedura zaduženja, početak ćemo nekad krajem septembra. Tada sigurno do naredne građevinske sezone nema radova na Bjelašnici. Kada radimo ove dvije stvari obavezni smo i ono što je Vlada imala priliku ili pravo da svojim rebalansom prebacuje, s tim ste upoznati u materijalu vidite da i to prikažemo u budžetu. I ništa više od toga tamo nema. Imali smo još ove prihode u zajedničkim projektima sa Federacijom za škole čini mi se za ova utopljanja. To je ova četvrta stavka koja je također kada je završena treba biti samo predmet evidentiranja. I nismo dozvolili ni mi, ministarstva su već imala zahtjeve, mi vama najavljujemo rebalans budžeta vrlo brzo. Pošto nećemo raspravljati o izvršenju budžeta, mi ćemo u julu tražiti rebalans budžeta da ovo što sada imamo ušteta u ovoj godini već predložimo utrošak tih sredstava na neke nove projekte. I tada će naravno biti transparentno u skladu sa procedurama, svi ćete imati priliku da u tome učestvujete. Predložite utrošak tih sredstava jer sada vidimo da opet imamo uštete, i to je ono zbog čega danas ovaj dio realizacije mislim da bi smo trebali

završiti, a naredni rebalans koji će biti transparentan da onda radimo onako kako bi ste svi imali učešća u raspodjeli tih sredstava. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala premijeru. Zašto se javljate gospodine Forto? To možete, izvolite.

**Poslanik/zastupnik Edin Forto.**

Hvala predsjedavajuća. Mi smo zadovoljni odgovorom premijera s tim da bi samo naglasio par riječi koje je on rekao u odgovoru na uklanjanje tačke o izvještaju KC. Ako bude dovoljno vremena da prostudiramo revizorski izvještaj. Rekli ste do rada te tačke. Ako dođe dan prije nije realno da mi prostudiramo nešto što je tako kompleksno. Znači samo da naglasim i zbog transkripta da je ovo kriterij da li ćemo razmatrati ovaj izvještaj ili ne. Hvala vam.

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:**

Zahvaljujem još jednom uvažena predsjedavajuća. Pa evo činjenica je da ja sam svoje pitanje zapravo i svoje primjedbe uputila Kolegiju Skupštine, zahvaljujem premijeru za odgovor ali činjenica je da nije osporio niti jedan navod kada je u pitanju Poslovnik i Zakon o budžetima FBiH. Dakle, sve ovo na što sam se pozvala apsolutno stoji, i vi to jako dobro znate. Vi ste kao zastupnik često insistirali, uglavnom ste insistirali na poštivanju Poslovnika i svih zakonom predviđenih procedura. Ja sam nekako očekivala da naš uvaženi kolega Muhamed Kozadra koji godinama radi ovaj posao i napamet zna zakone iz ove oblasti i iste nam često citira i u skupštini Kantona Sarajevo i u Domu naroda, očekivala sam da bude puna podrška ustvari poštivanju zakonskih procedura kod donošenja ovako važnih finansijskih dokumenata. Ponovit ću ono što sam rekla i maločas, sve ovo vidim kao dobru namjeru Vlade jednim dijelom, ali dobre namjere ne mogu biti obrazloženje za nepoštivanje procedura koje su predviđene zakonom, i ako mi dozvolite predsjedavajuća, vezano uz izlaganje premijera, kratko će kolega Šućur.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Po Poslovniku nije dozvoljeno.

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:**

Samo jedno pitanje da razriješimo dilemu svima će nam pomoći. Molim vas.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Evo sekretar će objasniti.

**Almira Kulovac Šetkić sekretar Skupštine po ovlaštenju:**

Pozdravljam sve prisutne. Pa možda mogu riješiti vašu dilemu moram reći da ovdje nije prekršen ni jedan član Poslovnika Skupština Kantona Sarajevo. A da li sam tekst budžeta treba ići po skraćenoj proceduri to ćete vi odlučiti prilikom izjašnjavanja. U svakom slučaju kada se usvoji dnevni red, vi ćete se svi izjašnjavati da li prihvatate da se ovaj Zakon o prijedlogu budžeta razmatra po skraćenom postupku. Poslovnik kaže ukoliko Skupština ne prihvati da pretresa po skraćenom postupku sa prijedlogom će se postupiti kao sa nacrtom i u tom nacrtu se odmah vrši rasprava. Znači smatram da nema nikakve prepirke da vi glasate sada o dnevnom redu, a na samoj tački se odredite kako ćete glasati. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:**

Predsjedavajuća samo kratko, mislim da može samo biti od koristi. Ja sam premijera pitao jednu stvar pošto se radi o zaduženju VIK-a, EBRD koliko ja znam ne daje kredite institucijama vlasti nego daje firmama korisnicima, moguće je da griješim u ovom slučaju. Ali



mi smo do sada imali masu kreditnih zaduženja i u Federalnom parlamentu, nisam do sada u kantonalnoj Skupštini i u principu to se nikada nije provlačilo kroz budžet. Dakle, radi se o garancijama, ali u budžetu to se nije pojavljivalo i nikada nisu rađene izmjene i dopune budžeta zbog toga. Mislim možda. Evo samo volio bih da pojasnimo. To su sredstva koja idu direktno firmi ona ih troši koliko je meni poznato. Kanton je garant pretpostavljam u ovom slučaju. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo. Gospodine Kozadra. Samo da pojasni i završavamo sa.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.**

Mogu li? Javio sam se prije toga predsjedavajuća i prije Kozadre. Dakle, ja nisam dobio odgovor na pitanje. Potpuno dobronamjerno nije upitno da li ćemo podražati ovaj dnevni red. Ali nisam dobio dogovor na pitanje da li ćemo ikada ili nećemo nikada razgovarati o onome o čemu sam ja govorio. Jer godina dana Vlade mogli smo se informirati ili da na osnovu pokazatelja i parametara do kojih sami dolazimo da sudimo o dosadašnjem učinku rada Vlade. Mislim da je to vrlo primjereno. Možda premijer nije bio tu, ali je vrlo pristojno i primjereno da govorimo nakon godine dana o rezultatima Vlade, a ne da saznajemo iz medija. U medijima je to bilo. Pred nama nije. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepa. Gospodin Kozadra želi da pojasni neke stvari a onda uvaženi premijer.

**Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:**

Zahvaljujem. Pozdravljam sve prisutne. Na prozivku da odgovorim. Uvažena kolegice je citirala član 36 i 37 gdje se tačno navodi procedura uravnoteženja budžeta. Znači kada govorimo o zakonu, zakonskom načinu donošenja i izmjena budžeta kada budžet se donosi po kojoj proceduri sekretar je sada citirao da nema povreda. Znači ovdje Vlada cijeni i mi to znamo da će doći do promjena kretanja u budžetu izvršavanje budžeta. I narušavanje s aspekta vremena ako ne promijenimo ovu proceduru koju kada smo raspravljali o donošenju budžeta mogli smo da je olabavimo i da to damo opšte da bude zaduženje. Međutim, pošto su krediti i trebaju da budu namjenski krediti, ciljani krediti za određene projekte i to je jako dobro što se kroz budžete Kantona Sarajevo godinama provlači. Ovo što je rekao gospodin Šućur tačno je da ovi krediti međunarodni ne idu kroz budžet, samo dio sredstava koji se izdvaja mora biti 10% ili 20% zavisno koji kredit ide da mora se uz taj kredit obezbjediti dio budžetskog vlastitog učešća. Onda u budžetu stoji i taj dio. A međunarodni krediti kao garancije moraju stajati kao potencijalna obaveza budžeta. Kao potencijalna samo unutar toga garancije što subsidijarno dajemo pa se nalazi i na kantonu i na FBiH do države ta obaveza mora kroz garantni rok iskazana biti. A činjenica je isto da mi možemo i to ću predložiti na sljedećem rebalansu da zaista Vlada sve kredite što smo ih ranije imali, koje smo tražili od EBRD-a donese i u budžetu ga predloži. A ona postaje obaveza onog trenutka kada Skupština donese odluku o zaduženju i na iznos zaduženja. Znači mi smo ovdje donosili ja ću samo da podsjetim za kredit EBRD-a oko puteva, mi smo imali ispregovavano 37,5 miliona kredita, ali smo donijeli za 16,5 miliona kredita odluku Kantona. Nismo donijeli za 37,5 miliona, a u budžetu se nalazilo i 37,5 miliona mogućeg zaduženja u ovisnosti od postignutih pregovora. A pregovori ne ovise samo o nama nego i o Federaciji, državi i o Predsjedništvu koje ratifikuje sve te međunarodne ugovore. Zahvaljujem.

**Premijer Elmedin Konaković:**

Evo Kozadra je objasnio ovaj dio proceduralni zašto mi također cijenimo da bi trebalo biti sastavni dio budžeta. A evo vam još par informacija u prilog tome. Mi smo pregovarali s

EBRD-om, i mislim da smo napravili dobar aranžman s EBRD-om i ne plašimo se onoga što je do sada bio problem penala na nepovučena sredstva. Nismo napravili aranžman u kom garantujemo EBRD-u da ćemo uzeti sav novac. Napravili smo u tri tranše i uzet ćemo samo onoliko koliko nam bude potrebno. Napravili smo prostor da to bude možda 60 miliona u kratkom roku a možda da bude samo prva tranša ova od 10 ili manje od 10 da bi smo to implementirali u ovoj godini, ako predvidimo neke manje rokove morat ćemo uraditi isto ono što smo uradili na Južnoj longitudinali u tome ste nam pomogli. Pa je tamo bilo nedostajućih sredstava 6 miliona eura pa smo tih 6 miliona eura dobili jučer obavještenje iz Vijeća ministara da su gornji nivoi viši nivoi vlasti završili svoje procedure. I mi na Južnoj longitudinali kasnimo nekoliko mjeseci. Dakle, i sada smo tek odblokirali taj proces jer nam je trebala saglasnost Skupštine na dodatni novac. U ovom slučaju mi pravimo pretpostavku da efikasno povučemo sva sredstva koja su nam potrebna. Ispregovarali smo da nema dodatnih kamata ili penala na nepovučena sredstva i mislim da smo napravili jedan vrlo efikasan model. I s druge strane transparentno je. Dakle transparentno je. To je kada je riječ o EBRD-u ponavljam za Bjelašnicu, evo odgovorila je sekretar je odgovorila na procedure. Dobra je retorika kolegice Srne onako to lijepo uvjerljivo govori. Vi kada završite onaj ko vas gleda razmišlja ova Vlada baš folira. A nije tako. Nisam ja rekao da ste vi u pravu jer mi smo u pravu da u ovim kratkim rokovima možemo Zakon o izvršenju budžeta i budžet koji je Zakon korigovati, a vas molimo da nam izađete u susret i nudimo vam argumente zašto mislimo da bi smo trebali danas u kratkom roku brzo krenuti u šestosjed na Bjelašnici. I još vas obavještavamo da u mjesto 16 treba nam 10, imamo svojih 6 miliona. Mislim da je to model brzog i efikasnog upravljanja da vam ne pričam kakve smo pritiske imali za rebalans. I ko je sve htio u rebalans da unese svoje zahtjeve. Rekli smo ništa osim ove dvije stvari i ono što procedura nalaže. Da vam pokažemo i ono što smo mi rebalansirali već sami. I to su samo stvari za koje mislimo da nije bilo potrebe da se u četiri dana vi do te mjere fokusirate tražite naše prijedloge. Samo su ovo prijedlozi. Molimo vas da pomognete da ide brzo EBRD da ide brzo Bjelašnica i pokazujemo šta smo uradili po ova dva ono što je Vlada uradila ko rebalans i ovo što je zajednički projekat s FBIH. To su samo četiri stvari o kojima vas danas molimo da u kratkoj proceduri usvojimo i dalje radimo svoj posao. Naš je jedan odnos prema medijima drugi odnos prema Skupštini. Dakle mi proceduralno na narednoj također sjednici zakazane Vlade imamo izvještaj o radu Vlade koji ćete odmah dobiti kada ga mi završimo. Danas vam je izvještaj o izvršenju budžeta u kom se možda još jasnije vidi šta je radila Vlada. Dakle u izvještaju o izvršenju budžeta jasnije se vidi šta je radila Vlada na utrošku sredstava na ušteđenim sredstvima na projektima koji su realizovani i koji nisu. A izvještaj o radu Vlade ćete dobiti odmah po usvajanju na samoj Vladi. On se priprema. Naša ga je služba pripremala zadnjih 20 dana. Dakle ima i tu procedura i ona je propisana. Otprilike odmah ćete dobiti. Ne bi nama naravno smetalo ni da uvrstite to kao posebnu tačku dnevnog reda, svaku skupštinu to radimo. Vi nas svaku skupštinu propitate šta radimo, nemamo ništa protiv. Mediji su nešto drugo. Oni su 23 marta konstatovali da mi radimo 12 mjeseci i došli su da nas pitaju jesmo li zadovoljni ili nismo. Mi moramo komunicirati s ljudima i tu nemamo propisane procedure. Ako cijenite, mislim. Na narednoj sjednici je sigurno izvještaj o radu Vlade. Ako mislite da nešto treba i prije toga neka hitna sjednica ili neki razgovor naravno mi tu stojimo na raspolaganju. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvaženom premijeru.

**Molim zastupnike da se izjasne o predloženom dnevnom redu.**

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Temeljem glasovanja Za je bilo 31 zastupnik, protiv 2 i suzdržano ništa.

## **KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA 14. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED.**

Uz poziv za sjednicu, kao informativni materijal, dostavljeni su vam:

- Izvještaj o stanju kriminaliteta javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na nivou Kantona Sarajevo za mjesec februar 2016.godine.

**Prije nego što predemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo Zapisnik sa Stenogramom sa 13. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, koji su vam dostavljeni uz poziv za sjednicu.**

Pa vas molim da ako imate primjedbi da ih sada kažete ako ne, da pristupimo glasovanju. **Molim zastupnike da pristupe glasovanju.**

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

Temeljem glasovanja ZA je 33 zastupnika, protiv ništa, suzdržano ništa.

**Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 13. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 30.03. 2016.godine.**

Prelazimo na realizaciju prve tačke dnevnog reda. Sada je tačno 11 sati i 01 minuta. Krećemo sa ovom prvom tačkom dnevnog reda.

**AD – 1.**

### **POSLANIČKA/ ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE**

Zastupnička pitanja imali su uvažena zastupnica Avdibegović Neira. Izvolite.

#### **Poslanik/zastupnik Neira Avdibegović:**

Hvala uvažena predsjedavajuća. Ja pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledatelje koji prate našu današnju sjednicu. Ja za danas imam dva zastupnička pitanja. Moje prvo pitanje upućeno je Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo a odnosi se na prelazak ljekara iz JU Opća bolnica Primarijus dr. Abdulah Nakaš u KCUS. Molim za pismeni odgovor po kojem zakonskom osnovu su ljekari koji su napustili Opću bolnicu Prim.dr. Abdulah Nakaš primljeni u Klinički centar, ukoliko znamo da je na snazi moratorij, kako na kantonalnom tako i na federalnom nivou? Također molim za informaciju da li će se ti kadrovi nadoknaditi u Općoj bolnici, na koji način, kakav je plan Ministarstvo zdravstva po ovom pitanju? Kako se "zanoviti" kadar ukoliko znamo da se doktor ne može, uslovno rečeno, dobiti "preko noći", već su potrebne godine i godine školovanja i usavršavanja, pa je neizbježno pitanje ko će sutra zapravo liječiti građane Kantona Sarajevo? Moje drugo pitanje je upućeno Vladi Kantona Sarajevo, jer se radi ustvari o interesornoj nadležnosti, odnosi se na problem nedostatka certificiranih tumača znakovnog jezika u Kantonu Sarajevo. Naime, Udruženje gluhih Kantona Sarajevo na raspolaganju ima svega 5 tumača znakovnog jezika, i neophodno je povećanje ovog broja.

Na osnovu čl. 19. Zakona o upotrebi znakovnog jezika u Bosni i Hercegovini, Vijeće ministara imenuje Komisiju za znakovni jezik, u čijoj je nadležnosti, između ostalog, obrazovanje, osposobljavanje i rad tumača znakovnog jezika, te izdavanje certifikata. Međutim, Komisija od

2009. godine kada je osnovana do danas nije uradila apsolutno ništa, što znači da je potpuno onemogućeno povećanje broja tumača znakovnog jezika.

Ujedno, Udruženje gluhih KS nije u mogućnosti voditi evidenciju niti izdavati iskaznice tumačima znakovnog jezika, jer je članom 16. Zakona o upotrebi znakovnog jezika Kantona Sarajevo precizirano da se u evidenciju tumača znakovnog jezika unosi između ostalog i "broj i datum upisa tumača u Registar tumača znakovnog jezika", koji vodi Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine. Dakle, upućujem inicijativu da se u skorijem vremenskom periodu nađe rješenje za navedeno, da li na način da upravo Kanton Sarajevo inicira rješenje ovog problema ka višim nivoima, ili da se eventualno Udruženju gluhih Kantona Sarajevo, koje broji oko 320 aktivnih članova, procjene su da je oko 800 lica u Kantonu Sarajevo gluhih i nagluhih, omogućiti da vrši provjeru znanja tumača znakovnog jezika i na osnovu toga izdaje Certifikate, o čemu mišljenje trebaju dati dakle Ministarstvo obrazovanja i Ministarstvo pravde i uprave KS.

Ja ću iskoristiti ovu priliku da se obratim i Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo po ovom pitanju, s obzirom na probleme sa kojima se gluhe osobe susreću u zdravstvenim ustanovama, gdje uposlenici ponekad nisu senzibilni prema njihovom invaliditetu. I predlažem da se kratka brošura koju ću ja priložiti uz ovu inicijativu, a koju je izradilo Udruženje gluhih, distribuirati doktorima i medicinskom osoblju koje komunicira sa pacijentima, a gdje je detaljno navedeno kako komunicirati sa osobama koje imaju ove poteškoće. Hvala.

#### **Predsjedateljica Babić Ana:**

Evo i ja imam jednu inicijativu. Inicijativa za uklanjanje parkinga ispred Zemaljskog muzeja u Sarajevu. Na osnovu mnogobrojnih zahtjeva građana Sarajeva molim vas da poduzmete krajnji napor na uklanjanju parkinga koji je u vlasništvu privatne osobe a koji se nalazi ispred zgrade Zemaljskog muzeja u Sarajevu i time narušava dostojanstvo i pristup jednoj od najznačajnijih institucija kulture. Obrazloženje ove inicijative. Zemaljski muzej je kulturna institucija od posebnog značaja kako za Sarajevo tako i za kompletnu državu i kao takva zaslužuje da se prema njoj svi ophode sa dužnim poštovanjem. Ova institucija je jedna od posljednjih utočišta kulturno historijske baštine naroda BIH i svjedok o postojanju i suverenosti države BIH. Građanima Sarajeva kao i građanima drugih gradova BIH i mnogobrojnim turistima koji posjećuju naš grad se šalje veoma loša slika sa parkingom koji se nalazi na prilazu same zgrade. Smatram da postoji još mnogo drugih i primjerenijih lokacija za ovakav smještaj parkinga do toga da se isti nalazi ispred zgrade Zemaljskog muzeja je jako neprimjereno. Uzimajući u obzir navedeno, apsolutno je neprimjereno da se u glavnom gradu jedne evropske države nalazi parking ispred tako značajne institucije. Ako nam je želja, a vjerujem da svima jeste, da uradimo sve na promociji našeg Sarajeva na europskoj i svjetskoj mapi svijeta kao urbanog i kulturnog centra koji baštini bogatu kulturno historijsku baštinu smatram da ćemo poduzeti sve neophodne korake kako bi i mi doprinijeli u tome. Hvala lijepo. Ovu inicijativu šaljem Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo. Hvala.

#### **Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Želim da poselamim i pozdravim sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Prije nego što pročitam inicijativu ja ću da uputim čestitke Fuadu Mujoviću i Dini Tabakoviću koji su učestvovali na tradicionalnom i najvećem maratonu u Europi „Beč 2016“ i ostvarili su značajne rezultate.

Prelazim na inicijativu. Inicijativu podnosim Vladi i smatram neophodnim da Vlada Kantona Sarajevo osigura zaštitu ili minimalno pravo na ravnopravan položaj objektima u vlasništvu Kantona Sarajevo u odnosu na važeći normativni okvir koji uređuje pitanje organizacije i realizacije izleta, studijskih posjeta, ekskurzija, kampovanja, logorovanja, društveno korisnog rada, škole u prirodi i drugih oblika odgojno obrazovnog rada u osnovnoj i srednjoj školi. Obrazloženje svjedoci smo svakodnevnih pojava koje se odnose na zloupotrebe u postupcima organizacije i realizacije navedenih oblika odgojno obrazovnog rada u osnovnim i srednjom

školi. U tom smislu podržavam aktivnosti koje je preduzelo Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade kada je u pitanju uređenje i ove oblasti. Svakako da učenici naših škola kroz realizaciju škole u prirodi i ekskurzije nužno trebaju upoznati svoje okruženje, Kantona Sarajevo odnosno BIH. Smatram da Vlada Kantona Sarajevo kroz normativni okvir treba osigurati zaštitu ili minimalno ravnopravan položaj u objektima u vlasništvu Kantona Sarajevo. Eklatantan primjer je sportsko rekreacioni centar Bosina, gdje u Zaostrogu, a koji je u vlasništvu Kantona Sarajevo. Smatram da Vlada Kantona Sarajevo treba osigurati ravnopravan položaj objektima u vlasništvu Kantona Sarajevo kada su u pitanju ovi oblici odgojno obrazovnog rada na način da se u školi u prirodi i ekskurzije za učenike OŠ može realizirati u istim. Imajući u vidu navedeno pokrećem ovu inicijativu i odmah traži od Vlade Kantona Sarajevo da dostavi informaciju radnje koje planira poduzeti u cilju realizacije ove inicijative. Zastupničko pitanje također se odnosi za Ministarstvo obrazovanje nauku i mlade za Institut za istoriju. Tražim od ministarstva da provjeri da li su tačni navodi da je na čelu Instituta već 14 godina ista osoba i da u svakom mandatu izbor bio nezakonit. I da li je tačno da direktor Instituta zajedno sa svojom zamjenicom formirao Vijeće naučnog instituta. Naučno vijeće u kojem su od uposlenika samo njih dvoje. S obzirom da vijeće broji pet članova ostala tri vanjska člana od čega su dva penzionera uz tog teškog zdravstvenog stanja budući da Zakon o naučno istraživočkoj djelatnosti, član 28 nalaže da su članovi Vijeća svi uposlenici u stalnom radnom odnosu, u zvanju doktora nauka i punom radnom vremenu, kao i odgovarajući broj magistara. Očigledno je da je ovo Vijeće formirano suprotno zakonu. Ovako sastavljeno naučno vijeće do sada je bilo potpuno u funkciji direktora s obzirom na činjenicu da ovo vijeće vrši izbor direktora Instituta ovo je dobilo zadatak da postavi dosadašnju zamjenicu koja je zajedno sa direktorom učestvovala u svim mahinacijama a sve u cilju da se nezakonite radnje koje su činili u proteklih 14 godina zataškaju. Evo ja ću dostaviti ovo i zahvaljujem.

**Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:**

Hvala. Pozdrav svima. Ja imam dva kratka pitanja za Ministarstvo obrazovanja i zamolila bih usmeni odgovor pošto je jako važno radi građana koji nam sve češće dolaze sa ovim pitanjima. Prvo pitanje tiče se statusa Osnovne muzičke škole na Ilidži. Svjesni smo svih problema osnovne muzičke škole na Ilidži već godinama koji traju ali ti se problemi samo nagomilavaju ali ne i rješavaju. Pa bih zamolila ministra da kako nama tako naravno gledaocima i svim građanima pojasni koji je formalno pravni status trenutno osnovne muzičke škole na Ilidži, ko je direktor ili direktorica škole? Da li su određeni sudski procesi u toku i ko je vlasnik pečata, te kada možemo očekivati trajno rješenje vezano za ovu školu?

Drugo pitanje se tiče najavljenog, u medijima najavljenog i u budžetu predviđenog 1,2 miliona KM za elektronske učionice, odnosno za tzv. pokretne ormare, ako sam dobro razumjela, pa me interesuje da li je taj tender raspisan u martu te koji su rezultati tog tendera? I ako nije kada će biti, odnosno da se samo informišemo pošto se radi o ogromnoj cifri da znamo i mi zainteresovani građani i građanke šta se dešava sa tim novcem.

To su dva pitanja za Ministarstvo obrazovanja na koje bi smo željeli usmeni odgovor.

A dvije inicijative koje smo predali, tiču se. Prva inicijativa tiče se zapravo kardiovaskularnih oboljenja u Kantonu Sarajevo koja na žalost predstavljaju jednu polovinu, dakle 50% svih uzroka smrti u Kantonu Sarajevo čine ta oboljenja koja su u porastu prema posljednjim statistika. Odnosno broj lijekova koji se izdaju u ovu svrhu su u porastu. 31% ukupno izdanih recepata u Kantonu Sarajevo tiče se tretiranja ovih bolesti. Naravno najugroženija skupina su djeca i mladi koji znamo po statistika također sve češće konzumiraju cigarete. Pa nas interesuje, pokrećemo inicijativu za izradu elaborata od strane Ministarstva zdravstva u saradnji sa ministarstvom za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo o trenutnom stanju kada su u pitanju navike učenika i učenica po pitanju prehrane, nivoa fizičke aktivnosti, te odnosa prema konzumaciji duhanskih proizvoda. Hvala. Imamo još jednu inicijativu. To smo predali na protokol pa se nadamo pismenom odgovoru bez obzira što nismo je stigli ovdje iznijeti. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Sabahudin Delalić:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Sve vas srdačno selamim i pozdravljam. S obzirom da nemam običaj čitati pitanja i inicijative, moram ovo ponoviti jer nisam dobio adekvatan odgovor, a odnosi se na koliko imovine Kantona izraženo upisima, površine, vrijednosti upisano u Registar koji vodi Uprava za geodetske i imovinsko pravne poslove? Kolika je procjena imovine koja nije upisana? Koliko je pokrenuto zahtjeva za uknjižbu imovine Kantona Sarajevo u zemljišne knjige i zašto Registar nije dostupan javno? Pa molim da mi se odgovori.

I ima još jedno pitanje koje se povlači ovdje mjesecima odnosi se na odvoz smeća pa bih zamolio da ministar nadležni koji je za komunalne privrede, za komunalno preduzeće RAD, da se usaglase da se više smeće ne odvozi kada su špice u saobraćaju. To je ogroman problem i o tome smo razgovarali, ovdje deset puta do sada i molim vas da ako možete riješite taj problem. Da obavite razgovor sa direktorom komunalnog RAD i da se to barem pomjeri za jedan sat, a ne u vrijeme špice kada svi idu na posao i djeca idu u školu. Zahvaljujem.

**Poslanik/zastupnik Selma Filipović:**

Dozvolite mi da pozdravim sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo. Ja imam dva kratka pitanja. Prvo pitanje se odnosi, molim ministra za saobraćaj u Vladi Kantona Sarajevo gđina Fišu da mi da pismeni odgovor. Građani Kantona Sarajevo su svjedoci svakodnevnog kažnjavanja od strane revnosnih pripadnika MUP-a Kantona Sarajevo koji sve više liče na inkasante, a manje na policajce zbog nepropisnog parkiranja iako nam je svima poznato da Kantona Sarajevo ima mizeran broj parking mjesta za osiguranje saobraćaja u mirovanju na broj automobila koji su registrirani u Kantonu Sarajevo. S tim u vezi, molim vas poštovani ministre Fišo da mi odgovorite iz kojih razloga još nije ponovo pušten u promet za saobraćaj u mirovanju parking prostor kod Narodnog pozorišta u Sarajevu, te kada se može očekivati njegovo otvaranje kao i koliko novih parking mjesta na teritoriji Kantona možemo očekivati u 2016 godini?

Imam drugo pitanje, molim ministra za pravu i upravu u Vladi Kantona Sarajevo gđina Maria Nenadića da mi da pisani odgovor na sljedeće pitanje: da li je i jedan organ Kantona Sarajevo pokrenuo postupak utvrđivanja odgovornosti za nastale propuste u radu kantonalnog Tužilaštva koji su u navedeni u izvještaju o radu Kantonalnog tužilaštva za 2015. godinu koji je usvojila Skupština Kantona Sarajevo?

**Poslanik/zastupnik Edin Forto:**

Zahvaljujem. Molim, ponoviti ću dva pitanja koja sam imao na koje još nisam dobio odgovor. Molim da to ne ide u ovom moje vrijeme. Razgovarao sam sa ministrom Lukićem. Treću sjednicu za redom, molim da nam se odgovori kada će biti pušten u proceduru Zakon o upraviteljima koji po zakonu je već trebao biti davno pušten u proceduru. Molim vas, ministar kaže da nije dobio od Skupštine ovo moje pitanje? Ja sam to, evo već treću sjednicu čekam odgovor. Također nisam dobio odgovor na trošenje vodnih naknada u prethodnih pet godina. To sam isto dva puta već ponavljao.

E sada imam nadam se da ćemo to sada riješiti u narednom periodu. Imam još jedno pitanje vezano je pitanje upućujem premijeru jer je vrlo kompleksno i molim ga da nam danas odgovori usmeno. Šta se dešava sa tranzitom i klizištem koje je gore pokrenuto? Zašto još uvijek kroz najuži centar grada i u špicama prolaze teška teretna vozila? Imamo ogroman broj upita od građana? Molim vas da nam odgovorite. Svjesni smo da je klizište u nadležnosti Kantona da je ta cesta federalna pa da je u nadležnosti Federalne Vlade a da je građevinska dozvola čovjeka koji gore gradi ogromnu zgradu opštinska nadležnost. Zbog ovih preklapanja nadležnosti vjerujemo da ovo nije jednostavno ali molimo premijera da nam kaže šta je učinio i ko će odgovarati za ovo jer ovo zagađenje koje trpimo zbog ovih kamiona je stvarno, ovo je nezapamćeno- već 30 godina ne prolaze teški kamioni kroz grad, ali evo danas prolaze.

Imam još jednu inicijativu vezan je da donošenje Zakona o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo. Pokrećem ovu inicijativu prema Vladi a u komunikaciji sa ministarstvom unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo da stavi na dnevni red Zakon o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo kojim bi se između ostalog izrazio jasan i precizan zakonski okvir za uklanjanje vozila za koje MUP ne može utvrditi vlasništvo. Mi znamo da Vlada već radi na ovome ali evo mi želimo da pomognemo i da ovo stavimo na dnevni red što prije. Jer ovo je problem također koji smo često dobili od građana zbog vozila koja stoje napuštena po gradu i niko ne zna kako da se ona uklone. Hvala vam.

**Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:**

Pozdravljam sve prisutne, pozdravljam gledaoce televizije. Ja danas imam dva pitanja. Moje prvo pitanje se odnosi na buku. Znamo da je 20. aprila bio međunarodni dan buke, pitam odgovorne šta se uradilo da taj dan pogotovo ako imam podatak Svjetske organizacije da u svijetu ima u 120 miliona osoba sa teškim oštećenjem sluha, kakav je nadzor buke u Kantonu Sarajevo? Da li se mjeri jačina buke i koja ustanova radi mjerenje buke, a posebno buke na radnom mjestu, ali i komunalne buke i na ostalim mjestima?

Moje drugo pitanje se odnosi za ministra obrazovanja i molim da mi se da i pismeni i usmeni odgovor na ovo pitanje jer je vrlo važno, a pitanje glasi: Zašto se u javnoj ustanovi Osnovne škole Hrasno trenutno nalaze dva direktora, Sejdo Mirvić kojem je istekao mandat 06.03.2016. godine i Admir Mujkić kojeg je resori ministar Kazazović ovlastio da obavlja poslove iz nadležnosti direktora škole, a u skladu sa članom 19. pravilnika o izboru direktora osnovnih škola Kantona Sarajevo. Gospodin Mujkiću je onemogućeno obavljanje funkcije u skladu sa rješenjem resornog ministarstva. Ova situacija za posljedicu ima ne pokretanje procedure predviđeni pravilnikom o izvođenju ekskurzija i škola u prirodi te zato učenici četvrtog razreda ne mogu ići u školu u periodu u kojem je naznačeno a učenici završnih razreda na ekskurziju koje su planirane programom rada škole. Pitam vas zar djeca trebaju biti kažnjena zbog neriješenih odnosa u školi? Roditelji su zabrinuti za izdavanje validnih svjedočanstava učenicima završnih razreda, također treba napomenuti da posljednjih šest mjeseci školski odbor kao organ upravljanja škole ne funkcioniše. Ko odgovara za sigurnost djece u toj školi? Molim da se podhitno riješi ovaj problem u ime 730 učenika i njihovih roditelja. Hvala lijepo.

**Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:**

Hvala lijepo. Moje zastupničko pitanje upućeno je ministru privrede a ono glasi: zašto se sanacioni plan koji je sačinila firma ZOI 84 a usvojila Skupština Kantona Sarajevo 2014. godine nije provodio onako kako je to planirano? Zašto su nefakturisane investicije nakon usvajanja sanacionog plana naglo i iznenada postale fakturisane. Obrazloženje: obaveze za nefakturisanje investicije na dan 31.08.2014. godine su iznosile 1.262.000 KM. Ove obaveze se ne izmiruju iz kreditnih sredstava. Odjednom su ove obaveze smanjene na 582.000 KM. Razlika iznosi otprilike oko 700.000 KM i to je ona razlika koja upravo iznosi toliko koliko iznose obaveze za ne fakturisanje investicije čiji je dobavljač firma Bosman. Ovim postupkom povećane su obaveze za fakturisanje investicije čime su kreditna sredstva dodatno opterećena. I jedan mali komentar. Turistička ponuda u Ski centru na Bjelašnici i Igmanu nije dostigla nivo koji je imala prije 30 godina. Za razliku od centara u okruženju koji ulažu ogromna sredstva za razvoj ulaganje u naš centar do sada su bila mizerna. Prijatno je čuti da će se odlukom Vlade Kantona Sarajevo napokon i na Bjelašnici i na Igmanu ulagati značajna sredstva. Nadam se da je najavljena izgradnja šestosjeda samo početak značajnog angažovanja Kantona u razvoju ovog centra. Za EYOF 2019. godine će biti potrebno izraditi još dosta toga. Ulaganja su milionska te izražavam bojaznost da je sadašnji menadžment firme ZOI 84 sposoban da uradi zadatke koji će pred njega biti postavljeni. Šta očekivati od ljudi koji nisu bili u stanju da provedu sanacioni plan, a koji je neko drugi sačinio? Šta očekivati od onih koji su za sanaciju piste ispod kojih su magacinski prostori potrošili gotovo 2,5 miliona maraka a ona i dalje

prokišnjava? Da li se tim ljudima koji do sada nisu sproveli odluke Vlade i Skupštine smiju dati veća sredstava i složeniji zadaci? Razmislimo, popravnog nema. Hvala vam lijepo.

**Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne. Prije nekoliko dana u protokol smo predali jednu inicijativu za promjenu Zakona o taksi prevozu. Radi se o dvije odredbe koje su po nama jako problematične. Jedna je ona koja je prebacila odgovornost za utvrđivanje da li je neki taksi prevoznik legalan ili nelegalan na putnike, što je kako bih rekao neobjašnjivo iz više aspekata, ali evo ja ću govoriti samo o činjenici mi postajemo jedna turistička destinacija i sada očekujemo od turista koji dolaze ovdje da oni identifikuju koji taksista je legalan, koji je nelagalan i mislimo da je to nepravedno i smatramo da tu odredbu treba ukinuti. I molio bih da se Vlada izjasni o tome. I druga stvar koja nam je jako važna. Mi znamo da smo nakon donošenja Zakona o taksiju napravili jedan sistem koji je trebao da manji broj taksija u one okvire koje propisuje federalni Zakon. Međutim, mi smatramo da posebno jedan grad kao što je Sarajevo koji je prošao jednu tako strašnu istoriju prije 20 i nešto godina ima povećani nadprosječni broj invalida mora dopustiti da se taksi prevoznici koji svoja vozila prilagode za prevoz invalida ne računaju u onu kvotu koja je određena federalnim zakonima i da se takvim vozilima odnosno vozačima izdaju licence za rad. Iskreno da vam kažem, neki komentari koje smo čuli u Vladi da takva vozila zbog 4+1, ili drugih odredbi federalnog zakona ne odgovaraju, su toliko pravno neozbiljna da ja neću puno komentarisati njih samo ću ovako reći, naravno da se u autu koje je registrovano 4+1 ne može voziti sedam ljudi. Ali naravno da se u autu koje je registrovano 4+1 mogu voziti dva čovjeka i vi imate pravo da izvadite zadnje sjedište i da natovarite tu ili stavite šta god hoćete. Mislim zaista neću da ulazim u te rasprave. Ovo je jedna stvar koja je neophodna Kantonu Sarajevo, koja je dobra, koja je pozitivna i otvorit će i nove poslove. Ali što je najvažnije, pružit će napokon ljudima, invalidima u ovom gradu mogućnost transporta kretanja s obzirom da im mi tu mogućnost na neki način nismo pružili ni u javnom gradskom prevozu. Hvala vam.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Hvala predsjedavajuća, ljubazno vas molim da mi ne uračunate ovo vrijeme budući da sam ja čovjek koji je dobio najmanje odgovora na postavljena pitanja a sigurno sam najviše postavio i inicijativa. Ali moram se osvrnuti na ove odgovore ranije. Mislim ako mi dopustite naravno.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Tri minute imate. Moram poštovati Poslovnik.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Ok. Onda računajte. Neki očigledno imaju privilegije, ja ne. Postavio sam pitanje na jednoj od sjednica Skupštine vezano za neprilike koje ima jedan demobilizirani borac, logoraš itd u selu Svrake. Od inspektorice Đevade, valjda je to pravilno kako se potpisala, ja mislim da je Dževada Čaušević, sam dobio pismo a i svi predsjednici klubova, ona se žalila i ovdje je odlazila na ovo moje pitanje kako sam iznio tobože netačne podatke i neprovjerene informacije i poziva me, upućuje me da se držim novinarskog kodeksa itd. I puno još lekcija. Ali njene neistine, a može se u stenogramu ustanoviti su sljedeće da ministar uprave i pravde Mario Nenadić upravna inspektorica Belma Selmanović itd da sam se njima obratio lično, što je neistina. To se može provjeriti i u stenogramu. Ja neću da pominjem ovo ime, ali sam izišao za razliku od gospođe Čaušević na lice mjesta i sa ministrom za boračka pitanja gđinom Fišom i uvjerio se u one navode koje sam iznio i čak je situacija gora na terenu. Ja sam to i fotografisao hvala Bogu i tamo je pokrenuto klizište. Čovjek i dalje drži tu nema septičku jamu, nema dozvola, sve je protuzakonito itd, i gđa također štiti gđina Nenadića kojeg nisam pomenuo u diskusiji, a znam otkada je ministar, a to rješenje koje je ona potpisala je bilo 2012 godine. I



sada me ona informira da je gospodin Mario Nenadić nije tada bio ministar. Čovjek koji dolazi ispred SBB-a i ona me informira o tome. Dakle, ovaj pokušaj da se dodvorava ministru Nenadiću i u neku ruku da ga brani od nepostojećih napada, to je sigurno manir koji je stekla vremenom i sistema koji je izrodio ovakvu osobu i ovakog mentalnog sklopa i ona bi htjela da ja vjerujem njoj a ne svojim očima. Ja to neću naravno uraditi ali mislim da je ministar Nenadić sretan čovjek ako ga upravna inspektorica štiti ovako i brani od nepostojećih napada, možete misliti šta će uraditi ako kojim slučajem bude izložen svojevrsnim kritikama.

I još jedno pitanje, žao mi je što vas na pitanje zašto devet mjeseci nema mlijeka nisam do sada angažirao, a za moderator za okruglim stolovima kao što ste ranije radili 2009., 2010. godine znakovitog prezimena vršiteljica dužnosti JU Djeca Sarajeva, mi na neki način spočitava što sam radio svoj posao u to vrijeme. Ja dobro znam šta sam radio i zato postoje i dokumentacije i svjedoci o tome za razliku od nje koja je imenovana na način na koji je imenovana od strane nepostojećeg sindikata i prema tome neću da mi više ovako odgovaraju da moraju poštovati dostojanstvo ovog doma, moram poštovati zastupnika, zastupnike, neka se ona upita kako je moguće da je primala stimulaciju godinama u djeci.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Gospodine Mariću isteklo vam je vrijeme već 30 sekunde govorite duže.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Ali možete da završim rečenicu predsjedavajuća.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hajte završite rečenicu i dosta.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Dakle, ja sam mogao da govorim o njenim stimulacijama koje je dobijala kao jedini zaposlenik JU Djeca Sarajevo po 200 KM jedina. I to na nelegalan način i o večerama od 6000 KM itd.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

E sada vam oduzimam riječ završili ste.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Hvala vam na nekorektnosti.

**Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:**

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Imam inicijativu za Ministarstvo zdravstva. Naime, u toku prošlog mjeseca mi smo imali na našem tržištu nedostatak antitetanus vakcina zbog čega su naši građani koji su bili ugroženi bili prepušteni sami sebi odnosno sami su tražili pored svih svojih problema gdje da nađu tu vakcinu u kojoj apoteci s kraja na kraj grada. Stoga na osnovu navedenih informacija pokrećem inicijativu da Ministarstvo ispita nivo snabdjevenosti potrebnim dozama ANATE vakcina za domove zdravlja, Apoteke Sarajevo i Zavod za hitnu i medicinsku pomoć kao i svim ostalim ugovornim ustanovama. Te da obezbijedi svim korisnicima zdravstvene zaštite kojima je to potrebno besplatnu vakcinaciju i revakcinaciju u domovina zdravlja ili hitnoj pomoći. Obrazloženje je prosto. Radi se o vakcini koja se mora primiti u roku od 36 do 72 sata nakon ugriza ili povrede, odnosno revakcinacija se mora primiti tačno mjesec odnosno godinu nakon prve vakcine. Stoga smatram da je ovo nešto što je jako važno. Dalje imam nezadovoljstvo na odgovore koje sam dobila od ministarstva privrede i ministarstva za boračka pitanja. Pa ću pitanje koje je bilo usmjereno na Ministarstvo privrede vezano za naplatu naknada od koncesija preusmjeriti Kantonalnoj upravi za inspeksijske

poslove i kantonalnom Pravobranilaštvu da svako iz svoje nadležnosti odgovori na onaj dio pitanja koji ga se tiče. Stoga skupštinsku službu molim da dostavi prethodna pitanja. I Ministarstvo za boračka pitanja mi je na moje pitanje o podacima da li imaju podatke o broju nezaposlene djece pripadnika boračke populacije da ih sada ne navodim po kategorijama odgovorilo da nemaju te podatke i da nisu nadležni, odnosno nemaju mehanizme da natjeraju privredne subjekte u Kantonu Sarajevo i ustanove i institucije da zaposle one koji po zakonu o dopunskim pravima boraca imaju prednost. Pa ću podsjetiti da se iz budžeta kroz ovo Ministarstvo obezbjeđuje finansiranje programa zapošljavanja RVI, članova porodica šehida poginulih i demobilisanih boraca u vidu pozajmica privrednim društvima i samostalnim radnjama za otvaranje radnih mjesta za navedena lica. U prošloj godini to je bilo 400.000 ove godine je odobreno 500.000 pa molim izvještaj po utrošku ovih sredstava. I Ministarstvo svakako odnosno i Vlada ima mogućnost da izmijeni propise kod naših javnih ustanova i preduzeća da se direktori obavežu da poštuju Zakon, a ne da to zavisi od volje pojedinaca. Toliko.

**Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i one koji prate našu današnju skupštinu. Ja neću danas komentarisati odgovore na moja pitanja koja sam dobio iz ministarstva zdravlja jer bih narušio Poslovnik i vrijeme koje ograničava tako da ću postaviti inicijativu.

Pokrećem inicijativu da se na Trebeviću u sklopu zaštićenog područja riješi pitanje rekonstrukcije vodovodne mreže sa otvaranjem javne česme kao i izgradnje javnog toaleta. Od proglašenja područja zaštićenim vidi se znatan napredak u oživljavanju i održavanju prostora. Prostor se svakodnevno održava što se tiče javne higijene. Postavljene su klupe, korpe, nadstrešnice, instalirane sprave za trim staze, urađena dječja igrališta, instalirana javna rasvjeta, te se uređuju šetnice i prostor oko bob staze, itd da ne zamaram. Zbog svega ovoga i velikog pritiska posjetilaca neophodno je obezbijediti vodu i sanitarne uslove. Moguća sredstva za ovaj problem mogla bi se naći iz pripadajućih sredstava Kantona Sarajevo iz Fonda za okoliš u saradnji sa Ministarstvom prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, Općinom Stari Grad, te KJU za zaštićena područja koji ujedno i upravlja ovim prostorom. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Rasim Smajić:**

Zahvaljujem predsjedateljice. Pozdravljam sve prisutne u Sali kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja nemam zastupničko pitanje, nemam ni inicijativu, imam odgovor na odgovor koji sam dobio na moje zastupničko pitanje postavljeno na sjednici 30.03.2016 godine. Naime želim da upozorim pomoćnicu ministra gđicu Višnju Ljubijankić, a ujedno i ministra Čedomira Lukića da ja nisam ni nepismen ni neškolovan, i da sam još u osnovnoj školi naučio čitati, a život me naučio da čitam između redova. Naime, na moje zastupničko pitanje koje sam postavio na toj sjednici odgovorili su mi ovako kao da na Ilidžu pođete preko Ilijaša. Znači idete na Vogošću pa na Ilijaš, pa se onda iz Ilijaša ponovo vratite na Vogošću i dođete na Skenderiju ali vam ne odgovore na ono na šta ste htjeli odgovor. Vidimo da su većina nas zastupnika nezadovoljni odgovorima koje postavljamo. U suštini dobro je jedan od kolega da ga ne citiram rekao, očito nas smatraju lovačkim društvom. Toliko hvala.

**Poslanik/zastupnik Srna Segmedina Bajramović:**

Zahvaljujem još jednom. Počet ću od sljedećeg, uzimajući u obzir kako mjesecima nismo u stanju provesti vlastite zaključke kao Skupština po vrlo važnim problemima za život građana Kantona Sarajevo postavlja se pitanje kako poruku šaljemo javnosti kada je u pitanju ozbiljnost našeg rada. Podsjećam vas kako smo već poodavno na sjednicama Skupštine usvojili dva konkretna zaključka kao obavezu nadležnim u cilju razrješavanja situacije u dva vrlo osjetljiva i za javnost izuzetno bitna problema. Prvo se odnosi na problem trovanja djece gdje nakon više

mjeseci traumatične situacije u kojoj se najvećim dijelom govorilo u medijima, vrlo malo radilo na konkretnom utvrđivanju činjenica došli u poziciju da do dana današnjeg ne znamo zbog čega su ta djeca otrovana, ko je odgovoran za navedeni propust, je li sistem preduprijedio eventualno ponavljanje navedenih slučajeva. Činjenica je kako ni danas ne znamo ništa više od onoga što je bilo u medijima iako je naša ljudska i moralna obaveza s ove pozicije da stvari potpuno izvedemo na čistac na način institucionalnih izvještaja sa objektivnim činjenicama u skladu sa nadležnostima koje funkcionalno imamo. Drugi se odnosi na problem sigurnosti u Kantonu Sarajevo gdje je više i pticama na grani jasno kako imamo ozbiljan problem koji za rezultat ima potpunu nesigurnost građana, pljačke, pucnjave, i saobraćajno divljanje su postali svakodnevnica za koje sistem u ovim okolnostima nema odgovor. Tražila sam i ponovno insistiram od nadležnih da se za mjesec maj planira tematska sjednica sa detaljnijim informacijama i planiranim sistemskim mjerama za poboljšanje stanja u ovoj oblasti. Posljednje ankete pokazuju da građani prvi put nakon deset godina u Kantonu Sarajevo sigurnost stavljaju na prvo mjesto svojih prioriteta, čak i ispred problema nezaposlenosti što pokazuje alarmantno stanje u kojem se nalazimo. Nemamo prava više stvari gurati pod tepih i zabijati glavu u pijesak. Vrijeme je izuzetno važan faktor u svemu ovome i zbog toga očekujemo od svih nas da se uozbiljimo. Stoga još jednom molim kolege iz Skupštine da u skladu sa svojim nadležnostima osigura efikasno provođenje donesenih zaključaka, da Vlada prihvati činjenicu kako smo u ovim problemima partner koji ima samo jedan cilj, a to je utvrditi odgovornost i definisati adekvatne korektivne sistemske mjere koje ćemo zajedno provoditi u interesu javnosti koju predstavljamo.

I jedno kratko zastupničko pitanje imam. S obzirom da se u javnosti već mjesecima slušamo zabrinjavajuće informacije oko zakonitosti utroška javnih sredstava u okviru studentske organizacije SPUS a radi se o stotinama hiljada KM smatram kako je izuzetno važno da zbog cjelokupne studentske populacije raščistimo navedenu situaciju iz gore navedenog razloga tražim od nadležnih da se dostave finansijski izvještaji za sve one godine za koje nisu dostavljeni. Podsjećam kako je posljedni izvještaj objavljen za 2012 2013. studenti kao budućnost ovoga društva moraju biti svijetla tačka u poštivanju svih principa transparentnosti i zakonitosti utroška javnog novca te kao takvi nikada ne smiju dopustiti da budu predmet političkih igara i mešetaranje. Zato u interesu velike većine studenata želim da se objavom spornih izvještaja utvrdi stvarno i objektivno stanje na bazi kojeg će se sistemski kroz institucije ove zemlje završiti ova višemjesečna trakavica koja ne koristi nikome a naprotiv značajno šteti dignitetu studentske populacije. Zahvaljujem.

**Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Iskoristio bih priliku prvo da vas sve srdačno pozdravim. Ja bih kao i većina ostalih kolega izrazio nezadovoljstvo odnosom većine ministarstava i Vlade Kantona Sarajevo spram zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo, a to se odnosi na odgovore koje mi dobijamo na naše pitanje na naše inicijative. Naime, na prošloj sjednici Skupština Kantona Sarajevo pokrenuo sam inicijativu da se na dnevni red današnje sjednice stavi Izvještaj o finansijskom poslovanju JU Studentski centar za 2014 i 2015 na dnevni red. No, ti izvještaji se danas ne nalaze na dnevnom redu. Smatram da je bila osnovna pristojnost da se ja kao zastupnik obavijestim o razlogu zašto se ti izvještaji ne nalaze na današnjem dnevnom redu, ukoliko je naravno postojao opravdan razlog za to. Također, želio bih da mi se odgovori da li će na idućoj sjednici biti ovi izvještaji stavljeni na dnevni red. Zamolio bih za usmeni odgovor. Zahvaljujem. Što se tiče drugog pitanja. Pitanje je jako slično kao pitanje koje je postavio kolega Forto, a tiče se ceste na tranzitu i prolaska kamiona i autobusa kroz centar grada. Tako da ću tu drugu inicijativu dostaviti usmeno. Hvala vam.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo. Obzirom da smo iscrpili sva zastupnička pitanja, imamo ovdje potrebu odnosno zahtjev uvažene gospođe Ćudić i gđina Forte oni traže odgovor da li želite odmah odgovor, ministre hoćete li odgovoriti odmah. Uvaženi ministar Kazazović, izvolite.

**Ministar Elvir Kazazović:**

Hvala predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce kraj TV ekrana. Pitanje zastupnice Ćudić odnosi se na probleme u Osnovnoj muzičkoj školi. Prije nego što dam direktan odgovor želim da upoznam Skupštinu Kantona jer sam isto uradio i na Vladi sa procedurom imenovanja direktora u osnovnim školama Kantona Sarajevo. Znači, školski odbori su tijela koji imenuju i razrješuju direktora. Znači ja kao ministar ne utičem na imenovanja direktora niti razrješavanja. Pa čak su se i kolege u Vladi bunili zbog čega mi kasnije donosimo te odluke kad već školski odbor to radi. Sastav, struktura školskog odbora je u osnovnim školama, tri člana su ispred Vijeća roditelja, dva ispred uposlenika i jedan je ispred lokalne zajednice i jedan ispred ministarstva. I mene raduje da je to tako jer sigurno bih imao puno više problema ako bih imao nekih uticaja na same procese izbora. U slučaju OMŠ članovi UO, imamo tri koja su stalna, koja su ostala i imamo četiri v.d. oni su imenovali v.d. direktora OMŠ. Poslije toga je raspisan javni poziv, provedena procedura, jednoglasno izabran direktor, to je ustvari direktorica Dijana Preljević i na zadnjoj Vladi Kantona Sarajevo dobila je saglasnost Vlade Kantona Sarajevo. Ova četiri člana koja raspisan je javni poziv, dobili smo delegiranjem ispred ovih tijela kandidate, prošli su javnu proceduru i najvjerovatnije na sljedećoj sjednici Vlade će biti imenovani. Znači problem se dešava u strukturi od sedam ljudi da često imamo da kod roditelja učenici njihova djeca izađu iz škole i oni automatski nisu više u proceduri da budu. Opet procedura nalaže da oni predlože kao vijeće roditelja svoje članove. Znači Vlada nema nikakvog uticaja da ona direktno određuje bilo kojeg člana osim jednog člana ministarstva. Znači u ovom slučaju u proceduri muzičke škole imamo sve realizovano po zakonu. Imali smo problema dolaskom Vlade, vi ste svi upoznati, dugo je trajala agonija u muzičkoj školi, i mi smo hitno, ekspresno riješili to. Problem je bio pečat. Imamo i sada nekih postupke koji se vode na sudu, Pravobranilaštvo to radi i mi ćemo vjerovatno u budućnosti biti obaviješteni o svim stvarima. Drugo pitanje odnosi se na elektronske učionice. Vi ste upoznati da racionalizacijom su ušteđena određena sredstva i politika Vlade je da se to ulaže u infrastrukturu prije svega obrazovanja. Nije to 1,2 miliona, nešto je manje sredstava namijenjenih za mobilne elektronske učionice u cilju opremanja svih osnovnih škola. Imamo veliki problem sa javnim nabavkama, niko od uposlenika ministarstva drage volje neće da učestvuje u javnim nabavkama zbog tog novog zakona i zbog mišljenja da oni nisu u mogućnosti da to urade kako treba. Mi smo tražili pomoć određenih organizacija, SERDA nam je pomogla predložila svoje članove obzirom da se radi o međunarodnom tenderu i oni će nam pomoći. Tek smo formirali komisiju i tek treba da raspišemo javni poziv koji će uslijediti vjerovatno do kraja ovog mjeseca i oni će sprovesti proceduru javnih nabavki. Da li ćemo uspjeti za ovaj dio sredstava obzirom da smo se opredijelili da idemo na jedan optimum broja tableta tih tijela koji će biti u okviru elektronskih učionica. Možda nećemo moći svih 70 škola, ali vjerujem da će to biti blizu tog broja. I bilo je pitanje od kolegice, zastupnice Kerla. Osnovna škola Hrasno. Znači ovi problemi sedam ljudi u školskom odboru imaju jedan kontinuitet koji nama stalno otežava funkcionisanje svih upravljačkih struktura svih škola u Kantonu Sarajevo. I prijedlog je, najvjerovatnije na sljedećoj sjednici Skupštine bit će nacrt Zakona o osnovnom obrazovanju gdje je naš prijedlog da sedam svedeno na tri. Da bude jedan predstavnik ispred roditelja koji delegira vijeće roditelja, jedan predstavnik uposlenika kojeg delegira vijeće uposlenika i jedan predstavnik ministarstva kojeg delegira lokalna zajednica. Na taj način bi spriječili mogućnost da nam stalno se osipaju školski odbori jer je to upravo prouzrokovalo i ovaj problem u OŠ Hrasno gdje imali smo niz prijava na aktuelnog direktora i onda smo se opredijelili u ovom procesu raspisivanja javnog poziva da neko drugi bude vršilac

dužnosti. Međutim u međuvremenu došlo je do osipanja školskog odbora i oni ne mogu razriješiti ovog postojećeg direktora, znači on još uvijek se vodi u sudu tako da nam je to problem i evo na sljedećoj Vladi će biti popuna svih školskih odbora i vjerovatno ćemo riješiti i problem i OŠ u Hrasnom. Znači ide redovna procedura već sam upoznao na koji način strukture školskog odbora biraju. Znači još jednom volio bih da imate razumijevanja da stvarno Vlada i resorni ministar nemaju nikakav uticaj na izbor direktora. U ovom slučaju presudni su roditelji, oni imaju tu većinu i obično i mi dajemo saglasnost za našeg člana ispred ministarstva za šta se opredijele roditelji. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvaženi ministre Kazazoviću. Izvolite premijeru.

**Premijer Elmedin Konaković:**

Tražio je zastupnik Forto usmeni odgovor. Ja vam ne mogu danas dati kvalitetan odgovor. I mi smo, ja gore živim i gore često prolazim. Vidio sam da su sada ovi što grade zgradu izašli u nivo tranzita i valjda bi to sada trebalo riješiti problem. Ali svakako je riječ o propustima za koje neko treba da odgovara. Naš Zavod za izgradnju zadužen za sanaciju klizišta je informisat ćemo se danas, ja nemam adekvatnu informacije da bih vam danas tačno rekao šta se tu dešava. Odmah ćemo danas po završetku Skupštine ili u toku Skupštine uputiti pismo da mi kažu šta se tačno Zavod uradio, u usmenim razgovorima znam da su vodili aktivnosti i da je ovo što ste vi rekli i njima bio problem. Dakle urbanistička, građevinska Opština Centar, nadležnost klizišta mi i Opština Centar i Federalna cesta koja opet ima svoje procedure. Samo ću iskoristiti priliku još jednom, sada sam provjeravao sa službom, 20 ili 30 inicijativa ima koje se pročitaju, nisu pismeno dostavljene službi. Kada ne dostavite pismeno inicijativu ili pitanje tu prestaje komunikacija s Vladom. Mi ništa od toga iz stenograma ne dobijamo, niti je procedura takva. Samo ono što pismeno dostavite nama služba proslijedi. Ako ima, i ovog puta evo još jednom apelujem. Mi se zaista trudimo kakav je sadržaj odgovora, da li je neko zadovoljan, da li ima tamo interpretacija ovoga o čemu je govorio Marić ili zastupnik Smajić, može govoriti eventualno onome ko napiše odgovor, svakako prihvatamo tu kritiku. A često to nisu ni nadležnosti Vlade pa dobijate od uposlenika iz ministarstava, fondova zavoda, tako da vas još jednom molim sve, pismeno kada napravite inicijativu ili pitanje pismeno se dostavlja službi, služba nama. A mi ćemo sada napraviti opet analizu sa službom šta je to što nismo do sada odgovorili. I evo samo ću kratko reći da se potpuno slažem s kolegom Kojovićem. O tome smo usmeno kratko razgovarali. Prvo o ovom dijelu sankcije za korisnike taksi usluga. One su bile u jednom trenutku zaista sve smo morali uraditi da bi smo zaustavili tu pošast nelegalnih taksija u kantonu. Ako primjećujete u zadnjih sedam dana od donošenja zadnjeg Zakona u kojem smo nadležnost dali MUP-u ja nisam sreo sedam dana nelegalnog taksistu u kantonu. Ni jednog. Mislim da smo tu od donošenja zakona do njegove primjene, presuda na sudu, oduzimanja automobila i sada u zadnji mah skidanja tablica, onim zadnjim izmjenama i aktivnostima MUP-a i inspekcije, tek sada napokon napravili posao i slažem se da sada već neke stvari treba rekonstruisati. Prihvatamo zahtjev, ministar Fišo i ja smo razgovarali za ukidanje tog dijela koji znači sankciju za korisnika jer je naša obaveza da ne dozvolimo nelegalne taksiste. I posebno se slažem da je hitno potrebno obezbjediti određeni broj vozila koja mogu obavljati prevoz invalidnih lica. Dakle mi ćemo naći neko rješenje bez obzira što federalni Zakon tako kaže. Da li od postojećih da tražimo hitno da se mora u nekom kriteriju obezbjediti deset vozila koji mogu to raditi ili ćemo izdati deset novih licenci. I sada još jedna, time ću završiti, mi sada već osjetimo da bez nelegalnih taksista Sarajevu danas već treba taksista. I vidjet ćete da ovo ljeto u vrijeme ekspanzije, SSF, najave dolaska ovog broja turista ćemo sigurno imati problem taksi prevoza i ja mislim da ćemo već u narednih mjesec ili dva ići ka prijedlogu da se izda dodatni broj licenci naravno da se on naplati. Mi tu planiramo prihod za budžet. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić poslovnička intervencija:**

Ja se izvinjavam ali radi se o intervenciji na činjenicu da smo u vladinom satu, a da svi ministri nisu na svojim mjestima. Ja sam izrazila nezadovoljstvo za odgovor na pitanje vezano za zapošljavanje djece boračke populacije, ministar nije tu, pa molim premijera da mi odgovori kako je moguće, da mi nemamo podatak koliko djece iz ove populacije ima na evidenciji nezaposlenih lica. Navest ću samo podatak da je federalni ministar Bukvarević u februaru mjesecu iznio podatak da ima 6.500 djece šehida i poginulih boraca, nezaposlenih, te da je prioritet da se zaposle, citiram u naredne tri godine. Naše Ministarstvo nema ni podatak koliko te djece uopšte nezaposlene ima, pa me stoga zanima kako je onda i stručni tim za izradu strategije za zapošljavanje boračke populacije uopšte radio na ovoj strategiji, ako nema ovaj ulazni podatak. A onaj dio nezadovoljstva na pitanje na odgovor na pitanje koji se tiče ovog finansiranja zapošljavanja to svakako tražim pismeno da mi se dostavi vezano za ove pozajmice.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

U redu hvala. Premijeru hoćete li odmah ili pošto je gospodin Mario Vukasović.

**Premijer Elmedin Konaković:**

Evo mogu ja, nisam čuo to zaista se izvinjavam jer smo, bio sam u hodniku, vi ste zadnji čitali pitanje i inicijativu. Kratko ću samo reći slažem se da apsolutno trebamo kod izrade strategije imati informaciju. To je u nadležnosti ministarstva. Deset nas je u sali, jedanaest. Dva fale ministra. Jedan je sinoć došao kasno s puta i jutros nam je rekao da će malo kasniti i očekujemo Hasanspahića. A Fišo je bio tu ne znamo gdje se izgubio. Svakako da je nužno. Ja sam prije mjesec dana tražio od Službe za zapošljavanje informaciju. Moram reći ta analitika nam nije dobra. Tražio sam informaciju koliko je studenata UNSA na zavodu za zapošljavanje i sa kojim fakultetima bez drugih samo UNSA radi pripreme za kvote upisne politike. I još to nisam dobio jer dole oni nemaju tako detaljne informacije, to smatram da je obaveza Službe za zapošljavanje. Kao i ovo. Da bi Ministarstvo boračko trebalo sa Službom zajedno odmah hitno donijeti. Ja mislim da se malo igramo tim paušalnim ocjenama i procjenama koliko djece to se malo više koristi u neke dnevno političke svrhe. Zakoni se ne poštuju. Zakon o dopunskim pravima boraca, u ovoj smo Skupštini raspravljali više puta da djeca nisu mogla studirati pa im se naplaćivalo, da se naravno vrlo rijetko poštuje njihovo pravo da budu zaposleni i prihvatamo tu kritiku i evo čekamo ministra Fišu da se konsultujemo da nam kaže na bazi kojih informacija pravi strategiju. Mi je na Vladi nismo imali. Da smo je imali mi bi se pripremali za tu strategiju, znali bi više informacija. Onog trenutka kada ja to budem znao ili kada se Fišo vrati obavijestit ćemo vas. I Vukasović ako možete ponoviti.

**Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:**

Pitanje se odnosi na, ne stavljanje na dnevni red finansijskih izvještaja Studentskog centra za 2014 i 2015 godinu. Na prošloj sjednici je jednoglasno usvojena inicijativa da ti izvještaji budu na današnjoj sjednici. Pa ovako razlozi, postoji opravdan razlog zašto nisu danas da li će biti stavljeni na iduću sjednicu.

**Premijer Elmedin Konaković:**

Ja prvo moram reći da vaše interesovanje i način na koji prezentirate ovo dole u Studenstkom centru potpuno podržavam. I svjestan sam i kao zastupnik i kao premijer da dole sve te navode ima indicija da se trebaju istražiti. Mi smo imali problem formiranja kada na zadnjoj Vladi smo tek dobili taj UO. To je ono što nama pravi proceduralno problem. I njima je odmah dat zadatak da nam pripreme sve akte izvještaje i za 2014 i 2015. znate da smo to tokom cijele prošle godine, zbog toga i mi sumnjamo u neka dešavanja dole, očekujemo da se hitno ovaj UO referira prema Vladi, sve smo što je Skupština tražila, i vi i mi, poslali sve inspekcije. Vidjeli

ste neke nalaze neki se očekuju, mi također jedva čekamo da taj izvještaj ovdje dođe da sve izanaliziramo i vidimo koliko je do ovih naših i vaših navoda bilo tačno. Dakle, na prošloj Vladi formiran UO, radi na tome. Odmah kada oni završe posao mi ćemo proslijediti Skupštini. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala uvaženi premijeru. Mersiha vi ste htjeli nešto.

**Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:**

Nisam zadovoljna odgovorom odnosno molim premijera da mi dopuni vezano samo za ovaj dio implementacije Zakona o dopunskim pravima boraca odnosno činjenice da se taj Zakon ne poštuje. Vlada ima mehanizme da grubo ću se izraziti, natjera direktore JU i JP da ovo implementiraju, tako što će pokazati volju pa inicirati izmjenu zakonskih propisa ili osnivačkih akata ovih preduzeća i ustanova kako bi Zakon onda bio obaveza, a ne volja pojedinca pa nekome se sviđa a nekome ne, neko će primijeniti a neko neće. Zahvaljujem.

**Premijer Elmedin Konaković:**

Dopunit ću. Dakle, već sada postoji zakonska obaveza da prednost pri zapošljavanju imaju demobilisani borci, članovi njihovih porodica, članovi porodica šehida i poginulih boraca i često se krši Zakon. Mi možemo kao i vi poslati inspekciju. I sankcionisati direktora. A vidjeli ste kakvo smo stanje zatekli u odnosu većine direktora prema Vladi i Skupštini Kantona i od njihovih plata i primanja do svih benefita. Sada ću ponoviti, svaki taj pravni subjekt za sebe ima sve svoje nadležnosti i prava. Vlada ne može reći, hvala Bogu pa je tako, ni u jednoj školi, ovoga ćete vi primiti ili zaposliti. Najteži nam je problem što svi nama dolaze da nađu posao. Direktor odlučuje ko se prima, direktor svakog preduzeća odlučuje ko se prima, svi su oni pravni subjekti. Svako za sebe vodi proceduru prijema. Ja kao premijer sam kod sebe mogao odlučivati ko je zaposlen i nigdje više. Tako isto resorni ministri. Krše se prava demobilisanih boraca, neki su ljudi zbog toga sankcionisani. Gdje god vidite te nepravilnosti ili oni koji se na konkursima žale, mi ćemo tražiti od inspekcijskih organa da se sankcionišu. Ja ne mislim da je ova zakonska regulativa loša, ona već sada favorizuje, a to se ne primjenjuje. Mi dakle možemo na tim izvještajima kod tih saznanja sankcionisati te direktore ne usvajanjem izvještaja, smjenama, sankcijama, inspekcija i to je ono što mi sa zadovoljstvom ćemo uraditi prema onima koji to ne poštuju. Za sada je to stanje nezadovoljavajuće. Ne možemo se ni mi pohvaliti da smo uradili puno posla, ali evo stojimo na raspolaganju, a sve što je bitno u tom segmentu. Evo javio se i vratio se i Fišo ako treba da mu ponovite pa da odgovori, da radimo na tome da što više porodica demobilisanih porodica bude. Ja ne mogu dati bolji odgovor od ovog. Evo Fišo će pismeno, tu je došao je.

**Predsjedateljica Babić Ana :**

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Možete izvolite ministre Fišo.

**Ministar Muharem Fišo:**

Dobar dan, selam za poslanike Skupštine, Vladu, predsjedavajuće, predsjedateljicu i sve one koji su danas ovdje, i goste i mediji. Meni je drago što zastupnici u Skupštini Kantona prepoznaju problem šehidskih porodica, demobilisanih boraca i onih koji su dali najveći doprinos. Pitanje zapošljavanja, jel tako bilo pitanje, djece šehida, poginulih boraca. Pa evo ja ću vama u pismenom odgovoru dati jedno dobro objašnjenje na koliko smo konkursa poslali dopis da se ta djeca uzmu u prioritet. Ja moram ovdje javno pohvaliti gdina Hadžibajrića, načelnika Opštine Stari Grad. On je dvoje šehidske djece primio u stalni radni odnos, ovim putem mu se zahvaljujem. Nekoliko direktora komunalnih preduzeća isto tako su izašli u susret. Nekoliko JU isto tako su izašli u susret. Trenutno pregovaramo sa ministarstvom

socijalne politike sa kolegicom Amelom isto tako imamo sad oko pripravnčkog radnog staža da uđe u prioritet. Tako da aktivno na tome radimo. Nama je zadovoljstvo da se vi interesujete i ja sam upravo izašao sa Skupštine, imao sam tri porodice šehidske da razgovaram vezano za pripravnčki radni staž i ovim putem se zahvaljujem na podršci i na načinu na koji to radite.

**Predsjedateljica Babić Ana :**

Pismeno će vam biti odgovoreno. Hvala lijepo. Sa ovim smo iscrpili prvu tačku dnevnog reda. I molim vas, obzirom da sam pažljivo pratila kako je bilo ponašanje u skupštinskoj sali neprimjereno je da recimo nekih zastupnika uopće nema kako je počela prva tačka dnevnog reda. I ne bih sada željela da proizvam koliko je puta neko od zastupnika ustao i izašao iz sale. Molim vas da se pridržavate toga, uskoro će biti vrlo aktivan Etičko vijeće i bit će svako sankcionisan ko ne bude poštovao red ove Skupštine. Hvala lijepo.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

**AD – 2.**

**PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU - SKRAĆENI POSTUPAK**

U skladu sa članom 158. stav 2. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo molim predstavnika Predlagača da nam ukratko obrazloži razloge za donošenje ovog Prijedloga po skraćenom postupku.

**Ministar Jasmin Halebić: UVODNO IZLAGANJE**

**Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:**

Ministre ovo je skraćeni postupak, a poslije kada dođemo na tačku dnevnog reda onda ćete obrazlagati ovaj dio. Ovo je samo obrazloženje skraćenog postupka.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala vam uvaženi ministre. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Pitanje Zvonko Marić.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Pozdravljam još jednom sve prisutne. Ministre Halebiću mi smo razgovarali na sjednici Komisije za finansije i budžet i ovim stvarima. Ja kao i tamo i ovdje bih postavio pitanje nekako stvaramo ambijent da smo sretni kada se zadužimo. Ja sam rekao da svi krediti koje mi uzimamo i zadužujemo se su živi do 2060 godine i bojim se da će ih morati vraćati djeca naše djece i djeca naravno. Da li je nužno da se zadužujemo za ovo o čemu smo danas govorili i uvodnom izlaganju premijer i ko će vraćati i po kojem osnovu ove kredite?

**Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:**

Kolega Zvonko raspravljamo sada o skraćenom postupku, da li ćemo ova tačka ići po skraćenom postupku. A poslije ako prođe, ako bude tačka dnevnog reda po skraćenom postupku onda ćemo o ovim detaljima. Zahvaljujem se. I molim vas da pređemo na glasanje, može li?

**Predsjedateljica Babić Ana :**

Nisam otvorila raspravu, ja sam rekla ima li pitanja, gospodin Zvonko je digao ruku u zadnjoj sekundi. E sada otvaram raspravu izvolite gospodine Pindžo.



**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne u sali kao i građane koji prate ovo današnje zasjedanje putem malih ekrana. Govorimo o proceduri, skraćenoj proceduri za usvajanje budžeta. Ja moram reći dvije stvari. Koliko me sjećanje služi, a sjedim treći mandat u ovim klupama, a raspitao sam se malo i ranije, ovo je prvi put da se budžet mijenja u skraćenoj proceduri. Prvi put. Hitna procedura je nešto drugo, otvorena mogućnost rasprave, hitnost, ulaganje amandmana. Skraćena procedura to sve apsolutno onemogućava. Kada je Vlada dostavila prijedlog Kolegiju za uvrštavanje u dnevni red dopunske tačke Prijedlog izmjena i dopuna budžeta, obrazloženje je bilo vrlo jednostavno i kratko. Jedna izmjena. Namjena, odnosno izvor kredita, nije ovaj nego je ovaj. Zbog hitnosti da se to uvrsti u dnevni red. I ja sam kao član Kolegija podržao prijedlog Vlade, jer nemam razloga, ako je samo tako sitna izmjena, uslovno sitna. Podržao sam prijedlog da ide na dnevni red. Ono što je Vlada dostavila četiri dana ranije u materijalu. Ja sam brojao izmjene, do 200. i dalje nisam brojao jer nema smisla. Ako je to malo izmjena u budžetu a ja ću o tome govoriti i kada dođe na dnevni red, a ja sam siguran da će on doći na dnevni red bez obzira na moj stav, ali moram reći da je nas Vlada prilično prevarila. Ja ću reći i zbog čega. Jer sam dobro izanalizirao ovaj prijedlog budžeta po skraćenoj proceduri, i danas će se Klub zastupnika DF-a izjasniti protiv skraćene procedure. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo gospodine Pindžo. Zatvaram raspravu. Ministar Halebić, izvolite.

**Ministar Jasmin Halebić:**

Pa evo samo jedno dodatno pojašnjenje za uvaženog zastupnika Pindžu. Mi smo obuhvatili ono što je Vlada uradila u prethodnom periodu. Te izmjene koje vi spominjete, pa njih 200, ukoliko je to tačan broj su preraspodjele koje budžetski korisnici traže od nas, zatim to su unosi donacija unosi transfera i unosi razgraničenja iz popisa iz 2015 godine. Dakle po automatizmu, mi naravno, vi to vjerovatno znate, svaki put kada imamo zahtjev od nekog budžetskog korisnika da je ostvario neki transfer od višeg nivoa vlasti ili da je dobio donaciju za neki njegov projekat a tipičan primjer su škole, obrazovne institucije, mi to omogućimo realizaciju, tzv. unosom u budžet. Ali suštinski. I zato mi ne bi smo ni tražili raspravu po skraćenom postupku niti bi smo tražili rebalans jer nam za to rebalans i ne treba. Ono za šta nam rebalans treba jesu ove četiri stvari. I izuzev ove četiri stvari nema više. Nije riječ o 200 na ovom rebalansu. Nego je riječ o 4 na ovom rebalansu.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo intervencija:**

Uvaženi ministre Halebiću, to sve što ste vi govorili, ova Skupština je donošenjem zakona o izvršavanju budžeta Kantona Sarajevo koji je na snazi vama omogućila. I unos transfera na promjene, namjene do 10%, unos donacija, nije ni jednog razloga bilo osim onih koje ću vam ja reći u raspravi o budžetu da se na ovaj način mijenja budžet. Ne želim sada o tome govoriti jer raspravljamo o skraćenoj proceduri. Prema tome, ni jedan razlog niste imali niti potrebu da mijenjate budžet na ovaj način jer vam to Zakon omogućava i vi to eksplicite radite. Ako hoćete i da vam navedem koliko ste u prošloj godini imali tih unosa i promjena namjene. Zakonito razumije se. Hvala.

**Ministar Jasmin Halebić:**

Nama je naravno drago da ih imamo hiljadu jer to znači da budžetski korisnici imaju mogućnost da obezbijede izvore finansiranja iz drugih sredstava a ne samo iz budžeta. Tako da brojka od 200 dobro bi bilo da je bilo još više.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:**

Ja razumijem populizam ja to odlično razumijem šta vi govorite. Nije bilo unosa donacija dvjesta, nego promjena namjene a to je loše planiranje, pokrivanje onoga što nisu budžetski korisnici dobro planirali. Pa na jednoj poziciji imaju a na drugoj nemaju u okviru resornog ministarstva pa se onda vrše preraspodjele. Vrlo je malo donacija. Ako hoćete i u ovom budžetu. 2.486.000 za godinu dana. Prema tome od budžeta od 734 miliona. Prema tome, smanjite malo doživljaje. Hvala.

**Ministar Jasmin Halebić:**

Ne želim da ovdje sada potičem neku polemiku. Znao Zakon o budžetima je fleksibilan dokument i Zakon o izvršenju budžeta koji omogućava korekcije a te korekcije mi ih evo nazivamo preraspodjele i u da kažemo uređenijim zemljama teško je isplanirati 31.12. prethodne godine cijelu tekuću godinu u smislu da se ništa ne može izmijeniti. Ta je fleksibilnost uobičajena normalna i ona u drugim zemljama postoji i mi je konzumiramo na zahtjev budžetskih korisnika mi je konzumiramo.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvaženi ministre. Želi riječ gospodin premijer.

**Premijer Elmedin Konaković:**

Ja sam to baš htio reći. Mi vama pokažemo sve što smo radili, svaku marku koju smo prebacili, napadnete nas. Dakle, zaista to ne očekujemo. Mi smo uradili ono što nikad nije, to je tačno. Druga vrlo bitna stvar, razgraničenja koja smo vam prikazali danas u budžetu nisu mogla biti planirana u decembru ni u novembru, posebno ne u oktobru kada smo mi u skladu sa svim zakonima krenuli u donošenje budžeta. Razgraničenja smo mogli znati tek kada se sve sabere po završnim računima, kada se sve razgraniči. Mogli smo mi danas bez problema da ne stavljamo ovo na dnevni red i da nemate informaciju. Mi kao Vlada cijenimo da treba da imate informaciju. Ja sam u svom kabinetu premještao sve pogledajte na šta sam potrošio. Svi su ministri premještali. Pogledajte na šta smo potrošili svaku marku. Vi danas imate uvid u sve što smo mi uradili u tih 200 izmjena. To ja nisam tražio od vas da nam date za to saglasnost jer mislim da je to od nas prema vama korektno. Dakle, imali smo mi prebacivanja iz ministarstva u Ministarstvo. Imamo neke prihode i posebno ćemo toga imati sada u rebalansu. Tako da zaista mislim da to ne bi trebala biti kritika na račun Vlade. Sve što imate tamo kažete, što ste ovo premjestili, što ste ovo za detekciju vode vi nama prebacili dva a planirali milion. Sve vi nas pitajte, mi ćemo danas odgovarati. Spremni smo, mi vama odgovaramo, podnosimo izvještaj. Ali apelujem objasnili smo razloge skraćenog postupka, zašto u ovoj proceduri. Znamo da nije nikad. Znamo i mislim ostala je u zraku prevarili smo Skupštinu. Ja sam taj koji je s vama razgovarao na onoj sjednici komisije rekao sam da to jesu u ovom slučaju ova dva razloga, ustvari jedan suštinski zato što ubacujemo zaduženje od EBRD-a i pretvaramo vanjsku zaduženje za Bjelašnicu u ovom domaće i još 6 miliona svojih smo našli sredstava. To je jedan motiv. Iz njega proizilaze obaveze, tu je Halebić tražio da vam pokažemo sve šta smo mi uradili. I radili su četiri dana na pripremi u skraćenom roku da vidite svaku marku koju smo mi ispremještali. Imate danas to na dnevnom redu.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvaženi premijeru.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE DA LI ĆEMO PRETRES PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU PROVESTI PO SKRAĆENOM POSTUPKU.**

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

Temeljem glasovanja ZA je bilo 23 zastupnika, protiv 9, suzdržano ništa.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIHVATILA PRIJEDLOG DA SE PRETRES  
PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2016.  
GODINU PROVEDE PO SKRAĆENOM POSTUPKU.**

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Vi ste to već počeli ministre, hoćete li nastaviti? Hvala lijepo uvaženi ministre Halebić.

**Ministar Jasmin Halebić: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvaženi ministre Halebić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu. U zadnji tren. Hajte izvolite gospodine Pindžo.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:**

Hvala uvažena predsjedavajuća. Ja neću o procedurama ovo što je ministar na kraju rekao. O tome smo smo se izjasnili, Skupština je legitimno donijela odluku i raspravljamo po skraćenoj proceduri. I naravno da je i meni kao i svima u ovoj sali jasno da će on biti usvojen i nije sporno. Ovo što ću ja sada reći i govoriti, malo elaborirati, moj politički osvrt šta ja vidim iz ovoga budžeta i kakvu političku poruku šaljem i šta su stvarni razlozi izmjena ovoga budžeta i neke nedoumice i pitanja je li to baš najbolje ili nije najbolje. U ovoj sali je sve to poznato ali više radi građana da i oni znaju jer tiče se ovo njih jer ovo su njihove pare. Ovo su pare poreskih obveznika Kantona Sarajevo. Razlozi koje je Vlada navela ni jedan apsolutno ne stoji jer sve ovo je mogla raditi u skladu sa zakonom o izvršenju budžeta koje je ova Skupština usvojila. Tako da ni jedan razlog nije bio da to radi osim ove izmjene kredita koja je sama po sebi problematična. Evo od nje ću krenuti. Povećanje budžeta je 37,86 miliona KM. To kada pogledate na budžet od 696 miliona pa i nije nešto ali je novo kreditno zaduženje od 20 miliona u ovom budžetu. I stalno hajmo se zaduživati a naša djeca, a bogami kako smo krenuli i unuci će vraćati ove kredite. E jel to dobro ili nije to neka građani cijene. Mi mislimo da nije. Vlast misli da jeste ona ima na to pravo. Uostalom građani su je birali pa neka je i zadužuju. Nek ih i zadužuju. Pored ovih 20 miliona kredita ovo je 10 miliona u dodatnog kredita, odnosno umanjenje za žičaru, a povećanje odnosno unos 20 miliona za VIK taj ugovor sa EBRD. om će morati doći pred Skupštinu Kantona i onda ćemo o njemu govoriti i ne bih sada trošio vrijeme na to. Kada je u pitanju izmjena naziva ove pozicije na kojoj se izdvaja 16 miliona, 6 miliona iz budžet a i 10 miliona iz kredita sama po sebi dovoljno sve govori. Razlozi ni jedna europska banka neće dati sredstva za realizaciju ovih projekata to svi ovdje znaju na nadmorskim visinama ispod 1600 ili 2000 metara. To su promašene investicije i naravno da oni neće dati pare za to i zato se moramo zaduživati kod komercijalnih banaka. Je li potrebno to? Ja mislim da jeste, ja mislim da je trebalo davno to napraviti, i nije sporno da li treba li ne treba. Na ovaj način ne treba. Drugo otvara se puno pitanja koja mi ovdje nemamo. Da li postoji projektna dokumentacija za izgradnju ove žičare? Ja vam kažem, a ovdje kolege koje su bile u prethodnom sazivu i u ovome da je najveći dio projekata na Bjelašnici urađen bez projektne dokumentacije gdje je interna revizija to utvrdila, na kraju ljudi odgovorni u Upravi za šumarstvo napisali da ne mogu ustanoviti koliko je izvršeno radova zato što nema projektne dokumentacije, nema izvedbene dokumentacije. Rezultat 14, 15 ili koliko već miliona uništeno preduzeće ZOI '84 ova Skupština se morala kreditno zadužiti da sanira to preduzeće, više puta i od mene i od drugih kolega tražena je informacija o realizaciji tog programa Sanacije i naravno

ne pada im na pamet da podnesu tu informaciju. I ponovo sjedi tamo ista uprava koja je to radila, koja je dovela preduzeće u ovo stanje jer je aktuelni predsjednik uprave bio predsjednik Skupštine i naravno sada realizira ovo i sada ćemo mu dati još 16 miliona da realizira. Zadužili smo ovaj Kanton za 2,5 miliona za sanaciju piste za brzo klizanje na Zetri sa ciljem i u sanacionom programu da se prostori ispod te piste iznajme Direkciji za robne rezerve i da od tog zakupa se vraća dio kredita. Šta danas imamo? Bar prema onim informacijama koje kruže i neko je o tome govorio u ovoj skupštini da prokišnjava i dalje ta pista i da Direkcija za robne rezerve neće da useli svoje rezerve u taj prostor. A potrošili 2,5 miliona i opet ta ista uprava. I sada ćemo im dati 16 i nemamo uopšte ovih informacija. Za mene je to previše upitno. Kad su ove ostale stvari u pitanju 17 miliona namjenskih prihoda koji svake godine u budžetu i dokaz da je Vlada znala za ove prihode da ih je bila rasporedila je realizacija prihodovne strane budžeta za 2015 – 99,2%. Znači da su ozbiljno planirali i očekivanja Vlada i projekcije izvršene hamam pa u sto postotnom iznosu. I ova sredstva su bila planirana i pošto ih Vlada, ministarstva, preduzeća i općine realiziraju naravno da je Vlada imala informaciju jesu li utrošena ili nisu. Ali nemojte zaboraviti da je ovo izborna godina. Iz ovog budžeta od ovih 17 miliona koji su raspoređeni na raznorazne projekte i prema općinama možete iščitati samo jedno i zato je ovaj budžet problematičan, ova sredstva će biti upotrijebljena za izbornu kampanju. Vi mi samo odgovorite zar nije trebalo u prošloj godini sanirati korita rijeka da ne plave ili ne asfaltirati puteve, što će ove godine biti na svakom ćošku će se kopati, na svakom ćošku će se asfaltirati, sanirat će se korita rijeka i da ne nabrajam dalje sve iz ovih namjenskih sredstava koja su sada raspoređena i tačno vidite namjere vladajuće većine u općinama gdje im očito škripi, gdje treba pojačati pa pojedinim općinama preko miliona, drugima ništa, trećima 300 ili 400 hiljada. Naravno, to je legitimno. Vlast ima pravo da to radi, ali građani imaju pravo da znaju nećemo se složiti oko toga i ne moramo ali imamo obavezu da to javno i kažemo. Zbog svih ovih razloga Klub zastupnika DF-a neće podržati ove prijedloge izmjena i dopuna budžeta Kantona Sarajevo za 2016 godinu iz ovih razloga koje sam upravo naveo.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Za raspravu se javio gospodin Zvonko Marić. Gospodine Mariću replika gđinu Pindži.

**Poslanik/zastupnik Safet Mešanović:**

Pošto se prvi put javljam, ja želim da sve srdačno poselamim i pozdravim. Dakle, zaista je ovdje nelagodno slušati ove insinucije koje gospoda iz opozicije konstantno iznose. Dakle, vrlo je svima jasno da su pojedinci iz ovih odnosno od naših kolega ovdje krivi za ovakvo stanje ZOI'84 u prethodnim mandatima. Ono što hoću da kažem ZOI ima skupštinu ima NO, ima direktora, i nemoguće je da se non stop prokišnjava piste ili prostora za robne rezerve da se to spočitava direktoru. Dakle postojala je procedura javne nabavke koja je ispoštovana, dobio se izvođač, imali smo Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo kao nadzorni organ i apsolutno nikakve veze nema Uprava ZOI sa prokišnjavaњem odnosno eventualno urađenim lošim poslom. Dakle, tu postoji Zakon i postoji Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo. Ako je to loše urađeno postoji dakle, organi koji će se baviti time. Nema veze nikakve direktor ili bilo ko iz uprave sa eventualnim loše urađenim poslom. Što se tiče novih zaduženja ja neću u to ulaziti postoji struka koja također treba da kaže svoje, ali ovi napadi gđina Pindže na svakoj Skupštini na ZOI mi ćemo se pripremiti za sljedeću skupštinu i također ćemo postaviti gđinu Pindži eventualno pitanja gdje je on bio u prošlim mandatima odgovoran kao zastupnik za ovakvo stanje u ZOI. Hvala vam lijepo.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo odgovor na repliku:**

Ma bez obzira što su ovo smiješne konstatacije ja moram odgovoriti na njih. Ja jedva čekam da vi donesete to za šta sam ja odgovoran. A ja ću vam reći za šta sam odgovoran. Isto za ovo što i danas govorim. Zato što nisam htio štiti na ovim skupštinama i iznosio kriminal koji je

počinjen u ZOI 84 koje su na bazi informacija i zvaničnih izvještaja. Ne mojih ličnih i mojih zapažanja. Tamo imaju organi, vi ste u pravu i Skupština preduzeća u kojoj je bio predsjednik taj vaš direktor koga vi branite, u vrijeme kada je preduzeće ZOI84 dovedeno u ovu situaciju. Tamo ima i NO je bio i imaju imena ljudi koji su bili. Ja ne mogu nikako odgovoran biti za nešto što nisam bio niti ovlašten niti odgovoran niti sam radio. Jedino za šta sam kriv što nisam htio da ćutim i neću da ćutim i niko me ne može učutati i dalje ću govoriti o kriminalu gdje god ga znam, a pogotovo gdje saznam da ga ima, a pogotovo kada dobijem dokumentaciju o tim aktivnostima koje su se dešavale. Kada je u pitanju ova pista ja neću ulaziti u struku kako je ona napravljena, je li debela, je li izolacija dobra to nije moj posao niti moja struka. A direktor je odgovoran za realizaciju i za vođenje i upravljanje sredstvima koja su mu data na raspolaganje. Ko je u tom lancu fulio ili nije uradio svoj posao, izvođač, Nadzor to nije moja obaveza, ali je činjenica ja sam imam taj zapisnik direkcije za robne rezerve koji su otišli, obišli te prostorije i nisu htjeli useliti zato što su neuslovne i prokišnjavaju. Šta je ova vlast učinila da utvrdi činjenično stanje da informiše i javnost i ovu skupštinu o tim činjenicama. Ja ne govorim insinucije, ja govorim konkretno, direktno i na bazi argumenata činjenica i sve ovo što sam iznio imam kompletnu dokumentaciju. A vi to i dalje zovite insinucijama i to je vaš problem. Jedno je sigurno koliko god prijetili ušutiti me nećete.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo. Samo da vodite računa da ovo nije pijaca i da se pristojno. Ma ne nisam vama, nego generalno sam rekla. Hvala gospodine Pindžo. Za raspravu se javio gospodin Zvonko Marić.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Hvala još jednom predsjedavajuća. Ja sam na početku eto izrazio zabrinutost svojevrsnu kroz pitanje koje sam postavio vezano za nova zaduženja i mislim da svaki građanin razmišlja na taj način. Ja samo hoću da kažem kada govorim ovdje pokušavam da govorim iz dobrih namjera i vrlo korektno bez političkih prepucavanja. Tako sam i govorio i smatrao da kada već govorimo o budžetu i tako da je trebalo uvrstiti tačku dnevnog reda vezanu za izvještaj Vlade o godini dana rada. Ja neću da se osvrćem jer ne želim na neki način polemiku, ali ako budem primoran, ja ne mogu uticati na to i sasvim sigurno da ću odgovoriti i premijeru Konakoviću koji je vrlo nekorektno me uputio i savjetovao da sam se mogao informirati kroz izmjene o budžetu o stanju. Ne tražim ja to zbog sebe, tražim zbog onih koje predstavljam. To je zamjena teza. To je vrlo neumjesno od premijera. Ako želi ja ću mu to elaborirati i zašto. Jer ja ne tražim odgovor zbog sebe, ja sam pročitao, i možda je to moja greška što čitam ali mislim da javnost treba da zna šta je uradila Vlada za godinu dana jer neće svako otići na stranicu ili uzeti materijale da čita. Ove sjednice se prenose javno. Što se tiče ovog drugog dijela, dodatnih zaduženja. Ja pohvaljujem gđina Halebića, on je čini mi se intervenirao sjednici Vlade kada je riječ o nabavci vozila za MUP Kantona da lizing je neisplativ potpuno i da je milion KM potrebno za kamate. U redu, pohvala svaka. Ali zato sam pitao kolike su kamate na ova nova zaduženja vezano za vertikalne transporte i za topove za osnježavanje ili za pravljenje vještačkog snijega. I u potpunosti se slažem da niko od međunarodnih finansijskih institucija neće finansirati ono za šta ne postoji studija izvodivosti, opravdanosti itd. I ja smatram da je potpuno neopravdano ali eto ako treba i postoji takva studija i dokumentacija je projektna, neka se pokuša na taj način, ali mislim da to nije prioritet, moglo se to završiti i ranije. Pazite, ja sam dugo godina novinar i pratio sam i kupovinu i nabavku topova za osnježavanje koji naravno nisu uspjeli i u to vrijeme je gospodin Nedžad Ajnadžić to uradio i ja sam se jako pitao jer sam radio puno priloga o tome zašto je to gospodin Ajnadžić nabavio? Kakve topove koji nisu u funkciji s obzirom da je oficir JNA i razmišljao sam čak i o tome. Zamislite dokle sam išao da nije možda za neku drugu namjenu nabavio te topove. Jeste, možda smiješno. Ali pazite jednu stvar mi moramo znati zbog građana koliko sredstava se ulaže, zadužuje, kolike su kamate, ko će vraćati to i mislim da

nam odgovore na ta pitanja treba dati gospodin Halebić, izuzetno ga cijenim. Mlad je pošten sve, ali na neka pitanja moramo imati odgovore. I sada nisam za to da se neko nagrađuje. Ali sasvim sigurno da se mora pozvati na odgovornost svako onaj ko je imao promašenu investiciju, jer društvo bez odgovornosti je nesretno društvo. Hvala vam.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo gospodine Mariću. Nema više prijavljenih za raspravu. Gospodin Kozadra, malo brže gospodine Kozadra.

**Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:**

Ja ću ovdje samo se nadovezati zaista na momenat potrebe i razjasniti par stvari koje se odnose na dio člana 14 Zakona o izvršavanju budžeta gdje je rekao da se određene stvari rješavaju i mogu rješavati i bez rebalansa. Rebalans pa taman po jednoj tački promjena namjene kredita daje dobru priliku da jednim potezom se riješi ono što se mora uraditi skladno članu 59 preraspodjele koje se na kraju godine sva neutrošena sredstva po namjenskim ili kreditnim sredstvima prenose u narednu godinu. Sve preraspodjele koje Vlada može tokom godine, a one se odnose na 10% budžeta ukupnog između ministarstava ili deset posto budžeta unutar jednog ministarstva, tzv rebalans Vlade, zakoniti rebalans Vlade može to da uradi i može to da donese tokom godine da ne informiše Skupštinu, jedino može kroz izvršenje, izvještaj o izvršavanju budžeta da to obavijesti skupštinu o tome. A kada je pitanje o zaduženju. Zaista po Zakonu o budžetu, po članovima 67 do 71 uređen je način zaduživanja svih nivoa vlasti pa i Kantona, i članovima Zakona o dugu, jemstvima i procedurama po tom Zakonu kako i na koji način se može zaduživati. Ovdje premijer, da ne ponavljam ono što je premijer rekao i ministar, u uvodnom izlaganju, promjena samo izvora finasiranja za projekat koji smo mi odobrili. U tom dijelu ne vidim razloga zaista da ne podržimo ovaj rebalans budžeta. Ja mislim da ćemo tokom godine i zbog samog rasta prihoda koji je evidentan u ovom trenutku praviti rebalans budžeta i imati punu proceduru onako kako se po zakonu donosi u dva koraka. A ovo zbog vremena koje ne neophodno za provođenje procedura o zaduženju jer nam svi nivoi vlasti, čak do Predsjedništva, koje daje saglasnost na to, trebamo podržati ovo i pogurati Vladu da ovo uradi.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo gospodine Kozadra. Zatvorili smo raspravu. A sada se za riječ javlja uvaženi ministar Halebić pa onda premijer.

**Ministar Jasmin Halebić:**

Evo samo nekoliko osvrta na ovo što je izneseno u raspravi. Dakle, odluka o zaduženju će biti naravno pred skupštinom Kantona Sarajevo. Da bi se to dogodilo, da bi Skupština odlučivala po tom pitanju ovo su neophodni predkoraci. Ako mi od ovoga odustanemo onda se Skupština neće imati priliku ni izjašnjavati po tom pitanju. Osvrta na to da li će europske banke učestovati ili neće, i zašto je EBRD odustao evo ja ću vam nekoliko činjenica u svrhu potpunijeg informisanja iznijeti. EBRD je odustao zbog toga što nije fokusiran na ovu vrstu projekata nego je fokusiran na infrastrukturne projekte. Dakle, iz oblasti javne infrastrukture kao što je recimo vodovod. Nije odustao zbog visine staze 1600 ili 2000 metara nadmorske visine. Također konstatacija da ni jedna europska banka neće dati kredit, evo ja izlažem jednu aktivnost Vlade o posjeti Slovenačke razvojne banke, Investiciono razvojne banke slovenačke, koji su i te kako bili spremni i u tom smislu razradili određena izvedbena rješenja da učestvuju u ovom projektu. Prema tome, zainteresovanost postoji. Što se tiče same dokumentacije projekta to je stručni dio, ali evo, i to je spomenuto. Dokumentacija na nivou idejnog rješenja i elaborata o ekonomskoj opravdanosti postoji. Dakle idejno i elaborat o ekonomskoj opravdanosti. Izvedbeno ne postoji, to je tačno ali je izvedbeno rješenje predviđeno da će se javnim pozivom od učesnika na javnom pozivu tražiti da ponude izvedbeno rješenje. Nadalje, davanje sredstava ide prema

Ministarstvu privrede, a na Ministarstvu privrede je obaveza da u saradnji sa ZOI ta sredstva implementira. Prema tome, mi ovdje planiramo zaduženje na nivou resornog ministarstva, ministarstva privrede a ne nivou preduzeća koje se spominjalo. Usporena realizacija sredstava to je također spomenuto. Pa jedan od objektivnih razloga, to jeste činjenica, negdje oko 98% su realizovani prihodi a rashodi, evo još jedna informacija, oko 5% manje, negdje oko 94,5% su rashodi realizovani. Jedan od razloga zašto su rashodi realizovani u manjoj mjeri u odnosu na prihode određeno usporenje objektivno u 2015 koje se dogodilo zbog rekonstrukcije Vlade. Naravno Skupština je u tom smislu upoznata sa svim detaljima. Posljedica toga je nešto slabije izvršavanje projekata i realizacija rashoda koji su bili predviđeni u budžetu za 2015 godinu. Eto, zahvaljujem.

**Premijer Elmedin Konaković:**

Pa još ću samo par konstatacija na ovu raspravu. Mi smo prije svega ne znam kako ste kolega Mariću shvatili da sam nekorektan. Ja sam zaista, i to sam finim ovim mirnim tonom, bez ikakve emocije konstatovao mi imamo u vašem programu rada koji ste usvojili, programu rada Skupštine rok za izvještaje o radu Vlade april. I poštujemo ga, imat ćete ga sad, evo prekosutra, sutra na sjednici dostavit ćemo izvještaj o radu Vlade. Samo sam upravo zbog onoga što i vi govorite svjestan činjenice da javnost ima potrebu za informacija lakše je njima doći, medijima do nas pa smo mi morali davati intervju odgovarati šta smo radili godinu dana. A bili bi sretni, ja zaista mislim da se Vlada i u ovom i u ono sazivu ima čim pohvaliti. Mi bi bili sretni da razgovaramo o radu Vlade godinu dana, nikako od toga ne bježimo. Nisam zaista, izvinjavam se ako je bilo ko stekao dojam bilo kakve nekorektnosti ili da vam negdje držimo lekcije. Samo vam tamo piše izvještaj o radu Vlade a zaista se u Izvještaju o izvršenju budžeta može vidjeti plastično i panam potkovano šta Vlada radi godinu dana. To je činjenica. Ovdje hoću da odbacim jednu i da to argumentujem, dakle mi osjetimo da su izbori da su ti vjerovatno će biti toga i u ovoj Skupštini, iako je toga manje sigurno ovdje nego bilo gdje drugo. Ali baš suprotno, dakle u ovom smo budžetu ove ko je u politici dugo zna kako je izgledalo ovo o čemu je kolega Pindžo govorio, ušminkajte jednu drugu ulicu, malo izbušite pred izbore, napravite. To se generalno jedna ne mogu reći svjetska ali regionalna praksa. Mi smo ako pogledate na ova razgraničenja od vodnih naknada sve to ukinuli mi smo tražili da se načelnici ne pitaju kako ćemo utrošiti ta sredstva da nemamo riječna korita popravljana ponovo a popravljana prošle godine, krivine kamenje utrošak sredstava. Opštinama smo limitirali kompletno trošenje sredstava zato što smo procijenili da je problem broj jedan vodopsnadbijevanje i može opština sa vodovodom, samo kada naša firma VIK od ovih, zadnja naša preraspodjela, to je jedna od onih 200 kada smo sa Šabićevog ministarstva, 1.800 miliona vodnih naknada za riječna korita još milion prebacili na VIK. I tamo stavili ne može ni jedan načelnik, sam procijeniti da li ima glasova u nekoj ulici pa to rekonstruisati nego će rekonstruisati oni što pokaže detekcija koja treba da bude transparentna i javna. I pri tom, ako pogledate gdje nam je fokus projekata, mi trenutno imamo najveće interesovanje za rekonstrukciju vodovodne mreže u opštinama Centar i Stari Grad. Ako posmatrate politički nema zdrave logike da nam je to predizborna kampanja jer tu nemamo te političke konotacija ove Vlade i ta dva načelnika. Dakle, ako gledate kome smo to udovoljavali, niz je ovih argumenata u kojima to ja imam potrebu da kao premijer odbacim i da još jednom ponovim, razloge smo danas više puta smo danas govorili o razlozima zašto nam je ovo hitno. Mi hoćemo projekte na koje i Skupština i ova Vlada treba da se pohvale, da popravimo vodu i da napravimo šestosjed. Još jedna konstatacija djelimična o tome je govorio Halebić. Imali smo rebalans budžeta, sjećate se, pa nam je lakše bilo ta razgraničena sredstva u rebalansu prikazati ovako kako vi danas vidite izvršenje, 99%. Jer smo tu analizu uradili u augustu, septembru. Mi sada ponavljam ta razgraničena sredstva i prvo, taj budžet je donesen u martu. Već smo tad imali ta razgraničenja poprilično jasna. Bile su male korekcije. Pa još druga kontrola u rebalansu. To pokazuje 90 i nešto posto procenat. To je lako. A nije bilo lako sada bez završnih

računa, razgraničena sredstva, znati u aprilu znati šta će biti u aprilu u oktobru. Pa smo mi krenuli u donošenje (nerazumljivo). Dakle te dvije stvari zaista ne stoje. I nama je danas fokus na ova dva kapitalna projekta. Molim vas da u interesu svih nas i zanemarujući predizborne kampanje danas donesete pozitivnu odluku. Hvala. Ono s čim se ja slažem s kolegom Pindžom, to sam prvo stavio a preskočio. ZOI je neuralgična tačka Kantona Sarajevo nismo mi, mi smo zato, idemo sada u ovaj projekat preko Vlade i ministarstva. Potpuno se slažem da tu ima ozbiljnih razloga za analizu svega, politički svi treba da preuzmemo neku vrstu odgovornosti za to. U zadnjim godinama smo s tim preduzećem se svi poigrali. Poigrali smo se u raspodjelama u podjelama u upravljanjima, izmijenjali se na čelu, na krovu, da li je sada dobro, još ne znamo. Mi još nismo sigurni da sada situacija u ZOI jeste dobra, sve su to informacije. Recimo Ministarstvo se potrudilo da u tom ugovoru piše da ta sanacija ukoliko ima penal od 250.000 KM ako taj izvođač nešto, on će sada aktivirat i popraviti će to. Sigurno da nije dobro da se na novu rekonstrukciju plohe odmah radi popravka. Ima druga stvar, ta ista Direkcija za robne rezerve, koja je trebala gore preći, mimo znanja Vlade je još godinu potpisala ugovor sa privatnikom da tamo ostane još godinu dana. Nije mogla preći. Neće da pređe. Mi tek u augustu imamo Direkciju za robne rezerve. Dakle i sada taj direktor ide u penziju i tek se mijenja novi direktor u toj Direkciji za robne rezerve. ZOI nije nešto s čime smo mi oduševljeni, ne pokazuje to još uvijek. Znači sami šta smo prošli u prošlom sazivu, u ovom ćemo znati sada kada bude izvještaj o ZOI. Sada kada bude izvještaj ZOI. Svi ćemo se potruditi i vi siguran sam, svak sa svojih kanala, da obezbijedi sve informacije koje će tamo pokazati da li se radi dobro ili ne radi. Ako se ne bude radilo dobro neće Vlada tražiti nikoga da podržite ni mi vi ako tamo stvari nisu kako treba. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo replika:**

Premijeru možete vi sjesti ali ja samo da potvrdim ovo o čemu vi govorite. Kada je ZOI u pitanju ja apsolutno niti napadam niti imam namjeru. Ali želim i imam pravo da dobijemo informaciju, a nikako da je dobijemo o trenutnom stanju u ZOI i realizaciji plana sanacije koji je usvojila ova Skupština. Pustite vi izvještaj o poslovanju i o trenutnom stanju u ZOI pokazuje neki dan su ljudi protestovali. Prema tome, pustite vi tu priču. Posebno je program sanacije koji je ova Skupština usvojila, odobrili kredit i uzela i sanirala i opet nemamo ništa. Nemamo bar informacija. Ova Skupština je odobrila kredit od 2,5 miliona pa treba krpiti pistu za brzo klizanje. Ko je kriv za to. Ja nisam nikoga optužio imenom i prezimenom jer ne znam ko je. Ali očito nešto nije u redu. I zašto se bunite što tražimo informaciju. Kada su općine u pitanju vi ste premijeru potpuno u pravu. U Centru i Starom Gradu nemate načelnike pa ćete ići putem preduzeća 300 ili 400.000 povećano. I vi ste potpuno u pravu, to nije sporno. Valjda vam malo škripi u Vogošći pa je 1,1 miliona i u Novom Gradu isto tako 1,1 miliona novih para. Ali ja sam to već rekao. To je legitimno i legalno, imate vi pravo na to. Ali imaju pravo i ljudi da znaju.

**Premijer Elmedin Konaković:**

Zato što imaju ljudi pravo da znaju i što često koristite te termine, prevarila nas je Vlada nekorektni ste, danas ste baš nešto počeli predizborno. A mi nismo nekorektni i ne lažemo ljude. Mi ne lažemo ljude. Dakle isti je konceptu utroška sredstava vodnih naknada na svim opštinama. Načelnike koji su nam oči vadili zadržite koncept raspodjele vodnih naknada nemojte nam se petljati šta ćemo mi rekonstruisati smo izdržali sve pritiske političke i rekli ne može. I rekli Vlada će donijeti odluku u preraspodjeli vi nam u tome pomogli, obojili sredstva, rekli uz saglasnost firme jer mi odgovaramo za tu firmu. Za VIK odgovaramo mi. Za ZOI odgovarat ćemo mi nakon tog izvještaja ako ne poduzemo mjere ako ne bude tamo dobro. Dakle mi nećemo ni zbog jednog direktora koji loše radi posao da trpimo kritike u onom dijelu koji je njihova nadležnost. Dakle, koncept je isti. Sada da izvrčemo teze jel to zato što neko hoće da osvoji opštinu pa tamo daje pare, ili neko promovise načelnike to je već prepolitično.



Dakle, nemamo zaista tu namjeru, sva smo sredstva usmjerili da popravimo od 97 do 2000 su zadnja ulaganja u vodovodnu mrežu. 16 godina šaraf nije promijenjen. Mi smo između pritiska politika, interesa načelnika, sposobnih, neki od njih su presposobni da to do sada rade, dajte nam vodne naknade da oni sami to razgraniče- ne damo. Može, dajte projekat, struka kaže to treba popraviti evo pare. I rekonstruiše naša firma transparentno. Javni poziv, sve ćemo vas to izvijestiti. Zaista ovdje u ovom slučaju nema ni gram politike. Oni imaju svoje politike, imat ćemo mi svi svoje predizborne skupove. Ovdje to mi odbacujemo.

**Predsjedateljica Babić Ana :**

Hvala lijepo premijeru.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU.**

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Temeljem glasovanja, Za je glasalo 23, protiv 7 i suzdržano 2. hvala lijepo.

**Prelazimo na treću tačku dnevnog reda, a to je:**

**AD – 3.**

**PRIJEDLOG IZMJENE ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU, također SKRAĆENI POSTUPAK**

U skladu sa članom 158. stav 2. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo molim predstavnika Predlagača da nam ukratko, ali mislim da nema potrebe, pošto je skraćeni postupak. Idemo onda dalje.

Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Skraćeni postupak dobro. Jel za skraćeni postupak gospodine Forto? Nije. Dobro onda moramo se izjasniti o ovome da li ćemo pretres Prijedloga izmjena Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2016 godinu provesti po skraćenom postupku.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

Temeljem glasovanja 23 ZA, protiv 9, suzdržano ništa.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIHVATILA PRIJEDLOG DA SE PRETRES PRIJEDLOGA IZMJENA ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU PROVEDE PO SKRAĆENOM POSTUPKU.**

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Je li pitanje ili rasprava? Rasprava, izvolite gospodine Forto.

**Poslanik/zastupnik Edin Forto:**

Hvala vam. Pošto je ovo vezano za prethodnu tačku a nismo dobili priliku, jer je bila ovdje prilično žučna rasprava mi bi htjeli samo pojasniti da ćemo mi kao stranka podržati ovo bez obzira što uvažavamo iz DF-a i SDP-a ove proceduralne i neke suštinske promjene. Podržavamo isključivo jer prihvatamo argumente premijera oko rokova dobijanja ovih kredita, posebno vezano za vodosnadbijevanje, što je jedan i od naših najvećih prioriteta. Inače,

potpuno bi tražili povratak i u redovnu proceduru i onako sve kako je propisano. Zbog toga mi podržavamo i ovu i prethodnu tačku dnevnog reda. Hvala vam.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo gospodine Forto. Ukoliko nema rasprave, zatvaram raspravu.

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Temeljem glasovanja 23 ZA, protiv 7, suzdržano 2.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE IZMJENE ZAKONA.**

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je

**AD – 4.**

**PRIJEDLOG ZAKONA O TURIZMU**

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za sjednicu. Amandmane zastupnika Edina Forte po ovom Prijedlogu ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene, kao i da se izjasni o podnesenim amandmanima.

**Ministar Muharem Šabić: UVODNO IZLAGANJE**

Ministarstvo privrede je predložilo a Vlada Kantona Sarajevo usvojila je tri amandmana koji se odnose na prelazne i završne odredbe posebno na tranziciju postojeće turističke zajednice kantonalne.

Amandman I

Danom upisa u sudski registar turističke zajednice Kantona Sarajevo prestaje sa radom Turistička zajednica Kantona Sarajevo za čije osnivanje je Skupština Kantona Sarajevo pokrenula postupak odlukom o pokretanju postupka za osnivanje Turističke zajednice Kantona Sarajevo sl. Novine Kantona Sarajevo broj 22/97 i briše se iz Upisnika koji se vodi kod Ministarstva okoliša i turizma FBIH.

Amandman II

Član 109

Danom početka rada Turističke zajednice Kantona Sarajevo preuzet će se zaposlenici, arhiva i dokumentacija i sredstva rada kao i prava i obaveze Turističke zajednice koja prestaje sa radom. Nezavisna revizorska kuća će izvršiti reviziju finansijskog poslovanja i utvrditi finansijsko stanje Turističke zajednice koja prestaje sa radom.

Amandman III

U Članu 82 stav 2 Prijedloga zakona o turizmu ispred broja 70% dodaje se riječ „najmanje“. Tako da član 82 treba da glasi

Sredstva od naplaćene boravišne takse davalac usluga odnosno naplatilac dnevne boravišne takse dužan je da uplati na račun Turističke zajednice prvog radnog dana naredne sedmice za proteklu sedmicu do donošenja federalnog propisa.

Turistička zajednica je dužna da najmanje 70% ostvarenih sredstava od boravišne takse utroši za razvoj i unapređenje turističke ponude Kantona Sarajevo.

Uvaženi zastupnik Forto je podnio šest amandmana i Vlada na svojoj sjednici se složila da može prihvatiti pet amandmana s tim da je ovaj Amandman III Vlade djelimično dao odgovore na ovaj zahtjev tako da je taj Amandman IV djelimično prihvatljiv.

## AMANDMAN I

"Član 40. se briše." Vlada je stava da je prihvatljiv.

## AMANDMAN II

"Član 8. stav 3 se dodaje i glasi:

### **Predsjedateljica Babić Ana :**

Nema potrebe. Hvala lijepo uvaženi ministre. Izvolite premijeru.

### **Premijer Elmedin Konaković:**

Ja bih samo još kratko u uvodu. Vidjeli smo da je to možda bolja praksa nego da čekamo raspravu pa produžimo samo još nekoliko bitnih činjenica. Evo od ove zadnje ću krenuti. Dakle ovu dilemu oko Amandmana V da pojasnim još jednom. Za amandman Naše stranke u kojoj se cjelokupan iznos koristi za organizaciju promidžbu i unapređenje turizma u kantonu. Imamo nekoliko limitirajući faktora i zato smo mi rekli najmanje 70% iz sljedećih razloga. Prvo mi zaista koordiniramo s federalnim ministarstvom turizma. Njihov nacrt zakona ima nekoliko drugačijih prijedloga za koja ja nisam siguran da će proći. Prvo oni kažu da će boravišna taksa biti javni prihod. Da kompletan ide na budžet i da onda svi uposlenici Turističke zajednice također da idu na budžet. Mi ćemo to pratiti ćut ćemo javnu raspravu, nismo sigurni da će biti tako a onda oni kažu sve pare idu u budžet i nismo ovdje ni blizu istog rješenja. Mi cijenimo ovo što zagovarate da je bolja varijanta sljedeća stvar, za sada se moraju finansirati plate iz ovog načina ubiranja, a još za mene možda najbitnija što one manifestacije ili događaji ili oni koji imaju značaj za turizam posebno ćemo urediti po zakonskim aktima, mi hoćemo da finansira turistička zajednica, kao što radi u regionu. Velike kulturne, velike sportske manifestacije, imali bi smo problem recimo SFF-a. Propišemo novu taksu za vrijeme SFF-a dignemo je na 10 KM po čovjeku i ta kompletna sredstva koja bi smo dali za razvoj SFF-a ne možemo. Po ovim procedurama trebala bi biti razvojna strateške neke druge Sarajevo kao destinacija. To nas je opredijelilo da mi na vašu sugestiju taj amandman V malo korigujemo da kažemo da ima eto minimum nekih sredstava. Samo hoću da kažem nekoliko rečenica o onome što mi se čini da smo dobili kao jednu vrstu dileme od zastupnika i u javnoj raspravi jednog dijela javnosti. Dakle, ustavna nadležnost kantona i ustavna nadležnost FBiH. Postoji ta neusuglašenost ali u obrnutom smjeru. Ja ovdje imam presudu Ustavnog suda po Apelaciji Jerke Lijanovića jer je Federacija povrijedila prava Kantona da koriste ovaj resurs nikako obrnuto. Te dileme da li mi danas radimo ustavan proces nema, po našem mišljenju. Dakle imam jasno, ako želite i ovo ćemo kopirati i podijeliti, razloge donošenja ustavne presude, apelaciju baš po onim tačkama u kojima se kaže da je povrijeđeno pravo Kantona. Ovo je zajednička nadležnost, Kanton ima pravo ono što nisu isključive nadležnosti Federacije, bukvalno i da sam organizuje. A mi nismo ni to radili nego smo u dogovoru sa Vladom i sa zaduženom resornom ministricom dobili i pisani materijal. Oni su učestvovali u javnoj raspravi, davali su neke sugestije i prijedloge, i na kraju su se pismeno očitovali da je ovaj Zakon po mišljenju ministrice i Vlade FBiH reformski, bitan i sada imamo limit zašto smo mi išli danas u donošenje zakona. Čitali smo nacrt. U nacrtu recimo stoji još jedna dilema. Oni su gore u nacrtu stavili da se boravišna taksa raspoređuje 80% lokalnim zajednicama, 10% Federaciji i 10% kantonu. Na to bi smo isti dan mi uputili apelaciju Ustavnom sudu jer ne postoji ni promil prostora da se lokalnoj zajednici s Federacije propiše prihod, osim ako to Kanton ne procijeni. Mi se slažemo da neke destinacije u kantonu treba da budu drugačije tretirane i imamo želju da se razvije i taj lokalni turizam i da se možda osnuju i turističke zajednice lokalna, ali tada kada se usvoji Strategija razvoja, kada donesemo normativne akte i kada se eventualno ukaže potreba. Shvatamo s druge strane, i na tragu smo da to riješimo drugačije. Mi smo sugerisali ministrici da recimo Neum je turistička destinacija. Da je Međugorje turistička destinacija. Da su oni kao lokalne zajednice vjerovatno osiromašeni ako

ih stavimo u neki veći koncept Kantona koji to nije. Najveći interes od Zakona o turizmu ima isključivo Sarajevo, pa pet mjesta prazno pa onda svi ostali. I među njima Neum, Međugorje i neke druge turističke destinacije. Na tragu smo da zajedno s ministarstvom u federalnom zakonu propišemo način definisanja turističke destinacije koji bi trebao značiti sljedeće, dokažite da imate turiste i vi ste turistička destinacija, možete se samoorganizovati. Tako da one dijelove države koji neće da kažu da imaju turiste a ubiru ta sredstva uvedemo u sistem. Tako da oni koji pokažu da imaju registrovanih turista taj broj vi postajete turistička destinacija i pripada vam nadoknada za to što ste destinacija. Mislim da smo tu, zaista smo bili vrlo aktivni. Za nas je ovo više nego bitan Zakon, da ne govorim, vjerovatno će i zastupnici puno o tome i eventualno ćemo još na kraju u raspravi. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana :**

Hvala lijepo premijeru. Ima li pitanja?

**Poslanik/zastupnik Edin Forto:**

Hvala vam. Samo bih htio kratko prokomentarisati vezano za ove amandmane koje sam uputio i koji su, svi su prihvaćeni osim jednog koji je djelimično prihvaćen. Nama je to u redu. Posebno nam je bitno da se na jedan način gdje većina prihoda od boravišne takse ide namjenski u unapređenje turističke ponude a da što manji procenat ide ustvari za plate zaposlenih, što je u skladu s našim politikama. Htio bih samo reći da je vrlo bitno da ovi svi amandmani koje smo predložili dolaze iz struke da ovo nema nikakvog političkog sadržaja a predvođen je tim našim Vedranom Grebom vijećnikom iz Starog Grada koji dolazi iz struke kao i turističkog djelovanja. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Da li to znači gospodine Forto da odustajete od ovog Amandmana broj IV?

**Poslanik/zastupnik Edin Forto:**

Da ovaj amandman vladin je ustvari djelimično usvaja ovaj naš amandman koji je tražio da sto posto prihoda od boravišne takse ide a ovo minimalno 70% je nama prihvatljivo.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

U redu. Hvala lijepo. Otvaram raspravu.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Hvala predsjedavajuća i ja ću da izvjesno neslaganje izrazim sa predlagačem zakona i na temelju nekoliko činjenica da kažem da je moje mišljenje ovaj Zakon protivustavan. Volio bih da mi predlagač zakona, resorni ministar odgovori. Dakle, kako i na koji način misli da je to ustavno ako se za donošenje kantonalnog zakona o turizmu samo od strane kantonalnih vlasti ne postoji ustavni osnov. Premijer Konaković je rekao da ima dvije presude. Imam i ja te dvije presude. Mislim da je riječ o o Kreševu i znamo šta je Lijanović zatražio i zbog čega zato što je dugovao ogromne iznose za turističku taksu, njegove firme barem. Milionski su iznosi i on je našao rješenje u tome da ovaj Zakon ospori. To je svojevrsni osporeni Zakon. Da bi se stvorile pretpostavke za donošenje ovakvog zakona, mislim da on mora biti sukladan po zakonu da se ne vraćam sada u historiju kada je usvojen odnosno BIH potpisala konvenciju o lokalnoj samoupravi, to je bilo još 94 godine. Kasnije je to usvojeno i u parlamentima 2006 godine itd. Međutim, osnovna pretpostavka da bi se donio jedan Zakon na kantonalnom nivou ovo je o podijeljenim nadležnostima Zakon uzajamno surađivati i dogovarati se oko toga. Taj Zakon koji je bio na federalnom nivou i pretpostavka glavna da se donese ovakav Zakon moram kazati da je osporen od jedne stranke, da ne kažem od koje, i da on sačeka. Ne znam zbog čega žurba da se donosi ovaj Zakon i da ulazimo u svojevrsni možda pravni avanturizam

ili da možda ukidanjem ove turističke zajednice dođemo u situaciju da nas tuže kao što su to uradili po kolektivnom ugovoru iz osnovnog obrazovanja njih (nerazumljivo), koliko već tamo ima zaposlenih, a jedna od pretpostavki također je da nisu pribavljene pismene saglasnosti ni Doma naroda ni Predstavničkog doma. Mi jesmo sada dobili podijeljeno nam je da Ministarstvo ima pozitivan stav o ovome što se radilo. Ja samo dobronamjerno upozoravam da bi mogli proisteći problemi iz ovoga, i recimo u članu 64 stav 2, obavezni članovi Turističke zajednice su sva pravna i fizička lica koja na području Kantona imaju sjedište ili bilo kakav organizacioni dio i koje ostvaruju prihod pružanjem ugostiteljske i drugih turističkih usluga, ili obavljaju turizmom neposredno povezane djelatnosti. Nejasno je koje su obaveze ovih obaveznih članova. Npr. subjekti iz trgovine, transporta i slično nemaju obavezu plaćanja doprinosa za promociju turizma. Pa se postavlja pitanje koja je njihova uloga u članstvu turističke agencije. Kako i na koji način. Ako ne postoji oblik u kojem bi sud mogao registrirati predloženi oblik organizacije turističke agencije, kako to izvesti. Na koji način. Druga stvar, sve firme inostrane, tvrtke su u svojim budžetima predvidjele izdvajanja za turističku promociju. Oni sada trljaju ruke donošenjem ovog zakona jer će to prihodovati. I njih raduje da se mi tek tako odričemo tog novca. Sav teret će pasti sasvim sigurno na domaće firme. Zašto favoriziramo i oslobađamo strane firme, zašto na koji način. I hiljadu drugih imam zamjerki naravno vezano (nerazumljivo- zastupnik se odmakao od mikrofona) ovaj prijedlog zakona o turizmu Kantona Sarajevo preuzima zakonske nadležnosti od federalnih institucija koje (nerazumljivo) iz zakona o turističkoj djelatnosti FBiH u pogledu obavljanja turističke djelatnosti predloženi članovima 13,14,15,16,17 i 18. Prijedloga zakona o turizmu. U pogledu putničkih agencija predloženim članovima 19 do 33 u pogledu turističkih vodiča, pratilaca, animatora i zastupnika predloženih članovima 34 i 44. dakle ja sam razgovarao sa jako puno ljudi i iz pravne struke, i ja samo dobronamjerno upozoravam. Nije možda etički da se nas zastupnike od nas očekuje da podržavamo neke protivustavne radnje. Nije etički nije ni moralno ako ne postoji zakonski osnov. A sasvim sigurno da su manjkavi u bilo kojem pogledu jer evo, ako imaju saglasnosti od Federalnog parlamenta, od Predstavničkog doma onda je već tu možemo razgovarati o nekim drugim stvarima. Ja neću ja sam jutros čuo svojevrsnu insinuciju i sada sam također čuo, ja jako dobro čujem i dok govorim ko bi mogao biti izvor ovih informacija o kojima ja raspolazem. Pa pazite, imam ja i neke druge informacije, za novu turističku agenciju. Nemojte da govorim o tim stvarima nego dajte da razgovaramo jezikom argumenata gdje je pravni argument. Ako postoji pravna argumentacija da je čujemo a mi je gospodine Šabiću nismo čuli od vas. A ako je politička ili interesna onda dajte recite da je to i politička i interesna i svaka druga. Dakle i da mi se prije svega odgovori šta sa onim firmama koje su predvidjele u budžetima izdvajanja da li ćemo se odreći i napraviti im privilegiju i da prihoduju što se tiče tih novaca koje bi trebali da se sliju u turističke agencije. Hvala. Za sada toliko. Ja sam zamolio, molim vas gospodine Konakoviću predlagača.

**/Premijer je odgovarao bez mikrofona/**

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Pa znam ali resorni ministar. Dobro, ali pazite samo jednu stvar.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Isteklo vam je vrijeme gospodine.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Meni nije isteklo vrijeme gospođo predsjedavajuća. Ali samo hoću da kažem volio bih da čujemo i ministre, nekako premijer preuzima odgovornost na sebe i stavlja u drugi plan. Ne znam jesu li samozatajni.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Vlada je predlagač.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

U redu. Ali znamo čiji je resor. Da čujemo i druge ministre. Hvala vam gospodine Rađo, hvala vam na sugestijama.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Uvaženi premijeru, hoćete li da saslušamo i ostale? Ostala pitanja. Ne ne ovo je rasprava.

**Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:**

Zvonko se javio na pitanja. Ako se javio na raspravu, ovo je sve pitao on.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Ovo je bila rasprava. Završila su pitanja uvaženi premijeru. Replika na raspravu gđina Marića , gđa Ćudić.

**Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:**

Radi se zapravo o neobičnoj vrsti intervencije, ja moram gotovo u ime Vlade ovdje da intervenišem, da podsjetim gđina Marića da se ova rasprava desila u prošloj raspravi u nacrtu ovog Zakona, dakle kada smo upravo razgovarali o nadležnosti i detaljno je pojašnjenja nadležnost između Federacije i kantona, i ne samo to, ministrica federalna, gđa Đapo nam šalje dopis koja dolazi iz istre stranke iz koje gospodin Marić u kom podržava ovaj Nacrt, povrh one rasprave koju smo imali u kojoj smo rekli da bez obzira u slučaju da dođe do povrede nadležnosti to bi bio slučaj. Povrh toga, imamo informaciju da federalni Zakon o turizmu neće biti donešen prije kraja ove godine kada mi možemo se dogovoriti putem zaključka, da kada taj Zakon bude donešen, ukoliko bude ikakvih problema vezano i neusuglašenosti sa ovim zakonom da se naravno ide na usaglašavanje bez potrebe da se dovodi u pitanje ustavnost što nam je već naglašeno dopisom koji nam je upravo dostavljen. Mislim zaista trošimo vrijeme na stvari koje su prevaziđene, rasprava okončana, donešeni zaključci, i umjesto da se stvarno bavimo pred praznike nastavkom ovog dnevnog reda, i da obavimo što više posla. Zato bih molila da možda i premijer ne odgovara na ova pitanja jer je već odgovorio i već je apsolvirano na prošloj sjednici, odnosno na sjednici na kojoj je ovo isto pitanje i postavljeno. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Gospodin Marić je imao odgovor na repliku.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Hvala vam predsjedavajuća i ujedno da se zahvalim gospođi Sabinu Ćudić što je preuzela ulogu glasnogovornice Vlade. Ona možda ima zato i opravdanje naprosto zato što su njihovi svi amandmani usvojeni. Skoro svi. I sasvim sigurno ima određen interese. Međutim ne može osporiti činjenicu da parlamenti federalni da trebaju donijeti zakone. Neće valjda federalni Zakon biti usklađivan prema kantonalmom. Ona se poziva na Vladu i na intervenciju ministrice koju izuzetno uvažavam i ne treba da me podsjeća ko je u kojoj stranci. Ovdje govorimo jezikom argumenata. Šta to znači? Šta to znači ko kojoj stranci pripada.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Dobro, odgovorite gospodine Mariću na repliku.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić odgovor na repliku:**

Pa odgovaram na repliku. Pa ovo je odgovor na repliku i molim vas nastavite da tako uspješno obavljate tu glasnogovorničku funkciju Vlade ja vam čestitam na tome nisam znao do sada da to radite, ali što se mene tiče ja vam kažem da evo u svakom zakonu postoji bez obzira, znam ja da je prošla i javna rasprava i znam u kojoj atmosferi je protekla, i jako sam dobro informiran i nema potrebe da me podsjeća na takve stvari. Hvala vam.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Gospodin Šućur je također imao repliku. Je li diskusija jer ja sam vas zapisala da ste za raspravu.

**Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur replika:**

Jesam i za raspravu ali zaista sam morao reagovati jer ovo što čujem ne mogu da vjerujem vlastitim ušima. Zaista od gospođe Ćudić i ranije od premijera. Ono što se nama na žalost dešava sve češće u Federaciji to je napodnošljiva lakoća kršenja Ustava. To je dakle postalo nešto što je masovna pojava. Sve u ime pragmatičnosti i brzine i zaštite ovoga ili onoga. U suštini ja ne mogu da prihvatim da nesposobnost Vlade Federacije, nesposobnost vladajuće koalicije, nesposobnost da nađu dogovor nas tjera na kršenje Ustava. Kako god vi interpretirali presudu Ustavnog suda, gospodin premijer je vrlo površno čitao i očito vadi samo par rečenica koje mu odgovaraju ako sve stavimo u kontekst mi zaista nemamo pravo, imamo pravo da izvršimo pritisak da prozovemo federalnu Vladu zbog toga što nije uradila svoj posao. Ono što mene zaista plaši, što ovo postaje masovna pojava i u samoj Federaciji. Što ovdje dakle nije problem kod skraćene procedure kod budžeta, meni nije sadržaj, mada ja ne vidim a je bilo razloga, mogli su se pregovori uraditi i bez ovoga, meni je problem što smo mi zaklali vola zbog kile mesa. Prvi put je jedan budžet ili rebalans budžeta u FBiH i BiH donesen u skraćenoj proceduri. To je presedan koji mene plaši. Mislim da nije postojao pravi razlog mislim da su mogli. Do sada je hiljadu kredita donešeno a da nije bila ovakva procedura. Dakle, zaista evo vjerujete ljudi ja ne mogu da vjerujem šta mi sebi dozvoljavamo i šta ovo radimo. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Dževad Rađo replika:**

Hvala lijepo. Znači stav Kluba SBB da ćemo mi podržati ovaj Zakon jer smo imali sve relevantne činjenice koje su nam dale za pravo da donesemo ovaj stav. Sada pojedinačne diskusije to je stvar svakog pojedinca. Hvala vam lijepo.

**Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra replika:**

Zakonski i ustavni osnov za donošenje član 13 i član 14 zaista da ih ne čitam repliciram Mariću i evo mogu dijelom Šućuru. Član 13 i član 14 ustava Kantona gdje je podijeljena nadležnost Federacije i Kantona gdje i turizam spada u podijeljene nadležnosti i član 14 koji definira ako se nešto ne donese onaj ko može i ko treba da to reguliše sa svojim aktima. Jedna od bitnih stvari u donošenju zakona Marić se ovdje pozivao nekoliko puta za saglasnost parlamenta, Doma naroda itd. U kom članu je prethodna saglasnost potrebna za donošenje ovog zakona? Zahvaljujem.

**Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. I zamolit ću vas da u buduće oduzimate riječ kada se zloupotrebljavaju, kada se Poslovnik zloupotrebljava. Ovo pojedini odgovori odnosno replike nisu bile replike, da skratim. Naime u raspravi o nacrtu ovog zakona dostavili smo primjedbe, prijedloge i sugestije, kao naš prilog javnoj raspravi i Vlada ih je prihvatila djelimično. Naravno u onolikoj mjeri da se u prijedlogu praktično ništa značajno nije ni promijenilo. Vlada nije ispoštovala ni zaključak Zakonodavno pravne komisije da se obavi zakonska

procedura usaglašavanja sa Federacijom i pribavi saglasnost Federalnog parlamenta, t ako da nema smisla ulaziti u diskusiju o meritumu ovog zakona. Što se tiče ovoga na šta su se kolege pozivale, a i mišljenja o Prijedlogu zakona o turizmu, pa kao to je u nekom slobodnom tumačenju određeno usaglašavanje, pročitat ću samo dio gdje kaže da polazeći od ustavne nadležnosti Federacije BiH i kantona, federalno Ministarstvo okoliša i turizma podržava sva konstruktivna rješenja u predmetnoj oblasti koja će doprinijeti sistemskom rješenju svih pitanja iz oblasti turizma. Ovo što mi danas radimo, ako idemo pojedinačno nije sistemsko rješenje u oblasti turizma. I dalje, u skladu sa navedenim spremni smo na svaki vid suradnje u daljem procesu noramativnog uređenja ove oblasti na području FBIH. Znači federalno Ministarstvo okoliša i turizma je izrazilo spremnost na suradnju u daljem procesu donošenja, tako da se ovo ne zloupotrebljava. Usvoji li Kanton Sarajevo ovakav Zakon uradit će isto što je uradila Federacija donoseći Zakon o turističkim zajednicama i promicanju turizma u FBIH bez međusobnog dogovaranja sa kantonima čime je bio povrijeđen Ustav FBIH i Zakon proglašen neustavnim. Tako da Klub zastupnika DF-a neće podržavati Vladu u neustavnoj proceduri donošenja ovako bitnih zakonskih rješenja i sugeriše da se ova tačka povuče do okončanja procesa usaglašavanja sa federalnim vlastima.

**Poslanik/zastupnik Amel Mekić:**

Hvala vam predsjedavajuća. Želim da pozdravim i poselamim naše sugrađane ispred TV ekrana, premijera, ministre, zastupnike i goste. Stvarno se nisam mislio javiti ali po ovoj tački, ali ova tačka daleko najviše interesuje nas sportaše i ljude koji nam dolaze iz kulture. Zbog čega je to danas jako bitno da se usvoji Zakon. Kao predsjednik Komisije za kulturu i sport obavio sam jako puno razgovora sa resornim ministrom kulture i sporta, gđinom Mirvadom Kurićem i premijerom Konakovićem. Nismo mogli način da povećamo budžet za sport i kulturu osim od naplate boravišnih taksi i odmah bih sada postavio pitanje koliko bi se posto odvajalo za sport koliko za kulturu? Želim još da napomenem da turističke zajednice u regionu zdvajaju oko 30% svog budžeta i pomažu kako kulturne tako i sportske manifestacije. A čisto da se zna da su u Sarajevu već rezervisan hotelski smještaj, već u kapacitetu od 70%. Da Fly Dubai kreće u ljetnoj sezoni sa dva leta dnevno. Da se za vrijeme SFF očekuje više hiljada turista itd. Ako boravišnu taksu ne napravimo od svih turista.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Jeste li u raspravi ili u pitanju. Čini mi se da ste potpuno.

**Poslanik/zastupnik Amel Mekić:**

Vi očitó imate svaki put protiv mene. Maloprije sam želio da postavim pitanje na početku niste vidjeli. Svaki put kad se ja obratim i nekulturno je nekoga prekidati ipak ste vi predsjedavajuća i treba da poštujuete od poslovnika pa svega kako treba da se ponašamo u Skupštini.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Poštujem, jako vas poštujem. Nastavite.

**Poslanik/zastupnik Amel Mekić:**

E mogu li ja sada nastaviti? Oči svih sportaša i kutlurnjaka su danas uperene u donošenje zakona te vas molim da ovaj Zakon podržimo i da povećamo priliv novca u budžet kako bi se sportašima i sportskim radnicima omogućilo da do njih dođe više novca kako bi našu zemlju BiH a i Kanton predstavljaju u što boljem svjetlu. A ovo što vi imate protiv mene, vidjet ćemo. Hvala vam i još jednom vas molim da podržite usvajanje zakona.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Kako ću imati protiv vas kad vas najviše volim u ovoj Skupštini. Nastavljamo dalje.



Pošto. Zatvorena je rasprava, molim vas premijeru želite li da još nešto kažete za kraj?

**Premijer Elmedin Konaković:**

Želim dakle da riješim i naše i vaše dileme, mi se tim bavimo ako se sjećate kako je rekla kolegica Ćudić ja ću sada ponoviti i ja se jednom slažem s premijerom. I ja se danas slažem s kolegicom Ćudić. I moram reći tužan sam zato što ja znam šta je danas problem u ovoj sali. I znam da smo opet pomiješali politiku i ono što je pred nama jedan od najvećih potencijala razvoja Kantona. Ne dozvoljavam da nam se inputira ponovo nezakonitost neustavnost, jer smo na donošenju ovog zakona radili pet mjesec, šest mjeseci. Konsultovali više i niže organe, imali javne rasprave, konsultovali turističke radnike, konsultovali skupštinu Kantona, sve što smo mogli ako se sjećate, jednom smo vratili Zakon o turizmu na ovoj sjednici, nije bio dobar, pa smo ga ponovili. Pročitat ću ponovo ustavne nadležnosti, član 13 još jednom samo da potvrdimo kako nema nikakvog problema u donošenju ovog zakona jer je on ustavan. I on je za Kanton Sarajevo prebitan. Informacije koje dobijamo iz turističkih zajednica o interesu za dolazak stranih turista u Kanton Sarajevo govore da će ih biti više šest puta više iz zemalja Zaljeva nego što ih je bilo prošle godine. Ja vas danas pitam ko od vas zna šta se u turizmu dešava trenutno u Kantonu Sarajevo? Ko zna kakva je strategija razvoja turizma? Ko zna koliki su prihodi turističke zajednice, ko zna kakvi su rashodi turističke zajednice, ko zna šta su interesi te turističke zajednice, kada je zadnji put Sarajevo kao turistička destinacija promovisano, gdje na kojem od sajmov, šta je generalno strategija. Ne može je biti jer presudom Ustavnog suda ta turistička zajednica koja je trenutno najveći predmet našeg problema ne postoji. Ona trenutno ne postoji. U najmanju ruku bi smo trebali donijeti odluku o njenom gašenju i upaliti novu. U najmanju ruku. Argumenti koji govore u prilog donošenja ovog zakona čuli ste i više puta, milionski iznosi od boravišne takse. Dva najveća hotela u Kantonu Sarajevo trenutno koji imaju prosjek noćenja između 500 i 700 ne plaćaju boravišnu taksu. Dvije marke po glavi. Dan hiljada jedan, hiljada drugi. 30 dana 60.000- godina 700.000. dva hotela. Postajemo turistička destinacija u Europi, turistička destinacija Turskoj, turistička destinacija zemljama Zaljeva. Federacija naloženo od strane Ustavnog suda donošenje novog propisa. Nema ljudi propisa. Nema propisa. Tuzla ima svoj Zakon kantonalni, znate li? HNK ima Zakon kantonalni, znate li? Jel ima neko problem? Niko nema problem. Zašto ga nema Zenica i zašto ga nema drugi, ne zanimaju ih ljudi. Njihovi su turistički potencijali nula. Ovdje gasite motor pokretač motor. Da je dvojbena da je ustavna trebali bi razmišljati da li da donesemo to jer Federacija to ne radi. Zadnja naša posjeta, papir koji ste vi danas interpretirali kako vi kažete, a mi smo ga jučer dobili od ministrice kako smo se dogovorili,, da Ministarstvo turizma daje podršku donošenju zakona. Naravno da smo se dogovorili da ćemo ga korigovati onog trena kada bude usvojen federalni. Zna li kada će biti usvojen federalni? Ma neće biti usvojen neće brzo, zbog tih spornih 10% kantonima i 10% opštinama, jer hoće HDZ prihod u Međugorje, hoće HDZ prihod u Neum a ne može po Ustavu ako se ne dogovorimo da je to turistička destinacija. Ko trpi? Trpe građani Kantona Sarajevo. Trpimo mi zato što pored nas promiču isti oni bogati tajkuni iz hotela, ne plaćaju boravišnu taksu i vodu. Mi ovdje pričamo jel ustavan ili nije ustavan. A ustavan je. Ja sam vidio direktora turističke zajednice, predsjednika Kantonalnog odbora DF-a u ovoj zgradi u vašim kancelarijama i naravno da čovjek lobira da ostane. To je logično da ostane on. Meni je došlo deset pisama uposlenika koji traže da se ja s njim pijem kafe. Bili ste mi u kancelarijama, govorili da moj badžo treba da dođe na to čelo turističke zajednice. Moj badžo ne može dobiti radnu dozvolu, on je Grk. Sve što možete ste pokušali da se ovaj Zakon ne donese. I kaćite se za Ustav koji je precizan i jasan. Kaže ovo je resurs Kantona, član 13 kaže: kad ne možete da ste dogovorite sami bez Federacije može a mi se dogovorili s Federacijom. Ministrica s kojom smo imali deset sastanaka, jučer zadnji, prekjučer, finalni. Imate tako je, ima apelacija, ima Ustavni sud, koji će o tome raspravljati. Ima način. Ljudi pustite nas da preuzmemo kontrolu nad turizmom u kantonu. Svjetska banka, MMF sve međunarodne institucije stalno nas kritikuju jer ne

upravljamo turizmom u kantonu. Dio toga naravno rješava probleme sporta i kulture. Dio toga. Ustav kaže u članu 12, 13 zajedničke nadležnosti. U članu 13 šta kada se ne mogu obavljati kada se ne dogovorimo. Imamo koordinaciju Kantona, ja s premijerima pričam svaki dan. I vi ste danas napravili od nas mi smo neustavni, mi donosimo neki Zakon. Ovo je najpotentniji Zakon za ekonomiju Kantona trenutno. Nema ni jedan da će nam donijeti brže novac. Ovo je istina što je Mekić govorio. Dva dnevno Fly Dubai. Od septembra Katar ima direktnu avioliniju. Istanbul ima nova dva dnevno. Imate avio liniju /nerazumljiv/ koja već funkcioniše. Provjerite dolazak stranih turista na sarajevski aerodrom. Provjerite graničnu policiju koliko tih ljudi ovdje dođe u Sarajevo. Svi su ljudi tu. Šetate li gradom? Vidite li sada, počelo je proljeće samo vidite one sa zastavicama za njima kolona ljudi. Znae koliko prihoduemo od toga? Nula maraka. Nula maraka je naš prihod od turizma. Znae gdje je prihod od turizma? U turističkoj zajednici. Znae koliko ga uzimaju? Desetak posto, koliko im je potrebno za plate. Desetak posto. 40 i nešto ljudi tamo radi. Nije ni to malo što uzmu. A kad ste vi ja sam prvi premijer u posjeti toj Turističkoj zajednici i rekli su mi to tamo. Bile su kolege sa mnom. Koji je u devet godina ušao u tu instituciju. U devet godina. Nisu oni sami krivi. Mi smo krivi. Jeste li pratili kako smo ih organizovali? Jeste li vidjeli odluku o osnivanju turističke zajednice? Iz Skupštine Kantona dobio nalog tadašnji ministar privrede. Pokrenuta inicijativa, osnovana turistička zajednica. Udružila se u turističke zajednice FBiH. I pogubila sa nama sve konce. I od tada Turistička zajednica FBiH napravi plan raspodjele sredstava ubranih u kantonu. I kaže dat ćete nam 20 posto a od ovih 80% finansirat ćete pa vam nabroji manifestacije jednako smješne onim manifestacijama koje smo čitali Kupres kosidba, i one kroz Ministarstvo kulture i sporta. Jednako smiješne. I danas nam inputirate da smo krenuli u neustavno. Mi smo ovo pošli kroz zdravstvo. Mi smo prošli sličnu stvar tamo sa smjenom onog direktora tadašnjeg. Nemate prava, srušit će sudovi, a on bio moja partija. Sve smo ovo jednom prošli, te otpore na koje mi nailazimo u reformama oni su nama jasni. Ali nam nisu jasni kada dođu od ljudi iz ove Skupštine koji bi trebali biti odgovorni sa nama da taj Zakon donesemo i da se pohvalimo za šest mjeseci da smo ubrali 5 miliona. Ko će biti direktor te Turističke zajednice. Mene ako pitate bit će onaj koga vi izabere. Mi vama dovodimo turističku zajednicu. Vama. Da vam podnese izvještaj pred kraj godine, da date saglasnost na plan i program rada, da kontrolišete svaki dan vi zastupnici šta rade. Mi ne izuzimamo sebi. Sve što radimo tamo, i sada ko je direktor, sve su direktori koji su izabrani procedurama. Osjetili smo na svojoj koži ovaj pritisak. Ja sam najavio i medijima danas da znam šta će se dešavati na Skupštini. Zaista mi je žao i ovdje jedva kontrolišem emocije. Ovo je nešto što je za Kanton Sarajevo prebitno i previše ste neke ljude stavili u fokus a zanemarili ste interes građana Kantona Sarajevo. Ovdje su desetine njihovih miliona maraka. I nema tog suda pred kojim ja to neću braniti. To je Ustavni sud FBiH, to je svaki sud i ne zanima me čija familija tamo radi. Radi familija i SDA-ovaca. I nije nam to limit mi se toga ne plašimo niti nas to zanima ko tamo radi. I za ovaj ćemo se Zakon boriti, ovo je malo koliko ćemo se mi boriti za ovaj Zakon da bi sutra prihodovali od turizma. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Amel Mekić:**

Može li još samo da odgovorite koliki će procenat se odvajati za sport.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Ne može niko sudjelovati u raspravi dalje, rasprava je završena. Može replicirati neko ko je bio u raspravi. Replika može, izvinite gospodine Pindžo ,replika može. Dajem vam evo poslije gdina Mekića.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo.**

Ja se često sa premijerom Konakovićem slažem u potezu koje ova Vlada poduzima kada su u pitanju reforme i čak ja bih bio još radikalniji i još brže išao u promjene. Međutim moram

reagovati, gospodine premijeru malo ste izgubili živce i vrlo je nekorektno da raspravu o Ustavu i o usklađenosti ustava odnosno zakona sa Ustavom FBiH i Ustavom Kantona pretvarate na jednog čovjeka na jednu osobu koja apsolutno nema veze s ovim i vi to znate isto kao i ja. Drugo, zašto Vlada Kantona Sarajevo ne radi svoj posao? Skupština Kantona Sarajevo je osnovala Turističku zajednicu, dala joj javna ovlaštenja. Ko kaže da je ne može kontrolisati ko kaže da joj ne treba tražiti izvještaje, i ko kaže da ne može uticati na nju? Nije tačno. Može. E sad što neće to je sad već druga priča. Nije Turistička zajednica zadužena za prikupljanje prihoda od boravišne takse od ovih kojima ste vi govorili što krađu vodu nego inspekcije. Ko upravlja njima, Vlada Kantona. Zašto inspekcije ne rade svoj posao? Prema tome ja vas molim da ove stvari o kojima se naravno nećemo složiti, mi mislimo da ovim idemo u anti ustavno djelovanje a o tome će konačnu riječ dati vjerovatno Ustavni sud. I neću ja niti će premijer. Naravno da će premijer u ime Vlade Kantona i u ime Skupštine neko braniti stavove Kantona i to je proces koji ide. Po meni je bilo puno logičnije, davno je presuda bila, da federalne vlasti i kantonalne vlasti zajedno jer je ista struktura vlasti na FBiH i kantonu ovo usaglase i da se donese Zakon i na nivou Kantona, ili na nivou FBiH ili zajedno ili jedan, nebitno ili dva nego da radimo nešto što nas može odvesti prvo, po evo mišljenju kolega koji malo više znaju o Ustavu i o pravu od mene, pa i onih koji su odgovorni da kažu jel nešto po Ustavu ili nije, pogledajte samo mišljenje Ureda za zakonodavstvo. Političke kvalifikacije. Kaže da je podijeljena nadležnost, da nije to usaglašeno a onda političke : oni cijene napore Vlade. Pusti to šta neko cijeni ili ne cijeni. Je li u skladu sa Ustavom ili nije. A u krajnjem slučaju, ocjenu je li nešto ustavno ili nije daje Ustavni sud. I ne zastupnici, ne Vlada i nemojte gubiti živce. Vlada ima nadležnosti da kontroliše i postojeću turističku zajednicu. Vlada ima nadležnosti da natjera inspekciji da rade svoj posao na ubiranju tih taksi i da utiče na utrošak tih taksi. Bez ovog zakona. Da li je ovaj Zakon dobar ili nije, mi nismo htjeli učestvovati u meritumu, odnosno u raspravi o ovom zakonu jer nećemo i ne želimo ni jednog momenta da učestvujemo u nečemu što je kršenje Ustava. I tu je sva priča. Znači neću ni sada. Izvinjavam se ni sada neću ući u suštinu je li Zakon dobar, je li mogao biti bolji. Ako smatramo da nešto nije u skladu sa Ustavom ne možemo učestvovati u njegovom donošenju. Hvala lijepo.

**Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:**

Gospodine premijeru rasprava o Ustavu i ustavnosti nije političko pitanje to je po meni prvo pitanje, pitanje svih pitanja. Ja ću zaista ponoviti ono što se nama dešava. Nešto što oni koji pokušavaju razgraditi BIH i FBiH jako dugo priželjkuju. Dakle ovo je upravo ono što žele oni koji žele treći entitet, svijet ne počinje i ne završava u jednom kantonu. Dakle ova država ima puno i više ciljeve i mi imamo želju da živimo u normalnom svijetu u normalnom društvu. To što je neko osjeća frustraciju opravdano, ja zaista moram reći, neefikasnošću drugih nivoa vlasti, ne može biti izgovor za kršenje Ustava. Vi vašu frustraciju usmjerite prema Federalnim vlastima, zna se ko tamo čini vladajuću strukturu a ne na nama koji pokušavamo da odbranimo ono na što smo se svi zakleli. I ja se slažem s gđinom Pindžom i to sam vam htio reći na samom početku, mi ne trebamo ovdje licitirati jeste nije ustavno, ima Ustavni sud koji će o tome donijeti konačnu odluku. Meni je samo žao što sam ja siguran kakva će ta odluka biti, što ćemo na žalost biti učesnici u nečemu što će imati žalostan epilog, hvala.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić replika:**

Hvala predsjedavajuća. Dakle ja sam dakle iznio svoja stajališta i svoje viđenje na temelju saznanja. Ne bih volio da premijer kvalificira i da me svrstava u svojevrstni koš da je ovo iz političkih pobuda i slično. Dakle, ja sam zastupnik, iznosim ovdje stajališta na osnovu svojih saznanja. Imam prava na to. Nije sporno ovo o čemu je govorio i gospodin Pindžo. Pa naravno da imaju mehanizmi. Evo pitamo se u čijoj su stranici ti ljudi koji ne plaćaju koji izbjegavaju boravišnu taksu. Kako nema mehanizama inspekcija da riješi taj problem. Pa ravno da ima. Ali to se godinama dešava. Zašto to baš sada da se to radi. Godinama. Hajmo sabrati to. Nije

problem da se ne bi shvatilo, ja mogu i na taj način da postupim. Ja sam iznio svoje mišljenje. Ja ako treba ruka ja ću glasati da se ne bi shvatilo kako sam ja opstruiram reformske poteze Vlade. Nije problem jedna moja ruka gore ili dole, ili manje ili više sasvim je nebitno. I neka ide onda sud i neka Ustavni sud procijeni o zakonitosti donošenja ovog zakona. A ovo što se tiče ovog dopisa iz Vlade, u skladu sa navedenim spremni smo na svaki vid saradnje u daljenjme procesu normativnog uređenja ove oblasti na području FBIH. Pa to je ključna rečenica. Nije sporno da treba urediti tu oblast. Ne, naprotiv. Sve treba uvesti u sistem. Hvala vam toliko.

### **Premijer Elmedin Konaković:**

Oni ne plaćaju turističku taksu, jer oni koji danas plaćaju turističku taksu ne znam zašto plaćaju turističku taksu jer ne postoji presudom Ustavnog suda Turistička zajednica Kantona. Niti postoji kome oni treba da plaćaju turističku taksu. Ništa im mi ne možemo. Isto ko što nismo onima kada nam je Ustavni sud ukinuo zakone o komunalnoj privredi nismo smjeli pričati, nismo ih smjeli isključivati dva mjeseca. Da vas podsjetim malo hronološki. Danas imamo ustavno pitanje strašno sporno. Prvi nacrt zakona o turizmu pisali su DF i SDA. Prvi nacrt smo mi pisali zajedno. Ministar koji dolazi iz vaše oblasti je bio vrlo zainteresovan, iz vaše stranke,. Je bio zainteresovan, dao je niz prijedloga, resorni ministri učestvovali, ministar pravde je dao svoje mišljenje. Svi smo tada pisali Zakon zajedno. Prije šest mjeseci. Bio je vrlo ustavan. Pročitat ću vam Ustav. Gospodine Šućur nisam zaista mislio na vas, nisam mislio ni na Marića. Marić je pogrešno informisan, ono što on govori o Ustavu piše u članu 13 koji kaže: zajedničke nadležnosti na Federaciji: Kanton zajedno sa Federacijom samostalno ili u koordinaciji sa federalnim vlastima vrši sljedeće nadležnosti: samostalno ili u koordinaciji sa federalnim vlastima. Jamčenje i provođenje ljudskih prava, zdravstvo, politika i zaštita čovjekove okoline, komunikacijska i transportna infrastruktura, socijalna politika, provođenje zakona i drugih propisa o državljanstvu, imigracija i azil, turizam, korištenje prirodnih bogatstava. Član 13 Ustava FBIH kaže: svoje nadležnosti Kanton izvršava donošenjem sopstvenih propisa i primjenom propisa BIH i FBIH. Pa kaže nadležnost iz člana 13 ovog Ustava Kanton vrši u obimu dogovorenim sa federalnim vlastima u slučaju da takav dogovor ne postoji te nadležnosti će Kanton vršiti cjelovito i samostalno. A ovdje čak postoji odgovor s federalnim vlastima. A imamo pravo da vršimo samostalno i cjelovito. I vi kažete nije ustavno. Treba li da još jednom čitam Ustav Kantona,. Radi gledalaca. Dakle nadležnost iz člana 13 ovog ustava Kantona vrši u obimu dogovorenog s federalnim vlastima. U slučaju da takav dogovor ne postoji te nadležnosti će Kanton vršiti cjelovito i samostalno. Nisam ja sam deset hiljada puta pokazao šta mislim o prenosu nadležnosti s Federacije na kantone. O jačanju onih dijelova države koji ne plaćaju poreze. Borim se svaki dan s tim. Ovo je pravo Kantona. Pravo. Zašto je nama posebno interesantno. Deset miliona nam leži u turizmu samo takse. Sjećate li se odluke zašto inspektori ne rade. Šta da rade, po kom zakonu da rade, po kom osnovu da kontrolišu. Koga da natjeraju da plati taksu. Gdje je osnov i koliko smo ih dali u privredu radi turizma. Raspisan je javni poziv za prijem 30 novih inspektora. Pet ih ima novih samo za turizam jer smo znali da ćemo donijeti Zakon, nadali se. Čitao sam Ustav. Vi ovo poričete. Savjetnici neki vama ovo poriču. Član 13 i 14 Ustav- neustavno ovo danas uz papir koji smo dobili u koordinaciji s Federacijom. Znae šta je bila i naša dilema. Tačno je to. Tamo kaže koordinacija. Nije jasno propisan mehanizam koordinacije. Da li to trebaju oba doma parlamenta dati saglasnost ili je dovoljno izvršna vlast koju je parlament ovlasti da u njihovo ime brani i štiti interese turizma. Resorna ministrica. Nije nam dao s ulice niko to. I još jednom zapisnike s javne rasprave pogledajte. Pročitajte. Učestvovali su u kreiranju donošenja ovog zakona. Ja vam rekao da ćemo ga naravno prilagodit. Ako oni kažu da je javni prihod, bit će javni prihod možda. Problematizirate Ustav. DF i mi smo pisali Zakon zajedno o turizmu, počeli. A nastavili u sastavu ove Vlade. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo replika:**

Tri stvari vrlo kratko. Gospodine premijeru prvo ću vam reći da imate loše vi savjetnike, jer kada vi izađete za govornicu i kažete da Turistička zajednica ne postoji pa evo vam u zakonu koji ste danas predložili koji je sada na dnevnom redu vi je ovim zakonom ukidate. Znači postoji, odlukom skupštine Kantona. Postoji. I zakonom ovim se ukida. Prema tome, ne savjetuju vas dobro. Ne želim apsolutno s vama raspravljati o tome je li ustavno ili nije ustavno i iščitavati Ustav. Imaju stručnjaci, imaju organi koji su rekli da nije, organi oni koji su zaduženi za mišljenja. Ili drugo, u kranjem slučaju imaju i oni koji će cijeniti to. Ali je vrlo nekorektno prebacivati lopticu na politički teren šta ste vi radili u ministarstvima jer taj Zakon o kome vi govorite, koliko ja imam informaciju siguran sam da nije ugledao svjetlo dana na skupštini, što i vi znate. Ne znam da li je i na Vladi. Da li je u Ministarstvu rađeno u prethodnom sazivu ali je to apsolutno nebitno, to vam je isto ja sam mislio jučer ručati ali eto nije mi se dalo vala sam nešto bio pripremo pa nisam ručao. Nemojte tako molim vas. Ovdje je apsolutno sve jasno. Nema potrebe da se mi nadmudrujemo jel nešto ustavno ili nije ustavno. Nema apsolutno nikakve potrebe. Imaju organi neka kažu svoj slučaj o tome da završimo ovu raspravu o potrebi uređivanja. Nemojte da se ubjeđujemo treba li, naravno da treba. Da li Vlada ima sada mogućnost da to i kontroliše i uređuje. Ima i bez ovog zakona. Vlada hoće Zakon, većina hoće, stavite na glasanje i da završimo priču. Onaj ko misli da nije u redu i da nije u skladu sa Ustavom nek pokrene procedure i da završimo. Nema potrebe za ovakvim raspravama i za ubjeđivanjima i za kvalifikacijama koje apsolutno ne stoje i nisu korektne. Hvala.

**Premijer Elmedin Konaković – ispravka krivog navoda:**

Naćemo na kojoj je Skupštini bio, a bio, Zakon o turizmu, ja ga povukao sa Skupštine jer sam bio nezadovoljan sadržajem. Prošao Kolegij, prošao procedure sadržaj bio loš. Sadržaj ja i ministar vaš sastavljali osamdeset osam primjedbi smo imali na prijedlog ministra Šabića. Šest je ovdje svjedoka. 88 primjedbi došlo na suštinu zakona. Bio na sjednici dnevnog reda, ja tražio povlaćenje. To ćemo provjeriti i ja ću vam to dostaviti.

**Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur replika:**

Ma evo meni se čini da je premijer čitao kantonalni Ustav a ne federalni pod jedan. A rekli ste federalni, molim vas. U federalnom Ustavu piše malo drugačije i podsjetit ću vas iz prakse Ustavnog suda dubinu pojedinih kantonalnih zakona o šumama koje je Ustavni sud već osporio. Radi se o potpuno identičnoj situaciji. Dakle ne radi se ovdje, niko nema želju ni potrebu da neko nekoga ovdje ospori, povrijedi, ja vam govorim da imamo svi obavezu da čuvamo Ustav jer svako kršenje Ustava iz bilo kakvih pragmatičnih razloga nas vodi u kaos i mi na žalost cijenu toga već debelo plaćamo.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo sada prelazimo na izjašnjavanje o ovom Prijedlogu zakona o turizmu.

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Temeljem glasovanja dobili smo 23 ZA, protiv 9 suzdržano ništa.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON O TURIZMU.**

Imate li potporu? Imate. Dobro. Pojedinačno izjašnjavanje.

**Almira Kulovac Šetkić sekretar po ovlaštenju vrši pojedinačnu prozivku:**

1. Ademović Kemal - ZA
2. Akšamija Goran - PROTIV
3. Aljović Hamed – OPRAVDANO ODSUTAN
4. Avdibegović Neira - PROTIV
5. Babić Ana – ZA
6. Bajrović Izudin - ZA
7. Bjelak Nermin - ZA
8. Bukva Sejo - PROTIV
9. Čelik Mirza - ZA
10. Čomor Eldar - ZA
11. Ćudić Sabina - ZA
12. Delalić Sabahudin - ZA
13. Dovadžija Amar - ZA
14. Filipović Selma - ZA
15. Forto Edin - ZA
16. Halilović Semir - ZA
17. Kerla Bibija - PROTIV
18. Kojović Predrag - ZA
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor - ZA
23. Mekić Amel – ZA
24. Mešanović Safet – ZA
25. Mehmedagić Mersiha - PROTIV
26. Okerić Elvedin – ZA
27. Pecikoza Fahrudin - ODSUTAN
28. Pindžo Mirsad - PROTIV
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret - ZA
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim - ZA
33. Srna-Bajramović Segmedina - PROTIV
34. Šućur Slaviša - PROTIV
35. Vukasović Mario - PROTIV

Nakon pojedinačnog izjašnjavanja Za je glasalo 24 zastupnika, protiv 9 i suzdržano ništa.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Konstatujem još jednom da Skupština donijela ovaj Zakon.

I sada imamo pauzu od sat vremena.

## **NASTAVAK NAKON PAUZE**

### **Predsjedateljica Babić Ana:**

Nastavljamo 14. radnu sjednicu Skupština Kantona Sarajevo. Došli smo do pete tačke dnevnog reda, a to je:

### **AD – 5.**

## **NACRT ZAKONA O DRŽAVNOJ SLUŽBI**

Nacrt zakona ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Nenadiću.

### **Ministar Mario Nenadić: UVODNO IZLAGANJE**

Poštovana predsjedateljice, gospodo zastupnici, kolege ministri, stručne službe, gledatelji Kantona Sarajevo evo čast mi je danas da u ovom dijelu rada ove Skupštine imamo mogućnost predstaviti jedan jako značajan reformski Zakon. Prošli put kada sam govorio dao sam neke primjedbe za onaj Zakon o platama, pa iza toga Zakon o komunalnim djelatnostima, o komunalnoj čistoći, govorio sam hrabri, reformski, inovativni, itd. Nekom se nije svidjelo, ja ću preuzeti i ovaj put rizik i reći da je ovo jedan od zaista reformskih propisa u Kantonu Sarajevo. Radi se o Zakonu, jutros je bilo puno rasprave oko prava nadležnosti ustavnih i ostalo, pa bih s tim i počeo ovo uvodno izlaganje. Namjerno neću da čitam ove pripremljene materijale, jer želim da skrenem pažnju na ono najvažnije da vas ne bih ovim silnim regulama dezavuirao. Znači skrenut ću pažnju na nekoliko poenti ovog zakonskog rješenja. Jutros ponavljam se govorilo oko ustavnih odredbi, nekako je čitava ova priča i krenula sa presudom Ustavnog suda 2010 godine kojom prilikom je član 1 stav 1 tada federalnog Zakona o državnoj službi ocijenjen neustavnim u dijelu izreke Grad, odnosno Kanton, Grad i općine. Dakle jasno je da Zakon o državnoj službi FBiH nije imao pravo da uređuje ovu oblast na području Grada, Kantona i općine i to je razlogom što je Ustavni sud presudom odlučio tako kako je odlučio. Rezultat toga bile su daljnje aktivnosti na uređenju državne službe. Kanton Sarajevo da bi pokrio tu pravnu prazninu, jer presudom Ustavnog suda znači ostali smo bez propisa. U tom trenutku moram priznati prethodnici su mudro intervenirali i donesen je Zakon o primjeni federalnog Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo. Mi danas imamo situaciju da je zbog temporalnog važenja propisa mi ovo i zbog naravno presude Ustavnog suda mi ovo pitanje moramo riješiti na jedinstven način i u okviru Kantona Sarajevo. U tom pravcu Ministarstvo kojim rukovodim i moje kolege, zahvaljujem se i ovim putem, uradili smo dosta ozbiljan materijal pri tome preuzeli puno rješenja koja su bila ranije u pripremi, jer kao što se sjećamo u osmom, devetom mjesecu prošle godine, pred Vladom se našao jedan materijal koji tada nije završio proceduru i mi jednostavno danas nemamo propis ali određena rješenja smo doradivali. Nakon toga vršene su konsultacije prije svega sa institucijama Međunarodne zajednice. Ja ću pomenuti da smo razgovarali sa jednom profesionalnom organizacijom Sigma. To je organizacija koja je u zemljama EU, također i u zemljama koje su predpristupnim i pristupnim fazama zadužena da izvrši i da vrši kontrolu državne službe. Dakle ne samo u zemljama koje su kandidati ili tek treba da postanu kandidati, nego u zemljama koje već jesu članice EU. Osnovnu naravno na čemu se preporuke te organizacije zasnivaju jeste da državna služba mora biti profesionalna, politički državni službenici politički neutralni, da mora biti efikasna, ekonomična, transparentna, javna, i sve ono što su karakteristike kvalitetne državne službe bilo gdje u svijetu, pa se tako očekuje i od nas u kantonu. U tom pravcu, koristili smo naravno i preporuke koje smo dobili od sindikata, od nevladinog sektora, od brojnih aktera koji su zainteresirani da sudjeluju u pripremi ovako važnog i ponavljam sistemskog propisa. Mi smo

pripremili jedno inovativno rješenje a ta inovacija, da tako kažem, sastoji se u tome da za razliku od nekih drugih nivoa vlasti koji su kritizirani i mišljenje Sigme, ponavljam, ove resorne i nadležne organizacije, i stavom Njegove ekscelencije gđina Vigemarka, ambasadora Europske komisije u Delegaciji BiH, i također gđinom Pakel koji je predstavnik i šef Direkcije direktorata za proširenje, dakle sve su to bile važne sugestije koje smo dobro iščitavali razmišljali o tim porukama, šta one za nas znače, koji nam je kraći put, koji nam je brži, koji trajniji, koji sistematičniji. Mi smo se u tom diejlu, ponavljam, neću danas ovo svoje predstavljanje graditi na kritici rješenja koja kritikuje, ovi važni ljudi koje sam spomenuo, nego ću govoriti o rješenjima koja smo mi našli kao moguća u okviru svih ovih da kažem pozitivnih i negativnih kritika, sugestija i ostalog. Znači mi smo razmišljali da bi najbolji pravac bio da napravimo jedan kompromis. Prije svega vjerujemo da smo napravili dobro rješenje utoliko što smo državnu službu prepoznali kao važan segment u okviru ukupne reforme. Ono što smo mi ugrađivali u ovaj nacrt sadržano je, te obaveze ti zahtjevi sadržani u Reformskoj agendi, u akcionom planu i ponavljam insistira se na jasnim, transparentnim procedurama, na profesionalnoj političkoj, neovisnosti, nepristranosti, i na transparentnosti javne službe. Prilikom pripreme propisa također smo se rukovodili i elementima ekonomičnosti. Vidjet ćete da u nacrtu smo planirani, predvidjeli da zadržimo Agenciju za državnu službu FBIH i Odbor državne službe za žalbe, također kao tijela koja će poslove iz ovog Zakona vezano za državne službenike njihova statusna i druga pitanja uređivati dakle federalne institucije kao što je to bilo i ranije. To naravno puno govori o jedinstvu državne službe i o zahtjevima za jedinstvo državne službe. O jedinstvu principa. Govori o našem razmišljanju o ekonomičnosti. Kupovali smo i vrijeme, moram biti vrlo iskren jer znamo šta bi značilo formirati svoju Agenciju za državnu službu. Donijeti propise, donijeti podzakonske akte, osigurati novce za zapošljavanje ljudi, za rad te Agencije, računari, namještaj, oprema, infrastruktura i sve što ide uz novu instituciju. Dakle predložili smo vam da zadržimo Agenciju za državnu službu FBIH kao nadležno tijelo. Obavili smo konsultacije sa predstavnicima Ministarstva pravde FBIH kojom prilikom smo dobili saglasnost i pozitivne ocjene tog našeg rješenja. Vezano za rješenja oko statusnih i drugih pitanja činovnika u okviru državne službe na početku bih riješio jednu malo globalniju dilemu a to je šta je sa namještenicima. Ustavni sud nije osporio federalni Zakon o državnoj službi u tom dijelu, prema tome on ostaje na snazi. Ukoliko se mi opredijelimo i ukoliko ocijenimo da ima razloga, motiva, ukoliko dobijemo takvu zadaću, mi ćemo mijenjati taj propis, ali uglavnom znači taj propis nije osporen presudom Ustavnog suda, i namještenici imaju propis prema kome mogu da funkcioniraju javne službe, a i namještenici kao zainteresirane strane. Malo smo kritizirani, to smo prethodnih dana da kažem popravili i usuglasili da smo išli prebrzo. Sindikat državnih službenika je tražio da proceduru vratimo nekoliko koraka unazad, da skupa sjednemo i da pišemo ovaj propis, međutim, evo nakon ovakve kolegijalne diskusije koja je po našem mišljenju stvarno samo uvjetovana interesom da što prije dođemo do zakonskih rješenja, oni su sa velikim raspoloženjem prihvatili i našu ideju i ponudena rješenja i veoma su zadovoljni našom izjavom da ćemo u ovih 30 dana javne rasprave skupa raditi na tome da dobijemo što bolje i što kvalitetnije na kraju zakonsko rješenje. Prije tri dana ovdje sam imao također jedan sastanak sa predstavnicima Saveza općina i gradova u sličnom kontekstu se odvijala ova rasprava. I spomenut ću ih vjerovatno još nekoliko puta sada kada pređem na rješenja oko pozicija u državnoj službi. Spomenuo sam određena rješenja prema nekim nivoima vlasti u BiH nisu ocijenjena kvalitetnim, da pače Europska komisija i ponavljam gospodin Vigemar ta rješenja ocijenio sa velikom zabrinutošću zbog ovoga što je ostalo u okviru državne službe. To nam je jasno ukazalo da ne trebamo praviti istu grešku i da se moramo vratiti prije svega na profesionalnost političku i drugu nepristrasnost i ostalo. Nije nama na ovim pozicijama u Vladi i u politici lako reći da mi radimo na političkoj neovisnosti državne službe ali rješenja idu dobrim dijelom u tom pravcu. Znači u našem Nacrtu zakona vidjet ćete da smo predvidjeli da pomoćnici rukovodioca organa državne službe, sekretar organa državne službe i glavni inspektor i dalje ostaju državni službenici, samo



ne rukovodeći državni službenici. Oni dakle zadržavaju status državnog službenika u organima državne službe, što je da kažem multieffekat. S jedne strane znači udovoljavamo onom kontinuitetu zahtjevima za kontinuitet državne službe, profesionalizam. Omogućavamo onima u koje smo svi skupa evo i kao sistem godinama ulagali, koji su sami u sebe ulagali, koji su danas na pozicijama državnog službenika sa najvećim stepenom odgovornosti, profesionalnost, sa najsloženijim opisima poslova i ostalo, da zadrže ta radna mjesta. S druge strane, interesi politike i interesi državne službe, pokušali smo ih pomiriti kroz rješenja na drugim pozicijama koje možda u tom kontekstu smo vam i ponudili u nacrtu možda i nisu toliko važni i neophodni u smislu kontinuiteta državne službe, prije svega jer se radi o institucijama organizacijama, koje su prilično samostalne u svom radu i također raspolazu odgovarajućim finansijskim sredstvima za razliku od ovih državnih službenika koje sam maloprije pobrojao i koji nemaju tu vrstu finansijske i druge odgovornosti. U ovom drugom slučaju govorim o rukovoditeljima samostalnih uprava, samostalnih upravnih organizacija, o rukovoditeljima stručnih službi, uprava i upravnih organizacija u sastavu organa državne službe. I po našem mišljenju to bi trebala da bude struktura o kojoj bi smo evo i danas mogli razgovarati i raspravljati, koja bi mogla da bude promjenjiva koju bi ministri mogli pod naravno određenim uvjetima, da mijenjaju ili zamjenjuju prilikom preuzimanja mandata. S druge strane, obzirom, moram vas uvjeriti ili pokušati uvjeriti da nije bila nimalo jednostavna rasprava o ovim pitanjima ni na samoj Vladi ni u pripremi propisa iz razloga jer postoji jedan broj ministara, ne drugih, nego jedan broj nas ministara koji također misle da bi bilo poželjno omogućiti prilikom preuzimanja vlasti, omogućiti promjenu kompletne rukovodeće strukture državnih službenika, mi smo to pitanje pokušali relaksirati na jedan malo drugačiji način. Ponovo smo ga branili elementima ekonomičnosti, efikasnosti, kontinuiteta, a radi se o sljedećem: mislili smo da u situaciji kada određeni ministar nije zadovoljan radom svojih najbližih suradnika treba naći načina da mu se u relativno pojednostavljenoj proceduri omogući da promijeni svoje prve suradnike jer od njih u značajnoj mjeri zavisi i uspjeh u izvršenju njegovih programskih zadaća i ciljeva. U tom kontekstu mi smo predložili, vjerujem da ste vrlo brzo i vješto našli to rješenje jer ono je skupa sa ove tri četiri spomenuta prijedloga maloprije ključ ovog cijelog pitanja. Mi smo ustvari predložili da tamo gdje su ministri nezadovoljni svojim prvim suradnicima, da pokušaju na sve moguće načine osigurati njihov profesionalizam i ostalo. Međutim ukoliko zaista takvih primjera evo sada nakon preuzimanja ovih dužnosti poneki od ministara imaju, ukoliko zaista postoje opravdani razlozi da se pojedini državni službenici smjene kako bi služba i ostalo moglo da bolje funkcioniše, mi smo pokušali naći modele za to. Postoje tri modela, vidjeli ste, ne znam sada član, rekao sam neću čitati. Postoje tri modela. Dva su ona koja su bila i ranije u Zakonu, oni su malo sporiji, malo nefikasniji u smislu realizacije ovog nauma ministara, a to je znači degradiranje ili promjena statusa državnog službenika putem disciplinskih mjera, disciplinskih sanacija dakle, ili kroz ocjene rada. Skratili smo period ocjenjivanja u prijedlogu kako bi ministri u kraćem roku mogli ocijeniti svoje suradnike i na taj način osigurati sebi tu fluktuaciju državne službe i ostalo. Treće rješenje koje smo predložili jeste interni konkurs. Dakle predvidjeli smo jednu veću fluktuaciju državnih činovnika kako horizontalno tako i vertikalno na način da rukovodilac organa državne službe ukoliko nije zadovoljan radom svojih prvih suradnika ili drugih državnih službenika, da može u relativno jednostavnijim procedurama tamo gdje je to neophodno izvršiti zamjenu tog državnog službenika onim ambicioznijim, upornijim, kvalitetnijim itd. Dakle ovo bi bio odgovor onim našim kolegama rukovodiocima organa državne službe koji su insistirali da se kako jedan moj prijatelj kaže „brezovom metlom pomete sve kada se preuzme dužnost i da se promijene svi činovnici“. Ali istovremeno da se spriječi takav pokušaj politika jer ponavljam na zahtjeve Reformske agende gdje kažu da je državna služba profesionalna služba i da mora biti elimirana bilo kakvog političkog pritiska i da naprosto treba da bude politički nepristrasna služba. Ova rješenja o kojima pričamo, podijelili smo već naravno sa zainteresiranim. Deset dana javne rasprave za nas je više nego kvalitetno iskustvo. Dobili smo tako dobre, kvalitetne prijedloge za

unapređenje naših rješenja, da se ja iskreno radujem ovom periodu od 30 dana u okviru javne rasprave gdje ćemo svako od ovih rješenja detaljno razmotriti gdje ćemo vidjeti kakve to primjedbe dolaze iz drugih struktura. Imali smo u ovom Sali prije dva dana recimo intervenciju ili sugestiju da bi i neki drugi nivoi vlasti, recimo sekretari općinskih vijeća ili gradskog vijeća također trebale da budu osobe koje će zadržati status državnog službenika, da bi neke stručne službe čak i ovdje u Vladi Kantona trebale zadržati takav status. Dakle dolaze jako kvalitetne obrazložene primjedbe, prijedlozi na taj naš nacrt tkao da vjerujem da ćemo ove naše prijedloge još i dalje unaprijediti mislim da ćemo narednih dana imati intenzivan rad, ako i ne utvrdimo nas to čeka svakako. Alternativa ovom rješenju jeste preuzimanje Zakona o državnoj službi FBiH a znamo šta to znači. Ne samo šta znači nego i koliko košta. Samo na nivou Kantonu Sarajevo za 39 pomoćnika, 9 sekretara i ne znam desetak glavnih upravnih inspektora otprilike ja sam jednom blic računicom procijenio da bi to bilo blizu 5 miliona KM novog troška za Kanton Sarajevo samo na ime bruto plaća za ove osobe, naknada za TO, prevoz, regres i ono što je obavezujuće za ove činovnike. Ako vas interesira evo ima i taj podatak, malo sam prošao kroz strukturu FBiH, države BiH i ovih deset Kantona, županija, ušteta samo na ovim stvarima da se ne ponavljam bila bi preko 55 miliona KM na godišnjem nivou. Ili ne ušteta nego trošak obzirom da neki idu u ova rješenja. Od rješenja koja će etabrirati Kanton Sarajevo rekao bih zavisi i rješenja u drugim kantonima. Neke moje kolege, ministri pravde u drugim kantonima čekaju također da vide šta će biti sa rješenjem i sa Zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo kako bi i oni pristupili donošenju svojih. Ima dosta podzakonskih akata koji bi nastali kao obavezan rezultat ovog našeg Zakona. Predlažem da ni u kom slučaju ako danas utvrdite ovaj nacrt, predlažem da ne skraćujemo javnu raspravu 30 dana je važno vrijeme, korisno vrijeme, mi ga želimo iskoristiti na najprofesionalniji način-. Ja imam evo malo i osobna jedna digresija, imam veliko iskustvo u državnoj službu, 23 godine sam proveo radeći na ovom planu i želim stvarno da saslušam u okviru svog resora da saslušam svakog ko je važan i odgovoran za davanje preporuka za jedno ovakvo rješenje koje ja ipak vidim kao sistemsko. Do kraja druge polovine ove godine nama će se javiti EU, isto kao i čitavoj državnoj službi u BiH, tako da evo unaprijed najavljujem bez obzira na rješenja koja mi postignemo, osim ako budu savršena i u potpunosti usklađena sa pravilima Delegacije EU i našom reformskom agendom, da ćemo mi ponovno raspravljati o ovom propisu vjerovatno do kraja godine, jer ona Sigma koju sam nekoliko puta spominjao na početku sredinom ove godine dolazi kako bi od razine BiH, FBiH, RS-a, Brčko DC, Kantona do općina i grada raspravljala o ovim osnovnim postulatima državne službe. Evo ja vas molim da nam date povjerenje da ovaj nacrt doradimo u narednom periodu. Želim vas uvjeriti da niko ovim rješenjem nije u potpunosti zadovoljan. Mi nismo mogli u potpunosti udovoljiti interesima, zahtjevima državnih službenika, ne državne službe. Isto tako nismo ni blizu udovoljili zahtjevima politika i ministara koji su preuzeli vlast. Ja sam bezbroj puta sa različitih mjesta govorio o tome kako ja sam zadovoljan strukturom koju sam zatekao uz određene dorade, unapređenje popune i ostalo, mislim da tu možemo napraviti dobar efekat. Mislim da nam ovaj Zakon omogućava da radimo i na unapređenju, poboljšanju kvaliteta državne službe, da smo osigurali također procedure za napredovanje, isto tako procedure za degradiranje u službi. Ovaj interni premještaj u značajnoj mjeri relaksirao bi sve nas na način da prije svega, podsjetio bih one nerevnosne i neažurne državne službenike, a takvih ima iako su neki nakon što su me slušali ne znam na nekim mjestima, zamjerali što sam govorio o tome da neki hodaju po BBI centru dok ja noću do dva, do tri radim, pišem propise, pripreme za ovakve i slične sastanke- dakle imamo mi i takvih državnih službenika. Moramo pogledati istini u lice, i ima razloga da se neki od njih i promijene. Međutim, ponavljam, naš interes nije takav. Naš interes je da zadržimo državnu službu kao profesionalnu službu koja će nam omogućiti kontinuitet i naš je prijedlog danas u osnovi takav. Ponavljam, imamo ovo ponavljam jer je tu sama suština ovog rješenja, ponavljam imamo određene zahtjeve da se rješenja, naši prijedlozi koriguju u još nekim pozicijama državnih službi, i s te strane mi smo spremni da nastavimo i da dobro razmotrimo ovu situaciju. I dodatan važan zahtjev koji sam ja

u međuvremenu prepoznao iz ovih preporuka ili komentara koji nam stižu jeste također da postoje određene oblasti koje nisu do kraja pokrivena propisima i koje možda ostavljaju možda malo previše samovolje pojedinim rukovodiocima. Od nas je zatraženo da se i to uredi kako bi bilo striktno, a to vam je također princip 4 Reformske agende, u oblasti reforme državne službe. Što znači da treba to uraditi. Evo to je već jedna korisna preporuka koja je do nas stigla. I završavam time da smo za ovih deset dana konsultacija dobili čini mi se od svih općina u Kantonu Sarajevo podršku za ovaj Zakon. Da smo dobili par preporuka, dobili smo preporuku predsjednika sudova na području Kantona Sarajevo. Ne preporuku nego punu podršku bez komentara. Dobili smo također mišljenje Saveza općina i gradova, on će se iskompletirati još sa ovim elementima iskazanima ovdje u raspravi. Sindikat nam se očitovao više puta, imamo još neke probleme sa ministricom rada socijalne politike i raseljenih osoba, Dautbegović gospođom smo u stalnim pregovorima i dogovorima oko pitanja reprezentativnosti sindikata kako bi smo u ove razgovore o pitanjima koji su razlog za državnu službu, kako bi smo uključili i reprezentativne i sve druge sindikate koji imaju interesa da se ovo pitanje riješi. Dakle, malo je onih koji žele u potpunosti zadržati status quo, imamo dosta vjetra u leđa i mislim da ovo rješenje narednih dana stvarno možemo unaprijediti i ponavljam, nemojte samo skratiti javnu raspravu, treba nam tih 30 dana. Vrijeme brzo prolazi. Evo idu i majski praznici i ostalo. Hvala vam.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvaženi ministre Nenadić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Nemaju. Ima li pitanja? Izvolite gospodine Kojović.

**Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Mi smo kada je ovaj Zakon donošen na federalnom nivou, smatrali da je on išao da se tako izrazim, kolokvijalno, preduboko, da je zahvatio neke šefove radnih službi, glavne inspektore, itd koje nije trebao i ulagali smo imali smo sedam, osam, možda deset amandmana na taj Zakon. Vidim da ste vi ovdje imali drugi pristup ministre. Znači mene samo zanima, jel vi vidite neki problem u činjenici da bi možda eventualno mogli imati jednu vrstu onoga što zovemo nova administracija nakon izbora na nivou Federacije, a sasvim drugu situaciju ovdje u kantonu i da li bi to moglo proizvesti neku, da tako kažem, tužbu diskriminacije, jer ipak se radi o ljudima koji obavljaju slične ili iste poslove koji se nalaze u istoj situaciji, a očigledno ih ovaj Zakon kantonalni tretira drugačije u odnosu na federalni Zakon?

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo. Ima li još pitanja? Nema. Izvolite ministre, odgovorite.

**Ministar Mario Nenadić:**

Vrlo rado. Hvala na postavljenom pitanju. Ne vidimo problem s tim, jer sam ja kao poziciju jedan, danas ovdje rekao da se radi o presudi Ustavnog suda prema kojoj su Kanton, grad i općine presudom Ustavnog suda izuzete od Zakona o državnoj službi FBiH gdje u članu 1. stav 1 se govori o onome šta rješava federalni Zakon. Pri tome, obzirom da smo kolege, znam na šta dodatno tipuje vaše pitanje, mi smo sačuvali jedinstvo državne službe. Znači mi nemamo problem da na svoj način uređujemo ovo pitanje na području Kantona. Pri tome, nismo nanijeli nikakvu štetu onima koji su zatečeni na pozicijama u vrijeme stupanja na snagu ovog zakona. Mi njih ne ostavljamo bez kruha, mi njih ne ostavljamo bez radnog mjesta, mi znači, da ne ponavljam sad sve one strukture, mi im dakle nudimo da nastave pod istim uvjetima raditi svoj posao ili samo tamo gdje oni odluče da tako budu da odstupe. Znači, jednostavno da puste ministra da iznesu onaj zadatak koji treba. Bez namjere znači ja sam vodio ovaj posao, gledam u lice i zastupnicima i građanstvu, nigdje nema namjere da se na ovaj način eliminiira bilo ko po

političkoj ili drugoj pristrasnosti, opredijeljenosti i ostalo. Naša je namjera samo da se zadrži kontinuitet postojeće državne službe da to svi skupa branimo. A da pri tome omogućimo da oni rukovodioci organa državne službe ukoliko nisu zadovoljni postojećim rješenjima, pa ljudi moramo to napraviti. Ne možete od nas tražiti, to je odgovornost, ja imam u svom programu rada, evo da budem opet malo i osoban i ličan, ja imam devet zakona. Imam tu vrijedne ljude koje bih ja ujutro promovirao za pomoćnika ministra, upražnjeno radno mjesto. Ujutro bih ih promovirao iz razloga jer su nam do sada pripremili tri takva propisa za sljedeću skupštinu idemo sa zakonom o inspekcijama, sa zakonom o pravobraniteljstvu, pripremili smo izmjene amandmana na Ustav Kantona, pripremili smo Zakon o lokalnoj samoupravi, Zakon o imovini Kantona. Dakle moramo imati alate da možemo da radimo svoj posao. Pri tome, ponavljam kada kažem moramo imati alate državni službenik kao alat, kao važna karika, za mene je taj sam kruh jeo 23 godine i znam šta to znači. Za mene oni nisu alat kao u smislu motika neke pogubne riječi, nego naprotiv, to su motori koji nam trebaju da nam omoguće da iznesemo ovaj posao. I s te strane, mi razmišljamo gospodine Kojoviću. S te strane mi razmišljamo kako još da unaprijedimo taj model. Ne da bi zaštitili državne službenike, niti da bi relaksirali ministre, onaj model tamo o kojem sam maloprije govorio a to je pitanje internog premještanja za one koji evo ne mogu da ovo sve isprate. Tu tragamo za rješenjima. Ja ću se ponovo sresti sa ljudima i cilj mi je da vidimo imaju li oni neki kvalitetan način. Moram vam reći vi ste govorili o nivoima do kojih smo se spustili ili ne. Princip delegacije je do nivoa generalnog sekretara. To vam je otprilike sekretar Vlade ili neki sekretari u državnim ili drugim ministarstvima. Znači mi tu nemamo nikakva ograničenja. E sada kada kažem nemamo limite, a otvaramo mogućnost za profesionalnu trajnu kontinuiranu državnu službu, onda možete misliti koliko smo dobronamjerni. Ponavljam ovdje je bilo malo neugodnih komentara u smislu diskriminacije onih koji možda ovim propisom neće biti obuhvaćeni u okviru državne službe. Mi smo u tom kontekstu i eliminirali rukovodeće državne službenike, ostavili smo sve u kategoriji državni službe kako bi smo omogućili ovu vertikalnu i a nadam se da ste me razumjeli šta je to značilo i vertikalnu i horizontalnu koordinaciju. Naravno da nije Agencija za državnu službu organ koji treba da svoj stav ili mišljenje da li je ovo u redu ili nije, ali moram vam reći, evo tu u mojim materijalima ima, mišljenje Agencije za državnu službu FBIH koji su nam dali tri vrlo konkretna korisna savjeta preporuke u smislu unapređenja teksta. Ni jedan od njih nije dovodio u pitanje naše pravo da ovo uredimo kako nam odgovara. Oprostite na dužem odgovoru ali.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo. Otvaram raspravu.

**Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:**

Ja zaista moram reći da mi je veliko zadovoljstvo da prokomentarišem jedan ovakav tekst. Mislim da je kantonalna Vlada i resorni ministar uradili jedan veliki korak da se spriječi erozija državne službe koja je na žalost započeta donošenjem federalnog zakona u onakvom tekstu sa onim izmjenama i dopunama. Svi smo mi svjesni koji dugo se bavimo ovim poslom da je originalni Zakon o državnoj službi koji je donešen najvećim dijelom pod nadležnošću međunarodne zajednice i pod njihovim direktnim patronatom. Ima slabosti. I te slabosti su se upravo ugledale u tome da ljudi koji nose veliki dio odgovornosti nisu imali instrumente da na neki način rukovode zaista državnom službom i da nagrade one ljude koje treba nagraditi ili da kazne ljude koje ne treba. I dugo traje na neki način pokušaj da se ova cijela priča razriješi. Mislim da rješenje koje je danas pred nama predstavlja zaista možda najbolje koje sam ja do sada vidio, odraz realnih potreba uspostave odgovorne profesionalne državne službe. I mislim da ga kao ovakvog treba podržati i dobro je što i ministar zaista insistira i očito ima osjećaj da je potrebno dobro saslušati, prokomentarisati i na neki način ugraditi ono dobrih ideja koje zaista se mogu čuti od ljudi koji su zainteresovani, koji se bave ovim pitanjem. Jedina stvar koju bih ja zamolio predlagača, i ministra prije svega, da povede računa, mislim da bi bila šteta

da idemo u pravcu formiranja kantonalnih agencija za državnu službu. U federalnom zakonu postoji mogućnost da Federalna agencija obavlja stručne poslove u ovoj oblasti. Mislim da bi smo mi trebali da težimo tome i ona odredba u prelaznim odredbama, mislim da zaista ne bi trebala da ostane. Dakle, da zaista pokušamo da u saradnji sa federalnom agencijom uradimo ovaj posao. To bi spasilo cijelu onu priču o jedinstvenu, to bi bilo racionalno rješenje, i mislim da bi to bio pravi put. Ja se nadam da će ga slijediti drugi kantoni, na kraju očekujem da će i FBiH ispraviti onaj loši potez koji je napravljen donošenjem zakona onakav kakav je bio. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:**

Hvala. Poštovana predsjedavajuća Babić, kolege zastupnici i članovi Vlade, stručne službe, dame i gospodo, poštovani gledaoci pored malih ekrana, hvala vam na prilici da se obratim i iznesem određene komentare i prijedloge na prezentirani tekst zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo. Na početku želim da pohvalim odličan i vrlo posvećen i stručan rad resornog ministra pravde i uprave, kao i Vlade Kantona Sarajevo na čelu sa premijerom. Na novom zakonskom projektu, koji se ovih dana po kantonu ocjenjuje kao prilično inovativna verzija ovog važnog zakona koji se odnosi na statusna i druga pitanja većeg broja javnih činovnika u Kantonu Sarajevo. Zakon nudi jedna rješenja koja su solidan odgovor na zahtjeve za uspostavu profesionalne i transparentne javne službe u Kantonu Sarajevo. Kada sam prošli put na Skupštini Kantona govorio o Zakonu o platama rekao sam da je to reformski Zakon. Neki su mi zamjerali da koristim krupne riječi. Ali u danima nakon Skupštine pokazalo se da to jeste bio i važan i reformski Zakon. Taj Zakon je izazvao do danas samo i isključivo pozitivne reakcije. Nešto slično sada se dešava i s ovim Zakonom o državnoj službi, koji je pred nama. Pripremajući se za ovu skupštinu čuo sam puno pohvala za ovaj Zakon. Da je dobar, inovativan, pomirljiv, a da također postoji prostor za unapređenje teksta u redovnoj proceduri jer ima, ali uvijek će i biti onih koji nisu zadovoljni konačnim rješenjima. U ovako polariziranim političkim ustavnim i pravnim i drugim interesima nema načina da svi budu do kraja zadovoljni zakonskim rješenjima. U konkretnom slučaju radi se o ključnom zakonu za unapređenjem državne službe u Kantonu Sarajevo. Cilj Zakona je da se pravno stvarno ova oblast uredi i da se ponude rješenja kojima će biti zadovoljni i državni službenici i politike na svim nivoima od općine, grada i Kantona. Međunarodne zajednice i finansije i građani koji su korisnici usluga te i takve administracije. Moram reći da sam više puta čitao Zakon i rukovodiće se upravo spomenutim zahtjevima svjestan sam koliko je ovo bio težak posao. Očigledna je namjera da se državnu službu u Kantonu Sarajevo uredi po načelima profesionalne ekonomične i efikasne strukture koja je spremna odgovoriti na sve predstojeće reformske izazove. Za razliku od drugih nivoa vlasti ne želeći da ih nabrajam u ovoj Skupštini ovim Zakonom Vlada nudi recept da većina uključenih aktera i zainteresiranih subjekata bude zadovoljna. S jedne strane većina današnjih rukovodećih državnih službenika mogu biti relaksirani i posvetiti se svom poslu, ulagati u svoje napredovanje i osposobljavanje u struci. Zakon ne predviđa njihove smjene nakon promjene struktura vlasti. Ne predviđaju se mandati. To garantira visoku profesionalnost, osposobljenost, iskustvo i kontinuitet u poslu. Neće biti praznog hoda nakon promjena mandata i novoizabrani ministri i rukovodioci imaju osiguran kontinuitet i praktično startuju sa poslom odmah po preuzimanju dužnosti. Dalje, ovo je rješenje puno jeftinije jer bi u suprotnom imali obavezu i potrebu za nove prijeme koje ne bi smo mogli osigurati a to bi se izgubilo ogromno vrijeme i novac. Finansijske i druge uštede korištenjem ovog modela su velike i vrlo mjerljive. Također, plan autora ovog nacrtu je da se ne formiraju nove institucije za provedbu zakona, nego da se kao nadležna služba koristi postojeća i već uhodana Agencija za državnu službu FBiH i odbor za žalbe. Dakle, ni tu nema novih troškova, formiranje institucija zakupa prostora, zapošljavanje ljudi, plate, oprema za njihov rad, infrastruktura i drugo. Dalje u državne službenike je puno uloženo prethodnih godina i ta ulaganja sada je potrebno kapitalizirati i staviti u funkciju razvoja i napretka. Sa

druge strane znam dobro koliko je iskustvo trebalo uložiti u kreiranje ovog rješenja jer postoji druga strana medalje a to da jedan dio trenutno rukovodećih državnih službenika gubi taj status ali ne gubi status državni službenika. Razlog je što na žalost neki rukovodeći držani službenici stvarno nisu zainteresirani, ne mogu pratiti zahtjevne i ambiciozne rukovodioce u realizaciji njihovih programskih i drugih ciljeva. Mora se naći način da se takvi, koji su smetnja progresu, konačno pomjere s tih pozicija i omoguće onima koji su stručni ambiciozni, da preuzmu te poslove. Dodatno, znamo da su neki rukovodici tražili i smjenu kompletnog rukovodećeg osoblja kako bi na ta mjesta doveli ljude koji će biti njima odani i po mjeri. Ovaj Zakon ne ide u tom pravcu. Nakon toga išlo se stepenik niže i tražilo da se makar oni koji stvarno nalaze sve moguće pravne praznine i koji neće ništa da mijenjaju u svom ponašanju u odnosu prema poslu mogu mijenjati. Zakonom je predloženo rješenje po kome se ostavlja mogućnost jer državni službenici ipak ne osjećaju do te mjere zaštićeni i nedoodirljivi. Zakon ostavlja rukovodiocima mogućnost da kroz interne premještaje ili kroz disciplinske mjere, ili kroz sistem ocjenjivanja oni državni službenici koji ne mogu, neće ili ne znaju da ih prate, da se ipak takve osobe mogu u službi pomjeriti i vertikalno i horizontalno. A pri tome da im se ne dira na bilo koji način njihova egzistenciju u pravo na rad. Mislim da je Zakon u tom smislu pravedan i da niko nema razloga da se protivi takvim rješenjima. Također, ako sam dobro shvatio, Zakon je vrlo blizu da odgovori i na izuzetno strukturne zahtjeve EU. Što je važna uvertira za ulazak Kantona Sarajevo u obaveze u okviru europskih integracija naredne godine. Čujem veliku podršku sa terena ovom zakonu. Kako iz opština tako iz same državne službe, sindikata i drugih. Vlada je predložila vrlo razumi i potrebnih 30 dana javne rasprave i to je vrijeme u kojem će objediniti primjedbe sa terena, sve detaljno razmotriti u jednom proširenom kvorumu vlasti nevladinih organizacija, udruženja, međunarodnih institucija i građana doraditi ova verzija iz nacрта i ponuditi ovoj Skupštini još kvalitetniji sadržaj. Na kraju, želim reći da je Zakon prilično jasan i nedvosmislen. Konkretno i da je u skladu sa postojećim reformskim ciljevima vladajućih političkih partija, da ne traži velika nova finansijska sredstva i iz tih razloga, ja lično i zastupnici iz kluba SBB-a zauzeli smo stav da ćemo podržati ovaj Nacrt zakona. Hvala vam.

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:**

Predsjedavajuća, ja sam vidjela da su se prije mene javili gospodin Pindžo i Peđa Kojović pa molim vas da date njima riječ. Ipak sam ja posljednja u ovom nizu. Sabina se javila molim vas i Zvonko Marić. Ja ću posljednja. Hvala vam.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Ja se izvinjavam. Gospodin Pindžo. Kada je već na ovoj strani onda je lakše zbog mikrofona.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:**

Kod vas je redoslijed. Bunili se ne bunili mi ne vidimo šta tamo bilježite. Nema veze. Pa vjerovatno zato i postoje različite političke opcije, različita razmišljanja jer ja danas kada čujem pojedine kolege ne znam jesmo li čitali isti tekst zakona. Ali ne bitno. Naravno da svako ima pravo na svoj stav i lični a i politički. Na početku samo jedno, predlažem Vladi sugerišem, predlažem, molim ih, kako god hoće da se ne hvale ovim zakonom kao aman reformskim i da ga svi redom podržavaju, molim ih da za sljedeću sjednicu, odnosno za sjednicu na kojoj će se razmatrati prijedlog zakona obezbijede samo dvije podrške i pisane saglasnosti da je ovo dobar Zakon i da se slažu s njim sindikati državnih službenika i EU, da kaže da je ovo europski standard. I ništa više. Ne morate ništa uopšte se hvaliti jer ja neću kvalifikovati je li dobar. Ima naravno kao i svakom propisu i dobrih i loših rješenja a ja ću iznijeti samo tri stvari sa kojima se mi politički i principijelno ne slažemo i ovakav tekst zakona nećemo podržati upravo iz ovih razloga. Prva stvar je: prije godinu dana smo sjedili u ovoj Sali i jednoglasno izmijenili tri zakona i ukinuli savjetnike izabranih nosioca funkcija. Jednoglasno. I pozicija i opozicija. Jučer sam baš provjeravao. Sa 33 glasa koliko nas je bilo u Sali. Ovim zakonom kolege koji hvalite

ovaj Zakon, vraćamo te savjetnike ponovo. A govorili ste o tome kolike smo milionske uštede pravili tražili koliko je to u organima u preduzećima, pa se stime kitili u medijima. To je jedna stvar. Ne znam šta se desilo pa se tako brzo mišljenja mijenjaju. Legitimno naravno, ali ja samo ukazujem na rješenja koja sadrži ovaj Nacrt zakona. Druga stvar, priča da neće ovaj Zakon koštati apsolutno pada u vodu jer svi rukovodeći državni službenici koji su do sada to obnašali u ovoj zakonu oni će biti razriješeni tih dužnosti, neki neće biti državni službenici s pravom, i ja mislim da ne trebaju da budu, što će direktori nekih službi, zavoda, agencija biti državni službenici. Nije to državna služba. To je i ne treba da budu državni službenici. Upitno je sekretari organa pa i zakonodavnog organa Skupštine, Vlade i ostalog. Ali državna služba sekretari i pomoćnici ministara to je državna služba i oni idu na mandat. Samo se različito biraju ovi u izabranim i ovi u organima državne službe. Mi se ne slažemo s tim prijedlogom. Mislimo da nije dobar. Time se direktno ugrožavaju principi zakona koji su navedeni u članu 5, pa kaže ovdje: jedan od principa je ministar je više puta ponovio, politička nezavisnost, stručna nepristranost, profesionalna. Ovaj Zakon sve to omogućava. Vi meni objasnite kad se raspiše konkurs da politika neće postaviti svoje. Hoće, naravno. Koji Zakon to ne zabranjuje.- pa naravno ni ovaj ne zabranjuje. I bit će legitimno i legalno. I nije sporno ali nemojte onda pričati malo drugačiju priču. Da li ima boljih rješenja, ja ne znam. Neću ulaziti u to. Treća stvar zbog koje ne možemo prihvatiti ovaj Zakon je što smo mi stalno i danas mislimo da je prethodna Vlada u prethodnom mandatu, zato me ne čude stavovi pojedinih kolega da je ovo dobro, promijenili, da se državni službenici biraju sa liste uspješnih a ne sa rang liste najsposobnijih. Gdje je tu stručnost, kompetentnost? Ne nego uspješni su svi oni koji zadovoljavaju stručnu spremu i položen stručni ispit a onda naravno rukovodilac organa državne službe odlučuje prima prvog, sedamnaestog ili dvadesetsedmog sa liste. Šta je onda kriterij? Zbog te tri stvari Klub zastupnika DF-a neće prihvatiti ovaj nacrt a o prijedlogu ćemo se izjasniti kada vidimo rješenja prije svega u ovim stavovima o kojima sam iznio. I drugo, ako već imate podršku EU ja bih volio da ima pisani trag da je ovaj Zakon u skladu sa europskim standardima jer nama trebaju trebaju standardi Europe, i ako to donesete, nećemo ni čitati Zakon podržat ćemo ga. Hvala lijepo.

**Predsjedavajuća Babić Ana:**

Hvala lijepo gospodine Pindžo. Još jednom isprika što vas nisam vidjela.

**Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:**

Pozdrav svima još jednom. Podržavamo ovo prije svega dug nacrt a i amndmanski ćemo naravno djelovati o ovom o čemu govorim. Ali volila bih da skrenem pažnju i ovom prilikom Vladi i nadležnom Ministarstvu na problematiku odnosno na probleme koje vidimo u članu 6 koji ne samo da koristiti problematičnu terminologiju već zapravo nije smatramo u skladu sa državnim zakonom o zabrani diskriminacije. Naime član 6 koji se tiče zabrane diskriminacije govori da prilikom zapošljavanja ocjenjivanja unapređenja, raspoređivanja najstrožije se zabranjuje pri tom naglašavamo da ne postoji strogo i strožije zabranjivanje. Postoji strogo i strožije kažnjavanje. Zabrana. Postoji ili je nešto legalno ili ilegalno ali to je naravno najmanje bitan problem u ovom članu. Nabraja se koje su oblici diskriminacije zabranjeni, što nije ni europska praksa, niti je praksa državnog zakona o zabrani diskriminacije jer neke vrste diskriminacije su ovdje prije svega izostavljene pa stoga predlažemo da se izbjegne nabranjanje oblika diskriminacije koji su zabranjeni, već da kažemo da su zabranjeni svi oblici diskriminacije u skladu sa državnim zakonom odnosno Zakonom o zabrani diskriminacije BiH, te europskom praksom o zabrani diskriminacije. I također ukazujemo na problematičnost pojma hendikepiranost, koji nije pojam koji se više koristi. Smatra se uvredljivim. Pa bi samom ovom izmjenom koju predlažemo izbjegli i korištenje i tog pojma. Ja mogu detaljnije govoriti o oblicima diskriminacije koji ovdje nisu pokriveni ali kažem europska je praksa da se jednostavno govori o zabrani svih oblika diskriminacije a bez ove vrste nabranjanja. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Hvala predsjedavajuća. Ja mislim da nema nikakvog razloga da se u formi nacerta ne prihvati ovakav Zakon iz prostog razloga što moram kazati da je bolji od svih nekih koje sam ja vidio. Moram kazati i to da cijenim ovo što je ii stručni ovaj segment resornog ministra Nenadića i njegova nastojanja da se profesionalizira ovaj segment. Naravno da će biti uvijek onih nezadovoljnih i kojima se neće dopadati ovaj Zakon i tako je kako je. U biti mislim da su sve pozitivne reakcije koje sam barem do sada čuo od ljudi koji su pročitali ovaj tekst zakona i u to ime smatram da je sa puno filinga su iznađena svojevrсна rješenja koja čini mi se unapređuju ovu veoma važnu službu. Dosta se pominjao termin diskriminacija. Mislim ja sam naravno pohvaljujem i mogućnost i činjenicu otvorenost ministra Nenadića da utičemo na sadržaj ovog teksta i eventualno na bolja rješenja. I tom smislu kada već pominjemo diskriminaciju, mislio sam u članu 45 ako bi ikako moglo da se, ako postoji mogućnost da se samo doda sljedeći tekst: Također rukovodilac organa državne službe u kojem namještenik koji je uz rad stekao visoku stručnu spremu, a ima pet godina radnog staža nakon položenog stručnog ispita za namještenike u državnoj službi, ima pravo da bez javnog konkursa isto unaprijedi u državnoj službenika, stručnog saradnika, po ukazanoj potrebi za tim državnim službenikom. Dakle, da se ne bi pravila diskriminacija, nego da se koriste ljudski resursi koji su unutarnji. I ti ljudi godinama rade i stječu praksu i sasvim sigurno imaju određenih iskustava u tom segmentu i mislim da bi trebalo ispoštovati to da se ne bi kojim slučajem osjećali diskriminiranim u odnosu na sve druge. Hvala vam lijepo.

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:**

Zahvaljujem još jednom uvažena predsjedavajuća. Pa evo želim da kažem da je jasno kako se radi o nužnoj potrebi donošenja ovog zakona i da je izuzetno važno da isti osigura poštivanje osnovnih principa zakonitosti, transparentnosti, profesionalne nepristranosti, političke nezavisnosti i učinkovitosti, što u suštini, rekla bih, predstavlja vrlo jednostavno obavezu koja se kod nas zbog različitih političkih interesa očigledno može na različite načine tretirati kao što je to slučaj na nivou FBIH. U samom obrazloženju se navodi, evo čuli smo i od ministra kako je ovim zakonom zadržano jedinstvo državne službe u FBIH na način da su zadržana ista načela i principi u funkcionisanju državne službe u Kantonu Sarajevo kako je regulisano i na nivou FBIH, a sve iz razloga specifičnosti Kantona Sarajevo na čijoj teritoriji su smještene institucije državne službe svih nivoa BIH, Federacije, Kantona, Grada, općina itd. Međutim, kada čitamo dalje vidimo kako je ipak ovo rješenje Vlade Kantona Sarajevo značajno drugačije, što je pozitivno jer federalni Zakon izgubio svaku vezu sa principima i načelima odnosno pretvorio sve u jedan zajednički, a to je stranačka javna uprava. To se naravno potvrđuje i u nastavku obrazloženja samog zakona, gdje se navodi kako je isti inovativan u smislu rješenja, i spominje se dalje kako EU komisija za susjedstvo i pregovore o proširenju, na koje se poziva i Delegacija EU na čelu sa ambasadorom Vigemarkom, izrazila u svom pismu nadležnom federalnom Ministarstvu pravde svoju zabrinutost zbog rješenja u novom zakonu o državnoj službi u FBIH i urgirala da bh vlasti na svim nivoima izgrade profesionalni sistem državne službe, zasnovan na europskim principima javne uprave, efikasnosti, odgovornosti i transparentnosti. Prema njihovom mišljenju, rješenja iz federalnog zakona ne zadovoljavaju ove principe a slično je mišljenje OSCE i OHR-a, istina za sada samo još usmeno. Drago mi je da danas u ovom zakonu imamo potpuno identičnu argumentaciju koju su neki od opozicionih delegata iz Kantonu Sarajevo vrlo jasno dobronamjerno iznosili i tokom rasprave u Federalnom parlamentu. Na žalost, taj isti Zakon podržan je od delegata kojima je vjerovatno danas teško slušati i čitati vaša obrazloženja, pa i mišljenja ministarstva, ali valjda je to cijena nekonzistentnosti u ponašanju. Na kraju, drago mi je da imamo vrlo jasno mišljenje resornog ministra koji po svom sadržaju ovaj Zakon dekontaminira u smislu rješenja federalnog zakona te da ćemo u javnoj raspravi imati za rezultat kvalitetan prijedlog koji će se moći koristiti kao



urnek za druge kantone pa i nivou Federacije. Dakle, još jednom i Vlada i resorni ministar očigledno su imali snage stvari nazvati pravim imenom i jasno reći kako rješenja u federalnom zakonu nisu u skladu sa baznim principima državne službe. A period javne rasprave u svakom slučaju vidim kao prostor za bolja rješenja, ukoliko ista postoje.

**Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:**

Hvala vam. Uvažena predsjedavajuća, zamjenici predsjedavajuće, sekretaru, premijeru, članovi Vlade, kolegice i kolege zastupnici, predstavnici javnih institucija, preduzeća, dragi gledaoci sve vas selamim i pozdravljam. Ja ću samo pozdraviti napore Vlade i resornog ministarstva dakle u hvalospjevu zato što su se uhvatili u koštac sa rješavanjem ovog problema tj. Iznalaženja boljih rješenja u odnosu na postojeći ili novousvojeni federalni Zakon. S tim u vezi ja ću pokušati samo da dam nekoliko konkretnih, nekoliko uopštenih sugestija koje bih volio da budu obuhvaćene u narednoj javnoj raspravi kod izrade prijedloga zakona. U članu 25. stav 1. formacija stalnih radnih odnos nije u redu, jer se radni odnos zasniva na određeno i na neodređeno vrijeme. Državni službenik svoj status može izgubiti pod uslovima navedenim u članu 51 Zakona, te smatram da je pogrešno pod pravom državnog službenika navoditi da ima pravo navoditi da ima pravo na stalni radni odnos do sticanja uslova za penziju. Član 30. iz ovog člana proizlazi da se državni službenik sa radnog mjesta stručnog saradnika interno može rasporediti na bilo koje radno mjesto npr. sa radnog mjesta stručnog saradnika može se rasporediti na radno mjesto šefa ili pomoćnika ministra, što nije u redu. Adekvatnije rješenje bilo bi da se državni službenik interno rasporedi na isto ili slično radno mjesto. Član 33 ovaj član Zakona je u potpunosti suvišan te isti nije u skladu sa načelom efikasnosti. Ukoliko Agencija za državnu službu raspisuje interni oglas postupak prijema državnog službenika bi trajao jako dugo te bi na taj način trpio organ kojem je potreban prijem državnog službenika. Znamo da Agencija za državnu službu kada raspiše konkurs za prijem državnog službenika to traje do godinu dana. Dakle taj, a onda prije toga ovaj interni ovaj oglas, gdje se vrši popuna unutar organa onda je to dvostruko duži proces. Dakle taj proces bi sasvim sigurno do prijema trajao bi duže od godine dana. Shodno članu 31 popuna upražnjenog radnog mjesta se može izvršiti sporazumnim preuzimanjem državnog službenika iz drugog organa državne službe na kantonalnom, gradskom i općinskom nivou vlasti te je još jedan razlog zašto je ovaj član suvišan. Član 51 kao tačka a) stav 1 trebalo bi navesti da radni odnos državnog službenika prestaje njegovom smrću. Jer u koliko se poziva na Zakon o radu kako je navedeno u stavu 1 onda u tom slučaju nije potrebno ni navoditi ni tačku b) obzirom da su i to uslovi prestanka radnog odnosa shodno zakonu o radu. U Nacrtu zakona se državni službenicima garantuje radni odnos do penzije, mogu biti birani u UO, NO, mogu se vratiti po isteku mandata dok se uposlenicima iz člana 22 Zakona kojima se ukida status državnih službenika ništa ne garantuje. Mogu biti smijenjeni bilo kada i to predstavlja vid diskriminacije. U obrazloženju Zakona nije jasno zašto su pojedini rukovodeći državni službenici izdvojeni u odnosu na uposlenike iz člana 22 Zakona iako su raspoređeni na iste ili slične platne razrede i imaju iste koeficijente. Ovim se vrši različita valorizacija državnih službenika, što efekte reforme javne uprave značajno umanjuje. U vezi s naprijed navedenim zakonom posebno ističem da se na ovaj način uvodi politizacija državnih službenika, jer se mandat uposlenika iz člana 22 Zakona veže za mandat Vlade, za mandat organa, tj za mandat Vlade. A po mom mišljenju, ako se već uvodi mandat za te uposlenike onda treba da bude mandat na period do 4 godine sa mogućnošću još jednog produženja. Dakle ovo ću pojasniti, mi znamo da u prethodnom sazivu Skupštine da je bilo nekoliko Vlada. Ako bi vezali mandat bilo koga za mandat Vlade, šta bi se desilo. Svaki put kada se promijeni Vlada, to je bilo tri četiri puta, onda bi se svi ovi ponovo mijenjali, stalno bi se dešavalo da se raspisuju konkursi da se neko prima itd. Dakle te institucije, uzimimo primjera, evo Inspekcija. Prvog čovjeka u Inspekciji ako nije na mandat od četiri godine čovjek imenovan, nego je vezan za mandat Vlade, onda bi se desilo sljedeće: svaka Vlada koja padne dolazi sljedeća, ponovo bira to. Znači stalni bi konkurs bio, i stalno bi tamo bio v.d. kao što

imamo slučajeve i sada da se dešavaju po postojećim zakonima koje ne obuhvata ovaj Zakon o državnoj službi. Mišljenja sam da ovim zakonom također treba tehnički, odnosno stručne službe Kantona Sarajevo, Grada Sarajeva i općina izuzeti jer su to službe koje obavljaju operativne poslove. Stručne i ostale specijalne službe Vlade Kantona Sarajevo, Grada i općina su obrazovane u cilju obavljanja određenih zajedničkih stručnih administrativno tehničkih i drugih poslova za potrebe organa uprave. Dakle, i na kraju, još jednom pozdravljam napore Vlade da iznađe najbolja rješenja, prihvatljivija i bolja od ovih zakona koji su ponuđeni federalnim zakonom i da sačuva jedinstvo državne službe. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa evo načelno navedeni Zakon, Nacrt zakona sadrži bolja pravna rješenja od Zakona o državnoj službi u FBiH, te omogućava kontinuitet državne službe i prihvatljiv je kao osnov za javnu raspravu. Ja ću iznijeti samo pojedinačne primjedbe i sugestije na ovaj Zakon kako bi bio još bolji.

U članu 1 stav 1. riječi drugih lica zaposlenih u organima državne službe zamijeniti riječima rukovodioca organa državne službe a iza stava 1 dodati novi stav 2 koji glasi: „rukovodioci organa državne službe su lica navedena u članu 9. stav 2 ovog zakona“. Dosadašnji stav 2 postaje stav 3.

U članu 3 stav 2 u prvoj rečenici iza riječi „na“ dodaju se riječi „zadnjem“ a riječi iza „1991 godine“ brišu se.

U članu 3 stav 3 u drugoj rečenici riječi „nadziru“ zamjenjuje se riječju „osiguravaju“.

U članu 9 stav 1 a riječi „sekretar Skupštine i sekretar Vlade Kantona“ brišu se.

U članu 9 stav 1 b riječi „sekretar gradskog i sekretari općinskih vijeća brišu se“.

U članu 9 stav 2b iza riječi obrazuje dodaju se riječi „Skupština Kantona“ a iza riječi „načelnik“ stavlja se tačka a ostali dio teksta se briše.

Poglavlje III naziv poglavlja mijenja se i glasi „radno mjesto rukovodioca organa državne službe“

U članu 20 u podnaslovu iza riječi obrazuje dodaju se riječi „Skupština Kantona“ te u istom članu u stavu 1 i 2 ispred riječi Vlada dodati riječi Skupština u odgovarajućem padežu.

U članu 22 dodati novi stav 7 koji glasi: „Rješenja o imenovanju lica iz stava 1 do šest ovog člana donosi se u skladu sa Zakonom o ministarskim i drugim imenovanjima u FBiH“

U članu 26 stav 1 d riječi „lica iz člana 22“ zamjenjuju se riječima „državni službenik“

Stavovi 2,3,4 i 5 člana 26 treba izdvojiti kao poseban član 27

Dodavanjem novog člana 27 u daljem tekstu izmijenit će se numeracija u ostalim članovima

I u članu 54 tačka f mijenja se i glasi : „bavljenjem aktivnostima ili radom koje su nespojive sa dužnostima državnih službenika iz člana 26 ovog zakona“.

Zahvaljujem.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo. Zaključujem raspravu. I molim, ministar želi još neke napomene da.

**Ministar Mario Nenadić:**

Pa evo osjećam potrebu ipak malo odgovoriti na par komentara dati i pojašnjenja. Gospodin Šućur je spomenuo Agenciju za državnu službu i Odbor državne službe za žalbe u smislu da ne bi trebalo formirati kantonalne., ja sam eksplicite rekao da nam nije namjera i da mi želimo da koristimo postojeću strukturu. Obavili smo vrlo konstruktivne konsultacije sa gđinom Mišeljicom evo ako treba i ovako direktno, znači sa rukovodiocima i u Ministarstvu pravde i Agencije državne službe FBiH koja je rekla da može za nas obavljati ove poslove. Da ja sam ostavio u zakonu mogućnost, samo zato kolege drage da ne bi smo došle u situaciju da danas sutra FBiH iz ovog ili onog razloga kaže ne, ne možemo dalje raditi za vas ovaj posao. Ja sam

ostavio u zakonu mogućnost da Kanton ima pravo da formira svoju agenciju. Mislim da to nije loše da nas niko ne može na bilo koji način uslovljavati, ni ucjenjivati ne vezivati ni ne znamo šta će biti na drugih devet Kantona i mišljenja smo da ne bi morali danas sutra mijenjati Zakon o državnoj službi da bi dali sebi mogućnost da formiramo agenciju ukoliko nam se to javi kao potreba. To je jedini razlog što je ostavljena mogućnost vezano za ovu agenciju. Pohvale. Ja stvarno nisam danas očekivao pohvale, evo kao što vidite prvi put mi se malo osmijeh vratio malo na lice. Rano je za bilo kakve pohvale, ovo je nacrt zakona. Ali ako želite izvolite. Najmanje 15 potpisa je trenutno kod mene u rukama, ako želite ja imam vremena, možemo ih čitati svi skupa. Nemam direktan odgovor na vaše pitanje, ja nemam niti pohvalu niti potvrdu Delagacije EU da je naš Zakon u skladu sa europskim standardima zato jer oni će nas ocijeniti ako ne budemo a neće nam davati saglasnosti u fazi nacrtu je li ili nije. Ali zato, ja sam također rekao pomogla mi je kolegica Segmedina ja sam rekao da ja neću našu poziciju graditi na kritici bilo kojeg drugog nivoa vlasti i u tom kontekstu nisam ni jednom riječju spomenuo drugi nivo vlasti. Govorili su evo uvaženi zastupnici. Dakle, ja ovdje držim vrlo oštro pismo koje smo držali kao model kako neke stvari ne smiju i ne trebaju. I to je za nas potvrda EU komisije da ovo u kom pravcu smo krenuli ima smisla. Ne da je dobro, ne da je odlično, ne da je kao što su neki parafrazirali, nije to bila naša intencija. Ljudi nije ovo lako, vi vidite evo dok mi ovdje vodimo raspravu u jednom trenutku ja sam imao strašan pritisak na Vladu, evo tu su moje kolege, koji su od mene tražili, šta ti to radiš. Nije lako naći rješenje koje će zadovoljiti principe profesionalne nepristranosti a da pri tome ljudi koji rade u tim službama toliki niz godina zadržavaju svoj status i ostalo. Znači morate da razumijete da je ovo stvarno veliki pritisak između politika, između interesa državne službe, između Međunarodne zajednice, nivoa vlasti u BiH, i prije svega ove gospode za koju tek koji sjede u ovom našem dijelu za goste. Sindikati zainteresirane strane, mi stvarno planiramo nastaviti evo u smislu ovoga o čemu smo danas razgovarali ozbiljne diskusije u tom pravcu. Ako hoćete stvarno ću ove kopije ostaviti ovdje mada mislim da je za njih rano, a izvucite slučajnim uzorkom bilo koji vidjet ćete da su to podrške kao što je uostalom i danas ovdje bilo. Nije to savršeno nije to sjajno, ne može biti zadovoljavajuće za sve odmah. Ali ima smisla. Govorili smo o jednom važnom pitanju. Sudjelovanje državnih službenika u UO i NO za razliku od drugih osoba iz tamo onog člana 22 a to se radi o sljedećem. Naime, mi smo već ranije da bi smo na izvjestan način kao osnivači stavili pod kontrolu fondove, ustanove, itd. mi smo blizu rješenja da kao osnivači imamo svoje učesnike sudionike u radu tih struktura. I u tom pravcu ako mi zabranimo da državni službenici budu u sastavu tih tijela mi nemamo više nikakav utjecaj na ustanove institucije koje formiramo. One postaju potpuno izvan ovog sistema, to je bio razlog zašto smo njih zadržali za razliku od ovih drugih struktura. Vrlo je kvalitetna i za nas vrlo interesantna, neću reći prihvatljiva o tome ćemo reći svi skupa stav, ova ideja oko mandata. O ne preklapanju mandata i ostalo ovo o čemu je govorio gospodin Ademović i sve ove druge tehničke i druge primjedbe. Vrlo je kvalitetna i ona će nam sigurno svima omogućiti da prilikom promjena vlasti neće doći do praznog hoda i nećemo ostati bez rukovodstva i bez tog tako traženog kontinuiteta. Dakle, još jedno pitanje je bilo od ovih važnih, ove druge tehničke i druge stvarno vidim kao korisne i vrlo ćemo ih rado i razmotriti i ugraditi. Izuzimanje stručnih službi iz ove promjenjive strukture. Ja sam o tome detaljno govorio da je to jedno od pitanja koje dobro trebamo izanalizirati kada dođe ovdje prijedlog za koji dobro dobro trebamo procijeniti šta on sa sobom nosi dobro a šta loše. Stručne službe rukovodioci stručnih službi samostalnih uprava, upravnih organizacija, u sastavu organa uprave, svi skupa trebamo procijeniti da li to trebaju da budu državni službenici sa kontinuitetom ili treba da budu osobe sa mandatom ili treba da budu neka treća kategorija. Mi smo u ovom času uradili to što smo uradili mislili smo da postoje razlozi da ne mogu svi ostati u državnoj službi, da Vlada samo dolazi da zatiče kompletno stanje, ali sam naziv stručna služba govori da se tu radi o nekom obliku struke. Prema tome za nas je to pitanje interesantno i pozivam da ga detaljno razmotrimo i da dođemo sa još kvalitetnijim.

Zahvaljujem se. Ja sam ovu danas raspravu doživio kao podršku. Evo zamolio bih i premijera ako.

### **Premijer Elmedin Konaković:**

Još je samo par dilema ostalo čini mi se s kojima se uglavnom slažemo i vaših i nama su to dileme. Savjetnici. Mi smo svojim aktima ukinuli savjetnike, niko od nas nema savjetnika. Mi ovaj Zakon donosimo za nivo Kantona i lokalnih zajednica. Oni nisu ispoštovali naš Zakon o savjetnicima, od gradonačelnika, preko načelnika i svih drugih nivoa vlasti ti ljudi moraju biti tretirani. Pozivaju se na to da po zakonu koji je iznad nas imaju pravo na savjetnike. I tu bi eventualno u slučaju nekog spora mogli biti u problemu mi. I mi naravno time apsolutno ne planiramo jer ćete vi to analizirati da imamo savjetnike. Ako nađete neko rješenje vrlo ćemo rado prihvatiti vaše rješenje da zadovoljite potrebe lokalne zajednice. Devet opština sa kojima smo svakodnevno komunicirali po pitanju donošenja ovog zakona i zato taj termin savjetnici stoji jer ponavljam i u Gradu i lokalnim zajednicama njih ima jako puno. Kako ne bi smo ponovo završavali na ustavnim sudovima mi sa njima moramo koordinirati kompletnu ovu proceduru i naravno imat ćemo čak i pismene saglasnosti predstavnika lokalnih zajednica da se ne zapetljamo, da se u donošenju tih propisa ispoštuju a oni su uglavnom vrlo raspoloženi prema nacrtu. Tu smo nekako pomirili. Evo i sada smo čuli neke vaše stavove koji su suprotni od onoga što oni traže. Oni traže da sekretari vijeća stavljamo na neku vrstu mandata i da budu promjenjivi a i mi još uvijek imamo dilemu i tu ćemo jedni druge osluhnuti šta je to od ovih bivših 12 rukovodećih državnih službenika koji treba da preuzmu rizike koje imaju izabrani dužnosnici koji obavljaju funkciju ministara i premijera i ko je od njih spreman tu da dođe. Da li gubimo najbolji kadar ili eventualno ne gubimo, to je ona linija u kojoj se slažem da možda nije svih 12 da ne trebamo sve tretirati na isti način pa ćemo i to osluhnuti u toj javnoj raspravi svakako ćemo tu eventualno promijeniti nešto od ovog zakona. Mi smo zaista u pritisku. I samo još plastično da vam dokažem kod nas stanje u Vladi trenutno. Trenutno ministru Fiši fale dva pomoćnika, ministrici Ademaj jedan pomoćnik jedan sekretar, ministru Muharemu Fiši fali pomoćnik, ministru Nenadiću fale dva pomoćnika, mi smo zbog ovog zakona koji je federalni. Vladi bi bilo najlakše da ga primijenimo. Da dovedemo mi sebi najbliže saradnike, odaberemo ih kako je jedan od naših ministara zagovarao eksperte koji mogu zamrznut na fakultetu posao i doći da nam rade ko neki savjetnici pomoćnici da prime neku finu platu. Nama bi za naš posao to bilo najlakše. U pravu je kolega Pindžo kada kaže da nije baš da neće biti prijema. Hoće- ali mi smo napravili prostor. Mi smo napravili moratorij na prostor, zato nam je otišlo u decembru ljudi iz ministarstva pa tako da može vršiti tu popunu. Da li ona može biti dijelom politička? Može. Svaki ministar koji se opredijeli ili premijer da je politički važnije od prvog saradnika kvalitetno će to vjerovatno uraditi. To je nama na savjest koga ćemo tamo primati. Da li su to kompetentni ljudi ili će nam stranke slati ljude. Bilo je nemoguće izbjeći to. Bilo je nemoguće izbjeći tu cijelu proceduru i eto i ta priča o kompetencijama, da li je kompetentna državna agencija da procijeni i kaže sigurno su to najbolji od prijavljenih. Ili ovo isto intrigantno pitanje od kojih ministar može reći sedamnaestog ću. Dakle to je dilema i naša i vaša, i mi ćemo svakako evo nemamo nikakav imperativ osim da donesemo Zakon i da popunimo i ova upražnjena radna mjesta i ono što je suština, nama su najznačajniji iskoraci u ovoj vertikalnoj i horizontalnoj sferi pomijeranja da možemo zaista upravljati da vam ne pričam pojedinačne slučajeve koje imamo utrkujemo se za sve kvalitetne ljude. Sada bi plaćali jedni drugima da neke kvalitetni pomoćnici pređu iz ministarstva u Ministarstvo a imamo ih zaista koji su na bolovanju po četiri mjeseca, ne žele ljudi da rade posao uopšte. Ministri su osuđeni na te nedostatke. Ne samo mi, nego je sigurno tako i na nižim nivoima vlasti. Sigurno to imamo i u opštinama i tu su bile one dileme da pomoćnici, ljudi koji u opštini vode upravne sporove u kontinuitetu su, oni su se plašili da ne dođu na mandate, jer vam onda najbolji ljudi neće da rade posao. Onda oni siđu jednu stepenicu niže da bi imali siguran posao a da nemaju rizike. Poslušat ćemo svakako i ovu sugestiju kolege Ademovića koja se veže za mandate to je

govorio Nenadić i mi smo o tome raspravljali. Nije vjerovatno dobro da se ljudi tu osjećaju onoliko promjenljivim koliko mi treba da se osjećamo promjenjivi. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana :**

Predlažem da Skupština po Nacrtu zakona o državnoj službi donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o državnoj službi;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 30 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o državnoj službi.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavaanju o predloženim zaključcima.

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Ne, ne niste dobro izbrojali. Hajmo još jednom. Tko je za, protiv, suzdržan?

Temeljem glasovanja 24 je bilo ZA, protiv 6, suzdržano ništa.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.**

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

**AD – 6.**

**NACRT STRATEGIJE RAZVOJA KANTONA SARAJEVO DO 2020. GODINE**

Nacrt ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim Predlagače da podnesu uvodne napomene. Sada ćemo se malo skloniti dok se pripremi ovo.

**Maida Fetahagić pomoćnik direktora za planiranje razvoja društveno ekonomskog sektora u Zavodu za planiranje razvoja Kantona Sarajevo:**

Dozvolite prije svega da pozdravim predsjedateljicu Skupština Kantona Sarajevo dopredsjedavajuće, uvažene zastupnice i zastupnike u Skupštini Kantona, premijera Kantona, ministre i ministrice u Vladi Kantona Sarajevo i naravno sve građane i građanke koji nas gledaju preko javnog servisa Kantona Sarajevo. Ja sam Maida Fetahagić pomoćnik direktora za planiranje razvoja društveno ekonomskog sektora u Zavodu za planiranje razvoja Kantona Sarajevo koji je nosilac izrade Strategije Kantona, koordinatorica Kantonalnog odbora za razvoj. Ja imam danas i čast i obavezu i odgovornost, izazov da u najkraćem iznesem jedan proces koji je trajao dosta dugo. Zahtjevan dokument kao što je Strategija razvoja Kantona. Imam odgovornost i prema ljudima koji su učestvovali njih je preko stotinu u izradi ovog dokumenta i dali doprinos, ja im se ovim putem zahvaljujem. Zahvaljujem se i razvojnom programu UN-a projektu Integralnog lokalnog razvoja i Švicarskoj razvojnoj agenciji koji su dali doprinos promoviranju i razvoju strateškog planiranja na svim razinama Kantona u FBiH. Zahvaljujem se naravno i svom direktoru na ukazanom povjerenju da ispred Zavoda koordiniram cijeli ovaj složen proces i posebno mojim kolegicama i kolegama iz Zavoda za

planiranje bez čije predanosti, razumijevanja i podrške ovaj dokument ne bi danas u ovom obliku bio pred nama. Pa evo da krenemo, moja prezentacija u kratkom će se osvrnuti na obavezan neki uvodni dio, na stratešku platformu, šta je to strateška platforma, šta je to programskog okvira i na kraju šta nas dalje čeka. Pa zašto je strategija tako složen dokument. Prije svega, ona obuhvata pravce djelovanja svih dimenzija razvoja. To je integralni aspekt koji uzima u obzir i ekonomski, socijalno, društvenu sferu infrastrukturnu i prostornu. Ona je složen dokument zato što podrazumijeva i otvoreni metod koordinacije dakle onu koordinaciju po vertikali uvažvanje razvojnih opredjeljenja lokalne zajednice i viših razina vlasti. U našem slučaju složeno je zbog toga što u participaciji to je ona suština razvoja gdje se građani prijavljuju kao akteri razvoja uključuje ne samo predstavnike ministarstava lokalne zajednice Grada Sarajeva, federalne razine, uključuju nevladin sektor, civilno društvo, akademsku zajednicu, Privrednu komoru Kantona Sarajevo itd. Dakle veliki je bio izazov sve to skupa sublimirati i da krenemo kako smo došli do ovog dokumenta koji je danas pred nama. Izvod iz situacione analize koja je sastavni dio strateške platforme. A ona se sastoji iz sljedeće faze fokusiranja, vizije, prioriternih i strateških ciljeva. Mi smo došli do u našoj situacionoj analizi koja je (nerazumljivo) tom kvalitativnom analizom SWOT analizom koja se nalazi u dokumentu, čitavim nizom input osim onih što smo imali sektorske vrlo studiozne analize, radionice koje su po tim pitanjima održavane, gdje su svi vrlo predano učestvovali, davali svoj doprinos. Imali smo input sve međunarodne razvojene dokumente, od Europe 20-20, Jugoistočne Europe itd. Imali smo smjernice Vlade, politike Kantona Sarajevo i naravno Reformsku agendu BIH. Hajmo dalje. Ovo je samo jedan mali kvantitativni prikaz onoga što imamo jako puno u dokumentaciji ali eto (nerazumljivo= da je danas Kanton Sarajevo po rangu razvijenosti koji na određen način sublimira i taj aspekt ekonomskog, socijalnog, i obrazovanja i ekonomskog razvoja mjereno bruto društvenim proizvodom per kapita i migracija stanovništva. Dakle mi smo po tom rangu razvijenosti prvi u Federaciji, međutim, najčešće korišteni pokazatelji indikator ekonomske razvijenosti BDP u Kantonu Sarajevo oko 14.000 KM po glavi stanovnika. Mi ne možemo biti zadovoljni s tim zato što kada se mjerimo u EU to danas iznosi oko 27% prosjeka BDP-a EU. Dakle, mi idemo naprijed i hoćemo i mislim da je ovaj dokument unekoliko koji je prožet europskim opredjeljenjima ovaj jedan korak i pravac kako ćemo ići dalje. Sljedeći slajd je samo da se vidi koliko smo iznad prosjeka Federacije, tu su s nama samo još dva Kantona. Ova šema SWOT analize na sljedećem slajdu pokazuje kako smo ustvari tom analizom došli do onoga što se zove strateški izazov i fokus. Dakle to je jedan kako bih rekla model koji je standardan, uzima u obzir sve sektore razvoja, sagledavali smo trendove u okolini, političke socijalne itd. Procijenili smo te vanjske prilike i prijetnje na koje Kanton Sarajevo ne može uticati, ali smo zato našli interne snage i slabosti prema kojima smo usmjerili strateški izazov i strateške fokuse. Dakle, da bi došli do strateških fokusa mi smo one naše probleme koji su rezultirali iz naših diskusija, analiza itd. usmjerili na strateške izazove. Oni su prije svega bili usmjereni na rast zaposlenosti, na održivi ekonomski rast, izmjenu ekonomske strukture, na restrukturiranje javnog sektora, održivost budžeta, na poboljšanje zadovoljavanja socijalnih potreba povećanjem socijalne inkluzije. Kako aktivizirati korisnike socijalnih beneficija i budžet transfera. Kako živjeti u zdravom i okolišno prihvatljivom okolišu i koristiti ga na ekonomski efikasan a istovremeno održiv način. Kako povećati nivo javnih investicija i privući javno privatno partnerstvo. Naravno, ovo je rezultiralo ključnih fokusima koji se odnose na ekonomski rast, zaposlenost, na javne servise koji trebaju biti dostupni, kvalitetni održivi i na ono što se zove okoliš i stavljanje u njegovu funkciju razvoja. I peti cilj, evo može sljedeći slajd. I peti fokus se odnosi na razvijen sistem upravljanja razvojem Kantona. Ja bih rekla da je to jedna dodana vrijednost cijeloj ovoj strategiji jer osim onog sektorskog pristupa ovaj segment upravljanja razvojem Kantona je onaj prožimajući dio bez kojeg cijela ova strategija ne može biti provodiva. Vidjeli smo, mislim da i prethodne tačke dnevnog reda doprinose ovome što se zove sistem upravljanja razvojem Kantona i kako smo mi to kasnije u našim ciljevima, mjerama itd elaborirali. Iz ovoga su

proizašli pet strateških ciljeva. Prvi se odnosi na onaj, ja ću ukratko reći ekonomski dio koji se odnosi na poslovni i administrativni ambijent, odnosi se na ubrzan ekonomski rast, unapređenje ekonomske strukture radi povećanja izvoza, drugi cilj odnosi se na zaposlenost i kreiranje nove bolje ne samo vrednovane, ja bih rekla bolje jednostavno plaćenih mjesta. Ja to sada mislim da smo i mi u nekoliko u Kantonu Sarajevo diskriminirani satnicom ovo je sada komentar na ono pređašnju diskusiju, u odnosu na državne službenike i zaposlene u Federaciji. No. treći cilj se odnosi na onaj socijalni razvoj uključujući društveno ekonomski rast, smanjenje siromaštva, unaprijediti dostupnost i pouzdanost svih javnih servisa. Mi smo posebno istakli ovo povećanje zaposlenosti zato što je to istovremeno spona i višedimenzionalne zaposlenosti. Jer ona ima i ekonomsku i socijalnu komponentu. A da bi izbjegli prije svega i rast ekonomski rast koji ne stvara nova radna mjesta. Četvrti cilj nam se odnosi na okoliš, prostor, prirodne infrastrukturne resurse i najzad, unapređenje sistema upravljanja razvojem Kantona. U funkciji razvoja strateškog cilja 1 utvrdili smo šest prioriternih ciljeva, vrlo su detaljni. Mislim da nema potrebe da sada to ponovo elaboriramo. Odnosi se na inovativnost, standardizaciju, uslužne djelatnosti, kreativnu zelenu industriju, na konkurentnost, atraktivnost Kantona Sarajevo. Konkurentnost turističke destinacije Kantona Sarajevo unapređenje administrativno poslovnog (nerazumljivo) radi privlačenja stranih ili domaćih investicija, komunalnu privredu, razvoja cirkularne ekonomije, i naravno za održivi razvoj ruralnih područja. U funkciji realizacije strateškog cilja 2: povećanja zaposlenosti, utvrđeni su prioriterni ciljevi između ponude i potražnje tržišta, smanjenja strukturalne nezaposlenosti, implementacija efikasnog programa prekvalifikacije, obrazovanja odraslih i prije svega razvijati poduzetničku strukturu. U funkciji realizacije strateškog cilja 3 utvrdili smo četiri prioriterna cilja. Jedan se odnosi na socijalnu radnu aktivizaciju unapređenja sistema socijalne zaštite, drugi se odnosi na zdravstvenu zaštitu i zdravstvene usluge, četvrti na dostupnost obrazovnih usluga za sve, i četvrti cilj je jačanje društvene vrijednosti kulture i sporta. A ja bih rekla i njene ekonomske valorizacije dodane vrijednosti koji treba malo okrenuti pristup, zato smo predvidjeli neke projekte. Četvrti cilj koji se odnosi na okoliš utvrđena su četiri prioriterna cilja: održivost i upravljene prirodnim resursima, njegovo racionalno korištenje, kvaliteta okolišnih komponenti, integralnog sistema upravljanja otpadom uspostavljenje, energetska efikasnost, podsticanje korištenje obnovljivih izvora i četvrti cilj se odnosi naravno na razvoj infrastrukture i dostupnosti na cijelom području Kantona Sarajevo. Peti cilj to je ono što se odnosi na unapređenje sistema upravljanja razvojem Kantona Sarajevo utvrdili smo pet prioriternih ciljeva jedan se odnosi na dugoročnu održivost javnih finansija, jačanje kapaciteta javnih finansija, drugi je reforma javne administracije, jačanje odgovornosti i efikasnosti i razvojnih kapaciteta administracije. To je možda i povezanoga možda s ovim što je Kanton Sarajevo u velikoj pripremi izmjenama ovih zakona. Treći cilj je jačanje participacije građana u upravljanju razvojem, ja nekako jako volim to pocrtati, naglasiti, zato što učešće građana suština i bit načina razmišljanja i njihova participacija. To je danas po mnogim ekonomskih teorijama jedna suština razvoja. Četvrti cilj je naravno smanjenje korupcije, kriminaliteta, bezbjednosti povećanje bezbjednosti građana, osnaživanje funkcije pravne države i peti cilj je ono, ja bih rekla jedan novi pristup, hoćemo da pozicioniramo Kanton Sarajevo i široj regiji i Europi. Kanton Sarajevo postane brend. Sljedeći slajd i naravno cijelim tim promišljanjem došli smo do toga kako vidimo sutra Sarajevo 20 godine. Ova vizija je dosta široko postavljena i njenom subanalizom bi se moglo protkati sve ono što smo razmišljali i promišljali i pretočili ove naše prioriterni i strateške ciljeve dok je Kanton Sarajevo europska dinamična, kreativna, kulturno raznolika regija ugodnog življenja i unosnog poslovanja. Šta pod tim mi podrazumijevamo? Provođenje ove strategije razvoja Kantona prije svega rezultirat će ugodnim kvalitetnim životom građana Kantona Sarajevo gdje će građani imati mogućnost obezbjeđenja pristojnog standarda života, mogućnost obrazovanja prema svjetskim standardima, i ispunjen, zdrav i kreativan život. To je koncept jednog humanog razvoja kao pristupa razvoju koji generiše u sebe i standard i ekonomski i socijalni momenat. Kanton Sarajevo postaje konkurentan na putu EU, promijenjene ekonomske

strukture, izvozno orijentisane. Sa snažnom podrške nauke, istraživanja, razvoja IT sektora u ukupnom razvoju. Dostupnost javnih servisa za stanovnike i za investitore sa izraženom infrastrukturom za ulaganja. To je vodeći turistički centar u regiji koji čuva i baštini vrijednosti zajednice, kulturne raznolikosti ljudi, njihove topline, u kojima je ruralni razvoj i u funkciji razvoja turizma i u funkciji valorizacije domaćeg organskog kvalitetnog standardiziranog proizvoda. Kanton Sarajevo je centar kreativnih industrija i u BIH a i šire u regionu jer koristi prepoznatljiv kreativni potencijal. To je ono što sam rekla da će sport i kultura moći valorizirati stvaranje dodane vrijednosti u ukupnom razvoju. Kanton Sarajevo je lider upravljanju graničnim resursima i okolišem, odgovorno upravlja finansijskim resursima sa osnaženim kapacitetima javne administracije koja koristi sredstva raspoloživih međunarodnih fondova, i najzad to je prostor gdje su svi građani prepoznati kao akteri razvoja sa razvijenim osjećajem pripadnosti kantonu koji osjećaju prostor svojim, bliskim i zato proaktivno djeluju na oblikovanje uslova života i rada i poslovanja. Dakle, mi smo, završili smo taj dio strateške platforme, imamo viziju. Sada idemo na onaj drugi dio strateškog dokumenta, to je faza programiranja. Pa smo trebali pretočiti strateške ciljeve prioritete ciljeve u niz mjera projekata aktivnosti kako bi se realizirala ta naša vizija i strateški ciljevi i prioritetni ciljevi. Mi smo u tom procesu prikupljanja prijedloga mjera i projekata imali smo standardno preporučeni format koji su predlagači trebali popuniti da bi mi došli do konačnih rezultata. U procesu prikupljanja i prijava projekata došlo je preko 1200 projekata. Mi smo bili u Zavodu zatrpani s tim ali istovremeno svi članovi kantonalnog odbora za razvoj imali su i zadaću da koordiniraju sektor unutar ministarstva, unutar institucija koji dolaze itd. Ali s druge strane smo bili radosni jer je to pokazalo djelovanje razmišljanje da želimo promjenu da želimo bolje, da znamo kuda idemo. Tako da je nama u zadatku bilo jedno profiliranje integracije svih ovih mjera kako bi to bila sublimacija jedna koja će poručiti jezgrovito ono što želimo. Uključili smo u te projekte koje smo razmatrali i projekte javnih investicija Kantona Sarajevo tako smo prvi put napravili vezu programa javnih investicija i strategije razvoja. Uključili smo i projekte i revidiranog Akcionog plana Kantona Sarajevo za 14 godinu koji je usvojen 15 godine a ostali su nerealizirani projekti. Rezime je bio da smo dobili na kraju od 22 prioriteta cilja 69 mjera i 233 projekta. Idemo dalje. Naravno da se sada postavlja pitanje i to je onaj dio programskog okvira koji je to novac potreban za realizaciju cijele ove naše priče, ili želja. I finansijski okvir je isto tako usaglašen unutar ministarstava. Bilo je izazov zahtjevno jer je trebalo pomiriti ono što je moguće, da li svi ovi projekti mogu ostati ili ne. Tako da je procijenjena vrijednost implementacije strategije razvoja Kantona do 20 godine, 1.315.000.000 KM. Na prvi pogled možda to izgleda malo puno ali mislim da nas trebam podsjetiti da je Kanton Sarajevo nekih godina imao i vrijednost trogodišnjih programa javnih investicija preko milijardu tristo četiri stotine miliona a obzirom da idemo nekako bolje da od prošle godine na razini države i Federacije i naročito Kantona Sarajevo idu neki parametri trend ide da bolja zaposlenost i BDP i sve ovo što se radi u Kanton Sarajevo i meni optimizam i vjeru da je ovo moguće. U strukturi izvora finansiranja vidimo da budžet učestvuje sa preko 104 miliona, dakle to je ono čisto finansirano iz budžetskih sredstava, kombinovani izvori mješoviti idu preko milijardu i pol. To su oni izvori gdje ćemo tražiti kredit, gdje ćemo tražiti nepovratna sredstva EU za što je ova strategija jedan od bitnih preduvjeta. I gdje će trebati participacija budžeta ovisno od deset, dvadeset ili dvadeset pet posto. I najzad ovo su neki fondovi. Dakle 300 do 350 miliona budžetskih sredstava mislim da je možda realno. Ne znam kako me ministar finansija onako može podržati tu, ali vidjet ćemo mi. Na nama je kako ovo implementirati. A model implementacije institucionalnog okvira i organizacijskog okvira koji je zadužen i za strateško planiranje i da koordinira cijelu ovu našu strategiju je predviđeno formiranje Vijeća za razvoj i premijera i načelnike općina itd. Ponovo se formira Kantonalni odbor za razvoj sa predstavnicima razvojnih agencija, ministarstava itd. Predstavnik općina u sastavu Kantona Sarajevo, Grada Sarajevo. Naravno Zavod za planiranje razvoja Kantona je kao nosioc izrade dokumenata i razvojnih dokumenata, pomoći u sektorskim razvojnim strategijama itd. I šta nas



čeka kasnije? Ova Strategija je metodološki napravljena tako da je osim ovog o čemu sam pričala predviđena njena implementacija monitoring i evaluacija. Dakle, ja bih rekla to neće biti Strategija i ne smije biti koja će završiti u ladici i onda ćemo poslije nekoliko godina opet tražiti neke stvari. Zavod ima zadaću da piše godišnji izvještaj o razvoju. Mi to već krajem godine trebamo pisati za prošlu godinu, kada budu ti svi statistički podaci svi prispjeli. Gdje će se pratiti i stepen realizacije strateških prioriternih ciljeva prema utvrđenim pokazateljima, indikatorima na nivou strateških prioriternih ciljeva, mjera i projekata. Mi smo dali u Strategiji, sigurno ste primijetili bazne vrijednosti za određene indikatore, i one kuda želimo i ciljne vrijednosti tako da će to biti osim kvalitativnih analiza koje će biti struktuirane kao i strategija biti kvantitativni pokazatelji. Napredak će se moći mjeriti. Ono što nas čeka poslije utvrđivanja prijedloga, ja sam već završila javnu raspravu u mislila, jer se nadam da će dati doprinos unapređenju i onome što sigurno ima dijelova koje treba pojačati, Zavod za planiranje radi akcioni plan provođenja strategije, to se radi po roling sistemu 1+2. to se i poslije usvajanja strategije odnosno utvrđivanja prijedloga ono što je ključno da je strategija kao takva osnova za trogodišnje planove i godišnje planove institucija u kantonu, programe rada Vlade Kantona. Ona je ključno povezana i sa budžetom Kantona i programom javnih investicija koji treba da se naslanjaju i predstavljaju zakonski okvir implementacija krupnih razvojnih projekata. Na taj način stvaramo u kantonu jedan koherentan sistem, koji će povezati i strateško planiranje i sektore i budžete i DOB i program javnih investicija. Ja se nadam da ćemo mi na tom putu sigurno uspjeti jer već mislim da na neki način implementiramo strategiju i da ćemo ono što traži Europa, ne samo zbog Europe nego zbog nas samih da idemo dalje i da učinimo za kvalitet nas svih i građana Kantona Sarajevo korak naprijed i bolje. Ja vam se zahvaljujem. Hvala na pažnji. Tu smo, ekipa cijela iz Zavoda je tu u slučaju pitanja, detalja itd. Mi smo timski rad i sigurno je da ja ne mogu odgovoriti na sve detalje. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala uvažena. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ. Izvolite Mario Vukasović.

**Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Kao predsjedavajući Komisije za obrazovanje dužan sam da iznesem tri zaključka koja je donijela Komisija za obrazovanje a koji se tiču određenih manjkavosti kada je u pitanju ova Strategija u oblasti obrazovanja. Prvi zaključak jeste:

1. Potrebno je da Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo u toku javne rasprave o Nacrtu strategije razvoja Kantona Sarajevo do 2020 izvrši dopunu sa projektima iz oblasti obrazovanja. Ovaj dio se posebno odnosi na oblast nauke i visokog obrazovanja jer je tu evidentan nedostatak.
2. Predlaže se Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade da pozove predstavnike svih nivoa u obrazovanju da se hitno uključi u dopunu strategije sa svojim prijedlozima.
3. Komisija smatra da kompleksnost iz oblasti obrazovanja zahtijeva izradu strategije iz oblasti obrazovanja koja će biti komplementarna sa Strategijom razvoja Kantona Sarajevo do 2020 godine.

Zahvaljujem.

**Predsjedateljica Babić Ana :**

Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu.

**Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:**

Pa evo ja ću kratko. Prije svega radi se o dokumentu koji je prijeko potreban i mislim da je jako dobro da se on pojavio. Sam način, metodologija kojom je urađen je nešto što po meni

apsolutno zadovoljava. Vidi se da je uložen ozbiljan rad, ozbiljan trud, savremene metode i kada pogledamo listu ljudi koji su učestvovali u kreiranju ovog dokumenta zaista se može reći da je ovo reprezentativan dokument. Naravno radi se o nacrtu. I sasvim sigurno da postoji mogućnost da se ovaj dokument još unaprijedi kada se uključi širi krug ljudi i zainteresovane institucije i pojedinci. Ono što bih ja na neki način sugerisao predlagačima mada se na više mjesta po pojedinim segmentima pojavljuje priča o europskim fondovima, mislim da nije dovoljno naglašeno, mislim da bi jedan od fokusa i strateških pravaca upravo trebao da bude Sarajevo u Europi. Čitav niz ovih ciljeva, način na koji će se do njih doći, je direktno vezan da li mi želimo odmah krenuti, znači radi se o periodu do 2020 godine, u maksimalnu implementaciju europskih standarda, metoda, propisa, u velikom broju djelatnosti pristupanje EU. Dakle onaj put za koji smo se mi opredijelili podrazumijeva da mi vrlo rano počnemo stvari rješavati na europski način. I mislim da bi to trebao da bude jedan poseban segment i kada bi bio fokus na tu priču čitav niz ovih pojedinih sektorskih strategija bi na neki način bio po meni vjerovatno bolje i na vrijeme urađen u skladu sa onim što nas očekuje na putu ka Europi. Dakle, da se jednostavno to poglavlje Sarajevo u Europi ili Kanton Sarajevo u Europi do 2020 bude puno jače naglašen i sistematičnije na neki način obrađeno. Druga stvar koju bih istakao a to je pitanje, ovdje se govorilo o tome o Sarajevu kroz istoriju. O mjestu Sarajeva, dakle vrlo je važno za razvoj svakog grada, mi ovdje govorimo o kantonu ali ipak radi se o kantonu u kom se nalazi glavni grad ove Države je pitanje imidža. Sarajevo je stoljećima bilo prepoznato vjekovima kao mjesto gdje su se sudarale kulture i religije i živjele zajedno. To je imidž koji je nama pomogao i ono svjetske javnosti koja je pomagalo zdušno Sarajevu i što je na neki način opredjeljivalo reakcije svijeta prema Sarajevu je upravo bio taj imidž Sarajeva. Mi na neki način smo to počeli da potpuno to zapostavljamo, zanemarujemo. Mislim da bi bilo važno negdje ugraditi njegovanje toga što jeste bilo naše, što mislim da bi trebalo da bude, što bi pomoglo da Sarajevo nađe svoje prepoznatljivo mjesto u Europi i u Svijetu. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Semir Halilović:**

Hvala. Svakako je Nacrt strategije razvoja Kantona Sarajevo odnosno rad ove prilično obimne grupe ljudi na nacrtu strategije svakako zaista velikog tima za svaku pohvalu. Ono što treba ovdje svakako reći jeste da nacrt ove strategije u odnosu na realnost koja jeste u Kantonu Sarajevo izgleda prilično romantičarski. Kaže se ubrzan ekonomski rast, rast zaposlenosti, dostojnost kvalitete održivost javnih servisa, Sarajevo kao centar. Ali realnost života demantuje ove ciljeve ali pogotovo ih demantuje do 2020 godine da se mogu realizovati. Mi govorimo o funkcionalnosti bolnica, mi govorimo ima vode, nema vode, mi govorimo o kreditima za proste stvari, za najosnovanije životne stvari, tako da realizacija ovoga nije problem ovo usvojiti, problem je ovo realizovati. Znači. Vi ste ovdje prilikom izrade strategije rekli izvoz uvoz Kanton Sarajevo izvoz 917.000 a uvoz 3.600.000. pazite. 40% zaposlenih unutar državnih institucija. 71 000 nezaposlenih na birou. Neriješena pitanja u turizmu, u infrastrukturi, itd. Znači Strategija je u redu kao neki osnovni dokument, kao spisak želja, ali kao prostor za realno realizovanje u ovakvoj situaciji kakvoj se mi nalazimo u kojoj nam gradski prevoz izgleda kao iz filma „Ko to tamo peva“ nije uopšte ne zvuči realno. Znači. Svaki dan neko izgubi glavu na ulici a mi govorimo o Sarajevu kao kulturnom europskom centru. Kojem centru? Nama muzeji ne rade. O čemu mi pričamo? Moramo malo realno da pogledamo stvari da poredamo, muzej onaj, muzej ovakav, onaj u onakvom stanju. Ja sam neki dan, radim na jednom projektu, bio u Istorijskom muzeju BIH ljudi propadaju kroz pod. Vjerujte mi, ljudi propadaju kroz poda. E sada vi kažete ponude itd. Znači ovo je lijep spisak želja ali put do ovoga je vi slobodno stavite 2050 godina jer ovo dok mi doguramo do ovih ciljeva i na ovaj način sa ovom vrstom ekonomskog trenda od toga nema ništa. Evo imate ovdje iznijeli ste podatak, kažete o budžetskim rashodima evidentno je da je pad 60 – 70 miliona na 620 miliona u 2014 komparirali ste 2009 i 2014. a onda imate dalje da je taj pad zapravo prouzrokovao 25 miliona koje su date na nova zaposlenja unutar administracije Kantona Sarajevo. I 16,6,

miliona na kredite. Nema od ovoga razvoja, gospodo, žao mi je, vjerujte vrlo rado. Ali za dugo vrijeme nema ništa. Vi ste se zaista jako potrudili ali realitet života gdje mi živimo demantuje mogućnosti za realizaciju ovoga. Eto ja vam se još jedanput zahvaljujem zaista na vrlo predanom radu i organizaciji i menadžerisanju ovako velikog tima u ovom radu. Ali kažem vam, oni ljudi koji trebaju realizovati ovo i trenutno stanje bojim se da demantuju mogućnosti za to. Hvala vam lijepo.

**Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:**

Zahvaljujem još jednom. Pa evo prije nego što krenem sa obrazloženjem i raspravom. Ja bih se složio. Što se tiče metodološkog tehničkog dijela strategija je urađena stvarno jako dobro. Dokument koji se danas pred nama nalazi, znači nacrt ove strategije je jedan od ključnih dokumenata za razvoj našeg Kantona u naredne četiri godine. Ova je strategija od krucijalne važnosti i predstavlja temelj za sve buduće korake i budžete koje budemo planirali u narednim godinama te jedan od preduslova za pristup europskim fondovima koji su nam godinama promicali. Dobro je da se pristupilo izradi strategije jer je postojeća vrijedila do 2015 godine ali mislim da bez prethodnog uvida u rezultate prethodne strategije i evaluaciju rezultata ne možemo dobiti tačan uvid u nivo realizacije te strategije. Dobro je da je ova strategija u skladu sa europskom praksom rađena za kraći period nego prethodna koja je rađena za period od 16 godina i u kojoj stoji da će Sarajevo 2015 godine biti dvostruki domaćin ZOI. S druge strane mislim da je loše što kasnim sa ovom strategijom i što je urađena tek toliko u nekim dijelovima je urađena tek toliko da se radi, kao što je oblast obrazovanja i oblast zdravstva. Na kraju ove strategije pod plan praćenja izvještavanje, evaluacija i revizija strategije, stoji da praćenje i evaluacija kao osnovni instrument upravljanja ne pomaže samo u procesu izvještavanja već daju osnov za buduća planiranja i revizije strateških dokumenata. S tim u vezi u ime Kluba DF-a tražim da nam se dostavi izvještaj o realizaciji prethodne strategije do 2015 godine kako bi istu mogli iskoristiti da dobijemo jasniji uvid u realnost postojeće strategije. Na uvid moramo dobiti evaluaciju tj pokazatelje krajnjeg izlaznog rezultata te pokazatelje uticaja i razvojni efekat mjere a što nam je moralo biti dostavljeno uz materijale kako bi uopće mogli razmatrati ove koje smo dobili. Smatram da jedan od ključnih nedostataka ove strategije to što među inputima koji su korišteni za njenu izradu nije iskorištena evaluacija prethodne strategije te me interesuje da li je ta evaluacija uopšte i urađena. Još jedan nedostatak jeste što se kao input koristile većinom informacije i izvještaji do 2013 godine, u najboljem slučaju do 2014 godine što znači da strategiju radimo na osnovu informacija starih 2, 3 i više godina. A 2015 godina nije uzeta u razmatranje ni u jednom slučaju. Ja razumijem da je ovdje veliki problem u Zavodu za statistiku, da se ne radi o stvarima koje je mogao Zavod za planiranje rješavati. U odnosu na strategiju od prije 16 godina, ova će se moći jasno pratiti, a rezultati strategije jasno mjeriti, no ne mogu se oteti dojmu da je strategija u nekim jako bitnim segmentima izuzetno siromašna. Kao što sam već rekao radi o oblasti obrazovanje te zdravstvo koje se isto tako jako slabo spominje. Visoko obrazovanje i nauka su u gotovo u potpunosti zapostavljeni, uređenje Kampusu UNSA mora biti jedan od prioriteta a u strategiji se ne spominje nikako. Jedini dio gdje se spominje visoko obrazovanje jeste uređenje bazena na Fakultetu sporta i tjelesnog odgoja što također treba realizovati. Nemamo nikakvu stratešku orijentaciju u nauci. Ne znamo da li ćemo sutra kopati rude, hoćemo li proizvoditi čipove ili ćemo klonirati, znači nemamo nikakav strateški pravac u tom pogledu. Ogromne turbulencije kroz koje prolazi naše zdravstvo u proteklom periodu nalagale su da zdravstvo bude jedan od bitnih segmenata strategije te je nejasno zašto se gotovo nikako ne spominje. Mi ćemo naravno podržati donošenje Nacrta ovog zakona jer smatramo da je bilo kakva strategija ipak bolja od nikakve strategije i mislimo da se u ovih narednih mjesec dana moraju uložiti dodatni naponi kako bi se strategija sadržajno dodatno dopunila. Iskreno se nadamo da ćemo sa strategijom i voditi u narednim godinama te da ćemo pri planiranju budžeta za iduću godinu pokazati da zaista mislimo ozbiljno a da će sve buduće sektorske strategije biti bazirane upravo na ovoj strategiji. Nadam se da će Kanton

zaista postati europska dinamična, kreativna i kulturno raznolika regija ugodnom življenja i unosnog poslovanja kako to kaže vizija razvoja Kantona Sarajevo navedena u ovoj strategiji. Hvala vam.

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:**

Zahvaljujem još jednom za riječ. Pa evo ja prije svega moram istaći kako se radi o vrlo kvalitetnom dokumentu, i stoga želim čestitati svima koji su na bilo koji način učestvovali u izradi istog. Drago mi je da smo prihvatili europsku praksu u kojoj je jasno da bez strateškog planiranja razvoja teško možemo pristupiti sredstvima iz predpristupnih fondova EU. Te da je kompletan dokument ustvari urađen sa europskom praksom i dinamikom strateškog planiranja evo do 2020 godine. Jasno je isto tako da cjelokupan dokument sadrži sve neophodne parametre koji su izuzetno važni u smislu strateške analize trenutnog stanja i pravcima u kojima svi zajedno želimo ići. Također, izuzetno važno da u okviru svih planiranih aktivnosti imamo vrlo detaljno razrađene nosioce aktivnosti, potrebne finansije, sadašnje stanje, i ciljne vrijednosti. I da je više nego jasno kako imamo u potpunosti mjerljiv model što je interes svih nas zajedno. Poseban izazov bit će dio oko osiguranja finansijske podrške u realizaciji same strategije i tu ćemo svi zajedno morati pokazati najviši stepen ozbiljnosti u realizaciji prvih mjera i planiranje našeg budžeta kako bi smo pokazali potpuni kredibilitet u cilju osiguranja dodatnih sredstava. U strukturi izvora finansiranja sredstva budžeta učestvuju oko 7,9% , fondovi oko 9,9 % a mješoviti izvori finansiranja su dominantni sa 82,1% učešća što samo po sebi pokazuje da je ozbiljno partnerstvo i kredibilitet u realizaciji mjera i strategije osnov za finansijsku podršku za realizaciju iste. S obzirom da se radi o nacrtu očekujem da svi zainteresovani u predviđenom vremenu daju svoje sugestije a da nakon toga svu energiju i vrijeme usmjerimo na konkretnu realizaciju predviđenih aktivnosti bez bilo kakvih političkih opstrukcija. Namjerno nisam ulazila u područje konkretnih mjera i predviđenih ciljanih vrijednosti iako ima određenih parametara koji se ne slažu u smislu malo preambicionih predizbornih obećanja ali i to ide u prilog objektivnosti i realnosti samog dokumenta i kredibilitetu autora. Međutim, važno je napomenuti da je strategija razvoja Kantona Sarajevo do 2020 godine prije svega planski dokument koji ima za svrhu da kroz procjenu vanjskog i unutarnjeg okruženja, kreiranje vizije i ciljeva razvoja razvije podloge za javne politike koje se ostvaruju putem odgovarajućih projekata u oblastima važnim za ekonomski, socijalni i okolinski razvoj i osigura naime upotrebu javnih resursa za podršku ostvarenju tih razvojnih ciljeva, politika i projekata za razvoj Kantona Sarajevo. Stoga je u narednom periodu izuzetno ozbiljan posao pred nama, koji planski dokument treba konkretizirati kroz jasne i kvalitetne javne politike koje će za rezultat imati ostvarenje svih ovih zacrtanih ciljeva. Na kraju još jednom želim čestitati svim uključenim, Vladi poželjeti svaku sreću, dovoljno znanja i mudrosti u realizaciji konkretnih aktivnosti a vrlo jasno poručiti, da evo, što se tiče nas imate našu punu podršku jer smatramo da se radi o zajedničkoj obavezi svih nas spram građana Kantona Sarajevo. I završavam, pošto imamo loša iskustva u prethodnom periodu sa donošenjem strategije i činjenicama da iste nismo pratili u smislu izvještavanja i realizacije akcionih planova i ostvarivanje ciljeva predviđenim strategijom, smatram kako istu grešku ne bi smo trebali ponoviti u ovom slučaju, u slučaju Strategije koju danas razmatramo, te stoga predlažem da Skupština jednom godišnje kao tačku dnevnog reda ima predviđeno razmatranje izvještaja o realizaciji aktivnosti i ostvarivanje ciljeva koji su predviđeni ovom strategijom. Na taj način ćemo omogućiti mehanizam u kojem ćemo moći adekvatno reagovati u cilju ostvarivanja svih planskih vrijednosti koje su predviđene strategijom razvoja Kantona Sarajevo do 2020. toliko zahvaljujem.

**Poslanik/zastupnik Amar Dovadžija:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Strategija razvoja Kantona Sarajevo do 2020 godine je elementarni dokument koji definiše politiku rada Skupštine i Vlade Kantona Sarajevo. Ovaj

dokument prezentuje ključne trenutne parametre, društveni, ekonomski okolišni prostorni sa kojima ćemo mi u našem daljnjem radu moći da poredimo efekte djelovanja zakonodavne i izvršne vlasti Kantona Sarajevo. Dokument je urađen u saradnji sa Vladom Švicarske i razvojnim programom UN-a što ukazuje da je to po standardima izrade razvojnih dokumenata u svijetu. Također treba pohvaliti da su u izradi strategije učestvovali predstavnici resornih ministarstava, privrede, lokalnih zajednica Kantona Sarajevo itd. Sastavljen je jedan kvalitetan tim ljudi iz svih segmenata života u Kantonu Sarajevo. Pri analiziranju ključnih izazova razvoja Kantona Sarajevo možemo primijetiti da je u dosadašnjem radu Vlade i Skupštine Kantona Sarajevo napravljen korak ka pozitivnoj promjeni na bolje u skoro svakom od segmenata koji koči brži razvoj Kantona Sarajevo. U periodu koji je pred nama izvršna i zakonodavna vlast moraju još efikasnije i agilnije rješavati sve izazove koji stoje pred nama. Cilj je povećati broj zaposlenih, učiniti administraciju transparentnijom i efikasnijom. Smanjiti broj socijalno ugroženih građana Kantona Sarajevo, poboljšati zdravstvenu zaštitu, napredovati u segmentu sigurnosti, stimulisati natalitet, povećati kako javne tako i privatne investicije a pri tome ne narušavati prostorne planove i okoliš. Sarajevo je turistički, obrazovni, administrativni, kulturološki i ekonomski centar BIH. Izazov ovog saziva Vlade i Skupštine Kantona Sarajevo da lokomitiva napretka države BIH tj Kanton Sarajevo brže vuče državu i njen narode naprijed ka standardu i kvalitetu života koje uživaju građani u zemljama razvijenih ekonomija. Monitoring rezultata rada po ovom dokumentu je dio na čemu trebamo insistirati u budućnosti. Ne bi bilo baš loše da se u vidu informacija Skupštini periodično dostavljaju izvještaji o realizaciji ciljeva iz ovog dokumenta. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana :**

Hvala lijepo gospodine Dovadžija.

**PREDLAŽEM DA SKUPŠTINA PO NACRTU STRATEGIJE RAZVOJA KANTONA SARAJEVO DO 2020. GODINE DONESE SLJEDEĆE ZAKLJUČKE:**

1. Utvrđuje se Nacrt Strategije razvoja Kantona Sarajevo do 2020. godine;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće **30 dana**.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga Strategije razvoja Kantona Sarajevo do 2020. godine.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavaanju o predloženim zaključcima.

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan? Nitko.

29 ZA.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.**

A sada prelazimo na sedmu tačku dnevnog reda, a to je:

#### **AD – 7.**

### **VERIFIKACIJA ODLUKA ODBORA ZA DODJELU JAVNIH PRIZNANJA KANTONA SARAJEVO**

Evo kolega Bukva će nam to pošto je on predsjedatelj te komisije, odnosno Odbora, podnijeti izvješće. Izvolite.

#### **Dopredsjedavajući Sejo Bukva:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam uvažene kolegice, kolege, premijera, ministre i medije koji nas prate.

Odbor za javna priznanja 23.03.2016. godine utvrdio je tekst javnog poziva koji je objavljen na zvaničnoj web stranici Kantona Sarajevo. U dnevnim listovima „Avaz“ i „Oslobođenje“, kao i putem Kantonalne televizije tri emitovanja prije centralne informativne emisije. Javni poziv bio je otvoren do 08.04. 2016 godine. Sve pristigle prijave četiri blagovremen. 16.04.2016.godine Odbor je na drugoj sjednici donosi zaključak da pristupi prijedlozima koji zadovoljavaju kriterije Odbora prema kojima bi se mogli opredijeliti te zakazao novu sjednicu Odbora za 21.04.2016. na trećoj sjednici koja je održana 21.04.2016 godine Odbor je donio Zaključak da se ponovo uzmu u razmatranje pored navedenih i ranije dostavljenih prijedloga, tako da je poslije obavljene rasprave donio sljedeće odluke:

- a) Gospodin Gari Kimovič Kasparov proglašava se počasnim građaninom Kantona Sarajevo za izuzetne zasluge i doprinos u pružanju podrške građanima Kantona Sarajevo tokom opsade Sarajeva te širenju istine o ratnim dešavanjima u Sarajevu i BIH, kao i unapređenju međunarodne saradnje na načelima solidarnosti, demokratičnosti, humanosti među ljudima različite nacije, vjere i kulture.
- b) Da se Plaketa Kantona Sarajevo dodijeli pojedincima gđinu Senadu Hadžifejzoviću, kao priznanje za izuzetan doprinos u promociji medijskih sloboda, istine o borbi i odbrani Sarajeva i BIH u proteklom ratu, te njegovanju istraživačkog novinarstva u funkciji objektivnosti, izvještavanja i kreiranja medijske scene u Sarajevu i BIH.
- c) Gospodinu Nijazu Hastoru kao priznanje za izuzetan doprinos razvoju poduzetništva privrednog i ekonomskog razvoja Kantona Sarajevo te BIH u cijelosti kao i za podršku obrazovanju i osnaživanju mladih na prostoru cijele države.
- d) Da se kolektivna Plaketa Kantona Sarajevo dodijeli Kadetskoj košarkaškoj reprezentaciji Bosne i Hercegovine kao priznanje za postignute uspjehe i rezultate na Europskom prvenstvu te doprinos razvoju i promociji sporta na području Kantona Sarajevo i afirmaciji države BIH,
- e) Da se Plaketa Kantona Sarajevo posthumno dodijeli gospodinu Davorinu Popoviću kao priznanje za izuzetan doprinos izgradnji prepoznatljivosti sarajevske muzičke scene, te kreiranju i očuvanju umjetničkog duha Sarajeva.

Odluke su dostavljene Skupštini Kantona Sarajevo na verifikaciju. Zahvaljujem.

#### **Predsjedateljica Babić Ana :**

Hvala lijepo. Ja predlažem da se verifikacijama ovih odluka pojedinačno izjašnjavamo, ali prije toga moram se izjasniti da li želimo pojedinačno da se izjašnjavamo o ovim odlukama. Pa vas molim da se izjasnite tko je za pojedinačno izjašnjavanje ili kolektivno? Kolektivno. U redu. Ima li pitanja. Nema pitanja. Ima li rasprave? Nema rasprave. E onda prelazimo za izjašnjavanje. Kolektivno, jeste. Tko je za? Protiv? Suzdržan.

Konstatujem da je Skupština verificirala ove odluke sa 25 Za, protiv ništa, suzdržano ništa.

Obzirom da smo iscrpili sedam tačaka dnevnog reda, ja bih iskoristila priliku da građanima pravoslavne vjeroispovijesti čestitam nastupajuće blagdane, Vaskrs i prekinula bih, odnosno ne bih prekinula, nego bih samo prolongirala našu sjednicu.

Molim? Ministrica mi daje. Prolongirali bi smo sjednicu za drugi dan o čemu ćemo blagovremeno da vas obavijestimo kojeg datuma. Eto. Hvala lijepo.

**STENOGRAM  
NASTAVAKA  
14. RADNE SJEDNICE  
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO  
10.05.2016.godine**



### **Predsjedateljica Babić Ana:**

Pozdravljam uvažene kolege i kolegice zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija.

Nadam se da će cijenjeni gledaoci Televizije Kantona Sarajevo sa pažnjom pratiti rad današnje Skupštine, te im upućujem srdačne pozdrave, a nama želim uspješan rad i uspješnu radnu atmosferu.

Prije nego što nastavimo sa nastavkom 14. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo jučer je 09.05. bilo šest mjeseci od kada je naš bivši rahmetli zastupnik Adnan Solaković preselio, te molim zastupnike da učenjem Fatihe i svako na svoj način odamo počast našem rahmetliji. Neka mu je vječni rahmet.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 28 zastupnika što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Amel Mekić.

Podsjećam vas da smo na prethodnom zasjedanju koje je održano 27.04.2016.godine obradili sedam tačaka Dnevnog reda, te nam tako preostaje sljedeći dnevni red:

8. Prijedlog odluke o imenovanju članova Vijeća nacionalnih manjina Kantona Sarajevo;
9. Prijedlog odluke o imenovanju Etičkog vijeća Skupštine Kantona Sarajevo;
10. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju osnovica, stopa i načinu obračunavanja i uplate doprinosa za obavezno zdravstveno osiguranje na području Kantona Sarajevo;
11. Prijedlog odluke o potvrđivanju razrješenja vršilaca dužnosti predsjednika i članova Skupština:
  - a) KJP "ZOI `84" OCS d.o.o. Sarajevo;
  - b) KJP Centar "Skenderija" d.o.o. Sarajevo;
  - c) KJP "Poljoprivredno dobro Butmir" d.o.o. Sarajevo;
  - d) KJP "Veterinarska stanica Sarajevo" d.o.o. Sarajevo;
  - e) KJP za gospodarenje državnim šumama "Sarajevo – šume" d.o.o. Sarajevo;
12. Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja predsjednika i članova Skupština:
  - a) KJP "ZOI `84" OCS d.o.o. Sarajevo;
  - b) KJP KJP Centar "Skenderija" d.o.o. Sarajevo;
  - c) KJP "Poljoprivredno dobro Butmir" d.o.o. Sarajevo;
  - d) KJP "Veterinarska stanica Sarajevo" d.o.o. Sarajevo;
  - e) KJP za gospodarenje državnim šumama "Sarajevo – šume" d.o.o. Sarajevo
13. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta:
  - a) Javne ustanove "Apoteke Sarajevo";
  - b) Javne ustanove Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo;
  - c) Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo;
14. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2015. godinu;
15. Izvještaji o radu i finansijskom poslovanju javnih ustanova:
  - a) Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2015. godinu
  - b) Dom zdravlja Kantona Sarajevo za 2015. godinu;
  - c) Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“ za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo.
  - d) Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo za 2015. godinu;
  - e) Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim

- mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
- f) Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a Kantona Sarajevo za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
  - g) Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
  - h) Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
  - i) Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
  - j) Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
  - k) Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
  - l) Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
  - m) Apoteke Sarajevo za 2015. godinu;
16. Izvještaj o snabdjevenosti Kantona Sarajevo lijekovima i sanitetskim materijalom u 2015. godini sa posebnim osvrtom na implementaciju Liste lijekova koji se propisuju i izdaju na teret sredstava obaveznog osiguranja kroz funkcionisanje Mreže farmaceutske djelatnosti- apoteka, sa prijedlogom mjera i aktivnosti;
  17. Izvještaj o implementaciji Odluke o proširenom obimu prava za korištenje ortopedskih pomagala, lijekova, medicinsko-sanitetskih sprava i materijala za RVI sa područja Kantona Sarajevo za 2015. godinu;
  18. Izvještaj o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.12.2015. godine;
  19. Izvještaj o radu Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju i očuvanje grobalja šehida i poginulih boraca, memorijalnih centara i spomen-obilježja žrtava genocida za period 01.01.-31.12.2015.godine i Izvještaj o finansijskom poslovanju za period 01.01. - 31.12.2015.godine;
  20. Izvještaj o radu i Izvještaj o finansijskom poslovanju Zavoda za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo za 2015. godinu;
  21. Izvještaj o izvršenju sankcija u Kantonu Sarajevo za 2015. godinu;

Prelazimo na realizaciju preostalog dnevnog reda.

**Osma tačka:**

**AD – 8.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA VIJEĆA NACIONALNIH MANJINA KANTONA SARAJEVO**

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Oprostite nisam vas vidjela, izvolite gospodine Forto. Poslovnička intervencija.

**Poslanik/zastupnik Edin Forto:**

Hvala predsjedavajuća. Na prvom dijelu ove sjednice premijer je obećao da nećemo raspravljati tačku Klinički centar, to je 15 a zbog nedostavljanja revizorskog izvještaja i nadam se, pošto niste to objavili sada u čitanju dnevnog reda, htio sam samo skrenuti pažnju na to, a skrenuo bih pažnju i na tačku broj 14 Zavod zdravstvenog osiguranja da ni tu nemamo nikakav revizorski izvještaj. Po našim informacijama Ured za reviziju FBIH institucija je odradio reviziju ali izvještaj nije objavljen a eksternu reviziju, to već znamo, nemamo. Pa ne bi bilo loše da i to razmotrimo dok ne dobijemo izvještaj Federalnog ureda za reviziju. Evo ako može premijer ili neko ako nam možete objasniti.

**Predsjedateljica Babić Ana :**

U redu. Hvala gospodine Forto. Kada dođemo do te tačke dnevnog reda, onda ćemo o tome raspravljati. Naravno, znam da smo se o tome dogovorili, da ne bi sada gubili vrijeme.

Nastavljamo sa dnevnim redom.

To je ovaj Prijedlog imenovanja članova Vijeća nacionalnih manjina Kantona Sarajevo. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

**Ministar Mario Nenadić: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedateljica Babić Ana :**

Hvala lijepo uvaženi ministre Nenadić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA VIJEĆA NACIONALNIH MANJINA KANTONA SARAJEVO.**

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.

Temeljem glasovanja ZA je 27 zastupnika, protiv ništa, suzdržano ništa.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

Sljedeća tačka dnevnog reda je

**AD – 9.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ETIČKOG VIJEĆA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO**

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

Kolegij je na sjednici 14.04.2016.godine utvrdio prijedlog od 5 članova Etičkog vijeća, a na osnovu prijedloga klubova. Pošto sam ja na tom Klubu odnosno Kolegiju bila prisutna ja bih voljela da iznesem par uvodnih napomena po ovoj tački dnevnog reda jer sam na sjednici Kolegija pokrenula inicijativu za formiranje Etičkog vijeća Skupštine Kantona Sarajevo. I Kolegij je donio zaključak da se uputi dopis svim klubovima zastupnika, da delegiraju po jednog predstavnika u Etičko vijeće i na osnovu postignutih prijedloga formiram je Prijedlog odluke kako ste dobili u materijalima i dostavljen je Skupštini na usvajanje. S tim napominjem da je uvaženu zastupnicu Segmedinu Srnu Bajramović predložio Kolegij. Također i gđu Sabinu Čudić s obzirom da je imenovana u ovaj klub, tako da molim zastupnike da ako ima pitanja da se izjasne po ovome. Nema pitanja. Otvaram raspravu. Izvolite gospodine Mariću.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Cijenjeno predsjedništvo, predstavnici Vlade uvaženi zastupnice i zastupnici, dragi gosti, poštovani gledatelji, naime ovo Etičko vijeće ja bih volio da ste iznijeli neke uvodne napomene da i gledatelji čuju o čemu se zapravo radi. Zbog čega ono potrebno i šta zapravo znači i koji djelokrug tog Etičkog vijeća. Zbog čega se ono zapravo, jer bojim se da je u suprotnosti sa onim, evo mi imamo sve te zastupničke iskaznice gdje zbog neke izjave mi zastupnici ne možemo odgovarati. Da li je to zbog povišenog tona u Skupštini ili o čemu se zapravo radi?

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Evo ako želite odgovor odmah ćete ga dobiti.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Naravno želim taj odgovor. I želim također odgovor da li će u djelokrugu tog Etičkog vijeća, što se radi o moralnim i nemoralnim stvarima, biti možda i uredba koja je u pripremi o zaštiti nekih ličnosti iz Vlade i MUP-a i parlamenta itd.koji će imati lično obezbjeđenje i koliko će to građane koštati. Da li je to moralno u ovom teškom trenutku i finansijski podnošljivo i da li je Ministarstvo finansija dalo suglasnost za tako nešto? Interesira me da li se vi gospodine Bukva osjećate nesigurno od građana koji su vas birali? Vi gospodine Delaliću, predsjedateljice? Da li se plašite nečega, ljudi koji su vas izabrali? I od čega će vas zapravo ti ljudi braniti? Da li će se time i takvim nemoralnim stvarima baviti to Etičko vijeće ili samo ponašanjem zastupnika? I koliko će to koštati i Vladu i građane Kantona Sarajevo ? hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana :**

Ako dozvolite ja bih vam odmah odgovorila. Etičko vijeće prati i nadzire ponašanje izabranih zvaničnika, te prati i analizira primjenu Kodeksa, razmatra prijave, kršenja kodeksa, vrši postupak provjera i predlaže sankcije i mjere ukoliko se ustanovi da je došlo do povrede odredbi Kodeksa te objašnjava javnosti o svom ovom radu. Odluka stupa na nagu danom donošenja. A naravno to što ste vi rekli, svi odgovaramo jer svi smo ovdje izglasani na osnovu naših građana koji su nam dali glas da sjedimo u ovoj Skupštini i odgovaramo našim građanima za svaki naš postupak. Zbog toga je ovo Etičko vijeće koje je zamrlo i mi ga sada oživljavamo.

**Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić replika:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Replika gđinu Zvonku Mariću. Prvo nisam razumio o kakvoj se uredbi radi i o kakvim tjelohraniteljima i zaštitarima. Pa bih volio da nam malo pojasnite ko koga čuva. I na šta se troše pare i na šta ko troši pare ovdje. Jer koliko znam nas niko ne čuva, pogotovo mene i Seju kao sportiste mislim da nema potrebe. A evo i ministra MUP\_a ovdje

vrlo dobro poznajemo i članove Vlade, ja još nisam vidio da neko prati članove Vlade i da ih čuva i da ih treba čuvati od nekog ovdje. Zahvaljujem.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić odgovor na repliku:**

Gospodine Delaliću, ja nisam rekao da neko do sada čuva. Nego je u pripremi Uredba, niste me dobro slušali. Ja sam vidio tamo imena i ja sam vidio tamo imena, i ja znam zasigurno i zato sam vas pitao da se vi ničega ne plašite. Zato sam vas pitao i zato sam gdina Bukvu pitao i ta Uredba je u pripremi dakle i bila je kod ministra finansija i prema tome o tome se radi. Ja sam vas namjerno pitao jer ste vi branitelj ovdje bili i poznato je svima. Zato sam baš vas pitao da li je vas strah. Ako ste na tom spisku. Druga stvar, mislim predsjedateljice Babić vi ste mi odgovorili na ta pitanja ali ja mislim svi ljudi koji su ovdje i koji sjede i dobili su povjerenje građana da su etični, da su moralni i sumnjam da će doći do kakvog kršenja bilo kakvih kodeksa ponašanja. Barem toga do sada koliko ja znam nije bilo. I ne znam što nam to treba, taj dodatni teret. Ja želim da mi razgovaramo u jednoj demokratskoj atmosferi. Znate. Sada treba uvesti još verbalni delikt da ne možemo reći šta mislimo- i druga stvar, i ona posebno najvažnija, nećemo uvesti svojevrsnu diktaturu ovdje. Znate i Enver Hodža je svojevremeno govorio i ponašao se na način u skladu sa svojom izrekom: "Tišino ti si najljepše što sam ikada čuo." Pa onda treba da se zašutimo, možda će nas ta etička komisija kažnjavati sankcionirati itd.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Baš zato što smo gospodine Mariću etični moramo potvrditi ovo Etičko vijeće. Nastavljamo. Ako nema rasprave, zatvaram raspravu.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IMENOVANJU ETIČKOG VIJEĆA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.**

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.

ZA je glasalo 29, protiv 1, suzdržano ništa.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

Prelazimo na desetu tačku dnevnog reda, a to je:

**AD – 10.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O UTVRĐIVANJU OSNOVICA, STOPA I NAČINU OBRAČUNAVANJA I UPLATE DOPRINOSA ZA OBAVEZNO ZDRAVSTVENO OSIGURANJE NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO**

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

**Ministar Zilha Ademaj: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvažena ministrice. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O UTVRĐIVANJU OSNOVICA, STOPA I NAČINU OBRAČUNAVANJA I UPLATE DOPRINOSA ZA OBAVEZNO ZDRAVSTVENO OSIGURANJE NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO.**

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Temeljem glasovanja 30 je bilo ZA zastupnika, protiv ništa, suzdržano ništa.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

Prelazimo na 11 tačku dnevnog reda, a to je:

**AD – 11.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA VRŠILACA DUŽNOSTI PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINA:**

- a. KJP "ZOI `84" OCS d.o.o. Sarajevo;
- b. KJP Centar "Skenderija" d.o.o. Sarajevo;
- c. KJP "Poljoprivredno dobro Butmir" d.o.o. Sarajevo;
- d. KJP "Veterinarska stanica Sarajevo" d.o.o. Sarajevo;
- e. KJP za gospodarenje državnim šumama "Sarajevo – šume" d.o.o. Sarajevo

Prijedloge navedenih Odluka dobili ste uz poziv za sjednicu.

Predlažem da po ovim odlukama provedemo jedinstvenu raspravu, a izjašnjavanje pojedinačno. Pa vas molim da se izjasnimo o ovom prijedlogu, da li smo za? Hvala lijepo. 29.

Konstatujem da nas je 29 donijelo odluku za da se izjašnjavamo pojedinačno o ovim prijedlozima odluka.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Šabiću.

**Ministar Muharem Šabić: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala uvaženi ministre Šabić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. zatvaram raspravu.

a.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA V.D. PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA "ZOI '84" OLIMPIJSKI CENTAR SARAJEVO D.O.O. SARAJEVO**

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

Temeljem glasovanja 22 ZA, protiv ništa, suzdržano 6.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU .**

b.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA V.D. PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA CENTAR “SKENDERIJA” D.O.O. SARAJEVO**

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Temeljem glasovanja Za je 22, protiv ništa, suzdržano 7.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

c.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA V.D. PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA PD „BUTMIR“ ILIDŽA – SARAJEVO**

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Temeljem glasovanja Za je 22, protiv ništa, suzdržano 7.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

d.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA V.D. PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA „KANTONALNA VETERINARSKA STANICA SARAJEVO**

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

Za je glasalo 22 zastupnika, protiv ništa, suzdržano 7.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

e.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA V.D. PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KANTONALNOG ŠUMSKOG PRIVREDNOG DRUŠTVA ZA GOSPODARENJE DRŽAVNIM ŠUMAMA „SARAJEVO-ŠUME“ D.O.O. SARAJEVO**

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Za je glasalo 22 zastupnika, protiv ništa, suzdržano 7.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

**AD – 12.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA PREDsjedNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINA:**

- a) KJP "ZOI `84" OCS D.O.O. SARAJEVO;
- b) KJP KJP CENTAR "SKENDERIJA" D.O.O. SARAJEVO;
- c) KJP "POLJOPRIVREDNO DOBRO BUTMIR" D.O.O. SARAJEVO;
- d) KJP "VETERINARSKA STANICA SARAJEVO" D.O.O. SARAJEVO;
- e) KJP ZA GOSPODARENJE DRŽAVNIM ŠUMAMA "SARAJEVO – ŠUME" D.O.O. SARAJEVO

Prijedloge navedenih Odluka dobili ste uz poziv za sjednicu.

Kao i prethodnoj tački, predlažem da se o svemu ovome pojedinačno izjasnimo, pa bih molila da imamo jedinstvenu raspravu i da se pojedinačno na kraju izjašnjavamo.

Tko je za ovaj prijedlog? Hvala lijepo.

29 je za.

**Konstatujem da smo jednoglasno donijeli ovu odluku.**

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Izvolite gđine ministre Šabiću.

**Ministar Muharem Šabić: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedateljica Babić Ana :**

Hvala lijepo uvaženi ministre Šabić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Ne. Otvaram raspravu.

**Poslanik Edin Forto:**

Zahvaljujem. Ja imam htio bih primijetiti jednu stvarno zanimljivu činjenicu a to je da mi ovdje imamo nekoliko državnih firmi gdje su raspisani konkursi za Skupštine, u svakoj od ovih firmi su tri slobodne pozicije, a javilo se skoro tačno onoliko ljudi koliko se pozicija popunjava. Zar ne mislite da je to zanimljivo da u Kantonu gdje je nezaposlenost zavisno od metode mjerenja varira od 20 do 40%. Da imamo samo desetak prijavljenih. Ja bih prokomentarisao ovu činjenicu. Mislim da vlast koja od rata naovamo imenuje skupštine isključivo po stranačkoj podobnosti jednostavno nije uradila dovoljno da objasni građanima da su ove pozicije stvarno otvorene i da se svako ko je stručan može prijaviti i učestvovati u radu ovih firmi. Nevjerovatno je da smo mi recimo za neke firme ovdje imali pet kandidata a bira se tri ili četiri. Mislim da ovo više govori o načinu na koji se obnašala vlast u prošlosti i mislim da je ovo sasvim nedovoljno što je Vlada uradila objavljivanjem u jednom dnevniku i u službenom listu konkurs a ovaj dnevnik je još pri tom i manje tiražni dnevnik u ovom Kantonu. Znači vlada nije učinila dovoljno da objasni građanima da su ovo otvorene pozicije. Mislimo da će ovo znatno uticati na kvalitet rada ovih preduzeća i zbog toga mi ne možemo podržati ova imenovanja i glasat ćemo suzdržano. Hvala.



**Poslanik Zvonko Marić:**

Hvala predsjedavajuća. Vi ste rekli da ćemo voditi jedinstvenu raspravu o ovome a glasati pojedinačno. Ja bih se osvrnuo imao bih zaista do sutra pitanja i komentara vezanih za imenovanja i onome što se dešava u ovim javnim preduzećima. Ali ću se osvrnuti samo na nekoliko. Potencirat ću ponovo na odgovornosti. Ja se sjećam da je uvaženi kolega Ismir Jusko postavio svojevremeno kada smo imali izvještaj ZOI pitanje gdje je Touarage, gdje Octavia, gdje je vozni park uopće a nikada nismo dobili odgovore na ta pitanja. Zašto to potenciram. Novo rukovodstvo se imenuje, znači upravljačke strukture, interesira me da li će za loše poslovanje odgovarati svi oni koji su bili na rukovodećim funkcijama u tim poduzećima? Što se tiče ovog dijela vezano za Šumarstvo i upravljanje šumama. Znate puno je sumnjivih projekata do sada bilo, ja moram biti direktan kao i uvijek riječ o kriminalu koji je neviđenih razmjera. Da li će upravljačke nove strukture smoci snage da se obračunaju sa takvom vrstom kriminala koja se dešava u tom segmentu. Pa molim vas, znamo za, evo gđin Šabić je tada rekao da su u pripremi nove investicije u tim određenim segmentima. Plato se popločava i slično, vertikalni transport itd. Ali mi smo bili svjedoci da je u Šumarstvu se finansiraju neki projekti i to Vlada finansira kao što je bilo leglo glista. Možda su to gliste sa pedigreeom ali one su nestale, ni grama humusa nisu prouvele. Tu su novci urođeni. Ko će odgovarati za taj promašeni projekat. Znate mogu biti gliste i nestašne i nestale i onda se čovjek nađe pred oralnom dilemom kada sretne na sarajevskom Kantonu glistu da li je da je pokupi i donese u Upravu šumarstva? Isti slučaj je i sa puževim a, znate. Ja mogu da vjerujem da su gliste nestale i pobjegle ali zar je moguće da su i puževi hiperaktivniji nego tamnošnji zaposlenici. Šta je sa uzgojem jelena lopatara? Gdje su završili? Pazite jednu stvar, jelen lopatar, ja znam pouzdano da je jedan završio na Hrasničkom stanu na ražnju. Ali ko će odgovarati za te propuste i promašaje. I sada je izdvojeno 200.000 gđine Šabiću koliko znam za proizvodnju malina. Šta je osnovna djelatnost u Šumarstvu? Upravljanje šumom. A onda idete na stručnu ekskurziju u Mađarsku, tamo lovite barske ptice, kao u pjesmu Đorđa Balaševića, idete u Vrnjačku banju.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Poslovnička intervencija.

**Poslanik Zvonko Marić:**

Poslovnička intervencija. Ja navodim samo primjere koji su drastični i koji su nedopustivi za jedno društvo.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Poslovnička intervencija, molim vas. Gospodin Čelik ima. Gđine Mariću oduzimam vam riječ, gđine Mariću oduzimam vam riječ. Poslovnička intervencija molim vas.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Ma kakva poslovnička intervencija?

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Gospodin Mirza Čelik poslovnička intervencija. Oduzimam vam riječ gospodine Mariću.

**Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana, ja bih zamolio uvaženog zastupnika Zvonka da ne vrijeđa radnike bilo koje ustanove i da se vratimo zaista na današnji dnevni red i da krenemo raditi. Evo toliko. A znači poslovnička intervencija se odnosila čisto da se vrati na dnevni red i da ne vrijeđa, pogotovo ne ministra. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Hvala predsjedavajuća. Gospodine Čelik, ja nisam nikoga vrijeđao, ja mislim da su ovi projekti uvrijedljivi za građane, za inteligenciju, oni vrijeđaju inteligenciju građana ako se dešavaju. Hoćete li da govorim o nelegalnom poslovanju pilane u Rakovici? Hoćete o tome da govorim? Hoćete li da vam govorim još o nizu mahinacija koje se dešavaju u toj oblasti? Ja samo upozoravam i tražim odgovor na ta pitanja. Moja diskusija nije uvreda ni za koga. Uvreda su ti propali projekti, ta krađa novca. Ta pljačka, taj kriminal koji se dešava već godinama, dugi niz godina. Posljednji put je raspisan konkurs za upravljanje šumskim resursima prije deset godina. Pa tamo se zapošljavaju ne radnici proizvodni nego administrativni, ovi proizvodni radnici, hoćete da govorimo o kupovini tamošnjeg auto parka i buldožera polovnih itd. Molim vas nemojte to govoriti da moja diskusija vrijeđa nekoga, jer pazite uvijek govorim 20% od onoga što znam. Mene afere ne zanimaju. Ali upravo to što znam prisaljava me da se suprotstavljam dijelovima Vlade koji rade ovo što rade. Ja sam upozoravao nekoliko puta, evo premijer šuti. Ko šuti taj se s tim slaže.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Ističe vam vrijeme gospodine Mariću. Premijer? Možda na kraju. Ima li još rasprave? Nema. Zatvaram raspravu.

a.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA “ZOI '84” OLIMPIJSKI CENTAR SARAJEVO D.O.O. SARAJEVO**

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Za je glasalo 18 zastupnika, protiv ništa, suzdržano 12.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU .**

b.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA CENTAR “SKENDERIJA” D.O.O. SARAJEVO**

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Za je glasalo 18 zastupnika, protiv ništa, suzdržano 12.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

c.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA PD „BUTMIR“ ILIDŽA – SARAJEVO**

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Za je glasalo 18 zastupnika, protiv ništa, suzdržano 11.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

d.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA PREDsjedNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA „KANTONALNA VETERINARSKA STANICA SARAJEVO**

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Za je glasalo 18 zastupnika, protiv ništa, suzdržano 11.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

e.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA PREDsjedNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KANTONALNOG ŠUMSKOG PRIVREDNOG DRUŠTVA ZA GOSPODARENJE DRŽAVNIM ŠUMAMA „SARAJEVO-ŠUME“ D.O.O. SARAJEVO**

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Za je glasalo 18 zastupnika, protiv ništa, suzdržano 11.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

Prelazimo na trinaest tačku dnevnog reda, a to je:

**AD – 13.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA:**

- a. Javne ustanove "Apoteke Sarajevo";
- b. Javne ustanove Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo;
- c. Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo

Prijedloge navedenih Odluka dobili ste uz poziv za sjednicu.

Kao i prethodnoj tački, molim da se sad izjasnimo da prvo imamo raspravu a onda da pojedinačno glasamo o svakom od ovih prijedloga.

Molim vas tko je za? Hvala lijepo. Tko je protiv? Suzdržan?

**Konstatujem da je Skupština jednoglasno donijela ovu da se izjašnjavamo pojedinačno a da imamo objedinjenju raspravu.**

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Uvažena ministrica Ademaj izvolite.

**Ministrica Zilha Ademaj:** UVODNO IZLAGANJE

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvažena ministrice. Ministrice sjedite vi. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Izvolite gdine Haliloviću.

**Poslanik/zastupnik Semir Halilović:**

Hvala lijepo. Samo kratko pitanje. Zanima me da mi ministrica pojasni ovaj limit od 50 odnosno 80.000 KM. Zbog čega se uvodi i zbog čega u ove tri samo zdravstvene ustanove? Ima još ovdje zdravstvenih ustanova. Pojašnjenje razlog uvođenja?

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Dobro. Ima li još pitanja. Nema pitanja. Izvolite ministrice možete sada odgovoriti.

**Ministrica Zilha Ademaj:**

Ovaj limit je uveden jer je većina zdravstvenih ustanova već imala taj limit, i većina javnih preduzeća se zadržala na tim limitima, da direktori mogu pojedinačne ugovore zaključivati do tog iznosa, bez saglasnosti UO, a ustvari su ovo veličine koje su propisane Zakonom o javnim nabavkama, da se može do 50.000 Km provesti postupak javne nabavke bez ovog otvorenog postupka tendera za robe, za sve robe. A do 80.000 KM za radove i usluge. I to je uzeto kao nekakav limit, mogao je on biti i veći i manji, ali evo ovo je većina i javnih preduzeća i javnih ustanova uzela kao limit.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvažena ministrice. Pošto nema pitanja otvaram raspravu.

**Poslanik/zastupnik Edin Forto:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Poštovana ministrice, tačno ću se nadovezati na raspravu koju sam imao kada smo imenovali ove ljude u NO preduzeća koji su u nadležnosti ministarstva privrede. Ali vidim da je ovo jedna stvarno stvar koja se ponavlja i što je ustvari i politička odluka ove vlasti. A to je način djelovanja ove Vlade je takav da obeshrabruje stručne i nestranačke ljude da učestvuju u konkursima za javna preduzeća. A evo konkretno primjera u ovoj odluci koja nam je dostavljena na glasanje. Konkretno 13 c Domovi zdravlja, ovom odlukom, članom 5 ove odluke mijenja se član 35 stav 1 statuta Doma zdravlja i na indirektan način se dozvoljava donošenje isključivo političke odluke skupštinske pozicije obzirom da su u tački d ovom odlukom o izmjenama i dopunama statuta izostavljeni razlozi ne usvajanja izvještaja koji su već regulisani važećim statutom. Sada ovo zvuči malo tehnički ono što se desilo ustvari je, da postojeći statut Doma zdravlja u članu 35 izostavljene su riječi kojima se tačno utvrđuje kako direktor može biti smijenjen. Izostavljene su sljedeće riječi: „u slučaju da Skupština Kantona Sarajevo ne usvoji godišnji izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Doma zdravlja ako se utvrdi da je do ne usvajanja došlo uslijed nesavjesnog ili nezakonitog rada predsjednika i člana odnosno članova UO. „ Izostavljanjem ovih riječi mi praktično dajemo na volju Vladi da smijeni direktora čak i ako je on dobro radio ne navodeći tačno kako je prekršio Zakon i kako je nesavjesno poslovao. Insistiramo da se ovo vrati u statut Doma zdravlja. Također u članu 9 ove odluke na isti način je u stavu 2 članu 43 važećeg statuta također reguliše se prijevremeno razrješenje generalnog direktora, tražimo da se doda nova tačka koja bi tačno glasila ovako kako sam naveo, a to je ako Skupština Kantona Sarajevo ne usvoji

godišnji izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Doma zdravlja dodati još i ako se utvrdi da je do ne usvajanja došlo uslijed nesavjesnog ili nezakonitog rada generalnog direktora. Također imamo u članu 11 istu stvar. Da bi kroz cijeli statut imali dosljednost. Dakle da pojasnim još jednom očigledno je da na indirektan način pokušavamo izdejsstvovati odluku po kojoj će se o smjeni direktora odlučivati u zavisnosti od stranačke pripadnosti, i trenutnih koalicija koje su vlasti. Znači pozivam da se ova tačka ili skine s dnevnog reda, konkretno za Domove zdravlja ili da ovdje usvojimo izmjenu kojim bi izričito vratili ovu rečenicu koja je iz postojećeg statuta. Pa evo ili da ministrica kaže možemo li to izvesti ili da to ostavimo za sljedeću sjednicu sa izmjenama. A ako ne mi ćemo naravno glasati protiv. Hvala vam.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo. Ima li još rasprave? Zatvaram raspravu.

**Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:**

Potrebno nam je zapravo pojašnjenje kada govorimo o moratoriju Vlade na zapošljavanje unutar zdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo. Interesuje nas kako se tretira mobilnost unutar ustanova zdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo. Jer smo u posjedu informacija da zapošljavanje koje se dešava između dvije bolnice se ne tretira moratorijem. Imamo slučaj ne produžavanja ugovora kao što znamo ali i po priznanju samog rukovodstva KCUS ne produžavanje ugovora medicinskom osoblju, odnosno svom osoblju po isteku privremenih ugovora o radu na koja mjesta zapravo nisu popunjena radi moratorija na zapošljavanje. Ministrica e upravo iznijela kako se zapošljavanje dozvoljava samo u najekstremnijim odnosno u najhitnijim situacijama, s tim da se prelasci iz Opšte bolnice u KCUS očito ne tretiraju tako. Moji primjeri se tiču zapravo medicinskih sestara kojima ugovor nije produžen a na njihova mjesta su došli medicinske sestre iz opšte bolnice. Šta će se desiti sa tim kadrom kom nije produžen ugovor a njihova mjesta popunjena.hvala.

**Predsjedateljice Babić Ana:**

Zatvorila sam raspravu. Uvažena ministrice hoćete li odmah odgovoriti? Hvala lijepo.

**Ministarica Zilha Ademaj:**

Evo ja bih prvo odgovorila na ovo prvo pitanje zašto smjena direktora UO i NO ukoliko Skupština ne usvoji izvještaj. Ja vas moram podsjetiti da postoji jedna skupštinska odluka koja ovdje upravo donešena da se može desiti smjena u slučaju da Skupština ne usvoji izvještaj. Da li je taj izvještaj o poslovanju subjektivne ili objektivne prirode u toj skupštinskoj odluci nije rečeno. Ali je logično ako Skupština ne usvoji izvještaj poslanici/zastupnici cijene da li je taj izvještaj objektivne ili subjektivne prirode. E sada da li je direktor zakonito ili nezakonito poslovao to uz izvještaj uvijek vi znate da je uz izvještaj obaveza da se dostavlja i revizorski izvještaj. To se u svakom revizorskom izvještaju mora konstatirati ako je bilo nekih nezakonitih radnji. Vi ćete vidjeti sada kada budemo raspravljali o izvještajima o radu zdravstvenih ustanova da je bilo i onih ustanova kojima je neovisni revizor iskazao mišljenje sa rezervom ili nije dao uopće mišljenje baš zbog toga što je bilo nekih radnji koje nisu bile u skladu sa propisom. Što se tiče ovog drugog pitanja vezano za zapošljavanje i eventualno prelazak iz Opće bolnice u KC. Vi znate da je bilo jako puno prelazaka iz Opće bolnice u KC kadrova koji su u Općoj bolnici obavljali poslove tercijarne zdravstvene zaštite i t o je davno rečeno da Opća bolnica ne može niti ima pravo u okviru svoje djelatnosti da pruža usluge tercijarne zdravstvene zaštite. Ti su kadrovi svi prešli u KCUS. I nisu nikada ni trebali da budu tu. E sada ovo što je zastupnica Ćudić da je bilo nekih otkaza ugovora medicinskim sestrama da su na njihovo mjesto primjeljene neke druge medicinske sestre, ja zaista nemam takvih informacija, ali znam da nije bilo otkaza ugovora nego su neki ugovori o radu prestali to su bili ugovori na određeno vrijeme koji su jednostavno produženi po isteku tog vremena. Tako da ja nemam takve

informacije. A ja ću vjerujte mi ja ću tražiti informacije od svih zdravstvenih ustanova po pitanju prijema kadrova. Ja moram istaći da u KC imamo tu informaciju u 2015 godini 137 zaposlenika otišlo u penziju i da imaju potrebu da popunjavaju ta radna mjesta i da ih nisu ni popunili sve, jer smo mi na Vladi zbog ove odluke o moratoriju, donijeli čak i jednu odluku da postoji mogućnost preraspodjele kadrova između pojedinih ustanova jer u nekim ustanovama, u nekim strukama ima viška kadrova, a u nekim ustanovama je taj isti kadar manjak. Tako da po ovim vašim informacijama ja zaista nisam upoznata da ima takvih slučajeva da je nekome otkazan ugovor o radu a da je na to isto radno mjesto neko drugi primljen. Evo.

**Poslanik/zastupnik Edin Forto:**

Ja se stvarno nadam da smo svi ovdje čuli ministricu kako potvrđuje da ćemo mijenjati direktore institucija bez obzira na izvještaje. Znači to je ministrica. Bez obzira na objektivnost ili subjektivnost iščitavanja izvještaja mi ćemo mijenjati direktore ako ova Skupština tako izgleda a znamo da u Skupštini dižemo ruke u skladu sa kakva je koalicija na vlasti bez obzira na kvalitet rada direktora pojedinih ustanova u ovom konkretnom slučaju direktora Doma ili direktorice Doma zdravlja. Znači ponavljam u ovim riječima koje tražim da se vrate, ne radi se samo o nezakonitom djelovanju direktora, što vi kažete da će revizorski izvještaj potvrditi a tu imam također nešto reći nego i nesavjesnog. Znači mi ne možemo znati, čak često revizorski izvještaj eksterne revizije dostave mišljenje sa rezervom ne zato što je bilo nesavjesno ili nezakonito poslovanje jer nije dostavljena dokumentacija a vi vrlo dobro znate kada pratite rad Zavoda za zdravstveno osiguranje koliko dokumenata o odluka nije dostavljeno da bi se opravdale pojedine odluke ili pojedini ugovori ili pojedine isplate. Doći će revizor i reći će da ima rezervu jer nije dobio dokumentaciju. Nećemo znati zbog čega je, da li je dokumentacija ispravna ili nije, da li je direktor radio dobro ili nije. Ponavljam, onako kako sam ja čuo ministricu, u suštini ona potvrđuje da ćemo smjenjivati direktore u skladu sa ovdje kako se Skupština dogovori a ne da li je direktor stručno radio ili nije, izbacivanjem ovog članka ovog dijela člana koji sam ja tražio da se vrati. Hvala.

**Ministrica Zilha Ademaj:**

Prvo ja nisam rekla da će se smjenjivati direktori nego da se mogu smjenjivati ukoliko ne bude usvojen izvještaj. To je samo mogućnost. To je jedna stvar a drugo niste u pravu vezano za revizorski izvještaj revizorski izvještaj bi morao da da ocjenu poslovanja finansijskog poslovanja uključujući zakonitost i savjesnost menadžera odnosno direktora ustanove. To što im nije predložena dokumentacija. Neovisni revizori imaju pravo da traže bilo koji dokument i svaki dokument im je i svaka ustanova i svako preduzeće dužno staviti na uvid. Ako im ga ne stavi na uvid onda je i to predmet ocjene neovisnog revizora i to je na neki način nesavjesno i nezakonito poslovanje. Tako da evo ne znam. Vi očito niste zadovoljni. Ali ovu odluku u pogledu uvjeta za razrješenje direktora UO i NO to je donijela ova Skupština ja sam je samo prepisala.

**Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić replika:**

Moje pitanje se odnosilo na slučaj medicinskoga osoblja kom nisu produženi ugovori o djelu znači ne o radu uz izgovor da se radi o moratoriju na zapošljavanje odnosno da su svi ugovori o djelu po njihovom isteku nisu produženi uz nalog Vlade. Dakle govorimo o sestrama a pri tom govorimo o ilegalnim radnjama jer ja ću vrlo rado dostaviti ministrici i Vladi dokumentaciju o sestrama koje rade 7,5 godina, što je naravno protivno zakonu o radu, na ugovoru o djelu koje se pošalju kući na 20 dana pa im se obnovi ugovor o djelu i tako sedam godina. Njima nije produžen ugovor uz izliku da je od Vlade došlo naređenje da se ne smije, odnosno do izvještaja o kojima ministrica priča. Na ta mjesta su došle nove medicinske sestre, bez obzira.

**Poslanik/zastupnik Dževad Rađo poslovnička intervencija:**

Zahvaljujem. O čemu se sada ovdje raspravlja i govori i daju replike uopšte nije tema ove tačke dnevnog reda. Ugovori o radu, produživanje i sve ove stvari. Ja bih zamolio poslanike da se vratimo u okvir naš rad u okvir tačke dnevnog reda. Hvala vam lijepo.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvaženi gospodine Rađo. Ja sam raspravu davno zatvorila, prema tome gđa Ćudić je željela da replicira, i sada nastavite sa replikom.

**Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:**

Radi se o replici na odgovor koji sam dobila od ministrice direktno odgovor na ono što je ministrica pojasnila a i ono što je ministrica u uvodnoj riječi iznijela. Hoću da kažem da ću vrlo rado dostaviti tu dokumentaciju koja govori o primanju medicinskog kadra na mjesta čiji ugovori nisu produženi. Opet se radi o ugovorima o djelu iz Opšte bolnice u KC, suprotno preporukama Vlade o moratoriju na zapošljavanje odnosno o obustavljanja procesa do revizije o kojoj ministrica priča. Ali ponavljam, vrlo rado ću dostaviti dokumentaciju Ministarstvu.

**Predsjedateljica Babić Ana :**

Može. Hvala lijepo. Ministrica je htjela da odgovori, pa hoćete li vi premijeru ili ministrica?

**Ministrica Zilha Ademaj:**

Zaista imam potrebu da odgovorim ovo po pitanju rada po ugovoru o djelu. Vi svi znate na kojim poslovima se može raditi po ugovoru o djelu. Da to nisu i ne smiju biti poslovi koji su sistematizovani aktom organizaciji i sistematizaciji bilo koje ustanove ili bilo kojeg preduzeća. To mogu biti samo neki vanredni poslovi i oni su ograničeni na tačno određeno vrijeme. Ovaj slučaj koji ste spomenuli da je neko radio 7 godina po ugovoru o djelu, to je strašno. Taj ko je zaključivao ugovor o djelu na sedam godina sa istom osobom taj treba da odgovara. On treba zakonski da odgovara jer je to nezakonito. To se ne bi smjelo raditi. To je nezakonito. Mada ja ne znam za takve slučajeve. A to što se neko poziva na moratorij. Vi znate jasna je odluka Vlade o moratoriju da je moratorij na zapošljavanje osim u slučajevima kada e radi o ovakvim potrebama zapošljavanje na upražnjena mjesta jer su ljudi odlazili u penziju naročito u 2015 godini. Mi ne možemo ostaviti zdravstvene ustanove da ne mogu izvršavati svoje zadatke i pružati zdravstvene usluge. Prema tome zapošljava se onoliko koliko je nužno u ovoj fazi.

**Premijer Elmedin Konaković:**

Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, sekretaru, poštovane zastupnice, zastupnici u Skupštini Kantona, ministrice i ministri u Vladi Kantona, poštovani gosti, gledaoci TVSA sve vas srdačno pozdravljam i želim vam iako se malo kasnije javljam uspješan rad u današnjem zasjedanju. Dvije stvari: mi imamo prvo jedno konkretno pitanje. Koga je ova Vlada smijenila od dosadašnjih direktora zbog neusvojenog izvještaja pa imate o nama predrasudu da to radimo da bi smo smjenjivali. U zdravstvu je izvršeno nekoliko izmjena samo zbog isteka mandata. Podsjetit ću vas na drugi problem koji je za nas mnogo kompleksniji, vjerovatno za svaku Vladu pa i za skupštinu šta kada ne možete smijeniti direktora? Šta kada ne postoji zakonski osnov da smijenite nekoga ko nesavjesno radi svoj dio posla a mi zaista snosimo najveći teret odgovornosti? I reći ću vam jednu možda najbitniju suštinsku stvar, ne može se smijeniti neko ko dobro radi posao čak i ako to Vlada hoće jer u takvim slučajevima sudovi ljude vrata na radna mjesta, uglavnom. Kada smo smjenjivali direktora iz SDA imali smo sudski spor koji je trajao tri mjeseca. I pokazali smo kako se to zaista neko zbog onoga što mi mislimo da je nesavjesno poslovanje smjenjuje. Morate dati rok na izjašnjenje minimalno od osam do 15 dana. Pa onda na to izjašnjenje od 1500 kucanih strana morate dati svoje izjašnjenje na stav, i obrazložiti sve razloge za smjenu. To je jedini normalan razlog smjene. U slučajevima kada

nije istekao mandat. Jedina praksa koju ova Vlada primjenjuje. Ne postoji druga. Evo recite koji je primjer. Apoteke istekao mandat, ono što se mijenjalo to su isteći mandata. Da ne politiziram ili da ne uvrijedim nekoga, da ne pominjem imena ljudi koji sjede na svojim funkcijama normalno radeći svoj posao nisu kandidovani od ove Vlade niti od ovih političkih partija. To je naše opredjeljenje. S druge strane imamo velike probleme kada postoje slučajevi u kojima ne možete sankcionisati nekoga odgovornog i ne možete ga naravno smjenjivati kada vam to Zakon ne dozvoljava. Zbog takvih slučajeva i zbog ovoga što je ministrica rekla takve skupštinske odluke mi moramo imati mogućnost da se takva stvar može i naravno ne mora uraditi. A vi po tome cijenite da li mi kao vlada radimo te političke smjene ili su to smjene zato što neko nesavjesno radi. Dominatno će i dalje da to nikada ne lažemo biti interesi političkih subjekata koji su u vlasti da postavljaju tamo ljude kojima više vjeruju i uglavnom iz svojih političkoj partija. Manje će biti onih kako vi zagovarate najstručnijih jer u tom slučaju ta nekako, nije to nedemokratski proces, ni u mnogo demokratičnijim zemljama i tamo ljudi koji preuzmu odgovornost uglavnom stavljaju svoje članove, svojih političkih partija od američke demokratije koja nam je najbolji primjer ali je na nama da biramo one koji su tu najkompetentniji ali mislim da smo čak i u kulturi pokazali da ima dosta ljudi koji su iz struke nisu bili politični i sada recimo sjede u nekim UO i NO. mi zaista podržavamo taj koncept uz činjenicu da ipak nosimo najveći teret odgovornosti da treba da imamo prvi pravo izbora a vi nam sudite po tome kako ti ljudi koje biramo rade posao. Drugi plastičan primjer ovog moratorija ili fluktuacije kadrova je možda baš na ove dvije bolnice eklatantan. Ponovit ću jednom sam to govorio. Po dolasku profesorice Izetbegović u Opštu bolnicu iz KCUS u Opštu je prešlo 25 ljudi čini mi ili nešto malo više. Tu je direktor Opće bolnice. Po odlasku istina bilo je tih turbulencija i otišao je jedan broj ljudi. Znae kako to izgleda, da bi neko prešao iz opšte bolnice u KC njega iz Zavoda zdravstvenog osiguranja mora pratiti novac za njegovu platu. Dakle onaj ko prelazi iz Opće u Klinički mora pratiti Zavod više ne transferira novac Opštoj nego transferira Kliničkom za tog uposlenika. Naravno direktori koji rade svoj posao ne daju saglasnost da izgube čovjeka izgube novac. To se ne radi. Ili se radi sljedeće, kao što smo uradili na zadnjoj sjednici Vlade. 29 čini mi se smo odobrili upošljavanja u Opštu bolnicu jer je bilo prelazaka. I ako ste primijetili ministrica je o tome govorila i ovaj statut nam je bitan i ta dilema nam je bitna. Razdvajanje primarne, sekundarne tercijarne zdravstvene zaštite. Podjela posla da radi svako svoj dio posla. Tih famoznih 125 stomatologa u Domu zdravlja i drugih konsultativno specijalističkih pregledi i tretmani koji su zakonom zabranjeni a nama danas još uvijek stoje, ili s druge strane funkcije ako ih danas ugasimo šta s ljudima i šta s pacijentima dok bolnice i klinike ne preuzmu. Dakle mi ovdje pokazujemo da smo krenuli zaista u tu reformu zdravstva. Ona je najkompleksnija reforma od svih reformi jer su taj nivo inteligencije otpora je jako visok i velik. Tako da mi ne dozvoljavamo, prvo ne dozvoljavamo da stane rad Opšte bolnice. Ja sam direktora zvao privatno, eto neće se naljutiti što ću to reći, prije par dana jer sam vidio neke natpise u medijima da je stao proces u bolnici i po njegovim riječima ima još nekoliko sitnih nedostataka i rekli smo da ćemo odmah dati dozvolu i na ta radna mjesta. Popunit ćemo. Moratorij ne znači nema zapošljavanja. Znači saglasnost Vlade, odnedavno i na ugovore o djelu. I na ugovore o djelu. Dakle to su te dvije dileme koje vi imate i koje mi rješavamo. Evo Kojović se javlja da nešto dopuni pa ja ne moram ako nije za mene još neko pitanje. Evo izvolite.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Nije po Poslovníku da se javite niste bili u raspravi.

**Premijer Elmedin Konaković;**

Ako niste zadovoljni odgovorom onda imate pravo na dodatno pitanje. Pomozite Pindžo.



**Predsjedateljica Babić Ana:**

Molim vas, raspravu smo davno zaključili. Prema tome premijer zadnji ima riječ.

**Premijer Elmedin Konaković:**

Nije baš tako. Ne ja to ne tražim.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Ja se držim poslovnika.

**Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:**

Ja ću ja mogu prihvatiti da ovo što sam mislio sada da kažem u ovoj mojoj reakciji repliku na ovo što je premijer rekao kažem kasnije ali mislim da bi bilo prirodnije da to uradim sada jer je to još nešto za šta smo premijer i ja u prošlom mandatu vrlo teško izborili a to je upravo to da premijerova nije zadnja.

Nekoliko stvari pazite. Treba razlikovati šta je reforma nekog sistema od onoga šta je ispravljanje katastrofalnih grešaka prethodnih SDA Vlada. Mi smo ovdje sjedili u ovom mandatu kada je Domu zdravlja dato da radi ove stomatološke stvari i sada to ispravljamo. I mnoge. Međutim ono što me pogotovo ovdje zasmetalo mi je sljedeća stvar: mi znamo da je formirana federalna radna grupa koja treba da predloži neku reformu zdravstva, znamo da je zakazana sjednica Federalnog parlamenta o reformi zdravstva. Gospodine Rađo ako vam ni ova diskusija ne odgovara možete saslušati vani gdje provedete ionako većinu sjednice. Ali nam sada kažete premijeru da ste krenuli u reformu zdravstva. Mi još nismo dobili e da vam kažem mi upravo to tvrdimo već par mjeseci od kako je najavljeno bilo spajanje Opšte i KC da se radi reforma. Onda smo umireni time da radna grupa na federalnom parlamentu još nije podnijela svoj izvještaj kuda bi u kojem pravcu ta reforma trebala da ide pa bih ja volio znati ako ste vi već krenuli u reformu zdravstva da nam date koja je to vaša vizija tog zdravstva. Kojem cilju idemo jer samo ću ja jednu stvar da vam kažem. Ono što ja znam jeste i to jedno pitanje koje sam htio ministrici postaviti je da aparat za kateterizaciju nije radio tri sedmice na KC da nisu dopušteni transferi ljudi u Tuzlu i da su ljudi koji su doživjeli srčani udar ležali dvadeset dana na KC čekajući da ih neko stavi stent. Reforma zdravstva je za mene da se poprave ove situacije. A ne situacija u kojoj jedna direktorica pređe u Opštu bolnicu za njom kao pačići prelaze ljekari iz KC tamo, ona se vrati onda se vraćamo mi.

**Premijer Elmedin Konaković:**

Ja bih vam vrlo rado do detalja odgovorio. Napomenut ću vas da sam o tome govorio dok smo usvajali Finansijski plan ZZO. I tada sam vam rekao s ovog istog mjesta da smo na žalost u prilici da donesemo novi Finansijski plan a da ćemo do kraja juna imati novu metodologiju pružanja zdravstvenih usluga jedinstvenu metodologiju na kojoj se radi. Možemo zajedno otići u Zavod da vidite dokle je došle i u Zavod za javno zdravstvo koji trenutno radi registar kadrova opreme i prostora. Dakle to su stvari iz kojih uz ovu jedinstvenu metodologiju to je sigurno reforma zdravstva. Ovo što ste vidjeli danas da radimo u Domu zdravlja i ono što ste vidjeli iz nastupa ministrice Ademaj, taj problem koji imamo u nepodijeljenim nadležnostima. Pa često klinike rade poslove koje bit trebala primarna a primarna radi ono što je tercijarna i na tome smo za sada već mogu slobodno reći, to je možda jedini dio gdje polako već napredujemo. I rekao sam da je to najsporije i da ni mi nismo zadovoljni i mi ne čekamo tu federalnu ekipu za reformu zdravstva, oni imaju svoj pogled na to. I naravno sve što je suštinski bitno za reformu ne može bez Skupštine. Sve što budemo radili od akata ili dokumenata je stvar nadležnosti Skupštine. Dakle, meni je drago da smo tenzije, ovo su suštinski problemi. Nedostatak opreme za kateterizaciju. Evo ja vas pitam odakle da se isfinansira. Ja mislim da treba da se isfinansira iz ovog viška kadrova naprmanih u neke javne ustanove, da treba da se podjelom poslova i plaćanjem i uvlačenjem privatnog sektora, sve su to stvari iz kojih hoćemo

uštedu da bi finansirali nabavku te opreme. Dakle mi vrlo jasno znamo gdje idemo i naravno nije baš onako brzo kako bi smo mi željeli a i vi ste svjesni kakav je to niz razloga bio. Eto ima i taj politički. U kojem smo imali i tu sudske presude, vraćanje ljudi na poslove, koji nisu ni znali planove ove Vlade. Da ne širim ja sada ugođaj. Previše i predugo možda pričam. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Je li replika gospodine Akšamija? Ne možete dobiti riječ gospodine Akšamija. Završili smo raspravu i sada molim za izjašnjanje o ovoj tački dnevnog reda.

**a.**

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA JAVNE USTANOVE "APOTEKE SARAJEVO"**

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Za je glasalo 20, protiv 7, suzdržano ništa.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU .**

**b.**

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA HITNU MEDICINSKU POMOĆ KANTONA SARAJEVO.**

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Za je glasalo 21, protiv 6, suzdržan 1.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

**c.**

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA JAVNE USTANOVE DOM ZDRAVLJA KANTONA SARAJEVO.**

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Za je glasalo 19, protiv 8, suzdržano ništa.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

Prelazimo na 14 tačku dnevnog reda a to je. Dobro. Koliko tražite pauzu. Pauza za ručak od sat vremena na zahtjev Kluba SDA. Hvala lijepo.

**NASTAVAK NAKON PAUZE**

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. To je četrnaesta tačka dnevnog reda, a ona je:

**AD – 14.**

## **IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2015. GODINU**

Izveštaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvažena ministrice Ademaj.

**Ministar Zilha Ademaj:** UVODNO IZLAGANJE

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvažena ministrice Ademaj. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja?

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:**

Zahvaljujem gđa predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne. Pa evo osvrnula bih se u dijelu tačnije na stranu 70 Izveštaja o radu ZZO Kantona Sarajevo koja se odnosi na pregled doznačenih sredstava zdravstvenim ustanova po strukturi za 2015 godinu. Samo u tabeli za JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo nema broja zaposlenika. Dakle postavlja se pitanje mjerodavnosti mišljenja ZZO na izvještaj o radu i poslovanju JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo za 2015 godinu, kojom se navodi sljedeće: Po osnovu naknade za troškove zaposlenih Zavod je doznačio sredstva u iznosu od 49.044.438 KM a ustanova je za istu namjenu utrošila 51.717.227 KM. Ako se zna da broj finansiranih zaposlenika JU Doma zdravlja Kantona Sarajevo od strane ZZO u 2015 godini prema pokazateljima iz plana zavoda za 2015 godinu nije definisan, te je s tim u vezi nejasno kako je i na osnovu kojih parametara određen iznos za plaćen, TO, prijevoz i naknade po Kolektivnom ugovoru za potrebe JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo a istovremeno ugovori o finansiranju zdravstvenih ustanova potpisani su samo od 05.10.2015.godine čime je načinjen prekršaj. Dakle molim pojašnjenje na osnovu podataka iznesenih u materijalima u izvještajima i Zavoda i JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo koji je zakonski osnov i mjerodavnost iznešenog mišljenja ZZO na Izvještaj o radu i finansijski izvještaj JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo?

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvažena Srna Segmedina. Ima li još pitanja? Nema više pitanja. Uvažena ministrice da li želite dati odgovor odmah ili? Izvolite. Hvala lijepo.

**Ministar Zilha Ademaj:**

Ja bih ustvari više voljela da da objašnjenje za ovo ali pošto je direktor novi nije ni on bio u 2015 godini. Mislim da ima objašnjenje ali koliko sam ja iz pisanog izvještaja razumjela radi se o određenom broju zaposlenika koji je skupštinskom odlukom priznat, ali samo su priznata sredstva za finansiranje tih zaposlenika ali nije definirano struktura tih zaposlenika i visina njihovih plaća koja im se kroz preko te odluke skupštinske priznaju. Ja ne znam tačno o kojem se iznosu radi, ali to je bio razlog zbog čega je ispušten broj zaposlenika u Domu zdravlja koji je finansiran sredstvima obaveznog zdravstvenog osiguranja. Evo možda direktor ima nešto dodati.

**Direktor ZZO Kantona Sarajevo Samir Turković:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce putem malih ekrana. To je amandmanska odluka kada je Skupština donijela odluku o dodatnom finansiranju Doma zdravlja Kantona Sarajevo u 2014 godini. Mi smo prosljediti Domu zdravlja u ovom sadašnjem finansijskom izvještaju da oni dostave da se uklope u taj budžet koji je planiran za Dom zdravlja Kantona Sarajevo. Oni su dostavili kadar koji bi trebao dodatno finansiranje još 1,5 milion što mislim s obzirom na sredstva s kojima raspolažemo ne može mi specificirati kadar koji treba Dom zdravlja da uklopi taj amandmansku odluku. Tako da Dom zdravlja i ove godine sa finansijskim planom nema broj kadra koji je finansiran. Mada se tačno, oni imaju u sustimatizacijom 2083 uposlenika i to bi se moglo vrlo lako riješiti i odlukom i kroz finansijski plan. Ali ako vi u 2083 specificirate srednji medicinski kadar a ne ljekare koji su možda potrebni u tom kadru znači za srednji medicinski kadar može se priznati 2083 ali ako želite priznati visoko zdravstvene radnike ljekare ili stomatologe znači trebalo bi dodatnih sredstva koji su oni dostavili ustvari u tom pravcu. Tako da su dodatna sredstva još 1,5 milion koji su oni planirali u svom izvještaju u potrebama. A 2083 se vrlo lako može uklopiti u ta sredstva ali sa srednjim medicinskim kadrom i sa nižim. Mislim da u tom pravcu ipak treba Dom zdravlja prilagoditi se sredstvima i onda praviti svoju kadrovsku politiku u odnosu na sredstva koja su ponuđena od Zavoda, time bi riješili taj problem. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvaženi gospodine Turković. Otvaram raspravu.

**Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:**

Još jednom pozdrav svima. Mi koji smo u BIH imali nekog iskustva sa majstorima vrlo često se susrećemo sa situacijom gdje nam majstor dođe i kaže a ko vam je ovo prije radio. E tako se čini da smo mi iz opozicije, naime Naše stranke, koja nije nikada učestvovala u vlasti u Kantonu Sarajevo moramo konstantno da slušamo nove ministre, nove direktore zavoda, javnih institucija koji se žale na prethodne i pitaju ko vam je prije radio ove finansijske izvještaje i planove pa onda moramo da sve komentare dajemo uz naravno tu napomenu da znamo da je ministrica, znamo da direktor Zavoda novi i da možda ne snose punu odgovornost za ovo što ćemo reći ali svakako moramo ukazati na problematiku. Što se tiče Zavoda ja mislim da je porazno da ministrica čiji rad cijenim, kaže da se čini da su tamo bile još neke kontrole finansijske pa da ćemo možda te izvještaje saznati ove godine. Ja napominjem, čisto radi građana koji gledaju skupštinu Kantona Sarajevo da se radi o Fondu ZZO koji iznosi, to je najveći vanbudžetski fond koji iznosi, sa svojih 359 miliona barate sa više novca od polovine ukupnog budžeta Kantona Sarajevo. Naime, NO ove ustanove je konstatovao između ostalog da je Zavod protivno zakonu vršio plaćanje prema zdravstvenim ustanovama uključujući 2015 godinu a da pri tome nije postojao dokumentacioni osnov plaćanja. Ono o čemu je premijer danas govorio da novac od Zavoda prati i uposlene i prati pacijente, to naravno nije slučaj prema mišljenju NO. u izvještaju se taksativno navode revizije koje je vršila interna revizija kao što je ministrica rekla vanjske revizije nije bilo ali bez navođenja šta je revizijom uočeno, koje su to preporuke revizije date prema institucijama, na osnovu čega bi smo mi danas mogli da govorimo da li je ovaj izvještaj zadovoljavajući ili ne. Zavod je tokom 2015 godine bio predmetom kontrole vršene od strane budžetske inspekcije Kantona Sarajevo a u skladu sa zaključkom i po nalogu ove Vlade opet nemamo, iako je zapisnik sa uočenim nepravilnostima završen još u januaru ove godine, a zatim predmetni izvještaj još u martu, to se ne spominje u ovom izvještaju niti šta su zaključci niti šta su preporuke. Navedeno posebno bitno zbog činjenice da iako se kontrola odnosila na period 2013-2014 preporuke u smislu otklanjanja i obaveze poštivanja se reflektuju naravno i na 2015 godinu o kojoj bi smo trebali da govorimo. Npr konstatovano je da je Zavod bez pravnog osnova plaćao usluge medicinske rehabilitacije jer su ugovori zaključeni u 2013 godini a tačno je definisan broj usluga. I u periodu kada je

vršena kontrola već su višestruko prekoračene. Ne spominje se kako ćemo ovo regulisati ni ko će pokriti te račune. Zavod je naravno, uzimajući ovo u obzir trebao ponovo provesti javni poziv, zaključiti nove ugovore što do današnjeg nije urađeno. I zavod je u toku 2015 godine bio predmetom finansijskih kontrola, inspekcija rada, zdravstvene inspekcije, započeta je revizija od strane Ureda za reviziju ali ništa od ovih informacija mi danas nemamo. Čak smo kao što smo svjesni pozivali da se povuku ove tačke upravo kako bi smo imali cjelokupnu sliku stanja na osnovu koje bi smo mogli pod nekom moralnom ili etičkom odgovornošću da glasamo a ne na osnovu onoga što ministrica kaže da se čini da su se još neke kontrole radile ali podataka o njima nema. Ono što je naravno najproblematičnije, vraćam se na onu priču o majstorima u BIH, jeste da smo mi podržali ovu Vladu kada je činilo se na momenat naivnom možda promatraču hrabro ušla sa ocjenama rada dosadašnjeg direktora Zavoda, iznijela podatke o telefonskim računima od 20. 000 KM mjesečno, iznijela ozbiljne kritike na strukturu i način rada, i način trošenja, ponavljam 350 miliona KM. Glasali smo za te inicijative, ali uzimajući sve navedeno u obzir i mnogo toga, ja sada se bavim vrhom ledenog brijega stiče se utisak da se radilo zapravo o prikupljanju građen za smjenu jedne individue a ne reforme Zavoda. Tako da ja se nadam da ćemo iskreno za dobrobit svih građana, uključujući nas u Sali, i naše zdravstvene zaštite, ja se nadam da će me i premijer i ministrica demantovati te nam reći gdje su ovi izvještaji gdje je zapelo, zašto nemamo izvještaje koji su završeni do marta ove godine da vidimo koje su to preporuke i kako održati ovaj novac u okvirima ne da se budžeti prekucavaju sa 200 i više miliona KM. Tako da bi mi bilo interesantno čuti ako je već najavljena kako je premijer danas rekao sveobuhvatna reforma zdravstvenog sistema ovo je pitanje u sklopu krupnog pitanja kada ćemo dobiti dokument strategije, kada počinje reforma zdravstva, kada završava i kako se u to uklapa Zavod? Hvala.

**Poslanik/zastupnik Edin Forto:**

Zahvaljujem. Moja diskusija će biti fokusirana na samo jednu od ovih stvari koje je kolegica Ćudić spomenula a to je malo bih govorio o revizorskim izvještajima. Zavod da navedem otprilike šta je u stvari revizija. Možda ljudi previše tehnički to zvuči, ljudima možda nije jasno bitnost revizije. Revizija ulazi u neku državnu instituciju i pokazuje da li je sve rađeno u skladu sa propisima i sa zakonom. Znači potpuno je nevjerovatno da mi raspravljamo o instituciji koja ima 350 miliona KM prihoda a mi nemamo ni mi ni građani ni ova Vlada nemamo izvještaj revizije. Evo ja bih naveo otprilike postoje tri vrste revizije. Prva revizija je ona interna revizija. Postoji Zakon federalni o internoj reviziji koji propisuje da svaka institucija ima svog internog revizora. ZZO ima svoju internu reviziju, jednog mislim rukovodioca i još jednog koji mu pomaže. Oni su napravili neki izvještaj, mi taj izvještaj nismo vidjeli. Dostavili su mislim 19 preporuka kako ovaj direktorov izvještaj govori i od tih 19 preporuka navodno je 10 ispunjeno a 9 su u toku. Mi ne znamo ni koje su to preporuke ni o čemu se tu radi. Znači to je jedna stvar sa internom revizijom. Ja bih pomenuo još jedan problem interne revizije. Osim toga što nismo vidjeli izvještaj, federalni Zakon nije eksplicitan kome interni revizor i kome se taj izvještaj dostavlja. Ko je nadređen internoj reviziji. Međutim postoji jedan federalni propis koji bliže opisuje rad internih revizija koji govori da interni revizor treba da odgovara direktoru institucije. E sada zamislite vi, vi ste direktor jedne institucije koja troši 350 miliona KM. Vi radite nešto što je možda po zakonu možda nije po zakonu. I onda interni revizor koji treba da ustanovi nepravilnosti vama direktno odgovara sa svojim izvještajem. To je sadašnje stanje. Znači mi sada imamo stanje u kojem interni revizor direktoru institucije ispostavlja izvještaj umjesto vlasniku a vlasnik je ova Skupština, i kroz skupštinu ova Vlada. Znači mi ćemo ići sa zakonskim izmjenama na federalnom nivou gdje ćemo tražiti i zahtjevati da interna revizija posebno u ovako bitnim institucijama kao što je ZZO, da interna revizija odgovara vlasniku a ne direktoru. Pa da ono bude kako je direktor radio tako će on sam sebe i revidirati. To je jedan problem sa internom revizijom. Druga vrsta revizije nakon interne, državna revizija. Ured za reviziju institucija u FBIH po onome što mi znamo je izvršio reviziju ZZO i još nije objavio

izvještaj. Mi bi voljeli ako je moguće kada taj izvještaj bude obavljen u toku ove godine da izvršimo, ustvari da dodamo to na tačku dnevnog reda jedne od narednih sjednica da možemo posebno razmatrati taj izvještaj jer Ured federalni za reviziju prilično dobro snima stanje u državnim institucijama i ono što bi mi htjeli da se ustvari mi svi ponašamo u skladu sa njihovim preporukama. I treći onaj po meni najvažniji izvještaj revizije je eksterna revizija koju Zavod uopšte nije imao. To je znači vi dovedete privatnu firmu koja vam uđe i u skladu sa međunarodno priznatim metodologijama kaže kako je jedna institucija poslovala, kakve su joj procedure, da li je sve po zakonu. Da li je sve u skladu sa onim što je propisano. Mi nemamo uopšte taj izvještaj za fond od 350 miliona KM. To je na nivou naučne fantastike. Ono što je budžetska inspekcija ministrice zna jedna od inspekcija koja je ušla dole je budžetska inspekcija koja je propisala, ustvari predložila da mi uvedemo eksternu reviziju bez obzira da li će državna revizija ući ili ne. Možda nije poznato javnosti, državna revizija nema dovoljno kapaciteta da obiđe sve institucije u FBiH koje je potrebno revidirati. Zbog toga, zbog ovakve bitnosti ovog fonda i količine novca kojim raspolaže tražim od ove Vlade da propiše da svake godine imamo obaveznu privatnu reviziju. Baš kao što imaju i druge institucije i to da budu revizorske kuće koje imaju kapacitet da urade jednu takvu stvar. Znači samo one tri ili četiri najveće a ne da nam dođe neka revizorska kuća koja ima dva službenika, kao što se znalo dešavati. I to je ono što ćemo mi tražiti, to je ono što bi ova Vlada također trebala insistirati ako stvarno iskreno namjerava reformirati ovaj sektor. A onda ćemo mi ovdje svi i građani i mi znati puno bolje šta se dešava u ovim institucijama. Eto to bi otprilike bilo to. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:**

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća iako nisam naučio da ovako lako dobijam riječ kod vas. Klub zastupnika DF-a se osvrnuo na ovaj dostavljeni izvještaj. Prvo što možemo reći da je ovaj izvještaj stvarno preobiman i zahtjeva finansijske eksperte da bi mogao da dublje uđe u njega. Mi ćemo inače insistirati ne samo za ZZO nego i sve zdravstvene ustanove koje dostavljaju izvještaje Skupštini ovog Kantona da ustvari sačine jedan apstrakt izvještaja koji će biti na nekih par stranica gdje će se pratiti jasno zadati indeksi odnosno parametri na osnovu kojih će se davati adekvatna ocjena poslovanja tih ustanova. Inače, što se tiče izvještaja ZZO kao što su prethodnici već naglasili, nije dostavljen izvještaj o finansijskoj reviziji iako smo mi ispred Kluba DF-a tražili od strane Vlade da se taj izvještaj nama dostavi da možemo da ga razmotrimo i damo ocjenu poslovanja ZZO. Također opet da ne ponavljam da u roku od 60 dana nisu dostavljene izmjene i dopune finansijskog plana za 2015 godinu. Što se tiče postojanja ugovora o finansiranju koji su trebali biti sklopljeni sa zdravstvenim ustanovama oni nisu sačinjeni bili, ja ne znam je li do kraja 2015 išta učinjeno. Tako da je ustvari izvršeno plaćanje, odnosno davanje tranši bez zaključenih ugovora i privatnim zdravstvenim ustanovama. Također trend rasta troškova lijekova nije zaustavljen. Da li se radi o povećanju stope oboljelih ili je problem u postojećim listama, također ne možemo jasno da vidimo. Također, što se tiče opravdanosti postojanja brojnih komisija smatramo da bi i tu trebalo napraviti jednu reviziju. Pitanje statuta je također prisutno kao i u svim zdravstvenim ustanovama. I pored toga što uvažavamo sve probleme koji su se dešavali u formiranu upravljačkih struktura u ZZO Kantona Sarajevo Klub DF-a upravo radi navedenog neće podržati ovaj izvještaj i bit ćemo suzdržani po pitanju istog.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo gospodine Akšamija. Ako nema više niko za raspravu zatvaram raspravu. Izvolite premijeru.

**Premijer Elmedin Konaković:**

Smatram da je potrebno da na par ovih diskusija damo komentare. Prije svega imamo još uvijek mogućnost da povučemo dokument ako vi mislite da ga treba povući, zato što nedostaje

revizorski izvještaj. Federalna revizija nije završila, kako se oni tačno zovu, Ured za reviziju federalni je u toku analiza i oni nisu završili. Ja sam smatramo da možda nije suštinski ključni dokument zato što sugerišemo da ne prihvatite izvještaj ZZO jer ni ono što smo napravili na početku a ni menadžmenti koje smo imenovali kasnije nisu ni izbliza odgovori ni zahtjevima Vlade ni Skupštine Kantona Sarajevo. Ništa se nije promijenilo u tim izmjenama. I ja sam više puta govorio da smo nezadovoljni radom zavoda od ovoga što je na kraju sublimirao gospodin Akšamija. Dakle to je možda tačka na i. Od kontrolora za propisivanje lijekova i niza drugih aktivnosti koje se nisu promijenile ni za milimetar. Bez obzira što smo promijenili upravljačku strukturu. Nije bilo zaista bilo upereno ni usmjereno na bilo koga nego smo dokumentovali i pokazali zašto smo bili za smjenu zatečenog menadžmenta a sada još samo par informacija. Budžetska inspekcija je završila nalaz za 2013 i 2014 i on po svojoj zakonskoj proceduri je završen u martu. Kada se završi šalje se na izjašnjenje u Zavod. Tek kad se na njega izjasni zavod dolazi na Vladu. Uvršten je na sjednicu Vlade koja je pola održana, i u nastavku je sutra. Nalaz budžetske inspekcije za 2013, 2014 sa nizom anomalija u poslovanju. Mi ćemo odmah po usvajanju prosljediti dokument Skupštini. Vjerovatno neće biti potrebe da ga vi razmatrate ali ćete u njemu vidjeti sve nedostatke prošlog i pretpošlog menadžmenta u obavljanju tog posla. Na to nadovezujem i ponavljam činjenicu da bez obzira na to što smo tamo uočili u 2015 nismo napravili pomak u ZZO jer generalno, osim, samo ću vas podsjetiti, osim onog dijela koji smo zajedno u ovoj Skupštini svi korigovali, ako se sjećate onih famoznih cifara za renoviranje zgrade, za reprezentaciju, za troškove putovanja, za komisije, za sve smo to vratili na izvršenje 2014 i ostali ispod tih brojeva čak. Dakle to smo jedino uspjeli iskontrolisati da ne bude onih suludih trošenja kakvih je bilo 2013 i 2014. na to se naslanjaju svi ovi problemi o kojima ste govorili, u jednom periodu poslovanja sve je bilo nezakonito. Nije bilo uopšte ugovora sa zdravstvenim ustanovama u pružanju zdravstvenih ustanova. To smo radili retroaktivno, vraćali smo stvari na početak. Isticali su ugovori privatnim klinikama, koje su u svojim ugovorima imali elemente da ti ugovori traju sve dok se formalno ne raskinu. Dakle, nit su h ovi na vrijeme produžavali, nit su ih raskidali. I niz drugih anomalija. U ovom dokumentu to vidite zbog kojeg mi cijenimo da se ništa drastično, blago se možda promijenilo, što ni izbliza nije dovoljno u poslovanju ZZO. Ni u prvih šest mjeseci ni u drugih šest mjeseci. U prilog tome još jedna informacija. O njoj je govorila kolegica Srna. Kada čujete ovu priču o Domu zdravlja i o broju uposlenih ovako ona izgleda. To je taj famozni kako ga zovu nepriznati kadar. Finansira se 1600 ljudi nekad davno nekim sporazumom. Pa onda jedna Vlada i Skupština amandmanom obezbijedi za tu godinu platu za sve, prizna se. Naredni sastav to ne uradi. Nema tog amandman ona nije trajno rješenje i plaća se za 1600 i nešto ljudi u Domu zdravlja. Ali vidite ovo istovremeno se plaća regres i topli obrok za svih 2100. dakle to je ova druga strana priče. Regres i topli obrok za svih 2100- i opet se vraćam na taj proces koji se trenutno dešava. Uspostavljanja jedinstvene metodologije kontrole pružanja zdravstvenih usluga. Šta ko radi, koliko uradi toliko mu se plati. Bez toga zaista nemamo šanse da krenemo u normalnu funkciju bilo kojeg segmenta. Kontrola lijekova i to smo svaki put. Ja sam išao na nekoliko sjednica UO. Ministrica na svaki. I bivša ministrica na svaki i nismo uspijevali raspeljati unutra tu magičnu organizaciju u kojoj su svi puni mekova, i eplova i komisija i njihovi su prihodi godišnje duplo veći od premijerovih i naravno nije bilo volje da se dole stvari promijene. Zato smo novom direktoru tako i prezentirali stvari. Od njega očekujemo da se dole potpuno promijeni krvna slika, prvog ešalona ljudi koji vode zavod, da od njih dobijemo prijedloge rješenja na ovo što je njihov posao. Da uvedu kontrolore, da nam razriješe pitanje famozne informatizacije za koju smo sada angažovali još dodatno informatičare da nam kažu na šta je utrošeno 20 miliona. I stvarno je to najkompleksniji problem Kantona. Dakle njega tako sporo rješavate. Ti su ljudi vrlo inteligentni. Ono što su radili su uradili vrlo mudro i zato se sporije otkrivaju ali eto, s vremena na vrijeme isplivaju svi ti pokazatelji. Mi kao Vlada formalno u priređivanju dokumenata vama prihvatamo dokumente i prosljeđujemo. Najradije bi

smo mi rekli svoj stav da je negativan. Stav Vlade prema zavodu je negativan i mi bi volili da vi ne prihvatite ovaj izvještaj. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Predlažem da pristupimo izjašnjavaњу.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2015. GODINU.**

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Znači, ZA ništa, protiv 23, i suzdržano 7.

**KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda a to je. Izvolite premijeru.

**Premijer Elmedin Konaković:**

Radi stenograma formalno moramo povući tačku. Dakle tako smo obećali. Nemamo izvještaja revizorske kuće. Povlačimo Izvještaj o radu i poslovanju KCUS. Jel bilo još nekih zahtjeva. Bio je Halilović sa zahtjevom za Apoteke ili još neko. Ako ostajete pri tom mi možemo povući i ovaj drugi s tim što je iskoristio bih, izvinjavam se, razgovarali smo po tome po hodnicima. Ne bih voljeli da se prepozna da neki direktori izbjegavanje dostavljanja revizorskog izvještaja kupuju sebi vrijeme. Dakle mi ćemo zaista apelovati da sve to bude ovako kako ste govorili. Vanjske revizorske kuće koje će raditi kontrolu poslovanja. Ali kada to rade odgovorni u ustanovama i kada znaju da je to razlog zbog kojeg ne idu na skupštinu, povlači se moglo bi se desiti da onda odugovlače sa slanjem materijala. Apelujem da o tome razmislite, i ako tražite možemo povući i apoteke. A evo zvanično povlačimo KCUS. Dostavit ćemo materijal kada dobijemo revizorski izvještaj. U toku je.

**/Poslanik/zastupnik Semir Halilović govori bez mikrofona/**

**Premijer Elmedin Konaković:**

Nema. Mi smo danas u razgovorima, mi za sada to nemamo. Nego sada, ako danas smo počeli čini mi se prvi put formalno, praktično da kažemo nema revizorskog izvještaja nećemo ga razmatrati. I ako to ustanovimo kao praksu samo da razmislimo kako ćemo riješiti eventualno problem da ljudi ne skontaju neki, naravno manji broj onih koji bi to vjerovatno uradili.

**Predsjedateljica Babić Ana;**

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Znači povlačimo ovaj Klinički centar. Sada ćemo zbog stenograma morati ponovno čitati sve. Znači, imamo

**AD – 15.**

**IZVJEŠTAJI O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNIH USTANOVA;**

- a) Dom zdravlja Kantona Sarajevo za 2015. godinu;
- b) Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“ za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i



Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo.

- c) Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo za 2015. godinu;
- d) Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
- e) Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a Kantona Sarajevo za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
- f) Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
- g) Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
- h) Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
- i) Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
- j) Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
- k) Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo za 2015. godinu, sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
- l) Apoteke Sarajevo za 2015. godinu;

Obzirom da se svi izvještaji odnose na oblast zdravstva, također predlažem da vodimo jedinstvenu raspravu, a da glasamo pojedinačno. Da li se slažete? Tko je za?

Konstatujem da smo svi glasali ZA.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvažena ministricice Ademaj.

### **Ministrica Zilha Ademaj:**

Gospođo predsjedavajuća, ako mi dozvolite samo da dam doktoru Akšamiji odgovor na jedno pitanje vezano za ove komisije u ZZO prije nego što pređem na izvještaj zdravstvenih ustanova. Tačno je da je u ZZO bilo raznih komisija, ja mislim da ih je bilo čak 15. to je bila jedna od prvih mjera koju sam ja poduzela na prvoj sjednici UO, da su sve komisije smijenjene i da ih je sada tri, samo onoliko koliko po zakonu moraju imati. Bilo je komisija koje su brojale po 11 ili 12 članova, sa velikim naknadama. U velikom broju komisija je sudjelovao čak i

direktor kao supervizor ili kao koordinator komisije i ogromna su se sredstva izdvajala za to. Ja mislim preko 400.000 KM je na ime rada tih komisija isplaćeno u 2015 godini. Sada će se te komisije manje od 20.000 KM platiti. To je odmah ušteda od 400.000 KM. Mislim da je poslanica Ćudić spomenula ovdje ili možda poslanik/zastupnik Forto, NO izvještaj NO. ali evo da vam kažem i za taj NO koji se u prošloj godini sastao tri do četiri puta, njihov izvještaj se sastoji od toga što su propisali izvještaje sa rada sjednica UO, a uzgred rečeno taj NO je imao naknade, članovi od 1000 KM i predsjednik 1200 KM koje su sami sebi utvrdili, mimo odluke Vlade Kantona Sarajevo a Odlukom Vlade Kantona Sarajevo njihova naknada propisana za predsjednika 300 a za člana NO 250 KM. Eto da imate i tu informaciju. Ja ne želim zaista ni na kakav način da se pravdam ali isto tako ne mogu reći da prihvatam odgovornost za poslovanje Zavoda u 2015 godini kada nisam bila tu. Ali da ću učiniti sve da poslovanje tog zavoda bude dovedeno u red, sigurno hoću i sama činjenica da su te silne kontrole provedene, a da još ni jednog zvaničnog izvještaja Vlada nije dobila a kada ih dobije sigurno ćete biti stime upoznati. Sada ću se vratiti na izvještaje zdravstvenih ustanova. UVODNO IZLAGANJE

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvažena ministricе. Za riječ se odnosno. Prvo ide predstavnicima radnih tijela da li imaju riječ? Nemaju. Za pitanja se prvi javio gospodin Mešanović.

**Poslanik/zastupnik Safet Mešanović:**

Hvala lijepo predsjedavajuća. Dakle uvaženo rukovodstvo, cijenjene kolege zastupnice i zastupnici, premijeru i ministri, esselamu alejkum i dobar dan, naravno i gledaoci pored malih ekrana. Ja sam se javio za riječ i imam nekoliko konstatacija i pitanja za moje kolege zastupnike a i ministricu Ademaj. U samoj samo kada se uzme, ja ću se fokusirati na Apoteke Sarajevo. Kada se uzme u obzir ovih nekoliko propusta koje je ministrica Ademaj u izvještaju našla možemo konstatovati da su ovdje štete višemilionske. Čime ću to potkrijepiti? Dakle, imamo u izvještaju da se kaže da su vrijednosti 400.000 KM da je istekao rok lijekovima i sanitetskom materijalu koji također za njihovo uništenje treba, ja vjerujem ako ne toliko onda i više sredstava da bi se ova količina lijekova i sanitetskog materijala uništila. S druge strane robne rezerve koje su u 2012. godini nabavljanje u vrijednosti od 700.000 KM i gdje sada evo ministrica kaže da je stigao izvještaj popisa te robe, imamo također informaciju da su svi ti lijekovi istekao rok. To hoću da kažem da sada imamo situaciju da imamo lijekova i sanitetskog materijala u visini od 1.100.000 KM imamo istekao rok i da sve to treba uništiti. S druge strane kada uzmete ove dvije stavke možete zamisliti samo koliki je prostor za malverzaciju i manipulaciju ako imate da su robne rezerve istekao rok a da su lijekovima koji su inače bili u Apotekama Sarajevo u vrijednosti 400.000 kolike su prostor i mogućnost za malverzaciju zamjena tih lijekova i stavljanja u funkciju onih kojima nije istekao rok, odnosno vraćanja u robne rezerve. To su dvije stvari koje ostavljaju. Tu je više višemilionska mogućnost za manipulaciju odnosno šteta koja je nastala po Kanton Sarajevo. S druge strane na komisiji za javno zdravstvo mi smo imali inicijativu da se ode u obilazak ova dva skladišta u kojima su robne rezerve u lijekovima a kojima upravljaju Apoteke Sarajevo. Komisija je jednoglasno podržala inicijativu da se obiđu te dvije ustanove.

**Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:**

Gospodine Mešanoviću pitanja su. Ušli ste u raspravu. Ako imate nešto konkretno da pitate pa kada bude rasprava opet ćemo vam dati riječ.

**Poslanik/zastupnik Safet Mešanović:**

Pitanje ide. Ja evo pitam i pokrećem inicijativu da se obaveže ministrica Ademaj, da Skupština obaveže ministricu Ademaj i Komisiju za javno zdravstvo da se u roku od 10 dana uđe, ode u obilazak ove dva skladišta da utvrdimo na licu mjesta da li su ustvari ti lijekovi zaista u tim

skladištima. Molim kolege zastupnike da podrže ovu inicijativu da se u roku u deset dana ode i obidu ova dva skladišta. To je moje pitanje i inicijativa ujedno.

Naravno predsjedavajuća ovo je propust koji smo mi sebi dozvolili u ovoj Skupštini. Hvala lijepo.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Prekidam skupštinu dok se ovo ne sredi. Nastavit ćemo.

**NASTAVAK NAKON PAUZE**

Hvala vam uvažene kolege što ste bili sabrani. Na Skupštinu građani mogu da dođu, međutim ne mogu da prave incidente, zato smo i napravili ovu kratku pauzu i hvala vam što ste bili tako suzdržani i sabrani, a sad nastavljamo sa radom. Poslije gospodina Mešanovića javio se gospodin Marić. Molim, diskusija, još uvijek su pitanja. Znači gospodin Forto je bio prije Vas ako hoće da da vama uvažena Kerla. Uvažena zastupnice Bibija Kerla imate pitanje.

**Poslanik/zastupnik Kerla Bibija:**

S obzirom da se ja javljam prvi put pozdravljam sve prisutne u sali i pozdravljam gledaoce televizije. Želim samo da zamolim za jednu molbu. S obzirom da smo mi bili veoma tolerantni kad se tiče usaglašavanje o diskusije o svim zdravstvenim ustanovama molim predsjedavajuću da skloni štopericu sa svog stola i da dozvoli nama kao poslanicima Skupštine da diskutujemo onoliko koliko možemo, a ne da diskutujemo samo tri minute, jer u tom slučaju smo u neravnopravnom položaju. Hvala lijepa.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Gospođo uvažena Kerla, ja se držim Poslovnika. Po Poslovniku se tačno zna koliko minuta se može razgovarati, postavljati pitanje i voditi raspravu, prema tome štopericu sekretar drži u rukama i ja se držim toga. Ne držim ja, ja ovdje samo imam papire i ništa drugo.

**Poslanik/zastupnik Kerla Bibija:**

Ja samo govorim o diskusiji zato što smo napravili konkretno reviziju, ustvari strpali smo sve u jednu tačku dnevnog reda. Sve zdravstvene ustanove, znači trebamo dozvoliti diskusiju...

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Dobro, imate li pitanje gospođo Kerla?

**Poslanik/zastupnik Kerla Bibija:**

To je pitanje. Možemo li to dozvoliti da poslanici Skupštine Kantona diskutuju onoliko koliko treba.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Diskutujete te onoliko koliko je dozvoljeno po Poslovniku. Hvala lijepo nastavljamo dalje. Gospodin Forto se javio za riječ. Izvolite.

**Poslanik/zastupnik: Forto Edin**

Zahvaljujem. Pošto vidim da su Apoteke Sarajevo danas tema dana iako imamo ovdje veliki broj institucija, od A do M, apoteke su pod M i vidim da se najviše oko toga govori, posebno vezane za zalihe lijekova i robne rezerve. Moje pitanje Ministrici, a može i Predsjedavajućima. Da li imamo nekog ispred apoteka ovdje da nam odgovori direktno na vaša pitanja vezano za robne rezerve, to je pitanje broj 1. pitanje broj 2 ko upravlja robnim rezervama ako dođe do

ovog gubitka od gubljenja svih robnih rezervi oko 700 000 marka kako ste naveli, čiji će to biti gubitak apoteka ili budžeta Kantona Sarajevo. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvaženi gospodine Forto. Ima li još pitanja? Nema pitanja. Ima, gospođa Ćudić pitanje jel tako?

**Poslanik/zastupnik Ćudić Sabina:**

Pozdrav ponovno svima. S obzirom da se Ministrica u svojem uvodnom obraćanju referirala na revizorske izvještaje Opće bolnice primarijus doktor Abdulah Nakaš, pa smo pokušali doći do više informacija o ovoj nezavisnoj revizorskoj kući i ne možemo da dođemo, zapravo imaju nepostojeću web stranicu ispunjeni tekstom na latinskom jeziku, i vidimo da se nalazi u podrumskim prostorijama u periferiji grada pa nas interesuje može li nam Ministrica malo više reći o ovoj nezavisnoj reviziji kojom metodom se bira revizorska kuća za reviziju druge najveće i najvažnije zdravstvene ustanove u Bosni i Hercegovini. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo, ako nema pitanja da li uvažena Ministrica želi odgovoriti odmah? Hvala lijepo.

**Ministrica Ademaj Zilha:**

Evo ja ću krenuti odmah od ovog drugog pitanja poslanice Ćudić. Ja ne znam da li postoji ili ne postoji ta revizorska kuća. Za mene je izvještaj validan ako ga potpiše neki ovlašteni revizor, a u nadležnosti je zdravstvene ustanove da bira revizorsku kuću. U pravilu bi trebale zdravstvene ustanove da raspišu javni natječaj po kojem diraju i traže najpovoljniju revizorsku kuću koja će im obaviti reviziju. Ja se nisam upuštala niti u ispitivanje niti jedne revizorske kuće koja je radila reviziju za bilo koju zdravstvenu ustanovu. Ja polazim od činjenice da neko kad dostavi izvještaj potpiše se i ovjeri da je to postojeća revizorska kuća gdje ste je vi pronašli u nekom podrumu ja to zaista ne znam, ali možemo se pozabaviti time da preispitamo i taj o kojoj se revizorskoj kući radi i kakav joj je rejting i kome je do sada radila reviziju, ja evo slučajno, sticajem okolnosti sam također saznala prije 2 dana da je reviziju apoteka također radila neka revizorska kuća iz Istočnog Sarajeva koja ima samo jednog jedinog čovjeka uposlenika ali neću da sada u to ulazim, to je već sad pitanje nekih daljnjih istraga. A što se tiče ovoga pitanja vezano za robne rezerve, te robne rezerve nabavila Vlada Kantona iz budžeta. Dakle, to će trošak biti budžetu, i budžet će imati vjerovatno tu budžetsku stavku na rashodima od 700 000 konvertibilnih maraka samo u vrijednosti lijekova, ne računajući druge troškove vezano za uništenje tog cjelokupnog farmaceutskog otpada, uključujući i onaj otpad o otpisanim rashodovanim lijekovima unazad 4 godine. O tim robnim rezervama možda može više kazati direktorica VD direktorica apoteka. Ona je učinila napor i imenovala komisije koje su radile po tim skladištima svaki lijek su morali pregledati detaljno, vidjeti rok upotrebe, popisati. Ja imam, mogu vam ako želite naknadno je to umnožiti i poslati taj izvještaj i sa popisom svih lijekova tačno po nazivu lijeka i njegovoj vrijednosti i rokovi upotrebi iz kojeg će te vidjeti da nema niti jednog jedinog lijeka koji je trenutno u roku upotrebe. Ali evo ja bi zamolila direktoricu ako može ona nešto više o tome da kaže možda će vam biti, možda ćete imati još neke korisne informacije.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvažena ministrice. Evo, direktorica će. Dobar dan.

**VD direktorica apoteka Emina Oruč:**

Hvala lijepo poštovana predsjedavajuća, premijeru, ministre, zastupnici da se ukratko predstavim. Ja sam Emina Oruč, uposlenik javne ustanove Apoteke Sarajevo 37 ipo godina.

Prije ove pozicije bila sam do 2012. na poziciji izvršnog direktora apoteka Sarajevo 11 godina i imam priliku da neću vam puno oduzimati vremena da vas ukratko upoznam sa ovom tematikom robnih rezervi. Dakle, robne rezerve su vlasništvo Kantona, novac smo dobili, upravo sam ja bila od samog početka uključena u taj projekat. Dobile su iznos od nekih cirka 700 000 maraka da kupe lijekove koje mi kao najkompetentnija ustanova i kadrovski i prostorno trebamo da uskladištimo i čuvamo u javnoj ustanovi. To je trajalo od 99 do 2012. dakle u tom periodu te robne rezerve su bile adekvatno uskladištene. Bio je angažovan tim, magistri farmacije i farmaceutski tehničar koji je svaki mjesec pregledao. Dakle ustupilo smo lager našeg skladišta koji se nalazi na adresi Bistrik- Medresa i pod mojom ingerencijom da je to kontrolirano svaki mjesec dana i sve što je bilo pola godine ili godinu prije isteka roka je bivalo distribuirano u naše poslovne jedinice, a za toj iznos za tu vrijednost smo kupovali lijekove koje smo blagovremeno i skladištili ponovno u naše skladište. Dakle zato postoje i zapisnici postoje inventure koje su obavljane uredno sve do 31.11.2011. Mojim odlaskom u februaru 2012. po ovome kako smo zatekli stanje ništa se po tom pitanju nije radilo. Nije se radilo iz razloga što je bivši menadžment tražio da Kanton kao vlasnik odnosno javna ustanova u državnom vlasništvu treba da plati skladišni prostor i treba da pokriva troškove jednog farmaceuskog tima. O tome kad sam došla na ovu poziciju 16. marta tražila sam informaciju i dobila sam samo jedan zapisnik upravnog odbora gdje je evidentirano da je to traženo od Kantona da nisu udovoljili tom zahtjevu i jednostavno o tome se više nije bilo šta radilo niti poduzimalo. Sad kad sam ja preuzela, znajući da to zauzima jedan veliki skladišni prostor našeg skladišta u kome mi imamo centralno skladište gdje skladištimo lijekove koje nabavljamo za potrebe naših poslovnih jedinica onda sam znajući kakva je situacija i po nalogu ministarstva zdravstva uradila inventuru gdje je konstatovano da je kompletna lager taj i robnih rezervi je istekao rok odnosno da su te robne rezerve u količinski znači odgovaraju u količine odgovaraju cijene su normalno došle do sniženja cijene lijekova i to što je bilo 698 000 sad je u nekoj vrijednosti 470 000, ali što se tiče količina kad se uporedi zapisnik 2011. i sadašnji zapisnik koji je urađen, odnosno inventura u aprilu 2016. to se slaže, osim što su svi rokovi istekli. Meni je žao i to predstavlja veliki problem za nas jer se u skladištu tom istom skladištu na drugom djelu skladišta nalaze lijekovi koji su otpis redovnog godišnjeg popisa. Znači imate otpis po poslovnicama koji cirka bio na godišnjem nivou oko 100 000 i ako niste uništili nešto što je 100 000 pa je došla sljedeća godina pa sljedeća za 4 godine to je cirka 400 000 hiljada i to nama sada predstavlja veliki problem dakle, trebamo uništiti to iz razloga što gore rade ljudi znači ne smijemo izlagati ljude uposlenike opasnosti od farmaceuskog otpada koji u ogromnoj količini sada prisutan u našem skladištu Bistrik- Medresa 2. znači odgovorno tvrdim sve što sam vam rekla za sve postoje podaci do 31.12.2011. kada u februaru ja bivam razriješena i onda dolazi drugi menadžment i uopće ne vodi računa o tom segmentu koji je vrlo značajan. Značajan je iz strateških razloga, to je lijek neophodan za sve, zna se zašto služe robne rezerve. Dalje, to je financijska vrijednost, po meni ovo je velika odgovornost ljudi koji su bili i trebali da vode računa o tome segmentu. Hvala lijepo.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvažena direktorice Oruč. Ako nema više pitanja, ja otvaram raspravu. Prvi se javio gospodin Mešanović.

**Poslanik/zastupnik Safet Mešanović:**

Ja bih postavio pitanju direktorici Oruč. Moje pitanje glasi: dakle vas je neko zadužio da vodite računa do 31.12.2011., vas je neko zadužio da vodite računa o tim lijekovima i vi kada ste prihvatila ovo skladište morali ste imati nekakav zapisnik. Ovog momenta kad ste otišli sa te pozicije kad vas ne neko razdužio, Vi ste morali to skladište nekome predati, ako ste ga zadužili morali ste ga nekom predati. Kome ste vi to predali? Ili ste samo okrenuli leđa otišli i to je tako završilo. E to je moje pitanje direktorici.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Ovo je rasprava sada gospodine Mešanoviću, nema veze. Postavili ste pitanje, malo prije ste raspravljali niste postavili pitanje pa vodite računa o tome. Eto. Za raspravu se javila uvažena Segmedina Srna. Sve sam zapisala.

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:**

Zahvaljujem još jednom uvažena predsjedavajuća, pa evo ja ću se osvrnuti na Izvještaj opće bolnice Abdulah Nakaš. Dakle, kada je u pitanju razmatranje ovog finansijskog izvještaja nekako moramo priznati da je ovo i odlična prilika da podatke iz istog dovedemo u kontekst javno najavljivanih a danas tajno provedenih prema mom skromnom mišljenju štetnih reformi u oblasti zdravstva. Kad kažem štetnih reformi vrlo jasno želim da naglasim da u zdravstvu svaka reforma bez dubinske analize istih u smislu efekata njihove primjene ne može se drugačije kvalificirati jer se radi o tolikom velikom procentu neizvjesnosti koji je zbog širokog obuhvatala usluga kada su u pitanju građani Kantona Sarajevo jednostavno potpuno neprihvatljivo a samim tim i štetan. Ne možemo ignorisati, a o tome danas moramo javno progovoriti, kako u javnosti imamo evidentne iskaze odgovornih ljudi koji u svojim izjavama taksativno navode činjenice da pojedine reformske promjene u zdravstvu za koje ne postoje odluke ove Skupštine rezultiraju ugroženošću ljudskih života. Činjenica kako je značajan broj specijalista kao deficitarnog kadra svojom voljom napustio radna mjesta u predmetnoj bolnici te se s pravom postavlja pitanje razloga za koje smatram da smo dužni utvrditi. Također špekulacija oko nepraktične dvodnevne reforme taksiranja pacijentima koji trebaju hitnu pomoć, stvari koje moramo raščistiti u smislu objektivnih procjena stručnjaka da li se radi o nečemu što je prihvatljivo sa aspekta medicinske struke, pogotovo što se radi o procjeni koja je zasnovana na održanosti odgovarajućeg broja specijalista koji očigledno imaju trend napuštanja opće bolnice. Analizirajući sam izvještaj može se vrlo objektivno procijeniti važnost uloge same bolnice u zdravstvenom sistemu Kantona Sarajevo, njen stepen iskorištenosti te evidentno izuzetno dobar infrastrukturni kapacitet koji prati adekvatna kadrovska struktura u smislu odnosa medicinskog i ne medicinskog osoblja. Činjenica je da se radi o potentnom zdravstvenom kapacitetu sa tradicijom, sa svijetlom tradicijom koju u reformskom smislu mora biti obuhvaćen na adekvatan i stručan način i to jasno s ciljem bolje zdravstvene zaštite građana Kantona Sarajevo. Ukupan broj pregleda u izvještajnom periodu bolnice za 2015. godinu iznosi respektabilnih 221 990 tokom izvještajnog perioda ukupan broj pruženih usluga iznosi 828 693, realizirani broj prijema na opservaciju od 0 do 24 urgentnom centru bolnice iznosi 5 289. realizirani procenat iskorištenosti raspoloživih kapaciteta ove ustanove iznosi 46,04% i predstavlja, i predstavlja zapravo jasan prostor u kojem je moguće pozicionirati odgovarajući stepen usluga, ali opet ponavljam uz vrlo jasnu analizu i procjenu struke. U strukturi ukupnog uposlenih njih 410 su medicinski radnici, a ostatak od 146 pripadaju kategoriji ne medicinskih radnika što je u skladu sa optimalnim odnosom medicinskih i ne medicinskih radnika za nivo bolničke zaštite. Iz samog zaključka izvještaja jasno je kako su rekapitulaciju pokazatelja konstatovani razlozi zašto je procenat iskorištenosti posteljnog fonda jako malo te da iz godine u godinu opada. Navedeno je samo po sebi izdefinisano i kao dio sveobuhvatnog projektnog zadatka za nosioce reformske politike zdravstva u Kantonu Sarajevo, u namjeri da se osmisli adekvatan odgovor u smislu otklanjanja tehničkih nedostatak i popunjenih kapaciteta. Navedeno je da opća bolnica kao zdravstvena ustanova sekundarnog nivoa nema registrovane sve specijalističke discipline predviđene sekundarnim nivoom zdravstvene zaštite kao što su nefrologija, pedijatrija, hematologija, dječja hirurgija, torakalna hirurgija pa se postavlja pitanje što je moguće učiniti u ovom segmentu i kakav im je ovdje konkretno reformski prostor tj. interes spram realizacije određenih strateških ciljeva. Na kraju jasno je kako finansijski izvještaj u oblasti zdravstva po svom sadržaju donu i odgovarajuću objektivnu analizu u smislu realizovane zdravstvene zaštite, tek kao takvi mogu značajno poslužiti za izradu stručnog

elaborata, neophodnog plana reformi koji će u okviru postojećih kapaciteta poboljšati nivo zdravstvene zaštite. Mislim da je danas svima jasno kako nam reforma u zdravstvu treba kako je to prioritetni interes, ali kako mjesecima najavljivana spajanja kapaciteta ne znače ništa niti su reforme. Moramo se naviknuti da određene oblasti kao što je zdravstvo traži puno više energije u smislu analize i planiranja kako bi realizacija bila što kvalitetnija i sa što većom izvjesnošću ostvarenih planova. Toliko za sada. Zahvaljujem.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvažena Segmedina Srna. A za raspravu se javio gospodin Forto. Nešto nemate sreće sa mikrofonom jel? Isključili ste ga.

**Poslanik/zastupnik Forto Edin:**

Zahvaljujem. Ja moram opet diskutovati po treći put na istu temu a vezano je za ovu tačku dnevnog reda jel se radi o velikom boju institucija o čijoj važnosti ne trebamo posebno govoriti. To se znači govorim opet o revizorskim izvještajima. Kada ministrica kaže da ona ne može znati kakve su to firme i da li je firma registrovana u podrumu neke kuće u predgrađu moramo znati da je to jedan izrazito veliki propust ovih vlasti, da kontrolišu svoje sopstvene firme. Revizorski izvještaj bez obzira što je propisano po zakonu očigledno se vrše velike manipulacije u odabiranju na tenderima firmi koji nude nešto što je najpovoljnije i onda dođu sa jednom ili dva zaposlena i revidiraju poslovanje jedne institucije koja ima 10 miliona maraka prometa. Da vam objasnim samo kakva je ovdje situacija. Kada u građevinskom sektoru hoćete graditi autocestu ne možete se pojaviti sa mobitelom i tašnom i reći vi ćete sagraditi auto cestu. Morate dokazati određeni broj inženjera određeni broj ljudi iz struke da bi izveli rad koji je tu potreban. Ne može neko sa jednim zaposlenim revidirati apoteke sa 58 miliona maraka prometa. Mislim to su nevjerovatne stvari. Zbog toga pozdravljam odluku Kliničkog centra novog menadžmenta koji je uzeo firmu koja je stvarno respektabilna jedna od 4 najveće svjetske firme u polju revizije. Ova Vlada ako želi da upravlja ovim sektorom na pravi način odgovorno prema građanima mora propisati tačno koje firme mogu sa skalama baš kao što je i u drugim sektorima kakva firma, koliko mora imati zaposlenih. Ne može firma sa 2 zaposlena revidirati instituciju koja ima 150 zaposlenih. To nema nikakvog smisla. Imam još nešto vezano za apoteke Sarajevo, a to ću ostaviti za tačku o snabdjevenosti lijekovima. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo gospodine Forto. Za raspravu se javio gospodin Halilović. Upisala sam Vas gospodine Akšamija. Vidjela sam Vas. Ja Vas uporno gledam, pokušavam nekako da išarmiram to vaše lice ali ne znam, nekako mi ne uspijeva. Izvinjavam se gospodine Haliloviću, izvolite.

**Poslanik/zastupnik Halilović Semir:**

Prosto mi je žao da vam prekinem ove idilične rasprave, ali na žalost...

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Da, i meni također.

**Poslanik/zastupnik Halilović Semir:**

Hvala lijepo. Prije svega želim reći da ova Skupština je ovdje koliko ja znam imamo samo jednog ljekara i ova Skupština nije baš stručno kapacitirana da razgovara reformi zdravstva. Možemo razgovarati o finansijskom prometu unutar ove institucije, a sad da čovjek koji je završio političke nauke bolje zna da li je ovo ili ono u zdravstvu dozvolićete i zato sam ja prošli put kad smo razgovarali o kliničkom centru a prije godinu dana o zdravstvu i tako dalje kad je bilo tema zamolio Vladu Kantona Sarajevo da zaista radi upravo ovih stvari se pripremi

posebna sjednica Skupštine Kantona Sarajevo o zdravstvu ne da bi mi napadali nekoga, nego da stvarno dobijemo neko rješenje. Nemamo mi ništa od ovoga, svi smo mi iz izvještaja pročitali da je 200 000 tamo, 600 000 evo sada rezerve. Da je neko primio gore 20, ali nama trebaju rješenja ljudi i odgovornost za ono što nije valjalo. Otprilike kada se uzme iz izlaganja ministrice i ono što znamo od prošle godine, a ništa ja ću vas podsjetiti na prošlu godinu. Prošlu godinu smo imali isto raspravu o zdravstvu i bilo je sve u 5 deka. Imate godinu dana, imate velike otpore i da se razumijemo nisu to otpori samo koji se nalaze, naravno kaže se u Vladi Kantona i tako dalje svaki pet ljekara ovdje ima svoju apoteku, svoj interes, svoje privatnu kliniku, svoju privatnu ordinaciju i tako dalje. Zdravstveni sistem je pun rupa, jako slični vodovodnoj mreži u Kantonu Sarajevo, curi na sve strane. I novac koji se u njega stavi se rasipa. Kaže se apoteke Sarajevo da krenem odakle 600 000 i tako dalje, molim lijepo neka se ustanovi evo imali smo VD direktoricu neka se ustanovi ko je kriv i ako je kriv i neka to dobije svoj epilog. Najgora stvar u upravljanju jeste u nemanju odgovornosti. Kod nas je problem zato što niko nizašta ne odgovara, otud se samo otpisuje i prebacuje na račun nekoga drugog. I takav, svaki takav menadžment bilo koje institucije Vlade će propast. Ne može se vječno nekome otpisati onom 200 000 onom 600 000, onome zgrada, onome zemlja. Nema jedan dan će nestati. Kad su u pitanju apoteke Sarajevo, pazite ovdje postoji dakle, tačno je ja se slažem s Ministricom, tu postoji u nekim ciframa ali ovdje postoji poboljšanje u radu. Imate vi, ovdje se vidi neko menadžersko upravljanje da otvore specijalizirani vitamin šok, da izvrši certificiranje apoteka, da su zatvorene neke apoteke koje ne donose sredstva, već ih rasipaju. Ali svi zaboravljamo da je Zavod za zdravstveno osiguranje Kantona Sarajevo u prijašnjim svim godinama isfinansirao postojanje stranog lobija apoteka u Sarajevu nauštrb domaćih apoteka. Vi imate od 161 apoteku u Sarajevu 40 samo domaću, državnu apoteku šta očekujete. Napravljen je sistem tri puta veći koji je pojeo domaći naš sistem, državni sistem i to iz budžeta Kantona Sarajevo, evo ove godine ako hoćete sad ću Vam naći dakle finansirano sa 42 miliona strane apoteke, privatne, tuđe, normalno da nećete moći dobiti rezultat koji tražite. Nama je u interesu da zaštitimo to, nama je u interesu da to dignemo, nama je u interesu da to podignemo na određeni stepen, određeni stepen da pridonosi Kantonu Sarajevo. Kada je u pitanju stanje zdravstva u Kantonu Sarajevo, dakle ja ponovo za premijera Konakovića sada kad završim ovu raspravu da preuzmete na sebe da se razbije misticizam koji Vlada u vezi zdravstvenih institucija u Kantonu Sarajevo. Sve neki direktori zavoda, ustanova, lijevo desno, neki vanredni centri moći koje mi ne vidamo koji se ne pojavljuju na ovim sjednicama, ne podnose izvještaje i tako dalje i naravno da to izaziva određenu vrstu sumnji. Zato je bolje da se sve to stavio na sto, da se stvarno vidi šta je, da se stvarno vidi šta mi to imamo, a šta mi to nemamo, s kojim mi to aparatima raspoložemo, s kojim kadrovima raspoložemo, ko nam odlazi, ko nam dolazi. Ovo je vrlo velika i široka tema da bi se mogla završiti u toku jedne sjednice. I opet vam kažem ovdje je potreban čitav tim stručnih ljudi koji će pripremiti nama ovakvu sjednicu, da mi zaista znamo, evo čuli smo nema registar opreme, nema registar specijalističkog kadra čini mi se da ste rekli, dakle o čemu mi raspravljamo. Nemamo ulazne podatke da bi mogli o ovome validno da raspravljamo, da bi mogli da kažemo e ovo imate ovdje, ovo tamo pa ćemo da izvršimo rotaciju i tako dalje. Ovo je jedna rasprava koja kažem vam nažalost za ovo treba jako puno vremena i ovo se mora pripremiti da bi mi o ovome kvalitetno mogli raspravljati da bi mogli kvalitetno o nečemu odlučiti, inače ćemo samo skinuti nekom direktoru glavu zato što je ne znam radio ovo ili ono, drugog ćemo hajde nek bude i ništa. To nije reforma. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvaženi gospodine Haliloviću, a sada dajem riječ za raspravu, a da repliku Forto. Odustajete, hvala Vam lijepo. A sada raspravu gospodin Akšamija. Evo možete doći za govornicu gospodine Akšamija.



**Poslanik/zastupnik Akšamija Goran:**

Zahvaljujem. Prvo bi trebalo možda i odgovoriti ministrici Ademaj na neka njena izlaganja. Prvo što se tiče strategija razvoja Kantona zdravstva je li onaj u kantonu Sarajevu, ona je postajala i ranije, bila je usvojena od ove Skupštine što nije sprovedeno a to je posebno pitanje i vjerojatno je stvar vladajućih struktura tadašnjih i koalicija. Što se tiče samih lista čekanja, mi moramo biti svjesni da ovdje moraju da postoje i da postoje u daleko razvijenim zemljama nego što smo mi, a sada što normalno pacijenti očekuju da će im sve sutra biti gotovo to je možda i neostvarivo za naše uvijete. Dalje, same liste čekanja su posljedica jel tako vladajućeg menadžmenta koji treba da organizuje službu kako treba i da može zadovoljiti ove potrebe u nekim realnim okvirima. Kad smo potegnuli pitanja apoteka Sarajevo na kojem se vidim dosta insistira i ove robne rezerve, ja koliko znam i koliko sam upoznat tim robnim rezervama i za njih raspolaže i odgovara direkcija za robne rezerve koja treba da vrši nadzor nad tim rezervama, ne samo što se tiče znači ovih farmaceutskih upravaka a nadzor bi trebalo normalno da vrše nadležne inspekcije i Ministarstvo zdravlja. Također osvrnut ću se na pitanje radnog vremena u domovima zdravlja koliko je meni poznato ispred ove radne grupe koju vodim da je radno vrijeme organizovano u dvije smjene, odnosno da se radi ujutro od 7:30 do 14:30, znači uposlenici ostvaruju radno vrijeme od 7 sati, a što nadoknađuju radom subotama. Činjenica je da postoji preklapanja radnog vremena ali za šta nisu krivi uposlenici, znači u trajanju od sat i pol vremena, nego raspoloživi prostorni kapaciteti odnosno sama organizacija rada. Smatram da dvokratno radno vrijeme koje će biti do 22:00 neće biti iskorištena adekvatno, jer će se svak pitat ako mu supruga kaže navečer u pola 10 ode na pregled kod doktora, to je za mene malo stvarno da kažem smiješno. Da pređem na ove izvještaje koje smo dobili svi ovdje koji su opet da naglasim strašno opširni i uglavnom u svim izvještajima iskazana je pozitivno poslovanje izuzev bolničkih ustanova što naravno može biti problem finansiranja i plaćanja izvršenih usluga. Što se tiče revizorskih izvještaja oni su potpuno nedefinisani, oni se ili prihvataju ili su primljeni znanju što za mene lično ništa ne znači. Bolnička zaštita naravno ima akumulirani dug koji se akumulira godinama da kažemo na nivou sekundarnog i tercijarnog nivoa zdravstvene zaštite, a do sada još nije donesen još nikakav Zakon o sanaciji bolničkih ustanova što je u svakom slučaju bila nadležna da uradi Federacija, što se tiče kliničkih centara kojima upravlja, međutim koliko vidim tamo se isto u Parlamentu ništa ne dešava, po tom pitanju i to je jedno sve mrtvo slovo na papiru, a što se tiče te sanacije ona je neophodna i treba se odlučiti tačno na kojem će se nivou vršiti iz više razloga. Susjedna Hrvatska je donijela Zakon o sanaciji bolnica odnosno bolničkih ustanova prije par godina i od toga na kraju ništa nije bilo znači sveli su to, donijeli odluku da se odvija na nivou županije odnosno Kantona. Također nije donešena da kažemo strategija reforme zdravstvenih ustanova koja bi trebala biti donesena od stručnih lica i ekspertnih grupa po uzoru na susjedne zemlje, a mi sad nešto da eksperimentišemo na ovaj način kako je premijer Konaković rekao da reforma zdravstva će krenuti na nivou Kantona. Ja mislim da to nije baš prihvatljivo iz tog razloga što će svaki Kanton sprovesti reformu na svoj način i onda ćemo za par godina doći u situaciju da kažemo ovi su uspjeli, mi nismo. I krenut ćemo opet ispočetka. Opet ću spomenuti nepostojeći registar kadra, plan razvoja ustanova ovim izvještajima da kažemo nije donesen, mi naravno dalje postojanje problema vlasništva nad ovim prostorima i ustanovama. Što se tiče samih indeksa izvršenja u ovim izvještajima možemo reći da oni ukazuju na bolje stanje u primarnoj zdravstvenoj zaštiti i daleko većoj opterećenosti od predviđenih normativa. Svo ovo stanje u zdravstvu koje se dešava pa i ovo sad što se dogodilo upravo kad su sa ove galerije bacili ove letke predstavlja problem politizacije u zdravstvu i politički neuspjeh vladajućih stranaka u dosadašnjoj reformi zdravstvenog sistema. Osvrnut ću se na rad samih zdravstvenih radnika koji u svakom slučaju radi nedostataka da kažemo pojedinih kadrova, načina finansiranja i raspoloživim mogućnostima, rade u vrlo otežanim i teškim uslovima, a normalno da to ima nezadovoljstvo korisnika zaštite kao kroz recimo te spomenute liste čekanja i nemogućnosti pružanja adekvatne usluge. Inače ja ću stati u svakom slučaju ne samo kao zdravstveni radnik,

nego da kažem kao delegat u ovoj Skupštini da ću se osvrnut na stalnu izloženost kritikama i pritiscima vladajućih koalicija, štampe i nevladine organizacije sa prebacivanjem sve odgovornosti na zdravstvene radnike umjesto na pravu adresu odnosno osnivače. Stoga će Demokratska fronta dati punu podršku zahtjevima zdravstvenih radnika u ostvarivanju svih njihovih prava. Dalje želim napomenuti, što se tiče izbora upravnih odbora da se i dalje vrše na transparentan način, da se ne poštuju principi multietičnosti i da se uz upravne odbore ne biraju članovi iz reda uposlenika te ustanove, nego iz drugih ustanova što je mimo zakonskih odredbi. Većina zdravstvenih ustanova nije donijela statute koje je vrlo upitno na koji su način izvršena imenovanja upravnih odbora. Stoga će klub zastupnika Demokratske fronte po pitanju svih ovih priloženih izvještaja biti suzdržan. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala Vam gospodine Akšamija. A sada se za raspravu javio gospodin Marić. Izvolite gospodine Mariću. Izadite za govornicu gospodine Mariću da ne gubimo vrijeme.

**Poslanik/zastupnik Marić Zvonko:**

Hvala predsjedavajuća. Ja se ispričavam gledateljima, ali moram priznati da me malo smorio eksperiment oko popravke mikrofona i ne znam odakle da počnem. Ali prije svega hoću da se referiram na nekoliko dijelova izlaganja ministricice Ademaj. Drago mi je da je ministrica Ademaj shvatila da iako ne leži moram to kazati jer je i onedavno ministrica zatekla izuzetno teško stanje. Zapravo u zdravstvu nije teško stanje, u zdravstvu Kantona Sarajevo je bolesno. Ono je jednostavno u komi, na aparatima. Mislim da demagogija i populizam naprosto ne mogu izvući iz takve situacije. Ministrica Ademaj kaže da okuplja stručnjake, to rado ali u toliko prije što će ljudi od struke da kažu šta se dešava u toj oblasti. Bilo bi mi drago da se taj događaj desi upravo ovdje u ovom domu, da dođu stručnjaci koji će nam kazati u kakvom nam je stanju zdravstvo, koji je izlaz i tako dalje. U koliko se to desi ovdje vjerovatno će se napraviti neki pomak. Mi bi željeli da čujemo takve ljude i stoga predlažem i podržavam da se održi jedna tematska sjednica jer imam osjećaj da protrčimo kroz neke teme tek ovdje u Skupštini, broj tačaka nam je vrlo važan, statistika koliko ćemo održati sastanak, sjednica i tako dalje. A ove ključne teme o kojima možemo govoriti koje su od vitalnog značaja za građane Kantona Sarajevo nekako površno radimo ili se ne dotaknemo srži problema. Što se tiče također pomenula je izvještaje. Znae kakav imam osjećaj, ja sam to već nekoliko puta rekao, u velikom broju stranica se najlakše sakrije ono najbitnije, drugim riječima to ministrica rekla i kako da vjerujemo tim izvještajima, pa nailazio sam na iste formulacije rečenica istu konstrukciju rečenica iz prethodnih godina u izvještajima, samo se ne brojke promjene i tako dalje. Zašto gubimo vrijeme na tome, mi smo smoreni nakon takvih izvještaja, ali izgleda da su ta metodologija izrade izvještaja sračunata da se obeshrabre zastupnici koji kada vide količinu materijala koji imaju pročitati oni jednostavno odustanu i zato ne pristupamo konstruktivno rješavanje problema koji more ovaj segment ove društvene zajednice. Kako mi raspravljamo recimo o Izvještaju o recimo domovima zdravlja kada znamo da se svake na pola godine smjenjuju tamošnji direktori. Znamo da je ministar u proteklom sazivu Lokmić dao impulsda se domovi zdravlja finansiraju iz fonda zdravstvenog osiguranja, a bez prethodno pribavljenog broja izvršitelja u toj instituciji. Kako da mi raspravljamo o tome i što je najgore i usprkos tom nonsensu usvojen je taj izvještaj. Meni nikako nije jasno kako nije moguće da napravimo jedan početni korak u smislu jer naprosto moje je mišljenje da mi nemamo krizu zdravstva, već upravljanja u zdravstvu. Zašto se napravi toliko fantomski dug? Ne znam sad da li je 90, 116 i tako dalje, a zar ne može ni jedna institucija ustanoviti kolika je dubioza Kliničkog centra. Kako je moguće da se finansira 2/3 iz fonda zdravstvenog osiguranja, da pri tome najmanji broj upravljačkim strukturama ima sva područja Kantona. Po toj logici ako najviše naravno pruža usluga građanima Kantona Sarajevo, zašto shodno tome nema i najviše ljudi iz buduća da ga Vlada Kantona finansira, zašto nema i najviši broj ljudi upravljačkim strukturama. Znači Vlada

Kantona Sarajevo ga finansira, a neko drugi njime upravlja. To su sve stvari koje mogu da zabrinu svakog građanina Kantona Sarajevo, zato što je definitivno evidentna kriza upravljanja u zdravstvu. Jako puno govorimo o tome, evo i vidimo i niz izvještaja, ali ja bi se posebno osvrnuo recimo na Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu. Govori se o uvođenju višekratnog radnog vremena, smjena i tako dalje, pa znamo da je veliki pritisak na domove zdravlja, znamo i da je na hitnu pomoć pa se onda za najmanje stvari šalje u Klinički centar pacijenti umjesto da se kapacitira neki način racionalizira sve to, s obzirom da znamo u kakvoj je zgradi smješten ovaj zavod i niz drugih zavoda koji mogu pružiti adekvatnu pomoć i rasteretiti domove zdravlja. Ja nisam ekspert u tome, ali na komisiji, sjednici komisije za budžet i finansije smo govorili o tome. Niz usluga ovaj zavod može pružiti, animirati ljude, profesore, studente, ljekarska uvjerenja, konzultativni pregledi, 7 stolica stomatoloških ima koliko sam informiran, popravljen holter aparat koji je ministar Cuplov donirao u ono vrijeme, zašto bi građani išli i plaćali 130 KM za holter, a ako se sve ovo može staviti i možda naplatiti kao jedan pregled. Zašto dovodimo u takvu situaciju građane, i izlažemo ih dodatnim troškovima? Sve se to može uraditi dakle na jedan adekvatan način i pružiti usluge svim građanima, ako se stave svi kapaciteti u pogon. Mislim da treba poraditi zaista na strategiji i napraviti jednu tematsku sjednicu jer vidite u kakvom stanju se nalazi zdravstvo i sigurno su zbog svega ovoga frustrirani građani koji vrlo brzo dobiju usluge u privatnim klinikama i tako dalje. Dakle, ja vas molim još jednom i možete to shvatiti kao moj prijedlog, dobronamjerni prijedlog da počnemo jer mislim da je slabost u ovoj Skupštini ovog saziva zapravo to što nemamo tematskih sjednica o velikim i krupnim pitanjima. Hvala vam lijepo.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo gospodine Mariću. Za raspravu se javio gospodin Čomor.

**Poslanik/zastupnik Čomor Eldar:**

Hvala uvažena predsjedavajuća, kolegice i kolege, gosti sve vas selamim i pozdravljam. Vjerovatno neću ništa novo reći u odnosu na ovo što su već kolege rekly i govorili o problemima s kojima se susrećemo u sistemu zdravstva u Kantonu Sarajevu. Danas jednostavno neka zastupnici a i Vlada, Premijer i Ministrica konstatuju da u ovom sistemu ne postoje određene stvari kao što su ne znam registar kadra, prostora, opreme i tako dalje, ali uz ovu najavu od strane Ministarstva i podrške Vlade nadam se ako BoD da da ćemo u narednom periodu mi kao zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo uz ono što je kolega Halilović govorio, uz stručnu pomoć moći donijeti određene kvalitetne zaključke da se stanje u sistemu zdravstva popraviti ili napon krenuti na bolje. Ja ću se složiti sa većinom diskusija mojih kolega, uz jednu napomenu vezano za ovo radno vrijeme u domovima zdravlja i dvokratnu produženje i skraćenje i tako dalje i mislim da produženje radnog vremena neće donijeti ništa novo. Mislim da će se stanje samo pogoršati jer smatram da će oni ljekari koji na svojim radnim mjestima rade kao rudari sa 80 pacijenata na dan za ovih 7 i po sati za dodatna 2 sata sigurno primiti još dodatnih 20, 30 pacijenata, a oni ljekari koji su naučili da na dan primaju 25 će vjerovatno nastaviti tako i dalje da rade. Znači oni koji su radili radit će više, oni koji nisu radili nastavit će po starom. I to ništa neće popraviti stanje, čak će ga pokvariti. Mislim da prioritet trebaju imati primarna zdravstvena zaštita, da mi kao Skupština, Vlada Kantona Sarajevo trebamo dati prioritet upošljavanju potrebnog kadra u domovima zdravlja, da se izvrši kvalitetna nabavka potrebne opreme, ultrazvučni aparati sve ono što je potrebno da taj sistem funkcioniše kako bi se sekundarna i tercijarna zdravstvena zaštita bila rasterećena počesto nepotrebnih jeli dolazaka, odlazaka i tako dalje, i da imamo kvalitetnu edukaciju odnosno planiranje edukacije, specijalizacije i tako dalje. Mi smo u prethodnom periodu imali situaciju da nismo imali sredstava za specijalizacije vjerovatno ćemo u narednim godinama osjetiti to što nismo radili kvalitetno u proteklim godinama jer vjerovatno ćemo određeni kadrove nećemo imati ni ovu za zaštitu žena i materinstva u drugim segmentima i tako dalje, radiologa, pedijataru i ostalih

specijalizacija koje su potrebni tih zanimanja, zašto, jer nismo to kvalitetno planirali, ali zato smo u Zavodu za zdravstveno osiguranje imali 100 000 maraka za rad ovih članova raznih komisija. Mislio sam negdje na početku da se javim po pitanju ovih apoteka. U prošlom periodu sam počesto diskutovao i govorio da imamo jednu, ako govorimo o lojalnu ili nelojalnu konkurenciju i odlukama, konkurencijsko vijeće u odnosu je li na državne institucije i konkretno apoteke Sarajevo oni su u totalnom nelojalnoj konkurenciji i tako dalje. Pa smo imali poslije donošenja odluke Konkurentskog vijeća poplavu privatnih apoteka i danas sam siguran da privatne apoteke i državna apoteka ne rade po istom sistemu, da se prema njima isto ne odnosi. Pa danas imamo gotovo u svakoj općini dežurnu apoteku, apoteke Sarajevo ali ne znam da li imamo jednu privatnu apoteku da dežura je li u isto vrijeme da to čini i državna apoteka što je po meni čisti promašaj odnosno uvijek idemo na nekako idemo na ruku privatnicima i tako dalje. Ali kad čujem da u nekoj državnoj ustanovi dozvolio da propadnu milion i sto hiljada maraka ja vas sad pitam onako kao ljude, ne moramo biti ni stručnjaci ni političari ni znalci veliki, da li bi privatnik dozvolio u privatnoj apoteci dozvolio da mu propadne milion i 100 hiljada maraka? Da li bi dozvolio tu budalaštinu i bezobrazluk il ne znam kako bi to nazvao. Zašto? A lahko je tuđe pare pustiti da propadnu, to je samo neodgovornost i ostaje samo pitanje šta ćemo mi ili šta možemo mi više kao zastupnici, Vlada Kantona Sarajevo i tako dalje više da radi po ovom pitanju. Nije ovo jedini problem pronevjere, bahatog ponašanja, puštaju da stvari propadaju samo zato što to nije lično njihovo, ali evo da se pitamo i zapitamo, konkretno o lijekovima i toj problematici kad bude ovaj izvještaj o snadbjevenosti lijekovima u Kantonu Sarajevo. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo gospodine Čomor. Za raspravu se javio gospodin Mirsad Pindžo. Izvolite gospodine Pindžo.

**Poslanik/zastupnik Pindžo Mirsad:**

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća, pozdravljam sve prisutne u Sali kao i one građane koji ovo današnje zasjedanje, raspravu prate putem malih ekrana. Da budem iskren mene uvijek i danas strašno iznervira, odnosno iznerviraju ljudi koji krenu sa pozicije da život počinje od njih i da ništa toga prije nije valjalo niti je bilo od predsjedavajuće naše pa dalje da ne nabrajam ko, ali nije ni bitno. Nekoliko stvari koje neće ništa doprinijeti da se stanje u zdravstvu Kantona Sarajevo promjeni, ali jednostavno ne mogu odšutiti na njih jer prilično se ponašamo kao da se to nas ne tiče odnosno kako nama odgovara, pa kad govorimo o revizijama, tačno je kolega Forto rekao kako će raditi reviziju neko ko odgovara onome koga bi trebalo da upozorava na zakonitosti i da napiše da nešto nije u skladu sa zakonom. Pa naravno da ne može, ali ljudi su napravili da uposlite ljude da bi tako radili da se malo ograde, zakonski tako definisano. S druge strane je kad nam ne odgovara u pojedinim institucijama, preduzećima ili ustanovama nije uopšte bitno, onda su nam važne neovisne revizije ove privatne, al kad napišu nešto što nam ne odgovara u tom momentu za određenu instituciju onda oni ne valjaju, nemaju stručnog kadra. Pa kako se dobila licenca, kako mogu raditi taj posao? Ili ćete te primjer, ako hoćete kredit onda ćete uzeti raviziju Džaferovića, pa ćete dobiti kredit u razvojnoj banci ili hoćete i u ovim revizorskim kućama da vam kažem kako se to radi, to su naručene revizije koje ništa ne znače. Primjer jedan, naravno da daje svu dokumentaciju nego metodom slučajnog uzorka i znate kako to ide. Od 100 ili 1000 javnih nabavki dogovore se koje će kažu e ova je dobra, ovu prekontrolišu i nikad ne možete to utvrditi i optužiti ga da nije uradio savjesno. Jeste. Ono što je on kontrolisao to je u redu. I on se ogradi u prvoj rečenici izvještaja ogradi se on odgovara samo za ono što je vidio išto je kontrolisao, ono što nije valjalo naravno da neće ni kontrolisati. To govorim jer i danas imamo tu temu pojedine ustanove, ako je neka strana nama je aman svetinja i dobra je ona, ako je naša domaća ona ne valja, a u pojedinim ustanovama kad napišu da nešto ne valja onda nisu dobri, ako napišu da valja opet s druge

strane nekom ne odgovaraju. Ja se bojim da idu procesi da će se to na kraju završiti, evo kolega ja ću vama odgovoriti o specijalizacijama o pridobijanju ove Vlade da javne ustanove i Zavod zdravstvenog osiguranja, Ministarstvo zdravlja ne finansira specijalizacije, ja se bojim da nas sutra u ovim našim javnim ustanovama neće imati ko liječiti ljudi zbog biologije starosti, odlaze u penziju, umiru ko će sutra zamijeniti taj kadar koji odlazi. Ako je reforma zdravstva da mi na račun građana Kantona Sarajevo koji plaćaju zdravstveno osiguranje i doprinose povećamo za privatne zdravstvene ustanove 2 i po miliona, a u isto vrijeme ne ispoštujemo odluku Skupštine Kantona Sarajevo koja je istina amandmanom rekla za domove zdravlja, više da se prizna taj kadar i onda nam poslije godinu i nešto dođu i kažu niste se usaglasili koji je broj pa ne znaju kako će i šta će. Pa kad se ne poštuje odluka ove Skupštine, čija će se poštovati. Ili hoćete na apoteke, zbog privatnih interesa i privatnih apoteka i za javne ustanove Dom zdravlja u Vrazovoj se istjera državna apoteka. Dakle da bi privatne dobro radili ili dobra lokacija, a gdje su privatne apoteke na Širokaći u Srednjem, Trnovu ili negdje drugo. Naravno proces pretvorbe društvenog u privatno traje, ja preporučujem Vladi Kantona da razmisli da proda javnu ustanovu Apoteke Sarajevo jer nam ne treba. Nemojte dozvoliti da se uništi pa da se za sitne pare kupi, i to nam ne treba, ako već moramo da se privatizuje privatizujte je sad kad nešto vrijedi. Nemojte dozvoliti kao što je bilo sa preduzećima da ih ne nabrajamo, pošalje se uprava koja će to dovesti na takve grane da se mora privatizirati jednostavno to je jedino rješenje, pa uradite to kad nešto vrijedi, ako se već mora pretvarati iz državnog u privatno. Mi imamo javnu ustanovu ili kako se zove samostalna uprava, upravna organizacija po zakonu sad se ne sjećam tačno koja se zove direkcija za radnu i rezerve. Vrlo bi bilo zanimljivo i ja molim i tražim da Vlada nas informiše ko upravlja robnim rezervama, a imamo samostalnu upravnu organizaciju koja upravlja robnim rezervama, pa i tim lijekovima koji su u skladištu javne ustanove apoteke. Ko kontroliše kad im ističu rokovi? Šta nam je onda sa pšenicom i sa ostalim robnim rezervom? Za li iko? A svake godine imamo izvještaje na Vladi istina ti se izvještaji ne podnose na Skupštini pa kolege i ja ne znam ali na Vladi sigurno svake godine podnose izvještaje i vrlo bi bilo zanimljivo pogledati ugovor između direkcije za robne rezerve i apoteka Sarajevo. Ko je za šta odgovoran? Pa imamo čitav sistem ljudi koji treba da rade na kontroli, ko upravlja inspekcijama, jel moguće da za 4 godine farmaceutska inspekcija nije bila u Apotekama Sarajevo da vidi šta se dešava sa zalihama lijekova koji su robne rezerve, koji su u vlasništvu Kantona i kojima upravlja direkcija za robne rezerve. Šta je u tom periodu radilo Ministarstvo zdravlja? Kako su Vlade kojih je bilo 4, 5 u ovom periodu usvajale izvještaje svih tih institucija da ne znaju kakvo je stanje. Naravno ja nemam ovdje namjeru nikoga niti da branim niti da napadam, nego samo pozivam da institucije sistema rade svoj posao da nama zastupnicima koji smo lajici u toj oblasti dostave sve izvještaje i ugovore i naravno i mišljenje tih institucija da bi mogli o tome razgovarati. Mi nemamo tih informacija ni u apotekama pogotovo kad su u pitanju rezerve niti kako se isplaćivalo plaće, ovdje se o tome ne govore, evo ja ću vam reći da imam informaciju da je za zadnji mjesec isplaćeno nezakonito plaće upravo direktorica koja je sad sjedila i nama govorila jel to istina? Dajte nam te informacije. Sjećate li se kad se za ovom govornicom jedan od bivših direktora držao govore kako će se to reformisati kako je to sve med i mlijeko i kako će njegovim dolaskom to se reformisati i preporoditi da bi na kraju ustanovili da je čovjek bio običan kokošar koji je 20 000 maraka sebi mobilnog telefona naplaćao mjesečno, a imamo danas još veće belaje. Ako sam rekao nešto krivo ispravite me. Kada je u pitanju zdravstvena zaštita prvi udar i prvi oni koji primaju uposlenika domove zdravlja tamo najviše problema i umjesto da njima pomognemo i da tražimo način i naravno i hitna medicinska pomoć pa tek onda dođu bolnice. Ako će se i ovo što se trenutno radi prema informacijama kojima mi raspolažemo svako od nas, čujem ih i u hodniku i svakodnevno štediti na građanima da bi se postigle uštede to nije nikakva ušteda, to nije nikakva reforma, građani trpe za svoje novce, tjeraju se u privatne zdravstvene ustanove, ako je to reforma, onda ja vas molim nemojte je provoditi. Hvala vam lijepo.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo gospodine Pindžo. Ako se više niko ne javlja za raspravu, zaključujem raspravu i prelazimo na izjašnjavanje. Služba, molim vas pozovite zastupnike.

b)

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU DOM ZDRAVLJA KANTONA SARAJEVO ZA 2015. GODINU**

**Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.**

ZA JE GLASALO NIŠTA ZASTUPNIKA, PROTIV 7 I SUZDRŽANO 15.

**KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

c)

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNE USTANOVE OPĆA BOLNICA "PRIM. DR. ABDULAH NAKAŠ" ZA 2015. GODINU.**

**Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.**

ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV 3 I SUZDRŽANO 7 .

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

d)

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO ZA 2015.GODINU.**

**Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.**

ZA JE GLASALO 4 ZASTUPNIKA, PROTIV 4 I SUZDRŽANO 21.

**KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

e)

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA BOLESTI OVISNOSTI KANTONA SARAJEVO ZA 2015.GODINU.**

**Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.**

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 4.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

f)

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ZAPOSLENIKA MUP-a KANTONA SARAJEVO ZA 2015. GODINU.**

**Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.**

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 3.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

g)

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA HITNU MEDICINSKU POMOĆ KANTONA SARAJEVO ZA 2015. GODINU**

**Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.**

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 2.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

h)

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ŽENA I MATERINSTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2015. GODINU**

**Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.**

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 3.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

i)

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO KANTONA SARAJEVO ZA 2015. GODINU**

**Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.**

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 3.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

j)

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA SPORTSKU MEDICINU KANTONA SARAJEVO ZA 2015. GODINU**

**Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.**

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 3.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

**k)**

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU KS ZAVOD ZA ZAŠTITU ZDRAVLJA STUDENATA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2015.**

**Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.**

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 3.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

**l)**

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA MEDICINU RADA KANTONA SARAJEVO ZA 2015. GODINU.**

**Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.**

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 3.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

**m)**

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU APOTEKE SARAJEVO ZA 2015. GODINU.**

ZA JE GLASALO NIŠTA ZASTUPNIKA, PROTIV 8 I SUZDRŽANO 18.

**KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda to je:

**AD – 16.**

**IZVJEŠTAJ O SNABDJEVENOSTI KANTONA SARAJEVO LIJEKOVIMA I SANITETSKIM MATERIJALOM U 2015. GODINI SA POSEBNIM OSVRTOM NA IMPLEMENTACIJU LISTE LIJEKOVA KOJI SE PROPISUJU I IZDAJU NA TERET SREDSTAVA OBAVEZNOG OSIGURANJA KROZ FUNKCIONISANJE MREŽE FARMACEUTSKE DJELATNOSTI - APOTEKA, SA PRIJEDLOGOM MJERA I AKTIVNOSTI**

Izveštaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite ministrice Ademaj.



### **Ministrica Ademaj Zilha:**

Evo svi su se razišli. Ja bih željela istaći da je stav Ministarstva zdravstva i da se može konstatirati da je snadbjevenost Kantona Sarajevo lijekovima u 2015. godini bila dobra i da po pitanju samoga asortimana i vrste lijekova kao i dostupnosti apotekarske djelatnosti na području kantona Sarajevo bila također na zadovoljavajućem nivou i također želim istaći da osiguranici Kantona Sarajevo imaju sigurno najveća prava po pitanju lijekova na recept u odnosu na osiguranike svih drugih Kantona u Federaciji BiH-a, a možda i na području Bosne i Hercegovine. Vi znate da naša lista lijekova se sastoji iz A i B liste. A lista je obavezujuća lista to znači da su na nju sadržani svi lijekovi koji su propisani federalnom listom lijekova i koji su u obavezi svi kantoni primijeniti, a B lista, mi je zovemo ili fakultativna ili neobavezujuća dakle Kantoni zavisno od sredstava kojima raspolažu mogu staviti lijekove za koje smatra struka da su poželjni u terapijskom tretmanu. Sa procentima finansiranja i sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja u ovisnosti od toga s kolikom sredstvima se raspolaže, odnosno koja su namijenjena i planirane za nabavke lijekova na recept. U 2015. godini je potrebe za lijekovima obezbjeđivalo 167 apoteka od kojih je 41 apoteka u sastavu javne ustanove Apoteka Sarajevo, dakle u javnom sektoru i 126 apoteka u privatnom sektoru. Malo prije je poslanik spomenuo konkurencijsko vijeće koje je donijelo odluku da se svim privatnim apotekama mora omogućiti jednak tretman kao i ovim javnim kao što je i Zakonom o zdravstvenoj zaštiti i drugim zakonskim propisima omogućen jedan tretman svih privatnih zdravstvenih ustanova kao i u javnim ustanovama tako da je ona mreža apoteka koja je bila uspostavljena 2009. godine morala biti praktično ukinuta i svim registriranim apotekama se omogućiti da zakluče ugovore sa Zavodom zdravstvenog osiguranja za izdavanje lijekova na recept i uz naknadu koju zavod zdravstvenog osiguranja plaća po jednom receptu. Ja neću puno dužiti, evo istaći ću da je možda vam je ovo najznačajniji podatak da je u 2015. godina izdato 4 720 000 recepata od kojih samo 54 876 recepata se odnosi na magistralne lijekove a svi ostali lijekovi su dakle koji se nabavljaju i uvoze, a ne proizvode se u našim apotekama. Ukupna vrijednost liste lijekova u 2015. godini iznosila je 78 670 000 i povećana je za 5,83% u odnosu na potrošnju u 2014. godini, 4 331 000. od ukupne ove potrošnje 9 600 000 se izdvaja na ime naknade koja se daje apotekama za izdavanje lijekova za recept, a ta naknada iznosi 1,9 konvertibilnih maraka po svakom izdatom receptu. Od iznosa sredstava koji su namijenjeni za lijekove najveće učešće u potrošnji iznose lijekovi za bolesti kardiovaskularnog sistema od 30%, zatim na drugom mjestu od 28% su bolesti gastro-intestinalnog trakta i metabolizma, na trećem mjestu su lijekovi za bolesti nervnog sistema od 10%, na četvrtom mjestu bolesti respiratornog sistema od 8% i 6% iznose antiinfektivni lijekovi. Od ukupne potrošnje učešće domaćih proizvođača iznosi tek 23% ili 17 580 000, a odnosi se na tri domaća proizvođača iako mi oficijelno imamo 5 proizvođača lijekova: Bosnalijek, Farmavita, Hemofarm, Amsal i Zada. Mi smo na listi imali zastupljeno tri domaća proizvođača i njihove dakle učešće dakle 23%. Mislim da je neko također i to pitanje spomenuo ovdje učešća domaće proizvodnje odnosno zastupljenosti u ukupnoj potrošnji, mislim da se može dati opća konstatacija da je veoma mala zastupljenost domaće proizvodnje u ukupnoj potrošnji lijekova, ali da smo tu imali određena ograničenja, također od konkurencijskog vijeća koje je u nekim slučajevima naložilo kantonima jednako široka vrata svim proizvođačima i uvoznim i domaćim i također imamo jedan drugi ograničavajući faktor i problem a što značajno utječe na povećanje potrošnje lijekova a to je federalna lista lijekova koja je za sve kantone obavezujuća sa obavezujućim i asortimanom i obavezujućom cijenom. Ministarstvo zdravstva je uputilo na nekoliko adresa prvenstveno Federalno Ministarstvo zdravstva vijeću ministara BIH, Ministarstvo za civilne poslove BIH i agenciji za lijekove BIH jedan upit sa zahtjevom da nam se da objašnjenje zašto su cijene lijekova na federalnoj listi obavezujuće, umjesto da budu maksimalne kao što je propisano državnim zakonom i da se Kantonima ostavi mogućnost da traže povoljnije ponuđače, a mi imamo informacija, imamo čak aplikacije određenih farmaceutskih kompanija koje su aplicirale i za listu za 2016. godinu i sa ponuđenim znatno nižim cijenama nego što je ta

obavezujuća cijena na federalnoj listi. Naravno, nismo dobili konkretne odgovore, mislimo da će to biti također i pitanje ove tematske sjednice Parlamenta FBiH na temu zdravstva. Kao što je također problem u primjeni toga pravilnika koji nas obavezuje da u cijelosti moramo se dakle držati i federalne liste, poštovati rokove u kojima se mora donijeti ta lista, a bez da se iko pobrine kako će se i na koji način osigurati sredstva i bez da se i na kakav način ograniči potrošnja lijekova na recept. Ja vam moram reći da Kanton Sarajevo koji izdvaja 78 000 000 listu lijekova za recept i ima 430 000 stanovnika je u znatno povoljnijoj poziciji u odnosu na sve druge kantone, na primjer Kanton Tuzla koji ima 600 000 stanovnika i listu lijekova manju od 40 000 000. Tu ću se složiti sa diskutantima koji su danas govorili o tome da naši građani imaju zaista kad su lijekovi u pitanju, lijekovi na recept imaju možda najveći komoditet u odnosu na sve građane ostatka Federacije. Ima tu vjerovatno malo i rasipništva i od strane propisivačke prakse, onih ljekara koji propisuju lijekove čak su to i neki stručnjaci konstatirali da se nekada lijekovi propisuju i mimo medicinskih indikacija da se upotreba lijeka nekad propisuje na duži rok nego što je objektivno potrebno za liječenje određenog oboljenja da se se preferiraju određene farmaceutske kompanije određeni proizvođači da ima potrošnje od strane građana i više nego što bi trebalo, jer građani skupljaju određene zalihe lijekova u svojim kućnim skladištima, ima tu vjerovatno dosta stvari na koje bi se moglo odgovarajućim mjerama utjecati da se smanji potrošnja lijekova. Naravno tu su potrebni i određene kontrole i od strane Zavoda za zdravstveno osiguranje i od strane zdravstvenih ustanova, naravno kad je u pitanju prepisivačka praksa, a što se tiče Zavoda zdravstvenog osiguranja, oni su čak i planirali u 2016. godini, ja vjerujem da će se sjetiti, da su oni u svom planu rada planirali da zaposle 4 nova ljekara koja bi radila isključivo na kontroli propisivanja i potrošnje lijekova, kontroli bolovanja i kontroli upotrebe ortopedskih pomagala. Evo ja bi za ovo toliko.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvažena ministricice Ademaj. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Za pitanje se javio prvi gospodin Čomor, pa gospodin Kojović pa ćemo redom.

**Poslanik/zastupnik Čomor Eldar:**

Hvala predsjedavajuća. Pitanje ministrici vezano za ovaj Izvještaj. Da li ona ima informaciju vezano za pravilnik o bližim kriterijima za izbor lijekova postupak i način izrade liste lijekova u Federaciji i ova odluka o listi lijekova neophodno za osiguranje, zdravstvenog osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine o određivanju maksimalnih cijena lijekova, da konkretiziram da li se na teritorij cijele Federacije BiH primjenjuju ovi pravilnici na isti način kao što se to čini u Kantonu Sarajevu?

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Dobro. Gospodin Kojović ima pitanje.

**Poslanik/zastupnik Kojović Predrag:**

Predsjedavajuća, ja zaista imam nekoliko pitanja koja zaista me zanimaju odgovori. Nisu neke političke izjave nego zaista me zanimaju odgovori. Prvo volio bih da čujem od Ministricice konkretan odgovor na sljedeću situaciju. Građani koji su išli 2015. godine koji idu sada u Klinički centar od njih se traži da kupe lijekove, da donesu lijekove i kaže se da nema određenih lijekova. Koliko ja shvatam da razumijem ovaj sistem Zavod za zdravstveno osiguranje služi isključivo kako bi finansirao medicinsko osoblje i njihove materijalne potrebe za liječenje građana da bude i to jasno. Onih 350 000 000 Zavoda za zdravstveno osiguranje nam nije niko poklonio, to nije kredit, nego novac koji su uplatili građani da kad im se nešto desi odu gore u bolnicu da im se može pružiti usluga, međutim svjedoci smo od kancerogenih tretmana koji se traži da se idu kupiti u apotekama do najjednostavnijih stvari kao što je žene idu da se porode od njih se traži da kupe cijeli set lijekova koji će im trebati. Drugo, zanima me

u tom kontekstu da li ministrica ima neki komentar na specijalni položaj apoteke Din, koja je preporučena od strane svakog ljekara i koja incidentno ima sve one lijekove koje bolnica nema u tom trenutku. Druga stvar koju ja ne bih tako lako zanemario kad ste vi rekli da su možda sarajevski ljekari široke ruke kada pišu recepte, jer u Sarajevu se troši 150 konvertibilnih maraka po pacijentu, po glavi stanovnika za lijekove recepata, a u Tuzli taj broj čini mi se 80, 90. na pojedinim receptima se nalaze lijekovi koji su ne kompatibilni, znači ako podignete te lijekove konzumirate ih vjerovatno da će vam se dogoditi nešto jako loše, a vrlo vjerovatno ćete umrijeti. Znači ne moguće je da to napiše neko ovaj radi konzumacije tih lijekova. I samo da mi pojasnite ovo, koliko ja razumijem Federacija određuje generičke modele lijekova, znači oni daju koje su to hemijske formule koje ovaj mi trebamo obezbjediti pacijentima, ono što zovemo esencijalne liste A i B, ali oni ne određuju koje firme i tako dalje. Samo da nam malo razjasnite taj model da ne bi pomislili građani da Federacija određuje koje je tačno lijekove, od kojih firmi mi moramo kupiti. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo. Sljedeće pitanje želi postaviti gospodin Forto.

**Poslanik/zastupnik Forto Edin:**

Zahvaljujem. Ja imam pitanje za Ministricu. Radi se o federalnoj odluci o ja ću kraće izgovoriti ime odluke, Odluka o uslovima i kriterijuma za obavljanje farmaceutske djelatnosti, znači odluka koja propisuje koja propisuje kako neko može otvoriti apoteku, gdje je može otvoriti na koji način, kako je moguće da u Titovoj ulici u centru grada 10 metara od postojeće apoteke koja pripada Apotekama Sarajevo Javnoj ustanovi otvori se privatna apoteka. Ja razumijem ako se prije par godina kad je donesena odluka mislim da je od 2012. ja razumije da su te apoteke zetečeno stanje, pa možda nekad nismo mogli nešto učiniti, otvorila se nova apoteka 10 metara od postojeće, a odluka propisuje najmanje 400 m udaljenosti, pa mi sad imamo situaciju da u Kantonu Sarajevo pored 41 apoteke koja pripada JU Apoteke Sarajevo imamo još toliki broj apoteka da u skladu s ovom odlukom imamo ih 76 viška znači u propisano da po broju stanovnika u Sarajevu treba 90 apoteka, mi imamo 167. Znači, dešava se neka nelogičnost, bilo bi dobro da nam Ministrica pojasni šta se ovdje dogodilo. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo. Pitanje je željela postaviti uvažena Segmedina Srna.

**Poslanik/zastupnik Srna Bajramović Segmedina:**

Zahvaljujem još jednom. Imam jedno pitanje. Mene zanima zašto se ovaj izvještaj nije radio u skladu sa Pravilnikom o načinu i praćenju potrošnje lijekova. Saglasno onom pravilniku utvrđene su evidencije koje se prate u pogledu potrošnje lijekova, evidencije iz člana 3.,4. ovoga pravilnika obavezno vode zdravstvene ustanove, apoteke, bolničke apoteke i apoteke u privatnoj praksi. Saglasno članu 8. pravilnika podaci iz evidencije vode se na obrascima koji su sastavni dio ovog pravilnika, također se isti dostavljaju Ministarstvima zdravstva Kantona odnosno Federalnom Ministarstvu zdravstva. Uredno vođene evidencije, izvještaji o potrošnji lijekova zdravstvenih ustanova zapravo mogu biti dobra osnova i alat za utvrđivanje i indikatora, termin kojim bi se obavljala evolucija i monitoring potrošnje lijekova u Kantonu Sarajevo. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo. Sljedeća je željela postaviti pitanje uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić.

**Poslanik/zastupnik Mehmedagić Mersiha:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Pa ja bih htjela pitati ministricu, ima li informaciju da je u mjesecu martu gotovo tokom cijelog mjeseca u Kantonu Sarajevo bila prisutna nestašica Ana- Te vaccine, odnosno anti tetanus zaštitu. Naime, ta vakcina se mora primiti u roku od 72 sata od povrede, nakon toga revakcinacija prva ide tačno za mjesec dana i treća tačno za godinu dana. Ovi rokovi se moraju striktno poštovati, bar ako je vjerovati onome što doktori kažu oni valjda znaju najbolje šta je dobro za naše zdravlje. S druge strane od 78 000 000 KM koliko je teška uslovno rečeno lista lijekova na recept, građani Kantona Sarajevo su u situaciji da u koliko ih ne daj Bože ugrize pas, a to su česte pojave ili imaju određenu posjekotinu ili povredu da kada se jave u dom zdravlja ili u hitnu pomoć nerijetko se dešava da bivaju upućeni da sami donesu tu injekciju, da je kupe, a u koliko se zna da je u toku proteklog odnosno u martu mjesecu bila po navodima medija 4. kriza u snadbjevenosti Ana- Te zaštite pitam da li Ministrica ima ove informacije i šta je Ministarstvo poduzelo da se ova snadbjevenost osigura u 100%-om iznosu kako se građani ne bi dodatno izlagali stresu mimo onog koji ih zadesi kada imaju određenu povredu ili nezgodu. Zahvaljujem.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo. Sljedeće želi postaviti pitanje uvaženi gospodin Mario Vukasović. Izvolite.

**Poslanik/zastupnik Vukasović Mario:**

Zahvaljujem predsjedavajuća, pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce kraj malih ekrana. Ja bih htio samo da postavim pitanje, ko su članovi komisije za listu lijekova, te da li je tačna informacija da se u toj komisiji nalazi vlasnik jedne od privatnih apoteka. U koliko nemate tu informaciju sada, možete mi je dostaviti i naknadno, znači imena članova. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo. Nemamo više pitanja. Ministrice hoćete li sad odmah odgovoriti na ova pitanja ili?

**Ministrica Ademaj Zilha:**

Evo ovako, ako sam dobro pribilježila mislim da je pitanje prvo bilo od zastupnika Čomora, da li su svi Kantoni u obavezi primjenjivati ovu maksimalnu cijenu koja je propisana federalnim pravilnikom i utvrđena federalnom listom. Jesu obavezni su svi kantoni primjenjivati tu cijenu. E da li je primjenjuju to ne bi znala reći, ali jesu u obavezi, po zakonu su u obavezi a da li je primjenjuju, vjerovatno ne primjenjuju, ja sam uvjeren da većina kantona ne može u potpunosti ispoštovati tu listu zbog limitiranje sredstava. E sada da li da kanton Sarajevo slijedi jednu takvu politiku i ne stavi sve lijekove na kantonalnu listu a koji su propisani federalnom listom, e to je sad pitanje opredjeljenje Vlade, a stav moj lični i moga Ministarstva je da se zakon poštuje. Kakav je takav, a ako ne valja treba ga mijenjati. Na pitanja poslanika Kojovića, prvo je bilo konstatacija da građani koji su liječeni u Kliničkom centru Sarajevo su bili prisiljeni da kupuju neke lijekove, to je tačno da su građani bili prisiljeni jer Klinički centar je bio u velikoj krizi u pogledu snadbjevenosti lijekovima i još uvijek je, ja mislim da još uvijek građani moraju nositi svoje lijekove za određene terapijske postupke posebno kad su u pitanju lijekovi za ove esencijalne liste, a nažalost bolnička lista lijekova još uvijek nije primijenjena u Kantonu Sarajevu mislim i u ostatku Federacije. Što se tiče nekog specijalnog položaja apoteke Dina ja ne znam kakav ona ima specijalni položaj, a ne isključujem mogućnost da ljekari propisuju i upućuju svoje pacijente u tu ili neku drugu apoteku, vi znate je pravo svakog ljekara da prepisuje lijek sa liste lijekove za koji smatra da će imati najbolji terapijski učinak, da li upućuju na određenu apoteku to zaista ne bih znala reći, pa građani sami mogu da odluče u kojoj će apoteci podići svoj lijek. Mogu da ga podignu u bilo kojoj od ovih 167 apoteka sa

kojima Zavod za zdravstveno osiguranje ima zaključen ugovor o izdavanju lijekova na recept. Ova konstatacija da ljekari vrlo često propisuju lijekove koji su međusobno nekompatibilni, to je pitanje ljekarskog znanja, ljekarske etike i mislim da nam generalno malo nedostaje te farmakologije u liječenju i možda farmako terapije. Činjenica jest da mnogi pacijenti pogotovo pacijenti koji se liječe u bolnicama, kad dobiju otpusno pismo na otpusnom pismu dobiju po 10, pa čak i više lijekova raznih vrsta, koliko je to sve zajedno kompatibilno i koliko je to sve zajedno učinkovito to je zaista pitanje struke i možda po tom pitanju trebalo bi možda neku malo stručniju raspravu povesti, ne znam da je bilo stručnih rasprava na tu temu do sada. Federalna lista rekli ste je generična lista, to je tačno, ona jest generalna lista i na federalnoj listi nema komercijalnih naziva lijekova niti proizvođača lijekova ima nekih lijekova koji zastupaju dva, a ima nekih čak i 15 proizvođača to je sloboda izbora ljekara koji prepisuje lijekove koji će lijek prepisati, a pitanje je za kantone kod izrade njihovih listi koji će proizvođači lijekova biti zastupljeni na toj listi. Mi imamo listu za 2015. godinu koja je poprilično bila otvorena, široka, bili su zastupljeni svi mogući proizvođači koji su aplicirali na našu listu i koji su znatno ispunjavali uvjete. Ja vam želim reći ovdje podatak da za 2016. godinu su također aplicirali svi proizvođači i da smo mi imali oko 1760 aplikacija za sve vrste lijekova po njihovim oblicima i pakovanjima i da je trebalo jako puno vremena da se sve te aplikacije obrade i da se za svaki od tih lijekova njegovog oblika pakovanja i doza provjeri ispunjenost uvjeta u pogledu prometovanja tog lijeka. Komisija koja je imenovana, komisija za lijekove ona radi već 3, 4 mjeseca, trebala je danas imati sastanak, mislim da će imati sutra mislim da su ga odložili upravo zbog Skupštine koja bi treba taj posao da konačno završi, ne znam kakvo će joj biti opredjeljenje da li pored domaćih proizvođača koje svi želimo da se nađu na listi i koordinatora koji također moraju da se nađu na listi da li će otvoriti vrata i svim drugim stranim proizvođačima. To je to što se tiče pitanja gospodina Kojovića, pitanje bilo zastupnika Forte kako je moguće da se u Titovoj ulici otvore dvije apoteke na udaljenosti od 10 metara. Vi znate da je onim prvobitnim zakonom bila ostavljena mogućnost da se apoteke mogu otvarati bez obzira na udaljenost jedne od druge ali da se kao vodi računa o potrebnom broju stanovništva kojima će se potrebe za lijekovima pokrivati tim apotekama. Novim Pravilnikom je jasno propisano da jedna apoteka treba otprilike da pokriva oko 5 000, potrebe za 5 000 stanovnika i da ne smije, da udaljenost mora biti veća od 400m. mnogo je apoteka zatečeno po tom starom zakonu koje su tako registrirane i novim zakonskim propisima nigdje nije rečeno da ono što je zatečeno stanje može da se promjeni i da mi možemo sada zatvarati te apoteke. Pitanje bi bilo ako su dvije apoteke na takoj maloj udaljenosti, pitanje koga bi se onda moglo zatvoriti, a to je činjenica da takvih imamo ne samo na Titovoj ulici imamo i u Domu zdravlja Vrazova imamo na Dolac Malti pored Doma zdravlja Omer Maslić, ima na nekoliko lokacija apoteka koja su na veoma maloj udaljenosti. E sad, ja za to prije 10 dana ne znam, ja sigurno takvo rješenje nisam izdala, to mogu garantirati, a može biti da je neko bespravno to ne znam. Ako je to tako ja ću to provjeriti, ja ću obavijestiti inspekciju da to provjeri da poduzme odgovarajuće mjere. Meni to nije poznato, vjeruj te mi i sigurno nisam takvo rješenje ja izdala. Ali ću provjeriti i ako je to tačno poslat će se inspekcija da to provjeri i da poduzme mjere koje su u skladu sa Zakonom. Pitanje zastupnice Segmedine, zašto ovaj izvještaj nije urađen na propisanim obrascima. Tačno je da su propisani obrasci i na tim obrascima se dostavlja izvještaj prema Federalnom ministarstvu zdravstva i prema Agenciji za lijekove, a mi uvijek radimo neke skraćene izvještaje za potrebe Skupštine kantona da budu kako bih rekla na neki neki način razumljivi onima koji nisu od te struke, jer tamo su uglavnom iskazani na tim obrascima ovaj podaci o lijekovima po A, T, C klasifikaciji po nekim i oboljenjima za koje možda zastupnici ne bi dobili dovoljno informacija o kojima mogu kompetentno raspravljati, mi uvijek nastojimo da te izvještaje približimo čitateljima, onima koji čitaju izvještaj. Ne znam jel vas to zadovoljilo, a nemam čak i ništa protiv da vam se u buduću dostavlja na tim obrascima. Eto. Ovo pitanje poslanice Mehmedagić, da li sam upoznata da je bila nestašica Ana-Te vakcina, jesam upoznata sam i Zavod za javno zdravstvo nas je zaista obavijestio da ne

možemo blagovremeno obezbjediti jer vjerovatno je bio problem sa tim nekim postupcima javnih nabavki, koliko ja znam ta situacija je sada riješena i ne bi trebalo više da se taj problem ponovi. Ovo ko su članovi komisije za lijekove, komisija ima 7 članova, 2 člana ispred Ministarstva zdravstva, farmaceut i sekretar, ostali su vanjski članovi od kojih je jedan farmakolog, jedan kardiolog i jedan internista i jedan oftalmolog, jedan vaskularni hirurg, dakle vodilo se računa da budu zastupljene sve struke, možda se mogu sjetiti nekih imena sad napamet. Može zašto ne. ta odluka je objavljena u “Službenim Novinama” kantona i možete je naći, ja ne znam sad tačno koji je broj “Službenih Novina”, a možete naći tu odluku i naravno nije nikakva tajna. Mogu vam i dostaviti.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvažena Ministrice. Otvaram raspravu. Prvi se javio gospodin Čomor.

**Poslanik/zastupnik Čomor Eldar:**

Hvala predsjedavajuća i hvala Ministrici na ovako iscrpnim odgovorima i njenom hajde da kažemo strpljenu da sasluša pitanja a i da po meni da kvalitetan odgovor. Na prošloj tački kad smo govorili o izvještajima zdravstvenih institucija, kad sam govorio javno o privatnim apotekama, nisam govorio kritički u smislu da postoje jedne ili druge ili ne postoje jedne ili druge, već sam govorio o pravima obavezama i jednih i drugih. Ako je obaveza državne apoteke da ima dežuru po meni ista takva obaveza treba da bude i za privatna lica, odnosno njihovih ustanova, njihovih preduzeća u tom smislu sam govorio kad govorimo o apotekama. Na strani, sad ne znam to nije numerisano ovdje u ovome izvještaju, govori se ovako o suprotnom o državnom zakonu, a i federalnog pravilnikom o predviđenim kriterijima za izbor lijekova postupku i načinu izrade liste lijekova u federaciji BIH, u načinju stavljanja i skidanja lijekova sa liste lijekova obaveza Ministarstva zdravstva, Zavoda za zdravstvenog osiguranja te proizvođača i promotnika lijekova uvrštenih na listu lijekova kao i korištenje lijekova “Službene Novine” te i te u članu 7. utvrđene su obavezujuće fiksne cijene za promotnike lijekovima koji za kantone odnosno za pozitivne liste kantona. Naglašavam suprotno od državnog zakona, a i federalnog. Pa dalje kaže, iako je pravilnik, opći pravni akt niže pravne snage od zakona koji mora biti usaglašen sa zakonom i donosi se sa ciljem da se razrade pojedine odredbe zakona pomenuti pravilnik je suprotan donesenim zakonima jer definiše obavezujuće fiksne, a ne maksimalne cijene. Toliko o zakonu u BIH-a. i na koji način se mi odnosimo jeli prema zakonima koji drže Bosna i Hercegovina, Federacija, Kantoni. I obično mi ovdje kao zastupnici donesemo određene zakone, a onda nam Ministarstva, ministri i tako dalje tamo nekakvim uredbama pravilnicima i tako dalje, sve ono što smo mi mislili da će ovdje biti dobro, lijepo, fino da će ići vrlo dobro na kraju se to zakomplikuje kroz razne pravilnike, pa evo i suprotno od državnog i federalnog zakona, nekakav pravilnik je napravio da ja privatno mogu puno jeftinije kupiti lijek nego što ću ga dobiti propisanog sa recepta, što je nonsens jer ne primjenjuje se maksimalna cijena, nego se primjenjuje fiksna cijena. Kad sam pitao Ministricu vezano za primjenu pitao sam da li drugi Kantoni primjenjuju fiksnu ili maksimalnu cijenu lijeka, o tome sam govorio. Da li je taj lijek ne znam Tuzlanskom, Zeničko- dobojskom bilo kojem drugom Kantonu možemo puno jeftinije kupiti i nabaviti i tako dalje već u Kantonu Sarajevo. Vidimo ovdje i u ovom izvještaju da je vlada Tuzlanskog kantona 03.07.2015. podržano isto tako od Vlade Kantona Sarajevo tražile su svojim pravilnicima o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade liste lijekova da dalje ne čitam kao i odluka o listi lijekova neophodnih za osiguranje zdravstvenog osiguranja Federacije BIH-a u dijelu uvođenja maksimalnih cijena lijekova jel Vlada Kantona Sarajevo je to podržala da budu maksimalne, a ne fiksne cijene, međutim ništa od tog zahtjeva od strane Federalne Vlasti bez obzira ko god gore bio, zeleni, crveni, narandasti, ne zanima me, govorimo o interesu da u kantonu Sarajevo imamo bolje stanje u smislu i snadbjevenosti lijekova i da sigurno imamo više lijekova a za isti iznos iznos sredstva. I imamo naravno povećanu potrošnju sredstava za

lijekove, pa tamo na kraju ovog se kaže Kanton Sarajevo ima najveću evidentiranu potrošnju lijekova koji se izdaju i na recept u odnosu na čitavu Federaciju BiH-a, izdvaja se 78 000 000 na godišnjem nivou sa trendom stalnog porasta, pa ovdje onako jel da li slučajno ili namjerno govorimo o nekom komoditetu, ja ne mislim da je to neki poseban komoditet, ali izmjenom ovih pravilnika siguran sam da će na ovih 78 000 000 kad bi se primjenjivala maksimalna cijena ne fiksna, bilo nekoliko miliona maraka uštede, ne u smislu količine lijekova koji bi se dao građanima na upotrebu već u smislu da bi napravili uštedu na neke druge, pa možda i je li vrlo bitnije lijekove možemo staviti na liste lijekova i time poboljšati zdravstveno stanje građana Kantona Sarajevo. Imamo znači po meni nekako po ovim pravilnicima i tako dalje po meni izvlačenje novca bez stvarnog i pozitivnog efekta u odnosu na to što se čini s ovim. A kad pogledamo ovamo listu pod f) zastupljenost farmaceutskih kuća po broju izdatih recepata i finansijskim iznosom pa onda vidimo odnos domaćih i inostranih proizvođača onda vidimo našu veliku ne znam i koju bi riječ upotrijebio, ali mislim da ovo nije nikako u redu. I kaže se ovdje konačni iznos troška po osnovu pozicije lijekova, iskazan u poslovnim knjigama za 2015. godini je 78 670 006, ne znam gdje nađoše ovih 6 ali eto hajde. Samo evo na kraju htio bi Skupštini Kantona Sarajevo da predložim jedan zaključak, a tiče se ove tabele pod f), tiče se odnosa domaće i strane proizvodnje i učešće domaćih proizvođača i stranih zaključak koji ćemo evo ne moramo odma glasati dok se on ne ispiše i ne isprinta i da zastupnicima, a zaključak bi glasio: nalaže se Vladi Kantona Sarajevo da prilikom donošenja liste lijekova, a u skladu sa zakonima koji se tiču ove materije, maksimalno moguće daju prednost lijekovima domaćih proizvođača.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo. Za raspravu se javio gospodin Forto.

**Poslanik/zastupnik Forto Edin:**

Zahvaljujem ja ću početi priču o jednoj firmi koja uopšte nije iz zdravstvene industrije, radi se o firmi Energopetrol, pa molim vas da me saslušate na jedno par minuta. Šta se dogodilo, to je jedna firma koja je imala ogroman broj lokacija po cijeloj Federaciji BiH i koja je imala veliki potencijal da snabdijeva našu državu gorivom i ostalim proizvodima iz tog sektora. Šta se desilo, ta firma je lagano ali sigurno propadala dok su ogroman broj privatnih benzinskih pumpi oko ovih lokacija preko noći nicala, i na kraju smo tu „propalu“ firmu prodali ispod cijene jer eto mi nismo mogli nju sanirati i zbog toga je kolega Pindžo ovaj princip već pomenuo, pa je i on skratio moju diskusiju u prethodnim diskusijama je govorio o ovome. Da li ćemo isto dozvoliti sa apotekama Sarajevo. Ministrica ne zna, ina kaže da nije potpisala rješenje kojim je otvorena prije mjesec dana apoteka 10 metara od državne apoteke, koliko ima 6 mjeseci, ali uredba koja propisuje federalna uredba koja propisuje da je minimalni razmak između apoteka 400 m je na snazi od 2012. godine, ako nije Ministrica neko je potpisao rješenje ili inspekcija ne radi svoj posao. Mi kao stranka liberalna stranka nemamo ništa protiv privatnih firmi, neka privatnici rade svoje posao, gdje ima profita neka ga ostvare međutim ako mi imamo firmu koja ima 41 poslovnicu u gradu i može obavljati skoro pola snabdijevanja, pola svih snabdijevanja lijekova u našem Kantonu može zadovoljavati, zašto rušimo firmu koja je u vlasništvu ove Skupštine i tu ću se složiti sa kolegom Pindžom, hajmo je prodati dok stvarno vrijedi i dok ostvaruje 58 000 000 prometa, a onda svim privatnicima propisati da imaju noćni rad, da imamo dežurne apoteke na svakoj lokacije, da rade sve ovo što radi ova državna apoteka. Ako ne želimo to, ako želimo da zadržimo državnu apoteku koja će služiti građanima, na način da ćemo imati dežurne apoteke koje će raditi cijelu noć, da će se otvarati apoteke tamo gdje privatnici ne žele jer im se ne isplati, onda molim vas nemojte da rušimo ovu firmu. Hajmo onda napraviti kako treba zbog toga sam i pitao Ministricu konkretno za ovu apoteku u Titovoj ulici, a mi vrlo dobro znamo da se to dešava, da je to mnogo širi trend. I još jedna stvar vezano za poslovanje apoteka ne vezana za ovaj problem koji je danas bio najviše naglašen, a

to je problem rezervi lijekova u rezervama. Ono što hoću reći, Apoteke Sarajevo su firma za razvojnom mrežom od 41 poslovnicom koja svake godine prometuje 58 000 000 maraka. U ovom trenutku ta firma posluje sa nulom, praktično ima 140 000 dobiti što je manje od 1/3 jednog procenta ukupnog prometa, što je za apotekarsku djelatnost neprihvatljivo. Znači ta firma bi morala imati mnogo veću dobit i tu dobit proslijediti u budžet Kantona Sarajevo. Ono što je također bitno je ako prihvatimo da će ovaj gubitak biti oko milion maraka od ovih robnih rezervi koje je proizvela protekla uprava Apoteka Sarajevo. Želim vas podsjetiti da je prije 2012. godine ta ista uprava zatekla firmu Apoteke Sarajevo koja je pravila gubitak od 800 000 maraka. Prije nego što su isticale rezerve i prije nego što se dešavalo ovo o čemu smo danas govorili, znači praktično tamo se nije ništa promijenilo. Ako imamo državnu firmu koja ima ovoliku moć u tržišnu moć u Kantonu Sarajevo hajmo odlučiti šta želimo s njom. Da li želimo da nam daje priliv u budžet i da na kvalitetan način daje našim stanovnicima i građanima stvari koje privatnici ne žele a to su noćne dežure i otvaranje na lokacijama gdje to nije isplativo, hajmo onda pogurati tu firmu da ona stvarno dobro djeluje i da nam još da novca u budžet, a ne ovo što dozvoljavamo da se radi, da imamo 76 apoteka više nego što federalna uredba propisuje. Samo u opštini Centar ima ih 24 viška. Možda nisu viška, ali hajmo se dogovoriti šta želimo uraditi u ovom sektoru. Ja ne vidim možda ova Vlada stvarno ima viziju šta želi uraditi, ali tu viziju nije s nama iskomunicirala. Mi bi htjeli da ovoj Vladi kažemo da se slažemo ili ne slažemo s ovim što rade. Ali ne znamo jel se slažemo ili ne slažemo, jer nam nisu rekli šta će se desiti za nekoliko godina, cijelom ovom zdravstvenom sektoru. Hvala vam.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo gospodine Forto, za raspravu se javio gospodin Vukasović Mario.

**Poslanik/zastupnik Vukasović Mario:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa evo složit ću se da lista lijekova u Kantonu Sarajevo još uvijek predstavlja bespotrebno veliki trošak za naš budžet. Svakako jedan od osnovnih razloga jeste što još uvijek nije urađen pravni okvir na nivou države koji bi se trebao spustiti dalje preko Federacije do Kantona, no ne mislim da tu treba biti bilo kakav izgovor kada vladajuću koaliciju imamo jednaku i na kantonima i na Federaciji i na državnom nivou. Ovo ne samo da dovodi do prevelikog troška, nego dovodi do toga da imamo pacijente koji nemaju regulisano algoritam liječenja, o čemu su govorili već kolege, govorio je kolega Kojović, da se recept, znači pišu se lijekovi za koje se ne zna da li su uopšte kompatibilni jedni s drugima što dovode naše građane u opasnost. Što se tiče same liste, ona svakako predstavlja usaglašavanje sa federalnom listom, što je urađena koncem prošle godine, te najveći dio tog troška predstavlja trošak Vlade u prethodnom sazivu Skupštine, još uvijek jedan od ključnih razloga loše liste jeste to što imamo prevelik utjecaj lobističkih grupa. Također to je tema o kojoj smo svi ovdje govorili jednostavno mislim da previše pomlađujemo privatnima apotekama u odnosu na našu državnu koju bi trebalo da zaštitimo i ono što je dobro jeste da su liste lijekova prikazani evidentno da je određen napredak napravljen u tom pogledu. To bi bilo to. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo gospodine Vukasović. A sada se za raspravu javio gospodin Halilović. Izvolite gospodine Haliloviću.

**Poslanik/zastupnik Halilović Semir:**

Zahvaljujem. Iz izvještaja o snabdjevenosti lijekova Kantona Sarajevo proizlazi sasvim jasna konstatacija, možemo je nazvati na različite načine, a to je da u Kantonu Sarajevo umreženo linijom Federacija, Kanton, opštine, umreženom linijom ljekari, zdravstvene institucije funkcioniraju dobro organizovana farmaceutska mafija. I to je činjenica. 90% novca je otišlo stranim farmaceutskim kompanijama, 10% domaćoj. To je vrlo jednostavno dakle, to je tipičan



primjer kako se pljačka država. Vi uzmete 150 000 000 od tih 120 000 000 prebace se stranim kompanijama, a za te strane kompanije lobira, hajde što lobiraju strani ambasadori koji ovdje odigravaju koja stignu ko se pita da bi se stavili određeni lijekovi na liste ove, očito imaju određene beneficije od toga. Ali očito je i domaći faktor izuzetno utjecao da se domaća farmaceutska industrija bilo ova proizvodna, bilo ova s boljim plasmanom sruši. Svi smo ovdje rekli od tih famoznih 161 apoteke, pa nisu one pale s neba, to su, morali su dobiti određene dozvole, proći određene komisije i tako dalje. I ono što je posebno tragikomično to je što se ovdje mi uglavnom bavimo za sitne stvari ljudima skidamo glavu, proganjaju se ljudi koju uzmu 300 maraka za određenu komisiju, pa onda kao gdje je 2000 maraka tamo, pa gdje je 2000 maraka ovamo, pa onda 20 000 000, pa 30 000 000, to ljudima zvuči ne realno pa se niko i ne okreće. Ne znaju ljudi, svi znaju kako izgleda 1000 maraka, ne znaju kako izgleda 30 000 000. pa eto onda hajde nizbrdo neka to ide. Iz izvještaja kaže se da ima preko milion ponovljivih recepta koji su sumljivi jer su nečitki i fale bar kodovi na njih. Dakle produžena ruka ZZO prosljeđuje novac, ugovorne apoteke, nemoguće je 120 na spram 40, nemoguće je biti konkurentan na takvom tržištu, 3:1 i čitava kamarila ljekara koji zapravo propisuju lijekove od stranih farmaceutskih kompanija, to su sitne beneficije, nekoga pošalju na tako zvano naučno usavršavanje, nekoga na edukaciju, nekoga na do edukaciju i to je to. Mi smo ovo imali prije godinu dana i gotovo identična priča. Pazite ovo je preslikana priča prije godinu dana i ja mislim da ćemo za godinu dana imati samo sljedeću situaciju da ćemo reći, konstatovat ćemo samo da apoteke Sarajevo posluju malo manje, i tako dalje i jednostavno ova se bosanska industrija se ovdje u ovom smislu polako gasi. Ovi ljudi koji imaju privatne kompanije, odnosno koji su domali proizvođači vjerovatno će u dosljedno vrijeme, pošto oni ovo puno ozbiljnije i pomnije prate od nas ove procese da će se odlučiti na prodaju ili sjedinavanje svojih kompanija sa nekim stranim kompanijama. Kažem na ovaj način 78 000 000 KM kad vi date 46 000 000 stranim privatnim apotekama, a od novca za lijekove date 90% stranim proizvođačima tu vrstu pritiska, tu vrstu pljačke ne može izdržati niko. To je pljačka. To je klasična pljačka. To je isto ko što nam Slovenci prave autoput, sada ovi prodaju lijekove, Konzum nam prodaje grah pošto ga mi ovdje nemamo, to je isti sistem. Hvala lijepo.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Halilović, evo nema rasprave više. Zatvaram raspravu. Premijer želi da se obrati. Izvolite Premijeru.

**Premijer Konaković Elmedin:**

Ima nekoliko informacija, a možda je riječ o tom komuniciranju Vlade sa skupštinom koji treba da znate. Prvo je ova interesantna situacija opozicija zagovara da prodamo apoteke, mi ćemo sada napraviti protest ne damo apoteke, naše apoteke, nećemo to radit. Šalim se. Ovo je priča ovako dimenzionirana kako govori Halilović. Zaista je vrlo ozbiljna, vrlo je širokih interesa i jako je je puno novca u igri, zbog toga su na sceni, ja sam u to siguran namjerno loše organizovan sistem. Od državnog nivoa kojem se u Bosni i Hercegovini tako lako registruje lijek kao nigdje drugo, a u BIH je dovoljno samo da vam na državnom nivou agencija registruje lijek. I vi po automatizmu ulazite u sve procedure jer vas na tom putu pomaže konkurencijsko vijeće dovoljno je da registrujete lijek. Ne radi se to naravno, ja mislim da ima struke nije to baš tako banalno niti to mogu biti onako trivijalne stvari, a taj koji iole ima neki standard tržištu registruje lijek i dolazi u Bosnu i Hercegovinu. Federacija napravi jedan propust za koji ću ja ovih dana napraviti apelaciju ustavnom sudu, koji kaže to je ta praksa iz prošlog saziva Vlade federalne i Ministra koji je dio tu famoznu minimalnu cijenu kako ono kažu minimalna cijena lijeka ta referalna je obavezujuća cijena. Tako da mi danas imamo ne previše, ali imamo dosta slučajeva u kojima nam tržište nudi trostruko nižu cijenu lijeka, a mi moramo plaćati tu referalnu obavezujuću cijenu koju propiše Federacija. Oni nama kažu generičke nazive i kažu nam to su vam cijene, a državna nam agencija kaže ovo su vam svi registrovani lijekovi, a

konkurentsko vijeće nam kaže svi vam moraju listu. I na naše je da to upakujemo u listu samo da to nekako... to je bukvalno evidentiranje pristiglih aplikacija koje se spakuju i onda u Sarajevu imate taj niz koji je famozno velik. Dakle imate na nekim pozicijama po 15, 16 proizvođača. Ni tu ne previše, ali evidentno je i vidite iz izvještaja kako se na tim malim proizvođačima skupi taj iznos od 77% potrošnje stranih proizvođača u Bosni i Hercegovini. Imate vrlo bitnu stvar koja nije zanemariva, šta su naši domaći proizvođači, dakle već su se oni prodali to je većinom već kapital strani i gdje je razlika, i Bosnalijek i Farmavita svi su oni uglavnom u većinskom stranom kapitalu. Dakle, nije to naše isključivo, ali svi su ovdje otvorili pogone, svi ovdje zapošljavaju, svi ovdje plaćaju doprinose i po tome ih sigurno možemo smatrati domaćim, za razliku od onih kojih imaju predstavništva posluju najviše u Bosni i Hercegovini s 13 uposlenih ljudi, za koje ovdje plaćaju minimalnu platu, minimalac, razliku na njihov računima u susjednim ili dalje zemljama i to je jedini benefit na minimalac mali doprinos, i zbog toga smo bi već krenuli, nama mislim ovo što ako izglasate zaključak mi smo na tom putu značit će nam podrška Skupštine, to mislimo isto jer mislimo da to što nam Zakon dozvoljava spremni smo da se konfrontiramo tom konkurentskom vijeću koje je već repetira, jer mi kad najavimo da ćemo nešto raditi već nas opominju nemojte to raditi. Pozivamo se na Zakon federalne koji jasno kaže da se može propisati, da se mora favorizovat domaća proizvodnja. Jasno nam daje mogućnost da limitiramo broj proizvođača, to je ono što je jako bitno, dakle kako sad stoje stvari za našu apoteku čiji smo osnivač i za ostale apoteke, obavezna je zaliha svakog lijeka koji je na esencijalnoj listi. I sad kad imate generik, pa imate 15 proizvođača, vi ne znate šta će ljekar propisat i sve te lijekove morate imati na stanju, na zalihama propisane određene količine na mjesečnom nivou. To je sigurno strašan pritisak na taj apotekarski kompletan sektor i naravno posebno nas zanima to kako se Apoteke Sarajevo u tom svemu snalaze. Dakle, kad stavite sve na listu i morate imati te zalihe mi planiramo to nam je vizija da predložimo listu smanjenog broja, da ona bude 5 plus 1 ili 5 dakle, imate jednu obavezu koja možda i nije zakonska to nisam siguran, da se taj organizator lijek neko ko ga je prvo izmislio i taj koji je vjerovatno najviše i zaživio u praksi kod nas u Kantonu mora držati na listi, i uze ga domaća proizvodnja, informacija vama kada stavimo svih naših 5 domaćih proizvođača sve lijekove koje one imaju nama dostupno to je ponovno maksimalno nekih 40% od tržišta i dalje oni 50% do 60% lijekova nemaju, ne mogu se još uvijek takmičiti sa stranim, al to sigurno znači snažan vjetar u leđa njima, da ubrzo počnu biti konkurentni i u Sarajevu jer naša najveća kompanija u Rusiji dominira tržištem u odnosu na ove komšije, a u Sarajevu ne dominira. Dakle, to su stvari koje smo mi krenuli smanjenjem liste na 5 plus 1 ili 5 bi značilo i bolju kontrolu sa ovim popisivačima kontrolorima propisivanja zavodu, to znači apsolutnu kontrolu šta, ko propisuje. Smanjuje se mogućnost manipulacije ili tog lobiranja o kojem govorite pa se ljekari vodaju i pomalo negdje na jednoj, na drugoj, trećoj strani tu ćemo pomoći apotekarski sektor, a ona ćemo vjerovatno moći i mi smanjiti ovaj 1,9 maraka na recepte jer se plaća najviše u Kantonu Sarajevu 1,90 se plaća nadoknada za lijek po receptu. To nije nimalo zanemariva cifra od preko 9 000 000 samo po tom osnovu plaćeno. To možemo minimalno 10%, 15% smanjiti da i dalje apotekarima ne napravimo problem, a posebno ako ih više ne tjeramo da imaju strašne zalihe. To je naša vizija, i mislim nama jednostavna, nije ni tako teško, vidjeli ste odmah reakcije prema Tuzli konkurentskog vijeća, vidjeli ste prema neki drugim procesima, mi mislimo i pripremili smo se iz pravnog aspekta da ćemo se s tim boriti, na ustavnom sudu i tražiti mogućnost da se ukine ta obavezujuća cijena lijeka, nema pravo Federacija nama propisati bez konzultacije koliko ćemo plaćati lijek i ove aktivnosti koje vodimo da ne bi došli iduće godine u istu situaciju, da kažemo i na kraju ove godine nismo napravili ništa. Mislimo da tu ima ozbiljnih miliona od kojih onda ove druge stvari o kojima smo čitav dan pričali bit će lakše finansirati. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvaženi Premijeru. Pošto nema više pitanja.

## **MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O SNABDJEVENOSTI KANTONA SARAJEVO LIJEKOVIMA I SANITETSKIM MATERIJALOM U 2015. GODINI.**

**Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Imamo ovaj zaključak gospodina.**

ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV 4 I SUZDRŽANO 7.

I molim vas da se izjasnimo o ovom zaključku kojeg ste evo dobili u printanoj formi. Možete naravno. Mislim zaključena je rasprava, pa zato, mi smo već glasali, nema potrebe ovo smo dobili kao zaključak i nema potrebe da... izvolite.

### **Poslanik/zastupnik Kojović Predrag:**

Ja mislim isto da je ovdje problem jezika, kako bih rekao. Ako se lijekovi za esencijalnu listu biraju po kriterijumima, koji su, koji je njihov hemijski sastav da li odgovaraju generičkom sastavu koji je propisan Federaciji. Drugi kriterij je cijena najpovoljnija za potrošače tih lijekova, znači ako su to dva kriterija po kojima se biraju lijekovi šta onda znači maksimalno moguće, znači koji je to dodatni kriterij koji mi to trebamo uzeti kada formiramo esencijalnu listu, ja i na štetu, kako je rekao Koagen, pazite ja nisam htio dopustite mi zaiste dvije minute da objasnim, nisam htio da produžujem ovu diskusiju koju smo imali ovaj dan, naravno da sam ponosan na to da u Kantonu Sarajevo našim pacijentima kojima su potrebni lijekovi nudimo najširi dijapazon lijekova. Nije naš problem da vam kažem u tome što je naša ponuda široka, naš problem je suviše širokogrudna politika prepisivanja lijekova. Ja kada sam govorio o lijekovima koji se nalaze na istom receptu, a ne kompatibili su, vidite nije zabilježen ni jedan slučaj ovdje koliko ja znam pacijenta koji je umro zato što je konzumirao ta dva lijeka. Tako da ja mislim da se tu ne radi o konzumiranju tih lijekova, nego o njihovom nabavljanju putem receptata za neke druge potrebe. O tome se radi, prema tome što se tiče ovoga zaključka da vam kažem ovo možda zvuči privatno na prvi pogled, ali ako uđete dublje u ovo vidjeti ćete da je ovo ko neka pravno neodrživo i neodrživo je sa stanovišta medicinske struke objasniti ovo zašto ne nudimo našim građanima najbolje i najjeftinije lijekove za sniženje dodatnih kriterija. Hvala.

### **Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo. Evo uvaženi Premijeru izvolite Vi.

### **Premijer Konaković Elmedin:**

Ovo recimo ako pobijedimo na Ustavnom sudu i obezbjedimo sebi mogućnost da pregovaramo o lijekovima možda i ne treba ovaj zaključak. U svakom suprotnom slučaju treba i dok se to ne desi treba, evo iz kojeg razloga, naravno ne pada nam na pamet da ugrozimo pacijenta tako što ćemo uštediti na lijekovima kupiti dijagnostiku. To nam nije naravno cilj, zato govorimo o koordinatorima koji su obavezni na listi govorimo o još jedno lijeku koji bi bio najbolji iz prakse, zato u komisiji sjede ljudi koji su iz svih nivoa pružanja zdravstvenih usluga i propisivači ili koji rade u bolnicama, a evo zašto to ne može biti problem. Dakle, generik je propisan njegov sastav njegova molekula je propisana tih 5 generika identičnih koji se nađu proizvođač za razliku po kvaliteti ili ne postoji ili je potpuno zanemariva. Dakle nema tu rizika, nije to sad, ako je to jedna molekula jedan generik to je nešto što vi morate proizvest taj lijek upakovan u svoju kutiju pa onda ide na tržište. To nema razlike, dakle zbog toga ne rizikujemo da se desi nekvalitetan lijek. Jer te komisije koje to urade i ili ovi koji se bave, zato nemaju 60% lijekova proizvedenih ovo što proizvede domaća industrija, ne mogu reći dovoljno jednako ili kvalitetnije, jer je dovoljno kvalitetno da uopšte nemamo predrasudu da imamo i

primisao da se dešava erozija kvaliteta plus što zadržavamo organizator i zadržavamo ako se pojavi iz prakse. Samo ću vas podsjetiti jednu stvar. Mi smo prošlu listu korekciju B liste i A liste prvi put donijeli tako dosad se donosila Ministrica i Premijer sjednu i potpišu se. Mi smo zovnući predstavnike svih javnih ustanova u kantonu, komoru farmaceutsku, sve smo ih zovnući dali naš prijedlog dobili sugestije 4 od 5 stvari smo izmijenili zaboravili smo bili neke lijekove koji su u primjeni iz njihove prakse bili dobri i njih smo uvrstili na listu i isto ćemo uraditi i sad. Mi kad ponudimo, ako nam ljekar, pedijatar, ortoped, oftalmolog kaže da postoji lijek u praksi koji je presadan koji je dobar, nismo ga stavili bit će sigurno na listi i ta će lista biti na taj način donesena ovo je samo pretpostavka, ustvari za nas je to možda zaštita od ovih stranih lobija i konkurencijskih vijeća uz nas stoji Skupština. To je jedini razlog zašto ja mislim da bi ste trebali. Mi ćemo u to ići, a naravno nećemo rizikovati apsolutno da se desi to bude nekvalitetan lijek ili skuplji lijek. Ako pobijedimo na Ustavnom sudu to se potpuno mijenja kompletan koncept usvajanja liste, kompletan znači, tad mi imamo puno više posla, ali imamo puno više prostora da pazimo, iako tu strani bude jeftiniji od domaćega kvalitetniji, nećemo preferirati domaći.

**Poslanik/zastupnik Kojović Predrag:**

Ja i dalje kažem kako znači, ako imamo dva lijeka jedan je strani proizvođač, generički isti, identičan sastoj imaju, i identičnu cijenu imamo domaće, uslovno rečeno domaćeg proizvođača, zašto to niste do sada radili da stavite domaće proizvode. Znači, vrlo jednostavno tako ja mislim, za mene je puno ozbiljniji problem ovaj o kojim smo ranije diskutovali, a to je da federacija ne može nama propisivati obaveznu cijenu lijeka nego da eventualno da može da propiše maksimalnu cijenu lijeka. Ako bismo ovaj zaključak dopunili ovim stavom koji smo uputili prema Federalnom, ja znam da tamo su na vlasti potpuno druge partije od ovih koji su ovdje jel...

**Premijer Konaković Elmedin:**

Jesu, jesu. Gore je HDZ Ministar.

**Poslanik/zastupnik Kojović Predrag:**

Tako da će biti teško ostvariti tu komunikaciju, ali ja bih volio da onda ovaj zaključak dopunimo još jednim zaključkom, a to je da Skupština Kantona Sarajevo traži pravo da utvrđuje cijenu lijeka koristeći federalni propis kao maksimalnu cijenu lijeka, a ne kao obaveznu cijenu.

**Premijer Konaković Elmedin:**

Gore je federalni Ministar s kojim smo mi razgovarali, već na tu temu sve smo to identično uradili, zahtjevali, tražili, reko nam je ne pristajem na to. Neće sigurno pristati, osim ako mu sud ne kaže drugačije. Nemamo ništa protiv, naravno da to bude sastavni dio zaključka da kažete da se traži da se omogući hitno Kantonu Sarajevo da iskoristi poziciju na tržištu. Kad najviše trošimo, mi možemo dobiti najveći rabat, tako da to ekonomski govorim. I iz tog rabata finansirati neke druge usluge u zdravstvu. Nama je to onemogućeno. Neko je još pitao o tome, niko ne primjenjuje u ovom stepenu listu kako je primjenjuje Kanton Sarajevo. Niko. Vi imate puno anomalija u cijeloj BIH dakle mi smo kao jedini urednik i to nas košta 80 000 000 godišnje. Nemamo ništa protiv toga, ali ovaj prvi dio ja mislim da bi nam pomogao u toj borbi da mi dobijemo da zadržimo nivo kvaliteta i unaprijedimo. Mi možemo postavljati standarde tada ako mi preuzmemo kontrolu. Možemo postavljati standarde šta hoćemo, ali zašto nismo zbog svih tih pritisaka, dosad to nisu Vlade uradile i zbog svih i interesa naravno. U prošlim sazivima je bilo potpuno sinhronizovano djelovanje federalnog i kantonalnog ministra i direktora zavoda za zdravstveno osiguranje. Potpuno sinhronizovano da se uvede što veći broj stranih i da ostanu.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Zvonko izvolite.

**Poslanik/zastupnik Marić Zvonko:**

Ja ću vrlo kratko ovaj mislim da smo mi normalno društvo uopće ne bi bio potreban ovakav zaključak jer naše trajno opredjeljenje treba biti da favoriziramo domaću proizvodnju, ali ovo u koliko treba kao neki svojevrsni argument, ja nemam ništa protiv da ovo podržimo, ovaj zaključak i naravno slažem se sa kolegom Kojovićem. Međutim ako će ovo biti neki zvanični akt ovo je jezički neodrživo. U konstrukcijama rečenica, ja bi volio da se ovo preformuliše iz prostog razloga što ne bi volio da ide u optičaj ovako formuliran zaključak u ime ovog Doma. Naprosto razumijem ja o čemu Premijer Konaković govori kada je riječ o Federalnom nivou i znam koji lobij tamo Vlada, to je nešto slično kao u kladionice da je nemoguća komunikacija ili neka suradnja koordinacije na ovome planu, ali zašto ne pokušati i ovu mogućnost kada je riječ o apelaciji. Sasvim sigurno treba uraditi naravno i zabrinjavajući ovaj podatak i ovo sve što su kolege iznijeli vezano za favoriziranje nekih stranih proizvođača i vidjeli smo zapravo i kolika je moć i kapacitet domaćih proizvođača, ali zašto ne iskoristiti ovako kako je formulirano u ovom zaključku dati, omogućiti maksimalnu dakle prednost domaćoj proizvodnji. Hvala vam.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo gospodine Mariću. Gospodine Pindžo vi ste također htjeli komentirati u vezi ovog zaključka.

**Poslanik/zastupnik Pindžo Mirsad:**

Jesam. Hvala predsjedavajuća. Dvije stvari, jedna je apsolutno ovaj, prvo komentar na ovaj pravilnik uredba ili kako se već zove koji donosi federalni Ministar da propiše cijena koja se mora platiti pa po tuđem džepu naravno. E sad je li interes ili je možda ljubav prema domovini, šta mislite šta je od to dvoje? Još kad uz to imate koalicionog partnere koji su na različitim nivoima različiti Ministri, pa ovo u Kantonu Sarajevo imate SDA- ovog Ministra, u Federaciji imate SDP-ovog koji to donosi, sad imate kombinaciju SDA-ovog, HDZ-ovog ne bitno. Ovdje prevladava zna se sve ne trebamo se praviti naivni interes, klasični interes na štetu građana i budžeta Kantona i svih Kantona, ne samo Sarajevskog. I apsolutno podrška Premijeru što hitnije pitanje zašto vaši prethodnici nisu to uradili, ali postati apelaciju Ustavnom sudu jer je to neodrživo. Ovo što je kolega Kojović rekao kad propiše maksimalnu cijenu to je logično ima smisla, ali kad propiše koliko mora bez obzira što na tržištu ima jeftinije, zna se zbog čega se to radi, a nije ljubav prema domovini. I kad ovaj zaključak u pitanju klub zastupnika Demokratske fronte će ga podržati zato što ne postoji ni jedna zemlja u svijetu da ne štiti domaću proizvodnju. Modeli su različiti, i na koji način se to radi i apsolutno je ovo potrebno, ovdje stoji u skladu sa zakonom, prema tome neka Vlada uklopi u zakonske okvire i zaštititi domaće proizvođače, a ne ugrožavajući niti sigurnost, a niti potrebe građana za liječenje ni za lijekovima. Hvala lijepo.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo, evo gospodin Čomor želi riječ. Nadam se da nije rasprava.

**Poslanik/zastupnik Čomor Eldar:**

Da ponovim, vezano za ove jezičke formulacije o kojima je kolega Marić govorio u cilju da se usvoji zaključak sa što većim stepenom jedinstva u ovoj Skupštini, samo pre formulacija. *Nalaže se Vladi Kantona Sarajevo da prilikom izrade liste lijekova da prednost domaćoj proizvodnji i proizvodima, a u skladu sa zakonom koji tretira ovu oblast. Bez ove formulacije maksimalno moguće.* Evo, ako prihvataju kolege ovu...

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Dobro, možete sa kolegama koji su sudjelovali u raspravi...

**Poslanik/zastupnik Čomor Eldar:**

Evo, to je suština zaključka. Hvala predsjedavajuća.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Ostajete pri ovome. Ostajete. Da, dobro. Hvala. Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a da moramo se izjasniti, izvinjavam se. Dakle da se izjasnimo sad ko je za ovaj zaključak gospodina Čomora.

Možemo konstatirati da smo jednoglasno donijeli odluku. 29 zastupnika je dalo za zaključak gospodina Čomora Eldara.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

**AD – 17.**

**IZVJEŠTAJ O IMPLEMENTACIJI ODLUKE O PROŠIRENOM OBIMU PRAVA ZA KORIŠTENJE ORTOPEDSKIH POMAGALA, LIJEKOVA, MEDICINSKO-SANITETSKIH SPRAVA I MATERIJALA ZA RVI SA PODRUČJA KANTONA SARAJEVO ZA 2015. GODINU**

Izveštaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe. Nema potrebe. Hvala lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Nema potrebe. Ima li pitanja po ovoj tački. Nema pitanja. Hvala lijepo. Otvaram raspravu. Nema rasprave. Hvala lijepo.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O IMPLEMENTACIJI ODLUKE O PROŠIRENOM OBIMU PRAVA ZA KORIŠTENJE ORTOPEDSKIH POMAGALA, LIJEKOVA, MEDICINSKO-SANITETSKIH SPRAVA I MATERIJALA ZA RVI SA PODRUČJA KANTONA SARAJEVO ZA 2015. GODINU.**

**KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?**

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA .

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

**AD – 18.**

**IZVJEŠTAJ O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 01.01. DO 31.12.2015. GODINE**

Izveštaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Halebiću. Ima li potrebe. Hajte.

### **Ministar Halebić Jasmin:**

Zahvaljujem poštovano predsjedništvo Skupštine, uvaženi zastupnici, premijeru, članovi Vlade. Ovaj izvještaj prilično je obimnog sadržaja oko 300 stranica u skladu sa Zakonom o budžetima propisan je njegov sadržaj nekih od 4 do 5 tačaka zasigurno vrijedi da se na njih obrati pažnja. U prvom dijelu ja ću nešto reći o prihodima i primitcima koji su bili planirani u budžetu, o tome kako je budžet predvidio prihode i primitke, i istovremeno je povezano sa tim o ostvarenju tih prihoda i primitaka, zatim o početnom i završnom stanju jedinstvenog računa trezora i u objašnjenju nekih odstupanja, te podatke na osnovu zaduživanja, upravljanja dugom i garancijama koji su date u toku fiskalne godine te podatke o korištenju budžetske rezerve.

Kao što znate fiskalna godina je počela usvajanjem donošenja odluke o privremenom finansiranju, što se odnosilo na prvi kvartal 2015. godine, zatim je krajem marta usvojen budžet Kantona Sarajevo u iznosu od 737 miliona KM. U septembru je taj budžet rebalansiran, dakle usvojene su dopune i izmjene budžeta Kantona Sarajevo za 2015. godinu u kojima je budžet predviđen na 690 miliona KM. U toku godine budžet se je povećao za ne planirane donacije i transfere od oko 2,8 miliona KM tako da je stvarni budžet koji je bio na raspolaganju za realizaciju iznosio oko 692 miliona KM, dakle planska veličina. Što se tiče ostvarenja budžeta ukupni primici ostvareni su u iznosu oko 677 miliona KM, ja ću ako dozvoljavate zaokruživati na milion ove iznose, mislim da će tako biti lakše pratiti. Dakle od ovih 692 miliona ostvareno je 677 miliona KM, a od toga su izvršeni rashodi od 663 miliona KM. Tako da je u protekloj godini izvršen suficit u iznosu oko 14 miliona KM. Taj suficit je doveo do smanjenja akumuliranog deficita. Mi smo već kao vlada preuzeli deficit u iznosu oko 90 miliona KM, a deficit je na kraju 2015.godine bio oko 73 miliona KM. U strukturi prihoda i primitaka treba znati da na računu prihoda koji se sastoji od prihoda poreza, neporeznih prihoda, tekućih transfera i donacija i kapitalnih transfera najveći iznos čine prihodi od indirektnih poreza nekih 55% i oni ukupno iznose 370 miliona KM. Što se tiče ostalih stavki koje čine prihode od poreza drugi po veličini su prihodi poreza na dohodak oko 114 miliona maraka. Prihodi od poreza su u 2015.godini zabilježili povećanje od 3,15% . Neporezni prihodi oni su planirani na oko 86 miliona KM, od toga je ostvareno 66 miliona KM dakle negdje oko 80%. Tekući transferi i donacije su bili predviđeni na oko 17 miliona, a ostvareno je milion manje oko 16 miliona KM. Ukupno budžet od ovih 692 miliona ostvareno je oko 97,8% dakle gotovo 98% budžetskih prihoda jer kada se poredi planska donesena izmjenama i dopunama budžeta i ova koja je donesena na kraju godine 31.12. mi smo ovako analizirali veličine u odnosu na 2014. Godinu i u odnosu na plan budžet je nešto manji, ali za 2014. budžet je veći. Tako možemo donijeti zaključak da smo imali u pogledu prihoda relativno finansijsku godinu. Ostvareni su i prihodi budžetskih korisnika u iznosu oko 40 miliona KM s tim što je nešto manje od 2 miliona KM ne utrošenih vlastitih prihoda budžetskih korisnika prenesen u 2016. godinu redovne prihode budućeg perioda s obzirom da predsjednici nisu uspjeli utrošiti. Razgraničeni prihodi u 2015. Godini u ukupnom iznosu od oko 27 miliona KM od čega se na 2015. godinu odnosi 15 miliona, a razgraničenja iz prethodnih godina nešto oko 12 miliona KM. Što se tiče rashoda rashodi su iznosili 663 miliona KM i odnosu na plan manji su za 4,3%. Ako posmatramo pojedine kategorije rashoda u nekim elementima mogu se vidjeti efekti jednog nastojanja Vlade da izvrši racionalizaciju budžetske potrošnje, pa su rashodi sa ovim izvršeni u omjeru oko 96%. Pojedine kategorije ovih rashoda su plaće i naknade troškova zaposlenih, izdaci za materijal i usluge tekući transferi, izdaci za obaveze po kreditima kapitalni transferi, izdaci za nabavku stalnih sredstava, sredstva za pozamljivanje, otplata dugova i tekuća rezerva. U pogledu plaća i naknada i troškova zaposlenih, realizovano je u odnosu na plan oko 99,4% planiranih sredstava ili 253 miliona KM. U pogledu izdataka za materijal i usluge, materijal i usluge su planirani budžetom u iznosu oko 53 miliona KM, a izvršeni su negdje oko 50 miliona KM, pa je indeks izvršenja ispod 95%. Možda vrijedno spomenuti da je racionalizacija izvršena na izdacima za putne troškove. Što se tiče tekućih transfera, tekući transferi su povećani jer je u toku godine vjerovatno ste čuli tu informaciju, tužbe koje su postale izvršna sudska rješenja evidentirane na

tekuće transfere i one su iznosile oko 27 miliona KM. Nešto kasnije ću reći par rečenica o tome. Dakle u toku godine je napravljen popis tužbi i formirana je jedinstvena baza rješenja koja je iznosila oko 30 miliona KM, a u 2015. Godini oko 3 miliona KM je ako je planirano je izmireno ovih sudskih rješenja na temelju potpisanih vansudskih nagodbi sa onima koji su ta izvršna sudska rješenja imali. Kapitalni transferi i izdaci su izvršeni sa oko 2/3 od planiranih 73 miliona, izvršeno je oko 50 miliona KM. Izdaci za nabavku stalnih sredstava planirano je 27 miliona, a izvršeno je 20 miliona dakle oko 3/4 planiranih izdataka je realizovano. Što se tiče sredstava za pozajmljivanje bila su predviđena u iznosu od 2,5 miliona KM, realizovano je 2,4 miliona dakle oko 96%, riječ je o pozajmicama za rješavanje stambenih potreba i o sredstvima koja su predviđena za pokretanje kreditnog garantnog fonda. Što se tiče otplate i servisiranje duga u 2015. God za tu svrhu je utrošeno oko 27 miliona KM, a pozicija izvršena za 99%. Što se tiče tekuće rezerve, tekuća rezerva je bila planirana u iznosu od 3 miliona KM, a utrošeno je 75 000 na manifestaciju dočeka pape Franje u Sarajevo, zatim 90 000 na ime podrške agencije za privatizaciju Kantona Sarajevo, 10 000 na sufinansiranje nabavke vozila za dijalizu Bosansko- podrinjskog kantona, a ostatak je bio usmjeren na izmirivanje izvršnih sudskih rješenja na osnovu tužbi zaposlenika. U 2015. Godini su stvorene i više obaveze dakle, koje nisu bile planirane budžetom dakle oko 1,6 miliona KM u izvještaju su dati budžetski korisnici dakle taksativno nabrojani i obuhvatno kod kojih je to zabilježeno. Što se tiče stanja jedinstvenog računa trezora koji se sastoji od depozitnog računa i transakcijskih računa na depozitnom računu on se naravno svaki dan prazni na datum 31.12. nije zabilježeno iznos, dakle 0 KM, sredstva u blagajni su iznosila 3 hiljade KM, a sredstva na transakcijskim računima oko 28 miliona KM. Manje više poznato da postoji određeni broj neugašenih računa koje još uvijek egzistiraju u sistemu popisom na datum 31.12. gdje smo evidentirali stanje oko 32 miliona KM na tim računima, a u toku je jedna aktivnost reintegracije jedinstvenog računa trezora u kojoj se predviđa da ovi neugašeni računi dakle postanu dio sistema jedinstvenog računa trezora. Što se tiče vrijednosti stalnih sredstava budžetskih korisnika u Kantonu Sarajevo na navedeni datum, vrijednost je bila 331 milion KM. Zaduženost Kantona mjerenja gornjim limitom od 10% u odnosu na budžet prethodne godine je negdje ispod 8%, po našoj evidenciji 7,8% tako da smo još uvijek ispod limita. Što se tiče realizacije garancija, garancije su realizovane naravno u skladu sa odlukama o garancijama za KJKP Gras i za KJKP Toplane. Općenito može se kazati da je ova finansijska godina bila relativno dobra, ali da u narednom periodu se nalazimo u jednoj zoni hajde da kažem rizika u pogledu neizvjesnosti događanja oko zakona o pripadnosti javnih prihoda koji je u izradi u pripremi na nivou Federacije. Mi smo kao Vlada se opredjelili za politiku racionalizacije, i ta politika je može se pratiti da ne kažem u 4 elementa ili u 4 aspekta. Jedan je bio smanjenje prekovremenog rada i plaćanje o toj osnovi, zatim smanjenje izdvajanja za rad u komisijama, smanjenje izdvajanja za putne troškove i efikasno upravljanje deficitom i snižavanje obaveza koje su bile zaostale iz prethodnih godina za projekte za koje smo zaključili da se u narednom periodu neće realizovati. Ukupna racionalizacija naime recimo 2 stavke prekovremenog rada i izdvajanja za rad u komisijama je negdje oko milion KM. Što se tiče revizorskog izvještaja, revizija je u toku i za ovaj period 2015. Godine revizija će u toku godine dostaviti svoje mišljenje. Evo toliko.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvaženi ministre Halebiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Izvolite uvažena Mersiha Mehmedagić.

**Poslanik/zastupnik Mehmedagić Mersiha:**

Zahvaljujem predsjedavajuća, pa evo pošto je Ministar u svom uvodnom izlaganju pomenuo izvještaj ureda za reviziju i institucija FBIH ja bih ovom prilikom podsjetila, a ujedno i pitala podsjećam na situaciju iz prošle godine kada smo imali na dnevnom redu izvještaj o izvršenju budžeta iz 2014. godine, da je na naše insistiranje Premijer povukao izvještaj o izvršenju



budžeta za 2014. godinu do okončanja ovog revizorskog izvještaja ureda za reviziju federacije, pa bih zamolila u koliko se to isto i sada može uraditi da se se ovaj izvještaj povuče iz više razloga. Prvo zato što nemamo taj revizorski izvještaj, a prošle godine smo bili principijelni pa samo ga sačekali, drugo zato što je u tom revizorskom izvještaju iz 2014. godine u sažetku revizija dala nekih 40-ak preporuka, koje su zaista jako bitne smjernice odnosno bile su bitne smjernice za rad Vladi i očekujemo i izjašnjenje Vlade po pitanju ovih 40 smjernica. I treće što još uvijek na dnevnom redu nemamo izvještaja o radu Vladi mislim da bi dobro bilo da se ovo sveobuhvatno raspravlja kako ne bi jednu te istu priču pričali dva puta. Pa eto u koliko može Premijer ili Ministar da odgovori na ovo pitanje da li se može povući ovaj Izvještaj do okončanja revizijskog izvještaja i da se zajedno razmatra sa izvještajima o radu Vlade.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvažena zastupnice. Ima li još pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Želite li odgovoriti odmah? Izvolite uvaženi Ministre.

**Ministar Halebić Jasmin:**

Pa, prvo da li je revizijski izvještaj obavezan pri podnošenju izvještaja o izvršenju budžeta, dakle nije. Mi imamo situaciju da se pojedini kantoni ne registrišu, a istovremeno ti Kantoni su također po zakonu o budžetima obavezni da podnesu skupštini izvještaj o izvršenju budžeta, dakle u toj situaciji takvih revizijskih izvještaja ovaj neće biti. Ja sam ovdje spomenu neke stvari koje smo mi u odnosu na prethodni revizijski izvještaj dakle za 2014. godinu poduzeli. Jedna od njih je bila reintegracija jedinstvenog računa ovaj trezora, sljedeća je bila regulisanje ili da kažemo veći nadzor nad prekovremenim radom. Tako da od ovih tačaka koje su spomenute mi smo imali na Vladi raspravu revizorskom izvještaju i aktivnosti su podijeljene budžetskim korisnicima u tom pogledu.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala uvaženi Ministre. Replicirati naravno izvolite.

**Poslanik/zastupnik Mehmedagić Mersiha:**

Ako sam vas dobro razumila, revizija ima poslata je budžetskim korisnicima na izjašnjenje jel? Znam da to nije bila obaveza, da nije ni sada. Međutim pozivam se na taj princip od prošle godine, pa u koliko smo to prošle godine to uradili sačekali taj revizorski izvještaj u koliko imamo neke indicije da je taj okončanje tog revizorskog izvještaja blizu, da li bi mogli ponoviti tu praksu, čisto radi temeljitije, stručnije rasprave, samo iz tog razloga.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Evo uvaženi Premijer će također dati odgovor.

**Premijer Konaković Elmedin:**

Evo iz nekoliko razloga ja vas molim da to ne usvajamo kao praksu. Nije obavezujuće, prošle godine smo mi bili nova Vlada na početku mandata, mi smo morali nabrajati izvještaja koja ne poznajemo, pa smo svi zajedno čekali više informacija, u odnosu na taj revizorski izvještaj, vidite koliko smo iz tih primjedbi stvari promijenili i koliko smo ih unaprijedili. Drugo, iako ste imali namjeru niste trebali puštati Ministra Halebića da priča pola sata, pa da tražite da povučemo dokument. Zaista. Još jedna bitna stvar za nas što nas na majskoj sjednici očekujte još ovoliko dokumenata. Mi imamo toliko posla ovih dana, i nekako taj princip povlačenja dokumenata, u odnosu na tempo koji smo zadali da izvještaj i ustanova i poduzeća i ostale procedure završavamo u rokovima, zaista me to remeti. Vjerovatno u junu će biti malo manji intenzitet i naravno da ćete odmah kad mi dobijemo revizorski izvještaj uz izvještaj o radu Vlade poslata ćemo vam revizijski izvještaj koji vi tražite. Tako da o radu Vlade uz izvještaj, a

danas završimo ovaj dokument. Mi smo danas htjeli malo da se pohvalimo, da ne povlačimo ovaj izvještaj. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvaženi Premijeru. Otvaram raspravu. Izvolite gospodine Kojoviću javili ste se prvi.

**Poslanik/zastupnik Kojović Predrag:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću se samo fokusirati na jedan detalj u ovom izjašnjenju budžeta. 44 000 000 Ministra finansija, 44 000 000 otplate deficita akumulirano u tekućem budžetu je previše za Kanton Sarajevo. Dakle, jako je lijepa stvar mislim finansijski odgovorna otplaćivati svoj dug i kao što ste vi rekli, mi nismo dostigli taj federalni limit od 10%, pazite ne radi se o 10% ja znam da vi to znate ne možemo se mi, naša otplata ne može biti 10% budžeta nego od prihoda realno u budžetu, s tim što ja kako bi rekao u taj dug niste uračunali i dug javnih kompanija, koji je kompanija u Sarajevu jel ogroman, tako da kad bi se on uračunao čiji smo mi osnivači i garant i finansijski onda bi se taj procenat vrlo približio 10%. Međutim da je jako puno 45 000 000 platili tog deficita mislim da je bolje bilo podijeliti taj avans da taj jedan dio ide na otplatu od duga, a da drugi ide nešto što je proaktivniji investicijski, vi znate da ekonomska kriza u kojoj se nalazimo se mora riješiti ubrizgavanjem novca u realni sektor. Mi smo nudili nekoliko, ja hoću da podijelim sa vama ideja kako da se to radi, sjećate li se kada smo govorili ovdje o potrebi da se možda nekim firmama iz realnog sektora koje su izmirile sve obaveze prema svojim radnicima iz službe PIO/MIO vrati dio tih doprinosa i vjerujete mi kada recimo vratite tim ljudima 2%, 3%, od onoga što su uplatiti kad razgovarate s ljudima koji imaju firme od 20, 30 ljudi oni dok to saberu to njima puno znači. Naravno, vi pošto im opraštate taj na neki način dio doprinosa možete utjecati na to kako će ga oni upotrijebiti. To može biti profit firme ili možda biti uloženo u daljnju ekspanziju firme u tehničkom ili kadrovskom smislu. Znači htio sam da vas na neki način samo ohrabrim jer očekujem da s obzirom na pojačanie prihoda iz federacije i pojačanje indirektnih poreza, vjerovatno će se ovaj budžet kočiti sa jednom za nas dosta nepoznatom pojavom, koja se zove suficit, da vas ohrabrim da ovaj novac koji imate, čak ovaj novac koji treba da vraćate ovaj dug s obzirom da je sada produženo s 3 na 5 godina da se može ovaj balansirat budžet, da počnete razmišljati o stvarima koji će pokrenuti ekonomiju u Sarajevu, a to može biti od toga da Kanton Sarajevo gradi garažu sa 250 mjesta kod Narodnog pozorišta, pa do ove ideje koju sam vam malo prije predložio, ja mislim da ovdje realni sektor najbolje zna kako da upotrebi novac koji država vrati. Hvala.

**Predsjedateljica Babić Ana :**

Hvala lijepo uvaženi gospodine Kojoviću. Za raspravu se javila uvažena Srna Segmedina.

**Poslanik/zastupnik Srna Bajramović Segmedina:**

Zahvaljujem još jednom predsjedavajuća, zahvaljujem kolegi Kojoviću koji mi je donio mikrofon i koji mi je davao maločas prednost. Pa dakle ono što ja želim da kažem jeste da nam je svima jasno da izvještaj o izvršenju budžeta je evidencioni dokument izvršenih finansijskih transakcija te kao takav narodski rečeno priča o potrošenim parama i upravo zbog te činjenice po mom skromnom mišljenju imamo pogrešnu praksu da upravo malo vremena posvećujemo istom mislim da je upravo izvršenje budžeta najbolji momenta naše zajedničke analize finansijskih transakcija u cilju utvrđivanja potencijalnog prostora za racionalizaciju i istinsku reformu javnih finansija koju nažalost ne vidimo kroz izvještaj izvršenja. Međutim ono što je dodatno važno napomenuti jeste činjenica da se uvidom u ovaj dokument i uspoređujući isti sa prethodnim godinama može vrlo jasno utvrditi da li na djelu imamo konkretnih reformi, postoji li njihov utjecaj na budžet u smislu rashodovnih i prihodovnih stavki, vršimo li racionalizaciju

u skladu sa retorikom, tj. generalno mijenjamo li navike u skladu s onim što govorimo da nije valjalo prethodnih godina. Nesporna je činjenica kako smo to čuli i u izlaganju kako je u prihodovnom smislu budžet u 2015. Godini ostvario rast prihoda od 27 miliona maraka.

Što se tiče prihoda, stvari su u velikom djelu vrlo jasne te je izvjesno kako se tiče prihoda najviše utjecaja imamo na kreditna zaduživanja, sve ostalo su rekla bih trendovi u kojima učestvujemo zajedno sa ostalim kantonima. Konkretno rastemo i padamo zajedno što je potvrdila i praksa prethodnih godina. Kada je struktura rashoda u pitanju ona puno govori o onome što sam navela u uvodu, a to je manifestacija konkretnih reformi i mijenjanje dugogodišnjih navika. Ako uporedno analiziramo 2014. i 2015. Godinu u smislu strukture rashoda imamo porast izdvajanja na plate od više od 3 miliona maraka, izdaci za materijal i usluge rastu za 2 miliona, tekući transveri porasli su za 28 miliona konvertibilnih maraka otplate dugova za 13, kapitalni transferi za 3 miliona KM. Dakle, sve navedeno u smislu strukture pokazuje jasni i nedvosmisleno da i dalje imamo kontinuitet u potrošačkim ili budžetskim navikama koje ne doprinose dugoročnoj stabilizaciji budžeta tj. ne ostvaruju se nužni finansijski efekti u smislu dugoročne stabilizacije i ravnoteže budžeta. Kada saberete te dvije ključne rashodovne stavke plate i tekuće transfere dobijete da se radi o otprilike 55 miliona budžeta što je što je 76% ukupnih rashoda i pokazuje logikom najvećih efekata gdje je neophodno vršiti dubinsku analizu pojedinačnih transakcija i procjenu njihovih direktnih, društveno korisnih ili eventualno neutralnih efekata. Ukoliko se uporedi ukupno izvršenje rashoda za 2014. Godinu u iznosu od 620 miliona sa izvršenjem od 2015. od 63 miliona evidentan je porast rashoda od 43 miliona što je pored povećanog iznosa sa otplate dugova od 13 miliona nije dobar trend. Nažalost, dakle bez obzira na porast prihoda kontinuitet naših potrošačkih navika i dalje nas drži u vrlo osjetljivom prostoru kad su u pitanju javne finansije što nas sa aspekta uticaja bilo kakvih negativnih ekonomskih kretanja uzrokovane vanjskih faktorima dovodi vrlo brzo u nepovoljnu i tešku situaciju. Na kraju zamolila bih pojašnjenje zbog čega su izdaci za plate i naknade u 2015. godini za 11 008 zaposlenih 253 miliona a u 2014. za 11 451 zaposlenog 250 miliona. Nije mi baš jasno kako je moguće imati 443 uposlenika manje, a 3 miliona veći iznos za plate, s obzirom da doprinosi rastu samo za 113 hiljada KM voljela bih čuti pojašnjenje po ovom pitanju. Toliko. Zahvaljujem.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvažena Segmedina Srna. A sljedeća za raspravu je gospođa Mersiha Mehmedagić. Izvolite.

**Poslanik/zastupnik Mehmedagić Mersiha:**

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pa evo s obzirom da ćemo ipak raspravljati o ovom izvještaju o izvršenju budžeta, samo da napomenem nema razloga da apsolutno išta bude sumnjivo u tome što smo predlagali da se povuče ovaj izvještaj s dnevnog reda jer i mi smo učestvovali u izvršavanju ovog budžeta. Tako da napomenem da nema ništa sporno u tome što smo imali namjeru da ova rasprava bude transparentnija i da joj u prilogu bude i revizijski izvještaj, ali nema veze možemo raspravljati i ovako, svakako ćemo imati osvrt na taj revizijski izvještaj kada on dođe. Naime, analizirajući izvještaj o izvršenju budžeta za proteklu godinu vidimo da se izvršenje kreće u granicama zakonskog budžeta čak su ostvarene određene uštede i zabilježene suficit tekućeg perioda u iznosu od 14 miliona KM. Pa sad da ne ponavljam detalje, ministar je već u svom uvodnom izlaganju uglavnom ostvareno je 99,2 od sto planiranih prihoda a što se rashodovne strane tiče izvršeno je 95,7 od sto što ipak ukazuje ovaj stepen realizacije i na relativno dobro planiranje i na određene uštede na rashodovnoj strani. Što se tiče ovog plana porezni prihodi su nadmašili svoj plan, dok su ovi neporezni nešto podbacili. Ovdje ću posebno istaći prihode od poduzetničkih aktivnosti imovine koji su realizovani u 51 od sto, koji su prihodi od koncesija, patenata i autorskih prava realizovani tek 17,7 od sto. Smatram da bi Vlada trebala učiniti dodatne napore da bi se ovaj stepen realizacije

na ovoj stavci povećao. Dalje 27 milina nije utrošeno u prošloj godini od toga se na 15. Odnosi nekih 15 miliona, a na prethodne godine 11,7 miliona i opet apel da se u narednom vremenu pravovremeno, odnosno u skladu sa planom troše ova namjenska sredstva jer svake godine je potrebno ulagati i u puteve i u parking i prostore i održavanje i saniranje klizišta, zaštitu voda i slične projekte. Što se rashodovne strane tiče, kolega Kojović je već pomenuo da je možda prevelik zalogaj međutim ove tužbe su nešto što nam je obaveza u koliko ove godine, odnosno ukoliko smo prošle godine uspjeli obezbjediti napraviti tužbe da se veći dio ovih tužbi isplati tim bolje, onda će nam vjerovatno biti lakše ove godine. Međutim osvrnut ću se na jednu stvar koja se provlači već niz godina i bila je i preporuka ureda za reviziju, međutim opet se ponavlja, to je trošenje izvan planiranih sredstava u budžetu i to od milion i 600. Kada pogledamo ovaj budžet od milion i 600 na budžet od 700 miliona mogli bi reći nisu to neke pare, međutim upravo na ovaj način je stvoren akumulirani dug od nekih 90 miliona, mislim ko god prekoračio svoj budžet da se treba ukazati na to i da se takve stvari trebaju sankcionisati. Evo samo ću pomenuti jednog od ovih koji su prekoračili to je a i ima tradiciju i od prošle godine to je Mess koji je prekoračio 322 hiljade svoj budžet u 2014. 206 hiljada. Ko god daje i čiji god da je nije korektno da se ovo radi mislim da Vlada treba da uloži dodatne napore da se ovakvi budžetski korisnici sankcionišu. Ono što je jako dobro u ovom izvještaju jeste što je Vlada prikazala nažalost samo za budžetske korisnike koji su na trezoru, jasan prikaz i potraživanja i obaveza tako da se može stvoriti jedna određena likvidnost budžeta. I na kraju klub Demokratske fronte će podržati ovaj izvještaj o izvršenju budžeta i naravno jedva čekamo i revizijski izvještaj. Zahvaljujem.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Nisam vas vidjela ministre. Izvolite ministre.

**Ministar Halebić Jasmin:**

Možda još samo dodatnih pojašnjenja. Što se tiče evo spomenut je dug javnih preduzeća, kada bi se taj dug prikazao onda bi zaduženost Kantona bila veća. Znači, dug javnih preduzeća po Zakonu o dugu i zaduženju Federacije je njihov dug dakle javna preduzeća kada stvaraju dug ona su odgovorna za upravljanje njime. Što se tiče konstatacije da smo možda previše izmirili deficita, ili da suficita nije bilo. Suficita je bilo, dakle suficita je 14 miliona, a mi smo u rashode uvrstili još sve one presude koje su bile negdje u sistemu ali zato nisu bile u glavnoj knjizi trezora. Naše opredjeljenje je da vodimo politiku čistih računa i da ponovno steknemo kredibilitet kao kanton Sarajevo i u razgovoru sa investitorima što nam je jako neophodno i u razgovoru sa bankama. Prema tome, mi smo se odlučili i na ovaj korak upravo s tim ciljem. Što se tiče projekata i toga da li je potrebno da se napravi ekonomski zamah, naravno da je potrebno. Ja ću vas samo podsjetiti da je 2015. Godina u kojoj nije bilo praktično strategija razvoja, ona je bila u svojoj posljednjoj godini implementacija strategija stara, mi tek ove godine, nova strategija razvoja je u fazi javne rasprave tako da smo mi imali taj nedostatak tako da kažem, strategija razvoja je bila u izradi. Dali poticati KJUP, pa evo danas je bilo i jako puno diskusije, čak i kada je Kanton u vlasništvu nekog preduzeća, kako i tada postoje veliki izazovi nekog menadžmenta i nije ni to da kažemo garant da bi se ostvario ekonomski razvoj. S druge strane mi nismo opredijeljeni za državnu ekonomiju u cijeloj Bosni i Hercegovini mi nismo opredijeljeni za državnu ekonomiju strukturalno tako da bi ta primjedba samo da kažemo izgleda dobro ali ona je vrlo teško provodljiva u praksi. Što se tiče komentara da se ne primijeti reforma javnih finansija. Reformu javnih finansija, obzirom da njen finansijski sektor većinu kreira Federacija ona provodi i reformu. Evo ja ću vas podsjetiti da je u aprilu ove godine, donesen novi Zakon o trezoru, vrlo reformski koji predviđa još veću disciplinu u smislu objedinjavanja jedinstvenog računa trezora pa se predviđa čak i da fond PIO također stavi u budžet na federalnom nivou, a da se zavodi na kantonalnom nivou stave direktno u budžet to je jedna aktivnost koja nama predstoji u narednoj godini. Također jedan reformski zakon na nivou

Federacije, Zakon o pripadnosti javnih prihoda je u fazi pripreme. To je onaj dio koji sam spomenuo kao područje rizika za Kanton Sarajevo, jer ne znamo kakva će finansijska pozicija biti ocrтана tim zakonom. Misija MMF je boravila u posjet Federaciji, dolazila također u Kanton Sarajevo dali su određene preporuke, vodila se diskusija na nivou Federacije zajedno sa Kantonima o tome kuda ovaj zakon treba da ide. Još uvijek je raspoloženje da je da je pozicija Kantona Sarajevo u pripadnosti, raspodjeli javnih prihoda takva da je treba smanjiti. To je diskusija o smanjenju koeficijenta pondera 2 na 1. Što se tiče toga šta je urađeno za privredu i da se ne vide rezultati imamo jedan bitan projekat, a to je poboljšavanje poslovnog okruženja sa AFT-jem koji traje godinu dana. Dakle na jesen mi očekujemo rezultate tog projekta i očekujemo da kanton pojednostavljeno rečeno manje bude remetilački faktor u ekonomiji Kantona da se procedura dobijanja saglasnosti i tako dalje umanje i da one koje su nepotrebne izbace. Što se tiče neporeznih prihoda i prihoda od koncesija mi smo uspostavili registar koncesija, a taj registar koncesija je javno dostupan na web stranici, a istovremeno pokrenuti su od strane resornog ministarstva sudski postupci sa onima koji ne plaćaju koncesije za dobro koje su koncesionim ugovorom počeli da crpe. Što se tiče neutrošenih sredstava to jeste objektivna primjedba tih sredstava bi zaista trebalo da bude manje. Efikasnost Vlade, moja lična ocjena da je umanjena krajem godine rekonstrukcijom Vlade, evo neko se već na to osvrnuo. Rezultat toga jest da kažemo višak sredstava koje budžetski korisnici ne uspiju da realizuju. Što se tiče probijanja budžeta ili probijanja ove aprobijacije koja je dozvoljena za budžetske korisnike, ona jeste manje nego što je bila prethodnih godina međutim i ovaj milion i 600 KM je značajno. Mi smo na Vladi donijeli zaključak da se da se budžetska inspekcija uputi kod svih budžetskih korisnika i da se utvrde objektivni razlozi, uzroci i odgovornosti prekoračenja budžeta. Toliko.

**Predsjedateljica Babić Ana:**

Hvala lijepo uvaženi ministre Halebić. Zaključili smo raspravu.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 01.01. DO 31.12.2015. GODINE.**

**Ko je za? Ko je protiv? Suzdržan?**

**ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.**

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

Prelazimo na slijedeću tačku dnevnog reda, a to je:

**AD –19.**

**IZVJEŠTAJ O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU I OČUVANJE GROBALJA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, MEMORIJALNIH CENTARA I SPOMEN-OBILJEŽJA ŽRTAVA GENOCIDA ZA PERIOD 01.01.-31.12.2015.GODINE I IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2015.GODINE**

Izveštaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU I OČUVANJE GROBALJA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, MEMORIJALNIH CENTARA I SPOMENOBILJEŽJA ŽRTAVA GENOCIDA ZA PERIOD 01.01.-31.12.2015.GODINE I IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2015.GODINE.**

**KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?**

**ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.**

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

**AD – 20.**

**IZVJEŠTAJ O RADU I IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZA INFORMATIKU I STATISTIKU KANTONA SARAJEVO ZA 2015. GODINU**

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Hvala lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Hvala lijepo. Ima li pitanja? Ne. Otvaram raspravu. Nema rasprave. Hvala lijepo.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZA INFORMATIKU I STATISTIKU KANTONA SARAJEVO ZA 2015. GODINU.**

**KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?**

**ZA JE GLASALO 4 ZASTUPNIKA, PROTIV 2 I SUZDRŽANO 20 .**

**KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda a to je:

**AD – 21.**

**IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU SANKCIJA U KANTONU SARAJEVO ZA 2015. GODINU**

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Nema rasprave. Zatvaram raspravu.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O IZVRŠENJU SANKCIJA U KANTONU SARAJEVO ZA 2015. GODINU.**

**KO JE ZA? KO JE PROTIV? SUZDRŽAN?**

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 2.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

S obzirom da smo iscrpili sve tačke dnevnog reda, zatvaram i završavam 14. radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo u 17:50. Hvala lijepo.