

## **S T E N O G R A M**

**12. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo,  
održane 29.02.2016. godine sa početkom rada u 10,00 sati**

### **Predsjedateljica:**

Otvaram 12. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Pozdravljam uvažene kolege i kolegice zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate današnji rad sjednice. Nadam se da će cijenjeni gledaoci Televizije Kantona sa pažnjom pratiti rad današnje Skupštine, te im upućujem pozdrave, a svima vama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 32 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su i najavili kašnjenje Amel Mekić i Amor Mašović, a Slaviša Šućur je odsutan.

Prijedlog dnevnog reda 12. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 17.02.2016.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, prihvatio je prijedlog Vlade Kantona Sarajevo i Komisije za izbor i imenovanja i administrativna pitanja da se Prijedlog dnevnog reda 12. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju predsjednika, zamjenika predsjednika i članova Odbora za javna priznanja Kantona Sarajevo; (Razmatraće se kao 7. tačka)
2. Prijedlog odluke o davanju ovlaštenja za obavljanje funkcije sekretara Skupštine; (Razmatraće se kao 8. tačka)
3. Prijedlog odluke o izmjeni odluke o imenovanju Nezavisnog odbora za izbor i reviziju policijskog komesara; (Razmatraće se kao 9. tačka)
4. Prijedlog odluke o visini naknade članova Nezavisnog odbora; (Razmatraće se kao 10. tačka)
5. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo. (Razmatraće se kao 11. tačka)
6. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2016. godinu. (Razmatraće se kao 12. tačka)
7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na dopunjeni Finansijski plan prihoda i rashoda za 2016. godinu Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo; (Razmatraće se kao 13. tačka)
8. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Javne ustanove Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo; (Razmatraće se kao 14. tačka)
9.
  - a) Prijedlog rješenja o razrješenju Upravnog odbora Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo; (Razmatraće se kao 15a.tačka)
  - b) Prijedlog rješenja o privremenom imenovanju Upravnog odbora Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo; (Razmatraće se kao 15b.tačka)
10. Izvještaj o poslovanju JU "Kantonalni centar za socijalni rad" za 2014. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2014. godinu) sa prilogima; (Razmatraće se kao 17. tačka)
11. Izvještaj o poslovanju KJU Dom za djecu bez roditeljskog staranja za 2014. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2014. godinu) sa prilogima; (Razmatraće se kao 18. tačka)

12. Izvještaj o stanju u oblasti socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite porodice sa djecom u 2015. godini; (Razmatraće se kao 19.tačka)

Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda današnje sjednice.

Na osnovu već spomenutog Prijedloga dnevnog reda današnje, 12. Radne sjednice, Dnevni red glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o geološkim istraživanjima-skraćeni postupak;
3. Prijedlog zakona o plaćama i naknadama članova organa upravljanja i drugih organa institucija Kantona Sarajevo, kantonalnih javnih preduzeća i javnih ustanova čiji je osnivač Kanton Sarajevo;
4. Prijedlozi odluka o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom:
  - a) Javne ustanove Narodno pozorište, Sarajevo za 2016. godinu;
  - b) Javne ustanove Sarajevska filharmonija za 2016. godinu;
  - c) Javne ustanove Pozorište mladih Sarajevo za 2016. godinu;
  - d) Javne ustanove Kamerni teatar '55 Sarajevo za 2016. godinu;
  - e) Javne ustanove Sarajevski ratni teatar- SARTR za 2016. godinu;
  - f) Javne ustanove MES – Međunarodni teatarski festival – Scena MESS za 2016. godinu;
  - g) Javne ustanove Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajeva za 2016. godinu;
  - h) Javne ustanove Historijski arhiv Sarajevo za 2016. godinu;
  - i) Javne ustanove Biblioteka Sarajeva za 2016. godinu;
  - j) Javne ustanove Muzej „Alija Izetbegović“, Sarajevo za 2016. godinu;
5. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo za prenos prava raspolaganja nad zemljištem;
6. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila – žrtava rata "IKRE" za 2016. godinu;
7. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju predsjednika, zamjenika predsjednika i članova Odbora za javna priznanja Kantona Sarajevo;
8. Prijedlog odluke o davanju ovlaštenja za obavljanje funkcije sekretara Skupštine;
9. Prijedlog odluke o izmjeni odluke o imenovanju Nezavisnog odbora za izbor i reviziju policijskog komesara;
10. Prijedlog odluke o visini naknade članova Nezavisnog odbora;
11. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo.
12. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2016. godinu.
13. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na dopunjeni Finansijski plan prihoda i rashoda za 2016. godinu Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo;
14. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Javne ustanove Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo;
15.
  - a) Prijedlog rješenja o razrješenju Upravnog odbora Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo;

- b) Prijedlog rješenja o privremenom imenovanju Upravnog odbora Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo;
16. Izvještaj o radu Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo za 2015. godinu.
  17. Izvještaj o poslovanju JU "Kantonalni centar za socijalni rad" za 2014. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2014. godinu) sa priložima;
  18. Izvještaj o poslovanju KJU Dom za djecu bez roditeljskog staranja za 2014. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2014. godinu) sa priložima;
  19. Izvještaj o stanju u oblasti socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite porodice sa djecom u 2015. godini.

Molim zastupnike da se izjasne o predloženom dnevnom redu.

Može, može.

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović poslovnička intervencija:**

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, pozdravljam sve prisutne. Pa evo pošto niste otvorili raspravu po dnevnom redu morala sam upotrijebiti mehanizam poslovničke intervencije. Naime, ja sam primorana reagovati jer čini mi se da polako postaje praksa da politički pragmatizam stabilne koalicije uzurpira naša osnovna prava kada je u pitanju adekvatno vrijeme za pripremu i kvalitetan rad po tačkama dnevnog reda. Praksa objedinjavanja rasprava po vrlo važnim temama, pa dostava dnevnog reda tri dana pred sjednicu koji je obimniji od osnovnog poziva ne šalje dobru poruku ni prema zastupnicima ni prema javnosti kada je u pitanju naš ozbiljan problem spram različitih problema s kojima se građani Kantona Sarajevo suočavaju. Ukoliko je namjera da se tačke odrađuju radi statistike a bez suštine razmatranja pitanja onda se bojim da svi zajedno nismo na dobrom putu. Moram istaći da odgovornost po ovom pitanju nije jednaka i zato želim danas dobronamjerno da ukažem na lošu praksu kako bi se ista zaustavila. Možda će zazvučati kao digresija ali jako se tiče ovoga o čemu govorim. Najnovija presuda Ustavnog suda po pitanju Zakona o radu između ostalog najveći akcenat stavila na procedure i Poslovnik koji smo sami usvojili i dužni smo ga se pridržavati jer nam prije svega omogućava da smo svi jednaki u pravima kada je u pitanju naš rad kao zastupnika. Na kraju, želim jasno ukazati da praksa kojoj svjedočimo nije dobra i zbog toga očekujem od rukovodstva da se držimo poslovnika i svih rokova koji su tamo zadati. Očekujem isto tako da se racionalno razmotri količina materijala koja nam se dostavlja tri dana pred sjednicu jer je istu nemoguće iščitati za tri dana a ne pripremiti stavove po istima. Toliko. Zahvaljujem.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić – poslovnička intervencija:**

Otprilike, želio bih da pozdravim prije svega vas predsjedavajuća, predsjedništvo, naravno, premijera Konakovića i sve predstavnike Vlade, kolege i kolegice zastupnike, drugarice i drugove a nadalje i gledatelje koji prate ovaj televizijski prenos. Na fonu ovoga što govori kolegica Segmedina Srna, ja imam svojevrsni dojam da kada pogledamo tačke dnevnog reda mislim da nisu ovo u vrhu prioriteta koji bi se trebali rješavati problema koje imaju građani Kantona Sarajevo. I u neku ruku imam dojam da se izbjegavaju ona suštinska, glavna pitanja oko kojih bi mogli da raspravljamo i nadam se da se uhvatimo u koštac sa složenim problemima. Neću reći naravno iz korektnosti da su ovo neke lajt teme i ova svojevrsna izvješća iz 2013 i 2014 godine ali ovdje kada pogledate jeste obiman dnevni red ali čini mi se da ima puno važnijih i prioritarnijih tema ako želimo da steknemo povjerenje građana koji nas gledaju. Ja neću reći da nisu i ovo važne teme ali molim vas ako je moguće da se utvrde kriteriji šta i o čemu mi možemo kao zastupnici da raspravljamo i ovaj uvaženi dom. Prema

tome, samo na taj način možemo graditi autoritet kod onih koji su nas birali na ove pozicije. Zato vas molim da uvrštavamo i puno složenije probleme o kojima ćemo raspravljati kakav je parlament ne treba se plašiti ni bilo kakvih rasprava i replika ako nema života u njemu. Kako onda da bude energije u društvu i da bude u ona u funkciji.

**Poslanik/zastupnik Mirza Čelik replika:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih tv ekrana. Pa naime o čemu se radi, ja ću replicirati i kolegici Srni i kolegi Zvonku. Na Kolegiju Skupštine je odlučeno da će biti dopuna dnevnog reda jer smo mi, ja sam predlagao da se kao dopuna stave na dnevni red svi izvještaji odnosno svi programi rada, odnosno planovi sa finansijskim programom rada za sve institucije. I to je dostavila Vlada. I mislim da nema potrebe da raspravljamo o tome jer znamo danas koji je datuma ne bi trebali da usvajamo takve programe u augustu odnosno u septembru i oktobru kao što sto je to bila praksa do sada . i mislim da je to pozitivna stvar koju radi Vlada. Također naglasit ću da članom 73. Poslovnika svako od strane zastupnika, zastupničkih klubova, klubova naroda, premijera ili od ovlaštenog predstavnika Vlade može dostaviti prijedlog odnosno izmjenu prijedloga dnevnog reda. Također evo kolegi Zvonku mogu uputiti da treba on, ako smatra da treba nešto staviti na dnevni red, da može predložiti tačku dnevnog reda, mišljenje Vlade će sigurno dobiti i to će biti na dnevnom redu. Evo ja vas pozivam naravno da podržite ovakav dnevni red i da krenemo sa radom. Hvala vam.

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović replika:**

Kolega Čelik, procedure su te koje čine demokratiju, odnosno demokratije nema bez procedura i naša jedina zamjerka jeste što se nismo držali procedura odnosno predviđenih rokova kako to stoji propisano u Poslovniku. Kako bi smo mogli kvalitetno pristupiti obraditi sve tačke dnevnog reda. Dakle nema potrebe da nas podučavate onim što piše u Poslovniku, ja bih predložila možda vama da malo to pažljivije iščitajte ili kada slušate čujete na šta se odnosila naša primjedba. Dakle, nije dostavljena dopuna dnevnog reda koji je obimniji od prvobitnog poziva u roku kako je to predviđeno Poslovníkom.

**Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:**

Zahvaljujem. Pa evo ja ću ponovo pročitati član 73. u prvom pasusu piše „prijedlozi za izmjene prijedloga dnevnog reda radne sjednice dostavlja se Kolegiju u pismenoj formi i sa obrazloženjem najkasnije četiri dana prije održavanja sjednice. To je učinjeno u četvrtak. Ako znamo računati četvrtak, petak, subota, nedjelja, danas ponedjeljak. Procedura je ispoštovana. Evo zahvaljujem i ne bih zaista dalje da repliciram ni da odgovaram na replike. Ako imate još nešto i da krenemo sa radom. Mislim utvrđivanje dnevnog reda ne bi trebalo biti toliko prioritetno kao što kolegica kaže.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić replika:**

Zahvaljujem se gđinu Čeliku što nas je podsjetio eto i na Poslovník, međutim ne radi se da li mi trebamo voditi raspravu i ne želimo voditi raspravu svakako o dnevnom redu, zbog dnevnog reda, nego zbog suštine i sadržaja, zbog načina. Dakle o tome se radi i mi smo tu da stavimo primjedbe na sve to. A druga stvar, ja sam shvatio naravno da mi trebamo ipak pokrenuti inicijativu jer u suprotnom dešavat će se da ćemo raditi ovako bez nekih vidnih rezultata koji će suštinski uticati na situaciju u kojoj žive građani Kantona Sarajevo. Ja sam samo rekao o težini problema. A ja ih mogu nabrojati koliko hoćete i upravo u okviru zastupničkih inicijativa i pitanja ja ću danas to i učiniti jer očigledno da ovako već ne ide i mislio da će ova dopuna sama o sebi govori dnevnog reda i čini mi se da je pokreće naknadna pamet. A ja ne bih volio da se to dešava.

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna replika:**

Dakle, samo kratko, ja se izvinjavam zaista što uzimam vrijeme. Da bi smo se razumjeli do kraja. Primjedba je što dopuna dnevnog reda nije došla u roku kako to predviđa Poslovnik a koji nam je citirao uvaženi zastupnik Mirza Čelik, četiri dana prije. Mi smo dopunu dnevnog reda dobili u kasnim poslijepodnevnim satima tog četvrtka. Dakle to nisu tri dana za ovako obimne dopune. To je se što smo željeli da kažemo. Zahvaljujem.

**Poslanik/zastupnik Semir Halilović:**

Hvala lijepo. Što se tiče dnevnog reda, samo jedna mala primjedba. Mislim da je dnevni red postavljen naopačke iz prostog razloga što su možda najvažnije teme o kojima mi treba da raspravljamo stavljene na začelje. Imate socijalnu zaštitu, Tužilaštvo Kantona Sarajevo, izvještaje o stanju bezbjednosti u Kantonu Sarajevo. Kada svi zastupnici popadaju od umora i kada ih pola ode onda se kao o tome raspravlja. A na čelu imamo stvari koje baš toliko i ne opterećuju naše društvo. Pa mislim da bi trebalo obrnuti nekoliko tačka. Dakle ove dvije tačke što su na začelju staviti ih na čelo, iz prostog razloga što su jednostavno važnije. Važnije je to za Kantonu Sarajevo nego prijedlog rada dva muzeja. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:**

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne u sali koji učestvuju u današnjem radu ove sjednice Skupštine kao i građane koji nas prate putem malih ekrana. Kolege su prije mene rekle većinu onoga što sam ja želio isto da kažem javljajući se za diskusiju. Ali obzirom na reakcije i replike, imam potrebu ipak da kažem a ne da odustanem od diskusije. Prvo, Poslovnik o radu Skupštine Kantona je vrlo jasan i precizan. 12 dana prije sjednice Skupštine se dostavljaju pozivi sa materijalima. Četiri dana Vlada ima pravo da predloži dopunu dnevnog reda uz obrazloženje, što se tiče Kolegija Skupštine u kome i ja sjedim, uvijek smo imali razumijevanja za prijedloge Vlade kada je to nešto potrebno. Kada je hitno, da ne nastupe neke štetne posljedice za Kanton Sarajevo i za građane Kantona Sarajevo. I to su te tačke koje se trebaju uvrstiti u dnevni red nakon redovnog zakazivanja. Šta smo dobili danas? Sjednica 12 dana ranije zakazana i na dnevnom redu u prijedlogu dnevnog reda sedam tačaka. Četiri dana prije sjednice 12 tačaka. Ovo je samo radi statistike a ne radi suštine šta treba ili ne treba da se nađe i da se uvrsti u dnevni red sjednice. Nije tačno da smo na Kolegiju rekli da ćemo uvrstiti svih 12 tačaka nego je najavljeno da će biti dopuna dnevnog reda. Tačno. I kada su u pitanju statutu javnih zdravstvenih ustanova. Pa što baš od njih 14 nađe se samo jedna tačka dnevnog reda? O tome ćemo kada dođemo na dnevni red. Ja pitam Vladu šta će se desiti, koje štetne posljedice će nastupiti ako se danas ne bude raspravljalo o izvještajima iz 2014 godine? Šta je tu hitnost? Naravno i kolege, Vlada je ispoštovala Poslovnik, ona je dostavila materijale Kolegiju, Kolegij je odlučio većinom glasova da ovo uradi ovako i nije prvi put. Ja jedino šta mogu apelirati i sugerisati, ja vas molim, nemojte da kršimo svoja vlastita akta, jer to nije u redu. Ako je samo radi forme da prođe dnevni red da imamo statistiku onda nam kažite treba tako, nemate vremena dovoljno za pripremu, jer za tri dana i to vikend ovo je knjigu trebalo obraditi. Do tada su svi sastanci i komisija radnih tijela Skupštine i klubovi zastupnika i političkih organa koji zauzimaju stavove po određenim pitanjima završeni. I onda dovodimo sami sebe u poziciju da radimo nešto što nije u Poslovniku ili je na granici. Jer to obrazloženje podrazumijeva hitnost da ne nastanu štetne posljedice po građane Kantona Sarajevo i Kanton Sarajevo. Kada gledate ovako laički pa nije prekršen Poslovnik. Ima pravo Kolegij da četiri dana prije uvrsti u dnevni red. Ali suštinski i ono što je namjera u Poslovniku pa onda da smo htjeli to, odnosno kada smo usvajali Poslovnik da smo to htjeli onda bi rekli da se sjednica zakazuje četiri dana i nema nikakvih problema. Znači, bilo kršenje ili ne bilo kršenje nije u redu i ja molim vladajuću većinu koja ima većinu u Kolegiju da ovo u buduću ne radi, da sve prijedloge koji joj dođu od Vlade a koji zahtijevaju hitnost jer mogu nastupiti štetne posljedice i vladi je

važno, ja onda smatram i uvijek ćemo biti za to da se uvrste na dnevni red, pa čak i na dan same sjednice a ne četiri dana prije. Ali izvještaji o poslovanju i radu nekih ustanova iz 2014 godine da budu hitnost da četiri dana prije sjednice, smatram da nije korektno. Hvala lijepo.

**Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:**

Pozdravljam sve prisutne. Ja bih zamolio Vladu i Kolegij skupštinski da nam sve materijale koji su (nerazumljivo) dostavi i da zakaže jednu posebnu sjednicu Skupštine gdje bi iščistili sve ono što je i 13 i 14 Vlade su donijele to i stavile i dostavile skupštinskim službama. Što tadašnji Kolegij itd., na žalost mi danas kada raspravljamo o finansijskom planu za 2014 apsurdno je. Možemo izvještaj i on je zakasnio. U tom smislu Vlada iznosi dio po dio materijala i dostavlja ovdje i ne bih danas raspravljali o ovome. Na taj način da prevaziđemo ovu situaciju koja nije prekršila Poslovnik. Pindžo je u pravu ovdje. Nije ničim prekršen Poslovnik u formalno pravnom smislu. Ali degutantno je raspravljati dvije godine o nečemu što je prošlo. U tom smislu da ne gubimo po sat vremena na raspravama na taj način, organizirajmo jednu posebnu Skupštinu, iščistimo i da ova Vlada ima svoje materijale koje raspravlja i da dostavlja na dnevni red. Zahvaljujem.

**Premijer Elmedin Konaković:**

Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, poštovani sekretaru, poštovane zastupnice i zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo, ministricice i ministri u Vladi Kantona Sarajevo, cijenjeni gosti, gledaoci TVSA, esselamu alejkum i dobro vam jutro. Dvije su stvari problematizirane. Prije svega, po našem tumačenju i po načinu rada Vlade ne kršimo Poslovnik. Nismo prekršili ni dan. U četvrtak smo požurili čak da materijali, nema tu iz stručne službe naše niko budu dostavljeni Kolegiju, mislim da su čak i prije nego što su vama dostavljeni objavljeni na stranici. Ili nisu. Četvrtak je bio dan i mi smo već imali tu raspravu jel to matematički 24 puta 4 ili je to četiri dana. Tako smo tumačili i složili smo se da je četiri dana. Ti su materijali dostavljeni. Kada je riječ o sad i pri tom ima vaših materijala skupštinskih sedam, naših pet. Što po mom mišljenju jeste pragmatizam. Nije bilo nikakve štetnosti da se ne usvoji ovaj izvještaj ili da se ne obradi, ali upravo zbog onoga što nas sada čeka u ovom martu mi smo požurili da sve one dokumente koji jesu malo manje važni, oni su nama važni svi, mi po zakonu moramo obraditi. I da vas podsjetim sve smo ove izvještaje već obradili kao Vlada i poslali je Skupštini pa su oni skidani kao tačke dnevnog reda i čekalo se do sada na njihovo usvajanje. Ja sam to u političkim konsultacija skidao nekada kada su to bile teme koje nisu bile spremne za razmatranje. I to su normalni politički procesi. Konstatovali smo da su na našu sreću svij u nas, ovo zadnja dva koja razmatramo čini mi se iz 2014 godine i nema ih više. S druge strane, požurili smo s drugim materijalima, možda vama manje bitnim, baš zato što mijenjamo koncept rada. Što nećemo više da planove i programe usvajamo u septembru i oktobru. Pa ni javnih ustanova iz kulture, socijale, imat ćete martovskim sjednicama gro materijala, mislim da ćemo ih martu obraditi sve. Da ćete sve planove i programe rada imati u martu kako bi smo mogli analizirati ono što se dešava. Podsjećam vas da smo do sada i zbog naše i zbog grešaka ljudi koji to vode, uglavnom radili, čini mi se da smo nekada u novembru ove godine usvajali neke godine iza nas, usvajali planove i programe rada nekih javnih ustanova. Mi smo to usvojili kao politiku Vlade, obavijestili sve ustanove, preduzeća fondove, od svij u smo tražili planove i programe rada na vrijeme, i izvještaje na vrijeme. Vi ćete imati i izvještaje na martovskim sjednicama. Odmah po usvajanju ovih završnih računa. Moram vas obavijestiti o nekoliko stvari koje utiču na rad Vlade. I uticati će na rad Skupštine. Na čemu je fokus i zbog čega sada trenutno se dešavaju kapitalne ili najkрупnije stvari u organizaciji Skupštine Kantona Sarajevo samog kantona, grada i lokalnih zajednica. Mi smo promijenili dinamiku. Podsjećam vas da smo usvojili plan i program rada Vlade i Skupštine. Tamo možete kvalitetno pratiti u čemu kasnimo. Koji od dokumenata kasni. Volio bih da to danas kažete, imali ste programiran taj i taj zakon,

vjerovatno neki kasne, ne kažem da sve stižemo u roku. Ali u planu i programu rada Vlade i Skupštine koji ste svi ovdje usvojili jednoglasno ne znam čini mi se velikom većinom stoje programirane teme. I možete izanalizirati, vidjeti kažete premijeru kasnite u tom i tom zakonu, svakako ćete nam u tome pomoći. Ono što se sada desilo je presuda Ustavnog suda, 15 u nizu. Petnaesta presuda u nizu Ustavnog suda i baš zato što mi jesmo legalisti, poštujemo procedure a posebno zakone i sudove ove zemlje morali smo potpuno promijeniti ovih petnaestak dana koncept našeg rada. Održali smo nekoliko sastanaka i započeli smo implementaciju presude Ustavnog suda koja je nama van snage stavila zakone o komunalnim djelatnostima i Zakon o komunalnoj čistoći. Dakle potpuno paralizovala rad i Vlade i Skupštine i velikog dijela naših JKP. Od tada do danas, održali smo niz sastanaka sa predstavnicima Međunarodne zajednice, Visokim predstavnikom lično, svim načelnicima, svim direktorima JKP, gradonačelnikom, njegovom administracijom i dogovorili smo se o dinamici rada. Mi ćemo morati imati hitnu sjednicu skupštine u narednih sedam do deset dana na kojoj ćemo potvrditi ova dva zakona uz saglasnost koju smo dobili apsolutnu od svih načelnika, predsjedavajućih vijeća, gradonačelnika i njegove administracije, kako bi nastavili normalno funkcionisati jer je to za sada trenutno u Kantonu Sarajevo najveći problem. Dakle to je uticalo i nemojte sumnjati da će to u martu biti, ako govorite o kvalitetu i ovih dokumenata uz neke zakone za koje već smo se dogovorili da Zakon o državnim službenicima kantona donesemo svoj da ne primjenjujemo federalni, i uz još neke bitne koji su možemo reći slobodno kapitalni. Na toj martovskoj bude sjednica na kojoj će biti više materijala iako danas procjenjujem da izvještaj o radu Tužilaštva za 2015, Zakon o platama javnih institucija i Zakon o geološkim istraživanjima koji ne znam kako ga doživljavate ali ima strašne posljedice na terenu. Samo da vam kažem nekoliko rečenica. Dakle, kada radite sanaciju klizišta trenutno, i dođe vam iz Zavoda za izgradnju ekspert da izbuši tlo i procijeni kako brzo i efikasno da saniramo klizište gdje ljudi mogu gubiti živote, za njima ide inspektor kuca ga po leđima i kažnjava ga jer nema urbanističku dozvolu koja u Zakonu o prostornom uređenju ne postoji kao termin, za tu vrstu geološkog istraživanja. I niz drugih koji su za nas bitni s aspekta investiranja jer nam koči mnogo procesa. Za nas je ovo vrlo bitan Zakon. Dakle mnogo je aktivnosti koje Vlada radi nisu vaše, nisu programirane skupštinske, to zaista nam jako laska što je predsjedavajuća skoro svaku sjednicu Vlade, mi smo jutros imali sjednicu Vlade 19. vanrednu na koju smo smanjili cijenu plina, kao što smo najavili, ustvari Toplanama, i gro je aktivnosti koje vas zaista, možete vidjeti u izvještajima o tome šta Vlada radi. Ali još jednom podvlačim, u onome što je usvojeno kao plan rada Skupštine, za sada ne postoji razlog da se alarmira ili se ukazuje na neke propuste velike u izvršenju naših aktivnosti. Možda je malo drugačije jer smo uspjeli budžet donijeti u decembru pa se sada ne bavimo budžetom. Obično je bilo kontra, da ove periode februar i mart koristimo za to pa se onda ni ne radi previše. Ali ja mislim da ova dinamika i posebno ova Skupština i Vlada koje su opšte ocijenjene kao vrlo efikasne i kao vrlo konkretne mogu naravno raspravljati o ovim stvarima o kojima mi danas raspravljamo na utvrđivanju dnevnog reda ali evo mi dajemo neke odgovore na to što ste vi primijetili. Hvala. I samo za gdina Halilovića ja mislim da je to vaša, naša skupštinska procedura u kojoj se jasno je definisano šta ide na početak šta na kraj. Da se prvo rade poslije vladinog sata, zakoni, pa prijedlozi odluka, pa tom nomenklaturom već uređeno. Tako da bi se eventualno moglo o tome porazgovarati da se ako cijenite nešto mijenja. Što se nas tiče vi utvrđujete dnevni red. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Hvala predsjedavajuća. Premijeru, potpuno je neupitno da je procedura ispoštovana kada se gleda sa te formalne strane. Međutim, evo ja moram da kažem konkretno ako insistirate na pravljenju sustava ili sistema, onda je dio sistema ili sustava i rad povjerenstava odnosno radnih tijela ili ako hoćete komisija. Kako je gospodin Kozadra, za kojeg moram da kažem zaista onako korektno da svaki put zakaže komisiju čiji sam i ja član za budžet finansije. U



petak mi nismo razmatrali zbog nemogućnosti, kako bi bilo moguće raspravljati dopunu dnevnog reda. To je apsolutno nemoguće- ali ako je rad u povjerenstvima i komisijama samo puka formalnost onda je on u redu. Ili je trebao gospodin Kozadra u nedjelju zakazati sjednicu povjerenstva ili komisije ili jutros kao što ste vi zasjedali u sedam sati tu komisiju da bi i mi dali neko rješenje. A ako je rad u komisijama onda to treba jasno reći da je nebitan i samo je proforme, onda slažem se sa ovim o čemu se govori. Hvala.

**Premijer Elmedin Konaković:**

To sam zaista zaboravio komentarisati. Taj je primjedba apsolutno opravdana. Dakle za radna tijela dan samo petak, nama i vama posebno vjerovatno nisu nebitna ta mišljenja radnih tijela, mislimo da je to malo vremena. I da u ovim procedurama nije dovoljno da bi radna tijela dala stavove a trebala bi. Zato se i trudimo jer zato imamo stavove da te krupnije tačke ne budu dostavljane naknadno otprilike iako to zaista stoji potpuno. Nama je problem dinamike Vlade što je četvrtkom, pa tada četiri dana prije, onda nismo definisali radna ili neradna dana. Možda je i to nešto o čemu bi smo trebali razmisliti. Mi možemo pomjeriti to na početak da bi ste imali zaista vremena. Jer kada kažem četiri dana prije a ostavimo vam samo dan za rad, onda t nisu četiri dana prije. Dakle to zaista nećemo sada mi tražiti neke prednosti u tome da kažemo ispoštovali smo. Nije bilo dovoljno vremena za stavove radnih tijela. I mi nemamo ništa protiv da ako mislite da danas treba da povučemo neku tačku za koju se vi niste spremili, mi ćemo povući tačku. Dakle to mislim radi korektnosti ove naše funkcije dosadašnje je najmanje što mi kao Vlada možemo uraditi. Još jednom napominjem mi jedno i požurili s nekim dokumentima da bi smo ih brzo riješili jer nam stoje dugo, nisu suštinski bitni a pred nama su kapitalni procesi u martu koji će biti ja mislim opterećenje i za nas i za vas i mislili smo da tu ostaje malo više prostora za rad. Ako cijenite da nije bilo dovoljno vremena radna tijela kažu da neka od ovih tačaka danas ne treba da se razmatra, ništa protiv nemamo ili da ostavite za nastavak, da se u međuvremenu dogovorite. To što govori kolega Marić je opravdano. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:**

Moram odgovoriti kolegi Kozadri i premijeru Konakoviću. Gdine premijeru Klub zastupnika DF-a će podržati i dnevni red i spreman je za razmatranje svih ovih tačaka. Mi govorimo principijelno. Ovo što ste sada uradili pod firmom Poslovnika, ne odnosi se na vas nego na Kolegij Skupštine koji je na vaš zahtjev i prijedlog, na prijedlog Vlade odlučio kako je odlučio, i nije prvi put nije u redu jer nisu to procedure koje su poslovníkom predviđene jer da jesu onda bi to sve bilo isto, da ne ponavljam. Što se tiče Kluba DF-a svaki prijedlog Vlade, pa makar došao i dan prije, i na samoj sjednici koji je važan za građane kantona mi ćemo razmatrati isti dan kada to Vlada zahtijeva. Samo da vam kažem da niste u pravu pošto ste vi dobar govornik, pa kada to objasnite onda to objasnite onda to ispade sve je to tako. Evo kolega Kozadra i gospodine Konakoviću da kažem da niste u pravu. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog centra za socijalni rad Vlada nije uputila u proceduru sve do sada ni prethodna ni ova zato što nije bio imenovan NO, i nije se mogla ispoštovati procedura. Pa do koga je? Pa do Vlade, zato što Vlada imenuje NO. Znači imali ste godinu dana i niste to uradili. I onda nam četiri dana prije toga date da mi razmatramo izvještaj o radu najvažnije institucije u oblasti socijalne zaštite na Kantonu Sarajevo. Ovo što je kolega Kozadra govorio tačno je, na ovom sljedećem izvještaju. Izvještaj JU Dom za djecu bez roditeljskog staranja. Tačno, Vlada povukla nije bilo političke saglasnosti i oni ga sada vratili, očito ova većina ima usaglašen stav i zato je vraćen. Vlada nije ispoštovala ni zaključak ove Skupštine koji je obavezao u roku od 90 dana da pripremi osnivačke akte i ujedini dva stambena fonda. A onda nam po hitnoj proceduri predložite dvije tačke Program rada i finansijski plan dorađeni u kome ja ne vidim ništa da je dorađeno, ali o tome kada dođe na dnevni red jednog od tih fondova a drugog nema. Znači umjesto da ste ispoštovali zaključak Skupštine, zna se valjda ovdje ko je

ovdje stariji, Skupština ili Vlada. Ali a sada ne ulazimo u tu priču, pričat ćemo o njoj kada dođe ta tačka na dnevni red. Znači niste u pravu. Suštinski Poslovnik i nije baš puno prekršen jer je Kolegij smatrao opravdanim zahtjev Vlade i uvrstio u dnevni red. Ja vas samo molim da to ubuduće ne radimo zbog statistike nego da ovakvu situaciju kada se predloži za dopunu više tačaka nego što je u dnevnom redu, zakažemo novu sjednicu 12 dana i a imamo u toku mjeseca dvije, tri, ili pet sjednica, ne jednu. To je sva suština priče. Ja vas molim da u buduće tako radimo a ne da samo stavljamo na dnevni red da formalno prođu da imamo statistiku. To je suština i zahvaljujem.

### **Premijer Elmedin Konaković:**

Sada ću reći ovo što naš Hasanspahić stalno govori na Vladi, svi ste u pravu. Kako ko diskutuje on kaže u pravu ste, i vi ste u pravu. Mi na Vladu dobijamo pripremljene materijale iz resora. Mi iz resora Ministarstva za rad socijalnu politiku nismo imali prijedlog za popunu mjesta predsjednika NO. Ministrica Dautbegović od kada je došla pršti nam to iz Ministarstva, non stop nam dolaze prijedlozi, mi tom dinamikom hvatamo to u zraku, radimo i šaljemo. Dakle prihvatam kritiku na rad Vlade u tom dijelu. Sada smo to stigli i poslali. To je potpuno tačno. Druga stvar je ova naša politička konstitucija u kojoj mi poštujemo zahtjeve da se neke stvari razmatraju neke ne razmatraju, to je drugi mali problem koji evo sada došao na dnevni red. Ima li ili nema većinu vidjet ćemo. I ono gdje ste potpuno u pravu jeste ali Vlada o tome tek danas može govoriti potpuno argumentovano, ja nisam bio spreman da kao premijer kažem puno stvari za ili puno stvari protiv ova dva stambena fonda. Danas to potpuno jesam. Dakle, da potvrdim da ste vi iz DF-a bili u pravu kada ste tražili spajanje ova dva fonda stambena jer mi danas imamo gro ozbiljnih informacija koji govore o činjenici da to nije funkcionalno, da je samo sebe radi postoji, da je tamo lijepo raditi, da od toga društvo korist ima skromno, da ne kažem neku drugu stvar. Mi smo dobili te prijedloge planova rada i finansijskog plana, na način da su oni administrativno normativno pravno potpuno uređeni a da u njima ne vidimo ništa što ste vidjeli da tražimo od direktora. Ideju kreaciju, uštedu, novu vrijednost. Nije ga bilo. Pa smo i dobili ta dva fonda sa prijedlozima regresa u iznosima od 1000 do 2000 KM, i niza drugih stvari koje smo vratili na doradu. Oni su normativno uređeni, popravljeno je ono što je suština prava i vraćeno nam je. Nismo u njima vidjeli revoluciju u prijedlogu poslovanja ove godine a u drugom nismo ni dobili ono što smo tražili. Dakle, mi smo tražili dorađen akt. Nije došao dorađen akt. Vlada ga nije prihvatila. Ponovo ga je vratila NO i čekamo ga. Zbog toga danas smo mislili da treba otvoriti priču o fondovima u kojima ćemo i mi na osnovu naših informacija javno reći šta je to što mi predlažemo. Jer predlažemo potpunu rekonstrukciju ovog cjelokupnog sistema. Dakle i na tragu zaključka Skupštine a na prijedlog vašeg Kluba DF-a danas uvjereni stojimo da ta fuzija ta dva ili neka druga ozbiljnija rekonstrukcija ovog sistema nama treba. Sada je to ono o čemu sam ja vama govorimo. Mi smo htjeli baš, nama materijali dolaze dinamikom u kojoj ni mi sami ne odlučujemo uvijek. Kako rade ljudi, ustanove, fondovi, njihovi UO, NO nekada zbog dva čekamo i trpi njih 10, pa i mi onda te materijale pošaljemo možda nije adekvatno za temu. Ja mislim da jeste danas adekvatno da počnemo tu temu, da ne paralizujemo da ovaj nastavi fond sa radom, danas usvojenim finansijskim planom u kom će dobiti zadatke, zaključke u kom će Vlada ponuditi neka druga rješenja a vjerovatno i vi. Tako da ste u pravu. Eto hvala.

### **Poslanik/zastupnik Semir Halilović:**

Hvala. Ja bih zamolio samo da krenemo s radom jer svaki put kasnimo najmanje 45 minuta a sada već imamo raspravu o dnevnom redu prije usvajanja dnevnog reda, odnosno po tačkama dnevnog reda imamo već raspravu. Tako da bih zamolio da krenemo, ovo već postaje. Svaki put gubimo sat i po vremena prije nego što krenemo. Recite Skupština počinje u 11,30, doći ćemo u 11.30. dođemo svi ovdje u 09,30 gubimo vrijeme do 11,30 redovno ovdje u neakvim besmislicama. Dakle ako ovdje postoje tijela koja usvajaju dnevni red itd. Nema potrebe ne

vidim čemu ovo. I čestitam vam na ukidanju cijene plina. Jeste da je na kraju grejne sezone ali eto.

**Predsjedateljica:**

Dobro, možemo li početi sa radom. Ispričavam se.

**Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:**

Zahvaljujem. Zaista gubimo vrijeme ali ako gospodinu Pindži moram da odgovorim. Mi se jako dobro razumijemo. Sve ste rekli ono što sam ja rekao na drugi način. Znači ovdje ima tačaka koje su više Vlada usvajalo po dva zaključka i tri zaključka donešeni koji jesu. Primjer zadnji jeste koji smo razmatrali Izvještaj o izvršavanju budžeta. Vraćanje materijala i Vlada je morala dupli zaključak da donosi, zato sam predložio ne referirajući se ni na jednu tačku dnevnog reda danas da Vlada i Skupština sve zaostale materijale presabere, dostavi nam i zakažemo jednu posebnu sjednicu, i na miru kako Poslovnik i pravila nalažu, raspravimo. Zahvaljujem.

**Predsjedateljica:**

Hvala lijepo. Nema pauza, nastavljamo sa radom.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.  
Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASovalo 29 POSLANIKA, PROTIV NIKO I SUZDRŽANO 4.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA 12. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN.**

Uz poziv za sjednicu, kao informativni materijal, dostavljeni su vam:

- Izvještaj o utrošku sredstava Tekuće rezerve iz Budžeta kantona Sarajevo za 2015. godinu;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec januar 2016. godine.

**Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo Zapisnik sa Stenogramom sa Desete radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, koji vam je dostavljeni uz poziv za sjednicu.**

Ima li primjedbi? Nema.

A)

Molim vas da pristupimo glasovanju za Zapisnik Desete radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Tko je za? Protiv? Suzdržan? Nitko.

ZA je glasovalo 33, PROTIV ništa i SUZDRŽAN ništa.

**Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa Desete radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 29.12.2015.godine.**

Prelazimo na realizaciju prve tačke dnevnog reda. Sada je 11 sati i 10 minuta. Imamo sat vremena i molim vas da se sada počnemo izjašnjavati o našim inicijativama i pitanjima.

**AD – 1.**

**POSLANIČKA/ ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE**

**Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:**

Poštovana predsjedavajuća, poštovane kolegice i kolege, poštovani premijeru i ministri, poštovani građani Kantona Sarajevo sve vas srdačno pozdravljam i selamim. Moje prvo pitanje upućeno je prema ministrici zdravstva Kantona Sarajevo. Molim ministricu zdravstva da mi odgovori zašto je u periodu 01.01.2007 do 31.03.2015 godine broj zaposlenih u JU Domovi zdravlja Kantona Sarajevo povećan za 323 uposlenika, a posebno zašto je povećan broj administrativno tehničkog i ostalih radnika. Kao i doktora stomatologa. Da li je zapošljavanje izvršeno po pozitivnim zakonskim propisima?

Moje drugo pitanje upućeno je prema Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo. Na 9. radnoj sjednici Skupština Kantona Sarajevo održanoj 21.12.2015.godine u okviru tačke dnevnog reda zastupnička pitanja postavio sam pitanje prema Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo. Na isto sam dobio odgovor sa kojim apsolutno nisam zadovoljan, čak su mi pogrešno napisali ime i prezime. Ponovo postavljam pitanje prema Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo. Molim Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo da mi dostavi imena i prezimena svih osoba koji koriste stanove koji su upisani u knjigovodstvene i finansijske knjige Zavoda, kao i pravni osnov za to, uključujući i stanove Zavoda koji su dati na čuvanje Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo, Upravi za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo, Stručnoj službi Vlade Kantona Sarajevo, Ministarstvu za stambene poslove Kantona Sarajevo i Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BIH. Zahvaljujem.

**Poslanik/zastupnik Neira Avdibegović:**

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Ja za danas imam dvije zastupničke inicijative. Moja prva zastupnička inicijativa je upućena Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo. A odnosi se na prostor ispred Pozorišta mladih Sarajevo, koji je pretvoren u parking.

Svjedoci smo da je u posljednjih par mjeseci repertoar Pozorišta mladih izuzetno bogat i da su predstave, kako za djecu, tako i za odrasle, mahom rasprodane. Za vrijeme novogodišnjih praznika, u Pozorištu je uz prigodan program upriličena i podjela paketića za naše najmlađe sugrađane. Nažalost, sveukupan dojam narušava neuređen prilaz samom Pozorištu, parkirani automobili otežavaju kretanje posjetiocima, a nerijetko se dogodi da se i mališani povrijede.

Svjesna činjenice da gradu nedostaje parking prostor koji bi zadovoljio parking potrebe velikog broja registrovanih automobila, smatram da je apsolutno nedopustivo da se plato ispred Pozorišta mladih, u samom centru našeg grada, gdje se ostvaruje prvi kontakt i rađa ljubav prema umjetnosti, pozorištu, kulturi, koristi kao parking, umjesto da se uredi kao svojevrsan trg sa klupama, možda fontanom, sadržajima za djecu i roditelje, pa i bistama velikih glumačkih imena koje je ova profesija izrodila, a sto bi ujedno poučno djelovalo na djecu i omladinu.

Stoga pokrećem inicijativu da resorno ministarstvo izmjesti parking sa platoa ispred pozorišta, te da se u narednom periodu ovaj prostor uredi, kako bi svi građani, prvenstveno djeca i mladi, imali priliku uživati u posjetama Pozorištu.

Moja druga zastupnička inicijativa je ustvari zastupničko pitanje, upućeno Vladi Kantona Sarajevo, a odnosi se na obavezu plaćanja administrativnih taksi za nezaposlene osobe:

Nakon informacija koje sam dobila od naših sugrađana, a potom i lično provela malo istraživanje, došla sam do saznanja da se Zakon o administrativnim taksama Kantona Sarajevo različito tumači u praksi, kako u pojedinim opštinama, tako i u službama unutar iste opštine, kada je u pitanju naplata taksi nezaposlenim osobama.

Naime, Zakonom je utvrđena obaveza plaćanja administrativnih taksi za spise i radnje kod organa uprave i pravnih lica koja imaju ovlaštenja, kao i lična i predmetna oslobađanja od plaćanja taksi.

U članu 8. Zakona je definisano koje kategorije su oslobođene plaćanja taksi. Nažalost, ovim članom nisu obuhvaćene nezaposlene osobe, koje su, primjerice, u skladu sa tarifnim brojem 19. Zakona, za izdavanje rješenja kojim se odobrava pokretanje obrta, dužne platiti takse u iznosu od čak 80 KM.

S obzirom da u Zakonu stoji da su takse prihod Kantona, nisam upoznata sa postojanjem eventualne dodatne regulative iz ove oblasti, pa molim Vladu za pojašnjenje, kako bi se izbjeglo proizvoljno tumačenje Zakona. Ukoliko su navedene informacije tačne, molim da ovo pitanje tretirate kao zastupničku inicijativu za izmjenom čl. 8. Zakona o administrativnim taksama, koji će obuhvatiti i nezaposlene osobe, koje uz odgovarajuću potvrdu sa biroa trebaju biti oslobođene plaćanja taksi. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja imam jednu kratku inicijativu. U skladu sa Poslovníkom Skupštine podnosim inicijativu. Tražim od Vlade Kantona Sarajevo da pokrene postupak raskida ugovora koji je štetan za Kanton Sarajevo a odnosi se na zakup stanova na području naselja Otes, Općina Ilidža sa firmom GPA društvo za razvoj i stanogradnju doo Sarajevo. Obrazloženje: obzirom da je 09.04.2014 godine traženo izjašnjenje od gore navede firme za kupovinu tih zgrada a da se GPA do sada nije izjasnila do danas, tražim od Vlade Kantona da preispita štetnost i da pokrene proceduru za raskid ugovora. Zahvaljujem.

**Poslanik/zastupnik Edin Forto:**

Dobar dan i hvala. Ja imam jednu inicijativu za Ministarstvo saobraćaja. Inicijativu ću dostaviti pismeno pa se nadam da možemo dobiti i pismeni odgovor na ovu inicijativu. Po uzoru na normalne europske gradove, turističke destinacije mislimo da bi bilo normalno da ovo Ministarstvo izradi tačnije da pokrene izradu informativnih panoa koji bi se postavili na svim stajalištima gradskog prijevoza. Ovi panoi bi trebali između ostalog imati četiri elementa: jedan je da bi to trebala biti mapa sa šematskim prikazom svih gradskih linija uključujući trolejbus, tramvaj, bus i minibus. Panoi bi trebali imati označene istorijske, administrativne, obrazovne i zdravstvene institucije. Zatim, ovi panoi bi morali imati aktuelne redove vožnje, i detaljne informacije o cijenama gradskog prijevoza. Molim da ovo pismeno dobijem odgovor, jer mnogim ljudima i turistima ali i građanima je nevjerovatno da mi ovo već nemamo.

Drugo pitanje imam prema Ministarstvu komunalne privede. Bilo bi dobro ako bi ministar mogao odmah danas da odgovori jer je ovo vrlo jedno kratko i jednostavno pitanje. Na osnovu člana 167 Zakona o vodama, Skupština Kantona na prijedlog Vlade donosi petogodišnji plan upravljanja vodama. Zakon je donešen 2010 godine a rok za usvajanje petogodišnjeg plana je dvije godine. Moje pitanje prema ministru je da li je ovaj petogodišnji plan o upravljanju vodama donesen? Hvala.

**Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:**

Dobar dan svima prisutnima, dobar dan dragim gledaocima. S obzirom da se ne osjećam danas baš najbolje, ne bih da hitna dolazi ponovo ovdje u Skupštinu, ja ću svoja pitanja i inicijative koja se tiču zaštite socijalno ugroženih građana Kantona Sarajevo što je veoma veliki broj izražen, dostaviti pismeno. A isto tako moju inicijativu što hitnije obezbjeđenje pružnih tokova u opštini Ilijaš. I na kraju želim da čestitam svima Dan nezavisnosti BIH. Hvala lijepo.

**Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne. Moje je pitanje upućeno MUP-u. Sastoji se iz nekako dva dijela. Ja pretpostavljam da je ministar, potpuno sam siguran, vidio u medijima naš sugrađanin i zemljak, dokazani Bosanac i Hercegovac Tin Klensi je opisao

svoje iskustvo koje je imao kada je želio da prijavi krađu šume i privatne imovine policijskoj stanici i vjerujem da ste mnogi upoznati kako je taj razgovor sa službenikom koji se javio u operativnom centru na broj 122 tekao, ali ono što sam ja htio posebno da istaknem ovdje jer odgovore koje je dobio Tin Klensi očigledno ukazuju na jednu duboku sistemsko nerazumijevanje policije o tome šta je njihov posao. Jer kada vi nazovete policiju da prijavite da neko susjedu, komšiji ili javno dobro krade a oni vam kažu da vi niste nadležni da zovete, nego neka zove taj čije je to što se krade itd. onda očigledno da policija ima sistemski pogrešno razumijevanje o tome šta je njihov posao. A ono što pokazuje nedvosmisleno da policija zapravo ne zna koja je njena uloga je sljedeća stvar. Kada je naš sugrađanin Klensi pitao da se policajka s kojom razgovara predstavi, odnosno da se identifikuje ona je to odbila. Ja naravno moram priznati da se i meni dogodio jedan sličan takav slučaj kada sam tražio jednog policajca jer sam smatrao da je napravio grešku, želio sam da ga prijavim, što sam i uradio, da se identifikuje, on je to odbio. Prema tome mene zanima jedno konkretno pitanje od ministra mada ono sam potpuno uvjeren da znam odgovor, ali bih volio da on to na neki javni način on to reafirmiše ovdje za govornicom je sljedeće: kada građanin priđe policajcu i zatraži da se policajac identifikuje. Policajac se naravno može identifikovati imenom i prezimenom ili službenim brojem. Ja razumijem potrebu da se ljudi ne identifikuju lično. Ali to je java funkcija, on se mora identifikovati brojem. Želio bih da ministar potvrdi da policajci imaju obavezu da se predstave građanima, da se identifikuju. I da ako postoji neka potreba da se uputi neka vrsta depeše da se policajci podsjetite na to. Također bih volio da mi kaže također ako ima neko mišljenje ili stav o tom razgovoru koji je tekao iz policijske stanice, odnosno da li mi kada vidimo da recimo neko krade stan pljačka stan našeg komšije, da li mi možemo nazvati policijsku stanicu ili to samo može učiniti komšija koji nije tu i zato mu pljačkaju stan. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne, kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Ja imam zastupničko pitanje i upućujem ga Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo. Želim podsjetiti da još uvijek nisam dobila odgovor na zastupničko pitanje postavljeno 07.10.2015.godine a koje glasi: Koje konkretne mjere su poduzete ili se planiraju poduzeti kako bi se obezbijedila decidna primjena ugovora o koncesiji i unaprijedili mehanizmi naplate koncesione naknade. U sklopu odgovora sam tražila detaljnu informaciju o stanju u oblasti rudarstva i eksploatacije prirodnih resursa na području Kantona Sarajevo sa osvrtom na stanje obaveza i potraživanja po osnovu eksploatacije mineralnih sirovina i geoloških istraživanja. Pošto je Vlada predložila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o geološkom istraživanju i to u skraćenom postupku, prethodno pitanje dopunjujem i sljedećim: koje je stanje obaveza i uplata po osnovu Odluke o plaćanju naknada za geološka istraživanja na dan 31.12.2015.godine i koliko je bilo slučajeva detaljnog geološkog istraživanja u svrhu navedenu u članu 8 stav 4 zakona bez odobrenja nadležnog ministarstva. Obrazloženje je sljedeće:

Novim prijedlogom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o geološkim istraživanjima bi se po mom mišljenju mogla dodatno pogoršati naplata naknade za geološko istraživanje, a proces dodjele odobrenja učiniti još netransparentnijim. Odlukom Vlade o plaćanju naknade za istraživanje i eksploataciju mineralnih sirovina od 23.04.2002.godine definirana je koncesijska naknada za eksploataciju mineralnih sirovina prilikom obavljanja istražnih radnji. Visina naknade nikada nije regulisana odlukom već je predmetom pregovaranja prilikom dodjele ugovora o koncesiji što je prilično netransparentno. Ugovorom je definirano da korisnik koncesije vrši kvartalne akontativne uplate dok se konačan obračun vrši na osnovu godišnjih geodetskih snimaka sačinjenih od strane ovlaštenog privrednog društva koje o svom trošku osigurava korisnik koncesije. Predloženim izmjenama obračun bi mogao izvršiti i drugi subjekt a ne samo ovlašteno privredno društvo i javna ustanova što može dovesti u pitanje

pouzdanost i samog obračuna a samim tim i umanjene i onako skromnih prihoda po ovom osnovu. Uloga ministarstva je da uz pomoć uprave za inspeksijske poslove osigura dosljednu primjenu važećih zakona iz ove oblasti i osigura da svaki korisnik plati naknadu, adekvatnu naknadu, a ne da kao inženjering firma općinama vodi katastar istražnih prostora. I na kraju i revizija finansijskih izvještaja Budžeta Kantona Sarajevo za 2014 godinu je pokazala loše upravljanje koncesijama, netransparentnost ugovaranja. Ne postojanje ugovora i nizak stepen naplate koncesione naknade, pa bi Ministarstvo trebalo slijediti preporuke Ureda za reviziju institucija FBIH i ako je to potrebno kao što je premijer naglasio, mijenjati Zakon u redovnoj proceduri a ne po skraćenom postupku kako je to danas i navedeno. Zahvaljujem.

**Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Inicijativa se odnosi na Ministarstvo za boračka pitanja. Inicijativa za finansiranje izgradnje spomen obilježja prvoj uniformisanoj žrtvi grada Sarajeva Samir Mišić. Želim vas prije svega informisati o historijskom događaju koji se desio 05.04.1992 kada je agresor izvršio napad na Centar za obrazovanje policijskih kadrova MUP-a. Tog dana u opsežnoj operaciji agresora i višesatnog branjenja škole od strane učenika i profesora poginuo je učenik Samir Mišić. Samir Mišić je posthumno dobitnik najvećeg ratnog priznanja, Zlatne policijske značke u znak priznanja za hrabrost i lični primjer ispoljen u oružanim borbama. Dio dokumentarnog filma Krvavi ples po šeheru snimljen u produkciji Udruženja za zaštitu istorijskih vrijednosti BIH Haber, autora Avde Huseinovića govori o prvom napadu i prvoj herojskoj žrtvi Grad Sarajevo o rahmetli Samiru Mišiću. Samir Mišić imao je 16 godina, bio je polaznik 20.te klase Policijske škole na Vracama kada su ga 05.04.1992.godine ubile agresorske snage tokom napada. Na 35. sjednici održanoj 24.02.2016. Gradsko vijeće Grada Sarajevo donijelo je odluku o postavljanju spomenika, spomen ploče Samiru Mišiću, kao spomen obilježje od značaja za Grad Sarajevo u krugu policijske akademije na Vracama. Također federalni MUP je ranije dalo svoju saglasnost za izgradnju istog. Prema raspoloživim informacijama inicijatori će nastojati da izgrade spomen obilježje do ovogodišnje godišnjice koja je planirana uz najveće policijske počasti da se organizira 05.04. očekuje se podrška Općine u ovom projektu ali obzirom da nadležnost nad boračkom populacijom je na većim nivoima vlasti, stoga predlažemo da naš Kanton, u skladu sa mogućnostima pomogne ovaj značaj projekat, kako za Kanton tako i za državu BIH. Klub SDA u Skupština Kantona Sarajevo upućuje inicijativu za finansiranje izgradnje spomen obilježja Samiru Mišiću u krugu Policijske akademije na Vracama a čiji su troškovi izgradnje procijenjeni oko 5000 KM. Postoji već idejno rješenje i predračun radova koje vam u prilogu dostavljam. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Hvala predsjedavajuća. Samo da znate da sam se u redovnoj proceduri prijavio za pitanja i inicijative. Hvala vam.

Dakle ja imam dvije inicijative. Prva se odnosi prije svega na pokretanje inicijative da se sazove tematska sjednica koja je vezana za vodozaštitnu zonu na Ilidži. Jedan vrlo ozbiljan problem. Mislim da nije potpuno posvećena dovoljno pažnje tom gorućem problemu, zaista je alarmantno. Trebalo je slušati na tematskoj sjednici Općinskog vijeća šta se zapravo sve dešava. Slična sjednica je održana ovdje i 2010 godine, međutim od tada se ništa nije pomjerilo s mrtve tačke već su stvari zakomplicirane. Mislim da građani Ilidže podsjećaju zapravo i kompletna Ilidža na svojevrzni rekao bih ogromni čardak ni na nebu ni na zemlji, iz više razloga. Vodozaštitna zona koja je u četiri pojasa je ugrožena i mislim da je zagađila sva izvorišta. Možemo mi pričati šta hoćemo ali imam i neke podatke koji se odnose na ispravnost vode za piće. Hlorom možete uništiti sve bakterije, znate dozirate malo jače a onda neću govoriti o štetnosti hlora. Ali šta je sa teškim metalima i hiljadu drugih stvari. Šta mi zapravo ostavljamo generacijama koje dolaze od onog bogatstva koje je BIH odnosno glavni grad

Sarajevo imalo od tih izvorišta sa kojih se napaja skoro cijeli grad. Žao mi je što nisu bili neki predstavnici Vlade na toj sjednici, ali evo gospodin Forto je bio koliko se sjećam, gospodin Čelik i ministar Kazazović, ali ću vam reći da je potpuno ignorirana ta tematska sjednica koja je zapravo jedan očajnički vapaj ljudi da se napokon stane u kraj onome šta se dešava tamo. I zagađuje se i okoliš i sva četiri pojasa vodozaštitne zone, a sve je vezano za federalni Zakon posebice za članak 68 koji je vrlo upitan. Stoga može Vlada sasvim sigurno puno da učini i naravno Skupština Kantona i da uputi svoje sugestije vezano za taj Zakon jer on je u proceduri koliko znam. Na stranu priča o 10 000 bespravno izgrađenih objekata taj proces i dalje traje. 10 000 septičkih jama, jel vi mislite da te septičke jame nisu ugrozile i da kažem da se taj proces bespravne gradnje nastavlja i dalje. Ti ljudi su kao taoci. Oni su zapravo kao taoci zato što im se u predizbornim kampanjama govori o tome ako dođu neki drugi na vlast srušit će vam te objekte koje ste bespravno izgradili. Da se prestane sa takvom praksom i da se otvore ta pitanja koja su zaista goruća i teške posljedice možemo očekivati i šta mi možemo na kraju krajeva učiniti da uradimo vezano za to i da se poboljša takvo stanje? Zaista je alarmantno stanje i stoga zahtjeva reakciju i to promptnu svih nadležnih i da se pokaže da ta općina ako je geografski granična da nije na margini brige kantonalnih vlasti.

Druga stvar, vrlo kratka inicijativa ili pitanje za Ministarstvo saobraćaja. Molim vas, rubni ili padinski dijelovi su bez prijevoza. Djeca odlaze i navečer kada je mrak, evo Jarčedole, reći ću vam jedno naselje u nizu tih naselja koji nemaju prijevoz. Po tom osnovu je primjetna segregacija ili nesposobnost organa odnosno upravljačkih struktura Grasa da organiziraju prevoz za tu djecu. Psi lutilice hodaju. Ta neizvjesnost, ta strepnja roditelja zaista ne može se ničim opisati. A da ne govorim o zaposlenicima koji rade sa tih područja. Dakle, ili dajte jednu vrstu ravnopravnosti i organizirajte prevoz da ljudi imaju neku sigurnost. Hvala vam lijepo.

#### **Poslanik/zastupnik Dževad Rado:**

Zahvaljujem. Pozdravljam vas, sve one koji učestvuju i prate rad današnje sjednice. Prvo želim da kažem sljedeće da nisam dobio odgovor na pitanje koje sam postavio na radnoj sjednici Skupština Kantona Sarajevo 21.12.2015.godine. prema Poslovniku Skupština Kantona Sarajevo odgovor na postavljeno pitanje zastupnicima trebaju da se odgovore najkasnije u roku od 30 dana. Ovim putem izražavam svoj krajnje nezadovoljstvo i naravno i dalje insistiram na dobijanju odgovora u pisanoj formi.

Imam jedno zastupničko pitanje. A odnosi se na sljedeće:

Sindikata radnika trgovine i uslužnih djelatnosti Sindikalna podružnica KJP „ZOI 84“ Sarajevo, uputila mi je molbu da reagujem i postavim pitanje koje svakodnevno postavljaju radnici kompanije a ne dobivaju odgovore, te pitam sljedeće :

Šta je sa Statutom firme koji je po mišljenju radnika donesen nelegalno, te na taj način je uspostavljena i Uprava kompanije ?

Status provođenja sanacionog plana i programa kompanije koji je donesen od strane Skupštine Kantona Sarajevo nije ispoštovan, koliko su radnici upoznati, ispoštovan je samo segment uplate zaostalih plaća i toplih obroka.

Šta je sa radnim mjestima, kako dolazi do zapostavljanja stručnosti i radnog iskustva pod okriljem sistematizacije radnih mjesta. Konstantno smjenjivanje „starog“ stručnog kadra i dovođenje novog nestručnog kadra ?

Ko je odgovoran za sanaciju piste za brzo klizanje ? Radovi koji su imali za cilj sanaciju same piste kao i magacinskih prostora u gorem su stanju nego prije sanacije.

Traži se odgovornost za urušavanje voznog parka i stanja vertikalnog transporta ( tri motora za pokretanje liftova su uništena zbog nemara pojedinaca koji nisu sankcionisani).

Pitanja iz radnog odnosa nisu regulisana ( zakonsko uporište donošenja odluka o minimalnoj plaći, dinamika isplate zaostalih plaća i toplih obroka, realizacija administrativnih zabrana na



platama radnika po osnovu kredita, obustavljanje obračuna sindikalne članarine bez pristanka radnika).

Nadamo se da će gore navedna pitanja pokrenuti pozitivne procese u kompaniji te ista spriječiti propadanje „ZOI 84“. Naravno tražim odgovor u pisanoj formi. Zahvaljujem.

**Poslanik/zastupnik Rasim Smajić:**

Zahvaljujem predsjedateljice. Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledaoce pored malih ekrana. Moje zastupničko pitanje bit će upućeno premijeru, gđinu Elmedinu Konakoviću a odnosi se na konkurs koji je izašao prije nekih pet mjeseci, Zavod za zapošljavanje Kantona Sarajevo objavio je konkurs za sufinansiranje zaposlenja, prvih zaposlenja i tzv. odrađivanje pripravničkog staža. Znači, pet mjeseci je prošlo, pet mjeseci 600 mladih ljudi čeka na prvo zaposlenje u Kantonu Sarajevo. Ništa se desilo nije. Znači konkurs je izašao, bio, vjerovatno će dočekati i drugi konkurs za 2016, ovo se odnosi na konkurs u 2015 godini. Tako da bih zamolio premijera da nam objasni šta se dešava, o čemu se radi, zašto se taj konkurs nije riješio do sada jer je u međuvremenu izašao i konkurs na federalnom nivou pa nastao je totali haos među ljudima i među poslodavcima koji trebaju da apliciraju na ta dva konkursa. Napominjem da federalni konkurs izašao nekih 20- tak dana prošle godine prije kantonalnog konkursa i on je davno završen i ti ljudi odavno rade, dok konkurs Kantonalne ustanove Sarajevo još nikad nije završen. Da vidimo šta, o čemu se radi u čemu je problem sa tim konkursom.

Moje drugo zastupničko pitanje bit će ponovo upućeno ministru za prostorno uređenje gđinu Čedomiru Lukiću. Čini mi se gđine Lukiću da ste mi na prošloj sjednici obećali da ćete mi dostaviti predmet I13. niste ga dostavili ni u kopiji ni u kakvom primjerku ni elektronskom ni pisanom. Ja ga neću čitati gđine Čedomire Lukiću, ja ću ga direktno proslijediti Tužilaštvu jer znam o čemu se radi. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:**

Zahvaljujem još jednom. Ja danas u skladu sa članom 72 Poslovnika Skupštine podnosim inicijativu da se za narednu sjednicu Skupštine uvrsti tačka dnevnog reda Informacija o saznanjima poduzetim aktivnostima odnosno mjerama nadležnih tijela po pitanju slučaja trovanja djece u JU Djeca Sarajeva.

Obrazloženje:

Uzimajući u obzir činjenicu da već mjesecima ne dobijamo odgovor od strane nadležnih kada je u pitanju navedeni slučaj, te da su istekli svi poslovníkom prema članu 219 predviđeni rokovi, smatram kako su se stekli svi uslovi da navedena problematika bude delegirana kao tačka dnevnog reda na narednoj sjednici Skupština Kantona Sarajevo. S obzirom da smo danima bili izloženi spektakularnim najavama o utvrđivanju odgovornosti po pitanju navedenog slučaja do dana današnjeg nismo dobili niti jednu konkretnu i relevantnu informaciju po tom pitanju. Ne želim vjerovati kako je tadašnja, možemo je nazvati hajka, bila usmjerena samo s političkim ciljem oslobađanja jedne direktorske fotelje, jer je činjenica kako se nakon ostavke direktorice apsolutno sve u procesu i sistemu utvrđivanja odgovornosti usmjerava ka potpunoj šutnji administracije. Prije svega, naša zajednička odgovornost je da utvrdimo relevantne činjenice kako se navedeni slučaj više nikada ne bi ponovio, te stoga očekujem da na sjednici Skupštine razmotrimo materijal i saznanja do kojih se došlo putem nadležnih tijela Vlade Kantona Sarajevo, potpuno sam svjesna da je i Tužilaštvo jedan od instituta koji u ovom slučaju ima svoju možda i ključnu ulogu te navedenu informaciju moguće nadopuniti i njihovim saznanjima ukoliko to naravno ne predstavlja smetnju za sami slučaj. Na kraju smatram kako je previše vremena prošlo a da nemamo niti jedan zvaničan stav. Informaciju. Te stoga očekujem da će kolege zastupnici podržati ovu inicijativu koja ima samo jednu namjeru a to je utvrđivanje istine u interesu prije svega, zdravlja djece pa na kraju

i svih drugih zainteresovanih koji su u ovom slučaju mjesecima predmet raznih špekulacija spram nivoa odgovornosti. Dakle, zamolit ću vas da se Skupština izjasni o ovoj mojoj inicijativi, pošto sam navela kako su se stekli uvjeti.

Ja sam imala pripremljeno još jedno pitanje, s obzirom da smo mjesecima u javnosti bili svjedoci kontradiktornih izjava različitih formalnih autoriteta a vezanih za potencijalno snižavanje cijena grijanja uslijed smanjenja veleprodajne cijene plina. Dakle, pošto sam dobila najbrži odgovor može li, premijer nam je već u uvodnom obraćanju našem najavio, spomenuo da je Vlada jutros na svojoj sjednici donijela odluku o smanjenju cijene plina, može li nam premijer malo pojasniti to smanjenje u smislu efekata od 01.01. i hoće li se trend nastaviti ukoliko se ostvari današnja najava ministra Džindića, federalnog ministra o novih 7%. S obzirom da je cijena pala 15% a građani dobili 7% sniženja onda je za očekivati da se na ovih 7% u potpunosti prelije na smanjenje troškova građana. Ja ću samo podsjetiti da je prema Džindićevim riječima njegov zahtjev za dodatno sniženje cijene plina opravda i realan te će u narednim danima biti poslan NO ove državne firme na razmatranje. Toliko. Zahvaljujem.

**Predsjedateljica:**

Hvala lijepo. Još vas jedino molim da umnožit tu inicijativu da bi smo mogli glasovati poslije. Hvala lijepo.

**Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledaoce kraj malih ekrana. S obzirom da sam se na protekle dvije sjednice bavio potencijalnim krivičnim radnjama u JU Studentski centar Sarajevo i obaviješten sam od strane tužiteljstva da je formiran krivični predmet sa ovim slučajem, ja za danas imam pripremljene dvije nove inicijative, odnosno dva nova pitanja, ali ću ovo predati službama da vam ne bi dalje oduzimao vrijeme da možemo krenuti sa radom. Zahvaljujem se.

**Predsjedateljica:**

Hvala lijepo. Evo na kraju i ja imam jednu inicijativu. Neću je čitati pošto je malo opširnija pa ću je predati službi u pismenoj formi.

**Poslanik/zastupnik Amel Mekić.**

Pitanje za gdina ministra Hasanspahića. Ovo nedozvoljeno plaketiranje po nepredviđenim mjestima po gradu stvarno predstavljaju ruglo, kako u predizbornim kampanjama tako i u održavanju raznih koncerata i ostalih manifestacija. Ako naiđemo evo ulicom Koševo vidjet ćemo da su svi zidovi koji nisu predviđeni za plaketiranje oblijepljeni, stubovi, vrata i sve ostalo. Mislim da bi se ljudi koji vrše prekršaje, odnosno organizatori tih manifestacija trebali rigoroznije kazniti jer na žalost naš grad zbog takvih ljudi koji nisu svjesni u dosta prljaju i naš grad ne čine jednom metropolom kakvom Sarajevo treba da bude. Hvala.

**Predsjedateljica:**

Hvala lijepo. Završili smo pitanja i inicijative zastupnika. Odgovor želi dati ministar Jusko.

**Ministar Ismir Jusko:**

Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, uvaženi članovi Skupštine, kolege ministri i svi gledaoci koji nas gledaju ispred malih ekrana ovog puta. Odgovor na pitanje uvaženog zastupnika Peđe Kojovića. Bila su tri pitanja. Prije svega, vezano za prijavu o nelegalnoj sječi šume i dojavi koja je došla u Stari Grad. Mi smo to dobili prije par dana i čuli smo o čemu se radi, ja sam odmah to proslijedio policijskom komesaru. Policijski komesar je odmah to proslijedio načelniku PU Centar i Stari Grad i mi aktivno pratimo na terenu da vidimo do

kojih je sve propusta došlo kod prijavljivanja ovog slučaja. Drugo pitanje je bilo da li ako neko primijeti bilo kakvu nelegalnu, odnosno radnju koja je mimo zakona da li treba prijaviti? Naravno da treba prijaviti. Policija je servis građanima. I dužni su da reaguju po takvom pitanju. Meni je žao što u ovom momentu nemam sve reakcije u protekla dva mjeseca koliko smo dobili da tako kažem pohvala od strane građana gdje je policija reagovala u najkraćem mogućem vremenskom periodu kada je došlo do takvih prijava. Međutim, mi ćemo nastojati da ovakvi propusti se više ne dešavaju u budućnosti. I treće pitanje je bilo, da li policijski službenik treba da se legitimiše kada ga pita neko od naših sugrađana za ime i prezime i bilo ko drugi, koga t interesuje. Naravno da treba, postoji Zakon o policijskoj znački i iskaznici, gdje svaki policajac na svojoj uniformi ima jasno i vidno istaknuto ime i prezime, osim pripadnika specijalnih jedinica koji za vrijeme određene operacija umjesto imena nose oznake kao brojeve. A ostali su dužni da se legitimišu kada to treba. Hvala.

### **Premijer Elmedin Konaković:**

Imao sam dva pitanja. Prvo kolegi Smajiću. Mi smo proceduru završenu od Službe za zapošljavanje dobili prije dvadesetak malo više dana, sa spiskovima svih aplikanata koji zadovoljavaju uslove konkursa. Bez onoga što komisija obično uradi, bez prijedloga kvota po koliko se pripravnika dobije, koja firma. Ustvari dobili smo prijedlog jedan i sugestiju da napravimo još jedan iskorak u tom procesu a to je da sredstva koja su nam ostala od jednog od prethodnih konkursa dodatnih čini mi se 360.000 KM rebalansiramo i da obezbjedimo mogućnost za još 55 pripravnika. Zbog toga smo na sugestiju Službe sačekali. Na sjednici Vlade u četvrtak je prijedlog rebalansa i prijedlog liste aplikanata koji je završen tako da od kraja ove sedmice i taj problem smo završili. Slatke su to muke poslodavaca, hoće li kod nas ili na Federaciju aplicirati za pripravnike jer ove godine za aktivne politike zapošljavanja i Federacija i Kanton imaju više para nego ikada.

Kolegici Srni. Dakle mi smo jutros donijeli formalnu odluku, mi smo uredili ovu oblast prije nekoliko mjeseci kada smo donijeli odluku o korekciji cijene Sarajevo gas je išao na dole, Toplane su poskupile za 15% i od tada imamo potpuno ujednačeno tržište sa malim možda nekoliko procenata razlike. Tada smo usvojili tarifnu politiku u kojoj se kaže da ulazna cijena energenta koja čini 65 do 70% cijene Toplana se izmnoži i dobije se na kraju konačna cijena. Jutros smo smanjili to za 8% koliko ukupno čini 65% učešća u cijeni grijanja. I svaka naredna Vlada ili ova Vlada ima jednostavan zadatak. Izmnožite taj koeficijent, cijena ulazna energenta, materijalni troškovi i troškovi toplana i dobijete cijenu sniženu. Isto tako će biti ako eventualno dođe do poskupljenja, Sarajevo gas će više poskupljivati a Toplane manje zato što je taj količnik sada potpuno uređen. Imamo najave da će to biti u narednom periodu još 7% i otvorili smo jednu temu u kojoj naš stav da su do sada Energoinvest i BH gas bili nepravedni prema građanima Kantona Sarajevo i da to evo napokon radom više na federalnom nivou nego našem se ispravlja ta nepravda. Dakle, od jutros imamo nove cijene i one su retroaktivno primijenjene od januara. Da ne bude da smo ljude zato što kasni administracija kaznili time da plaćaju veće januarske račune. Februarski će biti za taj iznos 8% januarske fakture, i time će svi građani osjetiti smanjenje onako kako treba. Generalno i nama je Federalna Vlada tu odluku spustila prošle sedmice. Ni ona s obzirom da je prošla BH gas, njihov NO, tek je potvrđeno na sjednici Vlade prošle sedmice i mi smo odmah reagovali evo jutros u 9 sati i to će biti danas saopšteno za medije. I još osvrt jedan mali iako se slažem da to treba biti zvanično. Ponovo ću reći nekoliko rečenica o JU Djeca Sarajeva. Po nama nikakva politička hajka. Tada je najveći propust bio i dalje tražimo da inspekcija je dostavila svoje naloge, Tužilaštvo navodno radi istragu o toj firmi koja je snabdijevala. Ovi danas smo bili u medijima okarakterisan je kao neko ko je odgovaran a nije za Zavod za transfuziologiju i neke druge koji nemaju veze s kantom. Dakle ništa ne utičemo na to kako i dalje toj istoj firmi dajemo poslove. Mi ne nemamo uopšte mogućnost da utičemo na to i nije u redu da se ova Vlada na taj način okarakteriša. Ključni propust bio je u tenderu. U tenderu tadašnjem

nije stajalo od JU Djeca Sarajeva, uopšte nije stajao uslov da firma posjeduje dokumentaciju za prometovanje namirnicama animalnog porijekla. To smatramo isključivom pogreškom menadžmenta. Dakle svih koji su, ne samo direktorice, nego kompletnog menadžmenta, komisije za javne nabavke njihove, dakle svi koji su u tom procesu učestvovali i zbog toga je ova Vlada negodovala. Oni to obrazlažu da kada stave da neko mora imati dozvolu za prometovanje namirnicama animalnog porijekla. Obično cijene budu skuplje i obično im se malo kompanija javi. Oni su se odlučili sami da na taj način uredi tender, po nama su napravili grešku, koja je evo rezultirala jednom strašnom činjenicom u JU Djeca Sarajeva i od njih smo tražili uvođenje novih sistema HASAP-a da u svim narednim pozivima taj dokument bude obližatoran. Hvala.

**Predsjedateljica:**

Hvala premijeru. A sada pošto smo iscrpili sva pitanja i inicijative ja bih vas molila da se očitujemo po Inicijativi uvažene zastupnice Segmedine Srne. To je inicijativa da se za narednu sjednicu Skupštine utvrdi tačka dnevnog reda Inicijativa o saznanjima i poduzetim mjerama nadležnih tijela po pitanju slučaja trovanja djece u JU Djeca Sarajeva.

Molim vas da pristupimo glasovanju. Ko je za? Protiv? Suzdržan?

Za je glasovalo 33, protiv nitko i suzdržan nitko. Hvala lijepo.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda.

**AD – 2.**

**NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O GEOLOŠKIM ISTRAŽIVANJIMA**

U pozivu ste dobili prijedlog a ovo je nacrt pa molim predstavnika predlagagača da podnese uvodne napomene. Ministar Šabić izvolite.

**Ministar Muharem Šabić: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedateljica:**

Hvala lijepo uvaženi ministre Šabić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Ne. Otvaram raspravu.

**Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:**

Zahvaljujem se predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i sve koji prate ovu sjednicu. Pa evo, ja bih htio samo da skrenem pažnju na jedan aspekt. Mislim da su namjere predlagagača ovdje zaista dobre, i mislim da je dobro izuzetno što ide Zakon kroz redovnu proceduru i mislim da postoji potreba da se obavi javna rasprava. Osnovni razlog mog javljanja je bilo nešto što je prokomentarisao i ministar pravde gospodin Nenadić a to je pitanje saglasnosti jedinica lokalne samouprave kada se donose zakoni koji se tiču njihovog funkcionisanja i pogotovo onih koji prenose određene nadležnosti na opštine. Federalni Zakon o principima lokalne samouprave jasno kaže da uz takve zakone obavezno treba da dođe i mišljenje Saveza opština i gradova kao zakonskog zastupnika. Dakle ne radi se o nevladinoj organizaciji nego organizaciji koja ima zakonom definisanu vrlo jasnu obavezu i funkciju da daje mišljenja na zakonske prijedloge koji dolaze bez obzira odakle dolaze od federacije ili Kantona. Mislim da bi bilo dobro, to na žalost nije bila praksa uobičajena uspostaviti, da Vlada Kantona uspostavi komunikaciju redovnu saradnju sa Savezom opština i gradova i dakle da nađe formu da Savez reaguje i da na ovakve prijedloge dostavlja svoje mišljenje. Razlog zašto je to izuzetno bitno. Mi imamo čitav niz zakona kantonalnih i federalnih koji su na Ustavnom sudu osporeni

upravo iz tog razloga da nije bilo konsultacija ili iz razloga da opštine nisu saglasne sa onim što u tekstu tog zakona piše. Da bi smo izbjegli takve situacije, evo svjedoci smo da imamo kaos u pravnom sistemu Federacije zbog preskakanja određenih stvari u proceduri, ja izlazim evo sa ovim nekim prijedlogom, inicijativom Vladi da napravi neki metod za redovnu saradnju za pribavljanje takvih mišljenja. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:**

Zahvaljujem. Pa evo, kada je u pitanju ovaj Zakon smatrala sam da se isti mora vratiti u nacrt što nam je i potvrdio ministar u svom uvodnom izlaganju jer je niz mišljenja zapravo koja su vrlo jasno istakla kako se radi o ponuđenim odredbama koje su suprotne federalnom zakonu. Također, indikativno je da se u mišljenjima čak i nalazi takva sugestija pa mi nije bilo jasno zašto se uopšte u dnevnom redu našla formulacija skraćenog postupka, ali evo, i to smo otklonili jer su navodi vrlo ozbiljni i utemeljeni. Između ostalog o tome kolega Šućur je govorio kako lokalne zajednice apsolutno nisu bile konsultirane po ovom pitanju iako je to obaveza po Zakonu o lokalnoj samoupravi a što je Ustavni sud više puta potvrdio. Očekivala sam od predlagača da u njegovom predstavljanju Zakona konkretno i praktično objasni potrebe koje su dovele do ovakvih sadržajnih izmjena. S obzirom da također želim vjerovati i vjerujem kako se radi o dobroj namjeri u smislu efikasnije primjene zakona, što je predlagač i učinio. No očigledno je da po velikom broju pisanih mišljenja imamo prijepore po pitanju definisanja određenih odredbi. Stoga smatram kako je iskustvena argumentacija primjene zakona izuzetno važna kako bi smo utvrdili relevantnost potrebe izmjena i zajednički definisali odredbe u interesu efikasnije primjene zakona poštujući mišljenja svih sudionika a pri tome ne odstupajući ni milimetra od procedura propisanih ustavom i zakonom. Želim također naglasiti da ukoliko se u raspravi stvarno afirmišu objektivni problemi praktične prirode u primjeni federalnog zakona onda u tom smislu Skupština na prijedlog Vlade treba poslati inicijativu prema FBiH za izmjenu tog propisa, sa adekvatnim obrazloženjem. Jer je to jedini održivi pravni put kada je u pitanju izmjena zakona. Želim reći, naglasiti ustvari na kraju da je potpuno pogrešno i nezakonito derogirati odredbe federalnog propisa kantonalnim jer se radi o izuzetno važnoj materiji koja u eventualnim sudskim sporovima po ovom pitanju Kanton može značajno oštetiti u finansijskom smislu. No evo, ministar nas je demantirao, vraća Zakon u redovnu proceduru i mi ćemo ovaj nacrt podržati. Toliko zahvaljujem.

**Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:**

Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, članovi Vlade, kolegice i kolege zastupnice i zastupnici, građani Kantona Sarajevo esselamu alejkum i dobar dan. Prije nego što bilo šta kažem, pohvalio bih Ministarstvo privrede i ministra Šabića koji je uvidio da Zakon koji je usvojen 2012 od strane Skupština Kantona Sarajevo je Zakon koji po ovome što imamo u obrazloženju ili razlozima za donošenje ovih izmjena i dopuna zakona vidimo da je u proteklom periodu od kada je znači Zakon na snazi svega dva zahtjeva su došla za izdavanje odobrenja za detaljna geološka istraživanja, što je katastrofalno. Isto tako ovdje se kaže da postoji realna mogućnost da su u proteklom periodu vršena istraživanja bez suglasnosti ministarstva, odnosno bez saglasnosti koje su propisane zakonom što je isto tako nije nikako dobro. Ovdje se kaže da će u narednom periodu sigurno biti veće angažovanje Kantonalne uprave za inspekcijske poslove, odnosno geološkog inspektora. Samo se mi trebamo pitati ovdje kao Skupština Kantona Sarajevo i Vlada Kantona Sarajevo da li jedan geološki inspektor koliko ja imam informacija, koji obavlja ovaj vid posla, ili nadzora i rada može stići sve ovo i u potpunosti se slažem sa mišljenjima kolega Slaviše Šućura vezano za odnos Kantona Sarajevo prema lokalnoj zajednici ili odnos inače Kantona prema lokalnim zajednicama. Ovdje ide se na to da općine preuzmu veći dio posla što lično podržavam, ali opet evo pošto je faza nacrtu vjerovatno ćemo na kraju naći najbolje rješenje koje će biti

najbolje u smislu da će se praviti najmanja šteta na područjima lokalnih zajednica. Hvala puno.

**Predsjedateljica:**

Hvala lijepo. Zatvaram raspravu.

Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, molim vas da pristupimo glasanju a prethodno moram da pročitam da:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o geološkim istraživanjima;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 30 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o geološkim istraživanjima.

Te vas sada molim da pristupite izjašnjavanju o predloženim zaključcima. Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

Za je glasovalo 29 zastupnika, protiv ništa i suzdržano ništa.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.**

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda.

**AD – 3.**

**PRIJEDLOG ZAKONA O PLAĆAMA I NAKNADAMA ČLANOVA ORGANA UPRAVLJANJA I DRUGIH ORGANA INSTITUCIJA KANTONA SARAJEVO, KANTONALNIH JAVNIH PREDUZEĆA I JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ KANTON SARAJEVO**

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za sjednicu. Amandmane zastupnika Hameda Aljovića i Kluba Demokratske fronte po ovom Prijedlogu ste dobili u dopunskom materijalu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene kao i da se izjasni o podnesenim amandmanima.

**Ministar Mario Nenadić: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedateljica:**

Hvala lijepo uvaženi ministre Nenadiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Izvolite gospodine Šućur.

**Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:**

Hvala. Htio sam samo postaviti pitanje gđinu ministru pošto se i u njegovom obrazloženju i u samom tekstu Zakona spominje Zakon o radu. Na koji Zakon o radu se misli jer je poznato da ovaj zadnji usvojeni, na čija rješenja se ministar pozvao u obrazloženju izmjena određenih u odnosu na nacrt Ustavni sud proglasio neustavnim i stavio van snage?

**Ministar Mario Nenadić:**

Dakle naravno pozivam se na važeći Zakon, s tim što u vrijeme kada smo mi razmatrali ovo na Vladi Zakon je bio na snazi, još nije bio osporen presudom Ustavnog suda. Dakle ovaj u odnosu na rješenja koja postoje ovo nema nikakvu stvarnu relevantnost znači potpuno je u skladu sa zakonskim rješenjima. Kada sam izlazio u međuvremenu mi je još sam upitan, istina ne ovako zvanično, šta se desilo sa sudbinom amandmana gospodina Aljovića. Mi taj amandman nismo prihvatili uz obrazloženje. Ili prvo da podsjetim one koji su zaboravili da se u članu 11 stav 1 iza riječi federalnog zavoda za statistiku doda osim javnih ustanova članica Univerziteta u Sarajevu koje ostvaruju vlastite prihode realizirajući posebne projekte i programe. Izjasnili smo se amandman se ne prihvata. Izdvajanjem visokoškolskih ustanova iz odredbi ovog zakona ne bi bila ispunjena svrha zakona kojim se želi na jedinstven način regulirati pitanje plaća i naknada u svim javnim ustanovama čiji je osnivač Kanton Sarajevo. Također visokoškolske ustanove su osnovane kao javne ustanove pa u tom segmentu se postavlja pitanje opravdanosti izdvajanja jednog segmenta JU od drugih, čime bi došlo do diskriminacije u odnosu na druge JU čiji je osnivač Kanton Sarajevo. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Semir Halilović:**

Pitanje za ministra pravde. Kao zaštitni mehanizam stavljena je kazna za odgovorno lice od 5 do 10.000 KM. Našom intervencijom zastupnika ovdje je izbačeno kažnjavanje pravnih lica. Kratko pitanje samo da li se može kazna koja je bila planirana za pravno lice od 10 do 30.000 KM prebaciti da to bude visina kazne za odgovorno lice u pravnom licu. Pod jedan i pod dva da li je moguće ugraditi pošto je bilo prijedloga i prošli put evo sada ponovo mehanizam smjenjivanja ukoliko odgovorno lice u pravnom licu prekrši Zakon? Hvala lijepo.

**Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:**

Zahvaljujem. Evo nekako ista pitanja. Član 13 je definirao način određivanja plaće u ovim subjektima a član 18 je kao što je Halilović rekao predviđeno samo kažnjavanje fizičkog lica a ne i pravnog lica. Koje to lice iz člana 18 ako NO donosi odluku. Je li potpisni predsjednik NO, ili svo troje ili nije bitno koliko članova ima NO ili UO? To je jedno pitanje. I drugo pitanje s aspekta (nerazumljivo) znači svugdje postoji pravno lice, odnosno fizičko lice. Usporedbe radi, govorim samo o historijatu i običajnoj normi. Ako imamo Zakon o komunalnim djelatnostima, evo primjera radi, svjež je. Vi ste donijeli jutros odluku Vlade da smanjujete ili povećavate cijenu energenta. Zakon o komunalnim djelatnostima je rekao da preduzeće će poslovati po toj cijeni a naknadu će izvršiti ako je niža cijena od tržišne cijene da će Kanton odnosno vlasnik nadoknaditi. Ako se to ne desi a po difoltu po drugim zakonskim odredbama evo JKP Toplane ostvaruje deficit gubitak i dođe do granice gdje se po službenoj dužnosti i sa aspekta Zakona o privrednim društvima mora pokrenuti stečajni postupak. Znači nije uprava, nije direktor kriv, govorim samo o opštoj jednoj običajnoj normi gdje se ne može iščešiti, izvinjavam se na izrazu, pravno lice. I ovdje mislim da pravimo grijeh sa aspekta prava da mi pravno lice izvodimo iz prekršajnih odredbi ovdje. Odnosno ostavljamo nedefinisano. Ko je jel to predsjednik koji će potpisati rješenje direktorima ili je kompletan NO? ne znam da li sam bio jasan. Zahvaljujem.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Hvala predsjedavajuća. Potpuno je neupitna potpora ili podrška zastupnika SBB-a ovom zakonu. Međutim, kada već govorimo o sankcijama pa mene interesira kako je moguće da niko neće odgovarati a ono što je bilo prije? Onaj ko je stvorio zakonski okvir da se u skladu sa zakonskim okvirom mogu ljudi bogatiti i oštetiti budžet i poduzeća i ovoga Kantona. Ko je odgovoran za to? Da li će ikada biti postavljeno pitanje te vrste ili ćemo se ponašati u stilu generala HVO-a ili Hrvatske vojske Ljube Česića Rojsa koji je rekao ko je jamio – jamio.

Dakle meni nikako ne ide u glavu da se uzroci ovih problema ne rješavaju a problemi se pokušavaju bez uzroka riješiti. Ja mislim da na neki način ti ljudi kojima je omogućavano da zloupotrebjavaju svoje položaje jer kako drugačije reći, sada se pokrivaju da su imali zakonsko pravo, pa šta su radili raniji sazivi ovog parlamenta, šta su radile Vlade? I čini mi se potpuno deplasirano kada premijer nam govori ovdje kako su neki ljudi imali 8000 – 10.000 KM plaću. Mi novinari smo ukazivali na to prije deset godina.

**Predsjedateljica:**

Gospodine Zvonko, pitanje. Ovo nije još rasprava. Pitanja.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Samo molim vas da mi dozvolite. Dakle to je jedna uvodna stvar. Hvala vam predsjedavajuća. Međutim pitam da li će ti ljudi ikada odgovarati. To je pitanje. Uvod sam napravio predsjedavajuća i nemojte slušati sugestije sa strane ako se nekome ne sviđa ovo što ja govorim. Hvala vam lijepo.

**Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:**

Hvala uvažena predsjedavajuća. Dopredsjedavajući. Premijeru, ministri, ministrice, poštovane kolegice zastupnici, zastupnice, dragi gosti i gledaoci pored malih ekrana dobro jutro i selam alejk. Svakako danas mi pravimo jedan iskorak i usvajamo jedan Zakon koji ispravlja nepravdu koja se godinama radila u Kantonu Sarajevo. I sa tog aspekta ja pozdravljam ovaj Zakon i svakako Klub SBB-a će podržati ovaj Zakon. Sigurno je ovo dobar iskorak i sigurno je ovo pozitivan put kojim ide ova Vlada i ova Skupština, pogotovu što su se uvažili i amandmani i klubova zastupnika DF i kolege Naše stranke. Ali ja podržavajući ovaj Zakon, i glasat ću za ovakav prijedlog zakona, imam jednu malu bojazan i stoga molim ministra da mi pokuša pojasniti. Obzirom znajući nas, znajući koliko smo vremena proveli a da su se kršili propisi, koji je mehanizam provodivosti ovog zakona? Kako Vlada misli provesti ovaj Zakon s obzirom na stanje u ovim institucijama na koje se odnosi ovaj Zakon. Hvala.

**Predsjedateljica:**

Otvaram raspravu pošto nema više pitanja. Ministre hoćete li odgovoriti? Hvala lijepo ministre.

**Ministar Mario Nenadić:**

Hvala vama. Ovaj dio pitanja ću komentirati a dio će možda i premijer. Mi smo ustvari ovaj Zakon prilično u smislu visine kazne uskladili sa relevantnim odredbama propisa koji uređuju ovo pitanje. Ovo pitanje koje je postavio zastupnik Kozadra vrlo je interesantno sa aspekta odgovornosti svih onih koji sudjeluju u lancu donošenja odluka. Mislimo da rješenja koja su data ovdje u zakonu da ona daju dovoljno garancija da će oni koji su najodgovorniji u lancu donošenja odluka ipak preuzeti tu odgovornost na sebe i uostalom kako ovdje u zakonu stoji da će za to i odgovarati. U smislu osiguranja mehanizama za provedbu ovog zakona gospodin Lakota vi znate da smo mi u zakonu predvidjeli na koji način će se ti mehanizmi osiguravati na koji način će se davati suglasnosti. Da smo pooštrili i kaznene odredbe ali isto tako i odredbe koje uređuju proceduru preispitivanja donešenih odluka koje traži se pojačan također nadzor inspekcijских službi i drugih nadležnih i konkretan odgovor na pitanje gđina Marića da li će iko biti kažnjen za ono što je bilo u prošlosti? Ovaj Zakon nema mehanizme koji bi odgovorili na ovo pitanje i samim tim znači moje mišljenje je da ovi koji su to uradili odgovarat će ukoliko inspekcije koje je Vlada poslala i upravne i budžetske inspekcije koje je poslala na teren i od kojih traži detaljno izvješće. Ukoliko ti nalazi pokažu nezakonitosti vjerujem da ćemo mi onda naći mehanizme da odgovorimo na te izazove. Hvala.



**Predsjedateljica:**

Hvala lijepo ministre. Otvaram raspravu.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:**

Hvala vam uvažena predsjedavajuća. Ja ću pokušati vrlo kratko, obzirom da je Prijedlog zakona i da smo imali raspravu o nacrtu, imali javnu raspravu i ovo je konačna verzija. Dvije samo kratko stvari. Vrlo zanimljive komentare vezano za prijedlog ovog zakona jednu sam čuo u hodnicima; kažu ma ne dajte im nikako imate ljude da im nikako ne date platu, samo ih stavite za direktore i dajte im ovlaštenja, oni će to prihvatiti. Njih plata ne interesuje, to njima služi ko topli obrok. I na žalost ima i takvih pojedinaca koji su se tako ponašali, ali mi ne donosimo Zakon zbog njih. Njih trebaju tretirati organi po drugim zakonima. Mi ovdje po mom mišljenju donosimo izmjene zakona, odnosno potpuno novi Zakon u odnosu na dosadašnji za one poštene i čestite i radne u skladu sa ekonomskom situacijom u društvu i to je odgovor na ono pitanje pravimo li uravnilovku, je li ograničavamo ko će biti menadžer u tim preduzećima, kada im ograničimo plate na tri prosječne plate u FBiH. Moje razmišljanje i moj odgovor time je najveći dio tih ljudi i nisu menadžeri, to su budžetski menadžeri. U skoro većini ovih institucija. I oni koji su menadžeri, menadžeri su u preduzećima koja imaju monopol prema tome i nije baš dobra primjedba kada je u pitanju ograničavanje plaća direktorima javnog sektora, pogotovo javnih ustanova ili onih institucija koje se direktno finansiraju iz budžeta ili vanbudžetskih fondova. Ono što je bilo razmišljanje i moje i kolega u Klubu zastupnika DF-a je da ipak ne pravimo uravnilovku, da djelujemo i na kraju amandmanski, da damo ovlaštenja Vladi da cijeni ove elemente koje je i ministar pročitao, a mi smo ih predložili, jer nije isto i nije korektno i nije u redu bez obzira na situaciju u društvu da rektor Univerziteta ima istu plaću kao direktor farme krava. Evo sada parafraziram samo. A i imamo u prijedlogu zakona je bila doslovno takva odredba da je i jednome i drugome ograničeno na tri prosječne plaće. A mi imamo i farmu krava poljoprivredno dobro i imamo i rektorat i fakultete koji su ograničeni, kojim se tretiraju ovi zakoni. Mi mislimo da ne bi bilo dobro izdvajati ni pojedine fakultete koji zarađuju iz tog dijela, jer onda dijelimo akademsku zajednicu, dijelimo članice Univerziteta, i smatramo da ovaj amandman koji je Vlada prihvatila da u roku od 60 dana donese uredbu kojom će gradirati i propisati do kojih iznosa mogu određenim institucijama, NO i UO i direktori tih institucija imati visinu plaće i da će voditi računa o tome da je ipak naučna oblast na prvom mjestu i da će je tako i gradirati i da je tim amandmanom zadovoljena i ta potreba. Drago mi je da je Vlada prihvatila ove amandmane da je još jednom pokazala da radimo u interesu građana i pozicija i opozicija, i bez obzira što on nije idealan i što nije savršen, vjerovatno ima puno boljih rješenja, i mi smo neka predlagali ali nisu uvažena, bez obzira na sve te činjenice ovo je ipak poboljšanje u odnosu na dosadašnje stanje i klub zastupnika DF-a će podržati prijedlog zakona. Hvala lijepo.

**Poslanik/zastupnik Semir Halilović:**

Samo bih zamolio ministra Nenadića, postavio sam mu dva pitanja pa vjerovatno je smetnuo kada je izašao nije odgovorio ni na jedno. Samo bih vas zamolio da odgovorite, dakle ove visine kazne za odgovorno lice u pravnom licu, i mehanizam smjene, da li se može uključiti i zašto nije uključeno. Hvala lijepa.

**Predsjedateljica:**

Ima li još neko za raspravu prije nego što ministar?

**Ministar Mario Nenadić:**

Ovaj mehanizam smjene, dakle on je postoji jedna mogućnost a to je tamo, ako se sjećate gdje kaže ko ne slijedi politiku osnivača i imamo također u još jednom članu ojačanu mogućnost da direktori vidjeli ste u narednoj godini također mogu biti smijenjeni i to je dodatni mehanizam u odnosu na mehanizam koji proističe iz drugih propisa. Ove visine su usklađene znači one su ako je to pitanje, one su možda previsoke u odnosu na to da smo ih praktički sa pravnog lica prenijeli na fizičko lice u smislu njegove visine. Umanjene su visine u odnosu na prijedloge iz nacрта i prenese na fizičku osobu. Evo to je.

**Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:**

Zahvaljujem se. Pa evo ja sam htio reći par stvari. Ovdje se otvorila priča šta mi ovim zakonom dobijamo. Jedna namjera predlagača da se stane u kraj pojavi apsolutno neopravdanih enormno visokih plata, odnosno visine primanja ljudi u ovim institucijama, rukovodećih ljudi koja su bila zasnovana ni na kakvim kriterijima, i taj hajd da kažem dio da se takva pojava onemogućiti je postignut. Međutim, žao mi je što Vlada propušta priliku da na pravedan način zaista uredi pitanje visine naknada. Nemaju sve ove institucije ni isti broj ljudi. Ne raspoložu istim sredstvima, nemaju isti stepen složenosti poslova kojima se bave, i ono što možemo dobiti kao posljedicu ovakvog zakona je da će svi direktori imati tri plate. Što je u principu realno i moguće, UO donesu takve odluke, to je u njihovih nadležnosti. Mislim da je šteta što Zakon zaista ovdje nije utvrdio ove dodatne kriterije i napravio neko rangiranje institucija. Postoji još realno jedna opasnost. Možemo mi zaista ući u detaljniju analizu koje su sve institucije ovdje u pitanju ali ja znam kada smo imali nekada davno raspravu u Federalnom parlamentu oko rješenja recimo za regulatora za FERK i tada smo dobili sugestije od ljudi koji imaju iskustva sa takvim agencijama da za određene djelatnosti kriterij treba da bude visina primanja za taj stepen kvalifikacije u samoj branši u struci kojima se ti ljudi bave. To je možda jedan dodatni kriterij o kojem je trebalo voditi računa kod nekih, kod ovih djelatnosti. Evo kažem zaista šteta dobacili smo recimo nekih 70 do 80% od onog što smo mogli, što bi poslužilo kasnije kao neki trajni reperi, trajno rješenje za, mislim da ćemo kad tad morati pristupiti ovim izmjenama i utvrditi i te kriterije unutar ovog limita napraviti dodatni kriterij. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Hvala predsjedavajuća. Zahvaljujem se i ministru Nenadiću na datom odgovoru. Mislim da je dao jedini mogući odgovor i očekivao sam otprilike takav odgovor ali u kontekstu sada rasprave vezano za ovaj Zakon moram kazati da je ovo ipak pomak, apsolutno. Međutim nikako mi nije jasno ukoliko želimo kako kaže gospodin Pindžo da radimo u interesu građana onda moramo raditi na dva kolosijeka i na kolosijeku preispitivanja onih koji su zaista počinili i doveli do duboke propasti svih javnih poduzeća da pri tome ne odgovaraju za takve stvari. Oni nisu bili menadžeri vjerovatno, oni su makete od menadžera ili ljudi koji su postavljeni tek tako da statiraju da provode politiku viših instanci, jer interes građana je da ti ljudi odgovaraju ukoliko postoje određene nepravilnosti u radu. Zašto ne bi odgovarali, uvijek bježimo od te neke odgovornosti. Ko je suočen sa odgovornošću do sada što je dovelo jedno javno poduzeće u 60, 70, 80, 100, 20 miliona ili više dubioze jedno poduzeće. Treba li biti oprošteno tim upravljačkim struktura zbog toga? Ja mislim da to nije dobro i iz prostog razloga ako radimo na dva kolosijeka a onda kako kaže ministar Nenadić neka rade i inspeksijski organi neka pokušaju ustanoviti i to će biti ono što kažem i interes građana kako kaže gospodin Pindžo. Ali ključna slabost i bolna tačka svih tih javnih poduzeća je zapravo ono o čemu, javne nabavke. Tamo direktoru i ne treba mu plaća. Može kako kaže gospodin Pindžo mogu i za režijske troškove, ali tu kontrolu pojačati. Taj mehanizam kontrole u sektoru javnih nabavki treba zaista učiniti sve da se kontrolira na najbolji mogući način. Zašto bi nam se ponavljale greške iz prošlosti. Pa zar nije dovoljno ove štete koja je načinjena svim

javnim poduzećima, pri tom još Kanton odnosno Vlada Kantona subvencionirala ako ti ljudi neće odgovarati onda bojim se da činimo jednu povijesnu grešku i prema interesima građana i građanima koji ipak očekuju od nas da radimo pravedno i na pravi način i na kraju krajeva da govorimo ono što su činjenične stvari. A to jesu činjenične stvari, sektor javnih nabavki i mehanizma apsolutno kontrole i provedbe ovoga što je dogovoreno je zaista jedna od ključnih stvari vezano za primjenu ovog zakona. Hvala vam.

### **Predsjedateljica:**

Ministar Nenadić pošto nemamo više rasprave i premijer za kraj.

### **Premijer Elmedin Konaković:**

Ja bih na nekoliko ovih opštih pitanja iako je sreća ministar Nenadić je imao jednu obavezu ranije planiranu uspio se vratiti zbog ove tačke i sreća pa je došao on da nisam ja radio uvod s ovog stručnog aspekta. Ja ću reći par ovih stvari za koje s nekima se slažem s nekim se ne slažem. Prije svega, naravno i nama je bitna bila ta stvar, odgovornosti ali je nemoguće retroaktivno bilo kojim zakonom riješiti ono što nije bilo uređeno zakonom. Mi svi zajedno snosimo tu odgovornost, kako god hoćete, politike koje su to pravile, politike koje su to ispravljale, svi zajedno nosimo i odgovornost i zasluge za ovo što mi danas čini mi se radimo kao ozbiljan iskorak u organizaciji Kantona, svjesni stanja u kantonu i zanemarujući činjenice da su do sada postojali ti mali izdvojeni centri koje smo mi više puta spomenuli u javnim ustanovama, fondovima, zavodima, svako za sebe, mala država. Nama se prvih nekoliko mjeseci neki od njih nisu javljali na telefon. I mi bi smo ih najradije sankcionisali kada bi smo mogli u zakonu, takvo uporište trenutno nemamo. Dužan sam i ja reći još samo nekoliko rečenica. Razmatrali smo prijedloge zastupnika Aljovića koji imaju svoju opravdanost, imamo i mi odnos prema akademskoj zajednici da ona mora biti krem društva, da ni na koji način ne trebamo raditi te neke da ne kažem neku grubu riječ, neko će me pogrešno shvatiti. Te uravnilovke u tom segmentu. Zaista nam to nije želja, međutim, morate shvatiti da osim ovog zakona mi vodimo niz drugih procesa kojima uređujemo ovaj sistem. Mi sada treba da donesemo Zakon o visokom obrazovanju i njegove izmijene i dopune u kojima nemamo ništa protiv, da naravno i rektor i dekani imaju višestruko više plate, ali termin kako ga uglavnom većina upotrebljava sopstveni prihod nije baš sopstveni prihod, nije lični prihod. Oni su imenovani na neke pozicije u kojima treba da zarade i nešto novca. Taj novac je javni, kompletan je javni. Sve što samofinansirajući student uplati u kasu je javni novac. Ne smatramo posebnom zaslugom ministra Halebića ni premijera to što ove godine u prošloj godini iza nas je sedam posto rastao u Kantonu Sarajevo za 100 miliona po poreskoj upravi prihod po osnovu direktnih doprinosa niti nama treba veća plata zbog toga. Mi smo tu plaćeni za svoj dio posla. I ono kako je neko rekao nećemo da rektori i direktor farme imaju istu platu. Ja vam sada kažem da su direktori farme imali veću platu nego vi i ja, do sada je tako, mi to popravljamo. Dovodimo u neko stanje reda. Tako i treba možda. Mi se s tim slažemo. Zato se ne slažem sa Šučurom koji nije baš čini mi se do kraja iščitao ovaj Zakon. U njemu piše u svakom terminu do tri mjesečne plate- na amandman DF-a mi smo reagovali pozitivno i ta dva rješenja su odgovor da ni neće biti iste plate. Vlada će procijeniti ko ima sedam uposlenih i ne može imati istu platu kao neko ko ima 2007 i ima prihod ili profit ili je proizvodni ili ko što možda sutra neka farma hoće biti pa će imati veću platu od nas sviju. Dakle mi smo ovdje napravili upravo taj iskorak u menadžerisanju ljudskih resursa i njihovih plata. Drugi iskorak to u medijima možete pratiti je u tome što smo mi sve te ljude pozvali i dali im zadatke da u naredna tri mjeseca nakon prve analize prvog kvartala njihovog rada mi kažemo neki su se izdvojili dobri su, progresivni su, nove ideje, nove vrijednosti, neki ne rade. Dakle, između toga stoje ovi organi koji njima uređuju plate. To su NO i UO ovih ustanova, fondova, preduzeća, Skupštine koje mi boramo. Nagovijestili smo svima da ćemo termin najmanje jednom godišnje staviti u funkciju. Izvještaja. Dakle tamo kaže najmanje

jednom godišnje se razmatra izvještaj na ovom organu. Mi ćemo tražiti tamo gdje to bude potrebno da imamo dva ili tri izvještaja preduzeća, fonda, zavoda, nekog ko treba da se izanalizira malo dublje. Tako da mislim da smo pogodili, nismo propustili šansu zastupniče Šućur. Dakle nego smo je formalizirali smo tu šansu da upravljamo procesom i da određujemo iznose plata posebno amandmanom DF-a koji nam i mi smo to rekli imate stenogram i onoga što mi govorimo. Dakle da smo i mi naravno od početka kada smo govorili o stimulaciji i destimulaciji predložili rješenje u kojima to ide od minus 30% do plus 30% i naravno evo sada koristeći neke druge zakonske okvire preformulisali to u neko efektivnije rješenje. Ne možemo ovim zakonom riješiti sve probleme mi rješavamo po nama onaj osnovni. Evo obavještavam vas da ćemo mi na narednim sjednicama Vlade pokrenuti proces formiranja centralnog registra javnih nabavki kao prvi korak ka objedinjavanju javnih nabavki gdje god je to moguće. Pozicionirat ćemo ga ili u ured za kvalitet ili u našu stručni službu koja će morati po aktu Vlade svi koji rade javne nabavke dostavljati materijal. To već radi naš antikorupcioni tim, to je jedna od mjera koju su oni također primijetili i sugerisali Vladi. To je iskorak na tom istom polju koji ne možemo riješiti baš ovim zakonom. Ja mislim da smo nakon ovako dobre rasprave, nakon naše dobre namjere, dobili dokument koji je optimalan u ovom trenutku. Malo nam šta tu nedostaje. U njegovoj primjeni ćemo vidjeti šta je to u startu što eventualno ima neku formu problema i ko će nadzirati. Nadzirat će onih 30 novih inspektora koje zapošljavamo. Taj proces je već u toku. Nadzirat će naša budžetska inspekcija i nadzirat će naši organi koje mi biramo. A mi NO i Skupštine planiramo skupiti u narednoj sjednici da njima damo zadatke da to ne bude nedostatak komunikacije pa se neko zanio i povećao tu platu. (nerazumljivo) bacio jedno triki pitanje i mi smo brzo razmišljali o njemu ali mislimo da zadovoljava ovaj nivo forme, prvi, eto to je možda nešto što će se pojaviti kao problem. U ovom trenutku to su po ovom zakonskom rješenju isključivo onaj koji uzima te pare i onaj ko mu to potpiše. To je vjerovatno samo predsjednik NO koji se malo i izdvaja i po primanjima se izdvaja. I po odgovornosti se izdvaja. Nije biti član NO dovoljno samo biti član političke partije. Mi tražimo da to budu ozbiljni i odgovorni ljudi svjesni svoje odgovornosti. Jer oni kod nas dođu jednom u tri mjeseca. A svaki dan se tim bave. Onaj ko to prihvata sada u novoj raspodjeli obaveza mora biti svjestan da njegova olovka i njegov potpis ima velike prednosti ali ima i veliku odgovornost. Do sada mi se čini da to baš uvijek i nije bio slučaj. I mislim da smo ovdje svi zajedno i amandmani i to. Ostao sam nedorečen ovdje kod kolege Aljovića, potpuno se slažemo, ondje jedan dio vaše primjedbe je bio na to da ne izgubimo kadar. Mi mislimo malo drugačije, vidjeli ste kakav je prosjek plata naših redovnih profesora, asistenata, viših asistenata. Skandalozno mali. Dakle nismo njih tretirali ovim zakonom i to hoćemo da uredimo zakonom o visokom obrazovanju. Hoćemo da oni brzo, hoćemo ovo kao argument da dođu i kažu hoćemo napokon jedan račun. Ne mora to biti račun Trezora. To će biti jedan račun Univerziteta koji će ova Skupština na početku godine razmatrati dati saglasnost na njegov plan i analizirati njegov izvještaj u kojima možda dekanu Elektrotehničkog fakulteta koji napravi bum u gradu i obezbjedi 150 novih radnih mjesta složimo se, dignemo ruku da treba biti nagrađen pet svojih plata, ili 15 svojih plata. Znači to je model koji mi ovim prvim korakom, tako ga mi zovemo, pokušavamo malo preurediti taj odnos i naravno činjenicu da je zaista u pojedinim. Imate drugu stvar, direktori naša dva zavoda imaju manje plate od ovih predviđenih trenutno, imaju dvije prosječne federalne plate, nešto malo više od toga. Dakle ima nekih ljudi koji nisu ni do sada koristili. A rekli smo vam prošli put, evo tim ću završiti. Mi smo poslali odmah inspekciju u sva ova javna komunalna preduzeća koja su do sada imala Zakon, neki se nisu pridržavali, vidjeli ste u izvještaju o platama, neki su imali po 3600 ili 3700 nije bilo moguće po zakonu važećem, njih ćemo sankcionisati. Ove koji nisu imali zakonski okvir možda i jesu jambil ali eto neće više. Hvala.

**Ministar Mario Nenadić:**

Evo izvinjavam se gđinu premijeru uvaženom, nije mi namjera da govorim poslije njega, nego samo da ne ostanemo, čini mi se da smo obuhvatili sve odgovore na današnja pitanja. Mislim da mogu još pojasniti odgovor na pitanje uvaženog zastupnika Šućura koji je insistirao da smo propustili priliku da izvršimo određenu gradaciju, mislim da sam ja praveći ove uvodne napomene da sam rekao da smo mi uvažili amandman Kluba zastupnika DF-a na član 19 Zakona gdje smo ostavili razumno vrijeme u kome će Vlada Kantona Sarajevo pripremiti odgovarajuću uredbu i gdje će po kriterijima koji su također navedeni kao mogući ali ne jedini u ovom prijedlogu Zakona ostavili mogućnost da se ovo na kvalitetan način riješi. Dakle čini mi se da smo time postupili još ozbiljnije nego imali smo jako kratko vrijeme. Ja kao resorni ministar smatrao sam da je bolje ostaviti sada još 60 dana nego napraviti kriterije tako na brzinu. Lakše nam je to urediti uredbom nego zakonom, to je jedino obrazloženje. Mislim da nismo propustili priliku nego samo smo sebi dali vremena još dva mjeseca da ovo na kvalitetniji način riješimo. I pitanje gđina Marića, razumijem, stvarno razumijem da ste veoma nervozni iz razloga što ipak ostaje iza nas, postoje indicije da su neki zloupotrijebili ovaj prethodni, odnosno još uvijek važeći propis, mi smatramo da ovaj Zakon o plaćama ne može imati za osnov kažnjavanje onih koji su u prošlosti eventualno radili kaznena djela, zato smo i zatražili izvještaje inspekcije budžetske inspekcije i ostalih, te kada Vlada bude imala taj materijal pred sobom mi ćemo vidjeti da li eventualno postoji indicija da se radi o nekim kaznenim djelima, bilo o nezakonitom bogaćenju, zloupotrebi položaja službenog ili nešto drugo. Evo to je bio razlog što sam pokušao još objasniti ova dva. Naravno ukoliko se u ovom izvještaju to pokaže gospodine Mariću da ćemo reagirati prema nadležnima i to je to.

**Predsjedateljica:**

Hvala lijepo. Prelazimo na izjašnjavanje. Da ali rasprava je gotova gospodine Šućur i dobili ste odgovor čini mi se.

**Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:**

Evo samo sam htio kratko odgovoriti premijeru. Dakle ja sam vrlo pažljivo iščitao sve što smo dobili materijala. Mislim daje bilo potrebno da ministar sad naglasi jasno kaže koji amandman DF-a prihvatio na koji član, koji stav. Da vam kažem ja dakle nisam iz ovog što sam ja imao ja nisam mogao zaključiti o kom tekstu se mi tačno izjašnjavamo. Sada mi je jasno o kom tekstu se radi, nije mi bilo jasno. Zaista. Jer iz ovog što smo dobili u tekstu amandmana DF-a jasno piše stav predlagача ne prihvata se. I meni je iz toga sve u redu. Sada nema potrebe da idemo dalje u diskusiju.

**Predsjedateljica:**

U redu, zaključili smo davno raspravu. Poslije premijera nema više komentara.

Prelazimo na izjašnjavanje po amandmanu gđina Aljovića. Pitat ću vas da li ostajete pri vašem amandmanu? Ostajete.

Molim skupštinu da se izjasni o amandmanu, evo ja ću ga pročitati. Amandman gđina Aljovića glasi:

**AMANDMAN I**

Da se u članu 11, stav (1) iza riječi: „Federalnog zavoda za statistiku“ doda: „ zarez, osim javnih ustanova članica Univerziteta u Sarajevu koje ostvaruju vlastite prihode, realizirajući posebne projekte i programe“.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O OVOM AMANDMANU.**

**Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?**

**Temeljem glasovanja Za je bilo 8 zastupnika, protiv 5 i suzdržano 20.**

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA NIJE USVOJILA AMANDMAN GOSPODINA ALJOVIĆA.**

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O PLAĆAMA I NAKNADAMA ČLANOVA ORGANA UPRAVLJANJA I DRUGIH ORGANA INSTITUCIJA KANTONA SARAJEVO, KANTONALNIH JAVNIH PREDUZEĆA I JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ KANTON SARAJEVO.**

**Tko je za? Protiv? Suzdržan?**

Za je glasovalo 33 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih ništa.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON .**

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to su

**AD – 4.**

**PRIJEDLOZI ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM:**

- a) Javne ustanove Narodno pozorište, Sarajevo za 2016. godinu;
- b) Javne ustanove Sarajevska filharmonija za 2016. godinu;
- c) Javne ustanove Pozorište mladih Sarajevo za 2016. godinu;
- d) Javne ustanove Kamerni teatar '55 Sarajevo za 2016. godinu;
- e) Javne ustanove Sarajevski ratni teatar- SARTR za 2016. godinu;
- f) Javne ustanove MES – Međunarodni teatarski festival – Scena MESS za 2016. godinu;
- g) Javne ustanove Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajeva za 2016. godinu;
- h) Javne ustanove Historijski arhiv Sarajevo za 2016. godinu;
- i) Javne ustanove Biblioteka Sarajeva za 2016. godinu;
- j) Javne ustanove Muzej „Alija Izetbegović“, Sarajevo za 2016. godinu

Obzirom da ste ove materijale i programe dobili ste u skupštinske materijale, molim predstavnika ministra Kurića.

Ja predlažem da vodimo objedinjenu raspravu pa onda da glasujemo posebno za svaku ustanovu. Da li se slažete s tim? Tko je za? Tko je protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko. Dobro donijeli smo jednoglasnu odluku.

Predlažem da gospodin Kurić kao Predlagač podnese izvješće. Izvolite.

**Ministar Mirvad Kurić: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedateljica:**

Hvala ministre. Vrlo kratko lijepo od vas. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Služba, imamo li kvorum uopće? Imamo. Nema pitanja. Otvaram raspravu.

**Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:**

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pa analizirajući predmetne programe rada i finansijske planove ustanova kulture za 2016 godinu primjetan je zaista izuzetan napor da se u okviru skromnih sredstava naprave što kvalitetniji programski sadržaji i u što boljim tehničkim

uslovima. Za primjer navodim Narodno pozorište koje sa 590.000 KM programskih sredstava održava repertoar opere, drame, baleta, realizuje premijere i još obilježava 70 jubilej opere. Pri tome napominjem da je narodno pozorište Sarajevo jedino narodno pozorište koje nema vlastiti operni orkestar pa se koncerti i baletske izvedbe realizuju u saradnji sa Sarajevskom filharmonijom i sa Muzičkom akademijom sa kojom je postignut sporazum u cilju povećanja broja izvedbi. Sa zadovoljstvom zaista moram naglasiti i činjenicu da je Narodno pozorište u sklopu obilježavanja jubileja opere otvorilo vrata i osnovcima od 5 do 9 razreda te srednjoškolicima kroz edukativni čas upoznavanja sa umjetničkom muzikom i pozorištem uopšte. Ovo treba biti lajt motiv Ministarstvu obrazovanja da slične posjete uvede u redovne programske aktivnosti u školama jer kultura se odgaja. Na žalost pozorište nema sponzore niti transfere od viših nivoa vlasti jer plaće i naknade uposlenika se u potpunosti finansiraju iz budžeta Kantona Sarajevo u iznosu 5,3 miliona KM jer sa 380.000 KM vlastitih prihoda ne mogu se finansirati čak ni materijalni troškovi. U ovom kontekstu uprava ali i resorno Ministarstvo moraju biti inovativniji i poduzetniji u cilju povećanja vlastitih prihoda. Nadam se da će već poduzete marketinške aktivnosti uprave pozorišta rezultirati i značajnim povećanjem vlastitih prihoda jer je posjećenost predstava znatno i porasla. Slične probleme ima i Sarajevska filharmonija. Nedostatak sredstava za opremu i kadrove ne može finansirati vlastitim sredstvima koja u odnosu na budžet od 1,9 miliona iznose tek 144.000 KM što nije dovoljno ni za održavanje i osiguranje instrumenata koje Filharmonija dobila u donaciji od Vlade Japana. Ali i pored svega Sarajevska filharmonija uspijeva održati svoje redovne koncerte i pratiti projekte opere i baleta Narodnog pozorišta. Jedina ustanova koja ima podršku viših nivoa vlasti i sponzora jeste Međunarodni teatarski festival MES. I ako ga usporedimo sa prethodno pomenutim ustanovama u odnosu na podršku koju ima ostvaruje najmanje vlastitih prihoda, od 1.127.500 KM tek 90.000. S obzirom na bogat programski sadržaj, produkciju i koprodukciju od MES-a se može očekivati mnogo veći prihodovni potencijal i uprava u suradnji sa ministarstvom ga treba i u buduće razvijati, s druge strane, Historijski arhiv je bez obzira na važnost kapitalnih projekata i opravdanost zahtjeva, predložio finansijski plan koji izlazi iz okvira odobrenog budžeta iako bi i ovaj zahtjev uticao značajno na uvjete rada i podržao projekte koji bi povećali vlastite prihode, predlagač bi se morao očitovati o prijedlogu Programa rada i finansijskog plana. Kao pozitivna primjer svakako moram spomenuti Program rada i finansijski plan Biblioteke Sarajevo koja sa skromnih 1.600.000 KM pruža bibliotečke usluge građanima Kantona, planira nabavku bibliotečke građe, te osmišljava kreativne projekte kakve su Zimski raspust u biblioteci, Summer book fest, i Ljetna književna pozornica. Unapređenjem informacionih tehnologija koje se primjenjuju u biblioteci korisnicima će se obezbjediti elektronski pristup dokumentima i publikacijama. Ovo bi uz eventualno i omogućen pristup referentnim bazama podataka pružilo značajnu podršku i naučno istraživačkom radu te omogućilo povećanje vlastitih sredstava. Na kraju želim uspješnu realizaciju programa svim ustanovama uz nadu da će rezultirati povećanjem vlastitih sredstava i podrškom viših nivoa vlasti u finansiranju. Zahvaljujem.

**Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:**

Realizirajući predložene planove za 2016 godinu mislim da smo u dobroj poziciji da na početku godine odlučujemo o planovima rada vodećih kulturnih institucija ne samo u Kantonu Sarajevo nego i u BIH. Smatram da je niz njih zapravo ako ćemo imati zajedničku raspravu da ne ulazim sada u detalje pojedinačnih institucija ali davat ću ilustrativne primjere iz raznih institucija da je metodologija rada kako institucija koje su predložile svoje planove rada tako i prihvatanje ovih programa rada jako problematično. Problematično je iz razloga iz niza razloga, ali pokušat ću ih sumirati u par kategorija. Prva kategorija jeste da je evidentan nedostatak strategije, kulturne strategije spram ovih institucija. Ono što podržavam u najavama Vlade jeste bilo zapravo sistematizacija rada kulturnih institucija, sistematizacija

rada uposlenih unutar ovih institucija i zapravo strateško opredjeljenje u kulturni kao ključnom proizvodu Kantona Sarajevo i izvoznom proizvodu BIH te da će u skladu sa izradom strategije da će se izroditi i neka strateška opredjeljenja da li je to pozorišna djelatnost, ili filmska djelatnosti, odnosno da ćemo saznati šta je to dugoročni plan ove Vlade spram kulture u Kantonu Sarajevo. Iz tog razloga je problematično što ovi izvještaji imaju potpuno različite metodološke pristupe. Jedno pozorište kao što je SARTR ima narativni pristup gdje je izvještaj vrlo sličan izvještajima niza prethodnih godina gdje se govori o istorijatu pozorišta jako je malo posvećeno analizi plana rada i programa rada za 2016, dok su neka druga pozorišta recimo imala sasvim drugi pristup. Iz tog razloga dovodi se u pitanje, prije svega svjedoci smo jednog ogromnog paradoksa u kulturi u BIH što mi manje ulažemo u kulturu to su uspjesi unutar našeg kulturnog sektora sve veći. Ja se nadam da nećemo do kraja testirati granice ove teze pa da ćemo smatrati da uspjesi na ovim postojećim stavkama budžeta treba da ostanu ili na ovom nivou ili da u budućnosti rastu. Pokušavam porediti kulturnu strategiju BiH i Kantona Sarajevo u ovom slučaju sa kulturnim strategijama država u regionu jer naravno shvatam da je naivno i možda nemoguće porediti nas sa Velikom Britanijom, Njemačkom, Francuskom pa su nam neke referentne tačke kao što sam i u prethodnim izlaganjima vezano za stanje u kulturi govorila možda zemlje iz susjedstva Hrvatska i Srbija. Kao što je kolegica iz DF-a upravo rekla da je 590.000 KM budžet Narodnog pozorišta u Sarajevu sraman budžet. Ako ga poredimo shvatam da je Sarajevo daleko manji grad od Zagreba, shvatam da je Narodno pozorište u Sarajevu manje od HNK ali ako poredimo sa budžetom od 100 miliona kuna, što iznosi 25 miliona KM onda je logično da je programski sadržaj pozorišta u Sarajevu neupitno siromašan. Iznenaduje me podatak koji ministar iznosi da ovi programi najavljuju pojačanje programa u iznosu od 30%. Po mojoj analizi repertoara četiri pozorišta prosjek ako izuzmemo naravno Narodno pozorište, zapravo tri pozorišta pod jednim krovom, jer imamo i operu i balet. Ako uzmemo dramski nivo, dakle najavljene premijere ova četiri pozorišta, prosjek najavljenih premijera za 2016 je 2,5. ako je to povećanje od 30% u odnosu na prošlu godinu to znači da gotovo, šta smo imali možda jednu ili jednu i pol premijeru u prethodnim godinama. U poređenju sa 10 do 14 premijera u pozorištima koja sam spomenula u regionu. Naravno ne pripisujem ovu grešku, daleko od toga ministru koji tek došao na ovu poziciju ali pripisujem nedostatku strategije odnosno opredjeljenja hoćemo li raditi ka povećanju budžeta pozorišta ili ka smanjenju ili smo zadovoljni a čini mi se da sa ovim planovima i programima smo zadovoljni sa stanjem u kulturi u Kantonu Sarajevo što smatram neprihvatljivim. Također želim se osvrnuti na ono što je Vlada najavila a što podržavam pored sistematizacije radnih mjesta u kulturi koju je premijer najavio u svom obraćanju, u Ekspozeu prilikom preuzimanja funkcije jeste bilo definisanje omjera između javnog finansiranja i privatnog, odnosno vlastitih prihoda i donacija institucija kulture. U trenutnom sistemu sa ovim planovima i programima, imamo jako mali procenat učešća samostalnih prihoda i to učešće se neće riješiti većim brojem prodaje karata kako je to najavljivano jer je to apsolutno finansijski nemoguće kao što isto tako nećemo reformisati Gras većom prodajom karata. To je svima koji se iole bave tom oblašću jasno. Dakle, završit ću sa ovim. Nejasno nam je u kom omjeru želimo u budućnosti da imamo omjer javnog finansiranja, finansiranja od strane osnivača Kantona, imamo li ambicije da poraste procenat finansiranja iz vlastitih sredstava i donacija. To nam nije jasno iz postojećih izvještaja s tim da naglašavam, postoji pogrešna percepcija u javnosti da su ove dvije stvari zapravo na neki način isključuju jedna drugu. Prosjek finansiranja iz vlastitih prihoda i donacija ne prelazi ni u Velikoj Britaniji kao ni u Hrvatskoj niti u Francuskoj 10%. Tako da moramo biti toga svjesni. Bez obzira koliko karata prodali, bez obzira sponzora našli taj iznos neće preći 10% što znači da kultura mora biti strateško opredjeljenje njenog osnivača a sa ovim planovima i programima i sa ovim budžetom ona to apsolutno nije. Hvala.



**Poslanik/zastupnik Semir Halilović:**

Hvala lijepo. Kada je u pitanju stanje u institucijama kulture u Kantonu Sarajevo ono je onakvo koliko su realna ulaganja. Ja sam prošle godine izašao sa nekim kolegama koje rade u NP da obidem čisto da se upoznam sa stanjem u toj instituciji i ljudi imaju vrlo ozbiljne probleme, za svakodnevno funkcionisanje. Tako da je vrlo teško od bilo kojeg menadžmenta u nedostatku personala i materijalnih sredstava s kojima oni rade očekivati neke vanredne rezultate. Ono što ja želim da pitam ministra Kurića, dva kratka pitanja: Da li je moguće menadžmente pozorišta ukoliko imaju s obzirom da se bave sličnim poslom itd. na neki način homogenizirati, povezati i da budu jedni drugima da tako kažem na usluzi s obzirom na repertoara i s obzirom da imaju problema sa finansiranjem sopstvenog repertoara. Iz onoga što sam vidio da je planirano za ovu godinu dobro je da se što više promiče bosanska kultura, mislim da je to jako važno zbog onih koji odlaze u pozorište. Ovom prilikom s obzirom da smo to kao Skupština zaboravili želim samo da na kraju čestitam našem bivšem kolegi Danisu Tanoviću i našem sadašnjem kolegi Izudinu Bajroviću na nagradi koje su ostvarili na 66. Berlinaru. Eto toliko hvala lijepo.

**Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:**

Zahvaljujem. Obzirom da usvajajući budžet i sve ove institucije kao potrošačke jedinice mi smo finansijske njihove planove mogli vidjeti bez programske aktivnosti koje su naravno u ovim svim programima danas. Ja ću se osvrnuti ovdje ne pominjući ono što su kolege ovdje prethodno rekly na jedan problem koji je evidentan godinama i ja mislim da će i u buduće biti kada su u pitanju vlastiti prihodi i donacije transferi upravo prema ovim institucijama. Znamo da smo svake godine oko 20 miliona imali vlastitih prihoda kod svih budžetskih korisnika. Da smo svake godine vršili razgraničenja do nekih 5 miliona, prenosili u budući period i taj jedan problem upravo u kulturi da li je nešto donacija da li je nešto vlastiti prihod jako je teško odlučiti. I sada namjera da se sa 31.12. sve što je potrošeno je potrošeno da se stavlja u javni prihod mislim da Vlada treba o tome dobro razmisliti kada bude donosila uredbu o vlastitim prihodima. Ona još nije donešena naspram uredbi federalne koja je propisana i Zakonom o budžetima da se mora ostaviti rok za sredstava koja se dogovore i sa 31.12. nemoguće je potrošiti. Da li i uplaćeno što su imali ili da će im se uplatiti u tom smislu samo predlažem Vladi da tu postoji nekakvo razumno vrijeme kada bi se taj presjek pravio. Jer nekima puno znači 10 i 15.000 KM za rad projektnih aktivnosti, programskih koje nema u budžetu a oni to naprave i sa ovim svojim programima rada nama prezentiraju u tom dijelu. Ne bih ovdje govorio odnos između vlastitih prihoda i procenata ako svedemo na procenata bit će jako teško ali ovo što se pokušava i hoće se raditi stvaranja puta publike na kraju krajeva i jedan od osnovnih elemenata za jačanje vlastitih prihoda a onoliko koliko se vidi iz programske te aktivnosti da se kreće ka tom putu. Zahvaljujem.

**Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić replika:**

Ja se moram ne složiti sa kolegom Kozadrom. Iz kog razloga? Mi moramo razgovarati o ovim procentima udjelima javnog i privatnog finansiranja institucija kulture. To je ono ponavljam što je Vlada najavila i što mi podržavamo. To je ono što je premijer najavio i što smo mi podržali. Dakle o čemu se radi? Ako govorimo finansiranju pozorišta najavljeno je, ponavljam ću se samo dijelom zato što se premijer vratio i želim da čuje ovaj dio jer mislim da je važno da ovo raspravimo. Važno je da napravimo stratešku procjenu koji je to okvirni procenat koji se zahtijeva od pozorišta i institucija kulture da ostvare vlastitih prihoda. Ja se istovremeno, mislim da su procjene Vlade pogrešne i problematične u tom koji je to procenat i zato sam davala primjere procenata u Hrvatskoj i europskim zemljama koji se kreću između 8,5% i 18% za Nacionalnu galeriju u Velikoj Britaniji i 8,5 za HNK. Dakle ti procenti naravno da nisu kako bi mi željeli da budu 20, 30 ili 50% i to se neće stvaranjem kulta publike riješiti

pogotovo ne sa ovim sredstvima i pogotovo ne sa dvije i po premijere koje su predviđene sa ovim planovima. Ne možete sa 2,5 premijere godišnje prodati dovoljno karata ni da pokrijete grijanje. Dakle, to je ono što ne znamo šta je starije, kokoška ili jaje. Da li je situacija u kulturi takva što su budžeti takvi ili su budžeti takvi što je ponuda loša. I mislim da moramo tražiti problem prije svega u osnivačima, odnosno nama koja je naša odgovornost da samo poređenje sa Hrvatskom gdje budući kandidati za direktore pozorišta predlažu planove i programe sa finansijskim planovima i obavezama koje sebi daju i kažu planiram na čelu te institucije ostvariti toliku i toliku dobit. I to ugovorni odnos u koji ulazi sa osnivačem odnosno sa vladom i na osnovu toga Vlada kaže možda na osnovu ovog truda ovo pozorište zaslužuje više. Dok se kod nas prilazi sa jednim zastarjelim modelom da se iz godine u godinu predaju isti programi, predaju se isti budžeti, niti reaguje Vlada niti pozorišta traže više. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra odgovor na repliku:**

Dobro je da se ne slažemo. Ako krećemo od procenata i utvrđivanja procenata, onda ona Vlada sa setom zakona i prethodni Zakon koji smo ovdje usvojili daje naznake da menadžeri moraju dolaziti na čelo svih ustanova javnih preduzeća i institucija. A kada sam rekao, složio sam se sa vama sto posto, rast prihoda mora da bude stvaranjem kulta publike, znači oni koje hoće dolaziti menadžera dobrog, dobre predstave i mi smo radili pa smo dolazili nekih godina da stolica vrijedi u pozorištu 2 KM. Kada uzmemo broj stolica broj radnih dana prihod koji se ostvaruje dođemo do porazne činjenice da neko igra sada za 2 KM tamo vlastitog prihoda. Nije tačno. Znači svako od čelnika će doći sa programom i zahtjevom sredstava. Mi smo iz budžeta izdvajali i izdvajat ćemo prema mogućnostima koje budemo imali. A ovo da se ne ponavljam, kult publike i dobar menadžer može da stvori vlastite prihode. A ovo što sam zamolio i preporučio i premijeru i Vladi da ima da ga nazovem tako rastegljiv jedan period u tretiranju i potrošnji ovih vlastitih prihoda i donacija da se ne muče oni jel donacija il jel vlastiti prihod, što može da bude unutar ovih institucija da mi ne kažemo sa 31.12 pare su došle niste potrošili mi te pare pretvaramo u javne prihode. Da oni ipak dobivaju svoj karakter kakav jeste.

**Poslanik/zastupnik Izudin Bajrović replika:**

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdrav svima budući da se prvi put danas javljam. Želim replicirati gđinu Kozadri par stvari. Mislim da se olako upotrebljavaju neke riječi konkretno mislim na pojmove kao menadžer i kult publike. Menadžer je onaj ko pravi posao, obezbjeđuje sredstva sebi i drugima. Ja tako shvatam ulogu menadžera i šta znači to biti menadžer. Neko ko dođe na čelo pozorišta i prima platu iz budžeta on nije menadžer, ne može se takvim tretirati. Menadžer nek se bavi nekim drugim poslovima, na čelo pozorišta neka dođu ljudi koji znaju šta je pozorište i koji imaju odnos prema zadaći pozorišta u našem društvu. Sada govorimo o pozorištu a pretpostavljam da se uglavnom misli na sve institucije kojima je umjetničko kreiranje osnovna djelatnost. Možda postoje neke institucije, postoje vjerovatno gdje može da se djelatnost širi pa mogu neke pare da se zarade na drugi način. Ne znam šta znači kult publike. Pojma nemam. Sarajevo je grad sa vrlo ograničenim brojem publike, Sarajevo nije milionski ni više milionski grad, to je relativno mali grad. Koliko god publike da dođe sve se predstave manje više u nekom relativnom kratkom roku iscrpe po pitanju publike, iako se pozorišta trude da dovedu publiku iz drugih gradova, pogotovo odnosi se na škole, na učenike. Sve predstave koje se sada igraju, evo recimo u NP su u plusu. Dakle ako košta predstava ne znam koliko ona na osnovu zarade od prihoda od karata je u plusu. Ali to nije dovoljno da se pozorište izdržava. Mi ćemo se i dalje trudi da pravimo predstave koje hoće biti pune. Ali ne može se garantovati da će uvijek i svaka biti puna. Sve koje su sada na repertoaru su u plusu i opet to naravno ne može popravi situaciju gdje vi sada recimo NP nemate papira da obrišete ruke poslije predstave. Zađite pozorištem po garderobama, po

drugim prostorijama gdje bi trebao da stoji papir vidjet ćete da ga nema. Vidjet ćete da nema šminke u šminkeraju, da su kolegice pa i kolege prinuđeni da sami sebi to kupuju i donese, pa i neka. Niko ne postavlja t pitanje. Ali to nije stvar koju pozorište zaista može koliko god publike da dovede opet neće moći samo sebi da ostvari. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra replika Izudinu Bajroviću:**

Kolega Bajroviću mislim da smo isto govorili. Ja sam rekao ako bi grubo odredili procenat pa vam kazali, evo izvinjavam se svima vama, 500 stolica ima, tih 500 stolica – 250 dana treba da se igra i da procijenimo cijenu i da vam skrojimo finansijski plan u budžetu koliko treba da imate. Ne. Nisam na to mislio. Mislio sam ono menadžer u pravom smislu kako ste vi govorili koji će stvoriti predstave i dovesti i povećati prihod vlastiti a ne nacrtani vlastiti prihod koji bi mi ostvarili na osnovu procenata. U tom dijelu da bi se samo isfinansirao. Naravno, sredstva koja imamo i svi mi gledamo u retrovizor koliko smo imali i koliko imamo i daj Bože da ne gledamo da prihodi rastu i da imamo veći udio tog dijela iz budžeta. A kult publike o tom možemo da pričamo kako i na koji način prodati neku predstavu. Prodati godišnje karte obezbjediti. Sa druge strane obezbjediti djecu koju će škole dolaziti ali neko drugi da plati nećete džaba igrati. O tome sam govorio.

**Poslanik/zastupnik Neira Avdibegović:**

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pa ja na samom početku želim uputiti iskrene čestitke svim direktorima ustanova iz oblasti kulture uzimajući u obzir u kakvim finansijskim uslovima posluju. Ipak ovo su ustanove čiji djelatnici svjetlaju obraz našem društvu i predstavljaju naše najbolje ambasadore. Analizirajući programe rada uočila sam da se gotovo sve ustanove iz oblasti kulture suočavaju sa istim problemom a to je da nemaju potreban broj uposlenih stoga su primorani angažovati vanjske saradnike kako umjetnički kadar, tako i tehničko i scensko osoblje a to naravno iziskuje velike troškove. Primjera radi pozorište mladih radi sa samo 44% potrebnog kadra. Stoga je i ekonomska pozicija ugovorene i posebne usluge koja između ostalog uključuje autorske ugovore i ugovore o djelu najveća stavka u svim dostavljenim finansijskim planovima. Uprkos svim problemima sa kojima se suočavaju Pozorište mladih ali i Kamerni teatar, SARTR i druge ustanove ulažu ogromne napore da ponude što kvalitetniji programski sadržaj. Jedan od većih problema je neadekvatna tehnička opremljenost, dotrajala oprema loši uslovi rada i izgled ustanova u kojima se održavaju različite kulturne manifestacije. U nekim ustanovama potrebno je i potpuno preuređenje. Ipak smatram da za određene stavke u finansijskim planovima nismo dobili odgovarajuća obrazloženja. Primjera radi u 2016 godini u jednoj od ustanova su planirani izdaci za usluge prevoza i goriva u iznosu od 40.000 KM što je četiri puta više od ostvarenja u 2015 godini kada je za ovu namjenu utrošeno 10.000 KM. Ili recimo imamo putne troškove u visini od 60.000 a u 2015 su iznosili 35.000 KM. Smatram da je za ova povećanja ipak bilo potrebno adekvatno obrazloženje. Također kako je i kolegica Čudić problematizirala u svojoj diskusiji, programi rada koje danas usvajamo iako su svi usaglašeni sa odlukom o metodologiji ne daju isti obim informacija što se posebno odnosi na ekonomske parametre. Tako u pojedinim planovima nedostaju finansijski pokazatelji izvršenja u 2015 godini što otežava poređenje sa planiranim veličinama u 2016 pa neka navedeno bude svojevrsni apel resornom Ministarstvu da se na neki način ipak ovi programi unificiraju. Za kraj svim direktorima ovih ustanova ali i svim uposlenicima želim zaista puno uspjeha u budućem radu. Hvala.

**Predsjedateljica:**

Hvala lijepo. Zatvaram raspravu. Ministre izvolite.

### **Ministar Mirvad Kurić:**

Evo ja ću se potruditi na neka pitanja da odgovorim po mogućnosti što jasnije, kraće. Negdje je istina na sredini od pojedinih diskutanata. Nije isti sistem ovo sada govorim uveženoj zastupnici Sabini Ćudić, nije isti sistem finansiranja u Engleskoj i Francuskoj. Engleski model, ni u Švedskoj. To su različiti modeli. U SAD-u nemate uopšte primjera finansiranja iz budžeta bilo koje institucije kulture itd. Znači sa nekim sistemima smo mi svi upoznati. Kada sam ja govorio o programima mislio sam uopšteno na kvalitet programa. Znači u nekom ranijem periodu se dešavalo da su otišla mnoga velika sredstva i da se ta predstava odigra jednom ili dva puta. Kritičar je naviče i ona nikada nije mogla da vrati uloženi novac. Naravno, uprava teatra ili kulturnih institucija određuje tačno striktno šta je to u startu što ne može da vrati pojedina finansijska sredstva a ima jedan drugi umjetnički domet koji je potreban za izlazak tog projekta izvan granica BIH. Znači to je stvar menadžmenta odnosno stvar direktora. Bilo je ovdje pitanje gđina Halilovića da li je moguće menadžmente povezati? Oni su uvezani i oni surađuju oni prave repertoarsku politiku svakih mjesec dana. I sada ću se vratiti na neki početak. Neću duljiti. Maloprije kada smo govorili o dnevnom redu ove sjednice, govorili smo da su ovo nebitne stvari. Ja vam kažem da su institucije kulture, za mene kao resornog ministarstva najbitnije stvari. I ako takvu poruku pojedinci u ovoj Skupštini šalju građanima da su institucije nebitne, pogotovo neko je ovdje pomenuo muzeje, muzej je istorija i ako vi ne poštujete istoriju svoju ono što ste vi nema potrebe da od vas očekujemo neku budućnost i vašim načinom razmišljanja. Što je ono što sam se vratio i što mislim. Ne može se na pojedinim stvarima mjeriti svaka marka, svaka karta i na taj način kada ekonomisti uđu u umjetnost isto zna biti previše opasno. Kada previše umjetnici uđu u vođenje institucija isto zna biti opasno. Ta neka sinergija umjetnosti i ekonomije jedina može polučiti rezultat. Mi u narednom periodu, neko je ovdje govorio spomenula je kolegica čini mi se iz DF-a 40.000 KM putnih troškova. To su gostovanja teatra. Ova Vlada u 2016 i resorno Ministarstvo su spremni da izvezu kulturu, da izvoze projekte koje prave ove institucije i zato će siguran sam odvojiti veliki dio sredstava. To ćemo mi uraditi i Vlada i resorno Ministarstvo su servis da ove institucije idu izvan Sarajeva. Bilo je ovdje projekata gdje smo mi iz budžeta Kantona plaćali po 100.000 KM za izvođenje ne proizvodnju nego izvođenje jedne predstave dva puta izvođenje. To je 100.000 KM. Toliko novca nemaju tri pozorišta zajedno za proizvodnju. To mijenjamo. Da se to više ne može desiti. Da neko ako misli da mu je neko dao sredstva iz budžeta da on to može uraditi a vamo oni koji proizvode projekte naši umjetnici koji bi trebali konzumiraju ta sredstva oni ih nemaju. I o tome ćemo voditi računa i to je ta neka preraspodjela koja nas sigurno čeka u budućnosti. Ono što vam mogu reći a to je da smo stvarno na početku prije svega mi je drago da smo uspjeli na početku ove godine nekako da dajemo ovaj program sa finansijskim planom a ne da se to dešava kao što je to bio slučaj ranije pred kraj godine nešto što se već desilo. Mi smo u suradnji resorno Ministarstvo je sa svim ambasadama koje postoje sve da bi olakšali rad našim institucijama kulture. U projektu smo Kreativna 2020 u koji ćemo istinski ući koji su do sada samo konzumirali udruženja a sada mi uključujemo institucije. 40% je ulazak a 60% daju fondovi EU. To naše institucije do sada bar veliki dio njih nije koristio ali u narednom periodu sam siguran da ćemo zajedno sa institucijama to iskoristiti jer će to dati dodatna sredstva našim institucijama a samim tim imat će vrlo dobru suradnju i sa zemljama ne samo u okruženju već i sa zemljama EU kojima su isto tako dostupna ta sredstva. Eto. Hvala vam puno.

### **Predsjedateljica:**

Hvala vam lijepo uvaženi ministre Kurić. Za riječ se javlja uvaženi premijer Konaković. Izvolite.

### **Premijer Elmedin Konaković:**

Pa i da nije zastupnica Ćudić bacila ovako mali tizer ja bih se javio da isto kažem nekoliko rečenica zbog kontinuiteta ovog doma i mog stava u Skupštini Kantona Sarajevo i sada kao premijera jer se u potpunosti slažem sa zastupnicom Ćudić. Ja ostajem i dalje na stavu da ne trebaju pozorišta i institucije kulture isključivo voditi i upravljati samo ljudi iz kulture nego mislim da mora biti odjel ekonomski i da mora biti odjel programski. Tako da ta sinergija, jer danas govoreći o kulturi ne možemo govoriti samo o plaćanju. Zaista postoje primjeri i ja ću se držati u regionu. Ovdje sam četiri godine donosio zaredom, četiri godine kao zastupnik i to se i moj kolega Bajrović sjeća, zaredom isprintane sam donosio stranice, web stranicu NP Beograd, Zagreb i Sarajevo u kojem na odjelu gdje piše marketing kliknete na Zagreb, Beograd tamo je bilo 29 u jednom a 31 u drugom partnera pozorišta. Ne govorimo samo u kartama. Partneri pozorišta su ekonomski stabilne a osviještene firme koje su kao i sport finansirale i projekte iz kultura. Ja ih znam nekoliko gdje su meni zatvarali vrata kao predstavniku sportskog kluba govoreći mi finansiramo samo kulturu. Ti su kapaciteti bili atrofirani u Kantonu Sarajevo. I ja danas moram izaći da pohvalim da se stvari mijenjaju. Dakle hoću da kažem svoju impresiju evo u zadnjih četiri pet mjeseci. Govoreći o tome stalno i promjenama na čelu ovih menadžmenta i promjenama Zakona o pozorišnoj djelatnosti u kojima smo kazali svoj stav i opredjeljenje da to treba da budu ljudi koji imaju mogućnost, mogu to biti i glumci i pjevači i muzičari i neki drugi ljudi koji imaju ekonomsko obrazovanje ili mogu biti ekonomisti istovremeno vodeći računa o programu. Ja sam u zadnjih nekoliko mjeseci imao sastanke sa predstavnicima sva četiri naša pozorišta. Svi su došli s idejama svi su došli s konkretnim prijedlozima i svi već imaju rezultate svog rada. Dakle pročitao sam negdje na jednoj od društvenih mreža kako se tapkaju karte ispred NP. To je bila istina. Zaista smo krajem ove godine imali tapkaroše ispred NP. Ekonomski ta karta ne rješava ovaj problem. I kult publike je preduslov za dobrog sponzora. Za partnera za ambasadu koja će podržati. Za ono što mi tražimo od ovih ljudi. Primjer Kamernog teatra u zadnjih nekoliko mjeseci dolaskom na čelo čovjeka koji ima i neke veze i preduslove i bio je ministar u Vladi, i to je ona informacija koja je nekako meni napunila dušu jer dobio sam neku satisfakciju. Dakle iskomunicirali su 120 kompanija, 120 kompanija i obezbijedili su novac meni su rekli 90.000 očekuju prihoda po tom osnovu. Ono šta je ključno i šta je naše opredjeljenje, marku niko neće od tih para. Mi samo tražimo da se time pojača kvalitet produkcije samih predstava. Uslova u kojima ovi ljudi rade. Dakle to je ono što se očekuje. To isto smo vidjeli i u NP. To smo vidjeli u Pozorištu mladih. Danas ste o tome govorili. Meni su došli iz SARTRA isto s jednom genijalnom idejom koju ćemo iz drugog fonda mi podržati jedne super predstave koja ovo ljeto treba da obilježi ljeto u Sarajevu i da je izvezemo. Govorili smo o Turističkoj zajednici, govorim sa Šabićem. Veliki je broj primjedbi na Zakon i ideja na Zakon o turizmu i mi u martu očekujemo njegovo usvajanje i očekujemo formiranje Turističke zajednice u kojoj ćemo punog srca izdvojiti sredstva da pošaljemo dva, tri četiri takva projekta u region. Da pošaljemo u svijet iz kojeg treba da nam dođu turisti. Dakle ja se slažem, mi ovih dana otvaramo temu, ja također mislim da je ovo potencijal BIH. U vremenu u kom mi živimo govorimo o 8% PDP Velike Britanije iz kreativne industrije. Dakle između ostalog taj dio kreativne industrije jesu naše kulturne institucije. Svakako je to film, Sarajevo je u tome jedan od potencijala Kantona Sarajevo u tome leži. Ja mislim da s druge strane moramo od ovih ljudi očekivati i to upravljanje ljudskim resursima. Govorimo da je malo uposlenih. Sada je pitanje da li nam je trebalo nekoliko stotina u nekim horovima ili nam je trebalo konkretnije prvaka opere, prvaka glume, pravih glumaca, to je sada zadatak za direktore. Ja mislim da smo mi to zakotrljali. Ustvari da su ljudi koji su došli tamo donijeli tu novu energiju koja je po mom mišljenju vidljiva. Sada je bilo pitanje da li im to staviti u okvire planova i programa kao što smo fondovima ove stanove vratili i rekli hoćemo više ljestvicu. Hoćemo ljestvicu na više i hoćemo profite i hoćemo iz profita finansiranje projekata možda baš kulture jer tu smo imali opipljivije argumente. Ovdje još uvijek nemamo. Nego ćemo, to sam razgovarao s

Halebićem, morao je otići na ovu reintegraciju Ilijaša, žao mi je što ga nema da to potvrdi. Već su mi dva direktora došla i pitala šta ćemo ako mi napravimo taj višak prihoda. Ako mimo plana prebacimo. Mi kažemo ništa ne brinete. Samo donesite nama mi napravimo unos donacije, unos marketinga unos bilo čega i vi to trošite. Dvoje mi je bilo već u kancelariji. Dakle očigledno da tu danas možemo reći postoji potencijal koji do sada nije korišten maksimalno. Ipak je do sada bilo samo kako bi smo trebali finansirati kulturu i iz nje imati samo te kulturološke efekte. O ekonomiji smo malo pričali. Ja mislim da će se već na izvještaju vidjeti šta je to. Ja sam zaista često u pozorištu. Cijene nisu tako male. Cijene za neke promocije su bile 20 KM za jednu ozbiljnu predstavu, puno pozorište. I to morate intervenirati. Ja sam morao intervenirati da kupim kartu. Nikad nisam uzeo kartu, Kojoviću ne maži ništa. Morao sam nazvati i reći ljudi hoću u pozorište. Dakle pokazuje da imamo tržišta. Ne možemo praviti ni preskupe predstave samo jer hoćemo u Pozorištu mladih djecu tu već ima komunikacije s ministrom obrazovanja koji treba da pravi taj dio. I evo još jedan primjer. Dakle razgovarali smo i Zemaljskom muzeju govorimo o njemu kao socijalnoj ustanovi. A govorimo o noć muzeja u Zagrebu za koju ja gledajući HRT vidim čovjeka koji priča o ciframa da vam se zanebesa. Sarajevo ima i tu publiku sigurno. Dakle noć muzeja u Zagrebu dobro osmišljen projekat donio je enorman novac a mi smo ovdje opet u potrazi i evo slažemo se i nemojte mi i to zanemariti da nam je i sedam ovih državnih institucija na leđima isključivo Kantona Sarajevo dok se ciljano strateški urušava Kanton Sarajevo kao kulturna prijestolnica od ministrice resorne i nekih drugih ljudi koji nećemo reći da oni to ne znaju. Oni dobro znaju šta znači Danisov film u Berlinu i protiv toga rade. Dakle to je naša svakodnevnica i to je naša istina u kojoj se mi između toga borimo. Ja mislim da ovdje imamo naznake u kojima su ljudi unijeli više energije, pokazali sposobnost skilse nove da nađu neka sredstva i to ćemo na izvještajima gledati. Ako nastave ovako mislim da ćemo brzo pričati o nekim stvarima koje neće tako drastično ali će ipak dvije tri premijere godišnje obezbjediti kvalitetne. Kamerni je imao zadnji mjesec 26 dana u funkciji pozorište. 26 dana je bilo upaljeno svjetlo i nešto se tamo dešavalo. Nisu to samo predstave. Vidimo sam na portalu 180 žena iz svijeta biznisa je zakupilo tu salu došlo u Kamerni teatar lijepo se zabavile i otišli kući i Kamerni naplatio. Rambo Amadeus dolazi u Kamerni. Svira čovjek, imat će koncert. Karta će biti skupa, opet bit će pun. Jedna prodata druga se prodaje. I redom. To su potencijali. Nije to samo stolica, nije to samo ta cijena iz koje se treba finansirati. To je prelijepo NP u kojem svaka manifestacija treba da plati što se tamo dešava a da se koristi za bolju produkciju i za kvalitetnu kulturnu scenu. Hvala.

### **Predsjedateljica:**

Završili smo raspravu. Možete.

### **Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:**

Dokaz da se čuda dešavaju je da je nakon 22 godine Leonardo di Caprio dobio Oskara i da se po nekoj stavci premijer Konaković i ja potpuno slažemo pa je bitno to podcrtati. Ja bih u skladu s tim samo da podcrtam nešto što je rečeno ali što mislim da nije dovedeno do kraja. Činjenica jeste kao što kaže premijer da je novo rukovodstvo možda sigurno i jeste unijelo novu energiju. Mi ne smijemo zavisiti od ad hock mjera i od imenovanja novih direktora da uvedu novu energiju. Moraju postojati zakonski minimumi jer konstantno govorimo o tom odjelu i ponovo se vraćam na te procenete, a ne znamo šta je to strateški cilj. Ili zato mislim da je zadatak Vlade i resornog ministarstva da u skladu sa strukom i radnom grupom osnuje, zapravo napiše pravilnik o pozorištima gdje će se definisati minimumi tih procenata. Pa da li je to minimum od 5% učešća kroz vlastite prihode, naravno sa tendencijom da to jednog dana bude 15%. I samo još jedna sitnica. To je da trebamo biti oprezni i oko iznajmljivanja prostora pozorišta koja slavimo kao finansijske dobiti. Pa tako u najavljenom planu i

programu Kamernog teatra za 2016 godinu stoji ostvarivanje saradnje sa vjerskim ustanovama i promocija vjerskih događaja u zgradi Kamernog teatra. Mislim da je to nešto zaslužuje javnu raspravu. Da li trebaju vjerske ustanove iznajmljivati prostore pozorišta u Sarajevu i takve odluke znači koje podržavam u smislu radi finansijske održivosti ali treba i tu odrediti koliko to dana u godini se pozorišta mogu koristiti u svrhe koje nisu prvenstveno uloga pozorišta. Ali eto, ponavljam podržavamo pravac ali mislim da taj pravac koji jeste u praksi evidentiran nije reflektiran ovim izvještajem i da se trebamo boriti za veća sredstva jer ako govorimo o kulturi kao izvoznom proizvodu onda treba u stavkama i da stoje sredstva za gostovanja istih tih pozorišta u inostranstvu što naglašavam evo recimo za čini mi se za Kamerni teatar iznosi 7000 KM godišnje što je naravno nedostavno.

### **Predsjedateljica:**

Prelazimo na pojedinačno izjašnjavanje pa idemo onim redom kako smo se dogovorili u glasovanju.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE NARODNO POZORIŠTE SARAJEVO ZA 2016. GODINU.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Zastupnice Kerla sjedite na pogrešnom mjestu i mislim da kršite Poslovnik i etiku ponašanja. Pa vidim da vas ima četvero neću vas ni brojati.

Temeljem glasovanja ZA je bilo 32, protiv ništa, suzdržano ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE SARAJEVSKA FILHARMONIJA ZA 2016. GODINU.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan

ZA JE GLASALOVALO 32, PROTIV NIŠTA, SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

c)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE POZORIŠTE MLADIH SARAJEVO ZA 2016. GODINU.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan

31 ZA, PROTIV NIŠTA, SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

d)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE KAMERNI TEATAR '55 SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan

Temeljem glasovanja ZA je bilo 32, protiv ništa, suzdržano ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA I OVU ODLUKU.

e)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE SARAJEVSKI RATNI TEATAR - SARTR ZA 2016. GODINU.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan

ZA JE GLASALOVALO 31 ZASTUPNIK, PROTIV NIŠTA , SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

f)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE MES - MEĐUNARODNI TEATARSKI FESTIVAL - SCENA MESS ZA 2016. GODINU.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan

ZA JE GLASALOVALO 31 ZASTUPNIK, PROTIV NIŠTA , SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

g)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE KANTONALNI ZAVOD ZA ZAŠTITU KULTURNO-HISTORIJSKOG I PRIRODNOG NASLIJEĐA SARAJEVO ZA 2016. GODINU.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan

ZA JE GLASALOVALO 31 ZASTUPNIK, PROTIV NIŠTA , SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA I OVU ODLUKU.

h)

MOLIM POSLANIKE/ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE HISTORIJSKI ARHIV SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan

ZA JE GLASALOVALO 31 ZASTUPNIK, PROTIV NIŠTA , SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE I OVA ODLUKA DONEŠENA.

i)

MOLIM POSLANIKE/ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE BIBLIOTEKA SARAJEVA ZA 2016. GODINU

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan

ZA JE GLASALOVALO 32 ZASTUPNIK, PROTIV NIŠTA , SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA I OVU ODLUKU.



j)

MOLIM POSLANIKE/ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE MUZEJ „ALIJA IZETBEGOVIĆ“ ZA 2016. GODINU.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan

ZA JE GLASALOVALO 32 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA , SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA I OVU ODLUKU.

Pošto smo iscrpili i četvrtu tačku dnevnog reda, predlažem da napravimo pauzu od sat vremena. Poslije pete tačke. U redu. Hvala lijepo gostima. Nastavljamo dalje.

**Peta tačka dnevnog reda.**

**AD – 5.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZAVODU ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO ZA PRENOS PRAVA RASPOLAGANJA NAD ZEMLJIŠTEM**

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu, a Amandman predlagača Mirze Čelika, te mišljenje Vlade Kantona Sarajevo u dopunskom materijalu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite gospodine Mirza Čelik.

**Zastupnik Mirza Čelik: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedateljica:**

Hvala lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu.

**Poslanik Segmedina Srna Bajramović:**

Zahvaljujem još jednom. Pa evo ja bih rekla na početku, nije zabranjeno ali je ipak malo čudno da ovakvu odluku podnosi zastupnik. S obzirom da se radi o interesu nižeg nivoa vlasti i vjerske institucije logično je bilo da isti službeno komuniciraju pa ne bi smo imali ovakav cirkus od procedure gdje se odluka stavi 17.02. na dnevni red a da 23 i 25.02. imamo dokumente bez kojih to nije bilo moguće uraditi. Dakle prvobitno nismo imali mišljenje Pravobranilaštva i stav Vlade po istom. Pa sam prvobitno ja i htjela upitati zašto odluku nije prosljedila Vlada kroz resorno Ministarstvo nego je delegira zastupnik, zašto ovakvu odluku ne prati odgovarajuća mišljenja, no evo, pokušalo se amandmanom to popraviti. Dakle od 17 do 23 evo koji je to odmak, dobili smo 23 mišljenje Pravobranilaštva. Neozbiljno je također da na odluku od dva člana imamo amandman, tako da čitav proces bespotrebno opterećujemo nekim velom sumnje u nezakonitost rekla bih. Na kraju nije dobro da se u ozbiljnim procesima dodjele vlasništva igramo procedurama pogotovo kada je u pitanju izgradnja vjerskog objekta. Na ovaj način šaljemo zaista lošu poruku a i sve nas zajedno dovodimo u situaciju u kojoj ne želimo biti, a to je da budemo protiv jer ovim protiv štitimo puno više od nas samih ovdje. Toliko. Zahvaljujem.

**Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:**

Evo ja bih i ovim povodom rekao nešto što sam već ponovio više puta. Mi imamo jedan problem koji nam se stalno vraća a to je pitanje raspolaganja imovinom, pitanje imovine koju

Kanton Sarajevo smatra svojom i misli da ima pravo raspolagati njom. Za mene apsolutno nesporno da je presudom Ustavnog suda, odlukom Ustavnog suda broj 18/09 Zakon o imovini Kantona Sarajevo ko imovinu Grada Sarajevo dao kantonu na raspolaganje, neustavan i kao takav ne može proizvoditi pravne posljedice. Mislim da ovakva odluka uopšte ne bi trebala da bude predmet razmatranja ove Skupštine. Mislim da mi kršimo Ustav kada se ponašamo ovako kako se ponašamo, da je ovo nešto o čemu je trebalo raspravljati Gradsko vijeće. Ja zaista mislim da bi bilo krajnje vrijeme da ozbiljno shvatimo posljedice te presude mi i dalje ignorišemo i srljamo iz greške u grešku, mislim da. Znam da je Vlada nešto počela raditi na tome ali hajmo makar stati sa daljim proizvođenjem štetnih posljedica jer ja mislim da se odnos prema državi iskazuje prije svega odnosom Ustavu, zakonima i institucijama te države. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Mirza Čelik odgovor:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Evo naime po našem Poslovniku iz člana 73 ja kao zastupnik imam pravo da predložim odnosno da se uvrsti na dnevni red sjednice bilo koja inicijativa odnosno odluka Zakon ili bilo šta. Tako da ne bih dalje da komentarišem i Kolegij se izjasnio o ovome s tim da je rečeno kako sam i rekao u uvodnim napomenama da će Zakonodavno pravna komisija razmatrati da li postoji pravni osnov. Pravni osnov postoji na osnovu donošenja odluke i ja ću ga evo sada pročitati da bi bilo svima jasno i da bi građani Kantona čuli ono o čemu se radi. Pravni osnov za donošenje odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo za prenos prava raspolaganja zemljištem bez naknade su regulisani članom 18 b i 39 stav 2 Ustava Kantona Sarajevo. Pa da ne nabrajam dalje službene novine koje su ali pravni osnov postoji. Znači rekao sam Zakon o stvarnim pravima kao što sam i naveo prema članu 18 Zakona o građevinskom zemljištu privredno ili drugo pravno lice može prenijeti neizgrađeno gradsko građevinsko zemljište radi provođenja u trajnoj namjeni predviđeno odgovarajućim planom samo na općine. I znači moj amandman se odnosio na to da ne možemo dodijeliti direktno kranjem korisniku, nego općini, a općina da dodijeli u korist Mesdžida Islamske zajednice. Znači procedura uopšte nije prekršena. Mi kao zastupnici ponovo kažem možemo pokretati sve prijedloge odluka i nacрта zakona i bilo koje vrste zakona tako da evo ja vas još jednom pozivam da podržite ovakvu odluku i da krene u izgradnju ovaj vjerski objekat. Hvala vam.

**Premijer Elmedin Konaković:**

Samo da jednu stvar ne zanemarimo. Dakle ovo je donesena odluka 1997 godine. Nama nije bilo uopšte u meritumu rasprave da li da dodijelimo ili ne dodijelimo nego da li je ta odluka važeća ili nije. 97 godine je donesena odluka o dodjeli zemljišta i to namjenski Medžlisu IZ koji od tada do danas nije imao investitora. Sada ima investitora i tu se samo pojavio razlog za donošenje ovakve odluke u kojoj je Vlada to poslala Zavodu za izgradnju na izjašnjavanje. Zavod za izgradnju Pravobranilaštvu i zastupnik bio brži. Tu praksu bi volili da uspostavimo da slobodno sve što vidite kao moguća rješenja i prije Vlade eventualno date u procedure, mi smo onda na to dali svoja mišljenja i mislim da smo tu situaciju doveli do kraja. Moram još jednom ponoviti ne znam da li je tu bio kolega Šućur kada sam ja govorio na početku da smo mi u implementaciju presuda Ustavnog suda krenuli formalno. Dali su saglasnost svih devet načelnika i njihovih predsjedavajućih vijeća, gradonačelnik i njegova administracija u kojoj i zakonom o lokalnoj samoupravi i drugim aktima zaista planiramo urediti to na način da lokalna zajednica preuzme ja mogu tako reći teret onoga što joj pripada po Ustavnom uređenju Kantona ipak vodeći računa o tome da nismo organizovani kako bi trebali biti i imamo dvije jedinice lokalne samouprave na jednom prostoru. To nije jednostavno kao u Tuzli, Zenici i drugim gradovima. Naš grad sa četiri gradske opštine je prva instanca u kojima uređuje odnose a onda dalje svi mi zajedno. Hvala.

**Predsjedateljica:**

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZAVODU ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO ZA PRENOS PRAVA RASPOLAGANJA NAD ZEMLJIŠTEM.**

**Za je glasovalo 24, protiv 4, suzdržano ništa.**

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

Pošto smo iscrpili i petu tačku dnevnog reda, predlažem da sada napravimo pauzu od sat vremena za ručak. Hvala lijepo.

**NASTAVAK NAKON PAUZE**

**Predsjedateljica:**

Da nastavimo sa radom 12. Redovne sjednice. Danas želim da vas informiram da je danas formiran Klub zastupnica Skupštine Kantona Sarajevo čiji je naredni korak da formalizujemo izmjene Poslovnika a kako bi se klub formalizovao te stekao sva prava predviđena Poslovníkom. Tako da je ovo samo jedna od informacija sve ostalo ćete saznati na vrijeme.

Bravo zastupnice. Hvala lijepo na ovom aplauzu. Krećemo sa radom.

Sljedeća tačka dnevnog reda je broj 6, to je:

**AD – 6.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA – ŽRTAVA RATA "IKRE" ZA 2016. GODINU**

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Hvala lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Hvala. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. izvolite Mersiha.

**Poslanik Mersiha Mehmedagić:**

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pa evo drago mi je da nastavljamo rad sa jednom pozitivnom pričom kakav je Fond IKRE koji i ove godine planiraju 90% svog budžeta usmjeriti za stipendiranje i razne vidove pomoći djeci boračke populacije. Naime, Fond se ne oslanja samo na budžet nego svake godine uspijeva obezbjediti značajna donatorska sredstva pa se iz tih izvora finansira školovanje 9 studenata u Turskoj koje godišnje iznosi oko 200.000 KM. Na osnovu svega navedenog postojanje ovakvog fonda je definitivno potpuno opravdano. Na kraju moram istaći da ovakva institucija svoje aktivnosti obavlja u neuslovnim podrumskim prostorijama Centra Skenderija za koji mjesečna zakupnina iznosi 1602 KM a površina prostora i ugovor o zakupu diktiraju visinu izdataka za energiju i komunalne usluge što predstavlja dodatni teret poslovanju Fonda. Stoga apelujem na Vladu i Ministarstvo za boračka da pomognu u iznalaženju prikladnijeg prostora kako bi ova institucija i dalje punim kapacitetom mogla biti na usluzi onima zbog kojih je i osnovana i koje je do sada uspješno podržavala. Toliko hvala.

**Predsjedateljica:**

Hvala lijepo. Ima li još rasprave? Nema. Zatvaram raspravu.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA – ŽRTAVA RATA "IKRE" ZA 2016. GODINU**

**Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala.**

**25 ZA je glasovalo, protiv ništa, suzdržano ništa.**

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

**Prelazimo na sedmu tačku dnevnog reda.**

**AD – 7.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IMENOVANJU PREDSEDNIKA, ZAMJENIKA PREDSEDNIKA I ČLANOVA ODBORA ZA JAVNA PRIZNANJA KANTONA SARAJEVO**

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Gospodine Ademoviću ima li potrebe?

**Poslanik/zastupnik Kemal Ademović: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedateljica:**

Dobro. Hvala. Ima li pitanja? Dobro, hvala na ispravci. Otvaram raspravu. Nema rasprave.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IMENOVANJU PREDSEDNIKA, ZAMJENIKA PREDSEDNIKA I ČLANOVA ODBORA ZA JAVNA PRIZNANJA KANTONA SARAJEVO.**

**Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?**

**ZA je glasovalo 26, protiv ništa, suzdržano ništa.**

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

Prelazimo na osmu tačku dnevnog reda. A to je:

**AD – 8.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU OVLAŠTENJA ZA OBAVLJANJE FUNKCIJE SEKRETARA SKUPŠTINE**

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite gdine Ademoviću.

**Poslanik/zastupnik Kemal Ademović: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedateljica:**

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU OVLAŠTENJA ZA OBAVLJANJE FUNKCIJE SEKRETARA SKUPŠTINE**

**Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?**

**ZA je glasovalo 26, protiv ništa, suzdržano ništa.**

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

Prelazimo na devetu tačku dnevnog reda, a to je:

**AD – 9.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IMENOVANJU NEZAVISNOG ODBORA ZA IZBOR I REVIZIJU POLICIJSKOG KOMESARA**

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

**Poslanik/zastupnik Kemal Ademović: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedateljica:**

Hvala. Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Nema rasprave, zatvaram raspravu.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IMENOVANJU NEZAVISNOG ODBORA ZA IZBOR I REVIZIJU POLICIJSKOG KOMESARA**

**Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?**

**ZA je glasovalo 26 zastupnika, protiv ništa, suzdržano ništa.**

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA I OVU ODLUKU.**

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je

**AD – 10.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O VISINI NAKNADE ČLANOVA NEZAVISNOG ODBORA**

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Također molim predstavnika Predlagača to je gospodin Ademović, evo opet da se obrati.

**Poslanik/zastupnik Kemal Ademović: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedateljica:**

Dobro. Hvala. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Nema rasprave. Zatvaram raspravu.

**MOLIM POSLANIKE/ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O VISINI NAKNADE ČLANOVA NEZAVISNOG ODBORA.**

**Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?**

**ZA je glasovalo 26, protiv ništa, suzdržano ništa.**

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA I OVU ODLUKU.**

**Prelazimo na 11 tačku dnevnog reda a to je:**

**AD – 11.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO**

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača, znači opet gospodin Kemal Ademović, izvolite.

**Poslanik/zastupnik Kemal Ademović: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedateljica:**

Dobro, hvala lijepo. Ima li pitanja. Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.**

**Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?**

**ZA je glasovalo 20, protiv šest, suzdržano ništa.**

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

Prelazimo na dvanaestu tačku dnevnog reda. Imam osjećaj da ćemo vrlo brzo završiti s obzirom da imamo svi obavezu u 16,30.

**AD – 12.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2016. GODINU**

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

**Ministar Čedomir Lukić: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedateljica:**

Hvala lijepo. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu.

**MOLIM POSLANIKE/ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2016. GODINU.**

**Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?**

**Temeljem glasovanja dobili smo ZA 17 zastupnika, protiv 6, suzdržano 3**

**KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE DONIJELA OVU ODLUKU.**

Prelazimo na 13. tačku dnevnog reda, a to je:

**AD – 13.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA DOPUNJENI FINANSIJSKI PLAN PRIHODA I RASHODA ZA 2016. GODINU KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO**

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite gospodine Lukiću.

**Ministar Čedomir Lukić: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedateljica:**

Hvala lijepo ministre Lukiću. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Izvolite gospodine Pindžo.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:**

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Ja nisam se namjerno htio javljati na ovoj prethodnoj tački, program, mada je ovo moglo biti i objedinjeno, jer tamo stoji da će se raditi program da će se raditi izvještaji, što je zakonska obaveza i obaveza koja proističe iz osnivačkih akata, ali eto to vjerovatno po nekoj metodologiji tako trebalo. Kada je u pitanju finansijski plan ja ću to reći ovako; jedna samo pozicija u ovom finansijskom planu a neću ostale elaborirati: plaće uposlenih 2015 -388.000, 2016 – 235.000. Sto hiljada manje. Dalje neću elaborirati. A reći ću vam zašto je to tako. Kada su objavljene, i naravno prvo da kažem da kada je Klub DF-a predlagao ujedinjavanje ova dva stambena fonda nije imao informaciju da upravo direktor ovog fonda ima najveću plaću u Kantonu Sarajevo u svim javnim institucijama. 9.500. 115.000 godišnje. Neto. Za razliku od devet uposlenika koji rade u tom Fondu koji zarađuju po hiljadu maraka, znači direktor vrijedi više nego svih devet uposlenika ovog Fonda. Mi naravno nismo imali tu informaciju jer nas nisu vodili ti motivi da predložimo ovu odluku nego sasvim drugi, polazeći od toga da je osnivanje ovoga Fonda tada kada je osnivan imalo svoju svrhu i svoju zadaću. On je osnovan da snizi cijene stambenog prostora u Kantonu Sarajevo koje su u tom momentu divljale da se uz podršku Vlade i budžeta smanje te cijene da imamo ipak neku korektniju cijenu prema građanima Kantona Sarajevo jer otišlo je to bilo predaleko. Sa podrškom iz Kantona taj efekat je prilično postignut. Nakon svih ovih godina pokazalo se da ovaj Fond ne služi više svojoj svrsi, on nema nikakvu više funkciju jer su cijene stanove koje gradi ovaj fond skuplje nego cijene na tržištu koje grade privatni poduzetnici i privredni subjekti. Zašto će nam onda ovaj Fond? Uzimajući u obzir da se on

dijelom finansira iz budžeta Kantona Sarajevo i to po tri osnova; jedan je od zakupa poslovnih prostora u vlasništvu Kantona Sarajevo, jer upravlja njima ovaj Fond, pa po tom osnovu ima čini mi se 40%, a to je preko 100,000 KM prihoda. Drugi je davanjem javnih ovlaštenja da izdaje uvjerenja i potvrde bivšeg Sarajevostana za sve stanove u Kantonu Sarajevo i po tom osnovu ima taj prihod, i treći puno važniji osnov, ono što je bila svrha i pomoć Vlade Kantona Sarajevo preinvestiranje u cilju stambene izgradnje. Svake godine u budžetu od 300.000 do milion. I naravno nije ovo samo za ovaj Fond nego za preinvestiranje baš tako kako se i zove u cilju stambene izgradnje. E ako uz tu podršku, sad saberite ove cifre koje se dobivaju iz budžeta direktno, znači, može zadovoljiti i plate i sve ovo što Fond troši iz budžeta se finansira pa kako je onda moguće da su cijene stanova skuplje nego kod drugih privrednih subjekata? Šta je svrha? Ko zarađuje na tome? Šta je ustvari ovaj Fond? Ja ću vam vrlo jasno reći a okidač za prijedlog te odluke je bio da se ovako izrazim kada ovaj Fond se nije prijavio na konkurs za izgradnju stanova za mlade. Znači jedna od funkcija je upravo što je sada ministar rekao i onda na raspisani javni konkurs ministarstva ovaj Fond se ne prijavi. Šta je nudio ovaj Fond i u ranijem periodu i danas mladima? Skuplju cijenu i kamate u bankama. Pa šta je onda svrha? Kakva je to pomoć mladima? Imate skuplju cijenu stana i imate bankarske kamate, odnosno bankarske kredite što možete dobiti u svakom privrednom subjektu na području Kantona Sarajevo. Znači nema svrhe nikakve. E ja ću vam reći šta je suština. Ovaj kantonalni stambeni fond se pretvorio u inženjering određenih interesnih grupa i pojedinaca u Kantonu Sarajevo. On ni za šta drugo ne služi nego za udruživanje sredstava za određeni privrednim subjektima da uz olakšice i subvencije sa Vladom i sa javnim sektorom sa budžetom Kantona dobije povoljnije lokacije, troškove uređenja i sve ostalo i da ti privredni subjekti mogu zarađivati na tome, što se vidi jer ovdje nema nikakve zarade od tih stanova pa ako nema zarade nije ni osnivan da ima zaradu, ali da nema pogodnosti, da je bar jeftiniji i da nudi pogodnosti mladima e to već ne ide dalje. I to su bili razlozi što smo predložili da se ova dva fonda ujedine jer za razliku od ovoga Fonda, Fond za izgradnju stanova u kome i tamo ima određenih nelogičnosti i moglo bi se poboljšati rad, bar ako ništa drugo, pripadnici onih populacija za koje taj fond radi stanove imaju beskamatno kreditiranje tih stanova, i otprilike niže cijene stanova nego na tržištu. To je ogromna razlika i mi smo smatrali da je potrebno da se ta dva fonda ujedine jer ovaj je izgubio svoju svrhu. Da ne bi služio privatnim interesima kako danas služi, nego da radi za ono što mu je osnivački akt, za građane Kantona, zato Klub DF-a kritikuje, ili ne mora ni kritikovati, nije ni bitno, ali Vlada nije uvažila zaključke Skupštine jer je se još jednom pokazalo da interesi određenih lobija su jači čak i od Vlade Kantona i ove Skupštine što je najgore. Jer ova Skupština je izglasala taj zaključak i obavezala Vladu da u roku od 90 dana pripremi osnivački akt. Vlada to nije uradila, ja razumijem to i kako ide i zbog čega nije. Eh kada je isplivala na površinu ovakav finansijski plan i plaće direktora u javnim sektorima onda imamo najave premijera i danas za govornicom da će se ipak krenuti u reformu u ovom sektoru, što mi naravno podržavamo, ali današnji prijedlog programa rada nije trebao biti na dnevnom redu niti finansijski plan, trebalo je biti nešto sasvim drugo davno, jer onda ne bi bili u prilici da uopšte ovo dođe na dnevni red u ovoj formi i na ovakav način kako je Skupština zaključila prije godinu dana. I zato Klub DF-a neće podržati ni ovaj program. Hvala lijepo.

#### **Predsjedateljica:**

Hvala lijepo. Ima li još netko za raspravu? Zatvaram raspravu.

**MOLIM POSLANIKE/ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA DOPUNJENI FINANSIJSKI PLAN PRIHODA I RASHODA ZA 2016. GODINU KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO.**

**Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Za je... pojedinačno izjašnjavanje.**



**Sekretar Skupštine Almira Kulovac Šetkić vrši prozivku:**

1. Ademović Kemal - ZA
2. Akšamija Goran - PROTIV
3. Aljović Hamed - SUZDRŽAN
4. Avdibegović Neira - PROTIV
5. Babić Ana - ZA
6. Bajrović Izudin - ZA
7. Bjelak Nermin - ZA
8. Bukva Sejo - PROTIV
9. Čelik Mirza - ZA
10. Čomor Eldar - ZA
11. Ćudić Sabina - PROTIV
12. Delalić Sabahudin - ODSUTAN
13. Dovadžija Amar - ODSUTAN
14. Filipović Selma - ZA
15. Forto Edin - PROTIV
16. Halilović Semir - ODSUTAN
17. Kerla Bibija - PROTIV
18. Kojović Predrag - PROTIV
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor - ODSUTAN
23. Mekić Amel – ZA
24. Mešanović Safet - ZA
25. Mehmedagić Mersiha - PROTIV
26. Okerić Elvedin – ZA
27. Pecikoza Fahrudin – ZA
28. Pindžo Mirsad - PROTIV
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret - ZA
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim - ZA
33. Srna-Bajramović Segmedina - PROTIV
34. Šućur Slaviša - ODSUTAN
35. Vukasović Mario – ODSUTAN

Nakon pojedinačnog izjašnjavanja ZA je glasalo 18, protiv 10 i suzdržano 1.

**Predsjedateljica:**

Evo zbog stenograma moramo ovako. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 10 i suzdržano 1.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

Prelazimo na 14. tačku dnevnog reda, a to je:

**AD – 14.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA JAVNE USTANOVE PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO**

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite ministricu Ademaj.

### **Ministrica Zilha Ademaj: UVODNO IZLAGANJE**

#### **Predsjedateljica:**

Hvala lijepo ministricu Ademaj. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Izvolite gospodine Akšamija.

#### **Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:**

Evo ja bih se obratio ispred Komisije za zaštitu javnog zdravlja a s druge strane iskoristio bih priliku i da se obratim i kao zastupnik u ovoj Skupštini. Vrlo je iznenađujuće za mene, nakon ovoliko vremena koliko se poteže pitanje usvajanje statuta u svim JU koje se bave zdravstvenom djelatnošću u ovom kantonu, da na današnji dnevni red po hitnoj da kažem proceduri dolazi samo jedan statut na razmatranje a ostali se i ne pojavljuju. Sama komisija nije bila u prilici da razmotri iako svaki statut naravno znamo da je neophodan pogotovo u cilju daljeg normalnog funkcionisanja ionako u vrlo teškoj situaciji u svim JU koje se bave zdravstvenom problematikom ali me ovo stvarno pomalo iritira i iznenađuje i pitam se da li je ovaj dnevni red danas ima neku cijenu i da li se nekom vraćaju neke usluge i daju neki ustupci u cilju podrške da kažemo sada vladajuće koalicije. Ovo me stvarno iznenađuje. Također, imam još jedno pitanje za ministricu. Po pitanju ovog menadžmenta sada koji je upravo potreban za imenovanje direktora JU, koliko je meni poznato odluka Federalne Vlade je da u ovom trenutku kandidat za direktora JU treba da posjeduje osnovni nivo menadžmenta a da u naredna 24 mjeseca završi i napredni nivo. Ne znam kada ćemo imati priliku da i ove ostale ustanove kojima je taj statut isto toliko potreban dođu ovdje na dnevni red i nadam se da ćemo u buduću iako mislim da je sigurno svaki statut usaglašen sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti ali da će ova komisija ipak imati priliku kao i Klub zastupnika DF-a da malo ozbiljnije razmotri ove statute i odluke koji se donose o njima. Hvala lijepo.

#### **Predsjedateljica:**

Hvala lijepo. Ima li još pitanja? Izvolite ministricu, odgovor.

#### **Ministrica Zilha Ademaj:**

Zahvaljujem doktoru Akšamiji, uvaženom zastupniku. I u pravu ste apsolutno da treba mijenjati statute svih zdravstvenih ustanova, ja sam to i rekla. I prije mjesec dana smo mi svim zdravstvenim ustanovama uputili zahtjev da usklade svoje statute i dostave Ministarstvu zdravstva na mišljenje. Neke su ustanove dostavile a za neke ustanove smo na žalost morali u tri navrata slati urgencije. Konačno smo dobili sve statute. Vi znate da statut i sve izmjene i dopune statuta donosi UO tih ustanova a ne Ministarstvo. A samo Ministarstvo daje mišljenje i saglasnost onda ide u dalju proceduru na Vladu i na skupštinu. Do ovog momenta, do ove Skupštine jedino je UO Psihijatrijske bolnice izvršio svoje izmjene i dopune a ja se nadam da ćemo već na narednoj sjednici Skupštine imati statute i svih ostalih 11 ustanova. Oprostite molim vas, a ovo što se tiče menadžmenta to je zakonom propisano, to je Federalni Zakon. Ja bih mogla reći ovdje svoje mišljenje da se ja čak s tim zakonom i ne slažem, mislim da je prezahtjevan kada su u pitanju direktori zdravstvenih ustanova, koje uglavnom čine ljekari i koji moraju završiti dodatne edukacije i to dobro platiti i uglavnom većina ih plaća iz svog vlastitog džepa, ali to je federalni propis i mi ne možemo tu ništa osim poštovati te propise. Jedino što možemo, pa evo na vama da i o tome razmislite da se eventualno uputi inicijativa za izmjenu tog propisa. Ja bih se s vama u potpunosti složila. A ovo što ste rekli, također stoji

ta odredba, ukoliko su zatečeni neki direktori sada na funkciji, a nemaju napredni nivo menadžmenta da ga moraju završiti u roku od 24 mjeseca i u tom smislu su izvršene ove izmjene. Hvala.

**Predsjedateljica:**

Hvala lijepo ministricice Ademaj. Zaključujem raspravu.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA JAVNE USTANOVE PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO.**

**Ko je za? Protiv? Suzdržan?**

**ZA JE GLASALOVALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA i SUZDRŽANO 6.**

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU.**

Petnaesta tačka dnevnog reda.

**15.**

- a) **PRIJEDLOG RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU UPRAVNOG ODBORA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO**
- b) **PRIJEDLOG RJEŠENJA O PRIVREMENOM IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO**

Prijedloge rješenja ste dobili u dopunskom materijalu.

S obzirom da se radi o istom pravnom subjektu, predlažem da vodimo jedinstvenu diskusiju a izjašnjavanje pojedinačno za svaki prijedlog rješenja.

Molim vas da pristupite glasovanju. Tko je za? Protiv? Suzdržan? Nitko, dobro.

Konstatujem da smo prihvatili ovaj prijedlog. Jednoglasno je bilo.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. nema rasprave. Ukoliko se više niko ne želi javiti molim zastupnike da pristupimo izjašnjavanju.

a)

**MOLIM POSLANIKE/ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU UPRAVNOG ODBORA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO.**

**Tko je za? Tko je Protiv? Suzdržan?**

**ZA JE GLASALOVALO 27 ZASTUPNIKA, Protiv ništa i SUZDRŽANO ništa.**

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVO RJEŠENJE.**

b)

**MOLIM POSLANIKE/ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU RJEŠENJA O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO.**

**Tko je za? Tko je Protiv? Suzdržan?  
ZA 19, PROTIV 2 i SUZDRŽANO 6.**

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVO RJEŠENJE.  
Evo još jedna tačka dnevnog reda.**

**AD – 16.**

**IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNOG TUŽILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2015. GODINU**

Izvještaj ste dobili. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. To nam je gospođa tužiteljica. Ima li potrebe? Imate, izvolite.

**Dalila Burzić, glavna kantonalna tužiteljica:**

Pozdravljam gospođu predsjedavajuću, dopredsjedavajućeg, premijera, gospođu ministre i vas poslanici. Jako mi je drago što Izvještaj o radu Kantonalnog tužilaštva među zadnjim tačkama dnevnog reda ovo cijenjenog skupa i što čak niste imali potrebu ni da vam objasnim šta se dešava na Tužilaštvu. Dnevnik ne bi trebao biti način na koji će se poslanici ove Skupštine informisati o radu Kantonalnog tužilaštva u Sarajevu. I ja pretpostavljam da ste dobili materijal, da ste dobili izvještaje da ste pročitali šta u izvještaju piše i ja se nadam da imate neko pitanje.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Pozdravljam. Zahvaljujem predsjedavajuća. Međutim zaista sam pomalo iznenađen, šta je ovo predstava? O ovoj vrlo ozbiljnoj stvari ako nećemo raspravljati i nećemo dati priliku da kažemo tužiteljici nešto pred nama već da to bude kako je i sama kazala da se izvještavamo, odnosno da saznajemo nešto iz medija nije dostojno ove Skupštine. Nema veze što se to žuri nama negdje, imamo svi obaveze. Ali možda ovo nije način da dragocjeno vrijeme trošimo u tužiteljice, pod broj jedan, pod broj dva, ako već nismo u stanju, a trebali bi da raspravljamo o ovako značajnim pitanjima i da nas tužiteljica upozna sa onim što je radila i sve su nam oči uprte i kompletnije. Molim vas, imat ćete poslovničku intervenciju ako.

**Predsjedateljica:**

Gospodine Zvonko, ja u ovom trenutku sada prekidam sjednicu i dat ćemo datum kada će biti nastavak ove sjednice.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Hvala vam lijepo. To je u redu.

**Poslanik/zastupnik Mirza Čelik poslovnička intervencija:**

Nije ni to rješenje, naravno da ćemo nastaviti danas sa radom imamo zaista puno posla i ne bi trebali prekidati. U 10 smo krenuli, zastupnici su došli u 10 znači mi možemo raditi do večeras. Naravno. Naime o čemu se radi mi nismo tražili da se uvodne napomene iznesu od strane tužiteljice. Jednostavno smo rekli da smo dobili u materijalu sve što smo trebali da dobijemo. Uvodne napomene nisu bile potrebne, bar nama iz Kluba SDA jer smo to zaista sve

pročitali i imamo pitanja neka koja kada se otvori diskusija i krenuti prema tužiteljici. I evo ja vas molim da krenemo da nastavimo da radimo a tužiteljica će ukoliko bude pitanja odgovarati na ta pitanja. Evo ja vas molim da nastavimo još jednom.

**Predsjedateljica:**

Trenutak jedan. Idemo po redu.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić replika:**

Gospodine Čelik, uz svo uvažavanje mi ovo ne traži da nam se obrati tužiteljica zbog nas, mi ovo radimo zbog javnosti, mi smo svi dobili materijale, prema tome nismo dovoljni sami sebi. Mi smo predstavnici ljudi koji su nas birali na izborima. Prema tome, ja sam dobio materijale ali to nije dovoljno. Zašto joj ne dozvoliti da nas obrti ovdje pred parlamentom, zastupnicima i zašto to da ne čuje javnost šta ona ima kazati. Pa javnost to očekuje od nje. Pa zašto da joj uskratimo to? Nisam ja tražio zbog sebe i zbog zastupnika, hvala vam.

**Poslanik/zastupnik Semir Halilović:**

Molim vas da ovaj izvještaj tretirate kao i svaki drugi. Dakle izađe se za govornicu, podnese se izvještaj, pitanja, rasprave itd. Ne vidim potrebe za ovim prekidanjem sjednice, disonantnih tonova itd. Ima redosljed, došla je tačka dnevnog reda neka ide svojim tokom. Imamo pitanja a poslije toga ćemo imati diskusije. Neka ide, jer ovdje svi podnose izvještaje ne vidim razloga zašto ne bi podnijela i tužiteljica ili ministar pravde, ko god hoće od njih dvoje. Meni je svejedno može i ministar pravde ako hoće. Meni je svejedno ali ima red.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:**

Hvala. Prije ove rasprave imali smo Program rada Kantonalnog stambenog fonda koji sadrži 2 stranice, na jednoj stranici piše da će donijeti program rada a na drugoj da će uraditi izvještaj o radu i finansijski plan i finansijsko izvještavanje. Doslovno to. I ministar je izašao za govornicu i podnio uvodno izlaganje. Danas imamo Izvještaj o radu tužilaštva Kantona Sarajevo naravno da smo ga dobili kao i sve druge materijale ali ja ne vidim uopšte otkuda potreba za raspravom da li glavna kantonalna tužiteljica treba da e obrati i nama kao zastupnicima i javnosti. Otkud uopšte ta dilema? Drugo, nema niko pravo pojedinačno, bez obzira bio predsjedavajući Skupštine ili predsjednik Kluba bilo kojega da kaže ne treba a da vi kao predsjedavajuća ne stavite na glasanje Skupštini, pitate ima li potrebe nema li potrebe da se izjasnimo zaključkom, i ne vidim uopšte ovu raspravu, ja predlažem da idemo dalje po dnevnom redu kako to Poslovnik nalaže.

**Predsjedateljica:**

Izvinite, ali ja nisam rekla da ne treba i nemojte mi iskrivljavati riječi. Riječ je tražio gospodin Kojović.

**Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja sam zaista s nestrpljenjem očekivao ovu tačku, ovo je možda jedna od rijetkih svijetlih stvari koje se događaju u ovom kantonu, očigledno se osjete neki novi vjetrovi u Tužilaštvu Kantona Sarajevo. Ali iz ovoga načina na koji smo prišli ovoj tački vidim da čini mi se da je koncentracija zastupnika već iscrpljena današnjim dnevnim redom i da bojim se neće ovaj izvještaj dobiti onu pažnju koju ja mislim da treba da dobije. Ne samo u smislu šta ćemo mi ovdje u Skupštini čuti i šta smo pročitali u ovom izvještaju nego da i građani u nekom boljem terminu imaju priliku da čuju da se ipak nešto događa u jednom vrlo važnom segmentu Kantona Sarajevo. Tako da ja sam samo želio da vas podržim u vašoj procjeni da s obzirom da je većina nas je dobila pozivnicu da prisustvuje jednom događaju

kojim se obilježava nezavisnost BIH u 16,30 u Novom Gradu i znam da je premijer imao obavezu da govori, mislim da je ovo jedan zgodan trenutak da eventualno završimo ovu sjednicu i da nastavimo upravo na ovom mjestu gdje smo prekinuli u nekom boljem terminu.

**Predsjedateljica:**

Hvala gospodine Kojoviću. To jeste bila moja nakana jer svi smo dobili taj poziv i zato je moja reakcija bila ovakva. Ali naravno moja reakcija je bila zato što ste vi meni dali tu interakciju. Ne vi kao vi nego zastupnici.

**Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Mislim da je došlo do nesporazuma da niko nije zabranio niti rekao da ne želi da čuje uvodno izlaganje glavne tužiteljice. Svakako smo za to zainteresovani, ja bih zamolio glavnu tužiteljicu da nam se obrati.

**Dalila Burzić, glavna kantonalna tužiteljica:**

Ja ne predsjedavam ovom skupštinom samo ću predsjedavajuću pitati je li se odlaže ili ostavlja za drugu sjednicu kao dnevni red?

**Predsjedateljica:**

Sjednica još uvijek traje. Moj prijedlog koji je upućen zastupnicima a na tragu ovoga što je gospodin Kojović rekao, da bi bilo bolje da prekinemo sjednicu i da nastavimo sa ovom jako važnom tačkom dnevnog reda i izvješćem koje zbilja naši građani žele da čuju a mislim da je ovo vrijeme kada nam i pada koncentracija, u svakom slučaju bolje da prekinemo nego da nastavimo. Ja bih voljela da se Skupština izjasni o ovom mom mišljenju i stavu. Evo ja dajem na glasanje ko je za to da mi sada prekinemo sjednicu i nastavimo sa ovom tačkom dnevnog reda. Ko je za?

Dakle ne da je prekinemo nego da je odložimo za neki drugi dan.

Ko je protiv? Ko je suzdržan?

Dobro nastavljamo, oprostite uvažena tužiteljice. Evo možete sada nastaviti. Hvala lijepo.

**Dalila Burzić, glavna kantonalna tužiteljica: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedateljica:**

Hvala lijepa. Otvaram raspravu. Ima li pitanja?

**Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:**

Ja se prije svega izvinjavam glavnoj tužiteljici što je pogrešno razumila što sam ja rekla da sam gledala na televiziji. To prije svega treba da bude kompliment a ne da se ljudi, jer ono što sam ja gledala na TV Face mislim da me stvarno impresioniralo i želim da čestitam glavnoj tužiteljici na svemu onome što je do sada uradila. Ja time nisam htjela da kažem da se ne treba obratiti nego sam ja htjela jednostavno da uputim kompliment. Hvala lijepo.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:**

Hvala lijepo. Ja imam dva pitanja za glavnu tužiteljicu. Jedno je zastara krivičnog gonjenja. I u ovom izvještaju i u onome što je tužiteljica rekla za govornicom to je nemali broj predmeta. Mene zanima, ako ne griješim, prije pitanja konstatacija, pošto je ovaj izvještaj javan, on je na zvaničnoj stranici Skupština Kantona Sarajevo znači javan je. Ovdje se pominju imena i imena tužilaca, interesuje me može li javnost prije svega, naravno zastupnici Skupština Kantona Sarajevo i javnost znati i biti upoznata sa ovim predmetima koji su zastarjeli sa tužiocima koji su ih radili. Bit će vrlo zanimljivo saznati te informacije pa ćemo onda doći do

nekim možda malo drugačijih informacija. To je jedno pitanje. I drugo pitanje, ako može naravno da to tražimo. Ako neće ugroziti a ja mislim da neće jer to su završeni predmeti zastarjelo. Ko danas neko reče, ko je jamio jamio. Tako da mislim da neće ugroziti ništa jer nije u pitanju proces odnosno faza istrage pa da bi ugrozilo istragu. Drugo pitanje, i iz izvještaja a iz medija ono koliko sam pratio nisam vidio ni jednu tužilačku odluku niti optužnicu za privatizacijske evo neću ih ja nazivati kakvi su. Ali uglavnom za procese privatizacije kojih je u Kantonu Sarajevo bilo puno. Na njih puno ukazivano i nema rezultata. Rezultata u smislu konkretne. Evo pomenut ću jedan primjer koji je aktuelan i godinama aktuelan evo Feroelektro i da ne nabrajam dalje. Neću nabrati uopšte nego interesuje me da li se radi na tim predmetima ili su i oni negdje tamo kupili prašinu i zastarjeli. Hvala lijepo. A što se tiče rada Tužiteljstva to ćemo u raspravi.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću biti konkretan što se tiče pitanja. Zadržat ću svoje pravo u diskusiji da nešto kažem i pohvalno o energiji koju tužiteljica demonstrira. Tužiteljice vi ste pomenuli te neriješene predmete po nepoznatom počinitelju. Ja sam bio taj koji je sustavno postavljao ta pitanja i zahvaljujem se ovom prilikom na vrlo konkretnim odgovorima. Međutim ono što je vrlo interesantno je da se ti vaši podaci ne slažu sa podacima koje sam tražio od MUP-a koji su škrti, šturi i razlikuju se recimo u jednoj godini za 6 ili 7000. otkuda toliki nesklad? Ja hoću da kažem da više vjerujem ovim podacima koje vi šaljete odnosno servisirate nas na neki način jer smo to tražili ali mene interesira također metodologija izračunavanja tog procenta otkrivenosti tih kriminalnih radnji, iz prostog razloga što znam ako su poznati počinitelji, onda ne ulaze valjda u tu kvotu. Šta se ima otkrivati ako je nešto poznato? Ja mislim da taj nesklad proisteći odatle. I najavljuvao je komesar Ćosić vašu zajedničku pres konferenciju, nakon Nove godine koja nikako da uslijedi, da vidimo zapravo u čemu je nesporazum i nesklad kada je riječ o tom pitanju. I vrlo još jedno kratko pitanje. Da li ćete što ste govorili o istrazi vezano za finansijski kriminal, procesuirati, evo gospodin Pindžo je također pominjao neka poduzeća, imate Sarabon, imate još koliko hoćete takvih poduzeća. Niste pomenuli i talgo vozove koji su čini mi se prebačeni sa neke više razine na vas i da li vam to stvara opterećenje. I kada je riječ o političkim ubojstvima itd. Sve ono što ste dobili i što je vraćeno Kantonalnom tužiteljstvu.

**Poslanik/zastupnik Semir Halilović:**

Hvala. Dva pitanja. Prvo je da li je povećan procenat oslobađajućih presuda u ovoj godini s obzirom na stepen čišćenja? Da li je ove godine povećan i procenat oslobađajuće presude na osnovu optužnica koje je podnijelo Tužilaštvo Kantona Sarajevo? Vidio sam iz vašeg izvještaja da ste zapravo vi odlučili da normirate neke predmete više. Pa je tako nabijena i norma, je li to tako ili sam pogriješio čitajući vaš izvještaj? Hvala lijepa.

**Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Kada je u pitanju kantonalno Tužilaštvo evidentne su dvije stvari. A to su: katastrofalan rad Kantonalnog tužilaštva u prethodnom periodu koji je jedan od glavnih krivaca ovako lošeg stanja gdje je izostala pravda i pravičnost. I druga stvar da je primijetan napredak u radu Kantonalnog tužilaštva u prethodnoj godini. Što u velikoj mjeri naša glavna tužiteljica zaslužuje sve pohvale. U izvještaju pojedina krivična djela su sabirana, to jeste zatečeni predmeti od prije i prijave u toku 2015 godine po određenim krivičnim djelima a daje se procenat riješenost na ukupan broj. Dobro bi bilo znati koji broj i koji procenat predmeta je riješeno izvučenih iz arhive i novih predmeta u 2015 godini koji su prijavljeni. Stoga imam razloga za sljedeća tri pitanja:

Da li je u 2015 godini pokrenuta odgovornost osoba koje su dovele Kantonalno Tužilaštvo do ovakvog stanja?

Drugo, koliko je arhivi pronađeno predmeta korupcije, privrednog kriminala, i organizovanog kriminala, te koliko je tih predmeta aktivirano i koliko je podignutih i potvrđenih optužnica, s obzirom da je kantonalno tužiteljstvo najavilo u 2015 godini poseban akcenat u radu na predmetima korupcije, privrednog i organizovanog kriminala.

I treće pitanje, da li su kapaciteti Tužilaštva i stručna osposobljenost u radu sa maloljetnicima usklađeni sa novim zakonom o postupanju sa maloljetnicima i sa maloljetnicima u krivičnom postupku, s obzirom da se po novom zakonu zahtijeva posebno edukovan kadar u radu sa maloljetnim prestupnicima. Ne samo tužilaca, nego svih aktera koji postupaju sa djecom i maloljetnicima u krivičnom postupku kao što su policija, sudije i drugi akteri.

I svakako želim na kraju da kažem da će Klub SDA podržati izvještaj Kantonalnog tužiteljstva Sarajevo za 2015 godinu. Zahvaljujem.

**Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:**

Ja želim da pozdravim tužiteljicu i da joj kažem da sam jedan od ljudi koji će punu podršku dati Tužilaštvu i njenom izvještaju. Ja sam čak i jedan od ljudi koji je podnio krivičnu prijavu, ja mislim jedan od rijetkih u ovom parlamentu koji je uočio kriminal i prijavio ga Tužilaštvu. Ali ne želim da zloupotrebjavam ovu govornicu za te stvari. Hoću da kažem da što se tiče sredstava za Tužilaštvo ne bi trebalo da bude predmet Vlade i Kantona da li da ih odobrimo, nego da odobrimo onoliko koliko je potrebno jer temelj svakog društva, definicija države monopol nad silom. Mi moramo prvo imati jako tužiteljstvo, moramo imati jaku državu, moramo policiju jaku da bi uopšte imali državu. To je pitanje svih pitanja i zamolio bih Vladu i ovaj parlament da odobri koliko je god potrebno sredstava ovom tužiteljstvu. I da im damo podršku jer samo na taj način ćemo, jer svaki dinar uložen u tužiteljstvo i u policiju vratit će nam se deset. Znači još to djeluje i preventivno. I zahvalio bih se na tome. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Amel Mekić:**

Hvala vam predsjedavajuća. Naša policija kaže da raciju može raditi samo po nalogu tužilaštva. Vidimo da se u Zenici racije rade svakodnevno. Pitanje da li je tačno da policija mora imati nalog tužilaštva za racije na ulicama i ugostiteljskim objektima i ako jeste mislite li da li bi bile od koristi? Hvala.

**Predsjedateljica:**

Ako nema više pitanja uvažena tužiteljice izvolite.

**Glavna kantonalna tužiteljica Dalila Burzić:**

Za početak ću se zahvaliti na podršci koje očigledno ovo Tužilaštvo ima. Nisam vas gospođo Kerla krivo razumjela nego me je malo. Takva sam ja, znam odreagovati naglo. Gospodine Pecikoza hvala na podršci i na vašoj ruci koja će biti kada budete pričali o sredstvima za ovo Tužilaštvo. Vidite što gledamo ministre. I ja ću krenuti redom.

Gospodin Pindžo, dva su pitanja bila. Jedno zastara drugo predmeti privatizacije. Zastara krivičnog gonjenja i institut koji garantuje jednog dana da niko ne može biti gonjen za neko krivično djelo. I to je Zakon propisao koji su to rokovi zastare. Ono što je možda dobro kod zastare je to što je kraći rok zastare za ova jednostavnija krivična djela. Jer kad su žešća krivična djela taj je rok zastare malo duže traje. Ono što se desilo u pogledu ove 294 zastare na Tužilaštvu je sljedeće. Na Tužilaštvu su vam tužioci držali spise u ormarima, u prosjeku su bili sa zaduženjem oko 800 spisa u referatu. I držeći tako te spise u ormaru vi fizički niste bili u stanju izvršiti uvid u sve te predmete. I tako su se te zastare dešavale. A onda su tužioci isprepadani tim zastarama gurali ih još dole u ormar, jer su znali, jer je to takva procedura da prema VSTV-u ide izvještaj svaki mjesec o broju zastara i kod kojih tužilaca su zastare nastupile. I zato se može voditi disciplinski postupak. To je sada malo drugačije ali vi meni ne bi vjerovali da te zastare non stop izlaze. Te zastare će uvijek biti, ali šta je važno? Važno je



da li je do zastare došlo subjektivnim propustom tužioca ili organizacije posla, ili je do zastare došlo iz objektivnih razloga. Do zastare može doći ako je osumnjičeno lice nedostupno pa se potjernica međunarodna raspisala i pritvor odredio a on se nalazi negdje, ne znam ni ja gdje. Tako da ili recimo nedostupnost vrlo važnog svjedoka koji recimo podnio prijavu protiv nekoga. Znači ne mora uvijek biti tužilac dogovoran zato što je nastupala zastara. Prema tome, do zastare može doći i uslijed objektivnih okolnosti. Ono što bih ja voljela, zastara će dolaziti, ali da te zastare ne budu razlogom subjektivnog momenta kod tužioca. Ono što je važno da znate, svakog mjeseca do 10 jedan izvještaj ide prema glavnom federalnom tužiocu a jedan izvještaj ide prema VSTV gdje se tačno navodi broj predmeta u kojima je nastupala zastara, razlozi i ja kao glavni tužilac dajem mišljenje da li je do zastare došlo uslijed objektivnih razloga i okolnosti. Ili uslijed subjektivnog propusta tužioca. To je osnov i za disciplinsku odgovornost. Ima tužilaca koji su po tom osnovu i disciplinski odgovarali. Tako da to ide hajmo reći malte ne službenoj dužnosti gore kad se utvrdi pokreće se postupak protiv takvog tužioca. Ovaj izvještaj koji ste vi dobili se nalazi na web stranici Tužilaštva i ja sam stvarno smatrala da se treba vidjeti poimenično koliko je koji tužilac uradio. To je javna funkcija i ne mislim da se radi ni o kakvim podacima koje treba sakrivati. Tako da ovaj izvještaj imate i na web stranici Tužilaštva.

Ono što hoću da vam kažem. Ja mogu vama reći da sam ja podnijela protiv jednog tužioca prijavu za stara 67. mogu vam reći da sam spremam jednu sada prijavu zbog zastara koje su nastupile iz razloga propusta organizacione prirode. Dalje vam ne mogu reći. Vi sada kada bi podatke tražili od Ureda disciplinskog tužitelja sigurno ih ne bi dobili. O kome se radi. Prema tome to je jedno tijelo pred kojim će se utvrditi ima li nečije disciplinske odgovornosti ili nema. Ali prijave i pored toga što idu ti izvještaji svaki mjesec idu prema Uredu disciplinskog tužioca.

Što se tiče privatizacije, privredni kriminal postoji onda kada neko krši norme, nekih posebnih zakona. Pa bi eventualno postojao privredni kriminal u slučaju da neko krši Zakon o privatizaciji. Meni je jako žao što će na kraju sve privatizacije pasti na leđa tužilaštva ali ja odgovorno tvrdim da je taj Zakon za neke ljude bio raj. Nemojte očekivati da će Tužilaštvo optuživati mimo zakona i nemojte očekivati da ćemo navlačiti tužilačke odluke ako vidimo da se to ne može krivično goniti. Vi ste do 2008 godine imali situaciju da je čovjek mogao da privatizuje firmu, da je kupi i da odmah to zemljište založi i da pod hipoteku. Jel to pravedno? Nije. To je Zakon propisao. Zakon o građevinskom zemljištu koje donosi zakonodavac je to omogućio pa je to sada tek negdje prije četiri pet godina izmijenjeno a do tada zamislite vi, a i znate, a to su one stvari koje su nepravda ali same po sebi ne moraju biti krivično djelo. Naravno radimo mi i Šipad, radimo mi Feroelektro. Ja nikako ne prejudiciram odluke, ali hoću da vam kažem u privrednom kriminalu najveći je problem u tome što se mora kršiti, to je tzv. blanketni propis koji je možda neko donio kako mu odgovara da bi ga namjerno kršio i bio ne kažnjen. Zakon o otkupu stanova na kojima postoji stanarsko pravo. Sve čisto ko sunce. Bilo optužnica, sve oslobađajuće presude. Zakon takav. Zakon omogućio nekome da za 10.000 certifikata kupi nov stan koji njegova firma platila 200.000. e to je kums privrednog kriminala, on je jako teško dokaziv. Vi stalno imate osnov u zakonima koji možda nisu pravedni i to je ta vječna borba. A što se tiče privatizacije, mislim da je na kraju sva privatizacija spala na Tužilaštva. Što ne mislim da je opravdano.

Gospodine Mariću, N.N počinitelji, KTN predmeti, polupolicijski predmeti, to su predmeti protiv nepoznatnog izvršioca. Znači nema KTN predmeta ako je indicirana osoba da je počinila krivično djelo. Šta je to? Ustanete ujutro izađete na parking i vidite da vam je neko strgao retrovizor. Vi odete u policiju prijavite šta vam se desilo. Oštećenje tuđe stvari ili obio vam auto, uzeo kasetofon, prijavite u policiju, policija zaprimi vašu prijavu, date iskaz, i fino taj predmet spremi i na Tužilaštvo. I to se tako radi godinama. To je tako sistemski riješeno. Zašto? Jer bi sada pod tužiočevim nadzorom policija trebala da radi i traga za počiniocem krivičnih djela. Ali imamo krivična djela za koje je propisana kazna zatvora do pet godina i u

kojoj policija može samostalno da preduzima radnje i da samo naknadno u roku od sedam dana o tome obavijesti tužioca. Znači ne bih ja baš rekla da su svi ti predmeti podobni da se odmah vode u policiji kao završeni i da dolaze na Tužilaštvo. Mi smo u tom smislu ostvarili saradnju sa MUP Kantona Sarajevo i dogovorili se na koji način ćemo djela do pet godina da radimo i šta bi ti izvještaji trebali da sadržavaju da bi se brže došlo do tužilačke odluke. Nije to još uvijek zaživjelo kako smo planirali ali će biti bolje. Prema tome, ti KTN predmeti nikada neće prestajati da postoje i njih će uvijek biti. Samo šta je problem? Što se oni godinama nisu radili. I toga se stotine, 135.000 ih je bilo prošle godine. To se jednostavno nakotilo. A oni se najčešće završavaju upravo zastarama. Jer ako niko se pronade kao počinilac krivičnog djela ili ne može se uvesti kao osumnjičeni ili eventualno optuženi sutra, čeka se da to dođe do zastare. I to će uvijek biti. Ili šta je problem? Problem su neriješena ubistva koja se vode kao djela protiv nepoznatog izvršioca. To su recimo veliki problemi. Mi već imao Salčina od prošle godine koji nije riješen. Evo sada imamo najnoviji predmet, ima deset dana. Vrijeme je najveći neprijatelj za otkrivanje počinioaca krivičnog djela. Ko se više sjeća ubistva Taiba Torlakovića? To je isto neriješen predmet. I tako dalje i tako dalje. Predmet Leotar on je vodio se kao predmet koji je završen oslobađajućom presudom. Ja kada sam došla i kada sam ga otvorila, otvorila sam ga opet kao predmet protiv NN. Ti su predmeti veći problem od ovih jednostavnijih predmeta gdje građanin prijavi počinioaca krivičnog djela za tako neku jednostavniju stvar. Problem su razbojništva itd. Prema tome mi se nikada nećemo riješiti tih KTN predmeta ali njih treba svesti na jednu normalnu mjeru i da se ti predmeti onda redovito rade kako bi ustvari to i trebalo.

Zašto se razlikuje broj MUP-a i naš broj. Šta se može desiti nama na Tužilaštvo ne dostavljaju predmete samo policija MUP-a Kantona Sarajevo. Nama predmete po nepoznatom izvršiocu dostavljaju i druge policijske agencije, pa i građani. I zato se taj broj vjerovatno gospodine Mariću ne slaže. Ja neću sada ulaziti u analizu ali mi imamo evidenciju po predmetima kada dođu na Tužilaštvo. Koji ne moraju biti samo od strane MUP-a Kantona Sarajevo. Eto to može biti razlog zašto se te brojke ne slažu.

Što se tiče talgo vozova to je jedan od predmeta koji su nam prebačeni sa Tužilaštva BIH i ja ću vas samo zamoliti jednu stvar, to nije Tužilaštvo višeg nivoa. Ja sam to u struci znala da reagujem, ne zato što mi imamo neke komplekse, nego naše pravni sistem tako komplikovan da mi imamo četiri pravna sistema i Tužilaštvo BIH i Sud BiH su samo sud i Tužilaštvo na nivou BIH. A u hijerarhijskom odnosu ni u kakvom hijerarhijskom odnosu nije sa kantonalnim tužilaštvima kod nas u FBIH i sa okružnim u RS-u. E upravo zbog toga mi imamo situaciju da nam Tužilaštvo BIH dostavi predmet u fazi prijave znači prije nego što je istraga otvorena i mi apsolutno zbog toga što nismo ni u kakvoj koordinaciji taj problem ne možemo da riješimo. I zato jako puno malih i velikih predmeta dovelo Tužilaštvo BiH i tako smo dobili te talgo vozove. Oni su došli negdje u decembru prošle godine i u fazi prijave predmet koji je bio na Tužilaštvu BIH nekih dvije godine. Naravno mi ćemo i to raditi. Samo što naši kapaciteti nisu logistika kao što ima Tužilaštvo BIH. Tako da ćemo mi naravno to da radimo ali eto to je zabrinjavajuće što dobivamo neke predmete koje mi ne možemo pokriti jer nemamo logistiku kakvu ima Tužilaštvo BIH. Na kraju Tužilaštvo BIH radi sa SIPOM. Mi saradnju sa SIPOM imamo po dogovorima u veoma malom broju predmeta. Ja bih voljela da je to više u svakom slučaju. Jer je to najosposobljenija policijska agencija u kojoj su, znate sami, koja sredstva uložena, i tamo stvarno rade osposobljeni ljudi. I privilegija je raditi sa tom agencijom. Mi smo prošle godine četiri pet predmeta uradili sa tom agencijom fantastično zadokumentovali, dobili prave predmete. Ja bih voljela kada bi Tužilaštvo u Sarajevu svake godine moglo sa SIPOM uraditi deset predmeta. Ali vjerujte to nije lako. Zato što oni najviše rade za Tužilaštvo BIH.

Gospodine Haliloviću procenat oslobađajućih prema izvještaju ovome u odnosu na 2014 godinu, ja sam sada otvorila izvještaj kada ste mi postavili pitanja jeste i to je 9,5% za 5,3% više nego prethodni period. Ako uđemo u analizu ja ću vam odmah reći zašto. Mi smo prošle

godine imali mnogo složenija optuženja nego što je to bilo ranije. Mi ranijih godina ni 30% optužnica je podizano sa kaznenim nalogom i to su vam bile one situacije kada se vi već dogovorite sa budućim optuženim i oko sankcije koju ćete predložiti i to je brz efikasan i kratak posao. Ako pogledate strukturu presuda koje su donesene po optužnicama Tužilaštva, 2015 godine i godine prije toga, ja mislim da će možda biti sada i više oslobađajućih iduće godine jer mi imamo svega negdje, imam tačno ovdje brojeve, možda samo 4% udjela u optuženjima sa kaznenim nalogom. I ta stvar oslobađajuće presude, ne bi nikada smjela da opterećuje tužioca. U principu ga ne bi smjela opterećivati. Tužilac ide na sud kad ima dovoljno dokaza i osnovane sumnje da je neko počinio krivično djelo. I vjerujte u privrednom kriminalu, tužilac kada digne optužnicu on maltene kao da piše presudu a šta će biti u sudu, šta će se desiti u sudu, kakve će dokaze prezentirati odbrana, i kako će se postupak okončati, time se, po mom mišljenju, tužilac ne bi previše trebao opterećivati. A naravno da radi u skladu sa zakonom. Samo u skladu sa zakonom, sve ostalo je zloupotreba. Norma nije nabildana jer ovi brojevi koje ste vidjeli u pogledu uvećane norme tužiocima za pojedine predmete, to je zbog toga što pravilnik koji vrednuje rad tužilaca je vrlo nemilosrdan i on uopšte ne pravi razliku između običnih krivičnih prijava za neka bagatelna krivična djela i najsloženijih predmeta, recimo opšteg kriminala, organizovanog kriminala. Tako da je ovo jedini bio način gdje je pravilnik rekao da glavni tužilac može na obrazloženi zahtjev tužioca izuzetno da više vrednuje rad u tom predmetu. Najveća mogućnost, najviše se može vrednovati to do šest mjeseci to jeste za pola godine norme. Ako ja sada vama kažem da je tužilac koji je prošle godine završio istragu i optužio predmet Bosnalijek da je taj njegov posao vrednovan kao pola godišnje norme, ja mislim da je to malo. To kada se vrednuje tužiocu više to ne ulazi u kolektivnu normu tako da ovaj podatak koji vi imate od 118% što sam ja rekla s ispravkom koji je sada 140% nije ušao u kolektivnu normu. Znači ovo veće vrednovanje ne ulazi u kolektivnu normu Tužilaštva. A ja sam ovdje se i osvrnula u izvještaju da su samo više vrednovani predmeti koji su stvarno zavredili da to budu. I tu ja imam vrlo kako bih rekla, kriterije koje gledam. To će biti uvijek predmet organizovanog kriminala, privrednog kriminala i korupcije. Neće se desiti da ni jedno ubistvo neće biti više vrednovano, recimo. A to je bivalo. To se dešavalo, da se jedno ubistvo tako vrednovalo šest mjeseci norme jednog tužioca. Toga više neće biti.

Gdinu Okeriću, postavlja pitanje arhive koja vjerovatno nije mnogima jasna. Arhiviran predmet je predmet na kom je završen rad za sva vremena. I više se ništa na njemu ne može raditi. Ja sam spominjala taj predmet Grasa koji je izašao iz arhive, izašao je zato što se mogao oživiti jer tužilac koji je radio taj predmet nije dostavio obavijest oštećenom a to je pravobranilac Kantona Sarajevo koji vodi računa i zaštitu interesa Kantona Sarajevo. Pa kada smo mi to uvidili kada smo dostavili odluku bila je pritužba koju sam ja uvažila i predmet je vrlo brzo ušao nakon toga i u optuženje. Veliki je problem tih zatečenih predmeta i prijava i to je stvarno i definitivno i bit će problem sigurno još ovu i iduću godinu ovog Tužilaštva. A što se tiče maloljetnika, Zakon se primjenjuje i mi tužiocima kao i sudije moramo imati certifikat da bi mogli da radimo s maloljetnicima i to nisu samo predmeti s maloljetnički, nego vi recimo bez tog certifikata ne možete ni ispitati kao svjedoka ni jedno maloljetno lice. Evo sada prolaze obuku i ovi novi tužiocima koji su došli, tako da mi moramo imati ta četiri dana da bi dobili taj certifikat i to ide dobro, određenom dinamikom. Evo neki dan je 24 tužioca su odsustvovali s posla zbog tog seminara, još imaju dva dana i nakon toga će dobiti taj certifikat. A opet i ovaj odjel što sam vam spominjala za podršku svjedocima, će sada još napraviti bolje uslove rada sa maloljetnim licima.

Ja isto znam nekada gospodine Mekiću da su bile racije ali to već dugo ne postoji. Racija kao takva ne postoji. I onda policajci koji su nekada radili prije onog rata, ne onog, nego zadnjeg, su bile racije. Racija više nema. To što se vama čini da je racija, to je ustvari ulazak policije u neki ugostiteljski objekat na osnovu naredbe suda. Naredbu suda mora izdejsstvovati tužilac. Znači bez naredbe suda nema ulaska u objekte, nema pretresanja, ako se neko protivi itd.

Takav je naš Zakon. Prema tome može nešto izvana izletiti kao racija ali to nisu one racije policijske kakve su nekada bile. Mnogi žale što ih nema. Mogu i ja privatno kao građanin žaliti ali Zakon raciju kao raciju ne prepoznaje, samo što vama to izvana vjerovatno izgleda kao racija kada policija uđe u neki objekat ali nikada bez naredbe suda. Ništa bez naredbe. Eto meni je bilo zadovoljstvo vas gledati, slušati.

**Poslanik/zastupnik Amel Mekić:**

Ja bih da postavim onda još koje pitanje ako može dok ste pored govornice da nam odmah odgovarate. Evo sada sam dobio jedno 20 poruka gdje građani kažu da vam kažem da se osjećaju nesigurno. Kažu da 15 do 20 osoba teroriše cijeli Kanton. Narodnim jezikom da vas pitam: šta m i treba da uradimo a da vama omogućimo da vi budete učinkovitiji? Znamo evo ja mogu nabrojati NN osoba koje su 15-20 puta upotrijebili vatreno oružje, dodatno su još sa vatrenim oružjem uhvaćeni 20 puta i ti momci isti hodaju po gradu. Kako mi možemo preduprijediti Zakon da vama izađemo u susret da bi vi mogli da sačuvate te NN osobe u pritvoru dok se ne izvrši presuda.

**Glavna tužiteljica Dalila Burzić:**

Koliko god se vama činilo da je to jedno pitanje tu je jako puno pitanja. Ja ću krenuti redom, ja sam tako imala potrebu pa rekla građanima, građani dragi prijavljujte korupciju, pogotovo jer bez vas ne možemo ništa. Onda sam čula jedan komentar taman posla da ja radim tužilački posao. Građani nisu nekada ni svjesni koliko su važni. Ja ne znam šta se dešava s ljudima. Ne bih rekla da je to strah, možda je to neka letargija, možda kada neki bolji rezultati nekim segmentima bili i krenuli da bi se i građani u tom dijelu ohrabрили. Ali vjerujte bez saradnje građana koji će dolaziti da prijavljuju krivična djela, ali ne tako što će prijaviti krivično djelo, otići kući i reći vidi tužioca ništa nije uradio. A čak nije ni potpisao tu prijavu po kojoj tužilac treba da radi, vjerujte neće biti ništa. Moje iskustvo je takvo. Pogotovo u ovim krivičnim djelima korupcije gdje se otkrivaju krivična djela, gdje vi na osnovu iskaza i svjedočenja svjedoka, građanina možete dobiti i pojedine naredbe suda, i krenuti raditi prave stvari. To je prva stvar koju građani moraju da budu svjesni. A druga je stvar što Tužilaštvo ne donosi presude, presude donose sudovi. E sada, ako sam ja nezadovoljna presudom kao tužilac, ja se naravno mogu samo da žalim. I mi to radimo. Mi za povratnike ne priznajemo uslovne osude i na sve uslovne osude koje su izrečene licima koja su povratnici mi pišemo žalbe, pa će se naučiti. Možda će to uticati na kaznenu politiku. Sporazumi dobro se gleda da li će se prihvatiti predložena kazna, koju predloži odbrana. I to se sada malo drugačije radi. I već vidim efekte. A što se tiče pritvora, Zakon je tačno naveo u kojim slučajevima se pritvor može predložiti. Pritvor se nikada ne može predložiti za nedozvoljeno držanje i nošenje oružja. Jedino ako je on u bjekstvu, jedino ako je pobjegao. To je ona tačka A. Mi tačku D ja mislim da je i vama više dosadilo po novinama čitati vrlo teško možemo a to je ono izazivanje uznemiravanje građana po odlukama Ustavnog suda BIH skoro nemoguća tačka. I budemo sretni ako mjesec dana po toj tački izdejsstvujemo pritvor.

**Poslanik/zastupnik Amel Mekić:**

Postoji li način da se promijeni Zakon. Možete li vi nama nacrtati da mi ovdje napravimo inicijativu da ga promijenimo. Mi smo na Balkanu specifični ljudi i ovaj kontinentalni Zakon možda baš u potpunosti nama ne odgovara. Trebali bi ga malo.

**Glavna tužiteljica Dalila Burzić:**

Mi ćemo se gospodine poslaniče držati podjele vlasti, ja ću ostati u onoj sudskoj, a izvršna i zakonodavna neka radi svoj posao, neka prati dešavanja, neka reaguje sa adekvatnim

zakonskim izmjenama. I nemojte misliti da je svaki Zakon pravedan. Nije. I nemojte misliti da je lako primjenjivati onaj Zakon koji nije pravedan. Nije. Ali to nam je posao.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo replika:**

Ja se izvinjavam ja nisam zadovoljan vašim odgovorom, gđo tužiteljice, vi ste potpuno u pravu i ja tako mislim i u ovoj Skupštini su se donosili pojedini zakoni koji su odgovarali nekome i da sve po zakonu bude ali to ustvari to je pljačka bila. I ja potpuno razumijem da je bilo takvih zakona i da ste vi tu prilično nemoćni. Kada je u pitanju privatizacija na to ste odgovarali tom argumentacijom. Ja sam potpuno siguran da i u takvim zakonima, na bazi takvih zakona i takvih privatizacijama ostalo je negdje trag da se kriminalci mogu uhvati. Sad koliko je li ili nije, i koliko tužitelji imaju i vremena i volje da to do kraja dovedu jer Zakon o privatizaciji, vi ste potpuno u pravu, on je takav bio, napravili su ga ljudi koji su htjeli da uzmu, da ustvari pretvore državnu imovinu u privatnu. Oni ga napravili sebi i to uradili. Ali nemojte zaboraviti, ja vama sugerišem i naravno vi to znate, ne trebam ja vama sugerisati, na bazi tih zakona su zaključivani i privatizacijski ugovori. I tu je kvaka. Oni su kršeni. Drugo, ta preduzeća su prvo dovođena da se unište pa su ih onda za certifikate i kupili pa onda na bazi tih privatizacijskih ugovora koje nisu ispunjavali krčmili imovinu a društvo i država i građani a pogotovo uposlenici u tim firmama ostajali na ulici. Ali dobro. Kažete da to radite koliko je u vašoj mogućnosti, ja jedino što mogu reći je da vam dam podršku. A moje prvo pitanje je bilo možemo li mi dobiti informacije i spisak tih predmeta koji su zastarjeli i tužioca koji su ih radili, obzirom da je ovaj izvještaj i na stranici Tužilaštva i na stranici Skupština Kantona Sarajevo. Nije tajan. Ne tražim od vas da nam otkrivete šta vi radite kao tužilac i šta vaši tužioc rade kada su u pitanju aktivni predmeti. Vrlo je zanimljivo i zato sam vas direktno pitao možemo li dobiti spisak tih predmeta? Hoćete li vi staviti ocjenu je li iz objektivnih ili subjektivnih razloga to je do vas. Ali zastarjeli predmeti i tužioc kod kojih su bili u tim ladicama. Ja smatram da time nećemo ugroziti ništa i ja tražim da vi to nama dostavite.

**Glavna tužiteljica Dalila Burzić:**

Ja ne znam da li ću moći vam dostaviti vi uputite pitanjima i Zakon o zaštiti ličnih podataka ima tu puno zavrzlama ali ja uvijek se trudim da budem transparentna koliko mogu. Vi ste mene pitali koliko sam prijava protiv odgovornih ljudi za koje ja smatram da su odgovorni, podnijela, ja ću vam reći. Sijaset. Ali nemam uvida u ovo šta se dešava. Dok ne bude. Ja sam imala kolegu koji je zamjenik bio glavnog tužioca 12 godina. Četiri prijave sam podnijela protiv tog čovjeka. Znaete šta je uradio? Otišao je u penziju. Obustavljen postupak, više nema svojstvo tužioca. Prema tome imalo bi se o tome pričati i primjećivati ali eto ja stalno nekako vjerujem u tu neku pravdu i vrlo sam principijelna. I smatram da nek protiv mene sutra svako podnese prijavu Uredu disciplinskog tužitelja ako budem kršila Zakon, ne budem radila po zakonu. Mislim nemam ja taj problem. A kada bih ja sada gđinu Pindži dala odgovor na sve stvari bila bi tu a ne bi ovdje stajala kao glavni tužilac. Eto.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo.**

Dobro, ja ću vama napisati pitanje pa vi onda ga napišite.

**Glavna tužiteljica Dalila Burzić:**

Dobro. Moram ja da se konsultujem. Ja mislim da taj podatak ne možete dobiti. Isto kao što bi se sada obratili Uredu disciplinskog tužitelja, sumnjam da bi mogli dobiti potvrdu da li se protiv nekoga vodi disciplinski postupak ili ne vodi. Ja mislim tek kada se okonča objavljuje se na web stranici VSTV. Ali pišite pa ću ja provjeriti.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo.**

Mi se uopšte ne razumijemo. Ja nisam tražio od vas koliko ste podnijeli prijava i šta je s tim prijavama protiv tužioca koji su držali u ladici. Mene interesuju ti predmeti koji su bili u ladicama zastarjeli nema više istraga po njima i neće ih nikada ni biti i tužioci koji su ih radili. I ništa više.

**Glavna tužiteljica Dalila Burzić:**

Dobro. Provjerit ćemo. Inače svaka ta odluka gdje dođe obavijest oštećenom da je došlo do zastare stoji prezime tužioca i ime koje je tu odluku donio. Samo što se može desiti da je tu odluku donio tužilac koji je tek sada dobio taj predmet držao ga u ladici kolega četiri godine. E onda je odgovoran taj kolega a njegovo ime nećete vidjeti. Pišite pa ćemo da vidimo.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Pa nije replika, hvala predsjedavajuća. Hvala tužiteljice za odgovore. Znam ja i te kako dobro ali neka ste zbog gledatelja pojasnili šta to znači koja je kategorija o nepoznatom počinitelju ali ne bih da ulazim sada neku raspravu jer ću vam poslati zastupničko pitanje a odnosi se na broj odbijenih podnesenih prijava koje je MUP prema vama uputio. Jer kada slušamo za Novu godinu svake NG ja sam to kao novinar slušao i mi to nismo baš objavljivali, stepen otkrivenosti tih počinjenih djela penje se do 64 – 65-66% međutim znamo da u policijskim agencijama razvijenog svijeta taj procenat je daleko manji. Hoće li to kazati da su naši policajci naše policijske agencije efikasnije? Ni govora. Zato u tom smislu postaviti ću vam ja zastupničko pitanje i poslati evo konkretno za mjesec januar, februar ili decembar mjesec a ono sam već dobio broj odbijenih predmeta koje je policija uputila prema tužiteljstvu gdje će se naravno dati zaključiti o tome koliko je naša policija efikasna. Ja razumijem sve to što ste govorili ali hoću da istaknem da kolega Okerić ova pitanja koja je postavio i mislio sam i ja postaviti su vrlo konstruktivna i mislim treba obratiti posebno pozornost na ta pitanja jer su zaista na mjestu i u to ime ja ću odustati i naravno čekati diskusiju da o nečemu drugom govorim. Hvala vam lijepo.

**Glavna tužiteljica Dalila Burzić:**

Ja ću sebi uzeti za slobodu samo da vam nešto kažem. Što se tiče MUP-a Kantona Sarajevo mi smo stvarno svjesni apsolutno da njihov posao bez našeg kvalitetnog posla i obrnuto neće uroditi plodom i kvalitetnom odlukom i dovođenja nekoga pred pravdu. Činjenica je da novi Zakon , mi ga zovemo stalno novi a već je u primjeni evo 13 godina. 2003 stupio na snagu vrlo okrutan Zakon i jako kažnjava svaku i najmanju grešku. Mi smo evo sada krenuli u dogovoru sa MUP-om Kantona Sarajevo i da radimo edukacije, da tužioci, sve na volonterskoj, pro bono, da razgovaraju sa policijom da bi ti izvještaji bili što kvalitetniji da ne bi Tužilaštva dobivala kontaminirane dokaze, koji će biti sutra na sudu neupotrebljivi. Vama može jedan predmet organizovanog kriminala danas da padne samo na toj činjenici da je recimo jedna vrećica droge nije bila pohranjena na vrijeme i sud nije odlučio o tome gdje će biti držana. E sada, to je sada taj tijesni rad policije i tužilaštava i mi smo stvarno odlučili vrlo ozbiljno da radimo na edukaciji policije i da jer na kraju smo na istom poslu. Tako da smo već pripremili određene teme. I tužioci Tužilaštva Kantona Sarajevo će držati tu edukaciju i naglašavam sve volonterski i dobrovoljno.

**Predsjedateljica:**

Gospodin Kojović je također imao repliku. Izvolite.

**Poslanik/zastupnik Amel Mekić:**

Smijem li ja još jedno pitanje.

**Predsjedateljica:**

Ne.

**Poslanik/zastupnik Amel Mekić:**

Da li su oni koji prijave korupciju zaštićeni?

**Predsjedateljica:**

Ne ne može. Gospodine Mekiću bez pitanja to radite.

**Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja sam kada sam pozitivno malo o jednoj intervenciji govorio više htio da kažem da se osjeća neka pozitivna energija i da to stvara jedan potencijal da se veliki problem našeg društva koji se zove kriminal riješi. Nisam mislio da će se to pretvoriti, mislim negdje smo u nekim skoro hvalospjevima. Ali postoji potencijal i osjeća se ta vaša pozitivna energija. Kada uradite nešto dobro u jednom segmentu sudske vlasti koja se sastoji iz dosta segmenata kao što je recimo Tužilaštvo, onda to izbaci na površinu probleme koji su u drugim dijelovima, kao što je sudska. Za mene je još uvijek neprihvatljivo da neko ko puca nekome u nogu ili ga zbode nožem u predjelu trbuha u 9 sati ujutro je u 10,30 već u kafani gdje pije kafu i prepričava to svojim prijateljima i popodne stigne da uradi još jedno krivično djelo otprilike istog intenziteta. Ali to naravno nije odgovornost vaša nego politika sudova prema ovim počiniocima koja je za mene vrlo problematična. A naravno danas smo govorili malo i o policiji. Puno je toga rečeno, zaista se pokušat ću da se ne ponavljam, ali ću jednu stvar samo skrenuti pažnju. Zamolit ću našu glavnu tužiteljicu da ostavi mogućnost, vi ste govorili o tome kako se smanjuje broj prijava. Ja bih vam samo skrenuo pažnju da ostavite mogućnost za sljedeću tezu. Da dobro Tužilaštvo, i generalno dobar rad policijskih i sudskih organa ima za rezultat povećani broj prijava. Jer građani onda imaju veće povjerenje da će se njihov slučaj zapravo da će neko nešto uraditi u vezi toga i onda ih prijavljuje. Ja se bojim da smo mi zaista prije vašeg dolaska ovdje u Tužilaštvo već došli u jednu bili fazu u kojoj građani nisu ni prijavljivali krivična djela kao što je krađa mobilnog telefona, novčanika ili neko nasilništvo na ulici, jer jednostavno nisu ni mislili da će policija niti bilo ko uraditi povodom toga. U razvijenim zemljama Europe broj prijava je obično izuzetno visok po broju stanovnika ali on ustvari ukazuje na povjerenje koje građani imaju u sudsku vlast nadajući se da će time učiniti nešto. Pa sam samo htio da možda ostavite kao mogućnost da vaš cilj možda ne treba biti smanjenje prijava nego zapravo povećanje prijava što će značiti veće povjerenje građana u sudsku vlast. Još sam ja neke stvari mogao bolje formulirati nego što su se već čule, ali već smo u ko zna kojem satu rada pa zaista neću oduzimati vrijeme. I samo ću vam poželjeti dobar rad i nadam se i hvala nema na čemu za ovih deset tužilaca. Mnogo puta sam govorio o potrebi da ćemo biti u prilici da kritikujemo Tužilaštvo tek onda kada mu damo sve ono što ste godinama tražili od daktilografa, sudskih službenika i tužioca i drago mi je da je ova Vlada napokon shvatila važnost toga. Ali kao što sam rekao, rezultati će se pojaviti tek kada u i sudskoj i u policijskoj vlasti možda dođe neko kao što ste vi došli u Tužilaštvo. Hvala.

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:**

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Ja se ne sjećam da ste nas podsjetili da smo završili s pitanjima pa da dopustimo glavnoj tužiteljici da sjedne prije nego otvorimo raspravu pošto vidim ima zainteresiranih za raspravu da prestanemo voditi dijalog. Ako smo završili s pitanjima i svim odgovorima, jer će se pretpostavljam tužiteljica imati potrebu obratiti nakon svih naših diskusija jer meni je iskreno već pomalo neprijatno zbog ovog dijaloga koji se vodi između zastupnika i glavne tužiteljice.

**Predsjedateljica:**

Naravno, i meni već neugodno. Ovo su bile replike. Ali izgleda da nisu ni one ispoštovane do kraja. Tužiteljice možete sjesti. Hvala vam na strpljivosti. Otvaram raspravu.

**Poslanik/zastupnik Semir Halilović:**

Hvala lijepo. Kratka samo replika. Dakle, povećanje broja oslobađajućih presuda je slabost istrage. Da li istražnih organa jer vidim vi ste u vašim izvještaju žalili na slabu educiranost policije itd. Znači može biti slabost istrage ali i loše tužilačke odluke. I nije tačno da nije odgovornost tužioca kakva će biti odluka suda. Na taj način se onda može maltretira bilo ko. Optužnica se podigne pa ćemo vidjeti poslije šta će da bude. Svakako ide na teret budžeta. Kada je u pitanju vaš izvještaj vama prvo hvala što ste došli ovdje, vi račun polazete nekim drugim institucijama a ne Skupštini Kantona Sarajevo jer vas neke druge institucije imenuju, a hvala vam što ste ovdje i što razgovarate sa zastupnicima. Vi ste uglavnom vaš izvještaj posvetili, mogu slobodno reći, neradu vaših prethodnika i vi ste ga tako slobodno okarakterisali. Kada se uzme broj predmeta koji ste vi na žalost godinu dana proveli faktički u čišćenju njihovog nerada. E sada, nema mehanizam da se taj nerad sankcioniše. Ali nema ni mehanizam da se ljudi zadovolje jer sada kažete bit će masovne zastare, to će urušiti vjerujte mi povjerenje ljudi. Da, retrovizor, kasetofon jeste, sve u redu. Jednom to tako prođe više neće nikad. Neće se više obraćati Tužilaštvu, što bi se obraćao. Druga stvar, mislim da je jedna stvar vrlo opasna koju ste rekli, vrlo, vrlo skliska, zakonski, etički i svakako. A to je da imate dajete prednost privrednom kriminalu u odnosu na ubistva. Pazite, vrlo opasna stvar što ste izjavili. Ubistvo je najteže krivično djelo koje se može počinuti, oduzimanje života. I nema tog krivičnog djela, osim ratnog zločina masovnog koje će imati prednost. Kada je u pitanju Tužilaštvo Kantona Sarajevo dobili ste imate tri tužioca za ratne zločine uradili ste samo jedan predmet ratnog zločina. Čini mi se Srećko neki tako nešto. Optužnice jedan. Obustavili ste tri istrage čini mi se, tri ili četiri. Prošli put kada ste bili ovdje, razgovarali smo o tome na isti način, sugerisao sam vam radi povjerenja i ljudi u Sarajevo i građana Sarajeva koji su pretrpili ono što je bilo da se optužnica za velike ratne zločine, bi trebale biti prioritet u radu to je i po strategiji ako se sjećam treba biti prioritet u radu Tužilaštva. E sada ovo nisu baš predmeti prve kategorije ratnog zločina, a ima ovdje i Sarajevo izvana i nešto sitno Sarajevo iznutra ne radi se. Ne vidi se nigdje. Kada su u pitanju veliki predmeti koji su pred zastarom, ja se bojim tužiteljice da ste vi na svojevrsan način najavili zastaru svih velikih predmeta u Tužilaštvu Kantona Sarajevo. ŠIPAD, Hidrogradnja, ako govorite privredni kriminal vi ste rekli da je to već faktički izgubljena stvar valja se vratiti u predmet, valja ga uhvatiti vrlo teško. Imat ćete priliku da odgovorite. Kada su u pitanju politička ubistva rekli ste da niste kapacitirani da radite te predmete. Što u prevodu znači da svi oni koji nisu završili te poslove mogu da ih nastave slobodno jer Tužilaštvo nije kapacitirano ovo sada što ima da se uradi evo nek neko još uradi dok Tužilaštvo nije kapacitirano. Kada postane kapacitirano za 15 godina pa ćemo vidjeti. A ovo što je sada, nalazi se na ivici zastare zato što i vaši prethodnici Šljivar, Bisić vode protiv NN iako u dva predmeta ima egzaktne počiniocce krivičnih djela. U predmetima Ugljanin i u predmetima Halilović imate egzaktne počiniocce krivičnih djela. I dalje ste NN. Tužilaštvo BIH i SIPA vam je pružila asistenciju, uradili su vještačenja stručna, vratili vam predmet, godinu dana u buretu kiseli se. Ali zato imamo Mrkvu, to je predmet broj jedan. Čevabdžinića Mrkva koja treba da se Kanton Sarajevo zabavi. Gras 152 miliona u gubitku, imamo jednu optužnicu za 730.000. šta je sa 149 odnosno 150 miliona zarez nešto, šta ćemo sa tim novcem. Imate jednu optužnicu za dvije autopraonice a preduzeće 150 miliona maraka u gubitku. Fokusira se da je jedan čovjek kriv za sve. Nije tako svi mi znamo ovdje da nije tako. Nije tako, da je tako optužnica bi za kompletan gubitak Grasa bila na njemu, ali nije. I na kraju, ja opet kažem, vi ste godinu dana potrošili u stvaranju predispozicija za rad, vama je to razumljivo. Očito je da vi nemate dobre saradnike, to je



očito. Vi nemate kolektiv koji vas prati, vi imate želju, vidi se, imate energiju hoćete to da uradite, očito je da nemate kolektiv. Vi morate sopstveni kolektiv da kažnjavate evo to se vidi iz ovog vašeg izvještaja. I vrlo vjerovatno je da ću ja opstruirati i nakane koje imate, meni je žao zbog toga, zaista moguće je da se pronade rješenje kroz neke nove tužioce ali s ovom tendencijom otpisivanja zapravo ovo se može nazivati čišćenje. Sada se čisti. Guraj u zastaru, otpisuj, NN itd. A uhvatit ćemo se ovih nekih predmeta eto malo. I još jedna digresija izvještaj se trebao prvo podnijeti ovdje a ne u medijima. Jer u medijima ste rekli puno više nego ovdje. I o slučajevima privrednog kriminala, i o slučajevima predmeta zastare, i o slučajevima političkih ubistava a to nije korektno. I to se tako ne smije raditi. Hvala lijepo.

### **Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:**

Zahvaljujem još jednom uvažena predsjedavajuća. Pa evo ja bih se zahvalila glavnoj tužiteljici gospođi Burzić na rekla bih ipak iscrpnom obrazloženju i činjenici da je bilo na početku ove tačke onih koji su zagovarali da uopće ona kao predlagačica ovog izvještaja nema potrebe da bilo šta kaže. Gospođo Burzić ja nekako imam potrebu da vam kažem da je to na žalost nešto što se vrlo često čuje iz ovih skupštinskih klupa s čim se ja duboko ne slažem. A sada nešto o samom izvještaju. Ja moram priznati da kada se pogleda izvještaj u cijelosti isti po svojim parametrima ustvari pokazuje statistički napredak kada je u pitanju efikasnost rada Tužilaštva. Više je nego jasno zapravo kako je kadrovska promjena značajno doprinijela izmjeni pristupa u radu. Međutim zatečeno stanje izvještajnog perioda je nešto što samo po sebi u smislu nemara mora zabrinuti sve nas pojedinačno. Prateći strukturu izvještaja kao i realizaciju predmeta čovjek jednostavno ne može da se načudi kako je moguće da u jednoj ovakvoj instituciji da se evidentira ovakav neprofesionalizam u radu. Danas je jasno naime kako je ova Skupština prošle godine bila apsolutno u pravu kada nije podržala izvještaj o radu za prethodnu godinu i time jasno poslala poruku da nije zadovoljna rezultatima. Podatak da ove godine imamo 5963 negativne tužilačke odluke tj odluke o ne provođenju istrage dokazuje da smo godinama svjedočili nemaru i neprofesionalizmu koji je jednostavno ne spojiv sa prirodom ove institucije u smislu onoga što rezultati njihovog rada znače kako za pojedince tako i za društvo. Na žalost, kaznena politika u Kantonu Sarajevo sa aspekta procenata uslovnih presuda je zabrinjavajuća. Bez obzira što u strukturi istih vjerovatno možemo naći i relevantna obrazloženja. Jasno je da zbog uslovnih kazni naime vrlo često imamo probleme sa ponavljačima za koje saznamo putem medija kod izvršenja novog djela. Rad na koruptivnim djelima to smo se svi složili nekako danas ne samo danas nego i u prethodnom periodu je nešto što zasigurno treba biti prioritet jer se radi o rak rani ovog društva i ima višedimenzionalne i nemjerljive posljedice u našem društvu. Evidentan je napredak i ovdje ali u odnosu na stanje u društvu i na broj prijave sigurno postoji dodatni prostor za napredak u čemu iskreno želim dati punu podršku radu ovog Tužilaštva kao i pozvati građane da prijave svaki vid korupcije jer je stalna borba sa ovim fenomenom jedini put da mu stanemo u kraj. Maloljetnička delinkvencija kao osjetljiva oblast u ovom izvještaju ima svoj statistički dio koji ipak s aspekta brojeva može biti osnova za različite zaključke. Međutim želim jasno reći, kako je prevencija u ovoj oblasti ipak puno važnija a da tužilački dio nadzora ove oblasti ustvari predstavlja statistički rezime posljedica neuspješnosti sistema u smislu odgoja i obrazovanja kako u porodici tako i ustanovama. Još jednom uz čestitke za napredak u radu drago mi je da je danas tužiteljica vrlo jasno i otvoreno rekla šta su stvari koje očekuje od nas kao zakonodavnog organa da će za rezultat pomoći Tužilaštvu u efikasnijem radu na težim i složenim predmetima. Povjerenje građana u ovu instituciju je na žalost godinama urušavano te nije iznenađenje da su građani u potpunosti izgubili povjerenje u pravo i pravdu. Na žalost, puno je lakše stvari srušiti nego ih graditi pa je tako i sa povjerenjem. Stoga se nadam kako nam je svima zajedno jasno da će objektivan depolitiziran i efikasan rad na složenim predmetima u narednom periodu predstavljati osnovu za povratak povjerenja građana u institucije sistema. Naša je obaveza da vam na trajnoj osnovi

pomognemo javno i nedvosmisleno damo svaku moguću podršku u radu na ovim principima i da zajedno vjerujemo kako će novi pristup u efikasnosti i transparentnosti samog rada Tužilaštva definitivno još jednom to ponavljam, vratiti povjerenje građana u rad istog i imati za rezultat pravednije društvo nego što imamo danas. Toliko zahvaljujem.

**Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:**

Ja neću baš previše duljiti pošto je čitav dan se radi a i kolegama je čini mi se već postalo malo naporno. Kada je u pitanju izvještaj o radu tužiteljstva ja sam bio i u prethodnom sazivu kada je taj izvještaj dobivao jedan ili ni jedan glas, isto se desilo u prethodnoj godini za izvještaj iz 2014 kada u ovoj Sali niko nije glasao za taj izvještaj. Danas u ime Kluba DF-a mogu slobodno reći da imamo zadovoljstvo da govorimo o napretku u radu Tužilaštva Kantona Sarajevo. Da se iz ovog izvještaja vide statistički obrađeni ali statistički podaci koji ukazuju na to da ima pomaka u radu da se promijenila filozofija u radu, način rada ali i način rješavanja problema. To vidimo i u javnosti. Ne moramo biti zastupnici i čitati izvještaje. To javnost vidi jer građani su prilično bili frustrirani kada je to u pitanju svi vide kriminal na svakom mjestu bar tako figurativno govore , niko u zatvoru pa čak ni tužilačkih odluka. Odnosno optužbi. Evo konačno se to promijenilo i zato kažem sa zadovoljstvom ćemo danas podržati ovaj izvještaj i napore Tužilaštva u još boljem radu. Naravno da ćemo podržati sve prijedloge i Tužilaštva i Vlade za novim kadrovskim i finansijskim sredstvima i resursima da taj rezultat bude još bolji jer opredjeljenje DF-a je borba protiv kriminala i korupcije je na broju jedan i mi ćemo u tom smislu sve dati što je do nas. Ali isto tako moramo i pratit ćemo rad tužilaca i Tužilaštva Kantona Sarajevo da li je to ono naša podrška da li je adekvatno i odgovoreno radom Tužilaštva u smislu rješavanja predmeta da se ne kisele i skupljaju prašinu u kojekakvim ormarima. Ali isto tako i optuživanja a da te optužnice padaju na sudovima nego da se radi profesionalnije u skladu sa dokazima a ne politički naručenim optužnicama. Hvala lijepo.

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa znate kako zamolio bih samo kolege zastupnike ako možemo samo da saslušamo, predsjedavajuća. Nakon ovih rasprava moram kazati sljedeće: samo lud i nedobronamjeran čovjek može a da ne iskoristi energiju koja se vidi iz onoga što demonstrira tužiteljica Burzić i u tom smislu apeliran, naravno i na skupštinu, na moje kolege i na Vladu da nastave davati podršku kako reče kolega Kojović preraslo nekako u hvalospjeve ovo što je uradila. Uradila je puno ali ne ovo nisu hvalospjevi ovo je samo nastojanje da joj se pruži prilika jer nije dobila fobiju od začaranog kruga u kojem se našla, od te svojevrsne pravosudne žabokrečine. Pa je dovoljno, ja nisam samo čitao moram kazati ovaj izvještaj nego sam i pratio medijske istupe tužiteljice pa sam tamo vidio i neke stvari koje ne stoje tačno je u izvještaju, ali dovoljno je recimo samo da je uradila to i da spasila arhiv od II Svjetskog rata i govorila je o pacovima koji su tamo bili i o štakorima itd. I da je to preneseno u Gradsku upravu. I to je posao. I jasno govori o onome o čemu je gospodin Okerić postavio pitanje. Taj nerad taj neprofesionalni odnos, to ubijanje nade svih građana u pravdu. Znate šta, građani ne žele samo pravdu oni hoće pravdu. Oni ne žele da vjeruju samo u pravdu, oni pravdu hoće i očekuju. Ali se bojim i možda je to naravno neupitna je podrška i zastupnika SBB-a kada je riječ o nastojanjima tužiteljice Burzić ali se bojim zbog onoga o čemu je govorio kolega Halilović zastare tih velikih predmeta koji su izazovi koji bi dodatno podigli dignitet i autoritet tužiteljstva ukoliko bi barem neki od njih bio riješen. Mislim na politička ubojstva, mislim na velike kriminalne afere o kojima su svi mediji govorili već godinama, i bojim se da će ljudi shvatiti ovo, i baš kada je riječ i o Grasu ko će odgovarati, to će ubijediti ljude, za 152 miliona upravljačke strukture Grasa. Gdje je prioritet dakle, oko tog prioriteta bojim se i na taj prioritet može se steći dojam da utječu politički centri moći. Ja se plašim samog tog utjecaja politike na ono što pokušava uraditi sadašnje Tužiteljstvo sa velikim ili

malim manjkavostima, to je već sada druga stvar i druga priča, ali se bojim ukoliko se ne budu riješile neke velike afere o kojima se govori, u smislu kriminala, pljačke, ubojstava itd. da rad ovog tužiteljstva neće biti na željenom nivou i da neće steći baš povjerenje na način na koji to svi želimo. Jer ako taj redoslijed stvari, red vrijednosti postavimo konkretno u Grasu, o kojem sam ja radio bezbroj novinarskih priča i znam šta se tamo dešavalo. Ako neko može odgovarati ili se sumnjiči za dvije praonice, tri ili za 800.000 KM itd., šta je sa 152 miliona gubitaka koje je proizvelo to poduzeće kao i neka ostala gurnuo u propast. Tu treba iznaći svojevrzni balans i izgraditi listu prioriteta. Tužiteljici Burzić želim sreću i sigurno će joj ona trebati i naravno da će imati podršku za sve ono što radi. Hvala vam lijepo.

#### **Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:**

I ja ću vrlo kratko. Tužiteljica je krenula hrabro i veoma odlučno i dat ću jednu opasku. Prije bih novinarsku nego poslaničku, koliko je ustvari njen posao opasan, ustvari siguran. Hvala vam lijepo.

#### **Predsjedateljica:**

Zatvaram raspravu. Ako uvažena tužiteljica Burzić ima nešto još da kaže, ja mislim da nema potrebe, da ste sve rekli. Osjećam potrebu da se i u svoje ime ispričam i da shvatite da ova mala disonantnost koja se desila na početku vaše tačke da je krivo ne protumačite. Hvala vam još jednom.

#### **Glavna kantonalna tužiteljica Dalila Burzić:**

Ja ću vrlo kratko. Gospodine Kojoviću kada sam govorila da se smanji broj prijava ja nisam rekla da se smanji broj prijavljivanja krivičnih djela nego to je upravo taj teret koji se vuče godinama. Da se smanji broj prijava na optimalan broj, znači da recimo ne bude ni jedna prijava starija od dvije tri godine jednog dana i da tužioci ažurno rade na predmetima. Ja sam na to mislila, a priliv sam po sebi ništa ne mora da znači. Druga stvar koju sam htjela da kažem što se tiče prioriteta u radu, gospodine Haliloviću, vi mene niste dobro razumjeli. Kada su u pitanju krivična djela ubistva to su drastične stvari, to su stvari gdje se obično odmah otkrije počinitelj, odmah ide lišenje slobode, pritvor, brza i efikasna optužnica, suđenje itd. A što ja forsiram privredni kriminal? Upravo zbog toga što sam svjesna da se nije gonilo. Privredni kriminal se u Kantonu Sarajevo nije gonio. I kada sam rekla unaprijed izgubljeni predmeti niste me dobro shvatili. Vrijeme je najveći neprijatelj tužiocu. Ako vi sada uzmete da radite predmet vrlo važan, nakon šest godina, prvo će vam se postaviti gdje su svjedoci, ima li originalne dokumentacije, itd. Ali je to nama izazov i mi moramo se uhvatiti u koštac s tim. Samo sam htjela to reći. Za tužioca svaki predmet bi trebao da bude isti. Samo ima nekih koji su društveno angažovaniji, sada mi trenutno živimo u takvom sistemu i državi da stvarno se treba zalagati da se krivično gone privredni kriminal, korupcija, organizovani kriminal. I to će biti prioritet stalno ovog Tužilaštva. A ova krivična djela ubistva, to je logično, nikad tu nije, tu se redovno otkrivalo. Rijetka su ta ubistva koja nisu riješena. Tako da niste me dobro razumjeli pa mi krivo. Pa sam zato htjela to da kažem. Inače, hvala na podršci. Nemojte me previše podržavati, ne volim to, možda mi bude neprijatno iduće godine. Ja kažem ja ću imati jedan problem, a to je problem, to je prednost i problem, mladog kadra. Pa jeste, meni je ovo velika obaveza. Znae velika je to obaveza ali da će trud biti, bit će. I kada kažete nema, imam ja jako finih saradnika, vrlo hrabrih, predanih tužilaca s kojima se ponosim. Mlade tužioce koji su ove godine počeli raditi vrlo ozbiljne stvari i tako. To su sve pozitivni pomoci ka naprijed. Tako ima njih i za ružiti i za natjerati još da rade ali sve u svemu situacija je bolja. Hvala vam još jednom. Ja sam inače vrlo otvorena u komunikaciji pa to meni uopšte nije smetalo što sam ja ovdje stajala, tako da znate. Eto hvala vam puno.

**Predsjedateljica:**

Hvala vam lijepo uvažena tužiteljice Burzić.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU KANTONALNOG TUŽILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2015. GODINU  
Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.**

**ZA JE GLASovalo 28 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.**

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

Sedamnaesta tačka:

**AD - 17.**

**IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU JU "KANTONALNI CENTAR ZA SOCIJALNI RAD"  
ZA 2014. GODINU  
(IZVJEŠTAJ O RADU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA  
2014. GODINU) SA PRILOZIMA**

Izvještaj ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Da li, ako ima potrebe, naravno. Ima li potrebe? Evo ide ministrica. Uvažena ministrica Dautbegović.

**Ministrica Amela Dautbegović: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedateljica:**

Hvala lijepo. Ima li pitanja?

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:**

Pa evo vezano uz izvještaj Centra imam potrebu pitati da li je to Kanton Sarajevo bez obzira na ukupan broj penzionera sa najnižom penzijom, ukupan broj nezaposlenih lica i broj starih lica bez porodičnog staranja, nekom magijom stanje u oblasti socijalne zaštite podigao na takav nivo da je zanemarljiv broj domaćinstava korisnika prava na subvencioniranje troškova grijanja. Molim odgovor i na pitanje zašto je prema tabelama u izvještaju u porastu broj nasilja u porodici, broj djece čiji je razvoj poremećen porodičnim prilikama, i broj djece ometene u razvoju, a broj izrečenih upozorenja roditeljima samo 50. izrečenih nadzora nad ostvarivanjem roditeljskog staranja je 15, oduzetih prava roditeljima da žive sa djecom samo 7, a samo u četiri slučaja, oduzeto roditeljsko staranje. Tim prije odgovor na ovo pitanje važno mi je i zbog broja djece evidentirane u 2014 godini koja borave i rade na ulici. Za ovakve podatke iz izvještaja morala bi postojati argumentacija i neko obrazloženje zašto u ovakvim teškim ekonomskim uvjetima u kojima živi procentualno veliki broj građana Kantona Sarajevo broj prava, mjera i usluga koje pruža Centar drastično pada u odnosu na prethodne godine. Ilustracije radi prije nekoliko godina Centar je godišnje pružao 145.000 mjera, usluga i oblika zaštite korisnicima u Kantonu Sarajevo, u 2014 godini taj broj je pao na 95.881 da li ovo treba nekoga zabrinuti ili ne?

**Predsjedateljica:**

Hvala lijepo. Ima li još pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Ja sam rekla nema više pitanja što se niste ranije javili. Rasprava, u redu. Ministrice da li vi želite, izvolite.

**Ministrica Amela Dautbegović:**

Želim samo kratko da kažem, nakon ove tačke i Izvještaj za 2014 za Dom za djecu bez roditeljskog staranja ide izvještaj za 2015 godinu Ministarstva za rad socijalnu politiku i raseljena lica i izbjeglice u kojem će onda vama imati odgovor na ovo pitanje.

**Poslanik/zastupnik Haris Pleho:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Obzirom da se prvi put javljam želim sve srdačno da pozdravim i poselamim. Ovako, obzirom da imam i pitanja ali to ću preformulisati kroz ovu diskusiju, obzirom da se nalazi tu direktor što mi je jako drago, vjerovatno će imati priliku, ako mu vi predsjedavajuća dozvolite i da odgovori. Činjenica je da imamo Zakon o osnovama socijalne zaštite koji po mom mišljenju, smatram se sprovodi jednostrano. O čemu se radi? Centar za socijalni rad ne može da prati pojedine socijalne ustanove, a prvenstveno mislim na smještaj korisnika u socijalno zdravstvenim ustanovama. Činjenica je da Zakon o socijalnoj službi kada e radi smještaju prvenstveno iznemoglih i starijih osoba u Gerontološki centar bit ću konkretan i jasan; zašto Centar za socijalni rad ne sprovodi u potpunosti ovaj Zakon ako nalaže da se smještaj isključivo u Gerontološki centar sprovodi putem rješenja preko socijalne službe. Činjenica je da pojedini ovdje zastupnici a i građani ne znaju kako se iznemogla ili stara osoba smještava u jedan takav centar. Dakle zavisno da li se mi nalazimo u Opštini Centar ili Vogošća ili Novi Grad dužni smo da odemo u centar pri toj opštini da podnesemo zahtjev za taj smještaj. Tamo konkretno ću navesti u Opštini Vogošća, pojedinci ili šefovi tih službi traže 27 papira, toj iznemogloj osobi koje potrebno 20 dana da prikupe te papire i u većini slučajeva takve osobe to i ne dožive i jednostavno kada pojedini koji uspiju to da prožive i da donesu te papire ta služba im kaže mi trebamo sada imati jednu komisiju koja će ona odlučivati i takve osobe da li će biti smještena ali prvenstveno preporučuju da nema potrebe ići u Gerontološki centar a već je bolje da se ode u privatne ustanove. Iz kojih razloga oni to govore, to je samo njima poznato. Pitanje proizilazi iz toga da li direktor ima kontrolu nad takvim radom i može li narediti tim šefovima tih pojedinih centara socijalnog rada pri opštinama? S druge strane govorim o Gerontološkom centru isključivo zato što to nje ustanova koja je na budžetu, ima 115 zaposlenih i jednostavno živi isključivo od svog rada. Nemoguće je da ne dođe do promjene ovoga zakona jer inače ćemo dovesti tu ustanovu jednostavno da ne bude rentabilna i da ne bude više na usluzi građanima ovoga Kantona. Kako je moguće da jednostavno se po 20 ili mjesec dana a u prošloj godini mogu da kažem da ni jedno rješenje nije izdato od strane Centra za socijalni rad za tu ustanovu, navode primjere zato što je bilo iz 2014 dok je bio gospodin Bandić ministar, bilo neko upozorenje da se ne može primati jednostavno u Gerontološki centar bilo kakva osoba osim ako nema rješenja, a od Centra za socijalni rad, a to rješenje u Centru za socijalni rad je nemoguće bilo dobiti. Došli smo u situaciju da 100.000 KM u toku godine, imamo ovdje tabelarni prikaz imamo manje budžet u toj ustanovi. Ako uzmemo od januara do decembra gdje su bile potrebe mjesečno il 14 do 20 u mjesecu slobodnih mjesta, rješenja od Centra za socijalni rad dobivali smo mjesečno po dva rješenja. Šta nam to govori? To nam govori da svjesno se uništava jedna naša ustanova koja je potrebna svim ovim građanima. Postavlja se dakle pitanje u međuvremenu dolazimo u situaciju da imamo kaznu pa našoj javnoj ustanovi koja je u prvom mahu kada dođe inspekcija 50 KM. To se već začas ispuca, druga kazna je 10.000 KM ustanovi ili odgovornom licu, tj direktoru. Ja sam bio javno kažem predsjednik UO tog Centra, više nisam. Na UO ali sam bio u toj ustanovi prije nego što sam unišao u skupštinu Kantona, u prošlom mandatu da ne bi bilo nedoumica. Tada sam ja donio zaključak da u tu ustanovu treba da se prima svaki pacijent koji dođe a isti taj dan trebaju papiri da se pošalju

prema Centru za socijalni rad i oni jednostavno rješenja da izdaju i tako da to bude sve u skladu sa zakonom a ne da dovedemo u ustanovu da razmišljamo hoće li biti rentabilna obzirom da nije na budžetu. Moramo svi da znamo u toj ustanovi svaki dan umre jedna osoba, ili svako drugi dan. Evo u prošloj godini je bilo 180 i nešto umrlih pacijenata. Mi ako budemo čekali da služba nastavi raditi u skladu sa zakonom, zato kažem da jednostrano se sprovodi ovaj Zakon, mi ćemo dovesti u situaciju da li ćemo mi uopšte moći pomoći takvim građanima kojima je potrebna ta ustanova. Ja stvarno neću da licitiram ni jedno personalno ime, jednostavno govorim o direktoru pa nije bitno odakle dolazi ni kako se on zove. Želim da istaknem da mora obzirom, moram pohvaliti ja prije nego što kažem. Dozvolite u ime Kluba govorim, imam pravo više od pet minuta. Moram da pohvalim resorno Ministarstvo na čelu sa Amelom koja je u više navrata imala sastanke i sa direktorom i sa ovakvim ustanovama da prevaziđu ove probleme ali je bilo nemoguće zato što je Zakon takav kakav jeste, znam da ide sada neki nacrt ili javna rasprava gdje se predviđa 3% privatnog ugovora da se može napraviti gdje opet nije dovoljno ali to ćemo kroz javne rasprave opet srediti da to bude bolje. Bez obzira na urgencije ministarstva koje na tim sastancima usmeno je rečeno sada ćemo mi pokušati odmah ta rješenja odraditi jer je bilo na kontrolu iz ovog resornog ministarstva inspekcije, kada su otišli dole vidjeli su da 220 pacijenata ima privatni ugovor. Privatni ugovor je onaj ugovor koji oni smatraju kada dođe pacijent ja dok sam bio dole imao sam poziva toliko daj molim vas može li da se smjesti neko u tu ustanovu. Kad kažem može, kada dođe dole do direktora, direktor kaže moram u skladu sa zakonom. Ali takvi su pritisci gdje u interesu ustanove je obaveza je da se smjesti odmah neko da bi poslije toga došli u situaciju.

**Predsjedateljica:**

Vrijeme gospodine Pleho. Već 10 minuta.

**Poslanik/zastupnik Haris Pleho:**

15 minuta imam pravo.

**Predsjedateljica:**

Nemate 15 nego 10.

**Poslanik/zastupnik Haris Pleho:**

Kao šef Kluba imam po Poslovníku. Molim vas ovo je jako bitno i dozvolite mi da iznesem. Toliko sam involviran u ovu problematiku, i stvarno bi danas možda trebali i neki zaključak ovdje usvajati a taj zaključak bi se odnosio da podhitno Vlada zauzme stav da se zovnu svi ovi šefovi, ne samo direktor Centra za socijalni rad, svi ovi šefovi da i oni iznesu izvještaje da kažu šta su uradili i kako misle dalje raditi. Ovdje nije poenta da li će neko smijeniti generalnog direktora, poenta je svih tih šefova Centra za socijalni rad po opštinama koji oni opstruiraju. Znači oni opstruiraju naše vlasništvo, našu ustanovu i jednostavno fokus stavljaju i akcenat na privatne ustanove. Iz kojih razloga ja to stvarno ne znam. Ali činjenica je da mi to kao zastupnici i predstavnici građana ne smijemo da dozvolimo. Toliko za sada hvala.

**Predsjedateljica:**

Hvala lijepo gospodine Pleho. Zatvaram raspravu. Služba molim vas pozovite zastupnike. Pošto imamo kvorum prelazim na izjašnjavanje.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU JU "KANTONALNI CENTAR ZA SOCIJALNI RAD" ZA 2014. GODINU.**

**Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?**

## **KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

**AD – 18.**

### **IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU KJU DOM ZA DJECU BEZ RODITELJSKOG STARANJA ZA 2014. GODINU (IZVJEŠTAJ O RADU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2014. GODINU) SA PRILOZIMA**

Izvještaj ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja?

#### **Poslanik Segmedina Bajramović Srna:**

Vezano za ovaj izvještaj mislim da ne bi bilo loše da čujemo odgovor na pitanje dokle se stiglo sa aktivnostima na deinstitutionalizaciji doma koje je Ministarstvo započelo prije tri godine, šta je uradilo na planu priprema za deinstitutionalizaciju doma, šta je dom uradio na tom planu i kako dom zapravo priprema djecu za porodični život te na koji način djeca koja na žalost čitav život ostanu u domu, mogu steći sliku o modelu porodičnog života, o roditeljstvu, ulogama u porodici itd. Hvala.

#### **Predsjedateljica:**

Hvala lijepo. Nema više pitanja. Ministrice izvolite.

#### **Ministrica Amela Dautbegović:**

S obzirom da sam ja tek tri mjeseca ministrica nisam upoznata sa tim terminom deinstitutionalizacija. Ali ću iskoristiti priliku da kažem da se pridružim prethodnoj kolegici glavnoj tužiteljici da također vas obavijestim da sam zatekla tako jedno uspavano ministarstvo, uspavane JU pri ovom ministarstvu, gdje niko nema inicijative, svi su uležani, uspavani i nije lako, moram da vam kažem sagledati za ovako kratko vrijeme uz sve obaveze koje imam, svaki problem svake institucije. Rado bih bila operativna obišla svaku službu Centra za socijalni rad, ali mi ne dozvoljava vrijeme. Vezano za Dom za djecu bez roditeljskog staranja mogu da kažem da sam u toku da treba novi pravilnik donijeti i imamo djecu kuća za mlade preko 18 godina u Vogošći. Tek sam upoznata s tim nekih 20 dana i lično ću se potruditi da djeca iz tog Doma da obezbjedimo ovdje je direktor da to što prije radimo da ne budemo uspavani. Po hitnoj proceduri pravilnik moraju dostaviti ministarstvu da bi smo taj objekat u Vogošći nisam imala vremena ni otići ga ni obići a imam namjeru. Gdje ćemo smjestiti tu djecu poslije 18 godina koja će ići dalje redovno se školovati, obezbjediti im uslov da se adaptiraju na život sami nakon završetka i da pružimo sve ostale pomoći po pitanju njihovog daljeg školovanja, razgovara, imaju oni želja i da budu policajci i da učestvuju na konkursu za kadete itd. Tu je direktor, ja ne znam ovo je što znam. I mogu ovom prilikom s obzirom da se prenosi javno da kažem da imamo dijete, direktore molim vas dokle ste stigli, koje treba da izmjestimo i da se izvrši transplantacija jetre. Dječak ima samo tri godine. Poduzeli smo sve aktivnosti. Ja sam lično razgovarala sa doktoricom iz Padove koja mi rekla da ima šanse. Pa molim direktora da mi sada kaže šta je uradio po tom pitanju, ako može?

#### **Predsjedateljica:**

Hvala lijepo ministrice Dautbegović. Riječ ima direktor JU Dom za djecu bez roditeljskog staranja.

**Direktor JU Dom za djecu bez roditeljskog staranja:**

Dobro večer svima. Uvaženi zastupnici pozdravljam dopredsjedavajuće, uvaženu predsjedavajuću. Moje ime je Saudin Đurđić ja sam direktor KJU Dom za djecu bez roditeljskog staranja. Proces deinstitucionalizacije sama riječ kaže da je proces, da to nije nešto što bi trebalo radikalno da se desi danu, mjesecu ili godini. On je što se tiče dječjeg doma u u prvoj fazi mi smo završili s prvom fazom procjene. Očekuje nas druga faza. Naravno ta je druga faza nešto duži vremenski period traje i radi se o jednoj transformaciji naše ustanove u smislu razvijanja drugih usluga u lokalnoj zajednici tako da nam je vrlo bitno da nas i naši osnivači podrže u ovom samom procesu deinstitucionalizacije koji je vrlo bitan i u samom okruženju da kažem bližem našem okruženju u Srbiji, Hrvatskoj itd. Imamo pozitivne primjere. Kada je u pitanju ovaj slučaj da kažem djeteta koje je obolilo od Ciroze jetre. Radi se o jednom dječaku vrlo malom, od tri godine. Mi smo nastojali da sve što je do nas do ustanove uradimo onako kako treba valjano, očekujemo potvrdu ljekarske komisije da je završila sa svojim radom, mislim da smo u završnoj fazi. Uzeli smo jednu potvrdu da je on na listi čekanja. On je ustvari na listi čekanja od 2013 godine i mislim da smo na dobrom putu da riješimo taj problem, transplantacije jetre za malog Alena. Ja stojim na raspolaganju ako ima još nekih pitanja. To dijete je na listi čekanja od 2013 godine. Radi se o djetetu koje je tri godine staro. Za vašu informaciju bilo je potrebno, koliko ja znam, kako sam dobio od doktora ljekara mišljenje da dijete ima najmanje 10 kg tjelesne težine da bi se moglo pristupiti samoj transplantaciji. Vi znate da je to nešto je veoma skupo. Ja sada ne ulazim u taj detalj, ali ono što je do nas bilo, mene kao direktora, i ustanove mi smo učinili sve što smo mogli. I nadamo se pozitivnom rješenju. Mislim da smo pri kraju. Sada je na potezu Federalni zavod da uputi jedno pismo ja mislim da će to pismo biti upućeno u Padovu. Stupili smo u kontakt sa velikim brojem osoba. Ministrica resorna je stupila u kontakt sa Italijanskom ambasadom, jednom doktoricom koja je hrvatskog porijekla. Nadamo se pozitivnom rješenju tražim i od vas kao zastupnika podršku da to ubrzamo kako bi smo tog malog izmjestili u Padovu i izvršila se ta transplantacija. Imamo tu jednu odgovornost. Mislim da smo svu zdravstvenu dokumentaciju prikupili., ona nije mala. Do nas nije više.

**Predsjedateljica:**

Zahvaljujem. Halo, halo, niste tražili riječ. Polako.

**Direktor JU Dom za djecu bez roditeljskog staranja Saudin Đurđić:**

Evo činjenica da sam upoznao ovaj skup uvaženi da se radi o malom djetetu, koje je dijete bez roditeljskog staranja govori za sebe. Ja kao direktor sam i ministrica resorna Dautbegović, mi smo učinili što je do nas, na potezu je Federalni zavod koji treba da završi ovaj dio posla.

**Poslanik/zastupnik (predsjedateljica nije najavila):**

Hvala direktore. Imam li ja sad riječ? Ja ne mogu da vjerujem šta vi nama govorite ovdje. Da dvije godine čekate transplantaciju jetre. Vjerujte da sam na vašem mjestu ja bih se stidio.

**Direktor JU Dom za djecu bez roditeljskog staranja Saudin Đurđić:**

Ja se ne stidim upravo zato što sam.

**Poslanik/zastupnik (predsjedateljica nije najavila):**

Gospodine direktore, ja pričam vi šutite. Kad vi pričate ja šutim.

**Direktor JU Dom za djecu bez roditeljskog staranja Saudin Đurđić:**

Oprostite mislio sam da ste završili.



**Poslanik/zastupnik (predsjedateljica nije najavila):**

Nisam završio vjerujem mi. Reći ću vam kada budem završio. Ne mogu da vjerujem.

**Predsjedateljica:**

Budite parlamentarni kolega.

**Poslanik/zastupnik (predsjedateljica nije najavila): :**

Naravno da sam parlamentaran. Šta mi sada treba da čekamo da dijete umre? Pa da čekamo onda dženaza kada će da bude da bi ste vi nekoj komisiji tamo poslali prijedlog koji čekate dvije godine. Dijete imalo godinu dana sada ima tri i dokle ćemo čekati? Hajde mi samo recite konkretno kad vi očekujete nalaz od komisije ljekarske, i da nije pokrenula gđa Amela ministrica, mi nikada ne bi znali za ovaj slučaj. Hvala vam gđo Amela.

**Predsjedateljica:**

Hvala lijepo. Riječ je tražio uvaženi zastupnik Izudin Bajrović.

**Poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:**

Hvala uvažena predsjedavajuća. Čuo sam od gđina direktora da je rekao da očekuje pomoć i od ovog doma, koji je vjerovatno u ovakvom slučaju potpuno spreman da pruži u ovakvom slučaju svaku moguću pomoć ali ono što mene interesuje šta to konkretno znači? Na koji način ovaj Dom koji je potpuno spreman da to učini može i šta treba da uradi da bi se ubrzalo liječenje djeteta, pomenutog djeteta, da bi se ta stvar što prije realizirala dok nije postalo kasno? Molio bih dakle ako je direktor u mogućnosti da tačno i konkretno kaže kako bi se mogla donijeti određena odluka i izglasati sve ono što treba šta tačno od ovog doma se očekuje odnosno šta ovaj Dom može uraditi? Hvala.

**Direktor JU Dom za djecu bez roditeljskog staranja Saudin Đurđić:**

Ja mislim da sam, ja nisam medicinski stručnjak zaista, ova konstatacija da ustanova i ja lično da nismo učinili sve što smo mogli, ne stoji sigurno. Možda u ovom momentu da kažem obzirom na postavljenu konstataciju možda se može doći do zaključka da ustanova nije uradila ono što je trebala. Ja zaista odgovorno tvrdim da smo mi uradili sve što je trebalo i da je sada zaista u našem sistemu, pravnom sistemu tako kako jeste i oni koji su od medicinske struke sigurno mogu bolje objasniti od mene, ne smatram da nismo učinili sve što je bilo u našoj moći. To se radi ogromnoj, zaista imponantnoj dokumentaciji koja se treba pribaviti. Radili smo u posljednje vrijeme ubrzano. Naravno čim je ministrica imenovana, u prvom ili drugom sastanku ja sam je obavijestio o ovom problemu. Ono što je bilo do nas mi smo uradili. Ne stoji zaista konstatacija da ustanova, tj ja lično nismo uradili ono što je trebalo uraditi. A to je i lako i provjeriti.

**Predsjedateljica:**

Otvaram raspravu.

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović.**

Uvažena predsjedavajuća ja ću odustati od svoje rasprave, dužna sam samo pojasniti uvaženoj ministrici Dautbegović. Mi smo svi svjesni da ste vi ovdje tri mjeseca i ovo pitanje koje sam ja postavila, nije bilo upućeno vama ja sam vidjela da tu sjedi direktor Doma za djecu bez roditeljskog staranja i on je evo i znao o čemu se radi. Dakle u to ime ću odustati od diskusije po pitanju izvještaja o stanju u oblasti socijalne zaštite u 2015 godini pa ćemo kada dođe na red izvještaj za 2016 razgovarati. Vi ste zaista u ova tri mjeseca pokazali dovoljno energije i

dobre volje da stvari pokrenete naprijed unutar resora za koji ste zaduženi. Toliko zahvaljujem.

**Predsjedateljica:**

Hvala lijepo. Zaključujem raspravu i prelazim na izjašnjavanje.

**PA VAS MOLIM DA SE IZJASNITE O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJU DOM ZA DJECU BEZ RODITELJSKOG STARANJA ZA 2014. GODINU.**

**Tko je za? Ko je protiv? Tko je suzdržan?**

**ZA JE GLASALO ništa, PROTIV ništa I SUZDRŽANO 24**

**KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA IZVJEŠTAJ.**

I posljednja tačka dnevnog reda, a to je:

**AD – 19.**

**IZVJEŠTAJ O STANJU U OBLASTI SOCIJALNE ZAŠTITE, ZAŠTITE CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITE PORODICE SA DJECOM U 2015. GODINI**

Izvještaj ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite ministrice Dautbegović.

**Ministrica Amela Dautbegović: UVODNO IZLAGANJE**

**Predsjedateljica:**

Hvala uvažena ministrice Dautbegović. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Nema. Hvala lijepa.

**ONDA MOŽEMO PRISTUPITI GLASANJU O IZVJEŠTAJU O STANJU U OBLASTI SOCIJALNE ZAŠTITE, ZAŠTITE CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITE PORODICE SA DJECOM U 2015. GODINI.**

**Ko je za? Ko je protiv? Suzdržan? Hvala lijepo.**

Konstatujem, **ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO 2.**

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.**

Pošto smo iscrpili sve tačke Dnevnog reda, zahvaljujem se na strpljenju. Sjednicu završavamo u 18,31. Ugodan ostatak dana.