



Broj: 02-04-31329-2/24
Sarajevo, 06.06.2024. godine

PREDSJEDAVAJUĆI SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO ZASTUPNICIMA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

PREDMET: Stavovi na Amandmane na Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u Kantonu Sarajevo

Na 27. sjednici Vlade Kantona Sarajevo održanoj **06.06.2024.** godine, a u funkciji pripreme 16. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, razmatrani su amandmani klubova zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo po materijalima koji se nalaze na dnevnom redu navedene sjednice, i to:

1. Amandmani Kluba Demokratske fronte u Skupštini Kantona Sarajevo,
2. Amandmani Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu u Skupštini Kantona Sarajevo i
3. Amandmani Kluba Socijaldemokratske partije BiH u Skupštini Kantona Sarajevo.

Nakon razmatranja amandmana klubova zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo, Vlada Kantona Sarajevo zauzela je sljedeće

S T A V O V E

1. STAVOVI NA AMANDMANE NA ZAKON O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI U KANTONU SARAJEVO

1.1 Amandmani Kluba Demokratske fronte u Skupštini Kantona Sarajevo

A M A N D M A N I

U članu 113. brisati stav (9) koji se mijenja i glasi: Za pomoćnika direktora/voditelja dijela nastavnog procesa ne može biti imenovano lice koje je u prethodne četiri godine obavljalo dužnost direktora škole“.

Obrazloženje:

Ovim stavom se onemogućava rotiranje dva lica na funkcijama direktora i pomoćnika direktora škole/voditelja dijela nastavnog procesa. Svjedoci smo novom trendu u osnovnim školama a ustaljenoj praksi u srednjim školama da se na pozicijama direktora i njihovih pomoćnika rotiraju dva ista lica.

Stav predlagača:



Amandman se ne prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

Član 113. je uveden iz razloga ograničenja broja mandata jedne osobe na rukovodećoj poziciji u jednoj školi na način da jedno lice može biti maksimalno dva mandata direktor i nakon toga dva mandata pomoćnik u istoj školi. Navedenim stavom će se definisati da jedna osoba može biti maksimalno 16 godina na poziciji direktor/pomoćnik. U praksi se dešavalo da se direktor i pomoćnik mijenjaju na poziciji direktora i pomoćnika u četiri i više mandata. Navedenim ograničenjem će se omogućiti i drugim licima unutar ustanova da budu izabrana na poziciju direktora. U kontekstu cjelokupnog propisa definisano je da jedno lice može biti maksimalno direktor u dva mandata u jednoj ustanovi.

A M A N D M A N II

U članu 107. stav (5) pod nazivom (Izbor članova školskih odbora) prijedloga Zakona koji propisuje:

“Školski odbor treba da odražava etnički sastav učenika i roditelja, školskog osoblja i lokalne zajednice u kojoj škola djeluje” dodati tekst nakon riječi djeluje ‘ u principu prema popisu stanovništva u BiH iz 1991 godine’.

Obrazloženje:

Nejasno je iz kojih razloga je iz ove odredbe kao osnov za uspostavu strukture školskog odbora, izostavljen popis stanovništva iz 1991. godine, iako je takav popis naveden u članu 51. stav (2) Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u Bosni i Hercegovini.

Stav predlagača:

Amandman se ne prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

Članom 107. stav (5) normira se struktura Školskog odbora koja treba odražavati etnički sastav učenika i roditelja, školskog osoblja i lokalne zajednice u kojoj škola djeluje.

A M A N D M A N III

U članu 108. prijedloga Zakona propisuje se nadležnost školskog odbora škole. Stav (2) “za rješavanje u prvom stepenu” brisati riječ ‘prvom’ sa riječi ‘drugom’

Obrazloženje:

Ova klauzula nije pravno utemeljena Kad god se odlučuje po žalbama, prigovorima to samo po sebi ukazuje da se radi o rješavanju u drugostepenom postupku, dakle, nakon što je neki drugi organ škole već rješavao u prvom stepenu.

Stav predlagača:

Amandman se ne prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

U članu 108. stav (2) koji je naveden u ovom amandmanu niti na jednom mjestu se ne spominje „za rješavanje u prvom stepenu“, samim tim ovaj amandman je nejasan i ne može se prihvatiti.

A M A N D M A N IV



U članu 109. stav (5) prijedloga Zakona-Izbor direktora škole koji propisuje:

“Na osnovu prijedloga Instituta Ministarstvo donosi pravilnik u vezi sa licenciranjem, izborom, razrješenjem, suspenzijom, nadležnostima, radom, pravima i obavezama direktora škole kao javne ustanove“ treba brisati jer nije u skladu sa članom 52. stav (1) i članom 59. stav (3) Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u Bosni i Hercegovini i moraju biti propisani ovim prijedlogom Zakona.

Obrazloženje:

Prema članu 52. stav (1) Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u Bosni i Hercegovini direktora javne škole imenuje Školski odbor po proceduri koja se bliže uređuje zakonima entiteta, kantona, Brčko Distrikta BiH i općim aktima škole.

Shodno navedenom, neosnovano je u članu 109. stav (5) Prijedloga Zakona propisivati da će Ministarstvo na osnovu prijedloga Instituta donijeti Pravilnik u vezi sa licenciranjem, izborom, razrješenjem, suspenzijom, nadležnostima, radom, pravima i obavezama direktora škole kao javne ustanove.

Niti Institut ima nadležnost da utvrđuje prijedlog Pravilnika, niti Ministarstvo posebnim Pravilnikom može uređivati pitanja u vezi sa izborom i imenovanje direktora škole.

Sva pitanja izbora i imenovanja direktora škole se mogu i moraju urediti isključivo zakonom i općim aktima škole, kako to propisuje član 52. stav (1) Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u Bosni i Hercegovini.

Eventualno donošenje Pravilnika bi bilo nezakonito iz dva razloga:

- Institut nema nadležnost da utvrdi i Ministarstvu dostavi prijedlog takvog Pravilnik,
- Ministarstvo proces izbora i imenovanja direktora škola ne može uređivati Pravilnikom, jer bi to bilo suprotno članu 52. Okvirnog zakona.

Nadalje, prema članu 59. stav (3) Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u Bosni i Hercegovini svi zakoni u entitetima, kantonima i Brčko Distriktu, ali i drugi odgovarajući propisi iz oblasti obrazovanja moraju biti usklađeni sa odredbama tog Zakona.

S obzirom da je nadležnost Instituta za preduniverzitetsko obrazovanje propisano Odlukom o osnivanju JU Institut za razvoj o preduniverzitetskog obrazovanja Kantona Sarajevo, ovim Zakonom se ne može uređivati, odnosno proširivati nadležnost Instituta. U slučaju da se to učini postojala bi razlika u nadležnosti Instituta koja je utvrđena Odlukom o njegovom osnivanju i koja je utvrđena ovim Zakonom. Da bi Institut mogao utvrđivati Prijedlog Pravilnika kako je to predloženo u tekstu Prijedloga Zakona, nužno je prethodno dopuniti Odluku o osnivanju Instituta.

Stav predlagača:

Amandman se ne prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

Članom 109. normira se pozicija direktora škole, dok se stavom (5) istog člana normira donošenje pravilnika u vezi sa licenciranjem, izborom, razrješenjem, suspenzijom, nadležnostima, radom, pravima i obavezama direktora škole kao javne ustanove. Odlukom o osnivanju Javne ustanove Institut za razvoj preuniverzitetskog obrazovanja Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 37/21) u članu 9. stav (3) tačka ff) određeno je da Institut *obavlja i druge poslove u skladu sa zakonom i ovom Odlukom*. Usvajanjem i stupanjem na snagu ovog Zakona Institut će biti ovlašten za izradu prijedloga pravilnikau vezi sa licenciranjem, izborom, razrješenjem,



suspenzijom, nadležnostima, radom, pravima i obavezama direktora škole kao javne ustanove. Dalje Okvirnim zakonom o osnovnom i srednjem obrazovanju u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", br. 18/03 i 88/07) određeno je direktora javne škole imenuje školski odbor, po proceduri koja se bliže uređuje zakonima entiteta, kantona, Brčko Distrikta BiH i opštim aktima škole. Zakon kao opšti akt ne može pojašnjavati samu proceduru izbora direktora škole, već je to uloga pravilnika kao podzakonskog i provedbenog akta kojim se detaljno normira sama procedura izbora direktora, kao i njihovog licenciranja, razrješenja, suspenzije, nadležnosti, rada, prava i obaveza, kao što je to trenutno uređeno zakonima o osnovnom i srednjem obrazovanju u Kantonu Sarajevo.

A M A N D M A N V

U članu 109. stav (9), a u vezi sa članom 107. stav (6) koji propisuju:

„Za direktora i pomoćnika direktora/voditelja dijela nastavnog procesa ne može biti imenovano lice protiv kojeg je potvrđena optužnica ili izrečena pravosnažna presuda ili mjera za jedno ili više krivičnih djela za koja se odredbama važećeg Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine može izreći kazna zatvora u trajanju od tri mjeseca i više“.

U članu 107 stav (6) propisuje:

“U školskom odboru ne može se dozvoliti angažman licu za koje se odgovarajućom medicinskom procedurom utvrdi da je: alkoholičar, ovisnik o narkoticima, kao i lice osuđivano za krivična djela za koja se može izreći kazna zatvora u trajanju od najmanje jedne godine“
brisati dio teksta iza riječi ‘kao i lice’ i dodati tekst ‘ protiv kojeg je potvrđena optužnica ili izrečena pravosnažna presuda ili mjera za jedno ili više krivičnih djela za koja se odredbama važećeg Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine može izreći kazna zatvora u trajanju od tri mjeseca i više’

Obrazloženje:

Ovim članom se propisuje da se za direktora i pomoćnika direktora/voditelja dijela nastavnog procesa ne može imenovati lice protiv kojeg je potvrđena optužnica ili izrečena pravosnažna presuda ili mjera za jedno ili više krivičnih djela za koja se odredbama važećeg Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine može izreći kazna zatvora u trajanju od tri mjeseca i više, dok se u članu 107. stav (6) propisuje da se u školskom odboru ne može dozvoliti angažman licu za koje se odgovarajućom medicinskom procedurom utvrdi da je: alkoholičar, ovisnik o narkoticima, kao i lice osuđivano za krivična djela za koja se može izreći kazna zatvora u trajanju od najmanje jedne godine.

Ovo je potpuno nelogično.

Za vršenje funkcije direktora, pomoćnika direktora i voditelja dijela nastavnog procesa, postavljaju se strožiji uslovi u odnosu na uslove za obavljanje funkcije člana školskog odbora.

Predloženo rješenje znači da član školskog odbora može biti lice koje je osuđivano za “teže krivično djelo”, dok direktor/pomoćnik direktora/voditelj dijela nastavnog procesa ne može biti lice koje je optuženo ili kažnjeno za “blaže krivično djelo”.

Iako je školski odbor nadređen direktoru škole, proizilazi da su uslovi nekažnjivosti strožiji za direktora, pomoćnika direktora/voditelja dijela nastavnog procesa umjesto za školski odbor, a što bi trebalo biti obratno.

Stav predlagača:

Amandman se ne prihvata.



O b r a z l o ž e n j e

Smatramo da navedeni članovi jasno i ispravno definišu ko sve ne može biti imenovan kao direktor, pomoćnik direktora/voditelj dijela nastavnog procesa i član školskog odbora. Smatramo da direktori i pomoćnici direktora/voditelji dijela nastavnog procesa kao nosioci svih procesa u školama moraju biti odgovorne osobe i osobe protiv kojih nisu potvrđene optužnice niti izrečene pravosnažne presude. Direktori direktno rukovode nastavnim procesom u školi i samim tim imaju veću odgovornost, shodno čemu su propisani strožiji kriteriji. Izbor članova školskih odbora propisan odredbama Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije BiH („Službene novine F BiH”, br. 12/03, 34/03 i 65/13), Odluke o standardima i kriterijima za nominovanje/imenovanje na pozicije predsjednika i članova školskih odbora osnovnih škola kao javnih ustanova, čija konačna imenovanja vrši Vlada Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 33/17, 23/22 i 14/23) i Pravilnika o izboru, nadležnostima i načinu rada školskih odbora osnovnih škola Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 35/17 i 13/23).

A M A N D M A N V I

U članu 109 stav (13)-Razrješenje direktora koji propisuje;

“ Školski odbor obavezan je razriješiti dužnosti direktora i prije isteka mandata zbog dokazanog kršenja zakona ili profesionalne nekompetentnosti ili u slučaju nastupanja okolnosti iz st. (8), (9) i (10) ovog člana“ potrebno je dodati sljedeći tekst : ‘kao i u slučaju kada :

- direktor škole nije blagovremeno obezbijedio program obrazovanja i odgoja, odnosno ne ostvaruje program obrazovanja i odgoja ili ne preduzima mjere za ostvarivanje principa, ciljeva i standarda postignuća;
- škola ne sprovodi mjere za bezbjednost i zaštitu učenika;
- nije obezbjeđeno čuvanje propisane evidencije i dokumentacije;
- u školi se vodi evidencija i izdaju javne isprave suprotno ovom i drugom zakonu;
- direktor škole ne postupa po preporuci, nalogu, odnosno mjeri nadležnog organa- resornog inspektorata za otklanjanje utvrđenih nedostataka i nepravilnosti;
- ukoliko direktor škole nije obezbjedio uslove za inspekcijски, stručno-pedagoški nadzor i spoljašnje vrednovanje i evaluaciju;
- ukoliko direktor škole ometa rad organa upravljanja i zaposlenih, nepotpunim, neblagovremenim i netačnim obavještanjem, odnosno preduzimanjem drugih aktivnosti kojim utiče na zakonito postupanje organa upravljanja i zaposlenih;
- ukoliko je direktor škole u radni odnos primio lice ili angažovao lice van radnog odnosa suprotno zakonu i kolektivnom ugovoru ;
- ukoliko je namjerno ili krajnjom nepažnjom učinio propust prilikom donošenja odluke u disciplinskom postupku, koja je pravosnažnom sudskom presudom poništena kao nezakonita i ako je škola obavezana na naknadu štete;
- je odgovaran za prekršaj iz ovog ili drugog zakona, privredni prekršaj ili krivično delo u vršenju dužnosti, kao i drugim slučajevima, u skladu sa zakonom;
- radi uzastopno izrečenih mjera inspekcijskog nadzora škole koje se tiču odgovornosti direktora škole i koje se plaćaju sredstvima iz budžeta
- i u drugim slučajevima kada se utvrdi nezakonito postupanje.
- direktor škole je odgovoran za štetu koju namjerno ili krajnjom nepažnjom nanese školi , u skladu sa zakonom

- školski odbor donosi Rješenje o razriješenju dužnosti direktora u roku od 15 dana od dana saznanja, a Ministar donosi Odluku koja je konačna u upravnom postupku

Obrazloženje:

Ovaj stav propisuje da je školski odbor obavezan razriješiti dužnosti direktora škole i prije isteka mandata u slučaju dokazanog kršenja zakona ili profesionalne nekompetentnosti ili u slučaju nastupanja okolnosti iz st. (8), (9) i (10) ovog člana.

Predloženim rješenjem se narušava princip pravne sigurnosti jer se uopšte ne propisuje:

- koji organ,
- kada,
- na koji način,
- na osnovu kojih kriterija i
- po kojem postupku utvrđuje okolnost “dokazanog kršenja zakona” i “profesionalnu nekompetentnost”.

Dakle, nejasno je ko utvrđuje “dokazano kršenje zakona” i “profesionalnu nekompetentnost”, u kojem postupku i šta predstavlja dokaz za “dokazano kršenje zakona” i “profesionalnu nekompetentnost” kao osnovu za prijevremeno razrješenje.

Da li ovo može značiti npr. da samo jedan inspekcijski nadzor u kojem se utvrdi određena neusklađenost u radu škole, može biti osnov za tvrdnju o postojanju “dokazanog kršenja zakona”?

Stav predlagača:

Amandman se ne prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

Navedeni amandman je nejasan obzirom da u prijedlogu Zakona u članu 109. stav (13) normira proceduru koja prethodi postupku izbora i imenovanja direktora osnovne škole kao javne ustanove, te ne normira pitanje razrješavanja direktora škole.

A M A N D M A N V I I

Član 110. stav (4) koji propisuje:

”Do donošenja pravilnika iz člana 109. stav (5) ovog zakona na pitanja u vezi sa licenciranjem, izborom, razrješenjem, nadležnostima, radom, pravima i obavezama direktora škole kao javne ustanove primjenjuju se odgovarajuće odredbe zakona, podzakonskih akata i odgovarajućih kolektivnih ugovora, kojima se uređuju navedena pitanja koja nisu utvrđena ovim zakonom”
potrebno je brisati radi neprovodivosti ove zakonske odredbe i pravne nesigurnosti koju proizvodi.

Obrazloženje:

Pitanje licenciranja direktora škola prije izrade prijedloga Zakona uopšte nije bilo poznato kao pravni institut i zbog toga nije niti moglo biti uređeno važećim propisima, što znači da se zakoni, podzakonski propisi i odgovarajući kolektivni ugovori ne mogu ni primjenjivati na ovo pitanje, jer ga i ne regulišu.

Nadalje, uvažavajući činjenicu da proces izbora i imenovanja direktora škola ne može biti zaustavljen i prekinut, ova odredba bi značila da bi istovremeno postojale dvije kategorije direktora škola i to:

- direktori škola izabrani i imenovani samo na osnovu Zakona, važećih podzakonskih propisa i internih akata škole i
- direktori škola izabrani i imenovani na osnovu Zakona, podzakonskih propisa, ali i Pravilnika o licenciranju.

Ovakva situacija je realnost, kada se ima u vidu da je članm 137 stav (5) Prijedloga Zakona propisano:

“Uslov iz člana 109. stav (7) tačka e) ovog zakona primjenjivat će se po isteku od dvije godine od dana donošenja pravilnika iz člana 109. stav (5) ovog zakona”.

To bi predstavljalo nejednako postupanje.

Stav predlagača:

Amandman se ne prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

Član 110. stav (4) prijedloga Zakona jasno propisuje da do donošenja pravilnika iz člana 109. stav (5) ovog zakona na pitanja u vezi sa licenciranjem, izborom, razrješenjem, nadležnostima, radom, pravima i obavezama direktora škole kao javne ustanove primjenjuju se odgovarajuće odredbe zakona, podzakonskih akata i odgovarajućih kolektivnih ugovora, kojima se uređuju navedena pitanja koja nisu utvrđena ovim zakonom. Smatramo da je odredba jasna i da neće doći do pravne nesigurnosti.

A M A N D M A N VIII

U članu 139. prijedloga Zakona koji propisuje:

(2) ‘Članovi školskog odbora koji ne ispunjavaju standarde i kriterije za nominiranje/imenovanje iz člana 107. ovog zakona bit će razriješeni’ potrebno je dodati riječi : ‘Odlukom Vlade Kantona Sarajevo na prijedlog resornog ministra u roku od 15 dana od dana podnošenja zahtjeva za razriješenje’.

Obrazloženje:

Prijedlogom Zakona se uopšte ne propisuje koji organ, u kojem roku i po kojem postupku utvrđuje da članovi školskog odbora ne ispunjavaju standarde i kriterije za imenovanje. U ovom kontekstu je važno da Prijedlog Zakona predviđa da će članovi školskog odbora biti razriješeni, što znači da mandati ne prestaju njihovom voljom odnosno podnošenjem ostavke. Prijedlog Zakona ne predviđa da su članovi školskog odbora dužni sami podnijeti ostavku ako ne ispunjavaju standarde i kriterije, nego da će biti razriješeni, što znači da neki organ prethodno mora utvrditi da članovi školskog odbora ne ispunjavaju standard i kriterije, ali se ne propisuje koji je to organ i na koji način i kada se vrši provjera ispunjenosti standarda i kriterija.

Stav predlagača:

Amandman se ne prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

Odredba u članu 139. stav (2) je jasna obzirom da se članom 106. stav (8) propisuje da *članove školskog odbora škole kao javne ustanove, na osnovu javnog konkursa, imenuje i razrješava Vlada, a članove školskog odbora škole kao ustanove imenuje i razrješava osnivač*. Smatramo da je ova odredba jasna i da se iz nje vidi da članove školskog odbora razrješava Vlada Kantona Sarajevo.



A M A N D M A N I X

U članu 45. u stavu (2) riječi: „radni i nenastavni“ mijenja riječ: „neradni“.

Obrazloženje:

Prijedlogom Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u Kantonu Sarajevo koji je 23.05.2024. godine utvrdila Vlada Kantona Sarajevo predviđeno je da se Dan nastavnika Kantona Sarajevo obilježava kao radni i nenastavni dan uz prigodan program sa ciljem promocije njegovog značaja i uloge nastavnika u društvu. Neophodno je da se sa ciljem promocije važnosti obrazovanja i prosvjetnih radnika Dan nastavnika Kantona Sarajevo ustanovi kao neradni dan. Nije potrebno osigurati dodatna finansijska sredstva u Budžetu Kantona Sarajevo

Stav predlagača:

Amandman se ne prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

Članom 45. stav (2) normirano je da *dan nastavnika Kantona Sarajevo obilježava se kao radni i nenastavni dan uz prigodan program sa ciljem promocije njegovog značaja i uloge nastavnika u društvu*. Smatramo da ovaj dan ne treba biti neradni te da se dan nastavnika treba prigodno obilježiti u školama, ali i van njih. Također, neradni dani su propisani odredbama Zakona o radu u Federaciji Bosne i Hercegovine.

A M A N D M A N X

U članu 44. u stavu (8) broj: „36“ se mijenja brojem „34“, a broj: „34“ se mijenja brojem: „32“.

Obrazloženje:

Prijedlogom Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u Kantonu Sarajevo koji je 23.05.2024. godine utvrdila Vlada Kantona Sarajevo predviđeno je da nastava u prvom i završnom razredu osnovne škole traje 36 radnih sedmica, s tim da se nastavni plan i program planira i realizira u okviru 34 nastavne sedmice. Ovaj prijedlog je usmjeren ka interesu učenika a sve u cilju bolje spremnosti za eksternu maturu i upisa u srednju školu.

Stav predlagača:

Amandman se ne prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

U članu 44. stav (8) normirano je da nastava u prvom i završnom razredu osnovne škole traje 36 radnih sedmica, s tim da se nastavni plan i program planira i realizira u okviru 34 nastavne sedmice. Smatramo da ovaj stav kvalitetno normira broj radnih sedmica u prvom i završnom razredu osnovne škole, te da ga nije potrebno umanjivati.

Navedeno bi zahtijevalo reviziju na način kako je traženo amandmanom nastavnih planova i programa što može uključiti i smanjenje broja nastavnih predmeta.

A M A N D M A N X I



U članu 47. u stavu (2) riječi: "45 minuta" mijenjaju se riječima: "u pravilu 45 minuta", riječi: "40 minuta" mijenjaju se i glase: "u pravilu 40 minuta".

Obrazloženje:

Prijedlogom Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u Kantonu Sarajevo koji je 23.05.2024. godine utvrdila Vlada Kantona Sarajevo predviđeno je da nastavni čas u školi traje 45 minuta, u centrima 40 minuta, a praktična nastava u preduzećima i drugim institucijama traje 60 minuta, osim ako drukčije nije propisano nastavnim planom i programom ili individualno prilagođenim programom. U prethodnom periodu se vodila javna polemika o trajanju nastavnog časa. Ovaj prijedlog je usmjeren ka kvalitetnoj reformi obrazovanja na način da se u skladu sa koncepcijom i pozitivnim zakonskim propisima omogući veća autonomija nastavnika koja bi bila usmjerena ka uspješnoj realizaciji ciljeva i načela koji su predviđeni Prijedlogom Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u Kantonu Sarajevo i u interesu je učenika. Časovi bi trajali u skladu sa potrebama nastavnog procesa i mogućnostima učenika. Alternativna izmjena je da se definiše kao u

članu 47. stav (6). Nije potrebno osigurati dodatna finansijska sredstva u Budžetu Kantona Sarajevo

Stav predlagača:

Amandman se ne prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

U članu 47. stav (2) normirano je „Nastavni čas u školi traje 45 minuta, u centrima 40 minuta, a praktična nastava u preduzećima i drugim institucijama traje 60 minuta, osim ako drukčije nije propisano nastavnim planom i programom ili individualno prilagođenim programom (u daljem tekstu: IPP)”. Ministarstvo za odgoj i obrazovanje je sprovelo anketu o smanjivanju trajanja časova, međutim analizom dobivenih podataka, isti ukazuju da nastavnici nisu za to, te smatramo da je navedenim stavom kvalitetno normirano trajanje nastavnog časa u školama, centrima, mjestima gdje se izvodi praktična nastava, te da nije potrebno mijenjati navedeni stav.

A M A N D M A N X I I

U članu 47. u stavu u stavu (7) riječi: "20 časova" mijenjaju se riječima: "15 časova".

U stavu (8) riječi: "25 časova" mijenjaju se riječima: "20 časova“.

U stavu (9) riječi: "30 časova" mijenjaju se riječima: "25 časova"

Obrazloženje:

Prijedlogom Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u Kantonu Sarajevo koji je 23.05.2024. godine utvrdila Vlada Kantona Sarajevo predviđeno je da u toku sedmice učenici I, II i III razreda osnovne škole mogu imati najviše 20 časova svih oblika odgojno-obrazovanog rada s tim da u toku dana ne mogu imati više od četiri časa redovne nastave, da u toku sedmice učenici IV, V i VI razreda osnovne škole mogu imati najviše 25 časova nastave, s tim da u toku dana ne mogu imati više od pet časova redovne nastave te da u toku sedmice učenici VII, VIII i IX razreda mogu imati najviše 30 časova nastave, s tim da u toku dana ne mogu imati više od šest časova redovne nastave.

Ovaj prijedlog je usmjeren ka kvalitetnoj reformi obrazovanja, u skladu je sa definisanim ciljevima i načelima koji su predviđeni Prijedlogom Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u Kantonu Sarajevo, omogućit će rasterećenje učenika tokom redovne nastave i istovremeno će omogućiti izbornu i fakultativnu nastavu, dovest će do situacije u kojoj će torbe učenika biti lakše što će zaštititi njihovo zdravlje i općenito je u interesu učenika. Nije potrebno osigurati dodatna finansijska sredstva u Budžetu Kantona

Stav predlagača:
Amandman se ne prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

Izmjena stavova (7), (8) i (9) na način kako je traženo amandmanom zahtijevalo bi reviziju nastavnih planova i programa što može uključiti i smanjenje broja nastavnih predmeta.

A M A N D M A N XIII

U članu 56. stav (2) koji glasi:

„Podaci u EMIS-u ažuriraju se na dan nastanka promjene, a najkasnije u roku od 30 dana od dana nastanka promjene.“

U članu 56. u stavu (2) riječi: "nastanka promjene" mijenjaju se riječima: "dostavljanja podataka školi".

Obrazloženje:

Prijedlogom Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u Kantonu Sarajevo koji je 23.05.2024. godine utvrdila Vlada Kantona Sarajevo predviđeno se podaci ažuriraju na dan nastanka promjene, a najkasnije u roku od 30 dana od dana nastanka promjene. Neophodno je da se riječi nastanka promjene zamijene riječima nakon dostavljanja podataka školi iz razloga jer je vrlo bitno da se stavi odgovornost na one koji dostavljaju podatke.

Stav predlagača:
Amandman se ne prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

U članu 56. stav (2) normirano je da se „Podaci u EMIS-u ažuriraju se na dan nastanka promjene, a najkasnije u roku od 30 dana od dana nastanka promjene“. Smatramo da se amandman ne može prihvatiti. S obzirom da je Pravilnikom o primjeni informacionog sistema EMIS u osnovnim i srednjim školama u Kantonu Sarajevo, Pravilnikom o vođenju pedagoške dokumentacije i evidencije u osnovnoj školi i Pravilnikom o vođenju pedagoške dokumentacije i evidencije u srednjoj školi i domu učenika, definisano “u slučaju nastanka promjene“. Ovim stavom se naadekvatan način normira unošenje podataka u EMIS sistem.

A M A N D M A N XIV

U članu 96. prijedloga Zakona pod nazivom (Ljekarski pregled) u stavci

(8) ‘Ako škola nema odgovarajuće poslove, radniku će se otkazati ugovor o radu zbog lično uvjetovanih razloga’ brisati riječi ‘radniku će se otkazati ugovor o radu zbog lično uvjetovanih razloga’ koje se mijenjaju u riječi:

‘Ministar će status radnika riješiti na način rasporeda na poslovima u drugim školama ili javnim ustanovama u skladu sa stručnom spremom i zdravstvenom stanju radnika’

Obrazloženja:



Adresa: Reisa Džemaludina Čauševića 1, 71 000 Sarajevo
Tel: + 387 (0) 33 562-000, Fax: + 387 (0) 33 562-076
Web: <http://vlada.ks.gov.ba>, E-mail: vlada@vlada.ks.gov.ba

Ovaj stavak je diskriminirajući i stavlja u nepovoljan položaj radnike koji su stekli profesionalne i druge bolesti , ujedno se umanjuju prava invalida rada.

Stav predlagača:

Amandman se ne prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

U članu 96. stav (8) normirano je da „Ako škola nema odgovarajuće poslove iz stava (7) ovog člana, radniku će se otkazati ugovor o radu zbog lično uvjetovanih razloga”. Smatramo da je ovaj član na ispravan način normiran, jer poslodavac radniku je javna ustanova, a ne Ministarstvo što je propisano i važećim pravnim propisima iz oblasti radnih odnosa i odgoja i obrazovanja.

A M A N D M A N X V

U članu 88. prijedloga Zakona (Prevođenje učenika u naredni razred i ponavljanje razreda) u stavku (4) ‘Roditelji učenika iz stava (2) ovog člana mogu zahtijevati da njihovo dijete ponavlja razred bez obzira na sticanje uvjeta za prevođenje u naredni razred o čemu odluku donosi nastavničko vijeće škole’ dodati riječi ‘ i ‘ koje razmatra i mogućnost uvođenja asistenta za učenike koji nisu savladali gradivo II i III razreda za koje se može pripremiti individualni edukacijski program’ .

Obrazloženje:

Pojedini učenici imaju teškoće u savladavanju osnovnog gradiva . Ukoliko učenici u II razredu nisu savladali čitanje i pisanje na latinici moraju odmah dobiti adekvatnu podršku. Kasnije sa proširenim obimom nastave imaju teškoće pratiti i usvajati znanja i učiti i druge jezike kao što su ćirilica, engleski jezik, njemački jezik i slično.

Stav predlagača:

Amandman se ne prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

U članu 88. stav (4) „Roditelji učenika iz stava (2) ovog člana mogu zahtijevati da njihovo dijete ponavlja razred bez obzira na sticanje uvjeta za prevođenje u naredni razred o čemu odluku donosi nastavničko vijeće škole”, jasno je propisano kada roditelj djeteta može zahtijevati prevođenje učenika u naredni razred i ponavljanje razreda. U konkretnom slučaju, a u vezi sa mogućnosti uvođenja asistenta za učenike koji nisu savladali gradivo II i III razreda za koje se može pripremiti individualni edukacijski program, predmetna oblast je definisana Pravilnikom o inkluzivnom obrazovanju jasno i tačno kada je data mogućnost za angažman asistenta.

A M A N D M A N X V I

U članu 30. prijedloga Zakona (Udžbenici i nastavna sredstva) u alineji (1) ‘U školi se mogu koristiti samo školski udžbenici i druga nastavna sredstva čiju je upotrebu odobrilo Ministarstvo u skladu sa zakonom i standardima i normativima i na prijedlog Instituta’ dodati riječi: ‘a sve u skladu sa predhodno utvrđenim nastavnim planom i programom’.

Obrazloženje:



Adresa: Reisa Džemaludina Čauševića 1, 71 000 Sarajevo
Tel: + 387 (0) 33 562-000, Fax: + 387 (0) 33 562-076
Web: <http://vlada.ks.gov.ba>, E-mail: vlada@vlada.ks.gov.ba

Udžbenici koji se koriste nisu u skladu sa nastavnim planom i programom. Vrlo često nastavnici da bi ispunili nastavni plan i program sami pišu nastavne jedinice što je krajnje nedopustivo jer se radi o sadržajima koji nisu lektorisani ni recenzirani i ovim radnjama direktno se ugrožava njihov rad i status.

Stav predlagača:

Amandman se ne prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

U članu 30. koji normira da se "U školi se mogu koristiti samo školski udžbenici i druga nastavna sredstva čiju je upotrebu odobrilo Ministarstvo u skladu sa zakonom i standardima i normativima i na prijedlog Instituta", jasno je definisano da školske udžbenike i druga nastavna sredstva odobrava Ministarstvo u skladu sa standardima i normativima na prijedlog Instituta, čija je nadležnost usklađenost udžbenika sa nastavnim planovima i programima. Smtaramo da je ovim stavom ispravno normiran način korištenja školskih udžbenika i drugih nastavnih sredstava.

1.2 Amandmani Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu u Skupštini Kantona Sarajevo

A M A N D M A N I

U članu 97. u stavu (1) riječi: "Profil i stručna sprema nastavnika" mijenjaju se riječima: "Broj nastavnika, profil i stručnu sprema nastavnika kao i poslove koje obavljaju u školi".

Obrazloženje:

Prijedlogom Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u Kantonu Sarajevo koji je 23.05.2024. godine utvrdila Vlada Kantona Sarajevo predviđeno je da Profil i stručnu sprema nastavnika utvrđuje Ministarstvo posebnim aktom na prijedlog Instituta, uz saglasnost Vlade. Neophodno je da stav 1. i stav 2. navedenog člana bude jednoobrazno. Nije potrebno osigurati dodatna finansijska sredstva u Budžetu Kantona Sarajevo.

Stav predlagača:

Amandman sene prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

Navedeno je definisano standardima i normativima. Profil i stručna sprema nastavnika je do sada bila definisana nastavnim planovima i programima, a član 97. predviđa da isto bude definisano posebnim aktom koji će utvrditi Ministarstvo na prijedlog Javne ustanove Institut za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja Kantona Sarajevo, i to uz saglasnost Vlade Kantona Sarajevo.

A M A N D M A N II

Član 106. stav (2) mijenja se i glasi: Školski odbor osnovne škole kao javne ustanove ima pet članova i to dva predstavnika iz reda stručnih radnika zaposlenih u školi, jedan predstavnik roditelje učenika škole, jedan predstavnik općine na čijem području se nalazi škola kojeg predlaže općinski organ i jedan predstavnik Ministarstva- predsjednik.

Član 106. stav (3) mijenja se glasi: Školski odbor srednje škole, srednjoškolskog i školskog centra kao javne ustanove sa područja Grada Sarajeva ima pet članova i to dva predstavnika iz reda stručnih radnika zaposlenih u školi, jedan predstavnik roditelje učenika škole, jedan predstavnik Grada Sarajeva kojeg predlaže gradski organ i jedan predstavnik Ministarstva- predsjednik.



Članu 106. stav (4) mjenja se glasi : Školski odbor odbor srednje škole, srednjoškolskog i školskog centra kao javne ustanove izvan područja područja Grada Sarajeva ima pet članova i to dva predstavnika iz reda stručnih radnika zaposlenih u školi, jedan predstavnik roditelje učenika škole, jedan predstavnik općine na čijem području se nalazi škola kojeg predlaže općinski organ i jedan predstavnik Ministarstva- predsjednik.

U članu 106. stav (9) briše se

U članu 106. stavovi (10), (11), (12), (13), (14), (15), (16) i (17) mjenjaju se i postaju stavovi (9), (10), (11), (12), (13), (14), (15) i (16).

U članu 106. stav (9) i u tom stavu riječi na kraju rečenice dodati riječi: "uz konsultacije sa Sindikatom".

U članu 106. stav (15) riječi: "besplatno" mijenjaju se riječima : „plaća se u skladu sa posebnom odlukom Vlade".

Obrazloženje:

Prijedlogom Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u Kantonu Sarajevo koji je 23.05.2024. godine utvrdila Vlada Kantona Sarajevo predviđeno je da Školski odbor osnovne škole kao javne ustanove broji četiri člana i to : jedan predstavnik Ministarstva-predsjednik, jedan predstavnik općine na čijem području se nalazi škola kojeg predlaže općinski organ, jedan predstavnik roditelja učenika škole i jedan predstavnik radnika škole, a što je u suprotnosti sa Uredbom sa zakonskom snagom o ustanovama. Ovim amandmanom se želi izbjeći nefunkcionalnost školskog odbora te se smanjuje mogućnost ne donošenja odluka u slučaju glasanja, a koja se pojavljuje u slučaju parnog broja članova školskog odbora, kada postoji objektivna mogućnost da dođe do ne donošenja odluka zbog podjeljenog broja glasova.

Prijedlogom Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u Kantonu Sarajevo koji je 23.05.2024. godine utvrdila Vlada Kantona Sarajevo predviđeno je da je da Ministar donosi pravilnik u vezi sa izborom, razrješenjem, nadležnostima i radom školskih odbor. Ovakvim amandmanom se želi izbjeći nesporazum u socijalnom dijalogu i omogućiti Sindikatu da učestvuje u navedenom. Nije potrebno osigurati dodatna finansijska sredstva u Budžetu Kantona Sarajevo

Stav predlagača:

Amandman se ne prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

Prijedlozi izmjene st. (2), (3) i (4) ovog člana su u suprotnosti sa članom 51. stav (3) Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, br. 18/2003 i 88/2007 – dr. zakon) kojim je definisan sastav školskog odbora, odnosno da se članovi školskog odbora biraju iz reda osoblja škole, osnivača škole, lokalne zajednice i roditelja, u skladu sa zakonom propisanom procedurom, a po principu ravnopravne zastupljenosti predstavnika navedenih struktura.

Prijedlog izmjene stava (10) ovog člana na način da se predvidi plaćanje obavljanja dužnosti člana školskog odbora u skladu sa posebnom odlukom Vlade Kantona Sarajevo je u suprotnosti sa članom 51. stav (5) Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u Bosni i Hercegovini kojim je definisano da je vršenje dužnosti člana školskog odbora dobrovoljno i bez naknade.

A M A N D M A N III

U članu 106. u stavu (16) riječi: "besplatno" mijenjaju se riječima : „plaća se u skladu sa posebnom odlukom Vlade",

Obrazloženje:



Adresa: Reisa Džemaludina Čauševića 1, 71 000 Sarajevo
Tel: + 387 (0) 33 562-000, Fax: + 387 (0) 33 562-076
Web: <http://vlada.ks.gov.ba>, E-mail: vlada@vlada.ks.gov.ba

Prijedlogom Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u Kantonu Sarajevo koji je 23.05.2024. godine utvrdila Vlada Kantona Sarajevo predviđeno je da je obavljanje dužnosti člana školskog odbora dobrovoljno i bez naknade. Smatramo da je vrlo bitno da se radi na izbjegavanju neravnopravnosti u odnosu na druge organe upravljanja u javnim ustanovama i preduzećima, dobrovoljan i besplatan rad u organu upravljanja generira lične interese i korupciju. Potrebno osigurati dodatna finansijska sredstva u Budžetu Kantona Sarajevo.

Stav predlagača:

Amandman se ne prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

Isti je sadržan u Amandmanu 2. Navedeno bi bilo u suprotnosti sa članom 51. stav (5) Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u Bosni i Hercegovini kojim je definisano da je vršenje dužnosti člana školskog odbora dobrovoljno i bez naknade.

A M A N D M A N I V

U članu 113. brisati stav (9) se mijenja i glasi: Za pomoćnika direktora/voditelja dijela nastavnog procesa ne može biti imenovano lice koje je u prethodne četiri godine obavljalo dužnost direktora škole".

Obrazloženje:

Ovim stavom se onemogućava rotiranje dva lica na funkcijama direktora i pomoćnika direktora škole/voditelja dijela nastavnog procesa. Svjedoci smo novom trendu u osnovnim školama a ustaljenoj praksi u srednjim školama da se na pozicijama direktora i njihovih pomoćnika rotiraju dva ista lica.

Stav predlagača:

Amandman sene prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

Član 113. je uveden iz razloga ograničenja broja mandata jedne osobe na rukovodećoj poziciji u jednoj školi na način da jedno lice može biti maksimalno dva mandata direktor i nakon toga dva mandata pomoćnik u istoj školi. Navedenim stavom će se definisati da jedna osoba može biti maksimalno 16 godina na poziciji direktor/pomoćnik. U praksi se dešavalo da se direktor i pomoćnik mijenjaju na poziciji direktora i pomoćnika u četiri i više mandata. Navedenim ograničenjem će se omogućiti i drugim licima unutar ustanova da budu izabrana na poziciju direktora. U kontekstu cjelokupnog propisa definisano je da jedno lice može biti maksimalno direktor u dva mandata u jednoj ustanovi.

A M A N D M A N V

U članu 135. brisati stav 5).

Obrazloženje:

Prijedlogom Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u Kantonu Sarajevo koji je 23.05.2024. godine utvrdila Vlada Kantona Sarajevo predviđeno je da se do donošenja propisa iz člana 97. ovog zakona kojim se utvrđuje profil i stručna sprema nastavnika, nastavu u Kantonu mogu izvoditi lica:



- a) Sa završenim najmanje VII stepenom stručne spreme, sa zvanjem profesora, ili završenim drugim fakultetom i položenim pedagoško-psihološkom i metodičko- didaktičkom grupom predmeta ili 3/4 4 / 4
- b) Sa završenim II, odnosno III ciklusom bolonjskog visokoobrazovnog procesa na nastavničkom fakultetu ili drugom fakultetu i položenom pedagoško-psihološkom i metodičko- didaktičkom grupom predmeta ili
- c) Sa završeni VII,VI i V stepenom (majstori) sa pet godina radnog iskustva u struci i položenom pedagoško-psihološkom i metodičkom-didaktičkom grupom predmeta za praktičnu i nastavu u okviru laboratorijskog rada. Broj nastavnika, profil i stručna sprema shodno članu 97. prijedloga Zakona trebaju biti definisani posebnim aktom koji donosi Ministarstvo na prijedlog Instituta a koji treba da bude donesen što prije shodno stanju na tržištu rada na kojem nedostaje veliki broj nastavnika. Definisanje ove tematike kroz više odredbi Zakona je nepotrebno (član 97., 135. ,137) stvoriti će probleme u primjeni.

Stav predlagača:

Amandman sene prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

Prilikom izrade akta iz člana 97. (kojim će Ministarstvo na prijedlog Instituta, uz saglasnost Vlade utvrditi profil i stručnu spremu nastavnika), a u vezi sa članom 135. stav (2) kojim je propisano da do donošenja propisa iz člana 97. ovog zakona kojim se utvrđuje profil i stručna sprema nastavnika, nastavu u Kantonu mogu izvoditi lica, kako je to gore pobrojano, vodit će se računa o deficitiranosti određenih profila kao i mogućnosti doškolovanja.

A M A N D M A N V I

U članu 137. stav (1) mijenja se i glasi: , Radnici koji imaju više od 20 godina radnog staža ili se nalaze u najvišem stručnom zvanju viši savjetnik i zatečeni su na poslovima nastavnika u osnovnoj školi sa srednjom ili višom stručnom spremom ili sa završenim I ciklusom bolonjskom visokoobrazovnog procesa, a za to radno mjesto je zakonom, nastavnim planom i programom, pedagoškim standardima i normativima te Pravilnikom o organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta predviđen VII stepen ili II ciklus bolonjskog visoko obrazovnog procesa, ostaju na svojim poslovima i radnim zadacima i nisu dužni sticati viši stepen stručne spreme od one koju posjeduju ukoliko je sa tim saglasan Sindikat."

Obrazloženje:

Prijedlogom Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u Kantonu Sarajevo koji je 23.05.2024. godine utvrdila Vlada Kantona Sarajevo predviđeno je da lica sa završenim I ciklusom bolonjskog visokoobrazovnog procesa sa 180 ETCS bodova zatečena na poslovima nastavnika u radnopravni status na neodređeno vrijeme na dan stupanja na snagu ovog zakona, obavezna su doškolovati se u roku od pet godina od donošenja propisa kojim se utvrđuje profil i stručna sprema nastavnika ukoliko propis iz člana 97. predviđa drugačiju stručnu spremu. Posebno naglašavamo da je ovaj stav u koliziji sa članom 97. stav (1) i članom 101. stav (1).

Stav predlagača:

Amandman se ne prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

Prilikom izrade akta iz člana 97. (kojim će Ministarstvo na prijedlog Instituta, uz saglasnost Vlade utvrditi profil i stručnu spremu nastavnika), a u vezi sa članom 135. stav (2) kojim je propisano da



do donošenja propisa iz člana 97. ovog zakona kojim se utvrđuje profil i stručna sprema nastavnika, nastavu u Kantonu mogu izvoditi lica, kako je to gore pobrojano, vodit će se računa o deficitiranosti određenih profila kao i mogućnosti doškolovavanja.

1.3 Amandmani Kluba Socijaldemokratske partije BiH u Skupštini Kantona Sarajevo,

A M A N D M A N I

U članu 70. dodati stav 8. koji glasi:

Redovno pohađanje srednje škole nije obavezno u slučajevima utvrđenim propisom iz člana 95. stav 8. za učenike srednjih škola kojima je izrečena odgojno-disciplinska mjera za povredu učeničkih dužnosti „isključene iz srednje škole“ .

Obrazloženje:

Propisom iz člana 95. stav 8. moraju se predvidjeti slučajevi u kojima učenici za teškim devijantnim ponašanjem, nosioci krivičnih prijava, osuđenici za teška krivična djela i slično, a koji predstavljaju opasnost za sigurno okruženje u školama, ne mogu redovno pohađati nastavu.

Stav predlagača:

Amandman se ne prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

Prijedlogom Zakona je definisan niz podzakonskih akata kojima će se omogućiti pomoć i podrška za učenike sa devijatnimponašanjem. Mjera isključenja iz škole zbog devijatnogponašanja u sebi sadrži segregacijske i diskriminatorne odredbe, te kao takvu istu treba mijenjati u propisima i praksi. Dosadašnjim propisima navedena mjera se koristila, te je nerijedak slučaj da upravo ovi učenici imaju veće sklonosti prema nezakonitim aktivnostima nakon mjere isključenja. Navedenom mjerom navedenim učenicima se onemogućavaju sticanje formalne naobrazbe, neophodnog završetka srednje stručne spreme, a što direktno proizvodi nekonkurentne mlade ljude na tržištu rada, koji zbog nemogućnosti zaposlenja često stupaju u nezakonite kriminalne radnje.

Članom 95. stav (8) prijedloga Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u Kantonu Sarajevo predviđena obaveza izrade individualnog plana podrške i individualnog plana brige za učenika kojem je izrečena mjera “isključenje iz srednje škole” i koji je obavezan nastaviti obrazovanje u drugoj srednjoj školi u skladu sa propisom kojeg, na prijedlog Instituta, donosi Ministarstvo.

A M A N D M A N II

U članu 95. stav 8. nakon riječi „isključenje iz srednje škole“ riječi „obavezan je“ se mijenjaju sa riječju „može“, riječ „Instituta“ se mijenja riječima „Instituta/Ministarstva“, a riječ “Ministarstvo“ se mijenja sa riječi „Vlada“.

Obrazloženje:

Za prijedlog izmjene riječi „može“ je usklađivanje sa prijedlogom izmjene prethodnog člana.



Adresa: Reisa Džemaludina Čauševića 1, 71 000 Sarajevo
Tel: + 387 (0) 33 562-000, Fax: + 387 (0) 33 562-076
Web: <http://vlada.ks.gov.ba>, E-mail: vlada@vlada.ks.gov.ba

S obzirom na ogroman društveni značaj ovog propisa smatramo da ga treba donositi najodgovorniji organ izvršne vlasti.

U članu 135. stav 10. riječ „Ministarstvo“ se mijenja riječju „Vlada“.

Obrazloženje: Kao u prethodnom prijedlogu izmjene.

Stav predlagača:

Amandman se ne prihvata.

O b r a z l o ž e n j e

Obrazloženje ovog stava je isto kao za Amandman 1.

U vezi sa mišljenjem da propis naveden u članu 95. stav (8) treba donositi najodgovorniji organ izvršne vlasti (Vlada Kantona Sarajevo) ukazujemo na čl. 66. i 67. Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 35/05) kojim je propisano, između ostalog, da federalni i kantonalni organi uprave i samostalne upravne organizacije mogu donositi podzakonske propise iz svoje nadležnosti u cilju omogućavanja izvršavanja zakona i drugih propisa za koje su zaduženi, kao i da organi uprave i upravne organizacije mogu donositi sljedeće podzakonske propise: pravilnik kao provedbeni propis i uputstvo, instrukciju i naredbu kao opće akte.

Također, propisano je da organi uprave i upravne organizacije mogu donositi podzakonske propise samo onda kada su za to izričito ovlašteni zakonom i u granicama ovlaštenja datih u tom zakonu. Podzakonske propise donose rukovodioci organa uprave, odnosno rukovodioci upravnih organizacija. Shodno navedenom, članom 95. stav (8) prijedloga Zakona predviđeno je da Ministarstvo donese propis u skladu sa kojim će biti izrađen individualni plan podrške i individualni plan brige za učenika kojem je izrečena mjera “isključenje iz srednje škole” i koji nastavlja obrazovanje u drugoj srednjoj školi.

A M A N D M A N III

U članu 137. stavove 1., 2., i 3. zamijeniti sa stavom 1. koji glasi:

„Radnici zatečeni na radu u školi u radnom-pravnom statusu na neodređeno vrijeme, koji ne posjeduju profil i stručnu spremu utvrđenu propisom iz člana 97. ovog Zakona ili pedagoškim standardima i normativima predviđenu za ta radna mjesta, a danom stupanja na snagu ovog Zakona imaju više od 15 godina radnog staža u školi, ostaju na svojim poslovima i radnim zadacima bez obaveze doškolovanja.“

Obrazloženje:

Lica koja su stekla pravo na rad na neodređeno vrijeme po propisima koja su tada bila važeća uglavnom imaju dovoljno iskustva, a predviđenim rješenjem bi se natjerali da upisuju privatne fakultete sa upitnim referencama i programima zbog lakoće i brzine završavanja istih. Predviđenim rješenjem osobe sa preko 40 godina životne dobi bi se natjerale da upisuju fakultete, a po dosadašnjoj praksi većina će se odlučiti ići linijom manjeg otpora i upisati privatne fakultete sa upitnim referencama što sigurno neće dovesti do dodatnog usavršavanja i poboljšanja kvalitete njihovog obrazovanja i educiranja potrebnih da odgovore unapređenju kvalitete nastave na svojim radnim mjestima.

Stav predlagača:

Amandman se ne prihvata.



Adresa: Reisa Džemaludina Čauševića 1, 71 000 Sarajevo

Tel: + 387 (0) 33 562-000, Fax: + 387 (0) 33 562-076

Web: <http://vlada.ks.gov.ba>, E-mail: vlada@vlada.ks.gov.ba

O b r a z l o ž e n j e

Prilikom izrade akta iz člana 97. (kojim će Ministarstvo na prijedlog Instituta, uz saglasnost Vlade utvrditi profil i stručnu spremu nastavnika), a u vezi sa članom 135. stav (2) kojim je propisano da do donošenja propisa iz člana 97. ovog zakona kojim se utvrđuje profil i stručna sprema nastavnika, nastavu u Kantonu mogu izvoditi lica:

- a) sa završenim najmanje VII stepenom stručne spreme, sa zvanjem profesora, ili završenim drugim fakultetom i položenom pedagoško-psihološkom i metodičko-didaktičkom grupom predmeta ili
 - b) sa završenim II, odnosno III ciklusom bolonjskog visokoobrazovnog procesa na nastavničkom fakultetu ili drugom fakultetu i položenom pedagoško-psihološkom i metodičko-didaktičkom grupom predmeta ili,
 - c) sa završenim VII, VI i V stepenom (majstori) sa pet godina radnog iskustva u struci i položenom pedagoško-psihološkom i metodičko-didaktičkom grupom predmeta za praktičnu i nastavu u okviru laboratorijskog rada,
- vodit će se računa o deficitiranosti određenih profila kao i mogućnosti doškoloavanja.

PO OVLAŠTENJU PREMIJERA

ministar Zlatko Mijatović

Dostaviti:

1. Predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo,
2. Skupština Kantona Sarajevo,
3. Zamjenici predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo (3x),
4. Sekretar Skupštine Kantona Sarajevo,
5. Premijer Kantona Sarajevo,
6. Ministarstvo za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo,
7. Evidencija,
8. A r h i v a.



Adresa: Reisa Džemaludina Čauševića 1, 71 000 Sarajevo
Tel: + 387 (0) 33 562-000, Fax: + 387 (0) 33 562-076
Web: <http://vlada.ks.gov.ba>, E-mail: vlada@vlada.ks.gov.ba