



Broj: 02-05-24910/17  
Sarajevo, 31.07.2017. godine

## Zastupnicima Skupštine Kantona Sarajevo

**PREDMET:** Stavovi na Amandmane Klubova zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo po materijalima koji se nalaze na dnevnom redu Skupštine Kantona Sarajevo

Na **86. vanrednoj** sjednici Vlade Kantona Sarajevo održanoj **31.07.2017.** godine, a u funkciji pripreme **32. Radne** sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, razmatrani su Amandmani klubova zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo po materijalima koji se nalaze na dnevnom redu navedene sjednice, i to:

Nakon razmatranja amandmana Klubova zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo, Vlada Kantona Sarajevo zauzela je sljedeće

## S T A V O V E

### 1. Amandmani Kluba SBB BiH na Prijedlog zakona o visokom obrazovanju

#### AMANDMAN I

U članu 130. iza stava (5 ) dodaju se novi stav (6) i (7) koji glase:

(6) Prorektori učestvuju u radu senata bez prava glasa.

(7) Prorektor koji po ovlaštenju rukovodioca visokoškolske ustanove predsjedava sjednicom senata u odsutnosti rukovodioca visokoškolske ustanove ima pravo glasa.

Dosadašnji stav (6) postaje stav (8).

#### Obrazloženje:

Predloženo rješenje je u funkciji osiguranja pravne i faktičke ravnopravnosti svih članica Univerziteta u Sarajevu i isto je u skladu sa demokratskim načelom „jedan član jedan glas“. Kako su fakulteti/akademije već zastupljeni u senatu sa svojim članom kroz dekana (ili drugog ovlaštenog lica) priznavanjem prava glasa prorektorima koji opet dolaze sa fakulteta/akademija narušio bi se princip ravnopravnosti. S obzirom da senat Univerziteta predstavlja najviše akademsко tijelo čiji zadatak je da svojim radom osigura ravnomjeran razvoj svih članica Univerziteta opravdano je da sve članice imaju jednaku mogućnost u radu i odlučivanju senata Univerziteta. Također, predloženo rješenje je u skladu sa praksom država u okruženju.

#### Stav predlagачa:

Amandman se prihvata.

## AMANDMAN II

U članu 154. stav (1) alineja a), b) i c) se mijenjaju i glase:

- a) pet članova u ime osnivača imenuje Vlada,
- b) pet članova imenuje Senat Univerziteta u skladu sa Statutom,
- c) jednog člana predstavnika studenata imenuje Vlada, a kojeg izabere i predloži Studentski parlament.

### **Obrazloženje :**

Predloženim rješenjem se osigurava jednak broj članova Upravnog odbora koje autonomno imenuje Osnivač posredstvom Vlade Kantona Sarajevo i Senat Univerziteta u Sarajevu, dok se predstavnik studenata samo formalno imenuje od strane Vlade Kantona Sarajevo, bez mogućnosti da Vlada bira predstavnika studenata. Praksa je pokazala da Senat Univerziteta u Sarajevu nije uvažio prijedlog Studentskog parlamenta Univezriteta u Sarajevu odnosno nije imenovao u Upravni odbor jedinog kandidata kojeg je izabrao i predložio Studentski parlament UNSA na koji način su studneti dovedeni u poziciju da nisu zastupljeni u Upravnom odboru. Na takav način Senat je uzurpirao i povrijedio pravo studenata da potpuno autonomno biraju i predlažu svog predstavnika u Upravni odbor UNSA. Smatramo da se interes studenata može bolje zaštiti ukoliko se formalno imenovanje predstavnika studenata propiše kao formalni čin koji provodi Vlada Kantona Sarajevo.

### **Stav predlagacha:**

Amandman se ne prihvata.

**Obrazloženje:** Ministarstvo cijeni da je Vlada u postupku utvrđivanja Prijedloga zakona o visokom obrazovanju već korigovala iskazani stav Ministarstva. Shodno navedenom, Ministarstvo se opredijelilo slijediti ranije zauzeti stav od strane Vlade Kantona, uz rezervu da je u isključivoj nadležnosti Vlade Kantona zauzimanje stavova u odnosu na uložene amandmane.

## AMANDMAN III

### **Član 151. ( Klinički centar u Sarajevu)**

1 Klinički centar Univerziteta u Sarajevu (u daljem tekstu: Klinički centar) se uključuje u nastavni proces organizacionih jedinica Univerziteta, koje pripadaju grupaciji medicinskih nauka kao nastavna baza ovih organizacionih jedinica za sticanje praktičnih znanja i vještina.

2 Položaj i funkcija Kliničkog centra iz stava (1) ovog člana preciznije će se reguliše statutom Univerziteta i ugovorom kojim se definiju međusobona prava i obaveze.

3 Finansiranje nastavne, naučnonastavne i naučnoistraživačke djelatnosti Univerziteta koja se realizira na Kliničkom centru, vrši se iz sredstava Univerziteta.

### **Predlaže se da se član 151 mijenja i glasi:**

„(1) Organizacione jedinice Univerziteta mogu dio nastave ili cijeli predmet realizirati u obrazovnim i drugim ustanovama (veterinarske ustanove i organizacije te druge organizacije) koje imaju predviđene kadrovske, prostorne, tehničke i druge mogućnosti.

(2) Nastavne i naučnoistraživačke baze za obavljanje nastavnog, naučnoistraživačkog ili istraživačkorazvojnog i stručnog rada za fakultete Grupacije medicinskih nauka su zdravstvene ustanove koje obavljaju zdravstvenu djelatnost svih nivoa (primarnog, sekundarnog i tercijarnog), koje ispunjavaju kadrovske, prostorne i materijalne uvjete za realizaciju dijela nastavnog procesa za fakultete Grupacije medicinskih nauka.

(3) Uvjeti za stjecanje statusa nastavne baze iz stava 2. ovog člana regulirat će se posebnim aktima nadležnih ministarstava i pravilnicima.

(4) na prijedlog organizacionih jedinica senat donosi akt o bližim kriterijima ispunjavanja uslova opreme, prostora i kadra za sticanje statusa nastavna baza za one organizacione jedinice čije nastavne baze nisu utvrđene drugim propisima.

(5) Međusobna prava i obaveze u izvođenju nastave u nastavnim bazama iz stavova 1. i 2. ovog

člana uređuju se ugovorom između organizacionih jedinica i tih nastavnih baza.

### **Obrazloženje:**

U sastav Senata navodi se da u njega ulaze predstavnici nastavnih baza. Naravno da nemamo ništa protiv da kao jedina nastavna baza na Univerzitetu u Sarajevu nije naveden Klinički centar Univerziteta u Sarajevu. Što je protivno Zakonu o zdravstvenoj zaštiti Federacije BiH koji reguliše tu materiju. Također je i u sastav vijeća fakulteta ubačeno da ga čine nastavnici iz nastavnih baza pa će o svim pitanjima na Medicinskom fakultetu odlučivati ljudi koji imaju samo 6% udruženog rada sa Fakultetom, što je opet u suprotnosti sa Zakonom o radu jer se prava iz rada ostvaruju recipročno radnom vremenu sa poslodavcem.

Status nastavne baze se nikome pa ni KCUS-u ne može dodijeliti ovim zakonom i to predstavlja prekoračenje ovlasti Skupštine Kantona Sarajevo odnosno predлагаča zakona. Još je bitnija činjenica da se u zakon uvodi potpuno nova pravna kategorija „Nastavna baza“ i to za samo jedan pravni subjekt, za koje nije utvrđen način, postupak ili ovlasti za davanje statusa i sticanja statusa nastavne baze ovim Zakonom. Ova nova pravna kategorija je obačena bez ikakvog pravnog osnova. Neophodno je navesti koji pravni subjekti za koje studijske programe, po osnovu kojih kriterija, postupak i način kao i uslove za sticanje statusa nastavna baza. Opravdano se postavlja pitanje šta je sa drugih pravnih subjekata koji mogu biti nastavne baze za druge organizacione jedinice na Univerzitetu sarajevu kao što su npr Narodno pozorište za Akademiju scenskih umjetnosti, svi sudovi za Pravni fakultet, sve veterinarske stanice pa čak i farme za Veterinarski fakultet, Bosnalijek za farmaceutski fakultet, Poljoprivredna gazdinstva i slično za poljoprivredni fakultet, organi državne uprave za Fakultet za javnu upravu, galerije za Likovnu akademiju, Centralna i druge banke te niz privrednih subjekata za Ekonomski fakultet i tako dalje.

U stavu 2. ovog člana se dalji položaj i funkcija KCUS-a daje na uređivanje statutu jer predlagač zaboravlja da je KCUS univerzitetska bolnica te da bi se pitanja iz stava dva trebala rješavati temeljem ugovora između KCUS-a i organizacionih jedinica kojima je KCUS nastavna baza.

Ovaj član je u suprotnosti sa odredbama Zakona o zdravstvenoj zaštiti Federacije BiH jer prejudicira njegove odredbe utvrđene u članovima 110. do 112. kao i odredbe Pravilnika o uvjetima koje moraju ispunjavati bolnice za dodjelu naziva univerzitetska bolnica („Sl. novine Federacije BiH“, br.85/12). nadalje član je diskriminoran jer utvrđuje samo jednu „Nastavnu bazu“, ma šta to značilo, ne dajući nikom drugom mogućnost za sticanje statusa univerzitetske .....

Konkretno Zakon o zdarsvtenoj zaštiti Federacije BiH („Sl. novine Federacije BiH“ br.46/10, 75/13) je u sljedećim članovima veoma jasno utvrdio postupak sticanja statusa univerzitetskih bilnica i to:

### **Član 110.**

*Obrazovanje studenata i učenika za potrebe zdravstva vrše fakulteti i škole zdravstvenog usmjerjenja. U bolnicama koje imaju status univerzitetske bolnice organizira se nastava za studente fakulteta zdravstvenog usmjerjenja, dodiplomska i postdiplomska nastava. Dio nastave koji se odnosi na porodičnu medicinu, djelatnost službi u zajednici, javno zdravstvo, medicina rada, bolesti ovisnosti izvodi se u zavodima za javno zdravstvo, zavodima za medicinu rada, zavodima za bolesti ovisnosti i domovima zdravlja koji ispunjavaju uvjete propisane pravilnikom iz člana 105. stav 1. ovog zakona. Odobrenje za izvođenje nastave u zdravstvenim ustanovama iz stava 3. ovog člana, te dobijanje statusa nastavni zavod, odnosno nastavna zdravstvena ustanova, dodjeljuje javni univerzitet na prijedlog Federalnog ministarstva, a uz prethodno pribavljeni mišljenje fakulteta zdravstvenog usmjerjenja.*

### **Član 111.**

*Nastavnici zdravstveni radnici koji izvode nastavu u zdravstvenim ustanovama za potrebe fakulteta zdravstvenog usmjerjenja mogu zasnovati istovremeno radni odnos sa jednom zdravstvenom ustanovom i jednim fakultetom zdravstvenog usmjerjenja na način da u svakoj ustanovi, odnosno fakultetu zdravstvenog usmjerjenja obavljaju poslove sa nepunim radnim vremenom tako da njihovo puno radno vrijeme bude usaglašeno sa radnim vremenom utvrđenim propisima o radu.*

*Zdravstvena ustanova i fakultet zdravstvenog usmjerjenja ugovorom uređuju pitanja iz radnog odnosa u izvođenju nastave. Način obavljanja poslova sa nepunim radnim vremenom pri izvođenju nastave zdravstvenih radnika iz stava 1. ovog člana pravilnikom propisuje federalni ministar za obrazovanje i nauku, uz saglasnost federalnog ministra.*

### **Član 112.**

*Fakultet zdravstvenog usmjerjenja može u skladu sa ovim zakonom osnovati unutrašnje organizacijske cjeline u kojima se obavlja zdravstvena djelatnost za potrebe fakultetske nastave. Ispunjenošć uvjeta za obavljanje zdravstvene djelatnosti iz stava 1. ovog člana utvrđuje Federalno ministarstvo. Federalni ministar pravilnikom utvrđuje uvjete prostora, opreme i kadra za obavljanje zdravstvene djelatnosti za potrebe fakultetske nastave, uz saglasnost federalnog ministra za obrazovanje i nauku. Za obavljanje zdravstvene djelatnosti iz stava 1. ovog člana fakultet Nadalje, u cilju bližeg utvrđivanja uvjeta prostora opreme i kadra donešen je i pravilnik Federalnog Ministarstva zdravstva kojim su utvrđeni uvjeti i postupak kao i donosilac rješenja o sticanju naziva univerzitetska bolnica.*

Kao posebnu pravnu nemogućnost uvođenja „nastavne baze KCUS-a“ u ovaj Zakon treba imati u vidu da se status Univerzitetska bolnica stiče i da se može izgubiti što je regulisano drugim zakonskim i podzakonskim propisima. Uvođenjem u Zakon se prejudiciraju sve propisane pravne radnje za sticanje i gubitak statusa Univerzitetske bolnice.

### **Stav predlagacha:**

Amandman se ne prihvata.

### **Obrazloženje:**

U članu 59. stav (4) Zakona već je propisan postupak za sticanje statusa nastavne baze za sve visokoškolske ustanove, dok je Univerzitet u Sarajevu 2015. godine, nakon provedene zakonske procedure, Kliničkom centru u Sarajevu dodijelio status/naziv univerzitetske bolnice. Pozicioniranje Kliničkog centra kao nastavne baze u zakonskom tekstu je na tragu zakonskih rješenja koja su bila u primjeni sve do izmjena i dopuna Zakona o visokom obrazovanju 2013. godine. Nadalje, predloženo rješenje je osnovano i s aspekta urgentnosti potrebe osiguranja prepostavki za realizaciju nastavno-naučnog procesa za fakultete medicinske grupacije.

## **AMANDMAN IV**

**U Članu 96. ( Uslovi za izbor u naučnonastavna zvanja)** tačka (d) docent : naučni stepen doktorata u datoj oblasti, najmanje pet naučnih radova objavljenih u priznatim publikacijama koje se nalaze u relavantnim naučnim bazama podataka, pokazane nastavničke sposobnosti; **mijenja se riječ pet zamjenjuje sa rječju tri** i glasi :

(d) docent : naučni stepen doktorata u datoj oblasti, najmanje tri naučnih radova objavljenih u priznatim publikacijama koje se nalaze u relavantnim naučnim bazama podataka, pokazane nastavničke sposobnosti

Tačka (e) vanredni profesor : proveden najmanje jedan izborni period u zvanju docenta, najmanje sedam naučnih radova objavljenih u priznatim publikacijama koje se nalaze u relavantnim naučnim bazama podataka, objavljena knjiga, orginalnih stručnih uspjeh kao što je projekat, patent ili orginalni metod te uspješno mentorstvo najmanje jednog kandidata za stepen drugog ciklusa studija odnosno integrisanog ciklusa studija; **mijenja se riječ sedam zamjenjuje sa rječju pet** i glasi :

Tačka (e) vanredni profesor : proveden najmanje jedan izborni period u zvanju docenta, najmanje pet naučnih radova objavljenih u priznatim publikacijama koje se nalaze u relavantnim naučnim bazama podataka, objavljena knjiga, orginalnih stručnih uspjeh kao što je projekat, patent ili orginalni metod te uspješno mentorstvo najmanje jednog kandidata za stepen drugog ciklusa studija odnosno integrisanog ciklusa studija

Tačka (f) redovni profesor : proveden najmanje jedan izborni period u zvanje vanrednog profesora,

najmanje 10 naučnih radova objavljenih u priznatim publikacijama koje se nalaze u relevantnim naučim bazama podataka, najmanje dvije objavljene knjige, orginalni stručni uspjeh kao što je projekat, patent ili orginalni metod, te uspješno mentorstvo najmanje po jednog kandidata za stepen drugog odnosno integrisanog ciklusa studija i trećeg ciklusa studija; **mijenja se broj 10 sa rječju osam i glasi :**

Tačka (f) redovni profesor : proveden najmanje jedan izborni period u zvanje vanrednog profesora, najmanje 8 naučnih radova objavljenih u priznatim publikacijama koje se nalaze u relevantnim naučim bazama podataka, najmanje dvije objavljene knjige, orginalni stručni uspjeh kao što je projekat, patent ili orginalni metod, te uspješno mentorstvo najmanje po jednog kandidata za stepen drugog odnosno integrisanog ciklusa studija i trećeg ciklusa studija

#### **Obrazloženje:**

Ovim rješenjem se ne bi odstupilo od minimalnih kriterija utvrđenih u Okvirnom Zakonu o visokom obrazovanju BIH (Službeni glasnik u BIH br. 57/07 i 59/09), a i onemogućila bi se diskriminacija u odnosu na različite grupacije koje egzistiraju na najvećem univerzitetu u BIH. Nije isto objaviti radove u publikacijama u društvenim naukama, grupaciji umjetnosti, tehničkim naukama, medicinskim naukama, biotehničkim naukama, humanističkim naukama.

#### **Stav predлагаča:**

Amandman se prihvata.

**Obrazloženje:** Predloženi amandman je osnovan i usmjeren je na usklađivanje uslova za izbor u kantonalm propisu sa uslovima definisanim u Okvirnom zakonu o visokom obrazovanju.

#### **AMANDMAN V**

**Član 158 ( Kriterij za dodjelu sredstava)** stavka (4) Isplata plaća akademskom osoblju i drugim zaposlenicima na Univerzitetu se vrši u skladu sa jedinstvenim pravilnikom o plaćama koji uz predhodno pribavljenu saglasnost Vlade usvaja Upravni odbor na prijedlog Senata; **mijenja se i glasi :**

(4) Isplata plaća na Univerzitetu vrši se u skladu sa uredbom u platnim razredima koju donosi Vlada Kantona Sarajevo.

**Obrazloženje:** Kako je rješenjima iz članova 155. I 156. Prijedloga zakona nepobitno jasno da Univerzitet u Sarajevu postaje budžetski korisnik potrebno je da Vlada Kantona Sarajevo, koja je donosilac i davne odluke o koeficijentima iz 2007. Godine i odluke o iznosu bodova od 104 KM, za dio plaće koje se finansira iz transfera za visoko obrazovanje, preuzmu odgovornost i utvrđi prava radnicima na Univerzitetu. Tim više što ne postoji kolektivni ugovor između Vlade KS i Univerziteta koji bi trebao regulisati i ovo pitanje.

#### **Stav predlagajuća:**

Amandman se ne prihvata.

**Obrazloženje:** Uredba o određivanju visine plaća i naknada organa upravljanja i drugih organa institucija Kantona Sarajevo, kantonalnih javnih preduzeća i javnih ustanova čiji je osnivač Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 41/16) u članu 38. precizno propisuje: „Institucije Kantona Sarajevo, kantonalna javna preduzeća i javne ustanove čiji je osnivač Kanton Sarajevo, na koje se odnose odredbe Zakona i ove uredbe, dužni su, u roku utvrđenom u člnu 19. stav (3) Zakona, uskladiti svoje pravilnike i opće akte kojim se regulišu plaće i naknade organa upravljanja i drugih organa sa ovom uredbom“.

## **1.2 Amandmani zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo Maria Vukasovića**

### **AMANDMAN I**

U Članu 132. stav (5) iza riječi „bira se“ dodaje se tekst „iz reda članova akademskog osoblja“.

Član 132, stav (5) glasi:

Rukovodilac visokoškolske ustanove bira se **iz reda članova akademskog osoblja** većinom glasova od ukupnog broja članova senata sa pravom glasa i to tajnim glasanjem na način i pod uslovima koji se preciznije utvrđuju statutom.

#### **Obrazloženje:**

Ovom dopunom se postavlja minimalni uslov za izbor rukovodioca visokoobrazovne ustanove, jer je predloženim rješenjem Zakon ostavio ovo pitanje u potpunosti neuređeno, što nije u skladu s ostalim odredbama Zakona. Ukoliko bi se ostavilo predloženo rješenje, rukovodilac visokoobrazovne ustanove bi mogao biti bilo ko, bez obzira na akademsko zvanje, jer nije postavljen minimalni okvir u kojem se visokoobrazovne ustanove moraju kretati pri izboru rukovodioca. To je potpuno nelogično s obzirom na odgovornost koju ovo lice ima pred zakonom, jer odgovora za zakonitost poslovanja visokoobrazovne ustanove. Nedostatak minimalnog okvira tj. uslova u zakonu je nelogičan i u kontekstu detaljnog definiranja uslova za rukovodioca organizacione jedinice na visokoobrazovnim ustanovama.

#### **Stav predлагаča:**

Amandman se prihvata.

**Obrazloženje:** Ponuđeni amandman doprinosi većem stepenu jasnoće i preciznosti postojeće zakonske formulacije.

### **AMANDMAN II**

U članu 132. dodaje se novi stav (15) koji glasi:

**Lice izabrano i imenovano za rukovodioca visokoobrazovne ustanove je za vrijeme obavljanja dužnosti obavezno zasnovati radni odnos sa punim radnim vremenom za obavljanje dužnosti rukovodioca visokoobrazovne ustanove.**

#### **Obrazloženje:**

Zakon zahtijeva od rukovodioca visokoobrazovne ustanove da zasnuje radni odnos s punim radnim vremenom jednako zahtjevu da rukovodioci organizacionih jedinica zasnuju radni odnos s punim radnim vremenom.

Rukovodilac organizacione jedinice koji odgovara za finansijsko poslovanje i legalitet ukupnog poslovanja na visokoobrazovnoj instituciji treba biti u radnom odnosu s punim radnim vremenom u visokoobrazovnoj ustanovi.

#### **Stav predлагаča:**

Amandman se prihvata.

### **AMANDMAN III**

U Članu 135. stav (d) dodaje se riječ '**punom**' i glasi:

„akademsko osoblje koje je u punom radnom odnosu (...)“

### **Obrazloženje:**

Predloženo zakonsko rješenje omogućava da neko bude u radnom odnosu prijavljen na jedan sat sedmično u visokoobrazovnoj ustanovi i da bude ravnopravan član vijeća kao i neko ko je posvećen akademiji i akademskom poslu u punom radnom vremenu.

### **Stav predлагаča:**

Amandman se prihvata.

## **AMANDMAN IV**

U Članu 117. na kraju stava (4), briše se tačka, dodaje se zarez i nastavak stava koji glasi „(...), **ukoliko se ista odnosi na rad u drugoj organizacionoj jedinici iste visokoškolske ustanove.“**

Ukoliko su ispunjeni zakonski uslovi za angažman u skladu sa ovim zakonom, rukovodilac visokoškolske ustanove/organizacione jedinice obavezan je kroz donošenje posebne odluke članu akademskog osoblja izdati saglasnost za angažman ukoliko se ista odnosi na rad u drugoj organizacionoj jedinici iste visokoškolske ustanove.

### **Obrazloženje:**

Predloženo rješenje potpuno je nelogično jer je propisano da se akademsko osoblje mora ustupiti konkurentskoj visokoobrazovnoj ustanovi. Ta odredba je u suprotnosti s odredbama Zakona o radu koji nalaže da poslodavac ima pravo zabraniti takmičenje svojih uposlenika s poslodavcem. Ovim se lični interes uposlenika stavlja iznad interesa visokoobrazovne ustanove, studenata i društva.

Također, za društvo je mnogo korisnije da se raspoloživo vrijeme akademskog osoblja usmjerava u aktivnosti na visokoobrazovnoj ustanovi na kojoj je u radnom odnosu, te samim tim Zakon treba da promovira istraživački rad i ostale aktivnosti koje nastavno osoblje treba da poduzima na ustanovi na kojoj radi. Također, zakon treba da motivira sve visokoobrazovne ustanove da razvijaju vlastite kadrove. Amandman spriječava 'rentanje' kadra i promovira investicije u vlastiti kadar koji je dostupan studentima i koji radi u interesu ustanove u kojoj je nastavnik dobio akademsko zvanje.

### **Stav predlagatca:**

Amandman se ne prihvata.

**Obrazloženje:** Postojeće zakonsko rješenje je u funkcije akademske mobilnosti, dok su uslovi i za angažman akademskog osoblja na drugoj visokoškolskoj ustanovi rigorozno definisani. Također, propisano je da se angažman na drugoj visokoškolskoj ustanovi vrši u skladu sa ovim Zakonom, statutom i Standardima i normativima, što ostavlja sasvim dovoljno prostora da se statutom visokoškolske ustanove dodatno pooštire uslovi za rad na drugoj visokoškolskoj ustanovi.

## **AMANDMAN V**

### **Članu 98. Uslovi za izbor u zvanje, mijenja se i glasi:**

Minimalni uslovi za izbor akademskog osoblja u naučnonastavna zvanja na visokoškolskoj ustanovi su:

- asistent: odgovarajući univerzitetski stepen sa najmanje 240 ECTS bodova i najnižom prosječnom ocjenom 8 ili 3,5;
- viši asistent: stepen drugog ciklusa (magisterij);
- lektor: stepen drugog ciklusa (magisterij);
- docent: naučni stepen doktora u datoј oblasti, najmanje tri naučna rada objavljena u priznatim publikacijama, pokazane nastavničke sposobnosti;
- vanredni profesor: proveden najmanje jedan izborni period u zvanju docenta, te najmanje pet naučnih radova objavljenih u priznatim publikacijama, objavljena knjiga i originalni stručni uspjeh

kao što je projekat, patent ili originalni metod, sve nakon izbora u zvanje docenta, mentorstvo kandidata za stepen drugog ciklusa;

- redovni profesor: proveden najmanje jedan izborni period u zvanju vanrednog profesora, najmanje dvije objavljene knjige, najmanje osam naučnih radova objavljenih u priznatim publikacijama, sve nakon sticanja zvanja vanrednog profesora, te uspješno mentorstvo kandidata za stepen drugog i trećeg ciklusa.

### **Obrazloženje:**

Trenutni uslovi su povećani i nisu u skladu s Okvirnim zakonom o visokom obrazovanju, pa se amandmanom uslovi vraćaju na Okvirni Zakon. Predloženo rješenje negativno diskriminira sve one koji zvanja nisu stekli do sada, u odnosu na one koji su zvanja sticali po prethodnim uslovima, pa je ovaj amandman stoga antidiskriminatoran.

### **Stav predlagacha:**

Amandman se ne prihvata.

**Obrazloženje:** Polazeći od činjenice su uslovi za izbor koji se odnose na broja naučnih radova i prosjek ocjena usklađeni sa uslovima iz Okvirnog zakona o visokom obrazovanju, Ministarstvo cijeni da je osigurana potrebna pravna sigurnost članova akademskog osoblja, tako da se uslov koji se odnosi na okončanje ciklusa studija za asistenta (umjesto 240 ECTS bodova traži se 300 ECTS bodova ili za višeg asistenta proveden najmanje jedan izborni peirod u zvanju asistenta) ne bi trebalo umanjivati jer ne ugrožavaju prava već izabranaog akademskog osoblja, budući da se asistent bira prvi put i ne postoji mogućnost reizbora prema Okvirnom zakonu o visokom obrazovanju BiH.

## **AMANDMAN VI**

U članu 13., dodaju se 3 nova stavaiza stava (14), koji glase:

(15) Dislocirana odjeljenja su dužna ispunjavati sve uslove postavljene za visokoobrazovne ustanove osnovane u Kantonu Sarajevo i naučno-nastavno djelovanje u okviru Kantona Sarajevo mora predstavljati neovisnu cjelinu u odnosu na njihovo poslovanje izvan Kantona Sarajevo.

(16) Naučno-nastavne aktivnosti koje obavljaju u Kantonu Sarajevo mogu obavljati isključivo sa studentima koji su registrovani u Kantonu Sarajevo, pri čemu cjelokupni nastavni proces studenti moraju sticati isključivo u Kantonu Sarajevo.

(17) Dislocirana odjeljenja se uvode u Registar i podliježu svim odredbama ovog zakona kao i druge visokoobrazovne ustanove u KS.

### **Obrazloženje:**

U zakonu izostaje regulacija dislociranih odjeljenja.

Član 9 (i) spominje troškove postupka za osnivanje dislociranih odjeljenja, a Član 13. (13) navodi da se odredbe zakona koje se odnose na troškove i statusne promjene odnose i na dislociranu odjeljenja. Ovo nije dovoljan preduslov da se u Kantonu Sarajevo ne otvaraju samo filijale visokoobrazovnih ustanova osnovanih izvan Kantona Sarajevo.

Kako bi se spriječilo da isturena odjeljenja postanu samo stanice za djelimični nastavni proces čime bi se omogućilo da se izbjegne regulacija nad procesom nastave na dislociranim odjeljenjima potrebno je osigurati da dislocirana odjeljenja zaista postaju ustanove u Kantonu Sarajevo u kojima se cjelokupni naučno-nastavni proces odvija na tom mjestu i koji je podložan u cijelosti nadzoru relevantnih tijela koja osiguravaju sprovedbu zakona, ispunjenost standarda i normativa u oblasti visokog obrazovanja u Kantonu Sarajevo. Amandman osigurava da se studenti registriraju u mjestu gdje je visokoobrazovna institucija registrvana i studijom na daljinu stiču svoje diplome, a

nadležne inspekcije i ministarstva su onda isključivo u mjestima njihove registracije tj. Kantona u kojem su registrovana, ili države u kojima su registrovani. Ovim se izbjegava manipulacija nastavnim procesom i osnivanje fiktivnih univerziteta i njihovih ispostava.

**Stav predлагаča:**

Amandman se prihvata.

**1.3 Amandmani zastupnice u Skupštini Kantona Sarajevo Sabine Ćudić, NAŠA STRANKA**

**AMANDMAN I**

**U članu 15. dodaje se stav (4) i glasi:**

„Predstavnik ministarstva u ekspertnoj komisiji, za rad u ekspertnoj komisiji ne može primati naknadu.“

Predloženi stavovi (4) i (5) postaju stavovi (5) i (6).

**Obrazloženje:**

Neprincipijelno je da član ministarstva koji svakako u okviru svog posla obavlja ovakve ili slične djelatnosti, bude dodatno nagrađen naknadom u komisijama pored naknade koju svakako prima za svoj rad a dužnost mu je u okviru posla biti članom ovakvih ili sličnih komisija.

**Stav predлагаča:**

Amandman se prihvata.

**Obrazloženje:** Ministarstvo cjeni opravdanim predloženi amandman, s obzirom na činjenicu da je provođenja postupka osnivanja visokoškolskih ustanova kao i statusnih promjena redovna djelatnost Ministarstva.

**AMANDMAN II**

**Član 49. se mijenja i glasi:**

„(1) Univerzitet može organizirati studij za sva tri ciklusa studija u saradnji sa domaćom ili stranom visokoškolskom ustanovom.

(2) Visoka škola može organizirati studij prvog ciklusa studija u saradnji sa domaćom ili stranom visokoškolskom ustanovom.

(3) Na zahtjev organizacione jedinice univerzitet može dati saglasnost da jedna ili više organizacionih jedinica organizira multidisciplinarni i/ili interdisciplinarni studij.

(4) Na individualni zahtjevi studenta univerzitet može dati saglasnost da jedna ili više organizacionih jedinica organizira multidisciplinarni i/ili interdisciplinarni studij za treći ciklus.

(5) U organiziranju studija iz st. (1) i (2) ovog člana, visokoškolska ustanova može realizirati program za sticanje dvojnih ili zajedničkih diploma.

(6) Institut kao organizaciona jedinica visokoškolske ustanove kao javne ustanove može u saradnji sa domaćom ili inostranom visokoškolskom ustanovom odnosno organizacionom jedinicom uz saglasnost univerziteta organizirati III ciklus studija, a može biti suorganizator II ciklusa studija na način i pod uslovima utvrđenim Statutom.

(6) Za realizaciju studija iz ovog člana, visokoškolska ustanova je obavezna, uz prethodno mišljenje senata, pribaviti i saglasnost Ministarstva.

(7) Cijenu studija iz stava (6) ovog člana koji realizira jedna ili više organizacionih jedinica visokoškolske ustanove kao javne ustanove utvrđuje posebnom odlukom visokoškolske ustanove.

(8) Osnivač visokoškolske ustanove kao ustanove cijenu studija iz stava (6) ovog člana utvrđuje na način i pod uslovima utvrđenim statutom visokoškolske ustanove, i o toj cijeni obavještava Ministarstvo.“

### **Obrazloženje:**

Ovim izmjenama ciljano želimo da ostvarimo mogućnost da studenti koji upišu doktorske studije mogu tražiti od univerziteta multidisciplinarnim ili interdisciplinarnim programom koji najviše odgovara njihovom usavršavanju. Naprimjer, ukoliko se neko bavi i stručan je u menadžmentu, u zdravstvu te ima želju da završi III ciklus studija koji bi se ticao ove oblasti, može tražiti organizovanje takvog interdisciplinarnog/multidisciplinarnog studija, a koji bi onda obuhvatao nastavu iz oblasti relevantnih za ovakav studij u organizaciji kadrova koje obezbjeđuje univerzitet samostalno ili u saradnji sa drugom domaćom ili stranom visokoškolskom ustanovom. Naravno, s obzirom da univerzitet ima pravo da prihvati ili odbije uz adekvatnu argumentaciju smatramo da ovo nije problematično polje, a svjetski univerziteti već odavno imaju zastupljenu praksu ovakvih programa. Druga izmjena ovog člana se prvenstveno tiče da dupla potvrda vezana za ove programe nije potrebna te da je dovoljno odobrenje od strane Senata univerziteta, a ne i Ministarstva.

### **Stav predлагаča:**

Amandman se ne prihvata.

**Obrazloženje:** Ministarstvo cijeni neopravdanim organizovanje studija na individualni zahtjev studenta. Organizaciona jedinica svakako ima mogućnost procijeniti zainteresovanost kandidata za određenu vrstu studijskog programa, na osnov čega može zatražiti i saglasnost univerziteta za organizaciju određenog multidisciplinarnog i/ili interdisciplinarnog studija. Pribavljanje saglasnosti Ministarstva za realizaciju predmetnih studija je osnovano s obzirom na moguće finansijske i druge obaveze koje mogu nastati za Kanton Sarajevo kao osnivača u realizaciji ovih vrsta studija.

## **AMANDMAN III**

U članu 49. dodaje se stav (7) i glasi:

„Svoju odluku o saglasnosti Ministarstvo je dužno dostaviti podnosiocu zahtjeva najkasnije godinu dana od dana podnošenja zahtjeva.“

Predloženi stavovi (7) i (8) postaju stavovi (8) i (9).

### **Obrazloženje:**

Često se jako dugo čeka na dobijanje saglasnosti Ministarstva. To sve utiče na proces formiranja novih zajedničkih, interdisciplinarnih i multidisciplinarnih studija i u konačnici opet usporava obrazovni proces i stavlja visokoškolske ustanove u BiH u nepovoljniji položaj u odnosu na prohodnost i agilnost obrazovnih institucija u Evropi i svijetu.

### **Stav predlagatca:**

Amandman se ne prihvata.

**Obrazloženje:** Ministarstvo cijeni da je predloženi **rok od godinu dana** za donošenje odluke o davanju saglasnosti na realizaciju novih zajedničkih, interdisciplinarnih i multidisciplinarnih studija neopravdano dug i da ozbiljno ugrožava svrshodnost uvođenja novih studijskih programa, a posebno u svjetlu činjenice da je u članu 21. Zakona za davanje takve saglasnosti već propisan rok od 30 dana od dana podnošenja urednog zahtjeva za osnivanje odnosno uvođenje novog studijskog programa.

## **AMANDMAN IV**

Član 46. se briše.

### **Obrazloženje:**

Smatramo da je potpuno neprihvatljivo da Skupština Kantona kao i dokumenti koje ista donosi imaju bilo kakve efekte na sistem visokog obrazovanja, odnosno ne vidimo na koji način smjernice donesene na Skupštini mogu biti relevantne pored svih drugih institucija koje se bave akademskim usavršavanjima odnosno normama visokog obrazovanja.

### **Stav predлагаča:**

Amandman se ne prihvata.

**Obrazloženje:** Strategija razvoja Kantona Sarajevo sadrži opredjeljenja Kantona koja u značajnom dijelu definišu ciljeve, prioritete i tretiraju oblast visokog obrazovanja i naučnoistraživačkog rada kao osnove svekolikog društvenog razvoja. Takođe, svi strateški međunarodni dokumenti kao princip postavljaju odgovornost univerziteta za razvoj društva u cjelini te je opravdano i djelatnost visokoškolskih ustanova kao javnih ustanova uskladiti sa društvenim potrebama.

## **AMANDMAN V**

Član 47. stav (6) se mijenja i glasi:

„(6) Nakon stupanja na snagu ovog zakona, rektor licencirane i akreditovane visokoškolske ustanove sa područja Kantona je obavezan jednom u dvije godine dostaviti Ministarstvu pisanu informaciju o poziciji koju visokoškolska ustanova zauzima na relevantnim međunarodnim sistemima za rangiranje visokoškolskih i istraživačkih ustanova, kao i o aktivnostima koje će u saradnji sa rukovodiocima organizacionih jedinica preduzeti kako bi se poboljšala i unaprijedila pozicija visokoškolske ustanove na međunarodno relevantnim sistemima rangiranja.“

### **Obrazloženje:**

Prethodno zakonsko rješenje je bilo usmjereno na godišnjim izvještajima koje bi univerzitet bio dužan da podnosi jednom godišnje, smatramo da je dati izvještaj neophodan kako bi se mogao pratiti napredak univerziteta, međutim smatramo da je ovaj godišnji izvještaj pretjerano birokratiziranje, te da je realan rok od dvije godine u kojem se može pratiti rast ili pad univerziteta na datim međunarodnim rang listama. Ovako se smanjuje teret i pritisak na univerzitete, međutim i dalje im ostaje obaveza podnošenja datih izvještaja kako bi Ministarstvo moglo lakše pratiti rast univerziteta sa međunarodnim standardima.

### **Stav predlagajuća:**

Amandman se ne prihvata.

**Obrazloženje:** Stav (6) utvrđuje izvještavanje o poziciji visokoškolske ustanove na međunarodnim sistemima za rangiranje, kao i aktivnosti koje će visokoškolska ustanova poduzeti radi poboljšanja i unapređenja te pozicije, a koju aktivnost je neophodno provoditi u kontinuitetu s ciljem blagovremenog poduzimanja aktivnosti na eventualnom poboljšanju i unapređenju pozicije visokoškolske ustanove. Aktivnosti na uspostavi i razvoju te praćenju sistema kvaliteta moraju biti provođene u kontinuitetu i vremenskim rokovima koji prate objavljivanje rezultata u vezi sa rangiranjem visokoškolskih ustanova od strane relevantnih sistema za rangiranje (npr. webometrics vrši objavu rangiranja dva puta godišnje).

## **AMANDMAN VI**

U članu 85. u stavu (1) brišu se riječi „originalna dokumenta“.

**U istom članu dodaje se stav (5) i glasi:**

„Ukoliko kandidat sa preliminarne rang-liste bude primljen na organizacionu jedinicu druge visokoškolske ustanove, za koju se također prijavio, dužan je da izjavom u pismenom obliku obavijesti organizacionu jedinicu visokoškolske ustanove da više nije kandidat za upis na ovu organizacionu jedinicu visokoškolske ustanove, najkasnije do 29. augusta.“

**U istom članu stav (6) se mijenja i glasi:**

„Konačnu rang-listu upisanih studenata u svim statusima, visokoškolska ustanova/organizaciona jedinica je obavezna objaviti na oglasnoj ploči najranije 1. septembra. Rukovodilac visokoškolske ustanove je obavezan Ministarstvu dostaviti spisak svih upisanih studenata u prvu godinu studija na nivou visokoškolske ustanove najkasnije sedam dana prije početka studijske godine.“

**U istom članu dodaje se stav (7) i glasi:**

„Nakon objavlјivanja konačne rang-liste upisanih studenata u svim statusima, prilikom upisa na visokoškolsku ustanovu/organizacionu jedinicu primljeni kandidat predaje orginalna dokumenta.“

Dosadašnji stavovi (5), (6) i (7) postaju (6) i (7) i (8)

**Obrazloženje:**

U dosadašnjoj praksi onemogućavalo se kandidatima za upis u prvu godinu studija da izaberu više studija i na njih se prijave zbog predaje orginalnog dokumenta prilikom prijave na konkurs. Problem koji je nastajao u slučajevima kada kandidat nije primljen na jedan studij nema pravo da se upiše na drugi studij do objavlјivanja konkursa naredne godine. Ovim rješenjem ukinula bi se takva praksa i omogućilo kanidatima da se prijave na više studija.

**Stav predlagачa:**

Amandman se ne prihvata.

**Obrazloženje:** Uloženi amandman se greškom referira na član 85., umjesto na član 81. Zakona. Predaja fotokopije dokumenata u postupku apliciranja na konkurs za upis na visokoškolsku ustanovu ima svoje opravdanje u činjenici da fotokopija ima istu pravnu vrijednost kao i orginalni akt.

Prijedlog da se u stavu (5) propiše obaveza kandidata sa preliminarne rang-liste koji bude primljen na organizacionu jedinicu druge visokoškolske ustanove, da dostavi izjavu u pismenom obliku kojom obavještava organizacionu jedinicu visokoškolske ustanove da više nije kandidat za upis najkasnije do 29. augusta je neosnovana, jer se kandidatima odnosno aplikantima koji više ne iskazuju interes za upis i koji nisu u pravnom odnosu sa visokoškolskom ustanovom, ne mogu nametati obaveze. Kao pravna zaštita, propisana je pravna pretpostavka odustanka od upisa na studijski program, ukoliko kandidat ne dostavi orginalna dokumenta sedam dana od objave konačne liste.

Prijedlog da se u stavu (6) konačna rang-lista upisanih studenata u svim statusima, objavi na oglasnoj ploči najranije 1. septembra je neosnovan, kada se ima u vidu termin objave konkursa (mjesec juni), rok za predaju prijava na konkurs, rok za prigovor na preliminarnu listu, termin objave konačne rang-liste, kao i početak studijske godine.

Prijedlog da prilikom upisa na visokoškolsku ustanovu/organizacionu jedinicu, a ne u propisanom roku od sedam dana od objave konačne rang-liste, primljeni kandidat predaje orginalna dokumenta nije u funkciji interesa budućih studenata koji informaciju o mogućnosti upisa, u slučaju odustanka nekog od primljenih kandidata, trebaju saznati što prije. Čekanje početka studijske godine za predaju orginalnih dokumenata bi onemogućilo zainteresovane buduće studente da se opredijele o svojoj budućnosti u pogledu studija.

## **AMANDMAN VII**

**Dodaje se član 153a i glasi:**

### **Član 153a (Ustanove za posredovanje u zapošljavanju)**

Redovni studenti imaju pravo na posredovanje u zapošljavanju preko pravnih lica čija djelatnost osigurava cjelovitost i potrebni standard sistema visokog obrazovanju.

Način i uslovi posredovanja u zapošljavanju utvrđeni su **Pravilnikom o posredovanju pri zapošljavanju redovnih studenata** koji donosi ministar 90 dana od dana stupanja na snagu ovog Zakona.“

#### **Obrazloženje:**

Ovim članom se uređuje pitanje zapošljavanja redovnih studenata za vrijeme studiranja i uspostava ustanova/pravnih lica koja će regulirati posredovanje u zapošljavanju i ispunjavanje prava i obaveza prema državi, kao i sprečavanje malverzacije sa olakšicama koje se tiču zapošljavanja studenata.

#### **Stav predlagacha:**

Amandman se ne prihvata.

**Obrazloženje:** S obzirom da je Ministarstvo nadležno za oblast obrazovanja, cijenimo da posredovanje u zapošljavanju studenata nije nadležnost ovog ministarstva.

## **AMANDMAN VIII**

Dodaje se član 153b koji glasi:

### **„Član 153.b (Naučno-tehnološki parkovi)**

Naučno-tehnološki park je privredno društvo koje se osniva radi komercijalizacije naučnih rezultata i podsticanja saradnje naučnika i privrednika.

Saglasnost za korištenje naziva naučno-tehnološki park daje Ministar.

Naučno-tehnološki park uživa pogodnosti kojim se podstiče ostvarivanje njegovih ciljeva, a u skladu sa Zakonom.

Status naučno-tehnološkog parka i pogodnosti koje uživa uređuju se Pravilnikom o naučnotehnološkim parkovima koji donosi koji donosi ministar 90 dana od dana stupanja na snagu ovog Zakona.“

#### **Obrazloženje:**

Ovim članom se dodaje mogućnost formiranja nove forme privredno-naučnog organizovanja unutar sistema visokog obrazovanja, a koje će omogućiti ulaganja u nauku i obrazovanje, te direktnu privrednu korist za Kanton Sarajevo.

#### **Stav predlagacha:**

Amandman se ne prihvata.

#### **Obrazloženje:**

Predmetna materija je pitanje koje je regulisano članom 163. stav (5) prijedloga Zakona o visokom obrazovanju.

## **AMANDMAN IX**

**U članu 165. stav (2) se mijenja i glasi:**

„Na prijedlog senata visokoškolske ustanove kao javne ustanove i upravnog odbora visokoškolske ustanove kao javne ustanove, Vlada utvrđuje školarinu koju su obavezni plaćati studenti koji sami snose troškove studija u svim statusima i svim ciklusima studija“.

**U istom članu stav (5) se mijenja i glasi:**

„Postupak koji prethodi utvrđivanju prijedloga odluke od strane senata i upravnog odbora preciznije se uređuje statutom“.

**Obrazloženje:**

Da bi rješenje bilo konzistentno i u skladu sa stavom (1) potrebno je izmijeniti stav (2), te kao i u stavu (1) odrediti da o školarini i u stavu („) odlučuje Vlada. Posebno je ovo važno jer je upravo Vlada ta koja je i u nedavnim događanjima zaustavila visokoškolske ustanove da imaju nerealne iznose školarina za standard života u BiH i uslove koje nude na svojim organizacionim jedinicma.

**Stav predlagачa:**

Amandman se ne prihvata.

**Obrazloženje:** Prijedlog izmjene stava (2) je neosnovan jer se u stavu (1) reguliše pitanje upisnina i drugih uplata koje nisu školarine, dok se u stavu (2) specifično uređuje pitanje utvrđivanja iznosa školarine.

Utvrđivanje upisnina i drugih uplata je u nadležnosti Vlade, dok je utvrđivanje školarina u nadležnosti visokoškolskih ustanova, što je u skladu sa Okvirnim zakonom o visokom obrzaovanju, uz sigurnosni mehanizam koji se odnosi na pribavljanje salansosti Vlade Kantona Sarajevo.

Prijedlog koji se odnosi na stav (5) je neosnovan jer ne sadrži nikavu novinu u odnosu na postojeći stav (5) Zakona, izuzev drugačije stilizacije.

**AMANDMAN X****U članu 177. iza stava (1) dodaje se novi stav (2) koji glasi:**

„Student koji je započeo studij po predbolonjskom sistemu studija ima pravo, u skladu sa zakonom , isti okončati do 30.09.2020. godine“.

Predloženi stav (2) postaje stav (3).

**Obrazloženje:**

Mislimo da je došlo do greške prilikom formulacije ovog člana i da je između stavova (1) i (2) izostavljen dodatni stav kojim bi se uredio status studenata koji studiraju po predbolonjskom sistemu studija. Jedino dodavanjem novog stava, kako je iznad navedeno, ovako formuliran dosadašnji stav (2) ima smisla u dijelu u kojem govori o navedenom roku.

**Stav predlagacha:**

Amandman se ne prihvata.

**Obrazloženje:**

Identično rješenje kao u predloženom amandmanu već se nalazi u članu 180. stav (17) Zakona, tako da je predloženi amandman izlišan.

## **1.4 Amandmani zastupnika u Skupštini Mirsada Pindže, Klub samostalnih zastupnika**

### **AMANDMAN I**

Član 48.

Stavovi (6), (7) i (8) brišu se.

#### **Obrazloženje:**

Ovi stavovi predstavljaju zadiranje u akademsku samoupravu i akademsku autonomiju definisane članom 5., stavovi (3) i (4) kojima se visokoškolskim ustanovama daje pravo na utvrđivanje studijskih programa i odlučivanje o studijskim programima, te pravilima studiranja (u što se ubraja i trajanje studija prema članu 56.). stav (6) je također u suprotnosti i sa članom 36., stav (d), prema kojem visokoškolska ustanova, u skladu sa zakonom, statutom i općim aktima visokoškolske ustanove, ima pravo i obavezu da: *donosi odluku o postojanju općih nastavnih predmeta na nivou visokoškolske ustanove*. Prema članu 50. predmetnog zakona, *studij na visokoškolskoj ustanovi se izvodi po nastavni planu i programu koji donosi Senat*.

Na osnovu navedenog, jasno je da nije Ministarstvo organ koji bi trebao mijenjati nastavni plan i program u pogledu zastupljenosti psihološko-pedagoške i metodičko-didaktičke grupe predmeta po semestrima i studijskim godinama.

Kako nemamo Strategiju razvoja visokog obrazovanja, niti analizu razvoja djelatnosti visokog obrazovanja, a što je u direktnoj nadležnosti Ministarstva, nejasni su razlozi za uvođenje integrisanog studija na nastavničke fakultete. Ova mjera, ne samo da bi destimulisala maturante srednjih škola da upišu nastavnički fakultet zbog trajanja studija od pet godina, nego bi onemogućila mobilnost studenata. Npr. student koji studira na nekom od univerziteta u BiH gdje nije uveden integrисани studij za nastavničke fakultete, ne bi mogao doći na UNSA i upisati drugi ciklus studija, čak ni studenti unutar jedne visokoškolske ustanove ne bi imali uslove za mobilnost između prvog i drugog ciklusa. Sve ovo bi direktno uticalo na smanjenje broja potencijalnih domaćih i stranih studenata na nastavničkim fakultetima.

Ovo je direktno miješanje Ministarstva u akademska pitanja organizacije studijskog programa.

#### **Stav predлагаča:**

Amandman se ne prihvata.

#### **Obrazloženje:**

Propisivanje jednog od mogućih modela studija kao obavezujućeg za određene studijske programe te utvrđivanje stepena odnosno procента zastupljenosti određene grupe nastavnih predmeta za studij, kao i davanje prethodnog mišljenja od strane Ministarstva, a bez uplitanja u nastavne sadržaje ne predstavlja ugrožavanje slobode visokoškolske ustanove da samostalno utvrđuje studijske programe, nego potvrdu društvenog značaja istih, što opet zahtijeva posebnu pažnju kod njihovog ustanovljavanja.

### **AMANDMAN II**

Član 57.

Stav (5) iza riječi „realizuje kao praktična nastava“ dodati riječi „tamo gdje je to relevantno“, a onda brisati riječi „i to u obimu od najmanje 30 ECTS kredita“, te brisati riječi „na koji prethodnu saglasnost daje Ministarstvo“.

#### **Obrazloženje:**

Nije ispoštovana različitost studijskih programa (pojedini studijski programi su izrazito teorijskog

sadržaja), te predstavlja direktno miješanje zakonodavca i ministarstva u kreiranje nastavnih planova i programa što je nadležnost senata visokoškolske ustanove.

**Stav predлагаča:**

Amandman se ne prihvata.

**Obrazloženje:** Predloženi amandman nije osnovan jer će se pitanje relevantnosti i primjerenosti praktične nastave za odgovarajuće organizacione jedinice i vrste studijskih programa te druga relevantna pitanja, preciznije definirati od strane visokoškolske ustanove kroz donošenje posebnog akta, s tim da na isti saglasnost daje resorno Ministarstvo koje na takav način vrši kontrolu obima zastupljenost praktične nastave.

### **AMANDMAN III**

Član 63.

Stav (2) mijenja se i glasi:

"Rezultati pismenog, usmenog i praktičnog dijela ispita moraju biti objavljeni na oglasnoj ploči u roku od pet radnih dana od dana održavanja ispita uz obavezno oglašavanje termina u kojem će se studentu omogućiti neposredan uvid za pismeni i praktični dio rada. Konačna ocjena se unosi u informacioni sistem studentske službe visokoškolske ustanove/organizacione jedinice u roku od tri radna dana nakon isteka rokova za rješavanje eventualnih žalbi na rezultate ispita ili ponavljanje ispita pred komisijom."

**Obrazloženje:**

Ispit se može organizovati iz više dijelova koncipiranih kao pismeni, usmeni i praktični dio i nejasno je zašto se samo insistira na unošenju podataka o pismenom dijelu ispita kada se u informacioni sistem unosi konačna ocjena. Također, student ima pravo uvida u rad i mogu se desiti greške u ocjenjivanju koje je teško kasnije ispraviti kroz informacioni sistem.

**Stav predлагаča:**

Amandman se prihvata.

**Obrazloženje:**

Postojeće zakonsko rješenje se baziralo na rezultate samo pismenog dijela ispita. Međutim, postoje i usmeni i praktični oblici provjere znanja kako je to definisano i u stavu (1) ovog člana. Također, pravilno se naglašava da se u informacioni sistem unose samo konačne ocjene, a što nije bilo istaknuto u ranijem zakonskom rješenju.

### **AMANDMAN IV**

Član 64.

U stavu (6) iza riječi „Studenti“ brisati riječi "visokoškolske ustanove kao javne ustanove".

**Obrazloženje:**

Dati jednakopravno svim studentima koji studiraju u Kantonu Sarajevo na dva termina septembarskog roka, bez obzira na vlasništvo visokoškolske ustanove.

**Stav predлагаča:**

Amandman se prihvata.

**Obrazloženje:** Ministarstvo cijeni opravdanim da studenti svih visokoškolskih ustanova imaju ista prava kada su u pitanju ispitni rokovi, bez obzira na karakter osnivača visokoškolske ustanove.

## **AMANDMAN V**

Član 69.

Stav (1) mijenja se i glasi: (1) Studijskim programom prvog ciklusa može biti predviđen završni rad.

Dosadašnji stav (1) postaje stav (2).

Dosadašnji stav (2) postaje stav (3).

Dosadašnji stav (3) postaje stav (4), mijenja se i glasi: "Ukoliko organizaciona jedinica utvrdi završni rad iz stava (1) i stava (2) ovog člana, vrijeme početka izrade treba biti uskladeno sa obimom završnog rada tako da student može pristupiti odbrani istog najkasnije do kraja semestra, a obavezno prije početka upisa u naredni ciklus studija."

Dosadašnji stav (4) postaje stav (5), mijenja se i glasi: „Način, rok i postupak izbora, predlaganje i odobravanje teme završnog rada, formiranje komisije, izrada i odbrana završnog rada iz st. (1), (2) i (3) ovog člana, te druga relevantna pitanja utvrđuju se statutom visokoškolske ustanove.“

### **Obrazloženje:**

Završni rad nakon prvog ciklusa treba ostaviti kao mogućnost o kojoj će odlučivati visokoškolske ustanove. Pored toga što se radi o pitanju organizacije studija što je akademski autonomija, ukidanje završnog rada bi umanjilo i onako poljuljano povjerenje u zvanje koje se stiče nakon prvog ciklusa.

### **Stav predлагаča:**

Amandman se prihvata.

**Obrazloženje:** Ministarstvo cijeni osnovanim da se zakonom izričito propiše i naglasi mogućnost utvrđivanja završnog rada i na studijskim programima prvog ciklusa studija. S obzirom da se dodaje novi stav (1) nužno je usvojiti i intervencije u ostalim stavovima.

Član 69. glasi:

„Član 69.

(Završni rad)

(1) Studijskim programom prvog ciklusa može biti predviđen završni rad.

(2) Na drugom i integriranom ciklusu studija obavezan je završni rad, a što se preciznije utvrđuje općim aktom organizacione jedinice.

(3) Na trećem ciklusu obavezan je završni (doktorski) rad koji se vrednuje sa najmanje 120 ECTS studijskih bodova.

(4) Ukoliko organizaciona jedinica utvrdi završni rad iz st. (1) i (2) ovog člana, vrijeme početka izrade treba biti uskladeno sa obimom završnog rada tako da student može pristupiti odbrani istog najkasnije do kraja semestra, a obavezno prije početka upisa u naredni ciklus studija.

(5) Način, rok i postupak izbora, predlaganje i odobravanje teme završnog rada, formiranje komisije, izrada i odbrana završnog rada iz st. (1), (2) i (3) ovog člana te druga relevantna pitanja utvrđuju se statutom visokoškolske ustanove“.

## **AMANDMAN VI**

Član 70.

U stavu (2) iza riječi „završnog rada“ dodaje se riječ „prvog.“.

### **Obrazloženje:**

Ovim amandmanom se vrši usklađivanje teksta Zakona sa članom 69., izmijenjenog amandmanom V.

**Stav predлагаča:**

Amandman se prihvata.

**Obrazloženje:** Predloženi amandman je kompatibilan sa prethodno usvojenim amandmanom. Stav (2) glasi: „Iz razloga multidisciplinarnosti teme završnog rada prvog, drugog i trećeg ciklusa studija odnosno integrisanog studija studentu se može odrediti i više od jednog mentora“.

## **AMANDMAN VII**

**Član 96.**

U stavu d) riječ „pet“ mijenja se sa riječju „tri“.

U stavu e) riječ „sedam“ mijenja se sa riječju „pet“.

U stavu f) riječ „deset“ mijenja se sa riječju „osam“.

**Obrazloženje:**

Vraća se okvir predviđen članom 28. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH (Službeni glasi ik BiH, broj 59/07). Svi ostali kriteriji izloženi u članovima 96. - 99. su prepisani iz pomenutog okvirnog zakona (članovi 28. - 31.) osim kriterija za izbor u zvanje docenta, vanrednog i redovnog profesora. Ovim bi se jedino u Kantonu Sarajevo podigao kriterij čime bi se nastavni kadar doveo u neravnopravan položaj u odnosu na nastavni kadar preostalih kantona FBiH, Distrikta Brčko i entiteta Republika Srpska. Ova mјera također vodi odlasku kadrova tamo gdje su im uslovi povoljniji. Definisanjem referentnih baza će se postići potreban kvalitet naučnog rada pa je ova mјera nepotrebna.

**Stav predлагаča:**

Amandman se prihvata.

**Obrazloženje:**

Ministarstvo cijeni opravdanim da se broj naučnih radova kao uslov za izbor preuzme kao što je definisano u Okvirnom zakonu o visokom obrazovanju BiH, uz napomenu da je nužno gramatički uskladiti i urediti tačke d), e) i f) nakon usvaanja amandmana.

## **AMANDMAN VIII**

**Član 151. mijenja se naziv u „Nastavne baze“.**

Stav (1) mijenja se i glasi: „Univerzitet, odnosno članice univerziteta mogu nastavu ili dio nastave izvoditi u ustanovama koje pripadaju specifičnoj grupaciji kao nastavne baze za sticanje znanja i vještina studenata.“

Stav (2) mijenja se i glasi: "Status, položaj i funkciju nastavnih baza u smislu stava (1) ovog člana preciznije se regulišu statutom Univerziteta i ugovorom kojim se definišu međusobna prava i obaveze.

Stav (3)., briše se.

**Obrazloženje:**

U cilju ostvarenja što bolje povezanosti nastavnog procesa sa praksom, neophodno je definisati nastavne baze za sve grupacije, a ne samo za grupaciju medicinskih nauka, poštujući specifičnosti grupacija i pojedinih organizacionih jedinica unutar njih. Način utvrđivanja nastavnih baza, njihov status, položaj i funkciju propisati Statutom Univerziteta i ugovorom sa svakom pojedinačnom nastavnom bazom.

**Stav predлагаča:**

Amandman se ne prihvata.

**Obrazloženje:**

U članu 59. stav (4) Zakona već je propisan postupak za sticanje statusa nastavne baze za sve visokoškolske ustanove, dok je Univerzitet u Sarajevu 2015. godine, nakon provedene zakonske procedure, Kliničkom centru u Sarajevu dodijelio status/naziv univerzitske bolnice. Pozicioniranje Kliničkog centra kao nastavne baze u zakonskom tekstu je na tragu zakonskih rješenja koja su bila u primjeni sve do izmjena i dopuna Zakona o visokom obrazovanju 2013. godine. Nadalje, predloženo rješenje je osnovano i s aspekta urgentnosti potrebe osiguranja prepostavki za realizaciju nastavno-naučnog procesa za fakultete medicinske grupacije.

**AMANDMAN IX****Član 180.**

Stav (16) brisati riječi: „koji je u izbornom periodu proveo više od polovine izbornog perioda“.

**Obrazloženje:**

Okvirni Zakon o visokom obrazovanju BiH garantuje napredovanje po propisu po kojem je stečeno zvanje ukoliko isto zahtijeva reizbor ili izbor u više zvanje. Ovim se garantuje sigurnost što je osnovna karakteristika stabilnog pravnog sistema. Neko koje izabran u zvanje netom prije nego će ovaj zakon stupiti na snagu, nije mogao ali ni morao predviđati da li će se period njegovog reizbora ili izbora poklopiti sa namjerom zakonodavca da mijenja propis, i da s tim u vezi prilagodi vrijeme provedeno u ostvarenom zvanju prije stupanja na snagu novog propisa.

**Stav predlagajuća:**

Amandman se ne prihvata.

**1.5. Amandman na Prijedlog zakona o izmjenama i dopuna Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju (hitni postupak), Kluba samostalnih zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo****AMANDMAN I**

Član 1. - Briše se.

**Obrazloženje:**

Odredba člana 1. nije u skladu sa Zakonom o radu Federacije Bosne i Hercegovine u kojem nije definisano mirovanje prava iz radnog odnosa izabranih i imenovanih zvaničnika.

**Stav predlagajuća:**

Amandman se ne prihvata.

**Obrazloženje:**

Osnovna svrha člana 97. Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 23/17) je zaštita prava radnika koji se biraju na funkciju direktora.

Naime, zakon je predviđao zatvoreni sistem u kojem samo radnici angažovani na poslovima nastavnika i pedagoga mogu biti birani na funkciju direktora. Odredba je imala za cilj da osigura dovoljan broj prijavljenih kandidata, jer bi u suprotnom bilo nerealno očekivati da radnici koji imaju radno-pravni status na neodređeno rizikuju da izgube taj status, zbog imenovanja na funkciju direktora na period od četiri godine, odnosno osam godina.

Ova izmjena Zakona ima za cilj da osigura provedbu odredbe člana 95. stav (8) koja predviđa

ograničenje mandata direktora na najviše dva uzastopna mandata.

Ukoliko se ograniči pravo na mirovanje mandata nerealno je očekivati da će radnici u sistemu obrazovanja svoj status radnika na neodređeno dovesti u pitanje kroz apliciranje i imenovanje na poziciju direktora, a samim tim i odredba o pravu imenovanja na period od osam godina gubi smisao.

## **1.6. Amandmani na prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o turizmu (hitni postupak), Kluba samostalnih zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo**

### **AMANDMAN I**

Član 11. (Brisanje člana 108) – Briše se.

#### **Obrazloženje:**

Članom 108. Zakona o turizmu je propisano da upisom u sudski registar Turističke zajednice osnovane u skladu sa Zakonom o turizmu prestaje sa radom turistička zajednica osnovana odlukom Skupštine Kantona Sarajevo, što je ispravno, jer bi se Skupština Kantona Sarajevo pojavljivala kao osnivač dvije Turističke zajednice. Zato smatramo nepotrebnim brisati ovaj član i Zakona o turizmu.

#### **Stav predlagачa:**

Amandman se ne prihvata.

#### **Obrazloženje:**

U Federaciji BiH u primjeni je bio Zakon o turističkim zajednicama i promicanju turizma u Federaciji Bosne i Hercegovine (“Službene novine Federacije BiH”, br. 19/96 i 28/03) za koji je Presudom Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj U-34/13 od 03.07.2014. godine utvrđeno da nije saglasan Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine i kojom Ustavni sud određuje prelaznu mjeru kojom se daje mogućnost Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da u roku od šest mjeseci od dana objavljivanja presude u “Službenim novinama Federacije BiH”, broj 61/14 od 30.07.2014. godine, zakonom uredi materiju koja je regulisana osporenim Zakonom, do kad se isti može primjenjivati.

S obzirom da je navedeni rok koji je propisao Ustavni sud protekao, a ništa nije učinjeno po pitanju regulisanja ove oblasti, prestalo je važenje Zakona o turističkim zajednicama i promicanju turizma u Federaciji Bosne i Hercegovine (“Službene novine Federacije BiH”, br. 19/96 i 28/03) i svih podzakonskih akata, pa samim tim i postojanje Upisnika turističkih zajednica koji se vodio kod Federalnog ministarstva okoliša i turizma.

### **AMANDMAN II**

Član 12. (Brisanje člana 109) – Briše se.

#### **Obrazloženje:**

Odlukom Skupštine Kantona Sarajevo o pokretanju postupku osnivanja Turističke zajednice Kantona Sarajevo (“Službene novine Kantona Sarajevo”, br: 22/97) u članu 15. je predviđena obaveza preuzimanja imovine i uposlenika Turističkog saveza grada Sarajeva, koja ovom odlukom prestaje sa radom.

Član 11. citirane odluke je predviđao da jedan član Nadzornog odbora Turističke zajednice bude predstavnik Skupštine Kantona Sarajevo.

Član 18. iste, predvidio da na program rada i finansijski plan, suglasnost daje Ministar privrede.

Smatramo neprihvatljivim brisanje ovog člana, jer uposlenici Turističke zajednice Kantona Sarajevo preuzeti od Turističkog saveza grada Sarajeva i novouposleni u prethodnih 20 godine nivu i ne mogu biti krivi što organi Kantona Sarajevo nisu provodili Odluku Skupštine Kantona Sarajevo i vrišili nadzor nad radom Turističke zajednice Kantona Sarajevo.

Smatramo da se Član 109. Zakona treba doslovno primijeniti, preuzeti uposlenike ugašene Turističke zajednice, a na bazi potreba i aktima nove Turističke zajednice utvrditi potreban broj izvršilaca, a eventualni višak proglašiti prekobrojnim i primijeniti propise za ovakve situacije. Time bi svim uposlenicima bio uvezan radni staž, isplaćene sve zakonom predviđene obaveze a prekobrojnima omogućeno zbrinjavanje u skladu sa propisima.

**Stav predлагаča:**

Amandman se ne prihvata.

**Obrazloženje:**

Vlada Kantona Sarajevo je dana 27.07.2017. godine donijela Zaključak broj: 02-05-24250-1/17 kojim se zaduje Turistička zajednica Kantona Sarajevo da raspisi javni poziv za potpisivanje Sporazuma o preuzimanju zaposlenika bivše Turističke zajednice Kantona Sarajevo koja je prestala sa radom na osnovu člana 108. Zakona o turizmu ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 19/16) i zadužila Turističku zajednicu Kantona Sarajevo da izradi pravilnik o unutrašnjoj organizaciji u roku od 20 dana.

Provodeći ovaj zaključak Turistička zajednica Kantona Sarajevo je dana 28.07.2017. godine objavila predmetni Javni poziv u dnevnim listovima Oslobođenje i Dnevni avaz.

# **VLADA KANTONA SARAJEVO PODNOSI AMANDMANE NA PRIJEDLOG ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU, kako slijedi:**

## **AMANDMAN I**

Član 180 stav (16) se briše.

Dosadašnji stav (17) postaje stav (16), a dosadašnji stav (18) postaje stav (17).

### **Obrazloženje:**

Kako je usvojen amandman da se uslovi za izbor u pogledu naučnih radova i prosjeka ocjena usklade sa Okvirnim zakonom, neophodno je korigovati stav (16) koji je podržavao ranije predloženo rješenje koje je podrazumijevalo strožije uslove za izbor u akademsko zvanje.

## **AMANDMAN II**

U članu 180 stav (7) broj "31" zamjenjuje se brojem "30".

## **AMANDMAN III**

U članu 143 stav (3) tačka se brise, a dodaju se riječi " izuzev teoloških fakulteta nad kojima Kanton Sarajevo nije preuzeo osnivačka prava i čiji status se preciznije uređuje u skladu sa članom 178. ovog Zakona.

## **P R E M I J E R**

**Elmedin Konaković**

Dostaviti:

1. Predsjedavajuća Skupštine Kantona Sarajevo
2. Skupština Kantona Sarajevo
3. Premijer Kantona Sarajevo
4. Evidencija
5. Arhiva



web: <http://vlada.ks.gov.ba>  
e-mail: vlada@vlada.ks.gov.ba  
Tel: + 387 (0) 33 562-068, 562-070  
Fax: + 387 (0) 33 562-211  
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1

