

Mirsad Pindžo

Zastupnik u Skupštini Kantona Sarajevo

## - KANTONALNO TUŽILAŠTVO KANTONA SARAJEVO

**PREDMET:** Nezadovoljstvo odgovorom Ministarstva pravde i uprave KS

- Inicijativa za provjeru navoda iz odgovora na zastupničko pitanje

Od Kantonalnog tužilaštva KS sam tražio odgovor da li je vršilo provjere poštivanja zakonskih propisa u navedenom slučaju prevođenja savjetnika iz gradske uprave grada Sarajevo u državnu službu u općini Trnovo i ekspresno vraćanje istih u gradsku upravu, ali sad kao državnih službenika.

Dobio sam odgovor da je formiran krivični predmet i da se u predmetnom spisu intenzivno preduzimaju potrebne radnje.

Od Ministarstva pravde i uprave KS, putem upravne inspekcije sam tražio da obavi usmjereni upravni nadzor u pogledu primjene Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo u općini Trnovo i Gradskoj upravi grada Sarajevo, a vezano za izmjene Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji organa i sistematizaciji radnih mjesta, prijema državnih službenika, preuzimanja državnih službenika, unapređenja državnih službenika... da li je ispoštovan Zakon o državnoj službi KS?

Tražim da Kantonalno tužilaštvo KS proširi istragu i provjeri navode iz odgovora Ministarstva pravde i uprave KS.

Prema mojim informacijama, Upravna inspekcija nije dostavila tačne podatke, neke navode iz zahtjeva nije ni kontrolisala ili ih je prećutala, svjesno izbjegavajući da utvrdi činjenice u pogledu zakonitosti postupaka i procedura te eventualno poduzme mjere iz svoje nadležnosti, što dovodi u sumnju da je na djelu saučesništvo u vršenju nezakonitih radnji.

Poznato vam je da je krivičnim zakonom propisano kao krivično djelo „ako neko ne učini službenu radnju koja bi se morala učiniti“ ili „ako neko ne

obavivši svoje službene dužnosti, pribavi sebi ili drugome kakvu korist, drugome nanese kakvu štetu ili teže povrijedi prava drugog“.

### Obrazloženje:

Ono što je dužnost i odgovornost ministra i inspektora je provođenje i zaštita zakona i u tom smislu manjkavosti odgovora ogledaju se u sljedećem:

- Na strani 2. Odgovora govori se da je Načelnik općine Trnovo donio Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji jedinstvenog općinskog organa, te kasnije jedanput donio i izmjenu koja uopće nije relevantna u pogledu prijema savjetnika gradonačelnika.

Prešućuje se ima li ili nema saglasnosti od strane Općinskog vijeća na doneseni Pravilnik i na sve njegove izmjene i koliko ih je bilo, a na sve je moralo saglasnost dati OV, broj službenih novina u kojima je objavljena saglasnost. (zakonska obaveza).

Kada je Grad u pitanje to se konstatuje i citiraju se Službene novine KS u kojima je objavljena saglasnost.

Ne spominju se činjenice vezane za radna mjesta iz Pravilnika na koja su savjetnici gradonačelnika bili primljeni, a to su

\* Kada su sistematizovana radna mjesta koja su bila predmetom konkursa i kasnije prijema,

\* Jesu li ta radna mjesta još uvijek sistematizovana,

\* Obzirom da su savjetnici proveli na tim radnim mjestima svega 1 dan, da li su ta radna mjesta popunjena sa danom vršenje inspekcijskog pregleda, ako nisu zbog čega, što je onda raspisivan konkurs ako nema potrebe za tim uposlenicima, ako jesu, od kada i ko je raspoređen,

\* Ni slova u odgovoru nema o radnim mjestima na koja su primljeni savjetnici gradonačelnika u Trnovo, a to su Stručni savjetnik za pravne poslove i privredu u Službi za privredu, finansije i lokalni ekonomski razvoj, Stručni savjetnik za normativno-pravne poslove u Stručnoj službi OV i općinskog načelnika i Stručni savjetnik za informisanje u Stručnoj službi OV i općinskog načelnika.

- Po nalazu inspekcije iz odgovora Ministra, ispada da je rješenje jače od Zakona po kojem je doneseno i na bazi kojeg vrše nadzor, a vezano za probni period rada državnog službenika. Njihova konstatacija da rješenjem nije propisan probni rad jer se „ne radi o prvom zapošljavanju u organu državne službe“ vrijeđa inteligenciju.

Savjetnici Gradonačelnika iako nisu mogli ni biti imenovani jer nema zakonskog osnova, su imenovane, znači političke osobe i nisu državni službenici.

Početakom 2015.godine Skupština KS je izmijenila sve zakone i potpuno ukinula mogućnost imenovanja savjetnika, ali to je tema drugog

zastupničkog pitanja, na osnovu kojih propisa su savjetnici imenovani u svim jedinicama lokalne samouprave, na osnovu kojih propisa su im izdata rješenja o plaći i naknadama, koliko je za njih potrošeno novca i kolika je šteta pričinjena budžetima lokalnih zajednica, a i to je krivično djelo.

Jer ako oni misle da su imenovani savjetnici državni službenici, zašto se onda uopće provodila konkursna procedura njihovog prijema u Trnovo, zašto ih gradonačelnik nije rješenjem rasporedio na pozicije na koje ih je preuzeo od strane općine Trnovo, jer mu zakon to omogućava.

- Zakon je propisao drugačije procedure: Član 40. Zakona propisuje obavezu probnog perioda u trajanju od 6 mjeseci jer se radi o prvom zapošljavanju u organu državne službe, Stavom 4. istog člana Načelnik općine Trnovo je morao nakon probnog perioda rješenjem potvrditi postavljenje državnih službenika (savjetnika gradonačelnika) u slučaju njihove zadovoljavajuće ocjene.

Stavom 5. Člana 39. Zakona propisano je da se rezervna lista uspješnih kandidata čuva do isteka probnog rada.

Ukoliko su sve ove odredbe Zakona prekršene, a očigledno jesu, uz prećutno aminovanje ministra i inspektora, onda se može konstatovati da 3 savjetnika gradonačelnika koji su primljeni u općinu Trnovo, de jure još uvijek nisu postali državni službenici, a neki zauzimaju pozicije po zakonu najviše rangiranih državnih službenika (Pomoćnik rukovodioca organa državne službe), šefa službe i dr.

Sarajevo, 06.09.2018.g.

Zastupnik

Mirsad Pindžo