



Broj: 02-05-33274-8/16
Sarajevo, 23.11.2016. godine

Na osnovu člana 26. i 28. stav 4. Zakona o Vladi Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 36/14 - Novi prečišćeni tekst i 37/14 – Ispravka), Vlada Kantona Sarajevo je na **64.** sjednici održanoj **23.11.2016.** godine, donijela sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se Prijedlog odluke o utvrđivanju da je **KANTON SARAJEVO**, ul. Reisa Džemaludina Čauševića broj 1, pravni sljednik prava koja je **Savez organizacija za fizičku kulturu Bosne i Hercegovine (SOFK-a BiH)** sa sjedištem u Sarajevu imao na nekretninama upisanim u zk-ul. 1176 i 1227 KO Zaoštrog, Republika Hrvatska.
2. Predlaže se Skupštini Kantona Sarajevo da, u skladu sa Poslovníkom Skupštine Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 41/12 - Drugi novi prečišćeni tekst i br. 15/13, 47/13 i 47/15) donese odluku iz tačke 1. ovog Zaključka.

PREMIJER

Elmedin Konaković

Dostaviti:

1. Predsjedavajuća Skupštine Kantona Sarajevo
2. Skupština Kantona Sarajevo
3. Premijer Kantona Sarajevo
4. Ministarstvo kulture i sporta
5. Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo
6. Evidencija
7. Arhiva



web: <http://vlada.ks.gov.ba>
e-mail: vlada@vlada.ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-068, 562-070
Fax: + 387 (0) 33 562-211
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
SKUPŠTINA

Na osnovu člana 18. stav 1. tačka m) i člana 39. Ustava Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo, br. 1/96, 2/96 – Ispravka, 3/96, 16/97, 14/00, 4/01, 28/04 i 6/13), člana 23. st. (3) i (4) i člana 24. Zakona o stvarnim pravima („Službene novine Federacije BiH“, br. 66/13 i 100/13) i člana 6. stav (2) Zakona o imovini Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 6/97, 9/98 – Presuda Ustavnog suda FBiH“, 5/10 – Presuda Ustavnog suda FBiH i 27/16), Skupština Kantona Sarajevo, donijela je sljedeću

ODLUKU

I

Utvrđuje se da je **KANTON SARAJEVO**, ul. Reisa Džemaludina Čauševića broj 1, pravni sljednik prava koja je **Savez organizacija za fizičku kulturu Bosne i Hercegovine Sarajevo, (SOFK-a BiH)**, imao na dan 31.12.1990. godine upisana u zemljišne knjige za KO Zaostrog na nekretninama označenim kao društveno vlasništvo sa vlasničkim dijelom 1/1, kod Općinskog suda u Splitu – Zemljišnoknjižni odjel Makarska i to:

- ZK ul 1176:

- vrt, voćnjak k.č. 3058/1 u površini 2865 m²,
- voćnjak k.č. 3058/2 u površini 5530 m².

- ZK ul 1227:

- gradilište k.č. 3072/15, u površini 1224 m².
- maslinik vincevo k.č. 3072/16 u površini 1261 m²,
- neplodno zemljište vincevo k.č. 3072/19 u površini 68 m².

II

Nalaže se nadležnom zemljišno-knjižnom sudu da u zemljišnim knjigama provede promjenu iz člana 1. ove odluke.

III

Postupak legalizacije objekata na zem.čest. iz člana 1. ove odluke dovršiće se na Kanton Sarajevo kao pravnog sljednika SOFK-e BiH.

IV

Za praćenje provedbe ove odluke zadužuju se Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo i Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo.

V

Ova odluka stupa na snagu prvog narednog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama Kantona Sarajevo.

Broj: 12- /16
Sarajevo, __. __. 2016. godine
SARAJEVO

**PREDSJEDATELJICA
SKUPŠTINE KANTONA**

Prof. Ana Babić

Dostaviti:

1. Predsjedateljica Skupštine Kantona Sarajevo
2. Skupština Kantona Sarajevo
3. Premijer Kantona Sarajevo
4. Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo (3x)
5. Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo (3 x)
6. Općinski sud u Splitu – Zemljišnoknjižni odjel Makarska
(putem Ministarstva kulture i sporta Kantona Sarajevo)
7. Za objavu u „Službenim novinama Kantona Sarajevo“
8. Evidencija
9. a/a

O b r a z l o ž e n j e

PRAVNI OSNOV:

Pravni osnov za donošenje Odluke kojom se utvrđuje da je **KANTON SARAJEVO**, ul. Reisa Džemaludina Čauševića broj 1, pravni sljednik prava koja je **Savez organizacija za fizičku kulturu Bosne i Hercegovine Sarajevo, (SOFK-a BiH)**, sadržan je u odredbama člana 18. stav 1. tačka m) i člana 39. stav 2. Ustava Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo, br. 1/96, 2/96 – Ispravka, 3/96, 16/97, 14/00, 4/01, 28/04 i 6/13), člana 23. st. (3) i (4) i člana 24. Zakona o stvarnim pravima („Službene novine Federacije BiH“, br. 66/13 i 100/13) i člana 6. stav (2) Zakona o imovini Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 6/97, 9/98 – Presuda Ustavnog suda FBiH“, 5/10 – Presuda Ustavnog suda FBiH i 27/16).

Odredbom člana 18. stav 1. tačka m) Ustava Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo, br. 1/96, 2/96 – Ispravka, 3/96, 16/97, 14/00, 4/01, 28/04 i 6/13) određene su nadležnosti Skupštine na način da Skupština Kantona (između ostalog):

“m) vrši i druge poslove utvrđene federalnim propisima, ovim Ustavom i kantonalnim propisima.”

Odredbom člana 39. Ustava Kantona Sarajevo određeno je da:

“Kanton može imati pokretnu i nepokretnu imovinu. Imovinom Kantona smatraju se stvari, prava i novčana sredstva stečena kupovinom ili na drugi način sukladno zakonima Bosne i Hercegovine i Federacije.

Imovinom Kantona Sarajevo upravlja Skupština. Predsjednik i Vlada mogu raspolagati imovinom u okviru ovlaštenja koja im Skupština prenese posebnim propisom.”

Odredbom člana 23. stav (3). Zakona o stvarnim pravima („ Službene novine Federacije BiH“, br. 66/13 i 100/13), određeno je:

“Pravo vlasništva na osnovu zakona stiče se ispunjenjem zakonom predviđenih pretpostavki. Ako nije šta drugo zakonom određeno, sticanjem vlasništva na osnovu zakona prestaju sva stvarna prava koja su do tada postojala na odnosnoj stvari, osim onih za koje je sticalac znao da postoje ili je to morao znati.”,

Odredba člana 23. stav (4) Zakona o stvarnim pravima glasi: “Odlukom suda ili drugog tijela stiče se vlasništvo u slučajevima određenim zakonom i pod pretpostavkama određenim zakonom, a na način i pod pretpostavkama određenim zakonom. Sticanjem prava vlasništva odlukom suda ili drugog tijela ne prestaju stvarna prava koja su drugim osobama pripadala na odnosnoj stvari, osim onih za koje je to određeno tom odlukom ili zakonom, te onih koja po naravi stvari ne mogu dalje postojati”.

Odredba člana 24. Zakona o stvarnim pravima („ Službene novine Federacije BiH“, br. 66/13 i 100/13) glasi: “Po samom zakonu pravo vlasništva stiče se stvaranjem nove stvari, spajanjem, miješanjem, odvajanjem plodova, sticanjem od nevlasnika, okupacijom, dosjelošću i u drugim slučajevima određenim zakonom.”

Odredba člana 6. stav 2. Zakona o imovini Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 6/97, 9/98 – Presuda Ustavnog suda FBiH“, 5/10 – Presuda Ustavnog suda FBiH i 27/16) glasi:

“(2) Kanton je vlasnik imovine i imovinskih prava, odnosno pravni sljednik prava i obaveza udruženja i organizacija sa sjedištem u Sarajevu koje su prestale postojati po sili zakona ili po odluci nadležnog suda ili drugog nadležnog organa, a obavljale su djelatnosti u oblastima koje su u isključivoj ili pretpostavljenoj nadležnosti kantona (obrazovanje, kultura, sport i rekreacija i dr.).”

II – RAZLOZI ZA DONOŠENJE

Iz priložene Informacije i popratne dokumentacije da se utvrditi da je predmet ove Odluke sljedstvo prava upisanih na SOFK-u, a koja su direktno povezana sa imovinom vrlo velike vrijednosti – nekretnina Sportsko rekreacionog centra u Zaostrogu, da je u toku postupak legalizacije nekretnina u Republici Hrvatskoj i da se u ovom predmetu treba postupati sa naročitom hitnošću, kako bi se utvrdio Pravni sljednik iza SOFKE BiH, te u daljem postupku legalizacije zaštitila ova vrijedna imovina u Zaostrogu u Republici Hrvatskoj.

Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo raspolaže obimnim Elaboratom izrađenim od strane Javne ustanove Historijski arhiv Sarajevo kojim se dokazuje porijeklo sredstava, vrijeme i način izgradnje Sportsko-rekreativnog centra u Zaostrogu, te dokazi iz kojih se vidi da su objekat i sportski tereni izgrađeni iz budžetskih sredstava i sredstava doprinosa, te da je Kanton Sarajevo (nakon rata) obezbjedio sredstva za sanaciju i rekonstrukciju objekta cca 500.000KM, sačuvavši ga od daljeg propadanja i uništenja.

Iz navedenih razloga potrebno je postupati hitno u ovom predmetu, a sve zbog vrijednosti predmeta i opasnosti da se nakon postupka legalizacije bez titulara sljedstva, kao nelegalan, poruši i ukloni.

U članu 67. Statuta SOFK-e BiH od 24. aprila 1984. godine (str. 238. Ekspertize o imovinsko – pravnim i statusnim odnosima škole prednjaka – kadrovski sportski centar Zaostrog koji je pripremio JU Historijski arhiv Sarajevo u daljem tekstu: Elaborat), u kome je navedeno:

„U slučaju prestanka rada, Saveza njegovu imovinu preuzima organizacija koja preuzima njegove funkcije.

Ukoliko takva organizacija ne bude formirana o imovini Saveza odlučuje Konferencija koja donosi i odluku o njegovom rasformiranju.“ /napomena takva odluka Konferencije nije pronađena/

U članu 37. stav 1. Statuta Sportskog saveza (Republike) Bosne i Hercegovine (napomena koji je pokušavao preuzeti funkcije SOFK-e) od 11. juna 1992. godine (strana 215. Elaborata), a koji glasi:

„Imovina /stvari, prava i novac/ Saveza organizacija fizičke kulture BiH prenose se na raspolaganje i upravljanje Sportskom savezom BiH.

U slučaju prestanka rada Sportskog saveza BiH sa imovinom će se postupati u skladu sa odgovarajućim zakonima koji regulišu ovu materiju.“

Cijeneći naprijed navedene odredbe Statuta SOFK-e i Statuta Sportskog saveza BiH u vezi sa odredbama člana 4. Zakona o pretvorbi društvene svojine koji glasi:

„Ovlašćenja i obaveze po osnovu svojine iz člana 1. ovog zakona za organe Republike, okruga-kantona i općina uredit će se posebnim zakonom.

Do donošenja zakona iz stava 1. ovog člana ovlašćenja i obaveze po osnovu svojine iz člana 1. ovog zakona vrše nadležni organi u skladu sa važećim propisima.“, kao i odredbama člana 6. stav 2. Zakona o imovini Kantona Sarajevo koji glasi:

„Kanton je vlasnik imovine i imovinskih prava, odnosno pravni sljednik prava i obaveza udruženja i organizacija sa sjedištem u Sarajevu koje su prestale postojati po sili zakona ili po odluci nadležnog suda ili drugog nadležnog organa, a obavljale su djelatnosti u oblastima koje su u isključivoj ili pretpostavljenoj nadležnosti kantona (obrazovanje, kultura, sport i rekreacija i dr.).“,

proizilazi da za izvršavanje ustavnih nanadležnosti u sportu koje pripadaju Kantonu u skladu sa Zakonom o sportu u Bosni i Hercegovini i Zakonom o sportu Kantona Sarajevo, a kojima se uređuje rad sportskih objekata, neophodno je preuzeti imovinu SOFK-e BiH sa sjedištem u Sarajevu koja je prestala sa radom.

III – PRAVNA RJEŠENJA

Tačkom I Odluke

utvrđuje se da je **KANTON SARAJEVO**, ul. Reisa Džemaludina Čauševića broj 1, pravni sljednik prava koja je **Savez organizacija za fizičku kulturu Bosne i Hercegovine Sarajevo, (SOFK-a BiH)**, imao na dan 31.12.1990. godine upisana u zemljišne knjige za KO Zaostrog na nekretninama označenim kao društveno vlasništvo sa vlasničkim dijelom 1/1, kod Općinskog suda u Splitu – Zemljišnoknjižni odjel Makarska i to:

- ZK ul 1176:

- vrt, voćnjak k.č. 3058/1 u površini 2865 m²,
- voćnjak k.č. 3058/2 u površini 5530 m².

- ZK ul 1227:

- gradilište k.č. 3072/15, u površini 1224 m².
- maslinik vincevo k.č. 3072/16 u površini 1261 m²,
- neplodno zemljište vincevo k.č. 3072/19 u površini 68 m².

Tačkom II

Odluke, nalaže se nadležnom zemljišno-knjižnom sudu da u zemljišnim knjigama provede promjenu iz člana 1. ove odluke.

Tačkom III

Odluke određeno je da će se postupak legalizacije objekata na zem.čest. iz člana 1. ove odluke dovršiti na Kanton Sarajevo kao pravnog sljednika SOFK-e BiH.

Tačkom IV

Za praćenje provedbe ove odluke zadužuju se Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo i Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo.

Tačkom V

Određeno je da ova Odluka stupa na snagu prvog narednog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama Kantona Sarajevo..

IV – FINANSIJSKA SREDSTVA

Za provedbu ove Odluke potrebna su sredstva za izmirenje sudskih i administrativnih taksi na zahtjeve za ovjeru i nadovjeru, te javnobilježničkih i odvjetničkih taksa prema taksenim tarifama u Republici Hrvatskoj.

2915

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Public Defender's Office of Sarajevo Canton

Broj: M-108/16
Sarajevo, 18.11.2016. godine

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
Ministarstvo kulture i sporta

Bosna i Hercegovina Federacija Bosne i Hercegovine KANTON SARAJEVO		18-11-2016	
PRIMLJENO	Organo	Broj priloga	
12	02	33094	

Veza: Vaš akt broj 12-02-33044/16 od 17.11.2016.godine

Aktom broj i datum veze, koji je zaprimljen u Pravobranilaštvu Kantona Sarajevo dana 17.11.2016. godine, dostavili ste ovom organu:

1. Informciju o aktivnostima na zaštiti imovinskih prava na nekretninama Sportsko-rekreativnog centra u Zaostrogu.
2. Obrazložen tekst Prijedloga Odluke o utvrđenju da je Kanton Sarajevo, ul.Reisa Džemaludina Čauševića br.1, pravni sljednik prava koja je Savez organizacija za fizičku kulturu Bosne i Hercegovine (SOFK-a BiH) sa sjedištem u Sarajevu imao na nekretninama upisanim u zk-ul.broj 1176 i 1227 KO Zaostrog.

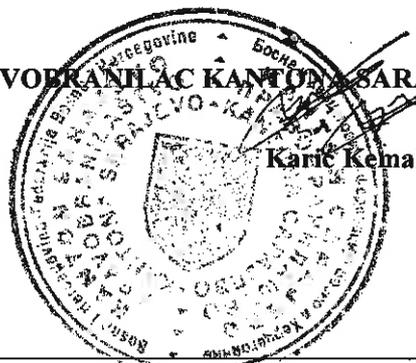
U skladu sa nadležnostima utvrđenim Zakonom o pravobranilaštvu Kantona Sarajevo (Sl.novine Kantona Sarajevo br.33/08-prečišćeni tekst), ovaj organ daje sljedeće:

MIŠLJENJE

Na dostavljeni tekst Odluke nemamo primjedbi niti sugestija.
S tim u vezi ovaj organ daje pozitivno mišljenje na predloženi tekst Odluke.

S poštovanjem,

PRAVOBRANILAC KANTONA SARAJEVO:





Broj: 09-02-33047/16
Sarajevo, 18.11.2016. godine

KANTON SARAJEVO
MINISTARSTVO KULTURE I SPORTA

21-11-2016

PREDMET: Izjašnjenje Ureda za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo na prijedlog Odluke o utvrđenju da je KANTON SARAJEVO, ul. Reisa Džemaludina Čauševića broj 1, pravni sljednik prava koja je Savez organizacija za fizičku kulturu Bosne i Hercegovine (SOFK-a BiH) sa sjedištem u Sarajevu imao na nekretninama upisanim u zk-ul. 1176 i 1227 KO Zaostrog.-

Prijedlog Odluke o utvrđenju da je KANTON SARAJEVO, ul. Reisa Džemaludina Čauševića broj 1, pravni sljednik prava koja je Savez organizacija za fizičku kulturu Bosne i Hercegovine (SOFK-a BiH) sa sjedištem u Sarajevu imao na nekretninama upisanim u zk-ul. 1176 i 1227 KO Zaostrog, **nije propis na koji Ured za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo daje svoja stručna mišljenja** shodno odredbama Uredbe o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 21/11-Novi prečišćeni tekst, 30/11-Ispravka i 23/15), kao i odredbama Uredbe o Uredu za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 7/06-Prečišćeni tekst), jer se u konkretnom predmetu radi o pojedinačnom aktu imovinsko-pravnog karaktera, na koji mišljenje daje isključivo Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo.

S tim u vezi, molimo nosioca pripreme predmetnog materijala da isti urgentno dostavi na dalje postupanje Prvobranilaštvu Kantona Sarajevo, prije sjednice Vlade odnosno Skupštine Kantona Sarajevo.

U normativno-tehničkom smislu potrebno je u uvodnom dijelu/ preambuli teksta prijedloga Odluke navesti nadležni organ koji treba da donese predmetnu Odluku, a to je Skupština Kantona Sarajevo.

S poštovanjem,

Dostaviti:

- ① Naslovu
2. Evidencija
3. Arhiva



SEKRETAR

Hamid Ljubović, dipl.pravnik



web: <http://www.ks.gov.ba>
e-mail: ured@ks.gov.ba
Tel/fax: + 387 (0) 33 560-448
Sarajevo, Hamida Dizdara 1





Broj: 03-04-02-33046/16
Sarajevo, 18.11.2016.godine

MINISTARSTVO KULTURE I SPORTA
gosp. Mirvad Kurić, ministar

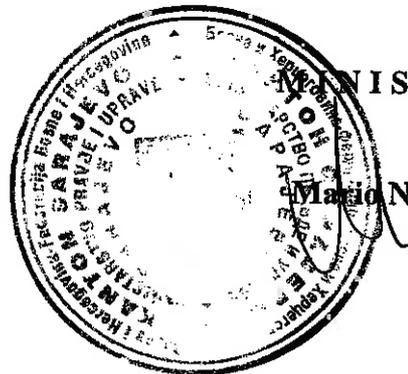
PREDMET: Izjašnjenje na prijedlog Odluke dostavljene aktom Ministarstva kulture i sporta broj: 12-02-33044/16 od 17.11.2016. godine, dostavlja se –

Postupajući po vašem aktu, broj i datum gornji, u skladu sa odredbama člana 7. Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/12-Prečišćeni tekst i br. 41/12 i 8/15), ovo ministarstvo je utvrdilo da prijedlog Odluke dostavljene aktom Ministarstva kulture i sporta broj: 12-02-33044/16 17.11.2016. godine, koja se odnosi na utvrđenje da je KANTON SARAJEVO, ul. Reisa Džemaludina Čauševića broj 1, pravni sljednik prava koja je Savez organizacija za fizičku kulturu Bosne i Hercegovine (SOFK-a BiH) sa sjedištem u Sarajevu imao na nekretnimama upisanim u zk-ul. 1176 i 1227 KO Zaostrog, **nije propis na koje Ministarstvo pravde i uprave daje mišljenje**, shodno odredbama člana 7. Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/12-Prečišćeni tekst i br. 41/12 i 8/15) i odredbama člana 1. Uredbe o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 21/11, 30/11 i 23/15), jer se radi o pojedinačnom aktu, a ne propisu.

Na osnovu svega navedenog, Ministarstvo pravde i uprave se ne može očitovati o dostavljenom prijedlogu predmetne odluke.

S poštovanjem,

Dostaviti:
1. Naslovu;
2. a/a.



MINISTAR
Mirvad Kurić



IZUOD IZ USTAVA KS

Ponedjeljak, 11. marta 1996. godine

SLUŽBENE NOVINE KANTONA SARAJEVO

Broj 1 - Strana 3

IV - STRUKTURA VLASTI

A) ZAKONODAVNA VLAST

Član 16.

Opća odredba

Zakonodavnu vlast u Kantonu vrši Skupština Kantona.

Član 17.

Sastav Skupštine

Skupština je jednodomo predstavničko tijelo sastavljeno od 45 (četrdesetpet) poslanika. Poslanici se biraju tajnim glasanjem na neposrednim izborima na cijelom području Kantona.

Priikom izbora poslanika obezbjeđuje se odgovarajuća zastupljenost predstavnika Bošnjaka, Hrvata i ostalih naroda proporcionalno nacionalnoj strukturi stanovništva na području Kantona.

Izbor poslanika u Skupštini provodi se sukladno federalnim izbornim propisima, s tim što izbore raspisuje i provodi Skupština.

Mandat poslanika u Skupštini traje 2 (dvije) godine.

Član 18.

Nadležnosti Skupštine

Skupština Kantona:

- priprema i dvotrećinskom većinom usvaja Ustav Kantona;
- donosi zakone i druge propise u okviru izvršavanja nadležnosti Kantona, izuzev propisa koji su ovim Ustavom ili zakonom dati u nadležnost Vlade Kantona;
- bira i razrješava Predsjednika i podpredsjednika Kantona sukladno Ustavu Federacije i ovom Ustavu;
- utvrđuje politiku i donosi programe razvoja Kantona;
- potvrđuje imenovanje Premijera, zamjenika Premijera i članova Vlade Kantona;
- osniva kantonalne i općinske sudove i utvrđuje njihove nadležnosti;
- bira sudije kantonalnih sudova sukladno Ustavu Federacije i ovom Ustavu;
- usvaja budžet Kantona i donosi zakone o oporezivanju i na drugi način osigurava potrebno finansiranje;
- bira zastupnike u Dom naroda Federacije sukladno Ustavu Federacije;
- odlučuje o prijenosu ovlaštenja Kantona na općine i Federaciju;
- odobrava zaključivanje ugovora i sporazuma u oblasti međunarodnih odnosa i međunarodne suradnje;
- provodi istragu sukladno ovom Ustavu i posebnim propisima;
- vrši i druge poslove utvrđene federalnim propisima, ovim Ustavom i kantonalnim propisima.

Član 19.

Način rada Skupštine

Skupština bira predsjedavajućeg i dva njegova zamjenika iz reda izabranih poslanika.

Skupština zasijeda javno, izuzev u slučajevima kada je to predviđeno njenim poslovníkom. Izvještaji o zasjedanjima i donesenim odlukama se objavljuju u sredstvima javnog informiranja.

Način rada Skupštine bliže se uređuje poslovníkom.

Član 20.

Poslanički imunitet

Krivični postupak ili građanska parnica ne mogu biti pokrenuti protiv kantonalnog poslanika, niti kantonalni poslanik može biti zadržan u pritvoru ili kažnjen na bilo koji način zbog iznesenog mišljenja i datog glasa u Skupštini.

Član 21.

Način odlučivanja u Skupštini

U vršenju svojih nadležnosti Skupština donosi zakone, druge propise, te opće i pojedinačne akte (dalje: propisi).

Propisi se smatraju donesenim ako sjednici prisustvuje najmanje 51% (pedesetijedanposto) poslanika i ako je za predloženi propis glasala većina od ukupnog broja izabranih poslanika.

Izuzetno, kada se radi o pitanjima vezanim za ostvarivanje posebnih nacionalnih, socijalnih ili drugih interesa određenih grupa građana, 15% (petnaestposto) poslanika može zatražiti da se odluka donese dvotrećinskom većinom od ukupnog broja izabranih poslanika u Skupštini.

Propisi koji imaju karakter općeg akta stupaju na nagu kako je to u njima određeno, ali ne prije nego što budu objavljeni.

Član 22.

Provođenje istrage

Skupština ili njeni odbori mogu provoditi istrage radi raspravljanja određenih pitanja koja su se pojavila u odnosima unutar Kantona, a u kojima je učestvovao bilo koji od poslanika, članova Vlade odnosno organa ili službi kantonalne Vlade, te u tom cilju pozivati svjedoke ili prikupljati druge dokaze.

Postupak provođenja istrage u smislu prethodnog stava uređuje Skupština posebnim propisom.

B) IZVRŠNA VLAST

Član 23.

Opća odredba

Izvršnu vlast u Kantonu vrše Predsjednik (dalje: Predsjednik) i Vlada Kantona (dalje: Vlada).

Član 24.

Predsjednik Kantona

Predsjednika bira Skupština većinom glasova između kandidata koje predlože poslanici.

Predsjednik se bira na period od 2 (dvije) godine i ne može se na tu funkciju birati više od 2 (dva) puta uzastopno.

Član 25.

Nadležnosti Predsjednika Kantona

Predsjednik je nadležan za:

- imenovanje i smjenjivanje Premijera, zamjenika Premijera i članova Vlade;
- predlaganje sudija kantonalnih sudova;
- predstavljanje i zastupanje Kantona u zemlji i inostranstvu;
- zaključivanje ugovora i drugih akata kojima se preuzimaju prava i obaveze za Kanton, s tim da se za ugovore veće vrijednosti i ugovore iz oblasti međunarodne suradnje mora pribaviti suglasnost Skupštine sukladno ovom Ustavu;
- podnošenje zahtjeva Ustavnom sudu Federacije i Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine;
- razmatranje izvještaja ombudsmena i drugih međunarodnih organizacija za zaštitu ljudskih prava i obezbjeđivanje poduzimanja potrebnih mjera u zaštiti ljudskih prava i sloboda;

IZUOD IZ USTAVA KS

Ponedjeljak, 11. marta 1996. godine

SLUŽBENE NOVINE KANTONA SARAJEVO

Broj 1 - Strana 5

D) STRUČNA TIJELA

Član 34.

Obrazovanje i nadležnosti

Radi stručne obrade i praćenja određenih oblasti u okviru nadležnosti Kantona te predlaganja stručnih rješenja u tim oblastima, mogu se osnivati stručna tijela Kantona (stručne komisije, odbori, ekspertni timovi i slično).

Stručna tijela može obrazovati Skupština na prijedlog Predsjednika, Predsjednik samostalno i Vlada.

Odlukom o obrazovanju stručnih tijela određuje se njihova nadležnost, broj članova, vrijeme vršenja funkcije kao i pitanja finansiranja.

Stručna tijela se ne mogu obrazovati kao paralelni organi pojedinim kantonalnim ministarstvima niti za oblasti koje su u domenu izvršnih nadležnosti pojedinih ministarstava, Vlade ili Predsjednika.

V - POLOŽAJ OPĆINA

Član 35.

Obrazovanje općina

Na području Kantona obrazuje se više općina kao jedinica lokalne samouprave, sukladno Europskoj povelji o lokalnoj samoupravi i zakonu i drugim propisima Federacije.

Broj i teritorijalni obuhvat općina određuje se propisima koje donosi Skupština. U postupku obrazovanja općina, obavezno je pribavljanje mišljenja građana, putem referendumna na dijelu Kantona koji se želi organizirati u posebnu općinu.

Član 36.

Nadležnosti općina

Nadležnosti općina proizilaze iz njihovog statusa kao jedinica lokalne samouprave. Općine mogu imati izvorne nadležnosti i nadležnosti koje im prenese Kanton posebnim propisom sukladno ovom Ustavu.

Općine na području Kantona mogu imati različite nadležnosti ovisno od globalne politike funkcioniranja i razvoja Kantona, te od ekonomskog prostornog i drugog položaja pojedinih općina.

Radi obezbjeđivanja efikasnosti i jedinstva u funkcioniranju vlasti, općine su u vršenju svojih nadležnosti obavezne ostvarivati međusobnu suradnju kao i suradnju sa vlastima Kantona.

Općine donose svoj statut sukladno ovom Ustavu i Ustavu Federacije.

Član 37.

Struktura vlasti u općinama

Zakonodavnu vlast u općinama vrše općinska vijeća, koja se, ovisno od broja stanovnika, sastoje od 9 (devet) do 35 (tridesetpet) članova. Članovi općinskih vijeća se biraju na neposrednim izborima tajnim glasanjem na području cijele općine. Izbori članova općinskih vijeća organiziraju se u pravilu istovremeno sa izborima za Skupštinu.

Izvršnu vlast u općini vrši općinski načelnik kojega bira općinsko vijeće na prijedlog članova.

Sudsku vlast u općinama vrše općinski sudovi. Ove sudove osniva i finansira Skupština Kantona, s tim da se sud može osnovati za više općina. Sudije općinskih sudova imenuje predsjednik najvišeg kantonalnog suda uz konsultacije sa općinskim načelnikom.

VI - FINANSIRANJE I IMOVINA KANTONA

Član 38.

Finansiranje Kantona

Finansiranje funkcija Kantona vrši se iz poreza, taksi i doprinosa koje uvodi Skupština. Finansiranje se može vršiti i iz drugih izvora, kao što su dotacije Bosne i Hercegovine i Federacije, zaduživanje kod banaka i drugih finansijskih organizacija, donacije i slično, o čemu odlučuje Skupština posebnim propisima.

Sistem javnih prihoda na području Kantona je jedinstven. Općine ne mogu uvoditi nikakve druge poreze ili druge izvore prihoda, izuzev ako se radi o projektima za čije finansiranje se građani na području općine izjasne posebno, putem referendumna. Ostvareni prihodi na području Kantona se raspoređuju Kantonu i općinama srazmjerno nivou njihovog ostvarivanja na pojedinim općinama, te prema drugim kriterijumima utvrđenim propisom Kantona.

Funkcije Kantona i općina finansiraju se kroz budžet koji donose Skupština Kantona i općinska vijeća, sukladno propisima Kantona i Federacije.

Član 39.

Imovina Kantona

Kanton može imati pokretnu i nepokretnu imovinu. Imovinom Kantona smatraju se stvari, prava i novčana sredstva koja su stečena kupovinom ili na drugi način sukladno zakonima Bosne i Hercegovine i Federacije.

Imovinom Kantona upravlja Skupština. Predsjednik i Vlada mogu raspolagati imovinom u okviru ovlaštenja koja im Skupština prenese posebnim propisom.

VII - MEĐUNARODNI ODNOSI

Član 40.

Uspostavljanje međunarodne suradnje

Kanton može uspostavljati suradnju sa drugim državama, međunarodnim organizacijama i gradovima u inostranstvu, sukladno Ustavu Bosne i Hercegovine, Ustavu Federacije i ovom Ustavu.

U okviru suradnje iz prethodnog stava Kanton može potpisivati sporazume i druge akte o suradnji.

Član 41.

Ovlaštenja za zaključivanje sporazuma

Zaključivanje sporazuma i drugih akata iz oblasti međunarodne suradnje u nadležnosti je Predsjednika.

Sporazumi i drugi akti iz oblasti međunarodnih odnosa stupaju na snagu nakon verifikacije u Skupštini.

Sporazumi ili drugi akti međunarodnog karaktera kojima se pruža bespovratna ili besplatna pomoć Kantonu za vršenje njegovih funkcija ne podliježu verifikaciji iz prethodnog stava, ali je Predsjednik dužan o njima redovno obavještavati Skupštinu.

VIII - PROMJENE USTAVA

Član 42.

Način promjena Ustava

Promjene ovog Ustava vrše se putem amandmana.

Amandmane na Ustav mogu predložiti Predsjednik, Vlada, većina poslanika u Skupštini i klubovi poslanika. Predloženi amandmani ne mogu se konačno razmatrati u Skupštini prije isteka roka od dvije sedmice nakon što su prvi put bili podneseni. U tom roku će se obaviti rasprava i pribaviti mišljenja radnih tijela Skupštine, Vlade kao i poslaničkih klubova.

ZAKON O STVARNIM PRAVIMA FBiH

«Službene novine Federacije BiH», broj 66/13 (28.8.2013.)

i

Zakon o izmjenama Zakona o stvarnim pravima FBiH
«Službene novine Federacije BiH», broj 100/13 (18.12.2013.)

Dio prvi OPĆE ODREDBE O STVARIMA I STVARNIM PRAVIMA

Glava I POJAM

Član 1.

Vlasništvo i druga stvarna prava

- (1) Ovim zakonom uređuju se sticanje, korištenje, raspolaganje, zaštita i prestanak prava vlasništva i drugih stvarnih prava i posjeda.
- (2) Stvarna prava su: pravo vlasništva, pravo građenja, založno pravo, zemljišni dug, pravo stvarne i lične služnosti i pravo stvarnog tereta.
- (3) Odredbe ovog zakona koje se odnose na pravo vlasništva, shodno se primjenjuju na sva druga stvarna prava, osim ako za njih nije zakonom drugačije propisano niti što drugo proizilazi iz njihove pravne prirode.

Član 2.

Ograničenja stvarnih prava

- (1) Pravo vlasništva i druga stvarna prava mogu se protiv vlasnikove volje oduzeti ili ograničiti samo u javnom interesu i pod uvjetima predviđenim zakonom u skladu s principima međunarodnog prava.
- (2) Zakonom se, u javnom interesu, a naročito radi zaštite prirodnih bogatstava, okoline, zdravlja ljudi, kulturnohistorijske baštine i sl., može ograničiti ili posebno urediti način korištenja i raspolaganja određenim stvarima.

Član 3.

Nosioci vlasništva i drugih stvarnih prava

- (1) Svaka fizička i pravna osoba može biti nosilac prava vlasništva i drugih stvarnih prava.
- (2) Samo je jedna vrsta prava vlasništva neovisno o nosiocu prava vlasništva.

Član 4.

Zabrana zloupotrebe prava

Zabranjeno je vršenje prava iz ovog zakona suprotno cilju zbog kojeg su ta prava ustanovljena ili priznata.



Član 23.
Sticanje vlasništva

- (1) Pravo vlasništva stiče se na osnovu pravnog posla, zakona, odluke suda ili drugog nadležnog organa i nasljeđivanjem, uz ispunjenje pretpostavki propisanih zakonom.
- (2) Pravnim poslom sticalac prava vlasništva ne može steći to pravo u većem obimu od onog kojeg je imala osoba od koje je to pravo stečeno, osim kad sticanje vlasništva u dobroj vjeri uživa zaštitu.
- (3) Pravo vlasništva na osnovu zakona stiče se ispunjenjem zakonom predviđenih pretpostavki. Ako nije šta drugo zakonom određeno, sticanjem vlasništva na osnovu zakona prestaju sva stvarna prava koja su do tada postojala na odnosnoj stvari, osim onih za koje je sticalac znao da postoje ili je to morao znati.
- (4) Odlukom suda ili drugoga tijela stiče se vlasništvo u slučajevima određenim zakonom, a na način i pod pretpostavama određenim zakonom. Sticanjem prava vlasništva odlukom suda ili drugoga tijela ne prestaju stvarna prava koja su drugim osobama pripadala na odnosnoj stvari, osim onih za koje je to određeno tom odlukom ili zakonom, te onih koja po naravi stvari ne mogu dalje postojati.
- (5) Nasljednik stiče vlasništvo nasljeđenih stvari u trenutku smrti ostavioca, ako zakonom nije drugačije određeno. Sticanjem prava vlasništva nasljeđivanjem ne prestaju stvarna prava koja su drugim osobama pripadala na odnosnoj stvari, osim onih za koja je to određeno zakonom ili koja po naravi stvari ne mogu dalje postojati. Sve što je određeno za nasljeđivanje, vrijedi na odgovarajući način i za svako sveopće sljedništvo (univerzalnu sukcesiju).

Član 24.
Sticanje prava vlasništva na osnovu zakona

Po samom zakonu pravo vlasništva stiče se stvaranjem nove stvari, spajanjem, miješanjem, odvajanjem plodova, sticanjem od nevlasnika, okupacijom, dosjelošću i u drugim slučajevima određenim zakonom.

Glava II
SUVLASNIŠTVO I ZAJEDNIČKO VLASNIŠTVO

1. Suvlasništvo

Član 25.
Pojam

- (1) Suvlasništvo postoji kada dvije ili više osoba imaju pravo vlasništva na istoj stvari svaki prema svom udjelu srazmjerno cjelini (idealni dio).
- (2) Ako suvlasnički dijelovi nisu određeni pretpostavlja se da su jednaki.

SLUŽBENE NOVINE
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Izdaje na bosanskom, brvatskom i srpskom jeziku



СЛУЖБЕНЕ НОВИНЕ
ФЕДЕРАЦИЈЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

Издање на босанском, хрватском и српском језику

Godina XX - Broj 100

Srijeda, 18. 12. 2013. godine
SARAJEVO

ISSN 1512-7079

PARLAMENT FEDERACIJE
BOSNE I HERCEGOVINE

2282

Temeljem članka IV.B.7. a)(IV) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, donosim

UKAZ

O PROGLAŠENJU ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA
O STVARNIM PRAVIMA

Proglašava se Zakon o izmjenama Zakona o stvarnim pravima, kojeg je donio Parlament Federacije BiH na sjednici Zastupničkog doma od 12.11.2013. godine i na sjednici Doma naroda od 22.11.2013. godine.

Broj 01-02-1159-02/13
04. prosinca 2013. godine
Sarajevo

Predsjednik
Živko Budimir, v. r.

ZAKON

O IZMJENAMA ZAKONA O STVARNIM PRAVIMA

Članak 1.

U Zakonu o stvarnim pravima ("Službene novine Federacije BiH", broj 66/13), članak 370. stavak 1. riječi: "Danom stupanja na snagu" zamjenjuju se riječima: "Početkom primjene".

Članak 2.

U članku 371. u stavku 1. riječi: "Stupanjem na snagu" zamjenjuju se riječima: "Početkom primjene".

Članak 3.

U članku 372. riječi: "dana stupanja na snagu" zamjenjuju se riječima: "dana početka primjene".

Članak 4.

Ovaj zakon stupa na snagu narednog dana od dana objave u "Službenim novinama Federacije BiH".

Predsjedatelj
Doma naroda
Parlamenta Federacije BiH
Radoje Vidović, v. r.

Predsjedatelj
Zastupničkog doma
Parlamenta Federacije BiH
Fehim Škaljić, v. r.

На основу члана IV.B.7.a)(IV) Устава Федерације Босне и Херцеговине, доносим

УКАЗ

O PROGLAŠENJU ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA
O STVARNIM PRAVIMA

Proglašava se Zakon o izmjenama Zakona o stvarnim pravima, kojeg je donio Parlament Federacije BiH na sjednici Predstavničkog doma od 12.11.2013. godine i na sjednici Doma naroda od 22.11.2013. godine.

Broj 01-02-1159-02/13
04. decembra 2013. godine
Sarajevo

Predsjednik
Živko Budimir, s. r.

ZAKON

O IZMJENAMA ZAKONA O STVARNIM PRAVIMA

Član 1.

U Zakonu o stvarnim pravima ("Službene novine Federacije BiH", broj 66/13), član 370. stav 1. riječi: "Danom stupanja na snagu" zamjenjuju se riječima: "Početkom primjene".

Član 2.

U članu 371. u stavu 1. riječi: "Stupanjem na snagu" zamjenjuju se riječima: "Početkom primjene".

Član 3.

U članu 372. riječi: "dana stupanja na snagu" zamjenjuju se riječima: "dana početka primjene".

Član 4.

Ovaj zakon stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenim novinama Federacije BiH".

Predsjedavajući
Doma naroda
Parlamenta Federacije BiH
Radoje Vidović, s. r.

Predsjedavajući
Predstavničkog doma
Parlamenta Federacije BiH
Fehim Škaljić, s. r.



SLUŽBENE NOVINE KANTONA SARAJEVO

Godina XXI – Broj 27

Četvrtak, 7. jula 2016. godine
SARAJEVO

ISSN 1512-7052

KANTON SARAJEVO

Skupština Kantona Sarajevo

Na osnovu člana 18. stav 1. tačka b) i člana 39. Ustava Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 1/96, 2/96, 3/96, 16/97, 14/00, 4/01, 28/04 i 6/13), Skupština Kantona Sarajevo, na sjednici održanoj dana 28.06.2016. godine, donijela je

ZAKON

O DOPUNI ZAKONA O IMOVINI KANTONA SARAJEVO

Član 1.

U članu 6. Zakona o imovini Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 6/97, 9/98 - Presuda Ustavnog suda FBiH i 5/10 - Presuda Ustavnog suda FBiH), dodaje se stav (2) koji glasi:

"(2) Kanton je vlasnik imovine i imovinskih prava, odnosno pravni sljednik prava i obaveza udruženja i organizacija sa sjedištem u Sarajevu koje su prestale postojati po sili zakona ili po odluci nadležnog suda ili drugog nadležnog organa, a obavljale su djelatnosti u oblastima koje su u isključivoj ili pretpostavljenoj nadležnosti kantona (obrazovanje, kultura, sport i rekreacija i dr.)."

Član 2.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana njegovog objavljivanja u "Službenim novinama Kantona Sarajevo".

Broj 01-02-22416/16
28. juna 2016. godine
Sarajevo

Predsjedateljica
Skupštine Kantona Sarajevo
Prof. Ana Babić, s. r.

Na osnovu člana 37. Zakona o visokom obrazovanju ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 42/13 - Prečišćeni tekst i 13/15) i čl. 119. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 41/12 - Drugi novi prečišćeni tekst), Skupština Kantona Sarajevo na sjednici, održanoj dana 28.06.2016. godine, donijela je

ODLUKU

I

Daje se saglasnost Muzičkoj akademiji Univerziteta u Sarajevu za prodaju odnosno zamjenu stambene jedinice u vlasništvu Muzičke akademije Univerziteta u Sarajevu, koji se nalazi u ulici Kunovska broj 1, sprat II, stan broj 8, površine 38 m², zaveden pod brojem: šifra stana 248265086, poduložak broj: 27327 Općina Novi Grad.

II

Prodaju odnosno zamjenu stambene jedinice iz tačke I ove odluke Muzička akademija Univerziteta u Sarajevu obavezna je provesti u skladu sa zakonom, uvažavajući procijenjenu tržišnu vrijednost stambene jedinice od strane ovlaštenog sudskog vještaka.

III

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Kantona Sarajevo".

Broj 01-05-22433/16
28. juna 2016. godine
Sarajevo

Predsjedateljica
Skupštine Kantona Sarajevo
Prof. Ana Babić, s. r.

Na osnovu člana 12. tačka c i člana 18. stav 1. tačka d. Ustava Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 1/96, 2/96, 3/96, 16/97, 14/00, 4/01, 28/04 i 6/13) i člana 117., a u vezi člana 119. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 41/12 - Drugi novi prečišćeni tekst, 15/13, 47/13 i 47/15), Skupština Kantona Sarajevo, na sjednici održanoj dana 28.06.2016. godine, povodom razmatranja Programa rada Javne ustanove Muzej Sarajeva sa finansijskim planom za 2016. godinu, donijela je

ODLUKU

I

Daje se saglasnost na Program rada Javne ustanove Muzej Sarajeva sa finansijskim planom za 2016. godinu, koji je sastavni dio ove odluke.

II

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Kantona Sarajevo".

Broj 01-05-22432/16
28. juna 2016. godine
Sarajevo

Predsjedateljica
Skupštine Kantona Sarajevo
Prof. Ana Babić, s. r.

PROGRAM RADA

SA FINANSIJSKIM PLANOM JU MUZEJ SARAJEVA ZA 2016. GODINU

I UVODNI DIO

Program rada sa finansijskim planom za 2016. godinu JU Muzej Sarajeva sačinjen je u skladu sa Odlukom o metodologiji izrade i donošenja programa rada i izvještaja o radu Vlade Kantona i kantonalnih organa, donesene na 74. Sjednici Vlade

**ZAKON
O IMOVINI KANTONA SARAJEVO****Član 1.**

Ovim zakonom utvrđuje se imovina Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: Kanton), preuzimanje, način sticanja, upravljanja i raspolaganja imovinom i druga pitanja koja su u vezi sa imovinom Kantona.

Član 2.

Kanton je pravni sljedbenik Grada Sarajeva (u daljem tekstu: Grad) u imovini i imovinskim pravima, u skladu sa Zakonom o područjima općina SRBiH ("Slu benim novinama Kantona Sarajevo", br. 47/62, 6/65, 14/66, 23/67, 3/70, 35/77, 31/78, 22/80, 33/90, 8/91 i 32/91).

Član 3.

Kanton preuzima sva prava i obaveze Grada koje proističu iz imovinsko-pravnih odnosa.

Član 4.

Kanton u potpunosti preuzima imovinu Grada na području Kantona, kao i na drugim područjima gdje je Grad posjedovao imovinu.

Član 5.

Imovinu Kantona, pored imovine stečene preuzimanjem u smislu odredaba čl. 2, 3. i 4. ovog zakona, čini pokretna i nepokretna imovina, prava i novčana sredstva stečena kupovinom ili na drugi način u skladu sa zakonima Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine.

Član 6.

Kanton je vlasnik imovine na području Kantona i to:

1. prirodnih bogatstava i dobara u općoj upotrebi;
2. nekretnina na kojima pravo korištenja i upravljanja imaju mjesne zajednice, udru enja građana i političke organizacije, izuzev sredstava koja su te zajednice i organizacije pribavile iz drugih izvora osim bud eta; sredstava za finansiranje zajedničkih potreba, donacija društvenih pravnih lica i samodoprinosu građana;
3. nekretnina na području Kantona koje su izgrađene ili po drugom osnovu stečene iz sredstava bud eta, sredstava za finansiranje zajedničkih potreba, te sredstava samodoprinosu građana i donacija, kao i imovine koja je stečena i po drugim osnovama, bez obzira da li se kod društvenog pravnog lica kao korisnika vode u poslovnim knjigama odnosno da li su upisane u zemljišne knjige;
4. društvenog kapitala iskazanog u bilansima stanja pravnih lica na dan 31. decembra 1991. godine, odnosno stanja utvrđenih nakon revizije.

Član 7.

Kanton vrši ovlaštenja i obaveze vlasnika po osnovu dr avnog kapitala prema preduzećima i ustanovama koja u cjelini ili djelimično imaju dr avni kapital, u skladu sa zakonom, osim preduzeća i ustanova nad kojima ovlaštenje i obaveze vlasnika vrše nadle ni organi Federacije.

Član 8.

Imovinom Kantona upravlja Skupština Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: Skupština).

Predsjednik Kantona i Vlada Kantona mogu raspolagati imovinom u okviru ovlaštenja koja im Skupština prenese posebnim propisom.

Član 9.

Skupština mo e posebnim propisom prenijeti prava vlasništva na druga pravna lica, u skladu sa zakonom.

Član 10.

Vlada Kantona posebnim propisom uredit će način evidentiranja imovine iz čl. 2, 3, 4, 5, 6. i 7. ovog zakona i odrediti organe za njegovo provođenje.

Propis iz prethodnog stava Vlada Kantona će donijeti u roku od 15 dana od dana donošenja ovog zakona.

Član 11.

Odredbe člana 6. ovog zakona primjenjivat će se do donošenja zakona Federacije Bosne i Hercegovine i dr ave Bosne i Hercegovine.

Član 12.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Slu benim novinama Kantona Sarajevo".

Broj 01-02-12/97
3. aprila 1997. godine
Sarajevo

Predsjedavajući
Skupštine Kantona Sarajevo,
Mirsad Kebo, s. r.

Na osnovu člana 18.b) Ustava Kantona Sarajevo ("Slu bene novine Kantona Sarajevo", br. 1/96, 2/96 i 3/96) i člana 20. Zakona o Agenciji za privatizaciju ("Slu bene novine Federacije BiH", broj 18/96), Skupština Kantona Sarajevo, na sjednici od 3. aprila 1997. godine, donijela je

**ZAKON
O KANTONALNOJ AGENCIJI ZA PRIVATIZACIJU****I - OPĆE ODREDBE****Član 1.**

Ovim zakonom osniva se Kantonalna agencija za privatizaciju (u daljem tekstu: Agencija) kao upravna organizacija Vlade Kantona, utvrđuje njen pravni polo aj, sjedište, djelokrug i nadle nost, upravljanje, rukovođenje i finansiranje.

II - PRAVNI POLOŽAJ I SJEDIŠTE AGENCIJE**Član 2.**

Agencija ima svojstvo pravnog lica.

Agencija je specijalizovana upravna organizacija Vlade Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: Vlada Kantona).

Član 3.

Sjedište Agencije je u Sarajevu.

III - DJELATNOST I NADLEŽNOST AGENCIJE**Član 4.**

Djelatnost Agencije je obavljanje stručnih i drugih poslova koji se odnose na privatizaciju.

Član 5.

U okviru svoje djelatnosti Agencija vrši naročito:

- organizovanje i podsticanje privatizacije preduzeća na teritoriji Kantona;
- odobrava početne bilanse preduzeća u skladu sa metodologijom za pripremu preduzeća za privatizaciju;

Sarajevo", broj 2/96), Općinsko vijeće Ilijaš, na sjednici održanoj dana 30. aprila 1998. godine, donijelo je

**RJEŠENJE
O RAZRJEŠENJU ZAMJENIKA PREDSJEDNIKA
KOMISIJE ZA STATUTARNA PITANJA**

I

Razrješava se dužnost zamjenika predsjednika Komisije za statutarna pitanja STOMORNJAK SAFETA, zbog podnesene ostavke, sa danom 30. 04. 1998. godine.

II

Ovo rješenje objaviti u "Službenim novinama Kantona Sarajevo".

Broj 01-I-023-26/98
5. maja 1998. godine
Ilijaš

Predsjedavajući
Općinskog vijeća
Džerfer Herić, s. r.

Na osnovu člana 6. Statutarne odluke o organizaciji Općine Ilijaš u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine grada Sarajeva", broj 2/96) i člana 54. Poslovnika o radu Općinskog vijeća ("Službene novine Kantona Sarajeva", broj 2/96), Općinsko vijeće Ilijaš, na svojoj sjednici održanoj dana 30. aprila 1998. godine, donijelo je

**RJEŠENJE
O IZBORU ZAMJENIKA PREDSJEDNIKA KOMISIJE
ZA STATUTARNA PITANJA**

I

Za zamjenika predsjednika Komisije za statutarna pitanja izabran je DŽAFO MUSTAFA.

II

Ovo rješenje objaviti u "Službenim novinama Kantona Sarajevo".

Broj 01-I-023-27/98
5. maja 1998. godine
Ilijaš

Predsjedavajući
Općinskog vijeća
Džerfer Herić, s. r.

Ministarstvo finansija

ISPRAVKA

U Zakonu o porezima Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 19/97 i 2/98) u članu 21. stav 1. tačka 2. iza riječi: "poslovne prostorije" treba da stoji zarez, koji je greškom izostavljen.

10. maja 1998. godine
Sarajevo

Ministarstvo finansija
Kantona Sarajevo

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, na osnovu Amandmana XIV na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine i čl. 13, 18, 28. i 29. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 6/95), nakon rasprave, dana 22. jula/srpnja 1997. godine, donio je

PRESUDA

Utvrđuje se da je Zakon o imovini Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 6/97), u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Ova presuda će biti objavljena u "Službenim novinama Federacije BiH" i u "Službenim novinama Kantona Sarajevo".

Obrazloženje

Zahtjevom zamjenika premijera broj 021-50/97 od 30. 04. 1997. godine pokrenut je postupak za utvrđenje da li je Zakon o imovini Kantona Sarajevo u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Podnosilac zahtjeva tvrdi da Zakon o imovini Kantona Sarajevo nije u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Prema članu 6. tačka 1. Zakona, Kanton Sarajevo vlasnik je prirodnih bogatstava i dobara u opštoj upotrebi, a prema Amandmanu VIII na član III. 2. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, nadležnost federalne vlasti i kantona su, pored ostalog, komunikacijska i prometna infrastruktura i iskorištavanje prirodnih bogatstava. Podnosilac zahtjeva dalje navodi da se ove podijeljene nadležnosti, u skladu sa odredbama člana III.3. Ustava Federacije BiH mogu vršiti zajednički ili posebno, ili od strane kantona koordinirano od federalnih vlasti. Kada je riječ o zakonima i propisima koji su obavezujući na cijelom području Federacije, federalna vlast djeluje poštujući nadležnost kantona, specifičnu situaciju u pojedinim kantonima i potrebu za fleksibilnost u provođenju, ali ima pravo utvrđivati politiku i donositi zakone u pogledu svake od ovih nadležnosti. Na osnovu navedenog, podnosilac zahtjeva smatra da, tek kada se federalnim zakonom utvrdi na kojoj imovini pravo raspolaganja ima Federacija, moći će se prenijeti imovinska prava na kantone kao federalne jedinice. Prema odredbi člana 9. Zakona o pretvorbi društvenog vlasništva ("Službeni list RBiH", broj 33/94), pravo vlasništva na imovini na kojoj pravo raspolaganja ima država Bosna i Hercegovina i podjela te imovine između BiH i Federacije BiH će se urediti posebnim zakonom. Preambula Zakona o imovini Kantona Sarajevo navodi da se donošenje Zakona zasniva na odredbi člana 39. Ustava Kantona Sarajevo, što podnosilac zahtjeva ne smatra pravnim osnovom za donošenje Zakona o imovini Kantona Sarajevo, jer je tom odredbom propisano da se imovinom kantona smatraju stvari, prava i novčana sredstva koja su stečena kupovinom ili na drugi način, u skladu sa zakonima Bosne i Hercegovine i Federacije.

U odgovoru na zahtjev, predsjednik Kantona Sarajevo iznosi da je pravni osnov za donošenje Zakona o imovini Kantona Sarajevo u članu 18. tačka b. i u članu 39. Ustava Kantona Sarajevo. U odgovoru se ističe da su, prilikom donošenja Zakona o imovini Kantona Sarajevo, iskorišćena ustavna ovlaštenja sadržana u članu III.3. Ustava Federacije, po kojima kanton može odvojeno regulisati predmetnu oblast, čime nije omogućio Federaciju da koristi svoje ovlaštenje regulisanja odnosa u ovoj oblasti. Ustavna ovlaštenja iz člana III.4. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, prema kojim kantoni imaju sve nadležnosti koje nosi izričito povjerenje federalnoj vlasti, jer odredba koja je takođe primijenjena prilikom donošenja zakona čija se ustavnost osporava. U odgovoru se dalje navodi da je cilj donošenja zakona zaštita imovine kojom je raspolažao Grad i državne imovine u pogledu koje Kanton ima ovlaštenja i obaveze vlasnika po osnovu posebnih zakona, te određivanje titulara ove imovine čime se stvara pravna sigurnost u ovoj oblasti, ističući i činjenicu da je Grad Sarajevo prestao da postoji kao pravni subjekt te da je imovina kojom je on raspolažao ostala bez pravne zaštite. Shodno Ustavu kantona, Kanton Sarajevo vrši ovlaštenja koja je ranije imao Grad Sarajevo.

Član V.1.6. e) Ustava Federacije BiH predviđa da je kantonalno zakonodavno tijelo ovlašteno donijeti zakone i druge propise potrebne za izvršavanje svojih nadležnosti. Osnov za donošenje Zakona o imovini Kantona Sarajevo nalazi se u odredbi člana 18 b) i člana 39. Ustava Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 1/96). Ovim članovima dato je ovlaštenje Skupštini Kantona da donosi zakone u okviru nadležnosti Kantona, te pravo Kantona da ima svoju imovinu.

Sporni Zakon je donesen kako bi se zaštitili interesi i prava na imovini na teritoriji Kantona Sarajevo, posebno imovine koja je zakonski pripadala prijašnjem Gradu Sarajevo. Odredba člana

4. Zakona ovlašćuje Kanton Sarajevo da preuzme svu pokretnu i nepokretnu imovinu Grada koja se nalazi na području Kantona u svojstvu zakonskog sukcesora bivšeg Grada Sarajevo. Predlagač je osporio samo korišćenje prirodnih resursa, a ne i pravo da Kanton bude vlasnik te imovine. U Ustavu Federacije nije utvrđeno da kanton nema pravo da posjeduje i koristi svoje resurse. Prema odredbi čl. 3. i 4. Zakona o imovini Kantona Sarajevo, Kanton će u potpunosti preuzeti imovinu Grada na teritoriju Kantona kao i ostalim teritorijama gdje Grad ima imovinu.

Obaveze, prava i odgovornosti Federacije Bosne i Hercegovine prema kantonu regulisane su članom III. Ustava Federacije BiH. Prema odredbama Amandmana VII na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, Federacija ima isključivu nadležnost u deset oblasti. Međutim, prema odredbama Amandmana IX na član III.2. Ustava Federacije BiH, federacija i kantoni imaju istovremenu (uporednu/zajedničku) nadležnost u osam oblasti koje isključuju komunikacijsku infrastrukturu, transport i korišćenje prirodnih resursa. Ove nadležnosti, prema članu III.3. Ustava Federacije mogu biti ostvarivane zajedno ili odvojeno ili od strane kantona koordinirano od federalnih vlasti.

Član 6. Zakona o imovini Kantona Sarajevo predviđa da je Kanton vlasnik imovine na svojoj teritoriji koja se tiče prirodnih bogatstava, dobara, u opštoj upotrebi i ostale nepokretne imovine, sve u smislu člana II.2. (k) Ustava Federacije BiH koji svim licima garantuje pravo na imovinu. Član 11. Zakona jasno kaže da odredbe člana 6. Zakona imaju privremeni karakter i da će biti na snazi dok Federacija i država Bosna i Hercegovina ne donesu svoj zakon.

Budući da, u nizu oblasti, između Federacije i kantona nema subordinacije, svaki nivo vlasti prinuđen je obezbijediti i institucionalnu organizaciju izvršavanja zakona. Ustav Federacije odredbom člana III.4. utvrđuje da kantoni imaju sve nadležnosti koje nisu izričito povjerene federalnoj vlasti. U skladu sa tim, ako ne postoji federalni propis koji reguliše materiju o kojoj govori član III.2. Ustava Federacije, radi se o pretpostavljenoj nadležnosti kantona. Kako Federacija nije donijela zakon kojim reguliše materiju javnih dobara, to je učinio Kanton radi zaštite javnih dobara.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Broj U-4/97	Predsjednik
22. jula 1997. godine	Ustavnog suda Federacije BiH
Sarajevo	mr Mirko Bošković, s. r.

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, na temelju Amandmana XIV na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine i čl. 13, 18, 28. i 29. Zakona postupku o pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 6/95), nakon rasprave, dana 22. srpnja 1997, donio je

PRESUDU

Utvrđuje se da je Zakon o imovini Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 6/97), u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Ova presuda će biti objavljena u "Službenim novinama Federacije BiH" i u "Službenim novinama Kantona Sarajevo".

Obrazloženje

Zahtjevom zamjenika premijera broj 021-50/97 od 30. 04. 1997. godine pokrenut je postupak za utvrđivanje da li je Zakon o imovini Kantona Sarajevo u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Podnositelj zahtjeva tvrdi da Zakon o imovini Kantona Sarajevo nije sukladan Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine.

Prema članku 6. točka 1. Zakona, Kanton Sarajevo vlasnik je prirodnih bogatstva i dobara u opštoj uporabi, a prema Amandmanu VIII na članak III.2. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, ovlasti federalne vlasti i upanije-kantona su, pored ostalog, komunikacijska i prometna infrastruktura i iskorištavanje prirodnih bogatstva.

Podnositelj zahtjeva dalje navodi da se ove podijeljene ovlasti, sukladno odredbama članka III.3. Ustava Federacije BiH, mogu vršiti zajednički ili posebice, ili od strane upanije-kantona koordinirano od federalnih vlasti. Kada je riječ o zakonima i propisima koji su obavezatni na cijelom području federacije, federalna vlast djeluje poštujuće ovlasti upanije-kantona, specifičnu situaciju u pojedinim upanijama-kantonima i potrebu za fleksibilnošću u provedbi, ali ima pravo utvrđivati politiku i donositi zakone u svakom od ovih područja. Na temelju navedenog, podnositelj zahtjeva smatra da, tek kada se federalnim zakonom utvrdi na kojoj imovini pravo raspolaganja ima Federacija, moći će se prenijeti imovinska prava na kantone-upanije kao federalne jedinice.

Prema odredbi članka 9. Zakona o pretvorbi društvenog vlasništva ("Službeni list RBiH", broj 33/94), pravo vlasništva na imovinu na kojoj pravo raspolaganja ima država Bosne i Hercegovine i podjela te imovine između BiH i Federacije BiH uredit će se posebnim zakonom. Preambula Zakona o imovini Kantona Sarajevo navodi da se donošenje Zakona zasniva na odredbi članka 39. Ustava Kantona Sarajevo, što podnositelj zahtjeva ne smatra pravnim osnovom za donošenje Zakona o imovini Kantona Sarajevo, jer je tom odredbom propisano da se imovinom kantona smatraju stvari, prava i novčana sredstva koja su stečena kupovinom ili na drugi način, sukladno zakonima Bosne i Hercegovine i Federacije.

U odgovoru na zahtjev, predsjednik Kantona Sarajevo iznosi da je pravna osnova za donošenje Zakona o imovini Kantona Sarajevo u članku 18. točka b. i u članku 39. Ustava Kantona Sarajevo. U odgovoru se ističe da su, prigodom donošenja Zakona o imovini Kantona Sarajevo, iskorištene ustavne ovlasti sadržane u članku III.3. Ustava Federacije, po kojima kanton može odvojeno regulirati predmetno područje, čime nije onemogućio Federaciju da koristi svoje ovlašćenje reguliranja odnosa u ovom području. Ustavne ovlasti iz članka III.4. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, prema kojima kantoni imaju sve nadležnosti koje nosi izričito povjerenje federalnoj vlasti, odredba je koja je također primijenjena prigodom donošenja zakona čija se ustavnost osporava. U odgovoru se dalje navodi da je cilj donošenja Zakona zaštita imovine kojom je raspolagao Grad i državne imovine u pogledu koje Kanton ima ovlaštenja i obaveze vlasnika po osnovu posebnih zakona, te određivanje titulara ove imovine, čime se stvara pravna sigurnost u ovom području, ističući i činjenicu da je Grad Sarajevo prestao da postoji kao pravni subjekt te da je imovina kojom je on raspolagao ostala bez pravne zaštite. Shodno Ustavu Kantona, Kanton Sarajevo vrši ovlasti koja je ranije imao Grad Sarajevo.

Člankom V.1.6. e) Ustava Federacije BiH predviđa da je kantonalno zakonodavno tijelo ovlašteno donijeti zakone i druge propise potrebne za izvršavanje svojih nadležnosti. Osnov za donošenje Zakona o imovini Kantona Sarajevo nalazi se u odredbi člana 18 b) i članka 39. Ustava Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 1/96). Ovim člancima dana je ovlast Skupštini Kantona da donese zakone u okviru nadležnosti Kantona, te pravo Kantona da ima svoju imovinu.

Sporni Zakon je donesen kako bi se zaštitili interesi i prava na imovinu na teritoriju Kantona Sarajevo, posebice imovine koja je zakonski pripala prijašnjem Gradu Sarajevu. Odredba

**USTAVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE**

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o zahtjevu gradonačelnika Grada Sarajeva za zaštitu prava na lokalnu samoupravu u odnosu na Zakon o imovini Kantona Sarajevo, na osnovu člana IV.C.10.(3) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine u vezi Amandmana XCVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, nakon provedene javne rasprave na sjednici održanoj dana 26. januara 2010. godine, donio je

PRESUDU

Utvrđuje se da je odredbama čl. 2., 3., 4. i 5. Zakona o imovini Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 6/97) povrijeđeno pravo Grada Sarajeva na lokalnu samoupravu.

Presudu objaviti u "Službenim novinama Federacije BiH" i "Službenim novinama Kantona Sarajevo".

OBRAZLOŽENJE

Gradonačelnik Grada Sarajeva (u daljnjem tekstu: podnosilac zahtjeva), podnio je Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije), zahtjev za zaštitu prava na lokalnu samoupravu u vezi Zakona o imovini Kantona Sarajevo (u daljnjem tekstu: Zakon o imovini). U zahtjevu je navedeno, da je odredbama čl. 2., 3., 4., 5. i 10. Zakona o imovini povrijeđeno pravo Grada Sarajeva na lokalnu samoupravu, što proizilazi iz Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Ustava Kantona Sarajevo i Evropske povelje o lokalnoj samoupravi koja je sastavni dio zakonodavstva Bosne i Hercegovine. Tako je u Evropskoj povelji o lokalnoj samoupravi navedeno, da lokalne vlasti u skladu sa ekonomskom politikom zemlje na odgovarajući način imaju vlastite izvore finansiranja i da mogu slobodno raspolagati sa tim sredstvima, član 9. tačka 1, te pravo i obavezu, da lokalne vlasti budu konsultovane u najvećoj mogućoj mjeri u svim stvarima koje ih se direktno tiču, član 4. tačka 6.

Kad je u pitanju Ustav Federacije Bosne i Hercegovine podnosilac zahtjeva navodi da je Grad Sarajevo glavni grad Kantona, Federacije Bosne i Hercegovine, a prema Ustavu Bosne i Hercegovine, glavni grad Bosne i Hercegovine. Ističe, da je Amandmanom XVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine propisano, da se za područje dvije ili više općina koje su urbano i teritorijalno povezane svakodnevnim potrebama građana, formira Grad kao jedinica lokalne samouprave, a da je Amandmanom XXVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine propisano, da će Ustavom Kantona biti uređeno koje općine ulaze u sastav Grada Sarajeva. Amandmanom I na Ustav Kantona Sarajevo propisan je teritorijalni obuhvat Grada, te određeno da se nadležnost i unutrašnja organizacija Grada Sarajeva uređuje Statutom Grada Sarajeva. Iz tih razloga Statutom Grada Sarajeva pored ostalog, uređeno je i pitanje prihoda i imovine Grada Sarajeva shodno ustavnim određenjima, međutim pitanje imovine nije stvarno riješeno, jer Kanton Sarajevo postupa na sasvim drugačiji način. Konkretno, podnosilac zahtjeva navodi da je Zakonom o imovini Kantona Sarajevo, Kanton Sarajevo u potpunosti preuzeo imovinu Grada na području Kantona kao i u drugim područjima gdje je Grad posjedovao imovinu sa obrazloženjem, da je cilj zaštititi imovinu Grada Sarajeva, imajući u vidu da je Grad, prestao da postoji kao pravni subjekt i da je ta imovina sa kojom je raspolagano ostala bez pravne zaštite. Podnosilac zahtjeva tvrdi, da je takva konstatacija

neodrživa, da je suprotna Evropskoj povelji o lokalnoj samoupravi, te odredbama Ustava Bosne i Hercegovine i Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Zbog svega navedenog ističe, da je Kanton Sarajevo povrijedio pravo na lokalnu samoupravu Grada Sarajeva i to odredbama čl. 2.,3.,4., 5. i 10. Zakona o imovini. Predlaže, da Ustavni sud Federacije nakon provedene javne rasprave utvrdi da je povrijeđeno pravo na lokalnu samoupravu Grada Sarajeva od strane Kantona Sarajeva.

U odgovoru na podneseni zahtjev od 21.10.2009. godine, koji je Zakonodavno-pravna komisija Skupštine Kantona Sarajevo, dostavila Ustavnom sudu Federacije navedeno je, da je donošenjem Ustava Kantona Sarajevo, (Ustav donesen 11.03.'96. godine), na području Kantona Sarajevo prestalo funkcionisanje Grada Sarajeva. Ovakvo pravno rješenje je u skladu sa članom 14. Zakona o federalnim jedinicama - kantonima ("Službene novine Federacije BiH", broj 9/96), jer Kanton Sarajevo u svom sastavu nema Grada Sarajeva, kao posebne teritorijalne jedinice. Navodi, da je Zakon o imovini utvrdio da je Kanton Sarajevo pravni nasljednik Grada Sarajeva u imovini i imovinskim pravima, da preuzima prava i obaveze Grada koje proističu iz imovinsko pravnih odnosa i da Kanton preuzima u potpunosti imovinu Grada na području Kantona kao i na drugim područjima gdje je Grad posjedovao imovinu. Tu imovinu čine pokretne i nepokretne stvari, prava i novčana sredstva stečena kupovinom ili na drugi način, ali da će se to privremeno primjenjivati dok Federacija Bosne i Hercegovine i Bosna i Hercegovina ne donesu odgovarajuće zakone o imovini. Navode, da Grad Sarajevo kao nova jedinica lokalne samouprave nije pravni nasljednik prijeratnog Grada Sarajeva, ne obuhvata istu teritoriju prijeratnog Grada Sarajeva, nego samo četiri općine, pa iz tih razloga ne može biti pravni nasljednik nekadašnjih 10 općina. Ističu, da imovina nove jedinice lokalne samouprave u Kantonu Sarajevo može biti samo ona imovina koju steknu poslije osnivanja. Imovina koja je preuzeta Zakonom o imovini je imovina koju je Grad Sarajevo imao kada je u svom sastavu imao 10 općina, te da je veći dio te imovine pripadao Gradu Sarajevu na osnovu dogovora općina koje su se nalazile u njegovom sastavu. Pored navedenog napominju, da je Zakon o imovini cijenio Ustavni sud Federacije i da je svojom Presudom broj U- 4/97 od 22.7.1997. godine utvrdio, da je Zakon u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Kad je u pitanju član 10. Zakona o imovini, Vlada Kantona Sarajevo donijela je Uredbu o evidenciji imovine Kantona Sarajevo, prema kojoj evidenciju imovine vrše pravna lica i drugi organi kojima je povjereno korištenje imovine Kantona iz čl. 2., 3., 4., 5., 6. i 7. Zakona. Na osnovu te evidencije, vodi se jedinstvena evidencija imovine Kantona Sarajevo po subjektima u Odjeljenju za dokumentaciju u Ministarstvu prostornog uređenja i zaštite okoliša. Imajući u vidu da se radi o zahtjevu odnosno o već presuđenoj stvari, smatraju da se zahtjev Grada Sarajeva za zaštitu prava na lokalnu samoupravu treba odbiti.

Nakon provedenih procesnih radnji i održane javne rasprave, na kojoj je podnosilac zahtjeva ostao kod svojih navoda, a predstavnici Kantona Sarajevo su osim iznesenog na odgovor na podneseni zahtjev naveli, da se radi o presuđenoj stvari, i da Grad Sarajevo nema aktivni legitimitet u ovom ustavno-sudskom predmetu.

Ustavni sud Federacije je u okviru postavljenog zahtjeva odlučio kao u izreci presude iz sljedećih razloga:

Pri razmatranju ovog zahtjeva, pošlo se od odredbi Ustava Bosne i Hercegovine i Ustava Federacije Bosne i Hercegovine koji su još 1994. i 1995. godine utvrdili, da je Sarajevo glavni grad Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno glavni grad Bosne i Hercegovine. Prema tome, ustavnim određenjem utvrđen je pravni subjektivitet, koji Kanton Sarajevo ne može u

postupku zaštite prava na lokalnu samoupravu dovesti u pitanje. Pri razmatranju ovog zahtjeva, a polazeći od već navedenih činjenica, potrebno je imati u vidu odredbe Amandmana XVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, koje se odnose na "gradske vlasti". U njima je propisano "da se formira grad kao jedinica lokalne uprave i samouprave u skladu sa zakonom". Ova ustavna odredba donesena je skoro godinu dana prije donošenja Zakona o imovini. Ona se odnosi na "gradske vlasti" što neosporno podrazumijeva da se, prije svih ostalih gradova odnosi baš na Grad Sarajevo. Ovom ustavnom odredbom se pored ostalog normiraju nadležnosti grada i njegovi prihodi uz izričitu konstataciju, da je grad "jedinica lokalne uprave i samouprave".

U ovakvoj pravnoj situaciji Skupština Kantona Sarajevo je trebala Grad Sarajevo tretirati kao jedinicu lokalne samouprave, a onda voditi računa i o Evropskoj povelji o lokalnoj samoupravi koju su već od 1994. godine dužni poštovati svi subjekti u Federaciji Bosne i Hercegovine, jer međunarodni ugovori i drugi sporazumi koji su na snazi u Federaciji Bosne i Hercegovine, te opća pravila međunarodnog prava, čine dio zakonodavstva Federacije Bosne i Hercegovine, (član VII.3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine). Pored toga, treba imati u vidu Zakon o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 49/06), gdje je članom 58. stav 2. regulisano "da su kantoni dužni usaglasiti svoje zakone sa ovim Zakonom, te izvršiti prijenos poslova i nadležnosti, kao i odgovornosti dodijeljenih jedinicama lokalne samouprave ovim Zakonom, u roku od šest mjeseci od dana njegovog stupanja na snagu" (Zakon o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine stupio na snagu 7.9.2006. godine), što u konkretnom slučaju, Kanton Sarajevo nije izvršio. Zbog svega naprijed navedenog, potrebno je istaći, da materija koja je regulisana Zakonom o imovini treba biti ponovno predmet zakonodavne aktivnosti Kantona Sarajevo, uz aktivno sudjelovanje podnosioca zahtjeva i općina u sastavu Grada Sarajeva. Cilj je iznalaženje kvalitetnih rješenja pri čemu bi svaki nivo vlasti raspolagao sa imovinom neophodnom za vršenje svojih ustavnih i zakonskih nadležnosti. S obzirom na postojanje i istek zakonskog roka za usaglašavanje Zakona o imovini sa Zakonom o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine, a pri tome imajući u vidu aktivnosti oko popisa i raspodjele državne imovine koja je u toku u Bosni i Hercegovini, Ustavni sud Federacije nije konkretizovao rok za usaglašavanje ovog Zakona.

Sud se nije upuštao u ocjenu sadržaja Zakona o imovini, s obzirom, da je utvrdio povredu prava na lokalnu samoupravu proceduralnog karaktera u odnosu na Grad Sarajevo. Odredba člana 10. Zakona o imovini je osnov za donošenje provedbenog propisa, kojim će se utvrditi način evidentiranja imovine, u konkretnom slučaju Uredbe o evidentiranju imovine Kantona Sarajevo i određuju organi za evidentiranje imovine, a ne raspolaganje imovinom.

Prigovor predstavnika Kantona Sarajevo, da se radi o presuđenoj stvari i da Grad Sarajevo nema aktivni legitimitet nisu osnovani iz razloga, što je Ustavni sud Federacije povodom zahtjeva zamjenika Premijera Federacije Bosne i Hercegovine za ocjenu ustavnosti Zakona o imovini, svojom Presudom broj U-4/97 od 22.7.1997. godine koja je objavljena u "Službenim novinama Federacije BiH", broj 20/98" utvrdio, da je Zakon o imovini u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Međutim, u ovom ustavno-sudskom predmetu odnosno u konkretnom slučaju, radi se o zaštiti prava na lokalnu samoupravu. Grad Sarajevo kao jedinica lokalne samouprave nalazi se u Kantonu Sarajevo, pa je neosporno da ima pravni interes za pokretanje postupka za zaštitu prava na lokalnu samoupravu, jer Zakon o imovini tretira imovinu koja se nalazi i na teritoriji Grada Sarajeva.

S obzirom na navedeno riješeno je kao u izreci ove Presude.

Ovu Presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno, u sastavu: mr. Kata Senjak, predsjednica Suda, Sead Bahtijarević, mr. Ranka Cvijić, Domin Malbašić, Aleksandra Martinović i mr. Faris Vehabović, sudije Suda.

Broj U-18/09
26. januara 2010. godine
Sarajevo

Predsjednica
Ustavnog suda Federacije BiH
Mr. Kata Senjak, s. r.



Početna stranica (index.jsp)

Ministarstvo pravosuđa

Područni uredi za katastar

Korisne informacije

PREGLED GLAVNE KNJIGE (LREXTRACTS.JSP?ACTION=PUBLICDBEXTRACT)

PREGLED KNJIGE POLOŽENIH UGOVORA (BDCEXTRACTS.JSP?ACTION=PUBLICBDCEXTRACT)

PREGLED STATUSA PREDMETA (LRFLESTATUS.JSP?ACTION=PUBLICRFILESTATUS)

Povratak

PDF verzija

Pregled izvataka

NESLUŽBENA KOPIJA

REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Splitu
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL MAKARSKA
Stanje na dan: 06.10.2016. 23:26

Verificirani ZK uložak

Broj ZK uložika: 1176

Katastarska općina: 317101, ZAOSTROG

Broj zadnjeg dnevnika: Z-3387/2015 (lretracts.jsp?action=publicLrFileStatus&institutionId=236&fileNumber=Z-3387%
2F2015)

Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A

Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čtv	m2	
1.	3058/1	VRT , VOČNJAK			2865	
2.	3058/2	VOČNJAK			5530	
		UKUPNO:			8395	

DRUGI ODJELJAK

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.1	Zaprimljeno 09.11.2015. broj Z-3387/15 Temeļjem pravomoćnog Rješenja Ministarstva kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, klasa:UP-I-612-08/11-06/0613 od 13. ožujka 2013. godine i od 23. travnja 2015. godine zabilježuje se svojstvo kulturnog dobara čest. zem. 3058/1 i 3058/2.	ZABILJEŽBA

B

Vlastovnica
Sadržaj upisa

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Vlasnički dio: 1/1 DRUŠTVENO VLASNIŠTVO	

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
Upisi koji vrijede za sve udjele na B listu:		
1.1	Zaprimljeno 22.10.1998. broj Z-1179/98 Zabilježuje se odbačeni prijedlog predlagatelja Sportski savez Bosne i Hercegovine iz Sarajeva radi uknjižbe prava vlasništva.	
2.1	Zaprimljeno 25.04.2007. broj Z-1176/07 Temeļjem tužbe od 25. travnja 2007. godine zaprimljene kod Općinskog suda u Makarskoj zabilježuje se spor Sportskog saveza BiH, Sarajevo protiv Republike Hrvatske radi utvrđenja prava vlasništva.	ZABILJEŽBA
3.1	Zaprimljeno 18.10.2013. broj Z-3665/13 (veza Z-3173/07) Temeļjem tužbe od 18. listopada 2007. godine, zaprimljene kod ovog suda pod posl. br. P-963/07 zabilježuje se spor na čest. zem. 3058/1 i 3058/2, po tužbi tužitelja BiH Federacija BiH-Kanton Sarajevo, protiv tuženih Republika Hrvatska i Sportskog saveza BiH Sarajevo, radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe.	ZABILJEŽBA
4.1	Zaprimljeno 12.11.2014. broj Z-3606/14 Na temelju tužbe zaprimljene kod Općinskog suda u Makarskoj pod br.1P-285/12 zabilježuje se spor na nekretnini č.zem.3058/1 vrt, voćnjak i č.zem.3058/2 voćnjak Z.U.1176 K.O.Brela predlagatelja BiH-Federacija BiH-Kanton Sarajevo.	ZABILJEŽBA SPORA

C

Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
1.			
1.1	Pred. 1. studenog 1965. Z489/65 Na temelju rješenja NOO Ploče od 2. srpnja 1959. god. br. 01-898/1-59, na zemljištu u A listu , sa stavke prve , uknjižuje se pravo korištenja u svrhu izgradnje sportskih objekata , u korist: SAVEZA ORGANIZACIJE ZA FIZIČKU KULTURU SR BOSNE I HERCEGOVINE		
1.2	PARTIZAN B I H SAVEZ ZA TJELESNO VASPITANJE SARAJEVO	Kontrolni broj	
2.			

2.1	Prim.24. ožujka 1989 Z-98/89		služnosti u svrhu polaganja dijela
Na temelju pravomoćnog rješenja Općine Makarska UP-10 prikjučnog kabela 10 kv na č. zem. 3058/2 tijelo 1.		Kontrolni broj:	<input type="text"/>
Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 06.10.2016.			
<input type="button" value="Odustani"/>		<input type="button" value="Potvrdi"/>	

©2014 Ministarstvo pravosuđa i Državna geodetska uprava. Sva prava pridržana

Sadržaj aplikacije isključiva je odgovornost Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave i ne odražava nužno gledišta Europske unije.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO PRAVOSUDA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA



Projekt "Razvoj 'One stop shop' podsustava za ZIS aplikaciju u zemljišnoknjižnom sustavu i usklađivanje podataka zemljišnih knjiga" sufinancira Europska unija

Početna stranica (index.jsp) Ministarstvo pravosuđa Područni uredi za katastar Korisne informacije

[PREGLED GLAVNE KNJIGE \(LRETRACTS.JSP?ACTION=PUBLICLDBEXTRACT\)](#)

[PREGLED KNJIGE POLOŽENIH UGOVORA \(BDCETRACTS.JSP?ACTION=PUBLICBDCEXTRACT\)](#)

[PREGLED STATUSA PREDMETA \(LRFILESTATUS.JSP?ACTION=PUBLICLRFILESTATUS\)](#)

Podaci o ZK predmetu

Općinski sud / ZK odjel*:

Općinski sud u Splitu / Zemljišnoknjižni odjel Makarska

Broj ZK predmeta:

Z - 3387 / 2015

Poništi

Pregledi

Pregled statusa predmeta

OPĆINSKI SUD U SPLITU, ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL MAKARSKA

Broj predmeta: Z-3387/2015

Stanje na dan: 10.08.2016 23:16

Primljeno:	09.11.2015 12:14
Vrsta isprave:	
Oznaka spisa:	ZABILJEŽBA
Sadržaj prijedloga:	zabilježba svojstva kulturnog dobra na čest. u zk.ul. 1176,1,890,1179,2772 k.o. Zaostrog
Bilješka o kretanju spisa:	SPIS U KALENDARU, M 28.02.2016, 30-DEC-15
Način rješenja:	Udovoljeno
Datum rješenja:	12.11.2015.
Datum provedbe:	12.11.2015.
Datum otpreme:	30.12.2015.

©2014 Ministarstvo pravosuđa i Državna geodetska uprava. Sva prava pridržana

Sadržaj aplikacije isključiva je odgovornost Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave i ne odražava nužno gledišta Europske unije.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO PRAVOSUDA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA



Projekt "Novoj One stop shop poduzetima za ZS aplikaciji u zemljišnoglasnom sustavu / usklađivanje podataka zemljišnih knjiga" sufinancirana Europskom unijom

Početna stranica (Index.jsp) Ministarstvo pravosuđa Područni uredi za katastar Korisne informacije

[PREGLED KATASTARSKOG OPERATRA \(INDEX/OPERPUBLIC.JSP\)](#) [PREGLED ČESTICA \(CADASTREPARCEL_JSP?PUBLICCADASTREPARCEL=true\)](#)

[PREGLED STATUSA PREDMETA \(CADASTRESTATUS_JSP?PUBLICCADASTRESTATUS=true\)](#)

Pretraživanje po podacima o česticima:

Katastarski uredi*:

MAKARSKA

Katastarska općina*:

ZAOŠTROG, 317101

Broj kat. čestice*:

3058

/

1

Traži

Pretraživanje po podacima o posjedovnom listu:

Broj posjedovnog lista:

Traži

GRAFIKA Pregledaj PL/BZP Pregledaj ZKU/BZP

Zgr	Broj k.č.	Broj PL	Broj D.L.	Adresa katastarske čestice/ Način uporabe katastarske čestice/ Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/...	Pravo građenja
3058/1	211	10	10	MASLINE	2865	2865
	211			MASLINIK	2865	2865

Broj ZK UL	Broj PL	Posebni pravni režimi	Broj zadnje promjene	Oznaka zadnjeg elaborata	Klasa zadnjeg upravnog rješenja	Plomba/Oznaka
1176	211	KULTURNO DOBRO	13/2013			

©2014. Ministarstvo pravosuđa i Državna geodetska uprava. Sva prava pridržana
Sadržaj aplikacije isključivo je odgovornost Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave i ne odražava nužno gledišta Europske unije.



Projekt "Pravni" One stop shop poduzetno za ZIS aplikaciju u zemljišnoknjižnom sustavu i uključivanje podataka zemljišnih knjiga u suradnicu Europske unije



Početna stranica (index.jsp) Ministarstvo pravosuđa Područni uredi za katastar Korisne informacije

[PREGLED KATASTARSKOS OPERATA \(OKPVIEWERPUBLIC.JSP\)](#) [PREGLED ČESTICA \(CADASTREPARCEL_JSP?PUBLICCADASTREPARCEL=TRUE\)](#)

[PREGLED STATUSA PREDMETA \(CADFILESTATUS_JSP?PUBLICCADFILESTATUS=TRUE\)](#)

Pretrežvanje po podacima o čestici

Katastarski ured*:

MAKARSKA

Katastarska općina*:

ZAOSTROG, 317101

Broj kat. čestice*:

3056 / 2

Pretrežvanje po podacima o posjedovnom listu

Broj posjedovnog lista:

GRAFIKA Pregledaj PL/BZP Pregledaj ZKU/BZP

Zgr	Broj k.č.	Broj PL	Broj D.L.	Adresa katastarske čestice/ Način uporabe katastarske čestice/ Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/...	Pravo građenja
3068/2	237	7		MASLINE	5630	
				MASLINIK	5630	

Broj ZK UL	Broj PL	Posebni pravni režimi	Broj zadnje promjene	Oznaka zahjelog elaborata	Klasa zahjelog rješenja	Plombe/Oznake
1176	237	KULTURNO DOBRO	13/2013			

©2014 Ministarstvo pravosuđa i Državna geodetska uprava. Sva prava pridržana
Sadržaj aplikacije isključivo je odgovornost Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave i ne odražava nižno gledišta Europske unije.



Početna stranica (index.jsp) Ministarstvo pravosuđa Područni uredi za katastar Korisne informacije

[PREGLED GLAVNE KNJIGE \(LREXTRACTS.JSP?ACTION=PUBLICLDBEXTRACT\)](#)

[PREGLED KNJIGE POLOŽENIH UGOVORA \(BDCEXTRACTS.JSP?ACTION=PUBLICBDCEXTRACT\)](#)

[PREGLED STATUSA PREDMETA \(LRFILESTATUS.JSP?ACTION=PUBLICRFILESTATUS\)](#)

[Povratak](#)

[PDF verzija](#)

Pregled izvataka

NESLUŽBENA KOPIJA

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL MAKARSKA
Stanje na dan: 06.10.2016. 23:26

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 317101, ZAOSTROG

Broj ZK uložka: 1227

Broj zadnjeg dnevnika: Z-3046/2009 (lretracts.jsp?
action=publicLrFileStatus&institutionId=236&fileNumber=Z-3046%2F2009)
Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			Jutro	čhv	m2	
1.	3072/15	GRADILIŠTE			1224	
2.	3072/16	MASLINIK VINCEVO			1261	
3.	3072/19	NEPLODNO ZEMLJIŠTE VINCEVO			68	
		UKUPNO:			2553	

B

Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Vlasnički dio: 1/1 DRUŠTVENO VLASNIŠTVO	
2.1	upisuje se kao nosilac prava korištenja ovih nekretnina SAVEZ ORGANIZACIJA ZA FIZIČKU KULTURU BOSNE I HERCEGOVINE SARAJEVO	
3.1	Prim. 29. ožujka 1989 Z-110/89 Na temelju pravomoćnog rješenja Općine Makarska broj: UP-1-03-188/1-87 od 10. srpnja 1987, zabilježuje se pravo služnosti u svrhu polaganja dijela priključnog kabela 10 kv na č. zem. 3072/15, u korist: "ELEKTRODALMACIJE" SPLIT OOUR "ELEKTROPLOČE" KARDELJEVO	

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
Upisi koji vrijede za sve udjele na B listu:		
1.1	Zaprimljeno 22.10.1998. broj Z-1179/98 Zabilježuje se odbačeni prijedlog predlagatelja Sportski savez Bosne i Hercegovine iz Sarajeva radi uknjižbe prava vlasništva.	
2.1	Zaprimljeno 25.04.2007. broj Z-1176/07 Temeljem tužbe od 25. travnja 2007. godine zaprimljene kod Općinskog suda u Makarskoj zabilježuje se spor Sportskog saveza BiH, Sarajevo protiv Republike Hrvatske radi utvrđenja prava vlasništva.	ZABILJEŽBA
3.1	Zaprimljeno 22.04.2009. broj Z-1227/09 Temeljem ovisudnog rješenja br. gornji od 07. svibnja 2012. zabilježuje se odbijeni prijedlog predlagatelja Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj Županiji, Službi za imovinsko pravne poslove, Ispostava Makarska, radi upisa zabilježbe postupka izvjaštenja.	ZABILJEŽBA

C

Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
1.			
1.1	Prim. 24. ožujka 1989. Z-97/89 Na temelju pravomoćnog rješenja Općine Makarska br. UP-1 ^o -03-258/1-87 od 9. srpnja 1987.g., zabilježuje se pravo služnosti u svrhu polaganja dijela priključnog kabela 10 KV na č. zem. 3072/16, tijelo 1.		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 06.10.2016.

©2014 Ministarstvo pravosuđa i Državna geodetska uprava. Sva prava pridržana

Sadržaj aplikacije isključivo je odgovornost Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave i ne odražava nužno gledišta Europske unije.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO PRAVOSUĐA
ORŽAVNA GEODETSKA UPRAVA



Projekt "Novoj Čvrsto stop shop" poduzetava se 25. aplikaciju u zemljišnogrednom sistemu i usklađivanje podataka zemljišnih knjiga s financijama Europske unije

Počatna stranica (index.jsp) Ministarstvo pravosuđa Područni uredi za katastar Korisne informacije

PREGLED KATASTARSKOG OPERATA (OPVIEWERPUBLIC.JSP) [PREGLED ČESTICA \(CADASTREPARCEL.jsp?PUBLICCADASTREPARCEL=TRUE\)](#)

PREGLED STATUSA PREDMETA (CADPELSTATUS.jsp?PUBLICCADPELSTATUS=TRUE)

Pretraživanje po podacima o čestici:

Katastarski uredi*:

MAKARSKA

Katastarska općina*:

ZAOŠTROG, 317101

Broj kat. čestice*:

3072

/

15

Traži

Pretraživanje po podacima o posjedovnom listu:

Broj posjedovnog lista:

Traži

GRAFIKA Pregledaj PL/BZP Pregledaj ZKU/ŠZP

Zgr	Broj k.č.	Broj PL	Broj D.L.	Adresa katastarske čestice/ Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/...	Pravo građanja
	3072/15	237	7	VINCEVO	1224	1224
		237		GRADILIŠTE	1224	1224

Broj ZK UL	Broj PL	Posebni pravni režimi	Broj zadnje promjene	Oznaka zadnjeg elaborata	Klasa zadnjeg upravnog rješenja	Plombe/Oznake
1227	237					

©2014 Ministarstvo pravosuđa i Državna geodetska uprava. Sva prava pridržana
Sadržaj aplikacije isključiva je odgovornost Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave i ne odražava nužno gledišta Europske unije.



Projekt "Novoj One stop shop" podastava za 2D aplikaciju u zemljišnoj knjizi i katastru i unakrsne podatke zemljišnih knjiga u okviru projekta "Evropska unija"

Početna stranica (index.jsp) Ministarstvo pravosuđa Područni uredi za katastar Korisne informacije

[PREGLED KATASTARSKOG OPERATA \(OPRAVE\) PUBLIC_JSP](#) [PREGLED ČESTICA \(CADASTREPARSEL_JSP?PARCELID=AS_TREPARCEL=TRUE\)](#)

[PREGLED STATUSA PREDMETA \(CADFILESTATUS_JSP?PUBLICADFILESTATUS=TRUE\)](#)

Pretraživanje po podacima o čestici

Katastarski ured*:

MAKARSKA

Katastarska općina*:

ZAOSTROG, 317101

Broj kat. čestice*:

3072

/

16

Traži

Pretraživanje po podacima o posjedovnom listu

Broj posjedovnog lista:

Traži

GRAFIKA Pregledaj PL/BZP Pregledaj ZKUJ/BZP

Zgr	Broj k.č.	Broj PL	Broj D.L.	Adresa katastarske čestice/ Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/...	Pravo građenja
	3072/16	237	7	VINCEVO	1261	1261
		237		MASLINJAK	1261	1261

Broj ZK UL	Broj PL	Posebni pravni režimi	Broj zadnje promjene	Oznaka zadnjeg elaborata	Klasa zadnjeg upravnog rješenja	Plombe/Oznake
1227	237		14/2008		UM 932-07/2008-02/128	

©2014 Ministarstvo pravosuđa i Državna geodetska uprava. Sva prava pridržana
Sadržaj aplikacije ističuće je odgovornost Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave i ne odražava nužno gledišta Europske unije.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO PRAVOSUĐA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA



Projekt "Razvoj One Stop Shop podstave za ZIS aplikaciju u zemljišnoknjižnom sustavu i usklađivanje podataka zemljišnih knjiga" sufinancira Europska unija

Početna stranica (Index.jsp) Ministarstvo pravosuđa Područni uredi za katastar Korisne informacije

PREGLED KATASTARSKOG OPERATA (OKP) U REPUBLICI HRVATSKOJ PREGLED ČESTICA (CADASTREPARCEL) U REPUBLICI HRVATSKOJ

PREGLED STATUSA PREDMETA I GA OPIŠUJE STATUS U REPUBLICI HRVATSKOJ

Pri traživanju po podacima o čestici:

Katastarski uredi*:

MAKARSKA

Katastarska općina*:

ZAOŠTROG, 317101

Broj kat. čestice*:

3072

/

19

Traži

Pri traživanju po podacima o posjedovnom listu:

Broj posjedovnog lista:

Traži

GRAFIKA Pregledaj PL/BZP Pregledaj ZKU/BZP

Zgr	Broj k.č.	Broj PL	Broj D.L.	Adresa katastarske čestice/ Način uporabe katastarske čestice/ Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/...	Pravo građenja
3072/19	237	7	VINCEVO		88	88
	237		NEPLODINO		88	88

Broj ZK UL	Broj PL	Posebni pravni režim	Broj zadnje promjene	Oznaka zadnjeg elaborata	Klasa zadnjeg upravnog rješenja	Plomba/Oznaka
1227	237		14/2008	456/2008	UP/1 652-07/2008-02/128	

©2014 Ministarstvo pravosuđa i Državna geodetska uprava. Sva prava pridržana
Sadržaj aplikacije isključivo je odgovornost Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave i ne odražava nižno gledišta Europske unije.

VIŠI SUD U SARAJEVU
BROJ: R-II-113/90
Sarajevo, 2.11.1990. god.

Viši sud u Sarajevu u vijeću sastavljenom od sudija Babić Suljo kao predsjednika vijeća, Spanović Nedeljka i Milića Ivane, kao članova vijeća, odlučujući u vanparničnom postupku po zahtjevu Saveza organizacija fizičke kulture Bosne i Hercegovine za upis u registar udruženja kod ovoga suda, dana 2.11.1990. godine, donio je sljedeće:

R J E Š E N J E

1. Upisuje se u registar kod ovoga suda Savez organizacija fizičke kulture Bosne i Hercegovine sa sjedištem u Sarajevu ul. Danijela Ozme 7/III.
Upis je izvršen pod registarskim brojem R-II-113/90, knjiga druga, dana 2.11.90. godine.
2. U Savez organizacija fizičke kulture Bosne i Hercegovine prema samoupravnom sporazumu od 28.5.1986. godine udruženi su:
Atletički savez BiH, Biciklistički savez, Bokserski savez, Djudo savez, Gimnastički savez, Karate savez, Košarkaški savez, Konjički savez, Kuglaški savez, Koordinacioni odbor Halih olimpijskih igara, Odbojkaški savez, Plivački savez, Rvački savez, Rukometni savez, Partizan BiH, Savez društava pedagoga, Savez za dizanje tegova, Smučarski savez, Stonoteniški savez, Sekcija sportskih novinara, Teniski savez i Šahovski savez.
Ciljevi i zadatci Saveza organizacija fizičke kulture Bosne i Hercegovine su:
- zalaganje za ostvarivanje programa razvoja fizičke kulture, društvenog aktiviranja i socijalističkog vaspitanja djece, omladine radnih ljudi i građana,
a preko svojih članica i:
- utvrđivanje i ostvarivanje programa razvoja fizičke kulture u Socijalističkoj Republici Bosni i Hercegovini koji se odnose na djelovanje društvenih organizacija u oblasti fizičke kulture,
- razradu svojih i funkcija Saveza na nivou Republike u skladu sa zakonomi drugim odlukama i dokumentima,
- utvrđivanje osnovnih načela obezbjeđivanje i raspolaganjima materijalnih sredstvima i objektima kao osnovom rada i djelovanja udruženih organizacija,
- utvrđivanje osnova sistema takmičenja u Republici i Federaciji i pripremanje reprezentacija Republike za učešće na međurepubličkim, međunarodnim priredbama i olimpijskim igrama.,
- utvrđivanje principa i okvira međunarodne saradnje udruženih organizacija,
- utvrđivanje osnova statustnih pitanja sportista,
- utvrđivanje i usavršavanje osnova sistema školovanja stručnih kadrova za rad u organizacijama fizičke kulture,

3. U cilju sticanja društvenih svoju aktivnost Savez organizacija fizičke kulture Bosne i Hercegovine bavije se djelatnostima predviđenim svojim Statutom a u skladu sa Zakonom.

4. Savez organizacija fizičke kulture Bosne i Hercegovine djeluje na teritoriji Socijalističke Republike Bosne i Hercegovine, a danom upisa u registar kodovoga suda stiče svojstvo društveno pravnog lica.

5. Savez organizacija fizičke kulture Bosne i Hercegovine dužan je prijaviti ovom sudu svaku promjenu Statuta i Program rada odnosno podatke iz člana 15 Zakona o udruživanju građana a koji se odnose na Statut i Program, koji nastanu nakon donošenja ovoga rješenja i to u roku od 15 dana nakon izvršene promjene.

6. Lica ovlaštena za zastupanje i predstavljanje Saveza organizacija fizičke kulture Bosne i Hercegovine su: Miladin Vidaković kao predsjednik i Kadir Osmanović kao sekretar.

O b r a s l o ž e n j e

Savez organizacija fizičke kulture Bosne i Hercegovine podnio je ovom sudu zahtjev za preregistraciju shodno članu 28 Zakona o udruživanju građana. Uz zahtjev je priložio potrebnu dokumentaciju predviđenu navedenim Zakonom.

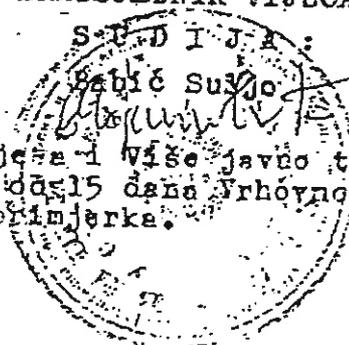
U provedenom postupku sud je utvrdio da su ispunjeni svi uslovi predviđeni Zakonom o udruživanju građana i Pravilniku o jedinstvenom registru udruženja pa je na osnovu odredaba člana 12 i 13 navedenog Zakona odlučio kao u izreci rješenja.

PRESJEDNIK VIJEĆA:

S. P. D I J A :

Sabić Sujo

PCUEA: Probiti ovoga rješenja podnosilac zahtjeva i više javno tužilaštvo iz Sarajeva mogu izjaviti žalbe u roku od 15 dana od donošenja ovog rješenja, a podnosi se ovome sudu u tri primjeka.



VIŠI SUD U SARAJEVU
Broj: R-II-68/92
Sarajevo, 24.06.1992. godine,

Viši sud u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudije Babić Sulje kao predsjednika vijeća, sudija Dodik Ignjaca i Kamenica Idriza kao članova vijeća, odlučujući u vanparničnom postupku po zahtjevu Sportskog saveza Republike Bosne i Hercegovine iz Sarajeva za upis u registar kod ovog suda, dana 24.06.1992. godine, donio je sljedeće:

R J E Š E N J E

1. Upisuje se u registar kod ovog suda SPORTSKI SAVEZ REPUBLIKE BOSNE I HERCEGOVINE sa sjedištem u Sarajevu u Ul. Danijela Ozme br. 7/III.

Upis je izvršen pod registarskim brojem R-II-68/92, knjiga druga registra, dana 24.06.1992. godine.

2. Ciljevi i zadaci sportskog saveza Republike Bosne i Hercegovine su:

- utvrđivanje i definisanje osnovne strategije i politike sporta i fizičke kulture u BiH, a na osnovu planova i programa razvoja strukovnih saveza i drugih dijelova fizičke kulture,
- koordinacija aktivnosti na zastupanju zajedničkih interesa strukovnih saveza pred državnim i drugim institucijama,
- učesće u definisanju normativa i standarda na osnovu kojih državni organi vrše raspodjelu sredstava za finansiranje sporta,
- da zajedno sa fakultetom za fizičku kulturu radi na usavršavanju i osposobljavanju stručnih kadrova,
- pripreme i realizacija programa razvoja fizičke kulture predškolske, školske i studentske omladine, a u tome posebno ostvarivanje koncepta Olimpijskih igara, dječijeg i omladinskog sporta,
- učesće u izradi i realizaciji ciklusa priprema sportista, posebno sportskih talenata i vrhunskih sportista Evropska i svjetska prvenstva i olimpijske igre,
- publicistička i informativna djelatnost u oblasti sporta i fizičke kulture,
- predstavljanje sporta i fizičke kulture u međunarodnoj saradnji,
- staranje o statusu, zdravstvenoj zaštiti i osiguranju sportista,
- da daje mišljenje, na osnovu prijedloga odgovarajućeg strukovnog saveza, o kandidaturama za organizaciju sportskih priredbi i manifestacija od državnog značaja ili sportskih priredbi koji imaju međunarodni značaj,
- da obezbjeđuje stručno-administrativne i prostorne pretpostavke, za rad strukovnih saveza i da vrši druge zajedničke poslove koje mu se povjere,
- da podstiče ostvarivanje saradnji sa opštinskim sportskim savezima i pruža stručnu i drugu pomoć.

3. Sportski savez Republike Bosne i Hercegovine u cilju sticanja sredstava za vršenje svoje aktivnosti obavijaće djelatnost predviđenu svojim statutom, a u skladu sa zakonom.

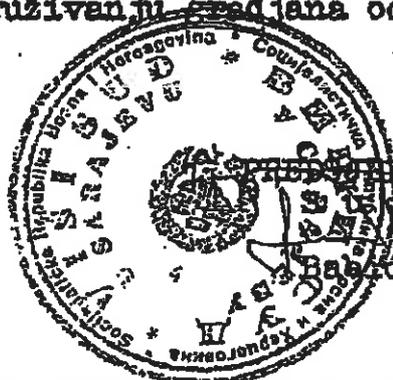
Sportski savez Republike Bosne i Hercegovine Sarajevo djeluje na teritoriji Republike Bosne i Hercegovine, a dnom upisa u registar kod ovog suda stiče svojstvo građansko pravnog lica.

5. Sportski savez Republike Bosne i Hercegovine Sarajevo dužno je u roku od 15 dana prijaviti ovom sudu svaku promjenu statuta i programa rada koji nastanu nakon donošenja ovog rješenja, odnosno dužno je postupiti u skladu sa članom 15. stav 3. Zakona o udruživanju građana.
6. Lica ovlaštena za zastupanje i predstavljanje Sportskog saveza Republike Bosne i Hercegovine Sarajevo su:
 - a) Demir Mustafa
 - b) Morović Vasilije
 - c) Branislav Ornogorac

O b r a z l o ž e n j e

Sportski savez Republike Bosne i Hercegovine Sarajevo, podnio je ovom sudu dana 22.06.1992. godine zahtjev za registraciju i upis u registar udruženja. Uz zahtjev je priložena dokumentacija predviđena zakonom o udruživanju građana i pravilnikom o jedinstvenom registru udruženja.

U provedenom postupku sud je utvrdio da su ispunjene sve zakonske pretpostavke za registraciju naprijed navedenog udruženja, pa je primjenom odredaba člana 12. i 13. Zakona o udruživanju građana odlučio kao u izreci ovog rješenja.



PREDSJEDNIK VIJEĆA
Sud BiH
Babić Suljo

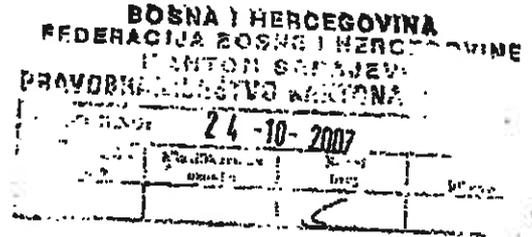
POUKA: Podnosilac zahtjeva i Više javno tužilaštvo mogu izjaviti žalbu Vrhovnom sudu Republike Bosne i Hercegovine u roku od 15 dana a ista se podnosi putem ovog suda u tri primjerka.



Broj: 08-07-10153/07
Sarajevo, 10.10.2007.godine.

M-18/07
VII f.

FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
PRAVOBRANILAŠTVO KANTONA SARAJEVO
71000 Sarajevo



Predmet: Odgovor na Vaš zahtjev, dostavlja se.-
Veza: Vaš akt broj: M-18/07 MM/SM od 18.07.2007. godine

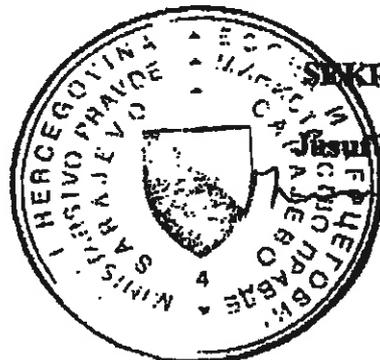
U vezi vašeg zahtjeva broj i datum prednji po pitanju registracije Sportskog saveza Bosne i Hercegovine iz Sarajeva, ulica Maršala Tita broj 9a/I, obavještavamo vas o sljedećem.

Sportski savez Bosne i Hercegovine je dana 21.06.2002. i 30.11.2005. godine, podnio zahtjev za upis u Registar kod Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine po Zakonu o udruženjima i fondacijama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 32/01 i 42/03). U upravnom postupku Ministarstvo je rješenjem broj: 01/6-37-RS/02 od 24.08.2007. godine odbacilo zahtjev Sportskog saveza BiH za upis u Registar ovog Ministarstva, koji nije konačan upravni akt s obzirom da je Sportski savez Bosne i Hercegovine svojim aktom broj: 225-3/06 od 12.12.2006. godine uložio žalbu na Rješenje Ministarstva pravde BiH broj: 01/6-37-RS/02 od 22.11.2006. godine Komisiji za žalbe pri Vijeću ministara Bosne i Hercegovine, koja još nije završila predmet.

Dakle, nije izvršen upis u Registar udruženja Sportskog saveza Bosne i Hercegovine, pa prema tome nije ni dobio status udruženja od javnog značaja. Kako je odbačen njihov zahtjev za registraciju mi se ne možemo izjasniti da li oni djeluju neregistrovano (što Zakon dozvoljava) i da li su pravni sljednik SOFK-e BiH.

Ne možemo vam dostaviti rješenje o upisu jer je njihov zahtjev odbačen.

S poštovanjem,



SEKRETAR

Jasuf Halilagić

Sarajevo, Trg BiH br.1, Tel.: ++387 33 223-501; 223-502; 223-503; 223-505; 223-506;
fax +387 33 223-504; 223-507



Broj: 08-07-10153/07
Sarajevo, 13.09.2011. godine

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
Pravobranilaštvo Kantona Sarajeva

Predmet: **Odgovor na zahtjev za dostavu podataka**
Veza vaš akt broj: **M-18/07 od 01.09.2011. godine**

U vezi vašeg akta broj i datum prednji, a koji se odnosi na registraciju Sportskog saveza Bosne i Hercegovine, nakon uvida u stanje službene evidencije-Registar udruženja koji se vodi kod Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine u skladu sa Zakonom o udruženjima i fondacijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" Broj: 32/01, 42/03 i 63/08), obavještavamo vas sljedeće:

1. Sportski savez Bosne i Hercegovine je dostavio Zahtjev za upis u Registar udruženja 21.06.2002. godine i 30.11.2005. godine, i isti je odbačen Rješenjem Ministarstva broj: 01/6-37-RS/02 od 22.11.2006. godine;
2. Komisija za žalbe Vijeća ministara Bosne i Hercegovine je Rješenjem broj: 01-02-2408 od 12.10.2009. godine, u postupku po žalbi Sportskog saveza Bosne i Hercegovine potvrdila prvostepeno Rješenje Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine;
3. Protiv Rješenja Komisije za žalbe Vijeća ministara Bosne i Hercegovine broj: 01-02-2408 od 12.10.2009. godine, Sportski savez Bosne i Hercegovine je pokrenuo upravni spor na Sudu Bosne i Hercegovine;
4. Presudom Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 005283 10 U od 01.06.2011. godine, tužba Sportskog saveza Bosne i Hercegovine je odbijena, te vam istu dostavljamo u prilogu ovog akta.

U vezi vašeg upita koji se odnosi na djelovanje udruženja koja nisu registrovana u skladu sa Zakonom o udruženjima i fondacijama Bosne i Hercegovine, obavještavamo vas da Zakon nije propisao djelovanje udruženja koja nisu registrovana.

U članu 9. stav 3. Zakona propisano je da:

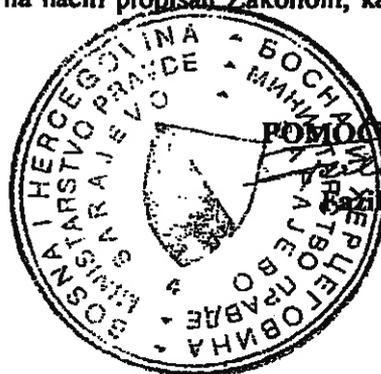
„Radnje preduzete u vremenu između osnivanja i registracije udruženja mogu stvoriti obaveze samo za one koji su preduzeli te radnje, osim ako udruženje te radnje ne ratifikuje. Samo najviši upravljački organi udruženja mogu ratifikovati radnje preduzete u njegovo ime prije registrovanja.“

Shodno naprijed navedenom, moguće djelovanje neregistrovanog udruženja je samo u periodu između osnivanja i registracije, odnosno od momenta usvajanja osnivačkog akta na Osnivačkoj skupštini udruženja, pa do registracije, odnosno upisa u Registar udruženja kod Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine na način propisan Zakonom, kada udruženja stiču svojstvo pravnog lica.

S poštovanjem,

Prilog: kao u tekstu.

Dostavljeno:
- Naslovu,
-a/a.



ПОМОЋНИК МИНИСТРА
Kazimira Musić

Bosna i Hercegovina
SUD BOSNE I HERCEGOVINE

SARAJEVO
Broj: S1 3 005283 10 U
Sarajevo, 01.06.2011. godine

U IME BOSNE I HERCEGOVINE

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove, sastavljenom od sudija Fikreta Kršlakovića, kao predsjednika vijeća, Jadranke Brenjo i Branimira Orašanina, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Ivke Kafedžić, kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Sportskog saveza Bosne i Hercegovine, koga zastupa Taib Purišević, advokat iz Sarajeva, protiv rješenja broj: 01-02-2408 od 12.10.2009.godine tužene Komisije za žalbe Vijeća ministara BiH, Trg BiH broj 1, u upravnoj stvari upisa u registar udruženja, na nejavnoj sjednici održanoj dana, 01.06.2011.godine donio je slijedeću:

PRESUDA

Tužba se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem tužene Komisije za žalbe Vijeća ministara BiH, broj: 01-02-2408 od 12.10.2009.godine odbijena je kao neosnovana žalba Sportskog saveza Bosne i Hercegovine podnijeta protiv rješenja Ministarstva pravde BiH broj: 01/6-37-RS/02 od 22.11.2006.godine, kojim rješenjem Ministarstvo pravde BiH je odbacilo zahtjev tužitelja od 21.06.2002. i 30.11.2005.godine za upis u Registar udruženja na razini Bosne i Hercegovine.

Protiv ovog rješenja tužitelj je blagovremeno pokrenuo upravni spor. Tužbom osporava pravilnost i zakonitost rješenja zbog pogrešne primjene zakona

nepravilnog zaključka u pogledu činjeničnog stanja. Smatra da prvostepeni i drugostepeni organ nisu postupili u skladu sa zakonskim propisima, odnosno što su prilikom donošenja ožalbenih rješenja prekoračili rokove određene Zakonom o upravnom postupku. Navodi da tuženi nije precizno obrazložio svoju odluku, odnosno nije naveo koji su to nedostaci u predmetu tužbe, iako je prvostepenom tužbi uredno dostavio traženi dokumentaciju. Navodi da je dostavio zahtjev, nego se radi o dopuni prijave od 30.11.2005. godine. Smatra da mu je nezakonito odbijena prijava za upis u registar udruženja uz obrazloženje da ne može biti pravi sljednik Sportskog saveza BiH tvrdeći da se ne radi o uskladjivanju, nego o upisu novog udruženja u registar udruženja. Navodi da je zahtjev za preregistraciju podnio dana 21.06.2002. godine kod tada nadležnog Ministarstva civilnih poslova i komunikacija radi upisa u registar udruženja BiH u skladu sa članom 54. stav I. zakona o udruženjima i fondacijama BiH, isti predmet ustupljen Ministarstvu pravde BiH na postupanje, iz razloga što je nadležnost prenesena na isto. Oba ministarstva su niz godina postavljala razne zahtjeve, ne postupajući u skladu sa odredbama ZUP-a, odnosno ne dajući tačne informacije što je to što nedostaje u predmetu, već su samo paušalno iznosili nedostatke. Smatra da je u kontinuitetu postojao kao pravno lice od 1992. godine. Konačno je predložio da se tužba uvaži, osporeno rješenje tuženog poništi i predmet vrati Ministarstvu pravde BiH na ponovno rješavanje. Predložio je da Sud održi raspravu.

U odgovoru na tužbu tuženi je predložio da se tužba odbije.

Nakon što je ispitaio zakonitost osporenog rješenja u granicama zahtjeva i odredbe člana 35. Zakona o upravnim sporovima B i H, («Službeni glasnik BiH» broj: 19/02 do 74/10), Sud je odlučio kao u dispozitivu presude iz slijedećih razloga.

Osporenim rješenjem tužene Komisije za žalbe Vijeća ministara BiH, broj: 01-02-2408 od 12.10.2009. godine odbijena je kao neosnovana žalba Sportskog saveza Bosne i Hercegovine podnijeta protiv rješenja Ministarstva pravde BiH broj: 01/6-37-RS/02 od 22.11.2006. godine, kojim je odbačen zahtjev tužitelja od 21.06.2002. i 30.11.2005. godine za upis u Registar udruženja na razini BiH, kao neuređan.

Osporeno rješenje je pravilno i zakonito, jer se zasniva na pravilno utvrđenom činjeničnom stanju i pravilnoj primjeni materijalnog prava.

Uvidom u spis utvrđeno je da je tužitelj Sportski savez Bosne i Hercegovine dana, 21.06.2002.godine podnio zahtjev za upis u Registar udruženja u skladu sa odredbama člana 54. stav 1. Zakona o udruženjima i fondacijama BiH. U toku postupku registracije tužitelj je dostavio dopunjeni zahtjev i to dana, 30.11.2005.godine, koji se odnosi na upis u Registar udruženja Sportskog saveza BiH koji je osnovan na Osnivačkoj skupštini dana, 28.02.2005.godine. Uz zahtjeve su u nekoliko navrata dostavljeni popunjeni obrasci prijave, odluke o osnivanju, statuti Saveza i druga dokumenta. Ministarstvo pravde BiH je odlučujući po dopunjenom zahtjevu tužitelja utvrdilo da isti nije postupio u cijelosti prema uputama koje su date u aktu broj: 01/6-37-RS/02 od 13.06.2006.godine, te je stoga dana 04.09.2006.godine naložio tužitelju da izvrši izmjene u Statutu i Odluci o osnivanju Saveza, te da spisak svih osnivača članova Saveza, koji su prisutni na osnivačkoj Skupštini dana 28.02.2005.godine sa njihovim ovjerenim potpisom. Nadalje, kako to proizlazi iz navedenog akta, prvostepeni organ je ostavio tužitelju rok od 15. dana od dana prijema akta da otkloni ukazane nedostatke, uz upozorenje da ukoliko ne postupi po navedenim uputama da će se donijeti rješenje o odbacivanju zahtjeva u skladu sa odredbom člana 34. stav 1. Zakonom o udruženjima i fondacija BiH („Službeni glasnik BiH“, broj:32/01 do 63/08). Kako tužitelj nije u cjelosti postupio po njegovom traženju, odnosno nije dostavio Odluku o osnivanju Saveza usklađenu sa odredbama Zakona o udruženjima i fondacijama BiH, to je prvostepeni organ dana, 22.11.2006.godine donio rješenje kojim se zahtjev tužitelja za upis u registar udruženja odbacuje. Stoga je neosnovan prigovor tužitelja da se prvostepeno i osporeno rješenje temelje na nepotpuno i nepravilno utvrđenom činjeničnom stanju.

Odredbom člana 34. stav 1. Zakona o udruženjima i fondacija BiH propisano je da ako se u postupku registracije udruženja od strane Ministarstva utvrdi da u statutu udruženja ili fondacije nisu ispunjeni uslovi utvrđeni ovim zakonom ili da zahtjev za registraciju nije potpun, na to će upozoriti podnosioca zahtjeva, navodeći razloge zbog kojih registracija nije izvršena. Podnosiocu zahtjeva će biti omogućeno da ispravi ili dopuni zahtjev u roku od 15. dana upozorenja. Ako ponosilac zahtjeva ne otkloni ove nedostatke u predviđenom roku, Ministarstvo će rješenjem odbaciti zahtjev za upis u registar udruženja navideći razloge za negativno rješenje.

Budući da tužitelj nije u određjenom roku, a ni nakon ponovljenog traženja prvostepenog organa postupio po nalogu Ministarstva i nije

4

dostavio Odluku o osnivanju sa ovjerenim potpisima osnivača Saveza, kako je to propisano odredbama Zakona o udruženjima i fondacijama, to je prvostepeni organ pravilno odlučio kada je donio rješenje o odbacivanju zahtjeva od 22.11.2002.godine za upis u Registar udruženja. Ovo stoga što iz podataka u spisu proizlazi da je u toku 2005.godine tužitelj održao osnivačku Skupštinu na kojoj je prisustvovalo više delegata kao predstavnika različitih Saveza iz BiH, a u Odluci o osnivanju su navedena tri saveza iz Federacije BiH. Prema tome pravilno je tuženi odlučio kada je odbio žalbu tužitelja kao neosnovanu, jer je cijeneći žabu i žalbene navide utvrdio da je Ministarstvo pravilno odbacilo zahtjev tužitelja za upis u Registar udruženja Bosne i Hercegovine.

Obzirom da je pobijano rješenje doneseno na osnovu pravilno i potpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pravilne primjene materijalnog prava, pri čemu nije počinjena povreda postupka koji je prethodio donošenju osporenog konačnog upravnog akta, to je pobijano rješenje pravilno i zakonito zbog čega je tužbu tužitelja trebalo odbiti.

Iz istih razloga nije uvažen prijedlog tužitelja da sud u upravnom sporu zakaže raspravu, ovo i iz razloga što upravni spor sud rješava na temelju činjeničnog stanja utvrđenog u upravnom postupku, a samo izuzetno iz razloga navedenih u odredbi člana 34. stav 3. Zakona o upravnim sporovima BiH, sud može odrediti raspravu radi rješavanja upravnog spora.

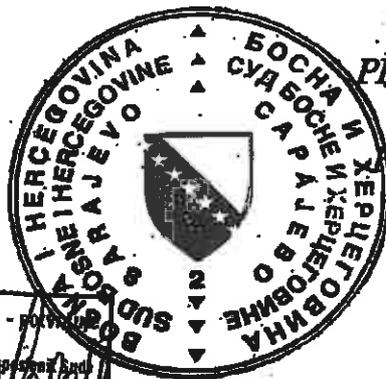
Ostali prigovori tužbe nisu od značaja za drugačije rješavanje ovog upravnog spora. Ovo stoga što je Zakonom o udruženjima i fondacijama BiH propisan postupak osnivanja, registrovanja, unutrašnje organizacije i prestanak rada udruženja i fondacija koje izaberu da se registruju na rezini BiH, odnosno od kojih se zahtjeva da se registruju u skladu sa ovim zakonom (član 1. citiranog zakona). Osim toga odredbom člana 54. citiranog zakona propisana je obaveza svim udrugama i fondacijama da prije stupanja na snagu ovog zakona (zakon stupio na snagu 05.02.2002.godine) koje žele da se upišu Registar udruženja BiH, obavezni su da svoje akte usklade sa odredbama ovog zakona i da u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu zakona dostave nadležnom ministarstvu. Dakle, niti jednom odredbom ovog zakona nije propisano da udruženju upisano na entitetskom nivou nastavlja pravni kontinuitet nakon što izvrše svoje uskladjivanje svojih akata u skladu sa odredbama Zakonom o udruženjima i fondacijama BiH, jer bi to bilo u suprotnosti sa članom I Aneksa 4 Ustava BiH. Naime, Ustavom Bosne i Hercegovine članom I Aneksa 4, propisano je da država Bosna i Hercegovina nastavlja svoje pravno postojanje po

medjunarodnom pravu kao država, sa unutrašnjom strukturnom modificiranom Ustavom BiH i sa postojećim medjunarodno priznatim granicama. U skladu sa članom III Aneksa 4 - Ustava BiH, Bosna i Hercegovina je demokratska država koja funkcioniše prema slovu zakona i sa slobodnim i demokratskim izborima i sastoji se od dva entiteta Federacije Bosne i Hercegovine i Republike Srpske. Dale, prema citiranim odredbama Ustava BiH, nasliedom Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije, Bosna i Hercegovina je formirana kao nova država, potpuno nezavisna od ranije državnog uređenja bivše SFRJ i time bivše SR BiH.

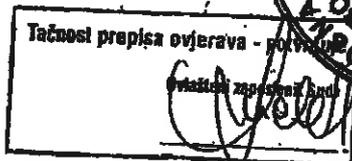
Do stupanja na snagu Zakona udruženjima i fondacijama BiH a u skladu sa članom III Aneksa 4 - Ustava BiH, na institucije BiH, kao i na državu BiH nisu prenesena prava i obaveze entiteta, nego je nadležnost institucija BiH taksativno navedena u ovom članu (član III tačke 1.), a time svi ostali poslovi, dakle i poslovi iz nadležnosti entiteta na području BiH koje nisu prenesene u cijelosti na državu ostale su u vladinim funkcijama entiteta (član III tačka 3.), dakle ostale su u nadležnosti entitetske vlasti u BiH.

Zbog svega izloženog ovaj sud je primjenom odredbe člana 37. stav 2. u vezi sa članom 34. stav 2. Zakona o upravnim sporovima BiH, odlučio kao u dispozitivu presude.

ZAPISNIČAR
Ivka Kafedžić



PREDSJEDNIK VIJEĆA
Sudija
Mikret Kršlaković





Ministry of Civil Affairs

Broj: 11-35-12-1838-VV/14
Sarajevo 01.10.2014. godine

KANTON SARAJEVO
Ministarstvo kulture i sporta
Reisa Džemaludina Čauševića 1

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO

PRE	Org. broj	Classifikaciona oznaka	Rezni broj	Broj prijega
12				

PREDMET: Pitanje Sportskog saveza Bosne i Hercegovine, odgovor-dostavlja se

VEZA: Vaš akt broj 11-05-32799-3/14

Poštovani,

U vezi vašeg akta, broj veze gore naveden, obaviještavamo vas o sljedećem:

Članom 16. Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“ br. 27/08 i 102/09) precizno je definisano da su **pravna lica u oblasti sporta:**

- sportski klub (amaterski i profesionalni),
- sportsko društvo,
- sportski savez u određenom sportu,
- sportski klub invalidnih lica,
- sportski savez invalidnih lica,
- Olimpijski komitet Bosne i Hercegovine,
- Paraolimpijski komitet Bosne i Hercegovine,
- ustanove i institucije u oblasti sporta.

Iz predmetne Zakonske odredbe vidljivo je da prema Zakonu o sportu u Bosni i Hercegovini ne postoji Sportski savez Bosne i Hercegovine kao pravno lice.

S poštovanjem,



BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
OPĆINSKI SUD U SARAJEVU
Broj: 65 0 Ps 314902 12 Ps
Sarajevo, 18.11.2014. godine

dt. 11. 2014
do

OPĆINSKI SUD U SARAJEVU, sudija Denis Kurtović u pravnoj stvari tužitelja KANTON SARAJEVO, MINISTARSTVO KULTURE I SPORTA, zastupan po PRAVOBRANILAŠTVU KANTONA SARAJEVO, protiv tuženog SOFK-A BIH, SAVEZ ORGANIZACIJA FIZIČKE KULTURE BIH, ul. Danijela Ozme br. 3, Sarajevo, radi duga, van ročišta, dana 19.05.2014. godine, donio je

RJEŠENJE

Tužba podnesena ovom sudu 28.12.2012. godine se odbacuje kao neuredna.

Obrazloženje

Tužilac je dana 28.12.2012. godine podnio ovom sudu tužbu protiv tuženog SOFK-a BIH, Savez organizacije fizičke kulture BIH, radi utvrđenja.

U toku prethodnog postupka sud je od strane Ovog suda-odjel registra, dopisom od 07.03.2013. godine, obavješten da u njihovoj bazi podataka ne postoje podaci o subjektu „SOFK-a BIH, Savez organizacije fizičke kulture BIH“

Kantonalni sud u Sarajevu je svojim dopisom od 10.04.2014. godine obavijestio Ovaj sud da u njihovoj arhivi postoji samo rješenje Višeg suda u Sarajevu broj R-II-113/90 od 02.11.1990. godine koje je donijeto povodom zahtjeva SOFK-a BIH za upis u Registar udruženja ovog suda.

Uvidom u akt Ministarstva pravde BIH broj : UP 08-07-45/11 od 19.01.2011. godine je utvrđeno da SOFK-a BIH, Savez organizacije fizičke kulture BIH nije upisano u Registar udruženja koji se vodi kod Ministarstva pravde BIH.

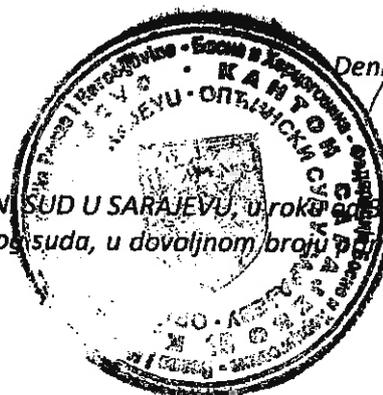
Imajući u vidu navedeno proizilazi da tuženi, SOFK-a BIH, Savez organizacije fizičke kulture BIH, kao takav uopće ne egzistira.

Rješenjem ovog suda, broj gornji, od 19.05.2014. godine, Sud je pozvao tužioca da u roku od 8 dana od prijema, ispravi i dopuni tužbu tako da pravilno označi tuženog, odnosno njegovog pravnog sljednika.

Kako tužilac nije postupio po nalogu Suda iako je bio upozoren na posljedice propuštanja, na osnovu čl. 53, 334. i 336. stav 4. Zakona o parničnom postupku ("Sl. novine FBiH" br. 53/03, 73/05 i 19/06, u daljnjem tekstu: ZPP), odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba KANTONALNI SUD U SARAJEVU, u roku od 8 dana od dana uručenja rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za Sud i protivne stranke.



Sudija
Denis Kurtović

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

KANTON SARAJEVO
Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo

CANTON SARAJEVO
Public Defender's Office of Sarajevo Canton

Broj: P- 1663/12
Sarajevo, 23.03.2016.godine.

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
- Ministarstvo kulture i sporta -

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO

PRIMLJENO: 24-03-2016			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
12	08	2742	

Predmet: Parnica po tužbi protiv SOFK-e. Obavijest o ishodu po žalbi.
Rješenje po žalbi, dostavlja se.

Obavještavate se da je u pravnoj stvari tužitelja Kanton Sarajevo, protiv SOFK-e, radi utvrđenja, Kantonalni sud u Sarajevu rješenjem broj 65 0 Ps 314902 15 PŽ od 08.03.2016. godine, žalbu tužitelja odbio i prvostepeno rješenje potvrdio.

U prilogu dopisa dostavlja Vam se kopija prednje navedenog rješenja.

S poštovanjem,



Prilog, kao u tekstu



Sarajevo, M.Tita 28, tel/fax +387 33 214-033, +387 (0) 33
666-614

21.03.2016
39

R-1663/12

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
KANTONALNI SUD U SARAJEVU
Broj: 65 0 Ps 314902 15 PŽ
Sarajevo, 08.03.2016. godine**

Kantonalni sud u Sarajevu u vijeću sastavljenom od sudije Fatime Begić kao predsjednika vijeća, sudija Brace Stupar i Fatime Mrdović kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Kanton Sarajevo, Ministarstvo kulture i sporta, zastupan po Pravobranilaštvu Kantona Sarajevo, protiv tuženog SOFK-a BiH, Savez organizacija fizičke kulture BiH, ulica Danijela Ozme broj 3, Sarajevo, radi utvrđenja, rješavajući o žalbi tužitelja protiv rješenja Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 Ps 314902 12 Ps od 18.11.2014. godine, na sjednici održanoj dana 08.03.2016. godine, donio je

RJEŠENJE

Žalba se odbija i prvostepeno rješenje potvrđuje.

Obrazloženje

Prvostepenim rješenjem odbačena je tužba tužitelja od 28.12.2012. godine kao neuredna.

Protiv navedenog rješenja žalbu je izjavio tužitelj zbog povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, te pogrešne primjene materijalnog prava.

U žalbi navodi da je predmetna tužba uredna i da sadrži sve podatke iz člana 53., a u vezi sa članom 334. ZPP-a, pa je sud po istoj bio dužan postupati i u skladu sa članom 62. ZPP-a tužbu dostaviti tuženom na odgovor. Međutim, sud je zakazao pripremno ročište za dan 13.06.2013. godine i isto odložio i novo zakazao za dan 24.09.2013. godine, obzirom da je na ročištu konstatovano da je tužba zaprimljena od strane firme BOSSINA, pa je sud naložio tužitelju dostavu dokaza o pasivnoj legitimaciji ove firme, odnosno njenom pravnom sljedništvu. Dalje navodi da je pripremno ročište od 24.09.2013. godine odloženo i novo zakazano za 18.11.2013. godine na kojem je naloženo tužitelju da dostavi dokaz o sjedištu tuženog, kako bi odlučio da li je uredna dostava tužbe, odnosno prijem od strane BOSSINE. Kako nije bilo moguće izvršiti dostavu na adresu iz tužbe, tužitelj je pribavio posljednju poznatu adresu i predložio dostavu tužbe shodno odredbi člana 348. stav 3. ZPP-a. Ovaj prijedlog tužitelj je učinio na priprmenom ročištu, a za zadnju poznatu adresu dostavio je dokaz odnosno rješenje Višeg suda u Sarajevu broj R-II-113/90 od 02.11.1990. godine iz kojeg je vidljivo da je tužena upisana u registar kod tog suda sa sjedištem na adresi ulica Danijela Ozme broj 7 Sarajevo. Takođe je tužitelj dostavio i akt Ministarstva pravde BiH broj 08-07-1-9439/13 od 02.10.2013. godine na okolnost da shodno Zakonu o udruženjima i

fondacijama, isti subjekt nije upisan u registar udruženja na nekoj drugoj adresi. Prijedlog za dostavu tužbe na prednje navedeni način tužitelj je ponavljao u toku postupka. Prvostepeni sud uopšte nije odlučio po ovom prijedlogu iako je bio dužan. Dalje navodi da je sud umjesto prethodnog ispitivanja tužbe shodno odredbi člana 62. i 67. ZPP-a, proveo prethodni postupak u kom pravcu je istraživao da li tužena zaista egzistira, pa je pribavljako podatke od registra Općinskog suda u Sarajevu, Kantonalnog suda u Sarajevu i dr., kako bi utvrdio da tužena ne egzistira, koje radnje suda su protivne načelu formalne istine parničnog postupka. Ove radnje nisu i ne mogu biti zadatak suda i protive se odredbi člana 2. i člana 7. ZPP-a, po kojima sud postupuje u granicama zahtjeva stavljenih u postupku, a da su stranke dužne iznijeti činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve i izvoditi dokaze kojima utvrđuju te činjenice. S tim u vezi je i rješenje suda od 19.05.2014. godine kojim je tužitelju vraćena tužba radi ispravke i dopune i naloženo pravilno označavanje tuženog uz obrazloženje da u tužbi označeni tuženi nije upisan u sudskom registru, kao ni u registru nadležnog Ministarstva pravde. Sud nije imao ovlaštenje da ispituje činjenicu stvarnog postojanja ili nepostojanja tuženog, osim pod uslovom iz člana 2. stav 3. ZPP-a, što očito nije slučaj, već je iz stanja spisa evidentno postojanje pretenzija Sportskog saveza BiH, koji je očito zainteresovan za osporavanje zahtjeva tužitelja i koji se nepropisno pokušavao uključiti u ovu parnicu. Tužitelj je kao dokaz dostavio rješenje Višeg suda u Sarajevu broj R-II-113/90 od 02.11.1990. godine iz kojeg rješenja je evidentna registracija tužene. Nakon ovog rješenja nema podataka o preregistraciji niti brisanju ovog subjekta iz registra. S toga je potpuno jasno da označeni tuženi egzistira i da ima stranačku sposobnost i da je njegova adresa zadnja zvanično poznata adresa. Kako je naprijed navedeno, sud nije odlučivao o prijedlogu tužitelja da se dostava tužbe na odgovor dostavi shodno članu 348. stav 3. ZPP-a. Usljed ukazanih povreda odredaba parničnog postupka, sud je pogrešno našao da je tužba od 28.12.2012. godine neuredna, pa je u konačnici pobijano rješenje nezakonito.

Tužitelj je predložio da Kantonalni sud u Sarajevu uvaži žalbu, pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Ispitujući prvostepeno rješenje u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na povrede u smislu odredbe člana 221. i 236. Zakona o parničnom postupku, ovaj sud je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Žalba nije osnovana.

Iz stanja spisa proizilazi da je tužitelj dana 28.12.2012. godine podnio tužbu protiv tuženog SOFK-a BiH Savez organizacije fizičke kulture BiH, radi utvrđenja. U toku prethodnog postupka prvostepeni sud je od Odjela registra tog suda dopisom od 07.03.2013. godine obavještjen da u njihovoj bazi podataka ne postoje podaci o subjektu SOFK-a BiH Savez organizacije fizičke kulture BiH. Iz obrazloženja pobijanog rješenja dalje proizilazi da je Kantonalni sud u Sarajevu svojim dopisom od 10.04.2014. godine obavjestio Općinski sud u Sarajevu da u njihovoj arhivi postoji samo rješenje Višeg suda u Sarajevu broj R-II-113/90 od 01.11.1990. godine koje je donijeto povodom zahtjeva SOFK-a BiH za upis u registar udruženja ovog suda. Iz akta Ministarstva pravde BiH broj UP08-07-45/11 od 19.01.2011. godine proizilazi da SOFK-a BiH Savez organizacije fizičke kulture BiH nije upisana u registar udruženja koje se vodi kod Ministarstva pravde BiH. Prvostepeni sud je rješenjem broj gornji od 19.05.2014. godine pozvao tužitelja da u roku od 8 dana od prijema, ispravi i dopuni tužbu tako da pravilno označi tuženog, odnosno njegovog pravnog sljednika. Kako tužitelj nije postupio po nalogu suda iako je

bio upozoren na posljedice propuštanja, na osnovu člana 53., 335. i 336. stav 4. ZPP-a, prvostepeni sud je donio odluku kao u izreci pobijanog rješenja.

Nisu osnovani žalbeni prigovori da je pobijano rješenje doneseno suprotno odredbama Zakona o parničnom postupku. Naime, iz stanja spisa proizilazi da je tužitelj rješenjem prvostepenog suda od 11.02.2013. godine, pozvan da u roku od 15 dana ispravi i dopuni tužbu tako što će navesti tačnu adresu tuženog, obzirom da je prema izvještaju sudskog dostavljača tuženi nepoznat na adresi iz tužbe.

Kako se dostava pismena nije mogla obaviti na navedenoj adresi, prvostepeni sud je rješenjem od 19.05.2014. godine ponovo pozvao tužitelja da u roku od 8 dana pravilno označi tuženog, odnosno njegovog pravnog sljednika, a koje rješenje je zaprimljeno od strane tužitelja dana 21.05.2014. godine.

Tačno je da je tuženi registrovan Rješenjem Višeg suda u Sarajevu broj R-II-113/90 od 02.11.1990. godine i da je isti upisan u registar udruženja pod nazivom Savez organizacija fizičke kulture Bosne i Hercegovine sa sjedištem u Sarajevu, ulica Danijela Ozme broj 7/III.

Međutim, kako tužitelj nije postupio po naprijed navedenim rješenjima, niti je dokazao da je pravni sljednik tuženog, kako je to isticao u toku postupka, niti je tuženi izvršio usklađivanje svojih akata sa odredbama Zakona o udruženjima i zakladama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 32/01), na šta je bio obavezan u smislu odredbe člana 54. navedenog zakona, to je prvostepeni sud pravilnom primjenom člana 336. Zakona o parničnom postupku, tužbu tužitelja odbacio kao neurednu.

Iz naprijed navedenih razloga zaključeno je da, u smislu člana 235. stav 1. tačka 2. Zakona o parničnom postupku, žalbu valja odbiti i prvostepeno rješenje potvrditi.

**Predsjednik vijeća
Sudja
Fatima Begić**

