



Komisija za izbor i imenovanja i administrativna pitanja
Broj:01-05- 5249-2-1/17
Sarajevo, 16.02.2017. godine

SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO

Predmet: Prijedlog odluke o utvrđivanju visine naknade disciplinskog tužioca, dostavlja se

U prilogu akta vam dostavljamo Prijedlog odluke o utvrđivanju visine naknade disciplinskog tužioca.

Predlažemo da Skupština u skladu sa Poslovníkom Skupštine Kantona Sarajevo donese navedenu Odluku.

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE

Kemal Ademović, dipl. pravnik





Na osnovu člana 37. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", -Drugi novi prečišćeni tekst, broj 41/12, 15/13, 47/13, 47/15 i 48/16) i člana 18. stav 3. Uredbe o disciplinskom postupku i disciplinskoj odgovornosti policijskog komesara ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 33/16) Komisija za izbor i imenovanja i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo je donijela

ODLUKU
o utvrđivanju visine naknade disciplinskog tužioca

I

Naknada disciplinskom tužiocu za zastupanje rješenja o pokretanju disciplinskog postupka protiv policijskog komesara utvrđuje se u neto iznosu od 1.950,00 KM.

II

Sredstva će biti isplaćena u skladu sa Rješenjem Ministarstva unutrašnjih poslova broj: 01-34-2-8961-3/16 od 10.10.2016. godine.
Isplata naknade iz člana 1. će se vršiti sa razdjela Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo.

Broj: 01- 05- 5249-2/17
Sarajevo, 16.02.2017. godine

PREDSJEDAJUĆI KOMISIJE
Kemal Ademović, dipl. pravnik





Na osnovu člana 117. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", -Drugi novi prečišćeni tekst, broj 41/12, 15/13, 47/13, 47/15, 48/16), člana 18. stav 3. Uredbe o disciplinskom postupku i disciplinskoj odgovornosti policijskog komesara ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 33/16) i prijedloga Komisije za izbor i imenovanja i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo, broj: od Skupština Kantona Sarajevo na sjednici održanoj dana 2017. godine donijela je

Prijedlog

O D L U K U
o utvrđivanju visine naknade disciplinskog tužioca

I

Naknada disciplinskom tužiocu za zastupanje rješenja o pokretanju disciplinskog postupka protiv policijskog komesara utvrđuje se u neto iznosu od 1.950,00 KM.

II

Sredstva će biti isplaćena u skladu sa Rješenjem Ministarstva unutrašnjih poslova broj: 01-34-2-8961-3/16 od 10.10.2016. godine.

Isplata naknade iz člana 1. vršit će se sa razdjela Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo.

III

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objaviće se u "Službenim novinama Kantona Sarajevo"

Broj:
2017. godine
SARAJEVO

**PREDSJEDATELJICA
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO**

Prof. Ana Babić



O B R A Z L O Ž E N J E

I PRAVNI OSNOV

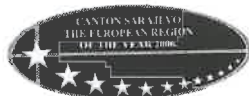
Pravni osnov za donošenje ove Odluke sadržan je u čl. 117. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 41/12 –Drugi novi prečišćeni tekst, 15/13, 47/13 i 47/15), kojim je propisano da Skupština Kantona Sarajevo donosi Ustav, zakone, budžet i izvještaj o izvršavanju budžeta, prostorni plan Kantona, Poslovnik Skupštine, odluke i zaključke, deklaracije, preporuke i smjernice.

II RAZLOZI ZA DONOŠENJE

Član 18. stav 3. Uredbe o disciplinskom postupku i disciplinskoj odgovornosti policijskog komesara ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 33/16), propisuje da disciplinskom tužiocu pripada naknada za rad koju utvrđuje Skupština Kantona Sarajevo na prijedlog Komisije za izbor i imenovanja i administrativna pitanja, a isplata će se vršiti sa razdjela Ministarstva unutrašnjih poslova.

III PRAVNA RJEŠENJA

- I - Utvrđuje se iznos naknade za disciplinskog tužioca,
- II- Utvrđuje se da će se isplata naknade vršiti sa razdjela Ministarstva unutrašnjih poslova,
- III- Utvrđuje se uobičajeni rok za stupanje na snagu odluka.



web: <http://skupstina.ks.gov.ba>
e-mail: skupstina@skupstina.ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-055, Fax: + 387 (0) 33 562-210
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1





Komisija za sigurnost

Broj: 01-05-1765-7/17
Sarajevo, 30.01.2017.godine

SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO
Komisija za izbor i imenovanja i administrativna pitanja
n/r predsjedavajućeg, Kemal Ademović

PREDMET: Utvrđivanje naknade disciplinskom tužiocu

Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo je na prijedlog Komisije za izbor i imenovanja i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo imenovalo Hikmeta Arnautovića za disciplinskog tužioca koji će zastupati rješenje o pokretanju disciplinskog postupka protiv policijskog komesara Vahida Ćosića.

Disciplinski tužilac Hikmet Arnautović je pripremio tužbu, cjelodnevno učestvovao u javnoj raspravi i pripremio žalbu na odluku prvostepenog disciplinskog organa- Nezavisnog odbora. Disciplinski tužilac je dobio proces protiv Vahida Ćosić, kojeg su branila dva advokata.

Članovi Komisije za sigurnost su jednoglasno predložili da se imenovanom isplati naknada u ukupnom neto iznosu od 1.950,00 KM (slovima: hiljadudevetstotina pedeset KM), odnosno po 650,00 KM za pisanje tužbe, učestvovanje u javnoj raspravi i pisanje žalbe.

Član 8 stav 3. Uredbe o disciplinskom postupku i disciplinskoj odgovornosti policijskog komesara ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj 33/16) reguliše sljedeće: "Članovima Disciplinske komisije i disciplinskom tužiocu pripada naknada za rad koju utvrđuje Skupština Kantona Sarajevo na prijedlog Komisije za izbor i imenovanja i administrativna pitanja, a isplata će se vršiti sa razdjela Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo".

Molimo Komisiju da u skladu sa navedenim članom Uredbe predloži Skupštini odluku kojom se utvrđuje naknada disciplinskom tužiocu.



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
SARAJEVO

Broj: 01-34-2-8961-3/16
Sarajevo, 10. 10. 2016. godine

Na osnovu člana 53. stav (1) Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 1/16) – (u daljem tekstu: Zakon) i člana 20. stav (1) Uredbe o disciplinskom postupku i disciplinskoj odgovornosti policijskog komesara („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 33/16) – (u daljem tekstu: Uredba), ministar unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, d o n o s i:

R J E Š E N J E

I-Pokreće se disciplinski postupak protiv: , rođene
nog godine u mjestu Šabančiči, općina Jablanica, nasatanjenog u Sarajevu, ulica , po nacionalnosti Bošnjak, državljanin Bosne i Hercegovine, sa završenom VSS, po zanimanju policijski službenik, imenovan od strane Vlade Kantona Sarajevo za policijskog komesara u Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i istom je dodijeljen čin Generalni inspektor policije, oženjen, otac dvoje djece, do sada disciplinski nekažnjavan.

Disciplinski postupak pokreće se iz razloga:

1. Što je disciplinski prijavljeni, u svojstvu policijskog komesara Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: MUP-a KS), dana 21. 07. 2016. godine u vremenu između 12:00 i 14:00 sati na 19. sjednici Komisije za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: Komisija), predsjedavajućem i prisutnim članovima Komisije, dao netačne podatke u vezi sa:

- donošenjem podzakonskih propisa proisteklih iz Zakona, na način da je na upit Predsjedavajućeg Komisije “da li su svi podzakonski akti, čije je donošenje regulisano Zakonom o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo doneseni?”, odgovorio da su svi doneseni “osim” Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji i pritom prečutao da ni “Uredba o disciplinskom postupku i disciplinskoj odgovornosti policijskog komesara” nije donesena do tog momenta; i

- razlozima za ne dostavljanje traženih informacija Komisiji po njihovim dopisima za slučaj Dženan Memić, na način da je, na pitanje Predsjedavajućeg Komisije “zašto nije dostavljena tražena informacija po njihovim aktima od 01. 07. i 14. 07. 2016 godine?”, odgovorio “da zbog provođenja “posebnih istražnih radnji” od strane Kantonalog tužilaštava Kantona Sarajevo ne može dozvoliti Ad hoc tijelu formiranom za slučaj Dženan Memić uvid u dokumentaciju dok ne dobije saglasnost Tužilaštva”, iako je znao da u tom momentu Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo ne provodi posebne istražne radnje u vezi sa predmetnim slučajem.

2. Što disciplinski prijavljeni, u svojstvu policijskog komesara MUP-a KS, u vremenskom periodu od 01. 07. 2016. godine do 08. 08. 2016. godine, Komisiji i Ad hoc tijelu formiranom za slučaj „Dženan Memić“, nije omogućio vršenje skupštinskog nadzora nad zakonitošću rada Uprave policije MUP-a KS, odnosno uvid u spis i dokumentaciju u vezi sa navedenim slučajem, iako je to bio dužan u skladu sa odredbama člana 60. stav (3) Zakona, te na taj način im

onemogućio da obave poslove iz datih im nadležnosti i postupe po Zaključku Skupštine Kantona Sarajevo, broj 01-05-18670/16 od 30. 05. 2016. godine,

zbog čega postoji osnov sumnje da je disciplinski prijavljeni, policijski komesar Vahid Ćosić, počinio povrede službene dužnosti iz člana 52 . stav 1. tačka d) i g) Zakona i člana 5. stav 1. tačke d) i g) Uredbe, propisano kao:

- "davanje netačnih podataka koji utiču na donošenje odluka nadležnih organa"; i

- "prikriivanje činjenica o načinu izvršenja službenih zadataka".

II- Stoga predlažem da se u toku postupka provedu sljedeći dokazi:

- 1) Uvid u Inicijativu Komisije, broj 01-05-25021/16 od 08. 08. 2016. godine;
- 2) Uvid u Zaključak Skupštine Kantona Sarajevo, broj 01-05-18670/16 od 30.05.2016. g.;
- 3) Uvid u Odluku Komisije, broj 01-05-1759-6-1/16 od 03.06.2016. godine o formiranju Ad hoc tijela za slučaj „Dženan Memić“;
- 4) Uvid u dopis Komisije, broj 01-05-1759-6-2/16 od 24.06.2016. godine;
- 5) Uvid u dopis Komisije, broj 01-05-1759-6-1/16 od 01.07.2016. godine;
- 6) Uvid u dopis Ad hoc tijela od 12.07.2016. godine - Informaciju Komisiji;
- 7) Uvid u dopis Komisije, broj 01-05-1759-6-2/16 od 14.07.2016. godine;
- 8) Uvid u dopis Uprave policije MUP-a KS, broj 02/PK-146/16 od 19.07.2016. godine;
- 9) Uvid u Izvod iz zapisnika sa 19. sjednice Komisije, broj 01-05-1759-7/16 od 21.07.2016. g.;
- 10) Uvid u dopis Uprave policije MUP-a KS, broj 02/PK-146-1/16 od 22.07.2016. godine;
- 11) Uvid u dopis Komisije, broj 01-05-1759-7-1/16 od 25.07.2016. godine kojim je zatražila informaciju od Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo;
- 12) Uvid u dopis Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, broj A-812/16 od 26.07.2016. g.;
- 13) Uvid u stranicu broj jedan (1) - Službene novine Kantona Sarajevo, broj 33/16; i
- 14) U svojstvu svjedoka da se pozovu i saslušaju:
 - Nermin Šehović;
 - Elvedin Okerić; i
 - Dalida Burzić.

III-Za disciplinskog tužioca koji će zastupati rješenje o pokretanju disciplinskog postupka pred Nezavisnim odborom, na prijedlog Komisije za izbor i imenovanja i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo, određuje se gospodin Hikmet Arnautović, diplomirani pravnik iz Sarajeva (Zaključak Komisije za izbor i imenovanja i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo broj 01-05-26398-1/16 od 30.08.2016. godine koji čini sastavni dio ovog rješenja).

O b r a z l o ž e n j e

Komisija u skladu sa članom 53. stav (2) Zakona, podnijela je ministru unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo Inicijativu za pokretanje disciplinskog postupka i utvrđivanje disciplinske odgovornosti policijskog komesara Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: Inicijativa), broj 01-05-25021/16 od 08.08.2016. godine radi postojanja osnova sumnje da je isti počinio povrede službene dužnosti iz člana 52. stav (1) tačka d) i g) Zakona. (Dokaz pod brojem II-1)

Skupština Kantona Sarajevo, na sjednici održanoj 30. 05. 2016 godine donijela je Zaključak broj 01-05-18670/16 kojim se prihvata inicijativa za donošenje odluke o pokretanju postupka skupštinskog nadzora nad zakonitošću rada Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo u predmetu Dženana Memića. (Dokaz pod brojem II-2)

Komisija na sjednici održanoj 03. 06. 2016. godine donijela je Odluku o formiranju Ad hoc tijela za vršenje skupštinskog nadzora nad zakonitošću rada Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: MUP-a KS) i Uprave policije, broj 01-05-1579-6-1/16 za slučaj Dženana Memića. (Dokaz pod brojem II-3)

Komisija dana 24. 06. 2016. godine sačinila je dopis MUP-u KS i Upravi policije, broj 01-05-1579-6-2/16 u čijem prilogu se nalazila Odluka o formiranju Ad hoc tijela za slučaj Dženana Memića, broj 01-05-1579-6-1/16 od 03. 06. 2016. godine, a kako bi prvi put pismeno upoznala ministra i policijskog komesara MUP-a KS o tome, kao i da će Ad hoc tijelo raditi u skladu sa Uputstvom o sadržaju i vršenju skupštinskog nadzora nad zakonitošću rada MUP-a KS i Uprave policije („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 24/16) – (u daljem tekstu: Uputstvo). Navedeni dopis sa prilogom otpremljen je adresatu dana 27. 06. 2016. godine. (Dokaz pod brojem II-4)

Komisija je sa svojim dopisom MUP-u KS (ministru radi upoznavanja) i Upravi policije MUP-a KS (komesaru radi postupanja), broj 01-05-1759-6-1/16 od 01.07.2016.godine „ponovo“ obavjestila policijskog komesara o formiranju Ad hoc tijela za slučaj „Dženan Memić“ i tim dopisom zatražila da se istom u skladu sa propisanim ovlaštenjima iz Zakona i Uputstva:

- 1) omogućiti uvid u cjelokupan spis te kopiranje određene dokumentacije koja se odnosi na ovaj slučaj;
- 2) po potrebi da se omogućiti usmeno saslušanje osoba i svjedoka;
- 3) da se imenuju – odrede kontakt osobe ispred Uprave policije za saradnju sa Ad hoc tijelom;
- 4) te zahtjevala prioritarno postupanje po traženom. (Dokaz pod brojem II-5)

Ad hoc tijelo za slučaj Dženan Memić, dana 12.07.2016.godine sačinilo je i dostavilo radi upoznavanja Informaciju Komisiji kojom ih obavještavaju da su u vezi sa dopisom Komisije od 01. 07. 2016. godine u pogledu interesovanja, obaviješteni od strane Džafera Hrvata – načelnika Sektora kriminalističke policije da je komesar Vahid Čosić signirao – dao uputu da se pomenuti dopis (zahtjev) Komisije proslijedi glavnoj Kantonalnoj Tužiteljici radi očitovanja, te da bi u toku toga dana trebao biti proslijeđen Kantonalnom Tužilaštvu Kantona Sarajevo. (Dokaz pod br. II-6)

Komisija, budući da se nije postupilo po njenom dopisu od 01.07.2016. godine, ponovo je zatražila svojim dopisom broj 01-05-1759-6-2/16 od 14.07.2016. godine od Uprave policije MUP-a KS - (komesaru radi postupanja) da se omogućiti uvid u cjelokupan spis, kopiranje određene dokumentacije koja se odnosi na slučaj Dženan Memić, te da se po potrebi i procjeni Ad hoc tijela omogućiti usmeno saslušanje odgovornih osoba i svjedoka, da se imenuju kontakt osobe ispred Uprave policije MUP-a KS za saradnju sa Ad hoc tijelom, te zbog svih dešavanja vezanim za navedeni slučaj zatražila da Uprava policije hitno odgovori šta je poduzela vezano za gore navedeno, a ukoliko ne odgovore smatrat će da se radi o opstrukciji. (Dokaz pod brojem II-7)

Obzirom na činjenicu da niti na ovaj dopis nije bilo odgovora, policijski komesar Vahid Čosić je pozvan na 19. sjednicu Komisije koja je održana dana 21. 07. 2016. godine u vremenu od 12:00 do 14:00 sati, a na koju se isti uredno odazvao.

Uprava policije MUP-a KS, odnosno policijski komesar je dana 19. 07. 2016. godine sačinio dopis (Obavijest) broj 02/PK-1-146/16 kao odgovor Komisiji na njihov dopis (Urgenciju) od 14. 07. 2016. godine, a kojim ih obavještava da su kao kontakt osobe ispred Uprave policije određeni policijski službenici Džafer Hrvat, Mevludin Halilović i Mustafa Bešić, te da su sa istim članovi Ad hoc tijela slobodni kontaktirati prilikom realizacije zadataka iz Odluke o formiranju pomenutog tijela. U vezi sa navedenim, Komisija napominje da je navedeni dopis stigao tek 21. 07. 2016 godine i to nakon održane sjednice Komisije. (Dokaz pod brojem II-8)

Sa 19. sjednice Komisije koja je održana dana 21. 07. 2016. godine u vremenu od 12:00 do 14:00 sati sačinjen je Izvod iz zapisnika pod brojem 01-05-1759-7/16 potpisan od strane gospodina Okerić Elvedina, predsjedavajućeg Komisije, a u kome je između ostalog navedeno:

“Na pitanje predsjedavajućeg Komisije da li su svi podzakonski akti, čije je donošenje regulisano Zakonom o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo, doneseni odgovorio je Policijski komesar da su svi osim Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji doneseni. Pravilnik je čekao objavu rezultata popisa stanovništva i bit će uskoro donesn”

“Predsjedavajući Komisije je izrazio nezadovoljstvo zbog zastoja u komunikaciji Uprave policije i Komisije za sigurnost. Prisutne je tačno hronološki informisao o usmenoj i pismenoj komunikaciji sa ministrom MUP-a i Upravom policije od 03. 06. 2016. godine kada je formirano Ad hoc tijelo za slučaj „Dženan Memić“ do današnje sjednice Komisije.”

“Komesar je iskazao sumnju u legitimnost i stručnost imenovanih članova Ad hoc tijela za slučaj "Dženan Memić". Postavio je pitanje ko je nadležan da odredi da su članovi AD hoc tijela eksperti”.

“Komesar je rekao da je zbog pokrenutih "posebnih istražnih radnji" od strane Kantonalnog Tužilaštva ne može dozvoliti Ad hoc tijelu za slučaj "Dženan Memić" uvid u dokumentaciju po ovom predmetu dok ne dobije saglasnost Tužilaštva”. (Dokaz pod brojem II-9)

U vezi sa naprijed navedenim Komisija je u Inicijativi navela: “Na ovaj način je Komesar pokušao Komisiji za sigurnost obrazložiti razloge za nepostupanje po traženom, a predmetna ovlaštenja i obaveze su sadržane u članu 60. i 61. Zakona o unutrašnjim poslovima KS, gdje su također jasno definisane i obaveze za dostavu tih informacija, odnosno za obezbjeđenje dostupnosti istih navedenim tijelima.” (Dokaz pod brojem II-1)

Uprava policije MUP-a KS, odnosno policijski komesar je Komisiji dana 22. 07. 2016. godine (dan nakon što je bio prisutan na sjednici Komisije) poslao dopis (Obavijest) broj 02/PK-146-1/16 kao odgovor na njihov dopis (Urgenciju) od 14. 07. 2016. godine, a kojim ih između ostalog obavještava o sljedećem:

-da su određene kontakt osobe ispred Uprave policije-dopis broj 02/PK-146/16 od 19. 07. 2016. g;

-da je policijski Komesar zaprimio informaciju od načelnika Odjeljenja za opći kriminal u Sektoru kriminalističke policije da su policijski službenici poduzimali mjere i radnje po naredbi i pod nadzorom nadležnog tužioca, te da su tužiocu dostavili operativni i dokazni materijal, tako da bi bilo neophodno da se Komisija obrati Kantonalnom Tužilaštvu Kantona Sarajevo za uvid i eventualno kopiranje spisa. (Dokaz pod brojem II-10)

Komisija je u vezi sa dostavljenim aktom Uprave policije MUP-a KS od 22. 07. 2016. godine u Inicijativi navela: “Iz dostavljenog se vidi – da je uvid i dostava dokumentacije zatražena još 01.07.2016 godine, zatim urgencijom od 14.07.2016 godine, pa „ponovno“ pozivanje Komesara u svom dopisu na Tužilaštvo (tj.adresu za uvid u dokumentaciju) samo pokazuje spremnost za nastavkom spriječavanja traženog uvida u spise i dokumentaciju.” (Dokaz pod brojem II-1)

U vezi sa pitanjem upućenim komesaru na 19. sjednici Komisije “da li su svi podzakonski akti propisani Zakonom, doneseni?”, Komisija je u Inicijativi navela: “Međutim naknadnom provjerom je ustanovljeno da uredba o disciplinskom postupku i disciplinskoj odgovornosti Komesara nije donesena ni do dana podnošenja ove inicijative.” (Dokaz pod brojem II-1 i II-13)

U cilju utvrđivanja tačnosti navoda policijskog komesara da zbog pokrenutih "posebnih istražnih radnji" od strane Kantonalnog Tužilaštva ne može dozvoliti Ad hoc tijelu za slučaj "Dženan

Memić" uvid u dokumentaciju po ovom predmetu dok ne dobije saglasnost Tužilaštva, Komisija svojim dopisom broj 01-05-1759-7-1/16 od 25. 07. 2016. godine zatražila je od Kantonalnog Tužilaštva Kantona Sarajevo informaciju o slučaju Dženan Memić. (Dokaz pod brojem II-11)

Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo je svojim dopisom broj A -812/16 od 26. 07. 2016. godine dostavilo traženi odgovor Komisiji u kojem je između ostalog navedeno: „Predmetni navodi Komesara Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo nisu tačni i ovo Tužilaštvo trenutno ne provodi nikakve istražne radnje u predmetu „Dženan Memić“. (Dokaz pod brojem II-12)

Nakon što je utvrđeno da nema smetnji za pokretanje disciplinskog postupka, a cijeneći naprijed navedeno, zaključeno je da postoji osnov sumnje, da su se u radnjama disciplinski prijavljenog policijskog komesara Ćosić Vahida stekla obilježja povreda službene dužnosti činjenično i pravno opisane u dispozitivu, te je riješeno kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

U skladu sa članom 20. stav (8) Uredbe, policijski komesar nema pravo da podnese prigovor protiv ovog rješenja, ali ima pravo da pismeno odgovori na optužbu ministru unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo u roku od petnest (15) dana od dana prijema ovog rješenja.



Dostaviti:

1. Ćosić Vahid, policijski komesar x 1;
2. Disciplinski tužilac x 1;
3. Nezavisni odbor x 1;
4. U spis x 1;
5. a/a.

IV - ORGANI DISCIPLINSKOG POSTUPKA

Član 17.

(Organi disciplinskog postupka)

Organi za vođenje disciplinskog postupka protiv policijskog komesara su:

- a) disciplinski tužilac,
- b) Nezavisni odbor odnosno tijelo propisano članom 54. stav (2) Zakona i
- c) drugostepena disciplinska komisija.

Član 18.

(Uspostavljanje Disciplinske komisije)

- (1) Nezavisni odbor vodi prvostepeni disciplinski postupak protiv policijskog komesara i donosi rješenje o izricanju disciplinske sankcije.
- (2) Izuzetno od stava (1) ovog člana, u slučaju kada Nezavisni odbor podnosi inicijativu iz člana 53. stav (2) Zakona, radno tijelo Skupštine Kantona imenuje posebnu komisiju iz reda poslanika Skupštine Kantona, koja broji pet članova, s tim da najmanje jedan član mora imati najmanje VII stepen školske spreme ili visoko obrazovanje po bolonjskom sistemu studiranja sa ostvarenih najmanje 240 ECTS studijskih bodova pravne struke, koja provodi postupak iz stava (1) ovog člana.
- (3) Članovima Disciplinske komisije i disciplinskom tužiocu pripada naknada za rad koju utvrđuje Skupština Kantona Sarajevo na prijedlog Komisije za izbor i imenovanja i administrativna pitanja, a isplata će se vršiti sa razdjela Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo.

Član 19.

(Način rada Nezavisnog odbora)

- (1) Nezavisni odbor radi i odlučuje u punom sastavu, a odluke donosi većinom glasova.
- (2) O vijećanju i glasanju u pogledu disciplinske odgovornosti i sankcije Nezavisni odbor sačinjava zapisnik, koji se kovertira i sastavni je dio spisa disciplinskog predmeta.
- (3) Odredbe st. (1) i (2) ovog člana se primjenjuju i na način rada Disciplinske komisije iz člana 18. ove uredbe.

V - PRVOSTEPENI DISCIPLINSKI POSTUPAK

Član 20.

(Rješenje o pokretanju disciplinskog postupka)

- (1) Rješenje o pokretanju disciplinskog postupka donosi ministar u slučaju postojanja osnovā sumnje da je policijski komesar počinio povredu službene dužnosti iz člana 5. ove uredbe.
- (2) Inicijativu za pokretanje disciplinskog postupka mogu podnijeti Nezavisni odbor, radna tijela Skupštine Kantona nadležna za sigurnost, drugi organi i ministar.
- (3) Izuzetno od stava (1) ovog člana, rješenje o pokretanju disciplinskog postupka, u slučaju kada inicijativu iz stava (2) ovog člana podnosi ministar, donosi komisija koja ima tri člana, a koju imenuje radno tijelo Skupštine Kantona nadležno za sigurnost iz reda poslanika Skupštine Kantona, s tim da najmanje jedan član mora imati najmanje VII stepen školske spreme ili visoko obrazovanje po bolonjskom sistemu studiranja sa ostvarenih najmanje 240 ECTS studijskih bodova pravne struke.
- (4) U rješenju iz stava (1) i (3) odredit će se na prijedlog Komisije za izbor i imenovanja i administrativna pitanja, disciplinski tužilac koji će zastupati rješenje o pokretanju disciplinskog postupka pred Nezavisnim odborom odnosno Disciplinskom komisijom iz člana 18. ove uredbe.
- (5) Inicijativa za pokretanje disciplinskog postupka ima karakter disciplinske prijave i podnosi se u pisanoj formi i mora biti obrazložena. U obrazloženju se navodi ime i prezime policijskog komesara, opis povrede službene dužnosti i kada je izvršena i posljedice koje su nastale ili bi mogle nastati izvršenom povredom službene dužnosti i drugi podaci. U prijavi se predlaže izvođenje, te se prilažu i odgovarajući dokazi, ako se njima raspolaže.

- (6) Inicijativa za pokretanje disciplinskog postupka podnosi se ministru, a u slučaju kada inicijativu za pokretanje disciplinske odgovornosti podnosi ministar ista se dostavlja radnom tijelu Skupštine Kantona iz člana 54. stav (2) Zakona.
- (7) Rješenje o pokretanju disciplinskog postupka se obavezno dostavlja sa inicijativom za pokretanje disciplinskog postupka policijskom komesaru i Nezavisnom odboru odnosno Disciplinskoj komisiji iz člana 18. ove uredbe.
- (8) Policijski komesar nema pravo da podnese prigovor protiv rješenja o pokretanju disciplinskog postupka, ali ima pravo da pismeno odgovori na optužbu.
- (9) Nezavisni odbor odnosno Disciplinska komisija iz člana 18. ove uredbe nije vezana za pravnu ocjenu povrede službene dužnosti koja je navedena u rješenju o pokretanju disciplinskog postupka i inicijativi za pokretanje disciplinskog postupka.

Član 21.

(Odbacivanje disciplinske prijave)

- (1) Kada ministar odnosno komisija iz člana 20. stav (3) ove uredbe primi disciplinsku prijavu, provjerava da li ima smetnji za pokretanje disciplinskog postupka, pa će odbaciti disciplinsku prijavu u sljedećim slučajevima:
 - a) ako radnja opisana u disciplinskoj prijavi nije propisana kao povreda službene dužnosti,
 - b) ako nije podnesena od strane ovlaštenog organa ili pojedinca iz člana 20. stav (2) ove uredbe
 - c) ako je nastupila zastarajelost za pokretanje disciplinskog postupka,
 - d) ako je policijskom komesaru prestao radni odnos ili istekao mandat.
- (2) Odbacivanje disciplinske prijave vrši se zaključkom.
- (3) Na zaključak iz stava (2) ovog člana može se izjaviti žalba drugostepenoj disciplinskoj komisiji u roku od 15 dana od dana uručenja zaključka.

Član 22.

(Zakazivanje javne rasprave)

- (1) Nakon što Nezavisni odbor odnosno Disciplinska komisija iz člana 18. ove uredbe zaprimi rješenje kojim je pokrenut disciplinski postupak, predsjedavajući Nezavisnog odbora odnosno predsjednik Disciplinske komisije iz člana 18. ove uredbe bez odgađanja zakazuje javnu raspravu i upućuje poziv za javnu raspravu.
- (2) Poziv se upućuje članovima Nezavisnog odbora odnosno članovima Disciplinske komisije iz člana 18. ove uredbe, policijskom komesaru protiv kojeg je pokrenut disciplinski postupak, braniocu ili advokatu policijskog komesara ukoliko ga ima, disciplinskom tužiocu, svjedocima, kao i drugim licima koja mogu pomoći u utvrđivanju činjeničnog stanja vezanog za disciplinsku odgovornost policijskog komesara.
- (3) Poziv sadrži ime i prezime osobe koja se poziva, predmet, mjesto i vrijeme održavanja javne rasprave, naznaku o tome u kom se svojstvu određena osoba poziva, posljedicama neodazivanja pozivu i pouku policijskom komesaru protiv kojeg se vodi disciplinski postupak da ima pravo uzeti branioca.

Član 23.

(Zahtjev za izuzeće)

- (1) Policijski komesar i disciplinski tužilac mogu u vremenskom periodu od donošenja odluke o pokretanju disciplinskog postupka do prijema poziva za javnu raspravu uložiti Nezavisnom odboru odnosno Disciplinskoj komisiji iz člana 18. ove uredbe zahtjev za izuzeće nekog od članova Nezavisnog odbora odnosno članova Disciplinske komisije iz člana 18. ove uredbe, ukoliko postoje osnovi sumnje da se član čije se izuzeće traži nalazi u posebnom odnosu prema policijskom komesaru, disciplinskom tužiocu, podnosiocu disciplinske prijave ili povrede službene dužnosti.