



815

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine

Broj: UDT DI 011553 21  
Sarajevo, 24.4.2023. godine

15/	04	25-04-2023	Broj priloga
		33547-1-3	

09 Skupština Kantona Sarajevo  
Elvedin Okerić, predsjedavajući  
Reisa Džemaludina Čauševića  
71000 Sarajevo 29

Predmet: Obavjest o odluci  
Veza: Vaš broj 15-04-33547-1/21 od 15.09.2021. godine

Poštovani,

Ured disciplinskog tužioca Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine (Ured/UDT/Vijeće/VSTV) u vezi s dostavljenim Zaključkom sa sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane dana 7.9.2021.g., osnovom kojeg je registrovana pritužba broj gornji, ispitao je navode o postupanju Kantonalnog tužilaštva u Sarajevu, te Vas obavještavamo slijedeće:

Povodom navoda iznesenih u Zaključku u vezi s predmetom „Dženan Memić“, Ured je izvršio provjere, u okviru kojih je utvrđeno da je Federalno tužilaštvo FBiH vršilo nadzor nad radom Kantonalnog tužilaštva u Sarajevu, te je utvrđeno da je postupano u skladu sa uputama Federalnog tužilaštva, te da u toku trajanja sudskog postupka odnosno sve dok tužilaštvo nije zaprimilo odluku Vrhovnog suda FBiH nije bilo moguće organizovati rad na predmetu niti preduzimati bilo kakve dalje radnje. Stoga, nakon izvršenih provjera, kako nije utvrđena povreda dužnosti tužioca odnosno nema dokaza da je počinjen disciplinski prekršaj tužioca, to je donesena odluka o odbačaju pritužbe, u smislu člana 83. stav 4. Poslovnika VSTV BiH („Službeni glasnik BiH“, brojevi 55/13, 96/13, 46/14, 61/14, 78/14, 27/15 i 46/15, 93/16, 48/17, 88/17, 41/18, 64/18, 12/21, 26/21, 35/21, 68/21 i 1/22).

Ujedno Vas obavještavamo da je Ured već istraživao postupanje Kantonalnog tužilaštva u Sarajevu u predmetu „Dženan Memić“, da je u vezi s postupanjem u tom predmetu i podnesena disciplinska tužba protiv ranije glavne kantonalne tužiteljice, ali da je ista pravosnažnom odlukom disciplinske komisije odbijena, o kojoj odluci je podnosilac pritužbe uredno obavješten, kao i šira javnost putem sredstava informisanja.

Nadalje, Tužilaštvo BiH je nakon preuzimanja predmeta od Kantonalnog tužilaštva u Sarajevu donijelo naredbu o provođenju istrage protiv Dalide Burzić, u vezi s postupanjem u navedenom predmetu, u vrijeme njenog mandata glavne kantonalne tužiteljice, a po zahtjevu UDT-a, Prvostepena disciplinska komisija VSTV-a BiH donijela je 2.9.2022.g. odluku o privremenom udaljenju od vršenja dužnosti imenovane

do okončanja krivične istrage, koju odluku je potvrdila i Drugostepena disciplinska komisija Vijeća, dana 12.9.2022.g. i koja do danas nije izmjenjena.

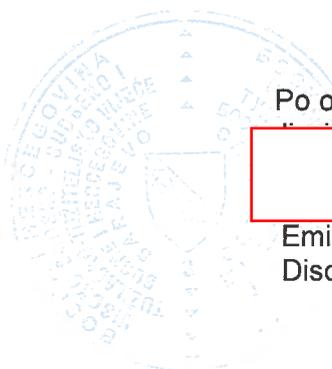
U dijelu Zaključka koji se odnosi na postupanje Kantonalnog tužilaštva u Sarajevu u predmetu „djevojčice Nadin“, cijenimo da se u suštini zaključak odnosi na tužilačku odluku, obzirom da se navodi da je donesena odluka o neprovođenju istrage, te da je Federalno tužilaštvo FBiH uvažilo pritužbu podnesenu protiv tužilačkih odluka o neprovođenju istrage odnosno odluke glavne tužiteljice kojom je odbijena pritužba podnesena protiv naredbe o neprovođenju istrage. S tim u vezi, ukazujemo Vam na relevantne odredbe o tužilačkoj nezavisnosti, propisane članom 87. stav 1. Zakona o VSTV-u BiH, a potvrđene i kroz disciplinsku praksu. Tako, npr. u odluci PDK broj 04-07-6-345-1/2017 od 10.01.2017. godine, navodi se da: "Zakon o krivičnom postupku propisao je "(...) slobodnu ocjenu dokaza, koja jasno propisuje da pravo tužioca da ocjenjuje postojanje ili nepostojanje činjenica nije vezano ni ograničeno posebnim formalnim dokaznim pravilima (...) Dužnost tužioca je da primjenjuje zakon onako kako ga on razumije i tumači, bez naklonosti prema bilo kome, i bez obzira na to da li je data odluka općeprihvaćena ili ne, a to je upravo temelj vladavine prava."

Također, prema stavu Vijeća, izraženom u aktu broj 08-50-728-4/2014 od 18.07.2014.g.: "Član 87. Zakona o Vijeću propisuje funkcionalni imunitet nosilaca pravosudnih funkcija u krivičnom i parničnom postupku i to u odnosu na mišljenje koje daju ili odluke koju donese u okviru svoje službene dužnosti, a što predstavlja jednu od garancija njihove nezavisnosti. Dakle, zakonodavac je dao imunitet svim nosiocima pravosudnih funkcija u svakom predmetu u kojem postupaju, bez bilo kakve mogućnosti da Vijeće ili Ured disciplinskog tužioca, odlukom, odobrenjem ili stavom utiču na primjenu ovog instituta u praksi."

Ujedno Vas obavještavamo da je Ured proveo istragu u okviru pritužbe registrovane pod drugim brojem, vezano za postupanje Kantonalnog tužilaštva u Sarajevu u predmetu „djevojčice Nadin“, te je po okončanju istrage donesena odluka o odbačaju pritužbe jer nije utvrđena povreda tužilačke dužnosti koja bi mogla imati karakter disciplinskog prekršaja iz člana 57 Zakona o VSTV BiH.

Još jednom Vam ukazujemo, u vezi s inicijativom iz Zaključka, da Ured disciplinskog tužioca nema nadležnost da odlučuje o imenovanju ili razrješenju nosilaca pravosudne funkcije.

S poštovanjem,



Po ovlaštenju i u ime glavnog

Emira Zulčić  
Disciplinski tužilac