

zastupnicko pitanje

Institut za istoriju u Sarajevu je javna naučna ustanova Kantona Sarajevo. Prije rata Institut je bio republička ustanova, a nakon rata KS je zbog značaja ove ustanove preuzeo osnivačka prava.

Prema informacijama kojima raspoložemo stanje u toj ustanovi je kritično.

TRAŽIM od Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade tražim sljedeće odgovore.

1. Da li je tačno da je na čelu Instituta već 14 godina ista osoba i da je u svakom mandatu izbor bio nezakonit.

2. Da li je tačno da je direktor Instituta, zajedno sa svojom zamjenicom formirao Vijeće naučnog instituta (Naučno vijeće) u kojem su od uposlenika samo njih dvoje. S obzirom na činjenicu da Vijeće broji pet članova, ostala tri su vanjski članovi (od čega dva penzionera, uz to teškog zdravstvenog stanja). Budući da Zakon o naučnoistraživačkoj djelatnosti (čl. 28) nalaže da su članovi Vijeća svi uposlenici u stalnom radnom odnosu u zvanju doktora nauka i punim radnim vremenom, kao i odgovarajući broj magistara, očigledno je da je ovo Vijeće formirano suprotno zakonu. Ovako sastavljeno Naučno vijeće do sada je bilo potpuno u funkciji direktora. S obzirom na činjenicu da ovo Vijeće vrši izbor direktora Instituta, ono je dobilo zadatak da postavi dosadašnju zamjenicu, koja je zajedno sa direktorom učestvovala u svim mahinacijama, a sve s ciljem da se nezakonitosti koje su činili u proteklih 14 godina zataškaju. Napominjem da je u toku procedura za izbor direktora.

3. Da li je tačno da su direktor Instituta i njegova zamjenica formirali Udruženje za modernu historiju i smjestili ga u prostorije Instituta. Direktor je predsjednik udruženja, a udruženje koristi kompletnu infrastrukturu Instituta.

Dakle, formirana je „direktna konkurencija“ ustanovi na čijem je čelu. Ovo bi moglo biti i krivično djelo. Pere li on to pare preko ovog udruženja?

4. Da li je tačno da se u Institutu i dalje isplaćuju honorari i pored toga što je to zabranjeno, kako odlukom vlade KS, tako i Senata Univerziteta.

Da li je tačno da direktor sam sa sobom sklapa ugovore o honorarima svih ovih 14 godina od kada je na čelu Instituta.

I dok se Vlada bori za svaku marku, direktor se ponaša u stilu pijanog lorda.

Zbog toga tražim da nam se dostave sljedeći podaci: koliku je dobit ostvario direktor Instituta sklapajući sam sa sobom ugovore o honorarima, od 2002. do danas, po svim aspektima. Ovo

zbog činjenice da njegovog imena nema na objavljenoj informaciji o primanjima direktora ustanova koje financira KS.

5. Vlada KS je preuzela obavezu da plaća zakupninu za prostorije Instituta u Alipašinoj 9., a nikada nije objašnjeno kako je i zašto došlo do toga da Institut izgubi taj prostor. Institut je prostor dobio od Vlade NR BiH početkom šezdesetih godina prošlog stoljeća. Institut je imao i prostor u ul. Hasana Kikića br. 12 i za divno čudo oba izgubio.

Tražimo da nam se tačno odgovori kako je i zašto došlo do ovoga i ko je odgovoran.

Sve ove, i još niz drugih nezakonitosti i nekorektnosti (poput recimo izbora u zvanje) dešavaju se uz bezrezervnu podršku Vijeća Instituta.

O nezakonitim radnjama direktora Instituta u više navrata je pisalo „Oslobođenje“.

Takođe su se resornom ministarstvu u više navrata obraćali i pojedini uposlenici Instituta, upozoravajući na ove pojave. međutim neko je u Ministarstvu to sklanjao i ništa nije poduzimano. Sve se ovo ne bi moglo dešavati i trajati ovako dugo bez podrške nekog iz Ministarstva. Ko su osobe koje podržavaju ovakav način rada.

Zašto se za svo ovo vrijeme nisu u taj Institut upućivali nadležni organi da provjere funkcioniranje i poslovanje.

Sada će čini se i tužilaštvo imati posla.

CELIK MIRZA

