



Broj: A-350/24

Sarajevo, 07.05.2024. godine

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SKUPŠTINA KANTONA
SARAJEVO**

Na broj: 01-04-25816-6/24 od 25.04.2024. godine

**PREDMET: Zastupničko pitanje zastupnica Mersihe Mehmedagić, Elze Gaković i
Arijane Memić, odgovor, dostavlja se**

Kantonarnom tužilaštvo Kantona Sarajevo su dana 29.04.2024. godine, od strane Predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo, godine, dostavljena tri zastupnička pitanja zastupnica Mersihe Mehmedagić, Elze Gaković i Arijane Memić vezano za predmet veze u kojem se u uvodnom dijelu iznose navodi da Tužilaštvo štiti što je daleko od profesionalnih standarda, zatim da je prošla godina dana od prijave zlostavljanja bez tužilačke odluke, te da je navedeno usložnilo postupanje Centra za socijalni rad, itd.

Imajući u vidu sadržaj zastupničkih pitanja, u nastavku dajemo odgovore na pitanja koja glase:

1. *“ Zašto odluka nije već donesena ako je zakonski rok šest mjeseci od pokretanja istrage? ”*

Obavještavamo Vas da tužiocu u skladu sa Zakonom o krivičnom postupku FBiH donose odluke u skladu sa zakonskim rokovima, te otvaraju istragu kad postoje osnovi sumnje da je osumnjičeni počinio krivično djelo. U predmetu protiv K.H., zbog krivičnog djela iz člana 207 KZ F BiH, postupajuća tužiteljica, nije naredila istragu nego je u fazi prijave preduzela niz radnji s ciljem provjere navoda iz izvještaja o izvršenom krivičnom djelu MUP KS od 20.12.2022. godine. S tim u vezi, izvršeno je medicinsko i biološko, odnosno DNK vještačenje, naloženo timsko neuropsihijatrijsko vještačenje, te ponovno sudsko-medicinsko vještačenje zbog smrti dr. Hamze Žujo, te su saslušani svi relevantni svjedoci, izuzev mlđb. svjedoka, s obzirom da zbog uzrasta isti nije mogao ranije ni biti saslušan u svojstvu svjedoka, što je i razlog, za što u predmetnom spisu nije donesena tužilačka odluka. Tokom rada na predmetu postupajuća tužiteljica je bila u stalnom kontaktu sa nadležnim Centrom za socijalni rad, a vezano za razmjenu informacija o tome gdje se mlđb. oštećeni nalazi, odnosno, kome je povjeren na brigu i staranje.

2. *„Kada možemo očekivati odluku u ovom predmetu i u kojoj je fazi istraga?“*

Po zaprimanju traženih nalaza i mišljenja, vještačenja medicinske i psihijatrijske struke ovisno o rezultatima da li je moguće saslušati ili ne oštećenog, te nakon analize drugih prikupljenih dokaza u predmetu bit će donesena odluka u predmetnom spisu u što kraćem roku, s obzirom da su predmetni počinjeni na štetu mlđb. lica svakako prioritet u radu.

3. „Da li je nadležno Ministarstvo sprovelo nadzor nad ovim predmetom i da li je bilo nadzora od strane drugih institucija vezano za postupanje Stručnog tima u predmetu?“

Nad predmetom do sada nije postojao nadzor, niti unutar institucije Tužilaštva, niti od strane Ministarstva za rad socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice, odnosno, drugih Institucija, niti takav nadzor po zakonu može postojati, osim nadzora od Uređa glavnog tužioca i eventualno Federalnog tužilaštva. Tužilaštvo nije formiralo bilo kakav stručni tim za rad u navedenom predmetu.

Posebno napominjemo da u predmetnom spisu nije donesena konačna tužilačka odluka, te da se prilikom postupanja sa dostavljenom informacijom, a obzirom na fazu u kojoj se predmet nalazi, posebno cijene odredbe Zakona o krivičnom postupku FBiH kao i odredbe Zakona o zaštiti i postupanju sa djecom i maloljetnicima u krivičnom postupku FBiH, obzirom da je profesionalni standard i zakonska obaveza da Tužilaštvo štiti privatnost oštećene djece i maloljetnika.

S poštovanjem,

GLAVNA KANTONALNA TUŽITELJICA
Sabina Sarajlija

