

032



Savez za bolju budućnost BiH  
Klub poslanika SBB BiH u SKS  
Ul. Reisa Džemaludina Čauševića 1  
71 000 Sarajevo

Informacije: +387 33 562 114  
e-mail: [klubposlanikaks@sbb.ba](mailto:klubposlanikaks@sbb.ba)  
[www.sbb.ba](http://www.sbb.ba)

Datum: 17.5.2017.godina

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
**FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE**  
**KANTON SARAJEVO**  
**SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO**  
n/r predsjedateljice gđa. Ana Babić

**PREDMET: Amandmani na Prijedlog zakona o visokom obrazovanju**

Poštovani,

U skladu sa čl. 151. 152 i 153. Poslovnika Skupštine Kanton Sarajevo dostavljam  
amandmane na Prijedlog zakona o visokom obrazovanju, kako slijedi;

PREDSJEDNIK KLUBA SBB BiH U  
SKUPŠTINI KANTONA SARAJEVO



mr. [REDACTED]  
[REDACTED]

## AMANDMAN I

Član 8. tačka g) kroz usvajanje Budžeta Kantona osigurava se dio sredstava za realiziranje nastavne, naučnonastavne, umjetničke, umjetničkonastavne i naučnoistraživačke djelatnosti na visokoškolskoj ustanovi kao javnoj ustanovi; **se mijenja i glasi : Umjesto riječi „dio“ treba dodati broj „ 70%“ .**

Član 8. tačka g) kroz usvajanje Budžeta Kantona osigurava se 70 % sredstava za realiziranje nastavne, naučnonastavne, umjetničke, umjetničkonastavne i naučnoistraživačke djelatnosti na visokoškolskoj ustanovi kao javnoj ustanovi.

**Obrazloženje:** Nejasno je zašto se preciznije ne definira obaveza osnivača univerziteta. Svi principi koji govore o planiranju prihoda su temeljena osnova za rad svake organizacije, te je za visokoškolsku ustanovu od iznimnog značaja informacija o sredstvima koje obezbjeđuje osnivač za svaku kalendarsku godinu. Neizvjesnost u tom smislu je potpuno bespotrebna i kao takva neodrživa.

## AMANDMAN II

Član 9. ( Nadležnost Vlade) tačka a) brisati ;

U oblasti visokog obrazovanja Vlada je nadležna da **a) predlaže Skupštini na razmatranje i usvajanje Zakona o visokom obrazovanju u Kantonu, kao i izmjene i dopune**

**Obrazloženje:** poznato je da u sistemu podjele vlasti, zakonodavni organi donose zakon, budžet, rezolucije, deklaracije i druge opće akte na inicijativu zastupnika ili na inicijativu Vlade. Zbog toga je potpuno nepotrebno navoditi poznate činjenice

## AMANDMAN III

Član 9.(Nadležnost Vlade) tačka j) se dopunjava tako što se na kraju stava briše tačaka, i dodaju riječi : „, na prijedlog visokoškolske ustanove, odnosno organizacione jedinice.“ **te glasi:**

**j) razmatra osnivanje nove visokoškolske ustanove/organizacione jedinice u skladu sa ovim zakonom na prijedlog visokoškolske ustanove , odnosno organizacione jedinice.**

**Obrazloženje:** Bez ovog dodatka predložena tačka ne bi bila u skladu sa odredbom člana 5. Odnosno sa načelima koja govore o autonomiji univerziteta a znamo da je kao načelo usvojena na način koji predlažemo i u Okvirnom zakonu o visokom obrazovanju. Mislimo da mi nemamo pravo da usvajamo odrebe koje su u suprotnosti sa tim najvišim aktom u sferi obrazovanja.

## AMANDMAN IV

**Član 10 (Nadležnost ministarstva)** U oblasti visokog obrazovanja Ministarstvo je nadležno **tačka a) t) i u) se brišu** ;

a) priprema nacрте i prijedlog Zakona o visokom obrazovanju u Kantonu, kao i izmjene i dopune Zakona;

**Obrazloženje** : opet se ponavljaju notorne činjenice a to je suvišno i opterećuje ovaj predloženi zakon.

t) donosi odluku o statusnim promjenama u skladu sa ovim zakonom i to na način da odlučuje o osnivanju novih podorganizacionih jedinica;

**Obrazloženje**: i ove su odredbe u suprotnosti sa principima akademske samouprave i autonomije univerziteta, odnosno akademskih sloboda a samim tim nisu u skladu sa : Okvirnim zakonom o visokom obrazovanju BIH ( službeni glasnik BIH 59/7) kao što je slučaj i sa članovima 2., 37., 40. i 58 nacрта.

u) vrši provjeru ispunjenosti uslova i daje predhodnu saglasnost za uvođenje i realizaciju novih studijskih programa u skladu sa ovim zakonom.

**Obrazloženje**: Ovom nadležnošću ograničava se akademska autonomija.

## AMANDMAN V

**Član 132. (Sastav upravnog ođobra visokoškolske ustanove) stav (1)** Upravni odbor visokoškolske ustanove kao javne ustanove ima 11 članova koji se imenuju na mandat od četiri godine od kojih šest članova u ime osnivača imenuje Vlada, a ostale članove, od kojih najmanje jedan predstavnik studenata, imenuje senat u skladu sa statutom; **mijenja se i glasi** :

**Stav (1)** Upravni odbor visokoškolske ustanove kao javne ustanove ima 11 članova koji se imenuje na mandat od četiri godine, **od kojih četiri člana imenuje Vlada** a ostale članove od koji je najmanje jedan predstavnik studenata imenuje senat u skladu sa statutom.

**Obrazloženje**: Ova odredba o sastavu upravnog odbora univerziteta, s obzirom da je riječ o javnoj ustanovi u direktnoj je suprotnosti sa principima akademske samouprave i autnomije univerziteta. U zemljama okruženja, čak i u Republici Srpskoj broj članova koji imenuje Vlada ne prelazi trećinu od ukupnog broja članova u ovom upravljačkom tijelu. Primjerice u Crnoj Gori je tek 13% onih članova koje imenuje Vlada, što zapravo znači da je uplitanje politike u visokoškolski obrazovni sistem sveden na namjanje moguću mjeru, barem formalno. Rješenje o broju članova Upravnog odbora koje imenuje osnivač nije utvrđen ni na jednom univerzitetu u BIH, a znamo da primjenjuju isti Okvirni zakon o visokom obrazovanju. Predloženo rješenje u ponuđenom zakonu je dakle u suprotnosti sa ustavom i Federacije i BIH i ukoliko ostane sigurani smo da će biti predmet apelacije na nadležnim sudovima u Federaciji i na niovu Bosne i Hercegovine.

## AMANDMAN VI

U članu 133. nakon stav (2) Prijedloga Zakona o visokom obrazovanju dodati nove stavove (3), (4) i (5) koji glase:

(3) Upravni odbor visokoškolske ustanove može donijeti odluku o prijevremenom razrješenju rukovodioca visokoškolske ustanove/organizacione jedinice u sljedećim slučajevima:

a) ukoliko rukovodilac visokoškolske ustanove/organizacione jedinice ne primjenjuje zakonske i podzakonske propise ili ih pogrešno primjenjuje i takvim postupanjem proizvede finansijsku obavezu za visokoškolsku ustanovu/organizacionu jedinicu.

b) ukoliko odbija da izvrši odluke i zaključke upravnog odbora;

c) ukoliko rukovodilac visokoškolske ustanove/organizacione jedinice provodi radnje i aktivnosti izvan zakonom i statutom utvrđene nadležnosti ili samostalno preduzima radnje i aktivnosti bez prethodne saglasnosti upravnog odbora čija finansijska vrijednost prelazi novčani iznos kojim prema statutu može samostalno raspolagati;

d) ukoliko rukovodilac visokoškolske ustanove/organizacione jedinice nanese materijalnu/finansijsku štetu ili dovede u pitanje ugled visokoškolske ustanove/organizacione jedinice;

e) ukoliko neodgovornim rukovođenjem onemogući visokoškolsku ustanovu/organizacionu jedinicu u ostvarenju prihoda kroz realizaciju međunarodnih i domaćih projekata ili ostvarenim prihodom po tom osnovu nenamjenski raspoiaže;

f) ukoliko rukovodilac visokoškolske ustanove/organizacione jedinice sačinjava ili dostavlja šestomjesečni ili godišnji izvještaj o radu sa finansijskim poslovanjem kojim se ne osigurava potpuna transparentnost rada i poslovanja.

(4) U slučaju donošenja odluke iz stava (3) ovog člana funkciju rukovodioca visokoškolske ustanove/organizacione jedinice vrši lice određeno statutom, a koje je obavezno u roku od sedam dana od dana donošenja odluke upravnog odbora sazvati sjednicu senata/vijeća na kojoj se donosi odluka o imenovanju vršioca dužnosti rektora/rukovodioca organizacione jedinice i raspisivanju konkursa za izbor rektora/rukovodioca organizacione jedinice.

(5) Nakon donošenja odluke iz stava (4) ovog člana daljnji postupak se provodi analogno postupku izbora rektora odnosno rukovodioca organizacione jedinice.

**Obrazloženje:** Polazeći od činjenice da Prijedlog zakona o visokom obrazovanju, shodno zahtjevu Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, ne predviđa potpunu integraciju Univerziteta u Sarajevu koja bi podrazumijevala gubitak pravnog subjektiviteta fakulteta, akademija i naučnoistraživačkih instituta kao organizacionih jedinica niti podrazumijeva trezorsko poslovanje za Univerzitet u Sarajevu i njegove organizacione jedinice, a što je slučaj sa Univerzitetom u Tuzli, Bihaću i Zenici, smatram da je u cilju osiguranja transparentnosti rada, a posebno finansijskog poslovanja, nužno predvidjeti da Upravni odbor Univerziteta u Sarajevu, vršeći svoju funkciju zaštite interesa Kantona

Sarajevo koji je preuzeo osnivačka prava nad Univerzitetom u Sarajevu, može zbog finansijskih propusta donijeti odluku o prijevremenom razrješenju rektora Univerziteta i dekana fakulteta/akademije te direktora naučnoistraživačkog instituta.

Predloženo rješenje je upotpunosti usklađeno sa Okvirnim zakonom o visokom obrazovanju koji u članu 17. stav (2) propisuje da rektor Univerziteta za svoj rad u domenu poslovanja odgovara upravnom odboru. Također, Okvirni zakon o visokom obrazovanju u BiH propisuje u članu 14. izričito propisuje da odgovornost za poslovanje visokoškolske ustanove nosi upravni odbor.

Kako su senat i nastavno-naučno vijeće stručna tijela visokoškolske ustanove koja imaju nadležnost za akademska pitanja, sasvim je jasno da rukovodilac visokoškolske ustanove (rektor) i rukovodilac organizacione jedinice (dekan/direktor), za propuste u finansijskom poslovanju ne mogu odgovorati senatu niti nastavno-naučnom vijeću, iz čega proizilazi da je postojeće zakonsko rješenje u Prijedlogu zakona o visokom obrazovanju manjkavo, a i u direktnoj je suprotnosti sa Okvirnim zakonom o visokom obrazovanju u BiH.

Na kraju, ukoliko upravni odbor ne raspolaže instrumentima da za propuste u finansijakom poslovanju pozove na odgovornost rektora i dekana, to bi značilo da se propisuje odgovornost upravnog odbora za poslovanje visokoškolske ustanove, iako upravni odbor nema mogućnost sankcionisati one koji počine finansijske nepravilnosti. Podnošenje inicijative prema senatu ili nastavno-naučnom vijeću za razrješenje rektora i dekana, kako to Prijedlog zakona o visokom obrazovanju, je potpuno pogrešno i suprotno Okvirnom zakonu o visokom obrazovanju u BiH jer su to stručna, najviša akademska tijela koja nemaju nadležnost za poslovanje visokoškolske ustanove i organizacione jedinice. Također, to bi u konačnici značilo da rektor/dekan u domenu poslovanja ne odgovara upravnom odboru nego senatu, što je opet u suprotnosti sa članom 17. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH.

## AMANDMAN VII

**U članu 134. nakon stav (5) Prijedloga Zakona o visokom obrazovanju dodati nove st. (6) i (7) koji glase:**

**(5)** Prorektor učestvuje u radu senata bez prava glasa.

**(6)** Prorektor koji po ovlaštenju rukovodioca visokoškolske ustanove predsjedava sjednicom senata u odsutnosti rukovodioca visokoškolske ustanove ima pravo glasa.

**Dosadašnji stav (6) postaje stav (7).**

**Obrazloženje:** Predloženo rješenje je u funkciji osiguranja pravne ravnopravnosti svih članica Univerzita u Sarajev i isto je u skladu sa demokratskim načelom „jedan član jedan glas“. S obzirom da senad Univerziteta predstavlja najviše akademsko tijelo čiji zadakak je da svojim radom osigura ravnomjeran razvoj svih članica Univerziteta opravdano je da sve članice imaju jednake mogućnosti u radu i odlučivanju senata Univerziteta. Predloženo rješenje je u skladu sa praksom država u okruženju.

## AMANDMAN VIII

**Član 177 ( Stečena prava) stav (16) :** Član akademskog osoblja izabran u akademsko zvanje prije stupanja na snagu ovog zakona koji je u izbornom periodu proveo više od polovine izbornog perioda ima pravo biti biran u isto ili više zvanja prema uslovima koji su bili utvrđeni ranijim Zakonom o visokom obrazovanju. Članu akademskog osoblja koji je izabran u akademsko zvanje prema odredbama ranijeg Zakona o visokom obrazovanju, a koji je za izbor u isto ili više zvanje prema odredbama ovog zakona obavezan ispuniti uslov u pogledu višeg prosjeka ocjena, ranije ostvareni prosjek ocjena se priznaje kao ispunjen uslov za izbor ; **mijenja se i glasi :**

**Stav (16)** Član akademskog osoblja izabran u akademsko zvanje prije stupanja na snagu ovog zakona i koji je započeo izborni period prije stupanja na snagu ovog zakona ima pravo biti biran u isto ili više zvanja prema uslovima koji su bili utvrđeni Zakonom o visokom obrazovanju koji je bio na snazi u vrijeme izbora. Članu akademskog osoblja koji je izabran u akademsko zvanje prema odredbama ranijeg Zakona o visokom obrazovanju, a koji je za izbor u isto ili više zvanje prema odredbama ovog zakona obavezan ispuniti uslov u pogledu višeg prosjeka ocjena, ranije ostvareni prosjek ocjena se priznaje kao ispunjen uslov za izbor.

**Obrazloženje:** Smatramo da svaka započeta procedura po jednom postojećem zakonu treba biti ispoštovana do kraja. Takav je slučaj kod realizacije nastavnih planova i programa. Osim toga vrlo je teško naizgled bezazleno odrediti polovinu izbornog perioda posebno u situacijama koje uključuju dane neposredno prije izbora odnosno dane neposredno poslije izbora, što ostavlja mogućnost zloupotrebe što ni u kom slučaju ne bi trebalo biti sveza ovog zakona.

KLUB ZASTUPNIKA SBB U  
SKUPŠTINI KANTONA SARAJEVO