

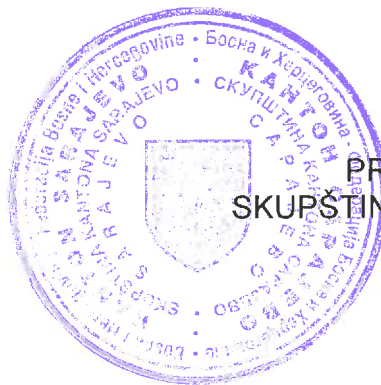


Na osnovu člana 185. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 41/12 - Drugi novi prečišćen tekst, 15/13, 47/13, 47/15 i 48/16), Skupština Kantona Sarajevo, na sjednici održanoj dana 10.05.2017. godine, donijela je slijedeći

ZAKLJUČAK

1. Provodi se javna rasprava o Amandmanima L do LV na Ustav Kantona Sarajevo.
2. Javna rasprava o Amandmanima L do LV na Ustav Kantona Sarajevo održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 30 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije i mišljenja dostavljaju se Komisiji za ustavna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Komisija za ustavna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Amandmana na Ustav Kantona Sarajevo.

Broj:01-02-18341/17
10.05.2017. godine
SARAJEVO



PREDSJEDATELJICA
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prof. Ana Pabić





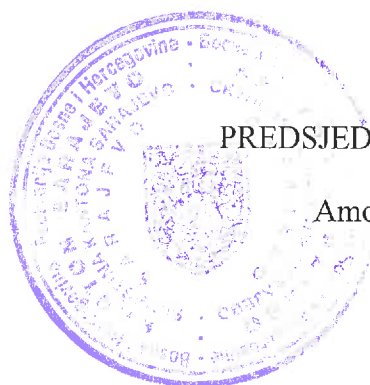
Komisija za ustavna pitanja
Broj: 01-05- 17544-2/17
Sarajevo, 17.07.2017. godine

SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO
n/r predsjedavajuće
n/r sekretara

VLADA KANTONA SARAJEVO
n/r premijera

Predmet: Izvještaj o rezultatima javne rasprave o Amandmanima L do LV na Ustav Kantona Sarajevo, dostavlja se

U prilogu akta vam dostavljamo Izvještaj o rezultatima javne rasprave o Amandmanima L do LV na Ustav Kantona Sarajevo sa obrazloženjem razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni, u pripremi Amandmana na Ustav, od Komisije za ustavna pitanja.



PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE

Amor Mašović, s.r.



IZVJEŠTAJ

O REZULTATIMA JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU AMANDMANA L DO LV NA USTAV KANTONA SARAJEVO

Skupština Kantona Sarajevo utvrdila je, na 29. Radnoj sjednici održanoj 10. maja 2017. godine, prijedlog Amandmana L do LV na Ustav Kantona Sarajevo i uputila ih na javnu raspravu u trajanju od 30 dana.

U javnoj raspravi učestvovali su:

1. Gradsko vijeće Grada Sarajeva,
2. Općinsko vijeće Općine Stari Grad Sarajevo,
3. Načelnik Općine Novi Grad Sarajevo
4. Načelnik Općine Hadžići
5. Načelnik Općine Trnovo
6. Načelnik Općine Ilijaš
7. Klub vijećnika Naša Stranka Novo Sarajevo

NAČELNE PRIMJEDBE, PRIJEDLOZI I SUGESTIJE

1. GRADSKO VIJEĆE GRADA SARAJEVA I KLUB VIJEĆNIKA NAŠE STRANKE OPĆINSKOG VIJEĆA NOVO SARAJEVO -trajanje javne rasprave

Izražavaju nezadovoljstvo obimom i vremenom provođenja konsultacija vezanih za pripremu razmatranih Amandmana Vlade Kantona Sarajevo na Ustav Kantona Sarajevo, a posebno kada je u pitanju prekratak rok koji je Skupština Kantona utvrdila za javnu raspravu od svega 30 dana svojim zaključkom, broj 01-02-18341/17 od 10.05. 2017. godine, te upućuje zahtjev Skupštini Kantona Sarajevo da produži rok javne rasprave kako bi se Gradsko vijeće i općinska vijeća u Kantonu Sarajevo mogla, na odgovarajući način, odazvati javnoj raspravi.

Provođenje presuda Ustavnog suda F BiH, donesenih u procesu zaštite prava na lokalnu samoupravu u Kantonu Sarajevo, je neupitno, ali je Gradsko vijeće Grada Sarajeva stava da bi predlaganju Amandmana na Ustav Kantona vezanih za status Grada Sarajeva, trebala prethoditi široka javna rasprava u koju bi se, najmanje putem odgovarajućih anketa, uključili građani s područja Kantona Sarajevo, a za što je, također, potrebno produžiti rok javne rasprave.

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Primjedba se ne prihvata.

Uobičajeni rok za provođenje javne rasprave, koji je odredila Skupština Kantona Sarajevo, je 30 dana. Kako je ovaj rok određen u vrijeme prije godišnjih odmora, iznenađuje neodziv brojnih drugih pozvanih učesnika javne rasprave, kao i ovakav stav predlagača, jer se radi o pitanjima o kojima se raspravlja godinama, a koja su ponovo duži vremenski period aktuelna i o kojima je održan niz sastanaka i konsultacija sa relevantnim institucijama Grada i općina, političkih stranaka i međunarodnih predstavnika, uz odgovarajuće prezentacije, pa predlagaču nisu nepoznata.

Predlagaču je poznata i odredba Amandmana VI.B. na Ustav Federacije BiH, prema kojem je u isključivoj nadležnosti Kantona Sarajevo da utvrdi teritorijalni obuhvat Grada Sarajeva,

nadležnosti Grada Sarajeva kao jedinice lokalne samouprave, organizacionu strukturu i način odlučivanja organa Grada Sarajeva Ustavom Kantona, a onda kantonalnim zakonima i Statutom Grada, u skladu sa ovim ustavom.

2. GRADSKO VIJEĆE GRADA SARAJEVA-status Sarajeva kao glavnog grada Federacije BiH i BiH

Gradsko vijeće Grada Sarajeva je mišljenja da rješenja iz Amandmana koje je utvrdila Vlada Kantona Sarajevo ne predstavljaju napredak u smislu provođenja Evropske povelje o lokalnoj samoupravi, presuda Ustavnog suda Federacije BiH, Ustava Federacije BiH i Zakona o principima lokalne samouprave na odgovarajući način, a posebno Ustavnog određenja o Sarajevu kao glavnom gradu.

Gradsko vijeće je mišljenja da je potrebno u Ustavu Kantona Sarajevo kroz pravne norme provesti status Grada Sarajeva kao glavnog grada Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine.

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Prijedlog se ne prihvata.

Ustavna obaveza Kantona, utvrđena Amandmanom LII.član 4d) u skladu sa Amandmanom VI.B. Ustava Federacije BiH, je da se Ustavom Kantona Sarajevo utvrde nadležnosti Grada Sarajeva kao jedinice lokalne samouprave u Kantonu Sarajevo, a ne kao glavnog grada FBiH i BiH, što bi trebalo biti regulisano na tim nivoima vlasti.

3. GRADSKO VIJEĆE GRADA SARAJEVA--proširenje teritorije Grada Sarajeva

Teritorij Grada Sarajeva treba proširiti na područje koje predstavlja jedinstvenu urbanu cjelinu kako je to uređeno u Amandmanu XVI na Ustav Federacije BiH, pa je to najmanje područje za koje se donosi Urbanistički plan za urbano područje grada Sarajeva (Grad Sarajevo, Općina Ilidža i Općina Vogošća), ali je potrebno razmotriti i širi teritorij, teritorij svih devet općina u Kantonu Sarajevo, koje imaju vrlo određene potrebe za zajedničkim vršenjem poslova lokalne samouprave.

NAČELNIK OPĆINE NOVI GRAD SARAJEVO – Predlažu rješenje da se uredi druga teritorijalna organizacija Grada Sarajeva.

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Primjedba se ne prihvata.

Nesporno je da presude Ustavnog suda Federacije BiH utvrđuju povrede prava Grada Sarajeva na lokalnu samoupravu, kako nedonošenjem Zakona o lokalnoj samoupravi, tako i u odnosu na druge kantonalne zakone kojima se ta prava povređuju.

U obrazloženju Dopunske presude Ustavnog suda, koja se odnosi na kantonalne zakone u oblasti komunalnih djelatnosti, je navedeno da se treba kritički preispitati postojeća koncepcija Grada Sarajeva kao jedinice lokalne samouprave koja predstavlja urbanu, infrastrukturnu cjelinu povezanu svakodnevnim potrebama stanovništva, ali nije imperativno rekao da se to mora učiniti, odnosno poštovao je odredbe Amandmana VI.B. Organizacija Sarajevo na Ustav Federacije BiH, prema kojem će Ustavom Kantona Sarajevo biti uređeno koje općine ulaze u sastav Grada Sarajeva.

Saglasno navedenom amandmanu, Ustavom Kantona Sarajevo zadržan je teritorijalni obuhvat Grada Sarajeva kao jedinice lokalne samouprave u Kantonu Sarajevo, a pitanje obavljanja komunalnih djelatnosti koje imaju nedjeljive infrastrukture na teritoriji koja je većeg obuhvata od Grada Sarajeva, predloženo je Amandmanom LII-član 4e.

Napominjemo da je evidentno da u ovom času ne postoji interes drugih općina na proširenje Grada i na njihovu teritoriju, pa bi prihvatanjem prijedloga izazvalo veći političko-pravni "stres" i nezadovoljstvo, što bi moglo izazvati veću štetu i otpor kasnije, prilikom donošenja i usaglašavanja relevantnih propisa u svim oblastima lokalne samouprave.

4. GRADSKO VIJEĆE GRADA SARAJEVA -donošenje propisa o raspodjeli javnih prihoda i imovine

Donošenjem odgovarajućih propisa o raspodjeli javnih prihoda i imovine stvorio bi se i materijalni osnov za vršenje ovih nadležnosti, a jasna i konkretna podjela poslova bi se dalje izvršila donošenjem zakonskih propisa po određenim oblastima i to tako da poslove lokalne samouprave, u najvećoj mjeri, vrše općine koje su i najbliže građanima, a da Grad Sarajevo vrši poslove od zajedničkog interesa za općine, a što proizlazi iz potrebe odgovarajuće funkcije jedinstvene urbane cjeline kako je to navedeno u Amandmanu XVI na Ustav Federacije BiH. Takvu raspodjelu nadležnosti prati raspodjela javnih prihoda kojima upravlja Kanton Sarajevo, a kojima se finansiraju poslovi lokalne samouprave, odnosno donošenje Zakona o lokalnoj samoupravi i Zakona o raspodjeli javnih prihoda u Kantonu Sarajevo, a u skladu s preporukama Evropske direktive.

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Prijedlog se ne prihvata.

Već je više puta, u prethodnim raspravama, istaknuto da će raspodjelu nadležnosti pratiti raspodjela javnih prihoda kojima upravlja Kanton Sarajevo, a kojima se finansiraju poslovi lokalne samouprave, odnosno donošenje Zakona o lokalnoj samoupravi i Zakona o raspodjeli javnih prihoda u Kantonu Sarajevo, koji su u pripremi. Zakon o lokalnoj samoupravi je duži period bio u javnoj raspravi pa njegova sadržina nije nepoznata Gradu i općinama, a pogotovo prelazne i završne odredbe u kojima se utvrđuju rokovi za usklađivanje kantonalnih propisa.

Više je nego jasno da je ovo pitanje već duže vrijeme neriješeno, između ostalog, iz razloga nepostojanja ustavne nadležnosti za konkretno pitanje, te se u tom kontekstu smatramo da, u skladu sa presudama Ustavnog suda Federacije BiH, predložene izmjene Ustava Kantona Sarajevo jesu preduvjet za konačno uređenje svih pitanja lokalne samouprave u Kantonu Sarajevo. U suprotnom, prijeti vrlo jasan rizik ponovnih tužbi pred Ustavnim sudom Federacije BiH i beskonačnog osporavanja važećih propisa.

POJEDINAČNE PRIMJEDBE PRIJEDLOZI I SUGESTIJE

AMANDMAN L

Član 4a.

1. GRADSKO VIJEĆE GRADA SARAJEVA

U skladu s načelnom primjedbom o potrebi proširenja teritorijalnog obuhvata Grada Sarajeva, prelažu da član 4a. u Amandmanu L glasi:

“Član 4a. Ustava Kantona Sarajevo, koji je dodat Amandmanom I na Ustav Kantona Sarajevo mijenjaja se i glasi:

(1) Varijanta I:

U Kantonu Sarajevo općine Centar, Novi Grad, Novo Sarajevo, Stari Grad, Ilidža i Vogošća, kao gradske općine koje su urbano i teritorijalno povezane svakodnevnim

potrebama građana, čine Grad Sarajevo (u daljem tekstu: Grad) kao jedinicu lokalne uprave i samouprave.

Varijanta II:

U Kantonu Sarajevo općine Centar, Novi Grad, Novo Sarajevo, Stari Grad, Ilidža, Hadžići, Trnovo, Vogošća i Ilijaš kao gradske općine koje su urbano i teritorijalno povezane svakodnevnim potrebama građana, čine Grad Sarajevo (u daljem tekstu: Grad) kao jedinicu lokalne uprave i samouprave.

- (2) Nadležnosti i odgovornosti Grada obuhvataju poslove gradskog lokalnog karaktera u sljedećim oblastima:
 - urbanog planiranja,
 - stanovanja,
 - finansija i porezne politike,
 - zajedničke infrastrukture,
 - javnog prometa,
 - obrazovanja,
 - kulture i sporta,
 - iskorištavanja lokalnog zemljišta,
 - lokalne radio i televizije,
 - turizma,
 - humanitarnih aktivnosti,
 - lokalne uprave.
- (3) Poslovi gradskog lokalnog karaktera po oblastima, nadležnosti i odgovornosti Grada iz predhodnog stava ovog člana uređuju se, u skladu sa ovim Ustavom, Kantonalnim zakonima i Statutom Grada.
- (4) Statutom Grada uređuju se i pitanja od vitalnog nacionalnog interesa, u skladu sa principima utvrđenim u Ustavu Bosne i Hercegovine, Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine i Ustavom Kantona.”

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Prijedlog se ne prihvata.

Razlozi za zadržavanje postojećeg teritorijalnog obuhvata Grada Sarajeva dati su u stavu na načelnu primjedbu Gradskog Vijeća i načelnika Općine Novi Grad Sarajevo.

Cilj utvrđivanja vlastitih nadležnosti Grada Sarajeva, koje se predlažu u Amandmanu LII u članu 4d. je da se te nadležnosti utvrde nesporno, kao konstanta u odnosu na nadležnosti općina, koje će biti utvrđene kantonalnim Zakonom o lokalnoj samoupravi. Istovremeno se spriječava selektivan izbor nadležnosti Grada Sarajeva i općina u sastavu Grada Sarajeva, iskazan u dosadašnjim raspravama o Zakonu o lokalnoj samoupravi, a ne nanosi se šteta bilo kojoj jedinici lokalne samouprave na teritoriji Kantona Sarajevo.

2. NAČELNIK OPĆINE STARI GRAD SARAJEVO

Predlažu da član 4a.u Amandmanu L glasi:

Član 4a. Ustava Kantona Sarajevo, koji je dodat Amandmanom I na Ustav Kantona Sarajevo, mijenja se i glasi

“Član 4a.

U Kantonu Sarajevo općine Centar, Novi Grad, Novo Sarajevo i Stari Grad čine Grad Sarajevo (u daljem tekstu:Grad) kao jedinicu lokalne samouprave.

Proširenje Grada eventualnim povećanjem broja općina koje bi činile Grad jedino se može

učiniti pribavljanjem mišljenja građana putem referenduma provedenog u općinama koje bi ušle u sastav Grada.

Nadležnosti i odgovornosti Grada uređuju se u skladu sa Zakonom o lokalnoj samoupravi u Kantonu Sarajevo i Statutom Grada.

Satutom Grada uređuju se i pitanja od vitalnog nacionalnog interesa, u skladu sa principima utvrđenim u Ustavu BiH, Ustavu Federacije BiH i Ustavu Kantona Sarajevo.”

Obrazloženje

Prijedlozi člana 4a., st.2-5. U potpunosti su prilagođeni, prije svega, odredbama Evropske povelje o lokalnoj samoupravi. Ovdje se naročito misli na predloženi stav 3. člana 4a. koji je usklađen sa članom 5. Evropske povelje, kojim je regulisana zaštita domena lokalne samouprave.

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Prijedlog se ne prihvata.

Prijedlog je suprotan Amandmanu VI.B. Organizacija Sarajevo, prema kojima će Ustavom Kantona Sarajevo biti uređeno koje općine ulaze u sastav Grada Sarajeva, a ne referendumom (čak ni kao prethodnim pitanjem).

Pored toga, nadležnost, organizaciona struktura i način odlučivanja organa Grada Sarajeva utvrđuju se Ustavom Kantona, kantonalnim zakonima i Statutom Grada, u skladu sa ovim ustavom, s ciljem eliminisanja kasnijih nejasnoća, propisivanjem jasne vizije oko budućih nadležnosti, organizacione strukture i načina odlučivanja organa Grada Sarajeva, čime se unaprijed eliminiše potreba tumačenja i spriječavaju nove tužbe i osporavanja.

Nadležnosti koje su za grad kao jedinicu lokalne samouprave utvrđene Amandmanom VI.A. na Ustav Kantona Sarajevo su okvir za određivanje nadležnosti Grada Sarajeva, a razradiće se Zakonom o lokalnoj samoupravi i Statutom Grada, s obzirom da su i općine na teritoriji Grada također jedinice lokalne samouprave, koje treba da budu nadležne za poslove lokalne samouprave koje nisu u nadležnosti Grada.

AMANDMAN LI

1. GRADSKO VIJEĆE GRADA SARAJEVA

Odgovarajuće rješenje Amandmana LI, po mišljenju Grada Sarajeva, bi bilo:

Član 4b. Ustava Kantona Sarajevo, koji je dodat Amandmanom II na Ustav Kantona Sarajevo, mijenja se i glasi:

- (1) Grad ima Gradsko vijeće čiji broj i način izbora se uređuju Statutom Grada Sarajeva.
- (2) Bošnjacima, Hrvatima i Srbima, kao konstitutivnim narodima, pojedinačno se garantuje najmanje 20% mjesta u Gradskom vijeću, a pripadnicima Ostalih najmanje 10% mjesta u Gradskom vijeću, bez obzira na izborne rezultate.

Obrazloženje

Izmjene koje se predlažu vezane su za izmjenu teritorije Grada Sarajeva.

Povećanjem broja gradskih općina, povećava se i broj gradskih vijećnika u Gradskom vijeću, a time i otvara prostor za brojčano većom zastupljenošću građana koji se izjašnjavaju kao Ostali, što se predviđa stavom 2. koji se predlaže.

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Prijedlog se djelimično prihvata.

Prijedlog se odnosi na drugi (veći) teritorijalni obuhvat Grada, ali se djelimično prihvata u pogledu određivanja broja vijećnika u Gradskom vijeću, tako što se član 4b. mijenja i glasi:

„Član 4b.

Grad ima Gradsko vijeće koje se sastoji od jednakog broja vijećnika iz svake općine, s tim da ne može imati manje od 15 niti više od 31 vijećnika.

Broj vijećnika, izborna procedura i dužina trajanja mandata gradskih vijećnika se utvrđuje Statutom Grada, u skladu sa zakonom.

Bošnjacima, Hrvatima i Srbima, kao konstitutivnim narodima, pojedinačno se garantuje minimum od 20% mjesta u Gradskom vijeću, a pripadnicima Ostalih najmanje dva mjesta, bez obzira na izborne rezultate .“

S obzirom da nije prihvaćen prijedlog za povećanje teritorijalnog obuhvata Grada Sarajeva, st. 1. i 2. člana 4b. Ustava Kantona Sarajevo nisu mijenjani.

Prihvaćenom izmjenom člana 4b. stav 1. i 2. usklađeni su sa Amandmanom VI.a. na Ustav Federacije BiH. Za sada, Izborni zakon BiH ne poznaje drugačiji način izbora organa Grada Sarajeva.

Predloženo rješenje iz stava (2) se ne prihvata, s obzirom da se radi o delegiranju općinskih vijećnika u Gradsko vijeće, pa nije izvjesna mogućnost da pripadnici Ostalih mogu imati garantovanih 20% mjesta u Gradskom vijeću. Zbog toga je predložen broj od najmanje dva mjesta, što je rješenje iz Statuta Grada, a koje je, u vrijeme donošenja Statuta, usaglašeno s međunarodnom zajednicom.

2. NAČELNIK OPĆINE STARI GRAD SARAJEVO

Predlaže da, u članu 4b. Ustava Kantona Sarajevo, koji je dodat Amandmanom II na Ustav Kantona Sarajevo, stav 3. mijenja se i glasi:

“Bošnjacima, Hrvatima i Srbima, kao konstitutivnim narodima, kao i pripadnicima Ostalih, garantuje se jednaka minimalna procentualna zastupljenost u Gradskom vijeću”.

Obrazloženje

Rješenje kakvo je predviđeno stavom 3. člana 4b. smatramo jedinim pravičnim rješenjem. Osim toga, na ovaj način iskazujemo i našu opredjeljenost za budući neposredni izbor kako gradonačelnika tako i gradskih vijećnika.

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Prijedlog se ne prihvata, s obzirom da se radi o delegiranju općinskih vijećnika u Gradsko vijeće, pa nije izvjesna mogućnost da pripadnici Ostalih mogu imati isti broj garantovanih mjesta u Gradskom vijeću.

Zbog toga je predložen broj od najmanje dva mjesta koja se garantuju pripadnicima Ostalih, što je rješenje iz važećeg Statuta Grada, a koje je, u vrijeme donošenja Statuta, usaglašeno s međunarodnom zajednicom.

AMANDMAN LII

1. GRADSKO VIJEĆE GRADA SARAJEVA

Amandman LII treba izostaviti po mišljenju Grada Sarajeva.

Obrazloženje:

Predloženi novi član 4d. tematski i nomotehnički pripada Zakonu o lokalnoj samoupravi, a ne Ustavu.

Predloženi član 4c. gotovo u cjelini predstavlja preneseno pravno rješenje iz Ustava Federacije BiH „što je nepotrebno ponavljanje već usvojenog pravnog rješenja iz pravnog akta veće pravne snage u hijerarhiji pravnih propisa BiH, Federacije BiH i Kantona Sarajevo. Osim toga, unošenjem odredaba u Ustav Kantona Sarajevo koje već postoje u istom ili nešto

izmijenjenom sadržaju stvara zabunu, jer je sasvim evidentno da postojeće pravno rješenje iz Amandmana II Ustava Kantona Sarajevo nije istovremeno, odnosno prethodno „brisano“. Predloženi član 4e. sadrži imperativnu normu vezanu za obavezu preuzimanja prava osnivača nad kantonalnim javnim poduzećima, što je neprimjereno odnosu Kantona Sarajevo prema jedinicama lokalne samouprave, a pogotovo bez prethodnog razmatranja stanja po oblastima.

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Prijedlog da se briše član 4c. se ne prihvata, jer se nadležnost, organizaciona struktura i način odlučivanja Gradskog vijeća utvrđuju Ustavom Kantona, u skladu sa Amandmanom VI.B. 3. Ustava F BiH (Nadležnost, organizaciona struktura i način odlučivanja organa Grada Sarajeva utvrđuju se Ustavom Kantona, kantonalnim zakonima i Statutom Grada, u skladu sa ovim ustavom), tako da predloženo pravno rješenje predstavlja konkretizaciju ustavnih rješenja o gradovima u odnosu na Grad Sarajevo, a ne prepisivanja ustavnih odredbi iz Amandmana VI.A. Gradske vlasti).

Stav da član 4d. nije materija Ustava se ne prihvata, jer je Amandmanom VI.B. na Ustav Federacije BiH izričito propisano da se nadležnost Grada Sarajeva uređuje, najprije Ustavom Kantona Sarajevo, a zatim kantonalnim zakonima i Statutom Grada. Osim toga, ova primjedba suprotna je prethodno predloženim nadležnostima u predloženim izmjenama Amandmana L.

Ne prihvata se prijedlog dat u primjedbama na Amandman L da se član 4d. izmijeni, jer je cilj da se nesporno utvrde nadležnosti Grada Sarajeva, što bi bilo konstanta u odnosu na nadležnosti općina koje će biti utvrđene Zakonom o lokalnoj samoupravi.

Ne prihvata se stav da je član 4e. imperativna norma, jer se odnosi na utvrđivanje zajedničkih nadležnosti Grada i općina koje imaju nedjeljivu komunalnu infrastrukturu u ovoj oblasti lokalnih poslova, što podrazumijeva da preuzimanje nadležnosti znači i preuzimanje osnivačkih prava javnih preduzeća koja obavljaju djelatnost iz preuzete nadležnosti. Osim toga, u kontekstu pravnih rješenja iz predloženog amandmana, termin „zajednička vlastita nadležnost“ je primjeren iz razloga što su i Grad i općine jedinice lokalne samouprave koje kao vlastitu nadležnost obavljaju komunalne djelatnosti, a da li će ih obavljati zajednički ili odvojeno je drugo pitanje.

Prihvataju se djelimično primjedbe na član 4e., koji sada glasi:

„Član 4e.

Općine koje nisu u sastavu Grada i Grad zajednički upravljaju, finansiraju i unapređuju djelatnosti i objekte nedjeljive komunalne infrastrukture, i to :

- 1. vodosnabdijevanje, odvođenje i prerada otpadnih voda;**
- 2. održavanje javne čistoće i upravljanjem čvrstim otpadom;**
- 3. snabdijevanje prirodnim gasom;**
- 4. daljinsko grijanje i**
- 5. organizovanje i unapređenje gradskog javnog prevoza.**

Općine koje nisu u sastavu Grada i Grad mogu povjeriti obavljanje poslova iz stava 1. ovog člana Kantonu.”

2. NAČELNIK OPĆINE STARI GRAD SARAJEVO

-član 4c. – predloženi član ne bi trebao biti obuhvaćen prijedlogom Amandmana na Ustav Kantona Sarajevo obzirom da bi ova i slična pitanja trebala biti regulisana Statutom Grada kao odredbama Izbornog zakona BiH.

Osim toga, vrlo je upitna i formulacija stava 4. ovog člana kojim se propisuje da Grad ima

gradonačelnika i zamjenike gradonačelnika, a vezano za zamjenike gradonačelnika, jer isti nisu predviđeni u Poglavlju VI.A. Ustava Federacije BiH. Naime, u naprijed citiranom poglavlju Ustava Federacije BiH (tačka 3.) utvrđena je organizacija Grada Sarajeva i navedeno sljedeće: "Nadležnost, organizacija i struktura..., u skladu sa ovim Ustavom".

-član 4d. – predloženi član je u cjelosti u suprotnosti sa poglavljem VI.A. Ustava Federacije BiH čiji stav 2. propisuje odgovornost grada a što je de facto i nadležnost grada.

Dati sadržaj predloženog člana 4d. ne može predstavljati ustavnu materiju već samo zakonsku (Zakon o principima lokalne samouprave), jer svojom nomenklaturom razrađuje detalje, a što nije svojstveno ustavnim odredbama.

-član 4e. – predloženi član, koji suštinski reguliše međusobne odnose i nadležnosti između grada i općina, nije prihvatljiv. U cilju rješavanja međusobnih nadležnosti navedenih nivoa vlasti predložimo rješenja propisana Ustavom Federacije BiH – Poglavlje III – kojim je regulisana podjela nadležnosti između federalnih i kantonalnih vlasti (član 3.).

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Primjedbe se ne prihvataju, a obrazloženje je isto kao na primjedbe Gradskog vijeća Grada Sarajeva.

3. NAČELNIK OPĆINE NOVI GRAD SARAJEVO

Predloženi amandmani su u potpunosti neprihvatljivi jer se njima prevashodno nastoji riješiti pitanje kantonalnih javnih komunalnih preduzeća, a ne nadležnosti jedinica lokalne samouprave kako to predviđaju ustavna nomotehnička pravila. Presudom Ustavnog suda FBiH broj U-21/09 od 21.10.2015. godine utvrđeno je da je Zakonom o komunalnim djelatnostima i Zakonom o komunalnoj čistoći povrijeđeno pravo Grada Sarajeva na lokalnu samoupravu, a izvršavanje ove presude je moguće kroz donošenje odgovarajućih zakonskih akata, i u tom pogledu nije nužno mijenjati Ustav Kantona Sarajevo.

Gradu Sarajevo je neophodno vratiti nadležnosti u oblastima koje je utvrdio Ustavni sud FBiH, ali zbog trenutne organizacije Grada i činjenice da se nedjeljiva komunalna infrastruktura nalazi i izvan teritorija četiri gradske općine, neophodno je da Kanton Sarajevo nastavi obavljanje poslova u predmetnim oblastima prenošenjem ovlaštenja od strane Gradskog vijeća ili da se na drugi način uredi pitanje teritorijalne organizacije Grada. Obavljanje poslova iz oblasti komunalnih djelatnosti koji nisu vezani zajedničkom infrastrukturom može se povjeriti i općinama donošenjem novog Zakona o komunalnim djelatnostima Kantona Sarajevo.

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Primjedbe se ne prihvataju, a obrazloženje je isto kao na primjedbe Gradskog vijeća Grada Sarajeva.

Obavljanje poslova iz oblasti komunalnih djelatnosti koji nisu vezani zajedničkom infrastrukturom već je povjereno općinama, Zakonom o komunalnim djelatnostima Kantona Sarajevo.

4. KLUB VIJEĆNIKA NAŠA STRANKA NOVO SARAJEVO

Potrebno je potpuno izostaviti djelokrug na način kako je to utvrđeno u predloženom Amandmanu LII dodavanjem članova 4 c), 4 d), i 4 e), budući da ovo nije sadržaj svojstven ustavnim određenjima, ne daje rješenja potrebna lokalnoj samoupravi u Kantonu Sarajevo u smislu jasne podjele nadležnosti. Donošenjem odgovarajućih propisa o raspodjeli javnih prihoda i imovine stvorio bi se i materijalni osnov za vršenje ovih nadležnosti, a jasna i konkretna podjela poslova bi se dalje izvršila donošenjem zakonskih propisa po određenim oblastima i to tako da poslove lokalne samouprave, u najvećoj mjeri, vrše općine koje su i

najbliže građanima a da grad Sarajevo vrši poslove od zajedničkog interesa za općine. Takvu raspodjelu nadležnosti prati raspodjela javnih prihoda kojima upravlja Kanton Sarajevo, a kojima se finansiraju poslovi lokalne samouprave, odnosno donošenja Zakona o lokalnoj samoupravi i Zakona o raspodjeli javnih prihoda u Kantonu Sarajevo, a u skladu s preporukama Evropske direktive.

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Primjedbe se ne prihvataju, a obrazloženje je isto kao na primjedbe Gradskog vijeća Grada Sarajeva.

5. NAČELNICI OPĆINE HADŽIĆI I OPĆINE TRNOVO

Ističemo naše ne prihvatanje čl. 4e) predloženog AMANDMANOM LII iz razloga što smatramo da se u odnosu na prenos osnivačkih prava kantonalnih javnih preduzeća koja obavljaju navedene djelatnosti a na način kako je to predloženo predmetnim amandmanom nije predhodno konsultovana Općina kao jedinica lokalne samouprave, niti je u konkretnom oko prenosa istih postignuto kompromisno rješenje između Kantona, Grada i Općina na čemu insistiraju ove dvije općine.

Osim toga upućujemo primjedbu onima koji rade na obradi predmetnih amandmana na Ustav Kantona Sarajevo da po našem mišljenju pravno ne stoji formulacija „zajednička vlastita nadležnost“ što je nedopustivo da u okviru odredbi jednog Ustava kao najvišeg pravnog akta stoji takva nedefinisana i nespretna formulacija.

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Primjedbe se ne prihvataju, a obrazloženje je isto kao na primjedbe Gradskog vijeća Grada Sarajeva.

6. NAČELNIK OPĆINE ILIJAŠ

Član 4e. stav 2. Predloženog Amandmana LII, je neprihvatljiv.

Smatramo da bez prethodne konsultacije jedinica lokalne samouprave je upitan i nemoguć prenos osnivačkih prava na iste.

Također, upućujemo primjedbu na formulaciju navedenu u članu 4e. stava 1. istog amandmana “zajedničku vlastitu nadležnost”, obzirom da je nedopustivo da u okviru odredaba Ustava, kao najvišeg pravnog akta stoji takva nedefinisana i nespretna formulacija.

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Primjedbe se ne prihvataju, a obrazloženje je isto kao na primjedbe Gradskog vijeća Grada Sarajeva.

AMANDMAN LIII

1. NAČELNIK OPĆINE STARI GRAD SARAJEVO

-član 8a. – predloženi član uvršten je u Poglavlje II Ustava Kantona Sarajevo – ZAŠTITA LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA. Mišljenja smo da ovom članu, a cijeneći sadržaj navedenog poglavlja, tu nije mjesto. Stoga predlažemo da se ovaj član uvrsti u Poglavlje I Ustava Kantona Sarajevo i to na način da se u članu 5. dodaju novi stavovi 4. i 5. koji bi glasili:

“Službeni jezici u Kantonu su: bosanski jezici, hrvatski jezik i srpski jezik, a službena pisma latinica i ćirilica.

Ostali jezici mogu se koristiti kao sredstvo komunikacije i nastave.”

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Primjedba se prihvata na način da se Amandmanom LIII doda novi član 5a. sa predloženim sadržajem, umjesto člana 8a.

AMANDMAN LIV

1. NAČELNICI OPĆINE HADŽIĆI I OPĆINE TRNOVO

Izražavamo naše neslaganje sa uvodnom rečenicom čl. 12, predložene AMANDMANOM LIV, a isto se sastoji prije svega u činjenici da bi predmetnom izjavom u potpunosti diskriminirali status Općine kao jedinice lokalne samouprave, te da ista nije u skladu sa Ustavom FBiH i Zakonom o principima lokalne samouprave u FBiH.

Prema našem mišljenju predloženi AMANDMAN LIV treba da glasi:

AMANDMAN LIV

U članu 12 uvodna rečenica mijenja se i glasi :

„Kanton ima sve nadležnosti koje nisu izričito povjerene Federalnoj vlasti ili koje ne spadaju u vlastite nadležnosti Općine kao jedinice lokalne samouprave, a posebno je nadležan za :“.

Obrazloženje:

Ovim Amandmanom isključivo se vrši usklađivanje postojeće formulacije uvodne rečenice čl. 12 sa nadležnostima FBiH, Kantona (Grada) i Općine na način da se Općina ne dovodi u poziciju jedinice lokalne samouprave kojoj se u konačnici izuzimaju nadležnosti predhodno zagarantovane Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi i Zakonom o principima lokalne samouprave FBiH.

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Primjedba se djelimično prihvata, pa uvodna rečenica glasi:

„Kanton ima sve nadležnosti koje nisu izričito povjerene Federalnoj vlasti ili koje ne spadaju u vlastite nadležnosti jedinica lokalne samouprave, a posebno je nadležan za:“

Uvodna rečenica dodaje se radi usaglašavanja sa članom III.4. Ustava Federacije BiH (usklađuje se nadležnost Kantona Sarajevo sa nadležnošću kantona koja je utvrđena u tom članu, ali se mogu dodati i nadležnosti koje ne spadaju u vlastite nadležnosti jedinica lokalne samouprave (i općina i Grad).

2. NAČELNIK OPĆINE ILIJAŠ

Predloženi Amandman LIV, je neprihvatljiv u ovakvoj formi, obzirom da je ponuđeni prijedlog teksta navedenog amandmana u suprotnosti sa odredbama Ustava Federacije BiH i Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji BiH.

Predloženi Amandman LIV trebao bi da glasi:

“U članu 12. Uvodna rečenica mijenja se i glasi:

Kanton ima sve nadležnosti koje izričito nisu povjerene federalnoj vlasti ili koje ne spadaju u vlastite nadležnosti Općine kao jedinice lokalne samouprave, a posebno je nadležan za:“

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Primjedbe se prihvataju, a obrazloženje je isto kao na primjedbe načelnika općina Hadžići i Trnovo.

AMANDMAN LV

1. GRADSKO VIJEĆE GRADA SARAJEVA

Iskazivanje rezerve Gradskog vijeća **prema Amandmanu LV**

Obrazloženje:

U dijelu člana 38. stav 2. - treba brisati tekst: "imaju pravo na pokretnu i nepokretnu imovinu" jer ova tematika ne pripada onome što ovaj član Ustava Kantona Sarajevo tretira, a to je finansijski aspekt funkcioniranja svih nivoa vlasti u Kantonu.

Problematika imovine općina u Kantonu Sarajevo i Grada Sarajeva, smislaono mora biti tretirana izmjenom člana 39. Ustava, čime će se pristupiti realizaciji zadatoga u Presudi Ustavnog suda Federacije BiH, broj: 18/09 od 26.01.2010. godine u vezi sa Zakonom o imovini Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo", broj 6/97). U tom kontekstu Grad Sarajevo predlaže Kantonu Sarajevo izradu novog Amandmana vezanog za član 39. Ustava, unošenjem pravnih rješenja koja će biti na tragu spomenute Presude, odnosno rješenja koja će biti optimalna i zadovoljavajuća za imovinu i imovinske interese općina, Grada i Kantona Sarajevo i to u pogledu pravične raspodjele istih, između svih tijela vlasti u Kantonu Sarajevo.

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Prihvata se primjedba da se iz stava 2. člana 38. brišu riječi :“ na pokretnu i nepokretnu imovinu".

Prihvata se prijedlog da se posebnim članom odredi imovina jedinica lokalne samouprave, pa se novim Amandmanom LVI dodaje novi član 39a. -Imovina jedinica lokalne samouprave, koji glasi:

„Amandman LVI

Iza člana 39. Ustava Kantona dodaje se novi član 39a. – Imovina jedinica lokalne samouprave, koji glasi:

Član 39a. – Imovina jedinica lokalne samouprave

Općina i Grad imaju pravo na pokretnu i nepokretnu imovinu.

Imovinom se smatraju stvari, prava i novčana sredstva koja su stečena kupovinom ili na drugi način u skladu sa zakonima Bosne i Hercegovine, Federacije i Kantona.

Imovinom općine odnosno Grada upravlja općinsko, odnosno gradsko vijeće, na način utvrđen statutom.”

2. NAČELNIK OPĆINE STARI GRAD SARAJEVO

član 38. stav 2. – Predloženi član, a cijeneći njegovu sadržinu koja se predlaže, je neprihvatljiv po svojoj formulaciji za ustavnu materiju.

Ova i slična pitanja mogu biti predmet isključivo zakonske regulative.

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Primjedba se prihvata s tim da se u članu 38. briše stav 2., a iz stava 3. brišu riječi: “Grada i općina” i riječi:” Gradsko vijeće i općinska vijeća, pojedinačno, u skladu s kantonalnim i federalnim propisima.”

Poglavlje VI Ustava Kantona Sarajevo reguliše finansiranje i imovinu Kantona, Sadašnje odredbe neprimjerene su jer regulišu sistem javnih prihoda i sticanje i raspodjelu prihoda na način koji nije u skladu s federalnim propisima.

3. NAČELNICI OPĆINA HADŽIĆI I TRNOVO

Prihvataju se navedene izmjene čl. 38. Ustava Kantona Sarajevom, te pored postojećih predlažemo nove izmjene istog člana na sljedeći način:

Dosadašnji stav 3.čl. 38. se djelimično prihvata i to od navoda :

„Općine“ zaključno sa navodom „referenduma“. Ostatak stava 3. ostaje nepromjenjen.

Stav 3 postaje stav 7.

Stav 4 postaje stav 8.

Obrazloženje:

Prihvataju se predložene izmjene čl. 38 Ustava Kantona, te se na iste predlaže brisanje prve rečenice stava 3.čl. 38. na predloženi način iz razloga što je postojeća formulacija stava 3. kontradiktorna i diskriminirajuće prirode u odnosu na prihode i finansijsku održivost Općina kao jedinica lokalne samouprave.

Ne možemo da ne primjetimo da je ista i kontradiktorna sa navodima novopredloženog AMANDMANA LV stava 6.

Smatramo da se u konkretnom (slučaju) moraju u cijelosti poštovati nadležnosti i status Općine u skladu sa Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi i Zakonom o principima lokalne samouprave FBiH.

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Primjedbe se prihvataju, s obrazloženjem koje je isto na primjedbe načelnika općina Hadžići i Trnovo.

PRIJEDLOG NOVOG AMANDMANA LVII

1. GRADSKO VIJEĆE GRADA SARAJEVA

Gradsko vijeće Grada Sarajeva predlaže da se novim amandmanom doda novi član 52. koji glasi:

„Skupština Kantona Sarajevo će kantonalne zakone kojima je uređena lokalna samouprava i pripadnost javnih prihoda uskladiti s ovim amandmanima i njima urediti pitanja nadležnosti i odgovornosti Grada i općina, njihove međusobne odnose i način finansiranja.

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Prijedlog se prihvata.

“Amandman LVII

Iza člana 51. Ustava Kantona dodaje se novi član 52. koji glasi:

“Član 52.

Skupština Kantona Sarajevo će kantonalne zakone kojima je uređena lokalna samouprava i pripadnost javnih prihoda uskladiti s ovim amandmanima i njima urediti pitanja nadležnosti i odgovornosti Grada i općina, njihove međusobne odnose i način finansiranja.

Prenos i preuzimanje nadležnosti i finansijskih sredstava za njihovo obavljanje izvršiće se najkasnije u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovih amandmana.“

2. NAČELNICI OPĆINA HADŽIĆI I TRNOVO

Predlažemo donošenje amandmana LVI sljedećeg sadržaja:

AMANDMAN LVI

Iza članu 36. dodaje se novi čl.36a koji glasi:

„U vlastite nadležnosti Općine kao jedinice lokalne samouprave posebno spadaju:

- osiguranje i zaštita ljudskih prava i osnovnih sloboda u skladu sa Ustavom;
- donošenje budžeta jedinice lokalne samouprave;
- donošenje programa i planova razvoja jedinice lokalne samouprave i stvaranje uvjeta za privredni razvoj i zapošljavanje;
- utvrđivanje i provođenje politike uređenja prostora i zaštite čovjekove okoline;
- donošenje prostornih, urbanističkih i provedbenih planova, uključujući zoniranje;
- utvrđivanje i provođenje stambene politike i donošenje programa stambene i druge izgradnje;
- utvrđivanje politike korištenja i utvrđivanje visine naknada za korištenje javnih dobara;
- utvrđivanje i vođenje politike raspolaganja, korištenja i upravljanja građevinskim zemljištem;
- utvrđivanje politike upravljanja i raspolaganja imovinom jedinice lokalne samouprave;
- utvrđivanje politike upravljanja prirodnim resursima jedinice lokalne samouprave i raspodjele sredstava ostvarenih na osnovu njihovog korištenja;
- upravljanje, finansiranje i unapređenje djelatnosti i objekata lokalne komunalne infrastrukture:
 - vodosnabdijevanje, odvođenje i prerada otpadnih voda,
 - prikupljanje i odlaganje čvrstog otpada,
 - održavanje javne čistoće,
 - gradska groblja,
 - lokalni putevi i mostovi,
 - ulična rasvjeta,
 - javna parkirališta,
 - parkovi;
- organiziranje i unapređenje lokalnog javnog prijevoza;
- utvrđivanje politike predškolskog obrazovanja, unapređenje mreže ustanova, te upravljanje i finansiranje javnih ustanova predškolskog obrazovanja;
- osnivanje, upravljanje, finansiranje i unapređenje ustanova osnovnog obrazovanja;
- osnivanje, upravljanje, unapređenje i finansiranje ustanova i izgradnja objekata za zadovoljavanje potreba stanovništva u oblasti kulture i sporta;
- ocjenjivanje rada ustanova i kvaliteta usluga u djelatnosti zdravstva, socijalne zaštite, obrazovanja, kulture i sporta, te osiguranje finansijskih sredstava za unapređenje njihovog rada i kvaliteta usluga u skladu sa potrebama stanovništva i mogućnostima jedinice lokalne samouprave;
- analiza stanja javnog reda i mira, sigurnosti ljudi i imovine, te predlaganje mjera prema nadležnim organima za ova pitanja;
- organiziranje, provođenje i odgovornost za mjere zaštite i spasavanja ljudi i materijalnih dobara od elementarnih nepogoda i prirodnih katastrofa;
- uspostavljanje i vršenje inspeksijskog nadzora nad izvršavanjem propisa iz vlastitih nadležnosti jedinice lokalne samouprave;
- donošenje propisa o porezima, naknadama, doprinosima i taksama iz nadležnosti jedinice lokalne samouprave;
- raspisivanje referenduma za područje jedinice lokalne samouprave;
- raspisivanje javnog zajma i odlučivanje o zaduženju jedinica lokalne samouprave;;
- preduzimanje mjera za osiguranje higijene i zdravlja;
- osiguravanje uvjeta rada lokalnih radio i TV stanica u skladu sa zakonom;

- osiguravanje i vođenje evidencija o ličnim stanjima građana i biračkih spiskova;
- poslovi iz oblasti premjera i katastra zemljišta i evidencija o nekretninama;
- organiziranje efikasne lokalne uprave prilagođene lokalnim potrebama;
- uspostavljanje organizacije mjesne samouprave;
- zaštita životinja.“

Obrazloženje:

Osnovna prava jedinica lokalne samouprave, proizlaze iz odredbi više propisa međunarodnog karaktera i domaćeg zakonodavstva, od kojih se po svojoj važnosti izdvajaju:

1. Evropska povelja o lokalnoj samoupravi, koja čini sastavni dio zakonodavstva Bosne i Hercegovine, a navedenom poveljom između ostalog je predviđeno: - pravo lokalne vlasti, u skladu sa ekonomskom politikom zemlje, na odgovarajuće vlastite izvore finansiranja i slobodno raspolaganje istim, u okviru svojih ovlaštenja propisanih članom 9. tačka 1. Povelje, te - pravo i obaveza da lokalne vlasti budu konsultovane u najvećoj mogućoj mjeri, pravodobno i na odgovarajući način, u procesu planiranja i donošenja odluka o svim stvarima koje ih se neposredno tiču, u skladu sa članom 4. tačka 6. Povelje.

U skladu sa Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi, poslovi iz samoupravnog djelokruga trebaju se obavljati na nivou koji je najbliži građanima (tj. u općini) a na višem nivou (tj. Gradu/Kantonu) samo ako je to opravdano zbog efikasnosti.

2. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, koji određuje da međunarodni ugovori i drugi sporazumi, koji su na snazi u Bosni i Hercegovini i Federaciji Bosne i Hercegovine, te opća pravila međunarodnog prava, čine dio zakonodavstva Federacije Bosne i Hercegovine (član VII.3. Ustava). S obzirom da je Evropska povelja o lokalnoj samoupravi, kao akt međunarodnog prava, ratificirana od strane BiH 1994. godine, kada je i stupila na snagu, to su njene odredbe sastavni dio zakonodavstva Federacije Bosne i Hercegovine,
3. Zakon o principima lokalne samouprave FBiH definiše da jedinica lokalne samouprave ima vlastite nadležnosti koje joj ne mogu biti ograničene ili uskraćene od strane federalne i li kantonalne vlasti, osim u slučajevima određenim Zakonom i Ustavom. Čl. 8 predmetnog Zakona jasno utvrđuje vlastite nadležnosti Općine, odnosno prava i slobode jedinice lokalne samouprave u FBiH kao i prava i slobode jedinica lokalne samouprave da samostalno i u skladu s Zakonom raspolazu pripadajućom imovinom i finansijskim sredstvima.

Kako su Ustavom Kantona jasno definisane nadležnosti Kantona i Grada, kao i zajedničke nadležnosti FBiH i KANTONA, neophodno je predmetnim Ustavom jasno i precizno definisati vlastite nadležnosti Općina.

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Prijedlog se ne prihvata.

Nadležnosti Grada utvrđuju se Ustavom Kantona po osnovu izričite odredbe člana VI.B.Ustava Federacije i specifičnosti da na istoj teritoriji egzistiraju i Grad i općine, kao jedinice lokalne samouprave.

Utvrđivanje nadležnosti općine, kao jedinice lokalne samouprave, nije propisana Ustavom Federacije BiH kao ustavna obaveza kantona, a biće uređene zakonom u skladu s navedenim propisima.

3. NAČELNICI OPĆINA HADŽIĆI I TRNOVO

Predlaže se: donošenje novog AMANDMANA LVII kojim će se definisati utvrđivanje politike upravljanja prirodnim resursima jedinice lokalne samouprave i raspodjele sredstava ostvarenih na osnovu njihovog korištenja, jer Općinama kao jedinicama lokalne samouprave nije data mogućnost da učestvuju ili na bilo koji način utječu na utvrđivanje politike upravljanja prirodnim resursima i raspodjele sredstava ostvarenih na osnovu korištenja prirodnih resursa.

Obrazloženje:

Ustavni sud FBiH je presudom br. U-26/08 od 14.aprila 2009.godine utvrdio povredu prava općine kao jedinice lokalne samouprave u smislu upravljanja i korištenja prirodnih resursa-šuma. Ovom presudom naloženo je usaglašavanje osporenih odredbi Zakona o šumama FBiH „sa članom 58.st.2 Zakona o lokalnoj samoupravi u Federaciji Bosne i Hercegovine, na način da se izvrši prijenos poslova i nadležnosti kao i odgovornosti dodijeljenih ovim zakonom jedinicama lokalne samouprave. U realizovanju ove obaveze, u skladu sa članom 4. tačka 6. Evropske povelje o lokalnoj samoupravi i članom 56 st. 1. i 2. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine, jedinice lokalne samouprave, moraju putem Saveza općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine, u najvećoj mogućoj mjeri pravovremeno i na odgovarajući način biti konsultovane o svim stvarima koje ih se direktno tiču“.

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Prijedlog se ne prihvata, jer to pitanje nije ustavna materija.

U skladu sa Zakonom o principima lokalne samouprave u Federaciji BiH, resursima upravljaju jedinice lokalne samouprave, pa će u tom smislu biti izvršene izmjene odredbe zakona koji se odnose na resurse (od zakona o koncesijama, šumama itd).

4. NAČELNIK OPĆINE ILIJAŠ

Predlažemo donošenje novog AMANDMANA LVI, kojim će se definisati utvrđivanje politike upravljanja prirodnim resursima i raspodjele sredstava po osnovu njihovog korištenja, obzirom da jedinicama lokalne samouprave trenutno nije data mogućnost da na bilo koji način utiču na utvrđivanje politike upravljanja prirodnim resursima i raspodjele sredstava po osnovu korištenja istih.

Naime, Ustavni sud Federacije BiH svojom presudom br. U-26/08 od 14.04.2009. godine utvrdio je povredu prava općine kao jedinice lokalne samouprave u smislu upravljanja i korištenja prirodnih resursa-šuma. Ovom presudom naloženo je usaglašavanje osporenih odredbi Zakona o šumama Federacije BiH “sa članom 58. Stav 2. Zakona o lokalnoj samoupravi u Federaciji BiH, tako da se izvrši prijenos poslova i nadležnosti kao i odgovornosti dodijeljenih ovim Zakonom jedinicama lokalne samouprave. U realizovanju ove obaveze, u skladu sa članom 4. Tačka 6. Evropske povelje o lokalnoj samoupravi i članom 56. Stav 1. i 2. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji BiH, jedinice lokalne samouprave moraju putem Saveza općina i gradova FBiH, u najvećoj mogućoj mjeri pravovremeno i na odgovarajući način, biti konsultovane o stvarima koje ih se direktno tiču.”

STAV KOMISIJE ZA USTAVNA PITANJA

Prijedlog se ne prihvata, a obrazloženje je isto kao na primjedbe načelnika općina Hadžići i Trnovo.