



Broj: 02-05-6784-28/14
Sarajevo, 08.04.2014. godine

Na osnovu čl. 22. i 24. stav 4. Zakona o Vladi Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 24/03 - Prečišćeni tekst i 38/13), Vlada Kantona Sarajevo, na **61.** sjednici održanoj **08.04.2014.** godine, donijela je sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Prihvata se Izvještaj o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2013. godinu.
2. Izvještaj iz tačke 1. Zaključka dostavlja se Skupštini Kantona Sarajevo na razmatranje i usvajanje.

P R E M I J E R

Suad Zeljković

Dostaviti:

1. Predsjedavajuća Skupštine Kantona Sarajevo
2. Skupština Kantona Sarajevo
3. Premijer Kantona Sarajevo
4. Ministarstvo pravde i uprave
5. Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo
(Ministarstvo pravde i uprave)
6. Evidencija
7. A r h i v a



web: <http://vlada.ks.gov.ba>
e-mail: vlada@vlada.ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-068, 562-070
Fax: + 387 (0) 33 562-211
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1





Broj: 03-04-05-1312/14
Sarajevo, 03.04.2014. godine

KANTON SARAJEVO
VLADA KANTONA SARAJEVO

**PREDMET: Mišljenje na Izvještaj o radu Pravobranilaštva
Kantona Sarajevo za 2013. godinu;**

U skladu sa odredbama člana 37. stav 2. Zakona o pravobranilaštvu („Službene novine Kantona Sarajevo“, br.12/01, 20/02, 15/05, 26/08, 33/08 - Novi prečišćeni tekst i 7/12), Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo nadležno je da Vladi i Skupštini Kantona, dostavlja mišljenje sa prijedlogom zaključaka, o podnesenom godišnjem izvještaju o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo kao i o uočenim pojavama i problemima u primjeni zakona i drugih propisa od značaja za ostvarivanje funkcije Pravobranilaštva.

Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo je državno tijelo koje preduzima mjere i pravna sredstva radi pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Kantona Sarajevo i vrši druge poslove određene zakonom. Svoju funkciju Pravobranilaštvo vrši u skladu sa Ustavom, zakonom, drugim propisima i općim aktima.

Nadležnost Pravobranilaštva, utvrđena gore navedenim zakonom, je vršenje poslova pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Kantona i njegovih organa, kantonalnih organa uprave, kantonalnih upravnih organizacija i stručnih službi i drugih institucija čiji je osnivač Kanton, pružanje stručne pomoći u rješavanju imovinsko-pravnih pitanja, davanje mišljenja kod zaključivanja ugovora imovinsko-pravne prirode, kao i davanje mišljenja u postupku donošenja općih akata kojima se uređuju imovinsko-pravni odnosi, prava i obaveze prema stvarima i vlasništvu Kantona.

U dostavljenom Izvještaju o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2013. godinu, imajući u vidu funkciju i nadležnost ovog tijela, detaljno i cjelovito su prikazane aktivnosti Pravobranilaštva u protekloj godini, a zasnovane su na izvršenju Programa rada i realizaciji zaključaka Skupštine i Vlade Kantona za naznačeni period.

Uvodni dio Izvještaja sadrži osnovne napomene o pravnom okviru, nadležnosti i funkciji Pravobranilaštva u pravnom sistemu, a u poglavlju I Postupci pred sudovima i poslovi zastupanja, navedeni su svi relevantni podaci o predmetima koji su bili u radu u ovom izvještajnom periodu, razvrstani prema broju i vrsti postupka, sa posebnim osvrtom na najznačajnije i najaktuelnije sporove imajući u vidu njihovu složenost i vrijednosti spora. Poglavlje III daje ocjenu stanja i postignutih rezultata, a poglavlje IV ocjenu saradnje sa organima koje Pravobranilaštvo zastupa. Slijedi pregled unutrašnje organizacije Pravobranilaštva, podaci o broju i strukturi zaposlenih, sa



prijedlogom proširenja sistematizacije za dva zamjenika Pravobranioca radi nastavljenog trenda povećanja priliva tužbenih zahtjeva iz oblasti radnih odnosa, te programska orijentacija Pravobranilaštva za naredni period koja sadrži niz mjera i aktivnosti u cilju daljeg unapređenja rezultata rada.

Analizirajući statističke podatke po svim vrstama predmeta u radu, koji su prezentirani u Izvještaju: parnični postupak, sporovi radno-pravnog karaktera, sporovi iz obligacionih i drugih odnosa, sporovi iz oblasti stvarnog prava i utvrđenja, stambeni sporovi, vanparnični postupak, izvršni postupak, pravna mišljenja i stambeni ugovori, evidentno je da je u odnosu na prethodnu godinu, u radu bio veći broj predmeta, a naročito parničnih, koji su ujedno i najsloženiji sudski postupci. U radu je bilo ukupno 5007 predmeta, od čega je riješeno 1279 predmeta, a procenat riješenosti se prema vrsti postupka može pratiti u datom tabelarnom prikazu, urađenom u skladu sa pravilima utvrđenim za vođenje službenih evidencija. Takođe, vidljivo je da se aktivnosti Pravobranilaštva u određenom broju složenih predmeta pokrenutih tužbama protiv Kantona Sarajevo (kao i određenom broju predmeta u kojima je Kanton Sarajevo podnosilac tužbe) odvijaju kontinuirano, kroz duži vremenski period radi trajanja sudskih postupaka, te statističke podatke treba tretirati i u ovom smislu. U osvrtu na pojedinačne sporove, Pravobranilaštvo je iznijelo i svoja saznanja kroz rad na predmetima, kao i stavove vezano za unapređenje primjene zakonske regulative u određenim oblastima, što može imati preventivan uticaj na budući rad kantonalnih organa.

Može se konstatovati da je Pravobranilaštvo i u ovom izvještalnom periodu radilo u okolnostima koje karakteriše dalje povećanje obima posla, te je efikasnost i ažurnost Pravobranilaštva u obavljanju poslova iz njegove nadležnosti, potrebno mjeriti u odnosu na raspoložive ljudske resurse, odnosno, u kontekstu iznesenih problema kadrovske prirode. Takođe, istaknut je i nedovoljan stepen kvaliteta ostvarene saradnje sa organima Kantona Sarajevo koje Pravobranilaštvo zastupa, imajući u vidu činjenicu da na ishod pokrenutih sudskih postupaka značajno utiče i kvalitet dostavljenih izjašnjenja i dokaza od strane tih organa, kao i odgovarajuće postupanje po nalogima Pravobranilaštva.

Imajući u vidu prezentirane podatke o svim preduzetim mjerama i aktivnostima iz nadležnosti Pravobranilaštva Kantona Sarajevo u 2013. godini, cijeneći okolnosti u kojima ovo tijelo radi, prvenstveno raspoložive resurse, u odnosu na obim i složenost posla, mišljenja smo da je Pravobranilaštvo efikasno i stručno odgovorilo potrebama zaštite imovine i imovinskih interesa Kantona Sarajevo. Svjesni značaja i uloge ovog tijela u pravnom sistemu, u cilju unapređenja ukupnog stanja u ovoj oblasti, kao i unapređenja kvaliteta rada i postignutih rezultata, podržavamo dalji razvoj kadrovskih kapaciteta Pravobranilaštva, kroz provođenje kontinuirane i odgovarajuće stručne edukacije nosilaca pravobranilačke funkcije, te traženo proširenje sistematizacije Pravobranilaštva adekvatno potrebama i sadašnjem obimu posla.

MINISTRICA

Dostaviti:

- Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo
- Vlada Kantona Sarajevo
- Skupština Kantona Sarajevo
- a/a.

Velida Memić, dipl. pravnik



web: <http://mpu.ks.gov.ba>
e-mail: pravda@ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-083, Fax: + 387 (0) 33 562-241
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



**IZVJEŠTAJ
O RADU PRAVOBRANILAŠTVA
KANTONA SARAJEVO
za period 1.1.2013. do 31.12.2013. godine**

Sarajevo, marta 2014. godine

Shodno članu 37. Zakona o pravobranilaštvu ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 33/08 – novi prečišćeni tekst, izmjene 7/12), Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo podnosi Skupštini i Vladi Kantona Sarajevo

I Z V J E Š T A J
O RADU PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO
za period od 1.1.2013. do 31.12.2013 .godine

U V O D

Saglasno Zakonu o Pravobranilaštvu Kantona Sarajevo ("Sl. Novine Kantona Sarajevo" br. 33/08 – prečišćen tekst), Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo (u daljem tekstu:Pravobranilaštvo) je državno tijelo koje preduzima mjere i pravna sredstva radi pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Kantona Sarajevo i njegovih organa, kantonalnih organa uprave, kantonalnih upravnih organizacija, stručnih službi i drugih institucija čiji je osnivač Kanton Sarajevo, kao i preduzima mjere i pravna sredstva radi pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Općine Ilijaš i Općine Trnovo.

Osim nadležnosti i djelokruga rada Pravobranilaštva iz ovog Zakona, nadležnost Pravobranilaštva je predviđena i drugim propisima: Zakonom o građevinskom zemljištu (Sl. novine FBIH br. 25/03, 16/04), Zakonom o eksproprijaciji (Sl. novine FBIH br. 70/07, 36/10), Zakonom o visokom obrazovanju (Sl. novine Kantona Sarajevo br.43/08, 18/10), te drugim propisima, kao i novim Zakonom o stvarnim pravima (Službene novine FBIH br.66/2013) koji je počeo sa primjenom 05.03.2014.godine.

Pravobranilaštvo preduzima mjere i pravna sredstva radi pravne zaštite imovine i imovinskih interesa pred sudovima u parničnim, vanparničnim, izvršnim, stečajnim, likvidacionim postupcima, kao i drugim postupcima pred drugim nadležnim organima.

U preduzimanju pravnih radnji pred sudovima i drugim nadležnim organima, Pravobranilaštvo ima položaj i pravo stranke u postupku i djeluje pred nadležnim sudovima i drugim organima u funkciji zakonskog zastupnika stranke u postupku.

Pravobranilaštvo postupa u skladu sa utvrđenim nadležnostima propisanim Zakonom o pravobranilaštvu i drugim propisima, na temelju državnih, federalnih i kantonalnih zakona, kao i podzakonskih akata.

Funkcija Pravobranilaštva ogleda se kroz:

- preventivno djelovanje ,
- učešće u sudskim i upravnim postupcima
- davanje pravnih mišljenja na prijedloge ugovora imovinsko – pravne prirode,
- pružanje stručne pomoći kantonalnim i općinskim organima, preduzećima i ustanovama pri rješavanju imovinsko – pravnih odnosa,
- zakonito, stručno i efikasno vršenje poslova iz svoje nadležnosti,
- ostvarivanje saradnje sa kantonalnim i općinskim organima, sa organima i organizacijama na nivou Federacije BiH, sa organima pravosuđa na svim nivoima, sa pravobranilaštvima na svim nivoima, posebno radi ujednačavanja prakse i zauzimanja stavova o pravnim pitanjima,
- praćenje, proučavanje sudske prakse i zauzimanje jedinstvenih stavova na stručnom kolegiju za predmete iz nadležnosti Pravobranilaštva i drugih spornih pitanja iz svog djelokruga rada.

I POSTUPCI PRED SUDOVIMA I POSLOVI ZASTUPANJA

U okviru aktivnosti na poslovima zastupanja, Pravobranilaštvo je bilo angažovano na slijedećim poslovima:

- sačinjavanju tužbi i upućivanje istih nadležnim sudovima,
- izradi odgovora na tužbe zaprimljene protiv Kantona i općina,
- učešće na ročištima,
- izrada pismenih podnesaka u toku trajanja postupka,
- ulaganju redovnih i vanrednih pravnih lijekova protiv odluka sudova,
- podnošenje apelacija pred Ustavnim sudom BiH,
- uključivanje u svojstvu umješaca u sudske sporove na strani jedne parnične stranke
- davanju pismenog odgovora na pravne lijekove druge stranke u postupku,
- zaključivanje sudskih nagodbi, kao i pokušaj rješavanja sporova putem medijacije

U 2013.godini u radu Pravobranilaštva evidentirano je ukupno 5007 predmeta, od kojih je 3494 parničnih predmeta (P), 1005 izvršnih predmeta (I), 47 upravnih predmeta (U), 54 mišljenja (M), 12 vanparničnih predmeta (Rv), 20 upravna spora (Us), 19 mišljenja u vezi nadležnosti Pravobranilaštva shodno čl. 16. Zakona o građevinskom zemljištu (Um), 161 internih spisa (Pk), 133 stambena predmeta (Su i UsP) i 11 predmeta - priprema za parnicu (Pr).

Od ukupnog broja 2726 zaprimljenih predmeta u 2013.godi, kao i 2177 predmeta prenijetih kao nezavršenih iz ranijih godina, u 2013 godini je 1694 predmeta okončano. U radu kao nezavršeno ostalo je 3209 predmeta.

Tabelarni prikaz po vrsti predmeta, tj. predmetu spora i postupaka shodno odredbama Pravilnika o poslovanju i vođenju evidencije u Pravobranilaštvu Kantona Sarajevo ("Sl. Novine Kantona Sarajevo", broj 17/08) u kojima se Pravobranilaštvo pojavljuje kao zakonski zastupnik organa koje zastupa za period od 1.1.2013. – 31.12.2013.godine, izgleda ovako:

Vrsta predmeta	Prenešeno iz ranijih godina	Primljeno u 2013.g.	Ukupno u radu 2013.g	Riješeno u 2013.god.	U radu sud – organ uprave	Postotak riješenosti
"P" (parnični)	2630	864	3494	379	3115	10,85 %
"I" (izvršni)	387	618	1005	524	481	52,13 %
"Rv" (vanparnični)	9	3	12	3	9	25 %
"M" (mišljenja)	2	52	54	52	2	96,30 %
"Pr" (priprema)	44	18	62	14	48	24,58 %
"Us" (upravni spor)	16	4	20	6	14	26 %
"U" (upravni postupak)	28	19	47	12	35	25,43 %
"Um" (mišlj. čl.16.ZOGZ)	0	19	19	18	1	99 %
"Pk" (interni spisi)	/	161	161	161	/	100%

“Su” (stambeni)	21	105	126	104	22	82 %
“UsP” (stambeni)	5	2	7	6	1	98 %
UKUPNO	3142	1865	5007	1279	3728	

“P” – Parnični postupak

Parnični postupci su najslženiji sudski postupci u kojem se rješavaju sporni odnosi, u kojima se od stranaka koje učestvuju u postupku zahtijeva visok stepen znanja i angažovanja. Parnični postupak predstavlja redovan put zaštite povreda prava proizišlih iz građansko pravnih odnosa subjekata prava, kako i odnosa sa javnom vlasti. Parnični postupci se pokreću tužbom. Parnične stranke u postupku su tužitelj i tuženi kao i umješaći kada isti učestvuju na strani jedne parnične stranke i žele da parnična stranka uspije u sporu. Kanton Sarajevo koji zastupa Pravobranilaštvo u sudskim postupcima učestvuje u svojstvu tužitelja, svojstvu tužene ili u svojstvu umješaća.

U 2013.godini bilo je ukupno u radu 3494 parnična predmeta, od kojih su 2630 predmeta kao nezavršena prenesena iz predhodnih godina. U 2013 godini je evidentirano 864 nova, što je u odnosu na 2012.godinu povećanje za 6,03 %.

U 2013.godini pravosnažno je okončano 379 parnica i to 160 sa pozitivnim ishodom i 219 parnica sa negativnim ishodom(u glavnom iz radnih odnosa).

Pravobranilaštvo je tokom 2013.godine uložilo na presude 1009 žalbi , izjavilo protiv II stepenih presuda 6 revizija Vrhovnom sudu FBiH (revizija je dopuštena samo ako vrijednost spora po pojedinačnom tužitelju prelazi 10.000,00 KM) , te uložilo protiv II stepenih presuda ili presuda Vrhovnog suda FBiH 52 apelacije Ustavnom sudu BiH.

U ovom periodu nosioci pravobranilačke funkcije prisustvovali su na ročištima pred sudovima u Sarajevu, Goraždu, Visokom i Konjicu.

Po predmetu spora i tužbenih zahtjeva, najveći broj predmeta odnosi se na predmete po osnovu:

- radni spor (potraživanje naknada na ime regresa, toplog obroka, jubilarne nagrade, razlike plaća, naknada za prevoz, posebni dodatak na plaću, noćni rad, prekovremeni rad i dr.) 2708 predmeta;
- sporovi obligaciono pravne prirode (radi duga iz obligacionih odnosa, po osnovu koncesija, kredita, zakupnina na ime ustupanja ribolovnog prava i dr.)...197 predmeta,
- naknada šteta (na ime postavljenih reklamnih panoa, naknada materijalne i nematerijalne štete-zbog ujeda pasa i drugih razloga, oštećenje imovine prilikom izgradnje saobraćajnica i dr.) ..217 predmeta;
- utvrđenja (stanarskog prava, prava vlasništva i dr.) ..70 predmeta
- iz ostalih odnosa 302 predmeta

Radni sporovi

Kao i u prethodnoj godini i u 2013 godini, radno pravni sporovi su najbrojniji. Tužitelji u ovim sporovima su namještenici i državni službenici u organima uprave, sudske i izvršne vlasti tj. ministarstvima, zavodima, direkcijama, službama, sudovima, tužilaštvu, pravobranilaštvu, a tužena strana je Kanton Sarajevo i njegovi organi, a potražuje se razlika regresa, toplog obroka, jubilarne nagrade po osnovu Kolektivnog ugovora za organe uprave, sudske i izvršne vlasti, razlike plaća po osnovici od 60% od prosječne plaće u FBiH prema statističkim podacima po osnovu Zaključka Vlade FBiH od 02.02.2008.godine i Odluci o izmjenama i dopunama Odluke o platnim razredima i koeficijentima (“Sl. novine KS” br. 4/09), razlike plaća po osnovu

povećanih troškova života iz člana 9 po Odluci o izmjenama i dopunama Općeg kolektivnog ugovora ("Sl. novine FBiH" 62/08) i Odluci o najnižoj satnici Vlade FBiH od 15.04.2008.godine, te druga potraživanja iz oblasti radnih odnosa.

U 2013.godini je nastavljeno podnošenje tužbi policijskih službenika MUP-a KS, radi isplate razlike posebnog dodatka, prekovremenog rada, noćnog rada, rada subotom i nedeljom. Za razliku od tužbi iz prethodnih godina, po ovom osnovu MUP Kantona Sarajevo od aprila 2009.godine isplaćuje pored posebnog dodatka na plaću od 30% i posebnu naknadu za rad noću, naknadu za rad u dane državnog praznika, a ne isplaćuje za rad u dane subotom i nedeljom jer policajci rade u turnusima. Iz postupaka po novim tužbama je vidljivo da rad i isplata prekovremenog rada, noćnog rada, rada državnim praznicima je daleko uređenija u odnosu na prethodne periode. U odnosu na prethodne tužbe, kao i nove po ovim osnovama Kantonalni sud po žalbama još uvijek nije donosio svoje odluke.

Tužbama policijski službenici potražuju i razliku toplog obroka i regresa, razliku plaća po osnovici 60% prosječne plaće po osnovu Uredbe o plaćama policijskih službenika, razliku plaća zbog povećanja troškova života člana 9 Odluke o izmjenama i dopunama Općeg kolektivnog ugovora i Odluci Vlade FBiH od 15.04.2008., jubilarne nagrade, naknade u slučaju teške bolesti i druge vrste sporova iz ove oblasti.

U 2013.godini primljeno je 270 tužbi policijskih službenika i uposlenika MUP-a Kantona Sarajevo.

U 2013.godini su prisutne i druge tužbe po drugim osnovama radno pravnog karaktera (poništaja rješenja zbog prestanka radnog odnosa, rasporeda, činovanja u MUP-u, radi isplate naknada za porodijsko odsustvo pozivom na diskriminaciju u odnosu na postupanje u RS i zbog drugih razloga i osnova).

U izvještaju za 2012.godinu opisane su tužbe sudija Kantonalnog i Općinskog suda u Sarajevu radi razlike plaće nastale primjenom Zakona o porezu na dohodak. Tužitelji smatraju da im je plaća određena u fiksnom iznosu Zakonom o plaćama i naknadama sudija i tužilaca u FBiH i zagarantovana Amandmanima na Ustav FBiH i da im stoga plaća ne može biti umanjivana. Nižestepeni sudovi su usvajali tužbene zahtjeve i obavezivali Kanton na isplatu razlike plaća, a višestepeni sudovi su ove presude potvrđivali. Pravobranilaštvo je protiv višestepenih presuda podnosilo apelacije Ustavnom sudu BiH. Rješavajući ove apelacije, Ustavni sud BiH je 12. februara 2014. godine Odlukom pod brojem AP 2840/13 ukinuo sve presude Kantonalnog suda Sarajevo i Kantonalnog suda Goražde (kada je ovaj sud bio nadležan da rješava za tužbe sudija Općinskog suda iz Sarajeva) i obavezao kantonalne sudove da donesu novu odluku. Po stavu Ustavnog suda BiH redovni sudovi su se upuštali u ocjenu zakonitosti i ustavnosti Zakona o porezu na dohodak, a da zato nisu nadležni, jer je zato nadležan isključivo Ustavni sud FBiH, na što je Pravobranilaštvo i ukazivalo u svojim apelacijama.

U 2013.godini je nastavljeno podnošenje tužbi sudija i tužilaca Kantonalnog tužilaštva radi razlike regresa po osnovu Zakona o plaćama i naknadama sudija i tužilaca u FBiH.

Ukupna potraživanja po podnesenim tužbama u 2013.godini prema vrijednosti spora iz tužbi bez zateznih kamata i troškova postupka su 8.970.012,00 KM.

Kroz ove sporove je vidljivo da Kanton Sarajevo nije isplaćivao tople obroke, regrese, jubilarnu nagradu po Kolektivnom ugovoru za organe uprave, sudsku i izvršnu vlast, regres po Zakonu o plaćama i naknadama sudija i tužilaca u FBiH i nije isplaćivao plaće po osnovici iz Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o platnim razredima i koeficijentima, kao i Uredbi o plaćama i naknadama policijskih službenika.

Kroz ove sporove, Pravobranilaštvo uočava da je nastanak sporova i rezultat prekobrojnih propisa, državnih, federalnih, kantonalnih, podzakonskih akata, neusaglašenosti međusobnih propisa, neusaglašenosti Federalog zakona sa Ustavom FBiH (kao npr. kada je Ustavni sud Federacije presudom iz 2010.godine ocjenio da Zakon o državnoj službi u FBiH koji je bio obavezujući za kantonalne organe, se ne može primjenjivati za kantonalne organe), nedorečenost i nejasna formulacija pravnih normi u pravnim propisima (kao npr. neodređenost pravne norme u Zakonu o policijskim službenicima Kantona Sarajevo u odnosu na poseban dodatak na plaću i rad u posebnim uslovima rada, koji je dao prostora različitim stavovima sudova, regulisanje prava i visine i lex specialis zakonima i granskim kolektivnim ugovorom i Općim kolektivnim ugovorom,

priznavanjem prava i visine specijalnim propisima i Kolektivnim ugovorima, a da ni pravo ni visina više ne odgovaraju sadašnjem stanju, padu privrede, recesiji, finansijskim mogućnostima Budžeta, komplikovanost izmjene i dopune granskih kolektivnih ugovora, kao i Općeg kolektivnog ugovora, jer se za izmjene moraju usaglasiti i potpisati svi kantoni, Federacija, sindikat.

Pravobranilaštvo je o radnim sporovima i u 2013.godini upoznavalo Vladu Kantona Sarajevo, a i Skupštinu Kantona Sarajevo upoznaje ovim izvještajem.

Obzirom na ranije odbijene apelacije Ustavnog suda BIH u pogledu primjene Kolektivnog ugovora za organe uprave, sudsku i izvršnu vlast što je opisano u Izvještaju za 2012.godinu, Pravobranilaštvo više nije imalo pravnog uporišta da podnosi dalje apelacije na presude sudova kojima je vršena dosuda po ovom Kolektivnom ugovoru.

Pravobranilaštvo podnosi apelacije Ustavnom sud BIH na presude sudova kojima su dosuđene razlike plaća po više osnova, razlike plaća po osnovu povećanih troškova života po izmjenama člana 9. Općeg kolektivnog ugovora, kao i podnosi apelacije i protiv drugih presuda sudova kod kojih Pravobranilaštvo smatra da je došlo do proizvoljne primjene materijalnog prava i tim povrede prava na pravično suđenje.

Pravobranilaštvo smatra da je nužno zaustavljanje daljih štetnih posljedica po tužbama iz radnih sporova, kako onih u kojima su ishodovane pravomoćne presude, tako i onih čiji postupci su u toku. Smatra potrebnim pristupanje pregovora sa sindikatom za državne službenike i namještenike za organe uprave, sudsku i izvršnu vlast, kao i policijom, postizanje dogovora sa sindikatom o isplati dosuđenih iznosa bez zatezних kamata u određenom periodu, uvažavajući sadašnje stanje Budžeta i finansijsku mogućnost, te da se pokuša uspostaviti dogovor i u vezi tužbi kod kojih su postupci u toku.

Imajući u vidu da je u toku donošenje Zakona o radu u Federaciji BiH, Pravobranilaštvo smatra da bi bilo nužno da se u novi Zakon o radu unese odredba o prioritetoj primjeni odredbi Budžeta svih nivoa vlasti.

Također smatra nužnim i pristupanje izmjenama i dopunama granskih Kolektivnih ugovora, kao i Općeg kolektivnog ugovora.

U narednom sadržaju Izvještaja opisaćemo samo neke od značajnih i aktuelnih sporova:

Sporovi iz oblasti obligacionih odnosa i drugih odnosa

U izvještaju za 2012.godinu opisana je značajna parnica tužitelja privrednog društva "Europlakat" d.o.o. Sarajevo, protiv tuženog Kanton Sarajevo – Ministarstvo saobraćaja, radi naknade štete, u kojoj je tužitelj tražio raskid Ugovora o pravu postavljanja novih nastrešnica na tramvajskim stajalištima na području Kantona Sarajevo iz 2008. godine i Ugovora o pravu postavljanja novih nastrešnica na trolejbuskim, autobuskim i kombibuskim stajalištima na području Kantona Sarajevo iz 2000.godine, te naknadu štete zbog nepoštivanja Ugovora, u kojoj je vršeno vještačenje i u kojem je iskazana šteta tužitelju za zakup, izgradnju nadstrešnica i održavanju nadstrešnica te izmaklu dobit. U 2013.godini je povučena ova tužba jer je zaključen sporazum o poravnanju, na način da su strane saglasne da nakon utvrđivanja međusobnih dugovanja i potraživanja, po rješenjima Direkcije za puteve dug Europlakata prema Kantonu iznosi 1.854.371,15 KM, da Europlakat po osnovu protivizvršenja potražuje od Direkcije 1.380.094,44 KM, da se utvrđuje razlika u iznosu od 474.276,71 KM koju će Europlakat uplatiti u dva dijela, jedan dio do 15.12.2013.g., a drugi dio do 01.07.2014.godine. Sporazumom je mijenjan tj. preciziran član 5. i 6. osnovnog ugovora, važenje osnovnog ugovora, precizirani reklamni panoi i određivanje fiksne cijene i to za 77 Jambo reklamnih panoa i 77 City light u iznosu od 200.000,00 KM/godinu odnosno 17.000,00 KM/mjesec, spisak lokacija, te ostale odredbe iz sporazuma.

Također opisana je i značajna parnica tužitelja Centrotrans d.d. transport robe Sarajevo, protiv tuženog Kanton Sarajevo, radi ispunjenja Ugovora o dodjeli koncesije za izgradnju javne podzemne garaže kod Narodnog

pozorišta u Sarajevu i naknade štete od po 2.000.000,00 KM za svaku godinu kašnjenja za izgradnju podzemnih garaža. Ovaj postupak je u 2013. godini u fazi održavanja pripremnog ročišta.

U 2013. godini nastavljeni su sporovi po 11 tužbi tužitelja "Centrotrans Eurolines" d.d. Sarajevo, protiv I-tuženog KJKP "Gras" d.o.o. Sarajevo i II-tuženog Kantona Sarajevo – Ministarstva saobraćaja, radi naknade štete, opisani u Izvještaju za 2012. U jednom od predmeta, presudama niže i višestepenog suda odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja, a u 2013. godini odbijena je i revizija tužitelja od Vrhovnog suda Federacije BiH, što cijenimo značajnim jer bi isto moglo imati uticaja i na ostale predmete..

Od tužbi tužitelja Kanton Sarajevo protiv tuženih "Kunovac Company" d.o.o. Sarajevo, "Misoča" d.o.o. Sarajevo, "Čolalex" do.o. Sarajevo, "Bosnaputevi" d.d. Sarajevo i "House Milos" d.o.o. Sarajevo, radi naknade za eksploataciju mineralne sirovine, u 2013. godini u odnosu na tužbu protiv Čolalex d.o.o. prvostepenom presudom usvojen je tužbeni zahtjev Kantona Sarajevo i obavezan tuženi na isplatu naknade za eksploataciju sirovine.

Po tužbama Kantona Sarajevo protiv tuženih korisnika poslovnih prostora u vlasništvu pravnih lica iz država nastalih raspadom SFRJ po osnovu duga za korišćenje prostora u 2013. godini su u dva predmeta donesene dvije prvostepene presude, od kojih su u jednom predmetu obavezani Mambe Trade doo Sarajevo i Mujanović Mesud da Kantonu solidarno isplate iznos 31.302,00 KM, a u drugom obavezan tuženi Komerc društvo za trgovinu usluge i posredništvo da Kantonu Sarajevo isplati iznos 19.421,98 KM .

Nakon što je Raiffeisen banka otkazala Kantonu Sarajevo ugovor o komisionu i zaključen ugovor o cesiji između Kantona Sarajevo i Banke 12.7.2012 g., te Pravobranilaštvo preuzelo sve sudske predmete, Pravobranilaštvo je protiv Raiffeisen banke podnijelo 31 tužbu, od kojih u 2013 godini 5 tužbi. Tužbama se zahtjeva naknada štete prouzrokovane propustima Raiffeisen banke u sudskim postupcima koje je banka po komisionom ugovoru pokretala i vodila (izvršni postupci su obustavljeni jer se nije provjeravala adresa izvršenika i tuženih , nije se uređivala tužba nakon stupanja novog Zakona o parničnom postupku, tužbe odbacivane zbog pogrešnog označavanja kao tužitelja Kanton Sarajevo po komisionaru Raiffeisen banci i drugi propusti). Postupci su u toku.

U 2013. godini okončan je prvostepeni postupak po tužbi prvotuzitelja Kanton Sarajevo – Ministarstvo privrede i Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okoliša i drugotuzitelja Turistička zajednica Kantona Sarajevo (tužba iz ranijih godina), protiv tuženog Ahidron Građenje d.o.o Sarajevo. Tužbom je zahtjevan raskid ugovora o izgradnji planinarskog doma "Skakavac", zaključen između Kantona Sarajevo i Ahidron Građenje u 2001 g., kao i aneksa ugovora zaključen i sa Turističkom zajednicom, kao i povrat uplaćenog avansa od 156.260,61 KM, a nakon što je Odlukom Skupštine Kantona Sarjevo u 2002. godini područje Skakavca proglašeno spomenikom kulture. Prvostepenom presudom iz 2013. godine je raskinut navedeni ugovor i obavezan tuženi da Kantonu isplati iznos od 117.860,61 KM na ime avansa sa zateznom kamatom od 30.08.2002. godine, dok je za preosali iznos odbijen tuženi zahtjev sa stavom suda da je tuženi dio novac uložio za izgradnju puta. Na nedosuđeni iznos Prvobranilaštvo je izjavilo žalbu.

U 2013. godini Općina Ilidža je protiv Kantona Sarajevo, Ministarstvo za boračka pitanja podnijela 31 tužbu. Tužbenim zahtjevima zahtjevaju se naplate novčanih potraživanja po osnovu obaveze plaćanja rente i uređenja za korisnike – boračku populaciju kod nove gradnje objekata u vlasništvu pripadnika boračke populacije po Zakonu o dopunskim pravima boraca i Odlukom o legalizaciji građevina izgrađenih bez odobrenja za građenje i građenju privremenog karaktera. Novčani iznosi su određeni pojedinačnim rješenjima Općine Ilidža. Protokolarna dinamika isplate naknade za oslobađanje troškova naknade za pogodnost građevinskog zemljišta – rente pripadnika boračke populacije precizira snošenje troškova i plaćanje po hronološkom redu dostavljenih općinskih zahtjeva i u skladu sa visinom budžetskih sredstava za ovu namjenu. Ukupna vrijednost po ovim tužbama je 571.030,00 KM. Općina Ilidža je dosada odgađala održavanje ročišta zbog pokušaja vansudskog rješavanja. Pravobranilaštvo smatra nužnim pristupanje pregovorima i dogovorom Ministarva za boračka pitanja sa Općinom Ilidža, kako bi se povukle tužbe i ne bi bile predmetom sporenja.

Pred Općinskim sudom u Sarajevu vode se postupci po tužbama fizičkih lica za naknadu štete zbog ujeda pasa lualica. U ovim sporovima su tužene općine na čijem području je nastao ujed pasa i Kanton Sarajevo. Zakon o zaštiti i dobrobiti životinja ("Sl. glasnik BiH" br. 25/09) tretira pitanje pasa. Ovim Zakonom članom 28. propisano je da sklonište životinja osniva fizičko ili pravno lice, jedinica lokalne samouprave, općina, grad, kanton ili entitet. Po ovom osnovu se vodi 11 sporova, od kojih su svi u toku, izuzev po tužbi Mujkić Ajle po kojoj je donesena prvostepena presuda i istom obavezani tuženi Kanton Sarajevo i Općina Ilijaš na solidarnu isplatu štete u iznosu od 3.710,00 KM. Prvostepenom presudom, sud se kod dosude upravo poziva na ovu odredbu navedenog Zakona sa stavom da postoji odgovornost tuženih jer su propustili da obavljaju djelatnost sakupljanja i zbrinjavanja napuštenih životinja. Na ovu presudu je Pravobranilaštvo izjavilo žalbu.

Prvobranilaštvo primjećuje da je pojava pasa lualica, ujed pasa i nastanak tužbi razlog nedovoljne uređenosti ove oblasti navedenim državnim Zakonom, koji ostavlja prostora i mješanja nadležnosti, a posljedice zbog ujeda pasa mogu biti izuzetno teške, kao u primjeru tužbe malodobne tužiteljice Mujkić Ajle, u kojem je tužiteljica zbog ujeda psa dobila epilepsiju, a u drugom predmetu iz 2014. druga malodba tužiteljica dobila je dijabetes.

U 2013.godini protiv Kantona Sarajevo i pravnih subjekata čiji je Kanton osnovač pokrenuto je 6 tužbi zbog smjenjivanja predsjednika i članova upravnih odbora, kao i direktora Zavoda zdravstvenog osiguranja, JU Disciplinski centar, Opća bolnica, Služba za zapošljavanje. Postupci su svi u toku. Od ovih tužbi, u predmetu tužitelja Ljuca Dženita zbog razrješenja sa pozicije v.d. člana upravnog odbora KJU Disciplinskog centra za maloljetnike donešena je prvostepena presuda Općinskog suda Sarajevo u februaru 2014.godine kojom je odbijen tužbeni zahtjev za poništaj rješenja o razrješenju. Uporedo sa ovim postupcima vođeni su i postupci po prijedlozima za donošenje mjera osiguranja, u kojima se uglavnom prvostepenim rješenjima odbijaju mjere osiguranja.

Pravobranilaštvo je po ovlaštenju Vlade Kantona Sarajevo zastupalo tuženu KJP Poljoprivredno dobro Butmir po tužbi Hasković Safet, Cerović Elzedin i Đozo Hasan, radi pobijanja odluke Skupštine i rješenja o razrješenju Nadzornog odbora kao i rješenja o imenovanju v.d. Nadzornog odbora. Postupak je u toku, a istovremeno se vodi postupak o određivanju mjere osiguranja.

Pred Općinskim sudom u Sarajevu vođen je postupak po tužbi tužitelja Intesa Sanpaolo banka protiv prvo tužene Kantonalne agencija za privatizaciju i drugotuzenog Kantona Sarajevo, radi isplate kupoprodajne cijene 1.200.000,00 KM (iz postupka privatizacije), troškova garancije sa zateznim kamatama..U privatizaciji 67% državnog kapitala Projekt d.d. u 2001- 2003 .godini izabrana je Gospodarska banka. Između KAP i Banke zaključen je ugovor o kupovini 67% kapitala, isplaćena kupoprodajna cijena 1.200.000,00 KM, KAP je izdala rješenje o odobrenju upisa u sudski registar izvršene privatizacije i izvršen je upis privatizacije. Međutim, odluka o izboru Gospodarske banke je po žalbama ortačke grupe Projekt d.d. bila predmetom osporavanja u upravnim postupcima i upravnim sporovima, kao i predmet osporavanja i upisa u sudski registar izvršene privatizacije. Postupci su trajali oko 9 godina, u kojem periodu odluka o izboru Gospodarske banke je pet puta poništavana i vraćana na ponovni postupak. Prema presudama, jedan od najvećih razloga poništaja je što se nije uzimao u obzir kriterij poslovnog ugleda i pravilno bodovanje ortačke grupe Projekt d.d, dok je KAP smatrala da se ortačkoj grupi čiji je član direktor ne može pripisati ugled za patente društva Projekt. Nakon posljednjeg poništaja izbora Intesa Sanpaolo banka kao pravni sljednik Banke, podnijela je zahtjev za sporazumni raskid ugovora o kupoprodaji kapitala sa zahtjevom da joj se vrati kupoprodajna cijena.Sporazum nije potpisan jer je KAP prethodno tražila od Vlade da se Budžetom predvide ova sredstva i saglasnost Vlade za vraćanje kupoprodajne cijene.Prvostepenom presudom su obavezani tuženi na solidarnu isplatu kupoprodajne cijene, troškova na ime izdavanja garancija sa zateznim kamatama, na koju je Pravobranilaštvo izjavilo žalbu, smatrajući je nepravičnom u odnosu na Kanton, imajući u vidu da je iz drugih predmeta iz oblasti privatizacije zauzeta sudska praksa da Kanton Sarajevo ne može biti odgovoran za radnje Kantonalne agencije.

Kroz dosadašnje sporove iz oblasti privatizacije u kojima je pored Kantonalne agencije za privatizaciju tužen i Kanton Sarajevo, uočili smo da su razlozi nastanka štetnih posljedice iz privatizacija izostanak regulative u zakonima iz oblasti privatizacije, da se nakon odobravanja upisa izvršene privatizacije u zemljišnoj knjizi upiše zabrana raspolaganja i opterećenja nekretninama za period kontrole ispunjena ugovornih obaveza kupca, predugim trajanjima postupka i sporova pokrenutih protiv izbora najboljeg ponuđača (kao u prednje opisanom primjeru), propusta agencije za privatizaciju da blagovremeno vrše kontrolu (kao u slučaju privatizacije Sarabon) i da provjeravaju i kontrolišu tačnost prikazivanja početnog bilansa, tj. tačnost prikazane imovine.

Kanton Sarajevo je učestvovalo kao umješać na strani KJKP "Gras" protiv Sindikata Grasa, radi zabrane organizovanja i provođenja obustave rada – štrajka započetog 03.04.2013.godine. Prvostepenom presudom odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja da se naloži tuženim zaposlenicima da odmah pristupe izvršavanju radnih zadataka. Prema ocjeni suda, obustava rada se ne može smatrati štrajkom u smislu Zakona o štrajku, te da okolnosti ukazuju da nepostupanje po putnim nalogima može ukazivati na neizvršavanje radnih dužnosti. Na ovu presudu je uložena žalba od strane Grasa i umješaća.

Pravobranilaštvo je u 2013.godini pokretalo i postupke stečaja i likvidacije za određene pravne subjekte.

Sporovi iz oblasti stvarnog prava i utvrđenja

Pred Općinskim sudom u Sarajevu tužitelj Zemaljski muzej BiH podnio je tužbu protiv tužene Bosne i Hercegovine, kojom se zahtjeva nalaganje tuženom da na osnovu pravnog sljedništva RBiH vrši osnivačka prava tužitelja. Tužba je naknadno proširena na Federaciju BiH i na Kanton Sarajevo. Pravobranilaštvo nije dalo saglasnost na proširenje tužbe na Kanton Sarajevo.

U 2013.godini tužiteljica Rina Tischler iz Izraela je podnijela tužbu protiv tuženih: 1. Općina Stari Grad, 2. Kanton Sarajevo - Ministarstvo stambenih poslova, 3. Biber Edhema, 4. Aličić Jusufa i 5. Hadžić Nurka, kojom traži utvrđivanje da je prvotuzena davanjem stana u vlasništvu tužiteljice na korištenje treće, četvrto i petotuzenom, kao i drugotuzena zaključivanjem ugovora o korištenju stana 10.11.1995.godine sa treće, četvrto i petotuzenim povrijedio ograničeno pravo vlasništva tužiteljice, da joj prvo i drugotuzeni solidarno isplate naknadu za ograničenje prava vlasništva, isplate zakupnine za određeni period, te da treće, četvrto i petotuzeni napuste četverosoban stan i tužiteljici predaju u posjed. Uređenom tužbom nakon istaknutih prigovora od strane drugotuzenog, tužiteljica je umjesto Kantona Sarajevo kao drugotuzenog označila Kantonalni stambeni fond Sarajevo. Postupak je u toku .

Po tužbi malodb. Štojs Ismar koga zastupaju njegovi roditelji, protiv tuženih: Kanton Sarajevo – Ministarstvo obrazovanja i nauke i Druga gimnazija, radi utvrđivanja diskriminacije, kršenjem prava na jednako postupanje u obrazovanju. Protiv prvostepene presude kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja, u 2013 godini je Kantonalni sud u Sarajevu prvostepenu presudu djelimično preinačio i dio tužbenog zahtjeva usvojio - kojim se nalaže tuženim da poduzmu neophodne mjere i zakonom predviđene korake i radnje s ciljem da se omogući tužitelju ocjenjivanje i upis u drugi razred započete škole kao i dalji nastavak redovnog školovanja shodno nastavnom programu prilagođen njegovim individualnim potrebama za vrijeme redovne nastave, sve dok traju njegove obrazovne potrebe. Protiv navedene presude je izjavljena revizija.

"Su" - Stambeni sporovi

Ovi sporovi uglavnom se odnose na sporove radi utvrđivanja svojstva stanarskog prava na stanovima u slučajevima kada postoje rješenja o dodjeli stana, a da nije zaključen ugovor o korištenju stana, u slučajevima sticanja svojstva stanarskog prava dužinom korištenja stana, kada se kao tužitelji pojavljuju članovi porodičnog domaćinstva iza smrti nosioca stanarskog prava i drugi stambeni sporovi po drugim osnovama iz stambene oblasti.

“Rv” – Vanparnični postupak

Vanparnični postupci se u većini slučajeva odnose na prijedloge za obezbjeđenje dokaza, uređenja međa, određivanje naknada za ekspropisane nekretnine i dr.

“I” – Izvršni postupak

Veoma obimne i značajne aktivnosti tokom 2013. godine Pravobranilaštvo je ostvarilo i u izvršnom postupku. Tokom 2013.godine evidentirano je u radu 1005 izvršnih predmeta, od kojih je u 2013.godini zaprimljeno 618, a prenesno je iz ranijih godina 387 predmeta..

Od 1005 predmeta, okončano je 524, u radu je ostalo 481 predmeta.

U izvršnim postupcima Kanton Sarajevo se pojavljuje kao izvršenik ili kao tražilac izvršenja. U izvršnim postupcima u kojima se Kanton Sarajevo pojavljuje kao izvršenik, tražioci izvršenja su tužitelji u predmetima u kojima je pravomoćnim presudama obavezan Kanton Sarajevo na isplatu iznosa (u većini predmeta iz radnih odnosa) i kojima se iz pravomoćnih presuda predlaže prinudna naplata.

U 2013.godini je značajan broj izvršnih predmeta tražioca izvršenja advokata radi naplate iznosa za zastupanje fizičkih osoba po službenoj dužnosti po osnovu rješenja Općinskog suda Sarajevo. Iz ovih predmeta evidentno je da Kanton Sarajevo nije vršio isplatu po rješenjima Općinskog suda Sarajevo. Vrijednost za isplatu po podnešenim prijedlozima je 87.016,08 KM.

U izvršnim postupcima Kanton Sarajevo je tražilac izvršenja u svim predmetima u kojima je ishodovana pravomoćna presuda i kojima su tuženi obavezani Kantonu Sarajevo na isplatu iznosa.

Kanton Sarajevo je tražilac izvršenja u postupcima prinudne naplate po pravomoćnim rješenjima Direkcije za puteve protiv izvršenika - korisnika reklamnih panoa za postavljane reklamnih panoa na odobrenim lokacijama u cestovnom i zaštitnom pojasu (Densad, Metromedija, Europlakat).

Nakon prenosa potraživanja Ugovorom o cesiji između Kantona Sarajevo i Raiffeisen banke 12.07.2012.godine, Pravobranilaštvo je preuzelo od Raiffeisen banke sve predmete iz izvršnih postupaka, umjesto Raiffeisen banku legitimiralo kao tražioca izvršenja Kanton Sarajevo i nastavilo po njima da postupa. Iz ovih postupaka evidentna je otežana prinudna naplata. Radi se o boračkoj populaciji kao izvršenicima koji su u većini slučajeva slabijeg materijalnog stanja, nezaposleni, posjeduju veoma stara motorna vozila ili ostvaruju minimalne penzije, nemaju nekretnine. Prinudna naplata prodajom pokretnih stvari uglavnom je bezuspješna, obzirom na pravila da predmet prodaje ne mogu biti stvari koje služe domaćinstvu, a i prodaja motornih vozila zbog starosti ostaju uglavnom bezuspješna. Upitna je i prinudna naplata prodajom nekretnina izvršenika zbog slabog učešća trećih lica kao kupaca, jer su u većini slučajeva nekretnine –porodična kuća, zemljiše i dr u predgađu Kantona Sarajevo. U slučajevima nedostatka sredstava i predmeta izvršenja ili nemogućnosti naplate dolazi do obustave izvršnih postupaka.

Slaba realizacija prinudne naplate je i zbog blokiranih i ugašenih računa pravnih subjekata, nemogućnost saznanja adresa izvršenika (ne nalazi se na prijavljenim adresama i sl.).

“M” – Pravna mišljenja

Shodno članu 15. Zakona o pravobranilaštvu, organi i organizacije Kantona Sarajevo, čije interese zastupa ovo Pravobranilaštvo, dužni su pribaviti pravno mišljenje Pravobranilaštva, prije zaključenja ugovora o kupoprodaji, zamjeni, zakupu, prenosu na privremeno ili trajno korištenje i raspolaganje stvari uz naknadu ili

bez naknade, ugovora o koncesiji, ugovora o građenju, kao i drugih ugovora kojima se pribavljaju stvari ili se raspolaže imovinom Kantona. Pravobranilaštvo u skladu sa Uredbom o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa daje mišljenja na nacрте zakona kojima se regulišu imovinsko – pravna pitanja.

U 2013. godini Pravobranilaštvo je dalo značajan broj mišljenja, što je vidljivo iz tabelarnog prikaza. Od mnogobrojnih mišljenja navodimo mišljenje za koncesije mineralnih sirovina između Kantona Sarajevo i Tvornice opeke Rapailo, ugovore o koncesiji za korištenje pitke podzemne vode sa društvom Akova, kao i sa društvom Coca Cola, mišljenje na nacrt ugovora o nabavci uniforme policije MUP-a KS, mišljenje na nacrt ugovora o međusobnim odnosima Kantona Sarajevo i Općine Stari Grad u vezi izgradnje javne podzemne garaže i radova saobraćajnog i vanjskog uređenja lokaliteta Šahinagića ulica, mišljenje na prenos udjela UNIS – Pretis sa Kantona Sarajevo na Federaciju BiH, mišljenje na vansudske nagodbe u određenim slučajevima gdje postoji spor, mišljenje na nacrt zakona o taksi prevozu, mišljenje na nacrt zakona o plaćama i naknadama policijskih službenika i druga mišljenja.

“Um” - Mišljenje u vezi nadležnosti iz čl. 16. Zakona o građevinskom zemljištu

Najveći broj predmeta iz ovog segmenta djelovanja Pravobranilaštva Kantona Sarajevo odnosi se na postupanje u vezi realizacije prava i obaveza koja proističu iz člana 16. stav 2. Zakona o građevinskom zemljištu (“Sl. novine F BiH”, br.25/03). Prema citiranoj zakonskoj regulativi stoji obaveza općinskog vijeća da prije dodjele neizgrađenog građevinskog zemljišta u državnoj svojini na korištenje radi izgradnje, pribavi mišljenje nadležnog pravobranioca, kojim se potvrđuje da je predložena dodjela u skladu sa važećim zakonima, te da su procedure koje predviđa navedeni zakon ispoštovane u cjelosti.

“SU”- Stambeni ugovori – otkup stanova

Kada je u pitanju segment djelovanja u vezi realizacije imovinskih zakona, ovaj organ je dao izuzetan doprinos u privatizaciji stambenog fonda, odnosno u realizaciji Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo tj. kroz postupanje u vezi ovlaštenja Pravobranilaštva koja su proizilazila iz člana 29. citiranog Zakona, a odnose se na kontrolu utvrđenja cijene stana u ugovoru.

Naprijed smo iskazali tabelarno broj iskontrolisanih ugovora o otkupu stanova, u skladu sa Zakonom o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo (“Sl. novine F BiH”, broj 29/97, sa izmjenama), te u skladu sa Zakonom o vraćanju, dodjeli i prodaji stanova (“Sl. novine F BiH”, broj 25/05 i 2/08).

Od ukupno 126 predmeta koliko je zaprimljeno u 2013. godini, završena su 104, a u radu su 22 predmeta.

“USP” – Obnova ugovora o korištenju stana

Na osnovu člana 18.c Zakona o prestanku primjene Zakona o napuštenim stanovima (“Sl. novine F BiH”, broj 56/01), te odredaba Uputstva o postupku utvrđivanja prava privremenog korisnika na obnovu ugovora o korištenju stana i postupku kontrole obnovljenih ugovora o korištenju stana (“Sl. novine F BiH”, broj 15/02), nadležni pravobranilac nadzire postupak i vrši kontrolu zakonitosti obnove ugovora o korištenju stana odnosno dodjele stana, kao i kupovine stana po osnovu takve obnove ili dodjele, dakle, riječ je o pravu privremenog korisnika na obnovu ugovora o korištenju stana, a samim tim i na kupovinu stana.

Ukupno je 7 obnova ugovora, od kojih su u 2013. godini zaprimljena 2 predmeta, a 5 prenešeno iz prethodne godine. Rješeno je 6 predmeta i 1 je u radu..

Pravobranilaštvo kao i u izvještaju za 2012 ponovo ukazuje na izmjene Zakona o parničnom postupku u kojem pravobranilci, kao zakonski zastupnici Federacije, kantona i općina, imaju pravo samo na

naknadu, a ne i na nagradu za radnje preduzete u zastupanju prema Tarifi o nagradama i naknadama troškova za rad advokata, čime su Budžeti svih nivoa vlasti koje zastupaju pravobranilaštva oštećeni za poduzete radnje pravobranilaštava.

Ova inicijativa nije prošla na zasjedanju Parlamenta Federacije BiH, krajem 2011.godine. Ponovo iniciramo da se putem poslanika u Federalnom Parlamentu, stave u proceduru izmjene Zakona o praničnom postupku FBiH, tako što će se odredbe o troškovima postupka primjenjivati i na stranke koje zastupa Pravobranilaštvo.

III OCJENA STANJA I POSTIGNUTI REZULTATI

Sagledavajući ukupno stanje na očuvanju zaštite imovine i imovinskih interesa Kantona Sarajevo, kao i Općina koje su poslove pravobranilaštva povjerile Pravobranilaštvu, može se konstatovati da je ovo Pravobranilaštvo u proteklom periodu uložilo maksimalne napore, kako kroz zastupanje pred sudovima i drugim organima, tako i kroz davanje mišljenja i druge poslove iz okvira nadležnosti. Očiti nesrazmjer broja predmeta (4.903) u 2013.g. i broja po sistematizaciji nosilaca pravobranilačke funkcije (6 zamjenika i Pravobranilac) i da je skoro cijelu godinu Pravobranilaštvo radilo sa nepopunjenim mjestom jednog zamjenika kao i jedan duži period zbog bolesti i odsutnosti još jednog zamjenika, ukazuje da je Pravobranilaštvo obnašalo svoju funkciju u veoma otežanim uslovima.

Pored prekobrojnog priliva predmeta i prisusva veoma složenih predmeta koji zahtjevaju poseban pristup, vrijeme za proučavanja činjenične i pravne situacije, izuzetno širokog dijapazona djelovanja ovog organa i kontinuiranog proširavanja nadležnosti Pravobranilaštva drugim propisima, svi poslovi su se obavljali ažurno i blagovremeno. Stoga smatramo da je ovaj organ opravdavao svoju funkciju.

IV SARADNJA PRAVOBRANILAŠTVA SA ORGANIMA KOJE ZASTUPA

U cilju zaštite imovine i imovinskih interesa Kantona Sarajevo u sudskim postupcima, Pravobranilaštvo smatra da je neophodno poboljšati saradnju organa Kantona Sarajevo sa Pravobranilaštvom u cilju kvalitetnije i stručnije zaštite imovine. Ovo naročito kada se imaju u vidu odredbe Zakona o parničnom postupku po kojem važi načelo "koliko dokazne građe toliko i prava", te po kojem se na pripremnom ročištu moraju istaći sve činjenice i dostaviti svi dokazi, tako da je organ koga zastupa Pravobranilaštvo, obavezan dostaviti Pravobranilaštvu izjašnjenje na činjenične navode tužbe, kao i sve dokaze koje posjeduje, na što po Zakonu o pravobranilaštvu i obavezni.

U dosadašnjem radu Pravobranilaštvo nije bilo zadovoljno sa saradnjom sa organima koje zastupa. U pojedinačnim predmetima dolazilo je do izostanka davanja izjašnjenja na tužbu i dostave dokaza kao i nepostupanja po nalogima Pravobranilaštva.

Značajno je i napomenuti da su, kada ministarstva Kantona traže stručnu pomoć u vezi rješavanja određenih pravnih pitanja od Pravobranilaštva, dužna iznijeti svoj stav povodom predmetnog pitanja, kako bi ovo Pravobranilaštvo moglo pružiti stručnu pomoć, dati mišljenje na predloženi stav ili predložiti način rješavanja predmetnog pitanja u vezi sa važećim propisima.

V PREGLED UNUTRAŠNJE ORGANIZACIJE PRAVOBRANILAŠTVA

Prema Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji Pravobranilaštva Kantona Sarajevo, planirana su sljedeća radna mjesta:

- Pravobranilac (VSS)	1 izvršilac
- zamjenici Pravobranilaca (VSS)	6 izvršilaca
- stručni savjetnik (VSS)	1 izvršilac
- šef odjeljenja (VSS)	1 izvršilac

- | | |
|---|-------------|
| - viši referent – tehnički sekretar (SSS) | 1 izvršilac |
| - viši referent za računovodstvene poslove (SSS) | 1 izvršilac |
| - viši referent za parnične i izvršne poslove (SSS) | 1 izvršilac |
| - viši referent za poslove pisarne (SSS) | 1 izvršilac |
| - viši referent daktilograf (SSS) | 1 izvršilac |
| - kurir – kafe kuharica (NK) | 1 izvršilac |

Ukupan broj uposlenih u Pravobranilaštvu Kantona Sarajevo je petnaest (15).

Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo predlaže proširivanje sistematizacije za dva zamjenika Pravobranioca, ukoliko u Zakonu o Pravobranilaštvu ostane odredba da Pravobranilaštvo zastupa organe u radnim sporovima, posebno imajući u vidu široke nadležnosti Pravobranilaštva predviđene osim Zakona o pravobranilaštvu i drugim propisima i Zakonom o stvarnim pravima.

VI PROGRAMSKA ORJENTACIJA ZA NAREDNI PERIOD

U ostvarivanju principa ustavnosti i zakonitosti i ostvarivanju funkcija i zadataka koji proizilaze iz Zakona o pravobranilaštvu Kantona Sarajevo, aktivnosti Pravobranilaštvo će i u narednom periodu biti usmjerene na:

- poduzimanju mjera i aktivnosti radi pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Kantona Sarajevo i Općina koje zastupa,
- afirmisnju svih vidova preventivne djelatnosti , kao što su sporazumno rješavanje spornih odnosa,
- kontinuirano praćenje pojava i problema u vezi primjene zakona u praksi, te inicirati putem nadležnih institucija izmjene istih,
- organizovati radne dogovore sa svim organima u cilju što stručnijeg i efikasnijeg rada ,
- osigurati saradnju sa federalnim organima i drugim organima, sa pravobranilaštvima na svim nivoima radi ujednačavanja prakse i zauzimanja stavova po istim ili sličnim pravnim pitanjima,
- intenzivirati svoje aktivnosti na ukazivanju Skupštini i Vladi Kantona Sarajevo na uočene pojave i probleme koji ugrožavaju i narušavaju imovinu Kantona Sarajevo, a do kojih saznanja bude dolazilo kroz rad na predmetima, kao i kroz podatke i obavještenja koja dostavljaju državni organi, preduzeća i druga pravna lica, te davati prijedloge za sprječavanje istih,
- inicirati aktivnosti na ažuriranju evidencije o imovini Kantona Sarajevo, saradnji sa svim organima kojima je povjereno korištenje imovine Kantona Sarajevo,
- pokretati postupke radi upisa stvarnih prava u korist Kantona i Općina i pristupiti uknjižavanju nekretnina u zemljišnu knjigu,
- stalnoj edukaciji nosilaca pravobranilačke funkcije i drugih uposlenika putem savjetovanja, seminara, praćenja sudske prakse i nove zakonske regulative.

V.D. PRAVOBRANILAC KANTONA SARAJEVO

Mensura Mostarac