



Zakonodavno-pravna komisija

Broj: 01-05-1944-11/17

Sarajevo, 23.10.2017. godine

SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO

Predmet: Zaključak Skupštine Kantona Sarajevo, broj: 01-05-28024-3/17 od 02.10.2017. godine

Zakonodavno-pravna komisija na sjednici održanoj dana 23.10.2017. godine, razmatrala je Zaključak Skupštine Kantona Sarajevo broj: 01-05-28024-3/17 od 02.10.2017. godine u vezi utvrđivanja prečišćenog teksta Ustava Kantona Sarajevo, te ističe sljedeće:

Član 38. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ – Drugi novi prečišćeni tekst broj 41/12, 15/13, 47/13, 47/15, 48/16), propisuje da Zakonodavno-pravna komisija utvrđuje prečišćene tekstove zakona i drugih akata koje donosi Skupština. Kako ova odredba ne propisuje utvrđivanje prečišćenog teksta ustava ne postoji nadležnost Zakonodavno-pravne komisije za realizaciju zaključka Skupštine.

Komisija upućuje na presudu Ustavnog суда Bosne i Hercegovine broj: U-20/93 kojom se utvrđuje da nije u saglasnosti sa Ustavom Odluka o utvrđivanju prečišćenog teksta Ustava Republike Bosne i Hercegovine, sa Prečišćenim tekstrom ustava koji je njen sastavni dio. U obrazloženju je, izmeđuostalog, navedeno da utvrđivanjem prečišćenog teksta Ustav u cjelini gubi svoj originalni izgled u smislu što se ne zna kada su važeći amandmani i ustavni zakoni o sprovođenju amandmana stupili na snagu i uključeni u pravni život. Presudom Ustavnog суда Bosne i Hercegovine, broj: U-11/94, Odluka o utvrđivanju Prečišćenog teksta Ustava Republike Bosne i Hercegovine, sa Prečišćenim tekstrom Ustava koji je njen sastavni dio prestaje da važi.

S obzirom da je inicijativa za utvrđivanje prečišćenog teksta obrazložena da je tekst Ustava zbog velikog broja amandmana nemoguće pratiti, zatraženo je od Službe za skupštinske poslove da pripremi neslužbeni prečišćeni tekst Ustava Kantona Sarajevo, koji će se koristiti u internoj upotrebi za potrebe zastupnika i organa uprave.

U prilogu se dostavljaju presude Ustavnog суда Bosne i Hercegovine, broj: U-20/93 i U-11/94.

PREDSEDJAVAJUĆI KOMISIJE

**[Redacted]
Rezat Ademović, dipl. pravnik**



web: <http://skupstina.ks.gov.ba>

e-mail: sks@ks.gov.ba

Tel: + 387 (0) 33 562-055, Fax: + 387 (0) 33 562-210
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



Ova odluka objaviće se u "Službenom listu RBH" i u "Službenom glasniku opštine Bihać".

Obrazloženje

Ustavni sud Bosne i Hercegovine, rješenjem od 17. 6. 1993. godine, pokrenuo je postupak za ocjenjivanje ustavnosti navedenog dijela odredbe člana 10. Odluke.

Osporenu odluku Skupština opštine Bihać donijela je 16. 5. 1991. godine i objavljena je u "Službenom glasniku opštine Bihać", broj 4/91, od 17. 5. 1991. godine.

Ustavom Republike Bosne i Hercegovine propisano je da zakoni i drugi propisi i opšti akti organa društveno-političkih zajednica ne mogu imati povratno dejstvo, a samo zakonom se može odrediti da pojedine njegove odredbe, ako to zahtijeva opšti interes, imaju povratno dejstvo (član 221. st. 1. i 2.).

Precma navedenim odredbama Ustava povratno dejstvo, ako to zahtijeva opšti interes, mogu imati samo pojedine odredbe zakona, a ne i drugi propisi i opšti akti koji donose organi društveno-političkih zajednica. Kako je Odluka donesena 16. 5. 1991. godine, a objavljena 17. 5. 1991. godine, to se osporenom odredbom nije moglo propisati da će se Odluka primjenjivati od 1. 1. 1991. godine. Na taj način Odluka je dano povratno dejstvo, tako je saglasno Ustavu, mogla proizvoditi pravne efekte najranije od dana njenog objavljuvanja.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu:

Odluka U broj 38/93
22. jula 1993. godine
Sarajevo
Pređesnik
Ustavnog suda BiH,
prof. dr Ismet Dautbašić, s.r.

Ustavni sud Bosne i Hercegovine, na osnovu člana 387. stav 1. tačka 2. Ustava Republike Bosne i Hercegovine i člana 72. tačka 3. Poslovnika Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, na sjednici održanoj 2. septembra 1993. godine, donio je

ODLUKU

Poništava se Odluka o privremenom regulisanju plaćanja carine i carinskih dažbina kod uvoza teretnih motornih vozila za prevoz stvari i tečnosti goriva, koju je 5. 4. 1993. godine, donijela Skupština Okruga Tuzla.

Ova odluka objaviće se u "Službenom listu RBH" i u "Službenom glasniku Okruga Tuzla".

Obrazloženje

Prijedlogom Ministarstva finansija Republike Bosne i Hercegovine, pokrenut je postupak za ocjenjivanje ustavnosti i zakonitosti navedene odluke, kojom je utvrđena visina carine na uvozenu teretu vozila i određeno da carinska obaveza predstavlja izvorni prihod budžeta Okruga Tuzla. Precma mišljenju predlagajući, skupština okruga neima ovlaštenje da uređuje odnose u oblasti carina, niti prihod ostvaren od carine može pripadati budžetu okruga.

Precma Ustavu Republike Bosne i Hercegovine Republika preko republičkih organa, u okviru svojih prava i dužnosti utvrđenih ustavom, uređuje sistem taksa i drugih dažbina (član 304. stav 1. tačka 8.), a sistem, izvori i vrste poreza, taksa i ostalih dažbina uređuje se zakonom (član 292.).

S obzirom na navedene ustavne odredbe skupština okruga, po ocjeni Ustavnog suda, nije imala ovlaštenje da uređuje odnose u oblasti carina, pa je odlučeno kao u dispozitivu:

Odluka U broj 6/93
2. septembra 1993. godine
Sarajevo
Pređesnik
Ustavnog suda BiH,
prof. dr Ismet Dautbašić, s.r.

Ustavni sud Bosne i Hercegovine, na osnovu člana 387. stav 1. tačka 1. i 2. Ustava Republike Bosne i Hercegovine, nakon javne rasprave, na sjednici održanoj 23. 9. 1993. godine, donio je

ODLUKU

Utvrđuje se da nisu u saglasnosti sa Ustavom.

Ponedjeljak, 4. o

Prema Ustavu
ništvo za vrijeme
snagom o pitanjima
i Hercegovine. U
vrijeme ravnog slj
ako to zahtijevaju
staviti pojedine
nošenje zakona, e
mjeru od strane r
i dužnosti čovjek
(Amandman LI i
tačka 5. na Ustav
da se Ustav može
zakonom).

S obzirom na
da propisivanje
opštug pravnog
akta. Ustavni sud
Hercegovine ne
snagom vrši pro
Prema Ustavu, z
Predsjedništvo je
be tog akta, a ne
njihovog važenja.

Odredba član
Hercegovine suvi
Ustava od strane
taciju tog organa
gradana Republi
na republičkom
godine. Time je, i
izvršilo ustavni i
obavezan, kako

Ustavni sud
Hercegovine do
sna i Hercegovini
zumijevi presta
akata koje su u
Akt Predsjedništ
utvrđuje presta
važećih pravnih
organu, nego t
obaveznosti odl
ona ne može ni
suda da nije u s
konstatacijom o
zakonima, drug
i Hercegovini ko
izraženima na na
u članovima 2.
njihovih odredat
pa je stoga bilo
utvrđeno. Umje
članovima 2. i 4.
stupenje dovolj
odredbe Ustava
važe, što je inač
obezbjedivanja
ne propise odno
referendumu, s
mačenja, primje
nova 2. i 4. U
stanka važenja
na one odredbe
referendumu vi
člana 2. Uredbe
koje se konstat
ovlaštenje Stoga
2. i 4. Uredbe,

Ustavni su
Predsjedništva
pštne Republik
organ nemaju
Ustava, kako je

1. Odredbe članova 2. 4. i 5. Uredbe sa zakonskom snagom o provođenju odluke republičkog referendumu ("Službeni list RBH", broj 3/93.)

2. Odluka o utvrđivanju prečišćenog teksta Ustava Republike Bosne i Hercegovine, sa Predsjedniškim tekstrom Ustava koji je njen sastavni dio ("Službeni list RBH", broj 5/93.)

U smislu člana 395. Ustava Republike Bosne i Hercegovine, Odluka će se dostaviti Predsjedništvu Republike Bosne i Hercegovine radi uskladjivanja navedenih akata sa Ustavom.

Ova odluka objaviće se u "Službenom listu RBH".

Obrazloženje

Ustavni sud Bosne i Hercegovine, rješenjem od 13. 5. 1993. godine, pokrenuo je postupak po vlastitoj inicijativi za ocjenjivanje ustavnosti odredaba članova 2. 4. i 5. Uredbe sa zakonskom snagom o provođenju odluke republičkog referendumu i Odluke o utvrđivanju prečišćenog teksta Ustava Republike Bosne i Hercegovine, čiji je sastavni dio Prečišćeni, tekuć.

Uredbom sa zakonskom snagom o provođenju odluke republičkog referendumu utvrđeno je da su na republičkom referendumu od 29. februara i 1. marta 1992. godine, građani Republike Bosne i Hercegovine odlučili da je Bosna i Hercegovina suverena i nezavisna država ravnopravnih građana, naroda Bosne i Hercegovine - Muslimana, Srba, Hrvata i pripadnika drugih naroda koji u njoj žive (član 1.).

U osporenim odredbama Uredbe utvrđeno je da prestaju da važe odredbe u Ustavu Republike Bosne i Hercegovine, zakonima, drugim propisima i opštim aktima Skupštine Republike Bosne i Hercegovine koje su u suprotnosti ili nisu u saglasnosti sa članom 1. ove uredbe (član 2. stav 1. i 3. odredbe u propisima iz stava 1. ovog člana) koje su na ideološki način uređivale odnose u društveno-ekonomskom i političkom sistemu zasnovanom na osnovama političke države i socijalističkom samoupravljanju (član 2. stav 2.). Nadalje, propisano je da će se zakoni, drugi propisi i opšti akti koji je donijela Skupština Republike Bosne i Hercegovine, koji su u suprotnosti ili nisu u saglasnosti sa članom 1. 2. 3. ove uredbe, usaglasiti sa ovom uredbom u roku od 60 dana od dana njenog stupanja na snagu (član 4. stav 1.), a podzakonski akti, propisi opština i grada Sarajeva i opšti akti preduzeća, drugih organizacija i zajednica usaglasiti sa propisima iz stava 1. ovog člana u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu odnognočakta iz stava 1. ovog člana (član 4. stav 2.). Propisano je i da će Predsjedništvo Republike Bosne i Hercegovine u funkciji Skupštine Republike Bosne i Hercegovine utvrditi prečišćeni teks Ustava Republike Bosne i Hercegovine, a prijedlog prečišćenog teksta utvrdiće Komisiju Skupštine Republike Bosne i Hercegovine za ustavna pitanja (član 5.).

Postupak je pokrenut jer se osnovano postavilo pitanje ovlaštenja Predsjedništva da uredbom sa zakonskom snagom mijenja Ustav i utvrđuju njegov prečišćeni tekst.

Rješenje o pokretanju postupka dostavljeno je u smislu člana 35. Poslovnika Ustavnog suda. Predsjedništvo radi davanja odgovora: Predsjedništvo odgovor nije dostavilo

Srušena služba Zakonodavno-pravne komisije Skupštine Republike Bosne i Hercegovine u odgovoru na pitanje o pokretanju postupka i na javnoj raspravi izjavljeno je mišljenje da je Predsjedništvo malo ustanovi osnov da uredbom sa zakonskom snagom mijenja Ustav. To proizlazi, kako navode, iz odredba Amandmana LI tačka 5. stav 3. i 4. na Ustav Republike Bosne i Hercegovine, prema kojima Predsjedništvo za vrijeme rata uredbom sa zakonskom snagom odlučuje o svim pitanjima iz nadležnosti Skupštine, pa pošto je Skupština u smislu člana 314. Ustava, nadležna da odlučuje o promjeni Ustava, to je Predsjedništvo, preuzimajući tu ulogu, moglo promjeniti Ustav. Žbog toga, smatraju da uredbe sa zakonskom snagom kojima se mijenja Ustav imaju snagu Amandmana ili ustavnog zakona, za čiju ocjenu ustavnosti nije nadležan Ustavni sud.

U odgovoru se navodi i da je Predsjedništvo ovlašteno da utvrdi prečišćeni teks Ustava postupajući u funkciji Skupštine koja se za vrijeme rata ne može sastati. Skupština je nadležna da utvrdi prečišćeni tekslove svih akata koje donosi, pa pošto donosi Ustav, ovlašten je da utvrdi njegov prečišćeni teks.

225

Na osnovu člana 124. stav 5. Zakona o državnoj upravi - Prečišćen tekst ("Službeni list RBiH", broj 26/93), u vezi sa članom 16. Uredbe sa zakonskom snagom o vršenju vanjskih poslova ("Službeni list RBiH", br. 19/92; 24/92 i 27/93), ministar vanjskih poslova, donosi:

**UPUTSTVO
O ZAPOŠLJAVANJU RADNIKA U
DIPLOMATSKO-KONZULARNIM
PREDSTAVNIŠTVIMA REPUBLIKE BOSNE I
HERCEGOVINE**

1. Prilikom zapošljavanja radnika, u skladu sa odredbom člana 16. Uredbe sa zakonskom snagom o vršenju vanjskih poslova prednost među kandidatima, koji ispunjavaju iste uslove, imaju ratni vojni invalidi.

2. Prilikom predlaganja za zapošljavanje radnika na neodređeno vrijeme, na određeno vrijeme i za angažovanje po ugovoru o djelu, tešovi diplomatsko-konzularnih predstavnika obavezni su da, između kandidata koji ispunjavaju iste uslove, prednost daju ratnim vojnim invalidima.

3. Ovo uputstvo stupa na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu RBiH".

Broj 01-623/94

12. maja 1994. godine
Sarajevo

Ministar vanjskih poslova
dr. Ihsan Ljubiljančić, s. r.

Po izvršenom stravljavanju sa izvornim tekstrom utvrđeno je da su se u tekstu Uredbe sa zakonskom snagom o izmjena i dopunama Zakona o javnom redu i miru, koja je objavljena u "Službenom listu RBiH", broj 13/93, potkrale niže navedene greske, pa se daje:

ISPRAVKA

**UREDBE SA ZAKONSKOM SNAGOM O IZMJENAMA
I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOM REDU I MIRU**

U članu 3. u stavu 1. umjesto rijeći "5.000 do 25.000" treba da stoji riječi "250.000" do 1.250.000".

U stavu 2. umjesto broja "10.000" treba da stoji broj 500.000".

U stavu 3. umjesto broja "5.000" treba da stoji broj 250.000".

U stavu 4. umjesto broja "3.000" treba da stoji broj 150.000".

U stavu 5. umjesto broja "500" treba da stoji broj "25.000".

U članu 4. u stavu 1. umjesto rijeći "20.000 do 100.000" treba da stoji riječi "1.000.000 do 5.000.000".

U stavu 2. umjesto broja "10.000" treba da stoji broj 100.000".

U stavu 3. umjesto rijeći "10.000 do 25.000" treba da stoji riječi "1.000.000 do 2.500.000".

U članu 5. u stavu 2. umjesto broja "15.000" treba da stoji riječi "1.500.000".

U stavu 3. umjesto broja "5.000" treba da stoji broj 100.000".

U stavu 4. umjesto broja "10.000" treba da stoji broj 100.000", a umjesto broja "5.000" treba da stoji broj 50.000".

U stavu 5. umjesto broja "25.000" treba da stoji broj 250.000".

U članu 6. umjesto broja "25.000" treba da stoji broj 500.000", a umjesto broja "5.000" treba da stoji broj 50.000".

U članu 9. umjesto riječi "predmetnog" treba da stoji riječ "ethodnog".

Član 10. treba brišati.

Član 11. postaje član 10.

PR broj 1517/94

Zamjenik generalnog
sekretara Predsjedništva RBiH,
Alija Selimović, s. r.

12. maja 1994. godine
Sarajevo

Ustavni sud Bosne i Hercegovine

Ustavni sud Bosne i Hercegovine, na osnovu člana 395. Ustava Republike Bosne i Hercegovine i člana 72. tačka 2. Poslovnika Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, na sjednici održanoj 18. 4. 1994. godine, donio je

ODLUKU

Utvrđuje se da odredba člana 5. Uredbe sa zakonskom snagom o provođenju odluke republičkog referendumu ("Službeni list RBiH", broj 3/93) i Odluka o utvrđivanju predloženog teksta Ustava Republike Bosne i Hercegovine, sa Prečišćenim tekatom Ustava koji je njen sastavni dio ("Službeni list RBiH", broj 5/93), preduzeta je.

Preduzava se za četiri mjeseca rok za usklajivanje odredbe članova 2. i 4. Uredbe sa zakonskom snagom o provođenju odluke republičkog referendumu sa Ustavom Republike Bosne i Hercegovine.

Ova odluka objaviće se u "Službenom listu RBiH".

Obrázloženje

Ustavni sud Bosne i Hercegovine, Odlukom U broj 8/93 od 23. 9. 1993. godine ("Službeni list RBiH", broj 20/93), utvrdio je da odredba članova 2. 4. i 5. Uredbe sa zakonskom snagom o provođenju odluke republičkog referendumu odluka o utvrđivanju prečišćenog teksta Ustava Republike Bosne i Hercegovine, sa Prečišćenim tekstom Ustava koji je njen sastavni dio, nisu u saglasnosti sa Ustavom Republike Bosne i Hercegovine.

Odluka je 18. 10. 1993. godine dostavljena Predsjedništvu Republike Bosne i Hercegovine, od kada je, u smislu stava 2. člana 395. Ustava Republike Bosne i Hercegovine, počeo jedan rok od šest mjeseci za usklajivanje osporenilih akata sa Ustavom.

Ustavni sud je 18. 4. 1994. godine primio zahtjev Predsjedništva Republike Bosne i Hercegovine u kome se traži produžavanje roka za usklajivanje navedenih akata sa Ustavom. U zahtjevu se navodi da se radi o veoma značajnim ustavnim aktima čije razmatranje zahtijeva složen rad i da je Skupština RBiH, na posljednjem zasjedanju, donijela zaključak da su te stekli uslov da Skupština vrši svoje Ustavom utvrđene dužnosti.

Razmatrajući zahtjev Predsjedništva, Ustavni sud je prihvatio da u odnosu na člance 2. i 4. Uredbe postoje razlozi koji opravdavaju produžavanje roka u smislu člana 395. stav 3. Ustava Republike Bosne i Hercegovine, a da takvi razlozi ne postoje kada je u pitanju član 5. Uredbe i Odluka o utvrđivanju prečišćenog teksta Ustava Republike Bosne i Hercegovine, sa Prečišćenim tekstom Ustava koji je njen sastavni dio.

Stoga je odlučeno kao u dispozitivu:

Odluka U broj 8/93
18. aprila 1994. godine
Ustavnog suda BiH,
prof. dr Ismet Dautbašić, s. r.
Sarajevo

Ustavni sud Bosne i Hercegovine, na osnovu člana 395. Ustava Republike Bosne i Hercegovine i člana 72. tačka 2. Poslovnika Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, na sjednici održanoj 15. 4. 1994. godine, donio je

ODLUKU

Utvrđuje se da odredba člana 32. stav 7. Zakona o eksproprijaciji ("Službeni list SRBiH", broj 12/87 - prečišćeni tekst i 38/89) u dijelu koji glasi: "ali ne po isteku osam godina od dana pravosnažnosti rješenja o eksproprijaciji", prestaje da važi.

Ova odluka objaviće se u "Službenom listu RBiH".

Obrázloženje

Ustavni sud Bosne i Hercegovine, Odlukom U broj 35/92 od 2. 9. 1993. godine ("Službeni list RBiH", broj 20/93), utvrdio je da odredba člana 32. stav 7. Zakona o eksproprijaciji u dijelu koji glasi: "ali ne po isteku osam godina od dana pravosnažnosti rješenja o eksproprijaciji", nije u saglasnosti sa Ustavom Republike Bosne i Hercegovine.

Subota, 14. maja 1994. godine

Odluka je 8. 10. 1993. godine Republike Bosne i Hercegovine člana 395. Ustava Republike BiH, rok od šest mjeseci za usklajivanje sa Ustavom. Potuo u Ustavom publike Bosne i Hercegovine, takođe Bosne i Hercegovine, na članu 7. Zakona o eksproprijaciji, stav 4. U saglasno članu 395. stav 4. Ugovore, donio odluku kao u di

Odluka U broj 35/92
15. aprila 1994. godine
Sarajevo

Državni zavod

**SAOPŠTENJE
O PROSJEĆNOM I
LIČNOM/OSOBOM
MARTOŽU/**

1. Prosječan čist lični/oblici Bosne i Hercegovini za iznosi 2.597.737 BHD. U ožujku 184.000.

2. Prosječan čist lični/oblici Republike Bosne i Hercegovine za iznosi 2.152.528 BHD. Indeks je 181.000.

3. Prosječan čist lični/oblici Republike Bosne i Hercegovine za iznosi 4.515.100. Mjesec indeks je 229.000.

4. Prosječan čist lični/oblici Bosni i Hercegovini za 1994. godine iznosi 1.945.000. Godine je iznos 138.503 E.

5. Prosječan čist lični/oblici Republike Bosne i Hercegovine za mart/ozujak 1994. godine periodi prošle godine iznosi 154.972 BHD.

6. Prosječan čist lični/oblici Republike Bosne i Hercegovine za mart/ozujak 1994. godine periodu prošle godine proizvodnji iznosi 92.824 BHD.

7. Zajamčeni čist lični/oblici van-juni/lipanj predstavništvo ličnog/osobnog dohotka privreda za period januar/siječanj iznosi 1.117.273 BHD.

Broj 105
13. maja 1994. godine
Sarajevo

Na osnovu člana 85. snagom o računovodstvu Državni zavod za statistiku

KOE

**RASTA CIJENA
TROŠKOVA ŽIVOT/**

19

1. Mjesečni koeficijenti proizvoda u mjesecu na prethodni mjesec je 0,