



Broj: 02-05-22658-34/14
Sarajevo, 13.08.2014. godine

Na osnovu člana 22. i 24. stav 4. Zakona o Vladi Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 24/03 - Prečišćeni tekst i 38/13), Vlada Kantona Sarajevo, na **75.** sjednici održanoj **13.08.2014.** godine, donijela je sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Prima se na znanje Informacija o podnošenju tužbe tužitelja KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo protiv tuženog Kantona Sarajevo u iznosu od 123.244.762,00 KM.
2. Informacija o podnošenju tužbe tužitelja KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo protiv tuženog Kantona Sarajevo dostavlja se Skupštini Kantona Sarajevo, informativno.

VRŠILAC FUNKCIJE
PREMIJERA

Muhamed Kozadra dipl.ecc.

Dostaviti:

1. Predsjedavajuća Skupštine Kantona Sarajevo
2. Skupština Kantona Sarajevo
3. Premijer Kantona Sarajevo
4. Ministarstvo saobraćaja
5. Kantonalnom javnom preduzeću GRAS d.o.o. Sarajevo
(putem Ministarstva saobraćaja)
6. Evidencija
7. Arhiva





Broj : P-412/14
Sarajevo, 23.06.2014.g.

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
Ministarstvo saobraćaja

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO

PRIMJENjeno		25-06-2014
04	08	19828

PREDMET: Dostava tužbe na izjašnjenje, traži se

Poštovani,

Dana 20.06.2014.g. zaprimili smo tužbu tužitelja KJKP "GRAS" protiv tuženog Kantona Sarajevo – zastupan po Pravobranilaštvu Kantona Sarajevo, radi isplate naknade štete u iznosu od 123.244,762,00 KM.

U prilogu vam dostavljamo fotokopiju navedenog akta radi Vašeg činjeničnog i pravnog izjašnjenja.

Vaša obaveza postupanja po ovom aktu proizilazi iz odredbe člana 3. Zakona o Pravobranilaštvu Kantona Sarajevo (Sl. Novine Kantona Sarajevo br. 33/08).

Kako bismo blagovremeno dostavili odgovor na tužbu u ostavljenom roku od 30 dana, a koji ističe 18.07.2014.godine, potrebno je da Vaše izjašnjenje dostavite **najkasnije do 03.07.2014. godine, zbog kompleksnosti predmeta.**

S poštovanjem,

ZAMJENIK PRAVOBRANIOCA
Maida Šuško-Gluho

Prilog: Kopija tužbe



Općinski sud u Sarajevu

Tužba

TUŽITELJ: KJKP „Gradski saobraćaj“ d.o.o. Sarajevo, Velikih drveta 1, 71000 Sarajevo, zastupan po dr. Nedimu Ademoviću, advokatu iz Sarajeva

TUŽENI: Kanton Sarajevo, zastupan po Pravobranilaštvu Kantona Sarajevo

RADI: Naknade štete
V.sp.: 123.244.762,00 KM

PREDMET: Tužba

I. Nadležnost Naslovnog suda

Mjesna i stvarna nadležnost Naslovnog suda zasniva se na članu 30. stav 1 Zakona o parničnom postupku FBiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 53/03, 73/05 i 22/06, u daljnjem tekstu ZPP) u vezi sa članom 27. ZPP-a i članom 27. Zakona o sudovima u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“ br. 38/05, 22/06, 63/10, 72/10 i 7/13).

II. Relevantan činjenični supstrat

Tužitelj je javno preduzeće registrovano za obavljanje komunalne djelatnosti na području Kantona Sarajevo, kojem je osnovna djelatnost prevoz putnika u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 31/04, u daljnjem tekstu; ZKD).

Dokaz: Statut Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća „Gradski saobraćaj“ d.o.o. Sarajevo, broj 28/10 od 19.07.2013. godine (Prilog 1).

Vlada Kantona Sarajevo je u svom Zaključku broj 02-05-28404 – 18/04 od 30.12.2004. godine dala saglasnost na Odluku o usklađivanju cijena prevoznih usluga broj 37/320 od 16.09.2004. godine. Tom prilikom utvrđene su cijene za mjesečne karte od 01. 02. 2005., kao i cijene za pojedinačne karte od 01. 01. 2005. godine. Prema ovoj odluci, osnovna mjesečna karta je jednu zonu iznosila je 50 (pedeset) KM, uključujući porez na proment usluga od 10%, dok osnovna pojedinačna karta iznosila je 1,50 (jednu i 50/100) KM.

U 2005. godini došlo je do uvođenja poreza na dodanu vrijednost, tako da se Odluka tužitelja broj 37/454 od 15.02.2005. godine sa uračunatim PDV primjenjuje umjesto prethodno navedene Odluke. U prethodno navedenim Odlukama određene su i cijene sa povlasticama za određene kategorije stanovništva. Dio troškova ovakvih karata snosi individualni korisnik dok drugi – subvencionirani – dio snosi Kanton Sarajevo. Prema ovoj odluci, osnovna mjesečna karta

Adresa:
Kujundžilik 9
71000 Sarajevo
Bosna i Hercegovina

Kontakt:
Tel/fax: +387 33 534 111
e-mail: nedim@ademoviclaw.com

Info:
ID: 4302173060000
Web: www.ademoviclaw.com

je jednu zonu iznosila je 53 (pedesetri) KM, uključujući porez na promet usluga od 10%, dok osnovna pojedinačna karta iznosila je 1,80 (jednu i 80/100) KM.

Dokaz: Zaključak Vlade Kantona Sarajevo, broj 02-05-28404 – 18/04 od 30.12.2004. godine (Prilog 2); Odluku o usklađivanju cijena prevoznih usluga, broj 37/320 od 16.09.2004. godine (Prilog 3); Odluka KJKP „Gradski saobraćaj“ Sarajevo, broj 37/454 od 15.12.2005. godine (Prilog 4).

Ekonomska cijena je vremenom, zbog povećanja osnovnih komponentnih troškova za pružanje usluga, postala nerealno niska. Cijene za 2005. godine nisu nikada više povećane. Posljedično, troškovi usluga prevoza su rasli, a cijene ostale iste. U 2013. godini, kao prilog Odluci o prijedlogu utvrđivanja cijena komunalnih usluga prevoza u Kantonu Sarajevo od 11.04.2013. godine, dostavljena je studija kojom je izračunata ekonomska cijena na osnovu strukture troškova po godinama, i to od 2008 do 2013. godine. Metodologija izračunavanja ekonomskih cijena usluga prevoza je egzaktno utvrđena (studija izračuna cijena je utvrdila SISTRA za potrebe Ministarstva saobraćaja), tako da tuženi nije imao apsolutno problem sa izračunom iste. Potrebno je samo bilo da se verificiraju komponentni troškovi (ulazi podaci) za pružanje usluga kako bi se došlo do samih cijena.

Dokaz: Odluku o prijedlogu utvrđivanja cijena komunalnih usluga prevoza u Kantonu Sarajevo, broj 5460 od 11.04.2013. godine, sa priložima (Prilog 5).

Zbog svega toga, tužitelj je u više navrata uputio Vladi Kantona Sarajevo putem Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo, kao i nekim drugim institucijama, prijedloge za usklađivanje cijena usluga. Troškovi prevoza, zbog rasta cijena (prije svega) nužnih energenata, stalno je rasla. Tuženi je pokušavao da se prilagodavanje cijena izvrši u minimalnim okvirima, kako bi se tuženi maksimalno zaštitio. Tako je 2011 godine predložio povećanje cijene pojedinačne karte na kiosku sa 1,60 KM na 2,00 KM, a za osnovnu mjesečnu kartu sa 53,00 KM na 60,00 KM sa PDV-om, dok je 2013. godine predložio povećanje osnovne karte na 2,00 KM, a mjesečne na 63,00 KM.

Dokaz: Dopis Ministarstvu saobraćaja za Vladu Kantona Sarajevo, broj 10172 od 28.06.2011. godine, zajedno sa Odlukom o utvrđivanju prijedloga cijena prevoznih usluga KJKP Gradski saobraćaj d.o.o. Sarajevo broj 30/110 od 23.06.2011. godine (Prilog 6); Odluku o prijedlogu utvrđivanja cijena komunalnih usluga prevoza u Kantonu Sarajevo, broj 5460, od 11. 04. 2013. godine, sa priložima. (Prilog 5).

Pored nerealno niske pojedinačne ekonomske cijene karata, osnovni uzročnik za stalne gubitke je činjenica da su određene kategorije građanstva bile subvencionirane na teret tužitelja, a razlika između ekonomske i subvencionirane karte nisu nikako, ili neredovno ili nedovoljno uplaćivane na račun tužitelja. Tužitelj je na ovaj problem ukazivao godinama tuženom. Najveće skupine subvencioniranih građana bili su đaci / studenti, penzioneri i RVI. Tako je u 2010. godini upućeno sedam dopisa u kojima se, između ostalog, ukazuje na veliku razliku između ekonomske cijene i cijena za povlaštene korisnike, te se konstatuje da su iz tog razloga sredstava preduzeća umanjena za iznos od 25.000.000,00 KM. Od 01.01.2005. do 2012. godine gubitak prihoda zbog razlike ekonomske cijene karte i cijena za povlaštene korisnike iznosio je nevjerovatnih 140.367.000,00 KM.

Dokaz: Prijedlog načina rješenja troškova prevoza studenata, broj 172 od 05.01.2010. godine (Prilog 7); Urgencija, broj 10510 od 01.07.2010. godine (Prilog 8); Urgencija Ministarstvu saobraćaja, broj 12204 od 30.07.2010. godine (Prilog 9); Urgencija premijeru Vlade Kantona Sarajevo, broj 13915 od

Adresa:
Kujundžiluk 9
71000 Sarajevo
Bosna i Hercegovina

Kontakt:
Tel/fax: +387 33 534 111
e-mail: nedim@ademoviclaw.com

Info:
ID: 4302173060000
Web: www.ademoviclaw.com

22.09.2010. godine (Prilog 10); Urgencija premijeru Vlade Kantona, broj 15673 od 30.09.2010. godine (Prilog 11); Prijedlog za jasno definisanje visine subvencije za mjesečne karte povlašćenih korisnika broj 16604 od 08.10.2010. godine (Prilog 12); Urgencija premijeru Vlade Kantona Sarajevo, broj 17271 od 02.11.2010. godine (Prilog 13); Dopis Ministarstvu saobraćaja za Vladu Kantona Sarajevo, broj 20/173 od 20.11.2012. godine (Prilog 14); Odluka o utvrđivanju Prijedloga Odluke o usklađivanju tarifnog sistema mjesečnih karata povlašćenih kategorija korisnika sa odobrenim cijenama mjesečnih građanskih karata, broj 20/172 od 20.11.2012. godine (Prilog 15);

Tužitelj je tuženom konstantno prezentirao situacije za pojedine kategorije subvencioniranih korisnika usluga. Tako je ukazano na situaciju za studente. Reakcije nije bilo.

Dokaz: Pregled studentskih karata za period od 2011-2014. godine (Prilog 16); Zapisnik o broju izdatih studentskih mjesečnih karata za javni gradski prevoz od 01.2012-12.2012. godine (Prilog 17); Zapisnik o broju izdatih studentskih mjesečnih karata za javni gradski prevoz od 01.2013-12.2013. godine (Prilog 18); Zapisnik o broju izdatih studentskih mjesečnih karata za javni gradski prevoz od 01.2014-05.2014. godine (Prilog 19).

Isti pristup je tužitelj imao i kada su u pitanju kategorija ratnih vojnih invalida, šehidske porodice, dobitnici ratnih priznanja, kao subvencionirane kategorije.

Dokaz: Pregled karata za Ratne vojne invalide, šehidske porodice, dobitnici ratnih priznanja za period od 2011-2014. godine (Prilog 20); Zapisnik o utvrđenom stanju izdatih kupona za RVI, članove ŠP i DRP od 01.2009-12.2009. godine (Prilog 21); Zapisnik o utvrđenom stanju izdatih kupona za RVI, članove ŠP i DRP od 01.2010-12.2010. godine (Prilog 22); Zapisnik o utvrđenom stanju izdatih kupona za RVI, članove ŠP i DRP od 01.2011-12.2011. godine (Prilog 23); Zapisnik o utvrđenom stanju izdatih kupona za RVI, članove ŠP i DRP od 01.2012-12.2012. godine (Prilog 24); Zapisnik o utvrđenom stanju izdatih kupona za RVI, članove ŠP i DRP od 01.2013-12.2013. godine (Prilog 25);

Isti pristup je tužitelj imao i kada je u pitanju kategorija penzionera, kao povlašćenu kategoriju.

Dokaz: Pregled izdatih karata za penzionere za period od 2009-2014. godine (Prilog 26); Zapisnik o utvrđenom stanju izdatih penzionerskih kupona po broju i strukturi za period od 01.2009-12.2009. godine (Prilog 27); Zapisnik o utvrđenom stanju izdatih penzionerskih kupona po broju i strukturi za period od 01.2010-12.2010. godine (Prilog 28); Zapisnik o utvrđenom stanju izdatih penzionerskih kupona po broju i strukturi za period od 01.2011-12.2011. godine (Prilog 29); Zapisnik o utvrđenom stanju izdatih penzionerskih kupona po broju i strukturi za period od 01.2012-12.2012. godine (Prilog 30); Zapisnik o utvrđenom stanju izdatih penzionerskih kupona po broju i strukturi za period od 01.2013-12.2013. godine (Prilog 31); Zapisnik o utvrđenom stanju izdatih penzionerskih kupona po broju i strukturi za period od 01.2014-05.2014. godine (Prilog 32);

Usljed prethodno navedenih problema, tužitelj je poslovao sa sve većim gubicima. Vlada Kantona je upozorena da tužitelj posluje sa gubitkom. Tužitelj je dostavljao informacije o stanju u preduzeću i otežanom poslovanju, uskraćivanju zakonske obaveze doznačavanja sredstava za subvencionirane kategorije itd.

Dokaz: Urgentno rješavanje nagomilanih problema u poslovanju KJKP GRAS i javnom prevozu u cjelini, broj 38 od 24.08.2005. godine (Prilog 33); Dostavljanje Zaključaka sa razgovora obavljenih 20.06.2005. godine, broj 01-68/2005 od 14.07.2005. godine (Prilog 34); Informacije o kritično teškom stanju javnog prevoza i poslovanja KJKP Gradski saobraćaj d.o.o. Sarajevo, broj 2029 od 22.02.2007. godine (Prilog 35); Finansijsko ekonomska pozicija preduzeća „GRAS“, broj 5115 od 09.04.2009. godine (Prilog 36); Rješavanje ključnih pitanja poslovanja preduzeća sa prijedlozima za finansijsku konsolidaciju i održivo finansijsko poslovanje preduzeća za 2010. godinu, broj 17528 od 24.12.2009. godine (Prilog 37); Problematika cijena i neizmirenih obaveza za mjesečne penzionerske karte u 2009.

Adresa:
Kujundžiluk 9
71000 Sarajevo
Bosna i Hercegovina

Kontakt:
Tel/fax: +387 33 534 111
e-mail: nedim@ademoviclaw.com

Info:
ID: 4302173060000
Web: www.ademoviclaw.com

godini, te pitanje nivoa subvencija za ove korisnike u 2010. godini, broj 3285 od 24.02.2010. godine (Prilog 38); Zaključak Skupštine preduzeća, broj 28/4 od 07.05.2010. godine (Prilog 39); Urgencija, broj 6940 od 29.04.2010. godine (Prilog 40); Urgencija, broj 8729 od 31.05.2010. godine (Prilog 41); Informacija o poslovanju preduzeća u 2009. godini broj 11806/2 od 22.07.2010. godine (Prilog 42); Urgencija, broj 18823 od 30.11.2010. godine (Prilog 43); Zaključak Nadzornog odbora, broj 30/7 od 12.01.2011. godine (Prilog 44); Dopis Ministarstvu saobraćaja, broj 2421 od 04.02.2011. godine (Prilog 45); Urgencija, broj 3670 od 02.03.2011. godine (Prilog 46); Odluka o utvrđivanju prijedloga načina pokrića gubitka u poslovanju KJKP Gradski saobraćaj d.o.o. Sarajevo, broj 30/148 od 01. 08. 2011. godine (Prilog 47); Dopis i Zaključak Nadzornog odbora KJKP „Gras“ d.o.o. Sarajevo Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo, broj 20/147 od 17.10.2012. godine (Prilog 48); Odluka o načinu pokrića gubitka u poslovanju KJKP Gradski saobraćaj d.o.o. Sarajevo, broj 28/8 od 26.08.2013. godine (Prilog 49); Odluka o načinu pokrića gubitka u poslovanju KJKP Gradski saobraćaj d.o.o. Sarajevo, broj 28/18 od 26.08.2013. godine (Prilog 50);

Poslujući s gubitkom, tužitelj je konstantno ukazivao na nedovoljan budžet planiran za redovno poslovanje tužitelja i saniranje akumuliranih gubitaka. Stavljane su kritike na planove budžeta, te predlagani adekvatni budžeti. Akumulirani gubitak je konstantno rastao.

Dokaz: Prijedlog za rebalans budžeta Kantona Sarajevo za 2005. godinu, broj 37/355/2005 od 16.09.2005. godine (Prilog 51); Prijedlog mjera za poboljšanje poslovanja preduzeća GRAS sa aspekta primjene novih tehnologija, broj 5112 od 09.04.2009. godine (Prilog 52); Prijedlozi preduzeća na Druge izmjene i dopune Plana Budžeta Kantona za 2009. godinu za tekuće poslovanje, broj 14999/2 od 03.11.2009. godine (Prilog 53); Prijedlog načina pokrića akumuliranog gubitka preduzeća, broj 11833 od 26.05.2010. godine (Prilog 54); Prijedlog preduzeća na Rebalans Budžeta Kantona za 2010. godinu, od 02.08.2010. godine (Prilog 55); Prijedlog za održavanje sastanaka radi razmatranja Nacrta Budžeta Kantona Sarajevo za 2011. godinu, broj 2680 od 08.02.2011. godine (Prilog 56); Prijedlog preduzeća na Nacrt budžeta Kantona za 2011. godine broj 3984 od 08.03.2011. godine (Prilog 57); Zaključak, broj 17/99 od 07.03.2013. godine i Primjedba na Nacrt i Prijedlog za Plan Budžeta KS za 2013. godinu, broj 3811 od 07.03.2013. godine (Prilog 58); Primjedba na Nacrt i Prijedlog za Plan Budžeta KS za 2014. godinu, broj 3702 od 14.03.2014. godine (Prilog 59); Primjedbe na Prijedlog Budžeta za 2014. godinu, broj 4432 od 28.03.2014. godine (Prilog 60); Prijedlog raspodjele sredstava planiranih u Prijedlogu Budžeta za 2014. godinu, broj 4605 od 01.04.2014. godinu (Prilog 61).

Stanje u preduzeću zorno pokazuje i bilance uspjeha. Samo u zadnjih pet godina, tužitelj je imao svake godine gubitke u iznosima od 19 do 25 miliona KM.

Dokaz: Bilanca uspjeha za razdoblje 01.01-31.12.2009. godine (Prilog 62); Bilanca uspjeha za razdoblje 01.01-31.12.2010. godine (Prilog 63); Bilanca uspjeha za razdoblje 01.01-31.12.2011. godine (Prilog 64); Bilanca uspjeha za razdoblje 01.01-31.12.2012. godine (Prilog 65); Bilanca uspjeha za razdoblje 01.01-31.12.2013. godine (Prilog 66);

III. Osnovanost tužbenog zahtjeva

U konkretnom slučaju, tužitelju, kao javnom preduzeću, akumulirali su se gubici u visini od 123.244.762,00 KM. Razlog za akumuliranje gubitka je, na nivou principa, dvojak. S jedne strane, cijene usluga nisu usklađivane od 2005. godine sa ekonomskom cijenom istih. S druge strane, cijene usluga za subvencionirane kategorije građanstva su prvo ispod ekonomske cijene, a drugo subvencionirani iznos nije redovno uplaćivan na račun tužitelja.

Način i postupak kalkulacije tzv. ekonomske cijene usluga prevoza, kao zakonska obaveza (!), propisana je u članu 23. ZDK. Cijenu predlaže tužilac. Konačni prijedlog ekonomske cijene daje neovisna komisija Vlade tuženog. Na kraju, Vlada određuje i usvaja cijenu ove vrste komunalnih usluga. Ekonomska cijena javnog prevoza putnika treba da sadrži sve troškove

Adresa:
Kujundžiluk 9
71000 Sarajevo
Bosna i Hercegovina

Kontakt:
Tel/fax: +387 33 534 111
e-mail: nedim@ademoviclaw.com

Info:
ID: 4302173060000
Web: www.ademoviclaw.com

održavanja i funkcionisanja komunalnog preduzeća, troškove nabavke novih i stalnih sredstava, te troškove amortizacije stalnih sredstava davaoca komunalnih usluga, tj tužitelja. Konačan prijedlog visine cijena komunalne usluge, tj. javnog prevoza utvrđuje neovisno stručno tijelo Vlade Kantona, a usvaja Vlada Kantona Sarajevo. Kao što je jasno iz prethodnih odredaba i ukazanih činjenica, Vlada Kantona je bila obavezna da na prijedlog tužitelja napravi prilagodavanje cijene i tako osigura ekonomski prihvatljivu cijenu usluga, što od 2005. godine nije učinjeno.

Dodatno, a u skladu sa članom 23. stav 6. ZDK, početna cijena obračuna karta za subvencionirane kategorije stanovništva trebala bi također biti ekonomska cijena, od koje dio plaća Kanton na ime subvencije, a drugi dio korisnik. U Odluci od 2005. godine ove cijene nisu formirane na opisani način već je početna cijena od koje se obračunavao subvencionirani i korisnički dio dodatno bila ispod ekonomske vrijednosti.

U članu 23. stav 6. ZDK regulisano je da ukoliko se cijena usluge utvrdi u nižem iznosu od stvarne cijene koštanja usluge razliku će nadoknaditi Kanton. Po ovoj zakonskoj odredbi Vlada Kantona je nadležna da snosi troškove neprilagodavanja cijena karata tržišnoj vrijednosti usluge, ali i da snosi troškove povlastica za grupe građana.

Vlada Kantona treba da u budžetu svake godine predvidi i isplati subvencije tužitelju. Međutim, isplate nisu uslijedile nikako ili su uslijedile u manjem iznosu nego što je stvarni iznos.

Tuženi u skladu sa članom 37. ZDK je dužan da prethodno opisane iznose novca predvidi u budžetu!

Shodno navedenom, šteta na imovini tužitelja nastala je neprilagođivanjem cijena vrijednosti usluge kao što je propisano prethodnim odredbama i to tako što je Vlada Kantona neizvršavanjem svojih zakonskih obaveza direktno oštetila tužitelja za razliku između stvarnih troškova prevoza i naplaćenih usluga. Shodno tome, šteta je nastala kao posljedica štetne radnje – nezakonitim nečinjenjem. Takvim stavom, tuženi je umanjio imovinu tužitelja za iznos koji je trebao biti garantovan po zakonu. Također je nesporno da je Vlada Kantona trebala i mogla izbjeći činjenje štete tužitelju da je prilagodila cijene i isplatila subvencije, tj. dugovanja.

Tuženi je takvim postupanjem, s jedne strane, pravio iz godine u godinu sve veći dug naspram tužitelja, a, s druge strane, prekršio princip zabrane uzrokovanja štete u smislu člana 16. Zakona o obligacionim odnosima („Službeni list SFRJ“ br. 29/78, 39/85, 45/89 i 57/89, te „Službene novine FBiH“ broj 29/03; u daljnjem tekstu: ZOO) jer tuženi nije preduzeo radnje zakonom propisane kako bi spriječio nastanak štete drugom. Time su ispunjeni uslovi za naknadu štete u smislu odredbi 189. ZOO-a, uključujući i zakonsku zateznu kamatu u smislu člana 277. ZOO, koja teče od dana nastanka štete (Odluka Ustavnog suda BiH broj AP 1757/06, stav 43)..

Dodatno, ovakvim djelovanjem Vlada Kantona je prekršila zabranu zloupotrebe prava tako što je iskoristila svoj monopolistički položaj u odlučivanju o prilagođavanju cijena, te time ugrozila javno komunalno preduzeće čija je svrha da pruža usluge od općeg interesa.

Na osnovu svega izloženog, Tužilac predlaže da Naslovni sud zakaže ročište, provede dokazni postupak, te donese **P R E S U D U** kojom će usvojiti tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti, te naložiti tuženom da tužitelju naknadi ukupnu štetu u visini 123.244.762,00 KM,

Adresa:
Kujundžiluk 9
71000 Sarajevo
Bosna i Hercegovina

Kontakt:
Tel/fax: +387 33 534 111
e-mail: nedim@ademoviclaw.com

Info:
ID: 4302173060000
Web: www.ademoviclaw.com

zajedno sa zakonskom zateznom kamatom na sve pojedine iznose koji su sadržani iznosu ukupne štete od dana nastanka štete, a sve u roku od 15 dana pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Tužilac zadržava pravo preciziranja tužbenog zahtjeva nakon dostave vještačenja koji će utvrditi tačan iznos akumuliranog gubitka po pojedinim godinama poslovanja i po pojedinim stavkama iz kojih je akumulirani gubitak proistekao.

Ukoliko tuženi po uredno dostavljenoj tužbi u zakonskom roku ne dostavi Naslovnom sudu pismeni odgovor na tužbu, tužitelj predlaže sudu da u smislu odredbe člana 182. stav 1. ZPP-a donese presudu zbog propuštanja u smislu gore citiranog petita.

Sarajevo, dana 09.06.2014. godine

KJKP „Gradski saobraćaj“ d.o.o.
Sarajevo, po punomoćniku,

Ademović
ADVOKAT
Dr. iur. NEDIM ADEMOVIĆ
Sarajevo, Kujundžiluk 9
Tel.: 00387 33 534 111

Prilog:

- Statut Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća „Gradski saobraćaj“ d.o.o. Sarajevo, broj 28/10 od 19.07.2013. godine (Prilog 1);
- Zaključak Vlade Kantona Sarajevo, broj 02-05-28404 – 18/04 od 30.12.2004. godine (Prilog 2);
- Odluku o uskladjivanju cijena prevoznih usluga, broj 37/320 od 16.09.2004. godine (Prilog 3);
- Odluka KJKP „Gradski saobraćaj“ Sarajevo, broj 37/454 od 15.12.2005. godine (Prilog 4);
- Odluku o prijedlogu utvrđivanja cijena komunalnih usluga prevoza u Kantonu Sarajevo, broj 5460 od 11.04.2013. godine, sa priložima (Prilog 5);
- Dopis Ministarstvu saobraćaja za Vladu Kantona Sarajevo, broj 10172 od 28.06.2011. godine, zajedno sa Odlukom o utvrđivanju prijedloga cijena prevoznih usluga KJKP Gradski saobraćaj d.o.o. Sarajevo broj 30/110 od 23.06.2011. godine (Prilog 6);
- Prijedlog načina rješenja troškova prevoza studenata, broj 172 od 05.01.2010. godine (Prilog 7);
- Urgencija, broj 10510 od 01.07.2010. godine (Prilog 8);
- Urgencija Ministarstvu saobraćaja, broj 12204 od 30.07.2010. godine (Prilog 9);
- Urgencija premijeru Vlade Kantona Sarajevo, broj 13915 od 22.09.2010. godine (Prilog 10);
- Urgencija premijeru Vlade Kantona, broj 15673 od 30.09.2010. godine (Prilog 11);
- Prijedlog za jasno definisanje visine subvencije za mjesečne karte povlaštenih korisnika broj 16604 od 08.10.2010. godine (Prilog 12);
- Urgencija premijeru Vlade Kantona Sarajevo, broj 17271 od 02.11.2010. godine (Prilog 13);
- Dopis Ministarstvu saobraćaja za Vladu Kantona Sarajevo, broj 20/173 od 20.11.2012. godine (Prilog 14);
- Odluka o utvrđivanju Prijedloga Odluke o uskladjivanju tarifnog sistema mjesečnih karata povlaštenih kategorija korisnika sa odobrenim cijenama mjesečnih gradanskih karata, broj 20/172 od 20.11.2012. godine (Prilog 15);
- Pregled studentskih karata za period od 2011-2014. godine (Prilog 16);

Adresa
Kujundžiluk 9
71000 Sarajevo
Bosna i Hercegovina

Kontakt:
Tel/fax: +387 33 534 111
e-mail: nedim@ademoviclaw.com

Info:
ID: 4302173060000
Web: www.ademoviclaw.com



Advokatska kancelarija Ademović

- Zapisnik o broju izdatih studentskih mjesečnih karata za javni gradski prevoz od 01.2012-12.2012. godine (Prilog 17);
- Zapisnik o broju izdatih studentskih mjesečnih karata za javni gradski prevoz od 01.2013-12.2013. godine (Prilog 18);
- Zapisnik o broju izdatih studentskih mjesečnih karata za javni gradski prevoz od 01.2014-05.2014. godine (Prilog 19);
- Pregled karata za Ratne vojne invalide, šehidske porodice, dobitnici ratnih priznanja za period od 2011-2014. godine (Prilog 20);
- Zapisnik o utvrđenom stanju izdatih kupona za RVI, članove ŠP i DRP od 01.2009-12.2009. godine (Prilog 21);
- Zapisnik o utvrđenom stanju izdatih kupona za RVI, članove ŠP i DRP od 01.2010-12.2010. godine (Prilog 22);
- Zapisnik o utvrđenom stanju izdatih kupona za RVI, članove ŠP i DRP od 01.2011-12.2011. godine (Prilog 23);
- Zapisnik o utvrđenom stanju izdatih kupona za RVI, članove ŠP i DRP od 01.2012-12.2012. godine (Prilog 24);
- Zapisnik o utvrđenom stanju izdatih kupona za RVI, članove ŠP i DRP od 01.2013-12.2013. godine (Prilog 25);
- Pregled izdatih karata za penzionere za period od 2009-2014. godine (Prilog 26);
- Zapisnik o utvrđenom stanju izdatih penzionerskih kupona po broju i strukturi za period od 01.2009-12.2009. godine (Prilog 27);
- Zapisnik o utvrđenom stanju izdatih penzionerskih kupona po broju i strukturi za period od 01.2010-12.2010. godine (Prilog 28);
- Zapisnik o utvrđenom stanju izdatih penzionerskih kupona po broju i strukturi za period od 01.2011-12.2011. godine (Prilog 29);
- Zapisnik o utvrđenom stanju izdatih penzionerskih kupona po broju i strukturi za period od 01.2012-12.2012. godine (Prilog 30);
- Zapisnik o utvrđenom stanju izdatih penzionerskih kupona po broju i strukturi za period od 01.2013-12.2013. godine (Prilog 31);
- Zapisnik o utvrđenom stanju izdatih penzionerskih kupona po broju i strukturi za period od 01.2014-05.2014. godine (Prilog 32);
- Urgentno rješavanje nagomilanih problema u poslovanju KJKP GRAS i javnom prevozu u cjelini, broj 38 od 24.08.2005. godine (Prilog 33);
- Dostavljanje Zaključaka sa razgovora obavljenih 20.06.2005. godine, broj 01-68/2005 od 14.07.2005. godine (Prilog 34);
- Informacije o kritično teškom stanju javnog prevoza i poslovanja KJKP Gradski saobraćaj d.o.o. Sarajevo, broj 2029 od 22.02.2007. godine (Prilog 35);
- Finansijsko ekonomska pozicija preduzeća „GRAS“, broj 5115 od 09.04.2009. godine (Prilog 36);
- Rješavanje ključnih pitanja poslovanja preduzeća sa prijedlozima za finansijsku konsolidaciju i održivo finansijsko poslovanje preduzeća za 2010. godinu, broj 17528 od 24.12.2009. godine (Prilog 37);
- Problematika cijena i neizmirenih obaveza za mjesečne penzionerske karte u 2009. godini, te pitanje nivoa subvencija za ove korisnike u 2010. godini, broj 3285 od 24.02.2010. godine (Prilog 38);
- Zaključak Skupštine preduzeća, broj 28/4 od 07.05.2010. godine (Prilog 39);
- Urgencija, broj 6940 od 29.04.2010. godine (Prilog 40);
- Urgencija, broj 8729 od 31.05.2010. godine (Prilog 41);
- Informacija o poslovanju preduzeća u 2009. godini broj 11806/2 od 22.07.2010. godine (Prilog 42);
- Urgencija, broj 18823 od 30.11.2010. godine (Prilog 43);
- Zaključak Nadzornog odbora, broj 30/7 od 12.01.2011. godine (Prilog 44);
- Dopis Ministarstvu saobraćaja, broj 2421 od 04.02.2011. godine (Prilog 45);

Adresa:
Kujundžilik 9
71000 Sarajevo
Bosna i Hercegovina

Kontakt:
Tel/fax: +387 33 534 111
e-mail: nedim@ademoviclaw.com

Info:
ID: 4302173060000
Web: www.ademoviclaw.com



Advokatska kancelarija Ademović

- Urgencija, broj 3670 od 02.03.2011. godine (Prilog 46);
- Odluka o utvrđivanju prijedloga načina pokrića gubitka u poslovanju KJKP Gradski saobraćaj d.o.o. Sarajevo, broj 30/148 od 01. 08. 2011. godine (Prilog 47);
- Dopis i Zaključak Nadzornog odbora KJKP „Gras“ d.o.o. Sarajevo Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo, broj 20/147 od 17.10.2012. godine (Prilog 48);
- Odluka o načinu pokrića gubitka u poslovanju KJKP Gradski saobraćaj d.o.o. Sarajevo, broj 28/8 od 26.08.2013. godine (Prilog 49);
- Odluka o načinu pokrića gubitka u poslovanju KJKP Gradski saobraćaj d.o.o. Sarajevo, broj 28/18 od 26.08.2013. godine (Prilog 50);
- Prijedlog za rebalans budžeta Kantona Sarajevo za 2005. godinu, broj 37/355/2005 od 16.09.2005. godine (Prilog 51);
- Prijedlog mjera za poboljšanje poslovanja preduzeća GRAS sa aspekta primjene novih tehnologija, broj 5112 od 09.04.2009. godine (Prilog 52);
- Prijedlozi preduzeća na Druge izmjene i dopune Plana Budžeta Kantona za 2009. godinu za tekuće poslovanje, broj 14999/2 od 03.11.2009. godine (Prilog 53);
- Prijedlog načina pokrića akumuliranog gubitka preduzeća, broj 11833 od 26.05.2010. godine (Prilog 54);
- Prijedlog preduzeća na Rebalans Budžeta Kantona za 2010. godinu, od 02.08.2010. godine (Prilog 55);
- Prijedlog za održavanje sastanaka radi razmatranja Nacrta Budžeta Kantona Sarajevo za 2011. godinu, broj 2680 od 08.02.2011. godine (Prilog 56);
- Prijedlog preduzeća na Nacrt budžeta Kantona za 2011. godine, broj 3984 od 08.03.2011. godine (Prilog 57);
- Zaključak, broj 17/99 od 07.03.2013. godine i Primjedba na Nacrt i Prijedlog za Plan Budžeta KS za 2013. godinu, broj 3811 od 07.03.2013. godine (Prilog 58);
- Primjedba na Nacrt i Prijedlog za Plan Budžeta KS za 2014. godinu, broj 3702 od 14.03.2014. godine (Prilog 59);
- Primjedbe na Prijedlog Budžeta za 2014. godinu, broj 4432 od 28.03.2014. godine (Prilog 60);
- Prijedlog raspodjele sredstava planiranih u Prijedlogu Budžeta za 2014. godinu, broj 4605 od 01.04.2014. godinu (Prilog 61);
- Bilanca uspjeha za razdoblje 01.01-31.12.2009. godine (Prilog 62);
- Bilanca uspjeha za razdoblje 01.01-31.12.2010. godine (Prilog 63);
- Bilanca uspjeha za razdoblje 01.01-31.12.2011. godine (Prilog 64);
- Bilanca uspjeha za razdoblje 01.01-31.12.2012. godine (Prilog 65);
- Bilanca uspjeha za razdoblje 01.01-31.12.2013. godine (Prilog 66);
- Punomoć.

Adresa:
Kujundžiluk 9
71000 Sarajevo
Bosna i Hercegovina

Kontakt:
Tel/fax: +387 33 534 111
e-mail: nedim@ademoviclaw.com

Info:
ID: 4302173060000
Web: www.ademoviclaw.com



Broj: 04-14-19828-P-412/14
Sarajevo, 02.07.2014. god.

OTPREMLJENO

04-07-2014

potpis

PRAVOBRANILAŠTVO KANTONA SARAJEVO
Titova br.28

Predmet: Izjašnjenje na tužbu tužitelja KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo protiv tuženog Kantona Sarajevo radi naknade štete u iznosu od 123.244.762,00 KM

Ministarstvo saobraćaja se izjašnjava na navode iz tužbe tužitelja KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo protiv tuženog Kantona Sarajevo radi naknade štete u iznosu od 123.244.762,00 KM.

Osporavamo navode iz tužbenog zahtjeva tužitelja iz slijedećih razloga:

Tužitelj u svome tužbenom zahtjevu kao razloge akumuliranja gubitka navodi da cijene nisu usklađivane od 2005. godine sa ekonomskom cijenom istih, da cijene usluga za subvencionirane kategorije građanstva su utvrđene ispod ekonomske cijene i da subvencionirani iznosi nisu redovno uplaćivani na račun tužitelja.

Tužilac je u tužbi naveo da su mu se akumulirali gubici u period od 2000. do 2012. godine u iznosu 123.244.762,00 KM (prema podacima iz poslovnih knjiga KJKP GRAS nepokriveni gubitak na dan 31.12.2012. godine je iznosio 107.644.905,00 KM), nigdje ne navodeći da su stvarni razlozi nastanka akumuliranog gubitka višegodišnje loše upravljanja upravljačkih tijela KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo, te kršenje zakonski propisa prilikom poslovanja.

Osporavamo da su razlozi navedeni u tužbi prouzrokovali akumulirani gubitak iz razloga jer razlozi navedeni u tužbi nisu mogli uzrokovati gubitak u poslovanju u periodu do 2012. godine.

Cijene usluga prevoza koje su utvrđene Zaključkom Vlade Kantona Sarajevo, (broj 02-05-28404-18/04 od 30.12.2004. godine) kojim je u zakonom propisanoj proceduri Vlada Kantona Sarajevo dala saglasnost na Odluku o usklađivanju cijena prijevoznih usluga, (broj 37/320 od 16.09.2004. godine) je donesena od strane Upravnog odbora KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo. Također i Odluku KJKP GRAS d.o.o., broj 37/454 od 15.12.2005. godine kojim je utvrđena cijena karte sa PDV-om je donio Upravni odbor preduzeća a ne Vlada Kantona Sarajevo.

Vlada Kantona Sarajevo nije utvrdila cijene niže od cijene ekonomski opravdane cijene, već je dala saglasnost na primjenu cijena koje su utvrđene od strane Upravnog odbora KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo. Utvrđene cijene u skladu sa usvojenom Odlukom se nisu mijenjale do danas.

U svojoj tužbi tužitelj detaljno opisuje proceduru utvrđivanja cijene komunalnih usluga javnog prevoza putnika u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima u Kantonu Sarajevo, a da pritom ne navodi niti jedan dokaz da je u periodu kada je nastao akumulirani gubitak pokrenuo postupak za izmjenu cijena komunalnih usluga u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima.



web: <http://ms.ks.gov.ba>
e-mail: ms@ms.ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-058, + 387 (0) 33 562-059
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



U tužbi su kao dokazi za pokretanje procedure izmjene cijena navedeni „Odluka o prijedlogu utvrđivanja cijena komunalnih usluga prijevoza u Kantonu Sarajevo“, broj 5460 od 11.04.2013. godine (Prilog br. 5), koja se ne odnosi na tuženi period u kojem je nastao akumulirani gubitak i Odluku o prijedlogu utvrđivanja cijena prevoznih usluga KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo, broj 30/110 od 23.06.2011. godine (Prilog 6) koja je dostavljena isto kao i „Odluka o utvrđivanju prijedloga Odluke o usklađivanju tarifnog sistema mjesečnih karata povlaštenih kategorija korisnika sa odobrenim cijenama mjesečnih građanskih karata, broj 20/172 od 20.11.2012. godine, a koje nisu usvojene na način i prema metodologiji koju je propisao Zakon o komunalnim djelatnostima i prema kojoj bi se mogla usvojiti ekonomska cijena usluge. U prijedlogu cijena od 23.06.2011. godine se jasno vidi da metodologija utvrđivanja nije jedinstvena ekonomska cijena već da se traže selektivne promjene cijena za određene kategorije korisnika (traži se selektivno povećanje penzionerske karte sa 14,00 KM na 26,00 KM, osnovne mjesečne građanske karte sa 53,00 KM na 60,00 KM). Odluka o utvrđivanju prijedloga cijena prevoznih usluga nije metodološki utvrđena niti su dati detaljni kalkulativni elementi za utvrđene cijene zbog čega se nije mogla započeti procedura utvrđivanja cijena u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima, niti potvrđena validnost kalkulacije za predložene cijene.

Upravljačka tijela KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo kao davalac komunalne usluge nisu nikada do 11.04.2013. godine predložili visinu cijene i način plaćanja komunalne usluge na temelju detaljne kalkulacije u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima kojom bi potvrdili validnost kalkulacije i ekonomsku opravdanost za izmjenu cijene. Upravljačka tijela KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo su pokrenuli proceduru na način koji nije u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima Odlukom od 23.06.2011. godine (Prilog 6) i Odlukom od 20.11.2012. godine koja nije navedena kao dokaz. Vlada Kantona Sarajevo je usvojila Zaključak broj: 02-05-5831-24/13 od 12.03.2013. godine, kojim je naložila KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo da dostavi prijedlog cijene komunalne usluge javnog prevoza u skladu sa zakonom propisanom procedurom, odnosno da dostavi detaljnu kalkulaciju visine cijene. U periodu od posljednje izmjene cijene od strane Upravnog odbora KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo (Odluka KJKP GRAS d.o.o., broj 37/454 od 15.12.2005. godine) pa sve do 11.04.2013. godine uprava i menadžment KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo nisu nikada pokrenuli zakonom propisanu proceduru izmjene cijene komunalne usluge kojom bi potvrdili validnost kalkulacije i ekonomsku opravdanost za izmjenu cijene.

Stvarna cijena usluge javnog prevoza putnika se jedino može utvrditi na osnovu prihvatljive metodologije utvrđivanja cijene i detaljne kalkulacije svih kalkulativnih elemenata na osnovu kojih bi se mogla ocijeniti validnost kalkulacije na osnovu koje se može utvrditi prijedlog visine cijene koji se dostavlja Vladi Kantona Sarajevo na određivanje i usvajanje.

Upravljačka tijela KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo nisu nikada postupili u skladu sa odredbama Zakona o komunalnim djelatnostima, tako da se ni do danas nisu stekli uslovi za ocjenu validnosti kalkulacije koja je preduslov da bi se mogao utvrditi prijedlog visine stvarne ekonomski opravdane cijene komunalne usluge javnog prevoza u Kantonu Sarajevo.

Nakon dostavljanja „Odluke o utvrđivanju prijedloga Odluke o usklađivanju tarifnog sistema mjesečnih karata povlaštenih kategorija korisnika sa odobrenim cijenama mjesečnih građanskih karata“, broj 20/172 od 20.11.2012. godine od strane Upravljačka tijela KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo, Vlada Kantona Sarajevo je donijela Zaključak (Broj: 02-05-5831-24/13 od 12.03.2013. godine) kojim je zadužila Nadzorni odbor KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo da dostavi detaljnu kalkulaciju visine cijene i načina plaćanja komunalne usluge javnog prevoza na osnovu čega bi Neovisno stručno tijelo Vlade Kantona Sarajevo moglo utvrditi validnost kalkulacije. Zaključkom



web: <http://ms.ks.gov.ba>

e-mail: saobracaj@ks.gov.ba

Tel: + 387 (0) 33 562-058, + 387 (0) 33 562-059

Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



U tužbi su kao dokazi za pokretanje procedure izmjene cijena navedeni „Odluka o prijedlogu utvrđivanja cijena komunalnih usluga prijevoza u Kantonu Sarajevo“, broj 5460 od 11.04.2013. godine (Prilog br. 5), koja se ne odnosi na tuženi period u kojem je nastao akumulirani gubitak i Odluku o prijedlogu utvrđivanja cijena prevoznih usluga KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo, broj 30/110 od 23.06.2011. godine (Prilog 6) koja je dostavljena isto kao i „Odluka o utvrđivanju prijedloga Odluke o usklađivanju tarifnog sistema mjesečnih karata povlašćenih kategorija korisnika sa odobrenim cijenama mjesečnih građanskih karata, broj 20/172 od 20.11.2012. godine, a koje nisu usvojene na način i prema metodologiji koju je propisao Zakon o komunalnim djelatnostima i prema kojoj bi se mogla usvojiti ekonomska cijena usluge. U prijedlogu cijena od 23.06.2011. godine se jasno vidi da metodologija utvrđivanja nije jedinstvena ekonomska cijena već da se traže selektivne promjene cijena za određene kategorije korisnika (traži se selektivno povećanje penzionerske karte sa 14,00 KM na 26,00 KM, osnovne mjesečne građanske karte sa 53,00 KM na 60,00 KM). Odluka o utvrđivanju prijedloga cijena prevoznih usluga nije metodološki utvrđena niti su dati detaljni kalkulativni elementi za utvrđene cijene zbog čega se nije mogla započeti procedura utvrđivanja cijena u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima, niti potvrđena validnost kalkulacije za predložene cijene.

Upravljačka tijela KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo kao davalac komunalne usluge nisu nikada do 11.04.2013. godine predložili visinu cijene i način plaćanja komunalne usluge na temelju detaljne kalkulacije u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima kojom bi potvrdili validnost kalkulacije i ekonomsku opravdanost za izmjenu cijene. Upravljačka tijela KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo su pokrenuli proceduru na način koji nije u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima Odlukom od 23.06.2011. godine (Prilog 6) i Odlukom od 20.11.2012. godine koja nije navedena kao dokaz. Vlada Kantona Sarajevo je usvojila Zaključak broj: 02-05-5831-24/13 od 12.03.2013. godine, kojim je naložila KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo da dostavi prijedlog cijene komunalne usluge javnog prevoza u skladu sa zakonom propisanom procedurom, odnosno da dostavi detaljnu kalkulaciju visine cijene. U periodu od posljednje izmjene cijene od strane Upravnog odbora KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo (Odluka KJKP GRAS d.o.o., broj 37/454 od 15.12.2005. godine) pa sve do 11.04.2013. godine uprava i menadžment KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo nisu nikada pokrenuli zakonom propisanu proceduru izmjene cijene komunalne usluge kojom bi potvrdili validnost kalkulacije i ekonomsku opravdanost za izmjenu cijene.

Stvarna cijena usluge javnog prevoza putnika se jedino može utvrditi na osnovu prihvatljive metodologije utvrđivanja cijene i detaljne kalkulacije svih kalkulativnih elemenata na osnovu kojih bi se mogla ocijeniti validnost kalkulacije na osnovu koje se može utvrditi prijedlog visine cijene koji se dostavlja Vladi Kantona Sarajevo na određivanje i usvajanje.

Upravljačka tijela KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo nisu nikada postupili u skladu sa odredbama Zakona o komunalnim djelatnostima, tako da se ni do danas nisu stekli uslovi za ocjenu validnosti kalkulacije koja je preduslov da bi se mogao utvrditi prijedlog visine stvarne ekonomski opravdane cijene komunalne usluge javnog prevoza u Kantonu Sarajevo.

Nakon dostavljanja „Odluke o utvrđivanju prijedloga Odluke o usklađivanju tarifnog sistema mjesečnih karata povlašćenih kategorija korisnika sa odobrenim cijenama mjesečnih građanskih karata“, broj 20/172 od 20.11.2012. godine od strane Upravljačka tijela KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo, Vlada Kantona Sarajevo je donijela Zaključak (Broj: 02-05-5831-24/13 od 12.03.2013. godine) kojim je zadužila Nadzorni odbor KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo da dostavi detaljnu kalkulaciju visine cijene i načina plaćanja komunalne usluge javnog prevoza na osnovu čega bi Neovisno stručno tijelo Vlade Kantona Sarajevo moglo utvrditi validnost kalkulacije. Zaključkom



web: <http://ms.ks.gov.ba>

e-mail: saobracaj@ks.gov.ba

Tel: + 387 (0) 33 562-058, + 387 (0) 33 562-059

Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



(Broj: 02-05-21118-14/13 od 06.08.2013. godine) Vlada Kantona Sarajevo je zadužila Neovisno stručno tijelo za validnost kalkulacije i konačan prijedlog visine cijene da dostavi konačan prijedlog visine cijene komunalne usluge do 30.09.2013. godine.

Neovisno stručno tijelo Vlade Kantona Sarajevo je u postupku utvrđivanja validnosti kalkulacije primilo prijedlog cijena komunalnih usluga prevoza sa metodologijom i detaljnom kalkulacijom cijena usluga javnog prevoza. U postupku utvrđivanja validnosti kalkulacije Neovisno stručno tijelo Vlade Kantona Sarajevo je tražilo dodatnu dokumentaciju kojom bi se potvrdila validnost dostavljenih podataka i validnost kalkulativnih elemenata na osnovu kojih je KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo utvrdio prijedlog cijena. Nakon dostavljanja tražene dokumentacije Neovisno stručno tijelo Vlade Kantona Sarajevo je uputilo Zahtjev za dopunu materijala za ocjenu validnosti kalkulacije cijena usluga javnog prevoza putnika i pojašnjenje kalkulativnih elemenata na koje od strane KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo nije nikada odgovoreno niti su ikada dostavljeni traženi materijali niti pojašnjeni kalkulativni elementi na osnovu kojih bi se mogao utvrditi prijedlog cijene usluge javnog prevoza u Kantonu Sarajevo. Nakon dužeg perioda nereagovanja od strane KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo, Neovisno stručno tijelo je dostavilo materijal „Mišljenje o validnosti kalkulacije cijene KJKP GRAS i prijedlog visine cijene usluga gradskog saobraćaja“ na osnovu dostupne dokumentacije. U svome materijalu Neovisno stručno tijelo je ukazalo da se bez jasnog izjašnjenja Preduzeća o validnosti dokumentacije ne može izjasniti o validnosti kalkulacije i utvrditi prijedlog cijena usluga prevoza u Kantonu Sarajevo.

Upravljačka tijela KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo nisu nikada ispoštovali zakonsku proceduru utvrđivanja cijene komunalne usluge u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima, tako da se nisu stekli zakonski uslovi za promjenu i utvrđivanje prijedloga cijene komunalne usluga javnog prevoza putnika kojeg bi Vlada Kantona Sarajevo mogla razmatrati.

Vlada Kantona Sarajevo nije mogla izvršiti izmjenu cijene usluge javnog prevoza putnika bez predhodno okončane procedure utvrđivanja validnosti kalkulacije cijene i utvrđivanja prijedloga cijena usluga javnog prevoza putnika.

Upravljačka tijela KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo do 2013. godine nisu nikada pokrenuli proceduru utvrđivanja cijene usluga javnog prevoza putnika u skladu sa odredbama Zakona o komunalnim djelatnostima, a nakon pokretanja procedure u 2013. godini procedura nije okončana zbog nepostupanja prema zahtjevu Neovisnog stručnog tijela za dopunu materijala i nemogućnosti potvrđivanja kalkulativnih elemenata i validnosti kalkulacije od strane preduzeća.

Stvarni razlozi akumuliranja gubitaka su nesposobnost uprave i menadžmenta KJKP GRAS d.o.o. da uspješno upravlja kompanijom. Poslovanje sa višegodišnjim akumuliranim gubitkom su prvenstveno uzrokovale nesposobne uprave i menadžmenti preduzeća jer u preduzeće koje posluje sa gubitkom od 2000. godine nisu nikada proveli radikalne mjere upravljanja u krizi koje svako preduzeće provodi u situaciji kada posloje sa gubitkom. Upravljačka tijela preduzeća umjesto da provedu neophodne mjere uvođenja prinudne uprave ili stečaja odmah po nastanku štetnog događaja što je bila njihova zakonska obaveza, oni nastavljaju sa enormnim dodatnim zapošljavanjem ionako prekobrojne radne snage što u narednim godinama dovodi do povećanja rashoda i gubitaka iz poslovanja, te slabi osnovnu funkciju preduzeća. Prekomjerno zapošljavanje i stvaranje dodatnih troškova u firmi koja već posluje sa gubitkom je dovelo do slabljenja funkcije preduzeća, čime su smanjene sposobnosti preduzeća da kvalitetno i pravovremeno izvrši zahtjevane usluge, što je u konačnici doprinjelo smanjenju broja korisnika usluga a samim tim i smanjenju prihoda od poslovnih aktivnosti.



web: <http://ms.ks.gov.ba>
e-mail: saobracaj@ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-058, + 387 (0) 33 562-059
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



Neprovođenje zakonom propisanih mjera kod poslovanja u krizi te sa pogrešnim poslovnim odlukama uprave i menadžmenti preduzeća su u narednim godinama dovele do velikog povećanja rashoda (prvenstveno radne snage) i smanjenja prihoda (zbog gubljenja poslovne sposobnosti firme) čime su se akumulirani gubici iz godine u godinu povećavali a zakonom propisane mjere nisu provođene. Enormni rashodi i smanjenje prihoda zbog gubljenja poslovne sposobnosti u daljnjem periodu su vodili daljim problemima i kršenju drugih zakonskih obaveza, tako da pored neprovođenja zakonske obaveze proglašenja stečaja uprave i menadžmenti preduzeća počinju sa kršenjem zakonski obaveza prilikom isplate plata uposlenih te neplaćanjem zakonom propisanih poreza, doprinosa i ostalih poslovnih obaveza. Zakonska obaveza provođenja mjera upravljanja u krizi (prinudna uprava i stečaj) je morala biti provedena od strane preduzeća u zakonom propisanim rokovima kako nebi bila uništena poslovna sposobnost firme. Umjesto provođenja zakonom propisanih obaveza uprave preduzeća su nastavile sa neracionalnim poslovanjem što je u dužem periodu dovelo do gubljenja poslovne sposobnosti firme da izvršava zakonom propisanu djelatnost.

Osnova svih problema koji su u dužem periodu doveli do gubljenja poslovne sposobnosti preduzeća i akumuliranja gubitaka iz poslovanja su nesposobnost uprave i menadžmenta preduzeća da provede zakonom propisane procedure čime bi se smanjili rashodi za plate radne snage uposlenih. Pravovremenim provođenjem mjera poslovanja u krizi (prinudna uprava i stečaj) smanjio bi se broj prekomjerno uposlenih u odnosu na obim usluga i smanjili rashodi koji bi doveli do poboljšanja poslovne sposobnosti preduzeća što bi firmi omogućilo poboljšanje usluge, povećanje broja korisnika i prihoda iz poslovanja, što bi firmi omogućilo ekonomsku održivost i poslovanja bez gubitaka .

S poštovanjem,

MINISTAR

Jusuf Bubica

Dostaviti:

- Naslovu,
- Evidencija,
- a/a.



web: <http://ms.ks.gov.ba>
e-mail: saobracaj@ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-058, + 387 (0) 33 562-059
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



7923

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Public Defender's Office of Sarajevo Canton

Gras

Broj : P-412/14
Sarajevo, 31.07.2014.g.

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
Ministarstvo saobraćaja

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO

PRIMLJENO	-1-08-2014	Stranica
Dokument		
04	<i>08 13228/3</i>	

PREDMET: Dostava odgovora na tužbu, dostavlja se

Poštovani,

Dana, 17.07.2014.godine u predmetu tužitelja "GRAS" d.o.o. Sarajevo protiv tuženog "Kanton Sarajevo", zastupan po Pravobranilaštvu Kantona, dostavili smo odgovor na tužbu.

U prilogu Vam dostavljamo odgovor na tužbu radi Vašeg upoznavanja sa istim.

S poštovanjem,

ZAMJENIK PRAVOBRANIIOCA
Maida Suško-Gluho



Prilog: Kopija odgovora na tužbu





Broj: P-418/14
Sarajevo, 17.07.2014. godine

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
OPĆINSKI SUD U SARAJEVU

Na broj: 65 0 Ps 441813 14 Ps

TUŽITELJ: KJKP „Gradski saobraćaj“ d.o.o. Sarajevo, zastupan po Nedimu Ademoviću, advokatu iz Sarajeva
TUŽENI: Kanton Sarajevo, zastupan po Kantonalnom pravobranilaštvu
RADI: Naknade štete V.s.: 123.244.762,00 KM

Postupajući u skladu s odredbama člana 70. Zakona o parničnom postupku F BiH (dalje u tekstu ZPP), drugotuženi blagovremeno daje

ODGOVOR NA TUŽBU

Predmetnom tužbom tužitelj zahtijeva da mu tuženi nadoknadi štetu u ukupnom iznosu od 123.244.762,00 KM na ime akumuliranog gubitka po osnovu ne usklađivanja cijena karata od 2005.godine pa do danas sa ekonomskom cijenom, kao i ne usklađivanje cijena karata za subvencionirane kategorije građana tj. da su utvrđene cijene ispod ekonomske cijene, kao i ne redovno uplaćivanje subvencioniranih iznosa.

Tuženi ističe prigovor neurednosti tužbe, jer ista nije u skladu sa članom 53.ZPP a u vezi sa članom 334.ZPP, te predlaže Sudu da istu vrati tuženom na uređenje u pogledu jasne oznake perioda za koji se tužba odnosi.

Ukoliko tužitelj ne postupi po naprijed navedenom, tuženi predlaže Sudu da istu u skladu sa članom 67. ZPP-a odbaci kao neurednu.

Opomenom pred tužbu od 21.03.2014.godine tužitelj je naveo da se akumulirani gubitak u iznosu od 123.244.762,00 KM odnosi na period od 01.01.2000.godine do 30.06.2013.godine. Shodno odredbama člana 374.ZOO, tuženi ističe zastaru potraživanja.

DOKAZ: Opomena pred tužbu od 21.03.2014.godine,

Nadalje, tuženi ističe da je 100% Osnivač-vlasnik tužitelja, te da je cjelokupna imovina tužitelja ustavri imovina tuženog.

S obzirom na naprijed navedenom proizilazi da šteta nije mogla biti pričinjena na imovinu tužitelja kako tužitelj tužbom navodi.



DOKAZ: - Odluka o osnivanju javnog komunalnog preduzeća "Gradski saobraćaj" Sarajevo;
- Odluka o preuzimanju prava osnivača javnog komunalnog preduzeća "Gradski saobraćaj" Sarajevo.
Osnovni kapital društva iznosi 10.000,00 KM i ulog je Osnivača-tuženog, članom 309.Zakona o privrednim društvima propisano je da Osnivač odgovara do visine svog osnivačkog udjela.

Tuženi u cijelosti osporavi kako osnov tako i visinu tužbenog zahtjeva kao i činjenične navode tužbe.

Tačne su tvrdnje tuženog da je Vlada Kantona Sarajevo Zaključkom broj 02-05-28404-18/04 od 30.12.2004.godine dala suglasnost Upravnom odboru KJKP "Gradski saobraćaj" na Odluku o usklađivanju cijena prijevoznih usluga broj 37/320 od 16.09.2004.godine.

DOKAZ: Zaključak Vlade, broj 02-05-28404-18/04 od 30.12.2004.godine.

Iz naprijed navedenog proizilazi da Vlada Kantona Odlukom nije utvrdila cijene niže od ekonomski opravdanih cijena, već je Zaključkom **samo dala suglasnost** na već utvrđene cijene od strane Upravnog odbora KJKP "GRAS" d.o.o. Sarajevo.

Tuženi osporava sve navode i dokaze tužitelja predložene u tužbi, kojim je tužitelj insistirao na nezakonitoj proceduri povećanja cijena prevoznih karata.

Naime tužitelj je dostavio kao dokaz veliki broj dopisa i prijedloga koje je upućivao tuženom i koji se odnose na povećanje cijena karata ali koji nisu u skladu sa procedurom koju je propisao Zakon o komunalnim djelatnostima.

Kako je Zakonom o komunalnim djelatnostima Kantona Sarajevo, tačnije članom 23.jasno propisana procedura utvrđivanja cijena komunalnih usluga, i to citiramo stav

1.) "Visinu cijena i način plaćanja komunalne usluge predlaže davalac komunalne usluge, na temelju detaljne kalkulacije, a u skladu sa odredbama člana 15".

5)."Validnost kalkulacije i konačan prijedlog visine cijene komunalnih usluga **utvrđuje neovisno stručno tijelo Vlade Kantona**. Grada odnosno općine, a stvarnu cijenu komunalnih usluga određuje i usvaja Vlada Kantona, gradsko odnosno općinsko vijeće u skladu sa nadležnostima iz čl.7., 8. i 9. ovog zakona".

U periodu nastanka "akumuliranog gubitka", tužitelj nije dostavio niti ijedan dokaza o pokrenutom postupku za izmjenu cijena komunalnih usluga koji je u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima.

S obzirom na naprijed navedeno jasno proizilazi da su neosnovani navodi tužitelja u vidu (zahtjeva,dopisa, prijedloga) upućenih tuženom više puta do aprila mjeseca 2013.godine, za povećanjem cijena komunalnih usluga iz razloga što isti nisu bili u skladu sa zakonskom procedurom, tj,isti nisu bili utemeljeni na detaljnoj kalkulaciji.

Tužitelj je dana 20.11.2012.godine dostavio tuženom Saglasnost na Odluku o utvrđivanju Prijedloga tarifnog sistema povlašćenih kategorija korisnika sa cijenom mjesečnih gradanskih karata. Na navedenu suglasnost Vlada je reagovala Zaključkom broj 02-05-5831-24/13 od 12.03.2013.godine kojim je zadužila Nadzorni odbor KJKP "Gras" d.o.o. Sarajevo da dostavi detaljnu kalkulaciju visine cijene i načina plaćanja komunalne usluge javnog prevoza putnika. Takođe navedenim zaključkom Vlada je zadužila i Neovisno stručno tijelo Vlade KS da utvrdi validnost kalkulacije kao i konačan prijedlog visine cijene javnog prevoza u KS., a sve u skladu sa članom 23.ZKD.

DOKAZ: - Saglasnost na odluku o utvrđivanju prijedloga tarifnog sistema povlašćenih kategorija korisnika sa cijenom mjesečnih gradanskih karata broj 20/173 od 20.11.2012.godine

- Zaključak Vlade broj 02-05-5831-24/13 od 12.03.2013.godine.

Postupajući po navedenom zaključku Ministarstvo saobraćaja obratilo se tužitelju sa zahtjevom za dostavljanje detaljne kalkulacije visine cijene. Na osnovu navedenog zahtjeva, tužitelj je dana, 11.04.2013.godine dostavio



<http://pb.ks.gov.ba>, e-mail: pb@pb.ks.gov.ba
Tel/fax: +387(0)33 214-033, +387(0)33 666-614 +387(0)33 226-024
Sarajevo, Maršala Tita 28

Odluku o prijedlogu utvrđivanja cijena komunalnih usluga prevoza u KS. Navedena Odluka proslijedena je Neovisnom stručnom tijelu za validnost kalkulacije i konačan prijedlog cijene komunalnih usluga.

DOKAZ: - Postupanje po zaključku Vlade KS, broj 04-14-5831/EH od 02.04.2013.godine
- Odluka o prijedlogu utvrđivanja cijena komunalnih usluga prevoza u KS, broj 5460 od 11.04.2013.godine.
- Postupanje po Zaključku Vlade KS broj 04-14-5831/EH od 08.05.2013.godine.

Zaključkom broj 02-05-21118-14/13 od 06.08.2013.godine tuženi zadužuje Neovisno stručno tijelo da validnost kalkulacije i konačan prijedlog visine cijene komunalne usluge dostavi najkasnije do 30.09.2013.godine. Neovisno stručno tijelo dostavlja dopis kojim zahtjeva dopunu materijala od strane tužitelja neophodanu za ocjenu validnosti kalkulacije. Navedeni akt otpremljen je tužitelju dana 28.08.2013.godine.

DOKAZ: - Zaključak Vlade broj 02-05-21118-14/13 od 06.08.2013.godine,
- Dopis, Neovisnog stručnog tijela
- Akt broj 04-14-SL od 23.08.2013.godine upućen tužitelju i akt broj 04-05-8580/13 od 23.09.2013.godine.
- Informacija o problemima na utvrđivanju validnosti kalkulacije cijena usluga od 20.09.2013.godine.

Međutim, kako se tužitelj nije očitovao povodom dostavljenih akata, *Neovisno stručno tijelo se obratilo Vladi dopisom kojim ističe da bez jasnog izjašnjenja tužitelja o pokrenutim pitanjima povećanja cijena, Neovisno stručno tijelo se ne može izjasniti.*

Neophodno je dakle bilo da se tužitelj izjasni kako bi Neovisno stručno tijelo u skladu sa odredbama člana 23.pravovremeno reagovalo.

Kako naprijed opisana procedura do kraja nije provedena u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima, tuženi nije imao zakonski osnov za izmjenom postojećih cijena prevoznih karata.

Dakle, tužitelj je bio upoznat sa činjenicom da je jedini način povećanja cijena prevoznih karata isključivo provođenjem procedure u skladu sa članom 23.ZKD, stav 1. i 5.

Tužitelj ponovno naglašava da tuženi do 2013.godine nikada nije pokrenuo proceduru za povećanje cijena karata u skladu sa ZKD, tako da osporavamo potraživanja tužitelja za period do 2013.godine.

Razlog osporavanja potraživanja tužitelja za period od 2013.godine je ne provođenja zakonske procedure da kraja.

Tuženi u cijelosti osporava navode tužitelja koji se odnose na nastanak i prouzrokovanje štete tužitelju i njegovoj imovini.

Naime na samom početku tuženi je objasnio da se radi o 100% imovini tuženog, pa ukoliko bi i postojala šteta što konkretno nije slučaj ista bi se odrazila na imovinu tuženog kao 100% Osnivača što dodatno dokazuje neosnovanost i paušalnost tužbenih navoda.

Tuženi nije poduzeo niti ijednu radnju (činjenje-nečinjenje) kojom je imao namjeru da tužitelju prouzrokuje štetu ili kojom je tužitelju prouzrokovao štetu.

Kako su opći uslovi odgovornosti za naknadu štete svakako postojanje štetne radnje koja mora biti protupravna, te kako između štetne radnji od strane tuženog i posljedice ne postoji uzročna veza, tuženi zaključuje da šteta nije nastala.

Nadalje, tuženi osporava navode tužitelja da akumulirani gubici u visini od 123.244.762,00 KM su isključivo zbog neusklađenih cijena od 2005.godine sa ekonomskom cijenom, zbog cijena usluga za subvencionirane kategorije građana za koje tvrdi tužitelj da su ispod ekonomske cijene, kao i da iste nisu redovne uplaćivane na račun tužitelja.



Tuženi osnovano tvrdi da jedini način korekcije cijena prevoznih usluga na način propisan ZKD, članom 23., stav 1. i 6.

Opreza radi, tuženi ističe da su stvarni razlozi akumuliranja gubitaka loša upravljačka struktura tužitelja, ne poduzimanje radikalnih mjera upravljanja u firmi koja posluje sa višemilijunskim gubicima iz godine u godinu, ne poduzimanje radikalnih mjera upravljanja u recesiji, zapošljavanje nepotrebne ionako prekobrojne radne snage.

Uviom u bilanse uspjeha koji ukazuje na negativno poslovanje od 2000. godine, proizilazi da je neophodno bilo poduzeti radikalne mjere upravljanja u firmi koja iz godine u godinu posluje sa gubitkom.

Prekobrojnim zapošljavanjima i stvaranjem dodatnih troškova tužitelj je izgubio sposobnost da kvalitetno i pravovremeno izvršava prvozne usluge, što u konačnici doprinosi smanjenju velikog broja korisnika usluga kao i smanjenju prihoda od poslovnih aktivnosti, a sve u konačnici dovodi do akumuliranih gubitaka.

Nesavjesnim poslovnim ponašanjem tužitelja, tuženom je nanešena velika materijalna šteta.

Iako je članom 16. stav 3. Odluke o osnivanju javnog komunalnog preduzeća propisano:

16. stav 3). Gras je dužan da sa imeninom Grada kojom upravlja postupa sa pažnjom dobrog privrednika, u skladu sa važećim zakonskim propisima.

Ne tačni su navodi tužitelja da tuženi-Osnivač ne vrši plaćanja na ime subvencioniranih kategorija korisnika usluga prevoza uredno i na vrijeme.

Naime, tuženi uredno uplaćuje iznose po navedenom osnovu, a kao dokaz prilaže dopis Ministarstva Finansija.

DOKAZ: Dopis Ministarstva finansija.

S obzirom na naprijed navedeno jasno je da ne postoji odgovornost tuženog.

Tužitelj je uložio i ulaže velike količine novca u poslovanje tuženog, čemu će se detaljnije izjasniti i dostaviti dokaze na pripremnom ročištu.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, tuženi predlaže da se nakon provedenog postupka i izvedenih dokaza, svi tužbeni zahtjevi u skladu s navodima ovog odgovora na tužbu, u cjelosti odbiju kao neosnovani.



O B R A Z L O Ž E N J E

I – PRAVNI OSNOV

Pravni osnov za donošenje ovog Zaključka sadržan je u čl. 22. i 24. stav 4. Zakona o Vladi Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 24/03) kojim je utvrđeno da Vlada Kantona Sarajevo donosi, izneđu ostalog i zaključke kao i to šta se zaključkom utvrđuje.

II – RAZLOZI ZA DONOŠENJE

Dana 20.06.2014. godine Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo je zaprimilo tužbu tužitelja KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo protiv tuženog Kantona Sarajevo, zastupano po Pravobranilaštvu Kantona Sarajevo, radi isplate naknade štete u iznosu od 123.244.762,00 KM. Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo je 25.06.2014. godine dostavilo kopiju tužbe (Broj: P-412/14 od 23.06.2014. godine) radi činjeničnog i pravnog izjašnjenja Ministarstvu saobraćaja. U skladu sa zahtjevom Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za dostavljanje izjašnjenja zbog kompleksnosti predmeta najkasnije do 03.07.2014. godine, Ministarstvo saobraćaja je dostavilo svoje izjašnjenje na tužbu tužitelja aktom dana 02.07.2014. godine Broj akta: 04-14-19828-P-412. Nakon dostavljanja izjašnjenja od strane Ministarstva saobraćaja Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo je blagovremeno dostavilo odgovor na tužbu u ostavljenom roku od 30 dana najkasnije do 18.07.2014. godine.

U svojoj tužbi tužitelj KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo, zastupano po dr. Nedimu Ademoviću, advokatu iz Sarajevo, je naveo da su javnom preduzeću za period od 01.01.2000. godine do 30.06.2013. godine akumulirani gubitci u iznosu od 123.244.762,00 KM i da smatraju osnovanost tužbenog zahtjeva iz slijedećih razloga: 1.) cijene usluga nisu usklađivane od 2005. godine sa ekonomskom cijenom istih, 2.) cijene usluga za subvencionirane kategorije građanstva su prvo ispod ekonomske cijene, a drugo subvencionirani iznos nije redovno uplaćivan na račun tužitelja. U tužbi se dalje navodi da je šteta na imovini tužitelja nastala neprilagođavanjem cijena vrijednosti usluge na način kao što je to propisano odredbama Zakona o komunalnim djelatnostima i to tako što je Vlada Kantona Sarajevo neizvršavanjem svojih zakonskih obaveza direktno oštetila tužitelja za razliku između stvarnih troškova prevoza i naplaćenih usluga. Tužitelj navodi da je šteta nastala kao posljedica štetne radnje – nezakonitim činjenjem i da je takvim stavom tuženi umanjio imovinu tužitelja za iznos koji je bio garantovan po zakonu. Navode da je Vlada Kantona Sarajevo prekršila zabranu zloupotrebe prava tako što je iskoristila svoj monopolistički položaj u odlučivanju o prilagođavanju cijena, te time ugrozila javno komunalno preduzeće čija je svrha da pruža usluge od općeg interesa.