



**Politička organizacija građana "Naša stranka"**

Branilaca Sarajeva 5/1, 71 000 Sarajevo

Telefon: 033 408 888; Fax: 033 408 881

E-mail: [nasastranka@nasastranka.ba](mailto:nasastranka@nasastranka.ba)

Web: [www.nasastranka.ba](http://www.nasastranka.ba)

**Vildana Bešlija**

Zastupnica u Skupštini Kantona Sarajevo

Broj: \_\_\_\_/20

Sarajevo, 25.02.2020.

**Dostaviti:**

Bosna i Hercegovina

Federacija Bosne i Hercegovine

Kanton Sarajevo

Skupština Kantona Sarajevo

n/r predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo

Uputiti: Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo

## **PREDMET: ZASTUPNIČKA PITANJA**

Poštovani,

Na osnovu člana 106. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 25/10, 14/11, 19/11, 7/12, 26/12), Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo (u nastavku teksta: Zavod) upućujem sljedeća zastupnička pitanja:

- Zašto Zavod, u skladu sa ranijom praksom, u *Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji zemljišta putem neposredne pogodbe između Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo i Imamović Elvira radi oblikovanja građevinske parcele* (u nastavku teksta: Prijedlog), koja je bio na dnevnom redu 15. redovne sjednice održane 19.11.2019. godine, nije naveo da je objedinjavanje građevinske parcele potrebno radi izgradnje nebodera?
- Zašto su najvažniji elementi Prijedloga, ime investitora i plan za izgradnju poslovnog objekta visoke spratnosti, izostavljeni iz Prijedloga?

## **O B R A Z L O Ž E N J E:**

Materijali koji su dostavljeni Skupštini Kantona Sarajevo, za potrebe 15. redovne sjednice od 19.11.2019. godine sadržavali su i gore navedeni Prijedlog. U samom naslovu, ali i cjelokupnom tekstu istog, ne navode se ključni elementi, zahvaljujući kojima bi bilo jasno da se radi o prodaji parcele, na kojoj će biti izgrađen poslovni objekat od 22 sprata. Dosadašnja praksa Zavoda je bila da se u tekstu, a često i iz naslovu prijedloga može zaključiti koja je krajnja svrha prodaje zemljišta. Kao dokaz ove tvrdnje navodim prijedloge ranijih prijedloga odluka koji su glasili:

- „Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina između Kantona Sarajevo i Jašarević Adema u skladu sa članom 23 Zakona

o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj“;

---

- „Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina između Kantona Sarajevo i **G-Petrol d.o.o. Sarajevo**, u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica **Kranjčevićeva-Bare-Hotonj**“;
- 

- „Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o neposrednoj zamjeni nekretnina između Kantona Sarajevo i firme **“BLOK” d.o.o Sarajevo** radi oblikovanja građevinske parcele **u svrhu izgradnje poslovnog objekta (prodajno-servisnog centra) na lokaciji Ilidža-Stup i okončanja rješavanja imovinskopravnih odnosa na trasi saobraćajnice XII transverzale sporazumnim putem**“.
- 

Dva mjeseca kasnije iz medijskih članaka i materijala za sjednicu Općinskog vijeća Općine Centar, građani, ali i zastupnici saznaju krajnju svrhu donošenja ove Odluke.

Naime u Prijedlogu koji su u materijalima dobili vijećnici\_e Općine Centar tačno se navodi da je svrha prodaje izgradnja poslovnog objekta – kule, koja ne prelazi maksimalnu dozvoljenu spratnost susjednih objekata uz odobrenje za povećanje spratnosti na zapadnom dijelu planiranog objekta.

Iz svega navedenog, jasno je da su vijećnici\_e Općinskog vijeća Centar, dobili mnogo potpunije informacije o tome za šta glasaju, od zastupnika\_ca u Skupštini Kantona Sarajevo.

Da je Zavod Prijedlog odluke sastavio koristeći se ranijim primjerima i neizostavljajući bitne elemente iz naslova, ali i teksta odluke, vjerujem da bi prije usvajanju iste prethodila šira rasprava zbog čega bi ishod glasanja vjerovatno bio drugačiji.

---

S poštovanjem,

---

**Vildana Bešlija**

Zastupnica Naše stranke u Skupštini Kantona Sarajevo