

N/r Ministarstvo unutrašnjih poslova KS, ministar Vedran Mulabdić

Pitauje dami se da
Predmet: Inicijativa za davanje (autentičnog) tumačenja Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo

Poštovani,

U skladu sa članom 170., a u vezi sa članom 171. i 172. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo – Drugi novi prečišćeni tekst, obraćam Vam se sa Inicijativom za davanje autentičnog tumačenja člana 74. i 75. člana 77. i 78. Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo. ("Sl. novine Kantona Sarajevo, broj: 25/06 i 4/08)

Obrazloženje inicijative:

Članom 75. Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo (u daljem tekstu : Zakon) propisano je da policijski službenici mogu biti unaprijeđeni u viši policijski čin ako: postoji slobodno radno mjesto, se raspiše interni oglas za slobodno radno mjesto i policijski službenik dobije preporuku za unapređenje iz člana 77. stava 3. navedenog Zakona. Stavom 2. člana 75. taksativno su pobrojani uvjeti koje policijski službenik mora ispunjavati za dobijanje preporuke, a između ostalih i "d.) da je uspješno položio interne ispite iz člana 74. stav 2."

U provođenju konkursnih procedura Uprava policije MUP-a KS (putem Komisije koja to radi za svaki interni oglas) interni ispit, predviđen kao uvjet koji kandidati moraju ispunjavati za unapređenje ne tretira kao takav uvjet, nego ga provodi u sklopu konkursne procedure čime mu daje karakter "jednokratnog akta", iako navedeni zakon interni ispit ni u jednoj odredbi ne tretira jednokratnim aktom. Tim zapravo kandidati koji ne prođu u proceduri unapređenja svaki put iznova moraju polagati interni ispit, jer se ovakav interni ispit tretira sa važenjem samo za tu konkursnu proceduru.

Međutm, položeni interni ispit koji je odredbom člana 74. stav 2. d.) Zakona tretiran kao uvjet za unapređenje je ispit općeg znanja, a prema procedurama koje se provode unutar Uprave policije MUP-a KS, se sastoji od tri cjeline: pisani test, pisani test sa praktičnom situacijom i test fizičke spremnosti i kao takav je preduvjet za dalju proceduru posebnog dijela ispita – procjene profesionalnih sposobnosti za obavljanje poslova radnog mjesta na koje se, po objavljenom oglasu, konkuriše.

Komisija za provođenje unapređenja i Policijski odbor, kao žalbeni drugostepeni organ po Zakonu, u svojoj dosadašnjoj praksi ne spori samostalnost internog ispita kao kategorije, ali ga ne verifikuje kao samostalan ispit, nego u praksi broj osvojenih bodova na ispitu općeg znanja se zbraja sa bodovima dobijenim na preostalom dijelu ispita (intervjuu za procjenu profesionalnih sposobnosti za obavljanje radnog mjesta na koje se konkuriše) i onda pravi Listu policijskih službenika koje će preporučiti za unapređenje. Ispit procjene profesionalnih sposobnosti za obavljanje radnog mjesta za koji se konkuriše je poseban ispit za konkretno radno mjesto i mora biti formuliran u obliku posebnih ispitnih pitanja-testova za svako pojedinačno radno mjesto sa predviđenim brojem bodova. Zato zakonodavac u Zakonu u članu 77. stav 5. i govori o "internim ispitima".

No, u praksi provođenja procedure unapređenja dolazi do toga da se iz Liste unaprijeđenih službenika, a koju utvrđuje Komisija, ne vidi koji kandidati konkurišu na koje radno mjesto i koji kandidati su osvojili najveći broj bodova po radnim mjestima, što je onda uvjet za davanje preporuke policijskom komesaru od strane Komisije sukladno članu 77. stav 5. Zakona “za unapređenje kandidata koji su osvojili najviši broj bodova na internim ispitima”.

Takođe, kroz ispit procjene profesionalnih sposobnosti se takođe ne vodi računa o sposobnostima kandidata za obavljanje konkretnog radnog mjesta za koje se konkuriše, nego se radi o općenito postavljenim pitanjima o “menadžmentu u policiji i organizaciji ministarstva” što ne predstavlja konkretna pitanja koja su koncipirana po sadržaju poslova koje obuhvataju radna mjesta za koje se konkuriše. Općenita pitanja o organizaciji i menadžmentu mogu biti predmet opće ocjene poznavanja sistema funkcionisanja policijskog organa, kao organa uprave, ali pitanja vezana za radna mjesta za koje se konkuriše moraju obuhvatiti specifičnosti policijskih poslova koji se obavljaju na svakom radnom mjestu. To u konačnici čini kompletnu proceduru unapređenja nepotrebnom i pri tome ostavlja policijskom komesaru na volju, da kandidate za unapređenje raspoređuje na radna mjesta po svom nahođenju, a da je pri tome irelevantno na koja su radna mjesta konkurisali. Nadalje, u prilogu stavu da je interni ispit poseban i samostalan ispit govori član 77. stav 4. i član 78. stav 1. Zakona koji tretira posebna unapređenja. Naime, posebna unapređenja podrazumijevaju unapređenja pod olakšanim uvjetima za određene činove, ali uz ispunjavanje uvjeta iz člana 75. (jedan od uvjeta po tom članu je i položeni interni ispit). Ako se interni ispit polaže samo i isključivo u okviru konkursne procedure, kako to nepravilno interpretira Komisija za unapređenje i Policijski odbor, onda je odredba o posebnim unapređenjima potpuno neprimjenljiva i suvišna, jer nikada u policijskom organu neće biti nijedan policijski službenik koji ima ispunjene sve uvjete za posebno unapređenje, jer nema gdje položiti interni ispit.

S obzirom, da se iz navedenih razloga može uočiti vrlo selektivno i proizvoljno tumačenje i primjena odredaba predmetnog Zakona, i time mimo Zakona proširuje polje ovlasti policijskog komesara. te se može izazvati pravna nesigurnost policijskih službenika, molim Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo da da autentično tumačenje Zakona, a posebno karaktera “internog ispita”.

S poštovanjem,

Predsjedateljica Skupštine Kantona Sarajevo

prof. Ana Babi