

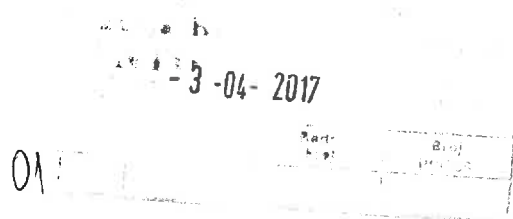


Politička organizacija građana "Naša stranka"
Branilaca Sarajeva 5/1, 71 000 Sarajevo
Telefon: 033 551 225; Fax: 033 551 226
E-mail: nasastranka@nasastranka.ba
Web: www.nasastranka.ba

443

464

Sarajevo, 04.03.2017.



Sabina Ćudić
Zastupnica Naše stranke u Skupštini Kantona Sarajevo

Dostaviti:

Vlada Kantona Sarajevo
-Skupština Kantona Sarajevo
Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo
Ministarstvo Pravde i uprave Kantona Sarajevo
Predsjedavajuća Skupštine Kantona Sarajevo
n/r Ana Babić

Poštovani,

U skladu sa članom 151. i 152. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Sabina Ćudić, zastupnica Naše stranke u Skupštini Kantona Sarajevo dostavlja slijedeće:

**AMANDMANE NA PRIJEDLOG ZAKONA O
O SREDNJEM OBRAZOVANJU U KANTONU SARAJEVO**

Sarajevo, 04.03.2017.

Amandman I

U cijelom zakonu riječ “defektolog” zamijeniti riječima “rehabilitator/edukator”

Obrazloženje:

Ovo je pogodniji izraz za označavanje stručnjaka rehabilitacijsko-edukacijskog profila.

Amandman II

U članu 3., alineja c) mijenja se i glasi:

“c) stvaranje uvjeta za kvalitetno obrazovanje kako bi se učenicima osiguralo sticanje temeljnih općeobrazovnih i stručnih kompetencija, osposobilo ih se za život i rad u promjenjivom društveno-kulturnom kontekstu, vodeći računa o zahtjevima tržišta rada, savremenih informacijsko-komunikacijskih tehnologija i naučnih spoznaja i dostignuća.”

U istom članu, alineji f), brišu se riječi “o nacionalnoj pripadnosti”

U istom članu, istoj alineji, brišu se riječi “nacionalnog identiteta”

U istom članu, u alineji g), iza riječi “razvijanje tolerancije,” dodaju se riječi “za aktivno i odgovorno sudjelovanje u demokratskom razvoju društva,”

U istom članu, iza alineje j) dodaje se nova alineja k) koja glasi:

k) razvijanje svijesti o inkluziji i njeno unapređenje

Dosadašnja alineja k,l,m,n,o,p,r) postaje alineja l,m,n,o,p,r,s)

Obrazloženje:

Smatramo da, uzimajući u obzir multietničnost stanovništva u Kantonu Sarajevo, a samim time i etničku raznolikost učenika i nastavnika, navođenje razvijanja svijestni o nacionalnoj pripadnosti i očuvanja nacionalnog identiteta kao neke od ciljeva srednjeg obrazovanja djeluje indoktrinirajuće te ozbiljno može narušiti pomenutu raznolikost i multietničnost kakvoj bismo trebali težiti, dok istovremeno može podsticati međuljudske podjele ili čak eventualnu etničku segregaciju u školi. S druge strane, ciljeve koje smo dodali u ostalim alinejama smatramo jako bitnim za budućnost našeg društva. Postavljanje unapređenja inkluzije kao jedan od obrazovnih ciljeva bio bi revolucionaran poduhvat i motivisao bi i vlasti i društvo da se okrene ka poboljšanju uslova za obavljanje ovog oblika obrazovanja. Unapređenje inkluzije je obaveza države jer je potpisnica konvencije.

Amandman III

U članu 23., stavu (1), iza alineje g) dodaje se nova alineja h) koja glasi:

“h) dokaz o ispunjenju tehničkih, zdravstvenih i ekoloških uslova za obavljanje djelatnosti”

U istom članu, istom stavu, iza alineje h) dodaje se nova alineja i) koja glasi:

“i) mišljenje nadležne međunarodne organizacije, u slučaju da škola radi po međunarodnom programu ili programu alternativne škole.”

Obrazloženje:

Otvaranje privatnih škola treba što strožije nadzirati, stoga i uslovi za obavljanje ove djelatnosti trebaju biti u potpunosti ispunjeni, i to mora što preciznije biti definisano Zakonom. Ako se radi o školi koja planira raditi po međunarodnom programu, svakako trebamo imati i afirmativan odgovor nadležne međunarodne organizacije prije nego se omogući njeno nesmetano osnivanje.

Amandman IV

U članu 37. stavu (3) riječi “se ne mogu razlikovati više od 10%” mijenjaju se u riječi “se ne mogu razlikovati više od 20%”

U članu 37. stavu (5) riječi “se ne mogu razlikovati više od 20%” mijenjaju se u riječi “se ne mogu razlikovati više od 30%”

Obrazloženje:

Smatramo da, ako se već privatnim srednjoškolskim ustanovama dozvoljava maksimalno odstupanje od 20% u odnosu na utvredni nastavni plan i program, to odstupanje treba da se uskladi u smislu da javnim školama se dopušta odstupanje od 20% a privatnim srednjim školama 30%. Nekada stručnjaci u obrazovanju koji su uposleni u školama kao javnim ustanovama mogu prepoznati okolnosti koje zahtijevaju veće odstupanje od utvrđenog nastavnog plana i programa, a sve sa ciljem uspješnijeg prenosa znanja na učenike i ne bismo ih trebali tu ništa više ograničavati u odnosu na nastavnike-uposlenike privatnih srednjih škola.

Amandman V

Dodaje se Član 37a i glasi :

- 1) Ministarstvo je dužno donijeti novi pravilnik o nastavnom planu i programu u roku od šest mjeseci od stupanja ovog zakona na snagu.
- 2) Nadležno ministarstvo je dužno prilikom svake izmjene i dopune pravilnika o nastavnom planu i programu , obavjestiti sve srednjoškolske ustanove na nivou Kantona.
- 3) Novi pravilnik primjenjuje se na učenike koji se upisuju u prvi razred srednje škole od dana donošenja pravilnika od strane Ministarstva obrazovanja nauke za mlade u Kantonu Sarajevo.

Obrazloženje:

U dijelu koji govori o Nastavnim planovima i programima ne spominju se izmjene istih, ni u kojoj su mjeri dozvoljene, niti procedura donošenja takvih izmjena. Potrebno je to, dakle, definisati posebnim članom u ovom Zakonu. Također, Zakonom je potrebno jasno reći da se, nakon donesenih izmjena Nastavnih planova i programa, te izmjene primjenjuju na predstojeće generacije učenika, a ne i na učenike koji već pohađaju srednju školu. Kao što je to slučaj u visokom obrazovanju, učenicima treba omogućiti završavanje srednjeg obrazovanja po Nastavnom planu i programu po kojem su se upisali.

Amandman VI

„Član 38. dodaje se stav 3) i glasi :

3) Učenici koji imaju posebnu potrebu za specijalne programe unutar srednjoškolske ustanove, bit će posebno normirani na tim programima.“

Obrazloženje:

Rad sa ovakvim učenicima zahtijeva dodatni rad nastavnog kadra, koji trenutno potpada pod neplaćeni prekovremeni rad. Sasvim je jasno zašto je to neprihvatljivo.

Amandman VII

Dodaje se novi član 49a i glasi :

1) Svaka škola mora imati biblioteku.

2) Djeltanost biblioteke iz stava 1. ovog člana sastavni je dio obrazovnog procesa u kojem se bibliotekarska djelatnost vrši u manjem obimu ili uobičajeno, radi ostvarivanja obrazovnog procesa.

3) Biblioteka mora biti u skladu sa propisanim standardima

Obrazloženje:

Smatramo bitnim i, istovremeno, u današnje vrijeme apsolutno izvodivim to da svaka škola ima svoju biblioteku, čiji bi rad bio sastavni dio odgojno-obrazovnog rada škole te tako razvijao učeničku svijest o čitanju i korištenju bibliotečkih usluga.

Amandman VIII

„U članu 59. dodaju se stav (5) i stav (6) i glase :

5) Završnim ispitom i maturom nisu obuhvaćeni učenici koji su upisali srednju školu prije stupanja zakona na snagu.

6) Pravilnik koji uređuje završni ispit i maturu će se donijeti godinu dana nakon stupanja ovog zakona na snagu.“

Obrazloženje:

S obzirom da se radi o pilot projektu, koji je relativan novitet u našem obrazovanju, polaganje eksterne mature ne može biti regulisano Zakonom, bez prethodno sprovedenog istraživanja o uspjehu samog projekta. Ako nemamo prave podatke o tome može li se projekat polaganja eksterne mature za učenike koji završavaju četvrti razred srednjih škola se smatrati uspješnim, ne možemo dopustiti da isti bude zakonski uslovljen.

Amandman IX

„Član 61. stav 1 briše se riječ stručno .“

Obrazloženje:

Praktična i laboratorijska nastava su nešto čemu bismo trebali težiti u svim školama. Ako se bolje uredi ovakva nastava u gimnazijama, ali i ostalim srednjim školama, moguće je povećanje zainteresovanosti učenika za pojedine predmete i podsticati ih da upisuju fakultete koji bi ih spremili za deficitarna zanimanja, poput fakulteta iz grupacije tehničkih, medicinskih i prirodnih nauka.

Amandman X

Iza člana 72., dodaje se novi član 72a (Prava učenika) koji glasi:

“(1) Prava učenika su:

- a. Pravo na obavještanje o svim pitanjima koja se na njega odnose
- b. Pravo na savjet i pomoć u rješavanju problema, u skladu s njegovim najboljim interesom
- c. Pravo na uvažavanje njegovog mišljenja
- d. Pravo na pomoć drugih učenika školske ustanove
- e. Pravo na pritužbu koju može predati profesorima, direktoru i školskom odboru
- f. Pravo na sudjelovanje u radu vijeća učenika te u izradi i provedbi školskih pravila
- g. Pravo na predlaganje poboljšanja odgojno-obrazovnog procesa i odgojno-obrazovnog rada

h. Pravo na završavanje srednjeg obrazovanja po nastavnom planu i programu po kojem je to obrazovanje i započeo

(2) Nastavnici, stručni saradnici i ostali uposlenici škole dužni su poduzimati mjere zaštite prava učenika te o svakom kršenju tih prava, posebno o oblicima tjelesnog ili duševnog nasilja, spolne zloupotrebe, zanemarivanja ili nehajnog postupanja, zlostavljanja ili izrabljivanja učenika, odmah izvijestiti direktora škole koji je to dužan javiti drugom nadležnom organu.

(3) Način postupanja nastavnika, stručnih saradnika i direktora u poduzimanju mjera zaštite prava učenika te prijave svakog kršenja tih prava nadležnim tijelima, posebnim aktom propisuje ministar.”

Obrazloženje:

U cijelom Zakonu nigdje se ne spominju prava koja imaju učenici, niti se govori o načinu na koji bi se ta prava zaštitila te smatramo da to treba promijeniti u korist učenika.

Amandman XI

U članu 84., iza stava (2) dodaje s novi stav (3) koji glasi:

“(3) Škola je obavezna obavijestiti Centar za socijalni rad o kontinuiranom izostajanju učenika iz stava (1) ovog člana u trajanju od dvije radne sedmice, ukoliko se radi o maloljetnom licu”

Dosadašnji stavovi (3) i (4), tako postaju stavovi (4) i (5).

Obrazloženje:

U slučaju izostanka učenika u trajanju od dvije radne sedmice, nakon čega se smatra da je učenik napustio školu, mogući su problemi unutar porodice za koje je neophodna intervencija Centra za socijalni rad, stoga smatramo bitnim o svemu tome informisati i pomenutu ustanovu.

Amandman XII

U članu 126., stavu (1) brišu se riječi: “Sadržaj sistemskog ljekarskog pregleda propisuje ministar uz pribavljanje mišljenja Ministarstva zdravstva Kantona.”

U istom članu, iza stava (3) dodaje se novi stav (4) koji glasi:

“(4) Sadržaj sistemskog ljekarskog pregleda, uslovi koje zdravstvena ustanova mora ispunjavati za izdavanje uvjerenja o ljekarskom pregledu, postupak prema uposleniku iz stava (3) i njegov dalji radni status detaljno su uređeni posebnim aktom koji donosi ministar u saradnji sa Ministarstvom zdravstva Kantona.”

Dosadašnji stav (4) se briše.

Obrazloženje:

Praksa pokazuje da su ljekarski pregledi nerijetko površni, pogotovo pregledi kod neuro-psihijatra, a zdravstvena ustanova koja vrši pregled se bira na osnovu tenderske procedure, tj. najjeftinije ponude. Potrebno je ove preglede tretirati puno ozbiljnije, ali i otvoriti mogućnost pozivanja zdravstvene ustanove na odgovornost, ukoliko se utvrdi da je nalaz neispravan. Sistematski pregled nekoga ko svakodnevno radi sa stotinu djece daleko je važniji i mora biti ozbiljniji i detaljniji od pregleda za ljekarsko uvjerenje za vozački ispit, a sada se tretira isto. Iz gore navedenih razloga smatramo da se ova oblast treba urediti posebnim aktom koji bi nastao u saradnji sa Ministarstvom zdravstva Kantona.

Amandman XIII

U članu 142., stav (2) mijenja se i glasi:

“(1) Broj članova školskog odbora, srednjoškolskog i školskog centra kao javne ustanove sa područja Grada uređuje se pravilima škole i pri tome broji 5 članova, dok među članovima moraju biti: jedan predstavnik osnivača kojeg predlaže Ministarstvo, jedan predstavnik gradske uprave, jedan predstavnik vijeća roditelja učenika i dva predstavnika uposlenika škole.”

U istom članu, stav (3) mijenja se i glasi:

“(2) Broj članova školskog odbora, srednjoškolskog i školskog centra kao javne ustanove izvan područja Grada uređuje se pravilima škole i pri tom broji pet, dok među članovima moraju biti: jedan predstavnik osnivača kojeg predlaže Ministarstvo, jedan predstavnik općine na čijem području se škola nalazi, jedan predstavnik vijeća roditelja učenika i dva predstavnika uposlenika škole.”

Obrazloženje:

Kao što je to slučaj sa privatnim školama, i javnim ustanovama treba omogućiti da, u skladu sa svojim mogućnostima, formiraju školske odbore u kojima će biti zastupljene sve interesne strane, stoga se smanjuje šansa preglasavanja, kao i generalno pravedniji sistem izbora i glasanja unutar školskog odbora.

Amandman XIV

Član 146. stav (5) se mijenja i glasi :

„(5) Direktor škole se imenuje na period od četiri godine s mogućnošću ponovnog izbora, uz ograničenje od najviše dva mandata u istoj školi.“

Obrazloženje :

Ova izmjena je usmjerena ka sprječavanju doživotnih direktora, te kako bi se osigurala zdrava rotacija na poziciji direktora, te stoga naš stav je da bi trebalo da se ograniči na maksimalno dva mandata u istoj srednjoj školi.“

S poštovanjem,



Sabina Čudić

Zastupnica Naše stranke u Skupštini KS