

640

732

**NAŠA
STRANKA**

Politička organizacija građana "Naša stranka"
 Branilaca Sarajeva 5/1, 71 000 Sarajevo
 Telefon: 033 408 888; Fax: 033 408 881
 E-mail: nasastranka@nasastranka.ba
 Web: www.nasastranka.ba

Br: 064/17

Bosna i Hercegovina
 Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO

PRIMLJENO:	17-05-2017	Redni broj	Broj prtlaga
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka		
011			

Predrag Kojović
 Zastupnik u Skupštini Kantona Sarajevo

**BOSNA I HERCEGOVINA
 FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
 KANTON SARAJEVO
 Vlada Kantona Sarajevo
 Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo**

Skupština Kantona Sarajevo
 n/r Ana Babić, predsjedavajuća ✓

Sarajevo, 17.05.2017. godine

PREDMET: AMANDMANI NA ZAKON O UREĐENJU SAOBRAĆAJA NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO

Poštovani/a,

Pozivajući se na članove 151. i 152. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj 41/12, 15/13, 47/13, 47/15 i 48/16) dostavljam amandmane na Zakon o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo:

AMANDMAN I

„U članu 10. stavu (1) poslije riječi „cestovnog saobraćaja“ dodaju se riječi „i drugih tehnoloških grana koje unapređuju funkcioniranje i sigurnost saobraćaja“.

U istom članu dodaje se novi stav (2) koji glasi:

(2) Rad u Vijeću se obavlja bez naknade.

Stavovi (2), (3) i (4) postaju stavovi (3), (4) i (5).“

Obrazloženje:

Smatramo da se u proces odlučivanja Vijeća trebaju uključiti, pored stručnjaka iz cestovnog saobraćaja, i druge stručnjake iz drugih oblasti. Također, smatramo da je potrebno zakonski definisati neplaćeni rad u Vijeću kao novog tijela zbog uštede u administraciji.

AMANDMAN II

„U članu 21. stavu (2) alineje (b) i (d) se zamjenjuju, tako da dosadašnja alineja (b) postaje alineja (d), a dosadašnja alineja (d) postaje alineja (b).“

Obrazloženje:

Smatramo da dva primarna izvora finansiranja Kantona i jedinica lokalne samouprave moraju stajati iznad sekundarnih izvora finansiranja, kao što su donacije i sponzorstva.

AMANDMAN III

„U članu 25. stavovima (5) i (6) riječi „će donijeti“ zamjenjuje riječ „donosi“.“

Obrazloženje:

Smatramo da korišteni jezik u stavovima (5) i (6) nije prikladan zakonskom tekstu.

AMANDMAN IV

„U članu 26. stavu (1) riječi „poginulim licima“ zamjenjuju riječi „smrtnim ishodom jednog ili više lica“.

U istom članu i stavu riječ „moguće“ se briše.

Obrazloženje:

Smatramo da riječi „poginulim licima“ ne postižu cilj ovog člana i da tim riječima nije mjesto u ovakvoj formulaciji stava. Također, svaka saobraćajna nezgoda ima uzroke pa je riječ „moguće“ nepotrebna.

AMANDMAN V

„U članu 33. stav (1) se mijenja i glasi:

(1) Zabranjeno je vozaču motornog vozila mijenjati saobraćajne trake na način da ugrožava sigurnost drugim vozačima i ostalim učesnicima u saobraćaju.“

Obrazloženje:

Smatramo da jezik koji se koristio u dosadašnjem tekstu člana nije pravne, odnosno zakonske prirode.

AMANDMAN VI

„U članu 36. stavu (3) nakon riječi „pogrebne povorke“ dodaju se riječi „i aktivnosti za koje je pribavljeno rješenje prema članovima 78. ili 79. ovog zakona“.

Obrazloženje:

Smatramo da je potrebno otvoriti zakonsku mogućnost veće kolone pješaka kada se radi o javnim skupovima za koje je pribavljen rješenje MUP-a ili drugog ministarstva.

AMANDMAN VII

„U članu 37. dodaju se novi stavovi (5) i (6) koji glase:

(5) Izuzetno, u urbanistički izgrađenim prostorima, za kioske, štandove i druge privremene objekte na javnim površinama sa već ranije izdatim, zakonski urednim dozvolama za rad, ova udaljenost od vanjske ivice trotoara može biti manja.

(6) Ministarstvo nadležno za provođenje ove zakonske odredbe će za objekte iz stava (5) odrediti rok za usklajivanje sa odredbama ovog zakona najduže tri mjeseca nakon stupanja na snagu ovog zakona.

Obrazloženje:

Naime, prema članu 104., kazna za nepoštivanje odredaba člana 37. se kreće u iznosu od 200 do 2000 KM i nije naglašeno da li se primjenjuje retroaktivno, za već montirane kioske i štandove. Ukoliko ranije nije bila zakonska obaveza poštivati ovu udaljenost od vanjske ivice trotoara, možda postoje objekti koji su ranije dobili regularnu dozvolu za rad, a sad bi po novom zakonu, platili kaznu.

AMANDMAN VIII

„U članu 44. stavu (1) riječ „15“ zamjenjuje se riječi „30“.

Obrazloženje:

Smatramo da zadržavanje u ovim zonama do 30 minuta treba biti dozvoljeno bez odobrenja ministarstva, pogotovo kada se radi o prijevozu pokućstva i dopreme plina i ogreva.

AMANDMAN IX

„U članu 50. stav (1) se mijenja i glasi:

(1) Tehničkom regulacijom saobraćaja u smislu ovog zakona smatra se postavljanje, uklanjanje, zamjena i održavanje saobraćajne signalizacije (horizontalne, vertikalne i svjetlosne) i druge opreme na cesti i ulici, kao i savremenih informaciono-komunikacionih sistema za podršku inteligentnog transportnog sistema koji omogućava efikasnije upravljanje saobraćajem, na osnovu saobraćajnog projekta.,,

Obrazloženje:

Izmjenama stava (1) želimo otvoriti zakonsku mogućnost primjene inovativnih tehnologija u tehničkoj regulaciji saobraćaja.

AMANDMAN X

„U članu 56. stavu (3) riječi „kraći od tri niti“ se brišu.

Obrazloženje:

Smatramo da nema poente da bespravno postavljeni predmeti moraju čekati 3 dana prije uklanjanja bez obzira o čemu se radi.

AMANDMAN XI

„U članu 78. stav (1) se mijenja i glasi:

(1) Sportske i druge priredbe ili druge aktivnosti (bridske auto-trke, motociklističke trke, biciklističke trke, atletski maratoni, protestne šetnje i marševi, umjetničke performanse te druge aktivnosti) na cestama u Kantonu mogu se održavati uz prethodno pribavljeno rješenje MUP-a.“

Obrazloženje:

Ovim izmjenama smatramo da se detaljnije definiše svrha člana zakona, iz razloga što je dosadašnji tekst previše bio ciljan ka sportskim priredbama.

AMANDMAN XII

„U Članu 86. dodaju se novi stavovi (2) i (3) koji glase:

(2) Komunalni redar ili ovlašteni policijski službenik naredit će vlasniku vozila uklanjanje vozila iz stava (1) ovoga člana pismenim putem. Ako vlasnik u roku od 15 dana od dostavljanja upozorenja ne ukloni vozilo, ono će biti uklonjeno na vlasnikov trošak.

(3) Ako vlasnik nije poznat, vozilo će se ukloniti na trošak Kantona.

Dosadašnji stavovi (2), (3), (4), (5) i (6) postaju stavovi (4), (5), (6), (7) i (8).“

Obrazloženje:

Smatramo da uvođenjem naređenja i roka od 15 dana za postupanje po naređenju se postiže mogućnost manjih troškova vlasniku vozila ili olupine, te bržeg uklanjanja istih. U dosadašnjim odredbama se nije ostavljala mogućnost vlasniku da sam ukloni vozilo ili olupinu, već bi se unutrašnjim propisima odredila visina troškova, lokacije i pravnog ili fizičkog lica (izuzev MUP-a) koji je ovlašten za premještanje vozila ili olupine.

AMANDMAN XIII

„U članu 88. stavu (1) poslije riječi „obavlja MUP“ dodaju se riječi „ako nije drugačije određeno ovim zakonom“.

Dodaje se novi stav (3) koji glasi:

(3) Ukoliko vlasnik iz člana 86. stava (2) ili člana 87. stava (2) postupi u skladu sa naređenjem u propisanom roku, premještanje vozila ili olupine može obaviti u svojoj organizaciji, u skladu sa ovim zakonom i drugim aktima.

Dosadašnji stavovi (3) i (4) postaju stavovi (4) i (5).“

Obrazloženje:

Ovim amandmanom se usklađuju odredbe iz Amandmana XII.

AMANDMAN XIV

„U članu 91. stavu (4) poslije riječi „javne ceste“ dodaju se riječi „, kao i saglasnost za postavljanje svijetlećih reklama i natpisa uz ceste.“

Obrazloženje:

Smatramo da javna rasvjeta nije dovoljno uređena ovim ali i drugim zakonima, pa smatramo da uvođenjem odobrenja ministarstva za odobrenje svijetlećih reklama i natpisa se postiže veći nivo odgovornosti i kontrole kada je u pitanju svjetlosno zagađenje.

AMANDMAN XV

„U članu 92. stavu (3) poslije riječi „10 metara“ dodaju se riječi „pri tome vodeći računa da je osigurana prosječna luminacija ceste najmanje 2 cd/m², najmanje 50 m ispred i 50 m iza pješačkog prijelaza“.

Obrazloženje:

Obzirom na raznolikost svjetiljki i njihove fotometrijske karakteristike, nedovoljan je parametar njena udaljenost od pješačkog prelaza. Potrebno je definirati i minimalno zahtijevanu luminaciju kolovoza (cd/m²). Iz tih razloga smatramo da je prikladno uvesti dodatni tekst.

AMANDMAN XVI

„U članu 104. alineji a) poslije riječi „stav (3)“ dodaju se riječi „i stav (5)“.

U istom članu dodaje se nova alineja d) koja glasi:

d) postupi suprotno odredbama člana 48. ovog zakona,

Dosadašnje alineje d), e), f), g), h), i), j), k), l), m) i n) postaju alineje e), f), g), h), i), j), k), l), m), n) i o).“

Obrazloženje:

Ovim Amandmanom se usklađuju odredbe iz Amandmana VII i propisuje se kaznena odredba za prekršaj iz člana 48. ovog zakona.

AMANDMAN XVII

„Član 109. se mijenja i glasi:

Član 109.

(Gramatička terminologija)

Izrazi koji su radi preglednosti dati u jednom gramatičkom rodu u ovom zakonu bez diskriminacije se odnose na muškarce i žene.”

Obrazloženje:

Smatram da dosadašnji tekst ovog člana ne koristi jezik prikladan za postizanje ciljeva člana o korištenju jednog gramatičkog roda.



Predrag Kojović

Skupština Kantona Sarajevo

Naša stranka