

506

11.10.16

768



Politička organizacija građana "Naša stranka"
Branilaca Sarajeva 5/1, 71 000 Sarajevo
Telefon: 033 551 225; Fax: 033 551 226
E-mail: nasastranka@nasastranka.ba
Web: www.nasastranka.ba

Sarajevo, 12.04.2016.

Edin Forto
Zastupnik Naše stranke u Skupštini Kantona Sarajevo

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosna i Hercegovine
KANTON SARAJEVO

PRIMLJENO: 2-0-05-2016

Organizaciona jedinica	Identifikacioni broj	Redni broj	Broj priloga
01			

Dostaviti:
Predsjedavajuća Skupštine Kantona Sarajevo
Vlada Kantona Sarajevo

Poštovani,

U skladu sa članom 151. i 152. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Edin Forto, zastupnik Naše stranke u Skupštini Kantona Sarajevo šalje slijedeće:

AMANDMANE NA PRIJEDLOG ZAKONA O

O ZAŠTIT OD BUKE

Amandman I

„Član 1. se mijenja i glasi :

- (1) Ovim zakonom utvrđuju se dozvoljeni nivoi buke, mjere zaštite od buke i način mjerenja buke; granični nivoi buke usklađeni sa namjenom prostora i vremenom dana, tako da ne ugrožavaju život i rad ljudi, a posebno njihovo zdravlje; nadzor nad provođenjem ovog zakona, kao i druga pitanja od značaja za zaštitu od buke.
- (2) Odredbe ovog zakona ne odnose se na buku od aktivnosti u domaćinstvu ili buku iz susjednog domaćinstva, buku koja nastaje u prevoznim sredstvima, buku na radnom mjestu, buku od vojnih aktivnosti , kao i na buku kojoj su izloženi oni koji je stvaraju.
- (3) Odredbe ovog zakona se ne odnose na buku koju izazivaju domaće i divlje životinje.
- (4) Odredbe ovog zakona se ne odnose na buku koja je nastala od strane elementarnih nepogoda i pri drugim izvanrednim događajima ili okolnostima koje mogu da izazovu veću materijalnu štetu, ugrožavati živote i zdravlje ljudi, te narušavati okolinu u većim razmjerama”

Obrazloženje:

Vrlo je bitno razložiti potencijalne situacije te ih specificirati na koje se ovaj zakon neće odnositi, ovo u najvećem dijelu je opisano članu dva u kojem se određene situacije tolerišu. Prvi dio je podjeljen na način da je proširena definicija ovog zakona i na koje sve segmente će se primjenjivati ovaj zakon o zaštiti od buke. Detaljnije razrađivanje na koje situacije će se zakon primjenjivati će dosta olakšati primjenu zakona.

Amandman II

„Član 5. Stav (e) se mijenja i dodaje se novi stav (l):

e) praćenje, kontrola i evidencija nivoa buke, što će biti propisano posebnim pravilnikom koji će biti u skladu sa ovim zakonom

(l) Upotreba elektroakustičnih i akustičkih uređaja na otvorenom u objektima registriranim za obavljanje ugostiteljske djelatnosti dopuštena je najduže do 24h, osim ako aktom nadležnog organa nije drugačije određeno“

Obrazloženje:

Donošenje pravilnika vezanog za ovaj zakon je jedini način osiguranja da se detaljnije i bolje urede i specificiraju stvari i oblasti ovog zakona. Prema praksi iz susjednih država donošenje pravilnika posebno kada se govori o zakonu o buci je dobra praksa pri rješavanju i pojašnjavanju ovog zakona. Kada se govori o zaštiti od buke bitno je uvesti kategoriju uređaja koji stvaraju buku na

otvorenom te ograničiti im vrijeme djelovanja ukoliko nemaju ili nisu dobili odobrenje nadležnog organa za dužu upotrebu nego što je propisano zakonom.

Amandman III

„Član 8. stav (6) se dodaje :

6) Strateški plan trebaju izraditi općine koji imaju više od 50.000 stanovnika.

Obrazloženje: Karta je presjek trenutnog-referentnog stanja, i izuzetno je bitno da isto na početku bude pravilno uređeno. Naime manje općine nemaju taj luksuz da vrše detaljne analize vezane o zakonu o buci, kao i ekspertize na zaštitu od buke. Ovim strateškim planom se jasno uređuje postupak sprovođenja zakona u većim mjestima. S tim bitno je napomenuti da ovo se detaljnije treba urediti pravilnikom koji će nadležni organ donijeti nakon usvajanja ovog zakona.“

Amandman IV

„Član 11. stav (1) i stav (4) se mijenjaju i glase :

(1) Za pogone i postrojenja, za koje nije propisana obaveza izdavanja okolinske dozvole, prema posebnom propisu, nadležni organ će kod izdavanja urbanističke saglasnosti propisati obavezu pribavljanja stručnog mišljenja za zaštitu od buke, izrađenog od certificiranog pravnog lica koje vrši izrade studije uticaja na okoliš koje mora biti potvrđeno od strane Federalnog ministarstva okoliša i turizma, kao uslov dobijanja odobrenja za građenje.

(4) Izuzetno ukoliko se odobrenje za obavljanje djelatnosti odnosi na proizvodne, zanatske, ugostiteljske i uslužne djelatnosti u stambeno poslovnim zgradama kolektivnog stanovanja, organ nadležan za inspekcijske poslove, dužan je zatražiti od subjekta nadzora, stručno mišljenje certificiranog pravnog lica koje vrši izrade studije uticaja na okoliš koje mora biti potvrđeno od strane Federalnog ministarstva okoliša i turizma.“

Obrazloženje:

Smatramo da nezavisnost i poticanje konkurencije na tržištu igra bitnu ulogu pri davanju stručnog mišljenja od strane pravnih lica. Lista koja je zamišljena je podložna manipulaciji realnog stanja na tržištu, te može da stvori monopol na tržištu pri izradi stručnih mišljenja, stoga mislimo da ovdje treba da bude da svaki privatni konsultant koji je ovlašten i certificiran za davanje stručnog mišljenja treba da ima istu poziciju na tržištu, a nakon davanja stručnog mišljenja to isto mišljenje treba da potvrdi Federalno ministarstvo okoliša i turizma.

Amandman V

„Član 15. stav (1), stav (2) i stav (4) se mijenjaju i glase :

(1) Zaštita od buke koja nastaje na svim vrstama postojeće saobraćajne infrastrukture bit će usklađena s dozvoljenim nivoom buke utvrđene ovim Zakonom regulisanjem prometa, vremenskim ograničenjem, zabranom korištenja bučnih prometnih sredstava, rekonstrukcijom kolovoza ili tračnica, rekonstrukcija aerodroma i aerodromske infrastrukture, izradom zvučnih barijera, uz zvučne izolacije prozora i fasada i dr.

(2) Rok za usklađivanje zaštite od buke s dozvoljenim nivoima buke propisan ovim Zakonom je pet godina od dana stupanja na snagu ovog Zakona.

(4) Za provođenje aktivnosti usklađivanja s dozvoljenim nivoom buke iz stava (1) ovog člana odgovorna su federalna i kantonalna Ministarstvo prometa i komunikacija i Ministarstvo saobraćaja su nadležni za upravljanje prometnom infrastrukturom i za regulisanje prometa.”

Obrazloženje :

Naime rok od sedam godina od usvajanja zakona je jako dug period, te prateći zakonodavstvo regiona smatramo da je period od 5 godina sasvim dovoljan period da se obezbjedi sprovođenje ovog zakona u vidu poboljšavanja infrastrukture. S druge strane smatramo da je potrebno tačno navesti organe nadležne po pitanju ovih reformi u infrastrukturi, ovim se otklanjaju bilo kakve mogućnosti prebacivanja nadležnosti sa jednih na druge, kao što smatramo da ova dva ministarstva na federalnom i kantonalnom nivou su usko povezana te da mogu najviše da doprinesu u ovom segmentu zakona.

S poštovanjem,



Edin Forto

Zastupnik Naše stranke u Skupštini KS