

ZAPISNIK

o radu sa Šeste Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, održane dana,
21.07.2011.godine sa početkom rada u 09,00 sati

Sjesnici prisustvuju poslanici/ce:

SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA BIH

- 1.Brigić Ivan
- 2.Crnogorac Branislav
- 3.Efendić Faruk
- 4.Fazlija Nedžad
- 5.Hajdarević Hadžan
- 6.Malić Mirjana
- 7.Papo Edina
- 8.Srna- Bajramović Segmedina
- 9.Vajzović Hanka

STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE BIH

- 1.Ademović Kemal
- 2.Alić Haris
- 3.Čomor Eldar
- 4.Konaković Elmedin
- 5.Konjo Hadžan
- 6.Mašović Amor
- 7.Zukić Amir

SAVEZ ZA BOLJU BUDUĆNOST

- 1.Rađo Dževad
- 2.Naser Nabil
- 3.Filipović Selma
- 4.Bajrović Izudin
- 5.Talović Munir
- 6.Solaković Adnan

STRANKA ZA BOSNU I HERCEGOVINU

- 1.Mehmedić Besim
- 2.Mulaosmanović Fikreta
- 3.Pindžo Mirsad

BOSANSKOHERCEGOVAČKA PATRIOTSKA STRANKA - Sefer Halilović

- 1.Backović Zaim

NAŠA STRANKA- NOVA SOCIJALISTIČKA PARTIJA- Zdravko Krsmanović

- 1.Kojović Predrag

NARODNA STRANKA RADOM ZA BOLJITAK

- 1.Čardžić Damir

BOSS- Mirnes Ajanović

- 1.Radeljaš Esed

SAMOSTALNI POSLANICI/CE

- 1.Zeković Enes
- 2.Jurić Mira

Izostanak sa sjednice opravdali su poslanici:Nermin pećanac,Kenan Ademović i Sabahudin Hodžić.

Za rad na Šestoj, Radnoj sjednici Skupština je, jednoglasnom utvrdila slijedeći

DNEVNI RED:

- 1.Poslanička pitanja, inicijative i odgovori;
- 2.Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo
- 3.Prijedlog zakona o istaknutim samostalnim umjetnicima;
- 4.Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o nadležnostima organa vlasti Kantona Sarajevo u oblasti zaštite i spašavanja ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća(skraćeni postupak);
- 5.Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o Kantonalnoj agenciji za privatizaciju-skraćeni postupak;
- 6.Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o privremenom korištenju javnih površina na području Kantona Sarajevo;
- 7.Prijedlog odluke o izmjenama i dopuni Odluke o osnivanju Javne ustanove „Kantonalni centar za socijalni rad“;
- 8.Prijedlog odluke o imenovanju zamjenika pravobranioca Pravobranilaštva Kantona Sarajevo;
- 9.Izveštaj o radu i finansijskom poslovanju Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2010. godinu sa Odlukom Upravnog odbora o usvajanju Izveštaja, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Ministarstva finansija Kantona Sarajevo, kao i Izveštaj o reviziji finansijskih izvještaja Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, Ureda za reviziju institucija u FBiH;
- 10.Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2011. godinu, sa Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo;
- 11.Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JU „Apotheke Sarajevo“;
12. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JU Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo;
13. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo;
14. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JU Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo;
15. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JUKS Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu;
16. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JU Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo;
17. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu Stomatološkog fakulteta sa klinikama u Sarajevu;
18. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu;
19. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JU Zavod za alkoholizam i druge toksikomanije Kantona Sarajevo;
20. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo;
21. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JU Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a Kantona Sarajevo;

22. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JU Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo;
23. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JU Opća bolnica „Prim. dr Abdulah Nakaš“;
24. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo;
25. Izvještaj o izvršenju sankcija u Kantonu Sarajevo za 2010. godinu;
26. Analiza provođenja Zakona o održavanju zajedničkih dijelova zgrada i upravljanju zgradama;
27. Analiza zdravstvenog stanja stanovništva, higijenskih prilika i zdravstvene djelatnosti na Kantonu Sarajevo u 2010. godini, sa Mišljenjem Ministarstva zdravstva i Prijedlogom mjera za poboljšanje zdravstvenog stanja stanovništva i higijenskih prilika na Kantonu Sarajevo.

Kao informativni materijal poslanicima su dostavljeni:

- Informacija o aktivnostima u oblasti suprotstavljanja kriminaliteta, stanja javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja za period januar – mart 2011. godine;
- Informacija o realizaciji novčanih sredstava podsticaja za 2010. godinu po Zakonu o novčanim podsticajima u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji na području Kantona Sarajevo;

AD –1.

POSLANIČKA PITANJA, INICIJATIVE I ODGOVORI

Poslanik Amir Zukić pokreće inicijativu „da iz sredstava rezervi ili u proračunu priprema za rebalans Budžeta izdvoji 250.000 KM u korist Vrhbosanske nadbiskupije, a u cilju otkupa zemljišta za gradnju katoličke crkve na području Općine Novo Sarajevo, lokalitet Grbavica. Nadalje podsjetivši da je na prošloj sjednici obavljena sadržajna, argumentirana, diskusija oko upisa djece u srednje škole za koje su iskazali afinitet i gdje su na prijemnim ispitima imali dobre rezultate, da se od Vlade i resornog ministarstva očekivalo da iskažu malo više senzibiliteta i omoguće ovom uzrastu djece da uistinu i pohađaju te škole, konstatuje da odgovora od Vlade kao i od Ministarstva obrazovanja nema te s te distance ponovo apelira da se ovoj djeci omogući upis u gimnazije i druge škole gdje su aplicirali odnosno da se upis ne limitira određenim brojem polaznika.

Poslanik Predrag Kojović, konstatujući da je nedemokratski i nepošteno prema građanima Kantona da je njihovom predstavničkom tijelu ovoj Skupštini, odlukom Vlade, uskraćeno pravo da danas raspravlja o aktivnostima Ministarstva unutrašnjih poslova u borbi protiv kriminaliteta, o bezbjednosti u Kantonu o javnom redu i miru u Kantonu Sarajevo koji je narušen u svakom njegovom segmentu, postavio je pitanje „šta ova Vlada i Skupština mogu i moraju da učine da bi građani Kantona Sarajevo konačno imali policiju koja će štiti njihovu imovinu, koja će štiti njihove živote?“

Poslanik Dževad Rađo, ističući da je „u skladu sa članom 27. Zakona o ustanovama, Sl. list RBiH 6/92, 8/93, 13/94, imperativno rečeno da Upravni odbor podnosi izvještaj o radu ustanove, najmanje jednom godišnje, a po potrebi više puta, u statutima, odnosno pravilima ustanova je također utvrđeno da upravni odbor podnosi godišnji izvještaj o radu ustanove osnivaču, da direktori ustanova podnose izvještaj o radu UO, pita da li je tačno da su direktori javnih ustanova podnosili izvještaje o radu osnivaču, a ne upravni odbori, a ako jeste, na osnovu kojeg propisa i po kojem pravnom osnovu?“ Nadalje, poslanik pita dali u slučaju kada Vlada usvoji izvještaj javne ustanove i uputi ga u skupštinsku proceduru, a Skupština isti neusvoji, postoji odgovornost Vlade?“

Poslanik Kemal Ademović uz konstataciju da smo „svjedoci da se ovih dana okončava školska 2010/2011 godina, a posebno akademska godina na fakultetima i akademijama Univerziteta u Sarajevu, a uz saznanje da će u oktobru/novembaru Rektorat Univerziteta u Sarajevu, pod pokroviteljstvom Vlade Kantona, kako je to do sada bio običaj, u dovrani

„Zetra“ realizirati sedmu po redu promociju diplomanata i magistranata te tom prilikom najboljim studentima sa 23 fakulteta, odnosno akademije, i jedne pridružene članice Fakulteta Islamskih nauka, uručiti priznanja i nagrade, Zlatnu značku Univerziteta i jendokratnu novčanu naknadu kao vrhunskim stručnjacima u odnosnim oblastima, koji su bezbrojne dane i noći proveli uz knjigu i odricali se mnogo čega kako bi postigli najbolje rezultate“ pita da li mi na ovaj način dajemo primjer mladim generacijama da postižu vrhunske rezultete, da li ih stimulišemo, i da li im dodjelom gore navedenih priznanja i nagrada dovoljno vrijedujemo i zadržavamo u našoj zemlji, te da li na taj način spriječavamo njihov odlazak odnosno odljev pameti iz naše u druge zemlje? Informiše da istraživanja koje je u mjesecu aprilu 2010. godine provel Agencija za statistiku BiH pokazuju da je stopa nezaposlenosti među mladima od 15-24 godine u stalnom, negativnom, porastu i da je ona tada iznosila 57,5% , a u istom periodu 2009. godine je 47,5%., konstatujući da ovi podaci govore kako je važno da mladi intelektualci imaju osiguranu egzistenciju i priznate statuse, da svoje životne vrijednosti mogu ostvariti u vlastitoj zemlji, a odgovorne vlasti u tom smislu moraju imati obavezu da im to sistemski omoguće čime bi se značajno smanjila želja i potreba mladih stručnjaka za odlaskom iz BiH, a potencijal koji oni predstavljaju bio bi temelj napretka države BiH.S tim u vezi poslanik Ademović predlaže da Skupština, na današnjem zasjedanju, a u cilju zadržavanja najboljih diplomanata, zlatnih studenata Kantona Sarajevo, donese slijedeće obavezujuće zaključke:

- 1.Da Rektorat Univerziteta u Sarajevu najboljim studentima, diplomantima ponudi posao asistenta na katedrama matičnih fakuleta;
- 2.Da Vlada Kantona Sarajevo, putem ministarstava, zavoda, javnih preduzeća i ustanova najboljim studentima diplomantima ponudi obavljanje pripravničkog staža u trajanju od godinu dana, a potom i stalno zapošljavanje u tim institucijama.

Poslanik Nabil Naser podsjetivši da je Senat Univerziteta u Sarajevu, 29. juna 2011 godine jendoglasno usvojio prijedlog Odbora za etička pitanja Univerziteta da se iz nastavnog procesa suspendiraju profesori Pravnog fakulteta u Sarajevu, Bajro Golić i Zdravko Lučić do 70 godine starosti, prof. Sanjin Omanović suspendira na dvije godine, a bivši dekan ovog fakulteta prof. Suad Saltaga ukori, pismenim ukorom, iz razloga što su navedeni profesori zloupotrijebili svoju akademsku poziciju na način da su ispitna pitanja i ispite mijenjali, nažalost, za seksualne usluge, u javnosti poznato kao seks afera na odjelu Pravnog fakulteta Sarajeva u Tuzli. Ukazujući na obavezu i odgovornost članova akademske zajednice Univerziteta u Sarajevu za pošteno, iskreno i nepristrasno ponašanja, unapređenje profesionalnog i stručnog rada, a sve u svrhu zajedničkog dobra društva u kojem živimo kao i uvažavanja obaveznog etičkog i profesionalnog obavljanja obaveza iz oblasti visokog obrazovanja, poslanik Nabil apelira da rukovodstvo ali i ostali uposlenici, nastavnici i sradnici Pravnog fakulteta u Sarajevu odluku Senata primijene u cjelosti te na taj način potvrde da prepoznaju važnosti ovog čina Senata u vremenu u kojem živimo, konstatujući da bi svako drugačije postupanje značilo svjesno odustajanje od društvenih obaveza i dužnosti čuvanja etičkih, moralnih i profesionalnih standarda, ne samo na Pravnom faklutetu , nego i u cjelokupnoj bosanskohercegovačkoj zajednici. Iskazujući nadu da će rukovodstvo i uposlenici Pravnog fakulteta Univerziteta u Sarajevu pokazati zrelosti i visok stepen odgovornosti u smislu primjene odluke Senata, inicira da Skupština Kantona, u najskorije vrijeme, bude informisana od strane Pravnog fakulteta o konkretno poduzetim mjerama u realizaciji Odluke Senata Univerziteta u Sarajevu.

Poslanik Danis Tanović šire elaborirajući uistinu haotično stanje u Kantonu Sarajevo s distance otvaranja, a potom širenja, ljetnih bašti, uzurpiranja mogućnosti prolaska građana-šetača, izuzetno glasne muzike koja se „pušta“iz istih, gotovo cijelu noć, nepropisnog parkiranja od strane korisnika osobnih vozila, i dr. pita kako je moguće da na ovaj haos bukvalno niko, od nadležnih organa, ne reaguje upitavši ko izdaje dozvole za te silne ljetne bašte, kome se građani uopće mogu obratiti da bi se zaštitili od tih pošasti. Nadalje, s distance činjenice da je Kanton Sarajevo najveći zagađivač u okruženju u što se može uvjeriti ukoliko se krene od Sarajeva ka Doboju kojim pravcem je rijeka Bosna prepuna plastičnih vrećica, a koje se mogu uočiti i po parkovima, po šumama i dr. čemu je razlog činjenica da se plastične vrećice daju besplatno, poslanik Tanović pokreće inicijativu „za uvođenje takse

od eventuzalno 10 feninga na korištenje plastičnih vreća u Kantonu Sarajevo“ čime bi se izvjesno smanjilo korištenje i bacanje istih a što je već odavno praksa u Irskoj, francuskoj i dr., te da se finansijska sredstva prikupljena naplatom vrećica uplaćuju u fond koji bi se osnovao i iz kojeg bi se finansirala, napokon, reciklaža. Također poslanik Tanović moli, da od sada, svi ugovori Kantona, koji su preko 5.000 KM, kao i aneksi ugovora budu dopstupni javnosti na čitanje na internetu.

Zastupnica Segmedina Srna-Bajramović rukovođena željom da ljudi koji su svoj čitav život posvetili unapređenju Sarajeva ne ostanu nepoznanica mlađim generacijama i onima koji će tek doći, podsjeća da ni 25 godina nakon njegove smrti, svoju ulicu u glavnom gradu nema nekadašnji gradonačelnik Sarajeva i jedan od najzaslužnijih ljudi zbog kojeg je grad Sarajevo dobilo organizaciju „Zimskih olimpijskih igara '84“ Ante Sučića te s te distance predlaže da Komisija za obilježavanje čuvanje i njegovanje historijskih događaja i ličnosti, shodno članu 5. odluke o davanju imena i preimenovanju ulica i trgova pokrene inicijativu kod Općine Centar da se jedna od centralnih gradskih ulica preimenuje u ulicu Ante Sučića.

Poslanik Elmedin Konaković, pokreće inicijative: „da ministar saobraćaja Kantona što prije organizuje zajednički sastanak predstavnika Skupštine i Vlade Kantona sa koncesionarima garaže kod Narodnog pozorišta budući posjeduje dokumenata dostavljena od strane koncesionara koji upućuju na eventualnu tužbu prema Kantonu Sarajevo te moguće negativne ekonomske posljedice čak i višemilionske za Kanton Sarajevo. Konstatujući da je taj problem malo zakomliciran, u nekom tehničkom mandatu prošle Vlade, poslanik je mišljenja da isti ima jednu vrlo specifičnu pravnu težinu te s tim u vezi cijeni potrebnim da se u rješavanje istog treba uključiti i Skupština i Vlada, da ministar kulture i sporta, što je prije moguće, organizira radni sastanak sa predstavnicima Skupštine koji imaju u svojoj biografiji neke sportske aktivnosti i koji su zainteresovani za rješavanje sportske problematike, unapređenje ambijenta za bavljenje sportom i sportskim aktivnostima i efikasnijim učešćem resornog ministarstva, eventualnim formiranjem agencije ili fonda u sklopu ministarstva koja/i bi prevashodno „pokrivao“ segment sporta.

Poslanik Nedžad Fazlija konstatujući da su nedavno, konačno, završene sve faze popločavanja Trga oslobođenja Alije Izetbegović u koji su uložena znatna finansijska sredstva, informiše da Izvođač radova nije niti napustio taj lokalitet a već smo postali svjedoci parkiranja osobnih auta na Trgu koji uznemiravaju i ugrožavaju bezbjednost pješaka, pričinjavaju štetu tek postavljenim pločama i generalno kvare sliku samog Trga, pita „može li se i na koji način zaustaviti parkiranje i saobraćaj osobnih automobila, a isto tako ograničiti pristup teškim vozilima za dostavu robe za poslovne prosotore na tom lokalitetu kako bi se spriječilo ponovno izdvajanje sredstava iz budžeta za neko novo popločavanje Trga i ulice Ferhadija. Nadalje, poslanik Fazlija pita poslanika Besima Mehmedića da li i dalje ostaje pri svom stavu iskazanom na predhodnoj sjednici Skupštine kada je „uputio vrlo ružnu i uvrjedljivu poruku prema poslanicima Skupštine i traži da Vlada Kantona dostavi poslanicima sastav svih Skupština preduzeća, Upravnih i Nadzornih odbora kao i direktora koji su imenovani prije imenovanja ovog saziva Vlade Kantona“.

Zastupnica Edina Papo pita „kako stati u kraj prebrzoj i prebučnoj vožnji motociklista u centru grada, pogotovo u ulici Maršala Tita i Obala Kulina Bana, u večernjim satima, kada je najviše šetača, djece i ostalih učesnika u saobraćaju budući neodgovorna brza vožnja kroz pomenute ulice, tj utrka motora u špici večernjeg izlaska ugrožava građane koji su u to vrijeme na ulici, nesnosna buka, brzina, akrobacije i vožnja na zadnjem točku motocikla narušava javni red i mir i sigurnost u saobraćaju?“ Konstatujući da je Sarajevo grad gdje su i poslovna i stambena zona zajedno, i gdje je u ljetnom periodu nemoguće imati u večernjim satima mir zastupnica Papo također ukazuje na prisutan problem pijanih i dorgirani neodgovornih ljudi koji narušavaju javni red i mir tokom cijele noći te skreće pažnju da bi se i o tom problemu trebalo razmišljati. Zastupnica Papo postavlja pitanje: ko je izdao dozvolu da se preko spomenika antifašizmu oslobodiocima grada Sarajeva, kod Vječne vatre u Titovoj ulici, postavi reklamni pano koji skoro u cijelosti zaklanja ovaj značajan spomenik kulture i graditeljskog naslijeđa?“

Poslanik Brane Crnogorac pita: „šta je sa Zapadnim prilazom gradu za koji se na 4,5 km autoputa potrošilo 37.000.000 KM a isti nema čak ni zaustavnu traku, zimi je jako često

poplavljen i kao takav van prave funkcije, a sada, u jeku turističke sezone, skoro kompletna brza traka iz pravca ulaska u grad je sa izgrebanim asfaltom što neminovno zahtijeva novu rekonstrukciju, da li investitori i nadzorni organi snose ikakvu odgovornost te da li su izvođači radova dali garantni rok za urađeni posao s obzirom da je to bio veoma skup projekat“. Nadalje, informišući da je „kolektor u Butilama najavljivan kao jedan od najznačajnijih ekoloških projekata u Kantonu Sarajevo, šta se dešava sa tim dugo najavljivanim projektom s obzirom da se raspisivanje tendera za njegovu rekonstrukciju najavljivalo za kraj prošle godine?

Poslanica Fikreta Mulaosmanović pita: „da li Ministarstvo obrazovanja i nauke raspolaže saznanjima koji je model, odnosno koncept, studija po tzv. Bolonjskom sistemu je utvrđen od strane Fakulteta političkih nauka u Sarajevu, 3+2+3 ili 4+1+2; da li, na koji način te pod kojim uslovima studenti upisani na magistarski studij 4+1 na Fakultetu političkih nauka mogu dobiti validne diplome i akademska zvanja nakon okončanja studija i da li je studentima cijena studija naplaćena u skladu sa važećim zakonskim i podzakonskim propisima u oblasti visokog obrazovanja te ukoliko je studentima naplaćena cijena studija suprotno odluci Vlade Kantona Sarajevo, da li su poduzete mjere kako bi se studentima vratio novac kojeg nisu bili dužni platiti?

Zastupnica Mira Jurić pokreće inicijativu „da se uradi rekonstrukcija saobraćajnice u Zabrdū, od autobuske okretaljke u Smiljevićima pa do izlaza na Rajlovačku cestu, zbog oštećenja saobraćajnice posebno u gornjem dijelu, budući se kontinuirano uništavaju vozila GRAS-a i KJKP Rad kao i svih ostalih javnih preduzeća koji koriste pomenutu saobraćajnicu, a istovremeno bi se poboljšao kvalitet življenja stanovništva tog „izbjegličkog naselja“. Konstatujući da su potpuno zanemarene, gotovo zaboravljene olimpijske planine u okruženju Sarajeva zanemarili i zaboravili naše olimpijske planine, zimi na istim nema snijega, iako je dato puno para za topove za pravljenje snijega, prilazni i odlazni put prema žičari, na Bjelašnici je u katastrofalnom stanju i ružan je primjer za posjetioce koji dolaze na ovu planinu, na Igmanu pored oskudnog sadržaja, čak ni trava nije pokošena pa je za šetnju ostala jedino asfaltna staza naravno ukoliko se uopće šetač uspije izboriti sa autima koji je koriste, zastupnica Jurić apelira na nadležne da što prije pokrenu aktivnosti na prevazilaženju konstatovanog stanja na olimpijskim ljepoticama.

Poslanik Enes Zeković pokreće inicijativu „da se što prije riješi problem veoma ružne slike velikog broja praznih flaša koje omladina u toku večernjih sati ostavlja na lokalitetu parka lociranog u Ulici reisa Džemaludina Čauševića, između zgrade Predsjedništva BiH i Kantona Sarajevo. Nadalje, pokreće i slijedeće inicijative: „da se prilikom pravljenja rebalansa Budžeta Kantona Sarajevo obezbijede finansijska sredstva za osposobljavanje Prelačkog vrela koje po kvalitetu nimalo ne zaostaje od glavnog vrela, Vrela Bosne, da se ovo vrelo stavi u funkciju čime bi se sa neznatnim ulaganjem riješio veliki problem vodosnabdjevanja Kantona Sarajevo; da se kod rebalansiranja Budžeta Kantona za 2011. godinu iznađu sredstva za uvođenje trolejskog saobraćaja za općinu Vogošća koji je postojao i prije ratnih dešavanja“; da se kod izrade Budžeta Kantona Sarajevo za narednu godinu iznađu sredstva kojima bi se sufinansirao fudbalski i rukometni klub Vogošće koji u segmentu sporta ostvaruju zavidne rezultate.“

Zastupnica Selma Filipović pokreće inicijativu „da se izvrši inspeksijski nadzor svih privatnih apoteka, kao i javne ustanove „Apoteke Sarajevo“, u svim segmentima poslovanja. Uporište za pokretanje ove inicijative zastupnica Filipović nalazi u Programu rada JU „Apoteke Sarajevo“ za 2011 godinu gdje se, između ostalog, kaže da mnoge apoteke ne ispunjavaju uslove u pogledu kadra, prostora, opreme, radnog vremena i dr. Nadalje zastupnica konstatuje da se privatne apoteke otvaraju stihijski, jedna do druge bez ikakvih kriterija i konotrole te cijeni da Kanton Sarajevo, kao osnivač i vlasnik JU „Apoteke Sarajevo“ mora zaustaviti urušavanje ove ustanove. S tim u vezi pokreće inicijativu „da se u što kraćem roku izvrši inspeksijski nadzor svih apoteka koje su registrirane za rad u Kantonu Sarajevo, te da se Skupštini podnese cjelovit izvještaj. U cilju pružanja kvalitetnije i sistematske preventivne zaštite zdravlja studenata, studentske populacije, koristeći postojeće kantonalne resurse u oblasti zaštite zdravlja studenata, a nadovezujući se na inicijativu Studenskog parlamenta UNSA iz 2010. godine, zastupnica Filipović pita „da li Ministarstvo obrazovanja i nauke u

predviđenim izmjenama i dopunama teksta Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo predviđenog za razmatranje po Programu rada Skupštine za 2011. godinu, planira raditi na uvođenju obaveze studentima da jednom godišnje, prilikom upisa ili obnove upisa, provode sistematski pregled u ovlaštenoj ustanovi za zdravstvenu zaštitu u Kantonu Sarajevo? Sugerira da se ova obaveza može pozicionirati u postojeći član 90. „prava i obaveze studenata“, čime bi se izjednačila prava i obaveze studentske populacije sa akademskom zajednicom koja ima obavezu provoditi ljekarski godišnji pregled shodno članu 118 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo.

Poslanik Esed Radeljaš pokreće inicijativu da se odluka o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata produži još 12 mjeseci te da se ukine posebna naknada koja se mora uplaćivati Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo. S obzirom da se finansijska sredstva od te posebne naknade koriste za sanaciju klizišta u Kantonu, poslanik Radeljaš pita „koliko je Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo, do sada, sanirao klizišta ovako sakupljenim novcem?“

Poslanik Haris Alić pokreće inicijativu „da u cilju rješavanja prisutnog problema nedostanosti ginekologa u općinama Ilijaš i Vogošća, gdje za vrijeme godišnjih odmora radi samo jedan ginekolog što je nedovoljna medicinska podrška ove vrste, resorno ministarstvo razmotri mogućnosti rješavanja ove problematike.“

Skupštini se obratio ministar MUP-a Kantona Muhamed Budimlić, istakavši: „zahvaljujem se prije svega zastupniku Kojoviću na postavljenom pitanju ali i zastupnicima, Tanović, Fazlija, Papo i Zeković koji su direktno ili indirektno postavili pitanja koja se odnose i na resorno ministarstvo unutrašnjih poslova. Ja ću reći da je ovo drugi put da nastupam po ovom pitanju i prošli put sam rekao nakon postavljanja inicijative zastupnika Pećanca, da podržavam ideju o održavanju vanredne skupštine po pitanju sigurnosti u KS. Reći ću da sam kao građanin i dalje nezadovoljan stanjem sigurnosti u KS, ali kao ministar sam izuzetno zadovoljan nekim aktivnostima koje provode pripadnici MUP-a, ali istovremeno sam nezadovoljan nekim aktivnostima koje ne provodimo ili koje provodimo naopako. I u tom smislu poduzimam određene radnje. Nažalost nisam zadovoljan dinamikom tih postupaka ali sve to zavisi od unutrašnje podrške koju imam ili nemam unutar Ministarstva, na žalost, većina aktivnosti pripadnika ministarstva svodi se na reagovanje post festum, dakle, nakon što se dogodi, gotovo nikako aktivnosti ne provodimo ili vrlo malo toga provodimo po pitanju prevencije. Naravno da mi nismo jedini organ koji treba preventivno da djeluje, ali mislim da trebamo da imamo izuzetno značajnu ulogu i po tom segmentu. Nažalost veoma malo imamo situacija vidimo patrole, vidljive patrole pješke policajaca, što se svakako odražava na pitanje sigurnosti. Mislim da je ovo pitanje samo odraz naše neorganizovanosti u Kantonu, pa i postavljena pitanja, uvaženog zastupnika Kojovića i svih ostalih, su pitanja na kojima bi se trebalo raspravljati na opštinskim vijećima, a ne u Skupštini Kantona. Dakle, to su pitanja, elementarna pitanja svakodnevnog života grada koja se trebaju rješavati u klupama opštinskih vijeća. Mi ovdje treba da raspravljamo o mnogo ozbiljnijim pitanjima kriminaliteta koja se dešavaju u Kantonu Sarajevo, a na žalost o njima vrlo rijetko ili gotovo nikako ne raspravljamo i u tom smislu mislim da ova naša sadašnja organizacija je prilično neorganizovana. Dakle nemamo sistemski pristup rješavanja problema s kojima se suočavamo po pitanju protupravnih ponašanja. Svojim radom primijetio sam čitav niz različitih faktora koji bi mogli doprinijeti da rad MUP-a i uopšte svih segmenata koji spadaju u sistem sigurnosti bude mnogo efikasniji, podijelio sam ih na unutrašnje i vanjske, ja se izvinjavam bit ću malo duži, ali želim napraviti jedan uvod za eventualnu sjednicu Skupštine o sigurnosti pa bi ovo mogle biti neke od tema o kojima bi smo raspravljali. Kada su u pitanju unutrašnji faktori koji doprinose ili ne doprinose baš najboljem radu unutar MUP-a, pod jedan je nezadovoljstvo uposlenika, zatekao sam Ministarstvo u kojem je preko 900 tužbi pokrenuto po pitanju različitih osnovih prava koja su dignuta, riješena na višem nivou, mislim na Federalni kolektivni ugovor. Te tužbe su ustavri samo posljedica, odnosno pokazatelj jednog visokog stepena pripadnika MUP-a od koga mi očekujemo visok stepen moralnosti, integriteta, hrabrosti, itd.. Vlada poduzima određene korake te vam moram reći da nemam mogućnosti da utičemo na Federalne akte. Drugo je nizak stepen zdravstvenog stanja poslenika MUP-a, ja ću vam reći da u MUP-u imamo prosječno dnevno oko 60 uposlenika koji su na bolovanju od blizu 2000 uposelnika, što je po mom mišljenju visok stepen. Visok

stepen manjka ljudi zbog zdratsvenog stanja, u tom smislu naredio sam vanredni zdratsveni pregled, pa ću onda na skali od 1 do 10 dobiti i Skupštinu upoznati koji je to stepen zdravstvenog stanja uposlenika MUP-a od kojih mi očekujemo ovakvo ili onakvo djelovanje. Nadalje, slijedeće je nepopunjenost, nedostaje nam 150 uposlenika po sistematizaciji, gotovo svakodnevno nam odlaze uposlenici, što u Federalno ministarstvo, što u druge policijske agencije ili druge organizacije, a procedura prijema uposlenika je izuzetno teška, složena, saglasnosti itd.. tako da imamo veliki problem sa nepopunjenošću. Slijedeće je neopremljenost, dotrajalost uniforma i opreme je najveći problem s kojim sam se suočio. Nažalost raniji menadžment, ranija Vlada, Skupština dozvolili su da se MUP-u, prije uniformi, obezbijede vozila, vozni park je obnovljen, a uniforme nisu, da li je to prioritet koji je tada bio, ja mislim da nije, ja mislim da je prvo trebalo ljude obući pa onda kupiti vozila za minitra, za komesara, načelnike itd.. na žalost ne- mogu vratiti ta vozila pa kupiti uniforme, ali procedura uniformi je u nekoj značajnoj fazi, mislim do kraja godine da ćemo riješiti u značajnom dijelu to pitanje. Nestručnost je posebno pitanje, mislim da ne postoje precizni uslovi za angažman na radnim mjestima koji pretpostavljaju specijalistička znanja, mi nemamo pojma, ja imam pojma ali mislim da vi nemate pojma ko nam radi pitanja i koje su to kvalifikacije potrebne da neko bude istražitelj na privrednom kriminalitetu? Da li je uopšte potrebna vrsta škole. Trebamo se pitati da li je to potrebno. Možda nije potrebno ali to ćemo pitati gđu Nives, kakvi to predmeti dolaze u Tužilaštvo. Dakle, mi imamo takve procedure koje predpostavljaju da na visokospecijaliziranim mjestima od kojih očekujemo visokog stepen znanja da bi se neke protupravne radnje otkrile, rasvijestile, mi na žalost nemamo procedure koje nam garantuju da će takve osobe biti više angažovane na tim mjestima. Sljedeći unutrašnji faktori, neprecizne i neadekvatne procedure stimulisanja i destimulisanja policijskih službenika u pravcu zakonitog djelovanja, dakle, to je ono što mislim da je nedostatak. Na kraju, najvažnije, a to ću zastupnike u Skupštini KS nadam s eu narednih par mjeseci iz Vlade će doći dokumenat koji se zove novi Zakon o unutrašnjim poslovima, o kojim ste možda čuli itd. Inicijativ apokrenuta od strane federalnog odnosno kantonalni ministar unutrašnjih poslova. Mislim da neprecizna i kontradiktorna legislativa koja je trenutno na snazi. Prije svega mislim na Zakon o unutrašnjim poslovima i Zakon o policijskim službenicima, po pitanju odgovornosti za pitanje sigurnosti uopšte je u značajnom dijelu manjka i mislim da je treba usavršiti posebno u odnosu na veći stepen odgovornosti prema civilnoj vlasti. To je s vama. Vi ste zastupnici koji ste kranje ogovorni da predstavljate građane u svim ovim oblastima, ministar nije ministar SDP-a, ministar unutrašnjih poslova, ministar Skupštine je, i Kantona Sarajevo za oblast unutrašnjih poslova. Dakle, veći stepen odgovornosti prema civilnoj vlasti, mislim i na Skupštinu, ali isto tako mislim i na gradske i opštinske nivoe vlasti. Mislim da oni nemaju nikakve ingerencije, a svakodnevno su u prilici da riješe problem ili da mi budu postavljena pitanja. O tome mislim da bi se jedan efikasniji sistem mogao uspostaviti kada bi se doveo viši stepen odgovornosti svih koji participiraju u sigurnosti prema opštinskih i gradskim vlastima. Kada su u pitanju vanjski problemi, reći ću pod broj jedan problem sankcija što jeste jedan od najvećih problema. Smatram pod jedan nedostatak institucija za izvršenje i drugo neadekvatani zakonski i podzakonski akti koji bi prisilili sve one koji treba da snose posljedice sudskog postupka. On kaže neću da platim a mi moramo naći načine prisile da ljude prisilimo da ispoštuju sudske odluke. Sporost u rješavanju predmeta, to je drugi faktor. Mislim da je najveći problem u svemu tome, problem tužilačke faze, preopterećenost tužilaca velikim brojem predmeta na mali broj tužilaca, mislim da direktno utiče na sporost rješavanja predmeta protivpravnog ponašanja pa i kriminaliteta. Treća grupa faktora jeste ambijent kriminalnog miljea. Mi zaista imamo jednu kriminalni milje, slažem se dakle sa zastupnicima koji su to istakli, više ličimo na palanku, nego na urbani centar, nego na glavni grad jedne države itd.. mislim da tu treba dati značajniju podršku aktivnostima koje su u nadležnosti kantonalne inspekcije. Da li sada prebaciti sve u nadležnost MUP-a ili pojačati podržati intenzivnije rad Kantonalne inspekcije, staviti veći nadzor, odgovornost. To je pitanje koje vama stavljam na znanje i dalje rasprave. Neadekvatne aktivnosti prema djeci i omladini. Mislim da smo tu kao društvo najviše zatajili. Mislim da sve ovo što nam se dešava, brojni su faktori, kako biloško-sociološkog aspekta, ali mislim da u tom smislu više trebamo da

pružimo našoj djeci i omladini u Sarajevu i mislim da su većina dječaka i djevojčica koji se upuštaju u protupravna ponašanja djeca koja nisu dobila adekvatnu priliku. Ja ću uputiti dvije studije, odnosno dvije knjige koje su objavljene od strane JU Porodično savjetovništvo, samo ne znam da li su predstavnici ovdje, objavljene su prije par godina, o predeliktivnom i deliktivnom ponašanju mladih. Za sve zastupnike koji se smatraju odgovornim za ovo pitanje ja ih upućujem na ove dvije knjige u kojima zaista leži jedan kvalitetan smijer ponašanja svih segmenata kada su u pitanju mladi i protupravno ponašanje mladih. I na kraju, kritično nizak stepen poštivanja normi od strane velikog broja građana. Mi imamo, po mom mišljenju, nekulturu ili kulturu kršenja norme. Znači, mi ćemo ovdje svi kritikovati, od mene pa onda dalje, stanje neadekvatne sigurnosti, a onda ću odmah kad izađem parkirati auto u BBI centru, tamo gdje se ne smije parkirati, preći ulicu tamo gdje nije propisno da se pređe, preću na crvenom.. itd., dakle, svi mi znamo kritikovati, ali isto tako većina građana ovo što ja vidim, na žalost, nema baš studija, ima ih nekoliko, ali sve one ukazuju, koje su provedene na vrlo vrlo nizak stepen poštivanja pravne norme od strane nas koji živimo u ovom Kantonu. To sve stavra jednostavno ambijent u kome je očigledno da niko ni za šta ne mari. Poruku najintenzivnije šaljem našoj djeci, koja jednostavno uče na našem ponašanju“ zaključuje ministar..

Konstatujući da je, do danas, uporno odbijano održavanje tematske sjednice Skupštine na temu bezbjednosne situacije u Kantonu Sarajevo, poslanik Kemal Ademović iskazuje upitnost zašto se sada kroz obraćanje ministra to pitanje otvara. Cijeni zbujujućim konstataciju ministra Budimlić da je kao ministar veoma nezadovoljan stanjem sigurnosti, ali je istovremeno zadovoljan jednim dijelom aktivnosti koje se provode. Poslanik je mišljenja da je ministar analogno konstatovanim problemima u radu MUP-a u smislu većeg broja bolovanja, neadekvatne materijalno-tehničke opremljenosti policije, neadekvatne kadrovske popunjenosti i dr., morao predočiti poslanicima Skupštine i način kako vidi mogućnost rješavanja tih svih pobrojanih, uslovno rečeno, problema, da li su ti problemi razlogom da je stanje sigurnosti u Kantonu Sarajevo neadekvatno. Kao čovjek koji je dugo radio u MUP-u i sektoru sigurnosti poslanik Ademović cijeni da sarajevska policija dobro radi svoj posao i uvijek je, prema statistikama koje su bile dostupne, bila u okviru nekih europskih standarda. Kada je u pitanju maloljetnička deliktivencija to je problem cjelokupne društvene zajednice, ne nikako samo policije i tu činjenicu ne treba zanemarivati, ističe poslanik i naglašava da do prije nekoliko mjeseci, mada to još uvijek nije institucionalizirano, nije postojala mogućnost testiranja na prisustvo opojnih droga, kao što je napr. testiranje na alkohol, niti potvrđivanje tog testa u drugom stepenu, niti dokazivanje tog na sudu konstatujući da to jeste problem s kojim se zaista vrlo ozbiljno treba pozabaviti MUP, pa i Skupština ukoliko bude trebalo da se to pitanje reguliše propisima koje Skupština donosi.

Poslanik Predrag Kojović komentirajući obraćanje ministra MUP-a te konstatacije date u tom obraćanju koje oslikavaju ministarovo viđenje stanja u MUP-u Kantona, pita šta bi MUP Kantona trebao dobiti od Skupštine, od Vlade Kantona kako bi mogao funkcionisati u smislu da odgovori nadležnostima koje su mu utvrđene.

Ponovo se obrativši Skupštini ministar MUP-a, ističe: „moje pojašnjenje vezano za ocjenu sigurnosti i na prošloj sjednici sam govorio kako je osjećaj sigurnosti potpuno individualna stvar, kako nemamo parametre mjerenja, a ja kao građanin kažem da mislim da imam pravo da trebam da živim u sigurnijem ambijentu nego što živim sada. Kao ministar odgovoran sam za resor unutrašnjih poslova, jedan dio aktivnosti koje provode pripadnici unutrašnjih poslova, izuzetno sam zadovoljan s tim, ali isto tako sam nezadovoljan nekim drugim. Ne moram to sada reći, ali svakako sam spreman da govorim o tome. Kada je u pitanju zdravstveno stanje uposlenika MUP-a to jeste problem, 60 ljudi dnevno ne dostaje, to jeste, uz nekih 40-50 koliko je na godišnjem odmoru i po drugim osnovama to je 100 ljudi koji fale dnevno u sistemu unutrašnjih poslova, to je vrlo složeno, od pasoša to privrednog kriminaliteta popunjenost je problem, evo potvrđujem, jeste problem. Napravio sam analizu, nisam donio jer nije tematska sjednica, dao sam nalog da se napravi vanredni zdravstveni pregled svih pripadnika MUP-a i onda ćemo znati kao građani Kantona, kao Skupština, ja kao ministar kakvo nam je zdravstveno stanje pripadnika MUP-a, šta možemo da očekujemo. Kada su u pitanju maloljetnici ja nisam rekao niti kažem da je MUP, odnosno policija, jedina

koja je odgovorna, možda je i najmanje, ali u značajnom dijelu jeste odgovorna. Ja bih bio mnogo sretniji da je uvaženi zastupnik Ademović, reagovao na neke elemente izvještaja koje smo mi dostavili, pa bi onda kao iskusni policajac imao priliku da kaže ovo je dobro, ovo nije, ovo treba popraviti, itd. Kada su u pitanju ingerencije, dakle, ja na Vladi iznosim probleme s kojima se suočava MUP i svakako će to biti predmetom jedne od narednih sjednica. Naravno dolaskom na funkciju ministra nisam imao saznanja koja sada imam, nakon 4-5 mjeseci, sa problemima koje sam konstatovao nisam apsolutno obeshrabren, na protiv, mislim da me to samo potiče na viši intenzitet rada. S distance održavanja posebne sjednice o sigurnosnoj situaciji u Kantonu i na prošloj Skupštini sam rekao da podržavam ideju Ja sam ministar MUP-a, nisam ministar sigurnosti u Kantonu, parametri sigurnosti su brojni čak i u okviru unutrašnjih poslova, značajan dio djelovanja je u rukama druge institucije, koja se zove policijski komesar, ja tamo nemam pravo, odnosno zabranjeno mi je da djelujem jer se to zove politički uticaj. Dakle, ja kao ministar zaista nemam, a evo preuzimam odgovornost da odgovaram na sva pitanja po pitanju sigurnosti, a čak nemam ovlasti ni ingerencije da odgovorim o svemu, ovaj sistem nije dobar“ zaključuje ministar Budimlić.

Obračanje ministra MUP-a poslanicima Skupštine osobno doživljam kao poziv na pomoć u prevazilaženju detektiranih problema u MUP-u Kantona i cijenim ga i kritičkim i samokritičnim, ističe poslanik Adnan Solaković, slijedeći učesnik u raspravi. Ukazuje na činjenicu da je nacionalna svijest naših sugrađana neadekvatna kada je u pitanju pomoć koju policija očekuje od svojih sugrađana a koja je uistinu prisutna u evropskim državama. Nadalje poslanik je mišljenja da je moral policije u Sarajevskom kantonu na dosta niskom nivou budući su im i ingerencije ograničene, nemaju adekvatne materijalno tehničke uslove i iluzorno je uz to očekivati da se policija maksimalno izlaže svim opasnostima koje su prisutne u Kantonu. Zakonska regulativa u ovoj oblasti također je nedostatna u smislu zaštite policajca tako da je policija izložena gotovo svim oblicima ponižavanja i s te distance Skupština mora učiniti napor da se ti propisi izmjene. Također, činjenica je da u MUP-u ima jako puno uposlenika koji su završili visoke škole no još uvijek obnašaju poslove neadekvatne završenoj školi i to se uistinu treba riješiti, konstatuje poslanik Solaković. Niz je aktivnosti i pred ministrom, a i pred poslanicima Skupštine koje se trebaju hitno pokrenuti kada je u pitanju segment policije i svu energiju uistinu treba usmjeriti da se pomogne ministru da na adekvatan način odgovori svim detektiranim problemima u MUP-u Kantona, zaključuje poslanik Solaković.

Poslanik Zeković:

Uz punu podršku naporima ministra da svoj posao obnaša krajnje odgovorno, poslanik Enes Zeković konstatuje da u MUP-u Kantona ima uposlenika koji neke dužnosti obnašaju već 10,15 pa i 20 godina, koji su u međuvremenu, uz obavljanje svog posla završili i fakultete a još uvijek rade na mjestima sa nižom spremom od one koju imaju i ako po sistematizaciji postoji mogućnost da budu raspoređeni na poslove visoke spreme. Ovu konstataciju cijeni još više nekorektnom jer su u pitanju uglavnom borci, dakle ljudi koji su branili ovu Državu ovaj Kanton i s te distance apelira na ministra da se tim ljudima čim prije pomogne da obnašaju poslove za koje su osposobljeni budući za to nema zakonskih prepreka. Osvrnuvši se na pripadnike Specijalne jedinice MUP-a koji su hapsili kriminalce, a potom se našli na udaru u smislu da nisu imali posla ili su ga dobili ali neodgovarajući poslanik cijeni da se istim mora pomoći i u tom smislu apelira i na ministra i na kolege poslanike.

Replicirajući na obračanje ministra MUP-a, poslanik Kemal Ademović komentirajući iskazano od strane ministra da iznosi svoj lični stav o nekim pitanjima iz segmenta rada MUP-a podsjeća ministra da je zvaničnik MUP-a i da u tom smislu kada izađe za skupštinsku govornicu treba da iznosi samo stav zvaničnika a ne svoj osobni stav.

Poslanik Elmedin Konaković konstatuje da je preozbiljno saznanje da ministar MUP-a Kantona signalizira da bezbjednosna situacija u Kantonu nije niti malo zavidna te s tim u vezi cijeni da osobno nije posvetio dovoljno pažnje na sjednicama Kolegija zahtjevu poslanika Pečanac da se održi tematska sjednica o narišenoj bezbjednosnoj situaciji u Kantonu Sarajevo na kojoj bi se o ovom segmentu obavila rasprava i donijeli konkretni zaključci te cijeni uputnim da se tematska sjednica zakaže što prije. Uvažavajući zvanične statističke podatke poslanik ističe da su oni i evidentni da MUP Kantona uistinu radi izuzetno dobro dio

posla koji jeste njegova nadležnost no da problemi nastaju na Tužilaštvu i kod sudova, a saznanja koja su poslanici dobili na današnjoj sjednici da ne funkcioniše ni koordinacija ministar MUP-a – policijski komesar dovoljni su razlozi za sazivanje tematske sjednice Skupštine.

Podsjetivši da je i osobno na jednoj od sjednica govorio o tome da ministri nakon što detektuju probleme sa kojima se susreću, a u čijem prevazilaženju im je potrebna pomoć Skupštine, u konkretnom cijeni uputnim da ministar MUP-a ukaže poslanicima na eventualne propuste koje su napravili, da ukaže na mjere i aktivnosti koje bi poslanici trebali poduzeti, a kojima bi u mnogome olakšali ministru prevladavanje detektiranih problema sa kojima se susreće u MUP-u Kantona naravno sve u cilju da se svi građani Kantona osjećaju sigurni u svom gradu.

Zastupnik Ivan Brigić cijeni da se raspravom otvorenom nakon obraćanja ministra MUP-a Skupštini izišlo, u cjelini, van okvira teme koja je „Poslanička pitanja, inicijative i odgovor“ te se te distance apelira da se uvažava Poslovnik Skupštine. Cijeni da je rasprava nesporno pokazala da je održavanje tematske sjednice o sigurnosnoj situaciji neophodno.

Poslanik Nedžad Fazlija, ispred Kluba poslanika SDP-a a prije prelaska na izjašnjavanje poslanika Skupštine o zaključcima koje je predložio poslanik Kemal Ademović interveniše u smislu da se i u prvom i u drugom predloženom zaključku na kraju rečenice stavi zarez i dodaju riječi, „u skladu sa budžetskim mogućnostima“.

Poslanik Kemal Ademović ne prihvata datu sugestiju pojašnjavajući da finansijska sredstva koja bi bila potrebna za realizaciju zaključaka uistinu nisu prevelika.

Skupštini se obratio Premijer Kantona ističući: „po Poslovniku Skupštine, inicijativa se, da bi se o njoj izjašnjavalo i prerasla u ovo što poslanik Ademović želi, mora se dostaviti Vladi da se Vlada o istoj izjasni, da li je ona aposlutno provodiva sa aspekta zakona koji tretira ovu materiju i nikakav razlog nema, odnosno nije „šećer pao u vodu“ da se danas o ovoj inicijativi Vlada očituje, to će uraditi u narednom periodu kako je to Poslovnikom rečeno. Ja bih molio gđu Šuhretu koja je tu u funkciji danas u funkciji vršitelja dužnosti sekretara Skupštine da upozori na to, kako bi mi dajući na tu vašu inicijativu odgovor da li je možemo provesti ili ne u skladu sa zakonskim rješenjima u okviru ministarstva obrazovanja i naravno vratiti je na jednu od narednih skupština i o njoj se izjasniti. Vlada ne može „ad hock“ prihvatiti da se o vašoj inicijativi i zaključcima koje ste predložili obeća da će ih uraditi nešto što se zove zapošljavanje pripravnika i onih osoba koje su iz razloga kako ste ih vi naravno vrlo pozitivno prepoznali kao budući kadar, budući akademski kadar, ostaviti u akademskoj zajednici i dati im puno povjerenje da ih jedna ili osobe kakva je gđa Filipović educiraju, ostavljaju kao nasljednike itd, posebice što za to moramo obezbijediti finansijska sredstva. Dakle, apsolutno ovog momenta ispred Vlade mogu reći da takvu inicijativu možemo poduprijeti, ali moramo naći realost u njoj vezano za zaključke koje ćemo prihvatiti i na kraju vi ćete ih prihvatiti kroz budžetska sredstva“.

Poslanik Kemal Ademović insistira da inicijativa koju je pokrenuo bude inicijativa Skupštine budući su u ranijim sazivima Skupštine donošene osobne inicijative koje su potom selektivno uvažavane i realizirane te da i ova inicijativa nebi doživijela istu sudbinu insistira da to bude skupštinska inicijativa

Skupštini se obratila pomoćnik sekretara Šuhreta Osmanović dajući pojašnjenje: „prema Poslovniku Skupštine Kantona vi znate da imate u okviru poslovnčkih pitanja i inicijativa da pokrećete i pitanja postavljate prema vladi i pokrećete inicijative. Inicijative se pokreću u okviru skupštinske nadležnosti. Pokrenuta zastupnička inicijativa o kojima se skupština izjašnjava, a gospodin poslanik traži, traži se očitovanje Vlade po istoj, a izjašnjenje o njoj se odgađa dok se Vlada o njoj ne izjasni. Ukoliko se Vlada ne da očituje po inicijativi, onda na narednom zasjedanju Skupština se izjašnjava o istoj inicijativi zaključkom koji obavezuje Vladu da uradi ovo što zastupnik traži.“

Poslanik Predrag Kojović pojašnjava da poslanik Ademović insistira da Skupština stane iza inicijative koju je predložio a da se Vlada po istoj naravno izjasni. Cijeni da je razlog insistiranja da inicijativa ima malo veću težinu.

Zastupnik Ivan Brigić pojašnjava da svaka inicijativa ili zaključak koji Skupština usvoji ima i materijalne i političke posljedice i naravno o istim se mora izjasniti Vlada Kantona no

neovisno o tom izjašnjenju Skupština može usvojiti inicijativu koju je poslanik podnio. Nadalje pojašnjava da nema obavezujućih i neobavezujućih zaključaka, Skupština usvaja zaključke, svi su oni obavezujući te insistira da se više ta terminologija u Skupštini ne upotrebljava.

Poslanik Nabil Naser uz konstataciju da je Skupština ipak „iznad“ Vlade cijeni da se o pokrenutoj inicijativi može izjasniti i naravno potom je dostaviti Vladi Kantona. Podsjetivši na inicijativu oko Odluke Senata Univerziteta u Sarajevu također insistira da to bude inicijativa Skupštine

Predsjedavajuća Mirjana Malić konstatuje da je Skupština podnosilac inicijative koju je predložio poslanik Ademović i da će ista biti dostavljena Vladi Kantona.

AD -2.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Uvodne napomene podnijela je predsjedavajuća Skupštine, Mirjana Malić, i iste su sadržane u Stenogramu ove sjednice.

Bez rasprave, Skupština je većinom glasova (1 suzdržan) DONIJELA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

AD-3.

PRIJEDLOG ZAKONA O ISTAKNUTIM SAMOSTALNIM UMJETNICIMA

Uvodne napomene podnio je ministar kulture i sporta Kantona, Ivica Šarić i iste su sastavni dio Stenograma ove sjednice.

Poslanik Branislav Crnogorac se nada da će ministarstvo kulture i sporta imati sluha i da će na jednoj od narednih sjednica, Skupštini ponuditi i nacrt Zakona o istaknutim vrhunskim sportistima i trenerima.

Poslanica Edina Papo izrazila je zadovoljstvo što je ovakav prijedlog zakona došao na red, ističući da je Prijedlog zakona o istaknutim samostalnim umjetnicima pretpostavka kulturnog razvoja, i da je on poticaj za novi način djelovanja u kulturi i odnosa prema kulturi. Poslanica podržava donošenje ovog zakona, mišljenja je da predstavlja decentralizaciju u sferi kulture, prenošenje odlučivanja u redove struke kulture, demokratizaciju kao i popularizacija kulture. Poslanik Elmedin Konaković cijeni pozitivnim uređenje ove oblasti i smatra da je ovakav odnos Ministarstva kulture i sporta prema kulturi, kao bitnom dijelu društva, kvalitetan. Poslanik ističe da je princip po kojem će kulturni radnici sami, u svojim redovima, odlučivati o nivou kvaliteta onih koji ovu vrstu benefita koriste, otkloniti eventualno neke pretpostavke „da tamo može neko zalutati“. Nadalje, poslanik podržava donošenje ovakvog zakona i nada se da će se ovakvo nešto uraditi i za sport, te podsjeća na inicijativu koju je podnio na početku sjednice, o održavanju tematske sjednice o sportu.

Poslanik Besim Mehmedić informiše da je ovaj Prijedlog zakona u prethodnom sastavu Vlade započet kao nacrt i da predstavlja pozitivan kontinuitet dobrih zakona te pozdravlja opredjeljenje Ministarstva kulture i sporta da zakon realizira jer cijeni da isti daje dignitet onome što je za naše društvo veoma važno, a to je da umjetnici imaju osjećaj da vlast brine o njima. Informiše da će poslanici SBiH podržati Predloženi zakon.

Prijavljenih za raspravu više nije bilo, Skupština je, jednoglasno, donijela ZAKON O ISTAKNUTIM SAMOSTALNIM UMJETNICIMA.

Ministar Šarić se obratio Skupštini ističući: „Ja moram da zahvalim poslanicima na ovom izglasavanju i ovo je pravi primjer kako možemo lijepo raditi zajedno za ono što je u interesu građana Kantona Sarajevo. Kada je u pitanju diskusija gospodina Mehmedića, ja sam kazao kada je počela ova procedura, ovo je zasluga i prošle Vlade i Skupštine i ove Vlade i Skupštine, meni je žao što istog stava nismo bili kada je usvajan Zakon o sportu koji je također na isti način rađen bez ikakve primjedbe. Ja mislim da do toga neće više dolaziti, nadam se da ćemo mi sa uspjehom obrađivati ove zakone. Gospodin Crnogorac mi je malo dao insinuacije da ovo Ministarstvo kulture i sporta nema baš sluha za sport, što mislim da nije točno, to on dobro zna, ali sigurno da sve o sportu što treba učiniti da bude ne ravnopravan status, nego tu nema ravnopravnog statusa, nego zasluga sportskih djelatnika, kulturnih djelatnika što se osjeća već na državnom nivou, gdje sportski djelatnici imaju status već zagarantiranih prava nakon odlaska u mirovinu što u kulturi još nije slučaj, ali mi ćemo opet to dovesti na jedan fini ravnopravni nivo na dobrobit sviju nas. Hvala.“

AD – 4.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O NADLEŽNOSTIMA ORGANA VLASTI KANTONA SARAJEVO U OBLASTI ZAŠTITE I SPAŠAVANJA LJUDI I MATERIJALNIH DOBARA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA-SKRAČENI POSTUPAK

Uvodne napomene podnio je premijer Kantona, Fikret Musić i iste su sadržane u Stenogramu ove sjednice.

Bez rasprave, Skupština je jednoglasno donijela ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O NADLEŽNOSTIMA ORGANA VLASTI KANTONA SARAJEVO U OBLASTI ZAŠTITE I SPAŠAVANJA LJUDI I MATERIJALNIH DOBARA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA.

AD – 5.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O KANTONALNOJ AGENCIJI ZA PRIVATIZACIJU-SKRAČENI POSTUPAK

Uvodne napomene podnio je ministra za privredu Kantona, Rusmir Sendić i iste su sastavni dio Stenograma ove sjednice.

Poslanik Predrag Kojović informiše da Naša stranka neće podržati Predložene izmjene Zakona budući cijeni da su ponuđena rješenja data Prijedlogu zakona racionalno i moralno neodbranljiva.

Ministar privrede, Rusmir Sendić obratio se Skupštini ističući: „Ovako, ja ću biti zaista kratak, kao što zastupnik Kojović ima pravo da se sa ovim ne složi, imam i ja pravo da se i ja ne složim sa ovakvim razmišljanjem. Ja sam rekao koji su razlozi i ja ću kao ministar uvijek pokušati ustrajati, nikad neću ići na racioniranje i rezanje troškova da bi smo smanjili nešto za 10.000 KM ili bi smo izgubili milion KM. Znači to nikada neću biti za to. Ovdje je situacija vrlo jasna. U situaciji kada imate 91% kapitala privatizirano u Kantonu, ostalo je negdje 8,87%. I kad imate situaciju, to možete pogledati u izvještaju o poslovanju i radu Kantonalne agencije za privatizaciju gdje Upravni odbor i NO su povukli kroz svoje paušal i naknade 65-66 hiljada KM smatrao sam kao ministar i predložio sam, Vlada je prihvatila zaključak da trebamo rezati sa 1+6 sa 1+4, sa 1+4 na 1+2. jer smatramo da je ostalo toliko kapitala i ovim se ne narušava taj princip smanjenja kapaciteta u pogledu zaštite i upravljanja državnim kapitalom. Mislim da je ostalo 8,87% mislim da sasvim razumnim kapacitetima pet članova UO i tri člana NO može sasvim upravljati i privesti ovu privatizaciju uz menadžment i uposlenike može privesti kraju. Da ne ponavljam ovo što sam rekao za članove upravnih i nadzornih odbora. Svi smo svjedoci privatizacije kakva se desila, kako se odvijala. Ja kao i ministar i kao prof jednog fakulteta mogu naći primjedbi, zamjerki, apsolutno ne podržavam

ovakav način privatizacije, ali kada se dešavala prethodnih godina nisam mogao uticati. Mogao sam iznositi svoje stavove i mišljenje, i iznosio sam ih kao profesor ekonomskog fakulteta. Iznosio sam jer se nisam slagao sa nizom aktivnosti model itd. To je za ovu priču ovdje manje bitno, ali u pogledu ovoga što je ostalo. Da se vratimo u tu kriminogenu privatizaciju. Za mene je taj proces i rješavanje tih problema koji su se možda pod tepih podvukli pa ih treba vratiti neće uticati ovo smanjenje po dva člana UO i NO. Ako treba govoriti o jačanju kapaciteta možda pojačati u menadžmentu ili u tom tom segmentu da se pojača. Moje je osobno sada mišljenje, lično kao ministar privrede, mislim da ni tu ne trebaju neka pojačanja. Mislim da to Agencija sa postojećim brojem zaposlenih i sa ovim brojem može ove aktivnosti vezano i za ovaj proces privatizacije koji je ostao od nekih 9% da može uraditi bez zadržavanja 1+6 ili povećanja u nekim drugim segmentima. Mislim da imaju dovoljno ljudi da to mogu uraditi u saradnji sa Pravobranilaštvom, Ministarstvom privrede itd..“

Slijedeći u raspravi poslanik Danis Tanović, postavlja pitanje zašto se ne smanje naknade članovima Nadzornog odbora a ostavi broj članova, zašto se ne kaže kolika je nominalna ili novčana vrijednost koja treba da ostane u rukama tri člana Nadzornog odbora KAP-a te da li će i kada na internetu biti objavljeni podaci o privatizaciji, o ljudima koji su dobili društvenu imovinu, imovinu građana u procesu privatizacije za veoma mala finansijska sredstva a potom se na toj imovini basnoslovno obogatili? Mišljenja je da smanjenjem broja ljudi u nadzornim i upravnim odborima predstavlja mogućnost veće manipulacije te s te distance nije spreman podržati Predloženi zakon.

Poslanik Predrag Kojović u obratcanju ministru privrede, Rusmiru Sendiću traži pojašnjenje ministrove konstatacije, kako povećanje broja ljudi u upravnim odborima sa 3 na 5 u javnim preduzećima nije stranačko upošljavanje, nego je ono urađeno sa ciljem da se poveća javna kontrola nad tim preduzećima, dakle sa 3 na 5 povećava kontrolu, a smanjenje sa 6 na 4 ne smanjuje kontrolu.

Odgovarajući na upite poslanika, ministar privrede, Rusmir Sendić ističe „Evo prvo gospodinu Tanoviću vezano da li smo mogli smanjiti itd. Kada pogledamo ovaj prijedlog Ministarstva privrede i zaključak Vlade, 1+4 je 5 članova i kada pogledamo u nekim drugim sredinama i regiji, itd.. sasvim je to zadovoljavajući broj članova jer je 5 ljudi na upravnim i plus No gdje su i znatno veću privatizaciji i kvalitetno upravljali i mnogo kvalitetnije to radili nego što je to kod nas. A kada govorite o smanjenju naknada, ako sam vas dobro razumio, kao jednom od mogućih prijedloga, ne bježim od toga da i o tome razmislimo. Ali ovdje pričamo o broju članova UO i NO. Gospodinu Kojoviću, ja sam ovdje izašao po tački 5 vezano za smanjenje članova UO i NO i smatram da je to za upravljački i kontrolni mehanizam adekvatno da se ovaj proces privatizacije privede kraju tako da za ovu priču iz neke skupštine povećanje jel to politička, ja na to pitanje, vi od mene ne možete očekivati takav odgovor, nit sam danas izašao po ovoj tački da o tome pričam“.

Poslanik Nabil Naser, slijedeći učesnik u raspravi naglašava da SBBBiH insistira na reviziji svih akata posljeratne privatizacije, ističe da postoji dosta sumnjivih privatizacija, vrlo jeftinih privatizacija, te konstatuje da je tu prisutan dobar dio organiziranog kriminala. Nadalje, poslanik naglašava da će sve ono što je privatizirano kako treba podržati, a da ono što je nejasno, konfuzno ili kriminogeno treba uputiti ka procesuiranju prema nadležnim, pravosudnim organima. Poslanik ističe da nije upoznat koji su kriteriji ili standardi po kojima se vrši smanjenje ili povećanje broja Upravnih i Nadzornih odbora, pita se da li se smanjenje broja članova istih temelji na tome da su neki članovi ovih upravljačkih tijela nepodobni i ako su stručni stručni, dakle da li predloženo smanjenje broja članova upravnih i nadzornih odbora ide nauštrb struke i znanja?

Ističući da je Agencija za privatizaciju imala mogućnost da prodaje one firme koje su stavljene na prodaju te da su tu bile, vjerovatno, i one firme koje su prodate za marku, poslanik Nedžad Fazlija konstatuje da je upravljačka struktura tih firmi iste dovela u poziciju da se prodaju za jednu marku. Poslanik cijeni upitnim da li Kantonu uopće, više, potrebna Agencija za privatizaciju budući je ostalo veoma malo onoga što se treba privatizirati i s te distance pita „kolika je ustvari vrijednost te imovine koja je ostala da se privatizira?“

Dopredsjedavajući Skupštine, Ivan Brigić cijeni pohvalnim što je Vlada, donijela neke konkretne zaključke vezano za privatizaciju posebno apostrofirajući zaključak kojim se „zadužuje Kantonalna agencija za privatizaciju da dostavi informaciju sa spiskom svih preduzeća na području Kantona Sarajevo koja su u postupku privatizacije kao i sa rezultatima procesa privatizacije do 30.06.2011 godine.“ Nadalje, podsjeća da će Skupština uskoro, na nastavku rada Četvrte Radne sjednice, između ostalog, imati priliku obaviti konkretnu raspravu o Izvještaj o radu Kantonalne agencije za privatizaciju.

Nezadovoljan dobivenim odgovorima ministra Sendića na pitanja koje je postavio, poslanik Danis Tanović ponovo pita „zašto se ne smanje naknade članovima Nadzornog odbora, a ostavi isti broj članova jer bi se tako smanjila mogućnost manipulacije. Nadalje insistira i na odgovoru nominalna vrijednost o kojoj se ovdje govorimo, da li se govori o 50.000 KM ili o 5.000.000.000 KM, te da li će i kada građani moći na internetu da nađu podatke o privatizaciji o završenoj privatizaciji ko je kada i za koliko novaca kupio ono što je državna imovina, imovina građana?

Ministar Rusmir Sendić u odgovoru poslaniku ističe: „Prvo vaše pitanje, mislim da nije potrebno da dalje elaboriram za smanjenje smatramo da trebamo da smanjimo broj i da je sasvim dovoljno 1+4 UO i 1+2 u NO. Mislim, to je naš stav. To je stav ministarstva, zaključak Vlade. Kada smo smanjivali za 2 mene kao ministra privrede apsolutno ne zanima koja su to imena i prezimena koje su stranke, nego me zanima da u tom broju racioniranom da ostane kvalitetna struktura. Da ima kvalitetan pravnik, ekonomista itd.. to me zanima. Vezano za ovo vaše pitanje to je prvo. Pod a) u okviru vašeg prvog pitanja. Pod b), vezano za smanjenje, mi smatramo dakle da treba smanjiti a razmotrit ćemo i mogućnost nominalnog smanjenja tih paušala i UO i NO, mislim da ideja nije loša. Pod dva prije ovoga, možemo na treće pitanje. Kao ministar privrede, dakle ja vam sada odgovor zašto nije na sajtu itd, jer ministarstvo privrede je samo drugostepeni organ kada je u pitanju rješavanje žalbi kada u pitanju Kantonalna agencija. Poduzet ću da u najkraćem roku ne mogu sada reći jel u tri pet dana, ali u najkraćem mogućem roku da ću sa KAP stupiti u kontakt i da se to na sajtu transparentno objavi šta je kako je i kome. Ja ću sa svoje strane uraditi i mislim da ste tu gdine Tanoviću pitanju trebalo biti transparentno i po fazama i po hodogramu kako je to išlo trebalo i sa papira pretočiti na sajt, slažem se. I drugo pitanje, oprostite, kazali ste. Nominalna vrijednost, ja vam u ovom trenutku to taj iznos imam u kabinetu, za tu priču za nominalni iznos, smatrao sam da ćemo o tome razgovarati na onoj sjednici koja je prekinuta, a to bi trebalo biti u okviru toga. Vi ste spominjali sigurnost. Mislim da je ovdje bili potrebno mnogo, mnogo ranije prije ove skupštine imati jednu tematsku sjednicu na kojoj bi bilo samo proces privatizacije u KS, mnogo prije 13. januara, to je moje mišljenje kada je ostalo neprivatizovanog kapitala možda umjesto 8,87 ostalo i 50, 60 ili 70%. Ali dobro o tome potom. Ali o tim iznosima preciznim koje ste sada tražili pod tačkom 2 dobit ćete kada budemo razmatrali izvještaj program rada kada budemo razmatrali Izvještaj KAP-e. Ja vam mogu dostaviti na vaš mail koliko danas ili sutra.“

Poslanik Elmedin Konaković ispred Kluba poslanika SDA, informiše da će poslanici ovog Kluba dati apsolutnu podršku Predloženom zakonu..

Slijedeći učesnik u raspravi, poslanik Pindžo Mirsad podsjeća na postupak privatizacije „za marku“ i naglašava da su bitni efekti te privatizacije. Nadalje, postavlja pitanje ministru privrede, ministru prostornog uređenja i ministru saobraćaja na koje traži da mu se odgovori na nastavku Četvrte Radne sjednice koja je prekinuta, „po čijim odlukama i uz čiju saglasnost te koliko je sredstava isplaćeno, u 2009. i 2010. godini, članovima skupština javnih preduzeća i koliko pojedinačno u svakom od javnih preduzeća?“ Poslanik Pindžo informiše, da je Vlada Kantona trebala utvrditi te naknade po odluci Skupštine, da je to pitanje bilo jednom na dnevnom redu Vlade no da je „skinuto“ sa dnevnog reda i više se nikada Vlada o istim nije bavila.

Ponovo se uključio u raspravu poslanik Predrag Kojović ističe da je svjestan činjenice da je sadašnji sistem rezultat višegodišnjih, stranačkih i drugih nepotizama, i da su promjene u dosadašnjem načinu vođenja javnih preduzeća, koje finansiraju građani, uistinu neophodne i veoma hitne, te da dosadašnji sistem u kojem partneri u vlasti optužuju jedan drugog u blokadi reformi mora prestati. Mišljenja je da Vlada treba imati veću mogućnost nego što to

ima sada, da na ključna mjesta u javnom sektoru postavi svoje ljude koji će najbolje sprovesti njenu politiku, jer se samo takva vlada koja može da postavi i koja ima instrumente vladanja, može držati politički odgovornom za ono što je urađeno. Nadalje, poslanik naglašava da nakon popunjavanja upravljačke strukture u javnim preduzećima, politička odgovornost premijera i njegove Vlade nije samo vezana za izbor svakog člana te upravljačke strukture, nego i za poslovanje svakog od tih javnih preduzeća, te da je adresa na koju treba uputiti sve kritike i pohvale, ako ih bude, za rad ovih preduzeća, od sada, isključivo Vlada Kantona Sarajevo.

Poslanik Zaim Backoviću osvrtno na Zakon o privatizaciji, te na proces privatizacije i na posljedice koje on ima, ističe da kada se govori o privatizaciji „mora se uzeti u obzir sve ono što se sukcesivno dešavalo u procesu privatizacije“. Mišljenja je da je proces privatizacije u stvari proces nametnutih normi. Nadalje, cijeni neupitnim to je dati validnu ocjenu o ukupnoj vrijednosti imovine nešto što je ne tržišna kategorija, to je kategorija koja je na našim prostorima u cijelosti poremećena jer je devastiranjem djelatnosti, objekata, opreme, pa i ljudskog potencijala, došlo je do bitne promjene realne vrijednosti onoga što je bilo dato u proces privatizacije. Poslanik Backović podržava nastojanja ministra privrede da se u čitavom procesu tranzicije koji je još ostao, a ostalo ga je još jako malo učini napor da se to radi efikasnije i da to što se zove efikasnije, pokuša dati neki rezultat.

Poslanik Adnan Solaković je postavlja pitanje ministru Sendiću „da li će se preispitati četiri do pet porodica koje vladaju Kantonom, a u međuvremenu vladaju i ovom državom, da li će to ikada doći na raspravu pred poslanike Skupštine?

Ministar Sendić je dao odgovor na postavljeno pitanje, ističući: „Odgovor zastupniku Solakoviću, kako ja vidim na to. Ja ne bih to posmatrao, ovo je sada moj zaista lični stav, ne bih to posmatrao kroz koja porodica itd. Posmatrao bih to kroz predmete, kroz firme u procesu privatizacije, a koja je porodica u kom procesu u kojoj fazi, na kom projektu, to će se vrlo lako prepoznati. Ako je projekat bio uspješan i uspješna privatizacija, dajte dragi bože da imamo više takvih privatizacija, a ne prihvatanje i takvih tajkuna koji su pošto-poto otkupili aktivirali, zaposlili, razvijali biznis, itd. Pretpostavljam da i zastupnik Solaković nema ništa protiv takvih, jer zašto bi smo imali protiv takvih pozitivnih, ali ukoliko ima negativnih, a očigledno da je bilo pa bar ću reći sumnjivih privatizacija, e tu će se onda lako prepoznati, u tom stablu donošenja odluka i određena lica porodice, familije itd. Ali ja bih to vezao za firme, zaprojekte i za rezultate. Tamo gdje su pozitivni, ok. Dobro je došlo i za projekte i za firme i za zaposlene i za te tajkune. Ali tamo gdje su ti projekti imali loše reperkusije, negativne efekte, mislim da će se lako i ti nosioci privatizacije i te porodice vrlo lako prepoznati. Hvala.“ Skupštini se obratio i premijer Kantona, Fikret Musić, ističući: „dakle, prije svega, i mene i Vladu raduje kada ovakva pitanja otvaraju nešto za šta smo se opredijelili. Kroz uvodni ekspoze i kroz program Vlade da ćemo istrajati na način da u stvarima u kojima su napravljene povrede zakona, dokažemo i kažemo gdje su napravljene i da na ovu skupštinu tamo također dio odgovornosti da nam da mandat da to dalje nastavimo raditi, ali kada dođemo do toga. Zastupnik Solaković je dobro ovdje zapazio da je u procesu od '97.godine kada je donesen prvi put Zakon o privatizaciji odnosno KAP-i, a podsjetit ću vas da je donesen na Skupštini Kantona Sarajevo 03. aprila 1997 godine. U ovih proteklih 14 godina privatizirano subjekata i kapital, a ostvareno kroz privatizaciju koji se mjeri desetinama miliona maraka. Sve ono što je kroz agenciju kao nadležni organ u privatizaciji, kroz ugovore o privatizaciji ocijenjeno neispunjenim ili pogrešnim ili protuzakonitim, završilo je na sudu i imamo takvih procesa na sudu jedan veliki broj i zbog toga se Vlada kroz onaj zaključak broj 2 opredijelila da putem resornog ministarstva pravde insisitira kod sudova da se da prioritet rješavanju predmeta u privatizaciji, jer tu smo nemoćni. Neko je od vas danas vezano za bezbjedonosnu situaciju nešto pitao ili komentirao oko sudova, a ja vas želim podsjetiti na ono što se nama stalno imputira kada dirnemo u tu tačku: sudstvo je neovisno i takvim ga moramo držati. Od nas se traži samo novac da finansiramo ono što sudstvo radi, odnosno organi pravosuđa. Dakle, kroz ovih 14 godina ostalo je do danas 25 preduzeća neprivatiziranih dijelom kapital, a i dijelom imovine. Informacija koja je jučer bila predmetom rasprave na Vladi o stanju 36 koja također tretirana ovim zaključkom kojim smo kao Vlada obavezali resorno ministarstvo je vraćena na doradu, jer upravo nije dala još dio odgovora

koji želimo da damo u cijelosti zastupnicima kada se bude ta informacija našla pred vama na narednoj sjednici skupštine. I ona će reći, odnosno, iz nje ćete vidjeti koji je to broj preduzeća, koja su to preduzeća i koliko je kapital i imovina. Dakle, ovdje su dvije stvari važne za privatizaciju, privatizacija i imovine i privatizacija kapitala. Imate firmi koje su kapital privatizirale, a ostala imovina, kao recimo što su stari zanati, čini mi se da je to jučer baš ministar Lulić potencirao. Druga stvar, u ovom procesu za koji smo se opredijelili da sagledamo ulogu KAP u narednom periodu, dakle, da vidimo šta ona treba da radi u narednoj godini je upravo i dio ove priče oko smanjenja broja članova UO i NO. Jer za ovaj proces koji je preostao, što sudski, što privatizacijski za ovih 25 kompanija procijenili smo kao Vlada da je sasvim dovoljan kapacitet menadžmenta i uposlenika Agencije i ministarstva kao drugostepenog organa, koji to kontrolira i ljudi koji su u UO i NO ispred Skupštine Kantona u KAP-u. Dakle, ne mogu se mjeriti, ni upoređivati skupštine preduzeća javnih komunalnih i javnih preduzeća sa UO KAP-a, odnosno nadzorni odbori tih kompanija javnog komunalnog sektora i javnih preduzeća sa nadzornim odborima KAP-a. Što smo se tamo opredijelili da povećamo broj. Prošli put kada smo prekinuli tu sjednicu, ja sam pokušao objasniti. Nekima je ostalo jasno, nekima nije, neki su to prihvatili, neki nisu, ali osnov naše želje da povećamo broj članova Skupština i u javnim preduzećima nije bilo da povećamo trošak, nego da damo veću odgovornost i bolju kontrolu kapitala koji se javnom komunalnom sektoru mjeri milionima maraka. A plus toga, imamo situaciju u tom sektoru ovakvu kakvu imamo. Druga stvar, kroz promjenu tih skupština povećanjem broja mi ustvari vraćamo u priču odluku koja je na snazi već godinu i pol dana, a radi se o ljudima koji su na određeni vremenski rok do dva mjeseca postavljeni u te skupštine u nadzorne odbore. Oni su probili sve moguće odbore koji su bili postavljeni, skupština odnosno bivša skupština nije realizirala te stvari i mi sada želimo to da realiziramo. Naravno, ulazimo time u promjenu strukture menadžmenta u tim kompanijama. I sigurno je da će ona ići, jedino što mogu da obećam javno i transparentno, putem raspisanog konkursa za izbor članova skupština i nadzornih odbora koji će birati menadžment. Hoće li on biti partijski ili neće, hoće li biti stručan ili neće, nemojte da licitiramo s tim. Dakle, naša odgovornost kao vlade i nas svih zajedno i vlade jeste briga o našoj imovini, a to je imovina u javnoj komunalnoj privredi i u javnim preduzećima. Imamo ih ukupno 14., dakle, ja vas molim kada danas ovo pitanje tretiramo na način da dobijemo saglasnost da promjenom broja članova UO i NO u KAP-u završavamo posao u jednoj agenciji, koja će se eventualno za godinu, godinu i pol dana, kada se završe ove stvari privatizacije, kada se završe stvari na sudu, sama od sebe ugasiti ili ćemo je mi kao osnivači ugasiti jer više neće biti promjene, a onda ćemo razmišljati šta da radimo sa ljudima koji su tamo uposleni. Što se tiče, revizije privatizacije, molim vas, revizija privatizacije se može pokrenuti na način kako je to Zakon o privatizaciji rekao. Dakle, ova skupština ima mandat da pokrene reviziju privatizacije na saznanjima ako ima elementa da je ta privatizacija učinjena kriminogeno, da su dokazani ti i ti fakti, da je istraga te i te vrste pokazala to i to. Jedini kontrolni mehanizam kroz KAP u privatizaciji kapitala imovine, jeste izvršavanje ugovora, koji u svojim definicijama govore o rokovima, o cijenama i o visini ulaganja odnosno zadržavanja uposleneog kadara i prijemu ovog kadara. To su fakti i zbog toga smo se opredijelili da na ova tri temeljna zaključka Vlade tražimo od Ministarstva privrede, KAP-a i Ministarstva pravde da se na ovaj način uđe u novi realizam u KAP-u i njenom narednom angažmanu na poslovima zbog kojih je i osnovana.

Prijavljenih za raspravu više nije bilo, Skupština je većinom glasova (suzdr 5, prot. 2) donijela ZAKON O IZMJENAMA ZAKONA O KANTONALNOJ AGENCIJI ZA PRIVATIZACIJU PO SKRAČENOM POSTUPKU.

AD – 6.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRIVREMENOM KORIŠTENJU JAVNIH POVRŠINA NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO

Uvodne napomene podnio je premijer Kantona Fikret Musić i iste su sadržane u Stenogramu ove sjednice.

Poslanik Nabil Naser podržava Nacrt zakona cijeni pohvalnim opredjeljenje Vlade i resornog ministra da se uredi oblast u kojoj je, po mišljenju poslanika bilo dosta zloupotreba i malverzacija.

Nema ništa štetnije za jednu vlast, nego donositi zakone koje nije u stanju da sprovodi jer onda ne samo da se zakon ne sprovodi, nego se urušava i autoritet vlasti, mišljenje je slijedećeg učesnika u raspravi poslanika Predraga Kojovića i konstatacija da postoji i sada zakon koji reguliše pitanje korištenja javnih površina, ali se ne poštuje, niti postoje adekvatni mehanizmi da se njegovo nepoštivanje sankcioniše. Nadalje poslanik je mišljenja da kada jedan zakon u kaznenim odredbama, određuje tako niske kazne, kao što je Nacrtom ovog zakona utvrđeno onda te kaznene odredbe ne služe prevenciji, nego služe kao uputstvo za upotrebu tog zakona. Nacrt zakona, kao i svi slični zakoni o koncesijama, morao bi, prije tih kaznenih odredbi, sadržavati dvije stvari, a to je, da se u kaznenom postupku prvo oduzima sva tako stečena imovina, pa se onda odnosnoj firmi administrativno zabrani da učestvuje u sličnoj djelatnosti na određeni period godina, a na to tek onda dolazi finansijska kazna koja je predviđena zakonom mišljenje je poslanika i sugestija Predlagaču da o tome povede računa kod izrade Prijedloga zakona.

Prijavljenih za raspravu vie nije bilo te je Skupština, jednoglasno donijela slijedeće **ZAKLJUČKE:**

- 1.Utvrđuje se Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o privremenom korištenju javnih površina na području Kantona Sarajevo i upućuje na javnu raspravu;
- 2.Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 30 dana.
- 3.Primjedbe, prijedlozi, sugestije poslanika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
- 4.Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni i pripremi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o privremenom korištenju javnih površina na području Kantona Sarajevo.

AD – 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNI ODLUKE O OSNIVANJU JAVNE USTANOVE „KANTONALNI CENTAR ZA SOCIJALNI RAD“

Bez rasprave, Skupština je jednoglasno donijela ODLUKU O OSNIVANJU JAVNE USTANOVE KANTONALNI CENTAR ZA SOCIJALNI RAD.

AD – 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO

Kraće uvodne napomene podnijela je predsjedavajuća Skupštine Mirjana Malić i iste su sadržane u Stenogramu ove sjednice.

Prijavljenih za raspravu nije bilo, Skupština je, većinom glasova, (3 suzdržana) donijela ODLUKU O IMENOVANJU SENKE KULOVIĆ ZA ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO.

AD -9.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2010. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA FINANSIJA KANTONA SARAJEVO, KAO I IZVJEŠTAJ O REVIZIJI FINANSIJSKIH IZVJEŠTAJA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO, UREDA ZA REVIZIJU INSTITUCIJA U FBiH

Prvi učesnik u raspravi, poslanik Naser Nabil ukazuje na grešku u Izvještaju koja se odnosi na broja stanovnika prijavljenih na obavezno zdravstveno osiguranje i insistira da se ista ispravi. Osvrnuvši se na finansijsko poslovanje, na lijekove i troškove lijekova na recept poslanik pita direktora Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona, Mahmuta Džapu „da li zna da Kanton nema niti kapacitete, niti mogućnosti za provođenje analiza za svaki uvezeni lijek, što naravno dovodi u pitanje dokazivanje sigurnosti kvaliteta lijekova koji se uvoze i koji se propisuju građanima Kantona?“ S distance ulaganja uznačajnih finansijskih sredstava u Klinički centar te opremanje Klinike za akušerstvo i ginekologiju poslanik pita „da li je Zavod zaista dužan da kupuje opremu, zašto ustanova sama ne kupuje sebi opremu te koji su to stručnjaci koji vrše specifikaciju te opreme kao i od koje firme će se kupiti ta oprema?“

Prijavljenih za raspravu više nije bilo, Skupština je, jednoglasno, usvojila IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2010. GODINU SA ODLUKOM UPRAVNOG ODBORA O USVAJANJU IZVJEŠTAJA, KAO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO I MIŠLJENJEM MINISTARSTVA FINANSIJA KANTONA SARAJEVO, KAO I IZVJEŠTAJ O REVIZIJI FINANSIJSKIH IZVJEŠTAJA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO, UREDA ZA REVIZIJU INSTITUCIJA U FBiH.

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2011. GODINU, SA MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO

Prvi u učesnik u raspravi, poslanik Naser Nabil s distance navedenog u tački 3. Programa „da će se provoditi aktivnosti za primjenu odluke o utvrđivanju većeg obima zdravstvenih prava kao i osnova kriterija i mjerila za ugovoravanje sa zdravstvenim ustanovama, pita koji su kriteriji za utvrđivanje većeg obima prava i da li se isti odnose na prilagođavanje postojećem stanju zdravstvenim ustanovama, njihovih prostornih i kadrovskih kapaciteta za koji se pouzdano može reći da nisu u skladu sa bilo kakvim standardima i normativima? Komentirajući tačku 8. koja definiše donošenje nove uredbe o obimu, uslovima i načinu korištenja ortopedskih pomagala a na osnovu iskustava iz prakse, potom sugestija od udruženja građana, poslanik Naser informiše da je odlukom utvrđivanja osnovnog paketa zdravstvenih prava regulisano da liste ortopedskih pomagala u kantonima moraju biti usaglašeni sa federalnom listom pita zašto se izmišlja „topla voda“ zašto se izbjegava usaglašavanje sa Federalnom listom? Osvrnuvši se na tačku 11., kojom se kaže „da će se u cilju poboljšanja kvaliteta i kvaniteta pružanja zdravstvenih usluga koje imaju karakter deficitarnih i skraćivanja liste čekanja raspisati javni poziv na koji će se moći prijaviti i privatne ordinacije“ poslanik pita zašto se ne raspiše javni tender za sve usluge na koje se ravnopravno mogu prijaviti i privatne ordinacije i poliklinike, kada je već Zakonu o zdravstvenoj zaštiti kao i Zakonom o javnim nabavkama u potpunosti izjednačen privatni i javni sektor? Tačka 17. između ostalog, definiše da će se vršiti kontrola utroška angažovanih sredstava na najracionalniji način uz osiguranje odgovarajućeg kvaliteta zdravstvenog osiguranja pa poslanik pita na osnovu kojih standarda je definisan kvalitet usluge i kako će se provoditi kontrola kvaliteta, da li imamo menadžere za kontrolu kvaliteta, jesu li definisani indikatori praćenja kvaliteta i kvaniteta izvršenih usluga te da li je do sada ustanovljeno da se neka usluga u zdravstvenoj ustanovi pružila nekvalitetno ili da li je

ustanovljeno da su sredstva neracionalno korištena i ako jeste, kakve su bile mjere koje su poduzete u tom kontekstu?“ Poslanik Naser Nabil je mišljenja da je neophodna tematska sjednica o zdravstvu istu inicira konstatujući da je sasvim dovoljno problema u zdravstvu da je održavanje iste neophodno što prije.

Obračajući se poslanicima Skupštine, direktor Zavoda zdravstvenog osiguranja, Mahmut Džapo ističe: „ja sam pažljivo pribilježio šta je dr. Nabil govorio i ja ću tako i odgovarati. U decembru 2009.-te godine Skupština je usvojila kriterije koji predstavljaju veći obim prava iznad osnovnog paketa i to je na neki način upravo objašnjenje ovoga o čemu ste vi pitali i kometrisali. Naime, osnovni paket predstavlja osnovni paket, a on je u svom sadržaju znatno ispod onoga što je trenutno stanje u zdravstvenim ustanovama i u zdravstvenoj zaštiti u Kantonu Sarajevo, i zbog toga je i skupština usvojila jedan takav dokumenat, koji obavezuje i Zavod i zdravstvene ustanove da po njemu rade u narednom periodu. Naravno, to podrazumijeva period prilagođavanja koji je određen 2 godine. Što znači da od 01.01.2012. pređemo na finansiranje po tim kriterijima koji su obavezujući za zdravstvene i ZZO Kantona Sarajevo. Mi smo pažljivo proučili i preračunali standarde i normative na FBiH i vidjeli da veliki broj zdravstvenih ustanova ne može se uklopiti sa postojećim kadrom u te kriterije i upravo iz mogućnosti da možemo obezbijediti građanima veći nivo zdravstvene zaštite ova Skupština je i usvojila jedan takav dokumenat i mi ćemo u narednom periodu od 2012. pa na dalje raditi po tom dokumentu dok se ne utvrdi drugačije. Što se tiče ortopedskih pomagala, vrlo slična je situacija i ZZO KS je u prethodnom periodu obezbijedio znatno veći nivo prava nego što je to nivo prava koji su utvrđeni osnovnim paketom, odnosno odlukom o ortopedskim pomagalima na nivou FBiH i ujedno smo mi raspisujući tender došli do znatno drugih cijena u odnosu na cijene koje su tom odlukom na federalnom nivou date, a to su niže znatno cijene koje smo postigli čime smo obezbijedili i veća prava i upravo na osnovu toga postoji izvjesna razlika između odluke o ortopedskim pomagalima na nivou FBiH. Znači mi smo tu odluku ucjelosti ispoštovali ali smo dali i nešto veća prava upravo u skladu sa nekim našim mogućnostima. Što se tiče tačke vezano za angažiranje privatne prakse ja mislim da bi tamo ipak bilo domen ministra zdravlja da odgovori, ali u svakom slučaju mi smo predvidjeli sredstva za tu namjenu i računamo baš iz ovoga što ste i vi govorili da je po zakonu izjednačena privatna praksa i javne zdravstvene ustanove da postoji prostor da mi trebamo omogućiti da u nekoj ravnopravnoj konkurenciji naravno u skladu sa mogućnostima. Mi znamo da mi nemamo kapaciteta, nekako pozivati da se konkuriše na bolničke kapacitet od strane privatnog sektora. Znamo da ih nema, je malo onako nerealno. Ali u svakom slučaju je to posao koji nas očekuje u narednom periodu i mi smo dijelom planirali tu aktivnost. Ujedno smo kroz finansijski plan taj dio sredstava planirali. Što se tiče kontrole kvaliteta i kvantiteta usluga mi to radimo redovno. Naravno da nismo zadovoljni obimom te kontrole i imamo osposobljenje ljude koji to rade. Ujedno se i kontrolišu i osiguranici i zdravstveni radnici. Znači mi paralelno radimo i jedno i drugo. I tamo gdje smo uočili određene nepravilnosti, naročito kod propisivanja lijekova, mi smo intervenisali, čak je tu bilo i nekih sankcija, ali više tu instruktivno djelujemo da se ne dogodi da se ta praksa nastavi i u buduće nego da na neki način skrenemo tim ljudima pažnju da ne rade na taj način. Kada je u pitanju cijena lijekova i o ovo o čemu je dr. Nabil govorio mi smo naravno cijelo vrijeme, ja mislim da sam pred ovom Skupštinom, u više navrata to objašnjavao, možda ne pred ovim sazivom, ali ja ću dijelom ponoviti tu priču. Mi smo u cijelosti pratili naredbu federalnog ministra o referalnim cijenama i onog trenutka kada je donesen zakon o lijekovima na nivou države i vidjeli smo da tu postoji prostor da se drugačije uredi ta oblast i nije još uvijek uređena i ako je zakon o lijekovima skoro na snazi 3 godine, mi smo komparativnom analizom došli do saznanja da su cijene koje smo primjenivali uskladu sa naredbom o referalnim cijenama znatno veće od onih koje se mogu postići na tržištu, uvažavajući u cijelosti sve one psotula o kojima vi govorite, a to su kvalitet i sigurnost lijekova. Znači to su isti lijekovi koji su bili prethodno na listi od istih proizvođača samo sa znatno nižim cijenama. Zahvaljujući tome, mi smo obezbijedili uštedu od skoro 7 miliona u prethodnoj godini i zahvaljujući tome mi smo obezbijedili i višak prihoda nad rashodima. Naša želja je, znači građani nisu bli ničim uskraćeni ni po broju ni po kvalitetu u odnosu na prethodni period a ušteda je značajna i naravno tu uštedu smo kao što ste vidjeli preusmjerili u korist kapitalnih

ulaganja i ako dozvoljavate, mada to nije bilo pitanje, ja mogu i komentarisati i to. Mi smo na prethodnoj sjednici se opredijelili za završetak centralnog medicinskog bloka KCUS i sigurno onog trenutka kada završimo taj projekat da će i primarna zdravstvena zaštita imati i svoju poziciju a imala je i cijelo vrijeme. Znači mi ne želimo time umanjiti važnost primarne zdravstvene zaštite. Dapače, mi smo jako zainteresovani jer smatramo da preko 80% zdravstvenih usluga se baš tu i dobija. Mi imamo taj posao kao uređen, naravno farmakoekonomske analize su sada sve prisutnije u svijetu. Zavod i još neki koji su jako zainteresovani da se taj posao pokrene formirao jedno udruženje farmakoekonomsko na nivou FBiH upravo sa željom da prateći dešavanja u domenu cijena i ishoda liječenja pojedinih lijekova tako i koncipira liste lijekova, a još da dodam da je Zavod u cjelosti ispoštovao federalnu esencijalnu listu i naravno preko toga još 80 generičkih lijekova koji nisu bili naša obaveza ali su naša mogućnost da obezbijedimo građanima bolju zdravstvenu zaštitu i veće mogućnosti ljekarima da im to pruže. I naravno, ja se u potpunosti slažem da u julu donositi godišnji plan je malo neobično. Ali mi smo nekada usvajali naš finansijski plan i u septembru. Mi smo znatno od tada napredovali. A obaveza direktora Zavoda je donošenje plana. Ja sam ga donio 10.01. ove godine. Znači ta konstatacija naravno stoji i da se potrudimo da ove godine u decembru donesemo finansijski plan i plan rada Zavoda. Hvala.“ Skupštini, se obratio i ministar zdravstva Kantona, Zlatko Vuković, ističući: „Većinu stvari koje sam ja mislio govoriti, pa ne bih ponavljao da ne bih ovaj cijenjeni skup zadržavao. Od svega ovoga što se diskutovalo pravedna stvar i pravedna diskusija je ova da ne treba u junu mjesecu donositi ove akte, međutim ova Vlada stvarno nije mogla imati puno uticaja na to, jer je sve kasnilo pa je kasnilo i to. Mi ćemo nastojati da ovo riješimo u idućoj godini, i Vlada je postavila pred sebe zahtjev i uradit ćemo sve da to bude na vrijeme. Ovo jeste u nevrijeme. Pola godine je prošlo, ali bolje i sada nego nešto kasnije. Ono što me je u diskusiji, mi smo bili i na ovoj komisiji i diskutovali smo jako puno i mislim da smo neke stvari razjasnili i da je potpuno nepotrebno ponavljati sada opet sve to ovdje. Mi znamo i rekli smo i Komisija je to jednostavno jednoglasno ustvrdila da smo za to da se završi centralni medicinski blok i da se završi priča o KCUS. Ta priča traje 30 godina, i ako ćemo je opet 30 godina ponavljati i stalno povećavati troškove onda nemamo i recimo nećemo raditi klinički centar i gotovo. Prema tome, moramo biti jasni, na Komisiji je jednoglasno rečeno da se želi da se završi klinički centar u roku koji je dat. Mislim da ostale kuće nisu nešto naročito zakinite time, a da će Federacija, pa i Grad Sarajevo kao jedan liderski grad i glavni grad dobiti jedan reprezentativan objekat. Jako je bilo ponosno i fino kada smo otvarali ginekologiju, kada smo otvarali kliniku za akušersvo pa da ne kažemo i jedan vasiosnki brod, većina ljudi je reklo. Ako nam to ne treba, recite. Ne treba nam, pa ćemo to zatvoriti. Jako me je uvrijedila diskusija, malo možda nije bila namjerna, i hoću da vjerujem da nije bila namjerna da se rekne da resorni ministar Vlada nisu regularni, nekvalitetni, da podnesu ostavke poslije četiri mjeseca rada. Ovo je naslijeđe. Ja sam rekao i obećao i na Komisiji i prije na skupštini sam rekao da će ministarstvo sigurno pravilno raditi. Da sam nekompetentan govori 30 godina rada u KCUS. I neznam ko bi onda mogao reći da sa nekompetentan ili da je Vlada nekompetentna. Ja želim da pošteno radim i želim kao što sam ovih 30 godina radio na klinici radim i u ovoj Vladi. Zato sam se prihvatio ovoga posla. Jer smatram da se može mnogo učiniti ali da nam ovakve kvalifikacije nisu potrebne. Ne vode ničemu. To voodi jednom svađi, jendom ne dijalogu, da vam kažem jednoj nekulturi dijaloga. Moramo paziti kada se jedan drugom obračamo kako se obračamo i kako govorimo. Što se tiče privatne prakse i javnog sektora. Molim vas, ja sam malo to pogledao, nisam skroz ušao u to, ali nemojmo govoriti da je privatni sektor cvijeće. Ja sam i radio u privatnom sektoru kao dopunski svoj rad imao. Nemojte govoriti da je to cvijeće. Ima i tamo jako puno nezakonitosti. I sam izvještaj koji danas imamo , na kraju, govori da privatni sektor nije dao broj kadra, kojim kadrom raspolaže. A to govori jako puno. Zakonitost koja treba da postoji u zdravstvu vjerujte 90% je na strani javnog sektora, a samo 10% na strani privatnog sektora. Zašto ugovorii nisu potpisani? Pa ja sam sa direktorom neki dan razgovarao i zaustavio taj javni konkurs. Radi čega? Pa hoću da vidim u prijašnjem sve što je potpisano kad je potpisano, s kim je potpisano, koliko je ugovorenih usluga i šta je izvršeno iz toga. Pa nećemo novi postpisivati, a ne znamo šta smo završili s tim. I još jednom, zadnji put sam

vam rekao, liste čekanja u Sarajevu i u BiH na KS nisu velike. Ja vam to tvrdim. Ko god hoće neka dođe u moj kabinet pa će vidjeti liste čekanja u Hrvatskoj u Srbiji i to po gradovima, liste čekanja u Austriji. Pa ćete vidjeti da su mnogo više. Hoćete da vam kažem da je čovjek došao ovdje da operiše tumor laringsa jer je u Čikagu zakazan za 8 mjeseci. Taj čovjek koji ima rak grkljana će umrijeti za 8 mjeseci. Ja ne kažem da nema liste čekanja. Mi ćemo nastojati da je riješimo i da je svedemo. Kao kažemo da su liste čekanja UZ, pa molim vas ako kažem ako dobijemo od javnih ustanova da se u jednoj čeka 10 dana u drugoj 5, a u trećoj nema liste čekanja. I moramo jednu stvar da znamo da javni sektor ne bira pacijente. Na KCUS leže i najteži pacijenti. U Dom zdravlja dolaze svi pacijenti koji se jave. Eskluzivno pravo je za privatnike da oni biraju pacijente i da se rješavaju samo oni slučajevi koji će se sigurno dobro završiti. Ono sve što je kritično završava u javnoj ustanovi. Ja vas još jendom molim da shvatimo i da jednom završimo tu priču. Hoćemo li KC ili nećemo? Ako hoćemo, a ja mislim da nam je to ne samo za Sarajevo i za Kanton prva stvar treba da bude što se tiče zdrastva nego i za cijelu FBiH i za BiH pa i za okolne države koje gravitiraju prema nama. Evo toliko.“

Poslanik Nabil Naser replicirajući na obraćanje ministra Vukovića ističe da je pogrešno protumačen, da nije okarakterisao Vladu kao nekompetentnu i da nije tražio njenu ostavku, već da je mislio na zdravstvene radnike da ukoliko neće raditi svoj posao kvalitetno i profesionalno, da oni daju osatvku.

Poslanik Adnan Solaković apeluje na direktora Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu, da je potrebno više pažnje posvetiti edukaciji kadra koji će raditi u istom buduću kadar koji odlazi u penziju nema svoje nasljednike.

Prijavljenih za raspravu više nije bilo, Skupština je jednoglasno donijela ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2011. GODINU, SA MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO.

Uslijedila je pauza u radu Skupštine nakon koje je predsjedavajuća predložila a Skupština jednoglasno prihvatila da se o tačkama Dnevnog reda od 11 do 24. tačke, obavi jedinstvena rasprava a izjašnjavanje pojedinačno. Podsjetila je da je na prijedlog Vlade iz Dnevnog reda povučena tačke 17. „Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na program rada na finansijski plan za 2011 godinu Stomatološkog fakulteta sa klinikama u Sarajevu“ i tačka 24. „Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na program rada i finansijski plan za 2011 godinu JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo“

Skupština je jednoglasno prihvatila da se o tačkama Dnevnog reda od 11. do 24. obavi jedinstvena rasprava, a izjašnjavanje pojedinačno.

11. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JU „Apotheke Sarajevo“;
12. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JU Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo;
13. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo;
14. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JU Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo;
15. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JUKS Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu;
16. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JU Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo;
18. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu;
19. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JU Zavod za alkoholizam i druge toksikomanije Kantona Sarajevo;

20. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo;
21. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JU Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a Kantona Sarajevo;
22. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JU Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo;
23. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan za 2011. godinu JU Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“;

Uvodne napomene podnio je ministar zdravstva Kantona, Zlatko Vuković i iste su sadržane u Stenogramu ove sjednice.

Prvi učesnik u raspravi, poslanik Zaim Backović osvrnuvši se na programe rada javnih ustanova iz oblasti zdravstva te ono što ti programi podrazumijevju, komentira tender za Klinički Centar i nepoštivanje roka za obavljanje radova kako je to bilo dato na tenderu i s tim u vezi cijeni da bilo bi dobro čuti koliko je trajao taj posao, a s distance onih koji su učestvujući na tenderu i obavezali se da će ga završiti za tri mjeseca u odnosu na one koji su dali realne rokove od 6, 9 ili 12 mjeseci i naravno odbijenu su. Nadalje u vezi sa predhodnim poslanik pita pa koliko je razliku u cijeni naplatio učesnik tendera koji je dao rok završetka radova od tri mjeseca.. Također poslanik Backović pita: „ko vrši kontrolu nad ovim poslovima i ko može potvrditi da je sve urađeno u skladu sa tenderskom dokumentacijom i u rokovima u kojima su to izvođači koji su taj posao dobili uradili?“ Ocjenivši da je edukacija kadra najbitniji element ukoliko se želi napraviti vrhunski Klinički centar cijeni da se kadru treba posvetiti više pažnje posebno kada se imaju saznanja da visokoobrazovani, kvalitetni kadar napušta Klinički centar, napušta Kanton Sarajevo. Nadalje, poslanik Backović se osvrnuo i na adekvatniju primjenu Zakon o jednakopravnosti spolova te s tim u vezi i prisutne probleme koji su evidentni u javnim zdravstvenim ustanovama.

Slijedeći učesnik u raspravi, poslanik Nabil Naser smatra da je neprihvatljivo da zdravstveni radnici u u prosjeku imaju plate koje se kreću od 1.400 do 1.600 KM, a da bi se stekla određena specijalnost specijalista potrebno je 15-20 godina kontinuirane visoko obrazovane edukacije, treninga itd. Komentirajući Statut i osnivački akt Kliničkog Centra, u kojem je definisano da su osnivači Kliničkog centra Kanton Sarajevo, Zeničko-dobojski kanton, Unsko-sanski kanton i Srednjobosanski kanton ističe da je nejasno zašto Vlada Federacije BiH i Federalno ministarstvo zdravlja još uvijek nisu dali saglasnost na Statut niti preuzeli osnivačka prava nad Kliničkim Centrom? Osvrnuvši se na Program rada i Finansijski plan KCUS, komentirajući planove medicinskih usluga, poslanik ističe da je plan nesistematičan, te da sadrži veliki broj podataka koji su nepotrebni, a da su nedostatni bitni podaci, kao što je, napr., elaboracija finansijskog plana za naredne tri godine; finansijski dio koji se odnosi na prihode i rashode, a koji su po godinama planirani na osnovu zadataka i zadatog indeksa nema nikakvog obrazloženja, dok plan medicinskih usluga obiluje sa nekim konfuznim podacima, a finansijski plan i plan medicinskih usluga nisu povezani, konstatuje poslanik Naser. Također cijeni nedostatnim i plan kadrova za 2012. i 2013. godinu, te naglašava da je navedeno formiranje komisije koja će na temelju objektivnih pokazatelja cijeliti potrebe pojedinih klinika za ljekarskim kadrom, što znači da se u dosadašnjem periodu prijem kadrova vršio na jedan neobjektivna način. Poslanik apeluje da plan, slijedeće godine, zaista bude i vizija i strategija razvoja, da inicira razgovor o prisutnim problemima i načinu prevazilaženja tih problema.

Podsjetivši na odluku Konkurencijskog vijeća da ako postoji kadar, prostor i oprema, onda nema zapreke otvoriti privatnu apoteku što je u Kantonu Sarajevo imalo za posljedicu otvaranje 140 privatnih apoteka, poslanica Segmedina Srna-Bajramović konstatuje da je to imalo negativan uticaj na poslovanje „Apoteka Sarajevo“, pa sa te distance, poslanica predlaže da resorni ministar zaduži ili da naloži jači inspekcijski nadzor, jaču reviziju koja će ustanoviti da li privatne apoteke u svakom trenutku raspolažu adekvatnim farmaceutskim timom, ali i reviziju koja će malo dublje ući u strukturu zaposlenih u „Apotekama Sarajevo“, na osnovu čega će se moću ustanoviti da li su privatne apoteke jedini ili glavni razlog lošeg

poslovanja „Apoteka Sarajevo“ u prošloj godini. Poslanica podsjeća na odluku ministra zdravstva Kantona koja se tiče Zavoda za zaštitu uposlenika MUP-a Kantona Sarajevo kojom je zaustavio dosadašnju praksu da privatne ordinacije mogu izdavati ljekarska uvjerenja za nošenje oružja, te naglasivši da se još uvijek niko iz MUP-a nije očitovao o ovoj odluci.

U osvrtu na diskusiju zastupnice Srna-Bajramović, poslanik Zaim Backović ističe da sve što posluje u Kantonu, bilo privatno ili državno, posluje po istoj zakonskoj regulativi, potpuno isti zakoni tretiraju i jedne i druge i treće, bez obzira u kojem su obliku vlasništva te s tim u vezi cijeni uputnim da se počne izbjegavati termin “privatno”, da se shvati i prihvati da se krenulo u tranziciju društva, u drugi oblik društva. Podsjeća da je upravo Skupština omogućila, svojim aktima da i klinike koje su u drugom obliku vlasništva mogu vršiti usluge kao što vrše i klinike koje su u dominantnom državnom vlasništvu čime su se izjednačili oblici organizovanja u smislu poslovanja i to ne samo u zdravstvu nego i u svim drugim segmentima.

Dopredsjedavajući Skupštine Kemal Ademović podsjeća da je usvojenom programu rada Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo navodeći da su u tom Programu rada kao i Finansijskom planu sadržani gotovo svi subjekti javnog zdravstva i da su predviđene određene finansijske stavke, projekti i slično, potom su i sve skupštinskih komisije razmatrale isto i dale pozitivan stav. Predlaže da Skupština donese zaključak do kojeg roka Vlada Kantona treba Skupštini dostaviti na razmatranje programe i finansijske planove za narednu godinu ovih javnih ustanova na razmatranje i usvajanje, kako bi Skupština, a prije izrade Budžeta mogla obaviti kvalitetnu raspravu o istim. to eventualno prije nego se počne sastavljati budžet, i rasprava o budžetu, moglo biti kvalitetno ugrađeno, te kako bi se moglo kvalitetno o tome razgovarati. Uz niz problema prisutnih u zdravstvu Kantona, dopredsjedavajući Ademović posebno cijeni uputnim obratiti veću pažnju zdravstvenom kadru.

Poslanik Adnan Solaković cijeni potrebnim da MUP kao i Granična služba obrate više pažnje kontroli lijekova koji se uvoze.

Uključivši se ponovno u raspravu, poslanik Nabil Naser pita ministra zdravstva: „ko je dozvolio da se unutar Kantona otvori 140 privatnih apoteka i ko rukovodi politikom otvaranja novih apoteka i da li one treba i dalje da se otvaraju obzirom da kod Komisije za javno zdravstvo postoji već 16 novih zahtjeva za otvaranje novih apoteka. Cijeni potrebnim pohvaliti činjenicu da su „Apoteke Sarajevo“ bez zaduženja, vlastitim sredstvima kupile poslovni prostor. Informišući o stanju u kojem se nalazi Zavod za zdravstvenu zaštitu uposlenika MUP-a posebno apostrofirajući zastarjelu opremu apeluje da se ta javna ustanova opremi što prije kako bi kvalitetno mogli obavljati posao.

Poslanik Besim Mehmedić podržava diskusiju poslanika Nabila Nasera o rokovima za finansijske planove, i mišljenja je da bi svi planovi trebali imati napisane rokove. Nadalje, poslanik sugestira da se skрати rasprava i predlaže da Vlada, ako je to potrebno, napravi analizu načina na koji se finansijski planovi donose i svi programi rada, pa da to bude u buduće jedna kvalitetnija norma.

Prijavljenih za raspravu više nije bilo, Skupštini se obratio premijer Fikret Musić ističući: „Ja ću u najkraćem svima vama, čije su diskusije vrlo ozbiljno shvaćene i od mene i članova Vlade, dali podršku Vladi na mjerama koje je i kroz ove programe i finansijske planove dosta zatečene vremenski, i za nas i za vas, danas pokazala da imamo puno vaše povjerenje na ovome što radimo. Naravno, zahvaliti ću se onima koji su kroz svoj kritički odnos prema ovome dali šlagort Vladi, i ustvari nam pomogli da u mjerama i onome šta ćemo uraditi da unaprijedimo ono što se zove finansijski planovi istrajemo na tome, na način dok je izlagao i dijelom odgovarao na naša pitanja direktor ZZO Kantona Sarajevo, rekao da se od 01. januara iduće godine, na drugačiji način, metodološki će se pristupiti izradi programa rada i finansijskih izvještaja jer ćemo uvesti standarde i normative koji će početi važiti od iduće godine, obzirom da je prošlo ovo vrijeme dvije godine prelaznog perioda. Metodologija je ono o čemu svi oni koji su obveznici podnošenja izvještaja o radu i finansijskog izvještaja, programa rada i planske dokumentacije za iduću godinu rade u Kantonu Sarajevo i ona nije veto slovo. Mi smo se već na Vladi jednim dijelom opredijelili da metodologiju izrade izvještaja ministarstava, izvještaja o radu tih ministarstava, organa uprave, javnih institucija,

agencija, zavoda prilagodimo , inoviramo i naravno, poboljšamo. Dakle, i to će biti i jedan od načina kada uđemo u izradu ovih programa, a ući ćemo ove godine sigurno, za iduću godinu jer je naša obaveza kao Vlade da poštujemo zakon, a vaša da nas kontrolirate, jer vi ste naši poslodavci, da ćemo u septembru mjesecu već izaći sa radnom verzijom nacrt budžeta za iduću godinu, a ispoštovati što je Zakon o o budžetima rekao da se nacrt ima razmatrati u 11.-tom mjesecu, a usvojiti budžet u 12.-tom mjesecu. Ja znam da ovog momenta preuzimam ogromnu količinu odgovornosti na sebe i na Vladu, ali isto tako znam da ne moram čekati da bih dobio makro ekonomske pokazatelje Vlade Federacije BiH da bih napravio budžet za iduću godinu. On je budžet koji može biti i aproksimacija naših finansijskih gledišta za iduću godinu i možemo ga u prvom mjesecu iduće godine odmah rebalansirati. Šta je problem. Dakle, problem je odgovoriti na obavezu, koju vam je zakon dao da to donesete u određenim rokovima. Kao najviši akt ove skupštine poslije Ustava, dakle, budžet mora biti praćen svim finansijskim izvještajima, odnosno planskom dokumentacijom, finansijskom, koja jeste vezana za budžet. Dakle, sve javne ustanove iz oblasti socijalne politike, zdravstva, kulture, sve agencije, svi zavodi, sve upravne organizacije, moraju pratiti budžet koji mora biti završen i usvojen do kraja godine, a njihovi programi usklađeni, programi rada sa programom Vlade i programom Skupštine, a budžet, odnosno njihovi finansijski planovi sa budžetom Kantona Sarajevo. To je naša obaveza. I ovo što smo zatekli, jeste ova godina. Iduća godina je obaveza da te planske dokumente završimo u ovoj poslovnoj 2012.-toj godini. Zato budite uvjereni da ćemo kao Vlada i kao svi oni koji su odgovorni prema Vladi, a mi kao Vlada prema vama zastupnicima u Skupštini uraditi sve da ispoštujemo zakon koji nas obavezuje“.

Uslijedilo je izjašnjenje Skupštine, pojedinačno o tačkama Dnevnog reda od 11 do 24.

AD- 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU JU „APOTEKE SARAJEVO“

Većinom glasova (suz. 1) Skupština je donijela ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU JU „APOTEKE SARAJEVO“

AD – 12.

PRIJEDLOG ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU JU ZAVOD ZA MEDICINU RADA KANTONA SARAJEVO

Uz jedan suzdržan, Skupština je, većinom glasova donijela ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU JU ZAVOD ZA MEDICINU RADA KANTONA SARAJEVO

AD – 13.

PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU JU ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO KANTONA SARAJEVO

Skupština je, većinom glasova (suzd.1) donijela ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU JU ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO KANTONA SARAJEVO

AD – 14.

PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU JU PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO

Skupština je, većinom glasova (suzd 1) donijela ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU JU PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO

AD – 15.

PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU JU ZAVOD ZA ZAŠTITU ZDRAVLJA STUDENATA UNIVERZITETA U SARAJEVU

Skupština je većinom glasova (suzd. 1) donijela ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU JU ZAVOD ZA ZAŠTITU ZDRAVLJA STUDENATA UNIVERZITETA U SARAJEVU.

AD – 16

PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ŽENA I MATERINSTVA KANTONA SARAJEVO

Skupština je, jednoglasno, donijela ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ŽENA I MATERINSTVA KANTONA SARAJEVO.

AD – 18.

PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU KLINIČKOG CENTRA UNIVERZITETA U SARAJEVU

Skupština je, jednoglasno, donijela ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU KLINIČKOG CENTRA UNIVERZITETA U SARAJEVU

AD – 19.

PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU JU ZAVOD ZA ALKOHOLIZAM I DRUGE TOKSIKOMANIJE KANTONA SARAJEVO

Većinom glasova (suzdr.1) Skupština je donijela ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU JU ZAVOD ZA ALKOHOLIZAM I DRUGE TOKSIKOMANIJE KANTONA SARAJEVO

AD – 20.

PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU JU ZAVOD ZA HITNU MEDICINSKU POMOĆ KANTONA SARAJEVO

Skupština je, jednoglasno, donijela ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU JU ZAVOD ZA HITNU MEDICINSKU POMOĆ KANTONA SARAJEVO

AD – 21.

PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ZAPOSLENIKA MUP-A KANTONA SARAJEVO

Skupština je, jednoglasno donijela ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ZAPOSLENIKA MUP-A KANTONA SARAJEVO

AD – 22.

PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU JU ZAVOD ZA SPORTSKU MEDICINU KANTONA SARAJEVO

Skupština je, većinom glasova, (suzd 1) donijela ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU JU ZAVOD ZA SPORTSKU MEDICINU KANTONA SARAJEVO

AD – 23.

PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU JU OPĆA BOLNICA „PRIM. DR ABDULAH NAKAŠ“

Skupština je, jednoglasno, donijela ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN ZA 2011. GODINU JU OPĆA BOLNICA „PRIM. DR ABDULAH NAKAŠ“

AD – 25.

IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU SANKCIJA U KANTONU SARAJEVO ZA 2010. GODINU

Poslanik Predrag Kojović ukazujući na veoma prisutan problem velikih količina smeća evidentnog u Kantonu Sarajevo, konstatuje da je to nije samo estetski problem nego je prije svega izvor zaraze za građane Kantona pita: „da li je Ministarstvo zdravstva, u saradnji sa Ministarstvom prostornog uređenja i zaštite okoliša, planira pokrenuti konkretne aktivnosti da se, napokon, i u Sarajevu riješi problem prikupljanja i odvoženja smeća?“

Poslanik Branislav Crnogorac pita: „koliki su smještajni kapaciteti Kazneno-popravnog zavoda u Sarajevu te da li je broj smještajnih kapaciteta proporcionalan stvarnim potrebama i koliko se čeka na izvršenje kazne u KPZ?“ Nadalje, s distance zgrade kupljene od strane Kantona Sarajevo 2007. godine, locirane u Ulici Jukićeva gdje je Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo zadužen za sve aktivnosti privođenja krajnjoj namjeni ovog objekta kao disciplinskog centra, početak radova na kupljenom objektu počeo ovoga ljeta, a kako finansijska konstrukcija nije zatvorena niti postoje naznake kada će navedeni centar profunkcionisati poslanik pita „da li je moguće iznaći adekvatno rješenje da se što prije ovaj centar dovrši i pusti u rad jer sadašnji prostor koji se koristi kao Disciplinski centar za maloljetnike ne može odgovoriti brojnim zahtjevima.“

Pomoćnica ministricе pravde, Irena Zima, obračavajući se Skupštini ističe „Pitanje postavljeno vezano za kapacitete Kazneno popravnog zavoda Sarajevo iz nadležnosti Federalnog ministarstva pravde i uprave i nije predmet regulisanja kantonalnog zakona o izvršenju sankcija, niti današnjeg Izvještaja.Vezano za kapacitet Kantonalne javne ustanove Disciplinski centar za mololjetnike, tu je direktor pa vam on može dati sve podatke. Hvala.“

Poslanik Zaim Backović, prvi učesnik u raspravi, mišljenja je da bi Kanton mogao biti inicijator promjena koje bi mogle dovesti do poboljšanja stanja u ukupnim smještajnim kapacitetima i načinom izvršenja onoga što se zove „propisana zakonska sankcija“ Konstatujući da smo jedna od rijetkih zemalja u okruženju a i u Evropskoj uniji koja nema instituciju izdržavanja kazne kroz dobrovoljni rad, rad na svom radnom mjestu, a oprihodovanje to od strane države, jer je u pitanju izvršenje kazne, predlaže da Kanton pokrene inicijativu izmjene zakonske regulative, odnosno donošenje propisa kojima bi se to uredilo. Nadalje kada je u pitanju maloljetnička delikvencija poslanik konstatuje da i to pitanje nije riješeno jednim od mogućih i u Evropi zaživjelih načina da se maloljetni delikvent, izvršilac krivičnih djela smjesti u porodicu koja je spremna prihvatiti obavezu njegovog preodgoja. Konstatujući da je u procesu socijalizacije maloljetnih izvršioaca krivičnih djela veoma bitan pristup tim osobama, izbjegavanje anatemisanja istih, posebno u školama što

se reflektira na način daljeg povlačenja takve osobe i ulaženje iste u nešto što se zove „siva zona života“ ili kriminal poslanik Backović cijeni da se tom segmentu i te kako mora posvetiti posebna pažnja kako bi te osobe izrastale u zdrave ličnosti ovog društva.

Slijedeći učesnik u raspravi, poslanik Elmedin Konaković uz konstataciju da bi bilo dobro da se danas, nakon rasprave o problematici konstatovanoj u Izvještaju od nadležnih struktura kaže poslanicima Skupštine šta je to što bi Skupština mogla uraditi kako bi rezultati izvršenja sankcija bili puno bolji, cijeni uputnim skrenuti pažnju na činjenice iskazane kroz Izvještaj kada je u pitanju Disciplinski centar za maloljetnike da je nakon izvršenja 20 odgojno disciplinskih mjera samo jedan povratnik, maloljetnik nakon toga počinio novo krivično djelo. Podsjetivši na raspravu koja je vođena kod razmatranja programa rada javnih ustanova kojom prilikom je konstatovana neadekvatna koordinacija tužilaštava i sudova i neznanje da uopće postoje kapaciteti tipa Disciplinskog centra, a u smislu da se u istom, prije izricanja presude maloljetnom licu sa stručne distance izanalizira počinilac te da se sudovima i tužilaštvu daju određene stručne sugestije, poslanik je mišljenja da takav način rada i međusobne koordinacije uistinu mora dati pozitivne efekte. Poslanik Konaković cijeni da bi bilo dobro imati informaciju da li je išta učinjeno u smislu realizacije ideje iskazane u Skupštini o izgradnji novih kapaciteta tipa disciplinskog centra na lokalitetu Kampusu u Rakovici.

Prijavljenih za raspravu više nije bilo te je Skupština, većinom glasova (suzdr. 1), usvojila IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU SANKCIJA U KANTONU SARAJEVO ZA 2010. GODINU

AD – 26.

ANALIZA PROVOĐENJA ZAKONA O ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA ZGRADA I UPRAVLJANJU ZGRADAMA

Uvodne napomene podnio je ministar stambene politike Kantona, Čedomir Lukić i iste su sadržane u Stenogramu sjednice.

Poslanik Besim Mehmedić pita da li će novim zakonom o održavanju zajedničkih djelova zgrada i upravljanja zgradama koji je upravo najavio ministar biti definisano pitanje postojanja protivpožarnih aparata u stubištima u smislu nadzora da isti postoje u zgradi budući su prisutna otuđivanja aparata a isti su uistinu neophodni ne samo iz sigurnosnih razloga jedne zgrade nego i šireg lokaliteta?

Ministar Čedomir Lukić podsjeća da je i „važnim zakonskim propisima je regulisan azaštita objekata pa i protupožarna zaštita. Naravno odgovornost je na samim etažnim vlasnicima oni su ti koji treba da obezbijede sigurnost, kako u pogledu tako i svakom drugom pogledu. Kada je u pitanju otuđivanje ovakve opreme, ona naravno je u nadležnosti ponovo etažnih vlasnika, ali prije svega predstavnika etažnih vlasnika koji i kontrolišu njegovu upotrebu. Naravno i u novom zakonu će ovo biti također precizirano“.

Zbog sučeljavanja zakonskih propisa i zbog toga što se ti propisi na različitim nivoima različito i tumače a budući se ide u izmjene i dopune postojećeg Zakona koji regulira ta pitanja, poslanik Zaim Backović upućuje da se obrati pažnja na slijedeće. Naime, istiće poslanik, jedna zgrada vrlo uredno servisira i plaća upravitelja koji je dužan da mu održava zgradu, međutim zbog arhitektonskog rješenja zgrade nastaju problemi u smislu da tarabe koje bukvalno trunu narušavaju normalan izgled iste, da pokrov koji je stavljen nad tim tarabama, a ranije je bilo staklo, također narušava izgled zgrade, da su balkoni na zgradi smaknuti dakle nisu u nizu jedan iznad drugog, pa se postavlja pitanje da li taj pokrov spada u krovšte ili u etažno vlasništvo, da li taraba spada u fasadu ili u etažno vlasništvo i budući to stvara velike probleme bilo bi dobro ovakve stvari, najavljenim izmjenama i dopunama Zakona, vrlo precizno definisati. Konstatujući da Kanton Sarajevo ima strance koji obnašaju funkciju upravitelja mišljenja je da to nije dobro, tu funkciju može obnašati samo domicilna firma, zaključuje poslanik Backović.

Prijavljenih za raspravu više nije bilo, Skupština je, jednoglasno usvojila ANALIZU PROVOĐENJA ZAKONA O ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA ZGRADA I UPRAVLJANJU ZGRADAMA

AD – 27.

ANALIZA ZDRAVSTVENOG STANJA STANOVNIŠTVA, HIGIJENSKIH PRILIKA I ZDRAVSTVENE DJELATNOSTI NA KANTONU SARAJEVO U 2010. GODINI, SA MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA I PRIJEDLOGOM MJERA ZA POBOLJŠANJE ZDRAVSTVENOG STANJA STANOVNIŠTVA I HIGIJENSKIH PRILIKA NA KANTONU SARAJEVO

Uvodne napomene podnio je ministar zdravstva Kantona, Zlatko Vuković i iste su sadržane u Stenogramu sjednice.

Skupštini se obratio direktor Opće bolnice „Prim.dr.Abdulah Nakaš“ ističući: „ova je tema vrlo interesantna i mislim da ste ovdje trebali naći puno sadržaja za diskusiju, više nego li na planovima i na izvještajima jer je ovdje rezultat onog našeg rada. Zdravstveno stanje je odgovor kako mi radimo. Nije pojedinačno problem nekoga ko nije primljen na vrijeme ili je već dugo čekao na listi, generalni problem. Generalni problemi su ovi ovdje koji su navedeni i ja mogu da kažem da sam stvranou douševljen sa ovakvim izvještajem koji zorno pokazuje koliko je posla i na koji način je taj posao urađen. Ono što bih ja htio da predložim čitajući ove materijale, a nisam u preporukama naišao, na konstataciju da se mora posvetiti posebna pažnja starijoj životnoj dobi. Evidentno je da smo grupa stanovništva koja ide ka starijem dobu a u preporukama nemamo nigdje intencije da govorimo o razvoju određenih institucija i prosto tra koja bi se bavila liječenjem i zbrinjavanjem starijih osoba kao jednom od komponenti koje najviše nose. Ako uzmete da je njih 16%, a da nose skoro 20 % oboljevanja i to onog oboljevanja koje troši, ne akutnih respiratornih bolesti nego hroničnih hipertenzija, malignoma i onoga svega što je smrtno. Mislim da je ovo stvarno prilika da se ponovo nekada vratite na ovaj izvještaj je u suštini temelj kao se prave planovi i na koji način bi se ti planovi trebali realizirati. Meni je isto žao da nisu naše kolege ostale ovdje. Ono što je meni jako drago da je to Zavod napravio na jedan vrlo kvalitetan način. Hvala vam lijepa“.

Poslanik Nabil Naser ističe da ga osobno veoma pogađa i zabrinjava da je prirodni naraštaj, odnos novorođenih i umrlih u Kantonu Sarajevo izuzetno mali, nepovoljan, Podržava konstataciju dr. Nakaša vezanu za „ tzv. treću dob“ i osobno je mišljenja da se toj dobi ne posvećuje apsolutno nikakva pažnja što naravno nije dobro. Sugerira da se u budućim izvještajima daju šire elaboracije, sa konkretnim pokazateljima, infekcija na klinikama tipa Mrse i dr. te upućuje čestitke Zavodu na izuzetno dobro urađenoj Analizi.

Prijavljenih za raspravu više nije bilo te je Skupština jednoglasno, usvojila ANALIZU ZDRAVSTVENOG STANJA STANOVNIŠTVA, HIGIJENSKIH PRILIKA I ZDRAVSTVENE DJELATNOSTI NA KANTONU SARAJEVO U 2010. GODINI, SA MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA I PRIJEDLOGOM MJERA ZA POBOLJŠANJE ZDRAVSTVENOG STANJA STANOVNIŠTVA I HIGIJENSKIH PRILIKA NA KANTONU SARAJEVO.

Kako je Dnevni red sjednice iscrpljen, rad na Šestoj, Radnoj sjednici zaključen je u 17,40 sati.

SEKRETAR
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

PREDSJEDAVALA
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Abid Kolašinac dipl. pravnik

Prof. dr Mirjana Malić

Sastavni dio ovog zapisnika je Stenogram i audio snimak sjednice Skupštine koji se čuva u Službi za skupštinske poslove Skupštine Kantona Sarajevo.