



Broj: 02-05-21353-1/12
Sarajevo, 05.07.2012. godine

Na osnovu čl. 22. i 24. stav 4. Zakona o Vladi Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 24/03 - Prečišćeni tekst), Vlada Kantona Sarajevo, na **78.** sjednici održanoj **05.07.2012.** godine, donijela je sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju.
2. Predlaže se Skupštini Kantona Sarajevo da u skladu sa Poslovníkom Skupštine Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 25/10 – Novi prečišćeni tekst) donese zakon iz tačke 1. ovog Zaključka.

P R E M I J E R

Fikret Musić

Dostaviti:

1. Predsjedavajuća Skupštine Kantona Sarajevo
2. Skupština Kantona Sarajevo
3. Premijer Kantona Sarajevo
4. Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade
5. Evidencija
6. A r h i v a



web: <http://vlada.ks.gov.ba>
e-mail: premijer@ks.gov.ba;
Tel: + 387 (0) 33 562-068, 562-070
Fax: + 387 (0) 33 562-211
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



Na osnovu čl. 12. tačka b) i 18. stav (1) tačka b) Ustava Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 1/96, 2/96, 3/96-, 16/97, 14/00, 4/01 i 28/04), Skupština Kantona Sarajevo, na sjednici održanoj _____ godine, donijela je

PRIJEDLOG

ZAKONA

O IZMJENAMA I DOPUNAMA

ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU

Član 1.

U članu 3. Zakona o visokom obrazovanju (Prečišćeni tekst) ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 22/10) naslov člana mijenja se i glasi: "(Osnovni pojmovi)";

Stav (1) mijenja se i glasi:

„U ovom Zakonu su u upotrebi pojmovi sa sljedećim značenjem:“

U alineji 1) iza riječi: "koja su izabrana u", dodaju se riječi: "nastavnička i saradnička"

Alineja 3) mijenja se i glasi:

„3) Akademija je organizaciona jedinica univerziteta koja obavlja obrazovnu, umjetničku, umjetničko-istraživačku i naučno-istraživačku djelatnost na području jedne ili više srodnih, odnosno međusobno povezanih umjetničkih disciplina i osigurava njihov razvoj;“

U alineji 10) iza riječi „koja obavlja nastavnu i naučnonastavnu“ dodaju se riječi „i naučnoistraživačku“, a iza riječi „osigurava njihov razvoj“ dodaju se riječi „i druge djelatnosti koje proizilaze iz prirode osnovne djelatnosti fakulteta;“

Iza alineje 12) dodaje se nova alineja 12a) koja glasi:

“12a) Integrisani studij predstavlja studijski program koji se može provoditi integrirano kroz I i II ciklus studija.”

Alineja 13) mijenja se i glasi:

“13) Katedra je osnovna podorganizaciona jedinica fakulteta, akademija, visokih škola koja u cilju unapređenja nastave, naučnog/umjetničkog i naučnoistraživačkog rada udružuje akademsko osoblje iz određene srodne grupe predmeta/grana unutar naučnog polja;“

U alineji 16) iza riječi „dio studijskog ciklusa utvrđenog ovim Zakonom“ dodaju se riječi „na način i pod uvjetima utvrđenim statutom visokoškolske ustanove;“

Alineja 17) mijenja se i glasi:

“17) Odsjek je podorganizaciona jedinica fakulteta, akademija, visokih škola koja se ustrojava radi obavljanja djelatnosti visokog obrazovanja i nauke/umjetnosti u jednom ili više srodnih naučnih/umjetničkih polja/područja. Odsjek u unutrašnjoj strukturi može imati više katedri;

Iza alineje 18) dodaju se nove alineje 18a) i 18b) koje glase:

“18a) Pod vanjskom ocjenom sistema osiguranja kvalitete podrazumijevaju se institucionalna akreditacija i akreditacija studijskih programa.“

“18b) Ponovljeni ispit je dosadašnji popravni ispit koji podrazumijeva da se ranije realizirane ispitne obaveze priznaju, a polaže se samo dodatno nepoloženo gradivo.”

Alineja 20) se briše.

Iza alineje 23) dodaje se nova alineja 23a) koja glasi:

23a) Studij na daljinu je formaliziran sistem edukacije samofinansirajućih studenata kojim se korištenjem računalnih tehnologija i interaktivnih nastavnih materijala osigurava pristup nastavnim procesima, a što se preciznije uređuje statutom visokoškolske ustanove.

Iza alineje 24) dodaje se nova alineja 24a) koja glasi:

„24a) Umjetničkoistraživački rad predstavlja istraživanja u umjetničkim oblastima na osnovu kojih nastaju nove umjetničke forme i djela, a koje uključuju i teorijske aspekte umjetnosti;”

Iza alineje 28) dodaje se nova alineja 28a) koja glasi:

„28a) Zajednički studij je studij kojeg izvode namanje dva univerziteta, fakulteta ili visoke škole. Interdisciplinarni/multidisciplinarni studij je studij koji se izvodi u dvije ili više naučnih oblasti na univerzitetima, odnosno organizacionim jedinicama.“

Član 2.

U članu 8. tačka e) se briše, a dosadašnje tačke f), g), h) i i) postaju tačke e), f), g) i h).

Član 3.

U članu 9. tačka g) se briše, a dosadašnje tačke h), i) i j) postaju tačke g), h), i i).

Član 4.

Poglavlje II. Savjet za visoko obrazovanje i čl. 11., 12., 13., 14., 15. i 16. se brišu.

Član 5.

U članu 19. u stavu (3) iza tačke na kraju teksta dodaje se nova rečenica koja glasi:

Garancije iz stava (3) ovog člana visokoškolska ustanova dostavlja za najmanje vremenski period trajanja prvog i drugog ciklusa studija, a osnivač visoke škole za period trajanja prvog ciklusa studija.

Član 6.

Član 27. mijenja se i glasi:

“Član 27.

(Osnivanje novih organizacionih i podorganizacionih jedinica)

(1) Osnivanje novih fakulteta, akademije, instituta na visokoškolskoj ustanovi koja je upisana u registre kao i promjena njihovih naziva, obavlja se na način i po postupku predviđenom za osnivanje visokoškolskih ustanova, a na osnovu zahtjeva i elaborata prihvaćenog od strane senata visokoškolske ustanove.

(2) Osnivanje novih organizacionih jedinica na visokoj školi obavlja se, na način i po postupku predviđenim zakonom, statutom i drugim općim aktima, a na osnovu zahtjeva i elaborata prihvaćenog od senata.

(3) Osnivanje podorganizacionih jedinica unutar članica univerziteta vrši se na način i po postupku utvrđenim statutom i općim aktom organizacione jedinice.

Član 7.

U članu 29. stav (3) se briše.

Član 8.

Član 30. mijenja se i glasi:

“Član 30.

(Akreditacija visokoškolskih ustanova)

(1) Visokoškolske ustanove se akreditiraju po osnovu institucionalne i programske akreditacije.

(2) Institucionalna akreditacija visokoškolskih ustanova je formalna potvrda o ispunjenosti Kriterija za akreditaciju visokoškolskih ustanova koje propisuje Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta (u daljem tekstu: Agencija), a koju nakon provedene nezavisne vanjske ocjene kvaliteta i preporuke Agencije, donosi Ministarstvo.

(3) Programska akreditacija je formalna potvrda o ispunjenosti Kriterija za akreditaciju studijskih programa koje propisuje Agencija, a koju nakon provedene nezavisne vanjske ocjene kvaliteta i preporuke Agencije, donosi Ministarstvo.”

Član 9.

Član 31. se briše.

Član 10.

Član 32. mijenja se i glasi:

Član 32.
(Nezavisna Komisija eksperata)

Nezavisna Komisija eksperata, koju imenuje Agencija, provjerava ispunjenost kriterija o institucionalnoj i programskoj akreditaciji visokoškolske ustanove iz člana 30. ovog Zakona, na način i pod uvjetima utvrđenim Pravilnikom koji donosi Ministarstvo.”

Član 11.

Član 33. mijenja se i glasi:

Član 33.

(Zahtjev za izdavanje, postupak provođenja i dodjele akreditacije)

- (1) Zahtjev za izdavanje akreditacije, postupak provođenja i dodjele akreditacije bliže se uređuje Pravilnikom iz člana 32. ovog Zakona.
- (2) Po zahtjevu visokoškolske ustanove za akreditaciju ili reakreditaciju, Ministarstvo može donijeti rješenje o:
 - a) dodjeli akreditacije;
 - b) odbijanju dodjele akreditacije;
 - c) dodjeli uvjetne akreditacije sa rokom za otklanjanje nedostataka koji ne može biti duži od godinu dana;
 - d) oduzimanju akreditacije.
- (3) Visokoškolska ustanova kojoj je dodijeljena uslovna akreditacija obavezna je, najkasnije do isteka roka iz stava (2) tačke b) ovog člana, Ministarstvu dostaviti izvještaj sa potrebnim dokazima da su utvrđeni nedostaci otklonjeni u skladu sa zakonom.
- (4) Diplome stečene na akreditovanim visokoškolskim ustanovama su isključivo pravno valjane.
- (5) Rješenje o akreditaciji mora biti objavljeno i upisano u Registar visokoškolskih ustanova.

- (6) Rješenje doneseno u skladu sa stavom (2) ovog člana je konačno, ali se protiv takvog rješenja može tužbom pokrenuti upravni spor na način i pod uvjetima predviđenim zakonom.

Član 12.

Član 34. mijenja se i glasi:

“Čl.34.

(Oduzimanje licence i akreditacije)

(1) Ministarstvo može donijeti rješenje o oduzimanju institucionalne akreditacije visokoškolskoj ustanovi u slučaju da:

- a) više ne zadovoljava uvjete i kriterije na osnovu kojih joj je dodijeljena akreditacija,
- b) u ostavljenom vremenskom periodu nije ispunila obaveze iz uvjetne akreditacije,
- c) nije ispunila finansijske obaveze u postupku akreditacije.

(2) Akreditacija studijskog programa dodijeljena visokoškolskoj ustanovi može biti oduzeta za sva tri ciklusa studija, pod sljedećim uvjetima:

- a) nakon oduzimanja licence,
- b) nakon oduzimanja institucionalne akreditacije iz člana 32. ovog Zakona,
- c) u svim drugim slučajevima utvrđenim Pravilnikom i drugim propisima koji reguliraju predmetnu oblast.

(3) U slučaju oduzimanja akreditacije visokoškolska ustanova može u periodu od 12 mjeseci ponovo podnijeti zahtjev za izdavanje iste.

(4) Rješenje doneseno u skladu sa st. (1) i (2) ovog člana je konačno, ali se protiv takvog rješenja može tužbom pokrenuti upravni spor na način i pod uvjetima predviđenim zakonom.”

Član 13.

Iza člana 34. dodaje se novi član 34a. koji glasi:

Član 34a.

(Obaveze osnivača)

(1) Visokoškolske ustanove kojima je izdato rješenje o institucionalnoj i programskoj akreditaciji imaju isključivo pravo na dodjelu novčanih sredstava za nastavni i naučnoistraživački rad iz sredstava osnivača.

(2) Osnivač je obavezan pokrenuti postupak reorganizacije visokoškolske ustanove koja dva puta zaredom ne dobije institucionalnu i programsku akreditaciju na način i pod uvjetima utvrđenim Pravilnikom iz člana 32. ovog Zakona.

Član 14.

U članu 35. stav (7) mijenja se i glasi:

„(7) Visokoškolska ustanova koja prestaje sa radom, obavezna je obezbijediti novčana sredstva za završetak studija, kod druge odgovarajuće visokoškolske ustanove, za sve svoje studente upisane prije donošenja odluke o prestanku rada po cijeni studija sadržanoj u Elaboratu.“

Član 15.

U članu 39. u stavu 1. iza riječi: “diploma i zvanja prvog ciklusa studija”, dodaju se riječi: “ i drugog ciklusa studija”.

Iza stava (1) dodaje se novi stav (2) koji glasi:

(2) Pridružene članice visokoškolske ustanove kao javne ustanove imaju pravo organizirati nastavu I, II i III ciklusa studija u skladu sa zakonom i pod uvjetima utvrđenim ugovorom.

Dosadašnji stavovi (2), (3) i (4) postaju stavovi (3), (4) i (5).

Član 16.

Član 41. mijenja se i glasi:

“Član 41.
(Prava i obaveze visokoškolskih ustanova)

(1) Visoka škola, u skladu sa zakonom, statutom, pravilima, drugim propisima i općim aktima, ima pravo i obavezu da:

a) realizira i unapređuje nastavni, naučnonastavni, umjetnički, umjetničkonastavni, naučnoistraživački i umjetničkoistraživački rad, u skladu sa strateškim interesima Bosne i Hercegovine i Kantona, i u skladu sa vrijednostima i mjerilima kvaliteta evropskog sistema visokog obrazovanja;

b) donosi programe rada;

c) daje saglasnost na studijske programe;

- f) kontinuirano razvija sistem osiguranja i upravljanja kvalitetom s ciljem postizanja uključivanja u Jedinstveni evropski prostor visokog obrazovanja (EHEA) i Jedinstveni evropski istraživački prostor (ERA);
- h) odlukom utvrđuje kriterije za redoslijed prijema kandidata za upis na visokoškolsku ustanovu;
- i) daje saglasnost na izbor akademskog osoblja u nastavnička zvanja;
- j) poduzima mjere i aktivnosti u cilju poboljšanja standarda zaposlenika;
- k) osigurava ostvarivanje svih studentskih prava utvrđenih ovim Zakonom, statutom i drugim općim aktima;
- l) sve djelatnosti obavlja javno i transparentno u skladu sa Zakonom i drugim općim aktima;
- m) vrši i druge poslove u skladu sa zakonom, statutom i drugim općim aktima.

(2) Univerzitet, u skladu sa zakonom, statutom, pravilima, drugim propisima i općim aktima, pored prava i obaveza iz stava (1) ovog člana, ima pravo i obavezu da:

- a) učestvuje u postupku izrade i odbrane doktorskih disertacija i učestvuje u provođenju postupka za sticanje doktorata nauka na način utvrđen ovim Zakonom;
- b) vrši akademsko priznavanje stranih visokoškolskih kvalifikacija na način i pod uvjetima utvrđenim evropskim standardima o priznavanju kvalifikacija;
- c) u cilju realiziranja nastavnog, naučnonastavnog, umjetničkog, umjetničkonastavnog i naučnoistraživačkog rada, osniva institute, centre, zavode, katedre, laboratorije, galerije, scene i druge organizacione oblike, uz prethodno pribavljenu saglasnost osnivača, u slučaju kada je neophodno osiguranje sredstava za njihovo osnivanje i rad od strane osnivača.

Član 17.

U članu 44. u naslovu iza riječi „multidisciplinarnih“ dodaje se riječ „studija“.

U stavu (3) iza riječi „multidisciplinarni“ dodaju se riječi „i/ili“, a iza riječi „interdisciplinarni“ dodaje se riječ „studij“.

Stav (5) mijenja se i glasi:

Institut kao organizaciona jedinica može podnijeti zahtjev univerzitetu da u saradnji sa domaćom ili stranom visokoškolskom ustanovom organizira III ciklus studija.

Stav (6) mijenja se i glasi:

“(6) Za realizaciju studija iz ovog člana, visokoškolska ustanova je obavezna, uz prethodno

mišljenje senata, pribaviti i saglasnost Ministarstva. Cijena ovakvog studija koji organizuje visokoškolska ustanova, kao javna ustanova, sa domaćom ili stranom visokoškolskom ustanovom, utvrđuje visokoškolska ustanova o čemu obavještava Ministarstvo.

Iza stava (6) dodaju se st. (7) i (8) koji glase:

“(7) Cijenu studija iz stave (6) ovog člana koji realizira jedna ili više organizacionih jedinica visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje posebnom odlukom Vlada na prijedlog visokoškolske ustanove.

(8) Osnivač visokoškolske ustanove cijenu studija iz stava (6) ovog člana utvrđuje na način i pod uvjetima opisanim statutom visokoškolske ustanove, i o toj cijeni obavještava Ministarstvo.”

Član 18.

Član 45. mijenja se i glasi:

“Član 45.

(Nastavni planovi i nastavni programi)

- (1) Studij na visokoškolskoj ustanovi izvodi se po nastavnom planu i programu na koje saglasnost daje Senat na način i po postupku utvrđenim statutom.
- (2) Nastavni planovi i programi posebno sadrže: nosioca studijskog programa, ciljeve programa, ishode učenja u smislu znanja, vještina i kompetencija, ukupan broj ECTS bodova koji se stiče završetkom studija. Studijski programi u formi info kataloga dostavljaju se univerzitetu odnosno visokoj školi i Ministarstvu.
- (3) Univerzitet, odnosno visoka škola obavezne su, u cjelosti, realizirati usvojene i odobrene nastavne planove i programe.
- (4) Nastavnim planom utvrđuju se nastavni predmeti i nazivi, status predmeta šifre predmeta, broj ECTS bodova i ukupan broj časova predavanja, vježbi i drugih obaveznih oblika nastavnog rada.
- (5) Nastavnim programom utvrđuje se: nosilac programa, cilj programa (znanja, vještine i kompetencije), cilj i ishodi učenja, sadržaj nastavnog predmeta, način izvođenja nastave, način vrjednovanja znanja, polaganja ispita i drugih vidova provjere znanja, literatura (obavezna i dopunska) vrši priprema za polaganje ispita i provjera znanja iz tog nastavnog predmeta.”

Član 19.

Član 46. mijenja se i glasi:

“Član 46.
(Nastavni predmeti)

- (1) Nastavni predmeti mogu biti: obavezni i izborni.
- (2) Obavezni nastavni predmeti su oni kojima se stiču znanja, vještine i kompetencije u okviru studijskog programa.
- (3) Izborni predmeti su obavezni samo za one studente koji su ih izabrali.
- (4) Izborni predmeti se uvode u nastavni plan i program i daju na izbor studentu kao mogućnost stjecanja stručnih znanja, obrazovanja i opće kulture.
- (5) Univerzitet, odnosno visoka škola može utvrditi da neki od utvrđenih obaveznih ili izbornih predmeta bude zajednički predmet, imajući u vidu stručne osnove i znanja koja se pružaju studentu.
- (6) Nastava iz pojedinih predmeta može se organizirati i na nivou univerziteta koji ovu nastavu organizira sa matičnom organizacionom jedinicom visokoškolske ustanove za svaki predmet.”

Član 20.

Čl. 47. i 48. se brišu.

Član 21.

Član 49. mijenja se i glasi:

“Član 49.

(Primjena studijskih programa)

- (1) Primjenu studijskog programa prati nastavno-naučno vijeće organizacione jedinice, odnosno senat i daje prijedlog za njihovu izmjenu i dopunu vodeći računa o zahtjevima korisnika usluga i tržišta.
- (2) Nastavni planovi i programi podliježu evaluaciji, izmjenama i dopunama najmanje jedanput po isteku trajanja ciklusa studija u kojem se realizira studijski program.
- (3) Radi obrazovanja kadrova sa odgovarajućim kvalifikacijama, a radi ostvarivanja javnog interesa, utvrđenog odlukom Skupštine ili Strategijom razvoja visokog obrazovanja, osnivač može tražiti od visokoškolskih ustanova kao javnih ustanova da uvede novi ili inovira postojeći studijski program, odnosno nastavni plan i program.

- (4) U slučaju uvođenja novog ili inoviranja postojećeg nastavnog studijskog programa iz stava (3) ovog člana, osnivač je obavezan obezbijediti odgovarajuća finansijska sredstva.
- (5) Ukoliko uvođenje ili inoviranje postojećeg studijskog programa ne zahtijeva osiguranje dodatnih finansijskih sredstava, organizaciona jedinica nije dužna tražiti saglasnost za osnivanje od osnivača”.

Član 22.

Član 50. se briše.

Član 23.

Član 52. mijenja se i glasi:

“Član 52.

(Unutrašnja ocjena sistema osiguranja i upravljanja kvalitetom)

- (1) Visokoškolska ustanova je obavezna uspostaviti i razviti sistem osiguranja i sistem upravljanja kvalitetom, te osigurati njegovu primjenu.
- (2) Odluku o uspostavi sistema iz stava (1) ovog člana usvaja upravni odbor visokoškolske ustanove na prijedlog Senata.
- (3) Postupak samovrednovanja provodi se kontinuirano najmanje jedanput u dvije godine.“

Član 24.

Član 53. mijenja se i glasi:

“Član 53.

(Vanjska ocjena sistema osiguranja i upravljanja kvalitetom)

- (1) Pod vanjskom ocjenom sistema osiguranja kvalitete podrazumijevaju se institucionalna akreditacija i akreditacija studijskih programa.

(2) Visokoškolska ustanova je obavezna osigurati dobivanje vanjske ocjene sistema osiguranja i upravljanja kvalitetom do 30.09.2014. godine.

(3) Visokoškolska ustanova, pored obaveze osiguranja vanjske ocjene sistema osiguranja i upravljanja kvalitetom iz stava (2) ovog člana, može osigurati i međunarodnu institucionalnu akreditaciju i certifikaciju, o čemu je obavezna dostaviti izvještaj Ministarstvu, najkasnije u roku od 30 dana.”

Član 25.

U članu 54. stav (3) mijenja se i glasi:

“Integrirani studijski programi prvog i drugog ciklusa studija traju najmanje pet godina i njihovim završetkom se stiče najmanje 300 ECTS bodova.”

Iza stava (3) dodaje se novi stav (4) koji glasi:

“Organiziranje I i II ciklusa studija zasniva se na pravu studenata da im se, u skladu sa evropskim standardima Bolonjskog procesa, omogući i horizontalna mobilnost u području slobodnog izbora studijskih programa u okviru organizacionih jedinica visokoškolskih ustanova Univerziteta u Sarajevu.”

Član 26.

Član 55. mijenja se i glasi:

“Član 55.

(Organizacija studija)

- (1) Studij za sva tri ciklusa visokog obrazovanja može se organizirati u punom fondu sati predviđenim nastavnim planom (redovni studij) ili u fondu sati prilagođenom studentima koji nisu u mogućnosti pohađati redovni studij (vanredni studij i kao studij na daljinu).
- (2) Vanredni studij se organizira i izvodi kao poseban oblik studija koji je izvedbenim planom prilagođen studentima koji nisu u mogućnosti pohađati redovni studij sa najmanje jednom trećinom fonda sati nastave za redovne studente, na način i pod uvjetima utvrđenim općim aktom.”
- (3) Studijski program može se organizirati i kroz studiranje na daljinu.”

Član 27.

U članu 57. dodaju se novi st. (1) i (2) koji glase:

- (1) Studiji sva tri ciklusa visokog obrazovanja organiziraju se u skladu sa studijskim programom. Kod utvrđivanja studijskog programa mora se voditi računa da studiji budu usklađeni sa Strategijom razvoja visokog obrazovanja i potrebama profesionalnog sektora, na nivou najnovijih naučnih spoznaja i na njima temeljenih znanja i vještina, te usporedivi s akreditovanim programima u regiji i/ili svijetu.
- (2) Studijski program sadrži: opis studija, trajanje studija, stručni ili akademski naziv i stručno i naučno zvanje koje se stječe završetkom studija, uvjete upisa na studij, predviđene ishode učenja koji se stiču ispunjenjem studijskih obaveza u ukupnog studijskog programa, okvirni sadržaj obaveznih i izbornih predmeta i broj sati potrebnih za njihovu izvedbu, bodovnu vrijednost svakog predmeta određenu u skladu s ECTS, oblike provođenja nastave i načina provjere znanja za svaki predmet, popis predmeta koje student može izabrati s drugih univerzitskih studija, uvjete upisa studenta, način završetka studija, te odredbe o tome da li i pod kojim uvjetima studenti koji su prekinuli studij ili su izgubili pravo studiranja mogu nastaviti studij.

Dosadašnji st. (1), (2), (3), (4), (5) i (6) postaju st. (3), (4), (5), (6), (7) i (8).

Član 28.

Član 58. mijenja se i glasi:

“Član 58. (Organizacija studijske godine)

- (1) Studijska godina se organizira u dva semestra: zimski i ljetni.
- (2) Nastava u prvom semestru prva dva ciklusa studija počinje prvog ponedjeljka u oktobru. Nastava u zimskom semestru traje 15 sedmica kontinuiranih aktivnosti plus sedam dana za završni ispit. Priprema za ispit i ponovljeni ispit nakon zimskog semestra traju najduže dvije sedmice.
- (3) Ovjera zimskog semestra i upis ljetnog semestra traje do dvije sedmice.
- (4) Nastava u ljetnom semestru prva dva ciklusa studija počinje trećeg ponedjeljka u februaru i traje 15 sedmica kontinuiranih aktivnosti plus dvije sedmice za završni ispit. Priprema za ispit i ponovljeni ispit nakon ljetnog semestra traju najduže dvije sedmice.
- (5) Nastava trećeg ciklusa može započeti u bilo kojem od dva semestra, ovisno o broju zainteresiranih kandidata.
- (6) Sedmični broj časova za nastavne aktivnosti predviđene nastavnim planom i programom (predavanja, vježbe, seminari, praktični rad i sl.) u zimskom i u ljetnom semestru ne može biti manji od 20 niti veći od 30 časova.
- (7) Ljetni odmor traje najduže 8 sedmica.
- (8) Ovjera ljetnog semestra i upis zimskog semestra traju do dvije sedmice.

- (9) Kalendar organizacije i realizacije nastavnih programa za studijsku godinu utvrđuje i objavljuje senat visokoškolske ustanove, najkasnije 60 dana prije početka izvođenja nastave.”

Član 29.

U članu 61. u stavu (2) na kraju tačka se briše i dodaju riječi: “na način i pod uvjetima utvrđenim statutom i drugim općim aktima visokoškolske ustanove.”

Stav (3) se briše.

Dosadašnji stav (4) postaje stav (3).

Član 30.

U članu 63. iza stava (1) dodaje se novi stav (2) koji glasi:

„(2) U indeks i /ili drugu ispravu unose se prolazne ocjene. Ocjena iz stava (1) tačka e) je najniža prolazna ocjena.“

Član 31.

U članu 65. stav (1) mijenja se i glasi:

“(1) Znanje i rad studenata provjerava se i ocjenjuje tokom nastave o čemu se vodi evidencija na način utvrđen odlukom vijeća organizacione jedinice, a konačna ocjena se utvrđuje na ispitu.“

U stavu (2) iza tačke na kraju teksta dodaje se nova rečenica koja glasi: „Utvrđeni elementi vrednovanja pojedinih aktivnosti, odnosno propisanih oblika provjere znanja, obavezno se provode kao jedinstvena cjelina u tekućoj studijskoj godini.“

U stavu (4) iza tačke na kraju teksta dodaje se nova rečenica koja glasi: “Završni ispit se polaže u redovnom i popravnom terminu ispitnih rokova.“

Iza stava (5) dodaju se novi st. (6), (7), (8), (9) i (10) koji glase:

„(6) Ispitni rokovi su redovni i popravni.

(7) Redovni ispitni rokovi su zimski i ljetni.

(8) Redovni zimski i ljetni ispiti odvijaju se u šesnaestoj sedmici semestra i dvije sedmice nakon završetka semestra u kojem je slušan predmet.

(9) Popravni zimski i ljetnji ispitni rok traje jednu sedmicu nakon zimskih i ljetnih redovnih ispitnih rokova. Vrijeme između izlaska na ispit u redovnim i popravnim ispravnim ispitnim rokovima iznosi dvije sedmice.

(10) Pored zimskih i ljetnih ispitnih rokova, student ima pravo i na jedan jesenji ispitni rok, koji traje prve dvije sedmice septembra. U ovom ispitnom terminu, student ima pravo polagati ispite na način i pod uvjetima utvrđenim općim aktima visokoškolske ustanove sa jednim ispitnim terminom.“

Dosadašnji st. (6), (7) i (8) postaju st. (11), (12) i (13).

Član 32.

U članu 66. u stavu (1) riječi „prvoj sedmici,, zamjenjuju se riječima „prve dvije sedmice“.

Stav (2) mijenja se i glasi:

“Student koji ne položi završni ispit može ponovno polagati ispit iz predmeta koji nije položio na kraju jednog semestra, odnosno studijske godine, u skladu sa članom 58. ovog Zakona, osim na onim stručnomjetničkim predmetima kod kojih, zbog prirode nastavnog procesa, ponavljanje ispita nije moguće, a čiji se popis bliže uređuje aktom organizacione jedinice.”

Član 33.

U članu 71. dodaje se novi stav (5) koji glasi:

„(5) Postupak izbora teme, određivanja i zamjene mentora, postupak odbrane završnog rada, kao i druga pitanja relevantna za završni rad, bliže će se urediti pravilima studiranja za odgovarajuće cikluse studija.“

Član 34.

U članu 73. riječi „propisani broj primjeraka“ zamjenjuju se riječima: „tri primjerka“, a riječ „Sarajevu“ zamjenjuje se riječima: „Bosni i Hercegovini“.

Član 35.

U članu 78. stav (2) mijenja se i glasi:

“(2) Edukacija iz stava (1) ovog člana realizira se na visokoškolskoj ustanovi, odnosno organizacionoj jedinici koja je matična za određenu oblast. Edukaciju realizira akademsko osoblje visokoškolske ustanove kao stručnjaci iz prakse, na način i pod uvjetima utvrđenim ovim Zakonom.”

Član 36.

U članu 81. stav (7) se mijenja i glasi:

“(7) Status redovnog studenta, čije se školovanje finansira iz sredstava osnivača, prestaje ako dva puta obnovi studijsku godinu u toku studija.”

U članu 81. stav (8) se briše.

Član 37.

Iza člana 92. dodaje se novi član 92a. koji glasi:

"Član 92a.
(Prijelazi studenata)

- (1) Studentu koji studira na nekoj drugoj visokoškolskoj ustanovi u BiH ili inostranstvu može se odobriti prijelaz samo na isti ili srodan studijski program Univerziteta/organizacione jedinice.”
- (2) Prijelaz odobrava dekan/direktor organizacione jedinice, a na osnovu odluke nastavno-naučnog vijeća, na način i pod uvjetima utvrđenim statutom i drugim općim aktima visokoškolske ustanove.”

Član 38.

U članu 94. dodaje se novi stav (4) koji glasi:

- (4) Na univerzitetu, odnosno visokoj školi mogu se sticati i druga saradnička zvanja, na način i pod uvjetima utvrđenim statutom.”

Član 39.

U članu 95. stav (4) mijenja se i glasi:

“(4) S osobama izabranim u naučno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i saradnička zvanja, zaključuje se ugovor o radu na određeno ili neodređeno vrijeme, u skladu sa statutom visokoškolske ustanove.”

U stavu (5) riječ „znanje“ zamjenjuje se riječju „zvanje“.

Iza stava (7) dodaje se novi stav (8) koji glasi:

“(8) Visokoškolska ustanova je obavezna da uz nastavnika sa navršениh 55 godina života, na nastavnom predmetu/naučnoj oblasti ima izabranog višeg asistenta ili docenta, pod uvjetom da je osnivač osigurao potrebna sredstva.”

Član 40.

U članu 96. u stavu (1) u tački b) riječ „(magisterij)“ se briše.

U tački c) riječ „(magisterij)“ se briše.

Član 41.

U članu 101. stav (1) mijenja se i glasi:

“Senat visokoškolske ustanove će najkasnije u roku od dva mjeseca od usvajanja statuta, na osnovu prethodno dostavljenih prijedloga vijeća organizacionih jedinica, uspostaviti registar domaćih i međunarodnih bibliografskih baza podataka.”

Član 42.

Član 102. mijenja se i glasi:

“Član 102.

(Vrednovanje prilikom izbora u isto ili više zvanje)

“(1) Prilikom izbora u više zvanje uzimaju se u obzir samo objavljeni radovi, knjige i rezultati vlastitih istraživanja u primjeni, projekti, te mentorstva, odnosno javno predstavljeni oblici umjetničkog stvaralaštva, odnosno rezultati ostvareni u radu akademskog osoblja utvrđeni u članu 100. ovog Zakona i to nakon izvršenog posljednjeg izbora u zvanje i koji se obavezno prilažu prilikom svakog izbora u zvanje. Akademsko osoblje može imati jedan izbor za jednu ili više naučnih/umjetničkih oblasti/predmeta na univerzitetu.

(2) Akademsko osoblje ne može imati izbor na više visokoškolskih ustanova.”

Član 43.

U članu 103. iza stava (2) dodaju se novi st. (3), (4), (5), (6), (7), (8) i (9) koji glase:

“(3) Javni konkurs za izbor nastavnika i saradnika raspisuje se na prijedlog naučno-nastavnog, odnosno umjetničko-nastavnog vijeća organizacione jedinice, odnosno naučnog vijeća instituta (u daljem tekstu: vijeće), odnosno senata visoke škole, kojom se utvrđuje nastavna potreba za akademskim osobljem ili pokreće postupak izbora u isto ili više zvanje.

(4) Konkurs za izbor nastavnika i saradnika, na osnovu utvrđene nastavne potrebe, obavezno se raspisuje za izbor u sva zvanja, a konkurs za izbor nastavnika i saradnika u isto ili više

zvanje, u slučajevima isteka izbornog perioda članu akademskog osoblja organizacione jedinice, raspisuje se za zvanje za koje član akademskog osoblja ispunjava uvjete.

- (6) Konkurs se objavljuje u najmanje jednom dnevnom listu i na web-stranici organizacione jedinice, odnosno visokoškolske ustanove.
- (7) Izbor u zvanje nastavnika i saradnika visokoškolska ustanova obavlja u roku od šest mjeseci od dana objave konkursa. Konkursi iz stava (4) ovog člana, moraju se objaviti do kraja maja tekuće studijske godine.
- (8) Ako se na osnovu javnog konkursa iz stava (3) ovog člana ne izvrši izbor u zvanje, visokoškolska ustanova je obavezna, prije početka svake studijske godine, blagovremeno raspisati javni konkurs za upražnjeno radno mjesto, odnosno procedura iz ovog člana provodi se prije početka svake studijske godine.
- (9) Nastavna potreba, kao osnov za raspisivanje konkursa iz stava (1) ovog člana, kao i broj izvršilaca, utvrđuje se na osnovu optimalnog prosječnog opterećenja propisanog Standardima i normativima.”

Dosadašnji st. (3), (4), (5), (6), (7) i (8) se brišu.

Član 44.

Član 104. mijenja se i glasi:

Član 104.

(Radni angažman bez zasnivanja radnog odnosa)

(1) Visokoškolska ustanova može, bez raspisivanja konkursa, da angažira akademsko osoblje sa druge domaće ili strane visokoškolske ustanove, odnosno druge organizacione jedinice ako:

- a) se na raspisani konkurs za izbor člana akademskog osoblja nije prijavio nijedan kandidat ili po provedenom konkursu nije izabran nijedan od prijavljenih kandidata;
- b) član akademskog osoblja koji je u radnom odnosu na matičnoj organizacionoj jedinici univerziteta da ili dobije otkaz, odnosno bude suspendiran odlukom nadležnog tijela, i to dok se u konkursnom postupku ne izabere novi član akademskog osoblja;
- c) nastupe okolnosti iz člana 121. st. (5) i (6) ovog Zakona.

(2) Visokoškolska ustanova može na prijedlog vijeća organizacione jedinice, bez raspisivanja konkursa, da angažira nastavnika sa druge domaće ili strane visokoškolske ustanove u svojstvu gostujućeg profesora.

(3) U cilju upoznavanja studenata sa određenim naučnim, odnosno umjetničkim dostignućima, sa primjenom naučnih rezultata u praksi, praktičnim radom i drugim vi-

dovima stručnog usavršavanja ili u cilju izvođenja pojedinih specifičnih predavanja, vježbi, seminara i drugih oblika rada, organizaciona jedinica može angažirati istaknutog naučnog radnika, umjetnika, odnosno stručnjaka iz prakse da učestvuje u ostvarivanju dijela nastave na nastavnom predmetu na visokoškolskoj ustanovi, uz saglasnost nastavno-naučnog vijeća organizacione jedinice.

- (4) Izuzetno, u opravdanim slučajevima, na način i pod uvjetima utvrđenim statutom, nastava iz pojedinih predmeta u sva tri ciklusa studija može se, bez raspisivanja konkursa, povjeriti izabranom akademskom osoblju na osnovu odluke nastavno-naučnog vijeća. Odluku o povjeravanju nastave za tekuću studijsku godinu iz ovog člana, na osnovu pisanog obrazloženja, donosi vijeće organizacione jedinice na prijedlog dekana.
- (5) Povjeravanje nastave iz stava (4) ovog člana, može se vršiti samo akademskom osoblju koje ima najmanje tri referentna rada iz predmetne naučne discipline, odnosno tri oblika umjetničkog stvaralaštva.
- (6) Visokoškolska ustanova može, na način i pod uvjetima utvrđenim statutom, zbog specifičnih potreba pojedinih studijskih programa, vršiti izbor akademskog osoblja, te angažirati tako izabrano akademsko osoblje bez zasnivanja radnog odnosa.
- (7) Visokoškolska ustanova može akademsko osoblje izabrano, odnosno imenovano na neku javnu dužnost angažovati u nastavno-naučnom procesu na osnovu ugovora.
- (8) Akademsko osoblje iz stava (7) ovog člana izjednačeno je u pravima i obavezama ostalog akademskog osoblja, a što se preciznije uređuje ugovorom.
- (9) Visokoškolska ustanova može, u opravdanim slučajevima (porodiljsko odsustvo, bolovanje duže od šest mjeseci, javna dužnost), bez zasnivanja radnog odnosa za izvođenje nastavnih aktivnosti, angažovati i druga lica, na način i pod uvjetima utvrđenim statutom.”

Član 45.

U članu 106. u stavu (1) riječ „usklađenost“ zamjenjuje se riječima „potpunost i blagovremenost“, a iza riječi „konkursom“ riječ/veznik „i“ zamjenjuje se riječju „te“.

Član 46.

U članu 114. stav (1) mijenja se i glasi:

“(1) Kada član akademskog osoblja nakon isteka izbornog perioda iz člana 95. stav (1) ne bude izabran u isto ili više zvanje, visokoškolska ustanova može, prije otkazivanja ugovora o radu, ponuditi članu akademskog osoblja zaključivanje novog ugovora o radu na poslovima za koje se ne traži izbor u akademsko zvanje ako za to postoji mogućnost i potreba.“

Stav (2) se briše.

Dosadašnji stav (3) postaje stav (2), stav (4) postaje stav (3), a st. (5), (6), (7) i (8) se brišu.

Iza novog stava (3) dodaje se novi stav (4) koji glasi:

(4) Lice ponovo izabrano u isto akademsko zvanje može i prije isteka drugog izbornog perioda biti izabrano u više zvanje ukoliko ispuni minimalne uvjete za izbor utvrđene ovim zakonom.

Član 47.

U članu 115. u stavu (5) u tački c) iza riječi “rukovodioca organizacione jedinice” dodaju se riječi “odnosno upravnog odbora ako se radi o rektoru visokoškolske ustanove, odnosno upravnog odbora ukoliko se radi o rektoru visokoškolske ustanove.”

Stav (11) mijenja se i glasi:

“(11) U slučaju da član akademskog osoblja postupi suprotno stavu (5) ovog člana, rukovodilac organizacione jedinice pokreće proceduru utvrđivanja odgovornosti člana akademskog osoblja”

Stav (12) mijenja se i glasi:

“(12) U slučaju postupanja suprotno stavu (5) ovog člana, postupak utvrđivanja odgovornosti za rukovodioca organizacione jedinice pokreće upravni odbor, odnosno za rektora njegov upravni odbor visokoškolske ustanove.”

Stav (13) se briše.

Član 48.

Član 116. mijenja se i glasi:

Član 116.

(Izbor člana akademskog osoblja)

(1) Član akademskog osoblja se bira za naučnu, odnosno umjetničku oblast ili za nastavne predmete.

(2) Odluku o utvrđivanju naučnih, odnosno umjetničkih oblasti, kao i predmeta koji pripadaju istim, donosi Ministarstvo u saradnji sa Savjetom za nauku, na prijedlog visokoškolske ustanove, odnosno organizacionih jedinica.

(3) Nastavnik može ostati u radnom odnosu na visokoškolskoj ustanovi do isteka studijske godine u kojoj navršava 68 godina života.

(4) Nakon navršene 68. godina života, ukoliko za to postoji nastavna potreba, nastavnik može ostati u random odnosu na visokoškolskoj ustanovi do navršene 70. godine života, uz obavezu

visokoškolske ustanove da za tog nastavnika obezbijedi finansijska sredstva iz vlastitih prihoda.

(5) Završetkom studijske godine u kojoj navršava 70. godina života, nastavniku prestaje mogućnost nastavničkog angažmana, po bilo kojem osnovu, uz izuzetak profesora emeritusa.”

Član 49.

U članu 122. u stavu (1) tačka c) mijenja se i glasi:

“c) grupacije i druga stručna savjetodavna tijela čije se osnivanje, sastav i nadležnost utvrđuje statutom ili drugim općim aktom.”

Član 50.

U članu 127. u stavu (9) riječi “studijsku godinu” zamijenjuje se riječju “godinu”, a riječi „15. novembar“ zamjenjuju se riječima „do 15. aprila naredne kaledarske godine.”

Član 51.

U članu 131. stavu(1) mijenja se i glasi:

„(1) Vijeće organizacione jedinice čini akademsko osoblje iz reda nastavnika, predstavnici saradnika i predstavnici studenata u skladu sa općim aktom organizacione jedinice.“

U stavu (2) tačka b) iza riječi „studija“ dodaju se riječi: „i to najmanje jednom po isteku ciklusa studija“.

U stavu (2) tačka f) iza riječi „jedinicu“ dodaju se riječi: „imajući u vidu funkcionalnu integraciju univerziteta“.

Član 52.

U članu 132. U stavu (9) riječi “studijsku godinu” zamijenjuju se riječju “godinu”, a riječi „15. oktobar“ zamjenjuju se riječima „do 15. marta naredne kaledarske godine.”

Član 53.

U članu 148. stav (1) mijenja se i glasi:

„(1) Priznavanje inostrane visokoškolske kvalifikacije je formalno potvrđivanje vrijednosti inostrane visokoškolske obrazovne kvalifikacije, odnosno razdoblja obrazovanja, koje je izdalo nadležno tijelo u svrhu pristupa obrazovanju ili zapošljavanju.“

Stav (5) mijenja se i glasi:

„(5) U postupku akademskog priznavanja vrši se vrednovanje inostranih studijskih programa i time utvrđuje pravo nastavka školovanja na visokoškolskim ustanovama na području Kantona Sarajevo.

Stav (6) mijenja se i glasi:

„(6) U postupku akademskog priznavanja vrednovanje i usporedba se vrši na osnovu dokumentacije i procedura bliže određenih statutom visokoškolske ustanove.“

Stav (7) mijenja se i glasi:

„(7) Jednom izvršeno pozitivno vrednovanje određenog inostranog studijskog programa važi za sve buduće slučajeve.“

Član 54.

U članu 150. stav (2) mijenja se i glasi:

„(2) Ukoliko se u postupku akademskog priznavanja utvrdi da je riječ o interdisciplinarnim/multidisciplinarnim studijskim programima, postupak priznavanja provodi fakultet/akademija, u saradnji sa univerzitetom, odnosno visokom školom.“

Iza stava (2) dodaje se novi stav (3) koji glasi:

„(3) Zahtjev iz st. (1) i (2) ovog člana obavezno sadrži podatke utvrđene pravilima za priznavanje inostranih visokoškolskih kvalifikacija, a posebno naznaku o fakultetu/akademiji na kojoj se želi nastaviti studij.“

Dosadašnji st. (3), (4), (5) i (6) postaju st. (4), (5), (6) i (7).

Član 55.

U članu 155. stav (1) se mijenja i glasi:

“Novčanom kaznom u iznosu od 1.000 KM do 5.000 KM kaznit će se za prekršaj visokoškolska ustanova, ako:”

U stavu (1) alineja 10) mijenja se i glasi:

“10) izvodi studij, utvrđuje nastavne predmete i donosi nastavne planove i programe suprotno čl. 45. i 46.”

U stavu (1) alineja 11) mijenja se i glasi:

“11) utvrdi cijenu studija suprotno članu 44.;”

U stavu (1) alineja 25) se briše.

Alineje od 26) do 37) postaju alineje od 25) do 36).

Član 56.

U članu 156. stav (1) mijenja se i glasi:

“Novčanom kaznom u iznosu od 500 KM do 3.000 KM kaznit će se za prekršaj odgovorno lice visokoškolske ustanove, ako:”

U članu 156. stav (1) tačka d) mijenja se i glasi:

“d) ne utvrdi metode iz člana 61. stav (3);”

Član 57.

Član 157. mijenja se i glasi:

“Za prekršaj iz čl. 155. i 156. ovog Zakona kaznit će se organ rukovođenja i odgovorno lice u visokoškolskoj ustanovi, odnosno organizacionoj jedinici u iznosu od 500 KM do 1.500 KM.

Član 58.

Iza člana 157. dodaje se novi član 157a. koji glasi:

Član 157a.

(Implementacijske mjere)

- (1) S ciljem promocije i osiguranja integracije, akademskog, finansijskog i prostornog razvoja djelatnosti visokog obrazovanja, Kanton Sarajevo poduzeće sve potrebne mjere i aktivnosti, te osigurati potrebna sredstva za početak rada Univerziteta u Sarajevu (u daljem tekstu: Univerzitet) kao integrirane visokoškolske ustanove.
- (2) Kanton Sarajevo će posebnim aktom utvrditi rokove za krajnji završetak procesa integracije na Univerzitetu. Do utvrđenog roka, fakulteti, akademije i naučni instituti koji imaju status pravne osobe zadržavaju taj status, na način i pod uvjetima utvrđenim Statutom Univerziteta.
- (3) Odredbe ovog Zakona, kojima se utvrđuje nadležnost organizacionih jedinica integriranog univerziteta, shodno se primjenjuju i na nadležnost fakulteta i akademija sa pravnim subjektivitetom.
- (4) Do dana potpune integracije Univerziteta, u pogledu pokretanja i provođenja procedure za izbor akademskog osoblja i drugih zaposlenika, organa i tijela, te upisa studenata, primjenjuju se odredbe općih akata univerziteta, fakulteta, akademija i naučnih instituta koji su usklađeni sa zakonom, a na koje je data saglasnost nastavno-naučnog vijeća.
- (5) Odredbe ovog Zakona, u pogledu ispunjenosti uvjeta za izbor iz stava (4) ovog člana, primjenjuju se zajedno sa odredbama općih akata, u pogledu pokretanja i provođenja odgovarajućih postupaka."

Član 59.

Član 158. mijenja se i glasi:

“Član 158.

(Rokovi za donošenje podzakonskih akata, općih akata i drugih mjera)

(1) Propisi za provođenje ovog Zakona bit će doneseni najkasnije u roku od 12 mjeseci od dana njegovog stupanja na snagu, osim ako ovim Zakonom nije izričito drugačije određeno.

(2) Univerzitet u Sarajevu će najkasnije u roku od 12 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog Zakona, donijeti Statut i druge akte na osnovu kojih se Univerzitetu omogućava provedba višeg nivoa integracije.

(3) Stupanjem na snagu Statuta Univerziteta u Sarajevu, prestaju da važe pravila dosadašnjih fakulteta, akademija i instituta članica Univerziteta u Sarajevu.

(4) Do dana integracije univerziteta, statut donosi upravni odbor na prijedlog senata, na način i pod uvjetima predviđenim ovim Zakonom."

Član 60.

Član 159. mijenja se i glasi:

“Član 159.

(Priznavanje akreditacije i licence visokoškolske ustanove)

(1) Visokoškolske ustanove, kojima je bila priznata akreditacija i licenca, u skladu sa ovim Zakonom, obavezne su obezbijediti licenciranje i institucionalnu i programsku akreditaciju, u skladu sa odredbama čl. 29. i 30. ovog Zakona, najkasnije do početka studijske 2013./2014. godine.

(2) Visokoškolske ustanove koje imaju programsku akreditaciju kroz izvršenu vanjsku ocjenu kvaliteta, za sva tri ciklusa studija, akreditovane su do isteka roka iz stava (1) ovog člana.”

Član 61.

Član 160. se briše.

Član 62.

U članu 161. u stavu (1) riječi “do roka utvrđenog u članu 160. stav (3) ovog Zakona“ zamjenjuju se riječima “do roka utvrđenog u članu 157a. stav (2) ovog Zakona, na način i pod uvjetima utvrđenim Statutom Univerziteta u Sarajevu“.

U stavu (2) uvodni dio mijenja se i glasi: „Univerzitet kao javna ustanova integrira funkcije svojih članica, na način i pod uvjetima utvrđenim ovim Zakonom, statutom i drugima aktima donesenim na osnovu zakona i statuta, a akademije i fakulteti djeluju pod nazivima:“

Član 63.

U članu 162. u stavu (1) riječi “u Elaboratu o integraciji Univerziteta u Sarajevu ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj:37/09), a nakon toga nastavljaju sa radom kao organizacione jedinice Univerziteta u Sarajevu kao javne ustanove sa nadležnostima koje će biti definirane

statutom“ zamjenjuju se riječima: “na način iz odredbe člana 157a. stav (2) ovog Zakona i pod uvjetima utvrđenim Statutom Univerziteta u Sarajevu,“.

Član 64.

Član 163. mijenja se i glasi:

“Član 163.
(Nastavne baze)

- (1) Univerzitet, odnosno članice univerziteta iz područja biomedicine i zdravstva, nastavu izvode na način i pod uvjetima koji se utvrđuje zaključivanjem ugovora sa zdravstvenim ustanovama koje po zakonu imaju uvjete za izvođenje nastave.”

Član 65.

Član 164. mijenja se i glasi:

Član 164.

(Nacionalna i univerzitetska biblioteka BiH)

- (1) U cilju cjelovitog razvoja djelatnosti visokog obrazovanja, a posebno naučnoistraživačkog rada, visokoškolske ustanove u svoje nastavne i naučnoistraživačke procese uključuju i Nacionalnu i univerzitetsku biblioteku BiH.
- (2) Nacionalna i univerzitetska biblioteka BiH je baza za nastavne, naučnoistraživačke i istraživačke procese na visokoškolskim ustanovama kao javnim ustanovama.
- (3) Finansiranje nastavne, naučnonastavne i naučnoistraživačke djelatnosti koja se realizira u Nacionalnoj i univerzitetskoj biblioteci BiH vrši se na osnovu posebnih ugovora koji se zaključuju između članica univerziteta/Univerziteta i Nacionalne i univerzitetske biblioteke BiH.”

Član 66.

Član 167. mijenja se i glasi:

Član 167.

(Tijela visokoškolske ustanove)

Do dana potpune integracije, postojeće javne ustanove u sastavu Univerziteta, članove upravnih i nadzornih odbora biraju na način i pod uvjetima utvrđenim Zakonom o ustanovama.”

Član 67.

U članu 168. stav (2) se briše.

Član 68.

U članu 169. naslov se mijenja i glasi: “(Nastavak rada)”

St. (1) i (2) se brišu.

Dosadašnji stav (3) postaje stav (1).

Član 69.

U članu 170. stav (1) mijenja se i glasi:

„(1) Osnivanje visokoškolskih ustanova vrši se u skladu sa ovim zakonom i Strategijom razvoja visokog obrazovanja na području Kantona Sarajevo.“

Član 70.

Iza člana 170. dodaje se novi član 170a. koji glasi:

Član 170a.

(Završetak studija)

- (1) Studenti upisani na dodiplomski i postdiplomski studij, prema propisima koji su bili na snazi prije stupanja na snagu ovog Zakona, mogu završiti ove studije po započetom nastavnom planu i programu, uvjetima i pravilima studiranja, najduže do 30.09.2015. godine.
- (2) Studenti koji ne dovrše dodiplomski i postdiplomski studij, u roku predviđenom u stavu (1) ovog člana, studije mogu nastaviti u skladu sa ovim zakonom, na način i pod uvjetima utvrđenim statutom.”

Član 71.

U članu 171. u stavu (6) riječi „krajem studijske godine 2010/2011“ zamjenjuje termin “30.09.2012“, a broj „2015“ zamjenjuje broj „2016“.

Stav (7) se briše.

Stav (11) mijenja se i glasi:

„(11) Lica zatečena u zvanju naslovni docent i lica koja su u zvanju naslovni docent provela izborni period od 5 (pet) godina, te ispunila uvjete za izbor u zvanje vanrednog profesora, ali su prema važećem zakonu izabrana u zvanje docent, danom stupanja na snagu ovog Zakona, imaju pravo biti birana u zvanje docenta ili više akademsko zvanje prema odredbama ovog Zakona. Izborni period proveden u zvanju naslovnog docenta računa se kao razdoblje potrebno za izbor u zvanje vanrednog profesora. Licima u zvanju naslovnog docenta, Senat Univerziteta, na prijedlog nastavno-naučnog vijeća fakulteta, akademije, može dati saglasnost za izbor u zvanje docenta na period do isteka pet godina od dana dodjeljivanja zvanja naslovnog docenta, bez provođenja konkursne procedure, ukoliko ispunjavaju sve uvjete za izbor u zvanje docenta po ovom Zakonu.“

Stav (13) mijenja se i glasi:

„(13) U slučaju izmjene naziva nastavnog predmeta ili naučne/umjetničke oblasti, senat univerziteta na prijedlog fakulteta, akademija, donosi odluku o ekvivalenciji izvršenih izbora u akademska zvanja, u roku od 30 dana od dana dostavljanja prijedloga. U postupku ekvivalencije izvršeni izbor za nastavni predmet ne može se zamjeniti izborom na naučnu/umjetničku oblast. U opravdanim slučajevima, utvrđenim statutom univerziteta, Senat univerziteta na prijedlog fakulteta, akademija, može izvršeni izbor za nastavni predmet zamjeniti izborom na naučnu/umjetničku oblast. U postupku ekvivalencije, izvršeni izbor na naučnu/umjetničku oblast može obuhvatiti i nastavne predmete koji prilikom izbora nisu pripadali predmetnoj naučnoj/umjetničkoj oblasti. Izvršena ekvivalencija važi do isteka izbornog perioda propisanog ovim Zakonom za odgovarajuće akademsko zvanje.“

Stav (16) mijenja se i glasi:

“(16) Studenti koji su okončali studij prije stupanja na snagu ovog zakona na visokoškolskim ustanovama koje realiziraju integrirane studijske programe prvog i drugog ciklusa studija koji traju najmanje pet godina imaju pravo nastaviti studij prema Bolonjskom procesu na bazi ekvivalencije studija koji je važio prilikom upisa tog studenta.”

Član 72.

U članu 172. naslov se mijenja i glasi: “(Uvođenje trećeg ciklusa)”

Broj „2011./2012.“ zamjenjuje broj “2013./2014.”

Član 73.

Ovlašćuje se Zakonodavno-pravna komisija Skupštine Kantona Sarajevo da utvrdi prečišćeni tekst Zakona o visokom obrazovanju.

Član 74.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama Kantona Sarajevo“.

***PREDSJEDAVAJUĆA
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO***

Prof.dr. Mirjana Malić

OBRAZLOŽENJE

I – PRAVNI OSNOV

Pravni osnov za donošenje ovog Zakona sadržan je u odredbama čl. 12. tačka b) i 18. stav (1) tačka b) Ustava Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 1/96, 2/96-Ispravka, 3/96-Ispravka, 16/97, 14/00, 4/01 i 28/04).

U skladu sa čl. 12. tačka b) i 28. Ustava Kantona Sarajevo Vlada Kantona Sarajevo nadležna je za predlaganje i izvršavanje zakona Kantona Sarajevo koje donosi Skupština Kantona Sarajevo, u skladu sa članom 18. tačka b) Ustava Kantona Sarajevo.

Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo u skladu sa Programom rada Skupštine i Vlade Kantona Sarajevo za 2011. godinu, dostavlja Vladi i Skupštini Kantona Sarajevo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju.

U skladu sa čl. 22. i 24. stav 4. Zakona o Vladi Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 24/03 – Prečišćeni tekst), Vlada na sjednici utvrđuje zaključkom nacрте zakona i predlaže Skupštini Kantona Sarajevo da u skladu sa Poslovníkom Skupštine Kantona Sarajevo (Novi prečišćeni tekst) ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 25/10), pretrese utvrđene prijedloge zakona i stavi ih u dalju proceduru donošenja.

Zato Ministarstvo predlaže Vladi da utvrdi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju i predlaži Skupštini Kantona Sarajevo da u skladu sa Poslovníkom Skupštine Kantona Sarajevo pretrese Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju i stavi ga u dalju proceduru donošenja.

II – RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Odredbama člana 63. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini utvrđeno je da će se zakoni Republike Srpske i kantonalni zakoni iz oblasti visokog obrazovanja uskladiti sa odredbama tog zakona u periodu od šest mjeseci nakon njegovog stupanja na snagu, a u skladu sa kriterijima definiranim tim zakonom. Bosna i Hercegovina je usvojila osnovne principe i standarde za sticanje visokog obrazovanja, u skladu s relevantnim odredbama jedinstvenim za evropski prostor visokog obrazovanja i potpisala Deklaraciju evropskih ministara visokog obrazovanja iz Bolonje (1999) koja vodi stvaranju evropskog prostora visokog obrazovanja i omogućava povećanu mobilnost studenata i nastavnika i međunarodne konkurentnosti evropskog visokog obrazovanja, te uspostavljanju zajedničkog okvira razumljivih i uporedivih diploma.

Na području Kantona Sarajevo u primjeni je Zakon o visokom obrazovanju (Prečišćeni tekst) ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 22/10), koji je u temeljnom tekstu objavljen u "Službenim novinama Kantona Sarajevo", broj: 43/08, a mijenjan je Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 18/10).

Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo u obavezi je da pristupi promjeni postojećih odredaba Zakona o visokom obrazovanju (Prečišćeni tekst) ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 22/10) zbog naznaka (pismenih i usmenih) koje zaprima od visokoškolskih ustanova i građana u odnosu na smetnje koje imaju prilikom primjene pojedinih odredaba ovog zakona. Prvenstveni razlog predstavlja neizvršena integracija Univerziteta u Sarajevu prema važećem Zakonu o visokom obrazovanju, bez koje je bi bilo nemoguće doni-

jeti kantonalni zakon o visokom obrazovanju koji bi bio u skladu sa Okvirnim zakonom o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini.

Zato se ovo ministarstvo odlučilo da pokrene proceduru izmjena i dopuna postojećeg Zakona o visokom obrazovanju, kojim bi bio predviđen blaži oblik integracije Univerziteta u Sarajevu i time bi se stvorile pretpostavke za lakšu primjenu zakonskih odredbi.

U postupku pripreme ovog zakona Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo je uključilo i predstavnike akademske zajednice kao i predstavnike studenata, najznačajnijih subjekata na koje se ovaj zakon odnosi, koji su dali svoje primjedbe i sugestije na Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju (Prečišćeni tekst) ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 22/10) i takođe uzeli u obzir pismene primjedbe, prijedloge i sugestije visokoškolskih ustanova i građana na postojeće zakonske odredbe, koje je zaprimilo ovo ministarstvo, a koje su se pokazale u primjeni da trebaju pretrpiti promjenu u smislu preciznije, lakše, primjene u praksi, s tim da će omogućiti punu integraciju djelatnosti visokog obrazovanja u Kantonu Sarajevo u evropski prostor visokog obrazovanja.

III – PRAVNA RJEŠENJA

Prijedlog zakona pripremljen je na način da je i dalje prvenstveno vođeno računa da isti bude usklađen sa odredbama Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, čiji je osnovni cilj reforma visokog obrazovanja kroz prihvatanje principa i standarda jedinstvenog evropskog prostora visokog obrazovanja.

Izmijenjena je organizacija rada Univerziteta u Sarajevu koji djeluje na teritoriji Kantona Sarajevo i to na način da dosadašnji fakulteti i akademije ne gube pravni subjektivitet, s tim da će postati organizacione jedinice integriranog univerziteta koja se u konačnici predviđa.

To znači da su, visokoškolske ustanove u korištenju termina univerzitet, ograničene samo na one visokoškolske ustanove koje realiziraju najmanje pet različitih studijskih programa iz najmanje tri različite naučne oblasti, a koje nude akademske stepene sva tri ciklusa.

Visokoškolske ustanove koje nisu u mogućnosti osigurati gore navedene standarde mogu koristiti termin visoka škola i te visokoškolske ustanove mogu izdavati diplome stepena prvog ciklusa.

Pravno-tehnički, zakon je pripremljen u skladu sa Jedinstvenim pravilima za izradu pravnih propisa u institucijama vlasti u Bosni i Hercegovini, te u skladu sa Uredbom o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa.

IV – OBRAZLOŽENJE POJEDINIH ODREDBA ZAKONA

Dio prvi – Osnovne odredbe:

Član 3. - Ovaj član je preciznije formulisan u podnaslovu i alinejama 1), 3), 10), 13) i 17) koje se odnose na precizniju formulaciju akademskog osoblja, akademije kao organizacione

jedinice univerziteta, fakulteta kao organizacione jedinice, katedre kao osnovne podorganizacione jedinice univerziteta, fakulteta, akademija, visoke škole, odsjeka kao podorganizacione jedinice univerziteta, fakulteta, akademija, visoke škole. U istom članu tačka 20) je brisana jer se odnosi na Savjet za visoko obrazovanje koji se u svim odredbama ovog Zakona briše kao nepotrebno tijelo, što je dokazano u dosadašnjoj primjeni ovog Zakona. Isti član dopunjen je sa šest novih alineja: 12a), 18a), 18b), 23a), 24a) i 28a) koje se odnose na definicije studija na daljinu, umjetničkoistraživačkog rada i zajedničkog studija.

Dio drugi – Nadležnost kantonalnih organa u oblasti visokog obrazovanja

Poglavlje I. – Nadležnost kantonalnih organa

Član 8. - U ovom članu tačka e) se briše jer je Elaborat o integraciji Univerziteta donesen.

Član 9. - U ovom članu tačka g) se briše jer se odnosi na Savjet za visoko obrazovanje za koji je već rečeno da se briše u cijelom Zakonu.

Dio drugi (Poglavlje II. – Savjet za visoko obrazovanje)

Briše se Poglavlje II. Savjet za visoko obrazovanje i čl. 11., 12., 13., 14., 15. i 16. obrazloženje je kao u čl. 3. i 9.

Dio treći – Vrste, osnivanje, akreditiranje i licenciranje visokoškolskih ustanova:

Poglavlje II. – Postupak osnivanja, statusne promjene, transformacija, reorganizacija i ukidanje visokoškolskih ustanova)

Član 19.- U stavu (4) ovog člana garancija je razgraničena između univerziteta i visoke škole jer visoka škola po zakonu ne može organizirati drugi ciklus studija niti se akreditirati.

Član 27.- Izmjenom ovog člana predviđeno je osnivanje novog fakulteta, akademije, instituta na univerzitetu, a ne i odsjeka kao do sada.

Član 29.- U ovom članu briše se stav (3) jer je se predmetna materija trebala urediti pavilinkom iz stava (6)

Dio treći - Poglavlje III. – Licenciranje i akreditacija

Član 30.- Ovaj član je u potpunosti izmijenjen u smislu pojedinačnih formulacija i preciznije regulative postupka akreditacije visokoškolskih ustanova u odnosu na nadležnost Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta i Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 31.- briše se, jer su odredbe člana 31. sadržane u članu 29.

Član 32. - Ovaj član se mijenja iz razloga što je preciznije navedena nadležnost Nezavisne komisije stručnjaka koju imenuje Agencija.

Član 33. - Ovaj član je u potpunosti izmijenjen u smislu konkretizacije provođenja postupka i dodjele akreditacije.

Član 34. - Ovaj član je u potpunosti izmijenjen u smislu provođenja postupka i oduzimanja licence i akreditacije.

Član 34a. - Iza člana 34. dodaje se novi član 34a. kojim se predviđaju pravne posljedice za visokoškolske ustanove kao javne ustanove koje dva puta zaredom ne dobiju institucionalnu akreditaciju.

Dio četvrti – Statusne promjene i statut visokoškolske ustanove:

Član 35.- U ovom članu izmijenjen je stav (7) kojim se precizira obaveza visokoškolskih ustanova koje prestaju sa radom prema upisanim studentima u smislu obezbjeđenja završetka studija.

Član 39.- U ovom članu dodat je stav (2) kojim se preciznije uređuje položaj, prava i obaveze pridruženih članica.

Dio peti – Djelatnost i uvjeti za obavljanje djelatnosti visokoškolske ustanove, unutrašnja i vanjska ocjena kvaliteta:

Poglavlje I. – Djelatnost i uvjeti za obavljanje djelatnosti visokoškolske ustanove

Član 41. - Ovako formulisan član 41. na precizniji način reguliše prava i obaveze visokoškolske ustanove, odnosno univerziteta i visoke škole.

Član 44.- U podnaslovu ovog člana dodaje se riječ “studija” radi preciznije formulacije, a isto je i u stavu (3). U istom članu u stavu (5) data je mogućnost intututu kao orgnizacionoj jedinici organizovanja trećeg ciklus studija. St. (6), (7) i (8) na precizniji način uređuju utvrđivanje cijene studija kada se u organizaciji tog studija pojavljuje visokoškolska ustanova kao javna ustanova i visokoškolska ustanova kao ustanova.

Član 45.- Ovaj član je u potpunosti izmijenjen u smislu preciznijeg definisanja nastavnih planova i programa odnosno obaveze univerziteta, visoke škole pri realizaciji istih.

Član 46.- Ovaj član je u potpunosti izmijenjen u smislu preciziranja nastavnih predmeta na obavezne i izborne, s tim da je ostavljena mogućnost izvođenja nastave iz pojedinih predmeta koja se može organizirati na nivou visokoškolske ustanove.

Član 47.- Ovaj član se briše, jer je sadržan u izmijenjenom članu 45.

Član 48. - Ovaj član se briše, jer je sadržan u izmijenjenom članu 45.

Član 49.- Ovaj član je u potpunosti izmijenjen u smislu primjene nastavnog plana i nastavnih programa, vodeći računa o zahtjevima korisnika usluga, evaluaciji, kao i uvođenje novih ili inoviranje postojećih nastavnih planova i programa, te obavezu osnivača da obezbijedi novčana sredstva u slučaju uvođenja novih ili inoviranja postojećih nastavnih planova i programa.

Član 50.- Ovaj član se briše, jer je sadržan u izmijenjenom članu 49.

Poglavlje II. – Unutrašnja i vanjska ocjena kvaliteta

Član 52. - Ovaj član je u potpunosti izmijenjen u smislu uspostave i preciziranja postupka uspostave i razvijanja sistema osiguranja i sistema upravljanja kvalitetom, te određivanje vremenskog perioda za postupak provođenja samovrednovanja.

Član 53. - Ovaj član je u potpunosti izmijenjen u smislu uspostave, preciziranja postupka i određivanja vremenskog roka razvijanja vanjskog sistema osiguranja i sistema upravljanja kvalitetom.

Dio šesti – Ciklusi studija i diplome

Član 54. – U ovom članu izmijenjen je stav (3) u smislu da se završetkom integriganih studijskih programa prvog i drugog ciklusa stiče najmanje 300 ECTS bodova. U stavu (4) je pojašnjena mogućnost horizontalne mobilnosti studenata.

Član 55. - Ovaj član je izmijenjen na način da je stavom (2) precizirano značenje vanrednog studija i studija na daljinu.

Član 57.- Ovaj član je izmijenjen dodavanjem dva nova stava koja preciziraju sadržaj studijskog programa, te njihovu usklađenost sa strategijom razvoja visokog obrazovanja i potrebom profesionalnog sektora na nivou najnovijih naučnih saznanja.

Član 58. – Ovim članom određuje se početak nastave u zimskom semestru prvog, drugog i trećeg ciklusa studija, kao i početak nastave u ljetnom semestru za drugi i treći ciklus studija, i određen sedmični broj časova.

Član 61. - Obzirom da je uveden institut povjeravanja nastave, stav (3) je bespredmetan.

Član 63. - U ovom članu dodat je novi stav (2) u kojem je određeno da se samo prolazne ocjene upisuju u indeks ili drugu ispravu.

Član 65. - Izmijenjen je tako da je uvedena evidencija o provjeravanju znanja i rada studenta tokom nastave, utvrđeni su elementi vrednovanja pojedinih aktivnosti, detaljnije je opisan redovni i popravni ljetni i zimski, kao i jedan jesenji ispitni rok za studente koji imaju pravo sada polagati ispite na način i pod uvjetima utvrđenim općim aktom visokoškolske ustanove.

Član 66. - U ovom članu stav (1) je izmijenjen tako da je produženo vrijeme za obavljanje završnog ispita, a termin “popravni” zamijenjen je terminom “ponovljeni ispit”. Dodavanjem novog stava (2) definisani su uslovi pod kojim student može ponoviti ispit.

Član 71. - Ovaj član je dopunjen stavom (5) u kojem je navedeno da će se sva relevantna pitanja u vezi sa završnim radom regulisati pravilima studiranja.

Član 78. - U ovom članu je izmijenjen stav (2) tako da se uvodi novina da stručnjaci iz prakse mogu učestvovati u realizaciji edukacije na način kako je to propisano ovim Zakonom.

Dio sedmi – Student

Član 81. - U ovom članu izmijenjen je stav (7) na način da student redovnog studija najviše jednom zaredom može obnoviti istu studijsku godinu odnosno kada gubi status redovnog studenta čije se školovanje finansira iz sredstava osnivača. U istom članu stav (8) se briše.

Član 92a. - Iza člana 92. dodaje se novi član 92a. koji regulira prelaze studenata i način postizanja istih.

Dio osmi – Akademsko osoblje i akademska zvanja

Poglavlje I. Akademska zvanja

Član 94. - U ovom članu dodat je novi stav (4) koji je ostavio mogućnost da se na visokoškolskoj ustanovi mogu utvrditi i druga saradnička zvanja specifična za rad pojedinih organizacionih jedinica.

Član 95. - U ovom članu preciznije su uređeni načini zaključivanja ugovora o radu u odnosu na izbor u zvanje. U stavu (5) ispravljena je pravopisna greška, umjesto riječi znanje sada stoji zvanje. U istom članu dodaje se novi stav (8) kojim se uvodi obaveza visokoškolskoj ustanovi da na nastavnom predmetu uz nastavnika sa navršenih 55 godina života ima izabranog višeg asistenta, kako bi se podmladio nastavni kadar na univerzitetima.

Član 96.- U ovom članu u stavu (1), u tačkama b) i c) riječ „magisterij“ se briše.

Član 101. - Ovim članom preciznije je regulisana uspostava registra i međunarodnih bibliografskih baza..

Član 102.- Ovim članom utvrđeno je vrednovanje rada za izbor u više zvanje.

Poglavlje II. Akademsko osoblje i kriteriji za izbor

Čl. 103, 104, 106, 114, 115. i 116. - Ovi članovi su izmijenjeni u odnosu na primjedbe koje su se odnosile na neprecizno propisanu regulativu provođenja konkursnog postupka za izbor u akademska zvanja u pogledu upražnjenog radnog mjesta izbora u isto ili više zvanje. Osim toga, regulisan je i angažman akademskog osoblja bez zasnivanja radnog odnosa u svim pojedinačnim slučajevima koji ne mogu biti obuhvaćeni općom normom koja se odnosi na provođenje nastavnog plana i programa određenog predmeta odnosno naučne oblasti, angažovanje naučnih radnika, umjetnika odnosno stručnjaka iz prakse, kako bi učestvovali u ostvarivanju dijela nastave na nastavnom predmetu na visokoškolskoj ustanovi što će se preciznije utvrditi statutom visokoškolske ustanove. Svi navedeni članovi mijenjani su u smislu otklanjanja svih nejasnoća u primjeni kao i otvaranja mogućnosti povjeravanja nastave bez zasnivanja radnog odnosa akademskom osoblju koje ima najmanje tri referentna rada ili oblika umjetničkog stvaralaštva iz predmetne naučne discipline, a sve u cilju da nastava u akademskoj godini bude zastupljena sa odgovarajućim akademskim osobljem kako studenti nedostatkom istih ne bi bili oštećeni u toku akademske godine. Bitno je napomenuti da je predviđeno da visokoškolska ustanova može ponuditi članu akademskog osoblja koji ne bude izabran u isto ili više zvanje, prije otkazivanja ugovora o radu, zaključivanje novog ugovora o radu na poslovima za koje se ne traži izbor u akademsko zvanje ako za to postoji mogućnost i potreba. Navedenim odredbama preciznije je regulisan status nastavnika odnosno utvrđeno je da nastavnik može biti u radnom odnosu do 68. godine i taj status je finansiran od strane osnivača. Nakon navršene 68. godine života, nastavnik može ostati u radnom odnosu ako za to postoji potreba, a sredstva za tog nastavnika se osiguravaju iz sredstava visokoškolske ustanove.

Dio deveti – Tijela visokoškolskih ustanova i organizacionih jedinica

Poglavlje I. Tijela visokoškolske ustanove

Čl. 122. i 127. - Prepoznata je grupacija organizacione jedinice na visokoškolskoj ustanovi kao stručno i savjetodavno tijelo. Vremenski rok za podnošenje izvještaja o radu visokoškolske ustanove pomjeren je sa 15. novembra na 15. april za narednu kalendarsku godinu.

Poglavlje II. Tijela organizacionih jedinica

Čl. 131. i 132. – U članu 131. predložen je novi (1) kojim je definisana struktura vijeća organizacione jedinice. Vremenski rok za podnošenje izvještaja od strane dekana vijeću i rektoru pomjeren je sa 15. oktobra na 15. mart za narednu kalendarsku godinu..

Dio jedanaesti – Dokumentacija, evidencija i javne isprave

Čl. 148. i 150. – Ovim članovima su precizirane odredbe koje regulišu priznavanje inostranih visokoškolskih kvalifikacija.

Dio trinaesti – Kaznene odredbe

Čl. 150, 155., 156. i 157. - Visine novčanih kazni za povredu odredaba ovog zakona su smanjene u odnosu na osnovni tekst Zakona jer su previsoke i njima se do sada nije postigao željeni cilj, a posebno imajući u vidu odredbe o visini kazni utvrđene Zakonom o prekršajima.

Dio četrnaesti – Prijelazne i završne odredbe

Čl. 157a., 158., 159., 160., 161., 162., 163., 164., 167., 168., 169., 170., 170a., 171., i 172. - Novim članom 157a. uvedene su implementacijske mjere za početak rada Univerziteta u Sarajevu kao integrirane visokoškolske ustanove, utvrđeni rokovi za krajnji završetak procesa integracije, te da fakulteti, akademije i naučni instuti do tog roka imaju status pravne osobe na način i pod uvjetima utvrđenim Statutom Univerziteta, kao i da se do dana potpune integracije Univerziteta u pogledu pokretanja i provođenja procedure za izbor akademskog osoblja i drugih zaposlenika, organa i tijela i upisa studenata primjenjuju odredbe općih akata univerziteta, fakulteta, akademija i instituta. Dalje izmjene odnose se na utvrđivanje roka od 12 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog Zakona za donošenje Statuta i drugih akata na osnovu kojih se Univerzitetu omogućava provedba višeg nivoa integracije, a stupanjem na snagu Statuta Univerziteta prestaju da važe pravila fakulteta, akademija i instituta članica Univerziteta. Visokoškolske ustanove su obavezne obezbijediti licenciranje i institucionalnu i programsku akreditaciju najkasnije do početka studijske 2013./2014. godine. Čl. 161. i 162. su izmjenjeni u skladu sa dodavanjem novog člana 157a. koji se odnosi na implementacijske mjere. Dalje izmjene se odnose na nastavne baze u koje se ubrajaju univerzitetske kliničke bolnice. Nacionalnoj i univerzitetskoj biblioteci BiH potvrđuje se status institucije državnog nivoa, kao i baze za nastavni, naučnoistraživački proces na visokoškolskim ustanovama. Precizira se finansiranje Nacionalne i univerzitetske biblioteke BiH na osnovu posebnih ugovora između članica univerziteta/univerziteta i Nacionalne i univerzitetske biblioteke BiH. Član 167. rješava pitanje dosadašnjih upravnih i nadzornih odbora koji rade u neprekidnom trajanju od imenovanja 2005. godine pa do danas, jer se ovom odredbom do dana potpune integracije članovi upravnih i nadzornih odbora javnih ustanova u sastavu univerziteta biraju na način i pod uvjetima utvrđenim Zakonom o ustanovama, jer odredbe ovog Zakona u rješavanju ovih pitanja mogu biti u primjeni tek nakon potpune integracije Univerziteta u Sarajevu, a što je u skladu sa Okvirnim zakonom o visokom obrazovanju u BiH. Članom 170a. regulirano je pitanje okončanja

studija upisanim studentima na dodiplomski i postdiplomski studij (prebolonjski studij) najduže do 30.09.2015. godine, s tim da im je, nakon isteka navedenog roka, omogućen nastavak studija u skladu sa ovim Zakonom na način i pod uvjetima utvrđenim statutom. Lica koja su stekla naučno zvanje magistra nauka/umjetnosti ili su započela studij za sticanje tog zvanja po propisima koji su važili prije Bolonjskog procesa imaju pravo započeti postupak za sticanje naučnog stepena doktora nauka prema odredbama ranijih propisa zaključno sa 30.09.2013., s tim da se naučni stepen doktora nauka na ovaj način može steći zaključno sa 30.09.2016. godine. Preciznije je regulisano da lica zatečena u zvanju naslovnog docenta, stupanjem na snagu ovog Zakona, imaju pravo biti birana u zvanje docenta ili više akademsko zvanje prema odredbama ovog Zakona. Takođe je preciziran slučaj izmjene naziva nastavnih predmeta ili naučne/umjetničke oblasti na način da je utvrđena obaveza senata univerziteta da na prijedlog fakulteta/akademija donosi odluku o ekvivalenciji izvršenih izbora u akademska zvanja. Tako se, u postupku ekvivalencije, izvršeni izbor za nastavni predmet, ne bi mogao zamijeniti izborom na naučnu/umjetničku oblast. Omogućeno je studentima koji su okončali studij prije stupanja na snagu ovog Zakona na visokoškolskim ustanovama koje realiziraju integrirane studijske programe prvog i drugog ciklusa studija koji traju najmanje pet godina da imaju pravo nastaviti studij prema Bolonjskom procesu na bazi ekvivalencije studija koji je važio prilikom upisa tog studenta. U članu 172. precizirano je uvođenje trećeg ciklusa do početka studijske 2013./2014. godine, jer sve visokoškolske ustanove nisu istovremeno otpočele sa primjenom Bolonjskog procesa.

FINANSIJSKA SREDSTVA ZA PROVOĐENJE OVOG ZAKONA

Za provođenje ovog Zakona nisu potrebna dodatna finansijska sredstva, s obzirom na zadržavanje dosadašnjeg broja fakulteta i akademija, koji će u konačnici postati organizacione jedinice integriranog Univeziteta u Sarajevu.

Napominjemo, finansijska sredstva za rad Savjeta za visoko obrazovanje više nisu potrebna, jer su te odredbe brisane iz Prijedloga zakona.

Pogledati kao pravni osnov za ove primjedbe:

- Ustav Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 1/96, 2/96-Ispravka, 3/96-Ispravka, 16/97, 14/00, 4/01 i 28/04);
- Zakon o Vladi Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 24/03 – Prečišćeni tekst),
- Zakon o visokom obrazovanju (Prečišćeni tekst) (“Službene novine Kantona Sarajevo”, broj: 22/10),
- Mišljenje Ureda za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo,
- Mišljenje Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo.

Sarajevo, 03. 07. 2012. godine

PRIMJEDBE

visokoškolskih ustanova Univerziteta u Sarajevu date u toku javne rasprave na tekst Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju (“Sl. Novine Kantona Sarajevo”, br. 22/10, prečišćeni tekst)

Na osnovu čl. 12. tačka b) i 18. stav (1) tačka b) Ustava Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 1/96, 2/96-Ispravka, 3/96-Ispravka, 16/97, 14/00, 4/01 i 28/04), Skupština Kantona Sarajevo, na sjednici održanoj _____ donijela je

ZAKON

O IZMJENAMA I DOPUNAMA

ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU

Član 1.

U članu 3. Zakona o visokom obrazovanju (Prečišćeni tekst) ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 22/10) naslov člana mijenja se i glasi: "(Osnovni pojmovi)";

Stav (1) mijenja se i glasi:

„U ovom Zakonu su u upotrebi pojmovi sa slijedećim značenjem:“

U alineji 1) iza riječi: „koja su izabrana u“, dodaju se riječi: „nastavna i saradnička”

Alineja 3) mijenja se i glasi:

„3) Akademija je organizaciona jedinica univerziteta koja obavlja obrazovnu, umjetničku, umjetničko-istraživačku i naučno-istraživačku djelatnost na području jedne ili više srodnih, odnosno međusobno povezanih umjetničkih disciplina i osigurava njihov razvoj;”

U alineji 10) iza riječi „koja obavlja nastavnu i naučnonastavnu“ dodaju se riječi „i naučnois- traživačku“, a iza riječi „osigurava njihov razvoj“ dodaju se riječi „i druge djelatnosti koje proizilaze iz prirode osnovne djelatnosti fakulteta;”

Alineja 13) mijenja se i glasi:

“13) Katedra je osnovna podorganizaciona jedinica univerziteta, fakulteta, akademija, visokih škola koja u cilju unapređenja nastave i naučnog/umjetničkog rada udružuje akademsko osob- lje iz određene srodne grupe predmeta/grana unutar naučnog polja;“

U alineji 16) iza riječi „Ovo obrazovanje se“ riječ „ne“ se briše, a iza riječi „dio studijskog ciklusa utvrđenog ovim Zakonom“ dodaju se riječi „na način i pod uvjetima utvrđenim statu- tom visokoškolske ustanove;“

Alineja 17) mijenja se i glasi:

“17) Odsjek je podorganizaciona jedinica univerziteta, fakulteta, akademija, visokih škola koja se ustrojava radi obavljanja djelatnosti visokog obrazovanja i nauke u jednom ili više srodnih naučnih/umjetničkih polja/područja. Odsjek u unutrašnjoj strukturi može imati više katedri;”

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 1. Sugestija za izmjenu alineje 1: ne može stajati “nastavna i saradnička”. Može samo “nastavnička i saradnička”. **Obrazloženje:** “nastavna” i “nastavni” je pridjev koji se odnosi na nastavu, a “nastavnički” pridjev koji se odnosi na nastavnika. Ispravke treba napraviti u cjelokupnom tekstu.

Član 3. (Član 1. Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama...)

13) Katedra je osnovna podorganizaciona jedinica univerziteta, fakulteta, akademija, visokih škola koja u cilju unapređenja nastave i naučnog/umjetničkog rada udružuje akademsko osoblje iz određene srodne grupe predmeta/grana unutar naučnog polja;

Iza riječi “naučnog/umjetničkog” dodati: “i naučnoistraživačkog”.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: prihvaća se primjedba Akademije nauka i umjetnosti.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Primjedbe PMF

U integrisanom Univerzitetu odsjek može biti samo “podorganizaciona jedinica” Univerziteta.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: prihvaća se primjedba PMF-a.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Primjedbe Muzičke Akademije

u članu 3. u alineji 17. iza riječi „nauke“ dodati „odnosno umjetnosti“

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: prihvaća se primjedba Muzičke akademije.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Alineja 20) se briše.

Primjedbe Muzičke Akademije

u alineji 21. (Standardi i normativi) - tu bi trebalo već sada podijeliti na umjetničku grupaciju i ostale (može i drugom dijelu)

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: ne prihvaća se primjedba Muzičke akademije koja se odnosi na alineju 21) jer ista nije bila predmet javne rasprave.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Iza alineje 23) dodaje se nova alineja 23a) koja glasi:

„23a) Studij na daljinu je formaliziran sistem podučavanja kojim se korištenjem računalnih tehnologija i interaktivnih nastavnih materijala, osigurava pristup nastavnim procesima u uvjetima kada su student i akademsko osoblje fizički udaljeni;”

Primjedbe PMF

Upitan je pojam “fizička udaljenost” jer je takva udaljenost prisutna uvijek, pa ne bi trebalo biti “učenja na daljinu”.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Primjedba Prirodno-matematičkog fakulteta koja se odnosi na alineju 23a) se prihvata.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Iza alineje 24) dodaje se nova alineja 24a) koja glasi:

„24) Umjetničkoistraživački rad predstavlja istraživanja u umjetničkim oblastima na osnovu kojih nastaju nove umjetničke forme i djela, a koje uključuju i teorijske aspekte umjetnosti;”

Iza alineje 28) dodaje se nova alineja 28a) koja glasi:

„28a) Zajednički studij je studij kojeg izvode namanje dva univerziteta, fakulteta ili visoke škole. Interdisciplinarni/multidisciplinarni studij je studij koji se izvodi u dvije ili više naučnih oblasti na univerzitetima odnosno organizacionim jedinicama.“

Primjedbe Institut za istraživanje zločina protiv čovječnosti i međunarodnog prava

Prvo, na član 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju:

-u članu 3, stav 1, alineja 1, Zakona o visokom obrazovanju, iza riječi „umjetničkonastavnom“, dodaju se riječi „**ili naučno-istraživačkom**“, a iza riječi „koja su

izabrana u“, dodaju se riječi „**nastavna i saradnička**“;

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: ne prihvaća se primjedba Institut za istraživanje zločina protiv čovječnosti i međunarodnog prava

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Primjedbe Filozofski fakultet

13>) Katedra je osnovna podorganizaciona jedinica univerziteta, fakulteta, akademija, visokih škola koja u cilju unaprijeđenja nastave i naučnog/umjetničkog rada udružuje akademsko osoblje iz određene srodne grupe predmeta/grana unutar naučnog polja;

Iza riječi naučnog/umjetničkog dodati i : naučnoistraživačkog.

Greška u pisanju riječi “unutarnjoj” u alineji 17:

“17) Odsjek je podorganizaciona jedinica univerziteta, fakulteta, akademija, visokih škola koja se ustrojava radi obavljanja djelatnosti visokog obrazovanja i nauke u jednom ili više srodnih naučnih/umjetničkih polja/područja. Odsjek u unutarnjoj strukturi može imati više katedri.”

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Primjedba Filozofskog fakulteta prihvaćena,

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 3 (osnovni pojmovi) tačka 16 radikalno se mijenja ranija definicija necikličnog obrazovanja (kursevi, seminari i sl.) tako da se sada predlaže da se ovo obrazovanje može priznati kao dio studijskog ciklusa. To je opasna definicija koja će biti iskorištena samo za to da pojedini fakulteti privuku široke narodne mase da uplate novac za kurseve, seminare, ljetne ili zimske škole i sl., a da im se položeni ispiti na tim kursevima i sl. kasnije samo formalno prepisu u indekse (jer to rade potpuno isti profesori ili njihove kolege). Time se potpuno degradira visokoobrazovni process i demotiviraju vrijedni i čestiti studenti i profesori.

U čl. 3., brisanjem tačke 20 ukida se Savjet za visoko obrazovanje, što je ispravno jer nije bilo spremnosti da se ta ideja sa nekih evropskih univerziteta prenese i na naš proctor.

U čl. 3. dodana je nova tačka 23a) kojom se definira studij na daljinu. Zbog mogućnosti neželjenih konotacija trebalo bi riječi “...u uvjetima kada su student i akademsko osoblje fizički udaljeni” zamijeniti riječima “u uvjetima kada student nije u mogućnosti fizički prisustvovati nastavi”.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA

SARAJEVO: Primjedba Kluba poslanika SDA prihvaćena.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 2.

U članu 7. naslov se mijenja i glasi: „(Osnovna načela)“

Primjedbe Pedagoški fakultet (pristigle nakon zatvaranja Javne rasprave)

Član 7. stav (2) mijenja se i glasi:

(2) Na akreditiranoj i licenciranoj visokoškolskoj ustanovi (u daljem tekstu: visokoškolska ustanova) ne može se ograničiti pristup visokom obrazovanju, direktno ili indirektno, prema bilo kojoj stvarnoj ili pretpostavljenoj osnovi suprotnoj Ustavu, zakonima i međunarodnom pravu, kao što su: **spol, rasa, bračno stanje, socijalni i politički status, jezik, vjerska i nacionalna pripadnost ili porijeklo, starosna dob ili fizički nedostatak koji nije u koliziji sa elementarnim zahtjevima izabranog studija i buduće profesije.**

Obrazloženje: Formulaciju: *veza s nekom nacionalnom zajednicom* treba izostaviti, jer se u ovoj formi može poistovjetiti sa pripadnošću nekoj nacionalnoj zajednici. Označena formulacija *veza s nekom nacionalnom zajednicom* može uključivati i vezu sa fašističkim organizacijama pod nacionalnim imenom.

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

U članu 2. (6) Zakona se kaže da na “visokoškolskoj ustanovi nije dozvoljeno političko organiziranje i djelovanje”. Predlažem da se mijenja i glasi: “visokoškolskoj ustanovi nije dozvoljeno političko niti vjersko organiziranje i djelovanje, osim na teološkim fakultetima uključenim u Univerzitet”.

Primjedbe PMF

Pitanje političkog i vjerskog organizovanja i djelovanja je vrlo osjetljivo pitanje za naše prilike, pa mu je potrebno tako pristupati. S tim u vezi sa ovim pitanjem potrebno se pozvati na: Ustav Bosne i Hercegovine, Evropsku Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, Zakon o slobodi vjere i pravnom položaju crkava i vjerskih zajednica u BiH i dr. zakone i konvencije koje uređuju ova pitanja.

Zbog toga smatram da je u tekstu nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju potrebno a) izbaciti predloženu izmjenu ili b) precizirati pojmove “političko i vjersko organizovanje i djelovanje”.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Primjedbe Pedagoškog fakulteta, Akademije nauka i umjetnosti i Prirodno-matematičkog fakulteta se ne prihvataju jer stav (2) nije predmet nacrta.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 7. (osnovna načela) stav (6) pored dosadašnje zabrane političkog, uvodi se i zabrana vjerskog organiziranja i djelovanja, što je potpuno nepotrebno i neprihvatljivo ulaženje u prostore ljudskih prava i sloboda. Prije svega, upravo je predlaganje uvođenja ove zabrane direktno uvođenje politike na visokoškolske ustanove, tako da se stvara potpuni apsurd – zakonom zabranjujemo vjersko djelovanje i tim istim zakonom uvodimo političko djelovanje. Pored toga, u čl. 25. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju se kaže da visokoškolske ustanove u svojim statutima, kao uvjet za akreditaciju, moraju osigurati osoblju slobodu organiziranja i okupljanja u skladu sa zakonom (znači u skladu sa svakim zakonom koji osigurava elementarna ljudska prava, a ima ih mnogo). A na kraju krajeva, ko će i na koji način definirati šta je to vjersko djelovanje (da li je “selam” i “šalom” kao pozdrav dvojice prijatelja na VŠU vjersko djelovanje? Da li su čestitanja povodom vjerskih blagdana vjersko djelovanje? Da li pokrivena djevojka na nekom fakultetu vjerski djeluje već samom svojom pojavom? A ako ih je više u grupi, npr. studiraju arapski jezik i sl., da li bi to moglo ličiti i na nako vjersko organizovanje? Itd.)?

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Primjedba Kluba poslanika SDA se prihvata.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 3.

U članu 8. tačka e) se briše, a dosadašnje tačke f), g), h) i i) postaju tačke e), f), g) i h).

Član 4.

U članu 9. tačka g) se briše, a dosadašnje tačke h), i) i j) postaju tačke g), h), i i).

Član 5.

Poglavlje II. Savjet za visoko obrazovanje i čl. 11., 12., 13., 14., 15. i 16. se brišu.

Član 6.

U članu 19. u stavu (3) iza tačke na kraju teksta dodaje se nova rečenica koja glasi: „Garancija podrazumjeva unaprijed obezbjeđena i planirana novčana sredstva za osiguranje uvjeta za početak rada i nastavak rada vodeći računa o broju studenata i cijeni studija sadržanoj u elaboratu.“

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 19. stav (4) predlaže se smanjenje iznosa novčanih garancija (koje osnivači novih VŠU moraju imati) sa pet godina na vrijeme trajanja prvog ciklusa (teoretski, dakle, i na 3 godine). Ovo znači spuštanje kriterija koji su bili svjesno visoko postavljeni u prethodnom zakonu kako bi se u postupak osnivanja VŠU upustili samo ozbiljni i finansijski stabilni subjekti sa boljim referencama. Istovremeno, novopredloženo rješenje može ohrabriti mnoge subjekte da krenu u akciju osnivanja novih VŠU, te nas tako izvrgnu mogućem talasu pokušaja otvaranja novih fakulteta i sl.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Primjedba Kluba poslanika SDA se prihvata.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvata se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Stav (4) mijenja se i glasi:

“(4) Garancije iz stava (3) ovog člana visokoškolska ustanova dostavlja za najmanje vremenski period trajanja prvog ciklusa studija.”

Član 7.

Član 27. mijenja se i glasi:

“Član 27.

(Osnivanje novih organizacionih i podorganizacionih jedinica)

(1) Osnivanje novih fakulteta, akademije, instituta na visokoškolskoj ustanovi koja je upisana u registre kao i promjena njihovih naziva, obavlja se na način i po postupku predviđenom za osnivanje visokoškolskih ustanova, a na osnovu zahtjeva i elaborata prihvaćenog od strane senata visokoškolske ustanove.

(2) Osnivanje novih organizacionih jedinica na visokoškolskoj ustanovi obavlja se na način i po postupku predviđenim statutom, a na osnovu zahtjeva i elaborata prihvaćenog od senata i drugim općim aktima.

(3) Osnivanje podorganizacionih jedinica unutar članica univerziteta vrši se na način i po postupku utvrđenim statutom i općim aktom organizacione jedinice.

(4) Na visokoškolskim ustanovama koje su u svojoj unutrašnjoj strukturi organizovani putem studijskih programa, na organiziranje studijskih programa primjenjuju se odredbe stava (1) ovog člana.”

Primjedbe Šumarski fakultet

U stavu 4. organizovanje novih studijskih programa na postojećim fakultetima treba regulisati jednostavnije.

Prijedlog za izmjenu Akademija scenskih umjetnosti

U članu 7. Nacrta (izmjene člana 27. Zakona)

U stavu 1. i 2. člana 27. Zakona pominju se iste institucije pod različitim nazivom

„(1) Osnivanje novih fakulteta, akademije, instituta...“ „(2) Osnivanje novih organizacionih jedinica...“, tako da treba ostaviti jedan od predloženih stavova.

U članu 4. organizovanje novih studijskih programa na postojećim fakultetima treba pojednostaviti, ostaviti pravo Skupštini Kantona, ali iz procedure isključiti Komisiju matičara.

(Objašnjenje: Osnivanje VŠU kao novog pravnog lica (npr. univerziteta) i novog studija na fakultetu su različite stvari. Ilustracija: npr. većina zadataka Komisije matičara kod osnivanja VŠU je opravdana dok je njena uloga kod osnivanja novog studija na fakultetu bespredmetna (donošenje statuta, izbor nastavnika, pravila studiranja...).

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 27. tretira se važno pitanje osnivanja novih organizacionih i podorganizacionih jedinica i zaslužuje posebnu pažnju. Ponuđena rješenja predviđaju da se osnivanje novih organizacionih i podorganizacionih jedinica na VŠU vrši na način i po postupku predviđenom statutom, čime se izvan procesa ostavlja osnivač. To bi značilo da bi u okviru UNSA mogli nastati novi fakulteti, akademije, institute, odsjeci i katedre, a da se osnivač ništa ne pita, osim kada bude morao davati sredstva za njihov rad. Pored toga, ukoliko cijeli proces ne bude pod jasnom i racionalnom kontrolom osnivača ovog našeg glavnog javnog univerziteta, nedobronamjerne snage bi, ako se prihvate nova predložena rješenja, mogle izvršiti tihu fragmentaciju, a potom o transformaciju javnih u privatne fakultete, institute i dr. te tako “prepakovati” UNSA, isisati njegove glavne sadržaje, cijelu priču radikalno komercijalizirati i ostaviti naše obične građane bez mogućnosti da školuju svoje dijete. Posljedice za društvo bi mogle biti pogubne. Otuda je integracija UNSA najbolja brana za ove procese fragmentacije i disolucije UNSA i najbolja garancija dobre perspective visokog obrazovanja najšireg kruga mladih ljudi u našem kantonu i cijeloj BiH.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Primjedbe Šumarskog fakulteta, Akademije scenskih umjetnosti i Kluba poslanika SDA se prihvataju na način da se mijenja stav (2).

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvata se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 8.

Član 29. mijenja se i glasi:

“Član 29.

(Licenciranje visokoškolskih ustanova)

(1) Licenciranje visokoškolskih ustanova vrši se na osnovu ispunjenja zahtjeva propisanih Standardima i normativima za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja u Kantonu Sarajevu.

(2) Licencu, na zahtjev visokoškolske ustanove dodjeljuje Ministarstvo, nakon provedenog postupka licenciranja.

(3) Standarde i normative iz stava (1) ovog člana donosi Vlada na prijedlog Ministarstva.

(4) Pravilnik kojim se definira postupak licenciranja visokoškolskih ustanova donosi ministar.”

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 29 (prerađeni raniji isti član o licenciranju VŠU) ne spominje se više ni Agencija ni minimalni standardi u oblasti visokog obrazovanja, što nije dobro jer znači da sada čak ni KS ne afirmira subjekte, odnosno standarde od državnog značaja. Trebalo bi u st. (3) doslovno prenijeti st. (4) prethodnog ZVO. Osim toga, ovaj član u kombinaciji sa čl. 27. može činiti opasan spoj sa teškim posljedicama po sudbinu UNSA, ukoliko se ne spriječe procesi na koje je ukazano u naprijed iznesenim komentarima o čl. 27.

Primjedbe Šumarski fakultet

Uslovi za obavljanje osnovne djelatnosti, propisani Standardima i normativima za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja u Kantonu Sarajevo često nisu ispunjeni od strane osnivača. Stoga se kod licenciranja moraju pronaći realni standardi (minimalni, primjenljivi stvarnom stanju).

Prijedlog izmjene Akademija scenskih umjetnosti

U članu 8. Nacrta (izmjene člana 27. Zakona)

Predlažemo da se kod licenciranja uzmu u obzir minimalni standardi koje propisuje Agencija u skladu sa članom 29.stav 4. Zakona (važećeg), jer u praksi imamo situaciju da nam osnivač ne može obezbijediti sve uvjete rada po Standardima.

Primjedbe Akademija likovnih umjetnosti

Predlažemo da se u proceduri licenciranja visokoškolskih ustanova uzmu u obzir minimalni standardi jer u praksi nismo u mogućnosti obezbijediti sve uslove rada po Standardima i normativima za djelatnost visokog obrazovanja.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Primjedbe Šumarskog fakulteta, Akademije scenskih umjetnosti, Kluba poslanika SDA i Akademije likovnih umjetnosti se ne prihvataju.

Nakon analize svih primjedbi, usvojen je jednoglasan stav da je rješenje iz važećeg zakona preciznije, te je u tom smislu predloženo da se zadrži postojeći član 29., a da se stav (3) izbriše, jer se ta pitanja uređuju pravilnikom koji donosi ministar, i u tom smislu je nepotrebno opterećivati zakon.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 9.

Iza člana 29. dodaje se novi član 29a. koji glasi:

“Član 29a.

(Dokumenti potrebni za sticanje licence visokoškolske ustanove)

(1) Visokoškolske ustanove, u postupku licenciranja, Ministarstvu dostavljaju sljedeću dokumentaciju:

- a) rješenje o registraciji,
- b) studijske programe i kurikulume,
- c) dokaze o ispunjenosti uvjeta utvrđenih Standardima i normativima,
- d) dokaz o raspoloživim finansijskim sredstvima izdat od odgovarajuće banke.

(2) Ministarstvo donosi odluku o dodjeli i/ili odbijanju licence u roku od tri mjeseca od podnošenja zahtjeva visokoškolske ustanove.

(3) Ministarstvo će odbiti zahtjev za izdavanje licence ukoliko dostavljena dokumentacija od strane visokoškolske ustanove ne zadovoljava uvjete iz stava (1) ovog člana.

(4) Ukoliko je zahtjev za izdavanje licence odbijen, visokoškolska ustanova može podnijeti novi zahtjev nakon isteka perioda od godinu dana.

(5) Izdata licenca može biti oduzeta u sljedećim slučajevima:

a) prestanka rada visokoškolske ustanove;

b) isteka perioda u vezi sa otklanjanjem nepravilnosti.

- Rješenje doneseno u skladu sa st. (2), (3), (4) i (5) ovog člana je konačno, ali se protiv takvog rješenja može tužbom pokrenuti upravni spor na način i pod uvjetima predviđenim zakonom.“

Primjedbe Klub poslanika SDA

Čl.29a) nosi naziv “dokumenti potrebni za sticanje licence visokoškolske ustanove” i ovo nikako ne bi trebala biti materija ovog zakona.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Primjedba Kluba poslanika SDA se prihvata.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvata se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 10.

Član 30. mijenja se i glasi:

“Član 30.

(Akreditacija visokoškolskih ustanova)

(1) Visokoškolske ustanove se akreditiraju po osnovu institucionalne i programske akreditacije.

(2) Institucionalna akreditacija visokoškolskih ustanova je formalna potvrda o ispunjenosti Kriterija za akreditaciju visokoškolskih ustanova koje propisuje Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta (u daljem tekstu: Agencija), a koju nakon provedene nezavisne vanjske ocjene kvaliteta i preporuke Agencije, donosi Ministarstvo.

(3) Programska akreditacija je formalna potvrda o ispunjenosti Kriterija za akreditaciju studijskih programa koje propisuje Agencija, a koju nakon provedene nezavisne vanjske ocjene kvaliteta i preporuke Agencije, donosi Ministarstvo.”

Član 11.

Član 31. se briše.

Primjedbe Klub poslanika SDA

Nedostaje čl. 31.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Primjedba Kluba poslanika SDA se ne prihvata jer se pitanje članova rješava kroz izradu prečišćenog teksta zakona, a što je definisano članom 84. Nacrta zakona.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 12.

Član 32. mijenja se i glasi:

Član 32.
(Nezavisna Komisija eksperata)

Nezavisna Komisija eksperata, koju imenuje Agencija, provjerava ispunjenost kriterija o institucionalnoj i programskoj akreditaciji visokoškolske ustanove iz člana 30. ovog Zakona, na način i pod uvjetima utvrđenim Pravilnikom koji donosi Ministarstvo.”

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 12. Govori se o “Komisiji eksperata”. Pojam “ekspert” je toliko devalviran da bi bilo bolje preciznije odrediti, drugim terminima, tko može biti član Komisije.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Primjedba Akademije nauka i umjetnosti se ne prihvata jer se i u Okvirnom zakonu koristi termin “ekspert”.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 13.

Član 33. mijenja se i glasi:

Član 33.

(Zahtjev za izdavanje, postupak provođenja i dodjele akreditacije)

- (1) Zahtjev za izdavanje akreditacije, postupak provođenja i dodjele akreditacije bliže se uređuje Pravilnikom iz člana 32. ovog Zakona.
- (2) Rješenje o dodjeli akreditacije visokoškolskoj ustanovi može biti:
 - a) dodjela akreditacije,
 - b) odbijanje akreditacije,
 - c) dodjela uvjetne akreditacije,
 - d) oduzimanje akreditacije.
- (3) Diplome stečene na akreditovanim visokoškolskim ustanovama su isključivo pravno valjanе.
- (4) Rješenje o akreditaciji mora biti objavljeno i upisano u Registar visokoškolskih ustanova.
- (5) Rješenje doneseno u skladu sa stavom (2) ovog člana je konačno, ali se protiv takvog rješenja može tužbom pokrenuti upravni spor na način i pod uvjetima predviđenim zakonom.”

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 33. stav (2) nes(p)retno je formulirano da rješenje o dodjeli akreditacije može biti odbijanje akreditacije i čak oduzimanje akreditacije, što svakako nije korektno ni jezički ni logički (kako se može oduzeti akreditacija nekom ko tek treba da je dobije?!)

Primjedbe Saobraćajni fakultet

Čl. 33 st.(2) Može se pravilnije jezički i gramatički objasniti.

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 13. Zaista “uvjetna akreditacija” može omogućiti raznorazne manipulacije. Možda bi bilo bolje izbaciti tu mogućnost. Ako se to prihvati, onda i **u članu 14.** treba izbaciti tekst pod 1 b (u ostavljenom vremenskom periodu...)

Član 13. stav (3): izostaviti.

Obrazloženje:

Predložena (ili slična) mjera mora biti usaglašena na državnom nivou. Prema aktima Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta BiH (HEA), univerziteti mogu zadržati svoj status i u slučaju da nisu uspjeli dobiti akreditaciju . U tom slučaju, između ostalog, neće

biti uneseni u državni registar VŠU.

Primjedbe Filozofski fakultet

Član 33.

(zahtjev za izdavanje, postupak provođenja i dodjele akreditacije)

Stav 2) Rješenje o dodjeli akreditacije visokoškolskoj ustanovi može biti:

- a. dodjela akreditacije;
- b. odbijanje akreditacije;
- c. dodjela uvjetne akreditacije;
- d. oduzimanje akreditacije

Isključiti alineju c): ustanova ima ili nema akreditaciju-ovako se otvara mogućnost za zloupotrebe.

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 33. (Član 13. Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama)

(Zahtjev za izdavanje, postupak provođenja i dodjele akreditacije)

(1) Zahtjev za izdavanje akreditacije, postupak provođenja i dodjele akreditacije bliže se uređuje Pravilnikom iz člana 32. ovog Zakona .

(2) Rješenje o dodjeli akreditacije visokoškolskoj ustanovi može biti:

- a) dodjela akreditacije
- b) odbijanje akreditacije
- c) dodjela uvjetne akreditacije
- d) oduzimanje akreditacije

Isključiti alineju c: ustanova ima ili nema akreditaciju; ovako se otvara mogućnost za zloupotrebe.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Primjedbe Kluba poslanika SDA, Saobraćajnog fakulteta, Filozofskog fakulteta i Akademije nauka i umjetnosti se prihvataju na način da se stav (1) dodatno jezički precizira i da se dodaje novi stav (2).

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 14.

Član 34. mijenja se i glasi:

“Član 34.
(Oduzimanje licence i akreditacije)

(1) Ministarstvo može donijeti rješenje o oduzimanju institucionalne akreditacije visokoškolskoj ustanovi u slučaju da:

- a) više ne zadovoljava uvjete i kriterije na osnovu kojih joj je dodijeljena akreditacija,
- b) u ostavljenom vremenskom periodu nije ispunila obaveze iz uvjetne akreditacije,
- c) nije ispunila finansijske obaveze u postupku akreditacije.

(2) Akreditacija studijskog programa dodijeljena visokoškolskoj ustanovi može biti oduzeta za sva tri ciklusa studija, pod sljedećim uvjetima:

- a) nakon oduzimanja licence,
- b) nakon oduzimanja institucionalne akreditacije iz člana 32. ovog Zakona,
- c) u svim drugim slučajevima utvrđenim Pravilnikom i drugim propisima koji reguliraju predmetnu oblast.

(3) U slučaju oduzimanja akreditacije visokoškolska ustanova može u periodu od 12 mjeseci ponovo podnijeti zahtjev za izdavanje iste.

(4) Rješenje doneseno u skladu sa st. (1) i (2) ovog člana je konačno, ali se protiv takvog rješenja može tužbom pokrenuti upravni spor na način i pod uvjetima predviđenim zakonom.”

Član 15.

Iza člana 34. dodaje se novi član 34a. koji glasi:

Član 34a.

(Pravne posljedice akreditacije)

(1) Visokoškolske ustanove kojima je izdato rješenje o institucionalnoj i programskoj akreditaciji imaju isključivo pravo na dodjelu novčanih sredstava za nastavni i naučnoistraživački rad iz sredstava osnivača.

(2) Visokoškolske ustanove kao javne ustanove koje dva puta zaredom ne dobiju institucionalnu akreditaciju podliježu postupku reorganizacije upravljačkih tijela na način i pod uvjetima utvrđenim Pravilnikom iz člana 32. ovog Zakona.”

Primjedbe Klub poslanika SDA

Čl. 34a) ima pogrešan naziv (pravne posljedice akreditacije) jer definira samo jednu (pravo na dodjelu sredstava od osnivača) od cijelog niza pravnih posljedica akreditacije.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Primjedba Kluba poslanika SDA se prihvata.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvata se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 16.

U članu 35. stav (7) mijenja se i glasi:

„(7) Visokoškolska ustanova koja prestaje sa radom obavezna je obezbijediti novčana sredstva za završetak studija kod druge odgovarajuće visokoškolske ustanove za sve svoje studente upisane prije donošenja odluke o prestanku rada po cijeni studija sadržanoj u Elaboratu.“

Član 17.

U članu 39. u stavu 1. iza riječi: “diploma i zvanja prvog ciklusa studija”, dodaju se riječi: “ i drugog ciklusa studija”.

Primjedbe Muzička Akademija

Omogućeno je visokoj školi da organizuje i II ciklus studija suprotno članu 3. kojim su utvrđeni „osnovni pojmovi“ gdje u stavu 26. definiše da visoka škola je akreditovana za izdavanje diploma I ciklusa (tako je i u Okvirnom zakonu)

Primjedbe Fakultet za javnu upravu

U članu 39. iza stava (1) predlažemo novi stav (2) koji glasi:

„ (2) Zatečena visokoškolska ustanova kao ustanova (fakultet) sa statusom pravnog lica pridružena članica Univerziteta u Sarajevu kao javne ustanove, organizira se i registrira kao visoka škola koja je akreditirana i licencirana za dodjelu diploma i zvanja prvog i drugog ciklusa studija.“

Dosadašnji stav 2., 3. I 4. postaju stav 3., 4. I 5.

Primjedbe Šumarski fakultet

Uskladiti ovaj član sa članom 3. tačka 26. Zakona i sa Okvirnim zakonom.

Primjedbe Elektrotehnički fakultet

U članu 17. Nacrta predložena dopuna “**i drugog ciklusa studija**” briše se.

Obrazloženje

Visoka škola ne može organizirati drugi ciklus studija.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Primjedbe Muzičke akademije, Šumarskog fakulteta i Elektrotehničkog fakulteta se prihvataju i briše se postojeća odredba u članu 17. Nacrta.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 18.

Član 41. mijenja se i glasi:

“Član 41.

(Prava i obaveze univerziteta odnosno visokih škola)

Univerzitet odnosno visoka škola, u skladu sa zakonom, statutom, pravilima, drugim propisima i općim aktima, ima pravo i obavezu da:

- a) realizira i unapređuje nastavni, naučnonastavni, umjetnički, umjetničkonastavni, naučnoistraživački i umjetničkoistraživački rad u skladu sa strateškim interesima Bosne i Hercegovine i Kantona, i u skladu sa vrijednostima i mjerilima kvaliteta evropskog sistema visokog obrazovanja;
- b) donosi programe rada;
- c) daje saglasnost na studijske programe;
- d) učestvuje u postupku izrade i odbrane doktorskih disertacija i učestvuje u provođenju postupka za sticanje doktorata nauka na način utvrđen ovim Zakonom;
- e) vrši akademsko priznavanje stranih visokoškolskih kvalifikacija na način i pod uvjetima utvrđenim evropskim standardima o priznavanju kvalifikacija;
- f) kontinuirano razvija sistem osiguranja i upravljanja kvalitetom s ciljem postizanja uključivanja u Jedinstveni evropski prostor visokog obrazovanja (EHEA) i Jedinstveni evropski istraživački prostor (ERA);
- g) u cilju realiziranja nastavnog, naučnonastavnog, umjetničkog, umjetničkonastavnog i naučnoistraživačkog rada, u koordinaciji sa članicama, osniva institute, zavode, laboratorije, galerije, scene i druge organizacione oblike, na način i pod uvjetima utvrđenim statutom;
- h) odlukom utvrđuje kriterije za redosljed prijema kandidata za upis na visokoškolsku ustanovu;
- i) daje saglasnost na izbor akademskog osoblja u nastavnička zvanja;

- j) poduzima mjere i aktivnosti u cilju poboljšanja standarda zaposlenika;
- k) osigurava ostvarivanje svih studentskih prava utvrđenih ovim Zakonom, statutom i drugim općim aktima;
- l) sve djelatnosti obavlja javno i transparentno u skladu sa Zakonom i drugim općim aktima;
- m) vrši i druge poslove u skladu sa zakonom, statutom i drugim općim aktima.”

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 18. Pod a), iza riječi “analizira i unapređuje nastavni” dodati riječ “pedagoški” ... **U istom članu**, pod i) regulira se tko daje suglasnost na izbor akademskog osoblja u nastavnička zvanja. A što je sa suradničkim zvanjima? Trebalo bi, ipak, reći gdje završava proces suglasnosti na njihov izbor.

Član 18. stav (e): Preformulisati.

Umjesto teksta: “vrši akademsko priznavanje stranih visokoškolskih kvalifikacija na način i pod uvjetom utvrđenim evropskim standardima o priznavanju kvalifikacija”, staviti tekst: “vrši priznavanje stranih visokoškolskih kvalifikacija uskladu s važećim propisima”.

Obrazloženje:

Potrebno je voditi računa da će, pored postojećih, neke dokumente i smjernice iz ove oblasti donijeti i državna Agencija za priznavanje kvalifikacija u visokom obrazovanju.

Primjedbe Klub poslanika SDA

Čl. 41. (prava i obaveze univerziteta, odnosno visokih škola) je prerađeni dosadašnji isti član, samo što je u ovom novom izostavljeno nekoliko bitnih tačaka, a posebno tačka j) u kojoj se za osnivanje novih centara, zavoda, laboratorija i sl. predviđala saglasnost osnivača, a sada se predlaže da se to definira statutom. Izbačena je bespotrebno i izdavačka djelatnost i dr.

Primjedbe PMF

Član je suprotan čl.10. i čl. 17. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju

Pod d) nije zakonito da **visoka škola sudjeluje** u postupku izrade i odbrane doktorske disertacije jer organizuje samo prvi ciklus studija. Predloženo rješenje je suprotno članu 10. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH, jer Visoka škola ne može sudjelovati u postupku izrade i odbrane doktorske disertacije.

Senat visokoškolske ustanove bira akademsko osoblje, a ne daje saglasnost kako se to predviđa u tekstu nacрта.

U stavu 1. nužno je izbaciti “pravila” jer Univerzitet i visoka škola kao integrirane visokoškolske ustanove nemaju Pravila, nego samo Statut.

Pod b) je potrebno navesti jedninu jer se ne može imati dva ili tri “programa rada”, nego samo jedan program rada.

Pod d) je potrebno na kraju dodati i “Statutom” jer se pitanje izrade i odbrane doktorske disertacije regulira i Statutom visokoškolske ustanove. Međutim, **visoka škola** organizuje samo prvi ciklus studija što znači da ne može sudjelovati u postupku izrade i odbrane doktorske disertacije.

Pod e) je potrebno izvršiti korekciju jer se akademsko priznavanje inostranih visokoškolskih kvalifikacija ne može vršiti na način i pod uvjetima utvrđenim evropskim standardima o priznavanju kvalifikacija, jer i standardi to pitanje ne regulišu u smislu

načina, postupka i uvjeta. Zato je potrebno izvršiti izmjenu u smislu da se "priznavanje inostranih visokoškolskih kvalifikacija" vrši u skladu sa Zakonom, Statutom i drugim drugim općim aktima visokoškolske ustanove, odnosno organizacione jedinice.

Pod g) je potrebno izvršiti ozbiljnu korekciju ili cijeli tekst izbaciti. Naime, univerzitet kao integrirana visokoškolska ustanova nema svoje "članice" nego organizacione jedinice. Takođe, shodno članu 20. Okvirnog Zakona o visokom obrazovanju u BiH "institut" je organizaciona jedinica što bi značilo da se vrši statusna promjena. Provođenje statusnih promjena podrazumijeva postupak kao kod osnivanja visokoškolskih ustanova. Ovo pitanje ne može biti regulirano samo Statutom visokoškolske ustanove.

Pod i) je potrebno izvršiti korekciju pa umjesto "daje saglasnost" treba da stoji "vrši izbor akademskog osoblja".

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: prihvata se primjedba Kluba poslanika SDA na način da se vraća tačka j) iz važećeg zakona.

Primjedba Prirodno-matematičkog fakulteta i Akademije nauka i umjetnosti se prihvataju na način da se postojeći član 41. preformuliše na način da kroz dva stava razrađuje prava i obaveze univerziteta, odnosno visoke škole.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Primjedbe UNSA

Dodati:

Visokoškolske ustanove mogu objavljivati na svojim web stranicama, informativnim glasilima i oglasnim pločama listu svojih završenih studenata prvog/drugog/trećeg ciklusa studija, listu dobitnika stipendija i dobitnika nagrada/priznanja koje dodjeljuje visokoškolska ustanova.

Član 19.

U članu 44. u naslovu iza riječi „multidisciplinarnih“ dodaje se riječ „studija“.

U stavu (3) iza riječi „multidisciplinarni“ dodaju se riječi „i/ili“, a iza riječi „interdisciplinarni“ dodaje se riječ „studij“.

Stav (5) se briše.

Primjedbe Ekonomski fakultet

Čl. 44. St. (6) „Cijenu ovakvog (zajedničkih, interdisciplinarnih i multidisciplinarnih studija op.) studija za VŠU kao javnu ustanovu posebnom odlukom utvrđuje Vlada, putem Ministarstva, na prijedlog VŠU, a za VŠU kao ustanovu cijenu ovakvog studija utvrđuje osnivač te o toj cijeni obavještava Ministarstvo.“ – nije promijenjeno

Obrazloženje: Formiranje cijene međunarodnih programa treba biti prepušteno partnerskim

univerzitetima, jer kvalitet programa i kvalitet međunarodnog partnera može izuzetno varirati. Krajnji cilj je omogućiti studentima kvalitetan studij, te međunarodno poznate i priznate diplome, a to je moguće uz suradnju sa prepoznatim, akreditovanim partnerima koji neće dozvoliti izvođenje svog programa ukoliko sami ne učestvuju u kreiranju i kontroli svih elemenata studija, uključujući cijenu. Međunarodni partner često diktira cijenu koja mu je definirana na globalnom tržištu, u koju su uključeni troškovi gostujućih nastavnika prema njihovom cjenovniku, te plaćanje naknade za korištenje njihovih planova i programa.

Primjedbe Fakultet političkih nauka

(Organiziranje zajedničkih, interdisciplinarnih i multidisciplinarnih)

- (1) Univerzitet može organizirati studij za sva tri ciklusa studija u saradnji sa domaćom ili stranom visokoškolskom ustanovom.***
- (2) Visoka škola može organizirati studij prvog ciklusa studija u saradnji sa domaćom ili stranom visokoškolskom ustanovom.***
- (3) Na zahtjev organizacione jedinice univerzitet može dati saglasnost da jedna ili više organizacionih jedinica organizira multidisciplinarni, interdisciplinarni.***
- (4) U organiziranju studija iz st. (1) i (2) ovog člana, visokoškolska ustanova može realizirati program za sticanje dvojnih ili zajedničkih diploma.***
- (5) Institut kao organizaciona jedinica može podnijeti zahtjev univerzitetu da u saradnji sa domaćom ili stranom visokoškolskom ustanovom organizira drugi i treći ciklus studija.***
- (6) Za realizaciju studija iz ovog člana visokoškolska ustanova je obavezna, uz prethodno mišljenje senata, pribaviti i saglasnost Ministarstva. Cijenu ovakvog studija za visokoškolsku ustanovu kao javnu ustanovu posebnom odlukom utvrđuje Vlada, putem Ministarstva, na prijedlog visokoškolske ustanove, a za visokoškolsku ustanovu kao ustanovu cijenu ovakvog studija utvrđuje osnivač te o toj cijeni obavještava Ministarstvo.***

Prijedlog:

Stav (6) mijenja se i glasi:

Za realizaciju studija iz ovog člana visokoškolska ustanova je obavezna pribaviti saglasnost Senata Univerziteta. Cijenu ovakvog studija za visokoškolsku ustanovu posebnom odlukom utvrđuje upravni odbor visokoškolske ustanove koja organizuje studij, s tim da je visoko-

školska ustanova koja organizuje studij o početku studija i cijeni studija obavezna obavjestiti Ministarstvo.

U prelaznim i završnim odredbama bi se posebnim stavom naznačilo da:

Svi zajednički, interdisciplinarni i multidisciplinarni studiji drugog ciklusa, koji su organizovani radi obezbjeđenja neophodne prohodnosti studenata koji su studije završili po pred-bolonjskom sistemu obrazovanja i radi realizacije novih atraktivnih studijskih programa, a koji su na visokoškolskim ustanovama započeti prije stupanja na snagu Zakona, mogu se realizirati ukoliko imaju saglasnost Senata Univerziteta za njihovu realizaciju i saglasnost Upravnog odbora za cijenu studija.

Primjedbe PMF

Prijedlog teksta:

Zajednički studijski program mogu organizovati fakulteti, odsjeci, odnosno akademije iz naučnih, odnosno umjetničkih oblasti za koje su matične. Odluku o organizovanju zajedničkog studijskog programa donosi Senat Univerziteta.

Odlukom o organizovanju zajedničkog studijskog programa utvrdji se sva pitanja za ovaj studij, a posebno program studija, način organizacije studija, te akademska titula i zvanje koje se stiče završetkom studija.

Predlagači zajedničkog studija utvrđuju program, koji je usvojen od strane nadležnih tijela svih učesnika u programu.

Primjedbe Institut za istraživanje zločina protiv čovječnosti i međunarodnog prava

-drugo, na član 19. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju:

-član 44, stav 5, Zakona o visokom obrazovanju, mijenja se i treba da glasi:

„Institut kao organizaciona jedinica može, u saradnji sa domaćom ili stranom visokoškolskom ustanovom, organizirati drugi i treći ciklus studija.“

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 44. brisan je dosadašnji stav (5) koji je omogućavao institutu kao organizacionoj jedinici da podnese zahtjev univerzitetu da u saradnji sa domaćom ili stranom VŠU organizira drugi i treći ciklus (taj stav je omogućavao npr. Institutu za istraživanje zločina protiv čovječnosti i ljudskih prava da organizira postdiplomske i doktorske studije na temu genocida i sl.; i niko to ne bi uradio bolje od njih!).

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: prihvaćena primjedba Kluba poslanika SDA da se treba zadržati stav (5)

člana 44. važećeg Zakona koji bi glasio:

“Institut kao organizaciona jedinica može podnijeti zahtjev univerzitetu da u saradnji sa domaćom ili stranom visokoškolskom ustanovom organizira III ciklus studija.

Prihvata se primjedba Ekonomskog fakulteta na način da se redefiniše stav (6) i dodaju novi stavovi (7) i (8).

Primjedba Fakulteta političkih nauka i Prirodno-matematičkog fakulteta se ne prihvataju jer je ponuđeno rješenje u prijedlogu mnogo kvalitetnije i preciznije.

Primjedba Instituta za istraživanje zločina protiv čovječnosti i međunarodnog prava i Kluba poslanika SDA se prihvataju i vraća se pravo institutu da sa visokoškolskom ustanovom organizuje studij, ali isključivo za treći ciklus studija zbog naučnoistraživačkog karaktera tog studija.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvata se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 20.

Član 45. mijenja se i glasi:

“Član 45.

(Nastavni planovi i nastavni programi)

(1) Studij za sva tri ciklusa na univerzitetu odnosno studij za dva ciklusa na visokoj školi izvodi se po nastavnim planovima i programima na koje saglasnost daje univerzitet odnosno nastavno-naučno vijeće.

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 45. stav (1) je u koliziji sa čl.39 stav (1), jer tamo piše da visoka škola ima studij na jednom ciklusu, a ovdje na dva ciklusa. Okvirni zakon tu nema dilema.

Primjedbe Šumarski fakultet

U stavu 1. dopuniti postupkom usvajanja nastavnih planova i programa.

(2) Nastavni planovi i programi posebno sadrže: nosioca studijskog programa, ciljeve programa, ishode učenja u smislu znanja, vještina i kompetencija, ukupan broj ECTS bodova koji se stiče završetkom studija. Studijski programi u formi info kataloga dostavljaju se univerzitetu odnosno visokoj školi i Ministarstvu.

(3) Univerzitet odnosno visoka škola obavezne su u cijelosti realizirati usvojene i odobrene nastavne planove i programe.

(4) Nastavnim planom utvrđuju se nastavni predmeti i nazivi, status predmeta šifre predmeta, broj ECTS bodova i ukupan broj časova predavanja, vježbi i drugih obaveznih oblika nastavnog rada.

(5) Nastavnim programom utvrđuje se: nosilac programa, cilj programa (znanja, vještine i kompetencije), cilj i ishodi učenja, sadržaj nastavnog predmeta, način izvođenja nastave, način vrjednovanja znanja, polaganja ispita i drugih vidova provjere znanja, literatura

(obavezna i dopunska) vrši priprema za polaganje ispita i provjera znanja iz tog nastavnog predmeta.”

Prijedlog za izmjene Akademija scenskih umjetnosti

U član 20. Nacrta (izmjene člana 45.Zakona)

U stavu 1. nije dorečena procedura usvajanja nastavnog plana i programa nego je samo propisano koja tijela „daju saglasnost“.

U stavu 2., drugu rečenicu „Studijski programi u formi info kataloga dostavljaju se univerzitetu odnosno visokoj školi i Ministarstvu“, trebalo bi brisati iz ovog člana, a staviti u izmijenjeni član 57. stav 2. Zakona koji reguliše sadržaj studijskog programa.
Stav 5. lektorski srediti.

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 45. (Član 20. Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama...)

Studij za sva tri ciklusa na Univerzitetu, odnosno studij za dva ciklusa na visokoj školi izvodi se po nastavnim planovima i programima koje saglasnost daje Univerzitet, odnosno nastavno-naučno vijeće.

U pogl. Pravna rješenja piše da visoka škola izdaje diplome stepena prvog ciklusa.

Treba pisati: “...na koje saglasnost daje Univerzitet na prijedlog nastavno-naučnog vijeća.”

Primjedbe Filozofski fakultet:

Član 45.

Studij za sva tri ciklusa na Univerzitetu, odnosno studij za dva ciklusa na visokoj školi izvodi se po nastavnim planovima i programima na koje saglasnost daje Univerzitet odnosno nastavno-naučno vijeće.

U pogl. Pravna rješenja piše da visoka škola izdaje diplome stepena prvog ciklusa .

Treba pisati:na koje saglasnost daje Univerzitet na prijedlog nastavno-naučnog vijeća.

Primjedbe Ekonomski fakultet

Čl. 45. St. (5) „Nastavnim programom utvrđuje se: nosilac predmeta, cilj programa (znanja, vještine i kompetencije), cilj i ishodi učenja, sadržaj nastavnog predmeta, način izvođenja nastave, način vrednovanja znanja, polaganja ispita i drugih vidova provjere znanja, literatura (obavezna i dopunska) vrši priprema za polaganje ispita i provjera znanja iz tog nastavnog predmeta.“ – novo

Primjedbe PMF

Ponuđeni stav krši Okvirni zakon o visokom obrazovanju BiH i to član 10. i 16.

Naime, stav 1. predviđa da Visoka škola studij izvodi za dva ciklusa studija. Ova odredba direktno krši odredbu člana 10. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju koja daje definiciju termina “**visoka škola**” i propisuje da visoka škola predstavlja visokoškolsku ustanovu koja je akreditirana za davanje diploma i stepena samo **prvog ciklusa**.

U stavu 1. potrebno je izbaciti riječ “nastavno-naučno vijeće” jer Nastavno-naučno vijeće daje saglasnost na nastavni plan i program. Takođe, postojeća formulacija zanemarije postojanje “nastavno-naučnog vijeća” na akademijama, tako da je ponuđena formulacija manjkava. Treba da stoji: “Studij za sva tri ciklusa na univerzitetu, odnosno studij za prvi ciklus studija na visokoj školi izvodi se po nastavnim planovima i programima koje donosi senat visokoškolske ustanove na prijedlog Nastavno-naučnog vijeća, odnosno nastavno-umjetničkog vijeća.”

U stavu 2. je nejasno zašto se studijski programi u formi “info kataloga” dostavljaju univerzitetu, odnosno visokoj školi, kada u donošenju studijskih programa aktivno sudjeluju upravo univerzitet i visoka škola. Ovo treba izbaciti.

Primjedbe Akademija likovnih umjetnosti

Član 20. Nacrta

U stavu (1) nije propisano tijelo koje usvaja nastavni plan i program, nego samo tijela koja daju saglasnost na isti.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: prihvata se primjedba Kluba poslanika SDA i Prirodno-matematičkog fakulteta i stav (1) se mijenja na način da se brišu riječi “na visokoj školi izvodi se”.

Primjedbe Akademije nauka i umjetnosti, Akademije scenskih umjetnosti, Šumarskog fakulteta, Filozofskog fakulteta i Akademije likovnih umjetnosti se prihvataju na način da se zakonom utvrđuje obaveza da se statutom uredi način i postupak usvajanja nastavnih planova i programa.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 21.

Član 46. mijenja se i glasi:

Član 46. (Nastavni predmeti)

- (1) Nastavni predmeti mogu biti: obavezni i izborni.
- (2) Obavezni nastavni predmeti su oni kojima se stiču znanja, vještine i kompetencije u okviru studijskog programa.
- (3) Izborni predmeti su obavezni samo za one studente koji su ih izabrali.

- (4) Izborni predmeti se uvode u nastavni plan i program i daju na izbor studentu kao mogućnost stjecanja stručnih znanja, obrazovanja i opće kulture.
- (5) Univerzitet odnosno visoka škola može utvrditi da neki od utvrđenih obaveznih ili izbornih predmeta bude zajednički predmet, imajući u vidu stručne osnove i znanja koja se pružaju studentu.
- (6) Univerzitet odnosno visoka škola može utvrditi da neki od utvrđenih obaveznih ili izbornih predmeta bude zajednički predmet, imajući u vidu stručne osnove i znanja koja se pružaju studentu.”

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 21. Tekst pod (5) i (6) je isti, ponavlja se. Da li je pod (6) možda trebao biti neki drugi tekst?

Primjedbe PMF

Izbrisati stav (6) jer je isti kao stav (5).

Stavovi 5) i 6) su isti. Potrebno je izbaciti jedan od tih stavova.

Primjedbe ALU

Predlažemo brisanje stava 6. obzirom da je identičan sa stavom 5.

Prijedlog za izmjene Akademija scenskih umjetnosti

U članu 21. Nacrta (izmjene člana 46. Zakona)

U članu 46. stav 6. je suvišan, jer se ponavlja tekst iz stava 5.

Primjedbe Filozofski fakultet (dekanat)

Član 21.

Član 46. treba da ostane isti kao što je bio i u važećem zakonu.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: primjedbe Akademije nauka i umjetnosti, Prirodno-matematičkog fakulteta, Akademije scenskih umjetnosti, Akademije likovnih umjetnosti se prihvataju na način da se briše stav (5) nacrta.

Primjedba Filozofskog fakulteta se ne prihvata, ali je stav radne grupe da se može zadržati dio odredbi ranijeg zakona na način da se ugradi novi stav (6) kako je navedeno, I na taj način je osiguran mehanizam zaštite interesa organizacionih jedinica (dakle i Filozofskog fakulteta) za predmete za koji je ta organizaciona jedinica matična.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvata se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 22.

Čl. 47. i 48. se brišu.

Član 23.

Član 49. mijenja se i glasi:

“Član 49.

(Primjena nastavnog plana i nastavnih programa)

- (1) Primjenu studijskog programa prati organizacione jedinice odnosno odgovarajući stručni organ univerziteta i daje prijedlog za njihovu izmjenu i dopunu vodeći računa o zahtjevima korisnika usluga i tržišta.

Primjedbe PMF

Stav 1. i naslov člana se razlikuju. U naslovu se koristi termin: “nastavni plan i program”, a u stavu 1. termin “studijski program”. Terminologija bi trebala biti konzistentna. Takođe, neprihvatljiva je formulacija “odgovarajući stručni organ Univerziteta” jer se može raditi samo o “Senatu”. Nepreciznost se odnosi na izraz “odgovarajući”.

Upitna je mogućnost da “odgovarajući stručni organ”, odnosno senat predlaže izmjene i dopune. To radi vijeće organizacione jedinice. Zato je postojeća formulacija neprecizna i omogućava različite interpretacije.

U stavu 2. je različita terminologija u odnosu na stav 1., jer se u stavu 2. koristi termin “nastavni plan i program” koji je korišten i u naslovu člana.

Takođe, upitna je odredba da “Nastavni planovi i programi podliježu evaluaciji, izmjenama i dopunama najmanje jedanput po isteku trajanja ciklusa studija u kojem se realizira studijski program.” Treba da ostane samo “evaluacija” jer nije nužno da se izvrši izmjena i dopuna nastavnog plana i programa. Dakle, evaluacija je obavezujuća, dok je izmjena i dopuna nastavnog plana i programa samo mogućnost.

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl.49. stav (2) nejasno je značenje riječi “najmanje jedanput po isteku trajanja ciklusa studija u kojem se realizira studijski program”, jer je ciklus neprekidan, nema isteka njegovog trajanja jer studenti neprestano ulaze u ciklus studija i iz njega izlaze. Stoga je potrebno precizirati ono što se htjelo kazati.

Primjedbe Šumarski fakultet

U stavu (1) dopuniti rečenicu: Primjenu studijskog programa prati nastavno-nau

no vije

e

- (2) Nastavni planovi i programi podliježu evaluaciji, izmjenama i dopunama najmanje jedanput po isteku trajanja ciklusa studija u kojem se realizira studijski program.
- (3) Radi obrazovanja kadrova sa odgovarajućim kvalifikacijama, a radi ostvarivanja javnog interesa, utvrđenog odlukom Skupštine ili Strategijom razvoja visokog obrazovanja, osnivač može tražiti od visokoškolskih ustanova kao javnih ustanova da uvede novi ili inovira postojeći nastavni plan i program.
- (4) U slučaju uvođenja novog ili inoviranja postojećeg nastavnog plana i programa iz stava (3) ovog člana, osnivač je obavezan obezbijediti odgovarajuća finansijska sredstva koja se utvrđuju odgovarajućim aktom.”

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: primjedbe Kluba poslanika SDA se ne prihvataju jer ciklus studija ima svoj početak i kraj.

Primjedba Šumarskog fakulteta se prihvata i mijenja se stav (1).

Primjedba Prirodno-matematičkog fakulteta se u dijelu koji govori o praćenju procesa primjene nastavnog plana i programa prihvata i mijenja se stav (1), a ostali dio se ne prihvata jer evaluacija, između ostalog, može rezultirati zadržavanjem postojećeg nastavnog plana i programa ili njegovim izmjenama i dopunama.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 24.

Član 50. se briše.

Član 25.

Član 52. mijenja se i glasi:

“Član 52.

(Unutrašnja ocjena sistema osiguranja i upravljanja kvalitetom)

- (1) Visokoškolska ustanova je obavezna uspostaviti i razviti sistem osiguranja i sistem upravljanja kvalitetom, te osigurati njegovu primjenu.
- (2) Odluku o uspostavi sistema iz stava (1) ovog člana usvaja upravni odbor visokoškolske ustanove na prijedlog senata odnosno nastavno- naučog vijeća. Odluka stupa na snagu danom potpisivanja od strane rektora, a na način utvrđen Pravilnikom iz člana 32. ovog Zakona.
- (3) Postupak samovrednovanja provodi se kontinuirano najmanje jedanput u dvije godine.“

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 52. stav (2) treba vidjeti da li će Pravilnik o kojem se ovdje govori biti isti onaj Pravilnik iz člana 32. ili neki drugi, poseban možda.

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 25. stav (2): Preformulisati.

U prvoj rečenici ovog stava izostaviti dio teksta; “odnosno nastavno-naučnog vijeća”.

Obrazloženje:

Nakon usvajanja dokumenta o sistemu upravljanja kvalitetom na nivou Univerziteta, Upravni odbor VŠU ne usvaja dokumente nižeg nivoa koje mogu donijeti članice Univerziteta.

Primjedbe ALU

Stav 2. formulaciju nastavno -naučnog vijeća. zamjeniti sa „ nastavno naučnog-umjetničkog vijeća.

(takva formulacija je precizna sa aspekta visokoškolskih ustanova iz grupacije umjetnosti, koji se ne smije zanemariti, te predlažemo da se u cijelom tekstu zakona riječima naučni, naučnog i sl., dodaju riječi umjetnički , umjetničkog i sl.).

Primjedbe PMF

U stavu (2) je nejasno kako rektor može potpisati odluku Upravnog odbora. Rektor nije član upravnog odbora. Upravni odbor ima svog predsjednika koji potpisuje odluke upravnog odbora. Takođe, nejasno je ko dostavlja prijedlog upravnom odboru-da li senat ili nastavno-naučno vijeće. Može samo jedan organ, odnosno tijelo. Ukoliko je to Vijeće, onda je zaboravljeno spomenuti i “nastavno-umjetničko vijeće”

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: _prihvataju se primjedbe Kluba poslanika SDA, Akademije nauka i umjetnosti, Akademije likovnih umjetnosti i Prirodno-matematičkog fakulteta na način da se mijenjaju postojeći stavovi kroz ugrađivanje navedenih primjedbi.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 26.

Član 53. mijenja se i glasi:

“Član 53.

(Vanjska ocjena sistema osiguranja i upravljanja kvalitetom)

(1) Pod vanjskom ocjenom sistema osiguranja kvalitete podrazumijevaju se institucionalna i programska akreditacija, certifikacija, međunarodne recenzije, te ocjena programa cjeloživotnog učenja i stručno-profesionalnih dozvola za obavljanje djelatnosti.

(2) Visokoškolska ustanova je obavezna osigurati dobivanje vanjske ocjene sistema osiguranja i upravljanja kvalitetom do 30.09.2014. godine.

(3) Visokoškolska ustanova obavezna je dostaviti Ministarstvu, najkasnije u roku od 30 dana, izvještaj o izvršenoj međunarodnoj institucionalnoj akreditaciji i certifikaciji, odnosno o međunarodnoj recenziji studijskih programa.”

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 26. stav (1): Preformulisati.

Umjesto termina “programska akreditacija” staviti “akreditacija studijskih programa”.

Obrazloženje:

Radi se o terminološkom usklađivanju s dokumentima donesenim od strane HEA.

Član 26. stav (2): izostaviti.

Obrazloženje:

Ovaj rok propisuje se (tj. već je propisan) Okvirnim zakonom o visokom obrazovanju BiH

Primjedbe Klub zastupnika SDP

Član 26. stav (1)

Umjesto termina „programska akreditacija“ staviti „akreditacija studijskih programa“.

Obrazloženje

Radi se o terminološkom usklađivanju s dokumentima donesenim od strane HEA.

Primjedbe PMF

U stavu 1. sasvim je nejasno kako se vanjska ocjena sistema kvaliteta odnosi na “certifikaciju, međunarodne recenzije, program cjeloživotnog učenja i stručno-profesionalnih dozvola za obavljanje djelatnosti”.Ovo je potrebno uzbaciti jer se ne zna uopšte o kakvim se dozvolama radi.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: prihvata se primjedba Akademije nauka i umjetnosti u dijelu stava (1), a u stavu (2) se ne prihvata jer je neophodno zbog otklanjanja eventualnih dilema utvrditi rok i ovim zakonom.

Primjedba Prirodno-matematičkog fakulteta se prihvata na način da se precizira vrsta akreditacije u stavu (1).

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvata se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 27.

U članu 54. stav (3) mijenja se i glasi:

„(3) Pojedini studijski programi mogu se provoditi integrirano kroz prvi i drugi ciklus studija. Integrirani studijski programi prvog i drugog ciklusa studija traju najmanje pet godina i njihovim završetkom se stiče najmanje 300 ECTS bodova.“

Primjedbe Pedagoški fakultet (pristigle nakon zatvaranja Javne rasprave)

Član 54. u stavu (1) dodaje se tačka (d) koja glasi:

(d) Organiziranje I i II ciklusa studija zasniva se na pravu studenata da im se, u skladu sa evropskim standardima Bolonjskog procesa, omogući i horizontalna mobilnost u području slobodnog izbora dvopredmetnih studijskih grupa u okviru visokoškolskih ustanova Univerziteta u Sarajevu.

Primjedbe Klub poslanika SDA

PITANJE: Da li ovo znači da fakulteti mogu integrirati postojeći I i II ciklus studija u jedinstveni studij kojim se stiče zvanje magistar struke?

Primjedbe Šumarski fakultet

Stav (3) ovog člana potrebno je dopuniti odredbom kojom se precizira stečena diploma (da li se dobija jedna ili dvije diplome?)

Primjedbe Muzička akademija

za integrirani I i II ciklus studija potrebno je dodati da se bliži uslovi organizacij utvrđuju Statutom.

Ovako formulisan stav ostavlja dilemu da li odmah da pređemo na integrirani studij, kakvu diplomu student dobija (jednu nakon završetka ili dvije). Pitanje je kad student u integriranom studiju želi prekinuti studij nakon I ciklusa, može li dobiti diplomu? (Pojasniti – jer ove odredbe nema u Okvirnom zakonu)

Primjedbe PMF

Potrebno je dodati poseban stav koji predviđa da Vlada svojom odlukom utvrđuje cijenu integriranog studija jer je Vlada već svojom odlukom utvrdila cijene studija za sva tri ciklusa studija, ali na nivou “studijske godine”, odnosno po jednoj studijskoj godini, i to za cikluse studija kao odvojene, a ne integrirane cjeline.

Ovo rješenje se može primijeniti i na integrirani studij, tako što će cijena biti utvrđivana na nivou jedne studijske godine, ali je bolje to regulisati posebnom odlukom jer postojeća Odluka Vlade ne poznaje tzv. “integrirani studij”.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: prihvata se primjedba Pedagoškog fakulteta na način da se dodaje novi stav (4).

Primjedbe Kluba SDA, Muzičke akademije, Šumarskog fakulteta i Prirodno-matematičkog fakulteta se ne prihvataju jer delegirane primjedbe se uređuju drugim aktima (statut, pravila studiranja i odlukama osnivača), a ne zakonom.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 28.

Član 55. mijenja se i glasi:

“Član 55.

(Organizacija studija)

- (1) Studij za sva tri ciklusa visokog obrazovanja može se organizirati u punom fondu sati predviđenom nastavnim planom (redovni studij) ili u fondu sati prilagođenom studentima koji nisu u mogućnosti pohađati redovni studij (vanredni studij i/ili studij na daljinu).
- (2) Vanredni studij se organizira i izvodi kao poseban oblik studija koji je izvedbenim planom prilagođen studentima koji nisu u mogućnosti pohađati redovni studij sa najmanje jednom trećinom fonda sati nastave za redovne studente, na način i pod uvjetima utvrđenim općim aktom. Visokoškolske ustanove mogu upisivati studente u statusu vanrednih studenata zaključno sa studijskom 2013./2014. godinom.
- (3) Studijski program ili dio studijskog programa može se organizirati i kroz studiranje na daljinu.”

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 28. Ništa se ne kaže što je s redovnim-samofinansirajućim studijem? Ako će ostati, on se, radi kvalitete studija, mora izvoditi kao zasebna “linija”, a ne da se nastava pohađa zajedno s redovnim studentima (Kad tome dodamo redovne studente koji obnove godinu, to je brojka s kojom je nemoguće raditi i postići željenu kvalitetu).

Član 28. stav (2): prebaciti.

Dio teksta: “visokoškolske ustanove mogu upisivati studente u statusu vanrednih studenata zaključno sa studijskom 2013/2014 godinom”, prebaciti u poglavlje Prelazne i završne odredbe.

Obrazloženje:

Karakter ovog stava pripada navedenom poglavlju.

Član 28.

Ovaj član se odnosi na izmjene člana 55. zakona. Problematičan je stav (2) gdje se kaže da: “Vanredni studij se organizira i izvodi ... sa najmanje jednom trećinom fonda sati nastave za redovne studente...” Naime, on nije u skladu sa stavom (6) člana 65. Zakona u kojem se kaže da se nastava za vanredne studente organizira,, najmanje prve, osme, petnaeste sedmice

svakog semestra...” što očitno nije jedna trećina. Preporuka: staviti 20% umjesto jedne trećine.

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 55. stav (2) trebalo bi, između ostalog, provjeriti da li bi najmanje jedna trećina fonda sati nastave za redovne studente bila dovoljna za vanredne, a da se vanredni studij pritom prizna kao validan.

Primjedbe Muzička akademija

ukoliko se i vanredni i studij na daljinu organizuju sa smanjenim fondom sati, koji je razlog da se ukida vanredni studij – sa zadnjim upisom 2013/14. godine?

Primjedbe Klub zastupnika SDP

Član 28. stav (2)

Dio teksta: „Visokoškolske ustanove mogu upisivati studente u statusu vanrednih studenata zaključno sa studijskom 2013/2014 godinom“, prebaciti u poglavlje Prelazne i završne odredbe.

Obrazloženje

Karakter ovog stava pripada navedenom poglavlju.

Primjedbe PMF

Član 28.

Ovaj član se odnosi na izmjene člana 55. Zakona. Problematičan je stav (2) gdje se kaže da: “Vanredni studij se organizira i izvodi...sa najmanje jednom trećinom fonda sati nastave za redovne studente...” Naime, on nije u skladu sa stavom (6) člana 65. Zakona u kojem se kaže da se nastava za vanredne studente organizira...najmanje prve, osme, petnaeste sedmice svakog semestra...”, što očitno nije jedna trećina. Preporuka: staviti 20% umjesto jedne trećine.

U stavu 2. je nejasno da li visokoškolske ustanove mogu studente “na vanredni studij” upisivati od 2013./2014. godine ili se ovaj studij eliminira iz obrazovnog sistema zaključno sa studijskom 2013./2014. godine. Ovo je potrebno razjasniti i precizirati.

U stavu 3. potrebno je dodati da se “učenje na daljinu” može organizirati, pod uslovom da se taj način studija prethodno reguliše posebnim pravilnikom na koji saglasnost daje Senat Univerziteta.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: prihvata se primjedba Akademije nauka i umjetnosti u dijelu koji se odnosi na rokove i navedeni rokovi se prebacuju u poglavlje Prelazne i završne odredbe. Primjedba Akademije nauka i umjetnosti, Kluba poslanika SDA i Prirodno-matematičkog fakulteta koja se odnosi na skraćivanje fonda sati na 20% je neprihvatljiva jer bi direktno uticala na kvalitet nastave i obim znanja koje usvajaju studenti.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 29.

U članu 57. dodaju se novi st.(1) i (2) koji glase:

- (1) Studiji sva tri ciklusa visokog obrazovanja organiziraju se u skladu sa studijskim programom. Kod utvrđivanja studijskog programa mora se voditi računa da studiji budu usklađeni s Strategijom razvoja visokog obrazovanja i potrebama profesionalnog sektora, na nivou najnovijih naučnih spoznaja i na njima temeljenih znanja i vještina, te usporedivi s akreditovanim programima u regiji i/ili svijetu.
- (2) Studijski program sadrži: opis studija, nosioca studija, trajanje studija, stručni ili akademski naziv i stručno i naučno zvanje koji se stječe završetkom studija, uvjete upisa na studij, predviđene ishode učenja koji se stiču ispunjenjem studijskih obaveza u ukupnog studijskog programa, okvirni sadržaj obaveznih i izbornih predmeta i broj sati potrebnih za njihovu izvedbu, bodovnu vrijednost svakog predmeta određenu u skladu s ECTS, oblike provođenja nastave i načina provjere znanja za svaki predmet, popis predmeta koje student može izabrati s drugih univerzitetskih studija, uvjete upisa studenta, način završetka studija, te odredbe o tome da li i pod kojim uvjetima studenti koji su prekinuli studij ili su izgubili pravo studiranja mogu nastaviti studij.

Primjedbe Elektrotehnički fakultet

U članu 29. Nacrta predlaže se izmjena stava (2) i stava (4) na način da se uzme u obzir postojanje popravnih ispita, što predstavlja najmanje dodatne tri sedmice potrebne za izvođenje istih. Nacrtom se takođe ne uzima u obzir polaganje popravnih ispita u septembarskom roku (dvije sedmice).

Primjedbe Ekonomski fakultet

Čl. 57. St. (2) „Studijski program sadrži: opis studija, nosioca studija, itd.“ – novo
Obrazloženje: U nastavnom programu ne treba navoditi nosioca predmeta i/ili studija, jer predmeti i nastavni planovi i programi pripadaju VŠU, a ne pojedincu. Nastavni program i/ili studij se ne može vezati za konkretnu ličnost, nego za kompetencije i akademska zaduženja. Nosioci predmeta se definiraju za svaku godinu na osnovu opterećenja i zaduženja ukupnog nastavnog osoblja, vodeći računa o izboru na oblast ili predmet. Dakle, nastavni program se ne može i ne treba mijenjati svake godine zbog promjena u nastavničkim zaduženjima, te zato u Programu ne treba pisati nosilac predmeta.

Primjedbe Muzička akademija

u stavu 2. iza riječi „trajanje studija“ dodati: „akademska titulu tj. stručno zvanje, zvanje odnosno naučno zvanje“, a prijašnji tekst brisati!!

Primjedbe Stomatološki fakultet

Potrebno je prebrojati sedmice predviđene za nastavu, ispite, popravne, ovjeru semestra i godišnje odmore ? Mislim da se ne slaže.

Dosadašnji st. od (1), (2), (3), (4), (5) i (6) postaju stavovi: (3), (4), (5), (6), (7) i (8).

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se primjedba Ekonomskog fakulteta, tako da stav (2) glasi:

(2) Studijski program sadrži: opis studija, trajanje studija, stručni ili akademski naziv i stručno i naučno zvanje koji se stječe završetkom studija, uvjete upisa na studij, predviđene ishode učenja koji se stiču ispunjenjem studijskih obaveza u ukupnog studijskog programa, okvirni sadržaj obaveznih i izbornih predmeta i broj sati potrebnih za njihovu izvedbu, bodovnu vrijednost svakog predmeta određenu u skladu s ECTS, oblike provođenja nastave i načina provjere znanja za svaki predmet, popis predmeta koje student može izabrati s drugih univerzitetskih studija, uvjete upisa studenta, način završetka studija, te odredbe o tome da li i pod kojim uvjetima studenti koji su prekinuli studij ili su izgubili pravo studiranja mogu nastaviti studij.

Primjedba Elektrotehničkog fakulteta se ne prihvata jer je navedena materija uređena članom 32. Nacrta, odnosno članom 29. Prijedloga

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 30.

Član 58. mijenja se i glasi:

“Član 58.
(Organizacija studijske godine)

(1) Studijska godina se organizira u dva semestra: zimski i ljetni.

(2) Nastava u zimskom semestru prvog ciklusa studija počinje prvog ponedjeljka u oktobru. Nastava u zimskom semestru drugog i trećeg ciklusa studija počinje prvog ponedjeljka u novembru. Nastava u zimskom semestru traje 15 sedmica kontinuiranih aktivnosti plus dvije sedmice za završni ispit.

(3) Ovjera zimskog semestra i upis ljetnog semestra traje do dvije sedmice.

(4) Nastava u ljetnom semestru prvog ciklusa studija počinje trećeg ponedjeljka u februaru i traje 15 sedmica kontinuiranih aktivnosti plus dvije sedmice za završni ispit. Nastava u ljetnom semestru drugog i trećeg ciklusa počinje drugog ponedjeljka u martu.

- (5) Nastava u ljetnom semestru drugog i trećeg ciklusa počinje drugog ponedjeljka u martu.
- (6) Sedmični broj časova za nastavne aktivnosti predviđene nastavnim planom i programom (predavanja, vježbe, seminari, praktični rad i sl.) u zimskom i u ljetnom semestru ne može biti manji od 20 niti veći od 30 časova.
- (7) Ljetni odmor traje najduže 8 sedmica.
- (8) Ovjera ljetnog semestra i upis zimskog semestra traju do dvije sedmice.
- (9) Kalendar organizacije i realizacije nastavnih programa za studijsku godinu utvrđuje i objavljuje senat visokoškolske ustanove, najkasnije 60 dana prije početka izvođenja nastave.”

Primjedbe Muzička akademija

Ovim članom je promijenjena organizacija studijske godine. Mišljenja smo da organizacija studijske godine za I ciklus treba ostati kao po važećem Zakonu.

Prema predloženim izmjenama, u toku jedne godine neće biti prostora za tutorijalnu nastavu, odmor između dva semestra itd.

Za II i III ciklus slažemo se s izmjenama.

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 58. predviđene su promjene u rokovima početka nastave, što će poremetiti dosadašnji sistem rada UNSA i izazvati reakcije sa fakulteta.

Primjedbe PMF

Izbrisati stav (5) jer on ponavlja zadnju rečenicu iz stava (4).

Nakon te ispravke stavovi (6), (7), (8) i (9) postaju stavovi (5), (6), (7) i (8).

Pojedine odredbe u ovom članu su previše formalizirane. Npr. kaže se da nastava u zimskom semestru trećeg ciklusa počinje prvog ponedjeljka u novembru, a nastava u ljetnom semestru počinje drugog ponedjeljka u martu. Treći ciklus je ipak doktorski studij (prema Okvirnom zakonu, doktorat „po Bolonji“ je ekvivalentan ranijem doktoratu nauka) i nema potrebe da se zakonom određuju takvi detalji. Preporuka: Iz stava (2) i (4) izbaciti dijelove koji se tiču početka nastave za treći ciklus.

Primjedbe Šumarski fakultet

Prijedlog izmjena ponuđenog teksta:

(2) Nastava u zimskom semestru prvog ciklusa studija počinje prvog ponedjeljka u oktobru. Nastava u zimskom semestru drugog i trećeg ciklusa studija počinje prvog ponedjeljka u novembru. Nastava u zimskom semestru i traje 15 sedmica kontinuiranih aktivnosti plus dvije sedmice za završni ispit.

~~(4) Nastava u ljetnom semestru prvog ciklusa studija počinje trećeg ponedjeljka u februaru i traje 15 sedmica kontinuiranih aktivnosti plus dvije sedmice za završni ispit. Nastava u ljetnom semestru drugog i trećeg ciklusa počinje drugog ponedjeljka u martu.~~

~~(5) Nastava u ljetnom semestru drugog i trećeg ciklusa počinje drugog ponedjeljka u martu.~~

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 30. Zadnja rečenica pod (4) Nastava u ljetnom semestru... ponavlja se i u (5). Taj identičan tekst bi trebalo brisati na kraju (4).

Član 30.

Izbrisati stav (5) jer on ponavlja zadnju rečenicu iz stava (4).

Nakon te ispravke stavovi (6), (7), (8) i (9) postaju stavovi (5), (6), (7) i (8).

Pojedine odredbe u ovom članu su previše formalizirane. Npr. kaže se da nastava u zimskom semestru trećeg ciklusa počinje prvog ponedjeljka u novembru, a nastava u ljetnom semestru počinje drugog ponedjeljka u martu. Treći ciklus je ipak doktorski studij (prema Okvirnom zakonu, doktorat "po Bolonji" je ekvivalentan ranijem doktoratu nauka) i nema potrebe da se zakonom određuju takvi detalji. Preporuka: iz stava (2) i (4) izbaciti dijelove koji se tiču početka nastave za drugi i treći ciklus.

Primjedbe Filozofski fakultet

1. Članovi Odsjeka za romanistiku nisu saglasni sa članom 30. (prethodno članom 58. koji bi trebao da se izmijeni), a odnosi se na početak nastave u prvom i drugom ciklusu, i shodno tome organizaciju ispita. Dakle, nismo saglasni sa tim sa nastava u zimskom semestru prvog ciklusa počinje prvog ponedjeljka u oktobru, a drugog i trećeg ciklusa prvog ponedjeljka u novembru. Isto tako, nismo saglasni da nastava u ljetnom semestru prvog ciklusa počinje trećeg ponedjeljka u februaru, a nastava drugog i trećeg ciklusa da počinje drugog ponedjeljka u martu. Stavovi: (2) (4) (5)

Primjedbe na član 58.: promjenom početka nastave na prvi ponedjeljak u oktobru nastava u zimskom semestru bi završavala polovinom januara što bi onemogućilo izvođenje predviđenih ispita.

Također nije praktično da nastava u zimskom semestru drugog ciklusa studija počinje još kasnije, u novembru, a iz istih razloga kao i u prethodnoj primjedbi.

Primjedbe Filozofski fakultet (odsjek za bosanski, hrvatski, srpski jezik)

Član 30: ovim članom mijenja se član 58. postojećeg Zakona u određivanju početka semestra, rasponu vremena za završni i popravni ispit, vremenskom razmaku između završnog i popravnog ispita, sedmičnog opterećenja studenta nastavom i još nekim detaljima. Novi prijedlog strukturu aktivnosti tokom semestra utvrđuje na sljedeći način: 15 sedmica nastavni proces – 2 sedmice popravni ispiti. To znači da semestar ukupno traje 21 sedmicu (pogledati i član 34 Nacrta Zakona). Kad se ovaj plan prenese u kalendarske okvire, onda to znači sljedeće za prvi, odnosno drugi i treći ciklus studija:

a) Prvi ciklus – nastava u zimskom semestru počinje prve pune sedmice oktobra, pa bi, poštujući određene parametre, popravni ispiti završili posljednje sedmice februara (21

sedmica). Istim članom predviđa se da nastava u ljetnom semestru treba početi trećeg ponedjeljka u februaru. To znači da bi se popravni ispiti i prve dvije sedmice nastave odvijali **u isto vrijeme**. To po našem mišljenju uopće nije prihvatljivo.

U ljetnom semestru nastava počinje treće pune sedmice februara, pa bi, po istim kriterijima, sve obaveze prema studentima bile završene u prvoj punoj sedmici jula. Ako pretpostavimo da se u jednoj sedmici mogu završiti preostale obaveze nastavnika, onda do prve sedmice septembra, kada počinju popravni završni ispiti, **slobodan vremenski raspon za odmor u kontinuitetu bio bi sedam sedmica**. To je za sedmicu kraće od vremena odmora predviđenog u stavku 7 navedenog člana.

b) Drugi i treći ciklus – Nastava u zimskom semestru počinje prve pune sedmice u novembru. Cjelokupan ciklus (nastava, završni ispiti, popravni) bio bi okončan posljednje pune sedmice marta. Budući da je početak nastave u ljetnom semestru predviđen za drugu punu sedmicu marta, to znači da **bi se preklapale tri sedmice**, od kojih dvije posljednje popravnim ispitima iz zimskog semestra i nastavom iz ljetnog.

Sve obaveze u ljetnom dijelu semestra prema studentima, prije odmora, okončale bi se, uz spomenuta preklapanja, posljednje sedmice jula, pa bi za odmor u kontinuitetu, u najboljem slučaju ostalo **pet sedmica**, što je u suprotnosti sa stavom 7 spomenutog člana, i dakako premalo vremena za odmor.

PRIJEDLOG IZMJENA

1. Nastava u zimskom semestru za sva tri ciklusa studija počinje trećeg ponedjeljka u septembru i traje 15 sedmica. Po okončanju nastave organiziraju se završni ispiti, koji traju najduže dvije sedmice. Vrijeme za pripremu popravnih ispita i popravni ispiti traju najduže tri sedmice.

2. Ovjera zimskog i upis ljetnog semestra traju jednu sedmicu.

3. Nastava u ljetnom semestru za sva tri ciklusa studija počinje drugog ponedjeljka u februaru i traje 15 sedmica. Po okončanju nastave organiziraju se završni ispiti, koji traju najduže dvije sedmice. Vrijeme za pripremu popravnih ispita i popravni ispiti traju najduže tri sedmice.

4. Ovjera ljetnog i upis zimskog semestra traju do dvije sedmice.

5. Ljetni odmor traje najmanje sedam sedmica.

Primjedbe Filozofski fakultet (odsjek za psihologiju)

U članu 30. kojim se mijenja raniji član 58. nacrtu zakona se definira početak i završetak akademske godine za studente I i II ciklusa studija.

Kao što je poznato veliki broj nastavnika i saradnika angažiran je na predmetima i prvog i drugog ciklusa, te bi prema ovom rasporedu njihova akademska godina trajala dva mjeseca duže od akademske godine nastavnika i saradnika koji su angažirani na samo jednom ciklusu studija. Time se ograničavaju mogućnosti ovih nastavnika da se u svojoj radnoj bave naučnim radom, te da podjednako ostvaruju pravo na godišnji odmor kao pravo iz radnog odnosa.

Primjedbe Filozofski fakultet (dekanat)

Član 30.

Član 58. treba da ostane isti kao što je bio u važećem zakonu.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: primjedbe Kluba SDA, Šumarskog fakulteta, Akademije nauka i umjetnosti, Filozofskog fakulteta se prihvataju i postojeći član nacrtu se mijenja.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 31.

U čl. 61. u stavu (2) na kraju tačka se briše i dodaju riječi: “na način i pod uvjetima utvrđenim statutom i drugim općim aktima visokoškolske ustanove.”

Stav (3) se briše.

Dosadašnji stav (4) postaje stav (3).

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 61. predviđeno je brisanje stava (3), što bi ponovo moglo otvoriti prostor za moguće zloupotrebe koje su prethodnim zakonom bile onemogućene.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Primjedbe Kluba poslanika SDA, Akademije nauka i umjetnosti, MUP-a, Ekonomskog fakulteta, Muzičke akademije, Akademije scenskih umjetnosti, Filozofskog fakulteta i Elektrotehničkog fakulteta se prihvataju na način da se zadržava se postojeći član zakona, odnosno član 31. Nacrta se briše jer postojeće zakonsko rješenje obuhvata rješenje koje se u primjedbama navode.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 32.

U čl. 63. tačka f) mijenja se i glasi:

“f) 5(FX) – ne zadovoljava minimane kriterije, potreban je dodatni rad za dobijanje prolazne ocjene, nosi 54-45 bodova;”

Iza tačke f) dodaje se nova tačka g) koja glasi:

“g) 5(F) - ne zadovoljava minimalne kriterije, potrebno je više rada za dobijane prolazne ocjene, manje od 45 bodova.”

Iza tačke g) dodaje se novi stav (2) koji glasi:

„(2) U indeks i /ili drugu ispravu unose se prolazne ocjene. Ocjena iz stava (1) tačka e) je najniža prolazna ocjena.“

Primjedbe Šumarski fakultet

Novi stav (2) koji glasi: „(2) U indeks i /ili drugu ispravu unose se prolazne ocjene. Ocjena iz stava (1) tačka e) je najniža prolazna ocjena.“ ...

dodatno precizirati tekstom koji pojašnjava unošenje tipa ocjene: samo nacionalna ili i ocjena uporediva sa (E)CTS sklalom.

Primjedbe Filozoski fakultet

Primjedbe na prijedlog izmjene u članu 63. tačka f): protivimo se daljnjoj eroziji pedagoških standarda i praksi ocjenjivanja nametanjem minimalnih kriterija po kojima bi 45 od ukupno 100 bodova bilo dovoljno za dobivanje prolazne ocjene. Podsjećamo da je već jednom Univerzitet u Sarajevu prag zadovoljavajuće ocjene s 60 od 100 bodova snizio na 55, što je i krajnji nužni uvjet zadovoljavanja standarda ocjenjivanja u prihvaćenim akademskim praksama.

Primjedbe Filozoski fakultet (dekanat)

Član 32.

U članu 63. ne treba smanjivati kriterij prolaznosti na manje od 55.

Primjedbe PMF

Nejasan je smisao tačke g) jer ocjena FX nije prolazna ocjena. To se jasno kaže u stavu 2. ovog člana.

Zašto je potrebno regulisati ocjenu koja je “ispod prolazne”-ocjena pod 5(F).

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: primjedbe Šumarskog fakulteta, Filozofskog fakulteta i Prirodno-matematičkog fakulteta se prihvataju na način da se zadržava ranija formulacija iz zakona, s tim da se zadržava novi stav (2).

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 33.

U članu 64. stav (2) mijenja se i glasi:

„(2) Provjera znanja i ispit vrši se putem testa ili pisanog rada. Pisani oblik provjere znanja i ispit traju najduže 90 minuta. U opravdanim slučajevima, na način i pod uvjetima utvrđenim općim aktima organizacione jedinice, provjera znanja i ispit se vrše usmenim putem.“

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 64. nepotrebno se predlaže brisanje stava (2).

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 33. (2) “Provjera znanja i ispit vrši se putem testa ili pisanog rada.”. Predlažem da glasi: “Provjera znanja i ispit vrši se putem testa, pisanog rada ili usmeno, što se utvrđuje Silabusom s čime se studenti upoznaju na početku izvođenja nastave”. **Obrazloženje:** Na humanističkim i fakultetima društvenih nauka neophodno je ostaviti mogućnost da se provjera znanja i završni ispit obavljaju i usmeno. Zamislite sociologa, politologa, pravnika (koji se priprema da sutra brani klijenta na sudu) koji završe studij, a da ih nikad nismo čuli kako govore (i znaju li govoriti), kako razmišljaju, koje savjete im dati.

Član 33: izostaviti.

Izostaviti dio teksta “pisani oblik provjere znanja i ispit traju najduže 90 minuta.”

Obrazloženje:

Unifikaciju trajanja pismenog ispita je nemoguće provesti na nivou Univerziteta zbog specifičnosti naučnih oblasti i predmeta koje se izučavaju i ispituju.

Član 33.

Prema ovom članu mijenja se stav (2) člana 64. Zakona i glasi:

“(2) Provjera znanja i ispit...Pisani oblik provjere znanja i ispit traju najduže 90 minuta...”

Problem je ograničavanje vremena trajanja ispita. Sadašnja praksa na većini prirodno-matematičkih fakulteta je da ispiti traju 4 sata (240 minuta). Pošto se ovdje radi o praktičnim ispitima, kao i o ispitivanju sposobnosti studenata da rješavaju probleme, uvođenje zakonskog ograničenja na dužinu trajanja ispita dovelo bi u pitanje suštinu nastavnog procesa na pojedinim fakultetima. Preporuka: izbaciti rečenicu: “Pisani oblik provjere znanja i ispit traju najduže 90 minuta.”

Primjedbe MUP

Primijećujemo da je ovakav prijedlog u suprotnosti sa akademskom slobodom svakog nastavnika u pogledu djelovanja i načina održavanja nastave shodno članu 5. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo, obzirom da se svakom nastavniku u skladu sa Planom i Programom izvođenja nastave na predmetu koji predaje, sadržaju u kompleksnosti samog predmeta, treba osigurati sloboda kod odlučivanja o modusu ispitivanja studenata.

Predlažemo da važeća odredba člana 64. stav (1) kojom je predviđeno da oblici provjere znanja studenata mogu biti pismeni, usmeni i praktični i dalje ostane na snazi, obzirom da je ista optimalno najprihvatljivija sa aspekta slobode akademskog osoblja, ali i samih studenata.

Primjedbe Ekonomski fakultet

Čl. 64. St. (2) „Provjera znanja i ispit vrši se putem testa ili pisanog rada. Pisani oblik provjere znanja i ispit traju najduže 90 minuta. U opravdanim slučajevima, na način i pod uvjetima utvrđenim općim aktima organizacione jedinice, provjera znanja i ispit se vrše usmenim putem.“ – novo

Obrazloženje: Nezahvalno je eksplicitno ograničiti dužinu trajanja pismenog ispita. Postoje predmeti gdje objektivno nije moguće izvršiti adekvatno testiranje za 90 minuta. Primjer:

Računovodstveni predmeti na Ekonomskom fakultetu zahtijevaju niz knjiženja na konkretnom primjeru, kreiranje bilansa stanja i uspjeha, te njihovu analizu, što nije moguće kvalitetno napisati i izračunati za 90 minuta čak ni za jednostavno poslovanje jednog s.t.r.

Primjedbe Muzička akademija

izmjenom stava 2. član 64. usmeni ispit se održava izuzetno – u opravdanim

slučajevima i to pod uvjetima utvrđenim Statutom i opštim aktom. Ne slažemo se s navedenom formulacijom iz razloga što usmeni ispit mora biti ravnopravan kao i pismeni, s tim da se ovo pitanje (usmeni ili pismeni) ostavi u nadležnost organizacionoj jedinici, shodno stavu 9. kojim je propisano: „Vijeće organizacione jedinice je obavezno posebnom odlukom utvrditi sve oblike provjere znanja, kao i strukturu sa skalom bodovanja iz svakog nastavnog predmeta.“

Primjedbe PMF

Prema ovom članu mijenja se stav (2) člana 64. Zakona i glasi:

„(2) Provjera znanja i ispit ... Pisani oblik provjere znanja i ispit traju najduže 90 minuta. ...“. Problem je ograničavanje vremena trajanja ispita. Sadašnja praksa na većini prirodno-matematičkih fakulteta je da ispiti traju 4 sata (240 minuta). Pošto se ovdje radi o praktičnim ispitima, kao i o ispitivanju sposobnosti studenata da rješavaju probleme, uvođenje zakonskog ograničenja na dužinu trajanja ispita dovelo bi u pitanje suštinu nastavnog procesa na pojedinim fakultetima. Preporuka: Izbaciti rečenicu „Pisani oblik provjere znanja i ispit traju najduže 90 minuta“.

Prijedlog za izmjene Akademija scenskih umjetnosti

U članu 33. Nacrta (izmjene člana 64. Zakona)

U članu 64., na kraju stava 2. dodati rečenicu koja glasi „Provjera znanja i ispit na akademijama vrši se i praktično(praktični rad).“

U stavu 8. na kraju rečenice umjesto tačke staviti zarez i dodati riječi: „osim u slučaju da se na ispit prijavi jedan student.“

(Objašnjenje: Na Akademiji je česta situacija da se na ispit prijavi jedan student – samostalni praktični rad, polaganje nepoloženog ispita iz prethodne godine studija i uopće mali broj studenata)

Primjedbe Filozofski fakultet (Odsjek za romanistiku)

Smatram da provjeru znanja, bar na jezičkim grupama, ne bi trebalo vršiti isključivo pismenim putem kao što je predloženo u članu 33. bivši član 64. stav (2), te da pismena provjera znanja ne može trajati samo 90 minuta.

Primjedbe Filozofski fakultet (Odsjek za anglistiku)

Ograničavanjem pismenog oblika provjere znanja na maksimalno 90 minuta ugrožava se u pedagoškoj praksi dokazanom pristupu raspoloživog vremenskog okvira za takve oblike ocjenjivanja. Smatramo da ova odredba treba biti izmijenjena tako da omogućava pismene provjere u trajanju do 120 minuta. Nadalje, ovakvim ograničavanjem vremenskog okvira zadire se i u specifičnost rada nastavnog osoblja koji predlagači ovih izmjena očigledno ne prepoznaju/poznaju.

Primjedbe Filozofski fakultet (odsjek za filologiju)

U članu 33. predloženog teksta Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju, trajanje pisanog oblika provjere znanja ograničeno je na 90 minuta. S obzirom na specifičnosti studija jezika uopće, a posebno visoke zahtjeve koje studij arapskog jezika postavlja pred studente, smatramo da Zakon ne bi trebao strogo ograničiti trajanje pismenog ispita, te da bi trebao prepustiti visokoškolskim ustanovama da ovu materiju utvrde vlastitim aktima u skladu sa specifičnim zahtjevima i potrebama studija.

Primjedbe Filozofski fakultet (dekanat)

Član 33.

U članu 64. treba dodati pored pismene i usmena provjera znanja.

Primjedbe Elektrotehnički fakultet

U članu 33. Nacrta predlaže se izmjena koja glasi:

“(2) Provjera znanja i ispit vrši se putem testa ili pisanog rada. Pisani oblik provjere znanja i ispit traju najduže 120 minuta. U opravdanim slučajevima, na način i pod uvjetima utvrđenim općim aktima organizacione jedinice, provjera znanja i ispit se vrše usmenim putem.”

Obrazloženje

Ograničenja trajanja ispita na 90 minuta smatra se neopravdanim, uzimajući u obzir obim i način izvođenja pojedinih ispita, odnosno sadržinu pojedinih nastavnih predmeta.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: primjedbe Kluba poslanika SDA, Akademije nauka i umjetnosti, Ministarstva unutrašnjih poslova, Ekonomskog fakulteta, Muzičke akademije, Prirodno-matematičkog fakulteta, Akademije scenskih umjetnosti i Filozofskog fakulteta se prihvataju na način da se briše stav (2) nacrta, odnosno zadržava postojeći tekst važećeg zakona.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 34.

U članu 65. stav (1) mijenja se i glasi:

“(1) Znanje i rad studenata provjerava se i ocjenjuje tokom nastave o čemu se vodi evidencija na način utvrđen odlukom vijeća organizacione jedinice, a konačna ocjena se utvrđuje na ispitu.”

U stavu (2) iza tačke na kraju teksta dodaje se nova rečenica koja glasi: „Utvrđeni elementi vrednovanja pojedinih aktivnosti, odnosno propisanih oblika provjere znanja, obavezno se provode kao jedinstvena cjelina u tekućoj studijskoj godini.“

U stavu (4) iza tačke na kraju teksta dodaje se nova rečenica koja glasi: “Završni ispit se polaže u redovnom i popravnom terminu ispitnih rokova.“

Iza stava (5) dodaju se novi st. (6), (7), (8) (9) i (10) koji glase:

„ (6) Ispitni rokovi su redovni i popravni.

(7) Redovni ispitni rokovi su zimski i ljetni.

(8) Redovni zimski i ljetni ispiti odvijaju se u posljednjoj sedmici semestra ili dvije sedmice nakon završetka semestra.

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl.65. predlaže se izmjena sistema rokova za polaganje ispita, što će sigurno izazvati reakcije na VŠU.

Prijedlog Akademija nauka i umjetnosti

Član 34. U ovom članu važno je istaći da fakulteti medicinske grupe ne mogu imati vanredne studente.

Član 34.

Izbaciti dio ovog člana koji se odnosi na član 65. stav (1) Zakona. Tim članom se uvodi evidencija tokom nastave čime se fakultet svodi na srednju školu (uvođenje “dnevnika”).

Primjedbe Saobraćajni fakultet

Čl. 65. Mišljenja smo da ovaj član ne treba mijenjati. Možemo omogućiti organizovanje ljetne škole i dodatnog roka u okviru ljetne škole.

Primjedbe Šumarski fakultet

(8) Redovni zimski i ljetni ispiti odvijaju se u posljednjoj sedmici semestra ili dvije sedmice nakon završetka semestra nastave.

(9) Popravni zimski i ljetnji ispitni rok traje u periodu od dvije sedmice po završetku zimskih i ljetnih redovnih ispitnih rokova. Vrijeme između izlaska na ispit u redovnim i popravnim ispravnom ispitnom roku iznosi najmanje dvije sedmice.

(10) Pored zimskih i ljetnih ispitnih rokova, student ima pravo i na jedan jesenji ispitni rok, koji traje prve dvije sedmice septembra. U ovom ispitnom terminu, student ima pravo polagati ispite na način i pod uvjetima utvrđenim općim aktima visokoškolske ustanove.“

Dosadašnji st. od (6), (7) i (8) postaju st. (11), (12) i (13)

Primjedbe Filozofski fakultet (Odsjek za amglistiku)

Primjedbe na član 34., tj. ranije član 65. stav (1): konačna ocjena se ne utvrđuje na ispitu, već se konačna ocjena treba izvesti prema komponentama ocjenjivanja, pri čemu ispit može biti samo jedna od tih komponenti. Ovakve izmjene dakako nisu u duhu principa i prakse Bolonjskog studija.

Primjedbe na član 34., tj. ranije član 65. stav (2): propisani oblici provjere znanja utvrđuju se na početku svakog semestra kao osnovne jedinice odvijanja nastavnog procesa unutar studijske godine. Budući da su predmeti semestralni, kako je propisano bolonjskim režimom studija, logično je i praktično da se utvrđuju elementi vrednovanja pojedinih aktivnosti, odnosno propisanih oblika provjere znanja za svaki predmet unutar svakog semestra zasebno. Primjedbe na stav 4: termin “završni ispit” u ovom stavu je nejasan, tj. ako se odnosi na završni parcijalni ispit, onda se takav polaže samo jednom na kraju semestra. Ispiti koji su integralni polažu se u redovnom i popravnom terminu-osim ako zakonodavac ne predviđa ovim izmjenama ukidanje jednog ispitnog termina.

U stavu (4) iza tačke na kraju teksta dodaje se nova rečenica koja glasi: “Završni ispit se polaže u redovnom i popravnom terminu ispitnih rokova.”

Još jedna primjedba: može li se unijeti odrednica prema kojoj neće biti moguće, tj. dozvoljeno organiziranje bili kakvih dodatnih (popravnih) rokova, osim ovih ovdje definiranih zakonom? U ovom konkretnom slučaju mislim na sad već uobičajene dodatne majske rokove.

Primjedbe Filozofski fakultet (odsjek za bosanski, hrvatski, srpski jezik)

1. Član 34, stav (1): ispred riječi “ispitu” dodaje se riječ “završnom”.

2. Član 34, stav (4): iza tačke na kraju stava dodaje se još jedna rečenica koja glasi: “Za stjecanje prava polaganja završnog ispita student mora osvojiti najmanje 55% bodova predviđenih u toku trajanja nastave.”

3. Član 34, stav (8) mijenja se i glasi: “Redovni zimski i ljetni ispiti organiziraju se nakon završetka nastave u semestru i traju dvije sedmice.”

4. Član 34, stav (9) mijenja se i glasi: “Popravni zimski i ljetni ispiti organiziraju se dvije sedmice nakon redovnih zimskih i ljetnih ispita i traju jednu sedmicu.”

Primjedbe PMF

Član 34.

Izbaciti dio ovog člana koji se odnosi na član 65. stav (1) Zakona. Tim članom se uvodi evidencija tokom nastave čime se fakultet svodi na srednju školu (uvođenje “dnevnika”).

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvataju se primjedbe Kluba poslanika SDA, Akademije nauka i umjetnosti, Filozofskog fakulteta i Prirodno-matematičkog fakulteta.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 35.

U članu 66. u stavu (1) riječi „prvoj sedmici“, zamjenjuju se riječima „prve dvije sedmice“.

Stav (2) mijenja se i glasi:

„(2) Student koji ne osvoji potreban broj bodova na aktivnostima i provjerama znanja u toku semestra kao i na završnom ispitu, može polagati popravni ispit iz predmeta koji nije položio na kraju jednog semestra, odnosno studijske godine u svim ispitnim rokovima.“

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 35. (2) Na kraju teksta se kaže ... popravni ispit iz predmeta koji nije položio na kraju jednog semestra, odnosno studijske godine u svim ispitnim rokovima”.

Koji su to **svi** ispitni rokovi?

U članu 35. Dilema je koliko su fakulteti u mogućnosti izvođenja dopunske nastave za polaganje popravnog ispita.

Član 35.

Ne mijenjati stav (2) člana 66. Zakona. **Obrazloženje:** Zakonodavac povećava broj ispitnih rokova, vjerovatno da bi zadovoljio zahtjeve studenata. Ovakva izmjena će dovesti do problema u organizaciji ispita. Naime, već sada je jako teško organizovati ispite s obzirom na to da su predmeti jednosemestralni, a prema zakonu, studentima se ne smije dati više od jednog ispita dnevno. Ako, kako piše na kraju člana 35. stav (2) Nacrta, student može polagati popravni ispit “u svim ispitnim rokovima” to će biti nemoguće praktično izvesti.

Primjedbe PMF

Ne mijenjati stav (2) člana 66. Zakona. Obrazloženje: Zakonodavac povećava broj ispitnih rokova, vjerovatno da bi zadovoljio zahtjeve studenata. Ovakva izmjena će dovesti do problema u organizaciji ispita. Naime, već sada je jako teško organizovati ispite s obzirom na to da su predmeti jednosemestralni, a, prema zakonu, studentima se ne smije dati više od jednog ispita dnevno. Ako, kako piše na kraju člana 35. stav (2) Nacrta, student može polagati popravni ispit „u svim ispitnim rokovima“ to će biti nemoguće praktično izvesti.

Iza stava (3) dodaje se novi stav (4) koji glasi:

„(4) Ispit se polaže na temelju literature predviđene izvedbenim planom nastavnog predmeta vodeći računa o stvarnom opterećenju studenta u odnosu na ECTS studijske bodove-kredite po nastavnom predmetu, a predmetni nastavnik u skladu sa obavezama utvrđenim nastavnim planom i programom ima pravo i obavezu da utvrdi sadržaj koji se prati i ocjenjuje kontinuirano tokom nastave i ispita.“

Primjedbe Akademije nauka i umjetnosti

Član 35. (4) Stoji tekst “Ispit se polaže na temelju literature predviđene izvedbenim planom...” Zašto studentima, pored toga, ne dopustiti da koriste i neku drugu literature, domaću ili stranu, do koje su sami došli, **a u kojoj se obrađuje gradivo predviđeno izvedbenim planom?** To bi trebalo biti ne samo moguće, već i poželjno na fakultetima humanističkih i društvenih nauka.

Primjedbe Šumarski fakultet

u stavu (1) Zakona brisati riječi „u toku posljednje sedmice nastave“.

Primjedbe Filozofski fakultet (odsjek za romanistiku)

Nismo saglasni sa članom 35. odnosno 66. stav (2) po kojem student koji nije položio neki ispit može polagati dati ispit u svim ispitnim rokovima. Značaj ovog člana je dalekosežan jer nam on udvostručava broj ispita što nije izvodljivo ni obzirom na kadrovsku ni obzirom na prostornu organizaciju na Fakultetu.

Primjedbe Filozofski fakultet (odsjek za bosanski, hrvatski, srpski jezik)

Član 35, stav (2): izostavljaju se riječi: “Na aktivnostima i provjerama znanja u toku semestra kao i”.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: primjedbe Akademija nauka i umjetnosti, Prirodno-matematičkog fakulteta, Šumarskog fakulteta i Filozofskog fakulteta se prihvataju, briše se raniji stav i predlaže novi stav (2) u duhu navedenih primjedbi.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Član 36.

U članu 70. u stavu (2) riječi „obimom ne može biti manji od 120“ zamjenjuju se riječima „se vrednuje u rasponu od 60-90“

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 36: izostaviti.

Obrazloženje:

Većina preporuka datih u dokumentu Salzburški principi I i II kod koncipiranja doktorskih studija preporučuju i favorizuju naučno-istraživački rad u odnosu na nastavnu komponentu na trećem ciklusu studija. Predložena izmjena od ukupno 180 ECTS kredita, svega 60 do 90 predviđa za naučno-istraživački rad i rad na disertaciji, čime nastavna komponenta dominira nad istraživačkim radom.

Primjedbe Šumarski fakultet

Stav 3. potrebno je dopuniti odredbom kojom bi se precizirao status studenta koji ne pristupi odbrani završnog rada do kraja semestra tj. prije početka upisa u naredni semestar (da li obnavlja godinu, da li mu se može odlukom Nastavno – naučnog vijeća produžiti status studenta ili sl.?)

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: prihvata se primjedba Akademije nauka i umjetnosti i Šumarskog fakulteta na način da se član 36. briše.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 37.

U članu 71. dodaje se novi stav (5) koji glasi:

„(5) Postupak izbora teme, određivanja i zamjene mentora, postupak odbrane završnog rada kao i druga pitanja relevantna za završni rad bliže će se urediti pravilima studiranja za odgovarajuće cikluse studija.“

Član 38.

U članu 72. stav (1) mijenja se i glasi:

„(1) Odbrana završnog rada sastoji se od usmenog izlaganja rezultata rada i obrazloženja izdvojenih zaključaka, kao i od prezentacije eventualnog praktičnog rada i odgovora na pitanja članova komisije u vezi sa rezultatima i zaključcima rada.“

Stav (3) mijenja se i glasi :

„(3) Pisani završni rad kao i usmena obrana rada moraju biti ocijenjeni prolaznom ocjenom. Završni rad u okviru prvog ciklusa studija i njegova odbrana ocjenjuju se jedinstvenom ocjenom od 10 (A) do 5 (F,FX).“

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl.72. stav (3) stoji: “Pisani završni rad kao i usmena odbrana rada moraju biti ocijenjeni prolaznom ocjenom. Završni rad u okviru prvog ciklusa studija i njegova odbrana ocjenjuju se jedinstvenom ocjenom od 10(A) do 5(F, FX).” Ove dvije rečenice su u direktnoj koliziji.

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 38. (3) Kaže se da “Pisani završni rad kao i usmena odbrana rada moraju biti ocijenjeni prolaznom ocjenom “. Treba izbjeći riječ “moraju”. Zar nije bolje reći : “Pisani završni rad kao i usmena odbrana rada ocjenjuju se ocjenom od ... do”.

Član 72. (**Član 38. Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama...**)

(3) Pisani završni rad kao i usmena odbrana rada moraju biti ocijenjeni prolaznom ocjenom.Završni rad u okviru prvog ciklusa studija i njegova odbrana ocjenjuju se jedinstvenom ocjenom od 10 (A) do 5 (F, FX).

Zašto: moraju?

Član 38.

U članu 72. Zakona stav (3) se mijenja i glasi:

“(3) Pisani završni rad kao i usmena odbrana rada moraju biti ocijenjeni prolaznom ocjenom. Završni rad u okviru prvog ciklusa studija i njegova odbrana ocjenjuju se jedinstvenom ocjenom od 10 (A) do 5 (F, FX).”

Ovaj stav je kontradiktoran. Zar je 5 prolazna ocjena? Preporuka: preformulisati stav (3).

Primjedbe PMF

Ovaj stav je kontradiktoran. Zar je 5 prolazna ocjena? Preporuka: Preformulisati stav (3) umjesto „moraju biti ocijenjeni“ da se stavi „ocjenjuje se“.

Članovima 2 i 3 u zakonu zamijeniti redoslijed pa će član 3 postati član 2 a član 2 postati član 3.

Primjedbe Šumarski fakultet

Stav (3) mijenja se i glasi :

„(3) ~~Pisani završni rad kao i usmena odbrana rada moraju biti ocijenjeni prolaznom ocjenom.~~ Završni rad u okviru prvog ciklusa studija i njegova odbrana ocjenjuju se jedinstvenom ocjenom od 10 (A) do 5 (F,FX).”

Ukoliko se ne izbriše ova rečenica onda su Stav 3. i 4. ovog člana su u koliziji.

Iza stava (3) dodaje se novi stav (4) koji glasi:

"(4) Uspjeh studenta na završnom radu u okviru drugog i trećeg ciklusa studija izražava se ocjenama: “odbranjen sa odlikom“, “odbranjen“ i „nije odbranjen“. Ocjena se donosi većinom glasova članova komisije.“

Dosadašnji stav (4) postaje stav (5).

Primjedbe Akademija scenskih umjetnosti

U članu 38. Nacrta (izmjene člana 72. Zakona)

U članu 72., stav 3. brisati prvu rečenicu koja glasi „Pisani završni rad kao i usmena odbrana rada **moraju** biti ocijenjeni prolaznom ocjenom.“

(Objašnjenje: Nejasno je regulisanje obaveze o davanju prolazne ocjene, a i odredba je u kontradikciji sa stavom 4. istog člana.)

Primjedbe Filozofski fakultet

3) Pisani završni rad kao i usmena odbrana rada moraju biti ocijenjeni prolaznom ocjenom. Završni rad u okviru prvog ciklusa studija i njegova odbrana ocjenjuju se jedinstvenom ocjenom od 10 (A) do 5 (F,FX).

Zašto moraju?

Primjedba na član 38.: ovakav način ocjenjivanja ovdje predložen nespojiv je s duhom i praksom Bolonjskog načina studija. Radove treba ocijeniti ocjenom kao i ispite.

“(4) Uspjeh studenta na završnom radu u okviru drugog i trećeg ciklusa studija izražava se ocjenama: “odbranjen sa odlikom”, “odbranjen” i “nije odbranjen”. Ocjena se donosi većinom glasova članova komisije.”

Primjedbe Filozofski fakultet (odsjek za psihologiju)

U članu 38. kojim se mijenja član 72. obrađuje se proces odbrane završnog rada. Sam član glasi: član 38.

“(3) Pisani završni rad kao i usmena odbrana rada moraju biti ocijenjeni prolaznom ocjenom. Završni rad u okviru prvog ciklusa studija i njegova odbrana ocjenjuju se jedinstvenom ocjenom od 10 (A) do 5 (F, FX).”

Ova formulacija je kontradiktorna jer 5 nije prolazna ocjena, te smatramo da istu treba preformulirati.

U stavu (4) predviđene su ocjene za odbrane završnih radova studenata drugog i trećeg ciklusa, kao “odbranjen sa odlikom”, “odbranjen” i “nije odbranjen”. Smatramo sa studenti drugog ciklusa trebaju biti ocjenjivani ocjenama kao i studenti prvog ciklusa jer će to omogućiti bolje razlikovanje studenata prema postignućima, te bolji uvid poslodavaca u buduće kandidate za posao. Za studente trećeg ciklusa treba ostaviti predložene ocjene.

Primjedbe PMF

Stav 3. sprečava da se završni rad ocijeni negativno. Dakle, proizilazi da se mora položiti i ocijeniti prolaznom ocjenom. Student mora položiti završni ispit. Ovo treba izbaciti jer se prolaznom ocjenom može ocijeniti završni rad samo ako student uspješno položi ispit.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvataju se primjedbe Kluba poslanika SDA, Akademije nauka i umjetnosti, Prirodno-matematičkog fakulteta, Akademije scenskih umjetnosti i Filozofskog fakulteta i ovu bi materiju trebalo urediti pravilima studiranja odgovarajućeg ciklusa. Iz tih razloga stručna grupa predlaže da se ovaj član nacрта briše.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 39.

U članu 73. riječi „propisani broj primjeraka“ zamjenjuju se riječima: „tri primjerka“, a riječ „Sarajevu“ zamjenjuje se riječima: „Bosni i Hercegovini“.

Član 40.

U članu 78. stav (2) mijenja se i glasi:

“(2) Edukacija iz stava (1) ovog člana realizira se na visokoškolskoj ustanovi odnosno organizacionoj jedinici koja je matična za određenu oblast. Edukaciju realizira akademsko osoblje visokoškolske ustanove kao stručnjaci iz prakse na način i pod uvjetima utvrđenim ovim Zakonom.”

Stav (3) mijenja se i glasi:

“(3) Dodijeljena zvanja u okviru programa necikličnog obrazovanja ne mogu predstavljati ekvivalent zvanjima iz člana 76. ovog Zakona. Položeni ispiti i ostvareni bodovi mogu biti dio studijskog ciklusa utvrđenim ovim Zakonom na način i pod uvjetima utvrđenim statutom visokoškolske ustanove.”

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 78. stav (3) može biti zloupotrijebljen na način da se položeni ispiti i ostvareni bodovi u okviru necikličnog obrazovanja mogu prezentirati (?) kao dio studijskog ciklusa. U istom stavu zakona koji se mijenja jasno je stajalo da položeni ispiti i ostvareni bodovi u okviru programa necikličnog obrazovanja ne mogu predstavljati ekvivalent ispitima, odnosno dijelu ispita u okviru ciklusa studija. Prema tome, potpuno je jasno da je prethodno rješenje bilo mnogo bolje jer nije ostavljalo prostora za zloupotrebu.

Primjedbe PMF

Stav (3) Ne treba se dozvoliti da položeni ispiti i ostvareni bodovi na necikličnim vidovima obrazovanja se priznaju kao dio studijskog ciklusa.

Paradoksalno je da dodijeljena zvanja u okviru programa necikličnog obrazovanja ne mogu predstavljati ekvivalent zvanjima iz člana 76. ovog Zakona, a da se mogu priznavati položeni ispiti i ostvareni bodovi kao dio studijskog ciklusa.

Ovo prijeti komercijalizaciji visokog obrazovanja i daljnjem urušavanju obrazovnog sistema.

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 40. (2) Zadnja rečenica, iza riječi “osoblje visokoškolske ustanove kao” dodati “i” (Pa bi bilo “visokoškolske ustanove, kao i stručnjaci ...”)

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Primjedbe Kluba poslanika SDA i Prirodno-matematičkog fakulteta se prihvataju (stav (3) se briše).

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 41.

U članu 79. stav (2) se briše.

Primjedbe Muzička akademija

Ukoliko je brisan stav 2. potrebno je s tim u vezi i stav 3. preformulisati. Ovako ostavljen nema smisla.

Primjedbe Pedagoški fakultet

Dopuniti Član 79. (2) riječima:

...i da mu važe finansijske obaveze koje su utvrđene pri upisu.

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 79. stav (3) upućuje na rok iz stava (2) ovog člana iako je taj stav (2) u novom prijedlogu izbačen.

Primjedbe Šumarski fakultet

Nacrtom je brisan stav (2), pa je potrebno da se stav (3) izmijeni.

Primjedbe PMF

Ukoliko se provede ova izmjena onda ostaje nedefiniran stav (3) ovog člana. Potrebno je vratiti stav (2) jer stav (3) upućuje na stav (2).

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: prihvataju se primjedbe Muzičke akademije, Pedagoškog fakulteta, Kluba poslanika SDA, Šumarskog fakulteta i Prirodno-matematičkog fakulteta.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 42.

U članu 81. stav (7) se mijenja i glasi:

„(7) Status redovnog studenta, čije se školovanje finasira iz sredstava osnivača, prestaje kada redovni student najviše jednom obnovi istu studijsku godinu i ne stekne uvjete za upis u narednu studijsku godinu, osim u opravdanim slučajevima što će biti uređeno statutom visokoškolske ustanove.“

Primjedbe Sindikat srednjeg i visokog obrazovanja

Član 42.

Stav 7 nacрта iza riječ i “ najviše“ brisati riječi „jednom“ i dodati riječ „ **dva puta** „

Primjedbe Pedagoški fakultet (pristigle nakon zatvaranja Javne rasprave)

Član 81. stav (7) mijenja se i glasi:

(7) Status redovnog studenta prestaje kada redovni student dva puta obnovi istu studijsku godinu i ne stekne uvjete za upis u narednu studijsku godinu.

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 81. nepotrebno je promijenjen stav (7) koji je bio potpuno jasan jer je govorio o tome da redovni student gubi taj svoj status ako dva puta zaredom obnovi istu studijsku godinu i ne stekne uvjete za upis u narednu studijsku godinu. U novopredloženom rješenju stoji da student gubi status redovnog studenta ako najviše jednom zaredom obnovi istu studijsku godinu. Jezički i logički gledano, ako se nešto događa jednom, onda ne može biti zaredom. Međutim, ukoliko ipak postoji problem pravilnog razumijevanja navedene sintagme, ovda bi najbolje bilo kazati “dva puta uzastopno” (misli se, naravno, na obnovu studijske godine).

Primjedbe Saobraćajni fakultet

U čl.81 treba umjesto „jednom zaredom“ zamijeniti sa „jednom obnovi“.

Primjedbe Šumarski fakultet

„(7) Status redovnog studenta, čije se školovanje finasira iz sredstava osnivača, prestaje kada redovni student najviše jednom obnovi istu studijsku godinu i po drugi put ne stekne uvjete za upis u narednu studijsku godinu, osim u opravdanim slučajevima što će biti uređeno statutom visokoškolske ustanove.“

U članu 81. stav (8) se briše.

Primjedbe PMF

Predložena odredba je u koliziji sa članom 42. stav 1. Okvirnog Zakona o visokom obrazovanju u BiH koji uređuje ovu oblast: “Status redovnog studenta može prestati i ako

visokoškolska ustanova izrekne takvu disciplinsku mjeru. Status redovnog studenta prestaje i kada redovni student **dva puta obnovi istu studijsku godinu** i ne stekne uvjete za upis u višu godinu studija.”

Odredba Okvirnog Zakona o visokom obrazovanju u BiH se odnosi na **redovne studente**, i ne razlikuje studente koji se finansiraju iz Budžeta i redovne studente koji sami finansiraju svoj studij.

Predložena odredba u nacrtu uvodi kategoriju redovnog studenta čije školovanje se finansira iz sredstava osnivača, dok Okvirni Zakon o visokom obrazovanju obuhvata obje kategorije redovnih studenata i to one koji se finansiraju iz sredstava Budžeta i one koji sami finansiraju svoj studij, te za obje kategorije redovnih studenata “kada se **dva puta obnovi ista studijska godina** i ne stekne uvjet za upis u višu godinu studija.”

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Primjedbe Sindikata srednjeg i visokog obrazovanja, Kluba poslanika SDA, Saobraćajnog fakulteta, Šumarskog fakulteta i Prirodno-matematičkog fakulteta se prihvataju na način da se član 42. Nacrta mijenja.

Primjedba Pedagoškog fakulteta se ne prihvata jer je ista dostavljena nakon zatvaranja javne rasprave.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 43.

Iza člana 92. dodaje se novi član 92a. koji glasi:

"Član 92a.

(Prijelazi studenata)

- (1) Studentu koji studira na nekom drugoj visokoškolskoj ustanovi u BiH ili inostranstvu može se odobriti prijelaz samo na odgovarajući studij Univerziteta/organizacione jedinice.
- (2) Prijelaz je moguće odobriti isključivo početkom studijske godine. Student zahtjev za prijelaz podnosi najkasnije tri mjeseca prije početka studijske godine i uz zahtjev prilaže indeks, ovjereni prijepis ocjena položenih ispita, studijski program matiče visokoškolske ustanove i potvrdu da je ispisan s prethodnog studija.
- (3) Prijelaz odobrava dekan/direktor organizacione jedinice na način i pod uvjetima utvrđenim statutom.
- (4) Odlukom o odobravanju prijelaza utvrđuje se nastavna godina koju ima pravo upisati takav student, status studenta, predmeti iz kojih se priznaju ili ne priznaju ispiti položeni na matičnoj visokoškolskoj ustanovi, te eventualni razlikovni predmeti.
- (5) Nepriznate ispite kao i ispite iz razlikovnih predmeta student ima pravo polagati u dogovoru s predmetnim nastavnikom.

(6) Studenti su dužni položiti ispite iz stava (5) ovog člana prije polaganja ispita iz godine koju upisuje.”

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 43. stav (5): preformulisati.

Umjesto teksta “u dogovoru s nastavnikom” staviti tekst “prema rasporedu kojeg utvrđuje studentska služba”.

Obrazloženje:

Na ovaj način se izbjegavaju neformalni dogovori i proces čini transparentnijim.

Primjedbe Šumarski fakultet

(2) Prijelaz je moguće odobriti isključivo početkom studijske godine. Student zahtjev za prijelaz podnosi najkasnije tri mjeseca prije početka studijske godine i uz zahtjev prilaže indeks, ovjereni prijepis ocjena položenih ispita, studijski program matiče visokoškolske ustanove i potvrdu da je ispisan s prethodnog studija.

(4) Odlukom o odobravanju prijelaza utvrđuje se nastavna godina koju ima pravo upisati takav student, status studenta, predmeti iz kojih se priznaju ili ne priznaju ispiti položeni na matičnoj visokoškolskoj ustanovi, te eventualni razlikovni predmeti. Pri realizaciji ove odluke student je dužan podnijeti potvrdu da je ispisan s prethodnog studija.

(5) Nepriznate ispite kao i ispite iz razlikovnih predmeta student ima pravo polagati u dogovoru s predmetnim nastavnikom.

(6) ~~Studenti su dužni položiti ispite iz stava (5) ovog člana prije polaganja ispita iz godine koju upisuje.”~~

Primjedbe Ekonomski fakultet

Čl. 92a. St. (2) „Prijelaz (sa drugih VŠU op.) je moguće odobriti isključivo početkom studijske godine. Student zahtjev za prijelaz podnosi najkasnije tri mjeseca prije početka studijske godine i uz zahtjev prilaže indeks, ovjereni prijepis ocjena položenih ispita, studijski program matične VŠU i potvrdu da je ispisan sa prethodnog studija.“ – novo

Obrazloženje: Studente ne treba ograničavati na isključivo prijelaz u jednom roku. Nastava je organizovana i izvodi se semestralno, pa studenti trebaju imati mogućnost prijelaza bar nakon svakog semestra. Također, ograničavanjem na ispis sa matične VŠU tri mjeseca prije početka godine, student nije u mogućnosti da izađe na ljetne završne i popravne ispitne rokove, što je možda presudno u njenoj/njegovoj odluci o promjeni VŠU. Bolonjski proces podrazumijeva mobilnost studenata, polaganje predmeta na različitim univerzitetima putem redovne nastave ili Ljetne škole, te nema potrebe ih ograničavati u administrativnim obavezama upisa u tačno određenom roku. Pred njih se postavljaju akademske obaveze koje trebaju ispuniti, a ne administrativna ograničenja.

Primjedbe ALU

U stavu 2. „ Prijelaz je moguće odobriti isključivo početkom studijske godine. Student zahtjev za prijelaz podnosi najkasnije tri mjeseca prije početka studijske godine i uz zahtjev prilaže indeks, ovjereni prijepis ocjena položenih ispita, studijski program matične visokoškolske ustanove i potvrdu da je ispisan a predhodnog studija“

Mišljenja smo da je dati rok za podnošenje zahtjeva za prijelaz na drugu visokoškolsku ustanovu , određen tako da uskraćuje pravo na polaganje ispita u junsko-julskom roku na matičnoj visokoškolskoj ustanovi.

Primjedbe Filozofski fakultet

Primjedbe na član 92a.: je li nužno da student mora podnijeti zahtjev za prijelaz najkasnije 3 mjeseca prije početka studijske godine – mnogi studenti završavaju u julu, pa samim time ne bi mogli ispoštovati ovaj rok. Na taj način bi morali pauzirati jednu godinu ili nastaviti studij na nekom od privatnih univerziteta.

Primjedbe Klub zastupnika SDP

Član 43. stav (5)

Umjesto teksta: „u dogovoru s predmetnim nastavnikom“ staviti tekst „prema rasporedu kojeg utvrđuje studentska služba“.

Obrazloženje

Na ovaj način bi se izbjegli neformalni dogovori i proces učinio transparentnijim

Primjedbe PMF

Stav 1. je nejasan jer ne precizira šta se podrazumijeva pod “odgovarajući studij”.

U stavu 2. se navodi da je prijelaz moguće odobriti isključivo početkom studijske godine, što je neprecizno. Potrebno je kazati ili prije početka studijske godine ili npr. u prvoj sedmici studijske godine.

Takođe, predviđeno je da student uz zahtjev prilaže “potvrdu da je ispisan s prethodnog studija” što je vrlo opasno jer se onda ne radi o “studentu” nego o licu koje nema status studenta, odnosno o licu koje se ispisalo sa visokoškolske ustanove.

Trebalo bi predvidjeti da student uz zahtjev prilaže “izjavu da će napustiti studij na visokoškolskoj ustanovi ukoliko njegov zahtjev za prelazak bude pozitivno riješen”, jer šta se dešava ako se zahtjev studenta ne riješi pozitivno i ne odobri mu se prelazak i nastavak studija, a on se već ispisao sa visokoškolske ustanove.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: primjedbe Akademije nauka i umjetnosti, Šumarskog fakulteta, Ekonomskog fakulteta, Akademije likovnih umjetnosti, Filozofskog fakulteta, Kluba zastupnika SDP-a i Prirodno-matematičkog fakulteta se prihvataju, a stručna radna grupa je nakon analize primjedbi i sugestija učesnika u javnoj raspravi zaključila da je materija koju uređuje ovaj član isključivo u nadležnosti visokoškolskih ustanova,

odnosno ista spada u domen akademskih pitanja. Iz tih razloga opredjeljenje je da se zadrže stavovi (1) i (3) uz manje izmjene, a da se stavovi (2), (4), (5) i (6) brišu i da se ta pitanja uredi općim aktom visokoškolske ustanove.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 44.

Član 94. mijenja se i glasi:

“Član 94.
(Akademska zvanja)

(1) Akademska zvanja na visokoškolskim ustanovama su: naučnonastavna, umjetničkonastavna, nastavna i saradnička.

(2) Naučnonastavna i umjetničkonastavna zvanja na univerzitetu su:

- a) redovni profesor,
- b) vanredni profesor,
- c) docent.

(3) Nastavna zvanja na višoj školi su:

- a) profesor visoke škole,
- b) predavač visoke škole.

Primjedbe PMF

Zamijeniti „višoj školi“ sa „visokoj školi“.

Član 44. nacrta je suprotan članu 27.stav 1. Okvirnog Zakona o visokom obrazovanju, koji propisuje: “Visokoškolske ustanove dodjeljuju akademska zvanja, koja mogu biti nastavna, naučnonastavna ili umjetnička.”

Predloženi član 44. predviđa “**umjetničkonastavna i saradnička zvanja** “ koje ne poznaje **Okvirni Zakon o visokom obrazovanju.**

(4) Saradnička zvanja na univerzitetu su:

- a) lektor,

b) viši asistent,

c) asistent.

(5) Saradničko zvanje na visokoj školi je asistent.

(6) Na univerzitetu odnosno visokoj školi mogu se sticati i druga saradnička zvanja na način i pod uvjetima utvrđenim statutom.”

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 94. akademska zvanja su predložena suprotno članu 27 Okvirnog zakona o visokom obrazovanju koji je u prethodnom rješenju bio doslovno prepisan iz Okvirnog zakona. Posljedica ove promjene (uvođenje saradničkih zvanja) prisutna je u prijedlozima izmjena članova 96. i 97.

Primjedbe Muzička akademija

u stavu 6. člana 94. insistiramo izmjenu teksta koji treba da glasi:

„ 6. Na univerzitetu odnosno visokoj školi mogu se sticati i druga saradnička zvanja.

7. Na Muzičkoj akademiji saradnička zvanja su: umjetnički saradnik, viši umjetnički saradnik i samostalni umjetnički saradnik

8. Saradnici iz stava 7. pijanistički surađuju sa studentima na umjetničkim odsjecima

9. Bliži uvjeti za izbor i vrijeme izbora iz st. 6. i 7. utvrdit će se Statutom Univerziteta i općim aktiom organizacione jedinice.“

Shodno dopuni navedenog člana potrebno je u prelaznim odredbama Zakona regulisati: „da će se za umjetničke saradnike do donošenja Statuta Univerziteta primjenjivati odredbe Pravila Muzičke akademije kojima su regulisani uvjeti za izbor i vrijeme na koje se izbor vrši.“

Primjedbe Akademija scenskih umjetnosti

U članu 44. Nacrta (izmjene člana 94. Zakona)

Nije opravdano isključivanje akademskih zvanja: „lektor, viši asistent, asistent“ iz naučnonastavnih i umjetničkonastavnih zvanja. Navedena akademska zvanja su Okvirnim zakonom o visokom obrazovanju naznačena kao naučnonastavna i umjetničkonastavna zvanja, pa bi rješenje u Nacrtu bilo u suprotnosti sa OZVO. Predlažemo da navedena zvanja ostanu u stavu 2. člana 94., ali da se u posebnom stavu odredi koja su od naučnonastavnih i umjetničkonastavnih zvanja nastavna, a koja saradnička.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: primjedbe Prirodno-matematičkog fakulteta, Kluba poslanika SDA, Muzičke akademije i Akademije scenskih umjetnosti se prihvataju jer je nakon analize svih primjedbi zaključeno da je predloženi član nacrtu u suprotnosti sa članom 27. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju, te je zaključeno da se treba zadržati formulaciju člana 94. Zakona o visokom obrazovanju (22/10) i dodati novi stav (4).

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 45.

U članu 95. u stavu (1) tačka f) riječ „trajno“ zamjenjuje se riječima: „na neodređeno vrijeme“.

Stav (2) se briše.

U stavu (3) tačka c) riječ „trajno“ zamjenjuje se riječima: „na neodređeno vrijeme“.

Stav (4) mijenja se i glasi:

„(4) S osobama izabranim u naučno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i saradnička zvanja zaključuje se ugovor o radu na neodređeno ili određeno vrijeme u skladu sa općim propisima o radu i zapošljavanju i statutom univerziteta uz obavezu provđenja ponovnog izbora u isto ili više zvanje po isteku perioda na koje su izabrani.“

U stavu (5) riječ „znanje“ zamjenjuje se riječju „zvanje“.

U stavu (6) broj „(6)“ zamjenjuje se brojem „(5)“.

Dosadašnji st. (3), (4), (5), (6) i (7) postaju st. (2), (3), (4), (5) i (6).

Iza stava (6) dodaje se novi stav (7) koji glasi:

“(7) Visokoškolska ustanova je obavezna da uz nastavnika sa navršениh 55 godina života, na nastavnom predmetu, ima izabranog višeg asistenta ili docenta.”

Primjedbe Pedagoški fakultet (pristigle nakon zatvaranja Javne rasprave)

Član 95. mijenja se i glasi:

Rokovi za izbor u isto ili više zvanje akademskog osoblja produžit će se za vrijeme provedeno na porodiljnom odsustvu, bolovanju dužem od 6 mjeseci, javnoj dužnosti, dužnosti rukovodioca organizacione jedinice do ispunjenja uvjeta za izbor tokom drugog izbornog perioda, kao i iz drugih opravdanih razloga koji se preciznije utvrđuju statutom visokoškolske ustanove.

Dopuniti Član 95. (6) – u kojem treba precizirati mjere za stvaranje uvjeta za napredovanje akademskog osoblja i plan kadrovskih potreba za petogodišnji period, naglasiti da Univerzitet treba isplanirati uvjete napredovanja i finansijski podržati uposlenike visokoškolskih ustanova pri napredovanju budući da su uposlenici primorani iz vlastitih sredstava podmirivati sve obaveze za napredovanje, a imaju obavezu napredovati. Univerzitet, odnosno visokoškolske ustanove kao poslodavci dužni su sistemski riješiti problem finansiranja edukacije i napredovanja svojih uposlenika i zakonski ga treba obavezati da to učini. Posebno se to odnosi na magistrante i doktorante koji studiraju na Univerzitetu u Sarajevu, a njegovi su uposlenici.

Primjedbe Građevinski fakultet

Predlažemo se da se u prijedlog Zakona unese da se nastavnici, saradnici (asistenti) koji se prvi puta primaju u radni odnos primaju s obaveznim probnim radom u trajanju od 1 godine. Nakon završetka ovog perioda nastavnici kojima je pomagao u nastavnom procesu, kao i nastavnici koji su analizirali njegov rad, treba da nastavno-naučnom vijeću dostave Izvještaj o analizi rada asistenta kojim će utvrditi njegovu podobnost/nepodobnost za nastavni proces.

Ukoliko u prijedlogu izvještaja bude prijedlog o nastavku angažmana asistenta sa istim

Visokoškolska ustanova potpisuje ugovor o radu na neodređeno vrijeme, a u protivnom mu se prekida radni odnos.

Nadalje trebalo bi da se u Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju unese da nastavnici i saradnici koji su zatečeni u radnom odnosu na određeno vrijeme, nakon stupanja na snagu ovog Zakona, postaju nastavnici i saradnici sa radnim odnosom na neodređeno vrijeme.

Nastavnicima i saradnicima-asistentima treba omogućiti da ostanu u zvanju u kojem su izabrani i to pravo im se ne treba vremenski ograničavati. Prijedlogom Zakona o izmjenama i dopunama, kao i važećim Zakonom o visokom obrazovanju, na fakultetima se za saradnike biraju završeni studenti s najboljim prosjekom ocjena i kao "nagradu" za svoje zalaganje bivaju primani u radni odnos na određeno vrijeme. Takva diskriminirajuća pravila ne vrijede za uposlenike drugih Kantonalnih institucija i ustanova.

Potrebno je da se u Zakon uvede pojam napredovanja, kojim bi se izbor u više nastavničko/saradničko zvanje proveo internim konkursom (kada se za to steknu uslovi). U ovakvim slučajevima prioritet prilikom izbora u više zvanje imali bi uposlenici matične visokoškolske ustanove.

Ukoliko je nemoguće prethodne zahtjeve uvrstiti u Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju onda se trebaju napraviti izmjene u Članu 54 Nacrta Zakona o visokom obrazovanju

Primjedbe Akademsko društvo za međunarodne odnose

Čl 45. “(7) Visokoškolska ustanova je obavezna da na nastavnom predmetu uz nastavnika sa navršениh 55 godina života ima izabranog višeg asistenta, odnosno da uz nastavnika sa navršениh 60 godina života ima izabranog docenta.”

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 45. (7) regulira da nastavniku s 55 godina života treba osigurati izabranog višeg asistenta ili docenta. Time se stvara obaveza instituciji čija realizacija zahtijeva dodatna materijalna sredstva. Može li ih osnivač osigurati (do sada nije dao progovoriti da se otvara takvo radno mjesto)?

Član 45. stav (7): preformulisati.

Umjesto teksta “na nastavnom predmetu” staviti tekst “na naučnoj oblasti, odnosno nastavnom predmetu”.

Obrazloženje:

Trenutno se izbori vrše na jednu ili više naučnih oblasti ili predmeta ili oboje. Dodavanje ovog člana u tekst Zakona stvara dodatne finansijske obaveze osnivaču.

Član 95. (Član 45. Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama)

(1) Akademsko osoblje na Univerzitetu bira na određen izborni period i to:

- a) asistent na period od četiri godine bez mogućnosti ponovnog izbora ;
- b) viši asistent na period od pet godina s mogućnošću ponovnog izbora isključivo ako postigne steepen trećeg ciklusa studija;
- c) lektor na period od pet godina bez mogućnosti ponovnog izbora;
- d) docent na period od pet godina s mogućnošću jednog ponovnog izbora;
- e) vanredni profesor na period od šest godina s mogućnošću jednog ponovnog izbora;

(2) redovni profesor trajno;

(3) period na koji se bira akademsko osoblje na visokoj školi je:

- a) asistent na period od četiri godine bez mogućnosti ponovnog izbora;
- b) predavač visoke škole na period od pet godina s mogućnošću jednog ponovnog izbora;
- c) profesor visoke škole trajno;

Lektor ne treba biti izborno zvanje jer nije naučno zvanje.

Član 45. stav (4)

U šestom redu zamijeniti

U stavu (6) broj “(6)” zamjenjuje se brojem “(5)”.

sa

U stavu (7) broj “(6)” zamjenjuje se brojem “(5)”.

Primjedbe PMF

U šestom redu zamijeniti

U stavu (6) broj „(6)“ zamjenjuje se brojem „(5)“.

U stavu (7) broj „(6)“ zamjenjuje se brojem „(5)“.

„(7) Visokoškolska ustanova je obavezna da uz nastavnika sa navršениh 55 godina života, na nastavnom predmetu, ima izabranog višeg asistenta ili docenta.“

Primjedbe Muzička akademija

izostalo je propisivanje uvjeta za ponovni izbor višeg asistenta za umjetničke predmete, kao što su propisani za teoretske predmete.

Primjedbe Stomatološki fakultet

Period izbora...

asistent na četiri godine bez mogućnosti ponovnog izbora ? Gdje će taj asistent u članu 96. pod a. Najmanje 240 ECTS bodova, kome će biti asistent ako studenti za drugi stepen moraju imati najmanje 300 ECTS bodova kako će ih oni koji nemaju kompetencije nečemu podučavati. Može biti asistent samo studentima prvog ciklusa. Kako će napredovati mogu li sa 240 ECTS upisati doktorski studij i završiti za tri godine. Poslije četiri godine automatski dobijaju otkaz ?

Prijedlog : Nerješivo !

Moguće rješenje : Asistent najmanje 300 ECTS bodova na period od 5 godina , period za postizanje zvanja doktora je četiri godine, viši asistent doktor nauka u oblasti na period od pet godina sa višekratnim reizborom, docent doktorat i više radova sa višekratnim reizborom, vanredni profesor docent plus knjiga, radovi i mentorstvo prema zakonu, reizbor višekratno

Primjedbe Šumarski fakultet

Iza stava (6) dodaje se novi stav (7) koji glasi:

*„(7) Osnivač je obavezan obezbjediti uslove pri kojima će visokoškolskoj ustanovi biti omu-
gu*

eno je obavezna da uz nastavnika sa navršenih 55 godina života, na nastavnom predmetu, ima izabranog višeg asistenta ili docenta.“

Primjedbe Akademija scenskih umjetnosti

U članu 45. Nacrta (izmjene člana 95. Zakona)

Predlažemo izmjenu u stavu 1. tačka b., tako da glasi

„ b) viši asistent(naučnonastavno zvanje) na period od pet godina s mogućnošću ponovnog izbora isključivo ako postigne stepen trećeg ciklusa studija, a viši asistent (umjetničkonastavno zvanje) bira se na period od pet godina s mogućnošću ponovnog ukoliko ima javno predstavljene oblike umjetničkog stvaralaštva, od posljednjeg izbora i pokazanu sklonost u nastavnom radu.“

(Objašnjenje: Ovom odredbom dovode se u ravnopravan položaj viši asistenti-umjetničkonastavno zvanje i naučnonastavno zvanje)

U stavu 7., dodati tekst koji bi obavezivao i osnivača, odnosno Vladu Kantona da obezbijedi finansiranje „višeg asistenta ili docenta“, jer se u praksi ne može realizirati ova odredba ukoliko nema odobrenje za zaposlenje mlađeg akademskog osoblja.

Primjedbe Filozofski fakultet

Član 95.

1. Akademsko osoblje na Univerzitetu bira se na određeni izborni period i to:

c) lektor na period od pet godina bez mogućnosti ponovnog izbora

Lektor ne treba biti izborno zvanje jer nije naučno zvanje.

Primjedbe Elektrotehnički fakultet

U članu 45. Nacrta predložena izmjena koja se odnosi na član 95. stav (1) tačka f) važećeg Zakona koja glasi “na određeno vrijeme” se briše, te se zadržava trenutna formulacija “**trajno**”.

Obrazloženje

Praksa izvan Bosne i Hercegovine je da je zvanje tedovni profesor “trajno zvanje”, dok je termin “na određeno vrijeme” pojam radnog prava i trajanja ugovora o radu, odnosno radnog odnosa, čime se na ovaj način akademsko zvanje poistovjećuje sa trajanjem radnog odnosa, što sa stanovišta naučne teorije, ali i postojeće prakse u razvijenim zemljama svijeta nema nikakvu utemeljenost i opravdanost (npr. to bi se moglo aplicirati na situaciju u medicini kada bi se stečeno zvanje primarijusa “oduzimalo” odlaskom u penziju).

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvata se primjedba Elektrotehničkog fakulteta i ponuđeno obrazloženje fakulteta može poslužiti kao odgovor na ostale primjedbe i sugestije, te u tom smislu briše se dio teksta nacrta kojim se mijenja tačka f) u stavu (1), odnosno zadržava se raniji tekst zakona koji je doslovno preuzet iz Okvirnog zakona o visokom obrazovanju. Isti stav radne grupe se odnosi i na stav 3 tačka c).

Takođe je zaključeno da se u stavu (4) nacrta naprave određene korekcije jer je zadnji dio stava neprecizan i u tom smislu ga je potrebno brisati.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 46.

U članu 96. u naslovu poslije riječi „naučnonastavna“ dodaju se riječi „i saradnička“.

U stavu (1) iza riječi „naučnonastavna“ dodaju se riječi „i saradnička“, a riječi

„visokoškolskoj ustanovi“ zamjenjuju se riječju „univerzitetu“.

U stavu (1) tačka a) se mijenja i glasi:

„a) asistent: završen odgovarajući stepen univerzitetskog prvog ciklusa s najmanjom prosječnom ocjenom 8 ili 3,5“

U tački b) riječ „(magisterij)“ se briše.

U tački c) riječ „(magisterij)“ se briše.

Primjedbe Pedagoški fakultet (pristigle nakon zatvaranja Javne rasprave)

Član 96. tačka (a) mijenja se i glasi:

(a) Asistent: **odgovarajući univerzitetski stepen sa 300 ECTS bodova i prosječnom ocjenom 8 ili 3,5.**

U članu 96. tačka (f) iza riječi **mentorstvo** briše se preostali dio teksta i zamjenjuje riječima: najmanje jednog kandidata za stepen III ciklusa.

U članu 96. stav (1) tačka b) iza riječi studija, dodaje se tekst koji glasi: "ili završeni studij u trajanju od pet godina (deset semestara) koji je priznat kao ekvivalent studiju od 300 ECTS bodova." ***Ova izmjena odnosi se na akademsko osoblje koje ima završenih 10 semestara po starom planu i programu u okviru dodiplomskog studija, a nije im priznata ekvivalencija sa magisterijem po Bolonji, te se ne mogu birati u zvanje višeg asistenta, čime im se automatski ugrožava egzistencija i dalje napredovanje (npr. kolege sa Građevinskog, Arhitektonskog i sličnih fakulteta).

Primjedbe Ekonomski fakultet

Čl. 96. St. (1) tačka (a) „Asistent: završen odgovarajući stepen univerzitetskog prvog ciklusa sa najmanjom prosječnom ocjenom 8 ili 3,5.“ – novo
Obrazloženje: Obzirom da naš sistem obrazovanja podrazumijeva intenzivan rad asistenta sa studentima, asistent nakon završenog trogodišnjeg prvog ciklusa nema dovoljno specifičnih znanja ni vještina za takav vid angažmana. Kako neke VŠU imaju izuzetno visoke standarde i zahtjeve za akademskom rigoroznošću, trebalo bi se omogućiti da se dodatni kriteriji za izbor u zvanje mogu propisati posebnim aktima VŠU.

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 46. stav (1a): izostaviti.

Obrazloženje:

Nije u skladu sa Okvirnim zakonom o visokom obrazovanju, član 28. (mada ostaje pitanje kako može neko biti zaposlen puno radno vrijeme obavljajući dužnost asistenta na univerzitetu i istovremeno biti redovni student drugog ciklusa studija na kojem se očekuje da student pohađa redovno predavanja, vježbe, seminare, projekte i sl., te polaže ispite, bude (kao asistent ili bilo kako? Ovo je uvijek bilo protuzakonito).

Primjedbe Muzička akademija

Izmijenjenom odredbom devalvirani su uvjeti za izbor asistenta u odnosu na Okvirni zakon, jer je brisan uvjet od 240 ECTS, što znači da asistent može biti i sa 180 ECTS bodova. S predloženom izmjenom se ne slažemo jer u osnovnim i srednjim školama nastavnik mora imati završen najmanje prvi ciklus sa 240 ECTS bodova.

Primjedbe Šumarski fakultet

Ova odredba nije u skladu sa Okvirnim zakonom koji propisuje minimalne uslove za izbor asistenta (najmanje 240 ECTS bodova).

Primjedbe Filozofski fakultet (odsjek za psihologiju)

Član 46. i član 47. koji mijenja član 96. predviđa da se kao asistent na fakultetu može zaposliti osoba koja ima završen odgovarajući stepen univerzitetskog prvog ciklusa s najmanjom 8 ili 3,5. Smatramo da je nedopustivo da se omogući zapošljavanje osoba sa završene tri godine fakulteta u okviru najviše obrazovne instance.

Novo intencije u obrazovanju insistiraju na master diplomu za niže nivoe obrazovanja (od vrtića do srednjih škola), te stoga smatramo da bi ovakav način zapošljavanja vidno umanjio kvalitet visokog obrazovanja.

Hipotetski se može desiti da kandidat bude primljen kao asistent na predmete drugog ciklusa koje sam nije ni položio.

Naš prijedlog je da se u zvanje višeg asistenta mogu birati kandidati koji imaju završen II ciklus studija. Izbor u zvanje višeg asistenta treba odrediti na drugačiji način, ne samo stjecanjem titule magistra struke.

Primjedbe PMF

Naslov člana je suprotan članu 27.stav 1. Okvirnog Zakona o visokom obrazovanju koji propisuje da : “Visokoškolske ustanove dodjeljuju akademska zvanja, koja mogu biti nastavna, naučnonastavna ili umjetnička.”

Predloženi član 46. predviđa “saradnička zvanja” koja ne poznaje Okvirni Zakon o visokom obrazovanju.

Primjedbe prof.dr. Jasmin Velagić (Elektrotehnički fakultet)

U članu 46. Nacrta predlaže se izmjena stavova e) i f) koji glase:

e) vanredni profesor: proveden najmanje jedan izborni period u zvanju docenta, najmanje pet naučnih radova objavljenih u priznatim publikacijama, objavljena knjiga i originalni stručni uspjeh kao što je project, patent ili originalni metod, sve nakon izbora u zvanje docenta, te mentorstvo najmanje jednog kandidata za stepen drugog ciklusa studija; objavljena knjiga može biti ekvivalentirana jednim radom u časopisu kojeg prati CC (Current Contents) baza ili sa tri objavljena rada na međunarodnim konferencijama koje prate za te oblasti referentne međunarodne baze.

f) redovni profesor: proveden najmanje jedan izborni period u zvanju vanrednog profesora, najmanje dvije objavljene knjige, najmanje osam naučnih radova objavljenih u priznatim publikacijama, sve nakon sticanja zvanja vanrednog profesora, te mentorstvo najmanje po jednog kandidata za steepen drugog i trećeg ciklusa studija; objavljene knjige mogu biti ekvivalentirane sa po jednim radom u časopisu kojeg prati CC (Current Contents) baza ili sa po tri objavljena rada na međunarodnim konferencijama koje prate za te oblasti referentne međunarodne baze.

Obrazloženje: Dopuna uslova za napredovanje se predlaže kako bi se stimulirale i druge forme kreativnog rada, koje proizilaze iz rezultata naučno-istraživačkog rada. Ovo naročito ima smisla kada već postoji adekvatna literature za naučnu oblast, koja dodatnu knjigu čini

suvišnom.

Primjedbe Elektrotehnički fakultet

U članu 46. Nacrta predlaže se izmjena koja glasi:

“U stavu (1) tačka a) se mijenja i glasi:

- a) asistent: završen odgovarajući stepen univerzitetskog prvog ciklusa sa najmanje 240 ECTS bodova i s najmanjom prosječnom ocjenom 8 ili 3,5;”**

Obrazloženje

Ovakva dopuna smatra se neophodnom iz razloga što se u slučaju nenavedenja broja stečenih ECTS bodova može biti izabran za asistenta osoba sa završenim prvim ciklusom i 180 ECTS bodova na naučnu oblast ili predmet, pri čemu nema ograničenja u Zakonu kojem ciklusu (prvom ili drugom) pripada predmet, pa se realno može desiti situacija da navedena osoba bude angažovana na predmetu drugog ciklusa, iako uopšte nije završila drugi ciklus studija, te samim tim ni stekla dovoljno znanja da može na odgovarajući način odgovoriti takvom poslu.

U članu 46. Nacrta nakon predloženih izmjena koje se odnose na tačku c), dodaju se izmjene koje se odnose na tačku e) i tačku f) koje glase:

“e) vanredni profesor: proveden najmanje jedan izborni period u zvanju docenta, najmanje osam naučnih radova objavljenih u priznatim publikacijama, objavljena knjiga i originalni stručni uspjeh kao što je project, patent ili originalni metod, te mentorstvo najmanje jednog kandidata za stepen drugog ciklusa studija;

f) redovni profesor: proveden najmanje jedan izborni period u zvanju vanrednog profesora, najmanje tri objavljene knjige, najmanje 16 naučnih radova objavljenih u priznatim publikacijama, te mentorstvo najmanje dva kandidata za stepen drugog i jednog kandidata za stepen trećeg ciklusa studija.”

Obrazloženje

Potrebno je eksplicitno navesti da se, prilikom izbora u više zvanje, trebaju uvažiti sve relevantne reference (radovi, knjige, mentorstva itd.) kumulativno, u periodu od izbora u prethodno zvanje do podnošenja prijave za napredovanje, neovisno o tome da li je kandidat prethodno imao izbor u isto zvanje (“reizbor”), kako bi se izbjegla neopravdana praksa poništavanja/anuliranja/restart-ovanja dostignutog.

U članu 46. Nacrta nakon predloženih izmjena koje se odnose na tačku c), dodaju se izmjene tačke f) koje glase:

“f) redovni profesor: proveden najmanje jedan izborni period u zvanju vanrednog profesora, najmanje osam naučnih radova objavljenih u priznatim publikacijama, sve nakon sticanja zvanja vanrednog profesora, mentorstvo najmanje po jednog kandidata za stepen drugog i trećeg ciklusa studija i dvije objavljene knjige ili monografije.”

Obrazloženje

Na ovaj način se uslovi računaju kumulativno, odnosno tokom cjelokupne akademske karijere, umjesto od posljednjeg izbora. Time se osigurava kontinuitet i izbjegava situacija u

kojoj se objavljeni radovi, knjige i ostali uslovi ispunjeni od prijave na konkurs za izbor u zvanje pa do izbora u to zvanje uopšte ne uzimaju u obzir (ni za taj, a ni za naredni izbor). Takođe se otklanja dilema oko toga šta se dešava sa uslovima prilikom ponovnog izbora u isto zvanje (da li se broje ponovo od nule ili ne).

U članu 46. Nacrta, nakon predloženih izmjena koje se odnose na tačku c), dodaje se sljedeće:

Na kraju tačke e) dodaje se rečenica koja glasi: **“Knjiga može biti ekvivalentirana jednim radom u CC časopisu ili sa tri rada na međunarodnim konferencijama.”**

Na kraju tačke f) dodaje se rečenica koja glasi: **Knjiga može biti ekvivalentirana jednim radom u CC časopisu ili sa tri rada na međunarodnim konferencijama.”**

Obrazloženje

Dopuna minimalnih uslova za izbor u pojedino naučnonastavno zvanje se predlaže kako bi se stimilirale i druge forme kreativnog rada, koje proizilaze iz rezultata naučni-istraživačkog rada. Ovo naročito ima smisla u slučajevima kada već postoji adekvatna literature za naučnu oblast, koja dodatno knjigu čini suvišnom.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: prihvata se primjedba Akademije nauka i umjetnosti, Šumarskog fakulteta, Muzičke akademije, Filozofskog fakulteta, Prirodno-matematičkog fakulteta i Elektrotehničkog fakulteta u dijelu koji se odnosi na stav (1) tačka a) člana 96. zakona, tako da se u tekst zakona vraćaju raniji naslov zakona stav (1) i tačka a) stava (1) iz ranijeg teksta važećeg zakona.

Primjedbe Pedagoškog fakulteta, prof.dr. Jasmina Velagića i Elektrotehničkog fakulteta koje se odnose na tačku e) i f) se ne prihvataju jer je ponuđeno rješenje preciznije i usklađeno je sa Okvirnim zakonom.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 47.

U članu 97. u naslovu iza riječi „umjetničkonnastavna“ dodaju se riječi „i saradnička“.

U stavu (1) tačka a) se mijenja i glasi:

„a) asistent: završen odgovarajući stepen univerzitetog prvog ciklusa s najmanjom prosječnom ocjenom 8 ili 3,5;“

Primjedbe Pedagoški fakultet (pristigle nakon zatvaranja Javne rasprave)

Član 97. tačka (a) mijenja se i glasi:

(a) Asistent: završen stepen II ciklusa studija, s najmanje 300 ECTS bodova o prosječnom ocjenom 8 ili 3,5.

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 47. stav (1a): izostaviti.

Obrazloženje:

Nije u skladu sa Okvirnim zakonom o visokom obrazovanju, član 29.

Primjedbe Muzička akademija

stav 1. tačka a ista primjedba kao prethodna

Za umjetničko-nastavna zvanja predlažemo pojačane uvjete za izbor, a to je najmanje završen drugi ciklus studija

izostalo je propisivanje uvjeta shodno prethodnom članu (najmanje jedan izborni period u zvanju docenta odnosno vanrednog profesora)

primjedbe ALU

U članu 97.Zakona o visokom obrazovanju , izvršiti dopune kako slijedi :

c) docent: završen stepen drugog ciklusa, odnosno stepen prvog ciklusa, ve

i broj javno

predstavljenih oblika umjetni

kog stvaralaštva i pokazani rezultati u nastavnom radu;

d)vanredni profesor: završen stepen drugog ciklusa, odnosno stepen prvog ciklusa (240 ECTS), veći broj javno predstavljenih oblika umjetničkog stvaralaštva, priznanja za uspješno djelovanje u odgovarajućoj oblasti umjetnosti i pokazani rezultati u nastavnom radu;

e) redovni profesor: završen stepen drugog ciklusa, odnosno stepen prvog ciklusa (240 ECTS), veći broj javno predstavljenih oblika umjetničkog stvaralaštva koji su značajno doprinijeli razvoju kulture i umjetnosti i doprinos podizanju nastavnog i umjetničkog kadra.

”

(ovim ispravkama usaglašavamo prirodni slijed kvalifikacija nastavni

kih zvanja u odnosu na propisane uslove za višeg asistenta. Obzirom da pozitivni Zakon o visokom obrazovanju

propisuje samo za višeg asistenta završen stepen drugog ciklusa, dok je za sva viša zvanja(nastavni

ka) propisao prvi ciklus, što je nelogi

no.

Primjedbe Akademije scenskih umjetnosti

U član 47. Nacrta (izmjene člana 97. Zakona)

U članu 97. izvršiti dopune kako slijedi (označeno crvenim tiskom<):

„c) docent: ***završen stepen drugog ciklusa, odnosno stepen prvog ciklusa***, veći broj javno predstavljenih oblika umjetničkog stvaralaštva i pokazani rezultati u nastavnom radu;

d) vanredni profesor: ***završen stepen drugog ciklusa, odnosno stepen prvog ciklusa (240 ECTS)***, veći broj javno predstavljenih oblika umjetničkog stvaralaštva, priznanja za uspješno djelovanje u odgovarajućoj oblasti umjetnosti i pokazani rezultati u nastavnom radu;

e) redovni profesor: ***završen stepen drugog ciklusa, odnosno stepen prvog ciklusa (240 ECTS)***, veći broj javno predstavljenih oblika umjetničkog stvaralaštva koji su značajno doprinijeli razvoju kulture i umjetnosti i doprinos podizanju nastavnog i umjetničkog kadra. „

(Obješnjenje: ovim ispravkama usaglašavamo prirodni slijed kvalifikacija nastavničkih zvanja u odnosu na propisane uvjete za višeg asistenta. Naime Okvirni zakon je propisao samo za višeg asistenta završen stepen drugog ciklusa, dok je za sva viša zvanja (nastavnička) propisao prvi ciklus, što je nelogično. Ova intervencija je moguća u ovom zakonu jer je Okvirni zakon propisao „ minimalne uvjete“, dakle uvjete ispod kojih se ne može ići.)

Iza člana 97. Zakona dodati novi član 97. b)

97. b)

Za predmete i oblasti specifičnog sadržaja, akademija može vršiti izbor nastavnika i saradnika primjenom odredaba zakona propisanih za nastavnonaučna i umjetničkona nastavna zvanja.

Nastavne predmete iz prethodnog stava na prijedlog akademije utvrđuje senat, na prijedlog akademija.

(Ova odredba je nužna jer je u nastavnim programima akademija uspostavljeni su predmeti čiji programi imaju u podjednako mjeri teorijski i umjetnički sadržaj, a i raniji ZVO je poznavao ovu odredbu)

Primjedbe Filozofskog fakulteta

Primjedbe na član 47.: greška u pisanju riječi: treba “univerzitetskog” umjesto “univerzitetog”.

“a) asistent: završen odgovarajući stepen univerzitetskog prvog ciklusa sa najmanjom prosječnom ocjenom 8 ili 3,5;”

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: prihvataju se primjedbe Pedagoškog fakulteta, Akademije nauka i umjetnosti, Muzičke akademije, Akademije likovnih umjetnosti, Akademije scenskih umjetnosti i Filozofskog fakulteta jer je ponuđeni tekst nacrtu u suprotnosti sa odredbama Okvirnog zakona o visokom obrazovanju, te u tom smislu je neophodno zadržati raniji tekst važećeg Zakona o visokom obrazovanju.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 48.

Iza člana 99. dodaje se novi član 99a. koji glasi:

“Član 99a.

Nastavu stranih jezika i nastavu sporta/vještina na nematičnom fakultetu može izvoditi i lice u zvanju predavača na način i pod uvjetima utvrđenim statutom visokoškolske ustanove.”

Primjedbe Pedagoški fakultet

Nastavu stranih jezika i sporta / vještina na nematičnom fakultetu/akademiji može izvoditi i lice u nastavnom zvanju predavača pod uvjetima iz člana 98.stav 1. tačka b). Predavač iz stava 1. ovog člana bira se na način i po postupku utvrđenom za izbor akademskog osoblja u naučnonastavnom i umjetničkonastavnom zvanju. Bliži uvjeti za izbor predavača u smislu ovog člana utvrđuju se statutom visokoškolske ustanove.

Obrazloženje:

Smatramo da je odredba člana 99. a) opravdana s obzirom na kadrovsku situaciju na Univerzitetu koja ne obezbjeđuje dovoljan broj akademskog osoblja u naučnonastavnom zvanju koji bi mogao izvoditi nastavu iz stranog jezika i sporta na svim fakultetima i akademijama na kojima su ovi predmeti nematični.

Kako predavače po sadašnjem Zakonu bira visoka škola, smatramo da izbor predavača u smislu ovog člana treba da biraju fakulteti/akademije i Senat tako da smo predložili da procedura izbora bude kao i za druga akademska zvanja koja daje Univerzitet.

Trećim stavom smo ostavili mogućnost da se statutom razrade dodatni uvjeti kako je to i predloženo u čl. 99 a) Nacrta.

Primjedbe Filozofski fakultet (dekanat)

Član 48.

U članu 99a novog teksta iza riječi:”predavača” treba da stoji i “lektora”.

Primjedbe Klub poslanika SDA

Iza čl.99. predlaže se novi član 99a) u kojem se kaže da nastavu stranih jezika i nastavu sporta na nematičnom fakultetu može izvoditi i lice u zvanju predavača. Može se s pravom očekivati negativna reakcija na ovaj član sa dva fakulteta koji su matični za navedene oblasti.

Primjedbe PMF

Ovo je suprotno članu 27. Okvirnog Zakona o visokom obrazovanju kojim se propisuju zvanja koja se mogu dodjeljivati od strane visokoškolske ustanove. U tom članu nije predviđeno da visokoškolska ustanova može dodjeljivati zvanje “predavača”.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Primjedbe Pedagoškog fakulteta, Filozofskog fakulteta i Kluba poslanika SDA su prihvaćene i član 48. nacrta se briše jer je ponuđeni član zakona uvredljiv za matične fakultete, te je radna grupa jednoglasno zaključila da je potrebno isti brisati.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 49.

U članu 101. stav (1) mijenja se i glasi:

„(1) Registar domaćih i međunarodnih baza podataka donosi Ministarstvo u saradnji sa Savjetom za nauku i Akademijom nauka BiH na prijedlog Senata.“

U stavu (2) iza riječi „objavljeni u“ dodaje se riječ „indeksiranim“.

U stavu (4) riječ „registar“ zamjenjuje se riječima „Prijedlog registra“.

Primjedbe Pedagoški fakultet (pristigle nakon zatvaranja Javne rasprave)

Član 101. stav (1) mijenja se i glasi:

(1) Registar domaćih i međunarodnih baza podataka donosi Ministarstvo na prijedlog Senata Univerziteta.

Primjedbe Saobraćajni fakultet

Čl.101: Predlažemo da ostane u istom obliku.

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 101. raniji stav (1) je izbačen, a Senat VŠU je novim rješenjem sveden na ulogu predlagača registra domaćih i međunarodnih baza podataka, premda je u prethodnom rješenju Senat bio taj koji uspostavlja navedeni registar,

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 49. stav (2): preformulirati.

Iza “indeksiranim” dodati “u međunarodnim **bibliografskim** bazama podataka”.

Član 49. Nacrta stav (3) (re: član 101. Zakona, stavovi (4) i (5)): izostaviti.)

Obrazloženje:

Registar indeksiranih bibliografskih baza podataka se ne radi na bazi prijedloga organizacionih jedinica ili njihovih “vijeća”, nego se prihvataju međunarodno priznate bibliografske baze podataka (Thomson Reuter ISI, Scopus, Google Scholar i slični za oblasti umjetnosti).

Član 101. (Član 49. Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama)

(1) Registar domaćih i međunarodnih baza podataka donosi Ministarstvo u saradnji sa Savjetom za nauku i Akademijom nauka BiH na prijedlog Senata.

Obrazloženje: nepotpun naziv; upisati: Akademijom nauka i umjetnosti BiH.

Član 49. Nacrta; članovi 100. i 101. Zakona

Vrednovanje “priznatih publikacija” koje je ključno kod izbora u naučnonastavna zvanja predstavlja osnovni problem koji do sada nije riješen na adekvatan način. Kao i svi dosadašnji zakoni, i ovaj prepušta da se taj problem riješi u budućnosti. Praksa je pokazala da se odgovarajući registar, odnosno pravilnik, nije donio ni pored zakonskih obaveza. Ostavljeno je na volju fakultetima, odnosno komisijama za izbore u zvanja, da oni odrede šta je to “priznata publikacija”. Ovu oblast bi trebalo regulisati na način kao što se radi u zemljama u našem okruženju jer ovako BiH ostaje “crna rupa” i nazaduje zato što se neadekvatni kadrovi biraju u naučnonastavna zvanja.

Član 100. Zakona stav (3) odnosi se na to da se sadržaj pojmova “priznata publikacija” itd. “preciznije uređuje statutom visokoškolske ustanove”. Smatram da nije u redu da svaka visokoškolska ustanova sama za sebe određuje sadržaje ovih pojmova. Također se, u stavu (4) člana 101. Zakona, kaže da je “prijedlog registra visokoškolska ustanova obavezna dostaviti Ministarstvu u roku od 30 dana...” Postavlja se ponovo pitanje da li to svaka visokoškolska ustanova pravi svoj registar. Dalje, u stavu (6) člana 101. se kaže da će se radovi objavljeni do uspostave registra smatrati relevantnim u postupku izbora. Ovo je apsurdno jer se registar upravo i uspostavlja da se utvrdi koji radovi su relevantni. Stav (3) člana 101. obavezno treba izbaciti iz Zakona. On omogućava da se bilo koji rad smatra relevantnim u postupku izbora ako je kandidat našao dva recenzenta (“svjedoka”) za rad. Da zaključim, članove 100. i 101. Zakona treba u potpunosti promijeniti u skladu sa navedenim primjedbama, a izradi registra, odnosno odgovarajućeg pravilnika, treba pristupiti i prije usvajanja ovog zakona. Potrebno je uvesti odgovarajući bodovni sistem. Ako se to ne uvede, onda treba uvesti ekvivalenciju, odnosno supstituciju uslova za objavljene knjige kod izbora u zvanje vanrednog i redovnog profesora.

Primjedbe PMF

Zamijeniti „Akademijom nauka BiH“ sa „Akademijom nauka i umjetnosti BiH“.

Zamijeniti „Senata“ sa „Senata Univerziteta u Sarajevu“.

Postavlja se pitanje ko je nadležan da utvrdi i donese Registar domaćih i međunarodnih baza

podataka osim fakulteta, odnosno odsjeka i katedre, jer u Savjetu za nauku ne moraju sudjelovati predstavnici svih nauka.

Stav (4) je kontradiktoran stavu (1) jer predviđa da visokoškolska ustanova dostavlja Ministarstvu prijedlog registra “i to od dana njegove uspostave”.

Primjedbe Filozofski fakultet

Član 101.

1. Registar domaćih i međunarodnih baza podataka donosi Ministarstvo u saradnji sa Savjetom za nauku i Akademijom nauka BiH na prijedlog Senata.

Obrazloženje: nepotpun naziv upisati: Akademijom nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine.

Primjedbe Filozofski fakultet (odjek za bosanski, hrvatski, srpski jezik)

Član 49: Nepotrebna je izmjena člana 101, stava 2 – riječ “indeksiranim” ništa ne znači budući da je precizirano da su to “radovi objavljeni u domaćim i međunarodnim publikacijama koje prate međunarodne baze podataka.”

Primjedbe prof.dr. Jasmin Velagić (Elektrotehnički fakultet)

U članu 49. Nacrta predlaže se izmjena koja glasi:

“(1) Registar međunarodno priznatih bibliotečnih baza podataka donosi Ministarstvo na prijedlog Senata.”

Obrazloženje: Akademija nauka BiH se ne može pojavljivati kao subjekt ili organ u Kantonalnom zakonu o visokom obrazovanju. Razlog za to je da ova institucija na državnom nivou, kakve su kantonalne institucije. Savjet za nauku može biti savjetodavno tijelo ministra, a nikako organ više ingerencije od same visokoškolske institucije, odnosno Univerziteta.

Primjedbe Elektrotehnički fakultet

U članu 49. stavu (1) Nacrta, na kraju rečenice, nakon riječi “na prijedlog Senata” dodaje se dio rečenice koji glasi:

“u roku od mjesec dana od dana stupanja na snagu ovog Zakona.”

Obrazloženje

Definiranje određenih rokova smatra se potrebnim u cilju preciziranja samog postupka i krajnjih rokova za uspostavljanje registra publikacija, čiji je značaj enorman prilikom izbora akademskog osoblja u naučnonastavna zvanja.

U članu 49. Nacrta predlaže se dopuna koja glasi:

“Član 101. stav (3) se briše.”

Obrazloženje

Ovaj stav otvara mogućnost korištenja nerelevantnih publikacija ili čak neobjavljenih materijala za ispunjavanje minimalnih uslova za napredovanje u akademskim zvanjima.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: primjedbe Medicinskog fakulteta, Akademije nauka i umjetnosti, Kluba poslanika SDA, Pedagoškog fakulteta, Filozofskog fakulteta i Elektrotehničkog fakulteta se prihvataju i iz tih razloga Stručna radna grupa 1 smatra da je neophodno zadržati postojeći stav (1) iz važećeg zakona o visokom obrazovanju uz dopunu tako da zadnji dio stava glasi “međunarodnih bibliografskih baza podataka.”

Primjedba Saobraćajnog fakulteta je djelomično prihvaćena jer je radna grupa mišljenja da postojeći član 101. nije dovoljno precizan, te iz tih razloga neophodno je isti dopuniti.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 50.

Član 102. mijenja se i glasi:

“Član 102.

(Vrednovanje prilikom izbora u isto ili više zvanje)

Prilikom izbora u isto ili više zvanje uzimaju se u obzir samo objavljeni radovi, knjige i rezultati vlastitih istraživanja u primjeni, projekti te mentorstva odnosno javno predstavljeni oblici umjetničkog stvaralaštva odnosno rezultati ostvareni u radu akademskog osoblja utvrđeni u članu 100. ovog Zakona i to nakon sticanja zvanja vanrednog profesora, i koji se obavezno prilažu prilikom svakog izbora u zvanje za naučnu oblast ili nastavni predmet za koji se vrši izbor. Akademsko osoblje može imati samo jedan izbor za jednu naučnu oblast/predmet na univerzitetu.“

Primjedbe Klub poslanika SDA

U izmijenjenom članu 102. u posljednjoj rečenici iza riječi imati, riječ samo se briše, a iza riječi jedan dodaju se riječi ili više.

Obrazloženje

Na univerzitetu može postojati mogućnost za izbor akademskog osoblja u dvije ili više naučnih oblasti pored one u koju su prvobitno birani. To je bila i ranija akademska praksa, a na tragu je racionalizacije opterećenja u skladu sa Standardima i normativima u visokom obrazovanju.

Primjedbe Medicinski fakultet

U izmijenjenom članu 102 u posljednjoj rečenici iza riječi imati, riječ samo se briše, a iza riječi jedan, dodaju se riječi ili više.

Obrazloženje

Na univerzitetu može postojati mogućnost za izbor akademskog osoblja u dvije ili više naučnih oblasti pored one u koju su nastavnici prvobitno birani. To je bila i ranija akademska praksa, a na tragu je racionalizacije opterećenja u skladu sa Standardima i normativima u visokom obrazovanju KS.

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 50. S obzirom na suvremena kretanja, mislim da treba izbaciti iz teksta izbor na “predmet”, a ostaviti da se nastavnik bira na oblast.

Član 102. (Član 50. Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama...)

Akademsko osoblje može imati samo jedan izbor za jednu naučnu oblast/predmet na Univerzitetu.

Promijeniti: “Akademsko osoblje može imati samo jedan izbor za jednu naučnu oblast/predmet na Univerzitetu.” Izbaciti riječ “predmet” jer u jednoj naučnoj oblasti može biti više predmeta.

Ista primjedba kao i članu 116.

Član 50.

Zamijeniti “nakon sticanja zvanja vanrednog profesora” sa “nakon sticanja zvanja docenta ili vanrednog profesora”.

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 102. nove izmjene koje se predlažu unose mnogo više nejasnoća nego što pomažu u preciziranju problematike. Iako se može pretpostaviti dobra namjera predlagača, potrebno ju je pratiti kvalitetnim i nedvosmislenim tekstom.

Primjedbe prof.dr. Jasmin Velagić (Elektrotehnički fakultet)

U članu 50. Nacrta predlaže se izmjena koja glasi:

“Prilikom izbora u isto ili više zvanje uzimaju se u obzir samo objavljeni radovi, knjige i rezultati vlastitih istraživanja promjeni, projekti, te mentorstva, odnosno javno predstavljeni oblici umjetničkog stvaralaštva, odnosno rezultati ostvareni u radu akademskog osoblja utvrđeni u članu 100. ovog Zakona i koji se obavezno prilažu prilikom svakog izbora u zvanje za naučnu oblast ili nastavni predmet za koji se vrši izbor. Akademsko osoblje može imati izbor na više od jedne naučne oblasti/predmeta na Univerzitetu, ukoliko iz istih ima objavljene publikacije u međunarodno priznatim bibliotečnim bazama podataka.”

Obrazloženje: dio teksta “i to nakon sticanja zvanja vanrednog profesora” nema smisla u ukupnom kontekstu ovog člana Zakona, budući da to nije jedino nastavničko zvanje. Ograničavati izbor nastavnika na samo jednu naučnu oblast nije u duhu bavljenja naukom i vrednovanja rezultata nastavničkog i naučnoistraživačkog rada. Sasvim je normalno da nastavnik može imati uspjeha u bavljenju naukom u više naučnih oblasti. U suprotnome, kvalitetni nastavnici i naučnici bi se sputavali u bavljenju naučnoistraživačkim radom.

Primjedbe PMF

Zamijeniti „nakon sticanja zvanja vanrednog profesora“ sa „nakon sticanja zvanja docenta ili vanrednog profesora“.

Predložena izmjena je suprotna članu 32. Okvirnog Zakona o visokom obrazovanju u BiH koji propisuje: “Prilikom izbora u isto ili više zvanje uzimaju se u obzir samo objavljeni radovi, knjige i rezultati vlastitih istraživanja u primjeni, projekti, te mentorstva, odnosno javno predstavljeni oblici umjetničkog stvaralaštva u vremenu od posljednjeg izbora.

Primjedbe Muzička akademija

član kojim se reguliše vrednovanje prilikom izbora u isto ili više zvanje je neprecizan i nejasan. Prije riječi „vanredni profesor“ dodati i riječ „docent“.

I ovim članom je je ispuštena umjetnička oblast. Nejasna je formulacija u zadnjoj rečenici da: „akademska osoblje može imati samo jedan izbor za jednu naučnu oblast (dodati i umjetničku)/predmet na Univerzitetu.“

Primjedbe Stomatološki fakultet

Nije korektan za ponovni reizbor ili je izbor , a kako može biti izbor u isto zvanje ?, novi radovi za reizbor?

Prijedlog: reizbor plus prijevremeni izbor

Primjedbe Šumarski fakultet

Treba brisati riječi »vanredni profesor« iz predloženog teksta čl. 50 Nacrta jer se član odnosi na sva akademska zvanja (?)

Također treba precizirati formulaciju da akademsko osoblje može imati samo jedan izbor za jednu naučnu oblast/predmet na Univerzitetu". ?

Primjedbe ALU

Predlažemo brisanje riječi „vanrednog profesora“.

Primjedbe Medicinski fakultet

U izmijenjenom članu 102 u posljednjoj rečenici iza riječi imati, riječ samo se briše, a iza riječi jedan dodaju se riječi ili više

Obrazloženje

Na univerzitetu može postojati mogućnost za izbor akademskog osoblja u dvije ili više naučnih oblasti pored one u koju su nastavnici prvobitno birani. To je bila i ranija akademska praksa, a na tragu je racionalizacije opterećenja u skladu sa Standardima i normativima u visokom obrazovanju KS.

Primjedbe Akademija scenskih umjetnosti

U članu 50. Nacrta (izmjene člana 102. Zakona)
U članu 102. izbaciti riječi „vanrednog profesora“.

Primjedbe Filozofski fakultet

Član 102. (**Član 50. Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama...**)

Akademsko osoblje može imati samo jedan izbor za jednu naučnu oblast/predmet na Univerzitetu.

Promijeniti: “Akademsko osoblje može imati samo jedan izbor za jednu naučnu oblast/predmet na Univerzitetu.” Izbaciti riječ “predmet” jer u jednoj naučnoj oblasti može biti više predmeta.

Primjedbe Filozofski fakultet (odsjek za bosanski, hrvatski, srpski jezik)

Član 50: Mislimo da se u Nacrtu zakona kojim se predviđa izmjena člana 102 Zakona potkrala gruba greška i da umjesto riječi: “sticanja zvanja vanrednog profesora” trebaju stajati riječi: “posljednjeg izbora u zvanje”.

Primjedbe doc.dr. Sadeta Hamzić (Medicinski fakultet)

U izmijenjenom članu 102. u posljednjoj rečenici iza riječi imati, riječ samo se briše, a iza riječi jedan dodaju se riječi ili više.

Objašnjenje

Na Univerzitetu može postojati mogućnost za izbor akademskog osoblja u dvije ili više naučnih oblasti pored one u koju su prvobitno birani. To je i bila ranija praksa, a na tragu je racionalizacije opterećenja u skladu sa Standardima i normativima u visokom obrazovanju.

Primjedbe Elektrotehnički fakultet

U članu 50. Nacrta predlaže se izmjena da posljednja rečenica ovog člana koja glasi: **“Akademsko osoblje može imati sami jedan izbor za jednu naučnu oblast/predmet na univerzitetu.”** se briše.

Objašnjenje

Ova rečenica može biti protumačena tako da prilikom napredovanja, akademsko osoblje ne može biti ponovo birano na istu naučnu oblast. S druge strane, ova rečenica ograničava i eventualno opravdane slučajeve izbora iste osobe na više različitih oblasti u okviru univerziteta. A može se desiti i realna situacija da je osoba stručnjak iz dvije naučne oblasti, ako se bavi multidisciplinarnim istraživanjima, što je inače praksa u razvijenim zemljama.

Član 50. Nacrta briše se.

Objašnjenje

Na ovaj način se uslovi za izbor u naučnonastavna zvanja računaju kumulativno, odnosno tokom cjelokupne akademske karijere, umjesto od posljednjeg izbora. Time se osigurava kontinuitet i izbjegava situacija u kojoj se objavljeni radovi, knjige i ostali uslovi ispunjeni od prijave na konkurs za izbor u zvanje pa do izbora u to zvanje uopšte ne uzimaju u obzir (ni za taj, a ni za naredni izbor.) Takođe se otklanja dilema oko toga šta se dešava sa uslovima prilikom ponovnog izbora u isto zvanje (da li se broje ponovo od nule ili ne).

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: primjedbe Kluba poslanika SDA, Medicinskog fakulteta, Akademije nauka i umjetnosti, prof.dr. Jasmina Velagića, Prirodno-matematičkog fakulteta, Muzičke akademije, Stomatološkog fakulteta, Šumarskog fakulteta, Akademije likovnih umjetnosti, Akademije scenskih umjetnosti, Filozofskog fakulteta i Elektrotehničkog fakulteta se prihvataju jer je stručna radna grupa razmatrajući primjedbe učesnika u javnoj raspravi, zauzela stav da je neophodno zbog obima primjedbi i njihove specifičnosti preformulisati postojeći član nacrta.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 51.

U članu 103. iza stava (2) dodaju se novi st. (3), (4), (5), (6), (7) i (8) koji glase:

“(3) Javni konkurs za izbor nastavnika i saradnika raspisuje se na prijedlog naučno-nastavnog odnosno umjetničko-nastavnog vijeća organizacione jedinice, odnosno naučnog vijeća instituta (u daljem tekstu: vijeće), odnosno senata visoke škole, kojom se utvrđuje nastavna potreba za akademskim osobljem ili pokreće postupak izbora u isto ili više zvanje.

(4) Konkurs za izbor nastavnika i saradnika na osnovu utvrđene nastavne potrebe obavezno se raspisuje za izbor u sva zvanja, a konkurs za izbor nastavnika i saradnika u isto ili više zvanje u slučajevima isteka izbornog perioda članu akademskog osoblja organizacione jedinice, raspisuje se za zvanje za koje član akademskog osoblja ispunjava uvjete.

Primjedbe PMF

U članu 51., stav (4), piše „Konkurs za izbor nastavnika i saradnika ... raspisuje se za zvanje za koje član akademskog osoblja ispunjava uslove“. Zadnji dio ovoga stava je nelogičan jer će tek komisija za izbor ocijeniti da li neko ispunjava uslove. Druga bi stvar bila kada bi postojao bodovni sistem (kao što je to slučaj u zakonima nekih susjednih zemalja) na osnovu kojeg bi kandidat i sam znao da li ispunjava uslove.

Stav 4. je suprotan članu 34. Okvirnog Zakona o visokom obrazovanju u BiH koji propisuje: “Izbor akademskog osoblja se u svim slučajevima vrši javnim konkursom, u skladu sa kriterijima određenim zakonom, statutom visokoškolske ustanove i općeprihvaćenim standardima u datoj struci.”

Stav 6. Ne precizira dnevni list u kojem treba biti objavljen konkurs: da li je to domaća ili

strana novina, prepoznatljivost novine, teritorij pokrivenosti i sl.

Primjedbe Šumarski fakultet

Stav 4. ne može biti ovako formulisan jer niti jedan organ ne može pretpostaviti za koje zvanje član akademskog osoblja ispunjava uslova (slučaj isteka izbornog perioda).

- (5) Konkurs za izbor u isto ili više zvanje člana akademskog osoblja visokoškolska ustanova obavezno raspisuje i isti mora biti okončan do kraja studijske godine u kojoj ističe izborni period.

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 103. trebalo bi stav (4) podijeliti u dva dijela jer govori o dva različita slučaja konkursa za izbor nastavnika. To bi pomoglo da se i predloženi stav (5) može pozvati na prethodni stav. Stavovi (3), (4), (5), (6), (7) i (8) iz čl. 103. Zakona koji se mijenja imali su puno opravdanje, odnosno razloge za njihovo postojanje. Pitanje je zašto su u prijedlogu novih zakonskih rješenja izbačeni. Isto je i sa većinom stavova iz čl. 104. zakona koji se mijenja.

Primjedbe prof.dr. Jasmin Velagić (Elektrotehnički fakultet)

U članu 51. Nacrta predlaže se izmjena koja glasi:

“(5) Konkurs za izbor u isto ili više zvanje člana akademskog osoblja, visokoškolska ustanova obavezno raspisuje i isti mora biti okončan prije isteka izbornog perioda na koji je izabran, odnosno raspisan nakon provedenog izbornog perioda od minimalno tri godine u slučaju da je kandidat ispunio sve uvjete za napredovanje u više zvanje.”

Obrazloženje: Stav (5) je proširen sa dijelom koji uključuje minimalno provedeni izborni period u nastavničkom zvanju od tri godine i time stimulira i podstiče nastavnike da u kraćem vremenskom periodu postižu značajno bolje rezultate, kako u nastavi, tako i na polju naučnoistraživačkog rada. Insistiranje na obaveznom trajanju jednog cjelokupnog izbora u nekom zvanju, kao uslovu za dalje napredovanje, predstavlja destimulativnu mjeru koja za posljedicu može imati ne razvijanje nego gušenje naučnoistraživačkog rada.

- (6) Konkurs se objavljuje u najmanje jednom dnevnom listu i na web-stranici organizacione jedinice, odnosno visokoškolske ustanove.
- (7) Izbor u zvanje nastavnika i saradnika visokoškolska ustanova obavlja u roku od šest mjeseci od dana objave konkursa. Konkursi iz stava (4) ovog člana, moraju se objaviti do kraja maja tekuće studijske godine.
- (8) Ako se na osnovu javnog konkursa iz stava (3) ovog člana ne izvrši izbor u zvanje, visokoškolska ustanova je obavezna prije početka svake studijske godine blagovremeno raspisati javni konkurs za upražnjeno radno mjesto, odnosno procedura iz ovog člana provodi se prije početka svake studijske godine.”

Dosadašnji st. (3), (4), (5), (6), (7) i (8) se brišu.

Primjedbe Muzička akademija

Zmijenjena odredba uveliko će olakšati provođenje konkursne procedure, s tim da:

U stavu 4. potrebno je preformulisati tako da stoji: „da se u slučajevima isteka izbornog perioda konkurs raspisuje za isto ili više zvanje.“

Predložena formulacija da se konkurs raspisuje za zvanje za koje ispunjava uslove nije dobra, jer koji organ će prije konkursa utvrditi da je član akademskog osoblja ispunio uvjet za izbor u više zvanje?!

Primjedbe Akademija scenskih umjetnosti

U članu 51. Nacrta (izmjene člana 103. Zakona)

U članu 103., u stavu 4. brisati riječi „raspisuje se za zvanja za koje član akademskog osoblja ispunjava uvjete.“

(Objašnjenje: U momentu raspisivanja konkursa stručno tijelo koje raspisuje konkurs nema osnova da procjenjuje uvjete koje kandidat ispunjava kako bi odredilo za koje zvanje da raspíše konkurs, naročito u situaciji kada se kandidat može birati ponovo u isto ili više zvanje)

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 103. (Član 51. Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama...)

Javni konkurs za izbor nastavnika i saradnika raspisuje se na prijedlog naučno-nastavnog, odnosno umjetničko-nastavnog vijeća organizacione jedinice.

Treba da piše: “nastavno-naučnog”.

Član 51.

U članu 51. stav (4) piše: “Konkurs za izbor nastavnika i saradnika... raspisuje se za zvanje za koje član akademskog osoblja ispunjava uslove”. Zadnji dio ovog stava je nelogičan jer će tek komisija za izbor ocijeniti da li neko ispunjava uslove. Druga bi stvar bila kada bi postojao bodovni sistem (kao što je to slučaj u zakonima nekih susjednih zemalja) na osnovu kojeg bi kandidat i sam znao da li ispunjava uslove.

Primjedbe Pedagoški fakultet

U članu 103. dodati još i da prilikom izbora u više zvanje treba dati prednost kandidatu koji je zaposlen na toj visokoškolskoj ustanovi i koji je već proveo određeno vrijeme u izvođenju nastave na datom predmetu ili nastavno-naučnoj oblasti na toj instituciji.

Podržavamo zahtjev za zasnivanje radnog odnosa na neodređeno vrijeme za docente i vanredne profesore.

Primjedbe Filozofski fakultet:

Član 103. (Član 51. Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama...)

Javni konkurs za izbor nastavnika i saradnika raspisuje se na prijedlog naučno-nastavnog,

odnosno umjetničko-nastavnog vijeća organizacione jedinice.

Treba da piše: "nastavno-naučnog".

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Stručna radna grupa 1: primjedba Prirodno-matematičkog fakulteta se ne prihvata jer je odredba člana 34. Okvirnog zakona sadržana u stavu (1) člana 103. Zakona o visokom obrazovanju, a isti nije bio predmet nacрта, odnosno izmjena i dopuna zakona.

Primjedba Kluba poslanika SDA se ne prihvata jer podjelom stava (4) na dva dijela bi se bespotrebno opterećavao tekst zakona.

Primjedba prof.dr. Jasmina Velagića se ne prihvata jer bi prihvatanje primjedbe predstavljalo kršenje odredbi Okvirnog zakona o visokom obrazovanju koji je definisao uvjete za izbor i ne poznaje izuzetke koje pominje prof.dr. Velagić.

Primjedbe Šumarskog fakulteta, Muzičke akademije, Akademije scenskih umjetnosti i Akademije nauka i umjetnosti se ne prihvataju jer nastavnik i saradnik je angažovan na visokoškolskoj ustanovi, gdje bi se trebao rad nastavnika kontinuirano pratiti, a i akademsko osoblje ima interes da prije isteka izbornog perioda, upozna menadžment ustanove o ispunjenosti uvjeta za dalje napredovanje, odnosno reizbor.

Primjedba Pedagoškog fakulteta se ne prihvata jer je u suprotnosti sa odredbama Okvirnog zakona o visokom obrazovanju.

Primjedba Filozofskog fakulteta se prihvata.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 52.

Član 104. mijenja se i glasi:

Član 104.

(Radni angažman bez zasnivanja radnog odnosa)

(1) Visokoškolska ustanova može, bez raspisivanja konkursa, da angažira akademsko osoblje sa druge domaće ili strane visokoškolske ustanove, odnosno druge organizacione jedinice ako:

- a) se na raspisani konkurs za izbor člana akademskog osoblja nije prijavio nijedan kandidat ili po provedenom konkursu nije izabran nijedan od prijavljenih kandidata;
- b) član akademskog osoblja koji je u radnom odnosu na matičnoj organizacionoj jedinici univerziteta da ili dobije otkaz, odnosno bude suspendiran odlukom nadležnog tijela, i to dok se u konkursnom postupku ne izabere novi član akademskog osoblja;

- c) nastupe okolnosti iz člana 121. st. (5) i (6) ovog Zakona.
- (2) Visokoškolska ustanova može na prijedlog vijeća organizacione jedinice, bez raspisivanja konkursa, da angažira nastavnika sa druge domaće ili strane visokoškolske ustanove u svojstvu gostujućeg profesora.
 - (3) Angažiranje lica iz st. (1) i (2) ovog člana vrši se na osnovu sporazuma između visokoškolskih ustanova odnosno ugovora o angažiranju na način i pod uvjetima utvrđenim statutom visokoškolske ustanove.
 - (4) U cilju upoznavanja studenata sa određenim naučnim odnosno umjetničkim dostignućima, sa primjenom naučnih rezultata u praksi, praktičnim radom i drugim vidovima stručnog usavršavanja ili u cilju izvođenja pojedinih specifičnih predavanja, vježbi, seminara i drugih oblika rada, organizaciona jedinica može angažirati istaknutog naučnog radnika, umjetnika, odnosno stručnjaka iz prakse da učestvuje u ostvarivanju dijela nastave na nastavnom predmetu na visokoškolskoj ustanovi na način i pod uvjetima utvrđenim statutom.
 - (5) Izuzetno, u opravdanim slučajevima, na način i pod uvjetima utvrđenim statutom, nastava iz pojedinih predmeta u sva tri ciklusa može se, bez raspisivanja konkursa, povjeriti izabranom akademskom osoblju pod uvjetom da se radi o predmetima na kojim utvrđeno do jedne polovine fonda sati u skladu sa Standardima i normativima.
 - (6) Odluku o povjeravanju nastave za tekuću studijsku godinu iz stava (5) ovog člana, na osnovu pisanog obrazloženja, donosi vijeće organizacione jedinice na prijedlog dekana, katedre, odsjeka uz saglasnost senata.
 - (7) Povjeravanje nastave iz stava (5) ovog člana može se vršiti samo akademskom osoblju koje ima najmanje tri referentna rada iz predmetne naučne discipline.
 - (8) Visokoškolska ustanova može na način i pod uvjetima utvrđenim statutom zbog specifičnih potreba pojedinih studijskih programa vršiti izbor akademskog osoblja te angažirati tako izabrano akademsko osoblje bez zasnivanja radnog odnosa.
 - (9) Visokoškolska ustanova može akademsko osoblje izabrano odnosno imenovano na neku javnu dužnost angažovati u nastavno-naučnom procesu na osnovu ugovora. Vremenski period proveden na javnoj funkciji se ne može iskoristiti za akademsko napredovanje.
 - (10) Visokoškolska ustanova može u opravdanim slučajevima (porodiljsko odsustvo, bolovanje duže od šest mjeseci, javna dužnost) bez zasnivanja radnog odnosa za izvođenje nastavnih aktivnosti angažovati i druga lica na način i pod uvjetima utvrđenim statutom.”

Primjedbe Sindikat srednjeg i visokog obrazovanja

U članu 52. Nacrta brisati alineje: **9 i 10.**

Primjedbe Šumarski fakultet

U stavu 10. definisati pojam "druga lica".

Primjedbe Muzička akademija

Izmjena ove odredbe je bila nužna i dobro je riješena, s tim da je u stavu 7. potrebno utvrditi i uvjete za povjeravanje nastave akademskom osoblju izabrano na umjetničke predmete (opet je utvrđeno samo za naučne discipline ?!)

- u stavu 10. nejasno je šta znači „druga lica“

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 104. nejasan je stav (5) tako da može biti zloupotrijebljen . Takođe i stav (8), ukoliko se u ovom Nacrtu zakona ne odredi odgovarajući okvir, može biti zloupotrijebljen. Isto je i sa stavom (10).

U izmijenjenom članu 104. stav (5) treba dodati rečenicu: Nastavnik kojem je povjerena nastava ostvaruje sva prava i obaveze kao izabrani nastavnik.

Obrazloženje

Razlog za ovo je da nastavnik kojem se povjerava nastava može biti upisan u indeks, može provoditi ispite, odnosno u tom momentu imati sva prava i obaveze kao izabrani nastavnik.

Primjedbe Pedagoški fakultet

U Članu 104. preciznije odrediti pojam planiranja kadrovske politike na Univerzitetu.

Primjedbe Medicinski fakultet

U izmijenjenom članu 104, stav (5) treba dodati rečenicu: Nastavnik kojem je povjerena nastava ostvaruje sva prava i obaveze kao izabrani nastavnik.

Obrazloženje

Razlog za ovo je da nastavnik kojem se povjerava nastava može biti upisan u indeks, može provoditi ispite, odnosno u tom momentu imati sva prava i obaveze kao izabrani nastavnik.

Primjedbe ALU

U stavu 1. i 2. Predlažemo da se utvrdi i precizno odredi karakter “domaće visokoškolske ustanove“.

Primjedbe Medicinski fakultet

U izmijenjenom članu 104, stav (5) treba dodati rečenicu: Nastavnik kojem je povjerena nastava ostvaruje sva prava i obaveze kao izabrani nastavnik.

Obrazloženje

Razlog za ovo je da nastavnik kojemu se povjerava nastava može biti upisan u indeks, može provoditi ispite, odnosno u tom momentu imati sva prava i obaveze kao izabrani nastavnik.

Primjedbe Filozofski fakultet

Primjedbe na član 104.: greška u pisanju riječi: ispraviti na “visokoškolskoj” umjesto “viskoškolskoj”.

- (3) U cilju upoznavanja studenata sa određenim naučnim, odnosno umjetničkim dostignućima, sa primjenom naučnih rezultata u praksi, praktičnim radom i drugim vidovima stručnog usavršavanja ili u cilju izvođenja pojedinih specifičnih predavanja, vježbi, seminara i drugih oblika rada, organizaciona jedinica može angažirati istaknutog naučnog radnika, umjetnika, odnosno stručnjaka iz prakse da učestvuje u ostvarivanju dijela nastave na nastavnom predmetu na visokoškolskoj ustanovi na način i pod uvjetima utvrđenim statutom.

Primjedbe Klub zastupnika SDP

Član 52.

U izmijenjenom članu 104. stav (5) treba dodati rečenicu: „Nastavnik kojem je povjerena nastava ostvaruje sva prava i obaveze kao izabrani nastavnik.

Obrazloženje

Razlog za ovo je da nastavnik kojem se povjerava nastava može biti upisan u indeks, može provoditi ispite, odnosno u tom momentu imati sva prava i obaveze kao izabrani nastavnik.

Primjedbe doc.dr. Sadeta Hamzić (Medicinski fakultet)

U izmijenjenom članu 104. stav (5) treba dodati rečenicu: Nastavnik kojem je povjerena nastava ostvaruje sva prava i obaveze kao izabrani nastavnik.

Obrazloženje

Razlog za ovo je da nastavnik kojem se povjerava nastava može biti upisan u indeks, može provoditi ispite, odnosno u tom momentu imati sva prava i obaveze kao izabrani nastavnik.

Primjedbe Elektrotehnički fakultet

U članu 52. Nacrta u stavu (2) brisati riječ “visokoškolske”, tako da pomenuti stav ubuduće glasi:

“(2) Visokoškolska ustanova može na prijedlog vijeća organizacione jedinice, bez raspisivanja konkursa, da angažira nastavnika sa druge domaće ili strane ustanove u svojstvu gostujućeg profesora.”

Obrazloženje

Ako se briše riječ “visokoškolske” tada se otvara mogućnost angažiranja istaknutih znanstvenih radnika iz istraživačkih i/ili znanstvenih institucija (koje po osnivanju ne moraju nužno biti visokoškolske, nego su u pitanju naučno-istraživačke jedinice, zavodi, institute, organizacije). To bi na najbolji način omogućilo toliko potrebnu saradnju i povezivanje visokoškolskih ustanova i privrede. Također, time bi bila otvorena mogućnost nesmetanog angažiranja znanstvenika koji su uposleni u privredi kao i u javnom sektoru. Na taj način bilo

bi moguće, bez zapreka, koristiti važan znanstveni potencijal u našoj državi.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Stručna radna grupa 1: Primjedba Sindikata srednjeg i visokog obrazovanja se ne prihvata jer predlagač primjedbe istu nije obrazložio, a postoji neupitna potreba da se i ovo pitanje zakonom uredi.

Primjedba Šumarskog fakulteta se ne prihvata jer je zakonom utvrđeno da se angažman drugih lica vrši na način i pod uvjetima utvrđenim statutom, te je nepotrebno opterećavati zakon.

Primjedba Muzičke akademije se prihvata i u stavu (7) (novi stav (6)) se dodaju riječi “odnosno tri oblika umjetničkog stvaralaštva”.

Primjedba Kluba poslanika SDA se prihvata na način da se stavovi (5) i (6) spajaju, a povjeravanje nastave izabranom akademskom osoblju se vrši isključivo na osnovu odluke nastavno-naučnog vijeća. Dakle, na taj način je osiguran mehanizam od eventualnih zloupotreba.

Dio primjedbe koji se odnosi na dopunu stava (5) se ne prihvata jer je općeprihvaćen stav da nastavnik kome je povjerena nastava ostvaruje sva prava i obaveze kao izabrani nastavnik i to pitanje je materija za odluku o povjeravanju nastave i suvišno je opterećavati zakon.

Primjedba Pedagoške akademije se ne prihvata jer se primjedba ne odnosi na predmet nacrt.

Primjedbe Medicinskog fakulteta, Kluba zastupnika SDP-a i doc.dr. Sadete Hamzić se ne prihvataju jer je općeprihvaćen stav da nastavnik kome je povjerena nastava ostvaruje sva prava i obaveze kao izabrani nastavnik i to pitanje je materija za odluku o povjeravanju nastave i suvišno je opterećavati zakon.

Primjedba Akademije likovnih umjetnosti se ne prihvata jer se primjedba ne odnosi na predmet nacrt.

Primjedba Filozofskog fakulteta se prihvata i u tekstu je ispravljena navedena greška.

Primjedba Elektrotehničkog fakulteta se ne prihvata jer je moguće angažovanje samo lica koja rade na visokoškolskoj ustanovi u svojstvu gostujućih profesora, a stručnjake iz prakse je moguće angažovati na način i pod uvjetima utvrđenim ovim zakonom.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 53.

U članu 106. u stavu (1) riječ „usklađenost“ zamjenjuje se riječima „potpunost i blagovremenost“, a iza riječi „konkursom“ riječ/veznik „i“ zamjenjuje se riječju „t

Član 54.

U članu 114. stav (1) mijenja se i glasi:

„(1) Kada član akademskog osoblja nakon isteka izbornog perioda iz člana 95. stav (1) ne bude izabran u isto ili više zvanje, visokoškolska ustanova je obavezna, prije otkazivanja ugovora o radu, ponuditi članu akademskog osoblja zaključivanje novog ugovora o radu na poslovima za koje se ne traži izbor u akademsko zvanje ako za to postoji mogućnost i potreba.“

Primjedbe Sindikat srednjeg i visokog obrazovanja

Stav 1. Iza riječi „zvanje“ brisati slijedeći tekst „**ako za to postoji mogućnost i potreba.**“

Primjedbe Akademsko društvo za međunarodne odnose

Dodati novi stav (6) iza stava (5):

“(6) Član suradničkog osoblja u zvanje višeg asistenta može biti izabran u više zvanje i prije isteka perioda na koji je biran ukoliko ispuni sve uvjete za izbor u više (nastavno) zvanje i ukoliko je proveo u nastavi najmanje dvije godine nakon posljednjeg izbora.”

Primjedbe Građevinski fakultet

U članu 114. stav (1) mijenja se i glasi:

„(1) Kada član akademskog osoblja nakon isteka izbornog perioda iz člana 95. stav (1) ne bude izabran u isto ili više zvanje, visokoškolska ustanova je obavezna, prije otkazivanja ugovora o radu, ponuditi članu akademskog osoblja zaključivanje novog ugovora o radu na poslovima za koje se ne traži izbor u akademsko zvanje ako za to postoji mogućnost i potreba.“

Stav (2) se briše.

Dosadašnji stav (3) postaje stav (2), stav (4) postaje stav (3), a st. (5), (6), (7) i (8) se brišu.

Naš prijedlog bi bio da se u stavu 1 brišu riječi „ako za to postoji mogućnost i potreba“. Umjesto navedenog predložimo da se stavi: „u skladu sa njegovim kvalifikacijama“. Ovim bi se barem djelimično zaštitili uposlenici Univerziteta u Sarajevu koji rade u nastavi.

Primjedbe Ekonomski fakultet

Čl. 114. St. (5) „Član akademskog osoblja u zvanju docenta i vanrednog profesora može biti izabran u više zvanje i prije isteka perioda na koji je biran ukoliko ispuni uvjete za izbor u više nastavno zvanje i ukoliko je proveo u nastavi najmanje tri godine nakon posljednjeg izbora.“ – briše se

Obrazloženje: Svjetska praksa pokazuje da se uspješno akademsko osoblje ne sputava na putu bržeg razvoja i napredovanja, te da ne postoje ovako dugoročna ograničenja po kojim akademsko osoblje od doktoriranja do trajnog izbora u zvanje redovnog profesora mora čekati jedanaest godina. Svjetska vodeća praksa pokazuje pooštavanje zahtjeva za NIR-om i objavljivanje u referentnim časopisima, a ne podizanje proteka vremena potrebnog za izbor u više zvanje. Ovakav pristup destimuliše uspješne da aktivno rade i da budu bolji od drugih.

Navedeni stav u postojećem Zakonu glasi: „ Član akademskog osoblja u zvanju docenta i vanrednog profesora može biti izabran u više zvanje i prije isteka perioda na koji je biran ukoliko

ispuni uvjete za izbor u više nastavno zvanje i ukoliko je proveo u nastavi najmanje tri godine nakon posljednjeg izbora.“

Mišljenja smo da se navedeni stav ne treba brisati jer se time dovode u neravnopravan položaj i demotiviraju za napredovanje docenti i vanredni profesori koji svojim trudom i zalaganjem zaslužuju priliku za napredovanje. Brisanje ovog stava bi bilo demotivirajuće i diskriminatorno i iz razloga što je već godinama na snazi i što je dao priliku za napredovanje mnogim kadrovima.

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 114. pogrešno se predlaže brisanje stava (5) (napredovanje nastavnika i prije isteka roka ukoliko ispuni uvjete za to) kao i stava (7) koji se odnosi na asistenta i mogućnost njegovog napredovanja u više zvanje ukoliko prije vremena ispuni uvjete za to. To su bili dobri stimuli za vrijedne i produktivne nastavnike i asistente.

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 54.

Primjedba se odnosi na promjene člana 114. Zakona stav (1). Kaže se da je visokoškolska ustanova „obavezna ... ako postoji mogućnost i potreba“. Ovo je kontradiktorno. Imalo bi smisla ako bi umjesto riječi „obavezno“ stajalo „može“. Preporuka: izbaciti ovaj član .

Primjedbe prof.dr. Jasmin Velagić (Elektrotehnički fakultet)

U članu 54. stav (3) Nacrta predlaže se izmjena koja glasi:

“Dosadašnji stav (3) postaje stav (2), stav (4) postaje stav (3), stav (5) postaje stav (4), a stavovi (6), (7) i (8) se brišu:”

Obrazloženje: Neopravdano je brisati stav (5) važećeg Zakona o visokom obrazovanju , član 114. Ograničavati kvalitete i uspjehe nastavnika, odnosno naučnika, na način da nemaju adekvatnu satisfakciju za ono čime se bave je poražavajuće. Ovo bi značilo da nastavnici/naučnici koji za kraće vrijeme mogu postići bolje rezultate ne trebaju biti za ti adekvatno stimulirani, što je do sada bilo ranije napredovanje. U suprotnom to bi dalo negativnu poruku nastavnicima da se ne bave ozbiljno naučnoistraživačkim radom što bi imalo za posljedicu stagnaciju u razvoju obrazovanja, nauke i privrednog rasta države, a koje nije nikome u interesu.

Primjedbe PMF

Primjedba se odnosi na promjene člana 114. Zakona, stav (1). Kaže se da je visokoškolska ustanova „obavezna ... ako postoji mogućnost i potreba“. Ovo je kontradiktorno. Imalo bi smisla ako bi umjesto riječi „obavezno“ stajalo „može“. Preporuka: Izbaciti ovaj član.

Stav (2) se briše.

Dosadašnji stav (3) postaje stav (2), stav (4) postaje stav (3), a st. (5), (6), (7) i (8) se brišu.

Primjedbe Šumarski fakultet

Mišljenja sam da stav 5,6,7 i 8. ne treba brisati.

Primjedbe Muzička akademija

Postavlja se pitanje zašto je brisano:

- prijevremeno napredovanje ?

- produžetak perioda od tri godine za asistente koji nisu magistrirali (a prelaznom odredbom to pitanje nije riješeno za one asistente kojima je visokoškolska ustanova, shodno ovom članu, produžila period za tri godine) ?

- postupak izbora docenta koji se odvija u skladu sa odredbom člana 103. stav 1. Zakona ?

Primjedbe Stomatološki fakultet

Stav 1. nije definisano da li je član akademskog osoblja ispunio ili nije ispunio zakonom predviđene uslove za izbor u isto ili više zvanje. Ako je ispunio a nema nastavne potrebe kandidat nemože biti odgovoran za to.

Stav 2. kaže da je VŠU obavezna ako za to postoji potreba , ako je nešto obavezno onda je obavezno, nejasno ?

Stav 6. zašto asistent iz ovoga stava može ostati u zvanju tri godine od dana donošenja ovoga zakona, je li to kazna ili gubitak kadra koji je kompetentan, jer se za tri godine ne može završiti doktorski studij i napredovati., pretpostavka da te godine nije upisao doktorski studij i pored želje ne može završiti doktorski studij, ekvivalencija stari studij i novi studij, najbolje je ukinuti zvanje asistent?

Prijedlog novoga člana.

Član akademskog osoblja u reizbornom zvanju, viši asistent, docent i vanredni profesor koji ispuni sve zakonom propisane uslove u zakonom predviđenom roku za izbor u pripadajuće više zvanje a nemože biti izabran u pripadajuće više zvanje, zbog nastavne potrebe, može biti reizabran više puta u isto zvanje do sticanja uslova za izbor u pripadajuće više zvanje.

OBRAZLOŽENJE

U slučaju da se desi opisano stanje stvarali bismo kvalitetan kadar i onda mu davali otkaz sa posljedicom istovremenog nedostatka ovoga kadra, ovaj kadar odlazio bi na privatne fakultete, univerzitete ili novi uposlenici nebi htjeli raditi na UNSA a rezultat bi ponovo bio nedostatak kadra, to vodi gašenju UNSA.

Primjedbe Filozofski fakultet (odsjek za romanistiku)

Predlažemo izmjenu člana 114. stav (8) po kojem viši asistent mora provesti pet godina u tom zvanju prije izbora u zvanje docenta i predlažemo da taj član glasi: Član akademskog osoblja u zvanju višeg asistenta može biti izabran zvanje docenta i prije isteka perioda na koji je biran ukoliko ispuni uvjete za izbor u to zvanje.

Primjedbe MUP

“Član akademskog osoblja u zvanju docenta i vanrednog profesora može biti izabran u više zvanje i prije isteka perioda na koji je biran ukoliko ispuni uvjete za izbor u više nastavno zvanje i ukoliko je proveo u nastavi najmanje tri godine nakon posljednjeg izbora.”

Smatramo da je navedeni prijedlog neprihvatljiv, naročito ako se ima u vidu da za isti ne postoji adekvatno činjenično obrazloženje niti opravdan razlog za predlaganje norme na način kako ista glasi.

Primjedbe Klub zastupnika SDP

Član 54. Nacrta, a u vezi sa članom 114. trenutnog Zakona

U ovom članu je neprihvatljivo i sporno što predviđa brisanje stava (5) člana 114. trenutnog Zakona, gdje navedeni stav propisuje:

Stav (5) Član akademskog osoblja u zvanju docenta i vanrednog profesora može biti izabran u više zvanje i prije isteka perioda na koji je biran ukoliko ispuni uvjete za izbor u više nastavno zvanje i ukoliko je proveo u nastavi najmanje tri godine nakon posljednjeg izbora.

Obrazloženje

Brisanjem ovakve odredbe ostvario bi se dugoročni negativni utjecaj na kvalitetu nastavnog kadra, jer se njima ograničava napredovanje akademskog osoblja u zvanja. Na taj način, postaje jasno vidljivo da napredovanje ne bi više primarno ovisilo o kvaliteti i intenzitetu rada nastavnika, već vremenskom okviru koji treba da protekne. Ovakav prijedlog je također u direktnoj suprotnosti sa misijom obrazovanja studenata i unapređenja znanja, kao i akademskoj odgovornosti koja implicira da nastavnici svije zvanje u kontekstu napredovanja moraju podrediti propisanim strogim uslovima recenziranja svog rada. Takođe, ovakvim ograničavanjem bi se nastavio trend da se na vodećim nastavnim mjestima nalaze nastavnici čija je naučna aktivnost već određeno vrijeme u silaznoj putanji iz različitih razloga, gdje takvi nastavnici nisu upoznati s najnovijim dostignućima u području svoje naučne djelatnosti, i samim tim nisu u mogućnosti da takve spoznaje prenesu svojim saradnicima i studentima. Time se, naime, onemogućava da kvalitetniji nastavnici sa nižim nastavničkim zvanjima ne mogu naapredovati i zamijeniti nekvalitetnije (ili one koji su već stekli uslove za penziju). Stoga je izuzetno važno da se kreativnim naučnicima (pogotovo mlađim naučnicima), omogući nesmetan naučni razvoj, ukoliko su ispunili sve zakonske uslove za izbor u naučnonastavna zvanja i prije isteka izbornog perioda, pogotovo ako se ima u vidu da se propisani kriteriji od strane pojedinaca ispunjavaju u uslovima nepostojanja materijalne osnove i potpore na fakultetima (bar kad je riječ o Univerzitetu u Sarajevu), koja bi im omogućila uslove rada za postizanje vrhunskih naučnih rezultata.

Primjedbe Elektrotehnički fakultet

U članu 54. stav (3) Nacrta predlaže se izmjena koja glasi:

“Dosadašnji stav (3) postaje stav (2), stav (4) postaje stav (3), stav (5) postaje stav (4), a stavovi (6), (7) i (8) se brišu.”

Obrazloženje

Smatra se opravdanim zadržati stav (5) važećeg Zakona koji glasi: “Član akademskog osoblja u zvanju docenta i vanrednog profesora može biti izabran u više zvanje i prije isteka perioda na koji je biran ukoliko ispuni uvjete za izbor u više nastavno zvanje i ukoliko je proveo u nastavi najmanje tri godine nakon posljednjeg izbora.”, iz razloga što insistiranje na obaveznom trajanju jednog cjelokupnog izbora u nekom zvanju, kao uslovu za dalje napredovanje predstavlja destimulativnu mjeru koja za posljedicu može imati ne razvijanje nego gušenje naučno-istraživačkog rada.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: primjedbe Sindikata srednjeg i visokog obrazovanja i Građevinskog fakulteta se ne prihvataju jer od visokoškolske ustanove se ne može zahtijevati da osigura radno mjesto članu akademskog osoblja ako za to ne postoji mogućnost i potreba.

Primjedba Akademskog društva za međunarodne odnose se ne prihvata jer je ugrađivanje tog stava u suprotnosti sa Okvirnim zakonom.

Primjedbe Ekonomskog fakulteta, Kluba poslanika SDA, prof.dr. Jasmina Velagića, Filozofskog fakulteta, Ministarstva unutrašnjih poslova, Kluba zastupnika SDP-a i Elektrotehničkog fakulteta se ne prihvataju, jer su iste u suprotnosti sa Okvirnim zakonom, a dosadašnja praksa je ukazala na brojne zloupotrebe u slučaju prijevremenog napredovanja.

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti i Prirodno-matematičkog fakulteta se prihvataju i riječ “obavezno” se mijenja u riječ “može”.

Primjedba Stomatološkog fakulteta se ne prihvata jer je u suprotnosti sa Okvirnim zakonom.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvata se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 55.

U članu 115. u stavu (5) u tački c) iza riječi “rukovodioca organizacione jedinice” dodaju se riječi “odnosno upravnog odbora ako se radi o rektoru visokoškolske ustanove.”

Stav (13) se briše.

Primjedbe prof.dr. Kasim Tatić

Konkretno, član 115. stav 13. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo (“Službene novine 22/10”) u slučaju angažmana nastavnika na drugom fakultetu zahtijeva potpisivanje ugovora između dvije visokoobrazovne ustanove, dok Zakon o visokom obrazovanju Zeničko-dobojskog Kantona zahtijeva potpisivanje ugovora između fakulteta i pojedinog angažovanog nastavnika/saradnika (bez uključivanja matične institucije na kojoj je

nastavnik/saradnik angažovan).

Na ovaj način, mada se suštinski zagovara prohodnost nastavnog osoblja, zbog praktične nemogućnosti zaključivanja i potpisivanja ugovora o angažmanu, prohodnost nastavnog osoblja je formalno I suštinski onemogućena, čak I u onim slučajevim u kojim nastavnici imaju formalnu saglasnost matične institucije za angažman na drugoj visokoškolskoj instituciji.

Sugeriram da je jako važno razriješiti uočenu neusaglašenost u rješenjima pojedinih kantonalnih zakona i pokrenuti proceduru potrebnu za prevazilaženje ovog problema, jer je postojeće stanje u suprotnosti sa principima Bolonjske deklaracije o prohodnosti nastavnog osoblja.

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 115. sporno je brisanje stava (13) jer bi to moglo izazvati zloupotrebe i derogirati poziciju ustanove u odnosu na pojedinca.

Primjedbe Elektrotehnički fakultet

Na kraju člana 55. Nacrta dodaje se novi stav koji glasi:

“(7) Član akademskog osoblja koji navršši 65 godina života ne može na osnovu konkursa biti biran u isto ili više zvanje.”

Objasnenje

Ovaj stav je sadržan u članu 116. važećeg Zakona, a u Nacrtu je izbačen, čime se ostavlja mogućnost da član akademskog osoblja koji je navršio 65 godina bude biran u isto ili više zvanje, što je u suprotnosti sa ograničenjem da se planiranje angažmana člana akademskog osoblja sa navršenih 65 godina sprovodi svake godine, ali tek nakon sprovedene konkursne procedure.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Primjedba prof.dr. Kasima Tatića se ne prihvata jer Skupština Kantona Sarajevo nije u mogućnosti da usaglašava kantonarne zakone.

Primjedba Elektrotehničkog fakulteta se ne prihvata jer se ne odnosi na predmet člana 55. nacrta.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvata se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 56.

Član 116. mijenja se i glasi:

Član 116.
(Izbor člana akademskog osoblja)

(1) Član akademskog osoblja se bira za naučnu, odnosno umjetničku oblast ili za nastavni predmet i može sudjelovati u realizaciji nastavnog procesa samo iz nastavnog predmeta za koji je biran odnosno koji pripada naučnoj/umjetničkoj oblasti za koju je izvršen izbor i to u sva tri ciklusa studija.

Primjedbe Pedagoški fakultet (pristigle nakon zatvaranja Javne rasprave)

Član 116. (Izbor člana akademskog osoblja) mijenja se i glasi:

(2) Odluku o utvrđivanju naučnih, odnosno umjetničkih oblasti, kao i predmeta koji pripadaju istim, donosi Ministarstvo na prijedlog visokoškolske ustanove, odnosno organizacionih jedinica.

(3) Akademskom osoblju u naučno-nastavnom, umjetničko-nastavnom i nastavnom zvanju (u daljem tekstu: nastavnik) prestaje radni odnos na visokoškolskoj ustanovi na kraju studijske godine u kojoj je navršio 67 godina života.

(4) Nastavnik u zvanju redovnog profesora, koji je navršio 67 godina života, može ostati u radnom odnosu na visokoškolskoj ustanovi ako za takav angažman postoji nastavna potreba.

(5) Nastavna potreba za nastavnikom sa navršenih 67 godina života utvrđuje se prije početka svake studijske godine, u skladu sa odredbama člana 3. Zakona o visokom obrazovanju.

(6) Završetkom studijske godine u kojoj navršava 70 godina života nastavniku prestaje mogućnost nastavničkog angažmana po bilo kojem osnovu, uz izuzetak profesora emeritusa.

Primjedbe prof.dr.Jasmin Velagić (Elektrotehnički fakultet)

Stav (1): ograničavati izbor nastavniku na samo jednu naučnu oblast nije u duhu bavljenja naukom i vrednovanja rezultata nastavničkog i naučnoistraživačkog rada. Sasvim je normalno da nastavnik može imati uspjeha u bavljenju naukom u više naučnih oblasti. Na temelju predložene izmjene u Nacrtu zakona, kvalitetni nastavnici i naučnici bi se sputavali u njihovom bavljenju naučnoistraživačkom radom.

(2) Odluku o utvrđivanju naučnih, odnosno umjetničkih oblasti, kao i predmeta koji pripadaju istim, donosi Ministarstvo u saradnji sa Savjetom za nauku i Akademijom nauka BiH, na prijedlog visokoškolske ustanove, odnosno organizacionih jedinica.

Primjedbe prof.dr.Jasmin Velagić (Elektrotehnički fakultet)

Stav (2): Akademija nauka BiH se ne može pojavljivati kao subjekt ili organ u kantonalnom zakonu o visokom obrazovanju. Razlog za to je da je ova institucija na državnom nivou i ne mogu joj se davati ingerencije institucije nižeg nivoa, kakave su kantonalne institucije, Savjet za nauku može biti savjetodavno tijelo ministra, a nikako organ koji bi imao više ingerencije od same visokoškolske institucije, odnosno Univerziteta.

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 116. predviđa se izmjena stava (2) na način da visokoškolske ustanove više ne donose odluku o utvrđivanju naučnih, odnosno umjetničkih oblasti kao i predmeta koji im pripadaju, nego to sada čini Ministarstvo u saradnji sa Savjetom za nauku i ANUBiH, dok se VŠU svodi na ulogu predlagača. Ovo rješenje predstavlja atak na akademsku autonomiju Univerziteta.

Primjedbe Saobraćajni fakultet

Čl.116: Predlažemo da se član 116. ne mijenja.

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 116. stav (7) Ovaj stav treba istaći potrebu katedre za tim nastavnikom, a taj nastavnik bi trebao biti u zvanju redovnog profesora.

Član 116. (**Član 56. Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama...**)

(Izbor člana akademskog osoblja)

(1) Član akademskog osoblja se bira za naučnu, odnosno umjetničku oblast ili za nastavni predmet i može sudjelovati u realizaciji nastavnog procesa samo iz nastavnog predmeta za koji je biran, odnosno koji pripada naučnoj/umjetničkoj oblasti za koju je izvršen izbor i to u sva tri ciklusa studija.

Izbor treba vršiti za naučnu oblast, a ne za predmet; singular imenice PREDMET ovdje je posebno problematičan jer jedan nastavnik može predavati i više predmeta iz jedne naučne oblasti.

Član 56. stav (2)

Zamijeniti “Akademijom nauka BiH” sa “Akademijom nauka i umjetnosti BiH”.

Primjedbe PMF

Zamijeniti „Akademijom nauka BiH“ sa „Akademijom nauka i umjetnosti BiH“.

Stav (2) je izuzetno upitan jer podrazumijeva saradnju sa Savjetom za nauku koji je ovim nacrtom izbačen iz zakona.

Takođe, stav (2) je neprecizan jer ne navodi rok do kojeg će Ministarstvo donijeti Odluku o naučnim/umjetničkim oblastima i predmetima koji pripadaju tim oblastima. Ovo je izuzetno važno pitanje i potrebno je propisati rok za izvršenje ove obaveze. Nadalje, ovaj stav ne odgovara na pitanje na koji način će se izvršiti izbori u akademska zvanja dok ova odluka ne bude donesena. Nesporno je da se zbog potreba nastavnog procesa, izbori u akademska zvanja moraju provoditi kontinuirano.

Na kraju, ostaje nejasno ko je nadležan da o naučnim/umjetničkim oblastima i predmetima donese odluku za visokoškolske ustanove kao ustanove, odnosno za tzv. privatne ustanove.

(3) Akademskom osoblju u naučno-nastavnom, umjetničko-nastavnom i nastavnom zvanju (u daljem tekstu: nastavnik) prestaje radni odnos na visokoškolskoj ustanovi na kraju studijske godine u kojoj je navršio 65 godina života.

(4) Nastavnik koji je navršio 65 godina života može ostati u radnom odnosu na visokoškolskoj ustanovi ako postoji nastavna potreba i ako nakon provedene konkursne procedure nije izabran drugi nastavnik.

Primjedbe prof.dr.Jasmin Velagić (Elektrotehnički fakultet)

Stav (4): Predložena dopuna stava ima za svrhu da podrži one nastavnike koji su navršili 65 godina, a koji su uložili napor da obezbijede obrazovanje novog nastavnika na oblasti na kojoj su izabrani.

Primjedbe PMF

U stavu (4) je potrebno umjesto riječi “može” predvidjeti “...ima pravo ostati...”. jer se dešavalo da dekani fakulteta ne žele omogućiti ostanak u nastavi nastavniku koji je navršio 65 godina života, a istovremeno vrše angažiranje nastavnika sa druge domaće ili strane visokoškolske ustanove. Formulacija “može” ostavlja veliki prostor slobode neodgovornim dekanima.

(5) Nastavna potreba za nastavnikom sa navršenih 65 godina života utvrđuje se prije početka svake studijske godine, a visokoškolska ustanova je obavezna raspisivati konkurs za izbor potrebnih nastavnika prije početka svake studijske godine u skladu sa odredbama člana 103. ovog Zakona.

(6) Završetkom studijske godine u kojoj navršava 70 godina života nastavniku prestaje mogućnost nastavničkog angažmana po bilo kojem osnovu, uz izuzetak profesora emeritusa.”

Primjedbe Sindikat srednjeg i visokog obrazovanja

U člani 56. Nacrta brisati slijedeće alineje : **4., 5. i 6.**

Primjedbe Muzička akademija

izmijenjeni st. 3. i 4. su nejasni i neprecizni. Mnogo bolje rješenje u važećem Zakonu.

Postavlja se pitanje da li nastavniku u svakom slučaju prestaje radni odnos krajem studijske godine sa navršenih 65 godina i da li, ako po konkursu ne bude izabran drugi nastavnik, kao penzioner ponovo zaključuje ugovor o radu na 1 godinu, ili mu ne prestaje radni odnos tj. produžava raditi (kako je u važećem Zakonu).

Zašto su brisani stavovi kojima je bilo jasno precizirano: „ukoliko mu to omogućava odluka o izboru“, odnosno: „da nastavnik sa 65 godina života ne može na osnovu konkursa biti biran u isto ili više zvanje“.

Sa ovakvim rješenjem ponovo imamo nedorečenu odredbu za koju je neophodno tražiti autentično tumačenje Skupštine Kantona. Naime, penzionisanje nastavnika sa 65 godina života je treći put predmet izmjena u Zakonu.

Zato predlažemo da nastavniku prestaje radni odnos sa 68 godina života, kako su to riješili Zakonom o visokom obrazovanju u Republici Srpskoj.

Primjedbe Šumarski fakultet

U stavu jedan (1) iza riječi "predmet" treba da stoji "/predmete".

Stav 3. i 4. nisu precizni. Postojeći zakon je jasniji, jer ne predviđa prestanak te i produženje radnog odnosa.

Primjedbe Akademija scenskih umjetnosti

U članu 56. Nacrta (izmjene člana 116. Zakona)

U članu 116. stav 2. brisati riječi „kao i predmeta koji pripadaju istim“.
(Objašnjenje: Promjena predmeta i izmjene u nastavnom programu se mijenjaju relativno često, tako da pripadnost nastavnih predmeta određenim naučnim/umjetničkim oblastima treba prepustiti stručnim tijelima visokoškolske ustanove, a naznačene institucije u stavu 2. trebale bi utvrditi naučne oblasti, grane itd.)

Primjedbe Filozofski fakultet

(1) Član akademskog osoblja se bira za naučnu, odnosno umjetničku oblast ili za nastavni predmet i može sudjelovati u realizaciji nastavnog procesa samo iz nastavnog predmeta za koji je biran, odnosno koji pripada naučnoj/umjetničkoj oblasti za koju je uzvršen izbor i to u sva tri ciklusa studija.

Izbor treba vršiti za naučnu oblast, a ne za predmet; singular imenice PREDMET ovdje je posebno problematičan jer jedan nastavnik može predavati i više predmeta iz jedne naučne oblasti.

Primjedbe na član 116.: ovaj član nije prihvatljiv u ovom obliku jer ograničava angažman nastavnog osoblja u slučaju odsustva ili drugih okolnosti. Stoga preporučujemo dopunu na kraju ili novu rečenicu u smislu: “Član akademskog osoblja može sudjelovati u realizaciji nastavnog procesa i iz nastavnog predmeta za koji nije biran odlukom Nastavno-naučnog vijeća fakulteta na preporuku odsjeka kao zamjena u slučaju odsustva drugog člana akademskog osoblja ili drugih okolnosti utvrđenih statutom visokoškolske institucije.”

Primjedbe Filozofski fakultet (dekanat)

Član 56.

Član 116. stav 4. novog teksta se mijenja i glasi:

“Član akademskog osoblja koji je navršio 65 godina života može biti angažiran na visokoškolskoj ustanovi ukoliko nakon provedene konkursne procedure nije izabran drugi nastavnik.

Angažman nastavnika sa navršenih 65 godina života vezuje se za nastavnu potrebu koja se utvrđuje prije početka svake studijske godine.

Angažman nastavnika izi prethodnog stava mora biti odobren prije početka školske godine.”

Primjedbe Akademija likovnih umjetnosti

Predlažemo da se u odredbi koja reguliše uzbor člana akademskog osoblja doda sljedeće: Nastavno umjetničko vijeće akademija, može povjeriti održavanje nastave iz oblasti ili predmeta članu akademskog osoblja unutar visokoškolske ustanove, nakon valorizacije njegovih javno predstavljenih radova iz oblasti ili predmeta na koje nije biran, s tim da se uslovi i procedura za primjenu ove odredbe detaljno regulišu u Statutu visokoškolskih ustanova.

Predlažemo da nastavnicima na umjetničkim akademijama radni odnos prestaje sa navršениh 70 godina života, osim ukoliko isti nakon 65 godina života pisanom izjavom volje želi prekinuti radni odnos.

Primjedbe Elektrotehnički fakultet

U članu 56. stav (3) Nacrta vrši se izmjena gdje se dio rečenice koji glasi: “65 godina života” mijenja sa “**68 godina života**”.

U članu 56. stav (4) vrši se izmjena gdje se dio rečenice koji glasi: “65 godina života” mijenja sa “**68 godina života**”.

U članu 56. stav (5) vrši se izmjena gdje se dio rečenice koji glasi: “65 godina života” mijenja sa “**68 godina života**”.

Obrazloženje

Podizanjem starosne granice sa 65 na 68 godina života je opravdano u cilju unifikacije starosnih ograničenja kod angažmana članova akademskog osoblja na čitavom prostoru Bosne i Hercegovine. Starosna granica u Republici Srpskoj je 68 godina.

U članu 56. Nacrta nakon stava (5) dodaje se stav (6) koji glasi:

“Član akademskog osoblja iz stava (5) ovog člana ostaje u random odnosu na visokoškolskoj ustanovi do navršene 70. godine života ukoliko nakon provedene konkursne procedure u skladu sa članom 104. ovog Zakona na to mjesto nije izabran drugi nastavnik i ukoliko mu to omogućava odluka o izboru u zvanje, te ukoliko ima pet radova upisanih u referentnim međunarodnim bazama podataka u posljednjih 10 godina i jedno mentorstvo na trećem ciklusu studija ili na doktorskom studiju pop red Bolonja sistemu.”

Dosadašnji stav (6) člana 56. Nacrta postaje stav (7).

Obrazloženje

Predložena dopuna koja se odnosi na dodavanje novog stava (6) ima za svrhu da podrži one nastavnike koji su navršili 65 godina, a koji su uložili napor da obezbijede obrazovanje novog nastavnika na oblasti na kojoj su izabrani.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Primjedbe Pedagoškog fakulteta se ne prihvataju jer su dostavljene nakon zatvaranja javne rasprave.

Primjedba prof.dr. Jasmina Velagića se prihvata i brisan je drugi dio teksta u stavu (1) ovog člana.

Primjedbe prof.dr. Jasmina Velagića, Kluba poslanika SDA i Prirodno-matematičkog fakulteta, Primjedba Akademije nauka i umjetnosti se ne prihvata jer postoji neupitna

potreba da se pitanje naučnih oblasti uredi na jedinstven način na području Kantona Sarajevo. Iz cijelog procesa, nakon analize primjedbi i sugestija isključena je Akademija nauka i umjetnosti, a zadržana je uloga Savjeta za nauku imajući u vidu nadležnosti Savjeta za nauku, u čiji rad su uključeni članovi akademske zajednice – predstavnici svih naučnih/umjetničkih grupacija.

Primjedba Sindikata srednjeg i visokog obrazovanja se ne prihvata jer ovaj stav nema alineje.

Primjedbe Šumarskog fakulteta i Filozofskog fakulteta se prihvataju i stav (1) se mijenja na način da se umjesto riječi “predmet” koristi riječ “predmeti”.

Stav radne grupe 1 kada su u pitanju primjedbe na stav (4) je sljedeći: zbog obima primjedbi i njihovih različitih prijedloga grupa se odlučila da ponudi novi stav (4).

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvata se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 57.

U članu 122. u stavu (1) iza tačke c) dodaje se nova tačka d) koja glasi:

„d) grupacije organizacionih jedinica na visokoškolskoj ustanovi“, a dosadašnja tačka d) postaje tačka e).

U stavu (4) tačka b) se mijenja i glasi:

„b) nastavno-naučno vijeće“.

Primjedbe PMF

Predložena izmjena u stavu 4. je suprotna članu 13. stav 4. Okvirnog Zakona o visokom obrazovanju koji propisuje da su tijela Visoke škole “upravni odbor, senat i direktor”.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvata se primjedba Prirodno-matematičkog fakulteta i briše se tačka d).

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvata se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 58.

U članu 126. naslov se mijenja i glasi: “(Nadležnost i sastav senata i nastavno-naučnog vijeća visoke škole)”

Stav (3) mijenja se i glasi:

„(3) Senat univerziteta odlučuje o akademskim pitanjima na prijedlog stručnih tijela fakulteta, akademija, naučnih instituta, kao i drugih tijela univerziteta i predstavničkih tijela studenata u skladu sa zakonom i statutom. Odgovornost za dopuštenost i zakonitost prijedloga upućenih senatu snose rukovodioci i stručna tijela organizacione jedinice, odnosno rukovodna lica grupe.“

Primjedbe PMF

Naslov član kako ga predviđa član 58. nacrta bi bio suprotan članu 13. stav 4. Okvirnog Zakona o visokom obrazovanju BiH. Potrebno je iz naslova brisati „nastavno-naučnog vijeća visoke škole“, iz razloga kako je prethodno pojašnjeno u vezi sa članom 57. nacrta.

Takođe, u tom smislu sasvim je nepotrebna izmjena stava 3. gdje se akcenat stavlja samo na senat Univerziteta, dok je postojeće rješenje podrazumijevalo „senat i univerziteta i visoke škole.“

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 126. (Nadležnost i sastav Senata) (Član 58. Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama...)

U članu se ne navodi koliko traje mandat članovima Senata; navodi se da je mandatni period rektora 4 godine, s mogućnošću još jednog izbora.

- dodjeljuje počasno zvanje profesor emeritus, zvanje počasni doktor nauka;

Dodati: „te druga priznanja u skladu sa Pravilnikom o priznanjima Univerziteta“

Član 131. (Član 58. Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama...)

(Vijeće organizacione jedinice)

(1) Vijeće fakulteta ili akademije čini akademsko osoblje iz reda nastavnika, predstavnici asistenata, viših asistenata i predstavnici studenata u skladu sa statutom visokoškolske ustanove. Član vijeća fakulteta ili akademije sa pravom glasa je i član akademskog osoblja sa navršenih 65 godina života, a koji se nalazi u radnom odnosu u skladu sa članom 116. ovog Zakona.

(2) Vijeće organizacione jedinice posebno je nadležno da:

a) donosi odluke o svim akademskim, nastavnim, naučnim, umjetničkim i stručnim pitanjima u okviru svoje nadležnosti;

b) inicira i vrši preispitivanje nastavnih planova i nastavnih programa za sve cikluse studija;

c) bira i razrješava dekane i prodekane;

d) donosi opće akte organizacione jedinice;

Prema Zakonu o izmjenama i dopunama ..., izbor dekana nije u nadležnosti Upravnog odbora, un bilo kojoj fazi!

Primjedbe Akademija scenskih umjetnosti

U članu 58. Nacrta (izmjene člana 126. Zakona)

U članu 126. napraviti dopune u nazivu, tako da iza riječi „nastavno-naučnog vijeća“, dodati riječi „nastavno-umjetničkog vijeća“.

Predlažemo izmjene stava 1., tako da glasi:

„ 1) Odgovornost za akademska pitanja na univerzitetu ima senat, a na visokoj školi nastavno-naučno vijeće, odnosno umjetničko-nastavno vijeće kao najviše akademsko tijelo koje čine predstavnici akademskog osoblja i predstavnici studenata“, a da se u stavu 2. brišu riječi „ (2) Senat visokoškolske ustanove u svom akademskom djelovanju ima nadležnost da:“, a da se dopiše tekst koji glasi „Senat univerziteta, odnosno nastavno-naučno/umjetničko-nastavno vijeće visoke škole u svom akademskom djelovanju ima nadležnost da:“

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 126. predviđena je izmjena stava (3) koja je nelogična jer za dopuštenost i zakonitost prijedloga o kojima odlučuje Senat odgovornost snose rukovodioci i stručna tijela organizacionih jedinica, odnosno rukovodna lica grupacija, dok je Senat amnestiran od odgovornosti. To je nelogično.

Primjedbe Filozofski fakultet

U članu se ne navodi koliko traje mandat članovima Senata; navodi se da je mandatni period rektora 4 godine, s mogućnošću još jednog izbora.

- dodjeljuje počasno zvanje profesor emeritus, zvanje počasni doktor nauka;
Dodati: “te druga priznanja u skladu sa Pravilnikom o priznanjima Univerziteta”

Prema Zakonu o izmjenama i dopunama . . . , izbor dekana nije u nadležnosti Upravnog odbora, un bilo kojoj fazi!

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: prihvataju se primjedbe Prirodno-matematičkog fakulteta, Akademije nauka i umjetnosti, Kluba poslanika SDA i Filozofskog fakulteta na način da se član 58. Nacrta briše, a zadržava član 126. važećeg zakona.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 59.

U članu 127. u stavu (9) riječi „15. novembar“ zamjenjuju se riječima „do 15.marta za prethodnu kaledarsku godinu“.

Primjedbe PMF

Nejasno je zašto se uvodi u tekst Zakona “kalendarska godina” kada je cjelokupan koncept rada visokoškolskih ustanova podešen prema “studijskim/akademskeim godinama”.

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 127. predviđena je izmjena stava (9) po kojoj je rektor, umjesto do 15. novembra (kako je bilo dosadašnje zakonsko rješenje) dužan podnijeti izvještaj o poslovanju VŠU za prethodnu studijsku godinu “najkasnije do 15. marta za prethodnu kalendarsku godinu”. Ovo u praksi neće biti moguće realizirati jer VŠU ne rade po kalendarskim nego po akademskim, odnosno studijskom godinama. Ta nemogućnost realizacije obaveze iz stava (9) odmah se potvrđuje u stavu (10) koji nabroja elemente među kojima su i oni o uspješnosti rada VŠU u oblasti nastavnog poslovanja (!?)

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: prihvataju se primjedbe Prirodno-matematičkog fakulteta i Kluba poslanika SDA na način da se riječi “studijska godina” mijenjaju riječju “godina”, a riječi “15. marta” mijenjaju riječima “15. aprila naredne kalendarske godine”.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 60.

U članu 131. u stavu (1) riječi: „Član vijeća fakulteta ili akademije sa pravom glasa je i član akademskog osoblja sa navršenih 65 godina života, a koji se nalazi u radnom odnosu u skladu sa članom 116. ovog Zakona.“ se brišu.

U stavu (2) tačka b) iza riječi „studija“ dodaju se riječi: „i to najmanje jednom po isteku ciklusa studija“.

U stavu (2) tačka f) iza riječi „jedinicu“ dodaju se riječi: „imajući u vidu funkcionalnu integraciju univerziteta“.

Primjedbe Pedagoški fakultet (pristigle nakon zatvaranja Javne rasprave)

Član 131. stav (1) mijenja se glasi:

(1) Član Vijeća fakulteta ili akademije sa pravom glasa je i član akademskog osoblja u radnom odnosu sa navršenih 67 godina života, u skladu sa članom 116. ovog Zakona.

Primjedbe Ekonomski fakultet

Čl. 131. St. (1) „Član vijeća fakulteta ili akademije sa pravom glasa je i član akademskog osoblja sa navršenih 65 godina života, a koje se nalazi u radnom odnosu u skladu sa članom 116. Ovog Zakona.“ – briše se

Obrazloženje: Akademskom osoblju sa navršenih 65 godina života se daje mogućnost angažmana u svim oblicima izvođenja nastave i aktivnom učešću u svim akademskim aktivnostima, te im ne treba osporiti punopravno članstvo u radu Vijeća fakulteta. Ovakav

stav je diskriminirajući, jer ovo akademsko osoblje ostaje u radnom odnosu do slijedeće akademske godine i vidi se nikakav razlog da budu u drugačijem položaju.

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 60: izostaviti.

Obrazloženje:

Predložena odredba je diskriminatorna. S obzirom na to da član akademskog osoblja koji je nastavio raditi i poslije 65. godine života (jer nije bilo prijavljenih kandidata na raspisani konkurs), ima pravo učestvovati u svim djelatnostima vezanim za nastavu i nauku (ispitivati studente, biti mentor, biti član raznih komisija, objavljivati naučne radove sa adrese dotičnog fakulteta, učestvovati na projektima i sl.), onda treba da ima i pravo glasa na NNV-u na kojem se odlučuje upravo o tim temama.

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 131. stav (2) tačka b) uvodi se pojam isteka ciklusa studija, a ostaje nejasno šta se tačno pod tim podrazumijeva jer ciklus studija se i naziva ciklusom uoravo zato što nema svoj istek.

Primjedbe Filozofski fakultet (dekanat)

Član 60.

U članu 131. važećeg teksta stav (1) mijenja se i glasi:

Vijeće fakulteta ili akademije čine predstavnici akademskog osoblja svake matične katedre fakulteta, odnosno akademije.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: ne prihvataju se primjedbe Pedagoškog fakulteta, Ekonomskog fakulteta i Filozofskog fakulteta jer je prvi dio stava jasno ukazao ko su članovi vijeća, a to su svi nastavnici koji učestvuju u realizaciji nastavnog procesa i nepotrebno je posebno isticati nastavnike starije od 65 godina i tim tekstom opterećavati zakon.

Ne prihvata se primjedba Kluba poslanika SDA koja se odnosi na stav (2) tačku b) jer svaki ciklus ima svoj početak i kraj.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 61.

U članu 132. u stavu (9) riječi „15.oktobra“ zamjenjuju se riječima „31. januara tekuće godine za prethodnu akademsku godinu“.

Primjedbe PMF

Nejasno je zašto se uvodi u tekst Zakona “kalendarska godina” kada je cjelokupan koncept rada visokoškolskih ustanova podešen prema “studijskim/akademske godinama”.

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 132. stav (9) se mijenja tako da se uvodi obaveza dekanu da podnese izvještaj Vijeću i rektoru o izvršavanju nastavnog procesa i poslovanju fakulteta, odnosno akademije ta studijsku godinu najkasnije do 31. januara tekuće godine za prethodnu akademsku godinu. Postavlja se pitanje zašto dekan ovdje podnosi izvještaj za prethodnu akademsku godinu, a rektor u čl. 127 stav (9) za prethodnu kalendarsku godinu (a podnese izvještaj o potpuno istim pitanjima, što se vidi iz stava (10) ovog i stava (10) iz čl. 127.)

Primjedbe Saobraćajni fakultet

U čl.132 stav (9): Predlažemo da Vijeće zajedno sa dekanom podnese Izvještaj Rektor.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: prihvataju se primjedbe Prirodno-matematičkog fakulteta i Kluba poslanika SDA na način da se riječi “studijska godina” mijenjaju riječju “godina”, a riječi “31. januara” mijenjaju riječima “15. marta naredne kalendarske godine”.
Primjedba Saobraćajnog fakulteta se ne prihvata jer se ne odnosi na tekst nacrt.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvata se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 62.

U članu 145. u stavu (3) riječi: “, a u skladu sa članom 50. ovog Zakona,” se brišu.

Primjedbe Pedagoški fakultet (pristigle nakon zatvaranja Javne rasprave)

U članu 145. iza stava (3) dodaju se novi stavovi:

(4) Ministarstvo snosi troškove pohađanja, izrade i odbrane doktorske radnje na III ciklusu studija saradnika u radnom odnosu na visokoškolskim ustanovama Univerziteta u Sarajevu.

(5) Odobrenje o finansiranju navedenih troškova donosi se na prijedlog visokoškolske ustanove i uz obrazloženje kojim se potvrđuje da je saradnik obavljao poslove prema kriterijima i zahtjevima Zakona o visokom obrazovanju.

Primjedbe Fakultet za javnu upravu

U članu 145. važećeg Zakona o visokom obrazovanju doda novi član 145a. koji glasi:

Član 145a.

(Status zatečenih visokoškolskih ustanova kao ustanova pridruženih članica Univerziteta u Sarajevu kao javne ustanove)

Zatečene visokoškolske ustanove kao ustanove (fakulteti) sa statusom pravnog lica pridružene članice Univerziteta u Sarajevu zadržavaju taj status u skladu sa odlukom Skupštine Kantona Sarajevo o sticanju statusa pridružene članice. Fakulteti iz stava (1) ovog člana u domenu akademskog poslovanja imaju nadležnost organizacionih jedinica Univerziteta u realizaciji nastavne, naučnonastave i naučnoistraživačke djelatnosti u sva tri ciklusa Bolonjskog studija i shodno tome primjenjuju odgovarajuće odredbe Zakona o visokom obrazovanju i druge propise koji se odnose na tu oblast.

Sve poslove iz nadležnosti senata senat Univerziteta obavlja i za fakultet – pridruženu članicu pod uslovima utvrđenim posebnim ugovorom.

Fakulteti iz stava (1) ovog člana primjenjuju zakone i druge propise na osnovu kojih su osnovani u domenu upravljanja, rukovođenja i poslovanja.

Obrazloženje

Članom 63. stav 2. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju utvrđeno je da će se sva pitanja koja nisu regulisana tim zakonom regulisati zakonima kantona.

Članom 6. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo propisano je da se na pitanja koja nisu regulisana Zakonom o visokom obrazovanju primjenjuje Okvirni zakon i drugi propisi koji reglišu datu oblast.

Kako je pitanje statusa Fakulteta za javnu upravu regulisano i odredbama Odluke Skupštine Kantona Sarajevo o davanju saglasnosti na sticanje statusa pridružene članice Univerziteta u Sarajevu sa statusom pravnog lica kao i Ugovorom između Fakulteta i Univerziteta, smatramo da ovo predstavlja valjan pravni osnov za prihvatanje predloženog člana 145a.

Takvu mogućnost predviđa i stav 1. člana 145. važećeg Zakona kojim je propisano da fakulteti, akademije i centri kao ustanove mogu steći status pridružene članice univerziteta kao javne ustanove.

Treba napomenuti da su pridružene članice Univerziteta u Sarajevu kao javne ustanove i teološki fakulteti koji su također osnovani i posluju po drugim propisima.

S obzirom na to da zakon uopće nije regulisao pitanje statusa zatečenih pridruženih članica bilo je neophodno predložiti rješenje.

Smatramo da predloženi način regulisanja statusa zatečenih pridruženih članica kao ustanova predstavlja jedino ispravno rješenje u odnosu na njihova već stečena prava i pravnu sigurnost. U konkretnom slučaju drugačije regulisanje bi se posebno negativno odrazilo na studente Fakulteta za javnu upravu.

Primjedbe Klub poslanika SDA

Čl. 145. osporavaju se u pojedinim njegovim dijelovima predstavnici nekih pridruženih članica.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: stav (3) ne mijenjati, već zadržati formulaciju stava (3) iz važećeg Zakona (22/10).

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 63.

U članu 148. stav (1) mijenja se i glasi:

„(1) Priznavanje inostrane visokoškolske kvalifikacije je formalno potvrđivanje vrijednosti inostrane visokoškolske obrazovne kvalifikacije, odnosno razdoblja obrazovanja, koje je izdalo nadležno tijelo u svrhu pristupa obrazovanju ili zapošljavanju.“

Stav (5) mijenja se i glasi:

„(5) U postupku akademskog priznavanja vrši se vrednovanje inostranih studijskih programa i time utvrđuje pravo nastavka školovanja na visokoškolskim ustanovama na području Kantona Sarajevo.

Stav (6) mijenja se i glasi:

„(6) U postupku akademskog priznavanja vrednovanje i usporedba se vrši na osnovu dokumentacije i procedura bliže određenih statutom visokoškolske ustanove.“

Stav (7) mijenja se i glasi:

„(7) Jednom izvršeno pozitivno vrednovanje određenog inostranog studijskog programa važi za sve buduće slučajeve.“

Član 64.

U članu 149. u stavu (1) riječi „univerzitet i visoka škola“ zamjenjuje se riječju „Ministarstvo“.

U stavu (2) briše se tačka, stavlja se zarez i dodaju se riječi „u saradnji sa Centrom za informisanje i priznavanje dokumenata iz oblasti visokog obrazovanja“

U stavu (5) iza riječi „Postupak provođenja“ dodaju se riječi „akademskog priznavanja“.

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 149. predložene izmjene u stavovima (1), (2) i (5) mogu izazvati negativne reakcije UNSA jer im Ministarstvo preuzima ulogu koju su oni ranije imali u postupku stručnog priznavanja inostranih visokoškolskih kvalifikacija.

Primjedbe Saobraćajni fakultet

Čl.149: Mišljenja smo da ne treba ništa mijenjati.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: zadržati formulaciju člana 149. ZVO (22/10), odnosno brisati član nacрта, te je suvišno se izjašnjavati na primjedbe.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 65.

U članu 150. stav (2) mijenja se i glasi:

„(2) Ukoliko se u postupku akademskog priznavanja utvrdi da je riječ o interdisciplinarnim/multidisciplinarnim studijskim programima, postupak priznavanja provodi fakultet, akademija u saradnji sa univerzitetom odnosno visokom školom.“

Iza stava (2) dodaje se novi stav (3) koji glasi:

„(3) Zahtjev iz st. (1) i (2) ovog člana obavezno sadrži podatke utvrđene pravilima za priznavanje inostranih visokoškolskih kvalifikacija, a posebno naznaku o fakultetu/akademiji na kojoj se želi nastaviti studij.“

Dosadašnji st. (3), (4), (5) i (6) postaju st. (4), (5), (6) i (7).

Član 66.

Član 151. mijenja se i glasi:

“Član 151.

(Provođenje postupka stručnog priznavanja)

(1) Stručno priznavanje visokoškolske kvalifikacije provodi Ministarstvo.

(2) Za provođenje postupka iz stava (1) ovog člana Ministarstvo imenuje posebnu komisiju.

(3) Komisija iz stava (2) ovog člana sačinjava izvještaj koji dostavlja Ministarstvu, na osnovu kojeg Ministarstvo donosi rješenje.

(4) Protiv rješenja Ministarstva nije dozvoljena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim sudom u Sarajevu na način i pod uvjetima predviđenim Zakonom.

(5) Ministarstvo je obavezno voditi registar zaprimljenih i riješenih zahtjeva za stručnim priznavanjem visokoškolskih kvalifikacija. Izgled i sadržaj registra, te troškove provođenja postupka na području Kantona Sarajevo donosi Vlada na prijedlog Ministarstva.”

Primjedbe Klub poslanika SDA

Na čl. 151 moguće su reakcije slične reakcijama na član 149.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvata se primjedba Kluba poslanika SDA, te se briše ovaj član nacрта.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 67.

U članu 155. u stavu (1) alineja 30) se mijenja i glasi:

„30) a ne izvrši obavezu iz člana 126. stav (3) ovog Zakona.“

Član 68.

Iza člana 157. dodaje se novi član 157a. koji glasi:

Član 157a.

(Implementacijske mjere)

(1) S ciljem promocije i osiguranja integracije, akademskog, finansijskog i prostornog razvoja djelatnosti visokog obrazovanja, Kanton Sarajevo poduzeće sve potrebne mjere i aktiv-

nosti, te osigurati potrebna sredstva za početak rada Univerziteta u Sarajevu (u daljem tekstu: Univerzitet) kao integrirane visokoškolske ustanove.

- (2) Kanton Sarajevo će posebnim aktom utvrditi rokove za krajnji završetak procesa integracije na Univerzitetu. Do utvrđenog roka, fakulteti, akademije i naučni instituti koji imaju status pravne osobe zadržavaju taj status na način i pod uvjetima utvrđenim Statutom Univerziteta.
- (3) Odredbe ovog Zakona, kojima se utvrđuje nadležnost organizacionih jedinica integriranog univerziteta, shodno se primjenjuju i na nadležnost fakulteta i akademija sa pravnim subjektivitetom.
- (4) Do dana potpune integracije Univerziteta, u pogledu pokretanja i provođenja procedure za izbor akademskog (nastavnog i saradničkog) osoblja i drugih zaposlenika, organa i tijela, te upisa studenata, primjenjuju se odredbe općih akata univerziteta, fakulteta, akademija i naučnih instituta.
- (5) Odredbe ovog Zakona, u pogledu ispunjenosti uvjeta za izbor iz stava (4) ovog člana primjenjuju se zajedno sa odredbama općih akata u pogledu pokretanja i provođenja odgovarajućih postupaka."

Primjedbe Klub poslanika SDA

Čl. 157a izaziva posebno interesovanje jer govori o implementacijskim mjerama integracije UNSA, ali predložena rješenja ostaju prepuna nejasnoća i uopćenih formulacija iz kojih se nikako ne prepoznaje namjera predlagača da zakonsku obavezu integracije univerziteta, koja je započeta i u dobroj namjeri definirana u prethodnom periodu u svim svojim elementima (Elaborat kao i Akciono plan o integraciji Univerziteta usvojila je Skupština Kantona Sarajevo) realizira ozbiljno i do kraja.

Primjedbe Šumarski fakultet

Stav 4. i 5. nisu precizni. Do potpune integracije Univerziteta potrebno je jasnije definisati primjenu Zakona i općih akata.

Član 82. Nacrta (izmjena čl. Zakona 171, stav 6) - ,krajem studijske godine 2010/11' zamjenjuje termin ,30. 09. 2012.'

Prijedlog: produžiti mogućnost prijave po predbolonjskom programu do kraja zimskog semestra školske godine 2012/13 godine, odnosno 30. 09. 2013. godine.

Obrazloženje: većina fakulteta nema uveden treći ciklus studija zbog nedostatka tehničkih i ljudskih resursa pa stoga treba ostaviti mogućnost započinjanja sticanja naučnog zvanja doktora nauka po predbolonjskom programu.

Primjedbe Akademija scenskih umjetnosti

U članu 68. Nacrta (izmjene člana 157a. Zakona)

U članu 157a., u stavu 2. zamijeniti riječi „Kanton Sarajevo“ sa nekim od organa Kantona Sarajevo: Skupština, Vlada, Ministarstvo i sl.

U istom članu, u stavu 4. i 5. jasnije definisati primjenu Zakona i općih akata do potpune integracije Univerziteta.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: primjedbe Šumarskog fakulteta i Akademije scenskih umjetnosti se prihvataju i u stavu (4) se dodaju riječi “koji su usklađeni sa zakonom i na koje je data saglasnost nastavno-naučnog vijeća.”

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 69.

Član 158. mijenja se i glasi:

“Član 158.

(Rokovi za donošenje podzakonskih akata, općih akata i drugih mjera)

(1) Propisi za provođenje ovog Zakona bit će doneseni najkasnije u roku od 12 mjeseci od dana njegovog stupanja na snagu, osim ako ovim Zakonom nije izričito drugačije određeno.

(2) Univerzitet u Sarajevu će najkasnije u roku od 12 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog Zakona donijeti Statut i druge akte na osnovu kojih se Univerzitetu omogućava provedba višeg nivoa integracije.

(3) Stupanjem na snagu Statuta Univerziteta u Sarajevu prestaju da važe pravila dosadašnjih fakulteta, akademija i instituta članica Univerziteta u Sarajevu.

(4) Do dana integracije univerziteta, statut donosi upravni odbor na prijedlog senata na način i pod uvjetima predviđenim ovim Zakonom.”

Primjedbe PMF

Da bi se neki tekst analizirao neophodno je da isti ima logičku konstrukciju. Predloženi tekst sadrži određene pojmove kao “funkcionalne integracije” ili “viši nivo integracije” koji nisu konzekventno objašnjeni.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: primjedba Prirodno-matematičkog fakulteta se ne prihvata jer je stav radne grupe da je član dovoljno precizan.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 70.

Član 159. mijenja se i glasi:

“Član 159.

(Priznavanje akreditacije i licence visokoškolske ustanove)

- (1) Visokoškolske ustanove, kojima je bila priznata akreditacija i licenca u skladu sa ovim Zakonom, obavezne su obezbjediti licenciranje i institucionalnu i programsku akreditaciju u skladu sa odredbama čl. 29. i 30. ovog Zakona, najkasnije do početka studijske 2013./2014.godine.
- (2) Visokoškolske ustanove koje imaju programsku akreditaciju kroz izvršenu vanjsku ocjenu kvaliteta za sva tri ciklusa studija akreditovane su do isteka roka iz stava (1) ovog člana.”

Prijedlog Akademija nauka i umjetnosti

Član 70. stav (1): izostaviti.

Obrazloženje:

Predloženi rok (početak školske 2013/2014 godine) za akreditaciju studijskih programa (preko 800 na Univerzitetu u Sarajevu) je nerealan, pogotovo ako se ima u vidu da dokument Kriteriji za akreditaciju studijskih programa još nije donesen od strane Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta.

Član 70 stav (2): preformulisati

Umjesto teksta “akreditovane su do isteka roka iz stava (1) ovog člana” staviti tekst: “akreditovane su do roka isteka akreditacije”.

Obrazloženje:

Rok na koji je izdata akreditacija može biti promijenjen samo od strane institucije koja je izdala akreditaciju i to oduzimanjem iste.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: primjedba Akademija nauka i umjetnosti se ne prihvata jer bi izmjena roka za akreditaciju bila u suprotnosti sa Okvirnim zakonom.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 71.

Član 160. se briše.

Član 72.

U članu 161. u stavu (1) riječi “do roka utvrđenog u članu 160. stav (3) ovog Zakona“ zamjenjuju se riječima “do roka utvrđenog u članu 157a. stav (2) ovog Zakona, na način i pod uvjetima utvrđenim Statutom Univerziteta u Sarajevu“.

U stavu (2) uvodni dio mijenja se i glasi: „Univerzitet kao javna ustanova integrira funkcije svojih članica na način i pod uvjetima utvrđenim ovim Zakonom, statutom i drugim aktima donesenim na osnovu zakona i statuta, a akademije i fakulteti djeluju pod nazivima:“

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 161 stav (2) kaže se da Univerzitet kao javna ustanova integrira funkcije svojih članica na način i pod uvjetima utvrđenim ovim zakonom, statutom i drugim aktima.

Međutim, iz teksta zakona se uopće ne vidi jasno ni način ni uvjeti integracije tih funkcija.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: primjedba Kluba poslanika SDA se ne prihvata jer se pitanje integracije preciznije uređuje statutom i drugim aktima donesenim na osnovu zakona i statuta, te u tom smislu uvjete i način integracije univerziteta nije potrebno uređivati zakonom jer ovaj zakon tretira i druge visokoškolske ustanove, a ne samo Univerzitet u Sarajevu.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 73.

U članu 162. u stavu (1) riječi “u Elaboratu o integraciji Univerziteta u Sarajevu ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj:37/09), a nakon toga nastavljaju sa radom kao organizacione jedinice Univerziteta u Sarajevu kao javne ustanove sa nadležnostima koje će biti definirane statutom“ zamjenjuju se riječima: “na način iz odredbe člana 157a. stav (2) ovog Zakona i pod uvjetima utvrđenim Statutom Univerziteta u Sarajevu,“.

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 162. se kaže da će naučno-istraživački instituti zadržati svojstvo pravnih lica do roka utvrđenog “na način iz odredbe člana 157a stav (2)”, ali se pri tom zanemaruje da u stavu (2) nije jasno ko će, kojim aktom utvrditi koje rokove za krajnji završetak procesa integracije. Takođe se zanemaruje da su u prethodnom periodu odgovori na sva ova pitanja dati i usvojeni na Skupštini Kantona Sarajevo i da bi sada trebalo krenuti u realizaciju obaveza, a ne vraćati process na sami početak.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: primjedba Kluba poslanika SDA se ne prihvata jer se pitanje integracije preciznije uređuje statutom i drugim aktima donesenim na osnovu zakona i statuta, te u tom smislu uvjete i način integracije univerziteta nije potrebno uređivati zakonom jer

ovaj zakon tretira i druge visokoškolske ustanove, a ne samo Univerzitet u Sarajevu.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 74.

Član 163. mijenja se i glasi:

Član 163.
(Nastavne baze)

- (1) Članice univerziteta kao javne ustanove iz područja biomedicine i zdravstva izvode kliničku nastavu i klinička naučna istraživanja u zdravstvenim ustanovama koje imaju status univerzitetske kliničke bolnice odnosno odobrenje za obavljanje zdravstvene nastave (nastavne baze) u skladu sa propisima iz predmetne oblasti.
- (2) Univerzitet odnosno članice univerziteta iz područja biomedicine i zdravstva iz stava (1) ovog člana nastavu izvode na način i pod uvjetima koji se utvrđuje zaključivanjem ugovora sa zdravstvenim ustanovama koje po zakonu imaju uvjete za izvođenje nastave.”

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

U članu 163. stav (3) trebalo bi jasnije definirati odnos visokoškolske ustanove i Kliničkog centra.

Primjedbe Medicinski fakultet

Stav 1. Brisati “koje imaju status univerzitetske kliničke bolnice odnosno”.

Obrazloženje: U prvom stavu i u drugom je jasno precizirano odobrenje tj. “koje imaju uvjete za obavljanje nastave”, jer u praksi se pokazalo da pojedine Univerzitetske bolnice ne posjeduju npr. suvremene laboratorije i sl. dok se to može naći čak u privatnim laboratorijama, poliklinikama pa i u klinikama. Nema razloga da ako institucija posjeduje akreditacijski dokument i certifikaciju da se ne prevede i za nastavnu bazu.

Primjedbe PMF

Terminologija koja se koristi u stavu (1) i (2) nije koherentna tekstu Zakona, jer se ovdje za organizacione jedinice koristi naziv “članice univerziteta”.

Takođe, nepotrebno je koristiti termine “klinička nastava i klinička istraživanja” jer se radi o nastavi.

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 163 u stavu (2) predloženih izmjena se predviđa zaključivanje ugovora članica

univerziteta iz područja biomedicine i zdravstva sa zdravstvenim ustanovama koje po zakonu imaju uvjete za izvođenje nastave, što bi moglo značiti da će neke ugovore morati potpisati dekani fakulteta sa samima sobom.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: primjedbe Akademije nauka i umjetnosti, Medicinskog fakulteta i Prirodno-matematičkog fakulteta se prihvataju na način da se stav (1) briše, a stav (2) mijenja.

Primjedbe Akademije nauka i umjetnosti, Medicinskog fakulteta i Prirodno-matematičkog fakulteta se prihvataju na način da se stav (1) briše, a stav (2) mijenja i glasi:

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 75.

Član 164. mijenja se i glasi:

Član 164.

(Nacionalna i univerzitetska biblioteka BiH)

(1) U cilju cjelovitog razvoja djelatnosti visokog obrazovanja, a posebno naučnoistraživačkog rada, visokoškolske ustanove u svoje nastavne i naučnoistraživačke procese uključuju i Nacionalnu i univerzitetsku biblioteku BiH.

(2) Nacionalna i univerzitetska biblioteka BiH je baza za nastavne, naučnoistraživačke i istraživačke procese na visokoškolskim ustanovama kao javnim ustanovama.

- Finansiranje nastavne, naučnonastavne i naučnoistraživačke djelatnosti koja se realizira u Nacionalnoj i univerzitetskoj biblioteci BiH vrši se na osnovu posebnih ugovora koji se zaključuju između članica univerziteta/ Univerziteta i Nacionalne i univerzitetske biblioteke BiH."

Primjedbe Akademija likovnih umjetnosti

Naziv "Nacionalna i univerzitetska biblioteka BiH" u istom članu ponavlja se na pet mjesta.

Primjedbe Asocijacija BAM

Sekcija za fakultetske i specijalne biblioteke

Član 164. mijenja se i glasi: Član 164.

(Nacionalna i univerzitetska biblioteka BiH)

(1) U cilju cjelovitog razvoja djelatnosti visokog obrazovanja, a posebno naučno-istraživačkog rada, visokoškolske ustanove u svoje nastavne i naučno-istraživačke procese uključuju i Nacionalnu i univerzitetsku biblioteku BiH.

(2) Nacionalna i univerzitetska biblioteka BiH je baza za nastavne, naučno-istraživačke i istraživačke procese na visokoškolskim ustanovama kao javnim ustanovama.

(2a) Nacionalna i univerzitetska biblioteka BiH je nosilac jedinstvenog bibliotečko-informacionog sistema na visokoškolskim ustanovama Univerziteta.

(3) Finansiranje nastavne, naučno-nastavne i naučno-istraživačke djelatnosti koja se realizira u Nacionalnoj i univerzitetskoj biblioteci BiH vrši se na osnovu posebnih ugovora koji se zaključuju između članica univerziteta / Univerziteta i Nacionalne i univerzitetske biblioteke BiH.

Član 75a

Član 164a

(Fakultetske i visokoškolske biblioteke)

(1) Fakulteti u svom sastavu imaju biblioteke, odnosno bibliotečko-informacione centre.

(2) Bibliotečko-informacioni centri su izvor informacijskih usluga kao podrška nastavnom i naučno-istraživačkom procesu na fakultetu i daju doprinos sveukupnom kvalitetu visokog obrazovanja.

Primjedbe PMF

Nejasno je kako može kantonalni nivo odlučivati o uključivanju u određene procese institucije koja je na državnom nivou. Postavlja se pitanje šta će biti ako Nacionalna i univerzitetska BiH odbije uključivanje u nastavne i naučnoistraživačke procese visokoškolskih ustanova.

U stavu 2 se spominju visokoškolske ustanove kao javne ustanove “**pluralizam visokoškolskih ustanova kao javnih ustanova**” kao i priča o “**funkcionalnoj integraciji**” i “**višem nivou integracije**” bez osnova.

Stav 3. predviđa da i članica Univerziteta zaključi ugovor sa Nacionalnom i univerzitetskom bibliotekom BiH, što ukazuje da fakulteti i akademije zadržavaju pravni subjektivitet, što je u suprotnosti sa članom 19. i 20. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA

SARAJEVO: ne prihvata se primjedba Akademije likovnih umjetnosti jer je logično da se naziv “Nacionalna i univerzitetska biblioteka BiH” ponavlja više puta u članu koji uređuje položaj te ustanove.

Primjedbe Asocijacije BAM se ne prihvataju jer definisanje položaja fakultetske biblioteke nije predmet nacrta.

Primjedba Prirodno-matematičkog fakulteta se ne prihvata jer se odnos između visokoškolske ustanove i Nacionalne i univerzitetske biblioteke BiH uređuje ugovorom, a do potpune integracije univerziteta je ostavljena mogućnost i članicama da potpisuju takve ugovore,

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 76.

Član 166. mijenja se i glasi:

“Član 166.

(Položaj visokoškolskih ustanova teoloških nauka)

- (1) Odredbe ovog Zakona ne odnose se na teološke fakultete, visoke teološke škole i teološke akademije.
- (2) Ustanove iz stava (1) ovog člana mogu biti u sastavu univerziteta kao pridružene članice, na način i pod uvjetima utvrđenim ovim zakonom i statutom univerziteta.”

Primjedbe Klub poslanika SDA

Stav (1) novopredloženog člana 76. Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju nije pravno održiv jer:

- Zakon se odnosi na sve ustanove koje se bave visokim obrazovanjem, pa tako i one koje se bave visokim obrazovanjem u području teoloških nauka;
- Već se u dosadašnjem stupnju dostignute integracije teoloških fakulteta u Univerzitet u Sarajevu Zakon o visokom obrazovanju u značajnom broju svojih odredbi odnosi na teološke fakultete;

Stav (2) novopredloženog člana 76. Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju u kojem se kaže kako teološki fakulteti mogu biti u sastavu Univerziteta kao pridružene članice također je pravno neodrživ jer:

- je u suprotnosti sa stavom (1) novopredloženog člana 76;
- jer su teološki fakulteti (Fakultet islamskih nauka i Katolički bogoslovni fakultet), u većem ili manjem obimu, pridružene članice Univerziteta u Sarajevu s pravima i obavezama koje se ostvaruju na temelju postignutih sporazuma i ugovora. (U slučaju Fakulteta islamskih nauka ta postignuta prava i obaveze Univerziteta i Fakulteta islamskih nauka ostvaruju se na temelju Zakona o visokom obrazovanju (član 166), na temelju Ugovora o međusobnim pravima i

obavezama od 29. septembra 2004. i Aneksa ugovora o međusobnim pravima i obavezama, a na temelju aglasnosti Senata od 22. decembra 2010. godine.
Prijedlog rješenja:

Član 76 Zakona o visokom obrazovanju glasi:

(1) Teološki fakulteti koji su osnovani po općim aktima vjerskih zajednica imaju prava i obaveze iz ovog zakona pod uvjetom da ispunjavaju uslove iz ovog zakona;

(2) Fakultet islamskih nauka u Sarajevu i Katolički bogoslovni fakultet punopravne su članice Univerziteta u Sarajevu sa svim pravima i obavezama;

(3) Položaj teoloških fakulteta iz stava (1) ovog člana koji djeluju u sastavu Univerziteta u Sarajevu uređuje se posebnim ugovorom između Univerziteta i osnivača fakulteta;

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 76. Već se u javnoj polemici moglo čuti mišljenje, od strane profesora sa teoloških fakulteta da ih se ponovo izbacuje s Univerziteta. Ako smo svi jednaki, zašto teološke fakultete, koji su pristali ući u Univerzitet, izdvajati da se na njih ne odnose odredbe ovog Zakona. Ispada da su se ti fakulteti "pridružili" Univerzitetu samo radi novca. To nije u redu. Ako su ti fakulteti u okviru Univerziteta, sve odredbe oko imenovanja, izbora itd. moraju se odnositi i na njih.

Primjedbe Klub poslanika SDA

Predloženo je potpuno brisanje dosadašnjeg člana 166. koji je predstavljao vrlo napredno i kvalitetno rješenje za položaj visokoškolskih ustanova teoloških nauka.

Novopredloženo rješenje decidno, i svakako pogrešno i suprotno dosadašnjem ZVO, kaže da se odredbe ovog zakona ne odnose na ove visokoškolske ustanove (pa zar se i oni bave visokim obrazovanjem kao djelatnošću od posebnog značaja?!) i istovremeno ne spominju nikakvu mogućnost obezbjeđivanja sredstava za njihov rad od strane Kantona Sarajevo (opet suprotno dosadašnjem zakonu). To znači da novi prijedlog zakonskih rješenja zanemaruje vrlo važnu i društveno korisnu djelatnost ovih VŠU. Još gore, prema ovim ustanovama se novopredloženim rješenjima iskazuje potpuno neuvažavanje, i ne priznaje im se njihova pozitivna društvena uloga. To je za SDA potpuno neprihvatljiv odnos prema ovim VŠU.

Primjedbe Filozofski fakultet (odsjek za psihologiju)

Također bismo voljeli dobiti objašnjenje o članu 76. koji mijenja član 166. i prema kojem se odredbe ovog Zakona više ne odnose na teološke fakultete, visoke teološke škole i teološke akademije, osim u slučaju da su pridružene članice. Kojim zakonom će se onda regulirati i kontrolirati njihov rad kao obrazovnih institucija?

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: primjedbe Kluba poslanika SDA, Akademije nauka i umjetnosti i Filozofskog fakulteta se prihvataju na način da se član 76. Nacrta briše i zadržavaju odredbe važećeg zakona koje su to pitanje na kvalitetniji način uredile.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 77.

Član 167. mijenja se i glasi:

Član 167.

(Tijela visokoškolske ustanove)

Do dana potpune integracije, postojeće javne ustanove u sastavu Univerziteta, članove upravnih i nadzornih odbora biraju na način i pod uvjetima utvrđenim Zakonom o ustanovama.”

Primjedbe PMF

Bez objašnjenja je sintagma “potpuna integracija”.Ovaj pojam je suprotan članu 19. i 20. Okvirnog Zakona o visokom obrazovanju.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: primjedba Prirodno-matematičkog fakulteta se ne prihvata, nije jasno na osnovu čega je iznesen zaključak da je ova odredba suprotna članu 19. i 20. Okvirnog zakona jer do potpune integracije visokoškolske ustanove, odnosno njene članice moraju imati upravne i nadzorne odbore koji su u funkciji nadzora nad zakonitošću rada.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 78.

U članu 168. stav (2) se briše.

Član 79.

U članu 169. naslov se mijenja i glasi: “(Nastavak rada)”

St. (1) i (2) se brišu.

Dosadašnji stav (3) postaje stav (1).

Član 80.

U članu 170. stav (1) mijenja se i glasi:

„(1) Osnivanje visokoškolskih ustanova vrši se u skladu sa Strategijom razvoja visokog obrazovanja na području Kantona Sarajevo.“

Primjedbe PMF

Zašto se osnivanje visokoškolskih ustanova vrši samo u skladu sa Strategijom visokog obrazovanja na području Kantona Sarajevo, a ne i u skladu sa Zakonom o visokom obrazovanju, posebno imajući u vidu činjenicu da Zakon propisuje i razrađuje postupak i uvjete za osnivanje visokoškolskih ustanova.

Potrebno je ovaj stav dopuniti na način da se osnivanje visokoškolskih ustanova vrši kako u skladu sa Strategijom razvoja visokog obrazovanja na području Kantona Sarajevo, tako i u skladu sa Zakonom o visokom obrazovanju koji propisuje postupak i uvjete za osnivanje visokoškolskih ustanova.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Primjedba Prirodno-matematičkog fakulteta se prihvata.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 81.

Iza člana 170. dodaje se novi član 170a. koji glasi:

Član 170a.

(Završetak studija)

- (1) Studenti upisani na dodiplomski i postdiplomski studij prema propisima koji su bili na snazi prije stupanja na snagu ovog Zakona mogu završiti ove studije po započetom nastavnom planu i programu, uvjetima i pravilima studiranja, najduže do 30.09.2015. godine.
- (2) Studenti koji ne dovrše dodiplomski i postdiplomski studij u roku predviđenom u stavu (1) ovog člana, studije mogu nastaviti u skladu sa ovim zakonom na način i pod uvjetima utvrđenim statutom.”

Primjedbe Stomatološki fakultet

Član 170 dodaje se novi član 170a

Daje se mogućnost završavanja postdiplomskog studija po propisima koji su bili na snazi prije stupanja na snagu ovoga Zakona mogu završiti ove studije po započetom nastavnom planu i programu, uvjetima i pravilima studiranja , najduže do 30.09.2015.

Ovaj član je u suprotnosti sa članom 82. Zakona o izmjenama i dopunama ...

U članu 171 u stavu 6. riječi „ krajem studijske godine 2010-2011“ zamjenjuje termin „ 30.09.2012. a broj 2015 zamjenjuje broj 2016.

Nelogičnost je u slijedećem, neko ko se ponaša po članu 170a ima zakonsko pravo da doktorira do 2015. godine, taj student može prijaviti doktorsku tezu 2013., 2014. i 2015. i da je završi do 2015. uz opravdane razloge produženja, bolest, bolovanje, trudničko bolovanje....

Ovo isključuje izmjene u članu 171, stav 6.

U eventualnom sudskom postupku student će biti u pravu.

Prijedlog izmjene : u članu 170a mijenja se ,najduže do 30.09.2015. na 2017. u članu 171 termin 30.09.2012. zamjenjuje se terminom 2015. a broj 2016. zamjenjuje broj 2017.

Sve bi se pomjerilo za jednu godinu sa 2016. na 2017. dalo bi se prostora da svi koji su završili postdiplmski studij mogu ostvariti svoje zakonom stečeno i zagarantovano pravo, assistenti posebno na biomedicinskoj grupaciji.

Primjedbe Klub zastupnika SDP

Član 81.

U članu 170a mijenja se najduže do 30.09.2015. na 2017. u članu 171. termin 30.09.2012. zamjenjuje se terminom 2015., a broj 2016. zamjenjuje broj 2017.

Obrazloženje

Promjenom za jednu godinu sa 2016. na 2017. dalo bi se prostora da svi koji su završili postdiplomski studij mogu ostvariti svoje zakonom stečeno i zagarantovano pravo, asistenti posebno na biomedicinskoj grupaciji.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: primjedbe Stomatološkog fakulteta se ne prihvataju jer nije moguće donošenje novih članova koji nisu bili predmet nacрта.

Primjedbe Kluba zastupnika SDP-a se ne prihvataju jer bi se promjena termina negativno odrazila na organizaciju studija po Bolonjskom procesu.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvaća se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 82.

U članu 171. u stavu (6) riječi „krajem studijske godine 2010/2011“ zamjenjuje termin „30.09.2012“, a broj „2015“ zamjenjuje broj „ 2016“.

Stav (7) se briše.

Stav (11) mijenja se i glasi:

„(11) Lica zatečena u zvanju naslovni docent, danom stupanja na snagu ovog Zakona imaju pravo biti birana u zvanje docenta ili više akademsko zvanje prema odredbama ovog Zakona. Izborni period proveden u zvanju naslovnog docenta računa se kao razdoblje potrebno za izbor u zvanje vanrednog profesora. Licima u zvanju naslovnog docenta, Senat Univerziteta, na prijedlog nastavno-naučnog vijeća fakulteta, akademije, može dati saglasnost za izbor u zvanje docenta na period do isteka pet godina od dana dodjeljivanja zvanja naslovnog docenta, bez provođenja konkursne procedure, ukoliko ispunjavaju sve uvjete za izbor u zvanje docenta po ovom Zakonu.“

Stav (13) mijenja se i glasi:

„(13) U slučaju izmjene naziva nastavnog predmeta ili naučne/umjetničke oblasti, senat univerziteta na prijedlog fakulteta, akademija, donosi odluku o ekvivalenciji izvršenih izbora u akademska zvanja, u roku od 30 dana od dana dostavljanja prijedloga. U postupku ekvivalencije izvršeni izbor za nastavni predmet ne može se zamjeniti izborom na naučnu/umjetničku oblast. U opravdanim slučajevima, utvrđenim statutom univerziteta, Senat univerziteta na prijedlog fakulteta, akademija, može izvršeni izbor za nastavni predmet zamjeniti izborom na naučnu/umjetničku oblast. U postupku ekvivalencije, izvršeni izbor na naučnu/umjetničku oblast može obuhvatiti i nastavne predmete koji prilikom izbora nisu pripadali predmetnoj naučnoj/umjetničkoj oblasti. Izvršena ekvivalencija važi do isteka izbornog perioda propisanog ovim Zakonom za odgovarajuće akademsko zvanje.“

Iza stava (15) dodaje se novi stav (16) koji glasi:

“(16) Član akademskog osoblja u zvanju docenta i vanrednog profesora može biti izabran u više zvanje i prije isteka perioda na koji je biran ukoliko ispunji uvjete za izbor u više nastavno zvanje u toku akademske 2011./2012. godine i ukoliko je proveo u nastavi najmanje tri godine nakon posljednjeg izbora.”

Dosadašnji stav (16) se briše.

Primjedbe Pedagoški fakultet (pristigle nakon zatvaranja javne rasprave)

Član 171. stav (6): odrednica “krajem studijske 2010/2011. godine” zamjenjuje se odrednicom: **30.09.2012. godine**, a formulacija: “zaključno sa 30.09.2015. godine” zamjenjuje se tekstem: **zaključno sa 30.09.2016. godine**.

Član 171. stav (15) mijenja se u oznaci godina života (u prvom i trećem navedenog stava, umjesto “65 godina života”, treba da stoji 67 godina života).

Primjedbe Klub poslanika SDA

u čl. 171. stav (11) nudi dobro rješenje kojim se dugo prisutni problem naslovnih docenata rješava.

U izmijenjenom članu 171. stav (11) iza početnog dijela prve rečenice koji glasi: Lica

zatečena u zvanju naslovni docent, dodati i lica koja su u zvanju naslovni docent provela izborni period od 5 (pet) godina, te ispunila uvjete za izbor u zvanje vanrednog profesora, ali su prema važećem zakonu izabrana u zvanje docent, ostali dio ostaje nepromijenjen.

Obrazloženje

Izmjene i dopune Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo koje su na snazi (avgust 2010.) predvidjele su izbor naslovnog docenta u zvanje docent na koji način su uskraćena prava onih koji su ispunili uvjete za izbor u zvanje vanredni profesor, što je bila praksa prema Zakonu od prije 31.12.2008. godine po kiojem su oni birani u zvanje naslovni docent. Neki od tadašnjih naslovnih docenata su već birani u zvanje vanredni profesor, tako da su uskraćena njihova prava da budu birani u zvanje vanredni profesor. Na ovaj način se ovoj kategoriji docenata pruža prilika da budu odmah po stupanju na snagu ovih izmjena i dopuna Zakona birani u zvanje vanrednog profesora.

Primjedbe Ekonomski fakultet

Mišljenja smo da prelazna odredba u stavu 16. člana 82. Nacrta koja glasi: „ (16) *Član akademskog osoblja u zvanju docenta i vanrednog profesora može biti izabran u više zvanje i prije isteka perioda na koji je biran ukoliko ispuni uvjete za izbor u više nastavno zvanje u toku akademske 2011./2012. godine i ukoliko je proveo u nastavi najmanje tri godine nakon posljednjeg izbora.*“ takođe ima demotivirajući, ali i diskriminatorni karakter.

Na bazi navedenog predlažemo sljedeće:

1. Brisanje prijedloga navedenog u članu 54. Nacrta zakona koji se odnosi na brisanje stava 5. člana 114. postojećeg Zakona, odnosno zadržavanje stava 5. člana 114. postojećeg Zakona.
2. Rok predviđen u stavu 16. člana 82. Nacrta treba produžiti za minimalno tri godine tako da predlažemo da navedeni član glasi: „(16) *Član akademskog osoblja u zvanju docenta i vanrednog profesora može biti izabran u više zvanje i prije isteka perioda na koji je biran ukoliko ispuni uvjete za izbor u više nastavno zvanje u toku akademske 2014./2015. godine i ukoliko je proveo u nastavi najmanje tri godine nakon posljednjeg izbora.*“

Primjedbe Medicinski fakultet

Član 82.

U članu 171. u stavu (6) riječi „krajem studijske godine 2010/2011“ zamjenjuje termin “30.09.2012“, a broj „2015“ zamjenjuje broj „ 2016“.

Obrazloženje: *Ako se u čl. 170a omogućuje upis u još jedan poslijediplomski studij po starom (ante bolonja) programu studiranja, neophodno je u čl. 82. Zamijeniti termin na „ 30.09.2013., a broj 2016 na 2017“.*

U izmijenjenom članu 171, stav (11) iza početnog dijela prve rečenice koji glasi: Lica zatečena u zvanju naslovni docent, dodati i lica koja su u zvanju naslovni docent provela izborni period od 5 (pet) godina, te ispunila uvjete za izbor u zvanje vanrednog profesora, ali su prema važećem zakonu izabrana u zvanje docent, ostali dio ostaje nepromijenjen.

Stav (16) brisati.

Obrazloženje

Na ovaj način Zakon štiti samo vrlo mali broj akademskog osoblja koji će napuniti tri godine od posljednjeg izbora u periodu od momenta stupanja na snagu Zakona do početka akademske godine po Bolonji.

Stav (11) mijenja se i glasi:

„Lica zatečena u zvanju naslovni docent, (DODATI) i lica koja su u zvanju naslovni docent provela izborni period od 5 (pet) godina, te ispunila uvjete za izbor u zvanje vanrednog profesora, a zatim prema važećem zakonu izabrana docent, danom stupanja na snagu ovog Zakona imaju pravo biti birana u zvanje docenta ili više akademsko zvanje prema odredbama ovog Zakona. Izborni period proveden u zvanju naslovnog docenta računa se kao razdoblje potrebno za izbor u zvanje vanrednog profesora. Licima u zvanju naslovnog docenta, Senat Univerziteta, na prijedlog nastavno-naučnog vijeća fakulteta, akademije, može dati saglasnost za izbor u zvanje docenta na period do isteka pet godina od dana dodjeljivanja zvanja naslovnog docenta, bez provođenja konkursne procedure, ukoliko ispunjavaju sve uvjete za izbor u zvanje docenta po ovom Zakonu.“

Primjedbe prof.dr. Jasmin Velagić (Elektrotehnički fakultet)

U članu 82. Nacrta predlaže se:

Brisati stav (16).

Obrazloženje: Brisanje predloženog stava (16) je u skladu sa Amandmanom V, kojim je predviđeno zadržavanje stava (5) člana 114. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo.

Primjedbe Elektrotehnički fakultet

U članu 82. Nacrta predlaže se izmjena u stavu (15) tako da isti glasi:

“Član akademskog osoblja koji je prije odlaska u mirovinu imenovan za mentora ili člana komisije za ocjenu i odbranu završnog rada, magistarskog rada, doktorske disertacije ili člana komisije za izbor nastavnika i saradnika ima pravo zadržati te statuse dok kandidat ne stekne određeno zvanje, odnosno dok se ne završi procedura izbora.”

Obrazloženje

Uveden je pojam mirovine umjesto ograničenja godinama starosti života jer tada prestaju sva prava iz radnog odnosa. Kod akademskog osoblja koje je zbog starosne granice prošlo

postupak izbora, zadržavaju se sva prava iz radnog odnosa kao i kod akademskog osoblja zaposlenog na neodređeno vrijeme, pa se na njih ovaj član ne odnosi.

U članu 82. Nacrta nakon stava (16) dodaje se novi stav (17) koji glasi:

“Viši asistenti koji su stekli stepen magistra i koji su birani po prvi put u zvanje višeg asistenta, a koji zbog nemogućnosti prijavljivanja doktorata po pred Bolonja sistemu nakon 30.09.2011. godine, u skladu sa stavom (6) ovog člana, te usljed nepokretanja trećeg ciklusa studija po Bolonjskom sistemu na matičnom fakultetu, mogu ponovo biti birani u isto zvanje.”

Obrazloženje

Prema važećem Zakonu, magistri nauka su u nepovoljnijem položaju u odnosu na mastere drugoga ciklusa studija. Naime, masteri se prvo biraju u zvanje asistenta na četiri godine, a onda u zvanje višeg asistenta u trajanju od pet godina, što im omogućava da u periodu od devet godina steknu uslovetza napredovanje. Magistri nauka se biraju u zvanje višeg asistenta na period od pet godina, čime im je vrijeme za stjecanje uvjeta za napredovanjeograničeno na pet godina. Međutim, jedan broj viših asistenata je doveden u nepovoljan položaj zbog nepokretanja trećeg ciklusa studija, jer do kraja trajanja izbora u zvanje imaju 3-4 godine, ovisno o pojedinačnom slučaju. Pri tome treba uzeti u obzir da studij trećeg ciklusa studija neće biti pokrenut prije početka studijske 2012/2013. godine, čime se viši asistenti dovode u situaciju da bi kompletnu procedure trebali završiti u periodu od 2-3 godine. Po trenutno važećem Zakonu, Univerzitet u Sarajevu sa svojim organizacionim jedinicama je bio dužan pokrenuti doktorski studij sa početkom studijske 2011/2012. godine.

U članu 82. Nacrta nakon stava (16) dodaje se novi stav (17) koji glasi:

“Viši asistenti koji su stekli stepen magistra i koji su birani po prvi put u zvanje višeg asistenta, a koji zbog nemogućnosti prijavljivanja doktorata po pred Bolonja sistemu nakon 30.09.2011. godine, u skladu sa stavom (6) ovog člana, te usljed nepokretanja trećeg ciklusa studija po Bolonjskom sistemu na matičnom fakultetu, mogu ponovo biti birani u isto zvanje.”

Obrazloženje

Prema važećem Zakonu, magistri nauka su u nepovoljnijem položaju u odnosu na mastere drugoga ciklusa studija. Naime, masteri se prvo biraju u zvanje asistenta na četiri godine, a onda u zvanje višeg asistenta u trajanju od pet godina, što im omogućava da u periodu od devet godina steknu uslovetza napredovanje. Magistri nauka se biraju u zvanje višeg asistenta na period od pet godina, čime im je vrijeme za stjecanje uvjeta za napredovanjeograničeno na pet godina. Međutim, jedan broj viših asistenata je doveden u nepovoljan položaj zbog nepokretanja trećeg ciklusa studija, jer do kraja trajanja izbora u zvanje imaju 3-4 godine, ovisno o pojedinačnom slučaju. Pri tome treba uzeti u obzir da studij trećeg ciklusa studija neće biti pokrenut prije početka studijske 2012/2013. godine, čime se viši asistenti dovode u situaciju da bi kompletnu procedure trebali završiti u periodu od 2-3 godine. Po trenutno važećem Zakonu, Univerzitet u Sarajevu sa svojim organizacionim jedinicama je bio dužan pokrenuti doktorski studij sa početkom studijske 2011/2012. godine.

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 171. stav (12) Treba prolongirati termin.

Primjedbe Akademija likovnih umjetnosti

Član 82. Nacrta

Stav (5) lektorski srediti.

Primjedbe Šumarski fakultet

Član 82. Nacrta (izmjena člana Zakona 171, stav (6)) – “krajem studijske godine 2010/11” zamjenjuje termin “30.09.2012.”

Prijedlog: produžiti mogućnost prijave po predbolonjskom programu do kraja zimskog semestra školske godine 2012/2013, odnosno 30.09.2012. godine.

Obrazloženje: većina fakulteta nema uveden treći ciklus studija zbog nedostatka tehničkih i ljudskih resursa, pa stoga treba ostaviti mogućnost započinjanja sticanja naučnog zvanja doktora nauka po predbolonjskom programu.

Primjedbe Medicinski fakultet

Stav (16) brisati.

Obrazloženje

Na ovaj način Zakon štiti samo vrlo mali broj akademskog osoblja koje će napuniti tri godine od posljednjeg izbora u periodu od momenta stupanja Zakona na snagu do početka akademske godine po Bolonji.

Primjedbe Filozofski fakultet

Član 82.

“(13) U slučaju izmjene naziva nastavnog predmeta ili naučne/umjetničke oblasti, senat univerziteta na prijedlog fakulteta, akademija, donosi odluku o ekvivalenciji izvršenih izbora u akademska zvanja u roku od 30 dana od dana dostaljanja prijedloga. U postupku ekvivalencije izvršeni izbor za nastavni predmet ne može se zamijeniti izborom na naučnu/umjetničku oblast. U opravdanim slučajevim, utvrđenim statutom univerziteta, Senat univerziteta na prijedlog fakulteta, akademija, može izvršeni izbor za nastavni predmet zamijeniti izborom na naučnu/umjetničku oblast. U postupku ekvivalencije, izvršeni izbor na naučnu/umjetničku oblast može obuhvatiti i nastavne predmete koji prilikom izbora nisu pripadali predmetnoj naučnoj/umjetničkoj oblasti. Izvršena ekvivalencija važi do isteka izbornog perioda propisanog ovim Zakonom za odgovarajuće akademsko zvanje.”

Primjedbe Filozofski fakultet (odsjek za bosanski, hrvatski, srpski jezik)

Član 82: brisati predloženi stav 16 člana 171.

Primjedbe Klub zastupnika SDP

Član 82.

U izmijenjenom članu 171. stav (11) iza početnog dijela prve rečenice koji glasi: Lica zatečena u zvanju naslovni docent, dodati i "lica koja su u zvanju naslovni docent provela izborni period od 5 (pet) godina, te ispunila uvjete za izbor u zvanje vanrednog profesora, ali su prema važećem zakonu izabrana u zvanje docent, ostali dio ostaje nepromijenjen.

Obrazloženje

Izmjene i dopune Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo koje su na snazi (avgust 2010.) predviđjele su izbor naslovnog docenta u zvanje docent na koji način su uskraćena prava onih koji su ispunili uvjete za izbor u zvanje vanredni profesor, što je bila praksa prema Zakonu od prije 31.12.2008. godine po kojem su oni birani u zvanje naslovni docent. Neko od tadašnjih naslovnih docenata su već birani u zvanjedocent, tako da su uskraćena njihova prava da budu birani u zvanje vanredni profesor. Na ovaj način se ovoj kategoriji docenata pruža prilika da odmah po stupanju na snagu ovih izmjena i dopuna Zakona budu birani u zvanje vanrednog profesora.

Član 82.

Stav (16) brisati.

Obrazloženje

Na ovaj način Zakon štiti samo vrlo mali broj akademskog osoblja koje će napuniti tri godine od posljednjeg izbora u periodu od momenta stupanja Zakona na snagu do početka akademske godine po Bolonji.

Primjedbe doc.dr. Sadeta Hamzić (Medicinski fakultet)

U izmijenjenom članu 171. stav (11) iza početnog dijela prve rečenice koji glasi: Lica zatečena u zvanju naslovni docent, dodati i lica koja su u zvanju naslovni docent provela izborni period od 5 (pet) godina, te ispunila uvjete za izbor u zvanje vanrednog profesora, ali su prema važećem zakonu izabrana u zvanje dosent, ostali dio ostaje nepromijenjen.

Obrazloženje

Izmjene i dopune Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo koje su na snazi (avgust 2010.) predviđjele su izbor naslovnog docenta u zvanje docent na koji način su uskraćena prava onih koji su ispunili uvjete za izbor u zvanje vanredni profesor, što je bila praksa prema Zakonu od prije 31.12.2008. godine po kojem su oni birani u zvanje naslovni docent. Neki od tadašnjih naslovnih docenata su već birani u zvanje docent, tako da su uskraćena njihova prava da budu birani u zvanje vanredni profesor. Na ovaj način se ovoj kategoriji docenata pruža prilika da budu odmah po stupanju na snagu ovih izmjena i dopuna Zakona birani u zvanje vanrednog profesora.

Stav (16) brisati.

Obrazloženje

Na ovaj način Zakon štiti samo vrlo mali broj akademskog osoblja koje će napuniti tri godine od posljednjeg izbora u periodu od momenta stupanja Zakona na snagu do početka akademske godine po Bolonji.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: primjedbe Pedagoške akademije, Medicinskog fakulteta i Šumarskog fakulteta se prihvataju i briše se dio nacrtu kojim se mijenja stav (6) postojećeg zakona. Ne prihvata se primjedba Pedagoške akademije jer nije predmet nacrtu.

Primjedbe Ekonomskog fakulteta, Kluba poslanika SDA, Elektrotehničkog fakulteta i doc.dr. Sadete Hamzić se prihvataju na način da se novi stav (16) briše jer je isti u suprotnosti sa odredbama Okvirnog zakona i dosadašnja praksa je pokazala mogućnost zloupotrebe ove odredbe. Primjedba Elektrotehničkog fakulteta na stav (15) se ne prihvata jer nije predmet nacrtu.

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvata se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 83.

U članu 172. naslov se mijenja i glasi: “(Uvođenje trećeg ciklusa)”

Broj „2011./2012.“ zamjenjuje broj “2012./2013.“

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 172. Treba prolongirati termin.

Primjedbe Medicinski fakultet

Član 83.

U članu 172. naslov se mijenja i glasi: “(Uvođenje trećeg ciklusa)”

Broj „2011./2012.“ zamjenjuje broj “2013./2014.“

Obrazloženje: Slijedom prijedloga za izmjenu datuma od 30.09.2011. na 30.09.2012. godinu.

STAV MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvataju se primjedbe Akademije nauka i umjetnosti na način da se broj “2012/2013.” zamjenjuje brojem “2013/2014.”

STAV VLADE KANTONA SARAJEVO: Prihvata se stav Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

Član 84.

Ovlašćuje se Zakonodavno-pravna komisija Skupštine Kantona Sarajevo da utvrdi prečišćeni tekst Zakona o visokom obrazovanju.

Član 85.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama Kantona Sarajevo“.

Napomena: Uneseni tekst bold italic su primjedbe fakulteta koje se odnose na nacrt teksta izmjena po članovima kako su i poredane, a primjedbe Stomatološkog fakulteta koje se nalaze ispod teksta su primjedbe koje se odnose na tekst ZVO KS a ne na tekst nacrt.

PREDSJEDAVALA

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prof.dr. Mirjana Malić

PRIMJEDBE VŠU UNIVERZITETA U SARAJEVU KOJE NISU OBUHVATENE TEKSTOM NACRTA Zakona o VOKS 22/10

Primjedbe Akademija nauka i umjetnosti

Član 38. stav (3) Organizacione jedinice univerziteta nemaju svojstvo pravnog lica, dok stav (4) glasi: Statutom univerziteta se uređuju pitanja prenosa ovlaštenja sa univerziteta na organizacione jedinice u svim segmentima rada i odlučivanja, uključujući i zastupanje u pravnom prometu. Postavlja se pitanje da li je stav (4) u koliziji sa stavom (3), mada članovi Odjeljenja smatraju da organizacione jedinice univerziteta (fakulteti) trebaju imati status pravnog lica.

Član 77. stav 1) Trebalo bi razdvojiti diplomu od dodatka diplomi i navesti da se izdaju odvojeno.

Član 87. stav (2) U ovom stavu trebalo bi odrediti reciprocitet međudržavnim ugovorima.

U poglavlju Akademska osoblje i akademska zvanja trebalo bi pobliže formulirati priznate

publikacije.

Član 117. stav (1) Na prijedlog organizacione jedinice (fakulteta) visokoškolska ustanova (univerzitet) može penzionisanom profesoru dodijeliti počasno zvanja profesor emeritus.

Član 135. stav (2) a) treba dodati plaća ili dio plaće.

Član 143. stav (2) je nelogičan ako organizaciona jedinica nema status pravnog lica jer u tom slučaju ne može ni ostvarivati prihod.

Član 24. (Nije zahvaćen Nacrtom Zakona o izmjenama i dopunama)

(Imenovanje i rad komisije matičara)

(1) Prilikom osnivanja visokoškolske ustanove kao javne ustanove komisiju matičara, koja broji najmanje pet članova, imenuje Vlada, a prilikom osnivanja visokoškolske ustanove kao/ *dodati: javne/* ustanove komisiju imenuje osnivač. Komisija matičara imenuje se iz reda istaknutih naučnih radnika i stručnjaka za odgovarajuće naučnonastavne, odnosno umjetničkonastavne oblasti.

(2) Komisija matičara obavlja sljedeće poslove:

a) donosi nastavni plan i program

/dodati: na prijedlog organa visokoškolske ustanove/

Član. 38. (nije zahvaćen Nacrtom Zakona o izmjenama i dopunama...)

(3) Organizacione jedinice Univerziteta nemaju svojstvo pravnog lica.

U koliziji sa članom 39.

Član 39. (nije zahvaćen Nacrtom Zakona o izmjenama i dopunama...)

(2) Visoka škola realizira najmanje jedan nastavni program iz jedne naučne ili umjetničke oblasti.

Obrazloženje: broj studijskih programa ne bi trebalo da bude kriterij.

(3) Visoka škola ima svojstvo pravnog lica.

U koliziji sa članom 38.

Član 56. (Nije zahvaćen Nacrtom Zakona o izmjenama i dopunama...)

Visokoškolska ustanova, odnosno organizacione jedinice su obavezni da prije upisa studenata u studijsku godinu na javan i transparentan način objavom na oglasnoj ploči i svojoj WEB-stranici upoznaju sve studente sa pravilima studiranja, koja se tokom studijske godine ne mogu mijenjati.

Podvučeni dio zamijeniti tekстом: "Koja za njih važe tokom njihovih studija."

Senat visokoškolske ustanove kao ustanove/vjerovatno treba : *"..ustanove kao javne ustanove..."/*, odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, posebnom odlukom koju je dužna objaviti na svojoj WEB stranici prije početka svakog ciklusa studija, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit.

Član 88. (Nije zahvaćen Nacrtom Zakona o izmjenama i dopunama...)

Kandidat koji je stekao srednjoškolsko obrazovanje izvan Bosne i Hercegovine ima pravo učešća na konkursu za upis na prvi ciklus studija i prijen izvršene nostrifikacije, odnosno

ekvivalencije svjedočanstva o završenom srednjoškolskom obrazovanju u inostranstvu.
Kako će se izvršiti bodovanje takvog kandidata i kako ga rangirati ako nije izvršena nostrifikacija/ekvivalencija svjedočanstva/diploma?

Član. 89. (Nije zahvaćen Nacrtom Zakona o izmjenama i dopunama...)

(1) Visokoškolska ustanova kao ustanova i student...

Upisati: Visokoškolska ustanova kao javna ustanova...

Član 100. (Nije zahvaćen Nacrtom Zakona o izmjenama i dopunama...)

(Definicija i sadržaj pojmova iz minimalnih uvjeta za izbor)

(1) Pod objavljenom knjigom u smislu ovog Zakona podrazumijeva se tematski cjelovit i kompaktan recenziran naučni, stručni ili umjetnički sadržaj u štampanoj ili elektronskoj formi koji:

- a) tematizira određenu oblast
- b) nikada prije nije bio publiciran
- c) je katalogiziran
- d) je putem biblioteke organizacione jedinice i visokoškolske ustanove dostupan studentima i akademskoj zajednici

Obrazloženje: potrebno je precizirati odnos naučnog i stručnog rada u formi knjige. Do sada se u proceduri izbora uzimala u obzir samo knjiga/knjige kao naučni, odnosno naučno-istraživački rad, a ne i stručni rad (izrada rječnika, prevodi važnih književno-umjetničkih djela). Stručni rad treba uključiti u vrednovanje, ali i naglasiti da nisu iste vrijednosti, primjera radi, studija i prevedena knjiga.

Član 117. (Nije zahvaćen Nacrtom Zakona o izmjenama i dopunama...)

(2) Kriteriji i postupak izbora profesora emeritusa se utvrđuju statutom visokoškolske ustanove./treba da piše: Pravilnikom Senata/

Član 119. (Nije zahvaćen Nacrtom Zakona o izmjenama i dopunama...)

(1) Visokoškolska ustanova je obavezna nakon završetka svake studijske godine provoditi postupak evaluacije rada akademskog osoblja, odnosno uspješnosti realizacije nastavnih programa.

Ovo je prečesto; veliko opterećenje i administriranje;

Član 130. (Nije zahvaćen Nacrtom Zakona o izmjenama i dopunama...)

(Tijela organizacionih jedinica)

Tijela organizacionih jedinica Univerziteta su.

a) dekan, odnosno direktor

b) vijeće

c) druga stručna i savjetodavna tijela čije se osnivanje, sastav i nadležnost utvrđuju statutom ili drugim općim aktom

U ovom članu nema upravnog odbora, a navodi se u čl. 124./Čl. 124.

Sastav upravnog odbora visokoškolske ustanove/ te na drugim mjestima; treba ga uvesti i ovdje;

Član 149. (Nostrifikacija i ekvivalencija inostranih visokoškolskih kvalifikacija)

(Nije zahvaćen Nacrtom Zakona o izmjenama i dopunama...)

Zakon razlikuje stručno i akademsko priznavanje, te u skladu s tim različite postupke u nostrifikaciji i ekvivalenciji, što mi se čini opravdanim jer oba vode ka istom cilju – zapošljavanju:

(2) Stručno priznavanje je priznavanje inostrane visokoškolske kvalifikacije u svrhu zapošljavanja;

(3) Akademsko priznavanje je priznavanje inostrane visokoškolske kvalifikacije u svrhu nastavka obrazovanja

(3) Podnosilac zahtjeva je obavezan u svom zahtjevu naznačiti da li zahtjev za priznavanjem inostrane visokoškolske kvalifikacije podnosi u svrhu zapošljavanja ili u svrhu nastavka obrazovanja.

Obrazloženje: Pogrešno je praviti ovakvu razliku jer obje diplome, u krajnjem, vode ka istom cilju.

Član 161. (Nije zahvaćen Nacrtom Zakona o izmjenama i dopunama...)

(Status visokoškolskih ustanova kao javnih ustanova u sastavu Univerziteta)

(1) Postojeće visokoškolske ustanove kao javne ustanove, koje su u sastavu Univerziteta u Sarajevu, za koje je Kanton preuzeo osnivačka prava Zakonom o visokom obrazovanju (“Službene novine Kantona Sarajevo”, broj 9/07 – Prečišćeni tekst), zadržavaju svojstvo pravnog lica do roka utvrđenog u članu 157a, stav ovog Zakona, a taj član (Izmjene i dopune... glasi:

(2) Kanton Sarajevo će posebnim aktom utvrditi rokove za krajnji završetak procesa integracije na Univerzitetu. Do utvrđenog roka, fakulteti, akademije i naučni instituti koji imaju status pravne osobe zadržavaju taj status na način i pod uvjetima utvrđenim Statutom Univerziteta.

Primjedbe Klub poslanika SDA

U čl. 28 stav (2) i (7) trebalo bi jezički popraviti jer je nejasno kako je u prečišćenom tekstu postojećeg zakona ostao tekst koji nije preciziran po značenju.

U čl. 51. stav (2) je izlišan jer predstavlja ponavljanje stava (1) i nejasno je kako se našao u prečišćenom tekstu ZVO.

Primjedbe Ekonomski fakultet

Elektronski indeks – nije definiran u Zakonu

Obrazloženje: Prateći svjetske standarde, treba omogućiti studentima i institucijama da pojednostave i unaprijede administrativne procedure. Primjer da se elektronski indeks može

jednostavno aplicirati je Ekonomski fakultet u Sarajevu, gdje 7.000 studenata već drugu akademsku godinu koristi studentske kartice (zajedno sa tradicionalnim indeksom).

Elektronski indeks omogućava praćenje prisustva studenata na nastavi, omogućava jednostavno i brzo printanje.

Primjedbe Filozofski fakultet (biblioteka)

Smatramo da u Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju treba unijeti i član koji glasi:

1. Fakulteti u svom sastavu imaju biblioteke pod nazivom “Bibliotečko-informacioni

centri fakulteta”.

2. Bibliotečko-informacioni centar fakulteta je informacijsko-komunikacijski i obrazovni centar fakulteta, te podrška nastavnom i naučno-istraživačkom procesu.

Primjedbe Akademija scenskih umjetnosti

U članu 87. Zakona brisati stav (3)

Objašnjenje. Smatramo da strani državljani iz regiona mogu imati u pogledu finansiranja status kao i studenti državljani BiH, uz potpisan međunarodni ugovor o reciprocitetu.

U članu 88. Zakona

Termine “nostrifikacija” i “ekvivalencija” zamijeniti sa terminima “akademsko priznavanje kvalifikacija” i “priznavanje perioda studija”, a u skladu sa Lisabonskom konvencijom o priznavanju kvalifikacija i kako je dalje naznačeno u članovima 148-151. Zakona.

Član 136. Zakona

Dodati novu tačku:

e) dio troškova za realizaciju nastave: material za vježbe, praktični i umjetnički rad.

Objašnjenje: fakulteti/akademije koje imaju velike troškove u realizaciji nastave i ispitne produkcije u strukturi finansiranja trebali bi imati sredstva isključivo za ove namjene.

Član 140. Zakona

Dodati novi stav:

“(2) Vlada može, na osnovu procjene posebnih specifičnih elemenata rada i izvođenja nastave u nekim oblastima nauke i umjetnosti, utvrditi posebne standarde i normative za tu grupaciju nauke ili umjetnosti.

Objašnjenje: akademije imaju zajednički stav da je nastavnomumjetnički rad u velikoj mjeri različit po svojim procesima i zahtijeva posebne normative tako da predlažemo da se mogućnost posebnih standarda i normativa predvidi u Zakonu .

Primjedbe prof.dr. Jasmin Velagić (Elektrotehnički fakultet)

Prijedlog za izmjenu stavova (2) i (3) člana 102. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo koji nisu obuhvaćeni Nacrtom, a koji bi po mišljenju predlagača Amandmana poboljšali kvalitet Zakona:

“(2) Radovi objavljeni u međunarodnim publikacijama koje prate za tu oblast relevantne međunarodne bibliotečne baze podataka, a koje su definirane u registru iz stava (1) ovog člana smatrat će se relevantnim u postupku izbora u akademska zvanja.

(3) Brisati stav (3).”

Obrazloženje: za stavove (2) i (3) Zakona:

Međunarodno priznate baze treba uključiti umjesto međunarodne baze, budući da postoje međunarodne baze koje nemaju kredibilitet od strane akademske zajednice. Stoga treba uzeti popis međunarodnih baza koje koriste kvalitetniji Europski srodni fakulteti i univerziteti. Predlaže se brisanje stava (3) Zakona budući da se rad publiciran u publikaciji koju ne prati referentna baza podataka ne može smatrati adekvatnim za izbor, budući da je širok dijapazon kvaliteta konferencija ili časopisa i postoje isti koji imaju nisku razinu izvrsnosti. Također, autori radova mogu naći kao recenzente svoje prijatelje i poznanike koji bi na neprofesionalan način obavili posao recenzenta. Osim toga, stav (3) otvara mogućnost korištenja nerelevantnih materijala za ispunjavanje uslova za napredovanje u akademskim zvanjima.

Predlaže se izmjena člana 100. Zakona o visokom obrazovanju, stavovi (2) i (3) i predlaže se:
“(2) Pod mentorstvom iz člana 96. tačka e) i f) podrazumijeva se mentorstvo u drugom i trećem ciklusu studija, odnosno mentorstvo ostvareno u postupku sticanja naučnog stepena magistra nauka ili doktora po predbolonjskom procesu.”

“(3) Sadržaj pojmova: objavljen naučni rad, priznata publikacija, katalogizirana knjiga, univerzitetski udžbenik, originalni stručni uspjeh, projekt, patent i originalni metod, priznanje za uspješno djelovanje u odgovarajućoj oblasti umjetnosti, pokazani rezultati u nastavnom.”

Obrazloženje: Brisanje termina “uspješno” uz mentorstvo opravdano je zbog činjenice da period za definiranje, izradu i odbranu, prije svega doktorskog rada, može trajati dulje od izbornog perioda u nastavničko zvanje. Stoga je dovoljno da nastavnik ima dodijeljeno mentorstvo od strane visokoškolske ustanove, odnosno organizacione jedinice.

Primjedbe Elektrotehnički fakultet

U članu 105. stav (2) Zakona nakon riječi “vanredni profesor” briše se veznik “ili”, dodaje se zarez, a nakon “redovni profesor” dodaje se “ili profesor emeritus”.

Obrazloženje

Potreba eksplicitnog navođenja da u komisiji za izbor mogu sudjelovati i profesori emeritusi.

Član 105. stav (3) Zakona mijenja se tako da glasi:

“Većina članova komisije mora biti iz srodne naučne, odnosno umjetničke oblasti za koju se kandidat bira.”

Obrazloženje

U praksi je vrlo često osigurati većinu članova Komisije za izbor iz uže naučne oblasti, pogotovo među članovima akademskog osoblja unutar jednog univerziteta.

U članu 105. stav (4) se mijenja i glasi:

“Kandidat iz stava (1) ovog člana koji se bira u nastavničko zvanje, a koji nije ranije sudjelovao u realizaciji nastavnog procesa na visokoškolskoj ustanovi obavezan je da pred studentima i komisijom iz stava (1) ovog člana održi pristupno predavanje iz nastavnog predmeta, odnosno uže naučne, odnosno umjetničke oblasti za koju je konkurisao.”

Obrazloženje

Pristupno predavanje pri izboru u saradnička zvanja nema osnovu, čak ni zakonsku obzirom da asistenti i viši asistenti ne izvode samostalna predavanja pred studentima.

U članu 143. stavu (3) nakon riječi "usvaja upravni odbor visokoškolske ustanove kao javne ustanove i to u roku od šest mjeseci od stupanja na snagu ovog Zakona", dodaje se rečenica koja glasi: "U periodu do integracije Univerziteta, organizacione jedinice su obavezne u roku od 6 mjeseci donijeti pravilnike o regulisanju sufinansiranja naučno-istraživačke djelatnosti, a u skladu sa stavom (2) ovog člana."

Obrazloženje

Iako je Zakon usvojen u avgustu 2010. godine, implementacija ovog stava je bila uvjetovana integracijom univerziteta. Kako bi se obezbijedila podrška naučno-istraživačkom radu u periodu do integracije univerziteta, predlaže se pomenuta dopuna.

Primjedbe ALU

Predlažemo da se u odredbi koja reguliše izbor člana akademskog osoblja doda sljedeće,

Nastavno umjetničko vijeće akademija, može povjeriti održavanje nastave iz oblasti ili predmeta, članu akademskog osoblja unutar visokoškolske ustanove, nakon valorizacije njegovih javno predstavljenih radova, iz oblasti ili predmeta na koje nije biran, s tim da se uslovi i procedura za primjenu ove odredbe detaljno regulišu u Statutu visokoškolskih ustanova.

KOMENTAR:

Uvažavajući akademske slobode, akademija tj nastavnih vijeća i njenih komisija za valorizaciju kreativnosti "javno prezentiranih radova" tj. uslova za izbore, kao i zakonom predviđenu specifičnost povjeravanja nastave, unutar akademija, akademskom osoblju iz umjetničkih oblasti na koje nemaju "zvanične izbore" u zvanja za tu oblast ili predmet, s obzirom na to da niko bolje od nastavno umjetničkog vijeća ne može ocjeniti kompetencije i vrijednosti nastavnika.

Iz prakse ALU

Mi imamo slučajeve da su određeni nastavnici silom prilika birani u zvanja za neke predmete a imaju iste a nekada, možda i veće kompetencije i rezultate(i dokazali su se svojim umj. radom i interesovanjima) iz "drugih" umj. oblasti a nemamo zakonskih mogućnosti da im povjerimo nastavu, pošto nisu birani na tu umj. oblast(koje su nekada i nama samim nemoguće za razdvajanje ali laicima su potpuno različite). Primjer-Crtanje, Grafika, Grafička tehnologija.. Grafikom se nije moguće baviti, niti je predavati bez grafičke tehnologije i crtanja, koji su dio grafike. U slučaju grafike, grafička tehnologija je kreativni segment koji razdvaja umjetničku autorsku grafiku od industrijske. Međutim to su "zasebne" tri oblasti....grafička tehnologija potpada pod oblast Likovne tehnologije koju u principu predaje slikar a ne grafičar...a ni jedan "likovni tehnolog" ne može biti kompetentniji za grafičku tehnologiju od grafičara koji je sigurno i bolje poznaje jer je njegov medij izražavanja.

Stav 4

Predlažemo da nastavnicima na umjetničkim akademijama radni odnos prestaje sa navršenih 70 godina života, osim ukoliko isti nakon 65 godina života pisanom izjavom volje želi prekinuti radni odnos.

KOMENTAR:

Ova formulacija je od velikog značaja, s obzirom na nastavnici u obavljanju svog rada na akademijama godinama grade „ime“ koje postaje „sinonim“ za određenu umjetničku oblast ili predmet, i koje akademije nerijetko žele zadržati u nastavi. Stoga ukoliko bude zadržano rješenje koje predviđa Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju (provođenje konkursne procedure, a koja preferira prednost nastavnog kadra mlađe starosne strukture) govoreći sa aspekta umjetničkih predmeta, sa specifičnim referencama nastavnog kadra i deficitarnosti broja i kvalitete istog, predstavljao bi zakonsko ograničenje za uspostavljanje visokih standarda za odvijanje nastave, koji su pretpostavka u prepoznavanju ovih specifičnih visokoškolskih ustanova.

Član 164. Nacrta

Naziv „Nacionalna i univerzitetska biblioteka BiH“, u istom članu ponavlja se na pet mjesta.

- Član 82. Nacrta

Stav 5. lektorski srediti.

Primjedbe PMF

Član 49. Nacrta; članovi 100. i 101. Zakona

Vrednovanje „priznatih publikacija“ koje je ključno kod izbora u naučnonastavna zvanja predstavlja osnovni problem koji do sada nije riješen na adekvatan način. Kao i svi dosadašnji zakoni, i ovaj prepušta da se taj problem riješi u budućnosti. Praksa je pokazala da se odgovarajući registar, odnosno pravilnik, nije donio ni pored zakonskih obaveza. Ostavljeno je na volju fakultetima, odnosno komisijama za izbore u zvanja, da oni odrede šta je to „priznata publikacija“. Ovu oblast bi trebalo regulisati na način kao što se to radi u zemljama u našem okruženju jer ovako BiH ostaje „crna rupa“ i nazaduje zato što se neadekvatni kadrovi biraju u naučnonastavna zvanja.

Član 100. Zakona, stav (3) odnosi se na to da se sadržaj pojmova „priznata publikacija“ itd. „preciznije uređuje statutom visokoškolske ustanove“. Nije u redu da svaka visokoškolska ustanova sama za sebe određuje sadržaje ovih pojmova. Također se, u stavu (4) člana 101. Zakona, kaže da je „prijedlog registra visokoškolska ustanova obavezna dostaviti Ministarstvu u roku od 30 dana ...“. Postavlja se ponovo pitanje da li to svaka visokoškolska ustanova pravi svoj registar. Dalje, u stavu (6) člana 101. se kaže da će se radovi objavljeni do uspostave registra smatrati relevantnim u postupku izbora. Ovo je apsurdno jer se registar upravo i uspostavlja da se utvrdi koji radovi su relevantni. Stav (3) člana 101. obavezno treba izbaciti iz Zakona. Članove 100. i 101. Zakona treba u potpunosti promijeniti u skladu sa navedenim primjedbama, a izradi registra, odnosno odgovarajućeg pravilnika, treba pristupiti i prije usvajanja ovoga zakona. Potrebno je uvesti odgovarajući bodovni sistem. Ako se to ne uvede, onda treba uvesti ekvivalenciju odnosno supstituciju uslova za objavljene knjige kod izbora u zvanje vanrednog i redovnog profesora.

Primjedbe Stomatološkog fakulteta

Član. 65.

Otkud vremenski termin od 08 do 20 sati, ako je radno vrijeme u jednom danu 7,5 sati.

Član 68.

Razjasniti satavove 1. , 2. i 3.

Da li je student koji prenosi u narednu školsku godinu jedan predmet, student iz tačke 2. istoga člana.

Ako jeste kako će studirati upisanu godinu ako ponovo mora slušat predmet koji je prenio.

Ako nije tako zašto bi student iz stava 2. morao ponovo slušati predmet koji nije položio?

Prijedlog : Student koji obnavlja studijsku godinu nije obavezan ponovo prisustvovati nastavi iz predmeta koji nije položio , a isti polaže u propisanim ispitnim rokovima.

Primjedbe PMF

Generalne primjedbe na Nacrt Zakona:

1) Odgada se integracija Univerziteta u Sarajevu, koja je zakonska obaveza prema Okvirnom zakonu. Integracija bi znatno doprinijela funkcionalnijem i efikasnijem radu univerziteta i negovom približavanju evropskim standardima. Primanja zaposlenih na Univerzitetu bi se ujednačila, što bi bilo poštenije.

2) Ne postoji pravilnik o vrednovanju naučnog rada i naučnih publikacija, koji bi bio osnova za izbore nastavnika i saradnika. Ovo je u oštrm kontrastu sa evropskim standardima i zakonima i pravilima koja važe u nama susjednim zemljama. Bez donošenja takvog pravilnika nam nema daljeg napretka.

3) Iz „principa bolonjskog procesa“ se izdvaja samo ono što nekome odgovara. Po Bolonji je cilj da studenti kontinuirano rade i stiču znanja uz stalnu podršku nastavnog osoblja.

Ovo je shvaćeno kao da se fakultet svodi na srednju školu (uvodi se evidencija – dnevnik, skraćuje se vrijeme trajanja ispita na 90 minuta), što je pogrešno. S druge strane, uvodi se mogućnost da studenti polažu ispite u svim ispitnim rokovima. Time će studenti izgubiti kontinuitet u radu. Naime, neće se moći koncentrisati na ono što trenutno treba da uče, već će spremati ispite koje nisu položili u prethodnom semestru. Dalje, uvodi se mogućnost povećanja angažovanja osoblja koje nije stalno zaposleno na visokoškolskim ustanovama. Takvo osoblje nije u mogućnosti kontinuirano raditi sa studentima.

4) Pri donošenju ranijih zakona nije bilo predviđeno dodatno finansiranje provođenja bolonjskog procesa. Nije predviđeno finansiranje drugog ciklusa koji je zamijenio magistarski studij koji su ranije plaćali studenti. Ovo je dovelo do preopterećenja nastavnog osoblja kojem je obim predavanja i vježbi povećan u prosjeku za 20%, a da nije omogućeno zapošljavanje novog osoblja koje bi djelimično preuzelo te nove obaveze. Također je došlo do problema u primjeni zakona jer su neki fakulteti uveli naplaćivanje drugog ciklusa. Ovaj problem bi se moglo pokušati prevazići izdvajanjem sredstava Kantona Sarajevo za zapošljavanje novih saradnika i nastavnika.

O B R A Z L O Ž E N J E

I – PRAVNI OSNOV

Pravni osnov za donošenje ovog Zakona sadržan je u odredbama čl. 12. tačka b) i 18. stav (1) tačka b) Ustava Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 1/96, 2/96-Ispravka, 3/96-Ispravka, 16/97, 14/00, 4/01 i 28/04).

U skladu sa čl. 12. tačka b) i 28. Ustava Kantona Sarajevo Vlada Kantona Sarajevo nadležna je za predlaganje i izvršavanje zakona Kantona Sarajevo koje donosi Skupština Kantona Sarajevo, u skladu sa članom 18. tačka b) Ustava Kantona Sarajevo.

Ministarstvo obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo u skladu sa Programom rada Skupštine i Vlade Kantona Sarajevo za 2011. godinu, dostavlja Vladi i Skupštini Kantona Sarajevo Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju.

U skladu sa čl. 22. i 24. stav 4. Zakona o Vladi Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 24/03 – Prečišćeni tekst), Vlada na sjednici utvrđuje zaključkom nacрте zakona i predlaže Skupštini Kantona Sarajevo da u skladu sa Poslovníkom Skupštine Kantona Sarajevo (Novi prečišćeni tekst) ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 25/10), pretrese utvrđene nacрте zakona i stavi ih u dalju proceduru donošenja.

Zato Ministarstvo predlaže Vladi da utvrdi Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju i predlaži Skupštini Kantona Sarajevo da u skladu sa Poslovníkom Skupštine Kantona Sarajevo pretrese Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju i stavi ga u dalju proceduru donošenja.

II – RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Odredbama člana 63. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini utvrđeno je da će se zakoni Republike Srpske i kantonalni zakoni iz oblasti visokog obrazovanja uskladiti sa odredbama tog zakona u periodu od šest mjeseci nakon njegovog stupanja na snagu, a u skladu sa kriterijima definiranim tim zakonom. Bosna i Hercegovina je usvojila osnovne principe i standarde za sticanje visokog obrazovanja, u skladu s relevantnim odredbama jedinstvenim za evropski prostor visokog obrazovanja i potpisala Deklaraciju evropskih ministara visokog obrazovanja iz Bolonje (1999) koja vodi stvaranju evropskog prostora visokog obrazovanja i omogućava povećanu mobilnost studenata i nastavnika i međunarodne konkurentnosti evropskog visokog obrazovanja, te uspostavljanju zajedničkog okvira razumljivih i uporedivih diploma.

Na području Kantona Sarajevo u primjeni je Zakon o visokom obrazovanju (Prečišćeni tekst) ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 22/10), koji je u temeljnom tekstu objavljen u "Službenim novinama Kantona Sarajevo", broj: 43/08, a mijenjan je Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 18/10).

Ministarstvo obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo u obavezi je da pristupi promjeni postojećih odredaba Zakona o visokom obrazovanju (Prečišćeni tekst) ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 22/10) zbog naznaka (pismenih i usmenih) koje zaprima od visokoškolskih ustanova i građana u odnosu na smetnje koje imaju prilikom primjene pojedinih odredaba ovog zakona. Prvenstveni razlog predstavlja neizvršena integracija Univerziteta u Sarajevu prema važećem Zakonu o visokom obrazovanju, bez koje je bi bilo nemoguće donijeti kantonalni zakon o visokom obrazovanju koji bi bio u skladu sa Okvirnim zakonom o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini.

Zato se ovo ministarstvo odlučilo da pokrene proceduru izmjena i dopuna postojećeg Zakona o visokom obrazovanju, kojim bi bio predviđen blaži oblik integracije Univerziteta u Sarajevu i time bi se stvorile pretpostavke za lakšu primjenu zakonskih odredbi.

U postupku pripreme ovog zakona Ministarstvo obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo je uključilo i predstavnike akademske zajednice kao i predstavnike studenata, najznačajnijih subjekata na koje se ovaj zakon odnosi, koji su dali svoje primjedbe i sugestije na postojeće odredbe Zakona o visokom obrazovanju (Prečišćeni tekst) ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 22/10) i takođe uzeli u obzir pismene primjedbe, prijedloge i sugestije visokoškolskih ustanova i građana na postojeće zakonske odredbe, koje je zaprimilo ovo ministarstvo, a koje su se pokazale u primjeni da trebaju pretrpiti promjenu u smislu preciznije, lakše, primjene u praksi, s tim da će omogućiti punu integraciju djelatnosti visokog obrazovanja u Kantonu Sarajevo u evropski prostor visokog obrazovanja.

III – PRAVNA RJEŠENJA

Nacrt zakona pripremljen je na način da je i dalje prvenstveno vođeno računa da isti bude usklađen sa odredbama Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, čiji je osnovni cilj reforma visokog obrazovanja kroz prihvatanje principa i standarda jedinstvenog evropskog prostora visokog obrazovanja.

Izmijenjena je organizacija rada Univerziteta u Sarajevu koji djeluje na teritoriji Kantona Sarajevo i to na način da dosadašnji fakulteti i akademije ne gube pravni subjektivitet, s tim da će postati organizacione jedinice integriranog univerziteta koja se u konačnici predviđa.

To znači da su, visokoškolske ustanove u korištenju termina univerzitet, ograničene samo na one visokoškolske ustanove koje realiziraju najmanje pet različitih studijskih programa iz najmanje tri različite naučne oblasti, a koje nude akademske stepene sva tri ciklusa.

Visokoškolske ustanove koje nisu u mogućnosti osigurati gore navedene standarde mogu koristiti termin visoka škola i te visokoškolske ustanove mogu izdavati diplome stepena prvog ciklusa.

Pravno-tehnički, zakon je pripremljen u skladu sa Jedinstvenim pravilima za izradu pravnih propisa u institucijama vlasti u Bosni i Hercegovini, te u skladu sa Uredbom o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa.

IV – OBRAZLOŽENJE POJEDINIH ODREDBA ZAKONA

Dio prvi – Osnovne odredbe:

Član 3. - Ovaj član je preciznije formulisan u podnaslovu i alinejama 1), 3), 10), 13) i 17) koje se odnose na precizniju formulaciju akademskog osoblja, akademije kao organizacione jedinice univerziteta, fakulteta kao organizacione jedinice, katedre kao osnovne podorganizacione jedinice univerziteta, fakulteta, akademija, visoke škole, odsjeka kao podorganizacione jedinice univerziteta, fakulteta, akademija, visoke škole. U istom članu tačka 20) je brisana jer se odnosi na Savjet za visoko obrazovanje koji se u svim odredbama ovog Zakona briše kao nepotrebno tijelo, što je dokazano u dosadašnjoj primjeni ovog Zakona. Isti član dopunjen je sa tri nove alineje: 23a), 24a) i 28a) koje se odnose na definicije studija na daljinu, umjetničkoistraživačkog rada i zajedničkog studija.

Član 7. - U ovom članu izmijenjen je podnaslov.

Dio drugi – Nadležnost kantonalnih organa u oblasti visokog obrazovanja

Poglavlje I. – Nadležnost kantonalnih organa

Član 8. - U ovom članu tačka e) se briše jer je Elaborat o integraciji Univerzitea donesen.

Član 9. - U ovom članu tačka g) se briše jer se odnosi na Savjet za visoko obrazovanje za koji je već rečeno da se briše u cijelom Zakonu.

Dio drugi (Poglavlje II. – Savjet za visoko obrazovanje)

briše se Poglavlje II. Savjet za visoko obrazovanje i čl. 11., 12., 13., 14., 15. i 16. obrazloženje je kao u čl. 3. i 9.

Dio treći – Vrste, osnivanje, akreditiranje i licenciranje visokoškolskih ustanova:

Poglavlje II. – Postupak osnivanja, statusne promjene, transformacija, reorganizacija i ukidanje visokoškolskih ustanova)

Član 19.- U ovom članu stav (3) dopunjen je preciznijom definicijom garancije za osnivanje visokoškolske ustanove u pogledu unaprijed obezbijeđenih i planiranih finansijskih sredstava, osiguranje uvjeta za početak rada i dalji rad što je u dosadašnjoj primjeni Zakona izazivalo dvostruka tumačenja (novčana sredstva ili hipoteka). U stavu (4) ovog člana period od najmanje pet godina smanjen je na period trajanja prvog ciklusa studija (tri ili četiri godine).

Član 27.- Ovaj član je u potpunosti izmijenjen u smislu pojedinačnih formulacija u stavu (1) osnivanje novih fakulteta, akademija, instituta, u stavu (2) osnivanje novih organizacionih jedinica na visokoškolskoj ustanovi, u stavu (3) osnivanje podorganizacionih jedinica unutar članica univerziteta i u stavu (4) precizirana je primjena stava (1) ovog člana u slučajevima kada je univerzitet nema odgovarajuću unutrašnju organizaciju.

Dio treći - Poglavlje III. – Licenciranje i akreditacija

Član 29.- Ovaj član je u potpunosti izmijenjen u smislu pojedinačnih formulacija u stavu (1) licenciranje visokoškolskih ustanova, u stavu (2) licence, u stavu (3) Standarda i normativa i u stavu (4) Pravilnika kojim se definira postupak licenciranja visokoškolskih ustanova.

Član 29a.- Iza člana 29. dodaje se novi član 29a. kojim se reguliraju svi potrebni dokumenti za sticanje licence visokoškolske ustanove sa precizno razrađenim nadležnostima Ministarstva u postupku rješavanja zahtjeva za licenciranje.

Član 30.- Ovaj član je u potpunosti izmijenjen u smislu pojedinačnih formulacija i preciznije regulative postupka akreditacije visokoškolskih ustanova u odnosu na nadležnost Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta i Ministarstva obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo.

Član 31.- briše se, jer su odredbe člana 31. sadržane u članu 29.

Član 32. - Ovaj član se mijenja iz razloga što je preciznije navedena nadležnost Nezavisne komisije eksperata koju imenuje Agencija.

Član 33. - Ovaj član je u potpunosti izmijenjen u smislu konkretizacije provođenja postupka i dodjele akreditacije.

Član 34. - Ovaj član je u potpunosti izmijenjen u smislu provođenja postupka i oduzimanja licence i akreditacije.

Član 34a. - Iza član 34. dodaje se novi član 34a. Kojim se predviđaju pravne posljedice za visokoškolske ustanove kao javne ustanove koje dva puta zaredom ne dobiju institucionalnu akreditaciju.

Dio četvrti – Statusne promjene i statut visokoškolske ustanove:

Član 35.- U ovom članu izmijenjen je stav (7) kojim se precizira obaveza visokoškolskih ustanova koje prestaju sa radom prema upisanim studentima u smislu obezbjeđenja završetka studija.

Dio peti – Djelatnost i uvjeti za obavljanje djelatnosti visokoškolske ustanove, unutrašnja i vanjska ocjena kvaliteta:

Poglavlje I. – Djelatnost i uvjeti za obavljanje djelatnosti visokoškolske ustanove

Član 39. - U ovom članu u stavu (1) predviđeno je da je visoka škola akreditirana i licencirana za dodjelu diploma pored prvog i za drugi ciklus studija kako bi se studentima omogućio nastavak školovanja na drugom ciklusu studija.

Član 41. - Ovaj član je u potpunosti izmijenjen u smislu razgraničenja nadležnosti prilikom priznavanja inostranih visokoškolskih kvalifikacija, što će ubuduće biti podijeljena nadležnost Ministarstva i Univerziteta s tim da će Ministarstvo obavljati postupak stručnog priznavanja radi zaposlenja, a Univerzitet akademako priznavanje radi nastavka studija, kontinuiranog razvijanja sistema upravljanja kvalitetom s ciljem uključivanja u Jedinostveni evropski prostor visokog obrazovanja, ostale obaveze i prava su preispitani, objedinjeni i preciznije regulirani.

Član 44.- U podnaslovu ovog člana dodaje se riječ studija radi preciznije formulacije, a isto je i u stavu (3). U istom članu stav (5) se briše, jer institut ne može organizovati drugi i treći ciklus studija što je u skladu sa Okvirnim zakonom o visokom obrazovanju u BiH.

Član 45.- Ovaj član je u potpunosti izmijenjen u smislu preciznijeg definisanja nastavnih planova i programa odnosno obaveze univerziteta, visoke škole pri realizaciji istih.

Član 46.- Ovaj član je u potpunosti izmijenjen u smislu preciziranja nastavnih predmeta na obavezne, izborne i zajedničke.

Član 47.- Ovaj član se briše, jer je sadržan u izmijenjenom članu 45.

Član 48. - Ovaj član se briše, jer je sadržan u izmijenjenom članu 45.

Član 49.- Ovaj član je u potpunosti izmijenjen u smislu primjene nastavnog plana i nastavnih programa, vodeći računa o zahtjevima korisnika usluga, evaluaciji, kao i uvođenje novih ili inoviranje postojećih nastavnih planova i programa, te obavezu osnivača da obezbijedi novčana sredstva u slučaju uvođenja novih ili inoviranja postojećih nastavnih planova i programa.

Član 50.- Ovaj član se briše, jer je sadržan u izmijenjenom članu 49.

Poglavlje II. – Unutrašnja i vanjska ocjena kvaliteta

Član 52. - Ovaj član je u potpunosti izmijenjen u smislu uspostave i preciziranja postupka razvijanja sistema osiguranja i sistema upravljanja kvalitetom, te određivanje vremenskog perioda za postupak provođenja samovrednovanja.

Član 53. - Ovaj član je u potpunosti izmijenjen u smislu uspostave, preciziranja postupka i određivanja vremenskog roka razvijanja vanjskog sistema osiguranja i sistema upravljanja kvalitetom.

Dio šesti – Ciklusi studija i diplome

Član 54. – U ovom članu izmijenjen je stav (3) u smislu da se završetkom integriranih studijskih programa prvog i drugog ciklusa stiče najmanje 300 ECTS bodova.

Član 55. - Ovaj član je izmijenjen na način da je detaljno opisano organiziranje redovnog, vanrednog studija (kao i krajnji rok za upis studenata na vanredni studij) i studija na daljinu.

Član 57.- Ovaj član je izmijenjen dodavanjem dva nova stava koja preciziraju sadržaj studijskog programa, te njihovu usklađenost sa strategijom razvoja visokog obrazovanja i potrebom profesionalnog sektora na nivou najnovijih naučnih saznanja itd.

Član 58. - U ovom članu promijenjena je regulativa dosadašnjeg stava (3) koji sada određuje početak nastave u zimskom semestru prvog, drugog i trećeg ciklusa studija. Na isti način je izmijenjen i stav (6) koji sada određuje početak nastave u ljetnom semestru za drugi i treći ciklus studija. Takođe je dodan novi stav (7) kojim je određen sedmični broj časova. U istom članu brisana su posljednja dva stava, jer su sadržana u čl. 65. i 66.

Član 61. - U ovom članu stav (2) je dopunjen tako da je određen način i uvjeti pribavljanja saglasnosti u odnosu na podzakonsku regulativu. U istom članu stav (3) se briše, jer su predviđeni drugačiji uvjeti i način pribavljanja saglasnosti, a sadržan je u stavu (2).

Član 63. - U ovom članu tačka f) je izmijenjena tako da su ocjene F i FX razdvojene i preciznije definisane, a dodat je novi stav (2) u kojem je određeno da se samo prolazne ocjene upisuju u indeks ili drugu ispravu.

Član 64. - U ovom članu izmijenjen je stav (2) kojim je predviđeno trajanje ispita, kako se obavljaju ispiti, sada je to drugačije predviđeno od dosadašnje odredbe, a predviđeni su i opravdani slučajevi.

Član 65. - Izmijenjen je tako da je uvedena evidencija o provjeravanju znanja i rada studenta tokom nastave, utvrđeni su elementi vrednovanja pojedinih aktivnosti, detaljnije je opisan redovni i popravni ljetni i zimski, kao i jedan jesenji ispitni rok za studente koji imaju pravo sada polagati ispite na način i pod uvjetima utvrđenim općim aktom visokoškolske ustanove.

Član 66. - U ovom članu stav (1) je izmijenjen tako da je produženo vrijeme za obavljanje završnog ispita, stav (2) je izmijenjen tako da je studentu data mogućnost da može polagati iz predmeta koji nije položio na kraju semestra/studijske godine u svim ispitnim rokovima. U istom članu dodat je novi stav (4) kojim je određeno polaganje ispita vodeći računa o stvarnom opterećenju studenta (ECTS bodovi) te prava i obaveze nastavnika.

Član 70. - U ovom članu u stavu (2) je uveden manji broj studijskih bodova za vrednovanje završnog ispita trećeg ciklusa (doktorskog rada), jer je prvobitnih 120 ECTS bio prevelik broj bodova za vrednovanje završnog rada.

Član 71. - O vaj član je dopunjen stavom (5) u kojem je navedeno da će se sva relevantna pitanja u vezi sa završnim radom regulisati pravilima studiranja.

Član 72. - U ovom članu stav (1) je izmijenjen tako da je sada detaljno opisan postupak odbrane završnog rada. Stav (3) je izmijenjen na način da je sada utvrđeno ocjenjivanje studenata na završnom ispitu drugog i trećeg ciklusa.

Član 73. - Ovaj član je izmijenjen tako da je propisani broj primjeraka preciziran brojem tri, a naziv Nacionalne i univerzitetske biblioteke usklađen sa stvarnim nazivom i statusom koji je imala i danas ima (ne za područje Sarajeva, nego za područje Bosne i Hercegovine).

Član 78. - U ovom članu su izmijenjeni stavovi (2) i (3) tako da je utvrđeno ko realizira edukaciju u okviru programa cjeloživotnog učenja i da položeni ispiti i ostvareni bodovi u okviru ovih programa mogu biti priznati kao dio studijskog ciklusa utvrđenim ovim zakonom i statutom visokoškolske ustanove.

Član 79. - U ovom članu stav (2) se briše, jer je ova odredba prebačena u Prelazne i završne odredbe

Dio sedmi – Student

Član 81. - U ovom članu izmijenjen je stav (7) na način da student redovnog studija najviše jednom zaredom može obnoviti istu studijsku godinu odnosno kada gubi status redovnog studenta čije se školovanje finansira iz sredstava osnivača. U istom članu stav (8) se briše, jer je član 79. stav (2) brisan.

Član 92a. - Iza člana 92. dodaje se novi član 92a. koji regulira prelaze studenata i način postizanja istih.

Dio osmi – Akademska osoblje i akademska zvanja

Poglavlje I. Akademska zvanja

Član 94. - Ovaj član je u potpunosti izmijenjen tako što su precizno definisana akademska zvanja u smislu naučnonastavničkih, umjetničkonastavničkih, nastavničkih i saradničkih zvanja.

Član 95. - U ovom članu u stavu (1) tačka f) je izmijenjena terminološki. Stav (2) se briše, jer je sadržan u izmijenjenoj tački f). Stav (3) se mijenja koji preciznije regulira zaključivanje ugovora o radu akademskom osoblju. U stavu (5) ispravljena je pravopisna greška, umjesto riječi znanje sada stoji zvanje. U istom članu dodaje se novi stav (8) kojim se uvodi obaveza visokoškolskoj ustanovi da na nastavnom predmetu uz nastavnika sa navršenih 55 godina života ima izabranog višeg asistenta ili docenta, kako bi se podmladio nastavni kadar na univerzitetima.

Član 96. - Podnaslov i stav (1) se dopunjavaju izborom u saradnička zvanja, te je usklađen sa izmijenjenim članom 94., a tačka a) se mijenja zato što prvi ciklus može imati i 180 i 240 ECTS bodova, usklađen je sa bodovanjima prvog ciklusa. U tačkama b) i c) briše se zagrada, jer je suvišna.

Član 97. - Ovaj član je izmijenjen na isti način kao i član 96.

Član 99a. - Iza člana 99. dodaje se novi član 99a. Kojim se uvode u nastavu lica u zvanju predavača za nastavu stranih jezika i sporta/vještina na nematičnim fakultetima.

Član 101. - U ovom članu izmijenjen je stav (1) na način da je uspostavljanje registra domaćih i međunarodnih baza podataka preneseno na Ministarstvo, Savjet za nauku, Akademiju nauka BiH i na prijedlog Senata. U istom članu u stavu (2) je precizirano da su baze domaćih i međunarodnih publikacija indeksirane kako bi se na taj način podigla vrijednost istih. Stav (4) je izmijenjen na način da je usklađen sa izmijenjenim stavom (1).

Član 102. - Ovaj član je izmijenjen tako da je precizirano da se rezultati u radu akademskog osoblja nakon sticanja zvanja docenta i vanrednog profesora obavezno prilažu prilikom izbora u zvanje za naučnu oblast ili nastavni premet, te da se ovim članom ograničava izbor akademskog osoblja na jedan izbor na univerzitetu za jednu naučnu oblast, čime bi se uveo red u izborima u zvanja akademskog osoblja.

Poglavlje II. Akademsko osoblje i kriteriji za izbor

Čl. 103, 104, 106, 114, 115. i 116. - Ovi članovi su izmijenjeni u odnosu na primjedbe koje su se odnosile na neprecizno propisanu regulativu provođenja konkursnog postupka za izbor u akademska zvanja, te angažman istih bez zasnivanja radnog odnosa u svim pojedinačnim slučajevima koji ne mogu biti obuhvaćeni općom normom koja se odnosi na provođenje nastavnog plana i programa određenog predmeta odnosno naučne oblasti, angažovanje naučnih radnika, umjetnika odnosno stručnjaka iz prakse, kako bi učestvovali u ostvarivanju dijela nastave na nastavnom predmetu na visokoškolskoj ustanovi što će se preciznije utvrditi statutom visokoškolske ustanove. Svi navedeni članovi mijenjani su u smislu otklanjanja svih nejasnoća u primjeni kao i otvaranja mogućnosti povjeravanja nastave bez zasnivanja radnog odnosa akademskom osoblju koje ima najmanje tri referentna rada iz predmetne naučne discipline, a sve u cilju da nastava u akademskoj godini bude zastupljena sa odgovarajućim akademskim osobljem kako studenti nedostatak istih ne bi bili oštećeni u toku akademske godine. Takođe, bitno je napomenuti da je predviđena obaveza visokoškolske ustanove da članu akademskog osoblja koji ne bude izabran u isto ili više zvanje, prije otkazivanja ugovora o radu, ponudi zaključivanje novog ugovora o radu na poslovima za koje se ne traži izbor u akademsko zvanje ako za to postoji mogućnost i potreba. Precizirano je i da akademskom osoblju u naučnonastavnom, umjetničkonastavnom i nastavnom zvanju prestaje radni odnos na visokoškolskoj ustanovi na kraju studijske godine u kojoj je navršio 65 godina života, s tim da može ostati u radnom odnosu ukoliko nakon provedene konkurne procedure nije izabran drugi nastavnik, tako da se angažman nastavnika sa navršениh 65 godina života vezuje za nastavnu potrebu, koja se utvrđuje prije početka svake studijske godine.

Dio deveti – Tijela visokoškolskih ustanova i organizacionih jedinica

Poglavlje I. Tijela visokoškolske ustanove

Čl. 122., 126. i 127. - Uvedena je grupacija organizacionih jedinica na visokoškolskoj ustanovi kao stručno i savjetodavno tijelo, a senat je zamijenjen nastavno-naučnim vijećem na visokoj školi. U smislu navedenih izmjena ostali članovi ovog poglavlja su usklađivani. Značajno je napomenuti da je precizirano da senat univerziteta odlučuje o akademskim pitanjima na prijedlog stručnih tijela fakulteta, akademija, naučnih instituta kao i drugih tijela univerziteta i

predstavničkih tijela studenata u skladu sa zakonom i statutom, s tim da odgovornost za dopuštenost i zakonitost prijedloga upućenih senatu snose rukovodioci i stručna tijela organizacione jedinice, odnosno rukovodna lica grupacije. Vremenski rok za podnošenje izvještaja o radu visokoškolske ustanove pomjeren je sa 15. novembra na 15. mart za prethodnu kalendar-sku godinu, kako bi se pokazatelji iz izvještaja imali vremena uzeti u obzir do početka naredne akademske godine.

Poglavlje II. Tijela organizacionih jedinica

Čl. 131. i 132. - Član 131. stav (1) je usklađen sa izmjenama člana 116., a dalje izmjene su se odnosile na preciziranje preispitivanja nastavnih planova i programa za sve cikluse studija najmanje jedanput po isteku ciklusa studija. Organizacione jedinice se usmjeravaju na funkcionalnu intergraciju univerziteta u smislu unutrašnje organizacije i sistematizacije radnih mjesta organizacione jedinice. Vremenski rok za podnošenje izvještaja od strane dekana vijeću i rektoru pomjeren je sa 15. oktobra na 31. januar tekuće godine za prethodnu akademsku godinu, analogno Poglavlju I Devetog dijela.

Dio jedanaesti – Dokumentacija, evidencija i javne isprave

Čl. 148., 149., 150. i 151. - Izmjenama u ovom dijelu precizirana je definicija i postupak akademskog priznavanja inostranih visokoškolskih kvalifikacija, za što nadležnost ima univerzitet, putem fakulteta i akademija, i visoka škola u saradnji sa Centrom za informiranje i priznavanje kvalifikacija iz oblasti visokog obrazovanja, te da jednom izvršeno pozitivno vrednovanje određenog inostranog studijskog programa važi za sve buduće slučajeve, dok za stručno priznavanje inostranih visokoškolskih kvalifikacija nadležnost ima Ministarstvo sa preciziranim postupkom priznavanja i obaveze Ministarstva da za obavljanje tih aktivnosti imenuje komisiju, kao i da vodi registar zaprimljenih i riješenih zahtjeva za stručnim priznavanjem visokoškolskih kvalifikacija.

Dio trinaesti – Kaznene odredbe

Član 155. - U ovom članu u stavu (1) izmijenjena je alineje 30) koja se odnosi na usklađivanje sa izmijenjenim članom 126. stav (3).

Dio četrnaesti – Prijelazne i završne odredbe

Čl. 157a., 158., 159., 160., 161., 162., 163., 164., 166., 167., 168., 169., 170., 170a., 171., i 172. - Novim članom 157a. uvedene su implementacijske mjere za početak rada Univerziteta u Sarajevu kao integrirane visokoškolske ustanove, utvrđeni rokovi za krajnji završetak procesa integracije, te da fakulteti, akademije i naučni instuti do tog roka imaju status pravne osobe na način i pod uvjetima utvrđenim Statutom Univerziteta, kao i da se do dana potpune integracije Univerziteta u pogledu pokretanja i provođenja procedure za izbor akademskog osoblja i drugih zaposlenika, organa i tijela i upisa studenata primjenjuju odredbe općih akata univerziteta, fakulteta, akademija i instituta. Dalje izmjene odnose se na utvrđivanje roka od 12 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog Zakona za donošenje Statuta i drugih akata na osnovu kojih se Univerzitetu omogućava provedba višeg nivoa integracije, a stupanjem na snagu Statuta Univerziteta prestaju da važe pravila fakulteta, akademija i instituta članica Univerziteta. Visokoškolske ustanove su obavezne obezbijediti licenciranje i institucionalnu i programsku akreditaciju najkasnije do početka studijske 2013./2014. godine. Čl. 161. i 162. su izmijenjeni u skladu sa dodavanjem novog člana 157a. koji se odnosi na implementacijske mjere. Dalje

izmjene se odnose na nastavne baze u koje se ubrajaju univerzitetske kliničke bolnice. Nacionalnoj i univerzitetskoj biblioteci BiH potvrđuje se status institucije državnog nivoa, kao i baze za nastavni, naučnoistraživački proces na visokoškolskim ustanovama. Precizira se finansiranje Nacionalne i univerzitetske biblioteke BiH na osnovu posebnih ugovora između članica univerziteta/univerziteta i Nacionalne i univerzitetske biblioteke BiH. Član 166. je usklađen sa Okvirnim zakonom o visokom obrazovanju u BiH. Član 167. rješava pitanje dosadašnjih upravnih i nadzornih odbora koji rade u neprekidnom trajanju od imenovanja 2005. godine pa do danas, jer se ovom odredbom do dana potpune integracije članovi upravnih i nadzornih odbora javnih ustanova u sastavu univerziteta biraju na način i pod uvjetima utvrđenim Zakonom o ustanovama, jer odredbe ovog Zakona u rješavanju ovih pitanja mogu biti u primjeni tek nakon potpune integracije Univerziteta u Sarajevu, a što je u skladu sa Okvirnim zakonom o visokom obrazovanju u BiH. Članom 170a. regulirano je pitanje okončanja studija upisanim studentima na dodiplomski i postdiplomski studij (predbolonjski studij) najduže do 30.09.2015. godine, s tim da im je, nakon isteka navedenog roka, omogućen nastavak studija u skladu sa ovim Zakonom na način i pod uvjetima utvrđenim statutom. Lica koja su stekla naučno zvanje magistra nauka/umjetnosti ili su započela studij za sticanje tog zvanja po propisima koji su važili prije Bolonjskog procesa imaju pravo započeti postupak za sticanje naučnog stepena doktora nauka prema odredbama ranijih propisa zaključno sa 30.09.2012., s tim da se naučni stepen doktora nauka na ovaj način može steći zaključno sa 30.09.2016. godine. Preciznije je regulisano da lica zatečena u zvanju naslovnog docenta, stupanjem na snagu ovog Zakona, imaju pravo biti birana u zvanje docenta ili više akademsko zvanje prema odredbama ovog Zakona. Takođe je preciziran slučaj izmjene naziva nastavnih predmeta ili naučne/umjetničke oblasti na način da je utvrđena obaveza senata univerziteta da na prijedlog fakulteta/akademija donosi odluku o ekvivalenciji izvršenih izbora u akademska zvanja. Tako se, u postupku ekvivalencije, izvršeni izbor za nastavni predmet, ne bi mogao zamijeniti izborom na naučnu/umjetničku oblast, osim u opravdanim slučajevima utvrđenim statutom univerziteta. U članu 172. precizirano je uvođenje trećeg ciklusa do početka studijske 212./2013. godine, jer sve visokoškolske ustanove nisu istovremeno otpočele sa primjenom Bolonjskom procesa.

FINANSIJSKA SREDSTVA ZA PROVOĐENJE OVOG ZAKONA

Za provođenje ovog Zakona nisu potrebna dodatna finansijska sredstva, s obzirom na zadržavanje dosadašnjeg broja fakulteta i akademija, koji će u konačnici postati organizacione jedinice integriranog Univeziteta u Sarajevu.

Napominjemo, finansijska sredstva za rad Savjeta za visoko obrazovanje više nisu potrebna, jer su te odredbe brisane iz Nacrta zakona.

Pogledati kao pravni osnov za ove primjedbe:

- Ustav Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 1/96, 2/96-Ispravka, 3/96-Ispravka, 16/97, 14/00, 4/01 i 28/04);
- Zakon o Vladi Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 24/03 – Prečišćeni tekst),
- Zakon o visokom obrazovanju (Prečišćeni tekst) (“Službene novine Kantona Sarajevo”, broj: 22/10),
- Mišljenje Ureda za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo,

- Mišljenje Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo.

Univerzitet u Sarajevu Sarajevo, 04. 04. 2012. godine

[PRILOZI](#)