

Broj: 02-05-5831-5/13
Sarajevo, 12.03.2013. godine

Na osnovu čl. 22. i 24. stav 4. Zakona o Vladi Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 24/03 - Prečišćeni tekst), Vlada Kantona Sarajevo, na **14.** sjednici održanoj **12.03.2013.** godine, donijela je sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o koncesijama.
2. Predlaže se Skupštini Kantona Sarajevo da, u skladu sa Poslovníkom Skupštine Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 41/12 – Drugi novi prečišćeni tekst) donese Zakon iz tačke 1. ovog Zaključka.

P R E M I J E R

Suad Zeljković

Dostaviti:

1. Predsjedavajuća Skupštine Kantona Sarajevo
2. Skupština Kantona Sarajevo
3. Premijer Kantona Sarajevo
4. Ministarstvo privrede
5. Evidencija
6. A r h i v a



web: <http://vlada.ks.gov.ba>
e-mail: vlada@vlada.ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-068, 562-070
Fax: + 387 (0) 33 562-211
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



Na osnovu čl. 13. (i) i 18. (b) Ustava Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br.1/96, 2/96, 3/96, 16/97, 14/00, 4/01 i 28/04) i člana 40. Zakona o koncesijama ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 40/02 i 61/06), Skupština Kantona Sarajevo, na sjednici od _____ 2013. godine donijela je

Prijedlog

ZAKON O IZMJENAMA ZAKONA O KONCESIJAMA

Član 1.

U Zakonu o koncesijama ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 27/11) u članu 6. stav (1) brišu se tač. 1), 9) i 20).

Član 2.

U članu 24. stav (6) mijenja se i glasi:

“(6) Naknade za koncesije su prihod kantonalnog budžeta i budžeta jedinica lokalne samouprave, koje se raspoređuju u iznosu od 40 % u budžet Kantona, a iznos od 60 % u budžet općine na čijoj teritoriji se nalazi predmet koncesije”.

Član 3.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenim novinama Kantona Sarajevo".

**PREDSJEDAVAJUĆA
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO**

Prof. dr. Mirjana Malić

O B R A Z L O Ž E N J E

A - PRAVNI OSNOV

Pravni osnov za donošenje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o koncesijama sadržan je u čl. 13. tačka (i) i 18. tačka (b) Ustava Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 1/96, 2/96 - Ispravka, 3/96 - Ispravka, 16/97, 14/00, 4/01 i 28/04), i čl. 111. i 143. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 25/10 - Novi prečišćeni tekst, 14/11 i 19/11).

B - RAZLOZI ZA DONOŠENJE

Skupština Kantona Sarajevo na sjednici održanoj 24.10.2011.godine donijela je Zakon o koncesijama (u daljnjem tekstu: Zakon). Zakon je objavljen 24.10.2011.godine u „Službenim novinama Kantona Sarajevo“, broj 27/11) i stupio je na snagu osmog dana od dana objavljivanja.

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o zahtjevu za zaštitu prava na lokalnu samoupravu načelnika Općine Stari Grad Sarajevo, Općine Novo Sarajevo i Općine Vogošća, u vezi sa Zakonom koji je donijela Skupština Kantona Sarajevo, nakon provedene javne rasprave, na sjednici održanoj 17.04.2012.godine donio je Presudu:

1. “1. Utvrđuje se da je članom 6. stav (1) tač. 1), 9) i 20), te članom 24. stav (6) Zakona o koncesijama (“Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 27/11), povrijeđeno pravo općina Stari Grad Sarajevo, Novo Sarajevo i Vogošća, na lokalnu samoupravu.

2. Utvrđuje se da članom 6. stav (1) tač. 10), 11), 18) i 22) te članom 7. stav (2) i članom 8. Zakona o koncesijama, nije povrijeđeno pravo na lokalnu samoupravu općina Stari Grad Sarajevo, Novo Sarajevo i Vogošća.

3. Nalaže se Kantonu Sarajevo da u periodu od tri mjeseca od dana objavljivanja ove presude, odredbe Zakona o koncesijama, navedene u tački 1. ove presude, uskladi sa principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine, (“Službene novine Federacije BiH“, broj 49/06), do kada osporene odredbe ostaju na snazi.

4. Presudu objaviti u “Službenim novinama Federacije BiH” i “Službenim novinama Kantona Sarajevo”.

Presuda broj U-1/12 je objavljena 05.07.2012.godine u “Službenim novinama Kantona Sarajevo“, broj 33/12, a

13.07.2012.godine u "Službenim novinama Federacije BiH", broj 60/12.

Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo je postupajući po tački 3. Presude pristupilo izmjeni Zakona. U članu 1. brisane su tačke 1), 9) i 20) budući da je Ustavni sud Federacije BiH utvrdio da je istim povrijeđeno pravo općina Stari Grad Sarajevo, Novo Sarajevo i Vogošća, na lokalnu samoupravu. Tačke koje se brišu su: 1) objekti saobraćaja u mirovanju (javne podzemne i/ili nadzemne garaže, parkirališta); 9) korištenje građevinskog zemljišta u oblasti niskogradnje i 20) prostori i objekti kulturno - historijskog i prirodnog nasljeđa.

Ustavni sud Federacije BiH je istakao razloge zbog kojih ne prihvata obrazloženje raspodjele sredstava i u Presudi ističe da analizirajući pitanje naknade za koncesije, koja je u skladu sa članom 24. stav (6) osporenog Zakona, prihod kantonalnog budžeta i budžeta jedinica lokalne samouprave, koji se raspoređuje u iznosu od 60% u budžet Kantona Sarajevo, a iznos od 40% u budžet općine na čijoj teritoriji se nalazi predmet koncesije. Ustavni sud Federacije je utvrdio da nisu prezentirani objektivni pokazaoći koji bi iskazani omjer podjele sredstava između općina i Kantona Sarajevo učinili razumnim, odnosno koji bi pokazali da nije u pitanju proizvoljno propisan omjer.

U Nacrtu zakona o izmjenama Zakona o koncesijama, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo je dalo prijedlog da raspodjela koncesione naknade bude u omjeru 50% u budžet Kantona Sarajevo, a 50% - općinama na području kojih se nalazi predmet koncesije. Kroz javnu raspravu održanu 15. i 16.01.2013. godine, općine su iskazale neslaganje sa ovim prijedlogom. Općine su usaglasile stav da omjer raspodjele sredstava od koncesione naknade treba biti 70% - općina, 30% - kanton, iako nisu prezentirali način na osnovu kojeg su došli do ovog omjera, odnosno nisu prezentirale nikakve pokazaoce koji bi iskazani omjer raspodjele sredstava između općina i Kantona Sarajevo učinili razumnim.

Uzimajući u obzir činjenicu da su općine proizvoljno predložile naprijed navedenu raspodjelu sredstava od koncesione naknade i rukovodeći se Prijedlogom zakona o koncesijama Federacije Bosne i Hercegovine, koji predlaže raspodjelu sredstava u omjeru: - 60% - općina; - 30% - federacija i - 10% - kanton, a uzimajući u obzir da je i Grad Sarajevo iskazao potraživanja u iznosu 5% od koncesione naknade, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo je predložilo sljedeći tekst u članu 2. Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o koncesijama glasi:

“Član 2.

U članu 24. stav (6) mijenja se i glasi:

“(6) Naknade za koncesije su prihod kantonalnog budžeta i budžeta jedinica lokalne samouprave, koje se raspoređuju u iznosu od 40 % u budžet Kantona, a iznos od 60 % u budžet općine na čijoj teritoriji se nalazi predmet koncesije”.”

Predlagač ovaj prijedlog zasniva i na činjenici da svi troškovi implementacije Zakona o koncesijama padaju na teret budžeta Kantona Sarajevo.

Zaključak sa javnih rasprava ogleđa se u neophodnosti izmjena i dopuna Zakona o koncesijama u kojem bi se obradile sve pristigle primjedbe na ovaj zakon.

Zbog obaveze proistekle iz presude Ustavnog suda broj: U-1/12 od 17.04.2012.godine, potrebno je donošenje Zakona o izmjenama Zakona o koncesijama.

Predlaže se Skupštini Kantona Sarajevo da nakon pretresa prijedloga Zakona o geološkim istraživanjima u skladu sa članom 143. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, donese predmetni Zakon.

D – FINANSIJSKA SREDSTVA ZA PROVOĐENJE OVOG ZAKONA

Provođenjem ovog Zakona priliv sredstava u budžet Kantona Sarajevo od koncesione naknade bio bi umanjen za 20%.

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O NACRTU ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O KONCESIJAMA

Skupština Kantona Sarajevo, na sjednici održanoj 27.12.2012. godine, utvrdila je Nacrt zakona o izmjenama Zakona o koncesijama i stavila ga na javnu raspravu koja će se održati u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanovama i trajaće 30 dana, s tim da javnu raspravu organizuje i vodi Vlada Kantona Sarajevo. Vlada Kantona Sarajevo obavezna je da, nakon provedene javne rasprave, podnese Skupštini Kantona Sarajevo Izvještaj o rezultatima javne rasprave, koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni i pripremi Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o koncesijama.

Postupajući po Zaključku Skupštine Kantona Sarajevo broj: 01-02-31422/12 od 27.12.2012.godine, Stručna služba za skupštinske poslove dostavila je Nacrt zakona o izmjenama Zakona o koncesijama Vladi Kantona Sarajevo, Predsjedavajućoj Skupštini Kantona Sarajevo, Zamjenicima predsjedavajuće Skupštine Kantona Sarajevo, Sekretaru Skupštine Kantona Sarajevo, Kantonalnim odborima stranaka u Skupštini Kantona Sarajevo, Samostalnim zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo, svim ministarstvima Kantona Sarajevo, Gradu Sarajevo, svim općinama Kantona Sarajevo, Kantonalnoj upravi za inspekcijske poslove i Privrednoj/gospodarskoj komori Kantona Sarajevo, kao i postavila Nacrt zakona o izmjenama Zakona o koncesijama na WEB stranicu Vlade Kantona Sarajevo, sa zaključkom Skupštine Kantona Sarajevo o stavljanju na javnu raspravu Nacrta zakona, radi omogućavanja naučnoj i stručnoj javnosti i građanima da učestvuju u javnoj raspravi.

Prisutni:

1. Općina Stari Grad;
2. Općina Centar;
3. Općina Novo Sarajevo;
4. Općina Novi Grad;
5. Općina Ilidža;
6. Općina Hadžići;
7. Općina Ilijaš;
8. Općina Vogošća;
9. Udruženje/ Udruga poslodavaca komunalne privrede u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Javna rasprava o Nacrtu zakona o izmjenama Zakona o koncesijama održana je 15.01.2013.godine u Velikoj sali Općine Centar Sarajevo, sa početkom u 11 sati. Pošto je Općina Stari Grad zakazala javnu raspravu o Nacrtu zakona 16.01.2013.godine, a zbog malog odziva predstavnici Ministarstva privrede Kantona Sarajevo, odazvali su se i na njihov poziv i aktivno učestvovali u radu skupa.

Nosilac izrade Nacrta zakona o izmjenama Zakona o koncesijama je bilo Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo. U uvodnom izlaganju, Ministar privrede Kantona Sarajevo mr. Sci. Emir Hrenovica, je istakao da su izmjene zakona proistekle iz presude Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj: U-1/12 od 17.04.2012.godine. Nadalje su citirani navodi presude kojim se utvrđuje da je članom 6. stav (1) tač. 1.), 9.) i 20.), te članom 24. stav (6) Zakona o koncesijama („Službene novine Kantona Sarajevo”, broj 27/11), povrijeđeno pravo općina Stari Grad, Novo Sarajevo i Vogošća na lokalnu samoupravu. Postupajući po ovoj presudi, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo, kao predlagač zakona, brisalo je tačke 1.), 9.) i 20.), te predložio izmjenju člana 24. stav (6) na način da se raspodjela izvrši u omjeru 50% - kanton, 50% - općina. Nadalje je istaknuto da omjer raspodjele sredstava nije nametnuto rješenje, da se o njemu može raspravljati, ali da se vodi računa o tome da raspodjela sredstava mora biti adekvatna samim preduzetim radnjama u postupanju i koje je moguće vrednovati.

Nakon toga, učesnicima javne rasprave se obratila pomoćnik ministra u sektoru industrije gđa. Tatjana Fikais pozdravivši sve prisutne i zahvalivši im se na odzivu ispred ministarstva. U uvodnom izlaganju imenovana je istakla razočarenje odzivom, jer se na sastanku samo bili prisutni predstavnici općina, Novo Sarajevo, Novi Grad, Ilidža, Hadžići, Vogošća i predstavnici Udruženja/ Udruge poslodavaca komunalne privrede u Federaciji Bosne i Hercegovine.

O samom zakonu imenovana je dala riječ gsp. Senadu Noviću, predsjedniku Komisije za izradu Zakona o koncesijama, učesniku u raspravi pred Ustavnim sudom i učesniku u izradi Nacrta zakona o izmjenama Zakona o koncesijama. U svom izlaganju imenovani je istakao da se izmjenama zakona želila postići samo obaveza proistekla iz presude Ustavnog suda, a da je Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo uočilo brojne nedostatke u samom zakonu, koje će pokušati otkloniti u narednom periodu. Stoga su zamoljeni učesnici javne rasprave da svu pažnju poklone presuđenim stvarima, a da će njihove primjedbe, kao i ono što je uočilo Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo u primjeni ovog zakona, u saradnji sa njima biti provedeno kroz izmjene i dopune navedenog zakona, ili pak kroz izradu novog zakona, jer je u toku donošenje Zakona o koncesijama Federacije Bosne i Hercegovine.

O Nacrtu zakona govorio je i gsp. Nuriya Memić, istakavši da u ovom momentu Općine nemaju nikakve troškove u implementaciji zakona, te da je moguće za svaki pojedini slučaj izvršiti vrednovanje preduzetih radnji. Također, istakao je - da kad bi se Zakonom utvrdila namjena sredstava, pitanje raspodjele istih bilo bi sasvim nebitno, sa čim su se saglasili svi prisutni na javnoj raspravi.

Na samoj raspravi primjedbe u pismenoj formi dostavilo je Udruženje/Udruga poslodavaca komunalne privrede u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Pismene primjedbe na Nacrt zakona o izmjenama Zakona o koncesijama dostavilo je Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo, Općina Stari Grad (objedinjen stav svih Općina), Općina Hadžići i Grad Sarajevo.

Kao što je već istaknuto, zbog malog odziva, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo se odazvalo na poziv Općine Stari Grad i učestvovalo u javnoj raspravi.

PRIMJEDBE, PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA

OPĆE PRIMJEDBE

1. Kantonalna uprava za inspeksijske poslove

Kantonalna uprava za inspeksijske poslove je podneskom broj: 14-02-49-00012/13 od 09.01.2013.godine je istakla da uvidom u ponuđeni tekst Nacrta zakona o izmjenama Zakona o koncesijama da na isti nema primjedbi i prijedloga.

STAV PREDLAGAČA

Predlagač zakona Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo po ovom pitanju nema potrebu da se očituje.

2.1. Općinski načelnici općina Ilijaš, Trnovo, Vogošća i Hadžići

2.2. Osam općina Kantona Sarajevo (izuzev predstavnika Općine Ilijaš)

Općinski načelnici općina Ilijaš, Trnovo, Vogošća i Hadžići u vezi Nacrta zakona o izmjenama Zakona o koncesijama zauzeli su sljedeći stav:

- Da se sprovodi Zakon o principima lokalne samouprave u FBiH, tačnije član 8. stav (3) navedenog zakona odnosno da: „U vlastitoj nadležnosti jedinica lokalne samouprave posebno spadaju: utvrđivanje politike upravljanja prirodnim resursima jedinice lokalne samouprave i raspodjele sredstava ostvarenih na osnovu njihovog korištenja”, te da se poštuju principi Evropske povelje o lokalnoj samoupravi.
- Da se prilikom izmjena Zakona o koncesijama Kantona Sarajevo više konsultuje prijedlog Zakona o koncesijama Federacije Bosne i Hercegovine, u čiju izradu su bile više uključene nego u donošenje Zakona o koncesijama Kantona Sarajevo.

Osim zajedničkog stava predstavnika gore navedenih općina, iste primjedbe je samostalno izrazila Općina Hadžići.

Osam općina Kantona Sarajevo (izuzev predstavnika Općine Ilijaš), u prisustvu predstavnika Ministarstva privrede Kantona Sarajevo, zauzeli su sljedeći stav:

- Da se u okviru javne rasprave pokušaju utvrditi zajednički stavovi općina na području Kantona poštujući pri tome pravo općina da mogu dostavljati i pojedinačne primjedbe i mišljenja.
- Da se mogu dostaviti primjedbe i mišljenja na cjelokupan tekst Zakona a ne samo na rješenja predložena u Nacrtu.
- Da su sastavni dio Primjedbi mišljenja są zajedničkog sastanka općina i Zaključci są sastanka načelnika općina Ilijaš, Trnovo, Vogošća i Hadžići.

STAV PREDLAGAČA

Primjedba se ne prihvata

Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo, kao predlagač Zakona o koncesijama, nije imalo namjeru derogirati niti na bilo koji način izostaviti Zakon o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine. Problem je u činjenici da je Zakonom o koncesijama (“Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine”, br. 40/02 i 61/06), u članu 40. propisana obaveza kantona da donesu svoj propis usklađen sa ovim zakonom. Tumačenje Ministarstva privrede je bilo da nisu

povrijeđeni principi lokalne samouprave, a zasnivalo se na primjeni člana 8. stav (1) Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine u kome je propisano da: "Jedinica lokalne samouprave ima vlastite nadležnosti ustanovljene ustavom i zakonom i ima pravo baviti se svim pitanjima od lokalnog značaja koja nisu isključena iz nejne nadležnosti, niti dodjeljena u nadležnost neke druge vlasti na osnovu ustava i zakona". U stavu (2) istog člana je propisano da će jedinice lokalne samouprave biti samostalne u odlučivanju o pitanjima iz vlastitih nadležnosti, koje ne mogu biti ograničene ili uskraćene od federalnih ili kantonalnih vlasti, osim u slučajevima i u okvirima utvrđenim ustavom i zakonom.

Presudom ustavnog suda jeste utvrđeno da su narušeni principi lokalne samouprave, ali je očito da je ovo pitanje mnogo složenije od samog Zakona o koncesijama ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 27/11).

Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo ne bježi od toga da se više konsultuje važeći federalni Zakon, ali ne možemo prihvatiti da pravni osnov za usklađivanje zakona bude Prijedlog zakona o koncesijama. Ako se već pozivaju na konsultovanje Prijedloga zakona o koncesijama Federacije Bosne i Hercegovine, zašto oni nisu tako postupili i predložili raspodjelu sredstava od koncesione naknade u skladu sa tim prijedlogom.

Prilikom učešća u javnoj raspravi predložili smo općinama zauzimanje jedinstvenog stava, ničim nismo ograničili pojedinačno obraćanje općina po pitanju primjedbi i prijedloga na Nacrt zakona.

Član 6.

2. 1. MINISTARSTVO PRAVDE I UPRAVE KANTONA SARAJEVO.

2.2. OPĆINA STARI GARD (ZAJEDNIČKI STAV SVIH OPĆINA)

2.3. OPĆINA VOGOŠĆA (ZAJEDNIČKI STAV OPĆINA ILIJAŠ, TRNOVO, VOGOŠĆA I HADŽIĆI)

2.4. OPĆINA HADŽIĆI

Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo je razmotrilo Nacrt Zakona o izmjenama Zakona o koncesijama i ističe slijedeće primjedbe, prijedloge i mišljenja:

Predloženim izmjenama Zakona o koncesijama (u daljem tekstu: Zakon) neće se postići svrha presude Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine. Naime, predloženim izmjenama se iz postojećeg Zakona brišu odredbe kojima je povrijeđeno pravo na lokalnu samoupravu jedinica lokalne samouprave, a da se ne predlaže način na koji će se regulisati pitanja koja su osporena presudom Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine. Ovim načinom izmjenama Zakona, odredbe koje se brišu (objekti saobraćaja u mirovanju - javne podzemne i/ili nadzemne garaže, parkirališta, korištenje građevinskog zemljišta u oblasti niskogradnje, prostori kulturno- historijskog i prirodnog naslijeđa), ostaju izvan prava na dodjelu koncesija, te pritom nije regulisan način na koji će općine vršiti dodjelu koncesija na navedenim predmetima koncesije, odnosno nije normativno uređena oblast davanja koncesije na predmetima koncesije koje se brišu iz postojećeg Zakona. Samtramo da se u predloženim izmjenama Zakona treba regulisati i ovo pitanje, kako bi se izbjegle pravne praznine u pogledu navedenih predmeta koncesije koje se brišu iz postojećeg Zakona, a ne regulišu se drugim pravnim propisima. Potrebno je u preloženim izmjenama Zakona regulisati nadležnost jedinica lokalne samouprave za dodjelu koncesija i donošenjem vlastitog propisa kojim će se regulisati predmet, način, svrha i postupak davanja koncesije na dobrima koja su bila predmet odredaba koje se brišu iz postojećeg Zakona.

Općina Stari Grad Sarajevo (zajednički stav općina) je razmotrila Nacrt Zakona o izmjenama Zakona o koncesijama, te ističe slijedeće primjedbe:

U pogledu člana 1. Nacrta, kojim se brišu odredbe tač. 1.9. i 20. stava 1. člana 6. nema potrebe diskutirati, jer su odredbe prestale da važe protekom tri mjeseca od dana objavljivanja Presude Ustavnog suda Federacije BiH. Međutim, postavlja se pitanje koji će se propisi primjenjivati, nakon brisanja tih odredaba iz Zakona, jer Sud nije presudio da se brišu, nego da su povrijeđena prava na

lokalnu samoupravu, kao i usklađivanje Zakona sa članom 4. tačka 4. Evropske povelje o lokalnoj samoupravi, te član 33. do 38. Zakona o lokalnoj samoupravi, postupajući pri tome u skladu sa članom 56. pomenutog zakona. Dakle Sud nije utvrdio da se ne radi o koncesijama, nego o povredi prava općina na lokalnu samoupravu. Te upućuje da se ove brisane djelatnosti, kao i druge djelatnosti od značaja za općine, trebaju ugraditi u Zakon kao predmet koncesija u nadležnosti općina, koristeći se odredbom člana 6. stav 2. Federalnog Zakona o koncesijama, *“da će dodjela koncesija za predmet koji nisu sadržani u stavu 1. ovog člana (ndležnost Federacije BiH), se urediti kantonalnim zakonom”*. Primjera radi u Zakonu o koncesijama Republike Hrvatske (NN broj 143/12), koji je samo jedan zakon za sve nivoe države, a ne 14 kao u BiH (jedan državni, dva entitetska, jedan BD i 10 kantonalnih), a u članu 4 stoji: *“Davatelj koncesije može biti: a) Hrvatski sabor, Valda Republike Hrvatske, tijela državne uprave, u ime Republike Hrvatske, b) nadležna tijela jedinica lokalne samouprave i područne (regionalne) samouprave, u ime jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, c) pravne osobe posebnim propisima ovlaštene za davanje koncesija”*.

Zajednički prijedlog općina: Vogošća; Ilijaš; Trnovo i Hadžići:

Da se u skladu sa prijedlogom Zakona o koncesijama Federacije Bosne i Hercegovine budu raspoređene i nadležnosti dodjele koncesije za dodojelu koncesija između Kantona Sarajevo i općina i gradova, odnosno da Kanton odlučuje o dodjeli koncesije za:

1. izgradnju/dogranju, korištenje ili upravljanje i održavanje regionalnih cesta;
2. izgradnju i korištenje hidroakumulacija na prostoru ili od interesa za dvije ili više općina u sastavu Kantona;
3. izgradnju i/ili korištenje energetskih objekata instalirane snage od 1 do 5 MW;
4. istraživanje i eksploataciju nemetaličnih mineralnih sirovina, koje nisu u nadležnosti federacije, a protežu se na područje dvije ili više općina u sastavu Kantona;
5. javni i linijski prevoz putnika za linije na području dvije općine u sastavu Kantona;
6. druge javne usluge (djelatnost od općeg interesa) iz nadležnosti Kantona, a da jedinice lokalne samouprave (općina i Grad) odlučuju o dodjeli koncesija u oblasti:
 1. komunalne djelatnosti;
 2. građevinskog zemljišta;
 3. lovišta;
 4. ribolovnih voda;
 5. poljoprivrednog zemljišta;
 6. kulturnih dobara od lokalnog značaja;
 7. djelatnosti upravljanja otpadom na području općine, odnosno Grada;
 8. neškodljivog uklanjanja otpada;
 9. ski centra i žičara;
 10. sporta;
 11. turizma;
 12. izgradnje i/ili korištenje energetskih objekata instalirane snage do 1 MW;
 13. istraživanje i eksploatacija mineralnih sirovina na području općine ili Grada;
 14. druge javne usluge (djelatnosti od općeg interesa) iz nadležnosti općine, odnosno Grada.

STAV PREDLAGAČA

Primjedba se ne prihvata

U svom izlaganju istakli smo da presudom ustavnog suda jeste utvrđeno da su narušeni principi lokalne samouprave, ali je očito da je ovo pitanje mnogo složenije od samog Zakona o koncesijama ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 27/11). Mijenjati samo član 6. Zakona o koncesijama i član 24. stav (6) dovelo bi do neprimjenljivosti samog zakona. U javnoj raspravi istakli smo potrebu izmjena i dopuna ovog zakona, ali iste se ne mogu obrađivati pojedinačno nego u cjelini. Slažemo se da je opravdano utvrditi nadležnost Kantona Sarajevo i općina za dodjelu koncesija, ali zakon treba posmatrati kompletno, a ne samo član 6. i član 24. Zbog presude Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine i obaveze da postupimo po istoj u ovoj fazi smo zbog roka, koji je i onako probijen, odlučili se samo na njenu striktnu primjenu.

Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo će po usvajanju Zakona o izmjenama Zakona o koncesijama, pristupiti izmjenama i dopunama ovog zakona, a sve primjedbe koje su navedene uzet će u razmatranje.

Obzirom da će ovaj izvještaj o javnoj raspravi biti dostavljen svim učesnicima javne rasprave, a iz razloga opravdanosti donošenja izmjena i dopuna Zakona o koncesijama, predlažemo Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo, svim općinama, Gradu Sarajevu, Udruženju/Udruzi poslodavaca komunalne privrede u Federaciji Bosne i Hercegovine i svim drugim zainteresovanim subjektima, da na osnovu predloženih izmjena, razmotre mogućnost izmjene i dopune sljedećih članova Zakona:

- Član 2. - Defniranje pojma koncesije;
- Član 5. - Osnovni pojmovi (tačka a) i f));
- Član 6. - Predmet koncesije;
- Član 7. - Planski pristup;
- Član 8. - Nadležnost za dodjelu koncesije;
- Član 9. - Pripreme radnje;
- Član 11. stav (3) – Procjena vrijednosti koncesije;
- Član 13. - Osnivanje i sastav Komisije za koncesije;
- Član 15. st. (1) i (2) - Sredstva za rad Komisije;
- Član 16. - Odobravanje koncesionog projekta;
- Član 20. - Samoinicijativna ponuda;
- Član 23. - Prenos koncesionog ugovora;
- Član 24. - Naknada za koncesije;

- Član 28. - Registar koncesija;
- Član 32. - Nadzor nad provođenjem zakona i ugovora;
- Član 33. - Rješavanje sporova;
- Član 35. - Potpisivanje ugovora sa postojećim korisnicima;
- Član 36. - Obaveze javnih preduzeća; i
- Drugih članova Zakona, ako izmjene i dopune tih članova su neophodne.

Naš stav je da se izmjene pojedinih članova trebaju posmatrati u kontekstu kompletnog teksta zakona, jer ne može se mijenjati odredba jednog člana, a da se ne prati njen uticaj na ostale članove zakona.

3. UDRUŽENJE/UDRUGA POSLODAVACA KOMUNALNE PRIVREDE U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE

Udruženje/udruga poslodavaca komunalne privrede u FBiH predlaže da se u Nacrt o izmjenama Zakona o koncesijama Kantona Sarajevo u članu 1, doda novi stav (2) koji glasi: “ *U Zakonu o koncesijama član 6. stav (2) mijenja se i glasi: Javna preduzeća iz oblasti komunalnih djelatnosti utvrđenih Zakonom o komunalnim djelatnostima Kantona Sarajevo, čiji je Osnivač Kanton, Grad ili općine u Kantonu Sarajevo, izuzete su iz obaveze potpisivanja koncesionog ugovora*”.

Obrazloženje:

Zakon o koncesijama Kantona Sarajevo je neprimjenjiv za kantonalna javna komunalna preduzeća čiji je Osnivač Skupština Kantona Sarajevo, odnosno Grad ili općina. Ova preduzeća su osnovana u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima Kantona Sarajevo radi obezbjeđenja pružanja komunalnih usluga od javnog interesa za Kanton Sarajevo. Komunalne djelatnosti, za koje su osnovana i registovana ova preduzeća, obavljaju imovinom koja im je data na upravljanje, a koja je u cjelokupnom vlasništvu Osnivača. Odnos Osnivača i javnog komunalnog preduzeća je uređen Zakon o komunalnim djelatnostima a i osnivačkim aktom preduzeća. Zaključivanje koncesionih ugovora za vršenje komunalnih usluga bilo bi u suprotnosti sa navedenim zakonom i osnivačkim aktom preduzeća, a naročito u odredbama koje se odnose na sredstva za obavljanje komunalnih djelatnosti, odnosno koje se odnose na utvrđivanje cijena komunalnih usluga. Također, zaključivanje koncesionih ugovora sa javnim komunalnim preduzećima ne bi bili ostvareni ciljevi Zakona o koncesijama, a naročito oni koji se odnose na stimulisanje ulaganja kapitala u ove djelatnosti. Na kraju želimo podsjetiti da u stavovima pod kojim posluju kantonalna i javna komunalna preduzeća, čije uslove poslovanja određuje osnivač, neprimjereno je da ista plaćaju nadoknadu Osnivaču, poslije 60 - 100 godina poslovanja.

STAV PREDLAGAČA

Primjedba se ne prihvata

Član 2a. Zakona o dopunama Zakona o javnim preduzećima u Federaciji Bosne i Hercegovine (“Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine”, broj 109/12) u stavu 2. propisuje da: “ Javna preduzeća iz člana 2. ovog Zakona ne mogu zaključivati sporazume koji imaju za posljedicu spriječavanje, ograničavanje ili narušavanje konkurencije na tržištu i vršiti zloupotrebu dominantnog položaja”. Takođe, Zakon o komunalnim djelatnostima (“Službene novine Kantona Sarajevo”, br.

31/04 i 12/05 - Ispravka) u članu 12. propisuje: “Koncesioniranje komunalnih djelatnosti obavlja se u skladu sa Zakonom o koncesijama Kantona Sarajevo”.

Član 7.

4. GRAD SARAJEVO

Da se u članu 7. (Planski pristup) stav (2) uvrsti Grad Sarajevo te preformuliše na slijedeći način: “*Grad Sarajevo i općine u Kantonu Sarajevo obavezne su predložiti projekte pogodne za dodjelu koncesije, koje resorno ministarstvo ukoliko ocjeni opravdanim može uključiti u planove iz stava (1) ovog člana*”.

STAV PREDLAGAČA

Primjedba se ne prihvata

Primjedbu smatramo opravdanom, ali ne na način kako je to istakao predlagač. Zbog čega ne možemo prihvatiti izmjene zakona samo pojedinih članova već smo obrazložili.

Član 13.

5. GRAD SARAJEVO

Grad Sarajevo, je također, uputilo i slijedeći prijedlog: da se u članu 13. (Osnivanje i sastav Komisije za koncesije) stav (3) uvrsti i predstavnik Grada Sarajevo u svojstvu člana komisije, te preformuliše na slijedeći način: *Komisiju čine predstavnik resornog ministarstva, predstavnik Grada Sarajevo, predstavnik jedinice/jedinica lokalne samouprave zavisno o tome gdje se nalazi predmet koncesije, predstavnik Ministarstva finansija Kantona Sarajevo, te dva člana iz reda istaknutih stručnjaka iz oblasti koja je predmet koncesije.*

STAV PREDLAGAČA

Primjedba se ne prihvata

Iako primjedbu smatramo opravdanom, obrazloženje zbog čega je ne možemo prihvatiti je isto kao i za član 7. Zakona o koncesijama.

Član 24.

6. OPĆINA STARI GARD (ZAJEDNIČKI STAV SVIH OPĆINA)

6.2. OPĆINA VOGOŠĆA (ZAJEDNIČKI STAV OPĆINA ILIJAŠ, TRNOVO, VOGOŠĆA I HADŽIĆI)

6.3. OPĆINA HADŽIĆI

6.4. MINISTARSTVO PRAVDE I UPRAVE KANTONA SARAJEVO

6.5. GRAD SARAJEVO

Općina Stari Grad Sarajevo (zajednički stav općina) je razmotrila Nacrt Zakona o izmjenama Zakona o koncesijama, te ističe slijedeće primjedbe:

U dijelu koji se odnosi na visinu naknade koja pripada Kantonu, odnosno općinama, stav je da taj odnos treba da bude 70% općinama na čijoj teritoriji se nalazi koncesija i 30% Kantonu, jer obim poslova, posebno sa aspekta imovinsko-pravnih poslova i odobravanja građenja, u nadležnosti općina.

Alternativa je da se u Zakonu ne utvrđuje procentualni odnos, nego da se utvrđuje po elementima iz Presude “prema poduzetim radnjama u postupanju koje su sasvim mjerljive i koje je moguće vrednovati”, za svaki predmet koncesije. U tom smislu bi trebalo, kao i u Federalnom Zakonu ugraditi Komisiju za koncesije, kao stalno tijelo, sa profesionalnim sektorom, a u Komisiju da budu najmanje dva člana sa područja općina, gdje se koncesije nalazi.

Zajednički prijedlog općina: **Vogošća; Ilijaš; Trnovo i Hadžići:**

Da za oblasti za koje općina dodjeljuje koncesiju naknada u 100% iznosu pripada općini.

Također, predlaže se slijedeće: u članu 24 stav (6) da umjesto teksta “Naknada za koncesije su prihod kantonalnog budžeta i budžeta jedinice lokalne samouprave, koja se raspoređuje u iznosu 50% u budžet Kantona, a iznos od 50% u budžet općine na čijoj teritoriji se nalazi predmet koncesije”, bude tekst: “Naknada za koncesije su prihod kantonalnog budžeta i budžeta jedinice lokalne samouprave, koja se raspoređuje u iznosu 30% u budžet Kantona, a iznos od 70% u budžet općine na čijoj teritoriji se nalazi predmet koncesije”, što je donekle sukladno Prijedlogu Zakona o koncesijama Federacije Bosne i Hercegovine. Ovo je iskazano i u pojedinačnom stavu općine Hadžići.

Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo je razmotrilo Nacrt Zakona o izmjenama Zakona o koncesijama i ističe slijedeće primjedbe, prijedloge i mišljenja:
Kada je u pitanju naknada za koncesiju, potrebno je pristupiti analogno rješavanju pitanja kako smo to predložili po pitanju osporenog predmeta koncesije.

Grad Sarajevo, je također, uputilo i slijedeći prijedlog: da se u članu 24. (Naknada za koncesiju) stav (6) uvrsti i Grad Sarajevo u raspodjelu koncesijone naknade u iznosu od 5% ako se radi o koncesiji koja se nalazi na području grada Sarajevo, te preformuliše na slijedeći način: *Naknade za koncesije su prihod kantonalnog budžeta i budžeta jedinice lokalne samouprave, koji se raspoređuje u iznosu od 45% u budžet Kantona, iznos 50% u budžet općine na čijoj teritoriji se nalazi predmet koncesije i iznos od 5% u budžet Grada Sarajevo ako se radi o predmetu koncesije koja se nalazi na području četiri gradske općine.*

STAV PREDLAGAČA

Primjedba se ne prihvata

Predlagači izmjene ovog člana nisu postupili u skladu sa presudom ustavnog suda, gdje je utvrđeno da se raspodjela vrši u skladu sa preduzetim radnjama u postupku, te da su iste mjerljive i da se mogu vrednovati. Rukovođeni činjenicom da nemamo realne pokazatelje uloženog rada, koji su mjerljivi i mogu se vrednovati, smatramo prijedlog općina proizvoljnim, bez prihvatanja činjenice da u ovom momentu nemaju troškove oko implementacije Zakona o koncesijama, kao i realizacije potpisanih koncesionih ugovora. Pogotovo cijenimo neozbiljnim prijedlog Općine Hadžići, koja predlaže da ako se predmet koncesije nalazi na teritoriji te općine, koncesiona naknada u potpunom iznosu pripadne općini.

U svojim primjedbama općine navode da se prilikom izmjena Zakona o koncesijama Kantona Sarajevo više konsultuje Prijedlog zakona o koncesijama Federacije Bosne i Hercegovine, u čiju izradu su bile više uključene nego u donošenje Zakona o koncesijama Kantona Sarajevo. Ako je to tako zašto predlagač nije više konsultovao Prijedlog zakona o koncesijama Federacije Bosne i Hercegovine, gdje raspodjela koncesijone naknade bi se vršila na sljedeći način:

- 60% - općina;
- 30% - federacija; i
- 10% - kanton.

U konkretnom slučaju smatramo opravdanim prijedlog Grada Sarajeva da bude uvršten u raspodjelu sredstava, ali iz razloga koje smo prethodno naveli ne možemo u ovom momentu prihvatiti njihovu sugestiju, jer bi utvrđivanjem drugačije raspodjele vršili izmjene i dopune zakona.

Uzimajući u obzir činjenicu da su općine proizvoljno predložile naprijed navedenu raspodjelu sredstava od koncesione naknade i rukovodeći se Prijedlogom zakona o koncesijama Federacije Bosne i Hercegovine, koji predlaže raspodjelu sredstava u omjeru: - 60% - općina; - 30% - federacija i - 10% - kanton, a uzimajući u obzir da je i Grad Sarajevo iskazao potraživanja u iznosu 5% od koncesione naknade, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo je predložilo sljedeći tekst u članu 2. Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o koncesijama glasi:

“Član 2.

U članu 24. stav (6) mijenja se i glasi:

“(6) Naknade za koncesije su prihod kantonalnog budžeta i budžeta jedinica lokalne samouprave, koje se raspoređuju u iznosu od 40 % u budžet Kantona, a iznos od 60 % u budžet općine na čijoj teritoriji se nalazi predmet koncesije.”

Predlagač ovaj prijedlog zasniva i na činjenici da svi troškovi implementacije Zakona o koncesijama padaju na teret budžeta Kantona Sarajevo.

Naš stav je da se izmjene pojedinih članova trebaju posmatrati u kontekstu kompletnog teksta zakona, jer ne može se mijenjati odredba jednog člana, a da se ne prati njen uticaj na ostale članove zakona. Smatramo opravdanim Prijedlog općina, Grada i Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo, ali to zbog obima izmjena i dopuna zakona bi iskazalo najvjerojatnije potrebu donošenja novog Zakona o koncesijama.

Napominjemo da je Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine tražio informaciju o implementaciji presude U-1/12 od 17.04.2012.godine.

[DOPUNSKI MATERIJAL](#)