

STENOGRAM 27. RADNE SJEDNICE

Skupštine Kantona Sarajevo

održane 05.06.2013.godine

### **Predsjedavajuća:**

Možemo li mi zamoliti poslanike da zauzmu svoja mjesta, molim vas, krenuće.

Dame i gospodo, otvaram 27. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene kolege i kolegice poslanike, premijera i članove Vlade i sve uvažene goste; predstavnike opština, javnih ustanova, predstavnike boračkih i drugih nevladinih organizacija, predstavnike Sindikata i Međunarodne zajednice, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

U ime svih pozdravljam i cijenjene gledaoce Televizije Kantona Sarajevo i nadam se da će i danas sa pažnjom pratiti rad današnje Skupštine, a svima nama želim jer nam je obilan dnevni red da budemo uspješni i da radimo u pravoj profesionalnoj atmosferi.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 29 poslanika što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: dopredsjedavajući gospodin Ivan Brigić, gđa Selma Filipović, gospodin Predrag Kojović i gospodin Zeković Enes.

Prijedlog dnevnog reda 27. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 17.05.2013 .godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ – (Drugi novi prečišćeni tekst, br: 41/12), Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, dana, 24.05.2013.godine, prihvatio je zahtjev Vlade Kantona Sarajevo, da se Prijedlog dnevnog reda 27. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2012. godinu; (Razmatraće se kao tačka 27.)
2. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove Opća bolnica "Prim. dr. Abdulah Nakaš" za 2012. godinu; (Razmatraće se kao tačka 28.)
3. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo za 2012. godinu; (Razmatraće se kao tačka 41.)
4. Izvještaj o provođenju Zakona o novčanim podsticajima u poljoprivredi na području Kantona Sarajevo u 2012. godini; (Razmatraće se kao tačka 42.)

Prije prelaska na utvrđivanje Dnevnog reda podsjetila bih vas da u skladu sa odredbama člana 161. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo o **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije, po hitnom postupku**, Skupština odlučuje kao o prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda sjednice.

Ima li potrebe da predstavnik predlagača obrazloži razloge donošenja ovog Zakona po hitnom postupku, prije nego što otvorimo raspravu po tom pitanju?

Ja moram da vas informišem da smo mi zvanično dobili informaciju od uvaženog ministra MUP-a da je zbog sastanka na međunarodnom nivou spriječen da danas prisustvuje ali ima opunomoćenog predstavnika koji će obrazlagati ovaj Zakon . hoćemo li pozvati gđina savjetnika da nam da ukratko gospodin Zlatko Mesić, izvolite molim vas, samo pokušajte da nam objasnite zašto insistira predlagač na hitnoj proceduri.

## **Gospodin Zlatko Mesić, savjetnik ministra MUP-a: UVODNO IZLAGANJE**

### **Predsjedavajuća:**

Najljepša vam hvala. Već ima prijavljen gospodin Mehmedić, izvolite.

### **Poslanik Besim Mehmedić:**

Hvala gđo predsjedavajuća. Pozdravljam sviju. Ja uvažavam osobno gđina Zlatka kao savjetnika, međutim insistiram da ovu tačku ne raspravljamo ako nema ministra policije. Ovo je prekrupno pitanje i bezbjedonosno i svake druge vrste. U mnogim slučajevima u BIH kada je pitanje oružja trebate imati nekoga da vam to dobro objasni. Namjerno sam rekao uvažavam gđina Zlatka Mesića, ali on kao savjetnik bolje da ode na međunarodnu konferenciju kao što sam razumio, a da ministar dođe i da nam to pojasni. Ministar treba, dužan je, da ovoj Skupštini, najmanje njoj, nego građanima objasni zbog čega i kako njegove posljedice mogu donijeti u smislu pozitivnih. Prema tome ja insistiram da ova Skupština svojim zaključkom skine ovaj Zakon s dnevnog reda ili kompromisno da kontaktiramo ministra da napravi pauzu ili ako je to moguće, a ja imam iskustvo u tim sastancima, uvijek je ta pauza za domjenak od najmanje sat vremena pa nek ministar dođe nek nam objasni ovo o čemu mi danas treba da radimo. I još jedan moj zastupnički stav. Ima nekih stvari koje bih zaista volio, ne da pitam ministra nego da mi pojasni. To je veoma bitno i veoma krupno pitanje. Insistiram da se ova tačka ne raspravlja u ovom domu ukoliko nema ovlaštenog predstavnika ili ako premijer to može, on to može radi, neka on to objasni.

### **Predsjedavajuća:**

Dakle, možda ja nisam bila dovoljno precizna. Ministar je blagovremeno poslao informaciju da neće biti u mogućnosti da prisustvuje sjednici Skupština Kantona Sarajevo, zbog potpisivanja konačne verzije memoranduma o razumijevanju i razmjeni povjerljivih odnosno nepovjerljivih informacija i obavještajnih podataka između EUFOR-a i Agencija za provođenje zakona. Dakle, ministar nigdje nisam ja bila dovoljno precizna. Samo bih htjela zbog javnosti. Nije on na nekom sastanku s kojeg može izaći dok se ta procedura potpisivanja ne okonča, i ne mislim da ga može zamijeniti neko drugi, ali nije moje da o tome sudim. Imala sam samo potrebu da naglasim šta je razlog, zašto ministar Pećanac nije danas ovdje.

### **Poslanik Dževad Rađo:**

Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam vas i vaše saradnike, drage kolegice i kolege i sve one koji prate današnju sjednicu. Ja uvažavam razloge zbog kojih danas ministar nije tu. Naravno izražavam poštovanje gđinu Zlatku, međutim, ja lično i klub iz kog dolazim pozdravljamo što se konačno našao Zakon o izmjenama i dopunama ovog zakona o nošenju i čuvanju naoružanja i municije, međutim, izražavamo isto tako žaljenje što on dolazi sa zakašnjenjem, što smo čuli i iz obrazloženja. Imajući u vidu sve te činjenice, opet insistiramo i tražimo da ovaj Zakon ide u redovnu proceduru. Radi se o vrlo ozbiljnom zakonu, radi o prijedlogu koji sam iščitao, koji u konačnici ne sadržava dovoljno struke. Imam osjećaj da je to radila grupa

pravnik, odnosno ljudi koji dovoljno ne poznaju tu materiju. Kratko obrazloženje zašto redovna procedura. Komisiju koju je formirao MUP na čelu sa gđinom Zahiragićem, je radilo na ovoj materiji, međutim postojala i su i izdvojena mišljenja pojedinih članova komisije koji dolaze iz struke, koje mi na žalost kroz materijal za ovu sjednicu i u prilogu ovog prijedloga zakona nismo dobili. Ja ga imam i zamolio bih da sve moje kolege dođu u situaciju da posjeduju to izdvojeno mišljenje. S druge strane, Zakon o oružju koji se definiše na nivou države, drugim kantonima u susjednim zemljama prilično odudara, koliko sam ja izučio nije poštovana ni Studija o malom i lakom naoružanju i tako niz razloga da se ovo ne bi pretvorilo u diskusiju imat ću priliku kada budemo raspravljali o ovom zakonu da dam svoj stav i mišljenje, međutim, molim i insistiram kod kolegica i kolega da me podrže mene i moj Klub da ovo pitanje koje je izuzetno ozbiljno pitanje, razmatramo kroz nacrt, gdje ćemo dobiti vrijeme da ugradimo mišljenja stručnih osoba i naravno na kraju damo svoj konačan politički stav, putem izglasavanja ovog zakona. Hvala vam lijepo.

#### **Poslanik Mujo Hošić:**

Ja pozdravljam sve prisutne i ja prihvatam da ovo ide u hitnu proceduru. Ako nije dovoljno to što je gospodin Mesić iznio podatak da više od 20.000 ljudi ovoga momenta nema validan oružni list i u prijedlogu kaznenih odredbi nešto što je predloženo značajno poboljšava stvari u odnosu na prethodni Zakon, a sama procedura usvajanja po hitnom postupku omogućava svakome da uloži amandman tokom rasprave.

#### **Poslanik Nedžad Fazlija:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce koji nas trenutno prate. Mi u Klubu SDP-a smo na našem Klubu donijeli odluku da ovaj Zakon treba da se povuče na doradu. Čak smo i prijedloga da ne treba ići u izmjene zakona nego donošenje potpuno novog zakona. Ove izmjene zakona su dotakle samo jedan dio, jedan mali dio aktuelnog važećeg zakona koji treba promijeniti i ovo u potpunosti podržavam jedan veći dio diskusije je trebao biti moj od kolege Rađe. Javna rasprava, mi vrlo dobro znamo da će se moći na nju uticati odnosno na članove zakona koji su obuhvaćeni ovom izmjenom, a oni članovi koji trebaju i moraju da se izmijene u aktuelnom Zakonu nisu uopšte obuhvaćeni, nisu tretirani ovim izmjenama. Ja sam pripremio, ako krenemo u dalju diskusiju ja sam pripremio i svoje argumente zašto bi ovo trebalo i mi tražimo da se Zakon skine, da se doradi. Također postavljamo neka pitanja zašto je komisija koja je bila sastavljena, možemo reći od ipak stručnih ljudi što se tiče oružja, osim ovih pravnik, u ovoj komisiji, pošto se jedan veliki dio ljudi iz raznih oblasti našeg života i struka susreće sa oružjem, trebaju da budu uključeni u prvom redu naravno neko iz policije, zatim iz udruženja sportskih strijelaca, udruženja lovaca. To su udruženja koja imaju veliki broj oružja u svojim udruženjima. Zatim socijalni radnici, psiholozi, sudstvo, Tužilaštvo i sve one druge kategorije struke ljudi koji dolaze u dodir sa ljudima koji koriste oružje. Iz tog razloga nam nije jasno zašto je ona komisija prethodna koja je bila razriješena imenovana nova komisija koja je mislim imala dobru namjeru ali na žalost nije odgovorila ozbiljnosti zadatka koji je pred nju stavljen. Da dalje ne obrazlažem, pojedine stavke imamo ja konkretno iz prakse mogu nabrojati niz primjera koje treba promijeniti a nisu obuhvaćene ovim izmjenama. Mi u javnoj raspravi nećemo moći uticati na te izmjene. Evo konkretno, sportsko oružje govorimo o vazdušnom oružju je tretirano sada ovim izmjenama kao rekvizit, a dijabole koje se koriste za to sportsko oružje, u kompletnom zakonu se dalje tretiraju kao municija. Znači vi za vazdušno oružje, odnosno za sportski rekvizit ne odgovarate pred zakonom, da tako kažem, a za dijabolu koju ne možete ispaliti bez ovoga bez sportskog rekvizita odgovarate i možete ovo od jedne do tri godine možete biti sankcionisani. Ima niz neusklađenosti. Također ima, da ne idemo dalje, sa

zakonskim rješenjima. Evo u entitetu i drugim kantonima, i na državnom nivou. Iz prakse nam također mogu reći kakve su sankcije na državnom nivou kakve mi imamo probleme prelaska preko granica, jer na državnom nivou još uvijek je vazдушna puška, bez obzira što je nekada davno ukinuta, da ne treba odobrenje, na državnom nivou treba. I zakonska rješenja u drugim zemljama. Iz tog razloga, ponovno podcrtavamo, pozdravljamo dobru namjeru ali mislim da bi najbolje rješenje bilo ići u donošenje sasvim novog zakona. Hvala.

**Poslanik Hanka Vajzović:**

Hvala lijepo. Pozdravljam sve prisutne. Također sam dobro iščitala ovaj prijedlog i potpuno se slažem sa razlozima hitnosti o kojima je govorio uvaženi zastupnik Hošić. Moglo bi se još toga sigurno dodati u prilog te hitnosti postupka, hitnosti donošenja ovako važnog zakona. Međutim, slažem se također sa kolegom Rađom, slažem se sa stavovima Kluba SDP-a da ovo nikako ne može u ovom trenutku u ovoj formi ne bi moglo biti prihvaćeno po hitnom postupku. Zapravo imala sam priliku slučajno iščitati jednu komparativnu analizu. To je vrlo složena oblast. Komparativnu analizu zakonskih rješenja dosadašnjih koji se bave ovim pitanjima i upoznala se sa svim problemima koji prate ovu oblast, a ako se ima u vidu još činjenica da Zakon o oružju na nivou BIH, iako je urađen, nikada zapravo nije ugledao svjetlo dana, da takav Zakon nemamo ni na nivou FBIH jer se koristi Zakon RBIH, dakle nije do kraja uređen, puno je propusta, puno je lošim rješenja, ovo što smo dobili uistinu ne može poslužiti ni kao osnovica. Na žalost mislim da je jako loše urađeno, da ne kažem da je puno, puno stvari propušteno da bude obuhvaćeno uopće. Nisu ni dotakli se autori, komisija ko je već radio. Tako se onda nameće obaveza da barem kantonalni Zakon bude jasan, da bude precizan, provodiv, ako na nivou organa uprave Kantona Sarajevo može biti i nemamo dovoljan broj odgovarajućih stručnjaka, jer imamo ozbiljnu zamjerku na ovo što nam je ponuđeno, pa još u hitnom postupku iz te predmetne oblasti, oni se sigurno mogu privremeno angažirati sa drugih nivoa vlasti, imamo mi toga, a ima i u kantonu sasvim sam sigurna ili drugih nekih pravnih subjekata. Zakon dakle, ima niz slabosti, ovo barem ove izmjene i dopune i možda ne bi bilo loše ili pristupiti novom zakonu ili temeljitije ovaj pretresti ukoliko bi se moglo znati onu mjeru od 40% koliko je izmjena dokle je moguće govoriti o izmjenama i dopunama a kada zapravo prelazi u potrebu da se donese potpuno novi tekst. Predlažem da se ovaj dostavljeni materijal vrati predlagaču ili na ozbiljnu doradu ili na neki novi tekst da se nakon što bude to urađeno Skupštini Kantona dostavi i to u formi nacрта i uputi u redovnu proceduru. Pitanje je preozbiljno da bi se ovako po hitnom postupku eto čopnulo negdje, a i što se čopnulo nije ni kvalitetno ni čak niti u skladu sa zahtjevima, normama pravne stečevine EU. Dakle, nije ni na kakav način ovo dobro urađeno i ne bih bila za tu hitnu proceduru u ovom slučaju.

**Poslanik Kenan Ademović:**

Hvala lijepo. Pozdravljam sve prisutne posebno građane Kantona Sarajevo. Mislim da ovaj Zakon koliko god god potreban da u ovom trenutku sigurno ne može ili ne treba ići u hitnu proceduru. Mislim da se ovaj Zakon više bavio prevencijom nego možda važnijom stvari a to je sankcionisanjem onih koji izvrše ovakva krivična djela. Po meni ima vrlo kontradiktornih stvari što se tiče visine krivično pravne sankcije, pa ću samo dati jedan razlog i to će mi biti glavni razlog zbog čega treba ovaj Zakon ići u redovnu proceduru. U slučaju krivičnog djela kada imate krivično djelo ko nabavi oružje, kazna zatvora krivično pravna sankcija ide od šest mjeseci do tri godine. Isto tako, imate u krivičnom zakonu kada imamo izazivanje opšte sigurnosti gdje može doći do ranjavanja jedne osobe i opet je krivična sankcija od šest mjeseci do tri godine. Iz svega ovoga i podržavajući kolegu Rađu i kolegu Mehmedića što se tiče

redovne procedure smatram da ona u ovakvom obliku treba da ide a nikako po hitnoj proceduri. Hvala lijepo.

**Poslanik Tarik Haverić:**

Hvala lijepa. Očito je da se preliminarna rasprava o načinu na koji će se ovaj Zakon usvajati pretvorila u raspravu o njegovom normativnom sadržaju. To se očito ne može izbjeći. Međutim, pozitivna stvar je što se iz ovoga vidi raspoloženje zakonodavno tijela i može se predvidjeti ishod glasanja te onda smatram da predlagač treba da iz toga izvuče neke zaključke. Što se mene tiče, ja ću se složiti da ovaj Zakon ne treba da ide po hitnoj proceduri, iz jednog elementarnog razloga, 04.06.2009 Vijeće ministara je donijelo odluku o obaveznoj harmonizaciji entitetskih, kantonalnih i Zakona Brčko DC, o oružju i o usklađenosti tih zakona sa međunarodnim propisima. Koliko je meni poznato, samo je Distrikt Brčko napravio takvo usklađivanje, sada da ne čitam o kojim se propisima radi. Ovaj Zakon u ovoj formi predstavlja napredak u odnosu na ono što do sada imamo, međutim sa žaljenjem konstatiram da nije iskorištena prilika da se ovaj u potpunosti poštuje odluka Vijeća ministara, te je moja sugestija priključujem se u tome pregovorinicima, da se hrabro uradi novi Zakon ili temeljne promjene do 40% kako je rekla kolegica Vajzović ovoga postojećeg, a za to je potreban širi uvid i šire zahvatanje a da bi se to moglo prepustiti hitnoj proceduri. Inače naglašavam da neke mjere koje predloženi tekst ovdje sadržava pozdravljam i da predstavljaju značajan napredak. Hvala lijepo.

**Poslanik Elmedin Konaković:**

Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, poštovani sekretaru, nema ga, uvažene kolegice i kolege zastupnici, premijeru, ministrice i ministri u Vladi Kantona Sarajevo, cijenjeni gosti, gledaoci TVSA, esselamu alejkum i dobro vam jutro. Zamalo nisam rekao slažem se sa svim kolegama koji su diskutovali. Diskutovali su drugačije a slažem se da postoji i razlog za hitnost zbog činjenice da šest mjeseci ovaj Zakon nije donesen. Slažem se i s kolegom Besimom u potpunosti, bez obzira na razloge zbog kojih nema ministra Pećanca, on je trebao biti danas tu. Ovo je prebitan dokument u kojem je on trebao biti predlagač i dati nam uvodnu riječ, odgovoriti na neka pitanja. Reakcije s terena i reakcije kolega zastupnika u potpunosti potvrđuju ono što mene opredjeljuje da u najmanju ruku nismo za hitnu proceduru iz nekoliko razloga. Dokument je prijeko potreban, kasnimo s njegovim donošenjem i razumijem eto Ministarstvo na neki način zbog tih političkih turbulencija i činjenica da neko prije to nije uradio, čestitam na ponuđenom materijalu koji očigledno treba proceduru koja će iščistiti i opredijeliti nas da donesemo ustvari utvrdimo tu granicu u kojoj se strogo sankcioniše nelegalno nošenje oružja u kantonu. Da te kaznene odredbe budu jako rigidne i drastične a da s druge strane primjenom tih, kako se ljudi često pozivaju evropskih principa dok nam te evropske zemlje demonstriraju nešto potpuno drugačije, jednu slobodu legalnoga naoružavanja svih koji to žele, a na nama demonstriraju nešto što mi imamo jako gorke uspomene iz tih dešavanja agresije na BIH i embarga i svih ostalih stvari, zato što nas drugačije posmatraju, mi ne bi smo trebali u tom pravcu uopšte imati ikakva prava. Tako da smatramo da je ovo dokument koji zaista zahtijeva u najmanju ruku ozbiljnu javnu raspravu. I ovo što kolega s aspekta struke govore a sjede ovdje u poslaničkim klupama, naravno i to apsolutno respektujem, a i ono što smo imali od ljudi s terena, koji su dobili prijedloge ovih materijala pa su reagovali i pismeno i usmeno prema nama, nalaže našoj savjesti da dosta ozbiljnije razmotrimo ovaj dokument koji nije naravno neozbiljan, ali je osjetljivost te crte o oštrim sankcijama za nelegalno nošenje naoružanja i legalnom nošenju naoružanja po pravilima i propisima koje nam demonstrira i Evropa i najveće svjetske sile, je nešto što je puno ozbiljnije od jedne jednosatne rasprave dana Skupština Kantona mora uraditi, tako da

nismo za ovu hitnu proceduru. Ali ja opet kao i prošli put kažem, ono što je bitno, a slažem se s kolegom Besimom, čak razmišljam o tome da li da glasamo da se povuče ovaj dokument, a eto s druge strane ozbiljnost i potreba da se on rješava i da se donese u normalnom obliku nam nalaže da se pozabavimo ovim dokumentom i mi ćemo biti za stavljanje ovog dokumenta na dnevni red u proceduru javne rasprave u onom periodu u kom se mi dogovorimo.

**Poslanik Esed Radeljaš:**

Evo i ja bih se priključio pozdravimo svima i gledaocima koji nas prate, i naravno i u Sali koji su prisutni. Ja bih samo kratko, nisam možda pročitao, ali mislim da bi potrebna bila jedna amnestija prije ovo nego što bi bilo, da se bar legalizuje to oružje ko ga nosi i kako ga nosi. Jer koliko imam informaciju u RS-u je pet do sada bilo amnestija a kod nas samo jedna. Tako da je to pametnije uraditi, bar ćemo znati ko nosi to oružje, kome je dato to pa onda se priključiti i svemu ostalom što treba. Toliko. Hvala lijepo.

**Predsjedavajuća:**

Hvala vam lijepo. Evo nema više komentara po ovom pitanju o proceduri. Pa ja lijepo molim nekoga od predstavnika Vlade da se očituje o ovome što su do sada poslanici rekli ako imate potrebu. Ako ne, ja ću samo dati prijedlog.

**Savjetnik MUP-a Mesić Zlatko:**

Ja bih najprije htio da vam se zahvalim na konstruktivnoj diskusiji oko razloga hitnosti. Znači uvažavajući vašu diskusiju i vaše argumente pristajemo kao predlagač da ovaj materijal iz forme prijedloga pretvorimo u nacrt i molim skupštinu da odredi jedan primjeren rok za javnu raspravu u kome smatram da ćemo uvažiti sve vaše elemente koje ste dali u diskusiji. Hvala.

**Predsjedavajuća:**

Hvala vam lijepo. Dakle, mi se ne moramo sada o proceduri izjašnjavati. Zakon će ići kao nacrt u redovnu proceduru, i kada dođe na red onda ćemo o svemu što piše u ovom nacrtu zakona razgovarati, ako nemate ništa protiv. Sada nam je na dnevnom redu bio samo kao prethodno pitanje procedure. I ne moramo glasati jer je Vlada ovlaštenu predlagač već predložila da Zakon mijenja svoj prijedlog, ne ide u hitnu proceduru nego ide kao nacrt u redovnu proceduru. Ne znam ima li neko još potrebu da ovo komentariše. Dakle, ne glasamo i Zakon će ići u redovnu proceduru i sada nam je na redu da utvrdimo dnevni red i da se o njemu izjasnimo.

Dakle, na osnovu prijedloga dnevnog reda koji je utvrdio Kolegij na svoje dvije sjednice Prijedlog za dnevni red današnje 27. radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo glasi:

1. Poslanička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo;
3. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije;
4. Izvještaj o radu Vlade Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.12.2012. godine;
5. Izvještaj o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.12.2012. godine;
6. Prijedlog odluke o osnivanju Javne ustanove Osnovna škola "Stari Ilijaš" Ilijaš;

7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za promjenu naziva Javne ustanove Centar za vaspitanje, obrazovanje, radno osposobljavanje i zapošljavanje mentalno retardirane djece, djece oboljele od autizma i cerebralne paralize „Vladimir Nazor“;
8. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku Vlade Kantona Sarajevo, broj: 02-05-9370-6.2/13 od 24.04.2013.godine o kategoriji lica, uslovima i kriterijima za rješavanje stambenih pitanja putem kupovine stana pod povoljnijim uslovima;
9. Prijedlog odluke o davanju ovlaštenja ministru za boračka pitanja Kantona Sarajevo za potpis predugovora i ugovora o kupnji stanova u vlasništvo Kantona Sarajevo;
10. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na program rada i Finansijski plan Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju i očuvanje grobalja šehida i poginulih boraca, memorijalnih centara i spomen-obilježja žrtava genocida za 2013. godinu;
11. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila – žrtava rata "IKRE" za 2013. godinu;
12. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Narodno pozorište Sarajevo sa finansijskim planom za 2013. godinu;
13. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Sarajevska filharmonija sa finansijskim planom za 2013. godinu;
14. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Pozorište mladih Sarajevo sa finansijskim planom za 2013. godinu;
15. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Kamerni teatar '55 Sarajevo sa finansijskim planom za 2013. godinu;
16. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Sarajevski ratni teatar - SARTR sa finansijskim planom za 2013. godinu;
17. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove MES - Međunarodni teatarski i filmski festival Sarajevo sa finansijskim planom za 2013. godinu;
18. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Muzej Sarajeva sa finansijskim planom za 2013. godinu;
19. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajevo sa finansijskim planom za 2013. godinu;
20. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Historijski arhiv Sarajevo sa finansijskim planom za 2013. godinu;
21. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Collegium artisticum Sarajevo sa finansijskim planom za 2013. godinu;
22. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Biblioteka Sarajeva sa finansijskim planom za 2013. godinu;
23. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Bosanski kulturni centar Sarajevo sa finansijskim planom za 2013. godinu;
24. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Sarajevo art sa finansijskim planom za 2013. godinu;
25. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Muzej „Alija Izetbegović“ sa finansijskim planom za 2013. godinu;
26. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2013. godinu;
27. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2012. godinu;
28. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove Opća bolnica "Prim. dr. Abdulah Nakaš" za 2012. godinu;



29. Izvještaj o radu i poslovanju Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2012. godinu sa Odlukom Upravnog odbora o usvajanju Izvještaja i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo;
30. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo za 2012. godinu sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
31. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo za 2012. godinu sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
32. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo za 2012. godinu sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
33. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a Kantona Sarajevo za 2012. godinu sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
34. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2012. godinu sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
35. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU KS Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu za 2012. godinu sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
36. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU „Apotheke Sarajevo“ za 2012. godinu sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
37. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za alkoholizam i druge toksikomanije Kantona Sarajevo za 2012. godinu sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
38. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Stomatološkog fakulteta sa klinikama u Sarajevu za 2012. godinu sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
39. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo za 2012. godinu sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju Izvještaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
40. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo za 2012. godinu sa Odlukom Upravnog i Nadzornog odbora o usvajanju

- Izveštaja, Neovisnim revizorskim mišljenjem, kao i Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo;
41. Izveštaj o radu i finansijskom poslovanju Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo za 2012. godinu;
  42. Izveštaj o provođenju Zakona o novčanim podsticajima u poljoprivredi na području Kantona Sarajevo u 2012. godini;
  43. Izveštaj o radu sa finansijskim izvještajem Kantonalne uprave za inspeksijske poslove za 2012. godinu;
  44. Izveštaj o radu i Finansijski izvještaj Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo za 2012. godinu sa Revizorskim izvještajem;
  45. Izveštaj o radu i Izvještaj o finansijskom poslovanju Zavoda za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo za 2012. godinu;
  46. Izveštaj o snabdjevenosti Kantona Sarajevo lijekovima i sanitetskim materijalom u 2012. godini sa posebnim osvrtom na implementaciju Liste lijekova koji se propisuju i izdaju na teret sredstava obaveznog osiguranja kroz funkcionisanje Mreže farmaceutske djelatnosti-apoteka, sa prijedlogom mjera i aktivnosti;

Molim poslanike da se izjasne o Predloženom dnevnom redu.

Od prisutnih 29, 26 je pristupilo glasanju i svih 26 je glasalo za, nije bilo protiv ni suzdržanih.

**KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA 27. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN.**

Uz materijale koji prate dnevni red, kao informativni materijal dostavljena Vam je:

- Informacija o ostvarivanju prava po osnovu nezaposlenosti u Kantonu Sarajevo u 2012. godini;

Prelazimo na realizaciju tačke 1.

**AD - 1.**

## **POSLANIČKA PITANJA, INICIJATIVE I ODGOVORI**

Počinje tačno u 11,16. s obzirom na ograničenju mogućnost korištenja današnjeg prostora koji zbog obaveza drugih sudionika koji dijele ovaj prostor mora da se završi u 17,00 sati, ja vas lijepo molim da danas ispoštujemo vladin sat u trajanju od 60 minuta.

Prvo molim da se prijave oni koji imaju komentare na dobijene odgovore i molim vas da se pridržavamo Poslovnika, tu komentari također imaju termin od 3 minute. Dakle, da budem poštena pošto sam ovom informacijom ukrala još tri minute, sada je 11,20. što znači da će rukovodstvo Skupštine u 12,20 zaključiti ovu tačku dnevnog reda.

Prvi se za komentare na svoje dobivene odgovore prijavio gospodin Solaković, izvolite.

Naredni prijavljeni gospodin Fazlija Nedžad, izvolite tri minute.

**Poslanik Nedžad Fazlija:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja izražavam nezadovoljstvo već po neki put i tražim da mi se dostavi ono što sam tražio od ministarstva zdravstva, odnosno od ministra Eldana Lokmića na moje pitanje članovi, znači odluke o imenovanjima članova UO i NO iz oblasti zdravstva, zatim njihove stručne spreme, ispred koga su imenovani, ono sve što sam tražio već neki četvrti ili peti put. Ja sam ponovo dobio nekakav odgovor, ja ne znam ministre da li ste vi upoznati da ovim šta ja tražim, je li vi ovo pišete ili neko u vašem Ministarstvu ali ovo što sam dobio, ovo stvarno prelazi u bahatost, nepoštivanje poslanika, pa čak i vrijeđanje. Ja nisam čak, ovaj sam slučajno dobio na web stranici odgovor, nismo ga dobili čak ni u materijalima. U poslaniku piše fino , kada poslanik postavi pitanje, d obije ga on a treba da ga dobiju i svi poslanici. To je regulisano članom 219. ja vas još jednom molim da pročitate ili neko ko piše u ime vas ovo, mišljenje Agencije za zaštitu ličnih podataka a njeno mišljenje se odnosi na njihov Zakon . ja sam dobio u ovom zadnjem odgovoru ponovo mišljenje na mišljenje. Znači ovo Ministarstvo daje sebi za pravo da ono daje mišljenje na mišljenje Agencije za privatizacije, za zaštitu ličnih podataka. Izvinjavam se.

Također sam došao u posjed još jednog dokumenta gdje institucija Ombudsmana za ljudska prava se obratila Federalnom Ministarstvu po istom pitanju, vjerovatno se neko žalio od onih koji nisu prošli, gdje je Ministarstvo također obrazložilo ima argumentacija kako i na koji način ko treba da bude imenovan u ove UO i ja sam rekao još jednom ovo nama treba za pokretanje sudskog spora, mi hoćemo da utvrdimo da li je ovo imenovanje bilo u skladu sa svim zakonskim propisima. Nas ne interesuju jesu li nečije žene ili nisu u tim UO, nego nas interesuje da li su one imenovane u skladu sa zakonom. i to ćemo mi da utvrdimo, a ja vas molim predsjedavajuća da mi obezbjedite da konačno dobijemo ovaj odgovor. Eto molim vi kao predsjedavajuća ja mislim da imate pravo i dužnost da obezbjedite poslaniku da dobije sve informacije koje s čak regulisane i poslovníkom gdje poslanik mora da dobije sve informacije koje traži.

I samo još jedno, prošli put kada je pala ona tačka vezano za imenovanje Skupština komunalnih preduzeća, mi smo tamo dobili kompletne biografije sa svim mogućim podacima, brojevima telefona, kućnim adresama od ljudi a ovdje nam se skriva i ne daje nam se informacija o imenovanjima UO iz oblasti zdravstva.

**Poslanik Segmedina Bajramović Srna:**

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući i naravno pozdravljam sve prisutne. Pa evo ja također želim iskazati nezadovoljstvo što mjesec dana nakon što sam postavila pitanje na koji način i po kojim procedurama, na osnovu čega je smijenjen sada već bivši direktor Domova zdravlja, prim. Dr. Mioković ja nisam dobila odgovor. Budući da nisam htjela kršiti Poslovník i replicirati premijeru koji je izašavši za govornicu rekao da bih valjda kao zastupnica trebala da znam da su UO ti koji imenuju i razrješavaju direktore preduzeća, ja sada moram ovdje dodati da su valjda UO nekome odgovorni, odnosno Vlada imenuje sve UO. Dakle, nema potrebe da se pravimo nevješti, zapravo nema nikakvog razloga za to i budući da je upravo riječ o zdravstvu koje bi trebalo biti iznad svih stranačkih interesa, prije svega je u interesu građana ovog Kantona, ja vas ljubazno molim, zapravo insistiram da mi se odgovori na ovo pitanje.

**Dopredsjedavajući Naser Nabil:**

Hvala gđo predsjedavajuća. Uvaženi zamjenici, uvaženi sekretaru, kolegice i kolege zastupnici, uvaženi premijeru ministri, dragi gosti i dragi građani Kantona Sarajevo, mnogo vas selamim i pozdravljam. Drago mi je da je ministar Bubica tu. Ja ću vas podsjetiti uvaženi ministre da sam 11. februara 2013 godine postavio pitanje i pismeno sam predao i tražio spisak firmi sa svim relevantnim podacima s kojima su sklopljeni ugovori o semaforizaciji. Dakle, projektovanje, montaža, ispitivanje, puštanje u rad cestovne signalizacije, izgradnja cestovne rasvjete, rasvjete tunela na području Kantona Sarajevo i također sam tražio da mi dostavite sveobuhvatan pregled finansijskog poslovanja sa navedenim firmama za period 2007 do 2012. evo već četvrti mjesec nisam dobio nikakav odgovor. Ja vas molim da mi dostavite te podatke, sada je aktuelna situacija vezano za zeleni val. Evo čujem da i serviseri ne mogu da poprave naše semafore pa da čak i taj iz Austrije čuveni ekspert nije mogao. Aktueliziram pitanje i tražim evo nakon četiri mjeseca da mi se odgovori. Žao mi je što kolega Zukić nije tu. Ali sam već dva mjeseca uputio Komisiji za zakonodavna i pravna pitanja moje pitanje vezano za odluku Skupštine na 22 sjednici o kapitalnim investicijama u Planu ZZO. Žao mi je što do sada nisam dobio odgovor pa bih isto tako zamolio predsjednika Komisije da mi dostavi ovo. Hvala vam.

**Poslanik Dževad Hodžić:**

Ja vas sve pozdravljam i ja želim da u vezi odgovora Ministarstva za obrazovanje nauku i mlade, a na moje pitanje i inicijativu o dostavljanju podataka o tome koliko nastavnika u okviru UNSA drži dodatna predavanja, odnosno ima dodatne angažmane na drugim univerzitetima izrazim zadovoljstvo i zahvalim na vrlo preglednom i sistematičnom odgovoru koji sadrži cijeli niz vrlo važnih podataka. Dakle, ja nemam prigovor, ne izražavam nezadovoljstvo, upravo obrnuto. Čestitam i zahvaljujem i s tim u vezi samo mislim da sada dalje Ministarstvo obrazovanja i Vlada u cjelini, a vjerujem i kolege zastupnici, odnosno mi kao Skupština Kantona Sarajevo treba da još dodatno proanaliziramo ovaj izvještaj i da ustanovimo da li ovaj izvještaj pokazuje odstupanja od zakona o visokom obrazovanju, statuta UNSA i da se dakle iz ovog izvještaja za koji ja ne želim sumnjati da je pouzdan, mada ne mogu ni to kategorički tvrditi ali da se izvrši određene provjere, analize i da se i mi kao Skupština i Vlada dođemo do nekog stava određenijeg o tome šta ovi vrlo iscrpni podaci Ministarstvo i Vlada su se zaista potrudili, imamo vrlo iscrpne, vrlo detaljne i ja mislim prilično sistematično pregledno postavljene i dostavljene podatke da vidimo sada šta na osnovu ovoga dalje treba činiti. E sada uvažena predsjedavajuća, ja sam imao i poslije pitanje. Mogao sam u jednoj rečenici mogao.

**Predsjedavajuća:**

Dakle, imamo samo još troje kolega koji imaju komentare pa ćemo onda ići po redoslijedu kako se postavljaju pitanje.

**Poslanik Hadžem Hajdarević:**

Poštovani zastupnici, drage kolege, na sjednici Skupština Kantona Sarajevo 27. marta o.g. pitao sam na temelju informacije da je ZZO Kantona Sarajevo od dolaska novog direktora do danas bez konkursa primio i uposlio 21 osobu, prije 9 mjeseci je bilo 104 sada 125 uposlenih i tražio sam na koji način su ti novi radnici uposleni u ZZO? Dobio sam odgovor da se radi o ličnim podacima da nije se dužno ni na koji način odgovarati na to i samo bih htio skrenuti pažnju da se lični podaci tiču matičnog broja, broja lične karte, broja mobitela, neki zaista onih ličnih podataka, a ni na koji način ne može se smatrati da je lično nešto što je mimo konkursne procedure i što je više pitanje neke samovolje nego li organiziranog kako bi smo

rekli normalnog proceduralnog primanja novih radnika. Zato izražavam nezadovoljstvo odgovorom u tom smislu podsjetio bih aktuelnu menadžersku upravljačku strukturu ZZO Kantona Sarajevo ali i samog ministra u Vladi Kantona Sarajevo, te kompletnu Vladu Kantona Sarajevo na način izbora i imenovanja direktora i UO Zavoda, te spram toga na hijerarhiju i sistem odgovornosti pojedinih prema Skupštini Kantona Sarajevo, a sve suglasno sa Zakonom o zdravstvenom osiguranju te suglasno Statutu ZZO Kantona Sarajevo. Naravno ne bih htio duljiti samo bih još htio ovdje reći da ni na koji način nije jasno zbog čega su recimo plate i enormno velika primanja članova UO ZZO veća nego li u zdravstvu u Sarajevu i da na kraju krajeva vrlo je važno da se te plaće i naknade u JU isplaćuju saglasno granskom kolektivnom ugovoru za oblast zdravstva. Oni su, rekao sam daleko manje nego u ZZO Kantona Sarajevo. Napomenuo bih da javne zdravstvene ustanove pružaju zdravstvenu uslugu a sam Zavod je tek finansijsku servis što je na neki način dopustivo da taj ima enormno veće plaće u odnosu na zdravstvene ustanove koje proizvode zdravstvenu uslugu. Zato tražim ponovno odgovor na svoje postavljeno pitanje o prijemu 21 osobe u ZZO Kantona Sarajevo a posebno izjašnjenje o ovome od strane UO ZZO Kantona Sarajevo i ministra zdravstva gđina Lokmića kao i same Vlade Kantona imajući u vidu hijerarhiju odgovornosti svih onih koji sudjeluju u ovome rekao bih procesu itd. Nadam se da će nam mnoge stvari biti poslije jasnije.

**Poslanik Esed Radeljaš:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću podsjetiti prije na možda dvije tri sjednice sam postavio pitanje i tražio od ministara kojima pripadaju javna preduzeća i komunalna preduzeća da naredite direktorima da sve koji su navršili 65 godina starosti i 40 staža odmah upute u penziju i svi oni kojima je produženo, kojima su pojedini direktori produžili poslije penzije još po godinu dana odmah otpuste da bi mogli našu omladinu zaposliti jer na ovakav način nećemo nikada. I molim inspekciju rada da to još jednom proprati i redovno na narednu sjednicu izvijesti ovu skupštinu šta su uradili i ko je to uradio. Imam pouzdane informacije da u pojedinim firmama po 20 rade koji su trebali prije godinu ili pola godine otići u penziju ali im je produženo direktori da rade i obavljaju te dužnosti. Hvala.

**Predsjedavajuća:**

Je li ima još neko komentar. Ako nema, onda su prostori za pitanja slobodni, onda idemo gospodin Faruk Efendić pitanja, nek se pripremi gospodin Eldar Čomor.

**Poslanik Faruk Efendić:**

Hvala uvažena predsjedavajuća. Ja bih pokrenuo dvije inicijative i postavio jedno poslaničko pitanje. Prvu inicijativu podnosim gdje zahtijevam formiranje nezavisne ekspertne skupštinske komisije koja će u saradnji sa nadležnim organima SIPOM, OSOM i ministarstvom sigurnosti provjeriti sve sumnjive postupke pojedinih rukovodilaca Uprave policije u vezi sa odredbama Zakona o zaštiti tajnih podataka te taj izvještaj dostaviti Skupština Kantona Sarajevo na razmatranje i dalje postupanje. S posebnom pažnjom, potrebno je razmotriti sve postupke koji se provode u okviru realizacije prijema po konkursu za pozicije mlađi inspektor, policajac u MUP Kantona Sarajevo. Te do okončanja ove provjere obustaviti sve daljnje aktivnosti u vezi prijema po ovom konkursu. Dajem obrazloženje za ovu inicijativu. Nakon nezakonitog prijema namještenika u Upravu policije u ljeto 2012 godine, čime su grubo prekršene odredbe Zakona o zaštiti tajnih podataka BIH, Sl. BIH 54/05 i 12/09 i zbog čega se još uvijek vrši istraga unutar nadležnih komisije Parlamenta BIH, a zbog čega su pojedini policijski rukovodioci i prijavljeni Tužilaštvu BIH, ponovo se unutar MUP-a Kantona Sarajevo dešavaju aktivnosti koje su na liniji sumnje u protuzakonito

postupanje kada je u pitanju oblast zaštite tajnih podataka. Naime, ministar MUP-a Kantona Sarajevo na prijedlog nenadležne organizacione jedinice 08.05. 2013 godine potpisao odluku o izmjeni i dopuni Odluke o listi radnih mjesta, odnosno o dužnosti za lica koja su predmet sigurnosne provjere u MUP Kantona Sarajevo broj : I01-34/13. ovom Odlukom prestaje obaveza sigurnosnih provjera koje su propisane u Zakonu o zaštiti tajnih podataka BiH, član 30 i 31 za oko 1000 radnih mjesta policijskih službenika uprave policije MUP Kantona Sarajevo. Ovim postupkom će u posjed tajnih podataka o građanima i manipulaciju sa podacima građana vršiti osobe koje nemaju potvrdu nadležnog sigurnosnog organa SIPE, OSE i Ministarstva sigurnosti da mogu raspolagati i obrađivati takve podatke. Na ovaj način očigledno se želi se izbjeći sljedeće završetak sigurnosne provjere koju trenutno vrše SIPA i OSA za oko 500 policijskih službenika čime će se abolirati svi policijski službenici kojima bi zbog različitih razloga mogla biti uskraćena sigurnosna dozvola. Dakle, poznati su nam brojni slučajevi da se zbog recimo falsificiranih diploma pojedinih policijskih službenika takve zabrane izriču. Svi će oni i dalje moći raspolagati tajnim podacima građana iako su bili počiniozi ozbiljnih nezakonitih postupaka. Izbjeći sigurnosnu provjeru za kandidate koji se prema aktuelnom konkursu trebaju primiti na pozicije sa činom mlađi inspektor i policajac čime bi bilo omogućeno zaposlenje u status policijskih službenika osobama koje imaju ozbiljne sigurnosne zapreke zbog protiv pravnog i nezakonitog ponašanja u svojoj prošlosti. Neopravdano skratiti proceduru prijema kandidata za prijem u čin mlađi inspektor i policajac iako je u konkursu za ove pozicije bila propisana obaveza završetka svih zakonom propisanih sigurnosnih provjera. Dakle, prije konačnog odabira i slanja na školovanje u Policijsku akademiju MUP-a FBIH. Odlukom su također ukinuta radna mjesta policajaca inspektora preko kojih se najvećim dijelom obavlja sav operativni policijski rad u vezi sa predmetima povjerljive prirode sa oznakom tajnosti što podrazumijeva da bi ovaj posao mogli obavljati samo rukovodioci bez da u ove aktivnosti uključuju policijske službenike kojima je u opisu posla operativno policijsko djelovanje, a čime bi nastupilo potpuno blokiranje rada MUP-a Kantona Sarajevo kada su u pitanju predmeti sa oznakom tajnosti. Ja znam dakle da je malo duže.

**Predsjedavajuća:**

Ne znam ja znate li vi da je duže, vi ste potrošili svoje tri minute. Ja vas molim da najavljene naredne dvije inicijative i pitanja dostavite u pisanoj formi. vaše tri minute su korigovane za još narednih pola. Htjela sam da završite to da vas ne prekidam u obrazloženju. Nema, žao mi je potrošili ste svoje vrijeme, imate pravo da pošaljete to sve pismeno i da insistirate na pravovremenom odgovoru.

**Poslanik Eldar Čomor:**

Uvažena predsjedavajuća dopredsjedavajući, premijeru, članovi Vlade, kolegice i kolege zastupnici i zastupnice, gosti, građani Kantona Sarajevo, selam alejkum i dobar dan. Imam dva pitanja koja upućujem ministru finansija, gđinu Muhamedu Kozadri.

Prvo pitanje da nam da cjelovito obrazložene zašto dolazi do kašnjenja plaća? Isto tako da nam da informaciju o provedenim aktivnostima sa sindikatima u vezi utvrđivanja osnovice, usklađivanja koeficijenata i sudskih utuženja, odnosno informaciju o dosadašnjim sudskim utuženjima na teret Kantona Sarajevo.

**Poslanik Dževad Hodžić:**

Moje pitanje je usmjereno prema Vladi, a najviše prema premijeru, a odnosi se na funkcioniranje i rad Press službe Vlade Kantona Sarajevo. Stiče se naime utisak to sam u proteklim danima u proteklih mjesec dana posebno intenzivno imao priliku i sam se uvjeriti

odnosno steći dojam u razgovoru sa mnogim građanima, u razgovoru neposrednom sa mnogim učiteljima i nastavnicima, dakle prosvjetnim radnicima iz obrazovanja kao i zdravstva da zaista postoji cijeli niz pitanja o kojima su neposredno zainteresirani ljudi, građani za određene odluke i procese koji se dešavaju u Vladi i u Kantona Sarajevo, izravno zainteresirani a imaju potpuno onako kako sam ja opet obaviješten krive informacije i mislim, moje pitanje se odnosi na to da nam premijer kaže na ovoj sjednici ili možda na narednoj na koji način Press služba funkcioniра, kolike su njene nadležnosti, ko je nadležan nad njenim radom, zašto je ona odgovorna, koliki je obim njenih poslova i da li je konačno Vlada i premijer mogu kazati da su zadovoljni sa radom Press službe Vlade Kantona Sarajevo.

**Poslanik Kenan Ademović:**

Hvala lijepo. Moje prvo zastupničko pitanje će biti da molim sva ministarstva Kantona Sarajevo da mi dostave spisak svih uposlenika po ugovorima o djelu od 2010 do danas. I molim sva ministarstva da mi govore za svaku godinu koliko je svako pojedinačno Ministarstvo isplatilo novaca po ugovorima o djelu?

Drugo zastupničko pitanje upućeno prema ministarstvu stambene politike. Molim Ministarstvo da mi dostavi kolika je proizvodna cijena metra kvadratnog na Dobrinji, a koji se prave u skladu sa Odlukom ministarstva stambene politike, pod povoljnim uslovima, jer prema nekim raspoloživim i informacija isti ti stanovi se prodaju za 1600 KM. Ako je tačno da je proizvodna cijena 900, a govorimo o povoljnijim uslovima zašto se isti prodaju po 1600. I inicijativa prema Vladi da Vlada donese zaključak, odluku a Skupština Kantona Sarajevo tu odluku i potvrdi usvoji da inspekcija i MUP svaki dan budu u kontroli i da svaki nelegalni taksi u Sarajevu uklanjaju, odnosno oduzimaju na licu mjesta kako bi našim legalnim taksistima pomogli da rade svoj posao u korist građana Kantona Sarajevo. Hvala lijepo.

**Poslanik Elmedin Konaković:**

Ja ću samo komentarisati, ne da kritikujem, nego ću pokušati doprinijeti da u buduće nemamo ovaj problem koji Poslovnik ne određuje da možemo dva puta po tri minute i komentarisati i poslije toga postavljati pitanja. Na taj način oduzimati kolegama koji ne govore oduzimati dragocjeno vrijeme. Ne prigovaram vama, mislim da nismo uredili tu oblast. Poslovnik kaže tri minute i u tri minute treba da se kaže sve. Prije nego što budem čitao svoje inicijative u potpunosti podržavam inicijativu kolege Kenana Ademovića i glasat ćemo ako bude Skupština nakon stava Vlade o tome glasala, o inicijativi da inspekcija i policija svakodnevno zavode red jer problem nelegalnih taksista iz dana u dan sve je veći i mi sve više o tome pričamo a sve više nelegalnih taksista ulicama grada Sarajeva vozi. Pitanje Ministarstvu privrede. Molim vas za informaciju o stanju u kompaniji Standarda Sarajevo. Kompanija je u privatnom vlasništvu, privatizirana od strane Delta real estate, u vlasništvu kontroverznog biznismena Miroslava Miškovića, koji se trenutno nalazi u pritvoru. Prema informacija uposlenih pokrenut je proces preseljenja proizvodnog pogona sa 25.000 m kvadratnih, na 8.000 metara kvadratnih. Potezi koji vode ka gašenju firme koja trenutno zapošljava 750 ljudi. Te molim Ministarstvo privrede da nas o tome informiše iako nije u našoj nadležnosti ni vlasništvu.

Ministarstvo obrazovanja nauke i mladih. Iz medija saznajemo da dekan Elektrotehničkog fakulteta osporava pravo na besplatno školovanje djeci šehida i dobitnika najvećih ratnih priznanja. Kako je riječ o zakonom uređenoj oblasti i pravima ove populacije molim Ministarstvo za hitnu i potpunu informaciju te promptno djelovanje.

I inicijativa u kojoj tražim izjašnjavaње Skupština Kantona Sarajevo da Skupština Kantona Sarajevo najoštrije osudi medijske nastupe gradonačelnika Prijedora Marka Pavića koji je okarakterisao okupljanje porodica ubijenih, mučenih, raseljenih i silovanih Prijedorčana kao

„gay paradu“ i slavlje. Zahtijevamo i od nadležnih organa i institucija da poduzmu zakonske proceduru te sankcionišu vrijeđanje i napade na porodice i njihove osjećaje. Preko 3000 građana Prijedora je ubijeno u agresiji na Republiku BiH.

**Predsjedavajuća:**

Hvala lijepo. Ja moram odmah intervenirati, molim vas. Ovo može ići jer je politička deklaracija jedina moguća. Pa nam pripremite da svi dobijemo pa ćemo o tekstu deklaracije nakon završenog vladinog sata. Samo da se podijeli svim poslanicima. Hvala.

**Poslanik Nedžad Fazlija:**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Imam i ja dva pitanja za uvaženog ministra Kozadru. Tražim od vas da nam date informaciju kakvo je finansijsko stanje budžeta Kantona Sarajevo? Počeo je već šesti mjesec a mi zastupnici nemamo nikakvih zvaničnih saznanja kakvo je finansijsko stanje u kantonu. Jedine informacije do kojih dolazimo je preko medija i od nezadovoljnih budžetskih korisnika zbog kašnjenja plaća, u prvo redu obrazovanja i policije. I mi zastupnici kao i građani smo zabrinuti i pitamo šta se dešava. Je li finansijska situacija stabilna, zabrinjavajuća, loša katastrofalna, ili je panična situacija. Tražim da mi se usmeno odgovori ukoliko je moguće.

Drugo pitanje je također ministru. Ministre Kozadra nedavno su u vremenu vrlo lošeg finansijskog i ekonomskog stanja Kantona Sarajevo rekao bih bezobrazno povećane plaće jednom dijelu budžetskih korisnika. Najveći udar medijsku kritiku i kritiku javnosti pretrpili su poslanici. A niti smo učestvovali niti nas je neko pitao za naše mišljenje vezano za povećanje plaća. Molim vas da nam odgovorite na neka pitanja. Ovom prilikom neću komentarisati onaj javni linč koji je doživio zastupnik Kojović postavljajući djelimično i nepotpuno ovo pitanje. Koliko ima profesionalno anagažiranih poslanika u Skupština Kantona Sarajevo koji su obuhvaćeni povećanjem plata i da li je ukupna suma novca za ovu namjenu u budžetu Kantona povećana i ako jeste za koliko? Također koji budžetski korisnici su obuhvaćeni povećanjem plata, da nam ih nabrojite i da nam kažete koji je to ukupan broj obuhvaćen ovim povećanjem i za koliko su stavke za plaće povećane u odnosu na prethodne godine. Također tražim usmeni odgovor ukoliko je moguće.

I imam jednu inicijativu. Pokrećem inicijativu za zaštitu od kontinuiranog uništavanja zelenih površina Vilsonovog šetališta. Tražim da se na dijelu ispred Importane centra do Miljacke koji je predviđen za izgradnju a koji je sada pretvoren u divlji parking i ogromnu ružnu blatnu površinu uradi sljedeće. Da se postave fizičke prepreke radi sprječavanja parkiranja i ukoliko to nije moguće da se ova površina do početka izgradnje uredi za normalno parkiranje kako bi se spriječilo širenje blata i prljanje ulica. Da se na dijelovima ograde i prilazima ljetnoj pozornici također postave fizičke zapreke radi zaustavljanja prolaza autima i uništavanja također zelenih površina i prljanja Vilsonovog šetališta. Da se i na drugim dijelovima Vilsonovog šetališta spriječi uništavanje zelenih površina a pokrećem ovu inicijativu radi zaštite ambijenta jedne prelijepe zelene i mirne oaze u centru grada u kojoj mogu da uživaju posjetioци koji tamo navrate. Te kako bi naš grad bar malo imao čistije ulice i ličio bar po tome na svjetske metropole.

**Predsjedavajuća:**

Hvala lijepo. Ja zaista moram reći da mi imamo sat ovdje i ne možemo previdjeti.

**Poslanik Mira Jurić:**

Uvažena predsjedavajuća, pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce KTV. Ja imam jedno pitanje za Vladu i resorno Ministarstvo. Poznato je da polaganje vodovodne i kanalizacione



mreže u Ul. Adema Buče urađeno u toku 2012 i evo nedavno je završeno, te je krpljenje asfalta urađeno isto također nedavno, pa ovom prilikom postavljam pitanje resornom Ministarstvu da mi odgovori da li će se u toku ove godine raditi rekonstrukcija kompletne ulice Adema Buče, što se odnosi na asfalt jer je i dalje ostalo sve izrupano, samo se onoliko moralo da baš nisu onoliki ogromni kanali. Evo to me interesuje, i ako će se raditi kada će se raditi. Hvala.

**Poslanik Adnan Solaković:**

Ja ću biti kratak jedno sat vremena. Imam inicijativu i dva pitanja.

Inicijativa je prema Ministarstvu prostornog uređenja i zaštite okoliša. Obrazloženje u nadi da će se naći rješenje za problematiku građana u UL. Mula Mustafe Bašeskije broj 16 a to svi znamo to je na Katedrali preko puta Bošnjačkog instituta, bivša zgrada Feroelektro, upućujem inicijativu ministru Petroviću. Naime objekat u ruševno tanju Feroelektro znatno oštećenje pretrpilo je za vrijeme rata 92-95. sagrađen je na KČ novi premjer pa imaju tu brojevi, to će znati ovi stručna služba. Stanje ruševnog objekta i opasnost koja iz istog proizilazi za građane i imovinu, u neposrednoj blizini je enormna. I nakon intervencije nadležnih općina Stari Grad Sarajevo donešeno je rješenje pa broj od 13.12.1999. godine kojim je utvrđeno da objekat ruševan i nalaže se općini da isti ukloni u cijelosti. Međutim nadležni organ Kantona Sarajevo je donio rješenje od 21.01.2000. godine kojim se poništava rješenje općine i predmet se vraća na ponovni postupak koji nije proveden. Objekat u zemljišnim knjigama vođen kao državna svoja, međutim u etažnoj svojini je utvrđeno da je određeni broj stanova u vlasništvu Krajinović Zlatka iz Sarajeva kojemu nije odobrena urbanistička saglasnost još od 1998 godine. Dalje, 21.07.2005 godine Općinsko vijeće Stari Grad Sarajevo zaključkom na sjednici daje saglasnost gđinu Krajinoviću kao suvlasniku na sanaciju i korištenje gore navedenog objekta. Nakon toga održano je nekoliko sastanaka sa gđinom Krajinovićem, ali pored sudskog postupka to još uvijek nije pravno riješeno, niti se nazire bilo kakvo prihvatljivo rješenje. Stoga smatram da je primarna osnovna zaštita građana i okolnih objekata, a kao jedno i najbolje trenutno rješenje je da se objekat u cijelosti poruši a kada se steknu uslovi za obnovu istog ta procedura izvede na osnovu uslova koje propišu nadležne institucije. To je inicijativa.

Zastupničko pitanje, pitanje upućujem Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo, gđinu ministru Bubici. Kako je moguće da uposlenici Grasa koji su za vrijeme obustave saobraćaja 11 i 12.01. 2013 godine obavljali svoje radne obaveze, nisu obračunate plate. Naime, bez obzira na obustavu saobraćaja, određeni sektori su radili, te shodno tome smatramo da nije u redu da svim uposlenicima ne bude obračunata plata.

Zastupničko pitanje, pitanje upućujem ministru Bandiću, a odnosi se na obavezu izvršenja uplate sredstava za nastavak gradnje objekta kolektivnog stanovanja na lokalitetu Barduhana, Vasin han, za trajno stambeno zbrinjavanja interno raseljenih lica. Naime, generalni sporazum Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice, obavezalo se za uplatu sredstava u iznosu od 100. tisuća KM, kojim bi se riješilo navedeno zbrinjavanje. Sanacija je podrazumijevalo obezbjeđenje zemljišta za izgradnju objekta, naknada za sklonište, uređenje gradskog građevinskog zemljišta te sredstva za komunalnu infrastrukturu. Od navedenih sredstava završeni su radovi do ploče prvog sprata, nakon čega je firma Unigradnja obustavila dalju gradnju. Sredstva u iznosu od 100 tisuća je također po generalnom sporazumu uplatila i Općina Stari Grad za 2012 godinu. Zašto nadležno Ministarstvo nije izvršio sporazumom preuzete obaveze, kada će biti ispoštovani zakonski okviri dogovora, da li će sanacija planiranog objekta biti nastavljena i kada? U prilogu dostavljamo dopis Službe za stambene poslove Općine Stari Grad i dopis načelnika Općine Stari Grad Sarajevo magistra Ibrahima Hadžibajrića. Hvala lijepo.

**Poslanik Edina Papo:**

Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, premijeru, ministri, dragi gosti i kolege, mediji, sve vas lijepo pozdravljam. Ja imam jednu inicijativu i jedno pitanje. Dakle inicijativa se odnosi da se po Etičkom kodeksu poslanika/zastupnika u Skupština Kantona Sarajevo donešenog još 2009 godine, u kojem su utvrđeni etički principi i standardi ponašanja, primijene odgovarajuće sankcije prema zastupniku gđinu Damiru Čardžiću.

Podsjetit ću u trećem dijelu ovog Kodeksa gdje se govori o ponašanju izabranih zvaničnika narušena su sljedeća pravila po tačkom broj 3.

c) ne smiju koristiti izraze i riječi koje mogu vrijeđati ili omalovažavati drugoga i drugačijega, izraze i mimiku ili njihove sinonime, koji vrijeđaju ljudsko dostojanstvo i narušavaju dignitet Skupštine, te potiču na mržnju i nasilje.

d) u svom radu isključit će bilo kakvu pristrasnost prema drugačijoj političkoj ideologiji, rasi, vjeroispovijesti, naciji, spolu ili drugim mogućim predrasudama.

e) ne smiju govoriti protiv ličnosti, prekidati govornika, ni na drugi način narušavati tok sjednice, red u sali.

Etičko vijeće Skupštine Kantona Sarajevo izabranom zvaničniku treba da izrekne mjeru, odnosno da po svojoj odluci uradi sankcionisanje zastupnika gospodina Damira Čardžića, po gore navedenim tačkama Etičkog kodeksa. Svi smo bili svjedoci prošlu sjednicu šta se dešavalo i na koji način je gospodin Čardžić se obraćao nama svima, pa i predsjedavajućoj u Sali, dakle, ponavljati riječi kao šta su laž, neistina, na neki način i prijetnje. Znamo da smo bili ovdje svjedoci i raznih psovki. Smatram da bi trebalo da se na lijep način rada Etičkog vijeća sankcioniše. I mislim da bi konačno Etičko vijeće trebalo početi raditi.

Moje zastupničko pitanje Ministarstvu za saobraćaj Kantona Sarajevo. Grupa građana mjesnog područja Željeznička, Novo Sarajevo, suočena je sa evidentnim problemom u saobraćaju u mirovanju kod stambenih objekata u Ul. Hamdije Čemerlića, Zmaja od Bosne kao i na potezu PU Novo Sarajevo. Obrazloženje: stanovnici pomenutih ulica su se više puta obraćali nadležnim organima Općine Novo Sarajevo, kao i PU Novo Sarajevo, kao i nadležnom Ministarstvu Kantona Sarajevo, ali nije došlo do pozitivnog rješenja problema, a zbog neadekvatnih zakonskih rješenja, te zahtijevamo da se ovom problemu pristupi što hitnije i donesu nova zakonska rješenja u koja će za cilj imati regulisanje ovih pitanja i problema građana koji žive na navedenim područjima, kao i pitanje građana na Kantonu Sarajevo. Grupa građana zaista želi da se riješi ovaj problem. Hvala lijepa.

**Poslanik Esed Radeljaš:**

Hvala predsjedavajuća. Ja imam jednu inicijativu, a to je: tražim od ministra zdravlja da donese odluku ili načinom na koji to Zakon reguliše da doktori javnih ustanova mogu samo raditi na jednom mjestu, a to je ili u JU ili u privatnim poliklinikama. Nikako na oba mjesta i to hitno jer smatram da doktor koji radi jednu smjenu u jednoj ustanovi 8 sati, i ode privatno osam, 16, je nesposoban za prijem i za liječenje pacijenata. Hvala.

**Poslanik Dževad Rađo:**

Hvala predsjedavajuća. Ja bih insistirao rokovi za odgovore za pitanja i inicijative koje postavljamo se i dalje konstantno krše ili nikako ne poštuju od strane Vlade i ovim putem po ko zna koji put tražim da se prekine s ovom praksom.

Pitanja koja sam uputio prije skoro dva mjeseca Vladi po pitanju vodo-zaštitne zone, bespravne izgradnje, vodne naknade, odnosno stepena realizacije zaključaka ove Skupštine sa tematske sjednice održane 20.06. 2010 godine nisam dobio, i ovim putem ponovno insistiram

na dobijanju odgovora u pisanoj formi. imam pitanje koje ću uputiti Ministarstvu obrazovanja, nauku i mlade. U skladu sa pedagoškim standardima i normativima za osnovne škole, SL. Novine Kantona Sarajevo broj 27 od 28.07.2008 godine u skladu sa Zakonom o osnovnom odgoju i obrazovanju rečeno je da se ni jedna novo osnovana škola ne može otvoriti bez potpune primjene pedagoških standarda i normativa za OŠ. Ukazujem da su prijedlog odluke o osnivanju JU OŠ Stari Ilijaš u Ilijašu nisu poštovali pedagoški standardi i normativi za OŠ pet, broj i struktura nastavnog kadra, stručnih saradnika, asistenata odjeljenju grupi odgajatelja, jer nedostaju pozicije psihologa, socijalnih radnika, rukovodioca nastavnom tehnikom, odnosno pomoćnog osoblja kao što je ložac kao i pomoćnika direktora.

Drugo pitanje, odnosno inicijativa jeste naša Skupština na sjednici održanoj 31.08.2006 godine donijela je zaključke kojima je obavezala Vladu Kantona Sarajevo i resorno Ministarstvo da odmah riješe radno pravni status decertificiranih policajaca MUP-a Kantona Sarajevo. Te ponudi model materijalne pomoći istim u periodu do konačnog rješenja njihovog radno-pravnog statusa. MUP Kantona Sarajevo bilo je u obavezi da po odluci Skupštine od istog datuma utvrdi radno-pravni status svakog decertificiranog policajca, ali Ministarstvo to nikada nije uradilo. Mišljenja sam da je došlo vrijeme da se ispravi nepravda koja je nanesena decertificirani policajcima iz slučaja Zujevina i da Skupština Kantona Sarajevo uradi stvarne i političke izmjene i dopune Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo. Zbog vremena ja sam ih popisao ovdje koje su to i mišljenja sam ako uradimo taj posao, i donesemo tu odluku to bi bio prvi korak ka povratku vjere u pravdu i narušenog rejtinga policije Kantona Sarajevo koji je počeo padati sa decertifikacijom policajaca u slučaju Zujevina. Došlo je političko vrijeme da se isprave greške iz prošlosti, zbog toga vas molim da izmijenite napisane članove zakona i omogućite decertificiranim policajcima sa pravosudnim presudama vraćanje na svoja radna mjesta.

#### **Poslanik Mujo Hošić:**

Za ministra Lokmića. Deset godina stara inicijativa moja u ovoj Skupštini koja je jednoglasno prihvaćena je bila da se na području općine Ilidža i općine Vogošća otvori punkt hitne pomoći koji će raditi 24 sata. Obrazloženje je bilo vrlo jednostavno da su sve zdravstvene institucije skoncentrisane ovdje da naš saobraćaj u Kantona Sarajevo ne dozvoljava kada se desi nešto na dva izlaza iz grada hitnu intervenciju. Ta inicijativa je polovično ispoštovana, jer punkt hitne pomoći na Ilidži radi već pet, šest godina i pokazala se potpuna opravdanost. Znači sada ponavljam, da se ispoštuje kompletna inicijativa. Znači da se na području opštine Vogošća otvori punkt hitne pomoći koji će raditi 24 sata, to je naš drugi izlaz iz grada. Materijalna sredstva za realizaciju ove inicijative nisu ogromna, jer prostor postoji, auta postoje, mislim da treba samo priznati dva tima Zavoda za hitnu medicinsku pomoć.

#### **Dopredsjedavajući Naser Nabil:**

Hvala gđo predsjedavajuća. Moja obadva pitanja uvaženom ministru zdravstva. Ja ću ponovo aktuelizirati pitanje nepriznatog kadra naših diplomirani inženjeri, laboratorije, laboratorijske dijagnostike, diplomirani inženjeri fizioterapeuti, radiološke dijagnostike i diplomirane medicinske sestre koje su završile Fakultet zdravstvenih studija u Sarajevu. I dalje su nepriznat kadar. Zatražili smo od uvaženog ministra da uputi dopis svim direktorima zdravstvenih ustanova da što prije usklade postojeću sistematizaciju zdravstvenih ustanova sa uslovima koje predviđa diplomirani zdravstveni kadar za odgovarajuća radna mjesta u skladu sa važećim aktima. Kolektivni ugovor, nomenklatura poslova itd. Pa molio bih ministra da zaista uputi taj dopis i da menadžment svih zdravstvenih ustanova prizna taj kadar. Treba povratnu informaciju da imamo.

Drugo, pitanje moje na koji način se primaju doktori u medicine u radni odnos u zdravstvenim ustanovama Kantona Sarajevo, da li preko konkursa i da li preko Službe za zapošljavanje? Imam podatak da imamo ljekara, doktora medicine koji su prijavljeni na Biro od 2011 godine, i nikada do dana današnjeg nisu pozvani niti im je nuđeno preko Službe za zapošljavanje za bilo kakav posao doktora medicine. Dakle, želim informaciju koliko je ljekara primljeno tokom 2012 i 13 godine preko konkursa ili preko posredovanja Službe za zapošljavanje unutar Kantona Sarajevo. Hvala vam lijepo.

**Poslanik Amir Zukić:**

Želim da uputim selame i pozdrave rukovodstvu Skupštine Kantona, premijeru, Vladi, svima onima koji učestvuju u radu današnje sjednice i prate njen tok. Ja želim i pitanje i inicijativu da uputim.

Pitanje je tokom prošle godine sam pokretao inicijativu vezano za usvajanje odluke o legalizaciji i ona je usvojena. Kod usvajanja odluke bili su određeni amandmani koji bi poboljšali i pojeftinili postupak legalizacije. Rečeno je da ćemo dobiti izvještaj o efektima te legalizacije i na osnovu toga da ćemo ići na izmjene i dopune. Mi taj izvještaj do sada nismo dobili i ovim putem pokrećem i pitanje i inicijativu da dobijemo izvještaj koliko je ukupno legalizovano objekata, naročito me interesuju individualni stambeni objekti jer zbog birokratske aparature i administracije u suštini ljudi su pribjegli gradnji bespravnih objekata. Imam osjećaj da je ovaj put efekat legalizacije bio usmjeren u drugom toku, da su određeni privredni objekti započeti, legalizovani, a ne ova individualna stambena gradnja. Zato me interesuje po svakoj opštini koliko je ukupno legalizovano objekata i koliko je to urađeno od strane nadležnog ministarstva i šta je sa izmjenama i dopunama navedene odluke?

**Poslanik Hanka Vajzović:**

Hvala lijepa uvažena predsjedavajuća. Podnosim inicijativu za izmjene i dopune Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Kantona Sarajevo donesenog 28.12.2011. što bi se odnosilo prije svega na izmjenu člana 11 kojim se uređuje naknada plaće nakon prestanka javne funkcije odnosno reguliše pravo izabranih dužnosnika dakle zastupnika u Skupštini i nosilaca izvršne funkcije, dakle premijera i ministara u Vladi ali i savjetnika, pravobranioca i zamjenika pravobranioca na tzv „bijeli hljeb“ kazano žargonom nosilaca javnih funkcija, odnosno pravo, kako piše u stavu 1 navedenog člana da i nakon prestanka obavljanja javne funkcije a do zasnivanja novog radnog ili ugovornog odnosa, ili do ispunjavanja uslova za penziju ima pravo na naknadu plaće koju je ostvarivao dok je obavljao javnu funkciju i to u trajanju od 12. mjeseci. Ukoliko se pak tako piše u stavu 2 neko takav nakon jave funkcije vrati na radno mjesto sa kojeg je izabran ili imenovan takav nema pravo na naknadu plaće iz stava 1.

Naravno svi ovdje prisutni dobro znaju o čemu govorim, no uvjerena sam da narod ipak ne zna građani većinom ne znaju jer ni ja to nisam prije znala, niti razumiju taj popularni termin „bijeli hljeb“. Šta ovdje zapravo nije a šta jeste i treba biti sporno sa citiranim članom? Navest ću samo dvije stavke:

1. sporno je da ovo važi ne samo po završetku punog mandata već za izvršnu vlast u slučaju prekida mandata. Mislim na ostavke smjene rekonstrukcije Vlade i slično. Tako se dešava da neki ministri provedu u Vladi jednu godinu, sedam mjeseci, četiri pet mjeseci, čak nakon toga, bez ikakvih radnih obaveza prema kantonu primaju istu plaću narednih 12 mjeseci. Svjedoci smo takvih slučajeva evo i u ovom aketuelnom mandatu.
2. sporno je što je ovo pravo praktično ostavljeno više na obraz nego li što se pokazalo važnim u smislu pravde naspram radno pravnog statusa bivših dužnosnika. Tako se

dešava da opet nasuprot brojnim svijetlim primjerima onih što se odriču navedenih prava, ima i onih kada „bijeli hljeb“ punih 12 mjeseci po prekidu mandata uživaju i vrsni ljekari i doktori nauka, univerzitetski profesori, čak i kada su akademici i pitanje je zar je moguće da nemaju posao ili možda, još gore, čak neoficijelno imaju, ali je šteta ne iskoristiti ovo pravo.

Na taj način jedno zakonsko pravo praktično prelazi na teren etike, morala ili obraza. Vrlo brzo ću završiti, no bilo i zanimljivo za građane vjerovatno i potresno izračunati koliko će za jedan puni četvorogodišnji mandat recimo ovaj tekući, biti potrošeno budžetskih sredstava po osnovu spomenutog člana 11 ovoga zakona. Dakle sredstava koja se troše na ono što bi se moglo zvati i lezi hljebu. Na kraju smatram da se predloženim izmjenama navedenog zakona ostvarile veće uštede od onih koje su ovdje nedavno namjerno iskrivljenom mislim da je i uvaženi zastupnik Fazlija o tome govorio, i politikantskom pričom o povećanju plaća zastupnicima. Ovdje bi bile veće uštede i uz vrlo ozbiljnu razliku da zastupnici ovdje dobijaju plaću za svoj rad ja to imam. Imam pravo kazati jer nisam u profesionaliziranom odnosu, ovdje primaju plaću za svoj rad. U slučaju bijelog hljeba, nema rada a plaća se prima 12 mjeseci. Hvala lijepa.

### **Poslanik Damir Čardžić:**

Hvala predsjedavajuća. Pošto se prvi puta javljam da pozdravim sve prisutne i gledaoce koji prate ovu skupštinu putem malih ekrana. Ja hoću da pokrenem jednu inicijativu a moja inicijativa poslije današnje inicijative pokrenute od strane zastupnika iz političke partije SDP ja pokrećem inicijativu da se Skupština izjasni o dostojnosti ovih osoba koje obnašaju pozicije narodnih poslanika ispred političke stranke SDP. Razlog i obrazloženje. Kontinuirano već duže vrijeme se smišljeno od strane čelništva političke partije SDP vrši pritisak, diskreditacija i mnogo nekih nečasnih i nemoralnih radnji kako bih se ja personalno doveo u poziciju da bih bio u javnosti prezentovan kao osoba lošeg morala, nekvalitetna osoba, da ne govorim dalje, možda bih povukla nekakva pitanja. Kolegica Papo je rekla da sam ja psovao, ja nisam psovao, ja sam rekao da lažu, rekao sam da lažu. A dokazao sam da lažu. Moram obrazložiti, predsjedavajuća, vidim da vam nije po volji.

### **Predsjedavajuća:**

Gospodine Čardžiću ja vas moram prekinuti, ne zato da bih vam oduzela vrijeme. Pamtim koliko je. Nemate pravo u okviru poslaničkih pitanja i inicijativa da komentarišete ili odgovarate. Ali molim vas zadržite se precizno na obrazloženju svoje. Dat ću vam riječ, momenat. Imate pravo na obrazloženje svoje inicijative, nemate po Poslovniku pravo da komentarišete bilo čiju inicijativu pitanje ili komentar. Molim vas lijepo. Dajte pritisnite ponovo. Dajte ponovo riječ gđinu Čardžiću a vas molim da se pridržavate poslovnika.

### **Poslanik Damir Čardžić:**

Ja mislim ovo što ću sada reći neće uči u te tri minute. Vaš kolega Faruk Efendić ovdje komentirao jedno pet šest minuta kao obrazloženje i vi niste ništa rekli, znači ja obrazlažem situaciju. Mene ste nazvali ovdje da ja psujem. Ponavljam, nisam psovao. Da sam rekao da neko laže, jesam rekao da neko laže, ali sam vam dokazao i pozivate se na Etičku komisiju i na Etički kodeks gdje vi kao politička partija sa vašim koalicionim partnerima imate većinu i hoćete da mene diskreditujete da me kaznite možda neopravdanim časom što sam prisustvovao na času biologije. To je kao broj jedan, kao broj dva, vi kontinuirano pokušavate da srušite vlast u FBiH. I pokušavate, a ja vas sada javno optužujem da učestvujete u specijalnom ratu protiv naroda u BiH. Ja evo stojim na raspolaganju svim institucijama u BiH da ako treba da me ispituju, da im kažem o čemu se radi, zato što se toliko neistina i toliko

laži i toliko spletkarenja od strane političke partije koja se zove SDP u kontinuitetu usmjerene evo konkretno prema meni da ne bih govorio prema nekim drugim zastupnicima. Ja bih zamolio sada sve svoje kolege, zato što sam pokrenuo inicijativu da se u sklopu, možda neke sjednice, ili da se možda i tematska sjednica po pitanju SDP-a održi u ovom prostoru evo ovdje i da malo razmotrimo tu situaciju da se povuče pitanje dostojnosti poslanika na način kako oni to prezentuju a ne da se poziva neko da ja budem kažnjen po Etičkom kodeksu a da oni mogu da iznose mišljenja po principu kako oni hoće. Pošto su oni većina a ima ih osam, onda njih osam kada dobije pravo da priča mene osam puta.

**Dopredsjedavajući Kemal Ademović:**

Vaše tri minute su istekle. Hvala.

**Predsjedavajuća:**

Hvala lijepo. Ja zaključujem pitanja i odgovore. Imamo još šest minuta za eventualne usmene komentare ministarstva. Ja vas lijepo molim, na žalost našim Poslovníkom to nije predviđeno, da vam ja skraćujem termine ali vas molim da i vi poštujuete rokove koje smo dali poslanicima. Dakle, u roku od tri minute.

**Ministar Damir Marjanović:**

Da bih ispoštovao ove tri minute sve vas pozdravljam ovako da ne navodim, nadam se da mi nećete zamjeriti. Zahvaljujem se gđinu Konakoviću na postavljenom konkretnom pitanju i osjećam obavezu da odgovorim na njega. Ministarstvo obrazovanja nauke i mladih je prepoznalo ovaj problem unazad par mjeseci, zajedno sa kolegama iz ministarstva za boračka pitanja pripremili smo dopis Vladi u kojem smo jasno objasnili da je došlo do nekih zanimljivih, mogu reći zanimljivih propusta prilikom donošenja ovoga zakona o pravima, koja u potpunosti poštujem. Naime, prema zadnjim izmjenama vezano za ovaj Zakon , studenti koji su bili samofinansirajući, sada bi trebali isto da besplatno studiraju, što se ja kao osoba u potpunosti slažem, a osnovni propust je bio, zato što je Ministarstvo finansija ustvari, tadašnja Vlada ocijenila da ne trebaju dodatna sredstva vezana za provođenje ovoga zakona. Napravili smo analizu i vidjeli smo da samo u 2012 i 2013 godini, za samo tu školsku godinu je potrebno oko 800.000 KM. Zajedno smo uputili taj dopis prema Vladi, Vlada nam je sada na zadnjoj sjednici naložila da napravimo grupu koja će pokušati da pronađe te novce. Znači tu je nastao osnovni problem, međutim, i pored toga, još 27.02.2013 godine smo poslali dopis svim fakultetima u kojima smo jasno kazali da nam trebaju dostaviti sve podatke i da se radi na analizi trenutnog stanja, ali smo jasno rekli da u cilju realizacije Zakona priznatoga prava na besplatno školovanje tražimo od dekana fakulteta i akademija u sastavu UNSA da osiguraju nesmetano uživanje priznatoga prava za kategoriju studenata koji su obuhvaćeni naprijed pomenutim Zakonom. u tom smislu realizacija ostvarivanja prava na besplatno školovanje za kategoriju studenata koji su obuhvaćeni odredbama Zakona o dopunskim pravima boraca branitelja BIH, ne može se uslovljavati prethodnom uplatom propisane upisnine od strane studenata. Tako da smo jasno dali instrukcije ispitat ćemo i ovaj slučaj kao i sve slučajeve koji nam dolaze i vidjet ćemo da li su ispoštovane te instrukcije. Još jednom napominjem, zajedno sa kolegama iz tri različita ministarstva radimo na ispravljanju greške koja je napravljena prije par godina kada je taj Zakon usvojen. Hvala.

**Ministar Muhamed Kozadra:**

Zahvaljujem gđo predsjedavajuća. Želim vas pozdraviti sve. Ja ću zbog kratkoće vremena zamoliti ova pitanja koja su postavljena ovdje a imaju najdirektniju vezu sa tačkom 5 koja će se naći na dnevnom redu, Izvještaj o izvršavanju budžeta. Ona zahtijevaju zaista temeljan

odgovor i ja ne želim u dvije ili tri minute dati naznaku na ova pitanja koja jesu postavljena ovdje i ako mi dozvolite da na taj način dam odgovor u sklopu te javne rasprave.

Predsjedavajuća.

Bili bi vam vrlo zahvalni. Mislim da bi to bilo sigurno korisnije i za kolege koji su pitali a i za cijelu javnost. Hvala.

**Ministar Muhamed Kozadra:**

I zaslužuju pažnju javnosti a samim tim i svih nas ovdje.

**Ministar Eldan Lokmić:**

Hvala vam uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, uvaženi poslanici. Evo ja ću odgovoriti na par ovih pitanja jer evo svaka Skupština otprilike pokušam da odgovorim evo vidim da nisam udovoljio. Evo ja se stvarno izvinjavam ako nismo ispunili očekivanja od uvaženih poslanika koja su bila upućena prema ministarstvu. Gdinu Fazliji bih odgovorio vezano na dopis koji smo mi prosljedili. S obzirom da Ministarstvo zdravstva kontrolor po zakonu, ne nemojte molim vas, ja nisam pravnik ja vam govorim tumačenja koja smo mi dobili. A pored toga sve podatke koje vi tražite Vlada je objavila u službenim novinama. Svi podaci su dostupni, a sve zainteresovane strane u postupku su dužne i mogu, a vi niste zainteresovana strana, a sve zainteresovane strane mogu dobiti podatke po načinu koji jeste. i na kraju najbolje vam je odgovorio vaš kolega Efendić koji je upravo na primjeru MUP rekao da se ti podaci mogu zloupotrijebiti ako bi došlo do njihovih slanja na neovlašten način.

Gđi Segmedini Srni bih odgovorio vezano za UO Doma zdravlja Sarajevo, mi smo poslali jedan odgovor, nismo mi nenadležni niti nekom mi dajemo saglasnost na takav dio, ali u konačnom podatku ne na razrješenje, nego na postavljenje, tako da sada procedura bude provedena, mi ćemo vas izvijestiti sa ovim stvarima koje su njoj prethodile, a naravno UO je vjerovatno po nekom kontinuitetu ponašaju se u periodu gledaju šta su radili oni prije, pa se onda i oni tako ponašaju. Pokušat ćemo da to ispravimo.

Gdinu Hadžemu Hajdareviću bih odgovorio vezano za ZZO Kantona Sarajevo. Tačno je da postoji broj uposlenika koji je povećan i mi smo to i rekli konkretan broj i imena po istom principu se mogu dobiti. I ja ću vam reći ovako, sada do 21 čovjek upravo primljen prošle godine otprilike u ljeto 2012 godine. I mi smo tu proceduru i taj proces pokušali ne da zaustavimo, nego ćemo ga sigurno korigovati, mislim da nije 21, nego čak da ima 24 da vam samo dam jedan malo bolji podatak. I mislim da to nije korektno. To s moje strane znači bez obzira na to šta je urađeno i kako je urađeno.

Gospodinu Nabilu bih odgovorio vezano za priznavanje diploma zdravstvenih škola, odnosno inženjera zdravstvene struke svih djelatnosti. Ono što smo mi uradili još prije dva mjeseca, je da sam ja razgovarao sa udruženjima koja predstavljaju zastupaju tu populaciju i već ne samo da je upućena inicijativa, vi ste rekli da uputimo inicijativu, mi smo uputili preporuke, mi smo uputili instrukcije svim zdravstvenim ustanovama da u svoje pravilnike uvrste tu novu klasifikaciju zanimanja, a u međuvremenu je većina zdravstvenih ustanova je na određena mjesta, koja su to dozvoljavala, ovdje posebno mislim na rendgen tehničare i ostale, Domu zdravlja 14 osoba, u KC negdje 20 i nešto, u ostalim ustanovama imate koji su već primljeni, koji su već raspoređeni i koji su što je najbitnije dobili plaće prema svom novom koeficijentu. Tako da je Ministarstvo uputilo kako će se dalje odvijati to sada sve zavisi od potrebe zdravstvene ustanove ono što je jasno i što je bitno svi oni koji su završili po difoltu ne mogu dobiti mjesto koje bi trebali da dobiju ako se za to mjesto ne ukaže potreba i ako za to mjesto zdravstvena ustanova odnosno ona institucija o kojoj se radi nema sredstava i nema potrebe. Hvala.

**Ministar Muamer Bandić:**

Hvala. Ja selamim i pozdravljam sve prisutne. Vezano za pitanje uvaženog zastupnika Solakovića za provođenje sporazuma o načinu realizacije projekta izgradnje objekta kolektivnog stanovanja lokaliteta Baruthana Vasin Han za trajno zbrinjavanje interno raseljeni osoba potpisan 09.07.2012 godine naglašavamo da ministarstvo za rad, socijalnu politiku, razmatra da li je ovaj sporazum zasnovan na zakonu o raseljenim licima i povratnicima FBiH i istom Zakonu na nivou Kantona Sarajevo. Da bi se pristupilo izgradnji lokacionog objekta što je ovdje slučaj potrebno je pribaviti obrazložen prijedlog komisije za izbjeglice i raseljene osobe BiH, saglasnost načelnika općine, konačno odluku o relokaciji stambenog objekta iz 1991 godine koju utvrđuje Općinsko vijeće, po ispunjavanju ovih uslova potrebno je prihvatiti ovjerenu potvrdu općinskog načelnika za relokaciju objekta na nivou lokaliteta, nije u suprotnosti sa usvojenim regulacinom planom općine, ovjerenu izjavu potencijalnog korisnika da se odriče prava na rekonstrukciju stambenog objekta iz 1991 godine, ovjerenu izjavu potencijalnog korisnika da preuzima obavezu pribavljanja potrebne dokumentacije za novo izgrađeni objekat, ovjerenu izjavu svih punoljetnih članova domaćinstva da će novo izgrađeni objekat tretirati kao objekat iz 1991 godine u smislu ostvarivanja prava na povratak, a u vezi sa pravima iz Anexa 7 Općeg okvirnog sporazuma za BiH. Analizirajući tekst generalnog sporazuma o načinu realizacije projekta, izgradnja objekta kolektivnog stanovanja lokaliteta Baruthana Vasin han, Općina Stari Grad za trajno stambeno zbrinjavanje interno raseljenih porodica potpisan 09.07.2012 godine i Anex istog potpisan 09.10.2012 godine nije se moglo utvrditi da je raseljenim licima za koje se može odobriti relokacija stambene jedinice niti da su ispunjeni preduslovi za odobrenje relokacije. Nadalje, implementator projekta je humanitarna organizacija iako u Kanton Sarajevo sve ove poslove provodi Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo. Ova humanitarna organizacija uložila je 10.000 KM a dobit će 70.000 odnosno 10% od ukupnog iznosa projekta. Nadalje, mi smo kompletnu dokumentaciju uputili finansijskoj inspekciji ministarstva finansija i isto Kantonalne uprave za inspeksijske poslove. Nakon dobijanja te dokumentacije mi ćemo zauzeti stav da li će Vlada nastaviti sa ovim sporazumom. Hvala.

**Ministar Bubica:**

Pozdravljam sve prisutne. Želio bih da odgovorim na postavljena pitanja koja sam dobio danas u toku ove sjednice.

Prvo Adnanu Solakoviću vezano za obračun odnosno ne obračunavanje plata uposlenicima u Grasu, to je pitanje postavljeno na pogrešenu adresu jer mi ne obračunavamo plaće radnicima Grasa, mi ih samo odobravamo. Nama nije došao nikakav zahtjev za uskraćenje obračuna bilo kome i tako da nismo mogli na ovaj način reagovati. Ono što ja mogu javno reći je činjenica da u vrijeme ove nelegalne obustave rada koja se desila u periodu koji ste maloprije napomenuli, mi nismo izvršili naknadu preduzeću Gras za posao koji nisu ni uradili. Dakle, mi možemo govoriti samo o izvršenju naknade za subvencije koje daje Kanton Sarajevo prema preduzeću Gras. Za taj period one nisu isplaćene jer nisu ni rađene, nismo ni dobili nikakvu uslugu. Drugo pitanje koje je postavio gospodin Konaković i gospodin Ademović je pitanje nelegalnih taksista u gradu Sarajevu. To je vrlo ozbiljno pitanje i nama po tom pitanju već je najavljen štrajk taksista za 25 ovaj mjesec. Ja ponovo skrećem pažnju nadležnim inspekcijama i MUP Kanton Sarajevo da postupe po našem zahtjevu koji smo podnijeli za isključivanje nelegalnih taksista iz saobraćaja u gradu Sarajevu. Oni su napravili čitavu pometnju. Po našoj pismenoj reakciji koju smo uputili dakle i inspekciji i MUP-u rezultati su na terenu da sada imamo veći broj nelegalnih taksista nego što smo imali prije nego smo



uputili ovo pismo. Ja zbilja apelujem na sve nadležne da u jednoj organizovanoj akciji da isključe nelegalne taksiste iz grada Sarajeva jer je njih jako puno. I na kraju gđinu Nabilu ni nemam kompletan odgovor jer nisam do kraja sagledao o čemu se sve radi. Ja jedino mogu reći da evo u vrijeme moga mandata odnosno u vrijeme mandata ove Vlade mi nismo potpisali ni jedan jedini ugovor ni sa jednim da kažem dobavljačem vezano za obezbjeđenje te elektronike, elektronske opreme a znam da postoji problem sinhronizacije rada semafora, na taj problem smo reagovali. Obzirom da je kvar takve prirode da nisu mogli da naši serviseri ga obave kvalitetno, obratili smo se serviserima u Beču koji su ujedno i isporučio te opreme i očekujemo da će do kraja ove sedmice taj problem biti riješen. Hvala.

**Predsjedavajuća:**

Hvala najljepša. Ne vidim iz Vlade više nikoga ko ima potrebu da komentariše ali imam ja vas molim da samo poštujemo vrijeme imamo prijavljena tri poslanika na komentar na odgovore.

**Poslanik Segmedina Srna:**

Zahvaljujem još jednom uvažena predsjedavajuća. Ja svakako želim zahvaliti uvaženom ministru Lokmiću na jednom iscrpnom odgovoru koji mi je dao, ja moram reći da ja i dalje nisam zadovoljna očekujem pismeni odgovor i insistiram na očitovanju UO. A o tome kako je rađena smjena bivšeg menadžmenta zdravlja i kako je urađena ova imat ćemo prilike da govorimo na tački dnevnog reda koja se zove Izvještaj o poslovanju Domova zdravlja. Zahvaljujem

**Poslanik Faruk Efendić:**

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Ja bih samo imao ispravku krivog navoda vezano za izlaganje ministra Lokmića, dakle ni u kom slučaju se ne može dovesti u vezu podnošenje moje inicijative u vezu sa pitanjem uvaženog kolege Fazlije. Zaista ako je pažljivo slušao ja sam govorio o vrlo zabrinjavajućoj odluci koja uskraćuje proceduru sigurnosnih provjera policijskih službenika koji će sutra u sklopu svojih radnih aktivnosti raspolagati podacima građana Kantona Sarajevo. Dakle to je možda drugačiji kontekst, samo da ste me pažljivije slušali i to nema nikakve veze sa postavljenim pitanjem gđina Fazlije. A druga stvar, mi nismo zainteresirano lice, niti je uvaženi kolega Fazlija zainteresirano lice. Mi smo zakonodavno tijelo, odnosno zakonodavni organ i ministri i Vlada za svoj rad odgovaraju nama poslanicima odnosno ovom zakonodavnom organu. Te vas molim dakle da se shodno Ustavu i zakonskim propisima tako i obraćate Skupštini, a ne da se stavljate iznad ovog organa. Dakle, vi ste dužni dostaviti tražane podatke isto tako kao što smo imali kod imenovanja kantonalnih javnih komunalnih preduzeća koji su po nekoj, da tako kažem, važnosti, i snazi i važniji da tako kažem, jer nose privredu ovog Kantona. Mi smo tada imali kompletnu dokumentaciju od CV od stručne sprema pa ja sada postavljam kontra pitanje, jesmo li mi možda prekršili ovaj propis zakonski sada trenutno, hvala lijepo.

**Predsjedavajuća:**

Dobila sam informaciju od gđina sekretara da gospodin Mujo Hošić ima poslovničku intervenciju, ne znam na šta u toku ovo vladinog sata.

**Poslanik Mujo Hošić intervencija:**

Gđo predsjedavajuća već punih deset minuta nema kvoruma u Sali je prisutno 15 poslanika.

**Predsjedavajuća:**

Znamo, mi trenutno ne odlučujemo da bi smo mogli reći da imamo meritum ili nemamo, ali vam hvala što ste nas sviju podsjetili a posebno gledaoce, jer to najbolje govori o zainteresovanosti poslanika da nakon postavljenog pitanja dobiju eventualno i neki adekvatan odgovor od Vlade koja ovdje vrlo pažljivo sjedi i sluša šta je poslanici pitaju.

**Poslanik Nedžad Fazlija:**

Hvala predsjedavajuća. Stvarno moram da reagujem a počet ću onako kako se meni premijer nedavno obratio, ako sam do sada imao ikakvu sumnju sada više nemam. Ja mislim da je prilikom imenovanja UO i NO prekršen Zakon i to je jedini razlog zašto nam se ne dostavljaju traženi podaci. Uvaženi ministre ja vam se zahvaljujem što ste izašli i na ovaj način pokazali kakva je vaša komunikacija i vašeg ministarstva prema poslanicima i kako se ophodite i kako poštujete nas poslanike. Ja od vas tražim da mi dostavite tražene podatke a ne da mi odgovarate, i drugo nemojte me upućivati na komunikaciju sa Službenim listom, mi poslanici treba da komuniciramo sa vama, i da dobijemo adekvatne odgovore od vas. I samo ću vas podsjetiti na još jednu činjenicu, ja vas molim nemojte tumačiti tuđe zakone jer su oni dali svoje mišljenje i u tom mišljenju stoji, ovo ću morati pročitati zbog javnosti: „Navedena činjenica koja se odnosi na status ovih lica kao i činjenica da je u pitanju trošenje budžetskih sredstava je bitna pri odlučivanju za dostavu podataka. Jer ukazuje na to da ova lica dok obavljaju ove poslove ne mogu uživati zaštitu na privatnost i zaštitu podataka u onoj mjeri u kojoj se ta zaštita zakonom obezbjeđuje fizičkom licu u nekim drugim običnim životnim situacijama. Znači ti ljudi u UO nisu obični građani. Također su rekli da smo mišljenja da je upravo iz ovih razloga davanje podataka a ništa nije tajno, ime i prezime, podatak o stručnoj spremi, podatak o zaposlenju i podatak ispred koje ustanove su se kandidovali u upravljačke strukture JU iz oblasti zdravstva i kopije rješenja o imenovanju, poslaniku Skupština Kantona Sarajevo u formi odgovora na poslaničko pitanje u skladu sa principom pravičnosti i zakonitosti propisanim članom 4. stava 1 tačka a ovoga Zakona., ovo je mišljenje Agencije za zaštitu ličnih podataka i molim vas da postupite po tom mišljenju i po tom zakonu i dostavite mi tražene podatke. Hvala.

**Poslanik Elmedin Konaković:**

Nema kolege Ademovića, on bi vjerovatno isto komentarisao ja hoću da kažem svoj stav, kratko ću. Ovo što nam je ministar Bubica rekao ja sam kratko elaborirao i punih dvije i pol godine pokušavam pokrenuti proces rješavanja nelegalnih taksista u gradu Sarajevu. Ne smatram to ukidanjem posla za sve one koji tamo rade. Nego smatram uvođenja Zakona i reda u taj administrativni dio najvećem i najodgovornijim krivcem smatram Ministarstvo. Prije svega mislim na ljude uposlenike u ministarstvu koji nedostatak propisa koriste u ostvarivanju ličnih interesa. Mi kao zakonodavni organ nismo pokazali ni milimetar ozbiljnosti kada je u pitanju rješavanje zakonske regulative donošenja tog zakona koji će omogućiti normalno odvijanje taksističkog prevoza, ukinuti nelegalne taksiste, onima koji imaju probleme sa vraćanjem duga da zaista vrate te dugove, ne visokim rata od hiljadu, nego ratama od 200, 300 KM, licence koje su sporne napraviti analizu, utvrditi tačan broj i svakodnevno ovo kontrolisati. Ovo što mi radimo hoću da kažem još jednu stvar, štrajkovi koji su iza nas ja otprilike prepoznajem i neke potrebe kada ljudi jesu u pravu i neke politički motivirane, za ovaj koji je najavljen 20 šta god ko mislio ja ću možda biti u toj koloni taksista koji budu štrajkovali protiv nedostatka propisa. Hvala.

**Dopredsjedavajući Naser Nabil:**

Hvala gđo predsjedavajuća. Ja bih uvaženom ministru Lokmiću rekao sljedeće, ja sam aktuelizirao to pitanje 27. marta. Hvala vam vi ste imali sastanak sa predstavnicima komora.

Poslali ste dopis. I to nije sve, ja sam rekao pitanje nije riješeno. A oni koji su priznati kao kadar je veoma mali broj. Svaki dan u kontaktu s ljudima i tražim od vas kao vrh što se tiče zdravlja da ponovo aktuelizirate pitanje kod svih zdravstvenih ustanova da zaista ozbiljno shvate problem i da imamo odgovor koji bi bio adekvatan da bi moglo barem ublažiti. U protivnom ću ja uputiti inicijativu ministru Marjanoviću da se ugasi Fakultet zdravstvenih studija. Jer onda nema potrebe za taj fakultet ako proizvodimo kadar i taj kadar nije priznat. Čemu je onda svrha.

Ministru Bubici, ja sam vam poslao pitanje u februaru i tražio sam koja je firma koja se bavi semaforizacijom. Hoćete li da vam kažem koja je. Jedna jedina. Od februara do juna čekam četiri mjeseca a ovo pitanje zelenog vala sam čisto aktuelizirao s obzirom da je povezano sa mojim pitanjem od februara. Hoću da znam od 2007 do 2012 s kim smo mi potpisivali kao Vlada, ko vrši montažu, projektovanje itd. i signalizaciju na području Kantona Sarajevo, i koliko je to novca bilo izdvojeno za taj period?

**Predsjedavajuća:**

Hvala lijepo. Evo ovim smo zaključili vladin sat. Vi ste htjeli još nešto komentarisati, izvolite ministre, nisam vidjela. Ministar zdravlja.

**Ministar Eldan Lokmić:**

Hvala vam uvažena. Evo ja neću stvarno puno. Osjećam potrebu da upravo potvrdim riječi gđina Fazlije u kome je rekao da sve osobe koje troše budžetske novce moraju njihovi lični podaci biti na raspolaganju. Upravo su vam oni svi na raspolaganju. Vi ste tražili i one koji ne obavljaju nego koji su se kandidovali da obavljaju. To je ta razlika. Znači mi smo i rekli da je to objavljeno u Službenom listu a mi ćemo vam sve one koji su imenovani dostaviti tačno ono kako ste vi i zatražili. I nema ovdje nikakve tendencije da postoji bilo kakva nezakonita radnja u imenovanju. Nemojte misliti da za šest mjeseci ne bi bilo kakvo imenovanje došlo u pitanje. Tako da mislim da ta, a neko ko će ocijeniti je li to zakonito ili nezakonito, vjerujte ja sam ubjeđenja da jeste. ono što bih stvarno se izvinjavam gđinu Efendiću za to što sam rekao ali zloupotreba podataka ličnih je zloupotreba bez obzira ko to radi i kako radi. Ja sam potpuno dobro shvatio vas šta ste htjeli da kažete i bez obzira kontekst ili nekontekst zloupotreba je zloupotreba i zato i postoji kontrolor i zato i postoji Zakon o tom dijelu. Ja ga ne zloupotrebljavam, ja sam otvoren apsolutno da se svi ti podaci koje imamo daju ali mislim da bez obzira kako naš osnovni posao i osnovna aktivnost je na šticeњу zakona a ja vjerujte ono što dobijem ja ga tako i pokušavam i provesti, možda griješim. Evo prihvatam da sam u nekim stvarima pogriješio ali mislim da sada nisam. Hvala vam lijepo.

**Predsjedavajuća:**

Hvala lijepo. Ostala nam je još inicijativa gđina Konakovića za koju smo se dogovorili da ćemo je pretvoriti u deklaraciju. Zajedno sa gđinom dopredsjedavajućim Ademovićem gospodin Konaković je napravio korekciju teksta koju vi imate pred sobom da bi ona dobila u pravom smislu formu deklaracije. Ja ću zamoliti dopredsjedavajućeg Ademovića da vam to pročita jer je malo proširen tekst. A bit će otkucana naknadno. Ali prije nego što se izjasnimo da imate predstavu o čemu govorimo.

**Dopredsjedavajući Kemal Ademović:**

Dakle Deklaracija je samo korigovana u smislu da nije inicijativa nego je Deklaracija i poboljšanje teksta.

## **Deklaracija**

Skupština Kantona Sarajevo najoštrije osuđuje medijske istupe gradonačelnika Prijedora Marka Pavića koji je okarakterisao okupljanje porodica ubijenih, mučenih, silovanih Prijedorčana kao „gay paradu i slavlje“.

Pozivamo gradonačelnika Pavića da se izvine porodicama 3000 nevinih, ubijenih građana Prijedora tokom agresije na BiH.

Također zahtijevamo od nadležnih organa i institucija da pokrenu protiv gradonačelnika Pavića zakonske procedure te sankcionišu vrijeđanje i napade na porodice i njihove osjećaje.

### **Predsjedavajuća:**

Gospodin Konaković ima još nešto da doda svojoj Deklaraciji.

### **Poslanik Elmedin Konaković.**

Potpuno se slažem s kolegom Ademovićem samo bih još zamolio kolegu Hadžema, on je imao neke jezičke korekcije da komentariše i ako ima potrebe neka to bude finalni tekst, ovo što je on u jezičkom smislu primijetio, nemam ništa protiv, već je poslao na skupštinski mail službi da te korekcije koje se zaista potrudio i napravio ako ima potrebe da nešto koriguje sada a da onda u tom integralnom tekstu stoji njegov, uz ovo naravno što je kolega Ademović dodao da se izvine žrtvama preko 3000 ubijenih Prijedorčana. Hvala.

### **Predsjedavajuća:**

U svakom slučaju svi poslanici koji će sada pristupiti izjašnjavanju znaju šta je svrha i šta je smisao ove naše Deklaracije. Ja vas pozivam da se pristupi glasanju.

**Nas je 23 trenutno u Sali, svi 23 je podržalo glasanjem za ovu Deklaraciju nije bilo protiv nije bilo suzdržanih. I ja se nadam da će ona ima efekta. Hvala.**

Molim vas ima dopredsjedavajući Nabil jednu intervenciju

### **Dopredsjedavajući:**

Evo s obzirom da je Skupština usvojila to ja bih zamolio da se lično ta inicijativa uputi gđinu Marku Paviću da on bude upoznat sa stavom Skupština Kantona Sarajevo u vezi njegovih izjava i naših zahtjeva naspram njega.

### **Predsjedavajuća:**

Prelazimo na realizaciju druge tačke dnevnog reda:

**AD – 2.**

## **INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA ČIJU JE REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO**

Za praćenje realizacije navedenih zaključaka i podnošenje izvještaja po istom zadužen je Sekretar Skupštine Kantona Sarajevo.

Pa ja molim uvaženog sekretara gdina Kolašinca da nas ukratko informiše po tački dva.

**Sekretar Abid Kolašinac:**

Uvažene zastupnice i zastupnici sve vas pozdravljam i da vas informišem da u okviru ove tačke dnevnog reda smo dobili jedan materijal vrlo specifičan moram reći, iz razloga što je pod ovom tačkom dnevnog reda rečeno da se prati realizacija zaključaka Skupštine. Međutim mi imamo ovdje materijal vezano oko KJP Gras, to je informacija. A što je ona u okviru ove tačke dnevnog reda predviđena razlog je taj što je Kolegij formirao radnu grupu. Ja ću vam pročitati ne znam da li je informaciju i dostavljan sastav ove radne grupe. Dakle, u toj radnoj grupi je Kolegij imenovao Adnana Solakovića, Miru Jurić, Eldara Čomora, Zaima Backovića i Enesa Zekovića. Ta radna grupa je bila dužna da prati realizaciju zaključaka Skupština Kantona Sarajevo i Vlade Kanton Sarajevo. Dakle iz tih razloga je pod ovom tačkom dnevnog reda predviđen ovaj materijal što je radna grupa bila dužna da prati zaključke Vlade Kantona Sarajevo. U toj informaciji nadam se da ima i odgovor na ta pitanja.

Nismo više ništa dobili pod ovom tačkom dnevnog reda. hvala.

**Predsjedavajuća:**

Hvala sekretaru. Možemo li preći na narednu tačku dnevnog reda?

**AD – 3.**

**NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O NABAVLJANJU, DRŽANJU I NOŠENJU ORUŽJA I MUNICIJE-HITNI POSTUPAK**

Prijedlog ovog Zakona dobili ste uz poziv za sjednicu.

Molim uvaženog savjetnika ministra MUP-a Kantona Sarajevo gdina Mesića da nam obrazloži i podnese uvodne napomene.

**Savjetnik ministra MUP-a gospodin Zlatko Mesić: UVODNE NAPOMENE**

**Predsjedavajuća:**

Uvaženi savjetniče po našem Poslovniku 30 dana je minimalni rok za javnu raspravu. Nemate ništa protiv tog vremena ako ne budu poslanici tražili da to bude više. Hvala vam najljepša.

Poslanik Adnan Solaković – poslovnika intervencija:

Hvala lijepo. Molim vas gđo predsjedavajuća, na Kolegiju Skupštine, kada smo donosili mišljenje i zaključak je bio da izvještaj radne grupe da se pročita ovdje javno. bili ste svi svjedoci kako smo i dogovorili se. Međutim, izvještaj se ne cijeli, nego samo taksativno da se pročita šta je radna grupa uradila. To se nije uradilo. Molim vas, zahtijevam u javnosti da se to uradi, tako smo se na Kolegiju bili dogovorili. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajuća:

Je li govorite o prethodnoj tački dnevnog reda. prethodna tačka je bila realizacija zaključaka Skupštine. Mi smo se na Kolegiju dogovorili da će izvještaj radne grupe i očitovanju Vlade i onoga što ona radi tim dijelom naše kantonalne privrede voditi jedan vrlo vjerovatno jedan posebna tačka i rasprava. U svakom slučaju, bojim se ste malo zakasnili, a vidjet ćemo kad i

kako uvesti sada, ne mogu stavljati izvještaj iz prethodne tačke. Ja sam dala sekretaru riječ, vi znate da po Poslovniku i po našem zaključku, sekretar je dužan. Ja se slažem, nemam pravo ja da uskratim vama tu intervenciju niti građani pravo da budu uskraćeni za to. Pokušavam sada da nađem način kako to unutar ove tačke dnevnog reda smjestiti i zamolit. Ja nemam pred sobom taj materijal, pošto ja nemam šansu da koristim kompjuter. Sekretar čim se vrati to ćemo intervenisati samo u tom smislu.

Dakle, ponovo smo na Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije. Mislim na intervenciju gđina Solakovića i kako ćemo je smjestiti. Evo imaju poslanici pitanja, intervenciju ili šta god.

Poslanik Nedžad Fazlija:

Ustvari ja ću sjediti pošto imam puno da listam ovdje pa bit će mi lakše. Prvo bih komentar na dostavljeni materijal koji je vrlo štur, nepotpun i mislim da je nedostatan za ozbiljnost ove tačke, da smo dobili nekih pet, šest stranica bez ikakvog mišljenja bilo kakve komisije, bilo kakvog drugog tijela, čak nam nije dostavljeno, ja mislim prvi put se desilo da nam nije dostavljen aktuelni Zakon koji se trenutno mijenja. Do sada su bile te prakse da budu obimni materijali, pogotovo kada se radi čak i o manje složenijem i o manje važnijem zakonu nego što je ovaj. Drugo ja koliko sam upoznat, ova procedura, to znam sa prethodnim ministrom Budimlićem sam u više navrata razgovarao o problemima, odnosno manjkavostima aktuelnog Zakona, i nakon određenog vremena, formirana je komisija među kojima je bilo i ovih strijelaca, znači sportista koji konkretno rade, odnosno upražnjavaju streljaštvo i imaju dodir sa oružjem, međutim ta je komisija unazad, ne znam, tri četiri mjeseca ukinuta i formirana neka nova komisija. Naravno niko nas nije pitao ni za kakvo mišljenje, i mi smo se prvi put evo susreli sa ovim zakonom. Ovo što ću ja reći sada nemojte gledati kao bilo kakva pripadnost bilo kojoj stranici, nego čisto ono što je praksa pokazala da ima problema i bojim se da ako se ovaj Zakon, mi i dalje stojimo na stanovištu da ovaj Zakon treba da se vrati, odnosno da se skine i da se doradi, pa tek onda da ide, možda tada po hitnoj proceduri, ako je potrebno, ali ovo što sada nije obuhvaćeno ovim Zakonom, mislim da je izuzetno važno i treba da se obuhvati jer ako pustimo ovaj Zakon u javnu raspravu bojim se da ove stavke neće se moći na njih reagovati.

Predsjedavajuća:

Fazlija, neću vas prekidati, strašno se izvinjavam, što to moram uraditi u ovom sekundu, dat ću vam riječ odmah čim ovo kažem. Trenutno ima 24 kartice u vašim elektronskim kutijicama, a nas je sa kolegom koji je sada ušao, 14. ja lijepo molim službe da ili uvedu poslanike u salu, da imamo kvorum, raspravljamo o Nacrtu zakona, moramo imati kvorum da bi imali meritum, ili ću ja prekinuti sjednicu dok se kvorum ne bude formirao. Gospodine Fazlija nemojte se ljutiti, ali zaista mislim da svaki poslanik koji govori o ovom pitanju je zaslužio da ima dužnu pažnju kolega. Samo se ponovo elektronski prijavite da vam mogu dati riječ.

Poslanik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja vas molim da me prekinete kada budem prekoračio vrijeme i ponovo ako ne budem završio sve što imam, javit ću se i drugi put. Prvo ću dati komentar na Nacrt zakona, koji je kažem, evo ponovo ponavljam, dobra namjera, ponekad dobre namjere, odnosno put do pakla zna biti popločan dobrim namjerama, što naravno ne mora značiti da je u ovom slučaju ali imamo ozbiljnih primjedbi na ovaj Zakon. Pohvalno je što je u članu jedan Nacrta promijenilo se da se ovo zračno ili vazdušno oružje

naziva sportskim rekvizitom, ali je ostalo nedefinisano da su dijabole ostale i dalje tretirane sankcijama. I još neke druge stvari, to ću se kasnije obratiti na Zakon .

Dalje, u članu četiri, kaže da municija za puške na uličnim cijenama može nabavljati na osnovu oružnog lista, za to oružje, a za vazdušno na osnovu članstva u sportskoj streljačkoj organizaciji koja je registrovana na području Kantona Sarajevo. Ovdje treba urediti oblast da možda jer sada imamo u praksi situaciju da imamo poplavu iz ne znam ni ja kojih razloga, registrovanje raznih streljačkih klubova koji nisu članovi saveza. Takav je Zakon o udruženjima i fondacijama, na osnovu kojih se oni registruju, da oni nisu članovi saveza. Znači imamo jedno kršenje sistema da tako kažem, odnosno formiranja klubova, dva ili tri čovjeka mogu formirati danas šta hoće. Ovo treba također tretirati.

Član 17. pravna lica mogu fizičkim licima, koji imaju oružni list za lovačko oružje prodavati municiju na osnovu oružnog lista. Ovdje se govori o prodaji na malo, a nije rečeno i nije tretirano prodaja oružja i municije na veliko, to također ima vamo u ovome aktuelnom zakonu.

Dotako se jedan dio, što nas je iznenadilo, civilna strelišta. Mislim da možda to treba urediti, ali je ovo koliko je sa jednim, dva, eventualno tri člana pokušano da se uredi jedna vrlo ozbiljnija, vrlo složena oblast civilna strelišta, mislim da je skroz na pogrešnom tragu i da ovo treba mnogo ozbiljnije obraditi sa mnogo stručnih lica. I ne znam da li su u MUP-u upoznati, civilna strelišta koja su određena za takmičenja, ona moraju zadovoljavati međunarodne standarde za takmičenja i jednostavno ne možemo prihvatiti da nam neka komisija ili neko tijelo koje može sačinjavati, evo kao što je u ovom slučaju sada ova komisija za izradu ovog nacrtu nije sačinjavala ljude iz ovih udruženja, može donijeti nekakva zakonska rješenja koja će biti na štetu udruženja, odnosno tih civilnih strelišta, mislim da ovo treba urediti, mnogo ozbiljnije. Dalje, krivična djela, piše: ko drugom da pištolj ili revolver na posudbu. Vi imate, to je svugdje u svijetu, kada dođete u strelišta, ljudi strelci i sportski strijelci jedni između drugih posudjuju oružje i probavaju. To je posudba. To je ustvari korištenje oružja na strelištu. Međutim to je ovim zakonom tako oštro sankcionisano i tretirano da ja ne mogu da vjerujem da je nekome palo na pamet da može na ovakav način da ovo tretira. Posluga, zašto, vjerovatno da ne bi došlo do nekih neželjenih posljedica. Pa ako će doći do neželjenih posljedica doći će i sa mojim ili sa nečijim tuđim oružjem. Jer sa ovim načinom kako se htjelo ovo pooštriti vjerovatno neki ovi koji nisu u sportskom streljaštvu ili u lovu, ovi da tako kažem legalni su oštećeni na ovaj način. Na kraju krajeva mi posudjujemo i auto jedni drugima pa se može desiti saobraćajna nesreća sa smrtnim posljedicama, pa je i to posudba a nije regulisano zakonom da ne smijete posuditi svoje auto.

Član 22, tačka e, mijenja se i glasi: ko nabavi, drži, nosi vazdušno oružje, opet kaže vazdušno oružje, a maloprije smo rekli da ga tretiramo kao sportski rekvizit. Znači ima nekih nesklada jedno se izbacuje a onda se kroz cijeli Zakon opet tretira kao vazdušno oružje.

Tkan 27 koji tretira izmjenu ovoga zakona i pomjeranja na 30.06. i ako je ovo jedini argument, a to je bilo u samom početku, ja ovo smatram birokratski i ovo nije argument za donošenje Zakona po hitnoj proceduri, ovo smatram čisto birokratskim poslom, jer ako je preko 20.000 ljudi koji nisu uspjeli iz raznih razloga, a vjerovatno iz finansijskih razloga, uspjeli zamijeniti oružane listove, znači oni nemaju nelegalno oružje, samo nisu zadovoljili tu birokratsku proceduru koja košta recimo, 100 ili 150 maraka, pa kada pomnožite puta 20.000 ljudi, to je 3 miliona maraka. Je li na ovaj način neko hoće da popuni eventualno neke rupe u budžetu?

Naravno treba produžiti rok, ali brate treba i na neki način olakšati tu proceduru, a ne da se sada ljudi koji su nekada davno imali sve moguće ispunjene uslove za dobijanje tog oružja sada ponovo kao da prvi put ovaj predaje za oružje moraju platiti sve moguće takse.

A sada se osvrnuti vezano za manjkavosti zakona trenutno koje nisu obuhvaćene ovim izmjenama. Član 5. dijelovi ponovo vazdušno oružje. Cijelo vrijeme da ne spominjem, cijelo vrijeme nije usaglašeno i to treba izmijeniti vazdušno oružje municija. Pod municijom u smislu ovog zakona podrazumijevaju se meci, patrone, čahure sa upaljače, ovo je jedna nespretna formulacija. Nemaju čahure sa upaljačem, nego imaju čahure sa inicijalnim kapslama. Upaljač je ono što se upali cigareta. Zatim, upaljači, zrna, sačma, dijabole i barut. Zrna, sačma i dijabole, to su dijelovi koji se koriste za razna oružja ali u sebi nemaju nikakvu opasnu da tako kažem materiju, nije vezano ni sa kakvim barutom, niti ima bilo kakvu inicijalnu kapislu i ovo je po mom mišljenju, ovo treba izbaciti pogotovo dijabole. A zrna i sačma također, barut naravno treba da ostane jer je opasna materija.

Član 8 opet vatreno i vazdušno oružje i municija. Dalje, opet u nekom stavku vazdušno oružje, pa bez odobrenja, a govoreno je da za vatreno oružje ne treba odobrenje.

Oružni list opet vazdušno oružje. Imam kaže masu članova koje treba ispraviti. Dalje, član 14 spominju se sprejevi za omamljivanje gdje mogu nabavljati i držati i nositi isključivo osobe ženskog spola. Ovo se kosi sa poveljom o ljudskim pravima, dozvolit ćete, ja znam da su žene i pretpostavljam da su eventualno slabiji spol, što u nekim situacijama i ne mora značiti, ali ovo ne može stajati u Zakonu o nošenju, držanju i nabavljanju oružja i municije. Znači mora se dozvoliti i slabijim muškarcima, ako ćemo tako da imaju mogućnost da nabave sprej.

Dalje, ovdje se također govori u članu 6. oružje iz stava ovog člana mogu nabavljati, držati i nositi samo lica starija od 18 godina. Mi konkretno u streljačkim organizacijama imamo problem, pošto mi krećemo već sa nekih deset, 11, 12 godina sa podmlatkom, znači sa školom streljaštva, djeca koriste, drže i nose oružje a nisu starija od 18 godina. Znači ovo na neki način treba urediti isto ovo pitanje. Snajperi predviđeno je da se vodi evidencija i to, ovo treba vidjeti kakva je praska u zemlja EU i u skladu s tim treba to i urediti. I samo ću napomenuti da sada i za vazdušne puške prilikom kupovine imate.

Deset minuta. Onda ću se javiti ponovo predsjedavajuća, a imam pravo i kao predsjednik Kluba 15 minuta i kasnije još drugu diskusiju. Vrlo je izuzetno i važno, ja moram.

Predsjedavajuća:

Pravo kao predsjednik Kluba nemate pravo. Kao predstavnik Kluba imate, ako niko iz kluba neće govoriti. Imate pravo na drugu diskusiju, ja samo zato upozoravam. Hvala.

Drage kolege, hajte molim vas, ja bih zamolila sekretara da nas prebroji. Do prije sekundu smo imali 13, ako nemamo kvorum, ja ću zamoliti predsjednike klubova da pozovu svoje kolege u salu, radi se o Nacrtu zakona. Dobro je. Sada imamo kvorum, neću dalje.

Poslanik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću kratko, poslije kolege Fazlije koji je zaista ne jedan sadržajan način konstatovao određene negativnosti kada je u pitanju ovaj propis, odnosno ove izmjene i dopune, ja bih samo dodao još jedan segment koji nije obuhvaćen ovim izmjenama i dopunama, kada je u pitanju Zakon o nabavljanju, držanju i nošenju oružja, a to je ustvari maloprodaja, odnosno veleprodaja, odnosno promet naoružanja i municije. U ovom zakonu dakle, dijelom je obrađena maloprodaja i promet u smislu kontrole i nadzora prodaje municije i naoružanja, međutim da li ciljano ili ne, segment veleprodaje je izostavljen. Dakle, u smislu ovog propisa. Dakle, aposolutno ni u jednom članu se ne spominje promet odnosno veleprodaja naoružanja i municije niti kontrola i nadzor nad ovim postupkom, odnosno ovim procedurama. Zaista ja lično predlažem, evo čuli smo i ranije dakle prije sat dva da ima dosta prijedloga sugestija i primjedbi na ovaj propis. I ja ovo prilikom predlažem da se Predlagač povuče Nacrt zakona na ponovnu doradu i da nam se dostavi na narednoj sjednici u hitnom postupku. I sve ovo da se uvaži o čemu smo mi govorili. Mislim da je iz svih klubova



provejavale diskusije, primjedbe i određeni prijedlozi. Dakle, da se to uvaži da predlagač povuče ovaj nacrt zakona i da nam ga na narednoj Skupštini dostavi po hitnom postupku. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Ja nemam prijavljenih novih diskutanata, imam prijavljenog gđina Fazliju za drugu diskusiju, izvolite.

Poslanik Nedžad Fazlija:

Svi su govorili o ozbiljnosti zakona a sada nikoga nema u skupštinskoj Sali. Dobro, evo nastavljam dalje.

Članom 20 propisano je da pored ovih opštih uvjeta koje treba ispunjavati za dobijanje oružja, da raspolaže tehničkim znanjem za pravilno rukovanje oružjem i da poznaje propise koji se odnose na držanje i nošenje oružja. Ovdje postavljam pitanje ko vrši obuku? Obuku vrše za lovačko oružje sportske organizacije streljačke, također za sportsko oružje. Mada mi to nejasno kako može za sportsko oružje može kada je to u procesu trenažnog procesa, ali eto nije toliki problem. I treće vrši komisija imenovana od ministarstva, od strane ministra na prijedlog policijskog komesara. Prije nekoliko godina kada je ovaj Zakon u svojstvu sportskog radnika, imali smo primjedbi, obraćao sam se Skupštini, i bila je jedna velika primjedba od strane Streljačkog saveza i tada prilikom obuke u Ministarstvu unutrašnjih poslova, radi se samo oko onih zakonskih procedura kako se nosi, kako se drži, gdje se čuva itd., upoznavanje ali nema praktičnog gađanja, odnosno nema korištenja tog oružja. Poznato je da sada u ovih zadnjih nekoliko godina nema odsluženja vojnog roka, i jednostavno ova lica nemaju mogućnost ni bilo kakav drugi način da imaju obuku iz ovoga oružja. Mi smo predlagali da kao partneri budemo MUP-u i da streljačke organizacije vrše ovaj praktičnu obuku a da , što je sasvim logično da MUO vrši obuku iz poznavanja zakona i ovoga što se tiče tre procedure. Međutim, na žalost tada poslanici nisu uvidjeli važnost obuke u gađanju. Zašto to potenciram. Zato što vi dajete oružje nekome ko nije izvršio obuku, i taj sutra ono što kažu ne do bog da se nađe u nekakvoj situaciji da upotrijebi to oružje, ne zna da gađa i onda umjesto onoga koga, da tako kažem treba da pogodi, on će pogoditi nekog nedužnog prolaznika li dijete itd. Ovo je jedan vrlo ozbiljan problem o kojem treba da se razmisli, ako već dajte mogućnost nekome da nabavi oružje sa za samoodbranu, znači on se pomorio s tim da

E mu možda to nekada zatrebalo. Vi mi niste dali mogućnost da izvrši obuku u tom oružju. Dalje ovo što sam govorio masovno registrovanje ovi streljačkih klubova, također imamo saznanja da mnogi klubovi se registruju radi izdavanja ovi dozvola i rade se obuke, odnosno izdaju se potvrde urađenog praktičnog dijela odnosno bez praktične obuke.

Također na neki način treba regulisati ove nadležne policijske uprave traže da je osoba koja traži odobrenje član streljačke organizacije i to se traži samo prvi put, i on kada dobije odobrenje on nikada više nema nikakve obaveze prema tom streljačkom klubu a policija misli i dalje da on član streljačkog. Znači nema nikakvog zakonskog rješenja odnosno obaveze da on i dalje bude član streljačkog kluba ili barem na kraju krajeva da bar jednom godišnje vrši provjeru u tom klubu da se vidi zna li, il ne zna rukovati s oružjem. Član 28 koji mi jednostavno nije jasan. Zabranjeno nošenje vatrenog ili vazdušnog oružja, na javnim, vjerskim školskim, javnim ustanovama, ugostiteljskim objektima, prostorima koji se koriste za pružanje usluga i tako dalje. To je u stavu 1 a onda stav 3 oružje se ne smije nositi na javnim mjestima na način na koji se može izazvati osjećaj fizičke ugroženosti, uznemirenost i negodovanje građana? Kako gore kaže da se ne smije nositi a onda dole kaže a se ne smije nositi na javnim mjestima a onda doče kaže da se ne smije nositi na javnom mjestu na način

kojim izaziva osjećaje fizičke ugroženosti, ovo mi stvarno nije jasno. Dva jedna kontradiktorna stava u jednom članu.

Zabranjeno davanje pištolja na posudbi, što sam maloprije rekao drugom fizičkom ili pravnom licu znači i situacije koje su sasvim normalne na strelištima širom svijeta da jedan od drugog kolega posuđuje oružje i na kraju krajeva kolega preoštro sankcionara.

Član 32. stav jedan piše: vršenje vježbi gađanja, vršenje vježbi tretiranja odnosno takmičenja u gađanju u streljaštvu to znači treba uskladiti sa terminologijom koja se koristi u tom sportu ako se već to navodi. Promet oružjem i municijom na veliko i Faruk je već govorio.

Ciljna strelišta ozbiljna tema a vrlo slabo i šturo obrađena da se ponovo ne vraćam na to.

Postavljam pitanje hoće li neka komisija uređivati propise odnosno međunarodna pravila koja su već regulisana međunarodnim federacijama. Ovo sam rekao član 57 zamjena oružnih listova, mislim da se to može nekim zaključkom ili Skupštine ili tako nešto produžiti taj rok, ne moramo ići zbog ovoga u izmjenu zakona, i na vrat na nos. Čisto birokratski problem, koji je u konačnici i finansijski. I udar je za legalne članove odnosno nosioce i posjedovanje oružja. Ja molim zastupnike da stvarno. Ovo su problemi koji se dešavaju u praksi, molim vas da podržite da se ovaj Zakon vrati i da se stvarno doradi da se formira jedna šira komisija sa svim onim ljudima koje sam maloprije nabrojao iz svih segmenta iz struke koji imaju na bilo koji način dodira sa oružjem da se poslušaju mišljenja stručnjaka a ne samo pravnika koji čisto pravno gledaju i samo hoće da sankcionišu a dozvolit ćete da ima ljudi koji izuzetno vole oružje ali se sa njim ophode na najlegalniji mogući način i to treba uvažavati. Hvala vam.

Poslanik Elmedin Konaković:

Ja sam otprilike u ovom uvodu u kom smo komentarisali karakter i potrebu hitnosti ovog dokumenta rekao neki osnovni osvrt na ovaj dokument. Zadržat ću se sada na tom dijelu, jer nevjerovatno da je ovaj dokument izazvao ovako obimne reakcije velikog broja, a ono što mene raduje, izazvao je reakcije i velikog broja stručnih ljudi iz ove oblasti. Ono što nama i Ministarstvu prigovaraju jeste ovo o čemu je kolega Fazlija dijelom govorio, sastav komisije koja je s najboljom namjerom, to još jednom kažem, sve dokumente koje su ljudi pripremili, ja njihove namjere pozdravljam ali donijela više u nekoj formi koja zadovoljava pravne norme a ne rješava suštinske probleme. Govoriti danas o oružju nije baš popularno i govoriti o zaštiti nošenja legalnog oružja, isto tako nije popularno, vjerovatno. Ono što ja mislim i u što sam se uvjerio eto u ovom svom životnom vijeku da ne postoji način da se isključivo represivnim mjerama rješavaju problemi bilo koji u društvu. Čak naprotiv ja sam se uvjerio da to uglavnom izaziva neke kontraefekte. Nisam pristalica lično toga, da jakim represivnim mjerama stimulišemo čak ljude da izbjegavaju zakone. Znači ova kontrola nošenja legalnog oružja i naoružanja dakle je nešto što država mora u potpunosti kontrolisati. Dakle, mislim da represivne mjere u smislu prepadanja ili otežavanja načina da ljudi dolaze do legalnog oružja samo stimulišu ono što mi danas imamo i u nekoj fiskalnoj politici državnoj i tjeramo ljude nekim rigidnim propisima da pribjegavaju nekim nezakonitim propisima. Mogu iščitati, ovdje sam dobio stotine čini mi se od različitih i sportskih udruženja koja se bave, pa se osvrću na ovaj dio o kojem kolega Fazlija je govorio, ovaj naravno period iza nas agresije na BIH stimuliše i motiviše i neke druge ljude koji se ozbiljno bave problematikom da imaju svoj stav. Ja mislim da iako generalno nije posebno revolucionaran ovaj dokument ne rješava on nama sve probleme. Dijelom ćemo u dijelu koji sankcioniše nelegalno nošenje naoružanja protiv čega sam apsolutno, možda malo popraviti stanje i ja hoću dići ruku za nacrt i da u toku ove javne rasprave, zaista na najkvalitetniji mogući način sve ovo što ja danas ovdje imam a tiče se kompletnog stručnog osvrta na ovaj dokument, elaboriramo i ovaj dokument

pripremimo svi zajedno za eventualno neko usvajanje. Nema ovdje ni nekih elementarnih ulaznih podataka, šta nas je to natjeralo osim činjenice da smo imali zakonsku obavezu da donesemo ovaj propis. Koje su statistike u izvršenju krivičnih djela, šta kažu statistički podaci koliko je to puta napravljeno legalnim oružjem, šta kažu još neki drugi, stručni pokazatelji o sposobnosti ili podobnosti onoga ko treba da nosi oružje i naoružanje, to su stvari koje se mogu ticati nekih kriterija i u koje bih ja ipak vratio u aspekt i u domen struke, ne bih nikako u domen isključivog prava, jer čini mi se ako u nečemu imamo ljude eksperte, mislim da u ovom segmentu imamo eksperte, tako da ću ovo što imamo primjedbi naravno učestvovat ćemo vrlo aktivno u toj javnoj raspravi, predložiti ćemo veliki broj korekcija nekih članova koji jesu otvoreni, ispoštovat ćemo stavove struke i eto danas ćemo podržati Nacrt i javnu raspravu koja po mom nekom mišljenju ne bi trebala biti ni tako kratka mislim da je mjesec dana minimalno da o tome ozbiljno razgovaramo i pripremimo dokument za njegovo usvajanje, ako kolege budu predlagale čak više, ja se slažem i a tim prijedlogom. Hvala.

Poslanik Nedžad Fazlija replika:

Ma ne znam kako da se javim kolegi Konakoviću ali u pravu je. Kolega Konakoviću ovo što smo mi sada iznijeli, i što ste vi sada iznijeli nije u javnoj raspravi ako pošaljemo ovaj nacrt, nećemo moći uticati jer vi znate da se na javnu raspravu mogu ulagati amandmani i primjedbe i prijedlozi samo na tekst predloženog zakona. Znači, mi ne možemo na ovo što sam ja sada govorio o aktuelnom zakonu ne može nam sada ministar reći, prihvatit ćemo ovo što ste vi ili da dajemo prijedloge na kompletan Zakon , mi ćemo naravno glasati za ovaj nacrt ali uz uslov da se napravi taj ako može ikako blago zaobilaženje poslovnika da. Ja naravno, ja se izvinjavam predsjedavajuća, ja nudim svoju pomoć ako to nije u sukobu nekakvog sukoba interesa ja nudim svoju pomoć da se angažujem u ovoj komisiji za izradu bez ikakve naknade ako se ikakva naknada plaća, ja stvarno nudim svoje stručno i dugogodišnje iskustvo vezano za ovu materiju.

Poslanik Elmedin Konaković:

Ja sam kolegu Fazliju slušao pomno i znam u kom je segmentu zalazio u dijelove koji su po njemu i po vjerovatno još po nekim ljudima koji pripadaju više toj struci nego ja, u pravu ali nisu tretirani ovim postupkom. Komentarisao sam samo ono što jeste tretirano prijedlogom, i nisam ni za kakvo zaobilaženje ni blago Poslovnika, isključivo raspravljam o materiji koju mi imamo predloženu od strane ministarstva i na nju ćemo davati stavove svoja mišljenja, korekcije onog dijela koje Ministarstvo jeste tretiralo, naravno po Zakonu i Poslovniku ne možemo dotaći ni jedan drugi dio ovog zakona, koji po reakcijama ljudi vjerovatno nije dobar, očekujemo onda da se u što skorijem periodu ponudi i taj dio Zakona na neko usvajanje.

Poslanik Besim Mehmedić:

Hvala gđo predsjedavajuća, na početku ove diskusije oko ovog Zakona potvrđuje ono što sam, bar moj je stav, za nas sviju veoma bitno bilo da je tu ministar, da nam kao institucija može da odgovori na nekoliko pitanja ali ja ne žalim zbog toga, nego samo potvrđujem stav da ovo što smo dobili ovaj materijal treba da pretvorimo u nacrt, da Vlada u što kraćem roku pošalje ovaj Nacrt na diskusiju da bi dobili što kvalitetnije rješenje. I još jednu malu primjedbu, dozvolite mi da zbog digniteta ove Skupštine, molim sve kolege koji rješavaju križaljke na laptopima,

a to ugase, bolje da izađu pa da tamo rade, jer mi smetaju kada ih gledam da rade takve stvari onda mi vjerujte, meni lično to smeta. Prema tome molim vas kolege držite se kodeksa onoga što jeste i nemojte zloupotrebjavati ovu skupštinu, svoju dosadu, drugi to gledaju i onda mene kao zastupnika na ulici pitaju zašto ste vi svi takvi? Ja nisam takav, sjedim ovdje uredno, ako se to tako može reći, pratim dobro diskusije svojih kolega i na osnovu toga se ponekad određujem, ali mi smeta da kolege rješavaju križaljke na laptopima ili eventualno pišu mailove. Nemojte to više kolege raditi.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

Uvažene zastupnice, zastupnici, premijeru i članovi Vlade, predstavnici javnih institucija, dragi gledatelji TV Kantona Sarajevo, sve vas selamim i pozdravljam. Do sada su se na temu ovog zakona čule su se zaista dobre elaboracije i ovdje je ostalo malo prostora još da se nešto kaže a da se ne ponavlja, dakle prije svega moram priznati da je zastupnik Fazlija, naročito ovaj dio koji se odnosi na sportsko oružje to odlično elaborirao i da tu zaista postoji prostora i da je argumentovano u pravu kada kaže da ona pitanja koja nisu otvorena nacrtom, ne mogu biti ni prijedlogom ovog zakona, bez obzira ni na javnu raspravu završena niti kvalitetno riješena. Onaj prostor koji je spomenuo u onom dijelu jedan od zastupnika koji se odnosi na amnestiju, mislim da treba ozbiljno razmisliti o tome. Dakle Kanton Sarajevo po pitanju nabavljanja, držanja i nošenja naoružanja je i postojećim zakonom u negativnom smislu favorizovan u odnosu na ostale kantone, pa tako u drugim kantonima je procedura i nabavke i količine i držanja i nošenja vatrenog oružja i municije je puno liberalnija, s jedne strane. S druge strane je kaznena politika puno liberalnija pa je to negdje čak i prekršaj. Zato postoji osnova da ova Skupština pokrene inicijativu prema Federalnom Ministarstvu i nadležnim institucijama i čak prema nivou države da se donese jedan jedinstveni Zakon na nivou BIH imamo pomanjkanje pravde tu. Dakle, zašto neko ko živi u Visokom može ovako i onako, a provodi najveći dio svog vremena u Sarajevu i radi u Sarajevu, ili iz Zenice, a neko ko živi i radi u Sarajevu je s druge strane kako da kažem, na neki način kažnjen. Zato bi ozbiljno bilo razmisliti i ponuditi jednu mogućnost jedne šire amnestije koja bi ovaj prostor nelegalnog naoružanja značajno smanjila, jer to je jedan od metoda da ono što je sada u kvoti nelegalnog naoružanja da se legalizuje, a onda kada se legalizuje, kada bude poznato kod kog se vlasnika nalazi, to je naoružanje pod kontrolom i kao što smo prošli put čuli ministra Pećanca, on je rekao da je vrlo nizak procenat izvršenja krivičnih djela vatrenim oružjem koji je legalizovano, dakle za koje se zna kod koga se nalazi. Dakle, obzirom da to pitanje nije otvoreno u ovom Nacrtu zakona kao neka druga pitanja, ja dolazim do sljedećih zaključaka, pored ove inicijative koju bi možda trebalo uputiti prema višim nivoima vlasti o donošenju jedinstvenog zakona, mislim da bi trebalo iz ovog zakona ministarstvo i Vlada kao predlagач trebaju izdvojiti ovih nekoliko stvari, ali nekoliko koje zahtijevaju hitnost, a to je prije svega ono produženje roka koje je davno isteklo i mislim da je trebalo u tom smislu reagovati u oktobru ili novembru 2012 godine, prije nego što istekne taj rok da se to produženje da se ne dešava ovaj vakum, to bi bio neki aktivan odnos prema problemu, ovako taj aktivan odnos ne postoji. dakle, i ma tu dosta kašnjenja jer je već 6 mjesec a to je isteklo u 2012 godini. Dakle taj rok za produženje. Dakle, taj razlog i ako ima još neki drugi. Da Vlada za narednu sjednicu ponudi to da se po hitnom postupku da se izmijeni postojeći Zakon . A kada je u pitanju ovaj ponuđeni sada nacrt kao nacrt zakona, da se zaista pristupi jednoj temeljitoj izmjeni gdje će se svako poglavlje posebno analizirati i gdje će se zaista na jedan multidisciplinarni pristup riješiti određena pitanja sportskog naoružanja, izgradnje strelišta, jer sada strelišta funkcionišu po starim certifikatima. Dakle izgradnje i održavanja strelišta recimo, strelište na Pašinom brdu, je u fazi rekonstrukcije neko je dobio odobrenje da vrši rekonstrukciju tog strelišta. To strelište je praktično u naseljenoj zoni jer neposredno strelište su naseljene kuće u razgovoru

sa građanima, oni kažu da se dešavalo da puščano zrno, rikošet da nekome u sobu uleti. Dakle, recimo da se uradi modernije streljište da se to neće dešavati. Zašto neki građanin moram trpiti ispod svog prostora ili 50 ili 100 metara od prozora salve grmljavine, naročito onaj ko je učestvovao u ratu ima dovoljno stresa kako kažu medicinski stručnjaci zadebljala mu je ona moždana ovojnica, znači treba dalje da se deblja. Dakle, te stvari treba eliminisati u startu da se ne naprave neke krive Drine a kasnije ih niko ne može ispraviti. Sada to treba zakonom kvalitetno riješiti i reći, u naseljenom mjestu mogu biti streljišta te vrste. Zatvorena ova ona itd. Izolovana od koji se ne čuje ništa. A sve otvorena moraju biti udaljena od naseljenih mjesta toliko mjere itd. onda da se donesu potrebni pravilnici koji donosi Ministarstvo a ministar potpisuje itd. Dakle, mislim da zaista ovaj materijal koji je ponuđen, koji su već zastupnici dobro izanalizirali, ne daje adekvatne odgovore na postojeću situaciju. I ja preporučujem ovo i Vladi, ministru MUP-a nemojte da ispašta najveći dio građanstva zbog toga što otežavanjem procedure nabavke ovog onog itd. i nemogućnosti gotovo se zatvara taj prostor jer mi smo nedavno bili napadnuti pobijeni i treba nam omogućiti da neko naoružanje legalno imamo u svom posjedu i kada ga upotrijebimo nelegalno da za to odgovaramo. Ali ne treba taj prostor suziti na način ne može dobiti, mi ćemo samo odlučiti ko će dobiti itd. Dakle, permanentno i svi u vijestima gledamo tamo onu Gazu, pojas Gaze, gdje pripadnici jednog naroda praćkama i kamenjem gađaju tenkove, s druge strane nadlijeću avioni, bombarduju , neselektivno ubijaju djecu i ljude i tenkove itd. Dakle, trebamo li mi kada smo na vlasti da dovedemo naše građane u takvu situaciju? Poseban problem su kriminalci i onaj dio sa kojima Agencija za provedbu zakona treba da se iznesu na način, treba propisati strožije sankcije ali je to povezano, nama je ministar ili ne znam ko iznio argument da su gotovo sve presude nadležnih pravosudnih instanci oslobađajuće, uslovne osude itd. Nije to problem zakona, Zakon kaže od 6 mjeseci do tri godine ili ostavlja raspon. To je problem noga ko donosi presudu i onoga ko priprema prijavu i onoga ko podiže optužnicu, dakle to nije problem propisa, to nije problem zakona, kako takav problem nema ZDK, ZHK, itd., oni nemaju takav problem. Nemojte da Kantona Sarajevo bude iznimak u svakom pogledu pa i ovom pogledu neke negativne selekcije. Negativna selekcija. Dakle u Kantonu Sarajevo si kažnjen, ne može ovo, ne može ovo itd. Dakle, dajte stvorite preduslove da građani u Kanton Sarajevo mogu legalno da budu naoružani, naravno oni koji ispunjavaju uslove da dobiju takvo odobrenje, a da oni koji nelegalno posjeduju naoružanje i koji ga iskoriste nekoliko puta da zato budu odgovarajuće sankcionisani. I tu pozivam sve institucije i pravosudne i Tužilaštvo i sudove itd. da sa posebnom pažnjom postupaju tamo u predmetima gdje, primjera radi neki kriminalac već peti ili deseti put upotrijebi vatreno oružje. To se okarakteriše možda kao krivično djelo ugrožavanja sigurnosti ili ne znam već kako i onda dobije tu neku ili onda dobije samo uslovnu osudu za nelegalno posjedovanje naoružanja. Dakle, kriminalci. Za kriminalce nikada neće biti prepreka da nabave drže, nose i upotrijebe oružje kada je to njima shodno bez obzira šta će to njima biti zapriječeno u zakonu. A s druge strane će poštene građani biti spriječeni u tome da to legalno nabavljeno naoružanje koriste za samoodbranu i da ga upotrijebe onda kada su za to ispunjeni zakonski uslovi, na kraju krajeva da se osjećaju sigurniji. Dakle, ja u principu podržavam one inicijative koje su išle u tom pravcu da se možda ovaj kompletan materijal povuče da se izradi novi kvalitetan Zakon , a da ono šta je za hitnu proceduru, već na narednoj sjednici ponudi ti nekoliko stavki da to u hitnoj proceduri da to usvojimo. Hvala.

Poslanik Segmedina Bajramović Srna:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća još jednom. Pa evo bez namjere da nakon ovako sveobuhvatnih i konstruktivnih diskusija uvaženog dopredsjedavajućeg Ademovića i kolege Fazliej Efendića itd., dajem neka dodatna obrazloženja, dakle samo sam željela dati jedan kratak doprinos u prilogu ovome zašto bi trebali dobiti novi prijedlog ovih izmjena. Ja

konkretno zbog jedne stavke koju smatram neprihvatljivom, a to je da ove izmjene nisu precizirale da dozvolu za nošenje oružja može izdavati isključivo JU Zavod za zdravstvenu zaštitu uposlenika MUP-a Kantona Sarajevo. To smatram jako važnim, jer jedino oni imaju direktnu komunikaciju sa Psihijatrijskom bolnicom, naprosto meni je kao laiku jasno da neko u trenutku izdavanja dozvole za nošenje oružja ako prima terapiju može izgledati potpuno zdrav, a da već za tri ili četiri dana bude potpuno neuračunljiv. Dakle, smatram to izuzetno važnim u sadašnjem kontekstu, u sadašnjoj psihologiji našeg društva. Imam spreman amandman ali ga na ove izmjene nisam mogla uložiti i evo iskreno se nadam s obzirom na to da sa ovim zakonom stvaraju objektivne, realne i provodive normativne mogućnosti da se konačno pod kontrolu stavi odnosno odlučnije krene u rješavanje nagomilanih problema kada je riječ o nelegalnom naoružanju kojeg je u Kantonu Sarajevo koliko je meni poznato oko 20.000 komada. Ja se nadam da su čuli sve ovo, odnosno predstavnici MUP-a zapravo savjetnik ili pomoćnik ministra Pećanca, sve ovo što smo rekli, pa evo nadam se da ćemo se barem oko ovoga zakona usaglasiti u interesu svih nas. Zahvaljujem.

### **Poslanik Dževad Rađo:**

Hvala predsjedavajuća. Iščitavajući Zakon i imajući priliku da pogledam u zakone iz drugih Kantona, Prijedlog zakona koji na žalost još na nivou države još nije usvojen, a dobar je, po mom sudu, odnosno, zakone koje su donosile naše susjedne zemlje, postavilo se jedno pitanje, prvo principijelno kako da se pristupi izradi našeg zakona, u našem kantonu, odnosno pitanje koje je potrebno razmotriti prilikom izrade ovog zakona. Ja sam principijelno postavio ovdje stvari i ja ću naravno učestvovati u javnoj raspravi i izražavam zadovoljstvo što je i sam predlagač prihvatio da idemo u redovnu proceduru a ne po hitnom postupku, jer se radi o stvarno jednoj ozbiljnoj i osjetljivoj materiji. Kroz moju diskusiju ja se nadam da će i ljudi koji su predlagali ovaj evo sad već nacrt zakona pratiti i uvažiti principe.

Prvo šta je bila osnova za donošenje ovog zakona, osim pukih izmjena i dopuna da bi rješavali postojeće probleme? Šta i na koji način se misli šta se želi postići i na koji način? Ko su ljudi koji su načinili Zakon ? koja je njihova stručnost? Koji je razlog striktno kontrole legalnog oružja i da li se kontrolom nelegalnog oružja odnosno legalnog oružja pokušava načiniti previd da se rješava problematika zloupotrebe oružja? Prvo, znači kako definisati zakonski odnos? Naime, nije jasno da li je uopšte dozvoljena samoodbrana. Najčešće se spominje u sudskim presudama prekoračenje nužne odbrane, ali nigdje nije precizirano i precizno definisano pitanje da li se neko uopšte ima pravo braniti? Definirati znači precizno sredstva uslove i posljedice samoodbrane. Definirati ko snosi odgovornost i ko je dužan isplatiti odštetu oštećenoj strani. Naime, samo privođenje pravdi ne znači ujedno i materijalnu kompenzaciju. Nastavak života bez roditelja, nastavak života u boli zbog izgubljenog člana porodice i slično. Zakon ne donositi iz razloga pukog donošenja. Nigdje se ne traži eksplicitno od strane međunarodne zajednice da se drakonski rješava problematika legalnog oružja a to smo čuli u obrazloženjima danas. Potreba za ujednačavanjem zakona ne smije ujedno i usvajanje najmanje zajedničkog sadržioca u restriktivnom smislu. Definirati koji su to problemi koji se žele riješiti. Dati statistički pregled zloupotreba legalnog oružja. Dati konkretne pokazatelje koji ukazuju na potrebu dodatnog regulisanja kakve su realne osnove da se to zaista i riješi. Definirati rok u kojem treba provjeriti da li je Zakon uspješan. Prikazati broj krivičnih djela načinjenih legalnim oružjem prije zakona i poslije. Postaviti kontrolne tačke na kojima će se testirati uspješnost odnosno neuspješnost novog zakona. Izradu samog zakona prepustiti ekspertnoj grupi koju će sačinjavati ljudi od struke kao i pravnici koji trebaju pravno uobličiti sam Zakon , a ne imati dosadašnju praksu, imali smo čitav tim pravnika a vrlo mali broj ljudi iz struke. Po meni ekspertna grupa treba biti sastavljena od neovisnih pojedinaca koji trebaju biti iz raznih struka koje dodiruje sam pojam

samoodbrane s aspekta psihologije, sociologije, vatrenog oružja i slično. Ekspertna grupa ne može dati brz odgovor na postavljene zahtjeve. Kako se radi o izradi bitnog zakona to se ne smije uslovno rečeno brzati u donošenju. Najbitnije je naglasiti da je praktično kao i u mnogim drugim oblastima ljudskog života potrebno donijeti Zakon koji će se najviše bazirati na sankcionisanju zloupotrebe a ne pokušajima da se preventivno djeluje u cilju sprječavanja zloupotrebe. Oštre sankcije za zloupotrebu zasigurno vode smanjivanju iste kako bi se zadovoljio utopistički ideal nekih koji žele izmijeniti prirodu čovjeka, potpunu zabranu posjedovanja legalnog oružja kao odbrambenog sredstva, nikada se neće uspjeti u namjeri da se razoružaju oni koji vatreno oružje upotrebljavaju kao sredstvo napada. Pri izradi zakona imati na umu da ako je samoodbrana dozvoljena, pojedinac ima pravo na samoodbranu, ne smije se dozvoliti da se pojedincima daje privilegija posjedovanja vatrenog oružja. Pravo se može ograničiti kao i u mnogim drugim slučajevima i potencijalna mogućnost ograničavanja ne smije se uzimati kao osnov preventivnog uskraćivanja prava. Davanje privilegija pod znacima navoda povlači za sobom korupciju pošto je diskreciono pravo nekoga da daje privilegije. Podobnost se može dokazati na način da ne postoje smetnje na osnovu kojih bi se moglo izreći ograničavanje prava. Prilikom pravljenja zakona voditi računa da se ne razdvaja nošenje od posjedovanja, na način da se dokazuje potencijalna opasnost od podnosioca zahtjeva za posjedovanje i nošenje oružja. Razlika u nošenju i posjedovanju vatrenog oružja se mora ogledati u razlikovanju podobnosti za posjedovanje i sposobnosti za nošenje vatrenog oružja. Samo zabranjivanje nošenja oružja nije i stvarno zabranjivanje. Onaj ko posjeduje oružje nema fizičku prepreku da nosi oružje i dolazi u iskušenje da to isto čini. Samim omogućavanjem da dokaže svoje sposobnosti da nosi oružje sprječava se vlasnika da se izlaže sankcijama zbog nošenja. Oni koji ne žele pokazati sposobnost, a žele nositi oružje, mogu jedino drakonski sankcionisani i kao takvi izgubiti svoje pravo. . potrebno je je potencirati da onaj ko zabranjuje nošenje potiče diskriminaciju i to naročito na primjerima povratnika. Jedan od najboljih načina je dokazivanje istinske želje za povratkom je stvaranje atmosfere povjerenja i sigurnosti. Jedan od načina da se tome doprinese je davanje mogućnosti povratnicima da osjete pored fiktivne sigurnosti stvarni osjećaj sigurnosti i povjerenja na način da im se dozvoli nošenje oružja. Potrebno je pojasniti ograničenje u smislu da je dozvoljeno posjedovati jedan revolver i jedan pištolj. Potrebno je dati racionalna obrazloženja i potkrijepiti ih statističkim podacima. Treba voditi računa da se moraju zadovoljiti potrebe vlasti za kontrolom legalnog oružja. Najbolja je kontrola dobrovoljni pristanak na kontrolu. Trenutni razvoj telekomunikacija otvara vrata aktivnom praćenju svakog vlasnika oružja u realnom vremenu. Bilo bi neophodno da svaki vlasnik oružja sa sobom nosi uređaj za praćenje baziran na istom principu koje je kao pilot projekat usvojen na Kantonu Sarajevo a predviđen je za ograničavanje kretanja osuđenim licima. Samo praćenje kretanja neke osobe predstavlja na neki način i narušavanje privatnosti. Privatnost ne treba gledati previše kruto jer je na neki način privatnost kretanje uveliko narušena. Svi nosimo mobilne telefone i dobrovoljno pristajemo na praćenje sa velikom preciznošću se može locirati svaki mobilni telefon. To ujedno omogućava i brzo rješavanje eventualno počinjenog krivičnog djela. Drakonske su sankcije za zaloupotrebe će smanjiti na minimum slučajeve zloupotrebe. Omogućavanje samoodbrane ne znači ujedno i davanje potpune slobode vlasnicima oružja u smislu preuzimanja pravde u svoje ruke. Za potrebe samoodbrane kao mogućnost postoji davanje specijalno označene municije sa serijskim brojem koja se može identificirati i čiji bi se svako korištenje moralo prijaviti i pravdati. Svako krivično djelo počinjeno upotrebom legalne municije bilo bi lako rješivo i uz primjene standardnih metoda identifikacije vatrenog oružja veoma efikasno. Upotreba municije za vježbanje bi se razlikovala od one za samoodbranu, naime više ne bi bio problem nabavljati municiju za trening i ne bi je trebalo ograničavati jer bi svako korištenje neobilježene municije trebalo biti drakonski kažnjivo.

Policija bi preuzela potpuni nadzor nad vlasnicima vatrenog oružja. Nadzor nad oružjem i municijom. Policija bi provodila provjeru obučenosti i postavljala bi standarde u obučenosti. Standardi bi se propisivali i vršile bi se provjere u određenom vremenskom periodu. Kroz to bi se definisala i dodatna zarada, odnosno dodatna sigurnost. Ne postoji potreba za ograničavanjem mjesta na kojima se može nositi vatreno oružje jer je praktično pod kontrolom svo vrijeme. Zloupotrebe trebaju biti naravno drakonski kažnjene. Policija bi provodila provjere stanja municije i oružja na način nenajavljenih posjeta u cilju kontrole što bi ujedno pojačalo svijest građana. A s jedne strane bi se dala velika sloboda građanima koja bi se s druge strane zahtijevala veliki stepen odgovornosti. U tom kontekstu i zasnovano na ovim pitanjima na koje sam pokušao dati odgovor i u samom Prijedlogu zakona ja sam pripremio i amandmane već na ovaj prethodni tekst i da ne bih puno uzimao vremena kolegama ja ću dostaviti samom Predlagачu moje mišljenje u kom pravcu bi se trebao dopuniti ovaj Zakon . smatram da ako ovom metodom budemo pristupili izradi prijedloga zakona da ćemo doći konačno do boljih rješenja. I ja kao čovjek koji sam 30 godina bio u ovom poslu evo dajem neki svoj skromni doprinos.

Predsjedavajuća:

Prije nego što dam riječ gđinu Hošiću, molim vas, mi ovdje imamo na monitoru jedan smiješni broj. Iz tehnike me upozoravaju da vrlo vjerovatno neko ima oštećenu karticu pa se ne može prepoznati. Dakle zato ću sebi dati za pravo da pročitam one koji su prijavljeni, a neka mi se rukom javi onaj ko se prijavio a mi ga ne možemo očitati. Dakle: Vajzović, Hošić, Efendić, ima li još neko prijavljen. Nemamo vaše ime gospodine. Ne, nije problem samo da znamo. Radi se o tome što mi kažu iz tehnike da vaša kartica, jeste to je vaša kartica. Probajte u neki drugi. Bravo sada radi. 0225 i upitnik. I to je bio razlog što sam otišla da pitam i rekli mi vjerovatno da je kartica ili mjesto. Dakle, izvinite gospodine Hošiću što ste čekali.

Poslanik Mujo Hošić:

Tek sada vidim koliko sam bio u pravu što sam bio spreman da podržim izmjene i dopune zakona po hitnom postupku. Tu su bile potrebne dvije tri stvari za 15 minuta da završimo. Poboljšanje zakona da omogućimo ljudima istog momenta da se omogući zamjena oružnih listova i ove kaznene sankcije. Stvarno slušam diskusije koje mogu biti dobre ali neke zadiru u pitanja koja nikada neće biti tretirana ovim zakonom nego nekim drugim zakonima, ali eto većina je htjela tako. Sada nemamo ni ove izmjene koje su mogle biti gotove prije 15 minuta, da poboljšamo taj Zakon . koliko god Skupština se odluči da javna rasprava o ovom zakonu traje 30 ili 60 dana, bit ćemo u istoj situaciji u kojoj smo sada, rekao sam ovaj Zakon neće moći tretirati pitanja koja su spomenuta danas na Skupštini, ali eto, većina je odlučila tako. Moj drugo Rađo, ja ga potpuno razumijem. Ovo je čitav elaborat. Gđa Segmedina ima pravo da kaže ljekarsko uvjerenje za nošenje oružja treba izdavati samo to to. Gđo Srna evo ja kao ljekar, neko ko je pod adekvatnom terapijom, ko je 100% psihički bolesnik, onog momenta kada ga uputite tamo gdje nema informacija on može izgledati normalno. Prave informacije može imati ljekar porodične medicine i ono što se nekada normalno zvalo mahalski policajac, koji kada podnese zahtjev za izdavanje oružja ima da provjerava 15 dana ako treba. Kakav si šta si, jesi li s kim u zavadi i zašto ti treba oružje. Prema tome, to je toliko široka oblast. Treba raspravu. Evo ja ću završiti, bilo je pametnije da smo usvojili izmjene a potpuno novi Zakon sa svim ovim inicijativama prema višem nivou je trebalo podržati.

Poslanik Hanka Vajzović:



Hvala lijepa. Evo ja ću reći da sam za razliku od uvaženog zastupnika Hošića i tokom iščitavanja ovoga teksta a pogotovo nakon današnje rasprave sigurna da je ovo trebalo vratiti u javnu raspravu i u formi nacрта budući da zaista ima puno primjedbi. Jedna od njih ad hok prije nego što kažem nekoliko konkretnih zamjerki moram zamoliti sve nas evo da se nekako preciznije izražavamo ili ja možda ne razumijem. Ovdje slušam puno priče o legalnom i nelegalnom oružju i naoružanju. A onda se pitam šta je to legalno, nelegalno atomska bomba šta je? Čini mi se da govorimo prije svega o nelegalnom posjedovanju i da se time Zakon bavi. Jednako mi tako znamo pogriješiti i govoriti o profesionalnim i neprofesionalnim zastupnicima, umjesto profesionaliziranim. Tako da bi bilo dobro da znamo o čemu govorimo. Inače, iz dostavljenog teksta izmjena i dopuna zakona evidentno se može zaključiti o tome sam već i prije govorila da je ovaj posao rađen nekako na brzinu, da dostavljeni tekst čak nije korektno ni nomotehnički uređen. U jednom dijelu recimo, dakle od banalnih stvari, u jednom dijelu se tačke a, b, c zamjenjuju tačkama 1,2,3, dok se u nekom drugom dijelu teksta ostavljaju slovne oznake a onda što jeste u skladu, što jeste korektno u skladu sa jedinstvenim pravilima za izradu pravnih propisa, pa onda izmjene i dopune obiluju definicijama od kojih se neke od ponuđenih novih, su nejasne komplikovane ili su nepotrebne , tipa municija za kubure ili trofejno oružje, kaže da je to uspomena ranijeg perioda historije BIH. Ne mora uopće biti iz BIH. Ili da nešto služi za umjetničke kulturne i druge slične priredbe. Pa Zakon ima puno, evo čuli smo ozbiljnijih stvari kojima se treba ili konkretnije definirati. Baš kao da se radi ponekad dojam o poljskom tekstu a ne ovako o preozbiljnoj materiji koju treba jasno i precizno i vrlo stručno propisati. Ono čega nema, a čini se da bi bilo neophodno, jeste usklađenost definicija i to sam već spominjala sa zahtjevima EU, sa pravnom stečevinom što je obaveza koju mi jesmo prihvatili. Da je to urađeno. Onda definicija dugocjavnog vatrenog oružja, sigurno ne bi bila onakva kakva je ponuđenom obliku u tekstu, jer bi prethodno bila podijeljena na vojno, lovačko, sportsko, građani bi mogli nabavljati, držati i nositi samo ono za šta se može dobiti dozvola. Mislim to su onako više ad hok, ja imam također mogu priložiti detaljnu analizu, mogu priložiti onima koji će se time baviti. I evo uz ove generalna konstatacija dakle da u izradu ponuđenog teksta nisu bili uključeni ili nisu pravi ili nisu nikako stručnjaci iz uže oblasti, pa bogami sumnjivo i pravnici a dovoljno o tome svjedoči član 12 i 13 gdje se uvodi ne znam obaveza građanina bez odgovarajuće obaveze policijske uprave pa se uz to prepisuje i nekakva evidencija onako opet uzgredno a ne zna se ne veli se šta ona sadrži, umjesto da se reguliše posebno poglavlje zakona koje bi se zvalo evidencije. Napravljena je korektna definicija da je napravljena ne bi bilo potrebe za ovim članovima 12 i 13, vrlo kratko. „držanje vatrenog ili vazdušnog bavi se trofejnim oružjem. Trofejnog oružja potrebno je prijaviti nadležnoj policijskoj upravi koja će o tome voditi odgovarajuću evidenciju. Zabranjeno je nošenje ili upotrebljavanje oružja iz stava ovog člana.“ Zna se kako se reguliše i u nekim drugim zakonima ovo. I 13 član kaže: „Staro oružje može se nabaviti, držati i nositi bez odobrenja i oružnog lista. Vlasnik starog oružja dužan je isto prijaviti nadležnoj policijskoj upravi koja će o tome voditi odgovarajuću evidenciju. A treba i ona da prijavi, dakle PU, i on da prijavi, dobije potvrdu da je to prijavio, itd. Evo da ne dužim, ovo su samo onako uzgredno neke više banalne nego suštinske primjedbe i opet u prilog ovoj našoj današnjoj odluci da Zakon ide u formi nacрта u javnu raspravu, preozbiljna je materija. Hvala lijepa.

Poslanik Faruk Efendić:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Ja ću samo kratko. Želim da kažem da je danas većina diskusije po ovoj tački dnevnog reda bila vezana za sam Zakon , a ne na izmjene i dopune ovog propisa, što znači da nas navodi na donošenje logičnog zaključka da sve ove segmente koje ove izmjene i dopune nisu obuhvatile da povučemo Nacrt zakona, da ga doradimo, da

ugradimo ono sve što smo danas diskutirali po ovoj tački i da ga na narednoj sjednici usvojimo po hitnom postupku. Dakle, to je zaista vrlo jednostavno. Jer kolega Fazlija je u pravu. Ukoliko mi budemo i učesnici na javnoj raspravi po pitanju ovih izmjena i dopuna mi nećemo biti zadovoljni jer se parcijalno da tako kažem gledao ovaj Zakon i pristupilo ovim izmjenama i dopunama. Svi smo se referirali više na sam Zakon nego na izmjene i dopune i ja mislim da smo imali identičan prijedlog. Gospodin Ademović je također da tako kažem predložio i slažem se s tim da povučemo ovaj Nacrt zakona, da ga obradimo i da se ugradi sve ono što smo danas mi govorili i da tako dobijemo na narednu sjednicu jedan sveobuhvatniji pristup izmjena i dopuna i kao takav da ga usvojimo po hitnom postupku. Hvala.

Poslanik Zaim Backović:

Ja naravno ne želim diskutovati uopće o Zakonu, naime samo želim sugerirati da možda mi budemo inicijatori nečega što će dovesti do realnog rješenja u ukupnoj evidenciji oružja na nivou BIH. Sarajevski Kanton je u okruženju četiri Kantona i entiteta RS-a. Svi imaju različite zakone. Tuzlanski, ZDK, HNK, BPK i RS. Svi imaju različita zakonska rješenja i da li je čovjek koji uđe iz Lukavice sa regularnim ovlaštenjem odnosno dozvolom za legalno nošenje oružja kada se kod njega nađe po zakonu Kanton Sarajevo legalan? Da li je čovjek iz Sarajeva legalan u Bihaću? Da li je čovjek iz Bihaća legalan u Banja Luci? To je veliko pitanje i zbog različitog tretiranja. Zbog toga predlažem da mi kao poslanici ili ova Skupština budemo inicijatori i da zahtijevamo jer piše da su nadležnosti policijske, entitetske i kantonalne ali ne piše nigdje u evidenciji oružja da entitetsko kantonalno. Nego je to nadležnost države. Prema tome da se mora donijeti državni Zakon, Zakon kojim će se tretirati jedinstven registar vrste, tipa i kalibra naoružanja koje posjeduju građani. To je nešto što je neophodno jer na ovaj način imamo anarhiju. To je posebno vidljivo kroz formalna udruženja, odnosno zaštitarske agencije i njihovo tretiranje u smislu stepena naoružanja. Pa i sami znamo, to smo vidjeli, imamo čitave formacije naoružane kroz oblik zaštitarskih agencija. Naročito u RS-u. Zakon mora biti jedinstven. Donošenje 12 zakona je anarhija. Koliko god mi mislili da idemo prema nekom ispravnom cilju. Ja vam opet govorim Sarajevski Kanton je četiri Kantona okolo plus RS, to je pet, svi imaju jednaka prava i svačija dozvola jednako vrijedi. Zakoni su različiti. Šta to znači? Iniciram da mi budemo oni koji će prevagnuti da se Zakon donese na nivou BIH. Hvala.

Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala predsjedavajuća. Meni je prije svega što resorni ministar nije tu prisutan i možda kada bi čuo ovu diskusiju zastupnika možda bi zaista poduzeo određene mjere i povukao ovu tačku sa dnevnog reda iz jednostavnog razloga. Mi ne možemo čekati da se donese Zakon na nivou države. Ne možemo čekati da se donese Zakon na nivou FBiH. Mi već sada imamo anarhiju vezano za komplet tu oblast, vezano za nabavku, držanje i nošenje oružja. Na žalost i Istočno Sarajevo možda na jedan način sudjeluje u ovoj problematici. Ali ono što je važno, mi nemamo ni evidencije koliko imamo oružja raznih kalibara itd. A ono što je najvažnije, ono što sam pročitao u obrazloženju za donošenje izmjena i dopuna da je dosadašnji Zakon odnosno da su sudovi donosili neefikasne presude u smislu upozorenja ili uvjetne osude. Šta mi želimo zapravo? Da li mi želimo Zakon koji će ne samo svojim kaznenim odredbama riješiti pitanja, nego i Zakon koji će isto tako i struka da kaže svoje. Od streljaštva do lovačkih udruženja, sportskih, sudskih, oblasti, pa ako hoćete bogami i sa zdravstvenog aspekta, jer izdavanje oružanog lista za bilo koju osobu je vrlo komplicirana stvar ako ćete uzeti u pitanje njegovo mentalno i fizičko zdravlje. Dakle, u više navrata sam čuo i od dopredsjedavajućeg gđina Ademovića od kolege Fazlije, od kolege Efendića, pa isto tako od određenih zastupnika da bi najbolje bilo da mi izađemo sa novim, potpuno novim zakonom

vezano za nabavku, držanje i nošenje oružja. Ove izmjene i dopune neće riješiti niti pravni okvir a bogami neće riješiti ni one probleme s kojima se suočavamo svaki dan vezano za ovu problematiku. Najbolje bi bilo da Kanton Sarajevo pristupi izradi apsolutno novog zakona gdje će biti uključeni razni eksperti iz svih oblasti pa uključujući i zdravstveno, gdje bi mi izašli sa jednim zakonom koji bi bio primjeren ovom kantonu gdje bi jednom barem, za sva vremena riješio ovo pitanje koje na žalost do dana danas nije apsolutno riješeno. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajuća:

Hvala vam lijepo. Ja nemam više prijavljenih. I ako mi dozvolite ja zaključujem raspravu. Ja neću vas još pozvati da se izjasnite po ovom Nacrtu zakona, moram pitati predlagača, a to je Vlada i resorno Ministarstvo da se očituje o vrlo definisanom prijedlogu koji je došao od više poslanika u smislu neophodnosti ovog zakona ali i ozbiljnosti rješavanja problema koji ne donese do poboljšanja ovim prijedlogom do potrebe da se promjene ugrade ili u dozvoljenom vidu sveobuhvatnije ili kroz prijedlog novog zakona i ja bih jako voljela da na ove sugestije koje su u dobroj namjeri, neko iz Vlade nam odgovori prije nego što. Ako uveženi savjetnik može da nam pomogne po ovom smislu, jer on ima puno ovlaštenje ministra, to je ono što ja znam oficijelno. Pa ćemo vidjeti kako ćemo dalje.

Savjetnik ministra MUP-a Kantona Sarajevo Zlatko Mesić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. U principu mogao bih pomoći. Znači primijetio sam kod ovih kolega zastupnika da se prilikom svoje diskusije pozivaju na članove zakona o izmjenama i dopunama o nošenju i držanju oružja i municije pa taj tekst ne smatram deplasiranim. Znači svi se otprilike pozivali decidno na članove. Sugerisali su neke stvari koje ćemo mi uobziriti nakon završetka javne rasprave. Međutim, ono što hoću da kažem to je da uporedo sa ovim izmjenama i dopunama Zakona ide i amnestija naoružanja amnestija mora ići sa nivoa države, odnosno sa nivoa entiteta. Mi smo dobrano u razgovorima o određivanju termina za amnestiju, to će biti vrlo brzo ali to ne zavisi od nas. To će umnogome popraviti situaciju koja je trenutno u Kantonu Sarajevo u pogledu naoružanja. Međutim, insistiranje na donošenju potpuno novog zakona u ovom trenutku je deplasirano obzirom da bi Zakon trebao biti na državnom nivou a da mi nemamo saglasnost jednog od entiteta. Znači mi imamo praktično gotov tekst ali nemamo saglasnost za njegovo donošenje. Uvaženi dopredsjedavajući je postavio pitanje strelišta. Mi ih prvi put uređujemo ovim izmjenama i dopunama zakona. Prvi put uređujemo stvari namještamo stvari koji su uvjeti da bi se otvorilo strelište i ja mislim da je jedan od kvaliteta ovih izmjena i dopuna i taj. Što se tiče hitnosti ove rekli ste da nije hitno ovo da stavimo pod kontrolu 25.000 nelegalnih komada oružja. Kažete da je to samo birokratski da bi se tu skupili novci. Ne radi se o tome. Znači radi se o našoj intenciji da jednostavno ovdje se ne pooštravanju uvjeti za dobijanje dozvole za nošenje oružja. Ja to nisam vidio nigdje ovdje. Uvjeti ostaju potpuno isti. Međutim hoće se reći da se zamjene oružni listovi da vidimo da li je taj još uvijek psihički, zdravstveno ovako i onako sposoban da nosi to oružje. Iz svih tih razloga ja smatram da je ovo sasvim dobra osnova za jednu kvalitetnu javnu raspravu. Evo taj rok od 30 dana možda čak i da produžimo i na 40 dana jer očito je da nam treba dosta vremena da sve ovo uobzirimo prilikom izrade novog teksta izmjena i dopuna Zakona, ali ja mislim da je ovo dobra osnova za dalji rad komisije koja će se naravno proširiti pa čak i sa gđinom Fazlijom. Evo to odmah mogu pristati na tu vašu ponudu, znači da vas uključimo u rad Komisije u kojoj ćete vi dati kao profesionalac svoj puni doprinos. Hvala.

Predsjedavajuća.

Hvala vam lijepo. Ne znam je li vam sada jasnije? Gospodin Faruk Efendić ima potrebu još nešto da pita pa da pridemo izjašnjavaњу.

Poslanik Faruk Efendić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Evo već treći put ću na neki način i ponoviti. Znači ja sam pažljivo pratio diskusiju zastupnika. Većina diskusije jeste ustvari referiranje na sam Zakon ne na izmjene i dopune. Većina kažem i Fazlija je to sadržajno obradio, član po član, međutim sama javna rasprava će nas kanalisati samo u jednom segmentu izmjena i dopuna. To znači da ćemo mi svaki mjesec kada nam nešto zatreba ići u izmjene i dopune. Samo obrazloženje savjetnika da sada možemo i na 40 dana ili 45 ili 50 na javnu raspravu govori o tome dakle da je to kontradiktorno, da ovo treba hitno ići u proceduru. A ja kažem, evo sublimirajmo raspravu, sve ove segmente koji su suštinski rečeni od zastupnika a nisu u izmjenama i dopunama da samo budu predmet radnog tijela ili komisije i da uđu u ovaj propis i za 30 dana, na novoj sjednici hitni postupak opet zajedno sa ovim prijedlozima i sugestijama. Zaista hvala.

Poslanik Hanka Vajzović:

Hvala. Htjela sam samo podržati hitnost donošenja ovakvog zakona. U tom pogledu smatram da bi dobro bilo neka ubrana redovna procedura, skraćeni rok za javnu raspravu da se ovo donese i možda u istinu nema potrebe za novim zakonom, s obzirom na činjenicu da je državni pripremljen ali nije bilo volje da bude usvojen, da postoje ozbiljne razlike između onog što se nudi u RS-u ili Distriktu Brčko. Da ćemo morati to usaglašavati a hitnost ostaje i dalje. Ne bi bilo loše da ekipa koja radi na ovome, komisija da uključi ovo barem danas što je bilo primjedbi da uključi još neke članove Zakona da popravi ono što sada imamo, da ne znam, neke nelegičnosti, sprej može li nositi samo žena, zašto samo žena, šta ćemo sa pozitivnim muškarcem koji isto tako ima potrebu da se odbrani a ne nosi oružje? Što bi samo žene mogle nositi nekakav sprej. Tako nekih detalja da se popravi naprosto ukupan tekst, da ide u javnu raspravu da ide po nekom skraćenom vremenu i da idu kao izmjene i dopune zbog hitnosti situacije koja to nalaže i onda da dođe i u skupštinu da ide u formi prijedloga nakon toga. Hvala.

Poslanik Nedžad Fazlija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ma moram da reagujem na ovo što je uvaženi gospodin Mesić rekao, 25.000 nelegalnog oružja. Ne mogu se složiti da je nelegalno oružje neko ko ima 20 ili 30 oružje, nikada nikakvih problema sa njim nije imao u skladu sa zakonom i sada zato što nije izvršio čisto birokratsku proceduru da zamijeni stari sa novim, oružnim listom, koji evo nismo čuli koliko košta. Ja sigurno vjerujem da on košta preko 100 KM. Ali izvinite, u ovoj finansijskoj situaciji nekome je puno 100 KM da plaća tu proceduru i ja mislim da je to jedini razlog zašto ljudi koji do sada imaju oružje nisu mogli da zamijene ove oružne listove. Neka se brate ukine taksa neka se samo zamijeni, ali morate platiti 70 KM ljekarsko uvjerenje, pa morate novi oružni list, pa one takse da niste kažnjavani u međuvremenu i onda vam se to popne na preko 100 KM,. I to je jedini razlog i ja mislim da je to čisto birokratski posao i ne mogu se složiti i ne mogu nikako prihvatiti da se ti ljudi nazivaju isto kao i oni koji imaju ali stvarno nelegalno oružje koje nigdje nije prijavljeno, sa ljudima koja imaju uredno to oružje i malo me podsjeća ova konstatacija na neke ljude koji jednostavno mrze svu vrstu oružja i koji jednostavno najviše bi voljeli da nikakvog oružja nema. I zaboravljaju da ima raznih ljudi, da ima raznih sportskih organizacija i da ima ljudi koji izuzetno vole oružje i sa njim se ophode na najmože legalniji način isto kao sa nekom drugom stvari, uopšte ga ne smatraju tako. I molim vas, stvarno ovo maloprije što sam rekao, da ovo gledate što sam ja iznio i ove naše

kolege da su stvarno mnoge stvari propuštene, mnogo ozbiljnije, mnogo važnije nisu tretirane ovim zakonom i ja vas molim da stvarno povučete ovaj Zakon i da napravimo iz temelja mnogo bolju kući nego što je sada.

Poslanik Mujo Hošić replika:

Jedna mala replika. Gospodine Fazlija ne želim ja biti advokat gđinu Mesiću ali on nije iznio podatak da 20.000 i nešto nelegalnog oružja jer niko u ovoj državi ne zna koliko ima nelegalnog oružja. Nego je rečeno 20 i nešto hiljada ima ljudi koji nisu zanovili oružni list. Prema tome to je drastična razlika.

Poslanik Hanka Vajzović:

Recimo da je replika. Molim vas da jednom razjasnimo, je li govorimo ovdje o nelegalnom oružju, ja ne razumijem šta je. Možda predlagač može nam to objasniti. Uporno govorimo o nelegalno oružju. Je li riječ zaista o nelegaliziranom oružju, odnosno nelegalnom nošenju i posjedovanju ili nekoj vrsti nelegalnog oružja koji postoje kao suprotnost legalnom?

Poslanik Adnan Solaković.

Hvala lijepo. Ovdje suština ovoga je da se definitivno vidi kontrola nosioca osoba koje nose koje imaju dozvole za oružje. Ova provjera, tu podržavam što je gospodin Predlagač i govorimo. U međuvremenu su se ljudi promijenili, pazite, neko je i obolio, pa ima tu i dojava i od komšiluka i prijava. To treba dati da se da provjera. Čak šta više, imam i prijedlog da nove dozvole, a ne slažem se sa kolegom Fazlijom u ovom segmentu se ne slažem da čak šta više ovo pogotovo lovačko oružje treba da ide luksuz da bi odobrenja bila mnogo skuplja jer to spada u luksuz. Ili neka se provede kroz porez, kao što je RS uvela kroz porez na luksuz. Prema tome čak šta više i za kratko oružje. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća:

Mislim da su poslanici već uočili da nam se pridružio ministar. Pretpostavljam da će ministar imati potrebu. Ministre Pećanac izvolite.

Ministar Nermin Pećanac:

Poštovani prijatelji, poslanice i poslanici, vidite mediji kažu kako sam mogao ćuti da hoćemo pod kontrolu da stavimo oružje-. I hoću. Ne Nermin Pećanac, MUP hoće da stavi pod kontrolu oružje. To vrlo otvoreno kažem, jasno i glasno, neka se ljuti ko šta hoće. Hoću da stavim pod kontrolu oružje ispred Ministarstva unutrašnjih poslova. Ako ima nešto što treba doraditi, nikakav nije problem. Zato sam ja s gđinom Mesićem koji je ovdje u ime mene bio, sa svim ovlaštenjima bio rekao ako neće hitno nikakav nije problem. To je najmanji problem u ovom trenutku. Ja govorim o registrovanim i neregistrovanim komadima oružja. Kada imate racije, kada imate pretrese pa vas strah uhvati šta ko ima. Ja o tom dijelu govorim. Govorim iz iskustva MUP i UP, koji imaju ljudi koji rade na terenu. Mene politika ne interesuje. Nisam ja došao ovdje da razoružam neki narod ili jedan narod ili dva naroda ili tri naroda. Želimo da stavimo oružje pod kontrolu u gradu Sarajevu. Nelegalno, sve. Znači na legalan način ovo što kaže maloprije kolega Solaković, da imamo evidenciju oružja. Jel to zlo? Jesmo li pogriješili šta? Ako ima nekih drugih sitnica, nikakav problem nije. Riješit ćemo ono što kaže Mehmedić u onoj proceduri, nikakav problem, 30 dana. Moramo imati kontrolu oružja u ovom gradu. Kome se ne sviđa, neka izade i neka kaže zašto mu se ne sviđa. Nemojte mi političkih floskula. Stvarno iskreno mislim. I podržavam sviju vas koji to želite da riješite isto kao što želim da riješim i ja. Stepenn bezbjednosti, povećanje stepena bezbjednosti, i ovo je jedan od razloga. Jeste taj. Ne razoružavam ja ni Muslimane, ni Bošnjake, ni Srbe ni Hrvate, nikoga,

znam ja kako ko sve misli, kako žele neke stvari. Uz dužno poštovanje ovdje ne repliciram nikome od vas. Nikome. Znam da se neki dojam stiže u javnosti. Imamo problem ljudi moji. Imamo problem i želimo da ga riješimo i ovo nije najbolji način rješavanja i to se slažem. Ono što mi je Mesić porukama prenio, ja se slažem neka uđe u raspravu. Neka se ide. Ni komisija nije bila jednoglasna. Ni komisija kada je ovo nije bila jednoglasna. Ja smatram da treba povećati kazne. MUP smatra da treba povećati kazne. Kome? Nikoga mi nećemo oštetiti. Izvolite produžite oružane listove. Koga smo spriječili, ja ne sprječavam ni vas ni sebe. Mi imamo oružje ali hoću da imam kontrolisano oružje registrovano oružje i da ima oružani list. Šta je problem u ovome? Imamo problema u stepenu bezbjednosti, ja vam govorim cijelo vrijeme. Šta treba? Da ćutim. I zato ako treba još nešto dodati ovo što ste vi govorili, bar što sam ja čuo, nikakav nije problem, evo javna rasprava kažu 30 dana. Neka ide javna rasprava. S tim se niko ni ljuti ni spori. Izvini ja sam ti sada uzeo, oprosti molim. Gospodin Šedo je u ime premijera. Ja samo želim da ovom gradu pokušamo stepen bezbjednosti dići na nivo. Već jedan stepen je super. Ponavljam kada odete u racije, pretrese, strah vas uhvati šta ljudi imaju. I zbog toga sve što je greška, besplatno, ovo ono, ma nemam nikakav problem, što se mene tiče neka je sve badava, neka je sve džaba, nemam ništa protiv para, ne trebam uzeti od tih para. Veća je šteta ako ostavimo ovako kako jeste. jel besplatno treba? Recite da je besplatno i neka bude sve besplatno. Ali hoćemo da imamo oružje pod kontrolom. Ako je to pogrešna politika MUP.a Nermina Pećanca, izvolite recite nisam za to. Ali ovo je samo taj razlog. Suočavamo se na terenu problem, kao što vi imate u obrazovanju problem, kao što vi imate u kulturi problem pa ga ističete, tako ja ističem problem. I nije me sramota priznati taj problem i tražiti od vas podršku. Pa od vas 35 pametnije je od jednog ili 20 drugih ljudi. Pa da vidimo kako da napravimo još bolje. Zakon o amnestiji jučer, informaciju sam dobio danas. Izvinjavam se, stalno se nešto izvinjavam, stvarno nije mojoj krivicom. I danas smo dobar posao napravili, a tiče se opet stepena bezbjednosti. Ali Zakon o amnestiji ide ispred Federalnog MUP-a. Kako me je danas federalni ministar obavijestio, jučer ili danas je otišao taj Zakon u proceduru. On je vrlo bitan. Ja insistiram na novoj žetvi. Ja insistiram ja sam tražio, okupljao, zvao, kumio, molio da se oduzima oružje. Ne mrzim ja oružje ali hoću ga pod kontrolu. I tražili smo to. Ali sam isto tako tražio da se ne može na nivou Sarajeva samo izvesti nova žetva itd. Da se mora na nivou BIH to uraditi. I Zakon o amnestiji ide da bi bila nova žetva. Ići će prije toga, prethodan postupak bit će ovaj usvajanje na federalnom nivou zakona o amnestiji što ste i vi govorili, ko je već govorio, izvinjavam se sada sam pogriješio ili nisam dobro pročitao poruku. Godine idu a vid slabi. Prema tome, ja vas molim. Nema problema, rekli ste nećete po hitnom postupku. Ja mislim da bi bolje bilo po hitnom postupku ali i to se slažem, zašto da ne. I ja sam tu sjedio. Vi kažete da treba dati rok. Neka se svi ovi problemi riješe ali molim vas onda u što kraćem roku. Neka svako da svoj prijedlog. Ja se ne ljutim. Ja nisam muhanat, nisam iskompleksiran. Ko da bolji prijedlog odakle god dolazio ja ću ga prihvatiti ono što se kaže ljudski. Nema ovdje politike, nema ovdje stranke. Dali ste mi sektor sigurnosti u nadležnost. I ja vam iznosim ono što ste mi dali u nadležnost, kako ću rješavati neke stvari. Ne interesuju me druge stvari uopšte. Samo ovaj segment. I zato vas molim, ako je to da bude što kraći rok i neka svako učestvuje u diskusiji, neka svako da svoj prijedlog. Sve ćemo prihvatiti u smislu ono što se kaže razmotriti i predložiti kao prijedlog. Ja mislim kada je ovolika diskusija bila, evo koliko već traje, znači ima problema i sa starim zakonom, znači stari Zakon nije neke stvari definisao. Možda ni ovaj Zakon o izmjenama i dopunama zakona ne mijenja sve ono što je bilo loše u onom zakonu i to se slažem. Pa nek ide u raspravu. Samo dajte najmanji rok ako se može, ja samo to predlažem. 30 dana i da sjednemo i da to napravimo ono što se kaže samo možete vi zvati, ne zvati, krstiti samo u funkciji povećanja stepena bezbjednosti u Kanton Sarajevo. Poslije toga vam obećavam ide nova žetva oduzimati ćemo oružje. Dosta nam je više revolveraša, kabadahija u ovom gradu.

Ali moramo neke stvari riješiti putem zakona. Ovo sam uočio da nije u redu i predložili smo vam. Znači ne morate, ovo nije moj prijedlog, ovo nije samo MUP-a prijedlog, ovo je samo prijedlog da se poveća stepen. Ako neko ima bolji prijedlog ja ga odmah prihvatam. Neću nikoga uvrijediti, neću nikome ništa ružno reći, neću nikoga krivo pogledati, svako neka da prijedlog, ja ga prihvatam, ako je u funkciji da poveća stepen bezbjednosti i ništa apsolutno ništa neću ni jednom nikome živom ovdje progovoriti. Hvala vam.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo ministru Pećancu.

Poslanik Nedžad Fazlija:

Predsjedavajuća hvala vam. Ja se izvinjavam što evo ponovo uzimam riječ, ali meni je jasno ministar kada kaže, gospodine Ademoviću i vas molim da se uključite, kaže da stavi oružje pod kontrolu. Meni nije jasno koje oružje pod kontrolu da stavi. Jer ovih 20.000 ljudi koji nisu izvršili zamjenu oružnog lista, ono što sam ja rekao birokratsku proceduru nisu završili, ako on nije samo zamijenio oružni list a stanuje na adresi Maršala Tita 38, Meho Mehić i dalje stoji stanuje sa tim pištoljem ali nije zamijenio, nego ima stari oružni list, jel tog Mehu Mehića treba stavljati pod nekakvu kontrolu? Il treba stavljati ono nelegalno oružje koje se nalazi što ministar kaže kod kriminalaca? Nije mi jasno koje oružje stavlja pod kontrolu. Ovo oružje se zna kog kod koga je statistike sve pokazuju da sa legalnim oružjem je najmanji stepen počinjenih djelila, neću reći krivičnih djela, nego počinjenih ubistava i tako dalje i ta se djela gotovo u sto postotnom obimu razrješavaju. Znači nemate tu šta stavljati pod kontrolu. Pod kontrolu treba stavljati Žetvu se slažem, treba oduzimati ono oružje i to što vi kažete ministre šta se nalazi kada radite pretrese. Pa sigurno ne nalazite nekog dedu od 65 godina sa ovom isteklim oružnim listom, nego nađete vjerovatno nekoga ko nema, niti mu pada na pamet da vadi oružni list. Mi onda govorimo o dvije različite stvari, izgleda da se ne razumijemo. Ja vas molim iz praktičnih razloga smo evo i ja kolege smo vam rekli da mnogo važnije stvari nisu tretirane ovim zakonom na koji nećemo moći u javnoj raspravi uticati. Ja vas molim da povučete ovaj Zakon i da napravite jedan stvarno dobar Zakon . ovo je prilika da se to uradi a ako ne budete Klub SDP-a će biti suzdržan na ovaj Nacrt.

Poslanik Faruk Efendić:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Dijelom je kolega Fazlija rekao, ali da se ne stekne pogrešan dojam da su ustvari zastupnici iznosili svoje prijedloge ovdje u smislu da su protiv ovih izmjena i dopuna i određenih aktivnosti oko sankcija, kontrole naoružanja itd. Dakle, ja ne smatram da su sitnice ono što smo mi mimo ovih izmjena i dopuna govorili i davali svoje prijedloge i sugestije. Ja sam konkretno postavio pitanje segmenta veleprodaje i maloprodaje naoružanja. Zbog čega i ko treba da vrši kontrolu i nadzor veleprodaje i prometa naoružanja? Ako je to sitnica, onda stvarno.. a ovaj propis niti ove izmjene i dopune Zakona nisu to obuhvatile i nemojte dakle da imputiram da smo mi tobože sada protiv određenih procesa i aktivnosti MUP-a. Ne, mi kao zastupnici imamo pravo da sugerisemo na određene akte, da učestvujemo u javnoj raspravi itd. Mi ne možemo učestvovati u javnoj raspravi iz prostog razloga što ćemo raspravljati o onim članovima koji mijenjaju Zakon . mi ne možemo sada reći mi želimo novi član, ne možemo. Dakle mi ćemo obaviti javnu raspravu na ove članove koje smo dobili u materijalima i mi smo kanalisani samo da govorimo o tome. Međutim danas smo ostali duže, ne zbog izmjena i dopuna nego zbog određenih suštinskih stvari koje još treba dodati. I mi kažemo, evo gradite to i za 30 dana u hitnoj proceduri sve ovo što smo rekli da se ispoštuje u jednom određenom dijelu, ne mora baš sve, ali one suštinske stvari, evo i gospodin Ademović govorio, to je ovaj da tako kažem, cijeli sublimat ovih naših današnjih

diskusija. Dakle, niko nije protiv. Ima dobrih stvari u ovim izmjenama i dopunama i zašto ministar stiže dojam da mi sada smo protiv određenih stvari. Evo hvala lijepo.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović:

U startu ću se odmah nadovezati na diskusiju zastupnika Efendića. Može li se, postaviti pitanje Predlagaču, može li se u javnoj raspravi tretirati član postojećeg zakona koji nacrtom nije otvoren, dakle sada nacrtom nije otvoren? Može ili ne može? Ne može, dakle. To je jedan od razloga zašto bi trebalo ovaj Zakon temeljitije pretresti. To je jedan od razloga. Vaš istup ministre koji je bio u najmanju ruku rečeno teatralan u smislu postavili ste tezu, ja hoću, MUP hoće kontrolu nad naoružanjem. Svaki ministar, svako ministarstvo do sada je htjelo kontrolu naoružanjem i što je veći stepen te kontrole veća je sigurnost naravno. Jedan od načina za postizanjem većeg stepena kontrole je amnestija jer se ljudi koji posjeduju nelegalno naoružanje lome i opredijele se u datom momentu da u amnestiji prijave svoje naoružanje, postanu registrovani. Kada je registrovan onda je sasvim sigurno da će to oružje teže upotrijebiti. Dakle, postoje razlozi hitnosti određenih dijelova zakona kao što je produženje ovog roka. Međutim MUP nije bilo odgovorno niti je blagovremeno reagovalo u smislu zahtjeva za produženjem roka po postojećem zakonu zato što takvu inicijativu nije pokrenulo ni u septembru ni u oktobru prošle godine kada je bilo sasvim izvjesno da aplikacijama po dotadašnjoj dinamici da neće biti obuhvaćeni nekoliko hiljada do isteka roka krajem 2012 godine dakle. Tada se već znalo da najveći dio naoružanja tj onih dozvola koje je trebalo zanoviti neće biti aplikacija i tada su se stvorili preduslovi da se blagovremeno aplicira. Naravno vi tada niste bili ministar, to vama i ne govorim. Dakle, ali MUP nije ministar predlagač, predlagač je Vlada, a MUP funkcioniše i kada nema ministra, dakle nije to blagovremeno uradilo. Naravno, pohvalno je to što ste vi kao ministar i Ministarstvo sada otvorili ovu temu, reagovali pa čak otvorili član kako din Mesić kaže kada su u pitanju regulisanje strelišta. Ono što sam ja lično govorio u svojoj diskusiji jeste, da kada se već otvorilo to pitanje da ga treba na najbolji mogući način tretirati regulisati a ne na način da idemo sa izmjenama i dopunama za 6 mjeseci kada već neko izgradi strelišta, dobio dozvole i onda ova ista država ili Kanton kao predstavnik države ulazi u sporove, ljudi dobijaju onda sporove itd. Pozivajući se na propis ovaj, na propis onaj itd. Dakle, zato ima elemenata da oni dijelovi zakona koji su za hitne procedure da budu ponuđeni na narednoj sjednici i da zaista mislim da će svi zastupnici glasati za da će to proći. A kada su u pitanju izmjene i dopune zakona, ili novi tekst čak zakona, vi ako ga možete uraditi ekspresno brzo, vi ga uradite za narednu sjednicu nije nikakav problem. Dakle, o tome se radi. Ovdje nama kako dakažem ne treba medijska prezentacija u smislu sigurnosti nesigurnosti. Građani najbolje znaju osjećaju li se sigurni ili nesigurno. Kada je u pitanju postupanje institucija postoji statistika šta je ko uradio. Policija šta je uradio u smislu otkrivanja nelegalnih posjedovatelja naoružanja i dalje šta su preduzele sudske instance u smislu podizanja optužnica donošenja presuda i tako dalje. Tako da ni postojeći Zakon ne limitira ni jednu sudsku instancu da donese odgovarajuću presudu izuzev ovo što ste vi ponudili podizanje donje granice na jednu godinu koja će praktično, smatra se biti jedan način prevencije a ja kažem da je amnestija puno veća prevencija u tom smislu i kažem s druge strane da kriminalni milje koji posjeduje naoružanje nelegalno da bi vršio krivična djela će nastaviti to da radi. Njih se mora suzbijati drugim sredstvima, policijskim mjerama itd...

Poslanik Adnan Solaković:

Ovdje se dešava isto problem kontrola oružja za osobe koje imaju legalno oružje. Nelegalno se zna, to su racije, krivična djela koja se počinu u toku pucnjave, onda policija reaguje i to se već zna. No međutim ovdje ima problem. Ne dozvoljavam i neću, ja opet insistiram da se vrši



kontrola legalnog naoružanja. Neću da dozvolim, a znam sto posto, da dosta kriminala imaju ovaj papir, a ja sam pošten građanin. Gledate oružani list koji i oni posjeduju. Prema tome ministar hoće i sa tog aspekta da ide u kontrole svih tiha pogotovo da ne govorim od zdravstvenih osobama jesu li se promijenili u toku dok su imali oružane listove. Čitavo vrijeme, ministar dok je bio poslanik ovdje, ja ne branim ministra, ministar je dosta veliki, jak, može se braniti, prema tome, čitavo vrijeme je sugerirao, apelirao da se otvori tematska sjednica o sigurnosti. Nikada to nije bilo. Prema tome, sada mi ovdje, je li mi smatramo da je ovaj Kanton siguran? Nije istina da je siguran. Ovaj Kanton nije siguran. Ne znam zašto ministar ovdje, sada treba nas nešto da moli da bi mi nešto odobrili ili ne bi odobrili. Nego samo trebamo podržati da ovdje podhitno i da se to riješi, definitivno u vezi ovog naoružanja. Hvala lijepo.

Poslanik Sabahudin Hodžić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam prisutne i Sali i građane Kantona Sarajevo. Ja ću biti kratak, samo da kažem ne slažem se sa diskusijom gdina Fazlije. O ovom zakonu i posjedovanju oružja ne trebamo pričati po populistički niti pričati ono što oni koji posjeduju oružje žele da čuju. Moram kazati da pištolj nije igračka niti je pištolj olovka koju može svako da posjeduje. Postoje kriteriji koje podnosilac zahtjeva treba da ispuni, i ti kriteriji po meni treba da budu i rigorozniji nego što su do sada, od psiholoških pregleda pa nadalje. Svi oni koji su do sada imali oružane listove mogli su i do sada zamijeniti da su željeli, ako želite da imate pištolj ili lovačko oružje morate imati i 100 KM koji su potrebni za zamjenu oružanog lista da bi ste ih zamijenili. Ja mislim da nama nije problem ovih 25 ili 30 hiljada ljudi koji imaju legalne oružane listove. Nego su nam problem oni ljudi koji posjeduju nelegalno oružje. Ovaj Zakon treba da ide možda u što kraćem roku da regulišemo ovo pitanje i da ovi koji nisu zamijenili te oružane listove, da ih na kraju natjeramo da zamijene i svi oni koji imaju oružane listove ne znači da će ih moći ponovo dobiti nakon psiholoških i drugih testova koje treba da prođu. Hvala.

Poslanik Hanka Vajzović:

Ja ću kratko, samo sam jednu sugestiju, potaknuta diskusijom zastupnika Fazlije. Htjela sam samo jednu čini mi se korisnu terminološku sugestiju ponuditi, osobito u smislu uređivanja sankcija. Možda bi bilo dobro diferencirati terminološki legalizirano posjedovanje, dakle ono sa dozvolom važećom, nelegalno posjedovanje koje bi obuhvatilo istekle dozvole, o čemu smo govorili, da li oni podliježu sankcijama ili ne znam, i ilegalno ono koje nikada nije prijavljeno. Čisto ovako predlažu možda jedna sugestija a čini mi se da bi terminološki, semantički moglo pokriti ovo i da bi bilo korisno nešto u tom pogledu poduzeti. Hvala.

Predsjedavajuća.

Hvala lijepo. Ja molim ministra Lukića u funkciji zamjenika premijera Vlade, da nam se obrati.

Ministar Čedomir Lukić:

Zahvaljujem se. Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, poštovani zastupnice i zastupnici, kolege ministri, ja sam evo izašao uz saglasnost premijera i uz konsultaciju sa resornim ministrom, a po osnovu svih diskusija koje su danas vođene i smatram da je unutar tih diskusija bilo izuzetno kvalitetnih prijedloga da sugerišem nešto što će pomoći nešto vjerovatno u radu današnje sjednice Skupština Kantona Sarajevo da izjašnjavanje o ovom materijalu odgodimo za poslije pauze kako bi Vlada izvršila konsultacije u smislu onoga što je predlagano. Da li da se izjašnjavate o Nacrtu ovog Zakona ili da se opredijelimo o drugoj

opciji koja je ponuđena a da se materijal kao nešto u hitnom postupku naknadno izradi i dostavi za usvajanje za ovu Skupštinu. Iz tog razloga ja predlažem da se odgodi izjašnjavanje. Zahvaljujem se.

Predsjedavajuća:

Hvala vam najljepša ministre Lukiću. I hvala i premijeru i svim onima koji su slušali ovu današnju raspravu. Mislim da ćemo doći do puno bolje solucije. A sada mi onda dozvolite. Sada je 20 do 2. ja vas molim dajem pauzu od 45 minuta. Jer vrijeme koje ćemo raspravljati poslije je vrlo ograničeno. Gospodine Solakoviću, nisam zaboravila dogovorila sam se sa sekretarom, nećemo to propustiti.

PAUZA OD 45 MINUTA

### **NASTAVAK NAKON PAUZE**

Predsjedavajuća:

Da vidim imamo li kvorum da nastavimo rad?

Kolege i kolegice, možemo li nastaviti sa radom?

Dame i gospodo, kolegice i kolege, ako dozvolite nastavljam današnju sjednicu. Završili smo raspravu o Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije, dobili smo prijedlog Predlagača, da se na pauzi Vlada dogovori i ja vas lijepo molim, samo izvolite ministre Lukiću, da čujemo prijedlog.

Ministar Lukić:

Zahvaljujem se predsjedavajuća, ja ću pošto sam u ime Vlade i predložio i ponudio rješenje da Vlada izvrši konsultacije i da u ovom trenutku predloži ono za šta smo se opredijelili na insistiranje resornog ministra. Prihvatili smo da Nacrt zakona ovakav kakav je dostavljen i prodiskutovan se stavi na izjašnjavanje zastupnicima. Zahvaljujem se.

Predsjedavajuća:

Hvala najljepša. Dakle, pred nama je Nacrt zakona onakav kakav je dostavljen sa svim ograničenjima koje to znači u javnoj raspravi.

Molim poslanike da pristupe izjašnjenju o sljedećim Zaključcima:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 30 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije.

Molim vas da glasate.

Prisutno je 25 poslanika očito, jer 2 nisu glasala. ZA je glasalo 12, 13 uzdržanih i niko nije bio protiv.

Konstatujem da prijedlog nije dobio. Momenat. Hajte molim vas neka neko izrazi sumnju i da tražimo. Tražite imate pravo na to.

Mogu li ja ponoviti, vrlo je precizan bio predstavnik Vlade. Pred nama je Nacrt zakona sa onim izmjenama na koje će se u javnoj raspravi moći vršiti intervencije i to je sve. Dakle, to je stav Vlade. Samo u okvirima ponuđenog. Ja vas lijepo molim nove rasprave nema, mi smo raspravu zaokružili i ako nemate ništa protiv. Ako ćemo novi krug rasprave poslije glasanja. Jedino što je sada molim ako neko izražava sumnju ili negodovanje zbog toga što mu kartice nisu funkcionisale tražite ponovljeno glasanje.

Poslanik Mira Jurić:

Tražim ponovno glasanje ili pojedinačno, jer meni nije pokazalo da sam glasala, ja sam glasala ali nisam vidjela da je kartica izvučena.

Predsjedavajuća:

Ako nemate ništa protiv da ponovno glasamo elektronski pa ako onda.. gospodin Konaković ima intervenciju u tom smislu, izvolite.

Poslanik Elmedin Konaković:

Da ne prekršimo Poslovnik, ja ću izraziti sumnju u glasanje kao predsjednik Kluba SDA jer ne znam da li poslovnički to može gđa Mira Jurić i da bi zadovoljili formu ustvari a ne suštinu, jer to može biti 14 ili 15. i izražavam svoje lično nezadovoljstvo što nisu ljudi shvatili poruku skupštinskih zastupnika, pogotovo ministar MUP-a kog ne vidim ovdje, s najboljom namjerom i željom da imamo dokument koji bi mogao u hitnoj proceduri čak i prije biti donesen da smo se ovdje malo usaglasili i dogovorili i žao mi je što u formalno pravnoj proceduri kada ovaj dokument može biti ponovo vraćen kao tačka dnevnog reda, dakle ovdje smo sada napravili samo veću zabunu zbog nečijeg nerazumijevanja.

Predsjedavajuća:

Koliko ja poznajem procedure, jedino Ustav mora šest mjeseci čekati, svaki Zakon može u novu proceduru ići u prvoj narednoj sjednici. Dakle ma zahtjev predsjednika Kluba SDA pojedinačno izjašnjavanje. Sekretar se već naoružao.

Sekretar Abid Kolašinac provodi pojedinačnu prozivku za glasanje.

1. Ademović Kemal – za
2. Ademović Kenan – suzdržan
3. Alić Haris – za
4. Backović Zaim – nema ga u sali
5. Bajrović Izudin - suzdržan
6. Brigić Ivan – opravdano odsutan
7. Crnogorac Branislav – odsutan

8. Čardžić Damir – za
9. Čomor Eldar – za
10. Efendić Faruk – suzdržan
11. Fazlija Nedžad – suzdržan
12. Filipović Selma – opravdano odsutna
13. Hajdarević Hadžem – suzdržan
14. Haverić Tarik - za
15. Hodžić Dževad – za
16. Hodžić Sabahudin – za
17. Hošić Mujo - za
18. Jurić Mira – za
19. Kojović Predrag – opravdano odsutan
20. Konaković Elmedin – za
21. Malić Mirjana – suzdržana
22. Mašović Amor – odsutan
23. Mehmedić Besim – za
24. Mulaosmanović Fikreta – za
25. Naser Nabil – suzdržan
26. Papo Edina – suzdržana
27. Pindžo Mirsad – za
28. Radeljaš Esed – za
29. Rađo Dževad – suzdržan
30. Solaković Adnan – suzdržan
31. Srna Bajramović Segmendina – suzdržana
32. Talović Munir – odsutan
33. Vajzović Hanka – za
34. Zeković Enes – odsutan
35. Zukić Amir – za

Dakle, 16 zastupnika je glasalo ZA, 11 je bilo suzdržanih.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović.

Prijedlog sa 16 glasova ZA, 11 suzdržanih nije dobio potrebnu većinu.

Predsjedavajuća:

Ja se izvinjavam stvarno.

Naredna nova sjednica može imati novi prijedlog, to znači za proceduru.

Molim vas sada za malo pažnje. Pred nama su vrlo obimne tačke dnevnog reda koje zaslužuju punu pažnju i puno participiranje svih poslanika kao i članova Vlade. Imamo dug prema članovima naše radne grupe iz tačke 2. gospodin Solaković kao dio te radne grupe nas je sviju podsjetio da smo obećali da ćemo skupštinu i članstvo upoznati bez obzira što ste svi dobili jedan obiman elaborat ja bih to više tako nazvala nego samo informaciju, bar sa onim zaključcima koje je radna grupa. To nije zbog poslanika to je zaista i zbog javnosti. Ja ne znam hoće li pročitati te.

Gospodin Mehmedić ima poslovničku intervenciju.

Poslanik Besim Mehmedić:

Ovo što ste vi sada predložili, nije ni po Poslovniku, a nije ni uobičajeno. Mi smo već imali tu tačku. Sekretar je objasnio, i ja mislim da nema potrebe uopće da diskutujemo na način da će neko od predstavničke grupe objasniti te zaključke ili taj rad. Prvo, informacija je informacija i o njoj se ne raspravlja. Ne može sada neko izaći, objasniti svoj rad i da pri tome neko ne komentariše ili sasluša tu informaciju. To nije ni po Poslovniku, nije uobičajeno do sada bilo u Skupštini zato smo i saslušali ono što je sekretar rekao, a pogotovo ne zbog toga, to je sada moje mišljenje, što u toj informaciji nema ništa relevantno o čemu bi se mi mogli izjašnjavati. Nema nikakvih zaključaka. Drugo, ono što je osnovni segment te informacije koji je trebao da stoji, nema izvještaja Skupština preduzeća, upravo to. Prema tome, informacija sama po sebi, je trebala da ode prema Vladi, da Vlada eventualno napravi zaključke o kojima svi mi možemo raspravljati. Ja sam namjerno odužio ovu priču zato što ne očekujem da neko ispred radne grupe može bilo šta reći i da mi ovdje ne diskutujemo dalje o tome. To nije u redu i to nije pravilo. I čini mi se da nema ni predsjedavajućeg te radne grupe uvaženog zastupnika Zekovića. Ako smo tražili od ministra da dođe onda tražimo da bude tu i Zeković. A on je toliko pametan vjerovatno pa bi nam puno tih zaključaka vjerovatno pomogao. Prema tome ja insistiram na tome da vodimo računa o Poslovniku, da poštujemo ono što smo se dogovorili i insistiram na tome da niko iz radne grupe ne iznosi bilo što jer to nije u redu. I nije u konačnici u Poslovniku rada Skupštine tako. I ne možemo kršiti i tražiti na posebnim stvarima nešto što je posebno. To nije posebno. I ovdje da pravimo raspravu novu tematsku sjednicu Grasa, to nije u redu.

Predsjedavajuća:-

Nismo mi ovdje koji sjedimo ispred vas imali namjeru da kršimo Poslovnik. Ali i mi smo sjedili na tom istom Kolegiju i zato dogovorili da ovo ne ide samo kao materijal koji je informacija koja se prima k znanju i o kojem se ne govori nego da ide kroz realizaciju skupštinskih zaključaka pod tačkom 2 jer smo mi i formirali ovu radnu grupu da koordinira napore Vlade i Skupštine da se nekim rješenjima prevazilaze problemi u Grasu. I istina da se gospodin Solaković javio kasno kada smo mi već prešli a sekretar je uvijek zadužen da informiše po ovim realizacijama. U svakom slučaju ja ne insistiram na tome da se bilo kada i bilo kako vraćamo na neke tačke koje su prošle, ali je činjenica da ono što je tražio gospodin Solaković i jeste zaključak Kolegija upravo zato da se ne otvara rasprava jer za raspravu takvog tipa nam nedostaju ovo što ste vi govorili izvještaji Skupštine preduzeća, očitovanje Vlade o cijelom ovom elaboratu itd. Ali ako smo mi već vodili javnu raspravu pred našim građanstvom o problemima koje imamo u javnim preduzećima. Ako smo već napravili našim zaključkom komisiju koja treba da napravi sponu između poslanika i Vlade onda je to zato i smješteno u tačku 2 koja je uobičajena u našem dnevnom redu, a to su realizacije skupštinskih zaključaka. Ja nemam ništa protiv i da se to ne čita, nemam ništa protiv i da se čita ali čitalo se ne čitalo se, neće se o tom materijalu, jer je on samo ulazni materijal, bilo kada, samo po ovom materijalu ovakav kakav je sada, voditi bilo kakva rasprava.

Poslanik Adnan Solaković:

Hvala lijepo što ste objasnili, upravo sam to isto htio da kažem a dužnost je i ove Skupštine da ipak pokaže svoju ozbiljnost i jačinu da gledaoci mogu da vide da je radna grupa koja je oformljena upravo ispred svih nas ovdje, ispred Skupštine da ipak vidi se da je to jedna ozbiljna grupa koja je radila i koja je prišla ozbiljno ovom problemu što se tiče Grasa. Prema tome nikakvih nema problema samo da se taksativno pročita šta je radna grupa koja je izuzetno, čak šta više, na Kolegiju je bilo da nas pohvalite, ali eto nemojte nas hvaliti ni braniti boga vam, eto hvala vam na tome, eto čak šta više na lakšem trudu, zalaganju, i

podrobnim informacijama koje smo dostavili Skupštini, odnosno koje će dostaviti Vladi, koja će Vlada donositi dalje zaključke i mišljenja i da se prevaziđe taj problem. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajuća:

Izvinite, ovdje brojimo, rezultati prošlog glasanja ništa ne mijenjanju jer su 16 - 11 a mi 26 elektronskih kartica. Po mom znanju računa ne matematike, jel neko izašao već? I odnio karticu? Nije odnio karticu, ja brojim kartice i broj glasova o tome se radi. Tako da mi nije jasno ali nije bitno. Ni 15, 16 ni 17. u svakom slučaju evo do vas je hoće li sekretar ovih 7 zaključaka pročitati ili neće. Ne treba da glasi, nije se niko ni usprotivio.

Poslanik Besim Mehmedić:

Gđo predsjedavajuća, ovdje se zaista radi o nekim stvarima koje su principijelne. Moje mišljenje niko ne mora uvažiti. Moje osobno mišljenje. Ali imali smo tačku dnevnog reda, prošla je tačka dnevnog reda, dozvolite molim vas, a onda ću ja iskoristiti taj presedan ili bilo ko od nas na sljedećim tačkama pa ćemo se po istom tom pravu vratiti da diskutujemo- nije pitanje je li neko treba pročitati ili ne, ovdje se govori o tome. Tačka je bila uvaženi sekretar pročitao, idemo na drugu tačku, ne možemo se vraćati. Mi ne možemo to raditi i to nije u redu, to je Zakon ili ne znam kako god hoćete da kažem. Ne možemo to raditi jer ja ću iskoristiti onda presedan da tražim za mnoge druge tačke il ine ja, govorim sada u ime sviju nas. Ne možemo to raditi, presedan takve vrste ne možemo sebi to dozvoliti.

Predsjedavajuća:

Nemojte se ljutiti imam potrebu da vam odgovorim zato što se s vama u potpunosti slažem. To je bila moja reakcija i kada se javio gospodin Solaković.

Možemo li napraviti jedno solomnsko rješenje koje ne znači samo pomirdbu nego da ispoštujemo do kraja Poslovnik. Svi poslanici su dobili kompletan elaborat. Elektronskoj formi ga nemamo. Je li ima? Ako imamo u elektronskoj formi, mogu li ja zamoliti da neko, da se dostavi press službi i da press služba to stavi kao zaključke radne grupe na našu stranicu, ili da damo, a onda je već dostupno javnosti, ili da damo predstavnicima medija koji su zainteresirani ako hoće to da rade a neće sa naše web stranice i onda smo defakto samo ih podsjetili gdje se može to sve naći, tako da je dostupno i javnosti.

Poslanik Eldar Čomor:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Mislim da na tački 2 nije po meni urađeno kako treba. Vidjeli ste da predsjednika radne grupe nema. Znači niko sa ovoga stola za kojim vi sjedite niko nije pozvao predsjednika radne grupe da bilo šta kaže. Kada već njega nije bilo mogli ste nekoga iz članstva ove radne grupe da ga pitate bilo šta ili da da makar jednu rečenicu vezano za ovaj izvještaj koja je radna grupa u mjesec dana sačinila itd. Ispravke pravila na zahtjev Kolegij Skupštine itd. čini mi se da je dogovor na Kolegiju bio da će ipak predsjednik radne grupe ili neko iz grupe da samo uvodne napomene što se tiče informacija da ih pročita. Zaključaka od strane radne grupe nema po ovom materijalu. Naša je funkcija bila da pratimo realizaciju zaključaka Skupštine i Vlade a da Vlada na osnovu ovoga materijala donese određene zaključke, da ih dostavi Skupština Kantona Sarajevo i da Skupština Kantona Sarajevo se o njima izjasni, zapravo vodi raspravu i na kraju se izjasni jer čini mi se da je rad ove grupe u određenim momentima u posjednih 15 dana i doprinio tome da nemamo generalnog štrajka Grasa itd. I one informacije koje je Vlada imala od strane uprave Grasa o problemima funkcionisanja Grasa itd. Mislim da nije fer i korektno da se rad grupe definiše kao skup nerelevantnih informacija, ne govorim predsjedavajuća. Gospodin kolega Mehmedić se tako

izrazio, ne znam da li je tako i mislio, zato što nemamo izvještaja o radu i poslovanju Grasa od strane Skupštine. Mislim da i to nije fer i korektno. Ali obično kada sada razumijem zapravo svoje kolege Predraga Kojovića i Muju Hošića zašto nisu htjeli da budu članovi radne grupe. Sada ih razumijem. Razumijem ih zašto nisu htjeli da budu članovi radne grupe. Izgleda da se vratim na onu neku s taru izreku, ako nećemo da riješimo problem, daj da formiramo komisiju, radnu grupu, tim id. Ja nisam ušao u radnu grupu da bih čekao da neko drugi to nešto uradi i da prikupi informacije itd., svi članovi radne grupe, nas petero bez obzira na političku pripadnost smo časno, pošteno i odgovorno smo radili svoj posao. Dostavili informaciju i do sada niko po tom pitanju nije reagovao. Nemojte se sutra čuditi kada ponovo budemo imali problem Grasa itd. pa ćemo opet neku novu radnu grupu da formiramo itd. da mirimo nekoga i ne znam šta drugo treba više da radimo. Iz tih razloga, ja smatram da nema svrhe da budem više član ove radne grupe i podnosim ostavku u ovoj radnoj grupi, pa ovi koji misle da znaju bolje itd. neka se prihvate posla, pa nek donesu ovdje pa ću onda ja pametovati i govoriti šta je trebalo šta nije šta fali, šta treba dodati a šta oduzeti itd. Zahvaljujem puno..

Poslanik Mirsad Pindžo:

Ja ću početi upravo od onoga što je kolega Čomor rekao, kada hoćete da nešto ne uradite onda formirate radnu grupu. Ovo je dokaz da je i u ovom slučaju samo potvrđeno to što je nekada davno rečeno. Šta znači radna grupa i šta znači ovaj materijal ovdje da osim da je na jedno mjesto složeno sve ono što uprava preduzeća, NO, Skupština Ministarstvo saobraćaja i Vlada Kantona imaju odavno i šta će nam sada radna grupa reći koja nije napisala ni jednog slova i ne očekuje se od nje da napiše nego samo da nam proslijede ove informacije. Bez mišljenja i jednog ovog organa bez prijedloga i jednog rješenja, bez zaključka bez realizacije. I onda ćemo slušati izvještaj neke radne grupe ali nemamo pravo diskutovati i nemamo prava predlagati i donositi zaključke. Šta je onda svrha? Hajde mi objasnite šta je svrha da malo zamajavamo javnost i uposlenike Grasa? Jel to svrha? Ako je to svrha, onda sam ja apsolutno protiv da bilo kakva radna grupa i bilo ko podnosi bilo kakve informacije a da Vlada Kantona Sarajevo i organi preduzeća nemaju o tome stav i prijedlog rješenja, kako riješiti problem. To što je ovdje u ovoj knjizi napisano, legalni organi ako ih ima, uprava preduzeća, a nema je, legalno je nema, nadzorni odbor ne znam ima li legalan, Skupštine nema, ko je odgovoran pa mi upravo ovdje što sjedimo koji smo i donijeli zaključak da formiramo radnu grupu zato što nećemo da formiramo legalne organe koji trebaju da rade svoj posao. I da bi radna grupa mijenjala Vladu Kantona koja treba da predloži rješenja i poduzima mjere da prevaziđemo stanje u Grasu. I hajmo sada malo pričati, malo zamajavati narod i zabaljavati. Čemu služi to? Ja vas molim gđo predsjedavajuća da prekinete ovaj cirkus i da se vratite Poslovniku i dnevnom redu i da nastavimo raditi. Hvala lijepo.

Poslanik Damir Čardžić:

Hvala. Ja ću u samo jedan kratki komentar na ovo sve. Evo slažem se u potpunosti sa kolegama šta su rekli ovdje. Ja sam svako pitanje kojima se mi bavimo ovdje u Skupština Kantona Sarajevo ja sam uvijek govorio nemojte da potežemo pitanje ako za to nemamo rješenja. Mi ovdje možemo u nedogled pričati, baviti se nekim temama ovako, da nam ljudi daju nekakve izvještaje koji sami po sebi nisu svrsishodni jer svi znamo tu situaciju. Ja ovu priliku isto koristim ja sam već i rekao a iniciramo posebnu sjednicu tematsku vezano za Gras i mislim da je jedini izlaz u narednom periodu pod broj jedan oformiti Upravu ili direkciju kako god hoćete da za javni prevoz u Kanton Sarajevo koja će se baviti suštinski problematikom da se cijeli problem u javnom prevozu Kantona Sarajevo a samim time i pitanje Grasa riješi. Hvala.

Poslanik Besim Mehmedić:

Pa ja se izvinjavam što sada ne ustajem. Moja prva intervencija je bila upravo ovo. Svi su rekli oko zaključaka sve je rečeno, prema tome i jedna i druga strana koja je učestvovala u ovome je uspjela. Jedna koja je bila protiv a jedna koja je trebala i već replicirala kako abolira sebe od mnogih raznih grasova. I mnogih raznih štrajkova. Zato vas molim gđo predsjedavajuća, imali ste na vrijeme, na moju sugestiju koja je bila po Poslovniku da reagirate i ne dozvolite kada je već tačka prošla da se o njoj išta diskutuje. Ja vas nemam šta moliti nego zaista u ovom slučaju ako je to neki parlamentarni presedan ja vama sada dajem žuti karton jer ste jako pogriješili, jel to namjera bila, to ne mogu suditi ali jeste pogriješili i trebate ovog momenta da prekinete i pređete na treću tačku dnevnog reda.

Predsjedavajuća:

Hvala vam. Žuti karton od vas vrlo rado prihvatam jer mi ništa ne znači, pošto ja ništa nisam proceduralno pogriješila. Dobrih dvije minute nakon sekretarovog izvještaja po drugoj tački dnevnog reda, bio je prazan ekran i ja sam tek onda prešla na treću tačku. U momentu intervencije kolege Solakovića rekla sam da je to zakašnjela intervencija, nije bilo sekretara tog momenta i rekla sam da ćemo na kraju sjednice koju danas moramo okončati upravo sada, riješiti ovo pitanje ako se svi složite. Dakle, dozvolite mi da nemam mandat da pokrenem četvrtu tačku dnevnog reda deset minuta prije nego što moramo napustiti salu. Gospodin Ajnadžić koju je salu rezervisao zbog jednog međunarodnog skupa nas je i jutros i jučer i u momentu rezervacije upozorio da sala mora do pet sati spremna da primi one koji su stranu delegaciju i zato vas lijepo molim niti je moja, niti kolege Ademovića niti kolege Nabila volja niti ne znam neki hir da danas prekidamo. Prije nego što prekinemo gospodin dopredsjedavajući Naser Nabil ima intervenciju.

Poslanik Esed Radeljaš:

Gospođo predsjedavajuća ja tražim javno ovdje i pred gledaocima i od ove Skupštine da mi se kaže za šta služi ova sala, je li služi za Općinsko vijeće Centra kome i pripada, za Kanton, Skupštinu Kantona ili služi za strance još da ih dovodimo ovdje. Eto volio bih da mi neko to odgovori. I da je to preče nego naša Skupština.

Predsjedavajuća:

Ja lijepo molim sekretara da ne gubimo još puno vremena oko toga da vam odgovori na ovo pitanje, ja nisam nadležna nisam direktor zajedničkih službi koje između ostalog i o ovom pitanju rješavaju.

Sekretar Abid Kolašinac.

Da odgovorim uvaženom zastupniku. Dakle, sala nije vlasništvo Kantona, vlasništvo je Općine Centar. Mi smo uložili određena sredstva na ime tehnike. Dakle 250.000 KM dali prije 10 godina za adaptaciju ove sale. S tim što i Općinsko vijeće Centra koristi ovu salu i mi. Dakle, u momentu rezervacije sale nama je odgovarala srijeda, četvrtak nije odgovarao iz razloga što je Dom naroda, dakle u četvrtak ne bi mogli održati sjednicu, u petak znate da se ne može, iz tih razloga je srijeda rezervisana. S tim što su oni prije nas, dakle prije nego što je zakazan od strane Kolegija određen termin, rezervisali salu, ta strana delegacija, radi se o četiri strana ambasadora strana. Tako da mislim da su oni prije nas rezervisali termin od pola 6. tako da nije njima dat taj termin nego su oni nama ustupili praktično termin. Eto toliko i hvala vam.



Dopredsjedavajući Naser Nabil:

Hvala gđo predsjedavajuća. Ovo što je rekao kolega Mehmedić da kršimo Poslovnik ili ne kršimo Poslovnik, evo kolega je tu, ne bi trebali mi biti zarobljenici čisto rigidnih suhoparnih procedura koje apsolutno neće nama ni Skupštini kao osnivaču Grasa, niti ovim ljudima koji sjede, niti Vladi donijeti bilo šta dobro. Ja znam od nastavka 26 sjednice da je ovaj materijal i informacija u Grasu trebala biti uvrštena na dnevnom redu, pa nije to bilo. Pa je rečeno da će to biti na 27, pa kada je uvaženi sekretar rekao, ja sam komentirao i rekao zar nećemo mi o tome koju riječ čuti od strane resornog ministra i od strane radne grupe. Ovaj materijal po meni, nije nerelevantni podaci. Ovo je vrlo važan materijal, ja ne poznajem ni pola tih podataka što ih ima, pa uzmete od onih budžetskih korisnika koji su na pretplatu, uzmete koliko ima Gras raspoloživih vozila, uzmete izvještaje upravnog odbora, vd direktora, minu busa, tramvaja, trolejbusa, da ne govorim sve šta. To su vrlo važne stvari. Ja apsolutno prije svega želim čestitati radnoj grupi što je ovo uradila a isto tako se solidarišem sa kolegom Čomorom što je dao ostavku jer je zaista ova radna grupa proizašla iz ove Skupštine i mi smo kolega Mehmediću, uključujući i vas i mene, podržali to i sada mi jednostavno peremo ruke od te radne grupe. Slažem se s tim, da je trebala Vlada proučiti taj materijal, daje trebala Vlada izaći sa određenim zaključcima i u skladu s tim raspravljati, ali nije loše da čujemo ako već imamo tri člana radne grupe od kolege Solakovića, Čomora i gđe Jurić tu, da čujemo šta su oni uradili jer su ipak tu ljudi kolege zastupnici koji su bili zaduženi ispred ove Skupštine da nam barem dostave taj materijal. Hoćemo li raspravljati nećemo li možemo o tome diskutirati. Ali ružno bi bilo da pitanje Grasa ostavimo sa strane i da kažemo e kada nećete da nešto riješite onda oformite radnu grupu. Pa kako ćemo onda riješiti problem Grasa? Ja znam da postoji vrlo konkretnih dogovora između resornog ministarstva i Grasa i to je jako lijepo i treba to podržati, i volio bih čuti šta još se planira dalje da se radi, umjesto da mi samo budemo zatočenici vrlo suhih i rigidnih administrativnih procedura.

Poslanik Besim Mehmedić replika:

Gospodine dopredsjedavajući, jedino kome niste trebali da uputite repliku je meni, vi ste sjedili pored sekretara koji je čitao ono što je čitao. Vi ste trebali da reagujete na to. Ako je ovo sada što ste govorili politički. Drugo i vi ste dali zakletvu kao i ja da poštujem Ustav i zakone. Prema tome, ni jednog momenta ono što sam ja htio da kažem i ulazio u meritum u ovu stvar, ja sam samo reagovao kao zastupnik da ono što je propušteno na drugoj tački ne može se nigdje ni u jednom parlamentu se ne vraća na tu tačku. A vi ste tu gospodine Nabile sjedili pored sekretara koji je čitao u bliži ste njemu nego meni. Što niste reagovali? Što niste tražili da radna grupa kaže? Zašto to govorite? Nego na četvrtoj tački kada je prošlo sat vi sada reagujete. U tome je suština. U dva pravca ste pogriješili. Meni replicirate a vi sjedite tu, i drugo, štiti ono što je naš Poslovnik ovdje, hajd da je neka procedura u kojoj učestvujemo u radu svih tačaka i ja sam rekao zbog presedana jedne vrste, može nam se desiti hiljadu presedana. Zbog toga sam reagovao a ne zbog materijala. Moje mišljenje o materijalu je uopšte irelevantno. Potpuno je irelevantno za ovu stvar i zato se izvinjavam gđo predsjedavajućoj, htio sam zaista da budem metaforičan jer je i ona pogriješila. Vas četvoro ste tu pogriješili koji ste sjedili. Niste reagovali a sada hoćete nama da kažete da mi sada trebamo repliciramo nekome ovdje je li dobar izvještaj nije i gospodin Čomor što je rekao. Uopće o tome se ne radi. Radi se o zakonu, radi se o dnevnom redu i ni o čem drugom. A vi ste uspjeli i rekli ste ono što ste mislili politički i ja vas nisam spriječio u tome. Ali nemojte mene sprječavati u onome što ja tražim zakonitost. I nemojte mi govoriti da sam ja tu nešto izbjegao, ništa ja izbjegao nisam, ni jednu tačku, i ne može se niko ovdje, zbog razloga bilo

koje bitnosti, vraćati na nešto što nije potrebno, jer ova priča o Grasu će trajati mnogo duže nego da kršimo Zakon i naš pravilnik. Evo ovo je moja replika i ja mislim da je gotovo. 17,00 sati.

Dopredsjedavajući Naser Nabil odgovor na repliku:

To je odraz, neka je otišla, nema veze, ja želim replicirati. Mi nemamo iskren nijet niti pravu namjeru da riješimo pitanje Grasa. Mi se krijemo iza drugih razloga, proceduralnih da bi mi moglo samo preskočiti pitanje Grasa. Ja sam rekao, da sam reagirao kod sekretara odmah i da sam rekao zašto ne o tome neće ništa govoriti. A bez obzira na to, i svakom insanu da se griješiti i mi smo ljudska bića. Nismo sveci, prema tome, mora ipak postojati jedna doza tolerancije kada se nešto traži ponovno od strane radne grupe da nešto kažu u vezi onoga što su radili mislim da je fer, u najmanju ruku kolegijalno da im se da prostor da mogu oni to reći. Toliko s moje strane.

Dopredsjedavajući Kemal Ademović replika gđinu Naseru Nabilu:

Dakle, ne mogu prihvatiti ovo što je upućeno evo zadnje od dopredsjedavajućeg Nasera Nabila da nema se volje, nema se razumijevanja, ne znam koje su riječi upotrijebljene itd. Dakle, ova Skupština ovdje što sjedimo, formirala je radnu grupu sa zadatkom da ta radna grupa informiše o stepenu realizacije zaključaka koje je donijela Skupština i Vlada. I dakle to je jako dobar potez da ne Skupština svaki mjesec zakazivala tematske sjednice i trošila pod na a iz toga proizišlo ništa, dakle da oni prate realizaciju, da oni izvještavaju skupštinu na svakom zasjedanju praktično. I to je dobro. Radna grupa je obavila svoj zadatak, odlično. Dakle u kratkom roku, prikupili su informacije relevantne ispratili su zaključke, bilo je realizacije zaključaka od strane Vlade, dakle dostavila je zastupnicima vrlo vrijednu informaciju na nekoliko stotina strana. Činjenica da smo danas u jednom momentu svi skupa, ne može se niko izdvojiti, abolirati, jer svjedoka sam na svakoj sjednici kada se bilo kakva tema otvori, moglo to po poslovniku il ne moglo, onaj ko hoće javi se, bio zastupnik traži riječ, moram ja poslovnička, ispravka krivih navoda itd. Uvijek se javi. Ovaj put niko nije odreaagovao. I predsjedavajuća je sačekala minutu dvije, niko nije odreaagovao u tom momentu. vjerovatno su neki pročitali vidjeli da je opširna informacija. Drugi je možda nisu ni pogledali, to je istina. Dakle, sada smo u situaciji kada svaki zastupnik može to predočiti medijima ovom, onom. Nama ostaje zadatak da ponovo na narednoj sjednici ponovo budemo informisati i ako bude trebalo da radimo da donosimo zaključke. Permanentan je zadatak Vlade, menadžmenta itd da rade. Vrlo je kvalitetne kontakte ova radna grupa ostvarila i sa rukovodstvom preduzeća. I sa sindikatom i sa vladom i sa ministrom itd. Dakle, ne možemo reći da je ta radna grupa nepotrebna da je formirana da se ne uradi nešto kada je s druge strane Vlada povukla vrlo značajne poteze. Preuzela je kredit na leđa 20 miliona, izdvojit će tamo za sanaciju onih vozila, desile su se neke uplate itd. Da sada ne govorim na pamet da ne parafiram da se ne preokrene u diskusiji. Ali neke su se stvari desile i ne mogu nikako prihvatiti kao zastupnik bilo kakve ove opšte ocjene, nema se volje, itd. Hvala.

Poslanik Adnan Solaković\_:

Ništa samo sam htio zahvaljujem kolegi Ademoviću u vezi ove radne grupe. Ispade jako neozbiljno, prvo izabrali ste nas vi kao kolege, ovo je jako licemjerno sada mi sada ne treba radna grupa. Ovo su sva pitanja koja su proistekla evo tu je moj kolega, koja su bila upućena prema Grasu, i mnogima što nisu bila jasna to je postavljeno upravi, NO Grasa, mi smo to prikupili i donijeli. Što niste odmah tražili kao Pindžo što je tražio što kaže da se to agencija mogla dostaviti koja se bavi time mogla je te informacije dostaviti. Ovo što je ovako, za mene je to jako licemjerno da ste nas pustili nas petoricu da radimo dole i vam donesemo ovo i na

kraju kažete pa eto niste to trebali, shvatate li? Ja shvatam ogorčenost i bivših članova SBIH jer je u to vrijeme najveći kriminal bio gospodo draga, i u tim dokumentima postoji, i ja to shvatam što su oni tako reagovali, hvala lijepo.

Poslanik Elmedin Konaković:

E baš ovo pokazuje da smo mi na Kolegiju donijeli ispravnu odluku i da smo na Kolegiju svi koji ste tamo bili sjećate se ukazali puno povjerenje, iskazali višestruki respekt i pohvalili radnu grupu koja je uradila ovaj materijal i ovo mi se čini eto dobra tema da ubijemo vrijeme do pet sati i tako se i ponašamo. To je jedna strana priče i neće meni niko pričati jesam li zainteresovan ili nisam za rješavanje problema Grasa, neko ko priča populističku priču ljudima koja ne vodi ka rješenju Grasa, ili ja što pričam ono zaista što mislim istina je, pa me izvižde grasovci ali ona vodi ka rješenju problema u Grasu, to je naš individualni pristup. I vrijeme će pokazati ko je bio u pravu. A još gora stvar od svih ovih stvari našeg današnjeg malo prepucavanja je to što dopredsjedavajući Skupština Kantona Sarajevo kaže da osnovni akt po kojem se mi moramo ponašati ovdje, on uređuje ono što smo mi već izvrnuli skoro do maksimuma napravili smo reality show od Skupština Kantona Sarajevo, a onda nam dopredsjedavajući kaže pa ne moramo baš uvijek te rigidne pravila i propise koji se zovu Poslovnik. E još to nismo počeli saglasno raditi, još nam to fali da iskočimo iz svih normalnih normi i morala i ponašanja politički izabranih dužnosnika i zastupnika u Skupština Kantona Sarajevo. Da kažemo imamo taj Poslovnik, ali. Kao što neki kažu žuri nam se, frka nam je, ne moramo uvijek, rigidni su, oni su naše tračnice, ko god kaže da to smijemo kršiti ne smijemo, ja razumijem i vašu dobru volju da pod ovim pritiskom koji mi svi pravimo da bi neko rekao ja sam za Gras zato što ću diskutovati 15 minuta, a ti nisi Mehmediću jer ti nećeš tih 15 minuta. E baš će nam ovih 15 minuta pomoći da riješimo te probleme u Grasu. Imate odličan materijal. Nismo mi formirali radnu grupu Skupština Kantona Sarajevo da ona riješi probleme Grasa, nego da nas informiše što ona jeste u potpunosti uradila, pogotovo ove kolege koji su prihvatili tu nezahvalnu ulogu. Ja sam iz tih materijala vidio nešto što dvije i pol godine nisam uspio dobiti od menadžmenta ni od ministarstva. Ja sam njima tom rekao. Divim se onome što su oni uradili, ali u ovih 15 minuta raspredanja o tom materijalu neće donijeti ništa. Donijelo bi samo ono što smo znali da bi donijelo, šestosatnu raspravu o Grasu koja opet ne vodi nigdje. Mi sada imamo još više informacija u odnosu na Vladu Kantona Sarajevo koja mora rješavati probleme u Grasu. A kada bude ovdje izlazila sa argumentima, mi zahvaljujući našoj petorici kolega imamo vrlo kvalitetne argumente da analiziramo ono što jeste naš posao. Da li ta Vlada radi dobro svoj posao. I potpuno podržavam kolegu Mehmedića, nema skakanja preskakanja osim kako kaže Poslovnik tamo gdje nije uređeno poslovnikom Skupština Kantona Sarajevo to drugačije odluči. Mi smo ovdje prebacivali i tačke dnevnog reda kada se o tome izjasnimo. Sve u procedurama. Bez procedura ovdje nema nikakve politike, ovo je potpuna anarhija. Hvala vam. Ako dolazi Ajnadžić ja izlazim za dvije minute.

Predsjedavajuća:

Hvala vam najljepša kolege, za danas smo završili. Vjerovatno ćete u petak dobiti dok provjerimo tačnu informaciju o nastavku.