



11.07.2012
1934
Uprava
Dok

Broj: 03-07-02-22172/12.
Sarajevo, 19.07.2012. godine

**MINISTARSTVO PRIVREDE
KANTONA SARAJEVO**
-ovdje-

**PREDMET: Mišljenje o usklađenosti nacrtu Zakona o šumama Kantona Sarajevo sa
Evropskom konvencijom o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda i drugim pravnim aktima
kojima je utvrđena zaštita ljudskih prava**

U skladu sa odredbama člana 7. Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/12-Prečišćeni tekst) i člana 4. alineja 1. Uredbe o načinu i pripremanja, izrade i dostavljanja propisa ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 21/11-Novi prečišćeni tekst i 30/11), Ministarstvo pravde i uprave razmotrilo je nacrt zakona i dalje slijedeće

MIŠLJENJE

Nacrt Zakona o šumama Kantona Sarajevo nije u suprotnosti sa odredbama Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda kao ni sa drugim pravnim aktima kojima je utvrđena zaštita ljudskih prava.

S poštovanjem,



MINISTRICA
Dijana Tabori
Dijana Tabori



web: <http://mpu.ks.gov.ba>
e-mail: pravda@ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-083, Fax: + 387 (0) 33 562-241
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1





Uprava 4254
[Handwritten signature]

Broj: 08-03-02-22173
Sarajevo, 18.07.2012. godine

MINISTARSTVO PRIVREDE
O v d j e

PREDMET: Mišljenje
Veza: Vaš broj: 07-07-26-22148/12

Na Naerc zakona o šumama Kantona Sarajevo dajemo slijedeće prijedloge za izmjene:

1. U članu 58. stav (3) treba zamijeniti slijedećim tekstom:

„(3) Sredstva iz stava (2) ovog člana, osim dijela sredstava iz alineje b) koja pripadaju općini, uplaćuju se na račun za prikupljanje javnih prihoda Budžeta Kantona Sarajevo i ista se raspoređuju na namjenski račun otvoren u okviru Jedinstvenog računa Trezora Kantona-Ministarstvo privrede-Uprava za šumarstvo, a sredstva koja pripadaju općini uplaćuju se na račun budžeta općine.“

2. U članu 58. stav (5) treba brisati iz razloga što se uplata javnih prihoda vrši na jedinstven način propisan Pravilnikom o načinu uplate javnih prihoda budžeta i vanbudžetskih fondova na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine, koji je donio federalni ministar finansija.

3. U skladu s primjedbom iz tačke 2. ovog mišljenja u članu 77. treba brisati stav (3).

4. Istovremeno treba izvršiti izmjene u članu 77. stav (2) koje se odnose na obavezu dogovora sa kantonalnim ministrom finansija u vezi donošenja pravilnika o žigosanju i dr. i izdavanju otpremnog iskaza za drvo iz razloga što isti ne spadaju u nadležnost ministarstva finansija.

5. Predlažemo da se u obrazloženju ovog Naercra zakona preciziraju finansijski efekti primjene istog.

S poštovanjem,



MINISTAR
Mirza Sendijarević, dipl. ecc.

[Handwritten signature of Mirza Sendijarević]



web: <http://mf.ks.gov.ba>
e-mail: min.finansija@ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 565-005, Cent. + 387 (0) 33 565-000
Fax: + 387 (0) 33 565-052 i 565-048
Sarajevo, Maršala Tita 62





Broj: 09-02-22171/12
Sarajevo, 14.08.2012. godine

KANTON SARAJEVO
MINISTARSTVO PRIVREDE

PREDMET: Stručno mišljenje na nacrt Zakona o šumama.-

Na osnovu člana 2. Uredbe o Uredu za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 7/06-Prečišćeni tekst) i čl. 4. Uredbe o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 21/11-Novi prečišćeni tekst i 30/11-Ispravka), Ured za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo, daje sljedeće

MIŠLJENJE

1. Ured za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo podržava stav nosioca pripreme predmetnog materijala da se oblast zaštite šuma reguliše kantonalnim zakonom, a iz razloga koji su navedeni u obrazloženju nacrta ovog Zakona.

Ustavom Kantona Sarajevo daje se mogućnost Kantonu da samostalno uređuje oblasti i nadležnosti iz člana 13. Ustava Kantona Sarajevo u slučajevima kada Federacija ne donese Zakon ili drugi propis po ovom ustavnom osnovu.

Oblast zaštite šuma bila je regulisana federalnim Zakonom o šumama koji je presudama Ustavnog suda stavljen van snage, kao i federalna Uredba o šumama, tako da duži vremenski period postoji pravni interregrum u ovoj oblasti.

S tim u vezi, neophodno je predmetnu oblast što prije regulisati kantonalnim Zakonom, kako bi se zaštitile šume kao važan privredni resurs Kantona, shodno odredbama čl. 13. tač. i), i 14. stav (2) Ustava Kantona.

2. Preporuka je ovog Ureda da se u postupku donošenja predmetnog Zakona izvrše potrebne konsultacije sa jedinicama lokalne samouprave na području Kantona Sarajevo, a u svrhu zaštite njihovih prava u ovoj oblasti.



web: <http://uz.ks.gov.ba>
e-mail: ured@ks.gov.ba
Tel/fax: + 387 (0) 33 560-448
Sarajevo, Hamida Dizdara 1



3. Dostavljeni materijal je pripremljen u skladu sa Uredbom o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 21/11-Novi prečišćeni tekst i 30/11-Ispravka), te se isti može razmatrati na jednoj od narednih sjednica Vlade Kantona Sarajevo, uz napomenu da se predmetni materijal dopuni sa mišljenjem Ministarstva finansija Kantona Sarajevo, s obzirom da je za primjenu ovog Zakona potrebno obezbijediti budžetska sredstva.

- Dostaviti:
1. Naslovu
 2. Evidencija
 3. Arhiva



SEKRETAR

Ahmed Lubović, dipl.pravnik



web: <http://uz.ks.gov.ba>
e-mail: ured@ks.gov.ba
Tel/fax: + 387 (0) 33 560-448
Sarajevo, Hamida Dizdara 1



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

911

4399
UPRAVA

[Handwritten signature]

KANTON SARAJEVO
Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo

Broj: M-30/12
Sarajevo, 23.7.2012.godine

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
Ministarstvo privrede

Veza: Vaš broj 07-07-26-22148/12

CANTON SARAJEVO
Public Defender's Office of Sarajevo
Canton



/12

Predmet: Mišljenje, dostavlja se

U skladu sa članom 8. Uredbe o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa, ovo pravobranilaštvo ne daje mišljenje, a u skladu sa članom 3. iste Uredbe na nacrt zakona nema primjedbi.

S poštovanjem



KANTONALNI PRAVOBANILAC

[Handwritten signature]
Vasvija Tefterdarija



Sarajevo, M.Tita 28, tel/fax +387 33 214-033, +387 (0) 33
666-614, + 033 226 024 e-mail pb@bih.net.ba



Broj: 07-07-02-23609/12
Sarajevo, 15.08.2012. godine

VLADA KANTONA SARAJEVO

PREDMET: Izjašnjenje

U smislu člana 4. Uredbe o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 21/11 – Novi prečišćeni tekst), dostavljamo Vam izjašnjenje o razlozima predlaganja Nacrta zakona o šumama Kantona Sarajevo.

Programima rada Vlade Kantona Sarajevo i Skupštine Kantona Sarajevo za 2012. godinu nije planirana izrada i donošenje Zakona o šumama Kantona Sarajevo.

Razlozi za predlaganje navedenog propisa su sljedeći:

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući po zahtjevu Saveza općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine za zaštitu prava na lokalnu samoupravu u vezi Zakona o šumama ("Službene novine Federacije BiH", br. 20/02, 29/03 i 37/04) donio je presudu broj: U-26/08 ("Službene novine Federacije BiH", broj 36/09), kojom se utvrđuje da je navedenim Zakonom o šumama povrijeđeno pravo općine na lokalnu samoupravu i da se isti mogao primjenjivati do 27.11.2009. godine.

Nakon toga nije donesen novi zakon kojim bi se regulisala ova oblast, ali je Vlada Federacije BiH, na sjednici održanoj 23.12.2009. godine donijela je Uredbu o šumama ("Službene novine Federacije BiH", broj 83/09).

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine je presudom broj: U-28/10 od 23.04.2011. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 34/11) stavio van snage Uredbu o šumama ("Službene novine Federacije BiH", br. 83/09, 26/10, 38/10 i 60/11) i ista se mogla primjenjivati do 06.12.2011. godine.

Nepostojanjem zakona koji reguliše oblast šumarstva neophodno je da se na nivou Kantona donese Zakon o šumama Kantona Sarajevo, u cilju zaštite i očuvanja šumskih resursa na području Kantona Sarajevo, kao i zbog definisanja poslova upravljanja i korištenja šume. Zbog navedenih razloga predlaže se razmatranje Nacrta zakona o šumama Kantona Sarajevo.

S poštovanjem,

MINISTAR

Dr Rusmir Sendić

Dostavljeno:

1. Naslovu
2. a/a



web: <http://mp.ks.gov.ba>

e-mail: mp@mp.ks.gov.ba

Tel: + 387 (0) 33 562-121, + 387 (0) 33 562-122

Fax: + 387 (0) 33 562-226

Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1





SLUŽBENE NOVINE

KANTONA SARAJEVO

Godina I - Broj I

Ponedjeljak, 11. marta 1996.
SARAJEVO

Za svaki broj
se pojedinačno određuje
cijena

Na osnovu članova V-1.4. i IX-3(4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 1/94), Skupština Kantona Sarajevo, na sjednici održanoj dana 11. marta 1996. godine, donosi:

USTAV KANTONA SARAJEVO

I - OPĆE ODREDBE

Član 1.

Sadržaj

Ovim Ustavom uređuju se organizacija i status Kantona Sarajevo (dalje: Kanton), njegove nadležnosti i struktura vlasti.

Član 2.

Uspostavljanje Kantona

Područje grada Sarajeva koje je razgraničenjem između entiteta u Bosni i Hercegovini izvršenim mirovnim sporazumom za Bosnu i Hercegovinu potpisanim u Parizu 14. decembra/prosinca 1995. godine (dalje: Mirovni sporazum) pripalo Federaciji Bosni i Hercegovini (dalje: Federacija), organizira se kao kanton sukladno Ustavu Federacije i ovom Ustavu.

Član 3.

Naziv i sjedište Kantona

Službeni naziv Kantona je: Kanton Sarajevo.
Sjedište Kantona je u Sarajevu.

Član 4.

Teritorij Kantona

Teritorij Kantona obuhvata područja općina Centar Sarajevo, Hadžići, Ilidža, Ilijaš, Novi Grad Sarajevo, Novo Sarajevo, Stari Grad Sarajevo, Trnovo i Vogosča, kako je to utvrđeno mirovnim sporazumom. Ovaj teritorij se bliže utvrđuje posebnim propisom Skupštine Kantona (dalje: Skupština) sukladno federalnim zakonima.

U slučaju izmjena teritorija Kantona odvajanjem dijelova teritorije radi pripajanja kantonima ili pripajanjem dijelova drugih kantona ovom Kantonu, Skupština daje svoje prethodno mišljenje, a radi njegove potvrde može zatražiti i lično i izjašnjavanje građana sa područja Kantona na neki od propisanih načina.

Član 5.

Službeni obilježja Kantona

Kanton ima grb, zastavu, himnu/svečanu pjesmu i pečat, kao i druga obilježja o kojima odluči Skupština.

Službeni obilježja Kantona upotrebljavat će se samostalno ili zajedno sa službenim obilježjima Bosne i Hercegovine i Federacije, kako je to određeno njihovim propisima i propisima Kantona.

Za prihvatanje službenih obilježja iz prethodnog stava u Skupštini potrebna je kvalifikovana većina ukupnog broja poslanika.

Član 6.

Odnos prema Bosni i Hercegovini i Federaciji

Sarajevo je glavni grad Bosne i Hercegovine i Federacije, kako je to određeno njihovim ustavima.

Organi vlasti u Kantonu su dužni obezbijediti punu zaštitu interesa Bosne i Hercegovine i Federacije u njihovom glavnom gradu. Oni ne mogu donositi bilo kakve

propise ili druge akte niti preduzimati radnje kojima bi se na bilo koji način ograničavala prava ili narušavali interesi Bosne i Hercegovine ili Federacije na ovom području.

II - ZAŠTITA LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA

Član 7.

Utvrđivanje ljudskih prava i sloboda

Na području Kantona obezbjeđuje se puna zaštita ljudskih prava i sloboda utvrđenih Ustavom Bosne i Hercegovine i Ustavom Federacije, kao i u instrumentima datim u Aneksu Ustava Federacije.

Skupština ili bilo koji drugi organ Kantona ne mogu reducirati ljudska prava i slobode utvrđene aktima iz prethodnog stava. Oni su dužni u donošenju propisa i u njihovoj primjeni posebno voditi računa o efektima koje ti propisi imaju ili mogu imati u oblasti ljudskih prava i sloboda.

Član 8.

Zaštita ljudskih prava i sloboda

Skupština će obezbijediti donošenje takvih propisa kojima će se u prvom redu zaštititi utvrđena ljudska prava i slobode, te uvesti efikasni instrumenti te zaštite.

Organi vlasti u Kantonu prilikom izvršavanja propisa su obavezni onemogućiti svako narušavanje ljudskih prava i sloboda, te poduzimati sve potrebne mjere iz svoje nadležnosti radi njihove potpune zaštite. Ovo se posebno odnosi na policijske snage koje će efikasnim, preventivnim i operativnim radom obezbijediti punu ličnu i imovinsku zaštitu svakog građanina.

Član 9.

Komisija za ljudska prava

Radi zaštite ljudskih prava i sloboda i kontrole rada svih organa vlasti Kantona u ovoj oblasti, Skupština obrazuje posebnu Komisiju za ljudska prava.

Broj članova, način njihovog imenovanja te nadležnosti Komisije iz prethodnog stava utvrđuju se posebnim propisom Kantona.

Član 10.

Suradnja sa ombudsmenom i međunarodnim organizacijama

Skupština i drugi organi vlasti su obavezni pružiti ombudsmenu Bosne i Hercegovine, ombudsmenu Federacije i svim međunarodnim posmatračkim tijelima za ljudska prava potrebnu pomoć u vršenju njihovih funkcija na području Kantona.

U okviru pomoći iz prethodnog stava organi Kantona će naročito:

- staviti na uvid sve službene dokumente uključujući i one tajnog karaktera, te sudske i upravne spise;
- osigurati suradnju svake osobe i svakog službenika u davanju potrebnih informacija i podataka;
- osigurati pristup i kontrolu na svim mjestima gdje su osobe lične slobode, zatvorene ili gdje rade;

d) omogućiti prisustvo sudskim i upravnim postupcima kao i sastancima organa.

Nalazi i izvještaji tijela iz stava 1. ovog člana će se razmatrati u nadležnim organima po hitnom postupku, te će na osnovu toga biti preduzimate odgovarajuće mjere gdje to bude potrebno.

III - NADLEŽNOSTI KANTONA

Član 11.

Određivanje nadležnosti

Kanton ima nadležnosti utvrđene Ustavom Federacije i ovim Ustavom.

U slučaju potrebe za tumačenjem, nadležnosti Kantona utvrđene ovim Ustavom će biti tumačene u korist Kantona po principu pretpostavljene nadležnosti, a pojedinačno spomenuta ovlaštenja u ovom Ustavu se neće tumačiti kao bilo kakva ograničenja općih nadležnosti Kantona.

Član 12.

Isključive nadležnosti

U okviru svojih nadležnosti Kanton je nadležan za:

- uspostavljanje i nadziranje policijskih snaga;
- utvrđivanje obrazovne politike, uključujući donošenje propisa o obrazovanju i osiguranje obrazovanja;
- utvrđivanje i provođenje kulturne politike;
- utvrđivanje stambene politike, uključujući i donošenje propisa koji se tiču uređivanja i izgradnje stambenih objekata;
- utvrđivanje politike koja se tiče reguliranja i osiguravanja javnih službi;
- donošenje propisa o korištenju lokalnog zemljišta, uključujući i zaniranje;
- donošenje propisa o unaprijeđivanju lokalnog poslovanja i dobrotvornih aktivnosti;
- donošenje propisa o lokalnim postrojenjima za proizvodnju energije i osiguranje njihove dostupnosti;
- utvrđivanje politike u vezi sa osiguranjem radija i televizije, uključujući donošenje propisa o osiguranju njihovog rada i izgradnji;
- provođenje socijalne politike i uspostava službi socijalne zaštite;
- stvaranje i primjena politike turizma i razvoja turističkih resursa;
- stvaranje pretpostavki za optimalni razvoj privrede koja odgovara urbanoj sredini;
- finansiranje djelatnosti kantonalnih vlasti ili kantonalnih agencija oporezivanjem, zaduživanjem ili drugim sredstvima.

Član 13.

Zajedničke nadležnosti sa Federacijom

Kanton zajedno sa Federacijom, samostalno ili u koordinaciji sa federalnim vlastima vrši sljedeće nadležnosti:

- jamčenje i provođenje ljudskih prava;
- zdravstvo;
- politika zaštite čovjekove okoline;

- d) komunikacijska i transportna infrastruktura;
- e) socijalna politika;
- f) provođenje zakona i drugih propisa o državljanstvu;
- g) imigracija i azil;
- h) turizam;
- i) korištenje prirodnih bogatstava.

Član 14.**Vršenje nadležnosti**

Svoje nadležnosti Kanton izvršava donošenjem sopstvenih propisa i primjenom propisa Bosne i Hercegovine i Federacije.

Nadležnosti iz člana 13. ovog Ustava Kanton vrši u obimu dogovorenom sa federalnim vlastima. U slučaju da takav dogovor ne postoji te nadležnosti će Kanton vršiti cjelovito i samostalno.

Član 15.**Prenošenje nadležnosti**

Svoje nadležnosti iz oblasti obrazovanja, kulture, turizma, lokalnog poslovanja i dobrotvornih aktivnosti, radija i televizije Kanton može prenositi na općine u svom sastavu. Ove nadležnosti će se obavezno prenositi na one općine u kojima većinsko stanovništvo prema nacionalnoj strukturi nije stanovništvo koje čini većinu i na području cijelog Kantona.

Kanton može i neke od svojih nadležnosti prenijeti i na federalne vlasti, ukoliko bi se na taj način obezbijedilo njihovo efikasnije i racionalnije vršenje.

Odluku o prenošenju nadležnosti u smislu ovog člana donosi Skupština.

IV - STRUKTURA VLASTI**A) ZAKONODAVNA VLAST****Član 16.****Opća odredba**

Zakonodavnu vlast u Kantonu vrši Skupština Kantona.

Član 17.**Sastav Skupštine**

Skupština je jednodomno predstavničko tijelo sastavljeno od 45 (četrdesetpet) poslanika. Poslanici se biraju tajnim glasanjem na neposrednim izborima na cijelom području Kantona.

Prilikom izbora poslanika obezbjeđuje se odgovarajuća zastupljenost predstavnika Bošnjaka, Hrvata i ostalih naroda proporcionalno nacionalnoj strukturi stanovništva na području Kantona.

Izbor poslanika u Skupštini provodi se sukladno federalnim izbornim propisima, s tim što izbore raspisuje i provodi Skupština.

Mandat poslanika u Skupštini traje 2 (dvije) godine.

Član 18.**Nadležnosti Skupštine**

Skupština Kantona:

a) priprema i dvotrećinskom većinom usvaja Ustav Kantona;

b) donosi zakone i druge propise u okviru izvršavanja nadležnosti Kantona, izuzev propisa koji su ovim Ustavom ili zakonom dati u nadležnost Vlade Kantona;

c) bira i razrješava Predsjednika i potpredsjednika Kantona sukladno Ustavu Federacije i ovom Ustavu;

d) utvrđuje politiku i donosi programe razvoja Kantona;

e) potvrđuje imenovanje Premijera, zamjenika Premijera i članova Vlade Kantona;

f) osniva kantonalne i općinske sudove i utvrđuje njihove nadležnosti;

g) bira sudije kantonalnih sudova sukladno Ustavu Federacije i ovom Ustavu;

h) usvaja budžet Kantona i donosi zakone o oporezivanju i na drugi način osigurava potrebno finansiranje;

i) bira zastupnike u Dom naroda Federacije sukladno Ustavu Federacije;

j) odlučuje o prijenosu ovlaštenja Kantona na općine i Federaciju;

k) odobrava zaključivanje ugovora i sporazuma u oblasti međunarodnih odnosa i međunarodne suradnje;

l) provodi istragu sukladno ovom Ustavu i posebnim propisima;

m) vrši i druge poslove utvrđene federalnim propisima, ovim Ustavom i kantonalnim propisima.

Član 19.**Način rada Skupštine**

Skupština bira predsjedavajućeg i dva njegova zamjenika iz reda izabranih poslanika.

Skupština zasijeda javno, izuzev u slučajevima kada je to predviđeno njenim poslovníkom. Izvještaji o zasjedanjima i donesenim odlukama se objavljuju u sredstvima javnog informiranja.

Način rada Skupštine bit će se uređuje poslovníkom.

Član 20.**Poslanički imunitet**

Krivični postupak ili građanska parnica ne mogu biti pokrenuti protiv kantonalnog poslanika, niti kantonalni poslanik može biti zadržan u pritvoru ili kažnjen na bilo koji način zbog iznesenog mišljenja i datog glasa u Skupštini.

Član 21.**Način odlučivanja u Skupštini**

U vršenju svojih nadležnosti Skupština donosi zakone, druge propise, te opće i pojedinačne akte (dalje: propisi).



Broj: 07-02-23609-1/12
Sarajevo, 07.09.2012. godine

VLADA KANTONA SARAJEVO

Predmet: Izjašnjenje na Mišljenje Ekonomsko socijalnog vijeća za područje Kantona Sarajevo
broj: 01-39-2-49/12 od 22.08.2012. godine

Na 39. sjednici Ekonomsko socijalnog vijeća za područje Kantona Sarajevo odžanoj 22.08.2012. godine Vijeće je dalo Mišljenje o Nacrtu zakona o šumama Kantona Sarajevo broj: 01-39-2-49/12 od 22.08.2012. godine na koje ovo ministarstvo daje slijedeće izjašnjenje.

- Prilikom pripreme teksta Nacrta zakona o šumama Kantona Sarajevo Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo je vodilo računa o Nacrtu zakona o šumama Federacije BiH na način da se ne odstupa od odredbi Nacrta zakona o šumama Federacije BiH koji je u proceduri donošenja.
- Vijeće je sugerisalo da se preispita zakonitost pojma "ukupno ostvaren prihod" koji se navodi u članu 60. Nacrta zakona o šumama Kantona Sarajevo jer je navedena odredba osporena od strane Ustavnog suda Federacije BiH. Obzirom da u Mišljenju nije naveden broj presude kojom se navedena odredba osporava na traženje ovog ministarstva Vijeće je obavjestilo ministarstvo da je pomenuta presuda Ustavnog suda objavljena u "Službenim novinama Federacije BiH" broj 74/05.
Shodno navedenom zakonitost pojma "ukupno ostvaren prihod" preispitat će se u daljem postupku donošenja Zakona o šumama Kantona Sarajevo.

S poštovanjem,

Dostavljeno:

1. Naslovu,
2. a/a.



web: <http://mp.ks.gov.ba>
e-mail: mp@mp.ks.gov.ba;
Tel: + 387 (0) 33 562-121, + 387 (0) 33 562-122
Fax: + 387 (0) 33 562-226
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1





EKONOMSKO SOCIJALNO VIJEĆE
KANTONA SARAJEVO

27-00-2012

Ul. Reisa Džamaludina Čauševića br. 1, 71000 Sarajevo, BiH
Telefon/fax: +387 33 56 22 54, 21 34 80; Mob: +387 61 13 22 89; e-mail: esv@ks.gov.ba

Broj:01-39-2-49/12
Sarajevo: 22.8.2012.godine

VLADA KANTON SARAJEVO
Gosp. Fikret Musić, premijer

Ministarstvo privrede
Dr Rusmir Sendić, ministar

Predmet: Mišljenje o Nacrtu zakona o šumama Kantona Sarajevo -dostavlja se

U skladu sa Uredbom o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa («Službene novine Kantona Sarajevo» broj: 21/11-Novi prečišćeni tekst i 30/11-Ispravka), Ekonomsko – socijalno vijeće za područje Kantona Sarajevo, na svojoj 39. sjednici održanoj 22.8.2012.godine, razmotrilo je Nacrt zakona o šumama Kantona Sarajevo i na isti daje mišljenje kako slijedi:

- Vijeće podržava Vladu Kantona Sarajevo i resorno ministarstvo u opredjeljenju da u formi zakona uredi oblast šumarstva cijeneći da se radi o oblasti od bitnog društvenog značaja.
- Imajući u vidu da je na novu Federacije Bosne i Hercegovine u proceduri Zakona o šumama FBiH (provedena javna rasprava), Vijeće cijeni potrebnim da se aktivnosti na nivou Kantona Sarajevo moraju uskladiti sa predloženima zakonskim rješenjima u navedenom zakonu Federacije Bosne i Hercegovine a sve u svrhu izbjegavanja mogućih neusklađenosti kantonalnog sa federalnim zakonom.
- Vijeće preporučuje resornom ministarstvu da u daljim procedurama razmatranja predmetnog akta (faza prijedloga zakona) u materijal uvrsti i kopiju Presude Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine koja se odnosi na Zakon o šumama a koja je objavljena u “Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine“ broj: 36/09), te da se u obrazloženju jasno naznače odredbe koje se odnose na provedbu Presude.
- Vijeće sugeriše predlagачu predmetnog zakona da preispita zakonitost pojma “ukupno ostvaren prihod” koji se navodi u članu 60. Nacrta zakona o šumama Kantona Sarajevo jer je navedena odredba osporena od strane Ustavnog suda Federacij BiH.
- Socijalni partneri će u narednih 15. dana Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo dostaviti svoje prijedloge i sugestije na Nacrt zakona o šumama Kantona Sarajevo a kako bi isti bili razmotreni u daljoj proceduri pripremanja predmetnog akta.

Dostaviti:

- naslovu
- a/a



poreze i takse za finansiranje djelatnosti koje su u nadležnosti kantona (kultura i sport), u visni od 0,2% na ukupan prihod po godišnjem obračunu i završnom računu, čime je uvedena nova vrsta javnog prihoda, koja direktno utiče na rezultate poslovanja preduzeća. Smatra da navedena odluka nije u saglasnosti sa Amandmanom VIII tačka d) na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine i članom V.2. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno Amandmanom XV, tačka 2. na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, kao i sa Zakonom o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine i finansiranju Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 26/96, 32/98 i 54/01), Pravilnikom o načinu uplate javnih prihoda i budžeta i vanbudžetskih fondova na području Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 60/01, 7/02 9/02, 17/02, 27/02, 66/02, 8/03, 22/03, 37/03, 8/04, 14/04, 47/04) i Zakonom o osnovama lokalne samouprave ("Službene novine Federacije BiH", broj 6/95). Iz tih razloga podnosilac zahtjeva predlaže da Ustavni sud Federacije utvrdi da Odluka nije u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

U odgovoru na zahtjev i na javnoj raspravi istaknuto je da je navedena Odluka donesena na redovnoj sjednici Općinskog vijeća održanoj dana 26.3.2004. godine, na prijedlog Odjeljenja finansija Općine, a na osnovu člana 2. i 3. Odluke o načinu finansiranja sporta i fizičke kulture na prostorima Kantona broj 10 ("Službene novine Kantona broj 10", broj 7/02), kao i odredaba federalnog i kantonalnog zakona o lokalnoj samoupravi i Statuta Općine Livno. Tvrdi se da je inicijator za donošenje navedene Odluke bila Porezna uprava, a radi ubiranja sredstava koja navodno nije mogla ubirati na osnovu navedene kantonalne odluke. Navedeno je da je nesporna nadležnost kantona u oblasti obrazovanja i kulture, kao i činjenica da kanton može prenijeti svoju nadležnost na općine na svojoj teritoriji. Pošto je sport po svojoj prirodi javna djelatnost najrodnija obrazovanju i kulturi, mišljenja su da Kanton i Općina nisu izašli iz okvira ustavnih nadležnosti, jer se u konkretnom slučaju ne radi o utvrđivanju fiskalne politike ili o neovlaštenom prisvajanju javnog prihoda, već o uobičajenoj i primjenjivoj metodi za omogućavanje provedbe potreba iz oblasti kulture, tačnije sporta. Naglašava se da je članom 9. stav 1. tačka 2. Zakona o lokalnoj samoupravi ("Narodne novine Kantona broj 10", broj 4/98) propisano da općina poduzima sve potrebne mjere u cilju stvaranja i razvijanja materijalnih i drugih uvjeta za život i rad i zadovoljenje materijalnih i zajedničkih potreba, u skladu sa utvrđenom politikom i propisima kantona i Federacije. Tačka 11. navedenog Zakona propisuje da općina donosi propise o oporezivanju i na drugi način osigurava potrebno finansiranje koje nije osigurala vlada kantona ili federalna vlast. Članom 8. Zakona o osnovama lokalne samouprave utvrđeno je da će se u općini prvenstveno osigurati lokalna potreba stanovništva u oblasti brige o djeci, obrazovanju i vaspitanju, radu i zapošljavanju, socijalnoj brizi, kulturi, fizičkoj kulturi i sportu. Zatim članom 14. da općine imaju pravo i na sredstva za obavljanje prenesenih poslova iz okvira prava i dužnosti kantona. Mišljenja je da su citirane odredbe u saglasnosti sa članom VI.4.C) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Predlaže se da se zahtjev odbije kao neosnovan.

Nakon provedene javne rasprave održane 21.6.2005. i 8.11.2005. godine Ustavni sud Federacije odlučio je kao u izreci presude iz sljedećih razloga:

Amandmanom VIII d) na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine propisano je da je u isključivoj nadležnosti Federacije, pored ostalog, "donošenje propisa o finansijama i finansijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije". Na temelju navedenih ustavnih ovlaštenja Federacija je donijela Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine i finansiranju Federacije Bosne i Hercegovine, kojim je uređena pripadnost javnih prihoda koji su ustanovljeni zakonima na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine i odnosi u oblasti sistema finansiranja ustavom utvrđenih funkcija Federacije i kantona. Ovim zakonom pripadnost svih javnih prihoda u Federaciji podijeljena je između Federacije (član 4.) i kantona (član 7.), dok je članom 8. stav 1. navedenog Zakona propisano da općinama pripadaju javni prihodi u skladu s kantonalnim propisima. Stavom 2. istog člana regulisano je da općinska vijeća donose propise o općinskim taksama (komunalne takse, novčane kazne i drugo), kao i propise o oporezivanju (porez od

poljoprivrede, porez na imovinu, porez na prihod od imovine) i na drugi način osiguravaju potrebno finansiranje.

Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine utvrđena je podjela nadležnosti između federalne i kantonalne vlasti (član III.1.2.4.), te amandmanima VIII i IX na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine. Članom III.4.c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine određeno je da je kanton nadležan za utvrđivanje i provođenje kulturne politike, u što spada i sport i fizička kultura. Takođe članom III.4. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine propisano je da "kantonima pripadaju sva ovlaštenja koja nisu izričito dodijeljena federalnoj vlasti".

Amandmanom XV na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine regulisano je da svaki kanton može prenijeti svoje nadležnosti na općinu i grad na svom teritoriju ili na federalnu vlast. U konkretnom slučaju u postupku koji je proveden pred Ustavnim sudom Federacije nije utvrđeno da je Kanton u smislu navedenog Amandmana na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine na općine na svom teritoriju prenio svoje nadležnosti u oblasti sporta i fizičke kulture.

Polazeći od citiranih odredaba Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i Amandmana na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavni sud Federacije je utvrdio da Općinsko vijeće Livno nije moglo propisati plaćanje posebnih taksi za finansiranje djelatnosti sporta i fizičke kulture kako je to propisano u navedenoj Odluci, pogotovu što Zakonom o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine i finansiranju Federacije Bosne i Hercegovine, nije utvrđeno pravo Federacije, kantona i općine na javne prihode (poreze ili takse) iz ukupnog prihoda pravne osobe. Iz navedenih razloga Ustavni sud Federacije je ocijenio da navedena Odluka Općinskog vijeća Livno nije u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Ovu presudu donio je Ustavni sud Federacije odlučujući u sastavu: prof. dr. Nedjeljko Milićević, predsjednik Suda; Sead Bahtijarević, mr. Mirko Bošković, mr. Ranka Cvijić, Muamer Herceglija, Domin Malbašić, Kata Senjak i prof. dr. Kasim Trnka, sudije Suda.

Presuda je donesena većinom glasova.

Broj U-29/04 9. novembra 2005. godine Sarajevo	Predsjednik Ustavnog suda Federacije BiH prof. dr. Nedjeljko Milićević, s. r.
--	--

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o zahtjevu premijera Federacije za utvrđivanje ustavnosti Odluke o posebnoj pristojbi za financiranje sporta i tjelesnog odgoja Općinskog vijeća Općine Livno, na temelju članka IV.C.10. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, nakon provedene javne rasprave, na sjednici održanoj 9. studenoga 2005. godine, donio je

PRESUDU

Utvrđuje se da Odluka o posebnoj pristojbi za financiranje sporta i tjelesnog odgoja ("Narodne novine Kantona broj 10", broj 5/04), nije u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Presudu objaviti u "Službenim novinama Federacije BiH" i "Narodnim novinama Kantona broj 10".

Obrazloženje

Premijer Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: podnositelj zahtjeva), podnio je dana 12.10.2004. godine Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) zahtjev za utvrđivanje ustavnosti Odluke o posebnoj pristojbi za financiranje sporta i tjelesnog odgoja (u daljnjem tekstu: Odluka) Općinskog vijeća Livno.

U zahtjevu je navedeno da je osporenim Odlukom, suprotno ustavnim i zakonskim odredbama, Općinsko vijeće Livno uvelo poreze i pristojbe za financiranje djelatnosti koje su u nadležnosti kantona (kultura i sport), u visni od 0,2% na ukupan prihod po godišnjem obračunu i završnom računu, čime je uvedena nova vrsta javnog prihoda, koja direktno utiče na rezultate poslovanja poduzeća. Smatra da navedena odluka nije u saglasnosti sa Amandmanom VIII tačka d) na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine i člankom V.2. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno Amandmanom XV, tačka 2. na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, kao i sa Zakonom o pripadnosti

javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine i financiranju Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 26/96, 32/98 i 54/01), Pravilnikom o načinu uplate javnih prihoda i proračuna i vanproračunskih fondova na području Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 60/01, 7/02 9/02, 17/02, 27/02, 66/02, 8/03, 22/03, 37/03, 8/04, 14/04, 47/04) i Zakonom o osnovama lokalne samouprave ("Službene novine Federacije BiH", broj: 6/95). Iz tih razloga podnositelj zahtjeva predlaže da Ustavni sud Federacije utvrdi da Odluka nije u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

U odgovoru na zahtjev i na javnoj raspravi istaknuto je da je navedena Odluka donesena na redovnoj sjednici Općinskog vijeća održanoj dana 26.3.2004. godine, na prijedlog Odjela financija Općine, a na temelju članka 2. i 3. Odluke o načinu financiranja športa i tjelesnog odgoja na prostorima Kantona broj 10 ("Službene novine Kantona broj 10", broj 7/02), kao i odredaba federalnog i kantonalnog zakona o lokalnoj samoupravi i Statuta Općine Livno. Tvrdi se da je inicijator za donošenje navedene Odluke bila Porezna uprava, a radi ubiranja sredstava koja navodno nije mogla ubirati na temelju navedene kantonalne odluke. Navedeno je da je nesporna nadležnost kantona u oblasti obrazovanja i kulture, kao i činjenica da kanton može prenijeti svoju nadležnost na općine na svojoj teritoriji. Pošto je šport po svojoj prirodi javna djelatnost najrodnija obrazovanju i kulturi, mišljenja su da kanton i općina nisu izašli iz okvira ustavnih nadležnosti, jer se u konkretnom slučaju ne radi o utvrđivanju fiskalne politike ili o neovlaštenom prisvajanju javnog prihoda, već o uobičajenoj i primjenjivanoj metodi za omogućavanje provedbe potreba iz oblasti kulture, točnije športa. Naglašava se da je člankom 9. stavak 1. točka 2. Zakona o lokalnoj samoupravi ("Narodne novine Kantona broj 10", broj 4/98) propisano da općina poduzima sve potrebne mjere u cilju stvaranja i razvijanja materijalnih i drugih uvjeta za život i rad i zadovoljenje materijalnih i zajedničkih potreba, sukladno sa utvrđenom politikom i propisima kantona i Federacije. Točka 11. navedenog Zakona propisuje da općina donosi propise o oporezivanju i na drugi način osigurava potrebno financiranje koje nije osigurala vlada kantona ili federalna vlast. Člankom 8. Zakona o osnovama lokalne samouprave utvrđeno je da će se u općini prvenstveno osigurati lokalna potreba stanovništva u oblasti skrbi o djeci, obrazovanju i odgoju, radu i zapošljavanju, socijalnoj skrbi, kulturi, tjelesnoj kulturi i športu. Zatim člankom 14. da općine imaju pravo i na sredstva za obavljanje prenesenih poslova iz okvira prava i dužnosti kantona. Mišljenja je da su citirane odredbe u suglasnosti sa člankom VI.4.C) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Predlaže se da se zahtjev odbije kao neutemeljen.

Nakon provedene javne rasprave održane 21.6.2005. i 8.11.2005. godine Ustavni sud Federacije odlučio je kao u izrijeku presude iz slijedećih razloga:

Amandmanom VIII d) na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine propisano je da je u isključivoj nadležnosti Federacije, pored ostalog, "donošenje propisa o financijama i finansijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije". Na temelju navedenih ustavnih ovlaštenja Federacija je donijela Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine i financiranju Federacije Bosne i Hercegovine, kojim je uređena pripadnost javnih prihoda koji su ustanovljeni zakonima na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine i odnosi u oblasti sustava financiranja Ustavom utvrđenih funkcija Federacije i kantona. Ovim zakonom pripadnost svih javnih prihoda u Federaciji podijeljena je između Federacije (članak 4.) i kantona (članak 7.), dok je člankom 8. stavak 1. navedenog Zakona propisano da općinama pripadaju javni prihodi sukladno s kantonalnim propisima. Stavkom 2. istoga članka regulirano je da općinska vijeća donose propise o općinskim pristojbama (komunalne pristojbe, novčane kazne i drugo), kao i propise o oporezivanju (porez od poljoprivrede, porez na imetak, porez na prihod od imetka) i na drugi način osiguravaju potrebno financiranje.

Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine utvrđena je podjela nadležnosti između federalne i kantonalne vlasti (članak III.1.2.4.), te amandmanima VIII i IX na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine. Člankom III.4.c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine određeno je da je kanton nadležan za utvrđivanje i provođenje kulturne politike u što spada i šport i tjelesna kultura. Takođe člankom III.4. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine

propisano je da "kantonima pripadaju sva ovlaštenja koja nisu izričito dodijeljena federalnoj vlasti".

Amandmanom XV na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine regulirano je da svaki kanton može prenijeti svoje nadležnosti na općinu i grad na svom teritoriju ili na federalnu vlast. U konkretnom slučaju, u postupku koji je proveden pred Ustavnim sudom Federacije nije utvrđeno da je Kanton u smislu navedenog Amandmana na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine na općine na svom teritoriju prenio svoje nadležnosti u oblasti športa i tjelesne kulture.

Polazeći od citiranih odredaba Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i Amandmana na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavni sud Federacije je utvrdio da Općinsko vijeće Livno nije moglo propisati plaćanje posebnih pristojbi za financiranje djelatnosti športa i tjelesne kulture kako je to propisano u navedenoj Odluci, pogotovu što Zakonom o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine i financiranju Federacije Bosne i Hercegovine nije utvrđeno pravo Federacije, kantona i općine na javne prihode (poreze ili pristojbe) iz ukupnog prihoda pravne osobe. Iz navedenih razloga Ustavni sud Federacije je ocijenio da navedena Odluka Općinskog vijeća Livno nije sukladna sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Ovu presudu donio je Ustavni sud Federacije odlučujući u sastavu: prof.dr. Nedjeljko Milićević, predsjedatelj Suda; Sead Bahtijarević; mr. Mirko Bošković; mr. Ranka Cvijić; Muamer Herceglija; Domin Malbašić; Kata Senjak i prof.dr. Kasim Trnka, suci Suda.

Presuda je donesena većinom glasova.

Broj U-29/04	Presjedatelj
9. studenoga 2005. godine	Ustavnog suda
Sarajevo	Federacije BiH
	prof. dr. Nedjeljko Milićević, v. r.

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o zahtjevu premijera Federacije za utvrđivanje ustavnosti Odluke o posebnoj taksi za financiranje športa i fizicke kulture Opštinskog vijeća Opštine Livno, na osnovu člana IV.11.10. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, nakon provedene javne rasprave, na sjednici održanoj 9. novembra 2005. godine, donio je

ПРЕСУДУ

Utvrđuje se da Odluka o posebnoj taksi za financiranje športa i fizicke kulture ("Narodne novine Kantona broj 10", broj 5/04), nije u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Presudu objaviti u "Službenim novinama Federacije BiH" i "Narodnim novinama Kantona broj 10".

Образложење

Премијер Федерације Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: подносилац захтјева), поднио је дана 12.10.2004. године Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: Уставни суд Федерације) захтјев за утврђивање уставности Оdlуке о посебној такси за финансирање шпорта и физичке културе (у даљњем тексту: Оdlука) Општинског вјећа Ливно.

У захтјеву је наведено да је оспорено Оdlуком, супротно уставним и законским одредбама, Општинско вјеће Ливно увело порезе и таксе за финансирање дјелатности које су у надлежности кантона (култура и спорт), у висини од 0,2% на укупан приход по годишњем обрачуну и завршном рачуну, чиме је уведена нова врста јавног прихода, која директно утиче на резултате пословања предузећа. Сматра да наведена Оdlука није у сугласности са Амандманом VIII, тачка д) на Устав Федерације Босне и Херцеговине и чланом V.2. Устава Федерације Босне и Херцеговине, односно Амандманом XV, тачка 2. на Устав Федерације Босне и Херцеговине, као и са Законом о припадности јавних прихода у Федерацији Босне и Херцеговине и финансирању Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", број 26/96, 32/98 и 54/01), Правилником о начину уплате јавних прихода и буџета и ванбуџетских фондова на подручју Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", број 60/01,