



Broj: 02-05-19381-2/14  
Sarajevo, 19.06.2014. godine

Na osnovu člana 22. i 24. stav 4. Zakona o Vladi Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 24/03 - Prečišćeni tekst i 38/13), Vlada Kantona Sarajevo, na 71. sjednici održanoj **19.06.2014.** godine, donijela je sljedeći

## ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu.
2. Predlaže se Skupštini Kantona Sarajevo da donese Zakon iz tačke 1. ovog Zaključka, u skladu sa članom 145. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 41/12- Drugi novi prečišćeni tekst i br. 15/13 i 47/13).

**VRŠILAC FUNKCIJE  
PREMIJE  
Muhamed Kozadra dipl.ecc.**

Dostaviti:

1. Predsjedavajuća Skupštine Kantona Sarajevo
2. Skupština Kantona Sarajevo
3. Premijer Kantona Sarajevo
4. Ministarstvo pravde i uprave
5. Ministarstvo finansija
6. Evidencija
7. Arhiva



web: <http://vlada.ks.gov.ba>  
e-mail: [vlada@vlada.ks.gov.ba](mailto:vlada@vlada.ks.gov.ba)  
Tel: + 387 (0) 33 562-068, 562-070  
Fax: + 387 (0) 33 562-211  
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



## OBRAZLOŽENJE

### PRAVNI OSNOV

Pravni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbama člana 18. tačka b) Ustava Kantona Sarajevo kojim je utvrđena nadležnost Skupštine Kantona Sarajevo za donošenje zakona i drugih propisa u okviru izvršavanja nadležnosti Kantona.

### RAZLOZI DONOŠENJA

Skupština Kantona Sarajevo je, dana 29.04.2014. godine, utvrdila nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu i uputilo ga u javnu raspravu u trajanju od 15 dana.

Nacrt je bio dostavljen svim kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanovama, a Izvještaj o provedenoj javnoj raspravi dat je u prilogu.

U praksi se pojavila potreba da se posebno naglasi da su pravna lica čiji je osnivač Kanton Sarajevo, koji koriste imovinu Kantona, dužni pribaviti saglasnost Skupštine Kantona Sarajevo prilikom zaključivanja ugovora imovinsko-pravne prirode, što do sada nije bio slučaj.

Obzirom da je reformom obrazovnog sistema u Bosni i Hercegovini uveden Bolonjski sistem studiranja kojim se stiču drugačiji akademski nazivi titula nakon završetka visokog obrazovanja, pojavila se potreba da se izjednače novi stečeni akademski nazivi sa postojećim radi omogućavanja zapošljavanja na odgovarajuća radna mjesta.

Izmjenom uslova koje mora ispunjavati pravobranilac i zamjenik pravobranioca i dopunjavanje uslova koje mora ispunjavati stručni savjetnik u Pravobranilaštvu, u smislu radnog iskustva nakon položenog pravosudnog ispita, vrši se iz razloga što su takvi uslovi propisani i za pravnog zastupnika (Rukovodećeg državnog službenika) i stručnog savjetnika-pravnog zastupnika u Kantonalnom zavodu za pružanje besplatne pravne pomoći Sarajevo, a radi se o sličnim ili istim poslovima zastupanja pred sudom i drugim organima, odnosno radi harmonizacije sa uslovima za rad sudija općinskih i kantonalnih sudova.

Dopunjeni su uslovi za imenovanje pravobranioca i zamjenika pravobranioca Kantona, odnosno Gradskog i općinskog pravobranioca, radi harmonizacije s uslovima ostalih nosilaca pravosudnih funkcija i pravnih zastupnika u slučaju besplatne pravne pomoći.

Precizirani su načini prestanka funkcije pravobranioca i zamjenika pravobranioca.

### PRAVNA RJEŠENJA

**Član 1.** U članu 8. dodaje se novi stav 3., kojim se daje ovlaštenje Vladi Kantona Sarajevo da da saglasnost resornom ministarstvu da u specifičnim predmetima umjesto Pravobranilaštva angažuje advokata ili advokatski ured.

Naime, Pravobranilaštvo zastupa Kanton Sarajevo u velikom broju vrlo različitih sporova sa vrlo obimnom građom. Iz tih razloga, objektivno nije moguće da istraži obimnu dokumentarnu građu, a što za posljedicu može imati gubitak spora. Pojedini od sporova su vrlo visoke vrijednosti, ili se predmetna građa treba istraživati izvan područja Kantona Sarajevo, ili traju vrlo dug period, a u tome su se propisi koji služe kao osnova za rješavanje spora više puta mijenjali. Iz ovih razloga, predlažu dopunu člana 8. na gore navedeni način.

**Član 2.** – U članu 11. mijenja se stav 2. i dodaje stav 3. iz razloga usaglašavanja sa članom 8.

Zakona o Pravobranilaštvu u FBiH, prema kojem, za razliku od dosadanjeg rješenja, Pravobranilaštvo donosi konačnu odluku prilikom pokretanja određenog postupka, povlačenja tužbe ili izjavljivanja određenog pravnog lijeka, a ne subjekt kojeg zastupa, kao organ koji je posebno kvalifikovan i nadležan da ocijeni pravni interes Kantona.

**Član 3.** – Ovim članom obavezuju se kantonalni organi uprave, upravne organizacije, stručne službe, javna preduzeća, javne ustanove i druga pravna lica čiji je osnivač Kanton Sarajevo, da pribave saglasnost Skupštine Kantona na ugovore imovinsko-pravne prirode, u skladu sa članom 8. Zakona o imovini Kantona Sarajevo, kojim je propisano da imovinom Kantona upravlja Skupština Kantona. Naime, bez obzira na već utvrđenu obavezu pravnih lica čiji je osnivač Kanton Sarajevo, da na ugovore imovinsko-pravne prirode pribave mišljenje Pravobranilaštva Kantona Sarajevo, uočeno je da ne pribavljaju saglasnost Skupštine Kantona, odnosno da se u zemljišnim knjigama upisuju kao vlasnici imovine umjesto Kantona Sarajevo, koji je, u skladu sa Ustavom Kantona Sarajevo, Zakonom o imovini Kantona i osnivačkim aktima tih pravnih lica vlasnik imovine. Ovim članom predviđeno je da se ne treba pribaviti saglasnost ni Skupštine Kantona za one ugovore imovinsko-pravne prirode koji ne prelaze iznos od 10,000 KM.

Međutim, kako je Zakon o imovini Kantona Sarajevo vezan za zakon kojim će se regulisati državna imovina, smatramo da nije potrebno ograničiti se samo na taj zakon, te je korištena formuacija “zakon”, koja podrazumijeva sve propise kojima se reguliše imovina Kantona Sarajevo i imovina jedinica lokalne samouprave, koje odgovarajuće primjenjuju odredbe ovog Zakona, u skladu sa članom 56. Zakona o pravobranilaštvu.

**Član 4.** – Ovim članom se dopunjuju uslovi za izbor pravobranioca i zamjenika pravobranioca, na način da se omogućuje i licima koji su stekli akademska zvanja po Bolonjskom sistemu studiranja da budu imenovani za pravobranioca i zamjenika pravobranioca. Također, dopunjuju se odredbe koje se odnose na radno iskustvo u radu, koje trebaju steći nakon položenog pravosudnog ispita. (do sada je bilo da potrebno da ima položen pravosudni ispit, a ne navodeći iskustvo u radu nakon položenog pravosudnog ispita), a radi harmonizacije sa uslovima za rad sudija kantonalnih sudova.

**Član 5.** – Član 27. se mijenja radi preciziranja da funkcija pravobranioca prestaje istekom perioda za koji je imenovan, podnošenjem ostavke, kada ispuni uslove za odlazak u penziju propisane zakonom za državne službenike i u slučaju smrti, dok funkcija zamjenika pravobranioca prestaje podnošenjem ostavke, kada ispuni uslove za odlazak u penziju propisane zakonom za državne službenike i u slučaju smrti, te se u oba slučaja donosi odluka o razrješenju.

**Član 6.** – U članu 31. mijenja se stav 3. na način da se određuje trenutak prestanka vršenja službe pravobranioocu i zamjeniku pravobranioca, danom razrješenja zbog podnesene ostavke, a najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja ostavke.

**Član 7.** – Dopunjuju se uslovi koje mora ispunjavati stručni savjetnik u Pravobranilaštvu, na način da se određuje da mora imati najmanje tri godine radnog iskustva na pravnim poslovima nakon položenog pravosudnog ispita, s obzirom da ima i poseban položaj, odnosno samostalno zastupa pred sudovima po nalogu pravobranioca.

**Član 8.** – U članu 45. stav 1. dodaje se riječ: „razrješava“, iz razloga otklanjanja nedoumica koje su se pojavila u terminološkom smislu kada se koriste termini „imenuje i smjenjuje“, jer se u praksi koriste u postupcima kada se odlučuje o radno-pravnom statusu pravobranilaca, te se na ovaj način vrši usaglašavanje sa članom 21. Zakona o pravobranilaštvu koji se odnosi na imenovanje, smjenjivanje i razrješenje kantonalnog pravobranioca i zamjenika pravobranioca.

**Član 9. – Ovim članom dopunjuju se uslovi za gradskog, odnosno općinskog pravobranioca i zamjenika pravobranioca na način da se omogućuje i licima koji su stekli akademska zvanja po Bolonjskom sistemu studiranja da budu imenovani za pravobranioca i zamjenika pravobranioca. Također, dopunjuju se odredbe koje se odnose na radno iskustvo u radu koje trebaju steći nakon položenog pravosudnog ispita (do sada je bilo da potrebno da ima položen pravosudni ispit, a ne navodeći iskustvo u radu nakon položenog pravosudnog ispita), a radi harmonizacije sa uslovima za rad sudija općinskih sudova.**

**Član 10. – Ovim članom se utvrđuje obaveza Gradskog, odnosno općinskih vijeća da usklade odluke o osnivanju Gradskog, odnosno općinskih pravobranilaštava sa odredbama ovog Zakona.**

**Član 11. - Utvrđuje se rok za stupanje na snagu ovog zakona.**

#### **FINANSIJSKA SREDSTVA**

Za provođenje ovog zakona nije potrebno obezbjediti finansijska sredstva u Budžetu Kantona Sarajevo.

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNA I HERCEGOVINE  
KANTON SARAJEVO  
VLADA**

**ZAKON  
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVOBRANILAŠTVU  
(Prijedlog)**

**Nosilac izrade:**

**Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo**

Sarajevo, juni 2014. godine

Na osnovu člana 18. tačka b) Ustava Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ br. 1/96, 2/96 - Ispravka, 3/96 – Ispravka, 16/97, 14/00, 4/01, 28/04 i 6/13), Skupština Kantona Sarajevo, na \_\_\_\_\_ sjednici održanoj dana \_\_\_\_\_ 2014. godine, donijela je

(PRIJEDLOG)

**ZAKON  
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVOBRANILAŠTVU**

**Član 1.**

U članu 8. Zakona o pravobranilaštvu („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 33/08-Novi prečišćeni tekst i broj 7/12) dodaje novi stav 3. koji glasi:

„Vlada Kantona Sarajevo, na prijedlog resornog ministarstva može, zbog obima i specifičnosti predmeta spora, odobriti resornom ministarstvu da umjesto Pravobranilaštva Kantona Sarajevo ugovorom o zastupanju angažuje advokata ili advokatski ured specijaliziran za zastupanje u toj vrsti sporova.“

**Član 2.**

U članu 11. stav 2. iza riječi: „Ako Pravobranilaštvo smatra da ne treba pokrenuti određeni postupak ili da treba povući tužbu ili da ne treba izjaviti određeni pravni lijek, obavještava o tome subjekt koga zastupa“ stavlja se tačka, a ostali dio teksta briše se.

Dodaje se stav 3. koji glasi:

„Ako se ne postigne saglasnost u mišljenju ili ako subjekt ne odgovori u određenom roku, konačnu odluku donosi Pravobranilaštvo i o tome obavještava subjekt kojeg zastupa.“

**Član 3.**

U članu 15. dodaje se novi stav 3. koji glasi:

„Organi i pravna lica iz stava 1. ovog člana dužni su pribaviti i saglasnost Skupštine Kantona prije zaključenja ugovora imovinsko-pravne prirode iz stava 2. ovog člana, u skladu sa Ustavom Kantona i zakonom.“

U dosadašnjem stavu 3. na kraju teksta tačka se briše i dodaju riječi: „niti saglasnosti Skupštine Kantona.“

Dosadašnji st. 3. i 4. postaju st. 4. i 5.

**Član 4.**

U članu 22. iza riječi: “diplomirani pravnik”, dodaju se riječi: “ili Bakalaureat/Bachelor prava sa ostvarenih 240 ECTS studijskih bodova Bolonjskog sistema studiranja,” a iza riječi: “pet godina”, dodaju se riječi: “nakon položenog pravosudnog ispita”.

**Član 5.**

Član 27. mijenja se i glasi:

„Član 27.

Pravobraniocu funkcija prestaje istekom perioda za koji je imenovan, podnošenjem ostavke, kada ispuni uslove za odlazak u penziju propisane zakonom za državne službenike i u slučaju smrti.

Zamjeniku pravobranioca funkcija prestaje podnošenjem ostavke, kada ispuni uslove za odlazak u penziju propisane zakonom za državne službenike i u slučaju smrti.

U slučajevima iz st. 1. i 2. ovog člana, donosi se odluka o razrješenju.“

#### **Član 6.**

U članu 31. stav 3. mijenja se i glasi:

„Pravobraniocu i zamjeniku pravobranioca prestaje vršenje službe danom razrješenja zbog podnesene ostavke, a najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja ostavke.“

#### **Član 7.**

U članu 35. stav 1. na kraju stava tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju se riječi: „nakon položenog pravosudnog ispita.“

#### **Član 8.**

U članu 45. stav 1. iza riječi: „imenuje“, veznik „i“ zamjenjuje se zarezom, a iza riječi: „smjenjuje“ dodaju se riječi: „ i razrješava“.

#### **Član 9.**

U članu 46. stav 1. iza riječi: „diplomirani pravnik“, dodaju se riječi: „ili Bakalaureat/Bachelor prava sa ostvarenih 240 ECTS studijskih bodova Bolonjskog sistema studiranja,“, a nakon riječi: “tri godine”, dodaju se riječi: ”nakon položenog pravosudnog ispita”.

#### **Član 10.**

Iza člana 57. dodaje se novi član 57a. koji glasi:

#### **„Član 57a.**

U roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona, Gradsko, odnosno općinsko vijeće uskladit će odluke o osnivanju Gradskog, odnosno općinskog pravobranilaštva sa odredbama ovog Zakona.,,

#### **Član 11.**

(Stupanje sa snagu)

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u “Službenim novinama Kantona Sarajevo”.

Broj, \_\_\_\_\_  
Sarajevo, \_\_\_\_\_ 2014. godine

**PREDSJEDAVAJUĆA**  
**SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO**

Prof.dr.Mirjana Malić

## PRILOZI

### USTAV KANTONA SARAJEVO („Službene novine Kantona Sarajevo“ br. 1/96, 2/96 - Ispravka, 3/96 – Ispravka, 16/97, 14/00, 4/01,28/04 i 6/13)

Član 18.

#### *Nadležnosti Skupštine*

*Skupština Kantona:*

*b) donosi zakone i druge propise u okviru izvršavanja nadležnosti Kantona, izuzev propisa koji su ovim Ustavom ili zakonom dati u nadležnost Vlade Kantona;*

Član 39.

#### *Imovina Kantona*

*Kanton može imati pokretnu i nepokretnu imovinu. Imovinom Kantona smatraju se stvari, prava i novčana sredstva koja su stečena kupovinom ili na drugi način sukladno zakonima Bosne i Hercegovine i Federacije.*

*Imovinom Kantona upravlja Skupština. Vlada može raspolagati imovinom u okviru ovlaštenja koje joj Skupština prenese posebnim propisom<sup>1</sup>.*

### Zakon o imovini Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 6/97)

Član 8.

*Imovinom Kantona upravlja Skupština Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: Skupština). Predsjednik Kantona i Vlada Kantona mogu raspolagati imovinom u okviru ovlaštenja koja im Skupština prenese posebnim propisom.*

## ODREDBE KOJE SE MIJENJAJU ILI DOPUNJUJU:

### Zakon o pravobranilaštvu

(„Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 33/08- Novi Prečišćeni tekst i broj 7/12)

Član 11.

**U vršenju poslova zastupanja, Pravobranilaštvo je ovlašteno da preduzima sve radnje koje preduzima stranka u postupku.**

**Ako Pravobranilaštvo smatra da ne treba pokrenuti određeni postupak ili da treba povući tužbu ili da ne treba izjaviti određeni pravni lijek, obavještava o tome subjekt koga zastupa, koji o tome zauzima konačan stav.**

Član 15.

**Pravobranilaštvo pruža stručnu pomoć organima, fondovima, preduzećima i drugim pravnim licima iz člana 8. ovog Zakona u rješavanju imovinsko-pravnih pitanja i daje mišljenje u vezi sa zaključivanjem ugovora imovinsko-pravne prirode (u daljnjem tekstu: mišljenje).**

**Organi i pravna lica iz prethodnog stava dužni su pribaviti pravno mišljenje Pravobranilaštva prije zaključenja ugovora o kupoprodaji, zamjeni, zakupu, prenosu na privremeno ili trajno korištenje stvari uz naknadu ili bez naknade, ugovora o koncesiji,**

---

<sup>1</sup> Druga rečenica stava 1. izmijenjena Amandmanom XXXIX („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 28/04)

ugovora o građenju i udruživanju sredstava za građenje, ugovora o statusnim i ugovornim oblicima povezivanja preduzeća, kao i drugih ugovora kojima se pribavljaju stvari ili raspolaze stvarima, odnosno materijalnim pravima.

Kada je predmet ugovora iz stava 2. ovog člana pokretna stvar ili imovinsko pravo čija vrijednost ne prelazi 10.000 KM na dan utvrđivanja vrijednosti, nije obavezno pribavljanje pravnog mišljenja Pravobranilaštva.

Pravobranilaštvo mišljenje iz st. 1. i 2. ovog člana daje najkasnije u roku od 15 dana od dana prijema zahtjeva i potrebne dokumentacije, a u naročito složenim slučajevima u roku od 30 dana.

#### Član 22.

Za pravobranioca i njegovog zamjenika može biti imenovan državljanin Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine koji je diplomirani pravnik i ima položen pravosudni ispit i iskustvo u radu na imovinsko-pravnim poslovima u pravobranilaštvu, pravosudnim organima ili pravnim poslovima u drugim državnim organima, preduzećima i drugim pravnim licima, u trajanju od najmanje pet godina, koji je radeći na tim organima i pravnim licima stekao ugled pravnog stručnjaka i koji posjeduje najviše moralne osobine za obavljanje službe pravobranioca.

#### Član 27.

Pravobraniocu i zamjeniku pravobranioca služba prestaje:

- smjenjivanjem,
- u slučaju podnošenja ostavke i
- kada ispuni uslove za odlazak u penziju, propisane zakonom za državne službenike.

#### Član 31.

Pravobranilac i zamjenik pravobranioca mogu podnijeti ostavku na vršenje službe.

Pravobranilac i zamjenik pravobranioca podnose ostavku Skupštini Kantona.

Pravobraniocu i zamjeniku pravobranioca prestaje vršenje službe slijedećeg dana od dana u koji je ostavka primljena.

#### Član 35.

Poslove stručnog savjetnika u Pravobranilaštvu može obavljati lice koje ima završen pravni fakultet, položen pravosudni ispit i najmanje tri godine radnog iskustva na pravnim poslovima.

#### Član 45.

Gradskog, odnosno općinskog pravobranioca i njegovog zamjenika imenuje i smjenjuje Gradsko, odnosno općinsko vijeće, na prijedlog gradonačelnika, odnosno općinskog načelnika.

Na prijedlog gradonačelnika, odnosno općinskog načelnika, organ iz prethodnog stava odlučuje i o udaljenju od vršenja službe, o izuzeću i o ostavci gradskog, odnosno općinskog pravobranioca i njegovog zamjenika.

#### Član 46.

Za gradskog, odnosno općinskog pravobranioca i zamjenika pravobranioca može biti imenovan državljanin Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine koji je diplomirani pravnik i ima položen pravosudni ispit i iskustvo u radu na imovinsko-

pravnim poslovima u pravobranilaštvu, pravosudnim organima i drugim državnim organima, preduzećima i drugim pravnim licima, u trajanju najmanje tri godine i koji posjeduje najviše moralne osobine za obavljanje službe pravobranilaštva.

Gradski, odnosno općinski pravobranilac i njegov zamjenik daju svečanu izjavu pred predsjedavajućim Gradskog, odnosno općinskog vijeća.

Tekst svečane izjave, shodno odredbama člana 24. stav 2. ovog Zakona, utvrđuje Gradsko, odnosno općinsko vijeće.

Unutrašnju organizaciju u pravobranilaštvu Grada, odnosno općine, utvrđuje pravobranilac, pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji pravobranilaštva, po prethodno pribavljenoj saglasnosti Gradskog, odnosno općinskog vijeća.

Službenu legitimaciju gradskog, odnosno općinskog pravobranioca i njegovog zamjenika izdaje gradonačelnik, odnosno općinski načelnik, odgovarajućom primjenom pravilnika o službenoj legitimaciji pravobranioca i zamjenika pravobranioca iz člana 5. stav 2. ovog Zakona.

## **IZVJEŠTAJ O PROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI NA NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVOBRANILAŠTVU**

Skupština Kantona Sarajevo je, dana 29.04.2014. godine, utvrdila nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu i uputila ga u javnu raspravu u trajanju od 15 dana.

Nacrt je bio dostavljen svim kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanovama.

Nakon proteka ostavljenog roka, Ministarstvo pravde i uprave pripremlilo je prijedlog Zakona .

Primjedbe, prijedloge i sugestije dostavili su pismeno:

- Zavod za informatiku i statistiku – svojim aktom broj 26-05-92/14 od 05.05.2014. godine;
- KJKP „Toplane Sarajevo“ d.o.o. – svojim aktom broj 03-02-1888/14 od 16.05.2014. godine;
- Ministarstvo saobraćaja – svojim aktom broj 04-SI-I-K od 16.05.2014. godine;
- Općina Novi Grad Sarajevo – svojim aktom broj 02-05-11141/14 od 21.05.2014. godine;
- Pravobraniteljstvo Općine Novo Sarajevo – svojim aktom broj 011-08-sl/2014 od 15.05.2014. godine;
- Ministarstvo unutrašnjih poslova – svojim aktom broj 01-02-10137/14 od 23.05.2014. godine;
- Ministarstvo kulture i sporta – svojim aktom broj 12/01-02-12089/14 od 29.05.2014. godine.

Pismene primjedbe i prijedlozi su dati u prilogu Izvještaja, a sadrže obrazloženje koje se ne ponavlja u Izvještaju.

Izveštaj sadrži sistematizovane primjedbe koje se odnose na pojedine članove Zakona, a date su od različitih učesnika u konsultacijama.

## PRIMJEDBE, PRIJEDLOZI I SUGESTIJE

### Pojedinačne primjedbe

#### Član 1. nacrta Zakona (Član 8.)

3. **Zavod za informatiku i statistiku:** Predlažu da se u članu 8. u kojem se dodaje stav 3. na kraju stava dodaju riječi: „*ako takvo lice postoji*“.  
Ovo iz razloga što Zavod za infomatiku i statistiku nema zaposlenog pravника već duže vremena, a predložena odredba ne uzima u obzir slučaj da u organu/tijelu nema pravника, niti je moguće zaključiti ko bi u tom slučaju zastupao organ, te ističu da Zavod nema sredstava za angažovanje vanjskog lica.
4. **Ministarstvo saobraćaja:** Predlažu da se u članu 8. u kojem se dodaje stav 3. na kraju dodaju riječi: „s tim da to lice ispunjava uslove za zastupanje kao i pravobranilac (dipl. pravnik sa položenim pravosudnim ispitom- 3 godine poslije položenog pravosudnog ispita) i da je potrebno izmjeniti pravilnike o unutrašnjoj organizaciji radnih mjesta u organima i tijelima Kantona.
5. **Općina Novi Grad Sarajevo:** Predlažu da se u članu 8., iza dodatog stav 3. doda novi stav koji glasi: „*Općine u sastavu Kantona Sarajevo samostalno regulišu pitanje zastupanja iz predhodnog stava na način da mogu ovlastiti svoja Pravobranilaštva da ih zastupaju u radnim sporovima*“.
6. **Ministarstvo unutrašnjih poslova:** Mišljenja su da bi bilo daleko ekonomičnije da Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo i dalje zastupa kantonalne organe u radnim sporovima na način da im se dozvoli proširenje sistematizacije kako to predlažu u svom izvještaju o radu. Ovo prvenstveno iz razloga što, imajući u vidu obimnost predmeta iz radnih odnosa i kadrovsku nepopunjenost, ministarstva, odnosno drugi organi i tijela, doći će u situaciju da se traži proširenje sistematizacije, ako bi se usvojila predložena izmjena Zakona na način da u radnim sporovima zastupanje vrše lica zaposlena u organima i tijelima Kantona, a što bi dovelo do daleko većih finansijskih troškova.  
U slučaju da se ne prihvati navedeni prijedlog, predlažu da se u navedenom članu doda i slijedeći stav:  
„*Organi i tijela Kantona mogu odlukom povjeriti Pravobranilaštvu Kantona da ih zastupa u radnim odnosima*“.

**STAV PREDLAGAČA:** Predlagač je odustao od dopune člana 8. Zakona, odnosno brisanja iz nadležnosti Pravobranilaštva poslova zastupanja u radnim sprovima.

Naime, Uredbom o poslovima osnovne djelatnosti iz nadležnosti organa državne službe koje obavljaju državni službenici, uvjetima za vršenje tih poslova i ostvarivanju određenih prava iz radnog odnosa („Službene novine Federacije BiH“, br. 35/04,3/06,

19/12,8/14), poslovi zastupanja nisu navedeni kao poslovi koje obavljaju državni službenici, pa iz tih razloga se ne može sistematizovati radno mjesto sa takvim opisom poslova.

Prihvata se stav Ministarstva unutrašnjih poslova da bi to dovelo do daleko većih finansijskih troškova što bi značajno utjecalo na povećanje budžetskih troškova organa što u ovom momentu nije moguće.

7. Ministarstvo kulture i sporta: Predlažu da se u članu 8. doda novi stav 3. koji bi glasio:

*„Vlada Kantona Sarajevo, na prijedlog resornog ministarstva, može zbog obima i specifičnosti predmeta spora, odobriti resornom ministarstvu da umjesto Pravobranilaštva Kantona Sarajevo ugovorom o zastupanju angažuje advokata ili advokatski ured specijaliziran za zastupanje u toj vrsti sporova.“*

Obrazloženje: Pravobranilaštvo zastupa Kanton Sarajevo u velikom broju vrlo različitih sporova sa vrlo obimnom građom. Iz tih razloga, objektivno nije moguće da istraži obimnu dokumentarnu građu, a što za posljedicu može imati gubitak spora. Pojedini od sporova su vrlo visoke vrijednosti, ili se predmetna građa treba istraživati izvan područja Kantona Sarajevo, ili traju vrlo dug period, a u tome su se propisi koji služe kao osnova za rješavanje spora više puta mijenjali. Iz ovih razloga, predlažu dopunu člana 8. na gore navedeni način.

**STAV PREDLAGAČA:** Primjedba se prihvata.

#### Član 3. nacrtu Zakona (Član 15.)

- KJKP „Toplane Sarajevo“ d.o.o.: Ističu nejasnoće u usklađenosti propisa (osnivačkih akata preduzeća i drugih propisa) i praktične probleme upitom u kojim slučajevima se pribavlja pravno mišljenje, a u kojim saglasnost Skupštine Kantona Sarajevo, u smislu da se propisana vrijednost od 10.000 KM odnosi samo na pribavljanje pravnog mišljenja Pravobranilaštva. Nadalje, ukazuju na potrebu da se precizno definišu vrste ugovora koje za koje bi se zahtjevala saglasnost Skupštine Kantona, te na propuste u dopuni dosadašnjeg stava 3. člana 15. Zakona.

**STAV PREDLAGAČA:** Primjedba se prihvata.

Predlagač je primjedbe ugradio u član 3. prijedloga, Zakona koji sada glasi:

*„Organi i pravna lica iz stava 1. ovog člana dužni su pribaviti i saglasnost Skupštine Kantona prije zaključenja ugovora imovinsko-pravne prirode iz stava 2. ovog člana, u skladu sa Ustavom Kantona i zakonom.“*

*U dosadašnjem stavu 3. na kraju teksta tačka se briše i dodaju riječi: „niti saglasnosti Skupštine Kantona.“*

*Dosadašnji st. 3. i 4. postaju st. 4. i 5.“*

- Općina Novi Grad Sarajevo: Ističu da bi navedenom izmjenom člana 15. bilo neophodno izvršiti izmjene odluka o osnivanju pravobranilaštva i uskladiti ih sa navedenim odredbama, te ističu da, ako se navedena odredba odnosi isključivo na

obavezu kantonalnih organa, onda nemaju primjedbu na predloženu dopunu.

**STAV PREDLAGAČA:** Primjedba se ne prihvata.

Obzirom da je u članom 56. Zakona o pravobranilaštvu propisano da na sva pitanja koja nisu posebno regulisana ovim Zakonom za Gradsko, odnosno općinsko pravobranilaštvo, odgovarajuće se primjenjuju odredbe ovog Zakona koje se odnose na Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo.

Imajući u vidu ove odredbe, ne vidimo da postoje nejasnoće u vezi izmjene člana 15., odnosno ovaj član se odgovarajuće primjenjuje na jedinice lokalne samouprave.

#### Član 5. nacrtu Zakona (Član 27.)

- Zastupnik Besim Mehmedić: Ističe da se u dijelu zakona, u kojem se određuje kada pravobraniocu i zamjeniku funkcije prestaje, doda i prestanak funkcije zbog smrti.

**STAV PREDLAGAČA:** Primjedba se prihvata, i ugrađena je u član 4. prijedloga Zakona.

#### Član 7. nacrtu Zakona (Član 35.)

- Ministarstvo unutrašnjih poslova: Ističu da navedeni član nije u potpunosti usklađen, odnosno za stručnog savjetnika nije utvrđen Bolonjski sistem studiranja, te predlažu usklađivanje.

**STAV PREDLAGAČA:** Primjedba se ne prihvata.

Članom 35. stav 1. Zakona, predviđeno je da poslove stručnog savjetnika može obavljati lice koje ima završen pravni fakultet, položen pravosudni ispit i najmanje tri godine radnog iskustva na pravnim poslovima. Obzirom da je, u konkretnom slučaju, kao uslov naveden završen pravni fakultet, to podrazumijeva i akademsko zvanje stečeno po starom sistemu studiranja kao i akademsko zvanje stečeno po Bolonjskom sistemu studiranja, za razliku od uslova koje treba ispunjavati pravobranioc, odnosno zamjenik pravobranioca, gdje je, kao uslov, navedeno akademsko zvanje stečeno po starom sistemu studiranja (diplomirani pravnik), a ne završen pravni fakultet.

#### Član 8. nacrtu Zakona (Član 45.)

- KJKP „Toplane Sarajevo“ d.o.o.: Ukazuju na nejasnoće u dopuni člana 45. Zakona, riječju: „razrješava“.

**STAV PREDLAGAČA:** Ova tehnička greška je uočena prilikom upućivanja nacrtu zakona u skupštinsku proceduru, te je ispravljena od strane predlagača i ugrađena u prijedlog Zakona. Član 8. prijedloga Zakona glasi:

„U članu 45. stav 1. iza riječi: „imenuje“, veznik „i“ zamjenjuje se zarezom, a iza riječi: „smjenjuje“ dodaju se riječi: „ i razrješava“.“

#### Član 9. nacrtu Zakona (Član 46. stav 1.)

- Pravobraniteljstvo Općine Novo Sarajevo: Ističu da su uslovi za traženo radno iskustvo u trajanju od najmanje pet godina nakon položenog pravosudnog ispita za gradskog, odnosno općinskog pravobranioca previsoko postavljeni. Podsjećaju da je potrebno da pravobranilaštvo, kao dio pravosudnog sistema u FBiH, da prati strukturu tog sistema u smislu organizacije sudova (općinski, kantonalni i Vrhovni

sud FBiH) a i u pogledu traženih uslova za sudije ovih sudova (potrebno radno iskustvo), te predlažu umjesto pet godina radnog iskustva za gradskog, odnosno općinskog pravobranioca, da budu tri godine nakon položenog pravosudnog ispita, analogno uslovima za sudiju općinskog suda u FBiH.

**STAV PREDLAGAČA:** Primjedba se prihvata, predlagač odustaje od izmjene uslova koje se odnose za godine radnog iskustva za Gradskog, odnosno općinskog pravobranioca nakon položenog pravosudnog ispita.

<b>Član 11. prijedloga Zakona</b>
-----------------------------------

1. **Zavod za informatiku i statistiku:** Ističu da ni u nacrtu Zakona ni u obrazloženju nije definisano šta će biti sa postojećim predmetima u kojima Pravobranilaštvo zastupa organe, te predlažu da Pravobranilaštvo završi ove postupke.

**STAV PREDLAGAČA:** Primjedba se ne prihvata, jer je predlagač odustao od dopune člana 8. Zakona.

1109

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine



Bosnia and Herzegovina  
Federation of Bosnia and Herzegovina

**KANTON SARAJEVO**  
Ured za zakonodavstvo  
Vlade Kantona Sarajevo

**CANTON SARAJEVO**  
Office for legislature of Sarajevo Canton  
Government

Broj: 09-02-19071/14  
Sarajevo, 16.06.2014. godine

16-06-2014

KANTON SARAJEVO  
MINISTARSTVO PRAVDE I UPRAVE

**PREDMET: Stručno mišljenje na prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu.-**

Na osnovu člana 2. Uredbe o Uredu za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 7/06-Prečišćeni tekst) i čl. 4. Uredbe o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 21/11-Novi prečišćeni tekst i 30/11-Ispravka), Ured za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo, daje slijedeće

**MIŠLJENJE**

1. Ured za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo nema primjedbi na dostavljeni tekst prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu po pitanju njegove usklađenosti sa odredbama ustava i drugim pozitivno-pravnim propisima koji uređuju ovu oblast, a koji su navedeni u obrazloženju predmetnog materijala.

2. Dostavljeni materijal je pripremljen u skladu sa Uredbom o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 21/11-Novi prečišćeni tekst i broj: 30/11-Ispravka), te se isti može razmatrati na jednoj od narednih sjednica Vlade Kantona Sarajevo.

Dostaviti:

- 1. Naslovu
- 2. Evidencija
- 3. Arhiva



SEKRETAR

Ahmed Ljubovic, dipl.pravnik



web: <http://uz.ks.gov.ba>  
e-mail: [ured@ks.gov.ba](mailto:ured@ks.gov.ba)  
Tel/fax: + 387 (0) 33 560-448  
Sarajevo, Hamida Dizdara 1



Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
**KANTON SARAJEVO**  
Ministarstvo finansija



Bosnia and Herzegovina  
Federation of Bosnia and Herzegovina  
**CANTON SARAJEVO**  
Ministry of Finance

Broj: 08-03-02-1846/14  
Sarajevo, 16.06.2014.god.

**MINISTARSTVO PRAVDE I UPRAVE**  
**KANTONA SARAJEVO**  
**Ovdje**

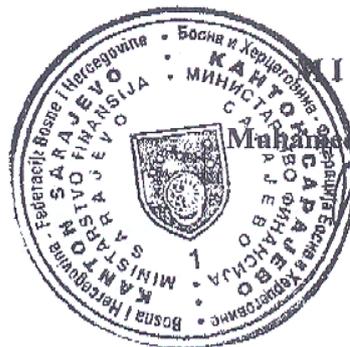
**PREDMET:** Mišljenje  
veza: Vaš broj: 03-07-02-1846/14 od 12.06.2014. god.

U skladu sa članom 3. stav (4) Uredbe o postupku i načinu pripreme, izrade i dostavljanja propisa („Službene novine Kantona Sarajevo“, br.21/11- Prečišćeni tekst i 30/11-Ispravka), dajemo slijedeće mišljenje:

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu nije u suprotnosti sa finansijskim propisima.

Za provođenje zakona o izmjenama i dopunama zakona o pravobranilaštvu nije potrebno planirati sredstva u Budžetu Kantona Sarajevo.

Pripremila-Avdčić Z.A.



**MINISTAR**  
Muhamed Kozadra, dipl.ecc.



web: <http://mf.ks.gov.ba>  
e-mail: [min.finansija@ks.gov.ba](mailto:min.finansija@ks.gov.ba)  
Tel: + 387 (0) 33 565-005, Cent.+ 387 (0) 33 565-000  
Fax: + 387 (0) 33 565-052 i 565-048  
Sarajevo, Maršala Tita 62

