

Sarajevo, 19.05.2025.godine

Klub SDP-a u Skupštini Kantona Sarajevo
Zastupnik Davor Čičić

ZA:

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO

n/r Općina Novo Sarajevo- Služba za oblast prostornog uređenja i urbanizma

Poštovani,

na osnovu članova 106. i 213. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo - Drugi novi prečišćeni tekst br.: 41/12, 15/13, 47/13, 47/15 i 48/16) postavljam zastupnička pitanja , dostavljam:

ZASTUPNIČKO PITANJE

Prema **Općini Novo Sarajevo- Službi za oblast prostornog uređenja i urbanizma**

1. U vašem aktu broj 08-19-SL/25 od 05.03.2025. godine kao odgovor na moju zastupničku inicijativu dostavili ste mi informaciju da se objekat bivšeg Doma penzionera, u ulici Aleja lipa 56, nalazi na zemljištu označenom kao k.č. 1151 K.O. Novo Sarajevo II i nalazi u privatnom vlasništvu i da se predmetno zemljište nalazi u obuhvatu RP Hrasno I (Sl. novine Kantona Sarajevo 31/06) i kao prilog toj informaciji dostavili navedeni RP. Informisali ste me i da vlasnik na predmetnoj lokaciji prema navedenom RP Hrasno I planira dogradnju postojećeg poslovnog objekta spratnosti P0+P+4 i nadziđivanje postojećeg poslovnog objekta “Unionizgradnje” (bivši Dom penzionera) postojeće spratnosti P0+P+2+M na **P0+P+4**.

Dana 09.04.2025 godine izdali ste Rješenje broj 08-19-2-3000/24 kojem se daje Urbanistička saglasnost investitoru da na navedenoj parceli sruši postojeći navedeni objekat “Unionizgradnje” bivši Dom penzionera i izgradi novi objekat spratnosti **-3+P+4**.

Postavljam Vam zastupničko pitanje:

Molim informaciju i objašnjenje na osnovu čega ste izdali Urbanističku saglasnost vašim rješenjem broj 08-19-2-3000/24 koja je u koliziji sa vašom informacijom na moju zastupničku inicijativu gdje ste se jasno pozvali na RP Hrasno I (Sl.novine Kantona Sarajevo 31/06) koje ste i dostavili u prilogu iste, a po pitanju spratnosti objekta koje ste povećali na -3+P+4 mimo navedenog RP Hrasno I gdje je propisano

P0+P+4, a isto tako i po pitanju rušenja postojećeg objekta, jer je u RP Hrasno I jasno navedena rekonstrukcija postojećeg objekta i dogradnja?

U vašem obrazloženju rješenja o urbanističkoj saglasnosti broj 08-19-2-3000/24 ste naveli da je "spratnost građevina utvrđena Planom i ne može se mijenjati" . Da li su navedenom urbanističkom saglasnosti prekršene postojeće zakonske odredbe i Regulacioni plan Hrasno I, jer je tim rješenjem dozvoljena veća spratnost građevina od onih utvrđenih Regulacionim planom?

S poštovanjem,

Davor Čičić
Predsjednik kluba Zastupnika SDP
BiH u Skupštini Kantona Sarajevo