

S T E N O G R A M
17. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 26.11.2024.GODINE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram 17. radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Prema evidenciji službe sjednici prisustvuje 30 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Kašnjenje je najavio zastupnik Pilav.

Na osnovu članova 72. i 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, na sjednicama održanim 08.11. i 21.11.2024.godine, utvrdio je Prijedlog dnevnog reda današnje, 17. Radne sjednice, koji glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori;
2. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo;
3. Nacrt Budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu;
4. Nacrt Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu;
5. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Izmjene i dopune Finansijskog plana za 2024. godinu Javne ustanove "Fond Memorijala Kantona Sarajevo" čiji je pravni sljedbenik Javna ustanova "Memorijalni centar Sarajevo";
6. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o davanju u podzakup stanova, poslovnih prostora i garaža u objektima O-9 i O-10 na lokaciji "OTES";
7. Prijedlog Odluke kojom se daje saglasnost za zaključivanje Ugovora o kupoprodaji nekretnina u svrhu proširenja gradskog groblja Vlakovu;
8. Prijedlog Zaključka Skupštine Kantona Sarajevo po zahtjevu Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, broj: 02/7-248/24 od 17.07.2024. godine.

Molim zastupnike da se izjasni o predloženom dnevnom redu.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 20 zastupnika, protiv 5, suzdržana 3. Konstatujem da je Skupština za 17. radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo usvojila dnevni red, kako je i predložen.

Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda, obavezni smo da razmatramo zapisnike sa stenogramima 11., 14. i 15. Radne sjednice i Druge hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo koji su vam dostavljeni uz poziv za sjednicu.

S obzirom da nema prijavljenih za eventualne sugestije i primjedbe, zamolio bih zastupnike da se izjasne o Zapisniku sa 11. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Izjašnjavamo se o Zapisniku sa 11. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 28 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 11. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 15.11.2023, 13.02., 16.02., 20.02., 21.02., 29.05., i 16.10.2024. godine.

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 14. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Za glasalo 26 zastupnika protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 14. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 26.02., 07.03., 14.03. i 27.05.2024.godine.

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 15. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Za je glasao 28 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 15. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 24.04., 26.04., 28.05.2024.godine.

Molim vas da se izjasnim o Zapisniku sa Druge Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Zaključujem glasanje. Za je glasalo 28 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.
Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa Druge Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 29.03., 04.04., i 08.04.2024.godine.

Prelazimo na prvu tačku dnevnog reda. Sada je Tačno 10 sati i 18 minuta.

AD-1.

Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori

Zastupnica. Admela Hodžić se javila prva. Zastupnica Admela Hodžić. Izvolite, imate riječ.

Admela Hodžić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Podnosim inicijativu Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo da obezbijedi sve potrebne uslove za uključivanje organizacija osoba sa invaliditetom u postupke, izrade propisa kroz uspostavljanje kontakt tačke, odnosno osobe ili osoba u Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo, koje će pri kreiranju, donošenju svakog novog propisa u Kantonu Sarajevo sarađivati sa predstavnicima organizacija osoba s invaliditetom kojima je Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica, izbjeglice Kantona Sarajevo rješenjem utvrdilo ovaj status. Obrazloženje. Osobe sa invaliditetom i njihove organizacije su veoma zainteresovane da razvijaju partnerske odnose u institucijama vlasti u Kantonu Sarajevo i učestvuju u pripremi, donošenju, implementacije svih zakona i drugih propisa u Kantonu Sarajevo, prije svega onih koji se odnose na prava osoba s invaliditetom i direktno utiču na njihov položaj u društvu. Ovaj interes je sasvim logičan jer se u pravilu radi o osobama koji imaju teški invaliditet i koji bez podrške društvene zajednice ne mogu obezbijediti dostojanstven život. Praksa Europe, pa i većine zemalja u svijetu, da se predstavnici organizacija osoba s invaliditetom uključuju u ranoj fazi u pripremu zakona i drugih propisa koji se na direktan ili indirektan način na njih odnosi. O tome se govori u UN Standardnim pravilima o izjednačavanju mogućnosti za osobe sa invaliditetom, koje je Generalna skupština UN-a usvojila '93. godine, a Vijeće ministara Bosne i Hercegovine svojom Odlukom prihvatilo 2003. godine. O ovome se također govori u Konvenciju pravima osoba s invaliditetom, koje je Generalna skupština UN-a usvojila 2006. godine, a Bosna i Hercegovina ratifikovala 2010. godine. Udruženje Slijepih Kantona Sarajevo u partnerstvo s Udruženjem građana Informativni centar za osobe sa invaliditetom u Lotus, a uz podršku Europske, implementira projekat kreiranje politika u Bosni i Hercegovini uz poštivanje ljudskih prava i prava osoba s invaliditetom. Glavni cilj projekta je da doprinese razvoju javnih politika Bosne i Hercegovine u oblasti invalidnosti zasnovanih na konceptu ljudskih prava zacrtanim u međunarodnim i europskim dokumentima. Organizacija osoba s invaliditetom i njihovih članovi trebaju biti ojačani, predstavljeni u partnerstvima, mrežama i saradnji kako bi preuzeli ulogu strateških partnera u kreiranju javnih politika u oblasti invalidnosti na svim nivoima vlasti u Bosni i Hercegovini. I seminar, odnosno trening koji je održan u okviru ovog Projekta u kojem sam učestvovala i sva saradnja nakon toga sa Udruženjem slijepih Kantona Sarajevo za implementaciju rezultata provedenih aktivnosti je upravo ova inicijativa. Toliko zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Hodžić. Za riječ se javila zastupnica Smiljana Viteškić.

Smiljana Viteškić (zastupnica)

Zahvaljujem, predsjedavajući, dobar dan svima. Ja imam dva pitanja. Prvo je upućeno ministru privrede, a odnosi se na Kantonalno javno preduzeće Veterinarska stanica. Prvo, da li ste u ovoj

godini i jednom sa saradnicima obišli Kantonalno javno preduzeće Veterinarska stanica? Da li je u Kantonalnom javnom preduzeću bilo izmjenjena sistematizacije radnih mjesta, i ako jeste, da li je istina da su koeficijenti povećavani selektivno samo pojedinim uposlenicima? Da li je tačno da nosioci posla, diplomirani veterinari i veterinarski tehničari u ovoj ustanovi imaju najmanje plate u Kantonu Sarajevo? I da li su u ovoj godini izmirena sva dugovanja prema dobavljačima i uposlenicima? Da li su uplaćeni porezi i doprinosi za 2008 i 2009. godinu prema PIO/MIO, što je do sada bio problem. Može i pisani odgovor. A drugo kratko pitanje je upućeno ministrici, sigurno na sve interesuje, prema informacijama roditelja, u posljednja dva mjeseca učenici Četvrte gimnazije Ilidža su samo dva dana imali kompletnu nastavu, ni jutros nisu na nastavi jer je ponovno dojavljena bomba u ovoj školi. Prema obavještenju uprave škole, nastava će biti nadoknađena čim se steknu uslovi za to. Kako, kada će maturanti ove škole nadoknaditi tolike časove? Ako može usmeni odgovor. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Viteškić.

Za riječ se javila dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam se prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Kolegica Arijana Memić i ja podnosimo inicijativu. U skladu sa potrebama stanovnika Općine Ilidža i Općine Hadžići, predlažemo pokretanje inicijative za osnivanje odvojene ispostave Porodičnog savjetovaništa Kantona Sarajevo na području Općine Ilidža, koja bi bila organizovana kao pilot projekat. Obrazloženje. Prema dostupnim podacima iz Porodičnog savjetovaništa Kantona Sarajevo, broj korisnika u periodu januar-septembar 2024. godine za Općinu Ilidža je 603 korisnika, dok je za Općinu Hadžić 435 korisnika. Realizacija ove inicijative ne bi predstavljala samo korak ka unapređenju kvalitete života građana Općine Ilidža i Općine Hadžići već doprinos širem jačanju socijalnih porodičnih vrijednosti u društvu.

Još jedna zajednička inicijativa. Podnosimo inicijativu da Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo i Porodično savjetovanište Kantona Sarajevo pokrenu promotivnu kampanju za rast i razvoj rane intervencije u Kantonu Sarajevo. Cilj ove inicijative jeste da značajno doprinese podizanju svijesti o važnosti pravovremenog prepoznavanja i tretiranja razvojnih poteškoća kod djece. Osnovni cilj kampanje bi bio informisati građane o važnosti ranog prepoznavanja razvojnih poteškoća kod djece, dostupnim uslugama rane intervencije u Kantonu Sarajevo, koristima koja rana intervencija ima za djecu, porodicu i društvo.

Zastupničko pitanje koje postavljamo Centru za rani rast i razvoj Saraj Polje i Centru za rani rast i razvoj Vogošća. Tražimo da nam dostavite informacije o ukupnom broju korisnika, starosnoj strukturi, vrstama usluge koje koriste, kao i informacije o tome koliko je djece upućeno od strane pedijatara u tekućoj godini?

Također imam jedno pitanje prema premijeru i resornom ministru vezano je za ZOI. Kako mislite riješiti problem ZOI-a? Da li znate da radnici nisu primili platu 50 dana, da je upitan početak sezone na Bjelašnici, da im danas trebaju isključiti struju, da su im blokirani računi radi pravosnažnih presudi iz 2014. godine? Možete li nam reći šta ćete uraditi po tom pitanju i kada radnici mogu očekivati da će dobiti platu? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj dopredsjedavajućoj. Za riječ se javila zastupnica Kapo. Izvolite, imate riječ.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala. Pozdravljam sve prisutne i naše drage građanke i građane. Ja podnosim zastupničku inicijativu u ime Kluba SDP-a. Inicijativa se odnosi ka Ministarstvu za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo. Inicijativa ide u pravcu izmjene Pravilnika o izricanju odgojno- disciplinskih mjera u osnovnim i srednjim školama. Obzirom da je to poprilično velik dokument koji smo mi nastojali detaljno obraditi, ja ću samo dati osvrt jer nije vam dovoljno prostora. Pravilnik je donesen nakon usvajanja Zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju, koji je dobio naš punu podršku. Nakon toga je došao navedeni Pravilnik koji je izazvao brojne strahove, kako učenika, tako roditelja i nastavnika. Apsolutno vjerujemo da će ministrica razmotriti sve naše intencije da se ovaj Pravilnik doradi i napravi na način da ne izaziva bilo kakve nedoumice i strahove, te da omogući lakši rad u školama. Najviše negodovanja izazvalo predviđeno popunjavanje obrasca za opis događaja koji bi se popunjavao na osnovu izjave djeteta. Na dnu tog obrasca predviđeno je potpisivanje učenika. Smatramo da je tu nepotrebno i da je u suprotnosti sa zakonima koji tretiraju rad sa djecom i omladinom, konvencijom UN-a, Europskom Konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. Iz tog razloga predlažemo ukidanje potpisa maloljetnog djeteta na dnu navedenog obrasca. S druge strane, u Pravilniku imamo manjkavosti koji se odnose na djecu kojima je već izrečena odgojno disciplinska mjera i dijete se naredna 3 mjeseca prati. U toku trajanja te mjere, ako nastavi sa neprihvatljivim oblikom ponašanja, profesori nemaju metode kojim bi mogli izreći težu sankciju, poput npr. Izbacivanja iz škole. U našoj inicijativi je sve detaljno objašnjeno i obrazloženo, tako da vjerujem da će ministrica nam dostaviti pismeno obrazloženje i da ćemo ići u pravcu da se ovaj Pravilnik poboljša na način da ne izaziva bilo kakve nedoumice ili ukoliko je došlo do pogrešne interpretacije u javnosti kod roditelja i nastavnika, da imamo na neki način detaljno objašnjenje u javnosti da bismo otklonili sve ove nedoumice koje postoje oko navedenog Pravilnika. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Kapo. Za riječ se javila zastupnica Kristina Petrović. Izvolite, imate riječi.

Kristina Petrović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali i naše gledaoce ispred malih ekrana. Upućujem jednu inicijativu prema Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo da se oformi stručno tijelo Vlade koje će raditi na izradi dugotrajnog rješenja za grijanje građana Vogošće preko sistema Bags-Energotehnika. Ove grejne sezone, a i prethodnih problemi centralnog grijanja putem Bags-Energotehnike se ponavljaju. Potrebno je sastaviti stručno tijelo koje će raditi na izradi dugoročnog rješenja za grijanje i funkcionisanje u narednim grejnim sezonama, te raditi na što bržoj implementaciji tog rješenja, kako se ovakve situacije kao ovogodišnja ne ponavljale više.

Također imam pitanje prema Javnom komunalnom preduzeću Vodovod i kanalizacija. Ovo pitanje postavljam u ime Komisije za prostorno uređenje, stambeno-komunalnu politiku, infrastrukturu i zaštitu okoliša. Zbog čega su na rekonstruisanom dijelu kolektora na Bjelašnici postavljene cijevi manjeg profila nego prijašnje cijevi, te koliko je često održavanje ovog cijelog sistema? Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Petrović. Za riječ je javila zastupnica Arijana Memić. Izvolite, imate riječ.

Arijana Memić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući i pozdravljam sve prisutne i građane koji prate naš današnji rad. Ja ću imati prvo pitanje za Ministarstvo unutrašnjih poslova i Upravu policije. Molim da mi se odgovori pismenim putem da dostave informacije o aktivnostima i preduzetim mjerama u vezi s učestalim dojavama o postavljenim eksplozivnim napravama u obrazovnim ustanovama Kantona Sarajevo, koje mjere su poduzete kako bi se identificirali počinioci i spriječile buduće lažne dojave? Da li su policijski službenici osposobljeni za provođenje edukacije u osnovnim i srednjim školama na temu maloljetničkog prijestupništva? Molim da navedete detalje o vrstama obuka koje su prošli, sadržaju tih edukacija, kao i o programima prevencije maloljetničkog prijestupništva koje trenutno provode u školama.

Pitanje prema Domu zdravlja Kantona Sarajevo. U cilju procjene prakse pedijataru u vezi s upućivanjem djece u Centar za rani rast i razvoj i upućivanje roditelja u Porodično savjetovalište Kantona Sarajevo, molim da dostavite sljedeće informacije: koliko je djece u tekućoj godini upućeno u Centar za rani rast i razvoj, koliko je roditelje u tekućoj godini upućeno u Porodično savjetovalište Kantona Sarajevo?

Podnosim inicijativu zajedno sa kolegicom Danijelom Kristić, a upućujemo je Porodičnom savjetovalištu Kantona Sarajevo, Dnevnom centru "Denis" i Udruženju "Dajte nam šansu". Inicijativa, dakle u cilju unapređenja pružanja psihosocijalne podrške roditeljima i porodicama na području Kantona Sarajevo, predlažemo inicijativu za formalizaciju saradnje između Porodičnog savjetovališta Kantona Sarajevo i Udruženja "Dajte nam šansu" kroz servis Centra i Dnevnog centra "Denis" kroz potpisivanje sporazuma o saradnji. Obrazloženje. Obje institucije imaju ključnu ulogu u pružanju podrške roditeljima, djeci i porodicama. Porodično savjetovalište posjeduju stručne resurse i višegodišnje iskustvo u savjetovanju i terapijskim uslugama, dok Dnevni centar "Denis" kroz svoj rad pruža direktnu podršku porodicama u lokalnoj zajednici. Formalizacija saradnje između ovih subjekata omogućila bi povezivanje resursa i znanja radi pružanja efikasnije podrške korisnicima, unapređenje kvalitete usluga kroz zajednički projekt edukacije, te bi omogućila većem broju roditelja i porodica pristup stručnim programima i savjetovanje.

Također, imam još jedno pitanje. Obzirom da sam još 2019. godine podnijela inicijativu, dakle, o donošenju Zakona o gorskoj službi spašavanja, molim premijera Uka, ako može usmenim putem da mi odgovori dakle koji je status donošenja Zakona o GSS-u. Poznato nam je da je Vlada usvojila prednacrt još prije godinu dana i ako može, da nam dostavi informaciju o tome ko je činio radnu grupu pri donošenju tog prednacrta? Hvala puno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj zastupnici Memić. Za riječ se javila zastupnica Vedrana Vujoviću.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem, predsjedavajući. Dobar dan svima, naravno našim građanima koji prate naš današnji rad, ali i članovima Vlade i gostima. Moje prvo zastupničko pitanje upućujem Ministarstvu za rad i socijalnu politiku, a odnosi se na porodijske naknade. Na koji način i u kojem iznosu zaposlene žene mogu ostvariti pravo na porodijsku naknadu u Kantonu Sarajevo u iznosu od cirka 1200 maraka? Ono što ste vi kao Trojka u Kantonu Sarajevo više puta proteklih godina naglašavali jeste da svaka porodilja i zaposlena i nezaposlena, ima pravo na porodijsku naknadu u iznosu od 1200 maraka, kažem cirka. I u proteklom periodu su me kontaktirale zaposlene porodilje koje tvrde da to baš i nije tako. Naime, ova nadležnost je pripala opštinama u Kantonu Sarajevo koja izdaju rješenja po osnovu potvrde poslodavca. S tim u vezi, na terenu imamo potpuno različite iznose porodijskih naknada, poput toga da

zaposlene porodilje, na primjer u Opštini Novi Grad, imaju puni iznos od 1200 maraka, u Novom Sarajevu i Centru imaju minimalno, odnosno zagarantovanih 619, a ostatak zavisi od potvrde poslodavca. Također, postoji iskustva kojima zaposlena porodilja nema uopće pravo na porodiljsku naknadu ukoliko poslodavac uplaćuje dio plate koji je veći od iznosa porodiljske naknade, a to je 1200 maraka. Molim za usmeni odgovor. Isto tako i pismeno detaljno pojašnjenje kako i na koji način zaposlena žena može ostvariti pravo na porodiljsku naknadu?

Drugo pitanje je prema Ministarstvu zdravstva. Zašto na javnom oglasu za prijemu radni odnos u Dom zdravlja Kantona Sarajevo na neodređeno vrijeme, objavljeno 7. 11. ove godine na poziciji defektolog stomatopedi gdje se traži 7 izvršilaca u posebnim uslovima propisano diploma sad Defektološkog fakulteta, odnosno Edukacijsko rehabilitacijskog fakulteta, kada fakultet sa takvim nazivom ne postoji na Univerzitetu u Sarajevu. Na Pedagoškom fakultetu Univerziteta u Sarajevu dugi niz godina postoji i radi Odsjek za edukaciju i rehabilitaciju koji školuje defektologe oligofrenologe, a čija su znanja i kompetencije u potpunosti jednake sa zvanjem defektog-stomatoped kao što se traži u javnom konkursu. Ovakvim javnim oglasima direktno se uskraćuje pravo defektologa sa Univerziteta u Sarajevu da apliciraju i zaposle sa u Dom zdravlja u Sarajevo te se pogoduje defektolozima sa konkretno Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta iz Tuzle.

I upućujem jednu inicijativu prema Ministarstvu za odgoj i obrazovanje, a da se program sufinansiranja troškova produženog boravka za učenike od prvog do četvrtog razreda osnovne škole u osnovnim školama kao javnim ustanovama na području Kantona Sarajevo proširi i na osnovnu školu KŠC Sveti Josip i druge predškolske ustanove u kojima već duži niz godina organizovan produženi boravak, a sve u skladu sa Pedagoškim standardima i normativima te drugim propisima kojima je regulisan njihov rad. Detaljno obrazloženje ću dostaviti pismeno, ali želim ovim putem napomenuti da Vlada još uvijek nije napravila obećanu školu na Stupu te da djeca sa šireg područja Stupa i novih naselja poput Tibre, Bulevara i Izvora idu u KŠC i u njihov produženi boravak, ali isto tako i produženi boravak u predškolskoj ustanovi Sveta obitelj koja je u neposrednoj blizini te škole. Inflacija je pogodila sve roditelje i mislim da je u potpunosti pogrešno kroz ove programe uključivati.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolegice Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Evo rečenica samo. Isključivati kvalitetne i funkcionalne produžene boravke jer stiče se zaista utisak da je cilj Vlade samo povećati broj djece u javnim ustanovama, a ne u suštini da radimo na rasterećenju roditelja i u najboljem interesu djeteta. Toliko. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

48 sekundi. Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Petrović, odnosno Vujović. Za riječ se javio zastupnik Faruk Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve naše gledaoce kraj malih ekrana i kolegice i kolege u zastupničkim klupama. Za danas imam prvo inicijativu koju upućujem prema Ministarstvu unutrašnjih poslova i Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice, a inicijativa se odnosi na uvođenje mobilne aplikacije za javnu sigurnost. Vlada Kantona Sarajevo i njena ministarstva, prije svega Ministarstvo unutrašnjih poslova, imaju odgovornost za unapređenje sigurnosne infrastrukture u Kantonu, a i uvođenje novih

tehnologija i digitalnih alata, koje ovaj segment još uvijek nije dostigao željeni nivo. Postoji potreba za rješenjima koje će smanjiti administrativna opterećenja, pojednostaviti komunikaciju između građana i policije, te povećati povjerenje javnosti u sigurnosni sistem. Vrlo često je nemoguće ili nije adekvatno dobiti 122 hitni broj telefona, naročito kada se radi o porodičnom nasilju i smatram da uvođenje jedne ovakve aplikacije za javnu sigurnost će omogućiti građanima Kantona Sarajevo da brzo i efikasno prijave kriminal i sumnjive aktivnosti direktno policiji, ali i da zaštiti žrtve nasilja unutar porodice. U sklopu svoje inicijative i dostavlja i projektnu dokumentaciju za samu aplikaciju.

Što se tiče pitanja, imam dva pitanja. Oba pitanja su Ministarstvu za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo. Ima ih više, dostavit ću ih pismenim putem, ali ova dva zamolio bih da dobijem usmeni odgovor. Prvo pitanje koje znači u proteklim danima u medijima su bili slučajevi vršačkog nasilja i ono što mene interesuje jeste šta predstavlja pravni osnov za stav Ministarstva da se učenicima srednje škole koji počine težu povredu učeničke dužnosti ne može izreći odgojno- disciplinska mjera isključenje iz srednje škole prije nego se izradi i u trajanju od 3 mjeseca ne realizuje individualni plan podrške, odnosno individualni plan brige? Drugo pitanje također, Ministarstvo odgoja i obrazovanja Kantona Sarajevo. Cijeneci da smo vidjeli informaciju vezano za 5 centara u kojima se odgoj i obrazuju djeca učenici sa poteškoćama interesuje me kako je došlo do kršenja Zakona o kojima imamo navode i odnosno koji su isti razlog za smjenu, tj. Koje odredbe su prekršene jer se isti ne vidi iz izvještaja? Ostala pitanja dostavljam u pismenoj formi.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Selmanoviću. Za riječ se javio zastupnik Damir Marjanović.

Damir Marjanović (zastupnik)

Hvala predsjedavajući, pozdravljam kolegice i kolege, kao i sve one koji prate današnje zasjedanje Skupštine. Postavit ću dva pitanja uvaženoj prof Mesihović, ministrici za nauku i visoko obrazovanje. Prvo pitanje. U proteklih par sedmica u medijima kolaju određene informacije vezano za neusklađenosti Statuta Univerziteta u Sarajevu i Zakona o visokom obrazovanju, gdje se u pojedinim natpisima moglo prezentirati moglo zaključiti da Ministarstvo na neki način ne ide u korist studenata i da svojim nekim odlukama koje donosi da narušava relativno povoljan položaj onih studenata koji su ostvarili prosjek preko 8,0 i koji su svojim znanjem, umijećem i trudom ipak zaslužili da budu oslobođeni plaćanja. Molim vas da nam pojasnite da li je to istina. Znam da ste kroz medije objašnjavali, ali s obzirom da imaju kolege kolegice u skupštinskim klupama koje su postavljali ta pitanja, mislim da je red da nam pojasnite konkretno o čemu se radi sa zvanične pozicije govornice Skupštine Kantona Sarajevo, i normalno pozicije ministrice.

Drugo pitanje je opet vezano za Univerzitet u Sarajevo. Trenutno imamo proces izbora rektora i tu je dolazilo do različitih informacija, u medijima se moglo pročitati razne razne informacije, pa između ostalog neke političke, eventualno netrpeljivosti, vaše neke političke odluke koje sprječavaju izbor rektora, citiram pojedine medije i pojedine ljude koji su pojavljivali u tim medijima, molim da nam pojasnite ulogu Ministarstva u cijeloj toj priči. Trenutno stanje, ko je pokrenuo proces proces osporavanja samoga izbora trenutnoga, osobe koja vodi Univerzitet, u kojoj je to fazi i što Ministarstvo radi po tom pitanju, što može, šta ne može? I koji je sljedeći hodogram koje institucije Kantona Sarajevo trebaju da poduzmu. Hvala velika.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Marjanoviću. Za riječ se javila zastupnica Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović. Izvolite, imate riječi.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se. Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, kolege zastupnici, članovi Vlade, sve vas srdačno pozdravljam, kao i gledaoce kraj malih ekrana. Ja danas imam dva pitanja za ministra zdravstva dr Enisa Hasanovića. Prvo, da li će Kantonalno ministarstvo zdravstva i Kantonalni zavod zdravstvenog osiguranja u svom finansijskom planu za 2025. godinu planirati finansijska sredstva kako bi svim svojim građanima koji se nalaze na listi čekanja Fonda solidarnost finansirali liječenje? Pohvalno je to što je učinjeno u zadnjem kvartalu ove godine za onkološke pacijente, ali to treba učiniti preko čitave 2025. godine i učiniti prema svim pacijentima koji čekaju liječenje na listi Fonda solidarnosti. Neophodnu terapiju moramo obezbijediti za sve pacijente. I drugo pitanje je da li će u budžetu Zavoda za zdravstvenog osiguranja za 2025. godinu biti obezbijeđen novac za reumatološke pacijente s liste čekanja u 2024. godini niti jedan pacijent nije uvršten u protokol liječenja. Do sada već sigurno ima ih negdje oko 100 koji čekaju svoju terapiju. Ja se zahvaljujem i molim usmeni odgovor.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem uvaženoj zastupnici. Za riječ se javio zastupnik Adi Kalem.

Adi Kalem (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Iskoristio bih priliku da poselamim i pozdravim sve vas prisutne, zaželim nam uspješan rad i da poselamim i pozdravim sve gledaoce pored malih ekrana. I naravno, iskoristio bih priliku da čestitam Dan državnosti naše nam lijepe Bosne i Hercegovine. Ja za danas ima jednu inicijativu i par pitanja za Ministarstvo saobraćaja pa ću krenuti redom. Inicijativa se tiče rješavanja statusa osoba sa urođenim i stečenim invaliditetom sa procentom invalidnosti od 60, 70, 80 %, uz obrazloženje da osobe sa invaliditetom koje imaju procenat invalidnosti 60, 70 i 80 % su 2009 godine izvedene iz prava po tadašnjem Zakonu u Federaciji Bosne i Hercegovine. Trenutno pravo na podršku ostvaruju samo osobe sa invaliditetom od 90 i 100 %. Prema procjenama, na nivou Federacije Bosne i Hercegovine postoji oko 65 000 ovakvih osoba sa invaliditetom u ovim kategorijama, a ukupni troškovi za rješavanje njihovog statusa iznose oko 200 000 000 KM, međutim, zbog ograničenih sredstava u Budžetu Federacije Bosne i Hercegovine rješavanje ovog problema predloženo je na Kantonalnom nivou. Kanton Sarajevo, kao pokretač pozitivnih procesa u Bosni i Hercegovini, ima odgovornost i mogućnost da predvodi u uspostavljenju mehanizma za zaštitu prava ovih osoba. Kako bi se osigurala prava osoba s invaliditetom u ovim kategorijama, neophodno je najprije izraditi registar osoba sa invaliditetom na području Kantona Sarajevo, što bi omogućilo tačan uvid u broj korisnika i njihove potrebe. Registar bi bio osnova za izradu Zakona o zaštiti prava osoba sa invaliditetom na Kantonalnom nivou i omogućio alokaciju sredstava za ovu ranjivu kategoriju građana. Podnosim inicijativu da se u Budžetu Kantona Sarajevo za 2025. godinu izdvoje dostatna sredstva za izradu registra osoba sa invaliditetom koja imaju 60, 70, 80 % invaliditeta. S tim u vezi paralelno da ide i izrada Zakona o zaštiti prava osoba sa invaliditetom na Kantonalnom nivou, koji bi svakako definisao mjere podrške zaštite prava ovih osoba. I kao treća mjera planiranje budžetskih sredstava za početak implementacije zaštite prava osoba sa invaliditetom na osnovu izrađenog registra i zakonskog okvira. Ova inicijativa ima za cilj da Kanton Sarajevo preuzme liderstvo u rješavanju statusa osoba sa invaliditetom, osigura sistemsku podršku i zaštitu prava te da ostalim Kantonima u Federaciji BiH posluži kao primjer

u provođenju sličnih mjera. Ovime bismo doprinijeli ravnopravnosti, socijalnoj uključenosti i boljem kvaliteti života osoba sa invaliditetom. Stoga pozivam Vladu Kantona Sarajevo i nadležne institucije da hitno planiraju sredstva i započnu realizaciju ove inicijative kako bi se osobe sa 60, 70 i 80 % invaliditeta konačno uključile u sistem podrške i zaštite njihovih prava. Ove osobe su predugo bile zanemarene, a naš zajednički zadatak je osigurati im da dostojanstven i ravnopravan status u društvu. Moja pitanja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme.

Adi Kalem (zastupnik)

tiču se od Ministarstva saobraćaja obzirom da imam informaciju da je gotova Strategija sigurnosti cestovnog saobraćaja za period '24. - '33. široj javnosti, mislim jel gotova. Kada će biti prezentovana široj javnosti? Drugo pitanje se odnosi da mi se dostavi plan i program rada Vijeća za sigurnost na cestama u Kantonu Sarajevo, obzirom da je isto formirano i koji su konkretni koraci poduzeti u proteklom periodu, te koliko je sredstava planirano u budžetu za realizaciju njihovog plana i programa?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Kalem, evo minut ste prošli.

Adi Kalem (zastupnik)

I imam, izvinite predsjedavajući. Jeste još jedno je pitanje, a tiče se pitanja koje sam postavio na jednoj od prethodnih sjednica. Tiče se sistema adaptivnog upravljanja saobraćajem na cestama u Kantonu Sarajevo. Tražio sam prošli put informaciju status implementacije, odnosno realizacije tog projekta i faze tog projekta da mi se dostavi detaljnije o čemu se zapravo tu radi. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Kalemu. Dopredsjedavajuća Jelena Pekić se javila za riječ.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdrav svim prisutnim kolegama, članovima i članicama Vlade i našim sugrađanima koji nas prate putem televizijskog prijenosa. Ja ću imati dva pitanja za Ministarstvo za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo i zamolit ću ministricu ako je u mogućnosti da dobijem usmeni odgovor. Naime, u posljednjem vremenskom periodu se u javnosti pojavilo značajan broj, rekla bih, dezinformacija i zlonamjernih dezinformacija vezano za status i zatvaranje Centra za odgoj i obrazovanje i rehabilitaciju Vladimir Nazor, Zavod za specijalno obrazovanje i odgoj djece Mjedenica, te Centar za slušnu i govornu rehabilitaciju Sarajevo. Pa molim ministricu da nam da detaljnije informacije šta se trenutno dešava po pitanju ovih centara i šta je u vezi sa informacijama koje su se pojavile u javnosti. Drugo pitanje se odnosi na odnosi se, također, vezno je za Centar Vladimir Nazor i vrtić "More nade" koji djeluju u okviru Centra. Postoje informacije, mi smo već razgovarala sam sa resornom ministricom, ali zbog javnosti jako mi je bitno ministrice da nam odgovorite da li kakve su aktivnosti vezano za rješavanje pitanja liste čekanja koje imamo u ovom vrtiću i šta je to što je Ministarstvo poduzelo, odnosno planira poduzeti kako bi smo riješili ovu listu čekanja jer je svaki dan itekako dug i bitan ukoliko djeca ne pohađaju ovaj vrtić. Toliko od mene. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj dopredsjedavajućoj Pekić. Za riječ se javila zastupnica Marijela Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Dozvolite mi da vas sve srdačno pozdravim, posebno naše sugrađane koje prate rad ove sjednice. Za današnju sjednicu propitujem 8 tema u obliku inicijative ili pitanja. Tako sam pitanje uputila prema ZZO. Upit je vezan za poziciju koja se tiče Fonda solidarnosti i liječenja teško oboljele djece. Interesuje me kakvo je izvršenje budžeta do sada? I ovo pitanje propitujem iz razloga uvida da li postoje normativni ili neke druge prepreke kako bi se poboljšala ova zdravstvena usluga jer svjedočimo sve češćem liječenju naše djece putem SMS poruka ili nekim drugim načinima i smatram potpuno nedopustivim da sredstva na ovoj poziciji ostaju neutrošena. Sljedeće što propitujem je vezano za Kantonalnu upravu za inspeksijske poslove i Općinski sud i tiče se kolizije u kaznenoj politici koja je ključna za sprovedbu zakona, jer odluke suda po sudskom odlučivanju u postupku koji se pokrenuo inspeksijskim nalazom derogira istim. Naime, kazne koje propisuje sud su puno manje od kazne koje propisuje inspektorat, pa se postavlja pitanje uopće svrhe inspeksijskog djelovanja. I ovo pitanje se posebno odnosi na višestruke povratnike u činjenju prekršaja koje imaju čak i na desetine hiljada kazni koje su po inspeksijskom nalazu trebali da plate, a po sudskom odlučivanju na kraju tu istu kaznu plate, možda sa par hiljada maraka. Sljedeće je upućene inicijativa Ministarstvu zdravstva. Ona se tiče postavljane reklamnih panoa za informacije o stanju, o kvaliteti zraka ispred osnovnih škola, domova zdravlja, kao i na glavnim ulicama i zadužuje se Zavod za javno zdravstvo za provedbu ove inicijative. Sljedeće su upiti koji se tiču Ministarstva za odgoj i obrazovanje, Ministarstvo pravde i uprave, Ured za borbu protiv korupcije, upravljanja kvalitetom, a tiče se opet propitivanja stanja u Elektrotehničkoj školi za energetiku, gdje ponovno sam uputila zahtjev Školskom odboru za očitovanje na sve dosadašnje inicijative koje sam uputila, a na koje nisam dobila odgovor. Ujedno očekujem i očitovanje uvažene ministrice po ovom pitanju. Također, očekujem da će Ured za borbu protiv korupcije i upravljanja kvalitetom u ovoj oblasti i dalje raditi u svojoj nadležnosti, po svim pitanjima i problematici u ovoj školi. I također očekujem da mi se dostave informacije budžetskog inspektora koji se tiče stanja u ovoj školi po njegovoj analizi. I na kraju, na kraju sam ViK-u uputila zahtjev za dostavu dokumentacije koja se tiče priključenja naselja Gornje Vlakovo na gradski vodovod. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici. Zastupnik Ilijaz Pilav se javio za riječ.

Ilijaz Pilav (zastupnik)

Hvala predsjedavajući, želim da pozdravim sve prisutne. Ja za danas imam dva pitanja i zapravo se radi o ponovljenim pitanjima od jedno od prije 2 godine, jedno od prije godinu i pol dana. Prvo pitanje je za premijera i Vladu Kantona Sarajeva, a tiče se osnivanja osnivanja Ureda Vlade Kantona Sarajeva za podršku Srebrenici. Naime, zbog interesa javnosti želim ovdje i usmeni javni odgovor. Ovo je treći put da u ovoj Skupštini postavljam isto zastupničko pitanje na koje nikad nisam dobio odgovor. Zašto još uvijek nije formiran Ured Vlade Kantona Sarajeva za podršku Srebrenici? Podsjetit ću i Vladu i ovu Skupštinu da je Skupština usvojila Zakon o posebnim programima Kantona Sarajeva za memorijalizaciju genocida, podršku povratku i razvoju Srebrenice, pomoći žrtvama i porodicama žrtava genocida nad Bošnjacima zaštićene zone Ujedinjenih nacija Srebrenica u aprilu još 2022. godine. Rok za uspostavu Ureda je bio 60 dana. Jasno je da je Vlada Kantona Sarajeva prekršila ovaj Zakon i postavljeni rokove.

Od tada je prošlo, evo 2,5 godine, a Ured još nije uspostavljen. Moje pitanje je zašto? Budžetima za 2023. i 2024. godinu bile su planirane stavke u iznosu od 2 000 000 i nešto više konvertibilnih maraka. I, naravno, ni marka nije realiziran. Nedavno smo imali u ovoj sali raspravu na temu pomoći povratnicima i bilo je hvalospjeva kako su neki jako mnogo učinili i pomogli, a neki, kao, nisu ništa. Niko nije smogao snage da spomene Srebrenicu i ovaj Zakon i da kaže da nije urađeno ništa. Bilo bi, izgleda previše sada očekivati da neko preuzme odgovornost za to, budući da se niko nije udostojio da odgovori na prethodnih nekoliko upita zašto Ured nije formiran. Umjesto bilo kakvog odgovora i umjesto Ureda za Srebrenicu, Vlada Kantona Sarajevo donosi sramotnu Odluku o obustavi izvršenja rashoda u Budžetu Kantona Sarajevo za 2024. godinu, među kojima je budžetska stavka Implementacija Zakona o Srebrenici u iznosu od 2 104 888 konvertibilnih maraka. Hoće li ko preuzeti odgovornost za ovo kada je Srebrenica u pitanju? Postavljam glasno pitanje i tražim odgovor gdje su otišli milioni koji su trebali biti implementirani u Srebrenici u protekle dvije godine? Hoće li se naknadno realizirati propuštena 4 000 000 iz protekle dvije godine, uz ova 2 000 000 predviđena budžetom za 2025. godinu? Ili ćemo opet doživjeti ...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme zastupniče Pilav.

Ilijaz Pilav (zastupnik)

opet o stavljanju van snage stavke iz budžeta koja je predviđena zakonom? Ako se to ponovo desi, onda je poštenije da stavite van snage Zakon jer koliko sutra će raznim političarima sinuti ideja da ponovo budžetskim obećanjima stanu u obranu povratnika...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme zastupniče Pilav.

Ilijaz Pilav (zastupnik)

Evo samo rečenica da završim. I istočnog bedema domovine, a zapravo je to uvreda povratnicima koji su preživjeli žrtve genocida i potomci žrtava genocida. Imam još jedno pitanje Ministarstvu koje ću dostaviti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nećete moći, to morate dostaviti pismenim putem. Zahvaljujemo se zastupniku Pilavu. Za riječ se javio zastupnik Mahir Dević. Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. S obzirom da vam je ovaj ministar u zatvoru, ne mogu njemu postaviti pitanja. Dobro, evo, izvinjava se kolega Bandiću, evo u pritvoru. Te stručne termine vi vjerojatno bolje poznajete jer ste a advokat. Onda to pitanje upućujem premijeru. Nekoliko puta sam u ovoj Skupštini Kantona Sarajevo pokretao inicijativu u smislu izmjene zakonskog rješenja koje bi omogućilo legalizaciju bespravno izgrađenih objekata u Kantonu Sarajevo, kojih je na desetine hiljada. Vi ste to jedno pet puta obećali i slagali ovdje i nikada to niste uradili. Konkretno pitanje: premijeru kada ćete, ako možete kazati, evo u ime ministra koji je u pritvoru, to zakonsko rješenje dostaviti Skupštini Kantona Sarajevo? Prva stvar. Druga stvar. Vaš prethodnik je također slagao na moju inicijativu, gospodin Forto, kada sam tražio da se napravi registar službenih automobila u Kantonu Sarajevo, ovaj upoznavajući ga da tada da se troši milioni konvertibilnih maraka u privatne svrhe. Obećao je da ćete napraviti registar službenih

automobila u Kantonu i njihove ukupne troškove. Ja to još nisam vidio. To obećanje staro neki skoro 6 godina, tako da, evo, pokrećem inicijativu ili pitanje prema vama da mi odgovorite ili da to konačno riješite i učinite to transparentnim u Kantonu Sarajevo. Pitanje za ministra za boračka pitanja da mi u pismenoj formi dostavi spisak korisnika jednokratne novčane pomoći sa područja općini Ilijaš, taksativno, imenima i prezimenima po mjesecima. Ja znam da vi taj izvještaj objavljujete na stranici Ministarstva, ali tražim isključivo za područje Općine Ilijaš u ovoj tekućoj godini, znači za 2024. godinu. I pitanje za ministra privrede Kantona Sarajevo, s obzirom da do mene kao zastupnika dolaze razne informacije u smislu da vi milione konvertibilnih maraka prebacujete u Kantonalno javno poduzeće Sarajevo- šume, a da se ta sredstva na terenu realiziraju kroz određene šumske puteve na vrlo netransparentan način kako bi se došlo do određenih sredstava, a putem kojih bi se isplatile plaće uposlenicima tog preduzeća, jer navodno, kako radnici kažu, ne bi imali novca ni za plaću. Dajte mi tačan usmeni odgovor koliko ste u 2024. godini finansijskih sredstava iz Ministarstva privrede Kantona Sarajevo prebacili u Kantonalno javno preduzeće Sarajevo šume po svim osnovama? Znači koliko tačno usmeni odgovor, ukoliko ste tu mogućnost da to uradite, ukoliko nemate taj podatak, onda to ću razumjeti i onda mi dostavite to u pismenoj formi. I vama predsjedavajući jedna opaska. Kada mene nema na sjednicama, nemojte da me prozivate, kao što ste radili na posljednjem nastavku, to je zloupotreba Poslovnika. Ja sam u pravilu prisutan na sjednicama. Ako imate bilo što da me pitate, tu sam, možemo diskutovati, ali to što ste već nekoliko puta uradili, nemojte to više raditi. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Deviću. Za riječ se javio zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Selamim i pozdravljam sve prisutne, kao i one koji nas prate putem malih ekrana i pozdravljam ovdje goste ste naše prisutne. Imam pitanje za Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo, Ministarstvo za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo je na osnovu Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, "Službene novine Kantona Sarajevo" 27/24 donijelo više podzakonskih propisa na osnovu kojih Ministarstvo za odgoj i obrazovanje vrši nadzor nad zakonitošću rada i stručni nadzor javnih i privatnih osnovnih i srednjih škola. Ministarstvo šalje svoje službenike da vrše kontrolu u obrazovnim ustanovama, odnosno osnovnim i srednjim školama, što je u principu zadatak inspekcije. Subjekti nadzora ne znaju koje tijelo je ovlašteno da provodi kontrolu, što stvara pravnu konfuziju. Pitanja za Ministarstvo pravde: da li je ovakvim postupanjem Ministarstva za odgoj i obrazovanje vrši aktivnosti koje su zakonom povjerene inspekcijским organima? Drugo pitanje za Ministarstvo kulture i sporta. Da li će Ministarstvo kulture i sporta napraviti godišnji plan ili četverogodišnji plan za olimpijske kandidate da isti ne idu na javni poziv i ne dobijaju minimalna sredstva od navedenog ministarstva? Primjer, tekvando je donio 3 medalje za Europsko seniorsko prvenstvo. To je olimpijski sport. Pored Lane Pudar, to su jedine medalje iz olimpijskih sportova u Bosni i Hercegovini. Sva 3 kandidata su iz Kantona Sarajevo, odnosno takmičara. Klubovi čiji su oni članovi dobili su na javnom pozivu za 2024. godinu 5000 KM za odlaske na takmičenja i sve druge aktivnosti. To nisu dovoljna sredstva za amatersko bavljenje sportom, a ne Olimpijskim kandidatima kojih u Kantonu Sarajevo ukupno ima 10 do 15, od čega četiri, pet vrhunskih. Nijedan nije podržan u smislu da Ministarstvo kulture i sporta pokuša doći do olimpijski medalje. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Bandiću. Za riječ se javila zastupnica Sanela Klarić. Izvolite, imate riječ.

Sanela Klarić (zastupnica)

Zahvaljujem i pozdravljam sviju i želim nam uspješan dan danas. Ja imam dvije inicijative koje upućujem prema Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu za prostorno uređenje i okoliš i Zavodu za planiranje i razvoj Kantona Sarajeva, kao i Opština Vogošća. Moja inicijativa se odnosi na preispitivanje trenutnog plana Privredne zone na lokaciji vojnih kasarni u Semizovcu i Nacrtu urbanističkog plana Kantona Sarajeva i izrade regulacionog plana koji uključuje i centar Semizovca i zone kasarne prema potrebama građana Semizovca, jer, naime, u ovom trenutku u samom centru se nalazi, Semizovci se nalaze na magistralnoj cesti i glavnoj raskrsnici Semizovac-Ilijaš-Olovo, gdje je otežana i ugrožena sigurnost u služnosti građana na bazi dnevnih potreba, a neka od ovih važnih usluga kao ambulanta i željeznička stanica su potpuno izmještene na periferiju i njima je otežan pristup. Potrebno je grupisanje ovih javnih usluga i sadržaja na dnevnoj i sedmičnoj bazi. I kreiranje jednog jedinstvenog centra koji će imati pristup i sigurnost i na taj način možda izmjestiti ove saobraćajnice da bi građani imali kvalitet života u ovom naselju. Ovo naselje ima i historijski značaj i vrijednosti i s druge strane bila je, da kažemo, lokalna turistička atrakcija u historiji. Potrebno je da se kroz Urbanistički plan i regulacione planove u budućnosti u ovom naselju posveti malo više pažnje.

S druge strane, također su me građani Kantona Sarajevo kontaktirali nakon moje inicijative za bukobrane u naseljima uz autoput, pošto Ministarstvo saobraćaja u saradnji sa nadležnima iz Kantona i organa lokalne samouprave radi na izgradnji novih saobraćajnica, brzih saobraćajnica, brzih cesta i transversala na cijeloj teritoriji, neophodno je u naseljima koja su rubna, odnosno se nalaze uz ove jake saobraćajnice, planirati i obezbijediti izgradnju bukobrana da bi se obezbijedio kvalitetniji život građana u ovim našim naseljima. I imam dva pitanja. Jedno je pitanje za Urbanistički plan prema Zavodu za planiranje razvoja Kantona Sarajevo, kada možemo očekivati da na ovoj Skupštini, odnosno Vlada usvoji prijedlog, a mi ovaj usvojimo na Skupštini taj Urbanistički plan? I s druge strane me interesuje, ovo je pitanje prema Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo, da li se planira korištenje recikliranje otpada koje trenutno imamo u ogromnim količinama kod rušenja zgrade na Pofalićima, na čijoj lokaciji se planira izgradnja nove zgrade za MUP Kantona Sarajevo? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupnici Klarić. Za riječ javio zastupnik Samir Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pozdrav za ovdje sve prisutne i ljude koji prate naš rad putem medija. Pridružujem se čestitkama za Dan državnosti. Istovremeno jel sjećanje na prvo zasjedanje ZAVNOBiH-a. Moje pitanje u vezi sa vrlo aktuelnom temom ovih dana, a to je tema kolektivnih ugovora i razgovori koje smo, pa skoro svi zastupnici i zastupnice, imali ovih dana sa predstavnicima sindikata u Kantonu Sarajevo. S obzirom da dolazim iz partije koja njeguje dijalog sa svojim socijalnim partnerima, i sam ih doživljavam kao veoma značajan subjekat prilikom odlučivanja i ovog organa. Radi daljnjih razgovora, radi bolje informisanosti javnost i radi bolje informisanosti samih sindikalista, kako članova i članica sindikata, tako i njihovih predstavnika, od kojih nisu svi ovdje bili baš zadnjih tridesetak godina. Zanimaju me uporedni podaci o finansijskim detaljima, bez obzira da li se radi o povećanjima ili umanjenju, odnosno umanjenjima osnovica i koeficijenata svakog od kolektivnih ugovora koji su različite Vlade Kantona Sarajevo potpisivali u posljednjih 10 godina sa predstavnicima sindikata. Znači,

zanimaju me mandati 2014-2018, mandati 2018- 2022. i ove 2 godine ovog aktualnog mandata 2022.- 2024.. Sa kojim sindikalnim organizacijama u Kantonu Sarajevo su u ovom periodu ovih 10 godina bili potpisivani kolektivni ugovori? Znam da su neki od njih bili potpisivani na godinu dana. Onda se u posljednje vrijeme pojavila praksa potpisivanja na 2 godine. Koliko znam, nikada to nije bilo na 3 godine i iz tih podataka mislim da ćemo biti svi, barem informisani, ukoliko ne i pametniji, da bismo nastavili pregovore sa svojim partnerima iz sindikata. Ovi podaci nisu dostupni putem Ministarstva financija, po prirodi stvari i po samom sistemu, ali sam dobio sam podatke o osnovicama te bih molio Ured premijera Vlade Kantona Sarajevo da skupi, da sublimira ukoliko nema na jednom mjestu sublimirane podatke o svim ovim kolektivnim ugovorima koji su potpisivani između svakog od pojedinačnih ministarstava, sa svakim od pojedinačnih sindikalnih organizacija. Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom zastupniku Avdiću. Za riječ se javio zastupnik Jasmin Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Ja ću imati dva pitanja. Jedno je pitanje za Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo. Mi kao zastupnici dobili smo dopise članova porodica 6 porodica i poginulih boraca da su po javnom pozivu zaposleni već unazad dvije, tri godine i da su naprosto ti ugovori prekinuti. Moje je pitanje: po zadnjem javnom pozivu za prijeme zaposlenika koliko je primljeno djece šehida i poginulih boraca? Drugo pitanje za Ministarstvo zdravstva, za gospodina Hasanovića, vidim da je tu prisutan. Vezano je za onkološke pacijente i nedostatak citostatika, a i ovo što je Kanton odobrio za lista čekanje ide jako sporo, čeka se na specijalističke preglede, kao nikad, mjesecima. Ovo vam čitam poruku onkološke pacijentkinje. Moje je pitanje. Redovno se ažurira lista na Koševu za onkološke pacijente, pa Klinika za onkologiju napravila je listu citostatika. U ovom momentu na spisku je 89 citosatika. Također postoji lista citostatika koji nedostaju, a to su Elotinib tablete, Gemzar ampule Kalcij folinat ampule, Irinotecan ampule, Karoplatin ampule, posebno ovaj Fajzer 150 mg /15, to je otopina za infuziju, koncentrat za otopinu i Sandostatin ampule. Postavljam pitanje ministru ili više nije ni važno ni ko je kriv u tom lancu nabavki, hoćemo li više stati u kraj ovoj mucu ovim ekološkim pacijentima jer ovo su neki od ključnih tableta za tu terapiju? Imate li kakav plan i imate li kakve naznake da ljudi oboljeli mogu da računaju? Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Šaljiću. Za riječ se javio zastupnik Davor Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i sve koji nas prate putem prijenosa na Televiziji Sarajevo. Ja ću podnijeti jednu zastupničku inicijativu prema Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo i Zavodu za osiguranje Kantona Sarajevo. Naime, da Ministarstvo zdravstva i Zavod pokrenu proces proširenja liste pomagala u skladu sa članom 7. Uredbe o obimu, uslovima i načina ostvarivanja prava osiguranih lica u Kantonu Sarajevu na medicinska sredstva. Ovo proširenje bi obuhvatilo dodatna sredstva iz oblasti asistitivne tehnologije za osobe sa različitim invaliditetom. Sadašnja Lista gore pomenute Uredbe ne obuhvata sredstva iz oblasti asistivne tehnologije koja bi značajnoj mjeri ne samo pomogla u rehabilitaciji osoba s invaliditetom, nego bi u velikoj mjeri unaprijedila i kvalitet života ove populacije. Listu je potrebno uraditi u koordinaciji sa profesionalcima iz različitih oblasti, a kako bi se vodilo računa o što svestranijem i svrsishodnijem obuhvatu liste sa potrebnim pomagalima za komunikaciju, kretanje, pozicioniranje tijela, poboljšanje senzorskih funkcija i druge svrhe.

Kako se asistivna sredstva, postoji sve veća potreba u populaciji djece sa teškoćama u razvoju i odraslim osobama sa invaliditetom, proširenjem navedene Uredbe bi se ova oblast sistemski uredila te jasno propisali i svi kriteriji za ostvarivanje prava na korištenje različitih pomagala. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Čičiću. Nema više prijavljenih za pitanje. Sada bih pozvao uvažene članove Vlade, premijera i ostale ministrice i ministre da ponude odgovore na postavljena pitanja, sa jednom napomenom, da zbog kratkoće vremena vode računa da odgovaraju samo na pitanja koja su zastupnici tražili da se usmeno odgovore, a ostalo mogu dostaviti pismenim putem.

Premijer Vlade Kantona Sarajevu Nihad Uk. Izvolite, imate riječ.

Nihad Uk (premijer)

Hvala uvaženi predsjedavajući. Srdačan pozdrav vama i kolegama zastupnicima Skupštine Kantona Sarajevo i gledaocima TVSA. Par pitanja sam dobio. Želim da budem što kraći u odgovorima. Pitanje oko ZOI-a koje je upućeno prema meni, odgovorit će resorni ministar Mijatović. Drugo pitanje uvaženi zastupnice Memić a tiče se Zakona o GSS-u. Dakle, jeste. Početkom ove godine Vlada Kantona Sarajevo usvojila izvještaj radnog tijela koji je trebao da izradi Nacrt zakona. Na toj istoj sjednici upućeno je da Civilna zaštita Kantona Sarajevo kao službeni predlagrač mora da predloži to. Međutim, do ovog dana se nije to desilo. Imali smo dvije intervencije ispred kabineta da vidimo zbog čega se to nije desilo, tako da preuzimam na sebe da iznesemo do kraja godine postupak koji smo započeli i nažalost nije završen, evo ne krivicom Vlade Kantona Sarajevo. Što se tiče članova radnog tijela, tu su bila dva predstavnika Civilne zaštite Kantona Sarajevo, jedan predstavnik Ministarstva pravde, dva predstavnika GSS stanice Sarajevo i 4 predstavnika GSS Kantona Sarajevo iz svake općinske stanice. Što se tiče pitanja oko dojave bombi koji je usmjereno prema ministru unutrašnjih poslova, u dogovoru s njim, dobit ćete informaciju napismeno, a želim da podcrtam Vlada Kantona Sarajevo je prije par sedmica, odnosno prije desetak dana, imenovala radnu skupinu koju čine članovi ispred Uprave policije, predstavnik tužiteljstva, Ministarstva pravde i uprave, Ministarstva za rad i socijalnu politiku, te Ministarstva za odgoj i obrazovanje. Dakle, radna grupa koja treba da osmisli načine prevencije borbe protiv lažnih dojava u školama u Kantonu Sarajevo na principu jako uspješnog projekta koji je u regionu umanjio broj dojava bombi. Tako da će to biti ogledni primjer koji ćemo pokušati da apliciramo za Kanton Sarajevo. Uvaženi zastupnik Pilav postavio je pitanje oko uspostave Ureda za Srebrenicu. Istina, Skupština Kantona Sarajevo usuglasila i donijela Zakon o Srebrenici, gdje je obavezala Vladu Kantona Sarajevo da uspostavi ovaj Ured u roku od 60 dana. Vlada Kantona Sarajevo je krenula u tom procesu, međutim zbog administrativnih razloga, sad ću vam reći zbog kojih, nije do dan danas uspostavljen taj Ured. Tri konkursa su do sada bila za direktora Ureda. Prvi konkurs izabran je kandidat, međutim, po Zakonu o državnoj službi trebao je da dostavi određene dokaze o svojoj spremi. U tom predviđenom roku od 7 dana nije dostavio tako da smo morali ponoviti isti taj konkurs. Na drugom konkursu nije bilo uspješnih kandidata. I treći konkurs koji je okončan na način da je Vlada imenovala direktora Ureda za Srebrenicu. U 10. mjesecu ove godine pokrenuta je žalba od strane drugoplasiranog kandidata i to su svi administrativni razlozi zbog čega se taj Ured nije mogao osnovati. Želim da napomenem da konkursnu proceduru provodi Federacija Bosne i Hercegovine, odnosno Agencija za državnu službu Federacije Bosne i Hercegovine. Najradosniji bi bili u ovom trenutku da imamo ovaj Ured, da funkcioniše i da budemo ponosni implementatori ovog Zakona koji smo svi ovdje jednoglasno podržali. Međutim, to su razlozi zbog kojeg u ovom trenutku isti taj Ured nije zaživio. Međutim, ne želim da umanjim vrijednost

i rad Vlade Kantona Sarajevu proteklih godina po pitanju povratnika, posebno povratnika u Srebrenicu i okolicu. Mi smo najozbiljniji i najbolji partner tih povratnika. Analizu smo napravili. Prošlu 2023. godinu smo investirali budžeta, odnosno sredstava finansijskih iz Kantona Sarajevo negdje oko 750 000, ovu godinu 800 000. Tako da, ponosan sam da je Vlada Kantona Sarajevo prva, daleko prva Vlada ispred svih ostalih drugih Vlada po pitanju pomoći koji pruža za naše povratnike. I radujem se uspostavi ovog Ureda onog trenutka kada se okonča konkursna procedura na nivou Federacije. Uvaženi zastupnik Mahir Dević postavio je dva pitanja, dakle, jedno je o legalizaciji, legalizaciji bespravno izgrađenih objekata u Kantonu Sarajevo. Dakle, jeste, bilo je najava da će to nešto biti brže, međutim svjesni smo činjenice i svjesni smo problema koji je godinama generisan u našem Kantonu, tako da se tu nije moglo preko noći preko koljena uraditi. U završnoj proceduri izmjena Zakona o prostornom planiranju, kojim je obuhvaćen i ovaj institut legalizacije. Ja se iskreno nadam u narednim sedmicama, bez obzira što imamo jel otežavajuću okolnost u svom resornom ministarstvu da ćemo iznijeti ovaj Zakon. Što se tiče inicijative za analizom ili uspostavom registra službenih vozila, Vlada je Kantona Sarajevo tokom ove godine angažovala Mašinski fakultet za jedan drugi projekat koji se ticao elektrifikacije voznog parka Kantona Sarajevo, gdje je sačinjena analiza svih službenih vozila u Kantonu Sarajevo, dakle službenih vozila Porezne uprave, policijskih, zdravstvenih, ministarskih vozila itd. Tako da taj dokument možemo dostaviti da imate uvida o kojem broju i u kojem stanju su službena vozila Kantona Sarajevo. Drugih pitanja nije bilo. Bila inicijativa uvaženog zastupnika Samira Avdića koja će biti u pisanom obliku dostavljena. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom premijeru. Za riječ se javila ministrica Enda Pavić- Pečenković. Izvolite, imate riječ. Ne čujemo vas ministrice. Možete li uključiti, služba, možete li uključiti mikrofon ministrice Ende Pavić?

Enda Pavić Pečenković (ministrica)

Ne, evo sad blinka. Prije svega, evo, želim da pozdravim sve prisutne i, naravno, naše sugrađane koji nas gledaju putem malih ekrana. Kada je u pitanju porodijska naknada, to je pitanje bilo uvažene zastupnice Vedrane. Znači, prije nego što se izradi bilo koje rješenje o porodičnoj naknadi, općinske službe su dužne da pribave potvrdu od poslodavca kako i na koji način će isplaćivati plaću majci porodili i na osnovu te potvrde se isplaćuje naknada. Ne može ni jedna porodilja dobiti manje od 1261 KM, koliko je sada, s tim što moramo biti svjesni da ne može dobiti ni više od one plaće koju porodilja i prima od svog poslodavca. Znači Zakon o radu je rekao da poslodavac može isplatiti punu platu kada je porodilja na porodičnom dopustu, s tim što ne znači da će isplatiti cijelu naknadu. I u tom slučaju Kanton se zadužio da isplati tu razliku. Znači, svaka porodilja će dobiti iznos koji joj pripada na osnovu potvrde poslodavca koliko će poslodavac prihvatiti da plati porodilji za vrijeme njenog porodičnog odsustva. Opširnije, naravno, dostavit ćemo odgovor opširniji sa svom analizom, pismenim putem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj ministrici. Za riječ se javio ministar Enis Hasanović. Izvolite, imate riječ?

Enis Hasanović (ministar)

Pozdravljam sve prisutne. Prvo je bila od uvažene zastupnice Danijele Kristić inicijativa za Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo o ranoj intervenciji u razvoju djece. Načelno podržavamo. Apsolutno, dobit ćemo pisano i očitovat ćemo se, proslijedit ćemo, podržavamo,

naravno. Pitanje je za centre za rani rast i razvoj ćemo uputiti jer ti podaci koji se traže su u posjedu Doma zdravlja, tražit ćemo detaljne podatke. I uvažena zastupnica Arijana Memić iste ili slične podatke tražila koliko pedijatar iz Doma zdravlja je uputilo u te centre za rani rast i razvoj. Zatražit ćemo pismeno, proslijedit ćemo inicijativu i pismeno ćete dobiti odgovore jer u ovom momentu nemamo te odgovore. Uvažena zastupnica Vedrana Vujović pitanje u vezi javnog oglasa za defektologa i potrebnim uslovima za fakultet. Koliko sam razumio, fakultet koji osposobljava tu vrstu kadra u Sarajevu nije uvršten u javnom oglasu, vjerojatno se odnosi na njihovu sistematizaciju. Reagovat ćemo prema Domu zdravlja, proslijedit ćemo pitanje da nam pismeno odgovore o čemu se radi. Uvažena zastupnica Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović pitanje da li će se planirati finansijska sredstva za Fond solidarnosti za '25. godinu. Mi smo jedini Kanton do sada koji je riješio da preuzme na sebe financiranje pacijenata sa tzv. Liste čekanja za onkološke pacijente, to smo uradili za pacijente iz Kantona Sarajevo za ovu godinu i u svim nastupima smo komunicirali da su planirana sredstva i za '25. godinu i vidjet ćete, kada bude finansijski plan ZZO-a pred vama, da su već planirana sredstva za tu namjenu. I sve dok ne budu drugačije riješeni ovi pacijenti, mi ćemo se potruditi da Kanton Sarajevo snosi troškove da dobiju terapiju što prije. Zahvaljujući našim delegatima u Domu naroda odavde, izvršen je pritisak i na federalni nivo. Federalno ministarstvo, Federalni ZZO da se te liste bolje urede, da se Komisije bolje urede, da se izmijene zakonska rješenja. Eto zamolit ću i vas da u Federalnom domu naroda pomognete da to funkcioniše kako treba na federalnom nivou, jer to nije naša ingerencija, ali smo se ja potrudili i to će, naravno, ostat tako. To nije jednokratno, nije do nove godine, ostat će sve dok bude trebalo. Drugo je pitanje bilo da li je ZZO, da li u finansijskom planu, danas nije finansijski plan ZZO-a, ali znam da li je u finansijskom planu planirano za reumatološke pacijente. Jeste, zato što Ministarstvo zdravstva propisuje smjernice pod tačkom 2. u smjernicama je propisano da planiraju sredstva za sve postojeće pacijente u Programu za reumatoidne artritis i za dodatne pacijente. Trenutno je 130 pacijenata u tom programu. 4 su uvrštena nova u ovoj godini. Tražit ćemo nove da se uvrste sljedeće godine, a krenulo je sa 30 i to smo jedini koji radimo. I to je bio razlog za neke da prebace svoje osiguranje u Kanton Sarajevo zato što nema u drugim Kantonima ove liste, ali mi ćemo se potruditi da ne bude tu liste čekanja, i to sigurno treba još to posto povećati broj sa 130. Tražit ćemo u smjernicama je već napisano ZZO-u, da se uvrste. Uvažena zastupnica Marijela Hašimbegović. ZZO i liječenje teško oboljele djece. To je u nadležnosti Federalnog zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja, a u Kantonalnom zavodu postoji komisija, možemo dobiti podatke koliko je izvršenje sredstava koji su na računima ZZO-a, u ovom momentu. Vi ćete imati konkretan detaljan izvještaj. Možemo posebno na ovo pitanje odgovoriti, naravno, koliko su sredstva ostala neiskorištena. I inicijativa za nekakvi reklamni panoi o kvaliteti zraka ispred Doma zdravlja, koliko sam razumio, Zavod za javno zdravstvo, malo je nejasno, mi ćemo se pismeno očitovati jer imaju podaci o kvaliteti zraka već na stranici i na panoima u gradu i ispred Zavoda za javno zdravstvo. Mi ćemo ovo njima proslijediti. Uvaženi zastupnik Jasmin Šaljić. To ćemo proslijediti pitanje ZZO-u? Dobili smo svi taj e-mail to zaposleni članovi šehidskih porodica. Ne znam tačno o čemu se radi, mislim da su oni ponovo zaposleni, ali ćemo proslijediti ZZO-u da nam se očita po tom pitanju. A za Ministarstvo zdravstva, za onkološke pacijente, kao što sam rekao, mi smo jedini to što smo riješili, to nije, ne znam koliko ste razumjeli, to apsolutno nije u ingerenciji Ministarstva zdravstva niti Kliničkog centra. Nabavka citostatika za regularne postupke nije u nadležnosti Kliničkog centra niti naše, nego Federalnog zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja. I oni kao što ste rekli 89 citostatika sada imaju, a neke nemaju, i njihova nabavka ide preko Federalnog zavoda, tu treba revidirati liste, uvesti nove lijekove i sve je na federalnom nivou, nije na našem. To se ne tiče ove liste čekanja s koje smo mi skinuli pacijente i trenutno 150 pacijenata u Kantonu Sarajevo prima lijekove sa te famozne liste i imaju svi ti lijekovi. Ono što mi nabavljamo,

postoje sve lijekove, ovo je druga vrsta problema za redovne pacijente, gdje nisu liste čekanja i gdje je problem nekada u uvozu, nekada u defekturi, nekada u nedovoljno brzom nabavci itd.

I mislim da je zadnje bilo inicijativa od zastupnika Davora Čičića da se proširi lista pomagala iz asistivne tehnologije u rehabilitaciji osoba sa invaliditetom. Apsolutno podržavamo, radimo na tome i rado ćemo učestvovati zajedno da ovu listu već smo je dva puta dopunjavali i da je dopunimo ponovo sa tim sredstvima. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom ministru. Za riječ se javila ministrica visokog obrazovanja Adna Mesihović. Izvolite, imate riječ.

Adna Mesihović (ministrica)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne i gledatelje ispred malih ekrana. Zahvaljujem se zastupniku profesoru Marjanoviću na postavljenim pitanjima, pošto mislim da na neki način Ministarstvo duguje i zastupnicima i javnosti odgovore na ova pitanja, koja možda nisu dovoljno argumentovana u javnosti. Prvo pitanje odnosi se, a prije svega vrlo su značajna za studente i ovaj krovnu visokoškolsku ustanovu u Kantonu Sarajevo. Prvo pitanje se odnosi na neusklađenost Statuta i Zakona o visokom obrazovanju, odnosno prije svega na odluku Ministarstva gdje je jednu odredbu Statuta koja se odnosi na prelazak studenata sa ostvarenim uspjehom iz statusa financirajući, iz statusa samofinancirajući u status financirajućih studenata. Prije svega s početkom akademske godine od strane dekana onih fakulteta na kojima su školarine dosta visoke na Univerzitetu u Sarajevu smo dobili upit po kojem principu da po kojem modelu da oslobode studente od plaćanja školarina, odnosno da pređu u status financirajućih studenata od strane Budžeta Kantona Sarajevo, da li po onome koje predviđa Zakon o visokom obrazovanju ili Statut i pravila studiranja? Tada smo, je li, proveli Upravni nadzor zato što je Ministarstvo ovlašteno da provodi jednu takvu vrstu postupka nad dokumentima Univerziteta i utvrdili da je u Statutu u tom članu napravljeno blago odstupanje od tog člana definisanog u Zakonu o visokom obrazovanju, ali je bilo dovoljno da posluži prilikom izrade dokumenta Pravila studiranja za razvijanje jednog modela oslobađanja od školarina koji je potpuno različit i drugačiji od onoga koji je u Zakonu o visokom obrazovanju. Taj član Zakona, taj član koji se odnosi na oslobađanje od školarine u Zakonu o visokom obrazovanju je jako nepovoljan po studente i vrlo je loše napisan, nažalost. Ono što isto moram da podsjetim da su isti ljudi učestvovali u izradi Zakona o visokom obrazovanju, Statuta i pravila studiranja i da je prilikom vjerojatno primjene tog člana Zakona se utvrdilo njegova nepovoljnost u kontekstu prava studenata i prelaska uspješnih studenata u status financirajućih studenata, pa su na Univerzitetu procijenili da nekim blagim korekcijama mogu to učiniti povoljnije za studente. Ministarstvo je svakako tog stava da sve opcije za uspješne studente trebaju biti što povoljnije. Međutim, naša uloga je da postupamo u skladu sa zakonom i zbog toga smo morali staviti ovu odredbu Statuta van snage i kako bi zaštitili te studente koji su po Statutu i prošle i ove godine trebali biti oslobođeni da ih ne bi doveli u nepovoljan položaj jer su oni već računali da će biti. Je li upisani na način koji je određen u Statutu. Ministarstvo je pokrenulo prema Vladi ovaj zaključak da se ti studenti odlukom Vlade i Skupštine oslobode i to je već u proceduri. Tako da ono što je jako važno da svi studenti znaju da neće ove godine biti dovedeni u nepovoljan položaj jer smo mi također i prilikom stavljanja odredbe Statuta van snage poslali informaciju prema Univerzitetu i svim visokoškolskim ustanovama Univerziteta da odgode znači to postupanje prelaska studenata i statusa finansira samofinancirajući u finansirajuće, dok se ova Odluka Vlade i Odluka Skupštine ne donesu, finaliziraju, a ono što ćemo također pokrenuti je hitna izmjena tog člana zakona koji opet navodim je vrlo nepovoljan. Ovaj on se odnosi generalno na oslobađanje od troškova školarina 20 % najuspješnijih

studenata na ukupno Univerzitetu u Sarajevu, koji su, znači upisani u tekuću godinu i položili sve ispite iz tekuće godine, a prema postignutom prosjeku iz prethodne studijske godine, što znači da student ta prava ostvaruje tek na trećoj godini fakulteta. Jako nepovoljan, nažalost, član po studente načelno. Mi nismo radili neku procjenu koliko bi to studenta bilo oslobođeno po ovom članu Zakona. Vrlo malo, a ovaj, je li, po ovim pravilima studiranja i Statutu je oslobođeno negdje oko 170 studenata, što je, naravno, je li, intencija Vlade Kantona Sarajevo i Ministarstva da se što više studenata da im se mogućnost, ako spadaju u grupu najuspješnijih studenata, da budu oslobođeni od ovaj troškova školarina. Tako da ćemo mi izmjenama Zakona sigurno znači staviti studente u možda i povoljniji status nego što su trenutno odredbe Statuta i pravila studiranja. Meni je žao što Univerzitet, prepoznajući da je napravljena greška, odnosno da su stavljen, da je napravljen, da su studenti stavljeni u diskriminatorni položaj, zašto nisu pokrenuli inicijativu izmjene ovoga člana, a ne se je li upustili u kršenje Zakona. Ako ima još neko nekih pitanja vezano za ovu stavku stojim im na raspolaganju. Drugo aktualno pitanje kojim se trenutno Ministarstvo bavi je uloga Ministarstva u drugostepenom postupanju, kao takvo, znači Ministarstvo ima ulogu da ovaj drugostepeno postupa po žalbama Univerziteta u Sarajevu i drugih univerziteta, naravno, ali evo uglavnom znači Univerziteta u Sarajevu na rješenja inspekcijskih nadzora, inspekcije kao prvostepenog organa. Tako se desilo i u slučaju izbora konkursne procedure izbora rektora, gdje je prilikom inspekcijskog nadzora koji moram da kažem je li da je pokrenut anonimnom prijavom iz akademske zajednice, tako je prijava potpisana. Pokrenut je inspekcijski nadzor gdje je kroz inspekcijski nadzor utvrđena odstupanja od Zakona o visokom obrazovanju. Ministarstvo kao drugostepeni organ ima drugostepenog pravnik, također i angažovanih nekoliko advokata u slučaju savjetodavnih jel nekih funkcija. Drugostepeni pravnik je pripremio prijedlog svoje odluke gdje je utvrdio da žalba Univerziteta nema osnovu i da su prilikom raspisivanja konkursne procedure i izbora rektora prekršeni, prekršene određene odredbe Zakona o visokom obrazovanju. Ja sad ne bi navodila, uglavnom ste svi informisani koje su to odredbe, ako nekoga interesuje, ja se mogu naknadno referisati i na to. U svakom slučaju, znači, Ministarstvo ovdje ima ulogu drugostepenog organa. Može potvrditi ili odbaciti žalbu Univerziteta. Ovim postupkom, znači, Ministarstvo je ispunilo svoje zakonske obaveze i na taj način je li drugostepenim postupanjem formalno potvrdilo Rješenje inspekcije kojim se poništava izbor rektora i sama konkursna procedura, obzirom da su manjkavosti utvrđene već u samom konceptu raspisivanja konkursa. Jako često se Univerzitet referiše da je ovim narušena autonomija Univerziteta, međutim ovaj autonomija ne znači anarhija, nema te institucije nad kojom ne postoje zakonske odredbe. Autonomija Univerziteta, naravno, podrazumijeva da Univerzitet za sebe bira od ponuđenih kandidata najboljeg kandidata za rektora, ali poštujući zakonske odredbe i zakonske procedure definisane u Zakonu o visokom obrazovanju i Statutu Univerziteta. Ovaj također, je li, često se Univerzitet referiše da je ovim postupanjem ovaj Ministarstva doveden u pravnu nesigurnost, što ne može nikako jel da bude dovoljan argument da se očekuje od nekoga da ne djeluju u skladu sa zakonom. Pravna nesigurnost nastupa onda kada pojedinci odluče ignorisati zakonite odluke institucija. Ministarstvo je osiguralo ovaj pravni okvir, a sada svakako dalje postupanje je odgovornost samog Senata, rektora i Univerziteta. Ministarstvo nema izvršnu funkciju da zabrani rad imenovanog rektora. Dalje su, znači, tužilaštvo i pravosudni organi, ovaj ti koji mogu postupati u tom pravcu. Naravno, je li ono što može biti neka pravna nesigurnost je da obzirom da imenovanom rektoru nije dozvoljen upis u sudski registar, upitno je kako će se ovaj kako će se osigurati potpisivanje svih akata Univerziteta u ovom periodu dok Univerzitet dalje ne postupi, a da su oni zakoniti i da ne bi nekoga doveli, ovaj u vršenje krivičnog djela. Stojim na raspolaganju za sva dalja pitanja u ovom.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se ministrici Mesihović. Za riječ se javio ministar Zlatko Mijatović.

Zlatko Mijatović (ministar)

Hvala predsjedavajući, sve vas srdačno pozdravljam. Ja sam imao ukupno tri pitanja. Evo, u cilju efikasnosti i produktivnosti rada, predsjedavajući je zamolio ova pitanja na koja su traženi usmeni odgovori da damo, a ova ostala da pismenim putem dostavimo. Dva pitanja, ja bih volio, odnosno dva odgovora da pismenim putem dostavimo. Pitanje uvažene zastupnice Viteškić u vezi Veterinarske stanice. Bilo je nekoliko tu pitanja i podpitanja koji traže jedan analitički pristup, detaljan odgovor, tako da ćemo to na taj način dostaviti, kao i pitanje zastupnika Mahira Devića. Radi se o iznosima, preciznim iznosima koji u ovom momentu ja ne mogu i ne želim da iznosim, bojim se da ćemo nešto pogriješiti, tako da je bolje da to pismenim putem odgovorimo. Dopredsjedavajuća Kristić je postavila jedno interesantno, dobro pitanje. Ja se ovim putem i zahvaljujem na pitanje, a to je trenutna situacija u ZOI. Da, apsolutno smo svjesni trenutne situacije, izazova koje se nosi ZOI. Međutim, da bi dobili malo kontekst čitave te priče u cilju informisanja javnosti i samih radnika, dobavljača, svega toga, moramo da se podsjetimo samo na nekoliko stvari u vezi konkretnog slučaja kako je došlo uopće do blokade računa i trenutne situacije. Radi se o jednom sporu koji datira još iz 2012 i 2013. godine, jednom dugu ZOI-ja prema Fondu za zaštitu okoliša. Taj spor, evo, kao što znate, vodio se 10, 12 godina i nedavno je došao na izvršenje. Posljedica tog izvršenja su blokirani računi, nemogućnost poslovanja i zadnjih mjesec i pol dana aktivno radimo na odblokadi računa. Imali smo niz sastanaka sa predstavnicima federalne Vlade, direktorima, rukovodiocima Fonda za zaštitu okoliša, nekoliko sporazuma, prijedloga sporazuma za vansudsku nagodbu smo slali, nisu prihvaćene. U ovom momentu nismo prihvaćeni. Ja sam prošle zemlje imao direktan sastanak sa direktorom Fonda i njegovim saradnicima, kao i sa našim Pravobranilaštvom na ovu temu. Predložili smo jednu soluciju, mogućnost kako da izađemo iz ove situacije, ja se nadam da će ta solucija danas, a najkasnije do kraja ove sedmice, biti prihvaćena. I da, jednostavno, odlede se ti računi, omogućiti se normalno poslovanje ZOI-u, jer zaista smo ogroman, ogroman posao uradili zadnje 2,5 do 3 godine u ZOI-u, da sad dođemo u ovakvu situaciju kao što se trenutno nalazimo. Ja se ovom prilikom želim da se zahvalim radnicima ZOI-a koji su svjesni u ovoj situaciji u kojoj se nalazimo i nastavili su da aktivno da rade, daju podršku Ministarstvu privrede i Vladi, svom menadžmentu koji odgovorno obavlja svoj posao. Trudili smo se na svaki mogući način da izađemo iz ove situacije i vjerujem da ćemo to i do kraja ovog mjeseca i u raditi i vjerujem da nas očekuje na Bjelašnici najbolja sezona do sada. Kao što sam rekao, uradili smo puno, puno toga, sistem osnježenja, osvjetljenja, uređenja staza završen na svjetskom nivou, novi liftovi napravljeni, obnovljeno sve. Tako da vjerujem da će Fond za zaštitu okoliša imati razumijevanja za našu situaciju i da će radnici, da će radnici shvatiti, vidjeti da Vlada Kantona Sarajevo, Ministarstvo privrede, radi sve što je u njihovoj moći, da izađemo iz ove situacije, da nastavimo dobro poslovanje kao što smo imali u prethodnom periodu. Hvala vam puno.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem ministre. Molim vas da uključite mikrofona ministra Kenana Magode, izvolite.

Kenan Magoda (ministar)

Hvala. Imao sam jedno pitanje uvaženog zastupnika Muamera Bandića. Ono što bih zamolio prilikom postavljanja bilo kojeg pitanja prema Ministarstvu kulture i sporta da se svi zastupnici dobro pripreme, jer Ministarstvo kulture i sporta je pokazalo da punu transparentnosti i na stranci Ministarstva kulture i sporta, sekcija, javnost rada imamo po prvi put sve protoke novca koje daje Ministarstvo kulture i sporta iz 2023. godine. To nismo imali u prethodnim godinama, od 2023. imamo, a vezano za financiranje. Moram reći da ekvivalent novca i ulaganja nije nikada bilo mjerilo, a dat ću vam jedan samo primjer. 2020. godine prema tekvando sportu je uloženo 43 400KM. I tada je naš Nedžad Husić bio na Olimpijskim igrama u Tokiju i ostvario

je najbolji istorijski uspjeh za Bosnu i Hercegovinu, osvojio je peto mjesto. Do 2024 godine povećali smo 4 puta taj iznos i ne pričamo o 7000 KM, nego pričamo u 2024. godini 180 000 KM prema tekvando sportu samo prema Tekvando savezu Bosne i Hercegovine i Tekvando savezu Kantona Sarajeva plasirano 100 000 KM i svaka taj novac je otišao u naše sportiste, tako da onaj ekvivalent novca i kako politike su prije radile, kažem, od 40.000 KM 2020. godine, a sada 2024. 180 000 maraka govori ustvari koliko mi brinemo u sportu. A ono što me zabrinjava da uopšte ne razmišljamo koji je teret Kantonu Sarajevo. Nažalost, zbog pondera koji je oduzet Kantonu Sarajevo, Ministarstvo kulture i sporta sigurno će u naredne 2025. godine razmisliti ustvari na koji način će financirati nacionalne saveze jer ovaj sistem je neodrživ. Moram reći da taj sav taj ponder u 2 godine otišao drugim Kantonima i želim da se uključe drugi Kantoni na nivou Federacije, želim da se uključe i manji bh entitet Republika Srpska u finansira nacionalnog saveza i Ministarstvo kulture sporta će sigurno kao ekvivalent, koliko ulažu drugi Kantona u nacionalne selekcije, ulagati istom tom mjerom u 2025. godini. Tako molio bih još jednom da se dobro pripremimo za pitanja. Znači, ne radi se o 7000 KM, nego radi se 180 000 KM kojim smo podržali Tekvando sport u Kantonu Sarajevo, u Federaciji i u Bosni i Hercegovini, a ono što apelujem sve sportske klubove, evo putem medija, da ne dozvole da se klubovi oboje politički, da politike ne razmišljaju samo jednom klubu udruženju, nego da sklonimo to van politike i da sport prepustimo da bude samo sport. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem ministre Magodu. Naida Hota-Muminović, ministrice izvolite, imate riječ.

Naida Hota-Muminović (ministrica)

Hvala vam lijepo. Poštovani zastupnici, predsjedavajuća, dopredsjedavajuća Skupštine Kantona Sarajevo, članovi Vlade Kantona Sarajevo, naravno naši sugrađani koji prate današnji rad sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Prvo pitanje imala sam od uvažene zastupnice Smiljane Viteškić vezano za Četvrtu gimnaziju i način realizacije nastave u toku perioda dojava o postavljenim eksplozivnim napravama. Upoznata sam, naravno, sa svim ovim slučajevima i iskazujem svoju duboku zabrinutost kao ministrica i dajemo svoj maksimalni doprinos kao Ministarstvo za odgoj i obrazovanje, da se ovo pitanje na adekvatan način adresira, kako bi ova pošast i kako bi ova krivična djela zaista prestala i kako bi se normaliziralo stanje. Četvrta gimnazija jeste jedna od škola koja je pogođena ovim krivičnim djelom i nastava se tamo odvijala online za dane kada, odnosno za časove kada učenici nisu mogli biti na nastavi. Mi smo paralelno sa tim održavali i sastanke sa direktorima, direktoricama škola da provjerimo da li se zaista postupa u skladu sa Pravilnikom o postupanju u kriznim hitnim situacijama, tako da ćemo u tom smislu nastaviti održavati sastanke. Razumijemo, naravno, i mi dijelimo zabrinutost za sam kvalitet nastave u takvim prilikama, i mi ne možemo, dakle, propisati bilo kakav kvalitet u situaciji kada je nastava u online okruženju. Stoga je vrlo važno da se zaista što prije desi normalizacija stanja i da se utvrdi zbog čega, kako, zašto, šta su motivi dakle, ovakvih začinjenje ovakvih krivičnih djela. Uvaženi zastupnik Faruk Selmanović pitao je o slučajevima vršnjačkog nasilja, odnosno da li se učenicima kojima se izrađuje individualni plan brige i individualni plan podrške je u slučaju da prekrše određena školska pravila ne mogu izreći mjere isključenje iz škole. Pravilnik o odgojno-disciplinskim mjerama predviđa da se učenicima, svakom učeniku, dakle u školi, treba pružiti individualni plan brige ili individualni plan podrške u zavisnosti od toga kakva je priroda kršenja školskih pravila. Želimo ovdje naglasiti da mi u Kantonu Sarajevo u proteklim godinama imamo jedan trend u kojem svake školske godine 300 srednjoškolaca završi van redovnog sistema obrazovanja, dakle 300 učenika u Kantonu Sarajevo bude isključeno iz redovnog obrazovanja, srednjoškolaca, od toga 200 njih kako tako nastavi vanredno obrazovanje u svojoj školi, iz koje su prethodno isključeni. Ova mogućnost postoji samo za, postojala je samo za učenike srednjih stručnih i tehničkih škola, ne i za učenike

gimnazija i ova mogućnost je također podrazumijevala da takvi učenici plaćaju svoje konsultacije i svoje razredne ispite. Od ovih 300 učenika, dakle 200 nastavi vanredno, a 100 njih završi u potpunosti bez srednjoškolskog obrazovanja, bez kvalifikacija. Naravno, u tim godinama pedagogija kaže da oni itekako nastoje se prikloniti nekoj grupi i da nastoje pronaći svoje mjesto gdje će pripadati. Mi smatramo da u situaciji kada smo dodatno kapacitirali stručne službe škola sa psiholozima, neke škole imaju socijalne radnike, da se itekako mora prevashodno odgojno djelovati prema svakom učeniku, uvažavajući njegov ili njen ukupni kontekst, porodično okruženje, mogućnosti, dotadašnje ponašanje i treba se napraviti plan podrške za svakog učenika. Ukoliko takav plan podrške ne daje rezultate, onda se može, naravno, pristupiti i drugim mjerama. Ovo ne isključuje izricanje odgojno-disciplinskih mjera kojih ima četiri. Dakle, isključenje iz škole je posljednja i najstrožija mjera, prije nje može se izreći ukor razrednika, ukor odjeljenjskog vijeća, ukor direktora škole i ukor nastavnčkog vijeća. Svaki od ovih ugovora povlači i određenu ocjenu iz vladanja; vrlo dobar, dobar, zadovoljavajuće vladanje, zadovoljava i loše vladanje. Dakle, postoji itekako mogućnosti da se učenicima izriču odgojno-disciplinske mjere, ali se uz izricanje odgojno-disciplinskih mjera mora profesionalno napraviti plan podrške ili brige za svakog učenika. Nama je u interesu da se bavimo učenicima unutar naših škola, mnoge škole su ovo i ranije radile i nije nikakva novost ovakvo pružanje podrške i brige. Postoje škole koje vjerojatno nisu, koje su željele imati sterilne sredine, one će možda imati malo više posla nakon ovog Pravilnika o izricanje odgojno disciplinskih mjera vezano za, ja bih rekla ne informaciju, nego dezinformaciju o zatvaranju Centara za odgoj, obrazovanje i rehabilitaciju učenika sa teškoćama. Pitali ste šta su pravni, šta su razlozi, odnosno šta je osnov za smjenu, za pokretanje inicijative za razrješenje direktora, ne pet centara, nego tri centra. Dakle, pravni osnov sadržan je u članu 81 stav 2. Zakona o odgoju i obrazovanju, koji propisuje da se za svakog učenika u Centru izrađuje individualno prilagođeni program u skladu sa pravilnikom, a Pravilnik tu obavezu propisuje još od 2019. godine. Dakle, u svakom centru svaki učenik treba imati svoj individualno prilagođeni program, kao što ga ima i u redovnom obrazovanju i to uopšte nije bilo upitno sve ove godine za učenike u redovnom obrazovanju. Primjer za ovo kako to može je također jedan od centara koji ima izrađen individualno prilagođeni program za svakog učenika. Tako da to nije nikakva novosti, itekako se može izraditi. Uvažena zastupnica Jelena Pekić pitala je vezano za status Centra Vladimir Nazor, Mjedenica i Slušnu i govornu rehabilitaciju. Evo, naslanjajući se na prethodno pitanje i odgovor, ja još jednom želim skrenuti pažnju da je Vlada uputila putem ovog Ministarstva inicijativu za razrješenje direktora i direktorice ova tri centra, direktora prije isteka mandata iz razloga što nije postupalno u skladu sa zakonom i u skladu sa pravilnikom, čime je nakon obavljenog inspekcijskog nadzora utvrđeno da je ovim ugrožen najbolji interes učenika ovih centara zbog kojih svi mi evo u obrazovnom sektoru i radimo i postojimo.

Vezano za "More nade", vrtić i listu čekanja. Mi ćemo, mi smo, dakle, u fazi rješavanja ovog izazova i mislim da ćemo do kraja sedmice imati riješeno ovo pitanje. Analizirali smo prisustvo djece koja pohađaju vrtić "More nade" u prošloj godini i utvrdili smo da se itekako može daleko bolje napraviti racionalizacija radnika koji rade u vrtiću i mi ćemo do kraja sedmice izdati i saglasnost za zapošljavanje dodatnog kadra kako bi se ova lista čekanja ukinula.

Pitanje uvažene zastupnice Marijele Hašimbegović vezano za Elektrotehničku školu za određeno očitovanje, mi ćemo, naravno, vam na vaša pitanja dostaviti odgovore. Hvala vam lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem ministrici. Sljedeća za riječ se javila ministrica Darja Softić-Kadenić. Imate riječ, izvolite.

Darja Softić-Kadenić (ministrica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Pozdravljam sve zastupnike i zastupnice u sali i gledaoce na malim ekranima, pitanje koje sad u ovom momentu odgovaram je pitanje zastupnika Muamera Bandića i generalno želim skrenuti pažnju da prema Uredbi sa zakonskom snagom o ustanovama, nadzor nad zakonitošću rada ustanova vrši nadležni organ uprave na čijem je području sjedište ustanove, ali i u kontekstu pravilnika koje ste spominjali, napominjem da Ministarstvo pravde i uprave daje mišljenje isključivo u kontekstu usuglašenosti sa Europskom konvencijom o ljudskim pravima i drugim međunarodnim aktima kojima se štite ljudska prava. Tako da je pitanje koje ste vi postavili zapravo više pitanje za Ured za zakonodavstvo, odnosno za Kantonalnu upravu za inspekcijske poslove u kontekstu nadležnosti inspekcije, jer savjetodavna mišljenja u tom smislu daje KUIP, a ne Ministarstvo pravde i uprave. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem ministricu. Ministar Admir Katica, izvolite, imate riječ.

Admir Katica (ministar)

Hvala lijepa. Lijep pozdrav vama i lijep pozdrav zastupnicama i zastupnicima Skupštine Kantona Sarajevo, posebno našim građankama i građanima u Kantonu Sarajevo. Ja ću biti vrlo kratak. Prvo da se zahvalim uvaženom zastupniku Selmanoviću na inicijativi za aplikaciju za javnu sigurnost. Smatramo mi u Ministarstvu unutrašnjih poslova i ja kao ministar unutrašnjih poslova da su pitanje iz struke uvijek vrlo dobrodošla. Vi, gospodine Selmanović ste neko ko je u ovoj oblasti u oblasti informacionih znanosti zbog toga, mi ćemo u Ministarstvu unutrašnjih poslova s dužnom pažnjom razmotriti ovu aplikaciju i ukoliko bude potrebno kontaktirati vas za dalje aktivnosti. Hvala vam na tome. I ono što još želim da kažem, to je da vas sve kao zastupnice i zastupnike pozovem, dobili ste poziv od Ministarstva unutrašnjih poslova, ako možete, potvrdite kabinetu ministra, budite prisutni sutra na otvaranju kampanje Borbe protiv zloupotrebe droga na području Kantona Sarajeva. To je jedan prvorazredni društveni problem, siguran sam. U etiologiji kriminaliteta, sasvim sigurno među prvima, tako da je borba protiv ove pošasti savremenog doba svakako borba protiv kriminaliteta, borba za sigurnije i borba za zdravije društvo. I također vas molim da tokom ove kampanje dijelite sve sadržaje ove kampanje i na svojim društvenim mrežama i tako doprinesite ukupnoj efektivnosti ove kampanje, a kako bismo spašavali mlade živote ovdje u Kantonu Sarajevo. Hvala vam puno.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem se članovima i članicama Vlade Kantona Sarajevo. Zastupnica Vujović, pretpostavljam nezadovoljstvo odgovorom. Izvolite zastupnice.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća, pa evo, rekla bih djelimično zadovoljstvo s obzirom kada govorim o ovim porodijskim naknadama, u svakom slučaju, zahvaljujem se ministrici na ponuđenom odgovoru i čekam detaljno pismeno. Međutim, moram naglasiti samo jednu stvar da mi imamo situaciju kada su u pitanju porodilje, koje su evo konkretno zaposlene u jednoj javnoj ustanovi sa istim platnim razredima, na čemu zaista želim da svi mi obratimo pažnju jer podržavamo svi ovakvu jednu mjeru da, recimo, porodilja koja ima svoje prebivalište u općini Novi Grad, mimo novca koji dobiva od poslodavca ima i pravo na punu porodijsku naknadu od 1200 maraka. Čini mi se da je slična situacija i u Ilijašu, takvu sam nekakvu informaciju dobila, dok, recimo u ista znači radi se o dvije osobe koje rade u istoj javnoj ustanovi, druga porodilja, ako ima dio od poslodavca u Opštini Centar ima 619 maraka. Znači, stvara se zaista možda pogrešna primjena ovih odredbi zakona na lokalnom nivou. Ja bih voljela da se s tim u

vezi obrati pažnja na to. I kako sam ja shvatila ministricu, a ispraviti ćete me možda ako griješim, ali evo čisto radi pojašnjenja, zaposlena porodilja nema pravo na porodiljsku naknadu ako prima, prima novac od poslodavca u iznosu plate ili nekog procenta plate. Dakle, to nije porodiljska naknada za porodilju, nego je to subvencija poslodavcu. Ja sam tako shvatila ovaj odgovor ministrice. I postavlja se onda pitanje da li je generalno ova, da li su porodiljske naknade u Kantonu Sarajevo socijalna mjera ili je to pronataliteta politika? Ako ćemo to voditi kao pronatalitetnu politiku, onda hajmo težiti da bez obzira da li je porodilja zaposlena ili nezaposlena, a naročito oni koji su zaposleni, koji plaćaju poreze i doprinose i PDV i ostavljaju taj novac u Kantonu Sarajevo, ja mislim da bi trebali imati iste mogućnosti prilikom ostvarivanja ovog prava. Eto, toliko. Svakako bit će prilike da u nastavku govorimo malo više o tome. Hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem zastupnice. Zastupnik Selmanović se javio za riječ, izvolite.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Hvala predsjedavajuća. Ja moram izraziti nezadovoljstvo odgovorom ministrice Hote. Razlog zato jer moje pitanje je glasilo šta predstavlja pravni osnov za stav Ministarstva da se učenicima srednje škole koji počine težu povredu učeničke dužnosti ne može izreći odgojno vaspitna mjera? Ja kao roditelj izražavam zabrinutost i žaljenje upravo iz tog razloga jer mislim da ovim Zakonom i Pravilnikom najbolji interes djeteta, isključivo se fokusiram na zaštitu interesa učenika koji je počinio vršnjačko nasilje. Ja ovdje pozdravljam inicijativu kolegica iz SDP-a za izmjenu Pravilnika i nadam se da će u tim izmjenama Pravilnika doći do izmjene i da se zaštititi i dijete, odnosno da se izradi IPP ili IPB i za dijete koje je prošlo vršnjačko nasilje. Ono što mi nije jasno jeste da član 94 stav (6) zakona glasi izriče se posebno u slučajevima teže povrede učeničke discipline, pa tamo kaže da se onda izradi IPP i IPB kada učenik promijeni školu, što znači da se može izbaciti pa da se onda radi IPP i IPB, što ima logike. Za drugo pitanje mene je interesovalo kako je došlo do kršenja zakona, da nam se tačno navede koje su to odredbe zakona prekršene jer morate shvatiti da smjena 3 od 5 direktora je u jednom danu malo čudna, cijeneći da u rješenju koje je doneseno Ministarstvo stoji da je zadatak radne grupe za racionalizaciju korištenja materijalnih prostornih resursa 5 centara u kojima se odgajaju i obrazuju učenici sa teškoćama. Također, obaveza za provođenje navedenih aktivnosti sadržano u tački 2 Vlade poslanika donijeti prijedlog mjera za racionalizaciju korištenja materijalnih prostornih resursa u 5 centara u kojima se odgajaju i obrazuju djeca sa poteškoćama. 5 centara raspolažu velikim prostornim kapacitetima, a godišnje Ministarstvo odvaja 10 000 000 za rad centara u kojima se odgaja 422 učenika sa teškoćama. A imajući u vidu izvještaj iz Vladimira Nazora.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme kolega.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Evo samo još rečenicu. Imajući u Izvještaju Vladimira Nazora da su on svoju zbornicu pretvorili u učionicu za učenike. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Dević. Izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Moje nezadovoljstvo odgovorom se odnosi na ovo što je kazao premijer. Znači ja sam inicijativu o izmjeni zakonskih propisa u smislu legalizacije bespravno izgrađenih objekata u Kantonu Sarajevo pokretao do sada jedno tri, četiri puta na Skupštini. To sam činio pred dva premijera Kantona Sarajevo, oba iz Naše stranke i pred najmanje tri ministra prostornog uređenja u Kantonu Sarajevo i svaki put sam dobio ovakav odgovor zbog ne djelovanja i neefikasnosti Vlade Kantona Sarajevo i ne realizacije jedne ovakve ideje, ja mislim da je u međuvremenu u Kantonu Sarajevo vjerojatno izgrađeno možda još neke desetine hiljada bespravnih objekata. Ja se zaista nadam, evo konačno, uzimajući u obzir i ove probleme koji se nalazi oko ministra i ovog njegovog pritvora, da će jedno ovakvo zakonsko rješenje konačno doći u Skupštinu Kantona Sarajevo. Također, paralelno s tim sam pokrenuo bio inicijativu prema istom ministarstvu da se i onima koji žele da se priključe na vodovodnu mrežu u Kantonu Sarajevu to pravo ne uskraćuje na osnovu Uredbe Vlade, a u smislu imanja i nemanja građevinske dozvole, već da se primjeni ovaj isti princip kao što je za električnu energiju, po presudi Ustavnog suda, da se može omogućiti privremeni priključak. Znači sada imamo dvije različite stvari: struju možete priključiti kao privremeni priključak, vodu ne možete. Znači, to pravi jedan zaista ozbiljan problem u urbanizmu Kantona Sarajevo. I ja, evo, hoću da vjerujem da ovo sada danas, što je kazao premijer Kantona, gospodin Uk, da će on zaista ovo zakonsko rješenje konačno poslati u skupštinsku proceduru. Znači, nezadovoljan sam odgovorom, odnosno nerealizacijom ovoga, jer to, gospodo, traje skoro 6 godina. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zastupnik Bandić izvolite, imate priče.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Nezadovoljan sam odgovorom ministra kulture i sporta gospodin Magode. On se više bavio da li su zastupnici bili pripremljeni na postavljanje pitanja, iznenađeni kako nismo bili pripremljeni, a uopšte ustvari nije odgovorio na moje pitanje koje se odnosilo, dakle, da li će Ministarstvo napraviti godišnji plan ili četverogodišnji za olimpijske kandidate. Da bi to ministarstvo radi moralo prije toga da napravi registar za sportske klubove i po osnovu njega da dodjeljuje sredstva. Okolnost da je on meni objašnjavao davao uopšte formulacije za Savez i za Tekvando savez, ja ga nisam pitao za Tekvando savez, pitao sam ga konkretno, dakle, za one sportiste koji ispunjavaju uslove za Olimpijske igre, odnosno za Olimpijadu, oni kandidate kako bi oni stvar bili za običeni u javnom pozivu koji je generalno obavezujući za sve druge, jer ukoliko imate javni poziv, olimpijski kandidat se ne može pripremiti zato što mu se ta sredstva daju na kraju godine, a njemu trenažni ciklus traje tokom cijele godine. Ministar i vjerojatno se nekad bavi u sportom, pa trebao bi da zna bar osnovni, da kažem uslove za pripremu jednog sportista i sportisti nego na takmičenje. Dakle, i samo na kraju godine kada ministar raspiše poziv, već idu, dakle tokom cijeli godine kako bi ispunili, ispunili uslovi za normu koja im omogućava odlazak na Olimpijadu. Praktično se njihovi treneri samo svode na neke menadžere koji će na kraju godine pokušati da opravdaju sredstva koja dobiju od Ministarstva, a koja oni prethodno pronađu putem nekih svojih privatnih inicijativa.

Također, nisam zadovoljan odgovorom ministrici pravde, gospođe Darije, dakle, prije svega Ministarstvo pravde i uprave je zvanični predlagatelj Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave u Kantonu Sarajevo. Također, Zakon o organizaciji uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine propisuje nadležnosti tih ministarstava i organa i prema tome Ministarstvo pravde i uprave provodi i nadzor nad primjenom Zakona o organizaciji organa uprave, odnosno Zakon o ministarskim i Vladinim i drugim imenovanjima i u skladu s tim Ministarstvo bi trebalo da ima nadzor nad primjenom ovog Zakona. Ukoliko Ministarstvo obrazovanja prelazi svoje

nadležnosti, dakle ne može to utvrditi organ uprave kao što je inspekcija, već to može isključivo, dakle Ministarstvo pravde i u okviru Ministarstva pravde postoji inspekcija koja bi se mogla da bavi tim stvarima, tako da nisam zadovoljan odgovorom Ministarstva, ministrici. A evo

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme.

Muamer Bandić (zastupnik)

Evo samo da završim. Poslat ćemo, dakle, ovako njeno mišljenje i na upit Uredu za zakonodavstvo, a i nekim drugim organima. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem zastupniče. Ja ću iskoristiti ovu priliku vezano za moja postavljena pitanja, samo da preciziram. Dakle, ja, nisam se referisala na smjenu direktora, više sam se referisala na dezinformacije koje su se pojavile u javnost vezano za zatvaranje samih centara. Pa zaista ne bi bilo loše da se taj dio pojasni kada su u pitanju namjere Vlade Kantona Sarajevo kada su u pitanju ova tri konkretno centra. Može, ako možete, ministrice, izvolite. Ministrica Naida Hota Muminović, molim vas da uključite.

Naida Hota-Muminović (ministrica)

Hvala. Dakle, na Vladi nije uopće bilo riječi o bilo kakvom zatvaranju bilo kojeg centra u kojem se odgajaju, obrazuju, rehabilituju djeca sa teškoćama. To nije bilo ni u jednom trenutku navedeno kao razlog za razrješenje, niti je to bilo kakav plan ovog Ministarstva. Da će se unaprijediti rad u centrima tamo gdje se zaista odgajaju, obrazuju i rehabilituju djeca sa teškoćama, to apsolutno hoće i to je, također, u uskoj vezi i sa pitanjem uvaženog zastupnika Muamera Bandića. Dakle, mi itekako radimo našu ustavnu i zakonom propisanu nadležnost nad vršenje nadzora nad radom svih škola, pa tako i centara u kojima se djeca obrazuju.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem ministrici na ponuđenom odgovorom.

Također, mi smo ovdje, a i svi ostali zastupnici smo dobili inicijativu zastupnika Faruka Selmanovića u vezi sa uvođenjem mobilne aplikacije za javnu sigurnost, a koja se upućuje za koju se traži zapravo izjašnjenje Skupštine. S obzirom da inicijativa iziskuje i određenu i finansijska izdvajanja po ovom osnovu, dakle, mi ćemo ovu inicijativu prije izjašnjenja Skupštine uputiti ministarstvima na koje je ona naslovljena da se izjasne do narednog zasjedanja sjednice. I zaista želim da pohvalim kolegu koji je pripremio poprilično detaljan i čini mi se kvalitetan dokument.

Zatvaram ovu tačku dnevnog reda, zastupnička pitanja, inicijative. Izvolite zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Klub SDA pauza pola sata. Ako nećete vi već sada praviti tu vašu oficijalnu pauzu, sada to je do vas da donesete odluku šta ćete, naravno.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem zastupniče. Idemo onda pauza pola sata po prijedlogu Kluba SDA. Vidimo se za pola sata ponovo ovdje.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo dalje sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Prelazimo na tačku dva.

AD-2.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo.

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Kao predstavnik predlagača podnijet ću kratko uvodne napomene.

Zastupnici Skupštine Kantona Sarajevo, moja malenkost Elvedin Okerić, zamjenica predsjedavajuće Jelena Pekić i zamjenik predsjedavajućeg Vibor Handžić pripremi su Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo i isti dana 6. 11. 2024 godine uputili Kolegiju Skupštine na nadležno postupanje. Predložene izmjene Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo su u funkciji unapređenja rada Skupštine, otklanjanja potencijalnih opstrukcija u radu, ubrzanje i učinkovitosti rada Skupštine jasnim definisanjem određenih procedura te skraćivanjem rokova za aktivnosti koje se odvijaju unutar Skupštine. Ovo je obrazloženje za izmjene i dopune Poslovnika skupštine Kantona Sarajevo, da, uvode napomene.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Je li kao, pretpostavljam za pitanje ste se javili. Otvaram prostor za postavljanje pitanja. Zastupnik Mahir Dević se prvi javio. Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

U diskusiji ću kazati nešto o vašem obrazloženju odnosno uvodnim napomenama za izradu ovog Poslovnika. One su, naravno, same po sebi smiješne, tragikomične, ali to ću u diskusiji. Ja ću vama predsjedavajući postaviti samo jedno pitanje. Pronađite član 169. Poslovnika u vezi sa članom 133. Poslovnika i odgovorite mi na pitanje da li su vaše izmjene i dopune Poslovnika predložene u skladu sa ova dva važeća člana Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo? Samo jedno pitanje za vas imam ili je vaš prijedlog izmjena Poslovnika u direktnoj koliziji sa ova dva člana koji propisuju fazu nacрта i prijedloga Poslovnika. Pretpostavljam da znate šta ovo praktično znači u smislu daljih pravnih radnji? Jedno je pitanje za vas sasvim dovoljno, dva će biti puno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala kolega Deviću. Zastupnik Faruk Kapidžić se javio za riječ.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Samo jedno pitanje treba mi informacija kako su se izjasnile komisije, skupštinske komisije po ovom pitanju, da li su saglasni ili ne? Želio bih da pročitate ako su se izjašnjavale koje su za, a koje protiv?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem. Zastupnik Albin Zuhrić se javio za riječ.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Ja sam sjedio ovdje u ovoj Skupštini kada je sada načelnik Opštine Stari Grad, a tada zastupnik u ovoj Skupštini, predložio inicijativu, a mi o njoj glasali i usvojili je da

se napravi ekipa, a kasnije se delegiralo iz stranaka ko će sjediti u toj ekipi, odnosno radnom tijelu koja će izraditi novi Poslovnik ove Skupštine. Onda ste se vi odlučili da uopće nije bitno jel ko iznosi inicijative ili ne iznosi i dal se glasa o njima na Skupštini, nego da vi samovoljno napravite jedan mali klub unutar Kolegija i da vas troje, čini mi se da ste tako nabrojali, napravite novi Poslovnik. Pa me zanima samo hoćemo li ubuduće uopće podnositi inicijative? Treba li se glasati ovdje uopšte ili ćemo samo ignorisati glasanja, a vi ćete praviti ovako prijedloge kako vam odgovara?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kratka sam ispravka krivog navoda. Kada kažete vi, vjerojatno mislite na podnosioc ovog prijedloga, ovo se radi o Prijedlog o izmjenama i dopunama Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, a ne o donošenju novog.

Zahvaljujemo se kolegi Zuhriću. Zastupnik Faruk Selmanović se javio za riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem, ja imam dva pitanja. Na osnovu kog člana Poslovnika je zakazana sjednica Zakonodavno-pravne komisije, odnosno zakazana nova sjednica Komisije 23. 11. 2004 godine, obzirom da su predlagači Prijedloga odluke u obrazloženju svog amandmana naveli da ulažu isti radi jasnije primjene Poslovnika, dakle ne radi se o bitnoj izmjeni Poslovnika te zašto, kada je već zakazana sjednica, iako ne znamo po kom osnovu, nije uvršteni amandman DF-a na sjednicu Zakonodavno-pravne komisije? Da li su se predlagači Prijedloga odluke očitovali o ulozenim amandmanima koji su uložili i ulozenim amandmanima kluba DF-a jer o tome nemamo u pismenoj formi.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se kolegi Selmanoviću. Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se. Predsjedavajući, želim pojašnjenje u dijelu u kome ste naveli u ovim izmjenama i dopunama Poslovnika rada Skupštine Kantona Sarajevo, koje se tiče glasanja za tačke dnevnog reda, gdje ste naveli u izmjenama da će glasanje biti nakon iscrpljenog dnevnog reda, što znači da to glasanje može biti za prvu tačku ili drugu tačku dnevnog reda nekad u petom nastavku, recimo u novembru mjesecu, a sjednicu smo počeli, recimo, u martu mjesecu, jer vi u ovom dokumentu niste decidno naznačili, pa vas pitam da li je to propust ili na koji način vi objašnjavate vaše navode na koji način će se vršiti glasanje? Naš prijedlog je bio da se glasanje može vršiti nakon iscrpljenog dnevnog reda, u toku zasjedanja sjednice, dana kada su i razmatrane tačke, a ne na kraju sjednice, kao što ste vi naveli. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Hašimbegović. Za riječ se javila zastupnica Vedrana Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, s obzirom da kolega je postavio pitanje oko sjednica radnih tijela, kolega Kapidžić, čini mi se, ja moram reći da, evo, mi na Komisiji za mlade nismo imali kvoruma, ali smo, evo sa kolegicom Pekić, koja je bila predlagač, onako razgovarali. Ona je tad rekla da, između ostalog zato što ova radna grupa koju je spominjao kolega Zuhrić, koja je trebala da napravi novi Poslovnik još prije gotovo 2 godine, oni nisu odradili taj posao pa me zanima šta je zapravo uradila ta radna grupa? Da li se ikad sastala, odnosno da li je ikad

realizovana inicijativa našeg kolege Irfana Čengića od prije gotovo 2 godine? I druga stvar, ono što se često govorilo u medijima svi vi, naročito iz vladajuće skupštinske većine i u medijima proteklih petnaestak dana, a to je da je cilj da se unaprijedi sistem funkcionisanja parlamentarizma, nazovite kako god, pa se često ste se referisali, recimo na Hrvatski sabor ili ovaj Parlament Federacije, odnosno Zastupnički dom Parlamenta Federacije. Ja ću vas samo kratko podsjetiti da to su parlamenti koji broje 151 zastupnika, odnosno 98, pa me zanima da li vi poredite Skupštinu Kantona Sarajevo od 35 zastupnika, kao sa jednim velikim, većim parlamentima, gdje niste u stanju osigurati kvorum ili postojanje kvoruma za vrijeme sjednice, pa ga zbog toga ukidate pa ga ponovno vraćate itd, više ne znam šta ste ni sami uradili za tim kvorumom kroz vaše amandmane, ili stvarno želite da napravimo jedan ovdje opšti javašluk i jednu demokratsku destrukciju, jer čini mi se da ovim vašim izmjenama Poslovnika sve ide upravo ka tome, a da stvarno Skupština Kantona Sarajevo, kao najviše zakonodavno tijelo Kantona Sarajeva od 35 zastupnika, mislim da svi mi imamo dužnost i obavezu da ovdje sjedimo. Eto, toliko, ostalo u diskusiji.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić, se javio za riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Evo, kolegica Vujović je u svom izlaganju se dotakla jednog dijela koji i mene zanima. Dakle, mi smo donijeli ovdje Zaključak na prijedlog kolege Čengića i imenovali smo određeni tim zastupnika koji su trebali da sudjeluju u donošenju izradu ustvari, Poslovnika ili izmjena. Ja sam bio dio tog tima i pozvan sam jednom na sjednicu. Mislim da bi bilo primjereno da prije donošenja ovakvog prijedloga u proceduru ovaj da smo bili pozvani i mi da damo svoja mišljenja, sugestije jer smo bili zajednički dio tima koji je trebao da izradi jedan ovakav Poslovnik. Naravno, u diskusiji ću objasniti šta su sve npr. tehnički nedostaci koje smo mi mogli ispraviti da smo bili tu. Mi kada kažem mi, evo neki zastupnici koji između ostalog imaju neko možda iskustvo u tom dijelu i koji su pravnici, a drugo pitanje jest da li će se Skupština ustvari izjasniti kao o prethodnom pitanju zato što Ustavno-pravna komisija nije dala mišljenje na ovo, a podsjetit ću da Zakonodavno- pravna komisija također na ovu odluku nije dala pozitivno mišljenje, već je dala mišljenje na amandman. Ja sam skrenuo pažnju kolegi Čampari na Ustavno-pravnoj komisiji da ovakvu vrstu ponovnog zakazivanja sjednice, po njegovom Poslovniku koji je on, između ostalog, donio na Zakonodavno-pravnu komisiju, nismo imali tu mogućnost da još jednom sazovemo, dakle komisiju. Komisija je praktično bila sazvana na prijedlog kolege Čampare, zato što je on smatrao ustvari da dnevni red može biti ponovno uvrštena ova tačka dnevnog reda, iako je samo jedan Amandman podniet od strane predlagača, a da pri tome nismo imali amandmane, na primjer Kluba Demokratske fronte. Iz tih razloga smatram da se Skupština treba prethodno izjasniti o ovakvoj vrsti izmjena i dopuna Poslovnika. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolegi Bandiću. Za riječ se javio zastupnik Samir Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Iako, evo, već po ko zna koji put ponavljam da ni ovaj dio u samim raspravama to je ovaj dio kada postavljamo pitanja, ne postoji u Poslovniku koji mijenjamo. Evo, i ja ću zloupotrijebiti nešto što se ovdje naziva praksa da se poslije tako i koristi, pa ću i ja postaviti dva pitanja, odnosno, kao i svi ostali, dat ću jednu konstataciju. Konstatacija da prije svega da razumijem kolege iz opozicije i na njihov način i na određen

način otpor prema donošenju ovih izmjena. Međutim, ono što me zanima imamo i ovdje puno pravnika, ali prije svega bi odgovor ovaj volio čuti od predsjedavajućeg ili od sekretara ovog organa, a to je da li su mišljenja u vezi sa bilo kojom odlukom, pa evo između ostalog i ovom Odlukom o izmjenama i dopunama, da li su mišljenja radnih tijela, znači bilo koje od komisija, obavezujuća ili su savjetodavna? Ukoliko su obavezujuća, ukoliko su obavezujuća da čujemo od koje komisije? Pa u tom smislu da kažem, evo na npr. komisija, radno tijelo Etičko vijeća evo nismo se sastali u vezi sa Poslovníkom. Samo hoću da na određen način evo ovaj i karikiram ovaj odgovor koji čujem iz poledine, a to je da, obavezujuće je mišljenje svakog od radnih tijela. Ukoliko jeste, od kojeg radnog tijela je obavezujuće pozitivno mišljenje, jer da je zaista tako, onda mislim da nijedna od odluka koje donosimo ne bi dobila od svih komisija pozitivno mišljenje. Što se tiče komisija kojima ja rukovodim, to je kulturno naslijeđe i kultura i sport, ja odmah moram reći da imam problem sa kvorumom kada je u pitanju Komisija za kulturno naslijeđe, uvijek isti dolaze i isti ne dolazi. Ovaj put se zahvaljujem svim zastupnicima koji su došli na tu Komisiju, bilo je 3:2 glasanja, ali nije bilo dovoljno za kvorum, dok je na Komisiji za kulturu i sport bilo dovoljno ljudi za kvorum i mišljenje je pozitivno. Čuo sam maloprije od kolegice da nas nema puno da bi, kao što ih ima u Saboru, pa da to nije problematično, nas 35.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Avdiću sada smo trenutno na pitanjima.

Samir Avdić (zastupnik)

OK. Samo ova konstatacija: I pozicija i opozicija imaju jednaku odgovornost za održavanje kvoruma. Eto, to sam htio, ali evo ukratko.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnika Adi Kalem se javio za riječ.

Adi Kalem (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću imati dva pitanja. Obzirom da u svakom normalnom demokratskom procesu opozicija se pita kad se neke stvari mijenjaju po pitanju Poslovnika Skupštine, jer nismo imali priliku da učestvujemo u tome, pa imam dva konkretna pitanja. Kaže ovamo da su radna tijela Skupštine Kantona Sarajevo osnovana upravo sa ciljem da omoguće stručnu i detaljnu analizu prijedloga prije njihovog razmatranja na sjednicama Skupštine. E sad u Poslovníku njihova marginalizacija kroz pretpostavljeno pozitivno mišljenje ne samo da urušava njihov značaj, već i obesmišljava njihovo postojanje, pa postavljam pitanje kako možemo očekivati da građani imaju povjerenje u Skupštinu ako se ključne odluke donose bez uvida i učešća stručnih tijela? Dio odredbe gdje se kvorum nije potreban tokom trajanja sjednice, već samo na njenom početku, to predstavlja ozbiljan presedan i moje pitanje vi za vi ovoga je kako možemo govoriti o legitimnosti odluka ako nisu donijete uz prisustvo većine zastupnika? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvažanim kolegama. Za riječ se javio zastupnik Jasmin Šaljić. Izvolite, imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. U članu 23. to je vaš ponuđeni izmjena i dopuna, a ustvari tu govorite član 217 ovog aktualnog važećeg Poslovnika se briše. Ja ću da pročitam taj član. Član 217. evo, to je Poslovník po kojem mi trenutno radimo, koji se predložio da se briše. "Obrazloženje pitanja obavlja se

tako što poslanik/ zastupnik postavlja pitanje u vremenu od 3 minute, nakon čega premijer ili nadležni ministar odgovara u istom trajanju. Ukoliko poslanik/zastupnik nije zadovoljan odgovorom, može postaviti novo pitanje u vremenu od 2 minute, nakon čega se premijeru ili nadležnom ministru omogućava odgovor u istom trajanju. Nakon drugog odgovora predsjedavajući Skupštine zaključi razmatranje tog pitanja i daje riječ sljedećoj osobi, ovlaštenoj da govori". Moje pitanje predlažu zašto ste predložili da se izbriše ovaj član? Naravno i član 87. koji govori, vaš predložni član to je broj 7, a član 87. briše se. To je ustvari druga diskusija poslanika/zastupnika u trajanju od 3 minute. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Nema više prijavljenih. Kolega Kapidžić je, čini mi se, postavio pitanja da se dostave kao izvještaj ili pročitaju izvještaji. Mi ove sad izvještaje nemate, jedino da napravimo pauzu 5, 10 minuta, samo da ih isprintamo. A ovako, ove izvještaje, samo momenat, samo momenat ove izvještaje imate sve na stranci dostavljene. Onda treba službi vremena da pripremi samo kratko informaciju. Molim? Pa dobro.

Je li o ostalim odgovara? Dobro, prijedlog za pauzu koliko? Sat i, sat vremena. Sat vremena pauza za ručak. Predlažem službi da evo sat i 15.

Služba je pripremila anketu za izjašnjenje. Zamolio bih da se izjasnite za prijedlog pauze od sat i 15 minuta.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 25, protiv ništa, suzdržanim ništa. Konstatujem da je prihvaćen jednoglasno prijedlog za pauzu od sat i 15 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih kolege i kolegice da malo budu tiši kako bi mogli nastaviti sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Trenutno smo na odgovorima na postavljena pitanja zastupnika. Krenut ću redom onako kako sam zapisivao kako su zastupnici postavljali pitanja. Zastupnik Dević dovodi u vezu članove 133 sa članom.

Poslovnička intervencija zastupnik Mahir Dević. Možete li uključiti zastupnika?

Mahir Dević (zastupnik)

Predsjedavajući, ja sam do sada jedno pet puta kazao ja se prezivam Dević. Zamolit ću vas stvarno da to već jednom primite k znanju, zaista.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Potrudit ćemo se, potrudit ćemo se kolega Deviću.

Dobro. Nastavljamo dalje sa sjednicom. Kolega Dević je imao pitanje gdje je dovodio u vezu članove 133. sa članom 169., zbog čega ove izmjene i dopune nisu išle u nacrt. Pa ću pročitati član 169 koji je sasvim jasan jer se radi o odluci, Prijedlogu odluke za izmjene i dopune Poslovnika, a član 169. kaže: "Donošenje odluka, deklaracija, rezolucije i preporuka vrši se po odredbama ovog Poslovnika koje se odnose na postupak za donošenje zakona, s tim što se u postupku za donošenje ovih akata ne izrađuje nacrt akta, ukoliko Skupština drugačije na odluči". Evo, to vam je odgovor zbog čega nije bio nacrt. Kolega Kapidžić je postavio pitanje kako su se izjasnile komisije koje su bile za i protiv? Od 18 ukupno komisija 10 se izjasnilo za kao podršku, 5 protiv i 3 nisu mogle se izjasniti zato što nije bilo kvoruma. Hoćete li da, kolege Kapidžića. Ima li potrebe da vam čitam? Ima. Dobro. One komisije koje su se izjasnile potvrdnu

koje su podržale, to je Komisija za sigurnost, zatim Komisija za rad, socijalnu politiku, Skupštine Kantona Sarajevo, Komisija za obrazovanje i nauku Skupštine Kantona Sarajevo, Komisija za pravdu, ljudska prava, građanske slobode, Komisija za jednakopravnost spolova Skupštine Kantona Sarajevo, Komisija za prostorno uređenje, stambenu, komunalnu politiku, infrastrukturu i zaštitu okoliša, Komisija za budžet i financije, Zakonodavno-pravna komisija, Komisija za kulturu i sport, Komisija za poljoprivredu, šumarstvo, vodoprivredu i prehrambenu industriju. Ove komisije koje sam pročitao su se potvrdno izjasnile. One komisije koje nisu podržale Komisija za obilježavanje, čuvanje i njegovanje historijskih događaja i ličnosti, Komisija za boračka pitanja, Komisija za zaštitu kulturno historijskog naslijeđa Skupštine Kantona Sarajevo, Komisija za privredu, ekonomsko finansijsku politiku, Komisija za ustavna pitanja, to je 5. I komisije koje nisu imale kvoruma: Komisija za međuparlamentarnu saradnju, Komisija za zaštitu javnog zdravlja, sanitarnu zaštitu i zaštitu stanovništva Skupštine Kantona Sarajevo i Komisija za mlade. Evo, to je izvještaj. Ovo je odgovor na pitanje kolege Kapidžića. Zatim prelazimo na. Kolega Selmanović nismo u potpunosti uspjeli zapisati vaše pitanje, ali nadam se da to ćete biti zadovoljni, ako ne, možete kroz diskusiju skrenuti pažnju. Pretpostavlja se da se radi o amandmanima predlagača i amandmanima DF-a. Ovaj tu ste pravili određenu dilemu. Amandmani predlagača su uvršteni na dnevni red sjednice Zakonodavno-pravne komisije iz razloga što čine sastavni dio predložene Odluke, dok su amandmanima DF-a predlagač naknadno izjasni i zauzeo stav kada je u pitanju amandmani DF-a.

Zatim, zastupnica Hašimbegović je postavila pitanje glasanje nakon iscrpljujućeg dnevnog reda iscrpnog dnevnog reda šta to tačno znači. U izmjenama i dopunama ovog Poslovnika predviđeno je da se Skupština može izjasniti nakon što završi kompletan dnevni red, a također postoji izuzetak da na prijedlog predsjedavajućeg možemo izjasniti i nakon završetka pojedine tačke dnevnog reda. Znači možemo na kraju, a možemo i u skladu sa procjenom da se izjasnimo i nakon završene tačke dnevnog reda. Zatim, to vam je u članu 13 novog Poslovnika, tako da možete da pročitate ovo sad što sam kazao. Zastupnica Vujović. Skupština je formirala radnu grupu, na inicijativu zastupnika Čengića, e to ću obrazložiti, gdje nam je ovaj papir. Jeste. Skupština Kantona Sarajevo je formirala radno tijelo za izradu novog Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo i u tom zaključku je navela da se pripremi nacrt tog novog Poslovnika u roku od 30 dana. Ovaj zaključak i ova inicijativa je podnesena, mislim da je inicijativa podnesena nekad u januaru 2023. godine, a zaključak je usvojen u aprilu '23. godine, što znači da je više od godinu i pol dana prošlo od formiranja ovog zaključka kojeg koji nije realizovan zbog teškog okupljanja ovog radnog tijela, gdje je svaka politička stranka, odnosno svaki klub, imao po jednog svog predstavnika unutar ove radne grupe. Jednostavno zbog nemogućnosti okupljanja ove radne grupe bili smo prinuđeni da predložimo izmjene i dopune Poslovnika i razlika između zaključka koji je Skupština usvojila jeste da se to radilo o Nacrtu kompletnog Poslovnika koji ima 243 člana, a ovo što danas imamo i o čemu razmatramo je Prijedlog odluke u izmjenama i dopunama, gdje je izdvojeno nekih 24 člana iz aktualnog Poslovnika, koje treba izmijeniti, dopuniti i unaprijediti kako bi rad Skupštine Kantona Sarajevo bio efikasniji i bolji. Zastupnik Bandić, kako je sazvana nova sjednica Zakonodavno pravne komisije? U skladu sa Poslovnikom, tu imamo i predsjednika Komisije. Ne znam šta bi vam više odgovorio, nisam član te Komisije, ali je sazvana u skladu sa Poslovnikom. Dalje zastupnik Avdić da li su mišljenja radnih tijela obavezujuća u vezi sa bilo kojom odlukom? Nigdje ne stoji u Poslovniku Skupštine Kantona Sarajevo da su mišljenja stalnih radnih tijela obavezujuća za Skupštinu, da mora Skupština po njima postupati. Tzn. ne postoji niti jedan i to ću vam sada pročitati član 27. Poslovnika koji kaže: da stalna radna tijela imaju obavezu da razmatraju pitanja iz svoje nadležnosti koja su na dnevnom redu narednog zasjedanja Skupštine i o tome podnesu izvještaj na skupštinskom zasjedanju. I ovaj izvještaj koji sam ja pročitao kolegi Kapidžiću, to je taj izvještaj.

Zatim, zastupnik Adi Kalem je također postavio pitanje koje su funkcije radnih tijela ako njihova mišljenja nisu obavezujuća? To je tako propisano Poslovnikom Skupštine Kantona Sarajevo. Mi bi također mogli postaviti kontra pitanje kako da pojedini zastupnici iz opozicije ne dolaze na pojedina radna tijela i čak javno govore da ta radna tijela nemaju nikakvu funkciju, a onda evo kada im to, ovaj je potrebno zbog nekog medijskog prostora, kako bi ovaj na neki način branili svoju argumentaciju, kažu kako su sad važna ta radna tijela i važna su njihova mišljenja. Dalje, kolega Šaljić je postavio pitanje zašto se briše član koji definira nezadovoljstvo odgovorom. Analizom kompletnog Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo prva diskusija ima samo smisla, sve su ovi druge i druga diskusija i više replika ulazak je čista zloupotreba i ometanje rada Skupštine Kantona Sarajevo, odnosno nefunkcionalnost rada Skupštine Kantona Sarajevo. Kada je u pitanju ovo vaše pitanje, nezadovoljstvo odgovorom. Kao zastupnik u Skupštini Kantona Sarajevo imate pravo da pitate članove Vlade, oni vam ponude odgovor. Vi kroz diskusiju možete. Možete li kolega Deviću da ja završim samo ove odgovore, pa onda vi. Kolega Deviću, zamolio bih vas da vodite računa i da poštujete dignitet ove Skupštine, dok govorim da šutite, kada vam dam riječ, onda vi govorite ja šutim i svi ostali vas slušamo i naravno, u skladu sa Poslovnikom se javimo i tražimo riječ. Tako da zastupnik i dalje ostaje mu pravo da pita, da kroz diskusiju iznosi svoje stavove i mišljenja i ovaj dio nezadovoljstvo izražavanja, nezadovoljstvo, nezadovoljstvo odgovorima, naravno, dodatno produbljuje potrebu članova Vlade da odgovaraju, oni to više nisu u mogućnosti. Naravno, to nam sve dodatno oduzima bespotrebno vrijeme, a imamo diskusiju kroz koju možete da izrazite svoje i nezadovoljstvo, a možete, naravno da komentarišete, naravno izrazite svoje mišljenje po konkretnoj tački dnevnog reda.

Ovo su bili odgovori na postavljena pitanja. Otvaram raspravu po. Kolega Bandiću, vama sam odgovorio.

(zastupnik Bandić govori bez uključenog mikrofona)

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nije propisano, što ćemo se izjašnjavati. Ja vam ne mogu dati, na osnovu čega da vam dam riječ? Nemate mogućnost ovdje nezadovoljstvo, evo, kroz diskusiju to kažete. Vi ste postavili pitanje kako je sazvana Zakonodavno-pravna komisija. Uključite zastupnika Bandića.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se, bitno mi je zbog stenograma neka uđe u stenogram. Dakle, i Ustavnopravna komisija je dala negativno mišljenje. Poslovnikom je propisano tačno da ako Zakonodavno-pravna komisija ne da mišljenje pozitivno završi, dakle, smatra se ustvari da se prethodno, kao prethodno pitanje treba izjasniti Skupština. Evo okolnost da se radi o Zakonodavno pravnoj komisiji, a ja neću evo govoriti koji to propisi više pravne snage daju jednu ovakvu sličnu mogućnost, Ustavno-pravna komisija nije dala ovo mišljenje, pozitivno. Hoće li se ova Skupština izjasniti o ovom pitanju koje sam vam ja postavio, kao prethodno pitanje Skupština ima pravo da se izjasni hoće li prihvatiti ovakvu vrstu ovaj vašeg Prijedloga odluke. Okolnost, dakle, da sam ja istakao i prigovor taj na Zakonodavno-pravnu komisiju da se nije mogla sazvati po Poslovniku koji mi imamo, ja poštujem stav kolege Čampare, ali evo, želim uđe u zapisnik i to da se ta Komisija sastala jednom i nije dala pozitivno mišljenje, da je drugi put se izjašnjavala također na istu temu, odnosno istu tačku dnevnog reda, s tim da je tad uvršten jedan amandman.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandić, ulazite sad u prostor diskusije, evo da vam odgovorim na vaše pitanje.

Muamer Bandić (zastupnik)

Odgovorite mi na pitanje.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Naravno, odgovorit ću vam na pitanje.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hajde, zahvaljujem vam se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nemamo na osnovu čega i nemamo na osnovu kojeg člana Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo da se izjašnjavamo kada ovo što vi pitate kada je u pitanju Ustavno- pravna komisija. Spomenuli ste Zakonodavno- pravnu komisiju koja je dala pozitivno mišljenje, tako da. Poslovnička intervencija zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Znači Zakonodavno- pravna komisija je dala negativno mišljenje na materijal koji je došao u smislu izmjena i dopuna Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo i ta procedura je završena. Kada je u pitanju taj akt, odnosno taj Prijedlog izmjena i dopuna Odluke, Komisija zakonodavna je završila svoju parlamentarnu proceduru. To što ste vi u međuvremenu dodali neki amandman, pa ste na taj amandman davali mišljenje bez da je on bio sastavni dio materijala koji je nama dostavljen dovoljno govori o zloupotrebi te procedure. Prema tome, vi možete napisati u papiru šta god želite. Naravno, mi ćemo prilikom podnošenja zahtjeva koristiti svu tu dokumentaciju. Znači mišljenje Zakonodavno pravne komisije je negativno i ona je završila tu parlamentarnu proceduru. To što ste vi poslije pravili neku poslovničku gimnastiku u kojoj ste amandmanom ponovo, kao, vraćali i negirali to prvobitno mišljenje, to je stvar koja je van Poslovnika, znači to je stvar koja ne može, ovo sam morao, naravno, kazati radi javnosti. Prema tome, Zakonodavna komisija je dala negativno mišljenje i vi ste dužni predsjedavajući u skladu sa članom Poslovnika koji je kolega Bandić citirao da kao prethodno mišljenje ovdje na Skupštini stavite negativan stav Zakonodavno-pravne komisije. A da je kakve sreće.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Deviću, mogu li da dam odgovor?

Mahir Dević (zastupnik)

Pa evo samo da završim, kratko ću, mislim, ne odugovlačim, govorim suštinu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro. Navedite mi član povrede Poslovnika pošto ste tražili poslovničku intervenciju.

Mahir Dević (zastupnik)

Znači tražio sam poslovničku intervenciju da vas upozorim na proceduru koju kršite. Kršite proceduru predsjedavajući. Ne možete sad čekati od nas da šutimo na to.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Evo ja ću vam odgovoriti na ovo.

Mahir Dević (zastupnik)

I druga, i kratko završavam samo. A naravno i da i negativno mišljenje Ustavno-pravne komisije za ozbiljnu parlamentarnu većinu ne da je to crveno svjetlo kroz koje se ne ide. Nego zaista, da, imalo digniteta ima ovdje to je trebalo zaustaviti, reći stanite da vidimo o čemu se ovdje radi, a ne da vi to tako gazite. Naravno, vi ste naučili ko s onim bagerom da gazite i nastavljate. To je tako.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Deviću, malo prije sam vam pročitao Izvještaj zakonodavno- pravne komisije koji glasi: "Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo sa amandmanom predlagača Odluku o izmjenama i dopunama Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo od 15. 11.2024 godine Zakonodavno-pravna komisija Skupštine Kantona Sarajevo je stava da postoji pravni osnov za donošenje predložene Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo sa amandmanom predlagača Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo od 15. 11. 2024. godine. Zakonodavno-pravna komisija je dala pozitivno mišljenje koje, samo vam sad pročitao. Vi govorite negativno, ja govorim pozitivno i čitam vam ono, čitam vam zapisnik vam čitam, kolega.

Dobro, imate priliku sada kroz diskusiju otvaram pošto smo završili. Predsjednici se mogu samo oglasiti, vi niste predsjednik, vi ste član. Kolega Čampara je predsjednik, vi niste.

Ovako. Samo momenat, molim vas, samo momenat. Otvaram raspravu i priliku zastupnicima da se jave kako bi mogli da diskutuju o ovoj tački. Kolega Deviću jeste li vi se prijavili za diskusiju ili jeste? Kolega Dević, izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Ja sam se prijavio za nezadovoljstvo odgovorom. Ako ste ga vi ukinuli pa prebacili u diskusiju, onda za diskusiju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda. Ja ne mogu o ovom dijelu Skupštine vama dati nezadovoljstvo odgovorom zato što Poslovnik to ne predviđa, kolega Deviću. Tako da imate priliku da diskutujete. Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Znači, radi javnosti, valja kazati sljedeće. Zakonodavno-pravna komisija Skupštine Kantona Sarajevo je dala negativan stav na materijal koji je prosljeđen 15 dana prije održavanja sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. To što vi u međuvremenu mijenjate materijal i dajete mišljenje preko amandmana na prijedlog koji ste nakon proteka određenog vremena kada ste vidjeli da ne možete to, to je potpuno neispravna procedura, predsjedavajući. I to dovoljno govori šta vi ustvari ovdje radite i mi ćemo te argumente, naravno, koristiti. Radi javnosti, mi imamo dva zapisnika. U prvom zapisniku stoji da je Zakonodavno-pravna komisija dala negativno mišljenje i tačka. Po tom materijalu, to je tačka, nema izmjena toga, a onda ste vi, naravno, sjeli, pa s obzirom da se vi ne razumijete u Poslovnik, počeli ste tamo da tražite neke varijante, kako da to uradite. Onda vratite amandmanom, pa onda kao dajete pozitivno mišljenje. Pa mislim, to nema u vrtiću, a kamoli u Skupštini Kantona Sarajevo. Prema tome, to je jedna, uopće kompletno ovo je nakaradna procedura i ja sam ovo kazao. Pretpostavljam da će to kolega Bandić vjerovatno u svojoj diskusiji kazati još bolje jer je on bio član Zakonodavno-pravne komisije. Naravno, vama je svojstveno da širite laži i neistine. Vi ste u prošlom odgovoru Ustavnom sudu naveli da vi nemate registar dokumentacije, da vi nemate, ne znam,

da ne znate gdje vam se nalaze papiri, isto da je ovo da ne postoje stručne službe itd. Nema čime se vi ne koristite pokušavajući da provedete sve te svoje procedure. Ja sam vam maloprije postavio jedno pitanje. Ja dokazano znam da se vi ne razumijete u Poslovnik jer to se do sada pokazalo kroz niz presuda Ustavnog suda, vi se razumijete u Poslovnik Skupštine Kantona koliko u odvrtnju onih čepova na onim plastičnim flašama, ali ovdje je ta vaša bahatost kojom vi pokušavate da upravljate ovu Skupštinu, je ovu Skupštinu dovela na najniže grane i to pravoshodno služi cijeloj toj parlamentarnoj većini na čast. Znači, ja sam kolegici Pekić prije desetak dana, usmeno, nakon što sam dobio ovaj dokument, cijeneći da ona zaista želi da nešto učini, uradi, ukazao na nekoliko stvari, onako na prvo čitanje, i danas sam je pitao jel vi ovo gurate po svaku cijenu da vi to usvojite danas na sjednici Skupštine. Naravno, dobio sam potvrđan odgovor da vi to radite. Kolega Okeriću, Poslovnik o radu i ovo te zadnji put podučavam, neću više nikad, jer ti si i neko ko je nenaučiv. Tu je problem. Znači, Poslovnik o radu Skupštine Kantona Sarajevo nije odluka, to je tzv. organski zakon. Pročitaj malo presude Ustavnog suda, pa pogledaj. Pročitaj šta kažu, presude Ustavnog suda i pročitaj šta kaže tamo u presudama Ustavnog suda da li su mišljenja Komisija obavezujuća. To što ste vi, stručna tijela Skupštine Kantona Sarajevo sveli na nivou ničega, na način da ste vanustavno u Poslovnik ugradili sljedeću glupost koja kaže, dragi građani, sljedeće, ako se komisija ne sastane, ona je dala pozitivno mišljenje. To na svijetu nema. Znači, ja vama predlažem da vi izmijenite ovaj Poslovnik, stavite jedan član i recite ovako: ako Skupština Kantona Sarajevo nema kvoruma da radi, smatra se da je usvojila sve što Trojka predloži do 2026. Da se mi ne sastajemo ovdje. Znači Poslovnik o radu Skupštine Kantona Sarajevo, predsjedavajući, u presudama Ustavnog suda o koje ste se vi ogriješili, koje su vama dostavljene, a koje vi očigledno niste pročitali, piše da je Poslovnik sastavni dio Ustava, ako vama uopće Ustav išta znači, sad je to drugo pitanje. E sada, mi imamo sljedeću situaciju: kada takav akt prolazi kroz Skupštinu Kantona Sarajevo on vrlo jasno, precizno i u presudi Ustavnog suda koju ste dobili za prethodne zakone jasno kaže da uvijek podrazumijeva redovnu proceduru koja podrazumijeva nacrt i prijedlog određenog zakona. I vi sada nama uporno vas ste troje tamo kao sjeli da suspendujete ovdje demokratiju, da na neki način učitate opoziciju ovdje u Skupštini Kantona Sarajevo, da napravite jednu nakaradu ovdje koja podrazumijeva da ne znam predsjedavajući Skupštine ima takve ovlasti, on će kao nekog izbacivati, on će kao nešto ne znam ovdje disciplinirati, uvodit ćemo neke agencije, cijeli dan ćemo mi ovdje sjediti, vi ćete hodati po kafanama, kafićima, ne znam ovaj objektima, pa ćete doći ovdje da glasamo. Pa kad predsjedavajući utvrdi da mu fali ruku da glasa, on će prekinuti sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo bez obrazloženja, pa će tako isprekidati jedno pet sjednica Skupštine Kantona Sarajevo, pa će na šestoj, kad okupi kvorum, nastaviti onih prethodnih pet kao serije koje vi zakazujete ovdje; serija počinje u 2019. a završi u 2023. godini. Nećete na takav način učitati opoziciju u Skupštini Kantona Sarajevo. I ovo što ste vi dali u vašem odgovoru, kazavši da ovo treba da unaprijedi rad Skupštine Kantona Sarajevo, ovo suspenduje demokratiju u Skupštini Kantona Sarajevo unazađuje rad u Skupštini Kantona Sarajevo i ništa novo ni pametno ne donosi ovoj ovdje Skupštini. Međutim, vama je problem kada vas mi na ovakav način argumentovano kritikujemo. Ja sam vam postavio jasno pitanje, vi čak ne znate ni da pročitate ta dva člana. Znači vi niste u stanju da ono što pročitate interpretirate. Ja vam kažem da li su vam ti članovi u koliziji sa vašom procedurom i vi meni kažete da je Poslovnik odluka. Nevjerojatno. Kakva bolan odluka? Nije Poslovnik, odluka bolan, o čemu pričaš ti? Jel te treba učiti ovdje ko predsjedavajućeg šta je zakon? Šta je odluka? Šta je, ne znam, rezolucija itd. Ako to nisi naučio za ovih 10, 12 godina, o čemu mi pričamo? I ti nama je i dalje ovdje, suspenduješ tu demokratiju, glumiš ne znam neke visine, neke autoritete, bez imalo znanja ičega. I kada vam se pokuša, objasniti, evo ja sam pokušao kolegici Jeleni da to objasnim, očigledno ni ona nije imala snage da tako nešto sasluša. Ne može ovo ići na ovakav način. A onda kad ste još dodatno ubrljali oko Zakonodavno-pravne komisije, vi kao smislite neki amandman. Po tom amandmanu se nije, znači, mi nismo došli ni do diskusije,

gledajte šta vi radite, pazite, da bi se došlo do te faze amandmana, Skupština Kantona Sarajevo ovdje je morala da diskutuje o tom materijalu, pa neki amandman eventualno je mogao predlagač da ovaj predloži, pa da, o njemu se onda izjasni Zakonodavno-pravna komisija. Znači, vi uvodite paralelan sistem pored materijala, vi uvodite amandman kojeg postavljate u formu skupštinskog materijala koji podrazumijeva 14 dana procedure. I sada vama tu treba na neki način objašnjavati. To šta vi radite, to je zaista nevjerovatna stvar. Nama su ciljevi jasni šta želite. Želite da na neki način potpuno ugasite ovdje demokratiju. Zamislite vi i Poslovnik u kome ste vi predvidjeli ovdje, sada ovo govorim radi građana, da je nama zabranjeno pokrenuti inicijativu maltene. Mi bi izgleda treba li vas pitati koje se vama inicijative sviđaju, pa npr. neka inicijativa koja na najbolji način oslikava vaš rad treba da ide kao na neki kolegij, tamo u kome ćete vi parlamentarnom većinom oboriti takvu inicijativu da ide prema Skupštini, bez obzira koliko ona bila smislena. Na takav način vi oduzimate i direktno ste u suprotnosti sa članom 12. Poslovnika o rad Skupštine Kantona Sarajevo o pravima i dužnosti zastupnika. Te stvari ne možete raditi i niti ćete na neki način ovaj uspjeti da učinite opoziciju u Skupštini Kantona Sarajevo. Naravno, da zaključim, ovo vama neće biti ništa jasno što sam ja govorio, kao što vam nije jasno ni u proteklih 5 godina, ono što vam se govori vama se to jedino može dokazati putem nekih drugih pravnih radnji koje mi kao opozicija ćemo vjerovatno pokrenuti, trebamo ih pokrenuti jer ovo što ste vi predložili sada je sramota. Sramota neviđena. Znači da na ovakav način pokušavate suspendovati demokratiju. I reći ću vam još ovo, ne da nećete u tom uspjeti, vi znači ako vama neko nešto ima da kaže pametno on će to uraditi u 9 minuta i u 15 isto. A to što ste vi sebi dali veće ovlasti, vi ćete sebe samo zapetljati u tim ovlastima, da ćete napraviti dodatni cirkus ovdje u Skupštini, pa ćemo vam mi predlagati kada budete iznosili iz skupštine da cijeli Klub SDA, nekako probate iznijeti iz Skupštine s tim vašim zaštitarskim agencijama koje ste planirali ovaj angažovati, da vi kao neki red ovdje uvedete. Vi stvarate ovdje predsjedavajući ne red, već nered. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se kolegi Deviću. Zastupnik Albin Zuhrić se javio za riječ. Kolega Bandić, replika, izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Evo, kolega Mahir je rekao određenu vrstu konstatacija, na koje ja želim da replicira. Dakle prije svega jednu dobru stvar je rekao da smo mi imali zasjedanje Zakonodavno pravne komisije dva puta i da imamo dva zapisnika, i dvije dijametralno različite odluke. U drugom zapisniku, dakle sad praktički imamo dva zapisnika koje možemo da koristimo, jel. U drugom zapisniku, odnosno u drugoj odluci kojom je prihvaćen ovaj materijal, kako je dostavljen, nije stavljen van snage onaj prethodni ovaj materijal sa prethodne sjednice te Zakonodavno-pravne komisije i kolega Mahir Dević u tom dijelu istakao i s tim dijelom se slažem. Ono što jest on vama ovdje naglašavao, kolega Okeriću, dakle, on jest pogriješio, možda u institutu Poslovnika i rekao je da se, ne znam, da je organski. To je jedan normativni akt kojem je izvor prava Ustav. Tako da on je obavezujući samo za ovo zakonodavno tijelo. I u tom kontekstu ovaj trebali ste da pogledate postoje nomotehnička pravila, kolege Okeriću koji vas upućuju na izradu ovih propisa u zakonodavstvu Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine. I on je dobro rekao to. Izmjene i dopune propisa vrše se, dakle, istim propisom, odnosno iste važnosti, a u istom postupku i propisi koji se mijenjaju, dakle, samo u izuzetnim situacijama kada se radi o izmjenama i dopunama Poslovnika i budžeta, donosi se odluka. A vi kolega Okeriću, prethodno niste postavili pitanje Skupštini da li ovo treba da bude u nacrtu već ste odmah krenuli, dakle u prijedlog. Zaobišli ste tu proceduru. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandiću, zloupotrebljavate Poslovnik, vi replicirate kolegi Deviću, a meni se obraćate. Ali dobro, evo zbog ovoga mi želimo da unaprijedimo rad Skupštine izmjenama i dopunama Poslovnika.

Kolega Dević, kome vi replicirate? Kolegi Bandiću.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala, nije ovo zloupotreba, ovo je jedna zdrava diskusija, predsjedavajući, ne bi li uspjela da dođe do vas. Znači, ne može Zakonodavno-pravna komisija dva puta zasjedati po jednom materijalu. jedan materijal kada prođe Kolegij i dođe na dnevni red, nema diranja tog materijala više je dok ne dođe na Skupštinu, kako vama ljudi to nije jasno? To je parlamentarna procedura nekog materijala. Da bi on došao u fazu da vi možete dodati amandman na njega, on je morao ovdje da se diskutuje, pa da predloži to neko od vas, ali naravno vama je to problem zato što tada ne možete pomiješati kruške i jabuke, to vam je problem jer vama treba da ispravite mišljenje koje vam je propalo i onda izmišljate vanustavnu stvar da biste to uradili mislim. To je jasno svima šta ste uradili. Ali to u po ovom Poslovniku tako ne možete. Znači, Zakonodavno-pravna komisija je završila priču o materijalu kojeg ste vi dostavili na Skupštinu. Ako ste htjeli dostaviti taj amandman, zakažite ponovno sjednicu i dajete 14 dana rok. Jeste ga dostavili 14 dana prije početka sjednice? Niste. Šta kaže presuda Ustavnog suda koliko dana prije treba dostaviti materijal? 14. Jeste li pekršili proceduru? Jeste. Jel vam to jasno? Jeste. Hoćete li to ispraviti? Nećete. I vi se tako ponašate.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kome govorite, replicirate? Kolegi Bandiću, meni se obraćate.

Mahir Dević (zastupnik)

A nisam znao da, trebamo se ovako okretati predsjedavajući kada repliciramo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pa govorite kao da je...

Mahir Dević (zastupnik)

Pa gledam u kameru, đe ću u vas gledati, mislim to mi je ono, jedino ako vi ne kažete da mi desno i lijevo okrećemo se, mislim šta.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Drago mi je da građani, evo, po ko zna koji put i večeras imaju priliku da vide zbog čega uopšte idemo u izmjene i dopune.

Mahir Dević (zastupnik)

Šta radite vi sada ? Kako ste uopće dobili riječ?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Demokratiji vrata su otvorena, ali destrukciji vrata treba zatvoriti. Izvolite, kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Nije to predsjedavajući, nikakva destrukcija. Dobro, možda vi to tako zovete jer to ne znate, ovo je pokušaj da se vas prosvjetli, ali ja sam to davno, to je nemoguće. Kako vama sada objasniti, nakon 10 godina vašeg mandata, da ne možete materijal dirati kojeg smo mi dobili prije nego što uđe u Skupštinu? Vi biste to malo usput mijenjali amandmanima, pa predlagali prije nego što dođe do Skupštine, pa to ne može tako. E sad vama to treba objasniti, jel vam moguće to objasniti? Evo ja mislim da je to svima u ovoj Skupštini jasno, osim vama u stvari jasno je ono i vama, ali vi ustrajavate u tome, vašem gaženju Poslovnika itd, itd. Nema dodavanja amandmana na materijal kojeg ste poslali prije nego što uđe u diskusiju u Skupštinu. Ili ima zakonsku proceduru koja je nama dostavljena, nema tog i prekršili ste, naravno, Poslovnik. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Niti kolega Okerić sam predlaže, niti sam mijenja, već zajedno sa kolegama u Skupštini KS. Kolegi Albinu Zuhriću sada dajem riječ zato što se javio za diskusiju.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Nisam siguran da li da krenem od tehničkih pogrešaka koje ste napravili, naopakih motivacija koje ste imali ili samih članova ovog Poslovnika, kako ga hoćete usvojiti, odnosno njegovih izmjena koje su nakaradne. Ja ću prvo da se osvrnem na jedan dio vašeg izlaganja u odgovorima na pitanje jer nisam imao priliku da to učinim ranije. Vi ste nam kao odgovor na pitanje zašto nismo pristupili izradi novog Poslovnika, iako se Skupština izjasnila o inicijativi koja je usvojena, radno tijelo napravljeno nakon delegiranja kolega iz klubova, odgovorili da je bilo teško sazvati radno tijelo. Dakle, vama je teže očigledno bilo sazvati radno tijelo koje se sastoji od po jednog člana svakog kluba u Kantonu, a u međuvremenu ste sazvali desetina kantonalnih Skupština gdje sjedi većina zastupnika. Razlog što nikada nije zaživjela ta inicijativa i nije se uradio posao e zato što ste vi tako odlučili. Nije bilo teško, nego vi to niste htjeli da radite, što nas dovodi do vaše motivacije za ove izmjene kako ste ih predložili. Dakle, umjesto da se mi vodimo nekim principom izrade jednog Poslovnika koji će dopustiti i poziciji da radi efikasno i opoziciji da diskutuje, iznosi svoja mišljenja, da imamo rasprave, jasnu proceduru i dolazimo do nekih rješenja, vi ste se odlučili da sjednete vas troje vrhunskih pravnika i napravite nam izmjene, a ući ću u njih naknadno, kako vi mislite da treba to uraditi. Usput, u ovom, ne znam da li se to zove obrazloženje ili šta je već bilo, kada ste govorili, kažete da ste vi analizirali rad po ovom Poslovniku, ne znam kako ste to radili, to su valjda neka subjektivna mišljenja vas u tom radnom tijelu neformalnom i došli do zaključka da se ovdje destruktivno ponaša u Skupštini. To su neke toliko paušalne ocjene, neka subjektivna mišljenja da u suštini govore samo jedno, a to je da je vama teško predsjedavajući, da radite taj posao koji radite. Dakle, vaša motivacija je prvenstveno da vama bude ljepše i lakše na poslu, da budete vlast koja, recimo, podrazumijeva i da možete dijeliti novce u udruženjima jer imate svoj budžet pri uredu, ali da ne morate slušati previše opoziciju, nemojte da se javljamo prečesto, da previše repliciramo i onda ste nadošli na sljedeću ideju; mijenjat ćete član 65. gdje imamo, napravimo dakle neki Poslovnik, samo da građani razumiju šta to zaista znači. Napravimo neki Poslovnik i kažemo da bi ljudi bili spremni za sjednicu mogu se pripremiti, pročitati materijale i slično imamo neke rokove, jel. Osim kada se radi o vama, predsjedavajući. Član 65 sad dopušta predsjedavajućem da on mimo Poslovnika zakaže sjednicu kada on smatra da je to potrebno. To vam je povezano i sa ovim članom 71. gdje jel' u suštini ako vi u Kolegiju većinom glasova donosete odluku da je nešto hitno, onda je to hitno i procedure više ne postoe i sutra ujutro nam zakažete sjednicu i stavite što hoćete na dnevni red. Tako piše sad u Poslovniku, odnosno ovo što hoćete da usvojite. Onda ste član 83. to je ovaj amandman koji ste

sami na sebe jel ulagali, pokušavali ste napisati eksplicitno da nam kvorum ne treba, pa ste onda shvatili da je to možda malo previše. Pa ste to izbacili, ali sada to ne postoji, pa sada potihom možete da nema kvoruma. Sada, možemo se praviti ludi, pa ako nema kvoruma, to je sve u redu. Onda ste uzeli član. 86 u njemu ste sa 15 i 10 minuta obraćanja šefova klubova i zastupnika smanjili to na 10 i 8 minuta, pa ste onda uzeli član 89. U njemu ste ispravke krivog navoda, čak ste počeli dobro za tim izmjenama. Recimo, kaže da se ispravka krivog navoda radi po završetku neke diskusije. Meni je to OK, logično mi je da se nešto ne prekida. Onda ste napisali da se mora držati teme inače, predsjedavajući odmah prekida tu diskusiju, i to mi je logično. I onda ste za kraj ostavili najbolje, to je da ste ograničili ispravku krivog navoda na jedno javljanje po tački dnevnog reda. Znači ovako vi to zamišljate, možete ako jednom neko nešto kaže pogrešno se javiti da to ispravite, a za narednih 9 puta sjedite, istrpите i to nema veze. U članu 90. ste smanjili replike. U članu 92. ne znam, iskreno, ni šta vam je tu bila intencija. Nisam znao da smo ikad imali ovakvu situaciju pa me zamišlja odakle vam uopšte ideja o tome ili motivacija. Zato imate udaljavanje zastupnika ukoliko sami neće da izađu iz Skupštine od strane nekih nadležnih organa. Ne znam kada smo imali situaciju gdje je uopšte bilo zatraženo od nekoga da se udalji sa sjednice. Međutim, član 94 je, odnosno njegova izmjena, apsolutno najgora izmjena u ovim izmjenama koje predlažete, a ona se tiče glasanja za sve tačke dnevnog reda, na kraju svih diskusija koje će se obaviti. I ona je u kombinaciji sa ignorisanjem kvoruma, kako hoćete da provučete kroz ovaj Poslovnik, znači u suštini i ovo, ja sada hoću, praktično da malo razgovaram o tome šta ste vi napravili. Dakle, mi sjednemo ovdje, otvorimo sjednicu, onda vi ostanete tu ili ostavite jednog od zamjenika i odete 4, 5 sati da pijete kafu i ručate dok se svi mi ovdje ne ispričamo fino o svim tačkama dnevnog reda, ignorišete šta opozicija priča, vjerovatno ćete malo ukidati i ove prijenose na televizijama, nema potrebe ako vi ne govorite, a govori samo opozicija, da se to redovno prenosi i onda pošto vam je teško, stalno da skupljate većinu, se skupite samo na 5 minuta, na kraju dana dođete u ovu salu, izglasate sve tačke dnevnog reda. Eto to znače ove izmjene u Poslovniku koji ste napravili. U suštini, svako pametan ko uzme i pogleda ovo što ste ovdje napisali može doći samo do jednog zaključka: vi pravite izmjene Poslovnika, ne kako bi se poboljšala demokratska procedura u ovom tijelu, nego vas iritira predsjedavajući neki Haris Zahiragić ili neki Mahir Dević, sa kratko "e" koji se javljaju previše puta, stalno nešto repliciraju, stalno nešto pričaju, oduzimam vam vrijeme, imate prečeg posla. Što ćete vi to slušati stalno? I sve se izmjene tiču toga da vi možete brže ovdje završiti svoj posao, da kraće ostanete, da možete skupiti ovu većinu koja vam je problem svako malo ako netko zapali cigaru i da odete kući zadovoljni sa vašim poslom. Dakle, katastrofalne su vam izmjene Poslovnika. Katastrofalne. Da ste imali dobru intenciju, zovnuli bi ljude koji su delegirani i sjeli po onoj inicijativu s kojom ste inače obesmislili potpunu inicijative zastupnika, sada slobodno da znaju zastupnici ovdje kada imate inicijativu, možda će vam to proći ako zastupnik Okerić bude mislio da je to dobro, a inače reći će vam za 2 godine da, nije se moglo skupiti radno tijelo. Dakle, da vam je intencija bila dobra, vi biste napisali nešto oko čega ima širi konsenzus i napravili da imamo jednom Poslovnik koji će biti dobar i kada ne budete vi vlast, predsjedavajući. Jer će ovakav Poslovnik neko koristiti da vama ne da riječ, da vaše mišljenje ne sasluša i da uopšte ne budete bitni u opoziciji kada tu budete sjedili. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika. Ovako to izgleda kada vam jedan od najneredovnijih zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo drži pridike kako i na koji način treba raditi u Skupštini Kantona Sarajevo. Izat ćemo sa podacima kolega Zuhriću. Prvo ću da vas predstavim javnosti, repliciram kolegi Albinu Zuhriću, predsjedniku Kluba DF-a u Skupštini Kantona Sarajevo, koji je jedan od najneredovnijih zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo, koji ne dolazi vrlo rijetko ili nikako, ovaj ne dolazi na kolegije, na komisije, na Skupštine. To građani mogu da se uvjere danas nam

se ukazao kao određena svetost i mi bi trebali sada da se radujemo, da budemo sretni što ste se vi nama danas ukazali i da se radujemo vašim primjedbama koje ste nam delegirali. Iako ste jedan od najneredovnijih zastupnika, primete plaću kao i svi drugi zastupnici i najmanje imate prava, naravno, poslovnčkog imate, ali moralnog najmanje prava imate da držite pridiku, kako meni, tako kompletnom rukovodstvu i poziciji u Skupštini Kantona Sarajevo. Kolega Zuhrić, zagrijte stolicu i dolazite na sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, dolazite na Kolegij Skupštine koji utvrđuje dnevni red Skupštine Kantona Sarajevo, dolazite na komisije čiji ste član, nemojte opstruirati, a onda nam ovdje pamflete izbacivati i dezavuisati javnost koliko ste vi zabrinuti. Vama najmanje treba ovaj Poslovnik, jer vi uopće ne dolazite, a vi sad kao izražavate takvu zabrinutost kako će to raditi parlament, odnosno Skupština Kantona Sarajevo, ukoliko izmijenimo i dopunimo aktuelni Poslovnik i unaprijedimo ga zbog efikasnosti njegovog rada. Završio sam sa replikom.

Poslovnička intervencija zastupnik Albin Zuhrić.

Albin Zuhrić (zastupnik)

A onda evo dobit ćete javljanje za repliku, ali poslovnička intervencija se tiče činjenice da vi kao predsjedavajući ne poznajete činjenicu da se ne možete javiti da replicirate i onda se baviti sa mnom kao ličnošću, a ne temom o kojoj razgovaramo sada. Dakle, vi ste proveli cijelu vašu repliku govoreći o meni kao osobi, a da niste spomenuli Poslovnik. A evo sada ako hoćete, da me isključite pa uključite kako vam odgovara za ovu repliku što imam. U replici vam imam ispravku krivog navoda. Ja znam da je vama to nezamislivo kao čovjek u koji živi od budžeta čitav svoj život. Ja sam radio kao savjetnik u Predsjedništvu Bosne i Hercegovine cijeli mandat i da nisam nikad primio marku, ne da nisam primao platu, nego ako idem na službeno putovanje, ne dobijem dnevnicu. Onda sam došao u ovu Skupštinu, a onda ušao, iako to nisam iskreno ni želio, u Dom naroda, za koju ja najviše mislim da bi ga trebalo rasformirati i sjedim u oba ta doma i ne primam platu ni u ovdje i ne primam platu tamo. Ja, gospodine Okeriću, iako u vašem svijetu je to vrlo čudno, idem u privatnu firmu, radim, plaćamo doprinose i plate i iz mojih doprinosa vi primete platu da bi sjedili na tom radnom mjestu. I onda nam po 2 mjeseca ne zakažete Skupštinu. Ali pošto se ne radi o meni ovdje, a inače izvadite mi molim vas da vidite koliko sam sjednica propustio od početka mandata, pošto se ne radi o meni i o vama, nego o Poslovniku da se vratimo na ono što radite. Ne radi se o meni, ja sam vam čak najmanji problem. Ja ovdje nikad nisam zloupotrijebio ni repliku, ni ispravku krivog navoda, nit sam se javljao više što sam, niti sam govorio dajte mi još minut kada je isteklo vrijeme. Ja vam govorim ovo zato što nije u redu. Ali ja razumijem, ne može, mora biti ad hominem napad kada nemate nikakvih argumenata, čak se ni ne pozovete na ovu diskusiju o kojoj. Dakle, vi gospodina Devića redovno upozoravate ovdje da se ne drži tačke dnevnog reda i onda se javite i ponašate se ovako, ali evo da vas vratim na tačku dnevnog reda pa da nastavimo sa diskusijom.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ovo vam je samo bila kontra na ono kako ste vi diskutovali kolega Zuhriću i, naravno, spominjali me po više osnova, tako da kolega Zuhriću nažalost, ali statistika je takva, argumenti su takvi, a to je da ste vi jedan od najneredovnijih zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo, koji sada pokazuje zabrinutost za Poslovnik. Kako ćemo mi to raditi, brinete se puno. Naravno, primete paušal, možete to objasniti ako želite javnosti na osnovu onoga što dolazite i koliko vremena provodite ovdje. Poštujem i Dom naroda i privatni angažman, sve poštujem, ali vi ipak imate određenu naknadu za koju treba da date doprinos, a ne samo da destruktivno iznosite svoje stavove i mišljenja kako bi usporili određene procese.

Zastupnik Aljoša Čampara je tražio repliku.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, ja bih prije svega iskoristio malo priliku da pozovem nas sve da smirimo malo tenzije, jer odmah u startu smo krenuli onako napadački jedni prema drugima i da nemamo dvostruke aršine kod toga napadanja na način da zloupotrebljavamo, je li i sam institut ove replike na način da jedni drugima repliciramo, a ustvari nema logike da se replicira jedan drugom u smislu, evo ovoga što smo maloprije mogli gledati i onda se iskoriste sve te replike za napad na jednog čovjeka u ovom slučaju odu u replike na personalne napade prema predsjedavajućem, a onda on kad nekome odgovori na isti način, e onda drugi kažu ne, ne, ne možemo to tako. To nije u skladu sa Poslovnikom. Ja mislim da bi se stvarno trebali sada fokusirati na rad Skupštine, smiriti malo tenzije. Dajte malo da pokažemo svi dostojanstva više jedni prema drugima, da uvažavamo više jedni druge, da se ponašamo ovdje stvarno odgovorno. Eto, ako mogu, da vas sve zamolim da ovu stvar dovedemo do kraja. Ukoliko ima nekih primjedbi na predloženi tekst Poslovnika, izmjena, sve ovo što smo radili možemo raspravljati o tome. Imali smo, evo, priliku čuti i određena mišljenja, promišljanja da bi trebalo možda nešto mijenjati, ali evidentno je da bi trebali raditi na izmjenama Poslovnika još odavno, ali dajte da se stvarno vratimo temi i da stanemo i da prestanemo sa stalnim nekim vrijeđanjem, sa stalnim dobacivanjem. Nije nam to ni fokus rada, niti bi nam to trebao biti fokus rada. Fokus rada bi trebao biti da donesemo što bolji i efikasniji Poslovnik kako bi ovim građanima isporučili ono za što smo nadležni i za što smo plaćeni. Ja vas molim, evo sve zajedno, ako možemo malo da spustimo sve ove tenzije i da počnemo raditi onako kako to građani očekuju od nas.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Čampari. Je li replika ili? Ispravka krivog navoda zastupnik Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Ne znam da li su svi čuli što sam ja čuo, ali ovdje je rečeno da se krenulo sa personalnim, sa napadom na gospodina predsjedavajućeg, personalnim napadom, pa je onda predsjedavajući Okerić odgovorio. Ja ne znam jel ja živim troduplu stvarnost ili šta se dešava, ali ja sam upravo svjedočio, kao i gledaoci, da je gospodin Albin Zuhrić pričao o Poslovniku, a da je vaš odgovor u replici bio isključivo personalni na gospodina Zuhrića. Prema tome, mislim, ako već snimaju kamere, malo je glupo na taj način okretati priču.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević, replika.

Mahir Dević (zastupnik)

Replika kolegi Čampari se ogleda u sljedećem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda ima prednost. Izvolite, imate riječ kolega Čampara.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Nije Čampari, nego Čampari.

Mahir Dević (zastupnik)

Kolega Čampara drago mi je da smo se upoznali.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Deviću, izvolite imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Mi smo proveli desetak godina u SDA i drago mi je da smo se upoznali. Ako je tačno to što vi kažete kolega Čampara, onda me baš čudi da ta personalna napadanja nikada skoro ne idu na kolegu Vibora, kolegicu Jelenu kada oni vodi sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Znači kako se to samo dešava, evo, ovo što vi identifikujete kao problem u momentima kada Skupštinom predsjedava gospodinu Okerić? Dat ću vam odgovor kako. Pa tako što gospodinu Okeriću sve što se ne sviđa i što njegovo uho ne želi da čuje u ovoj Skupštini Kantona Sarajevo on se postavlja kao mjera stvari, da na takav način pokuša disciplinirati opoziciju i kada nestane argumenata, onda on prelazi na lični nivo. E tu nastaje problem. A kod njegovih dopredsjedavajućih se dešava sljedeća situacija: oni vode sjednicu u skladu s Poslovnikom i njih ne zanima na koji način neko koristi to svoje vrijeme i ako kritikuje, kritikuje i tada sjednice teku bez problema. Eto, to je prava istina zašto mi ovdje ulazimo u problem. I ovo što je rekao kolega Zuhrić, slažem se u potpunosti. Ovo nisu izmjene Poslovnika u smislu da se Skupštinom radi funkcionalnije. Nećete vi dobit s tim ništa što se ovdje mijenja kako se zove neka minutaža, šta više. Mi smo se mogli o tome dogovoriti međusobno, ne bi vjerojatno možda niko nije imao problem da kaže hajmo malo skratiti minutažu ako ćemo dobiti na funkcionalnosti, ali vi ćete opet kolega Čampara imati isti problem jer će vama biti kolega Okerić mjera stvari i tu nastaje problem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić, replika, samo recite kome replicirate.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolegi Aljoši. Kolega Aljoša samo, slažem se s onim što je rekao, zaista malo u jednom momentu prijeđemo da kažemo jednu granicu, jednu granicu, evo da ne kažem neki teži termin, al možda neku granicu pristojnosti. Kolega Aljoša, okolnost da je kolega Okerić predlagatelj ovog materijala i okolnost da u ovom materijalu dajemo posebne prerogative predsjedavajućem, da može da odstrani nekoga i sama ta norma, kolega Aljoša, koja je, evo, da kažem neke nasilne prirode, jel da može neko nekoga da odstrani iako smo svi ostvarili isti izborni rezultat u demokratskoj proceduri, sam taj prerogativ da samo pozicija može da odstrani nekoga sa Skupštine, zaista prouzrokuje jedan ozbiljan narušavanje potkopavanja jednog od najozbiljnijih principa, a to je ravnoteža prava u ovoj Skupštini, dakle, sada mi nemamo pravo iz opozicije da na bilo koji način nekoga, ko se ne ponaša primjereno kao što je npr. hipotetički govorim, predsjedavajući, da ga odstranimo. Iz tih razloga cjelokupan proces, odnosno diskusija, kolege iz DF-a je bila u tom pravcu. Ja ću u svojoj diskusiji nabrajati koji su tu još prerogativi, odnosno koje je još mi posebno važne Institute dajemo u ruke pozicije, a narušavamo jedan princip ravnoteže u odlučivanju, koncentrišemo moć samo u poziciji, ali to ću u diskusiji. Ali ja se slažem s vama, zaista treba da obratimo pažnju, ali nije u redu ni da neko nama ovdje broji koliko je ko puta bio na komisiji ili ne znam negdje drugo, a da pri tome smo u 2 godine održali ukupno 16 radnih sjednica, ovo nam je 17.-ta. Za rad ovog tijela nije potrebna opozicija za sazivanje. Imali ste vi priliku da sazivate mnogo više sjednica, pa niste i treba i to kolega Čampara na neki način i vi da skrenete, vi ste pravnik, možete biti korektni u tome da kažete ustvari da nije ovdje samo opozicija neka koja je destruktivna, ustvari parlament jest centralno mjesto gdje se politike sučeljavaju, pozicije i opozicije, nećemo mi to u nekim komisijama ili evo sad im vi ne dajete posebnu važnost, kažete da nisu bitna njihova mišljenja. Dakle, ovo je najviši zakonodavni organ, ovdje se politike sučeljavaju, ukoliko je jednom ministru kulture i

sporta potrebno godinu dana da izradi Zakon o sportu i obrazovanju, zar mislite da mi za 10 minuta možemo pretrest ovdje taj zakon ili bilo kojem drugom ministru, a to nam se sada uskraćuje. Dobili smo ukupno 10 minuta rasprave o nekim ozbiljnim zakonima. Zato mislimo da je ovo jedan od načina gdje se taj politički pluralizam gasi i sloboda govora opoziciji uskraćuje. Zato, evo, ja ću podržati ovo što ste rekli, pozdravljam da ne trebamo ići van granica, ali zaista, treba se obratiti pažnju na koji način ustvari će uticati ove norme na rad cjelokupnog ovog organa. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Aljoša Čampara, pa onda ja, kolegi Bandiću. Izvolite imate riječ.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Meni je drago, kolega Muamere, da ste ostali s nama ovdje i dalje, da niste, ne daj Bože, otišli i zauzeli načelničku poziciju i onda bi ova Skupština sigurno bila okrenuta na neki način, ne bismo imali ovakve stalne diskusije, ali ja mislim da ono što je predloženo i što je neko predložio ne mora značiti da će biti usvojeno. I dajte ljudi zato i postoji prijedlog da predložimo neke stari, svako ima pravo od nas da predloži. Mogli ste i vi predložiti izmjene i dopune Poslovnika, svaki zastupnik je to mogao predložiti ili klub zastupnika. Neko je predložio, dajte ljudi da raspravimo o ovome prijedlogu. Ako ima 18 glasova, 19, 20, 25, dakle, ako ima natpolovičnu većinu od 50, ovaj Prijedlog odluke će proći i, dakle, smatrat će se dobrim samim tim što je više od 50 % zastupnika glasalo za njega, al nemojte stalno da dolazimo u situaciju da zloupotrebjavamo Poslovnik na neki vrlo čudan, vrlo čudan način. I sada kada neko stane u odbranu nekoga, onda vi kažete znate, nije to u redu, ali eto, malo smo pretjerali. Pa dajte da ne pretjerujemo, dajte da se ne svađamo stalno, dajte da ne upadamo jedni drugima u riječ, dajte da ne repliciramo na svaku moguću stvar, dajte ljudi da uradimo nešto konkretno. Evo, ja sam i zato, ukoliko imate amandmane nekih konstruktivnih, dobrih, da promijenimo, da ubacimo. Evo ja ću vam prvi to podržati, stvarno ću glasati za sve ono što smatram da je dobro u smislu da će poboljšati rad i efikasnost Skupštine, ali nisam do sada vidio neku dobru volju, neku dobru namjeru u svemu ovome, osim da se samo svađamo, da repliciramo jedni drugima, da zloupotrebjavamo i repliku, ispravku krivog navoda i svaki dokument itd. Ja mislim da to nije dobro, ali evo ukoliko imate nekih amandmana i prijedloga da poboljšamo ovaj tekst i vjerujte mi, ja sam prvi koji ću glasati za to. Evo, podržat ću svakoga od vas, bez obzira iz koje političke stranke dolazi, iz koje, jel pozicija, je li opozicija, ukoliko je nešto dobro, sigurno ću ovaj, sigurno ću to podržati, ali dajte da se svi nekako potrudimo da napravimo bolji Poslovnik koji će biti produktivniji za rad ove Skupštine. Sutra će neka nova parlamentarna većina ovaj doći. Dakle, promjenjive su ove kategorije, ali dajte da napravimo nešto što je dobro. Nemojte sada optuživati gospodina Okerića da je on predložio nešto da on Sam može nekoga disciplinirati, pa možda sutra čovjek neće biti predsjedavajući u Skupštine, možda će Muamer Bandić biti ili Faruk Kapidžić.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Čampara.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka prvo zastupnik Mahir Dević, ispravka krivog navoda. Kažite šta je ispravka?

Mahir Dević (zastupnik)

Ispravka se odnosi na ovu konstataciju, vjerojatno je kolega napravio lapsus gdje kaže da ukoliko ima 18 ruku da nešto usvoji, da je to dobro, ne mora, znači da je to dobro ako se ima

18 ruku da se nešto usvoji. Ovdje postoji niz nakaradnih izmjena za koje je vjerojatno postoji parlamentarna većina od 18 da usvoji, ali to ne znači da je to dobro. Nije dobro davati ovakve vrste ovlasti aktualnom predsjedavajućem, posebno jer se on neće znati s njima nositi, možda bi dopredsjedavajućim bilo dobro dati takve ovlasti, ali njemu dati, on će se zapetljati u ovome i napraviti veći problem, jer udarit će mu ta sila u glavu dodatno, i onda ćemo mi imati još gore stanje u Skupštini, a što neće biti u skladu sa onim što ste vi kazali kolega.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Deviću, opet zloupotrebljavate poslovničku intervenciju.

Mahir Dević (zastupnik)

Pa evo da završim rečenicu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kazali ste da je nešto krivi navod. Ispravite krivi navod.

Mahir Dević (zastupnik)

Ispravio sam ga, obrazlažem samo to, ispravio sam taj dio. I što neće biti u skladu sa ovim čemu vi pozivate kolega Čampara da se diskutuje na jedan adekvatan način, da se ne ulazi u svađe itd, itd. Ovo će proizvest, vjerujte kontra stvar, vidjeti ćete i zato to nije dobro ovakve ovlasti podržati i dati ovom predsjedavajućem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandić, pretpostavljam replika kolegi Čampari. Uključite zastupnika Bandića.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolega Aljoša, ja se slažem sa ovim vašim dijelom i meni je drago da sam ostao ovdje u Skupštini i vi ste mi pomogli na neki način pošto ste podupirali sve to u toj kampanji da ja ostanem u ovoj Skupštini i evo, ja ću vam se zahvaliti, neka sam ostao tu. Nadam se da ću imati dalje i konstruktivne rasprave. Ono što želim da vam kažem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda, zastupnik Čampara.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Nisam ja vas podupirao, ja sam podupirao drugu stranu, znam, dobro sam ja čuo, samo da se zna koga sam podupirao u nastojanju da postane načelnik.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uključite zastupnika Bandića.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolega Čampara nije čuo dobro kako se zove, on je podupirao da ja ostanem u Skupštini, rekao sam, dakle, pomagao je suprotnu u stranu, pa eto nek čuje predsjednik Efendić, ko je koga pomagao za neke buduće aktivnosti. Uglavnom uglavnom dakle ja se slažem s ovim što je rekao kolega Čampara, mi ne trebamo da izlazimo van granica, kolega Čampara, međutim iznenađen sam da vi smatrate bilo koju raspravu, zloupotrebu Poslovnika. Šta je zloupotreba Poslovnika?

Mi imamo nekoga ko vodi ovu sjednicu i ko, dakle, treba da usmjerava rad ovog tijela. To je predsjedavajući, ukoliko predsjedavajući vodi po Poslovniku sjednicu, nema zloupotrebe, ali je problem zato što sam predsjedavajući nekad prijeđe granice, mislim, nije to samo njemu emanentno, to je bilo i ranije predsjedavajućima, ali ako neko prijeđe granicu, ko vodi ovaj organ, onda je jako teško druge zastupnike usmjeriti da rade po Poslovniku. Ali slažem se sa vama, ne trebamo da vodimo neke nepotrebne diskusije, međutim treba da znate da se rad ovog organa ne treba, kako ste vi ovo sada rekli da svodi samo na 18 ruku. Zašto da ne pustite vi nama da mi kao zastupnici određenog broja građana koji dolaze iz etničke skupine koje mi predstavljamo, na primjer ovdje odakle crpimo glasove i da mi ustvari diskutujemo u njihovo ime o određenim pravima koji će se na njih odnositi. Ne možete nam to pravo gasiti i ne možete ograničavati na minute neke koje nam sada pokušavate da uradite. Ne morate to shvatiti kao zloupotrebu Poslovnika. Dakle, ovo je jedan način zastupanja određene kategorije građana koji su nama pokloni povjerenje na izborima. To što ste vi sada na neki način od određenih poslanika, koji su dobili pravo glasova od određene skupine koji su bili sa nama pa prešli tamo pa našli neku većinu, da li je to zloupotreba ili nije, to je neka druga priča, ali generalno niko nikoga ne treba ograničavati ovdje u svojim diskusijama. Kolega Čampara, da smo mi imali kvalitetne diskusije, ne bi imali neke zakone koje ne primjenjujemo, kao što je Zakon o Srebrenici, ne možete taj dio sada vi ignorisati, a piše vam dobro u Ustavu da je premijer odgovoran ukoliko ne provodi zakone ovoj Skupštini. E sad, vi treba nas ugasite ovdje, da nam zatvorite pravo glasa, da taj politički pluralizam zanemarite i da ustvari Poslovnik na kojem ste vi došli na vlast sada izmijenite potpuno, koji je vama tada bio odličan kada ste vi bili, dakle opoziciju i došli u poziciju na odredbama ovog Poslovnika. Sada ga treba izmijeniti tako da opoziciju treba potpuno dovesti u neravnotežu sa ovim zastupnicima iz pozicije i na taj način centralizirati potpunu moć zakonodavnog organa samo u poziciju. To nije dobro. Pustite nas, brate, da mi diskutujemo, da obrazložimo ono što imamo, da damo neke druge prijedloge, da damo neka druga rješenja. Evo, imate klub DF-a koji je dao amandmane, pa vidjet ćemo kako ćete glasati.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ok, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Čampara, pretpostavljam zastupniku Bandiću.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Dakle, evo evo, ja ću vrlo, Ja ću vrlo, dakle vrlo kratko, gospodine Bandiću, ja mislim, ja se u potpunosti slažem da i vi i kao opozicija imate pravo da diskutujete, imate pravo da predlažete i čak, evo, sjetit ćete se da, dakle, možemo svi ovdje svjedočiti da sam ja kao dio parlamentarne većine u nekoliko navrata slučajeva bio na strani opozicije, kada smo, evo, predlagali, čini mi se, izbori i sastav komisija i bilo je još u nekoliko slučajeva. Vjerujte mi, ukoliko ja smatram da je neki vaš prijedlog, evo za ovaj Poslovnik, dobar, ja ću ga podržati. Ja ću podržati amandman ako je dobar od strane neke druge političke stranke. Ali ja govorim o tome da ljudi dajte da radimo, pa dajte da glasamo o amandmanima, dajte da predlažemo, dajte da diskutujemo, dajte da argumentiramo nešto, dajte da govorimo o činjenicama, a ne samo da govorimo i ovo, ne valja vam ovo ništa, nećemo ništa uraditi u ovome, vi ste sad parlamentarna većina i vi hoćete da promijenite Poslovnik. Nije to ovaj način i nije to razlog da se tako da se

tako diskutuje i da tako ulazimo odmah u startu, ovaj u obaranje nekih propisa, evo u ovome slučaju Poslovnika. Dajte zajednički i pozicija i opozicija, naša je zajednička stvar da donesemo što bolji dokument, ako je to moguće, evo u ovome trenutku. I ja ne kažem da je sve super ono što 18 glasova ili više glasova izglasa i donese, ja govorim da je to potrebna većina da bi se neki propis usvojio. A ne znači, dakle, zakoni nisu nepromjenjiva kategorija, zato i postoji parlament, zato i postoji izmjene i dopune zakona i po redovnom i po hitno i po skraćenom postupku, itd. Ne znači ako smo donijeli neki zakon prije mjesec dana ili 2 ili godinu, da ga ne treba promijeniti. Eto, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika kolegi Bandiću, pa onda. OK, evo, zapisano je.

Kolega Bandiću, od nekih zastupnica možda i zastupnika razumijem što možda nisu ovaj dobro prokomentarisali ove izmjene i dopune, možda zato što nisu pravnici, ili eventualno nisu pročitali ili možda svjesno žele da na neki način dezavuišu u javnost. Ali mi iznenaduju od vas, vi ste se nekad bavili advokaturom, pravnik ste, vi sada u aktualnom Poslovniku imate propisano u članu 92 udaljavanje zastupnika iz sale skupštine, pazite sad, imate to propisano pravo? Znači ima propisano u izmjenama i dopunama, mi smo samo razradili to pravo zato što ovdje nije jasno precizirano, a evo, pročitat ću vam za povredu rada na sjednici predsjedavajući može op opomenuti poslanika zastupnika, oduzeti mu riječ, a ukoliko ovaj nastavi sa povredom rada, može ga udaljiti na sjednici. E sada da vas samo podsjetim, pošto je kolega Zuhrić kazao da on ne zna zbog čega ovo nama treba. Imali ste oduzimanje kartice predsjedavajućem, onemogućavanje rada Skupštine Kantona Sarajevo, imali ste fizičke obračune. Ako mislite da ćete javnost zavarati i prevarite sa diskusijama i mislite da narod nije vidio kako se destruktivno ponašate u Skupštini Kantona Sarajevo, to se varate. Ali nemojte ni vi kao pravnik, bivši advokat sa vrlo nekim kratkim periodom advokature koliko ste se bavili, nemojte dezavuisati javnost. Haj što to Dević radi, ali što to vi radite. Kako mi tek sada uvodimo neko pravo udaljavanja. Ne, to je propisano već u aktuelnom Poslovniku, samo nije razrađeno, mi smo samo razradili, ništa više kolega Bandiću. E to sam htio da vam repliciram, s obzirom da vaša diskusija je otišla u pravcu kako mi uvodimo neku vrstu diktature u Skupštini. Ne, imate svoje demokratsko pravo da diskutujete, imate pravo na diskusiju, imate na repliku, imate na ispravak krivog navoda, da podnosite inicijative, apsolutno sve imate.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandić odgovor na repliku.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolega Okeriću sama ova odredba, koja i postoji trenutno, ko vam je rekao da je dobra? U parlamentarnu proceduru kolega Okeriću da se donosi zakon gdje se donosi budžet uvode represivne mjere? Pa jeste gledali u Srbiji šta se desilo? Dakle, to je parlamentarizam kolega, okreću da ja ovdje vama mogu da iznesem sve što želim, što je vezano za Zakon o Srebrenici, koji vi ne provodite, imate odgovornost. Sad bi vi meni da dovedete nekog ovdje iz policije koji ne smije da uđe ovdje, u zakonodavni organ ne smije niko da uđe i da mene izbaci odavde jer su me građani ovdje doveli, kolega Okeriću. Sad vi dajete prerogative vama koji je potpuno ovdje jednak sa nama, da on može nekoga odstraniti. Ko će mene odstraniti ili bilo koga odavde. Građani su me birali, kolega Okeriću. Ko će vama dati pravo da vi pozovite policiju da mene odstranim? Znam da je ovdje dovedeno kada si je donosio Čatež Ilidža, kada se usvajao, određena odluka da su stajali ovdje momci, pa se nije dalo da izađe, znam ja to kolega Okeriću, hoćete ponovno da ponovite tu situaciju? Jel vi mislite da se mi plašimo nečega? Ja sam kolega Okerić prošao mnogo toga da bi mene neko zaplašio ovdje nečim, ali hoću da vam kažem,

nemojte represivnim mjerama utjecati na zakonodavni organ. Dakle vi potpuno narušavate ravnotežu. Pogledajte sada samo pozicija ima pravo nekoga da odstrani, gdje je to ravnoteža? Gdje opoziciji pravo koja ima pravo da 1/3 zastupnika pokrene pravo pred Ustavnim sudom da isto u to pravo ima i da vas odstrani kada se ponašate nekorektno. Ko ocjenjuje vaš rad kojega Okeriću? Isto su nas birali, u istom smo u zakonodavnom tijelu, građani su nas ovdje postavili. Ko ima pravo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Imate Ustavni sud, žalite se Ustavnom sudu.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolega Okeriću nemojte me prekidati, nisam završio. Dakle, niko kolega Okeriću vama ne može dati to pravo. To što vi mislite da ćete vi nekoga izbaciti odavde, to nije u redu. Omogućite nam, dakle, svima ravnotežu, nemojte koncentrisati moć samo u poziciju, dakle dajte ravnotežu da može opozicija da isto tako ima primjedbe na vaš rad. Vi jako često zloupotrebljavate Poslovnik, pa vas mi ne možemo odstraniti. Dakle, mi smo sada u neravnopravnom položaju kolega Okeriću u odnosu na poziciju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Skupite 18 ruku, promijenite većinu i eto, to je vrlo jednostavno kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolega Okeriću, vratite mi, vratite mi, dakle, uzeli ste mi. Kolega Okeriću, stvar je u sljedećem: dakle, ako hoćemo da donesemo dobre zakone, ako hoćemo kvalitetne materijale, morate otvoriti diskusiju, ne možete nas plašiti tim da ćete nas izbaciti odavde ako ja pitam šta si je desilo sa Dubaijem? Ako ja pitam šta se desilo sa nečim sličnim.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda, dezavuišete opet javnost, niko to ne kaže, opet imate pravo da diskutujete, da pitate, da tražite da vršite, da podnosite zahtjev nadležnim institucijama da vrše nadzor, niko vam to ne brani. Međutim, onda kada pretjerate i kada ste destruktivni, do te mjere da onemogućavate rad Skupštine Kantona Sarajevo, imamo način kako i to da riješimo, da ne možete fizički sprječavati rad sjednice Skupštine Kantona Sarajevo ništa više, a naravno, niko vam nije oduzeo niti jedno jedino demokratsko pravo o kojem ste govorili. Zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolega, Okeriću, ako je ovo parlament i ako je ovo najviši zakonodavni organ, vi nećete dozvoliti, vi koji sjedite tu, nećete dozvoliti da se bilo koji zastupnik udalji odavde na način da ga neko udalji putem nekih organa, vi ćete prekinuti sjednicu, prekinut ćete sjednicu i nećete dozvoliti da se bilo ko udalji na taj način. Nije to dobro za ovaj organ, bez obzira hoće li se udaljiti na neki način neko iz opozicije, samo ćete nam stvoriti jednu situaciju nelagode da građani mogu ustvari da vide da praktično jednu vrstu prisile stranke trojke provode u odnosu na opoziciju. Pa ovo ovakav Poslovnik, kolega Okerić je vas doveo na vlast, vi ste bili na vlasti, došli ste na vlast zahvaljujući ovom Poslovniku.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Bandiću. Replika. Imali, imali smo prvo kolegu Zuhrića zastupniku Čampari, pa zastupnik Zahiragić. Eto, idemo tim redoslijedom. Uključite zastupnika Zuhrića.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Pošto nas je kolega Čampara pozivao na konstruktivan rad, a evo, čuli smo predsjedavajući nije zadovoljan mojim angažmanom i misli da se destruktivno ponašam, kolega Čampara, Klub čiji sam ja šef je u zakonskom roku prije ove sjednice i prije moje diskusije koja se isključivo držala teme o kojoj govorimo poslao 17 amandmana na ove izmjene koje ste vi uputili ovdje. Mi upravo radimo konstruktivno i radimo kao opozicija kako bi ona trebala raditi. Poslali smo vam amandmane, ono što ste vi učinili je da ste odbili sve amandmane, ne govorim vama, lično govorim većini. Ovaj tako radimo. I jedini čovjek, a zbog njega pravimo jel ove izmjene danas, jedini čovjek koji je uporno kršio važeći Poslovnik koji imamo danas na ovoj sjednici je predsjedavajući Okerić koji upada ljudima u riječ, javi se kada on hoće, prvi ispravke, da vam kažem, pod potpuno nekim pogrešnim osnovama. Ako ćemo da radimo konstruktivno, ajte onda da ovako krenemo, hajte da se bilo ko iz vladajuće većine, neko od šefova klubova, neko od ljudi koji su radili na ovom prijedlogu, po prvi put danas obrati ovdje i obrazloži članove koje ste predložili. Vi ste nama došli sa izmjenama i dopunama i niko nam nije ni objasnio o čemu se radi. Ko je ovdje diskutovao na tu temu i rekao nam zašto je dobro da se mijenja član 64.? Eto, ako hoćemo konstruktivno da radimo, dajte ubijedite nas argumentima, dajte obrazloženje pa da idemo dalje. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Davno sam tražio repliku kolegi Čampari, pa vi ste malo taj red promijenili tako što ste uzeli repliku kolegi Bandiću koji je replicirao kolegi Čampari i ustvari na takav način zapravo potvrdili da zaista vi često ono za šta nam nama delegirate i što nama knjižite upravo radite, jer vi ste ustvari zaduženi za održavanje reda, pa čak i za pravljenje, kreiranje reda, ko se kada javio, ni to niste u stanju ispoštovati. Moram istaći, nažalost. Slažem se s diskusijom kolege Čampare i da vam kažem nešto svjedočim da jeste kada je bila Komisija sigurnost, kada je opozicija tražila člana, bio je prvi pozicioni zastupnik koji je podržao takvo nešto, kada je opozicija tražila tematsku sjednicu za sigurnost u Kantonu Sarajevo, on je bio prvi od vladajućih zastupnika koji je to javno podržao. A poznavajući gospodina Čamparu, zadržavajući naravno, to da se oko mnogo stvari on i ja ne slažemo, siguran sam da upravo nakon diskusija koje ćemo u nastavku imati, će on biti jedan od zastupnika opozicije ili pozicije koji neće podržati ovaj Poslovnik, jer on je par koraka nazad za parlamentarizam i demokratiju i mislim da to nije dobro. To što ste rekli da trebamo konstruktivni biti, evo ja ću u diskusijama za koju sam se javio pokušao biti maksimalno korektan i obrazložiti ugao gledanja kako ja vidim zašto su pojedine odredbe ovih izmjena problematične. Međutim na prvom koraku je trebalo pokušati postići konsenzus na način da prilikom kreiranja ovih izmjena i dopuna je trebalo uključiti i predstavnike opozicije. Na takav način bismo došli ovdje na sjednicu i usvojili ovaj Poslovnik. Mislim da bi to bio puno ispravniji način i da onda ne bismo imali ovoliko neslaganja i tada bismo mogli potvrditi da to što ste vi rekli i predložili kako trebamo raditi se radi u Skupštini. Nažalost, ovaj put je to došlo pod vrlo upitnom inicijativom, jer Poslovnik se ne može na drugačiji način predlagati, nego što to zakon predlaže, u konačnici će to Ustavni sud i reći ko je bio tu u pravu, mi ili vi, osim ako Ustavni sud ne kaže kao prošli put što je rekao da smo u pravu, ali da, eto, protekao je ogroman broj radnih dana, pa da bi poništavanje tog zakona eventualno ugrozilo Kanton Sarajevo. Evo, nadam se, ako podnesemo zahtjev, ako prođe ovaj Poslovnik, da vi nećete se uključivati, braniti ovu vrstu procedure i ovaj način donošenja Poslovnika. Ovaj Poslovnik jednostavno nije dobar, nedemokratski je, vraćamo se, ponavljam, par koraka unazad i ti koraci unazad, i dobro ste vi to prepoznali, će u perspektivi

kada se promijeni parlamentarna većina, a svaka se parlamentarna većina jedanput promijeni, biti u stvari nešto što će otežavati rad buduće opozicije u kojoj će vjerojatno biti pojedini zastupnici ili pojedine stranke današnje parlamentarne većine. Poslovnik je naš zajednički akt i on ne bi smio biti predmet naših diskusija. On ne bi trebao biti sredstvo tiranije. Nažalost, u svijetu gdje je sve obmana, istina se smatra revolucijom, pa u kontekstu Skupštine i kršenjem Poslovnika, a to što mi govorimo nekada istinu i inzistiramo na njoj, jedino što mi možemo govoriti i ne treba opoziciju na takav način čak ni reducirati, a naročito ne onemogućavati da govori. Ali, evo, vjerujem da ćete do kraja diskusije, ipak, vi nećete podržati ovaj, duboko vjerujem, ovaj Poslovnik. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Zahiragiću. Replika zastupnik Čampara kome? Bandiću ne možete više. Može nekom drugom, može, može, naravno.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem, predsjedavajući. Neću stvarno više ovaj, evo je li i ovo je neki pokazatelj koliko replika imamo da i njih stvarno trebamo ovaj skratiti. Slažem se ja sa kolegom Zahiragićem u potpunosti da smo mi ovdje svi kao Skupština, kao organ trebali zajednički imati svoje predstavnike, imati jednu zajedničku komisiju, možda koja će predložiti izmjene i dopune Poslovnika. Mislim da bi to bilo puno efikasnije, puno lakše i puno bolje ukoliko bi, naravno, postigli određenu vrstu i nekog konsenzusa, ali imajući u vidu ove stalne, neke animozitete na ovim nekim relacijama, ne znam da li bi uspjeli to, ali evo, u najmanju ruku slažem se da je trebalo ovaj pokušati. Ali kada govorimo o davanju nekih posebnih prerogativa predsjedavajućem, ja nikada nisam bio za to, niti bi ikada glasao za takvu stvar, niti bih mogao pomisliti da treba nekome ko je prvi među jednakim od nas davati tu stvar, ali evo hipotetički, ja sada pitam nas sve ovdje kolege, pa između ostalog i kolegu, je li ovaj Bandića koji je problematizirao tu stvar, i potpuno se slažem da niko ne može zloupotrijebiti svoju poziciju predsjedavajućeg da nekoga sad izbaciti zato što mu se ne sviđa njegova frizura ili njegov način diskusije ili govora. Ali ljudi, šta bi se desilo na primjer, ko garantuje da neko od nas ovdje neće se ponašati nedolično, da će udariti nekoga, da će istući nekoga, imali smo sličnih situacija ili da će neko unijeti ovdje oružje ili da će pucati na nekoga ili tako dalje. Ja mislim da se na taj segment odnosilo ovaj, ovo što je predloženo u ovome Poslovniku, tako da ne možemo reći da smo mi zastupnici pod tolikim imunitetom i toliko zaštićeni da možemo sada ovdje hodati jedni među drugima i tući jedni druge, vrijeđati na način ovaj koji je potpuno neprimjeren ili, ne daj Bože, nešto drugo uraditi. E pa eto, mislim, pa evo ovaj Mahire, imali smo, imali smo ružnih situacija koje su mogle još više eskalirati i otići ovaj u drugu, ovaj krajnost. Pa evo, vidjeli smo šta se dešavalo u parlamentu, evo prije dva, tri dana, čini mi se parlamentu Srbije. Eto.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vi ste završili sa replikama Bandić-Čampara, jeste, jeste. Vi kolega Deviću je li replika, ili ispravka, šta? Meni replika? Evo kolega Zahiragić odgovor na repliku, pa onda vi meni.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Evo odgovor na repliku kolegi Čampari. Drago mi je da se, ako možete, predsjedavajući samo molim vas. Zahvaljujem. Drago mi je da se slažemo oko generalnih postavki. Evo ponavljam da vjerujem da sa svojim nekim demokratskim backgroundom, lošim iskustvima autokratskih vlasti, što politički, što personalno ćete u perspektivi prepoznati autokratske intencije ovog Poslovnika i da ga nećete podržati, bez obzira da li bila većina ili ne bila većina tu, mislim da to vaši glasači koji su vas zbog toga i vjerojatno i podržavali sve ove godine to od vas očekuju.

Niste vi čovjek koji ima neku stabilnu glasačku bazu koja vas podržava i kada griješite i kada ne griješite, nego čovjek koji se bori za narativ, pa evo, nadam se da ćete u ovome ustrajati i biti na strani demokratskih standarda. A ono što moram istaći za ove situacije koje ste vi spomenuli govorili ste, predsjedavajući Okerić je ranije govorio o kartici koju sam ja njemu oduzeo, tada mi nije izrečena, tada mi nije izrečena mjera udaljavanja sa sjednice, da mi je izrečena, možda bih se udaljio, kolega Bandić mu je tada vratio karticu, on mu nikada nije rekao hvala za to, a to je, kako da kažem, bilo prouzrokovano činjenicom da predsjedavajući Okerić nama po Poslovniku nije htio da riječ, oduzeo nam je riječ i ugasio me, ponižavajuće, u sred govora. Onda kada smo tražili poslovničku intervenciju on je to ignorisao. Kada nepravda postane zakon, otpor postaje obaveza i mi samo reakciono djelujemo kada smo uzimali kartice. Druga situacija koju ste maloprije opisali se desila na pauzi. Nije uopšte u toku sjednice, tako ni tada udaljavanje nije moglo ni na koji način spriječiti jer tada nismo uopšte radili, to je bila pauza od sjednice i zbog toga to, također ne bilo primjenjivo. Postoji naravno i sada mogućnost i u svakom parlamentu postoji mogućnost da predsjedavajući izrekne nekoliko mjera; javnu opomenu, ukor, pa predizbačenja, pa u konačnici udaljavanje sa sjednice određenog zastupnika. Međutim, samo u autokratskim parlamentima postoji to da osiguranje u tome pomaže, a to bi do neke mjere mogao razumjeti, ali organi vlasti nadležne tj. policija kao konačna instanca udaljavanja sa sjednice je nešto što je nedemokratski i što je policijska država zapravo. Policija ovdje ne smije ući, policija ne smije ući u Skupštinu Kantona Sarajevo, osim kada treba da provodi neki zakon, a ne da provodi Poslovnik o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Agencija koju bismo mi angažovali, također nema pravo da takav način, jedino služba interna, koju bi Skupština Kantona Sarajevo organizovala, bi mogla da se stara o javnom redu i miru. To su vrlo osjetljivi, kako da kažem, nijanse su tu između svih tih stvari. I zbog toga ova mjera je previše široko postavljene. Ja znam da je predsjedavajući uvijek želio biti policijski službenik i da je konačno, sada bi došao u priliku da može svojim nalogom narediti policajcima, ali nemojte da mi ispunjavamo Poslovnikom vaše dječake snove. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zahiragiću. Replika, zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Vidite, kolega Čampara, kada se sada ja javim, to će predsjedavajući rezumjeti kao zloupotrebu Poslovnika, a on prije nekih 15 minuta kaže ovako: kaže ja ne želim da dezavuiram javnost kao što je kolega dezavuirao Dević, ne želim da budem destruktivan kao kolega Dević. Tu nastaje problem. Predsjedavajući Skupštine, ostvarujući svoje dječake snove policajca, pokušava da se postavi u poziciju mjere stvari. Znači to da li ja dezavuiram eventualno Skupštinu, kao što on tvrdi i da li govorim nešto nesuvislo, to ću odlučiti oni koji glasaju za nas.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Iako ste kolega Deviću otišli od teme, međutim, puštam vas da govorite samo zato da se dodatno građani uvjere zbog čega ima smisao izmjena i dopuna ovog Poslovnika. Tako da evo, pričajte, pričajte još.

Mahir Dević (zastupnik)

Pustite me da završim.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ali moram vas upozoriti kada odlutate od ovaj.

Mahir Dević (zastupnik)

Znači, nisam ja odlutao.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Tačke dnevnog. Jeste kolega Deviću. Ajde, pokušate da se držite tačke dnevnog reda.

Mahir Dević (zastupnik)

Ovo što ste vi uradili, ovo što ste sada vi uradili, radite konstantno. I sjeća se kolega Čampara toga kada je sjedio u Klubu SDA ovdje, pa je vaš šef partije, na koga vi pokušavate da se ugledate, ali vi ste nevješta kopija, gasio nama mikrofon ovdje? I vi ste to od njega naslijedili, pa samo vi to puno lošije radite. On je to radio puno bezobraznije, arogantnije i zna kolega Čampara kako smo se mi tada osjećali kao zastupnici ovdje. E sada vi, u maniru policajca sa neostvarenim dječaćkim snovima pokušavate da uvedete neki aparthejd nama tu kroz Poslovnik u radu Skupštine Kantona Sarajevo. Pa vi ste prije dvije sjednice, pazite, zastupnicima vašim ovdje, kolegama koji vi bi trebali kao da predvodite Tužilaštvo pozivali da oni nas ispituju. Zamislite do kojeg ste vi problema došli. Kolegi Bandiću, kolegi, meni itd. I sada da vi meni kažete da vama nije intencija to da vi nekog od nas izbacite. Teški smo mi u Klubu SDA ako vam je to plan. Kada pozovete te da nas iznesu, morat će cijeli Klub da iznesu odavde. Znači, ako zbog vaše nesposobnosti, odnosno vašeg pokušaja da se postavite kao mjera stvari nastaju svi problemi. Ja razumijem da vama nešto smeta što mi diskutujemo, kako nikada ne bude problem kada sjednicu vodi Vibor, kada vodi sjednicu Jelena, kada vodi sjednicu Danijela, kako? Kako uvijek problem bude, kada vi to vodite? Znae kako? Tako što se vi postavljate kao mjera stvari, tu je problem. I kolega Čampara kada bi je vodio, vjerojatno ne bi tu bilo nikakvih problema, jer vi ne shvatate onu pravu suštinu Poslovnika, da ste vi, u stvari bi trebali biti naš kolega. Koji je samo prvi među jednakim. Ne, vi pokušavate da ostvarite te vaše dječaćke snove o nekom policajcu da nas disciplinirate.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Uzeli ste vrijeme, vi ste uzeli vrijeme.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kratko ću replicirati. S obzirom da ste spomenuli tužilaštvo, vi ste samo još jednom pokazali svoju neodgovornost. I vi i kolega Bandić koji ste iznosili određene navode da imate određena saznanja za određene koruptivne radnje, za određene nezakonitosti. I mislite da vas imunitet može štititi i da možete govoriti šta hoćete. Vi treba sada da kažete da li vas je neko pozivao, da li ste išli davati izjave, ako niste, OK. Nadležne institucije nisu vidjele ništa sporno, međutim ako su vas pozivale, to govori o vama, to o vama dovoljno govori da su nadležne institucije vidjele određeni razlog pozivanja vas da date izjavu na okolnosti. Ne možete kolega Deviću koristiti mikrofon i destruktivan biti, dezavuisati javnost, iznositi činjenice bez argumentacije, neodgovorno govoriti, a da ne očekujete određenu vrstu sankcije i da ne očekujete podnošenje neku vrstu odgovornosti. Čuvajte dignitet ovog doma, ove Skupštine. Tako da kolega Deviću, zamolio bih vas, Deviću, Deviću, kolega Deviću.

Zastupnik Dević, odgovor.

Mahir Dević (zastupnik)

Predsjedavajući vaš problem nastaje u onom momentu kada izađe iz vas vaša potreba da vi budete mjera stvari ili taj neki neostvareni policajac. Ne trebate vi davati nikakve stavove o nama zastupnicima, o nama će stavove dati oni koji glasaju za nas, niste vi mjera stvari, nigdje Poslovnik ne propisuje da ste vi kapa bilo koje stvari. Vi, evo vidite da ne možete biti kapa slobodnomislećim zastupnicima, vi niste mjera stvari kolegi Čampari, možda jeste drugim ovdje u Skupštinama, ali njemu niste mjera stvari, zašto? Zato što je čovjek pročitao Poslovnik, zato što želi da misli svojom glavom itd, itd. Znači, nekoliko puta se to pokazuje. Vi čim, ne ulazeću to šta podrži, šta ne podrži, znači vi samo treba da izađete iz uloge, da ste vi mjera, stvari i sjednice će odmah teći.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Samo mi trebamo da usvojimo ove izmjene i dopune i da vas stavimo na mjesto, a vi još ovu sjednicu pričajte. Izvolite, kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Evo vi ste opet sada, evo opet ste sada mi upali u riječ. Znači, u zadnja dva javljanja vi dva puta zloupotrebljavate Poslovnik. Ako mislite da ćete nešto s tim riješiti opet je taj mali policajac iz vas progovorio na način da vi kažete kada mi ovo usvojimo, mi ćemo vas, ma nećete, jer ako neko nešto ima da kaže pametno, on će to u raditi za 7 minuta i za 10. A to ako vi mislite u svojoj toj glavi da ćete vi provest da nekog izbacujete sa sjednice Skupštine, pa vi ste u dubokoj zabludi, u dubokoj ste zabludi predsjedavajući i niste vi mjera stvari nikakvih, ba, vi ste samo jedno nakaradno ogledalo. Završio, nemojte me prekidati, ponovo mi upadate u riječ.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Počinjete da vrijeđate i sada vam oduzimam riječ kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Znači nisam završio.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Završili ste kolega Deviću zato što postajete neko ko izlazi iz poslovnih okvira i sada krećete ka personalnom vrijeđanju i kolega Deviću, oduzimam vam riječ. Naredni zastupnik, kolega Bandiću jeste vi nekom trebali da replicirate? Izvolite imati riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Kolega Zahiragić nije tu. Ja ustvari mislim da u onom momentu kada je kolega Zahiragić oduzeo vama karticu i kada vam je kartica vraćen, i kada ste vi prekinuli sjednicu to je bio najveći stepen demokracije u stvar, da mi ne idemo dalje, trebali smo i ranije prekinuti, trebali ste još ranije da prekine jednu sjednicu, da građani u ustvari ne vide zbog kakvih stvari mi dođemo ovdje u sukob praktično da je potrebna intervencija nečija. Kolega Okeriću, vi predstavljate građane i mi ukoliko nema nešto lično u svemu tome i ne bi trebala neka represivna sila da nas udaljava odavde, jer ta sila ne postoji, koja može bilo kojeg zastupnika udaljiti, samo može napraviti veći problem da to eskalira u nešto bi bilo nedolično. I evo, želim da skrenem kolegi Čampari, dakle, jako je loše kolega Okeriću da vi koji ste predsjednik Komisije za sigurnost i koji imate nadzor neposredni nad radom Ministarstva unutrašnjih poslova i nad Upravom policije, putem te Komisije, ovde komentirate naše aktivnosti ukoliko su bile takve prirode da nas je trebalo tužilaštvo pozvati i da mi vama damo neki odgovor. Ja

kolega Okeriću se ne pozivam nikada na imunitet i za ono što sam rekao ja želim dakle, vrlo je jasno da kažem da sam dao izjavu, ali ja nisam osumnjičen za bilo kakvu koruptivnu radnju koji su neki osumnjičeni ovdje, pa se protiv njih ne vodi istraga, bilo elemenata, nije bilo elemenata, ne vodi se istraga. Možda će doći nekad druga većina koja će malo to bolje pregledati, možda će biti nekih novih prijava, vidjet ćemo šta će se desti, ali nemojte da zloupotrebljavate to da ostavljate utisak da vi imate utjecaj na Upravu policije zato što se tamo u Komisiji za sigurnost, da Uprava policije nas poziva za to, samo što ste ih vi usmjerili na zastupnike opozicije. To nije dobro, nije dobro, ne samo za vas kao nekoga ko upravlja tim procesima, nije dobro za ovaj zakonodavni organ. Imali smo mi ovaj predsjedavajući koji su davali izjavu u policiji, pa nisu bili uračunati, nisu imali stanje uračunljivosti kada su radili određene postupke, a mi koji smo dobili poziv na instrukciju vas od Uprave je policije i Ministarstva unutrašnjih poslova smo dali svoje izjave vrlo uredno i odmah smo se odazvali i odustali od imuniteta. A to što vi mislite da neko raspolaže nekim informacijama, što vi dajte prerogative nekim radnjama kojima ja ne dajem, to je vaš problem kolega Okeriću, ovaj ja ne bi vaše probleme rješavao, trebate ih vi sami riješiti sa sobom.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Marijela Hašimbegović, diskusija.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Evo, već sam dugo uključena da govorim, pa evo, kroz ove replike koje su imale kolege između sebe, već se dosta toga i reklo. Prevažodno želim reći da u potpunosti podržavam diskusiju svog kolege Zuhrića. I u kontekstu činjenice same motivacije izrade ovog dokumenta u smislu izmjena i dopuna Pravilnika Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo mislim da je odličan šlagort dao kolega Čampara u smislu potrebe za zajedništvom, za zajedničkim radom kojeg vi, nažalost, niste nikad pokazali prema opoziciji, jer su postojali puno drugačiji, konstruktivniji načini kako da ova Skupština bude funkcionalnija, a ne da izaberete način da nas potpuno stavljate pod neki vid kontrole kako bi se moglo manipulirati sa cijelom Skupštinom. Mislim da je ovo sve jedan, mogu reći, atak na demokraciju. O tome je govorio i kolega Dević. I oduzimanje pravo glasa, pravo govora jer sve tačke koje ste uzeli u smislu analize izmjena upravo ukazuju na činjenicu da ste nam oduzeli alat za rad. Naš alat za rad u ovoj Skupštini jesu pitanje inicijative koje imamo, koje ste sada umanjili, naše diskusije koje ste skratili minutažom, replike koje ste također ukinuli. Isto tako ispravke krivih navoda koje ste isto tako promijenili i ako na ovakav način mislite da ćete napraviti funkcionalnijom skupštinom, to sam sigurna da nećete uraditi. Umjesto da pravimo mostove između sebe, mi stalno, odnosno vi stalno pravite neke zidove između nas i mislim da kao takvo najviše zakonodavno tijelo neće biti produktivno. Ovaj materijal je potpuno neprihvatljiv i jedino što je dobro u ovom materijalu, a mogu ga nazvati žalosnim, jeste činjenica da ste naveli obavezu prisustva ministara kada se diskutuje o temama koje se tiče njihovog resora. Kažem, smatram žalosnim da je neophodno da ih afirmišemo i animiramo na taj način. Ali konačno, o ćemo imati ministre na temama o kojima govorimo pošto smo svjedoci da vrlo često njihovo prisustvo izostaje, ja neću dužiti više, jer na neki način smo sve rekli po pitanju ovog materijala, a možda ću se javiti još u drugoj diskusiji. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Hašimbegović. Za riječ se javio zastupnik Faruk Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa čuli smo diskusiju, čuli smo replike i zamjerka je uvijek ista. Ono što želim da napomenem jeste da poslije Ustava Kantona Sarajevo, Poslovnik skupštine je njen najvažniji akt. Poslovnik skupštine Kantona Sarajevo, je akt od posebne važnosti. U hijerarhiji pravnih dokumenata koji su relevantni za rad Skupštine, Poslovnik nakon Ustava je nešto što je najbitniji i najvažniji akt za sam rad Skupštine. Poslovnik ne reguliše samo rad Skupštine, on se mora gledati puno šire, kvalitet rada Skupštine u direktnoj vezi i zavisnosti od toga, od načina kako uređen rad same Skupštine. Obzirom na činjenicu da Poslovnik Skupštine uređuje ustavnu materiju, važno je da usvajanje ovoga akta, odnosno njegove izmjene i dopune, posveti se ozbiljna pažnja. Zbog toga što Poslovnik Skupštine uređuje ustavnu materiju bilo bi neophodno i da izmjene i dopune Poslovnika vrše se uz provođenje obavezne javne rasprave. Pazite, zašto javne rasprave? Skupština Kantona Sarajeva predstavlja zakonodavni organ koji u ukupnom sistemu vlasti stvara pravne pretpostavke iz rad ostalih organa vlast, a prije svega Vlade i ministara u toj Vladi. Zato kvalitetan rad Skupštine, na zdravlje, i kvalitetna odluka koju donosi skupštine u velikoj mjeri određuje kvalitet rada ostalih organa vlasti u Kantonu Sarajevu, a opet kvalitet rada Skupštine je direktno povezan sa kvalitetom akata koji regulišu rad Skupštine Kantona Sarajevo. Da li će Skupština Kantona Sarajevo moći adekvatno odgovoriti svojoj društvenoj ulozi i ustavnoj obavezi da u ovolikoj mjeri zavisi od načina na koji će biti regulisan njen rad. Ono u što ne može biti nikakve sumnje, a to jeste da regulacija rada Skupštine predstavlja pitanje od opšteg društvenog interesa, to nije interno pitanje skupštine koje reguliše rad samih skupštine i njenih zastupnik ili da je to tehničko pitanje? Ne, to je pitanje od opšteg društvenog interesa. Pazite, postoji identitet veze između interesa zastupnika i interesa građana, Poslovnik koji sužava ili ograničava mogućnost za djelovanje zastupnika u Skupštini u suštini, to je čin koji ne ugrožava samo zastupnike, nego je to istovremeno čin koji ugrožava i ostvarenje interesa građana Kantona Sarajevo. Ne postoji razlika između interesa građana i interesa zastupnika u Skupštini, svaki atak na prava zastupnika je nužno i atak na interese građana Kantona Sarajevo. Zato se može kazati da poslanik Skupštine nema karakter isključivo internog akta koji je bitan samo zastupnicima, on je prije svega i iznad svega akt koji ima izuzetno važnost za građane Kantona Sarajevo. Trenutna pozicija u Kantonu Sarajevu u Skupštini Kantona Sarajevo Poslovnik Skupštine razumije kao efikasan instrument za gušenje skupskog aktivizma opozicije. Nažalost, jer se ne razumije koja su to demokratska dostignuća samog Poslovnika. Prije svega, oni ga razumiju, ne kao pomagalo, već kao efikasan instrument za gušenje skupštinskog aktivizma opozicionih stranaka i zastupnika. Kao što sam kazao, predlagač bi trebao biti svjestan činjenice da neadekvatna i destimulirajuće izmjene Poslovnika nisu samo atak na zastupnike nego istovremeno i nužno atak na interese građana. Zastupnici u Skupštini su glas koji govore građani Kantona Sarajevo, a glas opozicije nije ništa manje vrijedan nego glas pozicije u ovim skupštinskim klupama. Zašto je nekome potrebno i zašto neko želi da ugasi glas građana u Skupštini Kantona Sarajevo? Zašto netko želi da se ne prezentuju adekvatno potrebe i zahtjevi građana? Jel to strah od glasa naroda? Ja ću vas podsjetiti na jednu filozofsku činjenicu ili filozofsku misao. Glas naroda je glas Boga. Pazite, ova filozofska misao ima jednu vrlo interesantnu implikaciju, a to znači da Vlada, odnosno vlast koja je trenutno ima obavezu da cijelo vrijeme provođenja vlasti je u kontaktu sa svojim građanima, da sluša glas naroda, da sluša glas građana. Samo tako može biti efikasna i efektna. E sad, nije jasno zašto se pokušava ušutkati glas građana, prateći rad Skupštine, prateći rad zastupnika, kako se koji od zastupnika bori i predlaže, inicijative, dopune inicijativa, glasači, građani mogu da ocijene da li su ispravno dali svoj glas i da li je taj njihov glas adekvatno prezentiran u skupštinskim klupama. Da bi zastupnici mogli adekvatno da prezentiraju interese građana, oni ne smiju biti sputani ili onemogućeni da u punom kapacitetu izražavaju svoje mišljenje i vrše funkciju zastupnika. Pazite, izbori koji se provedu u Bosni i Hercegovini su dio tzv. predstavničke demokratije u koji izabrani zastupnik ne zastupa svoje lične interese, nego

zastupa interese građana koji su glasali za njega. E sada, postavlja se pitanje, ono što su i moje kolege pitali, da li je moguće govoriti o demokratiji kada se izabranim predstavnicima nameće ograničenja koja ih u potpunosti i u značajnoj mjeri sprječavaju da u punom kapacitetu vrše funkciju zastupnika. Zašto neko želi nametnuti koncept u kojem se neće moći čuti glas građana i u kojem neće biti moguće adekvatno zastupati njihove interese. Pazite, vlast u opoziciji ima besplatnog savjetnika, vlast koja ne iskazuje spremnost da sasluša opoziciju i da čuje argumente opozicije, uskraćuje sebi pravo na besplatan savjet, vlast kao opoziciju želi svesti isključivo na nužni inventar, ne samo da opoziciji oduzima njeno političko subjektivitet, nego istovremeno i građanima nanosi veliku štetu. Ali ono što je posebno važno jeste činjenica da vlast koja ne želi čuti glas opozicije, zasigurno, postepeno se otuđuje od građana i postaje svrha sama sebi. Dostavljeni prijedlog izmjena i dopuna Poslovnika Skupštine pokazuje da aktualna vlast opoziciju doživljava i vidi kao opasnost koju je potrebno eliminirati ili kojoj je potrebno mogućnost djelovanja svesti na najmanju moguću mjeru. Očito je da se skupština većina vodi logikom da se javna kritika opozicije mora sjesti na najmanju moguću mjeru, pri tome zaboravljajući da vlast koja ne želi čuti glas opozicije i građana nužno postaje slijepa za socijalnu pravdu i potrebe građana. Takva vlast sebe dovodi u poziciju da jednostavno ne može služiti građanima, jer rad u interesu građana zahtijeva da se prethodno utvrdi šta su to interesi građana, a to nije moguće ako se oni koji glas građana, ako su oni koji su glas građana, ograničavaju u svom djelovanju. Nemojte zaboraviti da i Poslovnik, evo, ovdje smo maloprije čuli da imamo, imaju se ruke, ko ima ruke izglasati će ga. E sad Poslovnik koji si izglasa je ogledalo karaktera onih koji su na vlasti. Vlast koja ne trpi i ne prihvata kritiku je slijepa za istinu. U takvim situacijama vlast je primorana da proizvodi svoju istinu, a proizvodnja istine neminovno vodi scenariju da vlast u svima onima koji takvu istinu ne vide vidi u stvari neprijatelj, a vlast koja u drugima i drugačijima vidi svog neprijatelja postaje stvarna društvena opasnost. Nije teško predvidjeti u kojem pravcu se u doglednoj budućnosti stvari mogle odvijati, jer vlast koja raspolaže instrumentima neće oklijevati da taj instrument upotrijebi kada to njoj bude potrebno. Ako želite se uvjeriti u nečiji karakter, dajte mu vlast. Predlagač izmjene i dopuna Poslovnika zaboravlja činjenicu da Poslovnik predstavlja svojevrsni indikator karaktera onih koji su na vlasti. Konstantno konzumiranje postojeće moći na najbolji način pokazuje sklonost onih koji su na vlasti, pri čemu je važno imati u vidu činjenicu da svako povećanje moći vlasti nužno povećava i opasnost od njene zloupotrebe. Pazite, ovaj prijedlog Poslovnika podjednako negira i demokratiju i meritokratiju, osim što je dostavljeni Prijedlog izmjena i dopuna Poslovnika Skupštine negacija demokratije, on je istovremeno i negacija principa meritokratije koju je aktualna skupštinska većina, ja ću vas podsjetiti, obećala kao princip svoga rada građanima Kantona Sarajevo. Umjesto principa meritokratije, uvodi se princip ja ću ga, tako nazvati Rukokratije.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme koje Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

U ime Kluba govorim.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izvolite, imate riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Hvala. Princip rukokratije prema kojem je u Skupštini Kantona Sarajevo najvažnije je osigurati potreban broj ruku za usvajanje neke odluke, dakle, postaju važni isključivo ruke, a ne

argumentovane diskusije i rasprave o materijalima. To se u radu Skupštine kao princip uvodi i legalizira broj ruku, a ne kvalitet argumentacije. Očito je da će ruke biti, odnosno postati jedini kriterijum i argument društvene prihvatljivosti skupštinskih odluka. Prema predloženim izvorima Poslovnika, najveći doprinos zastupnika u budućem radu u Skupštini će biti prisustvo sjednica i to prisustvo na kraju sjednice kada se glasa o tačkama dnevnog reda. Cilj predloženih izmjena i dopuna Poslovnika bi se mogao sumirati na nekoliko sljedećih tačaka: to jeste maksimalno reducirati ulogu radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo kao stručnih tijela, ali istovremeno i potaknuti radna tijela da ne održavaju sjednice i da uopće ne razmatraju materijal koji se nalaze na dnevnom redu. Pazite, na ovaj način se i nama zastupnicima onemogućava adekvatna priprema za Skupštinu. Ako nemate radno tijelo, ako nemate njegovo mišljenje, ne mogu svi jedan zastupnik da budu eksperti u svakom od polja od kojih raspravljamo ovdje, ali je naša dužnost i obaveza prema građanima da budemo adekvatno informisani i da imamo adekvatne informacije na osnovu kojih ćemo donijeti neki zaključak. Kakav god taj zaključak bio, on mora praćen biti adekvatnim argumentima i adekvatnim informacijama. Ako nemate radna tijela, kako ćete to i dobiti? Skratiti rokove za dostavu materijala. Pazite, trenutno rok je bio 14 dana, sada se skraćuje na 8 ili ako se procijeni i manje. Evo pazite da li ijedan zakon, zakonski akt ili budžet koji prijedlog, nacrt budžeta broji nešto 370 stranica, da li se može spremati za 8 dana? Imali smo sjednice koje su imali po 20 i 30 i više tačaka dnevnog reda. 70. Zahvaljujem. Kako je moguće se spremati u 8 dana za 70 tačaka dnevnog reda? Sve i jedan od izvještaja koji se nađu na tom dnevnom su institucije od velike važnosti za Kanton Sarajevo. Skratiti vrijeme za prezentaciju materijala na sjednici Skupštine član 5 Prijedloga. Pa evo znači nemamo informaciju od radnih tijela, imamo kratak rok za pripremu i kad dođe vrijeme sjednice, dajte to za 10 minuta. Hajde evo da vidimo da li je moguće sljedeća tačka dnevnog reda, evo čisto da testiramo, da li je moguće na adekvatan način prezentirati sve tačke Nacrta budžeta, a svaka od tih tački je itekako bitna i važna za građane Kantona Sarajevo u 10 minuta. U tim tačkama su i socijala i obrazovanje, infrastruktura, zaduženja. 2 minute po tački. Pa to je skoro pa nemoguće. Umanjiti mogućnost rasprave u materijalima. Jasno je da ponekad dolazi do zloupotrebe ali to ne znači da se onim zastupnicima treba onemogućiti pravo rasprave u materijalima na samoj sjednici. Na ovaj način imamo da će kvantitet pobijediti kvalitet, u suštini da će ruke biti važnije od snage argumenata što nas neminovno vodi u anarhiju. I zadnje postaknuti zastupnike da ne raspravljaju o tačkama dnevnog reda. Ne morate biti tu, jel kvorum, nije kvorum, ma da mi ne raspravljamo o tome što su rekli kolege iz Kluba DF-A, pa ćemo mi negdje na kafu, ručak, pa kada sve to završi, mi ćemo doći glasati i to je to. Pa zamislite vi jednu fudbalsku utakmicu, krenite se 11 igrača, pa onda se možemo malo igrati sa 8, pa sa 6, pa sa 5, pa sa 4, pa nema veze, kaže kako se skupimo, tako ćemo igrati. Jel de, to je malo neozbiljno. Pazite, na kraju, dovest ćemo da ćemo u Skupštinu uvesti lov na ruke. To će postati glavna sportska kategorija hajmo mi skupiti broj ruku. U suštini kvantitet na štetu kvaliteta, pa kakve će odluke biti, apsolutno nema veze, imamo ruke i mogu proći, bez obzira šta kaže činjenica, šta kažu struke i kakve će to posljedice imati po same građane Kantona Sarajevo. Žalosno je da u 21. stoljeću raspravljamo o materijalu u kojima se skraćuje vrijeme za diskusiju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Selmanoviću.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zato moramo ograničiti vrijeme i smanjiti vrijeme zato što neki ne bi nikad prestali pričati, samo da vrijeme oduzimaju. Zastupnik Faruk Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Interesuje me koliko ja imam vremena, sad? 10, jel. To je sasvim dovoljno ja mislim. Može meni je dovoljno i 8. Mislim, možemo promijeniti Poslovnik što se tiče toga vremena i toga, ali ovaj, vi ste spomenuli pa me to i ponukalo da se javim. Vi ste, odnosno vaša ta neka grupa ili ne znam ko ste tu skupio, analizirao je sjednice proteklih 2 godine, evo sa ovim sazivom i zaključili ste da treba skratiti diskusije, replike, ovako onako. Međutim da ste analizirali sjednice kako ste trebali, onda bi ovaj došli do jedne činjenice, a to je da je problem nastajao samo onda kada ste vi predsjedavajući vodili sjednice, a ko god drugi je vodio, nije bilo nikakvih problema. Bila je najnormalnija demokratija, rasprava i glasanja. Dakle, u suštini, da ste dobro analizirali, shvatili bi da ne trebate mijenjati Poslovnik, nego sebe, što bi sigurno očepilo rad ovog parlamenta. Zašto govorim? Zato što kada pogledate parlamente u Engleskoj, tamo domove Gornje, Donje i po Slovačkoj, po svim tim zemljama demokratije, vi tamo imate cjelodnevne rasprave, to se nešto ustaju, sjedaju, ustaju, sjedaju, po 3 dana se raspravlja o jednoj tački, gađaju se cipelama itd. Ako bi išli u Europsku uniju, trebali bi to prenijeti, a ovdje je puno 10 minuta ovaj da se raspravlja o jednoj temi. Mi smo imali, zašto govorim ovo da je moglo sve funkcionisati, ako niste vi tu, to je za mene ona ključna tačka Urbanističkog plana kada smo počeli u 10 sati ujutru i završili u 10 sati navečer. Uglavnom niste bili tu i rasprava je dugo trajala. Na kraju sam ja priznao poraz sa vaših 22 ruke sveo sam na 18. Vildana je bila blizu da pristane da ne glasa zbog vjetrokorida koje ste ukidali, ali, eto, ipak je izglasala i ovaj i na neki način se pokazalo da može ovaj parlament da radi, možete vi svoje da izgurate, ali je malo strah kada mi diskusijom poljuljamo nekog od vaših zastupnika, pa onda ili ode da ne bi glasao protiv ili dođe u ozbiljno iskušenje da glasa protiv, zato što sa argumentima iznesenim ovaj počnu da drugačije razmišljaju. Sad naravno, pitanje da li ću, kada ovo usvojite, pošto ćete usvojiti, kao što ste i prije druge stvari usvajali, pitanje da li ću ja diskutovati poslije na prvoj idućoj sjednici, da li ću uopće ovaj diskutovati jer nema, ne znam kome bi diskutovao. 9000 građana koji su glasali za mene očekuju diskusiju, ali i očekuju da popravljam stanje. Sad ja da se dokazujem građanima na televiziji ovaj u smislu nekih diskusija postaje trivijalno zato što vi nećete sjediti tu, nećete slušati, što bi me slušali kada vas nerviram i onako, tako da ćete otići, a doći ćete onda ćete se skupiti na glasanje. Prema tome da ste htjeli popraviti ovaj Poslovnik, a ja bih podržao vrlo rado, a to je da ste išli u pravcu nekom, tom oko dužine razgovora, odnosno dužine diskusija ili oko replika itd. Ali vi ste ušli, vi ste prvo ušli u kvorum, da ne mora da postoji uopće, pa ste to vidjeli da ste preletjeli, a onda ste ušli u to da se glasa na kraju na kraju sjednice i onda još gore vaše obrazloženje da vi imate puno pravo da procijenite, hoćete li odmah glasati ili na kraju sjednice, što drugim riječima znači ako vi na prvoj tački procijenite da nećete odmah glasati i ta se sjednica razvuče u tri, četiri nastavka pola godine, ta tačka jedna, dvije, tri koje ste prebacili za kraj glasanja može ostati. Sad čekati 6 mjeseci. Znači potpuno ste zakomplicirali stvari. Naravno, trojka kad radi, ja ne očekujem nikakvu bolju stvar. Nakon 6 godina kako pratim vaš rad svaki vaš potez je bio gori, ne bolji nego gori i pravio je komplikaciju za komplikaciju, bilo ona pravna ili ekonomska ili bilo kakva druga. I mi, naravno, imamo sad situaciju da, evo, čekam jednog kolegu. Prije sat i 12 minuta je pošao sa Otoke, tu je na Marin Dvoru. Naravno, vi ste svojim radom doveli do toga da ste zbubali 400-500 000 000 u saobraćaj, a nikad veće nisu gužve, a onda se bavite Poslovnikom. Vi ste mogli odčepiti rad ovog parlamenta, samo da ste radili, ne bi mi se, mi bi bili trivijalni, ja se ne bi, ne bi se javljao za riječ da vi radite, ali vi sve što ste radili, radili ste za loše ovih građana. Na kraju krajeva, shvatam vas, možda nemate kadrova, možda nemate i da hoćete, ne možete, ali nećete sa Poslovnikom popraviti situaciju bolju. Ako mislite, naš ćete ušutiti pa će biti slika bolja, a

građanin će i dalje se voziti sat i po od Otoke do Marin Dvora, šutili mi, ne šutili. Sasvim je svejedno. Vi jednostavno ne možete da postignete efekat boljeg života od silnih para koji trošite. Nije problem da ne možete riješiti problem saobraćaja, problem zdravstva, problem školstva, to nije problem. Problem je što bubate ogromne pare, vi potrošiste kišu božiju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Kapidžiću, možete se samo držati tačke dnevnog reda.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Pa ovo je tačka dnevnog redu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izmjene i dopune Poslovnika.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Hoću da kažem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Sad trenutno nije tačka Nacrt budžeta, to će biti sljedeća, sada je Poslovnik, pa držite se dnevnog reda, izvolite. Imate riječ

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Dobro. Evo sad da vam objasnim kako je ovo u dnevnom redu, da niste trebali uopšte mijenjati Poslovnik, da radite, da dobro radite mi bi ušutili, ne bi imali nikakav problem, vi jednostavno niste ni jedan potez napravili i moramo govoriti i onda napravimo problem, onda je problem Poslovnik što se mi javljamo, pa šta trebamo, odšutiti? Pa mislim, to je bukvalno tako. Ne bi se ovdje diskutovalo da vi niste sve ovo napravili kroz 6 godina. Nije uopće problem Poslovnik, vi ste napravili situaciju da je problem Poslovnik, jer tobož ne možete da radite od nas, pa niste sazvali sjednicu 3 mjeseca, šta tzn., pa Poslovnik smetao. I onda sazovete i sad ste se sjeli potrbušili ste i onda skontali ste nakon 3 mjeseca treba Poslovnik promijeniti, pa nije to princip, mogli ste svaki dan sazivati sjednicu da ste htjeli raditi, vi niti hoćete da radite, trošite pare, bubate, zapošljavate tamo kojekakve ljude i sad vam smeta Poslovnik, jer jednom u 3 mjeseca mi zapnemo da pričamo. Mislim, to je bezobrazluk, bezobrazluk spram građana. A onda se hvatate za glavu šta se ovo dešava? Ko građani ljuti na vas. Što li? Pa naravno da su ljuti i onda se počnete ovdje raspravljati. Evo, sada kada usvojite ovaj Poslovnik, evo Aljoša čeka samo da usvojite da te smijeni, to je tako, pa ti guraj. Mislim to jednostavno, mislim ne dajete rješenje, bolje da smo radili budžet, mogli smo ga uraditi danas. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić druga diskusija.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Prva, prva, predsjedavajući, prva. Zahvaljujem se predsjedavajući. Dakle, Poslovnik o radu je najvažniji akt interni koji reguliše rad ovog organa, naša međusobna prava i obaveze, prije svega obaveze, pa onda i prava, reguliše naše međusobne odnose, reguliše zakonodavnu proceduru i tako Poslovnik i prema presudama Ustavnog suda i prema pravnoj teoriji, dio Ustavnog sistema. Poslovnik o radu parlamenta je dio ustavnog sistema tog nivoa za kojeg je on donesen. I naravno da Poslovnik se ne može donositi u ovakvoj proceduri, da tri čovjeka

predlože bez nacрта, bez javne rasprave, bez obzira šta Poslovnik o tome govorio i vidjet ćete to ako podnesemo zahtjev za ocjenu ustavnosti da on mora imati proceduru kakvu ima i zakon, kako bi omogućili da taj važni akt, koji je važniji od svakog zakona u ovom domu i ovoj Skupštini prođe redovnu proceduru parlamentarnu. Ustavna komisija je dala negativno mišljenje, koje sam ja član, dva puta, dala je i na sam tekst, a i na amandman zapravo pokušaj u drugom kada ste stavili amandman i tražili da se samo o tome izjasnimo, ponovno je dala negativno mišljenje. Kada Ustavno-pravna komisija, kao stručna komisija, da dva puta negativna mišljenje i kada Zakonodavno-pravna komisija da negativno mišljenje na tekst izmjena i dopuna Poslovnika, kasnije da pozitivno samo na amandman, u suštini, bi trebao da bude alarm za svakog predsjedavajućeg parlamenta, pogotovo ukoliko ga je on predložio, pa da sazove te komisije, da vidi šta to oni smatraju da nije u skladu sa Ustavom i zakonom. To što pokušavate na neki način potpuno ignorisati te činjenice da su te dvije stručne komisije, koje su jedine relevantne da daju mišljenja o Poslovniku, a ne ove druge koje ste spominjali radna tijela, govori u prilog činjenice da vi zaista samo želite da usvojite Poslovnik, bez obzira da li on bio usklađen sa ustavnim zakonskim sistemom Kantona Sarajevo, Federacije, države Bosne i Hercegovine, što govori zapravo da težnja Poslovnika se ostvaruje u način donošenja, autokratskih i bez poštivanja procedure i u tome je otprilike sva odgovora na svako pitanje koje su kolege zastupnici postavljali. Vi donosite ovaj Poslovnik kojim želite da utvrdite autokratski način vođenja skupštine, redukciju opozicije, smanjivanje transparentnosti skraćivajući mnoge rokove koji su do sada bili neki standardni rokovi u svim parlamentima itd. Pa da krenemo redom. Na samom početku u članu 1. Propisujete ukoliko bilo koje radno tijelo ne dostavi izvještaje, smatrat će se da nema primjedbi. Dakle, vi potpuno ovo na ovaj način pokušavate izbrisati stručnost u parlamentima. Dakle mi smo birali komisije ispred klubova u onim oblastima za koje smo stručni. Vanjski članovi koje smo imenovali te komisije, pretpostavka je da bi trebali biti stručnjaci iz tih oblasti. Te komisije i ta radna tijela služe da pomognu parlamentu, da procjene da li ono što je Vlada predložila je usklađeno sa pozitivnim pravnim propisima iz pojedinih oblasti i da li je to rješenje dobro u pojedinim oblastima. Vi sada pokušavate propisati ukoliko, citiram: "Ukoliko bilo koje radno tijelo ne dostavi izvještaj, smatrat će se da nema primjedbi". Dakle, taj negativni pristup ili šutnja komisije, ili šutnja administracija nikada ne znači pozitivno mišljenje, nego uvijek znači negativno mišljenje. I da ste eventualno propisali da ne dostavljanje izvještaja znači negativno, negativno mišljenje Komisije, to bi možda imalo smisla, a to da nema primjedbi ili da je pozitivno mišljenje radnog tijela, ukoliko ono nije raspravljalo o određenoj temi, je nešto što nikada i nigdje nije propisano. Ta pretpostavka pozitivnog mišljenja je nešto što ne postoji u pravnom prometu, ne samo u Bosni i Hercegovini, nego u bilo kojoj demokratskoj državi na svijetu. Ovo je izum, pretpostavljam, vaš ili vaših saradnika. Vi ste inovirali pravnu teoriju, sebi ste to dali za pravo i zbog toga je to vrlo opasno i vrlo loše. Taj član ne bi smio da se nađe Poslovniku novom. Član 65. Hitna sjednica. Hitna sjednica zapravo služi da, kako je sada propisano, u okolnostima opasnih po javnost, sigurnost, sigurnost građana, pandemije, sigurnost njihove imovine. Vi potpuno brišete obrazloženje hitnosti, osnov hitnosti i stavljate u hitnim situacijama da vi možete sazvati sjednicu. To je potpuno nedemokratski, protiv transparentnosti. Rokovi za sjednicu i procedure zapravo štite Ustavni sistem i sistem Kantona Sarajevo od samovolje. Hitna sjednica ne treba da bude pravilo, ona treba da bude izuzetak i zbog toga je ovako detaljno opisano šta su to hitne situacije. Vi ih potpuno, potpuno brišete osnov za hitnost i stavljate samo u hitnim slučajevima koje ćete cijeliti vi ili eventualno Kolegij. To je nešto što također nigdje i nikada nije propisano i to je opasno i to je napad na demokratiju, predsjedavajući. Ova odredba je sklona zloupotrebama, vrlo ozbiljnim. Član 71. Rok za dostavu materijala ste smanjili na 8 dana. Osim toga što je problem kako će zastupnici pročitati sve te materijale, jer zaista postojimo mi koji čitamo materijale.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kratka samo ispravka krivog navoda.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ne, kad završim..

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Moći ćete se nadovezati. Samo kratko ću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Kad završim, molim vas, nemojte me...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nije istina da nije nigdje propisano. Imate u Parlamentu federalnom, na takav način propisivanja hitne sjednice i imate u Tuzlanskom Kantonu, ono gdje ste vi većina.

Haris Zahiragić (zastupnik)

To ne znači da su oni već stručnjaci od vas, onda su isti stručnjaci kao i koji ste predložili. To vas ne amnestira, nego i njih inkriminira na takav način. Član 71. Predsjedavajući. Rok za dostavu 8 dana. Taj rok je mali i za zastupnike, ali rokovi ne služe samo za zastupnike. Oni služe za stručnu javnost, zainteresiranu javnost. Rok od 2 sedmice je trebao je da bude dovoljan da ljudi mogu znati što ovaj zakonodavac planira uraditi. Zbog toga taj postoji sistem kontrola jer zakonodavna vlast nema apsolutnu moć, ne bi smjela da ima. I zbog toga je rok od 14 dana neki standard, mi ga smanjujemo 8 dana za redovne sjednice. Članom 83. Kvorum. Brišete kvorum, amandmanom ste to ispravili zato što sam ja na Ustavno-pravnoj komisiji suprotstavio tu vašu odredbu odredbi Ustava, konkretno Kantona Sarajevo koja propisuje kvorum, i to ste izbrisali amandmanom svojim, ali intencija je zapravo da kada otvorimo sjednicu, da građani znaju, bude 18 ljudi, da tokom cijelog dana do kraja ne mora više niko sjediti u ovoj sali. Imamo ionako rijetke sjednice, plate su nam odveć velike i ne bismo smjeli na takav način olakšavati da kada rijetko sjednemo, ne moramo biti u sali. Kvorum je nešto što je stvar Ustava, evo dobro da se tu vrstu amandmana uputili nakon sugestija mene na Ustavno-pravnoj komisiji, hvala predsjedavajućem Čampari i kolegi Bandiću koji su podržali taj stav i vama tražili da to nešto, takvo nešto uradite. Član 6. Mijenjate član 86. Ukidate drugu diskusiju. Drugu diskusiju ukidate, a to je ustvari debata, druga diskusija je debata, kažemo svi šta mislimo, a onda kada čujemo mišljenje ostalih kolega, potvrdimo svoj stav ili ga eventualno promijenimo i kažemo zašto smo ga promijenili na osnovu argumentacije, ali vi očito idete pod pretpostavkom da ovdje niko ne sluša argumente i da niko ne može ni promijeniti mišljenje. Ne trebamo uopšte debatirati. Smanjujete vrijeme diskusije, a to je nešto s čime se ja također ne slažem, iako se kolege slažu iz opozicije da treba smanjiti, ja mislim da treba povećati jer treba govoriti. Govor u parlamentu nije ništa što je loše, to je dobro i za društvo i za Skupštinu Kantona Sarajevo, bez obzira da li vi smatrali da je taj govor suvisao ili nesuvisao. Član. 89. Ukidate krive navode, samo jedan krivi navod dajete po tački dnevnog reda. Dakle, ovo je subvencija, ovo je poticaj laži i neistine u Skupštini Kantona Sarajevo. Ova odredba se mora izbrisati. Ne možete vi reći kolika imam pravo krivih navoda ukoliko postoje takvi navodi, ne smijete me ograničiti da samo jedan krivi navod smijem ispraviti, jer ukoliko bude 20 krivih navoda, ja imam potrebu i moram ih ispraviti, pogotovo kada se radi, recimo, o mojoj ličnosti. A to se također dešava u Skupštini. Nemojte subvencionirati i poticati neistinu i laž. Možete vi detaljisati da se ne treba zloupotrebljavati krivi navod? Treba jasno reći koji je krivi navod, obrazložiti ga jasno, a ne

skretati s teme, to je korektno, ali ograničavati ga na jedno, nije korektno. To je poticaj subvenciji laži u parlamentarnom tijelu u domu Skupštine Kantona Sarajevo. Najviše jedna ispravka krivog navoda. Dalje smanjujete replike, smanjujete vrijeme za replike, potpuno, dakle tražite intervenciju službi i sada vi možete izreći mjeru zabrane, zapravo izbacivanje sa sjednice, samo ne možete to implementirati, tada dolazi do obraza zastupnika i možete prekinuti sjednicu. Sada uvodite službu i organe, u konačnici policije, to je policijska država i to je norma koja je nedemokratska, potpuno. Član 93. Ispred kluba pauzu smanjujete na 15 minuta i to naglašavate da može samo biti jedna u toku sjednice. Ovdje sjednice traju po 3, po 3, 4 puta, četiri, pet mjeseci mi pokušavamo jednu sjednicu završiti i dali ste nam jednu pauzu od 15 minuta ovim Poslovnikom opoziciji, a vi s druge strane, kao većina imate koliko god želite, kada god želite pauzu da napravite. To je također dovodenje opozicije u jedan nepovlašten položaj u odnosu na vas. Ono što je također katastrofalno da se izjašnjavanje dešava na kraju sjednice, ne na kraju dana, nego na kraju sjednice, što praktično znači da vi možete 15 sjednica prekinuti i na kraju sazvati jedan dan, jedne godine, jednog mjeseca i taj dan skupiti 18 ruku i usvojiti 100 zakona koje smo već raspravljali u proceduri. Ovo me podsjeća, radi vremena, nemam puno vremena na bajku Carevo novo u ruho. Tada su neke varalice, predsjedavajući, skupili pustili priču da imaju materijal i da mogu kralju sašiti tehnikom ruho koji će, čiju će zapravo ljepotu vidjeti samo pametni, i kada je u procesu stvaranja tog ruha i kada je sašivenog carevo ruho, svi njegovi saradnici su govorili da je to ruho odlučno, iako je car bio go. Tek kada izašao pred narod, narod hrabri se usudio da kaže car je go. Evo ja vam kažem prije naroda, car je go, predsjedavajući Okeriću, to nećete uspjeti sakriti izmjenama Poslovnika. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala kolega Zahiragiću. Zastupnica Vedrana Vujović. Izvolite, imate riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Potrudila sam se zaista da pažljivo i iščitam materijal, ali isto tako da saslušam što diskusije, što replike i vjerujem, moram se složiti da je bilo jako kvalitetnih s obje strane, evo počevši od mog i kolege i kolegice iz Kluba, ali isto tako i kolege Čampare, koji mislim da je u više navrata danas istakao vrlo dobre stvari kako treba da se rukovodi ovom Skupštinom. Ovim izmjenama Poslovnika, odnosno u ovom Prijedlogu odluke, mi smo kao Klub sačinili 17 amandmana. Vjerojatno bi sačinili i mnogo više no ovaj razlog zašto je samo 17 zato ovo što nismo mogli da djelujemo na ostale članove Poslovnika koje vi niste Odlukom promijenili. Između ostalog, evo, ja ću iskoristiti ovu priliku da pročitam član 12 koji definiše šta radi predsjedavajući Skupštine po ovom Poslovniku koji je na snazi, koji vi niste dirali, a trebali bi ste, očigledno. Dakle, "Predsjedavajući Skupštine ima pravo i dužnost da predstavlja Skupštinu u zemlji i inostranstvu, imenuje kandidata za premijera Kantona, učestvuje u pripremama, saziva i vodi rad sjednice Skupštine, učestvuje u pripremama, saziva i vodi sjednice Kolegija, inicira stavljanje na dnevni red sjednica Skupštine, kolegija i radnih tijela pitanja iz nadležnosti Skupštine, osigurava poštivanje načela i odredbi Poslovnika, stalnih radnih tijela Skupštine i Kolegija, osigurava realizovanje prava i dužnosti klubova naroda i klubova političkih stranaka tokom pripreme i održavanja sjednica Skupštine i Kolegija". Mislim da kolega Bandić ne moram mi replicirati, evo, ja ću odmah da kažem da su, evo kada je u pitanju Klub stranke za BiH, više puta je samo ova stavka prekršena s obzirom da oni nemaju kancelarije i prostorije u zgradi Skupštine Kantona Sarajevo, nego na nekoj drugoj lokaciji, izvan ove zgrade. "Osigurava realizovanje prava i dužnosti poslanika/zastupnika u pripremi sjednica u Skupštine, Kolegija, kao i tokom sjednica, vodi sjednice u skladu sa principima demokratskog parlamentarizma i odredbama Poslovnika, potpisuje akta usvojena od Skupštine". Član 13. "Predsjedavajući Skupštine u obavljanju svojih dužnosti, obavlja redovne konzultacije sa svojim zamjenicima". Ja vjerujem da je to tako, s obzirom da evo i na neki način

rukovodstvo je i samo predložilo ove izmjene Poslovnika. Član 14. "Zamjenici predsjedavajućeg, sudjeluju u radu Kolegija Skupštine i zamjenjuju predsjedavajućeg u slučaju njegove odsutnosti ili spriječenosti", ali ovo je vrlo interesantno, "Tokom sjednice Skupštine predsjedavajući može jednom od zamjenika predsjedavajućeg prepustiti vođenje sjednice ili dijela sjednice". Mene sad zanima da li je ovo jednom od zamjenika kao jednoj osobi ili jednom u toku sjednice. To se sad može možda i da diskutovati, ali činjenica jeste da ovo što propisuje Poslovnik o predsjedavajućem, u nadležnostima predsjedavajućeg Skupštine, da je više puta kroz evo samo dvije godine bilo grubo krše od strane vas predsjedavajući i ja sam to lično osjetila i Klub Demokratske fronte, ali generalno opozicija u Skupštini Kantona Sarajevo. Mi smo na više načina i u više, gotovo u svakom navratu reagujemo i trudimo se da vas nekako navedemo na pravi put, da se vratite u okvire Poslovnika, jer zaista više puta smo to isticali i danas ovdje, da kada predsjedava Skupštinom kolega Handžić, kolegica Pekić ili kolegica Kristić, da zaista nemamo takve situacije, da nema svađa, da nema galame, da jednostavno nekako sve ide svojim tokom. Do koga je, ja opet neću namjerno da govorim da je do rukovodstva, nego da je predsjedavajući, boga mi, malo do vas. U svakom slučaju ja mislim da vi bi trebali ste ovaj član 12 da malo dopunite pa da stavite da je predsjedavajući Skupštine i interpretator, jer vi vrlo često nama ovdje interpretirate naše inicijative predložene, naša pitanja, interpretirate naše diskusije i na taj način zaista grubo zloupotrebljavate i kršite Poslovnik. Druga stvar je, možda najvažnija, kolega je Bandić nju spomenuo, a to je da mi smo u ovom sazivu Skupštine održali 16, odnosno ovo nam je 17. Radna sjednica, da smo mi jutros završili jednu 16. sjednicu koju smo započeli u mjesecu junu i to je u suštini najbolji pokazatelj. I ta vaša analiza koju ste vi radili prije nego što ste nama predložili ovaj dokument koji se tiče izmjena Poslovnika, ovaj Prijedlog odluke, trebao je utvrditi da mi u suštini nismo, da nismo efikasno radili, ne zbog opozicije i zbog naših diskusija i naših nekih prijedloga, inicijativa itd, nego upravo zato što vi predsjedavajući zajedno sa rukovodstvom niste na vrijeme sazivali sjednice. Mi smo imali cijelu ljetu da nismo radili, razumijem da je bila predizborna kampanja i sasvim je OK i da, recimo, vi niste htjeli da zloupotrebljavate poziciju je li vlasti da u toku izborne kampanje koristite govornicu za neke političke poruke, to je sasvim OK, ali opet nije u redu da mi Poslovnikom nemamo definisano definisane nastavke sjednica. Skupština konstantno, Skupština, propisano je da Skupština radi u sjednicama i to je sasvim u redu, ali mi kao Skupština Kantona Sarajevo zadnje dvije godine radimo u nastavcima i ja ne znam da li smo mi jednu sjednicu za krenuli, počeli i završili isti dan, imamo previše tačaka dnevnog reda, imamo previše podtačaka, objedinjuju se rasprave kada je u pitanju kultura, socijala, komunalna privreda, privreda, zdravstvo. Ja mislim koliko je to dobro sa jedne strane opet mislim da nije zato što nama trebaju za takve neke stvari jer postoje veliki problemi, naročito komunalnoj privredi, treba nam tematske sjednice. Mi kada god raspravljamo i usvajamo izvještaje različitih preduzeća i ustanova, mi nikad nismo donijeli u dvije godine niti jedan zaključak kako da unaprijedimo rad neke institucije, kako da targetiramo probleme, da radimo na rješavanju, sistemskom rješavanju tih problema. Ja sam očekivala da će, evo bar u ovom materijalu, kada je u pitanju izmjena Poslovnika, da će doći do toga. Međutim, do toga nije došla i mi smo propisali, između ostalog, jedan od tih članova, jedan od naših amandmana je da nastavak sjednice, ukoliko je prekinemo danas, da ona treba da bude sutra, ukoliko nije sutra, da nam javite minimalno 48 sati prije, a ne nekad u roku kraćem od 24 sata zato što nekad je zaista vrlo je teško se i pripremiti i prilagoditi naše obaveza, zato što smo neki smo profesionalno u Skupštini Kantona Sarajevo, neki su profesionalno u Domu naroda, a neki su svoj profesionalni rad obavljaju na nekim drugim radnim mjestima, u drugim kompanijama, u privatnim i javnim i mislim da treba dati vremena svakome da se adekvatno pripremi. Ima ovdje dobrih stvari koje ste vi ovaj u svakom slučaju nama pripremili i predložili, ali opet vjerujem da se mora na neki način okrenuti suštini stvari, a to je da Skupština mora češće i bolje i efikasnije zasjedati, da mi nemamo redovnu sjednicu svake, ja kažem svake prijestupne ili jednom ili dva ili tri puta

godišnje, nego da ona bude svaki mjesec, da budu manje tačke dnevnog reda u vidu broja, a da Skupština zasjeda ako treba, od otprilike od 9 ujutru pa do nekih 6, 7, ako treba da nastavimo sutra, a ne da nastavak bude mjesec ili dva nakon toga. U svakom slučaju, ovo nekako se sa početka ove tačke dnevnog reda, kada su bila i pitanja, vi ste na neki način rekli da mišljenje radnih tijela nisu obavezujuća za skupštinu i to je propisano, čini mi se, i sad u ovom sadašnjem Poslovniku, osim ove komisije Zakonodavno-pravne, ispravite me kolega ako kako sam pogriješila. Ali isto tako ono što mi vidimo kroz zadnje dvije godine da zaključci Skupštine i inicijative nisu obavezujući ni za rukovodstvo ni za Vladu. Ja stvarno ne znam kada je Vlada Kantona Sarajevo ispunila neki naš zaključak i da mi kažem evo, super, svaka čast, mi smo nešto ovdje donijeli jednoglasno i da nas je Vlada ispoštovala. Počivši od inicijative kolegice Hodžić i Čampare kada su u pitanju subvencije za mlade, do tematske sjednice o Smiljevićima o kojoj smo govorili, te su sve stvari koje je ova Skupština usvojila, nije se realizovalo. U svakom slučaju, evo ja ću iskoristiti priliku da ne dužim vrijeme, neću govoriti u ime Kluba, molim vas, evo, imate još vremena do kraja tačke ove dnevnog reda, povucite ovu tačku dnevnog reda i hajmo da se vratimo na ono što smo usvojili prije gotovo dvije godine, a to je da to radno tijelo bude funkcionalno i da napravimo novi Poslovnik, da se ne bavimo konstantnim izmjenama jer će dovest u jednu situaciju gdje ćemo ponovno imati vrlo nefunkcionalnu Skupštinu, a to ni nama, a ni vama predsjedavajući, a ni Vladi Kantona Sarajevo, ne treba. Toliko. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kratka replika zastupnici Vujović. Ne može biti jedan čovjek problem. Zamislite sad kad bih vam kazao da su ovo sve prijedlozi mojih kolega, ja sam samo neko ko tu čita vijesti, šta bi onda kazali? Nemojte dobacivati, nemojte dobacivati. Vi imate potrebu da satanizirate, da prozivate jednog pojedinca, u ovom slučaju mene kao predsjedavajućeg Skupštine Kantona u Sarajevo, i nemam taj problem, međutim, ja želim s vama da komuniciram argumentima. Kako ste to lijepo kazali, Klub DF-a je podnio 17 amandmana koji nijedan nije usvojen. Samo ste trebali kazati još sledeće da niste dostavili obrazloženje za te amandmane i formalno pravno nisu ni mogli biti razmatrani, a ovdje ste zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo i zato vam i opravdano prozivam šefa Kluba, neka zagrije stolicu kao šef Kluba kada potpisujete amandmane, neka napiše obrazloženje. Vi, naravno, koji tako slavobitno govorite o dostavljenim amandmanima, pa to bi, to građani, sad, oni koji vas prvi put slušaju, vi niste spavali dok ste napisali te amandmane. Međutim, formalno pravno, niste znali ni proceduralno da ih podnesete. Ovo je zastupnice Vujović istina, i vi znate da sa mnom ne možete nikad ući u argumentaciju, spinom, neistinom, a da vam na to ne odgovorim. To, recimo, kolega Dević zna, on to, recimo, zna. Zato, dobro bi bilo, evo, recimo, pozivate kako bi trebali imati više sjednica, tematskih sjednica. Mi smo imali ovdje jednu sjednicu, tematsku sjednicu o sigurnosnoj situaciji. Zamislite apsurdna, 90 zaključaka je predloženo. Ovaj zakon, ovo zakonodavno tijelo je predložilo 90 zaključaka. Pa smo nekom sinhronizacijom uspjeli da to spustimo na 50 zato što su gotovo bili identični. Zašto? Pa zato što su pojedini zastupnici populistički insistirali da njihovi zaključci se nađu na temi i da se začesljaju dok govore, da se snime, da objave tizere na Facebooku kako bi radili svoju ličnu promociju. E to kolegice Vujović ste također trebali da kažete. Dalje, niko vam neće uzeti vaše pravo izmjenama i dopunama Poslovnika. Imat ćete pravo da diskutujete, imat ćete pravo da replicirate, da podnosite inicijative, kompletno, sve ono što je bilo propisano u ovom Poslovniku, bit će i sad, samo će sada biti malo više reda. Naravno, mi ne govorimo da će ove izmjene i dopune u potpunosti riješiti sve probleme u Skupštini Kantona Sarajevo. Zašto? Zato što za pojedine vi ne možete iznaći način rješenja, možda tek sa ovom poslovničkom mogućnošću da ih neko izvede iz sale.

Replika kolegica Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Predsjedavajući, meni je jako drago ako vi nama odbijete ove amandmane iz tehničkih razloga. Znači da su oni suštinski dobri. Vi ste na svoj amandman, znači kojim ste je li ovaj, vraćate ovaj kvorum da bude i dalje nepostojeći, da bude neka ova siva zona, stavili obrazloženje radi jasnije primjene Poslovnika. Kakvo je to obrazloženje? Vi na kraju krajeva, kada ste pravili Prijedlog ove odluke, dali ste jedno jako šturo obrazloženje koje mi ovdje, koje apsolutno ne možemo da shvatimo, ni ozbiljno ni neozbiljno, i meni je zaista drago ako ćete vi nama odbiti ovih 17 amandmana, čisto i tehničkih razloga. Meni je jako drago, onda smatram da vi nama suštinski niste našli ništa da su oni nekvalitetni, da ih je nemoguće implementirati ili bilo šta drugo. Pravo da vam kažem, sve ovo ostalo što ste vi rekli, apsolutno se ne slažem, imam čak jednu ispravku krivog navoda kada je u pitanju zaključci sad ove Tematske sjednice o sigurnosti, mislim da niko od zastupnika iz Kluba Demokratske front je nije to koristio populistički za ličnu promociju, naprotiv, kada smo inicirali sjednicu o sigurnosti i kada smo se pripremali i kada smo svi zajedno donosili te zaključke da budu jednoglasni, da budu jedinstveni, svi smo pristupili vrlo ozbiljno i takvu situaciju, pogotovo kada je u pitanju sigurnost, nikad nismo i nećemo koristiti za dobivanje jeftinih političkih poena. A podsjetit ću vas da ste vi upravo meni, mislim da je to bio februar mjesec, gasili mikrofon kada sam inicirala upravo jednu takvu sjednicu o kojoj vi konstantno govorite i generalno, pošto ja vas smatram, vi ste u suštini samoprovani ekspert za sigurnost, mislim da ste upravo vi ti koji su prikupili te jeftine političke poene, nažalost, na tuđoj nesreći. Toliko.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Žao mi je što tako mislite i imate takvo mišljenje o meni, ali dobro, imate na to pravo.

Replika, zastupnik Dević. Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Naravno, sa najvećim dijelom diskusije kolegice Vujović se slažem, samo kolegice, zar vi uopće ne shvatate koji je ovo napredak u Poslovniku? Na primjer, vi ćete imati pravo da pokrenete inicijativu prema predsjedavajućem Skupštine. A onda će on pročitati tu inicijativu, ako bude njemu svidjela, i onda će on kazati da li vi uopće imate pravo da pokrenete tu inicijativu ili ne. Zar to nije efikasan rad. Znači, mi pokrenemo iz opozicije 50 inicijativa, sjedne gospodin Okerić tamo na Kolegiju, klimne mu glavom Jelena Pekić i Vibor Handžić i kažu. Vi pokrenete npr. Inicijativu da tražite tematsku sjednicu iz oblasti sigurnosti gdje poginulo 10 ljudi, kaže predsjedavajući, pa vidite, to nije dovoljan broj, treba da pogine 30 i onda ćemo mi zakazat tu sjednicu. Eto, to su te izmjene. Ili na primjer, formirate Vladu eksperata.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Samo tako nastavite, da građani vide zbog čega su neophodne ove izmjene i dopune, zato što iznosite neistine i, naravno, dalje destruktivno govorite samo kako bi prikazali ovo zakonodavno tijelo kako bi prikazalo..

Mahir Dević (zastupnik)

Kako si se javio? Ko ti je dao riječ, mislim što me prekidaš?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Koje ne može odgovoriti izazovima, da rušite dignitet ovog doma. Ali, evo, nastavite, izvolite, pokušajte se držati dnevnog reda, pokušajte se držati, ako ikako možete.

Mahir Dević (zastupnik)

Uvijek se ja držim dnevnog reda. Dalje kolegice, na primjer, formira se Vlada eksperata, ovdje. Najstručnijih ljudi na svijetu i oni koštaju 8 dana Elvedina Okerića, koji je tamo negdje u međuvremenu nabavio nekog zastupnika, prebacio ga iz jedne stranke, u drugu i ta Vlada vrijedi 8 dana. Zar to nije unapređenje npr. Ovo ide brza, hokejaška izmjena u kojoj će svako normalan postavio sebi pitanje što bi ja bio ovdje ministar.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Deviću želite li da nastavite da govorite Poslovniku?

Mahir Dević (zastupnik)

Pa nemojte me prekidati. Pa o Poslovniku govorim, ovo su izmjene koje ste predložili, 8 dana za sazivanje sjednice.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Još jednom vas upozoravam, morat ću vam opet oduzeti riječ ako budete nastavili u tom pravcu. Izvolite, držite se Poslovnika.

Mahir Dević (zastupnik)

Kolega Okeriću, 8 dana ste predvidjeli za sazivanje sjednice. Tzn. da vam ministar košta 8 dana ako vam treba prevesti na bosanski jezik Tzn. to. Dalje kolegice, na primjer, možete dobiti pauzu 15 minuta, ako ste opozicija i imate klub, a pozicija može prekinuti sjednicu 20 puta danas, na pola sata, na sat, na dva, sve dok sjedite u kabinetu predsjedavajućeg i jedete baklavu, pijete kafu i odlučite kad ćete ovdje sići. Mi možemo sjediti 2 sata i čekati ga, to je ono što se dešava u praksi. Ne morate održati stručne komisije, zašto biste to radili? Ne održite kvorum, to se smatra da ste dobili pozitivno mišljenje. Znači ovdje je potrebno samo da vam predsjedavajući Okerić kaže ovo je ovako i vi dignete ruku.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Prekinuli ste me tri puta, uzeli ste mi vrijeme, ali uzeli ste mi vrijeme.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Naravno, sada vam uzimam.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Javit ću se ponovo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik. E, to su te zloupotrebe, odgovor jedni drugima. Hajte, izvolite, neka vide građani zbog čega mijenjamo Poslovnik. Izvolite kolegice Vujović. Replicirajte jedni drugima kako bi dobili na vremenu, kako bi i dalje oduzimali vrijeme, dezavuisali javnost, destruktivni bili. Izvolite, imate riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću, evo, već početi krenuti u primjenu novog Poslovnika, s obzirom da je ovo moja druga replika, imat ću je samo 2 po tački dnevnog reda, čini mi se, ako sam ja dobro shvatila, tako da hvala kolega Deviću i zaista mi, evo, ponovno kažem žao mi je što se vi članovi 12 i 14 kada što se propisuje, šta radi ovaj nadležnosti predsjedavajući Skupštine, što se on nije promijenio i što se nije dodala jedna alineja koja kaže interpretator, inicijativa, diskusija i svega ovoga što mi govorimo zato što zaista je ovo čista zloupotreba upadanja u riječ, slažem se i konstantno pokušavanje da se po završetku diskusije, da li moje ili po završetka tačke dnevnog reda, da se naše diskusije dodatno interpretiraju. Ja mislim da je to čista zloupotreba Poslovnika, konkretno predsjedavajući vas Okeriću zato što ponavljam od kolegice Pekić, od kolegice Kristić ili od kolege Vibora Handžića to nikad do sada nismo doživjeli. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala uvažena kolegice Vujović. Kome? Aha, opet zloupotreba Poslovnika. Izvolite, kolega Deviću, imate riječi.

Mahir Dević (zastupnik)

Zavisi kako ko razumije, ovo se zove upotreba Poslovnika. Kolegice Vujović, na primjer, kada vam predsjedavajući kao malo prikaže da ste vi destruktivni i vi se javite za ispravku krivog navoda i kažete: "kolega predsjedavajući, nisam ja destruktivan, već vi to ne razumijete", onda ću on opet zloupotrijebiti Poslovnik pa kazati 2 sekunde iza toga, a vi ste destruktivni, a onda nećete moći ispraviti krivi navod po novom Poslovniku. E to je ta suština. Prema tome, ja zaista apelujem na vas kolegice Pekić, predlagač ste vi ispred SDP-a, koliko sam vidio, je li kolega Vibor ispred Naše stranke, a njih se troje potpisalo u suštini po presudi jednoj, ali evo, da ne ulazim u to, evo kolega Čampara, zaista apeluje da se napravi jedna pauza, ozbiljna konstruktivna pauza i da se ovo sve dobro izanalizira. Ovo što ste predložili nije pitanje pozicije i opozicije. Ovo je pitanje toga što ovaj rad Skupštine ne da ga nećete na ovakav način unaprijediti, već ćete ga dodatno unazaditi. Prema tome, nitko nema problem s tim da eventualno neka minutaža o nečemu se smanji, ali to da Okerić raspravljao o mojoj inicijativi kao zastupnika, da li je ona ispravna ili ne, i sutra o Aljošinoj- Muamer Bandić kad sjede umjesto Okerića, to nije ispravno, bez obzira da li sjedio gore Okerić ili Muamer Bandić ili Aljoša Čampara da sjedi. Znači kolega Vibore, kolegice Pekić, ove izmjene koje ste predložili nisu dobre. Napravite pauzu, pošto nas namjerno ste zaobišli šefove klubova i sve klubove da se ovo proba naći kompromisno rješenje koje će od ovih izmjena učiniti nešto da valja. U protivnom, mi ćemo svakako pokrenuti zahtjev za ocjenu ustavnosti, naravno, jer ako ovo prođe ovako kako jeste, sve elemente imamo da ste pogriješili u proceduri, ali mimo toga, ovo nije ispravno od vas kao kolegica i kolega da nešto ovako predložite, da na ovakav način pokušavate nas da stavite u ruke onoga ko namjerno zloupotrebljava Poslovnik, jer to se sutra isto može vama desiti. Moj je prijedlog da napravite pauzu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Aljoša Čampara, replika. Uključite zastupnika Čamparu.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle, da budemo konstruktivni do kraja. Meni je drago evo i da je kolega Mahir predložio da napravimo jednu vrstu pauze, ali stvarno da to bude jedan istinski razgovor oko svega ovoga, da pokušamo vidjeti gdje vi imate te neke strahove, da prođemo zajednički evo, svi šefovi klubova, i da na kraju dođemo ovdje i izglasamo ove promjene. Ali

ako će to biti, da pravimo pauzu pa da nešto ovaj drugo izmišljamo na tom sastanku, nego da vidimo stvarno, da otklonimo ima li nekih problema evo vezano za ovu inicijativu o kojoj vi govorite da će otići direktno predsjedavajućem, pa da će on razmisliti može li je pustiti, ne može li? Ja to ne vidim tako, stvarno, ja ne vidim tako, ali evo možda da sjednemo svi zajednički, odnosno šefovi klubova, mislim, to je nekako, čini mi se, najučinkovitije da sjednete i da vidite i da se prođe. Nema ovdje puno stvarno ovih tačaka, ovaj kroz koje ćemo preći i da otklonimo te neke strahove ukoliko vi stvarno smatrate da će sada ili da ćemo dati mogućnost predsjedavajućem. Uopće ne mislim sada, bio to Okerić ili neko drugi, da ćemo mu dati mogućnost da on zaustavi nečiju inicijativu o kojoj treba da raspravi ovaj dom, odnosno Skupština Kantona Sarajevo, Vlada Kanton. Ja to tako ne vidim. Ja ne vidim isto, ja ne vidim isto da bi predsjedavajući mogao na osnovu ovoga zloupotrebljavati svoju funkciju i poziciju na način da poziva policiju da policija izbacuje zastupnike iz Skupštine, jer je to kao prvo nemoguće, to je nedemokratski i to je nezakonito, osim u određenim slučajevima u kojima sam ja govorio maloprije u nekoj diskusiji. I evo predsjedavajući, ja molim stvarno da možda napravimo pauzu petnaestak, 20 minuta, da sjednu šefovi klubova, da prođemo kroz ovo i da otklonimo ovaj sve neke sumnje, ukoliko stvarno postoje vezano za ovaj tekst odluke.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Slažem se u potpunosti, evo, dat ćemo priliku još jednu, da sjednemo zajedno, da porazgovaramo ovaj i da, evo, napravimo pauzu, i dogovorimo sastanak sa šefovima klubova. Sad nisam upratio u potpunosti ovaj redoslijed replika, međutim. OK. Zastupnica Vikić Musić. OK.

Vedrana Vikić Musić

Jeste mene uključili? Pa evo nakon ovoliko od diskusije i pozicije i pozicije, istina, više opozicije, ja mislim da je manje-više sve rečeno. Ja ne smatram da trebamo praviti pauzu. Ono što je rekao i kolega Čampara, ja sam inače da se stvari kontinuirano mijenjaju kad god to ima je li potrebu. Prema tome, ja mislim i usvajanje ovakvog prijedloga, kakav je sada uopšte je li ne onemogućava opoziciji ili poziciji bilo kojem od kolega da već u narednoj sedmici jel dostavi prijedlog za dodatnim izmjenama i dopunama. Prema tome, mislim stvarno da gubimo vrijeme. Nisam stvarno htjela da se javljam. Ja ko netko ko dolazi iz realnog sektora vjerujte da ovako na svojim poslovima radimo i da jednu tačku ili jedan zadatak čitav dan radimo i rješavamo to bi zaista bilo ovaj katastrofa i potpuno neprihvatljivo, tako da mislim da je manje-više svako dao svoj osvrt, diskusiju, evo, ima još kolege, ali zaista mislim da nakon toliko diskusije i vremena, mi smo još uvijek na ovoj tački, stvarno smo potpuno je neefikasni i moje je znači mišljenje da uopće nisam za pauzu, al naravno evo kako se većina odluči.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Prvo kolega, Albin Zuhrić replika, pa onda zastupnik Zahiragić.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Ja ću samo kratko ispred Kluba DF-a. Podržavam inicijativu da napravimo pauzu, da se pokuša naći kompromisno rješenje, za što smo otvoreni od početka i ja bih samo tražio ispred Kluba Demokratske fronte da na tom sastanku, koji je svakako neformalne prirode bude prisutan, i kolega Čampara koji je bio glas razuma sa strane pozicije i imao konstruktivna rješenja. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro, onda predlažem da se isključimo svi, da odemo, napravimo tu pauzu jer nećemo ništa posebno reći prije ove pauze. Valjda nakon te pauze ćemo imati konkretne stavove, mišljenja.

Ima li neko suprotno mišljenje da sada nešto želi da kaže prije nego što sjednemo? Dobro, onda bih zamolio da se svi isključimo. Pauzu, oni, naravno, koji su se javili za replike i ne znam.

Dobro, evo pauza 15 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo nakon malo duže pauze koja je iskorištena da se pokušaju uskladiti stavovi pozicije i opozicije kada je u pitanju izmjene i dopune Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo. Evo nakon kod dužeg sastančenja, razmatranja, razgovora, nismo uspjeli naći taj širi konsenzus kada je u pitanju izmjena i dopuna Poslovnika. Stoga nastavljamo dalje sa sjednicom. Naredni zastupnik koji je prijavljen zastupnik Muamer Bandić. Kolega Bandiću hoćete li diskutovati? Zastupnik Albin Zuhrić, poslovnička intervencija.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Ja bih da iskoristim priliku, dok još imam ovaj važeći Poslovnik, da tražim pauzu od pola sata.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pauza, pola sata na zahtjev Kluba DF. Poslovničko pravo, ali, evo, iako smo imali namjeru, danas treba dalje da radimo u skladu sa Poslovnikom, opozicija traži ponovnu pauzu od pola sata.

Ništa, pauza, pola sata.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo dalje sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Zamolio bi zastupnice i zastupnike da zauzmu svoja mjesta. Zastupnik Haris Zahiragić je trenutno prijavljen za diskusiju, ima li ga? Nema. Zastupnik Adi Kalem. Izvolite, imate riječ.

Adi Kalem (zastupnik)

Zahvaljujem, pardon, zahvaljujem predsjedavajući. Nemojte dobacati kolega Bandić. U skladu sa današnjom tačkom dnevnog reda postavio sam i određena pitanja, pa nastaviti ću u istom tom duhu, obzirom da sam na jedno pitanje dobio odgovor, na drugo nisam, nisam se ranije javljao. Smatram da uvođenje izmjena i dopuna Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo donosi niz problema koji značajno ugrožavaju demokratski proces i kvalitete donošenja odluka. Ovakvi prijedlozi ukazuju na udaljavanje od principa meritokratije i transparentnosti koji su građani Kantona Sarajevo s pravom očekivali. Svoju diskusiju sam podijelio u par cjelina, sa razloga sam pitao za ulogu radnih tijela i stručne ekspertize i konstatovao sam da radna tijela Skupštine Kantona Sarajeva su osnovana upravo s ciljem da omoguće stručnu i detaljnu analizu prijedloga prije njihovog razmatranja na sjednicama Skupštine. Njihova marginalizacija kroz pretpostavljeno pozitivno mišljenje ne samo da urušava njihov značaj, već i obesmišljava njihovo postojanje. Ova praksa omogućava donošenje odluka bez ikakve stvarne rasprave ili kritičkog preispitivanja, što ugrožava kvalitet zakonodavnog procesa i otvara prostor za donošenje odluka s mogućim, dalekosežnim negativnim posljedicama. Smanjenje vremena za pripremu materijala. Dosta kolega je to ponovilo. Rok za dostavu materijala je smanjen sa 14 na 8 dana, a u nekim slučajevima je predviđeno da može biti i kraći. Nažalost, ovo nije samo

tehničko pitanje. To direktno utiče na sposobnost zastupnika da temeljno prouče materijale, konsultuju stručnjake i pripreme konstruktivne prijedloge, time se zastupnici pretvaraju u pasivne glasnogovornike odluka koji su drugi već donijeli, bez mogućnosti da utiču na sadržaj materijala. E sada zamislite da se zakonski akti usvajaju bez potpunog razumijevanja njihovih implikacija, čime se rizikuje donošenje zakona koji mogu biti neefikasni ili čak štetni. Po pitanju smanjenja vremena za raspravu i replike jel skraćivanje vremena za prezentaciju materijala i ograničenje rasprave i replika dodatno ograničava mogućnost argumentovane diskusije. Takva praksa urušava osnovnu funkciju Skupštine kao prostora za razmjenu, ideja i sučeljavanje mišljenja. Kao primjer možemo navesti kako se može adekvatno obrazložiti, a to nam je neredna tačka, Budžet Kantona Sarajevo za 10 minuta. Budžet kao ključni dokument za razvoj Kantona naravno da zahtjeva detaljnu analizu i objašnjenje svake stavke. Smanjenjem vremena za diskusiju građani ostaju uskraćeni za odgovore na pitanja koja direktno utiču na njihov svakodnevni život. Spominjem paradoks kvoruma, odredba da kvorum nije potreban tokom trajanja sjednice, već samo na njenom početku, predstavlja ozbiljan presedan. Ovo sugerise i da odluke može donositi samo nekolicina prisutnih zastupnika, što dalje narušava kredibilitet odluka Skupštine. Kako možemo govoriti o legitimnosti odluka ako nisu donijete uz prisustvo većine zastupnika? Još jedna stvar, jedna opasnost koju sam prepoznao u današnjem materijalu jeste opasnost od politizacije i manipulacija. Uvođenjem izmjena koje favorizuju brzinu nad kvalitetom, otvara se prostor za zloupotrebe i politizaciju procesa. Skupština se sve više udaljava od toga da bude mjesto demokratskog dijaloga i postaje sredstvo za implementaciju odluka bez suštinskog učešća opozicije ili stručne javnosti, jel? Zabrinjavajuća je praksa da se fokusiramo na lov na ruke na kraju sjednica, dodatno polarizuje političku scenu i doprinosi stvaranju nefunkcionalne legislative. Ovakav Poslovnik će imati dugoročne posljedice na demokratske procese. Ako se predložene izmjene usvoje, Kantonalna skupština bi mogla postati prostor gdje su samo forme ispunjene, a suština demokratskog procesa gubi svoj značaj. Dugoročno gledajući, ovo vodi ka smanjenju povjerenja građana u institucije, povećanju političkog oportunizma i donošenju neodgovornih odluka. Nažalost, predložene izmjene Poslovnika nisu samo tehnička prilagodba, one su ozbiljan udar na demokratski proces, stručnost i ulogu Skupštine kao ključnog tijela koji zastupa interese građana. Umjesto da unaprijedi transparentnost i odgovornost, ovaj prijedlog dodatno centralizuje moć i obesmišljava ulogu svih učesnika u zakonodavnom procesu. Ove izmjene Poslovnika moraju da doprinesu, a ne da naruše kvalitet zakonodavnog procesa u Kantonu Sarajevo. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ se javio zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Čestitam kolegi Kalem, zaista je njegova diskusija bila jedna jako kvalitetna, suštinski je on pobrojao sve ono u stvari što izmjene Poslovnika, odnosno ova Odluku o izmjeni Poslovnika, izmjenama i dopunama donosi. Prije svega, sama odluka Skupštine je da donosi ovakvu vrstu izmjena i dopuna Poslovnika kako bi rad bio efikasan u obrazloženjima nam je jako šturo navedeno. Od ukupno 23, 4 tačke koje imamo, obrazloženje su manja nego same tačke, dakle praktično imamo tamo 24 rečenice u obrazloženju za svaku od ovih tačaka po jednu. Ono što je kolega Kalem rekao, dakle, samo formalno zadovoljavanje onih procedura. Krenut ću od prvog člana izmjena, a koji se odnosi na član 24 stav 4 koji se mijenja i glasi: "Ukoliko bilo koje radno tijelo ne donosi, ne dostavi skupštini izvještaj o pitanjima iz svoje nadležnosti koja su na dnevnom redu do dana određenog za zasjedanje skupštine, smatra se da nema primjedbi na predloženi materijal". Ovo je odredba koja evo, u nekim gore konsultacijama smo čuli ustvari da bi se malo preciziralo u odnosu na odredbu koja je trenutno važeća, mada i

ta odredba koja je trenutno važeća je izmijenjena u nekom prethodnom periodu, ne u nadležnosti ove Skupštine našeg mandata, već nekad ranije, međutim, ni ta odredba nije dobra. Ona obesmišljava kako je rekao kolega Kalem, rad i postojanje i funkcionisanje tih radnih tijela. Tamo trebaju da sjede stručni ljudi kako bi ukazivali na, evo, da kažem materijalne te dijelove zakona ili određenih akata, ustvari kako bi nas uputili ukoliko naše djelovanje političko nije baš usklađeno sa pravnim okvirom, odnosno ustavno-pravnim okvirom i na taj način mi sada izbjegavamo da ta radna tijela uopšte i daju mišljenje. Dakle, pored toga, ova odredba nije usklađena ni sa odredbom člana 27, dakle, koja kaže da stalna radna tijela imaju obavezu da razmatraju pitanja iz svoje nadležnosti koja su na dnevnom redu. E sad, ukoliko imaju obavezu da razmatraju, mi imamo sada situaciju da ova radna tijela ne moraju da daju mišljenje. Odnosno kad skupštinska većina nema tu mogućnost da iskontrolira većinu u radnim tijelima, praktično oni mogu da ne sazovu sjednicu i da se smatra da je to mišljenje pozitivno, što je potpuno, da kažem, neprihvatljivo, da određenu vrstu prava, a koja su utvrđena Poslovnikom i koji se konzumiraju drugi niz godina, sada na neki način mi, odnosno stranke trojke ograničavaju. Oni ograničavaju generalno Poslovnik koji je njima omogućio da dođu na vlast i tad su te odredbe bile prihvatljive, jako široko postavljene, to je ustvari jedan Poslovnik koji omogućavao razvoj tog političkog pluralizma i sada kada stranke trojke imaju vlast, ona će tu taj pluralizam politički zatvoriti sada. Sada im nije više u interesu. Iz tih razloga imamo ustvari izmjene zakona i jednu koncentraciju moći samo u rukama pozicije. Dakle, ovdje je narušen jedan od osnovnih principa, a to je ustvari princip ravnoteže, ravnoteže pozicije i opozicije i pristup određenim vrstama prava. U član 64 u stavu 2) iza riječi "radne" dodaje se riječ "hitna". I to je u redu u ovoj institut koji ustvari Poslovnik nije prepoznavao u članu Poslovnika koji utvrđuje koje sve sjednice se mogu održavati, između ostalog, ta odredba nije sporna. Ja sam još predlagao da možda se uvrsti i odredba, konstituirajuća sjednica, ali evo, nije bilo dovoljno razumijevanja za taj dio. Član 65, koji se mijenja i glasi: "Izuzetno u hitnim slučajevima, predsjedavajući Skupštine može da sazove sjednicu u kraćim rokovima od onih predviđenih Poslovnikom, a dnevni red za ovu sjednicu predlaže se na samoj sjednici". Šta je vrlo interesantno za ovu odredbu Poslovnika? Ja ću prethodno pročitati da je ovom odredbom omogućeno sazivanje hitne sjednice, međutim meni je to sporno zato što ovakvu vrstu sazivanja hitne sjednice dajemo samo predsjedavajućem Skupštine Kantona Sarajevo. Podsjetit ću na odredbu člana 69 koja u svom, čini mi se, trećoj alineji, omogućava sljedeće: "U slučaju odbijanja predsjedavajućeg da sazove sjednicu Skupštine, sjednicu može sazvati jedan od njegovih zamjenika, ako to odbiju i oba zamjenika, sjednicu može, dakle, sazvati pismeno ovlašten predstavnik najmanje jedne trećine poslanika, odnosno zastupnika uz stručnu pomoć sekretara Skupštine". Dakle mi imamo kao opozicija mogućnost, ukoliko nađemo jednu trećinu zastupnika, da sazovemo redovnu sjednicu, a da takvu mogućnost nemamo, da sazovemo hitnu sjednicu i koncentracija, dakle, zakonodavne moći u ovom slučaju se daje isključivo predsjedavajućem Skupštine, odnosno koju će u konačnici sa Kolegijem jel utvrditi da li određene okolnosti ispunjavaju uslov za sazivanje hitne sjednice. Kada su u pitanju skraćivanje rokova, ja ne vidim problem da se trebaju da skrate rokovi oko sazivanja sjednice. Ukoliko skupštinska većina smatra da im je dovoljno 8 dana, i da je nama dovoljno da se pripremimo, ja nemam taj problem. Imamo, kako smo rekli, već to te materijali imamo u pripremi, možemo ih pogledati. Međutim, vidio sam ovdje da je kolega Zahiragić, čini mi se, to ovaj kritizirao na način da bi trebalo da upoznamo i stručnu javnost sa svim ovim aktivnostima. Tako da u tom kontekstu ova izmjena ne bi bila toliko sporna. Kada je u pitanju izmjena odredbe člana 86 koja se mijenja i glasi: "Rasprava o pojedinim pitanjima dnevnog reda sjednice ograničava se i to za poslanika/ zastupnika pojedinačno do 8 minuta, a za predstavnika kluba poslanika/zastupnika do 10 minuta". Dakle, mi imamo ovdje jako često situaciju da čekamo određenu vrstu materijala jako dugo i da je ministrima potrebno uz svoje sve svoje stručne službe za pripremanje određenih vrsti materijala ili zakona jako puno vremena, a onda mi kao zastupnici ćemo dobiti

mogućnost da o tom zakonu ovaj diskutujemo 10 minuta, odnosno 8, što je, mislim, neprimjereno, pogotovo ovaj zato što smo imali do sada neku praksu da, određene je zakone čak ova Skupština, odnosno Vlada, ne primjenjuje i ne provodi. Dakle, generalno kao što je rekao kolega Adi Kalem, zaobilazimo, evo da kažem, mišljenje stručnih osoba koje bi trebalo da sjede u radnom tijelu, a onda bez adekvatnih analiza određenih zakona, odnosno njihovih zakonskih rješenja koje treba da proizvode, mi u stvari takvu vrstu, takvu vrstu zakona donosimo i, naravno, ograničavamo pravo poziciji da se o tome diskutuje na način u stvari na koji oni to smatraju da je najkvalitetnije za građane, u stvari koje oni zastupaju. Kada su u pitanju ispravke krivog navoda iz člana 89. I ono što jest interesantno da se briše član 87. Dakle član 87. treba da se briše, a on glasi: "Skraćivanje tih diskusija" čini mi se da je član 87 replika se briše. OK, evo ja ću samo da nađem. "Ni jedan zastupnik ne može govoriti drugi put dok se ne iscrpi lista prvog prijavljivanja". Mislim da ta druga diskusija u stvari treba nas da opredijeli na koji način da glasamo jer postoje određene situacije, to se pokazala, evo i u ovom nekom prethodnom periodu, mi smo imali npr. sjednicu prošli put, gdje je Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu odlučio bio da ne podrži određene ustanove iz oblasti kulture, ali nakon njihovih izlaganja i nakon te mogućnosti koju smo mi imali da još jednom razmotrimo tu svoju situaciju, mi smo ustvari odlučili da podržimo te ustanove. Iz tih razloga dakle, trebate nam dati mogućnost da, ukoliko nas zaista pozicija uvjeri da su zakonska rješenja ili prijedlozi određenih materijala prihvatljivi i nama kao opoziciji, trebate nam dati tu mogućnost da obrazložimo građanima iz kojih razloga ustvari nešto podržavamo ili ne podržavamo, u konačnici. "Poslanik ili zastupnik", član 89., "može da ispravi krivi navod". Dakle, ispravka krivog navoda ovisi o onome ko vodi diskusiju, dakle i ne može se ograničiti na ovaj način. To bi bilo neko unaprijed predubjeđenje da ćemo mi govoriti svi istinu i da iz tih razloga ustvari nema potrebe da diskutujemo, odnosno da ispravljamo krivi navod, što je potpuno apsurdno. Dakle, ovisno o diskusijama prethodnika, ovisiti će i broj ispravki krivih navoda. Da li će sada doći do zloupotrebe neke, kako ste vi to rekli, i da li je do sada dolazilo do zloupotrebe, to je isključivo u dispoziciji onoga ko vodi ovu sjednicu i ko njom predsjedava, da li će on ustvariti, poštovati odredbe Poslovnika pa onda zahtijevati da zastupnici poštuju te odredbe.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandiću samo da konstatujemo da govorite u ime Kluba?

Muamer Bandić (zastupnik)

Tako je. Dobro ste konstatovali. Član 92. Iza stava 3 dodaje se novi stavak 4, 5 i 6. koji glasi: "Ukoliko zastupnik odbije da se udalji sa sjednice, predsjedavajući može zatražiti asistenciju ne znam nadležnih službi ili organa radi udaljavanja zastupnika iz skupštinske sale" i mislim da ova odredba sama po sebi je prijeteća i da nije dobra, da stoji na način da bilo ko ima pravo da udalji nekog od zastupnika koji su dobili povjerenje građana i da pravimo cirkus ovdje od Skupštine i kao najvišeg zakonodavnog tijela. Imate, dakle, jednu apsolutnu koncentraciju moći u rukama trenutno, dakle, predsjedavajućeg i njegovih dopredsjedavajućih, jer istu tu mogućnost, dakle princip ravnoteže konzumiranja ovog prava, nemaju oni zastupnici koji bi imali primjedbe na ponašanje, na ponašanje, na primjer predsjedavajućeg, ukoliko on prekrši neku odredbu, ovu odredbu Poslovnika. Mislim da to nije dobro, generalno. Ima mogućnost da se sjednica prekine i to pravo dakle je sasvim dovoljno da ne trebamo da omogućavamo neke druge aktivnosti koje između ostalog mogu da se i protumače kao utjecaj na politički, političke neistomišljenike i na način da ih možete, evo nekim represivnim mjerama udaljiti i njihovo mišljenje mijenjati. To nije zaista dobro. Koncentracija ovakvih odredaba nikome neće ništa donijeti dobro, jer mi ne vidimo da se na ovaj način ova pitanja trebaju rješavati. Bezbroj puta smo vidjeli situaciju da zaista i opozicija na neki način ima svoj neki nastup koji i zaslužuje, možda da se sjednica prekine, ali isto tako, ukoliko ćemo to posmatrati dakle i pošteno i

pravedno i sama pozicija, a prvenstveno tu govorimo za predsjedavajućeg, je viši puta uzrokovao svojim ponašanjem neke situacije koje bi, između ostalog, u nekim drugim uvjetima možda iziskivale i prekid sjednice i možda udaljavanja sa same sjednice. Bezbroj puta smo imali zloupotrebu Poslovnika da nakon okončanih diskusija dobijemo, ne znam neke tamo pridike i neka predavanja koja nisu primjerena, a posebno kada se odnose personalno na nekog od zastupnika iz opozicije. Ovo je, dakle, jedna neravnoteža pristupu ovom pravu opoziciji, dakle ovo pravo može samo koristiti pozicija, odnosno predsjedavajući, njegovo rukovodstvo, a da ovakva vrsta prava nije dostupna opoziciji. Zaista ovo nije prihvatljivo i zbog ovakvih odredaba mi možemo, dakle, da konstatujemo da je intencija pozicije da se na neki način kroz skupštinske procedure utiče na opoziciju na način, dakle, da praktično smo, prisiljavamo se da prihvatimo mišljenje, mišljenje samo ono što predloži kolega Okerić da se to može podržati. Ukoliko mi predložimo da se on udalji iz ove skupštinske sale, nemamo tu mogućnost i tu nemamo jednak pristup ovom pravu i to nije prihvatljivo. Kada su u pitanju uskraćivanje pauza od 15 minuta, ja ću vam skrenuti pažnju da mi i nemamo kao Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu svoje prostorije ovdje u Kantonu i mi sada te prostorije bi trebalo da koristimo u ZOI-u. Ukoliko napravimo pauzu od 15 minuta, nama treba 15 minuta da odemo do ZOI-a, još vam treba 15 minuta da se vratimo. Praktično, dakle, mi ne bi mogli da koristimo uopšte te prostorije na način kako to koriste svi drugi zastupnici. Kada je u pitanju izjašnjavanje

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Evo, još ću samo na kraju da kažem, a imam drugu diskusiju OK.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević, druga diskusija.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Ovdje. Sada prevashodno, treba se vratiti na obrazloženje i način na koji ste vi unijeli ovaj Poslovnik u skupštini Kantona Sarajevo. Prvo treba kazati da ne postoji destruktivna opozicija. Postoji destruktivna vlast u Kantonu Sarajevu. I to ste vi. Znači, vi ste u Kantonu Sarajevo uništili sve što se je moglo uništiti. Obezglavili ste ovaj Kanton, on je kuća bez domaćina, zadužili ste nas 500 000 000 konvertibilnih maraka. Dovedi ste naše firme pred stečaj, sredstava vam još malo fali i za plate.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Možete li se kolega Deviću vratiti?

Mahir Dević (zastupnik)

Ja sam na tački dnevnog reda...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Niste kolega Deviću. Trenutno je tačka dnevnog reda Odluku o izmjena i dopunama Poslovnika pa pokušajte da se na Prijedlog izmjena i dopuna fokusirate i da nam date svoj osvrt kroz drugu diskusiju. Izvolite. Inače ću biti prinuđen da vam uzmem riječ. Tako, evo, pozivam vas da se držite dnevnog reda.

Mahir Dević (zastupnik)

Nemate potrebe da mi oduzimate riječ. Koristite sve poslovničke mehanizme koji se nalaze pred vama. Vi ste u obrazloženju, a vi ste jedan od potpisnika tog obrazloženja napisali nešto što se zove funkcionalnost i vi ste izvorni autor termina koji se zove destruktivna opozicija i ja sam morao da kažem da je to jedan spin, jedna laž koja ide u javni prostor, a obrazložiti ću sad zašto. Nemojte me prekidati. Znači vi ste predsjedavajući i vaši dopredsjedavajući ušli u ovu proceduru kao tri zastupnika bez da ste konsultovali još 32 vaših kolega ovdje da uzmu bilo kakvu vrstu učešća u izradi ovih izmjena i dopuna Poslovnika zato što ste imali određene ciljeve, a u stvari vaš najveći problem je bio organizacija ove sjednice, a ne sam tok sjednica i odnosno prethodnih svih sjednica, jer u stvari vi imate probleme prilikom sazivanja sjednica zato što vam fali parlamentarna većina, pa je vaš prvi zadatak bio da vi potpuno obesmisлите rad Skupštine Kantona na način da se to glasanje provodi potpuno na kraju i da se da vama mogućnost da vi u svakom momentu prekinete sjednicu prije tog glasanja. Tako da nije to bilo uopće pitanje bržeg rada. S ovim izmjenama kada je u pitanju minutaža koju ste vi djelomično pomjerili, vi taj rad sjednica Skupštine Kantona Sarajevo, pa skoro da nećete ubrzati nikako. Znači, prava istina je to dok se vi skupite, dok se vidi gdje je ko na putu, ko šta radi itd. Itd. I zato ste krenuli u tu vrstu izmjena. Na kraju, pošto imam kratko vremena još za diskusiju, treba kazati da je ovdje zaista potrebno pokrenuti zahtjev za ocjenu ustavnosti, jer to bi bila jedna velika nepravda nestati na način da se brani demokratija.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

u Skupštini Kantona Sarajevo. Niz je elemenata članova zakona koji ste vi prekršili. I mene, barem lično što se tiče, ja ću zamoliti opoziciju da uđe u zahtjev za ocjenu ustavnosti, a koliko je vama stalo do dogovora?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Mogu li samo rečenicu završiti?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ne možete, isteklo vam je vrijeme.

Mahir Dević (zastupnik)

Uzeli ste mi 20 sekundi i upadali ste mi u riječ.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Evo ste 15 sekundi ste prošli. Malo prije sam vam minut dao. Zaista sam korektan, ali evo, pretjerujete.

Mahir Dević (zastupnik)

Je li mogu završiti ja?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dajem riječ zastupnici Vedrani Vujović, druga diskusija. Izvolite imati riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući, pa evo ovu drugu diskusiju ću iskoristiti da pročitam ova vaša obrazloženja gdje ste vi napisali da su razlozi za donošenje predložene izmjene Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo su u funkciju unapređenja rada Skupštine, otklanjanja potencijalnih opstrukcija u radu, ubrzanja i učinkovitosti rada Skupštine, jasnijim definisanjem određenih procedura, te skraćivanjem rokova za aktivnosti koje se odvijaju unutar Skupštine. I ovo bi bilo sasvim u redu da ste vi predložili nekoliko još dodatnih izmjena, a tiču se zakazivanja nastavka sjednice. Naime, nastavak sjednice nije definisan Poslovníkom o radu Skupštine Kantona Sarajevo ni u jednom članu te vi imate običaj, evo zadnje dvije godine, da sjednicu prekinete kada nemate većine, a onda kada je na neki način sklepate nekad u 10, 15 dana, nekad u mjesec, nekad u par mjeseci, onda u roku manje od 24 sata uputite poziv. I nije to problem za nas, evo zastupnike koji smo ovdje na ful tajm džobu, da smo ovdje plaćeni, imamo platu i to je sasvim u redu. Međutim problem se javlja kod ljudi koji ne primaju platu u Skupštini, koji su možda angažovani na drugim radnim mjestima i koji između ostalog žele da prisustvuju sjednici i adekvatno da se pripreme, no nekad kad vi napravite pauzu između dva nastavka koji traje duže od mjesec dana, a nekad ni 24 sata, nije dovoljno da se pripremimo za adekvatno pripremimo za taj rad. S druge strane, drugi je problem u kratkim tim rokovima koje vi kad sklepate tu većinu, pa nastavite neku sjednicu, jeste i ovaj televizijski prijenos, dakle svi ovi ljudi iz Televizije Sarajevo, uključujući ljude iz naših službi koji rade i angažovani su na ovom radu, nije to preko noći ljudi moji, da mi možemo napraviti live prijenos. I ovi ljudi se isto tako vrlo dobro i potrude i angažuju da Skupština ima live prijenos i na YouTube i na televiziji, ali isto tako oni na Televiziji Sarajevo promijene svoju cijelu programsku shemu da bi javni prostor uputili nama. Ja ovo govorim iz razloga, između ostalog, jedan od naših amandmana je bio usmjeren ka tome da se najmanje 48 sati prije nastavi, napravi nastavak sjednice, ukoliko on nije naredni dan. I zaista mislim da najveći problem, odnosno opstrukcija u suštini, odnosno nefunkcionalnost Skupštine leži u tome što mi ne zasjedamo toliko često, ja se nadam da ćete vi kao rukovodstvo i vi predsjedavajući prekinuti tu praksu te da ćemo nastaviti raditi ako treba i u nastavcima, ali mnogo brže i mnogo efikasnije. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolegice Vujović. Zastupnik Dević. Čestitam, svaka čast. Kome replicirate? Kolega Dević kome replicirate? Završila je kolegica Vujović. Zastupnik Dević, replika zastupnici Vujović.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. To je upravo ono što sam ja htio da završim pa mi predsjedavajući nije dozvolio kolegice. Znači, cijelo vrijeme se ovdje provlači neka teza, kao da postoji neka destruktivna opozicija koja zaustavlja rad Skupštine Kantona Sarajevo a u stvari istina je sasvim drugačije, niti opozicija ima način da sazove sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo, niti opozicija zakazuje nastavke. Evo mi smo do sada imali vjerojatno desetine nastavaka Skupštine Kantona Sarajevo. Nikada predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo mene kao šefa najvećeg Kluba nije kontaktirao da pita da li taj nastavak nama odgovara sutra, prekosutra, zakosutra ili za 5 dana, nikada. Ja to nisam ni problematizirao. Naravno, on je to oduvijek dogovarao u okviru svoje parlamentarne većine. I sada mi imamo, naravno, situaciju da te stvari treba ispraviti, kasnimo sa materijalima, sve je obesmišljeno, znači usvajamo izvještaje Kantonalnih javnih preduzeća, planove poduzeća na kraju ovaj godina.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Možete li se samo vratiti na tačku dnevnog da ja ne bih morao ponovno oduzeti riječ. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Poslovnika, kolega Deviću, imate 24 člana pokušavate da se držite dnevnog reda, kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Ja se držim dnevnog reda i ja sam na replici kolegici Vujović, nisam na diskusiji.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vi samo zloupotrebljavate Poslovnik.

Mahir Dević (zastupnik)

Ne, ja ga upotrebljavam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vi zloupotrebljavate, ali iz izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Vi ste večeras kolega Okeriću na svaku moju diskusiju, pet puta do sada, kada sam diskutovao, pet puta meni upali u riječ. I vi ste ti koji sistemski zloupotrebljavate Poslovnik o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Ja ga upotrebljavam, a vi ga zloupotrebljavate na način da vam sjednice traju po 2 godine dana, kada je vama interes.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Dević, hoćete se vratiti na tačku dnevnog reda?

Mahir Dević (zastupnik)

Na tački sam ja dnevnog reda, predsjedavajući.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Upozoravam vas još jednom, ukoliko budete nastavili da govorite, mimo tačke dnevnog reda, morat ću vam oduzeti riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Ne trebate mi upadati u riječ, to radite svaki put. Znači svaki put ste vi kao neka mjera stvari i vi meni upadate u riječ, pokušavate, ne znam što da napravite, da me iznervirate ili nešto. Znači nećete u tom uspjeti. Svaki put to radite i zato ove sjednice i vodite u ovakvom pravcu. Znači, prvo vama nisam replicirao, replicirao sam kolegici ovaj Vujović. Znači, o tome se radi i tu se s vama slažem apsolutno, kolegice. Također, pitanje koje su kolegice i kolege već u nekoliko navrata kazali znači, potpuno je besmisleno kazati ako je neko radno tijelo je zasjedalo, odnosno bilo zakazano i nije bilo kvoruma, da je dalo pozitivno mišljenje. Naprosto, takva će vam odredba pasti sigurno na Ustavnom sudu. Takve stvari su nemoguće. Ako je bila sjednica zakazana...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Ako je sjednica bila zakazana, nije održana, znači nema mišljenja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Molim službu da uključi zastupnika Faruka Selmanovića. Pretpostavljam, druga diskusija. Izvolite, imate riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Druga diskusija. Zahvaljujem. U ovim svim diskusijama koju smo imali ovdje da čujemo i u samom Poslovniku činjenica da radna tijela koja su stručna tijela su oformljena, zamišljena da budu pomoć nama zastupnicima u Skupštini kako bi zakoni, odluke, nacrti, mišljenja dobili tu stručnu notu sa aspekta struke, da znamo o čemu raspravljamo, da znamo šta treba da uradimo, odnosno da naše odluke koje ćemo donijeti u skupštinskim klupama nemaju dalekosežne posljedice po Kanton Sarajevu. E sad, pazite, prvi put ovdje imamo da se uvodi nešto što možemo nazvati pretpostavljeno pozitivno mišljenje. Na osnovu ovakve odredbe predsjednici radnih tijela koji su zainteresovani, recimo da imaju pozitivno mišljenje nekog radnog tijela u vezi nekog materijala, a recimo, znaju, manje-više mi svi znamo, znaju da taj materijal baš nije kvalitetan onda se oni potiču da uopšte ne zakažu sjednice tog radnog tijela kako bi dobili pozitivno mišljenje. Dakle da bi se dobilo pozitivno mišljenje radnog tijela, dovoljno je da to radno tijelo ne održi sjednicu. E sad, ono što sam ja posebno iznenađen jest da predlagaču ove izmjene i dopuna Poslovnika nisu pale na pamet da predlože da zastupnik koji je odsutan sa sjednice Skupštine Kantona ustvari glasao pozitivno za tačku neku koja se našlo na Skupštini. Ako je taj princip vrijedi za radno tijelo Skupštine, zašto on ne bio primijenjen i na samu Skupštinu? Što je pravo pitanje ovdje jeste zašto se smatra da mišljenja stručnih tijela nije potrebno da dostave svoja mišljenja, nije došlo da učestvuju uopšte u donošenju nekih odluka i da daju svoje prijedloge. U suštini, ono što se može zaključiti jest ovdje da se vodi principom ukoliko moje mišljenje ne poklapa sa činjenicom, onda tim gore činjenice. Dakle, ovakav princip je negacija struke, znanja i predloženo članom 1. Odluke o izmjenama i dopune Poslovnika na najbolji način pokazuje da skupštinska većina podrazumijeva da, šta podrazumijeva pod principom meritokratije. Pazite iz ovoga, ja mislim da bi i drug Staljin bio ponosan na njegovu izreku "Nema čovjeka, nema problema", ovdje kažemo, nema komisije, nema problema. Prošli saziv skupštinske većine, kog se ja sjećam, išao je na studijsko putovanje u Dubai, a ako se usvoji ovaj Poslovnik, ja mislim da će ovaj saziv ići u Pjongjang, čisto tamo, da se malo posavjetuju kako ubiti u potpunosti opoziciju, jer ovo što radi vladajuća većina u potpunosti gasi svaku mogućnost opozicije da adekvatno učestvuje u radu Skupštine KS.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolege Selmanoviću. Zamolio bih službu da uključi zastupnicu Marijelu Hašimbegović. Replika Faruku.

Moram zaista da upozorim, evo i opoziciju i poziciju, očigledno po prijavama i očima ovo što radite kao opozicioni zastupnici čitavo vrijeme zloupotrebljavate Poslovnik bez ikakve veze, bez ikakvog smisla, replicirate jedni drugima, replicirate jedni drugima kako bi samo ovaj dobili na vremenu. Stalno se prijavljujete. Naravno, ukoliko bude pokrenuta apelacija i stenogram ćemo dostaviti sa ove sjednice da vide samo koliko, danas ste vi čitav dan pričali, čitav dan ste danas vi pričali. I jasno, iz ovog stenograma i zapisnika će se moći vidjeti ko opstruira rad Skupštine Kantona Sarajevo. I naravno, tako je, iskoristite vrijeme kolega, iskoristite priliku, iskoristite priliku.

Ispravka krivog navoda zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Predsjedavajući, nije tačno da mi zloupotrebljavamo Poslovnik, mi upotrebljavamo Poslovnik, vi zloupotrebljavate Poslovnik, to je suštinska razlika. Vi, na način da evo meni pet puta u moju diskusiju upadate, to niste uradili nikome drugom, jer pokušavate da ovdje glumite nekog malog policajca, nedoraslog i da vi disciplinirate rad ove Skupštine. Nećete u tom uspjeti. Znači, mi upotrebljavamo poslovničke odredbe, a vi ih zloupotrebljavate, to je ispravno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika. Dobro. Sad želite repliku? Poslovnička intervencija, zastupnik Zuhrić.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Predsjedavajući, vi nemate po Poslovniku pravo kada vam se jave zastupnici da uzmete riječ i onda diskutujete malo o njihovim motivacijama i da li oni imaju pravo diskutovati ili ne. Dakle, nemojte zloupotrebljavati svoju poziciju i Poslovnik. Kada se javimo za riječ, dajte nam riječ. Ja sam se javio za repliku i ja ću se držati tačke dnevnog reda i uopšte ne zloupotrebljavam Poslovnik. Da li vam se sviđa ili ne sviđa što diskutujem, to je sasvim nešto drugo. Sad ću prijeći zbog vremena na repliku koju sam imao.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda. Kolega Zuhriću, predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo, koji vodi sjednicu, ima pravo da prepozna šta je ometanje normalnog rada na sjednici, a ovo sad što vi radite, ovo nije normalan rad. I naravno, na osnovu toga može da vam uzme riječ i može da traži udaljenje iz sale. Izvolite, možete nastaviti.

Ispravka krivog navoda, zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Kolega Okeriću, rad ovog tijela ne ovisi samo o skupštinskoj većini. Rad ovog tijela je, dakle, rad opozicije koju vi pokušavate da stavite kako vama odgovara u položaj podređen. Dobro vam je rekao kolega, Albin, ukoliko vam se ne sviđaju diskusije, to je u redu, ali ne možete nam zabranjivati slobodu govora. Toga je nas i strah u stvari, šta se sada sve vama daje kao predsjedavajućem, koji ste i do sada ovdje široke odredbe jako zloupotrebljavali, a sada vam se daje potpuna centralizacija i potpuna moć da vi odlučujete između ostalog, koga ćete vi udaljiti sa sjednice, a da vas niko ne može udaljiti. Dakle, ispravka krivog navoda se odnosi na sljedeće: vi ste rekli da mi zloupotrebljavamo Poslovnik, ne možemo zloupotrebljavati Poslovnik, nešto što je već propisano i kažete da onemogućavamo rad ovog tijela. Nije rad ovog tijela samo rad većine, jer vi vodite sjednicu kao da vodite Kantonalni odbor NiP-a, trebate voditi sjednicu kao zakonodavnog tijela i dat pravo i poziciji i opoziciji i vi onda na kraju možete da izglasate sve što želite, ali nas pustite da kažemo sve što mi želimo da kažemo, jer su nas građani birali, ne da sjedimo i da šutimo ovdje, već su nas birali da iznosimo svoje stavove i svoja mišljenja, a nemojte nam ih vi ograničavati, kolegu Okeriću jer je to rad zakonodavnog tijela, rad pozicije i opozicije, dakle kada imamo balans i pozicije i opozicije i jednak pristup tim pravima.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević, ispravka krivog navoda. Navedite šta je krivi navod.

Mahir Dević (zastupnik)

Krivi navod je to da vi sada kažete da mi ponovno zloupotrebljavamo i da je to primjer naše zloupotrebe. Ne, predsjedavajući, vi zloupotrebljavate Poslovnik, da način da meni pet puta upadate u moju diskusiju i repliku bez da ste rekli da je to krivi navod, što bi vam dozvolilo da to uradite, nego vi mislite da ste vi mjera stvari i to radite isključivo prema zastupnicama u opoziciji, to je ono što mi vama nećemo nikada dozvoliti, što vama već nije jasno, godinama. Znači, vi nama treba da date riječ, da mi završimo ono što smo imali kazati i da koristimo Poslovnik onako kako piše u Poslovniku, znači vi ste ti koji zloupotrebljavaju Poslovnik, a ovo što mi radimo je odgovor na vašu zloupotrebu Poslovnika.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

To je ispravka krivog navoda?

Mahir Dević (zastupnik)

Molim?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

To je ispravka krivog navoda?

Mahir Dević (zastupnik)

Naravno, naravno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

OK. Hvala. Zastupnik Jasmin Šaljić. Povreda Poslovnika. Uključite zastupnicu Miomirku Melank.

Miomirka Melank (zastupnica)

Zahvaljujem se. Dakle, još jednom svima na sjednici, pozdravljam i posebno kolegi Kapidžiću koji zastupa moj interes. Ja bih htjela da pročitam ovaj član 91. koji se odnosi na povredu Poslovnika, kaže: "Poslaniku /zastupniku koji želi da govori o povredi Poslovnika ili o nepridržavanju dnevnog reda, predsjedavajući daje riječ odmah. Izlaganje po prigovoru ne može trajati duže od 3 minute. Poslije iznesenog prigovora predsjedavajući daje objašnjenje". Željela sam to da naglasim da se radi o tome da postoji u Poslovniku objašnjenje nakon izložene primjedbe na Poslovnik. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Replika, zastupnik Zuhrić. Uključite zastupnika Zuhrića.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Vezano za diskusiju kolege Faruka. U Poslovniku Skupštine Kantona, član 24. stav (4) mijenja se i glasi: "Ukoliko o bilo koje radno tijelo ne dostavi Skupštini izvještaj o pitanjima iz svoje nadležnosti koja su na dnevnom redu do dana određenog za zasjedanje Skupštine smatra se da nema primjedbi na predloženi materijal". Član 2. U članu 64. u stavu (2) iza riječi "radne" dodaje se riječ "hitne". Član 3. Član 65. mijenja se i glasi: "Izuzetno u hitnim slučajevima predsjedavajući Skupštine može da sazove sjednicu u kraćim rokovima od onih predviđenih Poslovnikom, a dnevni red za ovu sjednicu predlaže se na samoj sjednici koja je hitnog karaktera. U članu 71. stav (1) mijenja se i glasi: "Poziv za sjednice Skupštine sa

prijedlogom dnevnog reda i materijalima upućuje se poslanicima, zastupnicima, Vladi i ostalim učesnicima elektronskim putem najmanje 8 dana prije dana određenog za održavanje sjednice". Stav (2) mijenja se i glasi: "Sjednice radnih tijela Skupštine održavaju se prije početka održavanja zakazane sjednice Skupštine". Stav (6) mijenja se i glasi: "Izuzetno u hitnim slučajevima predsjedavajući Skupštine može sazvati sjednicu i u roku kraćem od 8 dana, a dnevni red za ovu sjednicu predložiti i na samoj sjednici u kojem mogu biti samo one tačke dnevnog reda zbog kojih se hitno saziva sjednica. Konačnu odluku o utvrđivanju hitnog karaktera sjednice Skupštine donosi Kolegij Skupštine". Član 83. mijenja se i glasi: "Nakon utvrđivanja kvoruma sjednice, predsjedavajući predlaže dnevni red i obavještava o eventualno pristiglim prijedlozima za izmjenama i dopunama dnevnog reda u skladu sa članom 73. Poslovnika i stavlja dnevni red na izglasavanje. Po usvojenom dnevnom redu, Skupština glasanjem potvrđuje prihvatanje zapisnika sa prethodne sjednice. Predsjedavajući vodi nastavak sjednice u skladu sa utvrđenim dnevnim redom sjednice i otvara pojedinačno tačku dnevnog reda na način da daje riječ predlagачu radi davanja uvodnih napomena koje ne mogu trajati duže od 10 minuta. Nakon uvodnih napomena predlagачa, predsjedavajući otvara raspravu po utvrđenom kvorumu za rad sa početka sjednice, raspravljanje o pojedinim tačkama dnevnog reda sjednice se vrši bez obzira na broj prisutnih poslanika/zastupnika". Član 86.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zuhriću. Vrijeme, vrijeme vam je isteklo. Zastupnicama Marijela Hašimbegović se javila za drugu diskusiju. Izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. No, evo, nakon svih ovih iscrpnih diskusija koje smo imali tokom ovog dana, pitam se kakvu poruku šaljemo javnosti kad najviši zakonodavni organ usvaja dokument koji u svojoj suštini je potpuno odvojen od zakonskih procedura, a kao zakonodavni organ treba da šaljemo poruke koje se tiču zakonitog rada i djelovanja. Mi smo jednostavno sav ovaj bahati rukopis ove političke sile, koji je toliko prisutan u svim javnim ustanovama i svim preduzećima koji na čiji su rukovodioci upravo vlast trojke evo, prenio se sada i u skupštinske klupe. Ove represivne mjere sa kojima pokušavate ugušiti slobodu govora, možda ćete izglasati ovaj put i vi se pitate zašto mi danas govorimo? Pa mi govorimo da bi pokušali probuditi svijest i savjest drugih zastupnika. Kolega, ako nema sada, vjerovatno će biti jednom. Do sada smo imali gotovo šest, sedam izmjena Poslovnika, imat ćemo ih još možda 10 u ovom sazivu, ali ne možete raditi ovo nikome, možda možete ovo sada izglasati, ali mi ćemo tražiti način kako ćemo ostvariti svoja prava. Zato kažem ovo je slika vas, a ne nas. Mi imamo pravo da govorimo i koristili smo svoje poslovničko pravo, svoju prvu i drugu diskusiju i replike i ako nam ukinete, i to pravo skratiti, mi ćemo opet govoriti. Uvijek ćemo naći način da govorimo protiv onih koji sprečavaju da pravda i istina budu rečeni. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Imao je prije mene repliku.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika, zastupnik Albin Zuhrić.

Albin Zuhrić (zastupnik)

E, mnogo vam hvala predsjedavajući.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kome replicirate?

Albin Zuhrić (zastupnik)

Pa kolegici Marijeli koja je upravo diskutovala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Svojoj kolegici?

Albin Zuhrić (zastupnik)

Tako je.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro, dobro. Naglasite to da replicirate svojoj kolegici da opet zloupotrebljavate Poslovnik, izvolite, nastavite dalje.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Hvala vam, predsjedavajući. Želim da vam se zahvalim što ste mi opet oduzeli malo vremena. Mislim da ste vi ukupno danas par sati barem pričali na ovoj sjednici, ali da se vratim na svoju repliku svojoj kolegici.

Član 86. mijenja se i glasi: "Rasprava o pojedinim pitanjima".

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Oprostite, molim vas kolegica nije govorila članovima. O Poslovniku, nije govorila o tom članu, ne znam šta replicirate. Ne znam šta replicirate, možete li biti konkretni, jasni, precizni.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Mogu. Predsjedavajući, govorimo o Poslovniku, kolegica je imala vrlo široku diskusiju o Poslovniku, ja govorim o nekoliko članova tog Poslovnika u replici, svojoj kolegici. Eto. Tako je, govorila o Poslovniku. Jel mogu nastati predsjedavajući? Inače, mislio bih da vam je drago što pročitati ću dobar dio ovih riječi koje ste i sami pisali. Ja mislim da je važno da građani čuju u replici o čemu se radi. "Rasprava o pojedinim pitanjima dnevnog reda sjednice ograničena je, i to: za poslanika/zastupnika pojedinačno do 8 minuta, za predstavnika kluba poslanika ili zastupnika do 10 minuta". Član 87. se briše. Član 89. mijenja se i glasi: "Poslanik/zastupnik može zatražiti riječ da bi ispravio krivi navod i riječ dobiva po završetku izlaganja govornika koji je izazvao krivi navod. Poslanik ili zastupnik je obavezan da se ograniči na onaj dio diskusije koji smatra krivim navodom i ne može dobijenu riječ iskoristiti za raspravu u drugim pitanjima. U slučaju da se poslanik udalji od ispravke krivog navoda, predsjedavajući mu odmah oduzima riječ. Ispravka krivog navoda ne može trajati duže od dvije minute. Poslanik zastupnik može imati najviše jednu ispravku krivog navoda po jednoj tački dnevnog reda". Član 90. mijenja se i glasi: "Poslanik ili zastupnik se može javiti da replicira na izlaganje prethodnog zastupnika, i to samo jednom na pojedinačno izlaganje. Po završetku izlaganja zastupnika koji je izazvao repliku, a ista može trajati najduže 2 minute, zastupnik kojem je replicirano ima pravo dati odgovor na repliku u trajanju od 1 minutu".

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zuhriću. Zastupnik Jasmin Šaljić diskusija. Izvolite, imate riječ. Evo, dat ćemo poslije.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Ja ću se vratiti na sami početak ove tačke dnevnog reda. To je na odluku Zakonodavno-pravne komisije. Nekako smo, očekivao sam ustvari od predlagača da se osvrnu na izlaganje mojih kolega Bandića i Devića. Dević je čak rekao da su održane dvije komisije i da imamo dva zapisnika, da je jedan zapisnik bio pozitivan, jedna odluka, jedna negativna sa amandmanom. Dobro. Očekivao sam da će neko od zamjenika koji su potpisnici ovog prijedloga ili čak predsjednik komisije, niko nam se nije obratio i sada bi bili upoznati, niko su od vas nije, znači preko toga smo prešli ko da se ništa nije dogodilo. Odgovor na moje pitanja bila su zašto se briše član 87 i 217? Predsjedavajući mi je odgovorio za član 87. To je ovaj što govori o drugoj diskusiji o 3 minuta, uz obrazloženja da nema svrhe, da je sva svrha u stvari u prvoj diskusiji. Kolega Zahiragić kaže da je to, druga diskusija je u stvari dođe kao debata. Kolega Muamer Bandić je rekao je da mu ona pomogne pri odlučivanju. Znači, vidite s tri različite strane znači, imamo tri različita odgovora i viđenja. Član 217. Niste mi odgovorili zašto se briše ovaj član? Ja ću ga opet pročitati, ovo radi građana. Ovo je važeći Poslovnik, još. Član 217. "Obrazloženje pitanja obavlja se tako što poslanik/zastupnik postavlja pitanje u vremenu od 3 minute, nakon čega premijer ili nadležni ministar odgovara u istom trajanju. Ukoliko poslanik/zastupnik nije zadovoljan odgovorom, može postaviti novo pitanje u vremenu od 2 minute, nakon čega se premijeru ili nadležnom ministru omogućava odgovor u istom trajanju. Nakon drugog odgovora, predsjedavajući Skupštine zaključuje razmatranje tog pitanja i daje riječ slijedećoj osobi, ovlaštenoj da govori. Ako se prihvati znači da se ovaj član briše znači li to da mi ne možemo da pitamo ništa, ni premijera, ni ministre, pa onda ovo gubi svrhu. Skupština je mjesto gdje se postavljaju pitanja, gdje se vodi rasprava, gdje raspravljamo o svim tačkama iz različitih uglova, i mi kao opozicija i vi kao pozicija, svi smo mi predstavnici građana. Znači, direktno smo na izborima dobili mogućnost, odnosno opunomoćeni, da pitamo šta želimo, da raspravljamo o tačkama dnevnog reda na način kako mi to vidimo i zašto bi mi štitili ne znam premijera ili ministre ili direktore, pa to je sve to je, koja je naša osnovna svrha. Dešavalo se da ja pitam premijera Uka nešto, on se okrene i ovlasti ministra i u redu je, ali su prisutni i ministar i primjer tu. Ja ne kažem da premijer mora sve znati na pamet, ne mora. Imaju državni službenici, imaju referenti, pa evo, mogu doći, oni su upoznati, bolje možda s problematikom, pogotovo ako se radi o nekim statističkim podacima, iako nešto treba, ali u pravca političkog djelovanja ili strateški pravac u kojem ide resor ili Vlada, pa mora ljudi biti ministar prisutan i mora se nama zastupnicima omogućiti da ih pitamo. Mi smo i na kraju kao zastupnici izabrali i možemo ih da ih pitamo. Bilo je ovdje, evo sad u Vladi nekoliko ministara koji su bili na listi. Onog momenta kad su oni podnijeli zahtjev CIK-u, znači, oni više nemaju taj legitimitet, mi smo birali njih indirektno, znači ni oni nisu direktni izbor građana i ja ne vidim nikakav problem, ministri koji znaju svoj posao, pa imamo mi ovdje dva, tri čovjeka koji odgovore na svako pitanje. Ne treba da se pismeno odgovori na svako pitanje. Upoznat je s problematikom, povedu sa sobom stručnog saradnika, referenta, na brzinu popišu i odgovore i što je problem, da se, a ta pitanja i služe i te rasprave, da se i upoznaju građani o svakoj tački dnevnog reda. Neka će većina uvijek donijeti odluku. 18 ljudi znači, ovdje se sada svelo sve na 18 ruku. Evo, vidimo čak da nam i komisije, pa vidite Zakonodavno-pravna komisija i Ustavna nam ne znače ništa. Pa što onda pozivamo ove ljude da dođu na ove komisije? Hajde mi tu kao zastupnici, ali imamo spoljne saradnike, ako to ne znači ništa. To je pomoćno radno tijelo da pomogne i nama zastupnicima, i vama, i Vladi i Skupštini, znači svi mi i sva resorna ministarstva i primjer crpimo snagu iz Skupštine. Najjače su odluke skupštinske kolektivne. I niste mi odgovorili evo ovaj je član 217. Evo, sad ću se malo osvrnut na neke tačke. Većinu

kolega su obradili danas ove, 25 ovih tačaka, ja ću na četiri, pet. Član 87. Tu smo rekli druga diskusija. Recimo ovaj član 89. Krivi navod. "Poslanik/ zastupnik može imati najviše jednu ispravku krivog navoda, po jednoj tački dnevnog reda". U redu. A šta ćemo sa onim poslanicima/ zastupnicima koji pet puta izreknu krivi navod? Kako ćemo to ispraviti? Kako ćemo njih ovaj Poslovnikom tretirati? Znači on može neko pet puta s namjerom ili iz neznanja ili slučajno da izrekne krivi navod, a nama ostavi mogućnost da samo jedanput po toj tački dnevnog reda reagujemo. Ova tačka 83. Kvorum. Ja sam zaprepašten bio kada sam čuo, ali evo, vi ste je povukli i u redu je, koja govori: "Po utvrđenom kvorumu za rad sa početka sjednice, raspravljanje o prethodnim tačkama dnevnog reda sjednice se vrši bez obzira na broj prisutnih poslanika". Ja sam bio i nisam vjerovao kad sam ovo pročitao i brzo došao taj amandman. U redu, znači, ovo nije vrijedno komentaranja. O članu 91 govori o udaljavanju zastupnika, već je to nekoliko zastupnika o tome govorili. Pa da ne zamaram javnost ni vas ovdje. Posebno me zabrinjavao ovaj član. 94. Iza stava (1) dodaju se novi stavovi 2 i 3 koji glase: "Izjašnjavanje o svim tačkama dnevnog reda se obavlja na kraju sjednice, osim u slučaju prethodnih pitanja. Izuzetno na prijedlog predsjedavajućeg Skupštine, Skupština može odlučiti da se izjasni o tački dnevnog reda nakon što se iscrpi rasprava o toj tački dnevnog reda. Meni apsolutno nije, ja sam, zbog, šta ste vi htjeli s ovim članom? Je li ovo prepisano iz Federacije, je li ovo, ne znam neko je od predlagača, činim se koleginya Jelena rekla da je vidjela to u Hrvatskoj, gdje već. Pa sasvim je korektno da se o svakoj tački dnevnog reda izjasnimo. Ja, da ste me, da sam dobio poziv, a znam da se planira izmjena Poslovnika već godinu i pol. Da sam dobio poziv, ja nisam nikad dobio poziv da učestvujem u tome. Danas sam vidio da nije niko ni iz moga Kluba, niko nije iz ni iz predstavnika opozicije. Vjerujte mi da je bilo ko učestvovao u izradi ovog prijedloga pa sigurno u 70, 80 % bi se mi mogli dogovoriti ovaj uz neke male korekcije sa svih strana, ostalo bi možda ovih četiri, pet nekih članova.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Šaljiću.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Haris Zahiragić, pa onda Bandić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Pa ja sam želio maloprije replicirati kolegici Marijeli. Ona je nekako vrlo, zbog toga je posebno poštujem, vrlo romantičarski, nekako don-kihotski pozvala na razum i razumijevanje kolege zastupnike vladajuće većine prilikom glasanja o ovom Poslovniku. Naravno, ne mislim da je kolegica Marijela sa svim svojim životnim, profesionalnim, pa ako hoćete i političkim iskustvom, nimalo naivna i ne mislim da su ljudi koji vjeruju u ideale, ma koliko ovo društvo nekada bilo neidealno i neidealističko, naivni. Vi posebno niste kao jedna od najboljih i neaktivnijih zastupnica u Skupštini Kantona Sarajevo, ali volio bih da ste bili prisutni na sastanku koji je inicirao naš kolega Aljoša Čampara i ovim putem ga treba možda izdvojiti od svih zastupnika vladajuće većine koji je barem na tom nivou, inicirao, a i na samom sastanku, zaista pokušao dati sve od sebe kako bismo približili neke od stavova. Taj dijalog koji smo vodili na onom sastanku od petnaestak minuta.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću, kome replicirate?

Haris Zahiragić (zastupnik)

Kolegici Marijeli Hašimbegović.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nema to nikakve veze sa tim.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ima, naravno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nema nikakve veze.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Govorila je ona.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hajde pokušajte se vratiti na Poslovnik. Imate sasvim dovoljno članova, 24.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Nemojte biti zapeti, nemojte biti tako, kako da vam kažem, kruti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Imate sasvim dovoljno članova da možete da razvučete vrijeme.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Predsjedavajući, kruti ste.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

koji minut 24 član člana, izaberite, izaberite neke od članova i malo prodiskutujte o njemu, bolje nego tako pričati nešto što nema veze sad sa Poslovníkom. Hajde, vratite se na temu.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Molim vas, kolegica Marijela je, tema je i moja replika kolegici Marijeli je razlog zbog čega je ona pozvala zastupnike, rekla da cijeli dan diskutuje u nadi da će neki zastupnik promijeniti svoj stav. Ja sada elaboriram zašto se to neće desiti i odgovaram joj da te, kako kažem, svoje snove (nerazumljivo), Marijela, jer ovdje odavno ideali i romantičari i Don Kihoti ne žive od kada su preuzeli vlast, zaboravili su sve ono za šta su se borili. Da poentiram, sve te naše želje da postignemo kompromis, čak smo samo 5 članova prihvatili da se promijeni ovih najrigidnijih. Kolega Čampara je to prihvatio, kolega Okerić djelimično, nije se izjasnio, a ostale kolege zastupnici koji su bili tu nisu odmah ne prihvatili, nego na kratkom koalicionom sastanku su odlučili da ipak idu preko koljena usvajati ovakav Poslovník. Pa evo da vam, iako je to možda ružno, razbijem iluzije ovoj parlamentarnoj većini, nema ovdje više Don Kihota i nema više ovdje ljudi koji zapravo imaju svoju ruku. Ovo su uglavnom, čast izuzecima, poput kolege Čampare, podizači ruku...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega zastupniče Zahiragiću. Vrijeme.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Političkih stranaka. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić. Pazite, ovaj, vi se igrate, igrate se kolega Bandiću, igrate se, igrate se.

Pauza 5 minuta, ali zaista 5 minuta, pauza je. Zamolio bi ovaj nakon 5 pauza, nakon 5 minuta krećemo dalje.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

...Zastupnike da zauzmu svoja mjesta. Nastavljamo dalje sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Kolega Bandiću, izvolite, imate čast da replicirate, samo navedite kome. I kome već da zapišemo, molim vas, zbog stenograma, da Ustavni sud ima uvid kome ste danas sve replicirali. Kome? Šaljiću, aha, svom kolegi? OK, super. Nastavite kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolega Šaljić je iznio jednu primjedbu koju do sada nije niko iznio. Kolega. Jel mogu da, da završim? Sve OK, ovo vi vodite, ovo je na vaš kolega Okeriću poznavanje Poslovnika. Pa ja nemam ništa protiv ovih izmjena. Ove izmjene iniciraju da bi vi ovo trebali dobro da naučite napamet, a vi ovo neću nikada naučiti, poznavajući vas, nećemo imati problema sa tim. Nego ono što je kolega Šaljić rekao je najinteresantnija odredba. Ustvari član 217 koji vi brišite, onemogućavate nas da konzumiramo član 29. Ustava, gdje su ministri obavezni da nam daju odgovore na pitanja, a vi to nama sada pravo oduzimate kroz Poslovnik. E baš me zanima kako ćete to provesti kada se budemo pozvali na odredbu Ustava koja nam daje pravo da postavljamo ministrima pitanja, a oni su obavezni da nam odgovaraju na ta pitanja i to na Skupštini, ne piše tamo. Ova odredba je vrlo široko postavljena, ne kaže da li će to biti diskusija ili neće, dakle imamo pravo da postavljamo pitanje na sjednicama, a vi to pravo poslovnički sada nama brišite. I kolega, moj kolega Šaljić je jako dobro primijetio da jednu najozbiljniju odredbu u ovom Poslovniku koja se vrlo oštro sukobljava sa odredbom Ustava, vi sada nama brišite to pravo. I to je jedna od najlošijih i najpogubnijih izmjena koje ste u ovome Poslovniku predložili. Ona e, dakle potpuno neustavna. I da kažem imam zastupniku Harisu Zahiragiću također repliku. On je rekao da je gospodin Čampara bio konstruktivan. Tako je. Gospodin Čampara je bio najmudriji od svega toga, i on je podnio nama izmjene iz jednog prostog razloga, zato što on zna da ova procedura nije usklađena sa odnosno izmjene nisu usklađena sa procedurom. I on zna da smo ovo prihvatili, ne bi išlo na Ustavni sud, a ovako ima mogućnost da ide na Ustavni sud. Treba malo više da slušate kolegu Čamparu, on je zaista bio mudar ovdje, ali nažalost, očito je da drugi nisu primijetili njegovu namjeru. Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Dević replika, samo da kažete kome replicirate.

Mahir Dević (zastupnik)

Kazao sam već kolegi Šaljiću koji je spomenuo ovdje izmjenu člana koju ste predvidjeli a koji ja podrazumijeva, ovo radi javnosti da kažem vrlo jednostavno da građani razumiju, znači da po jednoj tački dnevnog reda zastupnik može ispraviti jedan krivi navod, čak ne po diskutantu, znači po jednoj tački dnevnog reda. I sada hipotetička situacija podrazumijeva slijedeće, npr. na određenoj tački dnevnog reda bude 15 diskutanata. Prvi od njih izrekne neku laž, ad hominem, što je vama svojstveno predsjedavajući, na nekog zastupnika, na primjer. On se javi i ispravi takav krivi navod. A onda nakon vas narednih 10 nastavi isto da radi i taj zastupnik nema priliku da ispravi takav krivi navod. Ova odredba je kao izmjena Poslovnika potpuno nakaradna, iz prostog razloga što će napraviti jednu konfuziju u toku sjednica. Znači, naravno, i sadašnji Poslovnik je omogućavao predsjedavajućem Skupštine Kantona Sarajevo kada neko ne ispravi krivi navod, onakav kakav je bio, kriv, predsjedavajući je mogao da uzme riječ. I to je često puta i koristio. Međutim, onemogućiti da ispravite krivi navod bilo kome u ovoj Skupštini tzn. da vi stimulirate laž, a da uvodite verbalni delikt. I takva izmjena Poslovnika u 21. stoljeću je jedna opća katastrofa. Znači, vi na ovakav način omogućavate širenje neistina, a to ćemo vam simulirati na nekoj od narednih sjednica kada ovaj Poslovnik, kako se zove, usvojite, čisto da vidite samo kako će to praktično izgledati i baš me zanima kako će onda predsjedavajući reagovati da razriješite tu situaciju, a napraviti ćemo tu situaciju. Znači, upozorit ćemo vas kako to izgleda praktično pa da vidite šta ste vi predložili. I naravno da sve ove stvari i proceduralno i suštinski, kao što je i ova stvar, su u direktnoj koliziji sa Ustavom. Na ovakav način oduzimati nekome pravo su sigurno, ne samo u proceduralno, već i u meritumu, stvari koje su vrlo, vrlo jednostavno oborive na Ustavnom sudu. To je sada nešto što nama slijedi u narednom periodu. Ali konačno, što to vama u suštini znači? To vam ne znači ništa, jer ste vi do sada desetak presuda izgubili, tako da vi ste državu srušili, a kamoli jedan Poslovnik u radu Skupštine Kantona. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zuhriću, jer replika ili?

Albin Zuhrić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Zamolio bih kolegicu Melank da ne diskutujemo dok ne dobijemo riječ. Hvala vam lijepo. Kolega Šaljiću, vi ste u vašoj diskusiji spomenuli član 217 koji se briši, međutim vrlo je važno, ne znam jeste li stigli pročitati, da vidite članove koji se ne brišu. Član 91. mijenja se i glasi: "Poslaniku/zastupniku koji želi da govori o povredi Poslovnika, predsjedavajući daje riječ odmah. Poslanik koji dobije riječ u vezi poslovničke intervencije obavezan je da precizno i konkretno navede odredbu Poslovnika za koju smatra da je prekršena i ne može poslovničku intervenciju koristiti za raspravu o drugim pitanjima. U slučaju da se poslanik udalji od poslovničke intervencije, predsjedavajući mu odmah oduzima riječ. Izlaganje po prigovoru ne može trajati duže od 2 minute. Poslije iznesenog prigovora predsjedavajući daje objašnjenje", što nam je kolegica Melek inače maloprije odlično objasnila. "U članu 92. iza stava (3) dodaju se novi stavovi 4, 5 i 6, koji glase: " Ukoliko zastupnik odbije da se udalji sa sjednice, predsjedavajući može zatražiti asistenciju nadležnih službi ili organa radi udaljavanja zastupnika iz skupštinske sale. Ukoliko poslanik ili zastupnik nastavi sa povredom rada na sjednici Skupštine, predsjedavajući Skupštine može prekinuti sjednicu do uspostave normalnih uslova za rad sjednice. Ostali učesnici u radu sjednice Skupštine, predstavnici medija javnog informisanja i građani koji prisustvuju sjednici dužni su da se pridržavaju reda i da ne ometaju rad sjednice". Član 12. "Član 93. mijenja se i glas jednu pauzu tokom sjednice do 15 minuta odobrava predsjedavajući na zahtjev zastupničkog kluba, Kluba naroda i Ostalih ili jedne trećine poslanika zastupnika bez izjašnjavanja Skupštine. Zahtjev za pauzu dužu od 15

minuta može biti odobren većinskom odlukom Skupštine. Sjednicu Skupštine može prekinuti predsjedavajući uz konsultaciju sa zamjenicima". Član 13. govori o članu 94. U kojem se iza stava (1) dodaju novi stavovi 2 i 3

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zuhriću. Zastupniče Šaljući izvolite, imate riječ, druga diskusija.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. U ovoj drugoj diskusiji osvrnuću se na član 212 važećeg Poslovnika. "Na svakoj redovnoj sjednici izdvojiti će se sat vremena poslanika zastupnika za zastupnička pitanja i inicijative na početku sjednice kojoj prisustvuje premijer, članovi Vlade ili ovlašteni predstavnici Vlade". E ovo ovlašteni je što bi rekli, rekao naš narod caka. Znači li to da resorni ministar, premijer, direktor ustanove i preduzeća može da pošalje, u stvari to znači to, svoje zamjenike. Maloprije sam govorio pomoćnike u tački slično tački 217. Ili da on, ako mu je volja, znači da prisustvuje može da prisustvuje, ako nije, poslat će ovaj. Kada smo, ja vjerujem da vi kao opozicija, kao stranke trojke, sigurno niste svojim glasačima u kampanju govorili da ćete ozakoniti je li evo kroz odluke Skupštine da ministar resorni ne mora prisustvovati na sjednici Skupštine kao najvećem zakonodavnom organu. Znači, mi ćemo sad ovom odlukom dati legitimno pravo da njegova slobodna volja, hoće li se udostojiti da dođe na sjednicu Skupštine ili neće? I ne možemo više ni progovoriti. To je nepoštivanje i građana i ovog kolektivnog organa. Skupština je jednom mjesečno i vrlo je važno da svi budemo prisutni ovdje zbog građana, ako ništa drugo, zbog ozbiljnosti. Ja ne kažem da, i maloprije sam to govorio, da taj državni službenik ili referent neće moći dati odgovore, ali nema to snagu u javnosti kao kada to uradi ministar ili u njegovom prisustvu, a evo i suprotno je odredbi Ustava. Zašto to da im omogućimo? Mislim, nije to jer ja ne mogu i vjerovati da vi kao zastupnici, jesu li to prigovori njihovi bili kao imaju puno posla, pa ne mogu taj dan ako je još tačka dnevnog reda iz njihovog resora, mislim to je van svake pameti. Da prisustvuju sjednici i što neko neugodno pitanje, pa skupština jeste da budu i neugodna i ugodna pitanja, ne možemo da ih biramo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Šaljiću.

Zastupnik Faruk Kapidžić, druga diskusija. Evo kolega kad završi, pa onda vi. Evo dali smo riječ. Nastavite.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Pa sasvim svejedno, vjerovatno ćeš meni replicirati pa, pa dobro, aj, pa da i meni neko replicira šta fali. Pa dobro, pošto tamo nisam imao mjesta za repliku imam ovdje, ali ne koristim je, koristiću je. Upravo sam dobio ovdje poruku da je ovaj Poslovnik identičan kao Poslovnik Skupštine Republike Srpske i ovaj i da vas je Stevandić pohvalio. Da, sve je od tamo iskopirano, tako da mislim da s te strane možete biti ponosni da ste doveli taj vid demokratije, znamo kakva su tamo prava opozicije, a pogotovo manjina. Ovaj malo je, mislim, nije teško i nije problem govoriti, ali da iskoristimo, bar dok možemo, jer očito, ako sam dobro shvatio Poslovnik, kada ga usvojite, ovo neće biti moguće raspravljati o tačkama, a ovdje raspravljamo o tom Poslovniku. I dobro o Poslovniku raspravljamo, ali sutra će doći na red ozbiljne tačke, ovaj o kojima će trebati raspravljati, a nećemo moći, jel. E sad cilj je, cilj je jasan. Vi želite da unaprijedite rad ovog doma, a pri tome o ovaj dom koji je zakonodavno tijelo, ne znam da je predložio ijedan zakon do sada, za ove dvije godine, uglavnom ga predlaže izvršna vlast, a vi ga ovdje samo usvajate. Dakle, volio bih da sam, volio bih da sam čuo neke smislene diskusije od vaših zastupnika po određenim tačkama, međutim, nikad nisu, nikad nisu bile. Dakle,

vjerojatno se ovo sve radi i zbog toga što očitno ne možete da odgovorite na naše diskusije za određene stvari, bar ja tako to vidim. Sjećam se, mislim, ako su diskusije oko ove moje oblasti, a vjerojatno i ovih ostalih oblasti. I onda nekako vjerojatno na televiziji, gledaocima izgleda kao da mi baratamo materijom, kao da smo se spremili, što je i istina i spremili smo se i baratamo materijom, a vi izgledate nespreni i ne baratate materijom. I naravno, doći će izbori i onda će ovaj ljudi će glasati.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kojega Kapidžiću. Ko je tražio repliku?

Zastupnik Mahir Dević. Izvolite imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Ovo što je govorio kolega Šaljić, a vezano za ovlaštenog predstavnika ispred Ministarstva, to praktično znači da vi ovom izmjenom Poslovnika uvodite jedan institut novi ovdje u Skupštinu Kantona Sarajevo, da dođu ministri na izglasavanje i potvrđivanje Vlade i da četiri godine ne moraju sići ovdje u Skupštinu Kantona Sarajevo. To praktično znači ova vaša izmjena. Vi, umjesto da ste napisali tamo u odredbi "u pravilu da su ministri dužni prisustvovati, zarez, ali u slučaju opravdane spriječenosti da mogu poslati ovlaštenog predlagrača", vi ste ovdje zgazili Ustav koji to jasno precizira, a onda ste uveli ovaj institut opunomoćenike. Tako da mi ovdje sada u narednom periodu pretpostavljam da je intencija vaša, da sakrijete ove vaše bajne ministre od opozicije, da ih mi ne bi pitali šta je sa utroškom određenih sredstava i na takav način dodatno urušavate dignitet ove Skupštine i dovodite u obrnutu situaciju potpuno znači zakonodavnu vlast u odnosu na izvršnu vlast. Vi ste napravili ovdje da je predsjedavajući Skupštine i izvršna vlast, zahvaljujući osamnaest ruku, važnija od zakonodavne vlasti. Na takav način potpuno ubijate bilo kakvu ovaj parlamentarizam i demokratiju. I to što sada se nevješto smijete vi u rukovodstvu, ovaj za vrijeme sjednice, vaši dopredsjedavajući što im ne priliči, to ne znači da jedna ovakva izmjena Poslovnika se neće obiti vama o glavu u nekom narednom periodu. Znači nije mjesto da se cerite ovdje u toku sjednice kada se diskutuje o ozbiljnim stvarima. Ja mislim da je vrlo ozbiljna stvar to omogućiti ministru da bez bilo kakvog opravdanog razloga on donese odluku da nikada ne siđe na ovu Skupštinu ovdje, ako on tako želi i ima dovoljno autoriteta da to uradi. E to vi kroz ovu izmjenu omogućavate. I zato sam se referirao na ovo što je kolega Šaljić dobro primijetio. Pretpostavljam da je u pitanju meritokracija i stručnost tih ministara, pa želite da ih sakrijete od javnosti i od same Skupštine Kantona Sarajevo, na čemu vam zaista čestitam. Ja sam mislio suprotno, da ćete vi nama pokazati svu tu struku i te promjene koje ste unijeli u Kanton Sarajevo, a ne da ćete te ministre kriti po podrumima, da ne dolaze ovdje pred građane Kantona Sarajevo i pred opoziciju u Kantonu Sarajevo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću. zastupnik Haris Zahiragić, Druga diskusija.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Dakle, pokušat ću sublimirati kratko radi javnosti, radi građana i radi kolega zastupnika iz pozicije šta sve ovaj novi Poslovnik znači u suštini, koliko ga usvojimo. Uvodi se policijski Kanton. Poslovnički dajemo, ovlašćujemo predsjedavajućeg da može uz pomoć policije udaljiti zastupnika iz sale Skupštine. To je policijski Kanton. Osim toga, stručna tijela, prije svega Zakonodavna i Ustavno-pravna, ne moraju se ni zasjedati uopšte. Smanjuje se vrijeme diskusija sa 15 i 10 na 10 i 8 minuta, potpuno se ukida druga diskusija, dodatno se ograničavaju replike i smanjuje se propisano vrijeme za iste. Ponovno se guši

opozicija. Ispravke krivog navoda se ograničavaju samo na jednu po tački, što je zapravo na neki način promocija ili, kako da kažem, subvencija, ili potsticanje neistine u Skupštini Kantona Sarajevo. Ograničava se broj inicijativa zastupnika na samo jednu. Ukida se mogućnost o glasanju o inicijativama zastupnika na samoj Skupštini, nego se traži da se 4 dana prije, kao da tražimo tačku dnevnog reda, to šalje. Izjašnjavanje o tačkama dnevnog reda da se pomjere. Molim vas kolege, ako možete samo, molim vas, dok govorim, ne mogu se skoncentrisati. I predsjedavajući, možete li vi nekad to zvocnuti kad vidite, ne moram ja uvijek. Hvala puno. Glasa se tek nakon što, može se glasati na kraju same sjednice, dakle ne mora se glasati po tačkama, ni na kraju dana, nego kada se sjednica završava, što znači da možemo danas imati diskusiju o tački, a tek za godinu dana glasati o njoj pošto su pojedine sjednice zaista trajale godinu dana. Ograničava se prava pauza, smanjuje se vrijeme za dostavu itd. Objavio sam upravo sad na Facebooku šta to sve znači. Maloprije sam pokušao po nestalo mi vremena, ovaj put pokušati na neki način objasniti zašto je car go. Dakle, priča i bajka o caru koji je čuo da u selu i u kraljevstvu postoje neki ljudi koji prave odijelo koje samo pametni ljudi vide njegovu ljepotu, nisam fino objasnio nestalo mi je vremena. On je pozvao te ljude da mu naprave to odijelo. Dok su mu pravili to odijelo, on je dao svilu, dao je kadifu, dao je zlato, itd. Dok su mu pravili to odijelo, poslao je kralj ili car jednog od svojih ministara da vidi kakvo je to odijelo. On je došao tamo i vidio je da odijela zapravo nema. Međutim, pošto su ove varalice rekle da samo pametni ljudi vide odijelo, on je došao caru i pohvalio to djelo. Tako je jedan po jedan saradnik cara, ministar, zastupnik itd. je hvalio to novo ruho carevo sve dok car nije izašao među narod. Čim je izašao go među narod, narod mu je rekao, jedan se dječak proderao, car je go. I vama će narod, kada već više niste u stanju jedni drugima reći da ste goli već za dvije godine, ako bog da. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zahiragiću.

Više puta sam upozorio zastupnike da ne zloupotrebljavaju ove prijavljivanje za replike. Nemamo više prostora za diskusiju, tako da oduzimam riječ onima koji se prijavili za repliku.

Zaključujem raspravu i pozivam zastupnike da se izjasne o Prijedlogu odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Skupštine Kantona Sarajeva, a zamolio bih službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Zamolio bih zastupnice i zastupnike da se izjasne. Zamolio bih zastupnike da se izjasne.

Zaključujem glasanje i molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 19 zastupnika, protiv 2, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Poslovnička intervencija na zahtjev Kluba SDA. Pojedinačno prozivanje zamolio bih sekretara da nas pojedinačno prozove.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Molim da se izjasnite.

Avdić Samir ZA

Bandić Muamer PROTIV

Bešlija Vildana ZA

Čampara Aljoša ZA

Čičić Davor ZA

Dević Mahir PROTIV

Gaković Elza OPRAVDANO ODSUTNA

Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima ODSUTNA

Handžić Vibor ZA

Hašimbegović Marijela PROTIV

Hodžić Admela ZA

Izetbegović Sebiha ODSUTNA

Kalem Adi PROTIV

Kapidžić Faruk PROTIV

Kapo Belma ZA

Klarić Sanela ZA

Kristić Danijela ODSUTNA

Lemezan Redžo ZA

Marjanović Damir ZA

Mehmedagić Mersiha ZA

Melank Miomirka ZA

Memić Arijana ZA

Okerić Elvedin ZA

Pekić Jelena ZA

Petrović Kristina ZA

Pilav Ilijaz ODSUTAN

Pobrić Rusmir ZA

Selmanović Faruk PROTIV

Šaljić Jasmin PROTIV

Vikić Musić Vedrana ZA

Viteškić Smiljana PROTIV

Vreto Elvis ZA

Vujović Vedrana PROTIV

Zahiragić Haris PROTIV

Zuhrić Albin PROTIV

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za je glasalo 19 zastupnika, protiv 11, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na tačku tri.

A- 4.

Nacrt Budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu.

Poslovnička intervencija. Tražite, kolega Bandiću pauzu pola sata u ime Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu? Pauza pola sata.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo, tačka tri.

AD-3.

Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2025.godinu

Nacrt ste dobili uz poziv za sjednicu. Zamolio bih predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene, uvaženog ministra Kalamujića.

Afan Kalamujić (ministar)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdrav svim uvaženim zastupnicima i zastupnicama te građanima, ukoliko nas još uvijek gledaju.

Uvod. Dakle izrada Nacrta budžeta Kantona Sarajevo 2025. godinu počela je 08.07. 2024. godine donošenjem Budžetskih instrukcija broj 2. Izrada zahtjeva za dodjelu sredstava iz Budžeta Kantona Sarajevo 2025. godinu od strane ministra financija Kantona Sarajevo. Ministarstvo financija je 08.07.2024. godine dostavilo svim budžetskim korisnicima adekvatne instrukcije te sa rokom dostavite zahtjeva za odobrenje budžetskih rashoda 31. 8. 2024. godine. U periodu 16. 9. do 04.10.2024 godine u Ministarstvu financija Kantona Sarajeva su održani sastanci sa resornim ministarstvima i organima uprave u vezi sa zahtjevima budžetskih korisnika i prioriteta budžetske potrošnje. Potrebno je istaći da su zahtjevi za dobivanje budžetskih rashoda budžetskih korisnika u skladu sa limitima usvojenim u Dokumentu okvirnog budžeta Kantona Sarajevo za period 2025. - '27. godina i koji su sastavni dio Budžetskih instrukcija broj 2. Ministarstvo finansija Kantona Sarajevo je dana 22. 10. 2024. godine dostavilo Nacrt budžeta Kantona Sarajeva za 2025. godinu Federalnom Ministarstvu financija na mišljenje, na šta je Federalno Ministarstvo financija dana 28.10.2024 godine dalo mišljenje i konstatovalo da je Ministarstvo financija Kantona Sarajevo ispoštovalo odredbe člana 33 stav (1), kao i fiskalno pravilo iz član 43 stava (1) Zakona o budžetima u Federaciji BiH. Ministarstvo financija je u zakonskom roku dostavilo Vladi Kantona Sarajevo Nacrt budžeta za 2025 godinu. Uz Nacrt budžeta Kantona za 2025 godinu Ministarstvo financija je Vladi Kantona Sarajevo dostavilo izvještaj o dodatnim sredstvima budžetskih korisnika za Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu u vidu tabelarnog pregleda dodatnih sredstava koji su budžetski korisnici tražili u okviru svog budžetskog zahtjeva za 2025. godinu. Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu koji danas razmatramo na Skupštini Kantona Sarajevo iznosi 1.478. 010. 805 KM i za 52 494 797 KM je manji u odnosu na Budžet Kantona Sarajevo je 2024 godinu. Koje? Za koliko je manji jel, ili? 1.478 000 i nešto sitno znači, a manji je za 52.494.797. Novina u Nacrtu budžeta Kantona Sarajevo za 2025 godinu, u odnosu na ranije godine, da ovaj Nacrt po prvi put sadrži planirane procijene razgraničene prihode. To nam je u skladu sa federalnom revizijom, dakle razgraničeni prihod, tj prihodi koji se po Zakonu o izvršavanju budžeta za 2024. godinu planiraju razgraničiti iz 2024 godine u 2025. godinu prvi put se ove godine, znači, to je nešto skroz novo, po preporukama Revizije, kako sam već rekao, uvrštene u budžet prilikom planiranja budžeta. Ukupna vrijednost planiranih razgraničenih prihoda je 147 589 299 KM i iste su procijenili budžetski korisnici te su ista uvrštena u prihodovnu stranu budžeta i, naravno, po zahtjevu budžetskih korisnika planirani i rashodovnih pozicijama unutar budžeta za 2025. Kada se od ukupnog Nacrta budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu od iznosa 1.478 miliona oduzmu razgraničeni prihodi u iznosu od 147 598 299, isti iznosi 1.330 421.506 KM i za 200 000 000 i nešto sitno je manji u odnosu na Budžet Kantona saveza 2024 godinu. Što se tiče prihodovne strane budžeta, na osnovu analize Direkcije za ekonomsko planiranje, očekivana prosječna godišnja stopa ekonomskog rasta u periodu 2025.godine- 2027. godine iznosi 3 %, pa je to za 2025 godinu 2,8, za 2026. - 3,1 i za

2027. - 3,3 %. A prepoznati glavni nosioci rasta ostaju domaća tražnja kroz povećanje finalne potrošnje i investicija. Prihodovna strana Nacrta budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu, planirana je na osnovu revidiranih projekcija javnih prihoda za 2024. godinu i projekcija za period 2025.- 2027. godine od strane Federalnog Ministarstva financija, koje uključuje smanjenje poreza na dobit i poreza na dohodak, što je indikativno usporavanje ekonomske aktivnosti, te neznatnom rastu indirektnih poreza koji pripadaju Kantonu Sarajevo u odnosu na usvojeni Budžet 2024 godine. Naravno, ove projekcije trpe periodične izmjene i naravno, mogu da se u narednom periodu izmijene, odnosno koriguju naviše ili naniže. Kada posmatramo prihode indirektnih poreza, prihoda od poreza na dobit, poreza na dohodak zajedno a koji su planirani u Budžetu Kantona Sarajevo za 2024. godinu i revidiranu procjenu Federacije BiH koja su bila osnova za Nacrt budžeta Kantona Sarajevo 2025. godinu, uočavamo da su ovi prihodi zbirno skoro pa na istom nivou kao 2024 godine, iako se prema makroekonomskim pokazateljima, kako sam već i naveo, očekuje ekonomski rast u 2025. godini u odnosu na 2024, te će u skladu sa tim na svim nivoima vlasti u BiH indirektni porez imati rast, a Kanton Sarajevo će osjetiti stagnaciju zbog treće godine primjene smanjenja pondera. Prihodi od indirektnih poreza koji pripadaju Kantonu Sarajevo na osnovu ovoga su povećani u odnosu na usvojeni Budžet Kantona Sarajevo za 2024. godinu za 12 000 000 KM, prihodi od poreza na dohodak su umanjani za oko 6 000 000 KM, dok su prihodi od poreza na dobit planirani u skoro istom nivou, u odnosu na Budžet Kantona Sarajevo za 2024. godinu, u skladu sa novim revidiranim projekcijama javnih prihoda za period 2025.- 2027. godina. Ostale vrste prihoda u okviru poreznih prihoda su planirane na sličnom nivou kao i prošle godine, tako da su u konačnici prihodi od poreza sumarno umanjani za 17 272 013 KM, u odnosu na Budžet Kantona sada 2024 godinu. Najznačajnije smanjenje ove grupe prihoda bilježi se na poziciji prihoda od poreza na imovinu u ukupnom iznosu 24 900 000 KM u odnosu na 2024 godinu, koji nije ostvaren na očekivanom nivou ni u 2024 godini. Neporezni prihod, a koji obuhvataju prihode od poduzetničke aktivnosti i imovine, naknada i taksa, prihodi od sopstvenih djelatnosti i neplanirane uplate, kao i novčane kazne planirane su u iznosu od 209 600 735 KM. Najznačajnije smanjenje ove grupe prihoda bilježi se na poziciji prihoda od davanja prava na eksploataciju prirodnih resursa, patenata i autorskih prava, prihodi od koncesije u ukupnom iznosu od 13 231 000 KM u odnosu na Budžet 2024 godine, gdje se prihod od koncesija nisu ostvarili na očekivanom nivou 2024 godini. Zbog istog razloga koji se odnosi na izuzetno usporeno ostvarenje u toku 2024 godine u Nacrtu budžeta Kantona Sarajeva 2025 godinu kantonalne administrativne takse bilježe ukupno smanjenje u iznosu 2 170 000 KM, dok su Kantonalne sudske takse manje je za 8 168 300 KM. Prihodi od novčanih kazni su također planirani u manjem iznosu u odnosu na 2024 godinu za 6 644 722 KM. Vlastiti prihodi budžetskih korisnika, transferi, donacije i namjenski prihodi planirani su u skladu sa zahtjevima budžetskih korisnika. Vezano za grupu prihoda, tekući transfera i donacija u prihodovnoj strani Nacrta planirani su transfer od Federacije BiH, Bosne i Hercegovine na ime dodjele finansijske pomoći budžetima Kantona Sarajeva na poziciji 732 100 primljeni tekući transferi od ostalih nivoa vlasti u iznosu od 36 100 000 KM. Ovaj transfer podrške budžetima Kantona sa federalnog nivoa se planiran unazad 3 godine u Budžetu Kantona Sarajevo, iako ovaj transfer iz budžeta Federacije još uvijek nije prosljeđen u toku 2024.godine. U Nacrtu budžeta Kantona Sarajeva za 2025. godinu pomenuti transfer je planiran u izvoru 10 budžetski prihodi, a u Prijedlog budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu ovaj transfer će se planirati u izvoru 50 transfera razvrstati po budžetskim korisnicima. Naravno važno za istaći je da u međuvremenu, a nakon predlaganja Nacrta budžeta, u mišljenju koje je dalo Federalno Ministarstvo financija, dobili smo službeno i prvi put službenu informaciju da se ne očekuje doznačavanje transfera od Federacije za 2025. godinu te ćemo isti vjerovatno isključiti iz Prijedloga budžeta Kantona sa za 2025. godinu. U budžetskim instrukcijama broj 2 za 2025. godinu svi budžetski korisnici su dužni planirati procjenu razgraničenih prihoda i primitaka, a u skladu sa preporukama

navedenim u Izvještaju o finansijskoj reviziji Kantona Sarajevo za 2023. godinu procjeni razgraničeni prihodi i primici 2024 godine u Budžetu za 2025. godinu su sastavni dio prihodovne rashodovne strane Budžeta Kantona Sarajevo za 2025, a iste su procijenili budžetski korisnici koji imaju naplatu prihoda koji se razgraničavaju. U članu 7 Nacrta budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu od strane 282 data je struktura procijenjenih razgraničenih prihoda razvrstanih po rashodima budžetski korisnika,. Također na svakom budžetskom korisniku u Nacrtu budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu, jasno je naznačena zadnja kolona koja predstavlja Plan razgraničenih prihoda, pardon, rashoda. Plaće, naknade troškova zaposlenih, doprinosi poslodavaca su planirani od strane svakog budžetskog korisnika u skladu sa važećim zakonskim provedbenim aktima koji su na snazi, a u okvirima odobrenih gornjih granica rashoda koje je usvojila Vlada u Dokumentu okvirnog budžeta. Procjena bruto plaća predviđa osnovicu od 385, koja je planirana za isplatu plaća u 2025. godini. U skladu sa navedenim, u Nacrtu budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu planiran je iznos od 762 103 550 KM na poziciji bruto plaća i naknada plaća, naknada troškova zaposlenih, doprinosa, od čega se 729 415 283 KM odnosi na izvor 10, odnosno budžetska sredstva. Bruto plaća za cca 40 000 000 maraka veći je u odnosu na 2024. godinu, što je rezultat potpisanih kolektivnih ugovora tokom 2024 godine. Zahtjev Ministarstva financija prema budžetskim korisnicima bio je da se precizno planira broj zaposlenih i alociraju sredstva u skladu sa tim. Napominjem da u iznosu bruto plaće i naknade i plaće, naknada troškova zaposlenih i doprinosi Univerziteta u Sarajevu, koji iznos je 188 533 927, od čega se 152 189 193 KM odnosi na izvor 10, tj. budžetska sredstva. Što se tiče zaposlenih, broj zaposlenih u Nacrtu budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu 16 291 i isti je za 400 veći u odnosu na broj zaposlenih u Budžetu Kantona Sarajevo za 2024. godinu. Najveće povećanje se odnosi na resore: resor predškolskog, osnovnog i srednjeg obrazovanja u kojem broj zaposlenih raste za 556, te resor visokog obrazovanja i nauke u kojem broj zaposlenih raste za 162. Neki resori bilježe pad broja zaposlenih, od toga je najveći pad u sljedećim resorima: resor unutrašnjih poslova i Uprave policije, te resor civilne zaštite. Iako je u resorima policije, civilne zaštite u Nacrtu budžeta Kantona sa 2025. godinu prikazan manji broj zaposlenih u odnosu na Budžet Kantona za 2024. godinu nije došlo do stvarnog smanjenja broja zaposlenih, naprotiv, u Upravi policije u planiranom broju zaposlenih predviđaju se novi kadeti koji će doći krajem 2024 godine ili početkom 2025. godine. Obzirom na situaciju umanjenja pondera (nerazumljivo) da će 2025. godina biti treća godina smanjenja prihoda od indirektnih poreza Kantonu Sarajevo, Ministarstvo financija Kantona Sarajevo prilikom izrade Nacrta budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu vodilo principom planiranja broja zaposlenih u skladu sa stvarnim brojem zaposlenih za svakog budžetskog korisnika, uzimajući pritom u obzir i procedure prijema u radne odnose koji je započet i za koje je Vlada Kantona Sarajevo dala saglasnost. Napominjemo da u resoru predškolskog, osnovnog i srednjeg obrazovanja planirani broj zaposlenih nikad nije mogao održavati stvarno stanje jer je određeni broj nastavnika angažovan u više škola zbog normi sati te postoji određeni broj zamjena za porodijsko odsustvo i slično, a sam proces obrazovanja ne smije da trpi zbog fluktuacije radne snage, u skladu sa važećim propisima. Važno je naglasiti da je Budžet Kantona Sarajevo u svom rashodovnom dijelu opterećen cjelokupnim sistemom obrazovanja u svim nivoima, kao i kompletnim sistemom unutrašnjih poslova i dobrim dijelom sistema pravosuđa. Što za razliku od ostalih nivoa vlasti podrazumijeva obezbjeđenje urednog izvršavanja velikog broja nadležnosti koje su direktno vezane za usluge građanima. Što se tiče izdataka za materijal, sitan inventar, usluge, oni su planirani u iznosu od 142 286 042 KM u skladu sa potrebama budžetskih korisnika. U ovu grupu izdataka spadaju putni troškovi, izdaci za energiju, izdaci za komunikacije, komunalne usluge, nabavke materijala i sitnog inventara, izdaci za usluge prijevoza i goriva, znavljivanja opreme, opreme, nematerijalne imovine, izdaci za tekuće održavanje i izdaci osiguranja bankarskih usluga, usluga platnog prometa, ugovorene i druge posebne usluge. Važno je

naglasiti da je Ministarstvo financija kroz Instrukciju 2 dalo preporuku svim budžetskim korisnicima da se za ove namjere planiraju racionalna sredstva, na način da se obezbijedi osnovno funkcionisanje budžetskih korisnika. pridržavaju se ograničenja u budžetskim sredstvima i ušteda koje je potrebno iskazati. Sve pozicije izdataka za materijal, sitan inventar i usluge većinom su pretrpjele umanjene ili je manje njih ostalo na istom nivou. Iako se kod određenih pozicije uočava rast u odnosu na 2024 godinu u Nacrtu Budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu, izvršene su određene korekcije po preporukama internih i eksternih revizija koje su sugerisale da se određeni rashodi koji su bili planirani u Tekućim transferima trebaju planirati na poziciji Izdataka za tekuće održavanje. Tako npr. kada je u pitanju povećanje pozicije Izdataka za tekuće održava Nacrt budžeta Kantona Sarajeva za 2025. godinu, tu je riječ o povećanju namjenskih sredstava kod Direkcije za puteve Kantona Sarajevo, koji su projekat redovno održavanje ljetno i zimsku uvećao za iznos od 2,5 milijuna maraka. Isto tako, u Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture i prostornog uređenja, građenja, zaštite okoliša Kantona Sarajevo pozicija financiranja troškova i segmenta zajedničke i individualne komunalne potrošnje sa konta Subvencija javnih preduzećima, tekući transferi preraspodijeljeno na konto Ugovorne i druge posebne usluge izdataka za materijal inventar i usluge u iznosu od 10 000 000 maraka, što je značajno uvećalo konto Ugovornih i drugih usluga. Kao najznačajniji izdatak unutar ove grupe rashoda izdvajaju se izdaci za materijal i usluge Univerziteta u Sarajevu, koji su neophodni za normalno funkcionisanje visokoškolskih ustanova u iznosu od 31 709 045 KM, od čega su 9.527.240 budžetska sredstva, odnosno izvor 10. Tekući transferi su planirani prioritarno u skladu sa zakonskim obavezama i u skladu sa realnim mogućnostima Nacrta budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu iznose 216.437.683 KM, od kojih izdvajamo najznačajniji i to: Ministarstvo pravde i uprave subvencija javnim preduzećima JP Televizija Kantona Sarajevo 1 155 889, Ministarstvo za boračka pitanja Kantona Sarajevo, sredstva za stipendiranje djece iz boračke populacije 3 330 000, novčana egzistencijalna naknada 5 000 000, jednokratne pomoći boračkoj populaciji 7.153. 300, mjesečni transferi boračkoj populaciji 3 346 900, sredstva za zdravstvenu zaštitu boračke populacije 2 000 000, transfer neprofitnim organizacija Fondu IKRE 700 000, troškovi rente uređenja za objekte boračke populacije 500 000, tekući transfer za očuvanje tekovina OOR 92-95 i NOR 41- 45- 500 000, realizacija projekata od interesa za boračku populaciju u suradnji sa neprofitnim organizacijama 1 120 000, Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo subvencija za javni prijevoz 200, pardon 21. 298.774 sredstva po garanciji za uredno izvršavanje ugovora 5 000 000, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo tekući transferi podrška poslovanju Kantonalnog javnog poduzeća Veterinarska Stanica 900 000, tekući transferi podrška poslovanja Kantonalnom javnom preduzeću ZOI' 84 Olimpijski centar Sarajevo, 1 milion maraka, tekući transferi podrška poslovanju Kantonalnom javnom preduzeću Skenderija 910.000, poticaj primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji 4 295.800, unapređenje zdravstvenog stanja životinja 515 000, poticaj razvoju male privrede 4.929.500 KM, podrška očuvanju starih tradicionalnih zanata pola miliona, Ministarstvo financija drugi tekući rashodi, povrat sredstava na osnovu dohotka i dobiti, odnosno pogrešnih uplata 8 miliona, Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo troškovi primjene Odluke o proširenom obimu prava ratnih vojnih invalida sa područja Kantona Sarajevo 4 000 000, Prevencija očuvanja unapređenja zdravlja stanovništva Kantona Sarajevo 1 300 000, Ministarstvo za odgoj i obrazovanje tekući transferi pojedincima 783 000, tekući transferi neprofitnim organizacijama predškolskog i osnovno obrazovanje 7 733 502, tekući transfer neprofitnim organizacijama, srednje obrazovanje pola miliona, tekući transferi neprofitnim organizacijama, pomoćne usluge u obrazovanju 2 270 000, Ministarstvo kulture i sporta tekući transfer neprofitnim organizacijama iz oblasti sporta i inkluzije 3 250 000, tekući transfer neprofitnim organizacijama iz oblasti kulture i inkluzije 2 100 000, projekti podrške kinematografije 1.500.000, Javna ustanove kulture to je 800 000, zatim kod Ministarstva za rad, socijalnu politiku i raseljena lica izbjeglice Kantona Sarajevo je

socijalna zaštita 21.783.374. Zaštita porodice sa djecom 37.998.098, zaštita civilnih žrtava rata 16 300 000, raseljena lica i izbjeglice 1.500.00, Sufinanciranje materijalnih troškova i podrške radu Kantonalnoj javnoj ustanovi Gerontološki centar 1 950 000, tekući transferi Udruženju slijepih Kantona Sarajeva, Udruženju distrofičara Kantona, Udruženje oboljelih od Multipleks skleroze Kantona Sarajeva, Udruženje paraplegičara, kvadriplegičara dječje paralize Kantona Sarajeva, Udruženje gluhih Kantona Sarajeva i drugi 671 600, sufinanciranje rada javnih kuhinja 2 776 550 te socijalnih projekti 2 692 200, kod Ministarstva komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja te zaštite okoliša opšte mjere zaštite okoliša 1 497 718 KM, ostali programi podrška lokalne zajednicama, ustanovama i neprofitnim organizacijama iz oblasti komunalne djelatnosti, te plaćanje to je pola miliona, te plaćanje preuzetih obveza preduzeću iz oblasti energetike 2 350 000. Što se tiče Ministarstva za nauku visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajeva, tekući transfer neprofitnim organizacijama, inkluzija, visoko obrazovanje 1.367.500, tekući transferi neprofitnim organizacijama nauka 4.400.000. Ističem drugi tekući rashod unutar tekućih transfera u Nacrtu budžeta Kantona Sarajeva za 2025. godinu uvećan za 11,7 miliona maraka. Ovo se odnosi na procijenjene razgraničene prihode, rashode koje su planirani od strane budžetskih korisnika, i to Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajeva za poziciju sredstva po garanciji za uredno izvršenje ugovora u iznosu 5 000 000 maraka, Ministarstvo financija Kantona za povrate sredstava koji su uvećani za 2 000 000, u odnosu na 2024 godinu zbog povećanog broja zahtjeva za povrate, zatim Zavod za izgradnju Kantona Sarajeva je planirao poziciju drugi tekući rashodi, sudske presude za naknade, naknade za uređenje gradskog građevinskog zemljišta, namjenski prihod u iznosu 4,4 miliona maraka. Također, ističemo da na razdjelu Ureda za dijasporu na poziciji tekući transfer u inostranstvo planirana su sredstva u iznosu od 100 000 maraka. U Okviru ove pozicije, sredstva su planirana za tekuće transfere inostranim udruženjima, fondacijama, organizacijama te lokalnim samoupravama, odnosno regijama koje će raditi na promociji Kantona Sarajeva u dijaspori, u oblastima obrazovanja, nauke, kulture, sporta i privrede. Svakako predlažem bližu suradnju ove institucija sa Turističkom zajednicom Kantona Sarajeva na projektima koji se preklapaju. Što se tiče obaveza, po izdacima za kredite i otplate dugova planira su u iznosu od 105.924.058 na razredjelu Ministarstva financija Kantona Sarajeva. Iznos zadatka za obaveze po kreditima i otplate dugova obračunat je na osnovu otplatnih planova za ino i domaće kredite, kao i procjena za planirano zaduženje u 2025. godini. Kapitalni transferi i izdaci sastoje se iz kapitalnih transfera i izdataka za nabavku stalnih sredstava koje čine kapitalni budžet Kantona Sarajeva iznose 223. 859.372 KM. Uvrštavanje razgračenih prihoda i rashoda u Budžetu Kantona Sarajeva za 2025 godinu uticalo je na kapitalni budžet, usprkos primjeni pondera i manjem izvoru sredstava za financiranje kapitalnih projekata ipak ostane u značajnom nivou. To omogućava i operativnost ovih sredstava budžetskim korisnicima da odmah po usvajanju budžeta za 2025 godinu nastave se započetim projektima, što će u konačnici doprinijeti bržoj realizaciji određenih projekata. Vlada Kantona Sarajeva u Nacrtu budžeta Kantona za 2025 godinu opredijelila se za nastavak implementacije određenih višegodišnjih i novi kapitalnih investicija, od kojih navodimo najznačajnije po resorima, pa je to u slučaju Ministarstva za boračka pitanja Uređenje kasarne Zmajevac 2 000 000, kapitalni transfer za očuvanje tekovina OOR 92- 95. i NOR 42.- 45. 1 200 000, kupovina stanova u vlasništvu za boračku populaciju 1 000 000, pomoć za rješavanje stambenih potreba boračke populacije 1 350 000, sredstva za izgradnju i opremanje Veteranske bolnice 1 000 000, sredstva za izgradnju i opremanje dnevne bolnice za PTSP 300 000, Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajeva vlastito učešće za projekt EBRD-a i EIB-a 5 491.912 nabavka i remont autobusa, trolejbusa i minibusa za javni gradski prijevoz, 816 684 rješavanje imovinsko pravnih odnosa, 10 000 000 izgradnja saobraćajnica na području Kantona Sarajeva 9 000 000, izgradnja zgrade i saobraćajnice Južna longitudinala 2 260 000, izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata, uvođenje elektronskog sistema naplate 2 000 000, motorna vozila za javni prijevoz 11 000 000,

osnivačka ulaganja 2 000 000, nabavka stalnih sredstava u obliku prava 800 000, te investiciono održavanje saobraćajne infrastrukture 1 143 000 KM, Direkcija za puteve, izgradnja saobraćajnica na području Kantona Sarajevo 3 000 000, rekonstrukcija rehabilitacije investiciono održavanje puteva i mostova 11 950 000. Što se tiče Ministarstva unutrašnjih poslova te Uprave policije Kantona Sarajevo, nabavka helikoptera 12 000 000 maraka, nabavka opreme za Upravu policije 4 375 000, nabavka specijalne opreme i vojnih policijskih uprava policije 6 505 000, nabavka radarske opreme, odnosno sistema 2 357 000, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo infrastrukturno uređenje, rješavanje imovinskopravnih odnosa poduzetničkih zona na područja Kantona Sarajevo i sufinanciranje projekata općinskih poslovnih inkubatora 4 000 000, Zaštita vodotoka područja 6 700 000, podrška projektima ZOI'84 11 500 000, kapitalnih projekti iz šumarstva 8 893 000, kapital, pardon projekat opremanja prihvatilišta pasa lualica 1.500.000, podrška projektima PD Butmir 1 000 000 maraka, izrada šumsko gospodarskih osnova 500 000. Što se tiče Ministarstva zdravstva, tu imamo kupovina nove medicinske nemedicinske opreme za potrebe Javne ustavne Dom zdravlja Kantona Sarajevo 1 364 000, Rekonstrukcija i sanacija centralnih ambulanti objekata u Javnoj ustanovi Dom zdravlja Kantona Sarajevo 1 000 000 maraka, nabavka opreme za digitalizaciju pato- histologije u Kliničkom centru 1.724.000, nabavka opreme za digitalizaciju patohistologije u Opštoj bolnici 820 000, rekonstrukcija sanacija centralnog objekta Javne ustanove Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo 2 000 000, sanacija fasade, ugradnja termofasada na objektu Javne ustanove Opšta bolnica Primarijus doktor Abdulah Nakaš 690.000, rekonstrukcija i integracija operacionih sala u Javnoj ustanovi Opšta bolnica 1 000 000 maraka, sanacija ravnih krovova i podova u objektu Javna ustanova Opšta bolnica 505 000 maraka, te rekonstrukcija sanacija centralnih ambulantnih objekata u sklopu Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo 600 000. Što se tiče Ministarstva za odgoj i obrazovanje, tu je rekonstrukcija i investiciono održavanja školskih objekata 2,5 milijuna maraka, kod Ministarstva za rad, socijalnu politiku raseljena lica izbjeglice tu je nabavka građevina 979 000 maraka, te kod Ministarstva za komunalnu privredu, infrastrukturu, prostorno uređenje, građenje i zaštitu okoliša rekonstrukcija vodovodne i kanalizacione mreže na području Kantona Sarajevo, vodne naknade 9 407.000, kapitalni transferi pojedincima subvencioniranja mladih pri rješavanju stambenog pitanja 500 000, energetska efikasnost 5 000 000, stambeni razvoj 554 000 maraka, vlastiti prihodi za efikasniji sistem održavanja javne rasvjete 500 000, projekti upravljanja i saniranja deponije Smiljevići 1,5 milion, unapređenje izgradnje infrastrukture, zaštitu okoliša 2 770 000, nabavka opreme 2 200 000. Napominjem da je ovo samo dio kapitalnog budžeta koji je prikazan u posebnom dijelu, za značajan iznos kapitalnih projekata finansira iz ino zaduženja što ćemo predstaviti u posebnom dijelu, odnosno u nastavku. Kada govorimo o kreditima, planirana kreditna sredstva u Nacrtu budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu iz unutrašnjeg duga iznose 44 000 000 maraka, od čega se 19 000 000 maraka koristi za pokriće akumuliranog deficita iz prethodne godine, a 25 000 000 maraka za nove kapitalne projekte iz unutrašnjeg zaduženja. Vezano za nove kapitalne projekte koji se planiraju iz ovog zaduženja u iznosu 25 000 000 maraka su: Ministarstvo boračka pitanja, uređenje kasarne Zmajevac 2 000 000 maraka, kupovina stanova u vlasništvu za boračku populaciju 1 000 000 maraka, Ministarstvo saobraćaja rješavanje imovinskopravnih odnosa 5 000 000, motorna vozila za javni prijevoz 5 000 000, nabavka stalnih sredstava u oblik prava 400.000, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo, infrastrukturno uređenje, rješavanje imovinskopravnih odnosa poduzetničkih zona na području Kantona Sarajevo, te sufinanciranje projekata općinskih poslovnih inkubatora 4 000 000. Podrška projektima ZOI' 84 5 miliona, projekat opremanja prihvatilišta pasa lualica 1,5, podrška projektima PD Butmir 1 000 000, te kod Javne ustanove Narodno pozorište Sarajevo nabavka opreme 100.000 maraka. Osim 44 000 000 novog kreditnog domaćeg zaduženja, planira se razgraničenja realizovanih kreditnih zaduženja iz unutrašnjeg duga u iznosu 62,9

miliona maraka, te stoga ukupno planirani domaći krediti u Nacrtu budžeta Kantona Sarajevo u 2025. godinu iznosi 106 000 000 maraka. Kada je u pitanju vanjski dug Kantona Sarajevo, ovo su sljedeći projekt koji se financiraju iz ino-kreditnih sredstava. U članu 4. Nacrta budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu uvršteni su projekti nadležnih ministarstava koji se financiraju iz ino-kreditnih sredstava i to: projekti čija je realizacija u toku, odnosno oni koji su status povlačenja implementacije, projekt koji su u postupku zaduživanja, projekti za koje se planira pokrenuti procedure zaduživanja u 2025 godini. Projekti čija realizacija je u toku; projekat izgradnje Univerzitetske biblioteke u iznosu odnosno vrijednost 17, 18 miliona EUR. Vlada Kantona Sarajevo, dana 06.08.2013. godine donijela Odluku o davanju saglasnosti za prihvatanje granta Saudijskog fonda za navedeni projekat procijenjene vrijednosti 82 500 000 saudijskih Rijala, odnosno ekvivalent u iznosu eura 17.187.500,00 EUR. Supsidijarni sporazum između BiH i Federacije BiH je zaključen 2001.2015, a Kanton Sarajevo je sa Federacijom BiH 23. 1. 2015. zaključio podugovor o grantu. Zatim imamo projekat sanacije vodovodnog sistema Kantona Sarajevo u vrijednosti 25.000.000,00 EUR, koji je Skupština Kantona Sarajevo 26.04.2017 je donijela odluku o prihvatanju zaduženja za ino kredite u iznosu 25.000.000,00 EUR za projekat sanacije vodovodnog sistema Kantona Sarajevo, koji će se realizovati u 3 tranše, odnosno 10+10+5.000.000,00 EUR. Odlukom je predviđeno da se kreditne obveze vraćanja subsidijarno prenose na KJKP Vodovod i kanalizacija kao krajnjem dužniku, Ugovor o zajmu između EBRD-a i BiH zaključen 11.05.2017 godine, a 21.7. 2017 je potpisani su podugovori o zajmu između Kantona Sarajevo i Kantonalnog javnog komunalnog poduzeća ViK, Ugovor o podršci projektu između EBRD-a i Kantona Sarajevo, Ugovor o implementaciji projekta između EBRD-a i KJKP ViK, te dana 07.09.2018. godine potpisan podugovor o vraćanju zajma između KS i KJKP ViK. Od tri navedene tranše u implementaciji su tranša 1 i tranša 2, projekat izgradnje gradskih saobraćajnica Prva i Deveta transferzala u vrijednosti 30.000.000,00 EUR Skupština Kantona Sarajevo je 23.03.2020. godine donijela Odluku prihvatanju zaduženja za projekat izgradnje saobraćajnica Prve i Devete transferzale u vrijednosti 30.000.000,00 EUR, koje će se realizovati u 3 tranše u iznosima 3+7 +20.000.000,00 EUR. Ugovor o zajmu između Bosne i Hercegovine i EBRD-a je potpisan 25.06.2020 godine, a 30. 06.2020 je potpisani su ugovori o podršci zajmu između Kantona Sarajevo i EBRD-a, a projektni ugovor između Ministarstva saobraćaja i Direkcije za puteve Kantona Sarajevo te EBRD-a. Sve 3 navedene tranše su u implementaciji. Projekat obnove voznog parka za javni linijski prijevoz putnika u vrijednost 15.000.000,00 EUR. Skupština Kantona Sarajevo je na sjednici održanog dana 25.09.2019. godine donijela Odluku o prihvatanju zaduženja po ugovora o zajmu između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj za projekat javni prijevoz Sarajevo, a dana 22.04. 2020. godine, Odluku o dopuni Odluke o prihvatanju zaduženja o po Ugovoru o zajmu između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj za Projekat javni prijevoz Sarajevo. Ugovor u zajmu između Bosne i Hercegovine i EBRD-a potpisan 05.02.2020 godine, a 22.4.2020 je potpisani su ugovori o podršci podrže zajmu između Kantona Sarajevo i EBRD-a, te projekat ugovor između Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo i EBRD-a. Projekat sanacije rekonstrukcije modernizacije tramvajske pruge u Sarajevu vrijednost 20.000.000,00 EUR. Skupština Kantona Sarajeva na sjednici održanoj dana 19. 11.2019. godine je donijela Odluku o prihvatanja zaduženja po Ugovor o zajmu između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj za projekat javni prijevoz Sarajevo dio 2, a dana 02.04.2020. godine Odluku o dopuni Odluke o prihvatanju zaduženja po Ugovoru o zajmu između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj za projekat javni prijevoz Sarajevo, dio 2. Ugovor o zajmu između Bosne i Hercegovine i EBRD-a je potpisan 5.02.2020. godine, a 22.04.2020 je potpisani su ugovori o podršci zajma između Kantona Sarajevo i EBRD-a, te projektni ugovor između Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo i EBRD-a. Projekat energetska efikasnost u javnim objektima Kantona Sarajevo u vrijednosti 8.000.000,00 EUR +2 000 000 maraka grant sredstava od

EBRD-a Skupština Kantona Sarajeva 21.05.2020 godine donijela Odluku o davanja saglasnosti za prihvatanje investicionog granata po osnovu Ugovora o grantu između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj, 27.08.2020 godine Odluku o prihvatanju zaduženja po Ugovoru o zajmu između Bosne i Hercegovine, Europske banke za obnovu i razvoj za projekat energetske efikasnosti u javnim zgradama Sarajevo. Ugovor o zajmu Ugovor o Grantu između Bosne i Hercegovine i EBRD-a potpisani su 29.07.2020 godine. Zatim projekat gradski prijevoz Sarajevo, dodatna sredstva u vrijednosti 35.000.000,00 EUR kredit EIB-a. Skupština Kantona Sarajevo je dana 30. 12. 2023 godine je donijela Odluku o prihvatanju zaduženja po Ugovoru o financiranju između Bosne i Hercegovine i Europske investicijske banke za realizaciju Projekta Gradski prijevoz u Sarajevu dodatna sredstva, Ugovor o financiranju između Bosne i Hercegovine i Europske investicione banke za Projekat gradski prijevoz potpisan 22.05.2023 godine u Sarajevu, a 15. 06.2023. u Luxembourgu. Obzirom na ukupno odobreno financiranje od strane Banke iznosi 75.000.000,00 EUR prethodno je potpisan Ugovor o financiranju između Bosne i Hercegovine, Europske investicijske banke u ukupnom iznosu od 40.000.000,00 EUR za Projekat gradski prijevoz Sarajeva, te su ista u potpunosti stavljena na raspolaganje za implementaciju. Projekat javni gradski prijevoz Sarajevo e-mobiliti u vrijednosti 17+5.000.000,00 EUR, a kredit EBRD-a Skupština Kantona Sarajevo je na sjednici održan 24. 5 . 2022. godine je donijela Odluku o prihvaćanju zaduženja po Ugovoru o zajmu između Bosne i Hercegovine i Europske je banke za obnovu i razvoja za Projekat javni prijevoz e-mobiliti u iznosu 17.000.000,00 EUR. Projekat se sastoji od dvije komponente: Adaptivno upravljanje saobraćajem i Obnova voznog parka za javni prijevoz putnika treća faza. Ugovor o zajmu između Bosne i Hercegovine i EBRD-a potpisan 12.04.2022. godine. Dana 28.04.2023. godine je potpisan je Projektni ugovor između Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo i EBRD-a, te dana 16.05.2023. godine Ugovor o podršci zajma između Kantona Sarajevo i EBRD-a projekat implementaciji. U toku 2023. godine pokrenute su procedure za obezbjeđenje dodatnih 5 000 000 maraka iz kreditnog zaduženja, i to za komponentu koja se odnosi na Adaptivno upravljanje saobraćajem, a isti planirano realizovati kroz upućivanje Amandmana broj 1 na postojeći Ugovor o zajmu. Procedura obezbjeđenja dodatnih sredstava putem Amandmana broj 1 na postojeći Ugovor o zajmu je u toku. Projekat izgradnje tramvajske pruge Ilidža- Hrasnica u vrijednost 25+5.000.000,00 EUR. Skupština Kantona Sarajevo je na sjednici održanoj 18.04. 2023. godine je donijela Odluku o prihvaćanju zaduženja po Ugovoru o zaduženju između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj za projekat izgradnje tramvajske pruge Ilidža - Hrasnica u iznosu 25.000.000,00 EUR. Ugovor o zajmu iz Bosne i Hercegovine i EBRD-a je potpisan 01.02.2023. godine. Dana 28.04.2023. Potpisan je projektni ugovor iz Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo i EBRD-a, te danas, 16.05.2023 Ugovor o podršci zajma između Kantona Sarajevo i EBRD-a. Projekat je implementaciji. U toku 2023. godine je pokrenuta procedure za obezbjeđivanje dodatnih 5.000.000,00 EUR iz kreditnog zaduženja. Isto je planirano realizovati kroz potpisivanje Amandmana broj 1 na postojeći Ugovor o zajmu. Procedura obezbjeđenja dodanih sredstava putem Amandmana broj 1, na postojeći Ugovor o zajmu je u toku. Projekat. Dobro, ovo smo prešli. Projekat javnih prijevoz e-mobiliti u vrijednosti 17+5.000.000,00 EUR isto kao i prethodni (nerazumljivo) pokrenute su aktivnosti za obezbjeđenje dodatnih 5.000.000,00 EUR za ovaj projekat putem Amandmana broj 1 na postojeći Ugovor o zajmu. Projekat unapređenja kvaliteta zraka, biciklistička infrastruktura, vozila za javni prevoz i zone niske emisije u iznosu do 9,2 miliona eura putem Razvojne banke, odnosno dana 26.07.2024.godine Ministarstvo Kantona Sarajevo uputilo je Federalnom Ministarstvu financija zahtjev za pokretanje postupka usvajanje obaveze po poslova vanjskog državnog duga za Projekat unapređenje kvalitete zraka u iznosu od 22,7 miliona eura, od čega se iznos od 9 200 000 eura odnosi na Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo, a iznos do 13,5 milijuna eura na Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenje i zaštite okoliša Kantona Sarajevo. U toku su dalje aktivnost na

provođenju procedure zaduživanja. Dobro, ovo smo prešli. Dakle dalje što se tiče projekata koji je se planiraju pokrenuti procedure ino zaduženja u 2025 godini su sljedeći: Projekat Sarajevo toplane daljinsko grijanje u iznosu 20.000.000,00 EUR. Preferirani kredit EBRD, ali zavisno od Granta. Projekat podrealizacije Depoa tramvaj u iznosu do 90.000.000,00 EUR preferiran kredit EBRD, projekat restrukturiranja i konsolidacija Javnog poduzeća KJKP GRAS u iznosu 20.000.000,00 EUR preferirani kredit od Svjetska banka, te Projekat tehnološki park u iznosu do 15.000.000,00 EUR je u toku izbor najadekvatnijeg mogućih kreditora. Deficit. Vlada Kantona Sarajevo postupa u skladu sa članom 43. Zakona o budžetima u Federaciji BiH koji propisuje da se ostvareni deficit iz prethodnih godina Vlada dužna pokriti planiranjem sredstava u budžetu za pokriće ostvarenih deficita u narednih 5 fiskalnih godina. Akumulirani deficit iz prethodnih godina planiran je u iznosu 22,4 milijuna maraka, od čega je iz domaćeg zaduženja planirano iznos od 19 000 000 maraka, ostatak 3,4 miliona maraka planirano iz izvora 10. Budžetska sredstva. Vezano za financiranje institucija od značaja za BiH Ministarstvo kulture i sporta u 2024 godini planirano je 800.000 maraka i isti iznos je planiran u 2025 godini. U okviru ove pozicije su ranije sredstva planirana za financiranje javnih ustanova kulture od državnog značaja kao što su Historijski muzej i Umjetnička galerija BiH, Muzej književnosti, pozorišne umjetnosti BiH, Biblioteka za slijepa i slabovidna lica, te Kinoteka BiH. U sklopu Rektorata u okviru Rektorata finansira se institucija Zemaljski muzej. Sredstva za financiranje rada Zemaljskog muzeja za 2024 godinu iznose 1 086 033 marke, a isti je planiran u 2025. godini. U okviru financiranja Zemaljskog muzeja sredstva se odnose na bruto plaće, naknade plaća, troškove prijevoza, toplog obroka, regresa, otpremnine za odlazak u penziju, naknade u slučaju smrti, doprinosi, posebna naknada na dohodak, zaštitu od prirodnih i drugih nepogoda, posebna naknada za poticaj rehabilitacije, zapošljavanja osoba s invaliditetom, tekućih transferi neprofitnim organizacijama, a u skladu Zakon o privremenom preuzimanju, sufinanciranje institucija kulture i obrazovanja čiji je osnivač Bosna i Hercegovina, u skladu sa Službenim novinama Kantona Sarajevo broj 17/24, član 5. stav (1). Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem ministru na detaljnom uvodnom izlaganju. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Ima zastupnik Mahir Dević. Izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala lijepo dopredsjedavajuća. Ja sada ne znam ministre da li ćete vi bilježiti ova pitanja ili je planirano da to svaki ministar iz svog resora bilježi ta pitanja da bismo mogli dobiti odgovore. Ja ima malo veći broj pitanja, a tiče se skoro svih resora, i prihoda i rashoda, tako da bi volio da se ova pitanja na neki način ovaj evidentiraju.

Počet ćemo, naravno, sa prihodima. 721331 kamate primljene od pozajmica javnim preduzećima. To vam se ministre nalazi i na strani. 6, da vam malo pomognemo, da se brže možete snaći. Iznos od 1 829 441 konvertibilnu marku. Ovakve stavke nije bilo u Budžetu za 2024 godinu, pa bih vas molio da mi obrazložite o čemu se ovdje ustvari radi. 732 100 tekući transfer od Federacije Bosne i Hercegovine strana 21 iznos 36 100 000 konvertibilnih maraka u Mišljenju Federalnog Ministarstva financija se izražava rezerva da će taj iznos biti transferiran prema Kantonu Sarajevo jer u Okvirnom budžetu Federacije Bosne i Hercegovine nije planiran. Što bi rekli, teško da će vam ovo Neka s Federacije prebaciti a vidim da ste to planirali u prihodima. Doduše, vi ste u obrazloženju kazali vjerojatno do Prijedloga da će ova sredstva nestati iz Budžeta Kantona Sarajevo, što će, naravno značajno utjecati na ovu strukturu Nacrta, kako ste ga vi predložili, jer to je skoro četrdesetak miliona konvertibilnih maraka koji ste vi planirali bili u rashodima u Nacrtu budžeta. Također, budžetska stavka koja se odnosi i na primitke od prodaje zemljišta. Prošle godine ste nas ovdje u Skupštini Kantona Sarajevo

isfolirali, kolokvijalno kazano na način da ste predviđjeli u Budžetu Kantona Sarajevo 40 000 000 konvertibilnih maraka, a tu stavku ste u Nacrtu za '25. godinu smanjili na 8 625 982 KM. Kažite nam šta se je to tačno prodalo u 2024. godini i zašto je taj planirani prihod sada smanjen na iznos koji nije npr zaokružen na 8 700 000 nego je ovako precizna cifra? Znači, pretpostavljam da je ovdje u pitanju razgraničenje neko. Znači recite nam kao zastupnicima, šta ste vi ovdje ustvari prodali u 2024 godini, da znamo. Također prihod od prodaje zgrada i stambenih objekata u 2024. godini ste nas, također, kolokvijalno kazano, obmanuli na način da ste bili predviđjeli 50 000 000 konvertibilnih maraka, a sada ste u '25. predviđjeli da to bude 0 konvertibilnih maraka. Da li su ovi prihodi ostvareni u 2024 godini? Koji i šta je razlog ovako lošeg planiranja ili drastičnog umanjjenja budžeta za ovih 50 000 000 konvertibilnih maraka. Sljedeća stavka Stručna služba Vlade Kantona Sarajevo, to vam je strana 31. Ne znam da li će premijer ili vi ministre, Podrška i pomoć radu Memorijalnog centra Srebrenica Potočari spomen obilježje i mezarje za žrtve genocida iz 1995. godine. Ova stavka je u Nacrtu budžeta ukinuta skroz, a u 2024 godini je iznosila 100 000 konvertibilnih maraka. Da se nadovežem još za nerealizaciju onog Zakona kojeg je Skupština Kantona Sarajevo usvojila 2 godine, gdje ste ostali dužni bukvalno jel po tom Zakonu o Srebrenici 4 000 000 konvertibilnih maraka jer ste takav zakon ovdje predložili, a mi iz opozicije uzeli učešće. Sada ovo neko dodatno umanjjenje nikako ne može imati obrazloženje u smislu da kažemo nismo mi formirali Ured, znači sada ukidamo i ovih 100 000. Zašto? O čemu se radi? Obrazložite nam. Transfer neprofitnim organizacijama i udruženjima za financiranje sufinansiranje projekata za područja Srebrenice. Ova stavka je u Nacrtu budžeta također ukinuta. Da li je bila neka privremena stavka u 2024. godini u iznosu od 115 000 konvertibilnih maraka, pa ih nema ponovno u Nacrtu budžeta za 2025. godinu i prema ovome što ste nam predložili, zaista ovakav odnos prema Srebrenici u najmanju ruku dužni ste da obrazložite javnosti, ne samo Kantona Sarajevo, već cijele države Bosne i Hercegovine. Sljedeća stavka Subvencija prema Televiziji Sarajevo. Znači, ovo je resor Ministarstva pravde i uprave na strani 38. Iznos je planiran od 1 155 889 KM, a u 2024. godini je tu bilo 4,9 milijuna KM, odnosno mjesečna tranša oko 415 000 konvertibilnih maraka. S ovim iznosom planiranim u 2025 godini subvencija prema Televiziji Sarajevo se smanjuje na oko 96 000 KM mjesečne tranše. To je smanjenje za oko 75 % prihoda prema Televiziji Sarajevo. Nije nam jasno šta želite da uradite u okviru ovog resora? Kakav je ovo plan prema Televiziji Sarajevo? Mi smo u međuvremenu dobili jedan dokument iz Televizije Sarajevo koja ukazuje bukvalno na ovo stanje koje je u najmanju ruku nam trebalo objasniti šta je sada ovdje plan. Da li je ugasimo tu Televiziju, da ih ukinemo, ljudima plate? Da, nije nam jasno ovoliko umanjjenje, objasnite nam to. Sljedeća stavka se odnosi na Kantonalni sud. Na Kantonalnom sudu su naknade advokata po službenoj dužnosti, to vam je strana 40. smanjene sa 2,7 miliona u '24. na 1,6 milijuna u '25. Znači, imali ste realizaciju za prvih 8 mjeseci u 2024. godini naknada su isplaćene, znači u iznosu od 1,7 miliona KM, dakle iznos koji je planiran u '25. godini nije dovoljan ni za 8 mjeseci ako se nastavi ovakva tendencija, kamoli za cijelu godinu. Također, na Općinskom sudu u Sarajevu naknada advokata po službenoj dužnosti, to vam je strana 41. Također imate smanjenje sa 1,8 miliona KM u '24, na 850 000 u '25. Realizacija za prvih 8 mjeseci u '24. naknade su isplaćene u iznosu od 1,1 milion KM. U ovom slučaju taj iznos, koji je planiran u '25. godini, dovoljan je za oko pola godine, ne duže od toga, pa nam malo obrazložite ovu vrstu planiranja, na koji način se ovo planira. Prelazimo na Ministarstvo za boračka pitanja. To vam je strana 44. U 2024. godini, znači, planiran je budžet na nivou od 43,3 miliona KM, a u Nacrtu za '25 je 32,5, što je smanjenje za oko 10,8 miliona konvertibilnih maraka, znači u '25. se naglo smanjuju jednokratne pomoći boračkoj populaciji, novčana egzistencijalna naknada i mjesečni transferi borcima, ukupno za 8 000 000 konvertibilnih maraka na te 3 stavke. Da li ta pomoć više nije potrebna jer nije izborna godina? I koje je objašnjenje za ovakvo umanjjenje od 8 000 000 konvertibilnih maraka na ove 3 stavke? Kupovina stanova, također Ministarstvo za boračka pitanja, u vlasništvo za boračku populaciju

sa 2 500 000 konvertibilnih maraka u '24. u '25 to smanjete na 1 000 000 konvertibilnih maraka, znači također jedno drastično umanjeno. Je li se sada nemamo više aplikanta za ovakvu vrstu pomoći ili šta je razlog sada ovakvog umanjeno? Zar nije postojala neka bolja stavka za smanjenje prilikom kreiranja Nacrta budžeta Kantona Sarajevo za 2025 godinu? Također, pomoć za rješavanje stambenih potreba boračke populacije sa 2.700.00 u '24. vi idete na 1 350 000 u '25. Također 50 % umanjujete i ovu budžetsku stavku. Molim za obrazloženje ovoga. Također, unutar ovog Ministarstva postoji stavka o Veteranskoj bolnici, osposobljavanje jednog dijela odjela pri Općoj bolnici, koji je planiran još '23. godine sa 1 000 000 KM, sredstva nisu realizovana. Pa onda '24. godine ta sredstva nisu realizovana. I onda vi njih sada opet planirate, čini mi se, u '25. godini, znači za 2 godine nije utrošena ni 1 konvertibilna marka i sada je ovdje veliko pitanje kada će početi realizacija tog projekta? Da li imamo projektnu dokumentaciju, na koji način ćemo ovo riješiti i zašto planiramo taj 1 000 000 već treću godinu ako ga ne realiziramo, a paralelno s tim skidamo sa ovih stavki u koji sam maloprije ovaj kazao, koje su životne, koje su potrebne oko rješavanja stambenih pitanja i drugih pomoći boračkoj populaciji u Kantonu Sarajevo. Također Memorijalni centar Kantona Sarajevo, to vam je strana 46, strana 47. U 2024. godini na pozicijama nabavke opreme i sanacija i rekonstrukcija spomen obilježja planirano je ukupno oko 5 000 000 konvertibilnih maraka, od toga je realizovano, pazite sada 12 000 konvertibilnih maraka. Dakle realizacija ove budžetske stavke je negdje oko 1 %. Znači jako loša realizacija na ovoj poziciji. U Budžetu za '25. sredstva su smanjena, ali je upitno na osnovu ovoga da li Memorijalni centar uopće ima kapacitet da obavlja ovakvu vrstu djelatnosti ili ćemo mi ponovo planirati neke stavke čija će realizacija biti 1 %. U Ministarstvu saobraćaja, to vam je strana 48 i 49. Budžet je u '24. godini iznosio 88,8 miliona konvertibilnih maraka, a sada je u Nacrtu za 25. godinu 75 000 000 KM, što je smanjenje za 13,8 KM. To smanjenje je posebno vidljivo na pozicijama pokriće gubitaka za javni prijevoz i subvencije za javni prijevoz. Postavlja se pitanje na koji način ćete održati Gras bez ovih pozicija? Znači za 8 mjeseci u 2024 godini na pozicijama pokrića gubitaka i subvencija za javni prijevoz realizovano je 43,5 miliona KM, a u '25. na toj poziciji je planirano 21,2 miliona konvertibilnih maraka. Ovaj iznos koji je planiran nije dovoljan ni za prvi kvartal pokrića ovog gubitka unutar Grasa, ako to već planirate, pa kažite nam premijeru ili ministre saobraćaja ili ministre financija, već ne znam kako ste se dogovorili, na koji način Vlada i resorno ministarstvo namjeravaju finansirati javni prijevoz za građane Kantona Sarajevo? Da li ovo znači da će doći do poskupljenja karata za javni prijevoz kako bi ovo ostalo na neki način održivo unutar ovog ministarstva? Također, u planu zaduživanja je kapitalni projekat za grad pod nazivom Restrukturiranje i konsolidacija Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća Gras u vrijednosti od 20.000.000,00 EUR. Da li postoji dokument koji je usvojila Vlada prema kojem će se izvršiti restruktuiranje Grasa? Ukoliko takav dokument postoji, a trebao bi da postoji, ako ga već planirate u budžetu, zašto mi kao zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo nismo upoznati sa takvim dokumentom? Sljedeće Ministarstvo privrede strana 56, odnosno 57, da vam je lakše pronaći. Budžet je u '24. godini iznosio 61,1 milion, sada je smanjen za oko 8,7 miliona KM, znači na 52,4 miliona KM, smanjena su izdvajanja za poticaje u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji i poticaji maloj privredi, znači sa zbirno 18,8 miliona u '24. na oko 9,2 miliona KM. Dakle sredstva za poticaj u poljoprivrednoj proizvodnji i sredstva za poticaj maloj privredi su smanjena za 50 % u Kantonu Sarajevo. Zašto je, znači, naravno, tamo u obrazloženju Budžeta vi kažete da su sredstva planirana na donjoj margini raspona u skladu sa zakonima, što je na neki način kolokvijalno kazano, OK, ali postavlja se pitanje zašto je planiran minimalan iznos i da li su hrana i privreda od strateškog značaja za Kanton Sarajevo ili mi odustajemo unutar Ministarstva privrede od jednog takvog načina finansiranja za porad preduzeća gubitaka u koja ste vi postavili vaše nesposobne menadžmente pa ih tamo morate subvencionirati, kao što su Sarajevo- šume, ZOI itd itd. Da ne bi bankrotirali i sada će ovi ljudi koji stvaraju nove vrijednosti, koji stvaraju hranu, koji, ne znam, gaje stoku itd, itd biti prepolovljeni kroz ovaj

Nacrt budžeta Kantona Sarajevo. Kakva je to logika. Onom ko je loš menadžer daj još viši onom kome radi, smanji sredstva za poticaj u poljoprivrednoj proizvodnji, što je nešto što je zaista nevjerovatno. Pa bi volio da mi ministar privrede odgovori na ovo pitanje. Također, jedna stavka koja je po meni katastrofalna: Infrastrukturno uređenje i rješavanje imovinskopravnih odnosa poduzetničkih zona na području Kantona Sarajevo i sufinanciranje projekata općinskih poslovnih inkubatora sa 7,5 milijuna vi to smanjujete u '25. godini na 4 miliona konvertibilnih maraka. Znači, jel to mi odustajemo od ovih poslovnih zona, poslovnih inkubatora, da li želimo da razvijamo privredu ili vi želite da ovi 400 novi i kroz budžet crpate da ih uhljebite samo na budžetske pozicije? Znači ono ono gdje je živa stvar, gdje treba da se pokreće privreda, vi takve stavke umanjujete umjesto da ih povećavate. Sljedeća stavka je Ministarstvo za odgoj i obrazovanje. To vam je strana 64, 65. Znači, ukidaju se rekonstrukcija školskih objekata, fiskulturnih sala, opremanje škola. Da li Tzn. da za tom vrstom ulaganja više i nema potrebe? Također, transferi prema predškolskom i osnovnom obrazovanju se smanjuju sa 17, 4 na 7. Na toj poziciji transfera se nalazi nabavke udžbenika za učenike osnovnih škola, realizacija projekata tipa škola plivanja, škola skijanja, škola planinarstva, škola u prirodi. Inkluzija o kojoj smo toliko puno govorili u ovoj Skupštini Kantona, imali tematske sjednice, troškovi realizacije eksterne mature, sufinanciranje smještaja i boravka djece predškolskog uzrasta u privatne predškolske ustanove. Šta će biti sa ovim programima? Gdje ova sredstva vi planirate umanjiti? Da li će učenici ostati bez mogućnosti da kroz ove projekte uče plivati, skijati, planinariti ili će se ukinuti inkluzija u Kantonu Sarajevo ili nabavka udžbenika? Znači, šta ćete smanjiti od ovoga? Kažite nam kao zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo, informišite nas šta je plan da uradite? Jer takvu ste, barem prema ovim stavkama planirali kroz Nacrt budžeta. Također, u Ministarstvu za odgoj i obrazovanje u '24. godini planirana nabavka građevina u vrijednosti od 14 000 000 konvertibilnih maraka, dogradnja ili sufinanciranje izgradnje Osnovne škole Izet Šabić, Osnovne škole Pofalići, Osnovne škole na Stupu, Osnovne škole Zahid Baručija, Osnovne škole na Rosuljama, kao izgradnja dvije fiskulturne sale u osnovnoj školi Džemaludin Čaušević i Osnovnoj školi Vladislav Skarić. Do kraja augusta za 8 mjeseci od tih 14 000 000 konvertibilnih maraka nije investirana niti 1 konvertibilna marka, dakle realizacija ove budžetske stavke u 2024. godini je bila 0 konvertibilnih maraka. Također, u tom istom Ministarstvu je predviđena nabavka opreme u iznosu od 12,2 miliona konvertibilnih maraka, a realizovano je tek oko 200 000 konvertibilnih maraka, što je izvršenje budžeta negdje oko 1,5 %. Ukupan budžet Ministarstva za odgoj i obrazovanje u '24. godini iznosio oko 41,4 miliona, a u '25. je smanjen na 18,4, što je smanjenje za 23 miliona konvertibilnih maraka. Obrazložite nam ove stavke. Također, Ministarstvo kulture i sporta, to vam je strana 176. U '24. godini imalo budžet od 35,3 miliona KM, sada je u Nacrtu za '25. smanjeno na 9,5 miliona, što je umanjeње za preko 25 miliona konvertibilnih maraka. Kapitalni transferi gradu i općinama u Kantonu Sarajevo iz oblasti kulture i sporta koji su zbirmo iznosili 16 000 000 konvertibilnih maraka, u '24 godini se potpuno ukidaju. Tzn. da u '25. godini nema dodatne izgradnje objekata iz oblasti kulture i sporta u gradu i općinama, uz podršku Vlade Kantona Sarajevo. Neke su općine podigle i kredite da bi završili ovaj sportske terene koji su imali u planu, jer Vlada nije ovu stavku realizirala. Pa evo, možete to ovaj objasniti. Pored toga, tekući transfer za sport i kulturu koji predstavljaju financiranje sportskih i kulturnih programa se režu za preko 60 %, sa 13,4 u '24. na 5,3 u '25. Poseban Program podrške kinematografiji se također značajno umanjuje za 1 000 000 KM, sa 2,5 miliona u '24. na 1,5 miliona u '25 godini. Sljedeći je Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, izbjeglice i raseljena lica, to vam je strana 192. U '24. godini imalo je budžet u iznosu od 135,8 miliona KM, sada je taj budžet smanjen na 89,3 miliona. Posebno zabrinjava pozicija zaštita porodice s djecom koja je smanjena za 50 % miliona, jer je novi zakon upućen u skupštinsku proceduru koji stupa na snagu 01.01.25 godine. Da li je ovdje riječ o porodijskim naknadama koje se sada isplaćuju sa nivoa Federacije Bosne i Hercegovine? Tražim objašnjenje za to. Sljedeća stvar je Direkcija za robne rezerve, strana 210, smanjenje

budžeta sa 6,2 milijuna KM na 3,5. Ovo vjerovatno nema nikakve veze sa našom dopredsjedavajućom. Znači, smanjuje se nabavka robnih rezervi sa 4,8 miliona KM na 1,7 miliona KM. U općoj situaciji, u kojoj su povećani rizici i neizvjesnosti, u Kantonu Sarajevo, moguće poplave, klizišta kojim svjedočimo, smanjivanje nabavki robnih rezervi sigurno nije dobra odluka. Prema tome čime se vi vodite da izvršite ovakvo smanjenje unutar ovoga? Ministarstvo komunalne privrede infrastrukture prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša strana 212. Izgradnja i rekonstrukcija komunalnih objekata i infrastrukture kojim upravlja Kantonalno javno preduzeće sa 6 010 000 u '24. smanjuje se u '25. godini na 10 000 konvertibilnih maraka, znači 6 000 000 manje. Nabavka opreme za Kantonalna javna preduzeća sa 5 .700.000 na 0 u '25. godini. Hoćemo li to mi opet donijeti ovdje odluku da se ne nabavlja potrebna mehanizacija u narednim godinama pa da dođemo u situaciju kako smo došli u Kantonalnom javnom preduzeću RAD kada u jednom momentu nismo znali registrovati kamione za odvoz smeća? Kakva je to politika da vi ukidate kontinuiranu nabavku sredstava za rad Kantonalnim javnim preduzećem i da ovdje sada stavljate ni manje ni više nego nulu konvertibilnih maraka ili imate možda nešto dogovoreno sa vašim sposobnim menadžmentima da će oni iz vlastitih prihoda investirati u nabavku te opreme, što je jedna nevjerovatna situacija jer oni bi svi ili najveći dio njih potpuno propao da nema ovaj budžeta. Kantona Sarajevo. Također financiranje troškova i segmenta zajednički individualne komunalne potrošnje sa 30 000 000 KM u '24 se smanjuje na 0 KM u '25. godini. Ova pozicija je sa 31. 8. 24. godine realizovana u iznosu od 17,3 miliona KM, odnosno mjesečno oko 1,6 miliona KM. Na koji način će se financirati ova stavka u 25. godini? Ili ćete i ova preduzeća odvesti u dodatni kolaps, kao što ste to uradili i sa budžetom Kantona Sarajevo? Sljedeće ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje i mlade, to vam je strana 216 kapitalnih transferi Gradu i općinama. Ova stavka je u Nacrtu budžeta smanjena sa 1 000 000 KM na 100 000 konvertibilnih maraka. Zašto? Opća slika je znači, kako nam je kazao ministar u uvodnom izlaganju, smanjenje Kantonalnog budžeta kada se uzme u obzir, uzmu u obzir razgraničena sredstva za oko 200 000 000 KM. Čini mi se da je to sada i više, jer ovo iz Federacije je potpuno neizvjesno. Također, ove neke prihodovne stavke koje ste kazali također su nerealne, tako da taj budžet vjerovatno, ako ne napravite neku gimnastiku do prijedloga realan bi bio negdje možda 1 milijardu i 150 miliona do milijardu i 200 000 000 ovaj što će napraviti jedan ozbiljan problem u funkcionisanju Kantona Sarajevo, a to praktično znači da ćemo mi imati niz problema u narednoj budžetskoj godini. I gle sada situacije, vi planirate riješiti to pitanje na način što ćete uposliti 400 novih uposlenika na Budžet Kantona Sarajevo. Iako je čini mi se, ministar kazao da se najveći dio tih uposlenja odnosi na obrazovanje gdje ne mora biti tačno da je to cijelo radno vrijeme, mogu biti dijelovi norme, ali tendencija jasno pokazuje da vi idete i dalje u pravcu uhljebljavanja tih vaših partijskih kadrova koji vam trebaju za 2026. godinu, a da vas uopće ne zanima finansijsko stanje u Kantonu Sarajevo. Ja se nadam da ste uspjeli ova pitanja zabilježiti, ako niste po resorima mogu dostaviti. Volio bi zaista da mi se ovo ovaj na ova pitanja, daju usmeni odgovor zato što se tiču, što kažu, ozbiljne informacije koje su bitne zastupnicima prije nego glasaju za Nacrt budžeta Kantona Sarajevo. Hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem zastupniče. Zastupnica Smiljana Viteškić, izvolite.

Smiljana Viteškić (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Ja također imam nekoliko pitanja, neka od njih se podudaraju sa pitanjima mog kolege Mahira Devića, pa ću ih samo možda kratko ponoviti. Prva pitanja odnose se na Ministarstvo privrede na ekonomskom kodu 611 000 plaće i naknade u Budžetu '24 godine bilo je 3 007 348 KM, a u Nacrtu budžeta 3 360 550. Interesuje me na šta se odnosi ovo povećanje od 360 000 kada je broj uposlenih isti? Da li su to neka nova zapošljavanja ili

povećanje plaća u Ministarstvu privrede? Na ekonomskom kodu 614 300, organizacija privrednih i sajamskih manifestacija, budžet za 2024 bio je 0, a u Nacrtu '25 je 300 000. Interesuje me koje su manifestacije planirane u 2025 godini? Ekonomski kod 614 400, tekući transferi, podrška poslovanju Veterinarske stanice Budžet Kantona je za 2024. bio 1 000 000, a u Nacrtu za '25. je smanjen za 100 000, što je uznemirilo uposlenike. Veterinarske stanice i tako imaju niske plate, a nadali su se da će dobiti neko povećanje. O Poticajima i njihovoj važnosti u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji govorio je moj kolega pa ja neću ponavljati. Interesuju me kapitalni projekti iz oblasti šumarstva. U budžetu 2024. godine bilo je 5 640 000. U nacrtu taj je cifra povećana na 8 893 160 KM. Interesuje me koji su to projekti? Ekonomski kod 615 400 projekat opremanja prihvatilišta pasa lotalica. U Budžetu 2024 1,5, u Budžetu 2025 isti iznos. Interesuje me da li su ovo sredstva koja su se povukla iz 2024. ili su planirana nova sredstva u za ovu namjenu? Što se tiče Ministarstva zdravstva, imam slična pitanja. Na ekonomskom kodu 615.300 ista sredstva su na kupovini medicinske i nemedicinske opreme za potrebe Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo. Znači u Budžetu 2024. 1.350.000, u Nacrtu 2025 za nekih 10 000 više, zatim rekonstrukcija i sanacija centralnih i ambulantnih objekata Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo, ista sredstva u Budžetu 2024. i u Nacrtu budžeta 2025. Također, nabavka opreme za digitalizaciju Patohistologije KCUS 1 724 000 konvertibilnih maraka, isti iznos za Nacrt budžeta, zatim nabavka opreme za potrebe za Zavod za zaštitu žena i materinstva isti iznos i u budžetu 2024. i u Nacrtu budžeta 2025. Također, nabavka opreme za digitalizaciju Patohistologije u Općoj bolnici 820.000 na obje stavke, nabavka Oftalmoskopa za Opću bolnicu 150 000. Znači, interesuje da li su ovo sredstva koja su se povukla iz Budžeta 2024. ili su ponovno planirana ista sredstva, što mi malo nema logike jel. Svakako pozdravljam izdvajanje sredstava za adaptaciju i rekonstrukciju Hitne medicinske pomoći. I mislim da će od 2 000 000 možda neće biti dovoljna, ali evo bar ta 2 000 000. Ured za borbu protiv korupcije u 2024, broj zaposlenih je 28, a u 2025 19. Plaće i troškovi zaposlenih na ekonomskom kodu 614 000 za 2024. 874 379, a u Nacrtu budžeta su povećane na 974 600. Interesuje me zašto su povećane plaće i troškovi kada je broj zaposlenih, evo prema ovoj evidenciji manji za 9. Ministarstvo pravde i uprave i isto pitanje kao što je postavio moj kolega i što su nam već sugerisali uposlenici Javnog preduzeće Televizija Kantona Sarajevo. Znači, sredstva su drastično smanjena i sigurno ćemo je li morati nekako da pojačamo ova sredstva za Televiziju Kantona Sarajevo jer ovo što je planirano zadovoljava tek 23 % njihovih potreba. Ministarstvo za boračka pitanja, kolega je postavio pitanja smanjene novčane egzistencijalni naknade demobilisanim borcima i jednokratne pomoći boračkoj populaciji. I to su sredstva koja ovim kategorijama puno znače i mislim da nisu trebala biti ovoliko smanjena, ali evo, sigurno ima neki razlog, pa će nam to ministar, ili ministar financija ili ministar za boračka pitanja, objasniti. Također smanjenje u Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice na Ekonomskom kod 614 200, koje se odnosi na zaštitu porodice s djecom, drastično smanjena sredstva sa 87 220 000 na 37 998. Naravno, interesuje ime na uštrb čega su smanjena ova sredstva i koje su to stavke koje će biti smanjene? Sufinanciranje materijalnih troškova i podrška radu Gerontološkog centra. 1 950 000 u materijalu nismo imali tu stranicu razdjela sredstava za Gerontološki centar, možda je neka greška, pa evo, interesuje me jesu, je li ovo samo za materijalni troškove ili će se aktivirati projekt, recimo, vaninstitucionalne njege i koji je jako neophodan u Kantonu Sarajevo. Direkcija za robne rezerve već je pitao moj kolega. Uprava policije, uposlenici MUP-a Kantona Sarajevo i drugi korisnici interesuju se da li će biti isplaćene sudske presude po tužbama uposlenika, a u budžetu je u Upravi policije tek stavka za 2024 bila 100 maraka, 100 KM, a u Nacrtu isto tako. I u MUP Kantona Sarajevo isto, vrlo mala sredstva planirana, pa evo, u interesu im je da li će biti, interesuje i uposlenike koji imaju naplatiti te tužbe da li će se povećati ta sredstva. Ministarstvo komunalne privrede, također nabavka opreme za komunalna javna preduzeća od 5.700.0000 u 2024. na 0 u 2025. Nemoguće, vrlo je malo i nikako,

nemoguće da komunalna javna preduzeća baš mogu opstati bez nabavke opreme. Projekat upravljanja i saniranja deponije Smiljevići. Također, smanjena jako sredstva sa 4 .900.000 na 1,5. Zašto su smanjena ova sredstva kada znamo je li da je deponija Smiljevići gorući problem u Kantonu Sarajevo? Na kraju, kada ste obrazlagali ministre, rekli ste za nauku i visoko obrazovanje, za muzej, izdvojena sva sredstva na Rektoratu Univerziteta, od plaća i svih materijalnih troškova sve što sljedeće jednu instituciju. Niste spomenuli Nacionalnu i univerzitetsku biblioteku. Interesuje me je li na ovom Ministarstvu ostalo planirano onih 200 000, što je planirano za projekte ili će biti povećana stavka za Nacionalnu i univerzitetsku biblioteku Bosne i Hercegovine? Toliko za sada. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujemo zastupnice. Zastupnica Marijela Hašimbegović, izvolite imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Pa evo cijeneći vrijeme u kome se nalazimo dok diskutujemo o najznačajnijem dokumentu u Skupštini Kantona ja ću se truditi da budem što kraća po pitanju svojih pitanja koja ću prosljediti nadležnim ministarstvima. Dakle, prvi set pitanja bit će za Ministarstvo kulture i sporta. 0 22 % budžeta izdvojeno je za sport, što je najmanje ulaganje do sada, pa me zanima šta se planira uraditi po ovom pitanju u Prijedlogu budžeta? Dalje, ustanove kulture imaju podršku u dijelu plata i doprinosa, dok su sredstva za tehničko održavanje i produkciju značajno umanjeni. Na ovaj način onesposobljeno je djelovanje ustanova kulture i jednako me zanima šta se planira uraditi po pitanju poboljšanja uslova rada, odnosno povećanja budžeta za ustanove kulture. Dalje, da li se ovim Nacrtom tretiraju aktivnosti koje se vežu za radionice Narodnog pozorišta Sarajevo i Historijskog arhiva? To su pitanja koja ja često u ovoj Skupštini spominjem i zanima me da li postoje plan kojim se, evo u ovom nacrtu ova pitanja tretiraju. Ministarstvo pravde i uprave. Također sam imala pitanje vezano za umanjene sredstava za javni servis TVSA. Moje kolege su već uputili ovo pitanje, tako da ga ja više neću tretirati. Pitanja za MUP: molila bi da mi se pojasni ponovo stavka oko nabavke helikoptera. U kojoj je to sve fazi? Zašto još uvijek imamo tako velike iznose? I zanima me stavka Dan policije u iznosu od 20 000 KM. Dalje ministarstvo za nauku i visoko obrazovanje i mlade. Imam set pitanja. Odnosi se na, u kojem statusu je Akademija scenskih umjetnosti, da li je za NUB obezbijedeno dovoljno sredstava, u kojem statusu je Univerzitetska biblioteka i ko će njome upravljati i ko će održavati ovaj objekat? Dalje, pitanje je za Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture, prostornog građenja, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša. Zanima me na koji način ovim budžetom tretirate pitanje poboljšanja kvalitete zraka, klizišta i komunalne policije? Pitanje za premijera. Zašto su umanjena sredstva na poziciji (nerazumljivo)? Šta su bili prioriteti politike koji su kreirali ovaj Nacrt budžeta? Pitanje za Ministarstvo financija. Da li su planirani domaća ino zaduženja u skladu sa zakonskim propisima? I zanima me pitanje, sačinili ste nedavno odluku za prekid Izvršenja budžeta u 2024. godini, a pojedine stavke se ponovno nalaze u Budžetu za 2025. godinu, iako je budžet umanjen, kao što ste i sami rekli, za više od 50 miliona. Što se tiče pitanja za Ministarstva za boračka pitanja, zanima me da li imaju dovoljno sredstava za rehabilitaciju i banjsko liječenje? I na kraju, zanima me da li je Ministarstvo privrede ovim budžetom predvidjelo pomoć ZOI-iju obzirom da se nalazi u ovakvoj situaciji u kojoj smo danas slušali već na Skupštini? Hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zastupnik Jasmin Šaljić, izvolite pitanje. Tako je, vi ste sad na redu. Izvolite.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Ja neću, šest, sedam pitanja, potrudit ću se da budem brz. Evo, prvo je pitanje koji su razlozi što je Budžet manji u Nacrtu za 2025 u godinu, osim pondera, evo za ministra financija ili bilo koga. Drugo pitanje, TVSA planirano je 1.200.000. Svi znamo, vjerojatno i vi znate da to ne može biti 4 mjeseca, hoće li to do prijedloga se vratiti na 5 000 000 i više, koliko im je potrebno da mogu da rade? Jesu li za resorno Ministarstvo reportažna kola za našu TV kuću naš brend, ovo je treću godinu za redom pitam za ta kola, u planu? Od radnika TVSA uposlenika imam informaciju da je nabavljena oprema i ta oprema je skupa. Ne čuje se, jel? Pa onda da uklopimo tu opremu sa tim famoznim reportažnim kolima, da naši vođaitelji mogu da rade. Ovo sam isto rekao i prošle godine i na planini i u gradu i gdje god je potrebno. A ovaj je dopis od uposlenika TVSA, pročitat ću ga u diskusiji. U kompletu ću ga pročitati. Pitanje Toplovođa Sarajevo- Kakanj pitao sam i prošle godine. Evo to možemo, sada da vidimo ovaj kod građana Vogošće nemaju, ovaj nema grijanja, za taj Toplovođa je urađen idejni projekat, uradila ga firma Energoinvest, Vlada Federacije je neka početna sada dala. Da li ste vi u ovome Nacrtu razmišljali o tom Toplovođu? Koliki iznos je odvojen za isplatu tužbi po presudama? Evo, kolegica Smiljana je rekla za Ministarstvo unutrašnjih poslova i ja se pridružujem tom pitanju da ga ne ponavljam. Klizište Trebević, naselje Širokača, jeste li obezbijedili nešto sredstava, koliko je to ili građani su u agoniji, u iščekivanju ponuđene im je alternativni smještaj, ali eto, da li ste vi išta isplanirali u narednom periodu za sanaciju tog klizišta. U oblasti zdravstva za resornog ministra, koliko je planirano da se uposli sljedeću godinu? Imate li namjeru od Nacrta do Prijedloga budžeta izaći u susret zahtjevu sindikata u povećanju plata? Deponija Smiljević, kolegica Viteškić je govorila o tome, evo, ja ću preskočiti. Hoćete li makar vratiti sredstva iz prošle godine? I glavno pitanje mi je Robne rezerve i Civilna zaštita Kantona Sarajevo. Vi ste, da li ste vi pratili situaciju u Europi? Vidjeli smo prije mjesec dana da su skandinavske zemlje, Finska i Švedska dale obavijest svojim građanima da pripreme hranu od 3 do 7 dana. I to, mi smo pročitali u medijima, ali nismo neki značaj pridavali, ali kad je prije dva, tri dana Njemačka Vlada, njemački ministri obrane i ministar unutrašnjih poslova izdao proglas stanovništvu da oni prebrojavaju skloništa, da prave aplikacije, najbliži put u skloništa, da li ste vi imali u obzir ovu situaciju? Da li ste, da li ćete povećati sredstva za Robne rezerve ili eventualno za Civilnu zaštitu. Dovoljno je. Ostalo ću u diskusiji, hvala predsjedavajuća.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujemo kolega Šaljiću. Molim zastupnike koji se nalaze ispred skupštinske sale da uđu na sjednicu i također skupštinske službe da pozovu zastupnike ukoliko me ne čuju, da se vrate na sjednicu, a mi da možemo nastaviti dalje. Zastupnica Vedrana Vujović, izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Hvala dopredsjedavajuća. Evo, mislim da je kolega Dević u najvećoj mjeri postavio sva pitanja, kao i ostale kolege, ali evo, ja ću put se da nekako budem što konkretnija. Zanima me zašto je umanjen iznos novca za rješavanje stambenog pitanja mladih putem najma sa 400.000 maraka na 300 000 maraka? Tu su, pitanje u suštini za Ministarstvo komunalne privrede. Također program subvencioniranja mladih pri rješavanju stambenog pitanja. Dakle, to je projekat koji je prošle godine u budžetu bio okarakterisan kao kapitalni projekat i višegodišnje kapitalno ulaganje u mlade. Ponovo je u budžetu pola miliona maraka predviđeno, kao i prošle godine, kao i za ovu godinu, međutim za ovu godinu se taj program nije realizovao, pa me zanima u koju je fazu, koji je plan resornog ministarstva i Vlade u narednom periodu, da li će nastaviti sa ovim projektom ili ga namjerava na neki način ugasiti? Također, u stambenom razvoju predviđen je iznos od nešto više od pola miliona maraka, međutim ta su sredstva za predinvestiranje u svrhu podrške rješavanju stambenog pitanja mladih i drugi projekti iz oblasti

Kantonalnih fondova, zatim rekonstrukcija, adaptacija, sanacija, otkup, izgradnju vjerskih i kulturnog historijskih objekata, kao i sistemsku sanaciju objekata oštećenih ratnim dejstvima. Da li će, ovaj predviđeni novac biti dovoljan za kompletan, za sve ovo što stoji u opisu?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Dević, poslovnička intervencija. Izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Nemate kvorum za rad, maloprije sam vas upozorio. Predsjedavajući gore negdje sjedi i pije kafu u nekoj kancelariji. Opozicija ovdje drži kvorum. Pogledajte na šta liči ova prva tri reda ovdje kada je u pitanju rad pozicije na najvažnijem dokumentu koji se zove Nacrt budžeta Kantona Sarajevo. A evo, govorim ovdje ova prva dva reda ovo gdje sjedi NiP prevashodno, čini mi se, nešto SDP-a ima, evo, Vreto brani boje NiP-a sam. Znači, ne možemo raditi bez kvoruma, zato ste vi i predlagali onu izmjenu neustavnu da napravite ovakav cirkus. Znači da ovdje niko ne sjedi kada se diskutuje o budžetu. Ja ministru financija zaista na iscrpnom izlaganju još jednom čestitam. I dajete, zovnite ljude jer nema kvoruma.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem zastupniče Deviću. Ja još jednom molim skupštinsku službu da pozovu zastupnike, s obzirom da sam neke čula da su tu ispred, a i sigurno su ovdje u zgradi. Izvolite zastupnice Vujović. Nastavite, sad nas ima 18 s Viborom.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. U ino kreditima, odnosno ino zaduženjima, stoji stavka na Ministarstvu za nauku, visoko obrazovanje i mlade Tehnološki park 15.000.000,00 EUR i vlastito učešće Kantona Sarajevo od 5 000 000 maraka. Isplate nisu realizovane ove godine, ne stoji ni u planu za narednu godinu pa me zanima da li je taj kredit, s obzirom da mi je u potpunosti nejasno da li je kredit podignut ili nije ili ima ili je namjera plan da se ovaj kredit podiže naredne godine, pa čisto onako neko pojašnjenje. Također, možda sam propustila u izlaganju ministra, ali i za izgradnju Univerzitetske biblioteke koja se finansira iz Saudijskog fonda i sa učešćem Kantona Sarajevo ne stoji plan rashoda za narednu godinu, odnosno utrošak sredstava, pa čisto da vidimo u kojoj je to fazi. I ono što je možda najvažnije kada su u pitanju mladi to je usvajanje, odnosno i implementacija Strategije prema mladima. Nacrt strategije je prošao Vladu, mi ga očekujemo na Skupštini Kantona Sarajevo, ja se nadam u narednom do kraja godine, međutim, sredstava za implementaciju Strategije prema mladima, ukoliko bude usvojeno, da li, evo, u idealnim slučajevima, početkom iduće godine, nema. Pa me zanima koji je stav Ministarstva za visoko obrazovanje, nauku i mlade po ovom pitanju? Toliko od mene. Hvala lijepa.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujemo zastupnice Vujović. Zastupnica Admela Hodžić. Izvolite, imate riječ za pitanja.

Admela Hodžić (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Postavit ću nekoliko pitanja obzirom da je kolega Mahir Dević baš detaljno prošao ovu cijelu tabelu i postavio je većinu pitanja koje sam imala i ja. Pa evo, truditi ću se da ne ponavljam. Za ministra financija, molim vas da nam date osvrt na projekcije ekonomskih kretanja za budući period u Bosni i Hercegovini koji će indirektno utjecati na prihodovnu stranu u Kantonu Sarajevo? Drugo pitanje, još jednom objasnite kada je počela

primjena Izmjene Zakona o pripadnost javnih prihoda? Koliko je umanjen ponder Kantonu Sarajevo? Za koliko je godina predviđeno umanjenje i u kojem procentu, te koliko ukupno sredstava će Kanton Sarajevo kumulativno u tom periodu izgubiti? U prihodovnoj strani ovaj zanima me porezi za imovinu i sve što sadržava ovaj ekonomski kod, podkodovi ispod ovaj sa 40 .800. 800 umanjeno je na 15. 900. 200 za oko 40 % ovi su prihodi umanjeni. Dalje, prihodi od poduzetničkih aktivnosti također su u znatnoj mjeri umanjeni. Ekonomski kod 721 000 Prihodi od dividendi 10 000 000 u prošloj godini ove godine 0. Prihodi od davanja prava na eksploataciju prirodnih resursa i ovo je u znatnoj mjeri smanjeno sa 16 000 000, a na oko 3 miliona. Naknade i takse na ovom ekonomskom kodu sa 138 miliona, ovi prihodi planirani su da se povećaju na 180, nešto viši od 181 000 000. Dalje, naknade za korištenje, zaštitu i unapređenje šuma, također sa 739 000 povećano na nešto više od 5 000 000. Ovo me zanima, naknade i takse po federalnim zakonima i drugim propisima sa 18 416 000 ove godine očekuje se povećanje na 40 336 000. Da li je ovo realna projekcija, možete li nam objasniti? Ova pitanja neću ponavljat, već su kolege postavile. Ovako, zanima me nešto u vezi kredita. Izdaci za kamate 39 miliona i u ukupna otplata dugova 66 miliona i 920 000. Molim vas samo za vaš komentar ministre, da li je moguće u narednoj godini ako dođe do nekih većih poremećaja na svjetskom tržištu ili ekonomiji, da dođemo u situaciju da budemo na rubu ovaj Zakona o zaduživanju? Molim vas vaš komentar. Također, imam pitanja za Ministarstvo za boračka pitanja. U znatnoj mjeri su smanjene egzistencijalni naknade na 5 000 000. Ja sam pročitala u komentaru na kraju ovog našeg dokumenta u prilogu da se očekuje pad korisnika, smanjen broj korisnika, da li se očekuje baš ovoliki pad korisnika na ovoj stavci ili je to silom prilika ovako planirano u budžetu zbog manje sredstava? Jednokratne jednokratna pomoć boračkoj populaciji sa 11 000 000 smanjena na 7. Također, mjesečni transferi sa 4 000 000 smanjeno na nešto više od 3 000 000. Također, kapitalni transfer pojedincima. Zanima me posebno za ovo Ministarstvo, zato što znamo da su to najugroženije kategorije stanovništva u Kantonu Sarajevo, upravo ovaj pripadnici boračke populacije. Da li Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo. Na ovoj stavci gdje je planirana nabavka motornih vozila za javni prijevoz i ima stavka nabavka i remont autobusa, trolejbusa i minibusa za javni gradski prijevoz. Samo me zanima da nam ministar, ministar saobraćaja, objasni koja vozila su planirana za nabavku? Da li opet za ove gradske općine centralne ili za ove rubne općine, gdje imamo povećan, povećan procenat ispuštenih vožnji? Samo me to zanima. Ministarstvo unutrašnjih poslova izdaci za školovanje na Policijskoj akademiji prošle godine, u stvari u ovoj godini 2 .200.000 na ovoj stavci, za sljedeću godinu nema planiranih sredstava, a kako vidimo ovdje, broj ovaj uposlenika se smanjuje sa 1940 za sljedeću godinu na 1776. Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo. Ovdje, moram vam reagovati pošto sam predsjednica Komisije za privredu. Na pojedinim stavkama čak predviđena su sredstva i ispod zakona za određene oblasti. Sredstva su smanjena duplo ili čak više nego duplo na pojedinim stavkama, da nam ministar objasni jel to stvarno realno i ovaj pošto smo imali povećan broj aplikanata u ovoj godini, upravo su bili zainteresovani naš privrednici, poljoprivrednici za javne pozive kojih je, čini mi se, 10 ili 11 raspisano i u ovoj godini se javio rekordan broj korisnika ovih poticaja. E sad ova stavka me zanima. Provođenje aktivnosti Zakona o javno privatnom partnerstvu i podrška projektima javno privatnom partnerstvu. To je zbirno u prošloj godini bilo 90 000, u ovoj godini ukupno 200 KM planirano na ovoj stavci. Je li ne očekujemo aktivnosti ili su samo kodovi otvoreni za neke nove aktivnosti i projekte? Organizacija privrednih i sajamskih manifestacija 300 000 planirana za narednu godinu. Da li možemo dobiti konkretno objašnjenje o kojim sajamskim manifestacijama se radi? Subvencija javnim preduzećima. Imamo tekući transfer, Podrška poslovanju Kantonalna agencija za privatizaciju i prošle godine sam vas ispravila. Kantonalna agencija za privlačenje stranih investicija i privatizaciju. Preimenovali smo je i dali smo joj dodatne aktivnost, koliko se ja sjećam da se ova Agencija ne ugasi. 530 000 prošle godine, na ovaj stavci sada nemamo sredstava. I evo ovaj Ministarstvo kulture i sporta. Ukupni tekući transferi i ukupni kapitalni

transferi u znatnoj mjeri su smanjeni. Mene zanima projekat za koji sam podnosila inicijativu izgradnja i rekonstrukcija stadiona ovaj Nogometnog kluba iz Hadžića Radnik. Da li se planira u ovoj godini izdvojiti sredstva za te aktivnosti, obzirom da je bio problem ovaj da nije dokumentacija bila potpuna? Pa eto, radili smo par mjeseci da se ta dokumentacija skupi i upotpuni i evo, u ovoj godini se očekuje da se taj projekat i realizuje. Pa samo ću zamoliti ministra da nam pojasni da li će taj projekat biti obuhvaćen ovim sredstvima? Na stavci, Transferi vatrogasnim društvima i ove godine je smanjen iznos 225 000 u prošloj godini, ove godine je 25 000. Ja očekujem da će se ovaj iznos vratiti na dosadašnji. I evo ja toliko samo još par pitanja, molim vas, pošto su ostala pitanja već postavljena, da ne ponavljam. Na stavci za zaštitu od poplava u Ministarstvu privrede planirani iznos je znatno veći u odnosu na prošlogodišnji, na osnovu kojih pokazatelja i procjena imamo li precizan plan utroška tih sredstava ili će to biti na osnovu zahtjeva po općinama u narednoj godini? Da li su Ministarstvo komunalne privrede planirana sredstva za preuzimanje lokalnih vodovoda i određivanja vodozaštitnih zona, i ako jesu u kojem iznosu? Kada smo donosili Zakon o vodama i time dali na upravljanje lokalne vodovode općinama, odnosno komunalnim općinskim preduzećima, imali smo primjedbe da će sigurno ti poslovi zahtijevati određena sredstva i sada imamo primjedbe da taj dio usluga treba i financirati kako ne bi pao na teret građana. Da li su sredstva za vršenje zdravstvene kontrole vode lokalnih vodovoda planirana u Zavodu za javno zdravstvo i u kojem iznosu i da li su tu sredstva iz vodnih naknada ili neka druga? Za Ministarstvo zdravstva, da li su planirana sredstva za nastavak rekonstrukcije, izgradnje Hitne pomoći Kantona Sarajevo 2 000 000? U obrazloženju u prilogu broj 6 našla sam Obrazloženje struktura procijenjenih razgraničenja iz '24. godini u '25 u godinu po budžetskim korisnicima. Rekonstrukcija i sanacija centralnog objekta Zavod za hitnu medicinsku pomoć, pa tu stoji ukupno 2 000 000, da li su i ove godine planirana 2 000 000 ili su prenesena iz prošle godine, poslovi koji se nisu završili i nastavljaju se u ovoj godini? Da li su predviđena sredstva za vršenje zdravstvene kontrole vode lokalnih vodovoda u Zavodu za javno zdravstvo i u kojem iznosu? U oblasti privrede se planira izdvojiti iznos od 1 000 000 KM za poticaj razvoja ženskog poduzetništva. Da li su planirana sredstva i za istu ili sličnu namjenu za osobe sa invaliditetom i da li su planirana sredstva za asistente u radu prilikom prvog upošljavanja, odnosno obavljanja pripravnčkog staža osoba koje su stekle zvanje prema IPP tokom individualno prilagođenih programa tokom obrazovanja? Eto, od mene toliko. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem zastupnice. Uvaženi ministre, premijeru, da li vam je potrebno vrijeme, ili možemo odmah krenuti sa odgovorima? Dobro, evo, sačekat ćemo ministra da se vrati, mislim da je tu ispred, sad je bio prisutan u sali. U toaleti, sačekat ćemo. Evo premijer je rekao da će ministar financija odgovoriti tako da ćemo sačekati. Molim vas, samo malo za razumijevanjem. Može. 15 minuta pauza na zahtjev resornog ministra. Vidim vas ovdje tačno za 15 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bi zastupnike da zauzmu svoja mjesta. Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Ministar financija Afan Kalamujić uzeo je pauzu da pripremi odgovore na postavljena pitanja. Zamolio bih da ponudi odgovore na postavljena pitanja što konciznije.

Afan Kalamujić (ministar)

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle, pošto većinu odgovora sam ponudio i u uvodnom izlaganju, s obzirom da sam potrudio se da imamo detaljne preglede svih važnih informacija

koje sam smatrao da su relevantni za Nacrt budžeta, bitno je samo još par stvari ću pojasniti, vidim da dosta stvari stvara malo konfuziju u pogledu ovih razgraničenja prihoda, odnosno stvari koje su bile iz 2024. godine, koje će se prenijeti u 2025. godinu. Također, vezano za transfer Federacije za narednu godinu, mi, nažalost, prilikom izrade Nacrta budžeta nismo imali ovu informaciju koja je međuvremenu došla, ali je paralelno došla i revidirana projekcija prihoda od strane Federacije koja je veća nego što je bilo prema originalno planiranom, tako da ćemo to popeglati te 2 stavke manje-više između sebe. Ostale stavke su vezane, i za projekciju naših prihoda u pogledu Federacije. A sva ostala pitanja koja eventualno ovdje nisam obuhvatio će biti pisanim putem, kao što su se opredijelili i svi ministri po resorima. Izvršit ćemo. U svakom slučaju, pozivam sve zastupnike da tokom javne rasprave iznesu svoje primjedbe, a mi ćemo tokom iste izvršiti reviziju prihoda i rashoda te nužno usklađivanje s obzirom jel, evo i na projekcije ekonomskih kretanja koje smo dobili od Direkcije za ekonomsko planiranje, bit ćemo vrlo oprezni kod Prijedloga budžeta kako bi bili u nekim realnim okvirima i kako bi Prijedlog budžeta što više odgovarao stvarnosti, znači i ekonomskim kretanjima koja su prilagođena za Kanton Sarajevo i s obzirom na ono što očekujemo vezano i od pondera, s obzirom da iduća godina je najzahtjevnija i imamo taj konačni pad pondera na 1,3. Eto, to je okvirno u najkraćim crtama.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom ministru Kalamujiću. Otvaram raspravu.

Kolega Deviću, jeste vi se javili za raspravu ili? Ne možete ovdje sad izjašnjavati nezadovoljstvo odgovorom. Prijavljujete se za diskusiju? Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

NAPOMENA: (zastupnik govori bez uključenog mikrofona)

....iznio sam znači niz pitanja, po meni vrlo važnih, čak po resorima svim, vi ste se evo opredijelili ministre da ćete nam to kao dati odgovor u pismenoj formi. Međutim, ja sumnjam u to da ćete vi nama dati odgovore u pismenoj formi, pogotovo za ove resore za koje vi niste nadležni. Znači ja ću se vratiti još jednom u svojoj diskusiji na neka od ministarstava za koja smatram da bi bilo izuzetno bitno da građani čuju i bilo bi dobro da smo dobili odgovore onako kako su postavljena pitanja. Znači, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo je u Budžetu za 2024 godinu imalo 61,1 milion KM taj Budžet je sada smanjen na 52, 4 miliona KM ili za 8,7 miliona. Posebno zabrinjava sljedeća stvar znači smanjena su izdvajanje za poticaje primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji i poticaj maloj privredi. Zbirno, znači sa 18,8 miliona KM, koliko je bilo u 2024 godini na 9,2 miliona. Dakle, ta sredstva su upolovljena i mi smo, naravno, sada ovdje ostali bez odgovora na ovo, itekako važno pitanje. Znači vi ovdje imate puno korisnika po raznim osnovama koji su korisnici poticaja u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji, od stočarstva, i drugih grana, što kažu privrede i poljoprivrede, koji, ne znam na koji način će se uklopiti u jednu ovakvu budžetsku stavku. I naravno, mi sada ostajemo bez ovog odgovora.

NAPOMENA: (zastupnik je uključio mikrofona)

Mi sada ostajemo bez ovog odgovora, a vjerujem da je puno tih koji su zainteresirani da čuju i također još jedna vrlo važna stvar u okviru ovog ministarstva jeste izgradnja industrijskih zona na području Kantona Sarajevo. Nešto što se u praksi dugogodišnjoj pokazalo kao dobro, jer u tim industrijskim zonama su otvarane nove firme, znači nova radna mjesta, tako da i ta stavka je smanjena i sa sufinansiranja projekata poslovnih inkubatora i industrijskih zona na području Kantona Sarajevo sa 7,5 milijuna na 4 000 000. Šta su parametri koji su nas vodili da u Nacrtu budžeta Kantona Sarajevo ove stavke ovako značajno umanjujemo, jer evo po našem mišljenju, ovo su stavke koje sigurno nije trebalo ovaj umanjivati u Nacrt budžeta Kantona Sarajevo i

neka ovo bude barem mali djelić javne rasprave. Mi apeliramo na vas, ministre privrede Kantona Sarajevo, koga nema ovdje sada, dok mi o ovome govorimo, da ove dvije stavke do Prijedloga budžeta, zajedno sa ministrom financija i premijerom Kantona Sarajevo, vratite barem da budu u visini kakvi su bili za 2024. godinu. Da se na ovim stavkama ne štedi, znači na primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji i industrijskim zonama ne treba štediti. Također, jedno vrlo važno pitanje za koje smo mi ovdje ostali uskraćeni, ja nisam dobio odgovor jer nemamo, naravno, ovdje ni ministrice za odgoj i obrazovanje, znači ukidamo rekonstrukcije školskih objekata, fiskulturnih sala, opremanje škola, da li za tim objektima nemamo više potrebe ili više nemamo gdje da zahvatimo ta sredstva? Ne možemo ići u kreditna zaduženja, odustajemo od toga, što bi na neki način moglo biti i obrazloženo da kažemo jer nema se sredstava, ove godine to ne možemo raditi.

Međutim imamo transfere prema predškolskom i osnovnom obrazovanju gdje se smanjuje sa 17,4 na 7 i na toj poziciji transfera se nalazi: nabavka udžbenika za učenike osnovnih škola, realizacija projekata škole plivanja, škole skijanja, škole planinarstva, škole u prirodi, inkluzija, troškovi realizacije eksterne mature, sufinanciranje smještaja i boravka djece predškolskog uzrasta u privatnim predškolskim ustanovama. Šta će biti sa ovim posebnim programima? Vi znate da 30, 40 % ukupnog Budžeta Kantona Sarajevo je u oblasti obrazovanja. Ljudi očekuju ovakvu vrstu odgovora. Šta radimo sa inkluzijom? Da li i dalje podržavamo subvenciju? Šta će biti s udžbenicima itd, itd. Jer očigledno s ovom budžetskom stavkom kako ste sada planirali negdje ćete troškove umanjiti. Recite gdje ćete to uraditi? Znači, građani su.

NAPOMENA: (zastupnik govori bez uključenog mikrofona)

Znači ja sada treba da ponovim svoju diskusiju. Hvala. Znači, 15 minuta kao šef Kluba teče evo vidimo gore vrijeme. Znači, ponovit ću još jednom, radi gledalaca i radi zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo dva resora: Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo.

Kolega Bandić, hoćete prestati dobacivati dok govorim? Ovo su izuzetno ozbiljne stvari, ja razumijem da su kolegice i kolege pojedine umorni, ovo su izuzetno ozbiljne stvari. Bilo bi dobro da vam ovdje sada sjedi ministar privrede i da vam kaže koliko u Kantonu Sarajevo postoji korisnika poljoprivrednog poticaja i da će taj poljoprivredni poticaj, prema sadašnjem Nacrtu budžeta, biti smanjen za 50 %. Pa da onda dobijete podatak koliko je ljudi planiralo neka kapitalna ulaganja u toj oblasti. Naravno, ne treba vam posebno objašnjavati da će to pogoditi, posebno ne znam općine Hadžići, Trnovo Ilijaš, čak i ove ovdje urbane općine u kojim ima ovaj raznih vidova poljoprivrednih. Znači, to su ozbiljne, ozbiljne stvari da takvu stavku umanjujete za 50 %. Ozbiljna je stvar da smanjujete sredstva industrijskim zonama za skoro 50 %, je li nemamo projektne dokumentacije ili ne želimo da finansiramo te poslovne inkubatore i industrijske zone a, odnosno želimo da uposlimo 400 novi uposlenika na Budžet Kantona Sarajevo. Znači, ponovit ću ovo posebno što se tiče Ministarstva za odgoj i obrazovanje. Znači, ukidaju se stavke rekonstrukcija školskih objekata, znači ovi infrastrukturni projekti se ukidaju, to može biti i razumljivo na neki način, evo, sada nema sredstava pa teško je to uraditi. Međutim, ako stavku transfera prema predškolskom i osnovnom obrazovanju umanjujete sa 17,4 miliona na 7, to se znači odnosi i na poziciju škole skijanja, škole planinarstva, škole u prirodi, inkluzije, troškova eksterne mature, sufinanciranje smještaja boravka djece predškolskog uzrasta u privatnim predškolskim ustanovama. A naše javne za ovih 5 godina nismo napravili ili obnovili skoro ni jednu, osim one u Vogošći koja je pravljena prije ove Vlade. Znači, i tu smo zakazali. Šta će biti znači sa ovim posebnim programom, da li će učenici ostati bez mogućnosti da nauče plivati, skijati, planinariti ili će se ukinuti ili umanjiti obuhvat inkluzije kroz razne ustanove koje se tim bave ili neće biti nabavke udžbenika itd, itd. Hoćemo li ponovno nerealno planirati Budžet u ovom ministarstvu kao što smo ga planirali u 2024. godini kada smo za nabavku građevina planirali bili 14 000 000, i to za škole Izet Šabić, Pofalići, Zahid Baručija, Rosulje, Džemaludin Čaušević, Vladislav Skarić. A onda smo do kraja

augusta za 8 mjeseci, od tih 14 000 000 KM, nismo investirali niti jednu konvertibilnu marku. Šta je to, kako se to zove, da planira 14 000 000 KM za sve ove škole, a imate realizaciju u avgustu mjesecu ni jednu KM. Također, u istom ministarstvu je bila predviđena nabavka opreme u iznosu od 12,2 miliona, a realizacija 200.000. Šta je to? Ili mi ovdje pišemo neki fiktivni budžet za kojeg nemamo sredstva da realizujemo ili imamo nesposobnu Vladu koja ne zna realizirati ono što napiše u budžetu. Tako da su te stvari vrlo važne. Također, vrlo važno pitanje na koje nisam dobio odgovor, a tiče se smanjenje na pozicijama pokriće gubitaka za javni prijevoz i subvencija za javni prijevoz. Mi svi znamo da ovaj Kanton subvencionira javni prijevoz i sada tu stavku umanjujemo, znači značajno, tako da ta sredstva koja planiramo u 2025. godini neće biti dovoljna niti za jedan kvartal, a u '24. godini su bila dovoljna za svega 8 mjeseci. Znači, u '24. godini, kada je bilo bolje finansijsko stanje, ta sredstva su nedostajala pa je određen broj dana kasnila i plata u Grasu, a sada ovo što planiramo za '25. godinu, znači ova stavka od 21,2 miliona KM će biti dovoljna za jedan kvartal. Hoće li nam neko objasniti ovdje kakvo je onda ovo planiranje? Šta planiramo? Jel planiramo ukinut subvenciju i staviti ekonomsku cijenu karata? Ako nije to onda šta je, kako ćemo napraviti da nam prihodovna strana i rashodovna strana se ovdje poklapaju? Znači, nema takvog odgovora ovdje. I to sad, što je meni ministar financija obećao da će mi on dati odgovor na ovo pitanje, ja mislim da to nije dovoljno. Zato sam pitao u samom početku da li će resorni ministri davati odgovor na ovu vrstu pitanja. Ovo su stvari koje se tiču velikog dijela građana koji žive i rade u Kantonu Sarajevu. Također, ovo pitanje oko Memorijalnog centra, pitanje u Ministarstvu za boračka pitanja itd, itd. Ako je vama stalo do toga da vi na neki način ovdje, bez ikakvog obrazloženja i odgovora na ova važna pitanja, izglasate Nacrt budžeta pa ćete nešto do prijedloga ponovno tamo smutiti, pa ćemo mi doći opet pričati o prijedlogu. To je jedno potpuno, jedan potpuno drugi pristup. Međutim, uzimajući u obzir činjenicu da se Nacrt budžeta, u pravilu, kada se ozbiljno planira, ne razlikuje drastično od prijedloga budžeta, osim kada vi izmislite, naravno, kao prošli put 200 000 000 fiktivnih prihoda da napravite najveći budžet, pa naravno onda to ne realizujete. Mi ćemo ovdje ljudi imati problem u redanju prioriteta i politika koje želimo da se desi u '25 godini. Naravno, taj problem će dočekati vas kao vlast, više nego nas, kao opoziciju, ali na ovaj način ćete odvesti u ambis niz Kantonalnih javnih preduzeća i imat ćete ne samo ZOI kojeg sada imate na dnevnom redu, ne samo Babis u Vogošći, već ćete takvih imati 10, pa ćete vidjeti onda gdje ćete doći u '25 godini. Zato su nam trebali odgovori na ova pitanja da mi kao Skupština možemo zauzeti stav, jer ja sada nemam ni jedan jedini razlog da glasam za Nacrt budžeta Kantona Sarajevo zato što nisam dobio odgovor na ova ozbiljna pitanja po resorima, kako ih planirate rješavati? Zašto bih ja sada glasao kada nemam ovdje odgovora jel se ukidaju subvencije, jel se ukidaju škole, jel se ukida inkluzija, jel se ovo, jel se ovo, to su sve stvari koje vi nama niste odgovorili i ne zaslužujete zaista bilo kakvu vrstu podrške u smislu glasanja za Nacrt budžeta Kantona Sarajevo. Također, slična nam je situacija i u Ministarstvu kulture i sporta. Tu smo, znači, imali budžet od 35,3, sada smo ga umanjili za 9,5, na 9,5, što je pad za preko 25 000 000 KM, kapitalni transferi gradu i općinama u Kantonu Sarajevo iz oblasti kulture i sporta, koji su zbirno iznosili 16 000 000 KM u '24 godini se potpuno ukidaju, a ni u '24. nisu bili realizirani. Znači, tu ste fiktivno planirali sredstva, pa onda niste na bazi planirani budžeta po općinama dostavili ta finansijska sredstva.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Deviću, vrijeme.

Mahir Dević (zastupnik)

15 minuta se govori u ime Kluba .

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

6 minuta ste govorili i.

Mahir Dević (zastupnik)

Pa nisam ja kriv što se tehnika vaša pokvarila, predsjedavajući.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Služba je zabilježila 6 minuta, a evo sada preko 9. Pričate više od 15 minuta.

Mahir Dević (zastupnik)

da završim samo ovu rečenicu nije sporno ovaj.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ajde kratko.

Mahir Dević (zastupnik)

Znači na takav način ste ugrozili i budžete općine, vi ste imali općine koje su prošle godine planirale u svojim budžetima na bazi vaših vaših stavki, izgradnju određenih sportskih objekata za koje vi niste dali jednu konvertibilnu marku, evo, Ilijaš je konkretno podigao kredit od 1 000 000 KM da bi isfinancirao 3 sportska igrališta za koje vi niste dali ni jednu konvertibilnu marku. To je neozbiljno. Ako nema sredstava da se to radi, onda u Nacrtu budžeta stavite 0, a ne da ljudi to planiraju. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Marijela Hašimbegović, diskusija.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Evo ponovo ponavljam, cijeneći vrijeme u kome se nalazimo, truditi ću se da budem zaista potpuno kratka i koncizna. Odmah ću u startu reći da Klub Demokratske fronte neće podržati ovaj Nacrt budžeta iz prostog razloga što se ne radi o transparentnom budžetu, ne radi se o budžetu koji ima vidljive prioritete, za kojeg možemo ponosno stati i reći da je to dokument koji će biti vizija djelovanja u narednoj godini. Čuli smo, evo, da je Budžet umanjen za 50 miliona u odnosu na Budžet u ovoj godini. Ono što je pozitivno, želim reći da je ovaj budžet po prvi put usvojio preporuke budžetske revizije i s tim u vezi je uvrstio razgraničenje sredstava iz ove u narednu godinu. I ovom prilikom želim da se zahvalim sjajnim, vrijednim i stručnim ljudima koji rade u Ministarstvu financija, koji su našli za shodno da tokom rada naših komisija zaista detaljno pojašne i približe nam sve sva ova složena finansijska pitanja. Također, jako mi se dopala jedna rečenica koju su tada rekli kada proizvođača prihoda uništite, to narušava i produktivnost drugih Kantona, pa se postavlja pitanje zaista ko želi da uništi proizvođača prihoda kao što je Kanton Sarajevo? Ovaj Budžet je opterećen sa rastom otplatnog duga i, naravno, sa rastom plata. I mi očekujemo da će se ipak osnovica i rast plata desiti i u narednoj godini. Međutim, ono što zaista zabrinjava i što je bolno vidjeti da ovaj Budžet ima do sada najniži procenat učešća izdvajanja za sport. Isto tako, izdvajanja za kulturu su za ustanove kulture su definisana, što se tiče plata i doprinosa, ona su sasvim korektna. Međutim sve drugo što se tiče produkcije i što se tiče tehničkog održavanja ustanova, infrastrukture, to je jako, jako malo nedovoljno za njihov rad i samim tim smo potpuno onespobili ustanove kulture za rad u 2025. godini, ako do prijedloga budžeta ne učinimo neke korake. Evo obzirom da ministar za kulturu i sport i niti jedan ministar nije

odgovorio na moja pitanja, samim tim, ne znam da li će oni poduzimati neke korake ili planiraju da to ostave u ovakvim okvirima. Ja se iskreno nadam da neće, da će ipak vrijeme javne rasprave donijeti neke promjene, neke boljitke i evo da će se integrirati još ova neka sredstva koja su najavljena, koja nisu bila dostupna u vremenu kada se kreirao ovaj Nacrt budžeta. Evo, mislim da bi sve drugo možda bilo suvišno. Možda još reći da 51 % budžeta čine plate i doprinosi, dakle zaposlenika. I evo toliko za sada. I hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala. Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Evo, kao što kaže uvažena koleginica, Hašimbegović, budžet je manji 50 000 000, to je otprilike 3 -4 %. Ali resorna ministarstva ne prate taj postotak. Evo, ja ću na brzinu da pročitam koliko je umanjen, umanjeni budžeti resornih ministarstava u Nacrtu. Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo -62 %, znači manje od 62 %, Ministarstvo kulture i sporta minus 41 %, Ministarstvo komunalne privrede -41 %, Ministarstvo za odgoj, obrazovanje Kantona Sarajevo -37 %, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo -36 %, Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica -34%, Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo -32%, Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo -21 %, Ministarstvo za boračka pitanja KS -20 %, MUP -11%. Nismo dobili odgovore od predlagača, bilo je mnogo odgovora, nisam ni očekivao da ćemo stići, ali vjerovatno će to u pisanoj formi. Ja ću obratiti pažnju u mojoj diskusiji najedno od pitanja to je Toplovod Sarajevo- Kakanj i obećao sam da ću da pročitam ovaj zahtjev Televizije Sarajevo, radnika.

Zahtjev za povećanje budžetskih sredstava JP Televizija Sarajevo, Kantona Sarajevo za 2005. godinu. Saglasni sa zahtjevom su Vijeće uposlenika TVSA, Armin Gabela predsjednik, Nedim Selimbegović zamjenik, Namir Vatrejak zamjenik, Adisa Torlak zamjenica, Sanela Brajanović zamjenik, uprava, Haris Dučić direktor, Zerina Ćosić Vrabac, izvršna direktorica programa i produkcije, Dženana Ibrović, izvršna direktorica za financijske i opće poslove i predsjednik sindikata Šarac Emir.

Poštovani, s obzirom da je iz Budžeta Kantona Sarajevo za 2024. godinu Televiziji Kantona Sarajevo dodijeljeno 4.950.000 mraka, a u Nacrtu budžeta za 2005. godinu predviđeno samo 1 155 000, što je 23 ,4 % od budžeta koji je izdvojen za TVSA u 2024 godini. Obraćamo vam se sa zahtjevom za povećanje i dodjelu budžetskih sredstava iz Budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu u iznosu od 5 700 000 KM. Povećan iznos subvencije odnosi se prije svega na povećanje koeficijenta za 0,50 linearno za planiranih 141 uposlenih, imajući u vidu rast troškova života i potrošačku korpu, povećanje koeficijenta za 0,50 linearno za sve uposlene, uz osnovicu od 406,56 predstavljalo bi povećanje od 203,28 KM po uposlenom. Budžetska sredstva koja se doznacavaju na ime subvencije javnim poduzećima Televizije Sarajevo koriste se za financiranje osnovnih troškova poslovanja koji se odnose na plaće i naknade troškova zaposlenih, zakupnine i najamnine, naknade zakonskih organa i tijela Preduzeća, Skupštine preduzeća, Nadzorni odbor, Programski savjet, Uređivačko vijeće, Odbor za reviziju Odbor za internu reviziju, naknade RAK-a, uslugu revizije i nabavku TV prava i nabavku gotovog programa. Ostale troškove poslovanja i planiranu nabavku opreme u '25. godini preduzeće financira iz vlastitih sredstava, a to su prihodi od marketinških i oglašivačkih i drugih usluga i prihodi od namjene od najma opreme. Uz vlastite prihode planiran je grant od 200 maraka neophodan je za nabavku i atraktivnih sadržaja, zanimljivih dječjih programa, dokumentarnih filmova i popularnih domaćih i stranih serija, filmova, kvalitetnije produkcije, te za proizvodnju vlastitog programa. Zahtjev za dodjelu budžetskih sredstava za '25. godinu usklađen je s realnim potrebama preduzeća za unapređenje kapacitiranosti ljudskih resursa i kvalitete televizijskog

programa, izvršenje obaveza prema osnivaču te poštivanje pravila Regulatorne agencije za komunikaciju za proizvodnju, emitovanje informativnog, obrazovnog i zabavnog programa. Još jednom vam želimo skrenuti pažnju da planirani Nacrt budžeta JP TVSA u iznosu od 1.155.000 KM predstavlja samo 23,4 od budžeta koji je izdvojen za TVSA u 2024 godini, odnosno 20 % iznosa navedenog u našem je zahtjevu, što neće biti dovoljno ni za plaće uposlenika za prvi kvartal 2025. godine. Trenutno smo u situaciji da za 7 uposlenika JP Televiziji Kantona Sarajevo ističe radni odnos na određeno vrijeme početkom januara '25 godine, a neophodni su za normalno funkcionisanje sistema. Međutim, mi ne možemo resornom Ministarstvu dostaviti zahtjev za suglasnost za raspisivanje javnog oglasa na određeno vrijeme, kao što to inače radimo, jer ne možemo u zahtjevu napisati da zbog Nacrta budžeta imamo osigurana finansijska sredstva za zapošljavanje. Nažalost, u navedenom Nacrtu nemamo osigurana finansijska sredstva ni za uposlene na neodređeno vrijeme. Podsjećamo da Javno preduzeće Televizija Kantona Sarajevo nema potpisan kolektivni ugovor, pa samim tim i zagarantovano povećanje plaća kao drugi budžetskii korisnici u Kantonu Sarajevo. Stoga molimo da razmotrite i uvažite zajednički zahtjev Uprave, Vijeća uposlenika i sindikata za povećanje budžeta JP Televizija Kantona Sarajevo, kako bi, kako bismo mogli nastaviti sa normalnim funkcionisanjem. S poštovanjem. Naveo sam ko su potpisnici.

Koliko imam vremena, predsjedavajući? Evo samo sekundu. Htio sam da se i osvrnem na, pitao sam predlagача, odnosno ministra financija, premijera, Vladu Toplovod Kakanj - Sarajevo, da li su uopšte uzeli u razmatranje u ovom Nacrtu budžeta do prijedloga jer vidjeli smo, evo, vidimo kako, pa upravo zbog građana Vogošće, ja ne znam jel na ovom minusu, vjerujte da mi je nezgodno i da ovo potenciram. Mislim i da uzmete u obzir to ne možeš za godinu, ali jednom, ako su već urađene studije izvodljivosti, ako je idejno rješenje urađeno, to ostaje između Kantona i Federacije, nije to ni jeftino. To je 85 KM otprilike, ali bi riješili pitanje nekih 20 do 30 000 stanovnika. Žao mi je što ministar, eto, nije odgovorio, odgovorit će pismeno da li ste uopšte uzeli u razmatranje? Ja sam ovo pitanje postavio prošle godine i prije mene su u prošlom mandatu, znam zastupnici postavili i u prethodnom mandatu, ovo se vuče 10 godina, ne stavljam ovo ja na teret vama lično, već možda je i vrijeme da jedanput počnemo da razmišljamo o tom Toplovodu. Bilo bi korisno i sa ekološkim strane, a da ne govorimo o cijenama plina, energenata itd. Hvala vam, nadam se da vam nisam uzeo previše vremena.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Niste kolega Šaljiću, vi možete sve. Zastupnik Faruk Selmanović.

Replika, kolega Dević replika, pa onda zastupnik Selmanović.

Mahir Dević (zastupnik)

Kolega Šaljiću, vaša ideja je isuviše ambiciozna za ovu vlast u Kantonu Sarajevu. Vjerovatno bi oni bili u stanju da jednu takvu inicijativu riješe do 2089. godine jer ta gospoda nije u stanju da riješi pitanje grijanja u Vogošći, tamo gdje imaju svoj udio, ovaj u tom preduzeću. Tako da očekivati od njih da jedan ovako ambiciozan projekat oni osmisle, da učestvuju u njemu, da realiziraju, oni zaista nisu sposobni za to, tako da mi na njih apeliramo da oni barem riješi ovo grijanje našim Vogošćanima, da se ne mrznu. Dole puno ljudi već dugo vremena trpi nerad, neodgovornost i menadžmenta i uprave, i Vlade Kantona Sarajevo, znači koji imaju i malu djecu itd, itd.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uvaženi kolega Faruk Selmanović, izvolite, imate riječi.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Slušali smo diskusije i slušali smo izlaganje ministra financija koje je po njegovim informacijama trajalo nekih 40 minuta i to je ono što smo i razgovarali na prethodnoj tački koliko je bitno vrijeme da se neki ovakav prijedlog zakona ili ovako važno materijal izloži i objasni. Ono što u izlaganju našeg ministra ovdje posebno me zaintrigiralo jeste činjenica u kojoj je spomenuo Komunalno poduzeće ViK i zaduženja od EBRD-a, koja idu direktno na ViK. Kako će se to sve odraziti na Kanton Sarajevo i šta će sve biti, to nas očekuje da vidimo u narednom periodu. Ono što me interesuje jeste da i sam ministar je kazao ovdje da je ponder, pa ćemo vidjeti koliko će ponder utjecati na sve to, ali ono što me interesuje da prilikom izrade ovoga budžeta da li je ministar uzeo u obzir i efekte koji će imati na Kanton Sarajevo Zakon o unutrašnjoj trgovini Federacije Bosne i Hercegovine koji je zabranio rad nedjeljom. To su 52 dodatna neradna dana tokom godine. E kako će to utjecati na sam Kanton Sarajevo, odnosno kako će to utjecati na indirektno poreze, prikupljanje poreza, promet i sve ostalo, pošto je ministar financija, koliko sam uspio da vidim iz njegove biografije vrstan ekonomista, ja mislim da bi on trebao da uvrsti u sam budžet i to da potrošači ne mijenjaju navike, nego tamo ako se nešto ugasi, oni nastave sa svojim navikama, ali nađu na drugoj lokaciji gdje će to da radi, a moramo biti svjesni činjenice da je Lukavica svega nekoliko kilometara od Sarajeva, gdje to sve nedjeljom uredno radi, tako da se taj promet neće prebaciti na druge dane, ali Sarajevo će ostati bez indirektnih poreza, odnosno smanjenog prometa. Pazite ovdje, ovaj budžet ne možemo ocijeniti, ja ne znam ni ekonomski, ni socijalni, ni bilo kakav, osim, ma ni razvojni, ne znam kako bi ga ocijenili, nego nekako budžet da preživimo. Ono što je naročito poražavajuće da u ovom budžetu imamo smanjenje izdataka za odgoj i obrazovanje. Posebnu me brine činjenica da za nabavku opreme za odgoj i obrazovanje od 12, 2 miliona utrošeno je svega 1,5 %. Pazite, u vremenu ada treba da stignemo korak sa savremenim svijetom u razvoju, edukaciju u obrazovanju, mi nemamo osnovne alate, instrumente kako bi to mogli našim učenicima da predložimo. Za 200 000 maraka ja sumnjam da su se mogli kupiti i osnovni računari za rad u školama. Imate ogroman broj škola ako tamo pregledate budžet koji su upisano 0. Nema rekonstrukcije, nema obnove, nema proširenja, a puna su nam usta obrazovanja, kako je to stub našeg društva, kako je to stub razvoja. Kolege su ovdje govorile o smanjenju sa 17,4 miliona na 7,7 miliona na stavci na kojoj su škola plivanja, škola skijanja, škola planinarstva, škola u prirodi, inkluzija. Šta će se smanjiti tačno od ovih stvari ili će to biti da vidimo šta možemo proći sa što manje socijalnog bunta. Ministarstvo privrede, sufinansiranje sa 7,5 na 4 miliona. Pazite ovaj dio, imate dosta poljoprivrednika koji su već kupili određena poljoprivredna sredstva, oruđa ili uređaje i sad čekaju povrat. Šta oni da rade? Ako su planirali, sad dobivaju manje. Pazite, za razvoj Kantona jako je bitno upravo ovi mali poljoprivrednici, upravo ove male trgovine, upravo ovi zanati, upravo ono što privlači u Kanton Sarajevo i turiste i što je žila kucavica razvoja samog Kantona. Pazite, imate smanjeno za industrijske zone, za mlade da ne govorim, od obećanja sufinansiranje i pomoći mladih ostalo je samo obećanje, prazno slovo na papiru. Evo, imamo ovdje i dopis sa Televizije Sarajevo, evo, kolega je to sve pročitao, pa je tamo naveo i činjenicu smanjenje budžeta. Ovdje piše da će 7 ljudi u januaru ostati bez posla zato što ne mogu napisati u svom zahtjevu da imaju odobrena sredstva u budžetu, a nemaju. Postavlja se pitanje zbog čega će ti ljudi ostati bez posla u januaru? Da li će se uraditi rebalans budžeta pa će se prebaciti taj novac, a tiče već ljudi otići na biro pa ćemo možda zaposliti neki drugi 7 ljudi, a većinom su to mladi ljudi. I opet nam je puno usta mladih, a nemamo ništa ovdje da bi mogli reći evo, mladi, mi radimo za vas. I to je na čast, sramotu svijetu, nas koji sjedimo ovdje. Ako ostanemo bez mladih onda nam džaba i budžeti i poslovnici, i Ustav i sve ostalo jer kome je to sve ovo? Mi moramo se opet vratiti ovdje da smo mi ovdje radi građana Kantona Sarajevo. Ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje i mlade, pitanje je kako će se financirati Univerzitet u Sarajevo, da li će imati dovoljno sredstava za plate. Vidjeli smo da je prošli put bilo, pa je bilo Rebalans budžeta, kapitalni transferi sa 1 000 000 na

100 000. Pitanje je sve ovo zašto i iz kog razloga? Naravno, vidjet ćemo šta će se desiti između Nacrta i samog Prijedloga, ali sumnjam da će se nešto kapitalno promijeniti jer suštinski novca nema pa samim tim neće biti ni za sve ono što smo možda planirali, nismo uradili. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Admela Hodžić za riječ se javila. Izvolite, imate riječ.

Admela Hodžić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Moja diskusija će biti malo drugačija u odnosu na moje kolege. Kada pogledamo samu strukturu Nacrta budžeta za '25. godinu, koji je predložen u iznosu nešto većem od milijardu i 478 miliona na prvi pogled nam izgleda da kao veoma veliki iznos koji bi trebalo da bez problema zadovolji sve zahtjeve, izazove, troškove za narednu budžetsku godinu, ali kada uđemo u samu strukturu iznosa i procentualnih pokazatelja, potreba je troškova po pojedinim stavkama, vidjet ćemo da nam u stvari ne ostaje mnogo prostora i mogućnosti za bilo kakva dodatna ulaganja. Razvoj i unapređenje postojećeg stanja, osim servisiranja osnovnih djelatnosti, Kantonalne i zakonodavne izvršne vlasti. Kada se uporedi ovaj iznos sa iznosom usvojenog budžeta za '24. godinu i kada isključimo oko 147 000 000 ili 10 % sredstava od ukupnog Budžeta koja su prikazana kao razgraničena sredstva, odnosno kao nova sredstva u budžetu, sredstva prikazana u zadnjoj koloni, po instrukciji revizije, sada su sastavni dio Budžeta, a ne kao do sada da se dodaju nakon usvajanja i po zakonu su namjenska određenih budžetskih korisnika koji ih ostvaruju i samo ih oni mogu namjenski trošiti. I kada sve to oduzmemo, možemo konstatovati da Budžet u Nacrtu, da je Budžet u Nacrtu manji za 200 000 000 u odnosu na prošlogodišnji. Naime, struktura rashoda prema zbirnoj tabeli i kada krenete u analizu, izgleda veoma složeno i ne može se utvrditi i može se utvrditi da oko 61 % ukupnog budžeta ide na osnovne troškove, odnosno na plaće i naknade troškova zaposlenih oko 47 %, odnosno oko 693 000 000, doprinosi poslodavaca i ostali doprinosi su 4,65 %, odnosno oko 70 000 000 su kao rezultat potpisivanja novih kolektivnih ugovora u ovoj godini. Izdaci za materijal i sitan inventar i usluge 9,65 % ili oko 142 000 000. Dakle, kada saberemo sve prethodno pobrojano, na raspolaganju preostaje oko 30 % ukupnog budžeta. I kada se od toga oduzmu izdaci za kamate 39 000 000, izdaci za otplatu dugova oko 67 000 000, odnosno 44 000 000 novih kredita i 61 000 000 planiranih prenesenih kredita za kapitalne projekte, ostaje nam oko 20 % budžeta ili 300 000 000 na 12 ministarstava. Sredstva za tekuće kapitalne transfere, odnosno iznos koji mi realno u Budžetu Kantona Sarajevo raspoložemo za razne vrste pomoći, subvencije, projekte i programe za građane ili razne kategorije stanovništva. Što mi možemo s tim u narednoj godini postići, a ostaje da se vidi, a stekli smo rejting Kantona za ugodan život sa nešto više poticaja, programa i pomoći u odnosu na druge Kantone, zbog čega imamo priliv stanovništva iz drugih Kantona. Smanjenje sredstava po osnovu pondera za Kanton Sarajevo obrazloženo time da se Kanton Sarajevo dovoljno razvio i da se veća sredstva za razvoj moraju prebaciti u druge Kantone, bez obzira koliko Kanton Sarajevo svake godine bilježi povećanje sredstava za punjenje tog istog budžeta. Postignut je cilj, ovim se u narednoj budžetskoj godini može očekivati zastoj bilo kakvog značajnog razvoja jer sredstava za to, izgleda, ipak neće biti koliko god mi napuhivali cifre za budžet. Također, smatram za priliv stanovništva iz drugih Kantona da građani koji dolaze radi benefita koji ovdje ostvaruju, dovedeni smo u situaciju da ih više nećemo moći uvrstiti u te programe poticaja i subvencije kao nove korisnike, u nove javne pozive, a sve zbog smanjenja pondera. Zbog toga će moj prijedlog i biti da drugi Kantoni koji su dobili više sredstava na osnovu toga što su nama umanjena sredstva, preusmjere sredstva zajedno sa određenim kategorijama svojih stanovnika koji doseljavaju u Kanton Sarajevo, pa recimo, za svakog novog studenta ili učenika od sljedeće godine koji dođe iz drugog Kantona, da Kantoni iz koji dolazi obezbijede sredstva za školarinu i smještaj, sufinansiranje predškolskog obrazovanja u privatnim vrtićima, svaki novi privrednik

ili poljoprivrednik također trebaju tražiti sredstva i pomoći svojih Kantona iz kojih dolaze, jer mi više nećemo biti u stanju proširivanja i obuhvata za novoprijavljene građane, za subvencije, financiranje i sufinanciranja za bilo kojeg novog stanovnika iz drugog Kantona, jer moramo voditi računa da i ove postojeće servisiramo sa ovako smanjenim sredstvima preraspodjele koji svake godine veoma utječe upravo na razvoj, proširenje, na već postojeću utvrđenu strukturu stanovništva. Isključiti mogućnost uvođenja u pravo novoprijavljenim građanima, ostvarivanja subvencija, sufinanciranja i korištenja prava i korištenja sredstava po javnim pozivima koji nemaju prebivalište minimalno 3 godine u Kantonu Sarajevo. Tako da ćemo tek nakon 3 godine ili negdje od '28. godine moći uvesti novoprijavljene stanovnike u bilo koje javne pozive. Također, smatram da za stanovnike Kantona Sarajevo, koji ostvaruju određenu vrstu prava po osnovu subvencija, financiranja i sufinanciranja moramo preispitati kriterije za sve kategorije stanovništva i pristupiti izradi socijalne karte kako nam se ne bi dešavalo da jedan političar koji ima preko 7000 mjesečnih primanja u domaćinstvu, njegovi članovi porodice koriste i subvenciju za vrtić i subvenciju za produženi boravak i subvenciju za mjesečnu kartu za gradski prijevoz. Dodjelu subvencija i korištenje tih prava treba svesti na kategorije stanovništva u Kantonu Sarajevo koji imaju manja primanja ili ih nemaju nikako, pa ako treba, čak im i povećati, ali samo prema stvarnim i realnim pokazateljima socijalnog statusa pojedinca. Mi smo jedini koji daju subvenciju članovima izvršne i zakonodavne vlasti, da idemo dalje do privrednika koji čak i više zarađuju i smatram da svakako treba korisnicima subvencija kontrolisati prihode koje ostvaruju radeći u europskim zemljama, a u Kantonu Sarajevo su prijavljeni na Službu za zapošljavanje. Kreditna sredstva koje imamo moraju se koristiti efikasnije kako bismo imali zamah javnih investicija više nego do sada. Do konačno u Prijedloga budžeta treba da bude precizno, planirano i uvršteno sve po stvarnim potrebama, sa jasno određenim projektima koji će se izvršiti ili završiti, privesti kraju umjesto započinjanja novih. Mi smo prinuđeni sa ovakvim prihodima raditi na smanjenju preraspodjele sredstava iz Kantona i prema općinama i prema udruženjima i taj teret i obavezu trebamo ostaviti više općinama da financiraju sami, jer vrlo često čujemo pojedine predstavnike lokalne zajednice kako se hvalje da nemaju jednu marku kredita, a svjedoci smo da se prvi uslikaju kada se završi projekat za koji se Kanton zadužuje. Treba građanima više komunicirati da općinski nivo, također općinski nivo, također mogu preuzeti financiranje kapitalnih projekata putem kreditnih sredstava za dobrobit građana. Za narednu godinu neke vrste subvencija, sufinanciranja i pomoći kao što su porodične naknade i slično, za takve vrste davanja odrediti fiksni iznos, ne veći od najvećeg iznosa koji isplaćuje drugi Kanton u Federaciji, isključiti mogućnost obaveze vezanih za usklađivanje sa federalnim propisom plate. Prema predloženim iznosima u Nacrtu budžeta vidimo da su u Ministarstvu za boračka pitanja znatno smanjena sredstva u odnosu na prošli za oko 10 000 000, i to na pozicijama novčane egzistencijalne naknade demobilisanih boraca, jednokratne pomoći boračkoj populaciji, mjesečni transferi boračkoj populaciji, kapitalni transfer pojedincima, a obzirom da spadaju u najugroženije kategorije stanovništva Kantona Sarajevo, smatram da se ovaj iznos treba vratiti na prošlogodišnji, pa čak i povećati ako bude više sredstava. Iz Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo pozivam gospodina ministra da na stavci nabavka otvornih vozila za javni prijevoz planira nabavku autobusa i minibusa na svim linijama u Kantonu Sarajevo na kojima je u '24. godini zabilježen procenat ispuštenih vožnji 20 i više posto, kako bismo unaprijedili prijevoz putnika na svim općinama i linijama podjednako, a ne samo u gradskim općinama i u '25. godini, da to bude godina nabavke vozila za javni prijevoz rubnih općina Kantona Sarajevo. Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo izdaci za školovanje na Policijskoj akademiji nisu predviđeni kao u prošloj godini i broj uposlenih se smanjuje sa 1940 na 1776. Ukupna sredstva za Upravu policije se smanjuju za nešto više od 4 000 000, što smatram da nije dobra odluka i da treba vratiti minimalno na iznos od '24. godine. Stavka ukupna nabavka sredstava je zadržana na istom

nivou. Nabavka specijalne opreme vojne i policijske od 6.505.900 Je dobra strategija i čak mislim ako se može i povećati, mogu povećati sredstva na ovoj stavci.

Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo nešto više od 50 000 000, što je manje za 8.680.000 u odnosu na prošlu godinu, subvencije privatnim preduzećima i poduzetnicima su za 9 609 700 manji u odnosu na prošlu godinu, od čega su poticaji u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji 4 295 800 više nego duplo umanjeni u odnosu na prošlu godinu. Budžet i poticaj razvoju male privrede sa 8.850.000 smanjen je na 4 929 500. Zaštita Vodotoka inudacionih područja je povećana, kapitalni projekti iz šumarstva su također povećani, privreda iz osnovnih djelatnosti, budžet za ovo Ministarstvo je smanjen do te mjere da krši i minimalne iznose ispod zakonskog minimuma. Pozicija primarna poljoprivredna proizvodnja, poticaj za malu privredu, poticaji za kapitalna ulaganja u šumarstvu. Te pozicije su vezane za zakone koji su kantonalni, kojima je definisan raspon planiranih sredstava iz predloženih iznosa, a za pojedine pozicije upozorit ću da se išlo ispod zakonskog minimuma zbog toga što moraju planirati sredstva koja su neophodna da bi se održao dosadašnji nivo u odnosu '24. godinu, ali moramo napomenuti da od naredne godine stupa novi zakon na snagu, Zakon o novčanim poticajima u poljoprivredi, ruralnom razvoju na području Kantona Sarajevo, član 5. visina novčanih sredstava iz člana 4 ovog Zakona koja se obezbeđuje iz budžeta je od 0,7 do 2 % od poreznih i neporeznih prihoda utvrđenih budžetom za prethodnu godinu sa dosadašnjim 0,5 koji se proširuje i na ruralni razvoj i sve ovo iziskuje dodatna sredstva. Zatim im su poticaji maloj privredi koja je ove godine imala najveći broj zahtjeva za poticaje po raznim javnim pozivima koji su raspisani u '24. godini 10 ili 11 javnih poziva, ove godine je rekordan odziv i taj trend rasta se očekuju u narednoj godini. Ovakvi projekti moraju imati kontinuitet jer se bukvalno razvio proces od začeca ideje, inkubacije, podrške kroz nekoliko godina do samoodrživog učešća na tržištu. I za ove namjene smatram da moramo obezbijediti sredstva, ako ne veća, barem u prošlogodišnjem iznosu. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Mahir Dević, druga diskusija, nema ga. Odustao. Hoćete drugu? Hoćete li vi drugu? Drugu zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Naravno. Nakon 5,6 godina jednog ekonomskog blagostanja, koje je vas kao vlast Šestorke i Trojke sada dočekalo u Kantonu Sarajevo, svi potezi koje ste vi vukli, vaša dugoročna kratkoročna planiranja dolaze na naplatu '25 i '26. godine. Vi ste jedan ozbiljan kapital koji je imao jednu ozbiljnu razvojnu šansu u Kantonu Sarajevo prokockali na način da niste na adekvatno upravljali Budžetom Kantona Sarajevo i da ste Budžet Kantona Sarajevo odveli u jedan administrativni budžet, donoseći svoje zakone, vaše odluke, nerealizacijom kvalitetnih projekata itd. Itd. Znači, vi ste nekada '17., '18. godine ViK poslali u kredit od 25 miliona pod izgovorom da ćete riješiti ili smanjiti gubitke u mreži vodovodnoj u Kantonu Sarajevo, a 6 godina poslije toga nit ste taj kredit realizirali, platili ste penala nekoliko miliona konvertibilnih maraka, a stanje u gradskoj vodovodnoj mreži je takvo da su gubici danas veći nego što su bili te 2017 i '18 godine. Naravno i tada su ozbiljni ljudi upozoravali da nije fol u tome da vi podignete kredit ili da zamislite kredit kao što ste ga zamislili bili ovdje u Ministarstvu obrazovanja, pa da ga onda ne podignete ili nemate mogućnost da nešto isfinancirate itd, itd. Fol je u tome da ste svjesni u svakom momentu šta možete realizirati u određenom preduzeću, u određenom ministarstvu i kako ćete unaprijediti ovaj rad unutar tog ministarstva. Vrlo je mali broj primjera gdje ste vi donijeli adekvatne odluke, vrlo mali, a vlast ste jako dugo. E sada dolazi to sve na naplatu, da se Budžet Kantona Sarajevo pretvara u jedan administrativni budžet, a vidjet ćete tek kakve ćete probleme imati u kantonalnim javnim

komunalnim preduzećima u narednoj godini i kakve ćemo mi sve izazove imati nakon ova dva mandata vaše vlasti u Kantonu Sarajevo. Potpuno sam ubijeđen da ćete nakon ova dva mandata dugo ostati u opoziciji u Kantonu Sarajevo, ali ono što ostaje, ostaje žal da ste uništili takav ekonomski potencijal, da je Kanton Sarajevo biti mogao biti razvoj..

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

motor razvoja u Federaciji, a to nažalost nije.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Zastupnik Jasmin Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Ove tri minute iskoristi da nam još jedanput svima skrenem pažnju na robne rezerve. Tu sam govorio u prvoj diskusiji i na Civilnu zaštitu Kantona Sarajevo, da svi zajedno uzmemo u obzir ova saopštenja Njemačke, Njemačka je ozbiljna država, ako je Nijemci, prebrojavaju skloništa i prave aplikacije kako do skloništa i daju upute da se svako stanovništvo, svaka kuća ima hrane 7 do 10 dana, vode, medicinskih artikala. Znači, svi znamo da je to globalno i svi znamo zbog čega je taj apel. Ne bi nikoga da prepadam, ali da povedemo računa da robne rezerve maksimalno povećamo i sve što je potrebno Civilnoj zaštiti. Ne samo zbog klizišta Trebevića. Evo vidimo poplave. Već, evo iz tog razloga i na brzinu ću da pročitam detalje iz studije za ovaj Toplovod Kakanj-Sarajevo, to je 1 minuta. Izgradnja 85 km prelovdne mreže osigurala bi jeftiniji sistem grijanja i iz upotrebe izbacila loše energente i sačuvala zdravlje stanovništva. I ovdje, kaže detalji studije: u detaljnom dokumentu opisane su očekivane potrebe Sarajeva za period do 2040. godine, kao i kapaciteti za proizvodnju toplotne energije u blokovima TE Kakanj. Studijom je predviđeno da se osigura 300- 330 termičkih megavata energije, čime bi snadbijelo oko 70 % potrošača, dok bi se ostatak pokrивao iz postojećih kotlova Toplana. Projicirano je da se transport toplotne energije vrši dvocjevnim sistemom, gdje se jednom cijevi vrši transport vrele vode do potrošača, a drugom povrat ohlađene. Projicirana trasa magistralnog vrelovoda iz TE Kakanj prolazi kroz mjesto Čatići, prelazi rijeku Bosnu i desnom obalom nastavlja do mjesta Dobrinja kod Visokog, gdje prilazi ispod pruge i pruža se uz lokalni put R 445 sve do mosta preko Bosne, gdje prelazi lijevu obalu i nastavlja uz autocestu A 1 Sarajevo-Zenica do Jošanice. Trasa magistralnog vrelovoda u Jošanci, na lokaciji Vogošćanske petlje se razdvaja na pravac Rajlovac- Nedžarići i Vogošća- Zetra. Maloprije sam rekao da ovo 10 godina zastupnici su i prije mene Toplovod, evo i to da, molim vas, da uzmete u obzir. I evo da iskoristim priliku da ćemo mi kao Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu, obzirom da je Budžet u nacrtu, podržati ovaj Nacrt.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se kolegici Šaljiću. Zaključujem raspravu.

Zahvaljujem se kolegicama i kolegama na konstruktivnim diskusijama, u komunikaciji i saradnji sa svojim zamjenicima, prekidan rad današnje sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Blagovremeno ćete biti obaviješteni o njenom nastavku.

Hvala vam.

STENOGRAM
PRVOG NASTAVKA 17. RADNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 29.11.2024.GODINE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram prvi nastavak 17. radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Pozivam prisutne da svako na svoj način oda počast svima onima koji su dali svoje živote za odbranu Bosne i Hercegovine od agresije.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade, uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji službe sjednici prisustvuje 25 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Izostanak sa ove sjednice pravdali su zastupnici: Adi Kalem i Ilijaz Pilav, kašnjenje su najavili, odnosno najavila zastupnica Admela Hodžić.

Napominjem vas da smo na prethodnom zasjedanju koje je održano 26. 11. 2024. godine u okviru tačke 3 dnevnog reda koja glasi Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu obradili uvodno izlaganje predlagrača, postavljanje pitanja od strane zastupnika i davanje odgovora predlagrača na ista, proveli raspravu, i istu zaključili.

Tako da ovo zasjedanje počinjemo izjašnjavanjem po okviru tačke 3 dnevnog reda koja glasi Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2025.

Predlažem da Skupština po Nacrtu budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu donese sljedeći zaključak:

1. Utvrđuje se Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu.
2. Nacrt budžeta iz tačke 1. ovog Zaključka stavlja se na javnu raspravu.
3. Javna rasprava održat će se u Kantonalnim organima uprave, jedinicama lokalne samouprave, u Kantonalnim ustanovama i javnim preduzećima i trajat će 15 dana.
4. Primjedbe, prijedlozi i sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koje organizuje i provodi javnu raspravu putem Ministarstva financija Kantona Sarajevo.
5. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave, Skupštini Kantona Sarajevo dostavi izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga budžeta Kantona Sarajevo za 2025 godinu.
6. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Zamolio bih službu da pripremi anketu za izjašnjenje, a zastupnike da se izjasne.

Možda ne može sad. Zamolio bih službu da ponovi anketu za izjašnjenje. Zamolio bih zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje.

Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 5, suzdržanih 1.

Konstatujem da je Skupština donijela ovaj zaključak.

Prelazimo na tačku četiri.

AD-4.

Nacrt Zakona o izvršenju Budžeta Kantona Sarajevo za 2025 godinu

Nacrt zakona ste dobili uz poziv za sjednicu. S obzirom da su ove dvije tačke vezane, ima li potrebe da predstavnik Predlagača podnese uvodne napomene? Ima. Zamolio bih uvaženog ministra Kalamujića da nam podnese kratko uvodne napomene. Izvolite, imate riječ.

Afan Kalamujić (ministar)

Zahvaljujem predsjedavajući. Dobro jutro svim uvaženim zastupnicima i zastupnicama, te građanima i građankama koji nas gledaju preko malih ekrana.. Ustavni osnov za donošenje ovog Zakona sadržan je u članu 18. b) i 38. Stav (6) Ustava Kantona Sarajevo kojim je utvrđeno da Skupština Kantona donosi zakone te se financiranje funkcije Kantona vrši kroz budžet koji donosi Skupština Kantona. U skladu s ustavnim opredjeljenjem, u cilju obezbjeđivanja financiranja funkcije Kantona Sarajevo iz Budžeta Kantona za 2025. godinu neophodno je donijeti Zakon o izvršenju budžeta Kantona za 2025 godinu. Zakonom o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine utvrđeno je da se budžet izvršava u skladu sa Zakonom o izvršenju budžeta. Članom 165., 166. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo propisano je da se donošenje Budžeta i Zakona o izvršenju Budžeta primjenjuje odredbe Zakona o budžetima u Federaciji BiH. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se ministru Kalamujiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Za riječ se javio zastupnik Mahir Dević. Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Ministre jedno pitanje, a mislim da je ono vrlo važno za Skupštinu Kantona Sarajeva, a i generalno javnost u Kantonu Sarajevo. Meni je jasno da odluka o izvršavanju budžeta podrazumijeva jednu, hajde da kažemo proceduralnu stvar, međutim mi u praksi imamo sljedeće stanje: kako je moguće da mi kao Skupština Kantona Sarajevo donesemo budžet, donesemo odluku o izvršenju budžeta, a onda da nam se desi ova situacija npr da Vlada Kantona Sarajevo ukida stavku koja je vezana za Srebrenicu, bez rebalansa budžeta? Kako na takav način možemo ući u izvršavanje budžeta da ispada da je Vlada starija od Skupštine Kantona Sarajeva, jer je ovo ipak pitanje ovoga zakona? Evo u tom smislu da nam to objasnite. Ovaj dio oko preraspodjele sredstava koji vršite, manje-više mi bude jasan jer uvijek je politički, ali ovo mi je baš sada čudno. Ne znam da li je bilo takvih slučajeva prije da Vlada Kantona Sarajevo svojom ovom odlukom u stvari poništava skupštinski zakon i Budžet Kantona Sarajeva. Šta je tu sada pravni osnov u ovom dijelu Zakona koji se tiče izvršavanja budžeta?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Zastupnicama Marijela Hašimbegović se javila za riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući, srdačno vas sve pozdravljam, posebno naše sugrađane koji prati rad ove sjednice. Ja ću imati jedno pitanje. Zanima me dio koji se tiče člana 42. Zakona o izvršenju, Nacrta Zakona o izvršenju budžeta. Obzirom na cjelokupnu zaduženost Kantona Sarajevo, u članu 42 spominje se stavka reprogramiranja zaduženja i pored ovolikog zaduženja koje imamo u Kantonu Sarajevo i reprogramiranja zaduženja, ponovo se zadužujemo i zanima me da li je ovo zaduženje koje je navedeno u ovom članu 42, da li je ono u skladu sa zakonima i na koji način vi kao ministar financija vjerujete da će Kanton Sarajevo izdržati sve ove finansijske udare koje ste nam zadali? Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nema više prijavljenih za pitanja. Zamolio bih ministra Kalamujića da ponudi odgovore na postavljena pitanja zastupnika.

Afan Kalamujić (ministar)

U dijela Vlada je samo rezervisala sredstva vezano za Ured za Srebrenicu, tako ništa nismo ukinuli, bar koliko ja znam. A što se tiče ovog člana zakona 42 vezano za dug upravo tu naglašeno pitanje refinansiranja, dakle, ostavlja se mogućnost Ministarstvu financija da po potrebi izvrši, znači fiksiranje eventualnih zaduženja koja su sa varijabilnom kamatnom stopom te eventualno, ako imamo izloženost, a imamo i u dolaru, da izvršimo konverziju u povoljniji valutnu strukturu. To je, znači čisto upravljanje rizicima, ovaj koja su vezana za dug i to je sasvim normalna praksa. Mislím da čak i Federacija i od ranije i drugi nivoi državne vlasti, su ranije imali takve mogućnosti i apsolutno Ministarstvo financija je ostavilo sebi tu opciju da možemo upravo da relaksiramo tu poziciju, a ne da donosimo neke nove i dodatne obaveze. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se ministru Kalamujiću. Otvaram raspravu. Zastupnica Marijela Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Izvolite, zahvaljujem se predsjedavajući, zahvaljujem se ministru financija na njegovom odgovoru. Radi građana želim pročitati, alineju 5 ovog člana Zakona, u kome se kaže da će se u '25. godini Kanton dugoročno zadužiti na domaćem finansijskom tržištu u visini do 44 miliona, a kod ino kreditora u visini od 191 000 000 itd. Ja ovim putem izražavam svoju bojazan, na ovoliko je enormno zaduženje Kantona Sarajevo i zaista sam nezadovoljna i moja bojazan je potpuno opravdana sa činjenicom da ste u ovoj godini radili obustavu izvršenja budžeta sa Odlukom koju ste donijeli 31. oktobra. S tim u vezi također želim istaći da u odnosu na moju diskusiju po pitanju Nacrta budžeta i u njegovoj transparentnosti, to se vidi u ovom Zakonu o izvršenju budžeta, zato što je ovaj Budžet potpuno isporučen Vladi Kantona, 13 ljudi koji će odlučivati u stvari o programima iz alineja ovoga Budžeta, a ne Skupština koja zaista treba ustvari da donese odluku. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević se javio za riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Naravno, nisam zadovoljan ovim dijelom odgovora ministra što mi je dao vezano za ovo što ste uradili sa Srebrenicom, pravdajući to neosnivanjem Ureda u Srebrenici itd. na takav način suspendujući zakon, jer koji je do sada trebao da polući, čini mi se, u dvije budžetske godine obavezu koju smo mi ovdje usvojili kao Skupština. Vi ste to, naravno, pompezno najavljivali, mi smo kao konstruktivna opozicija i evo ja lično učestvovao u tom Zakonu, čak smo išli u Srebrenicu i obećali tamo to ljudima, bili u Memorijalnom centru, bili sa predstavnicima zvaničnicima i na neki način je ostalo da smo mi te ljude izigrali ili bolje rečeno, vi, a zloupotrijebili nas kao opoziciju da u tome učestvujemo. Ja sam i tada izrazio svoju bojazan da će se to nažalost desi, ali da ćete to ovakvu brutalno uraditi, nisam mogao ni povjerovati. Znači, sada po ovom osnovu ispada da smo mi trebali pomoći Srebrenici sa 4 000 000 konvertibilnih maraka, a to u stvari ovaj nismo uradili. To je s jedne strane, s druge strane, ovo što je kazala koleginica Marijela je potpuno opravdana bojazan koju i mi kao Klub SDA

dijelimo njeno mišljenje, je li, ili mišljenje DF-a. Mi već duži vremenski period upozoravamo na enormno zaduženje Kantona Sarajevo da, vi nas vodite u jedno dužničko ropstvo našu djecu. Vi uporno nama odgovarate kako je ovdje sve u skladu sa zakonom, a mi na terenu imamo situaciju da već pomalo ljudima kasne plate, neke firme u Kantonu Sarajevo su maltene zbog presuda pred nekom vrstom stečaja ili ozbiljnih finansijskih problema, kakvo je stanje u ZOI-u. Druga Kantonalna javna komunalna preduzeća, također, grcat će u '25. godini u finansijskim problemima jer nećete imati finansijska sredstva da vršite dotaciju prema njima i onda vi u ovoj Odluci o izvršenju budžeta ostavljate jednu dodatnu mogućnost evo, upravo ovako od ova 44 000 000 domaćeg zaduženja, gdje ste vi nama u nacrtu kazali, čini mi se da je 20 000 000, od toga za saniranje deficita a paralelno s tim ovo ino zaduženje koje više ni mi sami u Skupštini Kantona Sarajevo ne možemo da upratimo kakva je realizacija, koliko ste sredstava do sada potrošili, koliko ćete potrošiti u 25 godini. S treće strane imamo najavljene proteste jel danas sindikata gdje vi niste u stanju kao Vlada da ispregovarate povećanje osnovice u Kantonu Sarajevo, koje je jedno od najnižih, čini mi se, u Federaciji kada su u pitanju osnovice. I ono što je najtužnije i najgore, vi potpuno na neki način razvlašćujete Skupštinu Kantona Sarajevo sa svim ovim što radite i zaista, mi smo potpuno ubijedjeni, više ne izražavamo ni sumnju da ukoliko vi ovako nastavite u '25. i '26. godini da ćemo mi ući u ozbiljne finansijske probleme, a već smo ušli u kašnjenja. To osjete i oni kojim se isplaćuju poticaji za poljoprivredu. To osjete i oni koji dobivaju određene dividende i naknade. Došli smo ih do plata. Sutra, ako ovako nastavite, odvesti ćete nas i do doprinosa itd, itd. Tako da čistog srca bez imalo sumnje, ne treba vam dati nikakvu vrstu podrške za bilo kakvu vašu aktivnost kada je u pitanju ovakav način upravljanja budžetom, odnosno i Zakona o izvršavanju budžeta, klub SDA će biti protiv ovakvog prijedloga. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu. Zamolio bih službu da pripremi anketu za izjašnjenja, a zastupnike da se izjasne.

Predlažem da Skupština po Nacrtu Zakona o izvršenju Budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu, samo da pročitam komplet zbog stenograma.

Predlažem da Skupština po Nacrtu Zakona o izvršenju Budžeta Kantona Sarajevu za 2025. godinu donese sljedeći zaključak:

1. Utvrđuje se nacrt Zakon o izvršenju Budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu.
2. Nacrt budžeta iz tačke 1. ovog Zaključka stavlja se na javnu raspravu
3. Javna rasprava održat će se u Kantonalnim organima uprave, jedinicama lokalne samouprave, Kantonalnim ustanovama i javnim preduzećima i trajat će 15 dana
4. Primjedbe, prijedlozi i sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu putem Ministarstva financija Kantona Sarajevo.
5. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave Skupštini Kantona Sarajevo dostavi izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o izvršavanju budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu.
6. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Zaključujem glasanjem. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 5, suzdržan 1.

Konstatujem da je Skupština donijela ovaj zaključak.

Prelazimo na tačku pet.

AD-5.

Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na izmjene i dopune Financijskog plana za 2024. godinu Javne ustanove Fond Memorijala Kantona Sarajevo, čiji je pravni sljedbenik Javna ustanova Memorijalni centar Sarajevo.

Premijer Nihad Uk se javio. Izvolite, imate riječ.

Nihad Uk (premijer)

Hvala predsjedavajući. Srdačan pozdrav vama kolegama iz skupštinske klupe. Povlačim ovu tačku dnevnog reda s obzirom da u ovom trenutku nema potrebe da se raspravlja s njom zato što smo već riješili ovaj izazov koji se našao pred Fond Memorijala. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom premijeru.

Prelazimo na tačku šest.

AD-6.

Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o davanju u podzakup stanova, poslovnih prostora i garaža u objektima O-9 i O-10 na lokaciji "Otes".

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Imamo li uvodničara za ovu tačku?

Zastupnik Davor Čičić se javio za riječ.

Davor Čičić (zastupnik)

Tražimo pauzu deset minuta da dođe predlagач, da možemo tačku obraditi.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pauza 10 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Zamolio bih predstavnika predlagачa da podnese uvodne napomene. Izvolite, imate riječ. Uključite. Da li ima kartica možda? Da li ima kartica unutra?

Zoran Timarac (pomoćnik ministrice za rad, socijalnu politiku, raseljena i izbjegla lica)

Zoran Timarac, pomoćnik ministrice za rad i socijalnu politiku, raseljena lica, izbjeglice Kantona Sarajevo. Skupština Kantona Sarajevo je 2003. godine donijela odluku o davanju u podzakup stanova, poslovnih prostora i garaža u objektima O-9 i O-10 na lokaciji "Otes", a na osnovu programa izgradnje stanova za socijalne kategorije i Protokola potpisanog između Vlade Kantona Sarajevo i GPA Društvo za razvoj i stanogradnju doo. Sarajevo. Odluka je uredila način i uslove davanja u podzakup stanova stambeno nezbrinutim osobama, poslovne prostori i garaže u Otesu na vremenski period do 30 godina. Dakle, omogućila je kompletan taj ugovor, traje između Vlade Kantona Sarajeva i vlasnika ove zgrade 30 godina. Ukupno imaju 164 stambene jedinice, 18 poslovnih prostora i 6 garaža. Ugovor o zakupu se zaključuje, dakle o zakupu stanova se zaključuje na jednu godinu i može se ponovno zaključiti. Ugovor je do sada sa podzakupcima zaključivao ministar stambenih poslova. Odlukom je, nadalje, utvrđeno

da zakupodavac može dati otkaz ugovora o zakupu stana u slučajevima kao što je npr slučaj da zakupac ne plati u ugovorenom roku zakupninu i druge ugovorne obaveze ili ako zakupci ili drugi korisnici stana nanose štetu koju u roku od 30 dana nisu otklonili. U ovim slučajevima predviđeno je ukoliko zakupac ne iseli, odnosno podzakupac ne iseli u otkaznom roku iz ugovora zakupodavac, odnosno Kanton može nadležnom sudu podnijeti tužbu za iseljenje. Zakupninu, plaćaju zakupci koji se mogu kroz Odluku koju je donijela Vlada Kantona Sarajevo oslobodi plaćanja zakupnine. Ministarstvo za rad i socijalnu politiku raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo plaća zakupninu za zakupninu i održavanje zajedničkih dijelova stambene zgrade. Ovo je samo ukratko vezano za važeću Odluku.

Ova Odluka se od 2003. godine 21 godinu nije mijenjala nikako. Razlog za izmjenu Odluke je bio Zaključak Vlade Kantona Sarajevo da se izmijeni Odluka u onom dijelu zaključivanja ugovora sa zakupcima te da se, ukoliko postoji potreba, pripreme i druge izmjene i dopune vezano za ovu Odluku. Dakle, vezano za navedeni Zaključak, predloženo je u odluci da ugovor nadalje, o zakupu se zaključci zaključuju resorni ministri koji daju u zakup ustanove. To je 6 ministarstava. Međutim, puno bitnija izmjena je ona izmjena koja se tiče prijedloga deložacije korisnika kojima je otkazan ugovor o zakupu iz razloga koji su propisani važećom odlukom, te lica koja su bespravni korisnici, odnosno koji su nasilno provalili u stan. Važećom odlukom, znači trenutno je propisana mogućnost sudskog postupka u slučajevima kada se otkazuje ugovor o zakupu iz ovih razloga, a odluka, međutim, nije, recimo, propisala mogućnost pokretanja sudskog postupka kada su u pitanju bespravni korisnici.

Evo, ja bih sada iznio samo neke činjenice vezano za stanje u Otesu, mislim da dosta zastupnika nije upoznato sa ovim stanjem koje je vezano za stanove koji se daju u podzakup. Više od pola korisnika nema uopće zaključen ugovor o zakupu, niti žele da zakluče ovaj ugovor, niti postoji nikakva mogućnost da se ova lica prisile na zaključivanje ovog ugovora. Trenutno postoji nenaplaćena potraživanja, na ime komunalnih usluga nešto više od pola miliona maraka. Najveći dio ovog dugovanja komunalnim preduzećima su napravili bespravni korisnici. Lica koja su napravila ova dugovanja, dakle, i dalje ne plaćuju ove usluge niti ih se može da ne kažem, jel onaj niti im se može naložiti ni na koji način plaćanje ovih usluga. Česta pojava je bila i da korisnici provaljuju u stanove i zamjene brave. Nadležni radnici iz Elektrodistribucije su ih isključivali sa priključaka, ali su se oni ponovo nezakonito uključivali, čime su dovodili, naravno, u opasnost i sebe i druge. Trenutno je ministarstvo organizovalo i završilo je to čišćenje 6 stanova koji su bili puni smeća i kao takvi su predstavljali opasnost od zaraze. Imali smo i stanove koji su poplavljeni i koji su iz tog razloga neuslovni bili za stanovanje, imamo i slučajeve gdje se namjerno nanosi šteta, samoj zgradi uništavanjem raznih priključaka. Postoji veliki, veliki broj pritužbi na ovakvo stanje od strane lica koja uredno plaćaju komunalne troškove i zakupnine i traže da se ova situacija pod hitno riješi. Sve ovo nanosi štetu, naravno, po imovinu Kantona, bez obzira što Kanton nije vlasnik ove zgrade, jer Kanton uredno svake godine vlasniku zgrade plaća zakupninu. Do sada je to nešto je dato nešto preko više od 18 000 000 maraka, pri tome otprilike negdje blizu 1 000 000 svake godine. Pri tome treba imati u vidu i da će se ova zgrada za 8 godina morati predati u posjed vlasniku oslobođena od stvari i ljudi, dovesti u prvobitno stanje, što će sasvim sigurno iziskivati neke dodatne troškove. Ovo je samo jedan dio problema koji se, nažalost, ne može riješiti bez izmjene ove Odluke. Javna osnova Kantonalni centar za socijalni rad, koja je najviše u kontaktu stanarima ove zgrade, odnosno sa zakupcima ove zgrade su se u više navrata obraćali ovom ministarstvu, navodeći ove probleme i predlažući da se priđe deložacijama zakupaca, dakle bez vođenja sudskog postupka, i to za one zakupce koji stanove koriste protivno zaključenim ugovorima, koji nemaju zaključen ugovor, bespravne koriste ove stanove, ali zato nije postojao, nažalost, pravni osnov u Odluci. Analizirajući kompletno unaprijed opisanu situaciju, ministarstvo je zaključilo da veliki problem zbog dugotrajnosti samog postupka pravi odredba Odluke koja propisuje da se protiv lica kojima je otkazan ugovor o zakupu može pokrenuti sudski postupak. Iz tog razloga

je u izmjenama Odluke u članovima 8 i 9 propisano, odnosno predloženo da će zakupodavac dati zakupcu otkaz ugovora sa obrazloženjem u pismenom obliku. Otkazni rok ne može biti kraći od 30 dana, a ukoliko zakupodavac u ovom roku, zakupac u ovom roku ne iseli Kantonalni centar u ime zakupodavca, odnosno Ministarstvu komunalne privrede, prostornog uređenja i građenje okoliša, podnosi zahtjev za deložaciju ovih lica uz astenciju nadležnih tijela. Odnosno, radi se, dakle o Upravi za stambena pitanja, uz asistenciju, znači policije i hitne pomoći i vatrogasaca. Ocjenjeno je, dakle, da je ovo jedini efektivan način da se zaštiti imovina Kantona od lica koja stanove koriste protivno ugovoru i protivno pozitivnim pravnim propisima. Međutim, Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo i Ured za zakonodavstvo su dali negativna mišljenja na prijedlog Ministarstva izmjena ove Odluke. Ministarstvo je dalo svoje izjašnjenje, a Ministarstvo pravde i uprave i Ured za zakonodavstvo su ostali pri konačnom stavu vezano za negativno mišljenje na tekst ovih izmjena odluke. Ja bih sada, evo, želio samo kratko da se osvrnem, dakle, na ova negativna mišljenja. Ministarstvo pravde se pozvalo na presudu Europskog suda za ljudska prava Barlov protiv Hrvatske, Oruč protiv Hrvatske i Mek in protiv Ujedinjenog Kraljevstva. Mi smo pogledali znači ove sudske odluke Europskog suda za ljudska prava i vidljivo je da se one ne odnose na ove konkretne situacije koja se odnosi na Otes, odnosno kada su u pitanju presude Orlič protiv Hrvatske i Barlov protiv Hrvatske, radi se u stanarskom pravu vojnih lica i sudske postupke koji su vođeni, a kada je u pitanju ova presuda, Mek in protiv Ujedinjenog Kraljevstva, radi se o bračnom paru koji je imao problem jel kome će pripasti stan nakon razvoda braka, a stan je dodijeljen od strane Grada Birminggena. Želim napomenuti da prema da je konačno mišljenje Ministarstva pravde vidljivo da se prema članu 8 stav 2 Europske konvencije o ljudskim pravima javna vlast može miješati u vršenje prava na poštovanje privatnog i porodičnog života, u stvari, ovdje se odnosi na pravo na dom, su nabrojane situacije koje to dozvoljavaju, s tim da prema praksi Europskog suda, dakle prema praksi Europskog suda za ljudska prava, razmjernosti i razumno smjera javne vlasti, treba da se treba da razmotri nezavisni sud. Dakle Europska konvencija o ljudskim pravima i slobodama kaže da se, da javna vlast može u određenim situacijama kada smatra to opravdano, može miješati, što znači može se izvršiti deložacija bez sudskog postupka. Međutim, kroz europsku praksu sudsku praksu traži se da se vodi sudski postupak vezano za ovakvu vrstu postupaka. Iz ovog razloga, kako, dakle, nismo našli nikakvu povezanost vezano za ove konkretne presude Europskog suda za ljudska prava i ove situacije vezano za zakup u Otesu, Ministarstvo je smatralo da se može, da postoje razlozi, odnosno pravni osnov, da se predloži deložacija bez izvršenja, bez pokretanja sudskog postupka. Kada je, ovdje smo pronašli, evo, ako mi dozvoljavate da pročitam, to su paragraf iz ove presude Barlov i Oruč protiv Hrvatske, samo dva, tri paragrafa Europskog suda za ljudska prava u kome u članu 80 (nerazumljivo) 83 stoji: miješanje će se smatrati nužnim u demokratskom društvu za postizanje legitimnog cilja, ako zadovoljava neodgovornu društvenu potrebu i posebice, ako je razmjerno s legitimnim ciljem koji se želi postići. Zatim u 82. U tom pogledu sloboda procjene nužno mora biti prepuštena nacionalnim tijelima koja su zbog svog direktnog i neprekidnog kontakta sa ključnim čimbenicima u svojim zemljama u načelu boljem položaju od Međunarodnog suda da procjeni lokalne potrebe i uvjete. I evo samo još jednu rečenicu. Sud je također naveo da će u područjima poput stanovanja, koja igraju ključnu ulogu u socijalnoj sigurnosti, gospodarskoj politici suvremenih društava poštovati presude nacionalnog zakonodavstva o tome šta je u opštem interesu, šta je u opštem interesu. Kada je u pitanju negativno mišljenje, negativno mišljenje Ureda za zakonodavstvo. Ureda za zakonodavstvo se pozvao na Zakon o stvarnim pravima i Zakon o obligacionim odnosima. Kada se Zakon o stvarnim pravima ne možemo da nađemo povezanost. Znači opet ove pravne situacije gdje Kanton nije vlasnik ove zgrade, Kanton je samo zakupac, a kao zakupac izdaje opet u podzakup te stanove, dakle vlasnike je neko ko nije onaj, ko je u Austriji. Dakle, ne vidimo opravdanost pozivanja Ureda za zakonodavstvo na Zakon o stvarnim pravima. Potpuno je jasno da Zakon o stvarnim pravima dozvoljava jel sudski

postupak kada je u pitanju zaštita posjeda. Međutim, ne možemo ovdje da, u principu to je zaista kada neko uđe u stan, evo, promijeni bravu, on je posjednik i ima posredno tu zaštitu, ali u kontekstu stvarnog prava ne možemo ovo posmatrati kao nešto što možemo podvesti po Zakon stvarnim prava. Kada je upitan Zakon o obligacionim odnosima, potpuno je jasno da je ugovor obligacioni odnos između ugovornih strana. To je u ovoj situaciji jKanton s jedne strane i s druge strane, naravno, zakupac. Želim napomenuti da napomenem još jednom, dakle da su ovo, prema Odluci, prema Odluci, ugovori koji se zaključuju samo na jednu godinu, a i da je obaveza svih korisnika da nakon isteka te jedne godine zaključe novi ugovor sa Kantom, odnosno sa resornim ministarstvom. Kada je u pitanju Pravobranilaštvo, koje je isto tako dalo negativno mišljenje, Pravobranilaštvo se pozvalo samo na poštivanje pozitivnih pravnih propisa bez navođenja konkretnog pravnog propisa, odnosno konkretnog zakona koji se mora poštivati izrazili su sumnju u mogućnost da se vrši deložacija bez vođenja sudskog postupka. Dakle, imajući sve ovo u vidu, ovo Ministarstvo u cilju zaštite javnog interesa smatralo da postoje potpuno opravdani razlozi da se predloži deložacija lica koja stanove koriste na nezakonit način na način utvrđen u prijedlogu, i to na način utvrđen u Prijedlogu odluke o izmjenama Odluke o davanju u podzakup stanova, poslovnih prostor i garaže u objektima O-9 i O-10 na lokaciji Otes. Želimo zaista još jednom upozoriti na krajnje alarmantnu situaciju kada su u pitanju ovi stanovi u Otesu za koje se bojimo da može eskalirati bez konkretnih provodivih, provodivih rješenja. I ako mogu samo dodati, prema Odluci, obaveza je gdje ministarstava da raspišu javni poziv svake godine i vezano za davanje stana u zakup. Ministarstvo je raspisalo prošle godine javni poziv, Vlade je dala konačnu listu, konačnu listu zakupaca. Međutim, ova konačna lista je apsolutno ne provodiva jer nema nikakvih mogućnosti da se neko deložira, da se onaj ko je bespravno u stanu da se deložire istog stana. Evo, zahvaljujem. Sva pitanja, stojimo na raspolaganju.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem vam na uvodnom izlaganju. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Dobro. Niko se nije javio. Za pitanje se javila zastupnica Vedrana Vujović. Izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Dobar dan svima, kolegama zastupnicima, članovima Vlade kao svima koji prate naš današnji rad. Imam jedno pitanje da li je iko od vrlo bitnih institucija u Kantonu Sarajevo dao pozitivno mišljenje? Vi ste rekli, ovdje u prilogu stoji da i Ured za zakonodavstvo, kao i Ministarstvo pravde i uprave i Ured pravobranioca nisu dali pozitivno mišljenje. Konkretno, ne znam po osnovu čega ste vi zaključili da ova Odluka, ukoliko institucije stoje, imaju takav stav da ova Odluka može imati pozitivne efekte u zakonodavno-pravnom smislu? Hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Mahir Dević, izvolite. Dobro, Marijela Hašimbegović, izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Ja ću imati par pitanja. Šta su kriteriji za dodjelu ovih stanova u podzakup? Ovdje se radi o izmjeni odluci, ali mene zanima jer se govorite o socijalnoj kategoriji, ali nije obrazloženo davanje u zakup poslovnih prostora i garaža i kako se planirate zaštititi od bespravnih korisnika?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Albin Zuhrić. Izvolite, jel pitanje ili diskusija? Izvolite?

Albin Zuhrić (zastupnik)

Ja imam dva pitanja za pomoćnika. Prvi, zašto u materijalu nemamo Ugovor između Kantona i vlasnika zgradi? To je po meni izuzetno važan dokument za ovu raspravu. Ja razumijem da imamo jel važno pitanje za riješiti, plaćamo, kako ste rekli, 1 000 000 godišnje, a neki nam ljudi bespravno žive u tim zgradama i sada se mi bavimo ovdje izbacivanjem, odnosno deložiranjem tih ljudi. Vrlo je važno u ovoj raspravi znati kakav nam je taj ugovor sa vlasnikom zgrade i može li se to riješiti na drugi način? A drugo pitanje mi je čija je odgovornost i kako smo došli u situaciju da iako po originalnoj Odluci koju ste nam dostavili, u materijalima se ugovori sa zakupcima potpisuju svake godine i obnavljaju na godišnjem nivou, došlo u situaciju da imamo ljude za koje, kako ste vi rekli, nemamo načina da ih natjeramo da potpišu ugovore? Dakle, mi smo očigledno promašili rokove i možda smo godinama ostavili neke ljude da žive u tim stanovima, a da nikad nisu potpisali ugovore. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem kolegama. Molim, možete li odmah odgovoriti na pitanja? Izvolite, molim vas samo da uključite, službu da uključi mikrofona, izvinjavam se, predstavniku Ministarstva?

Zoran Timarac (pomoćnik ministrice za rad, socijalnu politiku, raseljena i izbjegla lica)

Dakle, evo, ja sam rekao da zaista nije bilo pozitivnog mišljenja od Ureda za zakonodavstvo vezano za Zakon o obligacionim odnosima, Zakon o stvarnim pravima Ministarstva pravde i uprave vezano za ljudska prava i slobode, Pravobranilaštva Kantona Sarajevo. Ja sam naveo razloge iz kojih smo smatrali da treba ipak pokušati, znači predložiti prvo Vladi. Vlada je utvrdila, znači ovaj tekst odluke, obrazložiti zašto smatramo da se treba na ovaj način izvršiti ona deložacija, a nakon toga znači doći do Skupštine jer ovo je mislim da je poslije 21 godine prvi put da se raspravlja o Otesu. Na kraju krajeva, dakle, da i upoznamo Skupštinu Kantona Sarajevo sa ovim problemom, ali ne samo da upoznamo već da predložimo način rješavanja ovog problema. Evo, ja sam iznio razloge zašto smo smatrali da treba ipak dakle, da, ova Odluka se predloži u ovom tekstu. Evo, naveo sam, dakle, ove 3 presude na koje se pozvalo Ministarstvo pravde, uprave i one se apsolutno, dakle, ne odnose na ovu situaciju. Dvije ove presude se odnose na stanarsko pravo vojnih lica. Ovdje nemamo vojnih lica, a ova treća se odnosila na razvod braka, korištenje supružnika na stan koji je dodijelio Grad Bermingen. Dakle, opet nema nikakve veze sa konkretnom ovom situaciju. Na kraju krajeva, ovaj vlasnik ovog stana u Bermingenu je grad Bermingen, a vlasnik ove zgrade je u Austriji, u Beču. I evo, ja sada i pitam da li bi sud i ukoliko bi došlo do pokretanja sudskog postupka, da li bi Kanton imao aktivno bio aktivno legitimisan za pokretanje tog sudskog postupka jer nije vlasnik, nije vlasnik ovoga stana. Mislim, ovo je samo jedan kratak, mali jedan dio, dio priče da ne širim sada priču na one korisnike koji, evo imamo ovdje pitanje. Dakle, imamo korisnike koji su jednom ili dva puta zaključilo ugovore, 15 godina više nije zaključen ugovor i naravno da oni razmišljaju sada o mogućnosti sticanja vlasništva na tom stanu jer živi kroz dosjelost, žive sad, evo već 15 godina, dovoljno je da provedu još 5 godina u tom stanu i da, kažu, ima pravo onaj na vlasništvo putem dosjelosti. Evo, to su ti razlozi zašto smo mi, znači, mimo ovih negativnih mišljenja koja smo imali, predložili ipak i Vladi, a evo i Skupštini Kantona Sarajevo način rješavanja ovog problema jer čini nam se da i suštinski znači upravo ovaj problem jer su svi svjesni i niko, znači skoro niko ne plaća komunalne usluge. Znači, imamo već pola miliona maraka do sada komunalnih usluga. Sud, ne postoji nikakva mogućnost da oni da to onaj da se namire ni iz kakve imovine, a pritom, ti zakupci su svjesni da će i dalje ostati u tom stanu, odnosno da im niko ne može onaj ništa. Ja ću, evo, samo navesti i to da prije nekoliko godina su izvršene tri, četiri deložacije bez ikakvih problema. I jedno vrijeme je zaista ta zgrada bila mirna, niko više nije ulazio, što znači da se poruka poslala, da ipak ne može neko, da tek tako

dođe, provali u neku zgradu. Na kraju krajeva, to je krivično djelo, jel tako i da ostane u toj zgradi. Zastupnica Hašimbegović. Evo, vezano za kriterije, mi smo zaista donijeli kriterije prošle godine, u skladu sa tim kriterijima smo znači smo, raspisali taj javni poziv. I proveden je javni poziv u sklad sa kriterijima. Dostavljen je prijedlog liste od strane Kantonalnog centra prema Vladi Kantona Sarajevo. Vlada Kantona Sarajevo je donijela konačnu listu, međutim ta konačna lista se nije mogla provesti zato što imamo korisnike, odnosno zakupce koji kaže ja mislim ne želim da izađem. I na koji način sada omogućiti nekome ko ima pravo? Znači, i to je sada pitanje. Neko ima pravo na taj stan i proveo je kompletan postupak i ne može da uđe u taj stan zato što neko koristi taj stan na potpuno jedan bespravan, nezakonit način. A vezano za ovaj ugovor između Kantona i vlasnika, mi ga nismo stavili zato što smo smatrali da bi to vjerovatno trebalo da bude neka druga tema sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Taj ugovor zaista postoji. Ali evo, ja ću da kažem kada sam ga vidio, znači on je izbljedio ono morate znači dobro da se potrudite da pročitate sve šta je. Pa, evo 21 godinu. A evo čija je odgovornost vezano za nepotpisivanje ugovora ja zaista ne mogu sada da govorim čija je odgovornost jer evo, znači ja sam vezano za ovaj Otes se uključio prije nekih godinu i po, do 2 godine prilikom izrade tih kriterija i svega ovoga, jel tako, u nekakav taj rješavanje tog problema i zaista ne mogu da govorim sad u ime kolega koje su prije mene radile vezano za Otes. Ja znam da je postojala jedna lista gdje je bilo 300, 300 lica koja su mogla da uđu u taj stan, al onaj koji je prvi bio nije značilo da će, ukoliko su oslobodi taj jedan stan, da će on biti prvi, znači mogao je neko da bude, da dođe u taj stan potpuno neko drugi ko nije na to listi. Znači takav je sistem jednostavno bio.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Za diskusiju se javio zastupnik Mahir Dević. Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

E ova izmjena ovog propisa možda i na najbolji način oslikava stanje u kome se mi nalazimo evo, u Kantonu Sarajevo. Znači, jedno izuzetno ozbiljno pitanje pripremljeno za Skupštinu na vrlo neozbiljan način. Znači prvo pitanje koje ja postavljam kao zastupnik sa ovog pravnog aspekta, kako je uopće moguće da uđe bilo kakav materijal na Skupštinu od strane Vlade, ukoliko ista ta Vlada je dala negativno mišljenje, odnosno njen Ured za zakonodavstvo na navedeni materijal? Jel vi ljudi pravite ovdje cirkus? Šta pravite vi ovdje? To je nevjerovatna situacija, da ovakav materijal dođe na Kolegij, sa Kolegija, da dođe na sjednicu Skupštine Kantona. S druge strane, imamo pomoćnika ministra ovaj iz oblasti socijale, koji nam priča realne stvari koje se dešavaju unutar te zgrade, probleme s kojim se suočava, koji su vrlo životni. I tamo imamo sa treće strane, Ministarstvo pravde i uprave koje nam se poziva ne znam na određene presude Evropskog suda za ljudska prava koji su, izgleda, potpuno promašili ovo pitanje. I što je najgora stvar, vi nama ovdje uopće ne nudite rješenje. A radi građana Kantona valja kazati da smo do sada za ovu vrstu namjene ove zgrade i pod zakup potrošili u 18 000 000 maraka. Zna li koliko je 18 000 000 maraka? Znači, mogli smo onu Dodikovu zgradu kupiti što ste je vi ovih dana kupili u jednom momentu. Doduše, ona je sada izašla na 100 000 000, 98 jel, ali u jednom momentu vjerovatno smo mogli izgraditi za te pare zgradu. Ne aboliram ni ove moje koji su bili na vlasti u ovom segmentu. S druge strane, davati 1 000 000 KM, 1 000 000 KM zakupa ili kirije kolokvijalno kazano, na godišnjem nivou, a dozvoliti suštinsku devastaciju svih tih stanova ne rješavanjem problema s kojim su oni ovaj, kako se zove, susreću. To praktično znači uduplavanje tih troškova jer, kako sam čuo predlagrača, on reče da taj Ugovor o zakupu ističe za nekih 6 i 8 godina. Ako mi pustimo te ljude koji nogama vrata otvore da dodatno to devastiraju, onda ćete na devastaciju te zgrade potrošiti još jedno 5 000 000 dok je vratite u prvobitno stanje. I znači, mi ovdje sada pričamo o izmjeni odluke iza koje ne stoji Vlada, ili bolje rečeno, iza te odluke stoji jedno ministarstvo, drugo je protiv. I sada mi treba

kao zastupnici ovaj da donesemo neku vrstu odluke koja je sa pravnog aspekta za Skupštinu bi trebala biti nezakonita. S druge strane, ja kao čovjek potpuno razumijem ovo što je predložio pomoćnik ministra. Kako ćemo riješiti pitanje takvih osoba u Kantonu Sarajevo ako pustimo da red u toj zgradi uspostavlja kako ko hoće? Očigledno je da tu Centar za socijalni rad ne upravlja ovim procesom već upravlja onaj koji ima, čini mi se, već u čizmu, barem u dijelu stanova. Ja mislim zaista da je ovo jedan vrlo neozbiljan pristup koji bi trebao da podrazumijeva barem djelimičnu odgovornost ove Vlade da se ovaj materijal povuče i da nam na ovakvu tačku dnevnog reda dođu zajedno i ministrica pravde i uprave Kantona Sarajevo i ministrica za socijalna pitanja. I da kažu: mi smo za ovaj dugogodišnji problem, koji nam proizvodi ozbiljne finansijske i funkcionalne poteškoće, predložili sljedeće rješenje i molimo zastupnike da glasaju za ovo. Ne, mi sada imamo obrnutu situaciju, sada nam dođe pomoćnik ministra i kaže vidite, usvojite ovo jer ovo što je kazao Ured za zakonodavstvo i Ministarstvo pravde i uprave nije u redu, ali mi u praksi imamo probleme, što ja zaista mogu shvatiti. Znači ja ovo obrazloženje koje je dao pomoćnik ministra na ovom osnovnom ljudskom nivou mogu razumjet u koje probleme oni ulaze. Ali način da vi ovako tačku dnevnog reda stavljate pred Skupštinu nepripremljeno. Pa milioni su ovdje u pitanju i konačno, u pitanju su sutra korisnici koji treba da uđu u te stanove. Šta mi želimo stoga itd. Moj je prijedlog zaista da se ovaj materijal povuče s ove tačke dnevnog reda, da se pripremi, da se ova tačka dnevnog reda povuče, da se pripremi rješenje ovog pitanja jer na ovaj način ga nismo riješili. Na ovaj način ste vi prebacili odgovornost sa Skupštinu. Možemo i to, preuzete određenu vrstu odgovornosti, ali dajte da pripremimo taj materijal, da to uradimo onako kako treba. Znači, ovo je nevjerovatna situacija. Znači jedno ministarstvo je da se ovo ne riješi, drugo ministarstvo je da se ovo riješi, a na terenu problemi. Milioni propadaju. Milioni. Od toga da li će neko nogom provaliti 5 stanova i ostaviti vodu da curi, tamo uništiti, ne znam, pod, parket, zavisi da li će ovaj Kanton platiti dodatni 500 000 KM na adaptaciju tih stanova. I vi se ovako neozbiljno prema nama ponašate. I ovo traje 21 godinu, čini mi se. Znači, moj prijedlog je zaista da se ovaj materijal povuče i da se nađe ozbiljan pristup, da se uvaži sve ovo što je pomoćnik ministra kazao jer to suštinski razumijemo, ali nemojte ljudi da se igramo ovaj Skupštine Kantona Sarajevo, čiji Ured za zakonodavstvo su dali negativna mišljenja sada mi ovdje treba ovaj da glasamo za neki dokument, ovaj koji ono kao Vlada jeste za njega i nije za njega. Neozbiljno, vrlo neozbiljno. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Vedrana Vujović, izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Dakle, zahvaljujem za predsjedavajuća. Pa evo, mislim da je kolega Zuhrić bio postavio jako dobro pitanje, a to je gdje je ugovor da vidimo kako i na koji, koji je sadržaj ugovora i kako i na koji način se možemo odnijeti prema ovoj odluci koja očigledno proizlazi iz nekog ugovora, ugovora koji su zaključeni ili zaključivani u prošlosti ili koji se eventualno po osnovu ove Odluke i izmjene ove Odluke trebaju u budućnost zaključiti. Ono što je simptomatično jeste član 8 na koji se više institucija pozvalo kada je dalo negativno mišljenje. Vi mijenjate član 8 i u stavu (3) kaže se da u slučaju da u stan bespravno nasilni provaljivanjem ulaznih vrata, usele lica koja nisu na listi prioriteta resornih ministarstava za izdavanje stanova u zakup, ova lica će zakupodavac pismenim putem obavijestiti da su obavezna u roku od 30 dana od dostavljanja ove obavijesti iseliti iz bespravno useljenog stana. Ja koliko znam da je provala u stan, da je na bilo koji način, kada vi pokušate zauzeti nečiji stan, nekretninu, da je to krivično djelo. Znači, bez obzira šta je. Istovremeno ovaj član, odnosno ovaj stav (3) člana 8. se može tumačiti da ljudi koji su na nekoj listi prioriteta mogu to da urade jer vi niste njima zabranili da oni to ne mogu da rade i meni je zaista ovaj član 8. u potpuno su jedan nonsens i ne mogu da shvatim da

ljudi istovremeno, ukoliko ne postoji neki ugovor, ne postoji neka odluka da mogu useliti, provalom čine krivično djelo i vi ćete im eventualno, ukoliko nisu na listi, poslati neki nalog, ovaj dostaviti obavijest da se isele iz bespravno useljenog stana. Ovaj član 8. Stav (3) sam po sebi je meni potpuni nonsens. Ove ostale članove ne želim zaista da diskutujem i podržavam ovo što je kolega Dević rekao da se povuče ovaj materijal u potpunosti i da se radi ili ispočetka ili da ide na doradu, jer je očigledno da postoje veliki problemi u praksi na terenu proteklih godina prilikom i izdavanja rješenja, zaključivanja ugovora i slično i da se ti stanovi i devastiraju i sl i moramo da utvrdimo činjenično stanje šta se dešava i kako se najbolje moguće, koji je najbolji način da Skupština, odnosno Vlada, pa Skupština, ukoliko je potrebno, zaista riješi ove probleme. Ali činjenica je da mi kroz ove materijale nemamo detaljnu informaciju i da nije bilo pomoćnika ministra da ispriča na ovaj način šta se sve dešava, vjerojatno bi ovaj materijal prošao kao neki tehnički materijal ispod radara. Toliko hvala lijepa.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Marijela Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Evo, ne znam zašto nisam iznenađena uopšte čitati ovakav rukopis u ovim pravnim dokumentima u ovoj odluci, jer evo, da nas podsjetim da je ova Skupština nedavno donijela odluku o izmjenama Poslovnika rada Skupštine, gdje isto tako uz upotrebu policije planira da izbacuje zastupnike iz Skupštine. A evo, samim tim imamo ponovo odluke u kojima ćemo uz upotrebu sile i policije, izbacivati korisnike stanova iz stana u kome se nalaze. Kako je Ministarstvo pravde i uprave reklo, zaista, radi se o grubom kršenju Europske konvencije o zaštiti ljudskih prava i sloboda. Ja bih tu stavila zaista jedan veliki akcenat i u ovom materijalu mi imamo potpunu nepoznanicu ko su ti ljudi koji su u tim stanovima? Imaju li oni gdje otići ako su socijalna kategorija? Zato sam i postavila pitanje o kriterijumima na kojima praktično nisam dobila odgovor, jer mene su zanimali šta su kriteriji za dodjelu tih stanova, tako da kažem da je ovaj materijal koji je stavljen ispred nas zastupnike potpuno suvislo bilo šta reći u kontekstu pozitivnom. Ovaj se materijal ne može razmatrati i također dijelim mišljenje da se isti treba povući. Hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Albin Zuhrić, izvolite imate riječ.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Hvala vam. Ja ću se prvo osvrnuti na dvije stvari iz odgovora na pitanje koje je pomoćnik dao. Prvi se tiče odgovornosti za situaciju u kojoj smo se našli. Ja razumijem da je teško vraćati se 15 godina unazad i tražiti ko je napravio prvu grešku. Međutim nas zanima šta se dešava sad konkretno, dakle u posljednje, evo 2 godine, ljudi koji su ulazili u te stanove kako se reagovalo na te situacije? Jesmo li slali dopise? Jesmo li slali policiju? Šta radimo sa ugovorima, odnosno porodicama koje tamo žive sada, a imaju nepotpisane ugovore i slično? Druga stvar se tiče jedne informacije koju ste nam dali u odgovorima, a to je da ste imali uspješne slučajeve deložacije i da je to navodno bio dobar primjer kako se može dati do znanja i drugima da ne mogu tek tako ulaziti u te stanove. Pa mi nije sad jasno zašto onda uopće usvajamo ovu Odluku danas, ako smo na terenu već uspjevali provoditi neke deložacije uspješno. Neću da shvatite ovo kao poruku upućenu vama direktno, naravno da se obraćamo ministarstvu i Vladi i nemamo nikakvu želju da budemo destruktivni po ovom pitanju i čisto iz pravnih razloga zašto imamo apsolutno pravo, odbijemo ovu odluku. Poenta je u sljedećem, imamo zaista na terenu i zbog toga je važan ovaj ugovor koji sam spominjao, jednu situaciju u kojoj mi ne znamo šta je

financijski isplativije za Kanton i šta je bolje za socijalno ugrožene kategorije zato što nemamo ugovor i ne znamo koliko nas košta da narednih 8 godina plaćamo za tu zgradu u kojoj ljudi ilegalno žive i koliko će nas koštati da sve to renoviramo kada se taj ugovor završi. Ne znamo, recimo, koliki su penali za raskidanje tog ugovora i da li bi bilo isplativije da mi raskinemo ugovor sada da se neki vlasnik zgrade bavi deložacijama, a mi ulažemo ili u izgradnju zgrade ili potpisivanje ugovora sa drugom i ponudimo te stanove porodicama koje su potpisivali ugovore, izmirivali svoje obaveze i slično. Hoću da vam kažem, mi suštinski ne razumijemo uopšte posljedice ovoga i jedino što možemo učiniti danas kada bi usvojili ovu odluku je prihvatiti odgovornost za potencijalne tužbe. Dakle, imamo sad materijal, ne slažete se unutar Vlade oko toga što treba činiti i ako usvojimo danas odluku, vi ćete krenuti u neki proces, vidjet ćemo kako će on završiti na sudovima, to nas može koštati, dodatno. Ja se s kolegom Devićem potpuno slažem, mislim da bi najispravnije bilo zaista ako želimo pronaći pravo rješenje da se usaglasi je li mišljenje prvo unutar Vlade i njenih organa i ministarstava i da nam se dode sa ponudom nekog rješenja kako, dakle, riješiti ovo pitanje koje će nas očigledno koštati milione u narednom periodu. Eto, hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Faruk Selmanović, izvolite.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajuća. Više puta u više navrata za upravo ovdje u ovim skupštinskim klupama sam napominjao da smo mi upravo onakvi kakvi se odnosimo, odnosno kakav je naš odnos prema najugroženijim pripadnicima našeg društva. Upravo ovdje i korisnici ovih objekata, odnosno ovih stambenih prostora, stambenih jedinica su najugroženiji pripadnici našeg društva u Kantonu Sarajevo. Obično su to ljudi sa minimalnim primanjima ili skoro nikakvim primanjima. Međutim, ono što je vrlo često ovdje jeste da evo iz natpisa u medijima i onoga informacija koje dobivamo sa terena da tu ima dosta upravo ovih ilegalnih korisnika stanova koji su najčešći migranti koji su tu u prolazu. Vrlo je bitno da se ovakva Odluka donese kako bi se regulisao ovaj problem, ne, trenutno, ne sada, nego u narednom periodu, da znamo kako i na koji način adekvatno pomoći tim ljudima. Upravo zbog nebrige Vlade smo došli u ovu situaciju u kojoj se danas nalazimo. Činjenica da Vlada nije jedinstvena u donošenju ovakve odluke nas otvara dodatnim problemima, a ne samim rješenjima. Ako nismo sigurni kako i na koji način će ova odluka imati pravne posljedice, odnosno ako se ministarstva ne slažu oko istih, šta možemo onda očekivati, samo da ćemo napraviti gore. Ja se bojim da ova odluka može biti samo uvod u getoizaciju, a to nisu Europske vrijednosti koje mi treba da težimo. Nama treba ovdje stvarno rješenje, rješenje u narednih 8 godina i plan šta raditi nakon 8 godina kako bi se doista najugroženijim pripadnicima našeg društva obezbijedio život dostojan čovjeka. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Elza Gaković.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Obzirom da je ovome današnje prvo javljanje sve vas srdačno pozdravljam selamim, kao i građane koji prate naš današnji rad. Pa evo nekako, ne volim se ponavljati, ali zaista ću morati ponoviti rečenicu kolege Faruka koji kaže naš odnos prema ovoj kategoriji društva je nekako naša prava slika. Jer ako znamo da su krajnji korisnici ovih stanova ljudi koji su, eto tako kako jest, u socijali, da ja dodatno ne izazivam patetiku bilo kojom rečenicom, jer nekako trebamo i braniti dignitet tih ljudi. Znamo vjerovatno i kriteriji čime su

se vodili i znamo sigurno šta je jasno, da, ti ljudi su sa minimalnim svojim primanjima i da oni, zaista bi vjerojatno voljeli da možda i nisu korisnici tih stanova koje nažalost, bi trebali da koriste, a vrlo često ne koriste zbog onih bahatih korisnika, bespravnih korisnika koji na jedan najodvratniji način u društvu, silom dolaze do nekog prava koje nije njihovo, ugrožavajući pravo drugog. Ja ću uvijek braniti interes socijalnih kategorija jer zaista imam jednu ogromnu empatiju i mislim da smo svi mi nekako ljudi koji imamo zaista izraženu dozu empatije, pogotovo kada su u pitanju ove kategorije društva. Mišljenja smo svi pročitali danas, evo svi na tu temu smo ovaj, odnosno prethodnici su jasno i komunicirali i diskutovali i zaista nekako čini mi se da su ljudi posmatrali različite stavove i uopšte se nije realna slika na terenu koja je zaista predstavljena, evo od strane pomoćnika ministrice na jedan vrlo realan način, ljudski, vrlo dostojanstveno, u cilju zaštite ovih pravih korisnika koji zaista trebaju da koriste ove stanove i u čijoj usluzi trebamo i da smo mi, evo i danas i svaki put kada donosimo ovakve odluke. Nikako ne može biti jednak stav i jednako pravno mišljenje za nekog ko tretira neku vojnu imovinu, situaciju nastala razvodom braka ili eventualno neku socijalnu, tj najugroženiju kategoriju našeg društva. Nasilne provale, neplaćanje komunalnih usluga koje su nama problem 18 000 000 koje mi smo željeli isporučiti krajnjim korisnicima vrlo dobronamjerno, u cilju zaštite njihovih osnovnih prava i 21 godina dubioze za mene su zaista dovoljan i ljudski faktor, i moralni i bilo koji, da danas budem zaista na strani ovih obespravljenih ljudi koji evo kada se nađu na listi korištenja ovih stanova, zbog takvih pojedinaca koji su bahati, zbog kojih, čini mi se, danas o ovome i pričamo, mi ne pričamo o ljudima koji su razumni, koji, kada se da nalog za deložaciju, zaista savjesno postupe shodno donesenoj sudskoj odluci. Mi danas govorimo ovdje o ovim nažalost, primjerima koji nisu takvi. Tako da ja sam nisam imala pitanja, željela sam da saslušam zaista vrlo nekako ljudski i zaista otvoren odnos predstavnika Ministarstva danas i, naravno, pročitala sam i materijal i evo, kao i prethodne kolege, i ja zaista moram reći svoj stav da trebamo nekako realnije, odnosno institucije koje su davale mišljenje koje su nadležne za ovaj to, trebali su zaista realnije da sagledaju ovu sliku i da se usaglase po pitanju ovoga. Jer ako na ovim stvarima ne možemo naći konsenzus, onda ne znam gdje bi to trebali da nađemo. Zaista stojim danas sa svrhom zaštite ovih obespravljenih ljudi i razumijem razloge donošenja i evo ovih stavki koje su navedene od strane predstavnika Ministarstva i potrebama za donošenje ovakvom odlukom. Jer mi smo ti koji trebamo da zaista uputimo jasnu poruku svim onim koji na jedan bahat način misle da mogu provaliti u nečiji stan, uraditi vrlo jasno djelo koje je kvalificirano kao krivično djelo i da mi im damo poruku da izmjenama, odnosno novim odlukama koje jasno tretiraju takvo ponašanje bahatih pojedinaca, da to ne mogu da rade i da moraju da prestanu da to rade. Tako da ja mislim da bi se ovaj materijal trebao usuglasiti, doraditi i da, evo konačno tim korisnicima, pravim, istinskim korisnicima, damo osnovno njihovo pravo, pravo na korištenje ovih stanova. Toliko od mene. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Vildana Bešlija.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala, pa evo, ja bih htjela samo zamoliti za pauzu od pola sata u vezu usaglašavanja i daljeg nastavka oko ovog?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Idemo pauza pola sata na zahtjev Kluba Naše stranke i onda se vraćamo u salu. Pola sata. Vidimo se za pola sata.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Za riječ se javio zastupnik Davor Čičić. Izvolite, imate riječ.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali i sve naše građanke i građane koji nas gledaju ispred malih ekrana. Vezano uz ovu tačku dnevnog reda, ja bih prije svega zahvalio i pohvalio Ministarstvo za rad i socijalnu politiku na hrabrosti da napokon neko ovu tačku dnevnog, ovu tačku i ovo pitanje i ovu problematiku stavi na dnevni red Skupštine, jer mislimo da je ovo stvarno jedno pitanje koje se dugi niz godina na neki način, ne mogu reći, gura pod tepih, ali se sigurno ne pristupa na pravni način pronalaženju i iznalaženju pravog rješenja kako bi se zaista ovaj problem, koji je, kao što smo čuli i od predlagača i od pomoćnika ministra koji je evidentan i koji u biti, kao što vidimo, svaki dan pravi problem i Ministarstvu, a i pravi pravi utjecaj i štetan utjecaj na Budžet Kantona Sarajevo. Ova problematika nije od jučer, ova problematika je stara. Evo, ugovor za ovaj Otes i ovu zgradu u kojoj se nalaze ti, ne samo socijalni stanovi, nego ima i stanova koju koriste i druga ministarstva je star od 2001. godine. Tada je neko potpisao taj ugovor na 30 godina, koji je po meni itekako štetan i koji se kroz godine pokazao štetan na Budžet Kantona Sarajevo. Koje je rješenje tog problema i da li je taj onaj proces moguće redefinirati kroz neki ugovor, drugi, odnosno aneks ili neku promjenu tog ugovora, nisam siguran, ali u svakom slučaju, ja znam i kada smo mi bili Vlada, da smo pokušali, kada sam ja bio Vlada, da se pokušalo pregovarati sa vlasnicima tog stana, da se nađe neko rješenje, ali to je bilo i vrijeme korone i tada ti vlasnici nisu bili spremni za neki dogovor, za neki kompromis jer su imali ugovor takav kakav jest. Kao što sam rekao, po meni je on jako štetan po Kanton Sarajevo. Da se sada ne vraćamo 20 godina unazad ko je napravio ovaj problem, ali evidentno je da nastaje. I hvala evo svim zastupnicima koji su kroz konstruktivne rasprave pokušali da kvalitetno komentiraju ovu situaciju. Ali ono što isto tako želim da kažem, mora se o ovome diskutovati i zato sam pohvalio ministarstvo što stavi ovu tačku dnevnog reda, da svi zajedno, evo, pokušamo naći neko rješenje koje bi bilo adekvatno situaciji koja se tamo dešava. Mi smo apsolutno i kao partija neko ko brani prava svih socijalnih kategorija, ali ovdje pored tih socijalnih kategorija koje imaju pravo za korištenje ovih stanova, a mora, imamo i drugi problem što u te stanove bespravno nasilnički ulaze, da tako kažem, neki drugi korisnici i ne samo što na taj način ulaze u te stanove, nego i, da tako kažem, uništavaju imovinu i uništavaju inventar u tim stanovima. Tamo se dešavaju raznorazni, da tako kažem, loše i aktivnosti vezano i za načine ponašanja, delikvenciju koje svakodnevno pravi problem, ne samo stanovnicima te zgrade koji su legalno uselili, koji svakodnevno pišu i dopise i svim nama zastupnicima i vijećnicima na Općini Ilidža, nego prave problem i stanovnicima okolnih naselja na način, najviše zbog tog svog takvog, da tako kažem, ponašanja. I sada smo mi dovedeni u neku pat poziciju gdje neko ko je nasilno ušao u stan, ne želi da izađe iz tog stana, pravi problem sustanarima, pravi problem i okolnim okolnim naseljima i mi nemamo nikakve adekvatne mogućnosti da to riješimo. Ja neću prozivati ni jedne, sve ovdje politike od 2001 su učestvovala u ovome problemu, odnosno, da tako kažem, nisu našli adekvatan način da riješe ovaj problem. Nisam siguran, s obzirom na ove negativna mišljenja svih ovih ustanova na ovu Odluku, da li i ovo pravi način, da li će se ovaj problem na pravi način i ovako riješiti, ali u ovom konkretnom slučaju ima par članova koji i meni su malo sporni po pitanju ove odluke. Ja bih zamolio i Ministarstvo da baš iz tih razloga danas povuče ovu tačku, a da sjedne zajedno sa svim ovim institucijama koje su dale negativno mišljenje, da pokušaju zajedno da nađu neki adekvatan način da se riješi ovaj problem, jer meni se čini da svi ovi koji su davali ova mišljenja su na neki način postupili samo da skinu problem sa sebe i da ostave problem nekome drugom.

Evo, ako ovo nije pravi način, nek sjednu na sastanak, nek pokušaj dati neke svoje prijedloge kako se ova situacija može prevazići, kako se može ova situacija prevladati i da to sve bude, da tako kažem, u skladu sa mogućim rješenjem, a ne sa mogućim daljnjim problemom. U svakom slučaju, mislim da o ovome trebamo mi svi ovdje raspravljati, mislimo da trebamo naći adekvatno rješenje i da oni koji imaju pravo, koji su na legalan način po javnom pozivu dobili svoje pravo da koriste te stanove, mogu i ući u te stanove, a da nađemo način da oni koji na neki način bespravno i nasilno koriste ove stanove, bez mogućnosti da ih neko iz tih stanova izbací, da se nađe način kako da se taj u biti problem riješi. Jer morate biti svjesni, vidjeli ste i ovoj odluci da ti stanovi se ne dodjeljuju samo iz jednog ministarstva, tu su i druga ministarstva koja dodjeljuju stanove na ovom lokalitetu, znači ne samo Ministarstvo rada i socijalne politike, tu su i Ministarstvo za boračka pitanja i Ministarstvo kulture i sporta, tako da ja mislim da treba raspravljati o ovom problemu i da svi zajedno pokušamo naći adekvatno rješenje da se ovaj problem na neki način riješi, da oni koji zaista imaju potrebu da koriste ove stanove, da dobiju te stanove da ih koriste, a da oni koji na neki način nasilno uzurpiraju, u ovom slučaju nije imovina Kantona Sarajevo, ali je s obzirom na ugovor Kanton Sarajevo je korisnik i koji prave štetu uništavanjem imovine, koju je na neki način na sebe preuzeo Kanton Sarajevo preko tog ugovora, da se nađe način da se i ti na neki način onemoguće u tom svom djelovanju. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se kolegi Čičiću. Zastupnik Elvis Vreto se javio za riječ.

Replika zastupnik Mahir Dević, pa onda diskusija zastupnik Vreto.

Mahir Dević (zastupnik)

Dobro je da se ovaj materijal, već pretpostavljam da će se taj materijal povući, ali meni funkcionalno zaista nije jasno kako mi dolazimo u ovakvu situaciju. Znači, pozicija Kantona je sljedeća: mi smo uzeli određenu zgradu pod zakup. Imamo ugovor o zakupu te zgrade. S druge strane imamo jedno ministarstvo ili više ministarstava koje imaju, da kažem, operativnu nadležnost putem Vlade nad tim stanovima. I sada u jednom momentu, neko dođe, provali tamo, ne znam, neki stan, uđe potpuno nelegalno u taj stan, bez ikakvog ugovora, ili tog obligacionog odnosa i sad nama kao treba, ne znam izmjene odluke na Skupštini da mi djelovali. To je, ljudi meni prosto pravno i funkcionalno neshvatljivo. Ko danas sprječava Vladu Kantona Sarajevo ili bilo koje ministarstvo da svakog bespravnog korisnika iz tog objekta iseli? Ili mi stimuliramo na neki način u praksi takvu vrstu djelovanja? Desetine drugih zakonskih propisa ima koji na kraju krajeva, to su krivična djela. Hoćete vi meni sada da kažete da mi sutra imamo takvu praksu, da će neko nekome ne znam ući u privatnu kuću, a nikakva razlika nije između onoga što smo mi uzeli pod zakup i privatne kuće, provaliti će nekom nogom u dnevni boravak ući će tamo bez ikakvog ugovora i vi ćete onda ići kao to nešto da tražite izmjenu odluke i rješenja o građevinskoj dozvoli pa da pokrećete neke postupke itd. Znači, meni uopće nije jasno kako smo mi došli zaista u ovu situaciju da ovo pokušavamo riješiti ovakav način, jer niz drugih zakona ovo pitanje bi trebalo da je riješio, ali se slažem s ovim što je kazao kolega iz DF-a, Zuhrić. Pa evo, djelimično i kolega Čičić, Ugovor bi svakako trebao da bude u propratnom materijalu jedne ovakve tačke dnevnog reda i svi ovi problemi koji se tu dešavaju. Ali funkcionalno, i ja ne vidim šta je problem tih ministarstava. Znači, Vlada treba, iako interesorno više ministarstava upravlja s tim da kaže: ko je taj na osnovu ugovora kome Vlada dodjeljuje da gazduje, pa ako je sada problem zato što tamo gazduje 5 ministarstava, nek se donesu odluka da tim gazduje Vlada, ne ni jedno ministarstvo. Imate tamo policiju, imate organe druge, imate druge zakone da to pitanje riješite. Ja ne znam stvarno kako smo mi došli u ovu. I onda, naravno, dobivate van negativna mišljenja od Ureda za zakonodavstvo itd itd. Pripremite ovaj materijal NA adekvatan način i predložite ga, evo na narednu sjednicu Skupštine, da nešto rješavamo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik. Replika, zastupnik Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Hvala kolegi Deviću na ovome i ja se nekada pitam onaj baš ovo što ste vi spomenuli. Isto tako postoji niz drugih zakona koje to delegira. Evo, vidim da 20 godina niko nije znao naći načina da riješi kako može deložirati ljude koji na ovaj način izdaju. Isto tako, i meni je to, evo, kao zastupniku problematično. Sutra će neko ući u moj stan i niko neće moći reagovati, reći će neću da izađem i sada ja moram njega tužiti na sud, da sud donese odluku da se on deložira iz mog stana, a to su trenutni takvi zakonski propisi, mislim nažalost, jer ja sud ne uzima takve očito slučajeve u prioritet. Ti se vjerojatno ti predmeti, ja nisam pravnik, pa možda neću to najbolje na najbolji način objasniti, ali sada je takva situacija, koliko sam ja shvatio, znači da vi ne možete nekoga izbaciti iz vašeg stana, osim ako ne idete u neki sudski postupak koji može trajati godinama i da neko ne može, neće izaći iz vaše imovine, pa i moje privatne, ako mi neko uđe, osim ako mu sud tako naloži. Možda sam pogriješio, ali ja misli da je to tako i da to nije ovo sad problem u ovom konkretnom slučaju. Imamo, ja sam čuo i niz takvih sličnih problema, ne samo u javnom sektoru, nego, da tako kažem, realnom sektoru gdje su ljudi nekome ušli u zakup nekog stana, nakon nekog vremena su prestali plaćati tu zakupninu i neće da izađu. Pa imaš ugovor, ali to se onda ide preko suda, tužiš na sud i čekaš kad će sud riješiti taj problem. Ima i takvih slučajeva, tako da mislim, ja se s vama slažem, meni nije jasno kako se to uopće došlo do tog problema, da se na ovaj način rješavaju takvi slučajevi, ali evo, očito problem postoji i nije problem samo ovdje, a evo, vi se raspitajte da ima i u drugim, da tako kažem, sektorima ovakvih problema. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uvažavam kolege koji su se prijavili za replike ili diskusiju, ali evo, zaista bih vas zamolio, ako možete, da što kraće poentirate, kako bi mogli završiti sjednicu za nekih petnaestak minuta, zato što imamo u 12 sati džumu namaz kako bi mogli napraviti pauzu. Zastupnik, odnosno odgovor na repliku zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Ma kolega Čičiću ovo je naprosto neodrživo. Meni je sasvim jasno da tamo gdje imate ugovorni odnos, to podrazumijeva sudski proces, bilo da je u pitanju privremeno rješenje o korištenju nečega, bilo da je u pitanju smještaj po osnovu rješenja kojeg je izdao Kantonalni centar za socijalni rad ili ugovor o zakupu. Mi ovdje imamo situaciju da neki ljudi potpuno bespravno uđu u vlasništvo bilo čije, da li sada Kantona, da li vaše privatno vlasništvo, u vaš dnevni boravak. Tada ne treba mijenjati nikakvu odluku, tada samo treba primijeniti postojeće zakone koji ovo definišu. Znači, ovo je stvar koja je sigurno propisana. To što neko nije radio na tome ili ne radi ni danas, e to je potpuno drugo pitanje. A naravno, vi čim ste ušli s nekim u neki ugovor, na primjer, ušli ste u ugovor sa Elektrodistribucijom o isporuci vaše struje, po pravilu, oni vam ne bi smjeli isključiti struju bez suda, a ljudi dođu isključiti tu struju. Jel tako? Pošalju vam opomenu, isključite. I tu nije problem, jel? A ovdje imate još goru stvar. Znači, nemate nikakav dokument, nemate nikakav papir, ni privremeno rješenje ni trajno rješenje, ni ugovor, ni ništa i sada mi kao odlukom trebamo kao, dozvoliti nekom da radi svoj posao. Znači dajte ovo da se riješi interresorno ministarstvo pravde i uprave, ministarstvo socijale, premijer, Vlada, da vidimo šta vi tu hoćete, jer ja ako sam dobro razumio predlagача, on ima problem s tim da isključi ili iseli bespravne korisnike toga. Zašto? Kako to može biti problem? Druga stvar je da je neko dobio rješenje, ima ugovor, OK, tada je problem, tada imamo sud, imamo ovo, imamo ono. Ali ja kako sam razumio, njemu treba izmjenjena odluka da on one koji su nogom provalili

vrata može iseliti. Ne treba mu odluka, za to ima druge zakone, neka ih primijeni, to je moje mišljenje.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik. Ja mislim da ne može više, može li. Zastupnik Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem. Ja se s vama slažem, kolega Deviću, da i meni to nije jasno da se ne možem. Ali evo, očito ljudi imaju problem jer institucije iz, pozivajući se na neke druge zakone, ne žele da djeluju po ovom pitanju. Da se to u praksi ne dešava, vjerojatno mi ne bi danas o ovome raspravljalo, jer očito postoji neki problem zbog čega institucije neće, ne mogu i ne djeluju u ovim konkretnim slučajevima. I jest ovo problem što ste vi našli. Znači, neko ko nema ugovor uselio je i ajde što je i uselio, nego još uništava imovinu u toj zgradi. Ali očito ima neki problem i zašto institucije, evo i meni to nije jasno, ali očito, oni se pozivaju na neke zakone, oni se pozivaju na neke druge zakone, oni ne mogu djelovati u tim slučajevima, zato ljudi imaju problem i zato su donijeli ovdje da to izlože. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Avdić, izvolite, imate riječ.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam ovdje prisutne i ljude koji prate naš rad putem medija. Evo, pokušat ću u najkraćim crtama da pomognem ove nedoumice. Zahvaljujem se svima na najprije na konstruktivnosti u ovoj diskusiji. Radi se o sljedećem: ovdje imamo u najčešće barem 2 obligaciona ugovora, negdje i 3. Znači, samim tim što Kanton Sarajevo je u stvari na neki način zakupac od stvarnog vlasnika koji ustvari neki Fond austrijski za socijalno zbrinjavanje itd. Ovo je samo početak, Mahire, biti će, jasnije kasnije. Zakoni zbog koji sprječavaju Kantonalni centar za socijalni rad koji ustvari šalje naloge kada želi, odnosno primijeti ili dobije pritužbu od stanara u tim zgradama koji primijete da je neko nelegalno ušao u neki stan, u praksi, odnosno na terenu, policija ne može da reaguje da nekoga izbaci iz tog stana bez sudske presude. Dalje zbog Zakona o stvarnim pravima Federacije BiH, zato što se zato što se te osobe na određen način posmatraju kao posjednici. Pa ne moraš me prekidati Mahire, da završi čovječe. Zatim Europske konvencije i člana. 8 koja prepoznaje nešto što se zove skvotanje. Ovo je klasično skvotanje koje je naš zakon i mi u praksi ne prepoznamo i zato je nama vrlo čudno što ne možemo da deložiramo te ljude. Radi ta 2 zakona dolazimo do problema i odnosno ta 2 zakona su dovela do toga da Ured za zakonodavstvo i Ministarstvo pravde samo zbog ta 2 zakona je donijelo mišljenje kakvo je donijelo. Nama zdrava logika govori sljedeće: ukoliko neko bespravno koristi neki stan, ukoliko pravi troškove komunalne i ne plaća i zbog čega pravi dugove i ovaj oštećuje budžet Kantona Sarajevo te ljude treba deložirati. Jel tako? Jeste.? Znači, to je zdrava logika, međutim ukoliko mi ne usvojimo, ne ovu odluku, nego kada je djelomično izmijenimo i dobijemo pozitivno eventualno pozitivno mišljenje od Ureda, onda će se nastaviti praksa u kojoj će se morati čekati neka sudska presuda, a rekao sam zbog čega, ona je skoro pa nemoguća i neću se moći deložirati nelegalni korisnici tih stanova. Znači, ne znam da li ste me kolega Deviću shvatili. Znači Zakon stvarnim pravima Federacije BiH, Europska konvencija član broj 8. Mi ovom odlukom koju ćemo prilagoditi, evo ako se dogovorimo da ćemo je povući pa je vratiti, na nekoj od sljedećih sjednica ćemo omogućiti da Kantonalni centar za socijalni rad može slati naloge nadležnima, policiji i slično koji će moći raditi deložacije bez sudskih presuda. I to nam je cilj, valjda svima, jer je to zdrava logika. Zahvaljujem.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Ajde, replika zastupniče Dević. Nemojte dobacivati, molim vas.

Mahir Dević (zastupnik)

Recite kolegici Miomirki.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Evo, rekao sam.

Mahir Dević (zastupnik)

Pošto je iz vaše stranke nemojte neka protekcija. Znači kolegice i kolege.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Ajte ozbiljno u diskusiju.

Mahir Dević (zastupnik)

Ja vrlo ozbiljno diskutujem.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Hajte, izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

I zamolio bih neke ljude,

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Evo rekao sam, nemojte dobacivati, hajmo sada na temu.

Mahir Dević (zastupnik)

nisam ja dobacivao ništa, vaša kolegica je dobacivala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Pa nisam vama rekao, kolega Deviću. Hajde da se sada oko ovoga nastavite.

Mahir Dević (zastupnik)

Da ne trošimo vrijeme, džuma će. Znači, mi ovdje imamo dvije pravne situacije. Jedna je pravna situacija kada ste vi u nekom obligacionom odnosu, u nekom ste ugovoru, u nekoj ste vrsti rješenja i tada sud presuđuje vašu deložaciju. Slažem se s tim. Šta će sud presuditi kada vi nemate ni jedan od tih dokumenata? Ljudi, vi miješate cijelo vrijeme kruške i jabuke. Znači, ako je neko ušao na x, y adresu, nelegalno, bez ikakvog dokumenta, a mi imamo odnos na način da smo zakupodavac te zgrade. Tzn. da, sva prava i obaveze su vjerojatno definisani u tom ugovoru sa zakupodavcem, da smo mi ti koji koriste, to odgovaramo za taj prostor tamo, odgovaramo za uništavanje te zgrade itd, itd. Mi izdajemo rješenja ko će tamo stanovati. Kada tamo uđe neko ko nije dobio dokument od općine, Kantonalnog centra za socijalni rad, Vlade, ministarstva, bilo kog upravnog organa, taj čovjek se tamo nalazi nelegalno. Ne treba nikakva izmjena odluke da nadležni organ, u konkretnom slučaju policija ili bilo ko drugi, kome je propisano to po zakonu, tu aktivnost dovede do kraja. Znači, mi sada ovdje pravimo na

Skupštini sljedeću stvar, da mi kao odlukom. Tako je. Znači mi odlukom prejudiciramo tu neku vrstu aktivnost koja je sigurno propisana drugim zakonima. Šta je sada zatajilo u ovom sistemu? Ko nije radio svoj posao, a trebao je raditi, ko nije postupao po zakonu, to sada treba vidjeti. Ako imamo izmijenjenu ovu odluku, izmijenili je, ne izmijenili, vi imate isto, faktički, jedino će vam možda doći ono lakše da kažete imamo odluku Skupštine, prebacit ćemo odgovornost na Skupštinu. Ne treba Skupština preuzimati nikakvu odgovornost da se ovo izvrši. Ako taj neko ima dokument, vi ga svakako onda nećete izbaciti bez sudskog procesa. Prema tome, vi se ovdje pomiješali kruške i jabuke u pripremi ovog materijala. I treba ga ponovo pripremiti grupa da kažem pravnika, ljudi, da se vidi ako nešto nije definisano. Ovdje je po čistoj logici (nerazumljivo) u jednom slučaju radi sud, u drugom slučaju radi policija. I stvar jasna ko dan.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Vrlo kratko. Zahvaljujem se kolega Deviću. Vi ste upravo rekli da je trenutna situacija ona koju mi ovom odlukom želimo postići. Odnosno da se nelegalni korisnici, znači ljudi koji, kako ste vi to maloprije rekli, sa većom čizmom upadnu u neki stan, da se oni mogu izbaciti. Da je tako danas. Mi na terenu, mi na terenu imamo drugačiju situaciju, mi imamo sa terena, znači informacije od Kantonalnog centra za socijalni rad, imamo odbijanje policijskih organa da na taj način deložiraju ljude. I imamo sugestiju da na ovaj način znači da kao Skupština ovom odlukom omogućimo Centru da u stvari u praksi se dešava ono što vi kažete da je danas, a praksa pokazuje da to danas nije tako. Znači, ukoliko nam kažu: mi nemamo zakonski osnov bez odluke poput ove, onda ne znam zašto ne bi, zašto im ne bi vjerovali. Ukoliko nam je namjera da postignemo da po zdravoj logici omogućimo da policija deložira nelegalne korisnike tih stanova, ne znam zašto bi bio problem, a evo, dogovorili smo se i da ćemo povući ovu odluku, ne znam zašto bi bio problem da mi odluku donesemo. Jedini problem, ponavljam, jeste stav Ureda za zakonodavstvo koji poštujući član 8. Europske konvencije je dao mišljenje kakvo je dao. Zbog toga povlačimo ovaj materijal da bismo član koji je kolegica Vujović spomenula, član 8, pokušali zajedno sa Uredom formulisati na način da i njima bude prihvatljiv. I donošenjem te naredne odluke da omogućimo da po zdravoj logici bude onako kako vi kažete da je sada, ali činjenice na terenu govore da nije tako. Ne znam jeste li shvatili? Obojica smo u istoj namjeri.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Dajem riječ premijeru, izvolite.

Nihad Uk (premijer)

Hvala predsjedavajući. Želim da se zahvalim kolegama zastupnicima stvarno na konstruktivnoj diskusiji, bez obzira što je nešto dolazilo iz pozicije i opozicije i mislim da ima dovoljno prostora da se ovaj materijal unaprijedi za neku od narednih sjednica. Stoga u konsultacijama sa resornom ministricom Pavić Pečenković povlačim ovu tačku na doradu, a onda ćemo sve ove diskusije koje su bile danas ozbiljno uvažiti kako bi ovaj materijal unaprijedili za narednu sjednicu. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

E sada, molim ostale zastupnike da se isključe koji su prijavljeni i molimo vas da se izjasnite o pauzi sat i 15 minuta, evo standardno.

Ljudi, ja nisam prekinuo još zato što nema dovoljno glasova za pauzu koju sam predložio. Znači meni meni pauza od pola sata nije problem, ovo govorim zbog vas koji idete sada na džumu. Evo nek ponovo hajte, molim vas, uđite svi da ovo završim. Jel sad OK? Eto, molim vas rezultate. Evo uračunat ćemo i kolege Kapidžića. Vidimo se nakon pauze.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo.

Tačka sedam.

AD-7.

Prijedlog odluke kojom se daje saglasnost za zaključivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina u svrhu proširenja Gradskog groblja Vlakovo.

Prijedlogu odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Ima li potrebu da predstavnik predlagača? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Zamolio bih službu da pripremi ankete za izjašnjenja, a zastupnike da pristupi izjašnjavanju o Prijedlogu odluke kojim se daje saglasnost za zaključivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina u svrhu proširenja Gradskog groblja Vlakovo.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih ništa.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Idemo sljedeća tačka. Tačka osam.

AD-8.

Prijedlog zaključka Skupštine Kantona Sarajeva po zahtjevu Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo broj 02-7/7- 248/24 od 17. 07. 2024 godine.

Prijedlog zaključak ste dobili u dopunskom materijalu. Ima li potrebe da predstavnik predlagača podnese uvodne napomene? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju u Prijedlogu zaključka Skupštine Kantona Sarajevo po zahtjevu Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo broj taj i taj koji se maloprije pročitao.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 19 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih ništa.

Konstatujem da je Skupština donijela ovaj zaključak.

Obzirom da smo iscrpili sve tačke dnevnog reda današnje sjednice, zaključujem rad na 17. Radnoj sjednici i zahvaljujem se zastupnicama i zastupnicima. Hvala vam još jednom.