

**SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO**

**ZAPISNIK SA  
21. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO,  
ODRŽANE 26.10.2016. GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

**Sarajevo, oktobar 2016.**

**Sjednici su prisustvovali poslanici/zastupnici:**

**STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE**

1. Ademović Kemal
2. Čelik Mirza
3. Čomor Eldar
4. Dovadžija Amar
5. Kozadra Muhamed
6. Mašović Amor
7. Mešanović Safet
8. Okerić Elmedin

**DEMOKRATSKA FRONTA – ŽELJKO KOMŠIĆ**

1. Mario Vukasović

**SAVEZ ZA BOLJU BUDUĆNOST – FAHRUDIN RADONČIĆ**

1. Babić Ana
2. Bajrović Izudin
3. Filipović Selma
4. Lakota Rasim
5. Marić Zvonko
6. Rađo Dževad

**SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA BOSNE I HERCEGOVINE**

1. Segmedina Bajramović Srna
2. Slaviša Šućur

**NAŠA STRANKA**

1. Forto Edin
2. Kojović Predrag

**BOSANSKA STRANKA – MIRNES AJANOVIĆ**

1. Pleho Haris
2. Rasim Smajić

**BOSANSKOHERCEGOVAČKA PATRIOTSKA STRANKA – SEFER HALILOVIĆ**

1. Semir Halilović

**SAMOSTALNI POSLANICI/ZASTUPNICI**

1. Bjelak Nermin
2. Aljović Hamed
3. Mekić Amel
4. Pecikoza Fahrudin
5. Akšamija Goran
6. Bukva Sejo
7. Mehmedagić Mersiha
8. Pindžo Mirsad

## **TOK SJEDNICE**

21. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo otvorila je predsjedateljica Ana Babić (u daljem tekstu Predsjedateljica) dana 26. oktobra 2016. godine u 10,00 sati.

Prema evidenciji Službe sjednici je na otvaranju prisustvovalo 28 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje, a svoj izostanak pravdali su zastupnici: Bibija Kerla i Neira Dizdarević.

*Zastupnik Rasim Smajić* je uputio čestitiku predsjedateljici Ani Babić na priznanju za mir i humanost koje je dobila u Beču, Austriji.

## **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Prijedlog dnevnog reda 21. Radne sjednice skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij koji je održan dana 13.10.2016. godine.

Vlada Kantona Sarajevo je uputila prijedlog da se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu razmatra po hitnom postupku.

*U skladu sa odredbama člana 161. Poslovnika Skupštine Kantona Skupština je usvojila većinom glasova (19 „ZA“) Prijedlog da se Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu razmatra po hitnom postupku.*

*Prije izjašnjavanja o dnevnom redu zastupnik Kemal Ademović je predložio da se zamjeni redoslijed tačaka predloženog dnevnog reda, tako da tačka 10. postane tačka 2. zbog važnosti zaključaka i informacija koje u istoj treba podnijeti, što su zastupnici podržali većinom glasova (20 „ZA“).*

## **SKUPŠTINA JE ZA 21. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO VEĆINOM GLASOVA ( 22 „ZA“) USVOJILA SLJEDEĆI DNEVNI RED:**

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu – hitni postupak;
4. Prijedlog odluke o usvajanju Plana restrukturiranja zdravstvene djelatnosti i reorganizacije zdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo;
5. Prijedlog odluke o potvrđivanju razrješenja člana Skupštine Kantonalnog javnog preduzeća za gazdovanje državnim šumama "Sarajevo-šume" d.o.o. Sarajevo;
6. Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja vršioca dužnosti člana Skupštine Kantonalnog javnog preduzeća za gospodarenje državnim šumama "Sarajevo – šume" d.o.o. Sarajevo;
7. Prijedlog odluke o izmjeni naziva osnovnoj školi na području Općine Novi Grad Sarajevo;
8. Prijedlog odluke o izmjeni naziva ulice na području Općine Stari Grad Sarajevo;
9. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2015. godinu, sa Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo, Mišljenjem

Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo i Izvještajem nezavisnog revizora o izvršenoj reviziji finansijskih izvještaja Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2015. godinu;

10. Izvještaj o finansijskoj reviziji Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2015. godinu, kojeg je uradio Ured za reviziju institucija u FBiH Sarajevo.

### **Prva tačke dnevnog reda:**

**AD – 1.**

### **POSLANIČKA/ ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE**

Predsjedateljica je pozvala zastupnike da podnesu svoja zastupnička pitanja i inicijative po abecednom redu, koje prenosimo u cjelosti (citiramo).

#### **Poslanik/zastupnik Nermin Bjelak:**

„Ja imam jedno poslaničko pitanje. Na 18. Sjednici Skupštine Kantona Sarajevo održanoj 27.07.2016, a u okviru tačke dnevnog reda Zastupnička pitanja i inicijative u skladu sa Poslovníkom Skupština Kantona Sarajevo postavio sam zastupničko pitanje, a ono glasi: moje zastupničko pitanje je bilo upućeno Ministarstvu finansija Kantona Sarajevo, a odnosi se na primanja koja su zastupnici Kantona Sarajevo ostvarili od komisija, koje su formirane pri Ministarstvu Kantona Sarajevo. Kojima je isplaćena materijalna dobit iz budžeta Kantona Sarajevo za vremenski period 2015-2016, kao i drugim zastupnicima sa federalnog, državnog nivoa. Tražim da mi se dostave imena i prezime, iznos koji su primali za rad u komisijama, u navedenom periodu. Na moje zastupničko pitanje, sam dobio odgovor od svih ministarstava u Kantonu Sarajevo, sem Ministarstva za boračka pitanja. Pa ponovo tražim odgovor na moje zastupničko pitanje spomenutog ministra. Koliko vidim da on, premijeru, nije prisutan na ovim našim zastupničkim pitanjima“.

#### **Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:**

„Ja podnosim poslaničku inicijativu Ministarstvu saobraćaja. Ovim putem želim da pokrenem inicijativu da se planiraju sredstva u budžetu Kantona Sarajevo za 2017 godinu i započne projekat izgradnja zatvorenog sistema sa uvođenjem elektronskog sistema naplata na 44 tramvajska stajališta na području Kantona Sarajevo. Inicijativu pokrećem s ciljem unapređenja stajališta za javni prevoz putnika, u cilju efikasnije kontrole korisnika javnog prevoza putnika, a što bi pozitivno uticalo na povećanje prihoda od prodaje karata kantonalmom javnom komunalnom preduzeću Gras doo Sarajevo te uticalo i povećanje bezbjednosti putnika i ostalih putnika u saobraćaju na području Kantona Sarajevo.“

#### **Poslanik/zastupnik Predrag Kojović poslovnička intervencija:**

„U pitanjima ću postaviti pitanje da li je ovo što ste uradili sa promjenom redoslijeda u dnevnom redu u skladu sa Poslovníkom ili ste morali držati hitnu sjednicu Kolegija, promijeniti dnevni red, pa ga predložiti Skupštini da ga usvoji u tom formi. Ali ono što sam siguran da nismo nikada glasali o dnevnom redu. Mi smo glasali samo o pomjeranju ove tačke u dnevnom redu, a za sam dnevni red nikada nismo glasali. Pa vas samo molim samo se malo fokusirajte da ovo sve ide po Poslovníku“.

**PO Sekretara Almira Kulovac Šetkić:**

„Pozdravljam sve prisutne. Ja bih samo da kažem dakle da ovdje nije prekršena poslovnička procedura s obzirom da smo i ranije imali slučajeva da se o promjeni dnevnog reda glasa. Međutim, vi ste u pravu da se nije glasalo o dnevnom redu, samo se glasalo o ovoj izmjeni.“

**Poslanik/zastupnik Predrag Kojović poslovnička intervencija:**

„Oprostite samo ako mogu. Ja sam potpuno za to i ja sam se zalagao da ima određena fleksibilnost. I kada smo mi to pokušali da radimo onda nam je vrlo precizno pročitao Poslovnik koji kaže: dnevni red utvrđuje Kolegij a usvaja ga Skupština. Znači ja nisam u prilici na žalost, a mislim da bi to bilo dobro i to su kolege iz većine odbile kada smo mijenjali Poslovnik da predložim novu tačku dnevnog reda ili da tražim izmjenu redoslijeda. Znači ja razumijem vaše motive. Ali molim vas, kao što je bilo i ranije, ako će ovo biti nova praksa ja je potpuno podržavam. Ali onda ja mislim da Poslovnik precizno kaže. Kolegij utvrđuje dnevni red, što znači; sadržaj i redoslijed, a Skupština, mi se možemo izjasniti da li smo za takav dnevni red ili nismo. Ne piše nigdje da mi imamo mogućnost u skupštini uticaja na dnevni red.“

**PO Sekretara Almira Kulovac Šetkić:**

„Ja moram reći da ste vi u pravu da to tačno tako piše u Poslovniku, a li imali smo prakse da u ovim situacijama Skupština svojim zaključkom mijenja redoslijed dnevnog reda.“

**Predsjedateljica:**

„Ja vas molim da li da se izjasnimo o predloženom dnevnom redu, još jednom da se izjasnimo o predloženom dnevnom redu. Tko je za predloženi dnevni red? Tko je protiv? Tko je suzdržan?“

**Dakle za dnevni red je glasalo 22 ZA zastupnika, 5 protiv i suzdržano ništa. Konstatujem da smo usvojili dnevni red.“**

**Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:**

„S obzirom da imam dva zastupnička pitanja, i jako malo vremena, ja ću samo jedno izložiti a drugo ćemo predati na protokol zato što kolega iz DF-a ima identično pitanje pa ćemo mu dati prednost.“

Moja zastupnička inicijativa tiče će svjetskog dana hronično opstruktivne bolesti pluća koja se ove godine obilježava, dan se obilježava 16. novembra. inače to je bolest koja po posljednjim statistikama izaziva trećinu od ukupnog broja smrtnih slučajeva od različitih oboljenja. Ono što statistika pokazuje u Kantonu Sarajevo jeste gdje je konzumacija cigareta na nivou koji je iznad evropskog prosjeka je prvi uzročnik ovog oboljenja. Zato s obzirom da su gore pomenuti čimbenici svi prisutni u našem okruženju, kao što je zagađenost zraka, a li i konzumiranje duhana, Klub zastupnika Naše stranke u Skupština Kantona Sarajevo ispred kluba smatramo da bi Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo trebalo svakako obilježiti ovaj dan organizovanjem aktivnosti sa ciljem podizanja svijesti o ovom oboljenju i njegove prevencije, kao i da se organizovane aktivnosti promoviraju na način da se o njima informiše što veći broj građana. Pošto je pravovremena dijagnostika od izuzetne važnosti a primjena preventivnih mjera i blagovremeno liječenje usporava gubitak plućne funkcije i održava dobar kvalitet života, podnosimo inicijativu ad se na taj dan građanima omogućiti besplatno spirometrijsko mjerenje na više lokacija, naravno uz popunjavanje anamnestičkog upitnika i pružanje stručnih informacija o ovom oboljenju i načinu prevencije ovog oboljenja. Moje drugo pitanje, je upućeno Ministarstvu obrazovanja Kantona Sarajevo a tiče se procedure izmjene nastavnih planova i programa, odnosno konkretno izmjene nastavnog plana i programa kada je u pitanju bosanski jezik i književnost i na to pitanje koje ćemo dostaviti na

protokol zahtijevamo pismeni odgovor, odnosno kako bi smo mogli dobiti detaljnu informaciju o načinu na koji su poništene odluke vezano za izmjenu ovog nastavnog plana i programa. Tako da se nadamo i pismenom odgovoru. Hvala.“

**Poslanik/zastupnik Selma Filipović:**

„Poznato je da je u kantonalnim javnim preduzećima zaposleno ukupno 78 novih uposlenika od imenovanja ove vlade. I to KJKP Pokop 3 uposlenika, potom VIK 1, BKS Energetika Vogošća 3 uposlenika, KJP Rad 17, KJP Toplane 14, Park 20, KJKP Sarajevo gas 12, Tržnice pijace 4 i u Ministarstvu komunalne privrede 4. S obzirom na ovo ja sada tražim od Vlade Kantona Sarajevo, odnosno od Ministarstva za obrazovanje nauku i mlade da mi dostave informaciju o svim osobama koje su zaposlene na UNSA, tačnije sve članice UNSA po fakultetima i akademijama u periodu od imenovanja ove Vlada.

To je jedno pitanje, a drugo pitanje da li tačno da je KJKP VIK Sarajevo zaposlilo 30 novih uposlenika u radni odnos, i da li je ovim zapošljavanjem grubo prekršen moratorij na zapošljavanje u Kantonu Sarajevo. Hoće li prijem ovolikog broja uposlenika smanjiti učestalost reduciranja vode u Kantonu Sarajevo? „

**Poslanik/zastupnik Edin Forto:**

„Imam dva pitanja. Prije nego pročitam prvo pitanje za ministricu zdravstva, moramo reći nešto. Principijelno nisam za to da se prozivaju ljudi imenima jer principijelno želimo da utičemo samo na loše procese i na ono što je sistemski problem, a ne ime i prezime nekoga. Međutim, ovo je pitanje takve prirode da ću morati pomenuti neka imena. U slučaju ako su ova pitanja koja su stigla od građana na bilo koji način insinuiraju nešto što je netačno, nama će ministrica to objasniti i mi nemamo problem s tim.

Dakle u jednom od prethodnih pitanja tačnije na sjednici u septembru postavio sam ministrici pitanje na koji način i po kojim kriterijima su imenovani članovi UO ZZO? I koji od tih predstavnika u UO koga predstavlja? Dobio sam detaljan odgovor u smislu zakonske procedure, međutim sad se moram nadovezati sa sljedećim pitanjima. Ministrica je rekla da su svi kandidati koji su izabrani u UO ZZO potpisali tri izjave, jedna izjava da nisu u sukobu interesa po pitanju da nisu izabrani zvaničnici. Druga izjava je, da nisu članovi članovi političkih stranaka. I treća izjava je da nemaju privatni ili finansijski interes u smislu rada za ZZO. Pa onda ja pitam vezano za to:

Da li ministrica zna da je gospodin Esad Hrvčić koji je inače imenovan u UO iz reda osiguranika, advokat koji zastupa stranke u postupcima koji se vode protiv ZZO? Znači u UO zavoda sjedi čovjek koji tuži zavod. I u slučaju da pobijedi na nekim od ovih parnica on će desetine hiljada maraka naplatiti upravo od Zavoda. Ako ovo nije sukob interesa po ovom trećem privatnom finansijskom interesu ja onda ne znam šta je. Volio bih da ovo nije istina i nadam se da će me ministrica ispraviti.

Po istom pitanju drugi član, gđin Muamer Efendić, koji je imenovan u UO kao predstavnik poslodavaca, imam pitanje po kom osnovu on predstavlja poslodavce u UO ZZO? Da li je on imenovan ispred neke Udruge poslodavaca ili je jedini kriterij činjenica da on ima firmu u kojoj ima jednog zaposlenog? Znači volio bih stvarno da ovo razjasnimo kako bi odgovorili građanima koji šalju ovakve upite.

To je jedno pitanje. Drugo pitanje je vezano za VIK koje smo već imali do sada. Pitanje građana iz Ulice Ključka 2, do broja 2. Za gđina ministra Senada Hasanspahića. Tamo ima voda koja izvire iz ceste i to već 10 godina, niz godina se to dešava. Građani su tamo slali upite svim mogućim institucijama pa i VIK koji tvrde da tam ima nekakav izvor i da to ne ide iz mreže i da oni nemaju ništa s tim. Evo volio bih ako može da nam ministar napismeno kaže, da sazna iz VIK šta se dešava, odakle teče voda u Ključkoj 2.

Imam još nezadovoljstvo da iskažem jer nismo još dobili iz VIK spisak svih zaposlenih po kojim kriterijama, na kojim radnim mjestima. Dobili smo vrlo krnji odgovor i Ministarstvo se

slaže da je odgovor bio krnji, imam osjećaj da ovo Ministarstvo sa VIK firmom imaju neki problem u komunikaciji. Također, pitanje vezano za stanare iz Kemalbegove ulice, gdje nismo dobili zadovoljavajući odgovor, što i ministar sam tako kaže, pa evo molim da ovo ispravimo zbog građana koji su ovo poslali,„

**Poslanik/zastupnik Semir Halilović:**

„Imam jedno zastupničko pitanje i jednu inicijativu. Inicijativa jeste za UP. Dakle, dokumentom broj da ne čitam, komesar policije Kantona Sarajevo na moj upit gdje se nalaze nekolicina materijalnih dokaza sa lica mjesta vezano za dvostruko ubistvo koje Tužilaštvo BIH tretira kao pokušaj ubistva najviših državnih funkcionera BIH, obavijestio me je da su materijalni dokazi iz depoa MUP nestali. S obzirom da je takav službeni odgovor, ja od komesara policije i ministra unutrašnjih poslova a i Komisiji za sigurnost na znanje, tražim da se u vezi ovoga provedu odgovarajuće istrage, da se utvrdi ko i kada je, ako je neko potpisao, otuđio ove materijalne dokaze iz depoa MUP-a, ko je radio na tim poslovima, ko mu je bio prvi a ko drugi pretpostavljeni. To je moja inicijativa. To je jedno.

Drugo zastupničko pitanje za Tužilaštvo Kantona Sarajevo da mi odgovore koliko je nagodbi o priznanju krivice u Tužilaštvu Kantona Sarajevo postignuto sa optuženim licima u svim oblastima krivičnih djela u vremenskom periodu 96-2016?“

**Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:**

„Dakle, ja u principu jesam za to da se ne pominju imena i slažem se s kolegom Fortom već problematiziramo stanje koje evidentiramo na terenu a koje nije u skladu sa zakonom. Pokušao bih i da ne pominjem bilo kakva imena ali institucija o kojoj je riječ, znači za Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo. Gdje se događaju čudne stvari. Tamo u najmanju ruku protivzakonitosti i molim nadležne da mi daju odgovor i da se ovaj slučaj preispita, ne mogu a da ne pomenem osobu koja je u neku ruku glavna u tim procesima a članica je glavnog odbora jedne stranke, vladajuće. Samo ću pomenuti njeno prezime Tokić. Ona je članica UO bila sada je također. Itd. U nekim malverzacijama je dobila 20.000 KM da upiše doktorsku disertaciju u Banjaluci a kasnije joj je stranka omogućila da to radi ovdje iako je uplatila 5000 KM prvu tranšu. Također, u jednom trenutku kada je došlo do zloupotrebe položaja, pa su presnimljeni kada je maltretiran jedan od zaposlenika IT službe i koji je otišao na bolovanje ušao je u sve te procese čovjek koji je zaposlen a riječ o Kahvedžiću, znam i njegovo ime, naravno dostavit ću svu dokumentaciju koja potkrepljuje ovo što pitam, i on je kompletnu bazu podataka kopirao, što nije smio. O svim pacijentima. Zatim pokazat ću i dokaze gdje mu je plaćen honorar od 6000 KM pa 2000 itd. I još niz dokaza. Molim vas najljubaznije da se ispita ovaj slučaj kako ne bih pominjao ostala mena. I naravno jedno pitanje za premijera Konakovića. Budući da su me neki ljudi i predstavnici medija pitali šta je oko nabavke vozila za MUP Kantona Sarajevo da decidno javnosti kaže kako bi izbjegli određene špekulacije vezano za ovaj izuzetno vrijedan projekat kojim je htjela Vlada da pomogne policiji da obavlja efikasnije posao. A poznat je da raspolaže sa prilično dobrim kapacitetima koji mogu i da uprate sigurnost saobraćaja u Kantonu Sarajevo i raspolažu čak i nekim vozilima koji se zovu također presretači a koriste se za nošenje pošte a ne za sankcioniranje i registriranje onih uličnih trkača i sličnih ljudi koji vrše prekršaje u saobraćaju. Dakle, ima i IRD, također osam crnih kutija i da ne nabrajam kakvih sve sredstava. Evo vidimo da je pojačana policijsko prisustvo na ulicama Kantona Sarajevo. Ipak se nešto desilo od onog na žalost tragičnog događaja pa nekako građani se osjećaju malo sigurnije. Šta je sa nabavkom vozila? To pitam premijera Konakovića da to razjasni da ne bi špekulirali mediji za MUP? „

**Poslanik/zastupnik Safet Mešanović:**

„Moje pitanje glasi, ono je prije svega upućeno ministru Hasanspahiću a to je da smo dobili nekoliko upita uposlenika JP Tržnice pijace šta se dešava sa dionicama odnosno vlasništvom u

tom preduzeću. Naime, kako su nam prenijeli riječ je o tome da je jedna privatna firma kupila većinski paket dionica, od uposlenika i da li je to tačno. Dakle ovo je još uvijek na nivou upita tih uposlenika, na nivou špekulacija. Mi bi voljeli da znamo ako se išta dešava šta se to dešava unutar ovog preduzeća“.

**Poslanik/zastupnik Amel Mekić:**

„Pitanje za ministara gđina Mirvada Kurića zašto udruženja koja su aplicira nisu obaviještena o rezultatima javnog poziva? Konkurs je bio objavljen početkom godine, tačnije 05.02. „

**Poslanik/zastupnik Haris Pleho:**

„Ja sam dobio jedno zastupničko pitanje od strane Udruženja penzionera sa Opštine Novi Grad a radi se o sljedećem. Već dugi niz godina penzioneri koji trebaju biti operisani od staračke mrene nakon pregleda u KCU i Općoj bolnici, a potrebna im je operacija bivaju upućeni sa preporukom vizit kartica koje dobivaju od doktora prema optikama gdje se kupuju leća od 640 KM, pa i više a od ZZO dobiju refundaciju od 100 KM. Oni smatraju da su to nenormalne cijene s obzirom na uvozne cijene sa carinom tih istih leća. Taj posao cvate već dugi niz godina a niko ne reaguje. Želimo da znamo koliko penzioneri plaćaju leće, gdje se kupuju, spisak optika, kolike su cijene ocarinjenih leća i kome ide razlika. Oni su mi još preporučili da smatraju da bi se i drugi relevantni organi trebali uključiti u ovo jer se radi o čitavom lancu ljudi u ovom poslu.“

**Poslanik/zastupnik Rasim Smajić:**

„Moje zastupničko pitanje bit će upućeno prema Ministarstvu zdravstva. Naime, interesuje me da li privatne zdravstvene ustanove dostavljaju izvještaja o radu na godišnjem nivou, a ako ne dostavljaju, zašto i šta će Ministarstvo zdravstva preduzeti u tom smislu? „

**Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:**

„Prije nego postavim pitanje ja moram iskazati nezadovoljstvo dostavljenim odgovorom. Moram istaći kako odgovor na moje pitanje potaknuto činjenicom da u KCU nije bilo reagensa za nalaz trogodišnjeg djeteta više nego sramotan i vrhunac arogancije. Pa evo bit ću jasnija, koliko ste ljudi u ovoj godini vratili zbog činjenice da niste imali odgovarajućih reagensa na bazi zahtjeva pacijenata. Moja namjera nije ni bila utvrđivanje pojedinačnog slučaja, a on je bio povod samo da ukažemo na sistemski problem.

Prelazim na današnja pitanja. Na osnovu kojih kriterija i u koju svrhu se donosi odluka da se jedini aparat za mjerenje gustoće kostiju prebacuje iz Opšte bolnice u KCUS? Posebno zabrinjava da se ovakva odluka donosi ne uzimajući u obzir činjenicu kako je u okviru Opšte bolnice već izvršeno zakazivanje 20 pacijenata dnevno do kraja tekuće godine. Također postavlja se pitanje šta je stvarna pozadina odluke izuzimanja jedinog aparata iz Opće bolnice ukoliko se zna da KCUS ima već dva ista aparata na raspolaganju. Iako danas na Skupštini imamo dokument reforme zdravstva bojim se kako se već mjesecima bez adekvatne analize donose potpuno ishitrene odluke čije posljedice najvećim dijelom trepe pacijenti. Sistem u kojem se pacijenti pojedinim danima prebacuju jednosmjerno sa KC u Opštu bolnicu dok se u istom smjeru prema izlazima iz Opšte prebacuje u KC pokazuje da se neko očigledno svojski trudi da u pozadini provede reformu gašenja Opšte bolnice, pri tome ne birajući sredstva za ostvarenje tog cilja.

I moje drugo pitanje, svjedoci smo bili da se u proteklom periodu u medijima i na portalima pojavio audio snimak koji svjedoči jednom vrlo mučnom razgovoru koji se može okarakterizirati najblaže rečeno kao nedvosmislen mobing, sa karakterom vrlo jasno izrečenih prijetnji u KCU, kao jednoj od naših najvećih zdravstvenih ustanova. Te stoga tražim od nadležnih organa da u skladu sa svojim nadležnostima pristupe poduzimanju službenih radnji kako bi se utvrdilo da li su medijski navodi tačni, te ako jesu da se jasno utvrdi povod i



odgovornost za isti. Neprihvatljivo je da se institucija sa takvim renomeom dovede u poziciju kakvu imamo danas, bez obzira o kakvim i kojim reformatorima sa političkom pozadinom se radi. Niko u ovoj zemlji, bez obzira kako se zvao, i koju poziciju nema veće prava od bilo koga drugoga. Bojim se da su se neki u posljednje vrijeme malo više zanjeli te da je zbog toga izuzetno važno da u interesu pacijenata i zaštite digniteta institucije imamo pravovremenu reakciju institucija kako se slični incidenti u budućnosti ne bi ponavljali“.

**Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:**

„Za danas imam pripremljene dvije inicijative. Odnosno inicijativa i pitanje. Prva inicijativa se odnosi na MUP Kantona Sarajevo i policijskog komesara Kantona Sarajevo. Tražim da Uprava policije izvrši pojačane kontrole putem svojih uniformisanih službenika nadležne policijske uprave u ulici Kotromanića a posebno u dijelu ulice koji se uključuje na glavnu ulicu. S obzirom da nepropisno parkirana vozila ometaju i usporavaju saobraćaj, a što stvara izraženu gužvu pogotovo u jutarnjim satima. Već duži vremenski period radi izgradnje stambeno poslovnog objekta na pomenutoj lokaciji dolazi do parkiranja vozila na saobraćajnici. Na taj način stvara se usko grlo i onemogućava nesmetan prolazak vozila a što stvara velike gužve i nemogućnost prolaska vozila ulicom Kotromanića. Ukoliko se utvrdi kršenje saobraćajnih propisa, tražim da se počinioци istih kazne.

Drugo pitanje odnosi se na Ministarstvo obrazovanja nauku i mlade Kantona Sarajevo. Kolega Ćudić je već govorila o tome. S obzirom da su pojavile oprečne informacije u medijima ja bih zamolio da nam ministar usmeno razjasni neka pitanja. S obzirom na prašinu koja se digla oko revidiranog nastavnog plana i programa za predmet bosanski, sprski i hrvatski jezik i književnost, smatram da nastavnice i nastavnici imaju pravo na objašnjenje zašto je višemjesečni rad i trud na ovom predmetu pao u vodu. Zamolio bih ministra za dodatna pojašnjenja glede ovoga jer sve informacije koje smo mogli dobiti u vezi ovoga su bile one koje smo čitali u kolumnama po medijima. Dok je trajao medijski rat Ministarstvo se nije oglašavalo i radnici obrazovanja nisu znali u čemu je problem u vezi sa revidiranim nastavnim planom i programom za ovaj predmet. Postavlja se pitanje zašto nije došlo do revidiranja nastavnog plana i programa i zašto je raspuštena komisija koja je radila na revidiranju? Najveći problem nastao je oko toga kada se u nekim medijima pojavila informacija da je Komisija zadužena za revidiranje iz predloženog plana i programa izbacila određeni broj kanonskih autora iz obavezne literature. Zamolio bih vas da nam razjasnite malo ovu situaciju i odgovorite da li je po vama postojala namjera komisije da se neki kanonski autori izbace iz obavezne lektire i da li je to bio slučaj koji smo imali? Te da li je istina da je na sastanku sa članicama i članovima komisije 26.11. novembra dogovoreno da pošalju kompletan spisak autora i lektira pa i one koje se ne vode kao kanonski autori, i oni koji se vode, te da ministarstvo na svojoj stranici objavi dopunjen spisak kako bi se riješila nedoumice a da Ministarstvo nije to uradilo po dogovoru. Također pismeno bih zamolio da mi se dostavi koje su lektire tačno nalazile u starom nastavnom planu i programu a po vama su izbačene iz revidiranog plana i programa“.

**Poslanik/zastupnik Amar Dovadžija:**

„Ja imam jednu inicijativu koju podnosim prema Ministarstvu obrazovanja Kantona Sarajevo. A to je da Ministarstvo razmotri zabranu prodaje nezdrave hrane i pića u JU predškolskog i osnovnog obrazovanja Kantona Sarajevo. Obrazloženje: brojne su namirnice koje se trenutno prodaju djeci u JU predškolskog i osnovnog obrazovanja Kantona Sarajevo koje utiču na pretilost, pravilan razvoj i samo zdravlje djece u Kantonu Sarajevo. Molim da Ministarstvo obrazovanja Kantona Sarajevo u saradnji sa Ministarstvom zdravstva Kantona Sarajevo definiše koje su to nezdrave namirnice koje utiču na zdravlje djece te da svojim

odlukom zabrani prodaju istih u JU predškolskog i osnovnog obrazovanja u Kantonu Sarajevo“.

**Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:**

„ 2 miliona tuđih para je jako puno novca, a kada taj novac, nečije tuđe pare date privatnoj banci onda ja mislim javnost zaslužuje da čuje malo detaljnije o tome. I koliko sam vidio na web stranici Vlade Kantona Sarajevo od prije neki dan, Vlada Kantona Sarajevo je sklopila sporazum sa BBI bankom da će sa skoro 2 miliona KM subvencionirati kamate privrednim subjektima koji se bave izvozom u ukupnom kreditnom potencijalu od 40 miliona KM i da će ta kamata biti 1,89 %, a inače 2% recimo banke daju ovim klijentima bez problema i sada. Ja bih molio da mi se dostavi ugovor sa preciznim obavezama koje su utvrđene koje nosioc zapravo te obaveze koji će ljudi preuzimati, ko će dijeliti kredite, po kojim kriterijima će se odvijati, i da mi dostavite imate li vi ekonomsku i finansijsku projekciju efekata ovoga poteza neuobičajenog kojeg je Vlada poduzela kako bi smo mogli pratiti koliko je taj potez bio uspješan odnosno neuspješan“,

*Predsjedateljica* je potom zaključila prvu tačku dnevnog reda, te dala riječ ministrima: Muharemu Fiši, Mirvadu Kuriću, premijeru Elmedinu Konakoviću, ministru Elviru Kazazoviću i ministrici Zilhi Ademaj, da daju usmene odgovore na neka od postavljenih pitanja.

**Prešlo se na razradu druge tačke dnevnog reda.**

**AD -2.**

**INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA ČIJU JE REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA Sarajevo**

*Predsjedateljica* je navela da po ovoj tački dnevnog reda imaju dvije informacije, i to od Vlade Kantona Sarajevo i Nezavisnog odbora za izbor i reviziju policijskog komesara.

Izveštaje su podnijeli premijer Elmedin Konaković i predsjednik Komisije za sigurnost Elvedin Okerić. Predsjedateljica je konstatovala da ispred Nezavisnog odbora nema predstavnika ali da je njihov izvještaj dostavljen u printanoj formi zastupnicima.

U diskusiji je učestvovala zastupnica Sabina Ćudić, na što je premijer Elmedin Konaković dao odgovor.

**Prešlo se na razmatranje treće tačke:**

**AD – 3.**

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVOBRANILAŠTVU – HITNI POSTUPAK**

*Predsjedateljica* je podsjetila da su zastupnici dobili materijale uz poziv za sjednicu.

*Ministar pravde i uprave Mario Nenadić* je podnio uvodno izlaganje u ime Predlagača.

U diskusiji je učestvovao zastupnik Rasim Lakota.

## **SKUPŠTINA JE JEDNOGLASNO (29 „ZA“) DONIJELA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVOBRANILAŠTVU.**

Četvrta tačka dnevnog reda:

### **AD – 4.**

#### **PRIJEDLOG ODLUKE O USVAJANJU PLANA RESTRUKTUIRANJA ZDRAVSTVENE DJELATNOSTI I REORGANIZACIJE ZDRAVSTVENIH USTANOVA U KANTONU SARAJEVO**

Ministrica zdravstva Zilha Ademaj je podnijela uvodno izlaganje u ime Predlagača.

Pitanja ministrici su postavili zastupnici: Slaviša Šućur, Segmedina Srna Bajramović i Haris Pleho, na što je ministrica odmah dala odgovore.

U diskusiji koja je potom otvorena učestvovali su zastupnici: Goran Akšamija, Rasim Smajić, Slaviša Šućur, Mario Vukasović, Segmedina Srna Bajramović, Zvonko Marić.

Predsjedateljica je po zaključivanju diskusije dala riječ ministrici Zilhi Ademaj i premijeru Elmedinu Konakoviću. Bilo je više novih diskusija.

PO sekretara Almira Kulovac Šetkić je pojasnila odredbe člana 169. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo da se za odluke ne izrađuje nacrt osim ukoliko Skupština drugačije ne odluči.

Predsjedateljica je pozvala zastupnike da se izjasne o prijedlogu Kluba samostalnih zastupnika da se ovaj Prijedlog odluke pretvori u nacrt.

**SKUPŠTINA JE VEĆINOM GLASOVA (25 „ZA“) PRIHVATILA DA SE PRIJEDLOG ODLUKE PRETVORI U NACRT ODLUKE O USVAJANJU PLANA RESTRUKTUIRANJA ZDRAVSTVENE DJELATNOSTI I REORGANIZACIJE ZDRAVSTVENIH USTANOVA U KANTONU SARAJEVO.**

Predsjedateljica je potom pozvala zastupnike da se izjasne o Zaključcima.

**SKUPŠTINA JE S 25 GLASA „ZA“ DONIJELA SLJEDEĆE ZAKLJUČKE:**

1. Utvrđuje se Nacrt odluke o usvajanju Plana restrukturiranja zdravstvene djelatnosti, reorganizacije zdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo;
2. Javna rasprava održat će se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanovama i trajat će 30 dana;
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenje radnih tijela Skupštine dostavljaju se u Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu
4. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrže primjedbe, prijedloge i mišljenja kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga ove odluke.

**Peta tačka dnevnog reda:**

**AD – 5.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA ČLANA SKUPŠTINE KJP PREDUZEĆA ZA GAZDOVANJE DRŽAVNIM ŠUMAMA SARJEVO ŠUME DOO SARAJEVO**

Zastupnici su dobili Prijedlog odluke uz poziv za sjednicu te su smatrali da im nije potrebno uvodno izlaganje Predlagača.

Nije bilo prijavljenih zastupnika za pitanja niti diskusiju, te je predsjedateljica pozvala na izjašnjavanje

SKUPŠTINA JE VEĆINOM GLASOVA (21 „ZA“) DONIJELA ODLUKU O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA ČLANA SKUPŠTINE KJP PREDUZEĆA ZA GAZDOVANJE DRŽAVNIM ŠUMAMA SARJEVO ŠUME DOO SARAJEVO.

**Šesta tačka dnevnog reda:**

**AD – 6.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA VRŠIOCA DUŽNOSTI ČLANA SKUPŠTINE KJP PREDUZEĆA ZA GAZDOVANJE DRŽAVNIM ŠUMAMA SARJEVO ŠUME DOO SARAJEVO**

*Predsjedateljica* je konstatovala da su zastupnici dobili Prijedlog odluke uz poziv za sjednicu.

Zastupnici su smatrali da nema potrebe za uvodnim izlaganjem. Nije bilo zastupničkih pitanja niti prijavljenih za diskusiju.

SKUPŠTINA JE VEĆINOM GLASOVA (21 „ZA“) DONIJELA ODLUKU O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA VRŠIOCA DUŽNOSTI ČLANA SKUPŠTINE KJP PREDUZEĆA ZA GAZDOVANJE DRŽAVNIM ŠUMAMA SARJEVO ŠUME DOO Sarajevo.

Klub zastupnika Naše stranke je tražio pauzu od 15 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

**Sedma tačka dnevnog reda:**

**AD - 7.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI NAZIVA OSNOVNE SKOLE NA PODRUČJU OPĆINE NOVI GRAD SARAJEVO**

*Predsjedateljica* je konstatovala da su zastupnici dobili Prijedlog odluke uz poziv za sjednicu.

U diskusiji su učestvovali zastupnici Slaviša Šućur i Mirsad Pindžo koji je kazao da će zastupnici Kluba DF napustiti salu dok se bude glasalo o ovoj odluci.

**SKUPŠTINE JE VEĆINOM GLASOVA DONIJELA ODLUKU O IZMJENI NAZIVA OSNOVNE SKOLE NA PODRUČJU OPĆINE NOVI GRAD SARAJEVO**

Osma tačka dnevnog reda:

**AD – 8.**

**PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI NAZIVA ULICE NA POTDRUČJU OPĆINE STARI GRAD**

Nije bilo prijavljenih zastupnika za pitanja ili diskusiju, te je predsjedateljica zaključila tačku i pozvala na izjašnjanje.

**SKUPŠTINE JE JEDNOGLASNO (20 „ZA“) DONIJELA ODLUKU O IZMJENI NAZIVA ULICE NA POTDRUČJU OPĆINE STARI GRAD.**

Deveta tačka dnevnog reda:

**AD – 9.**

**IZVJESTAJ O RADU I FINASIJSKOM POSLOVANJU KLINICKOG CENTRA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2015.GODINU SA MISLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO, MISLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURNJA KANTONA SARAJEVO I IZVJESTAJEM NEZAVISNOG REVIZORA O IZVRSENOJ REVIZIJI FINASISKIH IZVJESTAJA KLINICKIOG CENTRA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2015.GODINU**

Zastupnici su smatrali da nema potrebe za uvodnim izlaganjem, obzirom da su dobili sve u materijalima, nije bilo pitanja niti diskusije, te je predsjedateljica po zaključivanju tačke pozvala na izjašnjanje.

SKUPŠTINA NIJE (1 „ZA“, 19 „PROTIV“) USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU I FINASIJSKOM POSLOVANJU KLINICKOG CENTRA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2015.GODINU SA MISLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO, MISLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURNJA KANTONA SARAJEVO I IZVJESTAJEM NEZAVISNOG REVIZORA O IZVRSENOJ REVIZIJI FINASISKIH IZVJESTAJA KLINICKIOG CENTRA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2015.GODINU.

Deseta tačka dnevnog reda:

**AD – 10.**

**IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOJ REVIZIJI ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2015.GODINU KOJEG JE URADIO URED ZA REVIZIJU INSTITUCIJA U FEDERACIJI BIH SARAJEVO**

Zastupnici su smatrali da nema potrebe za uvodnim izlaganjem, obzirom da su dobili sve u materijalima, nije bilo pitanja.

U diskusiji je učestvovao zastupnik Zvonko Marić. Zastupnik Mirsad Pindžo je podnio poslovničku intervenciju u smislu da Izvještaj Ureda za reviziju ne može usvajati Skupština Kantona Sarajevo već ga može samo primiti k znanju.

Predsjedateljica je se zahvalila na sugestiji i konstatovala da **SKUPŠTINA PRIMA K ZNANJU IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOJ REVIZIJI ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2015.GODINU KOJEG JE URADIO URED ZA REVIZIJU INSTITUCIJA U FEDERACIJI BIH SARAJEVO.**

*Predsjedateljica* je zaključila 21. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo u 19 sati i 37 minuta.

**Zapisnik izradila:**

Lejla Kadrić

**Po ovlaštenju**

**SEKRETAR**

**SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO**

Almira Kulovac Šetkić, dipl. pravnik

**PREDSJEDATELJICA**

**SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO**

Prof. Ana Babić