

S T E N O G R A M

**21. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 26.10.2016. GODINE SA
POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

Predsjedateljica Ana Babić (u daljem tekstu Predsjedateljica):

Otvaram 21. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene kolege i kolegice zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Nadam se da će cijenjeni gledaoci Televizije Kantona sa pažnjom pratiti rad današnje Skupštine, te im upućujem srdačne pozdrave, a nama želim ugodan i uspješan rad.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 28 zastupnika, što je sasvim dovoljan broj za odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdala je Bibija Kerla i Neira Dizdarević.

Izvolite uvaženi zastupniče Smajić.

Poslanik/zastupnik Rasim Smajić:

Zahvaljujem predsjedateljice. Prije samog početka sjednice da pozdravim prije svega sve prisutne u sali, kao i gledaoce pored malih ekrana. Pa ništa, ja bih samo da uputim iskrene čestitke na dobijenoj prestižnoj nagradi našoj predsjedateljici, gospođi Ani Babić, koju je dobila u Beču, Austriji za mir i humanost. To je ujedno i priznanje svih zastupnicima i Vladi i Skupštini kantona. Toliko. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Smajić. Hvala lijepo još jednom i prelazimo na današnji rad ove sjednice.

Prijedlog dnevnog reda 21. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 13.10.2016.godine.

Prije nego što pređemo na izjašnjavanje o dnevnom redu, svi ste dobili stav Vlade koja obavještava Skupštinu da predlaže da se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu, čiji je Predlagač, razmatra po hitnom postupku.

U skladu sa odredbama člana 161. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo o prijedlozima zakona po hitnom postupku, Skupština odlučuje kao o prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda sjednice.

U okviru prethodnog postupka prelazimo na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu, po hitnom postupku.

Ima li potrebe da predstavnik Predlagača donese uvodne..

Poslanička intervencija, ko? Samo pažljivo pratite ovo što govorim.

Pitala sam dakle ima li potrebe da predlagač obrazloži razloge donošenja ovog Zakona po hitnom postupku? Ima li potrebe. Ima. Izvolite uvaženi ministre Nenadić.

Ministar Mario Nenadić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Nenadić. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Zaključujem.. izvolite uvaženi zastupniče Lakota.

Poslanik/zastupnik Lakota:

Poštovana predsjedavajuća, gospodo zastupnici, gđine premijeru i ministri u Vladi Kantona Sarajevo, stručne službe, gledaoci KTV, dame i gospodo. Želim kratko da prokomentarišem još jedan od Zakona iz resora ministra Nenadića. Mislim da se radi o vrlo korisnim izmjenama Zakona o pravobranilaštvu koji prije ovih izmjena nije mijenjan od 2013.godine. u međuvremenu je kako smo čuli u uvodnom izlaganju ministra Nenadića pripremljen prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama, koji je povučen iz procedure 2014 godine i od tada se nije našao pred ovom skupštinom. Izmjene koje su ponuđene vrlo su korisne i praktične. Prije svega, važan je ovaj dio koji reguliše.

Predsjedateljica:

Poslovnička intervencija uvažena zastupnica Srna.

Poslanik/zastupnik Segmedina Bajramović Srna:

Zahvaljujem za riječ i izvinjavam se uvaženom profesoru što sam prekinula. Koliko sam razumjela mi ovdje raspravljamo o hitnosti procedure nismo još uvijek usvojili dnevni red, pa bih zamolila da s raspravom o samom Zakonu sačekamo, profesore. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Odustajete profesore?

Poslanik/zastupnik Segmedina Bajramović Srna:

Pa rasprava je kada usvojimo dnevni red, razumjeli smo jel tako.

Predsjedateljica:

Ja se ipak držim Poslovnika, pa hvala na sugestiji. Hvala lijepo.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju da se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu razmatra po hitnom postupku.

Ko je za? Ko je suzdržan, protiv?

ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, SUZDRŽANO ništa I PROTIV 4.

Konstatujem da je Skupština usvojila Prijedlog da se zakon o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu razmatra po hitnom postupku.

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 21. Radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu – hitni postupak;
3. Prijedlog odluke o usvajanju Plana restrukturiranja zdravstvene djelatnosti i reorganizacije zdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo;
4. Prijedlog odluke o potvrđivanju razrješenja člana Skupštine Kantonalnog javnog preduzeća za gazdovanja državnim šumama "Sarajevo-šume" d.o.o. Sarajevo;
5. Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja vršioca dužnosti člana Skupštine Kantonalnog javnog preduzeća za gospodarenje državnim šumama "Sarajevo – šume" d.o.o. Sarajevo;

6. Prijedlog odluke o izmjeni naziva osnovnoj školi na području Općine Novi Grad Sarajevo;
7. Prijedlog odluke o izmjeni naziva ulice na području Općine Stari Grad Sarajevo;
8. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2015. godinu, sa Mišljenjem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo, Mišljenjem Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo i Izvještajem nezavisnog revizora o izvršenoj reviziji finansijskih izvještaja Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2015. godinu;
9. Izvještaj o finansijskoj reviziji Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2015. godinu, kojeg je uradio Ured za reviziju institucija u FBiH Sarajevo;
10. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo.

Izvolite uvaženi zastupniče Ademović.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala uvažena predsjedavajuća, sekretaru, premijeru, ministri, koleginice i kolege zastupnici, predstavnici javnih institucija. Obzirom da se prvi put javljam sve vas selamim i pozdravljam. Dakle, da li je moguće da tačku 10 premjestimo na tačku 2, jer nisam siguran da ćemo danas dovršiti sjednicu kako bi realizaciju zaključaka, a što je zaključeno na prethodnoj sjednici za 26 imali danas, tako da bi mogle da daju odgovore ove institucije koje su zadužene danas pod tačkom 2.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Ademović. Evo ja to dajem na glasanje. Dakle, izvolite uvaženi zastupniče Marić. Da, u redu. Onda da se izjasnimo po prijedlogu uvaženog zastupnika Ademovića. Ko je za ovaj prijedlog? Hvala lijepo. Protiv? Suzdržan? Konstatujem da smo jednoglasno, ne, suzdržano 3, 20 ZA, protiv ništa. Hvala lijepo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA ZAPISNIK ZA 21 SJEDNICU S PROMJENOM TAČKA 10 DA BUDE TAČKA BROJ 2.

Prelazimo na realizaciju prve tačke dnevnog reda a to su zastupnička pitanja i inicijative. Dakle, prvo zastupničko pitanje. Trenutak jedan, molim vas. uvaženi zastupnik Bjelak Nermin.

AD – 1.

ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Poslanik/zastupnik Nermin Bjelak:

Hvala predsjedavajuća. Ja imam jedno poslaničko pitanje. Na 18. Sjednici Skupštine Kantona Sarajevo održanoj 27.07.2016, a u okviru tačke dnevnog reda Zastupnička pitanja i inicijative u skladu sa Poslovníkom Skupština Kantona Sarajevo postavio sam zastupničko pitanje a ono glasi: moje zastupničko pitanje je bilo upućeno Ministarstvu finansija Kantona Sarajevo a odnosi se na primanja koja su zastupnici Kantona Sarajevo ostvarili od komisija, koje su formirane pri Ministarstvu Kantona Sarajevo. Kojima je isplaćena materijalna dobit iz budžeta Kantona Sarajevo za vremenski period 2015-2016 kao i drugim zastupnicima sa federalnog, državnog nivoa. Tražim da mi se dostave imena i prezime, iznos koji su primali za rad u komisijama, u navedenom periodu. Na moje zastupničko pitanje, sam dobio odgovor od svih ministarstava u Kantonu Sarajevo, sem Ministarstva za boračka pitanja. Pa ponovo tražim

odgovor na moje zastupničko pitanje spomenutog ministra. Koliko vidim da on, premijeru, nije prisutan na ovim našim zastupničkim pitanjima. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Ja podnosim poslaničku inicijativu Ministarstvu saobraćaja. Ovim putem želim da pokrenem inicijativu da se planiraju sredstva u budžetu Kantona Sarajevo za 2017 godinu i započne projekat izgradnja zatvorenog sistema sa uvođenjem elektronskog sistema naplata na 44 tramvajska stajališta na području Kantona Sarajevo. Inicijativu pokrećem s ciljem unapređenja stajališta za javni prevoz putnika, u cilju efikasnije kontrole korisnika javnog prevoza putnika, a što bi pozitivno uticalo na povećanje prihoda od prodaje karata kantonalnom javnom komunalnom preduzeću Gras doo Sarajevo te uticalo i povećanje bezbjednosti putnika i ostalih putnika u saobraćaju na području Kantona Sarajevo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović poslovnička intervencija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. U pitanjima ću postaviti pitanje da li je ovo što ste uradili sa promjenom redoslijeda u dnevnom redu u skladu sa Poslovnikom ili ste morali držati hitnu sjednicu kolegija, promijeniti dnevni red, pa ga predložiti Skupštini da ga usvoji u tom formi. Ali ono što sam siguran da nismo nikada glasali o dnevnom redu. Mi smo glasali samo o pomjeranju ove tačke u dnevnom redu, a za sam dnevni red nikada nismo glasali. Pa vas samo molim samo se malo fokusirajte da ovo sve ide po Poslovniku.

PO Sekretara Almira Kulovac Šetkić.

Pozdravljam sve prisutne. Ja bih samo da kažem dakle da ovdje nije prekršena poslovnička procedura s obzirom da smo i ranije imali slučajeve da se promjeni dnevnog reda glasa. Međutim, vi ste u pravu da se nije glasalo o dnevnom redu, samo se glasalo o ovoj izmjeni.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović poslovnička intervencija:

Oprostite samo ako mogu. Ja sam potpuno za to i ja sam se zalagao da ima određena fleksibilnost. I kada smo mi to pokušali da radimo onda nam je vrlo precizno pročitano Poslovnik koji kaže: dnevni red utvrđuje Kolegij a usvaja ga Skupština. Znači ja nisam u prilici na žalost, a mislim da bi to bilo dobro i to su kolege iz većine odbile kada smo mijenjali Poslovnik da predložim novu tačku dnevnog reda ili da tražim izmjenu redoslijeda. Znači ja razumijem vaše motive. Ali molim vas, kao što je bilo i ranije, ako će ovo biti nova praksa ja je potpuno podržavam. Ali onda ja mislim da Poslovnik precizno kaže. Kolegij utvrđuje dnevni red, što znači; sadržaj i redoslijed, a Skupština, mi se možemo izjasniti da li smo za takav dnevni red ili nismo. Ne piše nigdje da mi imamo mogućnost u skupštini uticaja na dnevni red.

PO Sekretara Almira Kulovac Šetkić:

Ja moram reći da ste vi u pravu da to tačno tako piše u Poslovniku, a li imali smo prakse da u ovim situacijama Skupština svojim zaključkom mijenja redoslijed dnevnog reda.

Predsjedateljica:

Ja vas molim da li da se izjasnimo o predloženom dnevnom redu, još jednom da se izjasnimo o predloženom dnevnom redu. Tko je za predloženi dnevni red? Tko je protiv? Tko je suzdržan? Dakle za dnevni red je glasalo 22 ZA zastupnika, 5 protiv i suzdržano ništa. Konstatujem da smo usvojili dnevni red.

A sada prelazimo na sljedeće zastupničko pitanje, a to je uvaženi zastupnik Čomor Eldar. Nemate, jel? Uvažena zastupnica Sabina Čudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

S obzirom da imam dva zastupnička pitanja, i jako malo vremena, ja ću samo jedno izložiti a drugo ćemo predati na protokol zato što kolega iz DF-a ima identično pitanje pa ćemo mu dati prednost.

Moja zastupnička inicijativa tiče će svjetskog dana hronično opstruktivne bolesti pluća koja se ove godine obilježava, dan se obilježava 16.novembra. inače to je bolest koja po posljednjim statistikama izaziva trećinu od ukupnog broja smrtnih slučajeva od različitih oboljenja. Ono što statistika pokazuje u Kantonu Sarajevo jeste gdje je konzumacija cigareta na nivou koji je iznad evropskog prosjeka je prvi uzročnik ovog oboljenja. Zato s obzirom da su gore pomenuti čimbenici svi prisutni u našem okruženju, kao što je zagađenost zraka,a li i konzumiranje duhana, Klub zastupnika Naše stranke u Skupština Kantona Sarajevo ispred kluba smatramo da bi Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo trebalo svakako obilježiti ovaj dan organizovanjem aktivnosti sa ciljem podizanja svijesti o ovom oboljenju i njegove prevencije, kao i da se organizovane aktivnosti promovišu na način da se o njima informiše što veći broj građana. Pošto je pravovremena dijagnostika od izuzetne važnosti a primjena preventivnih mjera i blagovremeno liječenje usporava gubitak plućne funkcije i održava dobar kvalitet života, podnosimo inicijativu ad se na taj dan građanima omogući besplatno spirometrijsko mjerenje na više lokacija, naravno uz popunjavanje anamnestičkog upitnika i pružanje stručnih informacija o ovom oboljenju i načinu prevencije ovog oboljenja. Moje drugo pitanje, je upućeno Ministarstvu obrazovanja Kantona Sarajevo a tiče se procedure izmjene nastavnih planova i programa, odnosno konkretno izmjene nastavnog plana i programa kada je u pitanju bosanski jezik i književnost i na to pitanje koje ćemo dostaviti na protokol zahtijevamo pismeni odgovor, odnosno kako bi smo mogli dobiti detaljnu informaciju o načinu na koji su poništene odluke vezano za izmjenu ovog nastavnog plana i programa. Tako da se nadamo i pismenom odgovoru. Hvala.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Hvala lijepo predsjedavajuća. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Poznato je da je u kantonalnim javnim preduzećima zaposleno ukupno 78 novih uposlenika od imenovanja ove vlade. I to KJKP Pokop 3 uposlenika, potom VIK 1, BKS Energetika Vogošća 3 uposlenika, KJP Rad 17, KJP Toplane 14, Park 20, KJKP Sarajevo gas 12, Tržnice pijace 4 i u Ministarstvu komunalne privrede 4. S obzirom na ovo ja sada tražim od Vlade Kantona Sarajevo, odnosno od Ministarstva za obrazovanje nauku i mlade da mi dostave informaciju o svim osobama koje su zaposlene na UNSA, tačnije sve članice UNSA po fakultetima i akademijama u periodu od imenovanja ove Vlada.

To je jedno pitanje,a drugo pitanje da li je tačno da je KJKP VIK Sarajevo zaposlilo 30 novih uposlenika u radni odnos, i da li je ovim zapošljavanjem grubo prekršen moratorij na zapošljavanje u Kantonu Sarajevo. Hoće li prijem ovolikog broja uposlenika smanjiti učestalost reduciranja vode u Kantonu Sarajevo? Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Edina Forto:

Zahvaljujem. Imam dva pitanja. Prije nego pročitam prvo pitanje za ministricu zdravstva, moramo reći nešto. Principijelno nisam za to da se prozivaju ljudi imenima jer principijelno želimo da utičemo samo na loše procese i na ono što je sistemski problem, a ne ime i prezime nekoga. Međutim, ovo je pitanje takve prirode da ću morati pomenuti neka imena. U slučaju ako su ova pitanja koja su stigla od građana na bilo koji način insinuiraju nešto što je netačno, nama će ministrica to objasniti i mi nemamo problem s tim.

Dakle u jednom od prethodnih pitanja tačnije na sjednici u septembru postavio sam ministrici pitanje na koji način i po kojim kriterijima su imenovani članovi UO ZZO? I koji od tih

predstavnik u UO koga predstavlja? Dobio sam detaljan odgovor u smislu zakonske procedure, međutim sad se moram nadovezati sa sljedećim pitanjima. Ministrica je rekla da su svi kandidati koji su izabrani u UO ZZO potpisali tri izjave, jedna izjava da nisu u sukobu interesa po pitanju da nisu izabrani zvaničnici. Druga izjava je, da nisu članovi političkih stranaka. I treća izjava je da nemaju privatni ili finansijski interes u smislu rada za ZZO. Pa onda ja pitam vezano za to:

Da li ministrica zna da je gospodin Esad Hrvačić koji je inače imenovan u UO iz reda osiguranika, advokat koji zastupa stranke u postupcima koji se vode protiv ZZO? Znači u UO zavoda sjedi čovjek koji tuži zavod. I u slučaju da pobijedi na nekim od ovih parnica on će desetine hiljada maraka naplatiti upravo od Zavoda. Ako ovo nije sukob interesa po ovom trećem privatnom finansijskom interesu ja onda ne znam šta je. Volio bih da ovo nije istina i nadam se da će me ministrica ispraviti.

Po istom pitanju drugi član, gđin Muamer Efendić, koji je imenovan u UO kao predstavnik poslodavaca, imam pitanje po kom osnovu on predstavlja poslodavce u UO ZZO? Da li je on imenovan ispred neke Udruge poslodavaca ili je jedini kriterij činjenica da on ima firmu u kojoj ima jednog zaposlenog? Znači volio bih stvarno da ovo razjasnimo kako bi odgovorili građanima koji šalju ovakve upite.

To je jedno pitanje. Drugo pitanje je vezano za VIK koje smo već imali do sada. Pitanje građana iz Ulice Ključka 2, do broja 2. Za gđina ministra Senada Hasanspahića. Tamo ima voda koja izvire iz ceste i to već 10 godina, niz godina se to dešava. Građani su tamo slali upite svim mogućim institucijama pa i VIK koji tvrde da tam ima nekakav izvor i da to ne ide iz mreže i da oni nemaju ništa s tim. Evo volio bih ako može da nam ministar napismeno kaže, da sazna iz VIK šta se dešava, odakle teče voda u Ključkoj 2.

Imam još nezadovoljstvo da iskažem jer nismo još dobili iz VIK spisak svih zaposlenih po kojim kriterijama, na kojim radnim mjestima. Dobili smo vrlo krnji odgovor i Ministarstvo se slaže da je odgovor bio krnji, imam osjećaj da ovo Ministarstvo sa VIK firmom imaju neki problem u komunikaciji. Također, pitanje vezano za stanare iz Kemalbegove ulice, gdje nismo dobili zadovoljavajući odgovor, što i ministar sam tako kaže, pa evo molim da ovo ispravimo zbog građana koji su ovo poslali. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala predsjedavajuća. Imam jedno zastupničko pitanje i jednu inicijativu. Inicijativa jeste za UP. Dakle, dokumentom broj da ne čitam, komesar policije Kantona Sarajevo na moj upit gdje se nalaze nekolicina materijalnih dokaza sa lica mjesta vezano za dvostruko ubistvo koje Tužilaštvo BIH tretira kao pokušaj ubistva najviših državnih funkcionera BIH, obavijestio me je da su materijalni dokazi iz depoa MUP nestali. S obzirom da je takav službeni odgovor, ja od komesara policije i ministra unutrašnjih poslova a i Komisiji za sigurnost na znanje, tražim da se u vezi ovoga provedu odgovarajuće istrage, da se utvrdi ko i kada je, ako je neko potpisao, otuđio ove materijalne dokaze iz depoa MUP-a, ko je radio na tim poslovima, ko mu je bio prvi a ko drugi pretpostavljeni. To je moja inicijativa. To je jedno.

Drugo zastupničko pitanje za tužilaštvo Kantona Sarajevo da mi odgovore koliko je nagodbi o priznanju krivice u Tužilaštvu Kantona Sarajevo postignuto sa optuženim licima u svim oblastima krivičnih djela u vremenskom periodu 96-2016. Hvala lijepo?

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Dakle, ja u principu jesam za to da se ne pominju imena i slažem se s kolegom Fortom već problematiziramo stanje koje evidentiramo na terenu a koje nije u skladu sa zakonom. Pokušao bih i da ne pominjem bilo kakva imena ali institucija o kojoj je riječ, znači za Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo. Gdje se događaju čudne stvari. Tamo u najmanju ruku protivzakonitosti i molim nadležne da mi daju odgovor i da se ovaj slučaj preispita, ne mogu a da ne pomenem osobu koja je u neku ruku glavna u tim procesima a

članica je glavnog odbora jedne stranke, vladajuće. Samo ću pomenuti njeno prezime Tokić. Ona je članica UO bila sada je također. Itd. U nekim malverzacijama je dobila 20.000 KM da upiše doktorsku disertaciju u Banjaluci a kasnije joj je stranka omogućila da to radi ovdje iako je uplatila 5000 KM prvu tranšu. Također, u jednom trenutku kada je došlo do zloupotrebe položaja, pa su presnimljeni kada je maltretiran jedan od zaposlenika IT službe i koji je otišao na bolovanje ušao je u sve te procese čovjek koji je zaposlen a riječ o Kahvedžiću, znam i njegovo ime, naravno dostavit ću svu dokumentaciju koja potkrepljuje ovo što pitam, i on je kompletnu bazu podataka kopirao, što nije smio. O svim pacijentima. Zatim pokazat ću i dokaze gdje mu je plaćen honorar od 6000 KM pa 2000 itd. I još niz dokaza. Molim vas najljubavnije da se ispita ovaj slučaj kako ne bih pominjao ostala mena. I naravno jedno pitanje za premijera Konakovića. Budući da su me neki ljudi i predstavnici medija pitali šta je oko nabavke vozila za MUP Kantona Sarajevo da decidno javnosti kaže kako bi izbjegli određene špekulacije vezano za ovaj izuzetno vrijedan projekat kojim je htjela Vlada da pomogne policiji da obavlja efikasnije posao. A poznat je da raspolaže sa prilično dobrim kapacitetima koji mogu i da uprate sigurnost saobraćaja u Kantonu Sarajevo i raspolažu čak i nekim vozilima koji se zovu također presretači a koriste se za nošenje pošte a ne za sankcioniranje i registriranje onih uličnih trkača i sličnih ljudi koji vrše prekršaje u saobraćaju. Dakle, ima i IRD, također osam crnih kutija i da ne nabrajam kakvih sve sredstava. Evo vidimo da je pojačano policijsko prisustvo na ulicama Kantona Sarajevo. Ipak se nešto desilo od onog na žalost tragičnog događaja pa nekako građani se osjećaju malo sigurnije. Šta je sa nabavkom vozila? To pitam premijera Konakovića da to razjasni da ne bi špekulirali mediji za MUP? Hvala.

Poslanik/zastupnik Safet Mešanović:

Moje pitanje glasi, ono je prije svega upućeno ministru Hasanspahiću a to je da smo dobili nekoliko upita uposlenika JP Tržnice pijace šta se dešava sa dionicama odnosno vlasništvom u tom preduzeću. Naime, kako su nam prenijeli riječ je o tome da je jedna privatna firma kupila većinski paket dionica, od uposlenika i da li je to tačno. Dakle ovo je još uvijek na nivou upita tih uposlenika, na nivou špekulacija. Mi bi voljeli da znamo ako se išta dešava šta se to dešava unutar ovog preduzeća. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mešanović. Uvaženi zastupniče Mekić nema vas u evidenciji, jel i vi imate pitanje. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pitanje za ministara gdina Mirvada Kurića zašto udruženja koja su aplicira nisu obaviještena o rezultatima javnog poziva? Konkurs je bio objavljen početkom godine, tačnije 05.02. hvala.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Prije svega želim srdačno da pozdravim, poselamim sve prisutne, kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja sam dobio jedno zastupničko pitanje od strane Udruženja penzionera sa Opštine Novi Grad a radi se o sljedećem. Već dugi niz godina penzioneri koji trebaju biti operisani od staračke mreže nakon pregleda u KCU i Općoj bolnici, a potrebna im je operacija bivaju upućeni sa preporukom vizit kartica koje dobivaju od doktora prema optikama gdje se kupuju leća od 640 KM, pa i više a od ZZO dobiju refundaciju od 100 KM. Oni smatraju da su to nenormalne cijene s obzirom na uvozne cijene sa carinom tih istih leća. Taj posao cvate već dugi niz godina a niko ne reaguje. Želimo da znamo koliko penzioneri plaćaju leće, gdje se kupuju, spisak optika, kolike su cijene ocarinjenih leća i kome ide razlika.

Oni su mi još preporučili da smatraju da bi se i drugi relevantni organi trebali uključiti u ovo jer se radi o čitavom lancu ljudi u ovom poslu. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Rasim Smajić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Moje zastupničko pitanje bit će upućeno prema Ministarstvu zdravstva. Naime, interesuje me da li privatne zdravstvene ustanove dostavljaju izvještaja o radu na godišnjem nivou, a ako ne dostavljaju, zašto i šta će Ministarstvo zdravstva preduzeti u tom smislu? Toliko hvala.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća još jednom za riječ dana, prije nego postavim pitanje ja moram iskazati nezadovoljstvo dostavljenim odgovorom. Moram istaći kako odgovor na moje pitanje potaknuto činjenicom da u KCU nije bilo reagensa za nalaz trogodišnjeg djeteta više nego sramotan i vrhunac arogancije. Pa evo bit ću jasnija, koliko ste ljudi u ovoj godini vratili zbog činjenice da niste imali odgovarajućih reagensa na bazi zahtjeva pacijenata. Moja namjera nije ni bila utvrđivanje pojedinačnog slučaja, a on je bio povod samo da ukažemo na sistemski problem.

Prelazim na današnja pitanja. Na osnovu kojih kriterija i u koju svrhu se donosi odluka da se jedini aparat za mjerenje gustoće kostiju prebacuje iz Opšte bolnice u KCUS? Posebno zabrinjava da se ovakva odluka donosi ne uzimajući u obzir činjenicu kako je u okviru Opšte bolnice već izvršeno zakazivanje 20 pacijenata dnevno do kraja tekuće godine. Također postavlja se pitanje šta je stvarna pozadina odluke izuzimanja jedinog aparata iz Opće bolnice ukoliko se zna da KCUS ima već dva ista aprata na raspolaganju. Iako danas na Skupštini imamo dokument reforme zdravstva bojim se kako se već mjesecima bez adekvatne analize donose potpuno ishitrene odluke čije posljedice najvećim dijelom trpe pacijenti. Sistem u kojem se pacijenti pojedinim danima prebacuju jednosmjerno sa KC u Opštu bolnicu dok se u istom smjeru prema izlazima iz Opšte prebacuje u KC pokazuje da se neko očigledno svojski trudi da u pozadini provede reformu gašenja Opšte bolnice, pri tome ne birajući sredstva za ostvaranje tog cilja.

I moje drugo pitanje, svjedoci smo bili da se u proteklom periodu u medijima i na portalima pojavio audio snimak koji svjedoči jednom vrlo mučnom razgovoru koji se može okarakterizirati najblaže rečeno kao nedvosmislen mobing, sa karakterom vrlo jasno izrečenih prijetnji u KCU, kao jednoj od naših najvećih zdravstvenih ustanova. Te stoga tražim od nadležnih organa da u skladu sa svojim nadležnostima pristupe poduzimanju službenih radnji kako bi se utvrdilo da li su medijski navodi tačni, te ako jesu da se jasno utvrdi povod i odgovornost za isti. Neprihvatljivo je da se institucija sa takvim renomeom dovede u poziciju kakvu imamo danas, bez obzira o kakvim i kojim reformatorima sa političkom pozadinom se radi. Niko u ovoj zemlji, bez obzira kako se zvao, i koju poziciju nema veće prava od bilo koga drugoga. Bojim se da su se neki u posljednje vrijeme malo više zanimali te da je zbog toga izuzetno važno da u interesu pacijenata i zaštite digniteta institucije imamo pravovremenu reakciju institucija kako se slični incidenti u budućnosti ne bi ponavljali. Toliko zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Za danas imam pripremljene dvije inicijative. Odnosno inicijativa i pitanje. Prva inicijativa se odnosi na MUP Kantona Sarajevo i policijskog komesara Kantona Sarajevo. Tražim da Uprava policije izvrši pojačane kontrole putem svojih uniformisanih službenika nadležne policijske uprave u ulici Kotromanića a posebno u dijelu ulice koji se uključuje na glavnu ulicu. S obzirom da nepropisno parkirana vozila ometaju i usporavaju saobraćaj, a što stvara izraženu gužvu pogotovo u jutarnjim satima. Već duži vremenski period radi izgradnje stambeno poslovnog objekta na pomenutoj lokaciji dolazi do

parkiranja vozila na saobraćajnici. Na taj način stvara se usko grlo i onemogućava nesmetan prolazak vozila a što stvara velike gužve i nemogućnost prolaska vozila ulicom Kotromanića. Ukoliko se utvrdi kršenje saobraćajnih propisa, tražim da se počinioci istih kazne.

Drugo pitanje odnosi se na Ministarstvo obrazovanja nauku i mlade Kantona Sarajevo. Kolega Ćudić je već govorila o tome. S obzirom da su pojavile oprečne informacije u medijima ja bih zamolio da nam ministar usmeno razjasni neka pitanja. S obzirom na prašinu koja se digla oko revidiranog nastavnog plana i programa za predmet bosanski, sprski i hrvatski jezik i književnost, smatram da nastavnice i nastavnici imaju pravo na objašnjenje zašto je višemjesečni rad i trud na ovom predmetu pao u vodu. Zamolio bih ministra za dodatna pojašnjenja glede ovoga jer sve informacije koje smo mogli dobiti u vezi ovoga su bile one koje smo čitali u kolumnama po medijima. Dok je trajao medijski rat Ministarstvo se nije oglašavalo i radnici obrazovanja nisu znali u čemu je problem u vezi sa revidiranim nastavnim planom i programom za ovaj predmet. Postavlja se pitanje zašto nije došlo do revidiranja nastavnog plana i programa i zašto je raspuštena komisija koja je radila na revidiranju? Najveći problem nastao je oko toga kada se u nekim medijima pojavila informacija da je komisija zadužena za revidiranje iz predloženog plana i programa izbacila određeni broj kanonskih autora iz obavezne literature. Zamolio bih vas da nam razjasnite malo ovu situaciju i odgovorite da li je po vama postojala namjera komisije da se neki kanonski autori izbace iz obavezne lektire i da li je to bio slučaj koji smo imali? Te da li je istina da je na sastanku sa članicama i članovima komisije 26.11. novembra dogovoreno da pošalju kompletan spisak autora i lektira pa i one koje se ne vode kao kanonski autori, i oni koji se vode, te da ministarstvo na svojoj stranici objavi dopunjen spisak kako bi se riješila nedoumice a da Ministarstvo nije to uradilo po dogovoru. Također pismeno bih zamolio da mi se dostavi koje su lektire tačno nalazile u starom nastavnom planu i programu a po vama su izbačene iz revidiranog plana i programa. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Pošto neki zastupnici nisu bili na ovoj evidenciji, evo javili su se uvaženi zastupnik Dovadžija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Amar Dovadžija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja imam jednu inicijativu koju podnosim prema Ministarstvu obrazovanja Kantona Sarajevo. A to je da Ministarstvo razmotri zabranu prodaje nezdrave hrane i pića u JU predškolskog i osnovnog obrazovanja Kantona Sarajevo. Obrazloženje: brojne su namirnice koje se trenutno prodaju djeci u JU predškolskog i osnovnog obrazovanja Kantona Sarajevo koje utiču na pretilost, pravilan razvoj i samo zdravlje djece u Kantonu Sarajevo. Molim da Ministarstvo obrazovanja Kantona Sarajevo u saradnji sa Ministarstvom zdravstva Kantona Sarajevo definiše koje su to nezdrave namirnice koje utiču na zdravlje djece te da svojom odlukom zabrani prodaju istih u JU predškolskog i osnovnog obrazovanja u Kantonu Sarajevo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. A sada uvaženi zastupnik Kojović. Niste bili na spisku. To je razlog da znate.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Razumijem, razumijem, sve je ok. Zahvaljujem predsjedavajuća. 2 miliona tuđih para je jako puno novca, a kada taj novac, nečije tuđe pare date privatnoj banci onda ja mislim javnost zaslužuje da čuje malo detaljnije o tome. I koliko sam vidio na web stranici Vlade Kantona Sarajevo od prije neki dan, Vlada Kantona Sarajevo je sklopila sporazum sa BBI bankom da će sa skoro 2 miliona KM subvencionirati kamate privrednim subjektima koji se bave izvozom u

ukupnom kreditnom potencijalu od 40 miliona KM i da će ta kamata biti 1,89 %, a inače 2% recimo banke daju ovim klijentima bez problema i sada. Ja bih molio da mi se dostavi ugovor sa preciznim obavezama koje su utvrđene ko je nosioc zapravo te obaveze koji će ljudi preuzimati, ko će dijeliti kredite, po kojim kriterijima će se odvijati, i da mi dostavite imate li vi ekonomsku i finansijsku projekciju efekata ovoga poteza neuobičajenog kojeg je Vlada poduzela kako bi smo mogli pratiti koliko je taj potez bio uspješan odnosno neuspješan. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo zastupniče Kojović. Sa ovim smo iscrpili prvu tačku dnevnog reda. Izvolite uvaženi ministre Fišo, odgovor.

Ministar Muharem Fišo:

Selamim i pozdravljam zastupnike, gledaoce TVSA. Ja sam samo htio na poslaničko pitanje zastupnika Bjelaka da kažem da smo mi na vrijeme dostavili informaciju u Ministarstvo finansija i da niko od zastupnika Kantona Sarajevo ne učestvuje u radu ni jedne komisije u Ministarstvu za boračka pitanja. Toliko hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Uvaženi ministar Kurić također želi da odgovori na pitanje.

Ministar Mirvad Kurić:

Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, zastupnice, zastupnici, premijeru, članovi Vlade, poštovani gledatelji pored malih ekrana, sve vas srdačno pozdravljam. Evo ja ću odgovoriti na pitanje uvaženog zastupnika Mekića. Ministarstvo kulture i sporta na osnovu javnog konkursa sva udruženja, bez obzira da li se ona bave sportom ili kulturom, prilikom odobrenja, odnosno odluke o odobrenju sredstava dobiju i obavijest da su dobili ta sredstva. I mislim da vi to uvaženi poslaniče znate, jer uvijek kada dobijete jednu određenu sumu novca za neke projekte u oblasti sporta da dobijete obavještenje da je taj novac vama doznačen i da se moraju potpisivati izjave koje se tiču opravdanosti tih sredstava. Eto hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kuriću. Uvaženi premijeru vi također želite riječ. Izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Jesam, imao sam pitanje zastupnika Marića direktno meni; nabavka vozila za MUP Kantona Sarajevo. Jedna tema koju smo i mi problematizirali i s kojom smo nezadovoljni. Našli smo sredstva u Budžetu Kantona Sarajevo, prebacili sa jednog od ministarstava na Ministarstvo unutrašnjih poslova, prije čini mi se više od tri mjeseca kako bi se završila nabavka 70 motornih vozila za MUP i evidentno im taj novac treba. Do dana današnjeg nije realiziran taj tender i uočili smo nakon pisanja medija, uočili smo nepravilnost. Ministar Mulabdić je o tome izvijestio Vladu, napravio je analizu u kojoj je uočeno da sadržaj tog tendera je sumnjivog karaktera, da ne kažem neku težu, da ne okarakterišem drugačije. Promijenjen je tender, ustvari poništen je i bit će raspisan novi u ponedjeljak i naravno ministar Mulabdić je sam, bez da ga je Vlada zadužila obećao da će unutar svoje odgovornosti ispitati ko je to od uposlenika napisao tender u kom baš onako stoji da se neke kočnice uvlače, izvlače i to može samo jedno preduzeće, ili jedna firma u Kantonu Sarajevo dobiti. Riječ je o iznosu od 3 miliona KM i naravno svima nam je to sumnjivo i suspektno. A druga stvar je bila, isto tako ste pitali za ova vozila, ove sa posebnim uređajima koji mogu pratiti saobraćaj ove počiniocce. Mislim da je čak i na ovoj hitnoj sjednici bilo o tome govora da je komesar odgovarao, a i mi smo postavljali takva pitanja jer smo imali informaciju da ta vozila služe privatno za prevoz nekim rukovodiocima unutar Ministarstva unutrašnjih poslova. Za odlaske na privatna putovanja, da

se ne koriste za svoju namjenu. Skupo nabavljena. Čak mi je načelnik Koldžo u jednom trenutku govorio a je i Opština Novo Sarajevo kupila nekoliko vozila i da će lično provjeriti šta se i tim vozilima dešava. I nemamo zaista informaciju niti ingerencije da vam sada kažemo da li su ona upotrijebljena na pravi način, a svakako i nas kao Vladu to zanima. Sve ćemo učiniti da se ispita i ovaj navod. Još ću samo reći jednu bitnu stvar za upošljavanje u JKP. Ja ću što prije budem mogao dostaviti ću vam ono što mi redovno dobijemo od poreske uprave FBIH. Radimo stalnu kontrolu broja uposlenih u komunalnim preduzećima. Istina, samo onima koji plaćaju plate s doprinosima. I pratimo da li se broj unutar tih preduzeća broj uposlenih povećava. Za sada nismo uočili ni jedno preduzeće u kojem se povećao broj uposlenih u odnosu na vrijeme u kom smo mi Vlada. I za popunu upražnjenih radnih mjesta imamo koncept da na neodređeno vrijeme Vlada daje saglasnost a na određeno vrijeme ili povremene i privremene poslove saglasnost daje resorni ministri i o tome kvartalno izvještavaju Vladu. Mislim da je taj princip do sada vrlo funkcionalan. A istina je i da je moguće sada ćemo mi u novim analizama vidjeti prvo da li je taj broj prekoračen ili eventualno da li je bilo prijema bez saglasnosti Vlade na neodređeno vrijeme. Mi u tome ne možemo apsolutno ne možemo zabraniti onome ko hoće da takvu stvar uradi ali naravno tu informaciju možemo podijeliti sa skupštinom i u okviru izvještaja o radu tih JKP navesti kao jedan od nedostataka. Dobili smo informaciju od sindikata da je bilo unutar Vodovoda. Moram reći sljedeće: mi smo taj zahtjev za popunu upražnjenih radnih mjesta dobili prije godinu dana i dali smo saglasnost u Vodovodu na prijem 22 uposlenika uz informaciju da je 60 otišlo u penziju. Dakle direktor nas je obavijestio da je zbog odlaska 60 ljudi u jednoj godini u penziju potrebno popuniti određena radna mjesta sa 22 uposlenika. Na to smo dali saglasnost na određeno vrijeme. Dakle, to je bilo u periodu od prije skoro godinu dana. Dobit ćemo sigurno informacije ove koje ste vi postavili i izvijestit ćemo skupštinu, a ja ću vam poslati ovaj izvještaj koji nama redovno šalje poreska uprava da vidite da na kraju svakog kvartala ili nekada malo češće mi dobijemo tačan broj uposlenih i taj se broj za sada u komunalnoj privredi nigdje nije mijenjao. Nema nigdje više uposlenih nego u periodu kada smo došli.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Uvaženi ministar Kazazović, izvolite odgovorite također na pitanje.

Ministar Elvir Kazazović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored TV ekrana. Pitanje je bilo i od kolegice Čudić pismeno i od kolege Vukasović. Želim da obavijestim zastupnike u Skupštini da Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade formiralo stručne timove na principu da svi nastavnici iz jednog nastavnog predmeta zajedno sa matičnim fakultetom formiraju stručne aktive za pojedine nastavne predmete u osnovnim i srednjim školama Kantona. Dogovor je bio da se napravi prije sprovođenja kurikularne reforme da se napravi revidiranje nastavnog programa, ne nastavnog plana, nego samo programa za sve nastavne predmete. Formirani su stručni timovi gdje su bili i predstavnici matičnih fakulteta i predstavnici za pojedine predmete iz osnovnih i srednjih škola. To su bile najkompetentnije ličnosti koje će realizovati taj dio revidiranja nastavnih programa. U međuvremenu se desilo da u određenom roku svi predstavnici su završili te projekte, i realizovali i predstavili svim kolegama i nismo imali nikakvih primjedbi. U međuvremenu se desilo da za nastavni predmet bosanski jezik i književnost, znači za maternji jezik da su se pojavile prvo kroz medije, a poslije i otvorene diskusije pojedinih univerzitetskih profesora, čak i akademika koji su ukazali na problem koji je konkretno vezan za lekturu u srednjim školama, gimnazijama. Ja sam pozvao radnu grupu, obavio razgovor, i očekivao sam od njih da u predviđenom roku demantuju ako te špekulacije, da nazovem ih špekulacijama u medijima nisu tačne, da oni pripreme odgovore da to demantuju. Oni to nisu uradili u predviđenom roku, negirali su prvo da se to desilo i poslije

je ustvari došlo do određenih ispravki. Da je ustvari bilo nekih promjena koje su oni u početku negirali i mi smo se odlučili da ove godine ostavimo revidiranje nastavnog programa za bosanski jezik i književnost iz tih razloga, da ne bi došlo do određenih sukoba interesa. Čak iz komisija smo dobili stavove da nisu oni svi bili uključeni zavisno od nivoa obrazovanja. Da ovi sa matičnog fakulteta se nisu dovoljno angažovali za revidiranje programa u srednjim školama, i ta pasivnost se pokazala kao uzrok tog problema. Mi smo se odlučili, obzirom da smo dobili projekat od međunarodne organizacije Save the children da radimo kurikuralnu reformu prvo za oblast jezičku, i već smo počeli u ponedjeljak sa tom pričom. Mi smo se odlučili da ne mijenjamo, da ne revidiramo taj program i da bude realizovan kroz ovu kurikuralnu reformu na bazi ishoda i kompetencija i mi ćemo već imati u sljedećoj školskoj godini sprovedu kurikuralnu reformu za to jezičko područje. Tako da pokušali smo da izbjegnemo ovu politizaciju u slučaju nastavnog predmeta bosanski jezik i književnost. Nismo se miješali u struku po pitanju donošenja svih programa za sve nastavne predmete. Smatramo da u Ministarstvu nemamo kompetencije. Angažovali smo struku i očekivali smo jednoglasna rješenja ili bar rješenja zasnovana na demokratskim principima većine. U ovom slučaju smo imali samo jedan taj problem i mislim da nije napravljena nikakva šteta i da ne bi trebalo uopšte da se problematizira ovo što se desilo. Hvala. Još nešto zaboravio sam da kažem da nije tačan navod da se mijenja komisija. Mi smo se odlučili da dopunimo komisiju. Znači komisija će biti dopunjena jer su nam pojedinci skrenuli pažnju da ustvari taj problem jezika ne može se razmatrati samo na razini ovih predmetnih nastavnika, da je potrebno uključiti neke druge stručnjake sa nivoa akademske zajednice. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kazazović. Dodatno pitanje za vas. Uvaženi zastupnik Vukasović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Hvala. Zahvaljujem ministru na odgovoru. Prije svega meni je nejasno kako je moguće da smo pustili jedan proces da ide pola godine i da je ministarstvu promaklo nekih 10 do 15 dana do zaključivanja evidencije se vidjelo da nešto nije u redu. Ja bih zamolio da mi konkretno kažete koji profesori i koji intelektualci su smatrali da se ne radi o dobroj revidenciji, o dobrom revidiranju. Također da li smatrate da je vaše mišljenje kao ministra da li je komisija imala po vama loše namjere da izbací kanonske autore, što je koliko sam shvatio bio glavni razlog da se stopira revidiranje ovog plana i programa iz bosanskog jezika. Hvala.

Ministar Elvir Kazazović:

Prije svega želim da kažem da je to tako obiman materijal koj i mi u ministarstvu ne možemo propratiti. Radi se o hiljadama stranica materijala za sve nastavne predmete i ne mislite valjda da mi možemo da u Ministarstvu napravimo ponovo kontrolu onoga što je uradila struka. Čak ne mislimo da bi trebali uopšte da kontrolišemo struku. Međutim, desile su se reakcije ljudi Akademije nauka i umjetnosti. Ja ne bih sada o imenima. I reakcije profesora univerzitetskih sa Filozofskog fakulteta. Reakcije bh književnika i da ne nabrajam koga još sve i mi smo to shvatili kao ozbiljan problem koji treba dodatno da se razmotri. Zbog toga nismo imali vremena, počela je školska godina, sada da mi čekamo, preispitujemo to do decembra, da zaustavimo sve ove druge nastavne predmete, misli smo da nije to u redu, i odlučili smo da stopiramo samo, da ostanemo da dosadašnjem programu koji se odnosi na maternji jezik.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala ministru na odgovoru. Bojim se da niste odgovorili na naše pitanje. Mi ne govorimo ovdje o izmjeni nastavnog programa, mi govorimo o procesu, načinu na koji je ta izmjena

poništena. Kada kažete da su stigle pritužbe pojedinaca, koliko je javnosti poznato, radi se o dva pojedinaca i to nisu istupi ispred Akademije nauke BiH, niti čak ispred Bošnjačke akademije nauka, mislim ta dva pojma ne smijemo brkati. Već se radi, kao što sami kažete o istupima pojedinaca. Mene interesuje šta je definicija pojedinca koji ima snagu da svojim javnim istupom obori jedan zakonski proces. Da li to znači da će sutra moje protivljenje nekom procesu značiti pad tog procesa, ili postoje institucije kao što je ministarstvo obrazovanja, komisija za obrazovanje, Skupština Kantona Sarajevo, stručne komisije, i da ne nabrajam dalje koje možda imaju važniji uticaj na procese od istupa, kao što sami podcrtavale pojedinaca. Hvala.

Ministar Elvir Kazazović:

Na početku ne bih se složio da se radi o samo dvije osobe. Dvije osobe su izašle javno kroz printane medije i obrazložili zbog čega misle a je napravljene greška u revidiranju nastavnog programa za maternji jezik. Međutim mi smo dobili niz pismenih primjedbi na adresu ministarstva. Ja se slažem da je procedura bila urađena u skladu kao i za sve ostale nastavne predmete. Međutim u prvom razgovoru sa komisijom nisu mi potvrdili da su napravili ovo što je bilo na početku. Oni su poslije ispravili tu grešku, međutim mi smo se već u međuvremenu odlučili da zaustavimo taj proces revidiranog programa za ovaj nastavni predmet. Dali smo im vremenski rok, i očekivali smo da će u tom vremenskom roku komisija izaći u javnost sa svojim stavom. Međutim u tom vremenskom roku oni su korigovali to što su uradili u prvom koraku i ponudili nam kao da nije ništa izbačeno, kao da je sve ostalo isto.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Sve je jasno. Samo me interesuje definicija ovog mi. Kada kažete mi smo se odlučili. Interesuje me ko?

Ministar Elvir Kazazović:

Ministarstvo. Znači ministarstov. Ja predstavljam Ministarstvo. Odlučili smo se da nam je to najbolja opcija i da činimo najmanje štete na taj način ako riješimo problem. Ostaje kao što je bilo do sada i nismo napravili nikakvu štetu. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kazazoviću. Po Poslovniku ne možete. Je li niste zadovoljni. Replika, dobro.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Meni je neshvatljivo da zaustavljamo bilo kakve procese, bilo u obrazovanju mimo institucija zbog, mnogo važnije stvari nisu zaustavljanje ovdje i rađene zbog pritiska pojedinaca ili javnosti. Mislim, ako je struka rekla jedno, ne znam zašto se uopšte trebalo tražiti drugo mišljenje.

Ministar Elvir Kazazović:

Ja ne znam da li ja to dovoljno dobro obrazlažem. Ja nisam rekao da sam se opredijelio da prekinemo ovaj proces radi pojedinaca, već radi toga što sam pozvao na reakciju pojedinaca grupu koja je radila radni materijal i tražio od njih da se javno izjasne i prema Ministarstvu i prema javnosti da li su to uradili ili nisu uradili. Oni u predviđenom roku to nisu uradili i to je bilo opredjeljenje mene i ministarstva da se odlučimo na taj korak. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Što se mene tiče ja sam zadovoljan. Ja bih samo zamolio da mi se dostavi pismeno koje su lektire tačno nalazile u starom nastavnom planu i programu a po vama su izbačene iz revidiranog plana i programa, uključujući i kanonske autore. Zahvaljujem.

Ministar Elvir Kazazović:

Ok. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo za riječ se javlja uvaženi premijer, izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Imam potrebu da komentarišem ovo pitanje zato što kada Kazazović kaže misli i na Vladu i na mene kao premijera lično. Njegova dobra namjera da kao i u ostalim procesima apsolutno konsultuje struku je zloupotrijebljena. Dakle struka, aktiv, ljudi koji su dobili povjerenje ministarstva obrazovanja da naprave ovakav nastavni plan i program i ono što ja također smatram možda greškom ministarstva, što su previše vjerovali dobrim namjerama ljudi nam je dostavio jedan dokument i reakciju velikog dijela javnosti od kojih se nekoliko isticalo pa ih vi nazivate pojedincima koji su zaustavili sistem. To nije tako. U tom ponuđenom planu i programu nema Maka Dizdara, nema Ibrišimovića, nema Antuna Branka Šimića, nema Karahasana, a ima dosta Čopića, Jove Jovanovića Zmaja, Mike Antića i nekih koje ni ja, vjerovatno više ne bih izučavao da smo ostali u tom starom sistemu jer su to zastarjeli planovi i programi. Potpuno nekompetentno je ono što smo dobili od ovakve struke. I nakon više reakcija javnosti, kao i u drugim slučajevima kada negdje pogriješimo, mi neke stvari popravimo. Ovdje smo pogriješili i taj nastavni plan i program nije adekvatan onome što trenutno po procjeni struke Ministarstva treba da uče djeca u osnovnim školama. Potpuno se nepravedno neki bosanski pisci izbačeni brutalno iz ovog cjelokupnog procesa. Da ne bi smo ušli u novi problem, da ne bi smo birali stranu, opredjeljivali se za jednu ili drugu stranu, rekli smo da se taj nastavni plan i program neće mijenjati, da će oni raditi po starom, i proširili smo komisiju sa onima koji predstavljaju akademsku zajednicu, dolaze sa Filozofskog fakulteta, dolaze iz Bošnjačke akademije nauka, dolaze iz još nekih institucija i sigurni smo da će u tom sazivu biti napravljeni mnogo kvalitetniji program izučavanja bosanskog jezika, lektire posebno i sadržaja kojeg djeca u osnovnim školama treba da čitaju.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Ministrice pa nisam vas vidjela. Pa ne tražili su pismeno. Ako ne mora. Hajte izvolite. Ipak su vaša izlaganja dragocjena pa to je šteta propustiti.

Ministar Zilha Ademaj:

Ja mislim da sam zabilježila sva pitanja. Ima ih jako puno i sada ću ponoviti jednu rečenicu koju sam već jednom izrekla u ovoj Skupštini: da na svakoj Skupštini najviše pitanja ima upućeno prema Ministarstvu zdravstva što dokazuje koliko je zdravstvo problematično i što upućuje na to da hitno u zdravstvu nešto treba mijenjati, a to što ćemo mijenjati ćete dobiti u nastavku dnevnog reda, na jednoj od tačaka. Mislim da je treća tačka po redu. Ja ću samo kratko. Gospodin Forto, mi smo dobili odgovor na imenovanje UO, poslali odgovor. Vi niste zadovoljni. Ja ću samo kratko reći da je Zakonom o zdravstvenom osiguranju propisano da sastav UO čini devet članova, od kojih četiri člana iz reda uposlenika iz zdravstvenih ustanova, tri člana su iz reda osiguranih lica i dva člana iz reda poslodavaca. Svi kandidati koji su aplicirali za članstvo u UO su uz svoju prijavu napisali kako se određuju, koju skupinu zastupaju; poslodavce, osiguranike ili su zaposleni u zdravstvenim ustanovama. Nama je lako provjeriti ko radi u zdravstvenim ustanovama, to znamo, imamo takve evidencije zaposlenih. Nigdje zakonom nije propisano da li neko iz reda poslodavaca mora da ih predloži, imenuje,

podrži ili tako dalje, dovoljno je da se oni sami opredjeljuju koju skupinu zastupaju. Jesu li to poslodavci koji uplaćuju doprinose, jesu li to zdravstvene ustanove koje pružaju usluge zdravstvene zaštite ili su to osigurana lica, odnosno osiguranici koji koriste usluge zdravstvene zaštite. Ista je stvar i za osigurana lica. Jednostavno ne postoji nikakva asocijacija niti udruženje niti bilo koja institucija koja bi se mogla pojaviti u ime osiguranih lica da bi predložila nekoga da ih zastupa u UO zavoda. Što ste tiče konkretno ova dva imena, da ih sada ne pominjem, zakonom je propisano da svako ko aplicira mora između ostalih dokumenata, evo osvrnut ću se samo na ove izjave koje ste vi citirali, jedna je izjava da nemaju finansijski interes, jedna izjava da nisu na funkciji u nekoj političkoj stranici i da nisu izabrani zvaničnici na bilo kojem nivou vlasti. Kada su u pitanju ova dva imena komisija koja je provodila konkursnu proceduru je provjerila sva dokumenta, formalno pravno su ta dokumenta bila ispravan. Ako se neko opredijelio da će zastupati interese poslodavaca za nas je to dokument. Te izjave se potpisuju pod moralnom, krivičnom i materijalnom odgovornošću i ovjeravaju kod nadležnog organa, jel to općina ili sud i mi kada dobijemo tako ovjerenu izjavu ona takva izjava je za nas formalno pravna. Ja nisam nikada čula da je neko provjeravao takve izjave je li neko dao tačne podatke o sebi ili nije. Ali imamo informaciju za ovog advokata da zastupa interese Grasa u nekom predmetu i mislim da će se to pitanje riješiti. On će morati ili povući svoju tu ulogu zastupnika Grasa u predmetu koji se vodi protiv ZZO ili će se nešto drugo uraditi. Naravno da će se o tome odrediti komisija.

Ja ću samo kratko što se tiče pitanja gđina Smajića. On je pitao da li privatne zdravstvene ustanove dostavljaju izvještaje. Ne dostavljaju. Nikada ih niko nije obavezao niti dostavljaju niti mi imamo podataka osim što su po zakonu obavezni evidencija u oblasti zdravstva dužni da dostavljaju određeni izvještaj medicinske Zavodu za javno zdravstvo. Ja mislim da oni to rade, ili ne rade, to nisam sigurna. Ali nemaju nikakvih ni sankcija ni ako ne rade. I dostavljaju podatke za izradu obračuna sredstava u zdravstvu, ali ni tu nema nikakvih kaznenih odredbi tako da mislim da mnogi ne dostavljaju a i oni koji dostavljaju nisam sigurna da dostavljaju tačne podatke. Mi tek namjeravamo 2017 godine kada provedem ovaj proces, kada uradimo Program zdravstvene zaštite i kada uradimo metodologiju nakon toga planiranje izvještavanja obavezati i ustanove u privatnom sektoru da nas redovno izvještavaju i uspostaviti ćemo naravno sistem kontrola. Što se tiče pitanja gđina Marića, Zavod za medicinu rada, izrada neke doktorske disertacije i preuzimanje baze podataka za pacijente na osnovu kojih je rađena ta doktorska disertacija, to bez pristanka pacijenata niko ne može koristiti njihove podatke ni u kakve svrhe. Tu je jasno rekao Zakon o zaštiti ličnih podataka, tu su propisane i sankcije i to ćemo naravno preispitati i ja kada dobijem ta pismena pitanja zatražit ću odgovore od nadležnih zdravstvenih ustanova.

Gospodin Pleho je pitao u ime Udruženja penzionera zašto oni plaćaju po privatnim fotopticima leća od 600 KM. Zavod im priznaje 150. Zavod priznaje onoliko koliko je utvrđeno odlukom o učešću osiguranih, o participaciji na ortopedski pomagala i medicinska sredstva. Zašto to košta

/neko od poslanika govori bez mikrofona/

Ministrica Zilha Ademaj:

Dobro, slažem se. Evo ja nisam ni registrirala ko jeste ko nije tu. Ali evo dobro imate pravo da ne gubimo vrijeme.

Poslanica Ćudić je pitala hoćemo li ispratiti popratiti svojim aktivnostima svjetski dan opstruktivne bolesti pluća. Naravno da hoćemo i naravno ćemo potencirati to pitanje pušenja kao jednog od najvećih uzročnika ove bolesti. Mislim da je u proceduri donošenje novih zakona o zabrani pušenja pa ćemo iskoristiti priliku da i jednu drugu temu obuhvatimo ovim danima.

Poslanica Srna je prvo izrazila nezadovoljstvo odgovorom vezano za nedostatak reagenasa u Kliničkom centru i mi smo poslali taj odgovor. Zaista iz pitanja nije bilo jasno da li se odnosi na neko konkretno pitanje ili konkretnog pacijenta ili je to generalno pitanje za sve. Vi možete naravno ponoviti svoje pitanje. I ovo što se tiče denzitometrije, ja mislim da je jako veliki pritisak na usluge denzitometrije u KC ima jedan aparat i čini mi se jedan u Općoj bolnici i da su tu uvijek bile liste čekanja, čak i više od 60 dana i da sada se te liste čekanja se malo smanjuju. Ja ne znam možda nisam razumjela šta ste konkretno htjeli pitati u vezi s tim.

I ovo što je gospodin zastupnik Dovadžija rekao, ovo ćemo ja i ministar obrazovanja sigurno na tome raditi, pokušati da osiguramo mišljenje struke, da se definiraju koje su to namirnice koje utiču na pretilost i da se onda u tom pogledu možda u budućnosti preduzme neka aktivnost.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministricice Ademaj. Uvaženom zastupniku doktoru Akšamiji želim da zahvalim na ovoj sugestiji i potpuno ste u pravu. A mislim da su građani bili dužni da čuju ovo zato je jako bilo važno čuti ove informacije od naše ministricice Ademaj.

Služba molim vas pozovite sada zastupnike da ne bi prekidali sjednicu zbog kvoruma. Nekada je dobro da gledaoci vide odnos prema ovom Domu.

Sada prelazimo na drugu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 2.

INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA ČIJU JE REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO

Za ovu sjednicu imamo dvije informacije, jedna je od Vlade a druga je od Nezavisnog odbora, pa evo pozivam premijera, izvolite uvaženi premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Evo ja ću kratko, a služba dijeli ove zaključke sa sjednice Vlade održane 20.10.2016 godine u ko joj smo po zaključcima Skupštine imenovali radne grupe za realizaciju skupštinskog zaključka. Radna grupa sa zadatkom da predloži mjere i radnje koje će Vlada preduzeti u cilju poboljšanja sigurnosti u Kantonu Sarajevo uključujući izmjenu kantonalnih propisa po hitnoj proceduri, kao i pokretanje inicijativa za izmjenu propisa viših nivoa vlasti koji mogu doprinijeti stabilizaciji stanja sigurnosti i popravljavanja ambijenta ukupnog življenja u Kantonu Sarajevo. I drugi zaključak je imenovanje radne grupe za realizaciju tačke 5. zaključka Skupštine Kantona Sarajevo da iz okvira nadležnosti Vlade provede proceduru utvrđivanja odgovornosti ministra unutrašnjih poslova, policijskog komesara kao i odgovornost drugih subjekata koji neposredno utiču na ukupnu sigurnost građana. Imate rješenje o imenovanju obje grupe. Zbog mog odsustva dakle imali smo samo taj prvi zaključak a ove radne grupe će u toku ove radne sedmice početi sa realizacijom skupštinskog zaključka o čemu ćemo vas pismeno obavijestiti. Bez obzira da li se održavala ili ne sjednica Skupštine Kantona Sarajevo. Dakle, vidite sastav obje radne grupe, posao je obiman. Posebno ovaj za izmjenu propisa ili prijedloge propisa u kojima imamo već načelno neke prijedloge rješenja ali u ovom roku u kom sam ja i ponedjeljak i utorak bio na službenom putu, ministar Nenadić i ministrica Dautbegović su uglavnom već napravili neke teze i smjernice za rad ove dvije grupe. Mi ćemo ja mislim u nekom razumnom roku od desetak dana donijeti stavove i proslijediti Skupštini Kantona Sarajevo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Pošto smo rekli da za ovu informaciju je i Nezavisni odbor vidim da nemamo ovdje nikoga. Dobili smo to sve. Sačekajte malo. Mislim da smo to sve dobili u printanoj formi, jutros je podijeljeno svima, ima li potrebe da to čitamo, obzirom da smo sve to dobili? Nema. Dobro. Otvaram pitanja po ovom. Izvolite Komisija za sigurnost. Uvaženi zastupnik Okerić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Poštovani premijeru, poštovane zastupnice i zastupnici, predstavnici Vlade, gosti, građani pored malih ekrana sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Također danas ću da vam pročitam informaciju o realizaciji zaključaka iz domena Komisije za sigurnost koja je u skladu sa tačkom 5. zaključka Skupština Kantona Sarajevo od 18.10.2016 godine Komisija za sigurnost zadužena da u okviru svojih ovlasti provede proceduru utvrđivanja odgovornosti ministra unutrašnjih poslova, policijskog komesara, kao i odgovornost drugih subjekata koji neposredno utiču na ukupnu sigurnost građana te o tome izvijesti skupštinu.

Komisija podnosi informaciju

Ad hoc tijelo Komisije za sigurnost za slučaj Dženan Memić je dana 21.10.2016 godine uputila Upravi policije Kantona Sarajevo dopis kojim se ponovo traži da se članovi Ad hoc tijela Komisije za sigurnost za slučaj „Dženan Memić“ omoguće uvid u cjelokupan spis koji se nalazi u organizacionom jedinicama MUP-a Kantona Sarajevo odnosno Uprave policije. Ured policijskog komesara Sarajevo 24.10. 2016.godine dostavio je Komisiji za sigurnost obavijest da članovi Ad hoc tijela mogu u okviru svojih nadležnosti izvršiti uvid u dokumentaciju koja se nalazi u organizacionim jedinicama Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo kao i druge radnje kako je navedeno u dopisu Ad hoc tijela od 21.10.2016.godine te u cilju provođenja i realizacije pomenutih aktivnosti na raspolaganju su kontakt osobe Uprave policije koje su određene od strane Uprave.

Nezavisni odbor je dana 20.10.2016.godine dostavio Komisiji za sigurnost molbu za dostavu informacija o dosadašnjoj saradnji Komisije sa policijskim komesarom i Upravom policije, te da im ukoliko posjeduje dokaz o postupanju policijskog komesara suprotno pozitivnim propisima ili ne postupanju komesara sa pozitivnim propisima iste dostavi.

Na redovnoj sjednici Komisije dana 25.10.2016.godine bio je prisutan predsjedavajući Ad hoc tijela koji je članove Komisije informisao o provedenim aktivnostima ovog tijela u proteklom periodu kao i predstavnici OHR-a koji prate izbor komesara. Na istoj sjednici komisije razmatrana je i jednoglasno donijeta informacija o postupanju policijskog komesara suprotno pozitivnim propisima ili ne postupanje komesara sa pozitivnim propisima i ista je nakon sjednice Komisije zajedno sa dokazima dostavljena Nezavisnom odboru.

Ja sam mislio da je ova informacija dostavljena svim zastupnicima, da je Služba dostavila, ali evo dostavit ćemo vam za par minuta. Svima. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Okerić. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Uvažena zastupnica Ćudić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala svima i pozdrav. Nerado koristim zaista teške riječi, ali bojim se da informacija o aktivnostima poduzetim po zaključcima Skupštine Kantona Sarajevo koji je upravo izložio premijer, gospodin Konaković zapravo zaista vrijeda inteligenciju prije svega građana Kantona Sarajevo a zatim i nas ovdje zastupnika. Podsjetit ću vas da se radi o dva zaključka Skupštine Kantona Sarajevo kojima se zahtjeva da Vlada imenuje dvije radne grupe u kojima će se preispitati prije svega potencijalna odgovornost policijskog komesara, zatim ministra unutarnjih

poslova i kako ovdje između redova se kaže odgovornost drugih subjekata koji neposredno utiču na ukupnu sigurnost građana. Bojim se da kao što je premijer u raspravi po tački dnevnog reda prije ove rekao da se ne radi samo o dva medijska natpisa već o dopisima stotina ako ne hiljada građana Kantona Sarajevo, gdje se problematizira i pitanje odgovornosti samog premijera za sigurnosnu situaciju Kantona Sarajevo. Onda sasvim nelogično da u radnoj grupi za preispitivanje odgovornosti ovih subjekata, potencijalno ponavljam i samog premijera, na prvom mjestu se nalazi sam premijer Kantona Sarajevo. Ne samo da se nalazi sam premijer Kantona Sarajevo već se u radnoj grupi za preispitivanje potencijalne odgovornosti ministara unutarnjih poslova nalaze ni manje ni više dvoje drugih ministara, ni manje ni više, stranačkih kolega ministra čija se odgovornost potencijalno treba preispitati. Pa bih ja zamolila u slučaju da se ikada bude preispitivala odgovornost mojih stranačkih kolega da ja vodim tu komisiju zajedno sa mojim drugim stranačkim kolegama. Kada je u pitanju prva komisija u kojoj se problematizira pitanja viših nivoa vlasti i zakonskih izmjena koje smo i mi sami predlagali i sa kojima se Vlada barem deklarativno u načelu slagala, bilo bi onda potpuno logičnije da u komisiji koja će sastavljati ove prijedloge i zahtjeve spram viših nivoa vlasti u ovoj komisiji a ne u onoj kojoj preispituje njegovu odgovornost možda sjedi premijer kao lice i glasnogovornik Vlade spram recimo federalnog ministarstva unutarnjih poslova, Parlamenta FBiH i ministarstva unutrašnjih poslova FBiH. Tako da jednostavno ne možemo da vjerujemo koja je zadužena za formiranje ovih radnih tijela u radna tijela prvenstveno stavila članove Vlade da preispituju sami sebi po principu već poznate bh izreke koja znate kako glasi i tiče se kadija. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepa uvažena zastupnice Ćudić. Ima li još rasprave? Nema. Uvaženi premijeru izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Ja sam stekao dojam da ste vi još pod dojmom prošle tačke. Nekako vam je to zasmetalo i naglasili ste to u uvodu i trebali ste mi na prošloj tački to replicirati jer se sigurno tu ne slažemo. Ja sam čuo kako vi razmišljate. Ja se apsolutno sa vama ne slažem. O poslu koji je uradila taj aktiv s punim povjerenjem ministarstva jedna velika greška i podvalom koju su pokušali napraviti. Ja se ne slažem, šta god vi o tome mislili. Vi ste zadužili Vladu. Ova Skupština je zadužila Vladu da ispita. Pročitat ću vam, mi smo prepisali vaš zaključak, mi nismo ništa izmislili. Dakle ništa. Čak kada sam prepisivao ustanovili smo da možda nismo nadležni kao Vlada za neke od ovih vaših zaključaka ali smo prepisali doslovno, jer ste vi svi za to, i vi ste Ćudić za to glasali, gledao sam kako ste glasali. Kaže ovako:

-utvrđivanja odgovornosti ministara unutrašnjih poslova, policijskog komesara, kao i odgovornost drugih subjekata koji neposredno utiču na ukupnu sigurnost građana.

Da se zadužili Vladu da ispita rad Vlade nekako meni to nelogično. Da ste zadužili nas da ispitate rad premijera ili Vlade, to mi zvuči nelogično. Vi ste zadužili nas primarno sa zadatkom da se ustanovi odgovornost ministara unutrašnjih poslova. Dakle ja najviše vjerujem ministrima u ovoj Vladi. A mogli ste vi zadužiti neko neovisno tijelo. Da ste vi kao Skupština odlučili da angažujete neke vanjske saradnike ili kažete neovisno stručno tijelo, mogli ste i to predložiti gđo Ćudić, da kažete mi ne vjerujemo Vladi neka neko drugi utvrdi njihovu odgovornost. U ovoj Vladi sjede ljudi, uzeli smo dva pravnik, vi bi ste se ponudili da vi istražujete stranačke kolege. Interesantno vam je to razmišljanje, a ja sam ovdje birao struku. Ja sam predlagač bio jednog dijela pa su mi dodali još nekoliko ljudi, ovo su pravnici. Ovo su ljudi iz prava. Kaže: Amela Dautbegović – pravnik, Mario Nenadić – pravnik, Kemal Karić – pravnik i Elmedin Konaković – premijer. To je bio stav Vlade. I mi ćemo naravno, vrlo je bilo teško jer smo istovremeno po vašem drugom zaključku Nezavisnom odboru koji nam je istovremeno tražio informaciju morali pisati tri lista papira o tome šta oni od nas traže i sve to u periodu u kom ja fizički nisam bio u Sarajevu od subote do utorka navečer. I zato bi smo do

sada već vjerovatno u ponedjeljak ili utorak imali nešto što će biti stav Vlade, vi ćete ga dobiti. Mi ćemo izanalizirati sve propise ne jedan nego sve. Jer smo u prvoj analizi propisa detektovali ogromno polje nadležnosti, od Ustava koje meni kao premijeru daje određena ovlaštenja i odgovornost svakako, preko Zakona o djelokrugu organa uprave FBIH, koji u svom članu 93 daje mogućnost koji nam ovaj Zakon o unutrašnjim poslovima ne daje kao Vladi. Jer se u Zakonu o unutrašnjim poslovima smatra miješanjem u operativni rad policije na terenu. Tako piše u ovom. A u ovom drugom ima. Dakle vrlo je obiman materijal i mi ćemo povjereni zadatak od Skupštine Kantona Sarajevo obaviti stručno i profesionalno i vi ga možete tada ocjenjivati. Ovo što se sada iznijeli ove insinucije ja znam zbog naše dobre saradnje i vašeg korektnog odnosa u Skupštini da je to primarno isključivo zbog našeg različitog stava na prošloj tački. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić replika:

Meni je zaista žao što uvlačimo druge tačke na ovaj način, ja sam samo podvukla analogiju razlučivanja, mogla sam to povući i sa bilo kojom drugom tačkom i čini mi se da je više vas uznemirila nego mene. Ali vratimo se na temu ove tačke dnevnog reda. Ako je Skupština usvojila zaključak da Vlada preduzme određene mjere, i formira radna tijela, ne znači da se te radne grupe moraju sastojati isključivo odnosno primarno od članova Vlade i naravno kao što, neovisno o tome kojeg su, neovisno o tome koja je profesija stranačkih kolega, govorim o potencijalom konceptu interesa gdje istražujete prvo kolege članove Vlade, potencijalnu odgovornost članova Vlade kao i sa premijerom kao članom Vlade, pri čemu i sam sastav komisija, ove dvije komisije nije logičan u odnosu jedan na drugu, ali i u odnosu na javnost koja zahtjeva istraživanje odgovornosti Ministarstva unutarnjih poslova i svih onih, kako zaključak kaže drugih subjekata koji neposredno utiču na ukupnu sigurnost građana, a ja se nadam da ćemo se svi ovdje složiti da to uključuje pored ministra unutarnjih poslova i premijera. Ne insinuiram odgovornost, ali ako govorimo o utvrđivanju odgovornosti bilo bi dobro da je utvrđujemo na objektivan način ko ji ne obuhvata konflikt interesa. Hvala.

Premijer Elmedin Konaković:

Vi naravno insinuirate odgovornost i ja mislim da to nije ništa nelogično. To je ok. Samo što ste nekako i vi, vjerovatno i svaki zastupnik da ste htjeli naglašeno insinuirati ili tražiti odgovornost premijera to po hijerarhiji stavili na prvo mjesto. Da bi na kraju možda bio među onima koji su možda subjekt sigurnosti skrivena neka Vlada. To je potpuno nelogično. I vi stalno govorite da ste vi nas zadužili da formiramo neka radna tijela. To nije tačno, mi smo sami formirali radna tijela. Vi ste samo zadužili Vladu zaključkom, pročitajte šta piše u zaključku. Da iz okvira nadležnosti Vlade provede proceduru utvrđivanja odgovornosti ministra unutarnjih poslova, policijskog komesara, kao i odgovornost drugih subjekata ko ji neposredno utiču na ukupnu sigurnost građana. U ovom drugih subjekata krije se neka mala Vlada, prije ovoga su mi komesar i ministar. Mislim da je to potpuno nelogično to što vi govorite i nije tačno da ste vi nama rekli da odaberemo organe. Mi smo sami napravili dva radna tijela. Vi ste rekli ispitajte. Dobili smo zadatak. Ja sam vas danas samo informisao da taj zadatak je bilo nemoguće tako ozbiljan i obiman zadatak obaviti u tako kratkom roku. Mi ćemo ponuditi sve što uradimo kao Vlada vama na razmatranje i usvajanje, dakle dokumentovat ćemo naše stavove. Sigurno možete u tome diskutovati koliko god hoćete i uočiti eventualno neke naše nepravilnosti i nelogičnosti. Ali ovo što sada radite zaista nema smisla, niti je to u skladu sa zaključkom onako kako nas je ova Skupština zadužila. Niste nam vi rekli, radna tijela, to smo uradili sami i ne vjerujem da ste ovdje sakrili odgovornost drugih subjekata koji neposredno utiču na ukupnu sigurnost građana, nekog malog premijera i neku malu Vladu, nakon što ste nabrojali ministra unutarnjih poslova i komesara. Dakle, ipak insinuirate. Mi ćemo svoj posao uraditi profesionalno, stručno, sve što tamo nađete da nije u skladu s propisima imate pravo problematizirati. Drugo, vi kao Skupština imate pravo problematizirati

premijera stalno, ne sada, nego uvijek imate pravo. To je vaše prvo ustavno pravo. Da onako kako ste me birali me problematizirate i mene i ovu Vladu. A do tada vas pozivam da nastavimo profesionalno, stručno, ozbiljno i odgovorno, bez obzira šta ko mislio ko treba biti u lektiri, nastaviti svoj posao. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Za raspravu se javio zastupnik Halilović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala. Samo kratko u vezi ovih predloženih komisija Vlade Kantona Sarajevo. Ja mislim da je dobro da se ove komisije imenuju unutar Vlade Kantona Sarajevo. Kada imamo neku nezavisnu komisiju onda svi sumnjaju da li je nezavisna. Ovako je dobro da potpuno transparentno Vlada Kantona Sarajevo preuzima direktnu odgovornost i to je ako hoćete i hrabro i politički potpuno ispravno. Dakle, ovdje nema skrivenih imena, imenom i prezimenom Vlada preuzima odgovornost da ispita i obavijesti i onda će skupštinu, ako sam ja dobro razumio, Skupštini će podnijeti izvještaj o kome ćemo mi raspravljati. Kao što smo raspravljali o ostalim izvještajima. Prema tome, ja ovdje ne vidim ništa sporno, čak šta više, dobro je da je ovako transparentno, dobro je da su to ova prezimena i imena iz Vlade, iz prostog razloga što tačno znamo ko šta radi. Toliko hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Halilović. Ima li još rasprave? Nema. Zaključujem raspravu. I prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVOBRANILAŠTVU – HITNI POSTUPAK

Izvolite uvaženi ministre Nenadiću.

Ministar Mario Nenadić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Nenadić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja otvaram raspravu. Izvolite uvaženi zastupniče Lakota.

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

Hvala predsjedavajuća. Nadam se da sada radimo u skladu sa Poslovníkom. Naime, u međuvremenu i kako mo čuli u uvodnom izlaganju ministra Nenadića, pripremljen prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona koji je povučen iz procedura 2014 godine i tada se nije našao pred ovom skupštinom. Izmjene koje je uvaženi ministar sada ovoj Skupštini prezentirao su vrlo korisne i praktične. Prije svega, važan je ovaj dio koji reguliše odgovornost onih javnih službenika koji svojim nezakonitim i nemarnim radom nanesu štetu po imovinu i imovinske interese Kantona Sarajevo. Mislim da smo u prošlosti bili svjedoci u najmanju ruku sticanja situacija nesavjesnog i neodgovornog poslovanja u državnom sektoru što je nerijetko za posljedicu imamo za posljedicu značajnu finansijsku i materijalnu štetu po imovinu Kantona Sarajevo. Sada, prema ovom zakonskom rješenju propisana je obaveza pribavljanja mišljenja, tj saglasnost ove Skupštine prilikom zaključivanja imovinsko pravnih i drugih ugovora kojima se raspoláže imovinom Kantona. Dalje, usklađeni su i uslovi, tj akademska zvanja propisana za obavljanje dužnosti pravobranioca u Kantonu Sarajevo sa novim bolonjskim sistemom

obrazovanja. Također, izjednačeni su uslovi za obavljanje funkcija pravobranioca i zamjenika pravobranioca, kao i stručnog savjetnika sa uslovima za obavljanje poslova na istim tj sličnim pozicijama i u drugim institucijama kao što je Zavod za besplatnu pravnu pomoć i slično. Dodatno su pojašnjeni i precizirani uslovi za prestanak funkcije pravobranioca i zamjenika. Omogućen je prijem na određeno vrijeme pripravnika ili lica na stručno osposobljavanje bez zasnivanja radnog odnosa s ciljem pripreme za samostalan rad na poslovima kao i polaganje pravosudnog ispita. Na prijedlog Zakonodavno pravne komisije Skupštine Kantona Sarajevo predložena je promjena zakonodavno pravne procedure i to je korektan prijedlog koji ide u pravcu što ispravnije procedure, ali i poštovanja rokova za donošenje zakona. Ponavljam, naponi ministra Nenadića i njegovo Ministarstvo u smislu pripreme još jednog u nizu zakonskih tekstova koje smo imali priliku razmatrati i usvajati ove godine, tako da ja lično kao i Klub zastupnika SBB-a podržavamo i ovaj zakonski prijedlog i glasat ćemo danas za njegovo usvajanje. Hvala vam lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Lakota. Ima li još rasprave? Nema. Zaključujem raspravu.

I PREDLAŽEM DA SE IZJASNIMO O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVOBRANILAŠTVU

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON .

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 4.

PRIJEDLOG ODLUKE O USVAJANJU PLANA RESTRUKTUIRANJA ZDRAVSTVENE DJELATNOSTI I REORGANIZACIJE ZDRAVSTVENIH USTANOVA U KANTONU SARAJEVO

Prijedlog ste dobili uz ovu sjednicu. Pozivam predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvažena ministrice Ademaj. Čelična ministrica, izvolite.

Ministrica Zilha Ademaj: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Uvažena ministre, ako ste završili ovaj Ekspoze je bio fantastičan i dokazujete da ste stvarno čelična ministrica. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Izvolite uvaženi zastupniče Šućur.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Pa evo imam pitanje za ministricu. Mene zanima da li ste u postupku donošenja ovog dokumenta u potpunosti ispoštovali uredbe Zakona o zdravstvenoj zaštiti? Naime, taj Zakon u članu 222. stav 3 propisuje da nadležne komore daju mišljenje ministru o početku, promjeni, proširenju ili prestanku rada zdravstvenih ustanova sa pozicije očuvanja profesije koju zastupa. Pošto ja ne vidim nikakvo mišljenje dakle komora, koje bi trebalo biti dostavljeno u skladu sa ovim gore zakonom, zanima me da li ste vi ovakvo mišljenje tražili i dobili?

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem. I ja imam jedno pitanje. S obzirom da je evidentno da s predloženim planom između ostalih prestaje sa radom i Zavod za zdravstvenu zaštitu radnika u saobraćaju a s obzirom da je bilo potrebno pribaviti mišljenje valjda i federalnog nivoa, recimo osnivač je Zavoda za zdravstvenu zaštitu uposlenika u saobraćaju je JP Željeznice Federacije. Dakle, bojim se da se rješava preko koljena. Zanima me jeste li pribavili mišljenje osnivača i kako će biti riješen radno pravni status uposlenika naknadno sa osnivačem. Prosto se nameće pitanje šta ako osnivač ne bude htio zbrinuti te ljude. Znači li da će doktori, specijalisti, ostati na ulici? Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Obzirom da svi znamo u kakvom se stanju nalazi naš zdravstveni sistem želio bih prije svega da pozdravim ogromne napore kako ministarstva Kantona Sarajevo zdravstva, ZZO Kantona Sarajevo i JU Zavoda za javno zdravstvo Kantona Sarajevo kako su uopšte smogli snage pored svih ovih silnih problema da iznađu mogućnost da se današnji Plan restrukturiranja zdravstvenih djelatnosti, organizacije zdravstvenih ustanova. Momenat.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

Ovo je uvod. Izgleda uvod u pitanje.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

Nađe na današnjoj tački dnevnog reda. Iz svega ovoga želim da postavim dva kratka pitanja. Prvo pitanje se odnosi na koji način riješiti vlasništvo ustanova, šta sa objektima, opremom, aparatima i načinom održavanja? To je jedno pitanje.

I drugo pitanje, šta je sa preraspodjelom kadra, tj zaposlenika koji se trenutno nalaze na specijalizaciji, te ko će finansirati dosadašnje troškove specijalizacije? A svakako ću se javiti u raspravi. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Ima li još pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Ministrice. Hajte prvo da odgovorite na ova pitanja pa da otvorimo raspravu.

Ministrica Zilha Ademaj:

Evo krenut ću od ovog zadnjeg pitanja, pitanje vlasništva nad objektima, opremom, ustanovama, jesam li dobro shvatila? Nije isto pitanje kod svih ustanova. Ustanove kojima je osnivač Kanton Sarajevo svi ti objekti i oprema je praktično u vlasništvu Kantona Sarajevo. U vlasništvu osnivača. Jedino je ovdje pitanje Opće bolnice Abdulah Nakaš koja ima neriješeno pitanje vlasništva. Vi to svi dobro znate, da je u zemljišnim knjigama, zemljište uknjiženo kao vojna imovina. A pitanje objekata ne zna se ni čije je vlasništvo. Samim tim je još veći problem što je kompletna rekonstrukcija objekta praktično neriješena. Što se tiče specijalizacija, ja sam rekla da se mijenja način finansiranja, da se više neće finansirati kadrovi, pa ni specijalizacije kao dio tog kadrovskog potencijala. Finansirat će se program zdravstvene zaštite i u okviru programa će biti planirani troškovi makar javni. U okviru tih troškova će biti i troškovi po osnovu stručnog usavršavanja, tako da će se u okviru toga finansirati i specijalizacija. Naravno, zdravstvene ustanove zadržavaju sebi pravo da primaju i prave plan specijalizacija na način da taj plan bude odgovarao stvarnim potrebama a ne da imamo da se nastavi kao što je do sada to bila praksa, da se primaju na specijalizacije, na one specijalizacije ljudi gdje i nemamo potrebe. Pa danas imamo viška određenih specijalista, a s druge strane imamo manjka. Evo imamo viška 100 ljekara stomatologa, imamo viška ljekara internista, ali zato imamo manja otorinolaringologa, neuropsihijataru, radiologa itd. Što se tiče ŽTO-a i zbrinjavanja njihovih

kadrova; ja sam spomenula na početku, ovdje se moraju obaviti razgovori. Mi nemamo potrebe tražiti nikakvo izjašnjenje od Vlade. Ja ne znam zašto bi smo tražili. Mi ovu ustanovu finansiramo a nismo joj osnivač. Mi preuzimamo njihove pacijente sve. Jer su oni naša briga, to su pacijenti osiguranici Kantona Sarajevo. A što se tiče zaposlenih, mi možemo, to će se pitanje dogovarati. Naravno, ove zdravstvene ustanove mogu preuzeti i njihove zaposlenike, rasporediti ih na poslove u skladu sa njihovim spremama, ali ŽTO mora ili izmiriti svoje dugove prema zdravstvu ili ustupiti svoju opremu i svoje objekte koji bi prešli na korištenje Kantonu Sarajevo. Ne možemo im preuzeti samo obaveze i razriješiti obaveze Željeznica Federacije u svakom pogledu. Ja sam spomenula da Željeznice dugu 5 miliona KM. Molim? Mi ljude možemo preuzeti u ove zdravstvene ustanove, ali moraju Željeznice reći, da evo vam i ljude, evo vam i oprema i evo vam i prostor. Ne mogu reći, evo vam ljudi, ne zanimaju nas, evo vam pacijenti, ne zanimaju nas. Ono što je naše mi ćemo zadržati i mi nećemo izmirivati prema vama dugove. Tu će se obaviti pregovori sa Željeznicama i sa ako treba i Vladom Federacije, premijerom, ne znam ni ja s kim. Naravno da se ti ljudi ne mogu ostaviti na ulici. Mi smo ovdje dali uvjeravanja čvrsta da niko ostati bez posla neće, uključujući i te ljude koji tamo rade, ali naravno Željeznice moraju sa svoje strane dat prostor, dat opremu, izmiriti dug u cjelini ili djelimično, a Kanton Sarajevo će preuzeti i pacijente i ako treba i zaposlenike. Može biti da će se Željeznice odlučiti da oni zadrže svoj zavod. Oni su njihov osnivač. Može biti da oni kažu mi ne želimo da se riješimo ovog zavoda. Mi ćemo ga finansirati. Otkud mi znamo kakvo je njihovo mišljenje. Nekada su firme koje su imale takve zavode, a bilo je jako puno firmi, imala je FDS; imala je Elektroprivreda, imale su Željeznice, oni su imali svoje ambulante. I finansirali ih pa se vremenom sve to rješavalo, ostale su samo Željeznice. Mora se i to riješiti. Eto toliko, da, i ovo vi ste pitali za Ljekarsku komoru. Mi smo u radnoj grupi imali ljekare koji su predstavnici Ljekarske komore. Mi nismo tražili zvanično mišljenje od njih iz prostog razloga što je ova Ljekarska komora bila u startu protiv bilo kakve reforme. Kada se ovaj naš dokument pojavio u svojoj nekoj radnoj verziji onda se ljekarska komora izjasnila da su oni upravo ovakvu reformu predlagali prije par godina pa niko nije imao sluha da ih podrži. Tako da ja ne sumnjam da će oni biti saglasni sa ovim.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministricice Ademaj. A sada otvaram raspravu, prvi se javio uvaženi zastupnik, dr Akšamija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamij:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce medija. Govorim u ime Kluba tako da vremenski limit. Danas se pred nama nalazi veoma pretenciozno nazvan dokument Plan restrukturiranja zdravstvene djelatnosti i reorganizacije zdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo. Svaki ozbiljan plan u oblasti politike zdravstva bi trebao dati jasnije mjerljive ishode šta sa ovakvim intervencijama dobijaju pacijenti, koliko i na koji način će se poboljšati usluge i dostupnost zdravstvene zaštite sa jedne strane, a sa druge strane šta dobijaju zdravstveni radnici i radnici u zdravstvu, kako i na koji način će se poboljšati njihovi uvjeri rada i njihovi socioekonomski položaj. Također, ovaj dokument ne nudi nikakve suštinske odgovore niti projekcije ne koji će način će se racionalizirati potrošnja i izvršiti stabilizacija zdravstvenog sistema, posebno u segmentu bolničke zaštite. Istovremeno zbog brojnih nedostataka postojećeg pravnog okvira koji na vrlo netransparentan način definiše ključna pitanja kada je u pitanju javni sektor, nema odgovora za ključno pitanje, kako ćemo sačuvati javni sektor u zdravstvu. Ne samo da nema odgovora nego nema ni jasne politike niti jasnog političkog opredjeljenja za ovo pitanje. Da budem jasan, nigdje nije navedeno da je očuvanje javnog sektora uz uvažavanje pravnog okvira jedan od ciljeva niti da je to jedna od obaveza prema ključnim dioničarima javnog sektora, građanima, odnosno osiguranicima, jer su ga oni kroz poreze i doprinose, a prije rata i samodoprinose samofinansirali i gradili. Nigdje nema

jasnog opredjeljenja kako će da tako kažem te njihove dionice i završiti. Kao što sam već rekao, dokument nosi naziv plan restrukturiranja zdravstvene djelatnosti, reorganizacije zdravstvenih ustanova. Radi naših građana, zdravstvenih radnika, dužnost mi je da podsjetim na osnovne definicije značenja svake od ključnih riječi u nazivu ovog dokumenta. Zakon o zdravstvenoj zaštiti u članu 31. definiše da zdravstvena djelatnost predstavlja organizovano pružanje zdravstvene zaštite kroz rad zdravstvenih radnika zdravstvenih saradnika, u okviru zdravstvenih ustanova, odnosno privatne prakse u skladu sa stručno-medicinskom doktrinom i uz upotrebu zdravstvene tehnologije, a pod uslovima i na način propisan ovim zakonom i propisima donijetim na osnovu ovog zakona. Zdravstvena djelatnost se provodi kao primarna, specijalističko konsultativna i bolnička zdravstvena djelatnost kao i djelatnost javnog zdravstva. Pod terminom restrukturiranje podrazumijevaju se provedbe velikih promjena, koje uključuju premještanje i promjene određenih komponenti organizacije, u ovom slučaju zdravstvene djelatnosti. Prema navedenim definicijama jasno je da ovaj dokument ne sadrži elemente restrukturiranja zdravstvene djelatnosti, jer u dokumentu nije niti navedeno šta su proces te djelatnosti, šta su resursi, niti šta je ishod niti na koji način će se oni restrukturirati. Dakle, restrukturiranje zdravstvene djelatnosti po svojoj definiciji bi značilo mijenjanje sadržaja procesa koji se odvija u zdravstvenim ustanovama koje po klasifikaciji djelatnosti obavljaju određenu djelatnost. Ono što ovim planom predviđeno uz šturo datu analizu postojećih resursa u javnom sektoru, a to je prostor i kadar, a bez prikaza postojeće opreme, jeste usklađivanje osnovne djelatnosti javnih zdravstvenih ustanova čiji je osnivač, odnosno suosnivač Kanton Sarajevo, čiji je najveći finansijer ZZO Kantona Sarajevo jeste usklađivanje osnovne djelatnosti javnih zdravstvenih ustanova sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti, Sl. Novine FBiH 46/10 i 75/13. a što je bilo neophodno uraditi u periodu od 24 mjeseca od stupanja na snagu ovog Zakona i još 24 mjeseca za pojedine provedbene propise a to znači do kraja 2014 godine. Očito je da i ovo zakonodavno tijelo imalo čitav niz propusta jer su usvojeni osnivački akti pojedinih javnih zdravstvenih ustanova naročito u periodu 2012 – 2014 godina i bili su predmet puke političke trgovine izlaženja u susret određenim političkim opcijama radi očuvanja krhke političke većine u Skupština Kantona Sarajevo. Taj period obilježen je brojnim neracionalnim prijemom nezdravstveni radnika, i izlaženjem u susret ličnim zahtjevima pojedinim skupštinskih zastupnika. Radi svih koji sa zanimanjem prate rad ove Skupštine, želim ponoviti da i bez ovog dokumenta bilo krajnje vrijeme da se osnivački akti javnih zdravstvenih ustanova usklade sa važećim pravnim okvirom, da sve zdravstvene ustanove dobiju takve upute koje su dobili ustvari još 2015 godine i da zato ustvari nije bilo nužno pretenciozno taj proces nazivati nekakvim planom ili politikom restrukturiranjem ili reorganizacijom oblasti zdravstva. U čemu se ovo sve ogleda? Predviđeno je da dođe do ukupnjavanja određenih djelatnosti i sa ukupnjavanjem specifične zaštite radnika, s čim se u potpunosti slažemo, kao što je ministrica već govorila, a to se odnosi na dio ovih zavoda. Sa druge strane Kanton Sarajevo koji u odnosu na ostale dijelove Federacije BiH i slobodno mogu reći države BiH imao veći i ima i danas veći standard zdravstvene zaštite za pojedine populacione skupine a to se odnosi i na zaštitu zdravlja žena. Naime Kanton je osnivač JU Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva. Ova ustanova sa dugom tradicijom koja je osnovana negdje 1933 godine predstavlja ponudeni veći standard pružanja usluga kada je u pitanju zdravlje žena jer ne pravi strukturnu podjelu za pružanje usluga na usluge primarnog i specijalističkog konsultativnog nivoa nego pacijenti se na jednom mjestu u van bolničkoj zaštiti mogu dobiti integrativnu uslugu. Dakle, postoji pravni osnov da se ova ustanova osnuje uz poseban kantonalni propis i da se sačuva uloga Kantona kao lidera u vanbolničkoj zdravstvenoj zaštiti žena. Ovim planom predviđeno je gašenje ove ustanove i njeno pripajanje odnosno obavljanje ove djelatnosti u sklopu JU DZ Kantona Sarajevo i pružanje usluga isključivo na nivou primarne zdravstvene zaštite. U samom dokumentu pri tome nije predviđena analiza ove djelatnosti niti analiza sadržaja procesa ishoda kao niti jasna i striktna podjela u ovoj djelatnosti gdje završava primarna a počinje specijalističko konsultativna zaštita. Dozvolite mi da se osvrnem na organizacionu strukturu JU

DZ Kantona Sarajevo. U skladu sa postojećim pravnim okvirom, DZ može biti osnovan od strane općine ili od strane Kantona. KS je jedini Kanton koji je osnivač DZ svim ostalim DZ u FBiH je osnivač su općine. Stručnjaci /nerazumljivo/ u oblasti menadžmenta znaju koliko je teško upravljati ogromnim organizacijama i organizacionim strukturama posebno u zdravstvu, i koliko vještina i znanja je potrebno da se na nivou strateškog, odnosno top menadžmenta upravlja ustanovom koja ima devet organizacionih jedinica kojima će se dodatno pripojiti djelatnost zdravstvene zaštite žena i materinstva i ostalih ustanova koje su navedene u ovom planu. Mislim da je jasno da na žalost politikanstvo i politizacija u zdravstvu u svakom segmentu uzimaju danak, te da će primarna zaštita na ovaj način biti poklonjenja političkim partnerima koji sada slučajno čine top menadžment ove ustanove a sa primjenom ovog segmenta ovog plana, politički e vladati gotovo cjelokupnom primarnom zaštitom. Žrtve ovakve političke trgovine su uglavnom pacijent i zdravstveni radnici. Uvažena ministrica zdravstva i premijeru, trebalo je na sveobuhvatan način razmotriti reorganizaciju DZ Kantona Sarajevo kroz indikatore izvršenja funkcionalnu analizu menadžmenta, ključne indikatore zdravstvenog stanja, izvesti zaključak ili ponuditi opcije od kojih je po mišljenju vrijedna pomena konačna razgradnje DZ kao jednog mastodonta i osnivanja DZ od strane općina dok bi Kanton Sarajevo pri tome imao jasnu ulogu u definisanju segmentima društvene odgovornosti za zdravlje. Mislim da je takav pristup uz svoj uvažavanje truda ovaj dokument propustio a takav pristup je omogućio ispunjavanje osnovnih načela zdravstvene zaštite, definisan pravnih okvirom kao što su : načelo pristupačnosti zdravstvene zaštite, načelo pravičnosti, načelo solidarnosti, načelo sveobuhvatnosti, načelo kontinuiranosti, načelo specijalizovanog pristupa, načelo stalnog unapređenja kvaliteta zdravstvene zaštite, načelo efikasnosti zdravstvene zaštite, ko je se ostvaruje postizanjem najbolje moguće rezultata u odnosu na raspoložive resurse u zdravstvu. Vodeći se ovim načelima koje je Zakon definisano postavlja se pitanje da li ponuđeno organizaciono rješenje kada je u pitanju DZ ispunjava ova načela kao ultimativne ciljeve i da li ovako ukupnjena primarna zdravstvena zaštita može odgovoriti svojim ciljevima i da li imao upravljačko znanje i sposobnosti da u potpunosti funkcionišemo prema zadanim načelima.

Dozvolite mi da osobno izrazim svoju sumnju. Koliko imam dostupnih informacija čini mi se da već usvojeni model u JU DZ Kantona Sarajevo prijema novih uposlenika po zahtjevu određenih struktura se nastavlja i dalje, i da se na različite bitne pozicije postavljaju ne pravi, nego njihovi, a ovi navodi se lako mogu provjeriti i odnose na imenovanja na važna upravljačka mjesto sa netom osušenim perom diploma sa čudnim profesionalnim zvanjem, završenim na još čudnijim mjestima bez ikakvog ili sa minornim radnim i stručnim iskustvom. Uz to mi smo prihvatili reformske smjernicu razvoja porodične medicine u poređenju sa drugim zemljama sa sličnim modelom zdravstvene zaštite i finansiranja. Ovakva pristup primarnoj zdravstvenoj zaštiti i ovakav strukturni i organizacioni mastodont može poslužiti onim koji se bave ovim pitanjem kao ogledni primjer. Ja osobno sumnjam da ovakav primjer upravljanja i okrupnjavanja i organizovanja postoji u suvremenim zemljama. Posebno kada govorimo o primarnoj zdravstvenoj zaštiti koja čini stub sistema zdravstvene zaštite. Premda sam po struci hirurrg i klinički ljekar odgovorno tvrdim da stub svakog sistema zdravstvene zaštite čini upravo primarna zdravstvena zaštita. Kada je u pitanju ovaj dokument osobito zadovoljstvo izražavam i zbog jasnog definisanja uloge Opće bolnice Prim. Dr. Abdulah Nakaš jer je to izuzetno značajan resurs a po međunarodnim indikatorima, minimum na hiljadu kvadratnih kilometara su dva bolnička lokaliteta koji posjeduju akutne bolničke postelje a Kanton Sarajevo se prostire na 1277 kvadratnih kilometara koji čine devet općina i koji je u jedno i glavni grad države. Bolnička zaštita u ovom dokumentu šturo je prikazana a tekst koji se odnosi posebno na UKCS ne možemo nazvati niti planskim niti reorganizacijskim niti restrukturnim. Također je samo naznačen prostor i stopa iskorištenosti bez definiranja adekvatnosti tog bolničkog prostora, niti podataka koliko još metara kvadratnih tog prostora čine stari austrougarski, slobodno ću ih nazvati (nerazumljivo). Nema sumnje da UKCS

predstavlja najznačajniju bolničku ustanovu u cijeloj državi ali također nema sumnje da premda je Kanton Sarajevo vodeći suosnivač a osiguranici Kantona Sarajevo većinski finansijeri ove ustanove, ovaj dokument nije ponudio niti suštinsku analizu niti adekvatan plan kao suosnivač a to se između ostalog odnosi na definiranje akutnih hroničnih bolničkih postelja za potrebe Kantona Sarajevo kao i ukupnih potreba za bolničkom zaštitom na svim nivoima u Kantonu Sarajevo. Inače u samom dokumentu, na samo par mjesta spominju se, i to rekao bih, usput pacijenti, i osiguranici uz floskulu da je cijeli plan usmjeren na bolju uslugu za pacijente. Iako su oni baš suštinski finansijeri imaju ključne dionice, u svim resursima zdravstvene zaštite, i prema toj činjenici moramo pokazati izuzetan senzibilitet i odgovornost te ovaj dokument stoga morao ponuditi i mehanizme za tu vrstu odgovornosti. Što se tiče specijalističko konsultativne zaštite, također je nejasna suštinska procjena potreba, a ponuđeno rješenje jeste samo usklađivanje sa zakonom bez jasne projekcije šta će se zapravo dogoditi i na koji način ovaj segment zdravstvene zaštite posebno u skupoj dijagnostičkoj potrošnji ispuniti svoju ulogu te kako će i na koji način će se učiniti dostupnim kontinuiranim racionalnim i efikasnim. U zaključnim razmatranjima sa preporukama navode se operativne radnje preraspodjele zaposlenika, izrada programa razvoja palijativne njege, izmjena osnivačkih akata i usaglašavanja sa zakonom te konstatacija da će svi zaposleni u zdravstvenim ustanovama kojima je osnivač Kanton Sarajevo dobiti mjesta u skladu sa svojim znanjem i kvalifikacijama a da svi zaposleni u stalnom radnom odnosu neće dobiti otkaz. Ovaj segment zaista ne bih mogao nazvati bilo kakvim preporukama i moram reći da izražavam duboko razočarenje sadržajem takvih nazovi preporuka, ali zapravo kako će unutar sistematizacije biti uklopljena određena zanimanja i kvalifikacije ljudi koji to već rade. Plan i program mjera zdravstvene zaštite bit će usklađen sa jedinstvenom metodologijom kojom se bliže utvrđuju kriterija i mjerila za zaključivanje ugovora između ZZO i zdravstvenih ustanova, te odlukom o utvrđivanju većeg obima zdravstvenih prava kao i osnovama i kriterijama i mjerilima ugovora po osnovu obaveznog osiguranja sa zdravstvenim ustanovama na području Kantona Sarajevo koji je usvojila ova Skupština. Uvažena ministrica zdravstva i poštovani premijeru svi dokumenti koji su navedeni kao okosnica i zalag za održivost ovog zdravstvenog sistema samo zapravo potvrđuju da nije moguće u okviru potpuno zastarjelog pravnog okvira kada je u pitanju obavezno zdravstveno osiguranje napraviti snažan iskorak. Da podsjetim, Zakon o zdravstvenom osiguranju, usvojen je davne 1998 godine, a odluka o osnovnom paketu zdravstvenih prava 2009 godine. Jasno je da niko do sada ne žuri da se suštinski pozabavi novim pravnim okvirom za obavezno zdravstveno osiguranje FBiH naravno pritisak na tu instancu mogu vršiti kantoni a to je osnovni preduvjet za bilo kakve intervencije i transparentnost kada je u pitanju sistem finansiranja zdravstvene zaštite pa naravno i zdravstvene zaštite Kantona Sarajevo, a na čemu ću ja kao federalni zastupnik u daljem periodu insistirati. Na kraju, na početku dokumenta spomenuta je Reformska agenda za period 2015-2018 godina sa predloženim brojem reformama i strukturalnim reformama u oblasti zdravstva. Često se ova reformska agenda koristi kao dežurna babaroga za usvajanje dosta pogrešnih odluka. Ako govorimo o strukturalnim reformama onda je poželjno znati da od nadležnih na federalnom i državnom nivou nismo još uvijek dobili prave reformske poteze kada je u pitanju zdravstvo. Poznato je da smo nedavno imali tematsku sjednicu na temu zdravstva u Domu naroda, nakon koje se nije realizovao ni jedan doneseni zaključak. Stoga mi se čini da u bespuću podijeljenih nadležnosti i političkih apetita mi samo vidimo vrh ledenog brijega dok ostatak skriva mutna i duboka voda. Evo samo još minuta. U međuvremenu naše stanovništvo sve je bolesnije, život teži, prave se vještački sukob između pacijenta i zdravstvenih radnika, podržava se totalna autokracija i mikromenadžment kao model upravljanja, umanjuje se značaj i uloga ljekara. Nipodništava se iskustvo i profesionalna kompetencija zdravstvenih radnika. Uvode se novi metodi odnosno modeli upravljanja u kojima motivaciju zamjenjuje strah. Za kraj ću opet ponoviti, primarna zdravstvena zaštita je okosnica zdravstvenog sistema, i to nisu moji zaključci nego (nerazumljivo) stavovi i što se tiče Kluba samostalnih zastupnika, mi ćemo

predložiti određene zaključke u vidu da ovaj plan ode u javnu raspravu i jedino ćemo u tom slučaju dati podršku za ovaj program. Hvala lijepo.
Samo bih još pročitao ove zaključke pa da ih dostavim.

Predsjedateljica:

Isteklo vam je vrijeme. Ja sam vrlo tolerantna. Hajte izvolite, pročitajte to.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Prijedlog zaključaka:

1. Skupština Kantona Sarajevo smatra opravdanim i potrebnim i podržava sprovođenje reforme zdravstva u Kantonu Sarajevo
2. plan restrukturiranja zdravstvene djelatnosti i reorganizacije, zdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo uputiti u vidu nacрта u javnu raspravu svim relevantnim zdravstvenim ustanovama i organizacijama kako bi se građani, korisnici usluga i šira stručna javnost mogli očitovati o navedenom prijedlogu reformi.
3. javna rasprava će trajati 30 dana
4. zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da sumira javnu raspravu, utvrdi prijedlog i zajedno sa svim potrebnim dokumentima osnivačka akta ustanova i drugo uputi Skupštini Kantona Sarajevo na razmatranje

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi doktore Akšamija. A za raspravu se javio uvaženi zastupnik Smajić. Izvolite. Ovo je ipak demokratsko društvo, moramo...trebao se javiti kada je bilo radno tijelo, zakasnio je. Nastavljamo. Uvaženi zastupnik Smajić. Služba molim vas.

Poslanik/zastupnik Rasim Smajić:

Zahvaljujem predsjedavajuća, prije svega svaka reforma i reorganizacija zdravstva je dobrodošla jer naše zdravstvo je bilo dotaklo dno. Govorim na nivou Kantona. Prije svega želim da iskažem zahvalnost ministrici, premijeru, i kompletnoj Vladi na hrabrosti u što su se upustili pošto su se upustili u ovako obiman i težak posao. Sve je ovo još uvijek dobro dok je na papiru. Međutim kada dođe do fizičke reorganizacije i rekonstrukcije zdravstva na nivou Kantona tek tada će nastati pravi problemi. Stoga predlažem da se formiraju timovi koji će raditi, ili radne grupe, da u njihovom sastavu budu ljudi profesionalci doktori, da bude obavezno jedan pravnik i jedan ekonomista, da budu svi ustanova zbog plaćanja da im se ne bi dodatno plaćalo članstvo u tim radnim timovima i komisija. Naime , o čemu se radi. Da li je okvirno proračunato da li će nastati šteta ili koristi, i kolika je finansijska korist ako će se provesti ova rekonstrukcija zdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo. Moje je mišljenje da će nastati korist, samim tim nestati će i mnogi upravni odobri, nestati će mnogi direktori, smanjit će se mnogo troškovi. Da li sr provođenje ove reforme u zdravstvu djelovati stimulatивно na poboljšanje uslova života uposlenika u zdravstvu? Na koji način će se stimulisati ti uposlenici u zdravstvu za provođenje te reforme? I još jedno pitanje u okviru rasprave, pitanje je liječenje studenata stranih državljana i onih koji dolaze iz drugih Kantona na područje Kantona Sarajevo. Znači Klub zastupnika BOSS će normalno podržati ovu reorganizaciju i reformu zdravstva u Kantonu Sarajevo. Toliko i hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Smajić. Za raspravu se javlja uvaženi zastupnik Šućur i Vukasović.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Zahvaljujem. I ja želim da istaknem da je ovo izuzetno bitna reforma. Da su sve namjere i neke od tendencija iz ovog dokumenta nešto što bi čovjek trebao podržati. Vjerovatno svi mi to podržavamo. Ja moram priznati da sam šokiran odgovorom ministrice na moja pitanja. Dakle, na pitanje da li je ispunila obavezu predviđenu zakonom vrlo jasno. Rekla je nisam zato što znam da će njihovo mišljenje biti negativno. Potpuno neshvatljivo. Dakle, oni su bili negativni.

Predsjedateljica:

Možete li malo glasnije gospodine Šućur, slabo se čujete.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Evo, dakle, nije mi jasno da odgovor bude nisam ispunila zakonsku obavezu jer znam da će njihovo mišljenje biti negativno. Meni je to apsolutno neprihvatljivo i neshvatljivo. Komore. Dakle, govorim o komori. Nije bitno koji organ komore, da li Skupština. Komora treba, ali neko treba da da to mišljenje. To ima u statutu komore vjerovatno predviđeno, ko. I bez tog mišljenja ja mislim da mi nemamo prava da donesemo ovu odluku u njenom konačnom obliku. Ona ima preozbiljne posljedice, da bi smo je donijeli na nezakonit način. Ja zaista insistiram ministrice da, mislim da je puno bolje i puno jeftinije za jednu reformu koja ima, opet kažem, dobre namjere, dobre tendencije da je provedemo onako kako treba. Također, neću ponavljati masu stvari koje je rekao dr. Akšamija. Slažem se s najvećim dijelom njegove diskusije. Smatram da u ovom dokumentu nedostaje mnogo bitnih segmenata koji bi nam zaista dali jasnu sliku. Postoji puno nekih mišljenja, zaključaka koji su onako, paušalno ispaljeni bez da su potkrijepljeni činjenicama i mi pretpostavljam treba to da prihvatimo zdravo za gotovo i da donesemo odluke koje zaista mogu imati dalekosežne posljedice. Da bih ja bio u stanju da uopšte se izjasnim pozitivno ili negativno o ovako bitnom dokumentu, smatram da je nužno da on prođe proces javne rasprave. Dakle, ovo je zaista činjenica, ovo je nešto što je vlasništvo, javne rasprave u propisanoj formi. Da mi dobijemo izvještaj sa te javne rasprave da bi smo o tome mogli izjašnjavati. To je razlika. Konsultacije koje radi predlagač nekog dokumenta nisu javna rasprava. Javna rasprava ima svoju jasnu formu i uz prijedlog nekog dokumenta, izvještaj sa javne rasprave mora biti dostavljen poslanicima u ovoj Skupštini da bi oni mogli da se mjerodavno izjašnjavaju o bilo kojem dokumentu. Ja zaista se pridružujem i smatram da je to ispravan zaključak s tim što bih ja dodao da se uz sve to, izvještaj o javnoj raspravi, obavezno pribavi mišljenje komore. Dakle nadležne ljekarske komore u skladu sa zakonom. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućur a sada se javio uvaženi zastupnik Vukasović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. S obzirom da se nalazimo trenutno na možda i najbitnijoj tački dnevnog reda danas, a nalazimo se i na ivici kvoruma, koliko sam ja prebrojao 18 nas je u Sali, možda ne bilo loše da službe pozovu ostale kolege.

Predsjedateljica:

Ima nas dovoljno. Ima nas dovoljno, tu su.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

OK. Kada govorimo o predloženim reformskim mjerama i rješenjima teško je sagledati ukupan dobitak za građanima pacijenta, broj zaposlenih zdravstvenih radnika svih nivoa u stalnom radnom odnosu ostaju isti, njihove djelatnosti ostaju isti a praktički vokacije zdravstvenog zbrinjavanja ostaju iste. Ustvari faktički vrši se formalni transfer uposlenika pod ingerencije druge zdravstvene ustanove. A najočitiiji primjer je ovo što je već spominjao kolega Akšamija

specijalističko konsultativna služba u Općoj bolnici koja će biti proširena. Vrlo važan proces u Reformskoj agendi je svakako razvoj ljudskih resursa u zdravstvu, a u ponuđenom reformskom programu nije primijećen poseban osvrt na ovu izuzetno važnu tematiku. Neophodno je vršiti kontinuiranu analizu postojećeg broja i strukture zaposlenih u javnom sektoru u zdravstvu u odnosu na potrebe i utvrđene standarde i normative koji moraju biti uvjetovani demografskom strukturom, geografskom distribucijom, epidemiološkim pokazateljima, zdravstvenim potrebama, raspoloživim zdravstvenim kapacitetima, i osiguranim finansijskim sredstvima. Kontinuirana medicinska edukacija mora biti unaprijeđena i usklađena sa potrebama zdravstvenih radnika, a zdravstvene ustanove moraju biti odgovorne za provođenje interne kontinuirane edukacije i što je moguće više stimulirati eksternu kontinuiranu edukaciju zdravstvenih radnika svih profila. Nezamislivo je provoditi reformsku agendu u jednom ovako važnom društvenom resursu a pri tome, ne naglasiti neophodnu potrebu za stalnim nadzorom i borbom protiv korupcije i kriminala u zdravstvu. Najnoviji atak na kantonalnu komoru ljekara samo pokazuje dubinu ulaska politike u zdravstveni sistem, odnosno želju da se ovlada i ovom nepolitičkom asocijacijom medicinskih radnika, te u ovom slučaju doktora medicine. A primjer za to da nije pribavljeno mišljenje upravo kantonalne komore ljekara. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasović. Za raspravu se javila uvažena zastupnica Srna Segmedina Bajramović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem. Ministrice nisam željela replicirati nakon vašeg odgovora na početku ove tačke, no iskoristit ću sada priliku. Dakle, ja sam postavila jedno pitanje a vi ste u svom odgovoru postavili još hiljadu i jedno što zapravo nažalost pokazuje kako se u ovu reformu krenulo bez bilo kakve ozbiljne koordinacije. Dakle svi smo saglasni ovdje, polazeći od činjenice da postoji potreba i važnost rekonstrukcije zdravstvenog sistema ne samo u Kanonu Sarajevo već i an području FBIH, pa i BIH iako ne postoji krovno Ministarstvo zdravstva smatram da istom treba pristupiti sistematski i sveobuhvatno a nikako parcijalno što je sa ovim prijedlogom slučaj. Evidentno je da se kompletan ovaj plan bazira isključivo na reorganizaciji ustanova koje pružaju primarnu zdravstvenu zaštitu, a ne kako je predstavljen kao korjenita reforma zdravstvenog sistem i kao takav bojim se predstavlja obrnut redosljed djelovanja. Smatramo neophodnim prije svega, pristupanja realizaciji predloženoga plana napraviti izmjene i dopune Zakon o zdravstvenoj zaštiti, Zakona o zdravstvenom osiguranju, zakona o pravima obavezama i odgovornostima pacijenata i Zakon o liječništvu FBIH. Podsjetit ću na ono što je predvidjela Reformska agenda, zapravo naveden je smijer reforme zdravstvenog sistema i obuhvata sveobuhvatne reforme zdravstvenog sektora, racionalizaciju odnosa medicinskog i nemedicinskog kadra, precizno normiranje mreže zdravstvenih ustanova, analizu dugovanja zdravstvenog sektora, uvođenje trezorskog sistema poslovanja u zdravstveni sektor itd. Na ovom pitanju na žalost do sada nije urađeno ništa a nosioci aktivnosti trebali bi biti Vlada FBIH i ministarstvo zdravstva FBIH. Cijeli proces izrade plana izrađen je u svojevrsnoj tajnosti. Skupštini se plan reorganizacije dostavlja krajem desetog mjeseca a cijeli proces se planira završiti do kraja tekuće godine. A pri tome, ne postoji akcioni plan kojim se jasno definišu aktivnosti i rokovi. Ne postoji prijedlog sistematizacije po ustanova, odnosno konkretno vizija na koji način će funkcionisati zdravstveni sistem nakon sprovedenih mjera. Nije urađena studiozna analiza trenutnog stanja pa čak ni finansijski efekat koji se navodi kao ključni razlog kretanja u ove procese. Ne postoji analiza kapacitet JU DZ koji će ovim planom biti znatno opterećen i povećati već sada velike gužve i red čekanja pacijenata na pregled ljekara. Ne rješava se krucijalni problem korisnika zdravstvene zaštite, koji nije kako je navedeno kontrolisanje procesa i put pacijenta kroz zdravstveni sistem, već nedovoljan broj stručnog kadra, koji prema svim pokazateljima, masovno napušta BIH, kao i duge liste čekanja na

specijalističke preglede koji u nekim slučajevima, posebno tu mislim na radiološke pretrage duži su i od šest mjeseci. Evidentno je i to smo već čuli da predloženim planom prestaju sa radom JU Zavod za zdravstvenu zaštitu studenata UNSA, Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva, zavod za sportsku medicinu, Zavod za zdravstvenu zaštitu radnika u saobraćaju, Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a Kantona Sarajevo. Dok JU Opća bolnica prim. Dr. Abdulah Nakaš Sarajevo neće raditi u kapacitetu kao do sada iz kako je navedeno ekonomske neopravdanosti. Ovo će neminovno dovesti do opterećenja tercijarnog nivoa zdravstvene zaštite, mislim tu na KCUS čiji su osnivači pored Kantona Sarajevo i FBIH, ZDK, BPK, USK i SBK. Koji nisu reformisali svoj sistem funkcionisanja zdravstvene zaštite što će neminovno dovesti do disbalansa a u konačnici i do negativnog efekta po zdravlje stanovništva. Posebno značajan jeste i JU Zavod za zdravstvenu zaštitu uposlenika MUP-a Kantona Sarajevo kao visoko specifična zdravstvena ustanova koja se bavi pružanjem zdravstvenih usluga i čuvanjem medicinske dokumentacije i informacija sa posebnim ovlaštenjima sigurnosno bezbjednosnog sistema, kako Kantona Sarajevo tako i FBIH i BIH, te ovakav vid reorganizacije nosi ogromne rizike. Na kraju, u interesu svih nas zajedno, i u dobroj vjeri i namjeri smatram kako je neophodno ovu reformu vrlo usko sinhronizirati sa višim nivoima vlasti kao i sa suosnivačima ustanova koje se nalaze sa sjedištem u Kantonu Sarajevo ili ukoliko želimo iskreno napraviti iskorak u ovoj oblasti. Na taj način bi pored nedostataka navedenog prijedloga spriječili i vrlo siguran kaos u zdravstvenom sistemu Kantonu Sarajevo pogotovo uzimajući u obzir činjenicu da javnost apsolutno nije upoznata sa planiranim aktivnostima. Pokušala sam skratiti, toliko zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Srna. A sada za raspravu u se javio uvaženi zastupnik Marić. Izvolite

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala još jednom predsjedavajuća. Zaista ja ne bih puno govorio i samom dokumentu, ili protiv ili za njega, ali ću iznijeti neko svoje mišljenje, nadam se racionalno, jer ako neko govori za ili protiv, dugo, kompromitirate svoje stavove u samom tom dugom izlaganju. Pa ću pokušati da budem koncizan. Činjenica je da je ovaj dokument koliko ja znam poslije Dejtona prvi koji je pokušao riješiti ili uzburkati tu močvaru koja je trajala godina, apsolutno. I prema tome koliko se sjećam kao novinar, profesorica Dizdarević je u dva navrata pokušala slično uraditi ali je to očigledno politika stopirala. Ja samo da kažem jednu stvar- ovi argumenti za i protiv, zaista niti bih želio da bilo s kim polemiziram. Možda u emotivnom nastupu dr. Akšamija je rekao puno toga i otprilike ono s čim se ja slažem da za sve ove godine nekako je primarna zaštita je gurnuta u zapećak. To je činjenica i to je najvažniji segment ja mislim jednog modernog zdravstva jer se tu rješava 70% problema u zdravstvu, odnosno intervencija. Prema tome, onda dolazi sekundarna, tercijarna zaštita koje su na višim nivoima i puno su skuplje. Dovoljan je samo podatak da kažemo kako u primarnoj zdravstvenoj zaštiti je zaposleno koliko ja znam oko 2900 i nešto zaposlenika. I oni raspolažu prostorom otprilike oko 53 – 54.000 kvadratnih metara. Međutim, dakle sekundarna i tercijarna zaštita imaju 256 kvadrata i imaju preko 7000 zaposlenika. Dakle vidi se tu taj raskorak i zaista je ovo krupan korak ali mislim da treba dobro da razmislimo svi ovdje racionalno da li treba rušiti ovaj dokument koji je, kažem opet, poslije Dejtona prvi pokušaj, jer svi su navikli koliki broj institucija zdravstvenih da ima svako svoju avliju, ad ima puno UO i NO. Itd. Ovaj pokušaj treba zaista cijeniti i ministrica zdravstva je puno toga rekla i dosta je analizirala situaciju. Međutim ono čega se svi moramo pribojavati je reakcije pacijenata na sve ovo. Jer bojim se svi ovdje govore prevashodno o zaposlenicima. Moramo misliti i o pacijentima jer zdravstvo postoji zbog njih. I malo se pacijenti pominju. Da li su oni zadovoljni ili nisu. Ono što bih ja rekao je da dobro racionalno promislamo da li treba urušiti ili srušiti ovaj dokument koji je, kažem, poslije Dejtona prvi pokušaj da se ova

svojevrnsna zdravstvena žabokrečina pokrene sa mrtve tačke. I bojim se mada ne znam, nisam neki ekspert za zdravstvo ukoliko se uđe u javnu raspravu da ćemo izgubiti dodatno vrijeme a vrijeme, stalno ponavljam ovo društvo više nema vremena i to je jedini resurs koji već trošimo i koliko će vremena oduzeti sva ta procedura i da li ovakav dokument kakav jeste uz neku svojevrnsnu dogradnja, precizirane rokova, dakle akcionog plana, konkretnih poteza da se da možda izvjesno vrijeme da se konkretiziraju stvari. To prevashodno da ne bih sada čitao stranu 43 i 44 koliko ja znam, i da se recimo možda, to je moj prijedlog, koncem marta ili kada već imamo sjednice, vidimo da se razrade te konkretne stvari i taj akcioni plan, i da idemo dalje u implementiranje svega toga i da se eventualno uzmu u obzir sve ove sugestije jer bojim se da će nas ta javna rasprava i ako uđemo u tu svojevrnsnu proceduru udaljiti od namjera i da će i ovaj mandat koji imamo otići onako u nepovrat a da se neće riješiti jedna od krucijalnih stvari. Zašto racionalizacija zdravstva? Evo ja ću samo napomenuti, Zavod za sportsku medicinu ima 10 zaposlenika, ali u upravljačkim strukturama ima 8 ljudi. Je li to racionalno. Ja sam emotivno vezan za Zavod za zaštitu studenata jer sam i sam koristio to, nedavno koliko znam proslavili su i 67 obljetnicu svog postojanja, ili godišnjicu. I mislim da bi te neke, sa zajedničkom dijagnostikom možda racionalno bilo smjestiti u one prazne spratove koje uvijek čujemo govori se, i da se ojača recimo Opća bolnica Abdulah Nakaš ili bivša Vojna bolnica, kako god, s tim da paralelno pokuša se riješiti to pitanje i status imovine, i da se ispoštuju svu te zakonske procedure koje nalaže jedno ovakvo restrukturiranje kako kaže dr. Akšamija. Ali ne bih obraćao pažnju, to preambicioizno nazvano restrukturiranje zdravstva. Kako god nosio naslov, ali da se ovo pokrene i da se apsolutno povede računa o finansiranju jer svaka daska, svaki ekser, svaka cigla u KC je plaćena iz Fonda zdravstvenog osiguranja. Dakle to su fondovski novci koji su išli protuzakonito sve ove godine u kapitalna ulaganja što se nije smjelo desiti. Pa Vlada je dala, koliko znam 2 miliona. Dakle to su sve novci ljudi koji pune taj fond ZZO, a čini mi se KC da je neuporedivo najveći potrošač svega toga i da je nekako mezimac i čak u odnosu na primarnu zdravstvenu zaštitu. I molio bih, na kraju, mogao bih puno još toga da kažem, ali molio bih recimo da se također odgovorni za urušavanje zdravstvenog sustava napokon procesuiraju i mislim da je premijer Konaković svojevrnsno sa ove govornice rekao da su tamo organi gonjenja koji se bave tim problemom, pa da vidimo u kojoj fazi, jer društvo bez odgovornosti nikada ne može biti sretno društvo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Marić. A sada uvažena ministrica Ademaj izvolite. Završna riječ. Zaključila sam raspravu.

Ministrica Zilha Ademaj:

Hvala vam predsjedavajuća. Ja ću zaista biti kratka, nisam imala namjeru ovo komentirati, međutim ovdje je bilo zaista ovako malo i provokativnih konstatacija i pitanja. Ne znam, čini mi se da je to dr. Akšamija rekao da se ovdje radi o političkoj trgovini. Ja ne znam šta ste vi podrazumijevali kada ste to izrekli i kada ste rekli da su DZ. Mislim da sam dobro čula da su na rukovodna mjesta sada dovedeni nestručni ljudi, nekompetentni sa sumnjivim svojim stručnim obrazovanjem. A do sada su kao bili dobri. Da će DZ, na pitanje zašto DZ prima toliko uposlenika. Ja se pitam ko je primio viška 80 stomatologa u DZ? Mi sigurno nismo. Ko ih je primio? Koji je tada kompetentni direktor bio koji je mogao napraviti toliki višak kadra? Kakvo će opterećenje biti za DZ sa četiri nove ustanove. Neće se te ustanove u cjelini priključiti DZ. Samo dio njihove djelatnosti koji pripada DZ. Domu zdravlja ostaje najveći dio i u cjelini porodična medicina. DZ se rasterećuje značajno jer iz DZ izlazi kompletna specijalističko konsultativna. Oni trenutno imaju preko 60 timova u specijalističko konsultativnoj i rasterećuj se time. I nije tačno da je koncentracija specijalističko konsultativne u Općoj bolnici samo usklađivanje sa zakonom o zdravstvenoj zaštiti. Ja sam rekla da se tu očekuju značajni benefiti i to upravo za pacijenta. Pacijenti neće više morati čekati za specijalistički pregled. To zbog njih

radimo. Ne znam i dalje mi je nejasna ova politička trgovina. Šta je ovdje politički ako od 4 ustanove ako već mislite na to, koje se hajmo reći uslovno ukidaju, odnosno pripajaju, u sve četiri ustanove su kadrovi iz ove postojeće koalicije. Šta je tu politika, molim vas? Ovo što je pitala ova zastupnica Srna, Opća neće više moći raditi nešto što je radila, misleći vjerovatno na tercijarnu zdravstvenu zaštitu. Naravno da neće. Nije joj ni nadležnost to. Opća bolnica ima sekundarnu zdravstvenu zaštitu i ona je može razvijati, ima dovoljne kapacitete i nema potrebe, niti zemlja na svijetu, čak ni bogate zemlje nemaju na tako maloj udaljenosti da razvijaju skupu medicinu. Pa i KC je sam za sebe prekapacitiran. Pa zamislite da na tako malom području, na tako maloj razdaljini razvijamo najskuplju medicinu. Pa naravno da nema novca. Zato i jesmo u ovolikim dugovima. Ko je doveo do ovakvog stanja, evo ja pitam? Jel to ova koalicija? Nije. Ko je napravio dug od 100 miliona u KC? Ko je to tolerisao? Ko je to tolerisao? Pa zar nije krajnje vrijeme da nešto učinimo? Meni se čini iz vaših diskusija da vi želite da se ništa ne uradi. Ja ne pretendiram da se nešto uradi. Kada se 30 godina ništa nije uradilo, ne mora ni danas. Meni će biti sigurno mnogo, meni lično kao ministrici će biti mnogo lakše i jednostavnije raditi. Neću morati raditi sve silne ove dokumente koji slijede iza ovoga. Pa vjerovatno su i prethodni ministri, ili su željeli ili nisu željeli kada su sagledali šta ih čeka u svemu tome odustajali, i bilo im je sigurno jednostavnije raditi nego što ovo što sam hajd da kažem zadala sama sebi. Što se mene tiče, ako je svima vama i našim građanima dobra ovakva zdravstvena zaštita, ja ni na čemu ne insistiram. Meni lično ne treba. Ako svakom građaninu i svakom uposleniku ovakvo stanje u zdravstvu dobro, onda će biti i meni dobro. Eto. Hvala.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur replika:

Ja zaista moram priznati da sam šokiran. Ja nisam nikog ovdje čuo u ovoj Sali ko je rekao ovo što nam je ministrica imputirala. Koliko se sjećam svi su ovdje rekli da su intencije da je potreba evidentna i svi su pozdravili potrebu i odlučnost da se napravi ovakav dokument. Ono što ja imam pravo da tražim od vas, i što mislim da vi nemate pravo uz sve pohvale vaše odlučnosti da nešto promijenite, je da kršite Zakon. Ja sam samo na tome insistirao. Drugo, smatram da je loše, iskustvo je to pokazalo da se uđe u izuzetno ozbiljne reforme bez javne rasprave, da mi donesemo odluku bez da čujemo razne argumente. Nigdje ne kaže da ja moram uvažiti mišljenje ljekarske komore. Ja želim da ga imam. To je zakonska obaveza. Ja hoću da stavim na vagu. Jer nije odgovorno da ja donesem odluku, da dignem ruku nešto što potencijalno može koštati stotine miliona. Što može donijeti, niko ne garantuje da će rezultati biti dobri, ali ja sam spreman da u to povjerujem kada dobijem dovoljno argumenata i kad povjerujem da je procedura urađena kako treba. Sačekati evo mjesec dana, ja mislim da je to malo, ali evo, da uvažimo potrebu hitnosti, nek bude mjesec dana javna rasprava. Kod donošenja ovako krupnih odluka, ja mislim da nije gubljenje vremena, nego da je to kvalitet koji je neophodan kada se rade ovakve stvari. Dakle da bude savršeno jasno, podržavamo da se uđe u ovu reformu, podržavamo da se napravi bolja organizacija, samo tražimo da se ispoštuje Zakon i da se to uradi na način koji će nam zaista dati sve potrebne elemente da odlučimo o ovako bitnom pitanju. Hvala.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija replika:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Evo samo ću ponoviti kratko jedan pasus mog izlaganja, jer očito ministrica nije dobro pratila i nije dobro čula a to je što se tiče jedne stvari. Očito da i ovo zakonodavno tijelo imalo čitav niz propusta jer su usvojeni osnivački akti pojedinih JZU naročito u periodu 2012-2014 godina, a vi tada niste bili ministrica, bili predmet puke političke trgovine i izlaženja u susret određenim političkim opcijama radi očuvanja krhke političke većine u Skupštini Kantona Sarajevo. Ako ste pratili ove Skupštine onda to znate šta je. I što se tiče pitanja postavljenja što sam spomenuo, ne da se to odnosi na rukovodioce zdravstvenih ustanova nego ću zamoliti na prvoj sljedećoj Skupštini da mi dostavite spisak svih UO sa njihovim kvalifikacijama, kratkim CV-ima i da vidimo da li su to ljudi koji su kvalifikovani da

vode UO ovako velikih zdravstvenih ustanova a između ostalog i od njih zavisi ta reforma zdravstva. Sama reforma zdravstva ne zasniva se na kantonalnom nivou nego kreće od vrha. Kreće od Federacije gdje se jasno definiše i kao što dobro znate, zaključak je bio izmjena Zakona o zdravstvenoj zaštiti, i Zakona o zdravstvenom osiguranju da bi se omogućiti jedan normalan put reforme. Ne može se vršiti kantonizacija gdje će svaki kanton vršiti reformu zdravstva nego ona mora da bude jedinstvena i jednoobrazna sa stvarnim potrebama cijele Federacije, da se zna šta radi KC u Sarajevu, šta radi KC u Mostaru, Šta radi KC u Tuzli itd. Da ne oduzima dalje vrijeme. Hvala ovoliko ovaj put.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić replika:

Hvala predsjedavajuća. Ja što se tiče izlaganja gđina Šućura ili kolege Šućura apsolutno podržavam i legalista sam. Da se provedu sve potrebne procedure . i ne sporim to. Međutim ja stalno ponavljam ovdje da se plašim kako ćemo izgubiti dragocjeno vrijeme i naravno očekujem očitovanje Vlade i premijera i na kraju krajeva vjerovatno će se i zastupnici izjašnjavati o svemu ovome ali da na neki način imamo u vidu sve poteškoće i da ako je to mjesec dana kako kolega Šućur kaže, neka bude mjesec dana i ne više, jasno utvrđen rok. A ne da razvodnjava ova situacija, zaista je ova alarmantno stanje. Pa zamislite vi u Njemačkoj 250 ljekara je za godinu dana izvršilo samoubistvo zbog teških uvjeta rada jer su ljudi bolesni. A kakvo je ovo post-ratno društvo kod nas. Pa to je sve zbog negativne energije. Jedino u Švedskoj neće vam niko invazivnu ili radikalnu dijagnostiku raditi, zbog stresa. Neće ni jedan ljekar da radi. To samo naši ljekari rade. 350 je njih otišlo iz Srbije, iz BIH odlaze. Mi ne educiramo kadar. Kadar koji košta jako puno. Svaki ljekar, a znamo koliko treba potrošiti u njegovo školovanje, mi ih tek tako puštamo izvrsne stručnjake i bojim se da nećemo i kada dođemo u situaciju da provodimo ovu reformu restruktuiranje zdravstva nećemo moći jer nećemo imati s kim da provedemo u djelo tako nešto. Dakle ne protivim se, apsolutno jesam za ovakvu raspravu, argumentirano i da ljudi iznesu argumente ali istovremeno pozivam da svi dobro promislimo, jer kako neko reče, jeste riskantno, jeste veliki rizik ali bez rizika ja mislim da nema ni dobiti. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Marić. Za završnu riječ javlja se uvaženi premijer Konaković.

Premijer Elmedin Konaković:

Sada se u jednom lokalnu sarajevskom skupila jedna grupa naših kako se to kaže političkih istomišljenika i članova naših političkih partija i navija za vas da se ovo ne usvoji još. Dakle, toliko ima politike. Oni sada navijaju da se ovo nikad ne usvoji, da ovi neki direktori ostanu vječno direktori i da neki benefiti ostanu vječno benefiti. Da ostanu auta, da ostanu sekretarice, službena putovanja. I navijaju. Da su izbori, pitanje je za koga bi glasali. Ovdje smo, sjećate se, prije tri četiri godine imali. Pa ne, to je demokratija, mi to kažemo sloboda mišljenja. Podrška. Ovdje smo imali prije tri godine, četiri godine. Kada je ono bila frka, ustvari poslije februara. Sjećate li se zahtjeva DZ o finansijskom planu za prijem novih 72 nova stomatologa. Sjećate li se? Ove kolege iz bivšeg saziva. Kada tada sa mnom nisu neke moje stranačke kolege pričale. Dakle, zamalo nismo usvojili finansijski plan u kom bi bilo još 72 na ovih 100 viška. Na ovih 80 i nešto ima viška po svim standardima i normama. Mi trenutno imamo u Kantonu Sarajevo 13 ustanova, 13 JU u zdravstvu. Ko god je bio vlast u zadnjih 15 godina je govorio da to ne valja. Dakle svaka Vlada, svaki premijer, e ljudi mi imamo jedan problem detektovan, 13 ustanova u zdravstvu, e to ne valja, mi ćemo to srezati, mi ćemo to napraviti i svi smo to najavljivali i nije se ništa na žalost desilo. Drugu stvar koju su svi uočili je potpuna nezakonitost u radu nekih JU. Dakle ja vas obavještavam ad neke JU potpuno nezakonito posluju i djeluju jer nemaju osnova da se bave nekim segmentima pružanja zdravstvenih ustanova ni u jednom Zakonu, a bave se. Na nekoliko sastanaka u kojima smo mi pripremali.

Vi znate da sam ja veliki borac ili neprijatelj ovog sistema trenutnog da sam ovdje otvorio taj front prije godinu i po dana i žalio se stalno kako to sporo ide. Da smo mi 2015 godinu izgubili da nismo pomjerali ništa u zdravstvu. Imam stenograme s tih sjednica,. Ponavaljao sam da je strašno, da ne uspijevamo, da u zavodu nismo uspjeli ništa. Da je taj završni izvještaj Zavoda ove godine pokazao da tamo nismo dugo uspjeli ništa. Ti sudski sporovi, kaos je u tom sistemu. Jer se ovdje od reforme brane vrlo ozbiljni, sofisticirani, inteligentni ljudi na inteligentan način. Dakle, oni se brane ozbiljnim alatima i ne daju nam ljudi da popravimo to stanje. Jasno smo u ovom dokumentu, i zaista sve pohvale ministarstvu zdravstva i ministrici Ademaj, dakle u nekoliko mjeseci teškog rada, prelomili smo ta sva ključna pitanja i definisali pravac. Dakle, definisali smo pravac, ne želimo ovako skup aparat. Pri tom obavještavam vas, evo tu je direktor, konsultovao sam se, da već sada zbog nekih odluka donesenih, imamo cca 700.000 KM na mjesečnom nivou na listama esencijalnim. Nakon ovoga što smo uveli ove kontrolore, upute o propisivanju. Dakle, već sada cilj je 900. Mislim da će to biti u ovoj godini. Govorim o 10 miliona ušteda na listama, koje su svake godine rasle u prosjeku 5 miliona, sjećate se. Dakle, mislim da smo sada uspostavili sistem u krenuli u jednu ozbiljnu reformu u zdravstvu. Dakle mislim da je to sada vrlo jasno i ja bih isto ponovio, moram reći, zaista respektujem enormno zastupnika Akšamiju, i ja sam čuo onako kako je čula ministrica. Ne znam jel to zbog vašeg čitanja, da je sada neka stvar političke trgovine, ko biva mi sada pravimo DZ u koji ćemo sada nakrcati neke nove ljude. Boga mi sam tako čuo i ja. A iz drugog čitanja nisam tako shvatio. Dakle, i ja sam isto čuo i htio sam da kažem isti argument. Dakle, gube direktorsku poziciju četiri čovjeka, osobe koji više neće biti direktori. I pri tom ponavljam zato što je to zakonito i zato što je to nepodnošljivo, ne može se više finansirati. Ja sam presretan što smo nakon godinu i po dana i mojih četiri godine mandata ko zastupnika dobili napokon registre neke, pokazatelje u kojima imamo jasno definisano stanje u zdravstvu u kom piše, kadrovi, oprema i posebno kadrovi. I posebno njihova specijalizacija. Kada nakon ovog dokumenta naredni ministar federalni ili kantonalni ili direktor Zavoda bude zagovarao onakve specijalizacije kakve smo do sada imali, po babu i po stričevima i po privatnim linijama i stranačkim linijama , svi vidite da je to nenormalno. Mislim da se iz ovog dokumenta definiše mnogo čistog prostora za jasno djelovanje šta mi u reformi zdravstva hoćemo. Ali evo slažem se, mi smo se složili ministrica Ademaj i ja, čak nas na neki način relaksirate da s tim ne požurimo. Iako vas upozoravam da naš je cilj bio da to uradimo do kraja ove godine, da Zavod ove godine finansijski plan usvoji na vrijeme, da uštedimo tu novac. Jer zbog moratorija vlade, i naravno nije on smrtan da tamo gdje nam treba specijalista ljekar, ako je neko otišao tu ćemo primiti čovjeka ali već ovim odlukama o mogućem prelasku do sad ljudi iz jedne u drugu ustanovu, sadašnjeg moratorija i definisanja recimo plaćanja nekih stvari za koje Kanton Sarajevo nije nadležan. Ja vodje se ne slažem da mi trebamo čekati Federaciju zbog kompletne situacije jer se ona neće desiti. Naprotiv, mi idemo u drugu borbu. Mi ćemo ići u borbu ustavnog dokazivanja povrijeđenih prava Kantona Sarajevo. Na sve one pravilnike silne u kojima nam i dalje stoji ova minimalna cijena plaćanja lijeka po federalnoj uredbi. Dakle oni i dalje nama kažu bez obzira što ovo možete kupiti za 2 Km minimalno morate platiti 6, i plaćate 6. I niz drugih u kojima oni ne razumiju naše probleme, i Sarajevo zaista jeste specifično iako naravno nismo ni za kakvu kantonizaciju. Naravno, nismo za to da mi iskoristimo sva prava i benefite a da drugi dijelovi BIH pate. Ali s druge strane nismo ni za to da nam propiše federalni ministar i ovaj prošli i ovaj sadašnji da nam kažu ovako ćete i još plus definišu listu i samo nam spuste da iz kase se sarajevske plaća to od naših osiguranika. Također, jedna stvar koja nas sve čula i pokušavamo jer riješiti ali vjerujte bez obzira opet će neko reći vi ste iste politike riješite to na nekom drugom nivou. Nemoguće je riješiti ovaj status KCUS. On je jedna, to je naš naredni veliki zalogaj. Dakle da se definiše njegov status, da se jasno definišu osnivački akti. Da se napokon uskladi taj statut sa postojećim stanjem a ne s onim što je bilo prije 15 – 20 godina. Dakle to je činjenica i mi ćemo to uraditi naravno. I pri tome jeste ovo pospremanje nižih nivoa pružanja zdravstvenih usluga. Ali to je ono što u ovom trenutku mi možemo uraditi

bez problema uz hrabrost, jasne pokazatelje, jasan put, mi to krenuli smo. Dakle, vidite, zato se nisam ni složio, čini mi se da je kolegica Srna o tome govorila, ne slažem se. Dakle, definišemo jasne nadležnosti primarnog nivoa pružanja zdravstvenih usluga. To je naš DZ. Gasimo neke nepotrebne, to su nepotrebne do sada, naravno pri tom ponovo štiteći neke profesije. Slažemo se potpuno da policija ne može biti na isti način tretirana kao svi ostali pacijenti. Tu ćemo ispoštovati zahtjeve ljudi iz struke u kojima to mora biti jedan potpuno izdvojeni odjel. Ali ako me pitate treba li njima direktor ustanove, treba li im vozač. Sekretarica, neki prostor, ja mislim da ne treba. Treba im dobra struka, treba im jasan odnos rema tim ljudima i oni će to imati u ovom sistemu. Zavod za zaštitu žena i materinstva. Zavod za zaštitu studenata, sportska medicina, dakle nešto što ja evo živio sam 30 godina, nikakvih problema nema da se ti ljekarski pregledi naprave u DZ i da pri tom taj ljekar koji uradi dnevno nekoliko pregleda nas koji dođemo pred sezonu pa se pregledamo, može u slobodno vrijeme primit druge pacijente. Dakle nama je to cilj da ono što u jednom segmentu je malo previše nezaposleno, i ovo što je prezaposleno, integracijom dobijemo naravno isključivo jedan cilj, to je bolja usluga pacijentu. I ja mislim da svaki ovaj korak ovdje ni jedan nema koji govori kontra. Nit se gomila administracija, nit se primaju novi ljudi, nit se prave novi računi za grijanje. Ništa nema što govori u pravcu nekog, kako bih rekao, do sada možda nekog političkog odnosa hajmo nazapošljavati, zaprimati. Dakle sve govori potpuno suprotno tome. Iz ovog dokumenta koji je jednostavan i kratak, možda mu fali nekih dodatnih materijala. Ali evo, to su ti naši akcioni planovi. Sada sam ja razgovarao s ministricom Ademaj, mi ćemo krenuti sutra raditi svoje akcione planove. Bez obzira što ovaj dokument danas jeste ili nije usvojen. I ako ode u javnu raspravu vi raspravljate mjesec dana a mi ćemo pripremati akcione planove, na tragu naše ideje da se tim akcionim planovima definiše dodatno. To možete danas ići s povjerenjem Vladi ili ne morate. Evo nema veze, raditi ćemo mjesec dana javnu raspravu i ući ćemo u privremeno finansiranje. Dakle, to sigurno ne možemo uraditi u vremenu kada nam nakon mjesec dana javne rasprave od danas početkom decembra dođe dokument na Skupštinu, i nek bide usvojen u prvoj sedmici decembra nemoguće ga je implementirati do kraja decembra ove godine, a istovremeno donijeti finansijski plan ZZO. To je nemoguće. Možda smo i mi to postavili preambiciozno. Dakle evo sada nam taj spori ritam odgovara, da do 31 marta u privremenom finansiranju potrošimo malo više vremena i ono što je bitno potrošimo novca koji ćemo spasiti 31.03. ali evo uzevši u obzir da ima struke koja se na to referira hoćemo onda da čujemo kako struka na to gleda uz naravno, vrlo ćemo imati ozbiljan stav prema politici jer smo mi pobijedili neke politike koje su nam htjele ovdje reći nemojte to raditi. E sada ćemo bogami se boriti protiv drugih politika koje će zato što neko je član druge političke partije i gubi komoditet reći, e vidite ne bi trebala ta integracija, ko biva štite se prava radnika. Ovdje neće biti pravo jednog radnika pojedinca, jednog direktora, ispred ovog cijelog sistema koji se skoro pa potpuno urušio. Ja sam bio pesimističan do unazad par mjeseci. Moram reći nakon ovoga što je uradila ministrica Ademaj i ministarstvo i ovo što su uradili Turković i ovu dole u zavodu zaista to izgleda danas za nijansu bolje, ne mogu reći ništa revolucionarnog. Ali izgleda s puno jasnijim putem i vidljivim ciljem šta mi to hoćemo. Evo vodje sada, vidite kako ste i vi protumačili. Akšamija nas je pohvalio što jačamo Opštu bolnicu, a Srna nas je naružila što slabimo Opštu bolnicu u jednom istom dokumentu. Kakve su percepcije čitača i kakve će biti percepcije sutra. Dakle ja isto mislim da jačamo Opštu bolnicu koja se ne može baviti tercijarnim nivoom pružanja zdravstvenih usluga. Nema osnova ljudi. Nema osnova. Ono šta je još također vrlo bitno, još sva famozna pitanja se ovdje rješavaju. Taj centar urgentne medicine, jel to ponedjeljak u Opštoj bolnici, petak tamo pa jel to frka nije. I to hoćemo da napravimo jedan poseban odjel urgentne medicine koji ima jasne nadležnosti. Dakle sve smo ovdje korake izdefinisali. Mi smo spremni danas da u to krenemo ujutro. Vi usvojite mi ujutro krećemo akcione planove. Ako vi mislite da je tih 30 dana nužno da se čuje neki dio struke koji je zanemaren i evo recimo možda u Zakonu bio potreban nemamo ništa protiv. Dakle usporiti će nas malo, dat će nam malo duže vremena da do 31 marta još neke detalje razradimo, i ako se

Skupština slaže sa prijedlogom DF-a da to bude mjesec dana mi ćemo se u to uklopiti. Izvolite? Kako? Auuuu, izvinjavam se Samostalni, šta ću. Imamo, danas te narodne, neke se navike teško mijenjaju. Ja sam. Izvinjavam se. Nezavisni. Izvinjavam se. Do mene je ispričavam se.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Uz prilog ovoga, premijer je rekao da bi eventualna javna rasprava bi mogla prisiliti da tako kažem Vladu da ide sa privremenim finansiranjem a možda i sa nešto većim finansijskim sredstvima ukoliko usvojimo da ovaj dokument ide u javnu raspravu. Međutim ovaj plan je predat u skladu sa nedavno usvojenim zakonom i sadrži formular koji govori o potrebnim finansijskim sredstvima za sprovođenje ovoga plana i kaže se eksplicitno da ovaj plan ne zahtjeva dodatna finansijska sredstva, nego dapače projektuje 5 miliona uštede. Pa samo sam htio da vidim na šta je premijer mislio kada je govorio o eventualno većoj cijeni.

Premijer Elmedin Konaković:

Potpuno tačno stoji nema novi troškova. Dakle primjena ovog dokumenta ne iziskuje nove troškove. Ja sam govorio gubimo na uštedama. Jer ćemo tri mjeseca finansirati ovaj federalni zavod, kako se oni zovu, Federalni ŽTO. Finansiramo ih a ne bi smo trebali jer nemamo zakonski osnov. Također iz ovog istog fonda finansijskog zavoda, finansirati ćemo još neke projekte, za koje reorganizacijom zdravstva nećemo- iako krenemo od 01.01. uštede će u ta prva tri mjeseca biti nekoliko miliona hajmo reći koje ćemo potrošiti ako krenemo od 31.03. na to sam mislio. I ovdje nema, vidite da ništa se novo ne projektuje. Tako da- evo ako je to cijena, koju smo spremni podnijeti da bi dobili hajmo reći još kvalitetniji dokument da se uključi. Samo ću vas još jednu stvar podsjetiti vrlo je bitna. Sjećate se da smo mi požurili koliko nam se žurilo s ovim da stignemo u roku. Pa vam dostavili dan, sjećate se Kojoviću ja nazvao vas, dostavili dan nakon one prošle sjednice i mislili smo da će biti uvršteno u dnevni red, pa smo imali nesporazum sa stručnom službom skupštinskom. I oni dali četiri dana prije, vi rekli meni da je to malo i ja se složio. Dakle u ime vlade rekao sam u redu, ružila me ministrica Ademaj. Ja kažem morali smo. A vi ste našli kompromis pa ste rekli ova današnja sjednica je zbog ovog dokumenta napravljena. Vi ste danas napravili ovu sjednicu zbog reorganizacije zdravstva. I vi ste rekli evo dajte nam 12 dana da sa svojim stručnim savjetima još izanaliziramo i da eventualno damo prijedloge. Tako da mi evo 23 dana smo poslali ovaj dokument prije jer su to bili rokovi uz budžet koji smo evo dakle sutra je na Vladi, prekosutra i to smo radili paralelno i još neke zakone o kojima ste danas raspravljali. Mi smo stigli da bi to išlo 01.01 u primjenu. Ali evo recimo sada, u redu, slušamo neke druge argumente. Imamo mi veći problem ministrice, šta ako nama danas kažu može, a mi ne stignemo do 31.12. onda kažu a vi ste žurili. Bolje nek oni preuzmu na sebe, mi pristajemo da je to 30 dana . i mi ćemo 31.03. uz finansijski plan do tada usvojen jasno reorganizacije zdravstva imati nove smjernice imati nove ugovore sa privatnim klinikama, sa nekim koji ulaze u sistem i vjerovatno malo lakše disati mi, a izgubit neki novac, eto koliko smo ga do sada izgubili neće drastično poremetiti stanje.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo ispravka krivog navoda:

Pa ja ću hvala predsjedavajuća. Ja ću vrlo kratko. Ono što je predložio Klub samostalnih zastupnika kao zaključke, ja ću samo tu malo popraviti premijera. Ja prvo, zahvaljujem na mudrosti koji je premijer, ministrica zdravstva i Vlada pokazala spram ovih prijedloga da otvorimo mogućnost da i drugi ljudi kažu šta misle o ovom. Jer ovo je reforma, nije ovo da materija koja se prelama preko koljena. Hajmo mi to danas pa šta nas stigne dogodne. I zato zahvaljujem što imate razumijevanja. Drugo, ono što hoću da vas popravim. Prvo, nisam siguran da ste sve aspekte procedura koje treba napraviti nakon usvajanja ovoga plana dobro shvatili i ja vam sigurno kažem da nećete to završiti do 31.12. nisam siguran ni do 31.023 jer

nakon ovoga plana, morat će se napraviti osnivačka akta novih ustanova, pa će se morati napraviti pravilni o sistematizaciji, i mnogo akata. Pa će se morati imenovati upravljačke strukture da se upišu u sudske registre otvore računi posebni. Pa tek onda će moći ZZO finansirati te ustanove na bazi onoga što je. Prema tome to je dug proces kojeg ćete vi akcionim planom koj možete od danas već pripremati u skladu sa ovom javnom, dok se javna rasprava vodi. I osnivačka akta i akcioni plan i sve ostale prateće dokumente da b stigli rok 31 mart. A 31.12. nemojte biti u zabludi nema šanse da ga stignete. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Evo sekretar će objasniti.

PO sekretar Skupštine Almira Kulovac Šetkić:

E hvala predsjedavajuća. Ja sam samo htjela nešto vezano za ove zaključke koje je predložio Klub samostalnih zastupnika odnosno ja sam ih samo malo podvela pod poslovničke odredbe. I ja sam se konsultovala sa Klubom samostalnim zastupnika i oni su saglasni. Znači U skladu sa članom 169. Poslovnika za odluke se ne izrađuje nacrt osim ukoliko Skupština drugačije ne odluči. Tako da ja smatram da bi Skupština sada bi trebala da se prvo izjasni o tome da li prihvata da se ovaj prijedlog odluke pretvori u nacrt. Ako prihvati onda će se donijeti oni naši standardni zaključci koji su već utvrđeni poslovníkom . Eto, toliko, hvala. U skladu s Poslovníkom ne kaže da to može Vlada odrediti. Samo Skupština može odrediti da se odluka pretvori u nacrt.

Predsjedateljica:

Onda predlažemo da se izjasnimo. Ko je za? Služba jeste li? Protiv? Suzdržan?

Za je glasalo 25, 1 protiv i suzdržano 3.

Konstatujem da je Skupština ovaj prijedlog pretvorila u Nacrt.

I predlažem da Skupština po nacrtu ove odluke donese zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt odluke o usvajanju Plana restrukturiranja zdravstvene djelatnosti, reorganizacije zdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo.
2. Javna rasprava održat će se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanovama i trajat će 30 dana
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenje radnih tijela Skupštine dostavljaju se u Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu
4. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrže primjedbe, prijedloge i mišljenja kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi prijedloga ove odluke.

Molim zastupnike da se izjasne o ovim zaključcima. Ko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

Za je glasalo 25 zastupnika, 1 protiv i tri suzdržana.

Konstatujem da je Skupština donijela ove zaključke.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda a to je:

AD – 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA ČLANA SKUPŠTINE KJP PREDUZEĆA ZA GAZDOVANJE DRŽAVNIM ŠUMAMA SARJEVO ŠUME DOO SARAJEVO

Prijedlog ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite. Ima li potrebe. Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. Hvala lijepo.

MOLIM DA SE IZJASNIMO O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA ČLANA SKUPŠTINE KJP PREDUZEĆA ZA GAZDOVANJE DRŽAVNIM ŠUMAMA SARJEVO ŠUME DOO SARAJEVO.

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?
Za je glasalo 21 zastupnik, protiv ništa, suzdržano 6

KONSTATUJEM DA JE SKUPTŠINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sljedeću tačku a to je:

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA VRŠIOCA DUŽNOSTI ČLANA SKUPŠTINE KJP PREDUZEĆA ZA GAZDOVANJE DRŽAVNIM ŠUMAMA SARJEVO ŠUME DOO SARAJEVO

Također dobili ste sve uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača, ima li potrebe. Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja. Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. Hvala lijepo.

MOLIM DA SE IZJASNIMO O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA VRŠIOCA DUŽNOSTI ČLANA SKUPŠTINE KJP PREDUZEĆA ZA GAZDOVANJE DRŽAVNIM ŠUMAMA SARJEVO ŠUME DOO SARAJEVO.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?
Za je glasalo 21 zastupnik, protiv ništa, suzdržano 7

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na tačku sedam

AD – 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI NAZIVA OSNOVNOJ ŠKOLI.

Hvala lijepo. Može.
Ima pravo na pauzu. Može li 15 minuta kolega?

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica:

Evo nakon pauze koju je tražio Klub Naše stranke, nastavljamo sa zasjedanjem 21. sjednice , a to je sljedeća tačka dnevnog reda:

AD - 7.

PRIJEDLOG ODLUKE OIZMJENI NAZIVA OSNOVNE SKOLE NA PODRUCJU OPCINE NOVI GRAD SARAJEVO

Prijedlog ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Dobro, Da li predstavnici radnih tijela žele riječ ? Ne. Ima li pitanja?

Otvaram raspravu. Izvolite uvaženi zastupnice Šućur.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Predsjedavajuća, poštovane kolege, ja sam se javio da u ime poslanika Nase stranke, Demokratske fronte, Socijaldemokratske partije iznesem naš stav o ovom pitanju. Mi smo ljudi koji žive u zemlji koja je nedavno preživjela fašističke zločine. Mi smo bili svjedoči kako to izgleda kada ljudi govore jezikom mržnje, kada protjeruju ljude, uzima imovinu i ubijaju samo zbog toga sto pripadaju drugoj vjeri i drugoj naciji. Ja smatram da odluka o davanju imena nekoj, pogotovo obrazovnoj, vaspitnoj ustanovi, treba da odražava na neki način i vrijednosti koje svi mi želimo da gajimo u ovom društvu. Mi smo nažalost svjedoci da u našem okruženju ili nekim dijelovima nase zemlje se povampiruje duh fašizma, da se ljudi koji su bili pripadnici fašističkih pokreta propoznatih osuđenih u svijetu rehabilituju i da nažalost gledamo kako trgovi, ulice i škole dobivaju njihova imena. Ono sto ja nisam moga da vjerujem da ću doživjeti da u mom Sarajevu dođem u poziciju da razgovaram o nečemu ovakom. Mustafa Busuladžić je čovjek koji jeste bio zagovornik fašističke ideologije. To je čovjek koji je javno likovao zbog činjenice da nema vise Jevreja na Baščaršiji i o tome postoje dokumenti. To je govorio u vrijeme kada je trajao holokaust, jedan od naj većih ikad zabilježenih masovnih zločin. Mislim da ćemo mi, ukoliko donesemo ovakvu odluku, napraviti fatalnu grešku. I umjesto da budemo oni koji ce se boriti protiv fašizma, koji ce povuci jasnu granicu sta je to sto se smije ili sto se ne smije raditi ili reci, svrstati se na stranu onih koji ruse sve civilizacijske norme. Zbog ove činjenice i zbog toga sto smatramo zaista da bi donošenje ovakve odluke predstavljalo katastrofalan i necivilizacijski čin ove Skupštine, mi poslanici ove tri stranke smo odlučili da izađemo i da time pokažemo da ne želimo ni na kakav način da učestvujemo jednom ovakvom djelu. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo . Imali jos rasprave? Izvolite uvaženi zastupniče Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Samo da pitam prenosi li ovu sjednicu sad u ovom momentu ova privatna televizija Huse Ćesira, pošto ovo nije Televizija Kantona Sarajevo, nego privatna televizija. Al dobro, o tome drugi put na slijedećoj sjednici. Kad je u pitanju ova tačka dnevnog reda, ja sam na sjednici Zakonodavno pravne komisije je iznio stav i koji je Zakonodavno pravna komisija prihvatila, isto kao i za Prijedlog zakona o pravobranilaštvu gdje je rečeno da nisu ispoštovane procedure, da su one prekršene i da se mora vratiti u zakonske okvire i poštivanje zakonitih procedura. Jer ako ćemo mi koji sjedimo u ovom najvišem zakonodavnom organu kršiti procedure na zakonu zasnovane onda ulazimo u

anarhiju, a ja to zovem pravnim nasiljem. Inicijativa legitimna, potpuno, bez obzira od koga dolazila. Proveden procedura preko savjeta mjesne zajednice, škole, komisije Opštinskog vijeća, općinsko vijeće, komisije Skupštine Kantona i došla do sjednice Skupštine Kantona i Skupština Kantona se izjasnila. U zakonitoj proceduri odbila prijedlog. Neću ulaziti u to zašto i kako. Neću ulaziti u ime i lik i djelo covjeka koji je, čije, gdje je prijedlog da po njemu nosi ime škola, jer o tome se da diskutovati. Naravno, ja se ne slažem sa mnogim mišljenjima, a naravno ne sporim nikome drugo da ima drugačiji stav. Znači ne govorim o tome. Ja smatram da su to pitanja koja bi trebala u Skupštinama da budu vise svečarskog karaktera, a ne predmet sporenja, ali neću ulaziti u to. Mi smo, ovaj posto je taj na prošloj sjednici skupštini prijedlog nije prihvaćen, to podrazumjeva u zakonitim procedurama ponavljanje kompletne procedure. Ako se to radi na način na koji je to danas došlo na dnevni red, potpuno nepripremljeno i potpuno mimo utvrđenih procedura, mi ne želimo u tome učestvovati, i iz tih razloga kršenje zakonskih procedura zbog toga neće učestvovati u raspravi, niti u odlučivanju, a ne iz ideoloških ili bilo kojih drugih razloga i mi ćemo se priključiti onima, koji kad se krše procedure biti van sale jer ne želimo ni svojim prisustvom dati legalitet u takvom radu. Vlada Kantona Sarajevo je mogla prihvatiti prijedlog Zakonodavne pravne komisije na Prijedlogu zakona o pravobranilaštvu, sto je sasvim normalno i logično, jer je cilj da dođemo do rješenja. Ja ne znam sta se to toliko žuri da se za deset dana ne može to promijeniti i da se provedu procedure. Zato nas stav je da svojim prisustvom u sali nećemo davati legalitet, bez obzira na način izjašnjavanja, i dok se ova tačka ne završi mi ćemo se nalaziti iza ovih vrata. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupnice Pindžo. Ima li rasprave još?

Zaključujem raspravu i molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu odluke o izmjeni naziva Osnovne škole na području Opštine Novi Grad Sarajevo.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

Bez komentara.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Pa rekla sam.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI NAZIVA ULICE NA POTDRUČJU OPĆINE STARI GRAD

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? imali pitanja? Nema. Otvaram raspravu.

Zaključujem raspravu i molim da pristupimo izjašnjavanju o Prijedlogu odluke o izmjeni naziva ulice na području Općine Stari Grad Sarajevo.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

Za je glasalo 20, protiv ništa, suzdržano nista.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na:

AD – 9.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU KLINICKOG CENTRA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2015.GODINU SA MISLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA KANTONA SARAJEVO, MISLJENJEM ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURNJA KANTONA SARAJEVO I IZVJESTAJEM NEZAVISNOG REVIZORA O IZVRSENOJ REVIZIJI FINASISKIH IZVJESTAJA KLINICKIOG CENTRA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2015.GODINU.

Izvještaj ste također dobili uz ovaj poziv. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Nema potrebe. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu i molim zastupnike da pristupe izjašnjavaњу o Izvještaju o radu i finansijskom poslovanju Kliničkog Centra Univerziteta u Sarajevu za 2015.godinu.

Tko je za, suzdržan, protiv?

19 protiv, 0 suzdržano i 1 za.

Konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj Izvještaj.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 10.

IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOJ REVIZIJI ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2015.GODINU KOJEG JE URADIO URED ZA REVIZIJU INSTITUCIJA U FEDERACIJI BIH SARAJEVO

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Izvolite uvaženi zastupniče Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Hvala predsjedavajuća. Ja neću puno govoriti o ovom dokumentu, dovoljno je ovo što kaže gđin Kozadra da smo mi raspravljali, ali jedna je stvar. Dužni smo barem zbog gledatelja da kažemo da ovaj Izvještaj ne treba usvojiti iz hiljadu razloga, a ja sam samo, i nikada nećemo vjerovatno zaboraviti rečenicu koju je izrekao direktor Zavoda koji je rekao da su sve intencije, dakle i sva nastojanja, koliko se sjećam, ovog Zavoda da vrati ustanove u zakonski okvir djelovanja. Što znači da su do sada sve te ustanove zdravstvene djelovale izvan Zakona. Mi nemamo pravo da usvojimo ovakav izvještaj i prema tome, mislim da je jasno svima o čemu se zapravo radi i već smo niz puta govorili o svim nepravilnostima prema kojima je poslovao ovaj zavod i tolike milione onako netransparentno trošio. Dakle, nema potrebe ali samo da gledatelji znaju o čemu se zapravo radi. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Ima li još neko za raspravu. Zaključujem raspravu.

I molim da pristupimo izjašnjavaњу o Izvještaju o finansijskoj reviziji Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2015 godinu.

Tko je za? Poslovnička intervencija.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja se izvinjavam, rasprava je zatvorena pošto ste dali na glasanje. Zaključke koji su napisani ovdje i dostavljeni nama. Ja smatram da je Zakon o reviziji FBIH izvještaj Ureda za reviziju institucija, nema o njemu raspravljanja i usvajanja. Ovdje se kaže usvaja se izvještaj. Mi ne usvajamo izvještaj. Mi ga primamo znanju i možemo usvojiti preporuke i zadužiti revidiranog organa da ih provede i izvijesti Skupštinu Kantona Sarajevo o provedenim a nema usvajanja tu. Izvinjavam se što sam se kasno uključio.

Predsjedateljica:

Hvala na sugestiji. Prihvatamo sugestiju. Dakle, Skupština prihvata izvještaj o finansijskoj reviziji Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2015.godinu. Prima k znanju.

PO Sekretar Skupštine Kantona Sarajevo Almira Kulovac Šetkić:

Ja se izvinjavam, samo zbog realizacije da ne bude problema. Znači, zaključak pravim, prima se k znanju ovaj Izvještaj. Hvala.

Predsjedateljica:

Obzirom da smo iscrpili sve tačke dnevnog reda, sada je tačno 19,37. Završili smo 21. Redovnu sjednicu Skupštinu Kantona Sarajevo.